

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

(ТЕОРИЯ НАКАЗАНИЯ)

Курс лекций

КРАСНОЯРСК
СИБЮИ МВД РОССИИ
2019

УДК 343.575

ББК 67.408

Рецензенты: М.В. Бавсун – доктор юридических наук, профессор, заместитель начальника Омской академии МВД России (по научной работе);

Л.М. Прокументов – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовно-исполнительного права и криминологии Юридического института Томского государственного университета

Авторский коллектив:

В.Н. Винокуров, к.ю.н., доцент – лекции 21 (в соавторстве с А.Г. Калугиным, С.М. Мальковым), 19;

А.Г. Калугин, к.ю.н., доцент – лекции 21 (в соавторстве с В.Н. Винокуровым, С.М. Мальковым), 18;

С.М. Мальков, к.ю.н., доцент – лекции 16 (в соавторстве с П.В. Тепляшиным), 21 (в соавторстве с В.Н. Винокуровым, А.Г. Калугиным), 20;

П.В. Тепляшин, к.ю.н., доцент – лекция 16 (в соавторстве с С.М. Мальковым);

Д.В. Токманцев, к.ю.н., доцент – лекция 17;

Е.А. Федорова, к.ю.н. – лекция 22;

А.В. Шеслер, д.ю.н., профессор – лекция 15.

Уголовное право (Теория наказания) : курс лекций / под ред. С.М. Малькова. – Красноярск : СибЮИ МВД России, 2019. – 330 с.

В курсе лекций рассматриваются вопросы о понятии, целях, системе и видах уголовного наказания, назначении наказания, освобождении от уголовной ответственности и наказания, особенностях уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних, а также иных мерах уголовно-правового характера (принудительные меры медицинского характера, конфискация имущества, судебный штраф).

Курс лекций адресован студентам (курсантам, слушателям) и преподавателям образовательных организаций юридического профиля, может представлять интерес для адъюнктов, аспирантов, докторантов и сотрудников правоохранительных органов.

© Коллектив авторов, 2019

© СибЮИ МВД России, 2019

Список сокращений

1. ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации.
2. ГПК РФ – Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации.
3. КоАП РФ – Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации.
4. НК РФ – Налоговый кодекс Российской Федерации.
5. ППВС РФ (СССР) – постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации (Союза Советских Социалистических Республик).
6. ПММХ – принудительные меры медицинского характера.
7. УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации.
8. УИК РФ – Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации.
9. УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

Оглавление

Введение

Лекция 15. Понятие и цели наказания

1. Понятие и признаки уголовного наказания.
2. Цели уголовного наказания.

Лекция 16. Понятие и цели наказания

1. Понятие системы наказаний.
2. Классификация наказаний.
3. Виды наказаний.

Лекция 17. Назначение наказания

1. Понятие и правила назначения наказания.
2. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.
3. Обязательное смягчение наказания.
4. Обязательное усиление наказания.
5. Порядок определения сроков наказаний при сложении наказаний, исчисление сроков наказаний и зачет наказания.
6. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии.
7. Назначение наказания лицу, признанному больным наркоманией.
8. Условное осуждение.

Лекция 18. Освобождение от уголовной ответственности

1. Понятие, виды и условия освобождения от уголовной ответственности.
2. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.
3. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.
4. Освобождение от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба.
5. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа.
6. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности привлечения к уголовной ответственности.
7. Специальные основания освобождения от уголовной ответственности.

Лекция 19. Освобождение от наказания

1. Понятие, основания и виды освобождения от наказания.
2. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания.
3. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания.
4. Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки.
5. Освобождение от наказания в связи с болезнью.
6. Отсрочка отбывания наказания.
7. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией.
8. Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда.

Лекция 20. Амнистия. Помилование. Судимость

1. Понятие амнистии в уголовном праве России.
2. Помилование и его отличие от амнистии.
3. Судимость и ее уголовно-правовое значение.

Лекция 21. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних

1. Особенности и формы реализации уголовной ответственности несовершеннолетних.
2. Особенности и виды наказаний несовершеннолетних.
3. Принудительные меры воспитательного воздействия.
4. Особенности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания, погашение судимости.

Лекция 22. Иные меры уголовно-правового характера

1. Понятие, виды и значение иных мер уголовно-правового характера.
2. Понятие, основание и цели принудительных мер медицинского характера.
3. Виды принудительных мер медицинского характера.
4. Назначение, изменение и прекращение применения принудительных мер медицинского характера.
5. Конфискация имущества.
6. Судебный штраф.

Заключение

Список рекомендуемой к изучению литературы

Судебная практика

ВВЕДЕНИЕ

В 2018 г. коллективом кафедры уголовного права и криминологии Сибирского юридического института МВД России в рамках анализа Общей части уголовного права подготовлен курс лекций «Уголовное право (Уголовный закон. Теория преступления)». Представленный курс лекций «Уголовное право (Теория наказания)» является логическим продолжением этой работы и завершает анализ положений Общей части уголовного права.

В соответствии со структурой курса Общей части уголовного права авторами курса лекций дается современное понимание основных положений институтов наказания и иных мер уголовно-правового воздействия, которые необходимы для подготовки специалистов с высшим юридическим образованием.

Цель курса лекций состоит в доступном систематическом изложении теоретических положений и является важнейшим позитивным фактором для формирования у обучающихся компетенций, необходимых для применения уголовного закона в будущей профессиональной деятельности.

Содержание указанной цели обусловило постановку и решение следующих задач:

- рассмотрение понятия, цели, системы и видов наказаний;
- рассмотрение общих начал и специальных правил назначения наказания;

- рассмотрение освобождения от уголовной ответственности и наказания;

- рассмотрение правовой природы амнистии, помилования и судимости;

- рассмотрение особенностей уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних;

- рассмотрение иных мер уголовно-правового характера (принудительных мер медицинского характера, конфискации имущества и судебного штрафа);

- рассмотрение множественности преступлений.

Курс лекций выполнен в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования и может быть использован курсантами, слушателями, студентами, адъюнктами (аспирантами) при изучении дисциплины «Уголовное право».

Лекция 15

Понятие И ЦЕЛИ НАКАЗАНИЯ

Учебные вопросы

Понятие и признаки уголовного наказания.

Цели уголовного наказания.

1. ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ

В соответствии с ч. 1 ст. 43 УК РФ *уголовное наказание* – это мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда, применяемая к лицу, признанному виновным в совершении преступления, заключающаяся в предусмотренных УК РФ лишениях или ограничениях прав и свобод этого лица. Исходя из этого определения, следует выделить следующие признаки наказания.

Во-первых, уголовное наказание – это мера государственного принуждения. Это означает подчинение виновного лица помимо его воли определенным требованиям со стороны государства, имеющим пределы по содержанию, а в большинстве случаев по продолжительности. Пределы наказания по содержанию в законе определяются объемом лишений или ограничений прав и свобод, которые зависят от вида наказаний. Если наказание является срочным, то его продолжительность как вида наказания ограничена законом. Например, исправительные работы ограничивают трудовые права человека, состоящие в следующем: из заработной платы осужденного производятся удержания; осужденному запрещается увольнение по собственному желанию с работы без разрешения уголовно-исполнительной инспекции; осужденный не вправе отказаться от предложенной ему работы; осужденный обязан сообщать об изменении места работы в течение десяти дней в уголовно-исполнительную инспекцию; продолжительность ежегодно оплачиваемого отпуска осужденного сокращается до восемнадцати рабочих дней; этот отпуск предоставляется администрацией организации, где работает осужденный, по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией (ст. 40 УИК РФ). Однако указанные ограничения трудовых прав осужденного имеют пределы по содержанию и по продолжительности: удержания

из заработка осужденного в доход государства осуществляется в пределах от пяти до двадцати процентов, срок исправительных работ установлен в пределах от двух месяцев до двадцати лет (ст. 50 УК РФ). Пределы наказания, назначенного конкретному осужденному, по содержанию и продолжительности определяются приговором суда. Так, суд, исходя из общих начал назначения наказания (ст. 60 УК РФ), может назначить осужденному наказание в виде исправительных работ сроком на один год с удержанием из его заработка в доход государства в размере десяти процентов. Принудительный характер уголовного наказания обеспечивается в ряде случаев применением дополнительных санкций к осужденному за совершение им действий, направленных на уклонение от наказания. Так, побег из мест лишения свободы, из-под ареста (ст. 313 УК РФ), уклонение от отбывания ограничения свободы, назначенного в качестве дополнительного наказания, уклонение от отбывания лишения свободы (ст. 314 УК РФ) являются самостоятельными преступлениями, за которые предусмотрены вид и размер наказания. За уклонение осужденного от отбывания целого ряда уголовных наказаний (штрафа, обязательных работ, исправительных работ, ограничения свободы, принудительных работ) закон предусматривает замену ранее назначенного наказания более тяжким (ст. 46, 49, 50, 53, 53.1 УК РФ).

Во-вторых, уголовное наказание – это государственное осуждение, которое состоит в официальном признании судом лица виновным в совершенном преступлении, а также в отрицательной оценке (негативной оценке с позиций уголовного закона) виновного лица и совершенного им преступления. Этот признак подчеркивает исключительное право государства в лице суда на назначение наказания. Исполнение наказания, назначенного по приговору суда, также является правом государства в лице уполномоченных органов и должностных лиц (судебных приставов-исполнителей, суда, уголовно-исполнительной инспекции, исправительных учреждений и других субъектов, указанных в ст. 16 УИК РФ). Однако если назначение наказания является исключительным правом государства в лице суда, то в исполнении наказания могут участвовать иные субъекты помимо государственных органов и должностных лиц. Так, в ч. 2 ст. 16 УИК РФ указывается, что требования приговора о лишении права занимать определенные

должности или заниматься определенной деятельностью исполняются администрацией организации, в которой работает осужденный, а также органами, правомочными в соответствии с законом аннулировать разрешение на занятие соответствующей деятельностью, несмотря на то, что данный вид наказания исполняется уголовно-исполнительной инспекцией по месту жительства (работы) осужденного, исправительным учреждением, исполняющим наказание в виде лишения свободы, или дисциплинарной воинской частью, исполняющей наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части.

В-третьих, уголовное наказание – это государственное осуждение, выраженное в обвинительном приговоре суда. Приговор суда не случайно указан в ч. 1 ст. 43 УК РФ, так как никакой другой акт применения уголовного закона не является основанием назначения наказания. Однако это не означает, что приговор суда является единственным основанием исполнения наказания. Такими основаниями помимо приговора являются изменяющие его определение или постановление суда, вступившие в законную силу, а также акт амнистии или акт помилования (ст. 7 УИК РФ). В частности, смягчение уголовного наказания (его сокращение или замена более мягким видом наказания), назначенного по приговору суда, осуществляется на основании изменяющих этот приговор постановления (определения) суда (например, в связи с обратной силой уголовного закона, предусмотренной ч. 2 ст. 10 УК РФ, или в связи с заменой неотбытой части наказания более мягким видом наказания, предусмотренной ст. 80 УК РФ), акта амнистии (ст. 84 УК РФ) или акта помилования (ст. 85 УК РФ).

В-четвертых, наказание порождает судимость как особое правовое состояние, влекущее неблагоприятные уголовно-правовые и общеправовые последствия для осужденного лица (ч. 1 ст. 86 УК РФ). Иные формы уголовной ответственности судимости лица, совершившего преступление, не влекут, хотя при применении некоторых из них лицо считается судимым. Например, при назначении лицу, совершившему преступление, условного осуждения оно считается судимым со дня вступления обвинительного приговора в законную силу до истечения испытательного срока, установленного судом (ст. 86 УК РФ). Однако и в этом случае судимость возникает в силу того, что

суд назначает наказание, постановляя считать его условным (ч. 1 ст. 73 УК РФ).

В-пятых, наказание по своей юридической сущности является карой. Карательная сущность наказания проявляется в следующем.

1. Наказание является возмездием за совершённое преступление, его юридическим последствием. Это не означает, что за каждое преступление виновное лицо понесет уголовное наказание даже в тех случаях, когда преступление раскрыто и совершившее его лицо установлено. В действующем уголовном законодательстве предусмотрено немалое количество оснований, по которым лицо может быть освобождено от уголовной ответственности или наказания (в связи с деятельным раскаянием – ст. 75 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим – ст. 76 УК РФ, в связи с изменением обстановки – ст. 80.1 УК РФ и т.д.). Это означает, что уголовное право использует не только приемы запретов и предписаний, но и прием компромисса, состоящий в том, что государство на определенных условиях соглашается освободить лицо, совершившее преступление, для того чтобы уменьшить вредные последствия этого деяния. Однако возмездие, как юридическое последствие преступления, в этом случае состоит в том, что за каждое преступление в уголовном законе предусмотрены конкретный вид и мера наказания. За деяния, которые не являются преступлением, уголовное наказание в УК РФ не предусмотрено и не назначается. Например, за совершение лицом общественно опасных деяний в состоянии невменяемости законодатель предусматривает возможность применения к нему принудительных мер медицинского характера, которые наказанием не являются (п. «а» ч. 1 ст. 97 УК РФ).

2. Уголовное наказание носит личностный характер, так как применяется только к лицу, совершившему преступление (исключение составляет штраф, который может быть взыскан с иных лиц вместо несовершеннолетнего преступника в соответствии с ч. 2 ст. 86 УК РФ). Данное обстоятельство характеризует именно уголовное наказание. Административное наказание может не носить личностного характера. Например, в соответствии с ч. 1 ст. 2.6.1 КоАП РФ к административной ответственности за административные правонарушения в области дорожного движения и административные правонарушения в

области благоустройства территории, совершенные с использованием транспортных средств, в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи привлекаются собственники (владельцы) транспортных средств. Эти лица освобождаются от административной ответственности, если в ходе рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении будут подтверждены содержащиеся в ней данные о том, что в момент фиксации административного правонарушения транспортное средство находилось во владении или в пользовании другого лица либо к данному моменту выбыло из его обладания в результате противоправных действий других лиц (ч. 2 ст. 2.6.1 КоАП РФ). Данные примеры можно продолжить применительно к мерам ответственности за правонарушения, предусмотренные другими отраслями права (в частности, за вред, причиненный несовершеннолетними в возрасте от 14 до 16 лет, субсидиарную ответственность в форме возмещения вреда несут их родители и иные лица, указанные в ст. 1074 ГК РФ).

3. Тяжесть наказания зависит от тяжести преступления. Это означает, что уже установленное в уголовном законе наказание должно соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления. В частности, по характеру общественной опасности убийство, предусмотренное ч. 1 ст. 105 УК РФ, значительно опаснее, чем кража, предусмотренная ч. 1 ст. 158 УК РФ. Соответственно, за них предусмотрено различное наказание. По степени общественной опасности убийство, предусмотренное п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство двух и более лиц), значительно опаснее, чем убийство, предусмотренное ч. 1 ст. 105 УК РФ (убийство одного лица без наличия квалифицирующих признаков). Поэтому законодатель предусмотрел повышенную наказуемость убийства двух и более лиц. Безусловно, что зависимость тяжести наказания от тяжести совершённого преступления должна быть соблюдена при его назначении. Это требование прямо указано в ч. 3 ст. 60 УК РФ и составляет основу закрепленного в ст. 4 УК РФ принципа справедливости.

4. При несении наказания осужденное лицо подвергается установленным в уголовном законе значительным лишениям и ограничениям прав и свобод. Одни наказания лишают или ограничивают осужденного в правах, которые представляют меру возможного поведения, предполагающую наличие не только четкого юридического механизма реализации, но и корреспондирующей обязанности государства или иного субъекта совершить определенные действия. Например, при исполнении наказания, предусмотренного ст. 47 УК РФ, осужденный лишается права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. В течение срока исполнения наказания, предусмотренного ст. 51 УК РФ, осужденный ограничивается в праве на получение денежного довольствия военнослужащего, из которого производятся удержания до 20% в доход государства, а также в праве на повышение в должности, воинском звании, в зачете в срок выслуги лет для присвоения очередного воинского звания. Другие наказания лишают или ограничивают осужденного в свободах, которые представляют меру возможного поведения, предполагающую наличие менее четкого юридического механизма реализации, а также **корреспондирующей** этой мере наличие обязанности иных субъектов воздержаться от совершения определенных действий. При исполнении наказания, предусмотренного ст. 56 УК РФ, осужденный лишается свободы на срок, определенный в приговоре суда. При исполнении наказания, предусмотренного ст. 53 УК РФ, осужденный ограничивается в совершении ряда действий, составляющих его свободу, на срок, определенный в приговоре суда.

Кара, как сущностный признак наказания, отличает последнее от иных форм уголовной ответственности, например от условного осуждения (ст. 73 УК РФ), которое применяется не за совершенное преступление, а в связи с его совершением¹, содержащееся в нем принуждение в большей мере является не лишением его каких-либо благ, а побуждением к позитивной социальной активности, прежде всего к тому, чтобы лечиться, трудиться, учиться (ч. 5 ст. 73 УК РФ). Это означает, что объем и продолжительность принуждения при реализации этой

¹ Ременсон А.Л. О возмездном характере уголовного наказания // Избранные труды. Томск, 2003. С. 17–18.

формы уголовной ответственности в большей степени зависят не от тяжести преступления, как при наказании, а от личности виновного, ее общественной опасности.

Придание наказанию карательного характера сыграло положительную роль в исторической практике развития уголовных наказаний. Сформировавшаяся на основе первоначального талиона (материального талиона, равного возмездия) практика уголовных наказаний уже была исторически гуманна и прогрессивна, а именно: первобытная неограниченность наказания была ограничена талионом, который даже до его композиции определил границы мести, установил равенство между преступлением и наказанием; кара постепенно ограничила круг наказываемых лиц (коллективная ответственность рода была заменена индивидуальной ответственностью), наказание перестало быть вечным за одно преступление (наказание перестало достигать еще не родившихся поколений); наказание отделилось от санкций за гражданские правонарушения, так как в отличие от последнего повлекло за собой не реститутивные, а репрессивные последствия¹.

В ст. 20 УК РСФСР законодатель прямо указывал на то, что наказание является карой за совершенное преступление. В ст. 43 УК РФ такого указания нет. Это повлекло для уголовно-правовой политики целый ряд негативных последствий. Прежде всего, перечень наказаний, определенный в ст. 44 УК РФ, не превратился в систему наказаний, так как предполагаемая законодателем схема перечня наказаний от наиболее мягкого вида наказания (штраф) до наиболее сурового (смертная казнь) в значительной мере не состоялась. В частности, штраф в своих верхних размерах по суровости значительно превзошел последующие виды наказаний и вполне может соперничать с лишением свободы, назначаемым за преступления небольшой и средней тяжести. Арест на срок до шести месяцев (ст. 54 УК РФ) превзошел по своей продолжительности краткосрочное лишение свободы на два месяца (ч. 2 ст. 56 УК РФ). Лишение свободы на определенный срок в своих максимальных размерах приблизилось к пожизненному лишению свободы (ч. 4, 5 ст. 56 УК РФ). Превышение пределов указанных видов наказа-

¹ Шаргородский М.Д. Наказание по уголовному праву эксплуататорского общества. М., 1957. С. 18-23.

ний, за которыми они становятся соизмеримыми по тяжести с более суровыми наказаниями, обусловлено содержательной неопределенностью наказания как такового, а именно: если наказание по содержанию не является карой, то непонятно, чем измерять верхний предел конкретного вида наказания, за которым оно по сути перетекает в иной, более суровый вид наказания.

Содержательная неопределенность наказания как такового и его конкретных видов при законодательном исключении карательного характера наказания привела к избыточности однотипных видов наказания, появлению «отложенных» и не действующих наказаний. В настоящий период в УК РФ предусмотрены несколько видов лишения свободы: арест (ст. 54 УК РФ), содержание в дисциплинарной воинской части (ст. 55 УК РФ), лишение свободы на срок от двух месяцев до двадцати лет (ч. 1 ст. 56 УК РФ), лишение свободы на сверх длительные сроки (чч. 4, 5 ст. 56 УК РФ), пожизненное лишение свободы (ст. 57 УК РФ). Кроме того, существуют три вида наказаний, связанных с принуждением осужденных к труду: обязательные работы (ст. 49 УК РФ), исправительные работы (ст. 50 УК РФ), принудительные работы (ст. 53.1 УК РФ).

Обязательные работы, ограничение свободы и арест с самого начала вступления УК РФ 1996 г. в силу приобрели характер «отложенных» видов наказаний. В настоящее время до сих пор не действует наказание в виде ареста (за исключением ареста, применяемого в отношении военнослужащих, отбывающих его на гауптвахте – ч. 3 ст. 54 УК РФ). «Отложенными» до 1 января 2017 г. были принудительные работы, которые установлены Федеральным законом от 7 декабря 2011 (ст. 53.1 УК РФ). Смертная казнь в силу сложившегося легитимного конституционно-правового режима, на котором основывается необратимый процесс, направленный на ее отмену, стала неприменяемым видом наказания¹. Это повлекло появление лишения свободы на сверх длительные сроки (чч. 4, 5 ст. 56 УК РФ), которое, как уже отмечалось, стало соизмеримо с пожизненным лишением свободы.

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 19 ноября 2009 г. № 1344-О-Р//Собрание законодательства РФ. 2009. № 48. Ст. 5867.

2. ЦЕЛИ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ

Цель уголовного наказания – это представляемый законодателем результат, который должен быть достигнут при применении наказания (при его назначении и исполнении).

В ч. 2 ст. 43 УК РФ законодатель указал следующие цели уголовного наказания:

- восстановление социальной справедливости;
- исправление осужденного;
- предупреждение совершения новых преступлений.

Восстановление социальной справедливости – это удовлетворение требований общества о наказании лица, совершившего преступление, о соответствии наказания характеру и общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного (ст. 6 УК РФ).

По сути, восстановление социальной справедливости как цель уголовного наказания, прежде всего, означает удовлетворение карательных притязаний общества, формирующего у государства потребность в определенной уголовно-правовой политике. Уголовное наказание как разновидность штрафных санкций не является компенсационной мерой за совершенное преступление, не восстанавливает нарушенные преступлением права, свободы или законные интересы потерпевших. Восстановительная цель уголовного наказания может состоять только в утверждении справедливости требований уголовного закона не совершать запрещенных им деяний (посягать на чужую жизнь, личную свободу, честь и достоинство, собственность и т.д.). Компенсационными являются некоторые меры ответственности других отраслей права, в частности меры гражданско-правовой ответственности в виде возмещения убытков, причиненных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств (ст. 393 ГК РФ). Восстановление социальной справедливости как цель подчеркивает, что только уголовное наказание из всех мер правового принуждения носит карательный характер. Не случайно в ст. 3.1 КоАП РФ восстановление социальной справедливости не названо в качестве цели административного наказания. В ст. 6 УК РФ отмечается, что наказание и иные меры уголовно-правового характера должны быть справедливыми. Однако социальная справедливость не указывается как цель для иных мер уголовно-правового характера. В частности, в ст. 98 УК РФ в качестве целей применения прину-

дительных мер медицинского характера указаны излечение лиц, к которым эти меры применяются, или улучшение их психического состояния, а также предупреждение совершения ими новых деяний, предусмотренных статьями Особенной части УК РФ.

Несмотря на то, что цель социальной справедливости состоит прежде всего в удовлетворении карательных притязаний общества, этим данная цель не исчерпывается. Как уже отмечалось, она состоит также в том, чтобы удовлетворить требования общества о соответствии наказания не только характеру и общественной опасности преступления, но и обстоятельствам его совершения и личности виновного (ст. 6 УК РФ). Эта часть цели достигается через дифференциацию и индивидуализацию наказания. Дифференциация уголовного наказания является средством законодательной оценки общественной опасности преступлений определённого вида и лиц, их совершивших, и осуществляется, соответственно, через установление в законе вида и размера уголовного наказания. Индивидуализация уголовного наказания является средством судебной оценки общественной опасности конкретного преступления и лица, его совершившего, и осуществляется через выбор судом вида и меры уголовного наказания в отношении конкретного лица¹. Разница между этими средствами хорошо видна на учете при назначении наказания свойств личности виновного. Если это лицо обладает социально-типичными свойствами, учитываемыми уголовным законом, речь должна идти о дифференциации уголовного наказания. Так, законодатель предусматривает особенности наказаний, применяемых к несовершеннолетним, исходя из меньшего числа, размера и сроков наказаний (ст. 88 УК РФ), большего числа обстоятельств, учитываемых при назначении наказания (ст. 89 УК РФ), необходимости специального учреждения в виде воспитательной колонии для отбывания лишения свободы (ч. 3 ст. 58, ч. 6 ст. 88 УК РФ). Само несовершеннолетие рассматривается как обстоятельство, смягчающее наказание (п. «б» ч. 1 ст. 61 УК РФ). Если осуждаемое лицо обладает индивидуальными свойствами, учитываемыми судом при назначении наказания, то речь должна идти об ин-

¹Мальков С.М., Шеслер А.В., Тепляшин П.В. Уголовно-правовая и уголовно-исполнительная политика Российской Федерации. Красноярск, 2018. С. 48.

дивидуализации уголовного наказания. В частности, индивидуализацией наказания будет учет судом совершения лицом преступления по мотиву сострадания (п. «д» ч. 1 ст. 61 УК РФ).

Исправление осужденного (как представляемый результат) – это наличие сформированной у осужденного установки на добровольное правомерное поведение. Для наличия такой установки не требуется глубинных изменений в сознании осужденного, после которых он воспринимал бы уголовно-правовые запреты на определенные деяния как соответствующие его мировоззренческим взглядам. Однако о наличии у осужденного установок на добровольное правомерное поведение не свидетельствует соблюдение им требований уголовного закона, которое является результатом доминирующего в нем чувства страха понести наказание за совершенное преступление. Это свидетельствует лишь о достижении цели частного предупреждения преступления.

Предупреждение совершения новых преступлений следует разделять на частное и общее предупреждение преступлений.

Частное предупреждение – это предупреждение новых преступлений со стороны осужденного путем лишения его возможности совершить преступление физически (например, лишение свободы не дает нарушать неприкосновенность жилища) или социально (например, запрет занимать определенную должность лишает возможности брать взятки). Частное предупреждение может достигаться путем устрашения преступника либо путем его исправления. В последнем случае исправление осужденного выступает одновременно в качестве одной из достигнутых целей наказания, а также в качестве средства достижения цели частного предупреждения преступлений.

Общее предупреждение – это предупреждение новых преступлений со стороны законопослушной части населения. Эту часть общества составляют в первую очередь те граждане, которые воспринимают требования уголовного закона как соответствующие их моральным установкам на правомерное поведение. Эти лица не совершат преступлений в силу укрепившейся позитивной установки на правомерное поведение. Другую часть законопослушного общества составляют те лица, ко-

торые соблюдают требования уголовного закона только потому, что боятся наказания, предусмотренного за совершение преступлений. Применение уголовного наказания усилит у них чувство страха за возможное возмездие при нарушении ими уголовного закона.

Следует отметить, что указание в ч. 2 ст. 43 УК РФ на восстановление социальной справедливости при применении наказания свидетельствует о том, что эта цель является главной. Цели исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений являются второстепенными. Действительно, если цель социальной справедливости не достигается, то сложно говорить о том, что будут достигнуты цели исправления осужденного и предупреждения новых преступлений. В частности, излишне мягкое наказание не будет соответствовать его карательной сущности, может закрепить установку у осужденного на продолжение совершения новых преступлений, у лиц с неустойчивым правомерным поведением создаст иллюзию безнаказанности, напротив, у лиц с устойчивым правомерным поведением ослабит моральную установку на правомерное поведение.

Однако при исполнении наказания приоритет его целей меняется¹. Основной целью наказания становится исправление осужденного, так как этим в значительной мере достигается цель общего предупреждения. Исправление осужденного свидетельствует об эффективности наказания, влияет на укрепление страха у лиц с неустойчивым правомерным поведением и на усиление позитивной моральной установки у лиц с устойчивым правомерным поведением. Изменение приоритета целей наказания становится настолько значительным, что в числе целей уголовно-исполнительного законодательства указываются только цели исправления осужденных и предупреждения совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами. Цель восстановления социальной справедливости в законе не упоминается (ч. 1 ст. 1 УИК РФ). Мало того, исправление осужденного законодателем рассматривается не только как цель, но и как деятельность, под которой понимается формирование у осужденных уважительного отношения к челове-

¹Филимонов В.Д. Творческое начало в деятельности суда при назначении и изменении уголовного наказания. М., 2019. С. 113-115.

ку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения (ч. 1 ст. 9 УИК РФ). О приоритете цели исправления осужденного свидетельствует также указание в ч. 2 ст. 1 УИК РФ в качестве одной из задач уголовно-исполнительного законодательства определение средств исправления осужденных, перечисление основных из них в ч. 2 ст. 9 УИК РФ (режима, воспитательной работы, общественно полезного труда, получения общего образования, профессионального обучения, общественного воздействия), указание в ч. 3 ст. 9 УИК РФ необходимости применения средств исправления с учетом вида наказания, характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности осужденного и их поведения. Цель восстановления социальной справедливости в уголовно-исполнительном законе не упоминается, очевидно, потому, что она должна быть достигнута при назначении судом наказания.

В заключение следует отметить, что цели уголовного наказания достигаются по-разному применительно к конкретным видам наказания. Так, при применении смертной казни (ст. 59 УК РФ) не достигается такая цель уголовного наказания, как исправление осужденного, который лишается жизни. Не случайно в главе 23 УИК РФ, посвященной исполнению наказания в виде смертной казни, нет норм, регулирующих применение средств исправления к осужденному. Цель восстановления социальной справедливости и цель общего предупреждения среди лиц с устойчивым правомерным поведением достигается в определенной мере через снижение ценности жизни в обществе. Цель общего предупреждения среди лиц с неустойчивым правомерным поведением достигается через активизацию инстинкта сохранения своей жизни. Цель частного предупреждения достигается через лишение осужденного физической возможности совершить любое преступление.

Контрольные вопросы

Что понимается под уголовным наказанием?

В чем состоит карательный характер уголовного наказания?

Какие признаки характерны для уголовного наказания?

Как соотносятся между собой уголовная ответственность и наказание?

Какие цели поставлены уголовным законодательством перед уголовным наказанием?

В чем отличие уголовного наказания от административного наказания?

Что понимается под восстановлением социальной справедливости?

В чем состоит превентивная роль уголовного наказания?

Лекция 16 СИСТЕМА И ВИДЫ НАКАЗАНИЙ

Учебные вопросы

Понятие системы наказаний.

Классификация наказаний.

Виды наказаний.

1. ПОНЯТИЕ СИСТЕМЫ НАКАЗАНИЙ

Под системой уголовных наказаний понимается определенным образом упорядоченный перечень видов наказаний, предусмотренных уголовным законом за совершение преступлений. В системе наказаний наиболее ярко проявляется характер и направленность уголовной политики государства, которая, в свою очередь, зависит от социально-экономического и политического устройства государства, состояния преступности, уровня общественного правосознания и т.д.¹ Система наказаний представляет собой именно упорядоченное множество видов наказаний и кроме этого характеризуется разнообразием и гуманизмом, соответствует принципу законности и включает несколько подсистем, выделение которых возможно по различным критериям.

В литературе отмечается обусловленность системы наказаний социально-экономическими, политическими и духовными условиями жизни общества², взаимосвязь между отдельными элементами системы³.

Таким образом, система наказаний – это установленный законом, соответствующий наказанию и его целям, обязательный для судов исчерпывающий перечень видов наказания, расположенных в определенном порядке соответственно степени их тяжести.

Приведенное определение основывается на трех основных признаках системы наказаний.

¹ Курганов С.И. Наказание: уголовно-правовой, уголовно-исполнительный и криминологический аспекты. М., 2008. С. 4.

² Дуюнов В.К. Уголовно-правовое воздействие: теория и практика. М., 2003. С. 182

³ Цветинович А.Л. Дополнительные наказания: функции, система, виды. Куйбышев, 1989. С. 44.

1. Систему наказаний образует предусмотренный уголовным законом перечень видов наказаний. Такой перечень приведен в ст. 44 УК РФ и включает 13 видов наказаний:

- штраф;
- лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;
- лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград;
- обязательные работы;
- исправительные работы;
- ограничение по военной службе;
- ограничение свободы;
- принудительные работы;
- арест;
- содержание в дисциплинарной воинской части;
- лишение свободы на определенный срок;
- пожизненное лишение свободы;
- смертная казнь.

2. Перечень видов наказаний, содержащихся в ст. 44 УК РФ, является исчерпывающим и не подлежит расширительному толкованию. Практически это означает, что суд в правоприменительной деятельности обязан придерживаться этого перечня и не вправе применять наказания, не предусмотренные законом.

3. Систему наказаний образует перечень их видов, расположенных в определенном порядке по степени строгости.

Установленный законом порядок расположения наказаний показывает их соотношение. В УК РФ наказания расположены в порядке от менее строгого к более строгому. Такой порядок призван ориентировать суды в сторону экономии уголовной репрессии. В соответствии с ч. 1 ст. 60 УК РФ более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в том случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.

При этом следует учитывать, что систему наказаний образует именно та их последовательность, которая дана в ст. 44 УК РФ.

Система наказаний по УК РФ 1996 года имеет свои характерные особенности.

Первой позитивной чертой данной системы уголовных наказаний является ее многообразие. Согласно ст. 44 УК РФ их 13.

Однако необходимо обратить внимание на то, что в п. «б» предусмотрены два вида наказания: 1) лишение права занимать определенные должности; 2) лишение права заниматься определенной деятельностью.

Также в п. «в» ст. 44 УК РФ предусмотрены 5 самостоятельных видов наказания: 1) лишение специального звания; 2) лишение воинского звания; 3) лишение почетного звания; 4) лишение классного чина; 5) лишение государственных наград.

Второй особенностью современной российской системы наказаний выступает ее гуманизм, который проявляется в видах и размерах наказания. Большинство уголовных наказаний не связаны с изоляцией от общества, причем смертная казнь и пожизненное лишение свободы носят исключительный характер и могут назначаться лишь за совершение строго определенных составов преступлений, объектом которых является жизнь человека.

Третья специфическая черта системы наказаний – следование принципу законности. Система уголовных наказаний регулируется исключительно Уголовным кодексом России и не существует параллельно системы мер безопасности.

Для несовершеннолетних могут применяться только шесть видов уголовного наказания, что закреплено в ст. 88 УК РФ, но и эти виды указаны в ст. 44 УК РФ и могут применяться ко всем категориям осужденных.

Таким образом, указанные в статьях 44 и 88 УК РФ виды наказаний образуют систему видов, позволяющую суду на основе закона с учетом опыта судебной практики, общественного правосознания и научных рекомендаций рационально и эффективно использовать различные меры воздействия на осужденного, сочетая имущественные лишения и ограничения собственности личных неимущественных прав и интересов человека, которые предоставлены Конституцией России.

По действующему уголовному законодательству система видов наказания в целом и каждый отдельный вид наказания содержат в себе комплекс различных средств воздействия на осужденного, который индивидуализируется судом при вынесении приговора, а органами исполнения наказаний неуклонно

реализуется в соответствии с законом. Предписания о видах наказания в данной статье представляют собой действующее право, то есть легитимную волю государства¹. Они подлежат неуклонному исполнению при сохранении возможности научной критики. Мнение о мягкости или жесткости существующей системы наказания не может оправдывать попытки принятия незаконных решений.

Элементами системы наказаний являются: 1) отдельные виды наказания; 2) различные группы видов наказания, которые, как правило, строятся на одном из свойств с целью выявить и показать его практическое значение; 3) связи между отдельными видами и группами видов наказания.

Следовательно, для обозначения мер государственного принуждения, входящих в перечень наказаний и образующих в совокупности их систему, логично использовать термин «вид». Под видом А.А. Пионтковский понимал определенное наказание, имеющее свою специфику, соответствующее наименование и входящее в общую систему наказаний, установленных уголовным законом².

Анализ определений системы уголовных наказаний позволяет выделить следующие ее признаки:

а) система наказаний – это совокупность наказаний, установленных уголовным законом;

б) система наказаний – категория статистическая, то есть ее перечень является исчерпывающим;

в) именно этот перечень наказаний обязателен для суда, то есть суд не может назначить такое уголовное наказание, которое не входит в систему наказаний;

г) этот перечень располагает виды наказаний в определенной последовательности – от менее строгих к более строгим, то есть создает так называемую «лестницу наказаний», под которой понимается «совокупность карательных мер данного Кодекса в их взаимном соподчинении или соотношении»³. Установление такой лестницы имеет большое значение для за-

¹ Подройкина И.А. К вопросу о возможности использования термина «система» применительно к совокупности уголовных наказаний // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2015. № 2(31). С. 304-308.

² Курс советского уголовного права. Т.3. М., 1970. С. 56.

³ Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Лекции. Часть общая. Т.2. М., 1994. С. 100.

конодателя и еще больше – для суда. Однако некоторые авторы говорят, что о расположении наказаний в этой системе по степени тяжести можно говорить весьма условно¹;

д) соподчинение и соотношение, в котором находятся все виды наказаний, включенные в систему, определяют, что: некоторые из наказаний могут назначаться только как основные, некоторые – лишь в дополнение к другим; одни наказания могут назначаться всем осужденным, а другие – более узкому их кругу и за посягательства на определенные блага.

Система уголовных наказаний содержит различные по своей строгости, характеру и особенностям воздействия (карательному элементу) виды. Расположенность «лестницы» облегчает законодателю выбор наказаний для отдельных преступных деяний соответственно их значению для правового порядка, а суду дает возможность исполнять возлагаемую на него законом обязанность соразмерять наказуемость с обстоятельствами конкретного преступления и со степенью виновности лица, совершившего преступление. То есть, в отличие от прежнего принципа, когда «лестница» наказаний строилась от более тяжкого наказания к менее тяжкому (данный принцип был присущ УК РСФСР 1922, 1926 и 1960 годов), новый принцип, когда «лестница» наказаний строится от менее тяжкого наказания к более тяжкому, ориентирует суды на выбор наиболее справедливого наказания.

Таким образом, система наказаний является также необходимым условием их назначения. В законодательной системе уже заложен принцип индивидуализации, образно говоря, «она является своеобразной лощей, следуя которой суд назначает наказание в соответствии с особенностями конкретного дела и личностью виновного».

Общие и специфические свойства могут иметь нормативный, юридико-правовой и ненормативный, социальный характер, то есть отражать уголовно-правовые и социальные основания системы наказаний. Судебная практика, ориентируясь на закон, традиции, правосознание, иные факторы, определяет собой реальное соотношение отдельных видов наказания в системе и выявляет их действительные связи. Вид наказания, чаще

¹ Уголовное право Российской Федерации. Общая часть / под ред. Б.В. Здравомыслова. М., 1996. С. 356.

назначаемый на практике, занимает главенствующее место в системе наказаний. Как сочетаются на практике основные и дополнительные виды наказаний, так и осуществляется их реальное взаимодействие.

В науке уголовного права выделяются следующие общие нормативные свойства системы наказаний:

легалистский характер, то есть закрепленность в законе и только в законе;

ее обязательность и принудительность;

взаимодополняемость и зависимость отдельных видов наказаний;

регламентированность выбора мер наказания;

направленность воздействия на различные элементы структуры личности, ее интересы, мотивацию поведения;

потенциальная возможность адаптации к различным социальным интересам и типам правового сознания;

потребность в особом социально-правовом механизме реализации, в который входят правоохранительная система, позиции общества и др.

Система наказаний представляет собой целостный инструмент уголовно-правового воздействия, и она не сводится к простому перечню видов наказания. Законодатель, принимая уголовные законы, стремится создать набор мер наказания, который позволил бы:

1) учитывать различия преступного поведения и личности преступника;

2) выбирать наиболее подходящие к типовым ситуациям виды наказания;

3) обеспечивать эффективность наказания, восстанавливая правовой мир и порядок в соответствии с интересами общества и чувством социальной справедливости.

Следовательно, система наказаний должна отражать цели правовой и уголовно-правовой политики и содействовать эффективной ее реализации. Кроме того, эта система позволяет уяснить, как оценивает относительную тяжесть каждого наказания законодатель, и дает суду возможность при выборе меры и вида наказания, в частности при решении вопроса о назначении более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление, исходить из этой последовательности. Система наказаний также направлена на экономию карательных средств

и ориентацию судов на определение лицам, совершившим преступления небольшой и средней тяжести, по возможности более мягкого наказания. Вместе с тем данная система наказаний оставляет широкие возможности и для более строгих мер уголовной ответственности.

2. КЛАССИФИКАЦИЯ НАКАЗАНИЙ

Все виды наказаний обладают рядом как общих, так и специфических черт, позволяющих классифицировать их по различным основаниям. Вопрос о классификации – один из важнейших в проблеме наказания: во-первых, для науки – это прием, который не только вносит в изучение систему и порядок, но и предопределяет полноту и правильность выводов изучения; во-вторых, это существенно для разработки проблем уголовно-исполнительного права и применения положений педагогики, психологии и экономической науки в процессе исполнения наказаний и эффективного достижения целей применяемого наказания.

Действующее уголовное законодательство не дает единой классификации существующих наказаний. Наказания можно классифицировать:

- 1) по способу сочетания наказаний – на основные и дополнительные;
- 2) по особенностям субъекта – на общие (наказания, назначаемые всем лицам) и специальные (наказания, назначаемые определенному кругу лиц);
- 3) по юридическому содержанию – на связанные с исправительным воздействием и не связанные с ним.

Согласно другому направлению уголовные наказания следует различать в соответствии с правовыми, психологическими и педагогическими критериями. В соответствии с правовыми критериями наказание следует различать в зависимости от степени важности и порядка их назначения; степени суровости режимных ограничений, которые наступают для осужденных при исполнении наказаний; особенностей субъектов, которым они назначаются; возможности их замены иными наказаниями или другими мерами правового воздействия; возможности условных наказаний и возможности назначения их на определенный срок.

С точки зрения психологических критериев: ограничивающие или полностью лишаящие осужденного возможности осуществлять свои политические права и свободы, гражданские, трудовые и иные права и привилегии; направленные на жизнь осужденного или на физическую свободу его передвижений. С точки зрения педагогических критериев: наказания, которым сопутствует государственное воздействие; наказания, которые исполняются одновременно и с государственным воспитательным воздействием, и с общественным; наказания, за назначением которых должно следовать общественное воздействие.

В ст. 45 УК РФ все виды наказаний делятся на три группы:

- 1) основные наказания;
- 2) дополнительные наказания;
- 3) наказания, которые могут быть как основными, так и дополнительными.

Основными называются виды наказаний, которые могут быть назначены только в качестве самостоятельной меры, направленной в первую очередь на достижение целей уголовного наказания. Они не могут присоединяться к другим видам наказания. Определяя наказание, суд может назначить только одно из основных наказаний, предусмотренных законом за данное преступление. К числу основных наказаний относятся: обязательные работы, исправительные работы, ограничение по военной службе, принудительные работы, арест, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы на определенный срок, пожизненное лишение свободы, смертная казнь.

Штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью и ограничение свободы применяются в качестве как основных, так и дополнительных видов наказаний.

В качестве дополнительного наказания штраф может назначаться только в случаях, предусмотренных Особой частью УК, а лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью – не только в этих случаях.

Дополнительными наказаниями являются такие, которые не могут назначаться самостоятельно, а могут лишь присоединяться к основным наказаниям для усиления воспитательного

и предупредительного воздействия на осужденного. Согласно ч. 3 ст. 45 УК РФ таковым является лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.

При назначении наказания по статьям уголовного закона, предусматривающим возможность применения дополнительного наказания по усмотрению суда, в приговоре следует указать основания его применения с приведением соответствующих мотивов.

В соответствии с п. 58 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» при назначении наказания по статьям уголовного закона, предусматривающим возможность применения дополнительных наказаний по усмотрению суда, в приговоре следует указать основания их применения с приведением соответствующих мотивов. Если суд придет к выводу об отсутствии оснований для назначения дополнительных наказаний, указав на это в описательно-мотивировочной части приговора, то в резолютивной его части не требуется указывать, что основное наказание назначается без того или иного вида дополнительного наказания (например, лишение свободы без штрафа, без ограничения свободы).

При назначении лицу в качестве основного наказания штрафа, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью суд, учитывая срок содержания под стражей, смягчает назначенное наказание или полностью освобождает его от отбывания этого наказания.

В зависимости от содержания и основной направленности правоограничений, составляющих содержание отдельных видов наказаний, среди последних можно выделить следующие.

1. Наказания, не связанные с изоляцией осужденного от общества, в том числе:

а) направленные на ограничение предусмотренных Конституцией РФ (ст. 34-37) прав по свободному распоряжению личным имуществом, землей, заработной платой, а также специальными льготами и преимуществами, предусмотренными законом для определенных категорий граждан, – штраф, лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград;

б) направленные на ограничение вытекающих из ст. 37 Конституции РФ правомочий граждан свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию – лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; обязательные работы; исправительные работы; ограничение по военной службе, принудительные работы;

в) направленные на ограничение предусмотренного ст. 27 Конституции РФ права граждан на свободное передвижение, выбор места пребывания и жительства – ограничение свободы.

2. Наказания, связанные с изоляцией от общества, – арест, лишение свободы на определенный срок, содержание в дисциплинарной воинской части, пожизненное лишение свободы.

3. Исключительная мера наказания – смертная казнь.

Рассматривая систему наказаний, нельзя не заметить, что требования любого института уголовного права должны быть понятны тем, кто способен совершить преступления. Однако наблюдается недостаточно продуманная дифференциация некоторых видов наказаний, не связанных с лишением свободы.

Следует поддержать мнение В.Д. Филимонова в том, что содержание, в частности, таких видов наказаний, как обязательные, исправительные и принудительные работы, может оказаться совершенно непонятным для многих граждан нашей страны. Их наименования мало что об этом говорят: исполнение всех перечисленных видов работ является одновременно и обязательным, и исправительным, и принудительным. В то же время не вызывает сомнений, что любой вид наказания будет способен эффективно выполнять свои функции лишь при условии, что все лица, способные совершить преступления, а также правоприменительные органы, будут достаточно хорошо представлять, чем один вид наказания отличается от другого его вида. Для достижения этой цели очень важно, чтобы те и другие субъекты уголовно-правовых отношений в условиях порой очень лаконичного, а иногда и излишне детализированного

выражения в законе содержания некоторых видов наказаний с достаточной полнотой осознавали сущность каждого их вида¹.

Так, сущность таких видов наказаний, не связанных с лишением свободы, как штраф и ограничение свободы, выявить несложно: сущность штрафа заключается в его имущественном характере и состоит в наложении на осужденных денежных взысканий, тогда как сущность ограничения свободы обнаруживает себя в системе социальных отношений и состоит в лишении осужденных прямо указанных в законе прав и свобод.

В свою очередь, сущность таких наказаний, как обязательные, исправительные и принудительные работы, выявить сложнее: их карательное воздействие на осужденных по своему характеру и тяжести порой существенно различается.

Подразделение наказаний на общие и специальные в теории уголовного права основано на особенностях лиц, осуждаемых за преступления. Некоторые наказания могут применяться лишь к лицам, обладающим специальными признаками, указанными в законе, в то время как другие наказания – к общей массе преступников. Например, ограничение по военной службе и содержание в дисциплинарной воинской части относят к специальным наказаниям, поскольку они применяются лишь к военнослужащим.

В ряде случаев закон указывает минимальные и максимальные периоды, в течение которых может исполняться определенное наказание, предоставляя суду право определять его срок в каждом конкретном случае. Исполнение других видов наказания в нормах уголовного права не связывается с каким-либо сроком. Отсюда наказания делят на срочные и не связанные с определенным сроком. К числу срочных видов наказания относятся: лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательные работы; исправительные работы, ограничение по военной службе; ограничение свободы; принудительные работы, арест; содержание в дисциплинарной воинской части; лишение свободы на определенный срок. В качестве наказаний, не связанных с определенным сроком, выступают: штраф; лишение спе-

¹ Филимонов В. Проблемы дифференциации видов наказаний, не связанных с лишением свободы, и ответственности за уклонение от их отбывания // Уголовное право. 2013. № 2. С. 42-43.

циального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград; пожизненное лишение свободы; смертная казнь.

Общей чертой срочных наказаний является то, что их исполнение предполагает специальное психолого-педагогическое (исправительное) воздействие на осужденного, включающее проведение воспитательной работы и осуществление контроля за его поведением. Поэтому данные наказания рассчитаны прежде всего на лиц, обладающих устойчивыми антиобщественными ориентациями.

Практическая ценность приведенных классификаций состоит в том, что они способствуют выявлению возможностей каждого вида наказания в предупреждении преступлений, позволяют находить оптимальное сочетание наказаний, проследить системные связи между ними.

По характеру ограничения осужденного в его правах и свободах, составляющего главное содержание того или иного вида наказания, предлагается следующая классификация видов наказаний:

оказывающие преимущественно морально-психологическое воздействие на осужденного, ограничивающие его психологический комфорт. Хотя о праве на такой комфорт прямо не говорится в Конституции РФ, однако из всех положений ее второй главы следует, что человек обладает таким правом; это подтверждается, в частности, и положениями закона о возмещении гражданину причиненного ему кем-либо морального вреда. К этой группе относится один вид наказания – лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград;

ограничивающие трудовую правоспособность осужденного (лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, ограничение по военной службе);

ограничивающие право собственности осужденного (штраф);

ограничивающие личную свободу осужденного (ограничение свободы, принудительные работы, арест, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы в обоих вариантах);

лишающие человека права на жизнь (смертная казнь)¹.

Отмеченная классификация позволяет облегчить индивидуализацию наказания путем учета негативных свойств личности осуждаемого лица.

Значение законодательно предусмотренной дифференциации уголовных наказаний применительно к суду сводится к следующему:

суд не вправе назначить наказание, не указанное в установленном законом перечне видов наказания. Вместе с тем при применении наказания за конкретное преступление суд не может назначить любой из видов наказания, названный в ст. 44 УК РФ, а может назначить только один из тех видов наказаний, которые указаны в санкции применяемой судом нормы Особенной части УК РФ, и только в тех пределах, которые установлены данной санкцией;

при решении вопросов о том, какое из двух (или более) наказаний является самым строгим, суд должен исходить из порядка расположения видов наказания в их системе, учитывая, что каждый вид наказания является более суровым по отношению к наказаниям, расположенным на более высоких «ступенях лестницы»;

система наказаний требует от суда анализа санкции применяемой статьи Особенной части УК РФ и вывода о том, все ли указанные в санкции виды наказаний могут быть применены в данном конкретном случае. Например, в санкциях ч. 1 ст. 161 УК РФ в числе других наказаний, установленных за кражу, предусмотрены исправительные работы. Но в силу ст. 51 УК РФ они подлежат обязательной замене ограничением по военной службе, если подсудимый является военнослужащим, проходящим военную службу по контракту.

Законодательная дифференциация наказаний имеет обязательное значение не только для суда, но и для законодателя:

законодатель не может включить в санкцию статьи Особенной части УК РФ вид наказания, не входящий в систему наказаний;

в санкции норм Особенной части УК РФ не могут включаться те виды наказания, применение которых ограничено

¹ Уголовно-правовое воздействие / Г.А. Есаков, Т.Г. Понятовская, А.И. Рарог и др.; под ред. А.И. Рарога. М., 2012. С. 157-158.

точно определенным перечнем преступлений. Так, ст. 57 УК РФ регламентирует правило, согласно которому пожизненное лишение свободы может устанавливаться только за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь. Однако с учетом возрастания угрозы преступлений террористического характера в 2004 году в ст. 57 УК РФ было внесено изменение, согласно которому пожизненное лишение свободы может устанавливаться и за преступления против общественной безопасности. В соответствии с этим новым правилом законодатель дополнительно включил пожизненное лишение свободы в санкцию, в частности ст. 205 УК РФ (террористический акт при особо отягчающих обстоятельствах), ст. 206 УК РФ (захват заложника), если они были сопряжены с умышленным причинением смерти человеку. В 2012 году данное наказание закреплено за посягательство на половую неприкосновенность несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста (ч. 5 ст. 131, ч. 5 ст. 132, ч. 6 ст. 134 УК РФ), а также за посягательства против здоровья населения и общественной нравственности (в частности, за преступления, предусмотренные ч. 5 ст. 228.1, ч. 4 ст. 229.1 УК РФ);

в санкциях норм Особенной части законодатель не вправе расширить сферу применения конкретного вида наказания, если эта сфера точно определена в Общей части УК РФ.

формулируя санкции норм Особенной части УК РФ, законодателю требуется не только регламентировать перечень видов наказания, но и определять их сроки или размеры в точном соответствии с положениями Общей части УК РФ, закрепляющими систему наказаний.

3. ВИДЫ НАКАЗАНИЙ

Штраф (Ст. 46 УК РФ)

Наказание заключается в денежном взыскании, назначаемом судом в размере от двух тысяч пятисот до одного миллиона рублей, либо в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух недель до пяти лет. Этому виду наказания отводится более значимая роль среди видов воздействия на лиц, совершивших преступления¹.

¹ Бриллиантов А. Новые законодательные подходы к уголовному наказанию // Законность. 2009. № 3. С. 11.

Уголовно-правовое значение штрафа заключается в том, что это одна из мер уголовной ответственности, выражающаяся в определенном объеме ограничений имущественного характера. Способом достижения цели уголовного наказания при назначении осужденному штрафу является непосредственное ущемление материальных благ виновного лица.

Штраф налагается в пределах, **предусмотренных УК:**

- от пяти тысяч до пяти миллионов рублей;
- в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух недель до пяти лет;
- в величине, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки.

Иной доход – это любой подлежащий в соответствии с действующим законодательством налогообложению доход.

Штраф в размере от пятисот тысяч рублей или заработной платы или иного дохода осужденного за период свыше трех лет может назначаться в случаях, специально предусмотренных статьями Особенной части УК РФ.

Штраф, исчисляемый исходя из величины, кратной сумме коммерческого подкупа или взятки, устанавливается в размере до стократной суммы коммерческого подкупа или взятки, но не может быть менее двадцати пяти тысяч рублей и более пятисот миллионов рублей.

Размер штрафа определяется судом с учетом:

- тяжести совершенного преступления;
- имущественного положения осужденного и его семьи;
- возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода.

С учетом этих же обстоятельств суд может назначить штраф с рассрочкой выплаты определенными частями на срок до пяти лет.

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (ст. 47 УК РФ)

Наказание заключается в:

- запрещении занимать должности на государственной службе, в органах местного самоуправления (конкретный вид таких должностей должен указываться в приговоре);

– запрещении заниматься определенной профессиональной или иной деятельностью (вид такой деятельности указывается в приговоре).

То обстоятельство, что к моменту вынесения приговора лицо не занимало определенной должности или не занималось определенной деятельностью, не лишает суд права назначить данное наказание.

Устанавливается на срок:

– от одного года до пяти лет в качестве основного вида наказания;

– от шести месяцев до трех лет в качестве дополнительного вида наказания;

– до двадцати лет в качестве дополнительного наказания в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ.

В качестве дополнительного вида наказания назначается и тогда, когда оно не предусмотрено статьей Особенной части УК, если суд признает невозможным сохранение за виновным права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Исчисляется с момента вступления приговора в силу в случае назначения в качестве дополнительного наказания при условном осуждении:

– к обязательным работам;

– к исправительным работам.

Исчисляется с момента отбытия:

– ограничения свободы;

– ареста;

– содержания в дисциплинарной воинской части;

– лишения свободы.

Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград (ст. 48 УК РФ)

Сфера применения данного наказания ограничена вследствие того, что оно: а) применяется только в качестве дополнительного; б) только при осуждении за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления; в) с учетом личности осужденного, то есть в случаях, когда совершенное преступление и другие обстоятельства, ее характеризующие, по мнению суда, обу-

славливают невозможность сохранения у лица имеющегося специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.

Воинские звания – это звания, принятые в Вооруженных Силах Российской Федерации и других войсках (например, пограничных, Росгвардии), органах внешней разведки, федеральных органах службы безопасности, установленные Законом Российской Федерации от 28 марта 1998 г. «О воинской обязанности и военной службе» (рядовой, матрос, сержант, прапорщик, мичман, лейтенант, майор, генерал-майор, вице-адмирал и т.д.).

Специальными являются звания, присваиваемые работникам органов внутренних дел, дипломатической, таможенной, налоговой службы и т.д. Например, перечень и порядок присвоения специальных званий начальствующего состава органов внутренних дел регламентирован Федеральным законом от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

К почетным званиям относятся: заслуженный артист Российской Федерации, заслуженный врач Российской Федерации, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации и другие, предусмотренные Указом Президента Российской Федерации от 7 сентября 2019 г. № 1099 «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации».

Государственными наградами Российской Федерации являются: звание Героя Российской Федерации, Героя Труда Российской Федерации, ордена, знаки отличия и медали, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 7 сентября 2019 г. № 1099 «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации».

В соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2004 г. №79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» государственным служащим, занимающим государственные должности, присваиваются классные чины – действительный государственный советник Российской Федерации, государственный советник 1-го, 2-го и 3-го класса, советник государственной службы 1-го, 2-го и 3-го класса и т.д.

В соответствии с Федеральным законом от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» прокурорам и следователям, научным и педагогическим работникам научных и образовательных учреждений системы прокуратуры РФ присваиваются классные чины прокурорских работников, например: старший советник юстиции, советник юстиции и т.д.

Перечень вышеуказанных государственных званий, чинов и наград является исчерпывающим и не подлежит расширительному толкованию. Поэтому, например, нельзя лишить осужденного в порядке ст. 48 УК РФ почетных званий, присвоенных международными организациями, иностранных орденов и медалей, профессиональных квалификационных разрядов, ученых степеней и званий и т.п.

Как указано в нормах уголовно-исполнительного законодательства, для лишения лица соответствующего звания, чина, награды достаточно наличия вступившего в законную силу приговора суда, копия которого направляется органу или должностному лицу, присвоившему данное звание, чин и награду. Должностное лицо вносит в определенные документы сведения о лишении осужденного специального, воинского или почетного звания, классного чина или государственных наград, а также принимает меры к лишению его прав и льгот, связанных со званием, чином или наградами.

При наличии у осужденного нескольких орденов, медалей, почетных званий суд по своему усмотрению вправе лишить его всех наград и званий либо части их с мотивировкой принятого решения.

Обязательные работы (ст. 49 УК РФ)

Обязательные работы состоят в выполнении осужденным в свободное от работы время или во время, свободное от учебы, бесплатных общественно полезных работ, вид которых определяется органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями. Характер такого рода работ действующим законодательством не определен.

Обязательные работы относятся к числу срочных видов наказания. Однако его продолжительность, в отличие от других срочных наказаний, исчисляется не днями, месяцами и годами, а в часах. На основании ч. 2 ст. 49 УК РФ обязательные

работы устанавливаются на срок от шестидесяти до четырехсот восьмидесяти часов и отбываются не свыше четырех часов в день.

Указание на дневную продолжительность работ косвенно определяет их временные рамки.

В случае злостного уклонения осужденного от обязательных работ ч. 3 ст. 49 УК РФ позволяет заменять их ограничением свободы, арестом или лишением свободы. При этом время, в течение которого осужденный работал, учитывается при определении срока ограничения свободы, ареста или лишения свободы из расчета один день ограничения свободы или ареста за восемь часов обязательных работ. Согласно ст. 30 УИК РФ, злостно уклоняющимся от отбывания данного наказания считается осужденный: а) более двух раз в течение месяца не вышедший на обязательные работы без уважительных причин; б) более двух раз в течение месяца нарушивший трудовую дисциплину; в) скрывшийся с целью уклонения от отбывания наказания.

В части 4 ст. 49 УК РФ определен круг лиц, которым обязательные работы не могут быть назначены. Это инвалиды первой группы, беременные женщины и женщины, имеющие детей в возрасте до трех лет, военнослужащие, проходящие военную службу по призыву, а также военнослужащие, проходящие военную службу по контракту на воинских должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву.

Исправительные работы (ст. 50 УК РФ)

Исправительные работы состоят в принудительном привлечении осужденного к труду на срок, определенный приговором суда, с удержанием определенной части его заработка в доход государства.

Данный вид наказания является одним из наиболее распространенных и традиционных. Фактически данное наказание в течение длительного времени является основной альтернативой наказанию в виде лишения свободы на определенный срок.

Исправительные работы назначаются осужденному, имеющему основное место работы, а равно не имеющему его. Осужденный, имеющий основное место работы, отбывает ис-

правительные работы по основному месту работы. Осужденный, не имеющий основного места работы, отбывает исправительные работы в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного.

В связи с этим труд осужденного приобретает черты принудительного. Это проявляется и в том, что нормами уголовно-исполнительного законодательства предусмотрены ряд ограничений для осужденного, связанных с его трудовой деятельностью. Например, в период отбывания исправительных работ осужденным запрещается увольнение с работы по собственному желанию без разрешения уголовно-исполнительной инспекции. Осужденный, не имеющий работы, не вправе отказываться от предложенной ему работы или переквалификации.

Срок исправительных работ установлен от двух месяцев до двух лет, в его пределах суд определяет продолжительность наказания в каждом отдельном случае. Сроки исправительных работ на основании ст. 72 УК РФ исчисляются в месяцах и годах, при сложении наказаний или замене одного наказания другим допускается исчисление срока исправительных работ в днях.

В порядке ст. 42 УИК РФ срок данного наказания исчисляется на основе определения количества рабочих дней, которые должен отработать осужденный. Время, в течение которого осужденный не работал по уважительным причинам, в срок отбывания исправительных работ не засчитывается.

Согласно ч. 2 ст. 50 УК РФ из заработка осужденного к исправительным работам производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от пяти до двадцати процентов. Порядок осуществления таких удержаний подробно регламентирован нормами уголовно-исполнительного права. Удержания производятся из заработной платы по основному месту работы осужденного за каждый отработанный месяц при выплате заработной платы, независимо от наличия к нему претензий по исполнительным документам. При этом учитывается как денежная, так и натуральная часть заработной платы осужденного. Уголовно-исполнительная инспекция, сам осужденный или администрация организации, в которой он работает, вправе обращаться в

суд с ходатайством о снижении размера удержаний в случае ухудшения его материального положения. Решение о снижении размера удержаний выносится с учетом всех доходов осужденного.

В случае злостного уклонения от отбывания исправительных работ, в соответствии с ч. 4 ст. 50 УК РФ суд может заменить неотбытое наказание принудительными работами или лишением свободы из расчета один день принудительных работ или один день лишения свободы за три дня исправительных работ.. В соответствии с ч. 3 ст. 46 УИК РФ злостно уклоняющимся от отбывания исправительных работ считается осужденный, допустивший повторное нарушение порядка и условий отбывания наказания, а также скрывшийся с места жительства осужденный, местонахождение которого неизвестно.

Ограничение по военной службе (ст. 51 УК РФ)

Ограничение по службе назначается только тем военнослужащим, которые проходят военную службу по контракту, то есть избрали ее своей профессией. В законе прямо указано, что данное наказание применяется вместо исправительных работ в случаях осуждения военнослужащего за преступление, не относящееся к числу преступлений против военной службы, когда санкция соответствующей статьи допускает возможность осуждения к исправительным работам. Кроме того, оно применяется при осуждении за воинские преступления в предусмотренных законом случаях.

Ограничение по военной службе назначается на срок от трех месяцев до двух лет, что почти совпадает со сроками исправительных работ. Минимальный размер удержаний из денежного содержания военнослужащего законом не определен, однако максимальный не может составлять свыше двадцати процентов, как и при исправительных работах. Наконец, при увольнении осужденного с военной службы до истечения сроков назначенного наказания суд может заменить неотбытую часть ограничения по военной службе более мягким видом наказания в порядке ст. 148 УИК РФ. Из числа таких наказаний ближайшим применительно к ограничению по военной службе в перечне, предусмотренном ст. 44 УК РФ, являются исправительные работы.

При сложении наказаний в порядке ст. 71 УК РФ исправительные работы и ограничение по военной службе по отношению к лишению свободы оцениваются одинаково.

Наряду с этим наказание в виде ограничения по военной службе обладает некоторыми особенностями, обусловленными спецификой правового статуса осужденного и условиями прохождения военной службы. Поэтому его исполнение не связано с рядом правоограничений, предусмотренных для осужденного к исправительным работам. Например, нет ограничений в продолжительности ежегодного отпуска, предоставляемого военнослужащему. В то же время ограничение по военной службе предполагает правоограничения, не свойственные исправительным работам. Как указано в ч. 2 ст. 51 УК РФ, во время отбывания этого наказания осужденный не может быть повышен в должности, воинском звании, в срок наказания не засчитывается выслуга лет для присвоения очередного воинского звания.

Ограничение свободы (ст. 53 УК РФ)

Ограничение свободы заключается в установлении судом осужденному следующих ограничений: не уходить из дома (квартиры, иного жилища) в определенное время суток, не посещать определенные места, расположенные в пределах территории соответствующего муниципального образования, не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования, не посещать места проведения массовых и иных мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях, не изменять место жительства или пребывания, место работы и (или) учебы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы. При этом суд возлагает на осужденного обязанность являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, от одного до четырех раз в месяц для регистрации. Установление судом осужденному ограничений на изменение места жительства или пребывания без согласия указанного специализированного государственного органа, а также на выезд за пределы территории соответствующего муниципального образования является обязательным.

В системе уголовных наказаний ограничение свободы играет роль своего рода промежуточного звена между наказаниями, связанными и не связанными с изоляцией от общества, и обычно применяются к преступникам, требующим повышенного внимания и контроля, но необязательно в условиях пениitenciарных учреждений.

Ограничение свободы назначается на срок от двух месяцев до четырех лет в качестве основного вида наказания за преступления небольшой тяжести и преступления средней тяжести, а также на срок от шести месяцев до двух лет в качестве дополнительного вида наказания к принудительным работам или лишению свободы в случаях, предусмотренных соответствующими статьями.

Нормами гл. 8 УИК РФ предусмотрено, что осужденные к ограничению свободы отбывают это наказание в исправительных центрах. По общему правилу осужденные должны жить и работать на территории данного учреждения, однако в предусмотренных законом случаях могут покидать его вплоть до того, что отдельным их категориям может быть разрешена лишь периодическая явка в центр для регистрации. В процессе отбывания наказания осужденные в обязательном порядке привлекаются к труду на предприятиях и в организациях различных форм собственности.

С учетом последнего обстоятельства в ст. 53 УК РФ определены лица, к которым данное наказание не может применяться. Это несовершеннолетние, инвалиды первой и второй групп, беременные женщины и женщины, имеющие детей в возрасте до восьми лет, лица, достигшие пенсионного возраста, а также военнослужащие, проходящие военную службу по призыву.

В случаях злостного уклонения осужденного от отбывания наказания неотбытая его часть заменяется наказанием в виде лишения свободы из расчета один день лишения свободы за один день ограничения свободы. При этом злостным уклонением от отбывания ограничения свободы признаются самовольное без уважительных причин оставление осужденным территории исправительного центра, невозвращение или несвоевременное возвращение к месту отбывания наказания, а также оставление места работы или места жительства.

Принудительные работы (ст. 53.1 УК РФ)

Принудительные работы применяются как альтернатива лишению свободы за совершение преступления небольшой или средней тяжести либо за совершение тяжкого преступления впервые.

Если, назначив наказание в виде лишения свободы, суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания в местах лишения свободы, он может заменить осужденному наказание в виде лишения свободы принудительными работами. При назначении судом наказания в виде лишения свободы на срок более пяти лет принудительные работы не применяются.

Принудительные работы заключаются в привлечении осужденного к труду в местах, определяемых учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы.

Принудительные работы назначаются на срок от двух месяцев до пяти лет.

Из заработной платы осужденного к принудительным работам производятся удержания в доход государства, перечисляемые на счет соответствующего территориального органа уголовно-исполнительной системы, в размере, установленном приговором суда, и в пределах от пяти до двадцати процентов.

В случае уклонения осужденного от отбывания принудительных работ они заменяются лишением свободы из расчета один день лишения свободы за один день принудительных работ.

Принудительные работы не назначаются несовершеннолетним, лицам, признанным инвалидами первой или второй группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, женщинам, достигшим пятидесятипятилетнего возраста, мужчинам, достигшим шестидесятилетнего возраста, а также военнослужащим.

Арест (ст. 54 УК РФ)

Арест заключается в содержании осужденного в условиях строгой изоляции от общества и устанавливается на срок от одного до шести месяцев.

В уголовном законе не раскрывается содержание того, что понимается под условиями строгой изоляции, однако об этом можно получить представление из анализа норм главы 10 УИК

РФ. Осужденные к аресту отбывают наказание по месту осуждения в арестных домах и содержатся в условиях, аналогичных условиям отбывания лишения свободы в тюрьме на общем режиме. Им не предоставляются свидания, за исключением свиданий с адвокатами и иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи; не разрешается получение посылок и передач, за исключением содержащих предметы первой необходимости и одежду по сезону. Общее образование, профессиональное образование и профессиональная подготовка не осуществляются. Краткосрочные свидания предоставляются один раз в месяц только несовершеннолетним осужденным. Телефонные разговоры с родственниками разрешаются только при исключительных личных обстоятельствах.

Таким образом, условия отбывания ареста строже, чем при отбывании лишения свободы в исправительных и воспитательных колониях. С учетом этого обстоятельства ч. 2 ст. 54 УК РФ указывает, что арест не назначается лицам, не достигшим к моменту вынесения судом приговора шестнадцатилетнего возраста, а также беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до восьми лет.

Однако при сравнении лишения свободы и ареста следует вновь отметить, что максимальный срок последнего не может составлять более шести месяцев. Поэтому в целом арест является менее строгим видом наказания.

Минимальный срок ареста по общему правилу равен одному месяцу, но при замене обязательных или исправительных работ арестом он может быть назначен на срок менее одного месяца.

Из содержания норм уголовного и уголовно-исполнительного права видно, что специфика ареста как вида уголовного наказания состоит в концентрированном и повышено жестком воздействии на сознание осужденного в течение относительно короткого срока, осуществляемом в целях специального предупреждения преступлений. При этом цель исправления лица, совершившего преступление, достигается косвенно. Во всяком случае, законом не предусмотрено проведение воспитательной работы с осужденными в период отбывания ареста.

Исполнение ареста имеет также некоторые особенности в отношении военнослужащих, которые отбывают его не в арестных домах, а на гауптвахте.

Содержание в дисциплинарной воинской части (ст. 55 УК РФ)

Содержание в дисциплинарной воинской части применяется только как основное наказание и лишь к военнослужащим, проходящим военную службу на должностях рядового и сержантского состава по призыву или контракту.

Это наказание устанавливается на срок от трех месяцев до двух лет в случаях: а) совершения преступлений против военной службы, если данное наказание предусмотрено соответствующей нормой Особенной части УК РФ; б) совершения иных преступлений, когда характер преступления и личность виновного свидетельствуют о возможности замены лишения свободы на срок не свыше двух лет содержанием осужденного в дисциплинарной воинской части на тот же срок.

Замена лишения свободы содержанием в дисциплинарной воинской части производится судом как при выборе между различными видами наказания, так и при замене уже назначенного лишения свободы направлением в дисциплинарную воинскую часть из расчета данных наказаний день за день.

Таким образом, наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части может применяться к военнослужащим за совершение как воинских, так и иных преступлений. Его основное предназначение состоит в том, чтобы заменять собой наказание в виде лишения свободы в случаях осуждения за преступления небольшой тяжести, когда цели исправления и предупреждения рецидива преступлений могут быть достигнуты без изоляции лица от общества в условиях дисциплинарной воинской части. Дисциплинарная часть – воинское подразделение, специально предназначенное для отбывания рассматриваемого уголовного наказания, порядок и условия содержания в котором регламентированы нормами уголовно-исполнительного права.

В дисциплинарных воинских частях (отдельных дисциплинарных батальонах и отдельных дисциплинарных ротах) устанавливается порядок исполнения и отбывания наказания, обеспечивающий исправление осужденных, воспитание у них

воинской дисциплины, сознательного отношения к военной службе, исполнение возложенных на них воинских обязанностей и требований по военной подготовке, реализацию их прав и законных интересов, охрану осужденных военнослужащих и надзор за ними, личную безопасность осужденных и персонала части. Из содержания главы 20 УИК РФ видно, что режим содержания осужденных в дисциплинарных воинских частях во многом схож с режимом, устанавливаемым в местах лишения свободы.

Лишение свободы на определенный срок (ст. 56 УК РФ)

Лишение свободы, как указано в ч. 1 ст. 56 УК РФ, заключается в изоляции осужденного от общества путем направления его в специальное учреждение на срок, определенный приговором суда.

При назначении лишения свободы осужденный направляется в колонию-поселение, воспитательную колонию, лечебное исправительное учреждение, исправительную колонию общего, строгого или особого режима или в тюрьму.

По общему правилу лишение свободы может назначаться приговором суда в пределах от двух месяцев до двадцати лет, а при назначении наказания по совокупности преступлений или по совокупности приговоров (ст. 69, 70 УК РФ) окончательные сроки данного наказания не должны превышать соответственно двадцати пяти и тридцати лет.

При совершении хотя бы одного из преступлений, предусмотренных ст. 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, ч. 3 и 4 ст. 210, ст. 210.1, ч. 4 ст. 211, ст. 277, 278, 279, 353, 356, 357, 358, 360 и 361 УК РФ, при частичном или полном сложении сроков лишения свободы при назначении наказаний по совокупности преступлений максимальный срок лишения свободы не может быть более тридцати лет, а по совокупности приговоров – более тридцати пяти лет.

При осуждении к лишению свободы несовершеннолетних, как указано в ч. 6 ст. 88 УК РФ, максимальный срок наказания лицам, совершившим преступления в возрасте до шестнадцати лет, не может превышать шести лет. Этой же категории несовершеннолетних, совершивших особо тяжкие преступления, а

также остальным несовершеннолетним осужденным лишение свободы назначается на срок не свыше десяти лет.

Наказание в виде лишения свободы не назначается лицам, совершившим впервые преступления небольшой тяжести при отсутствии отягчающих обстоятельств (ч. 1 ст. 56 УК РФ), а несовершеннолетним, совершившему в возрасте до шестнадцати лет преступление небольшой или средней тяжести впервые, а также остальным несовершеннолетним, совершившим преступление небольшой тяжести впервые (ч. 6 ст. 88 УК РФ).

Отбывание наказания в виде лишения свободы связано со значительными ограничениями прав и свобод осужденного и, как правило, влечет для него определенные физические лишения и нравственные переживания. Поэтому действующее законодательство ориентирует на необходимость взвешенного, обдуманного подхода к применению данного наказания, особенно в случаях совершения в первый раз преступлений небольшой или средней тяжести при наличии обстоятельств, смягчающих ответственность.

В соответствии с нормами уголовно-процессуального права суд в обвинительном приговоре обязан мотивировать назначение наказания в виде лишения свободы, если санкция уголовного закона предусматривает и другие наказания, не связанные с лишением свободы. При этом должно соблюдаться указание ч. 1 ст. 60 УК РФ о том, что более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в том случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.

Кроме того, для обеспечения принципа справедливости, а также во избежание вреда для осужденных и обеспечения их личной безопасности закон предусматривает отбывание наказания в виде лишения свободы в специально предназначенных для этого учреждениях различного вида.

Основания направления осужденных в учреждения того или иного вида установлены ст. 58 УК РФ. Так, в колониях-поселениях отбывают наказание достигшие восемнадцатилетнего возраста к моменту вынесения судом приговора (совершеннолетние) лица, осужденные за неосторожные преступления, а также осужденные к лишению свободы за совершение умышленных преступлений небольшой и средней тяжести, ранее не отбывавшие лишение свободы. С учетом обстоятельств

совершения преступления и личности виновного суд может назначить указанным лицам отбывание наказания в исправительных колониях общего режима с указанием мотивов принятого решения.

Совершеннолетним мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение тяжких преступлений и ранее не отбывавшим это наказание, а также осужденным к лишению свободы совершеннолетним женщинам отбывание наказания назначается в исправительных колониях общего режима.

В исправительные колонии строгого режима направляются совершеннолетние мужчины, ранее не отбывавшие лишение свободы, но осужденные за совершение особо тяжких преступлений, а также совершившие преступления при рецидиве и ранее отбывавшие лишение свободы.

В исправительных колониях особого режима отбывают наказание в виде лишения свободы на определенный срок совершеннолетние мужчины, совершившие преступления при особо опасном рецидиве.

Отбывание части срока наказания в тюрьме может быть назначено лицам, осужденным на срок свыше пяти лет за совершение особо тяжких преступлений, а также при особо опасном рецидиве преступлений, если суд посчитает необходимым усилить карательно-воспитательное воздействие на конкретное лицо. При этом суд засчитывает время содержания осужденного под стражей до вступления в законную силу обвинительного приговора в срок отбывания наказания в тюрьме.

Как указано в ч. 6 ст. 88 УК РФ, несовершеннолетние, осужденные к лишению свободы, отбывают наказание в воспитательных колониях.

Следует учитывать, что нормы уголовно-исполнительного права предусматривают раздельное содержание определенных категорий осужденных в исправительных и воспитательных учреждениях одного вида. Поэтому в исправительных и воспитательных колониях раздельно содержатся осужденные мужского и женского пола, осужденные к лишению свободы впервые содержатся отдельно от осужденных, ранее отбывавших лишение свободы.

С учетом поведения осужденного к лишению свободы в период отбывания наказания он может быть переведен в учреждение другого вида в порядке, предусмотренном нормами

уголовно-исполнительного и уголовно-процессуального законодательства.

Пожизненное лишение свободы (ст. 57 УК РФ)

Уголовное наказание в виде пожизненного лишения свободы уже давно практикуется многими государствами главным образом в качестве меры, заменяющей смертную казнь.

УК РФ включил пожизненное лишение свободы в систему наказаний в качестве меры, которая может применяться не только в порядке помилования Президентом Российской Федерации, но и судом в случаях, когда он сочтет возможным не применять смертную казнь. По своему содержанию данное наказание принципиально не отличается от лишения свободы на определенный срок и также состоит в изоляции от общества в специальном учреждении. В то же время пожизненное лишение свободы является самостоятельным основным видом наказания, что обусловлено следующими обстоятельствами.

Во-первых, это наказание является бессрочным, то есть по общему правилу отбывается до наступления смерти осужденного в результате естественных или иных причин. Отсюда по характеру психического воздействия на сознание осужденного пожизненное лишение свободы качественно отличается от лишения свободы на определенный срок. Об этом свидетельствует, например, то, что в процессе отбывания пожизненного лишения свободы, особенно на первом этапе, многие осужденные, столкнувшись со строгими условиями содержания при отсутствии перспектив освобождения от наказания, испытывают сильные чувства подавленности, безысходности, отчаяния, предпринимают попытки самоубийства, направления ходатайств о применении к ним смертной казни и т.п.

Во-вторых, пожизненное лишение свободы применяется за совершение ограниченного круга преступлений. Как указано в ст. 57 УК РФ, оно устанавливается только за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь. Иными словами, данное наказание может назначаться только за совершение тех преступлений, которые по закону могут караться смертной казнью.

В настоящее время согласно УК РФ такими преступлениями являются: 1) умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 105); 2) посягательство на жизнь госу-

дарственного или общественного деятеля (ст. 277); 3) посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295); 4) посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317); 5) геноцид (ст. 357).

Кроме того, пожизненное лишение свободы устанавливается за совершение особо тяжких преступлений против здоровья населения и общественной нравственности, общественной безопасности, половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста.

В-третьих, пожизненное лишение свободы применяется к ограниченному кругу лиц. В частности, оно не может назначаться женщинам, а также лицам, совершившим преступление в возрасте до восемнадцати лет, и мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора шестидесятипятилетнего возраста.

В-четвертых, законом предусмотрены особые условия отбывания наказания и освобождения от наказания лиц, отбывающих пожизненное лишение свободы. Например, в соответствии со ст. 58 УК РФ эти лица отбывают наказание в исправительных колониях особого режима отдельно от других категорий осужденных, где первые десять лет обязательно помещаются в строгие условия отбывания наказания (ст. 127 УИК РФ). Кроме того, осужденные пожизненно могут направляться в тюрьму на срок, указанный в приговоре суда. Согласно ч. 5 ст. 79 УК РФ они могут быть представлены к условно-досрочному освобождению после фактического отбытия не менее двадцати пяти лет лишения свободы, но лишь при отсутствии у осужденного злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания в течение предшествующих трех лет. К условно-досрочному освобождению не представляются осужденные, совершившие новое тяжкое или особо тяжкое преступление в период отбывания пожизненного лишения свободы.

Смертная казнь (ст. 59 УК РФ)

Смертная казнь является самым строгим уголовным наказанием, которое состоит в принудительном лишении осужденного жизни и в случае приведения в исполнение характеризуется необратимостью.

В России на протяжении XX в. смертная казнь отменялась пять раз, но всякий раз через непродолжительное время вновь восстанавливалась. В настоящее время ее применение основано на ст. 20 Конституции РФ, в соответствии с которой смертная казнь «вплоть до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей».

В соответствии с этим ст. 59 УК РФ предусматривает смертную казнь как временную меру. С учетом Указа Президента РФ от 16 мая 1996 г. «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в Совет Европы» фактически данное наказание не исполняется в нашей стране с середины 1996 г. Тем не менее положения законодательства, относящиеся к применению смертной казни, формально сохраняют силу.

Смертная казнь отнесена законом к числу основных видов уголовного наказания. Ее назначение как исключительная мера должно быть обязательно мотивировано в приговоре суда.

Смертная казнь установлена за совершение особо тяжких преступлений против жизни и не может назначаться несовершеннолетним, женщинам, а также мужчинам, достигшим шестидесятипятилетнего возраста. Она также не назначается при вердикте присяжных о снисхождении (ст. 65 УК РФ), за приготовление и покушение на преступление (ч. 4 ст. 66 УК РФ). Некоторые ограничения применения смертной казни предусмотрены в рамках институтов освобождения от ответственности или наказания за истечением сроков давности (ст. 78, 83 УК РФ), а также в нормах уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права.

Кроме того, смертная казнь не назначается лицу, выданному Российской Федерацией иностранным государством для уголовного преследования в соответствии с международным договором Российской Федерации или на основе принципа взаимности, если в соответствии с законодательством иностранного государства, выдавшего лицо, смертная казнь за совершенное этим лицом преступление не предусмотрена или неприменение смертной казни является условием выдачи либо

смертная казнь не может быть ему назначена по иным основаниям.

Согласно ч. 3 ст. 59 УК РФ смертная казнь в порядке помилования может быть заменена пожизненным лишением свободы или лишением свободы на срок двадцать пять лет.

Порядок исполнения смертной казни регламентирован гл. 23 УИК РФ. Например, в ст. 186 УИК РФ указано, что данное наказание исполняется непублично путем расстрела.

Контрольные вопросы

Что следует понимать под «лестницей» уголовных наказаний?

Для чего нужна классификация наказаний?

Какова взаимосвязь основного и дополнительного наказания?

Какие выделяют общие нормативные свойства системы наказаний?

По каким признакам отличают основные и дополнительные наказания?

Какие виды наказаний выделяются в зависимости от содержания и основной направленности правоограничений, составляющих содержание отдельных видов наказаний?

Что следует понимать под системой наказаний?

Какие признаки системы наказаний можно отметить?

Какие элементы системы наказаний существуют?

Какие теоретические и практические проблемы законодательного закрепления системы наказаний вы знаете?

Какие существуют размеры штрафа?

Какие характерные черты исправительных работ?

В чем отличие обязательных работ от исправительных работ?

Какие черты характеризуют принудительные работы?

Каковы последствия уклонения от отбывания ограничения свободы?

В чем состоит исключительный характер смертной казни?

Какой вид наказания является альтернативой смертной казни?

Лекция 17
НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ

Учебные вопросы

Понятие и правила назначения наказания.

Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

Обязательное смягчение наказания.

Обязательное усиление наказания.

Порядок определения сроков наказаний при сложении наказаний, исчисление сроков наказаний и зачет наказания.

Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии.

Назначение наказания лицу, признанному больным наркоманией.

Условное осуждение.

1. ПОНЯТИЕ И ПРАВИЛА НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ

Назначение наказания – основанная на установленных уголовным законом правилах деятельность суда по определению вида и размера наказания лицу, признанному виновным в совершении преступления.

Виды правил назначения наказания:

общие правила (начала) назначения наказания – основополагающие требования, которым обязан следовать суд при назначении любого наказания, независимо от специфики преступления;

специальные правила назначения наказания – требования, дополняющие общие правила назначения наказания, которым обязан следовать суд при назначении конкретных видов наказаний и (или) при наличии особых, предусмотренных уголовным законом, обстоятельств.

Общие правила (начала) назначения наказания закреплены в ст. 60 УК РФ. В теории уголовного права условно делятся на три группы: а) обеспечивающие законность наказания; б) обеспечивающие справедливость наказания; в) обеспечивающие индивидуализацию наказания.¹

¹ Есаков Г.А., Рарог А.И., Чучаев А.И. Настольная книга судьи по уголовным делам / отв. ред. А.И. Рарог. М., 2008. С. 100.

Законность наказания обеспечивается соблюдением двух требований:

а) наказание назначается в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК РФ;

б) наказание назначается с учетом положений Общей части УК РФ.

Более строгое наказание, чем предусмотрено соответствующими статьями Особенной части УК РФ за совершенное преступление, может быть назначено по совокупности преступлений и по совокупности приговоров в соответствии со ст. 69 и 70 УК РФ.

Основания для назначения менее строгого наказания, чем предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ за совершенное преступление, определяются ст. 64 УК РФ.

Справедливость наказания обеспечивается требованием назначения минимально достаточного для достижения целей наказания.

Более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в том случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.

Индивидуализация наказания обеспечивается требованием учитывать при назначении наказания:

а) характер и степень общественной опасности преступления;

б) личность виновного;

в) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;

г) влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи (например, в соответствии с п. 27 постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» к этому можно отнести возможную утрату членами семьи осужденного средств к существованию в силу возраста, состояния здоровья; при этом могут быть приняты во внимание и фактические семейные отношения).

Характер общественной опасности преступления определяется уголовным законом и зависит от установленных судом признаков состава преступления. При учете характера общественной опасности преступления следует иметь в виду

прежде всего направленность деяния на охраняемые уголовным законом социальные ценности и причиненный им вред.

Степень общественной опасности преступления устанавливается судом в зависимости от конкретных обстоятельств содеянного, в частности от характера и размера наступивших последствий, способа совершения преступления, роли подсудимого в преступлении, совершенном в соучастии, от вида умысла (прямой или косвенный) либо неосторожности (легкомыслие или небрежность). Обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание (ст. 61 и 63 УК РФ) и относящиеся к совершенному преступлению (например, совершение преступления в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств либо по мотиву сострадания, особо активная роль в совершении преступления), также учитываются при определении степени общественной опасности преступления.

К *сведениям о личности*, которые подлежат учету при назначении наказания, относятся характеризующие виновного сведения, которыми располагает суд при вынесении приговора. К таковым могут, в частности, относиться данные о семейном и имущественном положении совершившего преступление лица, состоянии его здоровья, поведении в быту, наличии у него на иждивении несовершеннолетних детей, иных нетрудоспособных лиц (супруги, родителей, других близких родственников). Исходя из положений ч. 6 ст. 86 УК РФ, суды не должны учитывать в качестве отрицательно характеризующих личность подсудимого данные, свидетельствующие о наличии у него погашенных или снятых в установленном порядке судимостей.

Специальные правила назначения наказания закреплены в ст. 46-59, 62-72 УК РФ. В теории уголовного права условно делятся на три группы:

правила об обязательном смягчении наказания (ст. 62, 64-66 УК РФ);

правила об обязательном усилении наказания (ст. 68-70 УК РФ);

иные специальные правила назначения наказания (правила не влияющие на пределы назначения наказания) (ст. 63.1, 67, 71, 72, 72.1 УК РФ).

2. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, СМЯГЧАЮЩИЕ И ОТЯГЧАЮЩИЕ

НАКАЗАНИЕ

Установление обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, имеет большое значение при назначении лицу, совершившему преступление, как основного, так и дополнительного наказания. В связи с этим в приговоре следует указывать, какие обстоятельства суд признает смягчающими и отягчающими наказание.

Обстоятельства, смягчающие наказание – обстоятельства (условия), при наличии которых назначаемое наказание снижается.

Виды обстоятельств, смягчающих наказание, по закреплённости в уголовном законе:

а) закреплённые в Общей части УК РФ (ст. 61, 62 УК РФ);
б) закреплённые в Особенной части УК РФ в качестве признака преступления (ст. 106, 107, 108 УК РФ и др.); такие обстоятельства сами по себе не могут повторно учитываться при назначении наказания (ч. 3 ст. 61 УК РФ);

в) не закреплённые в уголовном законе. Перечень обстоятельств, смягчающих наказание, не является исчерпывающим, в соответствии ч. 2 ст. 61 УК РФ при назначении наказания могут учитываться в качестве смягчающих и обстоятельства, не предусмотренные ч.1 ст. 61 УК РФ (например, признание вины, в том числе и частичное, раскаяние в содеянном, наличие несовершеннолетних детей при условии, что виновный принимает участие в их воспитании, материальном содержании и преступление не совершено в отношении их, наличие на иждивении виновного престарелых лиц, его состояние здоровья, наличие инвалидности, государственных и ведомственных наград, участие в боевых действиях по защите Отечества и др.).

Классификация обстоятельств, смягчающих наказание (закреплённых в ст. 61 УК РФ):

1) характеризующие возраст, физическое или семейное положение виновного:

- несовершеннолетие виновного (п. «б»);
- беременность (п. «в»);
- наличие малолетних детей у виновного (п. «г»);

2) характеризующие обстановку совершения преступления:

– совершение впервые преступления небольшой или средней тяжести вследствие случайного стечения обстоятельств (п. «а»);

– совершение преступления в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств (п. «д»);

– совершение преступления в результате физического или психического принуждения (п. «е»);

– совершение преступления в силу материальной, служебной или иной зависимости (п. «е»);

– совершение преступления при нарушении условий правомерности: необходимой обороны, задержания лица, совершившего преступление, крайней необходимости, обоснованного риска, исполнения приказа или распоряжения (п. «ж»);

– совершение преступления в силу противоправного или аморального поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления (п. «з»);

3) характеризующие мотивы совершения преступления:

– совершение преступления либо по мотиву сострадания (п. «д»);

4) характеризующие постпреступное поведение виновного:

– явка с повинной (п. «и»);

– активное содействие раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления (п. «и»);

– оказание медицинской и иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления (п. «к»);

– добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему (п. «к»).

Под **явкой с повинной**, которая в силу пункта «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ является обстоятельством, смягчающим наказание, следует понимать добровольное сообщение лица о совершенном им или с его участием преступлении, сделанное в письменном или устном виде.

Не может признаваться добровольным заявление о преступлении, сделанное лицом в связи с его задержанием по подозрению в совершении этого преступления. Признание лицом

своей вины в совершении преступления в таких случаях может быть учтено судом в качестве иного смягчающего обстоятельства в порядке ч. 2 ст. 61 УК РФ или при наличии к тому оснований, как активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Добровольное сообщение лица о совершенном им или с его участием преступлении признается явкой с повинной и в том случае, когда лицо в дальнейшем в ходе предварительного расследования или в судебном заседании не подтвердило сообщенные им сведения.¹

Заявление лица, задержанного по подозрению в совершении конкретного преступления, об иных совершенных им преступлениях следует признавать явкой с повинной и учитывать при назначении наказания при осуждении за эти преступления.

При совокупности совершенных преступлений явка с повинной как обстоятельство, смягчающее наказание, учитывается при назначении наказания за преступление, в связи с которым лицо явилось с повинной.

Активное способствование раскрытию и расследованию преступления следует учитывать в качестве смягчающего наказания обстоятельства, предусмотренного п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, если лицо о совершенном с его участием преступлении либо о своей роли в преступлении представило органам дознания или следствия информацию, имеющую значение для раскрытия и расследования преступления (например, указало лиц, участвовавших в совершении преступления, сообщило их данные и место нахождения, сведения, подтверждающие их участие в совершении преступления, а также указало лиц, которые могут дать свидетельские показания, лиц, которые приобрели похищенное имущество; указало место сокрытия похищенного, место нахождения орудий преступления, иных предметов и документов, которые могут служить средствами обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела).

Под действиями, направленными на **заглаживание вреда**, причиненного потерпевшему (п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ), следует понимать оказание в ходе предварительного расследования или судебного производства по уголовному делу какой-либо помощи потерпевшему (например, оплату лечения), а также

¹ Мальков С.М. Преступления против военной службы. М., 2015. С. 52.

иные меры, направленные на восстановление нарушенных в результате преступления прав и законных интересов потерпевшего.

Обстоятельства, отягчающие наказание – обстоятельства (условия), при наличии которых назначаемое наказание усиливается.

Виды обстоятельств, смягчающих наказание, по закреплённости в уголовном законе:

а) закреплённые в Общей части УК РФ (ст. 63 УК РФ);

б) закреплённые в Особенной части УК РФ в качестве признака преступления (ч. 2 ст. 105, ч. 2-4 ст. 111 УК РФ и др.); такие обстоятельства сами по себе не могут повторно учитываться при назначении наказания (ч. 2 ст. 63 УК).

Например, в случае умышленного причинения тяжкого вреда здоровью потерпевшего с использованием взрывчатых веществ, квалифицированного по п. «в» ч. 2 ст. 111 УК РФ по признаку совершения преступления общеопасным способом, суд не вправе учитывать указанный способ также в качестве отягчающего наказание обстоятельства, предусмотренного п. «к» ч. 1 ст. 63 УК РФ; в случае совершения сотрудником органа внутренних дел преступления с использованием своего служебного положения (например, преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 160, ст. 286 УК РФ) суд не вправе учитывать данные, характеризующие субъект преступления, в качестве отягчающего наказание обстоятельства, предусмотренного п. «о» ч. 1 ст. 63 УК РФ.

Предусмотренный ст. 63 УК РФ перечень обстоятельств, отягчающих наказание, является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

По смыслу ст. 63 УК РФ обстоятельства, отягчающие наказание, учитываются при назначении наказания за преступление с любой формой вины, если иное прямо не предусмотрено законом (например, п. «о» ч. 1 ст. 63 УК РФ) или не вытекает из него (например, из п. «н» ч. 1 ст. 63 УК РФ).

Классификация обстоятельств, отягчающих наказание (ст. 63 УК РФ):

1) характеризующие потерпевшего:

– совершение преступления в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, а также в отношении малолетнего, другого беззащитного или

беспомощного лица либо лица, находящегося в зависимости от виновного (п. «з»);

– совершение преступления в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга (п. «ж»);

– совершение преступления в отношении несовершеннолетнего (несовершеннолетней) родителем или иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего (несовершеннолетней), а равно педагогическим работником или другим работником образовательной организации, медицинской организации, организации, оказывающей социальные услуги, либо иной организации, обязанным осуществлять надзор за несовершеннолетним (несовершеннолетней) (п. «п»);

2) характеризующие мотив и цели преступления:

– совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы (п. «е»);

– совершение преступления из мести за правомерные действия других лиц, а также с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение (п. «е.1»);

– совершение преступления в целях пропаганды, оправдания и поддержки терроризма (п. «р»);

3) характеризующие последствия преступления:

– наступление тяжких последствий в результате совершения преступления (п. «б»);

4) характеризующие способ совершения преступления:

– совершение преступления с особой жестокостью, садизмом, издевательствами, а также мучениями для потерпевшего (п. «и»);

– совершение преступления с использованием оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих их устройств, специально изготовленных технических средств, наркотических средств, психотропных, сильнодействующих, ядовитых и радиоактивных веществ, лекарственных и иных химико-фармакологических препаратов, а также с применением физического или психического принуждения (п. «к»);

– совершение преступления с использованием доверия, оказанного виновному в силу его служебного положения или договора (п. «м»);

– совершение преступления с использованием форменной одежды или документов представителя власти (п. «н»);

б) характеризующие соучастие в преступлении:

– совершение преступления в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы или преступного сообщества (преступной организации) (п. «в»);

– особо активная роль в совершении преступления (п. «г»);

– привлечение к совершению преступления лиц, которые страдают тяжелыми психическими расстройствами либо находятся в состоянии опьянения, а также лиц, не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность (п. «д»);

7) характеризующие обстановку совершения преступления:

– совершение преступления в условиях чрезвычайного положения, стихийного или иного общественного бедствия, а также при массовых беспорядках, в условиях вооруженного конфликта или военных действий (п. «л»);

8) характеризующие лицо, совершившее преступление:

– рецидив преступлений (п. «а»);

– совершение умышленного преступления сотрудником органа внутренних дел (п. «о»);

– совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, новых потенциально опасных психоактивных веществ либо других одурманивающих веществ, *может* быть признано судом отягчающим обстоятельством в зависимости от характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного (ч. 1.1).

В соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ само по себе совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, новых потенциально опасных психоактивных веществ либо других одурманивающих веществ, не является основанием для признания такого состояния обстоя-

тельством, отягчающим наказание. В описательно-мотивировочной части приговора должны быть указаны мотивы, по которым суд пришел к выводу о необходимости признания указанного состояния лица в момент совершения преступления отягчающим обстоятельством.

Следует иметь в виду, что при совершении преступлений, предусмотренных ч. 2, 4, 6 ст. 264 и ст. 264.1 УК РФ, состояние опьянения устанавливается в соответствии с примечанием 2 к ст. 264 УК РФ. В остальных случаях состояние лица может быть подтверждено как медицинскими документами, так и показаниями подсудимого, потерпевшего или иными доказательствами.

3. ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ СМЯГЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ

Основания обязательного смягчения наказания:

1) наличие смягчающих обстоятельств, предусмотренных пунктами «и» и (или) «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ (ч. 1 ст. 62 УК РФ);

2) заключения досудебного соглашения о сотрудничестве при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ (ч. 2, 3 ст. 62 УК РФ);

3) согласие обвиняемого с предъявленным ему обвинением (ч. 5 ст. 62 УК РФ);

4) наличие исключительных смягчающих обстоятельств, а равно при активном содействии участника группового преступления раскрытию этого преступления (ст. 64 УК РФ);

5) вердикт присяжных заседателей о снисхождении (ст. 65 УК РФ);

6) совершение неоконченного преступления (ст. 66 УК РФ).

Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных пунктами «и» и (или) «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ (ч. 1 ст. 62 УК РФ).

По смыслу закона правила, изложенные в ч. 1 ст. 62 УК РФ, могут применяться при наличии хотя бы одного из перечисленных в пунктах «и» и (или) «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ смягчающих обстоятельств, если при этом отсутствуют отягчающие наказание обстоятельства.

При наличии указанных обстоятельств и отсутствии отягчающих обстоятельств срок или размер наказания не могут превышать 2/3 максимального срока или размера наиболее

строного вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ.

Данное правило не применяется, если соответствующей статьей Особенной части УК РФ предусмотрены пожизненное лишение свободы или смертная казнь. В этом случае наказание назначается в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ.

Это исключение не распространяются на лиц, которым в силу закона не назначается пожизненное лишение свободы, в том числе на лиц, совершивших неоконченное преступление. При этом следует иметь в виду, что ч. 3 ст. 62 УК РФ не содержит запрета на применение наказания в виде пожизненного лишения свободы при наличии условий, предусмотренных ч. 1 этой статьи.

Назначение наказания при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ (ч. 2, 4 ст. 62 УК РФ).

При наличии указанных обстоятельств и отсутствии отягчающих обстоятельств срок или размер наказания не могут превышать 1/2 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ.

В случае заключения досудебного соглашения о сотрудничестве, если соответствующей статьей Особенной части УК РФ предусмотрены пожизненное лишение свободы или смертная казнь, эти виды наказания не применяются. При этом срок или размер наказания не могут превышать 2/3 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания в виде лишения свободы, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ.

Положения ч. 2, 4 ст. 62 УК РФ применяются, если лицом выполнены условия досудебного соглашения о сотрудничестве. В случае если установлено, что лицом, заключившим досудебное соглашение о сотрудничестве, были предоставлены ложные сведения или сокрыты от следователя либо прокурора какие-либо иные существенные обстоятельства совершения преступления, суд назначает ему наказание в общем порядке (ст. 63.1 УК РФ).

Правила назначения наказания, установленные ч. 4 ст. 62 УК РФ, применяются и при наличии обстоятельств, отягчающих наказание.

Назначение наказания при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением (ч. 5 ст. 62 УК РФ).

Срок или размер наказания, назначаемого лицу, уголовное дело в отношении которого рассмотрено в особом порядке, в связи с согласием обвиняемого с предъявленным ему обвинением (в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ), не может превышать $\frac{2}{3}$ максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Срок или размер наказания, назначаемого лицу, по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме (ст. 226.9 УПК РФ), не может превышать $\frac{1}{2}$ максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

При установлении обстоятельств, предусмотренных как ч. 5, так и ч. 1 ст. 62 УК РФ, применяется совокупность правил смягчения наказания: вначале применяются положения ч. 5 ст. 62 УК РФ, затем – ч. 1 ст. 62 УК РФ. Таким образом, максимально возможное наказание в этих случаях не должно превышать: $\frac{2}{3}$ от $\frac{2}{3}$ – при рассмотрении уголовного дела в порядке, предусмотренном гл. 40 УПК РФ, и $\frac{2}{3}$ от $\frac{1}{2}$ – в случае, указанном в ст. 226.9 УПК РФ.

Назначение наказания при наличии исключительных смягчающих обстоятельств, а равно при активном содействии участника группового преступления раскрытию этого преступления (ст. 64 УК РФ).

Исключительные обстоятельства – обстоятельства, существенно уменьшающие степень общественной опасности преступления, связанные, например, с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления.

Исключительными могут быть признаны как отдельные смягчающие обстоятельства, так и совокупность таких обстоятельств.

Статья 64 УК РФ может применяться и при наличии обстоятельств, отягчающих наказание.

Виды смягчения наказания при наличии указанных обстоятельств:

ниже низшего предела, предусмотренного санкцией;

более мягкого вида наказания, чем предусмотрено санкцией;

неприменение дополнительного вида наказания, предусмотренного в качестве обязательного.

Смягчение наказания не применяется при назначении наказания лицам, виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст. 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, ч. 3, 4 ст. 206, ч. 4 ст. 211, ст. 361 УК РФ, либо виновным в совершении сопряженных с осуществлением террористической деятельности преступлений, предусмотренных ст. 277, 278, 279 и 360 УК РФ.

В том случае, когда осужденному в силу положений, установленных законом, не может быть назначен ни один вид наказаний из предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК РФ (например, обязательные работы – в силу ч. 4 ст. 49 УК РФ, исправительные работы – в силу ч. 5 ст. 50 УК РФ, арест – в связи с его неприменением в настоящее время, лишение свободы – в силу ч. 1 ст. 56 УК РФ), ему следует назначить любое более мягкое наказание, чем предусмотрено санкцией соответствующей статьи. Ссылка на ст. 64 УК РФ в таком случае не требуется.

Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении (ст. 65 УК РФ).

Срок или размер наказания в таком случае не может превышать $\frac{2}{3}$ максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление. Если соответствующей статьей Особенной части УК РФ предусмотрены смертная казнь или пожизненное лишение свободы, эти виды наказаний не применяются, а наказание назначается в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части УК РФ.

При назначении наказания по совокупности преступлений или по совокупности приговоров вид, срок или размер наказания назначаются по правилам, предусмотренным ст. 69 и 70 УК РФ.

При назначении наказания лицу, признанному вердиктом присяжных заседателей виновным в совершении преступления,

но заслуживающим снисхождения, обстоятельства, отягчающие наказание, не учитываются.

Назначение наказания за неоконченное преступление (ст. 66 УК РФ).

При назначении наказания за неоконченное преступление учитываются обстоятельства, в силу которых преступление не было доведено до конца.

Срок или размер наказания за приготовление к преступлению не может превышать 1/2 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ за оконченное преступление.

Срок или размер наказания за покушение на преступление не может превышать 3/4 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ за оконченное преступление.

Смертная казнь и пожизненное лишение свободы за приготовление к преступлению и покушение на преступление не назначаются.

4. ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ УСИЛЕНИЕ НАКАЗАНИЯ

Основания обязательного усиления наказания:

рецидив преступлений (ст. 68 УК РФ);

совокупности преступлений (ст. 69 УК РФ);

совокупности приговоров (ст. 70 УК РФ).

Назначение наказания при рецидиве преступлений (ст. 68 УК РФ).

При решении вопроса о наличии рецидива преступлений следует иметь в виду, что основанием для признания рецидива преступлений является судимость только за умышленное преступление. При этом судимости, указанные в ч. 4 ст. 18 УК РФ, не учитываются.

При назначении наказания при рецидиве преступлений учитываются характер и степень общественной опасности ранее совершенных преступлений, обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным, а также характер и степень общественной опасности вновь совершенных преступлений.

При рецидиве преступлений лицу, совершившему преступление, за которое предусмотрены альтернативные виды наказаний, назначается только наиболее строгий вид наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части УК РФ.

Срок наказания при любом виде рецидива преступлений *не может быть менее 1/3* части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ.

В соответствии с п. 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 г. № 59 «О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам» при наличии оснований, предусмотренных ст. 68 УК РФ, одна треть исчисляется от максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного санкцией соответствующей статьи Особенной части УК РФ, при назначении наказания за оконченное преступление.

Исходя из положений ч. 2 и 3 ст. 68 УК РФ наказание при рецидиве преступлений не может быть ниже низшего предела санкции соответствующей статьи, даже если одна третья часть максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное оконченное преступление, составляет менее минимального размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за конкретное преступление (например, за преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 161 УК РФ, с учетом положений ч. 2 ст. 68 УК РФ не может быть назначено менее 6 лет лишения свободы – низшего предела этого вида наказания за данное преступление, хотя одна треть от максимального наказания за это преступление составляет 4 года).

Исключения из правила – при любом виде рецидива:

если судом установлены смягчающие обстоятельства, предусмотренные ст. 61 УК РФ, срок наказания может быть назначен менее 1/3 части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ;

при наличии исключительных обстоятельств, предусмотренных ст. 64 УК РФ, может быть назначено более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление.

Назначение наказания по совокупности преступлений (ст. 69 УК РФ).

Этапы назначения наказания по совокупности преступлений:

назначение наказания отдельно за каждое совершенное преступление;

назначение окончательного наказания;

назначение дополнительного наказания (факультативный этап).

Правила назначения окончательного наказания по совокупности преступлений:

правило поглощения менее строгого наказания более строгим наказанием;

правила сложения назначенных наказаний:

а) полного сложения;

б) частичного сложения.

| Категория преступлений, совершенных по совокупности | | Правило назначения наказания | Условия |
|--|--|------------------------------|--|
| Назначение окончательного основного наказания | | | |
| Все преступления относятся | к преступлениям небольшой или средней тяжести | поглощения либо сложения | Окончательное наказание не может превышать более чем на 1/2 (наполовину) максимальный срок или размер наказания, предусмотренного за наиболее тяжкое из совершенных преступлений |
| | к неоконченным тяжким или особо тяжким преступлениям | | |
| Хотя бы одно из преступлений относится | к окончанным тяжким или особо тяжким преступлениям | сложения | Окончательный срок лишения свободы не может превышать более чем на 1/2 (наполовину) максимальный срок лишения свободы, предусмотренный за наиболее тяжкое из совершенных преступлений |

| Назначение окончательного дополнительного наказания | | |
|---|----------|---|
| Любая категория преступления | сложения | Окончательное дополнительное наказание не может превышать максимального срока или размера, предусмотренного для данного вида наказания Общей частью УК РФ |

По тем же правилам назначается наказание, если после вынесения судом приговора по делу будет установлено, что осужденный виновен еще и в другом преступлении, совершенном им до вынесения приговора суда по первому делу. В этом случае в окончательное наказание засчитывается наказание, отбытое по первому приговору суда (ч. 5 ст. 69 УК РФ).

В таких случаях значение имеет не момент вступления предыдущего приговора в законную силу, а время его вынесения, поэтому правила ч. 5 ст. 69 УК РФ применяются и в том случае, когда на момент постановления приговора по рассматриваемому делу первый приговор не вступил в законную силу.

Максимальный срок лишения свободы при частичном или полном сложении сроков лишения свободы при назначении наказаний по совокупности преступлений не может быть более: *25 лет* – по общему правилу; *30 лет* – в случае совершения хотя бы одного из преступлений, предусмотренных ст. 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, ч. 3 и 4 ст. 206, ч. 4 ст. 211, ст. 277, 278, 279, 353, 356, 357, 358, 360 и 361 УК РФ (ч. 4 и 5 ст. 56 УК РФ).

Назначение наказания по совокупности приговоров (ст. 70 УК РФ)

При назначении окончательного наказания по совокупности приговоров применяется **правило сложения** назначенных наказаний: к наказанию, назначенному по последнему приговору суда, частично или полностью присоединяется неотбытая часть наказания по предыдущему приговору суда.

Окончательное наказание по совокупности приговоров должно быть больше как наказания, назначенного за вновь совершенное преступление, так и неотбытой части наказания по предыдущему приговору суда.

Неотбытым наказанием следует считать весь срок назначенного наказания по предыдущему приговору при условном осуждении; срок, на который осужденный был фактически условно-досрочно освобожден от дальнейшего отбывания наказания; назначенное наказание, которое отсрочено в порядке, предусмотренном ст. 82, 82.1 УК РФ.

В случае совершения нового преступления лицом, отбывающим наказание в виде лишения свободы, неотбытой частью наказания следует считать срок, оставшийся на момент избрания меры пресечения в виде содержания под стражей за вновь совершенное преступление. Если указанная мера пресечения не избиралась, неотбытой частью наказания является срок, оставшийся ко времени постановления последнего приговора.

В случае совершения лицом нового преступления после провозглашения приговора за предыдущее преступление судам следует исходить из того, что, поскольку вынесение приговора завершается его публичным провозглашением, правила назначения наказания по совокупности приговоров (ст. 70 УК РФ) применяются и тогда, когда на момент совершения осужденным лицом нового преступления первый приговор не вступил в законную силу. При этом следует иметь в виду, что совершение нового преступления до вступления предыдущего приговора в законную силу не образует рецидива преступлений.

Максимальный срок или размер окончательного наказания по совокупности приговоров:

– если оно менее строгое, чем лишение свободы, не может превышать максимального срока или размера, предусмотренного для данного вида наказания Общей частью УК РФ;

– в виде лишения свободы не может превышать 30 лет – по общему правилу; 35 лет – в случае совершения хотя бы одного из преступлений, предусмотренных ст. 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, ч. 3 и 4 ст. 206, ч. 4 ст. 211, ст. 277, 278, 279, 353, 356, 357, 358, 360 и 361 УК РФ (ч. 4 и 5 ст. 56 УК РФ).

Присоединение дополнительных видов наказаний при назначении наказания по совокупности приговоров производится по правилам, предусмотренным ч. 4 ст. 69 УК РФ (по правилам назначения дополнительных наказаний по совокупности преступлений).

5. ПОРЯДОК ОПРЕДЕЛЕНИЯ СРОКОВ НАКАЗАНИЙ ПРИ СЛОЖЕНИИ НАКАЗАНИЙ, ИСЧИСЛЕНИЕ СРОКОВ НАКАЗАНИЙ И ЗАЧЕТ НАКАЗАНИЯ

Порядок определения сроков наказаний при сложении наказаний.

При частичном или полном сложении наказаний по совокупности преступлений и совокупности приговоров одному дню лишения свободы соответствуют установленные ст. 71 УК РФ сроки принудительных работ, ареста, содержания в дисциплинарной воинской части, ограничения свободы, исправительных работ, ограничения по военной службе и обязательных работ.

| | | |
|-------------------------------------|--------------------|--|
| 1 дню лишения свободы соответствует | 1 день | принудительных работ |
| | | ареста |
| | | содержания в дисциплинарной воинской части |
| | 2 дня | ограничения свободы |
| | 3 дня | исправительных работ |
| | | ограничения по военной службе |
| 8 часов | обязательных работ | |

Штраф либо лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград при сложении их с ограничением свободы, арестом, содержанием в дисциплинарной воинской части, лишением свободы *исполняются самостоятельно.*

Исчисление наказаний (ч. 1 и 2 ст. 72 УК РФ).

Срочные виды наказаний исчисляются в часах, днях, месяцах и годах.

| Вида наказания | Срок исчисляется | Примечание |
|---|--------------------------|---|
| Обязательные работы | <i>в часах</i> | <i>в днях</i> – при замене наказания или сложении наказаний, а также при зачете наказания |
| Лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью | <i>в месяцах и годах</i> | |
| Исправительные работы | | |
| Ограничение по военной службе | | |

| | | |
|--|--|--|
| Ограничение свободы | | |
| Принудительные работы | | |
| Арест | | |
| Содержание в дисциплинарной воинской части | | |
| Лишение свободы | | |

При этом с учетом положения ч. 1 ст. 71 УК РФ двести сорок часов обязательных работ соответствуют одному месяцу лишения свободы или принудительных работ, двум месяцам ограничения свободы, трем месяцам исправительных работ или ограничения по военной службе.

| | | |
|--|-------------------------------|----------------------|
| 240 часов обязательных работ соответствуют | 1 месяцу | лишения свободы |
| | | принудительных работ |
| | 2 месяцам | ограничения свободы |
| | | исправительных работ |
| 3 месяцам | ограничения по военной службе | |

Зачет наказания (ст. 72 УК РФ)

Время содержания лица под стражей засчитывается в срок назначенного судом наказания исходя из установленных уголовным законом критериев зачета сроков.

Общие критерии зачета времени содержания под стражей в срок наказания (ч.3, 3.1 УК РФ):

| 1 день за 1 день | 1 день за 1,5 дня | 1 день за 2 дня | 1 день за 8 часов |
|---|--|---|--------------------------|
| отбывания лишения свободы: – в тюрьме; – в исправительной колонии строгого режима; – в исправительной колонии особого режима | содержания в дисциплинарной воинской части | ограничения свободы; принудительных работ; ареста | обязательных работ |
| | отбывания лишения свободы : – в воспитательной колонии; – в исправительной колонии общего режима | отбывания лишения свободы в колонии-поселении | |

Общие критерии не применяются в отдельных случаях, связанных с особенностями совершенного преступления, назначенного наказания, условий отбывания наказания. В соответствии с ч. 3.2 и 3.3 ст. 72 УК РФ время содержания лица под стражей засчитывается в срок лишения свободы из расчета 1 день за 1 день в отношении:

- осужденных при особо опасном рецидиве преступлений;
- осужденных, которым смертная казнь в порядке помилования заменена пожизненным лишением свободы или лишением свободы на срок двадцать пять лет;

- осужденных за преступления, предусмотренные ст. 205-205.5, ч. 3 и 4 ст. 206, ст. 208, 209, ч. 4 ст. 211, ч. 2 и 3 ст. 228, ст. 228.1, 229, 275, 276, 361 УК РФ,

- осужденных за преступления, сопряженные с осуществлением террористической деятельности, предусмотренные ст. 277-279 и 360 УК РФ;

- срока нахождения осужденного, отбывающего наказание в строгих условиях в воспитательной колонии или исправительной колонии общего режима, в штрафном или дисциплинарном изоляторе, помещении камерного типа либо едином помещении камерного типа, в случае применения мер взыскания к осужденному в соответствии с УИК РФ.

Время нахождения лица под домашним арестом засчитывается в срок содержания лица под стражей до судебного разбирательства и в срок лишения свободы из расчета два дня нахождения под домашним арестом за один день содержания под стражей или лишения свободы.

Время содержания лица под стражей до вступления приговора суда в законную силу и время отбытия лишения свободы, назначенного приговором суда за преступление, совершенное вне пределов Российской Федерации, в случае выдачи лица на основании ст. 13 УК РФ засчитываются по правилам, установленным ч. 3 и 3.1 ст. 72 УК РФ.

При назначении осужденному, содержащемуся под стражей до судебного разбирательства, в качестве основного вида наказания штрафа, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью суд, учитывая срок содержания под стражей, смягчает назначенное

наказание или полностью освобождает его от отбывания этого наказания.

6. НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЕ, СОВЕРШЕННОЕ В СОУЧАСТИИ

В соответствии со ст. 67 УК РФ при назначении наказания за преступление, совершенное в соучастии, учитываются:

- характер и степень фактического участия лица в его совершении;
- значение этого участия для достижения цели преступления;
- его влияние на характер и размер причиненного или возможного вреда.

Смягчающие или отягчающие обстоятельства, относящиеся к личности одного из соучастников, учитываются при назначении наказания только этому соучастнику.

7. НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ ЛИЦУ, ПРИЗНАННОМУ БОЛЬНЫМ НАРКОМАНИЕЙ

В соответствии со ст. 72.1 УК РФ при назначении лицу, признанному больным наркоманией, *основного* наказания в виде штрафа, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательных работ, исправительных работ или ограничения свободы суд *может возложить на осужденного обязанность пройти лечение от наркомании и медицинскую и (или) социальную реабилитацию.*

Контроль за исполнением осужденным обязанности пройти лечение от наркомании и медицинскую и (или) социальную реабилитацию осуществляется уголовно-исполнительной инспекцией.

8. УСЛОВНОЕ ОСУЖДЕНИЕ

Основанием условного осуждения является вывод суда о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания.

- исправительные работы;
- ограничение по военной службе;
- содержание в дисциплинарной воинской части;
- лишение свободы на срок до 8 лет.

С учетом того, что в соответствии с ч. 4 ст. 73 УК РФ при условном осуждении могут быть назначены дополнительные наказания, условным может быть признано лишь основное наказание.

Условное осуждение не назначается:

осужденным за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста;

осужденным за преступления, предусмотренные ч. 1 и 2 ст. 205.1, ст. 205.2, ч. 2 ст. 205.4, чч. 1-3 ст. 206 УК РФ, ст. 360 УК РФ;

при совершении тяжкого или особо тяжкого преступления в течение испытательного срока при условном осуждении, назначенном за совершение умышленного преступления, либо в течение неотбытой части наказания, назначенного за совершение умышленного преступления, при условно-досрочном освобождении;

при опасном или особо опасном рецидиве.

При назначении условного осуждения учитываются:

характер и степень общественной опасности совершенного преступления;

личность виновного;

смягчающие и отягчающие обстоятельства.

Испытательный срок – срок, в течение которого условно осужденный должен своим поведением доказать свое исправление.

| Минимальный срок | Максимальный срок | | |
|------------------|--------------------|--|--|
| | не менее 6 месяцев | в случае назначения лишения свободы на срок до 1 года или более мягкого вида наказания | в случае лишения свободы на срок свыше 1 года (до 8 лет) |
| не более 3-х лет | | не более 5 лет | в пределах оставшегося срока военной службы на день провозглашения приговора |

Испытательный срок исчисляется с момента вступления приговора в законную силу. В испытательный срок засчитывается время, прошедшее со дня провозглашения приговора.

В случае назначения наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части условно испытательный срок устанавливается в пределах оставшегося срока военной службы на день провозглашения приговора.

При условном осуждении также могут быть назначены дополнительные виды наказаний.

Обязанности условно осужденного должны способствовать его исправлению:

не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного,

не посещать определенные места,

пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания,

трудиться (трудоустроиться) либо продолжить обучение в общеобразовательной организации.

иные обязанности, способствующие его исправлению (например, обязанности не покидать место своего жительства в ночное время, если это не связано с выполнением трудовых обязанностей, обязанности в установленный судом срок загладить вред, причиненный преступлением).

При этом следует иметь в виду, что в силу ч. 4 ст. 188 УИК РФ все условно осужденные обязаны отчитываться перед уголовно-исполнительными инспекциями или командованием воинских частей о своем поведении, исполнять возложенные на них обязанности, являться по вызову в уголовно-исполнительную инспекцию, поэтому в приговоре дополнительно возлагать на осужденных указанные обязанности не требуется.

При определении обязанностей условно осужденного учитываются его:

возраст;

трудоспособность;

состояние здоровья.

Отмена и дополнение обязанностей.

В течение испытательного срока суд по представлению органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, может отменить полностью или частично либо дополнить ранее установленные для условно осужденного обязанности.

Контроль за поведением условно осужденного осуществляется:

уполномоченным на то специализированным государственным органом;

в отношении военнослужащих – командованием воинских частей и учреждений.

Продление условного осуждения – увеличение ранее установленного испытательного срока.

| Основания продления | Последствия | Императивность |
|--|---|--------------------|
| уклонился от исполнения возложенных на него судом обязанностей | увеличение испытательного срока, но не более чем на 1 год | по усмотрению суда |
| уклонился от возмещения вреда (полностью или частично), причиненного преступлением | | |
| совершил нарушение общественного порядка, за которое он был привлечен к административной ответственности | | |

Отмена условного осуждения в зависимости от оснований может быть двух видов:

негативная – отмена условного осуждения с последующим привлечением осужденного к реальному отбыванию наказания;

позитивная – досрочная отмена условного осуждения и снятие судимости.

| Основания отмены | Последствия | Императивность |
|---|--|--------------------|
| систематическое уклонение от возмещения вреда, причиненного преступлением (при условии, что до этого испытательный срок продлевался в связи с его уклонением от возмещения вре- | исполнение наказания, назначенного по приговору суда | по усмотрению суда |

| | | |
|--|---|--------------------|
| да) | | |
| систематическое нарушение общественного порядка, за что условно осужденный привлекался к административной ответственности | | |
| систематическое неисполнение возложенных обязанностей | | |
| сокрытие от контроля | | |
| совершение преступления по неосторожности | | |
| совершение умышленного преступления небольшой или средней тяжести | | |
| совершение умышленного тяжкого или особо тяжкого преступления | | обязательно |
| истечение не менее половины установленного испытательного срока; осужденный своим поведением доказал свое исправление; возместил вред (полностью или частично), причиненный преступлением; отбыл дополнительное наказание | досрочная отмена условного осуждения и снятие судимости | по усмотрению суда |

При отмене условного осуждения по негативным основаниям необходимо учитывать положения ч. 5 и 6 ст. 190 УИК РФ:

1) *систематическим нарушением общественного порядка* является совершение условно осужденным в течение 1 года двух и более нарушений общественного порядка, за которые он привлекался к административной ответственности;

2) *систематическое неисполнение обязанностей* заключается в совершении запрещенных или в невыполнении предписанных условно осужденному действий более двух раз в течение 1 года либо продолжительное (более 30 дней) неисполнение обязанностей, возложенных на него судом;

3) *скрывающимся от контроля* признается условно осужденный, место нахождения которого не установлено в течение более 30 дней.

В соответствии с п. 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 2011 г. №21 «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора» если в ходе рассмотрения судом представления об отмене условного осуждения в соответствии с ч. 3 ст. 74 УК

РФ будет установлено, что факты нарушения условно осужденным общественного порядка или неисполнения возложенных на него судом обязанностей не носили систематического характера, он принял меры к трудоустройству, к прохождению курса лечения от алкоголизма, наркомании и т.п., не скрывался от контроля, то суд вправе, с учетом мнения представителя уголовно-исполнительной инспекции (представителя командования воинской части) и прокурора, при его участии в судебном заседании, не отменяя условного осуждения, продлить условно осужденному испытательный срок (ч. 2 ст. 74 УК РФ).

В случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока преступления наказание назначается по совокупности преступлений (ч. 5 ст. 74 УК).

Контрольные вопросы

1. Что понимается под назначением наказания?
2. Что понимается под общими началами назначения наказания?
3. Что понимается под обстоятельствами, смягчающими наказание?
4. Что понимается под явкой с повинной?
5. Что понимается под активным способствованием раскрытию и расследованию преступлений?
6. Что понимается под обстоятельствами, отягчающими наказание?
7. Что выступает основанием обязательного смягчения наказания?
8. Что выступает основанием обязательного усиления наказания?
9. По каким правилам назначается наказание при совокупности преступлений?
10. По каким правилам назначается наказание при рецидиве преступлений?
11. Что понимается под условным осуждением?
12. В каких случаях условное осуждение отменяется?

Лекция 18
ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Учебные вопросы

1. Понятие, виды и условия освобождения от уголовной ответственности.
2. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.
3. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.
4. Освобождение от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба.
5. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа.
6. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности привлечения к уголовной ответственности.
7. Специальные основания освобождения от уголовной ответственности.

1. ПОНЯТИЕ, ВИДЫ И УСЛОВИЯ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Освобождение от уголовной ответственности рассматривается как отказ государства от ее реализации в отношении лица, совершившего преступление, в частности, отказ от его осуждения и наказания.

Освобождение от уголовной ответственности является наиболее привлекательным для участников уголовного судопроизводства и наименее затратным для государства способом разрешения социального конфликта, возникшего в обществе в связи с совершением преступления. Безусловным преимуществом такой формы разрешения уголовного дела являются добровольно совершаемые виновным позитивные действия, направленные на возмещение ущерба и заглаживание иным образом вреда, причиненного преступлением, в результате чего максимально эффективно, без применения репрессивных мер воздействия достигается главная цель уголовного закона – вос-

становление нарушенных преступлением прав и законных интересов потерпевшего¹.

Освобождение от уголовной ответственности тогда можно признать обоснованным и справедливым, когда оно, с одной стороны, не препятствует охране прав и свобод личности, всего правопорядка от преступных посягательств, а с другой – способствует исправлению виновного лица, предупреждению новых преступлений, словом, когда оно соответствует задачам уголовного законодательства и позволяет достичь целей наказания без его реального применения².

Освобождение от уголовной ответственности означает окончательное прекращение уголовных правоотношений по поводу совершения лицом преступления. Данное решение принимается компетентным органом по предусмотренным законом основаниям до вынесения виновному лицу обвинительного приговора. Рассмотрим основные признаки освобождения от уголовной ответственности.

Объективно должен иметь место юридический факт – совершение лицом деяния, содержащего все элементы конкретного состава преступления. Соответственно, возникшие в силу этого уголовные правоотношения могут быть реализованы в отношении виновного лица в форме вынесения обвинительного приговора и назначения уголовного наказания. Это означает, что освобождение от уголовной ответственности не является оправданием лица в связи с тем, что оно не совершало преступления. Факт совершения преступления реально существует, а причастность к нему и виновность конкретного лица доказаны в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законом.

При освобождении от уголовной ответственности уголовные правоотношения, возникшие между конкретным лицом и государством по поводу совершения этим лицом преступления, прекращаются. Лицу, виновному в совершении преступления, практически возвращается прежний правовой статус. Отсутст-

¹ Комментарий к постановлениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам (3-е издание, переработанное и дополненное) / под общ.ред. В.М. Лебедева. М., 2014 // СПС Консультант Плюс.

² Сабанин С.Н. Реализация принципа справедливости в институте освобождения от уголовного наказания : автореф. дисс. ... канд.юрид.наук. Екатекринбург, 1993. С. 9-11.

вие у него судимости позволяет в дальнейшем формально считать его ранее не совершавшим преступлений.

В настоящее время глава 11 УК РФ предусматривает следующие виды освобождения от уголовной ответственности:

- а) в связи с деятельным раскаянием (ст. 75);
- б) в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76);
- в) в связи с возмещением ущерба (ст. 76.1);
- г) с назначением судебного штрафа (ст. 76.2);
- д) в связи с истечением сроков давности привлечения к уголовной ответственности (ст. 78).

Кроме того, ряд оснований для освобождения от уголовной ответственности содержатся и в других главах и разделах УК РФ:

вследствие акта об амнистии (ст. 84);

в отношении несовершеннолетнего с применением принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 90).

В особую группу можно выделить так называемые специальные основания освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные нормами Особенной части УК РФ (примечаниями к отдельным статьям). Несмотря на то, что ссылка на эти нормы содержится в ч. 2 ст. 75 УК, данные основания определенным образом отличаются по своей правовой природе, условиям применения, а также уголовно-процессуальному механизму реализации от общей нормы о деятельном раскаянии, сформулированной в части 1 ст. 75 УК.

Часть оснований освобождения от уголовной ответственности применяются при наличии определенных обязательных условий.

Освобождение от уголовной ответственности по основаниям, предусмотренным ст. 75, 76, 76.2 УК РФ, возможно лишь в отношении лица, совершившего преступление небольшой или средней тяжести, то есть умышленное преступление, максимальное наказание за которое не превышает пяти лет лишения свободы, либо неосторожное преступление вне зависимости от размера санкции (ст. 15 УК РФ).

Освобождение от уголовной ответственности по основаниям, предусмотренным ст. 75, 76, 76.1 и 76.2 УК РФ, возможно только в отношении лица, совершившего преступление впервые.

Кроме лица, действительно не совершавшего ранее никаких уголовно-наказуемых деяний, совершившим преступление впервые считается также лицо, фактически ранее совершавшее деяния, предусмотренные уголовным законодательством, однако не достигшее на момент совершения предыдущего общественно-опасного деяния возраста уголовной ответственности.

Кроме того, согласно разъяснению, данному в пункте 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», впервые совершившим преступление следует также считать лицо:

а) совершившее одно или несколько преступлений (вне зависимости от квалификации их по одной статье, части статьи или нескольким статьям УК РФ), ни за одно из которых оно ранее не было осуждено;

б) предыдущий приговор в отношении которого на момент совершения нового преступления не вступил в законную силу;

в) предыдущий приговор в отношении которого на момент совершения нового преступления вступил в законную силу, но ко времени его совершения имело место одно из обстоятельств, аннулирующих правовые последствия привлечения лица к уголовной ответственности (например, освобождение лица от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности исполнения предыдущего обвинительного приговора, снятие или погашение судимости);

г) предыдущий приговор в отношении которого вступил в законную силу, но на момент судебного разбирательства устранена преступность деяния, за которое лицо было осуждено;

д) которое ранее было освобождено от уголовной ответственности.

При освобождении от уголовной ответственности лиц по основаниям, предусмотренным ст. 76.1 УК РФ, следует иметь в виду, что лицо признается впервые совершившим преступление, если оно не имеет неснятую или непогашенную судимость за преступление, предусмотренное той же статьей, от ответственности по которой оно освобождается.

В то же время необходимо учитывать, что при привлечении к уголовной ответственности в рамках одного и того же

уголовного дела за совершение одним и тем же лицом нескольких преступлений, образующих реальную или идеальную совокупность, освобождение от уголовной ответственности возможно лишь за одно из них¹.

Определенную сложность представляет правильная юридическая оценка при решении вопроса об освобождении от уголовной ответственности лица, ранее совершившего преступление на территории другого государства. С учетом положений ч. 1 ст. 12 УК РФ представляется, что лицо, ранее совершившее на территории другого государства преступление, которое признается таковым и в Российской Федерации, может быть освобождено от уголовной ответственности лишь на общих основаниях, то есть если уголовное дело, возбужденное компетентными органами другого государства, было прекращено производством, либо наказание отбыто (или лицо было от него освобождено), а судимость за это преступление снята или погашена в порядке, установленном уголовным законом соответствующего государства.

Рассмотренные выше условия не распространяются на такие основания освобождения от уголовной ответственности, как истечение сроков давности и амнистия, а также на специальные основания, предусмотренные нормами Особенной части УК РФ.

Следует также обратить внимание на то, каким образом в нормах об освобождении от уголовной ответственности сформулировано правовое предписание правоприменителю. В ст. 75, 76, 76.2 УК РФ используется формулировка «может быть освобождено от уголовной ответственности». Это означает, что принятие соответствующего процессуального решения является правом, но не обязанностью органов и должностных лиц, уполномоченных законом принимать итоговые решения по существу уголовного дела.

В то же время, в отличие от вышеперечисленных оснований освобождения от уголовной ответственности, такие основания, как истечение сроков давности, амнистия и большая часть специальных оснований, предусмотренных нормами Особенной части УК РФ, являются императивными, то есть не

¹ Антонов А.Г. Деятельное раскаяние как основание освобождения от уголовной ответственности : дис. ...канд. юрид. наук. Томск, 2000. С. 78-79.

предполагают при принятии решения по делу усмотрения правоприменителя. Наличие в материалах уголовного дела обстоятельств, образующих эти основания, означает обязательное и безусловное освобождение от уголовной ответственности лица, к которому относятся эти обстоятельства.

Условными основаниями (то есть с возложением на освобождаемое от уголовной ответственности лицо определенных обязанностей и ограничений) являются освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа (ст. 76.2 УК):

в случае неуплаты лицом судебного штрафа, назначенного в качестве меры уголовно-правового характера, суд отменяет решение об освобождении от уголовной ответственности и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа и направляет материалы руководителю следственного органа или прокурору для дальнейшего производства по уголовному делу в общем порядке (ст. 446.5 УПК РФ)

2. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СВЯЗИ С ДЕЯТЕЛЬНОМ РАСКАЯНИЕМ

Деятельное раскаяние проявляется в определенных действиях, перечень которых приведен в ч. 1 ст. 75 УК РФ: явке с повинной; активном способствовании раскрытию и расследованию преступления; добровольном возмещении причиненного преступлением прямого материального ущерба, заглаживании причиненного преступлением вреда иными способами.

Под *явкой с повинной* принято понимать добровольное обращение лица в орган власти с целью сообщить о совершенном им или с его участием преступлении.

С точки зрения возможности правовой оценки явка с повинной:

- должна быть определенным образом зафиксирована;
- возможна лишь до определенного момента, а именно, только до того, как государственному органу, уполномоченному возбудить уголовное дело, становится известно, что именно данное лицо совершило конкретное преступление (независимо от того, было ли ранее известно о самом преступлении), а также местонахождение данного лица.

Явка с повинной возможна до возбуждения уголовного дела, во время производства по делу, а также в период отбыва-

ния лицом наказания за другое преступление. Преступление, совершенное явившимся с повинной лицом, может быть неизвестно правоприменительным органам, либо известно, но не раскрыто. Как явка с повинной расцениваются и такие случаи, когда преступник был установлен, но скрылся от следствия и суда, но затем добровольно явился в правоохранительные органы с повинной. При этом предполагается наличие объективной возможности у преступника скрыться от следствия и суда, если он находится на свободе, либо скрыть свою причастность к совершению других преступлений, если он отбывает наказание в местах лишения свободы; эту возможность он осознает, однако отказывается ею воспользоваться.

Документально явка с повинной оформляется либо в виде собственноручно написанного заявления о явке с повинной, либо протокола устного заявления о явке с повинной (ст. 142 УПК РФ), в котором должны быть зафиксированы время, место, способ и обстоятельства совершения преступления, какими данными оно подтверждается (указание на источники доказательств) и мотивы, побудившие лицо явиться с повинной. Чтобы в дальнейшем этот документ не утратил доказательственного значения, лицу, явившемуся с повинной, следует также под роспись в протоколе разъяснить положения ст. 51 Конституции Российской Федерации о том, что никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников.

Как показывает практика, возможны и другие, не предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством, варианты оформления явки с повинной: например, при добровольной выдаче незаконно хранившихся у гражданина предметов, изъятых из гражданского оборота (боевого огнестрельного оружия или боеприпасов, наркотических средств), об этом составляется протокол, который одновременно подтверждает и факт явки с повинной. Документы, фиксирующие разнообразные формы заявления лица о явке с повинной, следует признавать доказательствами деятельного раскаяния. К ним могут относиться: письменное сообщение о преступлении, отправленное почтой в правоохранительные органы, если субъект не имеет физической возможности явиться лично; зафиксированное в дежурной части органа внутренних дел, государственной безопасности, таможенного органа, военной полиции, учреж-

дения уголовно-исполнительной системы сообщение по телефону, электронной почте; передача информации через третьих лиц (близких, знакомых), которым могут быть переданы и предметы, находящиеся в незаконном обороте или в розыске (например, похищенные вещи) для последующей выдачи органу, ведущему расследование. В этом сообщении должны содержаться сведения о совершенном преступлении, а также личности и местонахождении заявителя, тогда можно констатировать, что и в этих ситуациях цель явки с повинной достигнута, так как работа следствия значительно облегчается.

Таким образом, явка с повинной – это акт добровольного и чаще всего непосредственного обращения лица в правоохранительные органы с правдивым сообщением о любом совершенном им преступлении. При этом предполагается наличие объективной возможности у преступника скрыться от следствия и суда, если он находится на свободе, либо скрыть свою причастность к совершению других преступлений, если он отбывает наказание в местах лишения свободы, однако из всех имевшихся у него вариантов он предпочитает сдать себя в руки правосудия¹.

Не может признаваться добровольным заявление о преступлении, сделанное лицом в связи с его задержанием по подозрению в совершении этого преступления, поскольку назвать волеизъявление подозреваемого добровольным нельзя. Он в подобной ситуации совершает свои действия, осознавая неизбежность изобличения и не видя реальной возможности избежать привлечения к уголовной ответственности.

Вместе с тем, согласно разъяснению Пленума Верховного Суда Российской Федерации, заявление лица, задержанного по подозрению в совершении конкретного преступления, об иных совершенных им преступлениях следует признавать явкой с повинной.

Кроме того, добровольное сообщение лица о совершенном им или с его участием преступлении признается явкой с повинной и в том случае, когда лицо в дальнейшем в ходе предварительного расследования или в судебном заседании не подтвердило сообщенные им сведения.

¹ Елеонский В.А. Поощрительные нормы уголовного права и их значение в деятельности органов внутренних дел. Хабаровск, 1984. С. 68.

Другим способом проявления деятельного раскаяния является *активное способствование раскрытию и расследованию преступления*. С учетом положений УПК РФ о действительном стремлении подозреваемого (обвиняемого) активно способствовать раскрытию и расследованию преступления свидетельствуют такие его действия, как:

а) детальные показания о совершенном им (либо с его участием) преступлении либо о своей роли в преступлении, содержащие информацию, имеющую значение для раскрытия и расследования преступления (например, указал лиц, участвовавших в совершении преступления, сообщил их данные и место нахождения, сведения, подтверждающие их участие в совершении преступления, а также указал лиц, которые могут дать свидетельские показания, лиц, которые приобрели похищенное имущество; указал место сокрытия похищенного, место нахождения орудий преступления, иных предметов и документов, которые могут служить средствами обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела);

б) сопутствующие указанным выше показаниям действия в ходе следственных экспериментов, при проверке показаний на месте, предъявлении лиц и предметов для опознания и других следственных действий, позволяющие органам расследования добыть ценные доказательства о фактических обстоятельствах преступления, лицах, принимавших участие в его совершении, и на этой основе принять процессуальные решения, направленные на достижение целей уголовного судопроизводства;

в) личное добровольное участие в оперативно-розыскных мероприятиях и следственных действиях, обеспечивших установление фактических обстоятельств дела и лиц, причастных к совершению преступления, обнаружение места их нахождения и задержание, возмещение причиненного преступлением материального ущерба, розыск похищенного и изъятого из свободного оборота имущества (оружия, наркотиков и т.п.), обнаружение имущества, подлежащего конфискации, и т.д.

Формой способствования раскрытию преступления, имеющей большое значение, является также конфиденциальное сотрудничество с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, участников преступных групп и сообществ.

Со стороны таких лиц деятельное раскаяние помимо перечисленных выше форм может выразиться также в следующих действиях: добровольном или вынужденном, скрытом или явном, инициативном или по заданию правоохранительных органов противодействии совершению преступлений; изъятию или уничтожению средств совершения преступления; введении в заблуждение членов преступной организации; создании условий для задержания их правоохранительными органами; оказании физического или психологического воздействия на членов преступной организации с целью предотвращения их дальнейшей преступной деятельности.

Способствование раскрытию преступления должно выражаться не только в согласии обвиняемого участвовать в производстве тех или иных процессуальных действий, но и в том, что инициатива в проведении отдельных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий по сбору и фиксации доказательственной информации, направленных на раскрытие преступления, должна исходить от самого подозреваемого, обвиняемого. Именно его инициатива и конкретные действия должны оказать существенную помощь органам следствия, сократить их время и силы, затрачиваемые на раскрытие преступления, ускорить возмещение потерпевшему причиненного ущерба. Причем, даже если эти попытки, вопреки воле самого субъекта, не дали положительного результата, они также могут рассматриваться как способствование раскрытию преступления¹.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» обращает внимание на то, что действия, направленные на способствование раскрытию и расследованию преступления, касаются преступления, совершенного самим лицом, содействующим его расследованию.

Деятельное раскаяние возможно также в форме возмещения потерпевшему материального ущерба, а также заглаживания причиненного преступлением вреда другими способами.

¹ Щерба С.П., Савкин А.В. Деятельное раскаяние в совершенном преступлении: практическое пособие / под общ.ред. С.П. Щербы. М., 1997. С. 19.

Возмещение прямого материального ущерба и заглаживание иного вреда возможно следующими способами.

Возмещение имущественного ущерба:

- выплата денежной суммы, эквивалентной стоимости утраченного или поврежденного имущества;
- предоставление потерпевшему равного по стоимости имущества взамен поврежденного или утраченного;
- ремонт или исправление поврежденного имущества;
- денежная компенсация упущенной выгоды.

Возмещение физического ущерба:

- возмещение в денежном выражении расходов на лечение и медицинскую реабилитацию, стоимости приспособлений для функциональной коррекции, подтвержденное документами;
- приобретение или предоставление лекарственных препаратов или приспособлений для функциональной коррекции;
- возмещение упущенной выгоды (заработка, иного дохода), вызванной временной или стойкой утратой трудоспособности.

Возмещение морального ущерба:

- выплата денежной компенсации в размере, заявленном потерпевшим;
- принесение потерпевшему извинений (как лично, так и публично, в том числе в средствах массовой информации, в устной или письменной форме);
- опубликование опровержения сведений, порочащих честь и достоинство потерпевшего (по делам о клевете).

Для юридической оценки при принятии решения о возможности освобождения от уголовной ответственности имеют значение:

а) время возмещения (чем на более ранней стадии производства по уголовному делу, тем лучше, предпочтительнее, если виновное лицо приняло меры к возмещению ущерба еще до возбуждения уголовного дела);

б) добровольность. Она отсутствует, если возмещение ущерба производится с помощью принудительных мер органами следствия или судом помимо воли и сознания обвиняемого (изъятие при задержании с поличным либо в результате обыска, наложения ареста на имущество);

в) полнота возмещения ущерба или устранения вредных последствий.

Возмещение ущерба и (или) заглаживание вреда могут быть произведены не только лицом, совершившим преступление, но и по его просьбе (с его согласия или одобрения) другими лицами, если само лицо не имеет реальной возможности для выполнения этих действий (например, в связи с заключением под стражу, отсутствием у несовершеннолетнего самостоятельного заработка или имущества).

В случае совершения преступлений, предусмотренных ст. 199 и 199.1 УК РФ, возмещение ущерба допускается и организацией, уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с которой вменяется лицу (примечание 2 к ст. 199 УК РФ).

Обещания, а также различного рода обязательства (в том числе письменные) лица, совершившего преступление, заглаживать вред в будущем вне зависимости от наличия у него объективной возможности для их выполнения не являются обстоятельствами, дающими основание для освобождения этого лица от уголовной ответственности.

В формулировке ч. 1 ст. 75 УК РФ законодатель акцентирует внимание на том, что совокупность действий, свидетельствующих о деятельном раскаянии, может влечь освобождение от уголовной ответственности только в том случае, когда лицо вследствие этого перестало быть общественно опасным. Разрешая вопрос об утрате лицом общественной опасности, необходимо учитывать совокупность всех обстоятельств, характеризующих поведение лица после совершения преступления, в первую очередь добровольный и инициативный характер позитивного постпреступного поведения, а также данные о его личности. При этом признание лицом своей вины само по себе, без совершения действий, предусмотренных ч. 1 ст. 75 УК РФ, не является деятельным раскаянием.

3. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СВЯЗИ С ПРИМИРЕНИЕМ С ПОТЕРПЕВШИМ

Под примирением следует понимать добровольное взаимное согласие между лицом, совершившим преступление, и потерпевшим о мирном (компромиссном) разрешении уголовного дела, если виновный тем или иным способом полностью загла-

дил причиненный потерпевшему вред. Мотивы компромисса при этом решающего значения не имеют. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим по своей правовой сути означает отсутствие у последнего каких-либо требований к подозреваемому (обвиняемому), но не означает отсутствия в действиях подозреваемого (обвиняемого) состава преступления¹.

При разрешении вопроса об освобождении от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим следует учитывать конкретные обстоятельства уголовного дела, включая особенности и число объектов преступного посягательства, их приоритет, наличие свободно выраженного волеизъявления потерпевшего, изменение степени общественной опасности лица, совершившего преступление, после заглаживания вреда и примирения с потерпевшим, данные о личности совершившего преступление, наличие обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание.

Так, если основным объектом преступного посягательства являются общественная безопасность, общественный порядок, здоровье населения, общественная нравственность, нормальная деятельность органов государственной власти, а дополнительным объектом – интересы личности, ее жизнь и здоровье, то освобождение лица от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим не будет соответствовать задачам уголовного закона. Возмещение потерпевшему причиненного ущерба в данных случаях не вернет в начальное положение основной объект преступного посягательства. Например, при применении насилия в отношении представителя власти возмещение ущерба физическому лицу не заменит восстановление умаленного авторитета государственной власти, что и само по себе, по сути, невозможно.

Как уже было сказано выше, данное основание освобождения от уголовной ответственности применяется при соблюдении двух обязательных условий: преступление должно быть совершено конкретным лицом впервые и относиться к категории небольшой или средней тяжести.

¹ Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование: научно-практическое пособие / под ред. А.В. Галаховой. М.: Норма, 2014 // СПС Консультант Плюс.

Процессуальным основанием для применения ст. 76 УК РФ выступает письменное заявление потерпевшего с ходатайством о прекращении уголовного дела (уголовного преследования) (ст. 25 УПК РФ), в котором должно быть указано на факт заглаживания причиненного ему вреда в полном объеме. Такое заявление должно быть актом добровольного волеизъявления, а не вынужденным следствием запугивания и других форм давления со стороны лица, совершившего преступление, либо его окружения.

Возмещение ущерба (имущественного вреда) может быть осуществлено в натуральной (путем предоставления имущества взамен утраченного, ремонта или исправления поврежденного имущества) либо в денежной форме (например, возмещение стоимости утраченного или поврежденного имущества, расходов на лечение) и т.д.

Под заглаживанием вреда в контексте ст. 76 УК РФ понимается имущественная, в том числе денежная, компенсация морального вреда, оказание какой-либо помощи потерпевшему, принесение ему извинений, а также принятие иных мер, направленных на восстановление нарушенных в результате преступления прав потерпевшего, законных интересов личности, общества и государства. Способы заглаживания вреда, которые должны носить законный характер и не ущемлять права третьих лиц, а также размер его возмещения определяются потерпевшим.

Возмещение материального и морального вреда должно быть полным, конкретным, то есть выражаться в денежном, имущественном, физическом, интеллектуальном (принесение извинений и т.п.) и ином содействии потерпевшему. Конкретизация возмещенного ущерба в заявлении потерпевшего о примирении и в других материалах уголовного дела должна свидетельствовать о реальности примирения.

Если потерпевший выдвинул требования о возмещении морального или материального вреда в размере, во много раз превышающем причиненный вред, дело должно быть рассмотрено в судебном заседании. Если стороны в рамках судебного разбирательства с объемом возмещенного ущерба и примирятся между собой, суд (судья) может вынести определение (постановление) об освобождении виновного от уголовной ответ-

ственности и прекращении производства по делу в связи с примирением.

Если в результате преступления пострадало несколько потерпевших (например, лицо умышленно причинило вред здоровью средней тяжести двум лицам), освобождение лица от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ за данное преступление возможно лишь при наличии ходатайств о примирении от всех потерпевших. Отсутствие примирения хотя бы с одним из них препятствует применению ст. 76 УК РФ.

Несколько иным образом разрешаются ситуации, когда преступление совершено несколькими лицами в отношении одного потерпевшего: от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим могут быть освобождены лишь те из них, кто примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред.

4. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СВЯЗИ С ВОЗМЕЩЕНИЕМ УЩЕРБА

Анализ содержания ч. 1 и 2 ст. 76.1 УК РФ позволяет классифицировать содержащиеся в них положения как частные случаи деятельного раскаяния. Причем их содержание в основном дублирует уже имеющиеся в законе нормы, в том числе и имеющие более общий характер, что уже само по себе вызывает сомнения в обоснованности появления в уголовном законодательстве такой юридической конструкции.

Так, согласно ч. 1 ст. 76.1 лицо, впервые совершившее преступление, предусмотренное ст. 198-199.1, 199.3 и 199.4 УК РФ, освобождается от уголовной ответственности, если ущерб, причиненный бюджетной системе Российской Федерации в результате преступления, возмещен в полном объеме.

Данная норма дублирует (не дословно, но по существу) специальные основания освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные примечаниями к ст. 198, 199, 199.1, 199.3 и 199.4 УК РФ; разница заключается лишь в формулировке: в ч. 1 ст. 76.1 УК РФ речь идет о полном возмещении ущерба, причиненного бюджетной системе Российской Федерации, а в примечаниях к ст. 198 и 199 УК РФ – о полной уплате в бюджет всех недоимок и соответствующих пеней, а также суммы штрафа в размере, определяемом в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации.

Как указывает в своем постановлении Пленум Верховного Суда Российской Федерации, исходя из взаимосвязанных положений ч. 1 ст. 76.1, примечания 2 к ст. 198, примечания 2 к ст. 199 УК РФ и ч. 2 ст. 28.1 УПК РФ под возмещением ущерба, причиненного бюджетной системе Российской Федерации в результате преступлений, предусмотренных ст. 198-199.1 УК РФ, следует понимать уплату в полном объеме:

недоимки в размере, установленном налоговым органом в решении о привлечении к ответственности, вступившем в силу;

соответствующих пеней;

штрафов в размере, определяемом в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации.

Главное условие освобождения от уголовной ответственности состоит в том, что эта уплата должна быть произведена до назначения судом первой инстанции судебного заседания.

В ч. 2 ст. 76.1 УК РФ сформулировано схожее основание для освобождения от уголовной ответственности, «привязанное» (аналогично специальным основаниям) к более чем трем десяткам конкретных составов преступлений, совершенных в сфере предпринимательской деятельности, которое также представляет собой характерный вариант деятельного раскаяния в форме возмещения ущерба, причиненного гражданину, организации или государству в результате совершения преступления, но с установлением дополнительного условия – перечисления в федеральный бюджет:

либо денежного возмещения в размере двукратной суммы причиненного ущерба;

либо дохода, полученного в результате совершения преступления, и денежного возмещения в размере двукратной суммы дохода, полученного в результате совершения преступления;

либо денежной суммы, эквивалентной размеру убытков, которых удалось избежать в результате совершения преступления, и денежного возмещения в размере двукратной суммы убытков, которых удалось избежать в результате совершения преступления;

либо денежной суммы, эквивалентной размеру совершенного деяния, предусмотренного соответствующей статьей

Особенной части УК РФ, и денежного возмещения в двукратном размере этой суммы.

Важно обратить внимание на обязательность и своевременность выполнения виновным лицом всех условий, перечисленных в ч. 1 и 2 ст. 76.1. УК РФ, для освобождения от уголовной ответственности:

совершения соответствующего преступления впервые;
возмещения ущерба, нанесенного бюджету Российской Федерации, в полном объеме, включая пени и штрафы, предусмотренные налоговым законодательством;

перечисления в федеральный бюджет денежного возмещения в размере двукратной суммы либо причиненного преступлением ущерба; либо дохода, полученного в результате совершения преступления; либо суммы, эквивалентной размеру убытков, которых удалось избежать в результате совершения преступления; либо суммы, эквивалентной размеру совершенного деяния.

Выполнение не всех или не в полном объеме (частично) действий, перечисленных выше, препятствует освобождению лица от уголовной ответственности по правилам не только ст. 76.1., но и ст. 75 и 76 УК РФ.

Выполнение этих же действий после назначения судом первой инстанции судебного заседания также является препятствием для освобождения от уголовной ответственности и может быть учтено судом лишь в качестве обстоятельства, смягчающего наказание.

Согласно части 3 ст. 76.1. УК РФ лицо, совершившее до 1 января 2015 г. либо до 1 января 2018 г. деяния, содержащие признаки преступлений, предусмотренных ст. 193, ч. 1 и 2 ст. 194, ст. 198, 199, 199.1, 199.2 УК РФ, освобождается от уголовной ответственности, если это лицо является декларантом или лицом, информация о котором содержится в специальной декларации, поданной в соответствии с федеральным законом от 8 июня 2015 г. № 140-ФЗ, и если совершенные им деяния связаны с приобретением (формированием источников приобретения), использованием либо распоряжением имуществом и (или) контролируруемыми иностранными компаниями, информация о которых содержится в соответствующей специальной декларации, и (или) с открытием и (или) зачислением денеж-

ных средств на счета (вклады), информация о которых содержится в соответствующей специальной декларации.

В этом случае для освобождения от уголовной ответственности не требуется выполнения условий, предусмотренных ч. 1 и 2 ст. 76.1. УК РФ в части возмещения ущерба, перечисления в федеральный бюджет денежного возмещения и полученного в результате совершения преступлений дохода.

5. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ С НАЗНАЧЕНИЕМ СУДЕБНОГО ШТРАФА

Особенностью данного основания освобождения от уголовной ответственности является то, что оно носит условный характер и связано с применением «иной меры уголовно-правового характера», предусмотренной главой 15.2 УК РФ, – судебного штрафа.

Судебный штраф при освобождении лица от уголовной ответственности в случаях, предусмотренных ст. 76.2 УК РФ, назначается судом. В случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок судебный штраф отменяется и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части УК РФ.

Основные условия освобождения от уголовной ответственности те же, что и для других оснований, предусмотренных нормами главы 11 УК РФ (ст. 75, 76):

а) преступление относится к категории преступлений небольшой или средней тяжести;

б) ущерб (вред) возмещен (заглажен) виновным лицом в полном объеме;

в) преступление совершено лицом впервые (при этом совершение нескольких преступлений небольшой и (или) средней тяжести впервые (то есть лицом, не имеющим судимости) не препятствует освобождению его от уголовной ответственности на основании ст. 76.2 УК РФ);

г) подозреваемый (обвиняемый) согласен с прекращением уголовного преследования по данному основанию (ч. 2 ст. 27 УПК РФ).

В соответствии с п. 16.1. постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2016 г. № 56 «О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам совершенст-

ования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» совершение лицом впервые нескольких преступлений небольшой и (или) средней тяжести не препятствует освобождению его от уголовной ответственности на основании ст. 76.2 УК РФ.

Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа может быть осуществлено как на стадии предварительного расследования, так и в ходе судебного разбирательства в суде первой или апелляционной инстанции.

В первом случае суд принимает соответствующее решение по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора.

Во втором случае суд вправе по собственной инициативе прекратить уголовное дело или уголовное преследование с назначением подсудимому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. Принятие такого решения в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 УПК РФ допускается в любой момент производства по уголовному делу: в суде первой инстанции – до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора, в суде апелляционной инстанции – также до удаления суда в совещательную комнату для вынесения решения по делу.

Размер судебного штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения лица, освобождаемого от уголовной ответственности, и его семьи, а также с учетом возможности получения указанным лицом заработной платы или иного дохода.

В соответствии с ч. 1 ст. 104.5 УК РФ размер судебного штрафа не может превышать половину максимального размера штрафа, предусмотренного санкцией соответствующей статьей Особенной части УК РФ. В случае если штраф не предусмотрен соответствующей нормой Особенной части УК РФ, размер судебного штрафа не может быть более двухсот пятидесяти тысяч рублей.

Следует отметить, что данное основание освобождения от уголовной ответственности вступает в конкуренцию с ранее рассмотренными основаниями, предусмотренными ст. 75 (деятельное раскаяние), ст. 76 (примирение с потерпевшим) и ст. 76.1 (возмещение ущерба) УК РФ, поскольку в основе всех че-

тырех оснований лежит добровольное заглаживание лицом, впервые совершившим преступление определенной категории, причиненного преступлением вреда, возмещение ущерба. Но в отличие от остальных упомянутых выше оснований, ст. 76.2 предусматривает не полное и окончательное освобождение от уголовной ответственности, а условное – с применением к виновному лицу судебного штрафа, который может быть и отменен судом в случае его неуплаты в установленный срок.

Поскольку прекращение уголовного преследования по всем названным основаниям не допускается, если обвиняемый (подозреваемый) против этого возражает (ч. 2 ст. 27 УПК РФ), у стороны защиты имеется реальная возможность выбора между окончательным и безусловным прекращением уголовного преследования без наступления каких-либо уголовно-правовых последствий (в связи с деятельным раскаянием или примирением с потерпевшим) и необходимостью подвергнуться судебному штрафу.

6. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СВЯЗИ С ИСТЕЧЕНИЕМ СРОКОВ ДАВНОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Часть 1 ст. 78 УК РФ предусматривает освобождение от уголовной ответственности, если истекло:

- а) два года со дня совершения преступления небольшой тяжести;
- б) шесть лет со дня совершения преступления средней тяжести;
- в) десять лет со дня совершения тяжкого преступления;
- г) пятнадцать лет со дня совершения особо тяжкого преступления.

Днем совершения преступления, с которого начинается течение и исчисление сроков давности привлечения к уголовной ответственности, считается день совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий (ч. 2 ст. 9 УК РФ).

Начало течения срока давности – 00 часов 00 минут суток, следующих за днем совершения преступления. Оканчивается течение срока давности привлечения к уголовной ответственности с 00 часов 00 минут по истечении последнего дня по-

следнего года соответствующего периода. При этом не имеет значения, приходится ли окончание срока давности на рабочий, выходной или праздничный день.

Прекращение течения срока давности может быть связано либо с его истечением, либо с вступлением в законную силу обвинительного приговора суда. Когда последний день срока давности совпадает с днем вступления приговора (или иного итогового судебного решения) в законную силу, лицо не подлежит освобождению от уголовной ответственности, поскольку срок давности еще не истек.

В соответствии со ст. 94 УК РФ в случае совершения преступления несовершеннолетним указанные выше сроки давности привлечения к уголовной ответственности сокращаются наполовину.

Определенную специфику имеет исчисление сроков давности по делам о продолжаемых и длящихся преступлениях, поскольку начало течения срока давности связано с понятием времени совершения преступления. По правилам, установленным ст. 9 УК РФ, временем совершения оконченного преступления является время выполнения деяния (действия или бездействия), характеризующего объективную сторону состава преступления, вне зависимости от времени наступления его общественно опасных последствий. Исходя из этого временем окончания продолжаемого преступления, состоящего из нескольких однородных (тождественных) актов поведения, направленных на достижение единой цели и объединенных общим умыслом, следует считать момент завершения самим виновным лицом или пресечения правоохранительными органами последнего из этих актов.

Длящееся преступление характеризуется непрерывным осуществлением деяния и поэтому является окончанным в любой момент времени, пока продолжается. Исходя из этого, момент прекращения выполнения объективной стороны преступления и, соответственно, моментом, с которого начинается исчисление срока давности, следует также считать момент прекращения самим виновным лицом своего действия (бездействия) либо пресечение его правоохранительными органами.

Когда одним и тем же лицом в разное время совершается несколько преступлений, срок давности по каждому преступ-

лению исчисляется самостоятельно, то есть совершением нового преступления течение срока давности не прерывается.

В случае совершения преступления, наказуемого смертной казнью или пожизненным заключением, вопрос об освобождении виновного лица от уголовной ответственности за истечением срока давности вправе решить только суд. Если суд не сочтет возможным освободить указанное лицо от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности, то смертная казнь и пожизненное лишение свободы не применяются (ч. 4 ст. 78 УК РФ).

Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением срока давности не допускается в следующих случаях:

– когда лицо, совершившее преступление, уклоняется от следствия или суда либо от уплаты судебного штрафа, назначенного в соответствии со ст. 76.2. УК РФ, и объявлен его розыск. В этом случае течение сроков давности возобновляется с момента задержания указанного лица или явки его с повинной (ч. 3 ст. 78 УК РФ);

– к лицам, совершившим преступления, предусмотренные ст. 205, 205.1, 205.3, 205.4, 205.5, ч. 3 и 4 ст. 206, ч. 4 ст. 211, ст. 353, 356, 357, 358, 361 УК РФ, а равно совершившим сопряженные с осуществлением террористической деятельности преступления, предусмотренные ст. 277, 278, 279 и 360 УК РФ (ч. 5 ст. 78 УК РФ).

По смыслу ч. 3 ст. 78 УК РФ уклонение от следствия и суда предполагает осведомленность виновного лица о том, что в отношении него возбуждено уголовное преследование, то есть возбуждено уголовное дело либо предъявлено обвинение, избрана мера пресечения или отобрано обязательство о явке.

В тех случаях, когда фактически обвиняемый не скрывался, а его местонахождение не было установлено по другим причинам, оснований для прерывания срока давности не возникает, следовательно, он может быть освобожден от уголовной ответственности ввиду истечения сроков давности.

7. СПЕЦИАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Частью 2 ст. 75 УК РФ предусмотрена возможность освобождения от уголовной ответственности лиц, совершивших

преступления и иных категорий (в том числе тяжких и особо тяжких), в случаях, прямо предусмотренных Особенной частью УК РФ.

Такие нормы, которые принято называть специальными основаниями освобождения от уголовной ответственности, содержатся в 46 примечаниях к статьям Особенной части УК РФ.

Однако, как уже отмечалось, между положениями ч. 1 ст. 75 и примечаниями к статьям Особенной части УК РФ имеются весьма существенные различия. Некоторые из специальных оснований по своей конструкции и юридической природе не имеют ничего общего с нормами, содержащими признаки деятельного раскаяния.

Так, освобождение от уголовной ответственности за преступления, предусмотренные ч. 1 и 2 ст. 122 УК РФ (заражение другого лица ВИЧ-инфекцией) обусловлено не позитивным постпреступным поведением лица, совершившего преступление, а добровольным согласием потерпевшего, своевременно предупрежденного о наличии у субъекта этой болезни, на совершение действий, создающих опасность заражения.

Освобождение от уголовной ответственности за самовольное оставление части или места службы (ст. 337 УК РФ) и дезертирство (ст. 338 УК РФ) возможно (по усмотрению правоприменителя), если данное преступление совершено впервые и явилось следствием стечения тяжелых обстоятельств.

Освобождение от уголовной ответственности за различные виды подкупа носит двойственный характер: оно основано либо на учете особых обстоятельств, обусловивших совершение преступления (когда в отношении взяткодателя имело место вымогательство незаконного вознаграждения), либо на явке с повинной (добровольное сообщение о совершенных действиях в орган, имеющий право возбудить уголовное дело), но при этом вторым обязательным условием является активное содействие раскрытию данного преступления. Именно такова конструкция примечаний к ст. 184 (оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса), ст. 200.5 (подкуп работника контрактной службы, контрактного управляющего, члена комиссии по осуществлению закупок), ст. 204 (коммерческий подкуп), ст. 204.2 (мелкий коммерче-

ский подкуп), ст. 291 (дача взятки) и ст. 291.2 (мелкое взяточничество) УК РФ.

Признаки явки с повинной присущи таким специальным основаниям освобождения от уголовной ответственности, содержанием которых является добровольная сдача предметов, незаконный оборот которых, собственно, и образует соответствующие составы преступлений. Таково содержание примечаний к ст. 200.1 (контрабанда наличных денежных средств и (или) денежных инструментов), 222, 222.1, 223, 223.1 (преступления, связанные с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и (или) взрывных устройств) УК РФ.

Другая группа специальных оснований характеризуется активными действиями, свидетельствующими именно о деятельном характере раскаяния лица, совершившего преступление, его стремлении загладить причиненный вред, способствовать раскрытию и расследованию совершенного им преступления, изобличению соучастников. В эту группу входят примечания к ст. 110.2 (организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства), 127.1 (торговля людьми), 145.1 (невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат), 178 (ограничение конкуренции), 198 (уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица), 199 (уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с организации), 199.1 (неисполнение обязанностей налогового агента), 199.3 (уклонение страхователя – физического лица от уплаты страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в государственный внебюджетный фонд), 199.4 (уклонение страхователя-организации от уплаты страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в государственный внебюджетный фонд), 200.3 (привлечение денежных средств граждан в нарушение требований законодательства Российской Федерации об участии в долевом строительстве), 204.1 (посредничество в коммерческом подкупе), 205.3 (прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности), 210 (участие в преступном сообществе (преступной организации)), 212 (массовые беспорядки), 228, 228.3 (преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, их анало-

гов и прекурсоров), 282.3 (финансирование экстремистской деятельности), 307 (заведомо ложные показания, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод), 291.1 (посредничество во взяточничестве), 322.2 (фиктивная регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации и фиктивная регистрация иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации), 322.3 (фиктивная постановка на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации).

При этом принципиальное значение имеет выполнение лицом именно совокупности активных действий, составляющих содержание соответствующего специального основания. Например, в п. 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» подчеркивается, что освобождение лица от уголовной ответственности за совершение предусмотренного ст. 228 УК РФ преступления в силу примечания 1 к названной статье возможно при наличии совокупности двух условий: добровольной сдачи лицом предмета преступления и его активных действий, которые способствовали раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, избилению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем.

Что же касается лиц, которые не имели возможности добровольно сдать наркотические средства или психотропные вещества ввиду отсутствия у них таковых, однако явились с повинной, активно способствовали раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства

или психотропные вещества, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем, то Пленум Верховного Суда Российской Федерации не исключает возможности освобождения их от уголовной ответственности за впервые совершенное преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 228 УК РФ, на основании ч. 1 ст. 75 УК РФ.

В отдельную группу можно выделить специальные основания освобождения от уголовной ответственности, которые характеризуются тем, что активные действия лица фактически на стадии приготовления к преступлению имели своим результатом предотвращение самого события либо предотвращения дальнейшего причинения ущерба правоохраняемым интересам, который мог бы наступить, если бы этому не помешали активные общественно полезные действия виновного (примечания к ст. 205 (террористический акт), 205.1 (содействие террористической деятельности), 275, 276, 278 (государственная измена, шпионаж, насильственный захват власти) УК РФ).

Для применения некоторых специальных оснований достаточно фактически прекратить длежащее в течение определенного времени преступление при условии, что в действиях лица не содержится других составов преступлений:

- добровольно прекратить свое участие в террористическом сообществе и сообщить о нем в правоохранительные органы (примечание к ст. 205.4);

- добровольно прекратить свое участие в деятельности организации, которая в соответствии с законодательством Российской Федерации признана террористической, если это преступление совершено впервые (примечание к ст. 205.5);

- добровольно освободить похищенного человека (примечание к ст. 126);

- добровольно или по требованию властей освободить захваченного заложника (примечание к ст. 206);

- добровольно прекратить свое участие в незаконном вооруженном формировании и сдать оружие (примечание к ст. 208);

- добровольно прекратить свое участие в деятельности экстремистского сообщества (примечание к ст. 282.1);

- добровольно прекратить свое участие в деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых судом принято вступившее в

законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности (примечание к ст. 282.2);

– добровольно прекратить свое участие в деятельности иностранной или международной неправительственной организации, в отношении которой принято решение о признании нежелательной на территории Российской Федерации ее деятельности (примечание к ст. 284.1 УК РФ).

Нередко такие специальные основания освобождения от уголовной ответственности отождествляют с добровольным отказом от совершения преступления. Здесь следует провести четкое разграничение. В отношении названных выше составов преступлений вряд ли применима норма о добровольном отказе, поскольку они в основном являются формальными, то есть преступление, предусмотренное какой-либо из перечисленных выше статей Особенной части УК РФ, признается окончанным уже в момент совершения любого действия (бездействия), охватываемого диспозицией статьи. С того момента, когда, выполнив последнее действие, лицо теряет возможность предотвратить наступление общественно опасного результата, иными словами, теряет контроль над развитием причинной связи между своими действиями и их последствиями, добровольный отказ невозможен. Нельзя вести речь об отсутствии события или состава преступления, поскольку в любом из анализируемых примечаний речь идет об уже совершившемся, то есть окончанном преступлении.

Таким образом, лицо, добровольно отказавшееся от продолжения своих преступных действий, до того как они будут пресечены правоохранительными органами, если в его действиях нет окончанного состава какого-либо иного преступления, подлежит безусловному освобождению от уголовной ответственности на основании примечания к соответствующей статье Особенной части и ч. 2 ст. 75 УК РФ.

Наличие в формулировке большинства из перечисленных выше примечаний указания на добровольность прекращения преступной деятельности или совершения активных действий, направленных на заглаживание причиненного преступлением вреда и активное содействие раскрытию и расследованию преступления, свидетельствует о важности установления судь-

ективной стороны в каждом случае применения специальных оснований освобождения от уголовной ответственности.

Так, гр-н С., будучи задержанным по подозрению в совершении преступления, находясь в помещении органа внутренних дел, по собственной инициативе сообщил начальнику отделения о том, что у него дома незаконно хранится револьвер. По этому факту он был официально допрошен, одновременно следователем был произведен обыск в его квартире (о чем С. не знал, обыск производился без его участия). Револьвер был обнаружен и изъят. В дальнейшем причастность С. к преступлению, по подозрению в совершении которого он был первоначально задержан, не подтвердилась. В то же время он был привлечен к уголовной ответственности и осужден за незаконное хранение оружия. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации отменила все предыдущие судебные решения и прекратила уголовное дело в отношении С., расценив его действия как добровольную выдачу незаконно хранившегося оружия, так как факт добровольности и инициативный характер сообщения информации о незаконном его хранении был подтвержден допрошенными в суде сотрудниками органа внутренних дел¹.

Добровольная сдача наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также иных предметов, изъятых из свободного обращения (оружие, боеприпасы и т.д.), означает выдачу лицом таких средств, веществ или растений представителям власти при наличии у этого лица реальной возможности распорядиться ими иным способом. Ему же должна принадлежать инициатива явки в правоохранительные органы с целью выдачи этих предметов. Если же заявление о намерении добровольно выдать, например, огнестрельное оружие, последовало только после задержания лица и обнаружения при нем запрещенных к обращению предметов, то такие действия не могут быть расценены ни в качестве добровольного отказа, ни в качестве деятельного раскаяния.

При задержании лица, а также при проведении следственных действий по обнаружению и изъятию предметов, изъятых из свободного обращения, их выдача по предложению должностного лица, осуществляющего указанные действия, не может

¹ Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1997. № 5. С. 12.

являться основанием для применения примечания 1 к ст. 228, примечания 1 к ст. 228.3, равно как и примечаний к ст. 222, 222.1, 223, 223.1 УК РФ

Освобождение от уголовной ответственности в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части УК РФ, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных частью 1 ст. 75 УК РФ, не требуется.

Кроме того, если освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием на стадии предварительного расследования, по общему правилу, является правом, но не обязанностью органов расследования, то вышеназванные примечания к статьям Особенной части УК РФ (за исключением примечаний к ст. 337 и 338) предполагают обязательное освобождение лица от уголовной ответственности при выполнении им условий, предусмотренных соответствующим примечанием.

В этих случаях решение об освобождении от уголовной ответственности никак не зависит от усмотрения органов, осуществляющих предварительное расследование, прокурора или суда. Их обязанность в таких случаях – установить, выполнило ли лицо, которое подвергается уголовному преследованию, все предусмотренные в законе применительно к соответствующему составу преступления условия освобождения от уголовной ответственности.

Во многих примечаниях к статьям Особенной части УК РФ (например, ст. 126, 127.1, 200.1, 205, 205.1, 205.3, 205.4, 206, 208, 210, 212, 275, 282.1) условием освобождения от уголовной ответственности является отсутствие в действиях лица иного состава преступления. Означает ли это, что при наличии совокупности преступлений в действиях конкретного лица освобождение его от уголовной ответственности на основании соответствующего примечания невозможно?

Пленум Верховного Суда Российской Федерации разъяснил, что применение примечания допускается и в случае совершения лицом совокупности преступлений (например, освобождению лица, добровольно прекратившего участие в незаконном вооруженном формировании и сдавшего оружие, от уголовной ответственности в соответствии с примечанием к ст.

208 УК РФ не препятствует привлечение его к ответственности за совершение убийства в составе незаконного вооруженного формирования).

Контрольные вопросы

Что понимается под освобождением от уголовной ответственности?

В чем состоит сущность освобождения от уголовной ответственности?

Какие виды освобождения от уголовной ответственности определены УК РФ?

В чем заключается содержание «совершение преступления впервые»?

Каково уголовно-правовое значение деятельного раскаяния?

Какие выделяют формы деятельного раскаяния?

Каково уголовно-правовое значение явки с повинной?

Какие выделяют условия освобождения лиц от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим?

Назовите основания освобождения от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба?

Как соотносятся основания освобождения от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба с другими основаниями, предусмотренными уголовным законодательством?

Каков условный порядок освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа?

Каковы особенности исчисления сроков давности по делам о продолжаемых и длящихся преступлениях?

В чем состоит уголовно-правовое значение приостановление течения сроков давности?

Каковы правила исчисления сроков давности привлечения к уголовной ответственности?

К каким лицам не применяются сроки давности?

В чем состоят основные отличия специальных оснований освобождения от уголовной ответственности от общей нормы о деятельном раскаянии?

Лекция 19 ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ

Учебные вопросы

Понятие, основания и виды освобождения от наказания.

Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания.

Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки.

Освобождение от наказания в связи с болезнью.

Отсрочка отбывания наказания.

Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией.

Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда.

1. ПОНЯТИЕ, ОСНОВАНИЯ И ВИДЫ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ НАКАЗАНИЯ

Институт освобождения от наказания предназначен для возможности корректировать объем уголовной репрессии, применяемой к осужденному, в зависимости от достижения целей наказания или иных обстоятельств. Положения главы 12 УК РФ «Освобождение от наказания» направлены на стимулирование осужденных к правомерному поведению, а также на экономии уголовно-правовых репрессий, когда их применение бесцельно.

УК РФ предусматривает освобождение от наказания и его отбывания, заключающееся в освобождении лица, признанного виновным в совершении преступления и осужденного за это со стороны государства, от назначения или реального исполнения наказания, а также от продолжения его отбывания.

Освобождение от наказания и его отбывания отличается от освобождения от уголовной ответственности рядом признаков. Во-первых, от уголовной ответственности освобождается, как правило, лицо, совершившее преступление небольшой или средней тяжести. От наказания и его отбывания может быть освобождено и лицо, совершившее тяжкое и особо тяжкое преступление.

Во-вторых, при освобождении от уголовной ответственности освобождаемое лицо еще не осуждено. Соответственно, освободить от уголовной ответственности может путем вынесения постановления о прекращении уголовного дела не только суд, но и прокурор, следователь, дознаватель, а освободить от наказания и его отбывания может только суд (за исключением случаев амнистии и помилования).

В-третьих, освобождение от уголовной ответственности не влечет судимости. Освобождение от наказания и его отбывания в ряде случаев допускает судимость (например, ч. 1 и 2 ст. 81 УК РФ). Согласно ч. 2 ст. 86 УК РФ лицо, освобожденное от наказания, считается несудимым. Действительно, когда речь идет о полном освобождении от наказания (например, на основании ст. 80.1, 83, 84, 85 УК РФ) освобожденный от наказания должен считаться несудимым. Вместе с тем освобожденные от наказания в связи с болезнью в соответствии с ч. 1 и 2 ст. 81 УК РФ не могут считаться не имеющими судимость, так как согласно ч. 4 этой статьи данные лица в случае их выздоровления могут подлежать уголовной ответственности и наказанию, если не истекли сроки давности, предусмотренные ст. 78 и 83 УК РФ. Кроме того, согласно ч. 4 ст. 86 УК РФ сказано, что если осужденный в установленном законом порядке был досрочно освобожден от отбывания наказания или неотбытая часть наказания была заменена более мягким видом наказания, то срок погашения судимости исчисляется из фактического отбытия срока наказания с момента освобождения от отбывания основного и дополнительного видов наказаний. Поскольку закон в этой ситуации говорит о сроке погашения судимости, то логично допустить, что при досрочном отбывании наказания, в принципе, осужденный считается судимым.

Освобождение от наказания лица, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство, лишающее его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия), может повлечь применение принудительных мер медицинского характера (ч. 1 ст. 81 УК РФ).

В зависимости от стадий уголовного процесса все закрепленные в УК РФ случаи можно условно разделить на следующие виды.

Освобождение от назначения наказания: освобождение по болезни до вынесения приговора суда (ч. 1 ст. 81 УК РФ) в связи с изменением обстановки (ст. 80.1 УК РФ).

Освобождение от реального отбывания наказания: условное осуждение (ст. 73 УК РФ), освобождение по болезни (ч. 1 ст. 81 УК РФ), отсрочка от отбывания наказания (ст. 82-82.1 УК РФ), освобождение от отбывания наказания в связи с истечением обвинительного приговора суда (ст. 83 УК РФ), освобождение от отбывания наказания в связи с амнистией (ст. 84 УК РФ) и помилованием (ст. 85 УК РФ).

Освобождение дальнейшего отбывания наказания: условно-досрочное освобождение от наказания (ст. 79 УК РФ), замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК РФ), освобождение от наказания в связи с болезнью (ст. 81 УК РФ), освобождение от отбывания наказания в связи с амнистией (ст. 84 УК РФ) и помилованием (ст. 85 УК РФ).

В зависимости от степени обязательности для суда выделяют такие виды освобождения от наказания, как: *обязательные*, когда суд обязан освободить подсудимого или осужденного от наказания (освобождение по болезни до вынесения приговора суда (ч. 1.ст. 81 УК РФ), освобождение от отбывания наказания в связи с истечением обвинительного приговора суда (ст. 83 УК РФ), освобождение от отбывания наказания в связи с амнистией (ст. 84 УК РФ) и помилованием (ст. 85 УК РФ)), и *факультативные*, к которым относят условно-досрочное освобождение от наказания (ст. 79 УК РФ), замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК РФ), освобождение по болезни (ч. 1.ст. 81 УК РФ), в связи с изменением обстановки (ст. 80.1 УК РФ).

В зависимости от того, налагает суд на освобождаемого дополнительные обязанности или нет, выделяют условные и безусловные виды освобождения от наказания. При безусловном освобождении к поведению освобождаемого не предъявляются какие-либо требования. К такому виду освобождения относят освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда (ст. 83 УК РФ), замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК РФ), освобождение от наказания в

связи с болезнью военнослужащих (ст. 81 ч. 1 УК РФ) и изменением обстановки (ст. 80.1 УК РФ).

Освобождение от наказания является условным, если суд налагает на освобождаемого дополнительные обязанности, невыполнение которых влечет отмену освобождения, после чего осужденный должен отбывать назначенное наказание или неотбытую его часть. К таким видам освобождения относят условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (ст. 79 УК РФ), отсрочку отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей (ст. 82 УК РФ).

Рассмотрим вопрос об основаниях освобождения от наказания.

К таковым следует отнести существенное уменьшение степени общественной опасности, выражающееся в том, что осужденный достиг определенной степени исправления, это характерно для условно-досрочного освобождения от отбывания наказания (ст. 79 УК РФ) и замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК РФ), а также невозможность достижения целей наказания в процессе его исполнения в связи с такими обстоятельствами, как болезнь осужденного (ст. 81, 82.1 УК РФ), наличие у осужденного детей в возрасте до четырнадцати лет (ст. 82 УК РФ).

Основаниями освобождения от наказания согласно УК РФ могут служить акты амнистии (ст. 84 УК РФ) и помилования (ст. 85 УК РФ), а также принятие уголовного закона, смягчающего наказание (ст. 10 УК РФ), и освобождение от наказания в связи с зачетом времени содержания под стражей (ч. 5 ст. 72 УК РФ).

К специальным основаниям освобождения от наказания (разновидность утраты общественной опасности содеянного и лица) относят вступление в брак с потерпевшей (потерпевшим) лица, впервые совершившего преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 134 УК РФ. Кроме того, в главе 14 УК РФ предусмотрены специальные виды освобождения от наказания несовершеннолетних.

2. УСЛОВНО-ДОСРОЧНОЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ

В соответствии со ст. 79 УК РФ условно-досрочное освобождение от отбывания наказания является разновидностью

освобождения наказания. Условный характер его заключается в том, что досрочное освобождение от наказания применяется под условием соблюдения освобождаемым определенных требований к его поведению (несовершение в течение неотбытой части наказания нарушения общественного порядка, влекущего наложение административного взыскания; выполнение возложенных на него судом в этот период обязанностей; совершение нового преступления, обуславливающего отмену условно-досрочного освобождения). Неотбытая часть наказания здесь является своеобразным испытательным сроком.

Условно-досрочно может быть освобождено лицо, отбывающее наказание в виде лишения свободы, содержания в дисциплинарной воинской части и принудительные работы. При этом лицо может быть полностью или частично освобождено от отбывания дополнительного вида наказания.

Выделяют формальное и материальное основания условно-досрочного освобождения от отбывания наказания.

Формальным основанием является отбытие осужденным определенной части наказания. В соответствии с ч. 3 ст. 79 УК РФ условно-досрочное освобождение от отбывания наказания может быть применено только после фактического отбытия осужденным:

а) не менее одной трети срока наказания, назначенного за преступление небольшой или средней тяжести;

б) не менее половины срока наказания, назначенного за тяжкое преступление;

в) не менее двух третей срока наказания, назначенного за особо тяжкое преступление, а также двух третей срока наказания, назначенного лицу, ранее условно-досрочно освобождавшемуся, если условно-досрочное освобождение было отменено по основаниям, предусмотренным ч. 7 ст. 79 УК РФ;

г) не менее трех четвертей срока наказания, назначенного за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних (учитываются результаты судебно-психиатрической экспертизы ч. 4.1 ст. 79 УК РФ), а равно за тяжкие и особо тяжкие преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также за преступления, предусмотренные ст. 205, 205.1, 205.2 и 210 УК РФ;

д) не менее четырех пятых срока наказания, назначенного за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста.

Если наказание осужденному было смягчено актом амнистии или помилования, отбытая часть наказания при применении условно-досрочного освобождения исчисляется исходя из смягченного наказания.

В соответствии с ч. 4 ст. 79 УК РФ фактически отбытый срок лишения свободы не может быть менее шести месяцев.

Применение условно-досрочного освобождения при наличии названных выше оснований и условий это право, а не обязанность суда. Фактическое отбытие осужденным предусмотренного УК РФ срока наказания не является безусловным основанием условно-досрочного освобождения от наказания. Обязанностью является лишь рассмотрение ходатайства об условно-досрочном освобождении лица. Условно-досрочное освобождение лица, отбывающего пожизненное лишение свободы (правильно говорить – бессрочное наказание), возможно, только если лицо фактически отбыло не менее двадцати пяти лет лишения свободы и при отсутствии у осужденного злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания в течение предшествующих трех лет и не совершило в период отбывания пожизненного лишения свободы новое тяжкое или особо тяжкое преступления (ч. 5 ст. 79 УК РФ).

Материальным основанием условно-досрочного освобождения от отбывания наказания является снижение общественной опасности, позволяющее суду прийти к выводу о нецелесообразности полного отбывания назначенного наказания.

Исправление осужденного свидетельствует об утрате общественной опасности его личности. Это должно быть подтверждено посредством его поведения за весь период отбывания наказания, а не за время, предшествующее рассмотрению представления о применении условно-досрочного освобождения.

Примерное поведение характеризуется отсутствием нарушений режима отбывания наказания, соблюдением законных требований администрации исправительного учреждения, участием в работе доступных для осужденного общественных организаций, занятием самодеятельностью, оказание помощи администрации в поддержании порядка, систематическое посе-

щение учебных занятий в школе, если у осужденного нет среднего образования, наличие поощрений, добросовестная работа осужденного в период отбывания наказания, выполнение производственных заданий, соблюдение трудовой дисциплины, стремление овладеть деловой квалификацией и т.д. Наличие или отсутствие взысканий не может служить препятствием или основанием к условно-досрочному освобождению от отбывания наказания. При этом не требуется каких-либо особых заслуг осужденного как основания условно-досрочного освобождения.

Помимо примерного поведения и честного отношения к труду при определении степени исправления осужденных принимаются во внимание и другие обстоятельства, характеризующие личность осужденного, например возмещение им причиненного преступлением ущерба потерпевшему, признание своей вины и справедливости назначенного наказания.

Если вред, причиненный преступлением (материальный ущерб и моральный вред), по гражданскому иску не возмещен в силу таких объективных причин, как инвалидность осужденного или наличие у него заболеваний, препятствующих трудоустройству, невозможность трудоустроиться из-за ограниченного количества рабочих мест в колонии и т.д., суд не вправе отказать осужденному в условно-досрочном освобождении только на этом основании. В то же время умышленное уклонение осужденного от возмещения причиненного преступлением вреда (сокрытие имущества, доходов, уклонение от работы и т.д.) наряду с другими обстоятельствами могут служить препятствием к условно-досрочному освобождению.

При решении вопроса об условно-досрочном освобождении следует учитывать и сведения об избранном осужденным месте жительства, о наличии у него семьи или иных родственников, с которыми он будет проживать, о возможности его трудоустройства на конкретном предприятии или организации, согласие работодателя и т.п., что позволяет суду прогнозировать его поведение на свободе, принять соответствующие меры по оказанию помощи лицам, освобождаемым от отбывания наказания. Суд не вправе отказать в условно-досрочном освобождении по мотивам, не указанным в законе, как, например, мягкость назначенного наказания, кратковременность пребы-

вания осужденного в учреждении, непризнание осужденным своей вины.

Таким образом, УК РФ не предусматривает запрета на применение условно-досрочного освобождения в зависимости от характера преступления, совершенного осужденным, количества судимостей, особенностей правового статуса лица, отбывающего наказание.

В соответствии с п. 9 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 2 апреля 2009 г. № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» при условно-досрочном освобождении от основного наказания осужденного, которому было назначено дополнительное наказание, либо замене неотбытого наказания более мягким видом наказания судам надлежит обсуждать вопрос о возможности освобождения осужденного полностью или частично и от дополнительного наказания.

Если дополнительное наказание исполнено (взыскан штраф, лицо лишено специального, воинского или почетного звания, классного чина, государственных наград), вопрос об освобождении осужденного от этого дополнительного наказания решаться не должен. При частичном исполнении дополнительного наказания (взыскана часть штрафа) суд вправе решить вопрос о частичном или полном освобождении лица от оставшейся части дополнительного наказания. В тех случаях, когда дополнительное наказание (например, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью) не исполнялось, суд вправе освободить осужденного от него полностью или частично.

Вопрос об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания рассматривается судом по месту отбывания наказания осужденным независимо от того, каким судом был вынесен приговор. Процедура обращения с ходатайством об условно-досрочном освобождении регламентируется в ст. 175 УИК РФ. Осужденный, к которому может быть применено условно-досрочное освобождение, а также его адвокат (законный представитель) вправе обратиться в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания. В ходатайстве должны содержаться сведения, свидетельствующие о том, что для дальнейшего исправления осужденный не нужда-

ется в полном отбывании назначенного судом наказания, поскольку в период отбывания наказания он частично или полностью возместил причиненный ущерб или иным образом загладил вред, причиненный в результате преступления, раскаялся в совершенном деянии, а также могут содержаться иные сведения, свидетельствующие об исправлении осужденного.

Администрация учреждения или органа, исполняющего наказание, не позднее чем через 10 дней после подачи ходатайства осужденного об условно-досрочном освобождении от наказания направляет в суд указанное ходатайство вместе с характеристикой на осужденного. В характеристике должны содержаться данные о поведении осужденного, его отношении к учебе и труду во время отбывания наказания, об отношении осужденного к совершенному деянию, а также заключение администрации о целесообразности условно-досрочного освобождения.

В случае отказа суда в условно-досрочном освобождении от отбывания наказания повторное внесение в суд соответствующего ходатайства возможно не ранее чем по истечении шести месяцев со дня вынесения постановления суда об отказе (ч. 10 ст. 175 УИК РФ).

При условно-досрочном освобождении от отбывания наказания осужденный может быть полностью или частично освобожден от отбывания дополнительного вида наказания. Применяя условно-досрочное освобождение, суд может возложить в течение неотбытой части наказания на осужденного обязанности, предусмотренные ч. 5 ст. 73 УК РФ (такие же, как и при условном осуждении): не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления уголовно-исполнительной инспекции, не посещать определенные места, пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания, осуществлять материальную поддержку семьи и др. Контроль за поведением условно-досрочного освобожденного осуществляют участковые уполномоченные полиции, а в отношении военнослужащих – командование воинских частей и учреждений.

Если условно-досрочный освобожденный в течение не отбытой части наказания выполнит все предъявляемые к его поведению требования, то назначенное судом наказание признается отбытым полностью, а срок погашения судимости исчис-

ляется не из первоначального срока, а исходя из фактически отбытого срока наказания с момента освобождения от отбывания основного и дополнительного видов наказаний (ч. 4 ст. 86 УК РФ).

Если условно-досрочно освобожденный совершит в течение оставшейся неотбытой части наказания нарушение (достаточно одного) общественного порядка (например, мелкое хулиганство, доведение несовершеннолетнего до состояния опьянения, появление в общественных местах в пьяном виде, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность), за которое на него было наложено административное взыскание, либо злостно уклонился от исполнения обязанностей, возложенных на него судом при применении условно-досрочного освобождения (не исполнял эти обязанности, несмотря на вынесенное контролирующим органом специальное предупреждение о недопустимости подобного поведения), а также принудительных мер медицинского характера, то суд по постановлению органа, осуществляющего контроль за условно-осужденным, может принять решение об отмене условно-досрочного освобождения.

Нет злостного уклонения от исполнения обязанностей, если условно-досрочно освобожденный не мог по объективным обстоятельствам выполнить возложенные на него судом обязанности (например, невозможность им оказывать материальную поддержку семье вследствие безработицы; получении отказа в восстановлении на учебу). В этих случаях суд должен внести изменения в содержание возложенных обязанностей и возложить на условно-досрочно освобожденного те, которые могут быть реально исполнены.

Если осужденный во время испытательного периода совершит преступление по неосторожности либо умышленное преступление небольшой или средней тяжести, вопрос об отмене досрочного освобождения решается судом. В случае совершения осужденным в течение неотбытого срока наказания тяжкого или особо тяжкого преступления, суд отменяет условно-досрочное освобождение и назначает наказание по правилам, предусмотренным ст. 70 УК РФ УК РФ.

3. ЗАМЕНА НЕОТБЫТОЙ ЧАСТИ НАКАЗАНИЯ БОЛЕЕ МЯГКИМ ВИДОМ НАКАЗАНИЯ

В соответствии со ст. 80 УК РФ замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания, как и условно-досрочное освобождение, является реализацией принципа гуманизма и служит поощрением осужденного к дальнейшему правопослушному поведению.

С ходатайством о замене неотбытой части наказания более мягким в суд может обратиться сам осужденный, а также его адвокат. Замена неотбытой части наказания применяется только в отношении осужденных, отбывающих содержание в дисциплинарной воинской части, принудительные работы или лишение свободы. Неотбытая часть наказания может быть заменена более мягким видом наказания после фактического отбытия осужденным к лишению свободы за совершение:

- преступления небольшой или средней тяжести – не менее одной трети срока наказания либо не менее одной четвертой срока наказания при замене наказания в виде лишения свободы принудительными работами;

- тяжкого преступления – не менее половины срока наказания либо не менее одной трети срока наказания при замене наказания в виде лишения свободы принудительными работами;

- особо тяжкого преступления – не менее двух третей срока наказания либо не менее половины срока наказания при замене наказания в виде лишения свободы принудительными работами

- преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, а также преступлений, предусмотренных ст. 210 УК РФ, – не менее трех четвертей срока наказания;

- преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших 14-летнего возраста, – не менее четырех пятых срока наказания.

Обязательный к отбытию минимальный срок наказания в виде лишения свободы, как это предусмотрено при условно-досрочном освобождении, для применения замены наказания закон не устанавливает.

Материальным основанием освобождения является поведение осужденного. Одним из факторов, свидетельствующих о положительных изменениях в поведении осужденного, может служить возмещение им вреда (полностью или частично), причиненного преступлением. Поэтому законодатель ставит воз-

мещение вреда в качестве обязательного условия применения замены неотбытой части наказания более мягким.

При решении вопроса о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания, суд учитывает поведение осужденного, его отношение к труду и учебе в течение всего времени отбывания наказания, а также отношение осужденного к совершенному деянию и то, что осужденный частично или полностью возместил причиненный ущерб или иным образом загладил вред, причиненный в результате преступления. В отношении осужденного, страдающего расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости, и совершившего в возрасте старше 18 лет преступление против половой неприкосновенности малолетних, суд также учитывает результаты применения к осужденному принудительных мер медицинского характера, его отношение к лечению и результаты судебно-психиатрической экспертизы.

Если при условно-досрочном освобождении суд должен установить отсутствие необходимости полного отбывания наказания для исправления осужденного, то замена наказания на более мягкое соотнесена только с учетом поведения осужденного.

В соответствии с п. 8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 2 апреля 2009 г. № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания», решая вопрос об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания либо замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания, суд не вправе заменять неотбытый срок наказания в виде лишения свободы условным осуждением в порядке ст. 73 УК РФ, сокращать неотбытый срок наказания, а может лишь условно-досрочно освободить осужденного от неотбытой части наказания либо заменить ее более мягким видом наказания или отказать в этом.

Замена неотбытой части наказания может быть применена только к положительно характеризующимся осужденным, но степень исправления этой категории осужденных значительно ниже условно-досрочно освобождаемых. Эти осужденные еще нуждаются в применении наказания, хотя и более мягкого, они еще представляют опасность для общества, поэтому государство не снимает с них всех ограничений, присущих наказаниям.

При замене неотбытой части наказания суд может избрать любой более мягкий вид наказания в соответствии с перечнем, указанным в ст. 44 УК РФ, но не менее того предела, который предусмотрен для каждого вида УК РФ. Также суд должен учитывать и иные условия, связанные с назначением того или иного вида наказания. Так, например, лишение свободы на определенный срок, назначенное лицу, являющемуся инвалидом первой группы, не может быть заменено на более мягкий вид наказания – исправительные работы. Как и при условно-досрочном, при замене неотбытого наказания более мягким видом наказания суд может принять решение о полном или частичном освобождении осужденного от отбывания дополнительного наказания.

4. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ В СВЯЗИ С ИЗМЕНЕНИЕМ ОБСТАНОВКИ

Применение наказания целесообразно лишь в тех случаях, когда лицо или совершенное им деяние представляют собой общественную опасность. При отсутствии такой опасности утрачивается основание применения мер уголовной репрессии. В связи с этим ст. 80.1 УК РФ предусмотрена возможность освобождения от наказания, когда вследствие изменения обстановки это лицо или совершенное им преступление перестали быть общественно опасными. Вопрос об освобождении от наказания в связи с изменением обстановки решается судом одновременно с постановлением приговора. Однако освобождение от наказания по рассматриваемому основанию не является реабилитацией виновного. От наказания освобождается лицо, совершившее преступление, признанное виновным в его совершении обвинительным приговором суда. Освобождение же от наказания осуществляется в связи с последующими изменениями обстановки, приведшими к указанной выше утрате признака общественной опасности.

Изменение обстановки означает значительные перемены, влияющие на судьбу лица, совершившего общественно опасное деяние. Данные перемены дают основания полагать, что в отношении этого лица нет необходимости применять уголовно-

правовые меры ни с целью его исправления, ни в целях предупреждения новых преступлений.¹

Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки возможно при наличии четырех оснований. Во-первых, лицо должно совершить преступления небольшой или средней тяжести; во-вторых, эти преступления должны быть совершены впервые; в-третьих, лицо или деяние, совершенное этим лицом, перестает быть общественно опасным

Категория преступления определяется на основании чч. 2-5 ст. 15 УК РФ. Однако если в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ изменить категорию преступления, то правовые последствия должны определяться с учетом такого решения суда.

Впервые совершившим преступление следует считать лицо:

- а) реально впервые совершившее преступление;
- б) совершившее одно или несколько преступлений (вне зависимости от квалификации их по одной статье, части статьи или нескольким статьям УК РФ), ни за одно из которых оно ранее не было осуждено;
- в) предыдущий приговор в отношении которого на момент совершения нового преступления не вступил в законную силу;
- г) предыдущий приговор в отношении которого на момент совершения нового преступления вступил в законную силу, но ко времени его совершения имело место одно из обстоятельств, аннулирующих правовые последствия привлечения лица к уголовной ответственности (например, освобождение лица от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности исполнения предыдущего обвинительного приговора, снятие или погашение судимости);
- д) предыдущий приговор в отношении которого вступил в законную силу, но на момент судебного разбирательства устранена преступность деяния, за которое лицо было осуждено;
- е) которое ранее было освобождено от уголовной ответственности.

Деяние признается утратившим общественную опасность тогда, когда отпадают условия, определяющие опасность этого

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. А.А. Чекалин; под ред. В.Т. Томина, В.В. Сверчкова. М., 2007. С. 252.

деяния, то есть имеют место объективные события, повлиявшие на степень общественной опасности преступления.

Под изменением обстановки понимают изменения, происходящие в пределах района, ведомства. В соответствии с п. 3 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 3 апреля 2008 г. № 3 «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы» в случаях, когда предусмотренные законом основания, при наличии которых граждане не призываются на военную службу, возникли в период уклонения от призыва на военную службу (например, в случае рождения у гражданина второго ребенка или поступления лица в государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования и обучения по очной форме), суд освобождает лицо от наказания в связи с изменением обстановки при наличии условий, предусмотренных в ст. 80.1 УК РФ.

Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки является безусловным, оно не предусматривает наложение на лицо каких-либо обязанностей и не может быть отменено.

5. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ В СВЯЗИ С БОЛЕЗНЬЮ

Согласно ст. 81 УК РФ лицо, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство, лишающее его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, освобождается от наказания, а лицо, отбывающее наказание, освобождается от дальнейшего его отбывания. Таким лицам суд может назначить принудительные меры медицинского характера.

В ч. 1 ст. 81 УК РФ предусмотрены варианты, связанные с наступлением психического расстройства после совершения преступления.

Психическое расстройство наступило до вынесения приговора (например, на стадии предварительного расследования или предварительного слушания или до его исполнения). В такой ситуации лицо, совершившее преступление, освобождается судом (после проведения судебно-психиатрической эксперти-

зы, подтвердившей наличие у него психического расстройства) от назначения наказания либо от его отбывания.

Психическое расстройство наступает во время отбывания осужденным наказания. В этом случае вопрос о наличии или отсутствии психического расстройства решается комиссией врачей-психиатров в настоящее время, а не в момент совершения преступления. Осужденный, у которого наступило психическое расстройство, препятствующее отбыванию наказания, либо его законный представитель вправе обратиться в суд с ходатайством об освобождении осужденного от дальнейшего отбывания наказания в соответствии со ст. 81 УК РФ. Ходатайство об освобождении от дальнейшего отбывания наказания в связи с наступлением психического расстройства осужденный либо его законный представитель подает через администрацию учреждения, исполняющего наказание. При невозможности самостоятельного обращения осужденного либо его законного представителя в суд представление об освобождении осужденного от дальнейшего отбывания наказания, в связи с наступлением психического расстройства вносится в суд начальником учреждения или органа, исполняющего наказание. Решение об освобождении от дальнейшего отбывания наказания принимает суд.

Освобождение от наказания в связи с психическим расстройством осужденного является обязательным и применяется независимо от тяжести совершенного преступления, наличия судимостей и размера наказания, поскольку бессмысленно говорить о достижении целей наказания в отношении лица, не отдающего отчета своим действиям и не способного руководить ими. В обоих случаях суд имеет право назначить лицам, освобождаемым от наказания принудительные меры медицинского характера (ст. 97-104 УК РФ).

Согласно ч. 2 ст. 81 УК РФ лицо, заболевшее после совершения преступления иной тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания, может быть судом освобождено от отбывания наказания. В этом случае основанием освобождения от отбывания наказания является невозможность достижения целей наказания в связи с наличием у лица, совершившего преступление, тяжелого (но не являющегося психическим расстройством) заболевания. При этом невозможность отбывания наказания, которая и является основанием освобождения,

определяется, во-первых, видом наказания, а во-вторых, характером болезни.¹

Перечень заболеваний, который может быть использован в качестве основания для представления к освобождению от отбывания наказания осужденных к лишению свободы, утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2004 г. № 54 «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью». Согласно этому Перечню к таким заболеваниям, в частности, относятся: туберкулез (прогрессирующий двухсторонний фиброзно-кавернозный туберкулез легких и др.), болезни органов кровообращения (болезни сердца с недостаточностью кровообращения III стадии, приобретенные и врожденные пороки сердца с недостаточностью кровообращения III стадии, гипертоническая болезнь III стадии и др.) и т.д. Помимо наличия тяжелого заболевания при решении вопроса о возможности освобождения от отбывания наказания суд учитывает и другие обстоятельства: характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность, срок отбытого наказания, физическую возможность совершения осужденным нового преступления, характеристику его поведения в период исполнения наказания, степень исправления и т.д. Очевидно, если тяжелое заболевание в процессе отбывания наказания получил неоднократно судимый за тяжкие или особо тяжкие преступления, злостно нарушавший режим в исправительном учреждении, применение досрочного освобождения от отбывания наказания вряд ли будет целесообразным. Лечение такого лица следует организовать в условиях отбывания наказания.

Кроме того, в случаях признания лица, осужденного к обязательным работам или исправительным работам, инвалидом I группы, а осужденного к ограничению свободы – инвалидом I или II группы они вправе обратиться в суд с ходатайством о досрочном освобождении от дальнейшего отбывания наказания.

Освобождение от наказания в связи с психическим расстройством или заболеванием иной тяжелой болезнью в случа-

¹ Есаков Г.А., Рарог А.И., Чучаев А.И. Настольная книга судьи по уголовным делам / отв. ред. А.И. Рарог. М., 2008. С. 107.

ях, предусмотренных ч. 1 и 2 ст. 81 УК РФ, не является окончательным. В соответствии с ч. 4 ст. 81 УК РФ эти лица в случае выздоровления могут подлежать уголовной ответственности и наказанию, если не истекли сроки давности, предусмотренные ст. 78 и 83 УК РФ.

В соответствии с ч. 3 ст. 81 УК РФ военнослужащие, отбывающие арест либо содержание в дисциплинарной воинской части, освобождаются от дальнейшего отбывания наказания в случае заболевания, делающего их негодными к военной службе.

При наличии подобных условий осужденный военнослужащий либо полностью освобождается от дальнейшего отбывания наказания, либо неотбытая часть наказания может быть заменена ему более мягким видом наказания. Представляется, что к военнослужащим, положительно зарекомендовавшим себя во время службы, в том числе и в период отбывания наказания, как правило, должно применяться досрочное освобождение, а к тем, кто характеризовался отрицательно, – замена наказания более мягким. Освобождение военнослужащих от дальнейшего отбывания наказания в случае их заболевания, делающего их негодными к военной службе, является обязательным для суда и окончательным, поскольку оно не может быть отменено, даже если впоследствии освобожденный совершит новое преступление или его поведение будет характеризоваться отрицательно.

6. ОТСРОЧКА ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ

В соответствии с положениями ст. 82 УК РФ беременной женщине, женщине, имеющей ребенка возрасте до 14 лет, мужчине, имеющему ребенка до 14 лет и являющемуся единственным родителем, может быть предоставлена отсрочка отбывания наказания до достижения ребенком 14 лет.

Отсрочка отбывания наказания может назначаться осужденным к различным видам наказания, кроме осужденных, которым назначено наказание в виде ограничения свободы, лишения свободы за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста (п. «б» ч. 4 и 5 ст. 131, п. «б» ч. 4 и 5 ст. 133, ч. 2 ст. 133, ч. 4 ст. 134, ч. 3 ст. 241, ч. 3 ст. 242, п. «в» ч. 2 ст. 242.2 УК РФ); лишения свободы на срок свыше пяти лет за

тяжкие и особо тяжкие преступления против личности (ст. 105-111, ч. 2 ст. 117, ч. 3 ст. 122, ст. 126, ч. 3 ст. 127, 295, 317 УК РФ); лишения свободы за преступления, предусмотренные ст. 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4 и 205.5, ч. 3 и 4 ст. 361, ст. 277, 278, 279 и 360 УК РФ.

Следовательно, если лицо было осуждено к лишению свободы за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, но не против личности (на срок свыше пяти лет) или тяжкого или особо тяжкого преступления против личности, но на срок не свыше пяти лет лишения свободы, ему может быть предоставлена отсрочка отбывания наказания.

Основанием этого вида освобождения от отбывания наказания является нецелесообразность дальнейшего отбывания наказания в связи с беременностью осужденных женщин или наличием у осужденного малолетних детей.

Женщинам, осужденным к лишению свободы, отсрочка может быть применена независимо от срока беременности. В случае наступления беременности женщина, осужденная к обязательным работам, исправительным работам или ограничению свободы, вправе обратиться в суд с ходатайством об отсрочке ей отбывания наказания со дня предоставления отпуска по беременности и родам (ч. 9 ст. 175 УИК РФ).

Для назначения отсрочки отбывания наказания целесообразно, чтобы у осужденных были нормальные условия для воспитания ребенка: наличие семьи, родственников, причем не обязательно только близких (например, родителей, родных братьев, родных сестер, бабушки, деда), давших согласие на совместное с ней проживание. Но и отсутствие семьи и родственников не препятствует применению отсрочки, если осужденный имеет возможность самостоятельно обеспечить надлежащие условия для воспитания ребенка (например, когда осужденная владеет собственным жильем, материально хорошо обеспечена, гарантированно может быть трудоустроена после освобождения). Отсрочка отбывания наказания может быть применена как при рассмотрении уголовного дела в суде, так и во время отбывания наказания.

В случае если осужденный, которому отбывание наказания отсрочено, не выполняет родительские обязанности, официально отказалась от ребенка в роддоме или продолжает уклоняться от воспитания ребенка (например, официально не от-

казавшись от ребенка, оставила его в родильном доме или передала его в детский дом, не ухаживает за ним, не уделяла времени, необходимого для общения с ним, оставляет его одного на длительное время ради развлечений, не обеспечивает ему должного питания, не заботится о нем во время его болезни, ведет антиобщественный образ жизни и т.п.) после предупреждения, объявленного уголовно-исполнительной инспекцией, суд может по представлению уголовно-исполнительной инспекции отменить отсрочку отбывания наказания и направить осужденного для отбывания наказания в место, назначенное в соответствии с приговором суда (ч. 2 ст. 82 УК РФ; ч. 3 ст. 178 УИК РФ).

В соответствии с ч. 3 ст. 82 УК РФ и ч. 5 ст. 178 УИК РФ по достижении ребенком четырнадцатилетнего возраста либо в случае его смерти суд по представлению уголовно-исполнительной инспекции по месту жительства осужденного, в котором учтены характер и степень общественной опасности совершенного преступления, отношение к воспитанию ребенка, отбытый и не отбытый сроки наказания, должен принять одно из следующих решений:

- об освобождении от отбывания наказания или оставшейся части наказания со снятием судимости;
- о замене оставшейся неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

Если до достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста истек срок, равный сроку наказания, отбывание которого было отсрочено, и орган, осуществляющий контроль за поведением осужденного, в отношении которого отбывание наказания отсрочено, пришел к выводу о соблюдении осужденным условий отсрочки и его исправлении, указанных в ч. 1 ст. 82 УК РФ, суд по представлению уголовно-исполнительной инспекции может принять решение о сокращении срока отсрочки отбывания наказания и об освобождении осужденного от отбывания наказания или оставшейся части наказания со снятием судимости.

Если в период отсрочки отбывания наказания осужденный совершает новое преступление, суд назначает ему наказание по совокупности приговоров (ст. 70 УК РФ).

7. ОТСРОЧКА ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ БОЛЬНЫМ НАРКОМАНИЕЙ

В соответствии со ст. 82.1 УК РФ осужденному к лишению свободы, признанному больным наркоманией, совершившему впервые преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231 и ст. 233 УК РФ, и изъявившему желание добровольно пройти курс лечения от наркомании, а также медицинскую реабилитацию, социальную реабилитацию, суд может отсрочить отбывание наказания в виде лишения свободы до окончания лечения, медицинской реабилитации, социальной реабилитации, но не более чем на пять лет.

Принимая решение о применении отсрочки, необходимо учитывать, что одно из указанных преступлений совершено впервые. Впервые совершившим преступление следует считать лицо: а) совершившее одно или несколько преступлений (вне зависимости от квалификации их по одной статье, части статьи или нескольким статьям УК РФ), ни за одно из которых оно ранее не было осуждено; б) предыдущий приговор в отношении которого на момент совершения нового преступления не вступил в законную силу; в) предыдущий приговор в отношении которого на момент совершения нового преступления вступил в законную силу, но ко времени его совершения имело место одно из обстоятельств, аннулирующих правовые последствия привлечения лица к уголовной ответственности (например, освобождение лица от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности исполнения предыдущего обвинительного приговора, снятие или погашение судимости); г) предыдущий приговор в отношении которого вступил в законную силу, но на момент судебного разбирательства устранена преступность деяния, за которое лицо было осуждено; д) которое ранее было освобождено от уголовной ответственности.

Другим обстоятельством выступает то, что лицо должно быть признано больным наркоманией. В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» больным наркоманией считается лицо, которому по результатам медицинского освидетельствования поставлен диагноз «наркомания». Согласно ст. 44 этого Федерального закона соответствующее освидетельствование проводится в учреждениях здравоохране-

ния, специально уполномоченных на то органами управления здравоохранением, по направлению органов дознания, органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, следователя или судьи – при наличии у них достаточных оснований полагать, что лицо больно наркоманией.

Под наркоманией следует понимать патологическое пристрастие к веществам, оказывающим воздействие на центральную нервную систему, характеризующееся неодолимой потребностью к повторным приемам все увеличивающихся доз различных веществ, в том числе и наркотических, а при их отсутствии развитием абстиненции – совокупности физических и психических расстройств, крайне тягостных, а нередко и опасных для жизни наркомана.

Лицо должно выразить (изъявить) желание не только на добровольное прохождение лечения от наркомании, но и на медицинскую реабилитацию и социальную реабилитацию. Добровольность означает не только фактическое высказанное желание наркомана, но и получение от него согласия принять участие в мероприятиях лечебно-реабилитационного характера по инициативе сотрудников правоохранительных органов.

Вопрос об отсрочке исполнения приговора решается судом по ходатайству осужденного, его законного представителя, близких родственников, защитника либо по представлению прокурора (ч. 3 ст. 398 УПК РФ). Исполнение определения суда согласно ч. 2 ст. 178.1 УИК РФ возлагается на уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства осужденного, в которую направляется копия такого определения. Закон не определяет, какой орган должен это делать. Представляется, что копию приговора должна направлять администрация исправительного учреждения, в котором отбывает наказание осужденный, поскольку суду не известно, куда на жительство поедет осужденный после освобождения. Администрация исправительного учреждения, получив определение суда об отсрочке отбывания наказания в отношении осужденного, освобождает его. При этом у осужденного берут подписку о явке в уголовно-исполнительную инспекцию в трехдневный срок со дня прибытия к месту жительства, которая ставит осужденного на учет и в дальнейшем контролирует его поведение и прохождение им курса лечения от наркомании, а также медицинскую реабилитацию и социальную реабилитацию.

В случае неприбытия осужденного в двухнедельный срок со дня его освобождения из исправительного учреждения в уголовно-исполнительную инспекцию, а также если осужденный скрылся от контроля после постановки его на учет, уголовно-исполнительная инспекция осуществляет первоначальные розыскные мероприятия, а в случае недостижения результатов направляет материалы для объявления осужденного в розыск. Скрывшийся осужденный может быть задержан на срок до 48 часов. Данный срок может быть продлен судом до 30 суток (ч. 9 ст. 178.1 УИК РФ).

Важным является определение сроков медико-социальной реабилитации и ремиссии осужденного. При этом не следует их путать. Согласно ч. 1 ст. 82.1 УК РФ отсрочка отбывания наказания больным наркоманией предоставляется до окончания лечения и медико-социальной реабилитации, но на срок не более пяти лет. Однако с учетом положений ч. 3 ст. 82.1 УК РФ суд окончательно решает вопрос об освобождении осужденного от наказания или от оставшейся части наказания лишь при наличии объективно подтвержденных результатов ремиссии, длительность которой после прохождения им лечения и медицинской реабилитации и социальной реабилитации составляет не менее двух лет.

Таким образом, срок для решения вопроса об окончательном освобождении осужденного в соответствии с положениями ст. 82.1 УК РФ после предоставления отсрочки отбывания наказания может составить семь лет, но он может быть меньше, если срок лечения и медицинской реабилитации и социальной реабилитации был назначен судом в размере менее пяти лет, а может быть, и больше, если срок ремиссии составил более двух лет.

В случае если осужденный, признанный больным наркоманией, отбывание наказания которому отсрочено, отказался от прохождения курса лечения от наркомании, а также медицинской реабилитации и социальной реабилитации или уклоняется от лечения после предупреждения, объявленного органом, осуществляющим контроль за поведением осужденного, суд по представлению этого органа отменяет отсрочку отбывания наказания и направляет осужденного для отбывания наказания в место, назначенное в соответствии с приговором суда.

Осужденный считается уклоняющимся от лечения и медико-социальной реабилитации, если он, не отказавшись от их прохождения, не посещает или самовольно покинул лечебное учреждение и (или) учреждение медико-социальной реабилитации, либо два раза не выполнил предписания лечащего врача, либо продолжает употреблять наркотические средства или психотропные вещества, систематически употреблять спиртные напитки, одурманивающие вещества, занимается бродяжничеством или попрошайничеством, либо скрылся от контроля уголовно-исполнительной инспекции и его место нахождения не установлено в течение более 30 суток (ч. 7 ст. 178.1 УИК РФ).

После прохождения курса лечения от наркомании и медико-социальной реабилитации и при наличии объективно подтвержденной ремиссии, длительность которой после окончания лечения и медицинской реабилитации и социальной реабилитации составляет не менее двух лет, суд освобождает осужденного, признанного больным наркоманией, от отбывания наказания или оставшейся части наказания.

В случае установления судом факта совершения осужденным, признанным больным наркоманией, отбывание наказания которому отсрочено, преступления, не указанного в части первой настоящей статьи, суд по представлению органа, осуществляющего контроль за поведением осужденного, отменяет отсрочку отбывания наказания, назначает наказание по правилам, предусмотренным ч. 5 ст. 69 УК РФ, и направляет осужденного для отбывания наказания в место, назначенное в соответствии с приговором суда.

В случае если в период отсрочки отбывания наказания осужденный, признанный больным наркоманией, совершил новое преступление, суд отменяет отсрочку отбывания наказания и, назначив ему наказание по правилам, предусмотренным ст. 70 УК РФ, направляет осужденного в место, назначенное в соответствии с приговором суда.

8. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В СВЯЗИ С ИСТЕЧЕНИЕМ СРОКОВ ДАВНОСТИ ОБВИ- НИТЕЛЬНОГО ПРИГОВОРА СУДА

Давность исполнения обвинительного приговора суда – это истечение установленных ст. 83 УК РФ сроков, в результате чего обвинительный приговор не приводится в исполнение и лицо освобождает от отбывания назначенного судом наказания. Согласно ч. 2 ст. 86 УК РФ такое лицо признается несудимым.

Основанием освобождения от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора признается либо отпадение или снижение общественной опасности осужденного в течение предусмотренных сроков давности, либо достижение цели исправления осужденного, особенно когда в течение срока давности последний не совершает новых преступлений, без применения реального карательно-воспитательного воздействия.¹

В соответствии с ч. 1 ст. 83 УК РФ устанавливаются следующие сроки:

два года при осуждении за преступление небольшой тяжести;

шесть лет при осуждении за преступление средней тяжести;

десять лет при осуждении за тяжкое преступление;

пятнадцать лет при осуждении за особо тяжкое преступление.

По общему правилу начало исполнения реального наказания по времени совпадает с днем вступления обвинительного приговора в силу. Согласно ст. 390 УПК РФ приговор суда первой инстанции вступает в законную силу по истечении срока его обжалования в апелляционном порядке, если он не был обжалован сторонами. Приговор суда апелляционной инстанции вступает в законную силу с момента его провозглашения.

В соответствии со ст. 389.4 УПК РФ апелляционные жалобы, представление на приговор или иное решение суда первой инстанции могут быть поданы в течение 10 суток со дня постановления приговора или вынесения иного решения суда, а осужденным, содержащимся под стражей, – в тот же срок со дня вручения ему копий приговора, определения, постановления.

¹ Уголовное право Российской Федерации: Общая часть / под ред. А.И. Марцева. Омск, 2006. С. 320.

Но в некоторых случаях обвинительный приговор может не приводиться в исполнение по различным основаниям, например в связи с длительной болезнью осужденного, препятствующей отбыванию наказания; злостным уклонением осужденного от исполнения наказания, стихийным бедствием, недобросовестным отношением к своим обязанностям судебных приставов-исполнителей, приведшим к потере судебных документов, и т.д. Учитывая это, уголовный закон предусматривает специальные временные сроки, по истечении которых осужденное лицо освобождается от отбывания наказания. Существование их связано с тем, что исполнение приговора после истечения длительного срока становится нецелесообразным, так как цели наказания в отношении подобного лица уже в значительной мере были реализованы. Лицо, совершившее преступление, было подвергнуто осуждению со стороны государства и претерпело определенные нравственные переживания, а если находилось в предварительном заключении, то испытало и тяготы, имеющие место при изоляции человека от общества. То обстоятельство, что после этого поведение осужденного, как правило, меняется в лучшую сторону (если он не совершает в течение ряда лет новое преступление), дает основание прийти к выводу об утрате осужденным общественной опасности либо значительном её уменьшении.

Таким образом, основанием освобождения от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора является утрата или значительное уменьшение общественной опасности личности осужденного по истечении определенного срока, что делает нецелесообразным применение наказания в отношении этого лица.

Обвинительный приговор в соответствии с ч. 1 ст. 83 УК РФ не приводится в исполнение, если он не был приведен в исполнение в следующие сроки, считая со дня вступления приговора в законную силу: а) два года при осуждении за преступление небольшой тяжести; б) шесть лет при осуждении за преступление средней тяжести; в) десять лет при осуждении за тяжкое преступление; г) пятнадцать лет при осуждении за особо тяжкое преступление.

УК РФ связывает сроки давности не с видом и размером наказания, определенного обвинительным приговором, а с категорией преступления, за совершение которого осуждено ли-

цо. Если, например, лицо осуждено за похищение человека (ч. 2 ст. 126 УК РФ) к шести годам лишения свободы, то срок давности обвинительного приговора будет равен пятнадцати годам. В то же время за хищение либо вымогательство оружия (ч. 1 ст. 226 УК РФ) виновному может быть назначено семь лет лишения свободы, но срок давности будет все равно меньшим, чем в первом случае, и составит десять лет.

Истечение названных в ч. 1 ст. 83 УК РФ сроков исключает исполнение обвинительного приговора. Причем истечение сроков давности обвинительного приговора не зависит ни от наличия исполнительного производства, ни от стадии исполнения приговора, если на момент истечения срока давности приговор в исполнение фактически приведен не был. Единственное препятствие для истечения сроков давности исполнения обвинительного приговора – это уклонение осужденного от отбывания наказания (например, постоянно меняет место работы, жительства, уезжает в другой населенный пункт, меняет документы, удостоверяющие его личность, проживает под другой фамилией с целью избежать тяготы отбывания наказания).

Исчисление давностного срока приостанавливается до момента задержания осужденного или явки с повинной. При этом сроки давности, истекшие к моменту уклонения осужденного от отбывания наказания, подлежат зачету (ч. 2 ст. 83 УК РФ).

Совершение осужденным нового преступления до истечения срока давности исполнения обвинительного приговора не приостанавливает течение этого срока. Сроки давности за совершение нового преступления исчисляются самостоятельно. В первом случае течет срок давности исполнения обвинительного приговора, во втором – начинается исчисление срока давности привлечения к уголовной ответственности (при совершении нового преступления, если осужденный не был за него привлечен к уголовной ответственности).

Освобождает осужденного от наказания по истечении сроков давности исполнения обвинительного приговора только суд путем вынесения постановления об освобождении от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора в соответствии со ст. 83 УК РФ (п. 9 ст. 397 УПК РФ). Применение данного вида освобождения от отбывания наказания – обязанность, а не право суда.

Данный вид освобождения от отбывания наказания является безусловным и окончательным, то есть не может быть отменен по каким-либо основаниям.

Если осужденному было назначено наказание в виде смертной казни или пожизненного лишения свободы решение вопроса об освобождении лица от наказания принимает суд, который руководствуется характером и степенью общественной опасности совершенного преступления, наличием смягчающих и отягчающих обстоятельств, длительностью и способами уклонения от назначенного наказания, личностью осужденного, его поведением (отсутствие или наличие фактов совершения новых преступлений). Если суд не сочтет возможным применить сроки давности, эти виды наказания заменяются лишением свободы на определенный срок.

В соответствии с ч. 4 ст. 83 УК РФ сроки давности не применяются в отношении лиц, осужденных за совершение ряда преступлений против мира и безопасности человечества, а также сопряженных с осуществлением террористической деятельности преступлений: террористический акт (ст. 205 УК РФ), содействие террористической деятельности (ст. 205.1 УК РФ), прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности (ст. 205.3 УК РФ), организация террористического сообщества и участие в нем (ст. 205.4 УК РФ), организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации (ст. 205.5 УК РФ), захват заложника (ч. 3 и 4 ст. 206 УК РФ), угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава (ч. 4. ст. 211 УК РФ), посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ), насильственный захват власти или насильственное удержание власти (ст. 278 УК РФ), вооруженный мятеж (ст. 279 УК РФ), планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны (ст. 353 УК РФ); применение запрещенных средств и методов ведения войны (ст. 356 УК РФ); геноцид (ст. 357 УК РФ); экоцид (ст. 358 УК РФ), нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой (ст. 360 УК РФ), акт международного терроризма (ст. 361 УК РФ).

Контрольные вопросы

Что понимается под освобождением от уголовного наказания?

Какие выделяются основания освобождения от уголовного наказания?

В чем отличие освобождения от уголовного наказания от освобождения от уголовной ответственности?

Какие виды освобождения от наказания предусмотрены уголовным законодательством?

Почему одни виды освобождения от наказания называют условными, а другие безусловными?

К какой категории лиц, совершивших преступление, может применяться условно-досрочное освобождение от отбывания наказания?

При каких условиях применяется замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания?

Какие выделяют условия освобождения от наказания в связи с изменением обстановки?

Какие бывают виды освобождения от наказания в связи с болезнью?

К какой категории лиц применяется отсрочка отбывания наказания?

Какие выделяются условия отсрочки отбывания наказания больным наркоманией?

К каким осужденным не применяются сроки давности?

Лекция 20

АМНИСТИЯ. ПОМИЛОВАНИЕ. СУДИМОСТЬ

Учебные вопросы

Понятие амнистии в уголовном праве России.

Помилование и его отличие от амнистии

Судимость и ее уголовно-правовое значение

1. ПОНЯТИЕ АМНИСТИИ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИИ

Слово «амнистия» произошло от греческого слова, которое в переводе на русский язык означает забвение, прощение.

Амнистия – это внесудебный акт освобождения от уголовной ответственности и наказания, которая во все времена и у всех народов рассматривалась как исключительная прерогатива высших органов власти и управления государства. Чаще всего акты амнистии принимаются в связи с какими-либо знаменательными событиями в жизни любого государства.

Остановимся на особенностях амнистии.

Амнистия носит нормативный характер, то есть распространяется на **индивидуально неопределенный** круг лиц, на неопределенное количество уголовных дел, независимо от того, на какой процессуальной стадии они находятся.

Инициатива издания акта амнистии всегда исходит от государственного органа. В ч. 1 ст. 84 УК РФ закреплено положение о том, что амнистия объявляется Государственной Думой Федерального Собрания РФ.

Акты амнистии имеют общеобязательный характер как для правоохранительных органов, которые призваны применять акты амнистии, так и для тех лиц, которые подпадают под амнистию. Единственное исключение – лица, не признающие себя виновными в совершении инкриминируемого преступления и настаивающие на судебном разбирательстве.

Акт амнистии создает нормативное основание для освобождения лиц, определяет категории лиц, которые подпадают под амнистию, порядок и условия ее применения.

Юридическим основанием освобождения от уголовной ответственности и наказания служит **индивидуально определенный** акт применения норм права.

К ним необходимо отнести:

постановление об отказе в возбуждении уголовного дела;
постановление о прекращении уголовного дела;
обвинительный приговор суда с освобождением от наказания;

постановление начальника учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, санкционированное прокурором и т.п.¹

Освобождение от уголовной ответственности на основании акта амнистии имеет место:

на стадии возбуждения уголовного дела – постановлением об отказе в его возбуждении;

на стадии предварительного расследования – постановлением о прекращении уголовного дела;

в отношении уголовных дел, по которым не вынесен приговор суда, но по которым закончено расследование – постановлением о прекращении уголовного дела;

на стадии судебного разбирательства – определением суда о прекращении уголовного дела;

на стадии исполнения уголовного наказания.

Правовые последствия в соответствии с ч. 2 ст. 84 УК РФ может выражаться в следующих формах:

а) в освобождении от уголовной ответственности;

б) в полном освобождении от наказания (основного и дополнительного);

в) в сокращении срока наказания;

г) в замене неотбытого срока наказания более мягким видом наказания;

д) в освобождении от дополнительного вида наказания;

е) в снятии судимости.

Следует подчеркнуть, что в акте амнистии возможно сочетание указанных выше льгот, которые, однако, будут применяться не для одного и того же виновного, а в отношении разных категорий осужденных и обвиняемых.

Принципы подготовки акта амнистии

Принцип 1. Принцип реализации конституционно-правового механизма и гуманизма в Российской Федерации.

¹ Коробов П.В. Условные и безусловные виды освобождения от уголовной ответственности // Журнал российского права. 2011. № 9. С. 49-56.

Принцип 2. Принцип популяризации компромиссных (поощрительных) норм уголовного законодательства.

Принцип 3. Принцип достижения цели и эффективности исправительного воздействия.

Принцип 4. Экономический принцип.

Условия амнистии

Условие 1. Совершение виновным преступлений, предусмотренных в постановлении об амнистии. Обычно в акте амнистии перечисляются преступления, за совершение которых лица подлежат амнистии либо перечисляются те преступления, за совершение которых лица не подлежат амнистии.

Условие 2. Социально-демографический и уголовно-правовой статус осужденных.

Акт амнистии содержит перечень категорий осужденных по социально-демографическому или уголовно-правовому статусу (беременные женщины, инвалиды 1-2 групп, женщины, имеющие несовершеннолетних детей, женщины старше 55 лет, мужчины старше 60 лет, несовершеннолетние, совершившие преступления определенной категории, лица, принимавшие участие в ликвидации последствий техногенного характера, участвовавшие в вооруженных конфликтах и др.).

Условие 3. Отсутствие фактов злостного нарушения порядка отбывания наказания.

Являясь гуманным актом, амнистия вместе с тем не распространяется на осужденных, совершивших особо тяжкие преступления (например, убийство, изнасилование при отягчающих обстоятельствах, разбой, бандитизм, терроризм), а также в случае признания опасного или особо опасного рецидива. Не применяется амнистия к лицам, которые ранее освобождались от наказания в силу акта амнистии или помилования и вновь совершили умышленное преступление, и к осужденным, не вставшим на путь исправления, являющимся злостными нарушителями режима отбывания наказания.¹

Одновременно с актом амнистии издается специальное постановление о порядке применения данного документа, которое детализирует порядок реализации амнистии правоохранительными органами и судом.

¹ Сотников С.А. Амнистия в уголовном праве России. М., 2010. С. 55.

Применение амнистии неразрывно связано с ее юридической сущностью. Ненормативный характер данного акта ставит амнистию в особое положение, что отражается на порядке ее применения. В теории и на практике возникают определенные разногласия по поводу действия амнистии во времени. В частности, поднимается вопрос о том, можно ли применять ее к лицам, совершившим подпадающее под амнистию преступление в день издания акта или после его издания, но до опубликования. От правильного его решения зависит применение амнистии за ряд преступлений, в том числе за длящиеся и продолжаемые преступления.

Общие правила о пределах действия уголовного закона не имеют отношения к актам амнистии. Амнистия охватывает только те преступления, которые совершены до издания соответствующего акта. Акты амнистии имеют лишь обратную силу и не распространяются на будущее.

Следовательно, судебная практика придерживается позиции, в соответствии с которой амнистия касается всех преступлений, совершенных до момента опубликования данного акта.

По общему правилу амнистия распространяется лишь на те преступления, которые были закончены до момента вступления в законную силу акта об амнистии. В связи с этим сохраняет значимость постановление Пленума Верховного Суда СССР от 4 марта 1929 г. «Об условиях применения давности и амнистии к длящимся и продолжаемым преступлениям», в соответствии с которым «длющееся преступление начинается с момента совершения преступного действия (бездействия) и кончается вследствие действий самого виновного, направленных к прекращению преступления, или наступления событий, препятствующих совершению преступлений (например, вмешательство органов власти)¹. Поэтому амнистия применяется к тем длящимся преступлениям, которые окончились до ее издания. К длящимся преступлениям, продолжающимся после издания акта амнистии, она не применяется.

Началом продолжаемого преступления надлежит считать совершение первого действия из числа нескольких тождественных действий, составляющих одно продолжаемое преступ-

¹ Судебная практика по уголовным делам / составитель Г.А. Есаков. М., 2006. С.6-7.

ление, а моментом окончания данного преступления – совершение последнего из преступных деяний, составляющих окончание преступления. В соответствии с этим амнистия применяется к продолжаемым деяниям, закончившимся до издания акта амнистии, и не применяется, если хотя бы одно из преступных действий, образующих продолжаемое деяние, было совершено после издания амнистии.

Однако в настоящее время наметилась иная тенденция: лица, совершившие во время отбывания наказания побег из учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы или из-под стражи, явившиеся добровольно в течение месяца со дня опубликования постановления об амнистии в органы милиции или учреждения, где они отбывали наказание, освобождаются от ответственности за это преступление на основании акта амнистии на общих основаниях.

Лица, имеющие право на неприменение акта амнистии:

лица, претендующие на прекращение уголовного преследования по реабилитирующим основаниям;

осужденные, в отношении которых рассматривается прошение о помиловании Президентом Российской Федерации;

осужденные, в отношении которых рассматривается или принято решение об условно-досрочном освобождении.

Амнистия распространяется на всех лиц, подпадающих под ее действие вне зависимости от того, согласны ли они с ней или не согласны. Однако, если лицо, освобожденное от уголовной ответственности на основании акта амнистии, считает себя невиновными в инкриминируемом деянии, оно может обратиться в суд с требованием о рассмотрении уголовного дела. Если суд в данном случае придет к выводу о виновности данного лица, оно будет освобождено от уголовной ответственности на основании ст. 84 УК РФ. Так, например, В. был освобожден от уголовной ответственности актом амнистии от 23 февраля 1994 года. Несмотря на это, он потребовал рассмотрения дела в суде и был оправдан им. Таким образом, имело место освобождения от уголовной ответственности по реабилитирующим основаниям. Следовательно, В. был осво-

божден не на основании акта амнистии, а вследствие его невиновности в совершении преступления.¹

Акты амнистии можно условно разделить на общую амнистию или частичную. Общей амнистией будет амнистия, которая распространяется на всех лиц, совершивших преступления, предусмотренные определенными статьями УК РФ.

Частичная амнистия относится к определенной категории лиц, которые предусмотрены актом амнистии. Примером этой амнистии служит амнистия в отношении военнослужащих, совершивших преступления во время войны в Афганистане, которая была принята 28 ноября 1989 года. В большинстве случаев амнистия бывает частичной.

В актах амнистии определяются порядок и условия ее применения.

Акт амнистии не изменяет и тем более не отменяет нормы права, предусматривающие уголовную ответственность за то или иное преступление.

Амнистия же выступает в роли юридического факта, на основании которого возникает новое правоотношение между государством, с одной стороны, и амнистируемыми лицами — с другой. Это правоотношение порождает определенные правовые последствия: освобождение виновного от уголовной ответственности и наказания или смягчения наказания.²

Акт амнистии рассчитан на неопределенное число фактов, однако он не обладает свойствами постоянности. Наиболее широко амнистия применяется после ее издания, чему способствуют и указания, содержащиеся в актах амнистии о прекращении конкретных категорий уголовных дел в процессе расследования. По истечении времени, несмотря на возможность выявления преступлений, подпадающих под амнистию, случаи ее применения становятся все более редкими. Специальным актом она не отменяется, но сама по себе постепенно становится бездействующей.

¹ Курс уголовного права. Общая часть. В 2-х томах. Т.2. / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. М., 2009. С. 273.

² Постатейный научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. А.И. Рарога. М., 2010. С. 74.

2. ПОМИЛОВАНИЕ И ЕГО ОТЛИЧИЕ ОТ АМНИСТИИ

Помилование представляет собой разновидность акта, аннулирующего юридические последствия совершенного преступления, которые принимаются во внесудебном порядке — органами (субъектами) законодательной и исполнительной власти. Оно не свидетельствует об отмене или изменении уголовного закона, установившего ответственность за конкретное преступление, а также об изменении приговора суда, вынесенного по уголовному делу. В соответствии с актами амнистии и помилования лица, совершившие преступления, освобождаются от уголовной ответственности и отбывания (полностью или частично) уже назначенного судом наказания.

Помилование — гуманный правовой институт, который традиционно присущ российскому уголовному законодательству. Оба института облегчают участь лиц, осужденных за совершение различных преступлений, и основаны на признании того, что могут встретиться такие объективные и субъективные обстоятельства, которые резко выделяют преступное деяние из общего типа, и потому оно требует чрезвычайного изменения наказания.

Помилование — исключительная прерогатива высшего органа государственной власти, акт чрезвычайного характера, рассчитанный на особо сложные, нетипичные, конкретные ситуации, которые трудно заранее предусмотреть.

Помилование представляет собой акт (указ), издаваемый Президентом Российской Федерации, содержащий предписание об облегчении участи персонально поименованных в нем осужденных.

Актом помилования лицо, осужденное за преступление, может быть освобождено от дальнейшего отбывания наказания, либо назначенное ему наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания (ч. 2 ст. 85 УК РФ). Кроме того, с лица, отбывшего наказание, актом помилования может быть снята судимость.

Помилование не может касаться лиц, привлеченных к уголовной ответственности, в отношении которых судом не вынесен обвинительный приговор. Никаких других дополнительных правовых актов для реализации помилования не требуется.

Необходимо подчеркнуть, что помилование не ставится в зависимость ни от степени общественной опасности осужденных, ни от тяжести совершенных преступлений и суровости назначенных за них наказаний. В соответствии с действующим уголовным законом помилование может иметь место как в случае особо опасного рецидива, так и в отношении лица, осужденного к исключительной мере наказания – смертной казни. В последнем случае, согласно ч. 3 ст. 59 УК РФ, она может быть заменена пожизненным лишением свободы или лишением свободы на срок двадцать пять лет.

Помилование имеет сложную нормативную основу. С одной стороны, это конституционные нормы, определяющие полномочия главы государства в данной сфере деятельности. Так, в соответствии со ст. 89 Конституции РФ – это исключительная прерогатива Президента РФ. С другой стороны, действующий УК РФ закрепляет помилование как самостоятельный уголовно-правовой институт, порядок его применения регламентирован нормами уголовного, уголовно-исполнительного, уголовно-процессуального законодательства.

В соответствии со ст. 85 УК РФ помилование применимо к индивидуально определенному лицу, в отношении которого вынесен обвинительный приговор, вступивший в законную силу. Различаются несколько видов помилования:

- а) замена смертной казни пожизненным лишением свободы или лишением свободы на срок двадцать пять лет;
- б) освобождение от дальнейшего отбывания наказания;
- в) сокращение назначенного судом наказания;
- г) замена назначенного судом наказания более мягким видом наказания;
- д) снятие судимости с лица, отбывшего наказание.

Основания и порядок применения помилования определяются таким образом, чтобы не подрывать стабильности уголовного закона и судебной практики. В частности, приговор не отменяется, а лишь прекращается его исполнение, аннулируются те или иные его правовые последствия. Порядок исполнения помилования отвечает целям продолжения и завершения исправления и перевоспитания лица после освобождения.

Несмотря на относительно небольшой показатель применения помилования, значение этой формы досрочного освобождения достаточно велико, ибо оно охватывает наиболее

сложные виды досрочного освобождения, которые не укладываются в рамки обычных его оснований и порядка. Вместе с тем следует иметь в виду, что применение помилования связано с опасностью распространения неправильных представлений о безнаказанности преступника. Ведь к каждому случаю помилования привлекается особое внимание населения. Поэтому нельзя переоценить важность создания таких условий, которые обеспечивают законность, обоснованность каждого акта о помиловании, позволяют связать его с целями уголовно-правовых мер. Следует подчеркнуть, что закона, который регламентировал условия применения помилования, нет, и здесь требуется учет факторов, которые нельзя охватить общим перечнем. Но законодательная база, определяющая предпосылки издания конкретных актов, существует.¹

В качестве правового основания для рассмотрения вопроса о помиловании выступают представления государственных органов, ходатайства граждан и общественных организаций, которые направляются Президенту РФ.

Любой источник сведений о наличии конкретных обстоятельств, делающих целесообразным помилование определенного лица, должен быть принят во внимание. Необходимо учитывать, однако, что для обоснования ходатайства нужно изложить конкретные обстоятельства, которые позволят сделать вывод о целесообразности помилования, о том, что этот факт не отразится отрицательно на судьбе помилованных и других лиц, а наоборот, поможет быстрее и легче реализовать цели уголовного наказания. Практически речь может идти о ходатайствах самого осужденного, его родителей, близких родственников или заменяющих их лиц, коллективов предприятий, учебных заведений, коллективов по месту жительства, органов, осуществляющих исполнение наказания, комиссий по делам несовершеннолетних, органов опеки и попечительства.²

Помилование применяется, как правило, по личным ходатайствам самих осужденных. По содержанию ходатайства можно судить о степени раскаяния, глубине переживания осу-

¹ Уголовное право России. Общая часть / под ред. А.И. Рарога. М., 2011. С. 175.

² Саженов Ю.В., Селиверстов В.И. Правовые проблемы помилования в России. М., 2008. С.98.

жденного. Само обещание никогда больше не оступаться, данное в документе, который направляется в высший орган власти, оказывает стимулирующее и дисциплинирующее действие. Что касается допустимости рассмотрения ходатайств коллективов по месту жительства осужденного, то этот вопрос необходимо, по мнению ряда ученых, решить положительно по следующим соображениям. Во-первых, речь идет о лицах, условия жизни и воспитания которых обычно известны по месту жительства (особенно в сельской местности). Во-вторых, специфичным является, например, традиционное использование в воспитательной работе воздействия коллектива микрорайона, жители которого тесно общаются друг с другом, оказывают взаимную помощь и т.д., поэтому ходатайства с места жительства отражают общественное мнение, что может способствовать устройству помилованного с жильем и осуществлению надзора за ним.

В подобных случаях большое значение приобретают личностная характеристика осужденного, а также содержание его ходатайства (насколько четко выражено раскаяние, стремление вернуться в семью, обещание не совершать преступлений). На основе этих данных делается вывод, способен ли осужденный оценить оказанное доверие и следует ли его помиловать.

В настоящее время комиссии по помилованию создаются во всех субъектах Российской Федерации, а аналогичная комиссия при Президенте России была упразднена.

Проводя соотношение, а соответственно, отличие между помилованием и амнистией, следует отметить, что в уголовном праве обозначаются существенные отличия между этими институтами.

В основе помилования и амнистии лежит принцип гуманизма. Однако акты амнистии, как правило, издаются в ознаменование важных государственных событий. При их принятии исходят из необходимости облегчить участь тех, кто совершил преступление по неосторожности и не представляет большой общественной опасности.

Применяя помилование, государство руководствуется только соображениями милосердия по отношению к конкретному лицу, при амнистии — по другим причинам: требованием

экономии мер уголовной репрессии, снижением материальных издержек при исполнении уголовных наказаний.¹

На основании изложенного различия между амнистией и помилованием заключаются в следующем.

1. По правовой и социальной природе

Помилование не носит нормативного характера, а представляет собой акт применения права в конкретном случае. Амнистия носит нормативный характер и всегда связана с возникновением и регулированием общественных отношений.

2. По кругу лиц, в отношении которых издаются акты

Амнистия издается в отношении **индивидуально неопределенного** круга лиц, помилование имеет место в отношении **индивидуально определенного** круга лиц.

3. По источнику издания

Амнистия объявляется Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации. Помилование осуществляет Президент Российской Федерации.

4. По видам освобождения лиц от уголовного преследования

Помилование является юридическим основанием для освобождения лица от уголовного наказания. Применение акта амнистии предусматривает освобождение лица как от уголовной ответственности, так и от уголовного наказания.

5. По правовому положению лиц, в отношении которых принимаются данные акты

Амнистия осуществляется в отношении:

- осужденных;
- судимых;
- лиц, в отношении которых осуществляется уголовное преследование;
- лиц, в отношении которых имеется материал, свидетельствующий о совершенном преступлении.

Помилование осуществляется в отношении осужденных либо судимых.

6. По уголовно-правовому содержанию

Амнистия предполагает:

¹ Лукьянова Е.А. Казнить нельзя, помиловать. Конституционные тезки - два разных права с одним именем // Юристъ. 2011. № 8. С. 41-46.

- освобождение от уголовной ответственности;
- освобождение от уголовного наказания;
- освобождение от дополнительного наказания;
- сокращение назначенного наказания;
- замена наказания более мягким видом наказания;
- снятие судимости.

Помилование предполагает:

- освобождение от дальнейшего отбывания уголовного наказания;
- сокращение назначенного наказания;
- замена наказания более мягким видом наказания;
- снятие судимости.

7. По особенностям источников, возбуждающих ходатайства в принятии данных актов

Ходатайство о помиловании всегда исходит от самого осужденного, его родственников и соответствующих органов, исполняющих наказание. Акты амнистии всегда издаются по инициативе органов власти, уполномоченных на их издание.

8. По временному промежутку применения актов амнистии и помилования

Помилование носит единичный, разовый характер. Применение амнистии – это достаточно продолжительный период, требующий усилий многих правоохранительных органов.

9. По учету поведения лиц, в отношении которых применяются акты амнистии и помилования

При реализации амнистии лишь в некоторой степени учитывается поведение осужденного, помилование полностью зависит от поведения осужденного в местах лишения свободы.

3. СУДИМОСТЬ И ЕЕ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ

В ст. 86 УК РФ закреплено уголовно-правовое содержание судимости: «Лицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу».

Следовательно, судимость – это правовое состояние лица, порожденное фактом осуждения его судом к определенному наказанию за совершение преступления, которое выражается в наступлении для виновного лица различных последствий уго-

ловно-правового, уголовно-исполнительного и общеправового характера.

Правовая природа судимости детерминируется понятием и содержанием уголовной ответственности, которая, как известно, представляет собой правоотношение, возникающее между государством в лице его правоохранительных органов и лицом, совершившим преступление. Уголовная ответственность существует в присущих ей формах на различных этапах ее реализации, включая и стадии, связанные с осуждением, отбыванием наказания и истечением сроков погашения и снятия судимости.

Содержание уголовной ответственности включает в себя три основных элемента:

- оценка со стороны государства деяния в качестве преступного, а лица в качестве преступника, выраженная в обвинительном приговоре суда;
- наказание как мера государственного принуждения;
- судимость как уголовно-правовое последствие наказания.

Следовательно, судимость – это элемент, составная часть уголовной ответственности. До тех пор пока лицо имеет судимость, уголовная ответственность не может считаться полностью реализованной, и только с моментом погашения или снятия судимости связывается момент прекращения уголовной ответственности.

Появлению судимости в обязательном порядке предшествует определенная взаимосвязанная система юридических фактов, обуславливающих ее существование: совершение преступления и осуждение лица с назначением наказания. Поэтому судимость – это особое правовое положение лица, созданное фактом его осуждения к определённой мере наказания за совершенное преступление.¹

Судимость носит всегда персонифицированный характер, то есть судимость конкретного лица за совершение конкретного преступления и к конкретной мере наказания.

Судимость как составная часть уголовной ответственности имеет определенные временные границы. Факт вступления

¹ Личность организованного преступника: криминологическое исследование / под ред. А.И. Долговой. М., 2013. С. 451.

в законную силу обвинительного приговора суда порождает состояние судимости как во время отбывания наказания (основного и дополнительного), так и в течение определенного срока, предусмотренного законом, после освобождения. Этот срок складывается из двух отрезков времени:

– из срока отбывания наказания (если наказание имеет срочный характер), испытательного срока при условном определении;

– из установленного в законе срока погашения судимости.

Таким образом, судимость как особое правовое состояние лица обуславливается его обязанностью и возможностью претерпевать уголовную ответственность. Признание лица судимым означает, что осужденное лицо в течение определенного времени испытывает целый ряд правоограничений, неблагоприятных последствий, включая и те, которые виновный претерпевает после отбытия им наказания.

Если оценивать судимость в узком смысле этого слова в соответствии с положениями, закрепленными в ст. 86 УК РФ, то следует прийти к выводу, что судимость есть категория исключительно уголовно-правовая, порождающая при определенных условиях последствия только уголовно-правового характера.

Следовательно, судимость рассматривалась при наличии двух взаимосвязанных юридических фактов: совершение лицом, отбывшим наказание и находящимся в режиме судимости, нового преступления и осуждение его за совершенное преступное деяние к любому виду уголовного наказания.

Рассматривая содержание судимости как института уголовного права, необходимо отметить, что ее содержание составляют последствия уголовно-правового, уголовно-исполнительного и общеправового характера.

Последствия уголовно-правового характера

Судимость рассматривается как обстоятельство, отягчающее наказание (п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ).

Судимость выступает в качестве конструктивного признака состава преступления (ст. 313, 314, 314.1, 264.1 УК РФ).

Судимость может выступать в качестве самостоятельного квалифицирующего признака (ч. 5 ст. 131, ч. 5 ст. 132, ч. 6 ст. 134, ч. 5 ст. 135 УК РФ).

Судимость является основанием для признания преступления совершенным неоднократно (ст. 151.1, 154, 157, 215.4 УК РФ).

Судимость является основанием для признания рецидива (ст. 18 УК РФ).

Наличие судимости влияет на назначение наказания.

С учетом судимости (рецидива преступлений) суд определяет вид исправительного учреждения, определяемого судом при назначении наказания в виде лишения свободы (ст. 58 УК РФ).

Наличие судимости препятствует освобождению лица от уголовной ответственности в соответствии со ст. 75, 76, 76-1 УК РФ.

Наличие судимости исключает освобождение несовершеннолетнего, совершившего преступление небольшой или средней тяжести, от уголовной ответственности и применения принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 90 УК РФ).

Судимость ограничивает возможность условно-досрочного освобождения от наказания (п. «в» ч.2 ст. 79 УК РФ).

Отмененное постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 октября 2009 г. № 20 «О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания» обращало внимание на судимость как обстоятельство, отягчающее наказание. Оно характеризуется тем, что при назначении наказания учитывается не только наличие судимости, но и неоднократность преступлений, причем если рецидив предусмотрен в качестве квалифицирующего признака конкретного состава преступления, то он повторно не учитывается и не может влиять на размер наказания.

В соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ рецидив для всех преступлений является обстоятельством, отягчающим наказание для лица, совершившего новое умышленное преступление и имеющего непогашенную или неснятую судимость за ранее совершенное умышленное преступление. Это общий рецидив, под которым понимается совершение лицом, ранее судимым за умышленное преступление, судимость с которого не снята и не погашена в установленном законом порядке, любого

нового умышленного преступления, нетождественного и неоднородного ранее совершённого.¹

В тех случаях, когда судимость влияет на квалификацию преступления, уголовный закон придает судимости значение квалифицирующего обстоятельства определенного состава преступления, либо признает судимость основным признаком определенного состава преступления.

Так, субъектом преступления, предусмотренного ст. 313 УК РФ, является лицо, осужденное за совершение преступления, которое отбывает наказание в виде лишения свободы, либо лицо, в отношении которого избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

В первом случае судимость характеризует только повышенную общественную опасность данного конкретного лица, совершившего преступление, но не повышенную общественную опасность самого преступления, поэтому судимость является обстоятельством, отягчающим наказание только самого лица, совершившего преступление, а иным соучастникам преступления она не вменяется. Во втором случае, анализируя ст. 313 УК РФ, рецидив ограничен временем реального отбытия уголовного наказания.

В тех случаях, когда судимость является основанием для признания рецидива, во внимание принимаются следующие обстоятельства:

– любой вид рецидива возникает только тогда, когда виновный совершает умышленные преступления. Следовательно, нельзя признать рецидив, опасный рецидив или особо опасный рецидив в соответствии со ст. 18 УК РФ у лица, имеющего непогашенные или неснятые судимости за неосторожные преступления;

– общественная опасность совершенных преступлений, за которые осуждается лицо, то есть принимается во внимание категоризация преступлений. В зависимости от категории преступления зависит вид рецидива, где судимость будет основанием для признания того или иного вида рецидива;

– кратность судимостей;

¹ Горобцов В.И. О разграничении институтов судимости и постпенитенциарного воздействия // Совершенствование уголовного законодательства и практики его применения. Красноярск, 1999. С. 58-61.

- вид назначенного наказания;
- при учете судимости как основания для признания рецидива лицу, совершившему новое умышленное преступление, которое ранее осуждалось к наказанию в виде лишения свободы, может быть назначено только наказание в виде лишения свободы, что законодательно закреплено в ст. 18 УК РФ. При судимости, воплощенной в рецидиве преступлений, происходит повышение низшего предела назначаемого судом наказания. Чем опаснее рецидив, тем больше минимальный срок назначаемого лицу наказания¹.

Если лицо совершает новое преступление после его осуждения за предыдущее, то наказание назначается не по совокупности преступлений, а по совокупности приговоров. В соответствии со ст. 70 УК РФ общий срок наказания не должен превышать максимального срока или размера, установленного для данного вида наказания, то есть при назначении наказания, связанного с лишением свободы, срок не должен превышать 30 лет.

Следующим уголовно-правовым последствием судимости является то, что наличие судимости влияет на вид исправительного учреждения, определяемого судом при назначении наказания в виде лишения свободы. В ст. 58 УК РФ определены виды исправительных учреждений в случае осуждения лица, совершившего преступление, к лишению свободы.

В качестве критериев при определении вида исправительного учреждения при назначении наказания в виде лишения свободы уголовное законодательство устанавливает следующие критерии: форму вины, размер наказания, категорию преступления, признаки рецидива и пол осужденных лиц.

Кроме того, в предусмотренных уголовным законом случаях судимость может быть обстоятельством либо исключающим, либо ограничивающим освобождение лица от уголовной ответственности и наказания, так как одним из условий для освобождения лиц от уголовной ответственности на основании статей 75-75-1 УК РФ является совершение лицом преступления впервые. Следовательно, освобождение от уголовной ответственности не касается лиц, ранее судимых, а также со-

¹ Мальцев В.В. Рецидиву и судимости - адекватное выражение в уголовном законе // Законность. 2011. № 7. С. 40-41.

стоящих под следствием или судом, либо уклоняющихся от следствия и суда. Аналогично относится закон и к несовершеннолетним. В ст. 90 УК РФ указывается, что только к лицу, впервые совершившему преступление небольшой или средней тяжести, могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия.¹

Наличие судимости у лица, совершившего преступление, ограничивает возможность применения к этому лицу условно-досрочного освобождения. Так, в п. «в» ч. 3 ст. 79 УК РФ к такому лицу может быть применено условно-досрочное освобождение только после фактического отбытия осужденным 3/4 срока наказания, назначенного по приговору суда.

Последствия уголовно-исполнительного характера

Последствия распространяются на лиц, имевших в прошлом непогашенную и неснятую судимость, которые совершили новые преступления и были осуждены за них к наказанию, связанному с лишением свободы. Они ужесточают режим содержания в учреждениях уголовно-исполнительной системы для лиц, имеющих судимость в прошлом и реально отбывающих наказание за совершение нового преступления в виде лишения свободы.

Можно выделить следующие уголовно-исполнительные ограничения для этой категории осужденных.

1. В соответствии со ст. 73 УИК РФ данная категория осужденных может быть направлена для отбывания наказания в места лишения свободы, определенные для этой категории осужденных, независимо от места осуждения или проживания до ареста, то есть по месту нахождения соответствующего исправительного учреждения.

2. Наличие судимости у осужденных за совершение новых преступлений и отбывающих наказание в местах лишения свободы исключает возможность оставления их для работы по хозяйственному обслуживанию тюрем и следственных изоляторов (ч. 1 ст. 77 УИК РФ).

3. Не разрешено совместное содержание лиц, ранее отбывавших наказание в местах лишения свободы, с лицами, кото-

¹ Горобцов В.И. Судимость: понятие, история, перспективы законодательной регламентации. Орел, 1996. С 53.

рые впервые осуждены к этому виду наказания (ч. 2 ст. 80 УИК РФ).

4. Ограничено применение освобождения по амнистии осужденных, имевших судимость и ранее отбывавших наказание в местах лишения свободы. В большинстве случаев в акте амнистии указывается: совершившие преступления впервые, то есть не имеющие судимости.

Последствия общеправового характера

Последствия общеправового характера касаются отраслей гражданского, трудового, административного, конституционного права, которые усложняют реализацию основополагающих прав человека на труд, выбор места работы и создают дополнительные трудности для нормальной социальной адаптации лица, отбывавшего уголовное наказание.

Общеправовые последствия судимости затрудняют реализацию основополагающих прав человека на труд, выбор места работы, которые закреплены в Основном Законе государства – Конституции Российской Федерации, а также создают дополнительные трудности для нормальной социальной адаптации лица, отбывавшего уголовное наказание.¹

К данным последствиям необходимо отнести следующие.

Ограничения в области избирательного права.

Лица, осужденные к лишению свободы и отбывающие наказание по вступившему в законную силу приговору суда, не могут избирать и быть избранными в представительные органы власти и управления.

2. Ограничения в реализации права на образование.

В соответствии со ст. 43 Конституции РФ каждый имеет право на образование, но, несмотря на это, лица, имеющие непогашенную и неснятую в установленном законом порядке судимость, не имеют права и не могут быть приняты на учебу в некоторые учебные заведения России, (например, ранее судимое лицо не может обучаться в учебных заведениях правоохранительных органов).

3. Ограничения в выборе деятельности.

Судимость в ряде случаев препятствует лицу занимать определенные должности или заниматься определенной дея-

¹ Уголовный закон. Опыт теоретического моделирования. М., 2007. С.204-205.

тельностью. Так, в соответствии с ч. 3 ст. 23 Закона РФ «О прокуратуре Российской Федерации» прокурор может быть досрочно освобожден от занимаемой должности в случае совершения им преступления, установленного вступившим в законную силу приговором суда. В соответствии с п. 3 ст. 6 Закона РФ от 11 мая 1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» лицензия на частную сыскную деятельность не выдается гражданам, имеющим судимость за совершение умышленного преступления. Лицу, отбывающему уголовное наказание, не связанное с лишением свободы, или имеющему непогашенную или неснятую судимость за совершение умышленного преступления, в соответствии со ст. 13 **Федерального закона от 13 ноября 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии»** не выдается лицензия на приобретение гражданского оружия. Кроме того, указанная выше категория лиц не может быть принята на работу в некоторые государственные организации, предприятия, учреждения, например МВД России, ФСБ России, ФСИН России и др.

4. Ограничения в выполнении воинских обязанностей.

Лица, ранее судимые за совершение преступления, обязаны сообщать о факте судимости в учреждения Министерства обороны при призыве на действительную военную службу. Они подлежат ограниченному призыву и могут проходить службу далеко не во всех частях и родах войск (например, указанные категории граждан не могут проходить службу в войсках Росгвардии, пограничных войсках ФСБ, на космодромах и т.п.).

5. Ограничения в выборе места жительства.

В соответствии со ст. 13 Конституции РФ не существует никаких ограничений для регистрации лиц, имеющих судимость, однако в некоторых городах запрещена регистрация указанной категории лиц, например Москва или Санкт-Петербург, города «почтовые ящики», так называемые «закрытые города» либо закрытые административно-территориальные образования (ЗАТО).

6. Судимость может служить основанием для установления посткриминального контроля за лицами, освободившимися из мест лишения свободы по отбытию наказания и имеющими

судимость, например установление административного надзора.¹

Рассмотрев содержание института судимости, необходимо остановиться на вопросе о цели судимости.

Следует указать на такие цели, как:

специальная превенция, то есть предупреждение совершения новых преступлений лицом, отбывшим наказание;

общая превенция, то есть предупреждение совершения преступлений со стороны других лиц;

угроза карательного воздействия.

Анализируя законодательное закрепление института судимости, можно выделить две основные формы прекращения судимости: погашение и снятие судимости в судебном порядке. В то же время судимость может быть снята с лиц, совершивших преступления, актом амнистии (ч. 2 ст. 84 УК РФ), либо актом помилования (ч. 2 ст. 85 УК РФ).

Таким образом, уголовное законодательство Российской Федерации предусматривает следующие виды прекращения судимости как особого состояния, наступающего после отбытия лицом уголовного наказания:

автоматическое погашение судимости, которое происходит без специального решения суда, для подтверждения этого обстоятельства не требуется никаких официальных справок или иных документов;

досрочное снятие судимости в судебном порядке в соответствии с ч. 5 ст. 86 УК РФ;

снятие судимости с лиц, совершивших преступления и отбывших наказание, вследствие принятия актов амнистии или помилования.

Следовательно, применение любого вида прекращения судимости означает, что лицо юридически признается несудимым, и в соответствии с ч. 6 ст. 86 УК РФ данный факт аннулирует все правовые последствия, связанные с судимостью.

Таким образом, прекращение судимости означает, что в случае совершения лицом после погашения или снятия судимости нового преступления уголовно-правовые ограничения,

¹ Горобцов В.И. О правовой регламентации института судимости в УК Российской Федерации 1996 года // Уголовное право и современность : Межвузовский сборник научных трудов. Красноярск, 1998. С. 47.

образующие содержание судимости, не имеют никакого юридического значения.¹

Сроки погашения судимости установлены в ч. 3 ст. 86 УК РФ и связаны только с категорией совершенного преступления и не зависят от вида наказания и его размеров. Судимость погашается:

а) в отношении лиц, условно осужденных – по истечении испытательного срока;

б) в отношении лиц, осужденных к более мягким видам наказаний, чем лишение свободы – по истечении одного года после отбытия наказания;

в) в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за преступления небольшой или средней тяжести – по истечении трех лет после отбытия наказания;

г) в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за тяжкие преступления – по истечении шести лет после отбытия наказания;

д) в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за особо тяжкие преступления – по истечении восьми лет после отбытия наказания.

Для лиц, совершивших преступление в возрасте до 18 лет, сроки погашения судимости сокращаются и в соответствии со ст. 95 УК РФ составляют:

а) один год – после отбытия наказания в виде лишения свободы за преступления небольшой или средней тяжести;

б) три года – после отбытия наказания в виде лишения свободы за тяжкое или особо тяжкое преступление.

Таким образом, в ч. 3 ст. 86 УК РФ и ст. 95 УК РФ установлено, что сроки погашения судимости не дифференцируются в зависимости от вида и срока наказания, как это было ранее, а определяется характером и степенью общественной опасности совершенного преступления. Исключение сделано только для лиц, условно осужденных, и лиц, осужденных к более мягким видам наказаний, чем лишение свободы. В отношении этой категории лиц судимость погашается по истечении одного года независимо от характера и степени общественной

¹ Долгова А.И. Преступность как угроза национальной безопасности и учет ее характеристик // Преступность, национальная безопасность, бизнес. М., 2012. С. 6.

опасности совершенного преступления; в отношении условно осужденных – по истечении испытательного срока. Во всех остальных случаях сроки погашения судимости устанавливаются в зависимости от характера и степени общественной опасности совершенного преступления, что предусмотрено ст. 15 УК РФ, где преступления подразделяются на преступления небольшой или средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие.¹

Анализируя правила погашения судимости, необходимо обратить внимание на исчисление сроков автоматического погашения судимости. Отправным моментом следует считать день отбытия наказания, как основного, так и дополнительного.

Погашение судимости означает автоматическое прекращение ее действия по истечению установленного уголовным законом срока, для этого не требуется ни специального решения суда, ни иного документа, удостоверяющего этот факт, а только истечение указанных в уголовном законе сроков после отбытия наказания.

Разновидностью прекращения судимости является ее снятие, которое осуществляется либо в судебном порядке, либо на основании актов амнистии и помилования.

Исходя из принципов гуманизма и индивидуализации уголовной ответственности, досрочное снятие судимости возможно в судебном порядке. В качестве условий данного вида прекращения судимости уголовным законом определены следующие.

Лицо должно быть осуждено к наказанию в виде лишения свободы и отбыть его.

Лицо должно после отбытия наказания вести себя безупречно.

О досрочном снятии судимости перед судом должен ходатайствовать сам осужденный.

Факт безупречного поведения осужденного после отбытия наказания должен быть установлен в судебном порядке.

Не истекли сроки погашения судимости, предусмотренные ч. 3 ст. 86 УК РФ.

¹ Грамматчиков М.В. Судимость: тенденции развития и пути совершенствования. Красноярск, 2006. С.92.

В тех случаях, когда лицу, претендующему на досрочное снятие судимости, помимо лишения свободы по приговору суда назначено и дополнительное наказание, досрочное снятие судимости возможно только при условии полного отбытия дополнительного наказания.

Досрочное снятие судимости в соответствии со ст. 86 УК РФ, как было отмечено выше, возможно при наличии ряда условий, в частности, безупречное поведение осужденного после отбытия наказания. Однако как определить этот критерий и каково его содержание – эти вопросы законодателем не поясняются. Вопрос о безупречности поведения всегда решается индивидуально, исходя из поведения лица. Здесь учитывается отсутствие правонарушений, постоянное место жительства, наличие работы или иного источника существования, положительные характеристики с места работы и жительства и т.п.¹

Однако закон не устанавливает каких-либо формальных сроков для снятия судимости, но при любых обстоятельствах с момента лица должно пройти некоторое время, достаточное для того, чтобы можно было сделать вывод о безупречности поведения осужденного.

Как уже отмечалось, судимость может быть снята не только судом, но и в соответствии с актами амнистии либо помилования, принимаемыми высшими органами государственной власти: Государственной думой, принимающей акт амнистии, либо Президентом России, подписывающим помилование.

По своим предписаниям акты амнистии и акты помилования могут заключаться не только в освобождении от уголовной ответственности и наказания, либо сокращении срока наказания или замене неотбытой части наказания более мягким, но также и в снятии судимости с лиц, отбывших уголовное наказание.

С момента погашения или снятия судимости лицо, в прошлом судимое, признается несудимым и все правовые последствия в соответствии с ч. 6 ст. 86 УК РФ, которые были связаны с наличием судимости, ликвидируются. Так, факт совершения лицом в прошлом преступления, судимость за которое сня-

¹ Горобцов В.И Судимость: понятие, история, перспективы законодательной регламентации // Орел, 1996. С. 184.

та или погашена, при совершении нового преступления не влияет на квалификацию последнего и не может рассматриваться в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, а также не учитывается судом при решении вопроса о рецидиве преступлений либо в качестве совершения преступления неоднократно.

Контрольные вопросы

Что понимается под амнистией?

В отношении кого объявляется амнистия?

Какие предписания могут содержать акты амнистии?

Какие бывают виды амнистии?

В чем разница между институтом амнистии и реабилитацией?

Что такое помилование?

В отношении каких лиц может применяться акт помилования?

Какие предписания могут содержать акты помилования?

Чем отличается амнистия от помилования?

Что понимается под судимостью?

В чем заключается содержание судимости?

Какие временные рамки состояния судимости предусмотрены законодателем?

В чем состоит уголовно-правовое значение судимости?

Какие выделяются уголовно-исполнительные и общеправовые последствия судимости?

Какие формы прекращения судимости предусматривает закон?

Что такое погашение и снятие судимости?

Лекция 21
**ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
И НАКАЗАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Учебные вопросы

1. Особенности и формы реализации уголовной ответственности несовершеннолетних.
2. Особенности и виды наказаний несовершеннолетних.
3. Принудительные меры воспитательного воздействия.
4. Особенности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания, погашение судимости.

1. ОСОБЕННОСТИ И ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Наличие самостоятельного раздела (раздел V) и самостоятельной главы (глава 14) в УК РФ об уголовной ответственности несовершеннолетних указывает на необходимость более полного уяснения особенностей уголовной ответственности несовершеннолетних.

Рассмотрим эти особенности.

Особенность первая

Необходимость специальных норм об ответственности несовершеннолетних в уголовном праве обуславливается и прямо вытекает из содержания принципов **справедливости и гуманизма**. В соответствии с Конвенцией о правах ребенка, одобренной Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г., вступившей в силу для СССР 15 сентября 1990 г. «несовершеннолетний, ввиду его физической и умственной незрелости нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту»¹. В связи с этим государство не может предъявить несовершеннолетним требования, в том числе уголовно-правового принуждения, которые предъявляет к взрослым людям, и вынуждено формулировать специальный уголовно-правовой институт.

Особенность вторая

¹ СССР и международное сотрудничество в области прав человека. Документы и материалы. М., 1989. С. 425.

В соответствии со ст. 87 УК РФ несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет. Таким образом, именно этот возраст человека лежит в основе дифференциации уголовной ответственности несовершеннолетних.

Стоит указать, что именно в таком возрасте человек не всегда может правильно осознавать характер и значение совершаемого им действия, степень причиняемого обществу вреда и последствия привлечения к ответственности. Подростки в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет часто бывают неуравновешенными, вспыльчивыми, иногда совершают скоропалительные, необдуманные поступки, что объясняется уровнем психического развития.¹

В соответствии со ст. 19, 20 УК РФ, п. 1 ч. 1 ст. 421, ст. 73 УПК РФ установление возраста несовершеннолетнего обязательно, поскольку его возраст входит в число обстоятельств, подлежащих доказыванию, является одним из условий его уголовной ответственности.

Определенное законодательством достижение совершеннолетия в восемнадцать лет является весьма условным в том смысле, что психическое развитие человека может не соответствовать заложенному в законе представлению о моменте наступления юридической зрелости.

Особенность третья

Возможность активного применения к несовершеннолетним, совершившим преступление, принудительных мер воспитательного воздействия как альтернативы уголовному наказанию.

В соответствии с ч. 2 ст. 87 УК РФ к несовершеннолетним могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия либо им может быть назначено наказание, а при освобождении от наказания судом они могут быть также помещены в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

Применение принудительных мер воспитательного воздействия является приоритетной формой разрешения уголовно-

¹ Уголовное право (Уголовный закон. Теория преступления) : курс лекций / под ред. С.М. Малькова. Красноярск, 2018. С. 155-158..

правового конфликта, в котором участвует несовершеннолетний.¹ В соответствии с п. 31 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» суды не должны назначать уголовное наказание несовершеннолетним, совершившим преступления небольшой или средней тяжести, если их исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия.

Особенность четвертая

Облегченное принудительное воздействие на несовершеннолетних лиц, совершивших преступление.

В соответствии с п. 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. №1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» правосудие в отношении несовершеннолетних правонарушителей должно быть направлено на то, чтобы применяемые к ним меры воздействия обеспечивали максимально индивидуальный подход к исследованию обстоятельств совершенного деяния и были соизмеримы как с особенностями их личности, так и с обстоятельствами совершенного деяния, способствовали предупреждению экстремистских противозаконных действий и преступлений среди несовершеннолетних, обеспечивали их ресоциализацию, а также защиту законных интересов потерпевших.

Именно глава 14 УК РФ предусматривает особенности назначения наказания несовершеннолетним (ст. 88 УК РФ), особенности освобождения от ответственности несовершеннолетних, (ст. 90 УК РФ), особенности освобождения от наказания несовершеннолетних (ст.92 УК РФ). Указанные нормы являются отступлением от многих положений регламентируемых Общей частью УК РФ и существенно ограничивают карательно-воспитательный потенциал применяемых к несовершеннолетним применяемых мер по количеству, по их строгости, по сни-

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический комментарий) / под ред. А.И. Чучаева. М., 2019. С. 404.

женным (сокращенным) срокам и по облегченному режиму отбывания.

Выделяются две формы реализации уголовной ответственности:

1) с освобождением от уголовной ответственности с одновременным применением принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 90 УК РФ).

2) с привлечением к уголовной ответственности в следующих видах:

– с освобождением от наказания и применением принудительных мер воспитательного характера (ч. 1 ст. 92 УК РФ);

– с применением наказания, специально установленного положениями ст. 88 УК РФ;

– с освобождением от наказания и помещением виновного в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа (ч. 2 ст. 92 УК РФ).

2. ОСОБЕННОСТИ И ВИДЫ НАКАЗАНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Отметим особенности уголовного наказания несовершеннолетних.

Особенность первая

Заключается в специфических целях уголовного наказания, в отличие от целей наказания, применяемого к совершеннолетним лицам (ч. 2 ст. 43 УК РФ). В связи с этим приоритетное значение отведено таким целям, как исправление и предупреждение преступлений. Реализация данных целей вполне восстанавливает нарушенную социальную справедливость.

Особенность вторая

Состоит в учете дополнительных обстоятельств при назначении наказания. Так, при назначении наказания несовершеннолетнему наряду с общими началами назначения наказания, то есть обстоятельствами, предусмотренными ст. 60 УК РФ, надлежит учитывать условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, иные особенности личности, а также обстоятельства, предусмотренные ст. 89 УК РФ, в том числе влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.

К негативным условиям жизни и воспитания подростка можно отнести его проживание в неблагополучной семье, где

возникают постоянные споры и драки; грубое и жестокое отношение к нему родителей; отсутствие воспитания или насаждение в семье культа жестокости и грубости и т.д.

При назначении наказания суды должны устанавливать, проверять наличие влияния на подростка старших по возрасту лиц. Выявление таких обстоятельств влечет возбуждение уголовных дел в отношении взрослых за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественных действий (ст. 150, 151 УК РФ).

Таким образом, можно сказать, что особенности назначения наказания несовершеннолетнему, установленные УК РФ, направлены на углубленный анализ обстоятельств совершения преступления, данных о личности виновного, его роли в совершении преступления. Это способствует назначению несовершеннолетнему справедливого наказания, с тем чтобы в конечном счете попытаться уберечь его от совершения новых преступлений.

Пункт 9 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2014 г. № 9 «О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений» рекомендует судам на основании ч. 7 ст. 88 УК РФ одновременно с постановлением приговора выносить определение (постановление), в котором указывать органу, исполняющему наказание, на необходимость учитывать при обращении с несовершеннолетним определенные особенности его личности (уровень интеллектуального и физического развития, степень педагогической запущенности, склонность к употреблению спиртных напитков, наркотических средств, иные данные, характеризующие личность несовершеннолетнего).

Особенность третья

Несовершеннолетие виновного является обстоятельством, смягчающим наказание (п. «б» ч. 1 ст.61 УК РФ). Факт совершения преступления несовершеннолетним обязывает тщательно проверять данные о его личности, мотивы и цели совершенного им преступления и признать несовершеннолетие виновного обстоятельством, смягчающим наказание, в совокупности с другими смягчающими и отягчающими обстоятельствами (ч. 2 ст. 89 УК РФ).

Особенность четвертая

Заключается в возможности применения к несовершеннолетним осужденным только ограниченных и более мягких видов наказаний по видам, срокам, количественным характеристикам, карательному воздействию, особенностям применения и порядку отбывания.

В ст. 88 УК РФ содержится исчерпывающий перечень наказаний, которые с определенными ограничениями могут назначаться несовершеннолетним. Из числа предусмотренных ст. 44 УК РФ в данный перечень не вошли наказания:

которые невозможно или нецелесообразно назначать несовершеннолетним в силу их социального, правового и фактического положения (арест; лишение права занимать определенные должности; лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград; ограничение по военной службе; содержание в дисциплинарной воинской части);

обусловленные положениями Конвенции о правах ребенка, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 года, в соответствии с которой ни один ребенок не должен «быть подвергнут пыткам или другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания. Ни смертная казнь, ни пожизненное тюремное заключение, не предусматривающие возможность освобождения, не назначаются за преступления, совершенные лицами моложе 18 лет».¹

К несовершеннолетним не применяется пожизненное лишение свободы (ст. 57 УК РФ), не назначается наказание в виде смертной казни (ст. 59 УК РФ).

В соответствии с ч. 4 ст. 18 УК РФ судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до 18 лет, не учитываются при признании рецидива преступлений, в том числе в случаях, когда судимость не снята или не погашена. Также не учитываются судимости, снятые или погашенные в порядке, предусмотренном ст. 95 УК РФ.

Видами наказаний, назначаемых несовершеннолетним в соответствии с ч. 1 ст. 88 УК РФ, являются:

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Х.М. Ахметшин, О.Л. Дубовик, С.В. Дьяков и др.; под ред. Ю.И. Скуратова, В.М. Лебедева. 3-е изд., доп. и изм. М., 2000.

- а) штраф;
- б) лишение права заниматься определенной деятельностью;
- в) обязательные работы;
- г) исправительные работы;
- д) ограничение свободы;
- е) лишение свободы на определенный срок.

Штраф (ч. 2 ст. 88 УК РФ)

Штраф назначается как при наличии у несовершеннолетнего осужденного самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание, так и при отсутствии таковых. Штраф, назначенный несовершеннолетнему осужденному, по решению суда может взыскиваться с его родителей или иных законных представителей их согласия. Штраф назначается в размере от одной тысячи до пятидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода несовершеннолетнего осужденного за период от двух недель до шести месяцев.

Лишение права заниматься определенной деятельностью (ч. 1 ст. 88, ст. 47 УК РФ)

Лишение права заниматься определенной деятельностью применяется тогда, когда по характеру совершенного несовершеннолетним осужденным преступления суд будет считать невозможным занятие осужденным определенной деятельностью, например деятельностью курьера, или артиста цирка, акробата и др.

В соответствии со ст. 20 Трудового кодекса РФ несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, за исключением несовершеннолетних, приобретших гражданскую дееспособность в полном объеме, могут заключать трудовые договоры с работниками при наличии собственных заработка, стипендии, иных доходов и с письменного согласия своих законных представителей (родителей, опекунов, попечителей). Согласно ст. 63 Трудового кодекса РФ заключение трудового договора допускается с лицами, достигшими возраста шестнадцати лет, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими федеральными законами.

Лица, получившие общее образование и достигшие возраста пятнадцати лет, могут заключать трудовой договор для выполнения легкого труда, не причиняющего вреда их здоро-

вью. Лица, достигшие возраста пятнадцати лет и в соответствии с федеральным законом оставившие общеобразовательную организацию до получения основного общего образования или отчисленные из указанной организации и продолжающие получать общее образование в иной форме обучения, могут заключать трудовой договор для выполнения легкого труда, не причиняющего вреда их здоровью и без ущерба для освоения образовательной программы.

С письменного согласия одного из родителей (попечителя) и органа опеки и попечительства трудовой договор может быть заключен с лицом, получившим общее образование и достигшим возраста четырнадцати лет, для выполнения легкого труда, не причиняющего вреда его здоровью, либо с лицом, получающим общее образование и достигшим возраста четырнадцати лет, для выполнения в свободное от получения образования время легкого труда, не причиняющего вреда его здоровью и без ущерба для освоения образовательной программы.

К несовершеннолетним этот вид наказания практически неприменим, поскольку большинство преступлений несовершеннолетних не связаны с профессиональной деятельностью.

Обязательные работы (ч. 3 ст. 88 УК РФ)

Обязательные работы назначаются на срок от сорока до ста шестидесяти часов, заключаются в выполнении работ, сильных для несовершеннолетнего, и исполняются им в свободное от учебы или основной работы время. Продолжительность исполнения данного вида наказания лицами в возрасте до пятнадцати лет не может превышать двух часов в день, а лицами в возрасте от пятнадцати до шестнадцати лет – трех часов в день, соответственно, в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет – четырех часов в день (ч. 2 ст. 49 УК РФ).

Исправительные работы (ч. 4 ст. 88 УК РФ)

Назначение наказания в виде исправительных работ в соответствии с ч. 4 ст. 88 УК РФ возможно и в отношении несовершеннолетнего, проходящего обучение в общеобразовательных учреждениях, учреждениях начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального образования, кроме тех случаев, когда его исполнение может реально препятствовать продолжению обучения, например при очной форме обучения.

По общему правилу исправительные работы могут быть назначены несовершеннолетнему, достигшему возраста 16 лет, на срок от двух месяцев до одного года, а в случаях, предусмотренных ч. 2 и 3 ст. 63 Трудового кодекса РФ, и несовершеннолетнему, достигшему возраста 15 и 14 лет соответственно.

Суд, назначая несовершеннолетнему наказание в виде исправительных работ, должен иметь в виду, что данный вид наказания может быть применен лишь к той категории несовершеннолетних осужденных, исправление которых возможно с помощью общественно полезного труда без изоляции от общества. При этом следует учитывать, как назначенное наказание может повлиять на учебу несовершеннолетнего, его поведение в быту, семье.

На лиц, осужденных к наказаниям в виде исправительных и обязательных работ, распространяются нормы Трудового кодекса РФ об особенностях регулирования труда работников в возрасте до 18 лет. Положения ч 3 ст. 49, ч 4 ст. 50 УК РФ о замене обязательных и исправительных работ в случае злостного уклонения от их отбывания наказанием в виде лишения свободы неприменимы к тем категориям несовершеннолетних осужденных, которым не может быть назначено наказание в виде лишения свободы.

Ограничение свободы (ч. 5 ст. 88 УК РФ)

Ограничение свободы назначается несовершеннолетним осужденным в виде основного наказания на срок от двух месяцев до двух лет.

Минимальный размер данного наказания является единым, не зависит от возраста осужденного, а его максимальный размер в отношении подростков снижен в два раза.¹

Лишение свободы на определенный срок (ч. 6 ст. 88 УК РФ)

Наказание в виде лишения свободы назначается несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления в возрасте до шестнадцати лет, на срок не свыше шести лет. Этой же категории несовершеннолетних, совершивших особо тяж-

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации для работников прокуратуры (постатейный) / отв. ред. В.В. Малиновский; науч. ред. А.И. Чучаев. М., 2015. С. 281.

кие преступления, а также остальным несовершеннолетним осужденным наказание назначается на срок не свыше десяти лет. Наказание в виде лишения свободы не может быть назначено несовершеннолетнему осужденному, совершившему в возрасте до шестнадцати лет преступление небольшой или средней тяжести впервые, а также остальным несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления небольшой тяжести впервые.

При назначении несовершеннолетнему осужденному наказания в виде лишения свободы за совершение тяжкого либо особо тяжкого преступления низший предел наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части УК РФ, сокращается наполовину (ч. 6.1 ст. 88 УК РФ).

Отбывается лишение свободы несовершеннолетними в воспитательных колониях.

Особенности назначения наказания в виде лишения свободы представлены в таблице 1.

Таблица 1

| возраст | преступления небольшой тяжести | преступления средней тяжести | тяжкие преступления | особо тяжкие преступления |
|-----------|---|---|--|--|
| 14-16 лет | до 3 лет если впервые совершил преступление, то л/св. не назначают | до 5 лет если впервые совершил преступление, то л/св. не назначают | до 6 лет нижний предел сокращен наполовину | не свыше 10 лет нижний предел сокращен наполовину |
| 16-18 лет | до 3 лет если впервые совершил преступление, то л/св. не назначают | до 5 лет | не свыше 10 лет нижний предел сокращен наполовину | не свыше 10 лет нижний предел сокращен наполовину |

Впервые совершившим преступление следует считать лицо, совершившее одно или несколько преступлений, ни за одно из которых оно ранее не было осуждено, либо предыдущий приговор в отношении его не вступил в законную силу или су-

димости за ранее совершенные преступления сняты и погашены в установленном законом порядке.

Назначая несовершеннолетнему испытательный срок при условном осуждении суд должен рассмотреть вопрос о возложении на условно осужденного не только обязанностей, предусмотренных ч. 5 ст. 73 УК РФ, но и в соответствии с Федеральным законом от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» при наличии к тому оснований вправе обязать несовершеннолетнего осужденного пройти курс социально-педагогической реабилитации (психолого-педагогической коррекции) в учреждениях, оказывающих педагогическую и психологическую помощь гражданам (обучающимся, воспитанникам, детям), имеющим отклонения в развитии. Возложение на несовершеннолетнего обязанности возвратиться в образовательное учреждение для продолжения обучения возможно только при наличии положительного заключения об этом комиссии органа управления образованием. Кроме того, испытательный срок суд обязан отменить только при совершении несовершеннолетним особо тяжкого преступления, в то время как отношении взрослого суд обязан отменить приговор при совершении им тяжкого преступления.

В случае систематического или злостного неисполнения таким лицом в течение испытательного срока возложенных на него обязанностей, в соответствии со ст. 74 УК РФ суд вправе по представлению органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, отменить испытательный срок и направить осужденного для отбывания ранее назначенного наказания.

Под систематичностью следует понимать совершение запрещенных или невыполнение предписанных условно осужденному действий более двух раз в течение года либо продолжительное (более 30 дней) неисполнение обязанностей, возложенных на него судом, а под злостностью – неисполнение этих обязанностей после сделанного контролирующим органом предупреждения в письменной форме о недопустимости повторного нарушения установленного порядка отбывания условного осуждения, либо когда условно осужденный скрылся от контроля.

3. ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

Принудительные меры воспитательного воздействия рассматриваются как форма реализации уголовной ответственности.

Это вытекает из ст. 90 УК РФ, предусматривающей возможность освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия.

Принудительные меры воспитательного воздействия есть мера уголовно-правового принуждения, предусмотренная уголовным законодательством, применяемая судом взамен наказания к несовершеннолетним, впервые совершившим преступление небольшой или средней тяжести, в целях реализации неотвратимости ответственности за совершение правонарушения, исправления несовершеннолетнего правонарушителя, а также предупреждения совершения новых преступлений как правонарушителями, так и иными лицами.¹

Устанавливая уголовную ответственность несовершеннолетних, законодатель четко зафиксировал, что к несовершеннолетним, совершившим преступления, могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия либо им может быть назначено наказание, а при освобождении от наказания судом они могут быть также помещены в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа (ч. 2 ст.87 УК РФ). Следовательно, законодатель рассматривает принудительные меры воспитательного воздействия как первостепенную преимущественную перед наказанием альтернативу уголовному наказанию, ибо их применение сопряжено только с совершением несовершеннолетним преступления.

Как и меры государственного принуждения, принудительные меры воспитательного воздействия носят правовой характер, что определяется следующими признаками. Во-первых, данные меры предусмотрены нормами уголовного

¹ Горобцов В.И. О совершенствовании правового регулирования принудительных мер воспитательного воздействия // Актуальные проблемы теории борьбы с преступностью и правоприменительной практики : межвуз. сб. науч. тр. Вып. 6. Красноярск, 2003. С. 63.

права. Во-вторых, применяются они только за преступления, совершенные несовершеннолетними. В-третьих, при их применении несовершеннолетний освобождается от уголовной ответственности или уголовного наказания. В-четвертых, порядок применения принудительных мер воспитательного воздействия регламентируется нормами уголовно-процессуального права. В-пятых, применение указанных мер осуществляется специально уполномоченным на то государственным органом – судом с участием прокурора, следователя и дознавателя.

Согласно ч. 1 ст. 90 УК РФ правовым основанием для применения специального вида освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности является возможность исправления несовершеннолетнего в результате применения принудительных мер воспитательного воздействия. Такое освобождение целесообразно осуществлять при соблюдении следующих условий: а) совершенное преступление относится к категории небольшой или средней степени тяжести; б) установлены все признаки состава преступления; в) подросток не возражает против прекращения уголовного дела с применением принудительных мер воспитательного воздействия. В перечисленных условиях в равной степени перекликаются материальные и процессуальные аспекты рассматриваемого института. При наличии указанного основания следователь с согласия руководителя следственного органа, а также дознаватель с согласия прокурора вправе вынести постановление о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия, предусмотренной ч. 2 ст. 90 УК РФ, которое вместе с уголовным делом направляется руководителем следственного органа или прокурором в суд.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» определяет, что суду необходимо разъяснить несовершеннолетнему, а также его законному представителю положения ч. 4 ст. 90 УК РФ о том, что в случае систематического неисполнения этой принудительной меры воспитательного воздействия она подлежит отмене с направлением материалов дела в установленном по-

рядке для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности, что следует отразить в протоколе судебного заседания.

Под систематическим неисполнением несовершеннолетним принудительной меры воспитательного воздействия следует понимать неоднократные (более двух раз) нарушения в течение назначенного судом срока применения принудительной меры воспитательного воздействия (например, ограничения досуга, установления особых требований к его поведению), которые были зарегистрированы в установленном порядке специализированным органом, осуществляющим контроль за поведением подростка.

Если несовершеннолетнему назначено одновременно несколько принудительных мер воспитательного воздействия (ч. 3 ст. 90 УК РФ) и в течение определенного срока он допустил единичные нарушения (не более двух раз по каждой из них), такие нарушения не могут быть признаны систематическими, дающими основание для применения судом положений ч. 4 ст. 90 УК РФ об отмене принудительных мер воспитательного воздействия.

Часть 2 статьи 90 УК РФ предусматривает следующие виды принудительных мер воспитательного воздействия:

- а) предупреждение;
- б) передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;
- в) возложение обязанности загладить причиненный вред;
- г) ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

Часть 2 ст. 92 УК РФ предусматривает в качестве принудительной меры воспитательного воздействия помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

Отмена принудительной меры воспитательного воздействия и возобновление по делу производства допустимы, если не истекли сроки давности привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности (ст. 94 УК РФ).

Содержание и условия применения принудительных мер воспитательного воздействия определены в ст. 90, 91 УК РФ. Каждая мера обладает спецификой воспитательного воздействия на несовершеннолетнего правонарушителя.

Предупреждение – одно из наиболее мягких принудительных мер воспитательного воздействия.

Выражается в разъяснении в судебном заседании несовершеннолетнему характера причиненного вреда и последствий повторного преступления. После этого целесообразно взять с несовершеннолетнего письменное обязательство, где указать, что суть предупреждения ему ясна. Предупреждение как вид освобождения от уголовной ответственности, как отмечают специалисты, применяется в том случае, когда подросток полностью осознал содеянное, раскаялся; вред, причиненный совершенным им преступлением, минимальный и т.д.

Передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа, существовала в качестве принудительной меры воспитательного воздействия и в УК РСФСР. В соответствии с ч. 2 ст. 91 УК РФ передача под надзор состоит в возложении на родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированный государственный орган обязанности по воспитательному воздействию на несовершеннолетнего и контролю за его поведением.

Решая вопрос о передаче несовершеннолетнего под надзор родителей или лиц, их заменяющих, суд должен убедиться в том, что указанные лица имеют положительное влияние на него, правильно оценивают содеянное им, могут обеспечить его надлежащее поведение и повседневный контроль за ним. Для этого необходимо, например, истребовать данные, характеризующие родителей или лиц, их заменяющих, проверить условия их жизни и возможность материального обеспечения несовершеннолетнего. При этом должно быть получено согласие родителей или лиц, их заменяющих, на передачу им несовершеннолетнего под надзор.

Лицу, осуществляющему надзор за несовершеннолетним, разъясняются его права, в том числе и право обратиться в специализированный орган с сообщением о том, что несовершеннолетний вышел из-под контроля и обязанности. Данная мера назначается на определенный срок. Так, в соответствии с ч. 3 ст. 90 УК РФ срок применения рассматриваемой принудительной меры воспитательного воздействия устанавливается продолжительностью от одного месяца до двух лет при совершении преступления небольшой тяжести и от шести месяцев до трех лет – при совершении преступления средней тяжести.

Данный вид принудительных мер воспитательного воздействия не может быть применен к несовершеннолетним, которые к моменту рассмотрения материалов судом состоят в браке. Такое ограничение обусловлено тем, что в соответствии с ч. 2 ст. 61 Семейного кодекса РФ родительские права и обязанности прекращаются при вступлении несовершеннолетних детей в брак.

Указанное позволяет констатировать, что применение рассматриваемой принудительной меры воспитательного воздействия прекращается также после вступления несовершеннолетнего в брак.

В случае если родители и заменяющие их лица не согласны принять обязанность по надзору либо не способны должным образом выполнить эту обязанность, следует предпочесть специализированный государственный орган.

Обязанность загладить причиненный вред – принудительная мера воспитательного воздействия, которая может быть применена не к каждому подростку, поскольку эта мера возлагается на несовершеннолетнего только в тех случаях, когда он имеет возможность выполнить эту обязанность собственными силами или средствами.

При этом законодатель в ч. 3 ст. 91 УК РФ указывает, что обязанность загладить причиненный вред возлагается с учетом имущественного положения несовершеннолетнего и наличия у него соответствующих трудовых навыков.

Следовательно, применение этой меры возможно только к подростку, который имеет собственный заработок или стипендию, а также трудовые навыки, то есть способен самостоятельно произвести ремонт имущества, технических приборов, автомашины, произвести строительные или ремонтные работы и т.д.

Поскольку законодатель не конкретизирует, какой причиненный вред следует загладить несовершеннолетнему, то существует мнение, что суд может возложить на несовершеннолетнего обязанность компенсировать как материальный, так и моральный вред¹.

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т.К. Агузаров, А.А. Ашин, П.В. Головненков и др.; под ред. А.И. Чучаева. Испр., доп., перераб. М., 2013.

Соответственно, способом заглаживания вреда может быть возложение на несовершеннолетнего обязанности принесения публичного извинения потерпевшему. Последнее может сочетаться с возмещением имущественного вреда.

Ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего (ч. 4 ст. 91 УК РФ). Данная мера воспитательного воздействия, на наш взгляд, является одной из серьезных и наиболее эффективных.

Ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего могут предусматривать запрет посещения определенных мест, использования определенных форм досуга, в том числе связанных с управлением механическим транспортным средством, ограничение пребывания вне дома после определенного времени суток, выезда в другие местности без разрешения специализированного государственного органа. Несовершеннолетнему может быть предъявлено также требование возвратиться в образовательное учреждение либо трудоустроиться с помощью специализированного государственного органа.

Приведенный перечень особых требований примерный, и суд может применить к несовершеннолетнему другие. Эти требования должны быть целесообразными, не должны быть жесткими в соответствии с принципом гуманизма (ст. 7 УК РФ), причинять вред несовершеннолетнему, целью их не может быть унижение достоинства несовершеннолетнего. Предъявленные требования должны быть четко определены, конкретизированы судом, нельзя, например, требовать от несовершеннолетнего «примерного поведения», «уважения к старшим» и т.п.

Назначение данной меры воздействия требует от суда особой внимательности к изучению личности несовершеннолетнего.

В ч. 2 ст. 92 УК РФ законодатель говорит, что «помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа применяется как принудительная мера воспитательного воздействия в целях исправления несовершеннолетнего, нуждающегося в особых условиях воспитания, обучения и требующего специального педагогического подхода».

Таким образом, законодатель относит помещение несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учре-

ждение закрытого типа к числу принудительных мер воспитательного воздействия.

В соответствии с Федеральным законом от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» к специальным учебно-воспитательным учреждениям закрытого типа органов управления образованием относятся:

- 1) специальные общеобразовательные школы закрытого типа;
- 2) специальные профессиональные училища закрытого типа;
- 3) специальные (коррекционные) образовательные учреждения закрытого типа.

Помещение несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа отличается от других мер своей особенной строгостью. Мера эта в процессе исполнения связана с правоограничениями более жесткими, чем содержание некоторых уголовных наказаний.

Можно выделить следующие основания для помещения несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

Во-первых, несовершеннолетний должен быть осужден судом за совершение преступления. Причем в учебно-воспитательное учреждение закрытого типа могут быть помещены несовершеннолетние, совершившие и тяжкие преступления, когда им назначено наказание в виде лишения свободы. Во-вторых, несовершеннолетний совершил общественно опасное деяние, но не подлежит уголовной ответственности в связи с тем, что к моменту совершения общественно опасного деяния не достиг возраста, с которого наступает уголовная ответственность, либо достиг возраста, предусмотренного ч. 1 и 2 ст. 20 УК РФ, однако не подлежит уголовной ответственности в связи с тем, что вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими.

В первом случае основаниями содержания несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных учреждениях

закрытого типа является приговор суда, а во втором случае – постановление суда¹.

Несовершеннолетний, осужденный к лишению свободы за совершение преступления средней тяжести, а также тяжкого преступления, может быть освобожден судом от наказания и помещен в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. Помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа применяется как принудительная мера воспитательного воздействия в целях исправления несовершеннолетнего, нуждающегося в особых условиях воспитания, обучения и требующего специального педагогического подхода. Несовершеннолетний может быть помещен в указанное учреждение до достижения им возраста восемнадцати лет, но не более чем на три года.

Поскольку направление несовершеннолетнего в специальное учреждение – более строгое воздействие, оно может назначаться либо после применения принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных ч. 2 ст. 90 УК РФ, либо сразу, если суд придет к выводу о необходимости направления подростка в специальное учреждение (при неоднократном совершении преступных деяний до достижения возраста для привлечения к уголовной ответственности, неэффективный контроль родителей, бродяжничество, употребление спиртных напитков и т.д.).

Вопрос о направлении несовершеннолетнего осужденного в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа может быть решен судом лишь при наличии медицинского заключения о возможности его пребывания в таком учреждении. При этом необходимо учитывать, что в указанное специальное учебно-воспитательное учреждение направляются несовершеннолетние осужденные, которые нуждаются в особых условиях воспитания, обучения и требуют специального педагогического подхода.

В соответствии с п. 12 ст. 66 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» для обучающихся с девиантным (общественно опас-

¹ Агильдин В.В. Помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа как принудительная мера воспитательного воздействия // Российский следователь. 2017. № 15.

ным) поведением, нуждающихся в особых условиях воспитания, обучения и требующих специального педагогического подхода, в целях получения ими начального общего, основного общего и среднего общего образования уполномоченными органами государственной власти Российской Федерации или субъектов Российской Федерации создаются специальные учебно-воспитательные учреждения открытого и закрытого типов. Порядок направления несовершеннолетних граждан в специальные учебно-воспитательные учреждения открытого и закрытого типов и условия их пребывания в таких учреждениях определяются Федеральным законом от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

В специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа на основании ст. 15 Федерального закона от 24 июня 1999 г. №120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» могут быть помещены несовершеннолетние в возрасте от 11 до 18 лет, нуждающиеся в особых условиях воспитания, обучения и требующие специального педагогического подхода.

Законодательно предусмотрено досрочное прекращение пребывания несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа, если судом будет признано, что несовершеннолетний не нуждается более в применении данной меры.

Мотивированное представление администрации учреждения и комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав либо ходатайство несовершеннолетнего, его родителей или иных законных представителей о досрочном прекращении пребывания несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа может быть направлено в суд по месту нахождения учреждения по истечении не менее шести месяцев со дня поступления несовершеннолетнего в указанное учреждение.

В случае отказа суда в досрочном прекращении пребывания несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа повторное представление либо ходатайство может быть подано в суд не ранее чем по истечении шести месяцев со дня вынесения решения суда об отказе в досрочном прекращении пребывания несо-

вершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа.

Суд вправе восстановить срок пребывания несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа, пропущенный в результате уклонения его от пребывания в указанном учреждении, а также продлить срок пребывания несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа по истечении срока, установленного судом, в случае если судом будет признано, что несовершеннолетний нуждается в дальнейшем применении данной меры.

В случаях самовольного ухода несовершеннолетнего из специального учебно-воспитательного учреждения закрытого типа, невозвращения его в указанное учреждение из отпуска, а также в других случаях уклонения несовершеннолетнего от пребывания в указанном учреждении суд по месту нахождения специального учебно-воспитательного учреждения закрытого типа на основании представления администрации учреждения и комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав по месту нахождения учреждения вправе восстановить срок пребывания несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа.

При этом общий срок пребывания несовершеннолетнего в указанном учреждении не может превышать трех лет. В случае необходимости завершения освоения несовершеннолетним соответствующих образовательных программ или завершения профессионального обучения продление срока пребывания его в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа допускается только по ходатайству несовершеннолетнего.

Продление срока пребывания несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа по истечении срока, установленного судом, в случае необходимости завершения им общеобразовательной или профессиональной подготовки осуществляется по постановлению судьи по месту нахождения учреждения только на основании ходатайства несовершеннолетнего.

Расширив, с одной стороны, возможности применения рассматриваемой принудительной меры воспитательного воздействия, законодатель, с другой стороны, за определенные виды преступлений установил запрет на освобождение несо-

вершеннолетнего от наказания и направление его в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

В ч. 5 ст. 92 УК РФ содержится перечень преступлений, при совершении которых нельзя применять данную меру. В частности, это совершение несовершеннолетним преступлений, предусмотренных ч. 1 и 2 ст. 111, ч. 2 ст. 117, ч. 3 ст. 122, ст. 126, ч. 3 ст. 127, ч. 2 ст. 131, ч. 2 ст. 132, ч. 4 ст. 158, ч. 2 ст. 161, чч. 1 и 2 ст. 162, ч. 2 ст. 163, ч. 1 ст. 205, ч. 1 ст. 205.1, ч. 1 ст. 206, ст. 208, ч. 2 ст. 210, ч. 1 ст. 211, чч. 2 и 3 ст. 223, чч. 1 и 2 ст. 226, ч. 1 ст. 228.1, чч. 1 и 2 ст. 229 УК РФ.

При освобождении несовершеннолетнего от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия эти меры, так же как и при освобождении от уголовной ответственности, могут назначаться несовершеннолетнему как при совершении им преступления впервые, так и повторно. В этом случае важной является категория совершенного преступления.

Так, несовершеннолетний, осужденный за совершение преступления небольшой или средней тяжести, может быть освобожден судом от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных ч. 2 ст. 90 УК РФ.

4. ОСОБЕННОСТИ ОСВОБОЖДЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИЯ, ПОГАШЕНИЕ СУДИМОСТИ

Предусмотренная законом система принудительных мер воспитательного воздействия создает достаточно эффективную основу для применения к несовершеннолетним освобождения от уголовной ответственности и наказания.

К несовершеннолетним применяются как общие виды освобождения от уголовной ответственности и наказания, так и специальные виды. При применении первых учитываются особенности их применения к несовершеннолетним.

Несовершеннолетний может быть освобожден от уголовной ответственности по общим нормам в связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК РФ), в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76 УК РФ), освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа (ст. 76.2 УК РФ),

освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности (ст. 78, 94 УК РФ), освобождение от уголовной ответственности в связи с принятием акта амнистии (ст. 84 УК РФ).

В редких случаях осуществления самостоятельной трудовой деятельности и эмансипации несовершеннолетнего к нему могут быть применено такое основание, как освобождение от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба (ст. 76.1 УК РФ).

Кроме того, несовершеннолетний может быть освобожден от уголовной ответственности по специальной норме: освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетнего с применением принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 90 УК РФ).

Следует, однако, отметить, что освобождение несовершеннолетнего от уголовной ответственности является нереабилитирующим обстоятельством.

УК РФ предусматривает и возможность освобождения несовершеннолетних от наказания по общим и специальным основаниям.

Действующий уголовный закон предусматривает следующие виды освобождения несовершеннолетних от уголовного наказания:

- условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (ст. 93 УК РФ);

- замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК РФ);

- освобождение от наказания в связи с изменениями обстановки (ст. 80.1)

- освобождение от наказания в связи с болезнью (ст. 81 УК РФ);

- отсрочка отбывания наказания (ст. 82 УК РФ);

- отсрочка отбывания наказания больным наркоманией (ст. 82.1 УК РФ);

- освобождение от наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда (ст. 83, 94 УК РФ);

- амнистия (ст. 84 УК РФ);

- помилование (ст. 85 УК РФ).

Самостоятельным видом является освобождение от наказания несовершеннолетних с применением принудительных

мер воспитательного воздействия либо с направлением в специальное воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение (ст. 92 УК РФ).

При применении общих видов освобождения от уголовной ответственности и наказания учитываются особенности привлечения к уголовной ответственности и наказания лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста.

По своей правовой природе освобождение от наказания имеет существенное сходство с близким правовым институтом – освобождением от уголовной ответственности. Однако при всей их близости между ними лежат существенные различия, вытекающие из особенностей условий и юридических последствий их применения.

Право на принятие решения об освобождении от уголовной ответственности имеют суд, прокурор, следователь и дознаватель, в то время как правомочием на освобождение от уголовного наказания обладает только суд.

В отношении несовершеннолетних имеются и особенности их освобождения от назначенного и реального отбывания наказания.

Согласно ст. 93 УК РФ условно-досрочное освобождение от отбывания наказания может быть применено к лицам, совершившим преступление в несовершеннолетнем возрасте, осужденным к лишению свободы, после фактического отбытия:

а) не менее одной трети срока наказания, назначенного судом за преступление небольшой или средней тяжести либо за тяжкое преступление;

б) не менее двух третей срока наказания, назначенного судом за особо тяжкое преступление.

Сроки давности, предусмотренные ст. 78 и 83 УК РФ, при освобождении несовершеннолетних от уголовной ответственности или от отбывания наказания сокращаются наполовину.

Для лиц, совершивших преступления до достижения возраста восемнадцати лет, сроки погашения судимости, предусмотренные ч. 3 ст. 86 УК РФ, сокращаются и соответственно равны:

а) шести месяцам после отбытия или исполнения наказания более мягкого, чем лишение свободы;

б) одному году после отбытия лишения свободы за преступление небольшой или средней тяжести;

в) трем годам после отбытия лишения свободы за тяжкое или особо тяжкое преступление.

Согласно ч. 4 ст. 78 и ч. 3 ст. 83 УК РФ к лицу, совершившему преступление, наказуемое смертной казнью или пожизненным лишением свободы, вопрос о применении сроков давности решается по усмотрению суда. Эта норма не применяется к несовершеннолетнему, поскольку несовершеннолетнему не может быть назначено наказание в виде смертной казни или пожизненного лишения свободы. Таким образом, максимальный срок давности уголовной ответственности несовершеннолетнего – семь с половиной лет. Истечение сроков давности, установленных ст. 78, 83 и 94 УК РФ в отношении несовершеннолетнего, не препятствуют возбуждению уголовного дела по факту совершения преступления и производству необходимых действий для установления истины по делу. В частности, установления возможного участия в преступлении взрослых лиц.

К несовершеннолетним, как и к взрослым преступникам, могут применяться амнистия и помилование.

В соответствии со ст. 95 УК РФ для лиц, совершивших преступления до достижения возраста восемнадцати лет, сроки погашения судимости, предусмотренные частью третьей ст. 86 УК РФ, сокращаются и соответственно равны:

а) одному году после отбытия лишения свободы за преступление небольшой или средней тяжести;

б) трем годам после отбытия лишения свободы за тяжкое или особо тяжкое преступление.

В исключительных случаях суд вправе применить правила о назначении наказания несовершеннолетним и к лицам, совершившим преступления в возрасте от 18 до 20 лет (ст. 96 УК РФ). Такое решение должно быть мотивировано в приговоре наличием исключительных обстоятельств, характеризующих совершенное лицом деяние и его личность.

Контрольные вопросы

Какие особенности характерны для уголовной ответственности несовершеннолетних?

Какие выделяются формы реализации уголовной ответственности несовершеннолетних?

Какие выделяются особенности уголовного наказания несовершеннолетних?

Какие виды наказаний не могут применяться к несовершеннолетним?

Какие особенности учитываются судом при назначении наказания несовершеннолетнему?

В чем выражается принудительный характер мер воспитательного воздействия?

Для каких целей применяются принудительные меры воспитательного воздействия?

Какие выделяются принудительные меры воспитательного воздействия?

Кем устанавливается продолжительность срока принудительных мер воспитательного воздействия?

В каких случаях отменяется применение принудительных мер воспитательного воздействия?

Каковы особенности освобождения несовершеннолетних от наказания?

При каких условиях может быть применено к несовершеннолетнему условно-досрочное освобождение от отбывания наказания?

Какие установлены УК РФ сроки погашения судимости для лиц, совершивших преступления до 18 лет?

Какие выделяются виды освобождения несовершеннолетних от уголовного наказания?

Лекция 22

ИНЫЕ МЕРЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА

Учебные вопросы

1. Понятие, виды и значение иных мер уголовно-правового характера.
2. Понятие, основание и цели принудительных мер медицинского характера.
3. Виды принудительных мер медицинского характера.
4. Назначение, изменение и прекращение применения принудительных мер медицинского характера.
5. Конфискация имущества.
6. Судебный штраф.

1. ПОНЯТИЕ, ВИДЫ И ЗНАЧЕНИЕ ИНЫХ МЕР УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА

Актуальным направлением в уголовной политике на сегодняшний день является курс на гуманизацию за счет минимизации мер карательного воздействия (наказания) и замены их иными мерами уголовно-правового характера, направленными в большей степени на предупреждение преступлений, устранение причин и условий, порождающих их или способствующих им, а также реабилитацию и ресоциализацию лиц, совершивших преступление (общественно опасное деяние).

К иным мерам уголовно-правового характера относят принудительные меры медицинского характера, конфискацию имущества и судебный штраф.

Иные меры уголовно-правового характера выступают в качестве формы реализации уголовной ответственности, так как они являются правовыми последствиями совершения преступления (или общественно опасного деяния), применяются судом, связаны с определенными правоограничениями и служат достижению цели предупреждения совершения новых преступлений (общественно опасных деяний).

Признаки, определяющие сущность иных мер уголовно-правового характера:

- а) нормативная определенность, то есть они предусмотрены уголовным законом;

б) ответная реакция государства на совершенное преступление (общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законом);

в) по правовой природе являются мерами государственно-го принуждения;

г) назначаются только по решению суда;

д) применяются к физическим лицам и носят индивидуальный характер;

е) имеют правоограничительный характер, то есть данные меры связаны с лишением или ограничением прав и свобод;

ж) не могут причинять физических страданий и унижать человеческое достоинство;

з) цель их применения состоит в предупреждении совершения новых преступлений (общественно опасных деяний).¹

Причисляя иные меры уголовно-правового характера к формам реализации уголовной ответственности, необходимо их отграничить от наказания по следующим признакам. Кара – основное отличие наказания от иных мер уголовного правового характера, поскольку кара не входит в содержание уголовно-правового воздействия, а является сущностью наказания, выражая большую степень интенсивности, силы и продолжительности оказываемого уголовным принуждением влияния.

Еще одно отличие – это специфические цели наказания и иных мер уголовно-правового характера. Наказание преследует цели исправления и восстановление социальной справедливости, которые не характерны для иных мер уголовного правового характера. Конкретным иным мерам уголовного правового характера присущи специфические цели. К примеру, принудительные меры медицинского характера преследуют специфическую цель – излечение или улучшение психического состояния лица, а принудительные меры воспитательного воздействия – воспитательную цель в отношении несовершеннолетних.

Таким образом, современные законодательные тенденции связаны с отказом в противодействии преступности только путем применения уголовной репрессии и направлены на расширение круга иных мер уголовно-правового характера, альтер-

¹ Гребенкин Ф.Б. Понятие, признаки и виды иных мер уголовно-правового характера // Системность в уголовном праве: Материалы II рос. конгресса уголовного права. М., 2007. С. 125-126.

нативных наказанию, у которых значительно больше предупредительные возможности.

К иным мерам уголовно-правового характера относятся меры государственного принуждения, предусмотренные уголовным законодательством Российской Федерации, применяемые к лицам, совершившим преступление или общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом Российской Федерации, а также к лицам, в отношении которых назначение или исполнение наказания невозможно в силу их психического расстройства, не входящие в систему наказаний, назначаемые судом наряду с наказанием, либо в качестве его альтернативы, либо при освобождении от уголовной ответственности и ограничивающие права, интересы и свободы с целью предупреждения совершения указанными лицами новых общественно опасных деяний или преступлений.

При этом иные меры уголовно-правового характера по содержанию являются формой реализации уголовной ответственности и первоначальным этапом к социальной реабилитации постпенитенциарного воздействия на лиц, совершивших преступление (или общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законом).

2. ПОНЯТИЕ, ОСНОВАНИЕ И ЦЕЛИ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА

Принудительные меры медицинского характера (далее – ПММХ) являются разновидностью уголовно-правового принуждения и реализуются как специфическая форма реализации уголовной ответственности.

Применение ПММХ напрямую связано с проблемой осуществления прав и свобод человека. Поэтому уяснение понятия, оснований и целей применения данных мер имеет принципиальное значение для реализации на практике уголовного закона, а также положений, содержащихся в международно-правовых нормах, Конституции РФ и иных федеральных законах.

Законодатель предусматривает право, а не обязанность суда назначить ПММХ. Если суд не сочтет нужным назначить ПММХ вследствие неопасности лица по своему психическому состоянию, то он может передать необходимые материалы органам здравоохранения для решения вопроса о лечении этих

лиц или направлении их в психоневрологические учреждения социального обеспечения в порядке, предусмотренном законодательством РФ о здравоохранении (ч. 4 ст. 97 УК РФ).

ПММХ выделены в отдельную главу 15 УК РФ, что характеризует их как самостоятельный институт уголовного права.

Под ПММХ понимается разновидность уголовно-правового принуждения, применяемая судом к лицам, совершившим общественно опасное деяние в состоянии невменяемости, либо совершившим преступления в состоянии вменяемости, но заболевшим после их совершения психическим расстройством, делающим невозможным назначение или исполнение наказания, либо к лицам, совершившим преступление и страдающим психическими расстройствами, не исключающими вменяемости, а также к лицам, совершившим в возрасте старше восемнадцати лет преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, и страдающим расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости, и заключающуюся в принудительной реализации психиатрического лечения и специально-предупредительных мерах в целях излечения или улучшения психического состояния этих лиц, предупреждения совершения ими новых общественно опасных деяний, обеспечения общественной безопасности, а также в целях социальной реабилитации таких лиц.

Основание применения ПММХ определяется их содержанием и соединяющих в себе *юридический и медицинский* компоненты мер, сочетание которых обеспечивает законное и обоснованное применение таких мер.¹

Статья 97 УК РФ «Основания применения принудительных мер медицинского характера» позволяет к ним отнести: факт совершения лицом уголовно-правового запрета: общественно опасного деяния или преступления, предусмотренного Особенной частью УК РФ; наличие у этого лица психического расстройства, которое связано с возможностью причинения им иного существенного вреда либо с опасностью для себя или других лиц; необходимость лечения такого лица вследствие

¹ Спасенников Б.А. Принудительные меры медицинского характера: история, теория, практика. Спб., 2003. С.48.

наличия у него психического расстройства. Однако статья 97 УК РФ сформулирована так, что с трудом можно вычленить основания применения ПММХ, поскольку в ч. 1 статьи представлены категории лиц, к которым могут быть применены данные меры:

совершившим деяния, предусмотренные статьями Особой части УК РФ, в состоянии невменяемости;

у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение или исполнение наказания;

совершившим преступления и страдающим психическими расстройствами, не исключающими вменяемости;

совершившим в возрасте старше восемнадцати лет преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, и страдающим расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости.

В ч. 2 ст. 97 УК РФ регламентированы условия применения и основания ПММХ, в ч. 3 ст. 97 УК РФ содержится норма, отсылающая нас к уголовно-исполнительному и иному федеральному законодательству, регулирующему порядок исполнения ПММХ; и, наконец, в ч. 4 ст. 97 УК РФ содержатся положения о том, какие медицинские меры применяются к психически больным в случае отсутствия их общественной опасности. Такое построение статьи усложняет восприятие содержащихся в ней норм и не дает четкого представления об основаниях применения ПММХ.

С учетом систематизации лиц, которым могут быть назначены ПММХ, на лиц, совершивших общественно опасные деяния в состоянии невменяемости, лиц, у которых наступило психическое расстройство после совершения преступления и лиц, совершивших преступление и страдающих психическим расстройством, не исключающим вменяемости, а также лиц, совершивших в возрасте старше восемнадцати лет преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, и страдающих расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости, выделим элементы основания назначения ПММХ для каждой из указанных категорий.

Основанием для применения ПММХ к лицам, совершившим общественно опасное деяние в состоянии невменяемости, служит комплекс элементов:

общественно опасное деяние, совершенное лицом в состоянии невменяемости;

наличие психического расстройства, которое необходимо лечить;

общественная опасность психически больного лица, обусловленная возможностью причинения им иного существенно-го вреда либо его опасность для себя или других лиц.

Юридическая оценка действий психически больных лиц необходима суду для правильного определения наличия и степени общественной опасности психически больного и решения вопроса о необходимости применения конкретного вида ПММХ.

ПММХ не должны применяться в случае совершения малозначительного деяния и если лицо не представляет опасности по своему психическому состоянию. Во всех остальных случаях суд, независимо от характера совершенного деяния и формы вины, принимает решение о том, необходимо или нет применение ПММХ, исходя из обстоятельств конкретного уголовного дела и общественной опасности психически больного.

Характер и степень общественной опасности психически больного лица зависит от характера и степени совершенного общественного опасного деяния (преступления) и влияет на выбор вида ПММХ, а также обеспечивает дифференцированный подход к исполнению принудительного лечения. О характере общественной опасности психически больного лица могут свидетельствовать обстоятельства совершенного деяния и характер совершенных им действий, подпадающих под признаки определенного состава преступления. Например, совершение убийства с особой жестокостью, с отчленением у потерпевшего отдельных органов, либо последующее глумление над трупом.

Степень общественной опасности психически больного можно определить с помощью тяжести вреда, причиненного деянием, и вероятностью его повторного причинения. На степень общественной опасности также влияют криминальные навыки психически больного, в результате которых он повторно совершает общественно опасное деяние в основном одного и

того же характера. Таких лиц необходимо направлять на принудительное лечение в психиатрический стационар не только для излечения, но и для исправления психических дефектов, устранения криминальных навыков. Криминальные навыки психически больного формируют у него антиобщественные установки, которые повышают степень общественной опасности и требуют применения более строгих ПММХ.

Кроме того, при оценке степени общественной опасности психически больного нужно также учитывать дополнительные факторы, например, социально-бытовые и социально-психологические¹, состояние больного в динамическом аспекте, подверженность его отрицательному воздействию социальных факторов².

При оценке степени общественной опасности психически больного лица необходимо учитывать тяжесть совершенного общественно опасного деяния, психическое состояние (диагноз, течение и прогноз заболевания), социально-психологические (криминальные навыки, асоциальное поведение), социально-демографические и социально-бытовые факторы.

Проводя границу между общественно опасными психически больными, совершившими общественно опасное деяние и не совершившими последнего, необходимо указать на возникновение различных правоотношений. Так, психически больные, не совершившие общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законом, но представляющие общественную опасность для общества в силу своего психического состояния, обусловленного расстройством психики, не вовлекаются в круг уголовно-правовых отношений, и их действия не составляют предмет уголовно-правового регулирования. Лечение и обезвреживание таких лиц осуществляется в административно-правовом порядке.

ПММХ отличаются от медицинских мер, применяемых в административно-правовом порядке и представляющих собой

¹ Лунц Д.Р. О психопатологических механизмах опасных действий больных шизофренией и условиях, способствующих их реализации // Профилактика общественно опасных действий, совершаемых психически больными. М., 1972. С. 5-9.

² Мальцева М.М., Котов В.П. Опасные действия психически больных. М., 1995. С. 63.

недобровольную госпитализацию психически больных, в тех случаях, когда лицо, страдающее психическим расстройством, ещё не совершило общественно опасное деяние, но уже обладает достаточной степенью общественной опасности для окружающих или для себя самого. Кроме того, в случае если лицо, страдающее психическим расстройством, совершило действие (бездействие), формально содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного УК РФ, но не представляющее общественной опасности, в силу малозначительности не является преступлением, не влечет за собой уголовной ответственности и исключает возможность применения к нему ПММХ. То же самое относится и к совершению таким лицом действий, не запрещенных уголовным законом, например при наличии обстоятельств, исключающих преступность деяния. При данных обстоятельствах необходимо применять не ПММХ, а положения ст. 28, 29 о госпитализации лиц, страдающих психическими расстройствами в добровольном и недобровольном порядке, в соответствии с Федеральным законом от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании».

В основание применения ПММХ к лицам, у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение или исполнение наказания (п. «б» ч. 1 ст. 97 УК РФ), входит комплекс элементов:

совершение преступления;

психическое расстройство лица, наступившее после совершения преступления, исключающее возможность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими;

общественная опасность психически больного лица, обусловленная возможностью причинения этим лицом иного существенного вреда либо возможностью опасности его для себя или других лиц.

Факт совершения преступления лицом, у которого после этого наступило психическое расстройство, является одним из элементов основания для назначения ПММХ. К лицу применяются ПММХ, но от уголовной ответственности оно не освобождается и может быть подвергнуто осуждению и наказанию после своего выздоровления. Целесообразно выделить катего-

рии лиц, у которых наступило психическое расстройство после совершения преступления, в зависимости от момента его наступления и стадии уголовного процесса: до вынесения приговора (около 5% от числа лиц, к которым применено принудительное лечение); во время отбывания наказания (около 10% от числа лиц, к которым применено принудительное лечение).¹

Возникновение у лица психического расстройства после совершения им преступления во вменяемом состоянии чаще всего обусловлено острыми психическими травмами или длительными психотравмирующими ситуациями. Так, например, гр-н Ш. во вменяемом состоянии, в ходе ссоры с сожительницей, которая ударила его бутылкой по голове, а затем набросилась на него с ножницами, задушил её электрическим шнуром (ч. 1 ст. 105 УК РФ). В ходе судебного разбирательства у него наступило психическое расстройство (диагноз – шизофрения с бредом преследования), которое лишило его возможности осознавать характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В результате суд вынес определение в соответствии со ст. 81 УК РФ об освобождении от наказания и применении к нему ПММХ в виде принудительного лечения в психиатрическом стационаре специализированного типа.²

В ряде случаев играет определенную роль реакция личности на содеянное при совершении преступления по неосторожности, в состоянии алкогольного опьянения, аффективных деликтах и др. В отличие от невменяемых, лица, у которых психическое расстройство наступило после совершения преступления, на момент совершения преступления признаются вменяемыми и подлежат уголовной ответственности, которая, свою очередь, не может быть реализована в наказании, которое в данном случае неприменимо, его нельзя ни назначить, ни исполнить по отношению к субъекту, страдающему психическим расстройством. Такое лицо подлежит уголовной ответственности, однако оно освобождается от наказания в связи с болезнью. Данное основание содержится в ч. 1 ст. 81 УК РФ: лицо, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство, лишаящее его возможности сознавать фак-

¹ Федорова Е.А. Принудительные меры медицинского характера, применяемые к психически больным. Красноярск, 2010. С. 75-80.

² Архив Норильского городского суда.

тический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, освобождается от наказания, а лицо, отбывающее наказание, освобождается от дальнейшего его отбывания. Такая формулировка также содержит в себе медицинский и юридический критерии, но они не идентичны по своему содержанию критериям состояния невменяемости. В ст. 21 УК РФ указаны следующие виды психических нарушений: хроническое и временное психическое расстройство, слабоумие и иное болезненное состояние. Из этого следует, что две последние формы психических нарушений (слабоумие и иное болезненное состояние) не относятся к психическим расстройствам. Следовательно, в ч. 1 ст. 81 УК РФ основанием для освобождения от наказания и основанием для назначения ПММХ в соответствии с п. «б», ч. 1 ст. 97 УК РФ является только «психическое расстройство»: хроническое или временное, которое лишает возможности осознавать фактический характер и общественную опасность действий (бездействия) либо руководить ими. От того, каким психическим расстройством (временным или хроническим) страдает лицо, совершившее преступление, будет зависеть процессуальное решение.

При решении вопроса о назначении лицу, у которого после совершения преступления наступило временное психическое расстройство, ПММХ необходимо учитывать время, когда оно наступило. Так, в период предварительного расследования может быть принято решение о приостановлении расследования по уголовному делу, в порядке п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ временное тяжелое заболевание подозреваемого или обвиняемого, удостоверенное медицинским заключением, препятствует его участию в следственных и иных процессуальных действиях.

В основание применения ПММХ к лицам, совершившим преступление и страдающим психическими расстройствами, не исключающими вменяемости (п. «в» ч. 1 ст. 97 УК РФ), входят следующие элементы:

- совершение преступления;
- психическое расстройство лица, не исключающие вменяемости;
- общественная опасность психически больного лица, обусловленная возможностью причинения этим лицом иного су-

щественного вреда либо возможностью опасности его для себя или других лиц.

Особенность психического расстройства лица, не исключającego вменяемости (ст. 22 УК РФ) заключается в том, что лицо, хотя и страдает психическим расстройством, но характер и глубина заболевания позволяет привлечь его к уголовной ответственности. Такое психическое состояние в науке принято называть «психической аномалией», то есть это врожденное или приобретенное функциональное или органическое изменение головного мозга, которое, отражаясь на различных сторонах психической деятельности субъекта, влияет на характер и содержание его социально-значимого поведения, в том числе на общественно опасное поведения лица.¹

Данное состояние оценивается в рамках вменяемости, поэтому лицо подлежит уголовной ответственности, несмотря на психическое расстройство. Согласно ст. 22 УК РФ вменяемое лицо, которое во время совершения преступления в силу своего психического расстройства не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, подлежит уголовной ответственности.

Психическое расстройство, не исключающее вменяемости, учитывается судом при назначении наказания и может служить основанием для назначения ПММХ, соединенных с исполнением наказания. К такой принудительной мере относится только принудительное наблюдение и лечение у психиатра в амбулаторных условиях (ч. 2 ст. 99 УК РФ).

Наличие психического расстройства, не исключающего вменяемости, относится ко времени совершения лицом преступления и никаких правовых и иных последствий после отбывания наказания не влечет.

К основанию применения ПММХ к лицам, совершившим в возрасте старше восемнадцати лет преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, и страдающим расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исклю-

¹ Михеев Р.И. Проблемы вменяемости невменяемости в советском уголовном праве. Владивосток, 1983. С. 143.

чающим вменяемости (п. «д» ч. 1 ст. 97 УК РФ), относятся следующие элементы:

совершение лицом преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста;

лицо старше восемнадцати лет страдает расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключаящим вменяемости;

психическое расстройство лица обусловлено возможностью причинения им иного существенного вреда либо его опасностью для себя или других лиц.

Лицам, страдающим расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключаящим вменяемости, указанным в п. «д» ч. 1 ст. 97 УК РФ, наряду с наказанием суд может назначить ПММХ в виде принудительного наблюдения и лечения у врача-психиатра в амбулаторных условиях (ч. 2 ст. 99 УК РФ), как во время отбывания, так и после отбывания наказания. В ст. 102 УК РФ предусмотрены особенности порядка продления, изменения и прекращения применения данных мер.

Учитывая медицинский и юридический критерии «расстройства сексуального предпочтения (педофилия)», следует констатировать, что по сути это разновидность психического расстройства, не исключаящего вменяемости, однако предусматривающая особые уголовно-правовые последствия.

Возможность причинения иного существенного вреда либо возможность опасности такого лица для себя или других лиц имеет значение для всех категорий лиц, указанных в ч. 1 ст. 97 УК РФ. Оно носит характер прогноза динамики течения психического расстройства, который основан на выводах заключения судебно-психиатрической экспертизы и фактических данных, собранных в ходе предварительного следствия. Однако законодатель не определил, что составляет объем и содержание данных понятий. Вследствие этого в правоприменительной практике возникают сложности в установлении данного основания. О наличии возможности причинения лицами, указанными в ч. 1 ст. 97 УК РФ, существенного вреда себе или другим людям могут свидетельствовать характер психического заболевания лица, обстоятельства совершения им общественного опасного деяния, его поведение в быту, условия жизни и другое.

Согласно ст. 98 УК РФ целями применения ПММХ являются излечение лиц, указанных в ч. 1 ст. 97 УК РФ, или улучшение их психического состояния, а также предупреждение совершения ими новых деяний.

Все цели применения ПММХ условно можно классифицировать по содержанию на медицинскую (излечение или улучшение психического состояния) и юридическую (предупреждение совершения новых деяний). Причем цель предупреждения является уголовно-правовой целью. Рассмотрим данные цели подробнее.

Абсолютно верно законодатель поставил на первое место собственно медицинскую цель применения ПММХ, а именно излечение или улучшение психического состояния. Неверно считать, что выздоровление у психически больных лиц наступает только от воздействия на них медикаментозной терапии. Лечение в психиатрии включает в себя такие методы, как диагностика, психотерапия, реабилитация и ресоциализация. Излечение как понятие завершенного процесса предполагает полное выздоровление больного с устойчивой адаптацией к условиям жизни в обществе. Однако реально данная цель практически недостижима, особенно при хронических психических расстройствах (например, шизофрении) и врожденных психических расстройствах (слабоумии). В то же время при временных психических расстройствах излечение иногда происходит самостоятельно и без лечения. Между тем возможно и такое изменение психического состояния, которое не сопровождается улучшением, но делает больного не опасным для окружающих или для себя (вялость, апатия с одновременным угасанием бредовых идей).

Цель применения ПММХ – предупреждение совершения новых деяний – состоит в устранении реальной опасности совершения психически больными новых общественно опасных деяний. Однако цель предупреждения носит исключительно частный характер, то есть в ней отсутствует «задача общей превенции – предупреждение совершения общественно опасных деяний другими людьми»¹. В основном эффективность предупреждения совершения новых деяний психически боль-

¹ Михайлова Т.А. Производство по применению принудительных мер медицинского характера. М., 1987. С. 7.

ным лицом чаще всего связана с его излечением или улучшением его психического состояния. К условиям, повышающим риск совершения новых общественно опасных деяний, относятся: отсутствие семьи, работы, бытовая неустроенность, отсутствие определенного места жительства, злоупотребление алкоголем.

Кроме того, необходимо обратить внимание на то, что к предупреждению совершения новых общественно опасных деяний относятся не только собственно совершение «новых общественно опасных деяний», но и предупреждение совершения преступлений лицами, которые были излечены в ходе применения к ним ПММХ и которые уже могут подлежать уголовной ответственности. Поэтому деятельность по предупреждению новых деяний со стороны психически больных взаимосвязана с деятельностью по предупреждению преступлений, и вопросы частной превенции следует решать исходя из общих положений предупреждения преступлений. Поэтому чтобы достичь цели предупреждения совершения новых деяний психически больными лицами, необходимо не только излечить или улучшить их психическое состояние, но и создать необходимые условия для успешной социальной адаптации в обществе.

Таким образом, уголовное законодательство выделяет в качестве целей ПММХ: медицинскую цель и юридическую. Каждая из целей является самостоятельной, но в то же время они органично взаимосвязаны и образуют единый комплекс целей применения ПММХ, поскольку для достижения каждой из них необходимо воспользоваться всем комплексом средств (медико-реабилитационных, специально-предупредительных и т.д.), обеспечивающих достижение всех поставленных целей.

3. ВИДЫ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА

В уголовном законе в ст. 99 УК РФ выделено четыре вида ПММХ:

принудительное наблюдение и лечение у психиатра в амбулаторных условиях;

принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, общего типа;

принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа;

принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа с интенсивным наблюдением.

Вопрос о виде ПММХ решается судом в зависимости от психического состояния лица на момент рассмотрения дела, а не применительно ко времени совершения лицом общественно опасного деяния в состоянии невменяемости или преступления во вменяемом состоянии. Обстоятельства вменяемости или невменяемости лица влияют только на факт наступления уголовной ответственности, а не на вид принудительных мер.

В соответствии с п. 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 7 апреля 2011 г. № 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера» при определении вида принудительной меры учитывается характер и степень психического расстройства, опасность лица для себя и других лиц или возможность причинения им иного существенного вреда.

Таким образом, при выборе ПММХ следует учитывать психическое состояние лица и вероятность повторения им противоправных действий.

Виды ПММХ можно условно подразделить в зависимости от степени изоляции:

1) ПММХ, связанные с изоляцией: принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, определенного типа;

2) ПММХ, не связанные с изоляцией: принудительное наблюдение и лечение у психиатра в амбулаторных условиях.

Принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, определенного типа предполагает различную степень изоляции психически больных лиц, что обеспечивает дифференцированный режим, которому подвергаются психически больные в зависимости от степени общественной опасности. При выборе формы принудительного лечения следует исходить из принципа её необходимости и достаточности для предотвращения повторного деяния и обеспечения проведения лечебно-реабилитационных мероприятий. Это означает, что психи-

ческое состояние лица, обусловленное характером психического заболевания, и неблагоприятный ход его течения не позволяют обеспечить необходимое лечение, наблюдение и содержание его в иных условиях.

Необходимость принудительного лечения в психиатрическом стационаре обуславливается общими условиями, указанными в ч. 1 ст. 101 УК РФ: если характер психического расстройства лица требует таких условий лечения, ухода, содержания и наблюдения, которые могут быть осуществлены только в психиатрическом стационаре.

Специальные условия принудительного лечения для каждого типа психиатрических стационаров определены законодателем отдельно, хотя и в самом общем виде. В ч. 2 ст. 101 УК РФ предусмотрено, что принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, общего типа может быть назначено лицу, которое по своему психическому состоянию нуждается в стационарном лечении и наблюдении, но не требует интенсивного наблюдения.

Специализированность психиатрического стационара означает, что лечебное учреждение имеет особый режим содержания пациентов, включая принятие мер по предотвращению повторных деяний и побегов, а также проведение специализированных реабилитационно-профилактических программ. Согласно ч. 3 ст. 101 УК РФ принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа может быть назначено лицу, которое по своему психическому состоянию требует постоянного наблюдения.

В содержании ч. 4 ст. 101 УК РФ определено, что принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа с интенсивным наблюдением может быть назначено лицу, которое по своему психическому состоянию представляет особую опасность для себя или других лиц и требует постоянного и интенсивного наблюдения. В Федеральном законе от 7 мая 2009 г. № 92-ФЗ «Об обеспечении охраны психиатрических больниц (стационаров) специализированного типа с интенсивным наблюдением» определен порядок обеспечения безопасности в медицинской организации, оказывающей

психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа с интенсивным наблюдением.

Рассмотрим особенности применения каждого вида ПММХ.

Принудительное наблюдение и лечение у врача-психиатра в амбулаторных условиях – единственная ПММХ, которая может назначаться как самостоятельно, так и вместе с наказанием для категорий лиц, предусмотренных в пп. «в», «д» ч. 1 ст. 97 УК РФ.

Применение принудительного наблюдения и лечения у врача-психиатра в амбулаторных условиях следует рекомендовать следующим лицам:

совершившим общественно опасное деяние (преступление) в состоянии временного психического расстройства или психотического обострения (приступа, пароксизма, фазы), хронического психического расстройства, разрешившегося ко времени проведения экспертизы, в случае малой вероятности повторения психоза, а также при сохранности социальной адаптации больного способности к соблюдению предписанного режима;

с явлениями слабоумия, состояния психического дефекта различного происхождения и другими психическими расстройствами, совершившим общественно опасное деяние, спровоцированное неблагоприятной ситуацией, которая к настоящему времени ликвидирована;

с хроническими психическими расстройствами или слабоумием после проведения принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, при неустойчивой социальной адаптации и выявляющейся в прошлом склонности к повторным общественно опасным действиям – в качестве этапа перед полным прекращением принудительного лечения (в порядке изменения ПММХ).¹

Принудительное наблюдение и лечение у врача-психиатра в амбулаторных условиях не применяется, если больной по

¹ Огурцов С.А. Принудительное наблюдение у врача-психиатра в амбулаторных условиях лиц, совершивших общественно опасные деяния в состоянии невменяемости // Библиотека уголовного права и криминологии. 2015. № 2(10). С.89–90.

своему состоянию не сможет в домашних условиях выполнять предписанный ему режим.

Принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, общего типа может проводиться в любой из психиатрических больниц, клиник, институтов, научных центров страны, которые оказывают квалифицированную психиатрическую помощь больным, госпитализированным не только в принудительном, но и в недобровольном и добровольном порядке.

Лицо, к которому применяются ПММХ в виде принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, общего типа, направляется, как правило, в ближайшее к его месту жительства психиатрическое учреждение.

Принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, общего типа применяется более чем в половине случаев от общей численности психически больных, к которым применяются ПММХ.

Режим содержания лиц, находящихся на принудительном лечении, незначительно отличается от режима содержания больных в недобровольном и добровольном порядке, поскольку не содержит специальных мер безопасности. Единственным дополнительным условием служит закрытый характер отделения (отсутствие свободного доступа), проведение прогулок на территории лечебного учреждения и непредоставление отпусков. Закрытый характер отделения подразумевает не только ограничение свободного выхода больных из отделения (иногда из палаты), но и доступа к ним посторонних лиц. Двери отделения (палаты) запираются на упрощенный «психиатрический» ключ, что только в определенной мере препятствует свободному выходу или попаданию в помещение. Необходимо отметить, что лица с осознанно волевым поведением легко могут покинуть стационар, закрытые двери являются препятствием только для тех пациентов, у которых нарушено сознание происходящего.

С учетом медицинских стандартов можно выделить следующие категории лиц, в отношении которых рекомендуется применять принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа:

лица, совершившие общественно опасное деяние и (или) находящиеся в данное время в психотическом состоянии, в случаях отсутствия выраженных тенденций к грубым нарушениям больничного режима и благоприятного прогноза в отношении терапевтического купирования психоза, но при сохраняющейся вероятности его повторения (хронические заболевания с частыми обострениями; наличие патологической почвы, способствующей возникновению временных психотических состояний, например алкоголизма, наркомании, органического поражения головного мозга и т.п., а также при недостаточной критике к своему состоянию, делающей невозможным проведение лечения в стационаре или в амбулаторных условиях на общих основаниях);

лица с явлениями слабоумия, состояниями психического дефекта различного происхождения и другими психическими расстройствами, совершившие деяния, спровоцированные какими-либо внешними неблагоприятными обстоятельствами, без выраженной тенденции к их повторению и грубым нарушениям больничного режима;

лица, страдающие временным психическим расстройством, развившимся после совершения общественно опасного деяния, но до вынесения приговора (направляемые на принудительное лечение до выхода из указанного болезненного состояния), при отсутствии выраженных тенденций к совершению новых общественно опасных деяний и грубым нарушениям больничного режима;

лица с хроническими психическими расстройствами или слабоумием после принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа, в том числе с интенсивным наблюдением, в случае улучшения психического состояния и (или) снижения опасности, поведение этих лиц, позволяющее продолжить принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, общего типа (в порядке изменения ПММХ);

лица, обнаружившие во время ранее назначенного судом принудительного наблюдения или лечения у врача-психиатра в амбулаторных условиях ухудшение психического состояния и (или) возрастание опасности, если это делает невозможным

проведение показанных им лечебно-реабилитационных мероприятий в амбулаторных условиях и требует их перевода в условия принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, общего типа (в порядке изменения ПММХ).

Контингент больных на принудительном лечении в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, общего типа характеризуется сравнительно легкими формами психических расстройств, которые поддаются лечению обычными психофармакологическими средствами, однако они могут сохранять высокую вероятность повторного совершения общественно опасного деяния, что требует контроля за качеством и устойчивостью ремиссии.

Обычно такие больные совершают общественно опасные деяния под влиянием неблагоприятных внешних факторов, носящих временный или случайный характер (например, употребление алкоголя или конфликтная ситуация). Основную массу лиц, которым назначаются ПММХ в виде принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, общего типа, составляют невменяемые, совершившие общественно-опасные деяния, не связанные с посягательством на личность граждан, в частности хищения, а также деяния против личности, которые относятся к категории небольшой и средней тяжести. Лица, которым данная мера была назначена за совершение тяжких и особо тяжких деяний, как правило, страдали временными психическими расстройствами либо были несовершеннолетними.

Принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, общего типа проводится или в стационарах вместе с обычными больными¹ или в случае большого количества таких больных – в функциональных блоках из отделений для принудительного лечения², последнее обусловлено большим количеством лиц, направленных на принудительное лечение, что мо-

¹ Примером является психиатрический стационар Красноярской краевой психоневрологической больницы №1 (п. Поймо-Тины, Нижнеингашского района Красноярского края).

² Примером является отделение Красноярской краевой психиатрической больницы №4 (г. Ачинск).

жет негативно сказаться на лицах, находящихся на лечении в общем порядке. Необходимость принудительного лечения к таким психически больным обусловлена тем, что при относительной быстроте выведения больного из психического состояния все же сохраняется вероятность совершения ими повторного правонарушения либо у них отсутствует критическое отношение к своему состоянию. Изменение ПММХ, например с принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа на принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, общего типа, способствует закреплению результатов лечения, а также контролю за устойчивостью улучшения его психического состояния.

Принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа проводится в соответствующих отделениях психиатрических больниц органов здравоохранения субъектов Российской Федерации (как правило, одно или два отделения на субъект Российской Федерации). Медицинские организации, оказывающие психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа предназначены для принудительного лечения психически больных, совершивших общественно опасные деяния и не представляющих по своему психическому состоянию угрозы для жизни и здоровья окружающих, но нуждающихся в больничном содержании и лечении в условиях постоянного (усиленного) наблюдения, а также больных, переводимых по постановлению (определению) суда из медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, общего или специализированного типа с интенсивным наблюдением. Принудительному лечению в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа подлежат только те психически больные лица, которые совершили общественно опасное деяние, не связанное с посягательством на жизнь граждан.

Режим содержания лиц, находящихся на принудительном лечении в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализиро-

ванного типа, носит постоянный характер и обеспечивается с помощью контроля со стороны дополнительного медицинского персонала, службы обеспечения безопасности и использования средств охраны. Выход больных с территории отделения, где расположен стационар специализированного типа, и прогулочного двора разрешается только для проведения лечебно-реабилитационных и диагностических мероприятий в сопровождении медицинского персонала. Лечебные отпуска этой категории психически больных не предоставляются.

С учетом медицинских рекомендаций можно выделить категории лиц, к которым применяется принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа:

лица, совершившие общественно опасные деяния, относимые к категории тяжких, но не связанные с посягательством на жизнь граждан, и не представляющие в последующем особой опасности для общества;

лица с хроническим психическим расстройством или слабоумием, обнаруженного в силу клинических проявлений заболевания и (или) преморбидных (приобретенных до заболевания) личностных особенностей, склонность к повторным общественно опасным деяниям (не носящим агрессивный характер), склонность к нарушениям больничного режима, делающая невозможным проведение показанных им лечебно-реабилитационных мероприятий в условиях принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, общего типа;

лица, страдающие временным психическим расстройством, которое развилось после совершения общественно опасного деяния, но до вынесения приговора (принудительное лечение до выхода из указанного болезненного состояния), в случае угрозы совершения им новых общественно опасных деяний, грубых нарушений больничного режима, включая побег;

лица с хроническим психическим расстройством или слабоумием, когда принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа с интенсивным наблюдением при улучшении состояния и снижении обществен-

ной опасности позволяет изменить на принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа;

лица, у которых во время проведения ранее назначенных судом менее строгих ПММХ наблюдалось ухудшение психического состояния и (или) возрастание опасности, если это делает невозможным проведение показанных лечебно-реабилитационных мероприятий в прежних условиях и требует перевода данного лица в условия психиатрического стационара в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа (в порядке изменения ПММХ).

Контингент больных принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа характеризуется значительной общественной опасностью из-за выраженной склонности к систематическому совершению повторных общественно опасных деяний, в том числе относимых к категории тяжких, но не связанных с посягательством на жизнь других лиц. Большую часть составляют больные с различными проявлениями психического дефекта, психоподобными расстройствами, изменениями личности, совершившие главным образом имущественные деликты.

В настоящее время данная принудительная мера применяется в большинстве случаев к лицам, совершившим общественно опасные деяния (преступления), содержащие признаки тяжких и особо тяжких преступлений: убийство и причинение тяжкого вреда здоровью и корыстно-насильственные посягательства.

Особенности организации лечебного процесса характеризуются переносом тяжести на социально-трудовую реабилитацию, коррекционно-воспитательные, культурные мероприятия, введение элементов самоуправления и общественной деятельности, чему, несомненно, благоприятствует специализированный характер этих отделений, исключающий возможность поступления туда других больных, не направленных на принудительное лечение. Для лечения таких больных необходимо привлекать психологов для создания индивидуальных реабилитационно-профилактических программ, что позволит частично выполнить функцию реабилитационных центров.

Принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа с интенсивным наблюдением осуществляется в самостоятельных больницах федерального подчинения. Действующие психиатрические стационары специализированного типа с интенсивным наблюдением были созданы в результате преобразования республиканских психиатрических больниц со строгим наблюдением.

Деятельность медицинских организаций, оказывающих психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа с интенсивным наблюдением регулируется Федеральным законом от 7 мая 2009 г. № 92-ФЗ «Об обеспечении охраны психиатрических больниц (стационаров) специализированного типа с интенсивным наблюдением» и другими ведомственными приказами Министерства здравоохранения, где определено, что стационар является лечебно-профилактическим учреждением, предназначенным для принудительного лечения психически больных, совершивших общественно опасные деяния и представляющих по своему психическому состоянию и характеру содеянного особую опасность для общества, нуждающихся в больничном содержании и лечении в условиях интенсивного наблюдения.

Понятие особой опасности в уголовном законе не раскрыто. С учетом мнений, существующих в науке, можно определить, что особую опасность представляют именно те психически больные, которые страдают тяжелым психическим расстройством, которое обуславливает высокую вероятность совершения ими общественно опасных деяний (преступлений), отнесенных к категории тяжких или особо тяжких (ст. 15 УК РФ), или совершение повторно такого деяния, несмотря на то что ранее к нему уже применялись ПММХ.

Кроме того, психическое состояние таких больных может сопровождаться расстройствами поведения, делающими невозможным их содержание и лечение без интенсивного наблюдения. К примеру, Судебной коллегией по уголовным делам Тверского областного суда гр. Сысоев А.А. был признан невменяемым, ему назначена принудительная мера медицинского характера в виде принудительного лечения в психиатрическом стационаре специализированного типа. Он совершил следующие общественно опасные деяния, предусмотренные статьями

Особенной части УК РФ: ч. 1 ст. 209 УК РФ – бандитизм; ст. 278 – насильственный захват власти и насильственное изменение Конституционного строя РФ; ч. 1 ст. 30, ст. 208 УК РФ – приготовление к организации незаконного вооруженного формирования, не предусмотренного федеральным законом; ст. 317 УК РФ – посягательство на жизнь сотрудников правоохранительного органа; ч. 3 ст. 30, пп. «а», «б» ст. 226 УК РФ – покушение на хищение огнестрельного оружия в составе организованной группы с применением насилия, опасного для жизни и здоровья. Стационарной судебно-психиатрической экспертизой установлено, что Сысоев А.А. страдает хроническим психическим расстройством – шизофрения с бредовыми идеями антисоциального характера, в результате чего он представляет особую социальную опасность для себя и других лиц, поскольку его психическое состояние, обусловленное психическим расстройством, характеризуется импульсивностью поступков, склонностью к агрессии и требует лечения в условиях постоянного и интенсивного наблюдения.¹

Критерии применения такого вида принудительного лечения, безусловно, должны носить наиболее строгий характер. Категории лиц, к которым применяется данный тип принудительного лечения:

психически больные лица, совершившие тяжкое общественно опасное деяние, когда существует реальная возможность его повторения, в результате психического состояния, обусловленного клиническими проявлениями заболевания и (или) преморбидными (приобретенными до заболевания) личностными особенностями;

лица, обнаруживающие упорные антисоциальные тенденции в поведении психически больного, обусловленные клиническими проявлениями заболевания и (или) преморбидными (приобретенными до заболевания) личностными особенностями, проявляющиеся в многократных общественно опасных действиях, а также в грубых нарушениях больничного режима по данным прежних стационаризований (нападения на персонал, побеги, групповые нарушения), делающие невозможным проведение показанных ему лечебно-реабилитационных мероприятий в медицинской организации, оказывающей психиат-

¹ Архив Тверского областного суда.

рическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа;

лица, страдающие временным психическим расстройством, развившимся после совершения тяжких деяний, в этом случае принудительное лечение проводится до выхода из указанного болезненного состояния и если сохраняется вероятность совершения нового общественно опасного деяния или побега;

психически больной, обнаруживающий во время применения первоначально назначенной судом менее строгой меры медицинского характера таких особенностей психического состояния и поведения, которые свидетельствуют о невозможности проведения показанных ему лечебно-реабилитационных мероприятий в условиях других форм принудительного лечения.

Контингент больных медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа с интенсивным наблюдением представляет особую опасность для общества склонностью к систематическим повторным общественно опасным деяниям и грубым нарушениям больничного режима (нападение на персонал, пациентов, побеги, групповые опасные действия), что исключает возможность нахождения и лечения таких больных в условиях принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, общего и специализированного типа.

Основную часть психически больных составляют лица, совершившие насильственные посягательства. Доля общественно опасных деяний, посягающих на собственность, незначительна. Наиболее распространенным психическим заболеванием указанных лиц является шизофрения (более 50%), что свидетельствует о значительном влиянии психического расстройства на общественно опасное поведение психически больных.¹

Режим содержания лиц, находящихся на принудительном лечении в медицинской организации, оказывающей психиат-

¹ Батанов А.Н. Принудительные меры медицинского характера (история, теория, законодательное регулирование и практика применения) : дис. ... канд. юрид. наук. Ульяновск, 2004. С. 137-139.

рическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа с интенсивным наблюдением, носит постоянный и интенсивный характер и обеспечивается с помощью специальных мер безопасности. Содержание таких больных в стационарах имеет определенные трудности и требует принятия специальных мер по предотвращению повторения опасных действий и побегов, для чего предусматриваются охрана и надзор контролерского состава из числа сотрудников правоохранительных органов.

Лечебный процесс в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа с интенсивным наблюдением проводится в основном поэтапно: при поступлении психически больного подвергают медикаментозной терапии, далее проводят психокоррекционную, медико-педагогическую работу, затем на завершающем этапе уже возможна терапия занятостью, социально-бытовая и социально-правовая реабилитация. За время пребывания в указанном психиатрическом стационаре больной проходит ряд отделений с дифференцированным лечебно-охранительным режимом содержания: от приемно-диагностического с «закрытыми» дверями до рабочего с «открытыми дверями». Под «открытыми» дверями подразумевается свободный режим передвижения больных внутри отделения в дневное время. В выходные дни двери стационара постоянно закрыты на «психиатрический замок». Для психически больных с психомоторным возбуждением и агрессивным поведением предусмотрены специальные отделения, где имеются изоляторы и палаты со специальными медицинскими койками, способствующие удержанию больных. Работу в таких отделениях осуществляет специально подготовленный персонал.

Лица, у которых наступило временное психическое расстройство после совершения преступления, до выздоровления находятся отдельно в постоянно закрытом отделении, после чего они направляются непосредственно в распоряжение следственных или судебных органов.

Также на практике нередко с целью повышения эффективности применения ПММХ применяется метод ступенчатого прекращения принудительного лечения. В отношении большей части больных, находившихся в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных усло-

виях, специализированного типа с интенсивным наблюдением, вначале применяется решение об изменении ПММХ на принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа, а затем изменение на принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях общего типа, а в завершение иногда применяют принудительное наблюдение и лечение у врача-психиатра в амбулаторных условиях. Постепенное изменение режима наблюдения облегчает адаптацию больного к жизни вне стационара и позволяет исключить ошибки, связанные с преждевременной выпиской больного, возможные при одномоментном прекращении принудительного лечения. Существенным этапом ступенчатой системы является также последующее диспансерное наблюдение. Так, все больные, в отношении которых прекращены ПММХ, подлежат постановке на специальный учет в психоневрологическом диспансере с наблюдением в группе общественно опасных больных. При этом стационар, осуществлявший принудительное лечение, должен передать диспансеру определенную информацию о клинико-социальных особенностях больного и характере его общественной опасности, а также необходимые рекомендации о тактике лечения и наблюдения в ПНД для предотвращения повторных общественно опасных деяний.

Таким образом, при выборе вида ПММХ учитывается характер совершенного общественно опасного деяния, (преступления), а также реальная и потенциальная общественная опасность лица, к которому применяются данные меры.

4. НАЗНАЧЕНИЕ, ИЗМЕНЕНИЕ И ПРЕКРАЩЕНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР МЕДИЦИНСКОГО

ХАРАКТЕРА

В ст. 102 УК РФ регулируется продление, изменение и прекращение применения ПММХ.

Лицо, которому назначены ПММХ, должно не реже одного раза в шесть месяцев проходить освидетельствование комиссией врачей-психиатров с целью установления оснований для внесения в суд представления о продлении, изменении или прекращении применения к нему принудительной меры. При

такой частоте освидетельствований невозможно пропустить изменения в состоянии больного и задержать его в стационаре без достаточных на то оснований, поскольку, с одной стороны, нельзя превысить указанный срок, а с другой стороны, не исключается возможность изменить или прекратить конкретный вид принудительного лечения до истечения шести месяцев. В ч. 2 ст. 102 УК РФ указан срок продления по истечении шести месяцев с момента начала принудительного лечения.

Освидетельствование может проводиться по инициативе лечащего врача, по ходатайству самого лица, его законного представителя и (или) близкого родственника в любое время до истечения шести месяцев, так как психическое состояние больного может измениться и требовать либо изменения, либо прекращения назначенных ПММХ.

Порядок продления, изменения и прекращения принудительного лечения в отношении психически больных лиц имеет свои особенности. Действующее уголовное законодательство установило норму о судебном контроле за исполнением ПММХ и предусмотрело в ч. 1 ст. 102 УК РФ положение о том, что продление, изменение и прекращение применения ПММХ осуществляется судом как по инициативе лица, к которому применена принудительная мера, в том числе наряду с наказанием (п. 12 ст. 397 УПК РФ), так и по представлению администрации учреждения, осуществляющего принудительное лечение, на основании заключения комиссии врачей-психиатров. Продление ПММХ судом усиливает гарантии защиты прав и свобод человека, страдающего психическим расстройством, так как в суде может быть обжаловано и необоснованное их продление.

В соответствии с ч. 2 ст. 102 УК РФ продление принудительного лечения осуществляется при отсутствии оснований для прекращения применения или изменения ПММХ. Это означает, что на момент продления данной меры должны сохраняться обстоятельства, присутствовавшие при её назначении, и соответствовать положениям норм, урегулированных ст. 97-101 УК РФ. При освидетельствовании психически больного нужно не просто констатировать отсутствие существенных изменений в клиническом состоянии лица, но и проанализировать его состояние и другие данные, в зависимости от опасности для себя и других лиц, не только на момент освидетельст-

вования. При отсутствии стойкости достигнутого безопасного состояния психически больного лица можно ожидать повторного совершения какого-либо противоправного деяния, в связи с чем необходимо рекомендовать суду продление ПММХ.¹

Согласно ч. 2 ст. 102 УК РФ первое продление ПММХ осуществляется по истечении шести месяцев после начала применения, последующее продление принудительного лечения производится ежегодно. Возникает вопрос, возможно ли продление принудительного лечения до истечения его сроков. Исходя из буквального толкования этой нормы можно сделать вывод, что подобное не предусмотрено законом. Вместе с тем продление принудительного лечения возможно и в более ранние сроки, а формулировка ч. 2 ст. 102 УК РФ подлежит расширительному толкованию.

Особенности продления, изменения и прекращения ПММХ в уголовном законе предусмотрены в отношении лиц, к которым данные меры назначены на основании п. «д» ч. 1 ст. 97 УК РФ. В соответствии с ч. 2.1 ст. 102 УК РФ (изменения в УК РФ от 29.02.2012 № 14-ФЗ) предусмотрено назначение судом судебно-психиатрической экспертизы по ходатайству администрации учреждения, исполняющего наказание, в отношении такого лица, в целях решения вопроса о необходимости применения к нему ПММХ в виде принудительного наблюдения и лечения у врача-психиатра в амбулаторных условиях, в период условно-досрочного освобождения или в период отбывания более мягкого вида наказания, а также после отбытия наказания. При этом данное решение принимается вне зависимости от времени проведения последнего освидетельствования и от принятого решения о прекращении применения ПММХ. Ходатайство в суд о назначении судебно-психиатрической экспертизы администрацией учреждения, исполняющей наказание, вносится не позднее шести месяцев до истечения срока исполнения наказания.

В соответствии с ч. 3 ст. 102 УК РФ основанием для изменения ПММХ является такое нарушение психического состояния лица, при котором возникает необходимость в назначении иной ПММХ. Таким образом, при сохранении оснований

¹ Колмаков П.А. Проблемы правового регулирования принудительных мер медицинского характера. Сыктывкар, 2001. С.57-58.

применения ПММХ, указанных в ст. 97 УК РФ, отпадают основания применения конкретного вида ПММХ и возникают основания для назначения нового вида ПММХ (в соответствии со ст. 99-101 УК РФ). Изменение ПММХ обеспечивает применение судом наиболее эффективных мер для излечения психически больных лиц и обеспечения безопасности общества от их опасного поведения. Необходимость в изменении ПММХ может возникнуть как в случаях улучшения психического состояния лица, так и в случаях его ухудшения.

Однако ухудшение психического состояния лица не всегда является критерием для назначения более строгой принудительной меры. Основным критерием для изменения ПММХ является опасность лица, при возрастании которой применяется более строгий вид ПММХ, а при уменьшении – более мягкий вид принудительных мер. Так, например, гр. Б., страдающий шизофренией с психоподобным дефектом, совершил хулиганство и судом г. Минусинска был признан невменяемым и направлен на принудительное лечение в психиатрический стационар специализированного типа. В условиях данного стационара он неоднократно организовывал групповые нарушения режима, основанные на неподчинении медицинскому персоналу, был агрессивен и конфликтен. В связи с этим администрация психиатрического учреждения обратилась с представлением в суд, который вынес постановление об изменении ПММХ в виде принудительного лечения в психиатрическом стационаре специализированного типа на принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением в связи с особой опасностью лица для себя и окружающих.¹

Кроме того, особенности течения психического заболевания могут потребовать неоднократного изменения ПММХ. К примеру, Железнодорожным районным судом г. Красноярска гр. Н. (неоднократно судимый за хищения), страдающий параноидной шизофренией, был признан невменяемым в отношении совершенного им общественно опасного деяния (пп. «г», «д» ч.2 ст. 161 УК РФ) и направлен на принудительное лечение в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа.

¹ Архив Красноярской краевой психиатрической больницы №4 (г. Ачинск).

Однако психическое состояние больного характеризовалось проявлением агрессии по отношению к больным и медперсоналу, стремлением к побегам (попытки он неоднократно реализовывал), в результате чего гр. Н. представлял особую опасность для себя и других лиц. Это потребовало изменения ПММХ на более строгую меру – принудительное лечение в медицинской организации, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа с интенсивным наблюдением. Через два года психическое состояние больного Н. улучшилось, и суд вновь изменил ПММХ на принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа, а еще через год – на принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, общего типа.

Поскольку критерий опасности психически больного лица является более чем условным, суд, следуя сложившейся медицинской практике, часто использует не бесспорный принцип «ступенчатости», который заключается в постепенном изменении вида принудительных мер от более строгих к менее строгим с последующей их отменой. Принцип «ступенчатости» используется в основном при снижении общественной опасности больного. Данный принцип способствует более широкому применению ПММХ в виде принудительного наблюдения и лечения у врача-психиатра в амбулаторных условиях в качестве заключительного этапа, что позволяет максимально снизить риск повторного совершения общественно опасного деяния у психически больных лиц.

Таким образом, при изменении ПММХ заключением комиссии врачей-психиатров устанавливается существенное изменение психического состояния лица, то есть основания, которые носят медицинский характер. Затем суд устанавливает, изменилась ли общественная опасность лица в связи с нарушением его психического состояния, то есть основания юридического характера.

В соответствии с ч. 3 ст. 102 УК РФ основанием для прекращения применения ПММХ является такое изменение психического состояния лица, при котором отпадает необходимость в применении ранее назначенной меры. Идеальным ва-

риантом для прекращения применения любой принудительной меры является выздоровление лица в результате его излечения. Такие случаи присутствуют в судебной практике, например при временных психических расстройствах, таких как психозы на почве случайной однократной интоксикации, однако встречаются они крайне редко. Чаще всего в судебной и психиатрической практике присутствуют случаи такого изменения психического состояния лица, при котором отпадает необходимость в применении принудительного лечения. Это может происходить не только при улучшении психического состояния, но и при его ухудшении, когда лицо перестает представлять опасность для себя или других лиц.

Так, например, К., страдающий хроническим алкоголизмом с органическим расстройством личности, совершил хулиганство и был признан Назаровским городским судом невменяемым и помещен на принудительное лечение в психиатрический стационар общего типа. Во время принудительного лечения у него развилось сопутствующее соматическое заболевание – цирроз печени с выраженным асцитом и сердечной недостаточностью (неблагоприятный прогноз), в результате чего больной стал ограничен в движении. Администрация психиатрической больницы обратилась с представлением в суд, который вынес постановление о прекращении применения ПММХ к гр. К. в связи с изменением психического состояния, отягощенного соматическим заболеванием, которое исключает общественную опасность лица и устраняет дальнейшую необходимость применения ПММХ.¹

Уголовный закон предусматривает возможность прекращения ПММХ не только при выздоровлении, но и в случае изменения психического состояния лица, при котором отпадает необходимость в применении ранее назначенной принудительной меры.

Таким образом, прекращение ПММХ в отношении психически больного лица может иметь место в трех случаях: 1) когда установлено выздоровление лица; 2) когда улучшается психическое состояние лица настолько, что позволяет сделать вывод о его неопасности для себя и окружающих; 3) когда психическое состояние ухудшается настолько, что лицо пере-

¹ Архив Красноярской краевой психиатрической больницы №4 (г. Ачинск).

стает представлять общественную опасность вообще и дальнейшее применение ПММХ становится бессмысленным.

Выделим ряд особенностей прекращения ПММХ (в зависимости от категории лиц, к которым они применялись). Так, прекращение ПММХ в отношении лиц, совершивших общественно опасное деяние в состоянии невменяемости, связано с прекращением воздействия на них мер уголовно-правового принуждения. Судебная практика и практика органов здравоохранения показывают, что такие лица требуют постоянного наблюдения для оказания им необходимой психиатрической помощи в общем порядке в случаях обострения. В этих целях в ч. 4 ст. 102 УК РФ предусмотрено, что в случае прекращения применения принудительного лечения в психиатрическом стационаре суд может передать необходимые материалы в органы здравоохранения для решения вопроса о лечении или направлении лица, в отношении которого прекращены ПММХ, в психоневрологическое учреждение социального обеспечения. Лечение на общих основаниях позволяет закрепить стойкость ремиссии и ослабить болезненные проявления, что имеет немаловажное значение в предупреждении повторных общественно опасных деяний со стороны психически больного. В рамках лечения на общих основаниях возникают более широкие возможности привлечения лица к труду и общению с другими лицами.

Необходимой мерой предупреждения является также постановка такого лица на специальный учет в психоневрологическом диспансере по месту жительства. Кроме того, нередко суд, принимая решение о прекращении ПММХ в отношении лица, совершившего общественно опасное деяние в состоянии невменяемости, страдающего хроническим психическим расстройством, устанавливает за ним надзор и попечение родственников или опекунов при обязательном наблюдении у врача-психиатра. Однако в соответствии с гражданско-правовым законодательством ч. 1 ст. 35 ГК РФ опека и попечение могут устанавливаться только органами опеки и попечительства, а не судом. В то же время передача лица на попечение родственникам не является учреждением попечительства. В этом случае передача на попечение родственникам допустима независимо от того, опекуны они или нет, а передача на попечение иным лицам возможна только в том случае, если они оформлены в

качестве опекунов. Такая процедура необходима, когда лицо в гражданско-правовом порядке признано недееспособным, то есть неспособным вследствие психического расстройства понимать значение своих действий или руководить ими (ст. 29 ГК РФ). При назначении опекуна должно учитываться желание опекуна и согласие лица, признанного недееспособным (ч. 3 ст. 35 ГК РФ), а также способность опекуна создать необходимые социально-бытовые условия психически больному и обеспечить за ним надзор и врачебное наблюдение. В случае если психически больному лицу, признанному недееспособным, не может быть назначен опекун из числа граждан, тогда решается вопрос о помещении его в лечебное учреждение, учреждение социальной защиты или другие аналогичные учреждения, которые будут осуществлять опеку за таким лицом.

Решение суда о признании психически больного лица, находящегося на принудительном лечении, недееспособным (ст. 285 ГПК РФ), является основанием для назначения ему опекуна органом опеки и попечительства. Обычно на практике во время принудительного лечения опекуном является психиатрическое учреждение, где применяется принудительное лечение. Когда возникнет необходимость возбудить ходатайство перед судом о прекращении принудительного лечения, администрация психиатрического учреждения обращается в органы опеки и попечительства о передаче опеки над психически больным лицом его родственникам или иным заинтересованным лицам. Суд, принимая решение о прекращении ПММХ, может в постановлении указать о необходимости установления надзора за психически больным его родственниками или опекунами, но в настоящее время такое установление надзора законодательно никак не обеспечивается. Ненадлежащее выполнение опекуном своих обязанностей, в том числе использование опеки в корыстных целях или оставление подопечного без надзора и необходимой помощи, регулируется только органом опеки и попечительства, который может отстранить опекуна от исполнения этих обязанностей и принять необходимые меры для привлечения виновного гражданина к установленной законом ответственности (ч. 3 ст. 39 ГК РФ). Однако ни уголовное законодательство, ни другие законы не содержат норму, предусматривающую реальную ответственность опекуна за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по за-

щите прав и интересов недееспособных граждан, страдающих психическим расстройством.

В отношении лиц, совершивших преступление, но заболевших психическим расстройством в ходе предварительного расследования, судебного разбирательства или отбывания наказания, суд возобновляет предварительное расследование, судебное разбирательство, либо указанное лицо направляется в исправительное учреждение для дальнейшего отбывания наказания, если не истекли сроки давности привлечения к уголовной ответственности (ст. 78 УК РФ) или исполнения обвинительного приговора (ст. 83 УК РФ). В соответствии со ст. 103 УК РФ в случае излечения лица, психическое расстройство которого наступило после совершения преступления, при назначении наказания или возобновлении его исполнения время, в течение которого лицу применялось принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, засчитывается в срок наказания из расчета один день пребывания в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, за один день лишения свободы. Из этого следует, что нахождение лица на принудительном наблюдении и лечении у врача-психиатра в амбулаторных условиях не засчитывается в срок наказания. Такой подход является вполне справедливым, поскольку больной, находящийся на принудительном наблюдении и лечении у врача-психиатра в амбулаторных условиях, фактически находится на свободе. Кроме того, принудительное наблюдение и лечение у врача-психиатра в амбулаторных условиях в соответствии с положениями ст. 104 УК РФ может применяться вместе с исполнением наказания либо по месту отбывания лишения свободы, а в отношении осужденных к иным видам наказания – в учреждениях органов здравоохранения, оказывающих психиатрическую помощь в амбулаторных условиях. Вопрос о зачете пребывания в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, в срок наказания, не связанного с лишением свободы, в уголовном законодательстве не регламентирован.

5. КОНФИСКАЦИЯ ИМУЩЕСТВА

Конфискация имущества в настоящее время в уголовном законе отнесена к иным мерам уголовно-правового характера и размещена в главе 15.1 УК РФ раздела VI «Иные меры уголовно-правового характера». Ранее конфискация имущества (до 8 декабря 2003 г.) была отнесена к одному из видов наказания.

Понятие *конфискации имущества* регламентировано в ч. 1 ст. 104.1 УК РФ и определено как принудительное безвозмездное изъятие и обращение в собственность государства на основании обвинительного приговора имущества.

По своему содержанию конфискация имущества предполагает не только изъятие неосновательно приобретенного имущества, но в ряде случаев и лишение права собственности на конфискуемое имущество, например на благоприобретенное имущество, но используемое или предназначенное для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации).

При определении понятия «имущество» следует учитывать положения гражданского законодательства. Под имуществом в гражданском праве понимаются вещи, включая деньги и ценные бумаги, имущественные права и имущественные обязательства. Например, доля в общей собственности, уставном капитале коммерческой организации, ценные бумаги, в том числе находящиеся во вкладах или на хранении в финансово-кредитных организациях, доверительном управлении и т.д.¹ Имущество, которое может подлежать конфискации, должно складываться из вещей и имущественных прав. Понятие «вещь» цивилистами рассматривается как любой предмет материального мира.²

Конфискация имущества в действующем уголовном законодательстве распространяется не на любое имущество виновного, как это имело место ранее, а только на то, которое прямо указано в законе (имущество, тем или иным образом связанное с совершением преступления или имеющее определенное це-

¹ Уголовное право: Общая часть: Учебник / Отв. ред. И.Я. Козаченко. М., 2008. С. 713; Уголовное право России: Общая часть / Под ред. А.И. Рарога. М., 2009. С. 461.

² Пропостин А.А. Конфискация имущества: прошлое, настоящее, будущее / А.А. Пропостин. М., 2011. С. 136.

левое назначение). При этом УК РФ устанавливает несколько критериев, определяя имущество, подлежащее конфискации.

Прежде всего, имущество, полученное в результате совершения преступлений. В соответствии с п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14 июня 2018 г. № 17 «О некоторых вопросах, связанных с применением конфискации имущества в уголовном судопроизводстве» деньги, ценности и иное имущество, а также доходы от него подлежат конфискации на основании пп. «а» и «б» ч. 1 ст. 104.1 УК РФ, если они получены в результате совершения только тех преступлений, которые указаны в данных нормах, или явились предметом незаконного перемещения через таможенную границу либо через Государственную границу Российской Федерации, ответственность за которое установлена ст. 200.1, 200.2, 226.1 и 229.1 УК РФ. Кроме того, согласно п. «в» ч. 1 ст. 104.1 УК РФ подлежат конфискации деньги, ценности и иное имущество, используемые для финансирования терроризма, экстремистской деятельности, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации) либо предназначенные для этих целей.

Определяя перечень преступлений, результатом совершения которых может быть приобретение имущества, подлежащего конфискации, законодатель ориентировался на тяжесть общественной опасности, тяжесть преступления и его характер. Поэтому в перечень, приведенный в п. «а» ч. 1 ст. 104.1 УК РФ, включены в основном преступления, связанные с посягательством на личность, преступления коррупционного и террористического характера.

Конфискация имущества распространяется также и на деньги, ценности и иное имущество, в которые имущество, полученное в результате совершения преступления, и доходы от этого имущества были частично или полностью превращены или преобразованы (п. «б» ч. 1 ст. 104.1 УК РФ), исключает возможность использования результатов преступной деятельности в тех ситуациях, когда имущество, полученное в результате совершения преступлений, преобразуется в иное имущество, например, когда преступник успевает на похищенные средства приобрести недвижимость, вложить их в производство и т.д.

Учитывая характер такого имущества, постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 14 июня 2018 г. № 17 разъяснено, что к имуществу, в которое было частично или полностью превращено или преобразовано имущество, полученное в результате совершения преступления, могут быть отнесены, например, новые объекты собственности, возникшие в результате реконструкции недвижимого имущества, приобретенного преступным путем. Конфискация такого имущества является достаточно эффективной уголовно-правовой мерой противодействия коррупционным преступлениям и преступлениям террористического характера.

Еще один вид имущества, подлежащего конфискации, образует имущество, с использованием которого совершается преступление – это орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, принадлежащие или переданные обвиняемому. Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 14 июня 2018 г. № 17 необходимо установить факт того, что такое имущество находится в собственности обвиняемого.

К орудиям, оборудованию или иным средствам совершения преступления следует относить предметы, которые использовались либо были предназначены для использования при совершении преступного деяния или для достижения преступного результата (например, автомобиль, оборудованный специальным хранилищем для сокрытия товаров при незаконном перемещении их через таможенную границу или Государственную границу Российской Федерации; эхолоты и навигаторы при незаконной добыче (вылове) водных биологических ресурсов; копировальные аппараты и иная оргтехника, использованные для изготовления поддельных документов).

Указанные виды имущества могут быть конфискованы на основании ст. 104¹ УК РФ, но эти же виды имущества в соответствии со ст. 81 УПК РФ являются вещественными доказательствами (предметы, которые служили орудиями преступления или сохранили на себе следы преступления; деньги, ценности и иное имущество, полученные в результате совершения преступления).

Конфискация может быть обращена не только на имущество, полученное в результате совершения указанных в законе преступлений, но и на любые доходы от этого имущества, за

исключением имущества и доходов от него, подлежащих возвращению законному владельцу. Доходы от имущества, полученного в результате совершения преступлений, нередко составляют весьма значительные суммы.

Уголовный закон, преследуя цель лишения материальной и финансовой базы отдельных лиц и групп, чья деятельность противоречит закону, распространяет действие конфискации и на имущество, приобретенное в результате совершения преступления, но также и на законно приобретенное имущество. Поэтому конфискованы могут быть деньги, ценности и иное имущество, используемые или предназначенные для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации). Следовательно, конфискация имущества распространяется на имущество, полученное в результате совершения преступлений, предусмотренных статьями, указанными в п. «а» ч. 1 ст. 104¹ УК РФ; полученное в результате преобразования доходов от преступления (п. «б» ч. 1 ст. 104¹ УК РФ); используемое или предназначенное для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации) (п. «в» ч. 1 ст. 104¹ УК РФ); а также предусмотрена конфискация орудий, оборудования или иных средств совершения преступления (п. «г» ч. 1 ст. 104¹ УК РФ).

Правила конфискации имущества регламентированы в ст. 104.2 УК РФ – конфискация денежных сумм взамен имущества и ст. 104.3 УК РФ – возмещение вреда при конфискации имущества.

Согласно ст. 104.2 УК РФ предусматривается возможность конфискации денежных сумм, соответствующих стоимости имущества, подлежащего конфискации, в случае невозможности взыскания вследствие его использования, продажи или по иной причине. Так, в ситуации, когда имущество, полученное преступным путем, уже реализовано, денежных средств недостаточно для покрытия ущерба, однако подсудимый обладает иным ликвидным имуществом, в том числе недвижимостью, ценные бумаги, драгоценные металлы. С учетом изменений, внесенных в данную уголовно-правовую норму, расширилась сфера применения конфискации за счет возможности изъять не только денежных средств, но и иного имущества преступника,

кроме имущества, определенного в ст. 446 ГПК РФ (квартиры, если они являются единственным местом проживания граждан, а также не могут изыматься для погашения долга личные вещи – обувь, одежда, продукты питания).

Гарантии защиты прав потерпевших о возмещении им причиненного вреда установлены в ст. 104.3 УК РФ. Согласно данной норме при решении вопроса о конфискации имущества в первую очередь должен быть решен вопрос о возмещении вреда, причиненного законному владельцу, за счет изъятого имущества, указанного в ст. 104.1 УК РФ, а именно за счет имущества, приобретенного в результате совершения преступления или в связи с его совершением. При отсутствии у виновного иного имущества, на которое может быть обращено взыскание, кроме указанного в ч. 1 и 2 ст. 104.1 УК РФ, из его стоимости возмещается вред, причиненный законному владельцу, а оставшаяся часть обращается в доход государства.

Порядок конфискации имущества предусмотрен уголовно-процессуальным законодательством, а исполнение – законодательством об исполнительном производстве.

Таким образом, конфискация имущества характеризуется признаками, присущими для всех иных мер уголовно-правового характера, а также она обладает некоторыми специфическими признаками, отражающими ее содержание, а именно:

основным объектом её воздействия является имущество, полученное в результате совершения преступления, используемое или предназначенное для преступной деятельности, а также орудия и иные средства совершения преступления;

может назначаться вместе как с наказанием, так и с иными мерами уголовно-правового характера;

может ограничивать имущественные права осужденного (в той части, которая касается конфискации находящегося в законном владении имущества).

СУДЕБНЫЙ ШТРАФ

Судебный штраф как иная мера уголовно-правового характера размещен в главе 15.2 УК РФ раздела VI «Иные меры уголовно-правового характера».

Судебный штраф является следствием именно положительного посткриминального поведения. Законодателем норма

о судебном штрафе внесена в качестве альтернативы наказанию и признанию лица судимым. Однако освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа отнесено к числу нереабилитирующих оснований, что влечет определенные правоограничения, например связанные с поступлением на государственную службу.

Понятие судебного штрафа регламентировано в ч. 1 ст. 104.4 УК РФ и определено как денежное взыскание, назначаемое судом при освобождении лица от уголовной ответственности в случаях, предусмотренных ст. 76.2 УК РФ.

В соответствии со ст. 76.2 УК РФ судебный штраф назначается при освобождении лица от уголовной ответственности, что является главным его отличием от штрафа как вида наказания, указанного в ст. 44 и 88 УК РФ, который назначается только по приговору суда.

Суд может освободить от уголовной ответственности и назначить судебный штраф лицу, если оно впервые совершило преступление небольшой или средней тяжести и возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

В ч. 2 ст. 104.4 УК РФ определены правовые последствия в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок. Уголовным законом не определено, в какой срок должен быть уплачен штраф, данный срок устанавливается судом. При этом целесообразно учитывать категорию преступления и сроки давности со дня совершения преступления. Например, при истечении сроков давности за преступления небольшой тяжести – после двух лет с момента совершения преступления, а в отношении несовершеннолетних по истечении одного года, невозможно будет привлечь лицо к уголовной ответственности, в случае уклонения от уплаты судебного штрафа.

Согласно п. 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» лицо считается уклоняющимся от уплаты судебного штрафа, назначенного в соответствии со ст. 76.2 УК РФ, если оно не уплатило такой штраф в установленный судом срок (до истечения указанной в постановлении суда конкретной даты) без уважительных причин. К уважительным причинам можно отнести

обстоятельства, вследствие которых лицо было лишено возможности выполнить соответствующие действия по уплате судебного штрафа, например нахождение лица в стационаре, утрата им заработка или имущества, то есть ввиду обстоятельств, которые не зависели от этого лица. В такой ситуации суд должен установить новый срок уплаты штрафа.

По решению суда судебный штраф отменяется, а лицо привлекается к уголовной ответственности за совершенное преступление в обычном порядке. В соответствии с разъяснениями п. 21.1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 2011 г. № 21 «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора» в случае неуплаты лицом судебного штрафа, назначенного в качестве меры уголовно-правового характера, предусмотренной ст. 104.4 УК РФ, решение об отмене постановления или определения о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа принимается на основании представления судебного пристава-исполнителя судом, к подсудности которого относится уголовное дело.

Судебный штраф не предполагает замены на иную меру уголовно-правового характера, в отличие от штрафа как вида наказания, при злостном уклонении от уплаты которого может быть заменен иным видом наказания, за исключением лишения свободы.

В ст. 104.5 УК РФ законодатель регламентировал порядок определения размера судебного штрафа, согласно которому размер судебного штрафа не может превышать половину максимального размера штрафа, предусмотренного конкретной статьей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации. В тех случаях, когда штраф не предусмотрен соответствующей статьей Особенной части уголовного закона, размер судебного штрафа не может быть более двухсот пятидесяти тысяч рублей. Следовательно, в уголовном законе установлены только максимально допустимые размеры судебного штрафа, в отличие от штрафа как вида наказания (ч. 2 ст. 46 и ч. 2 ст. 88 УК РФ).

При этом размер судебного штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения лица, освобождаемого от уголовной ответственности.

сти, и его семьи, а также с учетом возможности получения указанным лицом заработной платы или иного дохода.

Таким образом, судебный штраф – это денежное взыскание, назначаемое судом при освобождении лица от уголовной ответственности, размер которого определяется с учетом тяжести совершенного преступления, имущественного положения лица и его семьи, возможности получения им заработной платы или иного дохода. В случае неуплаты судебный штраф отменяется, а освобожденное лицо привлекается к уголовной ответственности.

Широкое применение судебного штрафа будет способствовать уменьшению нагрузки на судебную и уголовно-исполнительную системы, а также снижению негативного воздействия на лиц, совершивших впервые преступление, оказываемое отбыванием реального наказания в местах лишения свободы, тем самым стимулируя активное позитивное посткриминальное поведение лица, совершившего преступление небольшой или средней тяжести.

Контрольные вопросы:

Что понимается под иными мерами уголовно-правового характера?

Какие меры уголовно-правового воздействия относятся к иным мерам уголовно-правового характера?

Что понимается под принудительными мерами медицинского характера?

Какие виды принудительных мер медицинского характера предусмотрены уголовным законом?

Чем различаются виды принудительных мер медицинского характера?

Перечислите категории лиц, к которым применяются принудительные меры медицинского характера.

Что является основанием применения принудительных мер медицинского характера к лицам, совершившим общественно опасное деяние в состоянии невменяемости?

Какие цели применения принудительных мер медицинского характера выделяются в УК РФ?

В чем заключается цель применения принудительных мер медицинского характера – предупреждение совершения новых деяний психически больными?

Кому назначается амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра?

Кому назначается принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа?

Кому назначается принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа?

Кому назначается принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением?

Какие принудительные меры медицинского характера назначаются вместе с наказанием?

В чем заключаются особенности принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа с интенсивным наблюдением?

Как часто должно проводиться освидетельствование лица, которому назначены принудительные меры медицинского характера?

Что является основанием продления принудительных мер медицинского характера?

В каких случаях изменяются принудительные меры медицинского характера?

Определите основания прекращения принудительных мер медицинского характера?

Что понимается под конфискацией имущества?

Какова цель конфискации имущества?

Что является основанием конфискации имущества?

Какое имущество подлежит конфискации?

Какие обстоятельства препятствуют применению конфискации имущества?

Порядок возмещения причиненного ущерба при конфискации имущества?

Что в уголовном законе понимается под судебным штрафом?

Чем судебный штраф отличается от штрафа как вида наказания?

Как определяется размер судебного штрафа судом?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Эффективное применение принудительного потенциала при реализации задач уголовно-правовой политики зависит от теоретического осмысления институтов уголовной ответственности и наказания Общей части уголовного права.

В подготовленном курсе лекций предпринята попытка рассмотрения важных и необходимых для правоприменителя вопросов теории наказания Общей части уголовного права. Сформулированы необходимые выводы, направленные на четкое толкование уголовно-правовых норм с учетом существующих доктринальных положений судебной практики.

Данные выводы не носят бесспорный характер, вместе с тем могут быть использованы в образовательном процессе, а также в деятельности правоохранительных органов.

Считаем, что данная работа позитивно отразится на разработке многих тем дисциплины «Уголовное право» и на дальнейшем развитии учебной дисциплины.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ К ИЗУЧЕНИЮ ЛИТЕРАТУРЫ

Горобцов, В.И. Судимость: понятие, история, перспективы законодательной регламентации / В.И. Горобцов. – Орел, 1996.

Грамматчиков, М.В. Судимость: тенденции развития и пути совершенствования / М.В. Грамматчиков. – Красноярск, 2006.

Долгова, А.И. Преступность как угроза национальной безопасности и учет ее характеристик / А.И. Долгова // Преступность, национальная безопасность, бизнес. – М., 2012.

Дуюнов, В.К. Уголовно-правовое воздействие: теория и практика / В.К. Дуюнов. – М., 2003.

Елеонский, В.А. Поощрительные нормы уголовного права и их значение в деятельности органов внутренних дел / В.А. Елеонский. – Хабаровск, 1984.

Есаков, Г.А. Настольная книга судьи по уголовным делам / Г.А. Есаков, А.И. Рарог, А.И. Чучаев; отв. ред. А.И. Рарог. – М., 2008.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Х.М. Ахметшин, О.Л. Дубовик, С.В. Дьяков и др.; под ред. Ю.И. Скуратова, В.М. Лебедева. 3-е изд., доп. и изм. – М., 2000.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. А.А. Чекалин; под ред. В.Т. Томина, В.В. Сверчкова. – М., 2007.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т.К. Агузаров, А.А. Ашин, П.В. Головненков и др.; под ред. А.И. Чучаева. испр., доп., перераб. – М., 2013.

Комментарий к постановлениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам (3-е издание, переработанное и дополненное) / под общ.ред. В.М. Лебедева. – М., 2014.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации для работников прокуратуры (постатейный) / отв. ред. В.В. Малиновский; науч. ред. А.И. Чучаев. – М., 2015.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический комментарий) / под ред. А.И. Чуцаева. М., 2019.

Курганов С.И. Наказание: уголовно-правовой, уголовно-исполнительный и криминологический аспекты. – М., 2008.

Курс советского уголовного права. Т.3. – М., 1970.

Курс уголовного права. Общая часть. В 2-х томах. Т.2. / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. – М., 2009.

Личность организованного преступника: криминологическое исследование / под ред. А.И. Долговой. – М., 2013.

Мальков, С.М. Преступления против военной службы / С.М. Мальков. – М., 2015.

Мальков, С.М. Уголовно-правовая и уголовно-исполнительная политика Российской Федерации / С.М. Мальков, А.В. Шеслер, П.В. Тепляшин. – Красноярск, 2018.

Михайлова, Т.А. Производство по применению принудительных мер медицинского характера / Т.А. Михайлова. – М., 1987.

Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование: научно-практическое пособие / под ред. А.В. Галаховой. – М., 2014.

Постатейный научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. А.И. Рарога. – М., 2010.

Пропостин, А.А. Конфискация имущества: прошлое, настоящее, будущее / А.А. Пропостин. – М., 2011.

Ременсон, А.Л. О возмездном характере уголовного наказания / А.Л. Ременсон // Избранные труды. – Томск, 2003.

Саженок, Ю.В. Правовые проблемы помилования в России / Ю.В. Саженок, В.И. Селиверстов. – М., 2008.

Сотников, С.А. Амнистия в уголовном праве России / С.А. Сотников. – М., 2010.

Спасенников, Б.А. Принудительные меры медицинского характера: история, теория, практика / Б.А. Спасенников. – Спб., 2003.

Судебная практика по уголовным делам / составитель Г.А. Есаков. – М., 2006.

Таганцев, Н.С. Русское уголовное право. Лекции. Часть общая. Т.2 / Н.С. Таганцев – М., 1994.

Уголовное право Российской Федерации. Общая часть / под ред. Б.В. Здравомыслова. – М., 1996.

Уголовное право Российской Федерации: Общая часть: учебник / под ред. А.И. Марцева. – Омск, 2006.

Уголовный закон. Опыт теоретического моделирования. – М., 2007.

Уголовное право: Общая часть: Учебник / Отв. ред. И.Я. Козаченко. – М., 2008.

Уголовное право России: Общая часть / Под ред. А.И. Рагога. – М., 2009.

Уголовное право России. Общая часть / под ред. А.И. Рагога. – М., 2011.

Уголовно-правовое воздействие / Г.А. Есаков, Т.Г. Понятовская, А.И. Рагога и др.; под ред. А.И. Рагога. – М., 2012.

Уголовное право (Уголовный закон. Теория преступления) : курс лекций / под ред. С.М. Малькова. – Красноярск, 2018.

Федорова, Е.А. Принудительные меры медицинского характера, применяемые к психически больным / Е.А. Федорова. – Красноярск, 2010.

Филимонов, В.Д. Творческое начало в деятельности суда при назначении и изменении уголовного наказания / В.Д. Филимонов. – М., 2019.

Цветинович, А.Л. Дополнительные наказания: функции, система, виды / А.Л. Цветинович. – Куйбышев, 1989.

Шаргородский, М.Д. Наказание по уголовному праву эксплуататорского общества / М.Д. Шаргородский. – М., 1957.

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

1. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 4 марта 1929 г. «Об условиях применения давности и амнистии к длящимся и продолжаемым преступлениям».

2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами».

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 3 апреля 2008 г. № 3 «О практике рассмотрения судами уголовных

дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы».

4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 2 апреля 2009 г. № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания».

5. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 октября 2009 г. № 20 «О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания».

6. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».

7. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 7 апреля 2011 г. № 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера».

8. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 2011 г. № 21 «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора».

9. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности».

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2014 г. № 9 «О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений».

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания».

12. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 г. № 59 «О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам».

13. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2016 г. № 56 «О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Россий-

ской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности».

14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 июня 2018 г. № 17 «О некоторых вопросах, связанных с применением конфискации имущества в уголовном судопроизводстве».

