

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Барнаулский юридический институт

А.А. Странцов

**ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРИЧИНЕНИЕ
ВРЕДА ОТДЕЛЬНЫМ КОМПОНЕНТАМ
ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ**

Учебное пособие



Барнаул 2019

ББК 67.408.133я73

С 831

Странцов, А.А.

С 831 Проблемы уголовной ответственности за причинение вреда отдельным компонентам природной среды : учебное пособие / А.А. Странцов. – Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2019. – 56 с.

ISBN 978-5-94552-359-3

Рецензенты:

Баер Е.А. – заместитель председателя Октябрьского районного суда г. Барнаула;

Шалабода А.Н. – заместитель председателя Октябрьского районного суда г. Барнаула.

Учебное пособие раскрывает теоретические и практические вопросы деятельности участковых уполномоченных полиции, следователей, дознавателей органов внутренних дел по привлечению к юридической ответственности за причинение экологического вреда. Рассмотрены вопросы правовой охраны таких компонентов окружающей природной среды, как воды, атмосферный воздух, недра, земельные участки, лесные насаждения, животный мир.

Учебное пособие предназначено для курсантов, слушателей, адъюнктов, преподавателей образовательных организаций высшего образования системы МВД России при изучении вопросов правового регулирования экологических правоотношений, а также для участковых уполномоченных полиции, следователей, дознавателей органов внутренних дел.

ББК 67.408.133я73

ISBN 978-5-94552-359-3

© Барнаульский юридический институт МВД России, 2019

© Странцов А.А., 2019

Введение

В современный период приходится констатировать значительное количество экологических нарушений, которым противопоставляется относительно немногочисленные случаи привлечения к уголовной ответственности. Кроме того, презюмируется высокая доля латентности совершаемых преступлений, несмотря на официальные показатели, в связи с нехваткой служебных кадров и технических средств на местном уровне, эколого-правовым нигилизмом населения, а также несовершенством экологического законодательства и методик по исчислению причиненного вреда. Не в последнюю очередь вышеуказанная ситуация объясняется и объективными правоприменительными трудностями, связанными с теоретической размытостью понятия, сущностных характеристик, форм и видов вреда, причиняемого нарушением правил охраны окружающей среды, подпадающих под действие как уголовного закона, так и других нормативных правовых актов¹. Соответственно, на сегодняшний день крайне актуальными являются вопросы и по поводу привлечения виновных физических лиц к административной ответственности за совершение экологических проступков, если не представляется возможным установить криминальную степень общественной опасности определенного действия или бездействия в экологической сфере жизни российского социума².

Проблематика правовой охраны окружающей среды также содержится в объемах причиненного экологического вреда, который в соответствии с действующими методиками достаточно сложно поддается объективной оценке. Кроме того, правоприменительная практика не допускает существования абстрактного вреда и его примерного доказывания³. В таких обстоятельствах формируется многолетний накопленный вред, выявляемый сотрудниками правоохранительных органов, но практически никем не возмещаемый.

¹ Странцов А.А. Правовые последствия вреда, причиненного экологическим правонарушением: учеб. пособие. Барнаул: БЮИ МВД России, 2016. С. 4.

² Там же.

³ О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 № 21. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Подобного рода вопросы возникают и в повседневной деятельности сотрудников полиции в сфере обеспечения экологической безопасности при исполнении полномочий по привлечению нарушителей к уголовной ответственности за посягательства на окружающую среду и ее природные компоненты. Профессиональная подготовка следователей и дознавателей органов внутренних дел обуславливает необходимость качественного практико-ориентированного обучения для поддержания эффективного уровня борьбы с экологическими преступлениями путем их результативного предупреждения, выявления, расследования и раскрытия. Служебная деятельность участкового уполномоченного полиции многогранна, она также связана с выявлением признаков экологических преступлений и правонарушений и профилактической работой по поддержанию экологического и смежного правопорядка.

Учебное пособие «Проблемы уголовной ответственности за причинение вреда отдельным компонентам природной среды» является частью учебно-источниковой базы дисциплины «Экологическое право» и предназначено для реализации основной авторской цели по получению обучающимися теоретико-правовых знаний, а также развития компетенций, связанных с применением уголовно-правового механизма охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов в Российской Федерации. Кроме того, данное обучающее произведение было подготовлено с дополнительной целью по информационному освоению таких дисциплин, как «Теория государства и права», «Земельное право», «Уголовное право», «Административное право», «Экологическое право». При написании настоящего учебного пособия, помимо законодательства и судебной практики, использовались материалы диссертационного исследования автора по теме «Криминологическое обоснование уголовной ответственности за вред, причиненный экологическими преступлениями», а также опубликованные труды других ученых.

Учебное пособие подготовлено с учетом профиля подготовки образовательной организации и некоторой специфики служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел. В нем рассмотрен один из важнейших институтов экологического права Российской Федерации, посвященный юридической ответственности за экологические преступления, а также уголовно-правовой механизм охраны окружающей среды, что функционально взаимосвязано с содержанием рабочих программ дисциплины «Экологическое право». В рукописи раскрыты наиболее важные положения правового регулирования общественных

отношений по охране окружающей среды и рациональному природопользованию, в т.ч. с участием сотрудников органов внутренних дел.

Цель настоящей работы: рассмотрение проблем и закономерностей уголовно-правовой охраны отдельных компонентов природной среды для апробации результатов диссертационного исследования и формирования актуальной учебно-информационной базы дисциплины «Земельное право» по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности, направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция; дисциплины «Экологическое право» по специальностям 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности, 40.05.02, 40.02.02 Правоохранительная деятельность, направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

Задачи: анализ нормативных правовых актов и правоприменительной практики в сфере уголовно-правовой охраны отдельных компонентов природной среды; рассмотрение вопросов привлечения к уголовной и административной ответственности за совершение преступлений, посягающих на водные ресурсы, атмосферный воздух, землю, недра, лесные насаждения и животный мир; выявление проблем в уголовно-правовой охране отдельных компонентов природной среды и представление рекомендаций по их устранению.

В настоящей работе будут рассмотрены отдельные компоненты природной среды и проблемы некоторых составов экологических преступлений, совершаемых против дифференцированных объектов экологического права, поэтому подготовленное учебное пособие структурировано с ориентированием на вышеизложенные целеполагания работы и состоит из введения, четырех глав, заключения, а также списка литературы.

Непосредственно во введении определяются цель, задачи, структура учебного пособия.

В первой главе излагается актуальность изучения уголовно-правового механизма в сфере охраны различных природных компонентов окружающей среды и рационального использования природных ресурсов, дано понятие экологического правоотношения, урегулированного нормами экологического права. Объясняется существование двух основных подходов к функционированию права окружающей среды (интегрированный и дифференцированный), а также предложены определения отдельных природных компонентов — почв, недр, вод, атмосферного воздуха, лесов, растительного и животного мира.

Во второй главе раскрываются составы экологических преступлений, посягающих на динамическую составляющую природной среды.

Особое внимание уделено методикам определения причиненного ущерба и криминализации общественно опасных деяний.

В третьей главе определяется понятие земли и недр, а также формулируются особенности уголовных правоотношений по поводу статической составляющей природы. Рассматриваются отдельные составы экологических преступлений и административных правонарушений.

В четвертой главе рассматриваются вопросы, посвященные уголовной и административной ответственности в сфере охраны лесных насаждений и представителей животного мира. Проводится анализ условий привлечения к таковым, а также обстоятельств, не позволяющих реализовать уголовно-правовые меры.

В заключении формулируются общие выводы по всем главам настоящего учебного пособия.

Таким образом, необходимо подчеркнуть, что знание соответствующих норм экологического законодательства Российской Федерации, безусловно, необходимо будущему сотруднику органов внутренних дел для полноценного осуществления своих должностных обязанностей, в т.ч. следователю, дознавателю или участковому уполномоченному полиции.

Глава 1. Общие положения уголовной ответственности за вред, причиненный отдельным компонентам природной среды

§ 1.1. В настоящее время охрана окружающей среды представляет собой деятельность органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных и иных некоммерческих объединений, юридических и физических лиц, направленная на сохранение и восстановление природной среды, рациональное использование и воспроизводство природных ресурсов, предотвращение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и ликвидацию ее последствий (природоохранная деятельность).

Так, Президент В.В. Путин в своем выступлении на пленарном заседании юбилейной, 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в Нью-Йорке отметил, что среди проблем, которые затрагивают будущее всего человечества, присутствует и такой, как глобальное изменение климата. В рамках своего национального вклада к 2030 г. планируется ограничить выбросы парниковых газов до 70-75% от уровня 1990 г. Речь должна идти о внедрении принципиально новых природоподобных технологий, которые не наносят урон окружающему миру, а сосуществуют с ним в гармонии и позволят восстановить нарушенный человеком баланс между биосферой и техносферой¹. Сущность экологических правоотношений заключается в сохранении окружающей среды.

Экологическое правоотношение – это реально существующее общественное отношение, урегулированное нормами экологического права, участники которого являются носителями субъективных прав и обязанностей. В составе экологического правоотношения следует выделить субъекты, объекты и содержание. Экологические правоотношения могут дифференцироваться на регулятивные и охранительные, общие и конкретные, абсолютные и относительные.

Субъектами экологического права являются лица, обладающие экологической правосубъектностью. Многочисленны жалобы населения, проживающего в условиях загрязненной окружающей среды, на неприятные запахи, головные боли, общее плохое самочувствие и другие дис-

¹ Официальный сайт Президента России. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/50385> (дата обращения: 08.09.2018).

комфортные состояния. Медицинские данные свидетельствуют о тенденции к росту заболеваемости на загрязненных территориях. Таким образом, проблема охраны окружающей среды в городах и иных населенных пунктах при осуществлении хозяйственной деятельности – это еще и проблема здоровья российского населения, ведь экология населенного пункта и здоровье человека – понятия взаимосвязанные и неразделимые.

Под объектом экологических отношений понимаются общественно значимые природные ценности, по поводу которых складываются и регулируются в праве общественные отношения. Подчеркнем, что специфика объекта предопределяет специфику общественных отношений, регулируемых в экологическом праве и образующих его предмет, связанный с правами на природные ресурсы.

Право собственности на природные ресурсы в юридическом аспекте можно рассматривать в двух качествах: как правовой институт и как совокупность правомочий собственника. Государственная собственность на природные ресурсы является доминирующей в структуре закрепленных законодательством форм собственности. Право природопользования может оцениваться в разных качествах: как правовой институт, как правоотношение и как конкретное правомочие природопользователя. Совокупность норм, регулирующих данные отношения, образует комплексный правовой институт права природопользования различными природными ресурсами.

На протяжении всей истории развития российского законодательства границы правового регулирования в сфере охраны окружающей среды были подвижны и изменчивы. В советский период, примерно до конца 1960-х гг., охрана природы от антропогенной деятельности рассматривалась как санитарная, а не экологическая задача. Безусловно, вектор дальнейшего развития эколого-правовой охраны ранее исходил из названного положения.

На сегодняшний день данный аспект диаметрально противоположен, потому что граждане выражают обеспокоенность относительно качества окружающей природной среды и угрозы усиления различных экологических проблем. Соответственно, современное экологическое право направлено на перманентную охрану не только окружающей среды в целом, но и правовую защиту ее отдельных природных компонентов.

Существует два основных подхода к функционированию права окружающей среды – интегрированный и дифференцированный. При интегрированном подходе решаются задачи регулирования общественных отношений по поводу природной среды в целом как уникального

многосоставного объекта. Поэтому под дифференцированным подходом подразумевается регламентация экологических отношений относительно разнообразных объектов, имеющих прямое отношение к природе нашей планеты. Речь идет об обеспечении рационального использования и охраны отдельных природных компонентов – почв, недр, вод, атмосферного воздуха, лесов, растительного и животного мира. Иначе дифференцированный подход называется отраслевым и проявляется в виде земельного, горного, водного, лесного, фаунистического и воздухоохранного права в составе экологического. В случае причинения ущерба названным природным ресурсам представляется возможным назвать следующие виды эковреда: по основанию возникновения – правомерный и противоправный; по объектному составу – земельный, водный, воздушный, лесной, растительный, биоресурсный, краснокнижный и т.п.¹

Земли (почвы) являются объектами охраны окружающей среды от загрязнения, истощения, деградации, порчи, уничтожения и иного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности.

Недра являются частью земной коры, расположенной ниже почвенного слоя, а при его отсутствии – ниже земной поверхности и дна водоемов и водотоков, простирающейся до глубин, доступных для геологического изучения и освоения.

Воды используются как важнейший компонент окружающей среды, возобновляемый, ограниченный и уязвимый природный ресурс и поэтому охраняемый в Российской Федерации как основа жизни и деятельности человека, а также всего животного мира и растений.

Уголовно-правовая охрана атмосферного воздуха, озонового слоя и климата – одно из важнейших направлений природоохранительной деятельности, осуществляемое в глобальном, национальном, региональном и муниципальном масштабах.

Лесные насаждения играют существенную роль в обеспечении климата, среды обитания живых организмов, поддержании правильного кислородного баланса и т.д.

Животный мир – это совокупность живых организмов всех видов диких животных, постоянно или временно населяющих территорию Российской Федерации и находящихся в состоянии естественной свободы, а также относящихся к природным ресурсам континентального шельфа и исключительной экономической зоны Российской Федерации.

Степень значимости особо охраняемых природных территорий говорит сама за себя, исходя из названия, связанного с необходимостью

¹ Странцов А.А. Правовые последствия вреда ... С. 12.

пристального внимания к охране таких объектов с целью их сохранения. Правовой режим особо охраняемых природных территорий является одним из основных правовых институтов особенной части «Экологического права». Проблемы охраны данной категории наиболее остро ощущаются на региональном и местном уровнях. За нарушение правового режима земель особо охраняемых территорий и объектов законодательством предусмотрена юридическая ответственность, как правило, уголовного или административного, а также гражданско-правового характера.

В целом согласно ст. 42 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением. Вместе с тем урегулированные на самом высоком уровне экологические отношения так же, как и иные, регулируемые нормами права, нередко дестабилизируются правонарушителями. При этом совершенно закономерно возникает вопрос о возможности и основаниях привлечения допустивших нарушения лиц к юридической ответственности.

Юридическая ответственность за экологические правонарушения – это отношение между государством в лице специально уполномоченных органов в области охраны окружающей среды и совершившим экологическое правонарушение физическим, должностным или юридическим лицом по применению к нарушителю соответствующего взыскания. Виды юридической ответственности, применяемой за правонарушения в области охраны и использования земель, перечислены в ст. 75-80 Федерального закона РФ от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды». Это административная, дисциплинарная, гражданско-правовая и наиболее важная – уголовная ответственность.

§ 1.2. Важно отметить, что иногда небольшие проступки, например, разведенный костер возле лесных насаждений и прошлогодней травы, мойка автомобилей в водоохраной зоне, свалка отходов в непопозволенном месте приводят к причинению существенного вреда окружающей среде, за которым последует наказание, вплоть до привлечения к уголовной ответственности.

В правовой науке предусмотренная позитивными нормами права уголовная ответственность за совершенное преступление имеет признак ретроспективности, т.е. это закономерная деятельность уполномоченных органов власти или должностных лиц по возложению обязанностей и лишений за неправомерное поведение в охраняемом общественном отношении, имевшее место в прошлом.

Представляется, что уголовная ответственность, прежде всего, означает негативную реакцию государства, а также социума на совершенное общественно опасное деяние, включая моральное осуждение. Указанная реализация специфического внимания к субъекту уголовной ответственности за совершенное им противоправное деяние состоит в конгруэнтном воздаянии, которое заключается в справедливом возмещении или соразмерной компенсации причиненного вреда, и в применении к личности или имуществу преступника мер негативного воздействия. При этом вопрос о характере и размере причиненного вреда имеет важное самостоятельное значение для любой правовой отрасли, регламентирующей самостоятельный вид юридической ответственности¹.

Таким образом, уголовная ответственность за экологические преступления – это многогранные отношения между государством в лице специально уполномоченных органов, должностных лиц в области охраны окружающей среды, с одной стороны, и совершившим экологическое преступление физическим, в т.ч. должностным лицом, с другой стороны, по применению установленных мер негативного воздействия к его личностному и (или) имущественному состоянию. Иными словами, уголовная ответственность является прямым правовым последствием совершения экологического правонарушения, вследствие которого причиняется вред окружающей среде либо провоцируется возможность причинения такового².

В настоящее время уголовное законодательство в сфере взаимодействия социума и экосистем получило достаточно интенсивное развитие. В Уголовном кодексе Российской Федерации широко регулируется ответственность за экологические преступления, прежде всего в главе 26.

Говоря об определении понятия экологического преступления, следует отметить, что это нарушающее экологические требования, виновное, общественно опасное деяние (действие, бездействие), посягающее на охраняемые законом экологические отношения и причиняющее вред окружающей среде либо создающее реальную угрозу такого причинения.

Важно отметить, что юридическим основанием привлечения физического лица к установленным мерам уголовной ответственности является наличие в его действии или бездействии определенного состава

¹ Странцов А.А. Проблемы привлечения к уголовной ответственности за незаконную рубку лесных насаждений // Алтайский юридический вестник. 2014. № 8. С. 114.

² Странцов А.А. Правовые последствия вреда ... С. 9.

экологического преступления, закрепленного в уголовном законодательстве.

Как известно еще из теории государства и права, любой состав правонарушения содержит стандартные структурные элементы (объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона), однако экологические преступления, безусловно, характеризуются своей спецификой.

Прежде всего, объектом экологического преступления является регулируемая нормами права совокупность общественных отношений по рациональному природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности. Соответственно, в качестве объектов экологического преступления могут выступать общественные отношения:

- ⊗ в сфере публичного управления экологическими процессами;
- ⊗ области рационального использования природных ресурсов;
- ⊗ сфере установленных правил охраны отдельных природных комплексов, природных объектов и компонентов природной среды;
- ⊗ направлении обеспечения экологической безопасности граждан;
- ⊗ сфере установленного режима особо охраняемых природных территорий и т.д.

Задачей Уголовного кодекса Российской Федерации, наряду с охраной прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечением мира и безопасности человечества, а также предупреждением преступлений, является охрана окружающей среды (ч. 1 ст. 2 Уголовного кодекса Российской Федерации). При этом презюмируется высокая доля латентности совершаемых преступлений и правонарушений¹.

Вне зависимости от иных сущностных критериев разграничения любое экологическое преступление представляет собой предусмотренное уголовным законодательством и запрещенное им под угрозой наказания общественно опасное виновное действие или бездействие, посягающее на окружающую среду в целом и ее отдельные компоненты, экологическую безопасность граждан, состоящее в непосредственном противоправном использовании природных объектов (или в противоправном воздействии на их состояние) как социальной ценности, что приводит к негативным изменениям состояния окружающей среды, уничтожению, деградации составляющих ее объектов.

Все составы преступлений, связанные с обеспечением рационального природопользования, охраны окружающей среды и экологической

¹ Станцов А.А. Правовые последствия вреда ... С. 3.

безопасности, целесообразно дифференцировать на три категории: экологические, трансграничные и субсидиарные составы.

1. Непосредственные экологические составы систематизированы в главе 26 Уголовного кодекса Российской Федерации «Экологические преступления». Так, к уголовной ответственности привлекаются физические лица:

⊗ за нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ (ст. 246);

⊗ загрязнение вод (ст. 250);

⊗ загрязнение атмосферы (ст. 251);

⊗ порчу земли (ст. 254);

⊗ нарушение правил охраны и использования недр (ст. 255);

⊗ нарушение правил охраны рыбных запасов (ст. 257);

⊗ незаконную охоту (ст. 258);

⊗ незаконную рубку лесных насаждений (ст. 260);

⊗ иные преступления.

Также к экологическим составам относится ряд преступных деяний, сформулированных в статьях иных глав УК РФ, например, нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики (ст. 215); сокрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей (ст. 237); жестокое обращение с животными (ст. 245); экоцид (ст. 358).

2. Трансграничными составами преступлений в сфере экологии следует считать те из них, которые выполняют природоохранную нагрузку лишь при определенных условиях совершения преступного деяния:

⊗ отказ в предоставлении гражданину информации (ст. 140);

⊗ регистрация незаконных сделок с землей (ст. 170);

⊗ террористический акт (ст. 205);

⊗ нарушение правил безопасности при ведении горных, строительных или иных работ (ст. 216);

⊗ нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах (ст. 217) и др.

3. Субсидиарные составы, как правило, напрямую не относятся к экологии, но также могут быть использованы с целью обеспечения соблюдения экологического законодательства. К таковым возможно отнести преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления:

⊗ злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285);

⊗ превышение должностных полномочий (ст. 286);

⊗ служебный подлог (ст. 292);

⊗ халатность (ст. 293).

Названные статьи могут применяться к соответствующим должностным лицам, которые своими деяниями способствовали причинению вреда окружающей среде или ее отдельным компонентам.

В качестве наказания за совершение экологических преступлений Уголовный кодекс Российской Федерации предусматривает штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы, лишение свободы на определенный срок.

На сегодняшний день остается немало существенных нерешенных вопросов, касающихся уголовной ответственности, применяемых за нарушение экологических требований относительно различных компонентов природной среды. Отдельные физические лица, причиняя экологический вред, тем самым по факту осуществляют негативную трансформацию окружающей среды, что, в свою очередь, наносит возвратный ущерб правам и законным интересам всех субъектов экологических отношений. Кроме того, необходимо подчеркнуть, что еще более существенная опасность указанного явления связана с достаточно длительным сроком восстановления объектов окружающей среды, либо, в некоторых случаях, – необратимостью причиненного ущерба, что затрагивает жизненно важные интересы не только настоящих, но и будущих поколений физических лиц¹.

¹ Станцов А.А. К вопросу о понятии и видах экологического вреда по законодательству РФ // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб. ст. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2015. С. 74.

Глава 2. Уголовно-правовая охрана вод и атмосферного воздуха

§ 2.1. Воды – охраняемый законом природный объект, представляющий часть природной среды (гидросферы), выполняющий физиологическую, экологическую, санитарную, экономическую, культурно-оздоровительную и другие функции. Воды используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности человека, а также всего животного мира и растений.

Российская Федерация принадлежит к числу государств, наиболее обеспеченных водными ресурсами. Среднегодовое возобновляемые водные ресурсы России составляют 10% мирового речного стока (2-е место в мире после Бразилии) и оцениваются в 4,3 тыс. км³ в год. В целом по стране обеспеченность водными ресурсами составляет 30,2 тыс. м³ на человека в год. Вместе с тем для обеспечения темпов развития страны необходимо обеспечить комплексное решение ряда проблем, основными из которых являются нерациональное использование водных ресурсов; наличие в отдельных регионах Российской Федерации дефицита водных ресурсов; несоответствие качества питьевой воды, потребляемой значительной частью населения, гигиеническим нормативам, а также ограниченный уровень доступа населения к централизованным системам водоснабжения.

Таким образом, проблема использования и охраны вод как природного ресурса и объекта является одной из наиболее значимых на современном этапе и требующей самого пристального внимания со стороны правоприменителей, равно как и проблема ответственности за нарушение водного законодательства, имеющей свои особенности и проблемы реализации.

Объектом водных отношений является водный объект или его часть. Водный объект представляет собой природный или искусственный водоем, водоток либо иной объект, постоянное или временное сосредоточение вод в котором имеет характерные формы и признаки водного режима (ст. 1 Водного кодекса Российской Федерации).

Водное законодательство состоит из Водного кодекса Российской Федерации от 03.06.2006 № 74-ФЗ, других федеральных законов и принимаемых в соответствии с ними законов субъектов Российской Федерации, законов органов исполнительной власти субъекта и местного самоуправления.

Водные объекты в зависимости от особенностей их режима, физико-географических, морфометрических и других особенностей подразделяются на поверхностные водные объекты и подземные водные объекты (ст. 5 Водного кодекса Российской Федерации).

Если обратиться к тексту Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», то в нем четко дифференцированы поверхностные и подземные воды, которые рассматриваются как компоненты природной среды, и естественные экологические системы, которые отнесены к природным объектам.

К поверхностным водным объектам относятся моря или их отдельные части (проливы, заливы, в т.ч. бухты, лиманы и др.); водотоки (реки, ручьи, каналы); водоемы (озера, пруды, обводненные карьеры, водохранилища); болота; природные выходы подземных вод (родники, гейзеры); ледники, снежники.

Поверхностные водные объекты состоят из поверхностных вод и покрытых ими земель в пределах береговой линии. Береговая линия (граница водного объекта) определяется: для моря – по постоянному уровню воды, а в случае периодического изменения уровня воды – по линии максимального отлива; реки, ручья, канала, озера, обводненного карьера – по среднесезонному уровню вод в период, когда они не покрыты льдом; пруда, водохранилища – по нормальному подпорному уровню воды; болота – по границе залежи торфа на нулевой глубине. Береговая полоса болот, ледников, снежников, природных выходов подземных вод (родников, гейзеров) и иных, предусмотренных федеральными законами водных объектов, не определяется.

К подземным водным объектам относятся бассейны подземных вод, водоносные горизонты.

Поверхностные водные объекты, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, являются водными объектами общего пользования, т.е. общедоступными водными объектами, если иное не предусмотрено Водным кодексом РФ (см. ст. 6 ВК РФ).

По общему правилу водные объекты, в соответствии с Водным кодексом РФ, находятся в федеральной собственности (ч. 1 ст. 8). Из общего правила есть исключение. В частной и муниципальной собственности могут находиться пруд и обводненный карьер. В собственности субъекта РФ, муниципального образования, физического лица и юридического лица могут находиться пруд, обводненный карьер, расположенные в границах земельного участка, принадлежащего на праве собственности субъекту РФ, муниципальному образованию, физическому лицу, юридическому лицу. Пруд, обводненный карьер могут отчуждать-

ся в соответствии с гражданским законодательством и земельным законодательством. Не допускается отчуждение пруда и обводненного карьера без отчуждения земельных участков, в границах которых они расположены. Более того, данные земельные участки разделу не подлежат, если в результате такого раздела потребуется раздел пруда, обводненного карьера.

Водные объекты используются для следующих целей (ст. 37 ВК РФ): питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения; сброса сточных вод и (или) дренажных вод; производства электрической энергии; водного и воздушного транспорта; сплава древесины; иных, предусмотренных Водным кодексом Российской Федерации целей.

Информация об ограничении водопользования на водных объектах общего пользования предоставляется жителям соответствующих поселений органами местного самоуправления через средства массовой информации и посредством специальных информационных знаков, устанавливаемых вдоль берегов водных объектов. Могут быть также использованы иные способы предоставления такой информации.

Полоса земли вдоль береговой линии водного объекта общего пользования (береговая полоса) предназначается для общего пользования. Ширина береговой полосы водных объектов общего пользования составляет 20 метров. Исключение: ширина береговой полосы каналов, а также рек и ручьев, протяженность которых от истока до устья не более чем 10 километров, составляет 5 метров.

Каждый гражданин вправе пользоваться (без использования механических транспортных средств) береговой полосой водных объектов общего пользования для передвижения и пребывания около них, в т.ч. для осуществления любительского и спортивного рыболовства и причаливания плавучих средств.

В качестве примера судебной практики приведем следующую ситуацию. Департамент природных ресурсов и охраны окружающей среды Курганской области заключил с ООО «Серебряный ручей» договор водопользования на обводненный карьер, расположенный в с. Старый Просвет, для рекреационных целей. После этого директор указанного предприятия ограничил доступ граждан к водоему, установив шлагбаум, и необоснованно стал взимать плату за посещение лесного участка и прилегающего к нему водоема. Таким образом, за проезд на зону отдыха «Серебряный ручей» на легковом автомобиле жители области должны были заплатить 200 рублей, за автомобиль марки «Газель» – 250 рублей, автобус и грузовой автомобиль – 300 рублей, мотоцикл – 100 рублей. Вместе с тем по закону каждый гражданин вправе иметь бес-

препятственный доступ к водным объектам общего пользования и бесплатно пользоваться ими для личных и бытовых нужд. С целью защиты интересов граждан прокурор Кетовского района обратился в суд с иском. Курганский городской суд признал незаконными действия ООО «Серебряный ручей» по установлению тарифов, но отказал в удовлетворении требований о возложении на предприятие обязанности обеспечить свободный проезд и доступ граждан к находящимся на земельном участке лесным и водным объектам. Не согласившись с принятым решением, прокуратура обратилась в Курганский областной суд. Суд признал действия ООО «Серебряный ручей» незаконными и возложил на общество обязанность прекратить взимание денежных средств с граждан за въезд и проезд по территории вышеуказанного лесного участка¹.

Согласно ст. 1 Водного кодекса Российской Федерации охрана водных объектов представляет собой систему мероприятий, направленных на сохранение и восстановление водных объектов, в совокупности своей составляющих водный фонд России.

На практике наиболее распространенными нарушениями закона являются использование водных объектов без разрешительной документации; нарушение режима водоохраных зон водных объектов; превышение нормативов предельно допустимых выбросов в водные объекты; несанкционированные сбросы отходов в водные объекты.

Необходимо констатировать, что в российском законодательстве предусмотрен механизм охраны элементов гидросферы. Глава 6 Водного кодекса Российской Федерации устанавливает основные требования к охране водных объектов. Формами охраны вод являются следующие функции, осуществляемые специально уполномоченными органами государственной власти:

- ⊗ осуществление государственного мониторинга водных объектов – системы наблюдений, оценки и прогноза изменений состояния водных объектов, находящихся в федеральной собственности, собственности субъектов Российской Федерации, собственности муниципальных образований, собственности физических лиц, юридических лиц;

- ⊗ ведение государственного водного реестра – систематизированного свода документированных сведений о водных объектах, находящихся в федеральной собственности, собственности субъектов Российской Федерации, собственности муниципальных образований, собственности

¹ В Курганской области прокуратура добилась возобновления беспрепятственного и бесплатного доступа граждан на водоемы Просветского лесничества Кетовского района. URL: <http://genproc.gov.ru> (дата обращения: 15.09.2018).

физических лиц, юридических лиц об их использовании, о речных бассейнах, о бассейновых округах.

Для поддержания водных объектов в состоянии, соответствующем экологическим требованиям, для предотвращения загрязнения, засорения и истощения поверхностных вод, а также сохранения среды обитания объектов животного и растительного мира устанавливаются водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы.

Водоохранные зоны – это территории, которые примыкают к береговой линии морей, рек, ручьев, каналов, озер, водохранилищ, и на которых устанавливается специальный режим осуществления хозяйственной и иной деятельности в целях предотвращения загрязнения, засорения, заиления указанных водных объектов и истощения их вод, а также сохранения среды обитания водных биологических ресурсов и других объектов животного и растительного мира (ст. 65 ВК РФ). В границах водоохранных зон устанавливаются прибрежные защитные полосы, на территориях которых вводятся дополнительные ограничения хозяйственной и иной деятельности.

Вместе с тем в водоохранных зонах допускаются проектирование, строительство, реконструкция, ввод в эксплуатацию, эксплуатация хозяйственных и иных объектов при условии оборудования таких объектов сооружениями, обеспечивающими охрану водных объектов от загрязнения, засорения и истощения вод в соответствии с водным законодательством и законодательством в области охраны окружающей среды.

Касательно обеспечения вышеизложенных правил уголовное законодательство содержит такие закрепленные составы, как «Загрязнение вод» (ст. 250 УК РФ) и «Загрязнение морской среды» (ст. 252 УК РФ).

Под загрязнением вод понимается загрязнение, засорение, истощение поверхностных или подземных вод, источников питьевого водоснабжения либо иное изменение их природных свойств, если эти деяния повлекли причинение существенного вреда животному или растительному миру, рыбным запасам, лесному или сельскому хозяйству, а также повлекшие причинение вреда здоровью человека или массовую гибель животных, а равно совершенные на территории заповедника или заказника либо в зоне экологического бедствия, или в зоне чрезвычайной экологической ситуации, или повлекшие по неосторожности смерть человека.

Квалификация преступного деяния «загрязнение морской среды» должна иметь место при загрязнении морской среды из находящихся на суше источников либо вследствие нарушения правил захоронения или сброса с транспортных средств или возведенных в море искусственных

островов, установок или сооружений веществ и материалов, вредных для здоровья человека и водных биологических ресурсов либо препятствующих правомерному использованию морской среды, причинившие существенный вред здоровью человека, водным биологическим ресурсам, окружающей среде, зонам отдыха либо другим охраняемым законом интересам, а также повлекшие по неосторожности смерть человека.

Основными проблемами привлечения к уголовной ответственности за посягательства на водные ресурсы выступают следующие положения:

- ⊗ кратковременность загрязнения, засорения поверхностных или подземных вод в силу динамической природы рассматриваемого компонента природной среды, недостаточная для выявления преступления либо его должной квалификации;

- ⊗ неочевидность истощения поверхностных или подземных вод, источников питьевого водоснабжения либо иного изменения их природных свойств, связанного не только с антропогенными, но и естественными факторами, а также их комбинациями;

- ⊗ несовершенство методики по доказыванию существенного вреда животному или растительному миру, рыбным запасам, лесному или сельскому хозяйству,

- ⊗ очевидные сложности установления причинной связи с причинением вреда здоровью человека или массовой гибели животных как общественно опасными последствиями;

- ⊗ указание только на два вида особо охраняемых природных территорий: заповедники или заказники;

- ⊗ сложность установления факта сброса в море с конкретных транспортных средств экологически вредных веществ и материалов;

- ⊗ объективная невозможность установления существенного вреда здоровью человека, водным биологическим ресурсам, окружающей среде, зонам отдыха либо другим охраняемым законом интересам при загрязнении морской среды;

- ⊗ неочевидность смерти человека при контакте с загрязненным водоемом, водотоком или иным водным объектом, особенно при наличии растянутости во времени фактов взаимодействия с экологически опасными водными ресурсами и гибели людей.

§ 2.2. Охрана атмосферного воздуха, а также озонового слоя и климата – одно из важнейших направлений природоохранительной деятельности, осуществляемое в глобальном, общенациональном, региональном и местном масштабах. Так, например, для населения Крайнего Севера очевидно, что, если таяние снега и льда пойдет теми же темпа-

ми, что и в последние десятилетия, перед ним встанут совсем иные задачи. Коренные народы столкнутся с проблемой сохранности своих традиционных занятий и традиционного образа жизни.

В Федеральном законе от 04.05.1999 № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» дано легальное определение понятий «атмосферный воздух», «атмосфера». Согласно ст. 1 названного закона атмосферный воздух – жизненно важный компонент окружающей среды, представляющий собой естественную связь газов атмосферы, находящуюся за пределами жилых, производственных и иных помещений.

К атмосферному относится воздух, находящийся в естественном состоянии, в открытом пространстве. Его следует отличать от воздуха в закрытых помещениях, в сооружениях. Отношения по использованию и охране атмосферного воздуха регулируются нормами воздухоохранного права, а воздуха в закрытых помещениях – правилами производственной санитарии и гигиены.

Жизненно важное значение для человека, для окружающей среды и народного хозяйства имеет нижний слой атмосферы – тропосфера. Именно здесь находится около 80% (основная масса) компонентов атмосферы. Население взаимодействует именно с названным слоем атмосферы. Экологическое состояние тропосферы влияет на здоровье людей и стабильность природных экосистем.

Загрязнение атмосферы – это привнесение в атмосферный воздух новых, нехарактерных для него физических, химических и биологических веществ или изменение их естественной концентрации. Основные загрязнители атмосферного воздуха: оксид углерода, оксиды азота, диоксид серы, углеводороды, альдегиды, тяжелые металлы, аммиак, атмосферная пыль и т.д.

Федеральный закон № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» в ст. 5 широкими полномочиями в области охраны атмосферного воздуха наделил государственные органы власти РФ (Правительство и специально уполномоченный орган). Среди этих полномочий:

1) формирование и проведение единой государственной политики в области охраны атмосферного воздуха на территории России;

2) установление порядка разработки и утверждения гигиенических и экологических нормативов качества атмосферного воздуха, предельно допустимых выбросов (ПДВ) и предельно допустимых норм (ПДН) вредного физического воздействия на атмосферный воздух;

3) установление порядка учета выбросов вредных веществ в атмосферный воздух и вредных физических воздействий на него и другие полномочия в области охраны атмосферного воздуха.

Полномочия органов власти субъектов РФ в области охраны атмосферного воздуха значительно скромнее. В основном это функции по реализации мероприятий по охране атмосферного воздуха на территории субъекта Российской Федерации. К ним, в частности, относятся: проведение политики РФ в области охраны атмосферного воздуха на соответствующей территории; принятие региональных нормативно-правовых актов; разработка и реализация региональных целевых программ по охране атмосферного воздуха; участие в пределах своей компетенции в организации и проведении государственного надзора для охраны атмосферного воздуха и др.

Государственный учет количественного и качественного состояния окружающей среды является одним из принципов экологического права. Такой учет особенно необходим за состоянием атмосферного воздуха, т.к. от качества атмосферного воздуха зависит непосредственно здоровье и жизнь человека. Следует заметить, что свыше семисот станций мониторинга атмосферного воздуха функционирует в почти трехстах городах России.

По оценкам ученых, ежегодно во всем мире от болезней, вызванных плохим качеством воздуха, умирает около 8,8 миллиона человек. Для сравнения: по оценкам Всемирной организации здравоохранения, уровень смертности от курения табака составляет 7,2 миллиона человек в год. Таким образом, загрязнение воздуха сейчас представляет собой более серьезный фактор риска. «Поскольку большинство загрязняющих воздух веществ появляются в результате сжигания ископаемых видов топлива, нам необходимо срочно переключиться на другие источники энергии», – цитирует издание *Guardian* одного из авторов исследования Йоса Леливельда из Института химии имени Макса Планка в Германии¹. От 40% до 80% указанных смертных случаев вызваны сердечно-сосудистыми или цереброваскулярными заболеваниями. В расчете на планету исследователи констатировали, что загрязнение воздуха повлекло 154 дополнительные смерти на 100 тысяч населения в Германии, 150 – в Польше, 136 – в Италии, 105 – во Франции, 98 – в Великобритании. Уровень дополнительной смертности от загрязнения воздуха особенно высок в странах Восточной Европы – в Болгарии, Румынии, Хор-

¹ Грязный воздух убивает больше людей, чем сигареты, показало исследование // РИА Новости: сайт. 2018. URL: https://ria.ru/20190312/1551728190.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 05.09.2018).

вации и на Украине (более 200 дополнительных случаев в год на 100 тысяч жителей)¹.

В России такие комплексные исследования отсутствуют, но ситуация в целом характеризуется не лучшим образом. Так, в Кемеровской области возбуждено уголовное дело о загрязнении атмосферы в городе Киселевске после того, как на улицах выпал черный снег. На большое количество угольной пыли пожаловалась одна из местных жительниц. Полиция установила предприятие, загрязняющее атмосферу, лабораторные исследования показали, что предельно допустимые концентрации загрязняющих веществ превышены более чем в два раза.

В начале февраля черный снег выпал в нескольких городах на юге Кузбасса из-за выбросов угольной пыли на обогатительных фабриках или работы угольных котельных. Здесь добывают 60% российского угля, действуют 42 шахты, 51 разрез, 56 обогатительных фабрик. 76% угля поставляется на экспорт. Рядом с угольными разрезами в регионе живут более 200 тысяч человек. По уровню заболевания туберкулезом, раком, астмой и другими болезнями Кузбасс в лидерах среди российских регионов². Вместе с тем в России положительная практика взыскания вреда жизни и здоровью вследствие загрязнения атмосферного воздуха отсутствует.

Говоря о юридической ответственности за нарушение требований в сфере охраны атмосферного воздуха, необходимо констатировать, что действующая конструкция состава ч. 1 ст. 251 Уголовного кодекса Российской Федерации «Загрязнение атмосферы» не позволяет четко отграничить его от нормы ст. 8.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Нарушение правил охраны атмосферного воздуха». В обоих кодексах разных отраслей права используются тождественные термины, конкурирующие по вопросу криминализации в случае совершения экологического правонарушения.

Согласно ст. 251 УК РФ к уголовной ответственности привлекаются физические лица, которые допустили нарушение правил выброса в атмосферу загрязняющих веществ или нарушение эксплуатации установок, сооружений и иных объектов, если эти деяния повлекли загрязне-

¹ В Европе смертность из-за загрязненного воздуха вдвое превысила прогнозы // Интерфакс: сайт. 2018. URL: https://www.interfax.ru/world/653916?utm_source=uxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 05.09.2018).

² На Кузбассе полиция возбудила дело после появления черного снега. URL: <https://ru.krymr.com/a/news-kuzbass-chernyi-sneg/29789348.html> (дата обращения: 05.09.2018).

ние или иное изменение природных свойств воздуха, повлекшие по неосторожности причинение вреда здоровью или смерть человека.

Основными проблемами уголовной ответственности за посягательства на атмосферный (тропосферный) воздух являются следующие положения:

- ⊗ кратковременность загрязнения воздуха в силу повышенной динамической природы рассматриваемого компонента природной среды, не способствующая выявлению преступления либо его должной квалификации;

- ⊗ неочевидность изменения природных свойств воздуха, связанного не только с антропогенными, но и естественными факторами, а также их комбинациями;

- ⊗ несовершенство методики по выявлению степени загрязнения атмосферного воздуха;

- ⊗ очевидные трудности установления причинной связи с причинением вреда здоровью или смерти человека как общественно опасными последствиями, особенно при наличии растянутости во времени фактов взаимодействия с загрязненным воздухом;

- ⊗ сложность установления факта выбросов с конкретных источников загрязнения с целью привлечения виновных лиц к установленным мерам ответственности.

Глава 3. Уголовная ответственность в сфере правовой охраны земли и недр

§ 3.1. В соответствии со ст. 9 Конституции РФ земля наравне с другими природными ресурсами используется и охраняется в РФ как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории.

Земля – это природный объект особого рода, что вполне обосновано, ведь на ней произрастают леса, растения, обитают животные, на земле расположены водоемы, а в недрах находятся полезные ископаемые. Кроме того, в сельском и лесном хозяйстве земля используется в качестве основного средства производства.

Понятием «земля» в экологическом праве называется поверхность земного шара, находящаяся в пределах государственных границ России. При этом земля обладает особым органоминеральным составом, строением (ландшафт), глубиной до недр и свойством (плодородие почвы).

Особенностями земли являются пространственная определенность, постоянное место нахождения, незаменимость почвы. Поскольку земля является основным средством производства, при характеристике юридической категории «земля» как объекта эколого-правовой охраны от вредных воздействий, подразумевается под этим, прежде всего, охрана почв.

Почва представляет собой плодородный поверхностный слой грунта, образовавшийся в результате продолжительного взаимодействия органических и неорганических природных факторов. Его толщина колеблется от нескольких миллиметров до двух метров.

Почва обладает плодородием, что может быть как потенциальным (естественным) состоянием, так и эффективным состоянием, приобретенным под влиянием обработки, внесения удобрений, мелиорации. В связи с этим целью правовой охраны земли (т.е. почвы) является не сохранение ее общей площади (она в основном остается неизменной), а сохранение, восстановление, улучшение качественного состояния почв.

Сегодня все большее число граждан и организаций приобретают земельные участки в собственность. Следовательно, оборотоспособные земли России постепенно переходят в частную собственность, земля становится товаром, предметом гражданско-правовых сделок, средством вложения капитала¹.

¹ Максимова Е.В. Об уголовно-правовой охране земельных отношений // Российский юридический журнал. 2015. № 2. С. 59-66 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» земли и почвы являются объектами охраны окружающей среды от загрязнения, истощения, деградации, порчи, уничтожения и иного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности.

В Земельном кодексе Российской Федерации закреплены принципы правового регулирования использования и охраны земель. Так, в процессе использования земель должно быть обеспечено сохранение экологических систем. Правовое регулирование охраны земель должно отвечать публичным интересам. Понятия и охраны земель, и безопасности являются категориями конституционными. Например, наряду с существующими правовыми механизмами остается проблема защиты прав коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока России на традиционное природопользование, в т.ч. прав на сельскохозяйственные племенные угодья.

Важно отметить, что одним из основных принципов земельного законодательства, закрепленным в ст. 1 Земельного кодекса Российской Федерации, является приоритет охраны земли как важнейшего компонента окружающей среды и средства производства в сельском и лесном хозяйствах перед использованием земли в качестве недвижимого имущества. Согласно этому принципу владение, пользование и распоряжение землей осуществляется свободно, если это не наносит ущерб окружающей среде. Различия в качественных характеристиках почв – физических, химических, физико-географических, хозяйственно-экономических, исторических и даже эстетических, а также особенности почв как недвижимости служат основой для установления видов и категорий земель, предусмотренных Земельным кодексом Российской Федерации.

Категорирование земель имеет существенное экологическое значение. По каждой категории земель использование должно осуществляться строго по целевому назначению. Обязанности собственников, владельцев, пользователей по охране земель в процессе сельскохозяйственного производства обладают своими особенностями: охрана земель от истощения и загрязнения; эффективное использование земли в соответствии с ее целевым назначением; принятие мер по борьбе с водной и ветровой эрозией; принятие мер по восстановлению нарушенных земель; учет санитарных и экологических требований в процессе хозяйственной деятельности; предоставление государственным органам информации о состоянии земель.

Воздействие на земли может быть как позитивным (повышение их плодородия, рекультивация, иные меры по их улучшению и восстанов-

лению), так и негативным (загрязнение, истощение, иное ухудшение их состояния).

В настоящее время для сохранения земель необходимо осуществлять предотвращение и ликвидацию загрязнения, истощения, деградации, порчи почвы и иного негативного воздействия, а также обеспечение рационального использования земель, в т.ч. для восстановления плодородия почв на землях сельскохозяйственного назначения и улучшения земель, которое невозможно без результативной мелиорации.

По мнению Е.С. Пышьева, можно дать такое определение мелиорации земель: это гидротехнические, культуртехнические, химические, противоэрозионные, агролесомелиоративные и другие мероприятия или совокупность таких мероприятий, которые приводят к коренному улучшению земель и создают благоприятные условия для иных, тесно связанных с ними природных объектов, в т.ч. для прилегающих земель. В качестве непосредственных объектов мелиорации земель выступают земли, в т.ч. почвы, в качестве опосредованных – атмосферный воздух, недра, водные объекты, в т.ч. подземные, растительный и животный мир, агроландшафты как комплексные объекты¹.

Основным требованием законодательства относительно охраны земли (почвы) как объекта правовой охраны является необходимость рекультивации земель, т.е. комплекс работ, направленных на восстановление продуктивности и народно-хозяйственной ценности нарушенных земель, а также на улучшение условий окружающей среды.

В целях охраны земель практикуется и временное исключение земель из хозяйственного оборота в целях предотвращения развития и устранения процессов деградации почв и восстановления их плодородия (консервация).

Таким образом, для достижения задач по охране земель используются различные средства и методы, предусмотренные действующим законодательством. С теоретической точки зрения проведение мониторинга земель, осуществление земельного надзора и контроля создает возможность по выявлению смещения качества земель, оценке такого рода изменений, выработке адекватных прогнозов и рекомендаций по предупреждению и устранению земельных правонарушений, в т.ч. преступлений.

¹ Пышьева Е.С. Понятие и правовое значение мелиорации в системе мер по охране земель // Экологическое право. 2015. № 4. С. 16-20 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Наиболее относимый состав преступления, посягающий на землю как компонент природной среды, закреплен в ст. 254 УК РФ. Признаки такового имеют место при отравлении, загрязнении или иной порче земель вредными продуктами хозяйственной или иной деятельности вследствие нарушения правил обращения с удобрениями, стимуляторами роста растений, ядохимикатами и иными опасными химическими или биологическими веществами при их хранении, использовании и транспортировке, повлекших причинение вреда здоровью человека или окружающей среде. Более строгое наказание предусмотрено за эти же действия, совершенные в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации, или повлекшие по неосторожности смерть человека.

В качестве проблематики реализации уголовной ответственности при охране земель следует назвать следующее:

- ⊗ необходимость специальных исследований в силу повышенной статической природы рассматриваемого компонента природной среды для выявления преступления либо его должной квалификации;

- ⊗ латентность изменений природных свойств земли, связанных не только с антропогенными, но и естественными факторами, а также их комбинациями;

- ⊗ несовершенство методики по выявлению степени причинения вреда окружающей среде из-за порчи земель;

- ⊗ отсутствие четких критериев криминализации преступного деяния при наличии вреда окружающей среде, сложность разграничения с административным правонарушением, предусмотренным ст. 8.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;

- ⊗ очевидные трудности установления причинной связи с причинением вреда здоровью или смерти человека как общественно опасными последствиями, особенно при наличии растянутости во времени фактов взаимодействия с загрязненным участком земли;

- ⊗ сложность установления субъектов, организующих незаконные свалки в границах населенных пунктов или вблизи таковых с целью привлечения виновных лиц к установленным мерам ответственности.

§ 3.2. Недра являются частью земной коры, расположенной ниже почвенного слоя, а при его отсутствии – ниже земной поверхности и дна водоемов и водотоков, простирающейся до глубин, доступных для геологического изучения и освоения (преамбула Закона Российской Федерации от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах»).

Недра в границах территории РФ, включая подземное пространство и содержащиеся в недрах полезные ископаемые, энергетические и иные ресурсы, являются государственной собственностью. В последнее время к проблемам определения объекта права государственной собственности на недра добавились также вопросы о разграничении собственности на недра на федеральную и собственность субъектов Российской Федерации, о праве собственности на добытые полезные ископаемые и другие вопросы.

В целях совершенствования системы управления государственным фондом недр целесообразно предусмотреть создание уполномоченного органа в области нефти и газа, уполномоченного органа в области государственной поддержки инновационной деятельности в сфере недропользования, уполномоченного органа по изучению и использованию недр.

Государственный фонд недр составляют используемые участки, представляющие собой геометризованные блоки недр, и неиспользуемые части недр в пределах территории РФ и ее континентального шельфа. Вопросы владения, пользования и распоряжения недрами находятся в совместном ведении РФ и субъектов РФ. Участки недр не могут быть предметом купли, продажи, дарения, наследования, вклада, залога или отчуждаться в иной форме.

Права пользования недрами могут отчуждаться или переходить от одного лица к другому в той мере, в какой их оборот допускается федеральными законами. Добытые из недр полезные ископаемые и иные ресурсы по условиям лицензии могут находиться в федеральной государственной собственности, собственности субъектов РФ, муниципальной, частной и в иных формах собственности.

В соответствии с законом недра предоставляются в пользование:

1) для регионального геологического изучения, включающего региональные геолого-геофизические работы, геологическую съемку, инженерно-геологические изыскания, научно-исследовательские, палеонтологические и другие работы, направленные на общее геологическое изучение недр, геологические работы по прогнозированию землетрясений и исследованию вулканической деятельности, созданию и ведению мониторинга состояния недр, контроль за режимом подземных вод, а также иные работы, проводимые без существенного нарушения целостности недр;

2) геологического изучения, включающего поиски и оценку месторождений полезных ископаемых, а также геологического изучения и оценки пригодности участков недр для строительства и эксплуатации подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых;

3) разведки и добычи полезных ископаемых, в т.ч. использования отходов горнодобывающего и связанных с ним перерабатывающих производств;

4) строительства и эксплуатации подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых;

5) образования особо охраняемых геологических объектов, имеющих научное, культурное, эстетическое, санитарно-оздоровительное и иное значение;

6) сбора минералогических, палеонтологических и других геологических коллекционных материалов.

Также следует отметить, что редкие геологические обнажения, минералогические образования, палеонтологические объекты и другие участки недр, представляющие особую научную или культурную ценность, могут быть объявлены в установленном порядке геологическими заповедниками, заказниками либо памятниками природы или культуры.

Любые специальные виды пользования недрами в соответствии с российским законодательством о недрах подлежат лицензированию. Лицензия выдается либо на каждый вид пользования недрами, либо комплексно, на несколько видов недропользования. Пользователь недр, получивший горный отвод, имеет исключительное право осуществлять в его границах пользование недрами в соответствии с предоставленной лицензией.

Важно отметить, что правообладатели земельных участков без применения взрывных работ имеют установленное законом право осуществлять использование для собственных нужд общераспространенных полезных ископаемых, подземных вод (объемом не более 100 кубических метров в сутки), а также строительство подземных сооружений на глубину до 5 метров.

Основными требованиями по рациональному использованию и охране недр являются:

⊗ соблюдение установленного законодательством порядка предоставления недр в пользование и недопущение самовольного пользования недрами, в т.ч. застройкой;

⊗ предотвращение загрязнения недр при проведении работ, связанных с использованием недрами, особенно при подземном хранении нефти, газа или иных веществ и материалов, захоронении вредных веществ и отходов производства, сбросе сточных вод;

⊗ соблюдение установленного порядка консервации и ликвидации предприятий по добыче полезных ископаемых и подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых.

В случае нарушения указанных требований право пользования недрами может быть ограничено, приостановлено или прекращено в соответствии с законодательством с одновременным привлечением к юридической ответственности.

В уголовном законодательстве основным составом преступления, посягающим на недра как компонент природной среды, выступает «Нарушение правил охраны и использования недр» (ст. 255 УК РФ). Так, уголовная ответственность как крайняя юридическая мера должна применяться в случае, если определенное физическое лицо допустило нарушение правил охраны и использования недр при проектировании, размещении, строительстве, вводе в эксплуатацию и эксплуатации горнодобывающих предприятий или подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых, а равно самовольную застройку площадей залегания полезных ископаемых, при условии, что перечисленные деяния повлекли причинение значительного ущерба.

К проблематике инициирования и применения механизма уголовно-правовой охраны недр представляется возможным отнести:

- ⊗ пробел уголовного законодательства в сфере нарушений правил охраны и использования недр без проектирования, размещения, строительства, ввода в эксплуатацию и эксплуатации горнодобывающих предприятий или подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых;

- ⊗ пробел по поводу установления причинной связи с причинением вреда здоровью или смерти человека как общественно опасными последствиями;

- ⊗ необходимость специальных исследований в силу повышенной статической природы рассматриваемого компонента природной среды для выявления преступления либо его должной квалификации;

- ⊗ латентность изменений природных свойств недр, связанных не только с антропогенными, но и природными факторами, а также их комбинациями при учете глубин залегания проблемных блоков недр;

- ⊗ несовершенство методики по выявлению степени причинения вреда недрам;

- ⊗ отсутствие четких критериев криминализации преступного деяния при наличии значительного вреда окружающей среде, сложность разграничения с составами административных правонарушений, предусмотренных ст. 8.9-8.11 КоАП РФ;

- ⊗ сложность установления субъектов, организующих незаконные свалки в границах населенных пунктов или вблизи таковых, с целью привлечения виновных лиц к установленным мерам ответственности.

Глава 4. Преступления против лесных насаждений, животного мира и особо охраняемых природных территорий

§ 4.1. В статьях 1, 4 Федерального закона «Об охране окружающей среды» от 10.02.2001 № 7-ФЗ установлено, что растительный мир как природный компонент является объектом охраны окружающей среды. Вместе с тем правовые режимы леса и другой растительности имеют определенные различия, исходя из роли и значения лесов не только для России, но и для планеты в целом.

Лесные насаждения играют существенную роль в формировании и поддержании климата, локаций функционирования биотопов, биоценозов, предотвращения опустынивания и т.д., что не принимается во внимание при проведении незаконных рубок.

Считается, что наибольший объем незаконных рубок приходится на Дальневосточный и Сибирский федеральные округа¹. Незаконная рубка лесных насаждений, например, в Алтайском крае представляет особую общественную опасность по причине наличия на территории края уникального по своим свойствам и природному назначению ленточного бора, который при отсутствии действенных мер все больше превращается в «пунктирный».

Лесной кодекс Российской Федерации не содержит легального понятия «лес», а подразумевает под ним экосистему или природный ресурс, однако предусматривает три категории лесов, расположенных на землях любого целевого назначения, что отражает современную политику государства по лесопользованию, лесоохране и лесовоспроизводству: защитные леса, эксплуатационные леса и резервные леса.

Правовой режим лесов определяется в соответствии с целевым назначением земель, на которых такие леса располагаются. Так, на основании ст. 101 Земельного кодекса Российской Федерации к землям лесного фонда относятся лесные земли (земли, покрытые лесной растительностью и не покрытые ею, но предназначенные для ее восстановления, – вырубки, гари, редины, прогалины и др.) и предназначенные для ведения лесного хозяйства нелесные земли (просеки, дороги, болота и др.).

¹ Хромов Е.В. Противодействие незаконным рубкам лесных насаждений // Законность. 2015. № 4. С. 33-36 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Лесные участки в составе земель лесного фонда находятся в федеральной собственности. Земли лесного фонда относятся к федеральной собственности, их перевод в другую категорию земель возможен только по решению Правительства РФ.

В части 1 ст. 91 Лесного кодекса Российской Федерации закреплено понятие государственного лесного реестра. Это систематизированный свод документированной информации о лесах, об их использовании, охране, защите, воспроизводстве, о лесничествах и о лесопарках.

Использование лесов может быть следующих видов:

- 1) заготовка древесины;
- 2) заготовка и сбор недревесных лесных ресурсов;
- 3) заготовка пищевых лесных ресурсов и сбор лекарственных растений;
- 4) ведение охотничьего хозяйства и осуществление охоты;
- 5) ведение сельского хозяйства;
- 6) осуществление научно-исследовательской деятельности, образовательной деятельности;
- 7) осуществление рекреационной деятельности;
- 8) выращивание лесных плодовых, ягодных, декоративных растений, лекарственных растений;
- 9) выполнение работ по геологическому изучению недр, разработка месторождений полезных ископаемых;
- 10) строительство, реконструкция, эксплуатация линий электропередачи, линий связи, дорог, трубопроводов и других линейных объектов;
- 11) переработка древесины и иных лесных ресурсов;
- 12) иные виды, определенные в соответствии с целевым назначением земельных участков¹.

В поправках, внесенных в Лесной кодекс Российской Федерации, не разъяснено понятие «валежник», который в настоящее время относится к недревесным ресурсам, свободным к сбору для личных нужд. Непонимание гражданами, что следует понимать под «валежником», затрудняет его сбор. Зачастую это непонимание оборачивается юридической ответственностью. Каждый субъект Российской Федерации самостоятельно определяет правила сбора валежника, которые различны в разных регионах. Граждане не знают правил заготовки такого рода недревесных ресурсов, хотя поправка в ст. 32 Лесного кодекса Российской Федерации является весьма существенной и полезной для жителей сель-

¹ Статьи 43-46 Лесного кодекса Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ской местности. Основным изменением является отнесение валежника к недревесным ресурсам.

Под валежником обычно понимаются сухие сучья, деревья, упавшие на землю. Данное определение дает общее представление о том, что представляет собой валежник, но с точки зрения законодательства всё не так просто. К примеру, некоторые источники не причисляют сухой или ветролом к валежнику: «Заготовка валежника представляет собой сбор лежащих на поверхности земли стволов, веток, сучьев, образовавшихся из-за естественного отмирания деревьев при их повреждении вредными организмами, буреломом или снеголомом. При этом надо понимать, что рубка сухостойных и ветровальных деревьев без разрешительных документов квалифицируется как хищение либо повреждение государственного имущества», – так считают в Павловском лесничестве Алтайского края¹.

Согласно ч. 5 ст. 32 Лесного кодекса Российской Федерации каждый субъект устанавливает свои правила сбора валежника. Так, запрещается использовать топоры и пилы при его сборе в Пензенской области. В Республике Башкортостан создан специальный реестр отведенных для сбора сухих веток и сучьев мест. Больше всего усложнили этот процесс в Краснодарском крае: здесь необходимо заранее оповестить местное лесничество о будущем проводимом сборе недревесных ресурсов, только после этого специалисты укажут место сбора и допустимый его объём.

Указанные сложности, по нашему мнению, вызваны серьезными упущениями в законодательстве. Вероятно, в дальнейшем будут внесены исправления.

На основании вышеизложенного необходимо: дать точное и исчерпывающее определение понятия «валежник» в федеральном законодательстве, перечень того, что им не является, установить единые правила сбора валежника для всех субъектов РФ с возможностью внесения незначительных изменений, связанных с местными природными особенностями.

Кроме изложенного, следует отметить, что пребывание граждан может быть запрещено или ограничено в лесах, которые расположены на землях обороны и безопасности, землях особо охраняемых природных территорий, иных землях, доступ граждан на которые запрещен или ограничен в соответствии с федеральными законами. Граждане обязаны

¹ Жителей поселка на Алтае оштрафовали за «неправильный» валежник // РИА Новости: сайт. 2018. URL: <https://ria.ru/20190130/1550095662.html> (дата обращения: 04.09.2018).

соблюдать правила пожарной и санитарной безопасности в лесах, правила лесовосстановления и правила ухода за лесами. Запрещается самовольная рубка леса, засорение леса бытовыми, строительными, промышленными и иными отходами и мусором. При несоблюдении этих правил наступает установленная законодательством ответственность виновных лиц.

Наиболее знаковые для лесоохраны составы преступлений закреплены в ст. 260 и 261 УК РФ.

В частности, при незаконной рубке лесных насаждений, а равно повреждении до степени прекращения роста лесных насаждений или не отнесенных к лесным насаждениям деревьев, кустарников, лиан, если эти деяния совершены в значительном размере, должна быть инициирована процедура привлечения к уголовной ответственности по ст. 260 Уголовного кодекса Российской Федерации. При этом размер причиненного ущерба составляет более пяти тысяч рублей.

А в случае, если произошло уничтожение или повреждение лесных насаждений и иных насаждений в результате неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности, в т.ч. путём поджога, иным общеопасным способом, либо в результате загрязнения или иного негативного воздействия, то тогда применению подлежит ст. 261 УК РФ.

Проблемами уголовной ответственности в сфере рационального использования и охраны лесных насаждений являются:

- ⊗ необходимость специальных исследований в силу наличия биологических характеристик рассматриваемого компонента природной среды для выявления преступления либо его должной квалификации;

- ⊗ латентность гибели и повреждений лесных насаждений, связанных и с антропогенными, и с природными факторами, а также их комбинациями, в т.ч. при пожарах, если учесть большие площади и отдаленность территорий;

- ⊗ несовершенство методики по выявлению степени причинения вреда не только лесным насаждениям, но и лесу как экосистеме в целом;

- ⊗ отсутствие четких критериев криминализации преступного деяния по ч. 1 ст. 261 Уголовного кодекса Российской Федерации при наличии вреда окружающей среде, сложность разграничения с составами административных правонарушений, предусмотренных, например, ст. 8.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;

- ⊗ сложность установления факта преступления, субъектов, организующих незаконные рубки, поджоги с целью привлечения виновных лиц к установленным мерам ответственности в связи с коррупционными проявлениями, должностными злоупотреблениями.

§ 4.2. Легальное понятие животного мира дается в ст. 1 Федерального закона от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире» – это совокупность живых организмов всех видов диких животных, постоянно или временно населяющих территорию Российской Федерации и находящихся в состоянии естественной свободы, а также относящихся к природным ресурсам континентального шельфа и исключительной экономической зоны Российской Федерации.

Объектом животного мира выступает организм животного происхождения (дикое животное). К таковому относятся млекопитающие, птицы, пресмыкающиеся, водные животные, насекомые и т.д. при условии обитания в состоянии естественной свободы. Иными словами, не могут быть объектом использования и охраны названных совокупностью нормативных правовых актов сельскохозяйственные и другие домашние животные, прирученные, лабораторные, одомашненные, одичавшие, генно-модифицированные, клонированные и используемые для производства органов и тканей, т.е. в медицинских целях при трансплантации, животные, содержащиеся в неволе или полувольных условиях для хозяйственных, культурных, научных, эстетических и иных целей.

Животный мир как природный объект характеризуется тремя признаками, позволяющими отличать его от иных социальных объектов, входящих в окружающий человека мир:

- 1) его естественное происхождение;
- 2) экологическая зависимость от окружающей природной среды;
- 3) социально-экологическая ценность для общества и человека.

Признак естественного происхождения означает, что в отличие от объектов социального мира дикие животные появились в процессе эволюционного развития естественного мира. Они не имеют стоимости в смысле затрат человеческого труда и обладают в ряде случаев свойствами невосстановимости, необратимости произведенных изменений.

Второй признак, свойственный животному миру, – экологическая связь с окружающей природной средой, позволяющая ему функционировать в составе естественных экологических систем. Так, отловленные для содержания в зоопарке животные, будучи «вырванными» человеком из экологической среды природы, превратились в товарно-материальные ценности и стали частью экономических отношений.

Социально-экологическая ценность как третий обязательный признак животного мира проявляется в способностях осуществлять экологические, экономические, научные, культурно-просветительные и эстетические функции.

Животный мир является достоянием народов Российской Федерации. Действующее законодательство предусматривает исключительное право государственной собственности на животный мир, при этом запрещаются действия, нарушающие указанное право государственной собственности.

Вопросы владения, пользования, распоряжения животным миром на территории РФ относятся к совместному ведению Российской Федерации и субъектов РФ (ч. 4 ст. 4 Федерального закона «О животном мире»). Отношения по владению, пользованию и распоряжению объектами животного мира регулируются гражданским законодательством в той мере, в какой они не урегулированы названным законом (ч. 9 ст. 4 Федерального закона «О животном мире»).

Законодательно установлены следующие виды пользования животным миром: охота; рыболовство; добыча объектов животного мира, не отнесенных к охотничьим ресурсам и водным биологическим ресурсам; использование полезных свойств жизнедеятельности объектов животного мира – почвообразователей, естественных санитаров, опылителей растений, биофильтраторов и др.; использование животного мира в научных, культурно-просветительных, воспитательных, рекреационных, эстетических целях без изъятия их из среды обитания; получение продуктов жизнедеятельности объектов животного мира.

В то же время названные права уравниваются совокупностью обязанностей: осуществлять только разрешенные виды пользования животным миром; соблюдать установленные правила, нормативы и сроки пользования животным миром; применять при пользовании животным миром способы, не нарушающие целостности естественных сообществ; не допускать разрушения или ухудшения среды обитания объектов животного мира; осуществлять учет и оценку состояния используемых объектов животного мира, а также оценку состояния среды их обитания; проводить необходимые мероприятия, обеспечивающие воспроизводство объектов животного мира; оказывать помощь государственным органам в осуществлении охраны животного мира; обеспечивать охрану и воспроизводство объектов животного мира, в т.ч. редких и находящихся под угрозой исчезновения; применять при пользовании животным миром гуманные способы.

Законами и иными нормативными правовыми актами РФ, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов РФ могут быть предусмотрены и другие виды пользования животным миром (ст. 34 Федерального закона «О животном мире»). Пользование животным миром осуществляется посредством изъятия объектов животного мира из среды их обитания либо без такового, как с разрешением, так и без него.

В статье 35 Федерального закона «О животном мире» закреплены условия пользования животным миром. Согласно ей пользователи объектами животного мира, осуществляющие изъятие объектов животного мира из среды их обитания в соответствии с ч. 4 ст. 34 Федерального закона «О животном мире», уплачивают сбор за пользование объектами животного мира в размерах и порядке, которые установлены законодательством Российской Федерации о налогах и сборах и законодательством в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов.

В пункте 1 ст. 333.3 Налогового кодекса РФ («Ставки сборов») ставки сбора (в рублях) за каждый объект животного мира устанавливаются в определенных размерах, например, за медведя (за исключением камчатских популяций и медведя белогрудого) – это 3000 рублей; за медведя бурого (камчатские популяции), медведя белогрудого – 6000 рублей; благородного оленя, лося – 1500 рублей; косулю, кабана, кабаргу, рысь, росомаху – 450 рублей; барсука, куницу, сурка, бобра – 60 рублей; глухаря, глухаря каменного – 100 рублей и др.

При совершении правонарушений действуют другие экономические показатели, например такса за незаконную добычу волка составляет всего 200 рублей. Отсутствие точных и соразмерных методик расчета экологического ущерба порождает широту дискретных полномочий у экспертов и иных правоприменителей, что не только позволяет игнорировать уголовно-правовой механизм охраны животного мира России, но и создавать коррупциогенные условия в сфере правовой охраны охотничьих ресурсов¹.

Что касается объектов водных биологических ресурсов, то, например, в Дальневосточном бассейне ставки сбора за каждый объект водных биологических ресурсов, за исключением морских млекопитающих, устанавливаются в следующих размерах, если иное не установлено п. 6 ст. 333.3 Налогового кодекса РФ: за минтай Охотского моря – 3500 рублей за одну тонну, минтай других районов промысла – 2000 рублей; треску – 3000 рублей; сельдь Берингова моря – 400 рублей; морской окунь – 1500 рублей; кету – 4000 рублей; камбалу, навагу, мойву – 10 рублей; некоторых видов краба – 35 000 рублей; осьминогов – 1000 рублей; водоросли – 10 рублей. Если же добыча осуществляется на внутренних водных объектах, то, например, за ту же кету сбор ниже и составляет уже 3000 рублей за тонну (п. 4 ст. 333.3 НК РФ).

Ставки сбора за каждый объект водных биологических ресурсов – морское млекопитающее – также установлены свои. Например, за одну

¹ Странцов А.А. К вопросу о правовой охране охотничьих ресурсов в России // Алтайский юридический вестник. 2015. № 9. С. 119.

тонну касатки (за исключением белухи) сбор равен 30 000 рублей, белухи – 7000 рублей, а за котика морского или за байкальскую нерпу всего 10 рублей и т.д. (п. 6 ст. 333.3 НК РФ).

Пользование объектами животного мира, не включенными в названный перечень, может осуществляться бесплатно, если это не связано с получением разрешения на пользование животным миром.

В части 4 ст. 35 Федерального закона «О животном мире» установлено, что пользование им осуществляется в комплексе с системой мер по охране и воспроизводству объектов животного мира, сохранению среды их обитания.

Практически все вышеизложенное касалось объектов охоты и рыболовства, однако существуют и иные виды пользования животным миром. Так, статья 44 Федерального закона «О животном мире» посвящена вопросам пользования животным миром в научных, культурно-просветительных, воспитательных, рекреационных и эстетических целях. Такое пользование осуществляется довольно часто, например, для проведения опытов и экспериментов изымаются лягушки, для эстетических и культурно-воспитательных целей вылавливаются певчие птицы, широко распространен отлов змей для получения яда и т.п.

Основные требования по охране объектов животного мира и среды их обитания определяются Федеральным законом «О животном мире». Мероприятия по охране отдельных объектов животного мира не должны наносить ущерба другим объектам животного мира и окружающей среде.

Статьей 28 Федерального закона «О животном мире» предусмотрены и конкретные меры по предотвращению заболеваний и гибели объектов живого мира при осуществлении производственных процессов, эксплуатации транспортных средств и линий связи и электропередачи. Исследования показали, что гибель диких животных под сельскохозяйственными машинами наблюдается при всех механизированных полевых работах. Под машины попадают и гибнут представители почти всех видов фауны. Ученые подсчитали: при скашивании агрегатами трав в среднем на одной тысяче гектаров гибнет одна куропатка, 270 коростелей, 13 крякв, 16 чирков, 16 зайцев. При уборке пшеницы гибнет 5 перепелов, 19 крякв, 24 зайца¹.

Большой ущерб животному миру наносят сельскохозяйственные пады. По поводу последнего следует сказать, что, несмотря на проводи-

¹ Как помочь зверям, рыбам и лягушкам // Forest.ru: Все о российских лесах: сайт. 2018. URL://www.forest.ru/rus/publications/boreyko/1.html (дата обращения: 12.09.2018).

мые профилактические мероприятия, ежегодно на территории Алтайского края регистрируется до тысячи сельхозпалов. В результате горят сотни гектаров. В огне и от дыма нередко гибнет большое количество животных, насекомых и птиц. Помимо этого, в условиях контакта полей с лесной растительностью палы часто переходят в лесные пожары. Создается угроза не только природе, но и посевам, населенным пунктам и жизням людей. Значительно и на больших территориях загрязняется атмосферный воздух, происходит массовый выброс вредных веществ в атмосферу.

Уголовное законодательство обеспечивает охрану животного мира преимущественно в ст. 256 и 258 УК РФ и, помимо обозначенных выше проблем, представляется необходимым назвать следующее:

- ⊗ необходимость специальных исследований в силу наличия биологических характеристик рассматриваемого компонента природной среды для выявления преступления либо его должной квалификации;

- ⊗ латентность гибели и повреждений представителей животного мира, связанной с антропогенными и с природными факторами, в т.ч. при аномальных осадках, с учётом отдаленности территорий и их большой площадью;

- ⊗ несовершенство методики по выявлению степени причинения вреда не только отдельным представителям животного мира, но и биocenozу (экосистеме) в целом;

- ⊗ чрезмерно высокие таксовые показатели отдельных животных, в т.ч. водных биологических ресурсов, пропорционально увеличивающие риск для здоровья или жизни сотрудников правоохранительных органов при обнаружении браконьеров;

- ⊗ трудность определения предмета посягательства вследствие видового изменения, мутаций, что особенно касается водных биологических ресурсов;

- ⊗ сложность установления факта преступления, субъектов, организующих незаконную добычу представителей животного мира с целью привлечения виновных лиц к установленным мерам ответственности в связи с коррупционными проявлениями, должностными злоупотреблениями.

§ 4.3. Посещение физическими лицами особо охраняемых природных территорий осуществляется в соответствии с установленным для таких территорий режимом особой охраны. Физические лица, не проживающие в населенных пунктах, расположенных в границах особо охраняемых природных территорий, могут посещать такие территории бесплатно или за плату.

Так, например, пребывание на территориях государственных природных заповедников физических лиц, не являющихся работниками федеральных государственных бюджетных учреждений, осуществляющих управление государственными природными заповедниками, должностными лицами федерального органа исполнительной власти, в ведении которого находятся государственные природные заповедники, допускается только при наличии разрешения федеральных государственных бюджетных учреждений, осуществляющих управление государственными природными заповедниками, или федерального органа исполнительной власти, в ведении которого находятся государственные природные заповедники. За посещение физическими лицами территорий государственных природных заповедников в целях познавательного туризма федеральными государственными бюджетными учреждениями, осуществляющими управление государственными природными заповедниками, взимается плата.

В границах государственных природных заповедников природная среда сохраняется в естественном состоянии и полностью запрещается экономическая и иная деятельность, за исключением случаев, предусмотренных Федеральным законом от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях». Запрещается изменение целевого назначения земель и земельных участков, расположенных в границах государственных природных заповедников. В государственных природных заповедниках могут выделяться участки, на которых исключается всякое вмешательство человека в природные процессы. Размеры этих участков определяются исходя из необходимости сохранения всего природного комплекса в естественном состоянии.

На территориях государственных природных заказников постоянно или временно запрещается или ограничивается любая деятельность, если она противоречит целям создания государственных природных заказников или причиняет вред природным комплексам и их компонентам. Собственники, владельцы и пользователи земельных участков, которые расположены в границах государственных природных заказников, обязаны соблюдать установленный в государственных природных заказниках режим особой охраны и нести за его нарушение административную, уголовную и иную установленную законом ответственность.

В случае нарушения требований законодательства может быть реализован механизм привлечения правонарушителей к установленным мерам юридической ответственности.

Законодательство РФ устанавливает все виды юридической ответственности за правонарушения, посягающие на правовой режим земель особо охраняемых территорий и объектов. К таковым относится следу-

ющий административный проступок – нарушение правил охраны и использования природных ресурсов на особо охраняемых природных территориях (ст. 8.39 КоАП РФ). Касаясь преступлений необходимо назвать нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов (ст. 262 УК РФ).

В Уголовный кодекс РФ 1996 г. впервые за всю историю отечественного уголовного законодательства была включена ст. 262 «Нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов». Данная статья является новой для российского уголовного законодательства. Ее цель – обеспечение защиты особо охраняемых территорий и объектов, предотвращение причинения им, а равно населяющему их животному миру и произрастающим на их территории лесам и иной растительности вреда, сохранение биологического разнообразия. Текст статьи сформулирован относительно просто и объединяет несколько материальных составов преступлений, различающихся по предмету посягательства, но сходных по остальным признакам состава. Квалифицирующие признаки данного преступления законодатель не считал нужным выделять, поэтому степень значительного ущерба может быть учтена судом по его усмотрению так же, как и степень общественной опасности нарушения¹.

На основании ст. 262 УК РФ нарушение режима заповедников, заказников, национальных парков, памятников природы и других особо охраняемых государством природных территорий, повлекшее причинение значительного ущерба, наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет.

Проблемные ситуации и трудности реализации уголовной ответственности связаны с двумя обстоятельствами. Первое касается неоднозначного регулирования уголовной ответственности за нарушения законодательства об особо охраняемых природных территориях. Это обусловлено наличием в УК РФ основного (ст. 262) и смежных (ст. 243, 243.1, 243.2, 256, 257, 258, 259, 260, 261) составов преступлений, при

¹ Бринчук М.М., Дубовик О.Л., Зозуля В.В., Каленченко М.М., Куделькин Н.С., Транин А.А., Чолтян Л.Н. Комментарий к Федеральному закону от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» (постатейный) / под ред. О.Л. Дубовик. 2-е изд., перераб. и доп. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

совершении которых могут быть причинены вредные последствия для компонентов особо охраняемых природных территорий. Второе обстоятельство вызвано неразработанностью и несовершенством такс и методик определения размеров экологического ущерба в целом и вреда, причиняемого особо охраняемым природным территориям¹.

При разрешении вопроса о том, причинен ли в результате нарушения режима особо охраняемой природной территории значительный ущерб, судам надлежит исходить из конкретных обстоятельств дела, в частности, категории особо охраняемых природных территорий, их экономической, социальной, исторической, культурной, научной значимости, способности природного ресурса к самовосстановлению, количества и стоимости истребленных, поврежденных компонентов природной среды. В необходимых случаях суд привлекает соответствующих специалистов либо экспертов².

Может применяться и норма п. «г» ч. 1 ст. 258 УК РФ. Например, незаконная охота, совершенная на особо охраняемой природной территории, признается оконченной с момента начала совершения действий, непосредственно направленных на поиск, отслеживание, преследование в целях добычи охотничьих ресурсов, а также на их добычу, первичную переработку, транспортировку. Иными словами, в этом случае речь идет только о потенциальной возможности причинения вреда в будущем, представляющей собой реальную угрозу и достаточную противоправность для привлечения правонарушителей к юридической ответственности.

В случае незаконного отстрела краснокнижных животных возможно применение ст. 258.1, предусматривающую ответственность за посягательство на представителей исчезающей фауны России.

Так, например, Алтайский суд в середине декабря 2011 г. прекратил уголовное дело о VIP-охоте из-за истечения срока привлечения к уголовной ответственности, но иск республиканского комитета о взыскании ущерба в 900 тысяч рублей остался без рассмотрения с правом предъявить его в порядке гражданского судопроизводства. Ответчики

¹ Бринчук М.М., Дубовик О.Л., Зозуля В.В., Каленченко М.М., Куделькин Н.С., Транин А.А., Чолтян Л.Н. Комментарий к Федеральному закону от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» (постатейный) / под ред. О.Л. Дубовик. 2-е изд., перераб. и доп. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 № 21. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

по иску: бывший вице-премьер Республики Алтай, гендиректор компании «Инеко» и заместитель директора института экономики и законодательства Москвы (участники охоты). Весной 2012 г. комитет Республики Алтай подал гражданский иск о возмещении материального вреда государству¹.

В Краснощековском районе в суд направлено два уголовных дела по обвинению местных жителей в незаконной охоте. По одному из дел обвиняют двух жителей села Краснощеково, которые ночью вне сроков охоты застрелили двух косуль, причинив ущерб на сумму 120 тысяч рублей. Вину в совершенном преступлении обвиняемые в рамках расследования уголовного дела не признали. В рамках второго уголовного дела обвиняют еще одного жителя Краснощековского района, который, по версии следствия, застрелил пять косуль на территории государственного природного комплексного заказника краевого значения «Чинетинский». Ущерб государству составил 540 000 руб. Обвиняемый свою вину также не признал².

Другой пример: в Республике Алтай осудили двоих граждан Республики Тыва, которые в июне 2016 г. незаконно выловили 101 хариуса в устье реки Верхний Чулышман в районе озера Джулукуль на территории Алтайского заповедника. Виновные были задержаны в ходе рейда оперативной группы Алтайского заповедника. 5 июня 2016 г. в районе озера Джулукуль задержали троих нарушителей на автомобиле УАЗ без регистрационных знаков. При осмотре у браконьеров нашли лодку, рыболовные снасти и 101 хариуса, 60 особей были с икрой. По телефонограмме в заповедник выехали сотрудники МВД России по Улаганскому району и задержали нарушителей. Мужчинам назначили наказания в виде штрафов и исправительных работ. Кроме того, они должны возместить ущерб за вылов водных биологических ресурсов на территории заповедника в размере 120 750 рублей³.

¹ Алтайгейт. Пять лет после авиакатастрофы Ми-171 в горах Алтая // Altapress.ru: сайт. 2018. URL: <https://altapress.ru/proisshествija/story/altaygeyt-pyat-let-posle-aviakatastrofi-mi-v-gorah-altaya-123603> (дата обращения: 19.09.2018).

² На Алтае будут судить браконьеров, которые застрелили семь косуль в заповеднике // Altapress.ru: сайт. 2018. URL: <https://altapress.ru/proisshествija/story/na-altae-budut-sudit-brakonerov-kotorie-zastretili-sem-kosul-v-zapovednike-201888> (дата обращения: 19.09.2018).

³ 101 хариус: тувинцы заплатят больше 120 тысяч рублей на ловлю рыбы в алтайском заповеднике // Altapress.ru: сайт. 2017. URL: <https://altapress.ru/proisshествija/story/harius-tuvintsi-zaplatyat-bolshe-tisyach-rublej-na-lovlyu-ribi-v-altayskom-zapovednike-193640> (дата обращения: 19.09.2017).

Безусловно, в зависимости от объекта посягательства в пределах особо охраняемой природной территории может иметь место и иная квалификация совершенного деяния. При наличии имущественного ущерба возникает гражданское правоотношение по возмещению причиненного вреда. Вред, причиненный природным объектам и комплексам в границах особо охраняемых природных территорий, подлежит возмещению в соответствии с утвержденными в установленном порядке общими таксами и методиками исчисления размера ущерба, а при их отсутствии – по фактическим затратам на их восстановление.

Заключение

Экологическое право России в настоящее время вышло на новый уровень своего развития, о чём свидетельствует Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», и относится к числу основных юридических дисциплин, преподаваемых в Барнаульском юридическом институте МВД России. Его целевая направленность состоит в формировании у обучающихся знаний об экологическом законодательстве Российской Федерации, обучении их навыкам применения правовых норм в сфере охраны окружающей среды при разрешении сложных ситуаций в своей профессиональной деятельности, в т.ч. при осуществлении борьбы с экологическими преступлениями.

Указанное направление особенно актуально в свете растущего внимания государства к проблемам экологии. Достаточно напомнить, что 2013 г. прошел как Год охраны окружающей среды¹. 2017 год снова был объявлен с практически аналогичной формулировкой – Годом экологии и Годом особо охраняемых природных территорий².

Мировые экологические проблемы, связанные с изменением климата, потерей биологического разнообразия и другими негативными для окружающей среды процессами, возрастанием экологического ущерба от стихийных бедствий и техногенных катастроф, загрязнением атмосферного воздуха, поверхностных и подземных вод, а также морской среды, затрагивают интересы Российской Федерации и ее граждан. Складывающаяся на начало XXI в. в России экологическая ситуация характеризуется высоким уровнем антропогенного воздействия на природную среду и значительными экологическими последствиями прошлой экономической деятельности.

Безусловно, следует отметить, что роль взаимоприменения экологического и уголовного права в настоящее время только возрастает. Очевидный прогресс науки и техники, к сожалению, лишь минимально учитывает необходимость перманентного сохранения окружающей природной среды. Определяя уровень экологического правосознания граждан, достаточно лишь проанализировать состояние отдельных природ-

¹ О проведении в Российской Федерации Года охраны окружающей среды: Указ Президента Российской Федерации от 10.08.2012 № 1157 // СЗ РФ. 2012. № 33. Ст. 4634.

² О проведении в Российской Федерации Года экологии: Указ Президента РФ от 05.01.2016 № 7 // СЗ РФ. 2016. 11 янв. № 2 (ч. I). Ст. 321.

ных объектов, особенно вблизи населенных пунктов и транспортных путей. В сорока субъектах Российской Федерации более 54% городского населения находится под воздействием высокого и очень высокого загрязнения атмосферного воздуха. Объём сточных вод, сбрасываемых в поверхностные водные объекты без очистки или недостаточно очищенными, остается большим. Практически во всех регионах сохраняется тенденция к ухудшению состояния почв и земель. Интенсивно развиваются процессы, ведущие к потере плодородия сельскохозяйственных угодий и к выводу их из хозяйственного оборота. Опустыниванием в той или иной мере охвачены 27 субъектов Российской Федерации на площади более ста миллионов гектаров. Количество отходов, которые не вовлекаются во вторичный хозяйственный оборот, а направляются на размещение, возрастает. При этом условия хранения и захоронения отходов не соответствуют требованиям экологической безопасности¹.

Данные обстоятельства являются дополнительным свидетельством особой важности уголовной ответственности за экологические преступления, изучение которой является обязательным для всех высших юридических учебных заведений, в т.ч. для сотрудников органов внутренних дел.

Следовательно, качественное обеспечение уголовно-правового механизма по охране окружающей среды является одной из важнейших задач в деятельности правоохранительных органов Российского государства. Так, в пункте 2.2 приказа МВД от 31 декабря 2012 г. № 1166 указано, что участковые уполномоченные полиции привлекаются к выполнению обязанностей по проведению проверок по заявлениям и сообщениям о происшествиях, содержащим признаки экологических преступлений².

Будущие сотрудники полиции должны знать, что государственное управление в области природопользования и охраны окружающей среды представляет собой составную часть общегосударственного управления. Функция управления является постоянной и многоаспектной деятельностью, направленной на обеспечение охраны окружающей среды и рационального природопользования. Ее осуществляют различные государственные органы, наделенные разной компетенцией и функционирующие на разных уровнях. Общим для них является обладание специ-

¹ Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года. URL: <http://kremlin.ru/news/15177> (дата обращения: 08.09.2018).

² Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 31.12.2012 № 1166. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

альными правовыми и административными средствами для обеспечения реализации требований экологического законодательства.

К сожалению, система государственного экологического управления в настоящее время не является результативной, характеризуется незавершенностью процесса разграничения предметов ведения и полномочий в природоохранной сфере как между федеральными органами исполнительной власти, так и между федеральными органами исполнительной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации. Отсутствие четкого разграничения полномочий по вопросам охраны окружающей среды между различными уровнями государственной власти, неясность в объеме полномочий не позволяют четко установить субъекта уголовной ответственности за возможные просчеты в рассматриваемой сфере. Кроме того, постоянные преобразования, происходящие в структуре природоохранных органов, непоследовательность и нечеткость в распределении их полномочий приводят к дублированию функций в сфере охраны окружающей среды, утрате способности своевременно и качественно осуществлять экологическое управление, разрушению взаимных связей между федеральными и региональными органами, выполняющими функцию экологического управления, что создает благоприятную почву для коррупции и нарушения прав природопользователей, и не может не представлять интереса для профессиональной деятельности сотрудников полиции.

В осуществлении правоохранительной формы обеспечения экологической безопасности принимают участие различные государственные органы, каждый из которых имеет соответствующую компетенцию и выполняет возложенные на него обязанности. Так, большое значение имеет природоохранная деятельность прокуратуры Российской Федерации как органа надзора и контроля. В число специализированных прокуратур, наряду с военными, по надзору за соблюдением законов при исполнении уголовных наказаний и др., входят природоохранные. В области защиты экологических прав преобладают суды, чья деятельность в числе прочих направлена на обеспечение правильного применения действующего экологического законодательства. Свою правоохранительную нишу в сфере экологии занимает Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации.

Вместе с тем одной из немногих отраслевых и функциональных структур, выполняющих разнообразные экологические функции, является Министерство внутренних дел Российской Федерации. Органы внутренних дел постоянно взаимодействуют с территориальными органами Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Министерства здравоохранения Российской Федерации и други-

ми ведомствами, принимают активное участие в реализации дифференцированного подхода по борьбе с экологическими преступлениями и поддержанием экологического правопорядка в сфере рационального использования, охраны отдельных видов природных ресурсов и обеспечения экологической безопасности.

В настоящее время наиболее эффективным является санкционное регулирование в области охраны окружающей среды и природопользования, которое в первую очередь связано с негативным экономическим стимулированием, проявляющимся при карательной функции уголовного закона. Наиболее полно совокупность мер по поддержке экологически значимой деятельности раскрыта в гл. 4 Федерального закона «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ. Однако без реально применяемого уголовно-правового механизма названные положения выглядят декларативно и необедительно.

Говоря об обеспечении экологической безопасности по поводу сохранения и использования указанных компонентов природной среды, санкции ныне действующих экологических составов преступлений явно не отражают их общественную опасность. Как отмечается в Экологической доктрине Российской Федерации¹, современный экологический кризис ставит под угрозу возможность устойчивого развития человеческой цивилизации. Устойчивое развитие Российской Федерации, высокое качество жизни и здоровья ее населения, а также национальная безопасность могут быть обеспечены только при условии сохранения природных систем и поддержания соответствующего качества окружающей среды, в т.ч. и за рубежом.

Россия играет ключевую роль в поддержании глобальных функций биосферы, т.к. на ее обширных территориях, занятых различными природными экосистемами, представлена значительная часть биоразнообразия Земли. Масштабы природно-ресурсного, интеллектуального и экономического потенциала Российской Федерации обуславливают важную роль России в решении не только национальных (региональных), но и глобальных экологических проблем на международном уровне.

Субъектами международных экологических правоотношений являются государства, международные правительственные и неправительственные организации, а также отдельные юридические и физические лица, оказывающие соответствующее воздействие на состояние окру-

¹ Об Экологической доктрине Российской Федерации [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства Российской Федерации от 31.08.2002 № 1225-р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

жающей среды на международном уровне. Перечень экологических организаций достаточно обширен и включает международные, правительственные и неправительственные организации различных стран мира, которые осуществляют борьбу с экологическими преступлениями. К сожалению, современные проблемы уголовной и иной юридической ответственности субъектов международного права окружающей среды являются одними из наиболее сложных в международных правоотношениях и не имеет эффективного решения.

Таким образом, подводя итоги настоящему учебному пособию, следует заметить, что уголовно-правовой механизм охраны отдельных компонентов природной среды является многогранным системным правовым регулятором как уголовных, так и экологических отношений в пределах государственных границ и на международном уровне с целью обеспечения рационального использования природных ресурсов, охраны окружающей среды, а также экологической безопасности настоящих и будущих поколений физических лиц, проживающих или пребывающих на территории РФ. Без эффективного соприкосновения общеправовых экологических установок с уголовно-правовым механизмом охраны отдельных компонентов окружающей природной среды и решения проблем, названных в настоящем пособии, сущность экологического права будет безвозвратно утеряна, а его назначение – предано деградационному умалению.

Список литературы

I. Нормативные правовые акты и судебная практика

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 № 74-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Кодекс Российской Федерации об административных нарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
8. О животном мире [Электронный ресурс]: федеральный закон от 24.04.1995 № 52-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
9. О недрах [Электронный ресурс]: закон Российской Федерации от 21.02.1992 № 2395-1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
10. О полиции [Электронный ресурс]: федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
11. О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов [Электронный ресурс]: федеральный закон от 20.12.2004 № 166-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
12. Об особо охраняемых природных территориях [Электронный ресурс]: федеральный закон от 14.03.1995 № 33-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

13. Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 24.07.2009 № 209-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

14. Об охране атмосферного воздуха [Электронный ресурс]: федеральный закон от 04.05.1999 № 96-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

15. Об охране окружающей среды [Электронный ресурс]: федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

16. О проведении в Российской Федерации Года охраны окружающей среды: Указ Президента Российской Федерации от 10.08.2012 № 1157 // СЗ РФ. 2012. № 33. Ст. 4634.

17. О проведении в Российской Федерации Года экологии: Указ Президента РФ от 05.01.2016 № 7 // СЗ РФ. 2016. № 2 (ч. I). Ст. 321.

18. Об Экологической доктрине Российской Федерации [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства Российской Федерации от 31.08.2002 № 1225. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

19. Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 31.12.2012 № 1166. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

20. Об утверждении Правил охоты [Электронный ресурс]: приказ Минприроды России от 16.11.2010 № 512. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

21. ГОСТ 17.2.3.01-86. Межгосударственный стандарт. Охрана природы. Атмосфера. Правила контроля качества воздуха населенных пунктов [Электронный ресурс]: постановление Госстандарта СССР от 10.11.1986 № 3395. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

22. По делу о проверке конституционности статьи 16 Федерального закона «Об охране окружающей среды» и постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Порядка определения платы и ее предельных размеров за загрязнение окружающей природной среды, размещение отходов, другие виды вредного воздействия» в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Тополь» [Электронный ресурс]: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 05.03.2013 № 5-П. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

23. О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования

[Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18.10.2012 № 21. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

II. Литература и электронные информационные ресурсы

1. Алтайгейт. Пять лет после авиакатастрофы Ми-171 в горах Алтая // Altapress.ru: сайт. 2018. URL: <https://altapress.ru/proisshествija/story/altaygeyt-pyat-let-posle-aviakatastrofi-mi-v-gorah-altaya-123603> (дата обращения: 19.09.2018).

2. Бринчук М.М., Дубовик О.Л., Зозуля В.В., Каленченко М.М., Куделькин Н.С., Транин А.А., Чолтян Л.Н. Комментарий к Федеральному закону от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» (постатейный) / под ред. О.Л. Дубовик. 2-е изд., перераб. и доп. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. В Европе смертность из-за загрязненного воздуха вдвое превысила прогнозы // Интерфакс: сайт. 2018. URL: https://www.interfax.ru/world/653916?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 05.09.2018).

4. В Курганской области прокуратура добилась возобновления беспрепятственного и бесплатного доступа граждан на водоемы Просветского лесничества Кетовского района. URL: <http://genproc.gov.ru> (дата обращения: 15.09.2018).

5. Грязный воздух убивает больше людей, чем сигареты, показало исследование // РИА Новости: сайт. 2018. URL: https://ria.ru/20190312/1551728190.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 05.09.2018).

6. Жителей поселка на Алтае оштрафовали за «неправильный» ва-лежник // РИА Новости: сайт. 2018. URL: <https://ria.ru/20190130/1550095662.html> (дата обращения: 04.09.2018).

7. Как помочь зверям, рыбам и лягушкам // Forest.ru: Все о российских лесах: сайт. 2018. URL: <http://www.forest.ru/rus/publications/boreyko/1.html> (дата обращения: 12.09.2018).

8. Максимова Е.В. Об уголовно-правовой охране земельных отношений // Российский юридический журнал. 2015. № 2. С. 59-66 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. На Алтае будут судить браконьеров, которые застрелили семь ко-скуль в заповеднике // Altapress.ru: сайт. 2018. URL: <https://altapress.ru/>

proisshestvija/story/na-altae-budut-sudit-brakonerov-kotorie-zastrelili-sem-kosul-v-zapovednike-201888 (дата обращения: 19.09.2018).

10. На Кузбассе полиция возбудила дело после появления черного снега. URL: [http:// https://ru.krymr.com/a/news-kuzbass-chernyi-sneg/29789348.html](http://https://ru.krymr.com/a/news-kuzbass-chernyi-sneg/29789348.html) (дата обращения: 05.09.2018).

11. Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года. URL: <http://kremlin.ru/news/15177> (дата обращения: 08.09.2018).

12. Официальный сайт Президента России. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/50385> (дата обращения: 08.09.2018).

13. Пышьева Е.С. Понятие и правовое значение мелиорации в системе мер по охране земель // Экологическое право. 2015. № 4. С. 16-20 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

14. Странцов А.А. К вопросу о понятии и видах экологического вреда по законодательству РФ // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб. ст. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2015. С. 74-76.

15. Странцов А.А. К вопросу о правовой охране охотничьих ресурсов в России // Алтайский юридический вестник. 2015. № 9. С. 116-119.

16. Странцов А.А. Правовые последствия вреда, причиненного экологическим правонарушением: учеб. пособие. Барнаул: БЮИ МВД России, 2016. 67 с.

17. Странцов А.А. Проблемы привлечения к уголовной ответственности за незаконную рубку лесных насаждений // Алтайский юридический вестник. 2014. № 8. С. 113-116.

18. Хромов Е.В. Противодействие незаконным рубкам лесных насаждений // Законность. 2015. № 4. С. 33-36 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

19. 101 хариус: тувинцы заплатят больше 120 тысяч рублей на ловлю рыбы в алтайском заповеднике // Altapress.ru: сайт. 2018. URL: <https://altapress.ru/proisshestvija/story/harius-tuvintsi-zaplatyat-bolshe-tisyach-rubley-na-lovlyu-ribi-v-altayskom-zapovednike-193640> (дата обращения: 19.09.2018).

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Общие положения уголовной ответственности за вред, причиненный отдельным компонентам природной среды.....	7
Глава 2. Уголовно-правовая охрана вод и атмосферного воздуха.....	15
Глава 3. Уголовная ответственность в сфере правовой охраны земли и недр	25
Глава 4. Преступления против лесных насаждений, животного мира и особо охраняемых природных территорий	32
Заключение	46
Список литературы	51

Учебное издание

Странцов Алексей Алексеевич

**Проблемы уголовной ответственности за причинение
вреда отдельным компонентам природной среды**

Учебное пособие

Редактор
Корректурa,
компьютерная верстка
Дизайн обложки

М.В. Егерь
С.В. Калининой
Е.О. Ифутинной

Лицензия ЛР № 02213552 от 14.07.1999 г.
Лицензия ПЛр № 020109 от 05.07.1999 г.

Подписано в печать 12.04.2019. Формат 60х90 1/16.
Ризография. Усл. п.л. 3,5. Тираж ____ экз. Заказ ____.
Барнаульский юридический институт МВД России.
Научно-исследовательский и редакционно-издательский отдел.
656038, Барнаул, ул. Чкалова, 49; бюи.мвд.рф.