

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Министерство внутренних дел Российской Федерации

Московский университет Министерства внутренних дел
Российской Федерации имени В.Я. Кикотя



УГОЛОВНОЕ ПРАВО

Задачник

Под редакцией *М. М. Дайшутова*



Москва
Московский университет
МВД России имени В.Я. Кикотя

2021



УДК 343.24

ББК 67.408

У26

Рецензенты:

профессор кафедры уголовной политики Академии управления
МВД России доктор юридических наук, профессор **Т. В. Пинкевич**;
ведущий научный сотрудник НИЦ № 3 ВНИИ МВД России
кандидат юридических наук **М. И. Мамаев**

Коллектив авторов:

Е. Р. Абызова, Е. А. Азаренкова, Е. А. Алференок, В. Н. Балябин,
Ж. А. Бойцова, В. Б. Боровиков, В. В. Боровикова, Э. В. Густова,
М. М. Дайшутов, М. В. Денисенко, Н. Л. Денисов, А. П. Дмитренко,
М. И. Дубинина, В. А. Жабский, А. В. Жеребченко, А. М. Зарина,
Я. С. Калининская, Н. А. Карпова, В. Н. Кужиков, А. А. Мордовец,
В. А. Осипов, А. В. Рагулин, Н. И. Святенюк, А. А. Семочкина,
С. М. Старых, Е. А. Чипурина, А. А. Чугунов

Уголовное право : задачник / [Е. Р. Абызова и др.] ;

У26 под ред. М. М. Дайшутова. – М. : Московский университет
МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. – 214 с.

ISBN 978-5-9694-1034-3

Сборник задач по Общей части уголовного права Российской Федерации разработан в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования на базе обновленного отечественного уголовного законодательства.

Адресован курсантам и слушателям образовательных организаций МВД России, работникам правоприменительных органов для использования на практических занятиях в целях изучения и закрепления положений Общей части уголовного права.

УДК 343.24

ББК 67.408

ISBN 978-5-9694-1034-3

© Московский университет

МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021

© Дайшутов М. М., редакция, 2021

Коллектив авторов

Абызова Евгения Равильевна,

кандидат юридических наук

Азаренкова Елена Андреевна,

кандидат юридических наук

Алференок Елена Александровна,

кандидат юридических наук

Балябин Василий Николаевич,

кандидат юридических наук

Бойцова Жанна Андреевна,

кандидат юридических наук

Боровиков Валерий Борисович,

кандидат юридических наук, доцент

Боровикова Виктория Валерьевна,

кандидат юридических наук, доцент

Густова Элла Владимировна,

кандидат юридических наук

Дайшутов Михаил Михайлович,

кандидат юридических наук, доцент

Денисенко Михаил Вячеславович,

кандидат юридических наук, доцент

Денисов Николай Леонидович,

кандидат юридических наук, доцент

Дмитренко Андрей Петрович,

доктор юридических наук, профессор

Дубинина Муза Ивановна,

кандидат юридических наук, доцент

Жабский Валерий Александрович,

доктор юридических наук, доцент

Жеребченко Аркадий Викторович,

кандидат юридических наук, доцент

Зарина Александра Михайловна,
кандидат юридических наук, доцент

Калининская Яна Сергеевна,
кандидат юридических наук

Карпова Наталия Анатольевна,
кандидат юридических наук, доцент

Кужиков Валерий Николаевич,
кандидат юридических наук, доцент

Мордовец Андрей Александрович,
кандидат юридических наук, доцент

Осипов Владимир Александрович,
кандидат юридических наук, доцент

Рагулин Андрей Викторович,
доктор юридических наук, доцент

Святенюк Николай Иванович,
кандидат юридических наук, доцент

Семочкина Анна Александровна,
кандидат юридических наук

Старых Станислав Михайлович,
кандидат юридических наук

Чипурина Елена Александровна,
кандидат юридических наук

Чугунов Александр Александрович,
кандидат юридических наук, доцент

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	6
Тема 1. Понятие, задачи, функции, принципы и система уголовного права.....	7
Тема 2. Уголовная политика и ее основные направления	12
Тема 3. Наука уголовного права, ее предмет, метод и задачи....	18
Тема 4. Уголовное законодательство Российской Федерации и его система	22
Тема 5. Понятие преступления	31
Тема 6. Состав преступления.....	39
Тема 7. Объект преступления	52
Тема 8. Объективная сторона преступления	59
Тема 9. Субъект преступления	68
Тема 10. Субъективная сторона преступления	76
Тема 11. Уголовная ответственность и ее основание.....	88
Тема 12. Неоконченное преступление	100
Тема 13. Соучастие в преступлении	112
Тема 14. Множественность преступлений	126
Тема 15. Обстоятельства, исключающие преступность деяния	134
Тема 16. Понятие и цели наказания	150
Тема 17. Система и виды наказаний	152
Тема 18. Назначение наказания.....	160
Тема 19. Условное осуждение	167
Тема 20. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания. Амнистия, помилование, судимость.....	178
Тема 21. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.....	193
Тема 22. Иные меры уголовно-правового характера	203

ВВЕДЕНИЕ

В результате решения задач обучающиеся должны закрепить полученные на теоретических занятиях знания, охватывающие содержание Общей части Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – *УК РФ*), в частности изучить основополагающие дефиниции, институты уголовного права, принципы и основания уголовной ответственности и наказания, виды наказаний и иных мер уголовно-правового характера.

Для решения задач обучающимся необходимо обращаться к положениям УК РФ, постановлениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации и другим подзаконным актам, которые помогут сформулировать правильные выводы, определить значение и содержание норм Общей части УК РФ, применить правильное толкование норм уголовного законодательства, Конституции Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, а также принципов и норм международного права.

На поставленные в задачах вопросы необходимо давать обоснованные ответы, аргументируя свою позицию выдержками из уголовного закона или иных правовых актов, раскрывающих содержание и смысл рассматриваемого вопроса.

При решении задач следует иметь в виду, что указанные в фабуле обстоятельства считаются доказанными и не подвергаются сомнению. В случае отсутствия недостающих сведений имеется возможность их домыслить.

ТЕМА 1

ПОНЯТИЕ, ЗАДАЧИ, ФУНКЦИИ, ПРИНЦИПЫ И СИСТЕМА УГОЛОВНОГО ПРАВА

Для решения задач по указанной теме необходимо проработать следующие вопросы:

1. Определение понятия «уголовное право».
2. Предмет уголовного права.
3. Задачи уголовного права и уголовного законодательства.
4. Принципы уголовного права.

Задача № 1

На конференции по уголовному праву Ульянов в своем выступлении определил уголовное право как фундаментальную отрасль российского права, представляющую собой совокупность юридических норм, определяющих преступность и наказуемость деяний.

Правильно ли Ульянов раскрыл понятие уголовного права? Сформулируйте понятие уголовного права как отрасли права.

Задача № 2

Профессор Петров на экзамене попросил курсанта Буйнова сформулировать основные задачи уголовного права. Буйнов назвал охрану прав и свобод человека и гражданина, общественный порядок и общественную безопасность.

Все ли задачи уголовного права перечислены Буйновым? Раскройте их содержание.

Задача № 3

Строев купил учебник по уголовному праву в книжном магазине. При подготовке к занятию он прочитал, что функциями уголовного права являются охранительная и предупредительная.

Все ли функции уголовного права названы? Раскройте их содержание.

Задача № 4

Курсант Антипов в курсовой работе на тему «Понятие и задачи уголовного права» указал, что одной из главных целей уголовного права выступает повышение культурного и нравственного уровня населения.

Верно ли Антипов определил главную цель уголовного права?

Задача № 5

Для ответа на практическое задание по уголовному праву курсанту Ухову необходимо было раскрыть содержание принципов уголовного права и их значение. Ухов вспомнил, что в уголовном законодательстве есть принцип законности и принцип гуманизма, но раскрыть их содержание не смог.

Имеются ли в уголовном законе указанные принципы? Перечислите все принципы уголовного права и раскройте их содержание.

Задача № 6

Безработный Попов похитил из продовольственного магазина бутылку виски стоимостью 2 600 Р. Районный суд приговорил Попова, имевшего ранее судимость за грабеж (ст. 161 УК РФ), к пяти годам лишения свободы.

Соответствует ли это решение принципу справедливости в уголовном праве?

Задача № 7

Иванов был осужден за причинение легкого вреда здоровью (ч. 1 ст. 115 УК РФ). Учитывая смягчающие обстоятельства и положительную характеристику с места работы Иванова, суд назначил ему наказание в виде общественного порицания.

Какой принцип уголовного права был нарушен?

Задача № 8

Кузьмин совершил кражу 80 тыс. Р у пенсионерки Орловой и был приговорен к четырем годам лишения свободы. По отбытии одного года двух месяцев лишения свободы он был условно-

досрочно освобожден от отбывания наказания, хотя в период отбывания наказания он не возместил нанесенного Орловой материального ущерба.

Соответствует ли данное решение суда принципу социальной справедливости уголовного права?

Задача № 9

Сотрудники полиции Андреев и Смирнов осуществляли патрулирование закрепленной за ними территории. Подъехав к пустырю, они обнаружили Демидова – лицо без определенного места жительства и рода занятий. Демидов лежал на подстилке, был весь в кровоподтеках, стонал и явно нуждался в медицинской помощи. Визуально осмотрев Демидова, Андреев и Смирнов решили не вызывать скорую помощь, аргументируя это тем, что «если бы это был какой-нибудь уважаемый человек, например профессор, тогда другое дело», и уехали.

Какие принципы уголовного права были нарушены Андреевым и Смирновым?

Задача № 10

Следователь Семенов, применяя физическое насилие, заставил Котова признаться в совершенном преступлении (краже сотового телефона). В суде было обнаружено, что Котов данное преступление не совершал.

Какой принцип уголовного права был нарушен Семеновым?

Задача № 11

Конев в ресторане познакомился с Лосевой и попросил разрешения проводить ее домой. Около подъезда дома, где жила Лосева, Конев поскользнулся и, падая, непроизвольно толкнул Лосеву. Лосева, потеряв равновесие, упала затылком о бордюр и через несколько часов от полученной травмы скончалась. К уголовной ответственности Конев привлечен не был.

Соответствует ли это решение принципу вины в уголовном праве?

Задача № 12

После футбольного матча около станции метро «Спортивная» между фанатами команд ЦСКА и «Спартак» произошла драка, в результате чего сотрудниками полиции в территориальный отдел были доставлены 37 фанатов (27 мужчин и 10 женщин). Уголовное дело по ч. 2 ст. 213 УК РФ («Хулиганство») было возбуждено только в отношении фанатов мужского пола. В отношении женщин возбуждать уголовное дело не стали, аргументируя это тем, что у них на иждивении находятся малолетние дети.

Соответствует ли это решение принципу равенства граждан перед законом в уголовном праве?

Задача № 13

Новиков, узнав, что кассир автокомбината получил в банке зарплату, подкараулил кассира в глухом переулке и, угрожая пистолетом, потребовал деньги. Денег у кассира не оказалось, так как при выходе из банка он передал их бухгалтеру автокомбината, которая уехала на автомобиле.

Имеются ли основания для привлечения Новикова к уголовной ответственности? К какому принципу уголовного права относится субъективное вменение?

Задача № 14

Два охотника, оба с одинаковыми гладкоствольными ружьями и зарядами к ним, одновременно выстрелили в сторону кустов, из которых они «услышали шум». Оба полагали, что стреляют в дикого зверя, однако одним зарядом был убит случайно оказавшийся там человек. Второй попал в дерево. Экспертам не удалось определить, чьим именно выстрелом была по неосторожности причинена смерть потерпевшему. Суд, несмотря на причинение вреда кем-то из стрелявших, оправдал обоих.

Правомерно ли такое решение суда? Соответствует ли это решение принципу вины в уголовном праве?

Задача № 15

Скворцов пригласил к себе в гости одноклассника, 17-летнего Митяева. Воспользовавшись тем, что Скворцов отлучился из комнаты, Митяев похитил из шкатулки его матери золотые серьги. На стадии судебного разбирательства суд вынес постановление об освобождении Митяева от уголовной ответственности, назначив ему следующие меры воспитательного воздействия: предупреждение, передачу под надзор специализированного государственного органа, ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

Соответствует ли это решение принципу справедливости уголовного права?

ТЕМА 2

УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА И ЕЕ ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ

Для решения задач по указанной теме необходимо проработать следующие вопросы:

1. Определение понятия «уголовная политика».
2. Характеристика современной российской уголовной политики.
3. Социальная обусловленность уголовной политики.
4. Принципы уголовной политики.
5. Декриминализация и криминализация.

Задача № 16

Ковалев занимался скупкой и перепродажей брендовой одежды и обуви в целях обогащения. В 1960 г. за такое деяние предусматривалась уголовная ответственность, с 1996 г. указанное преступление исключено из числа уголовно наказуемых деяний.

Какие направления уголовной политики были реализованы законодателем, исключившим указанное деяние из числа уголовно наказуемых?

Задача № 17

1 сентября 2019 г. Носов за незаконную добычу особо ценных диких животных, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации, подлежал осуждению по ч. 1 ст. 258.1 УК РФ с назначением наказания в виде лишения свободы на срок до трех лет, но в связи с внесением от 16 октября 2019 г. изменений в санкцию указанной нормы срок наказания в виде лишения свободы был увеличен до четырех лет.

Какое правовое значение имеет законодательное изменение указанной нормы УК РФ, включая увеличение срока лишения свободы? Можно ли признать указанное изменение одним

из направлений уголовной политики государства? Если да, то какое направление уголовной политики было реализовано?

Задача № 18

Попова в период введения режима повышенной готовности в г. Москве в связи с распространением *COVID-19* не соблюдала правил поведения, предусмотренных соответствующим постановлением Правительства Российской Федерации, за что была привлечена к административной ответственности.

К какому направлению уголовной политики относится решение законодателя признать правонарушение в качестве преступления путем включения соответствующей нормы в Особенную часть УК РФ?

Задача № 19

Законопроект, предполагающий смягчение наказания по ст. 228 УК РФ, не получил поддержки Правительства Российской Федерации.

Если бы данный законопроект был одобрен и принят, то о реализации какого направления уголовной политики следовало бы вести речь? Раскройте содержание и правовое значение данного направления.

Задача № 20

Два гражданина России, русский и татарин, совершили кражи (ч. 1 ст. 158 УК РФ), по одной каждый. Ни русский, ни татарин не имели смягчающих или отягчающих обстоятельств; обстоятельств, исключающих преступность деяния; обстоятельств, освобождающих от уголовной ответственности и наказания. Однако суд признал татарина виновным и приговорил к лишению свободы сроком на один год, а русский не был привлечен к уголовной ответственности.

Правомерно ли решение, принятое судом? Если нет, то какой конституционный принцип уголовной политики и уголовного права был нарушен?

Задача № 21

Макаров за счет средств Ильченко приобрел загородный дом. В действиях Макарова не обнаруживаются признаки хищения или другого преступления, его деяние подпадает под действие Гражданского кодекса Российской Федерации. Однако следователь усмотрел особую общественную опасность и возбудил уголовное дело.

Нарушен ли следователем уголовный закон? Если да, то какие принципы уголовной политики не соблюдены?

Задача № 22

Смирнов был осужден за совершение убийства (ч. 1 ст. 105 УК РФ). Отбыв наказание в виде лишения свободы на срок 10 лет, через два года он был задержан и осужден другим судом в другом городе за совершение этого же преступления, хотя новых преступлений не совершал.

Правомерно ли решение суда? Какой принцип уголовной политики нарушен в данной ситуации?

Задача № 23

Миронов совершил кражу (ч. 1 ст. 158 УК РФ). Основной задачей указанной нормы является обеспечение охраны права собственности как составной части ст. 2 УК РФ («Задачи Уголовного кодекса Российской Федерации»).

Является ли охрана прав собственности реализацией уголовным законом положений конституционного принципа, указанного в ст. 8 Конституции Российской Федерации?

Задача № 24

Иванов совершил преступление, повлекшее причинение тяжкого вреда здоровью Кравцова (ч. 1 ст. 111 УК РФ). Виновный по приговору суда был осужден с назначением наказания в виде лишения свободы сроком на восемь лет с возложением обязанности возместить 1 млн Р за причиненный ущерб здоровью. Потерпевший был удовлетворен назначенным наказанием. Иванов

в процессе отбывания наказания поставил цель — полностью исправиться и больше не совершать подобные деяния.

Какие функции уголовной политики были реализованы при назначении наказания Иванову? Какой принцип уголовного закона был соблюден при назначении уголовного наказания Иванову? Назовите функцию уголовной политики, которая подлежит реализации в период отбывания Ивановым лишения свободы. Какие правовые последствия наступают при добросовестном выполнении Ивановым обязанностей осужденного, при наличии у него цели на исправление и стремления более не совершать преступления?

Задача № 25

Летом 1990 г. Юсупова была задержана за бродяжничество (ст. 209 УК РСФСР). Она слышала голоса ангелов, которые призывали ее проповедовать Евангелие и посещать святы места. Эксперт пришел к выводу, что Юсупова страдает шизофренией и представляет опасность для себя и окружающих. Юсупова была признана судом невменяемой, к ней были применены принудительные меры медицинского характера. Закон РСФСР от 5 декабря 1991 г. декриминализировал бродяжничество, однако от принудительного лечения Юсупова освобождена не была.

Является ли декриминализация содеянного достаточным основанием для прекращения принудительного лечения?

Задача № 26

Уголовный кодекс Российской Федерации был принят Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 24 мая 1996 г., одобрен Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 5 июня 1996 г.

Является ли принятие указанного уголовного закона формой реализации уголовной политики? Как именуется эта форма? Какие из других форм уголовной политики вам известны?

Задача № 27

Должностное лицо Абрамов подозревался в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 290 УК РФ. В ходе проведения оперативно-разыскных¹ мероприятий Абрамов был задержан и осужден к лишению свободы сроком на три года.

Какое важное направление уголовной политики реализовано в процессе привлечения Абрамова к уголовной ответственности за совершенное им преступление, в том числе при назначении виновному указанного вида наказания?

Задача № 28

Оперуполномоченный отдела борьбы с экономическими преступлениями ОМВД России по району Черемушки Пичугин, зная о приостановлении производства по делу Дроздовой в связи с актом амнистии в отношении совершенного ею незаконного предпринимательства, в марте – июле 2018 г. неоднократно требовал у родственников Дроздовой 3 тыс. \$ в качестве взятки, а взамен обещал проинструктировать их относительно дальнейшего поведения Дроздовой. При передаче предмета взятки в служебном кабинете Пичугин был задержан с поличным, при нем было обнаружено 2,5 тыс. \$ и 52,5 тыс. Р.

Какое направление уголовной политики реализовано в отношении Дроздовой и является ли оно противоположным совершенному Пичугиным деянию?

Задача № 29

Уголовная политика включает в себя: уголовно-правовую политику; уголовно-процессуальную политику; уголовно-исполнительную политику; некоторые аспекты административно-правовой политики в части, касающейся отношений «государство – гражданин».

Имеются ли ошибки в данном перечне?

¹ Написание слова *разыскной* дано в соответствии с правилами русского языка (например: Правила русской орфографии и пунктуации. Полный академический справочник / под ред. В. В. Лопатина. М. : Эксмо, 2006. С. 53).

Задача № 30

К предмету уголовной политики относят: принципы уголовной политики; объекты уголовной политики; направления уголовной политики; субъекты уголовной политики; формы реализации уголовной политики.

Назовите недостающие аспекты, если они есть. Раскройте каждый аспект.

ТЕМА 3

НАУКА УГОЛОВНОГО ПРАВА, ЕЕ ПРЕДМЕТ, МЕТОД И ЗАДАЧИ

Для решения задач по указанной теме необходимо проработать следующие вопросы:

1. Предмет науки уголовного права.
2. Задачи науки уголовного права.
3. Крупные российские ученые-правоведы в сфере уголовного права.

Задача № 31

Слушатель Глухов на практическом занятии по уголовному праву получил задание дать понятие науки уголовного права. В своем выступлении Глухов отметил, что наука уголовного права – это совокупность юридических норм, которая определяет общие принципы уголовной ответственности, виды наказаний, а также конкретные виды преступлений и наказаний, назначаемые за совершение преступления.

Согласны ли вы с данным определением? Если нет, дайте определение науки уголовного права.

Задача № 32

На экзамене по уголовному праву Двойкину достался вопрос о науке уголовного права. Он ответил, что наука уголовного права – это отрасль права, регулирующая общественные отношения, связанные с совершением преступных деяний, назначением наказания и применением иных мер уголовно-правового характера.

Правильно ли ответил Двойкин? Раскройте понятие науки уголовного права.

Задача № 33

Во время тестирования по уголовному праву слушателю Урюпину необходимо было ответить на вопрос, какие из перечисленных

задач относятся к задачам науки уголовного права. Он ответил, что задачи следующие: охрана прав и свобод человека и гражданина, общественного порядка и общественной безопасности, обеспечение мира и безопасности человечества.

Правильный ли ответ дал Урюпин? Что относится к задачам науки уголовного права?

Задача № 34

На вопрос, что является предметом науки уголовного права, слушатель Ивкин ответил, что предметом являются нравственно-правовое воспитание народа, изучение исторического опыта борьбы с преступностью, а также опыта зарубежных стран, и совершенствование уголовного законодательства.

Правильно ли ответил Ивкин? Что является предметом науки уголовного права? (Его соотношение с предметом уголовного права.)

Задача № 35

На семинарском занятии по уголовному праву преподавателем был поставлен вопрос о понятии метода науки уголовного права. Слушатель Заикин в своем ответе определил метод как основополагающие идеи и основные положения, закрепленные в уголовном праве и обязательные для правоприменительных органов в процессе осуществления ими своей деятельности по борьбе с преступностью.

Относится ли данное определение к методу науки уголовного права? Если нет, дайте понятие данного метода.

Задача № 36

Во время лекции по уголовному праву преподаватель отметил, что на протяжении всего времени существования уголовного права, уголовной науки велась теоретическая и фундаментальная разработка уголовного кодекса. Сегодня эта работа продолжается учеными-криминалистами, которые занимаются наукой уголовного права. Все это делается для укрепления законности

и правопорядка, для совершенствования борьбы с преступностью на современном этапе.

К чему можно отнести эту информацию – к задачам или функциям науки уголовного права? Раскройте задачи и функции науки уголовного права.

Задача № 37

В своем выступлении на конференции, посвященной совершенствованию уголовного законодательства, профессор Мудров сказал, что в науке уголовного права используются различные методы, которые образуют систему, способствующую исследованию уголовно-правовых явлений и понятий. К таким методам можно отнести следующие: догматический (юридический), социологический, сравнительно-правовой, диалектический (философский), историко-правовой (историко-сравнительный). Один из этих методов он раскрыл более подробно, сказав, что он заключается в анализе тех или иных уголовно-правовых институтов, категорий, понятий путем сопоставления их с аналогичными положениями уголовного законодательства зарубежных стран.

Какой метод имел в виду профессор Мудров? Раскройте другие методы науки уголовного права.

Задача № 38

Ученый-криминалист Мозгов по роду своей деятельности занимался наукой уголовного права. Помимо всего прочего, он анкетировал различные категории лиц, делал экспертные оценки по различным проблемам уголовного права, разрабатывал предложения по совершенствованию уголовного закона.

Какой метод науки уголовного права отражен в условии задачи? Раскройте понятие и виды методов науки уголовного права.

Задача № 39

Во время круглого стола, посвященного совершенствованию науки и политики уголовного права, один из выступающих

отметил, что разработка фундаментальных проблем уголовного права и их дальнейшая реализация приводят к совершенствованию современного уголовного законодательства. Также немаловажными в этом направлении являются исследование проблем социологии уголовного права, разработка рекомендаций по дальнейшему совершенствованию уголовной политики.

Можно ли отнести это к задачам или предмету науки уголовного права? Раскройте задачи науки уголовного права.

Задача № 40

Слушатель Зарин на семинарском занятии получил вопрос: дать понятие и раскрыть виды функций науки уголовного права. Он сказал, что к функциям науки уголовного права относятся изучение закономерностей возникновения, развития и действия уголовного законодательства, познание уголовного законодательства зарубежных стран и международного уголовного права, прогностическое описание тенденций развития уголовного права и его науки.

Правильно ли ответил Зарин? Если нет, раскройте понятие и виды функций науки уголовного права.

ТЕМА 4

УГОЛОВНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЕГО СИСТЕМА

Для решения задач по указанной теме необходимо проработать следующие вопросы:

1. Понятие и признаки уголовного закона России.
2. Значение для уголовного права России общепризнанных принципов и норм международного права, Конституции Российской Федерации, а также разъяснений Конституционного Суда и Верховного Суда Российской Федерации.
3. Структура действующего уголовного законодательства России.
4. Соотношение статьи уголовного закона и уголовно-правовой нормы.
5. Структурные элементы нормы Особенной части уголовного права России, их виды.
6. Порядок вступления уголовного закона России в силу.
7. Виды источников официального опубликования уголовных законов, предусмотренные действующим законодательством.
8. Основные способы утраты силы уголовного закона.
9. Понятие обратной силы уголовного закона.
10. Виды (категории) уголовных законов, обладающих обратной силой.
11. Виды (категории) уголовных законов, не обладающих обратной силой.
12. Понятие и применение «промежуточного» уголовного закона.
13. Принципы действия уголовного закона России во времени и в пространстве.
14. Понятие экстрадиции.
15. Понятие толкования уголовного закона. Основные виды толкования.

Задача № 41

Гражданин Швейцарии Смерфит был задержан на таможне в аэропорту Шереметьево-2 при попытке ввоза через таможенную границу картины русского художника-передвижника А. К. Саврасова без соответствующего оформления. В аэропорту по предварительной договоренности его встречал Семенов, который намеревался приобрести картину. Смерфит в своих показаниях заявил, что мотивом его действий стало желание вернуть в Россию культурные ценности, вывезенные в годы Второй мировой войны.

Дайте юридическую оценку действиям Смерфита и Семенова. Определите место и время совершения данного преступления. Как в уголовном законе определяется понятие места совершения преступления? Уголовный закон какой страны должен применяться в этом случае?

Задача № 42

Гражданин Великобритании Смит, находясь на территории г. Москвы, 11 апреля 2018 г. с 21:00 до 23:30 осуществил незаконные списания денежных средств с банковских счетов КБ «АМВ» на сумму 35 млн Р. Данные денежные средства были перечислены на счета 350 граждан России, после чего с их счетов были переведены на счета коммерческих организаций, находящихся на Островах Кайман, и 13 апреля 2018 г. обналичены.

Определите место и время совершения данного преступления. Как в уголовном законе определяется понятие места совершения преступления? Уголовный закон какой страны должен применяться в этом случае?

Задача № 43

Гражданин России Юнусов 19 ноября 1996 г. совершил побег из колонии строгого режима, где отбывал наказание за убийство. В январе 2013 г. Юнусов был задержан сотрудниками полиции на территории Республики Дагестан при совершении кражи крупного рогатого скота, после чего правоохранительными органами

было установлено, что Юнусов сбежал из мест лишения свободы.

Будет ли Юнусов привлечен к уголовной ответственности за совершение побега? Каков порядок вступления уголовного закона в силу? Что признается временем совершения преступления в УК РФ? Определите момент окончания преступления, совершенного Юнусовым. Какой уголовный закон следует применить в данном случае (УК РСФСР 1960 г. или УК РФ 1996 г.)?

Задача № 44

24 марта 2020 г. в 23:59 на территории г. Москвы сотрудниками полиции был задержан гражданин Ирана Хам, у которого в ходе личного досмотра и согласно заключению эксперта было изъято наркотическое средство 8-метил-2-(3-метил-1,2,4-оксадиазол-5-ил)-3-фенил-8-азабицикло[3.2.1]октан (RTI-126) массой 0,2 г.

Дайте юридическую оценку действиям Хама. Будет ли влиять на квалификацию деяния то, что в постановление Правительства Российской Федерации от 1 октября 2012 г. № 1002 были внесены изменения от 13 марта 2020 г., согласно которым 0,2 г вышеуказанного наркотического средства являются значительным размером (дата вступления в силу данных изменений – 25 марта 2020 г.)? Можно ли признать последние изменения обладающими обратной силой?

Задача № 45

Вне пределов территориальных вод Российской Федерации в исключительной экономической зоне Российской Федерации на судне, следовавшем под флагом Индии, было совершено убийство.

Дайте понятие территориальных вод и исключительной экономической зоны Российской Федерации. Определите место совершения преступления. Подпадает ли это деяние под российскую уголовно-правовую юрисдикцию?

Задача № 46

Японское судно под управлением капитана Якимото, осуществляя отлов рыбы, вторглось на территорию исключительной экономической зоны Российской Федерации, где у Якимото возник конфликт с его партнером – гражданином России Петровым.

Что означает понятие исключительной экономической зоны Российской Федерации? Относится ли исключительная экономическая зона к пространству, именуемому территорией Российской Федерации? Может ли Якимото быть привлечен к уголовной ответственности по УК РФ?

Задача № 47

В период с 23:00 17 марта 2014 г. по 01:30 18 марта 2014 г. на территории г. Ялты Денисенко наносил тяжкие телесные повреждения своей жене Петровой.

Каков порядок вступления уголовного закона в силу? Что признается временем совершения преступления в УК РФ? По закону какого государства следует привлечь Денисенко к уголовной ответственности?

Задача № 48

Гражданин России Петров, находясь на территории Великобритании, потерял заграничный паспорт и в целях получения его дубликата обратился в посольство России в Великобритании, где был задержан сотрудником отдела безопасности посольства, так как при Петрове было обнаружено 0,5 г кокаина.

Как действует уголовный закон в дипломатических представительствах России в иностранных государствах?

Задача № 49

Гражданин России Огурцов в период с 2014 по 2017 г. создал ООО «Ваши сбережения», которое зарегистрировал в г. Улан-Удэ, где в соответствии с уставными документами в единственном лице являлся учредителем и генеральным директором. Огурцов в целях привлечения как можно большего числа граждан,

желающих внести свои денежные сбережения в ООО «Ваши сбережения», помимо ложных обещаний вкладчикам о получении гарантированного высокого дохода организовал распространение информации в СМИ о привлечении заемных средств с выплатой высоких процентов, гарантируя стабильный доход, которая транслировалась по телевидению России, Белоруссии, Украины и Казахстана. Также Огурцов систематически организовывал обучение, совещания, рабочие семинары, встречи, в процессе которых вводил в заблуждение граждан России, Белоруссии, Украины и Казахстана относительно действительных обстоятельств, не имея специальной экономической и финансовой подготовки и квалификации, доводя до граждан разноплановую информацию экономической направленности, не соответствующую действительности. Огурцов обещал вкладчикам быстрое обогащение, приумножение вложенных денежных средств и возврат процентов путем инвестирования в высокодоходные проекты, такие как строительство жилых домов, разработка песчаного карьера, строительство ООО «Технорынок» и другие, что фактически было неосуществимо. Огурцов заключил 1 867 договоров займа и получил по договорам денежные средства в размере 108,997 млн Р, из которых 8,997 млн Р были получены от граждан Казахстана в г. Астане, 20 млн Р – от граждан Белоруссии в г. Минске, 15 млн Р – от граждан Украины в г. Киеве. Часть денежных средств, полученных от граждан, направлялась на выплаты первоначальным вкладчикам (займодавцам). Остальные денежные средства Огурцовым тратились на собственные нужды, а также на финансово-хозяйственную деятельность ООО.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Огурцова. По законодательству какой страны Огурцов будет привлечен к уголовной ответственности?

Задача № 50

Гражданин Японии Танака, находясь на территории г. Москвы и работая в дипломатическом консульстве Японии, обещал помощь своим соотечественникам при получении гражданства

России за денежное вознаграждение в размере 10 тыс. \$. Передав деньги и получив отказ в УФС России, гражданин Японии Кобаяси обратился в полицию России.

Как решается вопрос об уголовной ответственности иностранных граждан и лиц без гражданства в случае совершения ими преступления на территории России? Что понимается под территорией России? Содержатся ли в действиях Танаки признаки преступления и состав преступления?

Задача № 51

Гражданин Казахстана Ашралиев, находясь на территории г. Байконура, продал другому гражданину Казахстана 0,35 г наркотического средства героин.

По уголовному законодательству какого государства гражданин Ашралиев будет привлечен к уголовной ответственности? Раскройте содержание принципа территориального действия уголовного закона России.

Задача № 52

Старший сержант Петров, российский военнослужащий, осуществляя миротворческую миссию под эгидой ООН на территории Сирии совместно с военнослужащими США, в ходе ссоры нанес военнослужащему США Смиту семь ударов руками и пять ударов ногами, чем причинил ему вред здоровью средней тяжести.

Власти США обратились к российским органам с требованием о выдаче старшего сержанта Петрова для привлечения к уголовной ответственности, так как преступление было направлено против гражданина США.

Как решается вопрос об уголовной ответственности российских военнослужащих? По закону какой страны Петров должен нести уголовную ответственность?

Задача № 53

Дочь посла Армении в России Арутюнян, находясь в г. Москве, в состоянии алкогольного опьянения совершила наезд на гражданку

России Смирнову, причинив тяжкий вред здоровью. При пресечении действий Арутюнян оказала сопротивление сотрудникам полиции.

Какие категории лиц пользуются дипломатическим иммунитетом? Как решается вопрос об уголовной ответственности таких лиц в случае совершения ими преступления на территории России? Могут ли они быть задержаны на месте совершения преступления? Как следует решить вопрос об уголовной ответственности Арутюнян?

Задача № 54

Гражданин России Иванов, находясь в туристической поездке в г. Абу-Даби, распивал спиртные напитки в общественном месте, после чего, уже будучи в нетрезвом состоянии, из хулиганских побуждений совершал неприличные действия, носящие сексуальный подтекст, при местных женщинах. Потерпевшие закричали, вызвали полицию, а Иванов скрылся с места происшествия и на следующий день вернулся в Россию, опасаясь самосуда от местных жителей.

Власти Объединенных Арабских Эмиратов обратились к российскому государству с просьбой о выдаче Иванова для привлечения его к уголовной ответственности за совершенное деяние.

Раскройте содержание принципа гражданства. Как решается вопрос о выдаче российских граждан в случае совершения ими общественно опасного деяния вне пределов территории России? Может ли Иванов быть привлечен к уголовной ответственности на территории России за данное деяние?

Задача № 55

Гражданин России Петров, находясь на борту самолета, вылетевшего из г. Дублина в г. Санкт-Петербург, в период времени, когда самолет пролетал над г. Варшавой, в ходе ссоры нанес три удара в голову гражданину России Сидорову, чем причинил последнему вред здоровью средней тяжести.

По законодательству какого государства Петров будет привлечен к уголовной ответственности? Как действует уголовный закон на самолетах гражданской авиации, военных самолетах

при выполнении полетов в период их нахождения в воздушном пространстве?

Задача № 56

Гражданин России Ткаченко, находясь в г. Милане, будучи в алкогольном опьянении совершил кражу перчаток из магазина *Prada*. Судом г. Милана Ткаченко не был привлечен к уголовной ответственности, а был депортирован в Россию с запретом на въезд в Италию в течение 30 лет.

Подлежит ли Ткаченко уголовной ответственности по УК РФ за преступление, совершенное им в Италии?

Задача № 57

Граждане России Алиев и Петров, находясь в круизе по Черному морю на российском судне «Жемчужина», выйдя из исключительной экономической зоны Российской Федерации, повздорили между собой. Алиев нанес Петрову несколько телесных повреждений, причинив вред здоровью средней тяжести.

По закону какого государства следует привлечь к уголовной ответственности Алиева? Каковы особенности уголовной ответственности за преступления, совершенные на воздушных и морских судах Российской Федерации? Изменится ли решение вопроса, если судно находилось в порту г. Анталья?

Задача № 58

В ответ на запрос Генеральной прокуратуры Белоруссии Генеральная прокуратура Российской Федерации вынесла постановление о выдаче Винера для привлечения к уголовной ответственности за совершение тяжких преступлений на территории Белоруссии. В жалобе на постановление Винер указал, что оно незаконно, ибо он беженец. До вынесения оспариваемого постановления ходатайство о признании беженцем в Федеральной миграционной службе рассмотрено не было.

Изучите ст.ст. 1 и 2 Федерального закона от 19 февраля 1993 г. № 4528-1 «О беженцах». Подлежат ли экстрадиции

лица, получившие на территории России статус беженцев? Законно ли решение Генеральной прокуратуры Российской Федерации?

Задача № 59

Гражданин Ирана Фарзани, находясь в Афганистане, приобрел 3 кг марихуаны и выехал поездом в г. Москву в целях их сбыта. На вокзале г. Москвы Фарзани был задержан сотрудниками полиции.

Раскройте содержание универсального принципа действия уголовного закона в пространстве. По закону какого государства Фарзани будет привлечен к уголовной ответственности? Изменится ли решение вопроса, если Фарзани пользуется дипломатическим иммунитетом?

Задача № 60

Гражданин Ирака, следовавший рейсом «Аэрофлота» из г. Лондона через г. Москву в г. Дели, при заходе самолета на посадку в аэропорту Шереметьево-2 захватил заложника из числа пассажиров и потребовал от экипажа изменить курс и лететь в Ирак. Силами экипажа и пассажиров он был обезврежен.

Уголовный закон какого государства подлежит применению в отношении данного гражданина?

ТЕМА 5 ПОНЯТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Для решения задач по указанной теме необходимо проработать следующие вопросы:

1. Определение понятия «преступление».
2. Признаки преступления.
3. Понятие и критерии классификации преступлений.
4. Категории преступлений в зависимости от их тяжести и вопросы уголовной ответственности.
5. Разграничение правонарушений и преступлений.

Задача № 61

Машков, Чикин и Овсяненко сговорились похитить денежную выручку из автолавки, торгующей мясными деликатесами. Во время краткой отлучки продавца они проникли внутрь автолавки, взломав дверной замок, однако денег, кроме нескольких монет по 5 Р, там не оказалось. Забрав монеты, они скрылись, но вскоре были задержаны.

Ознакомьтесь с содержанием ст. 158 УК РФ. Можно ли признать деяние названных лиц малозначительным?

Задача № 62

Сорокин извлек из кармана брюк пассажира автобуса кошелек, в котором оказались три купюры по 10 Р. Кошелек и деньги он положил в свою хозяйственную сумку, но был изобличен пассажирами автобуса и доставлен в отделение полиции.

Какая особенность в преступлениях с неконкретизированным умыслом влияет на решение вопроса о малозначительности деяния?

Задача № 63

Тулузов, управляя личным автомобилем в нетрезвом виде, нарушил правила обгона впередиидущего транспорта, вследствие

чего совершил наезд на пешехода, причинив ему по неосторожности легкий вред здоровью.

Есть ли состав преступления в действиях Тулузова (ст. 264 УК РФ)? Следует ли в данном случае отказать в возбуждении уголовного дела ввиду малозначительности деяния или ввиду отсутствия уголовной противоправности? Можно ли говорить о малозначительности деяния применительно к неосторожным преступлениям?

Задача № 64

Мурзаев взял с лотка пакет молока стоимостью 10 Р и, не заплатив за него, быстро пошел к метро, но был задержан.

Имеются ли основания для привлечения Мурзаева к уголовной ответственности?

Задача № 65

Федяков уклонился от уплаты налогов с физического лица на сумму 30 тыс. Р.

Имеется ли в его деянии состав преступления (ст. 198 УК РФ)? О какой форме деяния (действии или бездействии) следует говорить в данном случае? Что здесь имеет место: малозначительное деяние либо отсутствие состава преступления и наличие налогового правонарушения?

Задача № 66

Судья Перышкина вынесла по рассмотренному судом под ее председательством уголовному делу законный приговор с назначением подсудимому Агешову наказания в виде трех лет лишения свободы условно. Агешов пришел на другой день к судье и передал ей коробку конфет стоимостью 350 Р. Судья приняла конфеты.

Ознакомьтесь со ст.ст. 290–291 УК РФ и решите вопрос о наличии в действиях указанных лиц признаков состава преступления.

Задача № 67

Слонимский, директор предприятия, систематически предлагал сотруднице Арбатовой сожительство, обещая в качестве вознаграждения повышение по службе и соответствующее повышение зарплаты. Для свиданий Слонимский снял номер в гостинице. По совету мужа Арбатова обратилась за помощью в прокуратуру.

Ознакомьтесь со ст. 133 УК РФ. Преступление или аморальный поступок совершил Слонимский?

Задача № 68

Мировой судья Колесников вынес постановление по уголовному делу Потеева о краже трех кур, определив подсудимому наказание в виде одного года лишения свободы условно.

Есть ли уголовная противоправность в преступлениях, дела о которых рассматривает мировой судья?

Задача № 69

Алешин, увидев в троллейбусе у дремавшего молодого человека на коленях букет ландышей, забрал его и спрятал в своем портфеле. Цветы он намеревался подарить девушке, к которой ехал на свидание.

Обсудите возможность невозбуждения уголовного дела ввиду малозначительности деяния (ч. 2 ст. 14 УК РФ).

Задача № 70

Орлов, постоянно конфликтующий с соседом по коммунальной квартире Шаймиевым, систематически обзывал его «вонючим татаринном» и насмехался над его мусульманскими обрядами. Шаймиев обратился в прокуратуру с заявлением о привлечении Орлова к уголовной ответственности по ст. 282 УК РФ за возбуждение национальной вражды.

Есть ли в действиях Орлова состав названного или иного преступления? Не усматривается ли здесь малозначительность деяния?

Задача № 71

Мамедов, продавая на рынке мясо, с помощью фальшивых гирь обвесил покупателя на 150 г на сумму 30 Р.

Имеется ли в действиях Мамедова состав преступления?

Задача № 72

Зная высокую требовательность учительницы русского языка, ученики на выпускной экзамен принесли ей хрустальную вазу с букетом роз общей стоимостью 2 тыс. Р. Учительница вазу с розами приняла.

О каком деянии (взятничестве или дарении) идет речь в данном случае? Можно ли признать действие учительницы мало-значительным деянием?

Задача № 73

Находясь в нетрезвом состоянии на автобусной остановке, Потрепалов, используя нецензурную брань, оскорбил Симакова, пытался ударить его, но потерпевший удар отбил. Затем Потрепалов пытался оттолкнуть Симакова, но тот отвел Потрепалова в сторону.

В действиях Потрепалова содержатся признаки преступления или административного проступка? Назовите признаки, по которым разграничиваются административный проступок и преступление.

Задача № 74

Работая бухгалтером профессионального технического училища, Зиновьева получила от Кулаковой, проживавшей в общежитии училища, дважды по 30 Р для погашения задолженности по квартирной плате. Деньги в сумме 60 Р Зиновьева не оприходовала, присвоив их.

Содержатся ли в действиях Зиновьевой признаки преступления?

Задача № 75

Веретнова направила в редакцию журнала «Крокодил» жалобу, в которой указала на ряд недостатков в деятельности

должностных лиц организации, в которой работала, отметив, что причиной этого явилось, вероятно, то, что директор Борисов окружил себя родственниками и подхалимами – такими как его заместители Б., Ч. и главный экономист Р. По заявлению Борисова было возбуждено уголовное дело по обвинению Веретновой в оскорблении.

Содержатся ли в действиях Веретновой признаки преступления?

Задача № 76

Бабаков вместе со своей женой собрал с находящегося в его пользовании приусадебного земельного участка урожай картофеля и капусты, посаженных его племянницей Якимчук, и продал его, а деньги присвоил.

В отношении супругов Бабаковых было возбуждено уголовное дело. Якимчук не явилась на судебное заседание, направив в суд письмо, в котором просила не привлекать Бабакова к уголовной ответственности по тем мотивам, что он является ее дядей и она его прощает, считая, что Бабаков возместит ей ущерб.

Несмотря на это, супруги Бабаковы были осуждены районным судом за кражу.

Правильно ли поступил суд?

Задача № 77

Витенштейн следовал на личном автомобиле по трассе Москва – Челябинск. День был солнечный, асфальт сухой, видимость хорошая, но на участке дороги с гололедицей подул сильный ветер, машину развернуло, в результате чего она ударилась о трассовое ограждение. Ехавшей вместе с Витенштейном жене был причинен тяжкий вред здоровью.

Содержатся ли в действиях Витенштейна признаки преступления?

Задача № 78

Военнослужащий срочной службы Потапов неоднократно обращался к командованию с просьбами о предоставлении ему

краткосрочного отпуска в связи с болезнью отца, однако в этом ему было отказано.

11 июля 2017 г. в 22:00 с намерением навестить больного отца он самовольно оставил воинскую часть и уехал домой в р. п. Чамзинка, откуда возвратился в шестом часу 15 июля 2017 г.

Содержатся ли в действиях Потапова признаки какого-либо состава преступления?

Задача № 79

Корзунов, проникнув на склад кормоцеха и воспользовавшись отсутствием сторожа, похитил один мешок комбикорма стоимостью 500 Р. Погрузив его в автомобиль, он выехал в сторону своего дома и по пути следования был задержан.

Содержатся ли в действиях Корзунова признаки преступления? Изменится ли решение вопроса о виновности Корзунова в следующих случаях: а) Корзунов похитил четыре мешка комбикорма на общую сумму 2 тыс. Р; б) Корзунов похитил 500 мешков комбикорма на общую сумму 250 тыс. Р.

Задача № 80

Быков был признан виновным в том, что вовлек в преступление несовершеннолетних Белозерова (12 лет) и Тимофеева (13 лет), склонив их к краже щенка у гражданки Ивановой.

Тимофеев и Белозеров похитили из сарая щенка и передали его Быкову, который за это дал им 50 Р.

Иванова на судебном заседании показала, что у нее есть две собаки. Когда ее несовершеннолетний сын принес домой третьего, беспородного щенка, она предлагала его соседским мальчикам, но его никто не взял. На ночь она привязывала щенка в сарае, который не закрывается на замок. Обнаружив, что щенок исчез, она об этом никому не заявила и даже была рада, что избавилась от него.

Содержатся ли в действиях Быкова признаки преступления?

Задача № 81

Котельников долгое время хранил у себя дома пистолет без соответствующего разрешения. Пистолет хранился небрежно: сначала в чемодане, который не закрывался на замок, а затем в ящике письменного стола.

24 декабря его 10-летний сын Миша достал из ящика стола пистолет и, целясь в картину, висевшую на стене, выстрелил. Этим выстрелом был смертельно ранен находившийся в комнате Сокуренок. Смерть наступила от сквозного огнестрельного пулевого ранения головы с повреждением костей черепа.

Подлежит ли Котельников уголовной ответственности?

Задача № 82

Гогниев с осени 1996 г. сожительствовал с Федоровой, обещая жениться на ней. Впоследствии, не прерывая связи с Федоровой, Гогниев стал встречаться со Свиридовой. 4 ноября 1997 г. Гогниев поехал со Свиридовой в г. Пятигорск и провел ночь в доме ее родителей. 10 декабря 1997 г. Федорова пришла на работу к Гогниеву, чтобы поговорить с ним. Гогниев разговаривал с ней грубо и сказал, что бусы, которые он ей подарил, купил для Свиридовой. Федорова в тот же день покончила жизнь самоубийством.

Виновен ли Гогниев в смерти Федоровой?

Задача № 83

Минский и Трунов в километре от деревни пасли скот. К ним подошел их товарищ Евгениев. Когда они втроем выпили пол-литра водки, Евгениев предложил Минскому поспорить на бутылку водки, что он, Евгениев, с завязанными руками переплышет речку. Минский отказался, объяснив, что у него нет денег на водку. Тогда Евгениев заявил, что ему ничего не нужно, разделся и попросил связать ему руки. Минский согласился, и они оба пошли к речке. Минский связал Евгениеву руки за спиной, и тот бросился в воду, проплыл несколько метров, но затем стал тонуть. С целью спасти товарища Минский в одежде бросился в воду, но также

стал тонуть. Трунов и подошедшая к речке Киселева спасли Минского, а Евгениев утонул.

Содержатся ли в действиях Минского признаки преступления?

Задача № 84

Зуев во время ссоры с соседом по квартире Смирновым оттолкнул его от себя в сторону входной двери. Смирнов зацепился ногами за порог и ударился о входную дверь, которая от толчка открылась. В результате этого он упал на цементный пол лестничной площадки и от полученной черепно-мозговой травмы через шесть дней скончался в больнице.

В ходе предварительного следствия было установлено, что Смирнов возвратился домой пьяным, вел себя неподобающим образом и на обоснованно сделанное Зуевым по этому поводу замечание стал нецензурно браниться, вел себя агрессивно, с поднятыми руками приближался к Зуеву. Зуев сначала отступил, а затем оттолкнул от себя Смирнова.

Виновен ли Зуев в смерти Смирнова?

Задача № 85

Даскиев на своем автомобиле ЗАЗ-965 следовал по ул. Ватутина и на остановке общественного транспорта увидел, как Уваров остановился на середине проезжей части. Тогда, рассчитывая, что Уваров пропустит его машину, Даскиев продолжил движение. Однако, когда расстояние сократилось до 7–8 м, неожиданно для него Уваров быстро побежал. Во избежание наезда Даскиев сразу затормозил и повернул машину вправо, однако левым передним крылом задел Уварова. Уварову был причинен тяжкий вред здоровью.

Содержатся ли в действиях Даскиева признаки преступления?

ТЕМА 6 СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Для решения задач по указанной теме необходимо проработать следующие вопросы:

1. Научные взгляды о составе преступления в современной российской уголовно-правовой доктрине.
2. Отличие преступления от состава преступления.
3. Признаки и элементы, образующие состав преступления.
4. Виды составов преступлений в науке и практике законодательства.
5. Юридическое значение состава преступления.

Задача № 86

Шумейко и ее сожитель Поздняков в своем доме, будучи в состоянии алкогольного опьянения, вступили в словесный конфликт, в ходе которого Поздняков избил Шумейко, после чего лег спать на диван в зале. Шумейко дождалась, пока Поздняков заснет, облила его бензином и подожгла. В результате Поздняков получил обширное термическое повреждение (термический ожог общей площадью около 70 %, из которых около 56 % – глубокие ожоги). Поздняков был госпитализирован, но, несмотря на оказанную медицинскую помощь, от полученных термических повреждений скончался.

Укажите конструктивные признаки предполагаемого состава преступления. Какой состав преступления можно усмотреть в данном деянии по конструкции объективной стороны? Когда преступление будет считаться оконченным?

Задача № 87

Районным судом Хайкулин осужден по ч. 1 ст. 166 УК РФ за неправомерное завладение автомобилем без цели хищения. Он признан виновным в том, что, работая охранником, вечером самовольно уехал домой из гаража ООО «Нерудматериалы»

на автомобиле, принадлежащем этой организации. На улице он был задержан работниками полиции.

Выделите конструктивные признаки предполагаемого состава преступления. Назовите элементы, из которых складывается состав преступления. Укажите вид состава преступления по степени общественной опасности.

Задача № 88

8 декабря 2018 г. около 17:30 находившиеся в состоянии алкогольного опьянения Крутов и Спарина, захватив с собой топор, прибыли к дому Ишоновой. Крутов напал на Ишонову и нанес ей два удара топором по голове, а Спарина, выхватив у Крутова топор, продолжила бить им по голове Ишоновой. От полученных телесных повреждений Ишорова скончалась на месте. Ее тело Крутов и Спарина перетащили за стог сена. Спарина сняла с трупа шесть золотых колец, золотые серьги, сорвала с шеи золотую цепочку с подвеской, затем с помощью обнаруженного в куртке Ишоновой ключа Крутов и Спарина проникли в дом потерпевшей, откуда похитили телефон, золотое кольцо, фрагменты золотых колец и цепочек, денежные средства. Завладев принадлежавшим Ишоновой имуществом и деньгами, Крутов и Спарина скрылись с места происшествия.

Есть ли в действиях Крутова и Спариной состав преступления? Определите момент окончания преступления. Покажите различие между формальными и материальными составами преступления.

Задача № 89

7 июля 2019 г. Макаров, находясь в состоянии алкогольного опьянения, подойдя к задней части двухэтажного каменного здания магазина, принадлежащего индивидуальному предпринимателю Барковой, перелез через забор, проникнув на территорию магазина. После этого Макаров камнем разбил окно, находящееся на первом этаже торца указанного здания, и через него проник внутрь магазина. Далее Макаров, пройдя в винно-водочный

отдел магазина, тайно похитил из кассы денежные средства, принадлежащие Барковой, причинив ей значительный материальный ущерб. В последующем Макаров распорядился похищенными денежными средствами по своему усмотрению.

Имеются ли в содеянном признаки какого-либо состава преступления? Какие признаки состава преступления, именуемые факультативными, могут играть роль конструктивных в составе? Квалифицируйте содеянное.

Задача № 90

Районным судом Кардаков и Панюхин осуждены по ч. 6 ст. 267 УК РФ за приведение в негодность транспортных средств и путей сообщения при следующих обстоятельствах. На станции Микунь в январе они, будучи в состоянии алкогольного опьянения, умышленно вытащили из буксовых узлов подвижного состава пять польстеров для отопления сопровождаемого ими вагона. На следующий день на станции Сосногорск они в тех же целях извлекли из буксовых узлов вагонов 29 польстеров, что привело к железнодорожной катастрофе с гибелью двух лиц.

Обжаловав приговор в кассационном порядке, защитники осужденных утверждали, что суд дал неправильную оценку действиям виновных, поскольку, извлекая польстеры из буксовых вагонов, они не знали, к каким последствиям могут привести их действия и что содеянное надлежит квалифицировать по ст. 158 УК РФ.

Определите момент окончания преступления. Какой состав преступления можно усмотреть в данном деянии с учетом конструкции объективной стороны? Какое решение должен принять суд?

Задача № 91

В начале июня 2019 г. Бирюков на пустыре обнаружил в бумажной коробке 12 винтовочных патронов калибра 5,6 мм, которые стал хранить в своем доме. При проведении осмотра дома

Бирюкова коробка с патронами была обнаружена и изъята сотрудниками полиции.

Выделите конструктивные признаки предполагаемого состава преступления. Квалифицируйте содеянное. Когда деяние будет считаться оконченным?

Задача № 92

В г. Владивостоке Пирогов, Крюков и Халлаев, испытывая неприязнь к лицам, причастным к незаконному обороту наркотических средств, приняли решение о совершении под видом сотрудников правоохранительных органов похищений лиц, употребляющих наркотические средства, а также осуществляющих их реализацию, в целях последующего завладения принадлежащим им имуществом под угрозой их привлечения к уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств, намереваясь таким образом обеспечить высокий уровень личного материального благосостояния преступным путем.

Пирогов, Крюков и Халлаев договорились, что в ходе похищения людей, имитируя профессиональные действия должностных лиц правоохранительных органов, они будут представляться сотрудниками УНК МВД России по Приморскому краю, после чего сообщать заведомо ложные сведения об имеющихся в отношении них материалах оперативно-разыскных мероприятий, якобы подтверждающих причастность к незаконному обороту наркотических средств, и, введя тем самым потерпевших в заблуждение, предъявлять им требование проследовать с ними в используемое для реализации преступных намерений транспортное средство под предлогом их доставления в служебное помещение УНК МВД России по Приморскому краю, после чего, намеренно удерживая потерпевших, при необходимости применяя к ним физическое насилие для пресечения попыток сопротивления и освобождения, перемещать потерпевших в иные места, в том числе в заранее подготовленные для их незаконного удержания помещения, где под угрозой привлечения к уголовной ответственности за сбыт наркотических средств требовать передачи им денежных средств,

а также получать от потерпевших информацию об иных лицах, причастных к незаконному обороту наркотических средств. В течение полутора лет они похитили семерых человек.

Определите, сколько составов преступлений предусмотрено в действиях преступников. Укажите признаки каждого из составов. Какой состав преступления является сложным и почему?

Задача № 93

Плетнев, Есин и Козин в целях похищения Боброва прибыли к его квартире. Предварительно они надели на головы черные балаклавы, чтобы их не могли опознать. После того как они позвонили в указанную квартиру, Бобров открыл входную дверь, но, увидев стоящих на лестничной площадке мужчин, лица которых были скрыты масками, успел быстро закрыть ее. Тогда нападавшие стали с силой стучать в дверь квартиры, после чего Бобров, опасаясь, что входная дверь будет выбита или повреждена, открыл ее. Плетнев, Есин и Козин сбили его с ног и проникли в квартиру.

Затем Плетнев, Есин и Козин захватили Боброва и насильно увели к своей машине. Они привезли потерпевшего на берег реки вблизи села, вывели из машины, пристегнули наручниками к дереву и нанесли Боброву не менее 46 ударов руками и ногами в область головы, шеи, туловища, верхних и нижних конечностей, а также не менее одного удара ножом в область спины. От полученных повреждений Бобров потерял сознание и опустился на землю. Далее Плетнев, Есин и Козин отстегнули его и поднесли к реке, бросили в воду, после чего скрылись.

Есть ли в действиях Плетнева, Есина и Козина состав преступления? С какого момента преступление считается оконченным? Какие составы признаются с квалифицирующими обстоятельствами?

Задача № 94

28 апреля 2014 г. в г. Ейске Попытаев в состоянии алкогольного опьянения перелез через забор дома Фуканта, нашел два

металлических штыря, с помощью которых разбил стекло входной двери дома и проник в дом, где похитил коробку, в которой находились награды: медали «За оборону Кавказа», «За отвагу», «За победу над Японией», «Сорок лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», «60 лет Вооруженных Сил СССР» и др. После этого Попытаев попытался выйти из дома, однако при выходе был задержан сотрудниками полиции.

Выделите конструктивные признаки предполагаемого состава преступления. Определите момент окончания преступления. Какой состав преступления можно усмотреть в данном деянии по конструкции объективной стороны?

Задача № 95

Глади́н в целях мести сослуживцу Егорову тайно похитил из его портфеля жетон на сданное им пальто в гардероб заводского клуба и передал этот жетон своему знакомому Семенову. Семенов, получив по нему в гардеробе пальто и шляпу Егорова, унес их домой.

Определите, какие действия указанных лиц определяют состав преступления. Укажите значение факультативного признака для квалификации действий каждого из участников. Когда преступление будет признано оконченным?

Задача № 96

17 марта 2018 г. Рыжов, управляя автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, двигался по ул. Бабича г. Ярославля. Подъезжая к пешеходному переходу, не остановился, когда транспортное средство, движущееся в том же направлении, остановилось впереди, выехал на пешеходный переход и произвел наезд на Маркову. В результате происшествия ей были причинены травмы, повлекшие тяжкий вред ее здоровью.

Что такое материальный состав преступления? Ознакомьтесь со ст. 264 УК РФ. Дайте характеристику состава преступления с бланкетной диспозицией.

Задача № 97

Пушков и Тимонин, встретив Воронцова на улице ночью, избили его бейсбольной битой, причинив ему вред здоровью средней тяжести. Установлено, что мотивом избиения послужило желание Пушкова отомстить Воронцову за то, что он ранее в клубе избил Пушкова. Суд осудил Пушкова и Тимохина за хулиганство, сославшись в приговоре на беспричинность действий, совершенных виновными в общественном месте в присутствии трех подростков.

Выделите конструктивные признаки предполагаемого состава преступления. Определите момент окончания преступления. Какой состав преступления можно усмотреть в данном деянии по конструкции объективной стороны?

Задача № 98

Климов, Петров и Харитонов под видом ценителей искусства пришли в квартиру Долгова, имевшего коллекцию икон XVIII–XIX вв. Применив оружие и связав Долгова, виновные похитили 12 икон, оцененных в 129 850 Р. При попытке сбыта похищенного они были задержаны.

Определите состав преступления, назовите элементы, из которых он складывается. Какие факультативные признаки состава преступления могут играть роль конструктивных?

Задача № 99

Жительницы Краснодарского края Ивакина и Антонова выехали в сельскую местность, где, встретив местную девушку, познакомились с ней и попросили показать окрестности. Девушка привела их в живописное место на берегу реки. Воспользовавшись тем, что вблизи никого не оказалось, Ивакина сбила девушку с ног, а Антонова обрезала у нее косы, после чего они скрылись.

Впоследствии было установлено, что Ивакина и Антонова совершили более 30 таких нападений в целях получения волос для последующей продажи.

Имеются ли основания для привлечения Ивакиной и Антоновой к уголовной ответственности? Ознакомьтесь со ст.ст. 161,

162 и 167 УК РФ и охарактеризуйте элементы такого состава преступления. Как следует разрешить данное уголовное дело?

Задача № 100

При проверке сотрудниками полиции частного продовольственного магазина у директора были обнаружены: поддельный коньяк на сумму 24 тыс. Р, изготовленный в Дагестане; полный комплект предметов и приспособлений для разбавления спиртных напитков и закупоривания бутылок; 145 бутылок водки, изготовленной из технического спирта.

Выделите конструктивные признаки предполагаемого состава преступления. Определите момент окончания преступления. Дайте характеристику состава преступления с бланкетной диспозицией.

Задача № 101

Глазов, Савельев и Пигалов по взаимной договоренности проникли в гараж кооператива и похитили оттуда бивни мамонта общей массой 150 кг. Владелец похищенного Карасев утверждал, что бивни мамонта он купил у случайно встреченных им геологов.

Есть ли в действиях указанных лиц состав преступления? Определите наличие предмета преступления. Укажите основные и факультативные признаки состава преступления.

Задача № 102

Ибрагимов изготовил из латуни 10 «золотых» монет дореволюционной чеканки достоинством по 10 Р каждая и продал их около ювелирного магазина случайному прохожему, который приобрел монеты для изготовления зубных коронок.

Против Ибрагимова было возбуждено дело по ст. 186 УК РФ.

Назовите элементы, из которых складывается состав преступления. Ознакомьтесь со ст. 186 УК РФ и охарактеризуйте элементы данного состава преступления. Правильно ли было квалифицировано деяние?

Задача № 103

Шмыков приобрел у Парина наркотическое вещество в значительном размере, после чего спрятал его в тайнике – у металлического гаража в лесном массиве. Затем, используя интернет, подыскал потенциального приобретателя – Шахова, которому посредством СМС сообщил информацию об имеющемся наркотическом средстве, его цене и номере «Киви-кошелек», на который необходимо перечислить денежные средства в счет оплаты за продаваемое наркотическое средство. После перечисления Шаховым денежных средств в сумме 2 тыс. Р на указанный номер «Киви-кошелек» Шмыков сообщил ему адрес нахождения тайника с наркотическим средством. Затем Шахов прибыл к указанному тайнику и забрал приобретенное им у Шмыкова вещество.

Выделите конструктивные признаки предполагаемого состава преступления. Определите момент окончания преступления. Какой состав преступления можно усмотреть в данном деянии по конструкции объективной стороны?

Задача № 104

При пресечении групповой драки в кафе ударом ножа в грудь был убит полицейский Челушкин, а лейтенант полиции Коновалов был тяжело ранен. В результате следствия выяснилось, что убийство и причинение тяжкого вреда здоровью были совершены Воробьевым и Михайловым, на которых напала группа подвыпивших хулиганов.

Ознакомьтесь со ст.ст. 213, 317 и 318 УК РФ. Определите, есть ли в действиях виновных составы преступлений, предусмотренных этими статьями. Какие составы преступлений называются усеченными?

Задача № 105

Соколин организовал группу лжеартистов, в которой под именем известной певицы Марины Ж. выступала Байдакова. На концерте в г. Крымске на сцену вышел зритель и сказал,

что на этом концерте выступает не Марина Ж., а другая певица, а песни исполняются под фонограмму. В г. Крымске лжеартисты заработали 12 680 Р. Два концерта они запланировали дать в г. Абинске, намереваясь заработать еще 21 120 Р.

В действиях каких лиц и при каких обстоятельствах есть признаки состава преступления? Квалифицируйте содеянное. Является ли содеянное виновными оконченным преступлением?

Задача № 106

29 июня 2019 г. Решетникова и Халимова пришли в гости к знакомой Есиной и стали распивать спиртные напитки. В это время Есина позвала в квартиру Удонова, проживающего в соседней квартире, и в присутствии всех взяла из выдвижного ящика серванта свой кошелек, достала из него денежные средства в размере 100 Р, которые передала Удонову на приобретение спиртного, а кошелек убрала обратно в ящик серванта. Немного позже Решетникова обратилась к Есиной с просьбой дать в долг. Есина ей отказала, сославшись на то, что денежные средства у нее находятся на банковской карте. Когда Есина и Халимова вышли в соседнюю комнату, Решетникова, воспользовавшись тем, что осталась в комнате одна, открыла выдвижной ящик серванта и достала из него кошелек, из которого похитила банковскую карту и спрятала ее в карман брюк. Затем Решетникова вместе с Халимовой ушла из квартиры Есиной.

После этого с помощью похищенной карты Решетникова приобрела для личного пользования товары в различных магазинах на общую сумму 26 700 Р.

Выделите конструктивные признаки предполагаемого состава преступления. Определите момент окончания преступления. Какой состав преступления можно усмотреть в данном деянии по конструкции объективной стороны?

Задача № 107

В период с 23 апреля 2014 г. по 13 ноября 2018 г. прапорщик Наговицын изготавливал договоры, содержащие недостоверные

сведения о найме им жилого помещения с ежемесячной арендной платой в размере 15 тыс. Р, и вместе с рапортами о выплате ему компенсации за наем жилого помещения представлял их командиру своей воинской части, после чего получал указанную компенсацию.

В указанный период Наговицыну выплачены денежные средства в виде денежной компенсации за наем жилого помещения в период действия фиктивных договоров найма в размере 742 553,06 Р.

Есть ли в действиях указанного лица состав преступления? Покажите различие между формальными и материальными составами преступления. Является ли содеянное Наговицыным оконченным преступлением?

Задача № 108

Гаврилов, находясь в магазине, используя принесенный с собой нож, внезапно напал на продавца Маркову. Под угрозой она была вынуждена открыть кассовый аппарат с денежными средствами на сумму 1 850 Р и передать их Гаврилову, после чего он высказал Марковой требование немедленной передачи ему еще и водки. Продавец магазина была вынуждена передать ему бутылку водки «Классическая» стоимостью 240 Р. Гаврилов с места преступления скрылся.

Ознакомьтесь со ст.ст. 161–163 УК РФ. Какие составы преступлений называются усеченными? Какие составы являются квалифицированными?

Задача № 109

Уезжая в дом отдыха, Якушева оставила свои вещи на хранение Авраменко, которая впоследствии их Якушевой не вернула. Зайдя однажды в квартиру Авраменко, Якушева увидела на комодe сумку хозяйки. Когда Авраменко вышла на несколько минут в кухню, взяла из сумки 1 300 Р и ушла домой. Будучи допрошенной по этому поводу, Якушева не отрицала факт изъятия ею денег из сумки Авраменко, однако объяснила, что сделала это

исключительно потому, что Авраменко не возвратила отданные ей на хранение вещи.

Выделите конструктивные признаки предполагаемого состава преступления. Определите момент окончания преступления. Какой состав преступления можно усмотреть в данном деянии по конструкции объективной стороны?

Задача № 110

17 июля 2019 г. Капошко на территории «Железного рынка» реализовал компьютерные колонки импортного производства, Wi-Fi-роутер импортного производства, которые были ранее похищены Франовым. Капошко получил за это денежные средства в размере 500 Р.

Ознакомьтесь со ст. 158 УК РФ и ст. 7.27 КоАП РФ. Определите наличие состава преступления в действиях каждого лица. Назовите элементы, из которых складывается состав преступления.

Задача № 111

Пальцев, ранее дважды судимый за кражу, после отбытия наказания познакомился с судимыми в прошлом за грабеж Клыковым и Омутковым, которые договорились с ним совершать нападения на торговые учреждения и граждан. Вооружившись пистолетом, Пальцев, Клыков и Омутков подошли к промтоварному магазину и, дождавшись выхода из магазина последних покупателей, ворвались в него. Угрожая оружием, они отобрали у кассира дневную выручку. На крики кассира в магазин с ружьем в руках вбежал сторож Лаптев и попытался задержать преступников. Омутков выстрелил в Лаптева из пистолета, причинив ему тяжкий вред здоровью. С похищенными деньгами преступники скрылись.

Определите, сколько составов преступлений имеется в действиях указанных лиц. Какие факультативные признаки состава преступления могут играть роль конструктивных? Какие составы преступления являются сложными?

Задача № 112

Зинатуллина, желая прервать беременность на седьмом месяце, вызвала преждевременные роды. Когда ребенок родился живым, Зинатуллина утопила его в ведре с водой.

Выделите конструктивные признаки предполагаемого состава преступления. Определите момент окончания преступления. Какой состав преступления можно усмотреть в данном деянии по конструкции объективной стороны?

Задача № 113

Давыдкин в разгар лета зашел на садовый участок соседа Шафониной и попытался собрать клубнику, но тот его увидел и, нанеся побои, прогнал. Будучи обиженным и пьяным, Давыдкин ночью вновь пришел на садовый участок соседа, облил дверь садового домика бензином и поджег. Пожаром был уничтожен домик, а также находившееся в нем имущество. При этом спавший Шафонин получил сильные ожоги, от которых спустя семь дней скончался.

Ознакомьтесь с ч. 2 ст. 167 УК РФ. Дайте определение основного состава преступления применительно к умышленному уничтожению или повреждению имущества. Какие составы являются квалифицированными?

Задача № 114

В ночь с 31 марта на 1 апреля 2016 г. выстрелами из пистолета возле своего дома был убит глава администрации г. Н. Московской области Дорохов.

Ознакомьтесь со ст.ст. 105 и 277 УК РФ. Какие конструктивные признаки различают данные составы преступлений? Определите тип составов, предусмотренный ст. 277 УК РФ (основной, квалифицированный, привилегированный, простой, сложный и др.).

ТЕМА 7 ОБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Для решения задач по указанной теме необходимо проработать следующие вопросы:

1. Определение объекта преступления.
2. Классификация объектов преступления по вертикали и горизонтали.
3. Виды и значение непосредственного объекта преступления.
4. Определение предмета преступления и его уголовно-правовое значение.

Задача № 115

Мехметалиев купил на черном рынке готовое к использованию взрывное устройство и, руководствуясь мотивами личной неприязни, установил его над входной дверью квартиры Сулимзаде. При выходе из дома в результате взрыва Сулимзаде получил множественные ранения, повлекшие его смерть.

Оцените действия Мехметалиева с правовой точки зрения. Определите родовой, видовой и непосредственный объекты преступлений, совершенных Мехметалиевым.

Задача № 116

Триzubцев, проходя мимо жилого дома, воспользовался открытым окном на первом этаже и, проникнув туда, тайно похитил два принадлежащих Андрееву ноутбука общей стоимостью 96 тыс. Р.

Оцените действия Триzubцева с юридической точки зрения. Является ли это преступление многообъектным? Определите его непосредственные объекты. Какой из них выступает основным, а какой – дополнительным?

Задача № 117

Ахмадмирзоев в лесопарковой зоне г. Касимова увидел прогуливающуюся со своей шестилетней дочерью Ксенией

Торопыгину и, подойдя к ним, стал бить ребенка руками, причинив ему вред здоровью средней тяжести. После этого Ахмадмирзоев потребовал, чтобы Торопыгина совершила с ним половое сношение, в противном случае угрожая убить ее дочь. Торопыгина, испугавшись за жизнь Ксении, согласилась, а после полового акта обратилась с заявлением в полицию. Преступник был задержан.

Оцените действия Ахмадмирзоева с уголовно-правовой точки зрения. Дайте понятие потерпевшего как признака объекта преступления. Кто и в рамках каких преступлений, совершенных Ахмадмирзоевым, является потерпевшим по условиям задачи?

Задача № 118

Курильников договорился с Удобновым о продаже тому марихуаны. В назначенное время Курильников передал спичечный коробок, в котором вместо марихуаны находился высушенный укроп, и получил от Удобнова 5 300 Р.

Дайте юридическую оценку содеянному Курильниковым. Что в предложенной задаче является объектом преступления? Определите предмет преступления, совершенного Курильниковым.

Задача № 119

Сомойленко, освободившись из мест лишения свободы и разыскав следователя Куприяшкина, привлечшего его к уголовной ответственности, из мести убил последнего, нанеся ему несколько ножевых ранений.

Какое правовое значение для квалификации убийства имеет поведение потерпевшего? Какие общественные отношения оказались нарушены в результате действий Сомойленко? Как следовало бы квалифицировать действия преступника, если бы он действовал в отношении Куприяшкина из личных неприязненных отношений?

Задача № 120

Сотрудник полиции Борисевич в состоянии алкогольного опьянения уснул на скамейке в сквере. Проходивший мимо

Снежков извлек из его кобуры табельное оружие и присвоил себе. Через неделю Снежков из пистолета Борисевича застрелил задолжавшего ему деньги Алексеева.

Дайте юридическую оценку действиям Снежкова. Определите объект преступлений, совершенных им. Чем в приведенных ситуациях с точки зрения объекта преступления является табельный пистолет Борисевича?

Задача № 121

Зверев проник на территорию ООО «Рыбдобычхоз», где тайно выловил из пруда разводимых там осетров стоимостью 255 тыс. Р и скрылся.

Действия Зверева были квалифицированы по п. «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ, с чем он не согласился и в апелляционной жалобе потребовал привлечь его к уголовной ответственности по ст. 256 УК РФ.

Оцените с уголовно-правовой точки зрения действия Зверева. Определите объект совершенного Зверевым преступления. Прав ли он в своих апелляционных требованиях?

Задача № 122

Куприянов, будучи старшим научным работником государственного военного предприятия «Техмашбаза», на протяжении трех месяцев продавал сведения, составляющие государственную тайну и ставшие ему известными по долгу службы, сотруднику специальных служб одной из ближневосточных стран, имеющему иностранное гражданство. При очередной передаче секретных данных Куприянов был задержан сотрудниками ФСБ России.

Дайте юридическую оценку действиям Куприянова. Охарактеризуйте родовой, видовой и непосредственный объекты совершенного им преступления.

Задача № 123

Командир воинской части Попов договорился со своим подчиненным Агеевым, что выпишет последнему премию только в том случае, если тот, используя свои навыки автослесаря, отремонтирует

побывавший в ДТП автомобиль *Mercedes-Benz GLS 500*, принадлежащий жене Попова. Агеев отремонтировал автомобиль за трое суток, и Попов выписал тому премию.

Оцените с правовой точки зрения действия Попова. Является ли деяние, совершенное Поповым, предметным преступлением? Что может являться предметом преступления?

Задача № 124

Векшин подошел на улице к врачу-стоматологу Росову, работающему в частной стоматологической клинике, и, угрожая ножом, потребовал оказать ему стоматологические услуги. Испугавшийся физической расправы Росов предложил прийти к нему на прием в клинику на следующий день. В результате Векшину были бесплатно оказаны стоматологические услуги на сумму 90 тыс. Р.

Оцените содеянное Векшиным. Установите объект и предмет совершенного преступления.

Задача № 125

17-летние Поликарпова и Мыскина, находясь в состоянии алкогольного опьянения, бросили под колеса проезжавшего по трассе автомобиля пойманную ими во дворе кошку. Чтобы приобрести популярность в интернете, они снимали происходящее на камеру смартфона. В результате их действий животное погибло, а они разместили соответствующую видеозапись в одной из социальных сетей.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям, совершенным Поликарповой и Мыскиной. Что в данном случае является объектом и предметом преступления?

Задача № 126

Рогов тайно похитил из вольера, находящегося на территории частного домовладения, щенка породы бигль, причинив ущерб его хозяину в размере 25 тыс. Р.

Оцените действия Рогова с позиции уголовного права. Что понимается под предметом преступления? Какие его виды вам известны?

Задача № 127

Давлетханова, стремясь скрыть от родственников свою беременность, уехала из одной из среднеазиатских стран в Россию, а сразу после родов утопила ребенка в ванне, после чего избавилась от тела, поместив его в мусорный контейнер, где оно и было обнаружено работником ООО «Жилдорфонд».

Оцените действия Давлетхановой. Определите родовой, видовой и непосредственный объекты совершенного преступления. Кто в данном случае является потерпевшим?

Задача № 128

Чепиков, используя доверчивость девятилетнего Алеши Бугаева, привлек его к краже из квартиры соседей через открытую форточку.

Оцените в уголовно-правовом смысле действия Чепикова. Какие общественные отношения оказались им нарушены? Кого следует признать потерпевшим?

Задача № 129

Медсестра муниципальной поликлиники г. Мурманска Тулеева, не удостоверившись в стерильности многоцветного шприца, осуществила забор крови у пациента Счастливцева. Также выяснилось, что незадолго до описываемого события этот шприц был использован в отношении ВИЧ-инфицированного Пряхина.

Проведенное после этого медицинское освидетельствование показало, что инфицирования Счастливцева не произошло.

Дайте юридическую оценку действиям Тулеевой. Определите родовой, видовой и непосредственный объекты совершенного преступления.

Задача № 130

Курбанахмедов, проникнув на территорию Среднерусского музея, снял со стены картины Шишкина и Левитана, а также забрал находящийся в выставочном зале ноутбук Sony и скрылся.

Спустя неделю Курбанахмедов был задержан при попытке сдать похищенное в ломбард.

Оцените с уголовно-правовой точки зрения действия Курбанахмедова. Определите общественные отношения, которые оказались нарушены в результате совершенного им преступления. Является ли преступление Курбанахмедова предметным? Если да, то что следует признать его предметом?

Задача № 131

Артамонов занимался разведением бойцовых собак на территории своего частного домовладения. Однажды он выпустил во двор двух собак (ротвейлера и бультерьера) без намордников, ворота при этом были прикрыты, но не закрыты на замок. Собаки надавили на калитку, выбежали на улицу и напали на проходящую мимо Свириденко, скончавшуюся от полученных травм.

Оцените действия Артамонова. Определите объект преступления, если в его действиях можно усмотреть состав преступления. Что такое предмет преступления? Можно ли признать собак предметом данного преступления?

Задача № 132

Попавший под влияние террористов Нагаев, проживавший на территории одной из республик Северного Кавказа, через Турцию добрался до Сирии, где принял участие в боях с регулярной армией на стороне одного из формирований ИГИЛ (запрещенная на территории Российской Федерации террористическая организация). После разгрома бандитской группы Нагаев вернулся в Россию, где был задержан и привлечен к уголовной ответственности.

Оцените с уголовно-правовой точки зрения действия Нагаева. Определите родовой, видовой и непосредственный объекты совершенного им преступления.

Задача № 133

Сотрудник полиции Рожков, находясь на посту во время проведения футбольного матча, осуществлял пропускной режим

на стадион. Руководствуясь должностными предписаниями, он не пропустил на массовое мероприятие находящегося в состоянии сильного алкогольного опьянения Деева. Раздосадованный Деев в присутствии окружающих разразился нецензурной бранью в отношении Рожкова и плеснул ему в лицо пивом из бутылки.

Оцените действия Деева. Охарактеризуйте признаки объекта совершенного им преступления.

Задача № 134

Комков подделал документы о своем участии в контртеррористической операции, дающие право на получение им статуса ветерана боевых действий, после чего представил их в Пенсионный фонд России. В результате ему была назначена ежемесячная пенсия в размере 3 062 Р. Через шесть месяцев факт махинации был установлен и в отношении Комкова было возбуждено уголовное дело. За это время в качестве пенсионных выплат он получил 18 372 Р.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Комкова. Что в данном случае выступает объектом преступления и предметом преступления?

ТЕМА 8

ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Для решения задач по указанной теме необходимо проработать следующие вопросы:

1. Понятие и признаки объективной стороны преступления.
2. Основные и факультативные признаки объективной стороны преступления.
3. Определение материального, формального и усеченного составов преступлений.
4. Необходимые признаки, определяющие понятие деяния в уголовном праве, характеризующие его различные формы.
5. Понятие и виды общественно опасных последствий.
6. Основные этапы установления причинной связи.
7. Значение факультативных признаков объективной стороны преступления.

Задача № 135

Васильев из ревности решил лишить жизни Петрова. Для реализации задуманного он подсыпал медленнодействующий яд в чай, выпив который Петров, испытывая мучения, умер через 50 мин.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному Васильевым. Охарактеризуйте объективную сторону содеянного Васильевым. Как изменилась бы характеристика объективной стороны состава преступления, содержащегося в содеянном Васильевым, если бы он использовал быстродействующий яд и смерть Петрова наступила мгновенно?

Задача № 136

Голиков, проходя мимо торгового центра, увидел, как Сидоров оставил свой велосипед и ушел в магазин. Решив похитить велосипед, Голиков сломал противоугонное устройство, после чего уехал на нем. На следующий день содеянное было

раскрыто. Велосипед стоимостью 25 тыс. Р был возвращен законному владельцу.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному Голиковым. Перечислите все признаки, характеризующие объективную сторону состава преступления, содержащегося в содеянном Голиковым. Что понимается под факультативными признаками объективной стороны состава преступления и каково их уголовно-правовое значение? Определите конструкцию состава преступления, содержащегося в содеянном Голиковым.

Задача № 137

Испытывая личную неприязнь к своему соседу по даче, Спицын сжег его деревянный гараж. Причиненный ущерб составил 100 тыс. Р.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному Спицыным. Охарактеризуйте объективную сторону содеянного Спицыным. Определите конструкцию состава преступления, содержащегося в содеянном Спицыным. Изменится ли правовая оценка, если причиненный ущерб составит 4 тыс. Р? Каково уголовно-правовое значение общественно опасных последствий?

Задача № 138

Ранее неоднократно судимый Ломов зашел в магазин и, угрожая пистолетом, потребовал от продавца-кассира Сапруновой выдать всю выручку и разбить витрины. Опасаясь за свою жизнь, Сапрунова выполнила требование. Ущерб владельцу магазина составил 122 тыс. Р.

Является ли поведение Сапруновой уголовно наказуемым? При наличии каких признаков (условий) деяние будет иметь уголовно-правовое значение?

Задача № 139

Капитан теплохода Сверчков, следуя 25 ноября 2020 г. по туристическому маршруту в г. Астрахань (по р. Волга), стал очевидцем столкновения двух катеров. Видя, что катера от полученных

повреждений затонули, а люди терпят бедствие, он не отдал команду оказать помощь, так как уже опаздывал и не укладывался в график прибытия к пункту назначения. Человеческих жертв удалось избежать благодаря команде другого судна, оказавшегося рядом с местом трагедии через непродолжительное время.

Дайте уголовно-правовую оценку поведению Сверчкова. Охарактеризуйте объективную сторону содеянного Сверчковым. Определите конструкцию состава преступления, содержащегося в содеянном Сверчковым. Определите форму общественно опасного деяния Сверчкова. Каковы критерии отнесения бездействия к преступному? Охарактеризуйте виды общественно опасного бездействия.

Задача № 140

Иванов вечером выгуливал свою восточноевропейскую овчарку и увидел у находившегося в нетрезвом состоянии гражданина дорогой смартфон (как потом оказалось, стоимостью 80 тыс. ₽). Решив завладеть им, Иванов потребовал отдать смартфон, угрожая, что спустит с поводка свою собаку. Получив желаемое, Иванов скрылся. Через два дня Иванов был задержан.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному Ивановым. Определите конструкцию состава преступления, содержащегося в содеянном Ивановым. Перечислите и раскройте все признаки, характеризующие объективную сторону состава преступления, содержащегося в содеянном Ивановым. В чем отличие предмета преступления от орудия совершения преступления?

Задача № 141

Сидоров, управляя своим автомобилем, превысил скоростной режим, не справился с управлением и совершил наезд на Фролова, причинив легкий вред его здоровью. Фролов от медицинской помощи отказался и самостоятельно отправился домой, где не обработал на ноге раны надлежащим образом, а перевязал их нестерильным материалом. Через несколько дней он

почувствовал себя плохо и обратился в больницу, где ему спасли жизнь, но пришлось ампутировать ногу, поскольку была обнаружена гангрена.

Дайте юридическую оценку произошедшему. Имеется ли причинная связь между содеянным Сидоровым и утратой конечности Фролова? Охарактеризуйте причинную связь как признак объективной стороны материального состава преступления.

Задача № 142

Смальков нашел пистолет Макарова. Убедившись в его пригодном для стрельбы состоянии, хранил у себя дома.

Содержится ли в содеянном Смальковым состав какого-либо преступления? Охарактеризуйте объективную сторону содеянного Смальковым. Определите конструкцию состава преступления.

Задача № 143

Чекмарин, проходя мимо многоквартирного дома, увидел открытое окно на втором этаже и решил воспользоваться этим. Он убедился, что в квартире никого нет (прошел в подъезд и позвонил в дверь), и, используя водосточную трубу, проник в нее через окно. Забрав из квартиры ноутбук, наручные часы и фотоаппарат (общей стоимостью 105 тыс. ₽), скрылся через входную дверь.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному Чекмариным. Охарактеризуйте объективную сторону содеянного Чекмариным. Что признается местом совершения преступления? Как оно может влиять на квалификацию содеянного?

Задача № 144

Фукин познакомился в кафе с Тамковой. Через два дня, находясь у нее в квартире, предложил ей вступить в половую связь, но получил отказ. Тогда он пообещал Тамковой жениться на ней и добиться своего. Не дождавшись выполнения обещания,

женщина обратилась в правоохранительные органы с заявлением об ее изнасиловании.

Дайте юридическую оценку произошедшему. Изменилась ли бы ситуация, если бы Фукин совершил половое сношение с Тамковой, угрожая применением насилия к ней?

Задача № 145

Эрнов, имея при себе зарегистрированное гладкоствольное ружье, используя снегоход, длительное время преследовал лося. Когда животное устало, застрелил его. Лицензии на отстрел лося у Эрнова не было.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному Эрновым, охарактеризуйте объективную сторону. Изменилась ли бы характеристика объективной стороны содеянного, если бы все это произошло на территории государственного заповедника? Что понимается под средством совершения преступления?

Задача № 146

Тролин забыл дома свое водительское удостоверение и свидетельство о регистрации транспортного средства, тем не менее выехал на своем автомобиле в магазин. Двигаясь по одной из улиц, он совершил наезд на Смирнова, который неожиданно выбежал на проезжую часть из-за стоявшего грузового автомобиля. Пешеходного перехода в данном месте не было. Тролин скоростного режима не нарушал. Смирнов от полученных повреждений скончался на месте.

Дайте юридическую оценку произошедшему. Имеется ли причинная связь между содеянным Тролиным и смертью Смирнова? Изменилась ли бы уголовно-правовая оценка произошедшего, если бы Тролин превысил разрешенную скорость движения на данном участке в три раза?

Задача № 147

Буянов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, вышел во двор многоквартирного дома и стал нецензурно ругаться

на прохожих. При этом произвел из принадлежащего ему газового пистолета пять выстрелов в воздух.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному Буяновым, охарактеризуйте объективную сторону. Чем в данной ситуации является газовый пистолет? Изменилась ли бы юридическая оценка произошедшего, если бы у Буянова не было газового пистолета?

Задача № 148

Горемыкин выпил бутылку пива на балконе своей квартиры, находящейся на 10-м этаже многоквартирного дома. После этого он не глядя выбросил пустую бутылку в окно, которая упала на прохожего Васютина. Причиненный вред здоровью оказался тяжким.

Имеется ли причинная связь между содеянным Горемыкиным и тяжким вредом здоровью Васютина? Охарактеризуйте объективную сторону содеянного Горемыкиным.

Задача № 149

Смолов вырвал из рук Шитиковой телефон стоимостью 20 тыс. Р и, не обращая внимания на крики потерпевшей, скрылся.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному Смоловым, охарактеризуйте объективную сторону. Изменилась ли бы квалификация содеянного, если бы Смолов похитил телефон у Шитиковой и она этого сразу не заметила? Что понимается под способом совершения преступления? Каково его уголовно-правовое значение?

Задача № 150

Железнов в целях нападения на водителей большегрузных автомобилей создал устойчивую группу из четырех человек, вооруженных холодным оружием.

Охарактеризуйте объективную сторону содеянного Железновым. Определите конструкцию состава преступления.

Задача № 151

Находясь в продовольственном магазине, ранее судимый Брыкин незаметно для окружающих съел 100 г окорока и выпил банку пива (общей стоимостью 400 Р). На кассе за указанные продукты он не заплатил и скрылся.

Дайте юридическую оценку произошедшему. Изменилась ли бы юридическая оценка произошедшего, если бы стоимость съеденных Брыкиным продуктов составила 3 тыс. Р? Каково влияние общественно опасных последствий на квалификацию содеянного?

Задача № 152

Замков, недавно подвергшийся административной ответственности за мелкое хулиганство, проходя по улице, увидел сотрудника полиции, подошел к нему и стал его нецензурно оскорблять в присутствии пяти граждан.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному Замковым, охарактеризуйте объективную сторону содеянного.

Задача № 153

Зверева решила избавиться от своего шестимесячного ребенка, который «мешал» ей жить беззаботно и свободно. Для реализации задуманного она перестала его кормить и поить, а вечером уехала из дома. Через три дня Зверева вернулась и обнаружила мертвого ребенка.

Дайте уголовно-правовую оценку поведению Зверевой, охарактеризуйте объективную сторону содеянного. Определите форму общественно опасного деяния Зверевой.

Задача № 154

Тумаков в ночное время проник в магазин компьютерной техники через окно на втором этаже здания. Увидев, как охранник Бессонов зашел в служебное помещение, запер его с внешней стороны. Бессонов пытался выломать дверь, но у него это не получилось. Тогда он по телефону сообщил о случившемся в полицию.

К приезду полиции Тумаков уже скрылся, похитив пять ноутбуков общей стоимостью 746 тыс. Р.

Охарактеризуйте объективную сторону содеянного Тумаковым. Дайте уголовно-правовую оценку поведению Бессонова. Что понимается под непреодолимой силой? Каково ее уголовно-правовое значение?

Задача № 155

Севанцов, проходя поздней осенью мимо ручья, увидел упавшего в него Выкина, находившегося в сильной степени опьянения. Испытывая давнюю личную неприязнь, Севанцов не оказал ему помощи и ушел. На следующий день Выкин был обнаружен мертвым в ручье. Его смерть наступила от переохлаждения организма.

Дайте уголовно-правовую оценку поведению Севанцова. Изменилась ли бы юридическая оценка произошедшего, если бы Севанцов был сотрудником полиции? Из чего может вытекать правовая обязанность действовать определенным образом?

Задача № 156

Огаров вечером в парке приставил нож к горлу Жохиной и потребовал у нее деньги. Женщина сказала ему, что их нет, тогда Огаров обыскал ее и, убедившись в правдивости сказанного, скрылся.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному Огаровым. Охарактеризуйте объективную сторону содеянного.

Задача № 157

Младший сержант Жикин умышленно причинил легкий вред здоровью своему непосредственному начальнику лейтенанту Гомелеву, когда последний исполнял обязанности военной службы.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному Жикиным. Перечислите и раскройте все признаки, характеризующие объективную сторону состава преступления, содержащегося в содеянном. Что понимается под временем совершения преступления

как признака объективной стороны состава преступления? Каково его уголовно-правовое значение?

Задача № 158

Заядлый охотник Тулов решил купить шкуру белого медведя. Используя интернет, он разместил соответствующее объявление. Через несколько дней на связь с ним вышел Чукин и сообщил, что медведь был добыт на территории России (лаптевская популяция). Придя к согласию в цене, Тулов приобрел желаемый трофей за 1,5 млн Р.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному Чукиным, охарактеризуйте объективную сторону. Дайте уголовно-правовую оценку содеянному Туловым, охарактеризуйте объективную сторону.

Задача № 159

Землянский решил получить выкуп за 14-летнюю дочь предпринимателя Рублева. Для реализации задуманного он обманным путем попытался увести девочку, вышедшую из дома в магазин, но та отказалась садиться в машину. Тогда Землянский, угрожая монтировкой, схватил ее за руку, посадил в автомобиль и увез. На следующий день девочка была освобождена сотрудниками полиции.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному Землянским. Перечислите все признаки, характеризующие объективную сторону состава преступления, содержащегося в содеянном. Определите конструкцию состава содержащегося преступления.

ТЕМА 9 СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Для решения задач по указанной теме необходимо проработать следующие вопросы:

1. Определение субъективной стороны состава преступления.
2. Обязательные и факультативные признаки субъективной стороны.
3. Понятие вины, ее формы и виды.
4. Понятие и значение двойной формы вины.
5. Понятие и виды юридических и фактических ошибок и их значение для квалификации.

Задача № 160

Сотрудники полиции, осуществляя патрулирование привокзальной территории, задержали двух подростков, пытавшихся украсть у Третьякова куртку с бумажником и документами. По внешним признакам им было 12–16 лет. Каких-либо подтверждающих и удостоверяющих их личность документов у них при себе не было. Они не назвали дату своего рождения и свой возраст.

Каким образом в таком случае устанавливается возраст лица?

Задача № 161

Шариков, превысив пределы необходимой обороны, совершил убийство Грызлова. Через месяц после совершения преступления Шарикову исполнилось 16 лет.

Можно ли привлечь Шарикова к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 108 УК РФ?

Задача № 162

Алексеева обратилась в дежурную часть полиции с заявлением об исчезновении ее 12-летнего сына. В ходе розыскных мероприятий была обнаружена квартира, в которой незаконно удерживали пропавшего. В квартире находились четверо

несовершеннолетних – Игнатьев, Громов, Лукин и Постов, которым было 12, 14, 15 и 17 лет соответственно, и сильно избитый разсыскиваемый сын Алексеевой, находившийся без сознания.

Кто из указанных в задаче лиц будет привлекаться к уголовной ответственности в качестве субъекта преступления?

Задача № 163

15-летний Шинкарев в составе банды, угрожая оружием, нападал на граждан, отбирая у них деньги и ценные вещи.

Подлежит ли Шинкарев уголовной ответственности? Является ли он субъектом преступления, предусмотренного ст. 209 УК РФ?

Задача № 164

Новоселов натренировал свою собаку таким образом, что, гуляя вечером по улице, собака, подбегая к прохожим, вырывала у них сумки и приносила хозяину. В дальнейшем Новоселов забирал себе лишь имеющиеся в сумках деньги, а сумки и остальное содержимое выбрасывал в помойку.

Имеется ли в совершенном деянии состав преступления? Если да, определите субъект.

Задача № 165

9 сентября Кромкину исполнилось 14 лет. Отметив день рождения, он и его друзья решили прогуляться по парку. В парке им навстречу попала группа подростков. Кромкин, не имея на то никаких причин, пристал к одному из них и ударил по лицу, причинив вред здоровью средней тяжести. Затем он отобрал велосипед у другого подростка, катавшегося в парке.

Будет ли Кромкин привлечен к уголовной ответственности за содеянное (ст.ст. 112 и 161 УК РФ)?

Задача № 166

Зубров, ранее судимый за совершение аналогичных преступлений, был признан виновным в покушении на совершение

кражи с незаконным проникновением в жилище. По обстоятельствам дела известно, что Зубров, находясь в состоянии алкогольного опьянения, имея изготовленный дубликат ключа от двери комнаты Лунева, незаконно проник в нее. Там он надел на себя несколько мужских костюмов и попытался незаметно скрыться, но был задержан Луневым. В ходе судебного заседания Зубров заявил, что не имел умысла на совершение кражи, а был пьян и не отдавал отчета своим действиям.

Есть ли в данном случае признаки невменяемости? Какое правовое значение придается в уголовном праве опьянению в момент совершения преступления?

Задача № 167

Кровкин, поссорившись с соседкой по садовому участку, взял топор и уничтожил забор, после чего поджег ее дом. Судебно-психиатрическая экспертиза установила, что Кровкин страдает психическим заболеванием (шизофренией) и в момент совершения общественно опасного деяния не отдавал отчет своим действиям и не руководил ими.

Может ли Кровкин быть признан субъектом какого-либо преступления? Каким образом определяются критерии невменяемости?

Задача № 168

Зыркина обвинялась в совершении кражи. В ходе расследования была проведена судебно-медицинская экспертиза, которой было установлено, что она страдает слабоумием легкой степени (олигофренией).

Определите признаки субъекта преступления. Может ли Зыркина являться субъектом преступления?

Задача № 169

Ганюшкин злоупотреблял спиртными напитками и страдал хроническим алкоголизмом. Во время очередного распития алкогольных напитков он поссорился с женой, схватил находящийся

на столе нож и нанес ей несколько ударов. Здоровью жены был причинен тяжкий вред.

Имеются ли основания для освобождения Ганюшкина от уголовной ответственности?

Задача № 170

Вадимов, страдающий хроническим алкоголизмом, после очередного застолья испытывал сильное похмелье. В какой-то момент ему стало казаться, что вокруг него ползают змеи и пауки, нападают чудовища. Находясь в таком состоянии и защищая себя, Вадимов причинил соседям тяжкий вред здоровью, а своей матери нанес смертельное ранение. По заключению судебно-психиатрической экспертизы, состояние Вадимова признано приступом белой горячки.

Как будет решаться вопрос с ответственностью Вадимова?

Задача № 171

15-летний Кротов, ночью проникнув в детский сад, похитил детские игрушки. При расследовании дела появилось сомнение в психической полноценности Кротова. Ему была проведена комплексная экспертиза, в результате которой было установлено, что психических расстройств у Кротова нет, но имеется отставание в психическом развитии, соответствующем возрасту 12–13 лет.

Подлежит ли Кротов уголовной ответственности?

Задача № 172

Храбров, сотрудник пожарной охраны, совершал поджоги, а затем первым поднимал тревогу и активно участвовал в работе по тушению пожара. Пойманный на месте преступления, Храбров пояснил, что он поджигал дома, чтобы не скучать на работе. Судебно-психиатрическая экспертиза пришла к заключению, что Храбров страдает пироманией (страстью к поджогам).

Подлежит ли Храбров уголовной ответственности? Кто может признать лицо невменяемым и какие критерии для этого нужны?

Задача № 173

17-летний Свирин, систематически злоупотребляя спиртными напитками, склонил к этому своих сверстниц Пенкину и Синицыну. После нескольких месяцев совместного употребления Свирин, решив, что Пенкиной и Синицыной можно доверять, предложил им спаивать малознакомых им лиц и отбирать все деньги и ценные вещи, используя их беспомощное состояние.

Подлежит ли Свирин уголовной ответственности?

Задача № 174

Охранник школы Будников заметил, что в здание школы проник неизвестный ему Травкин, находящийся в сильной степени опьянения. Будников предложил Травкину покинуть помещение школы и стал провожать его к дверям. В ответ на это Травкин, выражаясь нецензурной бранью, начал ломать стулья, турникеты, несколько раз ударил охранника, причинив вред здоровью средней тяжести. На следующий день Травкин не мог ничего вспомнить и заявил, что он ничего не делал. Судебно-психиатрическая экспертиза признала физиологическим состояние опьянения Травкина на момент совершения общественно опасного деяния.

Есть ли основания для освобождения Травкина от уголовной ответственности?

Задача № 175

Неправильная эксплуатация нефтеперерабатывающих установок на заводах АО «Презент» привела к сбросу в р. Терепец отравляющих веществ и отходов. В результате этого в реке массово погибла рыба.

Кто в данном случае будет признан субъектом преступления? Можно ли согласно действующей редакции УК РФ привлечь к уголовной ответственности юридическое лицо?

Задача № 176

13-летний Жукин, находясь в больнице и ожидая приема врача, из хулиганских побуждений позвонил в полицию и заявил

о заложенном взрывном устройстве в помещении школы, в которой учился. Люди из школы были эвакуированы, учебный процесс – сорван. После проверки школы выяснилось, что взрывных устройств в ней нет. По признакам преступления, предусмотренного ст. 207 УК РФ, было возбуждено уголовное дело. Жукин был задержан.

Будет ли Жукин привлечен к уголовной ответственности?

Задача № 177

Христофоров, находившийся в состоянии абстиненции (наркотического голодания), собирался приобрести у Оводова героин. В момент покупки они были задержаны сотрудниками ГУНК МВД России.

Есть ли основания для освобождения Христофорова от уголовной ответственности?

Задача № 178

Филиппов, работая на заводе по производству станков, во время обеденного перерыва выпил стакан водки. Спустя полчаса он начал хаотично бегать по помещению, хватать различные металлические предметы и кидать их в рабочих, причиняя их здоровью вред различной степени (от легкого до тяжелого). В своем заключении судебно-психиатрическая экспертиза пришла к выводу, что в момент совершения общественно опасных действий Филиппов находился в состоянии патологического опьянения.

Как решается вопрос с уголовной ответственностью при такой степени опьянения? Является ли Филиппов субъектом преступления?

Задача № 179

Дудочкин во время празднования своего 14-летия в целях удовлетворения сексуальных потребностей стал приставать к однокласснице Цветковой и совершил в отношении нее насильственные действия сексуального характера.

Является ли Дудочкин субъектом преступления?

Задача № 180

17-летние Блинов, Стеблов и 11-летний Павлов решили заработать путем совершения краж из хранилища камеры хранения на железнодорожном вокзале. Помещая Павлова в чемодан, Блинов и Стеблов неоднократно сдавали его ночью для хранения на вокзале. По ночам Павлов выбирался из чемодана, обыскивал имеющиеся там сумки и чемоданы и, забирая деньги и все ценные вещи, возвращался в свой чемодан. На следующий день Блинов и Стеблов забирали чемодан с Павловым и похищенным имуществом. В один из дней работники вокзала обнаружили Павлова в чемодане. Всего подростки смогли завладеть деньгами и вещами на сумму более 100 тыс. Р.

Являются ли подростки субъектами преступления?

Задача № 181

Зобов, поссорившись с женой, схватил топор и уничтожил в саду плодовые деревья, зарубил свинью и теленка, разбил мотоцикл, поджег сарай. В ходе расследования дела судебно-медицинской экспертизой у Зобова была выявлена шизофрения. Также установлено, что при совершении общественно опасного деяния он находился в невменяемом состоянии. Решением суда Зобов был признан виновным в совершении деяния, предусмотренного ст. 167 УК РФ, но в силу ст. 21 УК РФ был освобожден от отбывания наказания и направлен на принудительное лечение.

Какие выделяются критерии невменяемости и какова их связь? Правильно ли решил суд?

Задача № 182

15-летний Орехов в целях охоты на пушного зверя (белок, зайцев, лисиц) пошел на рынок и у неизвестного лица купил мелкокалиберную винтовку CZ 452 с нарезным стволом. В дальнейшем Орехов стал хранить оружие в подвале гаража.

Содержатся ли признаки какого-либо противоправного деяния в действиях Орехова? Может ли Орехов выступать в качестве их субъекта?

Задача № 183

18-летняя Воробьева, имея плохое материальное положение, у себя на квартире занималась выпечкой булочек. В дальнейшем она продавала их на улице проходящим мимо людям. Таким образом ее ежемесячный доход составлял около 10 тыс. Р. Спустя полгода за незаконную торговлю в общественном месте без соответствующего разрешения и лицензии ее задержали сотрудники полиции.

Может ли Воробьева являться субъектом преступления согласно ст. 171 УК РФ?

Задача № 184

17-летний Викторов решил организовать свой бизнес по выезду девушек по вызову. Для этого он вовлек своих сверстниц Бабочкину и Гришину в систематическое занятие проституцией. Выезд девушек к состоятельным клиентам он организовывал самостоятельно, выступая в качестве сутенера. Спустя несколько месяцев успешной работы Викторов решил увеличить доходы. Он подговорил Бабочкину и Гришину спаивать клиентов и забирать у них деньги и ценные вещи, используя их беспомощное состояние. В результате такой деятельности им удалось получить более 100 тыс. Р.

Изучите ст.ст. 150, 151, 158 и 240 УК РФ. Подлежат ли указанные в задаче лица уголовной ответственности?

Задача № 185

Трушин, страдающий kleptomанией, осознавая фактический характер и общественную опасность своих действий, регулярно похищал товары на находящемся рядом с его домом вещевом рынке. Общая сумма похищенных им товаров за два месяца составила более 280 тыс. Р.

Подлежит ли Трушин уголовной ответственности?

ТЕМА 10

СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Для решения задач по указанной теме необходимо проработать следующие вопросы:

1. Понятие и признаки общего субъекта преступления.
2. Понятие и виды специального субъекта преступления.
3. Понятие и критерии невменяемости.
4. Соотношение понятий субъекта преступления и личности преступника.

Задача № 186

Иванов долгое время нигде не работал, злоупотреблял спиртными напитками, жил аморально, систематически высказывал угрозы физической расправы, устраивал скандалы, ссоры, причинял Военкову телесные повреждения, требовал деньги на спиртные напитки.

20 декабря около 00:10 Иванов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, беспричинно нанес спящему на кровати в комнате дома Военкову удар деревянным табуретом в область спины, причинив ему телесные повреждения.

Военков, проснувшись от удара, выхватил из рук Иванова деревянный табурет и нанес его сиденьем не менее 10 ударов в область головы, туловища и конечностей последнего. В результате причиненных травм Иванов скончался на месте происшествия.

Ознакомьтесь со ст. 107 УК РФ. Если ли в действиях Военкова состав преступления? Если есть, охарактеризуйте его субъективную сторону.

Задача № 187

Проживая в деревне, Фомичев в целях охраны сада опутал изгородь проволокой и подключил ее к электрической сети напряжением 220 В. Днем восьмилетний Зорин и семилетняя

Цодикова проникли в сад, чтобы нарвать яблок. При выходе из сада Зорин прикоснулся к проволоке, что привело к его смерти.

Определите форму и вид вины. Дайте их уголовно-правовую характеристику.

Задача № 188

26 мая около 10:00 Семенов осуществлял валку деревьев в квартале 55 выдела 4 делянки 1 Воронежского участка ФГОУП «Воронежский лесхоз». В 50-метровой зоне валки находились люди, которые могли пострадать от падения дерева. Сознательно допуская их перемещение по опасной зоне, Семенов продолжил валку деревьев. В результате падения одного из деревьев Иванову был причинен тяжкий, опасный для жизни вред здоровью в виде открытого перелома костей свода и основания черепа с разрывом твердой мозговой оболочки, травматических внутримозговых кровоизлияний под твердую паутинную оболочку головного мозга, внутримозговых кровоизлияний, ушибленной раны, кровоподтека и ссадины головы справа, множественных закрытых переломов ребер слева с разрывами пристеночной плевры, что послужило причиной смерти Иванова.

Ознакомьтесь со ст. 109 УК РФ. Охарактеризуйте субъективную сторону содеянного.

Задача № 189

75-летний Зубов увидел, как 14-летние Краснов, Кириллов и Дмитров срываюг огурцы на его садовом участке. Зубов взял из дома свое охотничье ружье, выстрелил в сторону ребят и ранил Дмитрова. От полученного ранения Дмитров скончался.

Как оценить действия Зубова? Будет ли привлечен Зубов к уголовной ответственности?

Задача № 190

Совершеннолетний Иванов и 15-летний Петров дружили с раннего детства. Иванов и Петров постоянно распивали спиртные напитки.

16 мая Иванов приобрел в киоске «Эконом» бутылку пива «Жигулевское» объемом 2,5 л с содержанием этилового спирта более 0,5 % объема готовой продукции. Иванов принес пиво во двор дома, в котором проживал Петров, и предложил Петрову выпить его. В ответ на отказ Иванов продолжил уговоры, Петров согласился и выпил пиво. Это заметил участковый уполномоченный полиции, составивший протокол об административном правонарушении.

Иванов продолжил дружить с Петровым и 18 мая очередной раз купил бутылку пива «Толстяк» объемом 5 л. За распитием пива их снова обнаружил участковый уполномоченный полиции и составил протокол об административном правонарушении.

Отдыхая на даче, Иванов и Петров снова распивали спиртные напитки, рассказывали истории из жизни. Иванов рассказал, что у него сложились неприязненные отношения с соседом, который постоянно ворует его инвентарь. Через некоторое время Иванов предложил Петрову выпить еще, но так как денег не было, Иванов подсказал Петрову разбить окно у соседа и забрать деньги в сумме 15 тыс. Р. Петров, разбив окно, обнаружил, что денег там нет, и ушел домой. На следующее утро Петров был задержан сотрудниками полиции.

Проанализируйте состав преступления, предусмотренный ст. 151 УК РФ. Подлежат ли Иванов и Петров уголовной ответственности?

Задача № 191

Белов познакомился в ресторане с Локтевой и попросил разрешения проводить ее домой. По дороге они распили бутылку вина. Около подъезда дома, где жила Локтева, он потребовал вступить с ним в половую связь, на что Локтева ответила отказом. Услышав это, Белов ударил Локтеву по лицу, она упала затылком о бордюр и через несколько часов скончалась от полученной травмы.

Определите форму и вид вины. Дайте их уголовно-правовую характеристику.

Задача № 192

Иванова, работая продавцом в магазине «Надежда», в начале рабочего дня продала алкогольную продукцию 16-летнему Петрову, не спросив документы, удостоверяющие личность. За это на Иванову был составлен протокол об административном правонарушении участковым уполномоченным полиции.

Через месяц Петров пришел в данный магазин и попросил продать ему бутылку водки, Иванова снова согласилась. Во время оплаты покупки Иванова была задержана сотрудниками полиции.

Проанализируйте состав преступления, предусмотренного ст. 151.1 УК РФ. Дайте характеристику субъекта преступления и раскройте содержание его вины.

Задача № 193

Юсупов, находясь в переполненном вагоне метро, вытащил бумажник из сумки Легчиловой, считая, что в нем находятся деньги и скидочные карты. С похищенным Юсупов был задержан при выходе из вагона на станции. Кошелек, недавно приобретенный Легчиловой, был пуст.

Понесет ли уголовную ответственность Юсупов? Какое влияние на уголовную ответственность Юсупова оказывает то обстоятельство, что он не достиг при совершении кражи намеченной цели?

Задача № 194

Ильина проживала со своей 60-летней матерью, у которой было выявлено онкологическое заболевание. Больная сильно страдала, стонала по ночам. Ильина систематически не высыпалась, была раздражена. Понимая, что матери с каждым днем будет хуже и ее страдания будут усиливаться, Ильина с целью лишить ее жизни тайно от матери подсыпала в чай большую дозу снотворного, от чего у нее во время сна остановилось сердце и она умерла.

Определите форму и вид вины. Дайте их уголовно-правовую характеристику.

Задача № 195

Иванов, распивая спиртные напитки и смотря телевизор, остался со своей 15-летней падчерицей Петровой один дома. Во время просмотра фильма Петрова начала приставать к Иванову, в результате чего по обоюдному согласию произошло половое сношение.

Проанализируйте состав преступления, предусмотренный ст. 134 УК РФ. Есть ли в действиях Иванова состав преступления? Если есть, то какова его вина?

Задача № 196

Семенов, работая охранником на предприятии по трудовому договору, осуществлял контрольно-пропускной режим. Во время проведения аукциона Семенов не разрешил пройти представителю конкурирующей фирмы на аукцион и схватив его за шею вытащил на улицу.

Обладает ли Семенов признаками субъекта преступления, предусмотренного ст. 203 УК РФ?

Задача № 197

Сидоров, работая в ветеринарной клинике «Доктор Айболит», на основании устава и должностных инструкций, выполняя управленческие функции, осуществлял проведение ветеринарно-санитарной экспертизы мяса. Чтобы пропустить мясо в продажу, Сидоров потребовал от индивидуального предпринимателя Иванова 10 тыс. Р. При получении от Иванова денежных средств Сидоров был задержан сотрудниками полиции.

Является ли Сидоров субъектом преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ?

Задача № 198

Иванов, отмечая день своего совершеннолетия, находился совместно с малолетним братом Петровым дома. Чтобы получить денежные средства, Иванов предложил своему брату проникнуть в квартиру к соседу Сидорову, инвалиду I группы. В ходе

реализации своих преступных действий Иванов и Петров проникли в квартиру Сидорова и украли денежные средства на сумму 17 тыс. Р.

Изучите ст.ст. 150 и 158 УК РФ. Подлежат ли Иванов и Петров уголовной ответственности?

Задача № 199

Иванов, помощник военного прокурора, наделенный организационно-распорядительными функциями, принимал объяснения у военнослужащих из числа переменного состава. В ходе беседы Иванов выразил недовольство по поводу объяснений, применив физическую силу к военнослужащему: нанес ему кулаком четыре удара в поясничную область, два удара в область грудной клетки и один удар в лицо, причинив тем самым перелом костей.

Изучите ст.ст. 285 и 286 УК РФ. Проанализируйте субъективные признаки содеянного.

Задача № 200

В мае 2009 г. супруги Ивановы, между которыми сложились неприязненные отношения, вызванные постоянными ссорами, расторгли брак. Из-за совместного ребенка они периодически виделись, и в период этих встреч между ними продолжались ссоры. Ревнуя Иванову к Сидорову, с которым она сожительствовала, Иванов применял в отношении бывшей супруги физическую силу, а также высказывал угрозы причинения тяжкого вреда здоровью. Продолжая испытывать в связи с этим неприязнь к Иванову, Иванова в октябре 2009 г. стала склонять Сидорова к убийству бывшего мужа совместно с кем-либо из его знакомых за деньги.

Подговариваемый Ивановой Сидоров в последних числах октября 2009 г. предложил своим знакомым Романову и Симонову лишить жизни Иванова. При этом Сидоров сообщил, что за выполненные действия выплатит им денежное вознаграждение в размере 80 тыс. Р каждому. После того как Романов и Симонов согласились на участие, был разработан план.

В декабре 2009 г. был обнаружен труп Иванова с признаками насильственной смерти.

Ознакомьтесь со ст. 105 УК РФ. Перечислите обязательные и факультативные признаки субъективной стороны содеянного.

Задача № 201

На соревнованиях по фехтованию проводился поединок между рапиристами Ивановым и Сенюшкиным. Во время атаки у Сенюшкина сломалась рапира и ее клинок пробил Иванову легкое. В результате полученного ранения Иванов скончался.

Будет ли Сенюшкин нести уголовную ответственность?

Задача № 202

В период с 11:00 до 12:30 Киров, находясь в жилом доме на территории фермерского хозяйства, в целях убийства Иванова и Федорова на почве личных неприязненных отношений, возникших из-за попытки ими незадолго до этого совершить в отношении него насильственные действия сексуального характера, вооружился хранившимся в одной из комнат дома самозарядным охотничьим карабином, снаряженным боеприпасами, и вышел на улицу. Обнаружив Иванова и Федорова, идущих по тропинке от жилого дома в сторону овчарни, Киров окликнул обоих. Подойдя на расстояние около 10 м, произвел не менее трех прицельных выстрелов из карабина в грудную клетку. После того как Федоров и Иванов от полученного ранения упали на снег, Киров подошел к ним и с близкого расстояния произвел по одному прицельному выстрелу в головы Иванова и Федорова, что повлекло их смерть на месте происшествия.

Киров, осознавая, что в лесном массиве, граничащем с территорией земельного участка фермерского хозяйства, находится Сидоров, который может обнаружить совершенное им и сообщить в правоохранительные органы, для сокрытия содеянного решил лишить жизни Сидорова.

Обнаружив Сидорова, идущего по тропинке, ведущей от овчарни в сторону жилого дома, Киров произвел прицельный

выстрел в голову Сидорова, что повлекло его смерть на месте происшествия.

Ознакомьтесь со ст. 105 УК РФ. Перечислите обязательные и факультативные признаки субъективной стороны содеянного Кировым.

Задача № 203

23 октября 2009 г. около 14:30 Юрин, находясь на площади перед кинотеатром «Маяковский» во время проведения общественной организацией «Молодая гвардия Единой России» санкционированного митинга, грубо нарушая общественный порядок, демонстрируя явное неуважение к обществу, а также нарушая принцип равенства прав и свобод граждан независимо от их убеждений и принадлежности к общественным объединениям, подошел к Александрову, принимающему участие в пикете. Юрин стал вырывать Государственный флаг Российской Федерации, высказывая при этом негативное отношение к политической партии «Единая Россия» и выражаясь нецензурной бранью. Вырвав флаг, Юрин оторвал полотнище от древка, а затем разорвал его.

Своими действиями, совершенными в центре города во время проведения общественного мероприятия при большом скоплении людей, Юрин грубо нарушил общественный порядок, высказывая явное неуважение к обществу в целом, а также к людям, чьи политические и идеологические взгляды противоречат взглядам Юрина – члена общественной организации «Левый фронт».

Ознакомьтесь со ст.ст. 213, 282 и 329 УК РФ. Проанализируйте субъективные признаки содеянного.

Задача № 204

Григорьева, находясь во дворе дома, самостоятельно родила доношенную, жизнеспособную девочку. Сразу после родов она положила ребенка на землю и нанесла ему осколком стекла восемь ударов по шее и груди, затем подняла ребенка и с высоты около 1,5 м бросила на землю не менее четырех раз.

От полученных повреждений новорожденный ребенок скончался на месте.

Подлежит ли Григорьева уголовной ответственности по ст. 106 УК РФ?

Задача № 205

Александрова, частный нотариус, используя свои полномочия вопреки задачам своей деятельности в нотариальной конторе, в отсутствие Ивановой по просьбе Сидорова зарегистрировала в книге реестра и удостоверила подлинность подписи Ивановой в согласии на продажу ее жилого дома с земельным участком.

На основании полученного фиктивного согласия от имени Ивановой Сидоров, действующий без ведома Ивановой на основании поддельной доверенности, в тот же день продал Петрову земельный участок стоимостью 500 тыс. Р и жилой дом стоимостью 2,517 млн Р.

Подлежит ли Александрова уголовной ответственности по ст. 202 УК РФ?

Задача № 206

Шишкина, занимая должность директора школы, решила похитить денежные средства, принадлежащие управлению образования Администрации Никольского муниципального района.

Для этого Шишкина, осознавая, что в ее должностные обязанности входят подбор кадров, заключение, изменение, расторжение трудовых договоров с работниками школы, желая похитить денежные средства, от имени Кировой, не имея на то ее согласия и не ставя ее в известность о своих преступных намерениях, собственноручно написала заведомо подложное заявление о приеме Кировой на работу в школу с ежемесячным окладом в размере 20 тыс. Р.

Шишкина на протяжении одного года получала зарплату за Кирову и тратила ее на собственные нужды.

Шишкина была признана виновной в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 159 и ч. 1 ст. 285 УК РФ.

Раскройте содержание вины и целей преступления, совершенного Шишкиной.

Задача № 207

В ходе ссоры Петров, находясь в состоянии алкогольного опьянения, ударил отца – сначала кулаком в лицо, затем несколько раз руками и ногами по телу. После того как отец упал на пол, он еще несколько раз ударил его ногами по телу и в затылочную часть головы. Отец остался лежать на полу. У него текла кровь из носа, а Петров лег спать в своей комнате. Когда проснулся, обнаружил, что отец до сих пор лежит на полу и не подает признаков жизни. Петров вызвал скорую помощь, фельдшер констатировал смерть отца.

Определите форму и вид вины. Дайте их уголовно-правовую характеристику.

Задача № 208

Водитель Панышин, управляя автомобилем «Волга», следовал по Первомайскому просп. Фасад дома № 34 находился в строительных лесах, и пешеходы были вынуждены обходить их, двигаясь по проезжей части. Около лесов была установлена лебедка, трос которой висел над проезжей частью дороги. Проезжая мимо, Панышин задел трос правым крылом автомобиля. Трос натянулся и сбил проходивших Нагипова и Бакланову, получивших в результате тяжкий вред здоровью. Следственным экспериментом установлено, что при большей внимательности Панышин мог своевременно заметить трос.

Определите форму и вид вины. Дайте их уголовно-правовую характеристику.

Задача № 209

Семенов после окончания медицинского института был направлен на работу врачом-гинекологом. Спустя месяц после

начала работы, во время его дежурства у Петуховой началось кровотечение после родов. Семенов поставил диагноз «атоническое кровотечение» и в соответствии с ним принял меры, которые не оказали должного воздействия. Петухова скончалась. При вскрытии было установлено, что диагноз поставлен неверно и что при правильном диагнозе Петухову можно было спасти. По заключению судебно-медицинского эксперта, верный диагноз мог быть поставлен врачом средней квалификации.

Виновен ли Семенов в совершении преступления?

Задача № 210

Баринов был осужден по ч. 2 ст. 160 УК РФ к пяти годам лишения свободы. После отбывания двух лет наказания он узнал об измене жены. Во время свидания жена созналась в своей неверности и высказала намерение расторгнуть брак с Бариновым. Уходя, он швырнул в жену мешок с привезенными ею продуктами. Банкой, находившейся в мешке, жене было причинено ранение головы, относящееся к тяжкому вреду здоровью, квалифицируемое по ч. 1 ст. 111 УК РФ.

По каким правилам и какое может быть назначено наказание Баринову?

Задача № 211

Кузина легла отдохнуть на кровать, положив рядом с собой двухмесячного сына. Во сне она придавила его насмерть.

Подлежит ли Кузина уголовной ответственности? Повлияет ли на ее ответственность то обстоятельство, что она в связи с бессонными ночами находилась в сильной степени переутомления?

Задача № 212

Горюнов приревновал свою жену к Лебедеву и решил убить его. Для этого он затаился в кустах возле дома Лебедева и стал ждать, когда тот будет возвращаться с работы. Когда Лебедев проходил мимо, Горюнов выстрелил в него из пистолета Макарова,

но промахнулся. Пуля попала в 20-летнюю Зарипову, причинив ей тяжкий вред здоровью.

Дайте юридическую оценку действиям Горюнова. Какое уголовно-правовое значение имеет промах Горюнова в данном случае?

ТЕМА 11

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ЕЕ ОСНОВАНИЕ

Для решения задач по указанной теме необходимо проработать следующие вопросы:

1. Понятие уголовной ответственности.
2. Основные теоретические подходы к определению понятия уголовной ответственности.
3. Признаки уголовной ответственности.

Задача № 213

Усмарин обнаружил мобильный телефон, оставленный посетителем поликлиники на подоконнике. Осознавая, что владелец телефона, скорее всего, вернется за забытой вещью, он тем не менее взял его себе, при этом не предпринял никаких мер для возвращения мобильного телефона потерпевшему, не сообщил о найденном телефоне сотрудникам поликлиники.

Содержатся ли в действиях Усмарина признаки какого-либо состава преступления? Есть ли основание для привлечения Усмарина к уголовной ответственности, если мобильный телефон был обнаружен в месте, которое не может быть известно потерпевшему?

Задача № 214

Ромашов, находясь в общественном месте – на придомовой территории д. 14 по ул. Песчаная в г. Москве, в присутствии граждан нарушал общественный порядок: кричал, оскорблял прохожих, выражался нецензурной бранью, в том числе в адрес сотрудника полиции, сделавшего ему замечание. На требование сотрудника полиции прекратить свое противоправное поведение Ромашов никак не отреагировал, в связи с чем был доставлен в отдел полиции.

Есть ли основание для привлечения Ромашова к уголовной ответственности? Назовите критерии разграничения административной и уголовной ответственности за хулиганство.

Задача № 215

Могилев в течение испытательного срока по предыдущему приговору за совершение незаконных приобретения и хранения наркотического средства в крупном размере (ч. 2 ст. 228 УК РФ) вновь совершил преступление при следующих обстоятельствах: для хищения чужого имущества в вечернее время напал на Логинова, сбив его с ног, схватил мобильный телефон стоимостью 45 тыс. Р и убежал. В результате падения с высоты собственного роста на плечо Логинов получил повреждение в виде закрытого перелома средней трети правой ключицы с угловым смещением.

Какой состав преступления усматривается в действиях Могилева? Возможно ли вновь применить к Могилеву условное осуждение как одну из форм реализации уголовной ответственности? Какие еще формы реализации уголовной ответственности вы знаете?

Задача № 216

Для собственного употребления 16-летний Титов приобрел у неустановленного лица без цели последующего сбыта спрессованное вещество коричневого цвета, которое по заключению эксперта является наркотическим средством гашиш массой 10,5 г. Указанное наркотическое средство незаконно хранил в квартире, где оно было обнаружено и изъято сотрудниками полиции.

Есть ли основание для привлечения Титова к уголовной ответственности? Являются ли принудительные меры воспитательного воздействия, применяемые к несовершеннолетним, формой реализации уголовной ответственности? Возможно ли их применить к несовершеннолетнему Титову в порядке замены наказания?

Задача № 217

Родионов, не желая возвращать долг Купифановой, решил ее убить. Ночью 22 января 2019 г. в целях реализации задуманного он проник в квартиру и нанес спящей Купифановой удар ножом в область сердца, от которого она скончалась на месте преступления. Приговором суда Родионов был осужден 16 сентября

2019 г. В течение 10 суток на приговор была подана апелляционная жалоба. 20 октября 2019 г. вышестоящий суд определил, что приговор суда в отношении Родионова следует оставить без изменения, а жалобу – без удовлетворения.

Какой состав преступления содержится в действиях Родионова? С какого момента (указанной даты) возникла уголовная ответственность за совершенное преступление? С какого момента уголовная ответственность будет прекращена?

Задача № 218

Загребский, управляя автомобилем, в нарушение пп. 8.4 и 10.1 ПДД двигался со скоростью, которая не обеспечивала безопасность движения, и при перестроении влево не уступил дорогу транспортному средству под управлением Морозова, двигавшемуся попутно, вследствие чего произошло столкновение. В результате ДТП Морозов от резкого столкновения ударился головой о лобовое стекло, что привело к черепно-мозговой травме, расцениваемой по заключению эксперта как причинение легкого вреда здоровью.

Есть ли основание для привлечения Загребского к уголовной ответственности? Какие условия являются необходимыми для привлечения к уголовной ответственности по ст. 264 УК РФ?

Задача № 219

Врач общей практики Суханова, проживающая в д. Никулино Костромской обл., была матерью-одиночкой и воспитывала четверых детей. Имея заработную плату в размере 12 тыс. Р, она решила на противоправный поступок, чтобы прокормить детей. В нарушение Инструкции, утвержденной приказом Минздрава-соцразвития России от 12 февраля 2007 г. № 110 «О порядке назначения и выписывания лекарственных препаратов, изделий медицинского назначения и специализированных продуктов лечебного питания», по просьбе страдающей наркотической зависимостью Стукаловой, не проводя ее осмотра и обследования, выписала рецепт на отпуск сильнодействующего лекарственного

препарата «Грамадол» на имя Курочкина, состоящего у нее на учете. Заверив рецепт печатью, Суханова передала его Стукаловой, получив за это 500 Р.

Есть ли основание для привлечения Сухановой к уголовной ответственности? Изменится ли правовая оценка, если будет установлено совершение пяти таких эпизодов?

Задача № 220

Врач общей практики Ермолова, проживающая в д. Анютине Ивановской обл., была матерью-одиночкой и воспитывала трех детей. Не имея высокооплачиваемой работы и средств к нормальному существованию, она не пренебрегала подарками в виде продуктов питания (коробка конфет, мешок сахара, мешок картофеля, яйца, мука, урожай с огорода) от пациентов в благодарность за успешное лечение.

Имеются ли в действиях Ермоловой признаки состава преступления? Изменится ли правовая оценка поведения Ермоловой, если будет установлено, что подарками за успешное лечение выступали деньги в виде сумм от 500 до 5 000 Р?

Задача № 221

Ухрюмина, имеющая алкогольную зависимость, была лишена родительских прав в отношении своей несовершеннолетней дочери Марии. Пройдя курс лечения, она получила согласие от органов опеки и попечительства на общение с дочерью в школе-интернате. Во время прогулки Мария попросила маму отвезти ее домой, после чего Ухрюмина незаконно вывезла ребенка из учреждения.

Имеются ли признаки состава преступления в действиях Ухрюминой? Что следует понимать под объективным и субъективным вменением?

Задача № 222

Симонян, используя найденную в автобусе банковскую карту на имя Хомича, оснащенную технологией бесконтактных платежей *PayPass*, на кассе магазина оплатил ею товары общей

стоимостью 920 Р, тем самым обманув продавца относительно принадлежности ему банковской карты.

Есть ли основание для привлечения Симоняна к уголовной ответственности? Изменилась ли бы правовая оценка, если бы Симонян совершил несколько покупок в разных магазинах, причинив потерпевшему имущественный ущерб на сумму 3 245 Р? Назовите критерии разграничения мелкого хищения, ответственность за которое предусмотрена ст. 7.27 КоАП РФ, и уголовно наказуемого хищения.

Задача № 223

16-летние Жуйков и Тарасов с целью покататься в ночное время проникли в гараж Мотина, откуда похитили мотоцикл, который оказался неисправным. Затем они попросили совершеннолетнего Кустова сдать его в пункт приема лома металлов, чтобы поделить деньги между собой.

Что является основанием уголовной ответственности лиц, совершивших совместное преступление? Есть ли в действиях Жуйкова и Тарасова признаки состава преступления? Существует ли основание для привлечения Кустова к уголовной ответственности?

Задача № 224

13-летний Орин предложил 18-летнему Казакову в ночное время проникнуть в магазин, чтобы украсть продукты питания. Похитив продукты на общую сумму 6 800 Р, они скрылись с места преступления. Суд осудил Казакова по пп. «а» и «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ, а также по ч. 4 ст. 150 УК РФ за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления.

Обоснованно ли решение суда? Выступает ли возраст лица, совершившего преступление, обязательным условием наступления уголовной ответственности?

Задача № 225

Чтобы погасить свой долг, Донников попытался похитить из квартиры соседки стиральную машину стоимостью 25 тыс. Р

в целях последующей перепродажи. Пытаясь спуститься с лестницы, Донников не удержал ее в руках и уронил, от чего стиральная машина получила повреждения. Записи камер видеонаблюдения показали, что стиральную машину он бросил и быстро ушел в свою квартиру.

Есть ли основание для привлечения Донникова к уголовной ответственности? Что следует понимать под дифференциацией уголовной ответственности? Каким образом ст. 30 УК РФ обеспечивает соблюдение уголовно-правовых принципов?

Задача № 226

У Завьялова и Сорокиной, проживающих в одном подъезде многоквартирного дома, сложились неприязненные отношения. 10 июня 2019 г. Завьялов вернулся из служебной командировки. На следующий день он был вызван в отдел полиции, где ему сообщили, что Сорокина обвиняет его в избиении, приведшем к перелому ключицы. Билеты, подтверждающие дату возвращения, Сорокин передал участковому уполномоченному полиции, считая, что Сорокина его оговаривает по той причине, что должна ему деньги. В ходе доследственной проверки было установлено, что в тот день, когда Сорокина написала заявление, где было указано, что Завьялов ее избил, последний находился в другом городе в командировке.

Имеются ли в действиях Сорокиной признаки состава преступления? Имеется ли основание для привлечения Сорокиной к уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ?

Задача № 227

Птицына и Горшкова, находясь в ресторане, отказались оплачивать по счету некоторые блюда, стоимость которых составила 2 600 Р, утверждая, что они их не заказывали. Менеджером ресторана были вызваны сотрудники полиции, которые потребовали, чтобы девушки проехали в ближайший отдел полиции для дачи пояснений.

Горшкова отказывалась выполнить требование сотрудника полиции. Ухватив ее под локоть, сержант полиции Иванов решил

сопроводить ее в служебный автомобиль. Тогда Горшкова зонтом нанесла ему удар в область носа, причинив повреждения в виде ссадин спинки носа и закрытого перелома его костей, которые расцениваются как легкий вред здоровью.

Есть ли основание для привлечения Птицыной и Горшковой к уголовной ответственности за отказ от уплаты счета в ресторане? Имеются ли в действиях Горшковой признаки какого-либо состава преступления?

Задача № 228

18-летний Лысенко, студент, в целях экономии денежных средств попросил у своей бабушки социальную карту для бесплатного проезда в общественном транспорте. При проверке проездных документов в автобусе контролерами был выявлен факт незаконного использования социальной карты лицом, не являющимся ее держателем.

Имеются ли основания для привлечения Лысенко к уголовной ответственности? Имеются ли такие основания в случае его отчисления из института и использования поддельной социальной карты учащегося, изготовленной третьим лицом?

Задача № 229

Скворцов, двигаясь по ул. Каланчевская г. Москвы, был остановлен нарядом ДПС ГИБДД за управление автомобилем *Mitsubishi Lancer* в состоянии опьянения в нарушение п. 2.7 ПДД, что создавало угрозу безопасности движения. В отношении Скворцова было проведено освидетельствование, по результатам которого у него было установлено состояние алкогольного опьянения.

Имеется ли в данном случае основание для привлечения Скворцова к уголовной ответственности? Какие меры правового воздействия должны быть применены к Скворцову, если будет установлено, что это правонарушение является повторным в течение последнего месяца? Если будет установлено, что Скворцов являлся сотрудником полиции, управлявшим

транспортным средством в состоянии опьянения, то имеются ли в его действиях признаки состава должностного преступления?

Задача № 230

Котова, руководствуясь корыстными побуждениями, продала Дегтенко за денежное вознаграждение государственную награду СССР – медаль «Ветеран труда», которой был награжден ее умерший отец.

Имеются ли в действиях Котовой признаки состава преступления? Возможно ли к действиям Котовой применить норму о малозначительности деяния (ч. 2 ст. 14 УК РФ)? Какие формы реализации уголовной ответственности могут быть определены судом за совершенное преступное деяние?

Задача № 231

Гражданин Таджикистана был осужден судом по п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ к лишению свободы сроком на 10 лет и к дополнительному наказанию – ограничению свободы сроком на два года.

Правомерно ли решение суда? Какие формы реализации уголовной ответственности могут быть определены судом за совершенное преступное деяние?

Задача № 232

Мосин был осужден судом по ч. 1 ст. 105 УК РФ. После совместного распития спиртных напитков Мосин поссорился с Леймановой, нанеся ей один удар кулаком по голове, в результате которого ей были причинены телесные повреждения в виде ушиба головного мозга обеих затылочных долей, повлекшего кровоизлияние под твердую мозговую оболочку. От полученных телесных повреждений Лейманова скончалась на месте. В жалобе Мосин указывал, что он не предвидел возможности наступления смерти от одного удара по голове. При квалификации содеянного суд в приговоре сослался на то, что «М. нанес Л. удар

в голову и, видя, что она стала беспомощной, не оказал ей помощь...».

Обоснованно ли решение суда? Каким образом на законодательном уровне происходит дифференциация уголовной ответственности за убийство?

Задача № 233

17-летний Крюкин, находясь в квартире совершеннолетнего Орлова, предоставившего помещение на длительное время для потребления наркотических средств, предложил 14-летнему Букину выкурить сигарету, начиненную гашишем, пообещав ему «незабываемые ощущения». Последний отказался.

Имеются ли в действиях указанных в задаче лиц признаки какого-либо состава преступления? К какому виду правонарушений относится потребление наркотических средств?

Задача № 234

Макаров обратился к Алексееву с предложением за денежное вознаграждение убить Ситкина – конкурента по бизнесу, мешающего его предпринимательской деятельности. Впоследствии Алексеев рассказал Ситкину о преступных намерениях Макарова и в подтверждение передал аудиозапись их разговора. Ситкин обратился в правоохранительные органы и предотвратил совершение преступления.

Есть ли основания для привлечения Макарова к уголовной ответственности? Каким образом на законодательном уровне происходит дифференциация уголовной ответственности за неоконченное преступление?

Задача № 235

Охтин, находясь в состоянии алкогольного опьянения, на почве личных неприязненных отношений в целях причинения смерти произвел в спину Епифанова два выстрела из огнестрельного гладкоствольного самозарядного охотничьего ружья, причинив ему множественные ранения грудной клетки и живота, приведшие

к смерти на месте происшествия. После этого Охтин, услышав чей-то голос, обнаружил в комнате ранее незнакомую ему Савелову, потребовал от нее не сообщать в правоохранительные органы о случившемся, на что последняя ответила отказом. В этот момент у Охтина возник умысел лишить ее жизни как свидетеля, поскольку она могла впоследствии изобличить его в совершенном преступлении.

В действиях Охтина имеются признаки одного или двух совершенных преступных деяний? Что является основанием для привлечения Охтина к уголовной ответственности?

Задача № 236

14-летний Семенов встретил на улице 10-летнего Савина и, угрожая ему игрушечным пластмассовым пистолетом, потребовал отдать ему все ценное имущество, находившееся у мальчика. Испугавшись, Савин выполнил требования Семенова и отдал ему мобильный телефон стоимостью 5 тыс. Р.

Есть ли основание для привлечения Семенова к уголовной ответственности? Изменилась ли бы квалификация содеянного, если бы Семенову было 13 лет? Возможно ли применение к нему принудительных мер воспитательного воздействия?

Задача № 237

Пастухова обратилась к своей знакомой Чернышевой с просьбой одолжить денег в размере 1 млн Р для приобретения квартиры, о чем стороны составили расписку. Поскольку долг не был возвращен, Чернышева обратилась в правоохранительные органы.

Есть ли основание для привлечения Пастуховой к уголовной ответственности? Влияет ли размер взятых взаймы денег на правовую оценку совершенного противоправного деяния?

Задача № 238

16-летний Репкин и 14-летний Кошелев, находясь в состоянии опьянения, решили испортить школьное имущество. Около шести часов утра они, вооружившись топорами, разбив окна,

проникли в помещение школы и стали наносить удары по мебели и организационной технике, причинив ущерб на сумму 72 тыс. Р.

Содержатся ли в действиях подростков признаки состава преступления? Укажите, какие формы реализации уголовной ответственности следует применить к несовершеннолетним?

Задача № 239

В 17 лет Лиманов совершил преступление. К моменту вынесения приговора он достиг совершеннолетия. По приговору Лиманов осужден по п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ на восемь лет шесть месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

В надзорной жалобе осужденный Лиманов просил изменить вид исправительной колонии, поскольку преступление им было совершено в несовершеннолетнем возрасте, а 18 лет ему исполнилось на момент вынесения приговора: при таких обстоятельствах местом отбывания лишения свободы следовало назначить исправительную колонию общего режима.

Следует ли суду удовлетворить надзорную жалобу осужденного? Что следует понимать под дифференциацией уголовной ответственности? Каким образом правильное назначение исправительного учреждения для отбывания наказания в виде лишения свободы обеспечивает дифференциацию уголовной ответственности?

Задача № 240

Адвокат Трофимов, осуществлявший защиту обвиняемого Быкова, узнал из материалов дела о месте жительства потерпевшей и сообщил ее адрес родственникам подзащитного Майкину и Ухову, которые стали навещать к потерпевшей. Посредством угроз физической расправы они добились дачи ею заведомо ложных показаний.

Имеется ли основание для привлечения Трофимова, Майкина и Ухова к уголовной ответственности? Подлежит ли потерпевшая уголовной ответственности за дачу ложных показаний?

Задача № 241

Еремин и Сотников на самоходной моторной лодке на территории охотничьего хозяйства «Вижайское», используя два охотничьих ружья в расчехленном состоянии, при движении по реке незаконно выследили и преследовали самок уток в целях добычи. Охота на уток в весенний период полностью запрещена. Еремин и Сотников, произведя не менее восьми выстрелов, отстреляли четырех уток, причинив краевой федерации охотников и рыболовов материальный ущерб на сумму 9 600 Р.

Есть ли основание для привлечения указанных лиц к уголовной ответственности? Какие меры правового воздействия могут быть применены к данным лицам, если охота велась на журавля?

Задача № 242

20 октября 2020 г. Семин нанес не менее трех ударов Удальцовой, своей бывшей супруге, руками по лицу за то, что она препятствует его общению с малолетним сыном по причине его постоянного пребывания в состоянии алкогольного опьянения. Удальцова обратилась с заявлением в полицию. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы, у потерпевшей были обнаружены повреждения в виде ссадин на лбу и кровоподтеков под левым глазом, не влекущие причинение вреда здоровью. В ходе проверки было установлено, что постановлением мирового судьи от 28 августа 2020 г. Семин был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Имеется ли основание для привлечения Семина к уголовной ответственности? Что является основанием уголовной ответственности при совершении преступления с административной преюдицией?

ТЕМА 12

НЕОКОНЧЕННОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ

Для решения задач по указанной теме необходимо проработать следующие вопросы:

1. Стадии совершения преступления в российском уголовном праве.
2. Признаки различения стадий неоконченного и оконченного преступления.
3. Понятие приготовления к преступлению.
4. Содержание термина «иное умышленное создание условий для совершения преступления».
5. Понятие и признаки покушения на преступление. Отличия покушения на преступление от приготовления к нему.
6. Виды покушения и их уголовно-правовое значение.
7. Условия добровольного отказа от совершения преступления.

Задача № 243

Возвращаясь с охоты, Леонов нес охотничье ружье. Он проходил через парк и услышал в кустах женские крики. Приблизившись, он понял, что двое мужчин пытаются изнасиловать женщину. Леонов произвел нецельный выстрел, которым был легко ранен один из насильников. Раненого преступника Леонов задержал, второй успел убежать. Потерпевшая отделалась сильным испугом, несколькими синяками на руках и порванной кофтой.

Дайте юридическую оценку действиям преступников. На какой стадии Леоновым было пресечено преступление?

Задача № 244

Семчанов, Левченко и Нашекин организовали банду, договорившись о совершении нападений на граждан и коммерческие структуры, после чего приобрели огнестрельное оружие. В одну из ночей они решили совершить нападение на квартиру Сороки,

занимающегося челночным бизнесом, однако по телефонному звонку Сороки были задержаны сотрудниками полиции в момент взлома входной двери.

Дайте оценку содеянному Семчановым, Левченко и Нащекиным. На какой стадии была пресечена преступная деятельность указанных лиц?

Задача № 245

Нехорошев, освободившись из колонии, где он отбывал наказание за разбой, решил заняться карманными кражами. Для этого он заточил одну из сторон пятирублевой монеты до бритвенной остроты, рассчитывая использовать ее для разрезания одежды и сумок в городском транспорте. Однако, не успев совершить ни одной кражи, Нехорошев попал в отделение полиции за мелкое хулиганство, где у него обнаружили и изъяли заточенную монету.

Дайте юридическую оценку действиям Нехорошева. Какую стадию преступной деятельности образуют действия Нехорошева?

Задача № 246

Волчков, ранее судимый за преступления против собственности, в разговорах со знакомыми заявлял о своем желании ограбить расположенное недалеко от его дома отделение коммерческого банка.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Волčkова. Содержатся ли в его действиях признаки предварительной преступной деятельности? Изменится ли правовая оценка, если двое его знакомых выскажут намерение совершить ограбление банка вместе с ним и они вместе начнут разрабатывать план совершения преступления?

Задача № 247

Нилов, будучи в состоянии алкогольного опьянения, решил подшутить над своим другом из дома напротив и примерно в 02:45 позвонил по номеру телефона местного отдела полиции, сообщив о заложенной в доме друга бомбе. Прибывшие на место

оперативные службы оцепили территорию вокруг дома, эвакуировали жильцов, провели оперативно-разыскные мероприятия, но взрывное устройство так и не обнаружили.

Дайте юридическую оценку содеянному Ниловым. Когда считается оконченным преступление с формальным составом?

Задача № 248

Для совершения кражи Литвинов взломал дверной замок в квартире Терещенко, однако был задержан сотрудниками вневедомственной охраны, прибывшими по сигналу сработавшей охранной сигнализации, не успев ничего похитить.

Дайте юридическую оценку действиям Литвинова. Чем оконченное покушение на преступление отличается от неоконченного?

Задача № 249

Шорохов, вооружившись охотничьим ружьем, поджидал Костина около его дома, намереваясь убить. При появлении Костина Шорохов навел на него ружье, однако выстрелить не успел, так как ствол ружья неожиданно для него перехватил проходивший мимо Ивлев.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Шорохова. На какой стадии пресечены преступные действия Шорохова?

Задача № 250

Громов, желая избавиться от своей жены, с которой у него сложились неприязненные отношения, приобрел средство для уничтожения грызунов и подсыпал его в суп, который жена съела. Яд оказался неэффективным, Громова не умерла. Почувствовав себя плохо, она обратилась к врачу. Ее доставили в больницу, где сделали промывание желудка, после чего отпустили домой. Как выяснилось потом, использовавшийся Громовым яд был слишком слабым, чтобы причинить серьезный вред человеку.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Громова. Каким будет решение задачи в следующих случаях:

а) Громов дал своей жене более сильный яд, и она была спасена только благодаря тому, что вовремя обратилась за медицинской помощью;

б) дав яд, Громов осознал, что поступил неправильно, и сам вызвал скорую помощь жене;

в) Громов, после того как его жена съела отравленный суп, пожалел ее, дав ей противоядие;

г) подсыпав яд в суп, Громов, испугавшись ответственности, вылил суп в канализацию и вымыл кастрюлю;

д) Громова не стала есть отравленный ее мужем суп, так как ей не понравился его запах, и она его вылила, думая, что суп прокис.

Задача № 251

Белов и Климов решили завладеть автомобилем Смирнова, стоявшим в гараже. Для этого они подъехали на грузовом автомобиле ГАЗ-66 к гаражу Смирнова и соединили тросом буксирный крюк машины со скобой на двери гаража, рассчитывая рывком открыть дверь. Однако трос оборвался, не выдержав нагрузки. Белов и Климов, не предпринимая других попыток проникнуть в гараж, уехали. Больше к гаражу Смирнова они не возвращались.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Белова и Климова. Можно ли говорить в данной ситуации о добровольном отказе от преступления?

Задача № 252

Гайдулян знал о том, что Абашкина собирается приобрести квартиру и хранит деньги дома. Чтобы завладеть денежными средствами, он проник в ее квартиру. Во время поиска денег Гайдулян услышал звук открываемой двери и понял, что вернулась Абашкина. Он прошел на кухню, где взял нож и спрятался. Когда Абашкина обнаружила Гайдуляна, он стал наносить ей удары ножом в грудь, живот и другие части тела. После того как Абашкина перестала подавать признаки жизни, Гайдулян принял меры

к сокрытию следов преступления и ушел из квартиры, так и не завадев деньгами.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Гайдуляна. Все ли преступления, совершенные Гайдуляном, можно признать оконченными?

Задача № 253

30 сентября 2019 г. Шапкин вышел на улицу и увидел ключи в замке зажигания у припаркованного прямо напротив подъезда автомобиля *Mercedes-Benz*. Владельца автомобиля рядом не было. Шапкин решил воспользоваться сложившейся ситуацией и прокатиться на автомобиле вокруг дома. Он сел в автомобиль, повернул ключ в замке зажигания, автомобиль завелся, но через несколько секунд заглох. Повторить попытку Шапкин не успел, так как к автомобилю подошел его владелец и задержал его.

Как оценить поведение Шапкина? С какого момента преступление будет считаться оконченным?

Задача № 254

Ночью 25 ноября 2019 г. Сафарова, находясь по месту своего жительства, в ванной комнате самостоятельно родила ребенка, которого сразу же начала душить до момента, пока, по ее мнению, не наступила его смерть. После совершения преступления тело ребенка Сафарова положила в сумку и выбросила в мусорный контейнер около соседнего дома, где оно было обнаружено утром местным участковым уполномоченным полиции.

По результатам судебно-медицинской экспертизы смерть новорожденного наступила не от действий Сафаровой, а от асфиксии околоплодными водами.

Дайте юридическую оценку действиям Сафаровой. Что следует понимать под покушением на негодный объект?

Задача № 255

Осужденный Дрондин, отбывавший наказание в колонии строгого режима, задумал совершить побег, о чем рассказал

осужденному Бурилину. Последний сообщил о планах Дрондина администрации.

Подлежит ли Дрондин уголовной ответственности? Что следует понимать под обнаружением умысла?

Задача № 256

Узнав, что всемирно известный скрипач Спиваковский уехал на гастроль, Прыткин решил похитить ценности из его квартиры. Подойдя ночью к дверям квартиры, Прыткин услышал звуки радио. Посчитав, что в квартире есть люди, Прыткин ушел, полагая, что в этот вечер хищение совершить не сможет, а понаблюдает за квартирой еще два-три дня.

Дайте юридическую оценку поведению Прыткина. Имеются ли в поведении Прыткина признаки добровольного отказа от преступления?

Задача № 257

Гордин, отбывающий наказание в исправительной колонии, попросил свою жену Лилию передать ему наркотическое средство, спрятанное им дома до осуждения. Лилия выполнила просьбу, однако наркотическое средство к Гордину не попало, поскольку было обнаружено сотрудником полиции при осмотре принятой передачи.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Гордина и его жены Лилии. Являются ли оконченными в данной ситуации преступления, совершенные вышеуказанными лицами?

Задача № 258

Медведева, испытывая личную неприязнь к своему супругу Борису, возникшую на почве ревности, решила лишить его жизни. Не желая лично совершать данное преступление, Медведева нашла исполнителя преступления Аксенова, которому предложила найти себе помощника. Аксенов нашел Хряпова, ранее судимого за преступления против личности.

В ходе инструктажа Медведева пообещала Аксенову и Хряпову выплатить денежное вознаграждение за убийство в сумме

1,5 млн Р, передала фотографию супруга, адрес квартиры и ключ от домофона, а также аванс в сумме 100 тыс. Р на двоих. Орудия, способ и место совершения убийства Медведева поручила исполнителям определить самостоятельно.

На следующий день полиции стало известно о действиях вышеуказанных лиц, и они были задержаны.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Медведевой, Аксенова и Хряпова. Можно ли говорить, что в данном случае имело место неоконченное преступление?

Задача № 259

Жители г. Перми Сидорин, Топорчук и Михайлов разместили рекламу с указанием телефона, по которому желающие могли заказать наркотические средства – «соли и миксы». Позвонившим диспетчер сообщал номер счета в банке, на который надо было перевести деньги.

После перевода денег покупатели узнавали, что их товара нет в оговоренном объеме. Дельцы предлагали клиентам оплатить больший объем либо сообщить данные банковской карты для возврата средств. Полученные сведения о реквизитах кредитной организации мошенники использовали в своих целях. В итоге покупатели не получали оплаченный товар или денежные средства. От действий Сидорина, Топорчука и Михайлова пострадали несколько десятков человек.

Есть ли основания для привлечения вышеуказанных лиц за оконченное преступление? Дайте правовую оценку действиям покупателей.

Задача № 260

21 сентября 2019 г. около 19:00 Фролов, будучи в состоянии алкогольного опьянения, отогнув решетку на окне и разбив оконное стекло, проник в квартиру Кедрова, расположенную на первом этаже жилого дома. Обойдя квартиру, Фролов не обнаружил ничего ценного, поэтому решил забрать две бутылки водки «На березовых бруньках» стоимостью 350 Р каждая. Однако выйти

из квартиры Фролов не успел, так как был застигнут вернувшимся домой хозяином квартиры Кедровым.

Дайте правовую оценку действиям Фролова. Определите момент окончания совершенного Фроловым преступления.

Задача № 261

В сентябре 2019 г. у Круглова возник преступный умысел, направленный на похищение мэра города Сахарова в целях вымогательства у того имущества в особо крупном размере. В последующем он планировал самостоятельно совершить убийство потерпевшего для сокрытия следов.

Круглов обратился к ранее знакомому Горину, которого воспринимал как человека, имеющего связи в криминальных кругах, с просьбой оказать помощь и найти соучастников готовящегося преступления, что Горин и сделал, сведя Круглова с тремя соучастниками, которыми стали сотрудники уголовного розыска, так как Горин добровольно сообщил о готовящемся против мэра преступлении в правоохранительные органы.

В ходе встречи Круглов сообщил им о своих планах, попросил оказать содействие в похищении человека за денежное вознаграждение. Получив согласие «соучастников», он разработал план преступления, распределил роли, тщательно изучил маршрут и график передвижения Сахарова, собрал сведения об имеющихся у него дорогостоящих объектах недвижимости, подобрал помещение (гаражный бокс), где должен был содержаться насильственно удерживаемый мэр города. Изучив данные о недвижимости, Круглов пришел к выводу о возможности вымогательства у мэра денежных средств в размере не менее 10 млн Р. По его замыслу, требование о безвозмездной передаче Сахаровым имущества в особо крупном размере должно было сопровождаться угрозами применения насилия, а в случае отказа выполнить требования о передаче имущества – применением насилия к потерпевшему.

Преступление не было доведено Кругловым до конца по не зависящим от него обстоятельствам в связи с задержанием

в результате проведения оперативно-разыскных мероприятий 25 октября 2019 г.

Дайте юридическую оценку действиям Круглова. Имеет ли место в данном случае предварительная преступная деятельность?

Задача № 262

В марте 2018 г. в дневное время Сухотин, находясь во дворе дома по ул. Советская, на почве ревности нанес знакомому своей супруги Глебову три удара кухонным металлическим топором в голову и кисть руки. Потерпевший оказал активное сопротивление и смог избежать наступления необратимых последствий.

На стадии предварительного расследования и на судебном заседании подсудимый частично признал вину, пояснив, что Глебова убивать не хотел.

Дайте юридическую оценку содеянному Сухотиным. Что следует понимать под покушением на преступление?

Задача № 263

18 марта 2020 г. Самарин связался с неустановленным лицом в интернете и договорился о приобретении наркотического средства, после чего перевел деньги в счет оплаты наркотика и получил адрес местонахождения так называемой закладки. Прибыв по назначенному адресу, Самарин изъяс закладку, но тут же был задержан сотрудниками полиции. У него было обнаружено и изъято наркотическое средство героин массой 0,94 г.

Дайте юридическую оценку поведению Самарина. С какого момента следует признавать оконченным совершенное преступление?

Задача № 264

В декабре 2014 г. житель Ставропольского края Хусаинов добровольно вступил в состав банды под руководством его брата и принял активное участие в совершении особо тяжких преступлений. 15 августа 2015 г., действуя в соответствии с разработанным

планом, члены банды убили местного жителя и завладели его автомобилем ВАЗ-2106 с опознавательными знаками «такси». Позднее, оснастив транспортное средство самодельным взрывным устройством, соучастники установили его между кафе и жилыми домами в г. Пятигорске. В результате произошедшего 17 августа взрыва самодельного взрывного устройства пострадали 46 человек, получив травмы различной степени тяжести. Имуществу граждан и организаций был причинен значительный материальный ущерб.

30 сентября того же года, действуя в соответствии с разработанным планом, члены банды в г. Ставрополе совершили убийство мужчины и завладели его автомобилем ВАЗ-21074 с опознавательными знаками «такси». Оставив тело собственника в салоне автомобиля, они оснастили автомобиль самодельным взрывным устройством. Члены банды припарковали его возле кафе, установив второе самодельное взрывное устройство с тыльной стороны кафе. Однако довести преступный умысел до конца не удалось по не зависящим от соучастников причинам: транспортировка самодельных взрывных устройств привела к их конструктивным изменениям, из-за которых взрывов не произошло.

Как оценить содеянное названными выше лицами? Можно ли утверждать, что преступники полностью реализовали свой умысел? Как влияет конструкция состава преступления на момент признания его оконченным деянием?

Задача № 265

1 августа 2019 г. около 19:30 16-летняя Голубкина и 14-летний Огурцов, желая раздобыть деньги, чтобы сходить на ночную дискотеку, решили на кого-нибудь напасть. Распределив между собой преступные роли, они отправились на поиски подходящей жертвы. Проходя мимо детской площадки, они увидели одиноко стоявшую несовершеннолетнюю Светину. Голубкина быстро подошла и напала на нее. Повалив на землю, она нанесла Светиной не менее 20 ударов руками по голове. Огурцов в это время, согласно отведенной ему роли, наблюдал за окружающей обстановкой,

чтобы предупредить соучастницу о возможной опасности. Затем он подошел к Светиной и нанес ей один удар ногой в область правой стороны лица, тем самым подавив волю потерпевшей к сопротивлению и причинив закрытую черепно-мозговую травму в виде сотрясения головного мозга. В результате избиения потерпевшей был причинен легкий вред здоровью. После этого Голубкина и Огурцов завладели мобильным телефоном *Samsung Galaxy S10* и беспроводными наушниками *Samsung Galaxy Buds* и скрылись с места преступления, причинив потерпевшей материальный ущерб в размере 50 тыс. Р.

Дайте юридическую оценку действиям Голубкиной и Огурцова. Изменится ли юридическая оценка, если допустить следующее:

а) Голубкина и Огурцов были задержаны сотрудниками полиции на месте преступления сразу же после завладения чужим имуществом;

б) Светина оказала активное сопротивление, Голубкина с Огурцовым не смогли завладеть ее имуществом и убежали. Вред здоровью потерпевшей причинен не был.

Задача № 266

14 августа 2018 г. в период с 16:00 до 17:30 Котова оставила своего спящего пятилетнего сына дома без присмотра и ушла в магазин. Ребенок проснулся, не обнаружив мать, пришел на кухню, где было открыто окно. Забравшись на табурет, а с него на подоконник, он, стоя в проеме открытого окна, расположенного на четвертом этаже дома, стал громко звать маму. Его крики услышал сосед Егоров, стоявший внизу. Он сказал мальчику, что мама сейчас придет и чтобы малыш осторожно спустился с подоконника на пол. Ребенок послушался Егорова.

Дайте оценку поведению Котовой. Когда совершенное деяние признается оконченным преступлением?

Задача № 267

Узнав от знакомой, что в ювелирный магазин привезли партию эксклюзивных золотых украшений общей стоимостью 5 млн Р,

Сормов и Яшкин решили завладеть ими. Проникнув ночью в магазин, они нашли сейф в кабинете директора и вскрыли его. Однако в сейфе ничего не оказалось, кроме нескольких бухгалтерских документов. Разочарованные, Сормов и Яшкин покинули магазин.

Как оценить содеянное вышеуказанными лицами? Изменится ли уголовно-правовая оценка, если предположить, что в сейфе преступники обнаружили украшения на сумму 200 тыс. Р?

Задача № 268

24 июля 2019 г. около 01:00 Данилов, находясь в состоянии алкогольного опьянения возле жилого дома, увидев через окно спящую на кровати Грибову, захотел ее изнасиловать. Он воспользовался тем, что окно в помещении кухни дома не было заперто, снял москитную сетку с рамы окна и проник внутрь дома. Пройдя в спальню, Данилов набросился на спящую женщину. Проснувшаяся Грибова стала оказывать активное физическое сопротивление и громко звать на помощь. Тогда в целях подавления сопротивления Данилов нанес Грибовой несколько сильных ударов по голове скалкой, прихваченной с кухни. Воспользовавшись тем, что Грибова потеряла сознание, Данилов попытался совершить с ней половое сношение. Однако страх быть застигнутым на месте преступления и выпитый ранее алкоголь оказали негативное воздействие на потенцию, и Данилов не смог совершить половой акт. Опасаясь быть задержанным, Данилов убежал из дома Грибовой. Здоровью Грибовой был причинен легкий вред.

Должен ли Данилов нести ответственность по ст. 131 УК РФ?

ТЕМА 13

СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ

Для решения задач по указанной теме необходимо проработать следующие вопросы:

1. Понятие и значение института соучастия в преступлении.
2. Признаки соучастия.
3. Виды соучастников.
4. Классификация преступных групп и их признаки.
5. Особенности ответственности соучастников преступления.

Задача № 269

Проходя вблизи продовольственного магазина, Ильин увидел, что из стоящего возле магазина автомобиля, в котором была открыта дверь для разгрузки товара, его сосед Гаврилов взял одну коробку с товаром и побежал за угол дома. Посмотрев, что возле автомобиля никого нет и за ним никто не наблюдает, Ильин вытащил из другой коробки несколько банок мясных консервов, положил себе в сумку и ушел. По горячим следам Ильин и Гаврилов были задержаны с похищенными продуктами.

Образуют ли деяния Ильина и Гаврилова соучастие в преступлении? Назовите признаки соучастия в преступлении.

Задача № 270

Неоднократно судимый Васин обучил 13-летнего Данилова различным способам совершения карманных краж. Когда Данилов достиг в этом деле достаточного мастерства, Васин отправил его в торговый центр, где Данилов вытащил кошелек из сумки Свиной, но был задержан на месте совершения преступления. Васин находился неподалеку и наблюдал за происходящим.

Образуют ли действия Васина и 13-летнего Данилова соучастие в преступлении? Кто признается исполнителем преступления?

Задача № 271

Прораб строительного объекта Панов поручил подсобным рабочим Абдуллаеву и Махмудову очистить верхние этажи здания многоэтажного дома от строительного мусора. Абдуллаев и Махмудов решили избавиться от мусора путем сбрасывания его вниз. Прежде чем начать сбрасывать битые кирпичи, обрезки арматуры и другие предметы, Абдуллаев попросил Махмудова спуститься и отгородить территорию. Внизу, в том месте, куда должен был падать мусор, Махмудов увидел рабочего Зафарова, с которым у него были неприязненные отношения, не стал ставить ограждения и не предупредил его об опасности. Рассчитывая, что падающие сверху предметы могут попасть в Зафарова, Махмудов подал знак Абдуллаеву, что можно начать сбрасывать мусор. Падающим сверху кирпичом Зафарову был причинен тяжкий вред здоровью.

Можно ли Панова, Абдуллаева и Махмудова признать соучастниками преступления? Назовите субъективные признаки соучастия и раскройте их содержание.

Задача № 272

10 января 2020 г. Миронов и Ручкин напали на 68-летнего Чеснокова около станции метро «Речной вокзал» г. Москвы. При нападении подростки сбили с ног Чеснокова, сорвали с головы шапку, выхватили из рук сумку, в которой находились приобретенные продукты питания и кошелек. В процессе расследования выяснилось, что дата рождения Миронова – 10 января 2006 г., Ручкина – 15 сентября 2005 г.

Можно ли деяние Миронова и Ручкина признать совершенным в соучастии? Назовите объективные признаки соучастия в преступлении и раскройте их содержание.

Задача № 273

Водитель Некрасов перевозил на автомобиле зерно с поля на ток. Охранник гаража Сабков попросил Некрасова похитить для него часть зерна и отвезти ему домой, на что водитель

согласился. Загрузив автомобиль зерном, Некрасов к месту назначения его не доставил, а отвез Сабкову, за что получил от него деньги.

Являются ли Некрасов и Сабков соучастниками преступления? Назовите признаки соучастия в преступлении. Определите роль Некрасова и Сабкова в совершенном преступлении.

Задача № 274

Сазонов вместе с сожительницей Ковалевой находились в гостях у своей знакомой Мухиной, где вместе с другими гостями праздновали день рождения хозяйки. После употребления спиртных напитков Сазонов и Ковалев остались ночевать в доме Мухиной. Увидев висевшую на стене дорогую картину, Сазонов предложил Ковалевой похитить ее, а затем продать. Ковалева промолчала, никак не отреагировав на его инициативу. Когда все уснули, Сазонов незаметно снял картину, вытащил из рамки, свернул и спрятал в рукав своей куртки. Ранним утром Сазонов вместе с Ковалевой и другими гостями покинули дом Мухиной. По дороге домой Сазонов показал Ковалевой похищенную картину и велел молчать по этому поводу.

Можно ли признать преступление совершенным в соучастии? Назовите признаки соучастия и раскройте их содержание.

Задача № 275

Касымов попросил своего 15-летнего сына Камала изготовить копию ключа от гаража Аверина в целях проникновения в гараж и кражи из него автомобиля. Камал выполнил просьбу отца и изготовил необходимый ключ. Ночью Касымов проник в гараж Аверина, однако автомобиля там не оказалось. Касымов, раздосадованный неудачей, поджег гараж, чем причинил потерпевшему Аверину значительный ущерб.

Являются ли Касымов и его сын Камал соучастниками преступления? Определите роль каждого из них в совершенных преступлениях. Не усматривается ли в действиях кого-либо из указанных лиц признаков эксцесса исполнителя?

Задача № 276

Колбин встретил на улице своих давних знакомых Бугрова и Гусынину, пригласил их к себе домой, где они распивали спиртные напитки. После этого Бугров и Гусынина остались ночевать в доме Колбина. Воспользовавшись глубоким опьянением Гусыниной, Колбин совершил с ней половой акт. Затем он разбудил Бугрова и предложил ему сделать то же самое. Бугров согласился, но Гусынина к тому времени очнулась и совершить половой акт отказалась. Тогда Колбин связал ей руки, а Бугров вступил с ней в половое сношение в извращенной форме.

Можно ли Колбина и Бугрова признать соучастниками? Какие эпизоды из преступной деятельности образуют соучастие в преступлении? Определите роли Колбина и Бугрова в совершенных преступлениях.

Задача № 277

В вечернее время Ткачев из окна своего дома увидел, что незнакомый ему мужчина вскрыл торговый киоск, проник в него и через некоторое время вышел с полной сумкой товаров. Сигнализация не сработала, вокруг никого не было. Незнакомый направился за стоящие неподалеку гаражи. Ткачев решил воспользоваться ситуацией, вошел в киоск через взломанную дверь. Взяв несколько бутылок спиртного, он направился за гаражи из любопытства, чтобы узнать, кто совершил кражу из киоска. Там он увидел ранее судимого Пчелкина, который рассматривал похищенное. Ткачев предложил ему еще раз сходить в киоск и набрать побольше товаров, на что последний согласился. Они проникли в киоск, нагрузили в сумки спиртные напитки и продукты. По горячим следам виновные были задержаны.

Имеются ли признаки соучастия в преступлении в действиях Ткачева и Пчелкина? Какие из эпизодов преступной деятельности Ткачева и Пчелкина образуют соучастие в преступлении? Можно ли признать кражи Ткачева и Пчелкина совершенными в составе преступной группы? Изменится ли ситуация в случае признания Ткачева невменяемым в момент совершения преступления?

Задача № 278

Анохина предложила Сидорову и Грачеву избить Козлова. В процессе избияния у Сидорова и Грачева возник умысел убить Козлова. Для этого они договорились вытащить потерпевшего на лестничную площадку, где продолжили избияние. Анохина при этом освещала спичками место совершения преступления и наблюдала за обстановкой. Затем Сидоров и Грачев влили в рот потерпевшему уксусную кислоту, которую по их просьбе принесла Анохина. Смерть потерпевшего наступила от комбинированной травмы шеи и химического ожога гортани и дыхательных путей уксусной кислотой.

Являются ли Анохина, Сидоров и Грачев соучастниками преступления? Определите форму соучастия в преступлении. Оцените роль в совершении преступления каждого из указанных лиц.

Задача № 279

Офицер Вооруженных Сил Российской Федерации Гаврилов, имея служебный доступ к складу с боеприпасами, совершал их хищение, похищенные боеприпасы сбывал через своего брата Василия. Василий, узнав от брата о предстоящей проверке на складе, решил выручить его и ночью поджег склад с оружием и боеприпасами, не сообщив об этом брату. В результате пожара, сопровождавшегося взрывами, воинской части был причинен значительный ущерб, а двое военнослужащих, охранявших склад, были тяжело ранены.

Имеются ли признаки соучастия в преступлении в действиях Гаврилова и его брата Василия? Какие из эпизодов их преступной деятельности образуют соучастие в преступлении? Определите роль каждого из братьев в совершенных преступлениях.

Задача № 280

15-летние Орлов, Пузанов и Седов возле мусорной свалки на окраине города увидели неопрятно одетого незнакомца, который перебирал выброшенные вещи. Орлов подбежал к мужчине и без какого-либо повода начал наносить ему удары руками

по различным частям тела. После этого Орлов предложил Пузанову и Седову удерживать потерпевшего за руки, не давая ему сопротивляться, на что они согласились. Орлов продолжил наносить удары руками и ногами мужчине по различным частям тела, пока последний не скончался.

Являются ли Орлов, Пузанов и Седов соучастниками преступления? Определите форму соучастия в преступлении и роль каждого из них в совершенном преступлении. Можно ли преступление, совершенное Орловым, Пузановым и Седовым, признать групповым?

Задача № 281

Панасов и Никонов договорились совершить кражу из дома Крыловой. Готовясь к преступлению, Панасов вооружился пистолетом, не поставив об этом в известность Никонова. Ночью, когда Крылова должна была уйти на дежурство, они пришли к ее дому. Согласно разработанному плану Никонов оставался на улице возле дома, чтобы сообщить о внезапно возникшей опасности, а Панасов, выставив окно, проник в дом. От шума при поиске денег и ценных вещей оказавшаяся дома Крылова проснулась и стала кричать. Панасов выстрелил в нее из пистолета. От полученного ранения Крылова скончалась. С похищенным имуществом Панасов и Никонов скрылись с места совершения преступления, однако вскоре были задержаны.

Являются ли Панасов и Никонов соучастниками хищения и убийства? Какое из совершенных Панасовым и Никоновым преступлений можно признать групповым? Определите разновидность преступной группы согласно ст. 35 УК РФ. Не усматриваются ли в действиях кого-либо из указанных лиц признаки эксцесса исполнителя?

Задача № 282

Беркутов, Игнатов, Иванова и Кравцова распивали спиртные напитки в лесопосадке. Иванова пожаловалась Беркутову, что Кострова, ее соседка по общежитию, постоянно делает ей замечания

по поводу соблюдения правил проживания в общежитии. В ответ Беркутов предложил компании проучить Кострову, не раскрывая своих планов. Иванова пришла в общежитие и под видом празднования своего дня рождения пригласила Кострову в свою компанию. Кострова согласилась и вскоре приняла участие в распитии спиртных напитков. Неожиданно Беркутов повалил Кострову на пол, чтобы изнасиловать ее. Кострова стала сопротивляться и кричать. Преодолевая сопротивление Костровой, Беркутов зажал ей рот руками, сказав при этом Ивановой и Кравцовой, чтобы они держали Кострову за руки. От Игнатова он потребовал, чтобы тот встал на стражу и при появлении поблизости посторонних лиц предупредил их об этом. Подчиняясь Беркутову, Иванова и Кравцова схватили лежащую на спине Кострову за руки, а Беркутов, продолжая закрывать потерпевшей рот рукой, изнасиловал ее. Кострова скончалась на месте от механической асфиксии в результате закрытия верхних дыхательных путей рукой Беркутова.

Можно ли признать Беркутова, Игнатова, Иванову и Кравцову соучастниками преступления? Определите роль каждого из указанных лиц в совершении преступления. Является ли изнасилование Костровой групповым?

Задача № 283

Поспелов и Арефьев увидели стоявший на обочине без примотра легковой автомобиль, хозяин которого, как потом выяснилось, пошел в лес собирать грибы. Они решили воспользоваться автомобилем, чтобы доехать до города, куда они шли пешком, и оставить там машину. Автомобилем управлял Арефьев. По прибытии в город Поспелов ушел по своим делам, а Арефьев снял с машины два колеса, которые вскоре продал за 12 тыс. Р.

Являются ли Поспелов и Арефьев соучастниками преступления? Какое из совершенных Поспеловым и Арефьевым преступлений можно признать совершенным в составе преступной группы? Определите разновидность преступной группы согласно ст. 35 УК РФ.

Задача № 284

Веткин и Жуков, используя огнестрельное оружие, нападали на водителей такси и забирали у них деньги. Веткин угрожал водителям пистолетом, а Жуков отнимал деньги. В ходе очередного нападения водитель Михальчик оказал сопротивление, в связи с чем Веткин произвел в него выстрел, причинивший тяжкий вред здоровью.

Являются ли Веткин и Жуков соучастниками преступления? Можно ли совершенные Веткиным и Жуковым преступления признать групповыми? Определите разновидность преступной группы согласно ст. 35 УК РФ. Не усматриваются ли в действиях кого-либо из указанных лиц признаки эксцесса исполнителя?

Задача № 285

Белых и Ручкин, находясь во дворе средней общеобразовательной школы, выпив бутылку водки, стали бросать камни в окна школы. После того как они разбили стекла шести окон третьего этажа, из школы вышел охранник школы Бородин. Белых и Ручкин, оскорбительно высказываясь в адрес охранника, стали бросать в него камни. Один камень попал в голову Бородину, из-за чего он упал. После этого Белых и Ручкин нанесли охраннику восемь ударов ногами. Белых и Ручкин были задержаны нарядом полиции, когда писали на стенах школы выражения, содержащие нецензурную брань.

Бородин, у которого были сломаны три ребра и нос, провел в больнице 24 дня, школе был причинен имущественный ущерб на сумму 75 тыс. ₽.

Образуют ли действия Белых и Ручкина соучастие в преступлении? Можно ли признать их деяния совершенными в составе преступной группы? Определите разновидность преступной группы согласно ст. 35 УК РФ.

Задача № 286

Братья Дмитрий и Станислав Бачкало вместе с Арчаковым вступили в сговор на завладение деньгами и драгоценностями

из квартиры Романовых. Чтобы легче проникнуть в квартиру, они решили добыть от нее ключи, для чего обманным путем вывезли несовершеннолетнюю Дарью Романову на старый аэродром. Там Арчаков выстрелил Дарье в шею, а когда она упала, два раза ударил ее куском арматуры по голове. От полученных телесных повреждений потерпевшая скончалась на месте. Забрав ключи от квартиры и золотую цепочку Дарьи, Арчаков и братья Бачкало закопали труп потерпевшей. На следующий день Арчаков и братья Бачкало при помощи ключей открыли дверь в квартиру Романовых, втроем тайно проникли в нее и похитили деньги и драгоценности.

Можно ли признать преступные действия Арчакова и братьев Бачкало совершенными в соучастии? Какое из совершенных Арчаковым и братьями Бачкало преступлений можно признать групповым? Определите роль каждого из указанных лиц в совершенных ими преступлениях.

Задача № 287

Васильев и Игнатьев договорились совершить кражу из церкви. Взломав замки входной двери, они проникли ночью в церковь, где взяли свечи и различные мелкие предметы, которые они надеялись реализовать, разделив их между собой. Затем Васильев сказал, что будет гораздо лучше, если они выйдут из церкви и отправятся по домам поодиночке, и предложил Игнатьеву уйти первым, на что тот охотно согласился. Васильев же взял с собой икону, которая, как он слышал, представляет особую историко-художественную ценность. Оставив мелкие вещи, он выбрался из церкви и скрылся.

Образуют ли деяния Васильева и Игнатьева соучастие в преступлении? Определите разновидность преступной группы согласно ст. 35 УК РФ. Не усматриваются ли в действиях кого-либо из указанных лиц признаки эксцесса исполнителя?

Задача № 288

После совершенной квартирной кражи 19-летний Тимохин рассказал об этом своей 16-летней сестре Полине и попросил продать похищенные вещи, обещая ей часть вырученных денег.

Полина согласилась. Зная о том, что вещи добыты преступным путем, Полина для помощи в реализации похищенных вещей привлекла младшего брата, 14-летнего Ивана. Иван помогал перевозить сумки с похищенными вещами из дома к месту продажи.

Являются ли Тимохин, Полина и Иван соучастниками преступления? Что понимается под прикосновенностью к преступлению? Назовите виды прикосновенности к преступлению.

Задача № 289

Пенькова, будучи беременной, не скрывала того, что она против рождения третьего ребенка, не обращалась в женскую консультацию. Когда начались схватки, она запретила своему мужу Артему вызывать скорую помощь и родила в ванне своей квартиры живого мальчика. После этого она уговорила мужа убить ребенка. Муж замотал голову новорожденного полотенцем, чтобы ребенок задохнулся, после чего ушел на работу. Однако ребенок остался жив. Тогда Пенькова попросила свою мать Помазину, находившуюся в доме, убить ребенка, что та и сделала. Непосредственного участия в лишении жизни новорожденного ребенка Пенькова не принимала.

Являются ли Пенькова, ее муж Артем и Помазина соучастниками преступления? Определите роль каждого из них в совершенном преступлении. Как решается вопрос об ответственности соучастников в преступлениях со специальным субъектом? Как решается вопрос об ответственности соучастников в случае недоведения преступления до конца?

Задача № 290

15-летние Яковлев и Самсонов договорились проникнуть в дачный домик Ивановых и совершить кражу находящихся там вещей. Дождавшись момента, когда Ивановы направились в город, выставив оконное стекло, Яковлев и Самсонов проникли в дачный домик и начали искать ценные вещи. В этот момент в дом вошел хозяин, неожиданно вернувшийся за зонтиком. Иванов попытался задержать их, однако Яковлев схватил лежащий

на столе нож и нанес удар Иванову по лицу, в результате чего на щеке образовался большой порез. Ничего не взяв, Яковлев и Самсонов скрылись с места преступления.

Являются ли Яковлев и Самсонов соучастниками преступления? Является ли деяние Яковлева и Самсонова совершенным в составе преступной группы? Определите разновидность преступной группы согласно ст. 35 УК РФ. Не усматриваются ли в действиях кого-либо из указанных лиц признаки эксцесса исполнителя?

Задача № 291

Борзов, Кротов и Козлов без соответствующего разрешения создали подпольный цех по производству строительных материалов. Изготавливаемая продукция не соответствовала установленным стандартам. Для ее изготовления нанимали случайных людей, которых постоянно обманывали, не выплачивая денег за работу. Строительные материалы реализовывали через своих знакомых на строительных рынках. Группа в составе Борзова, Кротова и Козлова действовала на протяжении нескольких лет. Роли среди членов группы были распределены: Борзов отвечал за производство, Кротов – за доставку и распространение по рынкам, Козлов – за реализацию и получение денег. Извлеченный доход преступной группы составил более 10 млн Р.

Можно ли признать данную группу организованной? Назовите признаки организованной группы и раскройте их содержание. Как квалифицируются преступные действия членов организованной группы?

Задача № 292

Заведующая секцией обувного магазина Толкунова и продавец Силкина в течение длительного времени систематически сбывали через магазин женскую обувь, которую со склада готовой продукции похищали рабочие обувной фабрики Гаврилов и Черников.

Являются ли Толкунова, Силкина, Гаврилов и Черников соучастниками преступления? Определите роль каждого из них в преступной деятельности.

Задача № 293

Преступная группа, в состав которой входили пять человек, совершала нападения в различных городах на торговые точки, реализующие ювелирные изделия. Прибыв в г. Тамбов, группа планировала совершить очередное преступление. Главарь группы Стеблов узнал, что с Онищенко, одним из охранников ювелирного магазина, который будет дежурить, можно договориться. Онищенко за вознаграждение согласился не оказывать группе сопротивления. Согласно разработанному плану, согласованному с охранником Онищенко, в день нападения его разоружили и связали, а когда преступная группа покинула место преступления, он поднял тревогу.

Является ли Онищенко соучастником преступления? Если да, определите форму соучастия и роль Онищенко в совершенном преступлении.

Задача № 294

Колегов создал и руководил организованной преступной группой, на протяжении ряда лет совершавшей на территории Московского региона нападения на граждан и организации. Было установлено, что члены банды Нестеров, Шуругов и Перепелкин в разное время совершили несколько преступлений: убийство Дроздова, разбойное нападение на Михайлова. Обо всех совершенных членами банды преступлениях был осведомлен ее организатор Колегов.

Укажите правила квалификации действий лиц, создавших организованную преступную группу или руководивших такой группой. Как квалифицируются действия участников организованной группы, совершивших конкретные преступления в составе такой группы? По каким признакам должны квалифицироваться действия членов банды Нестерова, Шуругова и Перепелкина, совершивших убийство и разбойное нападение? Должен ли организатор банды Колегов нести ответственность за совершенные членами банды преступления? Если да, то в качестве организатора, подстрекателя, пособника или исполнителя (соисполнителя)?

Задача № 295

Правоохранительными органами была пресечена преступная деятельность лиц, на протяжении трех лет занимавшихся распространением наркотических средств на территории Вологодской области. Незаконным оборотом различных наркотических средств занимались члены восьми преступных групп, которые были объединены в одну. Организовал группу, руководил ею и координировал взаимодействие уроженец г. Череповца Григорьев, проживавший в г. Санкт-Петербурге, который через своих знакомых наладил поставку героина, марихуаны, синтетических наркотиков на территории области. Совершаемые преступления приносили большую финансовую прибыль как самому Григорьеву, так и членам преступных групп, относились к категории тяжких и особо тяжких.

Можно ли признать преступную группу, созданную Григорьевым, преступным сообществом (преступной организацией)? Перечислите признаки преступного сообщества, а затем раскройте их содержание. Как квалифицируются действия организаторов, руководителей и соучастников преступного сообщества?

Задача № 296

Палий и Хронов – участники организованной группы, которая занималась хищением дорогих автомобилей и их перепродажей, – решили взорвать загородный дом предпринимателя Павлова с проживающими в нем членами его семьи, не поставив об этом в известность других членов группы. Для планируемого преступления они попросили общего знакомого Дворкина изготовить управляемое на расстоянии взрывное устройство и передать им за солидное вознаграждение, рассказав ему о своих намерениях. Дворкин выполнил просьбу Палия и Хронова и передал им взрывное устройство с дистанционным управлением. Палию и Хронову удалось установить взрывное устройство в доме Павлова. Накануне взрыва, испугавшись ответственности, Дворкин заблокировал передачу сигнала к взрывному устройству, чем предотвратил взрыв дома Павлова.

Являются ли Палий, Хронов и Дворкин соучастниками преступления? Усматриваются ли в поведении кого-либо из указанных лиц признаки добровольного отказа от преступления? Подлежат ли указанные лица уголовной ответственности? Как решается вопрос об уголовной ответственности соучастников при добровольном отказе от преступления?

ТЕМА 14

МНОЖЕСТВЕННОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Для решения задач по указанной теме необходимо проработать следующие вопросы:

1. Понятие и признаки множественности преступлений. Отличие от единичного преступления.
2. Понятие и виды совокупности преступлений.
3. Понятие и виды рецидива преступлений. Отличие рецидива от совокупности преступлений.
4. Значение множественности преступлений в правоприменительной практике.

Задача № 297

31 декабря 2018 г. Колосов совершил убийство Самсоновой на почве ревности. Спустя две недели Колосов подкараулил в парке Гончарову и задушил ее.

Дайте правовую оценку действиям Колосова с точки зрения наличия множественности преступлений.

Задача № 298

Антошин в ночное время незаконно проник в зал офиса МТС и похитил оттуда три смартфона *Samsung* на сумму 170 тыс. ₽. Через неделю Антошин, проходя мимо д. 4 по ул. Звенигородской, увидел, что окно квартиры на первом этаже приоткрыто, забрался в квартиру и похитил шкатулку с драгоценностями на сумму 18,7 тыс. ₽.

Имеются ли в действиях Антошина признаки множественности преступлений? Какие выделяются формы множественности?

Задача № 299

Подобрав ключ, Киров незаконно проник в квартиру Мухиных, собрал в сумку ценные вещи – ноутбук, планшетный

компьютер, дубленку, норковую шубу, денежные средства в сумме 52 тыс. Р. Уходя, он поджег шторы. Огонь перекинулся на мебель, в результате чего вся квартира сгорела.

Определите форму множественности преступлений.

Задача № 300

Шведова, находясь в торговом зале ЦУМ, решила похитить кроссовки *Alexander McQueen*. Спрятав под пальто одну кроссовку, она незаметно вышла из магазина, спрятав ее в одном из подсобных помещений. Вернувшись в магазин за второй кроссовкой и спрятав ее аналогичным образом, она продвигалась к выходу, но была задержана охранником.

Имеются ли в данном случае признаки множественности преступлений? Что понимается под сложным единичным преступлением?

Задача № 301

Казначеева из мести решила убить своего соседа Сизова. В вечернее время, достав из сейфа пистолет, который хранился у нее на законных основаниях, Казначеева спряталась между деревьями и стала ожидать, когда Сизов вернется с работы. Заметив в темноте мужчину, она подумала, что это Сизов, и выстрелила. Потерпевшим оказался брат Сизова, приехавший к нему в гости. Осознав свою ошибку, Казначеева стала ожидать свою жертву. Спустя минуту из-за угла показался сам Сизов. Казначеева пыталась выстрелить еще раз, но оружие дало осечку, после чего Казначеева покинула место преступления.

Признаки одного преступления или множественности преступлений усматриваются в действиях Казначеевой?

Задача № 302

Гудков и Леванов задумали совершить нападение на аптеку. Они зашли в аптеку «Горздрав» и, угрожая ножом провизору Золотаревой, достали из кассы выручку в сумме 72 тыс. Р, а также забрали лекарства, содержащие в своем составе дезоморфин

(включен в список наркотических средств, оборот которых запрещен).

Имеются ли в действиях указанных лиц признаки множественности преступлений? Раскройте признаки множественности преступлений.

Задача № 303

Оперуполномоченный уголовного розыска Осокин, находясь в служебном кабинете, явно выходя за пределы своих должностных полномочий, с целью заставить Мишина пройти проверку на полиграфе и признаться в убийстве Лосевой нанес Мишину удары по голове и телу. Своими действиями Осокин причинил Мишину легкий вред здоровью.

Что понимается под сложным единичным преступлением? В чем отличие составного преступления от совокупности преступлений?

Задача № 304

Горбушин, имея непогашенную судимость за нарушение ПДД, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего, совершенное им в состоянии алкогольного опьянения, после торжеств по поводу профессионального праздника, в ходе которых употребил бутылку крепкого алкоголя, сел за руль своего автомобиля и направился к дому. Автомобиль, петлявший по дороге, привлек внимание сотрудников ГИБДД МВД России, которые остановили его для проверки водителя на состояние опьянения.

Какие виды единичных сложных преступлений вам известны?

Задача № 305

Овчинников с целью похитить денежные средства, используя имеющийся у него складной нож, напал на водителя такси Филина, приставил нож к горлу и потребовал передачи ему денежных средств. После получения денег Овчинников,

продолжая угрожать ножом Филину, потребовал отвезти его по адресу: ул. Ленина, д. 1. После того как Филин доставил его в установленное место, Овчинников выскочил из машины и убежал.

Усматривается ли в действиях Овчинникова совокупность преступлений? Назовите виды совокупности.

Задача № 306

Самсонов по мотивам расовой ненависти решил избить студента РУДН Нельсона. Подкараулив его поздно вечером возле общежития, Самсонов избил Нельсона, причинив ему тяжкий вред здоровью. После этого, увидев, что Нельсон лежит без сознания, Самсонов забрал его бумажник с деньгами.

Имеются ли в действиях Самсонова признаки множественности преступлений?

Задача № 307

Черников и Курасов начали избивать Орланова, причинив ему вред здоровью средней тяжести. В ходе избиения они договорились между собой об убийстве Орланова и совместно задушили его. На предварительном следствии действия виновных были квалифицированы как совокупность преступлений, предусмотренных ст.ст. 105 и 112 УК РФ.

Усматривается ли множественность преступлений в действиях Черникова и Курасова?

Задача № 308

В 16-летнем возрасте Сулимов совершил изнасилование. Отбыв наказание в виде четырех лет лишения свободы и имея непогашенную судимость, Сулимов совершил убийство.

Усматривается ли в действиях Сулимова рецидив преступлений?

Задача № 309

Крылов похитил из автомобиля сумку Леоновой. В сумке находились кошелек с деньгами в сумме 6 тыс. Р и кредитными

картами, а также паспорт и водительское удостоверение Леоновой.

Усматривается ли в действиях Крылова совокупность преступлений? Назовите отличия реальной от идеальной совокупности.

Задача № 310

Михайлов, являясь участником банды, совместно с другими ее членами совершил разбойное нападение на магазин, похитив выручку в сумме 250 тыс. Р.

Чем отличается единичное сложное преступление от совокупности преступлений?

Задача № 311

Бобков в течение семи лет незаконно хранил у себя дома ствол от пистолета Макарова. Однажды Бобкову позвонил его друг Цветков, который признался Бобкову в совершении убийства с особой жестокостью и попросил разрешения пожить у него. Бобков согласился, приехал в назначенное место за Цветковым на своем автомобиле и привез его к себе домой.

Проанализируйте деяния Бобкова. Что понимается под множественностью преступлений?

Задача № 312

Арсеньева, находясь в сложной жизненной ситуации, без средств к существованию, решила избавиться от двух новорожденных близнецов. Задушив младенцев, женщина спрятала их трупы в картонную коробку и отнесла на деревенскую свалку.

Квалифицируйте действия Арсеньевой. Какой вид конкуренции уголовно-правовых норм следует учесть при квалификации ее действий?

Задача № 313

За незаконное хранение наркотических средств в крупном размере Устиновой было назначено наказание в виде пяти лет

лишения свободы. При вынесении обвинительного приговора ей предоставили отсрочку отбывания наказания как женщине, имеющей ребенка в возрасте трех лет. Спустя полтора года Устинова совершила вымогательство с применением насилия.

Есть ли в действиях Устиновой рецидив преступлений?

Задача № 314

Михеев, отражая нападение Фомина, вследствие внезапно возникшего сильного душевного волнения причинил Фомину тяжкий вред здоровью.

Усматриваются ли в действиях Михеева признаки множественности преступлений? Имеются ли в его действиях признаки конкуренции уголовно-правовых норм?

Задача № 315

Батраков предложил своему знакомому Родичеву похитить электрокабель. Продумав план, Батраков и Родичев поднялись на крышу многоэтажного жилого дома, где проходит медный кабель – часть линии объекта жизнеобеспечения указанного дома. Батраков с помощью принесенного с собой универсального ножа обрезал кабель общей длиной 100 м, повредив целостность кабельной линии. Затем Родичев сложил кабель в заранее приготовленный мешок, который отнес в свой автомобиль. После этого Батраков и Родичев с места преступления скрылись. Своими действиями соучастники обесточили и нарушили объекты электро-связи квартир № 1–64 данного жилого дома.

Есть ли в действиях указанных лиц признаки множественности преступлений?

Задача № 316

Чувальников, находясь в г. Москве, договорился с Калининым о сбыте ему наркотического средства. В соответствии с придуманным планом Чувальников спрятал наркотическое средство в сумке с вещами и попросил коллегу Значкова, который направлялся в командировку из г. Москвы в г. Минск, передать данную

сумку Калинину. Значков не был осведомлен о реально перемещаемом предмете. После пересечения Государственной границы Российской Федерации Значков был задержан.

Содержатся ли в действиях указанных лиц признаки множественности преступлений?

Задача № 317

Старший оперуполномоченный уголовного розыска Ковалев задержал и доставил в отдел Шишова, которому угрожал возбуждением уголовного дела якобы за приобретение наркотиков. Ковалев избил задержанного и потребовал передать ему 50 тыс. Р. Шишов был вынужден отдать Ковалеву денежные средства.

Усмаатриваются ли в действиях Ковалева признаки множественности преступлений?

Задача № 318

Носов был осужден по ч. 1 ст. 158 УК РФ к одному году восьми месяцам лишения свободы. После отбытия наказания, имея непогашенную судимость, Носов совершил изнасилование.

Присутствуют ли в действиях Носова признаки рецидива преступлений?

Задача № 319

Лебедев был осужден за разбой с незаконным проникновением в жилище к девяти годам лишения свободы. Спустя год после отбытия наказания Лебедев совершил вооруженное нападение на магазин.

Определите форму множественности преступлений.

Задача № 320

Титов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, взял имеющийся у него пистолет, вышел на улицу и дважды выстрелил в воздух, нарушив тем самым спокойствие жителей с. Прудки. Патрулировавшие район сотрудники ППС Овчинников и Лещев задержали Титова, чтобы доставить в отдел полиции. Титов,

не согласный с задержанием, оказал сопротивление представителям власти, причинил Овчинникову легкий вред здоровью.

Усматриваются ли в содеянном признаки множественности преступлений?

Задача № 321

Матюхин обманным путем привез Барабанову к себе на дачу, где, подавив ее сопротивление и угрожая убийством, совершил половой акт в естественной и извращенной формах.

Содержатся ли в содеянном признаки множественности преступлений?

ТЕМА 15

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ

Для решения задач по указанной теме необходимо проработать следующие вопросы:

1. Понятие обстоятельств, исключающих преступность деяния.
2. Понятие необходимой обороны и условия ее правомерности.
3. Превышение пределов необходимой обороны и вопросы ответственности за причинение вреда при превышении пределов необходимой обороны.
4. Признание мнимой обороны. Вопросы ответственности за причинение вреда при мнимой обороне.
5. Субъекты права на причинение вреда лицу, совершившему преступление и пытающемуся скрыться, в целях его задержания.
6. Признаки, отграничивающие необходимую оборону от крайней необходимости.
7. Иные обстоятельства, исключающие преступность деяния.

Задача № 322

На улице к идущим в театр супругам Демидовым стал приставать пьяный Гармаш. Супруги перешли на другую сторону дороги. Гармаш последовал за ними, хватая женщину за руку. Тогда ее муж сильно толкнул Гармаша в грудь. Последний не удержался на ногах и упал, поломав при этом кисти рук.

Можно ли признать действия Демидова необходимой обороной? Назовите условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к посягательству.

Задача № 323

Прокопьев ночью вместе с женой, сестрой и другими лицами возвращался со свадьбы домой. На сельской улице им встретились

находившиеся в нетрезвом состоянии Марченко, Глыга и Сафонов. Марченко и Глыга в циничной форме потребовали от Прокопьева «уступить на ночь» одну из шедших с ним женщин. Глыга при этом указал на сестру Прокопьева, подойдя к ней, стал хватать ее за руку. Тогда Прокопьев ударил Глыгу кулаком в лицо, причинив его здоровью вред средней тяжести.

Можно ли признать действия Прокопьева необходимой обороной? С какого момента возникает состояние необходимой обороны?

Задача № 324

Поздним летним вечером Безгачев вместе со своей невестой Пахомовой возвращался из загородной поездки в г. Москву. Молодые люди стояли на платформе в ожидании поезда, когда к ним подошел находившийся в нетрезвом состоянии мужчина – продавец одного из магазинов Цион, пьяница и дебошир. Он говорил что-то невнятное, брал Пахомову за руку и попытался обнять ее за талию. Безгачев резко оттолкнул Циона, от чего тот упал и, ударившись головой о ступени железобетонной лестницы, ведущей на платформу, получил закрытую черепно-мозговую травму, повлекшую смерть.

Дайте юридическую оценку деянию, совершенному Безгачевым.

Задача № 325

24 мая 2019 г. группа подростков в состоянии алкогольного опьянения учинила хулиганские действия во дворе дома, где проживал Соколов с семьей. В числе этих лиц были знакомые ему Игумнов и Байбурин. Подростки разбили мотоцикл, принадлежащий старшему сыну жены Соколова, оконное стекло, угрожали его семье расправой и поджогом дома, если они попытаются обратиться в полицию.

27 мая 2019 г. по просьбе младшего сына Соколов пошел с ним к бабушке и, опасаясь беспокойной обстановки на улице и постоянных угроз со стороны тех же подростков, взял с собой обрез, заряженный двумя патронами.

Проходя по улице, они встретили пьяного Игумнова, который стал выражать недовольство тем, как смотрели на него, проходя мимо. В это время к Игумнову подошли еще несколько человек и стали угрожать Соколову и сыну физической расправой, а затем и убийством. Зная агрессивность подростков по событиям 24 мая 2019 г., Соколов стал отступать от них, вытащил из-под одежды обрез и предупредил о возможности стрельбы, если они будут подходить к нему. Подростки, среди которых был Шередин, не отреагировали на его предупреждение и приблизились к нему вплотную. В этой ситуации Соколов, защищая себя и сына, неприцельно выстрелил в них, после чего стал уходить в сторону своего дома.

Его стала настигать другая группа несовершеннолетних, которая преградила ему дорогу, угрожая при этом убийством. Соколов предупредил их о применении оружия, однако они продолжили приближаться. В целях самозащиты Соколов вновь неприцельно выстрелил в их направлении. Подростки разбежались, а он ушел домой, где и был задержан сотрудниками полиции: произведенными Соколовым выстрелами были ранены Шередин и Агеев, которые от полученных ран скончались.

Соколов в полиции пояснил, что Шередин, Агеев и другие подростки из их компании постоянно совершали противоправные действия, их в городе боялись многие. Показания Соколова подтверждаются совокупностью приведенных доказательств.

Дайте юридическую оценку действиям Соколова. Назовите и охарактеризуйте условия правомерности необходимой обороны.

Задача № 326

80-летний объездчик-охранник сельхозпредприятия Мамонтов, ветеран Великой Отечественной войны, застал на поле охраняемого им хозяйства Козлова с повозкой, нагруженной горохово-овсяной смесью, накошенной на этом поле. Поскольку хищение было очевидным, Мамонтов дважды вскакивал в повозку и требовал от нарушителя ехать с похищенным в правление. В обоих случаях более молодой Козлов сталкивал старика

с повозки. Когда Мамонтов с тем же требованием вскочил в повозку в третий раз, Козлов, угрожая вилами, наставил их в грудь сторожа. Защищаясь от преступного нападения, Мамонтов схватился за вилы, отвел их в сторону и с силой ударил нападавшего головой в живот. От этого удара Козлов навзничь упал в повозку и, ударившись головой о ее части, получил черепно-мозговую травму, отчего на следующий день скончался в больнице.

Имеются ли в действиях Мамонтова признаки какого-либо обстоятельства, исключающего преступность деяния? Назовите условия правомерности необходимой обороны и причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление. Какие действия признаются превышением пределов необходимой обороны?

Задача № 327

Николаев, моряк дальнего плавания, в целях предотвращения краж из своей квартиры установил в ней корабельную сирену, которая срабатывала при несанкционированном вскрытии входной двери. Чтобы совершить кражу, Верин попытался взломать дверь квартиры Николаева. Сирена сработала, и у Верина случился сердечный приступ, от которого он скончался.

Имеются ли в действиях Верина признаки какого-либо обстоятельства, исключающего преступность деяния? Содержатся ли в действиях Верина признаки преступления, предусмотренного ст. 109 УК РФ?

Задача № 328

Участковый уполномоченный полиции Лунин, находясь в форменной одежде, заподозрив в Кротове насильника, последовал за ним, чтобы в удобный момент проверить личность подозреваемого. Заметив, что его преследуют, Кротов напал на Лунина, ударил его камнем по голове и попытался скрыться, но был задержан подоспевшими гражданами. Лунин подбежал к Кротову и тяжело его ранил выстрелом из табельного пистолета в упор.

Как выяснилось впоследствии, Кротов на самом деле совершил изнасилование малолетней девочки.

Дайте юридическую оценку действиям Лунина. Назовите условия правомерности причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление.

Задача № 329

Лев Семенов, отец Ани Семеновой, впервые изнасиловал ее, когда ей еще не исполнилось 12 лет. В последующем он периодически совершал с Аней половые сношения с применением грубой физической силы, как правило, совершая не один половой акт, а несколько.

Окончив школу, Аня ушла жить к своей тетке. Семенов неоднократно звонил ей и требовал, чтобы она вернулась домой. Аня не хотела возвращаться, но ей нужно было зайти за своим паспортом, который отец желал отдать только ей лично. Понимая, что с ней снова может сделать отец, Аня положила к себе в сумочку кухонный нож. Однако воспользоваться им она не успела: Семенов ждал ее один в пустой квартире, он сразу ударил ее и повалил на пол, разорвал на ней одежду и изнасиловал.

Когда Семенов прекратил половой акт и сел рядом с Аней, повернувшись к ней спиной, она ударила его ножом в шею. От ранения Семенов скончался, а Аня вызвала полицию.

Дайте юридическую оценку действиям девушки. Назовите момент окончания состояния необходимой обороны.

Задача № 330

Ночью к жительнице г. Новозыбкова Пинчуковой постучали в окно двое неизвестных. Они вызвали хозяйку во двор и, сказав ей, что опоздали на поезд, идущий в г. Гомель, вопреки ее желанию оставили у нее в сарае мешок с вещами, пообещав зайти за ним в час ночи следующих суток.

Пинчукова заподозрила, что вещи краденые, и заявила об этом в полицию. В сарае Пинчуковой была устроена засада, и полицейские Степанов и Трошин стали ждать прихода неизвестных. В час

ночи неизвестные подошли к сараю и открыли дверь. Один из них достал из кармана пистолет ТТ, другой рукой пытаясь зажечь зажигалку, чтобы осветить сарай. Зажигалка гасла от ветра, но из-за искр сотрудники полиции увидели, что пистолет направлен в их сторону и, если они себя обнаружат, неизвестный может выстрелить в них. Тогда Степанов выстрелил в неизвестного с пистолетом, смертельно ранив его в живот. Другой неизвестный пытался скрыться, но также был задержан. В дальнейшем было установлено, что в мешке находились похищенные неизвестными продукты, которые они хотели продать в г. Гомеле.

Дайте юридическую оценку действиям Степанова. С какого момента возникает состояние необходимой обороны? Можно ли признать действия Степанова причинением вреда при задержании лица, совершившего преступление?

Задача № 331

В квартиру Отаровой, где она находилась со своей сестрой Светланой и шестилетней дочерью Ниной, ворвались четверо в масках. Один из них был вооружен ножом, приставил его к горлу Отаровой, остальные стали собирать ценные вещи. Отарова схватила рукой лезвие ножа, стала вырываться, сдернув маску с налетчика, – ее стали бить по лицу. Светлана пыталась выхватывать вещи, которые грабители несли к выходу. Схватив ноутбук и шубу, грабители стали уходить. Тот, что ножом удерживал Отарову, потащил ее на улицу. Следом бросилась Светлана.

Во дворе завязалась драка. Отарова снова попыталась убрать нож от горла, Светлана повисла на руке преступника. Им удалось отобрать оружие и сбить его с ног. Когда он начал подниматься, Отарова, подхватив нож, ударила его сама, в результате чего грабитель скончался.

Решите вопрос об ответственности Отаровой.

Задача № 332

Хазов, подъезжая на личном автомобиле «Жигули» к своему дому, задел стоявший во дворе автомобиль *Toyota Carina*, повредив

левую фару. Владелец иномарки Панов и его знакомый Ханин, угрожая Хазову расправой, потребовали компенсацию в сумме 2 тыс. \$. Хазов ответил, что указанной суммы у него нет, однако он готов возместить причиненный ущерб на законном основании и предложил вызвать сотрудников ГИБДД МВД России.

Тогда Панов и Ханин стали его избивать, требуя отдать в залог машину, забрали у него паспорт, а позднее пришли к нему домой. Панов снова попытался ударить Хазова, но тот схватил приготовленное им заранее двуствольное ружье и предупредил, что, если Панов и Ханин не прекратят попытки применения насилия, он будет стрелять. Не обращая внимания на угрозы, Панов и Ханин стали вновь приближаться к Хазову, и тот дважды прицельно выстрелил, причинив нападавшим тяжкий вред здоровью.

Усматривается ли в действиях Хазова какое-либо обстоятельство, исключающее преступность деяния?

Задача № 333

Двое жителей г. о. Серебряные Пруды, вооруженные пистолетом, совершили разбойное нападение на водителя КамАЗа. Грузовик они отогнали на дачу, где разгрузили находившиеся в нем арбузы. На этой же машине они приехали в пельменную, угрожая продавцу пистолетом, забрали 41 тыс. Р, продукты и ящик водки. В пельменной помимо продавца находились трое посетителей, которые все видели.

Впоследствии один преступник подошел к припаркованному на стоянке грузовому автомобилю *Avia* и отнял у водителя 7 тыс. Р. Затем они пошли к стоявшему БелАЗу, в котором находились свидетели разбоя в пельменной и посягательства на водителя *Avia*. Один из них достал охотничье ружье. Когда преступники подошли к их машине, водитель выстрелил в того, который был с пистолетом.

Дайте юридическую оценку действиям водителя БелАЗа. Что понимается под наличностью посягательства? С какого момента возникает состояние необходимой обороны и когда оно прекращается?

Задача № 334

В вечернее время на автобусной остановке Ханин пристал к Афанасьеву, стал его беспричинно оскорблять и замахнулся на него рукой. В этот момент Афанасьев ударил Ханина кулаком в лицо, причинив вред здоровью средней тяжести в виде перелома нижней челюсти. На том основании, что посягательство еще не началось, Афанасьев был осужден за превышение пределов необходимой обороны.

Согласны ли вы с приговором суда? Какие деяния признаются превышением пределов необходимой обороны?

Задача № 335

После совместного распития спиртных напитков с ранее неизвестными Баниным, Куркиным и Семиным Андреев направился домой, однако Банин и Куркин не дали ему зайти в квартиру и потребовали отдать имевшийся у него смартфон. Когда Андреев отказался сделать это, они избили его, сломав кости носа, отобрали цепочку, серебряный перстень, смартфон и ушли. Андреев, взяв на кухне нож, побежал за похитителями с целью вернуть свои вещи. В ответ на отказ возвратить похищенное Андреев ударил ножом Банину в живот, а затем – в грудь Семину, который пытался удерживать его. Когда Куркин попытался ударить Андреева кулаком, последний ударил его ножом в живот. В результате полученных ножевых ранений Банин и Семин скончались, а Куркину был причинен тяжкий вред здоровью.

Дайте юридическую оценку содеянному Куркиным и Андреевым.

Задача № 336

Участковый уполномоченный полиции Красильщиков был захвачен группой налетчиков. Его избили, отобрали табельное оружие и документы, под дулом его же пистолета привезли домой и потребовали денег, угрожая пристрелить дочь. Полицейский «вспомнил», что деньги есть за диваном, и полез за ними,

но вместо денег извлек охотничье ружье и выстрелил в преступника, угрожавшего ребенку пистолетом.

Правомерны ли действия Красилицкова?

Задача № 337

Вечером 14 апреля 2020 г. Лебедев и Мартынов с женами распивали спиртные напитки в квартире Мартынова. Мартынов поссорился с женщинами и оскорбил жену Лебедева, затем предложил ему выйти поговорить на кухню. Во время разговора Мартынов неожиданно ударил Лебедева кухонным ножом в шею, причинив колото-резаную рану. Выдернув застрявший в шее нож, Лебедев нанес Мартынову два ответных удара ножом в грудь. От полученных колото-резаных ран с повреждением легких Мартынов скончался на месте происшествия.

Впоследствии Лебедев пояснил, что Мартынов после нанесенного удара продолжал тянуться руками к его шее, пытаясь завладеть ножом.

Определите мотив содеянного. Квалифицируйте действия Лебедева.

Задача № 338

22-летняя Удодова подверглась преследованиям со стороны знакомого ей местного жителя Шилова, который, несмотря на то, что был женат, настойчиво предлагал ей стать его любовницей, но неизменно получал отказ.

Однажды, когда девушка поздно вечером возвращалась от подруги домой через парк, выследивший ее Шилов напал на нее и, заявив, что терпение у него на исходе и он силой ею овладеет, потащил Удодову к столику летнего кафе, уже закрытого в то время. Девушке удалось вырваться. Она схватила лежавшую поблизости палку и ударила ею Шилова по шее. Тот в ответ вырвал из ее рук палку и со всей силы ударил Удодову по лицу. От полученного удара девушка упала на столик.

В этот момент она увидела на краю стола кем-то забытый нож (видимо, им резали продукты незадолго до описываемых

событий). Чтобы утихомирить насильника, она схватила его и замахнулась, но Шилов вырвал нож, второй рукой удерживая ее за одежду. Девушка снова увернулась и побежала к дороге. Расвирепевший Шилов догнал ее и сбил с ног. Началась борьба, в процессе которой Удодова нанесла Шилову удар ногой в колено, после чего сдавила его запястье, вырвала нож и ударила им в левую часть груди Шилова. После этого она нанесла ему еще 14 ножевых ранений в области шеи, груди, рук.

Когда Шилов перестал сопротивляться, повалился на землю и захрипел, Удодова, находившаяся в состоянии крайнего возбуждения, понемногу пришла в себя и побежала к подруге домой. Через некоторое время Шилов от полученных ранений скончался.

Решите вопрос об уголовной ответственности Удодовой.

Задача № 339

26 октября 2020 г. около 09:00 по окончании службы старший оперуполномоченный уголовного розыска Тюменского ОВД Чадов следовал домой на служебном автомобиле с полицейским-водителем Тимофеевым.

По пути они решили заехать на железнодорожный вокзал, чтобы в буфете приобрести сигареты. Припарковав служебный автомобиль на привокзальной площади, Чадов направился в буфет, а Тимофеев пошел в линейный отдел внутренних дел, где работал его знакомый.

В буфете Чадов обратил внимание на трех неизвестных ему лиц, находившихся в состоянии опьянения, которые вымогали деньги у пассажиров. Будучи в гражданской одежде, Чадов предъявил указанным лицам служебное удостоверение, потребовав прекратить приставать к гражданам и покинуть помещение буфета. В ответ на это один из неизвестных попытался завязать драку, схватив Чадова за одежду, однако при появлении Тимофеева, находившегося в форменной одежде, неизвестные покинули здание вокзала.

Полицейские вышли на привокзальную площадь, направляясь к служебному автомобилю. Услышав позади себя шум, Чадов

обернулся и увидел, что Тимофеева избивают двое из числа тех лиц, которым он только что сделал замечание в буфете. Чадов нанес одному из них (как выяснилось впоследствии, Зинину) останавливающий удар. Заметив, что на помощь к ним спешит третий участник инцидента в буфете (как было установлено впоследствии, Федотов), осознавая реальность угрозы, Чадов вытащил закрепленный за ним пистолет Макарова и предупредил нападавших о возможности применения оружия.

Предупреждение Чадова не возымело должного действия, поэтому он дважды выстрелил вверх. Нападение прекращено не было. Видя, что Федотов, несмотря на предупреждение, продолжает приближаться, Чадов прицельно выстрелил ему в область брюшной полости, причинив вред здоровью средней тяжести.

Усматриваются ли в действиях Чадова признаки какого-либо обстоятельства, исключающего преступность деяния?

Задача № 340

16 мая 2020 г. около 19:20 Медведкин возвращался домой после работы на приусадебном участке. Проходя по деревне, Медведкин поравнялся с пьяным Янковым, оголенным по пояс. Янков внезапно напал на него и беспричинно избил, причинив ему телесные повреждения – ссадины полости рта, перелом зуба, – относящиеся к легким, не повлекшим за собой кратковременного расстройства здоровья, затем преследовал убежавшего Медведкина, угрожая убийством.

Вынув из кармана нож, Медведкин крикнул преследовавшему, чтобы тот не подходил, но Янков, сказав: «Убью!» – приблизился вплотную. В этот момент Медведкин ударил Янкова ножом, причинив ему колото-резаное ранение грудной клетки с повреждением левого желудочка сердца, вследствие которого Янков тут же скончался.

Дайте юридическую оценку действиям Медведкина. Какие действия признаются превышением пределов необходимой обороны?

Задача № 341

Собутыльники распивали спиртные напитки в подъезде жилого дома, при этом они разбили оконное стекло на лестничной площадке, сквернословили, на замечания жильцов не реагировали, продолжая дебоширить.

Замечание, сделанное Романовым по поводу хулиганского поведения, собутыльники восприняли как оскорбление в их адрес и стали угрожать расправой. После словесной перебранки Романов поднялся к себе в квартиру, вскоре за ним последовала вся группа. Николаев стал громко стучать в дверь квартиры Романова, пытаясь ее выломать, выражался нецензурной бранью. На требование Романова прекратить хулиганские действия Николаев не реагировал, продолжая врываться в жилище. Романов предупредил Николаева, что если тот будет продолжать так себя вести, то он будет вынужден применить силу.

Эти предостережения остались без внимания: Николаев продолжал ломиться в дверь, угрожая расправой. Романов взял нож и открыл дверь, Николаев бросился на Романова и получил удар ножом в грудь, от которого скончался.

Угрозы расправы со стороны Николаева воспринимались Романовым как реальные, так как примерно три месяца назад Николаев выбил Романову левый глаз.

От каких посягательств можно обороняться? С какого момента возникает состояние необходимой обороны? Можно ли признать действия Романова превышением пределов необходимой обороны? Может ли иметь значение для установления наличия или отсутствия превышения пределов необходимой обороны то обстоятельство, что три месяца назад Николаев выбил Романову левый глаз?

Задача № 342

Около 22:00 к участковому уполномоченному полиции Юдину подошел Жогин и сообщил, что в районе кладбища слышны женские крики о помощи. Совместно с Шаловым Юдин выехал на место. Подъехав к кладбищу, участковый увидел неизвестного

мужчину, в одной руке которого был камень, а другой рукой он тащил женщину в сторону леса. Женщина кричала, звала на помощь, на ее теле были видны следы телесных повреждений.

Увидев сотрудника полиции, неизвестный отпустил женщину и бросился бежать. Потерпевшая сказала Юдину, что неизвестный ей мужчина избил ее и, угрожая убийством, пытался изнасиловать. Чтобы задержать убежавшего, Юдин крикнул: «Стой, стрелять буду!» – но тот не остановился. Юдин повторил окрик и дважды выстрелил вверх, но и на них убежавший не отреагировал. Тогда Юдин прицельно выстрелил в ногу убежавшего, в результате чего последнему был причинен тяжкий вред здоровью.

Дайте правовую оценку действиям Юдина.

Задача № 343

Полицейские роты патрульно-постовой службы Кокорин и Антонов получили сообщение дежурного о том, что у д. 139 на ул. Обской идет групповая драка. Прибыв на место происшествия, сотрудники полиции задержали нескольких молодых людей. При выяснении обстоятельств произошедшего к Кокорину неожиданно подбежал неизвестный и с криком: «Бей ментов!» – схватил его за волосы, сбив фуражку, и нанес ножом несколько касательных ран в область горла.

После этого нападавший оттолкнул Кокорина и нанес еще один удар ножом в спину. Крикнув: «Бежим!» – нападавший попытался скрыться. Раненый Кокорин, достав пистолет, крикнул: «Стой, стрелять буду!» – и выстрелил вверх.

Тем временем Антонов преследовал подозреваемого. Пробежав около 500 м, неизвестный свернул в кусты. Видя, что задерживаемый может скрыться, Антонов выстрелил на поражение, причинив убегающему вред здоровью средний тяжести, после чего неизвестный упал на землю. Соблюдая меры предосторожности, Антонов подошел к убежавшему, произвел его личный досмотр на предмет наличия оружия, оказал первую медицинскую помощь. О случившемся было сообщено в дежурную

часть органа внутренних дел, после чего на попутной машине задержанный был доставлен в лечебное учреждение.

Дайте юридическую оценку действиям сотрудников полиции.

Задача № 344

Дежурный врач поликлиники Леонов отказался отправиться на вызов к тяжелобольной Аксеновой в поселок, расположенный в 4 км от поликлиники, так как к нему уже поступили три вызова к другим тяжелобольным (к ребенку с кровавой рвотой, к больной с приступом стенокардии и к ребенку с высокой температурой) и, кроме того, он не был обеспечен транспортом. После посещения трех больных Леонов вернулся в поликлинику. Он тут же справился, не прислана ли машина для выезда к тяжелобольной Аксеновой. Медицинская сестра сообщила, что больная умерла.

Подлежит ли Леонов уголовной ответственности?

Задача № 345

Семенов, возвращаясь домой из гостей, увидел на обочине дороги прислонившуюся к дереву женщину. Он подошел, и та пожаловалась на острую боль в животе. Семенов, студент медицинской академии, обнаружил, что при пальпации живот женщины напряжен, она испытывает резкие болезненные ощущения. Подозревая наличие серьезной патологии, Семенов вскрыл стоявший рядом автомобиль и доставил на нем женщину в районную больницу. Семенов ссылаясь на то, что симптом «острый живот» может быть клиническим проявлением угрожающего жизни заболевания.

Имеется ли в данной ситуации какое-либо обстоятельство, исключающее преступность деяния?

Задача № 346

Из отпуска на срочную военную службу Андреев вовремя не явился в связи с похищением у него приобретенного заранее обратного авиабилета и денег. В течение срока, на который

Андреев задержался из отпуска, он зарабатывал деньги на обратный билет, а затем в связи с банкротством авиакомпании с помощью военного коменданта аэропорта принимал меры к сдаче купленного авиабилета и приобретению другого. О своей задержке из отпуска Андреев сообщил командиру части телеграммой. Впоследствии он самостоятельно явился на службу.

Дайте юридическую оценку действиям Андреева.

Задача № 347

Маршрутное такси с 11 пассажирами направлялось в аэропорт. Неожиданно из-за поворота показался движущийся навстречу грузовик, у которого отказали тормоза. Обстановка сложилась так, что, если свернуть налево, грузовик ударит в бок такси и наверняка погибнут люди, если направо – возможно столкновение со встречным потоком машин, сзади идет рейсовый автобус с детьми. Водитель Маркин резко затормозил, поставил такси под колеса МАЗа, крикнул пассажирам: «Быстрее выходите!» – и в последний момент сам выскочил из машины. В результате происшествия была повреждена передняя часть машины, но все пассажиры и водитель остались живы.

Дайте юридическую оценку действиям Маркина.

Задача № 348

Действия Мызова и Норкина были признаны незаконной охотой, после того как они, не имея на то разрешения, убили бурого медведя, на протяжении двух месяцев разорявшего ульи с пчелами. Медведь в течение этого времени причинил пасеке крупный материальный ущерб. Мызов и Норкин организовали засаду и три ночи подряд караулили зверя. Отстрел они произвели в тот момент, когда медведь начал ломать очередной улей и доставать мед, т. е. возникла опасность причинения имущественного вреда.

Можно ли признать действия Мызова и Норкина совершенными в состоянии крайней необходимости? Назовите и раскройте условия правомерности крайней необходимости.

Задача № 349

В таежный врачебный пункт привезли больного с прободением язвы желудка. До ближайшей больницы – несколько сот километров, погода была нелетная. На пункте работал один малоопытный врач Григорьев, недавний выпускник института. Больной находился в тяжелом состоянии: если не вмешаться, смертельный исход неминуем. Врач решился на хирургическую операцию, связанную с риском для больного. Больной умер.

Подлежит ли Григорьев уголовной ответственности?

Задача № 350

При полете к аэропорту командир воздушного судна Инютин поспорил со штурманом о том, что сможет вслепую, при закрытых шторках кабины пилотов, посадить пассажирский самолет Ту-134. В нарушение установленного правилами полетов прямого запрета командир опустил шторки «слепого полета» и приступил к посадке самолета, ориентируясь исключительно на показания приборов. При касании с землей самолет, имея избыточную скорость, получил значительные повреждения и разрушился. Десять пассажиров самолета погибли.

Можно ли признать действия Инютина обоснованным риском? Назовите условия правомерности обоснованного риска.

ТЕМА 16

ПОНЯТИЕ И ЦЕЛИ НАКАЗАНИЯ

Для решения задач по указанной теме необходимо проработать следующие вопросы:

1. Понятие уголовного наказания в теории уголовного права и в законодательстве.
2. Признаки уголовного наказания.
3. Отличие уголовного наказания от иных мер принуждения.
4. Цели уголовного наказания.
5. Основные научные позиции о целях уголовного наказания.

Задача № 351

Кириллов, ранее не судимый, осужден к лишению свободы по п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ на 12 лет, по п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ на четыре года лишения свободы с лишением права занимать должности в правоохранительных органах на срок три года. На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем полного сложения наказаний Кириллову назначено 16 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима с лишением права занимать должности в правоохранительных органах на срок три года. На основании ст. 48 УК РФ Кириллов лишен звания «мастер спорта России».

Соответствует ли вынесенный приговор уголовному законодательству?

Задача № 352

В день своего совершеннолетия Измайлов изнасиловал и убил малолетнюю Жулину. Через два часа после совершения преступления он попытался изнасиловать 11-летнюю Вилкову. Суд приговорил Измайлова к пожизненному лишению свободы в исправительной колонии особого режима.

Все ли принципы уголовного закона соблюдены при вынесении приговора?

Задача № 353

Захарченко, ранее судимая за хищения, работая заведующей оптовой базой, систематически присваивала вверенные ей денежные средства и другие материальные ценности. По приговору она была осуждена по ч. 3 ст. 160 УК РФ к штрафу в размере 270 тыс. Р.

Достигнуты ли цели наказания?

Задача № 354

8 сентября 2019 г. около 18:20 старший сержант полиции Ушаков, управляя технически исправным автомобилем *Mercedes-Benz Vito*, двигался по автодороге М-4 «Дон» со скоростью около 90 км/ч. На 170-м км Ушаков выехал на правую обочину и совершил наезд на ехавшего на велосипеде Сергеевко. После совершенного ДТП Ушаков скрылся с места происшествия. Сергеевко, согласно заключению судебно-медицинской экспертизы, был причинен тяжкий вред здоровью. В соответствии с п. «б» ч. 2 ст. 264 УК РФ суд приговорил Ушакова к четырем годам лишения свободы и на основании ст. 48 УК РФ лишил специального звания «старший сержант полиции».

Дайте оценку приговору суда.

Задача № 355

Ранее не судимая Маликова похитила из магазина продукты на общую сумму 3 535 Р. В соответствии с ч. 1 ст. 158 УК РФ суд приговорил ее к двум годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Соответствует ли целям наказания избранная Маликовой мера?

Задача № 356

Безработный Иванцов осужден за хулиганство по п. «в» ч. 1 ст. 213 УК РФ. Суд определил ему наказание в виде лишения свободы сроком на три года, а также исправительных работ сроком на один год шесть месяцев с удержанием 20 % заработка.

Дайте правовую оценку приговору суда.

ТЕМА 17

СИСТЕМА И ВИДЫ НАКАЗАНИЙ

Для решения задач по указанной теме необходимо проработать следующие вопросы:

1. Понятие системы уголовного наказания.
2. Виды и классификация наказаний.
3. Основные наказания.
4. Дополнительное наказание.
5. Наказания, назначаемые в качестве основных и дополнительных.
6. Основные проблемы назначения отдельных видов уголовного наказания.

Задача № 357

Суд назначил Селиванову по ч. 1 ст. 158 УК РФ наказание в виде штрафа. Селиванов не уплатил штраф, так как его заработной платы было недостаточно для уплаты штрафа и у него не было достаточных для этого дополнительных сбережений и имущества.

Может ли суд заменить Селиванову штраф исправительными работами?

Задача № 358

За совершение преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 166 УК РФ, Антонов был приговорен к уголовному наказанию в виде исправительных работ сроком на два года два месяца.

Правильно ли применен закон?

Задача № 359

Красиков за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 273 УК РФ, был приговорен к уголовному наказанию в виде лишения свободы сроком на четыре года один месяц.

Правильно ли применено уголовное наказание?

Задача № 360

Шакиров был осужден к уголовному наказанию в виде пожизненного лишения свободы за преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 105 УК РФ, с отбыванием первых 10 лет в тюрьме, а далее – в колонии особого режима.

Оцените приговор суда.

Задача № 361

Трофимов признан виновным в том, что, находясь в состоянии алкогольного опьянения, двигался на принадлежащем ему автомобиле *Audi*, при разезде со встречным автомобилем *Toyota* не принял необходимых мер к снижению скорости и совершил наезд на Пешехонову, которая впоследствии скончалась.

Трофимов был осужден по ч. 2 ст. 264 УК РФ к четырем годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении.

Правомерен ли суд в своем решении?

Задача № 362

Военнослужащие Ширяев, Кондратьев и Любимкин совершили преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 162 УК РФ. Всем троим суд назначил уголовное наказание в виде семи лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительном учреждении строгого режима.

Правильно ли решение суда?

Задача № 363

Кардапольцев признан судом виновным в коммерческом подкупе и осужден к уголовному наказанию в виде штрафа в размере его заработной платы за шесть месяцев.

Дайте общую характеристику штрафа как вида уголовного наказания. Какие размеры штрафа установлены УК РФ? Какие правовые последствия влечет уклонение осужденного от уплаты штрафа?

Задача № 364

Миронову за вымогательство (ч. 1 ст. 163 УК РФ) было назначено наказание в виде шести месяцев лишения свободы со штрафом в размере 50 тыс. Р. По приговору суда штраф должен быть уплачен в течение трех месяцев после отбытия основного наказания.

Имел ли суд право вынести подобное решение? Поскольку Миронов злостно уклонялся от уплаты штрафа, суд постановил заменить его исправительными работами сроком на один год. Законно ли такое решение?

Задача № 365

Комаров был осужден к одному году исправительных работ за хулиганство. В период отбывания уголовного наказания Комаров по неосторожности совершил автотранспортное преступление и был осужден к пяти годам лишения свободы. По совокупности приговоров суд назначил ему наказание в виде лишения свободы на срок пять лет три месяца с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Правомерно ли решение суда?

Задача № 366

По ст. 224 УК РФ Васильев был осужден к штрафу 40 тыс. Р за небрежное хранение огнестрельного оружия, приведшее к тяжким последствиям. Одновременно, с учетом личности виновного, суд приговорил Васильева к дополнительному наказанию в виде лишения специального звания «подполковник полиции».

Правомерен ли приговор суда?

Задача № 367

Селантьеву был определен штраф в размере 400 тыс. Р с рассрочкой выплаты на три года, ежемесячно равными частями. В течение года он своевременно производил оплату. Через год организация, в которой работал Селантьев, была закрыта, он был вынужден устроиться на работу с меньшим денежным содержанием.

Размер заработной платы Селантьева оказался меньше той суммы, которую он обязан был ежемесячно отдавать в счет штрафа.

Какое решение должен принять суд?

Задача № 368

Оскарову за неправомерное завладение автомобилем без цели хищения (ч. 2 ст. 166 УК РФ) было назначено наказание в виде штрафа в размере 200 тыс. Р. Дополнительно суд лишил Оскарова ордена Красного Знамени, полученного за участие в боевых действиях в Мозамбике.

Имел ли право суд назначить такое дополнительное наказание?

Задача № 369

Гайнуллин осужден за преступление, предусмотренное п. «в» ч. 3 ст. 204 УК РФ, к пяти годам лишения свободы с лишением права заниматься деятельностью, связанной с осуществлением управленческих функций в коммерческих организациях, сроком на два года.

Обоснованно ли суд назначил Гайнуллину дополнительное наказание?

Задача № 370

Заяев признан виновным в совершении разбоя. Кроме основного наказания ему было назначено дополнительное – в виде лишения права приобретения, хранения и ношения огнестрельного и газового оружия.

Соответствует ли закону приговор суда?

Задача № 371

Суд назначил Вавилову наказание в виде 150 ч обязательных работ по озеленению дворовых территорий Ново-Савиновского района г. Казани.

Является ли приговор обоснованным?

Задача № 372

Красавиной было назначено наказание в виде 50 ч обязательных работ. Забеременев, она отказалась от дальнейшего отбывания наказания. На этот момент она уже отбыла 12 ч обязательных работ.

Как должен поступить суд?

Задача № 373

Находившемуся в шестимесячном неоплачиваемом отпуске из-за простоя предприятия Абдрахманову суд назначил исправительные работы сроком на 4 месяца 20 дней (до окончания отпуска).

Соответствует ли закону приговор суда?

Задача № 374

Зюзина за кражу осуждена к одному году исправительных работ по месту работы с лишением права работать в торговых предприятиях общественного питания в течение пяти лет.

Во исполнение приговора суда Зюзина была трудоустроена уборщицей в том же магазине. Проработав три месяца, она без уважительной причины перестала появляться на работе.

Правильно ли суд определил наказание в виде исправительных работ для Зюзиной? Какие последствия влечет злостное уклонение от отбывания исправительных работ? Как исчисляется срок наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью? Определите момент освобождения Зюзиной от дополнительного наказания, если бы суд заменил неотбытые девять месяцев исправительных работ лишением свободы.

Задача № 375

Котову, злостно уклонявшемуся от отбывания исправительных работ, суд заменил неотбытую часть наказания (один месяц) десятью днями лишения свободы.

Законно ли решение суда?

Задача № 376

70-летнему пенсионеру Зайцеву суд назначил наказание в виде исправительных работ сроком на четыре месяца.

Вправе ли суд назначить такое наказание?

Задача № 377

Рядовой Хитров, отслуживший по контракту три года четыре месяца, за неисполнение приказа (ч. 1 ст. 332 УК РФ) был осужден к двум годам содержания в дисциплинарной воинской части.

Является ли приговор законным?

Задача № 378

Осужденному за уничтожение имущества по неосторожности сержанту срочной службы Павлову было назначено наказание – два года содержания в дисциплинарной воинской части.

Обоснованно ли наказание Павлова?

Задача № 379

Певцову за вымогательство (ч. 1 ст. 163 УК РФ) было назначено наказание в виде шести месяцев ареста со штрафом в размере 50 тыс. Р. По приговору суда штраф он должен был уплатить в течение трех месяцев после отбытия основного наказания.

Имел ли право суд вынести такое решение?

Задача № 380

Сержант срочной службы Крюков был осужден военным судом к одному году ограничения по военной службе за преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 332 УК РФ.

Соответствует ли закону приговор суда?

Задача № 381

Ибрагимовой был назначен арест сроком на шесть месяцев. Через месяц выяснилось, что она беременна.

Должна ли она отбывать наказание в полном объеме? Каким образом должна быть разрешена эта ситуация, если

Ибрагимова забеременела: а) до вынесения приговора; б) после вынесения приговора?

Задача № 382

Неотбытая часть наказания в виде 84 ч обязательных работ была заменена несовершеннолетнему Смирнову, злостно уклонявшемуся от их выполнения, принудительными работами.

Установите срок наказания, который может быть определен Смирнову.

Задача № 383

Степанов был осужден за преступление, предусмотренное ч. 6 ст. 264 УК РФ: управляя автомобилем в состоянии сильного алкогольного опьянения, он сбил трех пешеходов. Суд назначил максимальное наказание: 15 лет лишения свободы с лишением права управлять транспортным средством на три года, – а также лишил Степанова почетного звания «заслуженный юрист Российской Федерации», мотивировав свое решение тем, что столь грубое нарушение закона несовместимо с этим званием.

Вправе ли был суд лишить Степанова почетного звания?

Задача № 384

Прапорщик Завидов по приказу командира роты саперов Поспелова должен был выехать на полковые военные учения, однако приказа не исполнил, ссылаясь на болезнь жены. Под угрозой оказалось участие роты, в которой служил Завидов, в полковом учении.

За неисполнение приказа Завидов осужден к двум годам ограничения по военной службе.

Какие правоограничения влечет применение ограничения по военной службе? На какой срок может назначаться данное наказание?

Задача № 385

Шилов осужден за убийство к лишению свободы сроком на 10 лет в исправительной колонии строгого режима. Вид

колонии суд определил с учетом того, что Шилов ранее осуждался к лишению свободы. Однако фактически в следственном изоляторе после вступления приговора в законную силу он находился всего семь дней, а затем был освобожден по амнистии.

Правильно ли определен осужденному вид исправительной колонии? Во всех ли случаях наличие прежней судимости должно учитываться при определении вида исправительной колонии?

Задача № 386

Терапевт Карнаухов, находясь у себя на даче, отказался оказать срочную врачебную помощь Исламову. От инфаркта миокарда последний скончался. Судом установлено, что Карнаухов имел при себе лечебные препараты.

Суд признал Карнаухова виновным в неоказании помощи больному и назначил ему пять месяцев лишения свободы с лишением права заниматься врачебной деятельностью в течение четырех лет.

На какой срок может быть назначено наказание в виде лишения свободы? Правильно ли суд назначил дополнительное наказание?

ТЕМА 18

НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ

Для решения задач по указанной теме необходимо проработать следующие вопросы:

1. Понятие и признаки назначения уголовного наказания.
2. Понятие и критерии общих начал назначения наказания.
3. Юридическая природа смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств.
4. Понятие и юридическая сущность условного осуждения.
5. Определение характера и степени общественной опасности преступления, учитываемых судом при назначении наказания.
6. Основания назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление.
7. Пределы назначения наказания по совокупности преступлений и приговоров.
8. Исчисление сроков наказаний и зачет наказания.

Задача № 387

Сушкин осужден по пп. «в» и «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ к пожизненному лишению свободы за убийство своего малолетнего пасынка с особой жестокостью.

При назначении наказания суд учел, что Сушкин на работе характеризовался отрицательно, несмотря на молодость, является хроническим алкоголиком; жертвой преступления стал беззащитный пятилетний ребенок. Как видно из материалов дела, на теле потерпевшего были обнаружены множественные телесные повреждения.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, сославшись на то, что Сушкин молод, ранее не судим, занимался общественно полезным трудом, приговор изменила, назначив Сушкину 20 лет лишения свободы.

Обоснованно ли решение Верховного Суда Российской Федерации?

Задача № 388

Павлюк осужден по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ. Суд назначил ему штраф в размере 100 тыс. Р в качестве основного наказания со штрафом в размере 80 тыс. Р в качестве дополнительного наказания.

Проанализируйте приговор суда.

Задача № 389

Карпов и Михайлов признаны виновными в том, что без надлежащего разрешения и в запрещенное для охоты время на мотоцикле приехали на территорию охотничьих угодий, где произвели отстрел двух лосей, причинив тем самым крупный ущерб.

Карпов приговорен по ч. 2 ст. 258 УК РФ к трем годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении и лишением права на охоту; Михайлов – по ч. 2 ст. 258 УК РФ к трем годам лишения свободы условно с испытательным сроком два года и лишением права на охоту.

Вышестоящий суд исключил из приговора дополнительное наказание в виде лишения права на охоту в силу того, что Карпов и Михайлов не занимались охотой как профессионально-служебной деятельностью, а являлись лишь любителями, состояли членами «Общества охотников и рыболовов».

Каковы условия и порядок назначения дополнительных наказаний? Соблюдены ли они в данном случае?

Задача № 390

Анисимов осужден по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к штрафу в размере 200 тыс. Р. Из материалов дела видно, что Анисимов ранее был судим за тяжкое преступление, в местах отбывания наказания зарекомендовал себя с отрицательной стороны, к труду относился недобросовестно, злостно нарушал режим содержания.

Соответствует ли приговор суда в части назначения наказания требованиям закона и УК РФ, указаниям Пленума Верховного Суда Российской Федерации?

Задача № 391

Приговором районного суда ранее не судимый Кошкин осужден по ч. 2 ст. 312 УК РФ к трем годам лишения свободы, по ч. 1 ст. 213 УК РФ к двум годам лишения свободы, по ч. 1 ст. 109 УК РФ к одному году лишения свободы, а по совокупности преступлений на основании ст. 69 УК РФ к пяти годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Правильно ли определено окончательное наказание?

Задача № 392

Титов был признан виновным в убийстве Лапиной из хулиганских побуждений с особой жестокостью и осужден по пп. «д» и «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 18 годам лишения свободы.

Суд отметил в приговоре, что в качестве смягчающих обстоятельств учтены явка Титова с повинной, занятие общественно полезным трудом, положительная характеристика с места работы.

Обстоятельством, отягчающим наказание, суд признал наступление тяжких последствий – смерть потерпевшей.

Дайте оценку приговору суда.

Задача № 393

15-летний Кузин признан присяжными заседателями виновным в совершении преступления, но заслуживающим снисхождения. Суд квалифицировал действия Кузина по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ и назначил ему наказание в виде 10 лет лишения свободы с отбыванием наказания в воспитательной колонии.

Правильно ли было назначено наказание? Каковы правила назначения наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении?

Задача № 394

Районным судом Милин осужден по ч. 1 ст. 222 УК РФ к одному году, по ч. 3 ст. 159 УК РФ к шести годам лишения свободы. На основании ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений

определено наказание – семь лет лишения свободы со штрафом в размере 50 тыс. Р.

Правильно ли суд определил наказание по совокупности преступлений?

Задача № 395

Лукин, ранее осужденный по ч. 1 ст. 161 УК РФ к двум годам лишения свободы условно с испытательным сроком три года, в период испытательного срока осужден по ч. 3 ст. 162 УК РФ к лишению свободы на 10 лет с присоединением в соответствии со ст. 70 УК РФ части неотбытого наказания – всего к 10 годам 6 месяцам с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Правильно ли назначено наказание по совокупности приговоров? Проанализируйте содержание ст. 70 УК РФ.

Задача № 396

Суд назначил осужденному Москвитину по ч. 2 ст. 213 УК РФ лишение свободы сроком на три года, по ч. 3 ст. 30 и п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ – на 18 лет, по совокупности преступлений – 21 год лишения свободы.

Правильно ли назначено наказание? Раскройте особенности назначения наказания за неоконченное преступление.

Задача № 397

Доцент кафедры педагогики и психологии государственного университета Мальков, член государственной экзаменационной комиссии, путем вымогательства получил взятку от группы студентов заочного отделения за проставление им положительных оценок на государственном экзамене.

Судом Мальков приговорен по ч. 5 ст. 290 УК РФ к семи годам лишения свободы, на основании ст. 48 УК РФ суд лишил его ученой степени кандидата педагогических наук.

Правильно ли суд назначил наказание? Раскройте особенности назначения дополнительных видов наказания.

Задача № 398

Стасюк осужден по ч. 1 ст. 158 УК РФ к штрафу в размере 50 тыс. Р, по п. «в» ч. 1 ст. 213 УК РФ к одному году исправительных работ с удержанием 20 % из заработка в доход государства.

Какое окончательное наказание по совокупности преступлений следует назначить Стасюку?

Задача № 399

Районным судом Прядин осужден по ч. 1 ст. 163 УК РФ к трем годам лишения свободы. Во время отбывания Прядиным наказания было установлено, что до вынесения первого приговора он совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 166 УК РФ. За это преступление приговором суда Прядин осужден к двум годам лишения свободы, на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ к этому наказанию суд присоединил один год от неотбытого по предыдущему приговору и назначил окончательное наказание в виде трех лет лишения свободы.

Правильно ли определено окончательное наказание?

Задача № 400

Суд первой инстанции назначил осужденному Орлову по ч. 1 ст. 213 УК РФ два года, по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105 УК РФ – восемь лет, по совокупности преступлений на основании ст. 69 УК РФ – 12 лет лишения свободы.

Правильно ли назначено наказание?

Задача № 401

Судом присяжных Павлов признан виновным в убийстве (ч. 1 ст. 105 УК РФ) и покушении на убийство (ч. 3 ст. 30, п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ), но заслуживающим снисхождения.

Какое максимальное наказание может быть назначено Павлову?

Задача № 402

Губин был осужден по ч. 1 ст. 228 УК РФ к двум годам лишения свободы условно с испытательным сроком два года. Через

год после вступления приговора в силу было установлено, что Губин виновен в убийстве, которое он совершил до вынесения приговора по первому делу.

По каким правилам должно быть назначено наказание Губину?

Задача № 403

Муратова была осуждена по ч. 1 ст. 158 УК РФ к восьми месяцам исправительных работ с удержанием 5 % заработка в доход государства и по ч. 2 ст. 159 УК РФ к одному году исправительных работ с удержанием 15 % в доход государства.

Какое наказание может быть назначено Муратовой по совокупности преступлений?

Задача № 404

Лысикова, имеющая судимость по ч. 2 ст. 160 УК РФ, осуждена по ч. 1 ст. 105 УК РФ к семи годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Дайте оценку вынесенному приговору.

Задача № 405

Федотов, имеющий судимость по ч. 1 ст. 213 и ч. 1 ст. 158 УК РФ, отбывший наказание в виде лишения свободы, проник в квартиру и похитил чужое имущество. Суд квалифицировал действия Федотова по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ. Определяя наказание, суд принял во внимание простой рецидив преступлений, антиобщественную направленность личности Федотова, его алкоголизм и назначил наказание в виде лишения свободы сроком на три года со штрафом в размере 50 тыс. Р с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Дайте оценку вынесенному приговору.

Задача № 406

Зеленцов за совершение убийства по мотиву ревности был приговорен к лишению свободы на срок восемь лет с отбыванием

наказания в исправительной колонии строгого режима. К моменту вынесения приговора он 10 месяцев находился под арестом в следственном изоляторе.

Какое наказание суд должен определить с учетом правил ст. 72 УК РФ?

ТЕМА 19

УСЛОВНОЕ ОСУЖДЕНИЕ

Для решения задач по указанной теме необходимо проработать следующие вопросы:

1. Понятие и юридическая сущность условного осуждения.
2. Основания и порядок применения условного осуждения.
3. Испытательный срок при условном осуждении.
4. Обязанности, которые может наложить суд на условно осужденного.
5. Назначение наказания условно осужденному, совершившему преступление в течение испытательного срока.
6. Отмена условного осуждения.

Задача № 407

Халиков приобрел пистолет калибра 9 мм, переделанный самодельным способом из травматического пистолета модели ИЖ-79-9Т, и пять патронов к нему, которые носил в кармане своей куртки, где они и были обнаружены при досмотре сотрудниками полиции. Судом Халиков был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК РФ. Ему было назначено наказание в виде принудительных работ на срок три года, с применением ст. 73 УК РФ – с испытательным сроком один год четыре месяца.

Правомерно ли решение суда? Что понимается под испытательным сроком?

Задача № 408

Соловьев, находясь в индивидуальном жилом доме своей знакомой Пименовой, предложил ее 13-летней дочери Марии систематически оказывать услуги сексуального характера партнерам мужского пола за вознаграждение, на что получил отказ. Соловьев удерживал Марию в одной из комнат, после чего закрыл дверь и лишил ее возможности свободно перемещаться. Не получив согласия, Соловьев покинул дом.

Суд признал Соловьева виновным в вовлечении в занятие проституцией, совершенном с применением насилия в отношении несовершеннолетнего, назначил наказание в виде лишения свободы на срок четыре года шесть месяцев, с применением ст. 73 УК РФ – с испытательным сроком четыре года.

Дайте правовую оценку ситуации. Назовите основания применения условного осуждения.

Задача № 409

Орехов, находясь на платформе железнодорожной станции Люберцы-1, будучи в состоянии алкогольного опьянения, во время конфликта с ранее незнакомым ему Петровым ударил его стеклянной бутылкой по голове, отчего тот упал, потеряв сознание. Продолжая свои действия, Орехов нанес потерпевшему множественные удары ногами по голове и телу, причинив закрытую черепно-мозговую травму (тяжкий вред здоровью).

Обстоятельствами, смягчающими наказание, суд признал раскаяние в содеянном, полное признание вины, активное способствование раскрытию преступления путем дачи признательных показаний, наличие на иждивении ребенка. Орехов был осужден по пп. «г» и «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ. Ему было назначено наказание в виде лишения свободы на срок пять лет шесть месяцев, с применением ст. 73 УК РФ – с испытательным сроком пять лет.

Проанализируйте решение суда. В случае отсутствия обстоятельств, смягчающих наказание, возможно ли было бы применить в отношении Орехова условное осуждение?

Задача № 410

10 февраля 2020 г. Иванов, находясь в состоянии алкогольного опьянения в помещении магазина, подошел к стеллажу с алкогольной продукцией, взял с нижней полки бутылку виски стоимостью 3 749 Р, спрятал ее под куртку и направился к выходу. Его действия стали очевидными для администратора и охранника магазина, которые стали требовать, чтобы Иванов

остановился и вернул похищенное. Иванов их требования проигнорировал, после чего был задержан сотрудниками магазина.

24 февраля 2020 г. Иванов, находясь в холле офисного здания и увидев, что на вешалке висят куртки посетителей, воспользовавшись тем, что в помещении больше никого не было, похитил из кармана куртки мобильный телефон *Samsung Galaxy A51*, после чего с места преступления скрылся.

Суд признал Иванова виновным в совершении: покушения на грабеж, назначив наказание в виде лишения свободы на срок один год восемь месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима; кражи, совершенной с причинением значительного ущерба гражданину, назначив наказание в виде лишения свободы на срок один год шесть месяцев, с применением ст. 73 УК РФ – с испытательным сроком один год.

Правильно ли судом было применено условное осуждение? Может ли применяться условное осуждение при совокупности преступлений?

Задача № 411

14 марта 2020 г. Борисов договорился с Вороновым о приобретении вещества, содержащего производное N-метилэфедрона, относящегося к наркотическим средствам, без цели сбыта в обмен на денежное вознаграждение в сумме 6 тыс. Р, которые были переведены им через терминал платежной электронной системы «Киви-кошелек». Борисов, следуя полученным координатам, из металлического ограждения клумбы забрал вещество в значительном размере, содержащее производное N-метилэфедрона, упакованное в бесцветный прозрачный полимерный пакет, после чего был задержан сотрудниками полиции.

Суд признал Борисова виновным в совершении незаконного приобретения без цели сбыта наркотического средства в значительном размере, назначил наказание на срок один год лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии

общего режима, с применением ст. 73 УК РФ – с испытательным сроком один год.

Дайте правовую оценку ситуации. Какова юридическая сущность условного осуждения?

Задача № 412

Дороховский районный суд признал Новикова виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 УК РФ и пп. «а» и «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ, и назначил ему наказание в виде лишения свободы на срок один год шесть месяцев, с применением ст. 73 УК РФ – с испытательным сроком два года. На Новикова возложены следующие обязанности: в течение двух месяцев официально трудоустроиться или встать на учет в Центр занятости населения; не менять постоянное место жительства и работы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного; периодически (один раз в месяц, в дни, установленные данным органом) являться для регистрации в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного, по месту его жительства; не покидать место своего жительства в ночное время (с 22:00 до 06:00), если это не связано с выполнением трудовых обязанностей; загладить вред, причиненный преступлением.

Верным ли является решение суда? Какие обязанности могут быть возложены на условно осужденного?

Задача № 413

1 ноября 2018 г. Смирнов был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 292 УК РФ. Ему было назначено наказание в виде лишения свободы на срок два года шесть месяцев с лишением права занимать должности на государственной службе и в органах местного самоуправления на срок три года, с применением ст. 73 УК РФ – с испытательным сроком три года, с лишением права занимать должности на государственной службе и в органах местного самоуправления на срок три

года. Постановлением Ивановского районного суда от 22 ноября 2019 г. в отношении Смирнова условное осуждение было отменено, а судимость – снята.

Проанализируйте решение суда. Что понимается под испытательным сроком?

Задача № 414

Тимофеев был задержан в ходе оперативно-разыскных мероприятий. При личном досмотре в левом переднем кармане надетых на нем спортивных брюк было обнаружено и изъято наркотическое средство – смесь, содержащая в своем составе героин (диацетилморфин), ацетилкодеин, 6-моноацетилморфин, массой 2,74 г, что составляет крупный размер. Наркотическое средство Тимофеев хранил для личного употребления, без цели сбыта.

Ранее Тимофеев был осужден по п. «а» ч. 2 ст. 161 УК РФ к двум годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима (освобожден по отбытии срока наказания) и по ч. 1 ст. 228 УК РФ к одному году четырем месяцам лишения свободы, с применением ст. 73 УК РФ – с испытательным сроком один год. Судом Тимофеев был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ. Ему было назначено наказание в виде лишения свободы на срок три года восемь месяцев.

Имеются ли у суда основания применить условное осуждение в отношении Тимофеева?

Задача № 415

Дроздов, находясь в кафе, используя незначительный повод, нецензурно выражался, на просьбы прекратить действия не реагировал, демонстрировал имеющийся у него складной нож и высказывал угрозы применить его в отношении работников и посетителей кафе. Дроздов был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 1 ст. 213 УК РФ. Ему было назначено наказание в виде лишения свободы на срок два года шесть месяцев, с применением ст. 73 УК РФ – с испытательным сроком два года.

После этого Дроздов был привлечен к административной ответственности и подвергнут административному наказанию в виде штрафа за появление в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения.

Какие правовые последствия может повлечь данное обстоятельство? Каковы основания для отмены условного осуждения?

Задача № 416

При осуждении Леонова с применением ст. 73 УК РФ на него были возложены обязанности не менять место жительства без уведомления уголовно-исполнительной инспекции и периодически являться в данный орган на регистрацию. Позднее на Леонова возложили дополнительные обязанности: трудоустроиться или встать на учет в Центр занятости населения в течение одного месяца, пройти обследование у врача-нарколога на предмет алкогольной зависимости и в случае необходимости пройти лечение. Леонов в течение года трижды подвергался административному наказанию за безбилетный проезд в общественном транспорте, на основании чего Ленинский районный суд отменил условное осуждение.

Правомерна ли отмена условного осуждения? Что понимается под систематическим нарушением общественного порядка?

Задача № 417

Морозова была признана виновной в хулиганстве с применением предметов, используемых в качестве оружия, с учетом ст. 73 УК РФ. В связи с наличием у Морозовой аффективного расстройства ей была назначена принудительная мера медицинского характера в виде принудительного наблюдения у врача-психиатра в амбулаторных условиях. Октябрьский районный суд отменил условное осуждение в отношении Морозовой, мотивируя постановление злостным неисполнением возложенных на Морозову обязанностей, указав, что осужденная не проходит обязательный курс наблюдения у врача-психиатра.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача № 418

Михалков организовывал бои между бойцовыми собаками на территории своего домовладения. Он заранее оповестил заинтересованных лиц о дате и времени проведения боев, взяв с них плату за присутствие на боях 26 декабря 2019 г. в размере 2 тыс. Р. Михалков был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 245 УК РФ. Ему было назначено наказание в виде лишения свободы на срок один год шесть месяцев, с применением ст. 73 УК РФ – с испытательным сроком 1 год.

На Михалкова возложены следующие обязанности: не менять постоянное место жительства и работы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного; периодически являться для регистрации в указанный орган по месту его жительства; не покидать место своего жительства в ночное время (с 22:00 до 06:00), если это не связано с выполнением трудовых обязанностей.

Постановлением суда от 20 апреля 2020 г. было удовлетворено представление уголовно-исполнительной инспекции об отмене в отношении Михалкова всех возложенных на него обязанностей.

Верно ли поступил суд? Каковы основания для отмены обязанностей, возложенных на условно осужденного?

Задача № 419

На Никитина, осужденного 1 февраля 2020 г. за преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 228 УК РФ, с применением ст. 73 УК РФ – с испытательным сроком один год, были возложены следующие обязанности: не менять постоянное место жительства и работы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного; периодически являться для регистрации в указанный орган по месту его жительства; трудоустроиться или встать на учет в Центр занятости населения. Было установлено, что с 5 апреля по 15 мая 2020 г. Никитин по месту жительства не проживал,

от контроля уголовно-исполнительной инспекции скрывался, на работу не трудоустроился.

Какие правовые последствия могут повлечь указанные обстоятельства?

Задача № 420

Колосов был осужден по ч. 1 ст. 222 УК РФ к лишению свободы на срок два года. В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное наказание судом постановлено считать условным с установлением испытательного срока один год шесть месяцев. На Колосова были возложены обязанности не менять постоянное место жительства без уведомления специализированного органа и проходить соответствующую регистрацию один раз в месяц. В дальнейшем испытательный срок осужденному Колосову был продлен на три месяца, на него была возложена дополнительная обязанность в виде трудоустройства в течение двух месяцев. После этого Колосов без уважительных причин дважды не явился в инспекцию на регистрацию, в течение двух месяцев не трудоустроился.

Суд удовлетворил представление уголовно-исполнительной инспекции об отмене условного осуждения в отношении Колосова.

Правомерно ли решение суда? Каковы правовые последствия отмены условного осуждения?

Задача № 421

Уткина в июне 2020 г. была признана виновной в совершении преступления, предусмотренного пп. «б» и «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ. Ей было назначено наказание в виде лишения свободы сроком на два года, с применением ст. 73 УК РФ – с испытательным сроком один год шесть месяцев. В мае 2021 г. Уткина совершила три кражи с незаконным проникновением в помещение с причинением значительного ущерба.

Суд отменил условное осуждение и назначил окончательное наказание по правилам ст. 70 УК РФ.

Имеются ли в данном случае основания для отмены условного осуждения?

Задача № 422

Жаров, состоящий на учете у врача-психиатра и врача-нарколога, совершил преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 162 УК РФ, – разбой с незаконным проникновением в помещение. Жаров по месту работы и по месту жительства характеризуется положительно. Вину признал, в содеянном раскаялся, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления.

Суд, определяя вид и размер наказания, принял во внимание характер и степень общественной опасности совершенного, его личность, отношение к содеянному, состояние здоровья, смягчающие наказание обстоятельства, а также влияние назначаемого наказания на его исправление и условия жизни его семьи. Жарову было назначено наказание в виде лишения свободы на срок семь лет, с применением ст. 73 УК РФ – с испытательным сроком пять лет.

Дайте правовую оценку ситуации. Какие обязанности целесообразно возложить на Жарова для достижения цели исправления?

Задача № 423

Самойлова, находясь на кухне квартиры своей знакомой Сергеевой, воспользовавшись тем, что за ее действиями никто не наблюдает, похитила со стола планшетный компьютер *Asus* стоимостью 18 690 Р, после чего с похищенным имуществом скрылась с места совершения преступления. Суд признал Самойлову виновной в совершении кражи, назначил наказание в виде лишения свободы на срок один год четыре месяца, с применением ст. 73 УК РФ – с испытательным сроком один год. Самойлова в течение испытательного срока дважды совершила мелкое хищение, а также грабеж с применением насилия, не опасного для здоровья.

Каковы правовые последствия совершения преступления в течение испытательного срока?

Задача № 424

Рогов был признан виновным в совершении умышленного уничтожения чужого имущества. Ему было назначено наказание

в виде исправительных работ на срок девять месяцев, с применением ст. 73 УК РФ – с испытательным сроком один год. При этом на осужденного возложены обязанности не менять постоянное место жительства, проходить соответствующую регистрацию один раз в месяц и возместить ущерб, причиненный преступлением.

В течение первых четырех месяцев испытательного срока Рогов ежемесячно являлся на регистрацию, отчитывался о своем поведении, предоставлял характеризующий материал с места жительства, работы. К административной ответственности не привлекался, нарушений обязанностей, возложенных судом, не имеет. Ущерб, причиненный преступлением, возместил в полном объеме.

Назовите основания для отмены условного осуждения со снятием судимости. Достаточными ли являются основания для отмены судом условного осуждения со снятием судимости?

Задача № 425

Военным гарнизонным судом рядовой Носков, проходящий военную службу по призыву, был признан виновным в совершении нарушения правил военного боевого дежурства. Ему было назначено наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части сроком четыре месяца, с применением ст. 73 УК РФ – с испытательным сроком четыре месяца.

Дайте правовую оценку ситуации. Правомерным ли будет решение суда, если учесть, что оставшийся срок военной службы на день провозглашения приговора составляет три месяца?

Задача № 426

Рядовой Полозов, проходящий военную службу по призыву, находясь в расположении воинской части, из личной неприязни к лейтенанту Громову, непосредственному начальнику, вопреки требованиям о соблюдении воинской дисциплины дважды ударил его по лицу, причинив Громову физическую боль. В ходе судебного заседания Полозов признал себя виновным в содеянном, полностью подтвердил все изложенные обстоятельства, а также раскаялся в содеянном.

Полозов был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 334 УК РФ. Ему было назначено наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части сроком на один год шесть месяцев, с применением ст. 73 УК РФ – с испытательным сроком один год. На Полозова были возложены обязанности не совершать дисциплинарные проступки в период военной службы, а после увольнения трудоустроиться или встать на учет в Центр занятости населения.

Обоснованным ли является назначение Полозову указанных обязанностей?

ТЕМА 20

ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ОТ НАКАЗАНИЯ. АМНИСТИЯ, ПОМИЛОВАНИЕ, СУДИМОСТЬ

Для решения задач по указанной теме необходимо проработать следующие вопросы:

1. Понятие освобождения от уголовной ответственности и его общее основание. Виды освобождения от уголовной ответственности.

2. Условия и основания освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием и примирением сторон.

3. Особенности освобождения от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности.

4. Различия освобождения от уголовной ответственности и освобождения от наказания.

5. Причины социальной обусловленности существования освобождения от наказания.

6. Основания и условия условно-досрочного освобождения от отбывания наказания.

7. Основания дифференциации сроков, подлежащих обязательному применению при условно-досрочном освобождении.

8. Отличия замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания от условно-досрочного освобождения.

9. Объективные и субъективные основания изменения обстановки, необходимые для освобождения лица от наказания.

10. Типы (виды) болезней, выступающих основанием для безусловного освобождения осужденного от наказания.

11. Основания и условия применения отсрочки отбывания от наказания.

12. Сроки давности обвинительного приговора суда и последствия их истечения.

13. Понятия амнистии и помилования. Критерии их разграничения.

14. Механизм принятия постановления об амнистии и президентского акта о помиловании.

15. Объекты распространения амнистии и помилования.

16. Лица, не являющиеся объектами распространения амнистии.

Задача № 427

Кондауров совершил преступление, предусмотренное п. «б» ч. 2 ст. 131 УК РФ, и впоследствии был привлечен к уголовной ответственности. В процессе судебного разбирательства, когда приговор не был вынесен судьей, подсудимый обратился с прошением о помиловании к Президенту Российской Федерации. Кондауров ссылался на то, что УК РФ не предусматривает норму, освобождающую его от уголовной ответственности, однако свое участие в преступлении он считает второстепенным. Также потерпевшая сторона не настаивает на привлечении его к уголовной ответственности.

Возможно ли применение к Кондаурову помилования со стороны Президента Российской Федерации? Обоснованно ли ходатайство подсудимого? Что подразумевает под собой процедура помилования и какие решения может принять Президент Российской Федерации в соответствии со ст. 85 УК РФ?

Задача № 428

Жукова и Боярский работали в строительной организации ООО «Профит». Боярский, директор фирмы, ежемесячно выписывал Изюмкиной премию за высокие показатели работы. Об этом было известно Жуковой, бухгалтеру организации.

Жукова, обидевшись на директора, отправила в местную газету «Слобода» в раздел «Поздравления» информацию следующего характера: Боярский является пьяницей, развратником

и бабником, алчным, жадным человеком. Увидев «поздравление» в газете, Боярский незамедлительно обратился в суд, обвинив своего бухгалтера в преступлении, предусмотренном ч. 3 ст. 128.1 УК РФ.

Суд согласился с предъявленным обвинением. Жукова извинилась перед Боярским, объяснив свое поведение ревностью к Изюмкиной. В связи с этим судья решил применить ст. 75 УК РФ.

Правильно ли поступил суд в этой ситуации? Имеет ли значение при применении ст. 75 УК РФ характеристика личности преступника?

Задача № 429

Копырина работала менеджером по рекламе в ООО «Медиа-стар». Часть коммерческих сделок она проводила без участия организации, забирая себе долю от прибыли. Об этом узнал коммерческий директор Сорочкин. Он потребовал с Копыриной платить каждый месяц 50 % прибыли от незаконных сделок, пригрозив уволить в противном случае.

Передавая денежные средства Сорочкину, Копырина каждый раз возмущалась его недостойным поведением, называя его поборщиком и вымогателем. Позже Сорочкин узнал, что Копырина отдавала ему меньше половины от прибыли, полученной в ходе незаконных сделок, и назначил аудиторскую проверку организации. Копырина была знакома с проверяющим аудитором Сенькиным и передала ему 600 тыс. Р для сокрытия незаконных сделок от дирекции организации. Тем не менее Сорочкин объявил Копыриной выговор.

Копырина обратилась в органы внутренних дел, обвинив Сорочкина в вымогательстве, за которое его привлекли к уголовной ответственности. Сорочкин поручил провести независимую аудиторскую проверку в организации и уволил Копырину, выявив нарушения, а также просил привлечь ее за дачу взятки аудитору Сенькину, которого впоследствии также привлекли к уголовной ответственности.

В отношении Копыриной возбудили уголовное дело по п. «б» ч. 4 ст. 291 УК РФ. При вынесении приговора суд учел следующие характеристики личности подсудимой: к уголовной ответственности привлекается впервые, имеет на иждивении трех несовершеннолетних детей, имеет хронические заболевания, способствовала раскрытию и расследованию преступления, возместила ущерб, – и вынес решение об освобождении Копыриной от уголовной ответственности в соответствии с положениями ст. 75 УК РФ.

Верно ли квалифицированы действия указанных лиц? Ознакомьтесь с положениями ст. 291 УК РФ и примечанием к ней. Что понимается под специальными видами освобождения от уголовной ответственности? Обоснованно ли решение суда?

Задача № 430

Житель п. г. т. Молоково Гордеев решил построить сарай на земельном участке. Для этого он вырубил деревья в близлежащем лесу, который относился к первой группе. Неправомерные действия Гордеева были пресечены руководителем лесного хозяйства, сообщившим о преступлении правоохранительным органам, которые возбудили уголовное дело по ч. 1 ст. 260 УК РФ. В период расследования дела в результате сильных пожаров выгорела большая часть близлежащего к деревне леса. При вынесении решения суд учел все обстоятельства и освободил Гордеева от наказания в соответствии с положениями ст. 80.1 УК РФ.

Являются ли пожар в лесу и выгорание лесного массива изменением обстановки? Оцените решение суда. В каких случаях лицо утрачивает общественную опасность? Утратило ли опасность преступление, совершенное Гордеевым?

Задача № 431

Купцов и Добрынин соседствовали и дружили семьями, земельные участки их домов были разделены забором. Между ними произошла ссора из-за того, что Купцов пристроил сарай к забору Добрынина. Добрынин, расстроенный тем, что его участок будет в тени и овощи не будут расти правильно, попросил

перенести сарай в другое место. Купцов отказал соседу в просьбе, после чего Добрынин в ночное время поджег сарай.

На следующий день Добрынин в добровольном порядке сообщил о произошедшем в органы внутренних дел, пообещав возместить ущерб соседу. Однако он сказал, что требует возведения сарая в любом другом месте, иначе он совершит следующий поджог.

В свою очередь, Купцов согласился прекратить дело против своего соседа по ч. 2 ст. 167 УК РФ. Добрынина освободили от уголовной ответственности в соответствии со ст. 75 УК РФ.

Изучите положения ст.ст. 75, 76, 76.1 и 167 УК РФ. Какие формы деятельного раскаяния предусмотрены уголовным законодательством? Дайте оценку решению правоприменительных органов.

Задача № 432

Потемкин и Сомов, находясь в дружеских отношениях с Мухиным и зная, что тот уехал в отпуск, угнали из гаража автомобиль *Toyota* и занимались на нем грузоперевозками. За день до приезда Мухина похитители решили вернуть автомобиль, однако, вернувшись на место происшествия, обнаружили сгоревший гаражный кооператив. Потемкин и Сомов скрылись, припарковав автомобиль неподалеку от места пожара. Позже похитителей задержали. Они объяснили свое поведение тем, что боялись привлечения к ответственности за все преступления.

В ходе судебного разбирательства судья вынес решение об освобождении от наказания за преступление, предусмотренное п. «а» ч. 2 ст. 166 УК РФ, в связи с тем, что обстановка изменилась и деяние утратило общественную опасность.

Правомерно ли решение суда? Что понимается под терминами «изменение обстановки», «отпадение признака общественной опасности»?

Задача № 433

Туганов получил сообщение о том, что его двоюродная сестра Алимамедова похищена Абалаевым для вступления с ним

в брак. Туганов стал разыскивать похищенную, требовать у родственников Абалаева возвращения ее родителям. С этой же целью по сговору с другими лицами Туганов схватил одного из родственников Абалаева – Юсупова, затолкал его в машину и увез в горы, где удерживал его, избивал, причинив легкий вред здоровью, требовал указать местонахождение Алимамедовой либо доставить ее родным. Вечером того же дня Алимамедова была доставлена в отдел МВД России по г. Дербенту. Убедившись, что она жива и здорова, Туганов с друзьями решили освободить Юсупова и привезли его к дому.

Решением суда Туганов был освобожден от уголовной ответственности, основываясь на примечании к ст. 126 УК РФ: заложник был освобожден Тугановым и его друзьями добровольно.

По мнению кассационной инстанции, эти действия нельзя рассматривать как добровольные, так как фактическое освобождение потерпевшего состоялось только после выполнения условий, выдвинутых похитителями.

Дайте правовую оценку действиям указанных в задаче лиц. Ознакомьтесь с положениями ст. 126 УК РФ и примечанием к ней. В чем заключается добровольность освобождения похищенного лица?

Задача № 434

Свинов был привлечен к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 222 УК РФ Таганским районным судом г. Москвы за незаконное приобретение и хранение самодельного пистолета и патронов.

По другому составу преступления Свинов был незаконно задержан сотрудниками полиции. Пока он находился в органе внутренних дел, в квартире был произведен обыск без надлежащих документов на его проведение. В ходе обыска были найдены огнестрельное оружие и патроны. Не подозревая о том, что задержан по другому преступлению, Свинов сообщил сотруднику полиции о приобретении и хранении самодельного пистолета

и патронов, а также их местонахождение. После этого его допросили по другому преступлению.

В ходе судебного разбирательства установлено: поскольку Свинов уже был задержан сотрудниками полиции и в его жилище проводился обыск, то оружие и боеприпасы к нему, скорее всего, были бы найдены и заявление гражданина нельзя оценивать как добровольное.

Оцените действия сотрудников полиции и Свинова. Верно ли суд квалифицировал действия Свинова? В соответствии с какими критериями виды освобождения от уголовной ответственности делят на общие и специальные?

Задача № 435

Нехорошев был доставлен в отдел полиции «Первомайский» в качестве подозреваемого по ч. 1 ст. 112 УК РФ. Сотрудник полиции, сопровождавший его к следователю, отвлекся на телефон. Нехорошев, оттолкнув его, выбежал из отдела. Перепрыгивая через забор, он зацепился штаниной за ограждение, повис и ударился головой об асфальт, получив черепно-мозговую травму и серьезно повредив позвоночник. Врачи настаивали на том, что Нехорошев должен пройти длительный курс лечения с обязательной госпитализацией.

При судебном разбирательстве суд вынес решение признать Нехорошева виновным в преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 112 УК РФ, и освободить его от наказания в связи с тяжелой болезнью, положительными характеристиками с работы и по месту жительства, а также учесть просьбу потерпевшего не наказывать обвиняемого строго.

Изучите положения ст.ст. 80.1, 81 и 112 УК РФ. Оцените, правильное ли решение принял суд.

Задача № 436

Круглов, вернувшись домой раньше обычного, обнаружил жену в объятиях любовника. В порыве ярости он схватил кухонный нож и нанес колото-резаные раны обоим, в результате

которых они скончались. После этого Круглов скрылся с места преступления и находился в розыске в течение 10 лет. По истечении этого срока Круглов явился с повинной в прокуратуру по месту жительства, где чистосердечно признался в содеянном и рассказал, что все эти годы работал в другом городе на стройке под чужим именем и по паспорту, который купил у неустановленного лица.

Квалифицируйте деяния, совершенные Кругловым. Изучите ст.ст. 75–78 и 80.1 УК РФ. Имеются ли основания для освобождения от уголовной ответственности?

Задача № 437

Чутков был осужден по п. «а» ч. 3 ст. 161 УК РФ. При рассмотрении дела в порядке надзора подсудимый сказал, что сроки привлечения к уголовной ответственности по данному преступлению истекли и уголовное дело необходимо прекратить. Во время совершения преступного деяния Чутков был несовершеннолетним, после чего до вынесения судом приговора прошло девять лет шесть месяцев. В уголовном деле отсутствуют сведения о том, что Чутков скрывался от сотрудников правоохранительных органов.

Изучите положения ст.ст. 78, 94 и ч. 3 ст. 161 УК РФ. Каков порядок исчисления сроков давности привлечения лица к уголовной ответственности? Дайте правовую оценку ситуации.

Задача № 438

Киселев, работая поваром в кафе «Солнышко», с 2017 г. систематически недокладывал продукты в пищу для посетителей, образовавшиеся излишки присваивал, затем реализовывал их по разным каналам. Данные деяния были установлены полицией, а Киселев – задержан и в 2020 г. осужден судом по ч. 3 ст. 160 УК РФ по признаку хищения в крупном размере.

Оцените правомерность решения суда. Определите понятия «длящееся преступление» и «продолжаемое преступление». Относится ли деяние, совершенное Киселевым, к данным видам преступлений?

Задача № 439

Попов совершил умышленное убийство с особой жестокостью, после чего скрылся с места происшествия и впоследствии жил в различных субъектах Российской Федерации, перемещаясь по поддельным документам. Спустя девять лет Попова задержали за совершение грабежа в особо крупном размере. В ходе предварительного следствия сотрудниками правоохранительных органов была установлена личность Попова, а также принадлежность к совершенному ранее преступлению.

Применимы ли к данной ситуации сроки давности и будет ли Попов привлечен к уголовной ответственности?

Задача № 440

Обухов был осужден за преступление, предусмотренное ч. 7 ст. 159 УК РФ, к семи годам лишения свободы. После четырех лет срока Обухов ходатайствовал перед судом об условно-досрочном освобождении. Судья в данном прошении отказал, сославшись на тот факт, что осужденный два года являлся злостным нарушителем режима отбывания наказания. Также в резолютивном документе суд отметил отдельные характеристики Обухова со стороны администрации исправительного учреждения: высокомерие, упрямство и лживость. Осужденный не раскаялся в содеянном. Тем не менее за последние полгода Обухов трудоустроился, режим отбывания наказания не нарушает, поддерживает отношения с семьей, хочет пройти обучение в вузе.

Насколько обоснованно решение суда об отказе в условно-досрочном освобождении согласно ст. 79 УК РФ?

Задача № 441

Зайчикова, мать четырех малолетних детей, во время беременности была осуждена по ч. 3 ст. 162 УК РФ к шести годам лишения свободы. Руководствуясь ст. 82 УК РФ, суд принял решение об отсрочке отбывания наказания, учитывая, что в семье Зайчиковой имеются все надлежащие условия для воспитания детей.

Вышестоящая судебная инстанция отменила решение суда в части применения ст. 82 УК РФ, указав, что отсрочка отбывания наказания не применяется к осужденным на срок свыше пяти лет за тяжкие и особо тяжкие преступления, а преступление Зайчиковой относится к категории тяжких. Зайчикова подлежит направлению в места лишения свободы для отбывания назначенного судом наказания в виде лишения свободы. После этого в установленном порядке орган, исполняющий наказание, может обратиться в суд о применении к ней отсрочки исполнения приговора.

Оцените решения всех судебных инстанций. Назовите основания и условия применения ст. 82 УК РФ.

Задача № 442

Юшков был привлечен к уголовной ответственности и осужден по ч. 2 ст. 162 УК РФ к пяти годам лишения свободы. Спустя шесть лет он обратился в судебные органы с ходатайством о досрочном снятии судимости, обосновав прошение тем, что он, находясь в местах лишения свободы, не являлся нарушителем режима отбывания наказания, после освобождения из мест лишения свободы не совершал правонарушений против общественного порядка и общественной безопасности, со слов соседей и на работе характеризуется положительно. Суд отказал Юшкову в снятии судимости, обосновав свое решение отсутствием ходатайства со стороны участкового уполномоченного полиции.

Есть ли основания для отказа Юшкову в снятии судимости? Какие условия предусмотрены действующим законодательством для снятия судимости?

Задача № 443

Лобозов осужден Верховным Судом Республики Башкортостан за преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 111 УК РФ, к 12 годам лишения свободы. После восьми лет срока Лобозов решил обратиться с прошением о помиловании к Президенту Республики Башкортостан. В данной просьбе лицу было отказано со ссылкой на то, что помилование в Российской Федерации

согласно ст. 85 УК РФ осуществляется исключительно Президентом Российской Федерации.

Ознакомьтесь со ст. 97 Конституции Республики Башкортостан. Оцените правомерность отказа Лобозову в помиловании.

Задача № 444

Постановлением судьи Ленинского районного суда г. Владивостока уголовные дела в отношении Уткина по ч. 2 ст. 116 УК РФ и Островского по ч. 1 ст. 128.1 УК РФ были прекращены в связи примирением с потерпевшим. Указанные лица не явились на судебное заседание, и судья счел, что факт их неявки может рассматриваться как акт примирения сторон и является основанием для применения ст. 76 УК РФ.

Президиум Приморского краевого суда постановление судьи отменил и прекратил дело в связи с истечением срока давности привлечения Уткина и Островского к уголовной ответственности, поскольку со дня совершения ими преступления прошло два года. Президиум оставил без внимания тот факт, что Уткин возражал против освобождения от уголовной ответственности по данному основанию.

Изучите положения ст.ст. 76, 78 УК РФ и ч. 2 ст. 27 УПК РФ. Дайте правовую оценку решениям, вынесенным судебными инстанциями. Возможно ли освобождение от уголовной ответственности Уткина и Островского?

Задача № 445

Верховным Судом Чеченской Республики Алиев и его братья были привлечены к уголовной ответственности и осуждены по пп. «а», «г», «з» ч. 2 ст. 126 УК РФ. При обжаловании приговора в Верховном Суде Российской Федерации судебная коллегия отменила приговор, прекратив уголовное дело, ссылаясь на примечание к ст. 126 УК РФ.

Алиев и братья, похитив дочь Мамедова, выставили требование – вернуть похищенную девушку за 50 тыс. \$, в противном случае обещая ее убить. Деньги были спрятаны в банковской

ячейке и должны были быть переданы похитителям только при освобождении. Алиев привез дочь Мамедову, но при попытке достать деньги из банковской ячейки был задержан сотрудниками правоохранительных органов. Алиев сознался в совершенном преступлении.

Возможно ли освободить Алиева от уголовной ответственности на основании примечания к ст. 126 УК РФ?

Задача № 446

Приговором Советского районного суда г. Владикавказа Хаджиев осужден по ч. 1 ст. 222 УК РФ. Кассационная инстанция оставила приговор без изменения. Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации в протесте просил отменить судебные решения и прекратить дело за отсутствием в деянии состава преступления. В протесте было указано, что на предложение работников полиции выдать оружие и боеприпасы Хаджиев принес автомат, пистолет и кастрюлю с патронами. Других предметов при производстве обыска обнаружено и изъято не было.

В обоснование своего решения районный суд указал, что органам следствия было известно о наличии у виновного оружия и боеприпасов, а также то, что Хаджиев не имел реальной возможности для их дальнейшего хранения: он женился, и жена стала проживать в его доме, поэтому ей могло стать известно об этом.

Изучите примечание первое к ст. 222 УК РФ. Насколько социально обоснованно применение данного вида освобождения от уголовной ответственности? Правомерны ли решения судов всех инстанций?

Задача № 447

Козлов в ноябре 2016 г. самовольно оставил место службы, не выдержав избиений, оскорблений и издевательств со стороны других военнослужащих и младшего командного состава. Длительное время он скрывался у своих дальних родственников, а затем, воспользовавшись поддельными документами, устроился

на работу и обзавелся семьей. В августе 2018 г. Козлов был опознан на теплоходе соседями по прежнему месту жительства, где многие считали его без вести пропавшим. Приехав домой, соседи рассказали о состоявшейся встрече окружающим. Затем это стало известно правоохранительным органам, которые все эти годы вели розыск бывшего военнослужащего. Через некоторое время Козлов был задержан.

Дайте определение длящегося преступления. Каким образом исчисляются сроки давности при совершении лицом длящегося преступления? Как необходимо квалифицировать действия Козлова? Есть ли основания для освобождения от уголовной ответственности и наказания?

Задача № 448

Конушкин признан виновным в учинении служебных подлогов в сентябре – ноябре 2017 г., в период его работы начальником одной из жилищно-коммунальных структур города. Приговором суда он был осужден по ч. 1 ст. 292 УК РФ к одному году исправительных работ с удержанием 20 % из заработка осужденного.

Прокурор в своем протесте поставил вопрос об отмене приговора и об освобождении Конушкина от уголовной ответственности в связи с тем, что тот был привлечен к уголовной ответственности в декабре 2019 г., т. е. по истечении двух лет со дня совершения преступления.

Дайте правовую оценку действиям должностных лиц.

Задача № 449

Сабитов был признан судом виновным в том, что в 2014 г., работая в школе, в чистый бланк трудовой книжки внес заведомо ложные записи о своей работе. Впоследствии Сабитов использовал этот заведомо подложный документ при поступлении на работу в различные школы г. Твери. В последний раз, 1 сентября 2018 г., он подал документы в школу № 28, где продолжал работать до октября 2019 г. За содеянное Сабитов в ноябре 2019 г. был осужден районным судом по чч. 1 и 3 ст. 327 УК РФ, но на основании ст. 78

УК РФ освобожден от наказания в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности.

Президиум Тверского городского суда счел это решение не соответствующим закону. По мнению Президиума, решение районного суда было бы правильным, если бы истечение срока давности было обнаружено на стадии судебного разбирательства. Однако из материалов дела видно, что трудовая книжка была подделана в 2014 г., а постановление о привлечении к уголовной ответственности было вынесено в октябре 2019 г. В этом случае дело не должно было возбуждаться, а возбужденное дело подлежало прекращению, а не передаче его в суд.

Что касается преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 327 УК РФ, то в данном случае срок давности также истек, так как подделанная трудовая книжка была предъявлена администрации школы (последней, в которую он устроился) 1 сентября 2018 г., а дело было возбуждено в октябре 2019 г. То, что поддельный документ использовался до этого, уголовно-правового значения не имеет.

Изучите положения ст.ст. 15, 78, 327 УК РФ, ст. 24 и ч. 8 ст. 302 УПК РФ. Дайте правовую оценку доводам судов разных инстанций.

Задача № 450

Кабанов был осужден по ч. 1 ст. 159 УК РФ за мошенничество к одному году лишения свободы. После отбытия им пяти месяцев назначенного наказания он обратился в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении. Постановлением судьи районного суда г. Костромы в удовлетворении данного представления было отказано в связи с тем, что осужденный в течение всего срока отбывания наказания допустил четыре нарушения режима, лишь единожды поощрялся за добросовестное отношение к труду. Таким образом, по мнению судьи, Кабанов не доказал факт своего исправления и поэтому условно-досрочному освобождению не подлежит.

Проанализируйте и оцените правомерность решения суда.

Задача № 451

За хулиганство с применением оружия Худяков был осужден Новомосковским районным судом к пяти годам лишения свободы. После отбытия им трех лет назначенного наказания суд освободил его от наказания условно-досрочно, учитывая, что Худяков добросовестно относился к труду, режим отбывания не нарушал. При этом суд возложил на Худякова следующие обязанности: не посещать в вечернее время рестораны и ночные клубы, не менять постоянное место жительства до истечения неотбытой части наказания и не выезжать в служебные командировки за пределы г. Новомосковска.

Оцените правомерность решения суда.

ТЕМА 21

ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Для решения задач по указанной теме необходимо проработать следующие вопросы:

1. Понятие несовершеннолетнего в уголовном праве.
2. Виды принудительных мер воспитательного воздействия.
3. Общая характеристика уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.
4. Особенности наказания несовершеннолетних.
5. Особенности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания.
6. Основные проблемы назначения отдельных ювенальных видов уголовного наказания.

Задача № 452

Осужденные, отбывавшие наказание в виде лишения свободы в воспитательной колонии, в составе 55 человек, недовольные грубым отношением к ним со стороны администрации, забаррикадировали входы на втором этаже общежития и начали крушить мебель, разрывали подушки и выкидывали их из окна. В итоге были испорчены 42 кровати, 53 стула, 56 табуретов, а также тумбочки, кресла, компьютерные и обеденные столы (всего на сумму 330 тыс. Р).

Действия осужденных были квалифицированы по ч. 2 ст. 212 УК РФ. К моменту вынесения приговора из восьми привлеченных к уголовной ответственности семерым уже исполнилось 18 лет, а воспитаннику Белянову – 17 лет.

Суд назначил осужденным наказание в виде лишения свободы на срок от трех до пяти лет с отбыванием наказания в воспитательной колонии.

Правильно ли поступил суд?

Задача № 453

14-летние Другов и Кантемиров подверглись нападению со стороны 20-летних Грубина, Дузганова, Жандарина и Илонина, пытавшихся отобрать у них смартфоны. Обороняясь с помощью финских ножей, приобретенных у ранее судимого 40-летнего Колева, Другов и Кантемиров нанесли нападавшим ножевые ранения. В результате их действий Грубин и Дузганов скончались на месте происшествия, здоровью Жандарина и Илонина был причинен тяжкий вред.

Как оценить поведение Другова и Кантемирова? Есть ли основания для привлечения их к уголовной ответственности?

Задача № 454

17-летний Смолкин, надев служебную форму своего отца – капитана полиции, по просьбе 30-летнего блогера Кустанаева снялся в клипе. В ролике Смолкин изобразил пьяного сотрудника ДПС. На видео он в полицейской форме находится на московской набережной, курит и заметно пошатывается. Подошедший к нему блогер Кустанаев обращается с вопросом, не стыдно ли сотруднику полиции в подобном состоянии находиться напротив Кремля. Наряд полиции, обратив внимание на неадекватное поведение сбросившегося бежать Смолкина, задержал его.

Как оценить поведение Смолкина и Кустанаева?

Задача № 455

17-летний Кислов, проезжая на электроскутере по тротуару со скоростью 10 км/ч, беседуя по смартфону, наехал на 92-летнюю Пирогову, которая от столкновения упала на землю и ударилась головой. Через несколько часов она скончалась в больнице от внутреннего кровоизлияния.

Как оценить поведение Кислова? Подлежит ли он уголовной ответственности?

Задача № 456

16-летний Бориславов, 15-летние Витальев и Степанов, а также 13-летняя Клавдина, встретив 20-летнего инвалида Денисова,

возвращавшегося из продуктового магазина, предложили ему выпить пива за гаражами. Денисов согласился. На пустыре за гаражами Бориславов, Витальев и Степанов заставили Денисова раздеться, сложить вещи в мешок и снять нательный крестик, после чего начали его бить, плевать в лицо, мочиться на него, тушить сигареты, прикладывая их к телу Денисова. Завершилось это тем, что Бориславов ударил по голове Денисова подобранной табуреткой, а когда тот упал, стал прыгать по его телу. Клавдина смеялась и записывала происходящее на камеру мобильного телефона. От полученных травм Денисов скончался.

Суд назначил Бориславову шесть лет лишения свободы, Витальеву и Степанову – пять лет шесть месяцев лишения свободы, Клавдина была поставлена на учет в подразделение по делам несовершеннолетних.

Справедливо ли наказание, назначенное несовершеннолетним?

Задача № 457

15-летний Дробышев, проиграв пари на счет в хоккейном матче на 5 тыс. Р, в целях уплаты долга взял из дома золотую цепочку, принадлежащую проживающей в квартире старшей сестре, и отдал ее 18-летнему Накольному.

Подлежат ли Дробышев и Накольный уголовной ответственности? Какая существует специфика наступления уголовной ответственности несовершеннолетних за кражи у членов семьи?

Задача № 458

17-летний Липский был осужден за угон автомобиля по ч. 1 ст. 166 УК РФ к одному году лишения свободы с отбыванием наказания в воспитательной колонии. К моменту вынесения обвинительного приговора ему исполнилось 18 лет.

Обоснованно ли решение суда? В чем заключается специфика уголовных наказаний в отношении несовершеннолетних?

Задача № 459

16-летний Расщепкин за нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, был осужден по ч. 1 ст. 268 УК РФ к трем годам ограничения свободы.

Является ли правильным такое решение суда?

Задача № 460

17-летний Лошкарев, используя нож в пьяной драке, лишил жизни 16-летнего Куклина (ч. 1 ст. 105 УК РФ) и причинил тяжкий вред здоровью 15-летнего Демьянова (ч. 1 ст. 111 УК РФ). По совокупности преступлений суд назначил ему наказание в виде лишения свободы сроком на 13 лет.

Является ли обоснованным решение суда? Каковы особенности назначения наказания по совокупности преступлений в виде лишения свободы несовершеннолетним?

Задача № 461

16-летний Ушанин за кражу электропилы из дачного дома Рукояткина был осужден по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ и приговорен к штрафу в размере 20 тыс. Р. Ушанин был учащимся, нигде не работал, поэтому штраф за него заплатил отец.

Правильным ли является решение суда?

Задача № 462

14-летняя школьница Кошулина забеременела от случайной половой связи с 29-летним строительным рабочим Бирюлиным. Последний, узнав о ее беременности, предложил ей сделать аборт, категорически отказавшись жениться. Кошулина рассказала о своей беде подруге – 15-летней Мотиной, которая согласилась помочь ей в избавлении от ребенка.

Кошулина родила сына, находясь в квартире Мотиной, которая проживала с бабушкой, уехавшей летом жить на дачу. Кошулина вместе с Мотиной утопили родившегося ребенка в ведре с водой, после чего закопали труп на пустыре.

Как оценить поведение Кошулиной и Мотиной? Есть ли основания для привлечения их к уголовной ответственности по ст. 106 УК РФ?

Задача № 463

По приговору суда от 25 марта 2020 г. ранее судимый Пуляев был осужден с применением ст.ст. 62 и 88 УК РФ по п. «а» ч. 4 ст. 162 и пп. «а» и «б» ч. 3 ст. 161 УК РФ.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности указанных преступлений путем частичного сложения наказания окончательно ему было назначено пять лет шесть месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Из материалов уголовного дела следует, что на момент совершения преступления Пуляеву не исполнилось 18 лет.

Является ли правильным подобное решение суда?

Задача № 464

15-летние Гонтарева и Зинина решили проучить одноклассницу Жилину, отказавшую им в списывании домашних заданий и пользовавшуюся симпатиями у мальчиков.

Подкараулив Жилину во дворе, они плеснули ей в лицо уксусной кислотой. Жилина закричала от боли, Гонтарева и Зинина стали избивать ее ногами и руками, повредив девочке почки. Жилина потеряла сознание. Ее жизнь была спасена благодаря своевременной оказанной медицинской помощи и последующей пересадке донорской почки. На лице девочки остались глубокие шрамы, для минимизации которых потребовалась косметическая операция.

Суд, учитывая несовершеннолетний возраст Гонтаревой и Зининой, осудил их по п. «а» ч. 3 ст. 111 УК РФ, назначив им пять лет лишения свободы условно с испытательным сроком один год.

Правильным ли является решение суда?

Задача № 465

17-летний Трубицын начал отмечать свой день рождения с утра. К полудню он был уже изрядно пьян. Выйдя на улицу, Трубицын

поскользнулся и упал прямо в лужу. Чтобы смыть грязь, он зашел в общественный туалет, где стал промывать одежду водой из-под крана, при этом нецензурно выражаясь и брызгая во все стороны. Сюда же зашли трое студентов, и один из них, Родин, сказал Трубицыну, чтобы тот был аккуратнее. Замечание вызвало гнев Трубицына, который достал из кармана нож и ударил им Родина прямо в сердце, что привело к смерти.

Суд, изучив обстоятельства дела, признал Трубицына виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ, и приговорил его к шести годам лишения свободы.

Известно, что три года назад Трубицын был осужден условно к одному году лишения свободы по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Обоснован ли приговор суда?

Задача № 466

13-летний Климов вовлек в совершение ряда краж из дачных домов 14-летнего Варнакова и 16-летнего Пугаева. Сам он тоже принимал непосредственное участие в этих преступлениях. Во время очередной попытки совершения подобной кражи Климов и его напарники были задержаны сотрудниками уголовного розыска.

Какие меры уголовно-правового характера могут быть применены к несовершеннолетним?

Задача № 467

14-летний Шунин увлекался информационными технологиями и похитил из школьной лаборатории ноутбук стоимостью 60 тыс. ₽, который имел лучшие технические характеристики, чем его домашний компьютер. Шунин был приговорен к семи годам лишения свободы с отбыванием наказания в воспитательной колонии.

Какое решение может принять суд в данном случае? Существуют ли основания для применения к Шунину принудительных мер воспитательного воздействия?

Задача № 468

15-летний Грибулин был осужден за убийство с особой жестокостью (п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ) к семи годам лишения свободы с отбыванием наказания в воспитательной колонии.

Обоснованно ли решение суда?

Задача № 469

17-летний Печников во время купания в реке ради забавы оттолкнул не умеющего плавать 15-летнего Субирова в более глубокое место. Субиров от неожиданности растерялся, захлебнулся и утонул. О том, что Субиров не умел плавать, Печников не знал.

Есть ли основания для привлечения Печникова к уголовной ответственности?

Задача № 470

16-летний Коньков во время прогулки в лесопарковой зоне из ревности задушил свою одноклассницу Гильскую. Труп девушки он расчленил при помощи имевшегося у него топорика, который взял с собой, чтобы нарубить кустарник для костра, после чего завернул части тела в полиэтиленовые пакеты и выбросил в реку. Через шесть лет преступление было раскрыто.

Есть ли основания для привлечения Конькова к уголовной ответственности?

Задача № 471

17-летний учащийся технического колледжа Куницын, воспользовавшись тем, что его сокурсник Дитков отвлекся на разговор с преподавателем Сигуновым, незаметно вытащил из его рюкзака, находившегося в 2 м от владельца, бумажник с 2 тыс. Р. Когда Куницын рассматривал содержимое бумажника в туалете, он был замечен подоспевшим Дитковым.

Куницын был осужден к одному году трем месяцам исправительных работ с удержанием из стипендии 20 %.

Является ли правильным приговор суда?

Задача № 472

16-летний Сормин, находясь на дискотеке в состоянии алкогольного опьянения, учинил драку с ранее незнакомым 20-летним Бешебековым, наступившим ему на ногу. В драке Сормин использовал для нанесения ударов связку ключей от квартиры и дачи. Конфликт был прерван подоспевшими сотрудниками полиции.

В процессе расследования уголовного дела, возбужденного по п. «а» ч. 1 ст. 213 УК РФ, выяснилось, что Сормин ранее не был судим, из семьи военнослужащих, в содеянном раскаялся, до случившегося ни в чем негативном замечен не был. Педагогический совет школы, в которой он учился, просил суд наказать его без лишения свободы, оставив для исправления в ученическом коллективе. Данное ходатайство на судебном заседании поддержал представитель школы.

Имеются ли основания для применения к Сормину условного осуждения?

Задача № 473

Находясь в гостях у дедушки, служившего ранее в Военно-Морском Флоте, 16-летний Калашников взял у него из комода старинный бинокль, положил его себе в рюкзак и уехал домой.

Существуют ли основания для привлечения Калашникова к уголовной ответственности? Можно ли здесь вести речь о применении к нему принудительных мер воспитательного воздействия?

Задача № 474

В очереди в кассу стадиона за билетами на хоккейный матч 14-летняя Лескова незаметно залезла рукой в пакет 50-летней Шикуненковой, стоявшей перед ней, и вытащила оттуда кошелек с 6 тыс. Р. Известно, что Лескова ранее не привлекалась к уголовной ответственности, воспитывается без отца матерью – владелицей парикмахерской, является активным участником фанатского движения хоккейного клуба «Молния».

Какие меры уголовно-правового воздействия целесообразно применить к Лесковой?

Задача № 475

17-летний грузчик Люганов и 16-летний школьник Шуркин напали на находившегося в состоянии опьянения пенсионера Залыгина и потребовали передать им деньги. Когда тот отказался это сделать, подростки обыскали карманы его куртки, забрали 230 Р и скрылись. Известно, что ранее Люганов был осужден за кражу, Шуркин к уголовной ответственности не привлекался.

Как оценить поведение Люганова и Шуркина? Какие меры уголовно-правового характера следует применить к этим лицам?

Задача № 476

18-летний Чудин, находясь на рынке, воспользовавшись временным отсутствием продавца и покупателей, забрал с прилавка три граната, дыню, три коробки с клубникой, две кисти винограда общей стоимостью 2 700 Р. Продукты он положил в свой рюкзак, после чего покинул рынок.

Установлено, что Чудин страдает легкой степенью дебильности, учился в коррекционной школе, в семье – тяжелое материальное положение, вызванное безработицей злоупотребляющего алкоголем отца и наличием четырех детей. Сам Чудин зарабатывал на жизнь случайными заработками.

Существуют ли основания для применения ст. 96 УК РФ?

Задача № 477

Зонин, осужденный за совершение грабежа в 15-летнем возрасте (п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ) к трем годам лишения свободы, по отбытии им 10 месяцев наказания поставил перед администрацией воспитательной колонии вопрос о ходатайстве в отношении него перед судом об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания.

Правомерно ли требование Зонина?

Задача № 478

16-летний Сергушин, умышленно причинивший легкий вред здоровью своему однокласснику Любину, был освобожден судом

от уголовной ответственности с применением к нему следующих мер воспитательного воздействия: предупреждения; запрещения посещать планетарий, тир и дискотеки в парке культуры и отдыха.

Правомерно ли решение суда?

Задача № 479

Портнягин изнасиловал 13-летнюю Никулину. В ходе расследования уголовного дела выяснилось, что ранее, в 17-летнем возрасте, он уже был осужден по п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ.

Как данное обстоятельство влияет на уголовную ответственность Портнягина?

Задача № 480

Жанин был привлечен к уголовной ответственности за насильственные действия сексуального характера в отношении лица, не достигшего 14-летнего возраста (п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ). При расследовании было установлено, что Жанин три года назад, в 16-летнем возрасте, был осужден по ч. 1 ст. 242.1 УК РФ.

Присутствуют ли основания для квалификации содеянного по ч. 5 ст. 132 УК РФ?

Задача № 481

Бронников был осужден за совершение им в 17 лет разбойного нападения (ч. 1 ст. 162 УК РФ). Суд, приняв во внимание отсутствие предыдущих судимостей и положительную характеристику из школы, освободил Бронникова от наказания с помещением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

Правомерно ли такое решение суда?

ТЕМА 22

ИНЫЕ МЕРЫ

УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА

Для решения задач по указанной теме необходимо проработать следующие вопросы:

1. Основание применения принудительных мер медицинского характера.
2. Отличие целей применения наказания от целей принудительных мер медицинского характера.
3. Выражение принудительности мер медицинского характера.
4. Определение сроков применения принудительных мер медицинского характера.
5. Случаи, при которых принудительные меры медицинского характера засчитываются в срок наказания.
6. Социально-правовая природа конфискации имущества.
7. Соотношение конфискации имущества и возмещения причиненного ущерба.

Задача № 482

Дроздов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, проник в дом Громова и похитил принадлежащее ему имущество на сумму 54 тыс. Р. На судебном заседании Дроздов пояснил, что проник в дом Громова, чтобы попить воды. Находясь внутри дома, он собрал флеш-карты, которые положил в красную куртку, куртку повесил на первом этаже. Далее, осмотрев дом, нашел характеристику хозяина дома и понял, что это тренер футбольной команды, так как увлекается футболом. После этого Дроздов решил дожидаться хозяина дома, чтобы познакомиться, и занялся приготовлением ему еды. Придя домой, Громов вызвал сотрудников полиции.

Стационарной судебной комплексной психолого-психиатрической экспертизой установлено, что Дроздов имеет хроническое

психическое расстройство в форме органической деменции в связи со смешанным заболеванием. Это расстройство лишало его в период совершения общественно опасного деяния и лишает в настоящее время способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими.

Какое решение должен принять суд? В каких случаях назначаются принудительные меры медицинского характера?

Задача № 483

Как установлено при рассмотрении уголовного дела в суде, Мирзоян совершил убийство Блондиной. Однако, согласно заключению судебно-психиатрической комиссии экспертов, Мирзоян страдает в настоящее время и страдал ранее хроническим психическим расстройством в форме параноидной шизофрении. Его заболевание характеризуется эпизодическим типом течения с нарастающим дефектом, отсутствием ремиссии, сопровождается расстройством мышления, грубым нарушением критических функций. В связи с этим у него отсутствовала возможность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими в период, относящийся к совершению инкриминируемого ему деяния.

Суд вынес Мирзояну обвинительный приговор, однако освободил его от наказания и подвергнул принудительным мерам медицинского характера.

Является ли решение суда правомерным?

Задача № 484

Пансков угнал автомобиль *Hyundai Grand Starex*, принадлежащий его матери. В ходе расследования совершенного преступления у Панскова, признанного вменяемым, выявлены изменения психики, связанные с возможностью причинения им иного существенного вреда, вследствие чего Пансков представляет социальную опасность и, согласно заключению экспертов, нуждается в применении принудительных мер медицинского характера.

Суд не счел необходимым применить к Панскову принудительную меру медицинского характера в виде принудительного наблюдения и лечения у врача-психиатра в амбулаторных условиях и признал его виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 166 УК РФ.

Является ли решение суда правомерным? Перечислите лиц, которым суд может назначить принудительные меры медицинского характера.

Задача № 485

Вавилов, находясь в состоянии невменяемости, подошел к припаркованному на стоянке возле его дома автомобилю *Toyota Highlander*, принадлежащему Дядькову, беспричинно, из хулиганских побуждений нанес по корпусу автомобиля многочисленные удары ногами и руками. Это привело к механическим повреждениям на общую сумму 20 930 Р. В ходе расследования по уголовному делу Вавилов и Дядьков примирились, так как Вавилов возместил причиненный ущерб. Приняв во внимание этот факт, следователь вынес постановление об освобождении Вавилова от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим и применении в отношении него принудительной меры медицинского характера в виде принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях общего типа.

Является ли решение следователя правомерным? Кто вправе назначать принудительные меры медицинского характера?

Задача № 486

Сауков с помощью бензина поджег принадлежащий ему деревянный одноэтажный жилой дом. В результате пожара и дом, и все имущество, находившееся в нем, были полностью уничтожены. Пожаром также было уничтожено имущество, принадлежащее потерпевшей Колобковой, на общую сумму 28 500 Р.

В ходе психолого-психиатрической экспертизы установлено, что во время совершения деяния Сауков страдал психическим

расстройством, по своему психическому состоянию не мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими.

Суд признал Саукова невменяемым, в связи с чем освободил его от уголовной ответственности за совершение деяния, предусмотренного ч. 2 ст. 167 УК РФ, и назначил принудительную меру медицинского характера в виде принудительного лечения в психиатрическом стационаре специализированного типа.

Правомерно ли решение суда? В каких целях применяются принудительные меры медицинского характера?

Задача № 487

Корсачев совершил преступление, предусмотренное п. «з» ч. 2 ст. 112 УК РФ. Заключение судебно-психиатрической экспертизы он признан невменяемым, так как страдает шизофренией, отягощенной хроническим алкоголизмом. Суд назначил ему принудительные меры медицинского характера с направлением в специализированный психиатрический стационар. После шести месяцев лечения комиссия врачей-психиатров не установила положительных изменений в состоянии психики Корсачева. На основании данного заключения суд продлил принудительное лечение.

Обоснованно ли решение суда? Как часто должны освидетельствоваться лица, направленные на принудительное лечение?

Задача № 488

Дятковский признан виновным в хищении огнестрельного оружия. В ходе предварительного следствия установлено, что он страдает психическим расстройством, которое не позволило в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. Приняв во внимание заключение психолога-психиатрической экспертизы, суд вынес постановление о применении к Дятковскому принудительной меры медицинского характера.

Правомерно ли решение суда? В каких случаях могут быть назначены принудительные меры медицинского характера?

Задача № 489

Шевкунова совершила хулиганство на воздушном транспорте, в связи с чем была осуждена к лишению свободы. Во время отбывания наказания состояние ее психического здоровья резко ухудшилось. По результатам психолого-психиатрической экспертизы установлено, что Шевкунова утратила способность отдавать отчет своим действиям и руководить ими.

Какое решение должен принять суд?

Задача № 490

Валеев управлял автомобилем в состоянии алкогольного опьянения и без документов, дающих право на управление транспортным средством. Административные правонарушения, совершенные Валеевым, были выявлены сотрудником ДПС Свиягиным. Чтобы не оказаться привлеченным к административной ответственности, Валеев предложил Свиягину денежные средства в размере 3 тыс. Р, однако сотрудник пресек совершение противоправных действий.

Изучив материалы уголовного дела, суд признал Валеева виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 291.2 УК РФ. Решая судьбу вещественного доказательства – 3 тыс. Р, переданных в виде взятки, – суд решил вернуть их взяткодателю.

Правомерно ли решение суда? Что представляет собой конфискация имущества?

Задача № 491

Туфанов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, решил завладеть денежными средствами в размере 400 Р, имевшимися у Пономарева. Чтобы похитить имущество, принадлежащее Пономареву, он применил к нему насилие, опасное для жизни и здоровья. Убедившись, что воля Пономарева к сопротивлению подавлена, Туфанов похитил у него денежные средства в размере 400 Р, после чего скрылся с похищенным с места совершения преступления.

При вынесении обвинительного приговора суд принял решение о конфискации 400 Р.

Является ли решение суда законным? В каких случаях конфискация имущества не применяется?

Задача № 492

Юдин, нуждаясь в деньгах, нашел на интернет-сайте объявление об устройстве на работу курьером. В ходе интернет-переписки автор объявления объяснил, что Юдину нужно будет делать тайники (закладки) с наркотическими средствами, каждый из которых необходимо фотографировать и описывать его координаты. За каждый сделанный тайник Юдин будет получать 300 Р. После того как Юдин сделал около 10 тайников с наркотиками, его задержали сотрудники полиции.

В ходе проведения предварительного следствия у Юдина был изъят мобильный телефон, который признали средством совершения преступления. Признав Юдина виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, суд конфисковал принадлежащий ему мобильный телефон.

Правомерно ли решение суда? В каких случаях применяется конфискация имущества?

Задача № 493

В результате незаконного сбыта огнестрельного оружия Панкратьев получил 170 тыс. Р. Полученные денежные средства он потратил на приобретение путевки в Республику Островов Фиджи.

Суд, признав Панкратьева виновным в совершении данного преступления, также принял решение о конфискации денежной суммы, которая соответствует денежной сумме, полученной в результате совершения преступления.

Правомерно ли решение суда? В каких случаях допускается конфискация денежных средств или иного имущества взамен предмета, подлежащего конфискации?

Задача № 494

Борисенков осуществил незаконную рубку деревьев в Горно-заводском районе Пермского края, где находятся деревья, отнесенные к группе защитной полосы вдоль железных дорог. В результате противоправных действий Борисенкова лесному фонду Российской Федерации причинен материальный ущерб в особо крупном размере. В ходе предварительного расследования у Борисенкова была изъята бензопила, при помощи которой он совершил данное преступление. Суд признал Борисенкова виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 260 УК РФ. Также было принято решение о конфискации бензопилы.

Является ли решение суда правомерным?

Задача № 495

24 мая 2019 г. Шатуров недалеко от усадьбы «Семейная» нашел взрывчатое вещество – бездымный порох массой 66 г. Найденное вещество Шатуров принес домой, где хранил его вплоть до изъятия сотрудниками полиции.

Дайте юридическую оценку содеянному Шатуровым. Подлежит ли взрывчатое вещество конфискации?

Задача № 496

Чтобы выяснить отношения, Потапов совместно с Князовым переместили Рыбакова против его воли на автомобиле *Toyota* на берег р. Черная Холуница, где удерживали в дачном домике. Установлено, что автомобиль *Toyota* является совместным имуществом Потапова и его супруги. Поскольку автомобиль – неделимое имущество, конфискация нарушит имущественные права супруги. В связи с этим суд не усмотрел оснований для конфискации.

Правомерно ли решение суда? Какое имущество подлежит конфискации по УК РФ?

Задача № 497

Суд, рассмотрев материалы уголовного дела в отношении несовершеннолетнего Акулова, обвиняемого в совершении

преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, вынес постановление об освобождении Акулова от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в размере 2 тыс. ₽.

Допустим ли такой размер судебного штрафа? Каков порядок определения размера судебного штрафа?

Задача № 498

Несовершеннолетний Слонов совершил открытое хищение имущества, принадлежащего Прохоровой, с применением к ней насилия, опасного для ее жизни. Суд, учитывая несовершеннолетний возраст виновного, тяжесть совершенного им преступления, его имущественное положение, а также наличие у Слонова возможности получения заработной платы, вынес постановление об освобождении Слонова от уголовной ответственности и назначил ему судебный штраф в размере 5 тыс. ₽.

Является ли решение суда правомерным? Каков порядок определения размера судебного штрафа?

Задача № 499

На судебном заседании по рассмотрению уголовного дела по обвинению Ивановой в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ, потерпевший Феоктистов заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Ивановой в связи с примирением. Стороной защиты такое ходатайство было поддержано.

Изучив материалы уголовного дела, суд пришел к выводу о возможности освободить Иванову от уголовной ответственности, назначив ей судебный штраф.

Является ли решение суда правомерным?

Задача № 500

Судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа освобожден Дмитриев, обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК РФ. Из материалов уголовного дела следует, что Дмитриев явился с повинной –

до возбуждения уголовного дела дал объяснение, в котором подробно рассказал об обстоятельствах совершенного им преступления. Он активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, давая изобличающие его показания, полностью признал вину, раскаялся в содеянном. Указанные обстоятельства расценены судом в качестве иного заглаживания причиненного преступлением вреда.

Является ли решение суда правомерным?

Задача № 501

Слепцов, обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 121 УК РФ, освобожден судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в размере 150 тыс. Р.

Допустим ли такой размер судебного штрафа? Каков порядок определения размера судебного штрафа?

Задача № 502

Тихов незаконно сбыв огнестрельное оружие. Суд установил, что Тиховым выполнены все требования, предусмотренные ст. 76.2 УК РФ, в связи с чем принял решение о его освобождении с назначением судебного штрафа в размере 50 тыс. Р.

Соответствует ли размер назначенного судебного штрафа требованиям уголовного закона? Что такое судебный штраф?

Задача № 503

Буров, находясь на левом берегу р. Волги на территории Среднеахтубинского района Волгоградской области, в заброшенном здании под растительностью обнаружил пакет, в котором находился один цилиндрический армейский взрывпакет. Буров взял этот пакет и принес домой, спрятал его в подвале своего дома.

Суд, учитывая все обстоятельства дела, принял решение о применении к виновному судебного штрафа в размере 100 тыс. Р.

Соответствует ли размер назначенного Бурову судебного штрафа требованиям уголовного закона? Какой порядок определения размера судебного штрафа установлен законом?

Задача № 504

Аксенов заехал на принадлежащем ему автомобиле на территорию огражденного по периметру жилого сектора. Оказавшись на его территории, Аксенов осознал, что прибыл в данное место ошибочно. Выехать с территории жилого сектора у него не получилось, поскольку после въезда его автомобиля закрылись автоматические металлические выдвижные въездные ворота, которыми снабжено ограждение жилого сектора. Возмущенный сложившейся ситуацией, связанной с отсутствием у него возможности выехать на автомобиле с территории жилого сектора, он достал имевшееся у него огнестрельное оружие и несколько раз выстрелил в воздух.

При производстве предварительного расследования следователь Филиппова установила, что Аксеновым выполнены требования ст. 76.2 УК РФ, в связи с чем вынесла постановление о его освобождении от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в размере 15 тыс. Р.

Является ли решение Филипповой законным? Кто вправе принимать решение об освобождении лица от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа?

Задача № 505

Малышкин, будучи предупрежденным о наступлении уголовной ответственности за заведомо ложный донос о совершении преступления, собственноручно написал заявление, в котором указал несуществующие сведения о совершенном в отношении него преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 166 УК РФ, а именно о том, что неизвестный завладел принадлежащим по праву собственности автомобилем *Ford Focus* черного цвета. Действия Малышкина квалифицированы следователем по ч. 1 ст. 306 УК РФ как заведомо ложный донос о совершении преступления.

В ходе предварительного следствия Малышкин с участием защитника заявил ходатайство о прекращении уголовного дела с назначением ему меры уголовно-правового характера в виде

судебного штрафа. Ходатайство обвиняемого было удовлетворено следователем.

Рассмотрев материалы уголовного дела, суд пришел к выводу о том, что Малышкина следует освободить от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа, поскольку им выполнены требования ст. 76.2 УК РФ. В качестве уплаты судебного штрафа суд назначил изъять у Малышкина принадлежащий ему автомобиль *Ford Focus* черного цвета.

Является ли постановление суда законным? Что представляет собой судебный штраф?

Задача № 506

Тимофеев в ночное время незаконно проник в котельную и похитил различные виды кабеля, принадлежащие АНО «Дом-интернат для престарелых и инвалидов „Семеновна”», причинив тем самым собственнику материальный ущерб в размере 75 270 Р. С похищенным имуществом Тимофеев скрылся с места преступления. В ходе судебного заседания Тимофеев полностью признал свою вину, а также пояснил, что загладил причиненный преступлением вред в полном объеме.

Суд освободил Тимофеева от уголовной ответственности, назначив ему судебный штраф в размере 5 тыс. Р, обязав его уплатить назначенную денежную сумму не позднее одного месяца со дня вступления постановления в законную силу.

Является ли решение суда правомерным? Каков порядок назначения судебного штрафа?

Учебное издание

Абызова Евгения Равильевна
Алференок Елена Александровна
Бойцова Жанна Андреевна
Боровикова Виктория Валерьевна
Дайшутов Михаил Михайлович
Денисов Николай Леонидович
Дубинина Муза Ивановна
Жеребченко Аркадий Викторович
Калининская Яна Сергеевна
Кужиков Валерий Николаевич
Осипов Владимир Александрович
Святенюк Николай Иванович
Старых Станислав Михайлович
Чугунов Александр Александрович

Азаренкова Елена Андреевна
Балябин Василий Николаевич
Боровиков Валерий Борисович
Густова Элла Владимировна
Денисенко Михаил Вячеславович
Дмитренко Андрей Петрович
Жабский Валерий Александрович
Зарина Александра Михайловна
Карпова Наталия Анатольевна
Мордовец Андрей Александрович
Рагулин Андрей Викторович
Семочкина Анна Александровна
Чипурина Елена Александровна

Под редакцией *М. М. Дайшутова*

УГОЛОВНОЕ ПРАВО



Редактор *Васильевых Е. М.*
Корректор *Фомин И. Е.*
Компьютерная верстка *Фомин И. Е.*

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя
117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12

Подписано в печать 16.12.2021	Формат 60×84 1/16	Тираж 505 экз.
Заказ № 118	Цена договорная	Объем 7,98 уч.-изд. л. 12,44 усл. печ. л.
