

Министерство внутренних дел Российской Федерации

**Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Орловский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации
имени В.В. Лукьянова»**

А.Н. Подчерняев, А.И. Сорокин, В.Р. Семенов

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
СТАВЯЩИХ В ОПАСНОСТЬ ЖИЗНЬ**

Учебное пособие

**Орёл
ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова
2022**

УДК 343.2
ББК 67.99(2)8
П44

Рецензенты:

А.И. Бельский, канд. юрид. наук, доцент
(Белгородский юридический институт МВД России
имени И.Д. Путилина);

В.В. Певцов
(ОЗО СУ УМВД России по Орловской области)

Подчерняев, А.Н.

П44 Актуальные вопросы квалификации преступлений, ставящих в опасность жизнь : учебное пособие / А.Н. Подчерняев, А.И. Сорокин, В.Р. Семенов. – Орел : ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова, 2022. – 42, [1] с. – 27 экз. – Текст : непосредственный.

В учебном пособии рассматриваются уголовно-правовые меры противодействия криминальным суицидам как особой группе преступлений, ставящих в опасность жизнь. Изложено понятие криминального суицида. Дается подробная уголовно-правовая характеристика объективных и субъективных признаков составов преступлений, предусмотренных статьями 110, 110.1, 110.2, 151.2 УК РФ. Раскрываются особенности квалификации данных составов преступлений, разрешаются сложные вопросы разграничения преступлений со смежными составами.

Учебное пособие предназначено для практических работников органов внутренних дел, курсантов и слушателей.

Издание представлено в авторской редакции.

УДК 343.2
ББК 67.99(2)8

© ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
1. Общая характеристика преступлений, ставящих в опасность жизнь	8
2. Уголовно-правовая характеристика преступлений, ставящих в опасность жизнь	18
3. Особенности квалификации преступлений, ставящих в опасность жизнь	28
Заключение	41

ВВЕДЕНИЕ

Статья 2 Конституции Российской Федерации закрепляет, что «человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства»¹. Исходя из данного положения, можно говорить о значимости и ценности человеческой жизни, как для самого индивида, так и для государства в целом. Подтверждение приоритетности нормы Конституции содержится во многих нормативных правовых актах Российской Федерации. Эффективно развит механизм защиты и обеспечения прав личности, выраженный в функционировании государственных и правоохранительных органов, системы законодательства. В частности, в Уголовном кодексе Российской Федерации среди задач на первом месте стоит «охрана прав и свобод человека и гражданина», в том числе – право на жизнь².

Актуальность темы исследования обусловливается теоретической и практической значимостью вопросов, связанных с обеспечением неотъемлемого естественного права человека на жизнь. Право на охрану жизни и здоровья закреплено и гарантировано в статьях 20 и 41 Конституции Российской Федерации 1993 года, соответственно, а также принятыми в 1993 году Основами законодательства РФ «Об охране здоровья граждан». Объединяющим моментом преступлений против жизни и здоровья является то, что все они создают опасность, угрозу наступления таких серьезных последствий для здоровья и жизни человека, недопущение которых является прямой обязанностью государства, а в случае совершения отдельными лицами таких деяний – обеспечить неотвратимость их уголовной ответственности.

Особенностью преступлений названной группы является то, что помимо потенциально возможного причинения вреда жизни и

¹ Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: с учетом поправок, внесенных законами Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Далее – УК РФ.

здоровью человека, нарушается та или иная группа общественных отношений, характеризующихся спецификой условий, места, времени совершения преступного деяния. Так, например, незаконное производство аборта, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей, влияет на рождаемость в России, понижение демографического уровня, а принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации препятствует распоряжению своим телом человеком.

Значительное количество общественно опасных деяний, ставящих в опасность жизнь граждан, в том числе, приводящих к самоубийствам, является одной из острых проблем российского общества. Особый общественный резонанс вызывают посягательства в отношении наиболее незащищённых категорий граждан – женщин и детей. Данное обстоятельство обусловило необходимость внесения изменений в действующее законодательство. В 2017 году Уголовный кодекс Российской Федерации был дополнен новыми нормами (статьи 110.1, 110.2, 151.2 УК РФ), а статья 110 УК РФ была представлена в изменённой редакции.

Вместе с тем, злободневность настоящего исследования также обусловлена относительно недавней криминализацией деяний, направленных на побуждение лиц к суицидальному поведению. В этой связи на сегодняшний день отсутствует обобщённая судебная практика по применению рассматриваемых норм уголовного права, официальные разъяснения ВС РФ, а также эффективная система мер по предупреждению данных преступных проявлений. Это может вызвать трудности в правоприменительной практике, а также при изучении в рамках уголовно-правовых дисциплин вопросов, связанных с преступлениями против жизни и здоровья.

В целях преодоления критического положения дел в этой сфере в планируемом исследовании будет дана подробная уголовно-правовая характеристика объективных и субъективных признаков составов преступлений, ставящих в опасность жизнь. Авторским коллективом планируется освещение вопросов, связанных с особенностями квалификации данных составов преступлений, а также их ограничений друг от друга.

Изложенное позволяет сделать вывод, что проблема квалификации преступлений, ставящих в опасность жизнь, на сегодняшний день остается актуальной.

Цель работы состоит в толковании отдельных аспектов применения норм УК РФ, предусматривающих ответственность за преступления, ставящие в опасность жизнь, в частности, криминальные суициды, на основе глубокого уголовно-правового анализа.

Задачи исследования:

- дать общую характеристику преступлений, ставящих в опасность жизнь;
- выработать дефиницию понятию «криминальный суицид»;
- провести уголовно-правовой анализ объективных и субъективных признаков соответствующих составов преступлений;
- проанализировать особенности квалификации составов преступлений, ставящих в опасность жизни, дать толкование сложным моментам уголовно-правовой оценки данных преступлений.

Объектом исследования является совокупность общественных отношений, возникающих в процессе охраны жизни человека от посягательств, связанных с влиянием суицидальной идеологии, влекущих за собой попытки совершения суицида.

Предмет исследования представлен нормами УК РФ, среди которых основное место занимают статья 110 (доведение до самоубийства), статья 110.1 (склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства); статья 110.2 (организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства) в части посягательств на несовершеннолетних лиц; статья 151.2 (вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего). Вместе с тем к предмету исследования следует отнести учебные и научные издания, сведения, полученные из СМИ, данные официальной статистики.

Методологическую основу работы составили: общенаучные методы (анализ, синтез, метод сравнения, системный) и частно-научные методы познания (сравнительно-правовой, структурно-функциональный).

Степень научной разработанности темы. Проблеме уголовно-правовой охраны жизни в своих трудах уделяли внимание такие русские и зарубежные ученые, как А.В. Агафонов, Ч. Беккария, Г.В.Ф. Гегель, И. Кант, А.В. Кистяковский, Г.Е. Колоколов, А.Ф. Кони, Ж.П. Марат, В.Д. Набоков, А.А. Пионтковский,

С.В. Познышев, Н.С. Таганцев, С.Н. Трегубов, Э. Ферри, И.Я. Фойницкий и др.

Вопросы, связанные с функционированием «групп смерти» в социальных сетях, нашли отражение в работах Е.П. Говене, Г.Ш. Мурсалиевой, Е.В. Огарь, С.В. Точиловой и др.

Иные поведенческие проявления, представляющие опасность для жизни, рассматриваются на страницах научных трудах В.П. Вдовиченко, О.А. Королевым, Е.И. Милаевой, О.А. Старицкой, Т.В. Черкасовой, Т.А. Шиловой и др.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СТАВЯЩИХ В ОПАСНОСТЬ ЖИЗНЬ

Преступления, ставящие в опасность жизнь, в отечественном уголовном законодательстве всегда находились на пике актуальности. Приведем наиболее актуальные статистические сведения о состоянии этого вида преступности в Российской Федерации с января по август 2021 года. «В январе–августе 2021 года зарегистрировано 1 356,3 тыс. преступлений, или на 0,8 % больше, чем за аналогичный период прошлого года. Рост регистрируемых преступлений отмечен в 36 субъектах Российской Федерации. В результате преступных посягательств погибло 15,8 тыс. человек, здоровью 22,2 тыс. человек причинен тяжкий вред. На сельскую местность приходится 37,2 % погибших (5,9 тыс. чел.), на города и поселки городского типа – 67,7 % лиц, здоровью которых причинен тяжкий вред (15 тыс. чел.). Зарегистрировано преступлений против личности 179 230, из них убийство и покушение на убийство 5 155, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью 12 519, угроза убийством 38 092»¹.

Особенная часть Уголовного кодекса Российской Федерации открывается именно статьями, которые определяют наказания за различные формы посягательств, ставящих в опасность жизнь человека, что свидетельствует об особом приоритете правовой охраны неотчуждаемого блага человека – жизни.

Таким образом, противоправное лишение жизни любого индивида, вне зависимости от таких категорий, как возраст (новорожденный, несовершеннолетний, человек в возрасте и т.д.), моральные и физиологические состояния (бесчестный и непорочный индивид либо, напротив, законопослушный гражданин; личность абсолютно здоровая либо, напротив, человек находящийся в болезненном состоянии, будь то психика или физиология и т.д.), является крайне общественно опасным феноменом, требующим принятия самых жестких юридических мер с целью предупреждения аналогичных преступных проявлений, а также восстановления подорванной социальной справедливости.

¹ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь–август 2021 года [Электронный ресурс] / Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф/reports/item/26023627> (дата обращения: 01.10.2021).

Доктрина уголовного права, исходя из объекта преступного посягательства и отдельных конструктивных признаков внешней стороны преступлений, традиционно классифицирует общественно опасные деяния главы 16 УК РФ на три подгруппы, а именно: преступления против жизни; преступления против здоровья; преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье. Характерной чертой последней подгруппы является то, что такие посягательства могут не наносить непосредственный вред охраняемым благам, однако, при этом обязательно ставят такие блага в опасное положение. Анализ существующих научных позиций, относительно рассматриваемой группы преступлений, приводит к выводу, что наиболее удачное определение этой категории дано в исследовании М.А. Горбатовой. Ученый квалифицирует преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье, как общественно опасные деяния, создающие или не устраняющие реальную опасность причинения вреда жизни или здоровью другого человека, при отсутствии у виновного прямого умысла по отношению к возможным последствиям в случае поставления в опасность¹.

В разрезе рассматриваемой проблематики исключительный научный интерес представляет особая микрогруппа посягательств, создающих опасность для жизни и здоровья, смысл и содержание которых заключается в сотворении преступником таких условий, в которых жертва самостоятельно может принять решение об уходе из жизни. Иными словами речь идет о случаях криминальных суицидов.

Такой феномен как причинения смерти самому себе еще с древних времён вызывал у ученых интерес, однако в течение долгого времени он являлся только предметом рассмотрения медицины, психологии и философии, но не рассматривался со стороны наук криминального цикла. Лишь узкий круг так называемых криминальных суицидов, спровоцированных внешним воздействием (преимущественно он проявляется в форме физического и психического насилия), вызывал интерес у криминологов и криминалистов. В условиях современного информационного общества, в котором на сознание и поведение человека оказывается целенаправленное влияние со стороны множества субъектов,

¹ Горбатова М.А. Составы преступлений, ставящие в опасность жизнь или здоровье: понятие, система и уголовно-правовой анализ: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2020. С. 20.

таких как СМИ, Интернет и другие, требуется пересмотр подходов к пониманию криминального суицида. В современных условиях желание человека «уйти из жизни» нередко формируется под влиянием информационно коммуникационных технологий, имеющего организованный характер и осуществляемого неявно, косвенными методами.

Безусловно, причиной самоубийств чаще всего выступают личные взаимоотношения: конфликты с коллегами по работе, непонимание в семье, неразделённая любовь – всё это в сочетании с психическим расстройством или неустойчивой психикой приводят, как минимум, к попыткам свести счёты с жизнью различными способами. Однако среди ситуаций, основанных на личных взаимоотношениях, имеют место и такие, в которых вторая сторона осознанно желает причинить страдания и довести лицо до суицида.

В уголовном законодательстве содержится норма, предусматривающая ответственность за действия по доведению до самоубийства путём угроз, жестокого обращения или систематического унижения человеческого достоинства (статья 110 УК РФ). Тем не менее стали проявляться случаи, которые до недавнего времени не могли быть квалифицированы по указанной статье ввиду отсутствия способа совершения преступления. При этом воздействие на сознание потерпевшего проявлялось, но выражалось, как правило, в уговорах, советах, рассказах о том, что самоубийство является наиболее эффективным и оправданным способом решения проблем.

Особую общественную опасность таким событиям придавало то, что всё чаще жертвами становились несовершеннолетние, чьё сознание под влиянием каких-либо внешних факторов (проблем в учёбе, конфликтов во взаимоотношениях с родителями, сверстниками, обусловленных, как правило, переходным возрастом) не позволяет своевременно почувствовать опасность и менее устойчиво к вторжению в него посторонних лиц. За последние три года суицид совершили 2205 детей¹.

Продemonстрируем наиболее резонансные случаи суицидального поведения подростков.

¹ Естественное движение населения. Показатели за 2020 год [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru/wps/ /rosstat/ru/statistics/population/demography> (дата обращения: 23.09.2020).

23 ноября 2015 года на юго-востоке города Уссурийска на железнодорожных путях покончила с собой 16-летняя Рената Камболина. Смерть девушки наступила в результате наезда поезда. Установлено, что акту суицида предшествовал ряд негативных событий в жизни девушки: проблемы в личной жизни, плохая успеваемость в колледже. Наряду с этим Рената увлекалась компьютерными играми, пропагандирующими насилие и агрессию.

За день до трагедии девушка на своей странице в социальной сети «ВКонтакте» под именем «Рина Паленкова» опубликовала запись: фотографию на фоне железнодорожных путей и проходящего по ним грузового состава, подписав: «ня.пока.» (см. рис. 1).

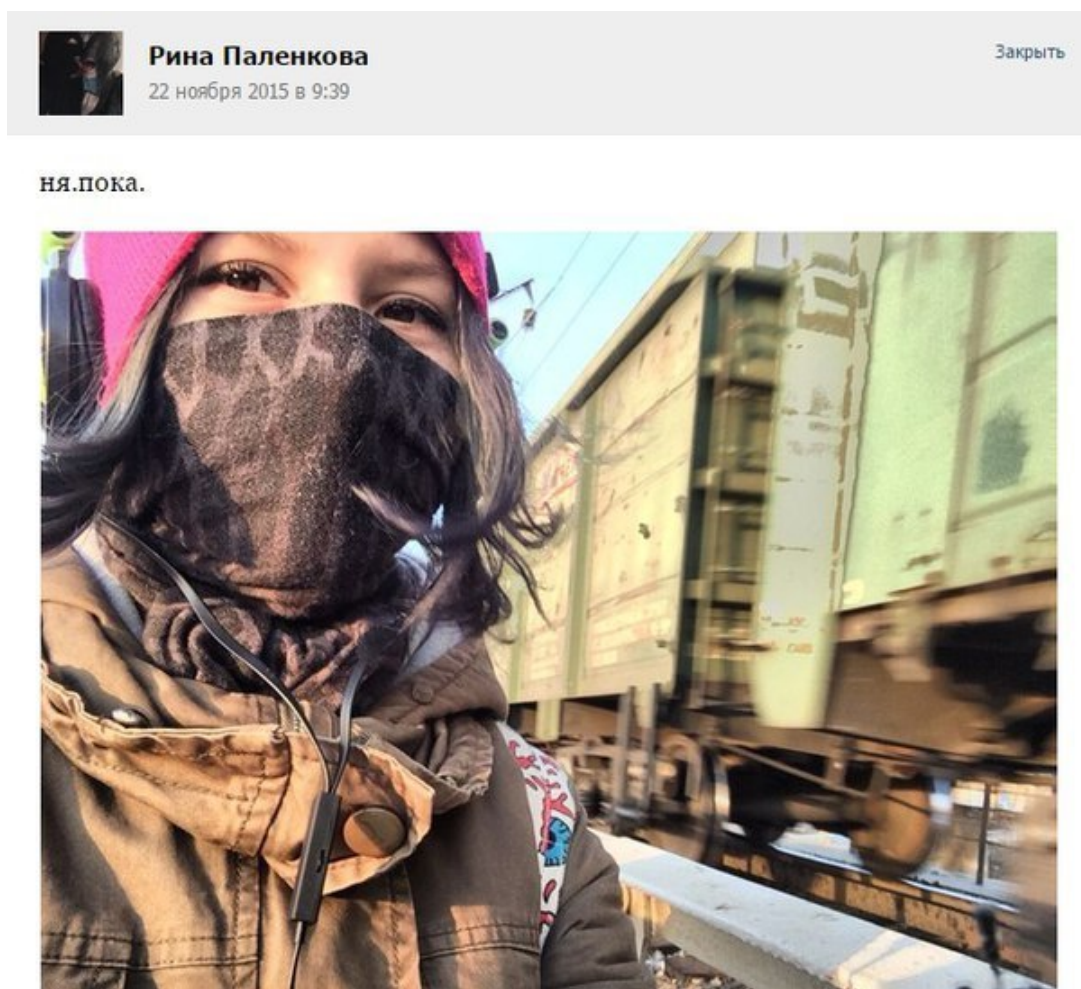


Рис. 1. Фотография на фоне железнодорожных путей.

Смерть девушки набрала популярность. Большинство подписчиков групп, в содержащейся в которых информации усматривались признаки пропаганды суицидального поведения, стали распространять указанную ранее запись, подписываться на страницу девушки. Фотография Ренаты превратилась для подростков в «икону».

Являлось ли принятое девушкой решение осознанным или имелось воздействие других лиц? – на этот вопрос предстояло ответить правоохранным органам. Однозначно было установлено, что признаки преступления, предусматривающего доведение до самоубийства, отсутствовали, т.к. психологического давления на девушку путём угрозы, систематического унижения человеческого достоинства и жестокого обращения не оказывалось. В связи с этим дело было прекращено в декабре 2016 года за отсутствием признаков состава преступления

25 декабря 2015 года в Рязани погибла 12-летняя школьница Ангелина Давыдова в результате падения из окна 14-го этажа. По данным, опубликованным на тот момент в новостных лентах средств массовой информации, девочка покончила с собой из-за конфликта, произошедшего в семье по поводу снижения показателей в учёбе¹.

Уже после гибели выяснилось, что ребенок состоял в группе под названием «Разбуди меня в 4:20» в социальной сети «ВКонтакте», в которую на момент происшествия входило 239 862 подписчика. По словам матери девочки её пребывание в чатах группы продолжалось с 04 час. 20 мин. до 06 час. 00 мин. практически каждый день².

Утром 25 декабря 2015 года девочка стала собираться в школу и после телефонного звонка спешно покинула квартиру, объяснив это тем, что её ожидает подруга. Как выяснилось позже, с подругой в тот день Ангелина Давыдова не общалась и до школы не дошла. Тело Ангелины без признаков насильственной смерти было обнаружено под окнами многоэтажного дома. По

¹ В Рязани 12-летняя девочка выбросилась с девятого этажа из-за двойки // Рязанский городской сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rzn.info/news/2015/12/25/v-ryazani-12-letnyaya-devochka-vybrosilas-s-devyatogo-etazha-iz-za-dvoyki.html> (дата обращения: 21.09.2020).

² Мурсалиева Г.Ш. Группы смерти (18+) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2016/05/16/68604-gruppy-smerti-18> (дата обращения: 21.09.2020).

данному факту было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного статьей 110 УК РФ «Доведение до самоубийства»¹.

Такие негативные явления вызвали высокий общественный резонанс. Прослеживалась очевидная причинно-следственная связь между суицидальными проявлениями среди подростков и воздействием на них злоумышленников, подстрекавших и пробуждающих у несовершеннолетних решительность, пропагандируя идеологию самоубийств, в том числе – с использованием сети «Интернет». Группы и сообщества в Интернете, те, что распространяют идеи суицида, имеют соответствующее визуальное оформление, имеют широкие архивы музыки и песен с текстами, оправдывающими идеи самоубийств, фотографические материалы и изображений, способствующие формированию суицидальных мыслей (см. рис. 2).

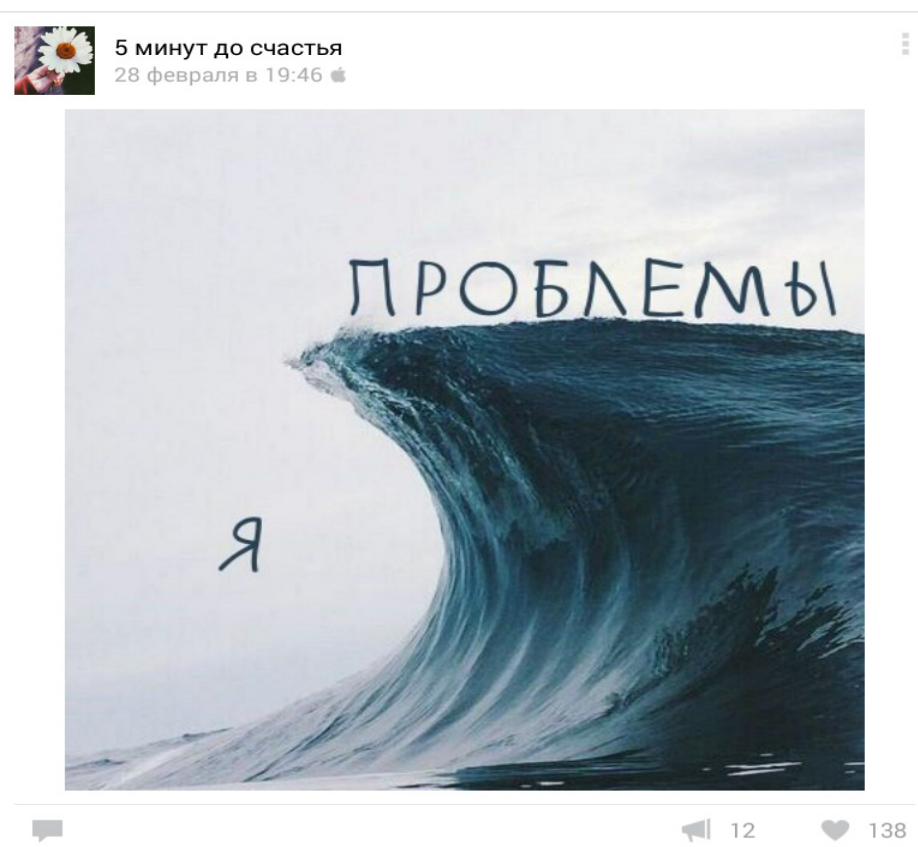


Рис. 2. Изображение из сети «Интернет», способствующее формированию суицидальных мыслей.

¹ Там же.

Необходимо отметить, что и в группах, и на своих страницах в социальных сетях такие записи публиковали подростки, вдохновлённые преподносимой им идеологией. Интернет-ресурсы в таких случаях интегрировали весь объём информации, связанной с проблемами в жизни, с суицидом как одним из наиболее эффективных способов разрешения ситуаций, а также со всеми его преимуществами. Здесь участники могли делиться впечатлениями и получать поддержку и советы от единомышленников. По-прежнему увеличивает общественную опасность тот факт, что абсолютное большинство лиц, состоящих в таких группах – несовершеннолетние.

Погибшие в результате самоубийства подростки в социальных сетях не только общались с единомышленниками и просматривали записи, пропагандирующие суицидальную идеологию. Они стали участниками различных игр, предполагающих воздействие на психику и склонение к самовольному уходу из жизни.

Широкую популярность приобрела интернет-игра «Синий кит». Такое необычное название игры имеет особый подтекст – известный научному сообществу факт того, что синие киты зачастую выбрасываются на берег, тем самым фигурально совершая акт суицида. Правила такой игры заключались в последовательном выполнении пятидесяти заданий, последним из которых являлся акт самоубийства.

Ещё одним «увлечением» подростков несколько лет назад стали онлайн-игры, предполагающие выполнение заданий, зачастую представляющих реальную угрозу жизни и оказывающих отрицательное воздействие на психику несовершеннолетних. Примером такой опасной забавы стала игра «Беги или умри». Участники игры должны пробегать перед автомобилем в момент его приближения на скорости. При этом необходимо фиксировать такой забег на видеокамеру.

«Исчезни на 24 часа» это опасная игра, точнее задание, которое дается куратором подростку и состоит в намеренном исчезновении ребенка без вести на сутки. При этом участнику игры запрещено иметь телефон, сообщать близким или друзьям о месте своего пребывания в течение 24 часов. Фактически участник игры предоставлен сам себе и должен постараться выжить в новых неординарных условиях.

Очевидным стал рост суицидальных проявлений среди подростков, мотивированных другими лицами, в действиях которых не содержалось признаков доведения до самоубийства. В то же время общение с такими собеседниками приводило к попыткам суицида либо оконченным актам.

Сложившаяся обстановка требовала принятия кардинальных мер по проведению профилактической работы. Возник вопрос и о достаточности уголовно-правовых средств по противодействию этому крайне опасному общественному явлению – криминальному суициду.

Федеральным законом от 7 июня 2017 года № 120-ФЗ внесены изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации, устанавливающие дополнительный механизм противодействия деятельности, направленной на склонение к самоубийству, содействие суицидальному поведению (статья 110.1 УК РФ) и вовлечение несовершеннолетних в совершение действий, представляющих опасность для их жизней (статья 151.2 УК РФ), а норма, предусматривающая ответственность за доведение до самоубийства дополнена новыми квалифицирующими признаками (часть 2 статьи 110 УК РФ)¹. Ещё одним дополнением уголовного законодательства в части охраны рассматриваемых общественных отношений стала норма, устанавливающая ответственность за организацию деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства (статья 110.2 УК РФ).

Введение в действующий УК РФ указанных выше составов преступлений, позволило правоприменителю найти законное оснований для ответственности за совершение действий, которые хотя и не предполагают физического воздействия на потерпевшего, но рассчитаны на принятие им волевого решения, решения самостоятельного ухода из жизни.

Прежде чем перейти к вопросам, связанным с рассмотрением элементов составов рассматриваемых преступлений и особенностями их квалификации, дадим толкование понятию криминальный суицид.

¹ О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению [Электронный ресурс]: Федер. закон Рос. Федерации от 7 июня 2017 г. № 120-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Традиционно под суицидальным поведением понимают следствие социально-психологической дезадаптации личности в условиях переживаемого микроконфликта»¹. Исходя из предложенного определения, суицидальное поведение может быть охарактеризовано как состояние, вызванное обстановкой, его окружающей. Например, дети, зачастую уязвимы к воздействию внешних факторов, это повседневное окружение в школе, на улице и дома, при этом их восприятие смерти в детском возрасте абстрактно. Подростки зачастую не чувствуют тонкой грани между целенаправленным актом суицида, последствием которого в конечном итоге становится смерть, и демонстративным поступком суицидальной направленности, мотивированным тем, что подросток нуждается во внимании со стороны окружающих, пытается самоутвердиться, показать серьёзность своих намерений.

Иными словами, суицидальное поведение можно трактовать как эмоциональное состояние и образ действий, характерные для лица и вызванные как объективными (внешними) причинами, так и субъективными (внутренними, связанными с сознанием).

Само по себе слово «суицид» означает «убивать себя» (от лат. *suicaedere*). В научной литературе термин «суицид» рассматривается с позиции нескольких подходов, имеющих различия и взаимные дополнения при получении обобщённого определения. Так, например, приверженцы биологического подхода рассматривают суицид как следствие физиологических и биохимических процессов организма. Психопатологический подход трактует его как явление, связанное с психическими расстройствами. Психологи и социологи считают суицид одной из форм проявления девиантного поведения.

Обобщённо понятие «суицид» можно рассматривать как самодеструктивное поведение человека, направленное на целенаправленное и осознанное лишение себя жизни, а также отказ от возможности избежать смерти в критических ситуациях².

¹ Амбрумова А.Г., Тихоненко В.А. Суицид как феномен социально-психологической дезадаптации личности. Актуальные проблемы суицидологии. М., 1978. С. 6–28.

² Афанасьевская И.В. Сущность понятия «суицид» в научной литературе // Проблемы и перспективы повышения качества образовательных услуг на основе инноваций: региональный аспект: материалы региональной научно-практической конференции. 2017. С. 85–89.

Подводя итоги первого вопроса, относительно общей характеристики преступлений, ставящих в опасность жизнь, в частности, ее особой микрогруппы – криминальных суицидов, отметим, что вопросы борьбы с преступлениями против личности становятся все более злободневными, нетерпящими раздумий со стороны парламентариев и юристов.

На основе анализа этимологического и научного толкования суицида и суицидального поведения, конкретных случаев, которые связаны с самоубийствами под воздействием иных лиц, не образующие признаки состава, предусмотренного статьей 110 УК РФ, сформулируем дефиницию понятия «криминальный суицид». Итак, под криминальным суицидом следует понимать психическое состояние и образ действий потерпевших, связанные с влиянием других лиц, побуждающих желание и создающих условия (устраняющих препятствия) к осознанному лишению себя жизни либо к совершению действий, представляющих реальную угрозу жизни.

2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СТАВЯЩИХ В ОПАСНОСТЬ ЖИЗНЬ

Доктрине уголовного право известно, что каждый конкретный состав преступления включает в себя признаки, характеризующие объективные и субъективные элементы преступления. В этой связи, с учётом представленного определения криминального суицида, к уголовно наказуемым деяниям, ставящим в опасность жизнь, следует отнести:

1. Доведение до самоубийства (статья 110 УК РФ).
2. Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства (статья 110.1 УК РФ).
3. Организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства (статья 110.2 УК РФ).
4. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего (статья 151.2 УК РФ).

Применительно к статьям 110, 110.1, 110.2 УК РФ родовым объектом признаются общественные отношения, обеспечивающие нормальное развитие и безопасное существование личности. Видовой объект представлен общественными отношениями, возникающими в процессе охраны жизни и здоровья личности. Непосредственным объектом выступают общественные отношения, охраняющие жизнь конкретного человека.

Наряду с этим считаем необходимым выделить такие дополнительные объекты, как общественные отношения, направленные на охрану нормального нравственного и физического развития несовершеннолетних, поскольку пункт «а» части 2 статьи 110 УК РФ и пункт «а» части 3 статьи 110.1 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за доведение; склонение или содействие совершению самоубийства в отношении несовершеннолетнего. Применительно к статье 110.2 УК РФ дополнительным объектом могут выступать общественные отношения в сфере информации, поскольку вред от преступлений, помимо прочего, затрагивает использование информационных источников.

В статье 151.2 УК РФ видовым объектом признаются общественные отношения, возникающие в связи с нравственным, психическим и духовным развитием несовершеннолетнего, форми-

рованием у него недеформированного правосознания и выработкой потребности правомерного поведения.

Потерпевшим является по общему правилу физическое лицо, в отношении которого осуществляется доведение; склонение или содействие совершению самоубийства. В квалифицированных составах среди потерпевших особое место занимают несовершеннолетние лица. В норме, предусмотренной статьей 151.2 УК РФ несовершеннолетнее лицо является потерпевшим. Учитывая специфику данной категории потерпевших, под несовершеннолетним признается лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет¹. Нижний предел данной категории предстоит установить, проанализировав законодательство, с учётом особенностей преступного деяния, возможности осознания его детьми в различных проявлениях. По общему правилу, в контексте уголовного наказания под несовершеннолетним понимается лицо, которому ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет². Однако полагаем, что применительно к потерпевшему такое понимание не совсем корректно.

Объективная сторона всех рассматриваемых составов, как правило, выражается в действиях. Например, в пункте «а» части 2 статьи 110 УК РФ деяние, характеризующее объективную сторону преступления, выражается в доведении потерпевшего до самоубийства. Обязательный признак состава – общественно опасные последствия содеянного, которые заключаются в самоубийстве потерпевшего либо совершении попытки самоубийства (попытка должна быть настоящей, а не имитационной). При этом требуется установить причинную связь между деянием виновного и наступившими последствиями³.

К обязательным признакам объективной стороны относится способ совершения деяния. В диспозиции статьи предусмотрено три способа совершения преступления – доведение до самоубий-

¹ Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних [Электронный ресурс]: Федер. закон Рос. Федерации от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Бобраков И.А. Уголовное право России. Особенная часть [Электронный ресурс]: краткий курс лекций. URL: <http://www.iprbookshop.ru/47404.html> (дата обращения: 25.06.2021).

ства путем угроз, жестокого обращения либо путем систематического унижения человеческого достоинства потерпевшего.

Содержание угрозы может быть различным. Например, угроза физической расправой, шантажом, лишением жилища, материальной помощи либо отказом в покровительстве и опеке и т.п.

Жестокое обращение выражается в причинении физических страданий потерпевшему (нанесении вреда здоровью, побоях, издевательствах, ограничении свободы, лишении жилища, пищи, тепла и т.д.).

Унижение человеческого достоинства может состоять в систематическом (более трех раз) оскорблении потерпевшего, глумлении над ним либо травле (например постоянными насмешками, злыми шутками, несправедливой критикой). Если человек покончил жизнь самоубийством в результате каких-либо правомерных действий другого лица, то это лицо не несет ответственности по рассматриваемой статье¹.

По конструкции состава преступления является материальным, т.е. для квалификации необходимо наступление общественно-опасных последствий в виде смерти потерпевшего в результате акта суицида либо покушения на него, не доведённого до конечного результата по различным обстоятельствам (вмешательство других лиц, своевременное оказание помощи).

Объективная сторона преступления, предусмотренного статьей 110.1 УК РФ, представлена активными действиями в виде склонения к совершению самоубийства либо содействия его совершению. Существенной деталью, отличающей рассматриваемое нами преступление от доведения до самоубийства, является «ненасильственный» характер способов. Так, склонение к совершению самоубийства может осуществляться путём уговоров, предложений, подкупа, обмана или иным способом. Законодатель обращает внимание правоприменителя, включая в диспозицию части 1 статьи 110.1 формулировку «при отсутствии признаков доведения до самоубийства», то есть угрозы, жестокого обращения или систематического унижения человеческого достоинства потерпевшего.

Необходимо отметить, что термин «склонение» применяется в контексте нормы, устанавливающей уголовную ответственность за содействие террористической деятельности (статья 205.1

¹ Там же.

УК РФ). В диспозиции указанной статьи склонение предусмотрено в качестве одного из способов совершения преступления и, согласно правовой позиции Пленума ВС РФ, понимается как «умышленные действия, направленные на вовлечение определенного лица (группы лиц) в совершение одного или нескольких преступлений»¹. Далее разъясняется, что такое склонение может быть осуществлено как насильственными, так и ненасильственными методами, в том числе и с использованием современных информационных технологий.

Кроме того, обращаясь к пункту 27 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 15 июня 2006 года № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» склонение к потреблению данных веществ может выражаться в любых умышленных действиях, в том числе однократного характера, направленных на возбуждение у другого лица желания их потребления (в уговорах, предложениях, даче совета и т.п.)².

Сравнительный анализ данных положений позволяет сделать вывод о том, что «склонение» применительно к статье 110.1 УК РФ следует определять как возбуждение у другого лица желания уйти из жизни посредством применения таких способов воздействия, как уговоры, предложения, подкуп, обман.

Как уже упоминалось ранее, склонение к совершению самоубийства может осуществляться путём уговоров, предложений, подкупа, обмана или иным способом. В данном случае можно говорить о способе совершения преступления как об обязательном признаке объективной стороны преступления.

Рассмотрим характеристику представленных в части 1 статьи 110.1 УК РФ способов.

¹ О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 9 февраля 2012 г. № 1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 15 июня 2006 г. № 14. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Уговор – систематическое убеждение лица в необходимости и целесообразности совершения самоубийства, сопровождающееся демонстрацией якобы отсутствия собственного интереса.

Предложение – инициативные действия со стороны лица, склоняющего к совершению самоубийства, направленные на возникновение заинтересованности у потерпевшего.

Подкуп – обещание материальной выгоды путём передачи денег, имущества, либо освобождения от имущественных обязательств.

Обман – сообщение потерпевшему заведомо ложных, не соответствующих действительности, сведений либо умолчание об истинных фактах.

К иным способам применительно к рассматриваемой норме, на наш взгляд, можно отнести злоупотребление доверием, что наиболее актуально в случаях склонения к совершению самоубийства несовершеннолетних лиц. Данный способ характеризуется использованием доверительных отношений с лицом, подвергающимся склонению.

Кроме того, полагаем, что к иным способам, посредством которых может осуществляться склонение лица к самоубийству, относятся обещания, под которыми следует понимать обещания лицу различных благоприятных для него и (или) его близких в будущем последствий. В данном случае обещание целесообразно трактовать как действие, предполагающее нематериальный характер, то есть оказание помощи, содействия в решении проблем. В то же время такая помощь не должна быть направлена на совершение лицом самоубийства, т.к. такая направленность действий виновного подпадает под часть 2 рассматриваемой статьи. Обещание же материального обогащения следует относить к подкупу.

Помимо склонения в части 2 статьи 110.1 УК РФ содержится общественно опасное деяние, выраженное в форме активного действия – содействие совершению самоубийства. В данном случае злоумышленник может давать советы, указания, предоставлять информацию, средства или орудия совершения самоубийства, а также устранить препятствия для его совершения либо пообещать скрыть средства и орудия совершения самоубийства. Иными словами, в действиях, предусмотренных частью 2 статьи 110.1 УК РФ, содержится воздействие на волю потерпевшего,

подкреплённое фактами, предоставлением орудий, обещанием оказания конкретной помощи в совершении или облегчении совершения самоубийства и благоприятного исхода последствий.

В данном случае факультативный признак объективной стороны – способ – становится обязательным. Рассмотрим представленные в части 2 статьи 110.1 УК РФ способы содействия.

Совет – мнение, высказанное кому-нибудь по поводу того, как ему поступить, носящее рекомендательный характер.

Указание – наставление, разъяснение, указывающее, как действовать, носящее более конкретный характер. Иными словами, указание в отличие от совета содержит направленность действий потерпевшего, которые он должен выполнить. Совет же по своей природе предусматривает большую волю потерпевшего при принятии им решения.

Предоставление информации – действия, направленные на получение информации определенным кругом лиц или передачу информации определенному кругу лиц¹. Применительно к рассматриваемому преступлению, это передача сведений, содержащих в себе наиболее оптимальные способы совершения самоубийства, удобное время, когда акт суицида может быть совершён беспрепятственно либо место, где самоубийство приобретёт большой общественный резонанс, если это необходимо потерпевшему, а также имеется заинтересованность виновного.

К предоставлению средств и орудий совершения самоубийства можно отнести передачу, указание на места нахождения предметов, при помощи которых будет осуществляться суицид, а именно: лекарственных и психотропных препаратов, употребление которых в большом количестве может привести к смерти; веществ, смертельно опасных для человека; иных предметов материального мира, к примеру, лезвия, верёвки, оружия и т.д.

Устранением препятствий к совершению самоубийства можно признать действия виновного лица, позволяющие облегчить акт суицида: недопущение в место совершения людей, которые могут воспрепятствовать, разрушение и ликвидация запирающих конструкций и преград на путях, ведущих к таким местам (крышам многоэтажных зданий, высоких построек и др.).

¹ Об информации, информационных технологиях и о защите информации [Электронный ресурс]: Федер. закон Рос. Федерации от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Обещание скрыть средства или орудия совершения самоубийства – обещания лицу совершения действий в отношении предметов, послуживших орудиями самоубийства, особенно, если их хранение или использование было неправомерным (уничтожить остатки опасного для жизни человека вещества, спрятать оружие).

Данные действия аналогичны деяниям, квалифицирующимся в уголовном праве как пособничество. То есть отсутствует возбуждение решимости у лица на совершение самоубийства, в отличие от склонения, однако происходит укрепление такой решимости.

Объективная сторона статьи 110.2 УК РФ предполагает организацию деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства. Вместе с тем в диспозиции указаны возможные пути осуществления действий: распространение информации о способах; призывы к совершению самоубийств. В части 2 статьи 110.2 УК РФ в качестве квалифицированного состава выделяются способы публичного выступления, использования публично демонстрирующегося произведения, средств массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетей, включая «Интернет».

Под деятельностью в данном случае следует понимать активное поведение, заключающееся в практических действиях в сфере удовлетворения интересов к побуждению суицидального поведения у других лиц в различных целях, к которым можно отнести самоутверждение либо сознательного причинения вреда обществу. Впрочем, законодатель в составе рассматриваемого преступления не предполагает выделение цели в качестве обязательного признака. В то же время, существенную роль играет наличие способа – распространения такой информации, т.е. опубликования сведений в печати, трансляции по радио, телевидению и других средствах массовой информации, включая «Интернет». Вместе с тем данный способ может быть выражен в публичных выступлениях, сообщении в той или иной, в том числе устной, форме хотя бы одному лицу¹.

¹ О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 24 февраля 2005 г. № 3. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Представляется возможным условно выделить средство совершения преступления – информацию, направленную на одобрение и пропаганду суицидальной идеологии, содержащую данные о конкретных способах и т.п.

Объективная сторона преступления, предусмотренного статьей 151.2 УК РФ, выражена в склонении или вовлечении несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего, т.е. оказании воздействия на сознание подростка, побуждающего его к опасному поведению.

Особый интерес представляют действия, создающие угрозу жизни, поскольку законодателем оговорена необходимость отсутствия при квалификации признаков преступлений, предусмотренных статьей 110.1 УК РФ (склонение к совершению самоубийства); статьей 150 УК РФ (вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления); статьей 151 УК РФ (вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий). Другими словами, действия несовершеннолетнего, осуществляемые под воздействием на сознание со стороны субъекта преступления по статье 151.2 УК, не должны противоречить нормам уголовного законодательства. При этом необходимо наличие реальной угрозы для жизни подростка.

Антиобщественные действия интерпретируются как действия несовершеннолетнего, выражающиеся в систематическом употреблении наркотических средств, психотропных и (или) одурманивающих веществ, алкогольной и спиртосодержащей продукции, пива и напитков, изготавливаемых на его основе, занятии проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством, а также иные действия, нарушающие права и законные интересы других лиц¹. Исходя из данного толкования, можно предположить, что отнесение деяний несовершеннолетних к действиям, представляющим опасность для жизни, имеет тонкую грань и требует детального изучения поведения подростка, причин и условий, способствующих ему и степень влияния на сознание лицом, достигшем восемнадцатилетнего возраста.

Рассматриваемая норма уголовного законодательства интегрирует «ненасильственные» и «насильственные» способы со-

¹ Тихомиров М.Ю., Тихомирова Л.В. Юридическая энциклопедия / общ. ред.: М.Ю. Тихомиров. 5-е изд., доп. и перераб. М.: Юринформцентр, 2001. С. 27.

вершения преступления, поскольку включает в себя уговоры, обещания, предложения и угрозы, обман, а также иные.

Необходимо обратить внимание и на то, что при квалификации деяния по статье 151.2 УК РФ важно установить заведомое осознание субъектом наличия в предполагаемых действиях подростка реальной угрозы для его жизни.

Субъективная сторона во всех рассматриваемых преступлениях представляет собой вину в форме прямого умысла, когда виновное лицо осознавало общественную опасность своих действий, желало их совершения и наступления результата в виде самоубийства потерпевшего, независимо от того, было ли оно совершено или нет. В то же время в составах рассматриваемых преступлений, предполагающих общественно опасные последствия, возможно наличие косвенного умысла. Ввиду того, что доведение, склонение (содействие), вовлечение в совершение действий, носящие суицидальный характер, являются актом волевого поведения субъекта совершения соответствующего преступления, предполагающим осознанную деятельность, обусловленную установлением коммуникативного контакта с лицом, общения с ним с учётом его психологических особенностей и сложившейся ситуации, исключается возможность совершения рассматриваемых в рамках настоящей научно-исследовательской работы преступлений по неосторожности. Мотивы и цели совершения преступлений значения для квалификации не имеют.

Субъектом преступлений, предусмотренных статьями 110, 110.1, 110.2 УК РФ, является вменяемое физическое лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста. В статье 151.2 предусмотрен специальный субъект – лицо, отвечающее признакам общего субъекта и достигшее восемнадцатилетнего возраста.

Необходимо отметить, что в примечании к статье 110.2 УК РФ содержится поощрительная норма, согласно которой лицо, совершившее преступление, предусмотренное статьями 110, 110.1 и 110.2 УК РФ, в случае добровольного прекращения соответствующей преступной деятельности и активного способствования раскрытию и (или) пресечению соответствующих преступлений освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится признаков иного состава преступления.

Таким образом, нами рассмотрены элементы составов преступлений, являющихся предметом настоящей научно-исследовательской работы. Обобщив полученные результаты, можно прийти к выводу, что с учётом специфики совершаемых преступлений уголовное законодательство претерпело изменения, связанные с появлением рассматриваемых составов, где значительное внимание уделяется совершению преступлений с использованием сети «Интернет», что свидетельствует о наличии дополнительного объекта – общественных отношений, связанных с обеспечением нормального функционирования телекоммуникационных сетей в сфере информации; а также о наличии способа – совершение в публично демонстрирующемся произведении, средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть «Интернет»). По конструкции объективной стороны, рассматриваемые составы преступлений в зависимости от наличия либо отсутствия признака общественно-опасных последствий, определяются как материальные, так и формальные. Субъект совершения преступлений общий (вменяемое физическое лицо, достигшее к моменту совершения преступления возраста шестнадцати лет), за исключением статьи 151.2 УК РФ, где предполагается специальный субъект – лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста. Субъективная сторона выражена виной в форме умысла. Мотивы и цели не имеют значения для квалификации преступлений.

3. ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СТАВЯЩИХ В ОПАСНОСТЬ ЖИЗНЬ

Сравнительно недавняя криминализация общественно опасных деяний, ставящих в опасность жизнь человека, а именно группы преступлений, отнесенных нами к категории криминальных суицидов, несомненно, вызывает сложности в толковании отдельных признаков составов названных посягательств, интерпретации наиболее существенных сторон преступлений, разграничении составов преступлений между собой. В первую очередь, это обусловлено отсутствием обобщённой следственно-судебной практики, официальных разъяснений Пленума ВС РФ, научно-практических комментариев к рассматриваемым статьям.

Как правило, одной из основных проблем полной и объективной квалификации любого преступления является проблема отграничения его от смежных составов преступлений. Исключением не являются и преступления, ставшие предметом исследования в рамках настоящей работы. Это обусловлено содержанием объектов преступного посягательства в разных главах Особенной части УК РФ, направленностью умысла злоумышленника.

По мнению В.Н. Кудрявцева, к смежным составам преступлений следует относить такие составы, в которых один состав имеет признак, отсутствующий в другом, но другой состав при этом содержит признак, отсутствующий в первом¹.

В связи с введением в уголовное законодательство статьи 110.1 УК РФ, появлением квалифицирующих признаков состава доведения до самоубийства становится актуальным вопрос отграничения указанных преступлений от состава убийства (статья 105 УК РФ)².

Пункт «в» части 2 статьи 105 УК РФ закрепляет квалифицирующий признак преступления – убийство малолетнего или иного лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека. Наличие потерпевшего, обладающего особым статусом, предпо-

¹ Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М.: Юрист, 2007. С. 215–216.

² Никифорова Д.Д. Действия, представляющие опасность для жизни: разграничение смежных составов // Уголовный закон: современное состояние и перспективы развития: материалы II Международной научно-практической конференции, приуроченной ко дню принятия Уголовного кодекса РФ, 2018. С. 216–219.

лагает сходство с доведением лица до самоубийства или до покушения на самоубийство путем угроз, жестокого обращения или систематического унижения человеческого достоинства потерпевшего, совершенное в отношении несовершеннолетнего (пункт «а» части 2 статьи 110 УК РФ). Наряду с этим определённые сходства прослеживаются и в пункте «а» части 3 и части 5 статьи 110.1 УК РФ, предполагающих склонение к суициду или содействие самоубийству.

Существенное различие перечисленных норм состоит в объективной стороне механизма причинения смерти потерпевшему, поскольку убийство предполагает в основном физическое воздействие преступника, в то время как в статьях 110 и 110.1 УК РФ субъектом преступления влияние оказывается на сознание потерпевшего с последующим актом его волевого поведения, обусловленного полученной информацией о способах совершения самоубийства, преимуществах и иных сведений, носящих суицидальную идеологию. К тому же различие может быть выделено по признаку субъекта, т.к. убийство предполагает четырнадцатилетний возраст, при котором лицо подлежит уголовной ответственности, а склонение (содействие) к самоубийству либо доведение до него характеризуется общим субъектом, т.е. лицом, достигшим к моменту совершения преступления возраста шестнадцати лет, безусловно, отвечающим признакам вменяемости.

Проведя этимологический анализ указанных норм, можно выделить наличие двух смежных категорий: несовершеннолетнего и малолетнего лица. Несовершеннолетним признаётся лицо в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет¹. Однако стоит отметить, что такое определение дано законодателем применительно к несовершеннолетнему как к субъекту уголовной ответственности и наказания. По поводу потерпевшего в уголовном законе не содержится пояснений, несмотря на многообразие норм, предполагающих в качестве квалифицированных составов совершение преступного деяния в отношении несовершеннолетнего лица. Вместе с тем отсутствует толкование понятия «малолетнее лицо». Как правило, к малолетним относят лиц, не достигших возраста четырнадцати лет.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

На страницах научной литературы проблеме дифференциации возраста в уголовном законодательстве уделяется немало внимания. Анализ некоторых норм УК РФ обнаруживает непоследовательность проведения законодателем дифференциации уголовной ответственности с учетом возраста потерпевшего. Например, наличие квалифицированного состава (пункт «в» части 2 статьи 105 УК РФ) позволяет суду учитывать малолетний возраст потерпевшего в рамках заведомо беспомощного состояния¹.

Применительно к статьям особенной части УК РФ, предусматривающим уголовную ответственность за криминальный суицид несовершеннолетних, также существует необходимость определения статуса потерпевшего, его признаков. В первую очередь, это предполагает установление возрастных рамок. На наш взгляд, по указанным статьям целесообразно определение потерпевшего – несовершеннолетнего лица, как лица, не достигшего возраста 18 лет. Данное определение содержится в основных понятиях Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» и может быть эффективно применено для целей пункта «а» части 2 статьи 110, статей 110.1, 110.2, 151.2 УК РФ.

Тем самым мы предлагаем установить только верхний предел возраста, а судам при рассмотрении дел с учётом конкретной ситуации и особенностей психического развития ребёнка, осознания им происходящего, квалифицировать деяние как совершение преступления в отношении лица, заведомо находящегося в беспомощном состоянии, либо в отношении несовершеннолетнего лица, которое могло осознавать происходящее с учётом интеллектуальных способностей и способа совершения преступления.

При оценке беспомощности потерпевшего необходимо в каждом случае устанавливать содержание умысла виновного и обстоятельства совершения преступления. Если критерием выбора жертвы явилось именно осознание того, что в силу своих психофизических особенностей лицо не сможет осознать фактический характер совершаемого деяния, препятствовать его совершению активными действиями (применительно к рассматриваемым составам – и бездействием, т.е. отказом в выполнении дей-

¹ Байбарин А.А. Уголовно-правовая дифференциация возраста: монография. М.: Высшая школа, 2009. С. 161–163.

ствий, практическом использовании сведений суицидальной направленности; невозможностью указать впоследствии на преступника в процессе расследования), в этом случае следует менять признак совершения преступления в отношении лица, заведомо находящегося в беспомощном состоянии¹.

Так, например, при квалификации преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности, следует признавать их совершенными с использованием беспомощного состояния потерпевшего лица в тех случаях, когда оно в силу своего физического или психического состояния (слабоумие или другое психическое расстройство, физические недостатки, иное болезненное либо бессознательное состояние), возраста (малолетнее или престарелое лицо) или иных обстоятельств не могло понимать характер и значение совершаемых с ним действий либо оказать сопротивление виновному². По нашему мнению, данное положение может быть принято за основу определения наличия беспомощного состояния как при расследовании преступлений против несовершеннолетних, так и в отношении иных категорий лиц. Необходимость установления факта беспомощности судами обусловлена различием в развитии детей.

Для недопущения противоречий при определении потерпевшего по рассматриваемым составам преступлений предлагается внесение законодательного толкования понятия «несовершеннолетний» применительно к потерпевшим, а именно: «лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет».

Далее хотелось бы обратить внимание на разграничение составов доведения до самоубийства и склонения (содействия) к совершению самоубийства. Законодательное отличие деяний, предусмотренных статьями 110 УК РФ и частью 1 статьи 110.1 УК РФ заключается в способах их совершения. Доведение до самоубийства возможно только путем угроз, жестокого обращения или систематического унижения человеческого достоинства потерпевшего то есть путем совершения действий, которые связаны с психическим или физическим насилием над человеком. Скло-

¹ Байбарин А.А. Уголовно-правовая дифференциация возраста: монография. М.: Высшая школа, 2009. С. 164.

² О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности половой свободы личности [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 4 декабря 2014 г. № 16. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

нение к самоубийству может быть осуществлено путем уговора, предложений, подкупа и иными способами, то есть в интеллектуальной форме, при этом должны отсутствовать признаки доведения до самоубийства. Однако интеллектуальное воздействие на человека не является исключительной формой склонения к самоубийству, так как перечень способов, предусмотренных частью 1 статьи 110.1 УК РФ, является открытым.

«Доведение» в отличие от «склонения» и «содействия» не всегда имеет направленность на суицид потерпевшего, ведь под влиянием различных действий (бездействий) виновного, потерпевший самостоятельно принимает решение покончить жизнь самоубийством. Следовательно, доведение до самоубийства отличается от склонения и содействия не только способами и характером их влияния на психическую сферу потерпевшего. При доведении до самоубийства виновное лицо не всегда преследует цель лишения потерпевшим себя жизни, а наоборот, может сознательно допускать такой исход или относиться к нему безразлично, либо самонадеянно рассчитывать на его предотвращение¹.

В.Ф. Щепельков утверждал: «Общая интерпретируемость текста закона предполагает грамматическую осмысленность отдельных норм и их системную осмысленность, причем первая является необходимой предпосылкой наличия второй. Системные операции исследования текста допустимы только с корректно построенными грамматическими структурами»². В связи с этим целесообразно полное рассмотрение термина, характеризующего объективную сторону, в том числе – с этимологической точки зрения.

Слово «склонить» С.И. Ожегов расшифровывает как «убедить в необходимости какого-нибудь поступка, решения»³, а В.И. Даль – как «убедить, уговорить, согласить»⁴.

Рассматривая термин «склонить» с уголовно-правовой точки зрения, мы установили, что в большинстве случаев он упо-

¹ Никифорова Д.Д. Действия, представляющие опасность для жизни: разграничение смежных составов // Уголовный закон: современное состояние и перспективы развития: материалы II Международной научно-практической конференции, приуроченной ко дню принятия Уголовного кодекса РФ, 2018. С. 216–219.

² Щепельков В.Ф. Уголовный закон: преодоление противоречий и неполноты. М., 2003. С. 8.

³ Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. М.: Мир и Образование, Оникс, 2011. С. 643.

⁴ Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. IV. М., 1982. С. 199.

требуется применительно к побуждению совершения лицом противоправного деяния.

Еще в середине XIX века А.П. Жиряев высказал мнение, что склоняющим следует признавать лицо, «которое заведомым интеллектуальным действием на другого производит в нем решимость на какое-либо определенное преступление или по крайней мере покушение на это преступление»¹.

По мнению А.А. Пионтковского, склонение заключается в возбуждении у подстрекаемого решимости совершить преступление². «Под склонением, – писал М.И. Ковалев, – следует понимать внушение какому-либо человеку мысли о желательности, необходимости, потребности, выгоды совершения конкретного преступления»³.

Применительно к статье 110.1 УК РФ на основании вышеизложенного считаем целесообразным толкование термина «склонение» следующим образом: «интеллектуальное воздействие на лицо, заведомо направленное на появление у него желания, осознания необходимости совершения самоубийства». Сущность состоит в том, что виновный воздействует на знание и волю другого лица и возбуждает у него решимость совершить акт суицида, при этом не парализуется воля потерпевшего, он остается полностью свободным⁴.

Сравнивая данные правовые позиции со способами совершения преступления, предусмотренного статьей 110.1 УК РФ, приходим к выводу об их тождестве. В то же время внимание должно быть обращено на признание склонением в нормах действующего уголовного закона действий, совершаемых с целью вовлечения в совершение преступления либо административного правонарушения (употребления наркотических средств без назначения врача), тогда как самоубийство не является ни тем, ни дру-

¹ Жиряев А.П. О стечении нескольких преступников при одном и том же преступлении. Дерпт, 1850. С. 53.

² Пионтковский А.А. Учение о преступлении. М., 1961. С. 571. См. также: Бурчак Ф.Г. Учение о соучастии по советскому уголовному праву. Киев, 1969. С. 146.

³ Ковалев М.И. Соучастие в преступлении. Екатеринбург, 1999. С. 126.

⁴ Питкевич Т.В. Склонение несовершеннолетних к суициду: теоретико-правовые аспекты уголовной ответственности // Эволюция государства и права: история и современность: сборник научных статей II Международной научно-практической конференции, посвященной 25-летию юридического факультета Юго-Западного государственного университета / ответственный редактор С.Г. Емельянов, 2017. С. 179–182.

гим. Иными словами, дополнение в УК РФ рассматриваемых составов установило ответственность за склонение к совершению деяния, которое само по себе не является противоправным¹.

Корме того, в ранее указанном постановлении № 14 установлено, что для признания преступления оконченным не требуется, чтобы склоняемое лицо фактически употребило наркотическое средство, а по смыслу статьи 110.1 УК РФ не требуется, чтобы лицо покончило жизнь самоубийством, тем самым рассматриваемая норма является по конструкции формальной, за исключением частей 4, 5 статьи 110.1 УК РФ, которые предусматривают последствия в виде самоубийства либо покушения на него потерпевшим, в том числе несовершеннолетним.

Организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства, ответственность за которую предусмотрена статьей 110.2 УК РФ, отличается от других норм, предполагающих побуждение к суицидальному поведению несовершеннолетних, конструкцией состава. В данном случае не важны общественно опасные последствия, а достаточно наличия организационно-распорядительных действий по осуществлению деятельности, понимаемой как активное поведение, заключающееся в практических действиях в сфере удовлетворения интересов к побуждению суицидального поведения у других лиц в различных целях, к которым можно отнести самоутверждение, сознательного причинения вреда обществу либо без таковых, поскольку законодатель не предусматривает в указанной статье цель как обязательный элемент состава преступного деяния, то есть по конструкции состав преступления, предусмотренного статьей 110.2 УК РФ, формальный.

По нашему мнению, признаки состава могут быть усмотрены в деятельности администраторов «групп смерти» в социальных сетях, поскольку содержащиеся в них материалы, частично приведённые ранее, содержат сведения о способах суицида, а также призывы, не говоря о «публично демонстрирующихся произведениях»²: тематических аудиозаписях, изображениях, записях в форме стихотворения или прозы и др.

¹ Теунаев А.С.-У. К вопросу о совершенствовании норм об уголовной ответственности за понуждение к суицидальному поведению // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2017. № 3 (29). С. 72–77.

² Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Приведём в пример одну из подобных записей в группе «Мёртвый мир» в социальной сети «ВКонтакте» (см. рис. 4).



Рис. 4. Запись в группе «Мёртвый мир» в социальной сети «ВКонтакте».

Проанализировав содержание текста, можно прийти к выводу, что в данной записи содержатся оправдания суицида и результат разрешения проблем в личной жизни девушки-подростка. Автор записи уделяется внимание наиболее актуальным сложным ситуациям. К примеру, самоубийство рассматривается как вариант разрешения проблемы недостатка внимания со стороны родителей, что распространено в сознании несовершеннолетних лиц в период переходного возраста.

Представляется, что истинные чувства близких родственников могут проявиться после смерти ребёнка: «И ты думаешь, что твоя мама никогда не заботилась о тебе, потому что она была всегда занята и кричала на тебя, чтобы ты закончила свою домашнюю работу и убрала свою комнату, или потому что она забывала иногда говорить тебе, что любит тебя. Но она любила тебя больше всего». Суицид агитируется как возможность разрешения конфликтов со сверстниками, способ изменения мнения о подростке после ухода его из жизни: «Девочки, которые раньше смеялись над тем, как ты выглядишь, сейчас чувствуют, как их глотка сужается, они не разговаривают друг с другом, они не разговаривают с кем-либо, все они так скучают по тебе, они не знают, почему ты ушла».

В итоге в данной записи самоубийство преподносится как эффективный способ восстановления справедливости, причинения страданий тем лицам, которые когда-либо причиняли страдания подростку: «И так, ты убила себя, но убила всех остальных, которые окружали тебя».

Наглядным примером распространения информации о способах совершения самоубийства является следующая записка (см. рис. 5):



Рис. 5. Информация о способах совершения самоубийства.

На представленной записи из социальной сети изображена упаковка от лекарственного препарата «Димедрол», оказывающего снотворное, седативное, антигистаминное фармакологическое действие. Вместе с тем приведены предположительные дозировки и последующие результаты в зависимости от количества принятых таблеток, что соответствует побочным эффектам и признакам передозировки препаратом. То есть такая запись несёт достоверную информацию о названии лекарственного препарата, способного привести к смерти, и дозировке для достижения желаемого результата.

Полагаем, что наличие суицидальной идеологии, распространяемой, в том числе в сети «Интернет», должно определяться посредством комплексной компьютерной и лингвистической судебной экспертизы с применением познаний в области психологии и психиатрии. В необходимых случаях для определения суицидальной направленности информационных материалов к производству экспертизы могут привлекаться, помимо психологов, и специалисты соответствующей области знаний (педагоги, рели-

гиоведы, антропологи, философы и др.). В таком случае назначается производство комплексной экспертизы.

Об организации деятельности, направленной на побуждение несовершеннолетнего лица к совершению суицидальных действий, может свидетельствовать наличие признаков сформировавшегося объединения, а именно: цели, иерархической подчинённости среди участников, правил, уставов и иных организационных документов.

Частью 1 статьи 151.2 УК РФ четко определено основание разграничения данного состава со статьей 110.1 УК РФ. Ответственность по статье 151.2 УК РФ наступает в случае, если в действиях виновного отсутствуют признаки склонения несовершеннолетнего к совершению суицида.

Как упоминалось ранее, объективная сторона вовлечения несовершеннолетнего в совершение противоправных действий, представляющих опасность для жизни, не должна содержать признаков склонения к совершению самоубийства, вовлечения в совершение преступления или в совершение антиобщественных действий. Важную роль для квалификации играет наличие реальной угрозы для жизни подростка, а также признака противоправности предполагаемых действий.

Следовательно, субъект преступления, т.е. лицо, достигшее восемнадцати лет, может побуждать подростка совершить такие опасные для жизни действия, которые содержат признаки состава административных правонарушений или без таковых.

Полагаем, что признаки состава преступления, предусмотренного статьей 151.2 УК РФ, могут быть обнаружены в организации и деятельности некоторых современных молодёжных субкультур. Несформированность жизненной позиции и отсутствие у несовершеннолетних социального иммунитета к девиантному поведению способствует тому, что эта социально-демографическая группа остается под влиянием неформальных лидеров, воздействующих, как правило, на подростков через бесконтрольное Интернет-пространство, и навязывающих экстремальные идеи, обесценивающие человеческую жизнь¹.

¹ Черкасова Т.В. Экстремальные молодежные субкультуры с летальной ориентацией: конфликтологический анализ // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2017. Т. 6. № 2 (19). С. 346–350.

В настоящее время известны несколько разновидностей экстремальных субкультур, среди которых можно выделить сталкерство, целью которого является получение острых ощущений от посещения заброшенных бомбоубежищ, бункеров, подвалов домов, подземных рек, старых шахт, тоннелей, станций метро, коллекторов, старинных сооружений. Обратим внимание на наличие обязательного признака противоправности – в большинстве действий подобного рода присутствуют признаки состава правонарушения, предусмотренного статьей 20.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), т.е. самовольное проникновение на охраняемый в установленном порядке объект.

В качестве одной из разновидностей сталкерства можно выделить руферство, приверженцы которого, находясь на крышах высоких зданий и сооружений, выполняют различные трюки, связанные с прыжками и силовой акробатикой, фиксируют на фото или кинокамеру свои достижения и размещают в Интернете¹.

Другая, не менее экстремальная субкультура – трейнсёрферы, известная как зацепинг. Смысл этого движения заключается в передвижении на поездах и ином железнодорожном транспорте с внешней стороны (на крышах, переходных площадках, в открытых кузовах (у вагонов открытого типа), либо с боковых сторон вагонов или в подвагонном пространстве на элементах наружной арматуры подвижного состава. В данном случае также имеются нарушения правил поведения на железнодорожном транспорте, ответственность за которые предусмотрена статьей 11.17 КоАП РФ².

Представляет интерес исход расследования деяния, содержащего признаки вовлечение несовершеннолетнего в совершение противоправных действий, представляющих опасность для жизни, повлекшего смерть подростка. В статье 151.2 УК РФ на сегодняшний день не содержится такого квалифицированного состава. Отнесение деяния к нормам статьи 110.1 УК РФ не представляется возможным, поскольку законодателем прямо предусмотрено в диспозиции статьи 151.2 УК РФ отсутствие признаков

¹ Там же. С. 346–350.

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: от 30 декабря 2001 г. № 195. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

склонения к совершению самоубийства, что свидетельствует о взаимоисключающем характере этих норм.

Один из путей разрешения такой ситуации – внесение в статью 151.2 УК РФ соответствующих поправок.

С учётом состояния действующего законодательства, такие случаи должны быть квалифицированы по соответствующей части статьи 105 УК РФ «Убийство» в зависимости от обстоятельств совершения. Представляется, что будет иметь место причинение смерти другому лицу с косвенным умыслом, когда лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично¹. Однако это невозможно ввиду того, что обязательным условием косвенного умысла, выработанным в теории уголовного права, является отсутствие у потерпевшего возможности действовать по-другому. В то же время, на наш взгляд, направленность умысла злоумышленника в таком случае не позволяет отнести деяние и к совершённому с прямым умыслом.

Подводя итоги особенностям квалификации преступлений, ставящих в опасность жизнь, в очередной раз необходимо отметить, что на сегодняшний день большинство направлений правоприменения остаётся неоднозначным ввиду сравнительно недавнего введения составов. В связи с этим отсутствует обобщённая судебная практика и официальные комментарии к статьям Особенной части УК РФ, что вызывает затруднение при квалификации деяний по нормам, являющимся предметом настоящей работы, а также при теоретическом изучении и научном исследовании данной темы. Полагаем, что эффективным решением сложившихся проблем может стать принятие официального разъяснения Пленума Верховного суда Российской Федерации, где будут отображены вопросы, связанные с определением существенных элементов составов преступлений и особенностей их квалификации при наличии либо отсутствии определённых условий.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В завершение исследования вопросов уголовно-правовой оценки деяний, ставящих в опасность жизнь, связанных с побуждением потерпевших к суицидальному поведению, выделим некоторые концептуальные положения, которые были выявлены при рассмотрении вопросов работы.

Нами установлены отдельные направления, по которым в процессе правоприменения могут возникать трудности. К ним следует отнести ошибки в интерпретации объективных и субъективных признаков составов преступлений, как результат их расширительное толкование, трудности в разграничении составов преступлений между собой, недопущение чрезмерной квалификации преступлений. Наряду с этим отсутствие обобщённой судебной практики в форме официальных разъяснений Пленума Верховного суда РФ вызывает затруднения в теоретическом и практическом освоении материала при изучении рассматриваемых составов в рамках учебных дисциплин.

В ходе исследования выработана категория «криминальный суицид», под которой предлагаем понимать психическое состояние и образ действий потерпевших, связанные с влиянием других лиц, побуждающих желание и создающих условия (устраняющих препятствия) к осознанному лишению себя жизни либо к совершению действий, представляющих реальную угрозу жизни. Вопросы уголовно-правовой и криминологической характеристики преступности, затрагивающей сферу криминальных суицидов, причин, порождающих совершение самоубийства и условий, способствующих их совершению, а также причин и условий, при которых у лиц возбуждается желание склонить или довести их до совершения, затрагиваются специалистами уголовного права во многих научных трудах, существующих в юридической литературе. Данные литературные, научные источники были подвергнуты тщательному анализу.

Особое внимание было посвящено вопросам определения потерпевшего, не достигшего совершеннолетия. Дело в том, что на сегодняшний день в уголовном законодательстве содержится определение несовершеннолетнего в контексте уголовной ответственности и звучит как «лицо, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполни-

лось восемнадцати лет». Однако в большинстве норм Особенной части УК РФ в качестве основных и квалифицированных составов преступлений предусмотрено наличие потерпевшего, обладающего особым статусом – несовершеннолетнего. На наш взгляд, определение, содержащееся в части 1 статьи 87 УК РФ не может применяться при определении потерпевшего, поскольку не охватывает лиц, не достигших четырнадцати лет. Для недопущения противоречий при определении потерпевшего по рассматриваемым составам преступлений предлагается внесение на законодательном уровне уголовно-правовой категории «несовершеннолетний» применительно к потерпевшим, а именно: «лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет». Случаи, когда ребёнок не мог осознавать характер и степень опасности своих действий, побуждённых преступником, должны на основании судебного решения признаваться квалифицированными составами преступлений – с использованием заведомо беспомощного состояния потерпевшего. При этом важно именно осознание преступником невозможности объективного восприятия ребёнком действительности в виду низкого уровня развития интеллекта, отсутствия жизненного опыта, а также других причин.

Также в исследовании приведены примеры и проанализировано влияние так называемых групп смерти – сообществ, пропагандирующих культ смерти, оправдывающих суицид, в игровой форме и путем обмана предлагающих его в качестве наиболее доступного и легкого выхода из любой сложной жизненной ситуации. В настоящее время все внимание научного мира привлечено именно к противодействию негативного влияния интернет пространства на психику подрастающего поколения. Появление и распространение в социальных сетях Интернета данных групп смерти привело к росту количество совершаемых суицидов и их попыток у несовершеннолетних. В это связи ключевой задачей российского уголовного права остается общее и частное предупреждение преступных проявлений на главное и незыблемое право каждого человека, его право на жизнь.

Учебное пособие

Авторы:

кандидат юридических наук, доцент
Подчерняев Александр Николаевич;

кандидат юридических наук
Сорокин Алексей Иванович;

кандидат юридических наук
Семенов Владимир Ремович

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СТАВЯЩИХ В ОПАСНОСТЬ ЖИЗНЬ

Свидетельство о государственной аккредитации
Рег. № 2660 от 02.08.2017.

Подписано в печать 14.04.2022. Формат 60х90¹/₁₆.
Усл. печ. л. – 2,63. Тираж 27 экз. Заказ № 246.

Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова.
302027, г. Орел, ул. Игнатова, 2.