

МВД России
Санкт-Петербургский университет

**ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ
ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
И ПОРЯДКА УПРАВЛЕНИЯ**

Учебное пособие

Санкт-Петербург
2022

УДК 343.98.068

ББК 67.410.2

О 75

О 75 Особенности расследования отдельных видов преступлений против общественной безопасности и порядка управления: учебное пособие. — Санкт-Петербург: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2022. — 140 с.

Авторский коллектив:

Валькова Т. В. (гл. 1); **Салфеткин Р. А.** (введ., § 1, 2, 4 гл. 3, гл. 4, закл.);
Смелова С. В. (§ 3 гл. 3.); **Тертычная И. В.** (гл. 2)

ISBN 978-5-91837-628-7

Учебное пособие подготовлено в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины «Особенности расследования отдельных видов преступлений против общественной безопасности и порядка управления» по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности и содержит рекомендации по организации и производству расследования уголовных дел экономической направленности. В учебном пособии с учетом изменений действующего законодательства и практики его применения приводятся конкретные рекомендации по организации предварительного расследования и осуществлению процессуальных действий по уголовным делам об отдельных видах преступлений против общественной безопасности и порядка управления, подследственных органам внутренних дел.

Предназначено для научно-педагогических работников, курсантов, слушателей, адъюнктов, образовательных организаций системы МВД России, сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

УДК 343.98.068
ББК 67.410.2

Рецензенты:

Чернова С. С., кандидат юридических наук
(Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России);
Глявин Д. Д., начальник 3 отдела следственной части по расследованию
организованной преступной деятельности ГСУ ГУ МВД России
по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области

ISBN 978-5-91837-628-7

© Санкт-Петербургский университет
МВД России, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
Глава 1. ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	5
§ 1. Уголовно-правовая и криминалистическая характеристики преступлений против общественной безопасности	5
§ 2. Особенности возбуждения уголовных дел о преступлениях, предусмотренных статьями 205, 207 Уголовного кодекса Российской Федерации, и обстоятельства, подлежащие установлению	12
§ 3. Типичные следственные ситуации на первоначальном этапе расследования и действия следователя, дознавателя. Назначение и производство судебных экспертиз. Алгоритм следственных действий на последующем и заключительном этапах расследования уголовных дел о преступлениях, предусмотренных статьями 205, 207 Уголовного кодекса Российской Федерации. Изучение личности подозреваемого (обвиняемого)	21
§ 4. Особенности возбуждения и расследования уголовного дела о неоднократном нарушении установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования (статья 212.1 Уголовного кодекса Российской Федерации).....	33
§ 5. Особенности возбуждения и расследования уголовных дел о хулиганстве и вандализме (статьи 213 и 214 Уголовного кодекса Российской Федерации)	47
Глава 2. ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	68
§ 1. Общая уголовно-правовая и криминалистическая характеристики преступлений, предусмотренных главой 26 Уголовного кодекса Российской Федерации (статьи 258, 260 Уголовного кодекса Российской Федерации)	68
§ 2. Особенности возбуждения уголовного дела о преступлении, предусмотренном статьями 258, 260 Уголовного кодекса Российской Федерации, и обстоятельства, подлежащие доказыванию по делам, связанным с незаконной охотой, незаконной рубкой лесных насаждений. Планирование расследования на разных этапах, организация и производство отдельных следственных действий	86
Глава 3. ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПОРЯДКА УПРАВЛЕНИЯ	99
§ 1. Правовая основа расследования фиктивной регистрации гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации и фиктивной регистрации иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации (статья 322.2 Уголовного кодекса Российской Федерации) и фиктивной постановки на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания в Российской Федерации (статья 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации)	99
§ 2. Уголовно-правовая и криминалистическая характеристика преступлений, предусмотренных статьей 327 Уголовного кодекса Российской Федерации.....	107
§ 3. Особенности проверки сообщений и расследования уголовных дел о преступлениях, предусмотренных статьей 327 Уголовного кодекса Российской Федерации	117
§ 4. Особенности возбуждения уголовных дел о преступлениях, предусмотренных статьями 322.2, 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации, и обстоятельства, подлежащие установлению. Алгоритм организационных и процессуальных действий следователя и дознавателя на различных этапах расследования	122
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	133
СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	134

ВВЕДЕНИЕ

Проблемы обеспечения общественной безопасности и общественного порядка Российской Федерации взаимосвязаны с концепцией национальной безопасности Российской Федерации, зависят от политических, экономических, социальных, государственно-правовых процессов, происходящих в стране.

Категории обеспечения безопасности и общественного порядка образуют структурный элемент, наделенный собственным содержанием, установление которого носит не только теоретический, но и сугубо практический характер, поскольку прямо влияет на формирование особого направления правоохранительной политики государства, определяющего систему стратегических и тактических мер противодействия угрозам общественной безопасности и общественного порядка.

В настоящем учебном пособии содержатся теоретический и практический материал, конкретные рекомендации по расследованию преступлений против общественной безопасности и порядка управления, отнесенных к подследственности следователей и дознавателей органов внутренних дел, что будет способствовать формированию у обучающихся не только теоретических знаний, но и практических навыков по расследованию преступлений данной категории, которые в дальнейшем могут быть ими использованы в практической деятельности по расследованию преступлений.

Учебное пособие включает в себя три главы, которые последовательно раскрывают теоретические и практические вопросы, связанные с особенностями расследования уголовных дел о преступлениях против общественной безопасности и порядка управления, отнесенных к подследственности следователей и дознавателей органов внутренних дел. В каждой главе даны понятия, виды, уголовно-правовая и криминалистическая характеристики отдельных преступлений против общественной безопасности и порядка управления, а также рассмотрен порядок проверки сообщений о преступлениях и особенности расследования отдельных видов преступлений рассматриваемой категории. Теоретические выводы проиллюстрированы примерами из правоприменительной практики.

При изучении материала учебного пособия обучающимся необходимо усвоить общие следственные ситуации при расследовании уголовных дел против общественной безопасности и порядка управления, при этом необходимо понимать, что ситуации, приведенные в учебном пособии, носят примерный характер и подлежат корректировке в зависимости от расследуемого преступления.

Учебное пособие соответствует федеральным образовательным стандартам и рабочей программе дисциплины «Особенности расследования отдельных видов преступлений против общественной безопасности и порядка управления», а также может быть использовано при изучении дисциплины «Особенности расследования отдельных видов преступлений против общественной безопасности и порядка управления».

В результате освоения материала, содержащегося в настоящем учебном пособии, у обучающихся должно сформироваться представление о преступлениях против общественной безопасности и порядка управления, об особенностях производства доследственной проверки и производства следственных действий по отдельным преступлениям против общественной безопасности и порядка управления, отнесенных к подследственности следователей и дознавателей органов внутренних дел.

Глава 1

ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

§ 1. Уголовно-правовая и криминалистическая характеристики преступлений против общественной безопасности

В Российской Федерации, как и во всем мире, преступления против общественной безопасности являются распространенным видом преступлений, и в последние годы отмечается их рост. Так, например, согласно ведомственной статистике за период январь–сентябрь 2020 г., всего зарегистрировано 1 851 преступлений террористического характера, что на 33,9 % больше чем за аналогичный период 2019 г., и 651 преступление экстремистской направленности, что на 43,4 % больше, чем за такой же период 2019 г. В общественных местах зарегистрировано 464 500 преступлений, что меньше на 10,2 %, чем в 2019 г.¹

Одна из основных задач государства — это создание условий, обеспечивающих безопасное функционирование не только государства и его органов, но и безопасность жизнедеятельности населения в частности. В случае посягательства на безопасность государства и общества предусмотрена уголовная ответственность (гл. 24 Уголовного кодекса Российской Федерации² — преступления против общественной безопасности).

Общественная опасность преступлений, предусмотренных гл. 24 УК РФ, заключается в том, что данные общественно опасные деяния направлены на подрыв нормальной жизнедеятельности широкого круга общественных отношений: деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, функционирования предприятий и организаций, а также жизнедеятельности обычных граждан. Таким образом, вред данными преступлениями причиняется не конкретному человеку, а государству и обществу в целом.

В соответствии со ст. 1 закона Российской Федерации от 05.03.1992 № 2446-1 «О безопасности»³ под безопасностью понимают состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз.

Общественную безопасность следует понимать как в узком, так и в широком смысле. В узком смысле — это безопасность личности, общества и государства в целом. В широком смысле общественная безопасность включает в себя ряд отношений в сфере жизни и здоровья населения; общественного порядка; общественной безопасности; безопасности условий жизни общества и государства; нравственности; безопасности дорожного движения; экологической

¹ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь–декабрь 2019 г. // Официальный сайт МВД России. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/19412450/> (дата обращения: 15.01.2022).

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 09.03.2022) (далее — УК РФ). Нормативно-правовые акты приведены в соответствии с данными официального интернет-портала правовой информации Pravo.gov.ru (дата обращения: 01.04.2022).

³ Документ утратил силу.

безопасности; экономической безопасности и т. д. Из этого следует, что преступления против общественной безопасности посягают как на основы безопасности личности, общества и государства в целом, так и на конкретные отношения в данных сферах. Все это дезорганизует нормальные условия жизни общества и государства и создает условия для совершения других не менее опасных преступлений.

Таким образом, преступления против общественной безопасности — это умышленные или неосторожные общественно опасные деяния, предусмотренные гл. 24 УК РФ, причиняющие или создающие реальную угрозу причинения существенного вреда жизненно важным интересам личности, общества и государства.

При расследовании любых категорий преступлений необходимо точно установить все элементы состава преступления, а также обстоятельства, способствующие совершению преступления. Необходимо установить данные касающиеся личности преступника (субъект преступления); было ли преступление совершено в форме действия или бездействия (объективная сторона преступления); на что было направлено преступное посягательство (объект преступления); было ли преступление совершено с умыслом или по неосторожности (субъективная сторона).

В рамках данного учебного пособия рассмотрим составы ст. 205, 207, 212.1, 213, 214 УК РФ.

Объект. Непосредственным объектом данной группы преступлений являются общественные отношения, обеспечивающие безопасность одной из сторон сфер жизни общества, личности и государства. В федеральном законе от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности» перечислены виды (сферы) безопасности: безопасность государства, общественная безопасность, экологическая безопасность, безопасность личности, иные виды безопасности, предусмотренные законодательством Российской Федерации.

Дополнительным объектом могут быть жизнь граждан, здоровье населения, личная неприкосновенность, все виды собственности, а также нормальное функционирование всех структур органов государственной власти.

Видовым объектом выступают отношения, которые складываются в сфере обеспечения и защиты жизни и здоровья граждан, в сфере общественного порядка и спокойствия населения, а также в сфере деятельности различных организаций, предприятий, учреждений и затрагивают имущественные интересы частных лиц, организаций, предприятий, учреждений и государства.

Объективная сторона преступлений может быть как в форме действия, так и в форме бездействия. Рассматриваемые нами преступления всегда совершаются в форме действия: террористический акт (ст. 205 УК РФ), заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст. 207 УК РФ), неоднократное нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования (ст. 212.1 УК РФ), хулиганство (ст. 213 УК РФ), вандализм (ст. 214 УК РФ) и т. д.

Все преступления делятся на преступления с формальным составом (не требуют наступления вредных последствий, достаточно совершения общественно опасного деяния) и с материальным составом (наступление вредных

последствий обязательно); некоторые ученые выделяют также преступления с усеченным составом (преступление считается оконченным с момента приготовления к нему). Так, преступления, предусмотренные ст. 205, 207, 212.1 УК РФ считаются оконченными с момента совершения действий, предусмотренных данными статьями, и не требуют наступления общественно опасных последствий. (При совершении деяния предусмотренного ст. 205 УК РФ, не требуется наступления последствий, для привлечения лица к уголовной ответственности, достаточно конкретной опасности, а именно совершения действий, устрашающих население и создающих опасность, а в ст. 207 УК РФ достаточно заведомо ложного сообщения о готовящемся теракте). Напротив, преступления, предусмотренные ст. 213, 214 УК РФ имеют материальный состав.

Субъекты. Согласно УК РФ, ответственности за совершение террористического акта и заведомо ложного сообщения об акте терроризма подлежит лицо, достигшее четырнадцатилетнего возраста. При этом, если говорить о террористических актах, совершаемых организованной группой, то, как правило, субъектами выступают лица в возрасте от 18 лет, отслужившие в Вооруженных силах или прошедших военную подготовку. За остальные рассматриваемые нами преступления лица подлежат ответственности с шестнадцатилетнего возраста. Чтобы привлечь лицо к уголовной ответственности по статье 212.1 УК РФ, требуется, чтобы данное лицо ранее на протяжении 180 дней было подвергнуто административной ответственности по ст. 20.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях¹ за правонарушение, а именно нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга и т. д. не менее двух раз (то есть три раза и более). Участник публичного мероприятия, шествия и собрания привлекается к ответственности с шестнадцати лет, если является организатором пикетирования, демонстрации, шествия, то с восемнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона рассматриваемых нами составов заключается в прямом умысле, направленном на нарушение нормального функционирования всех систем общества и государства.

Обязательным признаком субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 205 УК РФ, является цель совершения. Так, согласно ст. 205 УК РФ, преступление совершается в целях дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений.

Обязательным мотивом хулиганства (п. «б» ч. 1 ст. 213 УК РФ) является политическая, идеологическая, расовая, национальная или религиозной ненависть или вражда либо ненависть или вражда в отношении какой-либо социальной группы².

На этапе досудебного производства обязательно следователем должна приниматься во внимание криминалистическая характеристика того или иного

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 06.03.2022) (далее — КоАП РФ).

² Уголовный кодекс Российской Федерации. Актуальная редакция с комментариями. URL: <http://oukrf.ru/st205> (дата обращения: 15.01.2022).

преступления. Для каждой из перечисленных выше групп есть свои особенности криминалистической характеристики.

Рассмотрим террористический акт (ст. 205 УК РФ) — наиболее опасное преступление не только гл. 24 УК РФ, но и всего кодекса. Следует особо обратить внимание на способы совершения такого рода преступлений, а также особенности личности преступников. Способы, которые выбирают террористы, всегда отличаются общественной опасностью, преступления направлены на причинения вреда не одному человеку, а большой группе лиц, и выведение из строя систем жизнеобеспечения. Основными способами совершения террористического акта являются подготовка и осуществление взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, а также угроза совершения указанных действий. Говоря о личности преступника, следует обратить внимание, что среди террористов выделяют террористов-одиночек и террористов, входящих в организованную преступную группу. Как правило, наиболее часто встречающиеся террористы одиночки — это женщины в возрасте от шестнадцати до двадцати семи лет, со средним образованием или вообще не имеющие образования, безработные или учащиеся, подпадающие под религиозное влияние. Часто они являются террористами-смертниками, заведомо обрекают себя на верную гибель и стремятся осуществить террористический акт, несмотря ни на что. К террористам, объединенным в преступные группы, как показывает практика, чаще всего относятся мужчины в возрасте от восемнадцати до сорока лет; образование может быть любым. Мотивы совершения преступления могут как совпадать с мотивами террористов-одиночек, так и различаться. На основе статистических данных, наиболее часто террористические акты совершаются по религиозным мотивам, реже из корыстных целей; могут совершаться в отношении определенного лица, занимающего видное положение в обществе или государстве.

Рассмотрим криминалистическую характеристику хулиганских действий. Способ совершения преступления является одним из основных элементов криминалистической характеристики хулиганства. Так, в соответствии со ст. 213 УК РФ хулиганство — это грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия.

Орудие преступления крайне редко заготавливают заранее (например, ножи, кастеты, цепи, горючие смеси), обычно это предметы, которые являются случайными; ими могут быть бутылки, камни, палки, ремни с пряжками и т. д., то есть все, что может оказаться на месте совершения преступления. Часто эти предметы находят при осмотре места происшествия. Но, помимо материальных следов, огромное значение имеет восприятие окружающими происходящих преступных действий — идеальные следы.

В случае если хулиганские действия совершаются группой лиц, то орудия преступления используют наиболее активные члены группы — зачинщики.

Мотив также очень важен при квалификации данного преступления. Мотивами, в соответствии с УК РФ, являются политическая, идеологическая, ра-

совая, национальная или религиозная ненависть или вражда, а также ненависть или вражда в отношении какой либо социальной группы.

Местом совершения хулиганства, как правило, является общественное место — парки, улицы, стадионы, рестораны, бары, магазины; хулиганство может совершаться и в квартире, то есть факт присутствия других лиц необязателен и не влияет на квалификацию.

Данные преступления могут совершаться как в дневное, так и в ночное время суток (чаще всего — с 18 до 0 часов).

Особенности, касающиеся личности хулиганов, чаще всего проявляются, если хулиганские действия совершаются группой лиц. Как правило, в группу входят два–три человека мужского пола в возрасте от шестнадцати до двадцати семи лет, которые случайно объединились при проведении досуга или в связи с проживанием в небольшой удаленности друг от друга. Наиболее часто это лица, не состоящие в браке, не имеющие образования или лица со средним образованием; могут быть учащимися, безработными, реже работающими. Часто данные лица находятся в состоянии алкогольного или наркотического опьянения. В группе выделяется инициативное лицо — лидер группы, часто ранее судимый.

Криминалистическая характеристика преступления, предусмотренного ст. 207 УК РФ «Заведомо ложное сообщение об акте терроризма». Если говорить об общественной опасности, то заведомо ложное сообщение об акте терроризма причиняет не только материальный, но и моральный вред. Очень много сил и средств уходит на эвакуацию людей; останавливают работу организации, предприятия или станции метро; прекращается транспортное сообщение.

Федеральным законом от 05.05.2014 № 98-ФЗ «О внесении изменений в статью 207 Уголовного кодекса Российской Федерации и статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» в ст. 207 УК РФ были внесены изменения, а именно появилась часть вторая, которая предусматривает повышенную ответственность в случае, если преступление, повлекло причинение ущерба свыше 1 000 000 рублей либо наступление иных тяжких последствий.

Мотивы данного преступления могут быть различными по своему содержанию и побуждению: личные, хулиганские, националистические, политические, месть и др. Наиболее часто преступление данной категории совершается из хулиганских побуждений (например, подростками с целью срыва занятий или с желанием «подшутить»), реже из чувства мести, как правило, лицами более зрелого возраста.

Местом совершения данных преступления является, во-первых, место передачи самого сообщения, во-вторых, место нахождения лица, от которого данное сообщение поступило, в-третьих, место, куда данное сообщение поступило (место адресата).

Из анализа статистических данных следует, что сообщения адресованы в места скопления людей: 34 % — школы, вузы, техникумы, колледжи; 21 % — жилые и нежилые фонды (квартиры, коммерческие помещения), 14 % — больницы и поликлиники; 13 % — метро, аэропорты, вокзалы. Сообщения поступают в часы работы данных заведений, чтобы создать массовую панику и парализовать деятельность учреждения, объекта транспорта.

Способы передачи заведомо ложной информации о теракте могут быть разными: через средства связи (по телефону, телеграммой, через сеть «Интернет»), письменно через третьих лиц). При этом звонки поступают через телефоны с одноразовой сим-картой, с городских телефонных автоматов. Тембр голоса меняется.

Характерно, что лица, сообщаящие ложную информацию, часто имеют непосредственное отношение к адресату данного сообщения, учатся или работают в этой организации. Это в основном лица мужского пола (90 %) преступлений и только 10 % — лица женского пола, не имеющие среднего образования или имеющие неоконченное специальное образование. В возрасте до восемнадцати лет совершается порядка 42 % преступлений и после восемнадцати — 58 %.

Криминалистическая характеристика преступления, предусмотренного ст. 212.1 УК РФ «Неоднократное нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования». Данная статья введена в УК РФ 21.07.2014 и получила негласное название «дадинская» по фамилии первого осужденного. В 2015 г. И. И. Дадин был осужден по данной статье Басманным судом г. Москвы. Суд признал его виновным по четырем эпизодам участия в несогласованных акциях протеста (6 августа, 23 августа, 13 сентября и 5 декабря 2014 г.). И. И. Дадин был приговорен к 3 годам лишения свободы. В 2016 г. дело было пересмотрено, и приговор был смягчен до 2 лет 6 месяцев, однако И. И. Дадин подал на оспаривание правомерности и законности данной статьи в Конституционный Суд Российской Федерации. В результате чего 10.02.2017 Конституционный Суд Российской Федерации признал данную статью соответствующей Конституции, но неправильно истолкованной судами, а также постановил внести в нее изменения и пересмотреть дело И. И. Дадина. В соответствии с постановлением Конституционного Суда Российской Федерации № 2-П не все судебные акты о привлечении к административной ответственности И. И. Дадина по ст. 20.2 КоАП РФ вступили в законную силу¹. В свою очередь, Верховный Суд Российской Федерации отменил приговор и постановил освободить И. И. Дадина из колонии. Это вызвало бурную реакцию, за которой последовали предложения отменить данную статью, но долгое время такие предложение не находили поддержки у законодателя. 15.07.2020 в Государственную Думу Российской Федерации был внесен законопроект, имеющий целью признать ст. 212.1 УК РФ утратившей силу, ссылаясь на Постановление Конституционного Суда Российской Федерации. Как разъяснил Конституционный Суд Российской Федерации, для привлечения к ответственности по данной статье необходимо, чтобы на момент совершения преступления обвиняемый ранее в течение 180 дней не менее трех раз был подвергнут административному наказанию по ст. 20.2 КоАП РФ (что должно подтверждаться судебными решениями, вступившими в силу), правонаруше-

¹ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 10.02.2017 № 2-П // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_212659/ (дата обращения: 15.01.2022).

ние повлекло причинение вреда здоровью граждан, ущерб имуществу физических и юридических лиц, окружающей среде, общественному порядку, общественной безопасности и иным конституционно охраняемым ценностям или содержало реальную угрозу причинения такого вреда. Также следует помнить, что лицо, данные действия должно совершать умышленно, то есть осознавать характер и последствия своих действий. В случае если публичное мероприятие утратило мирный характер, лицо должно быть привлечено к ответственности в виде лишения свободы. Как показывает статистика, количество митингов, собраний, демонстраций, пикетирований и т. д. с каждым годом неуклонно растет. Так, по данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, в 2016 г. судами общей юрисдикции было рассмотрено 1 460 дел, из них к ответственности по ст. 20.2 КоАП РФ привлекли 833 человека, а в первом полугодии 2017 г. рассмотрено 2 784 дела и больше 1 500 человек привлечено к ответственности¹.

Способы совершения преступления могут быть любыми (это нарушение порядка как организатором мероприятия, так и лицом, принимающим в нем участие). Порядок проведения публичных мероприятий (собраний, митингов, шествий и т. п.) установлен федеральным законом от 19.06.2004 № 54 «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях». В качестве примера можно привести ношение маски или других атрибутов, скрывающих лицо, распитие спиртных напитков в процессе мероприятия, нахождение в состоянии алкогольного или наркотического опьянения и многие другие действия, выходящих за рамки ст. 20.2 КоАП РФ. Как было сказано выше, в течение 180 дней должны быть два и более вступивших в отношении данного лица судебных решений о привлечение его к административной ответственности по ст. 212.2 КоАП РФ.

Характеристика личности зависит от того, является ли лицо организатором или участником мероприятия. В обоих случаях это в основном лица мужского пола. Возраст организаторов от тридцати до сорока пяти лет, как правило, они имеют высшее образование. Участники — лица в возрасте от шестнадцати до тридцати лет, не имеющие высшего образования.

Криминалистическая характеристика преступления, предусмотренного ст. 214 УК РФ «Вандализм». Данные преступления обладают высокой общественной опасностью, они дестабилизируют общественное устройство. У жертв данных преступлений, чье имущество подверглось порче или разрушению со стороны вандалов, возникает не только чувство страха оказаться жертвой насильственных преступлений, но и чувство агрессии, подозрительности, враждебности к молодежи в целом. Наиболее важным социальным последствием вандализма является то, что усвоенные модели деструктивного поведения в дальнейшем повторяются в усиленной форме.

Проанализировав следственную практику, можно сделать вывод, что способами совершения вандализма чаще всего являются осквернение объектов культурных ценностей, сооружений и зданий, непристойные надписи и рисунки

¹ https://www.vsrfr.ru/press_center/mass_media/.

в виде граффити, а также порча оборудования в метро, поездах, лифтах, в том числе с целью хищения цветных металлов (место совершения — объекты культуры, транспорта и т. д.). Так, 30 % таких преступлений — это порча внешних стен зданий, из них основная доля приходится на жилые здания, 22 % — посягательства на имущество театров, кинотеатров, 15 % — порча имущества торговых комплексов, 6 % — вандальные действия в отношении общественного транспорта и только 4% — в отношении рекламных щитов, плакатов, афиш и т. д. Предмет, в отношении которого совершаются вандальные действия, как правило, остается на месте, он утрачивает свои первоначальные качества. Исследуя предмет вандализма при расследовании данной категории преступления, можно определить механизм противоправного действия и орудие преступления.

Рассматривая *особенности личности*, преступников можно разделить на две группы: ситуативные (случайные) преступники и последовательно-криминогенные. К первой группе относятся мужчины зрелого возраста со своими внутренними убеждениями, как правило, имеющие положительные характеристики. Их вандальные действия выражаются в порче плакатов, агитационным материалов, лозунгов в период проведения предвыборной компании. Они заранее не выбирают ни место совершения преступления, ни способы совершения, не обдумывают свои действия, а действуют спонтанно, под влиянием негативной ситуации, которую создают лица, нарушающие нормы общественного поведения, а также под влиянием своей микросреды. Как правило, они свои действия не считают общественно опасными, то есть преступными, а считают, что таким способом борются за справедливость, например, противодействуют избранию «нечестных» людей на выборные должности.

Ко второй группе относятся лица, совершающие преступление по предварительной подготовке. С целью нанести большей вред они совершают преступление общественно опасным способом, например, совершают взрывы, поджоги и т. п. Это лица, ранее привлекавшиеся к административной ответственности, нередко ранее судимые за аналогичные или иные преступления. По данным уголовно-правовой статистики, основная масса данной группы преступлений (80 %) совершается лицами мужского пола в возрасте от двадцати до сорока лет, не имеющими среднего или средне-специального образования (70 %), только 7 % имеют высшее образование. Около 30 % преступлений совершаются лицами, ранее судимыми за аналогичные преступления или хулиганские действия. Все преступления в основном совершаются в состоянии алкогольного опьянения.

§ 2. Особенности возбуждения уголовных дел о преступлениях, предусмотренных статьями 205, 207 Уголовного кодекса Российской Федерации, и обстоятельства, подлежащие установлению

Особое значение имеет этап получения и проверки сообщения по делам о готовящемся акте терроризма и заведомо ложных сообщениях об акте терроризма. Профессиональность и оперативность принятия алгоритма решений влияет на всесторонность и полноту получения первоначальной информации

о преступном событии и его организаторах, от чего зависят быстрота и объективность раскрытия преступления и полнота предварительного расследования.

Проверка сообщения о готовящемся взрыве (ч. 1 ст. 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации¹) предшествует возбуждению уголовного дела; принимая процессуальное решение при квалификации по ст. 207 УК РФ, необходимо быть уверенным в том, что совершенное действие является именно заведомо ложным сообщением о готовящемся акте терроризма. Наибольшие трудности возникают при разграничении терроризма и других преступлений террористического характера, поскольку это — деяния, безусловно, совершаемые с террористическими целями, основным инструментом достижения которых является устрашение населения в целом или отдельной социальной группы. В связи с проявляющейся тенденцией роста числа этих преступлений становится очевидной возможность ошибок при квалификации, что требует более подробного изучения данного вопроса.

Для разграничения терроризма, который может состоять в угрозе совершения взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, и заведомо ложного сообщения об акте терроризма (ст. 207 УК РФ), важно учитывать следующее. Во-первых, в ст. 207 УК РФ отсутствует указание на цель нарушения общественной безопасности (устрашение населения или оказание воздействия на принятие решений органами власти). Мотив и цель совершения этого преступления значения для квалификации не имеют и могут быть самыми разнообразными (хулиганские побуждения, желание сорвать учебные занятия, пропустить рабочий день, месть и т. п.). Поэтому, если виновный сообщает о готовящемся акте терроризма и предъявляет определенные требования к органам власти (например, о передаче денег) как условие несвершения им взрыва, поджога (то есть действует в целях оказания воздействия на принятие решений органами власти) и если адресатами данная угроза воспринимается реально (даже если преступник и не намеревался привести ее в исполнение), то содеянное следует квалифицировать не по ст. 207, а по ст. 205 УК РФ. Во-вторых, нельзя упускать такой объективный признак состава преступления, предусмотренного ст. 207 УК РФ, как заведомая ложность сообщения, который означает, что сообщение не соответствует действительности, и информатор заведомо знает об этом. Сообщение же о реальной подготовке теракта не подпадает под действие ст. 207 УК РФ, а может при наличии других обязательных признаков состава преступления квалифицироваться по ст. 205 УК РФ как угроза совершения террористического акта либо не является преступлением вообще, если сделано в целях предупреждения о грозящей опасности. И, в-третьих, заведомо ложное сообщение об акте терроризма, как правило, исходит от других лиц, информирующих о якобы подготавливаемых кем-то террористических действиях, а угроза совершения акта терроризма высказывается самими террористами.

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. от 31.07.2020) (далее — УПК РФ).

Для правильной квалификации содеянного и отграничения от составов иных преступлений большое значение имеет знание уголовно-правовой характеристики преступления, предусмотренного ст. 207 УК РФ.

Преступление, предусмотренное ст. 207 УК РФ, отличается от заведомо ложного доноса (ст. 306 УК РФ), поскольку заведомо ложное сообщение об акте терроризма является по отношению к нему специальной нормой. По правилам конкуренции уголовно-правовых норм в этом случае при квалификации предпочтение отдается специальной норме.

Другим преступлением, смежным с рассматриваемым, является угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119 УК РФ). Они различаются по объекту преступных посягательств, по характеру совершаемых действий и по особенностям субъективной стороны. При угрозе убийством виновный посягает на личность, а заведомо ложно сообщая об акте терроризма — на общественный порядок и общественную безопасность. Угрожающий убийством должен иметь реальную возможность его совершить, а заведомо ложное сообщение об акте терроризма, напротив, не должно быть подкреплено реальными возможностями его совершения в той конкретной ситуации.

Само по себе сообщение (чаще всего телефонный звонок) о предстоящем взрыве не может рассматриваться в качестве повода для возбуждения уголовного дела по ст. 207 УК РФ, учитывая ч. 7 ст. 141 УПК РФ, в которой указано, что анонимное заявление о преступлении не может служить поводом для возбуждения уголовного дела. Таким поводом, согласно п. 3 ч. 1 ст. 140 УПК РФ, будет информация о совершенном преступлении, о чем в соответствии со ст. 143 УПК РФ должен быть составлен рапорт.

При поступлении сообщения о готовящемся взрыве или о минировании какого-либо объекта для решения вопроса о возбуждении уголовного дела либо об отказе в его возбуждении проводится проверка сообщения, в ходе которой необходимо установить:

- 1) ложный характер сообщения, то есть несоответствие сообщения действительности (отсутствие взрывного устройства на указанном объекте);
- 2) наличие или отсутствие оснований для отказа в возбуждении уголовного дела;

Поступившая в дежурную часть информация о готовящемся взрыве, как правило, не содержит сведений, позволяющих сделать какие-либо выводы. Неизвестно, реальная это угроза или нет. Кроме того, сообщение о готовящемся акте терроризма может поступать либо непосредственно в дежурную часть органа внутренних дел, либо опосредованно (от других правоохранительных органов, представителей объекта, подвергающегося угрозе взрыва, частных лиц, которые получили сообщение или обнаружили записку с угрозой взрыва).

После непосредственного получения сообщения и оперативного анализа информации о готовящемся акте терроризма (готовящемся взрыве) дежурный по органу внутренних дел должен зафиксировать точную дату и время получения сообщения, а также его дословное содержание, а в случае поступления сообщения с угрозой взрыва режимного объекта, объекта обслуживаемого ФСБ России, проинформировать соответствующую дежурную часть.

При получении сообщения о готовящемся взрыве (в письменном виде) необходимо принять меры по сохранению возможных имеющихся следов, которые могут быть использованы при проведении оперативно-разыскных мероприятий и следственных действий (например, отпечатков пальцев рук на бумаге (конверте), слюны, перхоти и т. п.). Конверт, в котором было получено сообщение, сохраняется. Само письмо (записка) сохраняется в таком виде, в каком оно было обнаружено.

Кроме того, оперативный дежурный должен направить на объект, подвергшийся угрозе взрыва, специалистов по обнаружению и обезвреживанию взрывоопасных объектов (такowymi могут быть специалисты инженерно-технического подразделения ОМОН, специалисты-взрывотехники ФСБ России, саперы военно-инженерных частей Вооруженных сил либо иные специалисты негосударственных охранных предприятий, служб безопасности и т. п.) Следует особо отметить, что специальное взрывотехническое обследование обнаруженных предметов и обезвреживание взрывоопасных предметов должны проводить только специалисты государственных органов МВД России, ФСБ России, МЧС России, Минобороны России.

Оперативный дежурный также должен решить вопрос о необходимости привлечения медицинской, аварийно-спасательной и коммунальной служб, подразделений МЧС России для оказания помощи гражданам в случае взрыва, связаться с администрацией «заминированного» объекта и обеспечить эвакуацию людей из опасной зоны до прибытия специалистов-взрывотехников, направить на объект, подвергшийся угрозе взрыва, следственно-оперативную группу (далее — СОГ).

Дальнейшие действия сотрудников правоохранительных органов должны осуществляться оперативно и одновременно в двух направлениях:

1. Проверка сообщения о готовящемся взрыве на объекте, подвергшемся угрозе.
2. Установление и осмотр места, откуда поступило сообщение (осмотр места совершения преступления).

Первоначально объект, подвергшийся угрозе взрыва, осматривается в административно-правовой форме специалистами на предмет обнаружения взрывного устройства и кинологами. По результатам осмотра составляются рапорты, акт о применении служебно-разыскной собаки. Затем руководитель СОГ проводит процессуальный осмотр места происшествия с привлечением специалиста-криминалиста, о чем составляет протокол. В протоколе осмотра необходимо указать месторасположение объекта, описать осматриваемый объект, зафиксировать отсутствие (или наличие) на нем взрывных устройств, макетов взрывных устройств, иных следов, могущих иметь отношение к расследуемому событию.

До непосредственного проведения поисковых действий по обнаружению взрывного устройства с учетом анализа исходной информации руководитель СОГ в целях обеспечения безопасности граждан должен организовать проведение комплекса эвакуационно-заградительных и оперативно-поисковых мероприятий. Решение об их проведении принимает лицо, руководящее поисковой операцией, по согласованию, если это необходимо, с другими должностными

лицами, участвующими в ее проведении (например, представителями ФСБ России, комиссии по чрезвычайным ситуациям района или города).

К ним относятся:

1. Эвакуация граждан с территории объекта, по возможности с составлением списков эвакуируемых лиц для облегчения их учета и возможного выявления подозрительных лиц, имеющих прямое отношение к сообщению о готовящемся взрыве. При этом следует избегать объявления истинной причины эвакуации во избежание паники, воспользовавшись иным предлогом. В целях безопасности необходимо осмотреть маршруты и конечный пункт эвакуации людей, обращая внимание на наличие подозрительных предметов.

2. Оцепление объекта на безопасном расстоянии. На открытой местности безопасным считается расстояние не менее 300 метров или 50 метров при наличии экранирующих капитальных стен и других прочных преград. Безопасное расстояние уточняется специалистами в процессе предварительного исследования взрывоопасных предметов, если таковые обнаружены.

3. С целью снижения вторичных поражающих факторов возможного взрыва следует провести отключение газо-, водо-, электроснабжения объекта и выяснить расположение мест складирования опасных и вредных веществ для их дополнительной защиты.

4. Оперативные сотрудники из состава СОГ и приданных сил осуществляют скрытое наблюдение за пределами оцепления с целью возможного выявления лиц, причастных к ложному сообщению о готовящемся взрыве. При серийных угрозах взрыва рекомендуется фотографирование или проведение видеозаписи с целью идентификации лиц, неоднократно появляющихся в местах подобных происшествий.

Полнота проводимых эвакуационно-заградительных мероприятий зависит от реальности угрозы, оцениваемой на основе анализа исходной информации (с учетом, например, оперативно-разыскной информации).

Если взрывное устройство не обнаружено, а в сообщении о готовящемся взрыве названо конкретное время взрыва, руководитель СОГ должен проконтролировать, чтобы не позднее, чем за 10–15 минут до указанного срока объект покинули все члены СОГ.

В случае, если сотрудник полиции обнаружил объект, похожий на взрывоопасный предмет, он обязан:

- провести визуальный осмотр предмета, не касаясь его;
- при наличии вблизи взрывоопасного предмета людей предупредить их об опасности (голосом, жестами), удалить их на необходимое расстояние из опасной зоны и не допускать в нее других посторонних лиц;
- доложить оперативному дежурному территориального органа внутренних дел об обнаружении взрывоопасного предмета, о его внешних признаках, местонахождении, времени обнаружения и о других обстоятельствах, имеющих значение для дела; при этом запрещается пользоваться радио- и телефонной связью (сотовой) вблизи взрывоопасного предмета, так как этот предмет может быть снабжен устройством, реагирующим на радиоволны соответствующим образом.

ющей частоты (поэтому рекомендуется передавать сообщение по обычному телефону или через граждан;

- обеспечить охрану места происшествия (обнаружения) до прибытия СОГ;
- по прибытии на место обнаружения СОГ доложить старшему обо всех обстоятельствах происшествия и предпринятых действиях и мерах; после доклада сотрудник полиции поступает в распоряжение старшего по СОГ.

В том случае, если граждане непосредственно передали сотруднику полиции находку, вызывающую подозрение на предмет ее взрывоопасности, необходимо ее поместить в наиболее безопасное с точки зрения последствий возможного взрыва место и исключить доступ к ней посторонних лиц, после чего действовать в соответствии с вышеуказанными рекомендациями.

При осмотре объектов, подвергшихся угрозе взрыва, могут применяться визуальный, одорологический (с использованием служебно-разыскных собак) и инструментальный (с использованием, например, приборов газового или ядерно-физического анализа) методы поиска.

До начала непосредственно поиска взрывоопасного объекта следует получить от представителей администрации, жилищно-эксплуатационной службы или собственника объекта ориентирующую информацию о самом объекте, количестве и площади помещений, характеристику степени свободности доступа в помещения, степени насыщенности помещения предметами, наличии электронных устройств. В этой ситуации важнейшим документом является детальная схема здания, которая должна быть в органах (подразделении), отвечающих за гражданскую оборону предприятия, учреждения или организации, либо в администрации самого предприятия, учреждения или организации (паспорт на здание или объект).

При осмотре жилого здания необходимо обратить внимание на тщательное обследование подвальных и чердачных помещений, а если они заперты, то путем опроса жильцов получить сведения о доступе кого-либо в указанные помещения за последние сутки.

При осмотре объектов общего доступа (магазины, вокзалы, аэропорты, станции метро, бары, театры и т. д.) необходимо обращать особое внимание на обследование мест складирования товаров, багажа, сумок, одежды, а также мест общего пользования (туалеты, предприятия питания, залы ожидания, зрительные залы).

При осмотре всех вышеперечисленных объектов (зданий, сооружений) необходимо подвергать обследованию места возможной установки взрывных устройств (где оставленный предмет не сразу «бросается в глаза»), такие как:

- пожарные и электрические щиты, распределительные ящики;
- батареи и радиаторы центрального отопления;
- мусорные ящики, баки, корзины, урны.

Требование безопасности имеет большое значение, но при этом должны осуществляться все возможные мероприятия для закрепления информации, могущей иметь доказательственное значение по делу. С этой целью при обнаружении предмета, напоминающего взрывное устройство, проводятся подробное

описание в протоколе осмотра места происшествия, фотографирование, видеосъемка его внешнего вида. К сведениям, подлежащим первоочередному выяснению, относятся: внешний вид, габариты, окраска самого предмета, а также средств переноски, маскировки (сумка, портфель, чемодан и др.) и прочие специфичные криминалистически важные признаки. На предмете, имитирующем взрывное устройство, средствах его маскировки и транспортировки могут оказаться следы рук лиц, причастных к его изготовлению, и иные микроследы, поэтому необходимо принять меры к их сохранению или выявлению и фиксации на месте, даже в случае разрушения предмета. Все обнаруженные в ходе осмотра предметы, могущие иметь отношение к делу, изымаются и упаковываются с соблюдением общекриминалистических правил и приемов, с указанием места их обнаружения на плане или схеме места происшествия и в протоколе осмотра. Фототаблицы, схема или паспорт здания, изъятые предметы и следы приобщаются к протоколу осмотра в качестве приложений.

В случаях, когда сообщение об угрозе взрыва поступило по телефону, мероприятия по установлению места, откуда поступило сообщение, и организации поиска звонившего «по горячим следам» должны проводиться незамедлительно и параллельно с мероприятиями по поиску взрывного устройства. Вызвано это тем, что, независимо от результатов поиска взрывного устройства (будет оно обнаружено или не будет), потеря времени приведет к уничтожению важных доказательств — следов звонившего непосредственно на телефонном аппарате и вблизи от него.

Определение личности человека, сделавшего сообщение, необходимо в любом случае для установления всех обстоятельств произошедшего и правильной квалификации содеянного.

На этапе принятия телефонного сообщения могут складываться две типичные поисковые ситуации:

- номер телефона, с которого был исходящий звонок, известен;
- номер телефона, с которого был исходящий звонок, неизвестен.

В первой ситуации местонахождение конкретного телефонного аппарата по номеру может быть установлено либо с помощью электронного телефонного справочника, имеющегося в дежурной части органа внутренних дел (если телефон принадлежит частному лицу либо предприятию, учреждению, организации), либо с помощью специалистов оператора телефонной сети, куда срочно делается запрос по телефону.

Во второй ситуации, если номер телефона во время принятия сообщения не определился либо отсутствует аппаратура автоматического определения номера, после окончания разговора рекомендуется телефонную трубку положить рядом с аппаратом и, срочно связавшись с местной телефонной станцией (узлом) с другого номера, выяснить телефон, с которого был произведен исходящий звонок.

Дальнейшие поисковые мероприятия сводятся к незамедлительному выезду сотрудников СОГ к месту расположения телефона, собиранию следов звонившего и установлению лица, передавшего сообщение.

Более сложной является ситуация, когда сообщение было передано с телефона-автомата (таксофона), расположенного на улице или в каком-либо по-

мещении, либо с телефона, расположенного на предприятии, в учреждении или организации, к которому доступ лиц не ограничен или не контролируется. В этом случае прибывшие первыми к месту расположения телефона-автомата сотрудники группы немедленного реагирования или патрульно-постовой службы осуществляют охрану телефона до прибытия СОГ и проводят мероприятия по установлению личности звонившего «по горячим следам».

При осмотре места происшествия руководителем СОГ с участием специалиста-криминалиста могут быть обнаружены:

1. Следы рук — непосредственно на трубке телефонного аппарата, диске или кнопках номеронабирателя, лицевой и боковых поверхностях телефонного аппарата, в иных местах, о которые звонивший мог опираться руками при разговоре (стекло, рама в будке таксофона и т. п.).

2. Следы слюны — на телефонной трубке (в той части корпуса, где расположен микрофон).

3. Следы одежды — следы перчаток (в тех же местах, где могут быть обнаружены следы рук, если человек звонил, не снимая перчаток), следы верхней одежды (куртки, пальто, рубашки, брюк и т. п., в зависимости от времени года) — в тех местах, о которые звонивший мог опираться во время разговора плечом, коленом, локтем (внутренняя поверхность будки телефона-автомата, поверхность стены, на которой висит телефонный аппарат). При этом следует иметь в виду, что следы одежды могут выражаться в виде трасологических отображений (отпечатков), а также в виде волокон, частиц текстильных изделий (то есть в виде материалов и веществ).

4. Следы обуви — на полу (будки или помещения, где висит телефонный аппарат), на поверхности асфальта, земли (находящихся вокруг места расположения телефона-автомата).

5. Следы-предметы — в виде окурков, спичек, случайно оброненных предметов (перчатка, носовой платок, зажигалка, записка с текстом предварительно подготовленного сообщения). При этом необходимо помнить, что обнаруженные предметы могут сами являться носителями следов запаха, потожировых выделений человека, следов рук, микрообъектов и т. п.

Все обнаруженные следы подлежат фиксации, изъятию и упаковке в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, с помощью приемов и способов, разработанных криминалистикой.

Если не произведен осмотр телефонного аппарата, с которого сделано сообщение, то могут быть потеряны дополнительные доказательства виновности преступника.

Оперативный работник и участковый уполномоченный полиции, входящие в состав СОГ, прибывшей к месту осмотра, должны, ознакомившись с исходной информацией, осуществлять поисковые мероприятия по установлению личности человека, сделавшего сообщение об угрозе взрыва, а также по установлению и опросу очевидцев. О результатах работы они должны составить справку или рапорт, которые приобщаются к материалу.

Примерный перечень документов, входящих в материал первоначальной проверки:

1. Заявление и объяснение от руководителя того предприятия, организации, учреждения, о заминировании которого поступило сообщение.

2. Протокол осмотра объекта предполагаемого заминирования с приложениями (акт о применении служебно-разыскной собаки, план-схема, фототаблица, изъятые следы и предметы).

3. Протокол осмотра места, откуда поступило ложное сообщение о готовящемся теракте (телефонной будки, таксофона, помещения и т. д.).

4. Рапорт о задержании конкретного лица по подозрению в совершении преступления.

5. Рапорт оперативного дежурного, если сообщение поступило в орган внутренних дел, об источнике, времени поступления информации, а также о ее содержании.

6. Объяснение лица, принявшего сообщение о готовящемся теракте (частного лица, дежурного служб «112», сотрудника дежурной части органа внутренних дел).

7. Рапорты сотрудников полиции, непосредственно выезжавших на объект, производивших предварительный осмотр и установивших ложность поступившего сообщения о заминировании.

8. Рапорты сотрудников полиции (объяснения лиц), задержавших предполагаемого преступника, по факту задержания.

9. Справки сотрудника оперативно-розыскного подразделения о результатах оперативно-разыскных мероприятиях по установлению лица, совершившего преступление, а также очевидцев.

10. Объяснение лица, подозреваемого в совершении ложного сообщения об акте терроризма, в случае его задержания.

11. Рапорт о выявлении признаков преступления, предусмотренного ст. 207 УК РФ, составленный в порядке ст. 143 УПК РФ.

Поскольку преступление, предусмотренное ст. 207 УК РФ, имеет формальный состав, решение по материалу должно быть принято незамедлительно, после проведения необходимых проверочных действий, направленных на установление факта ложности сообщения о готовящемся теракте в дежурные сутки. Материал не может быть оставлен в территориальном отделе полиции на дополнительную проверку без достаточных на то оснований.

При проведении проверки сообщений необходимо учитывать следующее:

1. Оставление на дополнительную проверку материала для установления лица, совершившего преступление, не является поводом для продления срока проверки.

2. Фактическое отсутствие самого объекта, о заминировании которого поступило сообщение, не только не лишает дознавателя возможности установить ложность такого сообщения, а напротив, является дополнительным аргументом в пользу этого обстоятельства, подлежащего установлению на стадии проверки сообщения о преступлении и доказыванию на стадии расследования.

3. При решении вопроса об отказе в возбуждении уголовного дела по сообщению лица, передавшего информацию о готовящемся акте терроризма, полученную им самим из того или иного источника, в том числе от третьего лица,

необходимо учитывать все имеющее значение для дачи правовой оценки обстоятельства. В таких случаях отказ в возбуждении уголовного дела за отсутствием события преступления (п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ) допустим только при наличии обоснованных, то есть документально подтвержденных сомнений в достоверности сообщенных сведений.

Если в результате проверки сообщения будут установлены признаки состава преступления, предусмотренного ст. 205, 207 УК РФ, то возбуждается уголовное дело.

§ 3. Типичные следственные ситуации на первоначальном этапе расследования и действия следователя, дознавателя.

Назначение и производство судебных экспертиз.

Алгоритм следственных действий на последующем и заключительном этапах расследования уголовных дел о преступлениях, предусмотренных статьями 205, 207 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Изучение личности подозреваемого (обвиняемого)

Местом совершения преступления, предусмотренного ст. 205, 207 УК РФ, является то место, где находилось лицо в момент осуществления им сообщения, то есть место, откуда поступило сообщение об акте терроризма. Подавляющее большинство ложных сообщений о различных рода заминированиях объектов, как показывает практика, поступают в органы внутренних дел с таксофонов и средств мобильной связи. В таких случаях место нахождения телефонной будки, откуда осуществлен телефонный звонок с сообщением о заминировании, и будет местом совершения преступления. Преступление будет расследовать тот орган внутренних дел, на территории которого находится таксофон.

В том случае, если место, откуда совершен телефонный звонок, невозможно определить, то расследование преступления проводится тем органом внутренних дел, на территории которого находится предполагаемый «объект заминирования». Только при установлении лица, совершившего данное преступление, и, соответственно, места совершения преступления, уголовное дело может быть передано по территориальной подследственности. К указанной категории следует относить и те материалы, в ходе проверки по которым установлено, что сообщение сделано с мобильного телефона.

Ст. 73 УПК РФ предусматривает, что при производстве по уголовному делу подлежат доказыванию:

- 1) событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);
- 2) виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы;
- 3) обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;
- 4) характер и размер вреда, причиненного преступлением;
- 5) обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния;
- 6) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;
- 7) обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания;

8) обстоятельства, способствовавшие совершению преступления.

Согласно УПК РФ, при производстве по уголовному делу, в первую очередь, следует установить, имело ли место то событие, по поводу которого возбуждено дело, то есть действительно ли совершено преступление и какое именно. Ответ на вопрос, когда было совершено преступление (год, месяц, число, время суток), позволяет выяснить, мог ли подозреваемый совершить это преступление или у него имеется алиби.

Установление времени совершения преступления важно для решения вопроса о том, подлежит ли лицо уголовной ответственности, то есть достигло ли оно к моменту совершения преступления четырнадцатилетнего возраста, по достижении которого, согласно ст. 20 УК РФ, возможно наступление уголовной ответственности по ст. 207 УК РФ, а также для решения вопроса о том, какой уголовный закон (в зависимости от времени совершения преступления) подлежит применению.

Мотив и цель совершения преступления имеют значение для решения вопроса о правильной квалификации деяния, степени общественной опасности преступления и преступника, а также индивидуализации наказания.

Установлению подлежат и характеристики личности преступника: род занятий, местожительство, образование, наличие судимостей, характеристики по месту работы (учебы) и по месту жительства.

В случаях совершения преступления несовершеннолетним (что характерно для этого вида преступлений) подлежат установлению и обстоятельства, перечисленные в ст. 421 УПК РФ:

- 1) возраст, число, месяц и год рождения;
- 2) условия жизни и воспитания, уровень психического развития и иные особенности личности;
- 3) влияние старших по возрасту лиц.

Должны быть выяснены характер и размер ущерба, причиненного преступлением, а также кому именно причинен ущерб.

В зависимости от исходной информации, может быть предусмотрено производство и других следственных действий: обыск по месту проживания подозреваемого, предъявление для опознания, назначение криминалистических экспертиз и др.

Рассматриваемое преступление имеет особенность — в большинстве случаев, как правило, отсутствуют очевидцы совершенного преступления. Поэтому такое следственное действие, как допрос свидетеля, не так распространено, как при расследовании иных видов преступлений. Орган дознания должен предпринять все меры к выявлению свидетелей (очевидцев) и надлежащему закреплению их показаний.

Определенные трудности в процессе расследования возникают при доказывании субъективной стороны преступления, которую по исследуемому преступлению образует вина в форме прямого умысла. Стоит лицу, сообщившему ложную информацию о готовящемся взрыве, заявить, что о закладке взрывного устройства ему стало известно случайно от незнакомых лиц, а в полицию он сообщил об этом в целях предотвращения взрыва, как возникнут сложности

в доказывании состава преступления в действиях «террориста». *Примером того, когда действия следователя и оперативных работников были сосредоточены на выявлении свидетелей, является случай, когда гражданка Г. сообщила в полицию о минировании общежития. Проведенными мероприятиями было установлено, что перед звонком в службу «112» она во время распития спиртных напитков предлагала собравшейся компании проверить бдительность полиции и сообщить им по телефону о минировании общежития, а позднее поставила их в известность о реализации высказанного намерения. Несмотря на то, что в ходе расследования преступления Г. не созналась в содеянном, вина ее была доказана показаниями свидетелей, а также результатами проведенной фоноскопической экспертизы.*

Для оптимизации и интенсификации процесса расследования преступления установленных по делу свидетелей следует допросить незамедлительно.

В качестве свидетелей при расследовании преступления, связанного с заведомо ложным сообщением об акте терроризма, могут быть допрошены:

1. Лицо, принимавшее сообщение о готовящемся акте терроризма. При этом получение сообщения о готовящемся акте терроризма непосредственно сотрудником полиции или сотрудником иного правоохранительного органа не является препятствием для его допроса в качестве свидетеля. Лицо, принявшее угрозу по телефону при поступлении сообщения о готовящемся взрыве непосредственно на «заминированный» объект, должно быть допрошено в качестве свидетеля.

2. Очевидцы, непосредственно воспринимавшие злоумышленника и его действия в момент передачи сообщения (такowymi могут быть продавцы в киосках, расположенных рядом с телефоном, дворники, уборщицы, вахтеры, охранники общежитий, учреждений, лица, проживающие в близлежащих домах, иные лица).

3. Лица, являющиеся работниками, жильцами объекта, подвергшегося угрозе взрыва, поджога и т. п. (не относящиеся к первым двум категориям).

4. Родственники, знакомые подозреваемого и иные лица, которым стало известно о его преступной деятельности и намерениях.

Лицо, принявшее по телефону сообщение о готовящемся акте терроризма, необходимо допросить в качестве свидетеля как можно раньше, при этом выяснить:

— дату, время и место получения сообщения (в том числе номер телефона, по которому оно принималось);

— обстановку, в которой принималось сообщение (шум, наличие поблизости других лиц, могли ли они слышать содержание разговора, не отвлекалось ли на посторонние раздражители лицо, принимавшее сообщение, и т. п.);

— дословное содержание и продолжительность разговора по телефону;

— обстоятельства, характеризующие голос и речь лица, передавшего сообщение, эмоциональную окраску разговора, наличие посторонних шумов в трубке при разговоре, слышимость абонента;

— наличие звукозаписывающей аппаратуры, технических средств определения номера абонента, результат их работы;

— дальнейшие действия лица, принявшего сообщение, после окончания разговора (кому и когда передано полученное сообщение).

Если сообщение получено в письменном виде, то при допросе лица, обнаружившего письмо (записку), необходимо выяснить:

— дату, время, место и обстоятельства обнаружения сообщения;

— наличие иных лиц, присутствовавших при этом;

— какие конкретно действия (манипуляции) производились с материальным носителем информации;

— какие меры были приняты для сохранения возможных следов преступника;

— последующие действия лица, обнаружившего сообщение.

При допросе выявленных свидетелей необходимо выяснить:

— дату, время и точное местонахождение свидетеля;

— характер и содержание воспринятой очевидцем информации (видел подозреваемого; видел и слышал; что конкретно воспринимал);

— обстановку, в которой происходило восприятие (время суток, освещение, видимость, расстояние до объекта восприятия, слышимость, наличие в момент восприятия посторонних раздражителей, на которые отвлекался свидетель, эмоциональное состояние очевидца в момент восприятия);

— обстоятельства, характеризующие личность самого допрашиваемого (состояние органов зрения, слуха, памяти, психологические качества личности);

— описание внешности лица (лиц), говорившего по телефону (все возможные собственные и сопутствующие признаки внешности, которые запомнились); сможет ли очевидец опознать описанное лицо при встрече, знаком ли он лично с указанным лицом, видел ли его ранее (если да, то где и при каких обстоятельствах);

— откуда пришел и куда направился подозреваемый после окончания разговора;

— кто еще находился поблизости и мог видеть или слышать подозреваемого;

— кому свидетель сообщал (рассказывал) об обстоятельствах, по которым допрошен.

При допросе представителей администрации и иных сотрудников объекта, подвергнувшегося угрозе взрыва, в зависимости от собранной информации и вида объекта (предприятия, учреждения, организации, объединения), выяснению подлежат следующие обстоятельства:

— совершались ли ранее подобные посягательства в отношении данного объекта (если да, то когда, кем; данная информация подлежит встречной проверке органом дознания по учетам органов внутренних дел);

— совершались ли иные противоправные посягательства в отношении лиц, работающих на данном объекте (например, такие, как вымогательство, угроза убийством и т. п.);

— имеются ли у предприятия, учреждения, организации конкуренты (юридические или физические лица, какие конкретно);

— имеются ли у предприятия, организации, учреждения долговые обязательства перед иными юридическими или физическими лицами, имеются ли должники, судебные иски (в отношении кого конкретно);

— каково социально-экономическое положение работников данного объекта, какова обстановка в трудовом коллективе, случались ли конфликты между администрацией объекта и сотрудниками или между сотрудниками;

— какие мероприятия (работы) планировались на данный день на объекте (например, в учебном заведении: какие планировались зачеты, экзамены, контрольные работы, по каким предметам, в каких учебных группах, в какое время);

— кто из сотрудников (учащихся) был уволен (отчислен) в недавнем прошлом по отрицательным мотивам;

— причинен ли ущерб предприятию и сотрудникам (моральный, материальный, физический), а также каковы его характер, размер и значительность.

При необходимости следует истребовать и приобщить к материалам уголовного дела документы, подтверждающие причинение предприятию (учреждению, организации), а также гражданам материального и иного значительного ущерба.

При решении вопроса о признании физического либо юридического лица потерпевшим по преступлению, предусмотренному ст. 207 УК РФ, следует руководствоваться положениями ст. 42 УПК РФ. Поскольку данное преступление не связано с насильственными действиями, в каждом конкретном случае необходимо исходить из того, что, кроме юридических лиц, которым данным преступлением может быть причинен вред имуществу или деловой репутации, потерпевшими могут быть физические лица, которым причинен в результате этого преступления моральный, физический или имущественный вред. Круг этих лиц устанавливается путем допросов. В протоколе должно быть отражено, какой именно вред причинен конкретному лицу.

При совершении преступления, предусмотренного ст. 207 УК РФ, причиняемый вред складывается из имущественного ущерба, причиняемого физическим и юридическим лицам в связи с приостановлением их деятельности для проведения поисковых мероприятий по обнаружению взрывного устройства. Выражается данный ущерб, в первую очередь, в неполучении дохода (прибыли) от законной деятельности, направленной на ее получение, или в неизготовлении продукции. Чаще всего такой вред причиняется коммерческим организациям, осуществляющим торгово-закупочную деятельность или оказывающим услуги населению либо юридическим лицам (предприятия торговли, питания, пассажирских перевозок, грузоперевозок и т. д.), а также производственным предприятиям. Во-вторых, имущественный вред может выражаться в затратах на оплату труда работников предприятия, учреждения, организации в течение времени, когда фактически работа не производилась вследствие проверки поступившего сообщения о готовящемся акте терроризма и проведения соответствующих мероприятий по обеспечению общественной безопасности. Срыв массового мероприятия (культурного, спортивного и др.) вследствие совершения преступления также влечет причинение вреда и необходимость возмещения материальных средств, затраченных на подготовку и проведение данного мероприятия.

Возмещение причиненного преступлением вреда может осуществляться как в гражданском судопроизводстве, так и в рамках уголовного судопроизводства. Характер и размер ущерба, причиненного заведомо ложным сообщением об акте терроризма, необходимо определять по каждому уголовному делу индивидуально, в зависимости от реально наступивших последствий. Непосредственная работа по установлению и возмещению причиненного вреда представляет собой комплекс действий и мероприятий, проводимых на протяжении всего периода расследования и объединенных единой задачей. Такими действиями являются допросы потерпевшего, свидетелей, подозреваемого (обвиняемого), истребование документов, подтверждающих размер причиненного вреда.

Если ущерб причинен предприятию или организации, их представителю следует разъяснить право предъявить гражданский иск.

Если подозреваемый установлен, большое значение для выяснения всех обстоятельств, подлежащих доказыванию, имеют сведения, которые могут быть получены от его родственников, знакомых и иных лиц, которым могло быть известно о преступных намерениях и действиях лица.

Допросу указанных лиц должно предшествовать предупреждение о том, что их показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае их последующего отказа от этих показаний, а также разъяснение права отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга и других на основании п. 1 ч. 4 ст. 56 УПК РФ и в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации¹. Согласно п. 4 ст. 5 УПК РФ, к близким родственникам относятся родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и родные сестры, дедушка, бабушка, внуки.

При допросе в качестве свидетелей близких родственников подозреваемого, друзей, знакомых, коллег и т. п. могут быть выяснены следующие обстоятельства:

- всесторонняя характеристика личности подозреваемого;
- высказывало ли подозреваемое лицо намерения совершить преступление (какие именно, где, когда, при каких обстоятельствах);
- совершал ли подозреваемый поступки, свидетельствующие о намерении совершить расследуемое преступление, а равно иные противоправные поступки;
- возможные мотивы и цели совершения преступления;
- конфликты подозреваемого с родственниками, преподавателями, коллегами, иными лицами по месту учебы, работы, жительства, свободного времяпрепровождения.

Приведенные выше обстоятельства, которые могут быть выяснены, являются примерными, и в каждом конкретном случае перечень и последовательность вопросов определяется лицом, производящим дознание по делу.

Источниками информации о лице, сделавшем заведомо ложное сообщение об акте терроризма, могут являться:

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования от 01.07.2020).

1. Следы и другие материальные носители информации, отображающие признаки искомого лица (следы его рук, ног и др.).

2. Показания очевидцев содеянного, соучастников и иных лиц, располагающих сведениями о признаках искомого лица.

3. Обстановка места происшествия и прилегающая к нему территория (места, откуда было передано сообщение и места «готовящегося» акта терроризма).

В ходе допроса подозреваемого следует выяснить все подробности совершенного им деяния, отразив:

— когда, по какому поводу и при каких обстоятельствах возник умысел на совершение преступления;

— какие подготовительные действия были выполнены до направления (передачи) ложного сообщения адресату;

— когда, где и при каких обстоятельствах было направлено (передано) сообщение;

— дословное содержание сообщения;

— почему был выбран именно такой способ, место и время;

— каковы мотив и цель сообщения о готовящемся акте терроризма;

— осознавал ли подозреваемый ложный характер своего сообщения, общественную опасность своего деяния, предвидел ли возможность наступления общественно опасных последствий и желал ли их наступления;

— какие действия были предприняты после направления сообщения для сокрытия своей причастности к совершенному деянию;

— были ли у допрашиваемого соучастники, есть ли лица, которым было известно о его преступных действиях и намерениях.

После допроса показания подозреваемого необходимо тщательно проверить путем проведения различных следственных действий (допросов свидетелей, опознания), а также анализа уже имеющихся доказательств.

Если подозреваемый не признает факта совершения им преступления, следует:

— детально зафиксировать его показания;

— подробно выяснить, где он был, что делал в обозначенный период времени, кто может подтвердить его показания.

Вызвать допрашиваемого, особенно ранее не судимого, на откровенный разговор позволяет разъяснение того, что чистосердечное признание и содействие раскрытию совершенного преступления законодатель считает обстоятельствами, смягчающими наказания.

Допрос несовершеннолетнего подозреваемого проводится с обязательным соблюдением требований ст. 425 УПК РФ и не может продолжаться без перерыва более двух часов, а в общей сложности более четырех часов в день. В таком допросе обязательно участие защитника, законного представителя. Кроме того, в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, обязательно участие педагога или психолога.

В некоторых случаях возникает необходимость в проведении такого следственного действия, как опознание, которое проводится с соблюдением требований ст. 193 УПК РФ. Однако опознание лица по голосу как следственное действие УПК РФ не предусмотрено, поэтому целесообразно проведение осмотра и прослушивания фонограммы голоса «лжетеррориста» в присутствии лица, которое приняло по телефону сообщение об акте терроризма, и понятых. При этом в протоколе о проведении указанного следственного действия необходимо зафиксировать, узнало ли лицо в прослушанном сообщении голос звонившего и по каким именно признакам (особенностям голоса, речи), отразить, таково ли было содержание самого сообщения, когда его приняло по телефону это лицо. В случае узнавания голоса лицо следует обязательно подробно допросить по этому же факту, предварительно предупредив об уголовной ответственности по ст. 307, 308 УК РФ. Подробно отразить признаки, по которым узнан голос «лжетеррориста», особенности шумовой обстановки, в которой было сделано сообщение, какие именно слова и фразы произносил «лжетеррорист» в момент передачи сообщения об акте терроризма. Характеристики голоса: низкий, средний, высокий; слабый, средний, сильный; сопрано, дискант, тенор, альт, баритон и бас. Устная речь характеризуется большим количеством признаков: тембром, стилем, словарным запасом, темпом, формой изложения, патологией речи, акцентом и т. п.

Фонограмма голоса приобщается к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства и хранится в условиях, исключающих ее порчу.

Обыск при расследовании заведомо ложного сообщения об акте терроризма должен производиться во всех случаях, когда имеются достаточные основания полагать, что в каком-либо месте или у какого-либо лица могут находиться предметы или документы, могущие иметь значение для дела. Цель обыска — отыскание и изъятие таких предметов. Обыск в жилище производится на основании судебного решения, принимаемого в порядке, установленном ст. 165 УПК РФ, а в случаях, не терпящих отлагательства — без получения судебного решения с последующим уведомлением в течение 24 часов судьи и прокурора.

Если сообщение было передано по телефону, то при обыске могут быть обнаружены черновые записи сообщения, аудионоситель с текстом сообщения, устройства звукозаписи, на которых это сообщение было записано.

Если сообщение было сделано в письменном виде (письмо, записка, надпись на стене), то внимание должно быть направлено на обнаружение пишущих приспособлений (мел, краска, красящий аэрозольный баллон и т. п.), печатных машинок, копировальных аппаратов, клише, трафаретов, листовок, писем и т. д. Если закладывался муляж взрывного устройства, внимание следует направить на отыскание предметов, которые были использованы при изготовлении муляжа (материалы упаковки, липкая лента, болты, гвозди, а также чертежи, кусачки, напильники и т. д.). Кроме того, следует искать взрывное устройство.

Если сообщение было записано на аудионоситель, а затем запись воспроизводилась по телефону, то при обнаружении и изъятии аудионосителя специалист помогает дознавателю определить тип аудионосителя, организует прослушивание записи. При этом составляется протокол, который подписывается всеми участни-

ками прослушивания. Звукозапись приобщается к уголовному делу в качестве вещественного доказательства и хранится в условиях, исключающих ее порчу.

Выемка записи сообщения, если оно было записано на материальный носитель в момент поступления, необходима для производства экспертного исследования и последующего установления лица, сделавшего сообщение, для приобщения в качестве вещественного доказательства к материалам дела. Она осуществляется в порядке, установленном ст. 182 и 183 УПК РФ, на основании постановления лица, производящего расследование.

Одним из необходимых следственных действий при расследовании заведомо ложного сообщения об акте терроризма является проведение судебных экспертиз: трасологических, фоноскопических, автороведческих, почерковедческих, взрывотехнических и иных видов экспертиз.

В тех случаях, когда при осмотре места происшествия (места совершения преступления или «заминированного» объекта) либо письма или аудионосителя, содержащих сообщение, обнаруживаются следы-отображения (рук человека, ног (обуви), одежды), возникает необходимость в назначении и производстве трасологических экспертиз. При этом если подозреваемое лицо не установлено, то лицо, производящее расследование, может назначить соответствующие диагностические экспертизы (исследования) с целью получения данных, могущих помочь в поиске и выявлении (установлении) преступника или объектов, которыми обнаруженные следы могли быть оставлены.

По следам рук возможно ориентировочно установить пол человека, оставившего следы, возраст (детский или взрослый), рост, профессиональную принадлежность, наличие особенностей (отсутствие пальцев, шрамы). По следам ног (обуви) можно установить примерный рост человека, пол, иные данные.

Назначение трасологических экспертиз не исключает возможности производства исследования вещества, которым образован след. Так, производством судебного биологического исследования потожирового вещества следа руки можно установить группу крови. Почвоведческое исследование вещества, которым образован след обуви, может позволить установить групповую принадлежность и региональное происхождение почвы.

Наиболее часто по исследуемой категории дел назначается фоноскопическая экспертиза (если сообщение, переданное по телефону, было записано на аудиокассету или дискету, или угроза была сразу записана на аудиокассету) для решения диагностических и идентификационных задач.

Первоначально назначается фоноскопическая экспертиза, решающая вопрос о пригодности фонограммы (записи) голоса для идентификации, которая проводится в ЭКЦ на основании постановления должностного лица, проводящего предварительное расследование. Эксперту ставится один вопрос: пригодна ли предоставленная запись голоса и речи лица для идентификации. Вместе с постановлением предоставляется носитель с записью сообщения, помещенный в плотную упаковку, обеспечивающую сохранность от повреждения, опечатанную и подписанную должностным лицом и понятыми. Для ускорения производства экспертизы в постановлении необходимо подробно изложить обстоятельства совершенного преступления; обязательно указать сведения о лице,

его совершившем; отразить, где получена запись с сообщением, а также по возможности — на какой аппаратуре и на каком носителе она выполнена. Заключение эксперта выдается только лицу, назначившему экспертизу, либо иному конкретному лицу на основании доверенности.

В случае положительного результата экспертизы назначается фоноскопическая экспертиза для решения идентификационных задач. Перед получением сравнительных образцов рекомендуется проконсультироваться с экспертами и решить вопрос о выполнении этого следственного действия с их участием и с использованием имеющейся у них звукозаписывающей аппаратуры. Помимо экспериментальных образцов, в качестве материала для сравнительного исследования могут быть представлены условно свободные образцы — аудиозаписи бесед, где подозреваемого ходом разговора вынуждают произносить определенные слова и обороты речи; такие записи можно делать при производстве следственных действий. Кроме того, если в ходе обыска по месту жительства подозреваемого будут обнаружены любительские аудиозаписи разговоров подозреваемого, то такие фонограммы могут быть использованы для производства экспертизы в качестве свободных образцов.

Вопросы, которые должны быть поставлены на разрешение идентификационной фоноскопической экспертизы, должны согласовываться с экспертами в каждом конкретном случае.

Необходимость в производстве автороведческой экспертизы возникает в случае поступления сообщения в письменном виде. Под текстом в автороведческой экспертизе понимают совокупность предложений, связанных единством смысла, которые могут служить материалом для криминалистического исследования свойств и состояний автора. При проведении автороведческого исследования можно определить возраст автора, пол, образование, профессию, национальность, место жительства и др.

На разрешение эксперта следует поставить следующие вопросы:

1. Каков уровень грамотности и степени владения навыками письменной речи у автора данного письма?
2. Являются ли излагаемые в данном документе идеи, угрозы творчеством самого автора или они заимствованы им из других источников?
3. Какие источники использовал автор для составления текста?
4. Имеются ли в предоставленном тексте признаки, свидетельствующие о патологии психики автора?
5. Каков примерный возраст неизвестного автора и исполнителя текста; лицом какого пола написан текст?

Если сообщение сделано в письменном виде, причем от руки, то может возникнуть необходимость в проведении почерковедческой экспертизы. Путем почерковедческого исследования могут быть решены следующие вопросы:

1. Одним или разными (сколькими) лицами исполнены исследуемые тексты?
2. Одним ли лицом исполнены надписи в нескольких текстах?
3. Не является ли исполнителем предоставленного на исследование текста конкретное лицо?

4. Не выполнена ли запись левой рукой (при привычном письме для исполнителя правой рукой)?

5. Не исполнен ли исследуемый текст необычным орудием письма или в необычных условиях?

Чтобы успешно провести идентификационную экспертизу, необходимо обладать определенным объемом сравнительного материала (свободных, экспериментальных (выполненных под диктовку и переписанных) и условно свободных образцов почерка). Необходим связанный текст определенного объема и направленности. Эксперту представляются оригиналы текстов, а не их копии.

Необходимость в назначении взрывотехнической экспертизы возникает в тех случаях, когда заведомо ложное сообщение о готовящемся взрыве сопровождается изготовлением и закладкой на объект угрозы предмета, имитирующего взрывное устройство. Для проведения исследования эксперту представляется предмет, обнаруженный при осмотре, в таком виде, в каком он был изъят. При этом перед экспертом могут быть поставлены следующие вопросы:

1. Является ли представленный предмет взрывным устройством или имитирующим его средством?

2. Является ли представленное вещество (смесь веществ) взрывчатым или средством, имитирующим взрывчатое вещество?

3. Является ли представленный объект средством взрывания (инициирования)?

4. Являются ли представленные на исследование объекты остатками (детальями или узлами) взрывного устройства или имитирующего его предмета?

5. Обладало ли лицо, изготовившее имитирующее взрывное устройство предмет, специальными познаниями и навыками в соответствующих отраслях знания и ремесла; если да, то какими именно и в каком объеме?

Сложные ситуации при расследовании преступлений, предусмотренных ст. 207 УК РФ, подразделяются на несколько видов, в зависимости от объема информации, полученной после проведения первоначальных следственных действий, и от позиции, занятой подозреваемым (обвиняемым).

Первый вид ситуаций определяется тем, что собранных на первоначальном этапе расследования доказательств достаточно для составления обвинительного акта или предъявления обвинения лицу, сделавшему заведомо ложное сообщение об акте терроризма, и его изобличения, однако, это лицо не признает себя виновным в совершении преступления. Такие ситуации наиболее часто возникают в тех случаях, когда преступник установлен лишь спустя некоторое время после совершения преступления. В описанной ситуации деятельность дознавателя направлена на проверку доводов подозреваемого, выдвинутых в свою защиту, и их опровержение на основе имеющихся доказательств.

Второй вид ситуаций характеризуется тем, что собранных на первоначальном этапе доказательств недостаточно, но подозреваемый признает себя виновным в совершении преступления и дает правдивые показания. Это происходит чаще всего в случаях, когда отсутствует аудиозапись принятого по телефону сообщения, не обнаружено никаких следов на «заминированном» объекте и вина конкретного лица подтверждается только косвенными доказательствами.

В подобной ситуации основной задачей дознавателя является закрепление полученной информации и дальнейшее собирание, исследование доказательств его причастности к совершенному преступлению.

В ситуациях третьего вида собранных на первоначальном этапе расследования доказательств недостаточно, и подозреваемый не признает свою вину. Такие ситуации возникают также при отсутствии материальных следов преступления и преступника, косвенном характере показаний свидетелей и установке лица, сделавшего заведомо ложное сообщение об акте терроризма, на отрицание своей вины. Основными задачами расследования в этом случае являются дальнейшее собирание и исследование доказательств причастности лица к совершенному преступлению, проверка, уточнение и опровержение доводов, выдвинутых подозреваемым (обвиняемым).

Анализ практики показывает, что безнаказанное совершение преступления может быть условием повторного совершения аналогичного преступления.

Таким образом, на последующем этапе расследования может складываться четвертый вид сложных ситуаций, когда достаточно доказательств относительно совершения данным лицом конкретного преступления, но имеются данные, свидетельствующие о совершении этим же лицом других, неизвестных органам дознания или предварительного следствия преступлений.

Важную роль в устранении противоречий, возникших в показаниях ранее допрошенных лиц, при расследовании преступлений играет проведение очной ставки. В изученных уголовных делах это следственное действие встречается относительно редко (около 15 %). В каждом конкретном случае лицо, производящее расследование, само определяет цели и тактику очной ставки с соблюдением установленного законом порядка ее проведения (ст. 164, 192 УПК РФ).

Как правило, если подозреваемый ранее привлекался к уголовной ответственности, то во время проведения очной ставки он может отказаться давать показания либо начать вести себя агрессивно, оказывая психологическое воздействие на другого участника следственного действия. С учетом отмеченных обстоятельств рекомендуется проводить очные ставки с указанными лицами лишь в случаях, когда другие способы установления истины по спорным вопросам не дали результата.

В тех случаях, когда в показаниях нескольких подозреваемых имеются противоречия, очную ставку следует проводить только тогда, когда одна из сторон, дающая правдивые показания, твердо настаивает на них.

Помимо вышеуказанных видов экспертиз, которые могут назначаться как на первоначальном, так и на последующем этапах расследования (в зависимости от изъятых следов, наличия образцов для сравнительного исследования и т. д.), может возникнуть необходимость в производстве судебно-психиатрической, судебно-психологической и иных видов судебных экспертиз.

Примерный перечень следственных действий, которые следует выполнить после возбуждения уголовного дела по неочевидному преступлению «заведомо ложное сообщение об акте терроризма»:

1. Приобщить ксерокопию контрольной карты «02» и выписки (ксерокопии) из КУСП, в которых регистрировалась информация о ложном заминировании, подтверждающие факт получения и содержание заведомо ложного сообщения.

2. В соответствии со ст. 146 ч. 4 УПК РФ вынести постановления о назначении судебных (криминалистических) экспертиз по следам, изъятым на месте происшествия. Копии постановлений с объектами для исследования передать под роспись специалисту-криминалисту, работающему в составе СОГ.

3. Изъять в службе «112» (или в дежурной части) по постановлению о производстве выемки носителя записи голоса лица, сообщившего о заминировании.

4. Осмотреть аудионоситель и приобщить в качестве вещественного доказательства.

5. Составить протокол осмотра и прослушивания фонограммы аудиокассеты в соответствии с приложением № 91 к ст. 476 УПК РФ.

6. При наличии письменного сообщения об акте терроризма изъять предмет-носитель данного сообщения, произвести его осмотр, приобщить в качестве вещественного доказательства.

7. Обязательно назначить фоноскопическую экспертизу для получения сведений о содержании разговора и лице, передавшим информацию, а также сведений о пригодности записи для идентификации личности по признакам голоса и устной речи.

8. Допросить в качестве свидетеля лицо, принявшее телефонное сообщение о заминировании.

9. Допросить руководителя предприятия (учреждения, организации, учебного заведения и т. д).

10. Составить согласованный план следственно-оперативных мероприятий с отражением всех типовых версий о лице, сообщившем ложную информацию о готовящемся взрыве, и направить его в соответствующие подразделения для исполнения.

§ 4. Особенности возбуждения и расследования уголовного дела о неоднократном нарушении установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования (статья 212.1 Уголовного кодекса Российской Федерации)

Каждый человек имеет право на свободу мирных собраний и ассоциаций (ч. 1 ст. 20 Всеобщей декларации прав человека¹), и пользование таким правом не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые налагаются в соответствии с законом и которые необходимы в демократическом обществе в интересах государственной или общественной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения или защиты прав и свобод других лиц (ст. 21 Международного пакта о гражданских и политических правах²).

¹ Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948).

² Международный пакт о гражданских и политических правах (принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН).

Необходимой гарантией формирования демократического гражданского общества является гарантированное Конституцией Российской Федерации право граждан Российской Федерации собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование (ст. 31 Конституции Российской Федерации). Права и свободы человека и гражданина, в том числе и право граждан на мирные публичные мероприятия, могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации).

Федеральный закон от 19.06.2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» (в ред. от 11.10.2018) и соответствующее законодательство субъектов Российской Федерации устанавливают порядок организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования.

Собрание — совместное присутствие граждан, коллектива в специально отведенном или приспособленном для этого месте для коллективного обсуждения каких-либо общественно значимых вопросов.

Митинг — массовое присутствие граждан в определенном месте для публичного выражения общественного мнения по поводу актуальных проблем преимущественно общественно-политического характера.

Демонстрация — организованное публичное выражение общественных настроений группой граждан с использованием во время передвижения, в том числе на транспортных средствах, плакатов, транспарантов и иных средств наглядной агитации.

Шествие — массовое прохождение граждан по заранее определенному маршруту в целях привлечения внимания к каким-либо проблемам.

Пикетирование — форма публичного выражения мнений, осуществляемого без передвижения и использования звукоусиливающих технических средств путем размещения у пикетируемого объекта одного или более граждан, использующих плакаты, транспаранты и иные средства наглядной агитации, а также быстровозводимые сборно-разборные конструкции (ст. 2 федерального закона от 19.06.2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»).

Ст. 7 названного федерального закона определяет общий порядок уведомления о проведении публичного мероприятия (кроме того, которое проводит депутат в целях информирования избирателей о своей деятельности при встрече с избирателями, а также собрания и пикетирования одним участником без использования быстровозводимой сборно-разборной конструкции): организатору следует подать в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления письменное уведомление о проведении публичного мероприятия в срок не ранее 15 и не позднее 10 дней до дня проведения публичного мероприятия. Порядок подачи регламентируется соответствующим законом субъекта Российской Федерации.

В уведомлении необходимо указать цель; форму; место (места) проведения публичного мероприятия, маршруты движения участников (если планируется использование транспортных средств — информацию об их использовании); дату проведения, время начала и окончания публичного мероприятия; предполагаемое количество участников; формы и методы обеспечения организатором общественного порядка, организации медицинской помощи, намерение использовать звукоусиливающие технические средства; фамилию, имя, отчество либо наименование организатора публичного мероприятия, сведения о его месте жительства или пребывания либо о месте нахождения и номер телефона; фамилии, имена и отчества лиц, уполномоченных организатором выполнять распорядительные функции по организации и проведению публичного мероприятия; дату подачи уведомления о проведении публичного мероприятия.

Организация и участие в незаконном публичном мероприятии наказываются в соответствии со ст. 20.2 КоАП РФ, а в отдельных случаях — по ст. 212.1 УК РФ.

Ст. 212.1 УК РФ предусматривает ответственность за неоднократное нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования. Согласно примечанию к данной статье, нарушение признается неоднократным, если это лицо ранее привлекалось к административной ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных ст. 20.2 КоАП РФ, более двух раз в течение 180 дней.

По делам о преступлениях, предусмотренных ст. 212.1 УК РФ, проводится предварительное следствие следователями Следственного комитета Российской Федерации или следователями органов внутренних дел.

Конституционный Суд Российской Федерации в своем постановлении от 10.02.2017 № 2-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 212.1 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина И. И. Дадина» дал толкование ст. 212.1 УК РФ, которое необходимо учитывать при решении вопроса о наличии признаков данного преступления при возбуждении уголовного дела и определении обстоятельств, подлежащих доказыванию по ст. 212.1 УК РФ.

Криминализация тех или иных правонарушений, неразрывно связанная с конструированием состава преступления, системообразующими элементами которого являются объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона, не предполагает обязательного наличия признаков преступной общественной опасности у каждого из них; такие признаки могут отражать не все, а лишь отдельные элементы состава преступления. В частности, общественная опасность деяния может быть обусловлена кумулятивным эффектом противоправного посягательства на охраняемые общественные отношения (объект преступления), временем, местом, способом его совершения и наступившими последствиями, в том числе их масштабом (объективная сторона преступления), формой вины, мотивами и целями противоправных действий, бездействия (субъективная сторона преступления).

Основанием привлечения к уголовной ответственности является только такое нарушение установленного порядка организации либо проведения пуб-

личного мероприятия, которое совершено лицом, ранее привлекавшимся к административной ответственности по ст. 20.2 КоАП РФ более двух раз в течение 180 дней, в пределах срока, в течение которого это лицо считается подвергнутым административному наказанию за указанные административные правонарушения и лишь при условии, что за инкриминируемое ему деяние это лицо не было подвергнуто административному наказанию за административное правонарушение, предусмотренное данной статьей.

По буквальному смыслу положений ст. 212.1 УК РФ, неоднократное нарушение образует состав преступления безотносительно к тому, какое именно из предусмотренных ст. 20.2 КоАП РФ нарушение было совершено лицом, ранее привлекавшимся более двух раз в течение 180 дней к административной ответственности на основании той же статьи.

В диспозиции ст. 20.2 КоАП РФ выделены восемь составов административных правонарушений, которые имеют общий объект посягательства (установленный порядок организации либо проведения публичного мероприятия), но существенно различаются по объективной стороне и по субъекту противоправных деяний — от организации либо проведения публичного мероприятия без подачи в установленном порядке уведомления о его проведении (ч. 2) до организации либо проведения несанкционированного публичного мероприятия в непосредственной близости от территории ядерной установки, радиационного источника или пункта хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ либо активного участия в таком публичном мероприятии, если это осложнило выполнение работниками указанных установки, источника или пункта своих служебных обязанностей или создало угрозу безопасности населения и окружающей среды (ч. 7).

Нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования лицом, ранее не менее трех раз в течение 180 дней привлекавшимся к административной ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных ст. 20.2 КоАП РФ, не является само по себе достаточным основанием для привлечения к уголовной ответственности, которая может наступать только в случае, когда оно повлекло за собой причинение вреда здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, окружающей среде, общественному порядку, общественной безопасности, иным конституционно охраняемым ценностям или содержало реальную угрозу причинения такового.

Уголовно-противоправная неоднократность нарушения установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования, согласно примечанию к ст. 212.1 УК РФ, может иметь место только в случае, когда лицо в течение 180 дней, предшествующих нарушению, в связи с которым встает вопрос о привлечении его к уголовной ответственности по данной статье, уже более двух раз привлекалось к административной ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных ст. 20.2 КоАП РФ.

Из этого следует, что положенная в основание криминализации неоднократного нарушения установленного порядка организации либо проведения

публичного мероприятия законодательная конструкция состава преступления отличается от большинства иных составов преступлений с административной преюдицией (ст. 116.1, 151.1, 157, 158.1, 215.4 и 264.1 УК РФ) тем, что увязывает наступление уголовно-правовых последствий соответствующего противоправного деяния не с совершением его лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное правонарушение, а с предшествующим привлечением такого лица к административной ответственности.

Привлечение к уголовной ответственности по ст. 212.1 УК РФ возможно лишь в случае, если на момент совершения правонарушения обвиняемый ранее в течение 180 не менее трех раз был подвергнут административному наказанию за административные правонарушения, предусмотренные ст. 20.2 КоАП РФ, на основании вступивших в законную силу судебных актов, то есть эти нарушения подтверждены вступившими в законную силу судебными актами о привлечении соответствующего лица к административной ответственности за их совершение.

Кроме того, из взаимосвязанных положений ст. 20.2 КоАП РФ и ст. 212.1 УК РФ вытекает, что нарушение установленного порядка организации либо проведения публичного мероприятия может быть простым, повторным или неоднократным, причем повторное нарушение предполагает более строгую административную ответственность, а неоднократное влечет уголовную ответственность.

Согласно КоАП РФ, совершение однородного административного правонарушения признается повторным, если оно имело место в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст. 4.6 данного Кодекса за совершение однородного административного правонарушения (п. 2 ч. 1 ст. 4.3); лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления (ст. 4.6).

Положения ст. 212.1 УК РФ исключают возможность привлечения к уголовной ответственности лица, в отношении которого в момент совершения, инкриминируемого ему деяния отсутствовали вступившие в законную силу судебные акты о его привлечении не менее трех раз в течение 180 дней к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные ст. 20.2 КоАП РФ.

Также отмечено, что поскольку ст. 212.1 УК РФ не содержит какого-либо указания на совершение предусмотренного ею преступления по неосторожности, следовательно, данное преступление, в отличие от административных правонарушений, предусмотренных ст. 20.2 КоАП РФ, может быть совершено лишь с умышленной формой вины¹.

Обеспечение охраны конституционно значимых интересов защиты личности от незаконного и необоснованного обвинения и осуждения за пре-

¹ Постановление Конституционного суда Российской Федерации от 10.02.2017 № 2-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 212.1 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина И. И. Дадина».

ступление, предусмотренное ст. 212.1 УК РФ, предполагает, что фактические обстоятельства, установленные вступившими в законную силу судебными актами по делам об административных правонарушениях, сами по себе не определяют выводы суда о виновности лица, в отношении которого они были вынесены, в совершении предусмотренного данной статьей преступления, которая должна устанавливаться судом в предусмотренных уголовно-процессуальным законом процедурах на основе всей совокупности доказательств, включая не исследованные при рассмотрении дел о совершенных этим лицом административных правонарушения¹.

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 212.1 УК РФ, может быть лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, а организатором демонстраций, шествий и пикетирований — гражданин Российской Федерации, достигший восемнадцати лет.

В январе 2020 г. Конституционный Суд Российской Федерации дополнительно указал следующее. При привлечении к ответственности по ст. 212¹ УК РФ следует учитывать, что порождаемая таким нарушением угроза должна быть действительной и подтверждаться конкретными действиями привлекаемого к уголовной ответственности лица, свидетельствующими о создаваемой ими реальной опасности здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, окружающей среде, общественному порядку, общественной безопасности, иным конституционно охраняемым ценностям (провокационные призывы к нарушению действующего законодательства, агрессивное неприятие законных требований уполномоченных должностных лиц, использование масок либо иных средств, специально предназначенных для сокрытия лица или затруднения установления личности, и т. п.).

В то же время при квалификации следует учесть, что проведение любого публичного мероприятия, как правило, сопряжено с известными неудобствами для не участвующих в нем граждан (ограничение пешеходного движения, создание помех работе транспорта, затруднение доступа к объектам социальной инфраструктуры и др.), которые, являясь неизбежными издержками свободы мирных собраний, сами по себе не могут расцениваться как порождающие реальную угрозу причинения вреда здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, окружающей среде, общественному порядку, общественной безопасности, иным конституционно охраняемым ценностям².

В феврале 2020 г. по ходатайству Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации даны разъяснения постановления Конституционного

¹ Постановление Конституционного суда Российской Федерации от 10.02.2017 № 2-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 212.1 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина И.И. Дадина».

² Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 27.01.2020 № 7-О «По жалобе гражданина Котова Константина Александровича на нарушение его конституционных прав статьей 212¹ Уголовного кодекса Российской Федерации» // Российская газета. Официальный сайт. URL: <https://rg.ru/2020/02/04/ks-rf-kotov-dok.html> (дата обращения: 15.01.2022).

Суда Российской Федерации от 10 февраля 2017 года № 2-П¹. Причинение или реальная угроза причинения вреда здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, окружающей среде, общественному порядку, общественной безопасности, иным конституционно охраняемым ценностям является обязательным признаком противоправного деяния, ответственность за которое предусмотрена ст. 212.1 УК РФ, а потому при осуществлении уголовного судопроизводства суды должны исследовать вопрос о причинении такого вреда или реальной угрозе его причинения именно в отношении указанного деяния, а не административных правонарушений, за которые лицо, привлекаемое к уголовной ответственности, ранее в течение 180 дней, предшествовавших уголовно наказуемому нарушению установленного порядка организации либо проведения публичного мероприятия, привлекалось к административной ответственности по ст. 20.2 КоАП РФ.

Истечение срока, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию за совершение какого-либо из трех ранее совершенных им административных правонарушений, предусмотренных ст. 20.2 КоАП РФ, после совершения им нового нарушения установленного порядка организации либо проведения публичного мероприятия, ответственность за которое предусмотрена ст. 212.1 УК РФ, не может служить основанием прекращения уголовного дела, возбужденного в отношении соответствующего лица.

Правовая позиция Конституционного Суда Российской Федерации является обязательной для всех органов, в том числе и судебных, несмотря на то, что до настоящего в времени в ст. 212.2 УК РФ соответствующие изменения и дополнения не внесены.

Таким образом, для возбуждения уголовного дела и привлечения лица к уголовной ответственности по ст. 212.1 УК РФ необходимо установить:

- дату, место и время проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования;
- нарушение в ходе его организации или проведения установленного порядка организации либо проведения публичного мероприятия;
- причинение или реальную угрозу причинения вреда здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, окружающей среде, общественному порядку, общественной безопасности или иным конституционно охраняемым ценностям нарушением установленного порядка организации либо проведения публичного мероприятия;
- лицо к моменту совершения нарушения установленного порядка организации либо проведения публичного мероприятия достигло возраста привлечения к уголовной ответственности;
- организация или участие лица в незаконном публичном мероприятии являются умышленными;

¹ Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 11.02.2020 № 264-О-Р по ходатайству Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации о разъяснении постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 10.02.2017 № 2-П // Уголовный кодекс Российской Федерации. Официальный сайт. URL: <https://ukrfkod.ru/pract/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-11022020-n-264-o-r/> (дата обращения: 15.01.2022).

— неоднократность аналогичного нарушения: лицо ранее не менее трех раз в течение 180 дней привлекалось к административной ответственности за любое из административных правонарушений, предусмотренных ст. 20.2 КоАП РФ, и вновь нарушило установленный порядок организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования (то есть в четвертый или более раз) в пределах срока, в течение которого оно считается подвергнутым административному наказанию за указанные административные правонарушения;

— в отношении лица на момент совершения инкриминируемого ему деяния имеются вступившие в законную силу судебные акты о привлечении не менее трех раз в течение 180 дней к административной ответственности за любое из административных правонарушений, предусмотренных ст. 20.2 КоАП РФ.

Решение о возбуждении уголовного дела по ст. 212.1 УК РФ принимается не по факту обнаружения признаков преступления, а только в отношении конкретного лица, которое неоднократно нарушило установленный порядок организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования.

Обстоятельства, подлежащие установлению в процессе расследования, указаны в ст. 73 УПК РФ, и применительно к неоднократному нарушению установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования необходимо:

1. Проверить законность публичного мероприятия, для чего запросить в органах исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органах местного самоуправления информацию о наличии либо отсутствии уведомления от организатора о проведении публичного мероприятия (при наличии уведомления публичное мероприятие будет являться незаконным, например, если уведомление о проведении публичного мероприятия не было подано в срок либо если с органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органом местного самоуправления не было согласовано изменение по их мотивированному предложению места и (или) времени проведения публичного мероприятия), а также о наличии или отсутствии решения о прекращении публичного мероприятия (уполномоченный представитель органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления может дать указание организатору публичного мероприятия прекратить публичное мероприятие и в течение 24 часов должен его письменно оформить и вручить организатору).

2. Установить дату и время начала и окончания незаконного публичного мероприятия. Время должно быть указано в уведомлении, которое направляется организатором в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления; кроме этого, в ст. 9 федерального закона от 19.06.2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» установлено, что публичное мероприятие не может начинаться ранее 7 часов и заканчиваться позднее 22 часов текущего дня по местному времени (за исключением мероприятий, посвященных памятным датам России, и мероприятий культурного содержания).

3. Установить место проведения публичного мероприятия — соответствует ли оно месту, указанному организатором в уведомлении либо месту, указанному в обоснованном предложении органов власти об изменении места и (или) времени проведения публичного мероприятия. Следует учитывать, что к местам, в которых запрещается проведение публичного мероприятия, относятся:

1) территории, непосредственно прилегающие к опасным производственным объектам и к иным объектам, эксплуатация которых требует соблюдения специальных правил техники безопасности;

2) путепроводы, железнодорожные магистрали и полосы отвода железных дорог, нефте-, газо- и продуктопроводов, высоковольтных линий электропередачи;

3) территории, непосредственно прилегающие к резиденциям Президента Российской Федерации, к зданиям, занимаемым судами, к территориям и зданиям учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы;

4) пограничная зона, если отсутствует специальное разрешение уполномоченных на то пограничных органов (ч. 2 ст. 8 федерального закона от 19.06.2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»);

5) законом субъекта Российской Федерации дополнительно определяются места, в которых запрещается проведение собраний, митингов, шествий, демонстраций, в том числе если проведение публичных мероприятий в указанных местах может повлечь нарушение функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, связи, создать помехи движению пешеходов и (или) транспортных средств либо доступу граждан к жилым помещениям или объектам транспортной или социальной инфраструктуры (ч. 2.2 ст. 8 федерального закона от 19.06.2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»);

4. Установить, в чем конкретно заключались действия лица по нарушению установленного порядка организации либо проведения публичного мероприятия.

К действиям по организации относятся:

1) оповещение возможных участников публичного мероприятия;

2) предварительная агитация;

3) изготовление и распространение средств наглядной агитации;

4) другие действия, совершаемые в целях подготовки и проведения публичного мероприятия (ст. 5 федерального закона от 19.06.2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»).

Обязанности участников публичного мероприятия (ст. 6 федерального закона от 19.06.2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»):

1) выполнять все законные требования организатора публичного мероприятия, уполномоченных им лиц, уполномоченного представителя органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления и сотрудников органов внутренних дел (военнослужащих и сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации);

2) соблюдать общественный порядок и регламент проведения публичного мероприятия;

3) соблюдать требования по обеспечению транспортной безопасности и безопасности дорожного движения, предусмотренные федеральными законами и иными нормативными правовыми актами, если публичное мероприятие проводится с использованием транспортных средств;

4) не скрывать свое лицо, в том числе не использовать маски, средства маскировки, иные предметы, специально предназначенные для затруднения установления личности;

5) не иметь при себе оружие, боеприпасы, колющие или режущие предметы, другие предметы, которые могут быть использованы в качестве оружия, взрывные устройства, взрывчатые, ядовитые, отравляющие, едко пахнущие, легковоспламеняющиеся вещества, огнеопасные и пиротехнические вещества или изделия (за исключением спичек и карманных зажигалок), предметы (химические материалы), которые могут быть использованы для изготовления пиротехнических изделий или дымов, горючие материалы и вещества, иные вещества, предметы, изделия, в том числе самодельного изготовления, использование которых может привести к задымлению, воспламенению, иметь при себе и (или) распивать алкогольную и спиртосодержащую продукцию, пиво и напитки, изготавливаемые на его основе;

6) не находиться в месте проведения публичного мероприятия в состоянии опьянения.

Невыполнение этих обязанностей свидетельствует о незаконности действий участников публичного мероприятия.

Так, например, приговором Тверского районного суда г. Москвы от 05.09.2019 К.А. Котов признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 212¹ УК РФ. Суд установил, что К. А. Котов, ранее неоднократно привлекавшийся к административной ответственности за совершение (02.03.2019, 13.05.2019, 12.06.2019 и 15.07.2019) административных правонарушений, предусмотренных ст. 20.2 КоАП РФ, 10.08.2019 умышленно принял участие в несанкционированном митинге вблизи здания Администрации Президента Российской Федерации в составе группы граждан численностью более 1 500 человек. При этом заявитель, по оценке суда, игнорируя требования сотрудников полиции о необходимости прекращения данного публичного мероприятия, обращался к окружающим гражданам и, помимо прочего, призывал их к активным противоправным действиям в отношении имущества физических и юридических лиц, а также к неподчинению законным требованиям сотрудников правоохранительных органов, чем создавал реальную угрозу причинения вреда здоровью граждан, общественному порядку и общественной безопасности¹.

¹ Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 27.01.2020 № 7-О «По жалобе гражданина Котова Константина Александровича на нарушение его конституционных прав статьей 212¹ Уголовного кодекса Российской Федерации».

5. Установить наличие доказательств, подтверждающих причинение или реальную угрозу причинения вреда здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, окружающей среде, общественному порядку, общественной безопасности, иным конституционно охраняемым ценностям при нарушении установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования.

Конституционный Суд Российской Федерации акцентировал, что при привлечении к ответственности по ст. 212¹ УК РФ надлежит иметь в виду, что порождаемая таким нарушением угроза должна быть действительной и подтверждаться конкретными действиями привлекаемого к уголовной ответственности лица, свидетельствующими о создаваемой ими реальной опасности здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, окружающей среде, общественному порядку, общественной безопасности, иным конституционно охраняемым ценностям (провокационные призывы к нарушению действующего законодательства, агрессивное неприятие законных требований уполномоченных должностных лиц, использование масок либо иных средств, специально предназначенных для сокрытия лица или затруднения установления личности, и т. п.). В то же время суды обязаны учитывать, что проведение любого публичного мероприятия, как правило, сопряжено с известными неудобствами для не участвующих в нем граждан (ограничение пешеходного движения, создание помех работе транспорта, затруднение доступа к объектам социальной инфраструктуры и др.), которые, являясь неизбежными издержками свободы мирных собраний, сами по себе не могут расцениваться как порождающие реальную угрозу причинения вреда здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, окружающей среде, общественному порядку, общественной безопасности, иным конституционно охраняемым ценностям¹.

6. Установить виновность лица — наличие умысла на нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования. В материалах уголовного дела должны быть доказательства, свидетельствующие о знании лицом незаконности своих действий и нежелании их прекратить — публичные предупреждения организаторов мероприятия, уполномоченного представителя органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления, предупреждения сотрудников правоохранительных органов (в том числе сотрудников войск национальной гвардии) или их требования о прекращении незаконного мероприятия и т. п. и продолжении незаконных действий лица по организации или участию в массовом мероприятии. Эти обстоятельства должны быть выяснены в ходе допросов свидетелей (в том числе участников незаконного публичного мероприятия), сотрудников правоохранительных органов, упол-

¹ Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 27.01.2020 № 7-О «По жалобе гражданина Котова Константина Александровича на нарушение его конституционных прав статьей 212¹ Уголовного кодекса Российской Федерации».

номоченного представителя органа власти, подозреваемых (обвиняемых), могут быть подтверждены видеозаписями с места преступления и т. д.

7. Установить, что лицо ранее не менее трех раз в течение 180 дней привлекалось к административной ответственности за совершение любого из административных правонарушений, предусмотренных ст. 20.2 КоАП РФ, и соответствующие судебные решения вступили в законную силу.

8. Установить достижение лицом возраста привлечения к уголовной ответственности — по общему правилу субъектом может быть лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, а организатором демонстраций, шествий и пикетирований — гражданин Российской Федерации, достигший восемнадцати лет.

Для доказывания виновности лица в неоднократном нарушении установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования следует провести следующие следственные и процессуальные действия.

1. Осмотреть место происшествия — место проведения публичного мероприятия. В ходе осмотра выяснить место начала публичного мероприятия, наличие используемых транспортных средств, громкоговорителей, наглядной агитации, маршрут следования участников публичного мероприятия, описание последствий незаконного публичного мероприятия (повреждение или уничтожение зданий, объектов, выброшенные средства наглядной агитации, различные орудия, предметы, имеющие отношение к проведенному мероприятию), наличие по пути следования камер видеонаблюдения; зафиксировать обстановку на месте окончания публичного мероприятия; в случае необходимости изъять с места происшествия наглядные средства агитации, предметы, орудия и др.

2. Допросить в качестве свидетеля уполномоченного представителя органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления о том, какое мероприятие проводилось, кто является организатором данного мероприятия, в какое время и куда прибыл представитель для контроля за проведением публичного мероприятия; какую функцию он выполнял на публичном мероприятии, что входило в его обязанности; каким образом были обеспечены безопасность при проведении публичного мероприятия и соблюдение других требований закона; как организатор (организаторы) в ходе мероприятия выполнял (выполняли) свои обязанности; где и как проходило мероприятие; какие действия совершались организатором и участниками публичного мероприятия; какие меры принимались уполномоченным представителем органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления по пресечению незаконных действий участвующих; каким образом информировали участников о незаконности их действий; в какое время, где и как было завершено публичное мероприятие; какой ущерб и кому был причинен в результате публичного мероприятия.

3. Допросить в качестве свидетелей сотрудников правоохранительных органов о времени и месте их прибытия на место проведения публичного мероприятия; установить, какую функцию они выполняли на публичном мероприятии, что входило в их обязанности; использовались ли ими технические средства фиксации действий сотрудников; каким образом информировали участни-

ков о незаконности их действий; выяснить действия участников мероприятия (например, призывали бить сотрудников, бросали предметы в сотрудников, призывали к захвату органов власти и т. п.); в какое время, где и как было завершено публичное мероприятие; какой ущерб и кому был причинен в результате публичного мероприятия.

4. Допросить в качестве свидетелей организатора публичного мероприятия о том, какое мероприятие проводилось, когда и куда было направлено уведомление о его проведении; в какое время и в каком месте планировалось проведение публичного мероприятия; какие цели преследовал организатор; какие наглядные средства агитации использовались, кто и где их приобрел или изготовил; кто финансировал указанное мероприятие; какое количество участников предполагалось; как и кем проводилась агитация или информирование о мероприятии; кто был назначен представителем органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления; каким образом были обеспечены безопасность при проведении публичного мероприятия и соблюдение других требований закона; как организатор (организаторы) в ходе мероприятия выполнял (выполняли) свои обязанности; установить время и место начала мероприятия, где и как оно проходило; какие действия совершались организатором и участниками публичного мероприятия; какие меры принимались организатором по пресечению незаконных действий участвующих; каким образом и кто информировал участвующих о ходе мероприятия, о незаконности их действий; в какое время, где и как было завершено публичное мероприятие; ранее организовывались или проводились публичные мероприятия, когда и где; привлекался ли ранее организатор к административной ответственности по ст. 20.2 КоАП РФ, когда и кем принято решение о привлечении его к административной ответственности по ст. 20.2 КоАП РФ; обжаловались или нет принятые решения.

5. Допросить в качестве свидетелей участников публичного мероприятия о том, какое мероприятие проводилось; какова его цель; в какое время и в каком месте планировалось проведение публичного мероприятия; кто является организатором данного мероприятия; как и от кого участник узнал о мероприятии; как и кем проводилась агитация или информирование о мероприятии; какие наглядные средства агитации были использованы; что известно участнику о том, кто и где их приобрел или изготовил; кто финансировал указанное мероприятие; время и место начала мероприятия; с кем и куда прибыл допрашиваемый, что он имел при себе; какое количество участников находилось на мероприятии; как организатор (организаторы) в ходе мероприятия выполнял (выполняли) свои обязанности; где и как оно проходило; какие действия совершались организатором и участниками публичного мероприятия; какие действия совершались допрашиваемым; какие меры принимались организатором по пресечению незаконных действий участвующих; каким образом и кто информировал участвующих о ходе мероприятия, о незаконности их действий; в какое время, где и как было завершено публичное мероприятие; ранее допрашиваемые организовывали или участвовали в публичных мероприятиях, когда и где; привлекался ли ранее допрашиваемый к административной ответственности по ст. 20.2 КоАП РФ, когда

и кем принято решение о привлечении его к административной ответственности по ст. 20.2 КоАП РФ; обжаловались или нет принятые решения.

6. По этим же обстоятельствам допросить подозреваемого.

7. Произвести выемку видеозаписей проведенного публичного мероприятия с камер наружного наблюдения, у сотрудников правоохранительных органов, осмотреть их, о чем составить протокол, и приобщить их к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств.

8. Произвести выемку и осмотр средств связи участников публичного мероприятия, в ходе которого зафиксировать поступившие и отправленные сообщения о проводимом мероприятии, от кого и в какое время они поступили, иную информацию, имеющую отношение к расследуемому событию.

9. Направить запрос в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления о наличии уведомления от организатора, затребовать его копию; запросить информацию по данному мероприятию и об уполномоченном представителе органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления, его решениях.

10. Изъятые с места происшествия наглядные средства агитации, предметы и орудия осмотреть, в случае необходимости назначить экспертизы данных объектов, приобщить их в качестве вещественных доказательств к материалам уголовного дела.

10. Запросить характеризующий материал.

11. Направить запросы в суды о предоставлении копий решений о неоднократном привлечении к ответственности организатора или участников по ст. 20.2 КоАП РФ.

12. Провести следственные действия (допросы в качестве свидетелей, очные ставки, выемку и осмотр видеозаписей и т. д.), направленные на доказывание совершенных ранее административных правонарушений — нарушений при проведении публичных мероприятий (ст. 20.2 КоАП РФ), по которым вступили в законную силу судебные акты.

Следует обратить внимание, что при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу следователю необходимо учитывать правовую позицию Конституционного Суда Российской Федерации, который отметил, что по ст. 212.1 УК РФ назначение лицу наказания в виде лишения свободы возможно лишь при том условии, что нарушение повлекло за собой утрату публичным мероприятием мирного характера (если соответствующее нарушение не подпадает под признаки преступления, предусмотренного ст. 212 УК РФ «Массовые беспорядки») или причинение либо реальную угрозу причинения существенного вреда здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, окружающей среде, общественному порядку, общественной безопасности или иным конституционно охраняемым ценностям, притом что без

назначения данного вида наказания невозможно обеспечить достижение целей уголовной ответственности за преступление, предусмотренное данной статьей¹.

13. Провести иные необходимые следственные действия (например, проверку показаний на месте, очные ставки, обыски у подозреваемых (обвиняемых), а также дать поручение о проведении оперативно-разыскных мероприятий с целью обнаружения в сети «Интернет» видеосюжетов, роликов и другой информации, имеющих отношение к доказываемому событию и т. д.

§ 5. Особенности возбуждения и расследования уголовных дел о хулиганстве и вандализме (статьи 213 и 214 Уголовного кодекса Российской Федерации)

Гл. 24 Уголовного кодекса Российской Федерации предусматривает преступления против общественной безопасности, к которым относятся хулиганство и вандализм (ст. 213 и 214 УК РФ). В соответствии со ст. 150 и 151 УПК РФ расследование данных преступлений отнесено к подследственности органов внутренних дел: дознание проводится дознавателями органов внутренних дел по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 213 и ст. 214 УК РФ; следователями органов внутренних дел проводится предварительное следствие по преступлениям, предусмотренным ч. 2, 3 ст. 213 УК РФ.

Уголовным законом определено, что хулиганство — это грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, которое совершено с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия; по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы; на железнодорожном, морском, внутреннем водном или воздушном транспорте, а также на любом ином транспорте общего пользования.

В соответствии с законом уголовно наказуемым хулиганством может быть признано только грубое нарушение общественного порядка.

Основным объектом данного преступления является общественный порядок, под которым понимаются правила поведения граждан в общественных местах, которые установлены нормативными правовыми актами, общепринятыми нормами морали, обычаями и традициями. В качестве дополнительного объекта хулиганства могут быть личность, установленный порядок управления, чужое имущество.

Под общественным местом понимается территория, пространство, помещение, которые постоянно, периодически или разово свободны для доступа и использования неопределенным кругом лиц.

Следует отметить, что понятия общественного места в законодательстве нет, однако отдельные нормативные правовые акты содержат перечень общественных мест применительно к отдельным отраслям права.

¹ Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 27.01.2020 № 7-О «По жалобе гражданина Котова Константина Александровича на нарушение его конституционных прав статьей 212¹ Уголовного кодекса Российской Федерации».

Примерный перечень общественных мест при учете преступлений указан в совместном приказе «О едином учете преступлений»¹

Так, в данном приказе предусмотрено, что в показателе «преступление совершено в общественном месте» отражаются сведения о преступлениях, совершенных:

— в местах, предназначенных для общего пользования гражданами во время реализации в этих местах общественных функций;

— в местах, используемых гражданами для передвижения, работы, учебы, отдыха, проведения массовых мероприятий, а также в местах общего пользования;

— в местах с открытым свободным доступом в любое время года и суток (улицы, площади, бульвары, скверы и т. п.);

— в помещениях и на территориях учреждений, предприятий, организаций, предназначенных для обслуживания населения в установленные часы работы (зрелищные предприятия, городской транспорт, включая метрополитен, предприятия торговли, общественного питания и бытового обслуживания, спортивные учреждения, лесопарковые зоны, берега открытых водоемов (озера, пруды, водохранилища), непосредственно водоемы и прилегающие к ним зоны отдыха и зеленых насаждений в черте городов и других населенных пунктов, а также используемые во время проведения санкционированных массовых мероприятий (гуляний) территории, находящиеся за чертой населенного пункта).

Далее отмечено, что при заполнении показателя «преступление совершено в общественном месте» не отражаются сведения о преступлениях, совершенных:

— на территории частных владений;

— в квартирах (частных домовладениях) граждан;

— на чердаках и в подвалах, не оборудованных для общего пользования граждан (спортивных, зрелищных и иных мероприятий), на лестницах, межэтажных переходах, в лифтах, местах общего пользования коммунальных квартир и т. п.;

— на территории охраняемых объектов.

Не учитываются как совершенные в общественных местах, в том числе на улицах, преступления, совершенные в местах общественного пользования, не выполнявших в момент совершения противоправного деяния никаких общественных функций, таких, как:

— закрытые и нефункционирующие общежития, гостиницы, санатории, дома отдыха, пансионаты, профилактории и т. п., не работающие в определенные периоды времени суток, недели, сезона, года;

— места отдыха граждан: клубы, театры, выставки, музеи, публичные библиотеки, стадионы, танцевальные площадки и т. п., когда они закрыты для доступа посетителей;

¹ Приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29.12.2005 «О едином учете преступлений» (в ред. от 15.10.2019 № 721/699/586/233/509/658).

— рестораны, кафе, столовые, магазины, закрытые в определенное время суток.

Из общего количества преступлений, совершенных в общественных местах, учитываются как уличные преступления, совершенные в тех местах, к которым имелся свободный доступ в любое время года, суток, где объективно была необходимость выставления патрульно-постовых нарядов (согласно плану комплексного использования сил и средств единой дислокации):

— на улицах, площадях, проспектах, бульварах, набережных, мостах, тепловодах, эстакадах и т. п. (включая остановки, в том числе на конечных пунктах транспорта);

— на специально оборудованных пляжах (за исключением ведомственных и закрывающихся на определенные сроки);

— на рынках, стадионах, танцплощадках в период их работы (за исключением крытых торговых и спортивных комплексов, залов, танцевальных веранд, закрывающихся на определенные сроки);

— в парках, скверах, переулках, тупиках, дворах (за исключением частных владений);

— в лесопарковых зонах, на берегах открытых водоемов, непосредственно на водоемах, а также в прилегающих к ним зонах отдыха и зеленых насаждений в черте городов и других населенных пунктов.

При решении вопроса о наличии в действиях лица грубого нарушения общественного порядка, выражающего явное неуважение к обществу, следует учитывать способ, время, место их совершения, а также их интенсивность, продолжительность и другие обстоятельства. Такие действия могут быть совершенны как в отношении конкретного человека, так и в отношении неопределенного круга лиц. Явное неуважение лица к обществу выражается в умышленном нарушении общепризнанных норм и правил поведения, продиктованном желанием виновного противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное отношение к ним¹.

Например, Невский районный суд Санкт-Петербурга установил, что Гусейнов К.Б.о. совершил хулиганство, то есть грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия, и описал объективную сторону хулиганства следующим образом. 11.08.2019 около 02 часов 40 минут подсудимый Гусейнов К.Б.о., находясь в общественном месте, в помещении кафе <данные изъяты>, расположенном по адресу: <адрес>, действуя незаконно, грубо нарушил общественный порядок, и, выражая явное неуважение к обществу, общепризнанным нормам и правилам поведения, с целью демонстративно противопоставить себя окружающим, действуя умышленно, из хулиганских побуждений, в присутствии многочисленных граждан, находившихся

¹ П. 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.11.2007 № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений» // СПС «Гарант». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12057133/> (дата обращения: 15.01.2022).

в непосредственной близости от него, в том числе работающих в вышеуказанном заведении, демонстрируя пренебрежительное отношение к ним, выразившееся в вызывающем поведении, то есть из хулиганских побуждений, держа в руках предмет, используемый в качестве оружия — автомат Калашникова модернизированный охолощенный № <данные изъяты>, заводской № <данные изъяты>, отечественного производства, произвел из него шесть выстрелов в воздух из окна вышеуказанного заведения, чем совершил хулиганство, то есть грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия¹.

В качестве применения оружия или предметов в качестве оружия при совершении хулиганства расцениваются умышленные действия, которые направлены на использование лицом указанных предметов для физического или психического воздействия на потерпевшего, а также иные действия, свидетельствующие о намерении применить насилие посредством этого оружия или предметов, используемых в качестве оружия.

Так, действия Садыкова Е. В. были квалифицированы по п. «а» ч. 1 ст. 213 УК РФ: он 06.01.2020, около 17 часов, двигаясь на автомобиле Lada Priora с номером государственной регистрации № <данные изъяты>, под управлением Г.С.О. по ул. Панфилова г. Киселевска, имея при себе найденный им ранее пистолет, изготовленный (переделанный) самодельным способом из сигнального пистолета модели МР-371, рамка № <данные изъяты>, затвор № <данные изъяты>, путем замены ствола под пистолетный патрон калибра 9 мм, пригодный для стрельбы пистолетными патронами и относящийся к категории нарезного короткоствольного огнестрельного оружия, используя мало-значительный повод, из-за того, что автомобиль марки Lada Priora с номером государственной регистрации № <данные изъяты> под управлением Ш.Г.А. совершил обгон его транспортного средства, догнав указанный автомобиль в жилом массиве в 300 метрах от жилого дома по ул. Багратиона, 1 г. Киселевска, действуя умышленно, осознавая, что находится в общественном месте, понимая, что за его действиями наблюдают посторонние люди, так как рядом находятся проезжая часть и жилой дом, противопоставляя себя окружающим, демонстрируя пренебрежительное отношение к ним и явное неуважение к обществу, умышленно нарушая общепринятые нормы поведения, достал из кармана надетой на нем куртки пистолет, и, применяя его в качестве оружия, произвел хаотично серию одиночных выстрелов в разные направления, попав при этом по неосторожности в припаркованный автомобиль марки Lada Priora с номером государственной регистрации № <данные изъяты>, принадлежащий Ш.Г.А., а также в стеклопакет квартиры М.И.Н., расположенной по адресу <данные изъяты>².

¹ Приговор Невского районного суда г. Санкт-Петербурга № 1-1500/2019 1-252/2020 от 18.02.2020 по делу № 1-1500/2019 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/CxGxjvpj0ML8/> (дата обращения: 15.01.2022).

² Постановление Киселевского городского суда Кемеровская область № 1-179/2020 от 13.04.2020 по делу № 1-179/2020 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/GXaI7w657I6K/> (дата обращения: 15.01.2022).

Если примененный при хулиганстве предмет является оружием, предназначенным для поражения живой или иной цели, и приобретен незаконно, то требуется дополнительная квалификация по ст. 222 УК РФ.

Так, Тбилисским районным судом Краснодарского края рассмотрены материалы уголовного дела в отношении Донского, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 162 УК РФ, п. «а» ч. 1 ст. 213 УК РФ, ч. 1 ст. 222 УК РФ. Он, имея умысел на незаконные приобретение и хранение оружия, боеприпасов, 10.07.2016 проследовал на территорию <данные изъяты>, где в шифоньере обнаружил и таким образом незаконно приобрел оставленные умершим ДД.ММ.ГГГГ ФИО10 карабин «Сайга» №...1993 г. в., а также 47 патронов калибра 7,62 мм, которые перенес к себе домой по месту проживания <данные изъяты>, где стал незаконно хранить вплоть до 02.03.2020, когда в период времени с 01 до 02 часов в ходе проведения осмотра места происшествия незаконно приобретенный Донским ФИО20 карабин «Сайга» №... 1993 г. в., который, согласно заключению эксперта № 17/3-154-э от 16.03.2020, является нарезным охотничьим карабином модели «Сайга-М», калибра 7,62 × 39 мм, изготовлен заводским способом на Ижевском машиностроительном заводе (г. Ижевск, Российская Федерация), относится к категории охотничьего нарезного огнестрельного оружия, пригоден для стрельбы патронами калибра 7,62 × 39 мм образца 1943 г.; а также незаконно приобретенные 47 патронов калибра 7,62 мм, которые, согласно заключению эксперта № 17/3-154-э от 16.03.2020, являются штатными боевыми припасами к нарезному огнестрельному оружию калибра 7,62 × 39 мм, автоматам АК-47, АКМ, АКМС, ручным пулеметам, (РПК, РПКС), а также могут быть использованы в другом огнестрельном оружии калибра 7,62 мм с патронником под данный патрон, для стрельбы в нарезном огнестрельном оружии калибра 7,62 × 39 мм, были обнаружены и изъяты сотрудниками ОМВД России по Тбилисскому району в ходе проведенного осмотра места происшествия.

Он же 01.03.2020 в 20 часов 17 минут, находясь в общественном месте — на улице около помещения магазина «Хозтовары» индивидуального предпринимателя Потерпевший № 1 по адресу <данные изъяты>, имея умысел на совершение хулиганства, то есть грубого нарушения общественного порядка, выражая явное неуважение к обществу и нарушая правила поведения в обществе, из имеющегося при нем карабина «Сайга» №... <данные изъяты> 1993 г. в., используемого в качестве оружия, произвел два выстрела в сторону припаркованного на стоянке около магазина <данные изъяты> автомобиля ВАЗ 21103 с государственным регистрационным номером № <данные изъяты>, регион <данные изъяты>, цвета «графитовый металлик», в котором в качестве водителя находилась ФИО8, в качестве пассажира на переднем пассажирском сиденье — ФИО9. В результате произведенных выстрелов одна пуля попала в асфальтное покрытие около указанного автомобиля, вторая пуля попала в правую пе-

реднюю дверь указанного автомобиля. После совершенного преступления Донской ФИО19. с места преступления скрылся¹.

Центральным районным судом г. Тюмени Гусейнов Г.Х.о. осужден по п. «а» ч. 1 ст. 213 УК РФ (хулиганство, то есть грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное с применением оружия). 19.08.2017 около 17 часов 40 минут Гусейнов Г.Х.о., находясь на проезжей части ул. Республики г. Тюмени, вблизи дома № 92 по ул. Республики г. Тюмени, осознавая, что находится в общественном месте с большим скоплением граждан, действуя умышленно, из хулиганских побуждений, грубо нарушая общественный порядок, выражая явное неуважение к обществу, желая противопоставить свои интересы интересам общества, проявляя пренебрежительное отношение к нормам социального поведения в общественных местах и к окружающим его людям, применяя гражданское огнестрельное оружие ограниченного поражения — пистолет МР-79-9ТМ № <данные изъяты>, произвел множественные выстрелы из указанного пистолета МР-79-9ТМ, тем самым грубо нарушив общественный порядок и выразив явное неуважение к обществу².

Судьей Октябрьского районного суда Санкт-Петербурга установлено, что 02.01.2020 около 14 часов 59 минут ФИО1, находясь на проезжей части напротив <адрес> в <адрес>, рядом с припаркованным им автомобилем «Инфинити КУ Икс 80» государственный регистрационный номер <данные изъяты> регион <данные изъяты>, то есть в общественном месте, действуя незаконно, грубо нарушая общественный порядок и выражая явное неуважение к обществу, общепризнанным нормам и правилам поведения, действуя умышленно, из хулиганских побуждений, в присутствии многочисленных посторонних граждан, находившихся в непосредственной близости, в том числе передвигающихся в транспортном потоке по проезжей части и находящихся на тротуарах улиц, демонстрируя пренебрежительное к ним отношение, с целью демонстративно противопоставить себя окружающим и продемонстрировать свое пренебрежительное отношение к ним, выразившееся в вызывающем поведении, умышленно, держа в правой руке бесствольный четырехзарядный пистолет модели <данные изъяты> заводской № <данные изъяты> отечественного производства для использования патронов калибра <данные изъяты>, предназначенный для стрельбы ушибающими (травматическими), газовыми и сигнальными и светозвуковыми патронами, относящийся к категории огнестрельного оружия ограниченного поражения, произвел один выстрел в воздух патроном светозвукового (холостого) действия, тем самым своими умышленными противоправными

¹ Приговор Тбилисского районного суда Краснодарского края № 1-73/2020 от 22.04.2020 по делу № 1-73/2020 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/6nqi899EwSov/> (дата обращения: 15.01.2022).

² Дело № 1-675/2017 // Sud-praktika.ru. URL: <https://advocate-service.ru/sud-praktika/ugolovnyedela/prigovory-sudov-po-st.-213-uk-rf-huliganstvo/prigovor-suda-po-ch.-1-st.-213-uk-rf--1-6752017> (дата обращения: 15.01.2022).

действиями грубо нарушил общественный порядок, выразив при этом явное неуважение к обществу¹.

В качестве предметов, используемых в качестве оружия при совершении хулиганства, могут выступать любые материальные объекты, которыми, исходя из их свойств, можно причинить вред здоровью человека, а также в качестве использованием в качестве оружия считается использование животных, представляющих опасность для жизни или здоровья человека, и применение незаряженного, неисправного, непригодного оружия (например, учебного) либо декоративного, сувенирного оружия, оружия-игрушки и т. п.

Так, Щёлковский городской суд Московской обл. рассмотрел уголовное дело по обвинению Федонькина С. А. в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 1 ст. 213 УК РФ (хулиганство, то есть грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, с применением предметов, используемых в качестве оружия). Обвиняемый в ночном клубе в качестве оружия использовал предмет, конструктивно схожий с гранатой, который, согласно заключению взрывотехнической экспертизы, боеприпасом и взрывным устройством не является, взрывчатых веществ не содержит².

В качестве оружия могут быть использованы различные предметы: ножи, кастеты, велосипедные цепи, биты, бутылки, бутылки с отбитым дном («розочки»), палки, ремни с пряжками, камни и т. д.

Так, приговором Metallургического районного суда г. Челябинска Синицин И. С. осужден по п. «а» ч. 1 ст. 213 УК РФ. Установлено следующее. В 16 часов 06 минут 22.06.2019, прибыв на участок местности между домами № 15 и № 17 по ул. Румянцева в Metallургическом районе г. Челябинска, фельдшер З. бригады скорой медицинской помощи № 319 оказала неотложную медицинскую помощь Синицину И. С., однако последний на попытки привести его в чувство не реагировал. Далее в период времени с 16 часов 06 минут до 17 часов 25 минут 22.06.2019 после оказания неотложной медицинской помощи Синицин И. С. пришел в себя и непосредственно после этого, увидев сотрудников скорой помощи, находившихся рядом с ним, без видимых поводов учинил с ранее незнакомой ему З. словесную ссору. После этого в ходе ссоры в присутствии посторонних лиц Синицин И. С. стал выражаться грубой нецензурной бранью и необоснованно требовать от З. оставить его в покое, на что потерпевшая пояснила, что ей необходимо получить от него отказ от госпитализации.

Далее, в период времени с 16 часов 06 минут до 17 часов 25 минут 22.06.2019 у Синицина И.С., находящегося в состоянии опьянения, вызванном употреблением неустановленного вещества, в общественном месте, на участке местности, расположенном между домами № 15 и № 17 по ул. Румянцева в Metallургическом районе г. Челябинска, и осознававшего, что конфликт между

¹ Постановление Октябрьского районного суда г. Санкт-Петербурга № 1-145/2020 от 22.04.2020 по делу № 1-145/2020 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/bQMGIEHUgk6C/> (дата обращения: 15.02.2022).

² Приговор Щёлковского городского суда Московской обл. № 1-143/2020 от 07.04.2020 по делу № 1-143/2020 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/dnXtjgwLB85P> (дата обращения: 15.02.2022).

ним и сотрудниками скорой медицинской помощи, в частности, с З., является малозначительным, из хулиганских побуждений, на почве явного пренебрежения к обществу и общепринятым нормам морали, обусловленным открытым вызовом общественному порядку и желанием противопоставить себя окружающим, в отсутствие какого-либо значительного повода, беспричинно по отношению к З., внезапно возник преступный умысел, направленный на совершение хулиганства, то есть грубого нарушения общественного порядка, выражающего явное неуважение к обществу, и с применением предметов, используемых в качестве оружия. Затем, в период времени с 16 часов 06 минут до 17 часов 25 минут 22.06.2019 Синицин И. С., находящийся в состоянии опьянения, вызванном употреблением неустановленного вещества, в общественном месте, на участке местности, расположенном между домами № 15 и № 17 по ул. Румянцева в Металлургическом районе г. Челябинска, реализуя преступный умысел, направленный на совершение хулиганства и причинение телесных повреждений З., осознавая противоправный характер своих действий, действуя умышленно, беспричинно, используя малозначительный повод, из хулиганских побуждений, схватил З. руками за нижние конечности, повалил ее на землю, после чего схватил потерпевшую рукой за волосы, одновременно затягивая на шее З. фонендоскоп, затрудняя дыхание последней и причинив тем самым потерпевшей физическую боль. Находившиеся в указанном месте в указанное время фельдшер С., стажер М., водитель И. пытались оказать сопротивление преступным действиям Синицина И. С., однако последний на просьбы успокоиться и отпустить З. не реагировал.

И., оказывая сопротивление преступным действиям Синицина И. С., удерживая его руками, помог освободиться З., после чего потерпевшая совместно с И. укрылись от Синицина И. С. в служебном автомобиле скорой медицинской помощи, заблокировав двери.

Далее, продолжая реализацию преступного умысла, в период времени с 16 часов 06 минут до 17 часов 25 минут 22.06.2019, Синицин И. С. учинил ссору с ранее незнакомым ему И. В ходе ссоры в присутствии посторонних лиц Синицин И. С. стал выражаться грубой нецензурной бранью и необоснованно требовать от И. выйти из автомобиля и продолжить конфликт с ним. Потерпевший пытался успокоить Синицина И.С., на его провокации не реагировал. После этого, продолжая реализацию преступного умысла, направленного на совершение хулиганства, на почве явного пренебрежения к обществу и общепринятым нормам морали, обусловленным открытым вызовом общественному порядку и желанием противопоставить себя окружающим, в отсутствие какого-либо значительного повода, беспричинно по отношению к И. Синицин И. С. В период времени с 16 часов 06 минут до 17 часов 25 минут 22.06.2019, находясь в общественном месте, на участке местности, расположенном между домами № 15 и № 17 по ул. Румянцева в Металлургическом районе г. Челябинска, беспричинно, из хулиганских побуждений, грубо нарушая общественный порядок, выражая явное неуважение к обществу, в присутствии посторонних лиц, наносил удары руками и ногами по кузову служебного автомобиля, устрашая своими действиями сотрудников скорой медицинской помощи, после чего, используя не установленный в ходе следствия камень, не реагируя на требования прекратить

свои хулиганские действия, применяя его как предмет, используемый в качестве оружия, бросил камень в опускное стекло левой двери служебного автомобиля скорой медицинской помощи, разбив указанное стекло и попав камнем в область левого плеча И., тем самым причинил физическую боль потерпевшему И., а также материальный ущерб МАУ «Челябмедтранс» на общую сумму 1 900 рублей, включающей в себя стоимость опускного стекла левой двери (1 300 рублей), а также стоимость последующих работ по его замене (600 рублей).

Далее, продолжая реализацию преступного умысла, Сеницин И. С. в период времени с 16 часов 06 минут до 17 часов 25 минут 22.06.2019 приискал на участке местности между домами № 15 и № 17 по ул. Румянцева в Metallургическом районе г. Челябинска не установленный в ходе предварительного следствия предмет — деревянную палку длиной не менее 50 см, после чего, применяя ее как предмет, используемый в качестве оружия, наносил указанной палкой удары по кузову автомобиля, таким образом пытаясь спровоцировать конфликт с потерпевшим И., внушить страх и вытащить его из автомобиля, тем самым причинил физическую боль потерпевшему и совершил хулиганство.

Последующие преступные действия Сеницина И. С. были пресечены прибывшими на место происшествия сотрудниками бригады скорой медицинской помощи и полицией¹.

Приговором Менделеевского районного суда Республики Татарстан от 13.09.2019 Гафиатуллин М. М. признан виновным в хулиганстве, то есть грубом нарушении общественного порядка, выражающем явное неуважение к обществу, совершенном с применением предмета, используемого в качестве оружия (металлической трубы) (п. «а» ч. 1 ст. 213 УК РФ)².

Угланов А. М. совершил хулиганство, то есть грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия. Угланов А. М. 26.11.2019 в промежуток времени с 14 часов 00 минут по 15 часов 30 минут, находясь у крыльца здания МБОУ <данные изъяты>, расположенного по адресу <данные изъяты>, являющегося общественным местом, грубо нарушая общественный порядок, из хулиганских побуждений, выражая явное неуважение к обществу, путем умышленного нарушения общепризнанных норм и правил поведения, продиктованного желанием виновного противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное отношение к ним, умышленно, осознавая, что находится в общественном месте, грубо нарушает общественный порядок и выражает явное неуважение к обществу, выражаясь нецензурной бранью, используя в качестве оружия силикатный кирпич, в ответ на требование директора МБОУ <данные изъяты> ФИО1 покинуть территорию школы, бросил в ФИО1 силикатный кирпич, причинив последнему физическую боль и те-

¹ Приговор Metallургического районного суда г. Челябинска № 1-18/2020 1-516/2019 от 28.04.2020 по делу № 1-18/2020 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ns6fx19VmW6Q/> (дата обращения: 15.02.2022).

² Приговор Менделеевского районного суда Республики Татарстан № 1-69/2019 от 13.09.2019 по делу № 1-69/2019 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Tsobnn4Fb8gk/> (дата обращения: 15.02.2022).

лесные повреждения <данные изъяты>, которые расстройства здоровья не влекут и расцениваются как повреждения, не причинившие вреда здоровью¹.

Наличие оружия или предметов, используемых в качестве оружия, свидетельствуют о наличии умысла и подготовке к совершению хулиганства.

В качестве примера описания объективной стороны хулиганства, совершенного на железнодорожном, морском, внутреннем водном или воздушном транспорте, а также на любом ином транспорте общего пользования (п. «в» ч. 1 ст. 213 УК РФ) приведем приговор Советского районного суда г. Краснодара, которым Хотарев И. В. признан виновным в совершении хулиганства, то есть грубого нарушения общественного порядка, выражающего явное неуважение к обществу, совершенного на воздушном транспорте.

ДД.ММ.ГГГГ, в период с 21 часов 30 минут до 23 часов 40 минут, Хотарев И. В., находясь в состоянии алкогольного опьянения в общественном месте — на борту воздушного судна А320 VQ-BQN, осуществляющим рейс U6 888 сообщением «Тель-Авив — Санкт-Петербург», умышленно пренебрегая общепринятыми нормами поведения в обществе и правилами поведения пассажиров, осознавая присутствие членов экипажа, других пассажиров и противопоставляя себя им, совершал хулиганские действия, дебоширил, грубо нарушал общественный порядок, выражал явное неуважение к обществу, проявлял агрессию к членам экипажа и пассажирам, находящимся на борту, угрожая безопасности полета, наносил удары головой и ногами в иллюминатор самолета. Находясь на посадочном месте 18D, Хотарев И. В. продолжил активно жестикулировать, бить по иллюминатору самолета, в ходе чего толкнул локтем сидящую рядом попутчицу на пассажирском месте 18Е. На замечания членов экипажа, других пассажиров Хотарев И. В. не реагировал. Далее Хотарев И. В., игнорируя то обстоятельство, что он находится на борту воздушного судна, осуществляющего полет, выражая явное неуважение к обществу, оказал активное сопротивление старшему бортпроводнику ФИО21 и мужчинам из числа пассажиров указанного рейса, пресекающим его преступные действия, вызывая у присутствующих граждан беспокойство и опасения за безопасность, после чего был выведен в хвостовую часть самолета.

В результате противоправных действий Хотарева И. В. самолет А320 VQ-BQN, осуществляющий рейс U6 888 сообщением «Тель-Авив — Санкт-Петербург», ДД.ММ.ГГГГ примерно в 23 часа 40 минут совершил вынужденную посадку в аэропорту г. Краснодара «Пашковский», расположенном по адресу: <адрес>, что повлекло нарушение условий полета воздушного судна, создав угрозу транспортной безопасности. Своими преступными действиями Хотарев И.В. причинил ОАО АК «Уральские авиалинии» имущественный ущерб на общую сумму 256 746 рублей 85 копеек².

¹ Приговор Устьянского районного суда Архангельской обл. № 1-61/2020 от 13.04.2020 по делу № 1-61/2020 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/TATnfPhR0j5R/> (дата обращения: 15.02.2022).

² Приговор Советского районного суда г. Краснодара № 1-221/2020 от 22.04.2020 по делу № 1-221/2020 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/607A35xfXOIU/> (дата обращения: 15.02.2022).

Правовой оценке сопротивлению Хотарева И.В. представителю власти либо иному лицу, исполняющему обязанности по охране общественного порядка или пресекающему нарушение общественного порядка (по ч. 2 ст. 213 УК РФ), хотя сопротивление оказано непосредственно во время совершения уголовно наказуемых хулиганских действий, правоохранными органами не дано.

Хулиганство, совершенное группой лиц по предварительному сговору, квалифицируется по ч. 2 ст. 213 УК РФ только в случаях, когда предварительная договоренность достигнута не только о совершении совместных хулиганских действий, но и о применении оружия или предметов, используемых в качестве оружия, либо о совершении таких действий по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды, либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы любым из соучастников. Для квалификации содеянного не имеет значения, всеми ли лицами, договорившимися о совершении такого преступления, применялись оружие или предметы, используемые в качестве оружия¹.

Так, в качестве примера описания объективной стороны хулиганства, совершенного группой лиц по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы приведем следующее судебное решение. Нарьян-Марский городской суд Ненецкого автономного округа рассмотрел уголовное дело по обвинению гр. Ч. в совершении преступлений, предусмотренных ст. 213 ч. 2, 116 ч. 2 п. «а», «б» УК РФ. 16.09.2010 около 21 часа Ч. и П., находясь на берегу реки Пятумбой, расположенной на 25 км по дороге из п. Красное в г. Нарьян-Мар Ненецкого автономного округа, испытывая чувство ненависти к лицам неславянской внешности, вступили в предварительный сговор между собой на совершение хулиганства в отношении лиц указанной категории и причинение им телесных повреждений.

16.09.2010 около 23 часов 45 минут с целью осуществления общего преступного умысла Ч. и П. прибыли к общежитию ООО «Версо-М», расположенному в д. <данные изъяты> по пер. Аэропортовскому в г. Нарьян-Маре Ненецкого автономного округа, где, действуя совместно и согласованно, осознавая, что находятся в общественном месте, в ночное время, желая противопоставить себя обществу, грубо нарушая общественный порядок, выражая явное неуважение к обществу, действуя из чувства национальной ненависти, стали высказывать нецензурные выражения в адрес охранника общежития И., сопровождая свои оскорбления выражениями националистического характера.

После этого для достижения общей преступной цели, направленной на грубое нарушение общественного порядка и причинение побоев И., Ч. перелез через ограждение территории общежития, открыл ворота и впустил П. на территорию общежития, затем, продолжая выкрикивать оскорбления в адрес И., они стали преследовать последнего с целью причинения побоев. Догнав И.

¹ См. п. 5 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.11.2007 № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений».

в тамбуре указанного общежития, Ч., пренебрегая общепринятыми правилами поведения в обществе, желая противопоставить себя обществу и выражая явное неуважение к нему, то есть из хулиганских побуждений, действуя из чувства национальной ненависти, осознавая общественную опасность своих действий, умышленно нанес последнему один удар ногой в область лица, а затем, используя в качестве оружия найденный им на месте преступления огнетушитель, нанес им один удар по голове И., после чего вновь нанес один удар рукой в область лица, причинив своими действиями последнему сильную физическую боль и телесные повреждения в виде кровоподтека лица, ссадины лица, раны головы, которые, согласно заключению эксперта № 685 от 30.11.2010, не расцениваются как вред здоровью. П., действуя по этим же мотивам, используя в качестве оружия стеклянную бутылку, бросил ее в И. с целью причинить ему физическую боль, однако попал в стеклопакет входной двери и разбил его, причинив ООО «Версо-М» материальный ущерб на сумму 1 243 рубля 16 копеек.

Продолжая свои преступные действия, Ч. и П., действуя совместно и согласованно, грубо нарушая общественный порядок, желая противопоставить себя обществу, выражая явное неуважение к окружающим, действуя из чувства национальной ненависти, вновь стали выкрикивать нецензурные выражения в адрес лиц неславянской внешности, проживающих в указанном общежитии, и, используя в качестве оружия найденные ими на месте преступления камни, стали бросать их в сторону лиц, проживающих в данном общежитии, нарушая тем самым их спокойствие¹.

Как хулиганство, связанное с сопротивлением представителю власти либо иному лицу, исполняющему обязанности по охране общественного порядка или пресекающему нарушение общественного порядка (ч. 2 ст. 213 УК РФ), следует квалифицировать действия виновного в том случае, когда сопротивление оказано непосредственно во время совершения уголовно наказуемых хулиганских действий. Если сопротивление представителю власти оказано лицом после прекращения хулиганских действий, в частности в связи с последующим задержанием, его действия подлежат квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 213 УК РФ и соответствующей статьей Особенной части УК РФ, предусматривающей ответственность за совершенное преступление (например, по ст. 317 или ст. 318 УК РФ)².

Под сопротивлением представителю власти или иному лицу, исполняющему обязанности по охране общественного порядка, следует понимать умышленные действия лица по преодолению законных действий указанных лиц, а также действий других граждан, пресекающих нарушение общественного порядка, например, при задержании лица, совершающего хулиганство, его обез-

¹ Приговор Нарьян-Марского городского суда Ненецкого автономного округа от 09.02.2011 по делу № 1-/2011 // Нарьян-Марский городской суд Ненецкого автономного округа. Официальный сайт. URL: http://nariyanmarsky.nao.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=431 (дата обращения: 15.02.2022).

² П. 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.11.2007 № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений».

оруживании, удержании или воспрепятствовании иным способом продолжению хулиганских действий¹.

Хулиганские действия, связанные с сопротивлением представителю власти, в ходе которого применено насилие, как неопасное, так и опасное для жизни и здоровья, надлежит квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 213 УК РФ и соответствующей частью ст. 318 УК РФ.

К лицам, исполняющим обязанности по охране общественного порядка, следует относить военнослужащих, лиц, осуществляющих частную детективную и охранную деятельность, привлекаемых к охране общественной безопасности и общественного порядка, должностных лиц органов местного самоуправления, которые по специальному полномочию органа местного самоуправления осуществляют функции по охране общественного порядка. Под иными лицами, пресекающими нарушение общественного порядка, понимаются лица, хотя и не наделенные какими-либо полномочиями, однако участвующие в пресекающих действиях по собственной инициативе.

Следует учитывать, что, так как субъективная сторона хулиганства характеризуется прямым умыслом, оскорбления, побои, причинение вреда здоровью человека различной степени тяжести, совершенные в семье, в отношении родственников, знакомых лиц и вызванные личными неприязненными отношениями, неправильными действиями потерпевших и т. п., при отсутствии признаков преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 213 УК РФ, должны квалифицироваться по статьям УК РФ, предусматривающим ответственность за преступления против личности.

Так, например, в ходе рассмотрения протеста прокурора Староюрьевского района Тамбовской обл. судьей Староюрьевского районного суда Тамбовской обл. установлено следующее. ДД.ММ.ГГГГ старшим участковый уполномоченный полиции отдела полиции с. Староюрьево МО МВД России «Первомайский» ФИО10 по факту хулиганства со стороны Зверева А. А., Беленовой Е. А. и Жураевой О.А. в отношении ФИО7 и ФИО8, имевшего место ДД.ММ.ГГГГ в утреннее время на огороде, расположенном недалеко от дома <адрес>, в результате которого Зверев А. А., Беленова Е. А. и Жураева О. А. при помощи палок и лопаты подвергли избиению ФИО7 и ФИО8, вынесено постановление о возбуждении уголовного дела № <данные изъяты> в отношении Зверева А. А., Беленовой Е. А., Жураевой О. А. по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 213 УК РФ.

ДД.ММ.ГГГГ прокурором Староюрьевского района Тамбовской обл. постановление о возбуждении уголовного дела № <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ по ч. 2 ст. 213 УК РФ в отношении Зверева А. А., Беленовой Е. А. и Жураевой О. А. отменено, уголовное дело для проведения дополнительной проверки направлено в СО МО МВД России «Первомайский». В обоснование отмены указанного постановления прокурором района указано, что, исходя

¹ П. 8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.11.2007 № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений».

из материалов, фактически конфликт между ФИО7, ФИО8, Зверевым А. А. и Беленовой Е. А. произошел непосредственно на огороде, расположенном за домами, что не является общественным местом, присутствующие в ходе конфликта являются соседями, у которых давно сложились личные неприязненные отношения из-за земельного спора, все действия Зверева А. А., Беленовой Е. А. и Жураевой О. А. были спонтанными, без какой-либо предварительной договоренности. Таким образом, в материалах отсутствовали данные о достижении предварительной договоренности о совершении совместных хулиганских действий, а также предварительной договоренности о применении предметов, используемых в качестве оружия. При таких обстоятельствах каких-либо объективных данных, указывающих на наличие состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 213 УК РФ, не имелось. Кроме того, в материалах проверки отсутствовали какие-либо доказательства причинения ФИО5, ФИО7 и ФИО8 телесных повреждений¹.

Для доказывания виновности лица в хулиганстве следует провести следующие следственные и процессуальные действия.

1. Осмотреть место происшествия — место совершения хулиганских действий, описать последствия хулиганских действий (повреждение зданий, объектов, следы от применения оружия, в том числе гильзы, пули, дробь, выброшенные орудия и т. д.), наличие камер видеонаблюдения, зафиксировать обстановку на месте преступления, в случае необходимости вызвать сотрудников для обезвреживания взрывных устройств; в ходе осмотра изъять обнаруженные предметы и оружие, имеющие отношение к уголовному делу.

2. Допросить в качестве свидетелей очевидцев произошедшего; в ходе допроса выяснить, где находился свидетель; кто находился в общественном месте; когда и с кем пришел подозреваемый; что он имел при себе, в каком состоянии он находился и что делал; в чем выразилось грубое нарушение общественного порядка; какие обстоятельства свидетельствовали о явном неуважении виновного к обществу; какое оружие или предметы в качестве оружия использовались; какие меры принимались по пресечению незаконных действий и кем; как реагировал на это подозреваемый; когда и как было завершено хулиганство; какой ущерб и кому был причинен; производилась ли запись происходящего на телефон и кем; если лица, совершившие хулиганство, скрылись, то дать их подробное описание; сможет ли свидетель опознать их.

3. По этим же обстоятельствам допросить подозреваемого, дополнительно установив, какое оружие или предметы, используемые в качестве оружия, имелись у подозреваемого; где он их взял; при наличии соучастников — когда и где договорились о совершении хулиганства; каковы мотивы совершения преступления; в каком состоянии он находился в момент совершения преступления.

4. Допросить в качестве свидетелей сотрудников правоохранительных органов о времени их прибытия на место происшествия; как они получили ин-

¹ Решение Староюрьевского районного суда Тамбовской обл. № 12-4/2020 от 14.04.2020 по делу № 12-4/2020 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/VRujj0EaDrVI/> (дата обращения: 15.01.2022).

формацию о хулиганстве; использовались ли ими технические средства фиксации (нагрудные регистраторы и др.); кто находился на месте происшествия и что происходило, выяснить действия присутствующих; каким образом пресечено хулиганство; кто ими был доставлен в орган внутренних дел; какой ущерб и кому был причинен.

5. Произвести выемку видеозаписей с камер наружного наблюдения, с видеокamer в помещении, у присутствующих, у сотрудников правоохранительных органов, осмотреть их, о чем составить протокол, и приобщить их к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств.

6. Произвести выемку и осмотр средств связи у присутствующих, в ходе которого зафиксировать имеющиеся записи в телефоне, их продолжительность, наименование файлов, краткое описание содержания видеозаписи; копировать видеозапись на электронный носитель информации.

Изъятые с места происшествия предметы и орудия осмотреть (в случае необходимости назначить экспертизы данных объектов), осмотреть и приобщить их в качестве вещественных доказательств к материалам уголовного дела.

7. Назначить необходимые экспертизы (оружия, видеозаписей, судебную медицинскую экспертизу для определения степени тяжести телесных повреждений и др.).

8. Запросить характеризующий материал на подозреваемого.

9. В случае повреждения имущества граждан или организаций запросить информацию о стоимости уничтоженного или поврежденного имущества, затрат на его восстановление.

10. Установить обстоятельства, способствовавшие совершению преступлений и нарушений прав и свобод граждан, принять меры к их устранению, о чем направить должностным лицам представление об устранении причин и условий, способствующих совершению преступлений.

11. Провести иные необходимые следственные и процессуальные действия (например, проверку показаний на месте, очные ставки, обыски у подозреваемых (обвиняемых), а также дать поручение о проведении оперативно-разыскных мероприятий с целью установления лиц, совершивших преступление, и очевидцев произошедшего; запросить в ГИБДД информацию о транспортном средстве и его владельце, если при совершении преступления использовалось транспортное средство; направить запрос в Росгвардию о лице, которому принадлежит оружие, и т. д.).

Ст. 214 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за вандализм, то есть осквернение зданий или иных сооружений, порчу имущества на общественном транспорте или в иных общественных местах.

Часть вторая указанной статьи предусматривает ответственность за вандализм, совершенный группой лиц, а равно по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Согласно толковым словарям, вандализм определяется как бессмысленно жестокое разрушение исторических памятников и культурных ценностей, варварство.

Основным объектом вандализма являются отношения по охране общественного порядка, а дополнительным — отношения по охране общественной нравственности, собственности.

Предметом вандализма являются:

1) здания и сооружения (к зданиям относятся жилые дома, корпуса предприятий и учреждений, религиозные строения (храмы, мечети, синагоги и т. д.), магазины, образовательные учреждения, библиотеки, поликлиники и т. д.; к сооружениям — остановки общественного транспорта, скульптурные композиции, таксофоны, заборы, мосты, стадионы и т. п.);

2) имущество на общественном транспорте (вагоны метрополитена; сиденья, поручни, стекла и двери общественного транспорта, имущество в аэропортах и на вокзалах и т. д.);

3) имущество в иных общественных местах (скамьи и тренажеры в парках, скверах, на придомовой территории, рекламные растяжки, имущество кинотеатров, клубов, музеев и т. д.).

Объективная сторона преступления состоит в совершении таких действий, как: 1) осквернение зданий или иных сооружений; 2) порча имущества на общественном транспорте или в иных общественных местах.

Термин «осквернение» означает опозорение, подвергание поруганию, унижению и заключается в нанесении на здания, сооружения надписей или рисунков циничного, непристойного изображения, оскорбляющих общественную нравственность, маранье их нечистотами и т.д.

Приговором Подольского городского суда Московской обл. от 27.04.2015 Денисов М. А. признан виновным в совершении вандализма, то есть осквернении зданий и иных сооружений. Денисов М. А. в один из дней июня 2014 года в не установленное следствием время, находясь в общественном месте, имея умысел на осквернение здания <данные изъяты> и выражая тем самым свое неуважение к обществу, к его общепринятым нормам морали и нравственности, осознавая, что его действия являются открытым вызовом общественному порядку и что результаты его преступных действий будут впоследствии очевидны для неопределенного круга лиц, используя имевшийся при нём маркер черного цвета, умышленно нанёс им надпись на стену строения, содержащую нецензурную лексику, являющуюся оскорбительной по отношению к обществу, после чего с места совершения преступления скрылся. В результате умышленных действия Денисова М. А., ООО <данные изъяты> был причинен материальный ущерб на общую сумму 27 000 рублей, который состоит из стоимости работ по устранению надписи.

Он же, Денисов М. А., совершил вандализм, то есть осквернение зданий и иных сооружений, при следующих обстоятельствах. В не установленный следствием день, в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, Денисов М. А., находясь в общественном месте, а именно на лестничной клетке между первым и вторым этажами в подъезде № <данные изъяты>, расположенном в доме № <данные изъяты>, имея умысел на осквернение указанного здания и выражая тем самым свое неуважение к обществу, к его общепринятым нормам морали и нравственности, осознавая, что его действия являются открытым вызовом общественному порядку и что результаты его преступных действий будут впо-

следствии очевидны для неопределенного круга лиц, используя имевшиеся при нём маркеры фиолетового, салатового и серебристого цветов, умышленно нанёс ими надписи на стену указанного выше подъезда, содержащие нецензурную лексику, после чего с места совершения преступления скрылся. В результате умышленных действия Денисова М. А. МУЖРП <данные изъяты> был причинен материальный ущерб на общую сумму 4 187 рублей 47 копеек, который состоит из стоимости работ по устранению надписи.

Он же, Денисов М. А., совершил вандализм, то есть осквернение зданий и иных сооружений, при следующих обстоятельствах. Денисов М. А., ДД.ММ.ГГГГ, примерно в 19 часов 40 минут, находясь в общественном месте, а именно на шестом этаже в подъезде № <данные изъяты>, имея умысел на осквернение указанного здания и выражая тем самым свое неуважение к обществу, к его общепринятым нормам морали и нравственности, осознавая, что его действия являются открытым вызовом общественному порядку и что результаты его преступных действий будут впоследствии очевидны для неопределенного круга лиц, используя имевшийся при нём маркер синего цвета, умышленно нанёс им на арку двери лифтовой шахты на шестом этаже указанного дома надпись, содержащую нецензурную лексику, являющуюся оскорбительной по отношению к обществу. В продолжение своего преступного умысла, направленного на осквернение зданий и иных сооружений, Денисов М. А., находясь в кабине лифта указанного подъезда, используя имевшийся при нём маркер синего цвета, умышленно нанес на стену лифтовой кабины надпись, содержащую нецензурную лексику, являющуюся оскорбительной по отношению к обществу, после чего с места совершения преступления скрылся. В результате умышленных действия Денисова М. А. ООО <данные изъяты> был причинен материальный ущерб на общую сумму 22 072 рубля 60 копеек, который состоит из стоимости работ по устранению надписи.

Суд находит установленной и доказанной вину подсудимого Денисова М. А. в полном объеме предъявленного ему обвинения в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 214 (3 эпизода) и квалифицирует его действия как вандализм, то есть осквернение зданий и иных сооружений (по трём эпизодам)¹.

Под порчей имущества понимается разрушение, уничтожение или повреждение имущества на общественном транспорте, а также в иных общественных местах (изрезанные сиденья, погнутые поручни, вырванные трубки таксофонов, сожженные почтовые ящики, сломанные скамьи). Порчей является и нанесение на здания, заборы, ограждения в общественных местах надписей и рисунков, не оскорбляющих общественную нравственность (граффити, надписи политического, религиозного содержания).

Приговором Черемушкинского районного суда г. Москвы от 26.02.2015 Штилюк Э. Г. признан виновным в совершении вандализма, то есть порчи имущества на общественном транспорте. Так, он ДД.ММ.ГГГГ примерно в 17 часов 35 минут, находясь в состоянии алкогольного опьянения, на терри-

¹ Приговор Подольского городского суда Московской обл. № 1-238/2015 от 27.04.2015 по делу № 1-238/2015 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/vp9GETf22L1J/> (дата обращения: 15.02.2022).

тории лесного массива санатория на конечной автобусной остановке, имея преступный умысел, направленный на порчу имущества на общественном транспорте, беспричинно, цинично, игнорируя нормы морали и нравственности, демонстрируя окружающим свою вседозволенность и безнаказанность, держа в своей руке пневматический газобаллонный пистолет модели <данные изъяты> калибра 4,5 мм, произвел три выстрела из указанного пистолета в лобовое стекло автобуса, повредив тем самым указанное стекло и причинив таким образом филиалу 18-го автобусного парка ГУП «Мосгортранс» материальный ущерб на общую сумму <данные изъяты>¹.

Приговором Головинского районного суда г. Москвы от 18.08.2015 Киркин Е. Д. и Алехин О. Р. признаны виновными в совершении вандализма, то есть порчи имущества в иных общественных местах, группой лиц, а именно: 08.03.2015, примерно в 03 часа 00 минут, Киркин Е. Д. совместно с Алехиным О. Р., находясь по адресу <данные изъяты>, грубо нарушая общественный порядок, выбили ударами ног стекло павильона ожидания наземного городского пассажирского транспорта типа ПО-15Ф № 2-12-4985, вследствие чего остановка пришла в частичную негодность, в результате преступных действий службе по обслуживанию линейных сооружений (филиалу ГУП «Мосгортранс») был причинен материальный ущерб с учетом материалов и затрат на восстановительные работы на общую сумму 7 660 рублей 67 копеек.

Они же совершили вандализм, то есть порчу имущества в иных общественных местах, группой лиц, а именно: 08.03.2015, примерно в 03 часа 12 минут Киркин Е. Д. совместно с Алехиным О. Р., находясь по адресу <данные изъяты>, грубо нарушая общественный порядок, выбили ударами ног стекло павильона ожидания наземного городского пассажирского транспорта типа ПО-15Ф № 2-12-4984, вследствие чего остановка пришла в частичную негодность, в результате преступных действий службе по обслуживанию линейных сооружений (филиалу ГУП «Мосгортранс») был причинен материальный ущерб с учетом материалов и затрат на восстановительные работы на общую сумму 6 192 рубля 87 копеек.

Они же совершили вандализм, то есть порчу имущества в иных общественных местах, группой лиц, а именно: 08.03.2015, примерно в 03 часа 30 минут Киркин Е. Д. совместно с Алехиным О. Р., находясь по адресу <данные изъяты>, грубо нарушая общественный порядок, выбили ударами ног стекло павильона ожидания наземного городского пассажирского транспорта типа ПО-15Ф № 2-12-4985 (остановка «Ул. Авангардная, д. 15, в/ц»), вследствие чего остановка пришла в частичную негодность, в результате преступных действий службе по обслуживанию линейных сооружений (филиалу ГУП «Мосгортранс») был причинен материальный ущерб с учетом материалов и затрат на восстановительные работы на общую сумму 6 192 рубля 87 копеек².

¹ Приговор Черемушкинского районного суда г. Москвы № 1-179/2015 179/15 от 26.02.2015 по делу № 1-179/2015 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/a7Gi4Cahi258/> (дата обращения: 15.02.2022).

² Приговор Головинского районного суда г. Москвы № 1-327/2015 от 18.08.2015 по делу № 1-327/2015 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/rGUwz6DiXVHV/> (дата обращения: 15.01.2022).

Следует учитывать, что, если подобные действия совершаются в местах, не относящихся к общественным, например, разрушение забора дачного дома, нанесение рисунков на стенах частного домовладения, то вандализмом они не являются, а при наличии признака значительного ущерба квалифицируются по ст. 167 УК РФ.

Состав вандализма является формальным — преступление окончено с момента осквернения имущества или его повреждения.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом; мотив является квалифицирующим по ч. 2 ст. 214 УК РФ — политическая, идеологическая, расовая, национальная или религиозная ненависть или вражда либо ненависть или вражда в отношении какой-либо социальной группы.

Вандализм следует отличать от хулиганства: при вандализме нарушается не только общественный порядок, но и причиняется вред имуществу путем осквернения зданий и иных сооружений, порчи имущества на транспорте или в иных общественных местах. В тех случаях, когда, наряду с вандализмом (ст. 214 УК РФ), лицо совершает хулиганство, ответственность за которое предусмотрена ст. 213 УК РФ, содеянное следует квалифицировать по совокупности названных статей УК РФ¹.

Причинение ущерба в значительном или крупном размере при вандализме требует квалификации деяний по совокупности преступлений ст. 214 и 167 УК РФ.

Не являются предметом вандализма памятники истории и культуры (ст. 243 УК РФ), надмогильные сооружения, кладбищенские здания, места захоронения умерших (ст. 244 УК РФ), личный транспорт (ст. 167 УК РФ). Однако, когда в ходе вандализма наносятся надписи на памятники истории и культуры, содеянное квалифицируется по совокупности преступлений.

Для доказывания виновности лица в вандализме следует провести следующие следственные и процессуальные действия.

1. Осмотреть место происшествия — место совершения вандализма; описать последствия вандализма (в чем выражены осквернение зданий или сооружений или порча имущества, какими орудиями или предметами и каким способом совершены), установить наличие камер видеонаблюдения, зафиксировать обстановку на месте преступления; в ходе осмотра изъять обнаруженные предметы, имеющие отношение к уголовному делу (баллоны с краской, палки, камни, пули, кисти и т. п.), в том числе изъять образцы краски и веществ, которыми нанесены надписи на здания и сооружения.

2. Допросить в качестве свидетелей очевидцев произошедшего; в ходе допроса выяснить, где находился свидетель; кого он видел в общественном месте; когда и с кем пришел подозреваемый; что он имел при себе, в каком состоянии он находился; какие действия осуществлялись подозреваемым; какие предметы использовались при осквернении зданий и сооружений и порче имущества; какие меры принимались по пресечению вандализма и кем; как реагировал на это подозреваемый; когда и как было окончено преступлений; производилась ли запись

¹ См.: п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.11.2007 № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений».

происходящего на телефон и кем; если лица, совершившие вандализм, скрылись, то дать их подробное описание; сможет ли свидетель опознать их.

3. По этим же обстоятельствам допросить подозреваемого, дополнительно установив, какие предметы использовались при совершении преступления, где были приобретены или добыты; при осквернении зданий и сооружений выяснить содержание и значение нанесенных надписей; при наличии соучастников — когда и где договорились о совершении вандализма; каковы мотивы совершения преступления; в каком состоянии он находился в момент совершения преступления.

4. Допросить в качестве свидетелей сотрудников правоохранительных органов или сотрудников органов государственной власти, представителей обслуживающих организаций о времени их прибытия на место происшествия или обнаружения преступления; как они получили информацию о вандализме; используются ли на объектах или в зданиях технические средства фиксации; кто находился на месте происшествия и что происходило, выяснить действия присутствующих; каким образом пресечен вандализм; кто ими был доставлен в орган внутренних дел.

5. Произвести выемку видеозаписей с камер наружного наблюдения, с видеокамер в зданиях, на объектах транспорта, осмотреть их, о чем составить протокол, и приобщить их к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств.

6. Произвести выемку и осмотр средств связи у свидетелей вандализма, в ходе которого зафиксировать имеющиеся записи в телефоне, их продолжительность, наименование файлов, краткое описание содержания видеозаписи; копировать видеозапись на электронный носитель информации.

Изъятые с места происшествия предметы и орудия осмотреть, в случае необходимости назначить экспертизы данных объектов, осмотреть и приобщить их в качестве вещественных доказательств к материалам уголовного дела.

7. Назначить необходимые экспертизы.

8. Запросить характеризующий материал на подозреваемого.

9. В случае повреждения имущества граждан или организаций запросить информацию у собственника о стоимости уничтоженного или поврежденного имущества, затрат на его восстановление.

10. Установить обстоятельства, способствовавшие совершению преступлений и нарушений прав и свобод граждан, принять меры к их устранению, о чем направить должностным лицам представление об устранении причин и условий, способствующих совершению преступлений.

11. Провести иные необходимые следственные и процессуальные действия (например, проверку показаний на месте, очные ставки, обыски у подозреваемых (обвиняемых), а также дать поручение о проведении оперативно-разыскных мероприятий с целью установления лиц, совершивших преступление и очевидцев произошедшего и др.).

Таким образом, преступления против общественной безопасности — это умышленные или неосторожные общественно опасные деяния, причиняющие или создающие реальную угрозу причинения существенного вреда жизненно важным интересам личности, государству и обществу в целом.

В ходе расследования совершенного преступления должны осуществляться мероприятия по выявлению других эпизодов заведомо ложного сообщения об акте терроризма либо других преступлений.

В правовой системе России преступлению, в отличие от иных правонарушений, должна быть присуща криминальная общественная опасность, при отсутствии которой даже деяние, формально подпадающее под признаки уголовно наказуемого, не может считаться таковым (ч. 2 ст. 14 УК РФ).

Общественная опасность подделки, изготовления и оборота поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков состоит в нарушении установленного законом порядка обращения с официальными документами и прав граждан. Специфика производства проверки сообщений о преступлениях, предусмотренных ст. 327 УК РФ, обусловлена источником поступления информации о противоправных деяниях и ее характером. Уголовные дела о подделке, изготовлении и обороте поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков, как правило, расследуются в форме дознания. Основные проблемы расследования связаны с доказыванием предмета преступления, установлением изготовившего поддельный документ лица.

Вопросы для самоконтроля:

1. Назовите особенности возбуждения уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 205, 207 УК РФ.

2. Перечислите типичные следственные ситуации, складывающиеся на первоначальном этапе расследования преступлений против общественной безопасности.

3. Назовите места совершения преступления, предусмотренных ст. 212.1 УК РФ.

4. Что является предметом преступлений против общественной безопасности?

5. Назовите поводы и основания, необходимые для возбуждения уголовных дел данной категории.

6. Какие следственные и процессуальные действия следует проводить по делам, предусмотренных ст. 205, 207 УК РФ?

7. Какие обстоятельства, подлежат установлению в процессе расследования, применительно к неоднократному нарушению установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования?

8. Что может свидетельствовать о наличии умысла и подготовки к совершению хулиганства?

Глава 2 ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

§ 1. Общая уголовно-правовая и криминалистическая характеристики преступлений, предусмотренных главой 26 Уголовного кодекса Российской Федерации (статьи 258, 260 Уголовного кодекса Российской Федерации)

Уголовная ответственность за незаконную охоту предусмотрена ст. 258 УК РФ. В соответствии с ч. 3 ст. 150 УПК РФ по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 258 УК РФ, предварительное расследование производится в форме дознания дознавателями органов внутренних дел.

Диспозиция ст. 258 УК РФ является бланкетной; для определения преступности деяния и надлежащей его квалификации следует обращаться к соответствующим законам и иным нормативно-правовым актам Российской Федерации.

Основными нормативными актами, регулирующими сферу охоты, на федеральном уровне являются:

- федеральный закон от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире»;
- федеральный закон от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — федеральный закон от 24.07.2009 № 209-ФЗ);
- федеральный закон от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях»;
- федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»;
- положение об охоте и охотничьем хозяйстве РСФСР (утверждено Постановлением Совмина РСФСР от 10.10.1960 № 1548, применяется в части, не противоречащей федеральному закону от 24.07.2009 № 209-ФЗ);
- постановление Правительства Российской Федерации от 13.09.1994 № 1050 «О мерах по обеспечению выполнения обязательств Российской Стороны, вытекающих из Конвенции о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение главным образом в качестве местобитаний водоплавающих птиц, от 02.02.1971»;
- постановление Правительства Российской Федерации от 06.01.1997 № 13 «Об утверждении Правил добывания объектов животного мира, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации, за исключением водных биологических ресурсов»;
- приказ Госкомэкологии России от 19.12.1997 № 569 «Об утверждении перечней (списков) объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и исключенных из Красной книги Российской Федерации»;
- приказ Минприроды России от 17.05.2010 № 164 «Об утверждении перечня видов охотничьих ресурсов, добыча которых осуществляется в соответствии с лимитами их добычи»;

— приказ Минприроды России от 16.11.2010 № 512 «Об утверждении Правил охоты»¹;

— приказ Минприроды России от 30.04.2010 № 138 «Об утверждении нормативов допустимого изъятия охотничьих ресурсов и нормативов численности охотничьих ресурсов в охотничьих угодьях»;

— приказ Минприроды России от 08.12.2011 № 948 «Об утверждении Методики исчисления размера вреда, причиненного охотничьим ресурсам».

На уровне субъекта Российской Федерации — Ленинградской области:

— областной закон Ленинградской области от 11.12.2007 № 173-оз «О правилах использования лесов для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства на территории Ленинградской области»;

— приказ комитета по природным ресурсам и охране окружающей среды Ленинградской области от 25.02.2005 № 12 «О порядке ведения Красной книги природы Ленинградской области»;

— постановление Правительства Ленинградской области от 27.12.2004 № 315 «О Красной книге природы Ленинградской области»;

— нормативные акты о квоте добычи охотничьих ресурсов на сезон охоты (например, постановление Губернатора Ленинградской области от 29.07.2011 № 69-пг «Об утверждении лимита и квот добычи охотничьих ресурсов (кабана, медведя, барсука) в сезоне охоты 2011–2012 годов на территории Ленинградской области с 1 августа 2011 года до 1 августа 2012 года», приказ комитета по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира Ленинградской области от 02.04.2012 № 02 «Об утверждении норм допустимой добычи охотничьих ресурсов, в отношении которых не устанавливается лимит добычи» и др.).

Согласно ст. 34, 40, 41 федерального закона от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире», охота является одним из видов пользования животным миром, которое должно осуществляться с применением орудий и способов, отвечающих международным стандартам на гуманный отлов диких животных. Отношения в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов также регулируются федеральным законом от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Правила использования объектов животного мира, не отнесенных к охотничьим ресурсам, утверждаются для каждого субъекта Российской Федерации органами государственной власти в соответствии с их полномочиями.

В соответствии со ст. 20, 21 федерального закона от 24.07.2009 № 209-ФЗ охотником признается физическое лицо, сведения о котором содержатся в государственном охотхозяйственном реестре, или иностранный гражданин, временно пребывающий в Российской Федерации и заключивший договор об оказании услуг в сфере охотничьего хозяйства.

¹ Действует с 15.06.2012; постановление Правительства Российской Федерации от 10.01.2009 № 18 «О добывании объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты» с этого дня утратило силу.

Охотник — гражданин Российской Федерации должен иметь охотничий билет, который выдается органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации физическим лицам, обладающим гражданской дееспособностью, не имеющим непогашенной или неснятой судимости за совершение умышленного преступления и ознакомившимся с требованиями охотничьего минимума (охотминимум). Охотничий билет признается действующим со дня внесения сведений о нем в государственный охотхозяйственный реестр. Сведения в реестр должны быть внесены в течение месяца со дня выдачи охотничьего билета.

Любой вид охоты может осуществляться только после получения разрешения на добычу охотничьих ресурсов, допускающего отлов или отстрел одной или нескольких особей диких животных. Бланк разрешения на добычу охотничьих ресурсов является документом строгой отчетности, имеет учетные серию и номер. Право на добычу охотничьих ресурсов возникает с момента выдачи разрешения на их добычу (ст. 8, 29 федерального закона от 24.07.2009 № 209-ФЗ).

Приказом Минприроды России от 16.11.2010 № 512 «Об утверждении Правил охоты» установлены требования к осуществлению охоты и сохранению охотничьих ресурсов (далее — охотничьи животные) на всей территории Российской Федерации.

В соответствии с п. 3. указанных Правил при осуществлении охоты охотник обязан соблюдать Правила и иметь при себе:

- охотничий билет;
- в случае осуществления охоты с охотничьим огнестрельным и (или) пневматическим оружием — разрешение на хранение и ношение охотничьего оружия в соответствии с федеральным законом от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии»;
- в случае осуществления охоты в общедоступных охотничьих угодьях — разрешение на добычу охотничьих ресурсов, выданное в установленном порядке;
- в случае осуществления охоты в закрепленных охотничьих угодьях — разрешение на добычу охотничьих ресурсов, выданное в установленном порядке, и путевку — в случаях, предусмотренных федеральным законом от 24.07.2009 № 209-ФЗ;
- в случае осуществления охоты на иных территориях, являющихся средой обитания охотничьих животных, — разрешение на добычу охотничьих ресурсов;
- в случае осуществления охоты с ловчими птицами — разрешение на содержание и разведение в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания в соответствии с федеральным законом от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире»;

Охотник обязан:

- предъявлять по требованию соответствующих должностных лиц вышеуказанные документы, орудия охоты и продукцию охоты;
- осуществлять охоту на территории и в пределах норм добычи охотничьих ресурсов, указанных в разрешении на добычу охотничьих ресурсов;
- в случае перемещения с охотничьим огнестрельным (пневматическим) оружием по охотничьим угодьям или иным территориям, являющимся средой обитания охотничьих животных, без разрешения на добычу охотничьих ресур-

сов — транспортировать патроны (снаряды) отдельно от зачехленного охотничьего огнестрельного (пневматического) оружия.

Виды разрешенной охоты и параметры осуществления охоты в соответствующих охотничьих угодьях определяет руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

В Правилах также закреплены требования к осуществлению охоты как одним охотником, так и коллективной охоты; установлены сроки охоты на копытных животных, медведей, пушных животных, дичь и др.

При осуществлении охоты запрещается (п. 53 Правил):

— применение оружия, не отнесенного в установленном порядке к охотничьему оружию, за исключением луков и арбалетов, для проведения научно-исследовательских и профилактических работ, связанных с иммобилизацией и инъекцированием объектов животного мира;

— охота на гусей в период весенней охоты;

— охота на расстоянии менее 1 километра от среднегодового уреза разлива воды за последние 10 лет на реках Нева, Волхов, Вуокса, Свирь, Великая и образованных ими водохранилищах, а также озерах: Ладожском, Онежском, Чудско-Псковском.

При расследовании преступлений, предусмотренных ст. 258 УК РФ, следует руководствоваться разъяснениями, данными в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования»¹ (далее — постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18.10.2012 № 21).

В соответствии с п. 5 ст. 1 федерального закона от 24.07.2009 № 209-ФЗ охота — это деятельность, связанная с поиском, выслеживанием, преследованием охотничьих ресурсов, их добычей, первичной переработкой и транспортировкой.

Признаками незаконной охоты являются охота без соответствующего разрешения, либо вопреки специальному запрету, либо лицом, не имеющим права на охоту или получившим лицензию без необходимых оснований, либо осуществляемая вне отведенных мест, в запрещенные сроки, запрещенными орудиями и способами (п. 8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18.10.2012 № 21).

В соответствии с ч. 2 ст. 57 федерального закона от 24.07.2009 № 209-ФЗ к охоте приравнивается нахождение в охотничьих угодьях физических лиц с орудиями охоты и (или) продукцией охоты, собаками охотничьих пород, ловчими птицами². Согласно п. 6 ст. 1, орудия охоты — огнестрельное, пневмати-

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18.10.2012 № 21 (ред. от 30.11.2017) «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_136950/ (дата обращения: 15.01.2022).

² Аналогичные нормы закреплены в п. 1 Типовых правил охоты в РСФСР, утвержденных приказом Главохоты РСФСР от 04.01.1988 № 1 и п. 10 Положения об охоте и охотничьем хозяйстве РСФСР, утвержденного Постановлением Совмина РСФСР от 10.10.1960 № 1548. При этом следует отметить, что положение о приравнивании к производству охоты нахож-

ческое и холодное оружие, отнесенное к охотничьему оружию в соответствии с федеральным законом от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии», а также боеприпасы, капканы и другие устройства, приборы, оборудование, используемые при осуществлении охоты.

Предметом незаконной охоты являются дикие звери и птицы, находящиеся в состоянии естественной свободы. Если похищаются или уничтожаются звери и птицы, находящиеся в неволе (питомник, вольер и проч.; домашние животные), содеянное подлежит квалификации как преступление против собственности (п. 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18.10.2012 № 21).

В соответствии со ст. 11 федерального закона от 24.07.2009 № 209-ФЗ к охотничьим ресурсам на территории Российской Федерации относятся:

1) млекопитающие:

а) копытные животные — кабан, кабарга, дикий северный олень, косули, лось, благородный олень, пятнистый олень, лань, овцебык, муфлон, сайгак, серна, сибирский горный козел, туры, снежный баран, гибриды зубра с бизоном, домашним скотом;

б) медведи;

в) пушные животные — волк, шакал, лисица, корсак, песец, енотовидная собака, енот-полоскун, рысь, росомаха, барсук, куницы, соболь, харза, дикие кошки, ласка, горноста́й, солонгой, колонок, хори, норки, выдра, зайцы, дикий кролик, бобры, сурки, суслики, кроты, бурундуки, летяга, белки, хомяки, ондатра, водяная полевка;

2) птицы — гуси, казарки, утки, глухари, тетерев, рябчик, куропатки, перепела, кеклик, фазаны, улары, пастушок, обыкновенный погоныш, коростель, камышница, лысуха, чибис, тулес, хрустан, камнешарка, турухтан, травник, улиты, мородунка, веретенники, кроншнепы, бекасы, дупеля, гаршнеп, вальдшнеп, саджа, голуби, горлицы.

Законами субъектов Российской Федерации допускается отнесение к охотничьим ресурсам иных млекопитающих и птиц.

Разграничение незаконной охоты, наказуемой в уголовном порядке (ст. 258 УК РФ), и административного правонарушения (ст. 8.37 КоАП РФ), следует проводить по квалифицирующим признакам состава преступления (п. 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18.10.2012 № 21).

Преступление считается оконченным с момента начала выслеживания или преследования птиц и зверей, независимо от того, были ли они фактически добыты (п. 9 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18.10.2012 № 21). Исключение составляет незаконная охота, причинившая крупный ущерб. В этом случае преступление образует оконченный состав лишь при наличии реального ущерба.

дения с охотничьим оружием в собранном виде на дорогах общего пользования решением Верховного Суда Российской Федерации от 24.07.2008 № ГКПИ08-1338 признано недействующим.

Незаконная охота с причинением крупного ущерба (п. «а» ч. 1 ст. 258 УК РФ). При решении вопроса о том, является ли ущерб крупным, следует:

— учитывать количество добытых животных, их распространенность, отнесение к специальным категориям (например, к редким и исчезающим видам), экологическую ценность, значимость для конкретного места обитания, охотничьего хозяйства, а также иные обстоятельства содеянного;

— исходить не только из стоимости добытого и количественных критериев, но и учитывать причиненный экологический вред, то есть вред, в целом нанесенный животному и растительному миру (к такому вреду следует, в частности, относить ущерб, причиненный отстрелом зубра, лося, оленя, отловом или уничтожением животных и растений, занесенных в Красную книгу Российской Федерации);

— установить причинную связь между действиями виновного и их последствиями¹.

Приказом Минприроды России от 08.12.2011 № 948 утверждена Методика исчисления размера вреда, причиненного охотничьим ресурсам, соответствующие таксы и коэффициенты.

Так, размер вреда вследствие прямого уничтожения конкретного вида охотничьих ресурсов, их незаконной добычи (отлова, отстрела), исчисляется по формуле: $У = Т \times К \times N$, где:

У — размер вреда, причиненного вследствие прямого уничтожения конкретного вида охотничьих ресурсов, их незаконной добычи (отлова, отстрела), уничтожения по неосторожности, руб.;

Т — такса для исчисления размера вреда, причиненного охотничьим ресурсам, руб.;

К — пересчетный коэффициент;

N — количество особей уничтоженных охотничьих ресурсов.

Пример: незаконная охота (за исключением незаконной охоты на особо охраняемых природных территориях). Физическое лицо, находясь в общедоступных охотничьих угодьях, совершило отстрел лося, не имея разрешения на добычу этого вида охотничьего ресурса. При этом:

Т = 40 000 руб., К = 3, N = 1.

Исчисление размера вреда охотничьим ресурсам осуществляется по формуле:

$У = 40\,000 \times 3 \times 1 = 120\,000$ руб.

Согласно ст. 4 федерального закона от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире», животный мир в пределах территории Российской Федерации является государственной собственностью. Задача реализации переданных Российской Федерацией органам государственной власти Ленинградской области полномочий в сфере охраны и использования объектов животного мира постановлением Правительства Ленинградской области от 20.05.2008 № 120² возложена на Ко-

¹ П. 9 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18.10.2012 № 21.

² Постановление Правительства Ленинградской области от 20.05.2008 № 120 «Об образовании комитета по охране, контролю и регулированию использования объектов животного ми-

митет по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира Ленинградской области. Согласно п. 4.2 указанного постановления, на Комитет возложены функции в пределах своей компетенции выступать в суде, в том числе по делам, подведомственным федеральному суду общей юрисдикции и мировому судье, предъявлять иски в защиту интересов Ленинградской области по вопросам, отнесенным к компетенции Комитета. Соответственно, представители Комитета представляют справки об ущербе, нанесённом государству незаконной добычей объектов животного мира.

Незаконная охота с применением механического транспортного средства или воздушного судна, взрывчатых веществ, газов или иных способов массового уничтожения птиц и зверей (п. «б» ч. 1 ст. 258 УК РФ). Согласно Правилам охоты (приказ Минприроды России от 16.11.2010 № 512), при осуществлении охоты запрещается:

— использование механических транспортных средств¹ и любых летательных аппаратов для преследования, выслеживания, поиска и (или) добычи охотничьих животных, за исключением осуществления охоты в целях регулирования численности волков, шакалов или в целях осуществления научно-исследовательской деятельности, образовательной деятельности (п. 53.1);

— применение взрывчатых веществ, легковоспламеняющихся жидкостей, газов, электрического тока (п. 52.12).

Незаконная охота в отношении птиц и зверей, охота на которых полностью запрещена (п. «в» ч. 1 ст. 258 УК РФ). В соответствии с п. 4 ст. 11 федерального закона от 24.07.2009 № 209-ФЗ и п. 55 Правил охоты полностью запрещена добыча млекопитающих и птиц, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и в красные книги субъектов Российской Федерации (за исключением отлова млекопитающих и птиц в целях осуществления научно-исследовательской деятельности, образовательной деятельности или в целях акклиматизации, переселения и гибридизации охотничьих ресурсов).

Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 19.02.1996 № 158 «О Красной книге Российской Федерации», объекты животного и растительного мира, занесенные в Красную книгу Российской Федерации, подлежат особой охране. В Красную книгу Российской Федерации включены также объекты животного мира, подпадающие под действие международных соглашений и конвенций, занесенные в Международную Красную книгу и Красную книгу государств — участников СНГ (пп. «б» п. 6.2 Положения о порядке ведения Красной книги Российской Федерации, утверждённого приказом Госкомэкологии России от 03.10.1997 № 419-а).

В Ленинградской области обитают следующие объекты животного мира, занесённые в Красную книгу: балтийская нерпа, ладожская кольчатая нерпа,

ра Ленинградской области» (с изм. на 03.09.2021) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SPB&n=80312&dst=100001#Q9MbiKT0agaP3iJq> (дата обращения: 15.01.2022).

¹ Для квалификации деяния по п. «б» ч. 1 ст. 258 УК РФ необходимо, чтобы механические транспортные средства использовались непосредственно для выслеживания, преследования и добычи животных, а не как средство перемещения до места незаконной охоты.

балтийский серый тюлень, чёрный аист, беркут, змеяяд, орлан-белохвост, малый лебедь, пискулька, сапсан, скопа.

Незаконная охота на особо охраняемой природной территории либо в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации (п. «г» ч. 1 ст. 258 УК РФ). Особо охраняемые природные территории — участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, которые имеют особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение, которые изъяты решениями органов государственной власти полностью или частично из хозяйственного использования и для которых установлен режим особой охраны (федеральный закон от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях»).

Сведения о статусе этих территорий, об их географическом положении и границах, режиме особой охраны, природопользователях, эколого-просветительской, научной, экономической, исторической и культурной ценности заносятся в Государственный кадастр особо охраняемых природных территорий, который состоит из федерального кадастра, ведение которого осуществляется Минприроды России, и региональных кадастров, ведение которых осуществляется уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (приказ Минприроды России от 19.03.2012 № 69 «Об утверждении Порядка ведения государственного кадастра особо охраняемых природных территорий»).

Перечень особо охраняемых природных территорий Ленинградской области в количестве 20 заказников и 13 памятников областного значения утверждён постановлением правительства Ленинградской области от 26.12.1996 № 494 «О приведении в соответствие с новым природоохранным законодательством Российской Федерации существующей сети особо охраняемых природных территорий Ленинградской области»¹.

Порядок установления зон экологического бедствия, зон чрезвычайных ситуаций регламентирован ст. 57 федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» и иным законодательством. Так, согласно приказу Минприроды России от 06.02.1995 № 45 «Об утверждении “Временного порядка объявления территории зоной чрезвычайной экологической ситуации”» зонами чрезвычайной экологической ситуации объявляются участки территории, где в результате хозяйственной и иной деятельности происходят устойчивые отрицательные изменения в окружающей природной среде, угрожающие здоровью населения, состоянию естественных экологических систем, генетических фондов растений и животных, приостановка и предотвращение которых невозможны только за счет организационно-управленческого потенциала и материально-финансовых ресурсов данной территории. Зона чрезвычай-

¹ Постановление правительства Ленинградской области от 26.12.1996 № 494 «О приведении в соответствие с новым природоохранным законодательством Российской Федерации существующей сети особо охраняемых природных территорий Ленинградской области» // Вестник Правительства Ленинградской области. 1997. № 12.

чайной экологической ситуации объявляется указом Президента Российской Федерации.

Незаконная охота, совершённая лицом с использованием своего служебного положения (ч. 2 ст. 258 УК РФ). Под использованием лицом своего служебного положения для занятия незаконной охотой понимается использование лицом прав и полномочий, которыми оно наделено по службе или работе (работники органов охотнадзора, руководители заготовительных организаций, органов управления охотничьим хозяйством, представители администрации исполнительной власти и др.). Используя свое служебное положение, они обеспечивают скрытый характер незаконной охоты, совершают иные действия, позволяющие реализовать преступные намерения.

При привлечении лица, использующего свое служебное положение, к уголовной ответственности за незаконную охоту, дополнительная квалификация по статьям УК РФ, предусматривающим ответственность за должностные преступления либо за злоупотребление полномочиями лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, не требуется (п. 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18.10.2012 № 21).

В ч. 2 ст. 258 УК РФ также установлена ответственность за незаконную охоту, совершённую группой лиц, группой лиц по предварительному сговору либо организованной группой (см. ст. 35 УК РФ).

Составляющей криминалистической характеристики незаконной охоты выступают такие элементы, как время, место и другие обстоятельства совершения преступления.

Время совершения незаконной охоты — любое дневное, ночное время или сутки полностью. Выбор способа осуществления незаконной охоты может влиять на время преступного деяния. Так, например, применение охотничьих собак, ловчих птиц, взрывных веществ или устройств, хранение постоянно взведенного оружия, ловушек, удавок, капканов вероятнее вечером или днем. В ночное же время незаконная охота на птиц, зайцев, кабанов, копытных связана с применением специальных источников света (приборы ночного видения, подствольные или поисковые фонари).

Ночное время суток злоумышленниками также может быть выбрано с целью соблюдения скрытности и маскировки. Чаще подобные преступления происходят в период длительных праздничных и выходных дней и могут длиться несколько суток. Такие выезды «на природу» часто сопряжены с шумным распитием спиртных напитков, которое может быть замечено очевидцами. Свидетели-очевидцы могут сохранять в памяти так называемые идеальные следы преступления.

Преступная деятельность может осуществляться как в разрешенный календарный период времени, в течение которого допускается добыча охотничьих ресурсов, так и вне его (применение нелегального способа добычи ресурсов животного мира, превышение лимита добычи, отстрел запрещенных видов дичи для добычи в период разрешенного для отстрела видов).

Охота вне рамок установленных сроков может осуществляться злоумышленниками из расчета застичь дичь врасплох или в беспомощном состоянии.

Местом совершения преступного деяния, квалифицируемого по ст. 258 УК РФ, могут являться:

— места охотугодий, расположенных не ближе 200 метров от населенных пунктов;

— территории водоёмов, полей, лесов;

— особо охраняемые природные территории заказников и заповедников;

— зоны покоя и воспроизведения дичи.

По видам охоты (промысловой, спортивной, любительской) могут быть введены временные или постоянные ограничения на таких природных территориях, как охраняемые заказники. Нарушение полного запрета всех видов охоты на территории заповедников квалифицируется по ч. 1 ст. 258 УК РФ (факт добычи дичи в этом случае не обязателен).

Значение для принятия решения о возбуждении уголовного дела и предварительного расследования имеют не только идеальные следы, но и материальные (при условии очевидности совершения преступления).

Характеризуя субъект совершения незаконной охоты, можно отметить основные черты, присущие личности преступников: как правило, это мужчины, не являющиеся профессиональными охотниками; ранее не привлекавшиеся к уголовной ответственности; имеющие постоянное место работы или источник дохода; большой процент из них являются предпринимателями, чиновниками средних и высших звеньев органов власти.

Зачастую встречаются случаи организации должностными лицами незаконной охоты во вверенных им охотугодьях.

Потерпевшим по данной категории уголовных дел являются государство и общество. В случаях причинения незаконными действиями браконьеров имущественного, физического и морального вреда будет иметь место совокупность преступных деяний, квалифицируемых по статьям УК РФ.

Уголовная ответственность за незаконную рубку лесных насаждений предусмотрена ст. 260 УК РФ. В соответствии с ч. 3 ст. 150 УПК РФ по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 260 УК РФ, предварительное расследование производится в форме дознания дознавателями органов внутренних дел. В соответствии с ч. 3 ст. 151 УПК РФ по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ч. 2, 3 ст. 260 УК РФ, предварительное расследование производится в форме дознания следователями органов внутренних дел.

В соответствии с примечанием к ст. 260 УК РФ ущерб, причиненный лесным насаждениям или не отнесенным к лесным насаждениям деревьям, кустарникам и лианам, исчисленный по утвержденным Правительством Российской Федерации таксам:

— превышающий 5 000 рублей — признается значительным размером;

— превышающий 50 000 рублей — признается крупным размером;

— превышающий 150 000 рублей — признается особо крупным размером.

Таким образом, деяние квалифицируется по ч. 1 ст. 260 УК РФ только в случае, если ущерб превышает 5 000 рублей, но не превышает 50 000 рублей,

а также в случае отсутствия признаков его совершения группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или лицом с использованием своего служебного положения.

Таксы для исчисления размера ущерба и методика его исчисления регламентированы постановлением Правительства Российской Федерации от 08.05.2007 № 273 «Об исчислении размера вреда, причинённого лесам вследствие нарушения лесного законодательства». Размер определяется исходя не из реального ущерба, а из его кратности.

Диспозиция статьи имеет бланкетный характер, поэтому должны быть установлены нарушенные нормы иных законов и подзаконных нормативно-правовых актов, регламентирующих отношение человека к использованию деревьев, кустарников и лиан. Ссылку на эти нормы необходимо привести в формулировке обвинения; в уголовном деле должны также находиться выписки из соответствующих нормативных актов.

С 01.01.2007 вступил в силу Лесной кодекс Российской Федерации¹ (далее — ЛК РФ). Значительные изменения внесены в порядок использования лесных ресурсов. Эти изменения отразились как на порядке привлечения к уголовной ответственности в порядке ст. 260 УК РФ, так и на привлечении к уголовной ответственности за совершение административных правонарушений в сфере лесопользования.

Предмет преступления, исходя из диспозиции ч. 1 ст. 260 УК РФ, составляют лесные насаждения или не отнесенные к лесным насаждениям деревья, кустарники, лианы.

Всероссийским научно-исследовательским институтом лесоводства и механизации лесного хозяйства разработан, утвержден и введен в действие приказом Федеральной службы лесного хозяйства России от 03.12.1998 № 203 стандарт отрасли ОСТ 56-108-98 «Лесоводство. Термины и определения»². В соответствии с данным стандартом:

3.2.43 Лесное насаждение — совокупность растений, состоящая из древостоя, а также, часто, подроста, подлеска и живого напочвенного покрова, объединенных однородными лесорастительными условиями участка леса, и характеризующаяся определенной внутренней структурой.

3.2.18 Древостой — совокупность деревьев, иногда кустарников, являющаяся основным компонентом насаждения.

3.2.52 Подрост — молодое поколение древесных растений под пологом древостоя или на лесонепокрытых землях, способное образовать новый древостой. К подросту относится поколение древесных растений старше 2–5 лет, а в условиях севера — старше 10 лет, до образования молодняка или яруса древостоя.

¹ Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ (ред. от 30.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022).

² Стандарт отрасли ОСТ 56-108-98 «Лесоводство. Термины и определения» (утв. приказом Федеральной службы лесного хозяйства России от 03.12.1998 № 203) // СПС «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/2157249/#friends> (дата обращения: 15.01.2022).

3.2.53 Подлесок — кустарники, реже деревья, произрастающие под пологом леса и не способные образовать древостой или войти в состав древостоя в конкретных лесорастительных условиях.

3.2.54 Живой напочвенный покров — совокупность мхов, лишайников, травянистых растений, кустарничков и полукустарников, произрастающих на лесопокрытых и лесонепокрытых землях.

3.2.2 Деревья — многолетние древесные растения, имеющие главный ствол, несущий крону.

3.2.3 Кустарники — многолетние древесные растения, обычно ветвящиеся от поверхности почвы, не имеющие главного ствола и не достигающие значительной высоты. Кустарники преимущественно имеют высоту 0,6–6,0 метров.

3.2.4 Полукустарники — многолетние растения с побегами, одревесневающими в нижней части, несущей почки возобновления и сохраняющейся несколько лет, и травянистыми в верхней части, ежегодно отмирающей. Полукустарники преимущественно имеют высоту до 0,8 метра, редко до 1,5–2,0 метров.

3.2.5 Кустарнички — небольшие растения с одревесневающими, обычно сильно ветвящимися стволиками, периодически через несколько лет отмирающими, нередко стелющимися. Кустарнички достигают высоты 0,6–0,8 метра.

Исходя из буквального толкования приведённого выше понятия лесного насаждения, рубка полукустарников и кустарничков может образовывать состав рассматриваемого преступления. Вместе с тем представляется абсурдным признавать уголовно наказуемым повреждение до степени прекращения роста мхов, лишайников и травянистых растений (образующих живой напочвенный покров).

В п. 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18.10.2012 № 21 даны разъяснения о том, что предметом преступного посягательства по ст. 260 УК РФ являются деревья, кустарники и лианы, произрастающие на землях лесного фонда, в лесах, не входящих в лесной фонд, на землях транспорта, населенных пунктов (поселений), на землях водного фонда и землях иных категорий. Таким образом, в качестве предмета преступления постановление Пленума не упоминает растительность, входящую в живой напочвенный покров.

ЛК РФ, используя в ч. 1 ст. 16 термин «лесные насаждения», также относит к ним «деревья, кустарники и лианы в лесах» (не указывая на составляющие живой напочвенный покров полукустарники и кустарнички). С учётом диспозиции ч. 1 ст. 260 УК РФ иные, расположенные не в лесах, деревья, кустарники и лианы¹, также являются предметами преступления.

В ст. 5 ЛК РФ указано, что использование, охрана, защита, воспроизводство лесов осуществляются, исходя из понятия о лесе как об экологической системе или как о природном ресурсе. В п. 3.1.3 указанного выше стандарта дано следующее определение: «лес — это целостная совокупность лесных древесных и иных растений, земли, животных, микроорганизмов и других природных компонентов, находящихся во взаимосвязи с внутренней и с внешней средой».

¹ Ни стандарт отрасли ОСТ 56-108-98 «Лесоводство. Термины и определения», ни ЛК РФ понятия лианы не содержат.

В соответствии со ст. 6 ЛК РФ леса располагаются на землях лесного фонда и землях иных категорий. Использование, охрана, защита, воспроизводство лесов осуществляются в соответствии с целевым назначением земель, на которых эти леса располагаются. Границы земель лесного фонда и границы земель иных категорий, на которых располагаются леса, определяются в соответствии с земельным законодательством, лесным законодательством и законодательством о градостроительной деятельности.

Земли лесного фонда состоят из лесничеств и лесопарков. Землями иных категорий являются земли обороны и безопасности, земли населенных пунктов, а также земли особо охраняемых природных территорий (ст. 23 ЛК РФ).

Землями обороны и безопасности признаются земли, которые используются или предназначены для обеспечения деятельности Вооруженных сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований, органов, организаций, предприятий и учреждений (ст. 93 Земельного кодекса Российской Федерации¹ (далее — ЗК РФ)). Землями населенных пунктов признаются земли, используемые для застройки и развития населенных пунктов (ст. 83 ЗК РФ). К землям особо охраняемых природных территорий относятся земли государственных природных заповедников, государственных природных заказников, памятников природы, национальных парков, природных парков, дендрологических парков, ботанических садов, территорий традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, а также земли лечебно-оздоровительных местностей и курортов (ст. 95 ЗК РФ).

Вместо деления лесов на группы ст. 10 ЛК РФ введено новое деление лесов, расположенных на землях лесного фонда, по целевому назначению на:

- защитные леса (гл. 15 ЛК РФ);
- эксплуатационные леса (ст. 108 ЛК РФ);
- резервные леса (ст. 109 ЛК РФ).

Леса, расположенные на землях иных категорий, могут быть отнесены к защитным лесам (ч. 2 ст. 10 ЛК РФ).

Документальная информация о лесах, их категориях, об эксплуатационных, резервных лесах, о лесных участках и об иных категориях земель, на которых расположены леса, содержится в Государственном лесном реестре, который представляет собой систематизированный свод документированной информации о лесах, об их использовании, охране, защите, воспроизводстве, о лесничествах и лесопарках (ст. 91 ЛК РФ).

Не являются предметом экологического преступления деревья и кустарники, произрастающие на землях сельскохозяйственного назначения, за исключением лесозащитных насаждений, на приусадебных дачных и садовых участках, ветровальные, буреломные деревья и т. п., если иное не предусмотрено специальными правовыми актами. Завладение теми деревьями, которые срублены и приготовлены к складированию, сбыту или вывозу другими лицами,

¹ Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_33773/ (дата обращения: 15.01.2022).

следует квалифицировать как хищение чужого имущества (п. 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18.10.2012 № 21).

Как хищение квалифицируется рубка с целью завладения искусственно выращенными фруктовыми и декоративными деревьями и кустарниками в лесопитомниках, фруктовых питомниках и тому подобных местах, поскольку здесь деревья и кустарники являются продукцией товарного производства, производятся для продажи и выполняют экономические, а не экологические функции.

В ч. 1 ст. 16 ЛК РФ указано, что рубками лесных насаждений (деревьев, кустарников, лиан в лесах) являются процессы их спиливания, срубания, срезания.

Повреждением считается раздробление, смятие деревьев и кустарников, уничтожение кроны или корневой системы, вызвавшие прекращение их роста или гибель, а также корчевание, ломка, полив отравляющими веществами, сдирание коры и т. д. Оно может совершаться гусеничным и иным транспортом при наезде на насаждения, рубке других деревьев, перемещении заготовленной древесины, устройстве стоянок и складов, возведении хозяйственных сооружений.

Порядок осуществления рубок лесных насаждений определяется правилами заготовки древесины, правилами санитарной безопасности в лесах, правилами пожарной безопасности в лесах, правилами ухода за лесами (ч. 3 ст. 16 ЛК РФ), а именно:

1. Приказом Минприроды России от 16.07.2007 № 184 «Об утверждении правил заготовки древесины».

В п. 2 правил указано, что заготовка древесины осуществляется гражданами и юридическими лицами на основании договоров аренды в соответствии с лесным планом субъекта Российской Федерации, лесохозяйственным регламентом лесничества (лесопарка), а также проектом освоения лесов на лесном участке, предоставленном в аренду. Заготовка древесины без предоставления лесного участка осуществляется гражданами и юридическими лицами на основании договоров купли-продажи лесных насаждений в соответствии с лесным планом субъекта Российской Федерации, лесохозяйственным регламентом лесничества (лесопарка).

2. Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.06.2007 № 414 «Об утверждении правил санитарной безопасности в лесах».

В разд. V правил указано, что санитарно-оздоровительными мероприятиями являются вырубка погибших и поврежденных лесных насаждений, очистка лесов от захламления, загрязнения и иного негативного воздействия. Вырубка погибших и поврежденных лесных насаждений осуществляется путем проведения выборочных или сплошных санитарных рубок. При выявлении лесов, требующих проведения санитарно-оздоровительных мероприятий, которые не предусмотрены лесохозяйственным регламентом лесничества или лесопарка, а также проектом освоения лесов, указанные мероприятия планируются на основании материалов лесопатологического обследования. По результатам лесопатологического обследования осуществляется корректировка лесохозяйственного регламента лесничества или лесопарка и проекта освоения лесов.

3. Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2007 № 417 «Об утверждении правил пожарной безопасности в лесах».

Требования пожарной безопасности в лесах при проведении рубок лесных насаждений изложены в разд. III правил.

4. Приказом Минприроды России от 16.07.2007 № 185 «Об утверждении правил ухода за лесами».

В правилах указаны цели, виды и правила рубок ухода за лесом, направленных на улучшение породного состава и качества лесов, повышение их устойчивости к негативным воздействиям и экологической роли.

5. Приказом Минсельхоза России от 02.08.2010 № 271 утвержден перечень видов (пород) деревьев и кустарников, заготовка древесины которых не допускается. К ним, в частности относятся: берёза карельская, берёза Максимовича, вишня (все виды рода Вишня), груша (все виды рода Груша) и др.

Перечень (список) объектов растительного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, утверждён приказом Минприроды России от 25.10.2005 № 289¹. Приказом Минприроды России от 01.08.2011 № 658² утверждены таксы для исчисления размера вреда, причинённого объектам растительного мира, занесённым в Красную книгу Российской Федерации, и среде их обитания вследствие нарушения законодательства в области охраны окружающей среды и природопользования.

Порядок реализации древесины, полученной при использовании лесов, расположенных на землях лесного фонда, при использовании лесов для выполнения работ по геологическому изучению недр; разработки месторождений полезных ископаемых; строительства и эксплуатации водохранилищ, иных искусственных водных объектов, а также гидротехнических сооружений, специализированных портов; строительства, реконструкции, эксплуатации линейных объектов; переработки древесины и иных лесных ресурсов утверждён постановлением Правительства Российской Федерации от 23.07.2009 № 604 «О реализации древесины, которая получена при использовании лесов, расположенных на землях лесного фонда, в соответствии со статьями 43–46 Лесного кодекса Российской Федерации».

Федеральный законодатель отказался от разрешительных документов на рубку (лесорубочного билета, ордера)³. Так, в п. 1 ст. 4 федерального закона

¹ Приказ Минприроды России от 25.10.2005 № 289 (ред. от 20.12.2018) «Об утверждении перечней (списков) объектов растительного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и исключенных из Красной книги Российской Федерации (по состоянию на 01.06.2005)».

² Приказ Минприроды России от 01.08.2011 № 658 «Об утверждении такс для исчисления размера вреда, причиненного объектам растительного мира, занесенным в Красную книгу Российской Федерации, и среде их обитания вследствие нарушения законодательства в области охраны окружающей среды и природопользования».

³ На региональном уровне подобные документы остались. См.: Распоряжение Комитета по благоустройству Санкт-Петербурга от 25.01.2018 № 6-р «Об утверждении Административного регламента Комитета по благоустройству Санкт-Петербурга по выдаче порубочных билетов при осуществлении строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства на основании выданного разрешения на строительство, а также строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов, для строительства, рекон-

от 04.12.2006 № 201-ФЗ «О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации» было указано на то, что лесорубочный билет, ордер и (или) лесной билет, выданные до дня введения в действие ЛК РФ (01.01.2007), признавались действительными до истечения срока их действия (срок действия данных документов не превышал одного года).

В настоящее время в соответствии с ч. 1 ст. 20 ЛК РФ граждане, юридические лица, которые используют леса в порядке, предусмотренном ст. 25 ЛК РФ, приобретают право собственности на древесину и иные добытые лесные ресурсы в соответствии с гражданским законодательством. Таким образом, заготовка древесины осуществляется на основании договора аренды лесных участков, договора купли-продажи лесных насаждений (ст. 29 ЛК РФ).

В соответствии со ст. 30 ЛК РФ граждане вправе заготавливать древесину для целей отопления, возведения строений и иных собственных нужд на основании договоров купли-продажи лесных насаждений. Порядок и нормативы заготовки гражданами древесины для собственных нужд устанавливаются законами субъектов Российской Федерации. Так, на территории г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области указанные правоотношения регулируются:

— законом Санкт-Петербурга от 28.06.2010 № 396-88 «О зеленых насаждениях в Санкт-Петербурге»;

— постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 20.06.2008 № 743 «О Порядке рубки и пересадки, а также любого другого правомерного уничтожения зеленых насаждений в Санкт-Петербурге»;

— областным законом Ленинградской области от 28.06.2007 № 108-оз «Об установлении порядка и нормативов заготовки гражданами древесины для собственных нужд на территории Ленинградской области»;

— постановлением Правительства Ленинградской области от 04.07.2007 № 164 «Об утверждении Порядка заключения гражданами договоров купли-продажи лесных насаждений для собственных нужд».

Заявление об использовании лесов в соответствии с проектом освоения лесов является лесной декларацией (ст. 26 ЛК РФ). Форма лесной декларации, порядок ее заполнения и подачи утверждены приказом Минсельхоза России от 08.12.2008 № 529 «О лесной декларации».

Организация предоставления в пределах земель лесного фонда лесных участков в постоянное (бессрочное) пользование, аренду, безвозмездное срочное пользование, а также заключение договоров купли-продажи лесных насаждений, в том числе организация и проведение соответствующих аукционов, в соответствии с положением о Комитете по природным ресурсам Ленинградской области, утверждённым постановлением Правительства Ленинградской области от 08.06.2009 № 164, отнесены к полномочиям данного Комитета.

струкции, капитального ремонта которых получение разрешения на строительство не требуется в соответствии со статьей 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации».

В соответствии с распоряжением Правительства Ленинградской области от 31.05.2007 № 210-р¹ в связи с передачей отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений органам государственной власти субъектов Российской Федерации, в соответствии со ст. 83 ЛК РФ, ст.15 федерального закона от 04.12.2006 № 201-ФЗ «О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации» в государственную собственность Ленинградской области приняты федеральные государственные учреждения (лесхозы). Ленинградское областное государственное учреждение «Ленинградское областное управление лесного хозяйства» и принятые государственные учреждения (лесхозы) находятся в ведении Комитета по природным ресурсам и охране окружающей среды Ленинградской области. Полное наименование учреждения после реорганизации — Ленинградское областное государственное учреждение «Ленинградское областное управление лесного хозяйства» (сокращенное наименование учреждения — ЛОГУ «Ленобллесхоз»). В п. 9 указанного выше распоряжения установлены цели деятельности ЛОГУ «Ленобллесхоз», в п. 11 перечислены осуществляемые виды деятельности, в том числе:

— заключение в соответствии с действующим законодательством договоров аренды, договоров безвозмездного срочного пользования, договоров постоянного (бессрочного) пользования лесными участками, а также заключение договоров купли-продажи лесных насаждений;

— участие в организации и проведении аукционов по продаже права на заключение договоров аренды лесных участков, находящихся в государственной собственности, либо права на заключение договоров купли-продажи лесных насаждений;

— оформление и выдача лесорубочных билетов, ордеров и (или) лесных билетов для осуществления краткосрочного пользования лесным фондом и выполнения лесохозяйственных работ в соответствии с действующим законодательством;

— предоставление по запросам органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти Ленинградской области информации о лесах, в отношении которых учреждение ведет государственный лесной реестр;

— осуществление государственного лесного контроля и надзора.

Выбор преступными лицами способа преступного деяния взаимосвязан с местом заготовки законной древесины, его удаленностью от жилища, наличием инфраструктуры для транспортировки или места произрастания леса. Наличие путей для подвоза лесозаготовительной и транспортировочной техники также влияет на выбор места преступления на подготовительной стадии. При затруднении с возможностью доставки специальной техники к месту преступ-

¹ Распоряжение Правительства Ленинградской области от 31.05.2007 № 210-р «О приеме в собственность Ленинградской области федеральных государственных учреждений (лесхозов) и реорганизации их путем присоединения к Ленинградскому областному государственному учреждению «Ленинградское областное управление лесного хозяйства» // СПС «Консультант-Плюс». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SPB&n=72209> (дата обращения: 15.01.2022).

ления злоумышленниками могут приниматься в расчет наличие тракторной техники в ближайших селениях. Владельцы тракторной техники могут быть как в неведении о незаконности вырубки, так и быть осведомлены об истинных намерениях злоумышленников.

Зачастую преступные лица заранее осуществляют уничтожение живых лесных массивов, так как омертвевшие стволы деревьев не входят в предмет преступления. К признакам таких варварских действий относится повреждение коры деревьев, засыпание соли в высверленные отверстия в корневой части и т. п. Такое вредительство экологии осуществляется с целью придания законного вида рубки ухода за лесом (по факту гибели лесного массива), если правоохрательными органами данный факт порчи не будет установлен. В последующем злоумышленниками принимаются меры по сокрытию следов противодействия расследованию путем сжигания или выбрасывания отпиленных частей деревьев, имеющих следы умышленной порчи. Подобные действия, в первую очередь, направлены на корыстное обогащение злоумышленников. На практике такие варварские способы, которые имеют доказательственное значение для уголовного дела, ускользают от внимания правоохрательных органов. Маскировка и инсценировка, а также сокрытие признаков преступления направлены на незаконное противодействие расследованию преступления.

Распространенной практикой на подготовительной стадии к совершению преступления «черными лесорубами» является организация контранаблюдения за должностными лицами, обязанными контролировать порядок и рубку леса. Так, злоумышленники изучают маршруты, периодичность проверки лесных угодий как лесничими, так и сотрудниками органов внутренних дел. Заблаговременно у подъездов и подходов к запланированному месту преступного деяния выставляется наблюдатель, входящий в преступную группу «черных лесорубов». При возможном появлении надзорных органов (лесничего, полиции) такой дозорный с помощью средств связи предупреждает остальных членов преступной группы.

Практически «черные лесорубы» применяют два алгоритма действий.

При затруднительном доступе к месту незаконной рубки злоумышленник (как правило, местный) на удаленном участке лесного массива осуществляет длительную незаконную рубку. В последующем с помощью тракторной техники вывозит (трелюет) древесину и использует для строительства либо продажи.

При наличии дорожной сети одна группа «черных лесорубов» на внедорожном транспорте въезжает в лес, где оперативно (один-два часа) вырубает деловую древесину недалеко от дороги. После незаконной порубки первая группа покидает место преступления. Затем вторая группа в течение нескольких часов осуществляет вывоз незаконно порубленной деловой древесины с места преступления. При задержании второй группы с лесовозом у преступников не обнаруживаются орудия преступления (бензопилы и т. д.), что дает возможность уйти от уголовной ответственности за незаконную рубку леса при выстраивании соответствующей линии защиты.

Установление механизма слеодообразования необходимо для всестороннего расследования факта незаконной рубки леса.

Проведение осмотра места происшествия позволяет:

- идентифицировать древесину по сколам коры деревьев;
- установить место нахождения или проживания преступника по следам (непосредственно от места незаконной рубки леса; при трелевке срубленных деревьев).

§ 2. Особенности возбуждения уголовного дела о преступлении, предусмотренном статьями 258, 260 Уголовного кодекса Российской Федерации, и обстоятельства, подлежащие доказыванию по делам, связанным с незаконной охотой, незаконной рубкой лесных насаждений. Планирование расследования на разных этапах, организация и производство отдельных следственных действий

Указанием Генпрокуратуры России от 14.05.1997 № 25/7, МВД России от 12.05.1997 № 1/8588, Рослесхоза от 16.04.1997 № Д0-5-27/166 «Об усилении координации и взаимодействия в борьбе с нарушениями федерального лесного законодательства и порядке оформления и передачи материалов о лесных пожарах и лесонарушениях в правоохранительные органы» установлен следующий порядок передачи материалов о нарушениях лесного законодательства:

1. Органам управления лесным хозяйством в обязательном порядке не позднее чем в трехдневный срок со дня получения протокола о лесонарушении следует направлять материалы в территориальные органы внутренних дел для проверки и принятия по ним процессуального решения.

2. Материалы, направляемые государственными органами управления лесным хозяйством в правоохранительные органы, должны содержать:

- сопроводительное письмо с изложением данных о нарушителе, существа нарушения лесного законодательства, с приложением справки с полным расчетом причиненного ущерба; ходатайства о признании органа управления лесным хозяйством гражданским истцом по уголовному делу (при наличии ущерба), доверенности на лицо, представляющее в суде интересы органа управления лесным хозяйством; перечня документов, предметов, которые могли быть признаны вещественными доказательствами;

- протокол о лесонарушении¹, содержащий исчерпывающие сведения о месте, времени и обстоятельствах нарушения;

- письменное объяснение нарушителя по существу совершенных действий;

- письменное объяснение лиц, принимавших участие в обнаружении и задержании нарушителей;

- копию извещения руководителя органа управления лесным хозяйством о предъявлении нарушителю иска о возмещении ущерба.

¹ В соответствии с п. 5.1.1 Инструкции о порядке привлечения к ответственности за нарушение лесного законодательства, утвержденной постановлением Государственного комитета СССР по лесному хозяйству от 22.04.1986 № 1 протокол составляется о каждом лесонарушении по форме, приведённой в приложении к указанной Инструкции.

3. Все документы, направляемые в органы внутренних дел, должны быть надлежаще оформлены в соответствии с Инструкцией о порядке привлечения к ответственности за нарушение лесного законодательства, утвержденной постановлением Государственного комитета СССР по лесному хозяйству от 22.04.1986 № 1¹ (в соответствии с п. 5.1.15 данной Инструкции работники лесной охраны задерживают в лесу или по пути из леса незаконно добытую лесонарушителем лесную продукцию и принимают ее на хранение).

4. Органы внутренних дел при получении материалов о нарушениях федерального лесного законодательства в установленные законом сроки принимают соответствующие процессуальные решения. В случае истребования дополнительных материалов орган управления лесным хозяйством обязан обеспечить их своевременное предоставление, дать информацию по вопросам, входящим в его компетенцию.

О принятом по материалам процессуальном решении орган дознания уведомляет руководство органа управления лесным хозяйством.

Возбуждение уголовного дела возможно лишь при наличии установленных уголовно-процессуальным законом поводов и основания к принятию такого решения надлежащим лицом.

В соответствии с п. 1 ч. 3 ст. 150 УПК РФ по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 258, ч. 1 ст. 260 УК РФ предварительное расследование проводится в форме дознания, а по ч. 2, ч. 3 ст. 260 УК РФ — в форме следствия. Соответственно, надлежащими лицами для принятия решения о возбуждении уголовного дела, по общему правилу, будут являться дознаватели и следователи органов внутренних дел Российской Федерации (п. 3 ч. 2 ст. 151 УПК РФ и п. 1 ч. 3 ст. 150 УПК РФ).

Перечень поводов к возбуждению уголовного дела определен ч. 1 ст. 140 УПК РФ, является исчерпывающим и одинаков при решении вопроса о возбуждении любого уголовного дела, вне зависимости от предполагаемой квалификации преступного деяния.

Оценивая на стадии возбуждения уголовного дела наличие или отсутствие повода к возбуждению, следует учесть, что, в зависимости от специфики состава преступления, поводы, как правило, имеют некоторые характерные черты. Применительно к составам преступления, предусмотренных ст. 258 УК РФ (незаконная охота) и 260 УК РФ (незаконная рубка лесных насаждений), с учетом особенностей предмета преступления (объекты животного мира и лесные насаждения) поводами могут являться:

1. Заявления граждан, которые обнаружили признаки преступления. Чаще всего этими гражданами являются инспекторы по охране территорий государственных заказников (заповедников) и национальных парков, инспекторы в области охраны окружающей среды (государственные охотничьи инспектора Росприроднадзора), егеря, лесники, охотоведы, иные работники охотничьих угодий, охотники-любители, охотники-промысловики, рыболовы, грибники.

¹ Согласно СПС «КонсультантПлюс», документ является действующим.

2. Явка с повинной. Зачастую протокол явки с повинной оформляется уже тогда, когда ведется проверка в порядке ст. 144 УПК РФ, либо виновный задержан сотрудниками полиции. В этом случае явка с повинной поводом к возбуждению уголовного дела не является, поскольку не служит первоначальным источником информации о совершенном преступлении, а может рассматриваться как обстоятельство, смягчающее наказание. Например, по уголовному делу № 1-1/2020 было установлено, что граждане С. и Ц., не имея лицензии на добычу косули, убили две особи указанных животных, поместили туши в багажник автомашины, но на посту ДПС при въезде в г. Псков были остановлены сотрудниками полиции; незаконно убитые косули были найдены сотрудниками полиции, граждане С. и Ц. были задержаны, после чего составлены протоколы явки с повинной, в которых гр. С. и Ц. в присутствии защитников указали, что в ночь с <данные изъяты> на <данные изъяты> они, находясь в Порховском районе Псковской обл. на автодороге Порхов — Остров, совместно совершили незаконную добычу двух туш дикого животного (косуль). Суд счел указанную явку обстоятельством, смягчающим наказание¹.

Иначе обстоит дело, если сотрудники полиции, даже задерживая лицо с тушей убитого животного, не могут определить факт нарушения закона. Так, инспектор ДПС ГИБДД МО МВД России «Суксунский» (дислокация с. Орда) для проверки документов остановил автомобиль под управлением С., В. был пассажиром. В багажнике в двух мешках было обнаружено мясо животного. Охотники первоначально сказали, что едут с охоты, на которой добыли кабана, мясо животного находится в багажнике. После этого В. добровольно сообщил о том, что, имея лицензию на отстрел кабана и осуществляя охоту на территории Мазунинского охотхозяйства, увидел лося, заведомо зная, что не имеет лицензии на отстрел данного вида животного, произвел один выстрел и убил лося, о чем был составлен протокол явки с повинной. Инспектор пояснил, что самостоятельно отличить мясо кабана от мяса лося не может, поэтому после проверки документов для отстрела животного отпустил бы С. и В. В этом случае явка с повинной является поводом к возбуждению уголовного дела².

При оформлении явки с повинной должностное лицо органа внутренних должно разъяснить гражданину права не свидетельствовать против самого себя, пользоваться услугами адвоката, приносить жалобы на действия (бездействие) и решения органов предварительного расследования (п. 10 по-

¹ Приговор Порховского районного суда Псковской области № 1-1/2020 1-96/2019 от 17.02.2020 по делу № 1-1/2020 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/VCvZbXYdRsmD/> (дата обращения: 15.01.2022).

² Приговор мирового судьи судебного участка № 102 Кунгурского муниципального района Пермского края от 21.06.2013 по делу № 1-55/2013 // Судебный участок № 6 Кунгурского судебного района Пермского края. URL: http://102.perm.msudrf.ru/modules.php?name=info_pages&id=1485 <http://sudact.ru/regular/doc/VCvZbXYdRsmD/> (дата обращения: 15.01.2022).

становления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.11. № 55 «О судебном приговоре»¹).

3. Сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников, оформляемое рапортом об обнаружении признаков преступления. Поручение прокурора (руководителя следственного органа) о проведении проверки по сообщению о преступлении, распространённому в СМИ, в соответствии с ч. 1 ст. 140 УПК РФ не является самостоятельным поводом к возбуждению уголовного дела, но обозначено как заявление о преступлении, подлежащее приему и регистрации в пп. 2.1.1 Инструкции «О порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах МВД России заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях», утвержденной приказом МВД России от 29.08.2014 № 736. Большинство учёных-процессуалистов полагает, что данное поручение, наряду с распространённым в СМИ сообщением о преступлении, является «полученным из иных источников»². Информация может быть получена лично сотрудником правоохранительного органа и послужить поводом к возбуждению уголовного дела. Так, рапортом об обнаружении признаков преступления была оформлена поступившая сотруднику полиции оперативная информация о том, что в период времени <данные изъяты>Н., <адрес>, не имея лицензии на добычу лося (самца) из незарегистрированного на его имя охотничьего нарезного оружия модели <данные изъяты> калибра <данные изъяты> незаконно добыл одного лося-самца³.

Отметим, что число иных источников, из которых может быть получено сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, весьма широко и не исчерпывается изложенными выше. К таковым также могут относиться акты проверок ведения лесного хозяйства и лесопользования, проведенных органами государственного лесного контроля и надзора; сообщения налоговых органов о выявлении лиц, скрывающих доходы, полученные в результате неразрешенного лесопользования (охоты) либо осуществляющих незаконную предпринимательскую деятельность в виде продажи лесоматериалов (объектов животного мира) без подтверждения источников ее приобретения; сообщения таможенных органов о контрабандных попытках вывоза через таможенную границу лесопродукции (объектов животного мира); сообщения должностных лиц об обнаружении у лица лесоматериалов (объектов животного мира), источник приоб-

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.11.2016 № 55 «О судебном приговоре». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207874/ (дата обращения: 15.01.2022).

² Козак Д.Н., Мизулина Е.Б. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2004. — 302 с; Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). М.: Проспект, 2012. — 992 с.; Воскобитова Л.А. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Главы 1–32.1. Постатейный научно-практический комментарий. М.: Российская газета, 2015. — 911 с.

³ Приговор Оймьяконского районного суда (Республика Саха (Якутия)) № 1-4/2020 1-65/2019 от 07.02.2020 по делу № 1-4/2020 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/VPNopStuIYHZ/> (дата обращения: 15.01.2022).

ретенция которых документально не подтвержден, однако имеются данные об их приобретении в результате незаконных рубок (незаконной охоты).

4. Постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании. Например, Алтайская межрайонная природоохранная прокуратура Алтайского края провела прокурорскую проверку, отреагировав на размещенные в СМИ — на сайте АКОО «Геблеровское экологическое общество» — статьи, содержащие историю о браконьерской деятельности жителя Алтайского края, иллюстрированные фотографиями, на которых изображён браконьер с трупами животных — косуль, бобров, зайцев, лося, а также лебедя-кликун и серой цапли, охота на которых запрещена. Постановление прокурора и материалы прокурорской проверки были направлены в органы внутренних дел и послужили поводом к возбуждению уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 1 ст. 258 УК РФ¹.

Любой повод к возбуждению уголовного дела инициирует доследственный уголовный процесс.

Говоря об особенностях возбуждения уголовного дела о преступлениях, предусмотренных ст. 258, 260 УК РФ, необходимо упомянуть, что методы выявления незаконных рубок лесных насаждений и незаконной охоты реализуются сотрудниками государственных заказников (заповедников) и национальных парков, инспекторами Росприроднадзора во взаимодействии с сотрудниками полиции. Сейчас активно применяются возможности квадрокоптеров, которые могут летать в автоматическом режиме, по заданным точкам на карте, загруженной в планшет, где может транслироваться изображение, непосредственно передаваемое с камеры квадрокоптера во время полета, либо вестись фото- и видеосъемка. На съёмке могут быть видны пеньки деревьев, по которым видно, что осуществлялось спиливание бензопилами; места, в которых прячутся браконьеры и т. п.

Действия, осуществляемые в ходе проведения предварительной проверки по фактам незаконной рубки лесных насаждений и незаконной охоты:

1. Осмотр места происшествия. Целесообразно заранее привлекать к участию в осмотре таких специалистов, как представитель органа, уполномоченного в области ведения лесного хозяйства, выявивший лесонарушение, ветеринар или зоотехник и т. п.

Осмотр места происшествия может быть произведен с участием лица, совершившего противоправные действия, поскольку задержанный может оказать помощь в ориентировании следственно-оперативной группы на местности, указать на местонахождение остатков туши животного, орудий преступления и т. п.

В ходе работы на месте происшествия может возникнуть необходимость следования группы по следам, оставленным преступником. Например, при по-

¹ По требованию Алтайского межрайонного природоохранного прокурора возбуждено уголовное дело по сообщениям СМИ о незаконной охоте и добыче животных. 22.12.2014 // Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. URL: <https://genproc.gov.ru/smi/news/regionalnews/news-518959/> (дата обращения: 15.01.2022).

лучении сообщения о незаконном отстреле одной особи кабана, группа выехала на место происшествия и по следу волочения, следам лыж и следам крови проследовала до дома гр. Ш., в сарае у которого в целлофановом пакете на полу была обнаружена часть туши кабана.

Незаконная охота. Следует учесть, что при осмотре необходимо соблюдать дополнительные меры предосторожности, поскольку в местах незаконной охоты могут быть установлены капканы, ловушки, находиться дикие животные и т. п.

При осмотре следует установить, каким образом осуществляется выделение границ заказника либо заповедника и каким образом нарушитель преодолел ограждения. Установление данного обстоятельства весьма важно для дальнейшей перспективы уголовного дела с целью нивелирования возможного противодействия виновного, так как в практике имелись следующие ситуации: Н. отправился с ружьем в лес на браконьерскую охоту (без лицензии, в запрещенные сроки), и, зайдя на территорию заказника, был задержан работниками охотнадзора. В соответствии с требованиями закона, появление в заказнике с огнестрельным оружием является оконченным составом преступления, предусмотренным ст. 258 УК РФ. Однако Н. заявил, что, когда шел по лесу, не знал о том, что забрел в заказник, по пути следования никаких информационных знаков не видел и поэтому думал, что находится в охотугодьях общего пользования. При осмотре места происшествия было установлено, что информационные знаки имеются, но только на въездах в заказник по периметру границы через каждые 3–10 км. Таким образом, доказать умысел на незаконную охоту на территории заказника не представлялось возможным.

В ходе осмотра места происшествия необходимо установить и зафиксировать место, с которого производился отстрел; место нахождения убитого животного, фрагментов животного (шкура, части туши и т. п.); наличие следов и предметов, могущих быть вещественными доказательствами по делу (гильзы, пули (их фрагменты), следы обуви, следы транспортных средств, кровь, осыпь шерсти, перья, личные вещи преступников, следы курения, следы волочения, следы лыж или саней; оружие, подсумки и патронташи, автотранспорт).

Изымаются устройства, возможно фиксировавшие факт браконьерства, например, видеорегистратор, мобильный телефон и т. п.

Обнаруженные следы описываются по общим правилам криминалистики; изъятые на месте происшествия предметы, необходимо упаковать, опечатать, скрепить подписями понятых и лица, производившего изъятие, лица, у которого было изъято.

Пример из протокола осмотра места происшествия по уголовному делу № 1-2/4/2020. Осмотр проведен 25.05.2019. Объектом осмотра является место незаконного отстрела лося вблизи урочища д. <адрес> в точке с координатами С 58° 485425 и В 047° 535377. В месте осмотра обнаружены шкура животного, голова, конечности, кишки и язык. В 15 метрах на восток обнаружена яма с водой, в которой находятся разрубленные части мяса животного. В ходе осмотра обнаружен след обуви, который сфотографирован на циф-

ровой фотоаппарат, изъяты: со шкуры животного объекты линейной формы, разрубленные части мяса животного¹.

Незаконная рубка лесных насаждений. В ходе осмотра места происшествия необходимо установить и зафиксировать наличие или отсутствие обозначения границы деляны затесками, на каждом углу — деляночными столбами; также описывают и изымают автотранспорт, на котором вывозились незаконно срубленные деревья, образцы частей деревьев, почвы, орудия преступления, следы обуви, следы транспортных средств, подсчитывают количество пеньков и делают их замеры. При осмотре изъятой древесины необходимо указывать древесную породу, количество древесины, диаметр комлевой и верхушечной частей, вид и способ рубки.

Пример из протокола осмотра места происшествия по уголовному делу № 1-26/2020. Осмотрен лесной массив в 10,6 километра в юго-восточном направлении от <адрес обезличен> — квартал <данные изъяты>, место участка определено при помощи GPS-навигатора. В ходе осмотра было установлено, что совершена незаконная рубка 7 деревьев хвойной породы лиственница различного диаметра, рубка выборочная. От пней ведет след волока, следы гусениц, которые ведут к погрузочной площадке, расположенной в 600 метрах от пней, на которой обнаружена древесина породы лиственница в количестве 4 шт. сортиментом по 12 метров, также возле древесины обнаружена бензопила марки «Штиль МС 361». Также обнаружен трактор марки <данные изъяты> без государственного номера, к которому прицеплены 3 сортимента породы лиственница. На месте обнаружены двое мужчин: Гуров В.В. — вальщик и Бажеев Ю.Л. — трелевщик. Гуров В.В. указал на 7 спиленных им пней от деревьев породы лиственница, один двенадцатиметровый сортимент породы лиственница находился около волока, три двенадцатиметровых сортимента породы лиственница находились на погрузочной площадке, три двенадцатиметровых сортимента породы лиственница были прицеплены к трактору. С места происшествия изъято: трактор марки <данные изъяты> без государственного номера, бензопила «Штиль МС-361», древесина породы лиственница, 7 сортиментов².

2. Опрос задержанных лиц с целью установления картины преступления.

3. Изучение документов, находящихся при нарушителе (разрешительные документы на добычу охотничьих ресурсов, порубочный билет, документы на оружие, технологическая карта делянки и т. п.)

4. Истребование документов, таких, как:

— выписки из книг таксационного описания по кварталам, по выделам вплоть до возраста дерева, состава насаждения, высоты, диаметра, группы воз-

¹ Приговор Шабалинского районного суда Кировской области № 1-2/4/2020 от 30.01.2020 по делу № 1-2/4/2020 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/1YRqZDiJ4cbQ/> (дата обращения: 15.01.2022).

² Приговор Осинского районного суда Иркутской области № 1-26/2020 от 20.05.2020 по делу № 1-26/2020 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: // Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/sT34qvzL1T61/> (дата обращения: 15.01.2022).

раста, бонитета, типа леса, густоты, запаса на одном гектаре леса, площади каждого лесного участка;

— снимки, полученные в ходе обращения к программе «Планета Земля» (спутниковая съемка), по которым возможно установление (уточнение) периода, когда лесные насаждения находились на месте, а когда уже отсутствовали;

— копии решения о выделении особо защитных участков лесов с приложениями (текстовое и графическое описание границ, перечень географических координат характерных точек границ или перечень координат этих точек в системе координат, установленной для ведения ЕГРН);

— копии договора аренды на земельный участок;

— выписка из государственного лесного реестра о лесных участках и об их границах;

— выписка из положения о государственном природном заказнике (заповеднике) и картой его границ о том, что на территории заказника (заповедника) запрещаются охота; нахождение с оружием, капканами и другими орудиями охоты, в том числе с огнестрельным оружием в собранном виде на дорогах общего пользования, любые виды рубок;

— справки о том, состоит ли задержанный на учете в лицензионно-разрешительной системе как владелец какого-либо огнестрельного охотничьего оружия;

— справка об ущербе от незаконной рубки, незаконной охоты.

5. Возможно применение служебной собаки, оформляемое актом. Например, в деле № 1-2/4/2020 в качестве доказательства был представлен акт № 165 о применении служебной собаки от 25.05.2019, согласно которому обнаружены след обуви на тропе, ведущей к месту обнаружения лося; останки лося; яма с водой, в которой обнаружено мясо, срезанное с останков лося¹.

Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делам, связанным с незаконной охотой, незаконной рубкой лесных насаждений, определяются общими положениями ст. 73 УПК РФ. Отметим, что в данном параграфе мы разберем только те обстоятельства из перечня, которые отражают специфику составов преступлений, предусмотренных ст. 258 и 260 УК РФ.

1. Событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления). Данное обстоятельство отражает объективную сторону состава преступления, которая подробно освещена в первом параграфе настоящей главы. Отметим лишь особенности.

Способы подготовки и совершения браконьерства в настоящее время очень разнообразны. Так, например, отстрел диких копытных животных в таежных условиях часто осуществляется из укрытий возле солонцов, где охотники предварительно прикармливают животных; в районе степей наиболее распространена охота на автомобилях и мототранспорте. Возможно использование различных силков, например, для охоты на кабана в земле или в снегу выкапы-

¹ Приговор Шабалинского районного суда Кировской области № 1-2/4/2020 от 30.01.2020 по делу № 1-2/4/2020 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/1YRqZDiJ4cbQ/> (дата обращения: 15.01.2022).

вается ямка поглубже, куда засыпается либо зерно, либо другой корм, которым питаются кабаны. По краям ямки устанавливается самодельный силок, выполненный из металлического троса, а второй конец крепится к рядом стоящему дереву, чтобы кабан не убежал. Когда кабан находит указанную ямку, то засовывает в нее свое рыло и начинает копать, чтобы добраться до еды, в результате петля силка надевается ему на шею и начинает ее стягивать, кабан удушается. При использовании какого-либо способа охоты образуются многочисленные следы, указывающие на конкретный способ и, определив способ, можно выдвинуть следственные версии о личности браконьеров, их численности, наличии навыков охоты, знании местности и других признаках незаконной охоты.

Для незаконной рубки требуется специальная техника (тракторы, бензопилы и т. п.), выбор места рубки с подходящей древесиной и возможностями ее вывоза в последующем.

Важным обстоятельством, которое подлежит установлению, является место преступления. Место таких преступлений — это довольно обширная территория, которая тянется больше 10 километров: место отстрела, область преследования, место разделки добытой дичи, место вырубки. Законодатель определил местом совершения преступления незаконной охоты: а) особо охраняемую природную территорию, которая определяется в материалах уголовного дела выпиской из федерального закона от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях», положениями о соответствующем природном заказнике, заповеднике, национальном парке; б) зону экологического бедствия; в) зону чрезвычайной экологической ситуации, незаконной рубки — земли лесного фонда (рубка деревьев не считается незаконной, если она производится, например, на землях сельскохозяйственного назначения).

Наряду с местом совершения преступления, важным обстоятельством является время совершения преступления. Оно может указать начальную информацию о месте, способе совершения преступления (в зависимости от времени года и суток). Определение точного времени, в которое было совершено преступление, необходимо для решения вопроса о проведении неотложных следственных действий или при проверке выдвинутых алиби.

2. Виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы. Для доказывания виновности в совершении данной категории преступления необходимо установить, осуществляло данное лицо лицензированную (разрешенную) деятельность или незаконную, имелся ли в его действиях умысел на совершение конкретного преступления, роль каждого из соучастников в совершении преступления.

При доказывании умысла на незаконную охоту на особо охраняемой природной территории необходимо доказать, что обвиняемый знал о том, что находится на территории заказника (заповедника), что на охоту поехали именно в заказник (заповедник). Помимо показаний самого обвиняемого, доказательством такого умысла может служить протокол осмотра места происшествия, в котором указано, что по всему периметру заказника (заповедника) на дорогах стоят аншлаги (информационные стенды), предупреждающие о том, что начинается заказник и охота запрещена, а к месту незаконной охоты мимо этих

стендов не попасть, а также показания свидетелей, подтверждающих данное обстоятельство.

На установление умысла влияет тот факт, что по законодательной конструкции состав, предусмотренный ст. 258 УК РФ, следует признавать формально-материальным. Действия, указанные в п. «б», «в» и «г» ч. 1 ст. 258 УК РФ, образуют формальный состав, то есть независимо от того, были ли добыты объекты охоты. В п. «а» ч. 1 ст. 258 УК РФ указан материальный состав — необходимы последствие в виде крупного ущерба и причинная связь между деянием и последствием.

3. Характер и размер вреда, причиненного преступлением. На сегодняшний день для подсчитывания ущерба используется следующий пакет нормативных документов: постановление Правительства Российской Федерации от 10.06.2019 № 750 «Об утверждении такс и методики исчисления крупного и особо крупного ущерба для целей статьи 258 Уголовного кодекса Российской Федерации»; постановление Правительства Российской Федерации от 29.12.2018 № 1730 «Об утверждении особенностей возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства»; постановление Правительства Российской Федерации от 22.05.2007 № 310 (ред. от 18.04.2019 года) «О ставках платы за единицу объема лесных ресурсов и ставках платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности»; постановление Правительства Российской Федерации от 11.11.2017 № 1363 «О коэффициентах к ставкам платы за единицу объема лесных ресурсов и ставкам платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности». Кроме того, Верховный Суд Российской Федерации определил, что ущерб, причиненный незаконной охотой, относится к крупному не только по количеству и стоимости добытых животных, но и с учетом экологической ценности, значимости для конкретного места обитания, численности популяции этих животных.

4. Обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации в соответствии со ст. 104.1 УК РФ, получено в результате совершения преступления или является доходами от такого имущества. Например, в соответствии с требованиями ст. 104.1 УК РФ, вещественные доказательства (патроны, гильзы, охотничье оружие, средства, с помощью которых осуществлялась транспортировка незаконного добытого дикого животного, бензопилы, которыми осуществлялась незаконная порубка и т. п.), изъятые с места происшествия либо в ходе обыска (выемки), подлежат конфискации, поскольку являются орудиями преступления, в то же время, не являясь для подозреваемого основным источником существования.

На первоначальном этапе следователь, дознаватель должен начать работу выдвинутых версий, безотлагательно собрать и закрепить доказательства, которые могут быть утрачены, принять необходимые меры для розыска и задержания лица, подозреваемого в совершении преступления, если таковое не было задержано на месте совершения преступления либо по «горячим следам».

Последующий этап посвящен работе с проблемными ситуациями, связанными с установлением предмета доказывания. Задача данного этапа —

полное и всестороннее доказывание всех обстоятельств, предусмотренных ст. 73 УПК РФ.

Заключительный этап связан с привлечением лица в качестве обвиняемого, составлением обвинительного заключения (либо обвинительного акта).

С учетом вышеизложенного следователь, дознаватель планирует свою работу по уголовному делу, определяя очередность выполнения следственных и иных процессуальных действий.

Рассмотрим специфику ряда следственных действий по делам изучаемой категории. Следует отметить, что необходимо соблюдать режим процессуальной экономии, то есть количество следственных действий должно быть необходимым и достаточным для установления предмета доказывания; дублирование однородных следственных действий снижает эффективность проводимого расследования. Например, если в ходе осмотра места происшествия был задействован подозреваемый, который показал место незаконной рубки и пни деревьев породы, место расположения площадки, куда трелевал незаконно заготовленную древесину, нецелесообразно проводить проверку показаний на месте с данным участником судопроизводства.

При расследовании незаконной охоты, незаконной рубки, как правило, изымают значительное количество предметов (огнестрельное оружие, транспорт, бензопилы, капканы, ножи, туши животных, шкуры и т. п.). Следственные действия, в ходе которых изымаются вышеуказанные предметы, могут быть различными, например, осмотр места происшествия, обыск, выемка. Практика идет по тому пути, что, несмотря на требование описать изымаемые предметы в протоколе соответствующего следственного действия, в дальнейшем в отношении указанных предметов проводится отдельное следственное действие — осмотр предметов. Необходимо отслеживать, нет ли терминологических расхождений при описании одних и тех же предметов в различных протоколах.

Осмотр оружия проводится, как правило, после проведения соответствующей экспертизы.

При обнаружении и изъятии оружия необходимо поставить перед экспертом вопросы о том, является ли представленный на исследование предмет оружием, и если да, то каким именно; каким способом изготовлено; исправно и пригодно ли оно для стрельбы; влияет ли замена деталей в устройстве представленного оружия на его баллистические характеристики; производились ли выстрелы после последней чистки каналов стволов.

При обнаружении и изъятии патронов необходимо поставить перед экспертом вопросы о том, является ли представленный на исследование предмет боеприпасом и если да, то пригоден ли для стрельбы, каким способом изготовлен, одинаков ли калибр у изъятых патронов и боеприпасов.

Заключение экспертизы о том, что является предмет огнестрельным гладкоствольным двуствольным охотничьим ружьем модели «...», патроны являются боеприпасами к гражданскому, гладкоствольному, огнестрельному оружию пригодны для стрельбы позволяет подтвердить факт того, что обнаруженные и изъятые ружья и патроны в своем сочетании являются орудиями преступления, а именно орудиями охоты, и пригодны для производства выстрела, а, сле-

довательно, и для охоты. Это особенно важно в тех случаях, когда сама добыча объектов животного мира еще не произошла. При данных обстоятельствах факт нахождения в охотничьих угодьях физических лиц с орудиями охоты квалифицируется как формальный и не зависит от наличия/отсутствия добычи.

Если изъяты фрагменты пули (из трупа животного), необходимо поставить перед экспертом вопросы о том, являются ли представленные на экспертизу фрагменты частями от одной пули; какими именно; каков калибр; какова модель патрона, частью которого является фрагмент; имеются ли следы, пригодные для идентификации оружия, из которого исследуемая пуля была выстрелена, и если да, то выстрелен ли фрагмент оболочки из оружия, изъятого у подозреваемого.

При расследовании незаконной рубки возможно проведение комплексной судебной дендрохронологической экспертизы для определения срока рубки древесины, выяснения вопроса, к какой категории относятся спиленные деревья (остатки деревьев, пни) (сухостойные, живые, сыро-растущие, деловая древесина и т. п.); определения следов клеймения на остатках деревьев (пнях); способа подпила; расчета стоимости и объема причиненного ущерба. Ботаническая экспертиза определяет породы древесины, возраст и категорию вырубленных деревьев.

Таким образом, расследование преступлений, предусмотренных ст. 258 УК РФ, осуществляется в форме дознания дознавателями органов внутренних дел. Преступление считается оконченным с момента начала выслеживания или преследования птиц и зверей, независимо от того, были ли они фактически добыты. Исключение составляет незаконная охота, причинившая крупный ущерб. Если говорить о криминалистической характеристики незаконной охоты, то ее составляющими выступают такие элементы, как время, место и другие обстоятельства совершения преступления. Значение для принятия решения о возбуждении уголовного дела и предварительного расследования имеют не только идеальные следы, но и материальные (при условии очевидности совершения преступления). При расследовании данных преступлений, как правило, изымают значительное количество предметов (огнестрельное оружие, транспорт, бензопилы, капканы, ножи, туши животных, шкуры и т. п.), которые приобщают к делу в качестве вещественных доказательств. Следственные действия, в ходе которых изымаются вышеуказанные предметы, могут быть различными, например, осмотр места происшествия, обыск, выемка.

Вопросы для самоконтроля:

1. Какой статьей УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за незаконную охоту?
2. Дайте определение понятия «охота».
3. Назовите признаки незаконной охоты. Что является предметом незаконной охоты?
4. С какого момента преступление, предусмотренное ст. 258 УК РФ, считается оконченным?
5. Что является крупным ущербом при незаконной охоте?
6. Что означает незаконная охота, совершённая лицом с использованием своего служебного положения?

7. Назовите места совершения преступления, предусмотренных ст. 258 УК РФ.

8. Что является предметом преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 260 УК РФ? Назовите поводы и основания, необходимые для возбуждения уголовных дел данной категории.

9. Какие обстоятельства подлежат доказыванию по делам, связанным с незаконной охотой и незаконной рубкой лесных насаждений?

10. Какие следственные и процессуальные действия следует проводить по делам данной категории?

Глава 3

ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПОРЯДКА УПРАВЛЕНИЯ

§ 1. Правовая основа расследования фиктивной регистрации гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации и фиктивной регистрации иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации (статья 322.2 Уголовного кодекса Российской Федерации) и фиктивной постановки на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания в Российской Федерации (статья 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации)

Конституционным Судом Российской Федерации отмечено что ¹, право свободного выбора места жительства принадлежит гражданину от рождения и, как и другие основные права и свободы, является неотчуждаемым. Вместе с тем это право не носит абсолютного характера и подлежит правовому регулированию, которое сопровождается введением обоснованных ограничений.

Основными нормативно-правовыми актами, регулирующими данную сферу правоотношений, являются:

— Конституция Российской Федерации (ст. 27);

— закон Российской Федерации от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места жительства в пределах Российской Федерации»;

— постановление Правительства Российской Федерации от 17.07.1995 № 713 «Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и Перечня лиц, ответственных за прием и передачу в органы регистрационного учета документов для регистрации и снятия с регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации»;

— приказ МВД России от 31.12.2018 № 984 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по регистрационному учету граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации».

Согласно ст. 2 закона Российской Федерации от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места

¹ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 04.04.1996 № 9-П «По делу о проверке конституционности ряда нормативных актов города Москвы и Московской области, Ставропольского края, Воронежской области и города Воронежа, регламентирующих порядок регистрации граждан, прибывающих на постоянное жительство в названные регионы» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10033/ca1820d99f2c758e82d835816b28c0a34417dc33/# (дата обращения: 15.01.2022).

пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» регистрация гражданина Российской Федерации по месту жительства или пребывания представляет собой постановку гражданина Российской Федерации на регистрационный учет по месту жительства или пребывания, то есть фиксацию в установленном порядке органом регистрационного учета сведений о месте жительства или пребывания гражданина Российской Федерации и о его нахождении в данном месте жительства или пребывания.

Данный закон разграничивает понятия «место жительства» и «место пребывания» и, в зависимости от того, прибывает ли гражданин Российской Федерации на новое место жительства временно или в целях постоянного проживания, также разделяет формы регистрационного учета:

— временно пребывающие граждане Российской Федерации на территории субъекта Российской Федерации свыше 90 суток обязаны зарегистрироваться по месту пребывания (подтверждением регистрации служит выдаваемое им свидетельство о регистрации по месту пребывания);

— если же гражданин прибывает в новое место жительства в целях постоянного проживания в нем, результатом регистрации будет являться соответствующая отметка в паспорте.

Местом пребывания является место, где гражданин временно проживает (гостиница, санаторий, дом отдыха, пансионат, кемпинг, больница, туристская база, иное подобное учреждение, а также жилое помещение, не являющееся местом жительства гражданина) (ст. 2 закона Российской Федерации от 25.06.1993 № 5242-1, п. 3 Правил, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.07.1995 № 713). Граждане, прибывшие для временного проживания в жилых помещениях, не являющихся местом жительства, на срок свыше 90 дней, обязаны до истечения указанного срока обратиться к лицам, ответственным за прием и передачу в органы регистрационного учета документов (ст. 5 закона Российской Федерации от 25.06.1993 № 5242-1, п. 9 Правил, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.07.1995 № 713).

Местом жительства является место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника, по договору найма (поднайма), социального найма либо на иных основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации (жилой дом, квартира, служебное жилое помещение, специализированные дома (общежитие, гостиница-приют, дом маневренного фонда, специальный дом для одиноких и престарелых, дом-интернат для инвалидов, ветеранов и др.), а также иное жилое помещение (ст. 2 Закона Российской Федерации от 25.06.1993 № 5242-1, п. 3 Правил, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.07.1995 № 713). Гражданин Российской Федерации, изменивший место жительства, не позднее 7 дней со дня прибытия на новое место жительства обязан обратиться к лицам, ответственным за прием и передачу в органы регистрационного учета документов (ст. 6 закона Российской Федерации от 25.06.1993 № 5242-1, п. 16 Правил, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.07.1995 № 713).

При этом закон освобождает от ответственности за отсутствие регистрации по месту пребывания тех граждан, которые зарегистрированы и проживают

в различных населенных пунктах на территории одного субъекта Российской Федерации. Это же правило действует в отношении граждан России, проживающих на территории Москвы и Московской области, Санкт-Петербурга и Ленинградской области, Севастополя или в одном из населенных пунктов Республики Крым. Также разрешается проживание по месту пребывания или по месту жительства без регистрации супругам, детям, в том числе усыновленным, родителям, в том числе приемным, супругам родителей, бабушкам, дедушкам или внукам нанимателей (собственников) жилья, имеющим регистрацию по месту жительства в нем (абз. 2-5 ст. 5 закона Российской Федерации от 25.06.1993 № 5242-1, прим. к ст. 19.15.1 КоАП РФ).

Регистрационный учет граждан Российской Федерации носит уведомительный характер, при котором органы государственной власти уполномочены лишь на регистрацию результата акта свободного волеизъявления гражданина при выборе места жительства (пребывания). Законодательство Российской Федерации, в свою очередь, обязывает гражданина обратиться к должностному лицу, ответственному за регистрацию, с заявлением о регистрации его по новому, избранному им месту жительства (пребывания), и обоснованно требует в целях обеспечения порядка управления предоставлять достоверные сведения о месте его жительства (пребывания).

Регистрационный учет граждан России осуществляется в соответствии с Правилами регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.07.1995 № 713 (далее — Правила регистрационного учета) и Административным регламентом предоставления МВД Российской Федерации государственной услуги по регистрационному учету граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации», утвержденным приказом МВД России от 31.12.2017 № 984¹ (далее — Административный регламент).

Гражданин, имеющий цель быть зарегистрированным по месту жительства (пребывания), представляет лицу, ответственному за прием и передачу в органы регистрационного учета, заявление, подписанное заявителем и собственником (нанимателем) жилого помещения, указанного в заявлении, форма которого утверждена Административным регламентом (заявление о регистрации по месту пребывания — по форме № 1, заявление о регистрации по месту жительства — по форме № 6), к должностному лицу, к лицу, ответственному за прием и передачу в орган регистрационного учета документов для регистрации и снятия с регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации. Такими должностными лицами являются должностные лица товариществ собственников жилья в многоквартирных домах, должностные лица отделов вселения

¹ Приказ МВД России от 31.12.2017 № 984 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по регистрационному учету граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации».

и регистрационного учета граждан жилищных агентств административных районов (ОВиРУГ ГУ ЖА), муниципальных образований и т. д. Также допускается подача заявления в форме электронного документа с использованием Единого портала или почтового отправления.

В указанном заявлении в письменном виде выражается воля гражданина Российской Федерации быть зарегистрированным по месту жительства (пребывания) и согласие собственника (нанимателя) предоставить ему жилое помещение в пользование. Одновременно с заявлением представляются: документ, удостоверяющий личность (паспорт гражданина Российской Федерации, свидетельство о рождении для лиц, не достигших четырнадцати лет, заграничный паспорт для лиц, постоянно проживающих за пределами Российской Федерации), а также документ, подтверждающий право собственности (пользования) жилым помещением (договор найма (поднайма), социального найма жилого помещения, свидетельство о государственной регистрации права собственности на жилое помещение и др.).

Проживающие совместно с собственником (нанимателем) жилого помещения совершеннолетние пользователи свое согласие на проживание (пребывание) гражданина Российской Федерации выражают в письменной форме.

Должностные лица, ответственные за прием и передачу в орган регистрационного учета документов для регистрации и снятия с регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, в соответствующей графе заявления своей подписью подтверждают подпись лица, предоставившего жилое помещение.

Заявление о регистрации по месту пребывания (жительства) вместе с приложенными документами передается в органы регистрационного учета.

О регистрации по месту жительства в паспорт гражданина Российской Федерации проставляется штамп о регистрации по форме, установленной приказом МВД России от 31.12.2017 № 984 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по регистрационному учету граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации». Одновременно в поквартирные карточки, предоставляемые должностными лицами, ответственными за прием и передачу в орган регистрационного учета документов для регистрации и снятия с регистрационного учета, также проставляется штамп о регистрации по месту жительства.

При регистрации граждан в жилых помещениях частного жилищного фонда, принадлежащих физическим или юридическим лицам на праве собственности, в случае отсутствия соглашения собственника (собственников) жилого помещения с управляющей жилищным фондом организацией на ведение данной работы осуществляется оформление и хранение владельцами домов (квартир) домовых (поквартирных) книг по форме № 11 (приложение № 8 к Административному регламенту). Домовые (поквартирные) книги ведутся на каждое изолированное жилое помещение (домовладение (квартиру), часть домовладения (часть квартиры), комнату). В этом случае штамп о регистрации проставляется в домовую (поквартирную) книгу.

О регистрации по месту жительства несовершеннолетних детей выдается свидетельство по форме № 8, установленной Административным регламентом.

О регистрации по месту пребывания оформляется свидетельство по форме № 3, установленной Административным регламентом.

Документы, являющиеся основанием для регистрации по месту пребывания (жительства), хранятся в территориальных пунктах в течение 5 лет, после чего уничтожаются.

В случаях выявления фактов фиктивной регистрации граждан России по месту жительства (пребывания) возникают основания для проведения проверки и решения вопроса о возбуждении уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ст. 322.2 УК РФ.

Понятие фиктивной регистрации гражданина Российской Федерации как по месту жительства, так и по месту пребывания приведено в ст. 2 закона Российской Федерации от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места жительства в пределах Российской Федерации», согласно которой фиктивной признается регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства на основании представления заведомо недостоверных сведений или документов для такой регистрации, либо его регистрация в жилом помещении без намерения пребывать (проживать) в этом помещении, либо регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства без намерения нанимателя (собственника) жилого помещения предоставить это жилое помещение для пребывания (проживания) указанного лица. Указанные признаки могут наличествовать как по отдельности, так и в совокупности. Основным моментом, определяющим фиктивность регистрации гражданина Российской Федерации, представляется введение органов государственной власти в заблуждение относительно места пребывания (проживания) данного гражданина.

На основании ст. 3 закона Российской Федерации от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места жительства в пределах Российской Федерации» контроль за соблюдением гражданами Российской Федерации, нанимателями (собственниками) жилых помещений, должностными лицами и лицами, ответственными за регистрацию, возлагается на федеральный орган исполнительной власти в сфере внутренних дел, его территориальные органы.

Миграционный учет иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации представляет собой государственную деятельность по фиксации и обобщению сведений об иностранных гражданах и об их перемещениях по территории Российской Федерации.

Порядок осуществления миграционного учета предусмотрен следующими нормативно-правовыми актами:

— федеральным законом от 18.07.2006 № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» (далее — закон о миграционном учете);

— постановлением Правительства Российской Федерации от 15.01.2007 № 9 «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации»;

— приказ МВД России от 10.12.2020 № 856 "Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по осуществлению миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации, форм заявления иностранного гражданина или лица без гражданства о регистрации по месту жительства, заявления о снятии иностранного гражданина или лица без гражданства с регистрации по месту жительства, уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания, отметок о регистрации (снятии с регистрации) иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства, отметок о подтверждении выполнения принимающей стороной и иностранным гражданином или лицом без гражданства действий, необходимых для его постановки на учет по месту пребывания, проставляемых, в том числе, многофункциональным центром предоставления государственных и муниципальных услуг".

Миграционный учет носит уведомительный характер и включает в себя регистрацию иностранных граждан по месту жительства и учет их по месту пребывания.

Миграционный учет осуществляется по месту жительства в отношении постоянно или временно проживающих в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства, а также по месту пребывания в отношении всех категорий иностранных граждан.

Иностранные граждане могут временно пребывать на территории Российской Федерации на основании следующих документов:

— для иностранных граждан, въезжающих в Российскую Федерацию в визовом порядке — виза и миграционная карта;

— для лиц, прибывших в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, — миграционная карта (за исключением граждан Белоруссии) и документ, удостоверяющий личность и подтверждающий соответствующее гражданство.

Регистрация иностранных граждан по месту жительства (ст. 16–17 закона о миграционном учете). Зарегистрироваться по месту жительства обязан постоянно или временно проживающий в Российской Федерации иностранный гражданин, обладающий правом пользования жилым помещением.

Заявление иностранного гражданина о регистрации по месту жительства должно быть подано в течение 7 рабочих дней либо с даты получения им разрешения на временное проживание или вида на жительство, либо с даты его прибытия в место нахождения указанного жилого помещения.

Основанием для регистрации иностранного гражданина по месту жительства является наличие у него права пользования жилым помещением, что определяется в соответствии с жилищным законодательством.

Подразделение по вопросам миграции территориального органа МВД России при обращении постоянно проживающего в Российской Федерации

иностранного гражданина (его законного представителя) или лица без гражданства с заявлением о регистрации в тот же день проставляет соответствующую отметку в виде на жительство. Временно проживающему в Российской Федерации иностранному гражданину штамп о регистрации по месту жительства проставляется в документ, удостоверяющий личность (национальный паспорт), а временно проживающему лицу без гражданства — в разрешении на временное проживание, выданное в виде отдельного документа.

Не позднее следующего рабочего дня орган миграционного учета фиксирует эти сведения в государственной информационной системе миграционного учета иностранных граждан (ГИСМУ).

Понятие фиктивной регистрации иностранных граждан или лиц без гражданства по месту жительства приведено в п. 10 ст. 2 закона о миграционном учете. Это регистрация иностранных граждан или лиц без гражданства по месту жительства на основании представления недостоверных сведений или документов для такой регистрации или их регистрация по месту жительства без их намерения проживать в соответствующем жилом помещении либо их регистрация по месту жительства без намерения нанимателя (собственника) соответствующего жилого помещения предоставить им это жилое помещение для проживания.

Дополняя УК РФ ст. 322.2 и 322.3, законодатель разграничил ответственность (квалификацию) деяний, связанных с нарушением правил миграционного учета по форме осуществления учета. Так, за фиктивную регистрацию иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства наступает ответственность, предусмотренная ст. 322.2 УК РФ, а фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания образует состав преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ.

Учет иностранных граждан по месту пребывания (ст. 20, 22 закона о миграционном учете). Иностранцы граждане, временно пребывающие в Российской Федерации, а равно постоянно или временно проживающие в Российской Федерации, при нахождении в месте пребывания, не являющемся их местом жительства, обязаны встать на учет по месту пребывания¹.

Для постановки иностранного гражданина или лица без гражданства на учет по месту пребывания предусмотрен следующий порядок:

1. Иностранец гражданин по прибытии предъявляет принимающей стороне документ, удостоверяющий его личность, а также миграционную карту (указанные документы не подлежат изъятию).

2. Принимающая сторона² заполняет бланк уведомления о прибытии, форма которого утверждена уполномоченным в соответствии с п. 8 ст. 22 за-

¹ Граждане Белоруссии и Казахстана освобождаются от постановки на учет по месту пребывания в течение 30 суток с даты въезда на территорию государства трудоустройства. Обращаем внимание на то, что при пересечении границы Российской Федерации и Белоруссии миграционная карта не заполняется. Таким образом, в отношении граждан Белоруссии нельзя определить дату въезда в Российскую Федерацию.

² Принимающей стороной является физическое или юридическое лицо из числа лиц, перечень которых определен в п. 7 ст. 2 федерального закона от 18.07.2006 № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», у ко-

кона о миграционном учете федеральным органом исполнительной власти в сфере миграции¹.

Согласие на временное проживание иностранного гражданина или лица без гражданства в жилом помещении, находящемся у него в собственности (пользовании), принимающая сторона выражает подписью на оборотной стороне уведомления о прибытии, а для организации, принимающей иностранного гражданина, такая подпись скрепляется еще и печатью указанной организации.

К уведомлению о прибытии прилагается копия документа, удостоверяющего личность иностранного гражданина, а в отношении временно пребывающего в Российской Федерации иностранного гражданина — и копия его миграционной карты (ст. 22 федерального закона о миграционном учете).

3. Уведомление о прибытии представляется принимающей стороной:

— либо непосредственно в территориальное подразделение МВД России;

— либо направляется почтовым отправлением (в этом случае заполняются два экземпляра уведомлений, один из которых хранится в почтовом отделении в течение одного года);

— либо через многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг.

4. При приеме уведомления о прибытии в место пребывания должностными лицами, сотрудниками организации федеральной почтовой связи либо гостиницы в отрывной части уведомления проставляется отметка по установленной форме, после чего отрывная часть возвращается иностранному гражданину.

5. Принимающая сторона передает иностранному гражданину отрывную часть бланка уведомления с отметкой о прибытии, проставленной гостиницей или организацией федеральной почтовой связи.

Бланк уведомления, поданный непосредственно в органы МВД России, а также направленный почтовым отделением связи либо гостиницей, хранится в органах УВМ МВД России в течение одного года, после чего уничтожается.

6. На основании поступившего уведомления о прибытии в место пребывания органы миграционного учета фиксируют сведения в государственной информационной системе миграционного учета иностранных граждан (ГИСМУ).

Федеральный закон о миграционном учете не содержит оснований для отказа в постановке на миграционный учет. В соответствии с изменениями в закон, вступившими в силу 03.01.2014 (федеральный закон от 21.12.2013 № 376-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»), установление факта фиктивной регистрации иностранного гражданина является основанием для снятия с миграционного учета.

В прим. 1 к ст. 322.3 УК РФ дано понятие фиктивной постановки на учет иностранных граждан или лиц без гражданства: постановка их на учет по месту пребывания (проживания) в жилых помещениях на основании представления

торых фактически проживает или осуществляет трудовую деятельность иностранный гражданин или лицо без гражданства.

¹ Приказ ФМС России от 23.09.2010 № 287 «Об утверждении формы заявления иностранного гражданина или лица без гражданства о регистрации по месту жительства, формы уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания».

заведомо недостоверных (ложных) сведений или документов либо постановка их на учет по месту пребывания в жилых помещениях без намерения пребывать (проживать) в этих помещениях или без намерения принимающей стороны предоставить им эти помещения для пребывания (проживания).

Основным способом фиктивной постановки на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания является направление принимающей стороной посредством почтовых отправлений уведомления о прибытии иностранного гражданина и лица без гражданства в место пребывания, содержащего в себе недостоверную информацию о месте его пребывания, без намерения предоставлять указанному лицу жилое помещение для проживания в нем. Диспозиция ст. 322.3 УК РФ сконструирована таким образом, что состав преступления образует даже единичный факт фиктивной постановки иностранного гражданина или лица без гражданства на учет. Тем не менее на практике, как правило, выявляются массовые факты регистрации иностранных граждан по одному адресу, где принимающей стороной выступает одно и то же лицо. В указанных случаях необходимо тщательно выяснять обстоятельства совершения преступлений, временной период направления уведомлений о прибытии, момент возникновения умысла и обстоятельства его реализации. С учетом полученных сведений принимать решение о наличии одного или нескольких эпизодов преступления.

Ст. 19.15.2. КоАП РФ предусматривает ответственность за нарушение правил регистрации гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении и при выявлении нарушений данных правил, не связанных с фиктивной регистрацией граждан по месту жительства или по месту пребывания, деяние следует квалифицировать по указанной норме КоАП РФ.

Ст. 19.27 КоАП РФ регламентирована ответственность за представление при осуществлении миграционного учёта заведомо ложных сведений об иностранном гражданине либо подложных документов как для самого иностранного гражданина, так и для принимающей стороны.

§ 2. Уголовно-правовая и криминалистическая характеристика преступлений, предусмотренных статьей 327 Уголовного кодекса Российской Федерации

В 2019 г. ст. 327 УК РФ и ее наименование были изложены в новой редакции, согласно которой предусмотрена ответственность за подделку, изготовление и оборот поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков¹. В соответствии с ч. 3 ст. 150, ч. 2, 3 ст. 151 УПК РФ к подсудственности дознавателей органов внутренних дел отнесены уголовные дела о преступлениях небольшой тяжести, предусмотренных ч. 1–3, 5

¹ Федеральный закон от 26.07.2019 № 209-ФЗ «О внесении изменений в статью 327 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации».

ст. 327 УК РФ, к подследственности следователей органов внутренних дел — о преступлении средней тяжести, предусмотренном ч. 4 ст. 327 УК РФ.

Анализируемые преступления являются достаточно распространенными среди преступлений против порядка управления: в 2019 г. судебные акты вынесены в отношении 8 367 лиц, привлекаемых к ответственности по ст. 327 УК РФ, что составило 21 % от общего числа лиц, в отношении которых приняты судебные акты за совершение преступлений, включенных в гл. 32 УК РФ¹. В 2021 г. судебные акты вынесены в отношении 9 818 привлекаемых к ответственности по ст. 327 УК РФ лиц, что составило 29,5 % от общего числа лиц, в отношении которых приняты судебные акты за совершение преступлений, предусмотренных гл. 32 УК РФ².

Объектом преступления, регламентированного ст. 327 УК РФ, выступают общественные отношения, обеспечивающие установленный законом порядок управления в части, касающейся надлежащего оборота официальных документов, изготовления и использования их; изготовления и награждения государственными наградами Российской Федерации, РСФСР, СССР; официального удостоверения прав и освобождения от обязанностей граждан, юридических лиц. Его объективную сторону образуют:

— подделка официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей (ч. 1), паспорта гражданина и удостоверения, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей (ч. 2);

— изготовление поддельных государственных наград Российской Федерации, РСФСР, СССР, штампов, печатей, бланков (ч. 1);

— сбыт поддельных официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, государственных наград Российской Федерации, РСФСР, СССР, штампов, печатей, бланков (ч. 1), паспорта гражданина и предоставляющего права либо освобождающего от обязанностей удостоверения (ч. 2);

— приобретение, хранение, перевозка, использование заведомо поддельных паспорта гражданина, удостоверения и иного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, штампов, печатей, бланков (ч. 3);

— использование заведомо подложного документа (за исключением заведомо поддельных паспорта гражданина, удостоверения и иного предоставляющего права и освобождающего от обязанностей официального документа) (ч. 5).

¹ Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации и иных лиц, в отношении которых вынесены судебные акты по уголовным делам за 12 месяцев 2019 года // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5259> (дата обращения: 12.11.2020).

² Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации и иных лиц, в отношении которых вынесены судебные акты по уголовным делам за 12 месяцев 2021 года // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=6121> (дата обращения: 15.02.2022).

С субъективной стороны преступление, предусмотренное ст. 327 УК РФ, характеризуется прямым умыслом. Цель использования поддельных официальных документов является конструктивным элементом составов преступлений, предусмотренных ч. 1–3 ст. 327 УК РФ, а цель использования поддельных государственных наград, штампов, печатей и бланков, соответственно, ч. 1 и 3 ст. 327 УК РФ. При этом не имеет значения, кем осуществляется подделка указанных документов и предметов для их использования. В ч. 3 ст. 327 УК РФ в качестве альтернативной цели оборота поддельных паспорта гражданина, удостоверения и иного предоставляющего права, и освобождающего от обязанностей официального документа, штампов, печатей и бланков обозначена цель их сбыта. Цель и обуславливает общественную опасность данных деяний.

Кроме того, ответственность за совершение предусмотренных ч. 1–3 ст. 327 УК РФ деяний отягчается, если их цель состояла в том, чтобы скрыть или облегчить совершение другого преступления (квалифицирующий признак, ч. 4 ст. 327 УК РФ). О прямом умысле свидетельствует также указание в диспозициях ч. 3 и 5 ст. 327 УК РФ на использование лицом заведомо поддельных (подложных) документов.

Итак, основные способы совершения преступлений, ответственность за которые установлена ст. 327 УК РФ, — подделка, сбыт, изготовление, приобретение, хранение, перевозка, использование обозначенного в диспозиции документа или предмета. Преступление считается оконченным с момента выполнения хотя бы одного из действий, образующих объективную сторону.

Подделка паспорта, удостоверения и иного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, заключается в полном изготовлении такого фальшивого документа; в незаконном частичном изменении, уничтожении содержания подлинного документа путем дописки, исправления, подчистки; во внесении дополнительных данных, проставлении подписи за другое лицо, оттиска поддельного штампа, печати. На практике встречается, например, приклеивание лицом своей фотокарточки на имеющуюся в паспорте, вклеивание фотографии в водительское удостоверение.

Как подделка иного официального документа — временного пропуска на контролируруемую территорию, предоставляющего право допуска граждан в контролируемую зону, квалифицированы действия Б., который внес изменения в ранее найденный временный пропуск №..., удалив в нем фамилию, имя, отчество, собственноручно вписал свои фамилию, имя, отчество, отсканировал и на цветном принтере распечатал бланк временного пропуска № ...¹.

Сбыт указанных выше поддельных документов и предметов — это их возмездное или безвозмездное отчуждение другому лицу (продажа, передача в дар, уплата долга, мена).

Изготовлением государственных наград, штампов, печатей, бланков считается их незаконное создание целиком со всеми реквизитами или внесение

¹ Приговор Татищевского районного суда Саратовской области от 14.02.2019 по делу № 1-33/2019 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/MLYkQ4Skbqgj/> (дата обращения: 15.01.2022).

в подлинные штампы, печати, бланки искажающих их суть изменений, издание их от имени несуществующих лиц.

Как использование поддельного, подложного документа рассматривается единовременное или многоразовое его предъявление в качестве подлинного должностным лицам и служащим государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, учреждений и иным лицам.

Конструктивным элементом составов преступлений ст. 327 УК РФ является предмет преступления, а именно указанные в диспозициях частей документы и предметы. В частности, общим для всех предусмотренных данной статьей составов преступлений выступает то, что документ, предоставляющий те или иные права или освобождающий от обязанностей, является поддельным, причем, если документ не обладает таким свойством, он не может быть признан предметом преступления¹. Итак, предметом преступлений ст. 327 УК РФ являются:

1. *Официальный документ, предоставляющий права или освобождающий от обязанностей.* Такой документ обладает следующими признаками: устанавливает юридический факт (событие) и порождает соответствующие юридические последствия — возможность получения предусмотренных правовыми актами прав, освобождения от обязанностей (к примеру, обязательным условием трудоустройства работника в организацию, деятельность которой связана с воспитанием и обучением детей, является оформление личной медицинской книжки²); исходит от уполномоченных органов, учреждений, организаций, физического лица (индивидуального предпринимателя); подлежит учету, регистрации; наделен реквизитами (дата и место выдачи, сведения о выдавшем документ лице, название, номер, печать, подпись выдавшего документ уполномоченного лица).

Например, Б., осуществлявший полномочия начальника отделения ГИБДД, был признан виновным в подделке и сбыте официального документа, предоставляющего права, в целях его использования (ч. 1 ст. 327 УК РФ). Б. изготовил и собственноручно заполнил бланк экзаменационного листа, внося в него не соответствующие действительности сведения о сдаче Г. теоретического и практического экзаменов для получения специального права на управление транспортными средствами категории «В», заверил эти сведения своей подписью и оттиском печати подразделения, после чего Г., представив данный бланк в экзаменационный отдел ГИБДД, получил водительское удостоверение³.

¹ См.: определение Конституционного Суда Российской Федерации от 27.09.2019 № 2368-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Ивановой Тамары Константиновны на нарушение ее конституционных прав частью первой статьи 327 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации. URL: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx> (дата обращения: 15.01.2022).

² Приказ Роспотребнадзора от 20.05.2005 № 402 «О личной медицинской книжке и санитарном паспорте» (ред. от 02.06.2016).

³ См.: определение Конституционного Суда Российской Федерации от 27.09.2019 № 2357-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Братковского Андрея Владимировича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 327 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации. URL: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx> (дата обращения: 15.01.2022).

В другом случае по ч. 1 ст. 327 УК РФ (подделка иного официального документа, предоставляющего права, его сбыт) осужден К. Иными официальными документами правоприменитель признал путевые листы школьного автобуса, удостоверяющие соответствие требованиям безопасности в сфере оказания услуг по перевозке пассажиров, являющиеся типовой межотраслевой формой, утвержденной постановлением Госкомстата России от 28.11.1997 № 78 «Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету работы строительных машин и механизмов, работ в автомобильном транспорте», дающие водителю право на осуществление перевозок пассажиров. К. проставил отметку о прохождении медицинского освидетельствования при помощи печати «Мед. освидетельствование прошел, врач ФИО» с образцами, имитирующими подпись ФИО, внося недостоверные сведения о прохождении водителем предрейсовых медицинских осмотров¹.

Применительно к статьям УК РФ понятие официального документа не раскрывается. Конституционный Суд Российской Федерации подчеркнул, что, предусмотрев в ст. 327 УК РФ уголовную ответственность в том числе за подделку официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, в целях его использования или сбыт такого документа, законодатель, учитывая их разнообразие, различное предназначение и множество порождаемых ими последствий, разделил документы на официальные и иные. Законодатель наделил правоприменителя правом в каждом конкретном случае оценивать свойства документа и признавать его либо предоставляющим права (освобождающим от обязанностей), либо нет и, в зависимости от этого, привлекать или не привлекать к ответственности за преступление. При этом Конституционный Суд Российской Федерации определил, что оспариваемая норма не содержит неопределенности и не предполагает произвольную оценку деяния лица².

2. Паспорт гражданина. Образец бланка паспорта гражданина Российской Федерации и его описание утверждены постановлением Правительства Российской Федерации³. Паспорт является основным документом, удостоверяющим личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации, и представление данного официального документа является обязательным условием осуществления различных юридически значимых действий;

¹ Приговор Симферопольского районного суда Республики Крым от 19.02.2019 по делу № 1-53/2019 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/S4ZQIBTQLNrR/> (дата обращения: 15.11.2020).

² См.: определение Конституционного Суда Российской Федерации от 27.09.2019 № 2368-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Ивановой Тамары Константиновны на нарушение ее конституционных прав частью первой статьи 327 Уголовного кодекса Российской Федерации»; Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 29.05.2018 № 1380-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кулешова Сергея Анатольевича на нарушение его конституционных прав частью третьей статьи 327 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации. URL: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx> (дата обращения: 15.01.2022).

³ Постановление Правительства Российской Федерации от 08.07.1997 № 828 «Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации» (ред. от 15.07.2021).

В качестве предмета преступлений, предусмотренных ч. 2 и 3 ст. 327 УК РФ, следует рассматривать также паспорта граждан иностранных государств, которые в соответствии с нормами международного права на территории Российской Федерации принимаются к обращению и использованию.

3. *Удостоверение*: официальный документ, выдаваемый государственными и негосударственными органами, содержащий сведения о личности лица, его государственно-правовой или служебной принадлежности (военный билет, удостоверение сотрудника полиции, удостоверение частного охранника, водительское удостоверение). Обязательными реквизитами удостоверения являются фотография, номер, печать, подпись руководителя выдавшей документ организации (органа).

4. *Поддельные государственные награды Российской Федерации, РСФСР, СССР*.

Государственные награды Российской Федерации являются высшей формой поощрения граждан за заслуги в защите Отечества, государственном строительстве, экономике, науке, культуре, искусстве, просвещении, укреплении законности, охране здоровья и жизни, защите прав и свобод граждан, благотворительной деятельности и иные заслуги перед государством. К ним относятся, в частности, звание Героя России, ордена Российской Федерации, знаки отличия Российской Федерации, медали Российской Федерации; почетные звания Российской Федерации. Не являются таковыми юбилейные медали Российской Федерации, награды, учреждаемые федеральными органами государственной власти, федеральными государственными органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации¹.

Перечень орденов, медалей и почетных званий СССР содержится в указе Президиума Верховного Совета СССР от 03.07.1979 № 360-Х «Об утверждении общего положения об орденах, медалях и почетных званиях СССР», которым был утвержден порядок представления к награждению, вручения и лишения наград, права и обязанности награжденных.

5. *Штампы, печати, бланки*. Штампом является ручная печатная форма с выпуклыми печатными изображениями с определенным текстом для производства оттисков при составлении документа, содержащим информацию о наименовании организации, месте ее нахождения, номере документа, дате его отправления. Печать представляет собой прибор, как правило, круглой формы с выпуклым обратным изображением текста, дополняемого в необходимых случаях рисунком, с полным наименованием юридического (физического) лица, предназначенный для производства оттиска на бумаге и иных материалах. Один из видов печати — гербовая печать, имеющая правильную округлую

¹ Указ Президента Российской Федерации от 07.09.2010 № 1099 «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации» (вместе с Положением о государственных наградах Российской Федерации, статутами орденов Российской Федерации, положениями о знаках отличия Российской Федерации, медалях Российской Федерации, почетных званиях Российской Федерации, описаниями названных государственных наград Российской Федерации и нагрудных знаков к почетным званиям Российской Федерации) (ред. от 19.11.2021).

форму с изображением в центре Государственного герба Российской Федерации. Бланк — лист бумаги с оттиском углового либо центрального штампа или с напечатанным любым способом текстом штампа, используемый для составления документа. В частности, бланки строгой отчетности содержат номер (серию), зарегистрированы (учтены) и имеют специальный режим использования.

6. *Подложный документ*. Правоприменительная практика по ч. 5 ст. 327 УК РФ, в частности, квалифицирует использование лицом заведомо подложных листка освобождения от выполнения служебных обязанностей по временной нетрудоспособности¹, свидетельства о регистрации по месту пребывания².

Обозначенная ранее позиция Конституционного Суда Российской Федерации подтверждается практикой применения ст. 327 УК РФ. Предметом этих преступлений признаются поддельные водительское удостоверение, свидетельство о регистрации транспортного средства (в случаях их предъявления лицом, управляющим транспортным средством, сотрудникам ГИБДД), личные медицинские книжки (предоставляются при трудоустройстве и используются для допуска к осуществлению трудовой деятельности), удостоверение сотрудника полиции (если используется с целью получения прав, предусмотренных для сотрудников полиции), удостоверение частного охранника, диплом об образовании (если наличие специального образования является обязательным условием для замещения определенной должности в соответствии с нормой права), страховой полис обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств. Распространено в настоящее время также использование поддельных документов, подтверждающих право временного пребывания иностранных граждан на территории Российской Федерации (бланк уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства), подложных документов с целью подтверждения законного нахождения на территории Российской Федерации без регистрации и права осуществления трудовой деятельности (патент).

Субъект подделки, изготовления и оборота поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей и бланков — общий, уголовная ответственность наступает с шестнадцати лет.

При решении вопросов квалификации содеянного по ст. 327 УК РФ необходимо учитывать следующее:

1. Если поддельный документ не предоставляет никаких прав и не освобождает от каких-либо обязанностей, состав преступления, предусмотренного ст. 327 УК РФ, отсутствует.

2. Незаконное приобретение и сбыт подлинных государственных наград Российской Федерации, РСФСР, СССР квалифицируются по ст. 324 УК РФ.

¹ См.: приговор Мурманского гарнизонного военного суда от 13.02.2019 по делу № 1-/13-2019 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/IWE5b4hVIJrJ/> (дата обращения: 15.01.2022).

² См.: апелляционное постановление Петродворцового районного суда г. Санкт-Петербурга от 25.02.2019 по делу № 10-3/19 (1-37/2018-157) // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/iaMs7GlrE8mO/> (дата обращения: 15.01.2022).

3. Следует ограничивать деяния, предусмотренные ст. 327 УК РФ, от административных правонарушений. Изготовление знаков, имеющих схожее название или внешнее сходство с государственными наградами, является административным правонарушением, предусмотренным ч. 2 ст. 17.11 КоАП РФ. За незаконное ношение государственных наград предусмотрена лишь административная ответственность (ч. 1 ст. 17.11 КоАП РФ). В отличие от уголовно-наказуемой подделки официальных документов, изготовления штампа, печати, бланка и их использования, сбыта субъектом правонарушения, предусмотренного ст. 19.23 КоАП РФ, являются юридические лица, а в качестве предмета правонарушения обозначен «документ, удостоверяющий личность, подтверждающий наличие у лица права или освобождение его от обязанности». В ст. 19.27 КоАП РФ установлена ответственность за предоставление иностранным гражданином, лицом без гражданства, принимающей стороной заведомо ложных сведений или подложных документов при осуществлении миграционного учета, если эти действия не содержат признаков преступления.

4. При квалификации подделки, изготовления и оборота поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей и бланков, ограничении их от других преступлений следует учитывать рекомендации, содержащиеся в постановлениях Пленумов Верховного Суда Российской Федерации.

Согласно п. 35 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.07.2013 № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» предметом преступления, предусмотренного ст. 292 УК РФ, признается официальный документ, удостоверяющий факты, влекущие юридические последствия в виде предоставления или лишения прав, возложения или освобождения от обязанностей, изменения объема прав и обязанностей (в частности, к таким документам относятся листки временной нетрудоспособности, медицинские книжки, экзаменационные ведомости, зачетные книжки, справки о заработной плате, протоколы комиссий по осуществлению закупок, свидетельства о регистрации автомобиля). Под внесением в официальные документы заведомо ложных сведений, исправлений, искажающих действительное их содержание, понимаются отражение и (или) заверение заведомо не соответствующих действительности фактов как в уже существующих официальных документах (подчистка, дописка и др.), так и путем изготовления нового документа, в том числе с использованием бланка соответствующего документа¹.

В соответствии с п. 33 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.06.2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» подделка рецепта и иного документа, дающего право на получение наркотического средства, психотропного вещества, полностью охватывается диспозицией ст. 233 УК РФ и дополнительной

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.07.2013 № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // Российская газета. 2013. 17 июля.

квалификации по ст. 327 УК не требует. Подделку рецепта или иного документа, дающего право на получение сильнодействующих веществ, надлежит квалифицировать по ст. 327 УК РФ, а при наличии к тому оснований — по совокупности со ст. 285 УК РФ¹.

Согласно п. 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.11.2017 № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» хищение лицом чужого имущества, приобретение права на него путем обмана и злоупотребления доверием, совершенные с использованием подделанного им же официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, квалифицируются по совокупности с ч. 1 ст. 327 УК РФ. Если лицо подделало официальный документ, но по независящим от него обстоятельствам им фактически не воспользовалось, содеянное квалифицируется по ч. 1 ст. 327 УК РФ. В случаях, когда лицо, подделав документ в целях хищения чужого имущества путем обмана (злоупотребления доверием), использовало его, однако по независящим от него обстоятельствам не смогло изъять имущество (приобрести право на него), такие действия подлежат правовой оценке по ч. 1 ст. 327, ч. 3 ст. 30 УК РФ и соответствующей норме о мошенничестве (ст. 159–159.6 УК РФ)².

Например, действия лица, предъявившего работодателю поддельный листок нетрудоспособности, предоставляющий право невыхода на работу по болезни, и получившего оплату за не отработанное им по этой причине время, с учетом суммы выплаченного пособия могут быть квалифицированы по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 159 и 327 УК РФ. Если умысел был направлен лишь на сокрытие факта прогула, предоставление подложных листков нетрудоспособности может квалифицироваться по ст. 327 УК РФ.

Преступление, предусмотренное ст. 327 УК РФ, в части подделки официальных документов, необходимо отграничивать от служебного подлога (ст. 292 УК РФ) и внесения заведомо ложных сведений в документы, повлекшего незаконное приобретение гражданства Российской Федерации (ст. 292.1 УК РФ). Так, в ранее приведенном примере Б. оспаривал конституционность ч. 1 ст. 327 УК РФ, указывая, что норма позволяет привлечь к уголовной ответственности за подделку официальных документов должностное лицо, в служебные полномочия которого входит заполнение и выдача таких документов и действия которого следует квалифицировать по ст. 292 УК РФ. Конституционный Суд Российской Федерации вновь констатировал, что норма ч. 1 ст. 327 УК РФ направлена на обеспечение порядка управления, в том числе в части надлежащего оборота документов. В гл. 30 УК РФ, предусматривающую ответственность за преступления против государственной власти, интересов государственной

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.06.2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2006. № 8.

² Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.11.2017 № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2018. № 2.

службы и службы в органах местного самоуправления, включена ст. 292, определяющая служебный подлог как внесение должностным лицом, а также государственным служащим или муниципальным служащим, не являющимся должностным лицом, в официальные документы заведомо ложных сведений, а равно внесение исправлений, искажающих их действительное содержание, если эти деяния совершены из корыстной или иной личной заинтересованности (при отсутствии признаков преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 292.1 УК РФ). Тем самым разграничение указанных преступлений проводится также по признакам субъекта преступления и мотивам его совершения¹.

Криминалистическая характеристика подделки, изготовления и оборота поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей и бланков включает в себя информацию о способах подготовки, совершения и сокрытия преступления, месте, времени, следах и предмете преступления, личности преступника. Предмет, способы совершения и сокрытия данных преступлений были рассмотрены выше. Место и время их совершения обусловлены способом преступления. Так, местом использования заведомо поддельного паспорта гражданина, удостоверения и иного официального документа являются транспортное средство, помещение организации (учреждения), органа государственной власти и др., местом хранения заведомо поддельных паспорта гражданина, удостоверения — жилище, транспортное средство, одежда и вещи при лице, служебный кабинет. В основном местом совершения указанных преступлений являются административные центры субъектов Российской Федерации². В качестве источника приобретения поддельных документов (предметов) привлекаемые к ответственности по ст. 327 УК РФ лица называли интернет-ресурсы, неизвестных или малознакомых лиц.

Типовыми материальными объектами следообразования являются предмет преступления (поддельные официальный документ, паспорт гражданина, удостоверение, государственные награды Российской Федерации, РСФСР, СССР, штампы, печати и бланки); подложный документ; документы, отражающие действия субъекта преступления по использованию указанных документов и предметов (например, предъявление поддельного документа по месту требования в организацию и наличие соответствующих записей об этом в служебной и иной документации); следы рук на предмете преступления; предметы (орудия, средства), с помощью которых были подделаны официальные документы и изготовлены государственные награды, штампы, печати и бланки и др.

Для рассматриваемых преступлений нехарактерно их совершение группой лиц и в состоянии опьянения, а также совершение лицами, имеющими су-

¹ См.: определение Конституционного Суда Российской Федерации от 27.09.2019 № 2357-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Братковского Андрея Владимировича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 327 Уголовного кодекса Российской Федерации».

² Отчет о характеристике преступления, его рецидива и повторности по числу осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации за 12 месяцев 2019 года // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5259>. (дата посещения: 14.11.2020).

димости¹. Среди лиц, совершивших преступления, предусмотренные ст. 327 УК РФ, преобладают лица со средним и средним профессиональным образованием (доля лиц с высшим образованием составляет примерно 10 %), большинство из них — трудоспособные лица без постоянного источника дохода (свыше 50 %) и рабочие (25 %). Статистические сведения о лицах, в отношении которых вынесены судебные решения за преступления, предусмотренные ст. 327 УК РФ, также показывают, что большинство преступлений совершаются мужчинами (85 %), в основном в возрасте 30–49 лет (около 46 %) (лицами 18–29 лет — около 39 %), то есть трудоспособной частью населения. Из привлеченных к ответственности по ст. 327 УК РФ 37 % — граждане государств — участников СНГ, кроме Российской Федерации².

Наличие потерпевшего применительно к противоправным деяниям, предусмотренным ст. 327 УК РФ, как правило, нехарактерно, учитывая, что эти деяния посягают на порядок управления. Вместе с тем факультативно может причиняться вред правам граждан в случаях подделки и использования официальных документов на их имя, предоставляющих права или освобождающих от обязанностей, вред организациям в случаях использования их работниками подложных листов нетрудоспособности.

§ 3. Особенности проверки сообщений и расследования уголовных дел о преступлениях, предусмотренных статьей 327 Уголовного кодекса Российской Федерации

Специфика проверки сообщений о рассматриваемых преступлениях и их расследования обусловлена источником поступления информации о противоправном деянии и ее характером. Анализ практики применения норм ст. 327 УК РФ свидетельствует, что поводами для возбуждения уголовных дел, как правило, выступают сообщение о преступлении, полученное из иных источников (например, непосредственное обнаружение признаков преступления сотрудником полиции в ходе выполнения служебных обязанностей по охране общественного порядка, следователем и дознавателем при производстве процессуальных действий по уголовному делу о другом преступлении), а также заявление от организации, гражданина.

В материалы проверки сообщения о преступлении, предусмотренном ст. 327 УК РФ, при непосредственном обнаружении с явными признаками подделки или вызывающими сомнение в подлинности паспорта гражданина, удостоверения, иного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, сотрудником полиции (участковым уполномо-

¹ Отчет о характеристике преступления, его рецидива и повторности по числу осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации за 12 месяцев 2019 года.

² Отчет о демографических признаках осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации за 12 месяцев 2019 года // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5259> (дата обращения: 14.11.2020).

моченным полицией, сотрудниками патрульно-постовой службы и ГИБДД) в ходе проверки документов либо досмотра лица, совершившего административное правонарушение, входят следующие документы:

1. Рапорт об обнаружении признаков преступления, в котором излагаются дата, время, место и иные обстоятельства обнаружения и изъятия у лица поддельных официальных документов, государственных наград, штампов, печатей и бланков, подложных документов; сведения об исследовании изъятых документов (предметов) и проводившем его экспертном учреждении.

2. Рапорт о доставлении гражданина в дежурную часть (орган внутренних дел) (рапорт о задержании).

3. Протокол изъятия вещей и документов либо протокол личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице; протокол о задержании лица, совершившего административное правонарушение. Личный досмотр физического лица проводится сотрудником полиции с учетом положений ст. 27.7 КоАП РФ в случае необходимости в целях обнаружения орудий совершения и предметов административного правонарушения. В протоколе фиксируется место или предмет одежды, откуда изъяты соответствующие документы (предметы), их описание, способ упаковки.

Указанные документы и предметы могут быть изъяты также протоколом осмотра места происшествия (в зависимости от конкретной ситуации).

4. Направление (отношение) на криминалистическое (техико-криминалистическое) исследование изъятых документов, штампов, печатей и бланков. В частности, перед специалистом ставятся следующие вопросы: «изготовлен ли <название изъятого документа (бланка)> производством, осуществляющим выпуск данного вида продукции?», «каким способом нанесен оттиск штампа на бланке?», «производились ли изменения первоначального содержания документа?».

5. Справка об исследовании (о результатах исследования) с выводами.

6. Объяснения понятых и иных лиц, присутствовавших при изъятии поддельного документа, предмета, и сотрудников полиции, его производивших.

В объяснении понятого (присутствовавшего лица) указывается, по чьей инициативе, где, когда присутствовал при изъятии документов и предметов; что при этом говорили должностное лицо и лицо, у которого производилось изъятие; какой документ составлялся; знаком ли с кем-нибудь из присутствовавших, если да, в каких отношениях находятся; разъяснялись ли сотрудником полиции права и обязанности досматриваемому, понятым и иным лицам; какие пояснения о документе (предмете) представил гражданин, у которого они изымались; описание действий должностного лица; где был обнаружен предмет, подлежащий изъятию, и как он выглядел; что пояснил гражданин об обстоятельствах и целях приобретения документа (предмета); как был предмет упакован; поступали ли в ходе всей процедуры замечания, правильно ли действия и замечания были отражены в протоколе.

В объяснениях сотрудников полиции, помимо вышеуказанных обстоятельств, отражаются место выполнения служебных обязанностей и полномочия; когда, где и в связи с чем были обнаружены у гражданина вызывающие сомнения в под-

линности документы (предметы), кто присутствовал при этом, что пояснил гражданин по данному факту, куда он был доставлен для изъятия документа (предмета), как производилась фиксация действий сотрудников полиции.

7. Объяснения лица, у которого изъят поддельный документ (предмет), в котором также отражается, разъяснены ли ему предусмотренные законом права; в связи с чем, где и когда у него проверялись документы (был задержан, производился досмотр, изъятие), кто присутствовал при этом; какие документы им предъявлялись; обстоятельства, способ и цель приобретения поддельных документов (совершения действий по их подделке), каким образом производилась оплата; кто и в каком качестве присутствовал при изъятии поддельного документа, какие документы при этом составляли сотрудники полиции.

8. Результаты проверки и установления личности (если предметом подделки является паспорт гражданина).

9. Копия документа, удостоверяющего личность доставленного (задержанного) гражданина; сведения о наличии судимости, привлечении к уголовной и административной ответственности.

10. Изъятый документ (предмет), надлежащим образом упакованный.

Сбыт паспорта гражданина, удостоверения и иного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, поддельных государственных наград Российской Федерации, РСФСР, СССР, штампов, печатей и бланков может быть выявлен и пресечен при проведении оперативно-разыскных мероприятий, круг которых ограничен, учитывая, что данные преступления, за исключением предусмотренного ч. 4 ст. 327 УК РФ, относятся к категории небольшой тяжести. Как правило, проводятся оперативно-разыскные мероприятия «наблюдение», «проверочная закупка». В этом случае в органы предварительного расследования передаются рапорт сотрудника оперативного подразделения об обнаружении признаков преступления; постановление о представлении результатов оперативно-разыскной деятельности органу дознания, следователю, вынесенное руководителем органа, ее осуществлявшим, а также документы, отражающие основание, ход проведения оперативно-разыскного мероприятия (постановление о его проведении, протокол, иные документы), объяснения участвовавших в оперативно-разыскном мероприятии лиц (заявителя, понятых и др.).

В материалах проверки сообщений о подделке, изготовлении и обороте поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей и бланков также могут содержаться:

— заявление и объяснения заявителя (его представителя) (например, руководителя отделения Фонда Социального страхования о предъявленном гражданином для оплаты листке нетрудоспособности с признаками подделки и с не соответствующими действительности сведениями о прохождении им медицинского лечения);

— протокол осмотра места происшествия (например, служебного помещения, куда был доставлен гражданин, где был выдан вызывающий сомнение в подлинности официальный документ) (как правило, это помещение дежурной части);

— объяснения иных лиц, которым известны обстоятельства подготовки и совершения преступления (коллег, знакомых, родственников);

— ответы на запросы из государственных, муниципальных органов и учреждений, от юридических и физических лиц (например, из многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг о том, что для постановки на миграционный учет в данное учреждение гражданин ФИО не обращался; из подразделения УВМ МВД России о том, что свидетельство о регистрации по месту пребывания за № ... не выдавалось).

В описательно-мотивировочной части постановления о возбуждении уголовного дела о преступлении, предусмотренном ст. 327 УК РФ, обязательно указываются номер и дата справки об исследовании и его выводы.

Необходимо учитывать, что по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ч. 1–3, 5 ст. 327 УК РФ, дознание производится в общем порядке, а также в сокращенной форме при отсутствии обстоятельств, исключających его производство (например, уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст. 327 УК РФ, возбуждено в отношении иностранного гражданина, не владеющего языком уголовного судопроизводства).

В ходе расследования уголовных дел о данных преступлениях и доказывания обстоятельств, предусмотренных ст. 73 УПК РФ, необходимо произвести следственные и иные процессуальные действия, а именно:

1. Допросить заявителя, представителя организации.

2. Допросить в качестве свидетелей понятых и лиц, присутствовавших при изъятии поддельного документа, предмета, а также сотрудников полиции, его производивших, привлеченных к участию в подготовке и проведении оперативно-разыскного мероприятия понятых. Кроме того, у сотрудников полиции выясняется, в связи с чем возникли сомнения в подлинности документа (предмета) и использовались ли при этом какие-либо средства (например, увеличительное стекло).

3. Допросить в качестве свидетелей иных лиц, которым что-либо известно об обстоятельствах совершения преступления. Например, врача-терапевта по уголовному делу об использовании гражданином подложного листка нетрудоспособности о том, был ли данный гражданин на приеме у врача, числится ли в базе данных, выписывался ли ему листок нетрудоспособности в поликлинике, каков порядок оформления листков нетрудоспособности; при этом изъятый листок нетрудоспособности может быть предъявлен врачу в ходе допроса. У свидетелей также выясняется, что им известно об обстоятельствах, целях и мотивах подделки, сбыта, изготовления, приобретения, хранения, перевозки, использования заведомо поддельных паспорта гражданина, удостоверения или иного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, государственных наград, штампов, печатей и бланков.

4. Допросить подозреваемого о том, у кого и где он приобрел поддельный документ (государственные награды, штампы, печати, бланки), где и с помощью каких средств их изготовил; причины и цель приобретения, хранения, перевозки, изготовления поддельного документа (предметов); как часто их ис-

пользовал; обстоятельства изъятия у него данных предметов и документа (время, место и т. п.) и др.

При выявлении существенных противоречий в показаниях свидетелей, подозреваемого провести очные ставки.

5. С учетом конкретной следственной ситуации произвести обыски по месту жительства или работы лиц, совершивших преступления, предусмотренные ст. 327 УК РФ (например, в целях обнаружения технических устройств, на которых могли быть изготовлены поддельные документы и предметы), выемки видеозаписей с камер видеонаблюдения, видеорегистратора сотрудника ГИБДД.

6. Получить образцы для сравнительного исследования в случае необходимости назначения и проведения почерковедческой или технико-криминалистической экспертизы для установления подлинности подписи, печати, штампа в документе.

7. Назначить криминалистическую экспертизу по изъятому поддельному документу, бланку. Перед экспертом ставятся следующие примерные вопросы: «изготовлен ли <название документа> способом, обеспечивающим выпуск данного вида документов (либо: соответствует ли представленный документ по способу и качеству исполнения реквизитов изготовленному производством, обеспечивающим выпуск продукции данного типа), если нет, то каким способом он выполнен; вносились ли изменения в первоначальное содержание данного документа?»; «каким способом нанесен оттиск штампа (печати) на название документа?».

При назначении технико-криминалистической экспертизы ставится также вопрос: «соответствует ли оттиск *круглой гербовой печати на названии документа* печатным формам, образцы оттисков которых представлены?».

В отношении изъятой государственной награды необходимо проведение искусствоведческой экспертизы. В постановлении перед экспертом обозначаются следующие вопросы: «является ли представленный предмет культурной ценностью?»; «является ли представленный предмет подлинным?»; «относится ли представленный предмет к категории государственных наград?». Эксперту представляется копия процессуального документа, которым произведено изъятие предметов (протокол личного досмотра, обыска, выемки, осмотра места происшествия), государственные награды в опечатанном виде.

8. Осмотреть признанные поддельными предметы и документы, изъятые компакт-диски и видеозаписи. Признать их вещественными доказательствами и приобщить к материалам уголовного дела (как правило, поддельный документ хранится при материалах уголовного дела).

9. Направить поручение органу дознания о производстве отдельных оперативно-разыскных мероприятий для установления лица, изготовившего поддельный официальный документ (паспорт, удостоверение), и сбывшего его подозреваемому. В дальнейшем выделить в отдельное производство материалы уголовного дела по факту сбыта неустановленным лицом поддельного документа, паспорта или удостоверения подозреваемому (ч. 1, 2 ст. 327 УК РФ).

10. В зависимости от конкретной ситуации, производятся и иные, предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством процессу-

альные действия. В частности, может возникнуть необходимость обращения в компетентные органы иностранного государства с запросом об оказании правовой помощи по уголовным делам об использовании заведомо поддельных либо подложных документов, подтверждающих право законного пребывания иностранного гражданина на территории Российской Федерации без регистрации или право осуществления трудовой деятельности на территории субъекта Российской Федерации.

11. При производстве расследования по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ч. 1–3, 5 ст. 327 УК РФ, по его окончании составляется обвинительный акт (постановление) о преступлении, предусмотренном ч. 4 ст. 327 УК РФ, — обвинительное заключение. В фабуле обвинения излагаются обстоятельства, цели и мотивы совершения преступления со ссылкой на заключение эксперта и его выводы о поддельном паспорте гражданина, удостоверении, официальном документе, предоставляющем права или освобождающем от обязанностей, государственной награде Российской Федерации, РСФСР или СССР, штампе, печати, бланке.

§ 4. Особенности возбуждения уголовных дел о преступлениях, предусмотренных статьями 322.2, 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации, и обстоятельства, подлежащие установлению.

Алгоритм организационных и процессуальных действий следователя и дознавателя на различных этапах расследования

Успешное расследование уголовных дел рассматриваемой категории во многом определяют качество и полнота сведений, фиксирующих факт непроживания иностранных граждан или лиц без по месту регистрации. Прежде всего, это проверка, проводимая сотрудниками органов внутренних дел, с составлением соответствующего рапорта. В рамках этой проверки обязательным являются опрос жильцов квартиры (дома, иного жилого помещения), опрос соседей, которые могут дать пояснения, а в последующем — показания, имеющие значение для дела. Объяснение лица, выступившего в качестве принимающей стороны, должно быть содержательным и отражать конкретные обстоятельства произошедшего, начиная с того, кто и когда к нему обратился за помощью в постановке на учет, и заканчивая тем, в каком почтовом отделении, когда и в чьем присутствии были заполнены и отправлены уведомления.

Факт заполнения и отправки уведомлений о прибытии должен подтверждаться показаниями сотрудника почтового отделения либо многофункционального центра об обстоятельствах заполнения и отправления уведомлений о прибытии. Весомое доказательственное значение имеют свидетельские показания иностранных граждан или лиц без гражданства, фиктивно поставленных на учет по месту пребывания. Кроме того, в ходе проверки необходимо разрешить вопрос о наличии/отсутствии в действиях иностранных граждан признаков административного правонарушения в сфере миграционного законодательства.

Оценку квалифицирующих деяние признаков рекомендуем производить при наличии одновременно имевших место способов: заведомой ложности

предоставляемых в органы внутренних дел сведений относительно места жительства (пребывания) зарегистрированных (поставленных на учет) лиц, отсутствия у собственника (нанимателя) жилого помещения и иного лица, выступающего в качестве принимающей стороны, намерения предоставлять указанным лицам жилое помещение для проживания (пребывания) в нем, а также отсутствия у последних намерения проживать в нем.

Критерии разграничения уголовной и административной ответственности за нарушение правил регистрационного и миграционного учета в законе четко не определены, равно как и случаи освобождения от уголовной ответственности лиц, способствующих раскрытию преступлений, предусмотренных ст. 322.2, 322.3 УК РФ, и могут быть выработаны только судебной практикой.

Вместе с тем при квалификации деяний необходимо обращать внимание на смежные с рассматриваемыми составы уголовно наказуемых деяний и административных правонарушений. В частности, ч. 3 ст. 327 УК РФ (использование заведомо подложного документа): в случаях предоставления для фиктивной регистрации гражданина Российской Федерации по месту жительства или пребывания подложных документов (поддельных паспортов, документов о наличии права собственности (пользования) жилым помещением и др.) предпочтение следует отдавать специальной по отношению к общей норме права, то есть квалифицировать деяние по ст. 322.2 УК РФ, так как использование заведомо подложных документов при регистрации будет являться способом совершения данного преступления.

По всем лицам, оказывавшим содействие подозреваемому в фиктивной постановке иностранного гражданина или лица без гражданства на учет по месту пребывания, должны быть приняты процессуальные решения о наличии/отсутствии в их действиях составов преступлений, предусмотренных ст. 322.1, 327, 159 или другими статьями УК РФ.

Алгоритм проведения проверки по материалам фиктивной регистрации граждан Российской Федерации по месту жительства или по месту пребывания (ст. 322.2 УК РФ) предполагает следующее:

1. Приобщить к материалам проверки:

- оригинал заявления о регистрации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации;
- копии документов, подтверждающих факт регистрации гражданина по месту жительства или по месту регистрации;
- выписки из нормативно-правовых документов, нарушения которых были выявлены;
- сведения о том, привлекался ли фиктивно зарегистрированный гражданин или наниматель (собственник) жилого помещения к административной ответственности по ст. 19.15.1, 19.15.2 КоАП РФ, а также сведения о прекраще-

нии административного производства по делу в случае, если в действиях лица содержатся признаки преступления (п. 3 ч. 1.1. ст. 29.9 КоАП РФ)¹.

2. Получить объяснение от нанимателя (собственника) жилого помещения (после возбуждения уголовного дела допросить, придав соответствующий процессуальный статус), в котором отразить следующие сведения:

— проживает ли он сам по адресу регистрации, если да, то с кем; если нет, то кто проживает;

— сообщал ли лицам, фактически проживающим в жилом помещении, о факте фиктивной регистрации (постановке на учет) в нем гражданина, получал ли их согласие на регистрацию гражданина Российской Федерации;

— когда, где и при каких обстоятельствах познакомился с зарегистрированным гражданином; в каких отношениях с ним состоит;

— кто был инициатором фиктивной регистрации (постановки на учет);

— на каких условиях происходила договоренность с регистрируемым (поставленным на учет) гражданином;

— лично или через посредника осуществлялись переговоры; если через посредника, то каким образом осуществлялась передача информации, денежного вознаграждения; заинтересованность посредника в фиктивной регистрации (установить личность и опросить посредника по перечисленным вопросам);

— обстоятельства подачи заявления о регистрации (постановке на учет): когда, где и кому было подано заявление, присутствовал ли собственник (наниматель) при подаче регистрируемым гражданином заявления, проставлял ли подпись в заявлении, получал ли согласие других собственников (пользователей) жилого помещения, если да, то в какой форме выражено их согласие, объяснял ли им, что регистрация будет осуществлена фиктивно и гражданин по регистрируемому адресу проживать не будет;

— срок, на который была осуществлена регистрация (постановка на учет);

— проживал ли фактически гражданин по его адресу;

— какая работа с ним проводилась сотрудниками органов внутренних дел, привлекался ли к административной ответственности по ст. 19.15 КоАП РФ (другим статьям КоАП РФ).

3. Получить объяснение от фиктивно зарегистрированного гражданина Российской Федерации (после возбуждения уголовного дела допросить, придав соответствующий процессуальный статус), в котором отразить следующие сведения:

— когда, кем и при каких обстоятельствах зарегистрирован по месту жительства (пребывания);

— цель регистрации (легализация законности его пребывания на территории субъекта Российской Федерации свыше 90 суток; устройство на работу, получение страхового медицинского полиса, др.);

¹ Ст. 322.2 УК РФ не содержит нормы об административной преюдиции, поэтому привлечение лица к уголовной ответственности после факта привлечения к административной ответственности по ст. 19.15.1, 19.15.2 КоАП РФ за те же действия, равно как и многократное совершение аналогичных административных правонарушений, не может образовывать состава преступления.

- когда, где и при каких обстоятельствах познакомился с собственником (нанимателем) жилого помещения; в каких отношениях с ним состоит;
- кто был инициатором фиктивной регистрации;
- на каких условиях происходила договоренность с собственником (нанимателем) жилого помещения;
- лично или через посредника осуществлялись переговоры; если через посредника, то каким образом осуществлялась передача информации, денежного вознаграждения; заинтересованность посредника в фиктивной регистрации;
- обстоятельства подачи заявления о регистрации (постановке на учет): когда, где и кому было подано заявление, присутствовал ли собственник (наниматель) при подаче регистрируемым гражданином заявления, проставлял ли подпись в заявлении, получал ли согласие других собственников (пользователей) жилого помещения, если да, то в какой форме выражено их согласие;
- срок, на который была осуществлена регистрация (постановка на учет);
- проживал ли он фактически по месту регистрации;
- какая работа с ним проводилась сотрудниками органов внутренних дел, привлекался ли к административной ответственности по ст. 19.15 КоАП РФ (другим статьям КоАП РФ).

4. Получить объяснения жильцов квартиры, дома или иного жилого помещения (после возбуждения уголовного дела допросить в качестве свидетелей); в нем обязательно должно быть отражено:

- на каком основании проживают в жилом помещении (право собственности, договор социального или коммерческого найма, право члена семьи собственника на пользование жилым помещением);
- кто зарегистрирован в жилом помещении, в котором они проживают;
- знают ли они, что по месту их жительства фиктивно зарегистрированы иные граждане; давали ли они свое согласие на регистрацию, если да, то в какой форме выражено это согласие (устно, письменно, нотариально удостоверено);
- было ли им известно (от кого, от самого гражданина или от собственника (нанимателя)), что регистрируемый гражданин фактически проживать в жилом помещении не будет.

5. Получить объяснения (после возбуждения уголовного дела допросить в качестве свидетелей) от соседей по известным им обстоятельствам фиктивной регистрации гражданина Российской Федерации по месту жительства или по месту пребывания.

6. Получить объяснение (после возбуждения уголовного дела допросить в качестве свидетеля) ответственного за регистрацию, в котором отразить:

- кто является собственником жилого помещения, в котором осуществлена фиктивная регистрация; кто зарегистрирован по этому адресу, когда и кем;
- кто, когда и при каких обстоятельствах обратился к нему с заявлением о регистрации, какие документы при этом представил;
- присутствовал(и) ли собственник(и) (наниматель(и)) жилого помещения при подаче заявления или же регистрируемый гражданин принес заявление, уже подписанное собственником (нанимателем);

— имели ли место сомнения в законности производимой регистрации, если да, то по какой причине;

— когда и в каких документах зафиксирован факт регистрации гражданина по месту жительства (пребывания);

— снят ли в настоящее время гражданин с регистрационного учета, если да, то на каком основании.

7. Получить объяснение (после возбуждения уголовного дела допросить в качестве свидетеля) сотрудника органов внутренних дел, выявившего факт фиктивной регистрации по месту жительства или по месту пребывания, в котором отразить следующие сведения:

— должность и полное название правоохранительного органа, в котором работает сотрудник, выявивший факт незаконной миграции, его звание и ФИО;

— в связи с чем производилась проверка (источник информации, при исполнении непосредственных функциональных обязанностей и т. д.) или на основании какого документа (приобщить этот документ);

— обо всех должностных лицах, принимавших участие в проверке, с указанием их ФИО, должности, названия правоохранительных органов, в которых они работают;

— процедура регистрации гражданина Российской Федерации;

— когда и где проведена проверка (с точным указанием адресов и времени проведения);

— каким образом выявлен факт фиктивной регистрации;

— какие конкретно выявлены нарушения требований законов в области регистрационного учета (с отражением этих нормативно-правовых актов);

— какая работа проведена с собственником (нанимателем) жилого помещения, а также с зарегистрированным гражданином Российской Федерации (доставлялись ли в отдел полиции, составлялись ли административные протоколы, получалось ли объяснение и т. д.).

Алгоритм проведения проверки по материалам о фиктивной постановке на учет иностранных граждан или лиц без гражданства по месту пребывания (ст. 322.3 УК РФ) предполагает следующее:

2. Приобщить к материалам проверки:

— копии уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания, копии его паспорта и миграционной карты (в рамках возбужденного уголовного дела – производство выемки оригиналов уведомлений, осмотр и приобщение их в качестве вещественных доказательств);

— выписки из нормативно-правовых документов, нарушения которых были выявлены;

— сведения о том, привлекался ли иностранный гражданин (лицо без гражданства) или наниматель (собственник) жилого помещения к административной ответственности по ст. 19.27 КоАП РФ, а также сведения о прекращении административного производства по делу, если в действиях лица содержатся признаки преступления (п. 3 ч. 1.1. ст. 29.9 КоАП РФ);

— копии постановлений суда о привлечении иностранного гражданина к административной ответственности за нарушение режима пребывания по

ст. 18.8 КоАП РФ, незаконной трудовой деятельности по ст. 18.10 КоАП РФ, представлении при осуществлении миграционного учёта заведомо ложных сведений или подложных документов по ст. 19.27 КоАП РФ, иным статьям КоАП РФ.

3. Получить объяснения (после возбуждения уголовного дела допросить в качестве свидетелей) сотрудников органов внутренних дел, выявивших факт фиктивной постановки иностранного гражданина или лица без гражданства на миграционный учет, в которых отразить следующие сведения:

— должность и полное название правоохранительного органа, в котором работает сотрудник, выявивший факт незаконной миграции, его звание и ФИО;

— в связи с чем производилась проверка (источник информации, при исполнении непосредственных функциональных обязанностей и т. д.) или на основании какого документа (приобщить этот документ);

— обо всех должностных лицах, принимавших участие в проверке, с указанием их ФИО, должности, названия правоохранительных органов, в которых они работают;

— когда и где проведена проверка, с точным указанием адресов и времени проведения;

— процедура постановки на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания;

— обстоятельства выявления факта фиктивной постановки на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания;

— какие конкретно выявлены нарушения требований законов в области миграции (с отражением этих нормативно-правовых актов) и в чём это выразилось;

— какая работа проводится и была проведена с конкретным иностранным гражданином, поставленным на учёт по данному адресу, привлекался ли он к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.27 КоАП РФ, иным статьям КоАП РФ;

— какая работа проводится и была проведена с лицом, фиктивно поставившим на учёт иностранного гражданина по данному адресу (выход в адрес, осмотр квартиры, опросы и др.), привлекалось ли оно к административной ответственности по ч. 2 ст. 19.27 КоАП РФ, иным статьям КоАП РФ.

3. Получить объяснение (после возбуждения уголовного дела допросить в качестве свидетеля) от фиктивно поставленного на учет по месту пребывания иностранного гражданина или лица без гражданства, в объяснении отразить следующие сведения:

— когда, с какой целью приехал в Российскую Федерацию, по каким адресам и каким способом был поставлен на учет по месту пребывания, где и с кем фактически проживает;

— сколько времени находится на территории Российской Федерации, чем занимался за время пребывания;

— когда и где оформлялись документы для въезда на территорию Российской Федерации, в том числе виза (при необходимости), в какие органы обращался;

— оказывалось ли содействие по въезду в страну, если да, то в чём именно оно выражалось и кем оказывалось;

— при каких обстоятельствах познакомился с собственником (нанимателем) жилого помещения, осуществившим фиктивную постановку на учет; от кого стало известно, что конкретное лицо оказывает услуги по заполнению и почтовому отправлению уведомлений;

— когда познакомился с этим лицом (или вообще незнаком и никогда не видел), имелись ли лица, посредством которых состоялось знакомство, в чём выражалось такое посредничество;

— на каких условиях состоялась договорённость о регистрации (денежная сумма, спиртное, услуги, дружеские отношения);

— кому передавал копии паспорта, миграционной карты;

— приходил ли лично на почту (адрес, дата), присутствовал ли при заполнении уведомлений (кто именно их заполнял, ставил подпись);

— при каких обстоятельствах получил корешок уведомления;

— проживал ли фактически по адресу, указанному в уведомлении;

— какая работа с ним проводилась сотрудниками органов внутренних дел, привлекался ли к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.27 КоАП РФ.

4. Получить объяснение (после возбуждения уголовного дела допросить, придав соответствующий процессуальный статус) от лица, выступившего в качестве принимающей стороны и осуществившего фиктивную постановку на учет иностранного гражданина или лица без гражданства, в объяснении отразить следующие сведения:

— статус жилого помещения, по адресу которого осуществлена фиктивная постановка на учет;

— кто зарегистрирован и кто фактически проживает по данному адресу; знают ли жильцы о лицах, фиктивно поставленных на учет по месту их жительства;

— когда, где и при каких обстоятельствах познакомился с иностранным гражданином или лицом без гражданства, в каких отношениях с ними находится (имелись ли посредники между ним и иностранным гражданином по фиктивной постановке на учет);

— на каких условиях осуществлена фиктивная постановка иностранного гражданина на учет по месту пребывания (денежная сумма (на что впоследствии потратил), спиртное, услуги, дружеские отношения);

— когда и при каких обстоятельствах возник умысел на составление уведомлений, кто разъяснил ему порядок заполнения и почтового отправления уведомлений;

— кто передавал ему копии паспорта, миграционной карты иностранных граждан;

— когда приходил на почту (даты и адреса почтовых отделений), кто присутствовал при заполнении уведомлений, при каких обстоятельствах заполнялись уведомления, оплачивались почтовые услуги;

— заполнял ли собственноручно бланк полностью (если нет, то кто именно заполнял) или только ставил свою подпись;

— кому именно отдавал корешок уведомления, при каких обстоятельствах;

— проживал ли фактически иностранный гражданин в жилом помещении по адресу постановки на учет;

— какая работа с ним проводилась сотрудниками органов внутренних дел, привлекался ли к административной ответственности по ч. 2 ст. 19.27 КоАП РФ (другим статьям КоАП РФ).

5. Получить объяснения (после возбуждения уголовного дела допросить в качестве свидетелей) соседей, подтверждающих или опровергающих факты фиктивной регистрации иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания, указанному в уведомлении о прибытии.

6. Получить объяснения (после возбуждения уголовного дела допросить в качестве свидетелей) работников почтовых отделений или многофункциональных центров об обстоятельствах получения уведомлений и их отправки в органы внутренних дел:

— какую должность занимает, что входит в его обязанности;

— каков порядок приёма и отправки уведомлений (необходимый комплект документов, личное присутствие гражданина, оплата почтовых услуг на конкретную сумму);

— кто именно проверял правильность заполнения уведомлений;

— когда, куда и какие уведомления (являющиеся предметом проверки) были отправлены;

— могут ли описать (а впоследствии опознать) лицо, отправлявшее конкретные уведомления в конкретный день, знают ли это лицо.

7. Приобщить к материалу проверки сопроводительное письмо о выявленном факте фиктивной постановки на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания;

По всем лицам, оказывавшим содействие подозреваемому в фиктивной постановке иностранного гражданина или лица без гражданства на учет по месту пребывания должны быть приняты процессуальные решения о наличии/отсутствии в их действиях составов преступлений, предусмотренных ст. 322.1, 327, 159 или другими статьями УК РФ.

Примерный образец фабулы обвинительного акта (постановления) по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.2 УК РФ:

Петров Петр Петрович обвиняется в совершении фиктивной регистрации гражданина Российской Федерации по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, а именно:

01.03.2020 в дневное время суток, но не позднее 16 часов 00 минут, находясь в помещении отдела по вопросам миграции УМВД России по <->скому району, расположенном «адрес», являясь собственником (нанимателем) жилого помещения, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург ул. Новая д. 1 кв. 1, имея умысел, направленный на фиктивную регистрацию гражданина Российской Федерации Сидорова С.С. по месту пребывания в жилом помещении по адресу: г. Санкт-Петербург ул. Новая д. 1 кв. 1 и не имея намерений фактически предоставить ему указанное жилое помещение для проживания в нем, осознавая противоправный характер своих действий, в нарушение требований ст. 3 закона Российской Федерации от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места жительства в пределах Российской Федерации», собственноручно в подтверждение намерения предоставить Си-

дорову С. С. жилое помещение для проживания в нем поставил подпись в заявлении о регистрации гражданина Российской Федерации Сидорова С. С. по месту пребывания по адресу: г. Санкт-Петербург ул. Новая д. 1 кв. 1, тем самым представил в подразделение по вопросам миграции ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области заведомо недостоверные сведения о месте пребывания Сидорова С.С. и о своем намерении предоставить Сидорову С.С. жилое помещение для временного проживания в нем, достоверно зная, что Сидоров С.С. по данному адресу проживать не будет, так как жилое помещение ему предоставлять не собирался, то есть в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.2 УК РФ.

Примерный образец фабулы обвинительного акта (постановления) по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ:

Петров Петр Петрович обвиняется в совершении фиктивной постановки на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, а именно:

являясь гражданином Российской Федерации, собственником (или нанимателем) жилого помещения, расположенного по адресу: «адрес», преследуя цель фиктивной постановки на учет иностранного гражданина, в нарушение требований п. 23 раздела 3 Правил осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 15.01.2007 № 9 «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» выступил в качестве принимающей стороны, фактически ею не являясь, без намерения предоставлять иностранному гражданину жилое помещение для пребывания в нем, осознавая, что будет вносить в уведомление о прибытии иностранного гражданина в место пребывания, бланк которого утвержден приказом ФМС России от 24.06.2013 № 287, заведомо недостоверные сведения о месте пребывания иностранного гражданина, и что на основании этих сведений органом миграционного учета информация о месте пребывания будет внесена в государственную информационную систему миграционного учета иностранных граждан, в период времени с 09 часов 00 минут до 19 часов 00 минут 01.03.2020, находясь в помещении почтового отделения № 111 «Почта России», расположенном по адресу: «адрес», собственноручно заполнив бланк уведомления о прибытии иностранного гражданина, в котором местом пребывания гражданина Республики Таджикистан Каримова К. К. указал адрес жилого помещения «адрес», достоверно зная, что Каримов К. К. по указанному адресу проживать не будет, так как жилое помещение ему предоставлять не собирался, и направил данное уведомление почтовым отправлением в УВМ ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области в <->ском районе для фиксации в учетных документах сведений о месте пребывания Каримова К. К. по адресу: «адрес», по которому фактически Каримов К. К. не пребывал и пребывать не намеревался, тем самым лишил правоохранительные органы и иные органы государственной власти возможности осуществлять кон-

троль за соблюдением данным иностранным гражданином миграционного законодательства и его передвижением на территории Российской Федерации.

Отсутствие административной ответственности за аналогичное нарушение (за постановку на миграционный учет одного гражданина впервые предусмотрена уголовная ответственность, а, например, за управление транспортным средством в состоянии опьянения первоначально — административная ответственность, и только при повторном нарушении — уголовная ответственность).

Таким образом, система регистрационного учета граждан Российской Федерации служит обеспечением реализации гражданином Российской Федерации его прав и свобод, а также исполнения им обязанностей перед другими гражданами, государством и обществом. Регистрационный учет представляет собой государственную деятельность по фиксации и обобщению сведений о регистрации граждан как по месту пребывания, так и по месту жительства, а также о снятии граждан с регистрационного учета.

Миграционный учет носит уведомительный характер и включает в себя регистрацию иностранных граждан по месту жительства и учет их по месту пребывания, месту жительства в отношении постоянно или временно проживающих в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства, а также по месту пребывания в отношении всех категорий иностранных граждан.

Трудности раскрытия и расследования преступлений, предусмотренных ст. 322.2, 322.3 УК РФ:

1. Сложная доказуемость постановки на фиктивный миграционный учет родственников.

2. На момент возбуждения уголовного дела фактическое отсутствие иностранных граждан или лиц без гражданства на территории Российской Федерации (проживают 90 суток, затем уезжают, чаще пересекая границу через Республику Беларусь, что затрудняет установление их местонахождения).

3. Гражданам Российской Федерации, ставящим иностранных граждан и лиц без гражданства на учет, не разъясняются последствия фиктивной постановки на учет (многие не осознают наступление уголовной ответственности за фиктивную постановку на учет по месту своего жительства).

4. При расследовании преступлений, предусмотренных ст. 322.3 УК РФ, «не работает» малозначительность (уголовная ответственность наступает за фиктивную постановку на учет даже одного иностранного гражданина).

5. Подача информации о фиктивной постановке на миграционный учет иностранных граждан приходит с запозданием (например: в октябре пришла информация, что гр. Н. поставил на миграционный учет 13 иностранных граждан на три месяца — май, июнь, июль; при опросе соседей гр. Н. возникли трудности, связанные с тем, что соседи не смогли вспомнить, проживали ли иностранные граждане в квартире гр. Н. в указанные месяцы, а та же 13 иностранных граждан в октябре уже не находились на территории Российской Федерации).

6. В местах, куда граждане Российской Федерации подают заполненные бланки постановки на миграционный учет иностранных граждан (почта, многофункциональные центры), информацию о иностранных гражданах не собирают

(например: номер телефона, адрес предыдущей постановки на учет, место работы (если имеется)), что значительно усложняет установление их местонахождения.

7. Отсутствие административной ответственности за аналогичное нарушение (за постановку на миграционный учет одного гражданина впервые предусмотрена уголовная ответственность, а, например, за управление транспортным средством в состоянии опьянения первоначально — административная ответственность, и только при повторном нарушении — уголовная ответственность).

Основными способами совершения преступлений, ответственность за которые установлена ст. 327 УК РФ, — подделка, сбыт, изготовление, приобретение, хранение, перевозка, использование обозначенного в диспозиции документа или предмета. Преступление считается оконченным с момента выполнения хотя бы одного из действий, образующих объективную сторону.

Вопросы для самоконтроля:

1. Что является предметом преступлений, предусмотренных ст. 327 УК РФ?
2. Какие действия составляют объективную сторону составов преступлений, предусмотренных ст. 327 УК РФ?
3. Какие цели предусмотрены в качестве обязательных элементов составов преступлений ст. 327 УК РФ?
4. Какие документы должны быть в материалах проверки сообщения о подделке официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей?
5. Назовите лиц, которых необходимо допросить в качестве свидетелей по уголовному делу о подделке, изготовлении и обороте поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков.
6. Какие обстоятельства должны быть выяснены в ходе допроса подозреваемого в подделке и обороте поддельных официальных документов?
7. Какие вопросы ставятся перед экспертом при назначении технико-криминалистической экспертизы документа по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 327 УК РФ?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Успешное и эффективное расследование уголовных дел против общественной безопасности и порядка управления напрямую зависит от компетентности следователя, дознавателя, знания обстоятельств, подлежащих установлению в ходе расследования и особенностей производства отдельных следственных действий по делам данной категории. Обучающимся необходимо понимание того, что, в отличие от других уголовных дел, преступления против общественной безопасности и порядка управления требуют от следователя, дознавателя трудоемкой работы, в том числе по анализу полученной в ходе расследования информации, а также связанной с доказыванием умысла лица на совершение преступления и события соответствующего преступления.

Для расширения полученных знаний в области организации расследования преступлений против общественной безопасности и порядка управления обучающимся необходимо самостоятельно изучать методические рекомендации по расследованию соответствующих видов преступлений по окончании освоения учебного материала.

Настоящее учебное пособие будет в дальнейшем пополняться новыми темами, раскрывающими вопросы организации расследования соответствующих преступлений.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты и материалы судебной практики:

1. Международная конвенция по борьбе с подделкой денежных знаков (заключена в г. Женеве 20.04.1929).
2. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (заключена в г. Минске 22.01.1993) (вступила в силу 19.05.1994, для Российской Федерации 10.12.1994).
3. Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности (принята в г. Нью-Йорке 15.11.2000 резолюцией 55/25 на 62-ом пленарном заседании 55-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН).
4. Соглашение о создании Содружества Независимых Государств от 08.12.1991.
5. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования от 01.07.2020).
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (с последующими изм. и доп.).
7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 31.07.2020).
8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (в ред. от 31.07.2020).
9. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 31.07.2020).
10. Федеральный закон от 02.12.1990 №395-1-ФЗ «О банках и банковской деятельности» (с последующими изм. и доп.).
11. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (с последующими изм. и доп.).
12. Федеральный закон от 22.04.1996 № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» (с последующими изм. и доп.).
13. Федеральный закон от 10.07.2002 № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» (с последующими изм. и доп.).
14. Федеральный закон от 10.12.2003 № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» (с последующими изм. и доп.).
15. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.03.1993 № 222 «Об утверждении условий выпуска внутреннего государственного валютного облигационного займа».
16. Приказ Центробанка России и МВД России от 14.08.1995 № 02-186/310 «Об утверждении Положения о порядке взаимодействия учреждений Центрального банка Российской Федерации и органов внутренних дел Российской Федерации в борьбе с фальшивомонетничеством».
17. Приказ МВД России, Минюста России, ФСБ России, ФСО России, ФСКН России, ФТС России от 06.10.2006 № 786/310/470/454/333/971

«Об утверждении Инструкции по организации информационного обеспечения сотрудничества по линии Интерпола» (с последующими изм. и доп.).

18. Приказ МВД России от 09.01.2018 №1 «Об органах предварительного следствия в системе МВД России» (с последующими изм. и доп.).

19. Указание Генеральной прокуратуры России № 35/11 и МВД России № 1 от 24.01.2020. (в ред. от 13.07.2020) «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности».

20. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.04.1994 № 2 «О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг» (в редакции постановлений Пленума от 17.04.2001 № 1 и от 06.02.2007 № 7) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4040/. — Загл. с экрана.

21. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18.11.2004 № 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_50363/. — Загл. с экрана.

22. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 26.04.2007 № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21020/. — Загл. с экрана.

23. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16.10.2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_93013/. — Загл. с экрана.

24. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.07.2013 № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_149092/. — Загл. с экрана.

25. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 07.07.2015 № 32 «О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182365/. — Загл. с экрана.

26. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_190932/. — Загл. с экрана.

27. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.11.2016 № 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207109/. — Загл. с экрана.

28. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.11.2017 № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_283918/. Загл. с экрана.

29. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26.02.2019 № 1 «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 7 июля 2015 года № 32 “О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем”» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_319191/. — Загл. с экрана.

Основная литература:

1. Бриллиантов А. В. Преступления в сфере экономической деятельности: учебное пособие / А. В. Бриллиантов, Е. Ю. Четвертакова. Москва: Российский государственный университет правосудия (РГУП), 2018. — 108 с. (ЭБС «Университетская библиотека онлайн»).

2. Криминалистика: учебник / под общ. ред. Чельшевой О. В. Санкт-Петербург: ООО «Р-КОПИ», 2017. — 580 с.

Дополнительная литература:

1. Белоусов А. Г. Денежные билеты, бланки ценных бумаг и документов. Определение подлинности. Москва: Интерkrimпресс, 2011. — 200 с.

2. Бертовский Л. В. Расследование преступлений экономической направленности: научно-практическое пособие. Москва: Проспект, 2016. — 299 с. (ЭБС «Университетская библиотека онлайн»).

3. Валькова Т. В., Суровенко И. А. Алгоритм (процессуальный порядок) действий дознавателя по наложению ареста на имущество в рамках расследования уголовного дела в целях возмещения материального ущерба, причиненного преступлением, в том числе для обеспечения гражданского иска, заявленного потерпевшим: методическое пособие. Санкт-Петербург: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2017. — 48 с.

4. Гайбарян М. М. К вопросу о непосредственном объекте изготовления или сбыта поддельных денег или ценных бумаг // Пробелы в российском законодательстве. 2015. № 3. С. 29.

5. Ефремова М. А. Уголовная ответственность за подделку, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатных

тей, бланков // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2015. № 2 (20). С. 35–39.

6. Загайнов В. В. Характеристика объекта состава преступления, предусмотренного статьёй 186 Уголовного кодекса Российской Федерации // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2014. № 4. С. 25.

7. Звягин И. С. Критерии разграничения фальшивомонетничества и мошенничества при криминальном обороте поддельных денежных билетов // Вестник Воронежского института МВД России. 2015. № 8. С. 35.

8. Исмагилова О. Р. Расследование фальшивомонетничества: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Уфа, 2008. — 201 с.

9. Ищенко Е. П., Филиппов А. Г. Криминалистика. Москва: Высшее образование, 2007. — 743 с.

10. Квалификация должностных преступлений коррупционной направленности: учебное пособие для студентов вузов / под ред. А. М. Багмета. Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2018. — 183 с.

11. Коляда А. В. Расследование легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. — 208 с.

12. Коновалов С. И., Крачун Ю. В. Общие положения криминалистической характеристики легализации денежных средств или иного имущества, полученных преступным путем // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2013. Вып. 3–2. С. 34.

13. Корниенко Н. А. Российские и международные криминалистические учеты. Санкт-Петербург: Питер, 2004. — 335 с.

14. Корухов Ю. Г. Профессиональный осмотр и криминалистическая экспертиза документов в работе юриста: учебное пособие. Москва: Юрид. ин-т МГУ ПС, 2000. — 121 с.

15. Криминалистика: учебник / К. Г. Иванов, О. С. Кайгородова, В. Н. Карагодин и др.; под науч. ред. В. Н. Карагодина, Е. В. Смахина Тюмень: Тюменский государственный ун-т, 2018. — 652 с. (ЭБС «Университетская библиотека онлайн»).

16. Кучеров И. И. Порча денег и фальшивомонетничество: правовая сторона явлений и ответственность // Журнал российского права. 2016. № 1. С. 107–120.

17. Методические рекомендации «Особенности квалификации и расследования преступления, предусмотренного частью первой статьи 171 (Незаконное предпринимательство) Уголовного кодекса Российской Федерации». Екатеринбург: ФГКОУ ВО «Уральский юридический институт МВД России», 2018 (опубликованы не были).

18. Олимпиаев А. Ю. Преступления в кредитно-банковской сфере: общая характеристика, виды и методические рекомендации по их расследованию: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А. Ю. Олимпиаев; под ред. Н. Д. Эриашвили. Москва: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. — 279 с. (ЭБС «Университетская библиотека онлайн»).

19. Организация проверки заявления о получении взятки, передаваемой в форме наличных денежных средств: практическое пособие / сост. М. Л. Родичев [и др.]. Санкт-Петербург: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2017. — 132 с.

20. Особенности расследования отдельных видов преступлений дознавателями органов внутренних дел: учебное пособие. Санкт-Петербург: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2018. — 160 с.
21. Особенности расследования отдельных видов преступлений дознавателями органов внутренних дел: учебное наглядное пособие. Санкт-Петербург: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2019. — 116 с.
22. Петраков С. В., Шунк В. Э. Расследование преступлений в сфере экономической деятельности: учебное пособие. Санкт-Петербург: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2012. — 152 с.
23. Подволоцкий И. Н. Осмотр и предварительное исследование документов / под ред. А. М. Зинина. М.: Юрлитинформ, 2004. — 198 с.
24. Пономарева Н. С. Фальшивомонетничество: уголовно-правовые и уголовно-процессуальные аспекты: монография. Воронеж: Воронежский ин-т МВД России, 2012. — 111 с.
25. Попов И. А. Борьба с преступностью в сфере экономики: учебное пособие. Москва: МПГУ, 2017. — 388 с. (ЭБС «Университетская библиотека онлайн»).
26. Расследование преступлений против личности и собственности: учебное пособие. В 2 ч. Ч. 2. Расследование преступлений против собственности. Санкт-Петербург: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2017. — 158 с.
27. Рожков И. И. Родовая криминалистическая модель процесса раскрытия экономических преступлений и ее практическое использование: дис. канд. юрид. наук. Ижевск, 2001. — 176 с.
28. Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам. 2-е изд. Москва: Проспект, 2018. — 448 с.
29. Селянина Е. В. Некоторые особенности первоначального этапа расследования легализации доходов, приобретенных преступным путем // Общество и право. 2012. № 1 (38). С. 250.
30. Справочник следователя по назначению судебных экспертиз / сост. Е. А. Антонова [и др.]; ред. К. И. Сотников. Санкт-Петербург: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2018. — 96 с.
31. Тимофеев А. В. Выявление и раскрытие преступлений в кредитно-финансовой сфере: учебное пособие. Санкт-Петербург: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2017. — 123 с.
32. Уголовное право России. Общая часть: учебник / под ред. В. В. Лукьянова, В. С. Прохорова, В. Ф. Щепелькова. Санкт-Петербург: Изд-во СПбГУ, 2013. — 600 с.
33. Фирсов Е. П. Расследование изготовления или сбыта поддельных денег или ценных бумаг, кредитных либо расчетных карт и иных платежных документов: монография / под науч. ред. д-ра юрид. наук, профессора В. И. Комисарова. Москва: Юрлитинформ, 2004. — 160 с.

Для заметок

Учебное издание

Валькова Татьяна Владимировна,
кандидат юридических наук, доцент;
Смелова Светлана Владимировна,
кандидат юридических наук;
Салфеткин Руслан Александрович,
кандидат юридических наук;
Тертычная Илона Викторовна,
кандидат юридических наук, доцент

**ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ
ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
И ПОРЯДКА УПРАВЛЕНИЯ**

Учебное пособие

Редактор *Корчуганова И. А.*
Компьютерная верстка *Душкова А. Ю.*
Дизайн обложки *Шеряй А. Н.*

ISBN 978-5-91837-628-7



Подписано в печать 01.12.2022. Формат 60×84^{1/16}
Печать цифровая 8,75 п. л. Тираж 100 экз. Заказ № 78/22

Отпечатано в Санкт-Петербургском университете МВД России
198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1