

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Э. Р. Хакимова, Т. С. Соколова, И. В. Баловина

**ПРИМЕНЕНИЕ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ
МЕР БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ
СБЫТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ**

Учебно-практическое пособие

Уфа 2022

УДК 343.123.12:343.575(470)(076.5)
ББК 67.410.13.8(2Рос)я73-5
Х16

*Рекомендовано к опубликованию
редакционно-издательским советом Уфимского ЮИ МВД России*

Рецензенты:

доктор юридических наук, доцент А. Г. Бабичев
(Казанский юридический институт МВД России);
кандидат юридических наук, доцент Д. Н. Рудов
(Белгородский юридический институт МВД России им. И. Д. Путилина)

Хакимова, Э. Р.

Х16 Применение уголовно-процессуальных мер безопасности при расследовании сбыта наркотических средств : учебно-практическое пособие / Э. Р. Хакимова, Т. С. Соколова, И. В. Баловина. – Уфа : Уфимский ЮИ МВД России, 2022. – 104 с. – Текст : непосредственный.

В настоящем учебно-практическом пособии представлены уголовно-правовая характеристика сбыта наркотических средств, юридическая техника составления процессуальных документов, а также образцы процессуальных документов, содержащие уголовно-процессуальные меры безопасности при расследовании сбыта наркотических средств.

Данное пособие адресовано обучающимся образовательных организаций МВД России.

УДК 343.123.12:343.575(470)(076.5)
ББК67.410.213.8(2Рос)я73-5

© Хакимова Э. Р., 2022
© Соколова Т. С., 2022
© Баловина И. В., 2022
© Уфимский ЮИ МВД России, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СБЫТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ.....	5
2. ЮРИДИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА СОСТАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ.....	10
3. ОБРАЗЦЫ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ (Ч. 3 СТ. 30, П «Г» Ч. 4 СТ. 228.1 УК РФ).....	25
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	101
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	102

ВВЕДЕНИЕ

Достижение целей уголовного судопроизводства во многом зависит от активного участия в нем потерпевших, свидетелей, в том числе подозреваемых, обвиняемых. Показания потерпевших и свидетелей могут составлять самую значительную часть всей доказательственной базы. Вместе с тем, как показывает практика, участники уголовного судопроизводства, такие как потерпевшие, свидетели, подозреваемые и обвиняемые нередко подвергаются противоправному воздействию со стороны лиц, незаинтересованных в достижении истины при расследовании уголовного дела, а потому вынуждены уклоняться, отказываться от участия в следственных действиях, изменять показания либо лжесвидетельствовать.

Применение уголовно-процессуальных мер безопасности в отношении свидетелей, потерпевших, а также подозреваемых и обвиняемых, содействующих правосудию при расследовании незаконного сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ (далее – наркотические средства), вызывает сложности в составлении процессуальных документов при расследовании сбыта наркотических средств и, как следствие, высокую латентность указанных преступлений. Частое изменение показаний участников уголовного судопроизводства в связи с поступающими угрозами от подозреваемых (обвиняемых) свидетельствует о необходимости исследования, разработки образцов процессуальных документов, составляемых в ходе предварительного расследования по указанной категории дел.

Ознакомление обучающихся с видами уголовно-процессуальных мер безопасности, юридической техникой составления процессуальных документов по уголовному делу, образцами составления бланков процессуальных документов при расследовании незаконного сбыта наркотических средств обеспечат качественное усвоение учебного материала в процессе обучения в образовательных организациях МВД России, а также позволит снизить количество процессуальных ошибок при расследовании рассматриваемой категории уголовных дел.

1. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СБЫТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

Согласно статистическим данным за 2021 г., представленным Генеральной прокуратурой Российской Федерации, в структуре преступности относительно стабильным остается удельный вес преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков (9,9 % от общего количества зарегистрированных преступлений, то есть 179,7 тыс. преступлений в год). На факты сбыта запрещенных к обороту веществ в структуре наркопреступности приходится более 57,5 %, их общий массив немного сократился (– 7 %). Наибольшее количество фактов наркосбыта зафиксировано в Красноярском крае (– 13,4 %), в Республике Крым (– 12,8 %) и Краснодарском крае (– 12,3 %)¹.

Статья 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) предусматривает уголовную ответственность за незаконные производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылку растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества. Статья 228.4 УК РФ, предусматривая одинаковые признаки объективной стороны со статьей 228.1 УК РФ, в качестве предмета закрепила прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их части, содержащие прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ.

При расследовании уголовных дел о сбыте наркотических средств, предметом которых являются наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, следователям надлежит руководствоваться Федеральным законом от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», Постановлениями Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 г. № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации», от 1 октября 2012 г. № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации».

¹ Статистика и аналитика // Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации : официальный сайт. М. URL: https://genproc.gov.ru/upload/iblock/4fb/sbornik_6_2020.pdf (дата обращения: 01.03.2022).

УК РФ не предусматривает определение сбыта наркотических средств. Данное понятие закреплено в разъяснениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации (далее – ВС РФ) от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами». Под незаконным сбытом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, следует понимать незаконную деятельность лица, направленную на их возмездную либо безвозмездную реализацию (продажа, дарение, обмен, уплата долга, дача взаймы и т. д.) другому лицу. При этом сама передача лицом реализуемых средств, веществ, растений приобретателю может быть осуществлена любыми способами, в том числе непосредственно, путем сообщения о месте их хранения приобретателю, проведения «закладки» в обусловленном с ним месте, введения инъекции¹.

Как свидетельствует судебная практика, сбыт является окончанным преступлением с момента передачи наркотических средств, независимо от того, сколько времени они находились у покупателя².

Ответственность лица за сбыт наркотических средств по ч. 1 ст. 228.1 УК РФ наступает независимо от их размера. Состав преступления характеризуется как формальный, поэтому, учитывая, что диспозиция ч. 1 ст. 228.1 УК РФ не предусматривает в качестве обязательного признака объективной стороны наступление последствий в виде незаконного распространения наркотических средств, их незаконный сбыт следует считать окончанным преступлением с момента выполнения лицом всех необходимых действий по передаче приобретателю указанных средств, веществ, растений независимо от их фактического получения приобретателем, в том числе, когда данные действия осуществляются в ходе проверочной закупки или иного оперативно-разыскного мероприятия.

Если лицо в целях осуществления умысла на незаконный сбыт наркотических средств незаконно приобретает, хранит, перевозит, изготавливает, перерабатывает эти средства, вещества, растения, тем самым совершая действия, направленные на их последующую реализацию, однако по не зависящим от него обстоятельствам не передает указанные средства, вещества, растения приобретателю, то такое лицо несет уголовную ответственность за покушение на незаконный сбыт этих средств, веществ, растений.

В Постановлении Пленума ВС РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» об умысле на

¹ О внесении изменений в Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. № 30 // СПС «КонсультантПлюс».

² Определение Верховного Суда Российской Федерации от 4 марта 2010 г. по делу № 8-О10-4 // СПС «КонсультантПлюс».

сбыт указанных средств, веществ, растений могут свидетельствовать, при наличии к тому оснований, их приобретение, изготовление, переработка, хранение, перевозка лицом, самим их не употребляющим, количество (объем), размещение в удобной для передачи расфасовке, наличие соответствующей договоренности с потребителями¹ и т. п.

На практике нередки случаи, когда указанные разъяснения Пленума ВС РФ трактуются правоприменителями буквально.

Так, Б. было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ. Согласно обвинительному заключению он «совершил покушение, то есть умышленные действия, непосредственно направленные на совершение незаконного сбыта наркотических средств, совершенного в крупном размере, при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от него обстоятельствам».

Как следует из материалов дела, Б. приобрел вещество общей массой 6,76 г, содержащее в своем составе наркотическое средство кокаин, относящийся к крупному размеру. Указанное наркотическое средство Б. незаконно хранил при себе до изъятия сотрудниками полиции в ходе проведения личного досмотра. Тем самым, по утверждению органов обвинения, Б. совершил покушение на незаконный сбыт наркотических средств, совершенный в крупном размере.

В этом деле одним из доказательств наличия умысла на незаконный сбыт наркотического средства органы обвинения посчитали факт расфасовки наркотического средства в пять пакетов, упакованных в один полимерный пакет, находящийся в левом переднем кармане брюк, надетых на задержанном Б. Однако в анализируемом обвинительном заключении нет данных, подтверждающих, что расфасовка кокаина в пять пакетов, размещенных в одном полиэтиленовом пакете, делала «удобной передачу», а не, например, его употребление. Данное обстоятельство обвиняемый объяснял именно тем, что он сам просил продавца наркотических средств, в связи с его большим количеством, расфасовать в различные пакеты с целью последующего удобного употребления.

Кроме того, квалификация действий обвиняемого противоречит указанным рекомендациям Пленума ВС РФ о том, что касается оценки такого обстоятельства, как приобретение, изготовление, переработка, хранение, перевозка наркотического средства «лицом, самим их не употребляющим», то это может свидетельствовать о наличии умысла на его сбыт. Между тем, со слов обвиняемого, он употребляет наркотические средства, что подтверждается заключением эксперта № 293-2 от 5 мая 2017 г. Согласно обвинительному заключению у Б. имеется пагубное пристрастие к употреблению нескольких психоактивных веществ F19.1.

¹ О внесении изменений в Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. № 30 // СПС «КонсультантПлюс».

Таким образом, в настоящем деле единственным фактическим основанием для квалификации незаконного приобретения наркотиков, как покушения на их сбыт, послужил сам факт приобретения¹.

Субъект анализируемого состава преступления – общий, то есть вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет. В случае, когда лицо передает приобретателю наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, по просьбе другого лица, которому они принадлежат, его действия следует квалифицировать как соисполнительство в незаконном сбыте указанных средств, веществ, растений.

Как одно преступление квалифицируется сбыт наркотических средств и психотропных веществ одному и тому же лицу, совершенный с единым умыслом, направленным на реализацию таких средств и веществ в целом².

Согласно приговору 31 марта 2015 г. к Е., который являлся руководителем организованной группы, занимающейся сбытом наркотических средств и психотропных веществ, с намерением приобрести наркотическое средство обратился Т., который в тот же день в качестве предварительной оплаты за приобретенное им наркотическое средство перечислил деньги через платежную систему интернет-программы. В этот же день Т. с целью приобретения психотропного вещества амфетамина вновь обратился к Е., который сообщил Т. о необходимости перечисления денежных средств в качестве предварительной оплаты, а уже Ч. разместил «закладку» с указанным наркотическим средством и психотропным веществом.

31 марта 2015 г. Т., прибыв к месту «закладки», забрал сверток с двумя пакетами: психотропным веществом амфетамином массой 0,90 г, т. е. в значительном размере, и наркотическим средством массой 3,03 г, т. е. в крупном размере.

Указанные действия Е. квалифицированы судом по п. п. «а», «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ (незаконный сбыт психотропного вещества в значительном размере, наркотического средства – в крупном размере).

Судебная коллегия по уголовным делам ВС РФ изменила приговор в отношении Е., исключив из осуждения указание на квалифицирующий признак «в значительном размере». В определении Судебная коллегия по уголовным делам ВС РФ мотивировала свое решение следующим. По смыслу закона одновременный сбыт наркотических средств и психотропных веществ в рамках единого умысла, направленного на их реализацию в целом, образует одно преступление,

¹ Кочои С. М., Денисов Л. В. Квалификация незаконного сбыта наркотических средств : практика, порождающая проблемы // Адвокатская практика. 2017. № 6. С. 40.

² О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 // СПС «Консультант-Плюс».

подлежащее квалификации в зависимости от количества того средства или вещества, для которого установлен наименьший показатель для определения размера как значительного, крупного или особо крупного.

Суд первой инстанции, оценивая действия Е. по сбыту Т. психотропного вещества амфетамина массой 0,90 г, т. е. в значительном размере, и наркотического средства массой 3,03 г, т. е. в крупном размере, не учел, что данные действия совершены одновременно, в рамках единого умысла, направленного на сбыт данных веществ в целом, независимо от их вида, что влечет правовую оценку содеянного ими по одному из квалифицирующих признаков, характеризующих размер в данном случае как крупный¹.

Лицо, сбывающее с корыстной целью под видом наркотических средств какие-либо иные средства или вещества, совершает мошенничество. Покупатели в этих случаях должны нести уголовную ответственность за покушение на незаконное приобретение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Федеральным законом от 1 марта 2012 г. № 18-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» ст. 228.1 УК РФ дополнена квалифицирующим признаком сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с использованием средств массовой информации, электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет).

Апелляционным определением Судебной коллегии по уголовным делам Свердловского областного суда от 14 апреля 2015 г. № 22-3195/2015 был исключен квалифицирующий признак приготовления к незаконному сбыту наркотических средств с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, поскольку подсудимый посредством сотового телефона нашел приобретателя наркотического средства, договорился о его сбыте и направился на встречу с потенциальным покупателем, храня при себе заранее заготовленное для сбыта, упакованное в пакет, наркотическое средство.

Согласно Определению ВС РФ от 15 декабря 2015 г. № 48-АПУ15-45 лицо может быть осуждено согласно п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ только в тех случаях, когда оно с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет) выполняет объективную сторону состава данного преступления. Само по себе использование сотовой телефонной связи при обращении приобретателя к лицу, сбывающему наркотическое средство, с вышеуказанной просьбой не свидетельствует о том, что при непосредственной передаче наркотического средства и оплате за него использовались электронные или информационно-телекоммуникационные сети (включая сеть Интернет). Достижение договоренности между приобретателем и сбытчиком о

¹ Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2017) // СПС «КонсультантПлюс».

встрече по телефону не отличается от использования данными лицами телефонной кабельной связи при осуществлении таких переговоров¹.

Федеральный закон от 5 апреля 2021 г. № 67-ФЗ «О внесении изменения в статью 140 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» дополнил ч. 4 ст. 140 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ), в соответствии с которой «не может служить основанием для возбуждения уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. ст. 228.1 и 228.4 УК РФ в части незаконного сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, сам факт нахождения лица в состоянии наркотического опьянения или обнаружения в теле человека наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в отсутствие достаточных данных, указывающих на факт их передачи в нарушение положений Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»².

Указанное дополнение влечет серьезные изменения в правоприменительной практике. Тем не менее с целью недопустимости двояких толкований такого оценочного основания, как «отсутствие достаточных данных, указывающих на факт их передачи», необходимо четко определить его в рекомендациях Пленума ВС РФ.

2. ЮРИДИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА СОСТАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ

Все действия органов предварительного расследования при ведении уголовного дела обязаны находить отражение в процессуальных документах. Сами по себе действия должностных лиц без предусмотренной законом фиксации не имеют значения уголовно-процессуальных действий, находятся за рамками процессуальной формы и, следовательно, не могут стать основанием принятия решений, предусмотренных уголовно-процессуальным законом³.

Уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации установлен единый порядок судопроизводства по уголовным делам, который

¹ Определение Верховного Суда Российской Федерации от 15 декабря 2015 г. № 48-АПУ15-45 // СПС «КонсультантПлюс».

² О внесении изменения в статью 140 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : федеральный закон от 5 апреля 2021 г. № 67-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // СПС «КонсультантПлюс».

³ Калужный А. Н., Победкин А. В., Флоря Д. Ф. Процессуальные документы органов предварительного следствия : учебное пособие. М. 2009. С. 16. ISBN 978-5-392-30902-3. Текст : непосредственный.

обязателен для судов, органов дознания, предварительного следствия и прокуратуры, а также для всех участников уголовного процесса. В каждом случае обнаружения признаков преступления прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель обязаны принимать предусмотренные УПК РФ меры по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в совершении преступления (ч. 2 ст. 21 УПК РФ). При наличии повода и основания, предусмотренных УПК РФ, орган дознания, дознаватель, начальник подразделения дознания, руководитель следственного органа и следователь, в пределах своей компетенции, возбуждают уголовное дело (ст. ст. 146, 147 УПК РФ). Деятельность указанных органов в этом направлении состоит из различных, строго определенных законом, действий, которые отражаются в форме процессуальных документов.

Уголовно-процессуальные акты досудебного производства, составленные дознавателем, следователем при расследовании уголовного дела, характеризуются определенной формой и содержанием. Содержание уголовно-процессуального акта заключается в фиксации произведенных органом расследования действий по установлению обстоятельств совершенного преступления, а так же по принятию решений, необходимых для правильного разрешения правовых вопросов в ходе производства по уголовному делу. Процессуальную форму уголовно-процессуального акта составляет совокупность указанных в законе требований и условий как относительно порядка осуществления самого процессуального действия, так и документального его оформления в виде процессуального документа¹.

Процессуальные решения и документы являются проявлением уголовно-процессуальной формы, отражающими движение уголовного дела. Процессуальное решение – это решение, принимаемое следователем (дознавателем) в порядке, установленном УПК РФ. Такие решения фиксируются в процессуальных документах.

Процессуальный документ – это письменный акт, отражающий принимаемое решение либо осуществляемое действие при производстве по уголовному делу, составленный на основании уголовно-процессуального закона уполномоченным на то субъектом в связи с выполнением процессуальных действий или принятием решений, в котором зафиксированы информация о ходе и результатах деятельности участников уголовного процесса, содержание и форма решения, принятого по делу².

¹ Досудебное производство : научно-практическое пособие / Б. Я. Гаврилов, М. С. Александян, Р. И. Акжигитов, Г. А. Казаров; под науч. ред. Б. Я. Гаврилова. М. : Издательство Юрайт, 2020. 307 с. ISBN 978-5-534-03370-0 // ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/451110> (дата обращения: 11.02.2022).

² Уголовный процесс : учебник для академического бакалавриата / В. П. Божьев [и др.]; под ред. В. П. Божьева, Б. Я. Гаврилова. 6-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2017. 479 с. (Бакалавр. Академический курс). ISBN 978-5-534-00300-0 // ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/398729> (дата обращения: 11.02.2022).

Письменные документы, составленные на основании процессуального закона следователем (дознавателем) в рамках досудебного производства по уголовному делу, в которых зафиксированы сведения, имеющие значение для материалов дела, можно разделить на три вида:

- 1) процессуальные документы властно-распорядительного характера;
- 2) процессуальные документы информационно-удостоверительного характера;
- 3) иные, предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством, документы.

В соответствии с ч. 2 ст. 474 УПК РФ процессуальные документы могут быть выполнены типографским, электронным или иным способом. В случае отсутствия бланков процессуальных документов, выполненных типографским, электронным или иным способом, они могут быть написаны от руки.

Признаки, характеризующие процессуальные документы

1. Письменность. Уголовно-процессуальный закон требует отражения хода осуществления процессуальных действий и их результатов в протоколах и других документах, а также в прилагаемых к ним в качестве составной части фотографиях, диапозитивах и в других документах, которые содержат выполненные техническими средствами записи, подтверждающие данные, имеющие значение для дела. В случае отсутствия бланков процессуальных документов, выполненных типографским, электронным или иным способом, они могут быть написаны от руки.

2. Процессуальные документы составляются в установленной уголовно-процессуальным законодательством форме. Каждый документ состоит из отдельных составляющих его элементов, которые называются реквизитами, каковыми являются подпись, печать, текст, название вида документа и т. д. Наиболее общими условиями документа считаются место и время его составления, наименование учреждения и лица, составившего документ, его должность, фамилия и инициалы и др., которые установлены уголовно-процессуальным законом. Протоколы следственных действий составляются в строгом соответствии с установленным законом порядком, действия следователя (дознавателя) в них фиксируются в той последовательности, в которой они совершались. При этом факты и обстоятельства описываются в протоколах в том виде, в каком они были восприняты в момент обнаружения без выводов.

3. Процессуальные документы должны иметь определенную цель и направленность. Уголовно-процессуальные документы предназначены для закрепления факта, сведений о нем или других данных, имеющих значение для уголовного дела. Отсутствие этого признака в конкретном уголовно-процессуальном документе, составленном в досудебном производстве, делает недопустимым признание его документом. Суть уголовно-процессуального документа предварительного расследования выражается в фиксации в нем сведений, имеющих значение для данного дела.

4. Процессуальные документы составляются компетентным лицом органа предварительного расследования: должностным лицом органа дознания и начальником органа дознания (орган дознания), дознавателем, начальником подразделения дознания, руководителем следственного органа и следователем. Дознаватель либо начальник подразделения дознания, следователь либо руководитель следственного органа уполномочены осуществлять расследование, в том числе составлять процессуальные документы, только в тех случаях, когда приняли уголовное дело к своему производству (ст. ст. 38, 39, 40.1, 41, 156 УПК РФ). Процессуальные документы могут составляться дознавателем или следователем также в случае выполнения соответствующего поручения. Любой документ процессуального действия должен быть подписан, а также содержать данные о личности составителя и месте его службы. В противном случае он не может быть признан документом.

5. Процессуальными документами удостоверяются данные, имеющие значение для уголовного дела. В уголовном судопроизводстве документ может выступать в качестве самостоятельного вида доказательства, вещественного доказательства или протокола следственного действия. Согласно УПК РФ видами доказательств являются показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, заключения и показания эксперта и специалиста, вещественные доказательства, протоколы следственных действий и иные документы (ст. ст. 74, 83, 84 УПК РФ). Другие документы признаются доказательствами по решению органа, осуществляющего уголовное производство. Протокол осмотра места происшествия, прилагаемые к нему схемы, фототаблицы, другие закрепляющие это следственное действие средства, которые подтверждают, например, данные о трупе, следах преступления или другие данные, имеющие значение для дела, являются уголовно-процессуальными документами. Одновременно уголовно-процессуальным не может считаться документ, содержащий вышеупомянутые признаки, но не содержащий или не подтверждающий данные, имеющие значение для уголовного дела.

В процессе предварительного расследования применяются следующие **уголовно-процессуальные документы**.

Согласно п. 25 ст. 5 УПК РФ **постановление** – это решение прокурора, руководителя следственного органа, следователя, дознавателя, вынесенное при производстве предварительного расследования, за исключением обвинительного заключения и обвинительного акта.

Постановления как процессуальные решения на досудебном производстве можно, исходя из способа приобретения юридической силы, разделить на следующие виды:

1) постановления, вынесенные следователем (руководителем следственного органа) или дознавателем (начальником подразделения дознания, начальником органа дознания), а также прокурором единолично, в упрощенном порядке, которые непосредственно приобретают юридическую силу. Постановления этой группы подтверждают факт возбуждения уголовного дела, факт отказа

в возбуждении уголовного дела, факт передачи сообщения по подследственности (ст. ст. 145, 146–149 УПК РФ); устанавливают статус участников уголовного судопроизводства, например, о признании потерпевшим, о привлечении лица в качестве обвиняемого, о назначении лица переводчиком и др. (ст. ст. 42, 47, 59 УПК РФ); направлены на собирание доказательств, например, о производстве выемки, о производстве освидетельствования, о назначении судебной экспертизы и др. (ст. ст. 179, 195 УПК РФ); направлены на обеспечение прав лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, например, об отводе эксперта, о рассмотрении ходатайства защитника обвиняемого и др. (ст. ст. 70, 219 УПК РФ);

2) постановления следователя или дознавателя (начальника подразделения дознания, начальника органа дознания), которые приобретают юридическую силу с согласия (разрешения) руководителя следственного органа или прокурора. Согласно уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации постановление приобретает юридическую силу только после того, как оно будет подписано лицом, которое его составило. Вместе с тем, некоторые постановления нуждаются в утверждении их руководителем следственного органа или прокурора.

Постановление состоит из трех частей: вводной, описательной, резолютивной. В вводной части указываются наименование документа (например, название следственного действия), принятого решения, место и дата его составления, должность, специальное звание, фамилия должностного лица, принявшего решение. В этой же части любого постановления, вынесенного в рамках проведения предварительного следствия или дознания, в обязательном порядке необходима ссылка на номер уголовного дела. В описательной части излагается сущность преступления, доводы принятого решения, ссылки на УПК РФ и УК РФ, которые, в свою очередь, обосновывают то решение, которое должностное лицо в дальнейшем укажет в резолютивной части. Поскольку описательная часть постановления действующим законодательством строго не регламентирована, правоприменитель, расследующий уголовное дело, составляет описательную часть постановления индивидуально, учитывая личный практический опыт. В резолютивной части фиксируются формулировка принятого решения, ссылки на нормы УК РФ, в отдельных случаях его адресация, а также подпись лица, принявшего процессуальное решение либо проводившего следственное действие.

Протоколы следственных действий – это предусмотренные УПК РФ, письменно составленные документы, которые подтверждают непосредственно воспринятые органом, осуществляющим уголовное производство, обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела.

Протоколы процессуальных действий по их предназначению можно разделить на следующие основные виды:

1) протоколы, в которых фиксируются ход, содержание и результаты процессуальных действий, осуществляемых следователем (руководителем следственного органа) или дознавателем (начальником подразделения дознания) в соответствии со ст. 29 УПК РФ (например, эксгумация, обыск в жилище, протокол получения образцов для сравнительного исследования, протоколы допроса,

очной ставки, предъявления для опознания, проверки показаний на месте, осмотра, освидетельствования и следственного эксперимента). Данные протоколы, подтверждая обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, используются в качестве доказательств. Письменные решения следователя об их производстве не требуются;

2) протоколы о принятии устного заявления о преступлении (ч. 3 ст. 141 УПК РФ) и о явке с повинной (ч. 2 ст. 142 УПК РФ), которые появляются в уголовном деле независимо от воли органа, осуществляющего уголовное производство;

3) протоколы, в которых оформляется выполнение определенного требования уголовно-процессуального закона. Эти процессуальные документы, исходя из характера закреплённых в них фактов, подразделяются на следующие основные подгруппы:

а) протоколы, которые составляются в связи с разъяснением участникам уголовного судопроизводства их прав, например, о разъяснении подозреваемому права на уведомление родственников о задержании (ч. 1 ст. 96 УПК РФ), о разъяснении подозреваемому, обвиняемому, его защитнику прав при назначении и производстве судебной экспертизы в процессе ознакомления их с постановлением о назначении судебной экспертизы (ч. 3 ст. 195 УПК РФ), о разъяснении обвиняемому права на ознакомление со всеми материалами уголовного дела как лично, так и с помощью защитника, законного представителя при уведомлении его об окончании предварительного следствия (ч. 1 ст. 215 УПК РФ);

б) протоколы, которые составляются в связи с применением меры процессуального принуждения в отношении подозреваемого или обвиняемого:

- задержания подозреваемого (ст. ст. 91, 92 УПК РФ);
- о принятии залога органом, в производстве которого находится уголовное дело (ст. 106 УПК РФ);
- наложения ареста на имущество (ст. 115 УПК РФ);
- наложения ареста на денежные средства и иные ценности, полученные в результате преступных действий, либо нажитое преступным путем имущество (ч. 7 ст. 115 УПК РФ);
- наложения ареста на ценные бумаги (ст. 116 УПК РФ);
- о нарушении участниками уголовного судопроизводства процессуальных обязанностей и (или) невыполнении обязательств, связанных с внесённым залогом (ч. ч. 3, 6 ст. 118 УПК РФ).

в) протоколы:

- об ознакомлении с постановлением о назначении судебной экспертизы и заключением эксперта;
- об окончании расследования и ознакомлении с материалами уголовного дела;
- предъявления для ознакомления защитнику материалов уголовного дела в ходе предварительного расследования (п. 6 ч. 1 ст. 53 УПК РФ);
- ознакомления потерпевшего (представителя потерпевшего, свидетеля) с постановлением о назначении судебной экспертизы (ст. 198 УПК РФ);

- ознакомления подозреваемого, обвиняемого, его защитника с постановлением о назначении судебной экспертизы (ч. 1 ст. 198 УПК РФ);
- ознакомления подозреваемого, обвиняемого, его защитника (потерпевшего, свидетеля) с заключением эксперта (ст. 206 УПК РФ);
- ознакомления подозреваемого, обвиняемого, его защитника (потерпевшего, свидетеля) с сообщением эксперта о невозможности дать заключение (ч. 1 ст. 206 УПК РФ);
- ознакомления потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей с материалами уголовного дела (ст. 216 УПК РФ);
- уведомления обвиняемого и его защитника об окончании следственных действий (ст. 217, ч. 2 ст. 225 УПК РФ);
- ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела (ст. ст. 217, 218 УПК РФ);
- ознакомления потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей с дополнительными материалами уголовного дела (ч. 2 ст. 219 УПК РФ);
- ознакомления обвиняемого и его защитника с обвинительным актом и материалами уголовного дела (ч. 2 ст. 225 УПК РФ);
- ознакомления законного представителя и (или) защитника лица, в отношении которого осуществляется производство о применении принудительных мер медицинского характера, с материалами уголовного дела (ст. ст. 217, 218, 439 УПК РФ).

Правила составления протоколов любого действия закреплены в ст. ст. 166, 167 УПК РФ. Правила составления отдельных видов протоколов предусмотрены в статьях, регламентирующих статус отдельного процессуального действия, например, в ст. 174 УПК РФ (протокол допроса обвиняемого), в ст. 218 УПК РФ (протокол ознакомления с материалами уголовного дела).

Правила составления протокола

1. Протокол составляется в ходе следственного действия или непосредственно после его окончания.

2. Протокол подписывается следователем и лицами, участвовавшими в следственном действии. В случае отказа подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего или иного лица, участвующего в следственном действии, подписать протокол, следователь вносит в него соответствующую запись.

3. В протоколе указываются:

- а) место и дата производства следственного действия, время его начала и окончания с точностью до минуты;
- б) должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол;
- в) фамилия, имя и отчество каждого лица, участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности;

г) описание процессуальных действий в том порядке, в каком они производились, выявленных при их производстве существенных для данного уголовного дела обстоятельств, а также излагаются заявления лиц, участвовавших в следственном действии;

д) указание технических средств, примененных при производстве следственного действия, условий и порядка их использования, объектов, к которым эти средства были применены, указание полученных результатов. В протоколе должно быть отмечено, что лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств;

е) в протоколе приводится запись о разъяснении участникам следственных действий в соответствии с УПК РФ их прав, обязанностей, ответственности и порядка производства следственного действия, которая удостоверяется подписями участников следственных действий.

Заявление – это обращение гражданина или участника уголовного процесса к должностным лицам, компетентным осуществлять производство по уголовному делу, с просьбой о содействии в реализации их конституционных прав и свобод других лиц; сообщение о нарушении закона и иных нормативных правовых актов, а также о недостатках в работе должностных лиц.

Заявление может быть письменным и устным. Письменное заявление подлежит приобщению к уголовному делу, устное – оформляется отдельным протоколом или заносится в протокол следственного или судебного действия. В УПК РФ прямо предусмотрены такие виды заявлений, как заявление о преступлении (ст. 141 УПК РФ), заявление об отказе от защитника (ст. 52 УПК РФ), заявления в виде замечаний к протоколу следственного действия (ч. 6 ст. 166 УПК РФ), заявления к протоколам ознакомления участников уголовного процесса с материалами уголовного дела (ч. 1 ст. 218 УПК РФ) и др.

Оформление заявления в рамках досудебного производства по уголовному делу предполагает следующие реквизиты:

- наименование правоохранительного органа, в который оно подается;
- полные сведения о заявителе (фамилия, имя, отчество; дата рождения; место рождения; место регистрации и проживания; место работы; контактные телефоны; паспортные данные);
- отметку о предупреждении об уголовной ответственности в соответствии со ст. 306, 307 УК РФ с удостоверяющей подписью;
- просьбу, адресованную правоохранительному органу о привлечении к установленной законом ответственности лица, совершившего незаконные действие или бездействие, а также, в случае наличия, данные о лице, привлекаемом к ответственности;
- описание события преступления, места, времени, а также обстоятельств его совершения;
- подпись лица, подавшего заявление, а также подпись должностного лица, принявшего заявление.

Объяснением называется письменное изложение причин, обстоятельств в оправдание чего-либо, признание в чем-либо. Объяснение является процессуальным действием, порядок получения которого в УПК РФ не регламентирован. Получение объяснения дознавателем (органом дознания), в том числе и следователем, предусмотрено при рассмотрении и проверке сообщения о любом совершенном или готовящемся преступлении. В объяснении указывается, кому и кем оно дается, излагается существо вопроса.

Справка представляет собой документ, который содержит описание и подтверждение каких-либо фактов; сведения, сообщаемые следователю (дознавателю), получаемые сотрудником органа дознания в результате запроса, поисков и т. п. В справке указываются, как правило, в рамках какого поручения произведены те или иные розыскные действия, какие конкретно проведены оперативно-розыскные мероприятия, были ли получены результаты, если нет, то по какой причине. Справка подписывается лицом, составившим документ, с указанием даты.

Рапорт является служебным или официальным сообщением о чем-либо. Этот вид процессуального документа предусмотрен ст. 143 УПК РФ и является одним из поводов для возбуждения уголовного дела. Рапорт об обнаружении признаков преступления составляется должностным лицом органа дознания или предварительного следствия в случаях, когда сообщение о совершенном или готовящемся преступлении получено из иных источников, а не от заявителя лично.

Запрос – это официальное обращение с требованием, просьбой дать какие-либо сведения, объяснения и т. п. Согласно ч. 4 ст. 21 УПК РФ запрос руководителя следственного органа, следователя, органа дознания, дознавателя либо прокурора обязателен к исполнению всеми учреждениями, предприятиями, организациями, должностными лицами и гражданами.

Письменным указанием называется наставление, разъяснение, указывающее, как действовать. УПК РФ прямо устанавливает следующие виды дачи указаний по субъектам: 1) письменные указания, данные следователю, руководителем следственного органа; 2) письменные указания, данные дознавателю, начальником органа дознания; 3) письменные указания, данные прокурором, следователю, дознавателю.

Письменное поручение представляет собой процессуальный документ, в котором следователь по уголовному делу, находящемуся в его производстве, обязывает орган дознания, например, сотрудника отдела уголовного розыска, а также следователя или орган дознания по месту проведения следственных или розыскных действий, выполнить необходимые следственные и розыскные действия, в том числе оказать содействие при производстве того или иного следственного действия (п. 4 ч. 2 ст. 38, ч. 1 ст. 152 УПК РФ).

Повесткой является письменное официальное извещение с вызовом, приглашением на место проведения процессуального действия. Составление этого процессуального документа предусмотрено ст. 188 УПК РФ, согласно которой участник уголовного судопроизводства вызывается на допрос. В повестке указываются, кто и в каком качестве вызывается, к кому и по какому адресу, дата и

время явки на допрос, а также последствия неявки без уважительных причин. Повестка вручается лицу, вызываемому на допрос, под расписку либо передается с помощью средств связи. Лицо, не достигшее шестнадцати лет, на допрос вызывается через его законных представителей либо через администрацию по месту его работы или учебы.

Подписка – это письменное обязательство в чем-либо. Она отбирается от участников судопроизводства в связи с принятием обязательств, предусмотренных законом. В соответствии с УПК РФ подписка бывает следующих видов:

- а) подписка о невыезде и надлежащем поведении как мера пресечения;
- б) подписка как средство соблюдения режима секретности.

В подписке указываются место и дата составления, данные лица, принимающего на себя обязательство, последствия нарушения данного обязательства, подпись лица, принимающего на себя данное обязательство, а также подпись следователя (дознателя), принимающего данный процессуальный документ и приобщающий его к материалам уголовного дела.

Представлением называется процессуальный документ, содержащий осведомление, ходатайство, заявление о чем-либо, выводы следователя (дознателя) об установлении обстоятельств, способствовавших совершению преступления и иным нарушениям закона, адресованный руководителю соответствующей организации либо соответствующему должностному лицу с предложением принять меры по устранению данных обстоятельств. Внесение представления не является свидетельством окончания следователем (дознателем) расследования уголовного дела и профилактической деятельности, так как сам факт внесения представления является юридическим основанием для осуществления профилактической деятельности соответствующей организацией или должностным лицом.

Представление вносится следователем до передачи прокурору уголовного дела с обвинительным заключением (обвинительным актом), а его копия приобщается к материалам дела в качестве процессуального документа и подшивается к уголовному делу до протоколов уведомлений потерпевшей стороны и обвиняемого об окончании следственных действий.

Представление, как и постановление, состоит из трех частей: вводной, описательной, резолютивной. В вводной части указываются название документа, данные о лице, его составившем, ссылка на номер уголовного дела. В описательной части излагается сущность преступления, причины и условия, способствующие совершению преступления, ссылка на УПК РФ. В резолютивной части перечисляются меры по устранению причин и условий, способствующих совершению преступления, указание на адресат направления представления, ответственность за неисполнение требований и подпись лица, принявшего решение.

Обвинительное заключение представляет собой процессуальный акт, свидетельствующий об окончании предварительного следствия, определяющий предмет, пределы судебного разбирательства, содержащий указания на имеющиеся в деле средства доказывания. В обвинительном заключении следователь (руководитель следственной группы) указывает данные о личности обвиняемого

(обвиняемых); формулировку предъявленного обвинения с указанием соответствующего пункта, части и статьи УК РФ; доказательства, подтверждающие обвинение; доказательства, на которые ссылается сторона защиты; смягчающие и отягчающие обстоятельства; данные о потерпевшем, гражданском истце и гражданском ответчике (ст. 202 УПК РФ). К обвинительному заключению прилагаются список лиц, подлежащих вызову в суд, и справка о движении уголовного дела. После утверждения обвинительного заключения прокурор направляет уголовное дело в суд.

Обвинительный акт представляет собой процессуальный документ, завершающий дознание и формулирующий обвинение на основании доказательств, изобличающих обвиняемого в совершении преступления. Он определяет пределы обвинения, в которых суд может вынести приговор. Реквизиты и содержание обвинительного акта во многом аналогичны обвинительному заключению и предметно перечислены в ч. 1 ст. 225 УПК РФ¹.

Объем и пределы обвинения, предварительная оценка виновности обвиняемого, которые будут представлены после утверждения обвинительного заключения прокурором в суде, нередко усиливают противодействие в отношении не только потерпевшего, но и других участников уголовного судопроизводства.

Важной особенностью обеспечения безопасности на стадии предварительного расследования является то, что в этот период могут быть выявлены лица, намеренные содействовать уголовному правосудию и нуждающиеся в защите. В процессе производства предварительного расследования закон позволяет принять несколько уголовно-процессуальных мер безопасности, перечисленных в ч. 3 ст. 11 УПК РФ, для каждой из которых характерны свои процессуальные признаки.

Рассматриваемые меры могут быть реализованы следующим образом:

- в протоколе следственного действия не приводятся данные о личности того или иного участника уголовного судопроизводства (ч. 9 ст. 166 УПК РФ);
- в отношении потерпевшего, свидетеля, подозреваемого, обвиняемого, их близких родственников, родственников, близких лиц допускается контроль и запись телефонных и иных переговоров (ч. 2 ст. 186 УПК РФ);
- предъявление лица для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознаваемого опознающим (ч. 8 ст. 193 УПК РФ);
- проведение закрытого судебного разбирательства (п. 4 ч. 2 ст. 241 УПК РФ);
- проведение допроса в условиях, исключающих визуальное наблюдение свидетеля другими участниками судебного разбирательства (ч. 5 ст. 278 УПК РФ).

¹ Досудебное производство : научно-практическое пособие / Б. Я. Гаврилов, М. С. Александян, Р. И. Акжигитов, Г. А. Казаров; под науч. ред. Б. Я. Гаврилова. М. : Издательство Юрайт, 2020. 307 с. ISBN 978-5-534-03370-0 // ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/451110> (дата обращения: 11.01.2022).

Отметим, что три из указанных мер безопасности могут быть применимы на стадии предварительного расследования, в том числе и при расследовании незаконного сбыта наркотических средств: изъятие подлинных данных из документов и присвоение участнику процесса псевдонима, получение образца подписи; контроль и запись телефонных и иных переговоров, которые допускаются по письменному заявлению указанных лиц, а в случае отсутствия такого заявления – на основании судебного решения; опознание вне визуального контроля.

Согласно ч. 9 ст. 166 УПК РФ в целях обеспечения безопасности таких участников уголовного судопроизводства, как потерпевший, его представитель, свидетель, их близкие родственники, родственники и близкие лица следователь вправе в протоколе следственного действия, в котором указаны потерпевший, его представитель или свидетель, не приводить данные об их личности.

Для обеспечения сохранности в тайне подлинных данных об участнике уголовного судопроизводства следователь, на основании ч. 9 ст. 166 УПК РФ, с согласия руководителя следственного органа может вынести обоснованное постановление о сохранении в тайне данных о личности с указанием псевдонима участника следственного действия, при этом защищаемое лицо в данном постановлении приводит свой образец подписи. Псевдоним и образец подписи используются в протоколах следственных действий, в которых защищаемое лицо принимает участие. Постановление о сохранении в тайне данных о личности помещается в конверт, который опечатывается, приобщается к уголовному делу и хранится при нем в условиях, исключающих возможность ознакомления с ним иных участников уголовного судопроизводства.

Важным дополнением является то, что принятие решения о применении меры безопасности возможно и без согласования. Так, в ч. 9 ст. 166 УПК РФ устанавливается возможность сохранения сведений, присвоения псевдонима на основании соответствующего постановления следователя о сохранении в тайне данных о личности участника следственного действия без получения согласия руководителя следственного органа. В данном случае постановление следователя передается руководителю следственного органа, а постановление дознавателя – начальнику органа дознания для проверки его законности и обоснованности незамедлительно при появлении для этого реальной возможности.

П. 14.1 ст. 5 УПК РФ предусматривает контроль телефонных и иных переговоров, состоящий в прослушивании и записи переговоров путем использования любых средств коммуникации; осмотр и прослушивание фонограмм. Провести данное следственное действие возможно только по делам о преступлениях, за совершение которых может быть назначено уголовное наказание в виде лишения свободы сроком свыше пяти лет, а также в связи с необходимостью обеспечения личной безопасности участников уголовного судопроизводства. Так, ч. 2 ст. 186 УПК РФ предусматривает, что при наличии угрозы совершения насилия, вымогательства и других преступных действий в отношении потерпевшего, свидетеля или их близких родственников, родственников, близких лиц контроль и запись телефонных и иных переговоров допускаются по письменному заявлению

указанных лиц, а при отсутствии такого заявления – на основании судебного решения.

В ст. 186 УПК РФ закреплено положение о том, что в ходатайстве следователя о производстве контроля и записи телефонных и иных переговоров указываются следующие данные:

- уголовное дело, при производстве которого необходимо применение данной меры;
- основания, по которым производится данное следственное действие;
- фамилия, имя и отчество лица, чьи телефонные и иные переговоры подлежат контролю и записи;
- срок осуществления контроля и записи;
- наименование органа, которому поручается техническое осуществление контроля и записи.

Постановление о производстве контроля и записи телефонных и иных переговоров направляется следователем для исполнения в соответствующий орган. Максимальный срок производства контроля и записи телефонных и иных переговоров не может превышать 6 месяцев. Указанные действия прекращаются по постановлению следователя, если необходимость в данной мере отпадает, но не позднее окончания предварительного расследования по данному уголовному делу.

Следователь в течение всего срока производства контроля и записи телефонных и иных переговоров вправе в любое время истребовать от органа, их осуществляющего, фонограмму для осмотра и прослушивания. Она передается следователю в опечатанном виде с сопроводительным письмом, в котором должны быть указаны даты, время начала и окончания записи указанных переговоров и краткие характеристики использованных при этом технических средств.

Протокол о результатах осмотра и прослушивания фонограммы следователь составляет с участием специалиста (при необходимости), а также лиц, чьи телефонные и иные переговоры записаны. В протоколе должна быть дословно изложена та часть фонограммы, которая, по мнению следователя, имеет отношение к данному уголовному делу. Лица, участвующие в осмотре и прослушивании фонограммы, вправе в том же протоколе или отдельно изложить свои замечания к протоколу. Фонограмма в полном объеме приобщается к материалам уголовного дела на основании постановления следователя как вещественное доказательство и хранится в опечатанном виде в условиях, исключающих возможность прослушивания и тиражирования фонограммы посторонними лицами и обеспечивающих ее сохранность и техническую пригодность для повторного прослушивания, в том числе на судебном заседании.

Возможность применения данной нормы касается и обеспечения личной безопасности подозреваемых и обвиняемых, являющихся участниками досудебного соглашения о сотрудничестве. Применение этого современного сложного мероприятия для обеспечения личной безопасности других подозреваемых и обвиняемых не предусмотрено ни при каких обстоятельствах.

Необходимость применения такой актуальной в настоящее время меры безопасности, предусмотренной ч. 8 ст. 193 УПК РФ, как опознание в условиях, исключающих наблюдение опознающего опознаваемым, по тяжким и особо тяжким преступлениям возникает в случае вероятности угрозы, насилия, уничтожения или повреждения имущества.

Так, если в ходе допроса свидетель, потерпевший или иной участник процесса заявляет, что он смог бы опознать лицо, совершившее преступление, но боится это делать открыто, то следователь обязан разъяснить ему положения ч. 8 ст. 193 УПК РФ. В зависимости от сложившейся следственной ситуации решение о проведении такого вида предъявления для опознания следователь может принять как самостоятельно по своей инициативе, так и по ходатайству опознающего при необходимости обеспечения безопасности опознающего или его близких.

Указанная процессуальная мера безопасности реализуется за счет создания условий, при которых исключается возможность увидеть опознающего. Кроме того, опознаваемый при отсутствии визуального контакта не имеет возможности высказать угрозу в адрес опознающего или его близких и т. д.

В протоколе предъявления для опознания указываются условия, результаты опознания, по возможности дословно излагаются объяснения опознающего, а также делается отметка о проведении опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознаваемым опознающего.

На сегодняшний день методика проведения опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение, недостаточно отработана. Опознание через стекло с зеркальным покрытием трудновыполнимо по причине отсутствия необходимого оборудования во многих отделах, особенно в отделах районного уровня. На практике применяется, например, опознание через узкое отверстие в ширме из непрозрачного материала или другие доступные методы обеспечения анонимности опознающего лица.

В стадии предварительного расследования также может иметь место заключение досудебного соглашения о сотрудничестве, при котором вполне применимы меры безопасности. Исходя из содержания ч. 1 ст. 317.1 УПК РФ, ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве подается подозреваемым или обвиняемым.

В случае возникновения угрозы безопасности подозреваемого или обвиняемого, с которым прокурором заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, материалы уголовного дела, идентифицирующие его личность, изымаются из уголовного дела и приобщаются к уголовному делу в отношении подозреваемого или обвиняемого, выделенному в отдельное производство (п. 4 ч. 1 ст. 154 УПК РФ).

Помимо вышеназванных уголовно-процессуальных мер безопасности можно выделить уголовно-процессуальные средства безопасности участников уголовного судопроизводства. Так, в качестве одного из оснований применения мер пресечения, применяемых следователем, дознавателем, а также судом в пре-

делах предоставленных им полномочий, п. 3 ч. 1 ст. 97 УПК РФ закреплено положение о том, что подозреваемый, обвиняемый может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем препятствовать производству по уголовному делу.

Избрание меры пресечения в таких случаях – форма защиты, гарантия безопасности защищаемого лица и иных участников уголовного судопроизводства. Подписка о невыезде, личное поручительство, наблюдение командования воинской части, присмотр за несовершеннолетним обвиняемым избираются по решению следователя или дознавателя, а запрет определенных действий, залог, домашний арест или заключение под стражу – судом.

При расследовании сбыта наркотических средств в третьем разделе данного учебно-практического пособия (в макете уголовного дела) применяется такая уголовно-процессуальная мера безопасности, как опознание в условиях, исключающих визуальное наблюдение, а также средство обеспечения безопасности защищаемого лица – мера пресечения в виде домашнего ареста.

С учетом того, что в практической деятельности возможно возникновение различных следственных ситуаций, разработанный макет уголовного дела не может предполагать учета всех нюансов расследования, а лишь акцентирует внимание на процессуальном оформлении тех или иных процессуальных документов, отражающих проведенные следственные и иные процессуальные действия с применением уголовно-процессуальных мер безопасности.

**3. ОБРАЗЦЫ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ
ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ
(Ч. 3 СТ. 30, П. «Г» Ч. 4 СТ. 228.1 УК РФ)**

УГОЛОВНОЕ ДЕЛО

№ 12100012000000123

по обвинению гр. Иванова Ивана Ивановича

в совершении преступления,

предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «Г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ

Возбуждено: 15 января 2021 г.

Окончено: 15 февраля 2021 г.

Энск, 2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении уголовного дела № 12100012000000123
и принятии его к производству

г. Энск
09 ч 00 мин

«15» января 2021 г.

Следователь СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энску майор юстиции А.А. Сидоров, рассмотрев материалы доследственной проверки, зарегистрированные в КУСП Управления МВД России по г. Энску за № 100 от 14.01.2021 г.,

УСТАНОВИЛ:

14.01.2021 около 20:00 часов Иванов И.И., имея умысел на незаконный сбыт наркотического средства путем размещения «тайников-закладок», из корыстных побуждений, находясь в 1 подъезде жилого дома № 3/1 на ул. Советской г. Энска, был задержан сотрудниками полиции Управления МВД России по г. Энску, у которого в ходе личного досмотра, проведенного 14.01.2021 в период времени с 21:00 ч по 21:20 ч в помещении служебного кабинета МУП ЖРЭУ № 50 по адресу: г. Энск, ул. Советская, д. 3/1, у Иванова И.И. в правом внешнем кармане куртки обнаружены и изъяты оставшиеся нереализованными 7 полимерных пакетиков с клипсой с порошкообразным веществом, которое, согласно справке об исследовании ЭКЦ Управления МВД России по г. Энску № 5111 от 15.01.2021, содержит в своем составе α -пирролидиновалерофенон (PVP), являющийся производным наркотического средства N-метилэфедрон, общей массой 2,898 г. 14.01.2021 в ходе осмотра места происшествия, проведенного в период времени с 20:30 ч по 21:00 ч на 1 этаже 1 подъезда жилого дома № 3/1 по ул. Советской г. Энска, в почтовом ящике № 3 обнаружен и изъят 1 полимерный пакетик с клипсой с порошкообразным веществом светлого цвета, в почтовом ящике № 54 – 1 полимерный пакетик с клипсой с порошкообразным веществом светлого цвета, в почтовом ящике № 70 – 1 полимерный пакетик с клипсой с порошкообразным веществом светлого цвета, в почтовом ящике № 72 – 1 полимерный пакетик с клипсой с порошкообразным веществом светлого цвета, которое, согласно справке об исследовании ЭКЦ Управления МВД России по г. Энску № 5112 от 15.01.2021, содержит в своем составе α -пирролидиновалерофенон (PVP), являющийся производным наркотического средства N-метилэфедрон, общей массой 3,439 г.

N-метилэфедрон и все смеси, в состав которых входят наркотическое средство N-метилэфедрон и его производные, независимо от количества, внесены в «Список наркотических средств и психотропных веществ...» (список I) Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 681 от 30 июня 1998 г.

Следовательно, в соответствии с Постановлением Правительства РФ

№ 882 от 30 октября 2010 г. «О внесении изменений в некоторые акты Правительства РФ по вопросам, связанным с оборотом наркотических средств и психотропных веществ», α-пирролидиновалерофенон (PVP) также отнесен к наркотическим средствам.

Согласно постановлению Правительства РФ № 1002 от 1 октября 2012 г. «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ...» 6,337 г являются крупным размером.

Преступный умысел Иванова И.И., направленный на незаконный сбыт наркотического средства, не был доведен до конца по независящим от него обстоятельствам в связи с тем, что он был задержан сотрудниками полиции.

Принимая во внимание наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, руководствуясь ст. ст. 140, 145, 146 (147) и частью первой ст. 156 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ.

2. Возбудить уголовное дело в отношении Иванова Ивана Ивановича, 01.02.1984 г. р., в деянии которого усматриваются признаки преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ.

3. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к его расследованию.

4. Копию настоящего постановления направить прокурору г. Энска.

5. О принятом решении уведомить Иванова И.И.

Следователь СО по РПТО СУ
Управления МВД России по г. Энску
майор юстиции

Сидоров

А.А. Сидоров

Копия настоящего постановления направлена прокурору г. Энска 15.01.2021 нарочно в 09 ч 10 мин.

Следователь СО по РПТО СУ
Управления МВД России по г. Энску
майор юстиции

Сидоров

А.А. Сидоров

Начальнику Управления
МВД России по г. Энску
полковнику полиции
Н.Н. Николаеву

РАПОРТ

Докладываю о том, что 14 января 2021 г. в 20:00 часов в ходе несения службы по маршруту совместно с полицейским ППСП Управления МВД России по г. Энску лейтенантом полиции Петровым П.П. около дома № 3/1 по ул. Советской г. Энска нами был замечен подозрительный мужчина, который пытался войти во все подъезды указанного жилого дома. После того, как он зашел в 1 подъезд дома № 3/1 по ул. Советской г. Энска, мы проследовали за ним и, войдя в подъезд увидели, как мужчина что-то прячет в почтовых ящиках. Мужчина представился Ивановым Иваном Ивановичем, 01.02.1984 г. р., проживающим по адресу: г. Энск, ул. Правды, д. 32, кв. 24. На вопрос о том, что он делает в данном подъезде около почтовых ящиков, Иванов И.И. ответил, что делает «тайники-закладки». После чего на место нами была вызвана следственно-оперативная группа.

Полицейский ППСП
Управления МВД России по г. Энску
лейтенант полиции
14.01.2021 г.

Трофимов

Трофимов А.А.

ПРОТОКОЛ осмотра места происшествия

г. Энск

«14» января 2021 г.

Осмотр начат в 20 ч 30 мин

Осмотр окончен в 21 ч 00 мин

Следователь СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энску майор юстиции А.А. Сидоров, получив сообщение от начальника дежурной смены Управления МВД России по г. Энску Семенова А.А., прибыл по адресу: г. Энск, ул. Советская, д. 3/1, где в присутствии понятых:

1) Кузнецов Владимир Владимирович, 01.01.1990 г. р., прож.: г. Энск, ул. Летчиков, д. 5, кв. 2;

2) Литвинов Леонид Леонидович, 05.04.1980 г. р., прож.: г. Энск, ул. Эн-тузиастов, д. 14, кв. 10

при участии Иванова И.И., специалиста Авдеева А.А., в соответствии со ст. ст. 164, 176, ч. ч. 1–4 ст. 177, ст. 178 УПК РФ произвел осмотр места происшествия.

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства осмотра места происшествия.

Понятые: 1. Кузнецов В.В. Кузнецов 2. Сергеев С.С. Сергеев
Специалист: Авдеев А.А. Авдеев

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые: 1. Кузнецов В.В. Кузнецов 2. Сергеев С.С. Сергеев
Специалисту Авдееву Андрею Андреевичу разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 58 УПК РФ.

Специалист : Авдеев Авдеев А.А.

Участвующим лицам также объявлено о применении технических средств: фотоаппарат Canon специалистом Авдеевым А.А.

Осмотр производился в условиях: искусственного освещения (условия помещения), темное время суток.

ОСМОТРОМ УСТАНОВЛЕНО:

объектом осмотра является первый подъезд многоквартирного 9-ти этажного жилого дома № 3/1 на ул. Советской г. Энска. Вход в подъезд осуществляется посредством двустворчатой металлической двери, оборудованной электронной системой «домофон». При входе в подъезд на площадке с правой стороны установлена шахта лифта. С левой стороны, около входной двери, на стене установлены 72 почтовых ящика. Далее, с правой и левой стороны площадки первого этажа установлены 2 металлические тамбурные двери квартир.

Почтовые ящики металлические, каждая ячейка оборудована отверстиями для запорного устройства. На почтовых ящиках квартир № № 3, 54, 70, 72 на момент осмотра запорные устройства отсутствуют, дверцы в прикрытом состоянии. При детальном осмотре почтового ящика № 3, под металлическим козырьком обнаружен 1 полимерный пакетик с клипсой с порошкообразным веществом. При детальном осмотре почтового ящика № 54 под металлическим козырьком обнаружен 1 полимерный пакетик с клипсой с порошкообразным веществом. При детальном осмотре почтового ящика № 70 под металлическим козырьком обнаружен 1 полимерный пакетик с клипсой с порошкообразным веществом. При детальном осмотре почтового ящика № 72 под металлическим козырьком обнаружен 1 полимерный пакетик с клипсой с порошкообразным веществом. Почтовые ящики сфотографированы.

Понятые: 1. Кузнецов В.В. Кузнецов 2. Сергеев С.С. Сергеев
Специалисты: Авдеев Авдеев А.А.,
Иные участвующие лица: Иванов Иванов И.И.

В ходе осмотра проводилась фотографирование.

С места происшествия изъяты 1 полимерный пакетик с клипсой с порошкообразным веществом светлого цвета из почтового ящика квартиры № 3, 1 полимерный пакетик с клипсой с порошкообразным веществом светлого цвета из почтового ящика квартиры № 54, 1 полимерный пакетик с клипсой с порошкообразным веществом светлого цвета из почтового ящика квартиры № 70, 1 полимерный пакетик с клипсой с порошкообразным веществом светлого цвета из почтового ящика квартиры № 72. Изъятые 4 полимерных пакетика представлены для визуального осмотра понятым, после чего упакованы в один бумажный пакет, который опечатан печатью: «Для пакетов Управления МВД России по г. Энску», снабжен пояснительной надписью, скреплен подписями понятых, Иванова И.И.

К протоколу осмотра прилагаются схема, таблица фотоиллюстраций.

Перед началом, в ходе либо по окончании осмотра места происшествия от участвующих лиц: понятых Кузнецова В.В., Литвинова Л.Л., специалиста Авдеева А.А., Иванова И.И. заявления не поступили.

Понятые: 1. Кузнецов В.В. Кузнецов 2. Сергеев С.С. Сергеев
Специалист: Авдеев Авдеев А.А.
Иные участвующие лица: Иванов Иванов И.И.

Протокол прочитан: вслух следователем.
Замечания к протоколу не поступили.

Понятые: 1. Кузнецов В.В. Кузнецов 2. Сергеев С.С. Сергеев

Специалисты: Авдеев Авдеев А.А.

Иные участвующие лица: Иванов Иванов И.И.

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. ст. 166, 167 УПК РФ.

Следователь СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энску

майор юстиции

Сидоров

А.А. Сидоров

АКТ
сбора образцов для сравнительного исследования

г. Энск

14.01.2021 г.

начат: 20 ч 45 мин

окончен: 20 ч 58 мин

Я, оперуполномоченный ОУР Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Никитин Н.Н. в служебном помещении МУП ЖРЭУ № 50, расположенном по адресу: г. Энск, ул. Советская, д. 3/1, в присутствии понятых:

1) Кузнецов Владимир Владимирович, 01.01.1990 г. р., прож.: г. Энск, ул. Летчиков, д. 5, кв. 2;

2) Литвинов Леонид Леонидович, 05.04.1980 г. р., прож.: г. Энск, ул. Энтузиастов, д. 14, кв. 10

на основании п. 3 ч. 1 ст. 6, ст. 7 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», ч. 4 ст. 49 ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», ст. 14 ФЗ «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации» произвел сбор образцов для сравнительного исследования: произвел смывы на два стерильных ватных тампона, с применением стерильных медицинских перчаток, с кистей и пальцев рук Иванова Ивана Ивановича, 01.02.1984 г. р., зарегистрированного и проживающего по адресу: г. Энск, ул. Правды, д. 32, кв. 24, проверяемого на причастность к совершению преступления. Ватные тампоны со смывами упакованы в один пустой бумажный пакет, который опечатан отрезком бумаги с оттиском печати «Для пакетов Управление МВД России по г. Энску» и скреплен подписями понятых и гр. Иванова И.И. На пакете имеется пояснительная надпись: «Два ватных тампона со смывами с ладоней и пальцев обеих рук гр. Иванова И.И.»

Понятые: 1. Кузнецов 2. Литвинов

Иные лица: Иванов

Перед началом, в ходе либо по окончании данного оперативно-розыскного мероприятия от участвующих лиц заявления не поступили

Содержание заявлений: нет

Акт прочитан: лично

Замечания к акту: нет

Подписи участвующих лиц:

Понятые:

1. Кузнецов 2. Литвинов

Иные лица: Иванов

Акт составлен:

Оперуполномоченный ОУР Управления МВД России по г. Энску
капитан полиции

Никитин

Никитин М.М.

АКТ ДОСМОТРА

г. Энск

14.01.2021 г.

начат: 21 ч 00 мин

окончен: 21 ч 20 мин

Я, оперуполномоченный уголовного розыска Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Никитин М.М., на основании ч. 3 ст. 48 Федерального закона от 18 января 1998 г. «О наркотических средствах и психотропных веществах» (в редакции ФЗ на 30.06.2003 г.), п. 8 ч. 1 ст. 6, п. 1 ч. 1 ст. 15, ст. 17 Федерального закона РФ «Об оперативно-розыскной деятельности», в присутствии понятых:

1) Кузнецов Владимир Владимирович, 01.01.1990 г. р., прож.: г. Энск, ул.Летчиков, д. 5, кв. 2;

2) Литвинов Леонид Леонидович, 05.04.1980 г. р., прож.: г. Энск, ул. Эн-тузиастов, д. 14, кв. 10

с участием: без участия, в условиях: искусственного освещения (условия помещения), находясь в служебном помещении МУП ЖРЭУ № 50, расположенном по адресу: г. Энск, ул. Советская, д. 3/1, в целях установления обстоятельств, которые могут иметь существенное значение для дела, произвел личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, который в присутствии понятых о себе сообщил следующие данные:

1	Фамилия, имя, отчество: Иванов Иван Иванович
2	Дата рождения: 01.02.1984
3	Место рождения: г. Энск
4	Гражданство: РФ
5	Владение русским языком (устной и письменной речью): владеет
6	Место жительства и регистрации: г. Энск, ул. Правды, д. 32, кв. 24
7	Телефон: 89173451234
8	Место работы (учебы): не трудоустроен
9	Семейное положение: в браке не состоит
10	Наличие судимостей, привлечение к уголовной и административной ответственности: не судим, не привлекался
11	Документ, удостоверяющий личность: паспорт гражданина РФ серии 1234 № 123456 выдан УФМС России УМВД России по г. Энску 10.10.2010 г.

Досматриваемый: Иванов

До начала производства досмотра всем участникам разъяснен порядок его производства, а также права и обязанности:

- право делать замечания по поводу произведенных в их присутствии оперативно-разыскных мероприятий и (или) процессуальных действий, подлежащие занесению в протокол;
- знакомиться с протоколом оперативно-разыскного мероприятия и (или) процессуального действия, при производстве которого они присутствовали;
- приносить жалобы на действия должностных лиц, производящих оперативно-разыскное мероприятие и (или) процессуальное действие, непосредственному руководителю последнего, прокурору либо в суд;
- обязанность удостоверить своей подписью факт, содержание и результаты досмотра;
- не вправе уклоняться от выполнения законных требований должностных лиц органов, осуществляющих оперативно-разыскную деятельность.

Участвующим лицам также объявлено о применении технических средств: не применялись.

Поняты: 1. Кузнецов 2. Литвинов

Досматриваемый: Иванов

Кроме того, перед началом досмотра лицу, заподозренному в совершении преступления и подлежащему личному досмотру, разъяснены его права:

1. В соответствии с ч. 2 ст. 26 Конституции РФ каждый имеет право на пользование родным языком, и задержанный по подозрению в совершении преступления может пользоваться бесплатно услугами переводчика.

2. В соответствии со ст. 45 Конституции РФ государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется, и каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом.

3. В соответствии со ст. 46 Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод, решения действия и бездействия органов государственной власти и должностных лиц могут быть обжалованы в суде (а также прокурору).

4. В соответствии со ст. 48 Конституции РФ каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи, в случаях, предусмотренных законом (в том числе в случае отсутствия средств на адвоката), юридическая помощь оказывается бесплатно. Каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно процессуального задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения, а также с момента возбуждения в отношении него уголовного дела.

5. В соответствии со ст. 51 Конституции РФ никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом.

6. В соответствии с ч. ч. 2, 3 ст. 62 Конституции РФ, наличие у гражданина РФ гражданства иностранного государства не умаляет его прав и свобод и не освобождает от обязанностей, вытекающих из российского гражданства, иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев, установленных федеральными законами и международными договорами Российской Федерации.

Права разъяснены путем: личного прочтения

Понятые: 1. Кузнецов 2. Литвинов

Досматриваемый: Иванов

После чего перед началом досмотра Иванову И.И. в присутствии понятых было предложено выдать имеющиеся у него предметы или вещества, запрещенные к гражданскому обороту (наркотические средства или психотропные вещества), а также денежные средства и иные ценности, документы для досмотра.

Досматриваемый Иванов И.И. заявил, что в правом внешнем кармане его куртки находится 7 пакетиков с наркотическим средством, которые он не успел реализовать.

Понятые: 1. Кузнецов 2. Литвинов

Досматриваемый: Иванов

Досматриваемый одет (*описание предметов одежды, имеющих при досматриваемом предметов, вещей, веществ и денежных средств*): куртка черная кожаная, джинсы синие, кроссовки черные, свитер черный, шапка черная вязаная.

Со слов гражданина Иванова И.И., вся одежда на нем, а равно находящиеся при нем вещи, предметы и ценности ему принадлежат (принадлежат или не принадлежат). При досмотре обнаружено и изъято (*подробное описание имеющих при досматриваемом документов, предметов, вещей, веществ и денежных средств, место их обнаружения, фиксации факта наличия либо отсутствия предметов, веществ, запрещенных в обороте*):

– во внутреннем кармане куртки с левой стороны паспорт гражданина РФ на имя Иванова Ивана Ивановича;

– в левом внешнем кармане куртки на связке 3 металлических ключа, сотовый телефон «Samsung G120»;

– в правом внешнем кармане 7 полимерных пакетиков с клипсой с порошкообразным веществом светлого цвета.

По поводу обнаруженных при досмотре предметов (веществ) досматриваемый Иванов И.И. в присутствии понятых пояснил следующее: 7 полимерных пакетиков с клипсой с порошкообразным веществом является наркотиками, которые он не успел реализовать.

Понятые: 1. Кузнецов 2. Литвинов

Досматриваемый: Иванов

При досмотре изъято: 7 полимерных пакетиков с клипсой с порошкообразным веществом светлого цвета из внешнего кармана куртки с правой стороны, которые упакованы в бумажный пакет, который в присутствии понятых опечатан, скреплен бумажной биркой с оттиском печати «Для пакетов Управление МВД России по г. Энску», скреплен подписями понятых и Иванова И.И. и пояснительной надписью: «7 полимерных пакетиков с клипсой с порошкообразным веществом светлого цвета, изъятых из правого внешнего кармана куртки Иванова И.И.»; сотовый телефон «Samsung G120» из внешнего левого кармана куртки, который упакован в бумажный пакет, в присутствии понятых опечатан, скреплен бумажной биркой с оттиском печати «Для пакетов Управление МВД России по г. Энску», скреплен подписями понятых и Иванова И.И. и пояснительной надписью.

Понятые: 1. Кузнецов 2. Литвинов

Досматриваемый: Иванов

Оперуполномоченный ОУР

Управления МВД России по г. Энску

капитан полиции

Никитин

М.М. Никитин

Начальнику УМВД России по г. Энску
полковнику полиции Н.Н. Николаеву
Иванова Ивана Ивановича, 01.02.1984 г. р.,
уроженца г. Энск; прож.: г. Энск,
ул. Правды, д. 32, кв. 24; не работающего,
тел. моб.: 89173451234.

Положения ст. 51 Конституции РФ о праве не свидетельствовать против самого себя, своей супруги и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ, мне разъяснены и понятны.

Иванов И.И. Иванов

ОБЪЯСНЕНИЕ

По существу заданных мне вопросов могу пояснить следующее: в начале января 2021 года в программе «Телеграм» я зарегистрировался под ником «VV» с абонентского номера 89173451234. В сети «Телеграм» я связался с ником «РАБОТА», который мне предложил работу по распространению наркотиков. 15.01.2021 я поехал по указанному мне ранее ником «РАБОТА» адресу, чтобы забрать пробную партию: ул. Ленина, д. 1 г. Энска. Приехав по указанному адресу, ранее мне незнакомый мужчина передал мне полимерный сверток, который я убрал в карман куртки и пошел по ул. Советской г. Энска. Подойдя к дому 3/1 на ул. Советской, я зашел в 1 подъезд, где подошел к почтовым ящикам, осмотрел их и увидев несколько старых ящиков, у которых были сломаны замки, подумал, что этими ящиками никто не пользуется, и это самое хорошее место для тайника. Тайники я сделал в четырех ящиках: № № 3, 54, 70 и 72. В тот момент в подъезд вошли два сотрудника полиции и спросили, что я делаю. Так как у меня при себе в кармане лежали 7 пакетиков с наркотиками, которые я еще не успел спрятать, понял, что припираться нет смысла, и сказал сотрудникам полиции, что делаю «тайники-закладки» наркотиков. Далее в подъезд были приглашены понятые. Находясь в подъезде, приехавший следователь пояснил участвующим лицам, что будет проводить осмотр места происшествия, Далее, в ходе осмотра места происшествия, специалист нашел спрятанные в почтовых ящиках № № 3, 54, 70 и 72 мной пакетики с наркотиками. Указанные 4 пакетика были упакованы в бумажный пакет, опечатаны. После этого меня и понятых попросили пройти на цокольный этаж этого же дома, где располагается ЖРЭУ для проведения моего личного досмотра. Я пошел с ним. Зайдя в помещение ЖРЭУ, мы пошли в служебный кабинет. Далее сотрудник полиции вскрыл упаковку с перчатками, надел их на руки, вскрыл две упаковки ватных тампонов, при помощи которых взял у меня смывы с ладоней и пальцев рук. Ватные тампоны были упакованы в бумажный пакет. После этого был составлен акт, в котором все участвующие лица проставили свои подписи. Далее сотрудник поли-

ции задал мне вопрос, имеются ли при мне предметы и вещества, запрещенные в гражданском обороте, на что я ответил, что при мне в правом внешнем кармане куртки имеется 7 полимерных пакетиков с наркотиками, которые я не успел реализовать. Сотрудник полиции начал проводить мой личный досмотр, в ходе которого из левого внешнего кармана куртки изъял мой сотовый телефон, а из правого внешнего кармана – 7 полимерных пакетиков с клипсой с наркотиками, которые предъявил для визуального осмотра понятым. Сотовый телефон и 7 пакетиков с наркотиками были упакованы в бумажные пакеты. Далее был составлен акт досмотра, в котором все участвующие лица проставили свои подписи.

С моих слов записано верно, мной прочитано.

Иванов И.И. Иванов

Объяснение получил: Следователь

Сидоров

Сидоров А.А.

ШТАМП*
органа предварительного следствия
14.01.2021 № 1/125

Начальнику ЭКЦ УМВД
России по г. Энску

полковнику полиции
П.П. Петрову

О направлении на исследование

В производстве СО по РПТО Управления МВД России по г. Энску находится материал проверки, зарегистрированный в КУСП за № 100 от 14.01.2021 по факту изъятия у Иванова И.И. из правого внешнего кармана куртки 7 полимерных пакетиков с клипсой с порошкообразным веществом светлого цвета.

В ходе проведения доследственной проверки возникла необходимость в установлении наличия наркотических средств в изъятom порошкообразном веществе, для чего нужны специальные познания, в связи с чем для проведения физико-химического исследования направляю Вам 7 полимерных пакетиков с клипсой с порошкообразным веществом светлого цвета, изъятых 14.01.2021 из правого внешнего кармана куртки Иванова И.И. на ул. Советской, д. 3/2 г. Энска.

Прошу поручить подчиненным Вам сотрудникам ответить на следующие вопросы:

1. Содержатся ли в представленном на исследование веществе наркотическое средство, психотропное или сильнодействующее вещество?
2. Если содержится, то какое? Какова его масса?

Приложение: бумажный пакет, в котором находятся 7 полимерных пакетиков с клипсой с порошкообразным веществом светлого цвета.

Следователь СО по РПТО
СУ Управления МВД России по г. Энску
майор юстиции

Сидоров

А.А. Сидоров

* *Примечание* – Аналогичное направление на исследование также отдельно составляется на вещество, изъятое из почтовых ящиков.

ШТАМП*
ЭКЦ Управления
МВД России по г. Энску
15.01.2021 г. № 30/1

Начальнику УМВД России по г. Энску
полковнику полиции
Н.Н. Николаеву

СПРАВКА ОБ ИССЛЕДОВАНИИ

№ 5111

15 января 2021 г.

При направлении по КУСП № 100 от 14.01.2021 (зарегистрированному в Управлении МВД России по г. Энску) на исследование поступило вещество, изъятое в ходе личного досмотра Иванова И.И.

Объект исследования поступил в упаковке (один бумажный пакет), не имеющей нарушений, исключающей доступ к содержимому, имеющей печать, подпись и пояснительную надпись.

Перед экспертом поставлены вопросы:

1. Содержатся ли в представленном на исследование веществе наркотическое средство, психотропное или сильнодействующее вещество?
2. Если содержится, то какое? Какова его масса?

В ходе исследования установлено, что представленное на исследование вещество в 7 пакетиках из полимерного материала с клипсой содержит в своем составе α -пирролидиновалерофенон (PVP), который является производным наркотического средства N-метилэфедрон. Общая масса наркотического средства на момент проведения исследования составляет 2,898 г.

N-метилэфедрон и все смеси, в состав которых входит наркотическое средство N-метилэфедрон независимо от его количества, а также его производные, за исключением производных, включенных в качестве самостоятельных позиций, внесены в «Список наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, оборот которых в Российской Федерации запрещен в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации» (список I) Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 681 от 30 июня 1998 г. (в ред. Пост. Правительства РФ № 882 от 30 октября 2010 г.).

Следовательно, в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 882 от 30 октября 2010 г. «О внесении изменений в некоторые акты Правительства РФ по вопросам, связанным с оборотом наркотических средств и психотропных веществ», α -пирролидиновалерофенон (PVP) также отнесен к наркотическим средствам.

* *Примечание* – Справка об исследовании экспертом составляется на каждый объект, поступивший с направлением о проведении экспертного исследования (в рассматриваемом случае – вещество).

В ходе исследования израсходовано 0,14 г вещества, возвращается 2,758 г.

Эксперт Алиев Т.Т. Алиев (*оттиск печати*)

ПРОТОКОЛ допроса свидетеля

г. Энск

«15» января 2021 г.

Допрос начат в 10 ч 00 мин

Допрос окончен в 10 ч 30 мин

Следователь СО по РПТО СУ УМВД России по г. Энску майор юстиции Сидоров А.А. в помещении служебного кабинета № 205 УМВД России по г. Энску, в соответствии со ст. ст. 189, 190 УПК РФ, допросил по уголовному делу № 12100012000000123 в качестве свидетеля:

1. Фамилия, имя, отчество: Никитин Михаил Михайлович
 2. Дата рождения: 12.11.1986 г. р.
 3. Место рождения: г. Энск
 4. Место жительства и регистрации: г. Энск, ул. Правды, д. 5
 5. Гражданство: РФ
 6. Образование: высшее
 7. Семейное положение, состав семьи: в браке не состоит
 8. Место работы или учебы: ОУР УМВД России по г. Энску
 9. Отношение к воинской обязанности: в/о
 10. Наличие судимости: не судим
 11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля: служебное удостоверение БАШ № 789435
 12. Иные данные о личности свидетеля: на учетах не состоит
- о чем в соответствии со ст. 166 УПК РФ составил настоящий протокол.

Свидетель: Никитин М.М. Никитин

В допросе участвуют: не участвуют

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств не применялись

Перед началом допроса мне разъяснены права свидетеля, предусмотренные ч. 4 ст. 56 УПК РФ:

- 1) отказаться свидетельствовать против самого себя, своей супруги и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ;
- 2) давать показания на родном языке или языке, которым я владею;
- 3) пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- 4) заявлять отвод переводчику, участвующему в допросе;
- 5) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда;
- 6) являться на допрос с адвокатом в соответствии с ч. 5 ст. 189 УПК РФ;
- 7) ходатайствовать о применении мер безопасности, предусмотренных ч. 3 ст. 11 УПК РФ.

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Свидетель: Никитин М.М. Никитин

По существу уголовного дела могу показать следующее: в настоящее время я работаю оперуполномоченным уголовного розыска Управления МВД России по г. Энску. 14.01.2021 я в 08:00 часов заступил на суточное дежурство в составе следственно-оперативной группы. Во время дежурства около 20:05 часов, точное время уже не помню, от начальника дежурной смены Семенова А.А. мне поступило сообщение о том, что сотрудниками ППС Управления МВД России по г. Энску был задержан мужчина, который оборудовал «тайники-закладки» наркотических средств в подъезде дома № 3/1 на ул. Советской г. Энска. Получив данное сообщение, я в составе следственно-оперативной группы выехал по указанному адресу. После проведения осмотра места происшествия я пригласил понятых и Иванова И.И. пройти со мной в служебное помещение МУП ЖРЭУ № 50, расположенное на цокольном этаже указанного дома, для проведения личного досмотра. Участвующим лицам я пояснил, что буду проводить личный досмотр и изъятие образцов для исследования. Далее я разъяснил участвующим лицам их права и обязанности. Далее я попросил задержанного назвать свои данные. Задержанный назвался Ивановым Иваном Ивановичем. После чего я вскрыл упаковку стерильных перчаток, а также 2 упаковки со стерильными ватными тампонами, при помощи которых взял смывы с кистей и пальцев рук Иванова И.И. Ватные тампоны были упакованы мной в бумажный пакет, который был опечатан печатью «Для пакетов Управления МВД России по г. Энску», снабжен пояснительной надписью и подписями участвующих лиц. После этого мной был составлен акт сбора образцов для сравнительного исследования, в котором все участвующие лица поставили свои подписи. После чего я задал Иванову И.И. вопрос «Имеются ли при нем предметы или вещества, запрещенные в гражданском обороте либо предметы и денежные средства, добытые преступным путем?», на который Иванов И.И. пояснил, что при нем в правом внешнем кармане куртки находится 7 полимерных пакетиков с клипсой с наркотическим средством, которое он не успел реализовать. Далее, в ходе личного досмотра, мной из правого кармана куртки Иванова И.И. мной было изъято 7 полимерных пакетиков с клипсой с порошкообразным веществом светлого цвета; из левого кармана изъят сотовый телефон марки «Samsung G120». Изъятые были упакованы в бумажные пакеты, опечатаны печатью «Для пакетов Управления МВД России по г. Энску», снабжены пояснительной надписью, а также подписями участвующих лиц. Далее был составлен акт личного досмотра, в котором все участвующие лица поставили свои подписи. В ходе проведения сбора образцов, а также личного досмотра заявлений, жалоб и ходатайств от участвующих лиц не поступило.

С моих слов напечатано верно, мной прочитано.

Свидетель:

Никитин

М.М. Никитин

Протокол прочитан: лично свидетелем Никитиным М.М.

Замечания и заявления к протоколу: не поступило.

Свидетель:

Никитин

М.М. Никитин

Следователь СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энску

майор юстиции

Сидоров

А.А. Сидоров

ПРОТОКОЛ осмотра предметов

г. Энск

«15» января 2021 г.

Осмотр начат в 10 ч 35 мин

Осмотр окончен в 10 ч 50 мин

Следователь СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энску майор юстиции Сидоров А.А. в присутствии понятых:

1) Кузьмин Виктор Владимирович, прож.: г. Энск, ул. Куйбышева, д. 45;

2) Пестиков Кирилл Сергеевич, прож.: г. Энск, ул. Королева, д. 6, кв. 14

в соответствии со ст. 164, ч. 1 ст. 176, ч. ч. 1–4, 6 ст. 177 УПК РФ, произвел осмотр в помещении служебного кабинета № 205 Управления МВД России по городу Энску, расположенного по адресу: г. Энск, ул. Правды, д. 5, бумажного пакета со срезом правого внешнего кармана куртки Иванова И.И., бумажного пакета, в котором упакованы 7 полимерных пакетиков с клипсой с порошкообразным веществом светлого цвета внутри, изъятых в ходе личного досмотра Иванова И.И., бумажного пакета в котором находятся два ватных тампона со смывами с кистей и пальцев рук Иванова И.И., бумажного пакета, в котором находится 4 полимерных пакетика с клипсой с порошкообразным веществом светлого цвета, изъятых из почтовых ящиков № № 3, 54, 70, 72 на 1 этаже 1 подъезда жилого дома № 3/1 на ул. Советской г. Энска, сотовый телефон марки «Samsung G120».

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, а также порядок производства осмотра предметов.

Понятые: 1. Кузьмин В.В. Кузьмин 2. Пестиков К.С. Пестиков

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые: 1. Кузьмин В.В. Кузьмин 2. Пестиков К.С. Пестиков

Специалист: не участвовал

разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

Участвующим лицам также объявлено о применении технических средств: фотоаппарат «КЕНОН» следователем Сидоровым А.А.

Понятые: 1. Кузьмин В.В. Кузьмин 2. Пестиков К.С. Пестиков

Осмотр производился в условиях ясной погоды при естественном освещении.

Объектом осмотра является бумажный пакет, оклеенный одним отрезком бумаги с одним оттиском круглой печати «Для заключений и справок № 3 ЭКЦ Управления МВД России по г. Энску» с пояснительной надписью «Заключение эксперта № 5111 КУСП № 100 от 14.01.2021» и подписью эксперта. Осматриваемый бумажный пакет оклеен со всех сторон. На момент осмотра пакет каких-либо видимых повреждений не имеет, целостность упаковки не нарушена.

Объектом осмотра является бумажный пакет, оклеенный одним отрезком бумаги с одним оттиском круглой печати «Для заключений и справок № 3 ЭКЦ

Управления МВД России по г. Энску» с пояснительной надписью «Заключение эксперта № 5112 КУСП № 100 от 14.01.2021» и подписью эксперта. Осматриваемый бумажный пакет оклеен со всех сторон. На момент осмотра пакет каких-либо видимых повреждений не имеет, целостность упаковки не нарушена.

Объектом осмотра является бумажный пакет, оклеенный отрезком бумаги с оттиском печати «Для пакетов Управление МВД России по г. Энску», с пояснительной надписью, выполненной рукописным почерком синими чернилами: «два ватных тампона со смывами с кистей и пальцев рук Иванова И.И.». Далее имеются подписи понятых, Иванова И.И., оперуполномоченного Никитина М.М.. На момент осмотра пакет каких-либо видимых повреждений не имеет, целостность упаковки не нарушена.

Объектом осмотра является сотовый телефон марки «Samsung G120» в корпусе черного цвета, Imei:35693802184440/06, Sim +79173451234, изъятый из левого внешнего кармана куртки Иванова И.И. При включении указанного мобильного телефона демонстрируется рабочая панель телефона. В ходе осмотра обнаружено, что на данном сотовом телефоне установлено приложение Telegram. При входе в данное приложение на экране установлено наличие переписок с пользователями под следующими никами: «чат три шурупа», «смайл «Корона»», «РАБОТА». Далее, после входа в настройки приложения «Telegram», установлено, что учетная запись принадлежит пользователю под ником «VV» (телефон: +79173451234). В ходе последующего осмотра установлено, что между пользователем под ником «VV» (телефон: +79173451234) и пользователем под ником «РАБОТА (имя пользователя «@Sabbato») имеется переписка за период времени с 19 ч 34 мин 14.01.2021 по 19 ч 40 мин 14.01.2021. Исходя из указанной переписки, установлено, что пользователь под ником «VV» (телефон: +79173451234) отправил сообщение: «нашел место, после того, как все разложу, отправлю фото».

В ходе осмотра (фотосъемка, видеозапись): не проводились.

К протоколу осмотра (фототаблица, видеозапись): фототаблица*.

Перед началом, в ходе либо по окончании осмотра от участвующих лиц: понятых Кузьмина В.В., Пестикова К.С. заявления: не поступили.

Понятые: 1. Кузьмин В.В. Кузьмин 2. Пестиков К.С. Пестиков

Протокол прочитан: вслух следователем. Замечания к протоколу: не поступили.

Понятые: 1. Кузьмин В.В. Кузьмин 2. Пестиков К.С. Пестиков

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. ст. 166, 167 УПК РФ.

Следователь СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энску

майор юстиции

Сидоров

А.А. Сидоров

* *Примечание* – По окончании следственного действия следователем изготавливается фототаблица, которая является приложением к протоколу осмотра предметов.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ*
о назначении судебной физико-химической экспертизы

г. Энск

«15» января 2021 г.

Следователь СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энску майор юстиции Сидоров А.А., рассмотрев материалы уголовного дела № 12100012000000123,

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 15 января 2021 г. в отношении Иванова И.И. по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ по факту попытки сбыта наркотических средств в крупном размере.

В ходе проведения личного досмотра Иванова И.И. в правом внешнем кармане куртки, надетой на нем, обнаружено и изъято 7 полимерных пакетиков с клипсой с порошкообразным веществом светлого цвета.

В ходе предварительного следствия возникла необходимость установить наличие в изъятом веществе наркотических средств, для чего необходимы специальные знания.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 195, 199 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить судебную физико-химическую экспертизу, производство которой поручить ЭКЦ Управления МВД России по г. Энску.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

2.1. Имеются ли в представленном на экспертизу веществе наркотические средства, психотропное или сильнодействующее вещество?

2.2. Если имеются, то какие? Какова их масса?

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы: бумажный пакет, скрепленный и оклеенный одним отрезком бумаги с одним оттиском круглой печати «Для заключений и справок № 3 ЭКЦ Управления МВД России по г. Энску», справку об исследовании ЭКЦ Управления МВД России по г. Энску № 5111 от 15.01.2021, настоящее постановление.

4. Поручить начальнику ЭКЦ Управления МВД России по г. Энску разъяснить экспертам права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, предупредить их об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Следователь СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энску
майор юстиции

Сидоров

А.А. Сидоров

* *Примечание* – Судебная физико-химическая экспертиза назначается на объекты, изъятые в ходе проведения осмотра места происшествия (в данном случае – полимерные пакетики с порошкообразным веществом), а также срезы ткани с кармана куртки, смывы с пальцев и ладоней рук задержанного.

ПРОТОКОЛ*
ознакомления подозреваемого, защитника
с постановлением о назначении
судебной физико-химической экспертизы

г. Энск

«15» января 2021 г.

начато: 15 ч 10 мин

окончено: 15 ч 15 мин

Следователь СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энску майор юстиции Сидоров А.А. в помещении служебного кабинета № 205 Управления МВД России по г. Энску, руководствуясь ч. 1 ст. 198 УПК РФ, ознакомил подозреваемого Иванова И.И. и его защитника Назарова И.Н. с постановлением от «15» января 2021 г. о назначении судебной физико-химической экспертизы по уголовному делу № 12100012000000123.

Одновременно подозреваемому, защитнику разъяснены права, предусмотренные ч. 1 ст. 198 УПК РФ.

Подозреваемый:	<u>Иванов</u>	И.И. Иванов
Защитник:	<u>Назаров</u>	И.Н. Назаров

От участвующих лиц, подозреваемого Иванова И.И. и его защитника Назарова И.Н., заявления не поступили.

Подозреваемый:	<u>Иванов</u>	И.И. Иванов
Защитник:	<u>Назаров</u>	И.Н. Назаров

Протокол прочитан подозреваемым Ивановым И.И. и защитником Назаровым И.Н. лично.

Замечания к протоколу не поступили.

Подозреваемый:	<u>Иванов</u>	И.И. Иванов
Защитник:	<u>Назаров</u>	И.Н. Назаров

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. ст. 166, 167 УПК РФ.

Следователь СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энску майор юстиции	<u>Сидоров</u>	А.А. Сидоров
--	----------------	--------------

* *Примечание* – Обвиняемый совместно с защитником знакомится с назначением и заключением каждой судебной экспертизы (в данном случае – физико-химической).

(Примерный образец заключения экспертизы)
МВД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ*
Управление МВД России по г. Энску
ЭКСПЕРТНО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
Отдел физико-химических экспертиз
550071, г. Энск, ул. Правды, д. 5, тел.: 293803

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА № 125

г. Энск

Производство экспертизы начато в 10:00 ч 16 января 2021 г., окончено в 10:00 ч 30 января 2021 г.

Старший эксперт отдела специальных экспертиз ЭКЦ Управления МВД России по г. Энску майор полиции Т.Т. Алиев, имеющий высшее образование и стаж экспертной работы по специальности «Исследование наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, сильнодействующих и ядовитых веществ», составляющий 20 лет, на основании Постановления о назначении экспертизы, вынесенного 15.01.2021 следователем СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энску майором полиции А.А. Сидоровым, по материалам уголовного дела № 12100012000000123, произвел экспертизу материалов, веществ и изделий.

При производстве экспертизы об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Обстоятельства дела известны из Постановления о назначении экспертизы. В распоряжение эксперта представлены постановление о назначении физико-химической судебной экспертизы, справка ЭКЦ Управления МВД России по г. Энску № 5111 от 15.01.2021 и объект в бумажном пакете, доставленные на экспертизу нарочно.

Перед экспертом поставлены вопросы (*текст оригинала постановления*):

1. Имеются ли в представленном на экспертизу веществе наркотические средства, психотропное или сильнодействующее вещество?

2. Если имеются, то какие? Какова их масса?

В ходе предварительного осмотра упаковки объектов исследования установлено, что объекты упакованы и опечатаны в виде, исключающем доступ к содержимому без повреждения упаковки.

Согласно п. 3 ч. 4 ст. 57 УПК РФ и ст. 10 Федерального Закона «О государственной судебно-экспертной деятельности» разрешение на полное либо частичное уничтожение объектов, а также изменение их внешнего вида или основных свойств экспертом получено.

* *Примечание* – Экспертиза проводится на каждый объект, указанный в отдельном постановлении о назначении судебной физико-химической экспертизы.

ИССЛЕДОВАНИЕ:

На экспертизу поступил бумажный пакет, оклеенный отрезком бумаги с оттиском печати ЭКЦ Управления МВД России по г. Энску: «Для заключений и справок № 3...», пояснительной надписью «Справка № 5111 15.01.2021 в/о Иванова И.И.» и подписью эксперта, проводившего предварительное исследование. При вскрытии пакета обнаружено: вещество общей массой 2,758 г, на момент проведения экспертизы находящееся в 7 пакетиках из полимерного материала с клипсой.

Согласно тексту представленной справки ЭКЦ Управления МВД России по г. Энску № 5111 от 15.01.2021 на предварительное исследование было представлено 2, 898 г вещества в 7 пакетиках из полимерного материала с клипсой. В ходе проведения предварительного исследования было израсходовано 0,020 г вещества из каждого пакетика, возвращено 2,758 г вещества.

Отбор проб для исследования производился согласно: 1) методическим рекомендациям «Отбор проб при исследовании наркотических средств», утвержденных Постоянным комитетом по контролю наркотиков (протокол № 26 от 16 ноября 1993 г.); 2) информационному письму «Отбор проб при криминалистических исследованиях наркотических средств, психотропных, сильнодействующих, ядовитых веществ и прекурсоров, наркосодержащих растений и их частей».

Исследование проводилось согласно методическим рекомендациям В. Н. Агинского, А. П. Савилова, В. И. Сорокина, Г. И. Сорокиной «Экспертное исследование веществ органической природы на принадлежность к наиболее распространенным синтетическим и сильнодействующим средствам: Методические рекомендации» (М.: ЭКЦ МВД России, 1995 г.), утвержденным Постоянным комитетом по контролю наркотиков протоколом № 6/60-97 от 10.09.1997. Взвешивание производилось на электронных весах DL-300 фирмы A&D Company JAPAN (имеющих программную автокалибровку) с точностью взвешивания до 0,001 г.

0,020 г представленного содержимого из каждого пакетика представленного вещества экстрагировал при нагревании 2,0 мл этанола экстракт нагревал до 70 °С. Полученный экстракт охладил и отстоял. Полученный экстракт исследовал методом газовой хроматографии на комплексе «МАЭСТРО» при следующих условиях: начальная температура 100 °С; конечная температура 290 °С; скорость нагрева 15 гр/мин; время при начальной температуре 2 мин; время при конечной температуре 20 мин; температура испарителя 280 °С; газ-носитель – гелий; т-поток газа 1 мл/мин; величина пробы 1 мкл; масс-селективный детектор работал в режиме электронного удара (70эВ); регистрация масс-спектров проводилась по полному ионному току в режиме сканирования. Полученные масс-спектры сравнивались с библиотечными масс-спектрами. При этом на хроматограмме экстракта зарегистрирован хроматографический пик со временем выхода 9,086 мин, масс-спектр которого идентифицирован по базе данных прибора как масс-спектр веществ α -

пирролидиновалерофенон (PVP). На основании хроматомасс-спектрометрического исследования можно сделать вывод о том, что представленное на экспертизу вещество общей массой 2,738 г на момент проведения экспертизы содержит в своем составе α -пирролидиновалерофенон (PVP), который является производным N-метилэфедрона.

N-метилэфедрон и все смеси, в состав которых входит наркотическое средство N-метилэфедрон и его производные, независимо от его количества, внесены в «Список наркотических средств и психотропных веществ...» (список I) Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 681 от 30 июня 1998 г. Следовательно, в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 882 от 30 октября 2010 г. «О внесении изменений в некоторые акты Правительства РФ по вопросам, связанным с оборотом наркотических средств и психотропных веществ», α -пирролидиновалерофенон (PVP) также отнесен к наркотическим средствам.

В ходе проведения экспертизы израсходовано 0,020 г вещества из каждого пакетика общей массой 0,014 г вещества, возвращается 2,618 г.

ВЫВОД:

Представленное на экспертизу вещество содержит в своем составе α -пирролидиновалерофенон (PVP), который является производным наркотического средства N-метилэфедрон. Масса наркотического средства на момент проведения экспертизы составляет 2,758 г.

Эксперт

Алиев

Т.Т. Алиев

ПРОТОКОЛ*
ознакомления обвиняемого и его защитника
с заключением эксперта

г. ЭНСК
начато: 10 ч 00 мин
окончено: 10 ч 05 мин

«01» февраля 2021 г.

Следователь СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энску майор юстиции Сидоров А.А. в помещении квартиры 24 дома 32 по ул. Правды г. Энска, руководствуясь ст. 206 УПК РФ, ознакомил обвиняемого Иванова И. И. и его защитника Назарова И.Н. с заключением эксперта № 125 от «30» января 2021 г. по уголовному делу № 12100012000000123.

Одновременно обвиняемому Иванову И.И. и его защитнику Назарову И.Н. разъяснены права, предусмотренные ч. 1 ст. 206 УПК РФ.

Обвиняемый:	<u>Иванов</u>	И.И. Иванов
Защитник:	<u>Назаров</u>	И.Н. Назаров

От участвующих лиц, обвиняемого Иванова И.И., защитника Назарова И.Н., заявления не поступили.

Участвующие лица:

Обвиняемый: Иванов И.И. Иванов
Защитник: Назаров И.Н. Назаров

Протокол прочитан лично. Замечания к протоколу не поступили.

Участвующие лица:

Обвиняемый: Иванов И.И. Иванов
Защитник: Назаров И.Н. Назаров

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. ст. 166, 167 УПК РФ.

Следователь СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энску
майор юстиции *Сидоров* А.А. Сидоров

* *Примечание* – Обвиняемый совместно с защитником знакомится с назначением и заключением каждой судебной экспертизы (в данном случае – физико-химической).

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о признании и приобщении к уголовному делу
вещественных доказательств

г. Энск

«15» января 2021 г.

Следователь СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энску Сидоров А.А., рассмотрев материалы уголовного дела № 12100012000000123,

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 15 января 2021 г. в отношении Иванова И.И. по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ.

14 января 2021 года в ходе проведения личного досмотра Иванова И.И. из левого внешнего кармана надетой на нем куртки изъят сотовый телефон марки «Samsung G120».

14 января 2021 года Иванов И.И. в своем объяснении показал, что именно посредством изъятого у него сотового телефона он общался с лицом, сбывшим ему наркотическое средство для дальнейшего оборудования «тайников-закладок», то есть для дальнейшей реализации.

Изъятый сотовый телефон осмотрен, результаты внесены в протокол.

Принимая во внимание, что указанный сотовый телефон имеет значение для уголовного дела, руководствуясь ст. ст. 81, 82 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать и приобщить к уголовному делу № 12100012000000123 в качестве вещественного доказательства: сотовый телефон марки «Samsung G120», имеющий значение для уголовного дела.

2. Вещественное доказательство – сотовый телефон марки «Samsung G120», имеющий значение для уголовного дела, хранить при уголовном деле.

Следователь СО по РПТО
СУ Управления МВД России по г. Энску
майор юстиции

Сидоров

А.А. Сидоров

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении защитника

г. Энск

15.01.2021 г.

Следователь СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энску майор юстиции Сидоров А.А., рассмотрев материалы уголовного дела №12100012000000123,

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 15.01.2021 в отношении Иванова И.И. по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ.

В настоящее время с Ивановым И.И. необходимо проведение следственных действий.

Принимая во внимание, что согласно ст. 51 УПК Российской Федерации участие защитника в уголовном процессуальном производстве обязательно, если подозреваемый не отказался от защитника в порядке, установленном ст. 52 УПК Российской Федерации, а также учитывая, что Иванов И.И. не представил документов, подтверждающих наличие у него защитника по соглашению, руководствуясь ст. ст. 49, 50, 51 УПК Российской Федерации,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить защитником подозреваемого Иванова Ивана Ивановича, 01.02.1984 г. р., по настоящему уголовному делу адвоката Назарова Илью Николаевича адвокатской палаты г. Энска.

2. Копию настоящего постановления направить в адвокатскую палату г. Энска.

Следователь СО по РПТО
СУ Управления МВД России по г. Энску
майор юстиции

Сидоров

А.А. Сидоров

ПРОТОКОЛ допроса подозреваемого

г. Энск

«15» января 2021 г.

Допрос начат в 14 ч 00 мин

Допрос окончен в 15 ч 00 мин

Следователь СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энску майор юстиции Сидоров А.А. в помещении служебного кабинета № 205 Управления МВД России по г. Энску в соответствии с ч. 2 ст. 46, ст. ст. 189, 190 УПК РФ допросил по уголовному делу № 12100012000000123 в качестве подозреваемого:

1. Фамилия, имя, отчество: Иванов Иван Иванович
2. Дата рождения: 01.02.1984 г. р.
3. Место рождения: г. Энск
4. Место жительства и регистрации: г. Энск, ул. Правды, д. 32, кв. 24
5. Гражданство: РФ
6. Образование: средне-специальное
7. Семейное положение, состав семьи: в браке не состоит
8. Место работы или учебы: не трудоустроен
9. Отношение к воинской обязанности: не военнообязанный
10. Наличие судимости: со слов не судим
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность подозреваемого: паспорт серии 1234 № 123456, выдан 10.10.2010 УФМС УМВД России по г. Энску
12. Иные данные о личности подозреваемого: со слов на учете у врача психиатра и врача нарколога не состоит

Иные участвующие лица: защитник – Назаров Илья Николаевич

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств: не применялись.

Подозреваемый:

Иванов

И.И. Иванов

Перед началом допроса мне разъяснены права, предусмотренные ч. 4 ст. 46 УПК РФ:

1) знать, в чем я подозреваюсь, и получить копию постановления о возбуждении против меня уголовного дела либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении ко мне меры пресечения;

2) давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении меня подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний. Я предупрежден, что при согласии дать показания они могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при последующем отказе от показаний, за исключением случая, предусмотренного п. 1 ст. 75 УПК РФ;

3) пользоваться помощью защитника с момента, предусмотренного п. п. 2, 3 ч. 3 ст. 49 УПК РФ, и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до

моего первого допроса в качестве подозреваемого;

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым я владею;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с моим участием, и подавать на них замечания;

9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по моему ходатайству, ходатайству моего защитника либо законного представителя;

10) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда, прокурора, следователя и дознавателя;

11) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Мне разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции РФ я не обязан свидетельствовать против самого себя, своей супруги и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Подозреваемый:

Иванов

И.И. Иванов

Подозреваемому Иванову Ивану Ивановичу объявлено, что он подозревается в попытке незаконного сбыта наркотических средств в крупном размере, имевшего место 14.01.2021 по ул. Советской, д. 3/1 г. Энска, то есть в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ.

Подозреваемый:

Иванов

И.И. Иванов

По существу подозрения могу показать, что в настоящее время я проживаю на ул. Правды, д. 32, кв. 24 г. Энска. Живу один. Так как я нигде не работаю, в сети Интернет узнал, что можно заработать большие деньги путем распространения наркотических средств потребителям, а именно делать «тайники-закладки». В начале января 2021 года я в программе «Телеграм» зарегистрировался под ником «VV» с абонентского номера 89173451234. На кого зарегистрирован данный абонентский номер, я не знаю, так как я покупал данную сим-карту на улице с рук. В программе «Телеграм» я связался с ником «РАБОТА», который мне предложил работу. Я согласился и вместо залога я отправил ему фотоизображения своего паспорта и себя. Далее ник «РАБОТА» разъяснил мне правила работы и добавил, что за одну закладку я буду получать 500 рублей. Оплата должна была производиться на кошелек биткоина. Оплата будет переведена мне только после того, как я пришлю фотографию места, где будет оборудована закладка. Также одним из условий было незамедлительное удаление всей переписки. Данные условия меня полностью устроили, и я согласился. После этого для проверки моей работы ник «РАБОТА» прислал мне сообщение, что пробную партию для оборудования «тайников-закладок» я могу забрать на ул. Ленина, д. 1 г. Энска около скамейки, установленной во дворе. 15.01.2021 в вечернее время, точно во сколько я не помню, я поехал по указан-

ному мне ником «РАБОТА» адресу, чтобы забрать пробную партию, то есть на ул. Ленина, д. 1 г. Энска. Приехав по указанному адресу, на условленном месте я встретился с ранее мне незнакомым мужчиной, который передал мне полимерный сверток, который я незаметно убрал в карман куртки. Данный мужчина предупредил меня о том, что шутить с ними очень опасно и чтобы я был очень осторожен. Далее мы разошлись в разные стороны. Отойдя в укромное место, я развернул данный сверток, где обнаружил 11 полимерных пакетиков с клипсой, в котором находилось порошкообразное вещество светлого цвета. Обертку свертка я выбросил в мусорный контейнер, а 11 свертков убрал в правый карман куртки. Далее я прошел во дворы домов по ул. Советской г. Энска. Подойдя к дому 3/1 по ул. Советской, я попытался пройти в три подъезда, чтобы разместить «тайники-закладки», однако все двери были закрыты. Дернув дверь 1-го подъезда, я обнаружил, что она открыта, и вошел внутрь. Зайдя в подъезд, я подошел к почтовым ящикам, осмотрел их и, увидев несколько старых ящиков, у которых были сломаны замки, подумал, что этими ящиками никто не пользуется, и это самое хорошее место для тайника. Тайники я сделал в четырех ящиках № № 3, 54, 70 и 72. Далее я достал сотовый телефон и начал фотографировать тайники, чтобы отправить фотоотчет, время было около 20:03 часов, однако в этот момент в подъезд вошли два сотрудника полиции и спросили, что я делаю. Так как у меня при себе в кармане лежали 7 пакетиков с наркотиками, которые я еще не успел реализовать, то есть спрятать, я понял, что препираться нет смысла, и сказал сотрудникам полиции, что делаю «тайники-закладки» наркотиков. Спустя какое-то время в подъезд пришли другие сотрудники. Один из которых представился следователем. Далее в подъезд были приглашены понятые.

Находясь в подъезде, следователь пояснил участвующим лицам, что будет проводить осмотр места происшествия, разъяснил права и обязанности. Далее в ходе осмотра места происшествия специалист, осматривающий почтовые ящики, в ящиках № № 3, 54, 70 и 72 нашел спрятанные мной пакетики с наркотиками. Указанные 4 пакетика были предъявлены для визуального осмотра понятым, после чего упакованы в бумажный пакет, который был опечатан печатью: «Для пакетов Управление МВД России по г. Энску», снабжен пояснительной надписью и скреплен подписями участвующих лиц. По окончании составления протокола осмотра места происшествия все участвующие лица поставили в нем свои подписи. После этого в помещение вошел сотрудник полиции, который представился оперуполномоченным уголовного розыска, предъявил удостоверение и попросил меня и понятых пройти с ним на цокольный этаж этого же дома, где располагается ЖРЭУ для проведения моего личного досмотра. Я пошел с ним. Зайдя в помещение ЖРЭУ, мы пошли в служебный кабинет. Меня попросили представиться, я назвал свои полные данные. Понятые предъявили свои документы. Сотрудник полиции перед началом личного досмотра разъяснил всем участвующим лицам наши права и обязанности, после чего сказал, что будет брать смывы с моих рук.

Далее сотрудник полиции вскрыл упаковку с перчатками, надел их на ру-

ки, вскрыл две упаковки ватных тампонов, при помощи которых взял у меня смывы с ладоней и пальцев рук. Ватные тампоны были упакованы в бумажный пакет и опечатаны печатью. Далее сотрудник полиции задал мне вопрос: «Имеются ли при мне предметы и вещества, запрещенные в гражданском обороте?», на который я ответил, что при мне в правом внешнем кармане куртки имеется 7 полимерных пакетиков с наркотиками, которые я не успел реализовать. Сотрудник полиции начал проводить мой личный досмотр, в ходе которого из левого внешнего кармана куртки извлек мой сотовый телефон, который в последующем был изъят, а из правого внешнего кармана – 7 полимерных пакетиков с клипсой с наркотиками, которые предъявил для визуального осмотра понятным.

После я был доставлен в Управление МВД России по г. Энску для разбирательства.

Приметы мужчины: на вид 25–30 лет, рост около 165–170 см, волосы светлые, лицо славянской внешности, нос прямой, губы тонкие, глаза карие. Был одет: брюки темные, ботинки темные, куртка черная тряпичная с принтом «СТОП». При встрече опознать смогу, однако опасаясь за свою жизнь, так как данный мужчина говорил мне, что с ними «шутить нельзя».

Подозреваемый:	<u>Иванов</u>	И.И. Иванов
----------------	---------------	-------------

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса от подозреваемого Иванова И.И., защитника Назарова И.Н. заявления не поступили.

Подозреваемый:	<u>Иванов</u>	И.И. Иванов
Защитник:	<u>Назаров</u>	И.Н. Назаров

Протокол прочитан: лично участвовавшими лицами.

Замечания к протоколу: не поступили.

Подозреваемый:	<u>Иванов</u>	И.И. Иванов
Защитник:	<u>Назаров</u>	И.Н. Назаров

Следователь СО по РПТО

СУ Управления МВД России по г. Энску

майор юстиции

Сидоров

А.А. Сидоров

ТРЕБОВАНИЕ*
ИЦ Управления МВД России по г. Энску

1. Фамилия: ИВАНОВ
2. Имя, отчество: ИВАН ИВАНОВИЧ
3. Родился: 01.02.1984 г.
4. Место рождения: г. Энск
5. Адрес: г. Энск, ул. Правды, д. 32, кв. 24
6. Чем вызвана проверка: привлечение уголовной ответственности
7. Какая нужна справка: о судимости

Следователь СО по РПТО Управления МВД России по г. Энску
майор юстиции Сидоров А.А. Сидоров

Начальник СО по РПТО Управления МВД России по г.Энску
полковник юстиции Петров О.О. Петров

«20» января 2021 г.

Исполнитель: Сидоров А.А.

Адрес отправителя: г. Энск, ул. Победы, д. 5
Орган: СО по РПТО Управления МВД России по г. Энску

Сведениями о судимости ИЦ не располагает

* *Примечание* – В данном разделе также располагается характеризующий материал, состоящий из копий документов, удостоверяющих личность; запросов в психоневрологический диспансер, наркологический диспансер; справок из психоневрологического диспансера и наркологического кабинета, содержащих сведения о том, состоит ли подозреваемый на учете; характеристики с места регистрации.

«СОГЛАСЕН»
Начальник СО по РПТО СУ
Управления МВД России
по г. Энску
подполковник юстиции
Петров О.О. Петров
15 января 2021 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры
пресечения в виде домашнего ареста

г. Энск

15 января 2021 г.

Следователь СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энску майор юстиции Сидоров А.А., рассмотрев материалы уголовного дела № 12100012000000123,

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 15.01.2021 в отношении Иванова И.И. по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ.

В ходе расследования установлено: 14.01.2021 около 20:00 часов Иванов И.И., имея умысел на незаконный сбыт наркотического средства путем размещения «тайников-закладок» из корыстных побуждений, находясь в 1 подъезде жилого дома № 3/1 по ул. Советской г. Энска, был задержан сотрудниками полиции Управления МВД России по г. Энску, у которого в ходе личного досмотра, проведенного 14.01.2021 в период времени с 21:00 ч по 21:20 ч в помещении служебного кабинета МУП ЖРЭУ № 50 по адресу: г. Энск, ул. Советская, д. 3/1, в правом внешнем кармане куртки обнаружены и изъяты оставшиеся не реализованными 7 полимерных пакетиков с клипсой с порошкообразным веществом, которое, согласно справке об исследовании ЭКЦ Управления МВД России по г. Энску № 5111 от 15.01.2021, содержит в своем составе а-пирролидиновалерофенон (PVP), являющийся производным наркотического средства N-метилэфедрон, общей массой 2,898 г.

14.01.2021 в ходе осмотра места происшествия, проведенного в период времени с 20:30 ч по 21:00 ч на 1 этаже 1 подъезда жилого дома № 3/1 по ул. Советской г. Энска, в почтовом ящике № 3 обнаружен и изъят 1 полимерный пакетик с клипсой с порошкообразным веществом светлого цвета, в почтовом ящике № 54 – 1 полимерный пакетик с клипсой с порошкообразным веществом светлого цвета, в почтовом ящике № 70 – 1 полимерный пакетик с клипсой с порошкообразным веществом светлого цвета, в почтовом ящике № 72 – 1 полимерный пакетик с клипсой с порошкообразным веществом светлого цвета, которое, согласно справке об исследовании ЭКЦ Управления МВД России по г. Энску № 5112 от 15.01.2021, содержит в своем составе

α-пирролидиновалерофенон (PVP), являющийся производным наркотического средства N-метилэфедрон, общей массой 3,439 г.

N-метилэфедрон и все смеси, в состав которых входит наркотическое средство N-метилэфедрон и его производные, независимо от его количества, внесены в «Список наркотических средств и психотропных веществ...» (список I) Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 681 от 30 июня 1998 г.

Следовательно, в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 882 от 30 октября 2010 г. «О внесении изменений в некоторые акты Правительства РФ по вопросам, связанным с оборотом наркотических средств и психотропных веществ», α-пирролидиновалерофенон (PVP) также отнесен к наркотическим средствам.

Согласно Постановлению Правительства РФ № 1002 от 1 октября 2012 г. «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ...» 6,337 г являются крупным размером.

Преступный умысел Иванова И.И., направленный на незаконный сбыт наркотического средства, не был доведен до конца по независящим от него обстоятельствам в связи с тем, что он был задержан сотрудниками полиции.

15.01.2021 Иванов И.И. допрошен в качестве подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, где вину свою признал полностью и дал признательные показания.

Вина подозреваемого Иванова И.И. в совершении преступления полностью подтверждается материалами уголовного дела.

Иванов И.И. совершил преступление против здоровья населения и общественной нравственности в сфере незаконного оборота наркотических средств, санкция за которое предусматривает лишение свободы на срок до 20 лет.

Иванов И.И. нигде официально не трудоустроен, что и послужило поводом для совершения преступления, указанное свидетельствует о том, что, оставаясь на свободе, Иванов И.И. продолжит заниматься преступной деятельностью, осознав тяжесть совершенного преступления, может скрыться от органов следствия и суда.

Таким образом, проведение полного, объективного и беспрепятственного расследования по настоящему уголовному делу невозможно без избрания в отношении Иванова И.И. меры пресечения в виде домашнего ареста.

Заболеваний, которые исключают возможность нахождения Иванова И.И. под домашним арестом не установлено.

Оснований для избрания в отношении Иванова И.И. более мягкой меры пресечения не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 97–101, ст. 107 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста в отношении подозреваемого Иванова Ивана Ивановича, 01.02.1984 г. р., уроженца г. Энска, гражданина Российской Федерации, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: г. Энск, ул. Правды, д. 32, кв. 24.

2. Об установлении подозреваемому Иванову И.И. следующих ограничений, предусмотренных п. 1. ч. 7 ст. 107 УПК РФ – выход за пределы жилого помещения, в котором он проживает, то есть по адресу: г. Энск, ул. Правды, д. 32, кв. 24.

3. Возложить осуществление надзора за соблюдением установленных ограничений на Уголовно-исполнительную инспекцию УФСИН России Октябрьского района г. Энска.

4. Копию настоящего постановления направить прокурору г. Энска.

Следователь СО по РПТО

СУ Управления МВД России по г. Энску

майор юстиции

Сидоров

А.А. Сидоров

Копия настоящего постановления направлена прокурору г. Энска 15 января 2021 г.

Следователь СО по РПТО

СУ Управления МВД России по г. Энску

майор юстиции

Сидоров

А.А. Сидоров

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста

г. Энск

15 января 2021 г.

Судья Октябрьского районного суда г. Энска Агафонова Т.И. с участием старшего помощника прокурора г. Энска Орловой Т.Т., следователя СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энску Сидорова А.А., подозреваемого Иванова И.И., защитника – адвоката Назарова И.Н., представившего удостоверение № 410 и ордер № 0715, при секретаре Терентьевой М.Т., рассмотрев на открытом судебном заседании постановление следователя СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энску Сидорова А.А. о возбуждении ходатайства об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста в отношении Иванова Ивана Ивановича, 01.02.1984 г. р., уроженца г. Энска, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: г. Энск, ул. Правды, д. 32, кв. 24, образование средне-специальное, не женатого, не военнообязанного, не работающего, ранее не судимого, подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

В Октябрьский районный суд г. Энска поступило ходатайство следователя СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энску Сидорова А.А. о возбуждении ходатайства об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста в отношении Иванова Ивана Ивановича, согласно которому: 15.01.2021 в отношении Иванова И.И. возбуждено уголовное дело № 12100012000000123 по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ.

В ходе расследования установлено: 14.01.2021 около 20:00 часов Иванов И.И., имея умысел на незаконный сбыт наркотического средства путем размещения «тайников-закладок» из корыстных побуждений, находясь в 1 подъезде жилого дома № 3/1 по ул. Советской г. Энска, был задержан сотрудниками полиции Управления МВД России по г. Энску, в ходе личного досмотра, проведенного 14.01.2021 в период времени с 21:00 ч по 21:20 ч в помещении служебного кабинета МУП ЖРЭУ № 50 по адресу: г. Энск, ул. Советская, д. 3/1, у Иванова И.И. в правом внешнем кармане куртки обнаружены и изъяты оставшиеся нереализованными 7 полимерных пакетиков с клипсой с порошкообразным веществом, которое, согласно справке об исследовании ЭКЦ Управления МВД России по г. Энску № 5111 от 15.01.2021, содержит в своем составе α -пирролидиновалерофенон (PVP), являющийся производным наркотического средства N-метилэфедрон, общей массой 2,898 г.

14.01.2021 в ходе осмотра места происшествия, проведенного в период времени с 20:30 ч по 21:00 ч на 1 этаже 1 подъезда жилого дома № 3/1 по ул. Советской г. Энска, в почтовом ящике № 3 обнаружен и изъят

1 полимерный пакетик с клипсой с порошкообразным веществом светлого цвета, в почтовом ящике № 54 – 1 полимерный пакетик с клипсой с порошкообразным веществом светлого цвета, в почтовом ящике № 70 – 1 полимерный пакетик с клипсой с порошкообразным веществом светлого цвета, в почтовом ящике № 72 – 1 полимерный пакетик с клипсой с порошкообразным веществом светлого цвета, которое, согласно справке об исследовании ЭКЦ Управления МВД России по г. Энску № 5112 от 15.01.2021, содержит в своем составе α -пирролидиновалерофенон (PVP), являющийся производным наркотического средства N-метилэфедрон, общей массой 3,439 г.

N-метилэфедрон и все смеси, в состав которых входит наркотическое средство N-метилэфедрон и его производные, независимо от его количества, внесены в «Список наркотических средств и психотропных веществ...» (список I) Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 681 от 30 июня 1998 г.

Следовательно, в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 882 от 30 октября 2010 г. «О внесении изменений в некоторые акты Правительства РФ по вопросам, связанным с оборотом наркотических средств и психотропных веществ», α -пирролидиновалерофенон (PVP) также отнесен к наркотическим средствам.

Согласно Постановлению Правительства РФ № 1002 от 1 октября 2012 г. «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ...» 6,337 г являются крупным размером.

Преступный умысел Иванова И.И., направленный на незаконный сбыт наркотического средства, не был доведен до конца по независящим от него обстоятельствам в связи с тем, что он был задержан сотрудниками полиции.

15.01.2021 Иванов И.И. допрошен в качестве подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, где вину свою признал полностью и дал признательные показания.

Вина подозреваемого Иванова И.И. в совершении преступления полностью подтверждается материалами уголовного дела.

Иванов И.И. совершил преступление против здоровья населения и общественной нравственности в сфере незаконного оборота наркотических средств, санкция за которое предусматривает лишение свободы на срок до 20 лет.

Следствием установлено, что Иванов И.И. нигде официально не трудоустроен, что и послужило поводом для совершения преступления, указанное свидетельствует о том, что, оставаясь на свободе, Иванов И.И. продолжит заниматься преступной деятельностью, осознав тяжесть совершенного преступления, может скрыться от органов следствия и суда.

Таким образом, проведение полного, объективного и беспрепятственного расследования по настоящему уголовному делу невозможно без избрания в отношении Иванова И.И. меры пресечения в виде домашнего ареста.

Заболеваний, которые исключают возможность нахождения Иванова И.И.

под домашним арестом, не установлено.

Оснований для избрания в отношении Иванова И.И. более мягкой меры пресечения не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 107 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Избрать в отношении Иванова Ивана Ивановича, 01.02.1984 г. р., уроженца г. Энска, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: г. Энск, ул. Правды, д. 32, кв. 24 меру, пресечения в виде домашнего ареста.

2. Запретить подозреваемому Иванову И.И. покидать место проживания, а именно квартиру № 24 по ул. Правды, д. 32 г. Энска, кроме участия в следственных действиях, проведение которых невозможно в условиях жилого помещения.

3. Возложить надзор за соблюдением указанных ограничений на Уголовно-исполнительную инспекцию УФСИН России Октябрьского района г. Энска.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Верховном суде Энской области в течении 3 суток со дня его вынесения.

Судья: Агафонова (печать суда)

ШТАМП
органа предварительного
следствия
18.01.2021 № 1/156

Начальнику полиции
Управления МВД России
по г. Энску
полковнику полиции
Т.Т. Кирееву

П О Р У Ч Е Н И Е
о производстве отдельных следственных действий
(оперативно-разыскных, разыскных мероприятий)

В производстве СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энску находятся материалы уголовного дела № 12100012000000123, возбужденного 15.01.2021 в отношении Иванова И.И. по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ.

Следствием установлено: допрошенный в качестве подозреваемого Иванов И.И. пояснил, что наркотические средства для дальнейшей реализации ему передало неустановленное лицо посредством общения в программе Telegram, зарегистрированное под ником «РАБОТА» (имя пользователя «@Sabbato»). Также в ходе допроса Иванов И.И. рассказал, что он запомнил приметы мужчины, который передал ему наркотики для «закладок-тайников»: на вид 25–30 лет, рост около 165–170 см, волосы светлые, лицо славянской внешности, нос прямой, губы тонкие, глаза карие. Был одет: брюки темные, ботинки темные, куртка черная тряпичная с принтом «СТОП».

В ходе следствия возникла необходимость в установлении личности под ником «РАБОТА» (имя пользователя «@Sabbato»).

На основании изложенного и руководствуясь п. 4 ч. 2 ст. 38 УПК РФ,

П Р О Ш У:

Поручить подчиненным Вам сотрудникам установить личность под ником «РАБОТА» (имя пользователя «@Sabbato»), с указанными приметами.

При установлении обязать явке к следователю.

Следователь СО по РПТО
СУ Управления МВД России по г. Энску
майор юстиции

Сидоров

А.А. Сидоров

ПРОТОКОЛ

предъявления лица для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение им опознающего

г. Энск

18 января 2021 г.

Опознание начато: 18ч 00 мин

Опознание окончено: 18 ч 45 мин

Следователь СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энску майор юстиции А.А. Сидоров в помещении служебного кабинета № 107 Управления МВД России по г. Энску при искусственном освещении в присутствии понятых:

1. Митин Илья Иванович, г. Энск, ул. Мира, д. 10, кв. 15;

2. Селуянов Николай Александрович, г. Энск, ул. Мира, д. 5, кв. 8

с участием подозреваемого Иванова И.И., в присутствии защитника Назарова И.Н. в соответствии с ч. ч. 1, 2, 7, 9 ст. 193 УПК РФ предъявил подозреваемому Иванову И.И. по уголовному делу № 12100012000000123 для опознания Сизоненко Семена Сергеевича, 10.10.1989 г. р. вместе с другими лицами:

1. Маликовым Михаилом Михайловичем, 10.10.1989 г. р. прож: г. Энск, ул. Кирова, д. 911, кв. 5.

2. Снегиревым Сергеем Леонидовичем, 01.01.1989 г. р., прож: г. Энск, ул. Айская, д. 16, кв. 21.

Понятые: 1. Митин Митин И.И., 2. Селуянов Селуянов Н.А.

Перед началом опознания участвующим лицам разъяснен порядок производства опознания лица.

Опознающий: Иванов

Опознаваемый: Сизоненко

Митин Митин И.И. Селуянов Селуянов Н.А.

Защитник: Назаров, статисты: Маликов; Снегирев

Понятым, кроме того, до начала опознания разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые: 1. Митин Митин И.И., 2. Селуянов Селуянов Н.А.

Перед началом опознания опознающему подозреваемому Иванову И.И. разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции РФ он не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии дать показания предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его отказа от этих показаний.

Опознающий: Иванов

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: не применялись.

Перед началом опознания опознаваемому Сизоненко С.С. было предло-

жено занять любое место среди предъявляемых для опознавания лиц. Он по собственному желанию занял 1-ое место около стены в служебном кабинете напротив окна. Затем опознающее лицо Иванов И.И. был приглашен в помещение, исключаяющее его визуальное наблюдение опознаваемым, но позволяющее опознающему наблюдать за лицами, предъявляемыми для опознавания, через тонированное зеркальной пленкой стекло.

Понятые: 1. Митин Митин И.И., 2. Селуянов Селуянов Н.А.

Понятые и защитник находились в месте нахождения опознающего.

На вопрос «Не видел ли ранее опознающий кого-либо из предъявляемых для опознавания лиц и если видел, то когда, где и при каких обстоятельствах?» Иванов И.И. осмотрел предъявляемых для опознавания лиц и заявил, что никого не узнает, ранее ни с кем не встречался.

Опознающий: Иванов

Результат опознавания: никто не опознан.

Перед началом, в ходе либо по окончании опознавания от участвующих лиц заявлений не поступило, содержание: заявлений нет.

Опознающий: Иванов

Опознаваемый: Сизоненко

Понятые: 1. Митин Митин И.И., 2. Селуянов Селуянов Н.А.

Защитник: Назаров, статисты: Маликов; Снегирев

Протокол прочитан лично.

Замечаний к протоколу нет.

Опознающий: Иванов

Опознаваемый: Сизоненко

Понятые: 1. Митин Митин И.И., 2. Селуянов Селуянов Н.А.

Защитник: Назаров, статисты: Маликов; Снегирев

Следователь СО по ОПТО

СУ Управления МВД России по г. Энску

майор юстиции

Сидоров

А.А. Сидоров

ПРОТОКОЛ допроса свидетеля

г. Энск

«20» января 2021 г.

Допрос начат в 10 ч 00 мин

Допрос окончен в 10 ч 50 мин

Следователь СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энску майор юстиции Сидоров А.А. в помещении служебного кабинета № 205 Управления МВД России по г. Энску, в соответствии со ст. ст. 189, 190 УПК РФ, допросил по уголовному делу № 12100012000000123 в качестве свидетеля:

1. Фамилия, имя, отчество: Кузнецов Владимир Владимирович
2. Дата рождения: 01.01.1990 г. р.
3. Место рождения: г. Энск
4. Место жительства и регистрации: г. Энск, ул. Летчиков, д. 5, кв. 2,
тел. моб.: 89174444444
5. Гражданство: РФ
6. Образование: средне-специальное
7. Семейное положение, состав семьи: женат, 1 несовершеннолетний ребенок
8. Место работы или учебы: ООО «Энск-маркет»
9. Отношение к воинской обязанности: в/о
10. Наличие судимости: со слов не судим
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля: паспорт серии 8000 № 111111 выдан 25.01.2016 УФМС Управления МВД по г. Энску
12. Иные данные о личности свидетеля: на учетах не состоит, о чем в соответствии со ст. 166 УПК РФ составил настоящий протокол.

Свидетель:

Кузнецов

В.В. Кузнецов

В допросе участвуют: не участвуют.

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств: не применялись.

Перед началом допроса мне разъяснены права свидетеля, предусмотренные ч. 4 ст. 56 УПК РФ:

Свидетель:

Кузнецов

В.В. Кузнецов

1) отказаться свидетельствовать против самого себя, своей супруги и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии дать показания я предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний;

2) давать показания на родном языке или языке, которым я владею;

- 3) пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- 4) заявлять отвод переводчику, участвующему в допросе;
- 5) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда;
- 6) являться на допрос с адвокатом в соответствии с ч. 5 ст. 189 УПК РФ;
- 7) ходатайствовать о применении мер безопасности, предусмотренных ч. 3 ст. 11 УПК РФ.

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Свидетель:

Кузнецов

В.В. Кузнецов

По существу уголовного дела могу показать следующее, что 14.01.2021 я около 20:10 часов, точное время уже не помню, возвращался домой с работы. Когда я проходил мимо жилого дома № 3/1 по ул. Советской г. Энска, ко мне подошел сотрудник полиции, который представился, предъявил служебное удостоверение и попросил поприсутствовать в качестве понятого при проведении следственных действий. Я согласился, и сотрудник полиции попросил меня пройти с ним в 1 подъезд дома № 3/1 по ул. Советской г. Энска. Зайдя в помещение, я увидел там ранее мне незнакомых мужчин, один из которых представился следователем. Далее в подъезд вошел еще один сотрудник полиции с ранее мне незнакомым мужчиной, которого пригласили в качестве второго понятого. Следователь пояснил нам, что мы приглашены для проведения осмотра места происшествия, разъяснил всем участвующим лицам права и обязанности, после чего начал осмотр. В ходе осмотра места происшествия, при осмотре почтовых ящиков, в ящиках № № 3, 54, 70 и 72 были обнаружены по одному полимерному пакетику с клипсой с порошкообразным веществом светлого цвета. Указанные 4 пакетика были предъявлены нам для визуального осмотра, после чего были упакованы в бумажный пакет, который был опечатан печатью «Для пакетов Управления МВД России по г. Энску», снабжен пояснительной надписью, после чего все участвующие лица поставили на пакете свои подписи. По завершении протокола осмотра происшествия все участвующие лица также поставили свои подписи. После этого нас попросили пройти в помещение МУП ЖРЭУ № 50, расположенное на цокольном этаже этого же дома, для проведения личного досмотра. Далее сотрудник полиции в гражданской одежде пояснил мне и второму понятому, что мы приглашены для проведения сбора образцов для сравнительного исследования, а также личного досмотра мужчины и попросил его представиться. Мужчина представился Ивановым Иваном Ивановичем. Сотрудник полиции разъяснил всем участвующим лицам права и обязанности, после чего вскрыл упаковку стерильных перчаток, надел их на руки, достал из стерильной упаковки два ватных тампона, при помощи которых взял смывы с кистей и пальцев рук Иванова. Указанные ватные тампоны сотрудник полиции упаковал в бумажный пакет, опечатал печатью: «Для пакетов УМВД России по г. Энску», снабдил пояснительной надписью, после чего я, второй

понятой и Иванов И.И. поставили на пакете свои подписи. После этого был составлен акт, в котором все участвующие лица поставили свои подписи.

Свидетель: Кузнецов В.В. Кузнецов

Протокол прочитан: лично свидетелем Кузнецовым В.В.

Замечания к протоколу: нет.

Свидетель: Кузнецов В.В. Кузнецов

Следователь СО по РПТО

СУ Управления МВД России по г. Энску

майор юстиции

Сидоров

А.А. Сидоров

ПРОТОКОЛ допроса свидетеля

г. Энск

«20» января 2021 г.

Допрос начат в 11 ч 00 мин

Допрос окончен в 11 ч 50 мин

Следователь СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энску майор юстиции Сидоров А.А. в помещении служебного кабинета № 205 Управления МВД России по г. Энску, в соответствии со ст. ст. 189, 190 УПК РФ допросил по уголовному делу № 12100012000000123 в качестве свидетеля:

1. Фамилия, имя, отчество: Литвинов Леонид Леонидович
2. Дата рождения: 05.04.1980 г. р.
3. Место рождения: г. Энск
4. Место жительства и регистрации: г. Энск, ул. Энтузиастов, д. 14, кв. 10, тел. моб.: 89874444444
5. Гражданство: РФ
6. Образование: средне-специальное
7. Семейное положение, состав семьи: женат, 1 несовершеннолетний ребенок
8. Место работы или учебы: ООО «Палитра», водитель
9. Отношение к воинской обязанности: в/о
10. Наличие судимости: со слов не судим
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля: паспорт серии 8000 № 222222 выдан 29.04.2015 УФМС Управления МВД по г. Энску
12. Иные данные о личности свидетеля: нет, о чем в соответствии со ст. 166 УПК РФ составил настоящий протокол.

Свидетель:

Литвинов

Л.Л. Литвинов

В допросе участвуют: не участвуют.

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств: не применялись.

Перед началом допроса мне разъяснены права свидетеля, предусмотренные ч. 4 ст. 56 УПК РФ:

Свидетель:

Литвинов

Л.Л. Литвинов

1) отказаться свидетельствовать против самого себя, своей супруги и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии дать показания я предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний;

2) давать показания на родном языке или языке, которым я владею;

- 3) пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- 4) заявлять отвод переводчику, участвующему в допросе;
- 5) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда;
- 6) являться на допрос с адвокатом в соответствии с ч. 5 ст. 189 УПК РФ;
- 7) ходатайствовать о применении мер безопасности, предусмотренных ч. 3 ст. 11 УПК РФ.

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Свидетель:

Литвинов

Л.Л. Литвинов

По существу уголовного дела могу показать следующее: 14.01.2021 около 20:10 часов, точное время уже не помню, я возвращался домой с работы. Когда я проходил мимо жилого дома № 3/1 по ул. Советской г. Энска, ко мне подошел сотрудник полиции, который попросил поприсутствовать в качестве понятого при проведении следственных действий. Я согласился, и сотрудник полиции попросил меня пройти с ним в 1 подъезд дома № 3/1 по ул. Советской г. Энска. Зайдя в помещение, я увидел там ранее мне незнакомых мужчин, один из которых представился следователем и пояснил нам, что мы приглашены для проведения осмотра места происшествия. Сотрудник полиции разъяснил всем участвующим лицам права и обязанности, после чего начал осмотр. В ходе осмотра места происшествия, при осмотре почтовых ящиков, в ящиках № № 3, 54, 70 и № 72 были обнаружены по одному полимерному пакетику с клипсой с порошкообразным веществом светлого цвета. Указанные 4 пакетика были предъявлены нам для визуального осмотра, после чего были упакованы в бумажный пакет, который был опечатан печатью «Для пакетов Управления МВД России по г. Энску», снабжен пояснительной надписью, после чего все участвующие лица поставили на пакете свои подписи. После составления протокола осмотра происшествия все участвующие лица поставили свои подписи. После этого нас попросили пройти в помещение МУП ЖРЭУ № 50, расположенное на цокольном этаже этого же дома, для проведения личного досмотра. Далее сотрудник полиции в гражданской одежде пояснил мне и второму понятому, что мы приглашены для проведения сбора образцов для сравнительного исследования, а также личного досмотра мужчины и попросил его представиться. Мужчина представился Ивановым Иваном Ивановичем. Сотрудник полиции разъяснил всем участвующим лицам права и обязанности, после чего вскрыл упаковку стерильных перчаток, надел их на руки, достал из стерильной упаковки два ватных тампона, при помощи которых взял смывы с кистей и пальцев рук Иванова. Указанные ватные тампоны сотрудник полиции упаковал в бумажный пакет, опечатал печатью: «Для пакетов Управления МВД России по г. Энску», снабдил пояснительной надписью, после чего я, второй понятой и Иванов И.И. поставили на пакете свои подписи. После этого был составлен акт, в котором все участвующие лица поставили свои подписи. Далее сотрудник полиции за-

дал вопрос Иванову И.И., «Имеются ли при нем предметы и вещества, запрещенные в гражданском обороте?», на который Иванов И.И. ответил, что при нем в правом внешнем кармане куртки находится 7 полимерных пакетиков с наркотическим веществом, которые он не успел реализовать. Далее сотрудником полиции был произведен личный досмотр Иванова И.И., в ходе которого в правом внешнем кармане его куртки было обнаружено 7 полимерных пакетиков с клипсой с порошкообразным веществом светлого цвета. Данные пакетики были предъявлены нам для визуального осмотра. Иванову И.И. был задан вопрос «Откуда у него данные пакетики?», на который последний ответил, что данные пакетики были переданы ему для реализации. Указанные пакетики сотрудником полиции были упакованы в бумажный пакет, который был опечатан печатью: «Для пакетов УМВД России по городу Энску», снабжен пояснительной надписью, после чего я, второй понятой и Иванов И.И. поставили на пакете свои подписи. После этого был составлен акт, в котором все участвующие лица поставили свои подписи. С моих слов записано верно, мной прочитано.

Свидетель:

Литвинов

Л.Л. Литвинов

Протокол прочитан: лично Литвиновым Л.Л.

Замечания к протоколу: не поступили.

Свидетель:

Литвинов

Л.Л. Литвинов

Следователь СО по РПТО

СУ Управления МВД России по г. Энску

майор юстиции

Сидоров

А.А. Сидоров

ШТАМП
органа предварительного
следствия
22.01.2021г. № 1/338

г. Энск, ул. Правды, д. 32, кв. 24
Иванову Ивану Ивановичу

г. Энск, ул. Кирова, д. 7
Назарову Игорю Николаевичу

О направлении уведомления

В соответствии с ч. 2. ст. 172 УПК РФ уведомляю, что 23.01.2021 в 14 ч планируется предъявление обвинения Иванову И.И. в помещении кв. 24 д. 32 по ул. Правды г. Энска.

Одновременно Вам разъясняется право самостоятельно пригласить защитника либо ходатайствовать об обеспечении участия защитника следователем в порядке, установленном ст. 50 УПК РФ.

Следователь СО по РПТО
СУ Управления МВД России по г. Энску
майор юстиции

Сидоров

А.А. Сидоров

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о привлечении в качестве обвиняемого

г. Энск

«23» января 2021 г.

Следователь СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энску майор юстиции Сидоров А.А., рассмотрев материалы уголовного дела № 12100012000000123,

УСТАНОВИЛ:

Иванов И.И. 14 января 2021 г., встав на путь совершения умышленных преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, в форме сбыта с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет), в составе группы лиц по предварительному сговору, в крупном размере, из корыстных побуждений, совершил особо тяжкое преступление при следующих обстоятельствах.

Так, 14 января 2021 г., неустановленное лицо, зарегистрированное в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в программе обмена сообщениями Telegram под именем пользователя «РАБОТА» путем обещания получения материальной выгоды в виде части денежных средств, вырученных от сбыта наркотических средств, вовлекло в преступную деятельность Иванова И.И., зарегистрированного в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в программе обмена сообщениями Telegram под именем пользователя «VV», который, заинтересовавшись получением быстрых и высоких доходов, в целях незаконного обогащения, действуя умышленно, осознавая общественную опасность и наказуемость данной деятельности, дал указанному неустановленному лицу свое добровольное согласие на участие в преступной деятельности в сфере незаконного оборота наркотических средств, тем самым они вступили между собой в предварительный сговор, направленный на незаконный сбыт наркотических средств. Согласно предварительной договоренности, в соответствии с распределением ролей, неустановленное лицо, зарегистрированное в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в программе обмена сообщениями Telegram под именем пользователя «РАБОТА», отвечало за незаконные приобретение и временное хранение наркотических средств в крупном размере; передачу наркотических средств через потайные места («закладки»), расположенные на территории г. Энска, Иванову И.И. путем сообщения последнему координат их местонахождения, посредством общения в программе Telegram, для последующего размещения в потайные места («закладки») на территории г. Энска с целью совместного незаконного сбыта. Согласно предварительной договоренности в соответствии с распределением ролей Иванов И.И., действуя в группе лиц по предварительному сговору с неустановленным лицом, зарегистрированным в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в программе обмена сообщениями Telegram под именем пользова-

теля «РАБОТА», отвечал за получение от указанного лица наркотических средств в крупном размере в потайных местах («закладках»), расположенных на территории г. Энска; размещение полученных наркотических средств в потайные места («закладки») на территории г. Энска с целью последующего сбыта розничными партиями; передачу указанному неустановленному лицу информации о местонахождении оборудованных им потайных мест («закладок») с наркотическими средствами с указанием точных координат и ориентиров; получение от неустановленного лица части денежных средств, вырученных от совместного незаконного сбыта наркотических средств, в качестве вознаграждения за выполнение своих функций в преступной деятельности группы лиц по предварительному сговору.

Так, осуществляя совместный с неустановленным лицом преступный умысел, Иванов И.И. до 20 ч 00 мин 14 января 2021г. прибыл в указанное неустановленным лицом место, расположенное на ул. Ленина, д. 1 г. Энска, где незаконно, то есть в нарушение требований Федерального Закона от 8 января 1998 г. «О наркотических средствах и психотропных веществах», приобрел наркотическое средство, содержащее в своем составе α -пирролидиновалерофенон (PVP), являющийся производным наркотического средства N-метилэфедрон, общей массой не менее 6,337 г, которое стал незаконно, то есть в нарушение требований Федерального Закона от 8 января 1998 г. «О наркотических средствах и психотропных веществах» с целью последующего незаконного сбыта хранить при себе в правом внешнем кармане куртки. Продолжая осуществлять свой преступный умысел, направленный на незаконный сбыт наркотических средств с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в составе группы лиц по предварительному сговору, в крупном размере, из корыстных побуждений, Иванов И.И. разместил в потайных местах: в почтовых ящиках № № 3, 54, 70, 72, установленных на 1 этаже 1 подъезда дома № 3/1 по ул. Совесткой г. Энска, 4 полимерных пакетика с клипсой с порошкообразным веществом, содержащим в своем составе α -пирролидиновалерофенон (PVP), являющийся производным наркотического средства N-метилэфедрон, общей массой 3,439 г, которые 14.01.2021 в ходе проведенного с участием Иванова И.И. осмотра места происшествия были изъяты.

14.01.2021 в служебном кабинете МУП ЖРЭУ № 50, расположенном по адресу: г. Энск, ул. Советская, д. 3/1, сотрудниками полиции у Иванова И.И. в правом кармане куртки обнаружены и изъяты оставшиеся нереализованными 7 полимерных пакетиков с клипсой с порошкообразным веществом, которое согласно заключению физико-химической судебной экспертизы № 125 от 30.01.2021, содержит в своем составе α -пирролидиновалерофенон (PVP), который является производным наркотического средства N-метилэфедрон, общей массой 2,898 г. N-метилэфедрон, все смеси, в состав которых входит наркотическое средство N-метилэфедрон и его производные, независимо от его количества, Постановлением Правительства РФ № 882 от 30 октября 2010 г. внесены в «Список наркотических средств и психотропных веществ» (список 1) Перечня

наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 681 от 30 июня 1998 г. Следовательно, *а*-пирролидиновалерофенон (PVP) также отнесен к наркотическим средствам.

Согласно Постановлению Правительства РФ № 1002 от 1 октября 2012 г. «Об утверждении значительного, крупного и особого крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ...» указанная масса наркотического средства – смеси, содержащей в своем составе *а*-пирролидиновалерофенон (PVP), являющийся производным наркотического средства N-метилэфедрон, массой 6,337 г, является крупным размером.

Преступный умысел Иванова И.И. на незаконный сбыт наркотического средства не был доведен им до конца по независящим от него обстоятельствам в связи с тем, что Иванов И.И. был задержан сотрудниками полиции, которые произвели изъятие наркотического средства из незаконного оборота.

Таким образом, Иванов И.И. своими умышленными действиями совершил покушение на незаконный сбыт наркотических средств, совершенное с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет), группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере, при этом преступление не было доведено до конца по независящим от него обстоятельствам, то есть совершил преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ.

Принимая во внимание наличие достаточных доказательств, дающих основания для обвинения Иванова И.И. в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ и руководствуясь ст. ст. 171, 172 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Привлечь Иванова Ивана Ивановича, 01.02.1984 г. р., уроженца г. Энска, в качестве обвиняемого по данному уголовному делу, предъявив ему обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, о чем ему объявить.

Следователь СО по РПТО
СУ Управления МВД России по г. Энску
майор юстиции

Сидоров

А.А. Сидоров

Настоящее постановление мне объявлено: 23 января 2021 г. в 14 ч 10 мин, его текст прочитан лично.

Сущность предъявленного обвинения разъяснена. Одновременно мне разъяснены права, предусмотренные ч. 4 ст. 47 УПК РФ, а именно:

- 1) знать, в чем я обвиняюсь;
- 2) получить копию постановления о привлечении меня в качестве обвиняемого, копию постановления о применении ко мне меры пресечения;

- 3) копию обвинительного заключения или обвинительного акта;
- 4) возражать против обвинения, давать показания по предъявленному мне обвинению либо отказываться от дачи показаний; предупрежден, что при согласии дать показания они могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ;
- 5) предоставлять доказательства;
- 6) заявлять ходатайства и отводы;
- 7) давать показания и объясняться на родном языке или на языке, которым я владею;
- 8) пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- 9) пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ;
- 10) иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе и до первого допроса, без ограничения их числа и продолжительности;
- 11) участвовать с разрешения следователя в следственных действиях, проводимых по моему ходатайству или по ходатайству моего защитника либо законного представителя, знакомиться с протоколами этих действий и подавать на них замечания;
- 12) знакомиться с постановлением о назначении и заключениями судебной экспертизы, задавать вопросы;
- 13) знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из него любые сведения и в любом объеме;
- 14) снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела и с помощью технических средств;
- 15) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда и принимать участие в их рассмотрении судом;
- 16) возражать против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным ч. 2 ст. 27 УПК РФ;
- 17) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй и надзорной инстанций, а также в рассмотрении судом вопроса об избрании в отношении меня меры пресечения и в иных случаях, предусмотренных п. п. 1–3, 10 ч. 2 ст. 29 УПК РФ;
- 18) знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания;
- 19) обжаловать приговор, определение, постановление суда и получать копии обжалуемых решений;
- 20) получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления;
- 21) участвовать при рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;
- 22) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Подозреваемый: Иванов И.И. Иванов
Защитник: Назаров И.Н. Назаров

Постановление объявил, права разъяснил, копию настоящего постановления обвиняемому и его защитнику вручил 23 января 2021 г.

Следователь СО по РПТО
СУ Управления МВД России по г. Энску
майор юстиции

Сидоров

А.А. Сидоров

Копия настоящего постановления направлена прокурору г. Энска
23.01.2021 г.

Следователь СО по РПТО
СУ Управления МВД России по г. Энску
майор юстиции

Сидоров

А.А. Сидоров

ПРОТОКОЛ допроса обвиняемого

г. Энск

«23» января 2021 г.

Допрос начат в 14 ч 20 мин

Допрос окончен в 15 ч 30 мин

Следователь СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энску майор юстиции Сидоров А.А. в помещении кв. 24 д. 32 по ул. Правды г. Энска, в соответствии со ст. ст. 173, 174, 189 УПК РФ, допросил по уголовному делу № 12100012000000123 в качестве обвиняемого:

1. Фамилия, имя, отчество: Иванов Иван Иванович
2. Дата рождения: 01.02.1984 г. р.
3. Место рождения: г. Энск
4. Место жительства и регистрации: г. Энск, ул. Правды, д. 32, кв. 24
5. Гражданство: РФ
6. Образование: средне-специальное
7. Семейное положение, состав семьи: в браке не состоит
8. Место работы или учебы: не трудоустроен
9. Отношение к воинской обязанности: не военнообязанный
10. Наличие судимости: не судим

Обвиняемый:

Иванов

И.И. Иванов

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность обвиняемого: паспорт серии 1234 № 123456 выдан 10.10.2010 УФМС РФ Управления МВД России по г. Энску.

12. Иные данные о личности обвиняемого: на учете у врача нарколога, врача психиатра не состоит.

Иные участвующие лица: защитник Назаров Илья Николаевич.

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств: не применялись.

Обвиняемый:

Иванов

И.И. Иванов

Перед началом первого допроса обвиняемому Иванову И.И. разъяснены права, предусмотренные ст. 47 УПК РФ. Кроме того, ему разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации он не обязан свидетельствовать против самого себя, своей супруги и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Предупрежден, что при согласии дать показания они могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ.

Обвиняемый:

Иванов

И.И. Иванов

Согласно ст. 18 УПК РФ мне разъяснено право давать показания на родном языке или на том языке, которым я владею, а также пользоваться помощью переводчика бесплатно.

Обвиняемый:

Иванов

И.И. Иванов

Сущность предъявленного мне обвинения в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, мне разъяснена и понятна.

Виновным себя в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, признаю полностью. Давать показания желаю на русском языке.

Обвиняемый:

Иванов

И.И. Иванов

По существу предъявленного обвинения обвиняемый показал следующее: Вину признаю полностью, в содеянном искренне раскаиваюсь, обязуюсь подобного не совершать.

Обвиняемый:

Иванов

И.И. Иванов

Так как я нигде не работаю, в сети Интернет узнал, что можно заработать большие деньги путем распространения наркотических средств потребителям, а именно делать «тайники-закладки». В начале января 2021 года я в программе «Телеграм» зарегистрировался под ником «VV» с абонентского номера 89173451234. На кого зарегистрирован данный абонентский номер, я не знаю, так как я покупал данную сим-карту на улице с рук. В программе «Телеграм» я связался с ником «РАБОТА», который мне предложил работу. Я согласился и вместо залога я отправил ему фотоизображения своего паспорта и себя. Далее ник «РАБОТА» разъяснил мне правила работы и добавил, что за одну закладку я буду получать 500 рублей. Оплата должна была производиться на кошелек беткойна. Оплата будет переведена мне только после того, как я пришлю фотографию места, где будет оборудована «закладка». Данные условия меня полностью устроили, и я согласился. После этого для проверки моей работы ник «РАБОТА» прислал мне сообщение, что пробную партию для оборудования «тайников-закладок» я могу забрать на ул. Ленина, д. 1 г. Энска около скамейки, установленной во дворе. 15.01.2021 в вечернее время я поехал по указанному мне ником «РАБОТА» адресу, чтобы забрать пробную партию, то есть на ул. Ленина, д. 1 г. Энска. Приехав по указанному адресу, на условленном месте я встретился с ранее мне незнакомым мужчиной, который передал мне полимерный сверток, который я убрал в карман куртки. Данный мужчина предупредил меня о том, что «шутить с ними очень опасно» и чтобы я был очень осторожен. Отойдя в укромное место, я развернул данный сверток, где обнаружил 11 полимерных пакетиков с клипсой, в котором находилось порошкообразное вещество. Обертку свертка я выбросил в мусорный контейнер, а 11 свертков

убрал в правый карман куртки. Далее я прошел во дворы домов по ул. Советской г. Энска. Подойдя к дому 3/1 по ул. Советской, я вошел в 1 подъезд дома. Зайдя в подъезд, я подошел к почтовым ящикам, осмотрел их и, увидев несколько старых ящиков, у которых были сломаны замки, подумал, что этими ящиками никто не пользуется, и это самое хорошее место для тайника. Тайники я сделал в четырех ящиках: № № 3, 54, 70 и 72. В этот момент в подъезд вошли два сотрудника полиции и спросили, что я делаю. Так как у меня при себе в кармане лежали 7 пакетиков с наркотиками, которые я еще не успел реализовать, то есть спрятать, понял, что препираться нет смысла, и сказал, что делаю «тайники-закладки» наркотиков. Спустя какое-то время в подъезд пришли другие сотрудники полиции. Далее в подъезд были приглашены понятые, в присутствии которых был проведен осмотр места происшествия. Далее, в ходе осмотра места происшествия специалист, осматривающий почтовые ящики, в ящиках № № 3, 54, 70 и 72 нашел спрятанные мной пакетики с наркотиками. Указанные 4 пакетика были предъявлены для визуального осмотра понятым, после чего упакованы в бумажный пакет, который был опечатан печатью: «Для пакетов Управление МВД России по г. Энску», снабжен пояснительной надписью, скреплен подписями участвующих лиц. По окончании составления протокола осмотра места происшествия все участвующие лица поставили в нем свои подписи. После этого в помещение вошел сотрудник полиции, который представился оперуполномоченным уголовного розыска, предъявил удостоверение и попросил меня и понятых пройти с ним на цокольный этаж этого же дома, где располагается ЖРЭУ для проведения моего личного досмотра. Я пошел с ним. Зайдя в помещение ЖРЭУ, мы пошли в служебный кабинет. Сотрудник полиции перед началом личного досмотра разъяснил всем участвующим лицам наши права и обязанности, после чего сказал, что будет брать смывы с моих рук. Далее сотрудник полиции вскрыл упаковку с перчатками, надел их на руки, вскрыл две упаковки ватных тампонов, при помощи которых взял у меня смывы с ладоней и пальцев рук. Ватные тампоны были упакованы в бумажный пакет, опечатаны печатью: «Для пакетов УМВД России по г. Энску», снабжены пояснительной надписью, а также подписями участвующих лиц. После этого был составлен акт, в котором все участвующие лица поставили свои подписи. Далее сотрудник полиции задал мне вопрос «Имеются ли при мне предметы и вещества, запрещенные в гражданском обороте?», на который я ответил, что при мне в правом внешнем кармане куртки имеется 7 полимерных пакетиков с наркотиками, которые я не успел реализовать. Сотрудник полиции начал проводить мой личный досмотр, в ходе которого из левого внешнего кармана куртки извлек мой сотовый телефон, который в последующем был изъят, а из правого внешнего кармана 7 полимерных пакетиков с клипсой с наркотиками, которые предъявил для визуального осмотра понятым. Далее сотрудник полиции задал мне вопрос: «Что это за пакетики, что находится внутри?». Я ответил, что в данные пакетики помещены наркотики, которые я не успел реализовать. Сотовый телефон был упакован в бумажный пакет, опечатан печатью: «Для пакетов УМВД РФ по г. Энску», снабжен пояснительной надписью, скреплен под-

писями участвующих лиц. Далее был составлен акт досмотра, в котором все участвующие лица поставили свои подписи.

После я был доставлен в Управление МВД России по г. Энску для разбирательства. Заработную плату за оборудование «тайников-закладок» я не получал, так как не успел отправить фотографии.

С моих слов написано верно, мной прочитано.

Обвиняемый:

Иванов

И.И. Иванов

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса от участвующих лиц: защитника Назарова И.Н., обвиняемого Иванова заявления: не поступили.

Протокол прочитан: лично

Замечания к протоколу: не поступило

Обвиняемый:

Иванов

И.И. Иванов

Защитник:

Назаров

И.Н. Назаров

Следователь СО по РПТО

СУ Управления МВД России по г. Энску

майор юстиции

Сидоров

А.А. Сидоров

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о признании и приобщении к уголовному делу
вещественных доказательств

г. Энск

«01» февраля 2021 г.

Следователь СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энску майор юстиции Сидоров А.А., рассмотрев материалы уголовного дела № 12100012000000123,

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 15 января 2021 г. в отношении Иванова И.И. по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ.

Следствием установлено: 14.01.2021 в ходе личного досмотра Иванова И.И. в правом внешнем кармане куртки обнаружено и изъято 7 полимерных пакетиков с клипсой с порошкообразным веществом, которое, согласно справке об исследовании ЭКЦ Управления МВД России по г. Энску № 5111 от 15.01.2021, содержит в своем составе α -пирролидиновалерофенон (PVP), являющийся производным наркотического средства N-метилэфедрон, общей массой 2,898 г.

14.01.2021 в ходе осмотра места происшествия, проведенного на 1 этаже 1 подъезда жилого дома № 3/1 по ул. Советской г. Энска, в почтовых ящиках № № 3, 54, 70. 72 обнаружены и изъяты 4 полимерных пакетика с клипсой с порошкообразным веществом светлого цвета, которое, согласно справке об исследовании ЭКЦ Управления МВД России по г. Энску № 5112 от 15.01.2021, содержит в своем составе α -пирролидиновалерофенон (PVP), являющийся производным наркотического средства N-метилэфедрон, общей массой 3,439 г.

После проведения судебных физико-химических экспертиз общий вес наркотического средства составил 5,237 г.

14.01.2021 в ходе сбора образцов у Иванова И.И. на 2 ватных тампона изъяты смывы с кистей и пальцев рук.

Изъятые осмотрены, результаты внесены в протокол.

Принимая во внимание, что указанное наркотическое средство имеет значение для уголовного дела, руководствуясь ст. ст. 81, 82 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать и приобщить к уголовному делу № 12100012000000123 в качестве вещественного доказательства: 1 бумажный пакет, оклеенный оттиском круглой печати «Для заключений и справок № 3 ЭКЦ УМВД России по г. Энску» с пояснительной надписью «Заключение № 125»; 1 бумажный пакет, оклеенный оттиском круглой печати «Для заключений и справок № 3 ЭКЦ

УМВД России по г. Энску» с пояснительной надписью «Заключение № 126»; 1 полимерный пакет, оклеенный оттиском круглой печати «Для заключений и справок № 3 ЭКЦ УМВД России по г. Энску» с пояснительной надписью «Заключение № 130», имеющие значение для уголовного дела.

2. Указанные вещественные доказательства, имеющие значение для уголовного дела, передать в камеру хранения Управления МВД России по г. Энску.

Следователь СО по РПТО
СУ Управления МВД России по г. Энску
майор юстиции

Сидоров

А.А. Сидоров

КВИТАНЦИЯ № 0020
о приеме на хранение вещественного доказательства

г. Энск

«01» февраля 2021 г.

Я, инспектор ОТО Управления МВД России по г. Энску старшина полиции Зотов Р.Р., на основании постановления о приобщении к уголовному делу № 12100012000000123 вещественных доказательств, вынесенного 01 февраля 2021 г. следователем СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энску майором юстиции Сидоровым А.А., принял на хранение:

1 бумажный пакет, оклеенный оттиском круглой печати «Для заключений и справок № 3 ЭКЦ УМВД России по г. Энску» с пояснительной надписью «Заключение № 125, у/д № 12100012000000123», 1 бумажный пакет, оклеенный оттиском круглой печати «Для заключений и справок № 3 ЭКЦ УМВД России по г. Энску» с пояснительной надписью «Заключение № 126, у/д № 12100012000000123», 1 полимерный пакет, оклеенный оттиском круглой печати «Для заключений и справок № 3 ЭКЦ УМВД России по г. Энску» с пояснительной надписью «Заключение № 130, у/д № 12100012000000123», 1 бумажный пакет, оклеенный оттиском круглой печати «Для заключений и справок № 3 ЭКЦ УМВД России по г. Энску» с пояснительной надписью «Заключение № 131, у/д № 12100012000000123», имеющие значение для уголовного дела, передать в камеру хранения УМВД России по г. Энску, упакованные в 1 прозрачный полимерный пакет, горловина которого обвязана ниткой, концы которой оклеены отрезком бумаги, с оттиском круглой печати: «Для пакетов Управление МВД России по г. Энску», с пояснительной надписью.

Вещественное доказательство принял:

Зотов Р.Р. Зотов

Копию квитанции получил: следователь СО по РПТО
СУ Управления МВД России по г. Энску
майор юстиции .
01.02.2021 г.

Сидоров

Сидоров А.А.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о выделении материалов из уголовного дела

г. Энск

«05» февраля 2021 г.

Следователь СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энску майор юстиции Сидоров А.А., рассмотрев материалы уголовного дела № 12100012000000123,

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 15.01.2021 в отношении Иванова И.И. по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ.

В совершении данного преступления обвиняется Иванов Иван Иванович 01.02.1984 г. р.

В ходе расследования установлено, что 14 января 2021 г. Иванов И.И., реализуя совместный с неустановленным лицом преступный умысел, направленный на незаконный сбыт наркотических средств, поместил в потайное место, расположенное в почтовых ящиках, установленных на 1 этаже 1 подъезда дома № 3/1 по ул. Советской г. Энска, 4 полимерных пакетика с клипсой с порошкообразным веществом, которые согласно справке об исследовании ЭКЦ Управления МВД России по г. Энску № 5112 от 15.01.2021, содержит в своем составе α -пирролидиновалерофенон (PVP), являющийся производным наркотического средства N-метилэфедрон, общей массой 3,439г, а также не успел реализовать 7 полимерных пакетиков с клипсой с порошкообразным веществом светлого цвета, которое, согласно справке об исследовании ЭКЦ Управления МВД России по г. Энску № 5111 от 15.01.2021, содержит в своем составе α -пирролидиновалерофенон (PVP), являющийся производным наркотического средства N-метилэфедрон, общей массой 2,898 г.

В ходе проведенного расследования установить и проверить на причастность лицо, вступившее в преступный сговор с Ивановым И.И., направленный на незаконный сбыт наркотических средств в крупном размере, не представилось возможным.

Таким образом, в действиях неустановленного лица усматриваются признаки преступления, предусмотренного п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 155 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Выделить из уголовного дела № 12100012000000123 в отдельное производство материалы: копии документов, содержащие сведения о совершении неустановленным лицом преступления, на 30 листах.

Следователь СО по РПТО
СУ Управления МВД России по г. Энску
майор юстиции

Сидоров

А.А. Сидоров

ПРОТОКОЛ
уведомления об окончании следственных действий

г. Энск

«12» февраля 2021 г.

Следователь СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энску майор юстиции Сидоров А.А., в соответствии со ст. 215 УПК РФ, уведомил обвиняемого Иванова Кузнецова Ивана Ивановича, а также его защитника Назарова И.Н., предоставившего удостоверение № 410 от 17.12.2004 и ордер № 0694 от 15.01.2021 о том, что предварительное расследование по уголовному делу № 12100012000000123 окончено, и одновременно разъяснил обвиняемому, что в соответствии со ст. 217 УПК РФ он имеет право на ознакомление со всеми материалами уголовного дела как лично, так и с помощью защитника, законного представителя.

От участвующих лиц: обвиняемого Иванова И.И., защитника Назарова И.Н. заявления: поступили. Содержание заявления: «Об окончании следственных действий уведомлен, с материалами уголовного дела ознакомиться желаю»*.

Обвиняемый:	<u>Иванов</u>	И.И. Иванов
Защитник:	<u>Назаров</u>	И.Н. Назаров

Протокол прочитан: обвиняемым И.И. Ивановым, защитником И.Н. Назаровым.

Замечания к протоколу: не поступили.

Обвиняемый:	<u>Иванов</u>	И.И. Иванов
Защитник:	<u>Назаров</u>	И.Н. Назаров

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. ст. 166, 167 УПК РФ.

Следователь СО по РПТО
СУ Управления МВД России по г. Энску
майор юстиции

Сидоров

А.А. Сидоров

* *Примечание* – Указанный текст составляется обвиняемым собственноручно.

ПРОТОКОЛ
ознакомления обвиняемого и его защитника
с материалами уголовного дела

г. Энск

«15» февраля 2021 г.

Следователь СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энску майор юстиции Сидоров А.А. в помещении кв. 24 д. 32 по ул. Правды г. Энска, на основании ходатайства обвиняемого Иванова Ивана Ивановича и его защитника Назарова Игоря Николаевича об ознакомлении с материалами уголовного дела совместно, руководствуясь ст. 217 УПК РФ, предъявил обвиняемому Иванову И.И. и его защитнику Назарову И.Г. материалы уголовного дела № 12100012000000123.

Обвиняемый Иванов И.И. и его защитник Назаров И.Н. были ознакомлены с материалами уголовного дела, содержащимися в «1» томе на «67» листах в подшитом и пронумерованном виде, путем личного ознакомления.

Ознакомление с материалами уголовного дела начато: 15 февраля 2021 г. в 10 ч 00 мин, окончено 15 февраля 2021 г. в 13 ч 00 мин.

После ознакомления с материалами уголовного дела от обвиняемого Иванова И.И. и его защитника Назарова И.Н. заявления: поступили, содержание заявлений:

С материалами уголовного дела ознакомлен полностью, без ограничения во времени. Заявлений и ходатайств не имею.

Обвиняемый: Иванов

И.И. Иванов

С материалами уголовного дела ознакомлен полностью, без ограничения во времени. Заявлений и ходатайств не имею.

Защитник: Назаров

И.Н. Назаров

По ознакомлении с материалами уголовного дела мне разъяснены права, предусмотренные ч. 5 ст. 217 УПК РФ:

1) ходатайствовать о рассмотрении моего уголовного дела судом с участием присяжных заседателей в случаях, предусмотренных п. 1 ч. 3 ст. 31 УПК РФ;

2) ходатайствовать о рассмотрении уголовного дела коллегией из трех судей федерального суда общей юрисдикции в случаях, предусмотренных п. 3 ч. 3 ст. 30 УПК РФ;

3) ходатайствовать о применении особого порядка судебного разбирательства в случаях, предусмотренных ст. 314 УПК РФ;

4) ходатайствовать о проведении предварительных слушаний в случаях,

предусмотренных ст. 229 УПК РФ.

Правом, предусмотренным п. 2 ч. 5 ст. 217 УПК РФ, воспользоваться желаю*.

Обвиняемый:	<u>Иванов</u>	И.И. Иванов
Защитник:	<u>Назаров</u>	И.Н. Назаров

Протокол прочитан: лично участвующими лицами.

Замечания к протоколу: не поступили.

Обвиняемый:	<u>Иванов</u>	И.И. Иванов
Защитник:	<u>Назаров</u>	И.Н. Назаров

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. ст. 166, 167, 218 УПК РФ.

Следователь СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энску майор юстиции	<u>Сидоров</u>	А.А. Сидоров
---	----------------	--------------

* *Примечание* – Указанный текст составляется обвиняемым собственноручно.

«УТВЕРЖДАЮ»
Прокурор г. Энска
старший советник юстиции
Ханов Т.Т. Ханов
«23» февраля 2021 г.

О Б В И Н И Т Е Л Ь Н О Е З А К Л Ю Ч Е Н И Е
по обвинению Иванова Ивана Ивановича
в совершении преступления, предусмотренного
ч. 3 ст. 30, п. «Г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ

О Б В И Н Я Е Т С Я:

1. Фамилия, имя, отчество: Иванов Иван Иванович
2. Дата рождения: 01.02.1984 г. р.
3. Место рождения: г. Энск
4. Место жительства и регистрации: г. Энск, ул. Правды, д. 32, кв. 24
5. Гражданство: гражданин РФ
6. Образование: средне-специальное
7. Семейное положение: в браке не состоит
8. Место работы или учебы: не трудоустроен
9. Отношение к воинской обязанности: не военнообязан.
10. Наличие судимости: ранее не судим (л.д. 39)
11. Паспорт или иной документ удостоверяющий личность обвиняемого: паспорт серии 1234 № 123456 выдан УФМС РФ УМВД России по г. Энску 10.10.2010 г. (л.д. 39)
12. Иные данные о личности обвиняемого: на учете у врача нарколога и врача психиатра не состоит (л.д. 39), по месту жительства и регистрации характеризуется удовлетворительно (л.д. 39). Согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы № 2876 от 17.01.2021 Иванов И.И. каким-либо хроническим психическим расстройством или слабоумием не страдает и может осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В период времени, относящийся к деянию, в котором подозревается, он не обнаруживал какого-либо временного психического расстройства и мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В настоящее время он также может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них показания. В применении принудительных мер медицинского характера не нуждается. Наркоманией не страдает, в лечении и медико-социальной реабилитации не нуждается*.
(л.д. 46–47)

* *Примечание* – По уголовным делам, по преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, с целью исполнения требований ст. 82.1 УК РФ назначается судебная наркологическая экспертиза.

Иванов И.И. 14 января 2021 г., встав на путь совершения умышленных преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств в форме сбыта с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет), в составе группы лиц по предварительному сговору, в крупном размере, из корыстных побуждений, совершил особо тяжкое преступление при следующих обстоятельствах.

14 января 2021 г., неустановленное лицо, зарегистрированное в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в том числе в программе обмена сообщениями Telegram, под именем пользователя (ником) «РАБОТА», путем обещания получения материальной выгоды в виде части денежных средств, вырученных от сбыта наркотических средств, вовлекло в преступную деятельность Иванова И.И., зарегистрированного в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в том числе в программе обмена сообщениями Telegram под именем пользователя (ником) «VV», который, заинтересовавшись получением быстрых и высоких доходов, руководствуясь корыстными побуждениями, в целях незаконного обогащения и личной наживы, действуя умышленно, осознавая общественную опасность и наказуемость данной деятельности, дал указанному неустановленному лицу свое добровольное согласие на участие в преступной деятельности в сфере незаконного оборота наркотических средств в форме сбыта, тем самым они вступили между собой в предварительный сговор, направленный на незаконный сбыт наркотических средств. Согласно предварительной договоренности, в соответствии с распределением ролей, неустановленное лицо, зарегистрированное в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в том числе в программе обмена сообщениями Telegram под именем пользователя (ником) «РАБОТА», отвечало за незаконные приобретение и временное хранение наркотических средств в крупном размере; передачу через потайные места («закладки»), расположенные на территории г. Энска, наркотических средств Иванову И.И. путем сообщения последнему координат их местонахождения, посредством общения в информационно-телекоммуникационных сетях (в том числе сети Интернет), для последующего размещения в потайные места («закладки») на территории г. Энска с целью совместного незаконного сбыта. Согласно предварительной договоренности, в соответствии с распределением ролей, Иванов И.И., действуя в группе лиц по предварительному сговору с неустановленным лицом, зарегистрированным в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в том числе в программе обмена сообщениями Telegram под именем пользователя (ником) «VV», отвечал за получение от указанного лица наркотических средств в крупном размере в потайных местах («закладках»), расположенных на территории г. Энска; размещение полученных наркотических средств в потайные места («закладки») на территории г. Энска, с целью последующего сбыта розничными партиями; передачу указанному неустановленному лицу информации о местонахождении оборудованных им потайных мест («закладок») с наркотическими средствами, с указанием точных координат и ориентиров; получение от неуста-

новленного лица части денежных средств, вырученных от совместного незаконного сбыта наркотических средств, в качестве вознаграждения за выполнение ею своих функций в преступной деятельности группы лиц по предварительному сговору.

Так, осуществляя совместный с неустановленным лицом преступный умысел, Иванов И.И. до 20 ч 00 мин 14 января 2021г. прибыл по указанному неустановленным лицом месту, расположенному на ул. Ленина, д. 1 г. Энска, где незаконно, то есть в нарушение требований Федерального Закона от 8 января 1998 г. «О наркотических средствах и психотропных веществах», приобрел наркотическое средство, содержащее в своем составе α -пирролидиновалерофенон (PVP), являющийся производным наркотического средства N-метилэфедрон, общей массой не менее 6,337 г, которое стал незаконно, то есть в нарушение требований Федерального Закона от 8 января 1998 г. «О наркотических средствах и психотропных веществах», с целью последующего незаконного сбыта хранить при себе в правом внешнем кармане куртки.

Продолжая осуществлять свой преступный умысел, направленный на незаконный сбыт наркотических средств, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет), в составе группы лиц по предварительному сговору, в крупном размере, из корыстных побуждений, Иванов И.И. разместил в потайных местах:

В почтовых ящиках № № 3, 54, 70, 72, установленных на 1 этаже 1 подъезда дома № 3/1 на ул. Советской г. Энска, 4 полимерных пакетика с клипсой с порошкообразным веществом, содержащим в своем составе α -пирролидиновалерофенон (PVP), являющийся производным наркотического средства N-метилэфедрон, общей массой 3,439г.

14 января 2021 г. в период времени с 21 ч 00 мин до 21 ч 20 мин в служебном кабинете МУП ЖРЭУ № 50, расположенного по адресу: г. Энск, ул. Советская, д. 3/1, сотрудниками полиции Управления МВД России по г. Энску у Иванова И.И. в правом кармане куртки, надетой на Иванове И.И., обнаружены и изъяты оставшиеся нереализованными 7 полимерных пакетиков с клипсой с веществом, которое согласно заключению физико-химической судебной экспертизы № 125 от 30.01.2021, содержит в своем составе α -пирролидиновалерофенон (PVP), являющийся производным наркотического средства N-метилэфедрон, общей массой 2,898 г.

N-метилэфедрон, все смеси, в состав которых входит наркотическое средство N-метилэфедрон и его производные, независимо от его количества, Постановлением Правительства РФ № 882 от 30 октября 2010 г. внесены в «Список наркотических средств и психотропных веществ ...» (список 1) Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 681 от 30 июня 1998 г.

Следовательно, α -пирролидиновалерофенон (PVP) также отнесен к наркотическим средствам.

Согласно Постановлению Правительства РФ № 1002 от 1 октября 2012 г. «Об утверждении значительного, крупного и особого крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ...» указанная масса наркотического средства – смеси, содержащей в своем составе *а*-пирролидиновалерофенон (PVP), являющийся производным наркотического средства N-метилэфедрон, массой 6,337 г, является крупным размером.

Преступный умысел Иванова И.И. на незаконный сбыт наркотического средства не был доведен им до конца по независящим от него обстоятельствам в связи с тем, что Иванов И.И. был задержан сотрудниками полиции Управления МВД России по г. Энску, которые произвели изъятие наркотического средства из незаконного оборота.

Таким образом, Иванов И.И. своими умышленными действиями совершил покушение на незаконный сбыт наркотических средств, совершенное с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет), группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере, при этом преступление не было доведено до конца по независящим от него обстоятельствам, то есть совершил преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ.

Доказательствами, подтверждающими обвинение Иванова И.И. в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ являются:

Показания обвиняемого Иванова И.И. от 23.01.2021, который по существу обвинения пояснил, что он вину признает полностью, в содеянном искренне раскаивается, обязуется подобного не совершать. Так как он нигде не работает, в сети Интернет узнал, что можно заработать большие деньги путем распространения наркотических средств потребителям, а именно делать «тайники-закладки». В начале января 2021 года он в программе «Телеграм» зарегистрировался под ником «VV» с абонентского номера 89173451234. На кого зарегистрирован данный абонентский номер, он не знает, так как он покупал данную сим-карту на улице с рук. В программе «Телеграм» он связался с ником «РАБОТА», который предложил ему работу. Иванов И.И. согласился, и вместо залога он отправил ему фотоизображения своего паспорта и себя. Далее ник «РАБОТА» разъяснил ему правила работы и добавил, что за одну «закладку» он будет получать 500 рублей. Оплата будет переведена ему только после того, как он пришлет фотографию места, где будет оборудована закладка. Оплата должна была производиться на кошелек биткоина. Данные условия его полностью устроили, и он согласился. После этого, для проверки работы Иванова И.И., ник «РАБОТА» прислал ему сообщение, что пробную партию для оборудования «тайников-закладок» он может забрать на ул. Ленина, д. 1 г. Энска, около скамьи, установленной во дворе. 15.01.2021 в вечернее время он поехал по указанному ему ником «РАБОТА» адресу, чтобы забрать пробную партию. Приехав по указанному адресу, на условленном месте он встретился с ранее

ему незнакомым мужчиной, который передал ему полимерный сверток, который он убрал в карман куртки. Данный мужчина предупредил его о том, что «шутить с ними очень опасно», чтобы он был очень осторожен. Отойдя в укромное место, он развернул данный сверток, где обнаружил 11 полимерных пакетиков с клипсой, в которых находилось порошкообразное вещество. Обертку свертка он выбросил в мусорный контейнер, а 11 свертков убрал в правый карман куртки. Далее он прошел во дворы домов по ул. Советской г. Энска. Подойдя к д. 3/1 на ул. Советской, он вошел в 1 подъезд. Зайдя в подъезд, он подошел к почтовым ящикам, осмотрел их и, увидев несколько старых ящиков, у которых были сломаны замки, подумал, что этими ящиками никто не пользуется, и это самое хорошее место для тайника. Тайники он сделал в четырех ящиках: № № 3, 54, 70 и 72. В тот момент в подъезд вошли два сотрудника полиции и спросили, что он делает. Так как у него при себе в кармане лежали 7 пакетиков с наркотиками, которые он еще не успел реализовать, то есть спрятать, он понял, что препираться нет смысла, и сказал, что делает «тайники-закладки» наркотиков.

(л.д. 60–62)

Показания свидетеля Никитина М.М. от 15.01.2021, который по существу уголовного дела показал, что в настоящее время он работает оперуполномоченным уголовного розыска Управления МВД России по г. Энску. 14.01.2021 он находился на суточном дежурстве в составе следственно-оперативной группы. Во время дежурства, в вечернее время, ему поступило сообщение о том, что сотрудниками ППС УМВД РФ по г. Энску был задержан мужчина, который оборудовал «тайники-закладки» наркотических средств в подъезде дома № 3/1 на ул. Советской г. Энска. По приезду они прошли в 1 подъезд дома № 3/1 на ул. Советской г. Энска, где встретили сотрудников ППС с ранее ему неизвестным мужчиной, который назвался Ивановым И.И. Далее следователем был проведен осмотр места происшествия, по окончании которого он вместе с Ивановым И.И. и понятыми прошел в помещение МУП ЖРЭУ № 50, расположенное на цокольном этаже указанного дома, для проведения личного досмотра. Участвующим лицам он разъяснил их права и обязанности. Далее он попросил задержанного назвать свои данные. Задержанный назвался Ивановым Иваном Ивановичем. После он вскрыл упаковку стерильных перчаток, а также 2 упаковки со стерильными ватными тампонами, при помощи которых взял смывы с кистей и пальцев рук Иванова И.И. Ватные тампоны были упакованы им в бумажный пакет, который был опечатан печатью «Для пакетов Управления МВД России по г. Энску», снабжен пояснительной надписью и подписями участвующих лиц. После этого им был составлен акт сбора образцов для сравнительного исследования, в котором все участвующие лица поставили свои подписи. После этого он задал Иванову И.И. вопрос «Имеются ли при нем предметы или вещества, запрещенные в гражданском обороте?», на который Иванов И.И. пояснил, что при нем в правом внешнем кармане куртки находится 7 полимерных пакетиков с клипсой с наркотическим

средством, которое он не успел реализовать. Далее, в ходе личного досмотра, из правого кармана куртки Иванова И.И. было изъято 7 полимерных пакетиков с клипсой с порошкообразным веществом светлого цвета. Из левого кармана изъят сотовый телефон марки «Samsung G120». Изъятое было упаковано в бумажные пакеты, опечатаны печатью «Для пакетов УМВД РФ по г. Энску», снабжены пояснительной надписью, а также подписями участвующих лиц. Далее был составлен акт личного досмотра, в котором все участвующие лица поставили свои подписи.

(л.д. 15–16)

Показания свидетеля Кузнецова В.В. от 20.01.2021, который по существу уголовного дела показал, что 14.01.2021 он около 20:10 часов, точное время уже не помнит, возвращался домой с работы. Когда он проходил мимо жилого дома № 3/1 по ул. Советской г. Энска, к нему подошел сотрудник полиции, который попросил поприсутствовать в качестве понятого при проведении осмотра места происшествия и личного досмотра мужчины. Он согласился, и сотрудник полиции попросил его пройти с ним в 1 подъезд дома № 3/1 на ул. Советской г. Энска. Зайдя в помещение, он увидел там ранее ему незнакомых мужчин, один из которых представился следователем. Далее в подъезд вошел еще один сотрудник полиции с ранее ему незнакомым мужчиной, которого пригласили в качестве второго понятого. Следователь пояснил, что они приглашены для проведения осмотра места происшествия. Сотрудник полиции разъяснил всем участвующим лицам права и обязанности, после чего начал осмотр. В ходе осмотра места происшествия следователем, совместно со специалистом, при осмотре почтовых ящиков в ящиках № № 3, 54, 70 и 72 были обнаружены по одному полимерному пакету с клипсой с порошкообразным веществом светлого цвета. Указанные 4 пакетика были упакованы в бумажный пакет, который был опечатан печатью «Для пакетов УМВД РФ по г. Энску», снабжен пояснительной надписью, после чего все участвующие лица поставили на пакете свои подписи. По завершении протокола осмотра происшествия все участвующие лица также поставили свои подписи. После этого нас попросили пройти в помещение МУП ЖРЭУ № 50, расположенное на цокольном этаже этого же дома, то есть на ул. Советской в д. 3/1, для проведения личного досмотра. Далее сотрудник полиции в гражданской одежде пояснил мне и второму понятому, что мы приглашены для проведения сбора образцов для сравнительного исследования, а также личного досмотра мужчины. Мужчина представился Ивановым Иваном Ивановичем. Сотрудник полиции разъяснил всем участвующим лицам права и обязанности, после чего вскрыл упаковку стерильных перчаток, надел их на руки, достал из стерильной упаковки два ватных тампона, при помощи которых взял смывы с кистей и пальцев рук Иванова. Указанные ватные тампоны сотрудник полиции упаковал в бумажный пакет, который опечатал печатью: «Для пакетов УМВД РФ по г. Энску», снабдил пояснительной надписью, после чего он, второй понятой и Иванов И.И. поставили на пакете свои подписи. После этого был составлен акт, в котором все

участвующие лица поставили свои подписи.

(л.д. 52–53)

Показания свидетеля Литвинова Л.Л. от 20.01.2021, который по существу уголовного дела дал показания, аналогичные Кузнецову В.В. *(при составлении обвинительного заключения, показания указываются в полном объеме)*.

(л.д. 54–55)

Доказательства, на которые ссылаются обвиняемый Иванов И.И. и его защитник Назаров И.Н.: отсутствуют.

Также, вина Иванова И.И. в совершении преступления подтверждается следующими доказательствами:

– **актом личного досмотра от 14.01.2021.**, согласно которому оперуполномоченным ОУР Управления МВД России по г. Энску Никитиным М.М. проведен личный досмотр Иванова И.И., и из правого внешнего кармана куртки изъято 7 полимерных пакетиков с порошкообразным веществом светлого цвета.

(л.д. 7–9)

– **протоколом осмотра места происшествия от 14.01.2021**, согласно которому проведен осмотр площадки 1 этажа 1 подъезда жилого дома № 3/1 на ул. Советской г. Энска, где в почтовых ящиках обнаружены и изъяты 4 полимерных пакетика с клипсой с порошкообразным веществом светлого цвета.

(л.д. 4–5)

– **протоколом осмотра предметов от 15.01.2021**, согласно которому осмотрены 2 бумажных пакета, в которых находятся наркотические средства, изъятые в ходе осмотра места происшествия и личного досмотра Иванова И.И., а также сотовый телефон «Samsung G120».

(л.д. 17–18)

– **заключением судебной физико-химической экспертизы № 125 от 30.01.2021**, согласно которому «...представленное на экспертизу вещество, содержит в своем составе α -пирролидиновалерофенон (PVP), являющийся производным наркотического средства N-метилэфедрон. Масса наркотического средства на момент проведения экспертизы составляет 2,758 г...»

(л.д. 21–22)

– **заключением судебной физико-химической экспертизы № 126 от 30.01.2021**, согласно которому «...представленное на экспертизу вещество, содержит в своем составе α -пирролидиновалерофенон (PVP), который является производным наркотического средства N-метилэфедрон. Общая масса наркотического средства на момент проведения экспертизы составляет 3,299 г...»

(л.д. 26–27)

– заключением судебной физико-химической экспертизы № 130 от 30.01.2021, согласно которому «..на представленных на экспертизу 2-х ватных тампонах на момент проведения экспертизы обнаружены следовые количества вещества, содержащего в своем составе α -пирролидиновалерофенон (PVP), который является производным наркотического средства N-метилэфедрон.... ».

(л.д. 31–32)

Обстоятельства, смягчающие наказание обвиняемого Иванова И.И. в соответствии с п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ: активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Обстоятельства, отягчающие наказание обвиняемого Иванова И.И. согласно ст. 63 УК РФ: отсутствуют.

Обвинительное заключение составлено СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энску 15 февраля 2021 г. и вместе с уголовным делом № 1210012000000123 направлено прокурору г. Энска.

Следователь СО по РПТО
СУ Управления МВД России по г. Энску
майор юстиции

Сидоров

А.А. Сидоров

«СОГЛАСЕН»
Начальник СО по РПТО
СУ Управления МВД России по г. Энску
подполковник юстиции

Петров

О.О. Петров

СПИСОК
лиц, подлежащих вызову в суд

1. Обвиняемый: Иванов Иван Иванович

г. Энск. ул. Правды, д.32, кв. 24
(л.д. 60–62)

2. Свидетели обвинения:

Никитин М.М. г. Энск, ул. Правды, д. 5
(л.д. 15–16)

Кузнецов В.В. г. Энск, ул. Летчиков, д. 5, кв. 2
(л.д. 52–53)

Литвинов Л.Л. г. Энск, ул. Энтузиастов, д. 14, кв. 10
(л.д. 54–55)

3. Свидетели защиты: - - -

4. Защитник обвиняемого:

Назаров И.Н.

коллегия адвокатов г. Энска (г. Энск, ул. Кирова, д. 7)
(л.д. 35)

Следователь СО по РПТО

СУ Управления МВД России по г. Энску

майор юстиции

Сидоров

А.А. Сидоров

СПРАВКА
по уголовному делу № 1210012000000123

1. Срок предварительного следствия – 1 месяц 00 суток.

Уголовное дело № 12100012000000123 возбуждено 15.01.2021 по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ в отношении Иванова И.И. (л.д. 1–2)

2. Иванов И.И. в порядке, установленном ст. 91 УПК РФ, не задерживался.

3. 15.01.2021 Иванову И.И. избрана мера пресечения в виде домашнего ареста. (л.д. 42–43)

4. 23.01.2021 Иванову И.И. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ. (л.д. 57–59)

5. Вещественные доказательства по уголовному делу: 11 полимерных пакетиков с клипсой с порошкообразным веществом с наркотическим средством *α*-пирролидиновалерофенон (PVP), которое является производным наркотического средства N-метилэфедрон в 5 бумажных пакетах (массой 5,237 г после исследований) переданы на хранение в камеру хранения Управления МВД России по г. Энску (л.д. 65); сотовый телефон марки «Samsung G120» – при уголовном деле (л.д. 34).

6. Гражданский иск по уголовному делу: не заявлен.

7. Меры, принятые в обеспечение гражданского иска, возможной конфискации имущества: нет.

8. Процессуальные издержки по уголовному делу: оплата услуг адвоката Назарова И.Н., составляет 7 495 руб.

9. Меры, принятые по обеспечению прав иждивенцев обвиняемого и потерпевшего: не применялись.

10. Материалы уголовного дела предъявлены обвиняемому Иванову И.И. и его защитнику Назарову И.Н. 15.02.2021 (л.д. 68)

11. Потерпевший по уголовному делу отсутствует.

12. Обвиняемый Иванов И.И. и его защитник Назаров И.Н. ознакомились с материалами уголовного дела 15.02.2021 (л.д. 68)

13. Уголовное дело № 12100012000000123 с обвинительным заключением направлено прокурору г. Энска 15 февраля 2021 г.

Следователь СО по РПТО
СУ Управления МВД России по г. Энску
майор юстиции

Сидоров

А.А. Сидоров

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Эффективность выявления и раскрытия незаконного сбыта наркотических средств во многом является прямым следствием уровня и качества подготовки процессуальных документов, проведения следственных действий при расследовании уголовных дел указанной категории. Эффективность деятельности правоохранительных органов в сфере обеспечения безопасности участников уголовного процесса при расследовании незаконного сбыта наркотических средств обусловлена также применением уголовно-процессуальных мер безопасности в отношении участников уголовного судопроизводства.

Три из указанных в ч. 3 ст. 11 УПК РФ мер безопасности могут быть применимы на стадии предварительного расследования, в том числе и при расследовании незаконного сбыта наркотических средств: при изъятии подлинных данных из документов и присвоении участнику процесса псевдонима, при получении образца подписи; при опознании вне визуального контроля; во время контроля и записи телефонных и иных переговоров.

В макете уголовного дела при расследовании сбыта наркотических средств применяется такая уголовно-процессуальная мера безопасности, как опознание в условиях, исключающих визуальное наблюдение, а также средство обеспечения безопасности защищаемого лица – мера пресечения в виде домашнего ареста.

Использование данного учебно-практического пособия будет способствовать повышению качества и уровня научной активности обучающихся образовательных организаций МВД России, а также совершенствованию уголовного и уголовно-процессуального законодательства при реализации уголовно-процессуальных мер безопасности при расследовании незаконного сбыта наркотических средств.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. **Российская Федерация. Законы.** О наркотических средствах и психотропных веществах : Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 09.02.2022). – Текст : электронный.
2. **Российская Федерация. Законы.** Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ : текст с изм. и доп. 24 февраля 2021 г. // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.02.2022). – Текст : электронный.
3. **Российская Федерация. Законы.** О внесении изменения в статью 140 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : Федеральный закон от 5 апреля 2021 г. № 67-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 09.02.2022). – Текст : электронный.
4. Досудебное производство : научно-практическое пособие / Б. Я. Гаврилов, М. С. Алексанян, Р. И. Акжигитов, Г. А. Казаров; под научной редакцией Б. Я. Гаврилова. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 307 с. – ISBN 978-5-534-03370-0 // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451110> (дата обращения: 11.02.2022). – Текст : электронный.
5. **Кочои, С. М., Денисов, Л. В.** Квалификация незаконного сбыта наркотических средств : практика, порождающая проблемы // Адвокатская практика. – 2017. – № 6. – С. 37–41. – Текст : непосредственный.
6. **Калюжный, А. Н., Победкин, А. В., Флоря, Д. Ф.** Процессуальные документы органов предварительного следствия : учебное пособие. – Москва, 2009. – 165 с. – ISBN 978-5-392-30902-3. – Текст : непосредственный.
7. **Чекулаев, Д.** Применение мер безопасности в отношении потерпевших и других участников процесса // Законность. – 2005. – № 5. – С. 21–22. – Текст : непосредственный.
8. Уголовный процесс : учебник для академического бакалавриата / В. П. Божьев [и др.] ; под редакцией В. П. Божьева, Б. Я. Гаврилова. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2017. – 479 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-534-00300-0 // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/398729> (дата обращения: 11.02.2022). – Текст : электронный.
9. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2017). – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.01.2022). – Текст : электронный.
10. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 4 марта 2010 г. по делу № 8-О10-4. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.01.2022). – Текст : электронный.
11. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 15 декабря 2015 г. № 48-АПУ15-45 – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.02.2022). – Текст : электронный.
12. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 (в ред. от 16.05.2017). – URL: <http://www.consultant.ru>

(дата обращения: 10.02.2022). – Текст : электронный.

13. Статистика и аналитика // Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации : официальный сайт. – URL: https://genproc.gov.ru/upload/iblock/4fb/sbornik_6_2020.pdf (дата обращения: 01.03.2021). – Текст : электронный.

Учебное издание

Хакимова Эльмира Робертовна
(кандидат юридических наук, доцент)
Соколова Татьяна Сергеевна
(б/с, б/з)
Баловина Ирина Валерьевна
(б/с, б/з)

**ПРИМЕНЕНИЕ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ
МЕР БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ
СБЫТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ**

Учебно-практическое пособие

Редактор Э. Р. Ишемгулова

Подписано в печать 15.03.2022	Выход в свет 28.03.2022
Гарнитура Times	Формат 60х84 1/16
Уч.-изд. л. 6,3	Усл. печ. л. 6,5
Тираж 35 экз.	Заказ № 15

*Редакционно-издательский отдел
Уфимского юридического института МВД России
450103, г. Уфа, ул. Муксинова, д. 2.*

*Отпечатано в группе полиграфической и оперативной печати
Уфимского юридического института МВД России
450103, г. Уфа, ул. Муксинова, д. 2.*