

Краснодарский университет МВД России

**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ,
НАПРАВЛЕННУЮ НА ПОБУЖДЕНИЕ К СОВЕРШЕНИЮ
САМОУБИЙСТВА**

Учебное пособие

Краснодар
2022

УДК 343.6
ББК 67.408.1
У261

Одобрено
редакционно-издательским советом
Краснодарского университета
МВД России

Авторы: *А. Г. Меретуков, А. З. Хун, Р. И. Сныткин, Н. Ш. Козаев, А. М. Погребная.*

Рецензенты:

С. В. Иванцов, доктор юридических наук, профессор (Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя);

Р. Т. Кулов (Следственное управление МВД по Республике Адыгея).

Уголовная ответственность за деятельность, направлен-
У261 **ную на побуждение к совершению самоубийства : учебное пособие /**
А. Г. Меретуков, А. З. Хун, Р. И. Сныткин и др. – Краснодар :
Краснодарский университет МВД России, 2022. – 58 с.

ISBN 978-5-9266-1856-0

Раскрывается виктимность жертв, подвергшихся склонению к самоубийству. Уделяется внимание становлению и развитию уголовной ответственности за действия, направленные на склонение к суициду: российский и зарубежный опыт. Приводится уголовно-правовая оценка склонения несовершеннолетних к суициду, и предлагаются меры по его предупреждению.

Для профессорско-преподавательского состава, адъюнктов, курсантов, слушателей образовательных организаций МВД России и сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

УДК 343.6
ББК 67.408.1

ISBN 978-5-9266-1856-0

© Краснодарский университет
МВД России, 2022

Введение

Человечество в своем развитии прошло огромный, протяженностью в тысячелетия путь от племени до государства, от изобретения колеса до полета в космос, от наскальных рисунков до компьютерных технологий и создания всемирной сети Интернет. В информационный век средства массовой информации и всемирная сеть Интернет занимают особое место. Благодаря плодам человеческой эволюции можно общаться, несмотря на расстояния, работать, смотреть фильмы, слушать музыку и просто находить нужную информацию со всего мира в любой момент. Однако с развитием новых технологий появились и новые опасности.

Совсем недавно Россия столкнулась с новой бедой – пропагандой суицида, которая, к большому сожалению, уже дала свои горькие плоды.

Сегодня Россия продолжает занимать одно из первых мест в мире по количеству детских самоубийств. Наблюдается рост суицидов среди несовершеннолетних. За первое полугодие 2021 г. в стране было зафиксировано 3 064 самоубийства и попыток их совершения, а в 2020 г. – 2146, что на 43% меньше.

Во время комиссии Совбеза было озвучено, что рост числа суицидов связан с так называемыми клубами самоубийств и активной пропагандой суицида в соцсетях¹.

¹ URL: <https://chips-journal.ru/news/vyroslo-cislo-prestuplenij-protiv-dete>.

Эксперты говорят, что подростковый суицид, особенно резонансный, часто вызывает случаи подражания. К тому же в таком возрасте подростки склонны к импульсивным решениям, принятым под действием эмоций.

В мире, где дети продолжают лишать себя собственной жизни, необходимо развенчивать мифы вокруг темы самоубийства среди подростков. Изучение различных материалов об этой проблеме позволяет составить определенные выводы по самым распространенным заблуждениям.

Во многих случаях молодые люди, которые пытаются совершить самоубийство, своим поведением или словами подают некий знак своим близким.

Обсуждение суицида может быть неприятным, тревожным и дискомфортным. К подобному поведению и высказываниям, независимо от того, были ли они высказаны серьезно или в шутку, следует относиться серьезно, так как они могут отражать суицидальные намерения.

Действительно, подростки находятся в группе риска развития депрессии во многом из-за неустойчивого режима сна и гормональной перестройки. Усугубляет ситуацию отсутствие у них жизненного опыта – они не могут распознать депрессию, считая свою «хандру» результатом отчаянной безнадежности, которую, по их ощущениям, испытывают только они. Подростки в депрессии нуждаются в лечении, потому что они оказываются уже в другой группе риска – риска совершения самоубийства.

Суицидальные наклонности подростков объясняются не только депрессией, у многих из них идея покончить жизнь самоубийством вызвана мимолетными эмоциями, а не продолжительным ощущением угнетенности. Они просто хотят быстрого выхода из ситуации, которая кажется тяжелой и мрачной или с которой невозможно справиться. Причины их суицидальных мыслей могут быть различными – от стыда до страха быть отвергнутыми.

Дети 12–14 лет являются самыми уязвимыми, им трудно ориентироваться в социальной ситуации. Это дети, у которых еще низкий уровень рефлексии – способности осознавать, что с ними происходит, и находить выход в нестандартных условиях.

1. Характеристика деятельности, направленной на склонение к суициду

1.1. Виктимность жертв, подвергшихся склонению к самоубийству

Дети и подростки относятся к категории населения, нуждающейся в особой защите, в частности правовой. Государство, осознавая это, предпринимает различные меры, направленные на обеспечение их достойного существования, формирования высокого уровня нравственного развития, в частности, путем ограждения детей от вредной для них информации, способной привести к негативным изменениям в психике.

На сегодняшний день суицидальная ситуация в России характеризуется весьма напряженной и сложной. Так, средний ежегодный показатель суицида составляет около 2,2% от общего числа людей, умерших по другим причинам. А среднемировой уровень по числу суицидного показателя Россия превосходит более чем в 2,5 раза. Очевидно, что на уровень смертности от самоубийств оказывают влияние сложная социально-экономическая ситуация в стране, семейно-бытовые и генетические факторы.

Помимо этого, для России характерны особая уязвимость несовершеннолетних, отсутствие выработанной системы эффективных профилактических мер. К общему числу совершенных самоубийств можно также причислить случаи самоубийств, ставших следствием умышленных преступных действий, регламентированных ст. 110 Уголовного кодекса Российской Федерации «Доведение до самоубийства», устойчивый рост которых наблюдается несмотря на высокую латентность данного рода преступлений.

Указанная проблема неоднократно становилась предметом обсуждения, и попытки ее решения предпринимались в свое время и в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных (1885 г.), и в Уголовном кодексе РСФСР (1926 г.).

Безусловно, склонение к суициду является преступной деятельностью, что подтверждают последние изменения в законодательстве, а также данные статистики ушедших из жизни подростков.

Как и любое другое преступление, склонение к суициду имеет свою криминогенную природу.

В криминологии существует такое понятие, как «виктимология», что дословно переводится как «учение о жертве преступления». Еще Л. Фейербах поднимал проблему необходимости изучения жертвы преступления. Немецкий криминолог Ганс фон Геттинг утверждал: «Жертва не должна рассматриваться как пассивный объект, ибо она – активный субъект, который участвует в иницировании и осуществлении деликта»¹. Одной из основных идей виктимологии является то, что вероятность стать жертвой преступления зависит от особого феномена – виктимности. Под виктимностью понимается свойство личности, ее предрасположенность стать жертвой преступления. Виктимность зависит от ряда факторов, к которым относятся личностные характеристики человека (характер, склонность, состояние), а также различные ситуационные факторы (время, место, сложившаяся обстановка) и ряд других факторов². Таким образом, благодаря виктимологическим данным возможно изучение жертвы преступления как самостоятельного объекта исследования, что позволяет понять природу самого преступления³.

Так в чем же заключалась виктимность подростков? Что заставило их сделать последний шаг? В каком состоянии они находились? Мотивы были разные, во многом это связано с различными личными проблемами и трудностями, среди которых можно выделить:

- трудности общения со сверстниками;
- проблемы в семье (развод родителей, конфликт, насилие);
- смену обстановки (смена места жительства);
- смерть родных и близких;
- неразделенную любовь;
- тяжелое заболевание;

¹ Геттинг Г. Замечания о взаимодействии преступника и потерпевшего // Журнал по уголовному праву и криминологии. 1941. № 31. С. 303–309.

² Криминология: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. С.Я. Лебедева, М.А. Кочубей. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2007.

³ Там же.

– какие-либо личные неудачи¹.

днако представленный перечень еще не раскрывает в полной мере сущность виктимности жертв, подвергшихся склонению к суициду. Проблемы социализации личности находят отражение и в криминологических исследованиях. Специалисты указывают, что ведущим средством социализации выступает воспитание в соответствии с принятыми в данном обществе нормами и традициями, а результатом воспитания является усвоение подростком системы ценностей. Они отмечают, что криминогенными тенденциями в рамках социализации молодых людей являются: отсутствие коррекции социализационного процесса в ситуации изменения и трансформации общественного сознания, неэффективность деятельности социализационных институтов (низкий культурный и образовательный уровень родителей, утрата образовательными организациями функций духовно-нравственного воспитания); снижение социальных гарантий получения востребованного образования и воспитания, профессии и дальнейшего трудоустройства; низкий процент вовлеченности подростков в деятельность культурных, спортивных, оздоровительных организаций; широкая включенность элементов криминальной субкультуры.

Многие известные психиатры (К. Меннингер, А. Адлер, К. Юнг, К. Хорни и др.) отмечали, что в жизни человека существует напряженная борьба между инстинктами самосохранения и саморазрушения. Определенный жизненный толчок может направить человека в ту или иную сторону. Но каким должен быть толчок, который способен заставить человека совершить самоубийство?

Для поиска ответа на этот вопрос следует обратиться к трудам американского социолога Дэвида Филлипса, который в 1974 г. ввел понятие «Эффект Вернера». Этот эффект он открыл при исследовании волны самоубийств, захлестнувшей Европу в конце XVII в. Как оказалось, всплеску этих самоубийств способствовал роман Гете «Страдания юного Вертера», который был

¹ Киселев С.С. Совершенствование механизма защиты несовершеннолетних от склонения к суициду: виктимология и право // Юридическая наука. 2018. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-mehanizma-zaschity-nesovershennoletnih-ot-skloneniya-k-suitsidu-viktimologiya-i-pravo> (дата обращения: 04.03.2021).

очень популярен в свое время. Этот роман очень сильно повлиял на прогрессивную молодежь того времени. Среди молодых людей вошла в моду одежда, которую носили героини романа, а также их манеры поведения. Это подражание не ограничилось модой и поведением героев. В романе главный герой Вернер страдал от нераздельной любви и не видел дальнейшего смысла жизни. В итоге главный герой решает покончить счеты с жизнью и убивает себя выстрелом в голову. В последствии этот роман был запрещен. По мнению Д. Филлипса, молодые люди совершали самоубийство, подражая героине романа.

Более того, Д. Филлипс, проанализировав самоубийства 70-х гг. XX в., пришел к выводу, что подобный эффект проявляется после широкого освещения кого-либо самоубийства, будь оно вымышленное или произошедшее в действительности. К примеру, после публикации самоубийства Мерлин Монро было отмечено резкое увеличение самоубийств в США. В Германии в телесериале «Смерть студента» в начале каждой серии демонстрировался акт суицида студента под колесами поезда. С каждым показом этого сериала увеличилось количество самоубийств под колесами поезда, как это показывалось в сериале. В 80-х гг. XX в. в Австрии, после того как власти приняли решение не освещать самоубийства, произошедшие в метрополитене, количество самоубийств сократилось в три раза.

Во всех подобных самоубийствах Д. Филлипс отмечал сходство между первым, ставшим известным самоубийцей и самоубийцами, последовавшими его примеру. Сходство проявлялось в возрасте, в социальном статусе и способе самоубийства. Это в особенности свойственно неустойчивым и отчаявшимся людям, которые, потеряв всякую надежду, воспринимают сообщение о самоубийстве как своеобразную подсказку для решения проблем¹.

Определенным толчком в пользу принятия специальной нормы уголовного закона послужило самоубийство Ренаты Камболиной (Рины) в ноябре 2015 г. За день до самоубийства Рина выложила на своей страничке в социальной сети «ВКонтакте»

¹ Эффект Вертера. URL: <http://www.wikipedia.org/wiki> (дата обращения: 20.06.2021).

фотографии на фоне проходящего железнодорожного состава с надписью «Ня.пока». На следующий день она легла на том же месте на железнодорожное полотно перед проходящим составом. Рената скончалась на месте. Фотографии девочки на фоне железнодорожного состава и фотография с места происшествия, которую выложил один из сотрудников Уссурийского линейного отдела МВД, стали широко обсуждаться в Интернете, особенно в социальных сетях¹. Подражание проявлялось в одежде, в частности шарфе, которым Рената закрывала свое лицо, музыке и даже в отсутствии куртки перед самоубийством (последний раз, выйдя из дома, Рина не надела куртку). Произошедшее с Р. Камболиной является не единственным подобным случаем. В сети также активно обсуждались и другие случаи самоубийства.

Таким образом, тяжелая жизненная обстановка в совокупности с активным освещением информации о самоубийствах сверстников делали подростков более восприимчивыми к склонению к суициду.

1.2. Особенности склонения к суициду в сети Интернет

В колоссальном потоке всеобъемлющего контента существует новое информационное (постиндустриальное) общество, о котором много писал, недавно ушедший из жизни Элвин Тоффлер. Еще в 1970-х гг. в книге «Футурошок» он предсказал, что стремительное развитие технологических процессов к началу XXI в. буквально «разорвет» общество, так как оно окажется не готово к преждевременно наступившему будущему².

Главную угрозу нашего настоящего он видел в информации. Э. Тоффлер предсказал, что ни взрослые, ни тем более дети не будут до конца готовы адекватно реагировать на социальные вызовы, связанные с информационным потреблением. Но вряд ли он мог предположить, насколько окажется прав.

¹ Мурсалиева Г. Группы смерти. URL: <http://www.novayagazeta.ru> (дата обращения: 19.11.2020).

² См.: Тоффлер Э. Шок будущего / пер. с англ. Е. Рудневой. М., 2002. С. 71.

На протяжении долгого времени в сети Интернет в свободном доступе распространено изображение с очень странной инструкцией для детей. Девочки в возрасте примерно от 4 до 8 лет благодаря предлагаемой инструкции могут узнать, как стать огненной феей «Винкс» в ночное время с помощью газовой кухонной плиты. На данный момент трагических случаев не зафиксировано, но прецеденты по применению этой инструкции имели место. Изображение с этой инструкцией может стать доступной ребенку через простой поисковый запрос. Вероятно, оно не блокируется и не оценивается как опасный контент, потому что еще никто не погиб.

Примечательно, что некоторое время назад девочки играли в куклы «Барби» и хотели быть красивыми, как они. Сейчас же они играют в куклы-монстры «Хай» и раскладывают их не по кукольным домикам, а по гробам. Ученые доказали, что куклы «Барби» нарушают психику по отношению к внешнему виду женщины. Скорее всего, куклы-монстры «Хай» так же отрицательно влияют на психику ребенка, изменяют его отношение к смерти, несмотря на то, что это до сих пор не доказано. Бесспорно, что такие игрушки у ребенка в детстве могут привести к серьезным последствиям в подростковом возрасте, где существуют игры уже посерьезнее, такие как «Синий кит», «Тихий дом», «Разбуди меня в 4:20».

Государственная власть борется с различными видами преступлений и общественно вредных явлений, но перед такими играми, как показывает практика, пока бессильно. Несмотря на изменение законодательства, в социальных сетях по-прежнему создаются «группы смерти». В них с детьми работают взрослые люди, осознающие свою цель и идущие системно и планомерно к ней. Суть действий этих лиц – психологическое воздействие на ребенка через социальные сети, внушение ему того, что он неудачник и есть другой мир, где он будет избранным. Говорить о системе игры можно очень долго, учитывая особенности каждой истории гибели ребенка. Суть в следующем: ребенок, желающий вступить в игру, размещает на своей странице в комментариях надпись следующего содержания: #хочувигру, #разбудименяв4:20, #синийкит, #ищукуратора. Далее, если его страница подходит, т. е. давность ее создания, фотографии, возраст, посты, размещенные в профиле, с этим ребенком связывается куратор и приглашает в игру, входя к нему в доверие откровенными разговорами. Затем предлагает выполнить

50 заданий, конечным из которых является суицид. Эта цифра связана с книгой «50 дней до самоубийства», автором которой является Стейс Крамер. Считается, что человек, решивший покончить жизнь за 50 дней, может осмыслить и сделать осознанное решение за или против. Но в этой игре на протяжении этих дней на игрока идет колоссальное психологическое воздействие, под давлением которого ситуация только усугубляется. Когда ребенок получает статус игрока, с ним каждый день в 4:20 связывается куратор и дает задания. Определенной последовательности в этих заданиях нет, кроме первого и последнего. В середине 50-дневного срока они варьируются в зависимости от эмоционального состояния ребенка.

Если ребенок осознает, что с ним происходит что-то страшное и хочет выйти из игры ему объясняют, что это уже невозможно и начинают угрожать. Обещают, что если он перестанет отвечать или кому-либо расскажет, убьют его родителей и близких. В подтверждение своих слов присылают адрес его проживания, который они получают посредством специальной программы в тот момент, когда игрок переходит по ссылке для просмотра видео групп.

Начало этого движения было положено еще в 2015 г. С тех пор количество детских суицидов увеличилось втрое. Точные цифры по количеству самоубийств не публикуются, но, по некоторым данным, в прошлом году было совершено более 700, т. е. практически по два каждый день.

Самое страшное, что для подростков это превращается в моду. Несмотря на то что ежедневно эти группы блокируются, ежечасно появляются новые. И даже после ареста Филиппа Будейкина (ник – «Филипп Лис») – администратора нашумевшей группы смерти f57 – такие сообщества не прекратили действовать, а в сети появляются видео с новыми самоубийствами так называемых китов.

В частности, куратором Рины Паленковой являлся Филипп Лис. Она легла под поезд и перед этим выложила свою фотографию с прощальной надписью. На фото девочка завязала нижнюю часть лица шарфом. Все участники игры считают эту девочку героем и хотят быть такой, как она. Предсмертное фото является своего рода иконой этого движения, шарф на лице – символом «кита».

В целом действия лиц, организующих и курирующих эти группы, несут потрясающего объема общественную опасность.

Жертвами данного преступного деяния становятся совершенно не защищенные в информационном поле дети.

Спустя два года после создания групп несущих смертельную угрозу молодому поколению России, Совет Федерации инициировал включение в уголовный закон норм по аналогии с законодательством Республики Беларусь. Остается только надеяться, что это позволит привлекать к ответственности создателей и администраторов данных сообществ, купировать любую деятельность, которая несет информационную угрозу не сформировавшейся психике детей.

Сегодня проблемой является вопрос не только о наказании этих злоумышленников, но и о предупреждении новых трагедий. В книге Э. Тоффлера отдельная глава «Люди: модульный человек» содержит целую систему обучения детей высоким темпам изменений¹. Сегодня родители должны научить детей адекватно воспринимать информацию, повысить уровень общей безопасности медиа-устройств, предостерегать ребенка от встреч с незнакомцами, особенно в соцсетях, убедить его советоваться и принимать совместные решения.

Как оказалось, большинство подростков, совершивших самоубийство были связаны с так называемыми «группами смерти», которые достаточно широко распространены в Интернете. Данные группы активно освещали информацию о суициде и всем, что с ним связано, случаи самоубийства. В них содержалась различного рода деструктивная информация, которая отрицательно влияла на психику: записи депрессивного характера, музыка, видеоролики самоубийств, жестокие истязания, фото разбившихся детей в сопровождении давящей музыки, криками, стонами, визгом животных и т. д. Организаторами этих групп, так называемыми кураторами, была создана некая игровая вселенная. Председатель Следственного комитета Александр Бастрыкин заявил: «Важно понять, за этим стоят полусумасшедшие люди, которые ориентируют идти подростков на самоубийство из каких-то своих извращенных убеждений, или это информационная атака на нашу страну»².

¹ См.: Тоффлер Э. Указ. соч. С. 68–70.

² Там же.

Именно с теми, кто проявлял больший интерес к подобному контенту, начиналась активная работа. Это является профессиональной психологической обработкой, которая способна вывести из равновесия даже взрослого человека. В свою очередь, подростку с неустоявшейся психикой, у которого происходило постепенное разрушение сознания, достаточно лишь дать команду на совершение самоубийства¹.

По результатам проверки и сообщений СМИ о сообществах в социальных сетях и массовых самоубийствах СК РФ при поддержке сотрудников центрального аппарата МВД и ФСБ РФ были предприняты меры по пресечению деятельности так называемых «групп смерти». В 2016 г. в реестр запрещенных сайтов было включено более 4,7 тыс. записей с информацией о способах совершения самоубийства или призывом к их совершению. Только за 2016 г. в МВД поступило 1635 сообщений о суицидах несовершеннолетних, однако по многим из них было принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела².

Это было вызвано рядом факторов:

- кураторы скрывались под вымышленными псевдонимами, а достоверной информации по ним практически не было, в следствии чего предъявление обвинения было затруднительно;
- трудность доказывания наличия прямой связи между деятельностью кураторов и самоубийством подростков;
- сами подростки скрывали информацию о себе, что затрудняло определение жертвы «групп смерти»;
- пробел уголовного законодательства, который заключался в отсутствие норм, позволяющих квалифицировать подобные деяния.

Образовательная деятельность занимает основное время у молодежи. Это второй по значимости после семьи агент социализации. Именно в рамках образовательного процесса наиболее отчетливо проявляется формирование антиобщественных личностных установок у несовершеннолетних и молодежи. Опытный пе-

¹ Кахута И. К вопросу о предупреждении суицида несовершеннолетних // Актуальные проблемы правоохранительной деятельности глазами молодых ученых: материалы Всероссийской научно-практической конференции (5 мая 2017 г.) / под общ. ред. С.А. Буткевича. Симферополь: Краснодарский университет МВД России, 2017.

² Фактически совершается дистанционное убийство. URL: <http://www.kommersant.ru> (дата обращения: 15.11.17).

дагог способен сразу определить изменения в поведении подростка или молодого человека, заметить наличие опасной тенденции. Именно на этом этапе важно принятие мер ранней профилактики.

Анализ причин свидетельствовал о появлении новых форм преступных действий, оказывающих влияние на сознание ребенка и мотивацию его поведения, которые не охватываются действующими на тот момент составами УК РФ¹.

Характеристики личности представителей молодежи не будут полными, если не рассмотреть их ориентацию на разрешение конфликтов различного толка насильственным путем. Эти же категории лиц зачастую становились или становятся жертвами насилия со стороны сверстников, близких, иных лиц. В детерминации их индивидуального преступного поведения насилие занимает ведущее место. С одной стороны, рассматриваемые нами персонажи сами его воспроизводят, а с другой стороны, являются его жертвами на предкриминальном этапе становления личности молодого человека. Насилие выступает следствием обостряющихся противоречий, поддерживается молодежью, что находит отражение в возрастающих масштабах суицидального поведения.

Основной формой насилия, которая превалирует в молодежной среде, является психическое насилие. Оно отмечается в 65% случаев насильственных посягательств. Психическое насилие включает в себя действия, направленные на игнорирование, отторжение, контроль или изоляцию жертвы, запугивание, а также воздействие на психику и подрыв чувства собственного достоинства, социального и эмоционального развития и благополучия. Именно этот механизм выступает в качестве ведущего в виктимизации несовершеннолетних относительно склонения к суициду.

На сегодняшний день картина в этой области только ухудшается. Специалисты отмечают, что за последние 20 лет число лиц с впервые в жизни установленным диагнозом психического расстройства, обратившихся за консультативно-лечебной помощью, увеличилось с 251,1 до 255,6 на 100 тыс. человек населения, а число лиц, обратившихся в психоневрологические организации, —

¹ Киселев С.С. Указ. соч.

с 2582,2 до 2744.4 на 100 тыс. человек населения. При этом доля лиц, направленных на судебно-психиатрическую экспертизу, от общего числа лиц, привлекаемых к уголовной ответственности, является стабильно высокой и в среднем составляет 11%.

В массовом коммуникативном пространстве активно пропагандируется суицидальное поведение. Такая пропаганда осуществляется не всегда открыто. Чаще ценности суицида навязываются в завуалированной форме. В отдельных случаях в социальных сетях Интернета формируются сообщества, которые первоначально ориентированы на темы, не связанные с криминалом, а после формирования достаточного числа участников корректируется информационная повестка в сторону наполнения антисоциальным содержанием. Несмотря на значительное влияние социальных сетей Интернета на поведение современной молодежи, их суицидальное поведение объективируется в общественном, уличном или ином личном пространстве. Сегодня такие сообщества несовершеннолетних формируются не только в реальном, но и в виртуальном пространстве. Вместе с тем суицидальные проявления, установки которых сформированы и подпитаны в виртуальной среде, находят свое разрешение в реальном общественном пространстве.

Нравственно-эстетическое воспитание молодежи обеспечивают важнейшие институты социализации: семья, образовательные организации, досуговые учреждения. Дефекты и недостатки в их деятельности, нахождение молодежи в состоянии ценностной аномии обуславливают низкий уровень духовно-нравственного воспитания личности и формируют криминогенный фактор.

В противодействии склонению к суициду важно выявление опасных (криминогенных) тенденций на раннем, предкриминальном этапе. Для этого необходимо разработать и внедрить технологии мониторинга и диагностики социального благополучия населения. В эту систему должны быть встроены все субъекты профилактики, взаимодействующие с людьми: представители органов внутренних дел, здравоохранения, образования, опеки и попечительства, занятости, социальной защиты населения, по делам молодежи, органы местного самоуправления, социально-ориентированные некоммерческие организации.

Далее нужно занести полученную информацию в единую базу данных. Информация о лицах и семьях, нуждающихся в помощи государства, должна в реальном времени отражаться в специальной информационной системе. В нее же необходимо заносить и сведения о принятых субъектами профилактики мерах. Анализ, обработка и реакция субъектов профилактики на поступившую информацию в виде мер реальной социальной помощи: организация досуга, оказание социальных услуг, бытовое и трудовое устройство, образовательное сопровождение, обучение и переподготовка, оказание психологической и иных видов помощи. На этом этапе важно полностью устранить бюрократические барьеры в этой работе, сделать ее адресной и из «бумажной» плоскости перенести в реальную.

Здесь же следует сказать и о необходимости принятия уголовно-правовых мер, направленных на противодействие склонению к суициду. Именно эти меры способны установить эффективный заслон на пути распространения этого зла.

Особым субъектом нравственно-эстетического воспитания молодежи являются религиозные организации, представляющие традиционные конфессии России. Они обладают значительным потенциалом в области нравственного воспитания личности, находятся в состоянии аномии или деформированы. Говоря о профилактике суицида, нельзя ограничиваться лишь формальными мерами: принятием тех или иных законов и применением различных наказаний. Важно стремиться к изменению духовного состояния молодежи. Прививая человеку нормы нравственного поведения, необходимо подводить под них твердое основание. Современное общество остро нуждается в том, чтобы духовно-нравственные ценности базировались на надежном фундаменте.

Вместе с тем многие процессы социального неблагополучия, формирования криминогенных качеств личности на предкриминальном этапе выпадают из-под социально-правового контроля. Следует отметить не только низкую эффективность осуществления государственного и муниципального контроля за отдельными категориями молодежи, но и достаточно низкую активность общественности. Сегодня создано достаточное количество правовых и организационных механизмов, с помощью которых можно существенным образом интенсифицировать участие

общественности в предупреждении преступлений молодежью на общесоциальном, а в ряде случаев и на специальном уровнях.

Именно в отсутствии нормы и заключалась основная проблема в пресечении деятельности, направленной на склонение к суициду и ее уголовно-правовой оценке.

1.3. Становление и развитие уголовной ответственности за действия, направленные на склонение к суициду: российский и зарубежный опыт

Если обратиться к истории, то можно проследить, что ранее в российском законодательстве существовали нормы, позволяющие привлечь к ответственности за подобные действия. В частности, в ст. 1473–1475 «Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1885 года» предусматривалась ответственность за само совершение самоубийства «не в безумии или в болезни», т. е. вменяемым, или за попытку совершения. Отдельная статья предусматривала ответственность за склонение к самоубийству либо содействию в его совершении¹.

В ст. 462, 463 Уголовного уложения Николая Второго уже более подробно раскрывается ответственность за подобные деяния. В частности, закрепляется ответственность за доставку средств к самоубийству, если оно вследствие этого последовало, а также ответственность за подговор к самоубийству лица не достигшего 21 года, или лица, заведомо не способного осознавать свои действия².

В ст. 107 Уголовного кодекса СССР 1960 г. была предусмотрена ответственность за доведение до самоубийства или покушения на самоубийство лица, находящегося в материальной или иной зависимости от виновного, путем жестокого обращения и унижения его личного достоинства³.

¹ Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1885 года. URL: <http://jurytrial.ru>

² Уголовное уложение 1903 года Николая Второго. URL: <http://jurytrial.ru>

³ Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (в ред. от 30.07.1996). URL: <http://www.consultant.ru/document/docLAW2950> (дата обращения: 20.06.2021).

В уголовном законодательстве ряда зарубежных государств предусматривается ответственность за содействие совершению суицида и пропаганду самоубийства (Австрийская Республика, Королевство Дания, Королевство Нидерландов, Королевство Норвегия, Французская Республика, Швейцарская конфедерация и др.).

Если брать ближнее зарубежье, то следует отметить что только в Уголовном кодексе Республики Беларусь предусмотрена ответственность за склонение к суициду, а именно за умышленное возбуждение у другого лица решимости совершить самоубийство, если лицо покончило жизнь самоубийством или покушалось на него. Также отдельной частью предусматривается ответственность за склонение несовершеннолетних лиц (ст. 146)¹.

На момент распространения случаев суицида среди несовершеннолетних в ст. 110 УК РФ была предусмотрена ответственность за доведение до самоубийства. Согласно ст. 110 УК РФ, объективная сторона данного состава преступления предусматривала три формы доведения до самоубийства:

- 1) путем угроз (как потерпевшему, так и другим лицам);
- 2) жестокого обращения;
- 3) систематического унижения человеческого достоинства².

Однако данные формы доведения до самоубийства не соответствовали деятельности «групп смерти». Конечно, были случаи, когда организаторы групп угрожали подросткам убийством их родных и близких, но в большинстве случаев кураторам даже не приходилось применять угрозы. Так, после профессиональной психической обработки, проходившей в так называемых «группах смерти», подростки становились очень подвержены манипуляциям сознания, в том числе призывам к совершению самоубийства.

Помимо этого, состав ст. 110 УК РФ является материальным, т. е. для наличия состава преступления лицо должно совершить самоубийство либо попытаться его совершить.

¹ Уголовный кодекс Республики Беларусь 9 июля 1999 г. № 275-З. URL: <http://уголовный-кодекс.бел> (дата обращения: 27.05.2017).

² Киселев С.С. Указ. соч.

Таким образом, данная норма не позволяла должным образом квалифицировать деятельность по склонению к суициду среди несовершеннолетних, о чем свидетельствует судебная практика.

Рассмотрим дело Филиппа Будейкина (он же Филипп Лис). Ф. Будейкин был одним из первых организаторов «групп смерти», задержан 15.11.2016 и впоследствии арестован. Ф. Будейкин подозревался в доведении до самоубийства двух девочек. В ходе следствия было установлено, что он посредством общения в социальной сети пытался довести до самоубийства 16-летнюю жительницу Астрахани и 17-летнюю уроженку из Тюмени. Первую девочку удалось спасти благодаря оперативному вмешательству сотрудников ФСБ. Вторая девочка под угрозами Лиса попыталась совершить самоубийство путем употребления медицинских препаратов. К счастью, врачи смогли спасти девочку. Показания потерпевших легли в основу обвинения.

При выдвижении обвинения возникли проблемы в правильной квалификации преступления. Трудность заключалась в том, что самого самоубийства не произошло, но была попытка его совершения, которая не удалась по независящим от подозреваемого обстоятельствам. В итоге, Ф. Будейкину было предъявлено обвинение по ч. 3 ст. 30, ст. 110 УК РФ – покушение на доведение до самоубийства.

Решением Тобольского районного суда от 17.07.2017 Ф. Будейкин был признан виновным в доведении до самоубийства. Несмотря на уже вступившие изменения в УК РФ, виновный понес ответственность по законодательству, действовавшему на момент совершения преступления. Ф. Будейкин был осужден к трем годам четырем месяцам лишения свободы в колонии-поселении¹.

Начальник отдела 1-го управления по расследованию особо важных дел Главного следственного управления СК РФ по Санкт-Петербургу Антон Брейдо по этому поводу заявил: «Действия Будейкина образуют состав 110-й статьи УК РФ, потому что ребенок совершил покушение на самоубийство, но в другом случае ничего не образуют, потому что девочка не отреагировала

¹ В России вынесли первый приговор администратору «групп смерти». URL:<https://www.rbc.ru/society> (дата обращения: 10.11.2020).

на призыв к самоубийству – состав преступления отсутствует. Но в обоих случаях действия были направлены на доведение до самоубийства. Необходимо сформулировать закон иначе, чтобы квалифицировать умышленные действия, направленные на доведение до самоубийства»¹.

Государственная дума 26.05.2017 приняла в третьем окончательном чтении Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению». Как справедливо отмечали авторы законопроекта в пояснительной записке к нему, «новые виды склонения к совершению самоубийства или содействия совершению самоубийства не прогнозировались ранее наукой, не были своевременно оценены криминологами и по факту приняли широкий масштаб, оказавшись вне уголовно-правовой оценки, а значит, и вне мероприятий правоохранительных органов по выявлению организаторов такой деструктивной деятельности, своевременному пресечению их действий, а также защите потерпевших»².

Уголовный кодекс Российской Федерации был дополнен рядом статей. Так, ч. 2 ст. 110 УК РФ была установлена повышенная уголовная ответственность за квалифицированные формы доведения до самоубийства или покушения на самоубийство.

Введена ст. 110.1 УК РФ, предусматривающая уголовную ответственность за склонение к совершению самоубийства и содействие совершению самоубийства. А ст. 110.2 УК РФ была установлена ответственность за организацию деятельности,

¹ Фактически совершается дистанционное убийство. URL: <http://www.kommersant.ru> (дата обращения: 15.11.2020).

² О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению (О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению): проект № 118634-7 федер. закона. URL: [http://www.asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(Spravka\)?OpenAgent&RN=1186347](http://www.asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=1186347) (дата обращения: 30.05.2020).

направленной на побуждение к совершению самоубийства, путем распространения информации о способах совершения самоубийства, а также призывов к совершению самоубийства. В частности, эта статья позволяет пресечь организацию в сети Интернет так называемых «групп смерти» и привлечь к ответственности администраторов (кураторов) этих групп. Помимо этого, была введена отдельная статья, позволяющая привлечь к ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в деятельность, представляющую опасность для жизни несовершеннолетнего (ст. 151.2 УК РФ). Эта статья позволяет пресечь вовлечение подростков в занятие «зацепингом», «руфингом», а также игрой «беги или умри».

Уголовный закон в данном случае является крайней мерой реагирования общества на нежелательное поведение в структуре мер правового воздействия.

Очевидно, что опасна и сама информация, размещаемая в сети Интернет и других носителях. Так, в соответствии с п. 2 ч. 3 ст. 6 Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» к информации, причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей, относится информация, вызывающая у детей страх, ужас или панику, а также представляемая в виде изображения или описания в унижающей человеческое достоинство форме ненасильственной смерти, заболевания, самоубийства, несчастного случая, аварии или катастрофы и (или) их последствий¹.

Такую информацию можно назвать деструктивной. К ней также следует отнести информацию так называемого шок-контента, к которой относятся ролики и фотографии жестоких убийств, различных истязаний, а также фильмы и музыку, которые сами по себе отрицательно влияют на сознание человека. Такая информация не доводит до самоубийства и не предполагает этого, однако разрушительный эффект, оказываемый ей на психику, создает основу для дальнейшего манипулирования личностью. Размещение информации, деструктивно влияющей на психику необходимо не только ограничивать, а именно запрещать. В связи с

¹ Уголовное уложение 1903 г. Николая Второго. URL: <http://jurytrial.ru> (дата обращения: 27.05.2020).

этим следует ввести уголовную ответственность за размещение и последующее распространение информации, деструктивно влияющей на психику, не только в сети Интернет, но и в любом другом виде (на игрушках, продуктах питания, печатной продукции и т. д.).

Внесение вышеуказанных дополнений в законодательство позволило создать дополнительные механизмы обеспечения безопасности жизни и здоровья детей.

2. Уголовно-правовая оценка склонения несовершеннолетних к суициду и его предупреждение

2.1. Уголовно-правовая характеристика статьи 110.1 Уголовного кодекса Российской Федерации «Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства». Квалифицирующие признаки

Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства относится к системе преступлений, против личности, посягающих на жизнь. Соответственно, родовым объектом является личность, видовым – жизнь и здоровье. Непосредственным объектом ст. 110.1 УК РФ является жизнь как естественный физиологический процесс от рождения до смерти.

Объективная сторона преступления заключается в активных действиях, которые выражаются:

- в склонении к самоубийству путем уговоров, предложений, подкупа, обмана, иным способом при отсутствии признаков доведения до самоубийства;
- в содействии совершению самоубийства советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения самоубийства;
- в устранении препятствий к совершению самоубийства;
- в обещании скрыть средства или орудия совершения самоубийства¹.

Например, вердиктом коллегии присяжных заседателей от 11.09.2019 подсудимый Ю.В. Козырев признан виновным в преступном деянии, совершенном в г. Северодвинске Архангельской области при следующих обстоятельствах. В период с 00 ч. 01.07.2018 по 2 ч. 8 мин. 23.07.2018 Ю.В. Козырев пообещал ... скрыть пистолет Макарова калибра 9x18 мм, из которого последний должен был совершить самоубийство. Козырев Ю.В. вместе с ... прошел на участок местности, где... приставил себе к затылку

¹Малеваник А.А., Нагорянская С.Ю. Особенности привлечения к уголовной ответственности лиц склоняющих несовершеннолетних к суициду с помощью сети Интернет // Colloquium-journal. 2020. №8 (60). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-privlecheniya-k-ugolovnoy-otvetstvennosti-lits-sklonyayuschih-nesovershennoletnih-k-suicidu-s-pomoschyu-seti-internet> (дата обращения: 04.03.2021).

пистолет, снаряженный патронами, затем Ю.В. Козырев в ответ на вопрос... сообщил тому, что ствол пистолета направлен прямо в голову. Когда... произвел себе выстрел в голову, причинив себе огнестрельное сквозное пулевое ранение затылочной части головы с повреждением костей черепа и головного мозга, Ю.В. Козырев взял пистолет с 11 патронами к нему и положил их в сумку, после чего в тот же день не позднее 21 ч. 10 мин. прошел на участок местности, расположенный в 400 м от... и в 200 м от... и выкинул пистолет и патроны к нему в канаву, заполненную водой.

Вместе с тем при ответе на первый вопрос коллегия присяжных заседателей признала недоказанным, что Ю.В. Козырев согласился на просьбу... помочь ему причинении самому себе смерти. На основании вердикта коллегии присяжных заседателей суд квалифицирует действия Ю.В. Козырева по ч. 4 ст. 110.1 УК РФ как содействие совершению самоубийства с предоставлением информации и обещанием скрыть оружие совершения самоубийства, повлекшее покушение на самоубийство. Суд приходит к выводу, что избранный подсудимым способ совершения содействия в покушении на самоубийство... заключается в предоставлении потерпевшему информации о том, что пистолет, предназначенный для производства выстрелов и снаряженный патронами, направлен в голову... а также обещании по ранее достигнутой с потерпевшим договоренности скрыть оружие совершения последним самоубийства, которые привели к действиям... непосредственно направленным на самоубийство. Однако самоубийство... не произошло по независящим от потерпевшего обстоятельствам. Суд решил признать Ю.В. Козырева виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 110.1 УК РФ¹.

В п. «д» ч. 3 ст. 110.1 УК РФ также отдельно указывается совершение вышеуказанных действий в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении, средствах массовой информации и в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе сети Интернет.

¹Дело № 1-537/2019 Северодвинского городского суда. URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (дата обращения 02.03.2021).

Важной особенностью объективной стороны является отсутствие в действиях признаков доведения до самоубийства. Под ними следует понимать признаки объективной стороны ст. 110 УК РФ «Доведение до самоубийства», к которым относятся:

- доведение до самоубийства путем угроз потерпевшему либо иным лицам;
- доведение до самоубийства путем жесткого обращения и систематического унижения человеческого достоинства потерпевшего.

Ввиду того, что ст. 110.1 УК РФ была введена недавно, судебной практики по ней немного. В качестве примера можно привести решение Абинского районного суда от 27.02.2012.

Так, было установлено, что М.Ж. Саркисян в период с 08.03.2009 по 01.05.2009, проживая со своей супругой в домовладении, имея к ней неприязненные отношения, осознавая противоправность и общественную опасность своих действий, с целью совершения С. самоубийства систематически угрожал ей применением насилия, жестоко обращался с ней путем применения физического насилия, не опасного для жизни и здоровья, а также систематически унижал честь и достоинство своей супруги, оскорбляя ее грубой нецензурной бранью.

Потерпевшая С., допрошенная в судебном заседании, показала, что М.Ж. Саркисян с самого начала их совместной жизни говорил ей, что она никуда от него не сможет уйти. Когда у них случались конфликты, М.Ж. Саркисян применял к ней физическое насилие, нанося удары по голове, при этом пользуясь тем, что она не может уйти от него и куда-либо пожаловаться. Также он чрезмерно агрессивно относился к ней, издевался, душил, унижал, постоянно упрекал ее во всем. Впервые С. совершила попытку совершения самоубийства 08.03.2009. Она попыталась перерезать себе вены кухонным ножом, но попытка не удалась из-за того, что нож был тупой. М.Ж. Саркисян знал о попытке супруги совершить самоубийство и продолжал унижать ее человеческое достоинство. С. 20.12.2009 перерезала себе вены лезвием, но была спасена ее братом.

Приговором суда М.Ж. Саркисян был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 110 УК РФ, – доведение

до самоубийства путем угроз, жестокого обращения и систематического унижения человеческого достоинства¹.

Таким образом, отсутствие вышеуказанных признаков позволяет разграничить склонение к совершению самоубийства (ст. 110.1 УК РФ) от доведения до самоубийства (ст. 110 УК РФ)².

Состав преступления в ч. 1, 2 и 3 является формальным, т. е. наступление общественно опасных последствий в виде самоубийства или попытки совершения самоубийства потерпевшим не является обязательным для состава преступления, предусмотренного указными частями. Подобная формулировка закона была вызвана необходимостью превентивного воздействия с целью недопущения гибели лиц, подвергшихся склонению к самоубийству³.

В ч. 3–6 ст. 110.1 УК РФ предусматриваются квалифицированные составы склонения к самоубийству. В ч. 3 предусматривается склонение к самоубийству:

а) несовершеннолетнего лица или лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного;

б) женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности;

в) в отношении двух и более лиц;

г) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

д) в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении, средствах массовой информации и в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе сети Интернет.

¹ Решение по делу №1-29/12 (27.02.2012, Абинский районный суд). URL: <http://online-zakon.ru> (дата обращения: 20.06.2021).

² Малеваник А.А., Нагорянская С.Ю. Указ. соч.

³ О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению (О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению): проект № 118634-7 федер. закона. URL: [http://www.asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(Spravka\)?OpenAgent&RN=1186347](http://www.asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=1186347) (дата обращения: 30.05.2020).

Например, в период времени с 22 ч. 54 мин. по 23 ч. 21 мин. по Московскому времени Е.А. Белоус, находясь по месту своего жительства по адресу... используя неустановленное техническое средство для выхода в информационно-телекоммуникационную сеть Интернет через личный аккаунт в социальной сети «ВКонтакте» под псевдонимом «ФИО2 Арещенко» (идентификационный номер пользователя 311708408), вступила в переписку со Свидетелем № 2, находящимся по месту своего жительства по адресу... и использующим мобильный телефон марки LG для выхода в сеть Интернет через личный аккаунт в социальной сети «ВКонтакте» под псевдонимом «Сережа Лазарев» (идентификационный номер пользователя 433304300). В ходе переписки Свидетель № 2 предложил Е.А. Белоус совершить совместные согласованные преступные действия в сети Интернет, направленные на склонение заведомо для них несовершеннолетней З.А. ... года рождения, являющейся пользователем социальной сети «ВКонтакте» под псевдонимом «Потерпевший № 1» (идентификационный номер пользователя 427033258), к совершению самоубийства, используя индивидуально-психологические и возрастные особенности З.А. и ее подверженность чужому влиянию, путем предложения совершить самоубийство, указывая на самоубийство как на способ решения проблемы, одобрения совершения самоубийства и использования психологических приемов, став ее куратором. Е.А. Белоус согласилась на предложение Свидетеля № 2, вступив таким образом с ним в предварительный преступный сговор, направленный на склонение к совершению самоубийства заведомо несовершеннолетней З.А. в сети Интернет группой лиц по предварительному сговору.

В ходе переписки с Е.А. Белоус в социальной сети «ВКонтакте» в период времени с 22 ч. 54 мин. по 23 ч. 21 мин. по Московскому времени Свидетель № 2, реализуя свой совместный согласованный преступный умысел на склонение к совершению самоубийства заведомо несовершеннолетней З.А., действуя группой лиц по предварительному сговору, находясь по месту своего жительства по адресу... предоставил Е.А. Белоус информацию о пользователе социальной сети «ВКонтакте» под псевдонимом «Потерпевший № 1» (идентификационный номер пользователя 427033258) З.А., позволяющую Е.А. Белоус осуществлять переписку

с указанным пользователем, инструкцию о порядке совершения действий, направленных на склонение заведомо несовершеннолетней З.А. к совершению самоубийства, в виде выполнения 50 заданий суицидальной направленности, последним из которых должно было стать совершение З.А. самоубийства. При этом Свидетель № 2 потребовал от Е.А. Белоус предоставления отчетов об исполнении З.А. заданий, направленных на склонение последней к самоубийству.

Далее в период времени с 23 ч. 02 мин. по 23 ч. 17 мин. по Московскому времени Свидетель № 2, реализуя свой совместный согласованный преступный умысел на склонение к совершению самоубийства заведомо несовершеннолетней З.А., действуя группой лиц по предварительному сговору, находясь по месту своего жительства по адресу... используя мобильный телефон марки LG для выхода в сеть Интернет через личный аккаунт в социальной сети «ВКонтакте» под псевдонимом «Сергея Лазарев» (идентификационный номер пользователя 433304300), вступил в переписку с заведомо несовершеннолетней З.А., являющейся пользователем социальной сети «ВКонтакте» под псевдонимом «Потерпевший № 1» (идентификационный номер пользователя 427033258), в ходе которой сообщил З.А. о необходимости выполнения ею заданий другого пользователя социальной сети «ВКонтакте» под псевдонимом «ФИО2 Арещенко» (идентификационный номер пользователя 311708408).

После этого в период времени с 23 ч. 21 мин. по 9 ч. 27 мин. по Московскому времени Е.А. Белоус, реализуя свой совместный согласованный преступный умысел на склонение к совершению самоубийства заведомо несовершеннолетней З.А., действуя группой лиц по предварительному сговору, находясь по месту своего жительства по адресу... используя неустановленное техническое средство для выхода в сеть Интернет через личный аккаунт в социальной сети «ВКонтакте» под псевдонимом «Виктория Сергеева» (идентификационный номер пользователя 431540254), вступила в переписку с заведомо несовершеннолетней З.А., являющейся пользователем социальной сети «ВКонтакте» под псевдонимом «Потерпевший № 1» (идентификационный номер пользователя 427033258). В ходе переписки с З.А. Е.А. Белоус, применяя психологические приемы активного слушания, поддержки,

принятия, сопереживания, а затем подчинения, склонила заведомо для нее несовершеннолетнюю к совершению самоубийства, предложив ей выполнить 50 заданий суицидальной направленности, последним из которых должно было стать совершение З.А. самоубийства, на что последняя согласилась. Затем Е.А. Белоус, используя прием психологического давления в виде последовательного продвижения в причинении самоповреждений от легких к более тяжелым, предложила З.А. выполнить первое задание, которым являлось причинение вреда своему здоровью, а именно вырезание лезвием на руке фразы «Я ошибка природы», на что З.А. согласилась, выполнив указанное задание, нанеся самостоятельно себе порез бамбуковой палочкой на руке в виде надписи «Я ошибка природы».

При этом Е.А. Белоус, используя заведомо несовершеннолетний возраст З.А., ее подверженность чужому влиянию на фоне индивидуально-психологических и возрастных особенностей, а также снижения критики к собственному поведению и поведению окружающих в результате высокой суицидальной готовности, применив вышеуказанные психологические приемы, оказала психологическое и психическое воздействие на личность З.А., совершив действия, направленные на возбуждение у З.А. желания покончить жизнь самоубийством. Совершая свои действия, направленные на склонение З.А. к самоубийству, Е.А. Белоус осознавала их преступный характер, предвидела наступление общественно опасных последствий в виде причинения смерти потерпевшей и желала их наступления.

Из оглашенных в порядке ст. 276 УПК РФ показаний Е.А. Белоус, данных ею в присутствии адвоката в ходе предварительного расследования, установлено, что, проживая в своей квартире, она пользовалась глобальной сетью Интернет, в которую выходила с использованием сначала планшета DigmaPlane 7004 3G, а после приобретения в 2017 г. ноутбука марки Prestigio с использованием USB-флэш-модема с сим-картой «Теле-2», номер которой не помнит, стала выходить в Интернет с применением указанных устройств, кроме того, использовала свой мобильный телефон марки Lenovo.

Для общения в социальной сети «ВКонтакте» она использует персональные страницы, зарегистрированные под именами:

«ФИО2 Арещенко», «Виктория Сергеева». Эти имена она использовала для игры в «Синий кит». Об этой игре она узнала из средств массовой информации, вступила в игру весной 2017 г. и разместила на своих страницах хештеги (призывы к игре). После этого с ней связался куратор под ником «Сережа Дейкун», который позже сменил ник на «Сережа Лазарев». Этот куратор разъяснил ей принцип игры, ее конечную цель.

Суть игры состояла в выполнении 50 заданий, последним из которых должно было являться самоубийство участника игры. Примерные задания заключались в следующем: порезать руку, некоторое время стоять на коленях на рассыпанной крупе, за один раз употребить большое количество пищевой соли, выпивание собственной крови и тому подобное. После выполнения каждого отдельного задания куратору направляется фото и видеоотчет об исполнении. До выполнения 50-го задания она не дошла, в силу каких конкретно причин, она пояснить не может. Чтобы не забыть задания, которые ей давали кураторы, она записывала их в своей тетради, которая была изъята из ее квартиры сотрудниками полиции. В июле 2017 г., примерно в 20-х числах она исполняла задания, которые ей дал куратор «Сережа Лазарев». Затем он предложил ей в ходе переписки пообщаться с девушкой с регистрационными данными «Потерпевший № 1» и осуществлять кураторство над ней в игре «Синий кит». При этом «Сережа Лазарев» скинул ей ссылку на страницу Потерпевшего № 1 в социальной сети «ВКонтакте». Она сразу перешла по этой ссылке и, изучив анкетные данные и личные фотографии, поняла, что Потерпевший № 1 является несовершеннолетней. Она стала общаться с Потерпевшим № 1 посредством переписки в социальной сети «ВКонтакте» со своей страницы «Виктория Сергеева». Потерпевший № 1 сказала, что ей 13 лет, и подтвердила, что также играет в указанную игру, выполняя различные задания «Сережи Лазарева». В ходе переписки с Потерпевшим № 1 она разъяснила ей правила игры, заключающиеся в выполнении 50 заданий, последним из которых будет совершение самоубийства. Потерпевший №1 сообщила, что в данную игру стала играть из-за своего брата, с которым у той не сложились отношения, брат ее позорил и обижал. Она дала Потерпевшему № 1 первое задание – выре-

зять у себя на руке слова «Я ошибка природы» и дала ей время для выполнения задания, указав, что ей необходимо будет отправить фотоотчет о выполнении задания. Однако при дальнейшей переписке в тот же день от Потерпевшего № 1 поступили сообщения с оскорблениями, она поняла, что переписку прочитал кто-то из родителей Потерпевшего № 1, после чего она прекратила переписку с Потерпевшим № 1, никаких заданий ей больше не высылала и отчетов не требовала¹.

В ч. 4–6 ст. 110.1 УК РФ предусмотрен материальный состав преступления. В ч. 4 говорится о наступлении общественно опасных последствий в виде совершения самоубийства или покушения на самоубийство. В ч. 5 предусмотрено наказание за деяния, повлекшие совершение самоубийства или попытку его совершения несовершеннолетним, лицом, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного, а также женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности. В ч. 6 закреплена ответственность за деяния, указанные в ст. 110.1 УК РФ, повлекшие совершение самоубийства двух и более лиц. Субъект в данном составе преступления общий, уголовная ответственность наступает с 16 лет.

Субъективная сторона предполагает прямой умысел, т. е. виновный сознательно склоняет лицо к самоубийству, при этом желая наступления его смерти. Иными словами, по сути, совершает убийство руками потерпевшего.

Примечание к ст. 110.2 УК РФ предусматривает освобождение от уголовной ответственности за склонение к самоубийству в том случае, если лицо добровольно прекратило подобную деятельность, активно способствовало раскрытию, пресечению преступления и в его действиях отсутствуют признаки другого преступления².

Склонение к самоубийству относится особо тяжким преступлениям. Наказание за данное деяние сопоставимо с наказанием за убийство. При этом закон предусматривает повышенную

¹ Дело № 1-46/2018 Татарского районного суда Новосибирской области. URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (дата обращения: 02.03.2021).

² Малеваник А.А., Нагорянская С.Ю. Указ. соч.

уголовную ответственность в виде лишения свободы от 8 до 15 лет за склонение и содействие совершению самоубийства, повлекшее смерть двух и более несовершеннолетних, беременных женщин либо заведомо беспомощных или зависимых от виновного лиц.

В настоящий момент судебная практика по ст. 110.1 УК РФ не сложилась, однако она сохраняет свое превентивное назначение, которое было заложено в нее законодателями.

2.2. Уголовно-правовая характеристика статьи 110.2 Уголовного кодекса Российской Федерации «Организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства». Квалифицирующие признаки

Организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства, относится к системе преступлений против личности, посягающим на жизнь.

Родовой объект – личность, видовой объект – жизнь и здоровье, непосредственным объектом выступает жизнь как естественный физиологический процесс с момента рождения до смерти.

Объективная сторона ст. 110.2 УК РФ заключается в организации деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства. Эта деятельность выражается в следующих активных действиях:

– организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства путем распространения информации о способах совершения самоубийства или призывов к совершению самоубийства;

– те же самые действия, сопряженные с публичным выступлением, использованием публично демонстрирующегося произведения, средств массовой информации, информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть Интернет.

Состав преступления является формальным и не предусматривает наступление общественно опасных последствий, выражающихся в совершении, попытке совершения самоубийства.

Таким образом, ст. 110.2 УК РФ предусматривает самостоятельную уголовную ответственность за организацию деятельности, сопряженной с побуждением лица к совершению самоубийства.

К такой деятельности следует относить:

- организацию так называемых «групп смерти» в сети Интернет («Синий кит», «Тихий дом»);
- создание игр, предполагающих вовлечение ребенка в суицидальную модель поведения («Беги или умри»);
- организация любых других неформальных сообществ, деятельность которых сопряжена с побуждением к совершению самоубийства, в особенности несовершеннолетних лиц.

Приведем пример из судебной практики. В период времени с... до... у А.Ю. Глазова, находящегося в неустановленном месте на территории Московской области, возник преступный умысел на доведение до самоубийства неопределенного круга лиц путем вовлечения пользователей общедоступной сети «ВКонтакте» в коммуникацию с ним и последующего побуждения их в ходе диалога к выполнению ими ряда заданий, необходимых для подготовки их к совершению самоубийства. А.Ю. Глазов, используя свой смартфон марки Dexp с индивидуальным серийным номером S/N: QX65205362_V, имеющий доступ к сети Интернет, а также персональные электронные страницы «А. Глазов», «А. Глазик», «Аннубис Кит», «Николай Кротов», систематически размещал на указанных страницах общедоступную информацию суицидального характера, в том числе с использованием гиперссылок, объединяющих публичные сообщения определенной тематики, размещенные в сети Интернет (хештег). Таким образом он завлекал на свои страницы лиц, имеющих намерения совершить суицид с целью дальнейшего склонения их к совершению самоубийства. Реализуя свой преступный умысел в период времени с... по... А.Ю. Глазов, находясь в месте своего проживания (мкр. Южный), а также в иных неустановленных местах на территории... в созданной им конференц-беседе под названием «На грани жизни» в социальной сети «ВКонтакте» с использованием своего мобильного телефона марки Dexp с индивидуальным серийным номером S/N: QX65205362_V вступил в электронную переписку

посредством сети Интернет с Б.Е.А. 1994 года рождения, использующей персональную электронную страницу «Е. Арещенко»; с Н.А.Д. 1997 года рождения, использующей персональную электронную страницу; с Б.А.В. 1997 года рождения, использующей персональную электронную страницу; с Ф.М.А. 2002 года рождения, использующей персональную электронную страницу «Ф.М.А.»; с К.Е.А. 1986 года рождения, использующей персональную электронную страницу.

А.Ю. Глазов в ходе переписки с указанными лицами разъяснял правила участия в данной беседе и давал различные задания, обязательные для выполнения, в том числе причинять себе членовредительство, подниматься на крыши высотных зданий, стрелы строительных кранов и там себя фотографировать, перебежать железнодорожное полотно перед близко идущим поездом. В вышеуказанный период времени А.Ю. Глазов в ходе переписки с Б.А.В. выяснил у последней причины, по которым она намеревалась совершить самоубийство, разъяснил правила участия в данной беседе, дал первое задание порезать лезвием руку и убедился в выполнении ей первого задания.

В созданной А.Ю. Глазовым конференц-беседе под названием «На грани жизни» в социальной сети «ВКонтакте» с участником беседы Б.А.В. он совершенствовал методы психологического воздействия, тем самым желая наиболее эффективным способом достичь своей цели. Он распространил информацию о способе самоубийства, в частности призывал Б.А.В. покончить жизнь самоубийством путем падения с высотного здания.

А.Ю. Глазов в социальной сети «ВКонтакте» посредством сети Интернет неоднократно призывал Б.А.В. к совершению последовательных действий, при которых она должна совершать активные аутогрессивные действия: ежедневно резать различные части своего тела; проникать и фотографироваться в различных местах, опасных для жизни (сидеть на краю крыши высотного дома, забираться на строительный кран, находится вблизи движущихся поездов); совершать иные действия, имитирующие распространенные способы самоубийств. Согласно заключению комиссии экспертов, основными коммуникативными целями (направленностью со-

общений) А.Ю. Глазова, в том числе и в отношении потерпевшей Б.А.В., являются следующие действия и отношения:

– следование адресатами его сообщений модели суицидального поведения (включая нанесение себе физических повреждений и возможность суицида), соблюдение правил деструктивной «игры», выполнение предложенных А.Ю. Глазовым заданий в рамках этой «игры»;

– нейтрализация негативного отношения собеседников к А.Ю. Глазову, создание представления о его непричастности к деструктивной деятельности, что свидетельствует об организации А.Ю. Глазовым деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства путем распространения информации о способах совершения самоубийства или призывов к совершению самоубийства, сопряженное с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть Интернет¹.

Помимо этого, важной особенностью ст. 110.2 УК РФ является возможность привлечения к уголовной ответственности при отсутствии конкретной жертвы склонения к самоубийству. Но необходимо учесть, что для этого в действиях виновного должны быть установлены признаки склонения лица к совершению самоубийства. Таким образом, ст. 110.2 УК РФ носит предупредительный характер и позволяет своевременно отреагировать на организацию подобной деятельности².

Субъект – общий, возраст возможности наступления уголовной ответственности – с 16 лет. Однако формулировка ст. 110.2 УК РФ предполагает в качестве субъекта преступления организаторов деятельности, направленной на склонение к суициду (к примеру, кураторы «групп смерти»).

¹ Дело № 1-74/2019 Люберецкого городского суда Московской области. URL: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html> (дата обращения: 02.03.2021).

² О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению (О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению): проект № 118634-7 федер. закона. URL: [http://www.asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(Spravka\)?OpenAgent&RN=1186347](http://www.asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=1186347) (дата обращения: 30.05.2017).

Субъективная сторона предполагает прямой умысел, под которым понимается осознание виновным противоправности и общественной опасности своей деятельности¹.

В настоящий момент, ввиду того что статья была введена относительно недавно, судебная практика еще не сложилась. Однако в качестве примера можно привести задержание двух мужчин, являвшихся администраторами закрытых групп в сети Интернет, в которых подростков склоняли к совершению самоубийства. Данная группа была обнаружена сотрудниками Управления «К» МВД РФ в ходе мониторинга социальных сетей. В ходе предварительного расследования было установлено, что 21-летний мужчина придумывал для подписчиков различные задания с целью оказания на них психологического воздействия².

Примечание к этой статье предусматривает освобождение от уголовной ответственности в том случае, если лицо добровольно прекратило деятельность, направленную на побуждение к совершению самоубийства, активно способствовало раскрытию и пресечению преступления. При этом в действиях лица должны отсутствовать признаки других преступлений.

Данное преступление относится к особо тяжким, за совершение которого предусматривается наказание в виде лишения свободы до 15 лет.

Рассматриваемая статья носит превентивный характер и прежде всего направлена на организаторов деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства. Таким образом законодатель расширил механизм защиты несовершеннолетних, в том числе в сети Интернет.

Однако в такой законодательной регламентации вне уголовно-правовой оценки остаются исполнители подобной деятельности (к примеру, распространители суицидальной тематики, направленной на побуждение лица к совершению самоубийства). Можно провести аналогию с созданием преступной организации и участием в преступной организации. Такая деятельность носит организованный характер, в ней участвуют и другие лица, не яв-

¹ Малеваник А.А., Нагорянская С.Ю. Указ. соч.

² Управление «К» задержало двух администраторов «групп смерти». URL: <https://www.vesti.ru> (дата обращения: 12.11.2017).

ляющиеся организаторами, но умысел которых также направлен на побуждение лица к совершению самоубийства, т. е. участники такой деятельности (например, в ст. 210 УК РФ разграничивается «организация преступного сообщества (организации)» и «участие» в нем).

Следует также учесть, что склонение к суициду может осуществляться не только в сети Интернет, но и путем распространения информации о способах совершения самоубийства, а также призывов к его совершению в любом другом виде (на игрушках, продуктах питания, печатной продукции и т. д.). Ярким примером является распространение записей, содержащих подобную информацию, на упаковках жевательных резинок¹.

Таким образом, ст. 110.2 УК РФ необходимо дополнить ч. 1.1, предусматривающей ответственность за участие в деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства путем распространения информации о способах совершения самоубийства или призывов к его совершению.

2.3. Уголовно-правовые и иные механизмы совершенствования уголовной ответственности за деяния, направленные на склонение несовершеннолетних к суициду

Комитет по правам ребенка ООН на XXII сессии Генеральной Ассамблеи ООН 08.10.1999 рекомендовал России принять все необходимые меры в области защиты детей от любого рода насилия и жестокого обращения.

Необходимость защиты несовершеннолетних от склонения к суициду отражается в Национальной стратегии действий в интересах детей на 2018–2027 гг. и объявленному Президентом РФ десятилетию детства².

¹ Козлова Н., Мерзляков Р., Богданов В. Жвачка со вкусом смерти. URL: <http://www.rg.ru> (дата обращения: 20.06.2021).

² Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012–2017 гг. (утв. Указом Президента РФ от 01.06.2012 № 761). URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/35418> (дата обращения: 20.06.2021).

В настоящий момент Роскомнадзором принимаются активные меры по предотвращению деятельности, направленной на склонение к самоубийству. Так, в 2016 г. после публикации статьи в «Новой газете» Роскомнадзором была создана рабочая группа и разработана система мониторинга. По заявлению главы Роскомнадзора Александра Жарова, было заблокировано 150 наиболее популярных и активных сообществ. При этом Роскомнадзор сделал это, не дожидаясь официальных запросов. А. Жаров объяснил это тем, что ведомство решило действовать «не по бюрократическим правилам, а по человеческим принципам».

Глава ведомства рассказал, что новые интернет-страницы, связанные с суицидальной тематикой, продолжают активно появляться. С 01.01.2017 Роскомнадзор блокировал по 50 подобных групп в день, иногда количество этих групп доходило до 90.

Как отметил А. Жаров, трудность вызывает появление нового хештега – «ищу куратора». С помощью подобного призыва ребенок может связаться с куратором без вхождения в какие-либо группы. Злоумышленник связывается с несовершеннолетним по телефону, СМС, почте. Именно такие сообщения Роскомнадзор не может отследить¹.

Помимо этого, в обществе, средствах массовой информации активно обсуждаются и другие меры, направленные на защиту детей от преступлений подобного рода.

В Совете Федерации состоялось заседание Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре. На заседании комитета была отмечена необходимость проведения профилактических работ. Так, председатель Комитета Совета Федерации Зинаида Драгункина предложила направить запрос от Комитета Совета Федерации в субъекты Совета Федерации с целью выяснения обстановки по случаям детских суицидов. Также она высказалась о необходимости проведения активной разъяснительной работы

¹ Глава Роскомнадзора сравнил создателей «групп смерти» с террористами. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews> (дата обращения: 20.06.2021).

среди детей, родителей в СМИ по данной проблематике с привлечением экспертов, психологов, педагогов¹.

На заседании профильной Комиссии совета законодателей страны обсуждались самые актуальные вопросы по обеспечению безопасности детей в информационном пространстве. Членами Комиссии было предложено законодательное закрепление возрастного ценза для регистрации в социальных сетях и обязательного родительского согласия на доступ несовершеннолетних к определенному контенту².

В 2017 г. на рассмотрение Государственной думы РФ внесен законопроект «О правовом регулировании деятельности социальных сетей и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Этот проект предполагает комплексное регулирование правоотношений в социальных сетях.

Как отмечал автор законопроекта В.В. Милонов: «В России отсутствует законодательное регулирование деятельности в социальных сетях, в которых современный человек проводит значительную часть своей жизни, вступая в контакт с другими людьми и осуществляя все те действия, что и в реальном мире. Поэтому нельзя допускать, чтобы эта сфера осталась вне закона».

В.В. Милонов выделял две проблемы, которые связаны использованием социальных сетей подростками:

- 1) популяризация самоубийства;
- 2) негативное, отрицательное влияние трудных подростков, а также взрослых на детей.

Для профилактики подобных явлений автор законопроекта предлагал ввести запрет на использование социальных сетей лицами, не достигших 14-летнего возраста. Помимо этого, законопроектом предполагается закрепление порядка регистрации пользователей в социальных сетях. В частности, для регистрации

¹ Драгункина З. Профилактика детских суицидов соответствует задачам Национальной стратегии в интересах детей и Десятилетия детства в России. URL: <https://gov-news.ru> (дата обращения: 20.06.2021).

² Как обеспечить безопасность детей в информационном пространстве? URL: <http://novosti33.ru/2017/03/zakonodateli-planiruyut-vvesti-vozzrastnoj-tsenz-dlya-internet> (дата обращения: 20.06.2021).

необходимо будет предъявление документов, удостоверяющих личность в электронном формате.

Кроме того, законопроект предполагал установление определенных правил при просмотре файлов, видео, фотографий, публикаций, репостов и сообщений. Проведение контрольных вопросов будет возлагаться на Роскомнадзор. Но вместе с тем предполагается создание межведомственного координационного органа по контролю за осуществлением деятельности в социальных сетях¹.

В настоящий момент этот законопроект не вызывает большого одобрения в обществе, так как, по мнению некоторых граждан, он предполагает существенное нарушение личных прав граждан.

Кроме того, для более эффективного превентивного воздействия необходимо усовершенствовать механизм защиты несовершеннолетних в информационной сфере, в частности, от информации, причиняющей вред их нравственному и психическому развитию.

В настоящий момент в ст. 5 Федерального закона от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» содержится перечень информации, причиняющей вред здоровью и развитию несовершеннолетних. В частности, различается два вида информации: запрещенная и ограниченная для распространения среди детей².

В ст. 6.17 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение законодательства о защите детей от информации, представляющей вред их здоровью и развитию. Диспозиция этой нормы является бланкетной и отсылает к Федеральному закону «О защите детей от информации, представляющей вред их здоровью и развитию»³.

¹ О правовом регулировании деятельности социальных сетей и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: проект № 145507-7 федер. закона. URL: [http://www.asozd2.duma.gov.ru/\(Spravka\)?OpenAgent&RN=145507-7](http://www.asozd2.duma.gov.ru/(Spravka)?OpenAgent&RN=145507-7) (дата обращения: 20.06.2021).

² О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию: федер. закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ (в ред. от 29.06.2015). Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

³ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 29.07.2017). Там же.

Важно учесть, что, перед тем как предоставить информацию о способе самоубийства и призвать к его совершению, несовершеннолетних подвергали предварительному психологическому воздействию.

Средством данного воздействия являлась *информация, оказывающая деструктивное воздействие на психику несовершеннолетнего*. К такой информации относятся: записи депрессивного характера, аудиозаписи «давящей» музыки, стонов, криков, визгов истерзанных животных, ролики и фотографии жестоких убийств, различных истязаний, издевательств, «криппи-треды», «файлы 21», некоторые записи «шок-контента», «музыкальные наркотики», ультразвуковые записи, психоделические записи и т. д. Она представляет серьезную опасность для психического и нравственного развития несовершеннолетних, в некоторых случаях способна привести к психическим расстройствам, воздействуя на подсознательный уровень человеческой психики. На сегодняшний день такое информационное воздействие практически не имеет какой-либо правовой оценки.

Особенностью этой информации является то, что она не доводит до самоубийства и не предполагает этого, однако разрушительный эффект, оказываемый ей на психику, создает благоприятную основу для дальнейшего манипулирования личностью. После такой информационной обработки несовершеннолетние становятся более восприимчивыми к призыву совершить самоубийство¹.

Необходимо также учесть, что посредством информационного воздействия возможно склонение несовершеннолетнего к совершению иных общественно опасных действий – правонарушения и преступлений в отношении других лиц.

Особое внимание нужно уделить информации, обосновывающей или оправдывающей допустимость насилия и побуждающей осуществлять насильственные действия по отношению к людям или животным.

¹ Кахута И. К вопросу о предупреждении суицида несовершеннолетних // Актуальные проблемы правоохранительной деятельности глазами молодых ученых: материалы Всерос. науч.-практ. конф., 05.05.2017 / под общ. ред. С.А. Буткевича. Симферополь: Краснодарский университет МВД России, 2017.

Подобная информация содержится не только в «группах смерти», но и в других неформальных сообществах, не связанных с суицидальной тематикой (например, группы, связанные с распространением сатанизма). Наиболее активное распространение подобной тематики осуществляется через скрытую сеть Интернет, представляющую собой множество сайтов, скрытых от индексации поисковых систем, попасть на которые можно с помощью зашифрованных интернет-соединений, так называемого Деернет, или Черного Интернета. Распространение подобной информации может побудить несовершеннолетнего к совершению насильственных преступлений.

Помимо этого, такое деструктивное воздействие нарушает психологическое и нравственное развитие ребенка, вследствие чего он становится жестоким, агрессивным либо, наоборот, замыкается в себе, избегает общения, отрицает семейные ценности, становится склонным к совершению преступлений и иных антиобщественных действий. Наиболее подверженными к такому воздействию являются лица, не достигшие 16-летнего возраста. В качестве примера можно привести напугавшие истории с «хабаровскими живодерками»¹, вооруженным нападением школьника в с. Ивантеевке в сентябре 2017 г.²

Таким образом, необходимо предусмотреть в гл. 20 УК РФ уголовную ответственность за распространение среди несовершеннолетних информации, способной вызвать ужас, панику, агрессию, психические расстройства.

Следует также ввести уголовную ответственность в виде самостоятельного состава преступления – ст. 151.3 УК РФ *за распространение, публичную демонстрацию среди несовершеннолетних информации, причиняющей вред психическому и нравственному развитию несовершеннолетних, либо обосновывающей или оправдывающей допустимость насилия и (или) жестокости, либо побуждающей осуществлять насильственные действия по отношению к другим людям или животным.*

¹ Живодерки из Хабаровска: приговор суда, последние новости. Срочные новости. URL: <http://www.newsws.ru>. (дата обращения: 07.11.2020).

² Школьник, устроивший стрельбу в школе в Ивантеевке, предупреждал о планируемом нападении в соцсети. URL: <https://www.kp.ru> (дата обращения: 07.11.2020).

Для установления деструктивного характера информации следует привлекать экспертов-психологов.

Вышеуказанные меры не являются исчерпывающими. На сегодняшний день продолжается активное совершенствование механизмов по защите детей от вовлечения в суицидальную активность.

2.4. Проблемы квалификации склонения к самоубийству и отличие от смежных составов

Уголовное законодательство Российской Федерации дополнено двумя статьями, ставящими под свою охрану жизнь человека, такими как «Склонение к самоубийству» и «Организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства». Также статья «Доведение до самоубийства» дополнена квалифицирующими признаками. Это было вызвано многочисленными фактами совершения самоубийства среди несовершеннолетних. При внесении этих поправок, т. е. криминализации этих деяний, пояснялось, что проявление такого рода деяний возможно в связи с неокрепшей психикой несовершеннолетних. Вероятнее всего, при конструировании вводимых составов брались в пример существующие модели составов преступлений, например вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления; возможно, также ориентировались и на некоторые составы преступлений экстремистской и террористической направленности. Следовательно, при рассмотрении составов преступлений необходимо опираться на связи между типовыми признаками преступлений.

Доведение до самоубийства и склонение к самоубийству необходимо правильно отграничивать друг от друга. Исходя из этимологии, слово «доведение» в большинстве случаев определяется как способность уговорить или убедить в необходимости. Учитывая грамматическую смысловую нагрузку, о нем можно говорить как о некоем процессе и конечном результате действия. Результат действия и результат волевых усилий охватывает доведение до самоубийства, склонение же к самоубийству – логический

результат, вытекающий из убеждения. С учетом толкования они приобретают узкий специфический смысл.

Законодательная конструкция и способ описания состава преступления позволяет ограничить данные составы преступлений. Доведение до самоубийства, являясь материальным составом, считается и будет оконченным с совершением самого самоубийства или же при покушении на самоубийство. Если проанализировать состав склонения к самоубийству, можно с уверенностью сказать, что наступление последствий не обязательно. Состав считается усеченным в сравнении с доведением до самоубийства. Не стоит делать определяющего вывода о том, что отсутствие общественно опасных последствий считается определенным признаком склонения к совершению самоубийства.

Способы совершения преступления, их законодательное определение выражают отличие этих составов. Только путем выражения определенных угроз либо жестокого обращения или унижения достоинства человека, а также в целом сочетания способов возможно совершение доведения до самоубийства (ограниченный, исчерпывающий перечень способов). При совершении деяния путем уговоров, обмана или другим способом, направленным на доведение до самоубийства, совершенным интеллектуально и при отсутствии признаков доведения до самоубийства, – неограниченный перечень возможных способов склонения к самоубийству.

Вероятно, по степени опасности признаков склонение к самоубийству определено уступает доведению до самоубийства. При доведении до самоубийства преступление считается оконченным с наступлением последствия, а при склонении к самоубийству совершается лишь одно деяние. Выявляется несоответствие при сравнении предусмотренных санкций в данных составах преступлений ч. 1 ст. 110 УК РФ и ч. 4 ст. 110.1 УК РФ при существующем квалифицирующем признаке в виде самоубийства или покушения на самоубийство.

Сравнительный анализ предусмотренных санкций указывает на то, что склонение к совершению самоубийства определенными способами, такими как уговоры, предложения, подкуп, обман, или иными способами, которые повлекут за собой самоубийство или же покушение на него, оценивается законодателем как

наиболее опасное, чем доведение до самоубийства или покушение на него потерпевшим указанными в диспозиции статьи способами его совершения. Лишение свободы сроком от двух до шести лет предусматривается санкцией ч. 1 ст. 110 УК РФ, в то время как санкция ч. 4 ст. 110.1 указывает лишение свободы на срок от пяти до десяти лет. Существование такой разрозненной санкции в сходных (смежных) составах не допустимо с точки зрения криминологической науки и техники.

В уголовных кодексах некоторых стран постсоветского пространства, а конкретнее в УК Туркменистана, склонение определяется как возбуждение определенной решимости к совершению самоубийства, где лицо в действительности покончило жизнь или покушалось на нее, – наказание предусмотрено до трех лет лишения свободы. В том случае, если применялись угрозы, клевета, жестокое обращение или систематическое унижение, предусматривается до пяти лет лишения свободы. Если же данные совершены в отношении несовершеннолетнего, то ответственность предусмотрена до восьми лет лишения свободы. В данном случае прослеживается роль степени общественной опасности использованного способа совершения преступления при определении наказания.

В случае законодательного определения состава преступления, предусмотренного ст. 110.1 УК РФ, отсутствие последствия в основном составе ставит, так сказать, вопрос о моменте его окончания. Усеченный состав, использованный законодателем при конструкции статьи, предопределяет возможность совершения действия. Как форма вовлечения склонение рассматривается в тексте уголовного закона. Как правило, относительно преступлений экстремисткой и террористической направленности используются в тексте закона такие словесные обороты: «склонение вербовка или иное вовлечение», «склонение или иное вовлечение».

При рассмотрении практики применения уголовного законодательства, устанавливающего уголовную ответственность несовершеннолетних, вовлеченных, например, в совершение преступления или антиобщественных действий, следует признавать деяния совершеннолетнего лица, направленные на побуждение желания совершить вышеуказанные действия. В таком случае склонение само по себе является определенной формой подстрекательства.

При этом подстрекательство должно носить конкретизированный характер, более того, подстрекательство семантически основывается на определении склонения в юридической науке, а на практике необходимо рассматривать как определенную совокупность действий, объединенных конкретной целенаправленностью. В последующем Пленум Верховного суда РФ указывает, что преступление будет оконченным с момента действий несовершеннолетнего, направленных на совершение preparatory действий или какого-либо альтернативного действия, указанного в диспозиции статьи. Иными словами, существует необходимость возникновения желания, к которому должно привести вовлечение, результатом которого станет выполнение деяния, указанного в виде антиобщественного действия или приготовления к самому преступлению (квалифицируется в том случае, если не получили согласие на совершение действий).

Согласно ст. 230 УК РФ любые, даже однократные действия, направленные на склонение к потреблению чего-либо, побуждению возникновения желания у лица, на которое оказывают воздействие, признается склонением. Употребление лицом, в сторону которого было оказано воздействие, например, наркотических средств не является обязательным для признания совершенных действий склонением. Такой подход к определению понятия склонения следует считать и признать совершенно иным. Для признания преступления оконченным в этом случае результат, к которому стремился виновный, определяющего значения не имеет. Также для принятия решения не имеет значения и согласие потерпевшего в связи с тем, что совершения деяния вполне достаточно для признания лица виновным и привлечения его, соответственно, к ответственности.

Причинение определенного вреда воспитанию и развитию потерпевшего, который оказался вовлечен в процесс, является обязательным признаком оконченого состава.

Преступление будет считаться неоконченным и повлечет за собой уголовную ответственность, если будет создана угроза причинения вреда охраняемому объекту.

Преступлением, причиняющим вред здоровью населения, является склонение к потреблению наркосредств. Наступление определенных последствий не считается обязательным, необхо-

дима лишь реальная угроза причинения такого вреда объекту уголовно-правовой охраны, и преступление будет признано оконченным.

Усеченный тип состава склонения к самоубийству, исходя из законодательной конструкции, имеет основание, позволяющее рассмотрение деяния как преступного наравне с угрозой убийством или причинением тяжкого вреда (ст. 119 УК РФ) либо деяниями, предусмотренными ст. 120, 122 УК РФ и др. При описании составов достаточность преступных действий без факта причинения вреда признается характерной особенностью. Такая аргументация позволяет сделать вывод о возможности признания склонения к самоубийству оконченным составом преступления, если виновный совершил действия, направленные на побуждение желая к самоубийству, при этом не важно, дал свое согласие потерпевший или нет.

Очередной новеллой данного состава преступления также является определение ч. 2 ст. 110.1 УК РФ, где речь идет о содействии к самому самоубийству. Содействие следует понимать, вероятнее всего, как определенное участие в чьих-либо делах или деятельности для оказания определенной помощи и, возможно, поддержки. Этимологическое определение слова «содействие» имеет определенные сходства с определением пособничества с некоторой разницей в том, что смысл заключается в содействии, а не в конкретном преступлении. В данном случае для совершения самоубийства даются советы, возможно, указания с целью возникновения решимости к самоубийству. Только действия виновного приводят возникновению решимости самоубийства. Действия лица, склонившего к совершению преступления, – подстрекателя – всегда оценивались более общественно опасными и теорией уголовного права, и на законодательном определении.

Определенные сложности в практике применения норм также вызывает случай, когда в деянии присутствуют признаки и склонения, и содействия к самоубийству. В таком случае при квалификации деяния учитываются одни обстоятельства. Соответственно, это приводит к искусственной конкуренции норм уголовного законодательства.

Отграничение склонения и содействия к самоубийству от убийства по мотиву сострадания, при оказании помощи лицу,

например тяжело больному, также вызывает определенные сложности. При предоставлении такому лицу необходимой инъекции лицо оказывает помощь, появляется сходство с опосредованным убийством и склонением к самоубийству.

В литературе различного рода направленности под определением суицида понимается собственное волеизъявление человека лишить самого себя жизни. Исходя из определения уголовного закона, не каждый случай такого поведения лица можно считать суицидом. Исследуя и анализируя различные источники, можно прийти к заключению, что структурная составляющая объективной стороны ст. 110 УК РФ «Доведение до самоубийства» указывает на определение формально-материального состава.

К деянию, признаваемому общественно опасным, необходимо отнести действия определенного характера, выраженные в объективной действительности. Во-первых, это высказывание угроз потерпевшему. Особенность этих угроз и их направленность может касаться не только возможного лишения жизни, но и определенного материального ущерба, вероятного распространения сведений или ложных сведений, которые могут порочить определенное лицо или близких данного лица. При таком воздействии психологической направленности на человека существует возможность доведения его до суицидного состояния, которое им в действительности расценивается как единственно возможный выход из образовавшейся ситуации. Во-вторых, обращение к человеку с применением жестокости или периодического систематического воздействия определенными способами может унижать его достоинство.

В данном преступном деянии содержится определенная характеристика: сам процесс, или процедура, лишения себя жизни осуществляется самой личностью, доведенной до определенного состояния воздействиями со стороны другого, виновного лица. В подобных обстоятельствах при оценке событий и в процессе квалификации деяния на стадии предварительного расследования тщательному исследованию подвергается возможная расположенность к самоубийству потерпевшего. Особое внимание необходимо уделить установлению способов воздействия: было оно психическим или физическим, в чем конкретно проявлялось при конкретных обстоятельствах квалифицируемого деяния. Следует

отметить, что не каждое воздействие на психическое состояние лица следует оценивать при квалификации деяния как имевшее возможность привести лицо к такому состоянию, когда он решается и становится способным лишить себя жизни.

Авторы, посвятившие свои исследования данной проблематике, в некоторых случаях указывают на такое воздействие на человека, как гипноз. Однако такое воздействие трудно доказуемо. В выводах заключений экспертов-специалистов говорится только о возможности оказания такого воздействия при определенных условиях. Но данные выводы, не утверждающие, а, скорее всего, полагающие о возможности такого воздействия. Для выяснения факта нахождения человека под гипнозом необходимо назначить судебно-психологическую экспертизу, которая способна помочь в установлении наличия или отсутствия в определенный период, который предшествовал смерти, состояния, располагавшего к самоубийству.

Основанием для назначения такой экспертизы будет служить квалификация ст. 110, 110.1 УК РФ и определение тяжких последствий – самоубийства при изнасиловании. Данное исследование может быть назначено, если органы предварительного расследования имеют предположения об инсценировке самоубийства или для установления наличия или отсутствия в определенный период, который предшествовал смерти, состояния, располагавшего к самоубийству. Соответственно, следует, конечно же, отметить то, что экспертиза проводится на основании медицинских документов потерпевшего. При оценке судом доказательств следует задуматься об относительности, допустимости и недопустимости доказательств, полученных в ходе предварительного расследования. Все дело в том, что доказательства, построенные на предположениях, считаются в уголовном процессе в целом недопустимыми.

При квалификации деяний, предусмотренных ст. 110.1 УК РФ, и рассмотрении материалов по обстоятельствам дела нередки случаи переквалификации: когда совершенное деяние соответствует признакам не только склонения, но и доведения до самоубийства. Пояснений, как следует квалифицировать, в настоящее время нет.

Например, виновный изначально пытается склонить потерпевшего к самоубийству способами, предусмотренными диспозицией статьи, но не достигает своей преступной цели и прибегает к действиям, содержащим угрозу. Данные деяния при практике применения существующих статей УК РФ следует квалифицировать как склонение к самоубийству (которое, признается оконченным) и доведение до самоубийства.

Заключение

История становления и развития в российском уголовном законодательстве ответственности за деяния, связанные с противоправным воздействием на человека в целях совершения им самоубийства, прошла в своем формировании следующий путь: от ответственности за самоубийство до ответственности за содействие доведению до самоубийства (Уголовное Уложение 1903 г., УК РСФСР 1922 и 1926 гг.); от ответственности за доведение до самоубийства до покушения на самоубийство лица, находящегося в материальной или иной зависимости от виновного путем жестокого обращения с потерпевшим или систематического унижения его личного достоинства (ст. 107 УК РСФСР 1960 г.); от ответственности за доведение любого лица до самоубийства (ст. 110 УК РФ), склонение или содействие к совершению самоубийства (ст. 110.1 УК РФ), организацию деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства (ст. 110.2 УК РФ).

Следует отметить, что посредством внесения в уголовный закон изменений законодатель вырабатывает эффективный механизм противодействия сложившейся де-факто общественно опасной системе вовлечения лиц в различные формы суицидального поведения. Однако в условиях нарастающего социально-экономического неблагополучия населения криминализация новых пластов человеческой деятельности должна осуществляться чрезвычайно осторожно. Важно учитывать многоаспектность решаемой проблемы суицидального поведения в такой многонациональной, многоукладной стране, как Россия – любые новеллы уголовного закона должны обосновываться социальной практикой, получая широкое обсуждение специалистов в области медицины, психологии, религии и права. В противном случае преодоление такой наболевшей социальной беды, как самоубийство, исключительно за счет криминализации будет неэффективным. Рассогласованность положений уголовного закона не способствует его эффективному применению на практике и может создать дополнительные проблемы для правоприменителя. Оптимизации правоприменения в указанной сфере может содействовать разъяснение

ключевых вопросов правовой оценки введенных в уголовный закон норм в рамках постановления Верховного суда РФ, учитывающего проблемные вопросы квалификации вновь образованных составов преступлений, посягающих на жизнь человека. Единое толкование уголовно-правовых норм обеспечивает последовательное и поэтапное противодействие преступлениям против жизни в плане профилактики и предупреждения убийств, причинения смерти по неосторожности, доведения до самоубийства, склонения к совершению самоубийства или содействия совершению самоубийства, организации деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства.

В целом расширение уголовной ответственности за склонение, содействие, призывы и пропаганду самоубийства следует расценить как позитивный шаг в развитии уголовного законодательства, направленный на усиление охраны жизни и отражающий опыт многих государств. Но выявленные недостатки могут существенным образом сказаться на эффективности данных новаций, с учетом сказанного необходима дальнейшая работа над положениями уголовного закона, предусматривающими ответственность за различные формы причастности к самоубийству другого лица.

Литература

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 24.02.2021). Там же.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 29.07.2017). Там же.

4. О безопасности: федер. закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (в ред. от 06.02.2020). Там же.

5. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон “О прокуратуре Российской Федерации”»: федер. закон от 24.07.2007 № 214-ФЗ (в ред. от 25.12.2008) // Собр. законодательства РФ. 2007. № 31, ст. 4011.

6. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием деятельности органов предварительного следствия: федер. закон от 28.12.2010 № 404-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2011. № 1, ст. 16.

7. О Концепции национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 10.01.2000 № 24. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

8. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: указ Президента РФ от 12.05.2009 № 537. Там же.

9. Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства: указ Президента РФ от 29.05.2017 № 240. Там же.

10. Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (в ред. от 30.07.1996). Там же.

11. О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию: федер. закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ (в ред. от 29.06.2015). Там же.

Специальная литература

1. В России вынесли первый приговор администратору «групп смерти». URL: <https://www.rbc.ru/society>
2. Гетинг Г. Замечания о взаимодействии преступника и потерпевшего // Журнал по уголовному праву и криминологии. 1941. № 31. С. 303–309.
3. Глава Роскомнадзора сравнил создателей «групп смерти» с террористами. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews>
4. Драгункина З. Профилактика детских суицидов соответствует задачам Национальной стратегии в интересах детей и Десятилетия детства в России. URL: <https://gov-news.ru>
5. Живодерки из Хабаровска: приговор суда, последние новости. Срочные новости. URL: <http://www.newsws.ru>
6. Как обеспечить безопасность детей в информационном пространстве? URL: <http://novosti33.ru/2017/03/zakonodateli-planiruyut-vvesti-vozhrastnoj-tsenz-dlya-internet>
7. Кахута И. К вопросу о предупреждении суицида несовершеннолетних // Актуальные проблемы правоохранительной деятельности глазами молодых ученых: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (5 мая 2017 г.) / под общ. ред. С.А. Буткевича. Симферополь: Краснодарский университет МВД России, 2017.
8. Козлова Н. Последний шаг – в пустоту // Рос. газ. 2015. 9 сент.
9. Козлова Н., Мерзляков Р., Богданов В. Жвачка со вкусом смерти. URL: <http://www.rg.ru>
10. Криминология: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. С.Я. Лебедева, М.А. Кочубей. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2007. 519 с.
11. Кто такой Филипп Лис и какое отношение он имеет к синим китам из «ВКонтакте». Репортаж «Медузы». URL: www.meduza.io
12. Мурсалиева Г. Группы смерти. URL: <http://www.novayagazeta.ru>
13. Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012–2017 годы (утв. Указом Президента РФ от 01.06.2012 № 761). URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/35418>

14. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению (О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению): проект № 118634-7 федер. закона. URL: <http://www.asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/1186347>

15. О правовом регулировании деятельности социальных сетей и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: проект № 145507-7 федер. закона. URL: <http://www.asozd2.duma.gov.ru/OpenAgent&RN=145507-7>

16. Решение по делу №1-29/12 от 27.02.2012 (Абинский районный суд). URL: <http://online-zakon.ru>

17. Тереньтев И. Число самоубийств в России упало до самого низкого уровня за 50 лет. URL: <http://www.rbc.ru>

18. Уголовное уложение 1903 г. Николая Второго. URL: <http://jurytrial.ru>

19. Уголовный кодекс Республики Беларусь 09.07.1999 № 275-3. URL: <http://уголовный-кодекс.бел>

20. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1885 г. URL: <http://jurytrial.ru>

21. Управление «К» задержало двух администраторов «групп смерти». URL: <https://www.vesti.ru>

22. Фактически совершается дистанционное убийство. URL: <http://www.kommersant.ru>

23. Школьник, устроивший стрельбу в школе в Ивантеевке, предупредил о планируемом нападении в соцсети. URL: <https://www.kp.ru>

24. Эффект Вертера. URL: <http://www.wikipedia.org/wiki>

Оглавление

Введение	3
1. Характеристика деятельности, направленной на склонение к суициду	5
1.1. Виктимность жертв, подвергшихся склонению к самоубийству.....	5
1.2. Особенности склонения к суициду в сети Интернет...	9
1.3. Становление и развитие уголовной ответственности за действия, направленные на склонение к суициду: российский и зарубежный опыт.....	17
2. Уголовно-правовая оценка склонения несовершеннолетних к суициду и его предупреждение	23
2.1. Уголовно-правовая характеристика статьи 110.1 Уголовного кодекса Российской Федерации «Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства». Квалифицирующие признаки.....	23
2.2. Уголовно-правовая характеристика статьи 110.2 Уголовного кодекса Российской Федерации «Организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства». Квалифицирующие признаки.....	32
2.3. Уголовно-правовые и иные механизмы совершенствования уголовной ответственности за деяния, направленные на склонение несовершеннолетних к суициду....	37
2.4. Проблемы квалификации склонения к самоубийству и отличие от смежных составов.....	43
Заключение	51
Литература	53

Учебное издание

Меретуков Айдамир Гайсович
Хун Аслан Заурканович
Сныткин Руслан Иванович и др.

**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ,
НАПРАВЛЕННУЮ НА ПОБУЖДЕНИЕ К СОВЕРШЕНИЮ
САМОУБИЙСТВА**

Учебное пособие

Редактор *В. С. Ревина*
Компьютерная верстка *Г. А. Артемовой*

ISBN 978-5-9266-1856-0



Подписано в печать 28.11.2022. Формат 60x84 1/16.
Усл. печ. л. 4,0. Тираж 100 экз. Заказ 85.

Краснодарский университет МВД России.
350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128.