

МВД России
Санкт-Петербургский университет

Д. Ю. Акиева, Т. А. Огарь, В. В. Семенова

**КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ**

Учебное пособие

*Под редакцией
кандидата юридических наук, доцента Т. А. Огарь*

Санкт-Петербург
2023

УДК 343.57
ББК 67.408.1
А39

Акиева Д. Ю., Огарь Т. А., Семенова В. В.

А39 Квалификация преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков : учебное пособие / под ред. Т. А. Огарь; Д. Ю. Акиева, Т. А. Огарь, В. В. Семенова — Санкт-Петербург: СПбУ МВД России, 2023. — 80 с.

Авторский коллектив:

Акиева Д. Ю. (гл. 1), *Огарь Т. А.* (введ., гл. 2 (в соавт.), закл.),
Семенова В.В. (гл. 2 (в соавт.))

ISBN 978-5-91837-700-0
EDN PQLNDI

Учебное пособие предназначено для изучения дисциплины «Уголовное право». В учебном пособии дается развернутая характеристика признаков составов преступлений, совершаемых в сфере незаконного оборота наркотиков. Значительное внимание уделено рассмотрению особенностей предмета рассматриваемой группы преступлений, имеется обзор нормативно-правовых актов, утверждающих списки наркотических средств, психотропных веществ, растений, содержащих наркотические средства и психотропные вещества, а также их размеры. На основе анализа современной судебной-следственной практики обозначаются проблемные вопросы, возникающие в процессе квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, и формируются рекомендации по их разрешению.

Предназначено для курсантов и слушателей образовательных организаций высшего образования МВД России, проходящих обучение по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры, а также для научно-педагогических работников и адъюнктов.

**УДК 343.57
ББК 67.408.1**

Рецензенты:

Бугера Н. Н., кандидат юридических наук, доцент
(Волгоградская академия МВД России);

Макарова Н. Ю., кандидат юридических наук
(УМВД России по Приморскому району г. Санкт-Петербурга)

ISBN 978-5-91837-700-0

© Санкт-Петербургский университет
МВД России, 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
Глава 1. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ	6
1.1. Признаки объекта преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков	8
1.2. Признаки объективной стороны преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков	16
1.3. Признаки субъекта преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков	33
1.4. Признаки субъективной стороны преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков	35
Глава 2. ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ	38
2.1. Особенности квалификации действий в сфере незаконного оборота наркотиков, связанные с определением предмета преступления	38
2.2. Особенности квалификации действий в сфере незаконного оборота наркотиков, связанные с установлением множественности преступлений	44
2.3. Особенности установления момента окончания преступных действий в сфере незаконного сбыта наркотиков	51
2.4. Особенности квалификаций действий в сфере незаконного оборота наркотиков посредством использования средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет») и цифровой валюты	54
2.5. Особенности квалификации действий в сфере незаконного оборота наркотиков, совершенных в соучастии, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом	57
2.6. Особенности квалификации деяний в сфере контрабанды наркотиков (статья 2291 УК РФ), склонения к потреблению наркотиков (статья 230 УК РФ), а также организации либо содержания притонов или систематического предоставления помещений для их потребления (статья 232 УК РФ)	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	69
СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ	70

ВВЕДЕНИЕ

Незаконный оборот наркотиков¹ является одной из актуальных проблем современного общества, поскольку представляет серьезную угрозу здоровью населения, экономике страны, правопорядку, а также безопасности государства. Уровень незаконного распространения наркотиков среди населения страны, особенно в молодежной среде, находится на стабильно высоком уровне.

Преступность в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ проникла во все социальные слои, категории и возрастные группы граждан, распространилась на все регионы России. В Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 г., утвержденной Президентом Российской Федерации 23 ноября 2020 г., указаны как источники угроз национальной безопасности в сфере оборота наркотиков, а также в области противодействия их незаконному обороту в среднесрочной и долгосрочной перспективе появление новых форм противоправной деятельности организованных групп и преступных сообществ (преступных организаций), усиление ими конспирации каналов поставки и сбыта наркотиков с использованием инновационных коммуникационных и других новых технологий, использование новейших финансовых инструментов в целях легализации (отмывания) доходов, полученных в результате незаконного оборота наркотиков, а также применение новых способов оплаты приобретаемых наркотиков.

Уголовное законодательство устанавливает ответственность за незаконные деяния, совершенные в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ, в гл. 25 «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности» Особенной части УК РФ. По рассматриваемой категории преступлений Пленум Верховного Суда Российской Федерации неоднократно обобщал судебную практику и давал правоприменителям разъяснения по наиболее сложным вопросам квалификации. 30 июня 2015 г. Пленум Верховного Суда Российской Федерации принял постановление (ППВС РФ) № 30 «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 “О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами”», которое изменило рекомендации по квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. Было изменено и расширено понятие сбыта, изменены подходы к определению стадий совершения преступления. При том остались некоторые неразрешенные вопросы, связанные, в частности, с установлением множественности преступлений, оценкой посреднических действий, особенностей квалификаций действий в сфере незаконного оборота наркотиков посредством использования средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»).

¹ В настоящем учебном пособии термины «наркотические средства», «психотропные вещества», «растения, содержащие наркотические средства и психотропные вещества» по тексту иногда будут обозначаться термином «наркотики».

В связи с обозначенными проблемами структура учебного пособия включает в себя две части. Первая часть «Уголовно-правовая характеристика преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков» посвящена описанию объективных и субъективных признаков составов преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков с учетом действующего законодательства и актуальных разъяснений высшей судебной инстанции. Особое внимание в первой части уделено рассмотрению нормативных правовых актов, описывающих содержание предмета рассматриваемых преступлений. Вторая часть «Особенности квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков» подготовлена на базе анализа большого количества примеров судебной практики судов различного уровня, в том числе Верховного Суда Российской Федерации, в которых сформированы правовые позиции по квалификации наиболее сложных вопросов, касающихся рассматриваемой группы преступлений. С учетом приведенных статистических данных наибольшее внимание уделено вопросам квалификации преступлений, предусмотренных ст. 228 и 228¹ УК РФ с учетом института множественности преступлений и института соучастия. Рассмотрены распространенные ошибки, возникающие при квалификации указанных деяний, совершенных посредством использования средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), а также особенности квалификации других преступлений в указанной сфере, вызывающих особые трудности у правоприменителей.

Глава 1

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ

Группа преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, включает в себя достаточно широкий перечень преступных посягательств, обозначенных в гл. 25 УК РФ, к которым традиционно относят общественно опасные деяния, предусмотренные:

— *ст. 228 УК РФ* («Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества»);

— *ст. 228¹ УК РФ* («Незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества»);

— *ст. 228² УК РФ* («Нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ»);

— *ст. 228³ УК РФ* («Незаконные приобретение, хранение или перевозка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные приобретение, хранение или перевозка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ»);

— *ст. 228⁴ УК РФ* («Незаконные производство, сбыт или пересылка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ»);

— *ст. 229 УК РФ* («Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества»);

— *ст. 229¹ УК РФ* («Контрабанда наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ»);

— *ст. 230 УК РФ* («Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов»);

— *ст. 231 УК РФ* («Незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры»);

— ст. 232 УК РФ («Организация либо содержание притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов»).

Изучение статистических данных за 2020–2022 гг. показало, что ежегодно преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, сильнодействующих веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ, составляют около 9 % от общего количества зарегистрированных преступлений. Среди преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ преобладают преступления, предусмотренные ст. 228 Уголовного кодекса Российской Федерации¹ (УК РФ), которые составляют примерно 35 % от общего количества преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, и предусмотренные ст. 228¹ УК РФ, которые составляют примерно 60 % от общего количества преступлений рассматриваемой группы¹ (см. табл. 1).

Таблица 1

**Количество зарегистрированных преступлений,
связанных с незаконным оборотом наркотических средств,
психотропных веществ или их аналогов, сильнодействующих веществ,
новых потенциально опасных психоактивных веществ за 2020–2022 гг.²**

Наименование/год	2022 (кол-во / %)	2021 (кол-во / %)	2020 (кол-во / %)
Общее количество зарегистрированных преступлений	1 966 795	2 004 404	2 044 221
Количество зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, сильнодействующих веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ	177 741 (9 % от общего количества преступлений)	179 732 (8,9 % от общего количества преступлений)	189 905 (9,3 % от общего количества преступлений)

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (с изм. и доп., внесенными федеральными законами от 29.12.2022 № 582-ФЗ, 586-ФЗ). Нормативные правовые акты приведены в соответствии с данными официального интернет-портала правовой информации Pravo.gov.ru (дата обращения: 20.03.2023).

² Состояние преступности в России за январь–декабрь 2020 г. // Официальный сайт МВД России. URL: <https://xn--b1aew.xn--plai/reports/item/22678184> (дата обращения: 02.09.2022); Состояние преступности в России за январь–декабрь 2021 г. // Официальный сайт МВД России. URL: <https://xn--b1aew.xn--plai/reports/item/28021552> (дата обращения: 02.09.2022); Состояние преступности в России за январь–декабрь 2022 г. // Официальный сайт МВД России. URL: <https://xn--b1aew.xn--plai/reports/item/35396677> (дата обращения: 02.02.2023).

По ст. 228 УК РФ «Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества»	59 022 (33 % от общего количества преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков)	67 726 (37 % от общего количества преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков)	69 161 (36 % от общего количества преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков)
По ст. 228 ¹ УК РФ «Незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества»	112 069 (63 % от общего количества преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков)	104 355 (58 % от общего количества преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков)	113 439 (60 % от общего количества преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков)

1.1. Признаки объекта преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков

Родовым объектом рассматриваемой группы преступлений выступают общественные отношения, обеспечивающие общественную безопасность и общественный порядок.

Общественную безопасность можно определить как «состояние защищенности человека и гражданина, материальных и духовных ценностей общества от преступных и иных противоправных посягательств, социальных и межнациональных конфликтов, а также от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»¹.

Общественный порядок — это «сложившаяся в обществе система отношений между людьми, правил взаимного поведения и общежития, регулируемых действующим законодательством, обычаями и традициями, а также нравственными нормами»².

Видовой объект преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков определен названием гл. 25 УК РФ — это общественные отношения, обеспечивающие здоровье населения и общественную нравственность.

¹ Концепция общественной безопасности в Российской Федерации (утв. Президентом Российской Федерации 20.11.2013).

² Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть : учебник / под ред. проф. М. В. Бавсуна. 2-е изд., перераб. и доп. — Омск : Омская академия МВД России, 2020. С. 429.

Здоровье населения уместно определить как «медико-демографическую и социальную категорию, отражающую физическое, психическое, социальное благополучие людей, осуществляющих свою жизнедеятельность в рамках определенных социальных общностей на конкретной территории»¹.

Общественная нравственность — это «совокупность общественных отношений, основанных на принятых в обществе нормах и правилах, традициях, обычаях, взглядах о справедливости, чести, достоинстве, долге»².

В качестве *непосредственного объекта* данной группы преступлений выступают общественные отношения, обеспечивающие здоровье населения и установленный законом порядок оборота наркотических средств и психотропных веществ, их аналогов, прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества либо их прекурсоры, а также их частей.

Согласно федеральному закону от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»³ под *оборотом наркотических средств, психотропных веществ* следует понимать «разработку, производство, изготовление, переработку, хранение, перевозку, пересылку, отпуск, реализацию, распределение, приобретение, использование, ввоз на территорию Российской Федерации, вывоз с территории Российской Федерации, уничтожение наркотических средств, психотропных веществ, разрешенных и контролируемых в соответствии с законодательством Российской Федерации».

В Российской Федерации на осуществление основных видов деятельности, связанной с оборотом наркотических средств, установлена государственная монополия, в частности, на культивирование растений, разработку, переработку, распределение, ввоз (вывоз), уничтожение наркотических средств, психотропных веществ. Установлен специальный контроль за инструментами и оборудованием, используемыми для производства и изготовления наркотиков, введен особый порядок использования наркотических средств и психотропных веществ в научных и учебных целях, экспертной и оперативно-розыскной деятельности, а также реализуются иные меры государственного контроля за оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Соответственно, *незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров* определяется как «оборот наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, осуществляемый в нарушение законодательства Российской Федерации».

Обязательным признаком составов преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков является предмет преступления. В зависимости от уголовно-правовой нормы, предметом преступления могут выступать:

- наркотические средства;
- психотропные вещества;
- прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ (далее — прекурсоры);

¹ Там же. С. 431.

² Там же. С. 432.

³ Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (с изм. и доп., внесенными федеральным законом от 29.12.2022).

— аналоги наркотических средств и психотропных веществ (далее — аналоги);

— растения (а равно части растений), содержащие наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры (далее — наркосодержащие растения).

Рассмотрим более подробно каждый из обозначенных выше видов предметов преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков. Их понятия определены законодателем и содержатся в ст. 1 федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах».

Российский законодатель в ходе подготовки данных определений не стал игнорировать опыт Организации Объединенных Наций (далее — ООН). Напротив, в федеральном законе «О наркотических средствах и психотропных веществах» прямо указано, что при включении в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, учитываются международные договоры Российской Федерации, в том числе Единая конвенция о наркотических средствах 1961 г.¹, Конвенция о психотропных веществах 1971 г.² и Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г.³. Таким образом, то вещество, которое признается наркотическим средством или психотропным веществом в соответствии с Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 г. либо Конвенцией о психотропных веществах 1971 г. на территории любого государства, подписавшего их, будет признано таким же и на территории Российской Федерации. Верно и обратное утверждение.

Наркотические средства — это вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 г.

Психотропные вещества — это вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией о психотропных веществах 1971 г.

¹ Единая конвенция о наркотических средствах 1961 г. с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 г. о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 г. (заключена в г. Нью-Йорке 30.03.1961) // СПС «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/2540957/> (дата обращения: 02.02.2023).

² Конвенция о психотропных веществах (заключена в г. Вене 21.02.1971) // СПС «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/2540237/> (дата обращения: 02.02.2023).

³ Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (заключена в г. Вене 20.12.1988) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121092/ (дата обращения: 02.02.2023).

В федеральном законе «О наркотических средствах и психотропных веществах» не указаны критерии разграничения наркотических средств и психотропных веществ, однако они сформулированы в ст. 2 конвенции «О психотропных веществах» 1971 г.:

— способность вещества вызывать состояние зависимости и оказывать стимулирующее или депрессивное воздействие на центральную нервную систему человека, вызывая галлюцинации или нарушения моторной функции, либо мышления, либо поведения, либо восприятия, либо настроения, или приводить к аналогичному злоупотреблению и аналогичным вредным последствиям, что и какое-либо вещество, включенное в списки психотропных веществ Конвенции 1971 г.;

— есть достаточные свидетельства того, что имеет место злоупотребление данным веществом или существует вероятность такого злоупотребления, которое представляет или может представить проблему для здоровья населения и социальную проблему, дающие основания для применения к этому веществу мер международного контроля.

Прекурсоры — это вещества, часто используемые при производстве, изготовлении, переработке наркотических средств и психотропных веществ, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г.

Конкретные виды наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров определены на нормативном уровне в постановлении Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 г. № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации»¹. В указанном постановлении все зафиксированные на сегодняшний день виды наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров поделены на четыре списка:

Список I — в него включены *наркотические средства, психотропные вещества и их прекурсоры, оборот которых в Российской Федерации запрещен* в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (например: гашиш (анаша, смола каннабиса), героин (диацетилморфин), дезоморфин, фенетиллин, изосафрол и др.).

Список II — в него включены *наркотические средства и психотропные вещества, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых устанавливаются меры контроля* в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (например: кодеин, кокаин, морфин, кетамин, фенметразин и др.).

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.1998 № 681 (ред. от 15.06.2022) «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации».

Список III — в него включены *только психотропные вещества, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых допускается исключение некоторых мер контроля* в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (например: апрофен, барбитал, мазиндол, циназепам и др.).

Список IV — в него включены *только прекурсоры, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых устанавливаются меры контроля* в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (например: ангидрид уксусной кислоты (в концентрации 10 % и более, бромистый этил (в концентрации 15 % и более), серная кислота (в концентрации 45 % и более) и др.).

Аналоги — это запрещенные для оборота в Российской Федерации вещества синтетического или естественного происхождения, не включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, химическая структура и свойства которых сходны с химической структурой и свойствами наркотических средств и психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят.

Наркосодержащие растения — это растения, из которых могут быть получены наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры и которые включены в Перечень растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации.

Указанный перечень наркосодержащих растений утвержден и содержится в постановлении Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2010 г. № 934¹; он включает в себя такие виды растений, как, например, голубой лотос (растение вида *Nymphaea caerulea*); грибы любого вида, содержащие псилоцибин и (или) псилоцин, кактус, содержащий мескалин (растение вида *Lophophora williamsii*), и другие виды кактуса, содержащие мескалин; кокаиновый куст (растение любого вида рода *Erythroxylon*); конопля (растение рода *Cannabis*); мак снотворный (растение вида *Papaver somniferum* L) и другие виды мака рода *Papaver*, содержащие наркотические средства; роза гавайская (растение вида *Argyreia nervosa*); шалфей предсказателей (растение вида *Salvia divinorum*) и др.

Стоит отметить, что для решения вопроса об уголовной ответственности и правильной квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, в частности, отграничения данных видов преступлений от смежных административных правонарушений (например, ст. 6.8, 6.9 КоАП РФ), помимо

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 27.11.2010 № 934 (ред. от 29.07.2020) «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры».

установления факта принадлежности того или иного вещества к обозначенным видам предметов преступлений, необходимо устанавливать и их размер.

Для преступлений, предусмотренных ст. 228, 228¹, 229, 229¹ УК РФ, установлены три размера наркотических средств, психотропных веществ и наркосодержащих растений:

- *значительный размер*;
- *крупный размер*;
- *особо крупный размер*.

Значительный, крупный и особо крупный размеры для каждого конкретного наркотического средства, психотропного вещества и наркосодержащего растения индивидуально установлены в постановлении Правительства Российской Федерации от 1 октября 2012 г. № 1002¹. Значительный, крупный и особо крупный размеры аналогов наркотических средств и психотропных веществ соответствуют крупному и особо крупному размерам наркотических средств и психотропных веществ, аналогами которых они являются. В данном постановлении все размеры указаны в граммах, в том числе размеры, установленные для наркосодержащих растений. В случае если наркотическое средство или психотропное вещество находится в виде жидкости или раствора, то его количество определяется после высушивания до постоянной массы при температуре +110... +115 градусов Цельсия.

Обозначенные в постановлении Правительства Российской Федерации от 01.10.2012 № 1002 размеры распространяются на смеси (препараты²) указанного наркотического средства или психотропного вещества. Для правильного определения размера смеси (препарата) в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» (далее — ППВС РФ № 14)³ сформулированы правила вычисления итогового размера такой смеси, в зависимости от того, к какому из списков, утвержденных постановлением Правительства Россий-

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 01.10.2012 № 1002 (ред. от 24.01.2022) «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228¹, 229 и 229¹ Уголовного кодекса Российской Федерации».

² Согласно ст. 1 федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» под препаратом понимается смесь веществ в любом физическом состоянии, содержащая одно или несколько наркотических средств или психотропных веществ либо один или несколько прекурсоров, включенных в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации.

³ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.06.2006 № 14 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61074/ (дата обращения: 02.02.2023).

ской Федерации от 30.06.1998 № 681, относится наркотическое средство или психотропное вещество, входящее в состав данной смеси (препарата).

Первое правило: в тех случаях, *когда наркотическое средство или психотропное вещество, включенное в список II и список III (за исключением средств, веществ, выделенных сноской), находится в смеси с каким-либо нейтральным веществом (наполнителем), определение размера наркотического средства или психотропного вещества производится без учета количества нейтрального вещества (наполнителя), содержащегося в смеси.*

Второе правило: *если наркотическое средство или психотропное вещество, включенное в список I (или в списки II и III, если средство, вещество выделено сноской), входит в состав смеси (препарата), содержащей одно наркотическое средство или психотропное вещество, его размер определяется весом всей смеси.*

Третье правило: *«в тех случаях, когда наркотическое средство или психотропное вещество, включенное в список I (или в списки II и III, если средство, вещество выделено сноской), входит в состав смеси (препарата), содержащей более одного наркотического средства или психотропного вещества, его количество определяется весом всей смеси по наркотическому средству или психотропному веществу, для которого установлен наименьший значительный крупный или особо крупный размер.*

Стоит подчеркнуть, что для некоторых составов преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков (в зависимости от конкретной уголовно-правовой нормы) размер предмета выступает в качестве криминообразующего признака, т. е. его установление является необходимым условием для наступления уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части УК РФ.

Так, необходимое условие уголовной ответственности по ст. 228 УК РФ за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а равно наркосодержащих растений без цели сбыта — это количество каждого такого средства, вещества, растения, которое в отдельности без их сложения должно составлять как минимум значительный размер. В случаях, когда лицо незаконно приобретает, хранит, перевозит, изготавливает, перерабатывает без цели сбыта наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, размеры которых в отдельности не превышают указанный в постановлении Правительства Российской Федерации от 1 октября 2012 г. № 1002 значительный размер таких средств или веществ, содеянное при наличии к тому оснований может влечь административную ответственность по ст. 6.8 КоАП РФ.

В свою очередь, уголовная ответственность за незаконный оборот прекурсоров, а также растений, содержащих прекурсоры (и их частей), наступает по ст. 228³, 228⁴ и 229¹ УК РФ. Для прекурсоров и растений, содержащих прекурсоры (и их частей), установлены два размера:

- *крупный размер;*
- *особо крупный размер.*

Крупный и особо крупный размеры для каждого конкретного вида прекурсора установлены в постановлении Правительства Российской Федерации от

8 октября 2012 г. № 1020¹. При этом уголовная ответственность за все действия, составляющие незаконный оборот, совершенный в отношении прекурсоров и растений, содержащих прекурсоры (и их частей), за исключением контрабанды, наступает только в случае, если будет установлен хотя бы крупный размер указанных предметов.

Аналогичным образом разрешается вопрос об уголовной ответственности по ст. 231 УК РФ. Предметом данного преступления выступают исключительно растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащие контролю в Российской Федерации. Их крупный и особо крупный размеры установлены в постановлении Правительства Российской Федерации от 27.11.2010 № 934². Однако применительно к данной уголовно-правовой норме размеры наркосодержащих растений исчисляются не в граммах, а в единицах (штуках) самих растений (плодовых тел), независимо от фазы развития растения.

Между тем для ряда преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков установление размера предмета преступления не является обязательным условием для наступления уголовной ответственности. *Уголовная ответственность по основным составам преступлений, предусмотренных ст. 228¹, 229, 229¹ УК РФ, наступает вне зависимости от размера предмета данного преступления*, т. е. за незаконный оборот соответствующих предметов преступлений даже в незначительном размере. Значительный, крупный и особо крупный размеры предмета преступного посягательства выступают в качестве квалифицирующих (отягчающих признаков) составов данных преступлений.

Необходимо отметить, что для отдельных составов преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков предмет преступления по содержанию шире и не ограничивается исключительно соответствующими средствами, веществами или растениями. В частности, к предмету преступлений, предусмотренных ст. 228², 229¹ УК РФ, наряду с наркотическими средствами, психотропными веществами, их аналогами и прекурсорами, наркосодержащими растениями, относятся *инструменты или оборудование, находящиеся под специальным контролем и используемые для изготовления наркотических средств или психотропных веществ*.

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 08.10.2012 № 1020 (ред. от 15.06.2022) «Об утверждении крупного и особо крупного размеров прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, для целей статей 228³, 228⁴ и 229¹ Уголовного кодекса Российской Федерации».

² Постановление Правительства Российской Федерации от 27.11.2010 № 934 (ред. от 29.07.2020) «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры».

Перечень инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств, психотропных веществ, утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2021 г. № 2126¹ и включает в себя пресс-инструменты, используемые с оборудованием для прессования таблеток, инструменты, используемые с оборудованием для наполнения и запайки ампул. Эти инструменты и оборудование имеют специальное назначение и не приспособлены для использования в быту, а также не находятся в свободном обращении, поскольку их распределение по организациям осуществляется Министерством промышленности и торговли Российской Федерации (далее — Минпромторг России) в установленном порядке, а их отпуск, реализация и приобретение производятся организациями по согласованию с указанным министерством.

Необходимо отметить, что в некоторых составах преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков в квалифицирующих признаках законодатель, наряду с предметом преступления, выделяет потерпевшего. Например, в особо квалифицированных составах преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ, и в п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ потерпевшим выступает несовершеннолетний, т. е. физическое лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет. В п. «в» ч. 4 ст. 229¹ УК РФ потерпевшим выступает лицо, осуществляющее таможенный или пограничный контроль, т. е. должностное лицо таможенных или пограничных органов.

1.2. Признаки объективной стороны преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков

Объективную сторону преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков целесообразно рассматривать применительно к каждому составу преступления, входящему в данную группу преступных посягательств. Однако прежде необходимо обозначить некоторые общие особенности, присущие объективной стороне преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков.

Во-первых, с объективной стороны большинство данных преступлений совершается путем активных действий (ст. 228, 229 УК РФ), некоторые — путем действия или бездействия (например, хранение (ст. 228 УК РФ)).

¹ Перечень инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств, психотропных веществ утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 30.11.2021 № 2126 «Об утверждении перечня инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств, психотропных веществ, Правил разработки, производства, изготовления, хранения, перевозки, пересылки, отпуска, реализации, распределения, приобретения, использования, ввоза на территорию Российской Федерации, вывоза с территории Российской Федерации, уничтожения инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств, психотропных веществ, и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации».

Во-вторых, по юридической конструкции большинство составов преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков являются формальными (ст. 228, 228¹, 228³, 228⁴ УК РФ и др.), однако есть и материальные составы (ст. 228² УК РФ).

В-третьих, диспозиции большинства норм о преступлениях в сфере незаконного оборота наркотиков носят бланкетный характер, т. е. в целях установления признаков объективной стороны требуют обращения к иным нормативным актам, закрепляющим, к примеру, установленный законом порядок оборота наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и т. п.

В-четвертых, характеристика основных деяний, образующих незаконный оборот наркотиков, представлена в ст. 1 федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» и в ППВС РФ № 14, что, безусловно, оказывает положительное влияние на судебную-следственную практику (в части придания ей единообразия).

Далее будет представлен уголовно-правовой анализ объективной стороны основных составов преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков (т. е. объективных признаков, отраженных преимущественно в частях первых соответствующих статей Особенной части УК РФ, не содержащих отягчающих и (или) смягчающих признаков состава преступления).

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ, характеризуется совершением следующих альтернативных деяний в отношении наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также наркосодержащих растений (и их частей):

- незаконное приобретение;
- незаконное хранение;
- незаконная перевозка;
- незаконное изготовление;
- незаконная переработка.

Незаконность этих действий выражается в их совершении в нарушение установленного федеральным законом «О наркотических средствах и психотропных веществах» законного обращения указанных средств и веществ (гл. II–V).

Важно указать, что уголовная ответственность по ст. 228 УК РФ возможна лишь в случае, если указанные действия совершаются виновным *без цели сбыта*, т. е. без намерения передать другим лицам.

Незаконным приобретением надлежит считать получение соответствующих предметов любым способом, в том числе покупку, получение в дар, а также в качестве средства взаиморасчета за проделанную работу, оказанную услугу или в уплату долга, в обмен на другие товары и вещи, присвоение найденного, сбор дикорастущих наркосодержащих растений или их частей (в том числе на землях сельскохозяйственных и иных предприятий, а также на земельных участках граждан, если эти растения не высевались и не выращивались), сбор остатков находящихся на неохраняемых полях посевов указанных растений после завершения их уборки.

Под *незаконным хранением* следует понимать действия лица, связанные с незаконным владением этими средствами или веществами, в том числе для

личного потребления (содержание при себе, в помещении, тайнике и других местах). При этом не имеет значения, в течение какого времени лицо незаконно хранило наркотическое средство, психотропное вещество или их аналоги, растение, содержащее наркотические средства или психотропные вещества, либо его части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества.

Под *незаконной перевозкой* следует понимать умышленные действия лица, которое перемещает наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, наркосодержащие растения (либо их части) из одного места в другое, в том числе в пределах одного и того же населенного пункта, совершенные с использованием любого вида транспорта или какого-либо объекта, применяемого в виде перевозочного средства, а также в нарушение общего порядка перевозки указанных средств и веществ, установленного ст. 21 федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах».

В соответствии с данной нормой право осуществлять законную перевозку наркотических средств, психотропных веществ и внесенных в список I прекурсоров на территории Российской Федерации предоставляется юридическим лицам при наличии у них лицензии, предусмотренной законодательством Российской Федерации о лицензировании отдельных видов деятельности. При перевозке наркотических средств, психотропных веществ и внесенных в список I прекурсоров должна быть обеспечена сохранность перевозимых средств и веществ. Порядок перевозки наркотических средств, психотропных веществ и внесенных в список I прекурсоров на территории Российской Федерации, а также порядок оформления необходимых для этого документов установлены в постановлении Правительства Российской Федерации от 31 марта 2022 г. № 526¹. Физическим лицам разрешается перевозить наркотические средства и психотропные вещества, полученные в медицинских целях в соответствии со ст. 25 федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах», при наличии документа, выданного аптечной организацией и подтверждающего законность получения наркотических средств и психотропных веществ.

При этом следует иметь в виду, что незаконная перевозка предметов преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ, может быть осуществлена с их сокрытием, в том числе в специально оборудованных тайниках в транспортном средстве, багаже, одежде, а также в полостях тела человека или животного и т. п.

Под *незаконным изготовлением* соответствующих предметов преступления следует понимать совершенные в нарушение законодательства Российской Федерации умышленные действия, в результате которых из наркосодержащих растений (либо их частей), лекарственных, химических и иных веществ получено одно или несколько готовых к использованию и потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 31.03.2022 № 526 «Об утверждении Правил перевозки наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров на территории Российской Федерации, а также оформления необходимых для этого документов и о признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации».

Под *незаконной переработкой* этих средств и веществ следует понимать совершенные в нарушение законодательства Российской Федерации умышленные действия по рафинированию (очистке от посторонних примесей) твердой или жидкой смеси, содержащей одно или несколько наркотических средств или психотропных веществ, либо повышению в такой смеси (препарате) концентрации наркотического средства или психотропного вещества, а также смешиванию с другими фармакологическими активными веществами с целью повышения их активности или усиления действия на организм. При этом измельчение, высушивание или растирание растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, растворение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов водой без дополнительной обработки в виде выпаривания, рафинирования, возгонки и т. п., в результате которых не меняется химическая структура вещества, не могут рассматриваться как изготовление или переработка наркотических средств.

Необходимо отметить, что ответственность по ст. 228 УК РФ за незаконное изготовление или незаконную переработку соответствующих предметов как за оконченное преступление наступает с момента получения в значительном, крупном или особо крупном размере готовых к использованию и употреблению этих средств или веществ либо в случае повышения их концентрации в препарате путем рафинирования или смешивания.

По конструкции объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ, имеет формальный состав, т. е. для признания его оконченным достаточно установить факт совершения лицом любого из альтернативно перечисленных в диспозиции статьи общественно опасных деяний.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 228¹ УК РФ, характеризуется совершением следующих альтернативных деяний в отношении наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также наркосодержащих растений (и их частей):

- незаконное производство;
- незаконный сбыт;
- незаконная пересылка.

Под *незаконным производством* наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов следует понимать совершенные в нарушение законодательства Российской Федерации умышленные действия, направленные на серийное получение таких средств или веществ из растений, химических и иных веществ (например, с использованием специального химического или иного оборудования; производство наркотических средств или психотропных веществ в приспособленном для этих целей помещении; изготовление наркотика партиями, в расфасованном виде).

Под *незаконным сбытом* соответствующих предметов преступления следует понимать незаконную деятельность лица, направленную на их возмездную либо безвозмездную реализацию (продажа, дарение, обмен, уплата долга, дача взаймы и т. д.) другому лицу (далее — приобретателю). При этом сама передача лицом реализуемых средств, веществ, растений приобретателю может быть

осуществлена любыми способами, в том числе непосредственно, путем сообщения о месте их хранения приобретателю, проведения «закладки» в обусловленном месте, введения инъекции.

Вместе с тем не может квалифицироваться как незаконный сбыт реализация наркотического средства или психотропного вещества путем введения одним лицом другому лицу инъекций, если указанное средство или вещество принадлежит самому потребителю и инъекция вводится по его просьбе, либо совместно приобретено потребителем и лицом, производящим инъекцию, для совместного потребления, либо наркотическое средство или психотропное вещество вводится в соответствии с медицинскими показаниями.

В тех случаях, когда лицо в целях лечения животных использует незаконно приобретенное наркотическое средство или психотропное вещество (например, кетамин, кетамина гидрохлорид), в его действиях отсутствуют признаки преступления, влекущего уголовную ответственность за незаконный сбыт этих средств или веществ.

Сбыт соответствующих средства и веществ признается оконченным с момента выполнения лицом всех необходимых действий по передаче приобретателю указанных средств, веществ, растений независимо от их фактического получения приобретателем, в том числе когда данные действия осуществляются в ходе проверочной закупки или иного оперативно-розыскного мероприятия, проводимого в соответствии с федеральным законом от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»¹. Изъятие в таких случаях сотрудниками правоохранительных органов из незаконного оборота указанных средств, веществ, растений не влияет на квалификацию преступления как оконченного.

Под *незаконной пересылкой* понимаются действия лица, направленные на перемещение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, наркосодержащих растений (либо их частей) адресату (например, в почтовых отправлениях, посылках, багаже с использованием средств почтовой связи, воздушного или другого вида транспорта, а также с нарочным при отсутствии осведомленности последнего о реально перемещаемом объекте или его сговора с отправителем), когда эти действия по перемещению осуществляются без непосредственного участия отправителя.

При этом ответственность лица по ст. 228¹ УК РФ как за оконченное преступление наступает с момента отправления письма, посылки, багажа и т. п. с содержащимися в нем указанными средствами, веществами или их аналогами, наркосодержащими растениями (либо их частями), независимо от получения их адресатом.

Незаконную пересылку указанных средств, веществ, растений путем международного почтового отправления следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных соответствующими частями ст. 228¹ и 229¹ УК РФ в случае установления их незаконного перемещения через таможенную границу Таможенного союза, членом которого является Российская

¹ Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (с изм. и доп., внесенными федеральным законом от 28.12.2022) .

Федерация, либо Государственную границу Российской Федерации с государствами — членами Таможенного союза.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 228² УК РФ, характеризуется совершением альтернативных деяний, которые являются видами нарушения специальных правил, отраженных в диспозиции ч. 1 ст. 228² УК РФ, в отношении наркотических средств, психотропных веществ либо их прекурсоров, инструментов или оборудования, используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, находящихся под специальным контролем, а также наркосодержащих растений (либо их частей):

— *производства* (это действия, направленные на серийное получение наркотических средств или психотропных веществ из химических веществ и (или) растений, а равно действия, направленные на получение готовых к использованию и (или) потреблению прекурсоров из химических веществ и (или) растений);

— *изготовления* (это действия, в результате которых на основе наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров получены готовые к использованию и потреблению формы наркотических средств, психотропных веществ или содержащие их лекарственные средства);

— *переработки* (это действия, в результате которых происходят рафинирование (очистка от посторонних примесей), повышение в препарате концентрации наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, а также получение на основе одних наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров других наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров либо получение веществ, не являющихся наркотическими средствами, психотропными веществами или их прекурсорами);

— *хранения*;

— *учета*;

— *отпуска* (это действия по передаче наркотических средств, психотропных веществ юридическим лицом в пределах своей организационной структуры, а также физическим лицам для использования в медицинских целях);

— *реализации* (это действия по продаже, передаче наркотических средств, психотропных веществ одним юридическим лицом другому юридическому лицу для дальнейших производства, изготовления, реализации, отпуска, распределения, использования в медицинских, ветеринарных, научных, учебных целях, в экспертной деятельности);

— *продажи*;

— *распределения* (это действия, в результате которых в соответствии с порядком, установленным Правительством Российской Федерации, конкретные юридические лица получают в установленных для них размерах конкретные наркотические средства или психотропные вещества для осуществления оборота наркотических средств или психотропных веществ);

— *перевозки*;

— *пересылки*;

— *приобретения*;

— *использования*;

— *ввоза или вывоза* (это перемещение наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров с территории другого государства на территорию Российской Федерации или с таможенной территории Российской Федерации на таможенную территорию другого государства);

— *уничтожения*;

— *культивирования наркосодержащих растений* (это деятельность, связанная с созданием специальных условий для посева и выращивания наркосодержащих растений, а также их посев и выращивание, совершенствование технологии выращивания, выведение новых сортов, повышение урожайности и устойчивости к неблагоприятным метеорологическим условиям).

Диспозиция рассматриваемой уголовно-правовой нормы — бланкетная, что означает необходимость обращения в каждом конкретном случае к иным нормативным актам, регулирующим вопросы производства либо иного оборота наркотических средств, психотропных веществ. Порядок и правила деятельности, связанной с оборотом наркотических средств и психотропных веществ установлен, в частности, федеральным законом «О наркотических средствах и психотропных веществах», постановлением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2021 г. № 2126¹, постановлением Правительства Российской Федерации от 2 июня 2022 г. № 1007², постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2011 г. № 181³, постановлением Правительства

¹ Перечень инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств, психотропных веществ утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 30.11.2021 № 2126 «Об утверждении перечня инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств, психотропных веществ, Правил разработки, производства, изготовления, хранения, перевозки, пересылки, отпуска, реализации, распределения, приобретения, использования, ввоза на территорию Российской Федерации, вывоза с территории Российской Федерации, уничтожения инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств, психотропных веществ, и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации».

² Постановление Правительства Российской Федерации от 02.06.2022 № 1007 «О лицензировании деятельности по обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, культивированию наркосодержащих растений».

³ Постановление Правительства Российской Федерации от 21.03.2011 № 181 (ред. от 22.10.2020) «О порядке ввоза в Российскую Федерацию и вывоза из Российской Федерации наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров» (вместе с Положением о ввозе в Российскую Федерацию и вывозе из Российской Федерации наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров при осуществлении внешнеторговой деятельности с государствами — членами Евразийского экономического союза, Положением о ввозе в Российскую Федерацию и вывозе из Российской Федерации наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров при осуществлении внешнеторговой деятельности с государствами, не являющимися членами Евразийского экономического союза).

Российской Федерации от 30 ноября 2021 г. № 2117¹ и другими нормативными актами Российской Федерации.

Состав рассматриваемого преступления является материальным, т. е. для признания деяния оконченным преступлением следует установить не только факт указанных нарушений, но и то, повлекло ли это утрату наркотических средств, психотропных веществ, а также их прекурсоров, инструментов и оборудования, используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, находящихся под специальным контролем, а также наркосодержащих растений (либо их частей).

Согласно ППВС РФ № 14 под утратой наркотических средств, психотропных веществ, оборудования, инструментов, растений следует понимать их фактическое выбытие из законного владения, пользования или распоряжения либо такое повреждение оборудования или инструментов, которое исключает в дальнейшем их использование по прямому назначению, если указанные последствия находились в причинной связи с нарушениями, допущенными лицом, в обязанности которого входило соблюдение соответствующих правил.

Состав указанного преступления будет иметь место также в тех случаях, когда нарушение правил культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, используемых для производства наркотических средств или психотропных веществ, повлекло полную или частичную утрату этих растений.

Установление причинной связи между нарушением, допущенным лицом, в обязанности которого входило соблюдение соответствующих правил, и наступившими последствиями обязательно. Именно в силу этих нарушений для иных лиц создаются общественно опасные условия для неправомерного завладения этими объектами и их использования.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 228³ УК РФ, характеризуется совершением следующих альтернативных деяний в отношении прекурсоров, а также растений, содержащих прекурсоры (либо их частей):

- незаконное приобретение;
- незаконное хранение;
- незаконная перевозка.

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 30.11.2021 № 2117 «О порядке представления сведений о деятельности, связанной с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, а также о культивировании растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и регистрации операций, связанных с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, в результате которых изменяются количество и состояние наркотических средств и психотропных веществ, и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (вместе с Правилами представления юридическими лицами отчетов о деятельности, связанной с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, а также о культивировании растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, Правилами ведения и хранения специальных журналов регистрации операций, связанных с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, в результате которых изменяются количество и состояние наркотических средств и психотропных веществ).

Содержание перечисленных выше незаконных действий аналогично содержанию одноименных незаконных действий, описанных выше применительно к объективной стороне преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 228⁴ УК РФ, характеризуется совершением следующих альтернативных деяний в отношении прекурсоров, а также растений, содержащих прекурсоры (либо их частей):

- незаконное производство;
- незаконный сбыт;
- незаконная пересылка.

Содержание перечисленных выше незаконных действий аналогично содержанию одноименных незаконных действий, описанных выше применительно к объективной стороне преступления, предусмотренного ст. 228¹ УК РФ.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 229 УК РФ, характеризуется совершением следующих деяний в отношении чужих наркотических средств, психотропных веществ, а также наркосодержащих растений (либо их частей), на которые лицо не имеет ни действительного, ни оспариваемого права собственности:

- хищение;
- вымогательство.

Под *хищением* соответствующих средств, веществ или растений следует понимать умышленное противоправное безвозмездное их изъятие у юридических или физических лиц, владеющих ими законно или незаконно, в том числе путем сбора растений, включенных в Перечень наркотических средств, психотропных веществ, а также наркосодержащих растений (либо их частей) с земель сельскохозяйственных и иных предприятий, а также с земельных участков граждан, на которых незаконно выращиваются эти растения.

Если сбор наркосодержащих растений (либо их частей) осуществлялся в местах их естественного произрастания, содеянное надлежит квалифицировать как незаконное приобретение данных средств по ст. 228 УК РФ, а при наличии цели сбыта — как приготовление к сбыту по ч. 1 ст. 30 и ст. 228¹ УК РФ. В том случае, если сбор таких растений осуществлялся в местах их искусственной (законной или незаконной) посадки после окончания официального сбора урожая и снятия охраны, деяние не образует состава хищения и должно квалифицироваться по ст. 228 УК РФ как их незаконное приобретение.

Хищение наркотических средств, психотропных веществ, а также наркосодержащих растений (либо их частей) возможно в форме кражи, мошенничества, присвоения, растраты, грабежа или разбоя. По ч. 1 ст. 229 УК РФ квалифицируются такие формы хищения, как кража, мошенничество, грабеж без применения насилия, присвоение или растрата. Хищение соответствующих предметов преступления путем грабежа с применением насилия следует квалифицировать по п. «г» ч. 2 ст. 229 УК РФ, путем разбойного нападения — по п. «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ.

Момент окончания хищения наркотических средств, психотропных веществ, а также наркосодержащих растений (либо их частей) необходимо определять, исходя из его формы. При хищении предметов рассматриваемого

преступления путем кражи, мошенничества, присвоения, растраты, грабежа (как с применением насилия, так и без применения насилия) преступление считается оконченным с момента изъятия предмета преступления и появления у лица реальной возможности распорядиться им по своему усмотрению. При хищении наркотических средств, психотропных веществ, а также наркосодержащих растений (либо их частей) путем разбоя преступление считается оконченным в момент совершения деяния, т. е. нападения в целях хищения.

Под *вымогательством* наркотических средств, психотропных веществ, а также наркосодержащих растений (либо их частей) следует понимать незаконное требование их передачи виновному или иному лицу под угрозой применения насилия, уничтожения или повреждения имущества либо распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, или иных сведений, огласка которых может причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких.

Вымогательство признается оконченным с момента предъявления незаконного требования передать соответствующие предметы преступления, подкрепленного соответствующей угрозой. Последующее завладение указанными средствами, веществами или растениями охватывается составом вымогательства и дополнительной квалификации не требует.

Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также наркосодержащих растений (либо их частей), совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, полностью охватывается п. «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ и дополнительной квалификации по ст. 162 или ст. 163 УК РФ не требует. При этом в случаях, когда указанные действия совершены с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, содеянное надлежит квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 3 ст. 229 и ст. 111 УК РФ.

Стоит также заметить, что хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также наркосодержащих растений (либо их частей) и действия по их последующим хранению, перевозке, пересылке, сбыту, а также переработке наркотических средств или психотропных веществ и действия по их последующим хранению, переработке, перевозке, пересылке, сбыту надлежит квалифицировать с учетом конкретных обстоятельств дела по совокупности преступлений: по ст. 228, 229 и (или) 228¹ УК РФ.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 229¹ УК РФ, характеризуется *деянием в виде незаконного перемещения через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС либо через Государственную границу Российской Федерации с государствами — членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС* наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, наркосодержащих растений (либо их частей), инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ.

Перемещение — это действия по ввозу на таможенную территорию или вывозу с этой территории предметов любым способом (т. е. фактическое пересечение таможенной границы) и все последующие действия с этими предметами.

В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 апреля 2017 г. № 12 «О судебной практике по делам о контрабанде»¹ перечислены основные способы незаконного перемещением указанных предметов через таможенную границу или государственную границу и раскрыто их содержание.

1. Перемещение предметов вне установленных мест.

2. Перемещение предметов в неустановленное время работы таможенных органов в этих местах.

3. Перемещение предметов с сокрытием от таможенного контроля, т. е. путем совершения любых действий, направленных на то, чтобы затруднить обнаружение таких предметов либо утаить их подлинные свойства или количество, в том числе придание одним предметам вида других, использование тайников, специально изготовленных или приспособленных для контрабанды в предметах багажа, одежды или оборудованных на транспортных средствах, используемых для перемещения предметов через таможенную границу).

4. Перемещение предметов с недостоверным декларированием или недекларированием товаров.

Недекларирование заключается в невыполнении лицом требований права Евразийского экономического союза и законодательства Российской Федерации о таможенном регулировании по декларированию товаров, т. е. таможенному органу не заявляется весь товар либо его часть (не заявляется часть однородного товара, либо при декларировании товарной партии, состоящей из нескольких товаров, в таможенной декларации сообщаются сведения только об одном товаре, либо таможенному органу представляется товар, отличный от того, сведения о котором были заявлены в таможенной декларации).

Недостоверное декларирование — это ситуации, при которых декларантом либо таможенным представителем в таможенной декларации заявляются не соответствующие действительности (недостоверные) сведения о качественных характеристиках товара, необходимые для таможенных целей (например, сведения о наименовании, описании, классификационном коде по единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза, о стране происхождения, о таможенной стоимости).

5. Перемещение предметов с использованием документов, содержащих недостоверные сведения о предметах, и (или) с использованием поддельных либо относящихся к другим товарам или иным предметам средств идентификации.

При данном способе контрабанды таможенному органу в качестве оснований или условий для перемещения (помещения под таможенную процедуру) предметов, указанных в ст. 229¹ УК РФ, могут представляться документы, содержащие недостоверные сведения, в частности, о наименовании, описании, классификационном коде по единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности ЕврАзЭС, о стране происхождения, отправления, о таможен-

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.04.2017 № 12 (ред. от 11.06.2020) «О судебной практике по делам о контрабанде» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216048/ (дата обращения: 02.02.2023).

ной стоимости, об описании упаковки (количество, вид, маркировка и порядковые номера). Использование поддельных либо относящихся к другим товарам средств идентификации при контрабанде является использованием поддельных таможенных пломб, печатей, иных средств идентификации или подлинных средств идентификации, относящихся к другим товарам.

Важно указать, что незаконное перемещение предметов, совершенное с использованием изготовленного другим лицом поддельных официального документа, печати, полностью охватывается составом контрабанды и не требует дополнительной квалификации по ст. 327 УК РФ. Если же лицо использует подделанный им же официальный документ или печать, содеянное квалифицируется как совокупность преступлений, предусмотренных ст. 327 и 229¹ УК РФ.

Контрабанда, совершенная при ввозе на таможенную территорию Евразийского экономического союза или вывозе с этой территории предметов вне установленных мест (пунктов пропуска через таможенную границу) или в неустановленное время работы таможенных органов в этих местах, является оконченным преступлением с момента фактического пересечения соответствующими предметами таможенной границы.

В тех случаях, когда при контрабанде применяются иные способы незаконного перемещения предметов, например, недостоверное декларирование или использование документов, содержащих недостоверные сведения о предметах, контрабанда признается оконченной с момента представления таможенному органу таможенной декларации либо иного документа, допускающего ввоз на таможенную территорию Евразийского экономического союза или вывоз с этой территории предметов в целях их незаконного перемещения через таможенную границу.

В тех случаях, когда незаконное перемещение предмета контрабанды осуществлено не только через таможенную границу, но и через государственную границу, содеянное следует рассматривать как одно преступление при наличии единого умысла лица на совершение перечисленных действий. Если у лица, совершившего контрабанду предметов, указанных в ст. 229¹ УК РФ, через таможенную границу, в дальнейшем возник умысел на перемещение этих же предметов через государственную границу, содеянное образует совокупность преступлений.

Если виновное лицо, наряду с незаконным перемещением через таможенную границу либо через государственную границу предметов, перечисленных в ст. 229¹ УК РФ, совершает умышленное противоправное деяние, связанное с незаконным оборотом этих предметов, в том числе их перевозку, то содеянное подлежит квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 229¹ УК РФ и соответствующими статьями УК РФ, предусматривающим уголовную ответственность за действия по незаконному обороту таких предметов (ст. 228–228⁴, 229 УК РФ и т. д.).

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ, характеризуется деянием в виде склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Под *склонением к потреблению* соответствующих средств и веществ понимаются любые активные умышленные действия, в том числе однократного

характера, направленные на возбуждение у другого лица желания их потребления (в уговорах, предложениях, даче совета и т. п.), а также обман, психическое или физическое насилие, ограничение свободы и другие действия, совершаемые с целью принуждения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов лицом, на которое оказывается воздействие.

Потребление предполагает их прием внутрь в виде таблеток и порошка, путем инъекций, путем вдыхания через нос, курения, жевания. Не могут рассматриваться как склонение к потреблению рассказ о якобы полезности потребления и иные аналогичные действия без высказывания предложения другим лицам употребить эти средства (вещества).

Преступление считается оконченным с начала совершения действий по возбуждению желания у другого лица потребить наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги. При этом не имеет значения, вызвали действия виновного желание потребить их или нет, употребило ли склоняемое лицо эти средства (вещества) или нет.

Если лицо, склонявшее к потреблению соответствующих средств или веществ, при этом сбывало их либо оказывало помощь в их хищении или вымогательстве, приобретении, хранении, изготовлении, переработке, перевозке или пересылке, то его действия надлежит дополнительно квалифицировать при наличии к тому оснований по соответствующим частям ст. 228, 228¹ или 229 УК РФ.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 231 УК РФ, характеризуется деянием в виде незаконного культивирования наркосодержащих растений (в том числе растений, содержащих прекурсоры).

Культивирование наркосодержащих растений — это деятельность, связанная с созданием специальных условий для посева и выращивания растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, а также их посев и выращивание, совершенствование технологии выращивания, выведение новых сортов, повышение урожайности и устойчивости к неблагоприятным метеорологическим условиям.

Незаконное культивирование наркосодержащих растений — это культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, осуществляемое с нарушением законодательства Российской Федерации.

В соответствии со ст. 18 федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» на территории Российской Федерации запрещается культивирование наркосодержащих растений, кроме культивирования таких растений для использования в научных, учебных целях и в экспертной деятельности, и сортов наркосодержащих растений, разрешенных для культивирования в промышленных целях (за исключением производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ). Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2010 г. № 934¹ утвержден пере-

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 27.11.2010 № 934 (ред. от 29.07.2020) «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного

чень растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, а также крупный и особо крупный размеры культивирования указанных растений для целей применения ст. 231 УК РФ.

Преступление считается оконченным с начала выполнения действий по культивированию в крупном или особо крупном размере.

Незаконное культивирование наркосодержащих растений в крупном размере и незаконное изготовление (извлечение) из них наркотических средств с их последующим хранением, перевозкой в крупных (особо крупных) размерах без цели сбыта, а также независимо от размера пересылкой, незаконным производством либо сбытом надлежит квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 231 УК РФ и соответственно ст. 228 или ст. 228¹ УК РФ.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 232 УК РФ, характеризуется совершением следующих альтернативных деяний:

- *организация притонов;*
- *содержание притонов;*
- *систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.*

Притон — это жилое или нежилое помещение, используемое для массового потребления наркотических средств или психотропных веществ (например, квартира, дом, дача, сарай, подвал, чердак, гараж, беседка, развлекательное заведение).

Организация притона — это подыскание, приобретение или наем жилого или нежилого помещения, финансирование, ремонт, обустройство помещения различными приспособлениями и тому подобные действия, совершенные в целях последующего использования указанного помещения для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов несколькими лицами. Использование лицом уже имеющегося у него помещения для потребления наркотических средств признается организацией притона лишь в случае приспособления такого помещения под притон (ремонт, переделка помещения, оборудование его вытяжными, вентиляционными системами, установка в нем техники, приборов, приспособлений для приготовления и потребления наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, техники для обеспечения конспирации клиентов и т. п.).

Содержание притона — это умышленные действия лица по использованию помещения, отведенного и (или) приспособленного для потребления наркотических средств или психотропных веществ, по оплате расходов, связанных с существованием притона после его организации либо эксплуатацией помещения (внесение арендной платы за его использование, регулирование посещаемости, обеспечение охраны и т. п.). Деятельность по содержанию притона может как следовать за действиями по организации притона, так и осуществ-

и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры».

ляться без предшествующих организационных действий. К действиям по содержанию притона при отсутствии целенаправленных организационных действий относят случаи предоставления всего или части помещения одному или нескольким лицам, не проживающим в данном помещении, для потребления наркотических средств. В отличие от организации притона, при содержании притона приспособление помещения носит незначительный характер. Например, кухня или ванная комната используются хозяином квартиры по прямому назначению, а временно, когда приходят «клиенты», приспособляются для потребления, приготовления наркотических средств.

Содержание притона является окончанным преступлением лишь в том случае, если помещение фактически использовалось одним и тем же лицом несколько раз либо разными лицами для потребления наркотических средств и психотропных веществ. При этом не имеет значения, преследовал ли виновный корыстную или иную цель.

Под систематическим предоставлением помещений понимается предоставление помещений более двух раз.

Организация и содержание притонов могут преследовать конкретную цель, но она не является признаком данного преступления.

Организация либо содержание притона для потребления каких-либо одурманивающих веществ, не относящихся к наркотическим средствам или психотропным веществам, данного преступления не образуют.

Если организатор или содержатель притона снабжал посетителей притона наркотическими средствами или психотропными веществами либо склонял других лиц к их потреблению, его действия при наличии к тому оснований надлежит квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 232 и 228¹ или ст. 230 УК РФ.

Завершая анализ объективных признаков основных составов преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, стоит упомянуть о некоторых признаках объективной стороны рассматриваемых составов преступлений, которые часто называются законодателем как квалифицирующие (отягчающие) признаки данной группы преступных посягательств:

1. *Способ в виде использования средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»)* — для вменения данного квалифицирующего признака виновному необходимо установить, что лицо выполняло действия, образующие объективную сторону соответствующего преступления в сфере незаконного оборота наркотиков (п. «б» ч. 2 ст. 228¹ УК РФ, п. «д» ч. 2 ст. 230 УК РФ), независимо от стадии совершения преступления¹, посредством использования указанных средств и сетей.

¹ См. пп. 17–20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.12.2022 № 37 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях в сфере компьютерной информации, а также иных преступлениях, совершенных с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть “Интернет”» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_434573 (дата обращения: 02.02.2023).

2. *Общественно опасные последствия в виде причинения по неосторожности вреда здоровью человека* — диапазон вреда здоровью человека в данном случае уголовный закон не конкретизирует (ч. 2 ст. 228² УК РФ). В соответствии с Правилами определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью потерпевшего, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2007 г. № 522, вред может быть легким, средней тяжести и тяжким¹². Согласно положениям Особенной части УК РФ, причинение по неосторожности легкого вреда здоровью не является преступлением. Причинение по неосторожности вреда здоровью средней тяжести как самостоятельный состав преступления исключено из УК РФ, однако причинение средней тяжести вреда здоровью признается преступным последствием в ряде составов преступлений, предусмотренных Особенной частью УК РФ (например, ст. 124 УК РФ — неоказание помощи больному). Поэтому любая степень тяжести вреда здоровью человека должна расцениваться в качестве квалифицирующего признака данного преступления. Однако причинение смерти по неосторожности не охватывается данным квалифицирующим признаком и требует дополнительной квалификации по соответствующей части ст. 109 УК РФ.

3. *Общественно опасные последствия в виде причинения по неосторожности смерти потерпевшему* — данное последствие, в соответствии с ППВС РФ № 14, полностью охватывается соответствующим квалифицирующим признаком (п. «б» ч. 4 ст. 230 УК РФ) и не требует дополнительной квалификации по ст. 109 УК РФ, предусматривающей ответственность за причинение смерти по неосторожности.

4. *Общественно опасные последствия в виде причинения по неосторожности иных тяжких последствий* — данное последствие относится к числу оценочных понятий. Содержание и объем этого квалифицирующего признака должны раскрываться и уточняться, как правило, в отношении конкретного случая в результате оценочно-познавательной деятельности лица, применяющего норму права. Так, согласно ППВС РФ № 14, к числу иных тяжких последствий склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (п. «б» ч. 4 ст. 230 УК РФ), относятся самоубийство или покушение на самоубийство потерпевшего, развитие у него наркотической зависимости, тяжелое заболевание, связанное с потреблением наркотических средств или психотропных веществ, заражение ВИЧ-инфекцией и т. п. В свою очередь, иные тяжкие последствия нарушения правил оборота наркотических средств или психотропных веществ (ч. 2 ст. 228² УК РФ) могут характеризоваться, например, количеством и стоимостью утраченных средств, веществ, оборудования, растений, являющихся предметом преступления; поступлением утраченных средств, веществ или оборудования в распоряжение лиц, причастных к не-

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 17.08.2007 № 522 (ред. от 17.11.2011) «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека».

² Приказ Минздравсоцразвития Российской Федерации от 24.04.2008 № 194н (ред. от 18.01.2012) «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека».

законному обороту наркотиков. Тяжкими последствиями признаются причинение собственнику по неосторожности крупного материального ущерба, длительное нарушение работы предприятия, учреждения и т. п.

5. *Способ в виде применения насилия или угрозы его применения* — в некоторых статьях законодатель дифференцирует насилие (а также угрозу его применения) на насилие не опасное для жизни или здоровья (п. «г» ч. 2 ст. 229 УК РФ) и насилие, опасное для жизни или здоровья (п. «в» ч. 2 ст. 229 УК РФ).

Под *насилием, не опасным для жизни или здоровья*, понимаются побои, иные насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ (легкий вред здоровью), а также действия, связанные с ограничением свободы при условии, что им предшествовало применение физической силы.

Угроза применения насилия, не опасного для жизни или здоровья, состоит в запугивании совершением подобных действий при условии, что они не представляли опасности для жизни и здоровья в момент их применения. Угроза должна обладать указанными выше признаками. Насилие в этом случае становится способом завладения указанными средствами или веществами, что обуславливает форму хищения, которой может быть грабеж, сопряженный с насилием.

В свою очередь, под *насилием, опасным для жизни и здоровья*, понимается такое насилие, которое повлекло причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, а также причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности. Если указанные действия совершены с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, содеянное образует совокупность преступлений, предусмотренных соответствующим квалифицирующим пунктом уголовно-правовой нормы в сфере незаконного оборота наркотиков и ст. 111 УК РФ. Аналогичным образом причинение смерти должно быть дополнительно квалифицировано по ст. 105 или 109 УК РФ, поскольку понятие «насилие» никогда не охватывает собой причинение смерти и требует дополнительной квалификации по совокупности преступлений.

Угроза применения насилия, опасного для жизни и здоровья, состоит в запугивании совершением перечисленных выше действий. Как правило, такая угроза сопровождается применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, способных причинить обозначенный по характеру вред (нож, огнестрельное оружие и т. п.).

В других же уголовно-правовых нормах (например, п. «в» ч. 4 ст. 229¹ УК РФ, п. «г» ч. 2 ст. 230 УК РФ) законодатель не дифференцирует насилие, т. е. соответствующий квалифицирующий признак охватывает по содержанию оба указанных выше вида насилия и подлежит вменению с учетом обозначенных правил их уголовно-правовой оценки.

1.3. Признаки субъекта преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков

Субъект практически всех преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков (для ст. 228, 228¹, 228³–230, 232 УК РФ) общий, т. е. вменяемое физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. Только для преступления, предусмотренного ст. 229 УК РФ, законодатель снизил возраст уголовной ответственности до четырнадцати лет.

Субъект преступления, предусмотренный ст. 228² УК РФ, — специальный, т. е. им «может быть лишь лицо, в обязанности которого в соответствии с установленным порядком (например, служебной инструкцией, приказом или распоряжением вышестоящего должностного лица) входит соблюдение соответствующих правил или контроль за их соблюдением при совершении действий, перечисленных в диспозиции данной статьи». К таким лицам можно отнести, например: должностных и не должностных лиц предприятий учреждений и организаций, технологов, фармацевтов в аптеке, врачей, медсестер, начальников цехов, работников фармацевтических предприятий и т. д.¹.

Признаки специального субъекта содержатся также в квалифицированных составах преступлений, предусмотренных п. «б», ч. 4 ст. 228¹, п. «б», ч. 2 ст. 228⁴, п. «в» ч. 2 ст. 229, п. «б» ч. 2 ст. 229¹ УК РФ, где речь идет о лице (или должностном лице), совершившем перечисленные преступления «с использованием своего служебного положения». Согласно ППВС РФ № 14 под лицом, использующим свое служебное положение, при совершении преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков понимается как должностное лицо, так и лицо, выполнение трудовых функций которого связано с работой с наркотическими средствами или психотропными веществами, а также растениями, содержащими наркотические средства или психотропные вещества, либо их частями, содержащими наркотические средства или психотропные вещества. Например, при изготовлении лекарственных препаратов таким лицом может являться провизор, лаборант, при отпуске и применении — работник аптеки, врач, медицинская сестра, при их охране — охранник, экспедитор.

В п. «в» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ законодатель в качестве признака специального субъекта преступления указал на его возраст — «лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста». При этом важно отметить, что по смыслу данного квалифицирующего признака в том случае, если совершеннолетнее лицо, осуществляющее производство наркотических средств, вовлекает в него несовершеннолетнего, содеянное образует совокупность рассматриваемого преступления (ст. 228¹ УК РФ) и вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ).

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. В 4 т. Особенная часть. Разд. IX (постатейный). Т. 3 / отв. ред. В.М. Лебедев. — М. : Юрайт, 2017 // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CMB&n=18606#izO9qJTYn8zVt9rk> (дата обращения: 02.02.2023).

Следует отметить, что почти все рассматриваемые виды преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков могут совершаться в соучастии. По этой причине диспозиции почти всех уголовно-правовых норм, предусматривающие ответственность за данные виды преступных посягательств, содержат такие квалифицирующие признаки, как «совершение преступления группой лиц по предварительному сговору» и (или) «совершение преступления организованной группой».

В соответствии с ч. 2 ст. 35 УК РФ преступление признается совершенным *группой лиц по предварительному сговору*, если в нем участвовали лица (два или более исполнителя), заранее договорившиеся о совместном совершении преступления. При этом сговор между соучастниками должен состояться до начала выполнения объективной стороны преступления. Важно отметить, что иные соучастники (организатор, пособник и подстрекатель) при их наличии в составе группы лиц по предварительному сговору несут уголовную ответственность со ссылкой на соответствующую часть ст. 33 УК РФ.

В соответствии с ч. 3 ст. 35 УК РФ, преступление признается совершенным *организованной группой*, если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений. Как следует из разъяснений Высшей судебной инстанции России, об устойчивости организованной группы могут свидетельствовать, в частности, такие признаки, как стабильность ее состава, тесная взаимосвязь между ее членами, согласованность их действий, постоянство форм и методов преступной деятельности, длительность ее существования и количество совершенных преступлений¹. Исходя из сформировавшегося на сегодняшний день в правоприменительной практике подхода к квалификации различных видов преступлений, совершенных лицами, входящими в состав организованной группы, следует обозначить правило квалификации, согласно которому при признании преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, совершенного организованной группой, действия всех ее участников, независимо от их роли в преступлении, следует квалифицировать как соисполнительство без ссылки на ст. 33 УК РФ²³.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17.01.1997 № 1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_13102/ (дата обращения: 02.02.2023).

² См., напр.: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21893/ (дата обращения: 02.02.2023).

³ См., напр.: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2002 № 29 (ред. от 15.12.2022) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40412/ (дата обращения: 02.02.2023).

1.4. Признаки субъективной стороны преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков

Субъективная сторона преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков характеризуется преимущественно умышленной формой вины. Как правило, умысел прямой. Исключением следует признать преступление, предусмотренное ст. 228² УК РФ, субъективная сторона которого характеризуется умышленным или неосторожным нарушением правил оборота наркотических средств или психотропных веществ и, как правило, неосторожным отношением к последствиям.

Необходимо отметить, что в диспозициях некоторых статей в качестве обязательного условия ответственности субъективного характера указывается специальная цель.

Для преступления, предусмотренного ст. 228¹ УК РФ, необходимо в обязательном порядке установить цель сбыта соответствующих предметов.

Согласно разъяснениям Верховного Суда Российской Федерации, обозначенным в ППВС РФ № 14, о наличии цели сбыта соответствующих средств, веществ, растений могут свидетельствовать договоренность с потребителем; приобретение, изготовление, переработка, хранение, перевозка таких веществ лицом, которое их не употребляет; количество вещества; размещение в удобной для сбыта расфасовке и т. д.

Если лицо в целях осуществления умысла на незаконный сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, незаконно приобретает, хранит, перевозит, изготавливает, перерабатывает эти средства, вещества, растения, тем самым совершает действия, направленные на их последующую реализацию и составляющие часть объективной стороны сбыта, однако по независящим от него обстоятельствам не передает указанные средства, вещества, растения приобретателю, то такое лицо несет уголовную ответственность за покушение на незаконный сбыт этих средств, веществ, растений.

Преступление, предусмотренное ст. 229 УК РФ, совершается с корыстной целью. Как следует из смысла ряда постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации¹, регламентирующих понятие корыстной цели применительно к различным видам преступных посягательств, корыстная цель при совершении преступлений представляет собой стремление получить похищаемые предметы в натуральном виде лично виновным либо обратить их в пользу третьих лиц.

Стоит заметить, что Высшая Судебная инстанция России в п. 16 ППВС РФ № 14 рекомендует квалифицировать действия лица, сбывающего с корыстной целью под видом наркотических средств, психотропных веществ или их

¹ См. например: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2002 № 29 (ред. от 15.12.2022) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40412/ (дата обращения: 02.02.2023).

аналогов, наркосодержащих растений (либо их частей) какие-либо иные средства или вещества, как мошенничество (ст. 159 УК РФ).

Таким образом, в качестве непосредственного объекта данной группы преступлений выступают общественные отношения, обеспечивающие здоровье населения и установленный законом порядок оборота наркотических средств и психотропных веществ, их аналогов, прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества либо их прекурсоры, а также их частей.

В зависимости от уголовно-правовой нормы, предметом преступления могут выступать: наркотические средства; психотропные вещества; прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ; аналоги наркотических средств и психотропных веществ; растения (а равно части растений), содержащие наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры. Для решения вопроса об уголовной ответственности и правильной квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, в частности, отграничения данных видов преступлений от смежных административных правонарушений (например, ст. 6.8, 6.9 КоАП РФ), помимо установления факта принадлежности того или иного вещества к обозначенным видам предметов преступлений, необходимо устанавливать и их размер.

Объективная сторона преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков имеет ряд особенностей:

- большинство данных преступлений совершается путем активных действий (ст. 228, 229 УК РФ), некоторые — путем действия или бездействия (например, хранение (ст. 228 УК РФ));

- по юридической конструкции большинство составов преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков являются формальными, однако есть и материальные составы;

- диспозиции большинства норм о преступлениях в сфере незаконного оборота наркотиков носят бланкетный характер, т. е. в целях установления признаков объективной стороны требуют обращения к иным нормативным актам, закрепляющим, к примеру, предусмотренный законом порядок оборота наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и т. п.;

- характеристика основных деяний, образующих незаконный оборот наркотиков, представлена в ст. 1 федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» и в ППВС РФ № 14.

Субъектом практически всех преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков является вменяемое физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. Только для преступления, предусмотренного ст. 229 УК РФ, законодатель снизил возраст уголовной ответственности до четырнадцати лет. В ряде преступлений предусмотрен специальный субъект. Большинство преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков могут совершаться в соучастии. По этой причине диспозиции почти всех уголовно-правовых норм, предусматривающие ответственность за данные виды преступных посягательств, содержат такие квалифицирующие признаки, как «совершение преступления группой лиц по предварительному сговору» и (или) «совершение преступления организованной группой».

Субъективная сторона преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков характеризуется преимущественно умышленной формой вины, только для преступления, предусмотренного ст. 228² УК РФ, вина может иметь как форму умысла, так и неосторожности. Для отдельных преступлений (в частности, предусмотренных ст. 228–228¹ УК РФ), наличие или отсутствие цели сбыта является признаком, обуславливающим правильную квалификацию содеянного.

Вопросы для самоконтроля:

1. Раскройте содержание родового, видового и непосредственного объектов преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков.
2. Что может выступать в качестве предмета преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков? Дайте определение каждой разновидности предмета преступления.
3. В каких преступлениях в сфере незаконного оборота наркотиков определенный размер предмета преступления является обязательным признаком, образующим основание уголовной ответственности?
4. Перечислите нормативно-правовые акты, регламентирующие значительный, крупный и особо крупный размер предметов преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков.
5. Перечислите преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, имеющие материальную конструкцию объективной стороны.
6. Что закреплено в качестве общественно опасных последствий преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков? В чем сходство и различие таких общественно опасных деяний, как изготовление, производство и переработка наркотических средств и психотропных веществ?
7. Какими способами осуществляется контрабанда наркотических средств и психотропных веществ? Раскройте содержание этих способов.
8. В каких преступлениях в сфере незаконного оборота наркотиков предусмотрен специальный субъект? Раскройте признаки специального субъекта.
9. Каковы особенности квалификации действий лиц, совершивших преступления в сфере незаконного оборота наркотиков в составе группы лиц по предварительному сговору?
10. Каковы особенности квалификации действий лиц, совершивших преступления в сфере незаконного оборота наркотиков в составе организованной группы?

Глава 2

ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ

2.1. Особенности квалификации действий в сфере незаконного оборота наркотиков, связанные с определением предмета преступления

При квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков правоприменители сталкиваются с рядом проблем, связанных с правовой оценкой действий лиц, участвующих в совершении рассматриваемых преступлений.

Для установления уголовной ответственности, наличия квалифицирующих или особо квалифицирующих признаков необходимо руководствоваться постановлениями Правительства Российской Федерации, которыми утверждаются перечни наркотических средств, психотропных веществ, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, подлежащих контролю в Российской Федерации¹, а также их значительные, крупные и особо крупные размеры для целей УК РФ².

Вид и размер наркотического средства и психотропного вещества, а также его название, свойства, способы изготовления, производства, переработки и других сведений определяются посредством проведения соответствующей экспертизы. В соответствии со ст. 35 федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» проведение таких экспертиз без лицензии разрешается в экспертных подразделениях Следственного комитета Российской Федерации, федерального органа исполнительной власти по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, федерального органа исполнительной власти в области внутренних дел, федерального органа исполнительной власти по таможенным делам, Федеральной службы безопасности, судебно-экспертных организациях федерального органа исполнительной власти в области

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.1998 № 681 (ред. 15.06.2022) «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации»; Постановление Правительства Российской Федерации от 27.11.2019 № 934 (ред. от 29.07.2020) «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей ст. 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры».

² Постановление Правительства Российской Федерации от 01.10.2012 № 1002 (ред. от 24.01.2022) «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228¹, 229 и 229¹ Уголовного кодекса Российской Федерации».

юстиции, федерального органа исполнительной власти в области обороны или юридическим лицам при наличии лицензии на указанный вид деятельности.

Следует отметить, что в нормативные акты, устанавливающие значительный, крупный и особо крупный размеры наркотических средств, психотропных веществ и др. могут вноситься изменения, влияющие на квалификацию содеянного лицом. Если на момент совершения преступления масса предмета преступления соответствовала одному размеру, а на момент принятия квалификационного решения эта масса соответствовала уже другому размеру, то следует руководствоваться положениями, закрепленными в ст. 9–10 УК РФ. Если новый закон, устанавливающий размеры предмета преступления, обратной силы не имеет, то его размер определяется с учетом закона, действующего на момент совершения преступления. Если же новый закон имеет обратную силу, то квалификацию нужно осуществлять в соответствии с размером, предусмотренным на дату вынесения решения.

Так, по приговору суда М. осужден по п. «б» ч. 4 ст. 229¹ УК РФ за контрабанду наркотических средств (героина массой 201,43 г.), совершенную в особо крупном размере. Суд первой инстанции исходил из того, что в соответствии с действовавшим постановлением Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2006 г. № 76 «Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств для целей статей 228, 228¹, 229 и 229¹ УК РФ» героин массой 201,43 г относился к особо крупному размеру, каковым признавалось количество героина свыше 2,5 г. Между тем с 1 января 2013 г. вступило в силу постановление Правительства Российской Федерации от 1 октября 2012 г. № 1002, согласно особо крупный размер героина образует его количество свыше 1 000 г, а масса героина, составляющая, в частности, 201,43 г соответствует крупному размеру. Кассационное рассмотрение данного уголовного дела состоялось 3 апреля 2013 г., при этом Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации указанные изменения во внимание не приняла, ошибочно констатируя, что введение новых размеров наркотических средств не улучшает положение осужденного. Президиум Верховного Суда Российской Федерации изменил судебные решения и переквалифицировал действия осужденного с п. «б» ч. 4 ст. 229¹ УК РФ на ч. 3 ст. 229¹ УК РФ¹.

При правовой оценке незаконных действий, совершаемых со смесями, содержащими наркотические средства или психотропные вещества, следует учитывать, что размер наркотического средства или психотропного вещества, включенного в список I (или в списки II и III, если оно выделено сноской) определяется весом всей смеси, входящей в состав, если оно содержит одно наркотическое средство или вещество. При содержании более одного наркотического средства или психотропного вещества его количество определяется весом того средства или вещества, для которого установлен наименьший значительный, крупный или особо крупный размер. Для жидкостей и растворов, содержащих

¹ Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 18.03.2020 № 5П20 // Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 за 2020 г. С. 1–3 // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358150/ (дата обращения: 02.02.2023).

наркотическое средство или психотропное вещество из списка I, их количество определяется массой сухого остатка после высушивания до постоянной массы при температуре +70... +110 градусов Цельсия¹.

Такое вменение веса наркотика с учетом нейтрального наполнителя не свидетельствует о применении уголовного закона по аналогии, т. е. нарушении принципа законности. Согласно положениям Конвенции о психотропных веществах 1971 г.², если к препарату относится в том числе любой раствор или смесь в любом физическом состоянии, содержащие одно или несколько психотропных веществ (подп. «f» ст. 1), к нему применяются те же меры контроля, что и к содержащемуся в нем психотропному веществу; если препарат содержит не одно, а несколько таких веществ, он подпадает под действие мер, применяемых к тому из веществ, которое подлежит наиболее строгим мерам контроля (п. 1 ст. 3)³, что исключает нарушение конституционных прав.

При этом производные наркотических средств и психотропных веществ являются веществами синтетического или естественного происхождения, которые не включены самостоятельными позициями в государственный реестр лекарственных средств или в указанный перечень, химическая структура которых образована заменой (формальным замещением) одного или нескольких атомов водорода, галогенов и (или) гидроксильных групп в химической структуре соответствующего наркотического средства или психотропного вещества на иные одновалентные и (или) двухвалентные атомы или заместители (за исключением гидроксильной и карбоксильной групп), суммарное количество атомов углевода в которых не должно превышать количество атомов углерода в исходной химической структуре соответствующего наркотического средства или психотропного вещества. Соответственно, в нормативно определенных случаях запрет неза-

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.06.2006 № 14 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61074/ (дата обращения: 02.02.2023).

² Конвенция о психотропных веществах (заключена в г. Вене 21.02.1971) СПС «ГАРАНТ». URL: <https://base.garant.ru/2540237/> (дата обращения: 02.02.2023). // [Электронный ресурс] — режим доступа: <https://base.garant.ru/2540237/> (дата обращения 08.04.2022).

³ Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 28.01.2021 № 37-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Шемякина Евгения Юрьевича на нарушение его конституционных прав положениями статьи 228 Уголовного кодекса Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации “Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228¹, 229 и 229¹ Уголовного кодекса Российской Федерации” и абзаца третьего пункта 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации “О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами”» // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=655007&ysclid=ldyuxvg0dz148250421#MXPDUVTEVMoPxQFP1> (дата обращения: 02.02.2023).

конного оборота наркотических средств и психотропных веществ распространяется и на действия в отношении их производных¹.

Размер каждого вида наркотических средств и психотропных веществ определяется в отдельности без их сложения. Даже если лицо одномоментно совершало действия с различными наркотическими средствами в разном размере, то, в соответствии с разъяснениями, данными в п. 5 ППВС РФ № 14, их размер будет определяться отдельно для каждого, а квалификация будет осуществляться по веществу, размер которого является большим (более крупным). То есть, по смыслу закона, незаконный оборот наркотических средств разных видов в рамках единого умысла образует одно преступление, подлежащее квалификации в зависимости от количества того наркотического средства, для которого установлен наименьший показатель для определения размера как значительного, крупного и особо крупного.

Так, судом первой инстанции Ю. признан виновным в незаконном приобретении и хранении без цели сбыта наркотических средств в **крупном размере**, а также в незаконном приобретении и хранении без цели сбыта частей растений, содержащих наркотические средства, в **значительном размере**; содеянное квалифицировано по ч. 2 ст. 228 УК РФ. Судебная коллегия по уголовным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции, рассматривая кассационную жалобу, указала, что данные действия совершены одновременно, в рамках единого умысла, направленного на хранение веществ в целом, независимо от их вида, что влечет правовую оценку содеянного по одному из квалифицирующих признаков, характеризующих размер в данном случае как крупный, в результате чего определила исключить из квалификации действий Ю. по ч. 2 ст. 228 УК РФ признак «значительный размер», считать его осужденным по ч. 2 ст. 228 УК РФ за незаконное приобретение и хранение без цели сбыта наркотических средств и частей растений, содержащих наркотические средства в крупном размере².

При установлении размера смеси наркотического средства или психотропного вещества, включенного в список I (или в списки II и III, если средство, вещество выделено сноской), и нейтрального наполнителя особое внимание следует уделять установлению возможности их использования для немедицинского потребления.

Так, по одному из дел в кассационной жалобе адвокат указал, что неправильно определен размер произведенного психотропного вещества как особо крупный, поскольку состав жидкостей экспертным путем не исследовался, **не**

¹ Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 20.07.2021 № 1467-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Матвеева Дмитрия Юрьевича на нарушение его конституционных прав статьями 228, 229¹ Уголовного кодекса Российской Федерации, частью первой статьи 412⁵ и частью первой статьи 412⁹ Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «ГАРАНТ». URL: <https://base.garant.ru/402777028/?ysclid=ldyc3r2qwx209510658/> (дата обращения: 02.02.2023).

² Определение Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 28.10.2021 № 77-1473/2021 // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=KSOJ005&n=16461&ysclid=ldyuzauajp834841853#0rgDUVTSM6C8UmT51> (дата обращения: 02.02.2023).

учтена возможность использования полученной из жидкости смеси *для немедицинского употребления*, чистый остаток психотропного вещества, в котором могли находиться ядовитые и токсичные вещества, непригодные для использования, не установлен. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев материалы дела, указала, что показания эксперта Б. о том, что жидкость коричневого цвета с осадком (масса которой в высушенном состоянии составила 86,2 г) является многокомпонентной смесью, в которой, помимо незначительного количества амфетамина, содержится органический растворитель, много побочных продуктов, в целом являющихся остатками после каких-то манипуляций, требовали тщательной проверки, оценки и анализа, без которых невозможно сделать вывод о законности судебного решения, отменила определение апелляционной инстанции и направила дело на новое рассмотрение¹.

Если полученное в результате действий лица средство или вещество или его часть непригодны к употреблению, то его размер (масса) не может учитываться при определении общего размера смеси. Так, по одному из дел лица были осуждены за производство психотропного вещества группой лиц по предварительному сговору в особо крупном размере — смеси, содержащей **амфетамин, общей массой 931,71 г** (ч. 5 ст. 228¹ УК РФ). Свою вину в совершении данного преступления они признали частично, указывая, что изготовили и хранили 59 г психотропного вещества, а 872,2 г — **это отходы** от изготовления амфетамина, которые непригодны к употреблению, токсичны и опасны. Учитывая, что смесь не исследовалась на предмет возможности использования, **обвинение в изготовлении 872,2 г было исключено**, действия виновных переквалифицированы².

В случаях, если лицо незаконно приобретает, хранит, перевозит, изготавливает, перерабатывает наркотик без цели сбыта (ст. 228 УК РФ) и его размер не достиг значительного, содеянное при наличии к тому оснований может влечь административную ответственность (ст. 6.8 КоАП РФ).

Размер предмета преступления имеет решающее значение для квалификации деяний в сфере незаконного оборота наркотиков. Однако, если для преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ, это криминообразующий признак, и в случае отсутствия его в значительном размере уголовная ответственность не наступает, то для преступления, предусмотренного ст. 228¹ УК РФ, в некоторых случаях возможна уголовная ответственность и при неустановлении размера предмета преступления.

¹ Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 26.05.2022 № 9-УД22-10-А4 // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=LHzDUVToL2MSkPuB1&cacheid=2564BF8A4804ABB3BB74B8A4AFFE2EAF&mode=splus&rnd=KTPDUVTs3gbjYLn41&base=ARB&n=717472#qb2EUVTmD9xz4sB61> (дата обращения: 02.02.2023).

² Апелляционное определение от 12.03.2019 № 33-АПУ19-6 Верховного Суда Российской Федерации // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=LHzDUVToL2MSkPuB1&cacheid=4D83CFA45BB3D721C9B101D673F2C643&mode=splus&rnd=KTPDUVTs3gbjYLn41&base=ARB&n=578062#NkOEUVTOkByadpAw> (дата обращения: 02.02.2023).

Так, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в кассационном определении указала, что суд признал неподтвержденным наличие действиях Б. состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228¹ УК РФ, сославшись на то, что наркотическое средство, сбыт которого вменялся в вину Б., не было изъято и приобщено к материалам уголовного дела, и по нему не проводилась экспертиза, которая бы установила вид этого наркотического средства, а также его массу. Однако для установления факта сбыта лицом наркотического средства производство экспертизы данного средства законом **не признается обязательным**. Этот факт может быть установлен, в частности, с помощью иных доказательств: показаний свидетелей, фото- и видеосъемки, исследования следов, в том числе возникших в результате воздействия средства на организм человека, заключений и показаний специалиста. **Не может служить основанием для отмены приговора в части осуждения Б. за совершение преступления 27 сентября 2017 г. и прекращения уголовного дела в этой части и то, что судом не установлена на основании заключения эксперта или специалиста точная масса сбытого осужденным наркотического средства.** Как следует из диспозиции ч. 1 ст. 228¹ УК РФ, уголовная ответственность лица за предусмотренный данной нормой закона сбыт наркотических средств наступает независимо от размера этих средств, не являющегося в данном случае ни составообразующим, ни квалифицирующим признаком состава преступления. Исходя из этого, неустановление точного размера сбытого виновным наркотического средства при подтвержденности самого факта его сбыта не исключает возможность квалификации содеянного (с учетом толкования сомнений относительно размера наркотического средства в пользу обвиняемого) по ч. 1 ст. 228¹ УК РФ и, соответственно, не обуславливает необходимость прекращения уголовного дела за отсутствием в деянии состава преступления¹.

Однако возможна квалификация действий лиц по ст. 228 УК РФ и в случае отсутствия надлежащего предмета преступлений, но при наличии конкретных обстоятельств: если продавец с корыстной целью под видом наркотиков сбывает какие-либо иные средства или вещества и их кто-то приобретает под воздействием обмана. Действия продавца в данном случае следует квалифицировать как мошенничество. Однако действия покупателей при наличии предусмотренных законом оснований следует квалифицировать как покушение на незаконное приобретение по ч. 3 ст. 30 и соответствующей части ст. 228 УК РФ. Такая рекомендация, сформулированная в п. 16 ППВС РФ № 14², обу-

¹ Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 24.12.2020 № 3-УДП20-22-К3 // Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2021). С. 120–122 // Сайт Верховного Суда Российской Федерации URL: <https://www.vsrp.ru/documents/practice/29857/?ysclid=ldycq79hyf716843663> (дата обращения: 02.02.2023).

² Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.06.2006 № 14 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61074/ (дата обращения: 02.02.2023).

словлена выработанными в науке уголовного права правилами квалификации деяний при наличии фактической ошибки. В данном случае учитывается направленность умысла покупателя именно на приобретение наркотиков. При этом оконченным преступлением такие действия признаны быть не могут, так как по независящим от него обстоятельствам (обман продавца) наркотик он приобрести все же не смог.

Таким образом, при квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков признаки предмета преступления имеют особое значение для квалификации. Для преступлений, предусмотренных ст. 228, 228³, 228⁴ и 229¹ УК РФ установление точного размера предмета преступления является обязательным основанием уголовной ответственности. Однако по ст. 228¹, 229, 229¹ УК РФ уголовная ответственность наступает вне зависимости от размера предмета данных преступлений; неустановление точного размера предмета не является основанием, исключающим уголовную ответственность.

Особое внимание следует уделять исследованию вопроса о размере предмета преступления в случае внесения в период расследования и рассмотрения уголовного дела изменений в нормативные акты, устанавливающие такие размеры на предмет наличия или отсутствия обратной силы закона. Если введение новых размеров наркотических средств, психотропных веществ и др. улучшает положение осужденного, то квалификация его действий должна осуществляться с учетом размера, установленного на момент принятия квалификационного решения.

2.2. Особенности квалификации действий в сфере незаконного оборота наркотиков, связанные с установлением множественности преступлений

При юридической оценке преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ зачастую возникают вопросы наличия в действиях лица единичного преступления либо множественности преступлений. Единичное преступление определяется как общественно опасное деяние, которое подпадает под действие одной уголовно-правовой нормы, т. е. содержит признаки одного состава преступления. Под множественностью преступлений понимается совершение лицом двух или более самостоятельных преступлений, когда сохраняются уголовно-правовые последствия как минимум по двум из совершенных преступлений. В настоящем разделе учебного пособия мы будем рассматривать такую форму множественности, как совокупность преступлений (ст. 17 УК РФ). Единичные преступления являются составной частью множественности преступлений. Особые трудности возникают при отграничении сложных единичных преступлений от множественности. В первую очередь, это касается таких разновидностей сложных единичных преступлений, как:

— преступления с альтернативными действиями (объективная сторона таких преступлений предполагает совершение нескольких действий, при этом совершение каждого из указанных в диспозиции уголовно-правовой нормы действия является достаточной для признания преступления совершенным, для примера можно привести ст. 228 УК РФ);

— продолжаемые преступлений (объективная сторона таких преступлений складывается из ряда тождественных преступных действий, направленных к общей цели и составляющих в своей совокупности единое преступление).

При наличии сложного единичного преступления совершаемые лицом действия квалифицируются по одной уголовно-правовой норме, а при множественности по двум или более.

При совершении преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков встречаются типичные ситуации, когда совершенные лицом действия имеют сходство как со сложными единичными преступлениями, так и со множественностью преступлений. Во избежание ошибок в квалификации рассмотрим эти ситуации.

Начнем рассмотрение данного вопроса с **преступлений с альтернативными действиями**. Так, объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ, устанавливает ответственность за совершение следующих незаконных действий: приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка. Если лицо последовательно совершает несколько различных действий с одним и тем же предметом, то совокупность преступлений отсутствует, совершенные действия представляют собой сложное единичное преступление. Оба действия описываются в фабуле обвинения, но охватываются одной уголовно-правовой нормой. Вменение в данном случае совокупности преступлений является ошибкой. Данное правило распространяется и на ст. 228¹ УК РФ, диспозиция которой также содержит альтернативные действия, такие, как производство, сбыт и пересылка.

Иллюстрацией такой ситуации является апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 29.11.2017 № 78-АПУ17-30СП. *Подсудимые М. и Г. совершили **производство** смеси, содержащей амфетамин, с целью ее последующей реализации. Полученное психотропное вещество они расфасовали и **хранили с целью сбыта**. Судом первой инстанции их действия были квалифицированы по **совокупности преступлений, предусмотренных ч. 5 ст. 228¹ УК РФ (производство) и по ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228¹ УК РФ (покушение на сбыт)**. Рассматривая апелляционные жалобы осужденных Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации приговор изменила, указав, что предусмотренный ст. 228¹ УК РФ «состав преступления, объективную сторону которого образуют альтернативно возможные действия... не предполагает возможность квалификации каждого из названных в ее диспозиции действий, если оно совершено виновным в отношении одного и того же предмета и охватывалось единым умыслом, как самостоятельного преступления, а нескольких таких действий, соответственно, как совокупности преступлений... При таких условиях действия М. и Г., связанные с производством психотропного вещества и покушением на его сбыт путем хранения... подлежат квалификации как единое преступление и, соответственно, должны быть **переквалифицированы с ч. 5***

ст. 228¹ и ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228¹ УК РФ на ч. 5 ст. 228¹ УК РФ, охватывающую оба инкриминируемые каждому из осужденных деяния»¹.

Нередко в судебной практике возникает вопрос о соотношении таких действий, как «приобретение» и «хранение» наркотических средств и психотропных веществ, а также обоснованности включения в объем обвинения такого действия, как «хранение» в том случае, если лицо было задержано вскоре после приобретения. Приобретение и хранение — это альтернативно перечисленные в диспозиции ст. 228 УК РФ действия, которые не образуют совокупность преступлений, однако они имеют самостоятельное значение, при квалификации каждое из них должно быть указано вне зависимости от времени, в течение которого лицо хранило наркотические средства и психотропные вещества.

Так, осужденный П., в период до 21 ч. 01 мин. 25 марта 2019 г. незаконно путем сбора приобрел наркотическое средство, которое хранил при себе до момента его задержания. Суд первой инстанции квалифицировал эти действия как незаконное **приобретение и хранение** без цели сбыта наркотического средства в крупном размере. В кассационной жалобе осужденный П. указал, что считает **необоснованным осуждение по ч. 2 ст. 228 УК РФ по признаку незаконного хранения**, поскольку был задержан непосредственно после приобретения средств. Однако Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в решении от 02.08.2022 г. по делу № 25-УД22-16-К4 указала, что «промежуток времени, в течение которого хранилось средство, на правильность квалификации действий не влияет», и посчитала квалификацию таких действий по **ч. 2 ст. 228 УК РФ** верной².

Отдельно следует отметить, что некоторые действия, образующие объективную сторону преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, обладают определенным сходством, что приводит к ошибкам в квалификации. Так, приобретение наркотических средств и психотропных веществ представляет собой получение соответствующих предметов любым способом. Однако здесь имеются исключения, которые отдельно упоминаются в актах толкования норм уголовного законодательства. Так, в соответствии с разъяснениями, данными в пп. 6, 23 ППВС РФ № 14, к незаконному **приобретению** (ст. 228 УК РФ) относится **сбор растений**, включенных в Перечень наркотических средств, психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации (в том числе на землях сельскохозяйственных и иных предприятий, а также на земельных участках граждан, если *эти растения не высевались и не выращивались*), **сбор остатков находящихся на неохраемых**

¹ Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 29.11.2017 № 78-АПУ17-30СП // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=LHzDUVToL2MSkPuB1&cacheid=0B6B1CE6CDD9A1E7584500AF62D78BA9&mode=splus&rnd=KTPDUVTs3gbjYLn41&base=ARB&n=522138#y8yEUVTSnQYRscU5> (дата обращения: 02.02.2023).

² Решение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 02.08.2022 по делу № 25-УД22-16-К4 // Сайт Верховного Суда Российской Федерации. URL: http://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=2145194 (дата обращения 16.12.2022).

полях посевов указанных растений после завершения их уборки. Если же сбор совершался в отношении растений, которые специально выращиваются, либо с охраняемых полей посевов, то такие действия образуют хищение и подлежат оценке по ст. 229 УК РФ, совокупность преступлений будет отсутствовать. Также имеется сходство между приобретением и культивированием растений, содержащих наркотические средства и психотропные вещества, однако сбор культивируемых растений не образует самостоятельного состава приобретения наркотических средств и психотропных веществ и не образует совокупности преступлений, предусмотренных ст. 228 и 231 УК РФ.

Так, судом первой инстанции **ошибочно была вменена совокупность преступлений, предусмотренных ст. 228 и 231 УК РФ** осужденному С., который осуществлял культивирование растений и собирал их. В соответствии с п. 6 ППВС РФ от 15 июня 2006 г. № 14 незаконным приобретением надлежит считать приобретение их любым способом, если они не высевались и не выращивались. Соответственно, если лицо само их вырастило, а в последующем осуществило сбор, то такие действия приобретением не являются¹, совокупность преступлений будет отсутствовать.

Далее рассмотрим **продолжаемые преступления**, особенностью которых является совершение лицом тождественных действий, каждое из которых, взятое в отдельности, может быть рассмотрено как самостоятельное преступление. В судебной практике продолжаемым преступлением считается совершение тождественных преступных действий, совершаемых... из одного и того же источника, объединенных единым умыслом и составляющих в своей совокупности единое преступление². При наличии указанных признаков совокупность преступлений будет отсутствовать; все действия подлежат квалификации по одной уголовно-правовой норме.

Важная роль при совершении продолжаемых преступлений отводится установлению у лица единого умысла и цели, которые будут объединять указанные действия в одно преступление. Это относится как к преступлению, предусмотренному ст. 228 УК РФ, так и к преступлению, предусмотренному ст. 228¹ УК РФ.

Так, Верховный Суд Российской Федерации в Кассационном определении **отменил** данную судом первой инстанции **квалификацию** действий С. **по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228 и ч. 2 ст. 228 УК РФ**. С. незаконно без цели сбыта хранила наркотическое средство — смесь, содержащую пирролидиновалерофенон (синоним РУР) — производное наркотического средства «N-метилэфедрон», общей массой 0,54 г, изъятые из

¹ Кассационное определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 09.03.2021 № 77-372/2021 // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=LHzDUVToL2MSkPuB1&cacheid=96FEEFE497E6DEF6DCA0030DA47E14FB&mod=splus&rnd=KTPDUVTs3gbjYLn41&base=KSOJ009&n=19041#q8SFUVTBStQBKU5> (дата обращения: 02.02.2023).

² См., напр.: п. 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2002 № 29 (ред. от 15.12.2022) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40412/ (дата обращения: 02.02.2023).

незаконного оборота 26 февраля 2015 г. примерно в 14 ч., а также аналогичное наркотическое средство, общей массой 1,15 г, изъятое у С. в ходе личного досмотра 26 февраля 2015 г. примерно в 18 ч. 20 мин. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации указала, что незаконное хранение наркотических средств без цели сбыта С. **охватывалось едиными, одномоментными действиями** с наркотическими средствами в крупном раз-
мере, в связи с чем дополнительная квалификация действий С. по ч. 1 ст. 228 УК РФ является ошибочной. Ее действия были **квалифицированы как одно преступление по ч. 2 ст. 228 УК РФ**¹.

О едином умысле могут свидетельствовать договоренность между продавцом и покупателем о совершении нескольких сделок, наличие у лица намерения реализовать одну партию наркотиков в несколько приемов.

Иная проблема при квалификации по ст. 228¹ УК РФ с точки зрения наличия или отсутствия множественности возникает при определении умысла лица на незаконный сбыт наркотических средств в случае, если способом сбыта наркотических средств и психотропных веществ является использование «закладок». Такой способ незаконного сбыта наркотических средств и психотропных веществ предполагает их расфасовку в более мелкую упаковку, создающую удобство при их хранении и передаче покупателю, вследствие чего наркотическое средство делится на множество мелких дозировок, часть из которых может быть уже помещена в тайники². Следовательно, оставшаяся часть наркотических средств находится у лица, осуществляющего распространение наркотических средств и психотропных веществ. Ввиду этого правоохранительные органы допускают ошибки при квалификации деяния, вменяя лицу совокупность преступлений, предусмотренных ст. 228¹ УК РФ. Данная квалификация является ошибочной, поскольку во внимание не берется умысел лица на незаконный сбыт наркотических средств, который позволяет квалифицировать данное деяние как единое продолжаемое преступление. Анализ объективных признаков совершенного преступления вместе с субъективной стороной деяния наиболее точно позволит определить умысел лица в подобной ситуации. Например, наличие устойчивой связи и договоренность лица с покупателем могут служить признаком единого продолжаемого преступления по незаконному сбыту наркотических средств. Также суд учитывает направленность умысла лица на сбыт наркотических средств одному или нескольким лицам. Зачастую при осуществлении лицом незаконного сбыта наркотических средств посредством размещения «закладок» в несколько тайников сведения о местонахождении «закладок» сообщаются в «магазин», занимающийся незаконным сбытом наркотических средств, ввиду чего суды квалифицируют такие действия как единое преступле-

¹ Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 11.08.2016 по делу № 11-УД16-27 // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=LHzDUVTOL2MSkPuB1&cacheid=2683EA13593EDD60A24471FF4621A001&mode=splus&rnd=KTPDUVTs3gbjYLn41&base=ARB&n=471458#c3qFUVTmJOvjfvVF> (дата обращения: 02.02.2023).

² Ерохин Д. В. Некоторые проблемы квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств // Сибирское юридическое обозрение. 2019. № 1. С. 96–102.

ние, поскольку определяется умысел лица на незаконный сбыт всей партии наркотических средств.

Так, судом первой инстанции действия гражданина Г. были квалифицированы как **совокупность преступлений в виде двенадцати эпизодов преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 п. «а», «б» ч. 3 ст. 228¹ УК РФ, и четырех эпизодов преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 п. «г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ**. Однако апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 1 апреля 2021 г. по делу № 10-5444/21 была изменена квалификация действий гражданина Г. с совокупности преступлений на **единое продолжаемое преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ**. Обоснование своего решения суд апелляционной инстанции аргументировал тем, что гражданин Г., решив заняться незаконным сбытом наркотических веществ, 30 января 2019 г. забрал из указанного не установленным следствием лицом местоположения коробку, в которой находились свертки с наркотическим веществом. Гражданин Г. часть свертков сумел разложить путем «закладок» по определенным адресам, однако был задержан сотрудниками правоохранительных органов при осуществлении очередной «закладки». Оставшаяся часть свертков с наркотическим средством была изъята у гражданина Г. в ходе личного обыска. При проведении обыска в жилище у гражданина Г. были обнаружены свертки, содержащие наркотическое средство, приобретенные им 14 января 2019 г. При указанных обстоятельствах суд пришел к выводу, что все действия по приобретению наркотических средств были объединены единым умыслом на их незаконный сбыт, в связи с чем деяние гражданина Г. может быть расценено как **единое продолжаемое преступления, а не как множественность преступлений**¹.

Особо следует оговорить ситуацию, когда лицо намеревалось реализовать наркотики в крупном или особо крупном размере в несколько приемов, но смогло реализовать лишь часть, не образующую крупный или особо крупный размер. В данном случае речь идет о деянии с частичной реализацией умысла лица. В теории уголовного права и правоприменительной практике существуют три подхода относительно квалификации преступлений с частичной реализацией умысла²:

1. Деяние с частичной реализацией умысла надо квалифицировать как оконченное преступление в пределах, охватываемых умыслом виновного, независимо от того, была ли при этом достигнута конечная цель, поставленная им перед совершением первого из ряда тождественных действий.

¹ Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 01.04.2021 по делу № 10-5444/21 // Сайт «Суды общей юрисдикции г. Москвы». URL: <https://mos-gorsud.ru/mgs/services/cases/appeal-criminal/details/19630660-865e-11eb-a63a-6fd776c43cfd> (дата обращения: 27.08.2022).

² Подробнее об этом: Огарь Т. А. К вопросу о квалификации неоконченного сбыта наркотических средств при наличии определенного умысла на совершение данного деяния в конкретном размере // Уголовное законодательство: вчера, сегодня, завтра (памяти профессора С. Ф. Кравцова) : материалы ежегодной всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 7–8 июня 2017 г. — СПб.: СПбУ МВД России, 2017. С. 123–128.

2. Преступление с частичной реализацией умысла следует квалифицировать как покушение на это преступление независимо от того, как далеко продвинулся виновный к осуществлению преступного замысла.

3. Преступление с частичной реализацией умысла необходимо рассматривать по правилам о совокупности преступлений (ст. 17 УК РФ) и квалифицировать по двум статьям УК РФ как покушение на преступление в пределах умысла виновного и оконченное деяние в той части, в которой преступная цель была достигнута, если эта часть содержит все признаки состава преступления.

Наличие такого многообразия вариантов квалификации обусловлено отсутствием разъяснений высшей судебной инстанции. Ранее в п. 13 ППВС РФ № 14 содержалась рекомендация о квалификации подобных действий как единого преступления — покушения по ч. 3 ст. 30 УК РФ и соответствующей части ст. 228¹ УК РФ, предусматривающей соответствующий размер (второй из представленных вариантов квалификации). Однако указанное разъяснение из текста ППВС РФ № 14 в 2015 г. было исключено (несмотря на то, что оно соответствовало принципу субъективного вменения и правилам квалификации неоконченного преступления). Представляется, что в случае установления у лица единого умысла реализовать партию наркотиков в соответствующем размере, когда ему не удалось это выполнить в полном объеме, содеянное следует квалифицировать как покушение на сбыт в том объеме, который охватывался умыслом виновного. При этом региональная практика в данном вопросе может отличаться.

Однако не всегда квалификация подобных действий как единого продолжаемого преступления будет являться справедливой и обоснованной. При сопоставлении наркотического средства, изъятого правоохранительными органами из тайника, с наркотическим средством, которое лицо незаконно хранит по месту своего проживания, экспертным путем определяется принадлежность указанных наркотических средств к одной партии. Положительный результат такого экспертного исследования может свидетельствовать о едином умысле лица на незаконный сбыт всей партии наркотических средств в несколько приемов. Также определению единого умысла лица на сбыт оптовой партии наркотических средств посредством «закладок» способствует установление единого источника происхождения, одинаковой химической структуры, единой технологии производства наркотических средств, изъятых правоохранительными органами в месте незаконного хранения и в месте размещения их в «закладок». Кроме того, указанные наркотические средства могут иметь единый компонент, оказывающий влияние на нервную систему лица, что также подтверждает их принадлежность к одной партии и свидетельствует о едином умысле лица на сбыт всей партии наркотических средств. Так, в апелляционном решении Астраханского областного суда от 25 августа 2016 г. по делу № 22-1722/2016 указанные объективные признаки не нашли свое подтверждение в суде. По делу установлено, что наркотические средства, сбытые Н. и Ш. 3 декабря 2014 г. и 31 декабря 2014 г., находились в разной упаковке, а именно в первом случае наркотические средства были помещены во фрагмент цветного журнала, во втором случае наркотические средства были упакованы в бумажный лист в клетку. Кроме того, заключение эксперта подтвердило, что наркотические средства не могли составлять единую массу, что свидетельствует о разном источнике их

происхождения. В связи с этим суд посчитал, что **действия Н. и Ш. по незаконному сбыту наркотических средств 03 декабря 2014 г. и 31 декабря 2014 г. не образуют единого продолжаемого преступления, а наоборот, свидетельствуют о совершении нескольких эпизодов незаконного сбыта. В связи с этим приговор нижестоящего суда был отменен, а Н. и Ш. были признаны виновными в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, пп. «а», «б» ч. 3 ст. 228¹ УК РФ (3 декабря 2014 г.) и по ч. 3 ст. 30, пп. «а», «б» ч. 3 ст. 228¹ УК РФ (31 декабря 2014 г.)¹.**

Таким образом, значительную трудность представляет отграничение сложных единичных преступлений (преступлений с альтернативными действиями и продолжаемых преступлений) в сфере незаконного оборота наркотиков от множественности. Если лицо последовательно совершает несколько альтернативно предусмотренных в статье действий с одним и тем же наркотиком, то совокупность преступлений отсутствует, совершенные действия представляют собой сложное единичное преступление. Если лицо совершает тождественные действия, объединенные единым умыслом, с наркотиками из одного источника, то совокупность преступлений также будет отсутствовать, все действия квалифицируются как одно продолжаемое преступление. О едином умысле может свидетельствовать договоренность между продавцом и покупателем о совершении нескольких сделок, отнесение наркотиков к одной партии, одинаковая фасовка. Некоторые действия, образующие объективную сторону преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, обладают определенным сходством, что приводит к ошибкам в квалификации, ошибочному вменению по совокупности схожих деяний. В данном вопросе следует учитывать, что сбор растений в некоторых случаях может относиться к приобретению, при иных обстоятельствах — к хищению, а отдельных случаях охватываться таким деянием, как культивирование.

2.3. Особенности установления момента окончания преступных действий в сфере незаконного сбыта наркотиков

Незаконные действия, предусмотренные объективной стороной составов преступлений (ст. 228–229¹ УК РФ) подробно раскрыты в первом разделе учебного пособия и в ППВС РФ № 14. При рассмотрении правоприменительной деятельности выявлены трудности, возникающие в установлении момента окончания преступных действий и квалификации действия при частичной реализации умысла, направленных на сбыт наркотиков.

Согласно предыдущей редакции (от 23 октября 2010 г.) постановления от 15 июня 2006 г. № 14, Пленум Верховного Суда Российской Федерации рекомендовал квалифицировать действия, в которых умысел лица на сбыт наркотиков в значительном, крупном или особо крупном размере не был реализован по независящим от него обстоятельствам, как покушение. В настоящее время преступное деяние не предусматривает в качестве обязательного признака объективной стороны наступление последствий в виде незаконного распространения

¹ Апелляционный приговор Астраханского областного суда от 25.08.2016 по делу № 22-1722/2016 // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://sudact.ru/regular/doc/kMAnYDcgu7dV/> (дата обращения: 11.02.2023).

наркотиков; их незаконный сбыт окончен с момента выполнения всех необходимых действий по передаче приобретателю, независимо от их фактического получения приобретателем (п. 13.1 ППВС РФ в ред. от 30 июня 2015 г.).

Об умысле на сбыт наркотических средств могут свидетельствовать при наличии к тому оснований их приобретение, изготовление, переработка, хранение, перевозка лицом, самим их не употребляющим, количество (объем), размещение в удобной для передачи расфасовке, наличие соответствующей договоренности с потребителями и т. п.

При этом следует отметить, что действия, состоящие в незаконном приобретении, хранении, перевозке, изготовлении или перерабатывании наркотиков в целях последующего их сбыта, но не доведенные до конца, образуют **покушение**. В свою очередь, до 2017 г. данные действия квалифицировались как приготовление.

Например, до внесения изменений в ППВС РФ № 14 (до 16 мая 2017 г.) суд квалифицировал как **приготовление** действия Г., который вступил в сговор с иными лицами на незаконный оборот наркотиков, затем они незаконно приискали с целью последующего незаконного сбыта наркотическое средство — смесь (препарат), содержащую диацетилморфин (героин) и моноацетилморфин. Затем с целью сбыта незаконно хранил в своей квартире, чем умышленно создал условия для совершения преступления, тем самым в его действиях усматривались признаки состава преступления, предусмотренного **п. 1 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228¹ УК РФ¹**.

В настоящее время данные действия необходимо квалифицировать **как покушение на сбыт**.

Так, М. в утреннее время 31 марта 2021 года, действуя в соответствии с указаниями неустановленного лица, изъяс наркотическое средство — ? — пирролидиновалерофенон, являющееся производным N-метилэфедрона, массой не менее 500,7 условных грамм из тайниковой закладки, находящейся в неустановленном следствием месте и хранил при себе с целью последующего незаконного сбыта указанного наркотического средства массой 500,7 грамм, что является особо крупным размером. Суд признал М виновным в **покушении на незаконный сбыт по ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1 УК РФ²**.

Незаконную передачу наркотиков, осуществляемую в ходе проверочной закупки, согласно п. 13.1 ППВС РФ № 14 (действующая редакция) следует квалифицировать как оконченный состав преступления.

Выделяются некоторые особенности при оценке действий лица, осуществляющего сбыт посредством «закладки»; в данном случае моментом окончания следует считать факт передачи информации о ее местонахождении при-

¹ Приговор Ворошиловского районного суда г. Волгограда (Волгоградская область) № 1-28/2013 от 08.02.2013 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/D7kq4FcwlemY/> (дата обращения: 02.02.2023).

² Приговор Шадринского районного суда Курганской области от 28.07.2021 по уголовному делу № 1-281/2021 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/nXAm7DfQ5Jq/> (дата обращения 24.01.2023).

обретателю, независимо от того, поступил ли наркотик в распоряжение приобретателя, произошли ли проверка товара и конечный расчет¹.

Так, действия С. и Н. были **переквалифицированы с оконченного состава преступления на покушения** в связи с тем, что, несмотря на то, что С. и Н. выполнили отведенную им в организованной группе роль (разместили наркотики в тайниках и сообщили их адреса организатору группы), **информация о нахождении «закладок» не была доведена организатором до потребителей** по независящим от осужденных обстоятельствам. Факт передачи осужденными информации о месте расположения тайников с наркотическими средствами своему руководителю не свидетельствует об оконченности сбыта, поскольку он, наряду с осужденными, является соисполнителем преступления в составе организованной группы, а не приобретателем наркотического средства².

Деяния Ж. Савеловским районным судом г. Москвы были квалифицированы по совокупности преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, в том числе по ч. 1 ст. 228¹ УК РФ, но по решению Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации **переквалифицированы на ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 228.1 УК РФ**, так как Ж. лишь произвел «закладки» в тайниках, но разместить объявление об их продаже с **передачей координат приобретателям он не успел**, поскольку был задержан сотрудниками полиции, т. е. свои намерения по сбыту наркотика он реализовал частично (по независящим от него обстоятельствам)³.

Следовательно, к **приготовительным действиям** относятся приискание соучастников преступления, сговор на совершение преступления, установление предварительной договоренности с приобретателями, размещение объявлений и иные действия при отсутствии предмета преступления, но не доведенные до конца по независящим от лица обстоятельствам; к **покушению** — незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление или переработка наркотических средств, психотропных, сильнодействующих, ядовитых и новых потенциально опасных психоактивных веществ, аналогов, растений или их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества, если такие деяния направлены на их последующую реализацию, что и составляет часть объективной стороны сбыта, однако по независящим от виновного обстоятельствам не доводятся до конца⁴.

¹ Семенова В.В. Особенности установления момента окончания незаконного сбыта запрещенных средств и веществ, представляющих угрозу здоровью населения // Уголовное законодательство: вчера, сегодня, завтра. — СПб. : СПбУ МВД России, 2021. С. 209–211.

² Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 05.02.2019 № 31-АПУ19-1 // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=591348#0vPlgVTITOmXTRuY> (дата обращения: 02.02.2023).

³ Определение суда кассационной инстанции Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2018 № 5-УД18-1831 // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=566969&dst=100002#pcVmgVTi37Q0Mp8i> (дата обращения: 02.02.2023).

⁴ Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 05.02.2019 № 31-АПУ19-1 // СПС «КонсультантПлюс». URL:

Таким образом, моментом окончания сбыта признается выполнение лицом всех необходимых действий по передаче приобретателю средств и веществ, независимо от того, получил ли их приобретатель, в том числе когда приобретателем выступают сотрудники правоохранительных органов в ходе проверочной закупки или иного оперативно-розыскного мероприятия¹.

2.4. Особенности квалификаций действий в сфере незаконного оборота наркотиков посредством использования средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет») и цифровой валюты

Преступная деятельность в сфере незаконного оборота наркотиков все чаще совершается посредством использования средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»).

Под информационно-телекоммуникационной сетью понимается технологическая система, предназначенная для передачи по линиям связи информации, доступ к которой осуществляется с использованием средств вычислительной техники. Для целей уголовного законодательства понятия электронных и информационно-телекоммуникационных сетей не разграничиваются. При этом следует иметь в виду, что сеть «Интернет» является одним из их видов и под сайтом в сети «Интернет» понимается совокупность программ для компьютерных устройств и иной информации, содержащейся в информационной системе, доступ к которой обеспечивается посредством сети «Интернет» по доменным именам и (или) по сетевым адресам, позволяющим идентифицировать такие сайты. Страница сайта в сети «Интернет» (далее также — интернет-страница) — часть сайта, доступ к которой осуществляется по указателю, состоящему из доменного имени и символов, определенных владельцем сайта в сети «Интернет»².

По данному признаку следует квалифицировать действия лица, которое с помощью сети «Интернет» подыскивало соучастников незаконного оборота наркотиков, источник незаконного приобретения наркотиков с целью дальнейшего сбыта, а равно размещало информацию для их приобретения, а также действия, совершенные в соучастии, если связь между соучастниками в ходе подготовки и совершения преступления обеспечивалась с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет» (например, при незаконном сбыте наркотиков обеспечивалась связь

<https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=591348#0vPlgVTITOmXTRuY> (дата обращения: 02.02.2023).

¹ Готчина Л. В. Семенова В. В. Уголовная ответственность за склонение к потреблению средств и веществ, представляющих угрозу здоровью населения : монография. — М.: Юрлитинформ, 2021. — С. 88–91.

² Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.12.2022 № 37 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях в сфере компьютерной информации, а также иных преступлениях, совершенных с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет» // СПС «КонсультантПлюс». https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_434573/ (дата обращения: 02.02.2023).

между лицом, осуществляющим «закладку» в тайники, и лицом, передавшим ему в этих целях наркотики)¹.

Обратим внимание на особенности определения момента окончания сбыта наркотиков посредством использования средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»). Ключевое значение при определении стадии сбыта посредством «закладок» играет момент передачи информации о местонахождении «закладки» именно *приобретателю* наркотического средства или психотропного вещества. Если информация о местонахождении «закладки» была передана администратору «магазина», иному лицу, которое не является приобретателем, то преступление не является оконченным.

Так, М.М.С. и М.Я.С., *передвигаясь на автомобиле по г. Чите под управлением последнего, не зная, что в отношении них проводится оперативно-розыскное мероприятие «наблюдение», провели «закладки» наркотического средства — производного М-метилэфедрона массой 2,364 г, упакованного в семь полимерных пакетиков, разместив их в шести тайниках. Используя информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» и электронные сети «<...>», «<...>», М.М.С. **направила отчет с описанием указанных мест проведенных «закладок» соучастнику, ожидающему обращения приобретателей наркотического средства. Судом первой инстанции содеянное было квалифицировано как **оконченный незаконный сбыт** наркотических средств с использованием электронных сетей и информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», совершенный группой лиц по предварительному сговору по п. «г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ. Однако Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации **переквалифицировала содеянное на покушение по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ, аргументируя это тем, что судами первой, апелляционной и кассационной инстанций не было учтено, что одним из необходимых условий завершения сбыта является доведение информации о местонахождении «закладок» приобретателю наркотиков*****².

Распространение незаконного оборота наркотиков в большинстве случаев осуществляется посредством использования теневых площадок, где в качестве средства платежа используются различные цифровые финансовые активы (например, криптовалюта)³.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.12.2022 № 37 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях в сфере компьютерной информации, а также иных преступлениях, совершенных с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть “Интернет”» // СПС «КонсультантПлюс». https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_434573/ (дата обращения: 02.02.2023).

² Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 22.09.2021 № 72-УДП21-10-К8 // СПС «КонсультантПлюс». <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=685016#yydngVTurTmxUlF9> (дата обращения: 02.02.2023).

³ Семенова В.В., Рамазанов Р.А. Криптовалюта в системе уголовно-правовых отношений // Новеллы права, экономики и управления. Сборник научных трудов по материалам VII международной научно-практической конференции. — Гатчина, 2021. С. 149–152.

Под цифровой валютой следует понимать совокупность электронных данных (цифрового кода или обозначения), содержащихся в информационной системе, которые предлагаются и (или) могут быть приняты в качестве средства платежа, не являющегося денежной единицей Российской Федерации, денежной единицей иностранного государства и (или) международной денежной или расчетной единицей, и (или) в качестве инвестиций и в отношении которых отсутствует лицо, обязанное перед каждым обладателем таких электронных данных, за исключением оператора и (или) узлов информационной системы, обязанных только обеспечивать соответствие порядка выпуска этих электронных данных и осуществления в их отношении действий по внесению (изменению) записей в такую информационную систему ее правилам (ст. 1)¹.

Само по себе использование цифровой валюты для приобретения или сбыта наркотиков не оказывает значимого влияния на оценку содеянного по ст. 228–234¹ УК РФ. Однако согласно ППВС РФ от 7 июля 2015 г. № 32 следует, что, исходя из положений ст. 1 Конвенции Совета Европы об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности и о финансировании терроризма от 16 мая 2005 г. и с учетом Рекомендации 15 ФАТФ предметом преступлений, предусмотренных ст. 174 и 174¹ УК РФ, могут выступать в том числе и денежные средства, преобразованные из виртуальных активов (криптовалюты), приобретенных в результате совершения преступления².

Совершение финансовых операций и сделок с денежными средствами, полученными в результате преобразования наркотиков (к примеру, с цифровой валютой, приобретенной в результате сбыта наркотиков) в целях придания им правомерного вида владения, пользования и распоряжения, образует объективную сторону преступлений, предусмотренных ст. 174 или 174¹ УК РФ, т. е. обмен цифровой валюты в фиатную или наоборот, отечественной валюты в иностранную и т. д.

Например, *Ш.* был осужден за совершение преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 3 ст. 228¹, ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228¹, п. «а» ч. 3 ст. 174¹, ч. 2 ст. 228 УК РФ. Согласно материалам уголовного дела, *Ш.* с не установленными следствием лицами разработал план легализации денежных средств, полученных в результате совершаемых преступлений — **незаконного сбыта наркотических средств** неопределенному кругу лиц. Согласно данному плану *Ш.* получал денежные средства в качестве оплаты приобретаемых наркотических средств на разные номера виртуальных кошельков. Затем *Ш.* на обменном сервисе в целях придания правомерного вида владению, пользованию

¹ Федеральный закон от 31.07.2020 № 259-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

² Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 07.07.2015 № 32 (ред. от 26.02.2019) «О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем» // СПС «КонсультантПлюс». https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182365/ (дата обращения: 02.02.2023).

и распоряжению указанными денежными средствами систематически и ежедневно совершал сделки купли-продажи виртуальной валюты «биткойн»¹.

Таким образом, незаконный сбыт наркотических средств квалифицируется как совершенный с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет», независимо от стадии совершения преступления, если для выполнения хотя бы одного из умышленных действий, создающих условия для совершения преступления либо входящих в его объективную сторону, лицо использовало такие сети. Последующее совершение финансовых операций и сделок с денежными средствами, полученными в результате преобразования наркотиков в целях придания им правомерного вида владения, пользования и распоряжения, образует объективную сторону преступлений, предусмотренных ст. 174 или 174¹ УК РФ.

2.5. Особенности квалификации действий в сфере незаконного оборота наркотиков, совершенных в соучастии, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом

Соучастие представляет собой умышленное совместное участие лиц в совершении умышленного преступления. Действующий УК РФ в ст. 33 описывает виды соучастников преступлений (исполнитель, организатор, подстрекатель и пособник), а в ст. 35 — формы соучастия (группа лиц, группа лиц по предварительному сговору, организованная группа и преступное сообщество).

В настоящее время актуальным вопросом квалификации действий соучастников преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков является юридическая оценка лица, оказывающего посреднические услуги. Ранее действовавшая редакция абз. 4 п. 13 ППВС РФ № 14 разъясняла, что действия посредника в сбыте или приобретении указанных веществ следует квалифицировать как соучастие в сбыте или приобретении, в зависимости от того, в чьих интересах (сбытчика или приобретателя) действует посредник. В судебной практике такие действия, как правило, квалифицировались как пособничество в сбыте или приобретении наркотических средств или психотропных веществ, в зависимости от того, в чьих интересах действовало лицо². Вместо указанного разъяснения ППВС РФ № 14 (ред. от 16 мая 2017 г.) появилось новое пунктом 15.1, в соответствии с которым «когда лицо передает приобретателю» указанные вещества и средства «по просьбе (поручению) другого лица, которому они принадлежат, его действия следует квалифицировать как соисполнительство в незаконном сбыте». Следовательно, возможность квалификации в каче-

¹ Приговор Волжского городского суда от 06.03.2018 по делу № 1-277/2018 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://sudact.ru/regular/court/reshenya-volzhskii-gorodskoi-sud-volgogradskaja-oblast/> (дата обращения: 02.02.2023).

² См. об этом: Огарь Т. А. Квалификация действий посредников в незаконном приобретении или сбыте наркотических средств и психотропных веществ // Уголовное законодательство: вчера, сегодня, завтра. Материалы ежегодной всероссийской научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 9–10 июня 2016 года .Т. I. – СПб.: СПбУ МВД России, 2016. С. 182–186.

стве пособничества действий лица, которое передавало наркотическое средство другому лицу по просьбе его владельца, данные действия необходимо квалифицировать как *соисполнительство в незаконном сбыте*.

Квалифицировать действия лица как пособничество в сбыте возможно, если лицо не совершало действий, образующих объективную сторону сбыта, т. е. не участвовало в реализации (передаче) предмета преступления. Так, *как пособничество* по ч. 5 ст. 33, ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 3 ст. 228¹ УК РФ были **квалифицированы действия Т., который умышленно, осознавая противоправный характер своих действий, связанных с незаконным оборотом наркотиков, пообещал К. предоставить свой автомобиль как средство передвижения для осуществления «закладок» с наркотиками, при этом Т. был достоверно осведомлен об истинной цели использования автомобиля и был согласен на такое использование¹**. Таким образом, Т. не совершал никаких действий, образующих объективную сторону преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, т. е. не осуществлял непосредственную передачу предмета рассматриваемых преступлений.

Вместе с тем разъяснений относительно того, как квалифицировать действия лица, которое оказывало посреднические действия со стороны приобретателя, не содержится.

В опубликованной судебной практике много уголовных дел с квалификацией посредничества в незаконном приобретении без цели сбыта как пособничества в указанном преступлении². Также встречаются случаи, когда действия таких лиц переквалифицируются с соисполнительства в сбыте на пособничество в приобретении. Так, Судебная коллегия по уголовным делам Ставропольского краевого суда **переквалифицировала действия О. с п. «г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ на ч. 5 ст. 33 ч. 2 ст. 228 УК РФ, обосновав свое решение тем, что О. не являлся исполнителем преступления, направленного на сбыт, а лишь по просьбе и в интересах другого лица, находящегося в местах лишения свободы, оказывал ему содействие в приобретении наркотического средства. Другое лицо указало, где находятся наркотические средства, и путем предоставления инструкций руководило действиями О., направленными на формирование и передачу посылки с наркотическими средствами, спрятанными в продуктах питания, в исправительное учреждение, в котором данное лицо отбывает наказание. При таких обстоятельствах виновный оказывал своему знакомому, отбывающему наказание — потребителю наркотических средств, посреднические услуги, свя-**

¹ Приговор Коряжемского городского суда (Архангельская область) № 1-64/2019 от 07.06.2019 по делу № 1-64/2019 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: sudact.ru/regular/doc/wqYbEN78RZYV/ (дата обращения: 15.09.2022).

² См., напр.: приговор по уголовному делу 1-72/2016, вынесенный 10.05.2016 Апатитским городским судом (Мурманская область) // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: [//sudact.ru/regular/doc/CFYGarHuPGxm/](http://sudact.ru/regular/doc/CFYGarHuPGxm/) (дата обращения 22.11.2022); Приговор по уголовному делу № 22-2176/2016, вынесенный 04.05.2016 Нижегородским областным судом (Нижегородская область) // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: sudact.ru/regular/doc/eAE1hnmM7yWr/ (дата обращения: 22.11.2022).

*занные с содействием в приобретении наркотиков, устранением препятствий в совершении преступления путем доставления наркотических средств*¹.

Такая юридическая оценка действий посредника вызывает возражения². В уголовном праве России в основание разделения на виды соучастия традиционно заложены объективные критерии. В отличие от исполнителя, пособник не выполняет деяний, образующих объективную сторону преступления. Он совершает деяния, фактически содействовавшие подготовке или совершению преступления. В связи с изложенным представляется, что квалификация поведения посредника как пособника (со ссылкой на ч. 5 ст. 33 УК РФ) допустима лишь в случае, если он наркотические средства лично от сбытчика не получал, а, например, содействовал советами, деньгами, предоставлением информации, предоставлением средств связи, выхода в Интернет и т. п.³

Если же посредник получил наркотические средства для передачи конечному потребителю, действуя в его интересах без цели сбыта, то он выполнил объективную сторону преступления, т. е. такое действие, как незаконное приобретение, поэтому не может рассматриваться как пособник. Изученная нами судебная практика по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, показывает, что суды преимущественно квалифицируют действия посредников в незаконном приобретении наркотических средств без цели сбыта как соисполнительство в указанном преступлении, т. е. по ст. 228 УК РФ.

Так, *Л. и Т. были привлечены к уголовной ответственности как соисполнители. Л. для личного употребления незаконно приобрела у не установленного следствием лица наркотическое средство каннабис (на общие их с Т. деньги в сумме 3 500 руб.), которое стала хранить по месту своего жительства. В этот же день примерно через шесть часов Т., имея преступный умысел, направленный на незаконное хранение и приобретение наркотического средства для личного употребления без цели сбыта, предварительно созвонившись с Л., приехал к ней домой, где взял часть приобретенной марихуаны, которую хранил при себе до изъятия сотрудниками полиции*⁴.

Однако если лицо не только осуществило передачу наркотических средств, но и изначально обладало информацией, откуда их можно приобрести, т. е. выступило как источник получения наркотических средств и психотропных веществ, то его посреднические действия могут быть квалифицированы как ис-

¹ Апелляционное определение Судебная коллегия по уголовным делам Ставропольского краевого суда от 22.05.2018 № 22-2700/2018 // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOSK&n=73793&dst=100002#yt5ugVTwqUqXjfu41> (дата обращения: 02.02.2023).

² См. об этом подробнее: Шкеле М. В., Огарь Т. А. Тенденции решения в судебной практике квалификационных вопросов соучастия в приобретении наркотических средств без цели сбыта // Журнал правовых и экономических исследований. 2021. № 3. С. 121–128.

³ См. об этом подробнее: Шкеле М. В., Огарь Т. А. Модели квалификации соучастия в приобретении наркотических средств без цели сбыта // Криминалистика. 2021. № 3 (36). С. 22–27.

⁴ Апелляционное постановление № 22-1915/2016 от 13.05.2016 по делу № 22-1915/2016, вынесенное Волгоградским областным судом (Волгоградская область) // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Fuj2VGvQ91Lp/> (дата обращения 10.04.2022).

полнительство в сбыте. Например, при квалификации действий Е. по ч. 5 ст. 228¹ УК РФ суд свое решение мотивировал тем, что, хотя **последняя и не имела при себе наркотиков**, но сразу же согласилась на просьбу Т. о приобретении ему наркотических средств, поскольку **располагала достоверными сведениями об источнике их приобретения**, мерах конспирации и была осведомлена о способах перевода сбытчику денежных средств и получения от него информации о месте и времени получения наркотических средств через тайник. Таким образом, Е. по собственной инициативе **заранее приискала источник приобретения** наркотического средства, после чего по ранее разработанной схеме совершила активные действия, направленные на перечисление денег, получение наркотика через тайник и последующую передачу его Т. При этом Т., располагая денежными средствами для приобретения наркотика, обратился к Е. исключительно как к лицу, владеющему информацией о способах сбыта наркотического вещества, т. е. **использовал ее как источник приобретения наркотиков**. Оставление части наркотических средств Е. для личного потребления, как правильно указано судом, свидетельствует о возмездности состоявшейся между ней и Т. сделки, связанной с незаконным оборотом наркотических средств¹.

Таким образом, необходимо разграничивать действия, направленные на пособничество в приобретении от исполнительства в сбыте.

Учитывая, что наркопреступность является одной из наиболее организованных форм преступной деятельности, рассмотрим особенности разграничения организованной группы и преступного сообщества.

Организованная группа в соответствии с ч. 3 ст. 35 УК РФ есть устойчивая группа лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений.

Согласно законодательному определению (ч. 4 ст. 35 УК РФ) признаками преступного сообщества являются структурированность организованной группы либо объединение организованных групп, действующих под единым руководством, цель создания (совместное совершение одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений) и направленность этих преступлений прямо или косвенно на получение финансовой или иной материальной выгоды.

Таким образом, одним из главных признаков, отличающих преступное сообщество от организованной группы, является структурированность; при этом определение преступного сообщества через организованную группу (хоть и структурированную) ведет к смешению понятий и порождает сложности квалификации².

¹ Апелляционное определение от 17.07.2018 № 34-АПУ18-6 Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=548714#b0KwgVTmczGoEfla2> (дата обращения: 02.02.2023).

² Леонтьева Ю. В., Овчинко О. А. Совершение преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, преступным сообществом (преступной организацией): вопросы квалификации // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61074/654 (дата обращения: 02.02.2023).

Так, под структурированной организованной группой следует понимать группу лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений, состоящую из подразделений (подгрупп, звеньев и т. п.), характеризующихся стабильностью состава и согласованностью своих действий¹.

В свою очередь, под структурным подразделением преступного сообщества понимают функционально и (или) территориально обособленную группу из двух или более лиц (включая ее руководителя), которая в рамках и в целях преступного сообщества осуществляет преступную деятельность. Такие подразделения, объединенные для решения общих задач преступного сообщества, могут не только совершать отдельные преступления (дачу взятки, подделку документов и т. п.), но и выполнять иные задачи в интересах обеспечения функционирования преступного сообщества².

Следовательно, минимальное число членов преступной организации должно составлять четыре человек (поскольку каждое из структурных подразделений должно составлять не менее двух человек с учетом, что руководитель (организатор) одного из этих подразделений является одновременно и организатором (руководителем) всего объединения).

Например, суд оправдал подсудимых по ст. 210 УК РФ, вменив лишь ч. 4 ст. 228¹ УК РФ, исключив преступное сообщество. Свое решение суд мотивировал тем, что, несмотря на наличие штрафных санкций за различные действия (например, если приобретатели не находили в местах-тайниках наркотики, отсутствовали в чате длительное время, долго исполняли заказ и др.), достаточных оснований для утверждения о наличии именно жесткой дисциплины с беспрекословным подчинением по вертикали, поддерживаемой мерами наказания и поощрений, не имеется. Наличие высокой степени организованности, системы наказания членов сообщества, основанной именно на строгой иерархии, стороной обвинения не доказано. Лица опосредованно добровольно выполняли указания руководителя организованной группы, который предварительно был осведомлен об их согласии на совершение преступлений, в итоге они реализовывали общий умысел на сбыт наркотиков. Осознание всеми участниками преступной организации общих целей и задач функционирования преступной организации и своей принадлежности к ней не подтверждается. Другие признаки преступного сообщества, в том числе наличие руководителя группы, устойчивость состава этой группы, четкое распределение ролей, единство методов и способа совершения преступлений, предварительная подготовка и конспирация преступной деятельности являются признаками организованной группы. Само по себе разделение функций между

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10.06.2010 № 12 (ред. от 25.12.2018) «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_101362/ (дата обращения: 02.02.2023).

² Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10.06.2010 № 12 (ред. от 25.12.2018) «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)».

подсудимыми и неустановленными операторами и руководителем, определяемыми стороной обвинения как структурные подразделения, при отсутствии перечисленных выше иных признаков преступного сообщества (высокого уровня дисциплины, основанной на строгой иерархии, единых и жестких правил взаимоотношений, осознания принадлежности к сообществу и общих целей функционирования преступной организации, общности материально-технической базы) не позволяет суду определять организованную группу как преступное сообщество»¹.

Следовательно, для установления формы соучастия в виде **организованной группы** необходимо установить наличие различной совокупности следующих признаков:

- наличие руководителя группы;
- устойчивость состава этой группы;
- четкое распределение ролей;
- единство методов и способа совершения преступлений;
- предварительная подготовка и конспирация преступной деятельности.

Для установления формы соучастия в виде **преступного сообщества** необходимо установить наличие различной совокупности следующих признаков:

- наличие жесткой дисциплины с беспрекословным подчинением по вертикали, единых и жестких правил взаимоотношений, поддерживаемых мерами наказания и поощрений;
- осознание всеми участниками принадлежности к сообществу и общих целей и задач функционирования преступной организации, общности материально-технической базы;
- наличие специальной цели — совершение тяжких или особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды;
- наличие направленности совершаемых преступлений на получение прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды;
- четкое распределение ролей;
- наличие межрегиональных, а нередко и зарубежных связей;
- коррумпированность;
- мобильность деятельности;
- жесткая конспирация и долгосрочное планирование;
- значительный объем дохода от преступной деятельности.

Таким образом, преступное сообщество отличается от организованной группы более сложной внутренней структурой, возможностью объединения двух и более организованных структурированных групп, которым присущи взаимодействие различных ее подразделений в целях реализации преступных намерений, распределения между ними функций, наличие возможной специа-

¹ Приговор Йошкар-Олинского городского суда (Республика Марий Эл) от 22.07.2020 по делу № 1-6/2020 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/wsri2aMqvSY0/> (дата обращения: 10.01.2023).

лизации в выполнении конкретных действий при совершении преступлений¹. При установлении совершения незаконного оборота наркотиков преступным сообществом потребуется дополнительная квалификация по ст. 210 УК РФ.

2.6. Особенности квалификации деяний в сфере контрабанды наркотиков (статья 229¹ УК РФ), склонения к потреблению наркотиков (статья 230 УК РФ), а также организации либо содержания притонов или систематического предоставления помещений для их потребления (статья 232 УК РФ)

При уголовно-правовой оценке деяний, состоящих в контрабанде наркотиков, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для их изготовления (ст. 229¹ УК РФ), необходимо обратить внимание на признак перемещения (перевозки) наркотика с территории какого-либо одного субъекта Российской Федерации в другой, например, в Калининградскую область.

В данном случае необходимо учитывать особенности транзитного следования пассажиров, вытекающие из Совместного заявления Российской Федерации и Европейского союза о транзите между Калининградской областью и остальной территорией Российской Федерации 2002 г. и Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Литовской Республики о порядке выдачи упрощенного проездного документа на железной дороге 2003 г., которые не предполагают бесконтрольное перемещение людей и товаров (включая наркотические средства и психотропные вещества) через соответствующие границы.

Соответственно, в системе правового регулирования не предполагается свободное перемещение физическими лицами наркотиков через соответствующие границы, в том числе при следовании железнодорожным транспортом на территорию или с территории Калининградской области. Несоблюдение уже установленных запретов или ограничений является обстоятельством, свидетельствующим о незаконности такого перемещения².

Например, *Т. осужденный только по ч. 3 ст. 229¹ УК РФ, следуя в качестве пассажира в поезде по маршруту Санкт-Петербург — Калининград, незаконно провез наркотическое средство в крупном размере в Республику Беларусь, а затем через Литовскую Республику вновь в Российскую Федерацию, тем самым незаконно переместив его через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС, а также Государственную границу Российской Федерации с государством — членом Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС*³,

¹ Приговор Сыктывкарского городского суда (Республика Коми) от 10.07.2020 по делу № 1-1196/2019 // Сайт Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/lhUXCoDQY15/> (дата обращения 10.01.2023).

² Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 30.06.2020 № 1390-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Тарасова Владислава Витальевича на нарушение его конституционных прав положениями статьи 229¹ Уголовного кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=634376#z2TzgVTCaPY9QrHb1> (дата обращения: 02.02.2023).

³ Там же.

т. е. предшествующие контрабанде действия по перевозке наркотиков остались безнаказанными.

Согласно пп. 17 и 31 ППВС РФ № 14, если, кроме незаконных действий с наркотическими средствами, лицо совершило их незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза либо Государственную границу Российской Федерации с государствами — членами Таможенного союза, содеянное надлежит квалифицировать по ст. 228, 228¹, 228², 228³ и (или) 228⁴ и по ст. 229¹ УК РФ. Случаи незаконной пересылки наркотических средств путем международного почтового отправления образуют также совокупность преступлений, предусмотренных ст. 228¹ и 229¹ УК РФ.

Конституционный Суд Российской Федерации отметил, что квалификация действий лица по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 228 и 229¹ УК РФ не противоречит Конституции Российской Федерации. Так, нормы Особенной части УК РФ во взаимосвязи с его ст. 17 и 69, регламентирующими понятие совокупности преступлений и правила назначения наказания по совокупности преступлений, призваны обеспечить реализацию принципа справедливости при применении уголовного закона, в силу которого наказание должно соответствовать, помимо прочего, характеру и степени общественной опасности преступления (ч. 1 ст. 6 УК РФ). Такое соответствие в случаях, когда лицом совершены деяния, различающиеся по объекту посягательства, объективной и субъективной стороне и образующие тем самым преступления, предусмотренные различными статьями уголовного закона, достигается в том числе путем квалификации содеянного и назначения наказания по совокупности преступлений. Иное противоречило бы задачам и принципам УК РФ, целям уголовного наказания. В данном случае разграничение происходит по объективной стороне преступления¹.

Основным способом приобщения лиц к потреблению наркотиков, является их склонение к этому. Именно оно является начальным звеном в преступной цепи незаконного оборота наркотиков.

При этом с целью склонения к потреблению наркотиков совершаются и другие преступления. В частности, это сбыт наркотиков, предусмотренный ст. 228¹ УК РФ, подразумевающий предложение наркоторговцев приобрести наркотики (тем самым данные лица расширяют рынок сбыта и увеличивают свой доход, который зависит от количества привлеченных потребителей). Деяние, предусмотренное ст. 232 УК РФ, как и склонение, опосредованно воздействует на процесс наркотизации: в притонах происходит не только потребление наркотиков, но и их предложение, также предполагающее увеличение числа потребителей².

Объективная сторона **склонения (ст. 230 УК РФ)** подробно была рассмотрена в первой главе учебного пособия. Отметим, что для квалификации деяний по ст. 230 УК РФ не требуется ни наличия наркотика, ни его употребления.

¹ Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 25.02.2016 № 435-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Молчанова Николая Борисовича на нарушение его конституционных прав статьями 228 и 229¹ Уголовного кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_196033/ (дата обращения: 02.02.2023).

² См. об этом подробнее: Готчина Л. В. Семенова В. В. Уголовная ответственность за склонение к потреблению средств и веществ, представляющих угрозу здоровью населения. С. 4.

Особенностью установления уголовной ответственности является лишь осознанность лица, что он склоняет к потреблению другое лицо, которое не употребляет наркотик либо находится в ремиссии болезни (наркомании). В случае если лицо не только предлагает, но и передает средство, вещество или растения, требуется дополнительная квалификация по ст. 228¹ УК РФ.

Например, Н. умышленно, с целью склонения Ф. к потреблению наркотических средств предложил ему употребить имеющееся у него вещество, содержащее в своем составе наркотическое средство метиловый эфир 3,3-диметил-2-(1-(5-фторпентил)-1Н-индазол-3-карбоксамидо) бутановой кислоты, который является производным метилового эфира 3-метил-2-(1-пентил-1Н-индазол-3-карбоксамидо) бутановой кислоты. После чего Н. сбыл Ф. приспособление для курения с находящимся в нем указанным наркотическим средством, которое Ф. выкурил. В действиях Н. установлены признаки составов преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 230, ч. 1 ст. 228¹ УК РФ¹.

При квалификации действий по ст. 232 УК РФ необходимо разграничивать организацию притона от систематического предоставления помещения, они являются альтернативными действиями. Не в каждом случае, когда есть систематическое предоставление помещения, деяние рассматривается как организация, вменение двух признаков деяния одновременно нарушает принцип справедливости.

Так, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации из квалификации действий Б. по ч. 1 ст. 232 УК РФ исключила организацию притона в связи с тем, что в его действиях отсутствуют подыскание, приобретение или наем жилого или нежилого помещения, финансирование, ремонт, обустройство различными приспособлениями и тому подобные действия, совершенные в целях последующего использования указанного помещения для потребления наркотических средств, психотропных веществ или аналогов несколькими лицами, а виновный лишь принимал наркозависимых лиц в квартире, в которой проживал, предоставляя им оборудование для изготовления наркотических средств, т. е. фактически совершил лишь содержание притона для потребления наркотических средств или психотропных веществ².

Таким образом, на организацию притона могут указывать действия, направленные на подыскание, приобретение или наем жилого или нежилого помещения, финансирование, ремонт, обустройство различными приспособлениями и тому подобные действия, совершенные в целях последующего использования указанного помещения.

Рассмотрев особенности квалификации отдельных видов преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, следует сформулировать следующие выводы.

¹ Приговор суда г. Катайска Курганской области по уголовному делу от 26.12.2017 по делу № 1-89/2017 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/EgIQ1nu35TQ9/> (дата обращения: 10.01.2023).

² Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 12.11.2015 № 41-УД15-28 // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=4515> (дата обращения: 02.02.2023).

При квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков признаки предмета преступления имеют особое значение. Для преступлений, предусмотренных ст. 228, 228³, 228⁴ и 229¹ УК РФ, установление точного размера предмета преступления является обязательным основанием уголовной ответственности. Однако по ст. 228¹, 229, 229¹ УК РФ уголовная ответственность наступает вне зависимости от размера предмета данных преступлений, и не установление точного размера предмета не является основанием, исключающим уголовную ответственность.

В случае внесения в период расследования уголовного дела изменений в нормативные акты, устанавливающие размеры предметов данной группы преступлений, необходимо рассмотреть вопрос о наличии или отсутствии обратной силы закона. Если введение новых размеров наркотических средств, психотропных веществ и др. улучшает положение осужденного, то квалификация его действий должна осуществляться с учетом размера, установленного на момент принятия квалификационного решения.

Наибольшие трудности возникают при отграничении преступлений с альтернативными действиями и продолжаемых преступлений от множественности преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков. Если лицо последовательно совершает несколько альтернативно предусмотренных в ст. 228 или 228¹ УК РФ действий с одним и тем же предметом, то совокупность преступлений отсутствует, совершенные действия представляют собой сложное единичное преступление. Если лицо совершает тождественные действия, объединенные единым умыслом, с наркотиками из одного источника, то совокупность преступлений также будет отсутствовать, все действия квалифицируются как одно продолжаемое преступление. Отсутствие единого умысла позволяет дать самостоятельную юридическую оценку каждому деянию.

Некоторые действия, образующие объективную сторону преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, обладают определенным сходством, что приводит к ошибкам в квалификации, ошибочному вменению по совокупности схожих деяний. В данном вопросе следует учитывать, что сбор растений в некоторых случаях может относиться к приобретению, при иных обстоятельствах к хищению, а в отдельных случаях — охватываться таким деянием, как культивирование.

Моментом окончания совершения преступления признается выполнение лицом всех необходимых действий по передаче приобретателю средств и веществ, независимо от того, получил ли их приобретатель, в том числе когда приобретателем выступают сотрудники правоохранительных органов в ходе проверочной закупки или иного оперативно-розыскного мероприятия.

Незаконный сбыт наркотических средств квалифицируется как совершенный с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет», независимо от стадии совершения преступления, если для выполнения хотя бы одного из умышленных действий, создающих условия для совершения преступления либо входящих в его объективную сторону, лицо использовало такие сети (подыскивало соучастников незаконного оборота наркотиков, источник незаконного приобретения наркотиков с целью дальнейше-

го сбыта, размещало информацию для их приобретения, обеспечивало связь между соучастниками и покупателями).

Ключевое значение при определении стадии сбыта посредством «закладок» играет момент передачи информации о местонахождении «закладки» именно *приобретателю* наркотического средства или психотропного вещества. Если информация о местонахождении «закладки» была передана администратору «магазина», иному лицу, которое не является приобретателем, то преступление не является оконченным.

Последующее совершение финансовых операций и сделок с денежными средствами, полученными в результате преобразования наркотиков в целях придания им правомерного вида владения, пользования и распоряжения, образует объективную сторону преступлений, предусмотренных ст. 174 или 174¹ УК РФ.

Особенностью установления уголовной ответственности лица по ст. 230 УК РФ является осознание им факта того, что оно склоняет к потреблению другое лицо, которое не употребляет наркотик либо находится в ремиссии болезни «наркомания». В случае если лицо не только предлагает, но и передает средство, вещество или растения, требуется дополнительная квалификация по ст. 228¹ УК РФ.

Актуальным вопросом квалификации действий соучастников преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков является юридическая оценка лица, оказывающего посреднические услуги. Если лицо передает приобретателю наркотики по просьбе (поручению) другого лица, которому они принадлежат, его действия следует квалифицировать как соисполнительство в незаконном сбыте. Квалифицировать действия лица как пособничество в сбыте возможно, если лицо не совершало действий, образующих объективную сторону сбыта, т. е. не участвовало в реализации (передаче) предмета преступления. Если посредник действует по просьбе покупателя, то квалификация его действий как пособника (со ссылкой на ч. 5 ст. 33 УК РФ) допустима лишь в случае, если он наркотические средства лично от сбытчика не получал, а, например, содействовал советами, деньгами, предоставлением информации, предоставлением средств связи, выхода в сеть «Интернет». Если же посредник получил наркотические средства для передачи конечному потребителю, действуя в его интересах без цели сбыта, то он выполнил объективную сторону преступления и выступает в качестве соисполнителя в приобретении по ст. 228 УК РФ.

Преступное сообщество отличается от организованной группы более сложной внутренней структурой, возможностью объединения двух и более организованных структурированных групп, которым присущи взаимодействие различных подразделений в целях реализации преступных намерений, распределения между ними функций, наличие возможной специализации в выполнении конкретных действий при совершении преступлений. При установлении совершения незаконного оборота наркотиков преступным сообществом требуется дополнительная квалификация по ст. 210 УК РФ.

При уголовно-правовой оценке деяний, состоящих в контрабанде наркотиков, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для их изготовления (ст. 229¹ УК РФ), необходимо обра-

тить внимание на признак перемещения (перевозки) наркотика с территории какого-либо одного субъекта Российской Федерации в другой.

При квалификации действий по ст. 232 УК РФ необходимо разграничивать организацию притона от систематического предоставления помещения; они являются альтернативными действиями, и наличие этих признаков необходимо установить. Не в каждом случае, когда есть систематическое предоставление помещения, деяние рассматривается как организация; вменение двух признаков деяния одновременно нарушает принцип справедливости. На организацию притона могут указывать действия, направленные на подыскание, приобретение или наем жилого или нежилого помещения, финансирование, ремонт, обустройство различными приспособлениями и тому подобные действия, совершенные в целях последующего использования указанного помещения.

Вопросы для самоконтроля:

1. Каким образом следует устанавливать размер наркотического средств и психотропного вещества, находящегося в смеси?
2. Для каких преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков размер предмета преступления является криминообразующим признаком?
3. Как следует устанавливать размер предмета преступления в случае внесения в период расследования и рассмотрения уголовного дела изменений в нормативные акты, устанавливающие такие размеры?
4. Каким образом следует отличать преступления с альтернативными действиями от множественности преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков? Каким образом следует отличать продолжаемые преступления от множественности преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков?
5. Какие действия охватываются стадией приготовления к сбыту наркотических веществ и психотропных веществ?
6. Как следует квалифицировать незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление или переработку наркотиков в целях последующего их сбыта?
7. В каких случаях применяется квалифицирующий признак совершения преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков «посредством использования средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»)»?
8. Раскройте особенности квалификации действий лица, оказывающего посреднические услуги в сфере незаконного приобретения или сбыта наркотиков.
9. Как следует квалифицировать действия лица, которое предлагает употребить наркотическое средство или психотропное вещество лицу, ранее его не употреблявшему, и передает его для употребления?
10. Как соотносятся такие действия, как «организация притона» и «систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов»?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящем учебном пособии на основе действующего законодательства рассмотрены объективные и субъективные признаки составов преступлений, совершаемых в сфере незаконного оборота наркотиков, предусмотренные ст. 228–232 УК РФ. Установление признаков предмета рассматриваемой группы преступлений связано с обращением к большому количеству нормативных правовых актов, включающих в себя международные конвенции, федеральные законы и постановления правительства Российской Федерации, подробно описанные в первой части пособия и перечисленные в списке литературы. При раскрытии содержания действий, образующих объективную сторону рассматриваемых преступлений, особое внимание было уделено изменениям, внесенным в 2015 г. в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами». В соответствии с внесенными изменениями произошло расширение содержания такого деяния, как сбыт, который теперь не связывается непосредственно с передачей наркотика, а включает в себя действия, направленные на его реализацию. Указанное понимание понятия «сбыт» привело к уточнению момента его окончания, особенно в случаях распространения наркотиков путем «закладок». Также был изменен подход к определению стадий совершения рассматриваемой группы преступлений, в результате которого незаконные приобретение, хранение, перевозка, переработка и изготовление, совершенные с целью сбыта, расцениваются по ч. 3 ст. 30 и ст. 228¹ УК РФ как покушение на сбыт.

Во второй части учебного пособия выявлены проблемы, существующие в области квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, связанные с установлением предмета преступления, институтов множественности, соучастия, а также оценки деяний, совершенных посредством использования средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»).

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (с изм. и доп., внесенными федеральными законами от 29.12.2022 № 582-ФЗ, 586-ФЗ).
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (с изм. и доп., внесенными федеральным законом от 18.03.2023 № 57-ФЗ).
3. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (с изм. и доп., внесенными федеральным законом от 28.12.2022 № 638-ФЗ).
4. Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (с изм. и доп., внесенными федеральным законом от 29.12.2022 № 640-ФЗ).
5. Федеральный закон от 31.07.2020 № 259-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».
6. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации (утв. Президентом Российской Федерации 20.11.2013).
7. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.1998 № 681 (ред. от 15.06.2022) «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации».
8. Постановление Правительства Российской Федерации от 17.08.2007 № 522 (ред. от 17.11.2011) «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека».
9. Постановление Правительства Российской Федерации от 27.11.2010 № 934 (ред. от 29.07.2020) «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры».
10. Постановление Правительства Российской Федерации от 21.03.2011 № 181 (ред. от 22.10.2020) «О порядке ввоза в Российскую Федерацию и вывоза из Российской Федерации наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров» (вместе с Положением о ввозе в Российскую Федерацию и вывозе из Российской Федерации наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров при осуществлении внешнеторговой деятельности с государствами — членами Евразийского экономического союза, Положением о ввозе в Российскую Федерацию и вывозе из Российской Федерации наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров при осуществлении внешне-

торговой деятельности с государствами, не являющимися членами Евразийского экономического союза).

11. Постановление Правительства Российской Федерации от 01.10.2012 № 1002 (ред. от 24.01.2022) «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228¹, 229 и 229¹ Уголовного кодекса Российской Федерации».

12. Постановление Правительства Российской Федерации от 08.10.2012 № 1020 (ред. от 15.06.2022) «Об утверждении крупного и особо крупного размеров прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, для целей статей 228³, 228⁴ и 229¹ Уголовного кодекса Российской Федерации».

13. Постановление Правительства Российской Федерации от 27.11.2019 № 934 (ред. от 29.07.2020) «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей ст. 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры».

14. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.11.2021 № 2126 «Об утверждении перечня инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств, психотропных веществ, Правил разработки, производства, изготовления, хранения, перевозки, пересылки, отпуска, реализации, распределения, приобретения, использования, ввоза на территорию Российской Федерации, вывоза с территории Российской Федерации, уничтожения инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств, психотропных веществ, и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации».

15. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.11.2021 № 2117 «О порядке представления сведений о деятельности, связанной с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, а также о культивировании растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и регистрации операций, связанных с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, в результате которых изменяются количество и состояние наркотических средств и психотропных веществ, и при-

знании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (вместе с Правилами представления юридическими лицами отчетов о деятельности, связанной с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, а также о культивировании растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, Правилами ведения и хранения специальных журналов регистрации операций, связанных с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, в результате которых изменяются количество и состояние наркотических средств и психотропных веществ).

16. Постановление Правительства Российской Федерации от 31.03.2022 № 526 «Об утверждении Правил перевозки наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров на территории Российской Федерации, а также оформления необходимых для этого документов и о признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации».

17. Постановление Правительства Российской Федерации от 02.06.2022 № 1007 «О лицензировании деятельности по обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, культивированию наркосодержащих растений».

18. Приказ Минздравсоцразвития России от 24.04.2008 № 194 н (ред. от 18.01.2012) «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека».

19. Единая конвенция о наркотических средствах 1961 г. с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 г. о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 г. (заключена в г. Нью-Йорке 30.03.1961).

20. Конвенция о психотропных веществах (заключена в г. Вене 21.02.1971).

21. Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (заключена в г. Вене 20.12.1988).

Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации:

1. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17.01.1997 № 1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_13102/ (дата обращения: 02.02.2023).

2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21893/ (дата обращения: 02.02.2023).

3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2002 № 29 (ред. от 15.12.2022) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40412/ (дата обращения: 02.02.2023).

4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.06.2006 № 14 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61074/ (дата обращения: 02.02.2023).

5. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.06.2006 № 14 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61074/ (дата обращения: 02.02.2023).

6. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10.06.2010 № 12 (ред. от 25.12.2018) «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_101362/ (дата обращения: 02.02.2023).

7. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10.06.2010 № 12 (ред. от 25.12.2018) «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_101362/ (дата обращения: 02.02.2023).

8. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 07.07.2015 № 32 (ред. от 26.02.2019) «О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182365/ (дата обращения: 02.02.2023).

9. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.04.2017 № 12 (ред. от 11.06.2020) «О судебной практике по делам о контрабанде» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216048/ (дата обращения: 02.02.2023).

10. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.12.2022 № 37 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях в сфере компьютерной информации, а также иных преступлениях, совершенных с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть “Интернет”» // СПС «КонсультантПлюс». https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_434573/ (дата обращения: 02.02.2023).

Материалы судебной практики:

1. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 29.11.2017 № 78-АПУ17-30СП // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=LHzDUVToL2MSkPuB1&cacheid=0B6B1CE6CDD9A1E7584500AF62D78BA9&mode=splus&rnd=KTPDUVTs3gbjYLn41&base=ARB&n=522138#y8yEUVTsnQYRscU5> (дата обращения: 02.02.2023).
2. Апелляционное определение от 17.07.2018 № 34-АПУ18-6 Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=548714#b0KwgVTmczGoEfla2> (дата обращения: 02.02.2023).
3. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 05.02.2019 № 31-АПУ19-1 // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=591348#0vPlgVTITOMxTRuy> (дата обращения: 02.02.2023).
4. Апелляционное определение от 12.03.2019 № 33-АПУ19-6 Верховного Суда Российской Федерации // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=LHzDUVToL2MSkPuB1&cacheid=4D83CFA45BB3D721C9B101D673F2C643&mode=splus&rnd=KTPDUVTs3gbjYLn41&base=ARB&n=578062#NkOEUVTOkByadpAw> (дата обращения: 02.02.2023).
5. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 01.04.2021 по делу № 10-5444/21 // Сайт «Суды общей юрисдикции г. Москвы». URL: <https://mos-gorsud.ru/mgs/services/cases/appeal-criminal/details/19630660-865e-11eb-a63a-6fd776c43cfd> (дата обращения: 27.08.2022).
6. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Ставропольского краевого суда от 22.05.2018 № 22-2700/2018 // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOSK&n=73793&dst=100002#yt5ugVTwqUqXjfu41> (дата обращения: 02.02.2023).
7. Апелляционное постановление № 22-1915/2016 от 13.05.2016 по делу № 22-1915/2016 Волгоградского областного суда (Волгоградская область) // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Fuj2VGvQ91Lp/> (дата обращения 10.04.2022).
8. Апелляционный приговор Астраханского областного суда от 25.08.2016 по делу № 22-1722/2016 // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://sudact.ru/regular/doc/kMAnYDcgu7dV/> (дата обращения: 11.04.2022).
9. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 12.11.2015 № 41-УД15-28 // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=4515> (дата обращения: 02.02.2023).
10. Кассационное определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 09.03.2021 № 77-372/2021 // СПС «КонсультантПлюс».

URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=LHzDUVToL2MSkPuB1&cacheid=96FEEFE497E6DEF6DCA0030DA47E14FB&mode=splus&rnd=KTPDUVTs3gbjYLn41&base=KSOJ009&n=19041#q8SFUVTBStQBKUh5> (дата обращения: 02.02.2023).

11. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 26.05.2022 № 9-УД22-10-А4 // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=LHzDUVToL2MSkPuB1&cacheid=2564BF8A4804ABB3BB74B8A4AFFE2EAF&mode=splus&rnd=KTPDUVTs3gbjYLn41&base=ARB&n=717472#qb2EUVTmD9xz4sB61> (дата обращения: 02.02.2023).

12. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 24.12.2020 № 3-УДП20-22-К3 // Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2021) // Сайт Верховного Суда Российской Федерации. URL: <https://www.vsrfr.ru/documents/practice/29857/?ysclid=ldycq79hyf716843663> (дата обращения: 02.02.2023).

13. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 11.08.2016 по делу № 11-УД16-27 // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=LHzDUVToL2MSkPuB1&cacheid=2683EA13593EDD60A24471FF4621A001&mode=splus&rnd=KTPDUVTs3gbjYLn41&base=ARB&n=471458#c3qFUVTmJOvjfVVF> (дата обращения: 02.02.2023).

14. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 22.09.2021 № 72-УДП21-10-К8 // СПС «КонсультантПлюс». <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=685016#yydngVTurTmxUIF9> (дата обращения: 02.02.2023).

15. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 20.07.2021 № 1467-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Матвеева Дмитрия Юрьевича на нарушение его конституционных прав статьями 228, 229¹ Уголовного кодекса Российской Федерации, частью первой статьи 412⁵ и частью первой статьи 412⁹ Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» СПС «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/402777028/?ysclid=ldyc3r2qwx209510658/> (дата обращения: 02.02.2023).

16. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 25.02.2016 № 435-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Молчанова Николая Борисовича на нарушение его конституционных прав статьями 228 и 229¹ Уголовного кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_196033/ (дата обращения: 02.02.2023).

17. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 30.06.2020 № 1390-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Тарасова Владислава Витальевича на нарушение его конституционных прав положениями статьи 229¹ Уголовного кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=634376#z2TzgVTCaPY9QrHb1> (дата обращения: 02.02.2023).

18. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 28.01.2021 № 37-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Шемякина Евгения Юрьевича на нарушение его конституционных прав положениями статьи 228 Уголовного кодекса Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации “Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228¹, 229 и 229¹ Уголовного кодекса Российской Федерации” и абзаца третьего пункта 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации “О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами”» // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=655007&ysclid=ldyuxvg0dz148250421#MXPDUVTEVMoPxQFP1> (дата обращения: 02.02.2023).

19. Определение Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 28.10.2021 № 77-1473/2021 // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=KSOJ005&n=16461&ysclid=ldyuzauajp834841853#0rgDUVTSM6C8UmT51> (дата обращения: 02.02.2023).

20. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2018 № 5-УД18-1831 // СПС «КонсультантПлюс». URL: [http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=566969&dst=Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 18.03.2020 № 5П20](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=566969&dst=Постановление%20Президиума%20Верховного%20Суда%20РФ%20от%2018.03.2020%20№%205П20) // Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации. 2020. № 2 // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358150/ (дата обращения: 02.02.2023).

21. Приговор Волжского городского суда от 06.03.2018 по делу № 1-277/2018// Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://sudact.ru/regular/court/reshenya-volzhskaa-gorodskoi-sud-volgogradskaa-oblast/> (дата обращения: 02.02.2023).

22. Приговор Ворошиловского районного суда г. Волгограда (Волгоградская область) № 1-28/2013 от 08.02.2013 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/D7kq4FcwlemY/> (дата обращения: 02.02.2023).

23. Приговор Йошкар-Олинского городского суда (Республика Марий Эл) от 22.07.2020 по делу № 1-6/2020 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/wsri2aMqvSY0/> (дата обращения 10.01.2023).

24. Приговор Коряжемского городского суда (Архангельская область) № 1-64/2019 от 07.06.2019 по делу № 1-64/2019 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/wqYbEN78RZYV/> (дата обращения: 15.09.2022).

25. Приговор Апатитского городского суда (Мурманская область) от 10.05.2016 по уголовному делу 1-72/2016 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: [//sudact.ru/regular/doc/CFYGapHuPGxm/](https://sudact.ru/regular/doc/CFYGapHuPGxm/) (дата обращения 22.11.2022).

26. Приговор Нижегородского областного суда (Нижегородская область) по уголовному делу № 22-2176/2016 от 04.05.2016 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: [//sudact.ru/regular/doc/eAE1hnmM7yWr/](https://sudact.ru/regular/doc/eAE1hnmM7yWr/) (дата обращения 22.11.2022).

27. Приговор суда г. Катайска Курганской области по уголовному делу № 1-89/2017 от 26.12.2017 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/EgIQ1nu35TQ9/> (дата обращения 10.01.2023).

28. Приговор Сыктывкарского городского суда (Республика Коми) от 10.07.2020 по делу № 1-1196/2019 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/lhUXCoDQY15/> (дата обращения 10.01.2023).100002#pcVmgVTi37Q0Mp8i (дата обращения: 02.02.2023).

29. Приговор Шадринского районного суда Курганской области от 28.07.2021 по уголовному делу № 1-281/2021 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: [//sudact.ru/regular/doc/nXAmD7DfQ5Jq/](https://sudact.ru/regular/doc/nXAmD7DfQ5Jq/) (дата обращения 24.01.2023).

30. Решение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 02.08.2022 по делу № 25-УД22-16-К4 // Сайт Верховного Суда Российской Федерации. URL: http://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=2145194 (дата обращения 16.12.2022).

Основная литература:

1. Сапронова Н. А. Незаконный оборот и потребление наркотиков: вопросы теории и практики предупреждения (региональный аспект) : учебное пособие. — Москва; Берлин : Директ-Медиа, 2019. — 204 с. (ЭБС «Университетская библиотека ONLINE»).

2. Уголовное право. Особенная часть : учебник / под общ. ред. С. А. Денисова, Л. В. Готчиной, А. Г. Хлебушкина. — Санкт-Петербург : Р-КОПИ, 2020. — 832 с.

3. Уголовное право. Особенная часть: учебник / С. Л. Никонович [и др.]; под ред. А. В. Федорова, С. Л. Никонович, М. М. Дайшутова. 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юнити-Дана, 2021. — 577 с. (ЭБС «Университетская библиотека ONLINE»).

Дополнительная литература:

1. Готчина Л. В. Семенова В. В. Уголовная ответственность за склонение к потреблению средств и веществ, представляющих угрозу здоровью населения: монография. — Москва : Юрлитинформ, 2021. 152 с.

2. Ерохин Д. В. Некоторые проблемы квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств // Сибирское юридическое обозрение. 2019. № 1. С. 96–102.

3. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. В 4 т. Особенная часть. Раздел IX (постатейный). Т. 3. (отв. ред. В. М. Лебедев). — Москва: Юрайт, 2017 // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CMB&n=18606#izO9qJTYn8zVt9rk> (дата обращения: 02.02.2023).

4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический) / под ред. А. И. Чучаева. — Москва : Проспект, 2020. — 1534 с.

5. Леонтьева Ю. В., Овчинко О. А. Совершение преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, преступным сообществом (преступной организацией): вопросы квалификации // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61074/654 (дата обращения: 02.02.2023).

6. Огарь Т.А. К вопросу о квалификации неоконченного сбыта наркотических средств при наличии определенного умысла на совершение данного деяния в конкретном размере // Уголовное законодательство: вчера, сегодня, завтра (памяти профессора С.Ф. Кравцова). Материалы ежегодной всероссийской научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 7–8 июня 2017 года. — Санкт-Петербург : СПбУ МВД России, 2017. С. 123–128.

7. Огарь Т. А. Квалификация действий посредников в незаконном приобретении или сбыте наркотических средств и психотропных веществ // Уголовное законодательство: вчера, сегодня, завтра. Материалы ежегодной всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург. 9–10 июня 2016 года. Т. I. — Санкт-Петербург : СПбУ МВД России, 2016. С. 182–186.

8. Семенова В. В. Особенности установления момента окончания незаконного сбыта запрещенных средств и веществ, представляющих угрозу здоровью населения // Уголовное законодательство: вчера, сегодня, завтра. Санкт-Петербург: СПбУ МВД России, 2021. С. 209–211.

9. Семенова В. В., Рамазанов Р. А. Криптовалюта в системе уголовно-правовых отношений // Новеллы права, экономики и управления. Сборник научных трудов по материалам VII международной научно-практической конференции. — Гатчина, 2021. С. 149–152.

10. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть : учебник / под ред. проф. М. В. Бавсуна. 2-е изд., перераб. и доп. — Омск : Омская академия МВД России, 2020. — 768 с.

11. Шкеле М. В., Огарь Т. А. Тенденции решения в судебной практике квалификационных вопросов соучастия в приобретении наркотических средств без цели сбыта // Журнал правовых и экономических исследований. 2021. № 3. С. 121–128.

12. Шкеле М. В., Огарь Т. А. Модели квалификации соучастия в приобретении наркотических средств без цели сбыта // Криминалист. 2021. № 3 (36). — С. 22–27.

Статистические материалы:

1. Состояние преступности в России за январь–декабрь 2020 г. // Официальный сайт МВД России. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/22678184> (дата обращения: 02.09.2022).

2. Состояние преступности в России за январь–декабрь 2021 г. // Официальный сайт МВД России. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/28021552> (дата обращения: 02.09.2022).

3. Состояние преступности в России за январь–декабрь 2022 г. // Официальный сайт МВД России. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/35396677> (дата обращения: 02.02.2023).

Учебное издание

Акиева Дарья Юрьевна,
кандидат юридических наук;
Огарь Татьяна Андреевна,
кандидат юридических наук, доцент;
Семенова Виктория Вячеславовна,
кандидат юридических наук

**КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ**

Учебное пособие

Редактор *Корчуганова И. А.*
Компьютерная верстка *Душкова А. Ю.*
Дизайн обложки *Шеряй А. Н.*

ISBN 978-5-91837-700-0



EDN PQLNDI



Подписано в печать 20.04.2023. Формат 60x84 ¹/₁₆
Печать цифровая. Объем 5,0 п. л. Тираж 100 экз. Заказ № 22/23

Отпечатано в Санкт-Петербургском университете МВД России
198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1