



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ИМЕНИ В. Я. КИКОТЯ»

**ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ
И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ,
ПРЕДУСМОТРЕННОГО ЧАСТЬЮ ПЕРВОЙ
СТАТЬИ 166 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Учебное пособие

Под общ. ред. А. В. Мироновой

Москва
2022

УДК 343.1
ББК 67.408
О-75

Рецензенты:

профессор кафедры оперативно-технических мероприятий органов внутренних дел Международного межведомственного центра подготовки сотрудников оперативных подразделений имени генерал-лейтенанта милиции А. Н. Сергеева
ВИПК МВД России кандидат юридических наук, доцент **В. И. Алескеров**;
начальник кафедры уголовного процесса Владивостокского филиала
Дальневосточного юридического института МВД России
кандидат юридических наук, доцент **Н. Н. Загвоздкин**

**О-75 Особенности квалификации и расследования преступления, предусмотренного частью первой статьи 166 Уголовного кодекса Российской Федерации : учебное пособие / [А. В. Миронова и др. ; под общ. ред. А. В. Мироновой]. – М. : Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя, 2022. – 150 с.
ISBN 978-5-9694-1222-4**

В учебном пособии на основе анализа следственной практики определены типичные следственные ситуации, возникающие на стадии возбуждения уголовного дела и первоначальном этапе предварительного расследования угонов транспортных средств, и особенности проведения отдельных следственных действий в процессе установления обстоятельств, входящих в предмет доказывания по ним. Обобщены и представлены в виде алгоритмов действий дознавателя положения отечественного законодательства, образцы процессуальных документов, опыт работы подразделений и органов дознания. Учебный материал снабжен вопросами для самоконтроля, позволяющими произвести проверку полученных знаний, сформированных умений и навыков.

Предназначено для курсантов, слушателей и научно-педагогических работников образовательных организаций системы МВД России, а также сотрудников органов внутренних дел.

УДК 343.1
ББК 67.408

ISBN 978-5-9694-1222-4

© Московский университет
МВД России имени В. Я. Кикотя,
Московский областной филиал, 2022

АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ

А. В. Миронова, начальник кафедры уголовного процесса Московского областного филиала Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент (глава 2 в соавторстве, приложения в соавторстве, введение, заключение) – руководитель авторского коллектива.

Е. Д. Берестенко, доцент кафедры криминалистики Московского областного филиала Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя, кандидат медицинских наук, доцент (глава 3 в соавторстве).

Т. Б. Гараева, преподаватель кафедры общеправовых дисциплин Владивостокского филиала Дальневосточного юридического института МВД России, кандидат юридических наук (приложения в соавторстве).

В. А. Звягин, начальник кафедры общеправовых дисциплин Владивостокского филиала Дальневосточного юридического института МВД России, кандидат юридических наук (приложения в соавторстве).

Л. В. Кокорева, профессор кафедры уголовного процесса Московского областного филиала Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент (глава 2 в соавторстве).

О. Н. Лаврова, заместитель начальника кафедры уголовного процесса Московского областного филиала Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент (глава 1).

О. Н. Лазаренко, заведующий кафедрой юриспруденции Смоленского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент (глава 3 в соавторстве).

Е. С. Лобунец, старший преподаватель кафедры общеправовых дисциплин Владивостокского филиала Дальневосточного юридического института МВД России, кандидат юридических наук (приложения в соавторстве).

Т. А. Стороженко, преподаватель кафедры общеправовых дисциплин Владивостокского филиала Дальневосточного юридического института МВД России (приложения в соавторстве).

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	6
Глава 1. Особенности квалификации уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 166 УК РФ.....	8
Глава 2. Организация предварительного расследования преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 166 УК РФ	19
Глава 3. Особенности производства отдельных следственных действий	28
Заключение.....	44
Список рекомендуемой литературы	45
Приложения	49
Приложение А. Образцы процессуальных документов	49
Приложение Б. Алгоритм действий дознавателя	143

ОСНОВНЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации

УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации

РФ – Российская Федерация

СОГ – следственно-оперативная группа

ДПС – дорожно-патрульная служба

ППСП – патрульно-постовая служба полиции

ВВЕДЕНИЕ

Выявление, раскрытие и расследование угонов транспортных средств отнесено к ведению органов внутренних дел. Накопленный практический опыт свидетельствует о том, что только в результате слаженных и профессиональных действий всех сотрудников органа внутренних дел при организующей роли дознавателя и следователя возможна планомерная и результативная борьба с преступлениями данного вида. В учебном пособии рассматриваются алгоритмы, образцы процессуальных документов по действиям должностных лиц органов внутренних дел при получении сообщения о совершении угона, в ходе доследственной проверки и на первоначальном этапе предварительного расследования.

Рассмотрение вопросов квалификации угонов транспортных средств, порядка и тактики проведения обязательных следственных действий и их процессуального оформления может быть полезным курсантам и слушателям при изучении дисциплин «Дознание в органах внутренних дел», «Практикум по проведению отдельных следственных действий», «Практикум по уголовному процессу», по темам, связанным с деятельностью органов дознания и предварительного следствия в стадии возбуждения уголовного дела, на первоначальном этапе предварительного расследования с составлением уголовно-процессуальных документов. Вышеуказанные дисциплины преподаются в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования по специальностям 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности, 40.05.02 Правоохранительная деятельность, по направлениям подготовки 40.03.01 Юриспруденция, 40.03.02 Обеспечение законности и правопорядка.

Вопросы для самоконтроля, представленные для каждой главы учебного пособия, позволяют произвести самостоятель-

ную проверку знаний по изученному материалу. Образцы постановлений о возбуждении уголовного дела (приложение А) формируют навыки по оформлению процессуального решения, содержащего квалификацию преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 166 УК РФ. Алгоритмы (приложение Б) демонстрируют последовательность и тактику действий дознавателя, осуществляемых для проверки возникших следственных ситуаций.

Учебное пособие предназначено для курсантов, слушателей и научно-педагогических работников образовательных организаций системы МВД России, а также сотрудников органов внутренних дел.

ГЛАВА 1. ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ

Ч. 1 СТ. 166 УК РФ

Для правильной квалификации рассматриваемого преступления необходимо определить элементы его состава, квалифицирующие признаки. Угон транспортного средства может соотноситься с другими преступлениями, например, кражей, умышленным (или неосторожным) уничтожением или повреждением имущества¹.

Объект преступления, предусмотренного ст. 166 УК РФ², представляют общественные отношения, обеспечивающие право собственности и установленный порядок пользования автомобилем или иным транспортным средством.

В качестве факультативных объектов могут выступать жизнь и здоровье человека (если угон совершен с применением насилия или угрозой применения насилия), а также безопасность дорожного движения (если на угнанном транспортном средстве совершается поездка)³.

Предмет преступления – автомобиль или иное транспортное средство.

¹ Аванесян В. Угон или хищение: сложности квалификации // Полиция России. 2020. № 10. С. 14–17; Бадамшин И. Д., Козун А. В. Отдельные аспекты квалификации ст. 166 УК РФ «Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения» относительно его конструкции // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2018. № 4 (80). С. 17.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.

³ Харламова А. А., Белик Ю. С. Особенности признаков объекта преступления, предусмотренного ст. 166 УК РФ // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2019. № 2 (82). С. 192–198; Черсков П. А. К вопросу о квалификации угона транспортного средства несовершеннолетними // Вестник магистратуры. 2020. № 1-2 (100). С. 73–75.

В соответствии с п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.12.2008 № 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения»¹ к *иным транспортным средствам* по рассматриваемому преступлению относятся транспортные средства, для управления которыми по законодательству Российской Федерации предоставляется специальное право (автобусы, троллейбусы, трамваи, мотоциклы, трактора и другие самоходные машины, транспортные средства с двигателем внутреннего сгорания или электрическим двигателем, маломерные катера, моторные лодки, иные суда). Исключение из видов транспортных средств составляют те, которые являются предметом преступления, предусмотренного ст. 211 УК РФ (воздушные, водные суда, железнодорожный подвижной состав). Не являются предметом угона транспортные средства, не оборудованные двигателем (велосипеды, гребные лодки, гужевой транспорт и пр.)².

Объективная сторона – действия, нарушающие право владения и пользования автомобилем или иным транспортным средством, принадлежащим собственнику или их иному владельцу³.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.12.2008 № 25 (ред. от 24.05.2016) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» // Российская газета. 26.12.2008. № 265. Далее – Постановление Пленума ВС РФ от 09.12.2008 № 25.

² Кудряшов А. В. Угон транспорта: предмет преступления и некоторые проблемы квалификации // Правопорядок: история, теория, практика. 2017. № 1 (12). С. 37–39.

³ Волчецкая Т. С., Смирнов А. В. Угон транспортного средства: проблемы квалификации, бремени доказывания, методики расследования // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2021. № 4. С. 3–11.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в п. 20 Постановления от 09.12.2008 № 25 разъяснил, что понимается под *неправомерным завладением транспортным средством без цели хищения*. К таким действиям можно отнести завладение чужим транспортным средством (угон) и поездку на нем без намерения присвоить его целиком или по частям лицом, не имеющим законных прав на владение им.

При уgone завладение транспортным средством происходит на относительно непродолжительное время, без цели распорядиться им как своим собственным с корыстным мотивом¹.

В надзорном Определении Верховного Суда Российской Федерации от 25.10.2012 № 38-Д12-21 указано, что угон предполагает использование транспортного средства в личных целях, поэтому «перемещение автомобиля путем буксировки на незначительное расстояние, исчисляемое несколькими метрами от места стоянки, с целью освобождения места для парковки автобуса, без намерения использования транспортного средства в личных интересах, не может рассматриваться как неправомерное завладение транспортным средством и поездка на нем»².

В том же случае, когда виновный неправомерно завладел транспортным средством, намереваясь впоследствии возвратить его владельцу за вознаграждение, его действия следует квалифицировать по соответствующей статье УК РФ, предусматривающей ответственность за *хищение* (п. 27 Постановления Пленума ВС РФ от 09.12.2008 № 25).

О понятии *неправомерности* (противоправности) завладения чужим имуществом идет речь в Определении Верховного Суда Российской Федерации 2001 г. № 31-Д01пр-6, в котором сказано: «В соответствии с требованиями ст. 166 УК РФ, под

¹ Лаврентьева Ю. В. Проблемы разграничения хищения от угона транспортных средств // Вестник магистратуры. 2019. № 6-5 (93). С. 97–99.

² Надзорное определение Верховного Суда Российской Федерации от 25.10.2012 № 38-Д12-21 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2013. № 5.

неправомерным завладением автомобилем понимается угон автомобиля или иного транспортного средства против воли владельца. То обстоятельство, что при неправомерном завладении автомашиной, управляемой потерпевшей, последняя оставалась за рулем, никак не влияет на правильность вывода суда, так как потерпевшая была лишена свободы передвижения вопреки ее воле»¹.

Правоприменительная практика идет по пути признания неправомерным при угоне завладение транспортным средством с целью поездки на нем, когда именно на эту поездку у лица не было права, и данное лицо было об этом осведомлено. Если владелец не разрешает членам своей семьи² или своему водителю использовать транспортное средство без его (владельца) согласия, в том числе во внерабочее для водителя время, то поездка на транспортном средстве (вопреки запрету) образует состав угона. Та же оценка дается и в случае, когда виновный был осведомлен о том, что владелец, разрешавший пользоваться транспортным средством, умер³.

На основании п. 20 Постановления Пленума ВС РФ от 09.12.2008 № 25 неправомерное завладение транспортным средством без цели хищения является *оконченным* преступлением с момента отъезда либо перемещения транспортного средства с места, на котором оно находилось.

¹ Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за второй квартал 2001 г. (Определение от 2001 г. № 31-Д01пр-6) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2001. № 12.

² Постановление Краснодарского краевого суда от 04.06.2015 об отказе в удовлетворении кассационной жалобы Б. И. о пересмотре приговора Ленинского районного суда г. Новороссийска Краснодарского края от 19.05.2015 о передаче для рассмотрения в судебном заседании кассационной инстанции // URL: kubansud@sudrf.ru (дата обращения: 14.04.2022).

³ Постановления Московского городского суда от 04.12.2015 № 4у-6216/2015, 4у-6313/2015 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 14.04.2022).

Данное положение подтверждается Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 07.04.2015 № 7-П «По делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 2 статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации и пункта «а» части второй статьи 166 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В. В. Кряжева», в соответствии с которым в том случае, если собственник имущества при совершении угона лишается реального господства и контроля над своим транспортным средством, а при этом виновный завладевает этим транспортом, то имеет место окончанный состав преступления, установленный ст. 166 УК РФ¹. В этом отношении становится безразличным факт наличия у лица возможности (реальной или потенциальной) пользоваться угнанным транспортным средством.

Перемещение транспортного средства может быть осуществлено любым способом. При этом не должно иметь значения и расстояние, на которое виновное лицо смогло переместить транспортное средство. Исключение могут составлять лишь случайные обстоятельства, когда воля виновного не свидетельствовала о том, что его конкретные действия были направлены именно на перемещение транспортного средства определенным путем (способом).

Угон является окончанным и тогда, когда виновный, применяя насилие, или под угрозой насилия потребовал от водителя такси, не останавливаясь, бесплатно доставить его в определенное место. В этом случае объективная сторона угона начи-

¹ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 07.04.2015 № 7-П «По делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 2 статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации и пункта «а» части второй статьи 166 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В. В. Кряжева» // Российская газета. 20.04.2015. № 83.

нает выполняться с момента, когда водитель стал управлять машиной, подчиняясь угрозе¹.

Постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 26.10.2011 № 253П11ПР окончанным угоном признаны действия лиц, которые с помощью металлического прута сорвали с дверей гаража навесной замок, зашли в гараж и, толкая руками, откатали автомобиль, принадлежащий Б., на расстояние 20 м за магазин. Только после этого они увидели, что в автомашине отсутствует аккумулятор, и бросили транспортное средство. Таким образом, на момент перемещения машины виновные не воспринимали ее как заведомо неисправную².

Практика же признания угоном откатывания на некоторое расстояние заведомо неисправного транспортного средства противоречит данному Пленумом определению угона как действий, включающих поездку на автомобиле. При этом использование такого средства в качестве прицепа с перемещением виновных внутри этого средства либо на нем подлежит квалификации как угон.

Таким образом, для признания угона окончанным преступлением достаточно того обстоятельства, что транспортное средство выбыло из-под контроля собственника и уже находится в фактическом обладании виновного лица. Термин «завладение» в составе угона предполагает такое положение, когда преступник установил контроль над транспортным средством, а собственник утратил этот контроль хотя бы на непродолжительное время, и у виновного возникла потенциальная возможность пользоваться транспортным средством.

Под использованием чужого транспортного средства при угоне в личных интересах виновного суды понимают перевозку

¹ Кассационное определение Пермского краевого суда от 19.04.2012 по делу № 22-3100 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 14.04.2022).

² Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 26.10.2011 № 253П11ПР // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 14.04.2022).

на угнанной машине труп с целью его сокрытия¹, «управление угнанным транспортным средством с целью получения удовольствия от поездки»², но чаще всего таковым признается сам факт поездки на чужом транспортном средстве без согласия собственника, т. е. угон совершается «в личных интересах»³. Не признается угоном ввиду отсутствия у виновного личного интереса в использовании транспортного средства перемещение машины только с целью ее уничтожения⁴.

Как *покушение* на угон транспортного средства без цели хищения следует рассматривать действия лица, пытавшегося взломать замки и системы охранной сигнализации, завести двигатель либо с целью угона начать движение, если действия этого лица были пресечены или по иным независимым от него обстоятельствам ему не удалось реализовать преступный умысел на использование транспортного средства в личных интересах без цели хищения (п. 20 Постановления Пленума ВС РФ от 09.12.2008 № 25). Содеянное также квалифицируется как покушение на угон, если виновный проник в салон, пытался завести двигатель автомобиля с целью его угона, но не смог этого сделать по независимым от него причинам⁵.

¹ Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 18.09.2013 № 146-П13; Апелляционное определение Верховного Суда Российской Федерации от 06.09.2016 № 50-АПУ16-16 // СПС «Консультант-Плюс» (дата обращения: 14.04.2021).

² Яни П. С. Квалификация угона // Законность. 2017. № 8. С. 36–41; № 9. С. 34–38; № 10. С. 37–41.

³ Определения Верховного Суда Российской Федерации от 20.06.2006 № 52-Д06-10, от 31.03.2010 № 44-010-25; Апелляционное определение Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.2015 № 11-АПУ15-2; Апелляционные постановления Мосгорсуда от 12.11.2014 по делу № 10-15372/2014, от 01.12.2014 по делу № 10-16370/2014 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 14.04.2022).

⁴ Определение Верховного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 30-006-12 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 14.04.2022).

⁵ Определение Верховного Суда Российской Федерации от 03.10.2002 № 49-Д02-63 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 14.04.2022); Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 06.07.2005 № 288п05 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2006. № 2.

Несколько неудачных попыток угона транспортных средств, заведомо для виновного принадлежащих разным лицам, даже совершенных в течение непродолжительного времени, следует квалифицировать по совокупности соответствующих деяний, каждое из которых образует самостоятельный состав покушения на угон.

Состав преступления, предусмотренного ст. 166 УК РФ, является формальным, не требующим доказательства последствий и причинно-следственной связи между преступным деянием и наступившими последствиями.

Субъект преступления – общий – физическое вменяемое лицо, достигшее ко времени совершения преступления 14-летнего возраста (ч. 2 ст. 20 УК РФ). Практике известны случаи, когда субъектами данного преступления являются владельцы и работники автосервисов¹.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Обязательный признак субъективной стороны угона – *отсутствие цели хищения*. От хищения чужого имущества угон отличается срочным, неправомерным завладением и непостоянным, противоправным использованием чужим транспортным средством, соответственно, заведомо временным нарушением отдельных правомочий собственника. В отличие от хищения, угон есть разновидность *временного* заимствования чужого имущества, при котором у виновного лица отсутствует намерение обратить транспортное средство в свою пользу навсегда, присвоить его насовсем. Напротив, субъективная сторона хищения характеризуется преднамеренно безвозвратным незаконным изъятием чужого имущества и заведомо бессрочным его обращением в пользу виновного или других лиц.

¹ Приговор Саткинского городского суда Челябинской области от 24.12.2010 по делу № 1-280/2010 [Электронный ресурс] // URL: http://domybxu.infocourt.ru/car_satka-chel_chelyabinskobl_yfo/ug/3230582/prigovor-po-ch1-st166-uk-rf.html (дата обращения: 14.04.2022).

Угон характеризуется множественностью *целей* (за исключением цели хищения) и *мотивов*, которые могут быть позитивными (доставить ребенка в школу) и негативными (намерение скрыть другое преступление или облегчить его совершение, озорство, хулиганские побуждения, месть или иные личные неприязненные отношения, личный интерес, корыстная цель, стремление получить какие-либо неимущественные выгоды и пр.)¹. При рассмотрении одного из уголовных дел об уgone преступники объясняли суду свои действия по неправомерному завладению чужим транспортным средством тем, что таким образом пытались заставить потерпевшего (собственника транспортного средства) встретиться с ними².

Если неправомерное завладение транспортным средством без цели хищения состоит, например, в доставлении больного в лечебное учреждение, то вопрос об уголовной ответственности за данное деяние необходимо решать с учетом положений ст. 39 УК РФ, в соответствии с которой не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в состоянии крайней необходимости, т. е. для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или иных лиц, охраняемым законом интересам общества и государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и при этом не было допущено превышения пределов крайней необходимости.

Если лицо, совершившее угон транспортного средства без цели хищения, наряду с этим похищает находящееся в нем имущество, то содеянное подлежит квалификации по ст. 166 УК РФ и соответствующим статьям УК РФ, предусматривающим ответственность за хищения. Завладение транспортным средством в

¹ Определение Верховного Суда Российской Федерации от 12.10.2010 № 53-О10-71 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 14.04.2022).

² Обзор надзорной практики Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации за 1998 г. // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 14.04.2022).

целях последующего разукомплектования и присвоения его частей либо обращения его в свою пользу или в пользу других лиц подлежит квалификации как хищение (п. 22 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 № 25).

Таким образом, при установлении признаков субъективной стороны угона в современной следственно-судебной практике упоминаются следующие критерии его отграничения от хищения чужого имущества:

- при захвате транспортного средства виновный не преследует цели хищения;

- целью виновного является временное использование транспортного средства без согласия собственника или иного владельца, т. е. покататься, доехать куда-либо и пр.;

- незаконное владение носит временный характер, т. е. виновный не собирается присваивать транспортное средство (в отличие от хищения).

В ст. 166 УК РФ, устанавливающей уголовную ответственность за угон транспортного средства, помимо вышеописанного преступления, в частях второй, третьей и четвертой указаны квалифицирующие признаки, по которым определяются виды угона, подследственного органам предварительного следствия:

- совершение преступления группой лиц по предварительному сговору (п. «а» ч. 2 ст. 166 УК РФ);

- совершение преступления с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (п. «в» ч. 2 ст. 166 УК РФ);

- совершение преступлений, предусмотренных ч.ч. 1 и 2 ст. 166 УК РФ, организованной группой либо причинивших особо крупный ущерб (ч. 3 ст. 166 УК РФ);

- совершение преступлений, предусмотренных ч.ч. 1, 2 или 3 ст. 166 УК РФ, с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (ч. 4 ст. 166 УК РФ).

Вопросы для самоконтроля

1. Какие признаки образуют состав преступления, предусмотренного ст. 166 УК РФ?
2. Что означает термин «завладение» в конструкции данного состава преступления?
3. Какие действия следует рассматривать как покушение на угон транспортного средства без цели хищения?
4. Укажите критерии отграничения угона от хищения транспортного средства при установлении признаков субъективной стороны преступления.
5. Укажите квалифицирующие признаки преступления, предусмотренного ст. 166 УК РФ.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ Ч. 1 СТ. 166 УК РФ

Как уже указывалось, неправомерное завладение транспортным средством без цели хищения (угон) применяется для кратковременного использования транспортного средства, в основном в целях удовлетворения заинтересованности в вождении.

Выделяются три основных этапа, связанных с неправомерным завладением транспортного средства:

- непосредственное проникновение в автомобиль;
- нейтрализация (отключение и преодоление) действия противоугонных устройств, систем, комплексов;
- перемещение транспортного средства в другое место.

Уяснение механизма проникновения в транспортное средство и последующих действий угонщика позволяет правильно определить мотив и умысел виновного. Невнимательность потерпевшего, а зачастую и халатное отношение к противоугонным мерам, способствуют совершению рассматриваемых преступлений.

Соккрытие следов преступления, так же как и подготовка к его совершению, для угонов транспортных средств, не связанных с хищением, не является обязательным элементом.

Угон транспортных средств из гаража или иного обособленного и специального помещения для его хранения – скорее исключение, чем закономерность для неправомерного завладения, так как в такой ситуации требуются дополнительные усилия, связанные с преодолением преграды, что говорит об определенной целенаправленности действий преступника, а не о внезапно возникшем мотиве. Такие действия характерны именно для хищения транспортного средства, а не для угона, но не исключаются и иногда встречаются в следственно-судебной практике.

Для своевременного и эффективного раскрытия и дальнейшего расследования рассматриваемых преступлений выделяются типичные следственные ситуации.

При проверке сообщения об угоне транспортного средства конкретная следственная ситуация в наибольшей степени зависит от содержания первичных материалов. Так, одним из основных факторов, определяющих содержание складывающейся ситуации, выступают источники получения первоначальных сведений о событии преступления.

Информация об угоне может поступить в правоохранительные органы из личного обращения заявителя при обнаружении факта угона транспортного средства. Чаще всего встречаются случаи, когда именно потерпевший обращается с заявлением об угоне. Обычно пострадавший, обнаруживший отсутствие транспортного средства на месте, заявляет об угоне по телефону (приложение А: протокол допроса потерпевшего).

В правоприменительной практике нередки случаи, когда сведения об угоне транспортного средства становятся известны:

- при проверке документов сотрудниками дорожно-патрульной службы у лица, управляющего транспортным средством (при нарушении правил дорожного движения или при совершении дорожно-транспортного происшествия);
- от очевидцев, наблюдавших «подозрительные» действия угонщиков по проникновению в салон транспортного средства;
- от лиц, обнаруживших брошенное транспортное средство (с разбитыми стеклами или иными повреждениями, незапертым).

Общие версии при получении информации об угоне от заявителя.

1. Совершена кража транспортного средства. Информация подтверждается результатами осмотра места происшествия, объяснениями от очевидцев преступления.

2. Совершен угон транспортного средства. Информация подтверждается осмотром места происшествия (приложение А:

протокол осмотра места происшествия), а также результатами опроса заявителя, который надлежащим образом не позаботился об охранной сигнализации, забыл закрыть транспортное средство и т. д.

3. Угона не было, заявитель заблуждается. К примеру, один из членов семьи без разрешения, либо не предупредив заявителя, воспользовался транспортным средством.

4. Угона не было, заявитель инсценирует преступление по различным причинам. Версия редко выдвигается. В основном причиной выступает желание получить страховку или скрыть факт совершения дорожно-транспортного происшествия.

В данных ситуациях действия сотрудников полиции направлены на установление оснований для возбуждения уголовного дела. Выясняется время, место, способ и другие обстоятельства события преступления. Необходимо установить, что конкретно произошло: кража, угон или их инсценировка с целью получения страховки.

В ситуациях, когда транспортное средство обнаружено, но лицо, совершившее угон, неизвестно; транспортное средство обнаружено, лицо, совершившее угон, известно, выдвигаются следующие версии:

- задержанный является владельцем транспортного средства, документы на которое находятся в другом месте;
- задержанный не имеет права на пользование транспортным средством, но является родственником его владельца;
- задержанный является угонщиком чужого транспортного средства;
- задержанный совершил кражу транспортного средства.

Как правило, задержанные утверждают, что умысла на тайное хищение не имели, взяли машину в целях удовлетворения интереса в вождении.

Обобщив вышесказанное, сложившиеся на первоначальном этапе расследования следственные ситуации можно дифференцировать следующим образом.

Ситуация 1. Транспортное средство отсутствует на месте его стоянки, и угонщик не обнаружен.

Ситуация 2. Транспортное средство и лицо, причастное к совершению угона, обнаружены.

Ситуация 3. Транспортное средство обнаружено, но сведений о лице, причастном к его угону, нет.

Ситуация 4. Лицо задержано после совершения преступления (угона) при сбыте вещей, принадлежавших потерпевшему и находящихся ранее в угнанном транспортном средстве.

Алгоритмы действий дознавателя в зависимости от сложившейся типичной следственной ситуации (приложение Б: алгоритмы действий дознавателя на месте происшествия)

Организация раскрытия и расследования угонов начинается с этапа проверки сообщения о преступлении.

Эффективность расследования зависит от оперативности и организованности действий, использования криминалистических приемов и процессуальных действий по сбору следов и выяснения обстоятельств преступления, сбору и фиксации доказательств.

Оперативный дежурный дежурной части органа внутренних дел:

- производит регистрацию сообщения о преступлении;
- одновременно докладывает ответственному от руководства органа внутренних дел либо в его отсутствие вводит в действие план «Перехват» с последующим докладом руководителю;
- организует задержание угнанного транспортного средства и лиц, совершивших угон, перекрытие путей их движения, блокирование возможных мест их укрытия, обеспечение охраны места происшествия и места обнаружения (задержания) транспортного средства и преступников силами нарядов дорожно-патрульной службы, патрульно-постовой службы полиции и др.;

– незамедлительно организует выезд на место происшествия следственно-оперативной группы, поддерживает связь с руководителем группы, при изменении ситуации принимает дополнительные меры (ориентирование подразделений органов внутренних дел об угнанном транспортном средстве, местах его вероятного нахождения, приметах и иных признаках лиц, причастных к совершению преступления).

В состав СОГ обычно входят дознаватель/следователь (руководитель СОГ), эксперт-криминалист, один или два сотрудника подразделения, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, и двое инспекторов государственной инспекции безопасности дорожного движения.

Специфика преступлений, предусмотренных ст. 166 УК РФ, состоит в том, что угонщик сравнительно недолгое время использует транспортное средство, и следы его пребывания в нем могут быть утрачены. Таким образом, для органа предварительного расследования главной задачей является незамедлительное раскрытие преступления по горячим следам, изъятие и фиксация исчерпывающего объема следов, имеющих доказательственное значение.

Для обеспечения дальнейшего предварительного расследования уже в течение первых суток работы СОГ важно установить механизм угона, полные сведения об угнанном транспортном средстве и его владельце, установить личность угонщика и место его нахождения.

Следует проверить возможную связь между пострадавшим и угонщиком, которая может состоять в сговоре для совершения мошенничества.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 41, ч. 1 ст. 144 УПК РФ дознаватель уполномочен давать органу дознания письменные поручения, которые обязательны для исполнения (приложение А: поручения).

Поручение дознавателя может содержать задание оперуполномоченному уголовного розыска о проведении оперативно-розыскных мероприятий и розыскных мероприятий или иному сотруднику органа внутренних дел в рамках выполняемых им полномочий.

Поручение направляется на имя начальника органа дознания, который определяет исполнителя или исполнителей.

В рамках расследуемого уголовного дела об угоне транспортного средства дознавателю в зависимости от ситуации целесообразно давать поручения:

- об осмотре постоянно действующих и стихийно возникших стоянок транспортных средств;

- об ориентировке внештатных сотрудников полиции, работников организаций жилищно-коммунального хозяйства на установление места нахождения разыскиваемого транспортного средства и лиц, причастных к его угону;

- о проверке станций технического обслуживания; индивидуальных предпринимателей, занимающихся ремонтом транспортных средств, скупкой и продажей запасных частей; мест разборки подержанных транспортных средств на предмет обнаружения угнанного транспортного средства либо его деталей;

- об информировании охранных предприятий, сотрудники которых несут службу возле мест возможного нахождения подозреваемых (гостиниц, магазинов, автозаправочных станций), о приметах угнанного транспортного средства;

- о проверке показаний владельца транспортного средства путем опроса его родственников и знакомых на предмет обнаружения признаков дачи ложных показаний об обстоятельствах угона транспортного средства или о ложном сообщении об угоне.

При получении дополнительной информации в ходе предварительного расследования дознаватель вправе направить в орган дознания повторные поручения, детализирующие первоначальные сведения.

Должностное лицо, уполномоченное осуществлять оперативно-розыскную деятельность, входящее в состав СОГ, взаимодействует со всеми членами группы, участвует в выдвижении версий, составлении плана проверки сообщения о преступлении (предварительного расследования), проверяет по оперативно-справочным, розыскным и криминалистическим учетам сведения о лицах, которые могут быть причастны к совершению угона транспортного средства (в том числе ранее судимые).

Район поисков не ограничивается территорией совершения преступления. Если с момента угона транспортного средства прошло не более одного часа, то оценивается возможность введения плана поисково-заградительных мероприятий.

Осмотр обнаруженного транспортного средства позволяет значительно расширить объем информации, имеющей значение для расследования, в том числе о цели, субъекте преступления (приложение А: протокол осмотра места происшествия, приложение Б: алгоритм действий дознавателя на месте происшествия).

Даже при обнаружении и задержании лица, причастного к совершению угона, следует тщательно подготовить доказательственную базу, поскольку задержанный заявляет, что не знает о том, что вещи из похищенного транспортного средства. Он их либо нашел, либо его попросил знакомый продать принадлежащие последнему предметы или вещи.

Необходимыми доказательствами в такой ситуации являются следы пальцев рук, обуви, биологические следы, микрочастицы, оставленные на месте происшествия, которые подлежат идентификации с образцами, полученными у задержанного (приложение А: постановление о назначении судебной экспертизы). Дознавателем проводится оценка имеющихся в уголовном деле доказательств со сведениями и доказательствами, полученными в ходе процессуальных действий с участниками уголовного судопроизводства.

Взаимодействие дознавателя с должностными лицами и подразделениями органов внутренних дел имеет важную роль на разных этапах досудебного производства. Первый этап взаимодействия происходит в рамках работы СОГ на месте происшествия. Второй этап включает совместные и согласованные действия по проверке сообщения о преступлении после возвращения с места происшествия и далее – в процессе производства дознания. Дознаватель обязан оставаться руководителем и координатором деятельности всех сотрудников, участвующих в розыске транспортного средства и угонщиков (если уголовное дело осталось в его производстве).

Дознаватель разрабатывает план проведения следственных и оперативно-розыскных мероприятий, согласовывает его с представителями подразделений, задействованных в выполнении данного плана.

Координация деятельности исполнителей запланированных мероприятий может осуществляться путем вынесения постановлений о производстве следственных действий и поручений об их выполнении, а также проведения других необходимых мероприятий (ч. 1.1 ст. 41 УПК РФ).

В случае принятия решения о приостановлении производства по уголовному делу осуществляется взаимодействие дознавателя с оперативными сотрудниками по вопросам установления (или розыска) лиц, причастных к совершению преступления.

Вопросы для самоконтроля

1. Для чего необходимо уяснить механизм проникновения в транспортное средство и последующих действий угонщика?
2. Назовите типичные следственные ситуации, складывающиеся при проверке сообщения об угоне транспортного средства.
3. Из каких источников в правоохранительные органы может поступить информация об угоне транспортного средства?

4. Какие выдвигаются общие версии при получении информации об угоне?

5. Назовите следственные ситуации, которые характерны первоначальному этапу расследования угона транспортного средства.

6. Что в себя включает алгоритм действия дознавателя на месте происшествия?

7. С чего начинается организация раскрытия и расследования угонов?

8. Кто входит в состав СОГ при проверке сообщения об угоне транспортного средства?

9. В чем специфика расследования преступлений, предусмотренных ст. 166 УК РФ?

10. Назовите этапы взаимодействия дознавателя с должностными лицами и подразделениями органов внутренних дел при раскрытии и расследовании преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 166 УК РФ.

ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

При получении первичных данных о преступлении в любой следственной ситуации проводится *осмотр места происшествия* с целью выявления следов преступления (приложение Б: алгоритм действий дознавателя).

Объектами осмотра могут быть:

- место, где до угона находилось транспортное средство (двор дома, улица, подземная парковка, гараж, мойка и т. д.);
- место обнаружения транспортного средства, оставленного угонщиком;
- транспортное средство.

До осмотра места угона необходимо изучить прилегающую территорию. Рекомендовано участие в осмотре владельца транспортного средства.

Целью осмотра является обнаружение, фиксация и изъятие следов, необходимых для процесса доказывания по уголовному делу:

- следы, принадлежащие угонщику, для его установления и идентификации;
- следы транспортного средства для его обнаружения и оценки доказательств по делу.

Осмотр до возбуждения уголовного дела проводится в комплексе с другими действиями, такими как получение объяснений, освидетельствование, изъятие образцов для сравнительного исследования, назначение проверок, поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий и др. (ч. 1 ст. 144 УПК РФ).

По окончании осмотра транспортного средства осуществляются следующие мероприятия.

1. По постановлению о получении образцов для сравнительного исследования (ст. 202 УПК РФ) проводится дактилоскопирование потерпевших и других лиц, имевших доступ к

транспортному средству. При совпадении их отпечатков рук со следами, выявленными при осмотре транспортного средства, эксперт продолжает действия, направленные на поиск других следов рук.

2. Получение у специалиста, участвующего в осмотре места происшествия, информационно-розыскных рекомендаций по результатам предварительного исследования следов рук (следы рук оставлены взрослыми или подростками, локализация участка ладони руки, наличие шрамов, травм, дефектов и т. д.). Следует иметь в виду, что они носят ориентирующий характер и предназначены для работников уголовного розыска, организующих проведение оперативно-розыскных мероприятий, в том числе могут быть использованы для более целенаправленного отбора образцов.

3. Фотоснимки следов рук, выявленных при осмотре транспортного средства, помещаются в фототаблицу.

Примерный алгоритм работы с предметами, объектами, следами и веществами, обнаруженными при проведении осмотра места происшествия, представлен в приложении Б.

Особенности назначения и проведения судебных экспертиз

Назначение и проведение судебных экспертиз при расследовании преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 166 УК РФ, является одним из основных средств получения доказательств.

При расследовании угонов транспортных средств проводят судебные экспертизы следов, которые были обнаружены в ходе осмотра места происшествия, и чаще всего – автомобиля. Можно выделить следующие виды экспертиз: трасологические (следов обуви, запирающих механизмов и сигнальных устройств), транспортно-трасологические, дактилоскопические, механоскопические (следов орудий и инструментов), экспертизы уничтоженных маркировочных обозначений¹.

¹ Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений : материалы X Всероссийского научно-практического круглого стола, 26 февраля 2016 г. Ставрополь : СФ КрУ МВД России, 2016. Ч. 1. С. 139.

Если на месте происшествия или на месте обнаружения автомобиля были изъяты следы обуви, то назначается трасологическая экспертиза диагностического характера (пока лицо, совершившее преступление, еще не установлено).

После того как подозреваемый установлен, целесообразно изъять у него обувь, в которой было совершено преступление, путем обыска или выемки (предварительно его необходимо допросить). Далее следует назначить еще одну трасологическую экспертизу идентификационного характера. Тогда эксперту стоит задать вопрос: оставлен ли след обуви ботинком, изъятый у конкретного лица?

Трасологическая экспертиза запирающих механизмов и сигнальных устройств проводится, когда преступник проник в помещение или на участок местности, ими снабженное. Помимо этого, ее проводят при исследовании замка двери автомобиля.

Если в ходе предварительного расследования обнаружено предполагаемое орудие отпирания замка, то также проводится идентификационная экспертиза, в ходе которой решается вопрос: был ли отперт замок конкретным орудием (отмычкой, ключом, инструментом)?

Транспортно-трасологическая экспертиза проводится при обнаружении следов транспортного средства, в ходе которой решаются диагностические и идентификационные вопросы.

Если на месте происшествия или в автомобиле были изъяты следы рук, то проводится дактилоскопическая экспертиза. Идентификационную экспертизу проводят, как правило, не только с отпечатками подозреваемого, но и потерпевшего и иных лиц. Например, при обнаружении следов в автомобиле отпечатки пальцев изымаются у всех лиц, которые недавно находились в транспортном средстве. Здесь необходимо обозначить еще одно следственное действие последующего этапа – получение образцов для сравнительного исследования.

Следующий весьма распространенный вид экспертиз – тра-
сологическая (механоскопическая) экспертиза следов орудий и
инструментов, поскольку, вскрывая замок двери автомобиля, а
также иного запирающего устройства, преступник использует
какие-то вспомогательные материалы, иногда более, иногда
менее явные. Эксперт может ответить на следующие вопросы.

1. Имеются ли на поверхности объекта следы воздействия
посторонними предметами?

2. К какому виду или типу относится орудие (инструмент,
механизм), которым оставлены следы?

3. Обладало ли лицо навыками пользования инструментом
(механизмом), следы которого обнаружены?

4. Сколько времени могло потребоваться преступнику, что-
бы взломать замок таким способом?

После обнаружения и изъятия в ходе предварительного
расследования орудия совершения преступления (инструмента,
механизма) может быть проведена экспертиза идентификаци-
онного характера. Эксперту задаются следующие вопросы: об-
разованы ли исследуемые следы орудием, представленным на
экспертизу? Если таких следов обнаружено несколько, то мож-
но уточнить, были ли они оставлены одним и тем же орудием?

Ранее было отмечено, что виновное лицо, желающее
скрыть преступление, может уничтожить маркировочные обо-
значения на автомобиле. В таком случае следователь (дознава-
тель) может назначить экспертизу восстановления уничтожен-
ных маркировочных обозначений.

Если на двигателе и кузове обнаруженного транспортного
средства перебиты номера, а установить первоначальные в ре-
зультате экспертного исследования не представилось возмож-
ным, рационально *предъявить для опознания* обнаруженное
транспортное средство его предполагаемому владельцу (потер-
певшему).

В случае если при неправомерном завладении транспортным средством в ходе эксплуатации оно получило повреждения в результате столкновения с препятствием, иным транспортным средством, опрокидывания и др., целесообразно назначить товароведческую экспертизу, чтобы установить стоимость повреждений, а также уточнить, возможна ли дальнейшая эксплуатация автомобиля. Если стоимость причиненного ущерба будет превышать один миллион рублей, то преступление следует квалифицировать по ч. 3 ст. 166 УК РФ.

Трасологическая судебная экспертиза

В зависимости от объекта, направляемого на экспертное исследование, различаются и задаваемые вопросы.

Например, по следам рук, обнаруженным непосредственно на транспортном средстве, в салоне, а также на орудиях взлома, следует назначить дактилоскопическую судебную экспертизу, на разрешение которой целесообразно поставить следующие вопросы (приложение А: постановление о назначении дактилоскопической экспертизы).

1. Имеются ли на представленных объектах следы рук?
2. Если имеются, то пригодны ли они для идентификации лица, их оставившего?
3. Не оставлены ли следы рук конкретным лицом (лицами)?
4. Какой рукой и каким пальцем руки оставлены следы?
5. Каким участком ладонной поверхности оставлены следы?
6. Каково строение кисти руки лица, оставившего след?
7. Имеются ли особенности, которые отобразились в представленных следах рук (шрамы, мозоли, кожные заболевания, отсутствие и (или) деформация пальцев, наличие колец, повязок и т. д.)?

По следам ног и обуви, которые обнаружены и изъяты на месте происшествия, трасологическая экспертиза может помочь установить лицо и (или) предмет, оставивший следы, а также

время и условия слеодообразования. На разрешение эксперта могут быть поставлены следующие вопросы.

1. Оставлены ли представленные следы ногами человека?
2. Мужской или женской обуви принадлежит данный след?
3. Каким видом, типом и размером обуви оставлен представленный след?
4. Пригодны ли эти следы для идентификации?
5. Не оставлены ли (при наличии) следы обуви кроссовками (туфлями), изъятыми у конкретного гражданина?
6. Принадлежит ли данный след босых ног конкретному лицу?
7. Носилась ли данная обувь конкретным лицом?

В рамках решения диагностических задач возможна постановка следующих вопросов.

1. Какой механизм образования представленных на исследование следов ног?
2. Какие особенности имеют ступни ног (обувь), следы которых представлены на исследование?
3. Каковы физические свойства лица, оставившего след (пол, рост, особенности походки и т. д.)?
4. В каком направлении и каким образом (бегом или шагом) передвигалось лицо, оставившее след?

Если в ходе проведения осмотра места происшествия изъяты следы транспортных средств (например, следы шин) и (или) их части (осколки фар и защитных стекол и т. д.), то могут быть поставлены следующие типовые вопросы.

1. Каким видом (моделью или типом) транспортного средства оставлен след, обнаруженный (изъятый) на месте происшествия?
2. Какой моделью шины оставлен след, обнаруженный на месте происшествия?
3. Каким колесом транспортного средства оставлены представленные следы?

4. Одним или несколькими транспортными средствами оставлены следы на месте происшествия?

5. Не оставлены ли представленные следы конкретным транспортным средством (указывается транспортное средство, представленное на исследование, или его части, например колеса или шины)?

В случае необходимости установления фактических обстоятельств, связанных с отождествлением орудий и инструментов, а также при необходимости определения механизма следового взаимодействия проведение трасологической экспертизы позволит получить ответы на следующие вопросы.

1. Пригодны ли указанные следы для идентификации объекта, их оставившего?

2. Какого рода орудие использовалось для взлома замка двери автомобиля или иного транспортного средства?

3. Не оставлены ли данные следы представленным на исследование инструментом (отвертка, лом, монтировка и т. д.)?

При необходимости могут быть заданы вопросы диагностического характера, например, каков механизм образования следов, имеющих на представленном объекте (замок двери, замок зажигания и т. п.) в целом.

При назначении трасологической экспертизы по следам ног и обуви на исследование следует направлять как объекты исследования (поверхностные следы ног или транспортных средств, изъятые в ходе осмотра места происшествия, слепки объемных следов, фотоснимки, материалы уголовного дела и т. д.), так и образцы для сравнительного исследования (например, обувь подозреваемого, которая предположительно находилась на нем в момент совершения преступления).

С трасологической судебной экспертизой зачастую рационально назначение *почвоведческой судебной экспертизы*, целью которой является установление однородности почвы, обнаруженной на поверхности каких-либо объектов и предметов

(например, на одежде и обуви заподозренных лиц, колесах транспортных средств, орудиях и т. д.), с почвой на месте неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством. Перед экспертом могут быть поставлены следующие вопросы.

1. Имеются ли на представленной на экспертизу обуви почвенные наслоения?

2. Какова природа вещества, представленного на экспертизу?

3. Если имеются почвенные наслоения, то однородны ли они с почвой, представленной на экспертизу в качестве образца для сравнения?

Судебно-медицинская экспертиза вещественных доказательств назначается, если на месте неправомерного завладения или обнаружения транспортного средства, явившегося предметом преступного посягательства, обнаруживаются такие биологические объекты, как выделения человека. Результаты названной экспертизы выявляют природу биологического объекта, источник его происхождения (от человека или животного), групповую и половую принадлежность (приложение А: постановление о назначении судебно-медицинской экспертизы вещественных доказательств биологического происхождения).

Судебно-геномная экспертиза (ДНК-анализ)

ДНК-анализ обычно включает сбор биологического материала, обнаруженного на месте происшествия, профилирование ДНК, извлеченной из этого материала, и сравнение полученного профиля с существующими ДНК-профилями правонарушителей, которые входят в базу данных криминалистического учета. Сбор образцов и точный анализ ДНК может быть осложнен загрязнением следов, в том числе при нарушении техники работы со следами (неправильное использование масок, перчаток, дактилоскопических кистей, аппаратуры для фото- и видеосъемки и т. п.).

Техника взятия материала для проведения геномной экспертизы

Взятие образцов биологического материала для проведения генетической экспертизы по требованию суда осуществляется в соответствии со ст. 35 Федерального закона от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»¹; п. 84.4 Порядка организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации (приказ Минздравсоцразвития России от 12.05.2010 № 346н)².

Наиболее распространенные способы *сбора биологического материала у человека*.

1. Сбор буккального эпителия (эпителий внутренней стороны щеки). Как минимум в течение двух часов до получения образца человеку необходимо не принимать пищу, а непосредственно перед забором биоматериала три раза тщательно прополоскать рот теплой водой.

Методика сбора буккального эпителия:

– ватную палочку достать из упаковки, взяв ее за один конец. В открытом рту, совершая обратные-поступательные движения с легким нажимом, потереть щеку с внутренней стороны, плавно поворачивая при этом ватную палочку. Клетки с внутренней стороны щеки вместе со слюной проникают в поры ваты. Запрещено при сборе материала прикасаться к ватному тампону или касаться им других предметов;

¹ Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства российской Федерации. 04.06.2001. № 23. Ст. 2291.

² Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 12.05.2010 № 346н «Об утверждении Порядка организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации» // Российская газета. 20.08.2010. № 186.

- бумажный пакет для биоматериала подписать и поместить в него ватную палочку, затем закрыть пакет;
- составить и заполнить направление на генетическое исследование;
- подписать почтовый конверт, вложить в него направление на генетическое исследование и бумажный пакет с биоматериалом.

2. Сбор волос с волосяными луковицами.

Перед сбором волос для экспертизы они должны быть тщательно вымыты. Желательно, чтобы волосы не подвергались окраске, завивке или другим подобным процедурам. При отсутствии волос на голове их можно заменить волосами с любой другой части тела, сделав соответствующую пометку в бланке заказа.

Техника забора материала:

- выдернуть с корнем 10 волос вместе с волосяными луковицами из любого места волосистой части головы;
- подготовить бумажный пакет для биоматериала и подписать его;
- собрать волосы и положить в бумажный пакет для биоматериала;
- заполнить направление на генетическое исследование;
- подписать почтовый конверт, вложить в него направление на генетическое исследование и бумажный пакет с биоматериалом.

3. Взятие волос без волосяных луковиц:

- срезать около 10–20 волос длиной около 1–3 см с любого места головы (если волосы длинные, достаточно 2–3 волос);
- подготовить бумажный пакет для биоматериала и подписать его;
- собрать волосы и положить в бумажный пакет для биоматериала;
- заполнить направление на генетическое исследование;

– подписать почтовый конверт, вложить в него направление на генетическое исследование и бумажный пакет с биоматериалом.

4. Сбор образцов ногтей.

Для получения образцов для сравнительного исследования необходимо:

- тщательно вымыть ногти перед получением образцов;
- срезать ногтевые пластины с пальцев рук;
- образцы положить в бумажный пакет;
- заполнить направление на генетическое исследование;
- подписать почтовый конверт, вложить в него направление на генетическое исследование и бумажный пакет с биоматериалом.

Можно использовать другие материалы (зубные щетки, жевательные резинки, окурки, носовые платки, использованные салфетки и т. п.). Хранить биоматериал необходимо в закрытом бумажном пакете при комнатной температуре не более семи дней.

Место сбора биологического материала в автомобиле при угоне: ручки открытия дверей, рулевое колесо, ручной тормоз, рычаг переключения передач, внутренняя поверхность ветрового стекла, особенно если есть следы контакта человека с поверхностью.

Использование при осмотре места происшествия ультрафиолетовой лампы, химических реагентов для выявления вещественных доказательств биологического происхождения приведет к разрушению ДНК, особенно если объем биологического материала недостаточный для проведения предварительных проб и утрата генетического материала будет иметь значение для проведения экспертизы.

Требования к работе с биологическим материалом, направляемым на генетическую экспертизу: надевать на руки латексные перчатки, которые следует менять перед выполнени-

ем процедур с другими объектами; использовать только чистый инструмент при работе с каждым объектом (при смене объекта предварительно обработать инструмент моющим раствором, затем спиртом); сократить количество манипуляций с материалами, содержащими ДНК, в процессе их изъятия и упаковки; не допускать действия, которые могут привести к загрязнению биоматериала (разговор, чихание, кашлянье); не прикасаться к открытым частям своего тела руками при выполнении манипуляций с ДНК-содержащими материалами; вещественные доказательства в жидком состоянии высушить в чистом помещении при комнатной температуре, не допуская прямого попадания солнечных лучей; вещественные доказательства упаковываются только в новые чистые конверты для ДНК-экспертиз.

Особенности изъятия жидких и сухих следов

Жидкие следы с непитывающих поверхностей собирают, промокнув куском чистой нестерильной марли. Со снега или из лужи кровь, слюну и другие объекты рекомендуется изымать полностью, поместив их в чистую стеклянную посуду, и затем *немедленно* доставить в биологическую лабораторию. При невозможности изъять следы с указанных поверхностей полностью изъятие производят с частью предмета-носителя на марлю, а потом высушивают на чистой поверхности. Изъятие сухих следов всех объектов биологического происхождения производят в естественном, неизменном виде со следовоспринимающим предметом или поверхностью, а также путем производства срезов, сколов или соскобов части поверхности.

Только в том случае, если по каким-либо причинам невозможно изъять предмет целиком или сделать частичную выемку, следы биологического происхождения следует изъять производством смыва (лучше всего дистиллированной водой, а в случае ее отсутствия – кипяченой) следа.

Изъятые объекты перед упаковкой должны быть высушены при комнатной температуре без использования нагревательных

приборов. При использовании временной упаковки для транспортировки в протоколе следственного действия делается соответствующая отметка. Универсальной упаковкой для большинства биологических объектов является чистая плотная бумага. *Использовать пакеты из полимерного материала запрещено.*

При упаковке существует еще ряд *правил*, которые следует соблюдать:

- объекты упаковывают по отдельности (одежду складывают следами вовнутрь, чтобы поверхности не соприкасались, их перекладывают листами чистой бумаги);

- каждая упаковка снабжается сопроводительной надписью, содержащей сведения о характере вложения, подписывается понятыми, следователем и специалистом;

- следы на предметах-носителях следует предохранить от утраты или загрязнения их иным веществом. Они накрываются чистым фрагментом ткани или бумаги, который прикрепляется к следовоспринимающему предмету булавками, нитками, липкой лентой;

- изымаемые объекты упаковываются в картонные коробки, бумажные пакеты или свертки;

- основными требованиями для хранения, транспортировки объектов биологического происхождения являются обеспечение их нахождения вдали от нагревательных приборов, прямого солнечного света, сырости, а также исключения доступа к ним посторонних лиц.

Изыятые объекты должны в течение одного-двух дней направляться на экспертное исследование. Вопросы, разрешаемые биологической судебной экспертизой тканей и выделений человека (исследование ДНК), среди которых часто используемые для исследования:

1. Кровь:

1.1. Имеется ли на представленных предметах (указать, каких) кровь человека?

1.2. Происходит ли кровь от... (Ф. И. О. всех проходящих по делу лиц)?

2. Клетки эпителия слюны и поверхностного эпителия:

2.1. Имеется ли на представленных предметах слюна (клетки поверхностного эпителия)?

2.2. Если да, то происходит ли она от... (Ф. И. О. всех проходящих по делу лиц)?

3. Исследование объектов, похожих на волосы:

3.1. Являются ли представленные объекты волосами?

3.2. Принадлежат ли волосы человеку или животному? Если животному, то какому виду?

3.3. Если волосы принадлежат человеку, то с какой части его тела?

3.4. Пригодны ли волосы для исследования ДНК?

3.5. Если да, то каков их генотип?

3.6. Происходят ли обнаруженные волосы от... (Ф. И. О. всех проходящих по делу лиц)?

Вопросы необходимо формулировать в конкретной форме, а не спрашивать о наличии следов биологического происхождения в общем:

– имеется ли кровь человека на одежде (рубашке, брюках и т. п.) подозреваемого П.?

– имеются ли клетки эпителия на одежде (рубашке, брюках и т. п.) подозреваемого П.?

– имеется ли слюна на окурках?

– имеется ли кровь на ткани чехла автокресла, изъятого из...?

Криминалистическая экспертиза волокнистых материалов и изделий из них назначается при обнаружении на месте происшествия частей одежды или ее деталей, отдельных предметов одежды, которые предположительно оставил преступник. Цель экспертизы – установление принадлежности частей единому целому. При назначении экспертизы необходимо обратить внимание на последовательность ее производства относительно других видов

экспертиз. На вышеуказанную экспертизу объекты должны поступать до того, как они будут направлены на судебно-медицинскую и (или) судебно-трасологическую экспертизы.

К основным вопросам, которые могут быть поставлены на разрешение эксперта, можно отнести следующие.

1. Имеются ли на представленном отрезке дактилопленки размерами... мм микрочастицы текстильных волокон, пригодные для идентификации?

2. Если имеются, то не обладают ли они одинаковой родовой (групповой) принадлежностью с волокнами, входящими в состав представленной на экспертизу одежды подозреваемого?

Дополнительные вопросы.

1. К какому виду волокнистых материалов относится представленный на исследование объект?

2. Однородны ли указанные волокна волокнам, имеющимся на одежде (рукавице и пр.), представленной на исследование?

3. Если да, то по признакам какой группы наименьшего объема установлена эта однородность?

4. Не является ли представленный на исследование фрагмент ткани частью представленной одежды?

Экспертиза маркировочных обозначений транспортных средств назначается при обнаружении угнанного автомобиля со следами (или подозрением) изменений, внесенных в идентификационный номер и маркировку двигателя. Перед экспертом необходимо поставить вопросы о том, подвергались ли изменению идентификационный номер и маркировка двигателя представленного автомобиля и каково содержание первичных маркировок?

Вопросы для самоконтроля

1. Какие типичные следственные ситуации могут складываться на первоначальном этапе расследования неправомерного завладения транспортным средством?

2. Какие обстоятельства подлежат установлению по уголовному делу об уgone транспортного средства?

3. Какие сложности могут сопутствовать на практике сбору образцов и точному анализу ДНК?

4. Опишите возможный механизм загрязнения образцов при их сборе.

5. На какие группы можно разделить материалы для генетической экспертизы по способу получения биологических образцов?

6. Какие вопросы ставятся перед экспертом на первом этапе исследования объектов, изъятых в ходе осмотра места происшествия при назначении генетической экспертизы?

7. С какой целью и в каком порядке производится осмотр места происшествия?

8. Что является объектами следственного осмотра по делам об уgone транспортного средства?

9. Какие виды судебных экспертиз целесообразно проводить в ходе проверки сообщения о преступлении и в ходе предварительного расследования по делам об уgone транспортного средства?

10. Какие вопросы целесообразно поставить на разрешение дактилоскопической судебной экспертизы при обнаружении следов рук на транспортном средстве?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Организация предварительного расследования обусловлена спецификой конкретного вида преступления, обстоятельствами события преступления и сложившейся следственной ситуацией.

После получения сообщения об угоне транспортного средства орган предварительного расследования проводит доследственную проверку, по окончании которой должен принять решение о наличии или об отсутствии признаков преступления, квалификации деяния по соответствующей статье (пункту, части уголовного закона). В случае возбуждения уголовного дела дознаватель (следователь) обязан организовать производство предварительного расследования, обеспечивая процессуальное руководство деятельностью членов следственно-оперативной группы или должностных лиц, выполняющих поручение. Особенности предварительного расследования по уголовному делу об угоне транспортного средства обусловлены конкретными обстоятельствами, подлежащими установлению по таким преступлениям (цель, мотив, способ совершения и др.), и видами доказательств, имеющих значение для правильной квалификации деяния и принятия окончательного процессуального решения по уголовному делу.

Авторами учебного пособия разработаны алгоритмы действий дознавателя в зависимости от сложившейся по уголовному делу следственной ситуации, в том числе по взаимодействию с сотрудниками дежурной части, оперативных подразделений, рекомендации по проведению основных следственных действий на месте угона и обнаружения транспортного средства, получению образцов для проведения геномной экспертизы, оформлены образцы процессуальных документов.

Изучение учебного пособия будет способствовать получению обучающимися базовых познаний по выявлению, раскрытию и расследованию угонов транспортных средств, которые они смогут применить в своей служебной деятельности.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты, материалы правоприменительной практики

1. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон № 63-ФЗ : [принят Государственной Думой 24 мая 1996 года : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года] (ред. от 24 сентября 2022 года) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 17.06.1996. – № 25. – Ст. 2954. – Текст : непосредственный.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон № 174-ФЗ : [принят Государственной Думой 22 ноября 2001 года : одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 года] (ред. от 30 декабря 2021 года) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 24.12.2001. – № 52 (часть I). – Ст. 4921. – Текст : непосредственный.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : Федеральный закон № 195-ФЗ : [принят Государственной Думой 20 декабря 2001 года : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 года] (ред. от 16 февраля 2022 года) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 07.01.2002. – № 1 (часть I). – Ст. 1. – Текст : непосредственный.

4. Об оперативно-розыскной деятельности : Федеральный закон № 144-ФЗ : [принят Государственной Думой 5 июля 1995 года] (ред. от 30 декабря 2021 года) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 14.08.1995. – № 33. – Ст. 3349. – Текст : непосредственный.

5. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях : приказ МВД России № 736 (ред. от 9 октября 2019

года) // Российская газета. – 14.11.2014. – № 260. – Текст : непосредственный.

6. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2008 года № 25 (ред. от 24 мая 2016 года) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82656/ (дата обращения: 12.02.2022). – Текст : электронный.

7. Состояние преступности в России за январь – декабрь 2021 года // Официальный сайт МВД России. – URL: <https://xn--b1aew.xn--plai/reports/item/28021552/> (дата обращения: 12.02.2022). – Текст : электронный.

Основная литература

8. **Аверьянова, Т. В.** Криминалистика : учебник / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов, Е. Р. Россинская. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма; ИНФРА-М, 2020. – 928 с. – ISBN 978-5-16-101488-2. – Текст : непосредственный.

9. Досудебное производство по уголовному делу : учебник / С. Б. Россинский. – М. : НОРМА, 2022. – 232 с. – ISBN 978-5-00156-185-9. – Текст : непосредственный.

10. Досудебное производство : курс лекций / А. В. Миронова, О. Н. Лаврова, Л. В. Кокорева [и др.]. – М. : Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В. Я. Кикотя, 2017. – 206 с. – ISBN 978-5-9694-0331-4. – Текст : непосредственный.

11. **Кокорева, Л. В.** Процессуальное оформление следственных действий и решений по уголовным делам о преступлениях в области миграции: образцы процессуальных документов : учебное пособие / Л. В. Кокорева. – М. : Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя, 2021. – 118 с. – ISBN: 978-5-9694-1067-1. – Текст : непосредственный.

12. Уголовное право. Общая часть : учебник / Волгоградская академия МВД России ; под ред. В. В. Намнясовой. – Волгоград : ВА МВД России, 2021. – 363 с. – ISBN 978-5-7899-1297-3. – Текст : непосредственный.

Дополнительная литература

13. **Аванесян, В.** Угон или хищение: сложности квалификации / В. Аванесян // Полиция России. – 2020. – № 10. – С. 14–17. – Текст : непосредственный.

14. **Бадамшин, И. Д.** Отдельные аспекты квалификации ст. 166 УК РФ «Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения» относительно его конструкции / И. Д. Бадамшин, А. В. Козун // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2018. – № 4 (80). – С. 67–71. – Текст : непосредственный.

15. **Виноградов, А. А.** Криминалистические особенности признаков элементов механизма угона и кражи автомобиля / А. А. Виноградов // Труды Академии управления МВД России. – 2020. – № 1 (53). – С. 114–124. – Текст : непосредственный.

16. **Макогон, И. В.** Алгоритмы следственных действий и поисковых мероприятий на первоначальном этапе расследования преступлений / И. В. Макогон // Уголовно-процессуальные и криминалистические чтения : материалы международной научно-практической интернет-конференции, Иркутск, 16–30 апреля 2012 г. – Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2012. – С. 239–245. – Текст : непосредственный.

17. **Миронов, В. Л.** Использование телекоммуникационных технологий в деятельности органов внутренних дел : учебное пособие / В. Л. Миронов, А. А. Темнышов. – Старотеряево-Саратов, 2016. – 64 с. – ISBN 978-5-9909-4170-0. – Текст : непосредственный.

18. **Хозаев, П. Б.** К вопросу о деятельности дежурных частей ОВД как основного элемента оперативного управления в

системе МВД России / П. Б. Хозаев // Пробелы в российском законодательстве. – 2016. – № 7. – С. 203–205. – Текст : непосредственный.

19. **Яни, П. С.** Квалификация угона / П. С. Яни // Законность. – 2017. – № 8. – С. 36–41. – Текст : непосредственный.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А. ОБРАЗЦЫ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству

г. Уссурийск, Приморский край	« 07 »	февраля	20	21	г.
(место составления)			10	ч	00
				мин	

Старший дознаватель ОД ОМВД России по г. Уссурийску майор полиции Васильева Н.Г., рассмотрев сообщение о преступлении, зарегистрированном в КУСП-35 от 03.02.2021, поступившее от Петрова А.Н., и материалы проверки,

У С Т А Н О В И Л :

Поводом и основанием к возбуждению уголовного дела послужило заявление гражданина Петрова А.Н. и наличие данных, указывающих на признаки преступления, содержащихся в материалах доследственной проверки.

В ходе проведенной проверки сотрудниками ОМВД России по г. Уссурийску установлено, что Иванов Михаил Васильевич в период с 02 часов 00 минут 03.02.2021 до 02 часов 20 минут 03.02.2021 неправомерно, без цели хищения, завладел автомобилем NISSAN, 1995 года выпуска, государственный регистрационный знак О XXX УН/25, находящимся у дома № 14 по ул. Ленина в г. Уссурийске Приморского края, принадлежащим Петрову А.Н.

Данная автомашина NISSAN, 1995 года выпуска, государственный регистрационный знак О XXX УН/25, была обнаружена сотрудниками полиции 04.02.2021 в 06 часов 25 минут во дворе дома № 1 по ул. Пионерской в п. Михайловка Михайловского района Приморского края.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 166 УК РФ, руководствуясь ст. 140, 145, 146 (147) и частью первой ст. 156 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 166 УК РФ.

2. Возбудить уголовное дело в отношении Иванова Михаила Васильевича, 01.01.1984 г.р., по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 166 УК РФ.

3. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к расследованию.

4. Копию настоящего постановления направить Уссурийскому городскому прокурору.

Старший дознаватель

подпись Васильевой Н.Г.

Копия настоящего постановления направлена Уссурийскому городскому прокурору « 07 » 02 2021 г. в 16 ч 00 мин.

О принятом решении сообщено « 07 » 02 – 2021 г. Петрову А.Н., а также « 07 » 02 2021 г. Иванову М.В.

Старший дознаватель

подпись Васильевой Н.Г.

Исх. № 138
от 03.02.2021

Начальнику ОМВД России
по г. Уссурийску
полковнику полиции
Сидорову А.А.

ПОРУЧЕНИЕ

о производстве оперативно-розыскных, розыскных мероприятий

В производстве отдела дознания ОМВД по Уссурийскому городскому округу находятся материалы проверки по заявлению Петрова А.Н. об угоне автомобиля (КУСП-35 от 03.02.2021).

В ходе проверки заявления было установлено, что в период с 19 часов 00 минут 02.02.2021 до 08 часов 00 минут 03.02.2021 был угнан легковой автомобиль NISSAN, 1995 года выпуска, белого цвета, государственный регистрационный знак О XXX УН/25, принадлежащий Петрову А.Н., оставленный им во дворе жилого дома по адресу: г. Уссурийск, ул. Ленина, дом № 14.

Проверкой установлено, что угнанный автомобиль находился в собственности и пользовании Петрова А.Н. с августа 2016 года, после того как он его приобрел у гражданина Комова Т.Р., в селе Новоникольск Уссурийского городского округа, за 85 000 рублей. Документы на право собственности и право управление автомобилем Петровым А.Н. были представлены. Другим лицам право управления и ключи зажигания от указанного автомобиля он не передавал.

В объяснении Петровым А.Н. указаны индивидуальные признаки транспортного средства: на колесах всесезонные шины с универсальным рисунком протектора в виде небольших ромбов, пороги покрыты следами коррозии, ржавчины, на крышке заднего багажника установлен спойлер из стеклопластика белого цвета, на заднем стекле имеется наклейка белого цвета в виде ромба с изображением волка. Внутри салона автомашины, в переднем вещевом ящике (бардачке), лежала отвертка с пластиковой оранжевой ручкой.

При осмотре места происшествия следов, имеющих значение для дела, не обнаружено. Проведенными первоначальными действиями установить место нахождения автомобиля и лица, причастного к его угону, не представилось возможным.

Для принятия решения по ст. 145 УПК РФ требуется проведение комплекса оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление места нахождения автомобиля и лица или лиц, причастных к его угону (или хищению).

На основании изложенного и руководствуясь п. 1.1 ч. 3 ст. 41 УПК РФ,

П Р О Ш У :

Вас поручить провести оперативно-розыскные и розыскные мероприятия, направленные на установление:

- места нахождения легкового автомобиля NISSAN, 1995 года выпуска, белого цвета, государственный регистрационный знак О XXX УН/25, принадлежащего Петрову А.Н.;

- проверить места организованных или стихийных стоянок и хранения автомобилей в Уссурийском городском округе и близлежащих районах (автомобильные рынки, стоянки, организации и индивидуальные предприниматели, осуществляющие ремонт, скупку транспортных средств и автомобильных запчастей и т.п.) на предмет обнаружения угнанного транспортного средства либо его деталей;

- лиц, совершивших угон (или хищение) указанного автомобиля;

- проверить лиц, ранее привлекавшихся к уголовной ответственности за аналогичные преступления и возможно недавно отбывших наказание за совершение преступлений против собственности, проживающих или постоянно пребывающих в Уссурийском городском округе и близлежащих районах;

- лиц, являющихся очевидцами указанного преступления или обладающих иной информацией, имеющей значение для материалов проверки;

- проверить наличие стационарных видеокамер вблизи места угона и на пути возможного следования угнанного автомобиля для получения сведений, имеющих значение для материалов проверки;

- информировать работников охранных и иных предприятий (гостиниц, магазинов, автозаправочных станций), работающих возле мест возможного сбыта транспортных средств и их деталей о приметах угнанного автомобиля.

В случае установления места нахождения автомобиля, лиц, причастных к указанному событию незамедлительно сообщить в отдел дознания ОМВД по Уссурийскому городскому округу для решения вопроса о возбуждении уголовного дела и задержании (доставлении) лиц, причастных к совершению данного события.

При получении вышеуказанных сведений ответ на поручение прошу предоставить незамедлительно, но не позднее чем в 10-суточный срок со дня получения поручения исполнителем.

Приложение: копия объяснения Петрова А.Н., копии документов на угнанное транспортное средство NISSAN, 1995 года выпуска, белого цвета, государственный регистрационный знак О XXX УН/25, принадлежащего Петрову А.Н.

Старший дознаватель ОМВД России
по Уссурийскому городскому округу
старший лейтенант полиции

Васильева Н.Г.

Исх. № 211
от 08.02.2021

Начальнику ОМВД России
по г. Уссурийску
полковнику полиции
Сидорову А.А.

ПОРУЧЕНИЕ
о производстве отдельных следственных действий
оперативно-розыскных, розыскных мероприятий

В производстве отдела дознания ОМВД России по Уссурийскому городскому округу находится уголовное дело № 100, возбужденное 7 февраля 2021 года по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 166 УК РФ.

Поводом и основанием к возбуждению уголовного дела послужило заявление гражданина Петрова А.Н. от 03.02.2021 (КУСП-35 от 03.02.2021) и наличие данных, указывающих на признаки преступления, содержащихся в материалах доследственной проверки.

Проведенным расследованием установлено, что в период с 19 часов 00 минут 02.02.2021 до 08 часов 00 минут 03.02.2021 во дворе жилого дома по адресу: г. Уссурийск, ул. Ленина, дом № 14, неустановленные лица, разбив малую секцию заднего правого стекла автомобиля NISSAN, 1995 года выпуска, белого цвета, государственный регистрационный знак О XXX УН/25, принадлежащего Петрову А.Н., проникли в салон, с помощью постороннего предмета сломали ключ зажигания и неправомерно, без цели хищения завладели автомобилем.

04.02.2021 в 06 часов 25 минут угнанный автомобиль был обнаружен сотрудниками полиции во дворе дома № 1 по ул. Пионерской п. Михайловка Михайловского района Приморского края. В ходе осмотра автомобиля обнаружены и изъяты следы повреждения замка зажигания, разбитой малой секции заднего окна справа, следы пальцев рук и микрочастицы.

Потерпевший Петров А.Н. показал, что угнанный автомобиль находился в его собственности и пользовании с августа 2016 г. после покупки у гражданина Комова Т.Р. в селе Новоникольск Уссурийского городского округа за 85 000 рублей. Документы на право собственности и право управление автомобилем Петровым А.Н. были представлены. Другим лицам право управления и ключи зажигания от указанного автомобиля он не передавал, кто мог совершить вышеуказанное преступление, не знает.

Петров А.Н. холост, проживает совместно с сожительницей Елиной Елизаветой Александровной и малолетней дочерью 2012 года рождения по адресу: г. Уссурийск, ул. Ленина, 14. Других детей у Петрова А.Н. нет, в г. Уссурийске кто-либо из родственников и близких лиц не проживает.

Установить лицо или лиц, причастных угону, на данный момент не представилось возможным.

На основании изложенного и руководствуясь п. 1.1 ч. 3 ст. 41 УПК РФ,

П Р О Ш У :

Вас поручить провести оперативно-розыскные мероприятия, следственные и иные процессуальные действия:

1. Оперативно-розыскные мероприятия, направленные на установление:

- лиц, совершивших угон (или хищение) указанного автомобиля, проверив несовершеннолетних лиц, склонных к совершению противоправных действий, лиц, ранее привлекавшихся к уголовной ответственности за аналогичные преступления и, возможно, недавно отбывших наказание за совершение преступлений против собственности, проживающих или постоянно пребывающих в Уссурийском городском округе, Михайловском районе и близлежащих районах;

- лиц, являющихся очевидцами указанного преступления или обладающих иными сведениями, имеющими значение для уголовного дела;

- проверить наличие стационарных видеокамер вблизи места угона и на пути возможного следования угнанного автомобиля для получения сведений, имеющих значение для уголовного дела;

- лиц из окружения (знакомых) потерпевшего на предмет возможной дачи ложных показаний об обстоятельствах угона транспортного средства или ложном сообщении об угоне с целью сокрытия конфликтов или иных противоправных деяний.

2. При установлении лиц, причастных к совершению вышеуказанного преступления, или лиц, которым известны обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, провести следственные и иные процессуальные действия:

- обеспечить явку установленных лиц, причастных к совершению преступления, а при наличии оснований, предусмотренных ч. 1 ст. 91 УПК РФ, доставить для составления протокола задержания и производства иных процессуальных действий;

- допросить свидетеля (свидетелей) с выяснением вопросов: источник, дата (время) полученной информации о лицах, причастных к совершению преступления, о месте их нахождения; данные о личности, роде занятий, круге общения, отношении к событию преступления и т. п.; сможет ли свидетель опознать лицо и по каким приметам; данные, известные свидетелю об угнанном автомобиле (модель, марка, государственный номер, индивидуальные особенности), сможет ли свидетель опознать автомобиль; и иных вопросов, имеющих значение для расследования уголовного дела.

В случае установления вышеуказанных сведений и лиц прошу незамедлительно сообщить в отдел дознания ОМВД России по Уссурийскому городскому округу, при невозможности допросить установленных лиц в качестве свидетелей обеспечить их явку к дознавателю.

При получении вышеуказанных сведений ответ на поручение прошу предоставить незамедлительно, но не позднее чем в 10-суточный срок со дня получения поручения исполнителем.

Приложение: копия протокола допроса потерпевшего Петрова А.Н., копия протокола осмотра места происшествия, копия протокола осмотра предмета (автомобиля).

Старший дознаватель ОМВД России
по Уссурийскому городскому округу
старший лейтенант полиции

Васильева Н.Г.

ПРОТОКОЛ осмотра места происшествия

г. Уссурийск, Приморский край « 30 » мая 20 21 г.
(место составления)

Осмотр начат	в	10	ч	10	мин
Осмотр окончен	в	11	ч	00	мин

Следователь СО ОМВД России по г. Уссурийску старший лейтенант юстиции Сидоров С.С.,

(должность следователя (дознателя), классный чин или звание, фамилия, инициалы)

получив сообщение от оперативного дежурного ОМВД России по г. Уссурийску об угоне автомашины,
(от кого, о чем)

прибыл в Приморский край, г. Уссурийск, ул. Ленина, 14,
(куда)

и в присутствии понятых:

1. Алешина Дарья Александровна, г. Владивосток, ул. Тихая, 8-5,
(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)

2. Логунова Ольга Владимировна, г. Уссурийск, ул. Ленина, 16,
(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)

с участием гражданина Петрова Алексея Николаевича, проживающего по адресу: г. Уссурийск, ул. Ленина, 14,

(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица, участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

в соответствии со ст.ст. 164, 176 и частями первой–четвертой и шестой ст. 177 УПК РФ, произвел осмотр участка местности, расположенного около жилого дома № 14 по ул. Ленина г. Уссурийска Приморского края.

(чего)

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства осмотра места происшествия.

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

подпись Алешиной Д.А.

(подпись понятого)

подпись Логуновой О.В.

(подпись понятого)

Специалисту

Котову Алексею Николаевичу

(фамилия, имя, отчество)

разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

подпись Котова А.Н.

(подпись специалиста (эксперта))

подпись Алешиной Д.А.

(подпись понятого)

подпись Логуновой О.В.

(подпись понятого)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: фотоаппарат KodakV 605 с разрешением 6,1 м. п., рулетка 50 м специалистом Котовым А.Н.

(каких именно и кем именно)

Осмотр производился в условиях: ясная погода, естественная освещенность.

(погода, освещенность)

Осмотром установлено: объектом осмотра является участок местности,
(что именно, описываются процессуальные действия в том порядке,

расположенный напротив дома № 14 по ул. Ленина в г. Уссурийске. На данном
в каком они производились, выявленные при их производстве существенные для данного дела

участке в направлении возрастания нумерации домов расположена бетонная
обстоятельства, а также излагаются заявления (пояснения) лиц, участвовавших

площадка для автомашины размером 4х6 метров. С северной стороны к
в следственном действии; технические средства, примененные в ходе производства

осматриваемому участку расположен двухэтажный жилой дом под номером 14.
следственного действия, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти

С восточной стороны от бетонной площадки расположен перекресток улиц
средства были применены, и полученные результаты)

Ленина и Сибирцево. С западной стороны от осматриваемой автомобильной
площадки находится жилой одноэтажный дом под номером 16. Ширина
проезжей части улицы Ленина составляет 6 м. Покрытие проезжей части
асфальтовое, разметка на проезжей части отсутствует. На момент осмотра
бетонной площадки следы протектора шин автомобиля не обнаружены.

подпись Алешиной Д.А.

(подпись понятого)

подпись Логуновой О.В.

(подпись понятого)

В ходе осмотра проводилась:

фотосъемка.

(фотосъемка, видео-, аудиозапись и т. п.)

При производстве следственного действия изъяты: не изымалось.

(перечень изъятых предметов

с указанием их индивидуальных признаков и особенностей, способа упаковки, опечатывания

(какой печатью) и отметки о заверении подписями следователя, понятых и других лиц,

участвующих в следственном действии, куда предметы направлены после изъятия или место их последующего хранения)

Все обнаруженное и изъятое при производстве следственного действия предъявлено понятым и другим участникам следственного действия.

подпись Алешиной Д.А.

(подпись понятого)

подпись Логуновой О.В.

(подпись понятого)

К протоколу прилагаются: фототаблица.

(фотографические негативы и снимки,

киноленты, диапозитивы, фонограммы, кассеты видеозаписи, носители компьютерной

информации, чертежи, планы, схемы, слепки и оттиски следов, выполненные при производстве следственного действия)

подпись Алешиной Д.А.

(подпись понятого)

подпись Логуновой О.В.

(подпись понятого)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении.

Ознакомившись с протоколом путем личного прочтения,

(личного прочтения или оглашения протокола следователем (дознавателем)

участники следственного действия сделали следующие замечания о его дополнении и уточнении: от понятых Алешиной Д.А., Логуновой О.В.,

гражданина Петрова А.Н., специалиста Котова А.Н. дополнения и

уточнения к содержанию протокола не поступили.

и сделанные им дополнения и уточнения к содержанию протокола)

Понятые:

подпись Алешиной Д.А.

(подпись)

Алешина Д.А.

(фамилия, инициалы)

подпись Логуновой О.В.

(подпись)

Логунова О.В.

(фамилия, инициалы)

Специалист:

подпись Котова А.Н.

(подпись)

Котов А.Н.

(фамилия, инициалы)

Иные участвующие лица: подпись Петрова А.Н.

(подпись)

Петров А.Н.

(фамилия, инициалы)

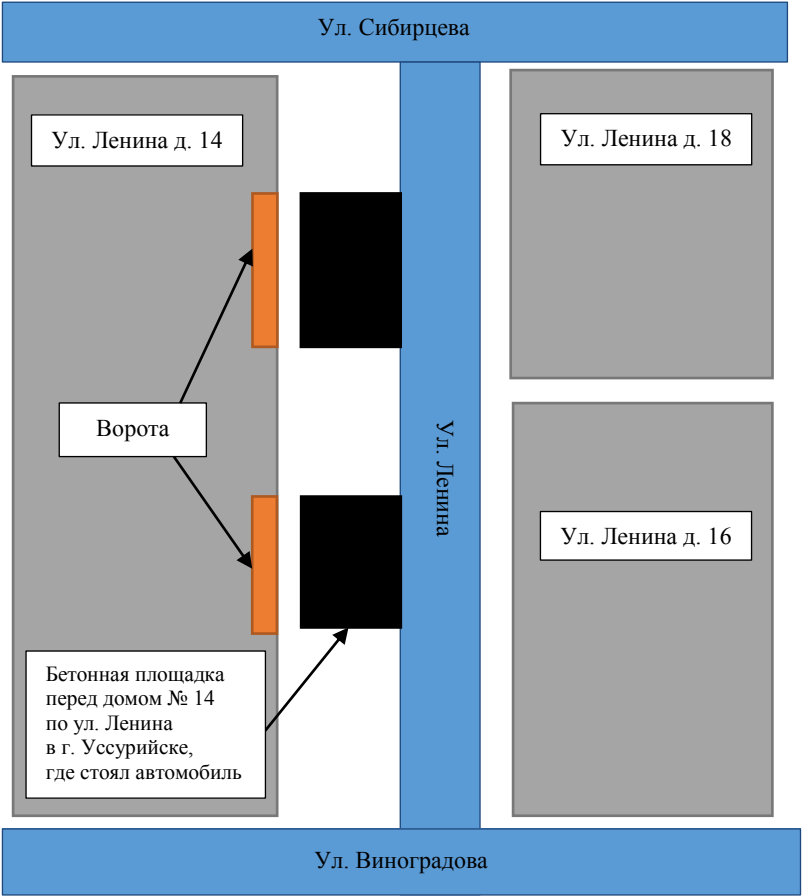
Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь

подпись Сидорова С.С.

(подпись)

Схема
участка местности, расположенного напротив частного дома № 14
по ул. Ленина в г. Уссурийске,
к протоколу ОМП от 30 мая 2021 г.



Понятые:	<u>подпись Алешинной Д.А.</u> (подпись)	<u>Алешина Д.А.</u> (фамилия, инициалы)
	<u>подпись Логуновой О.В.</u> (подпись)	<u>Логунова О.В.</u> (фамилия, инициалы)
Следователь	<u>подпись Сидорова С.С.</u> (подпись)	

ФОТОТАБЛИЦА
к протоколу осмотра места происшествия от 30 мая 2021 г.

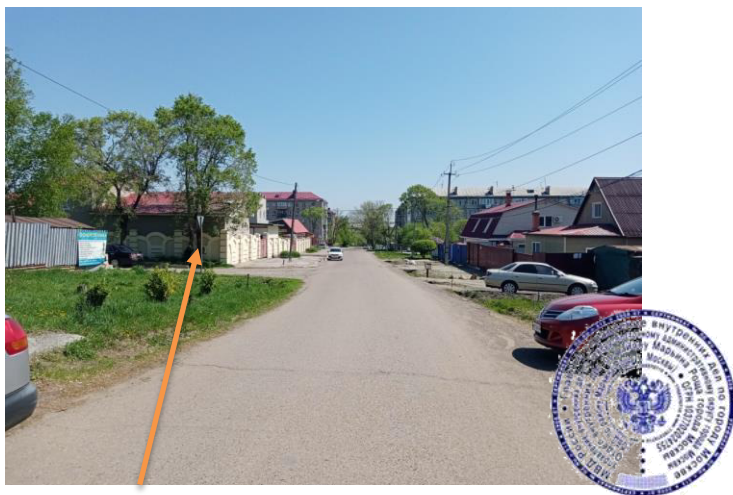


Фото 1. Дорога к дому № 14 по ул. Ленина в г. Уссурийске

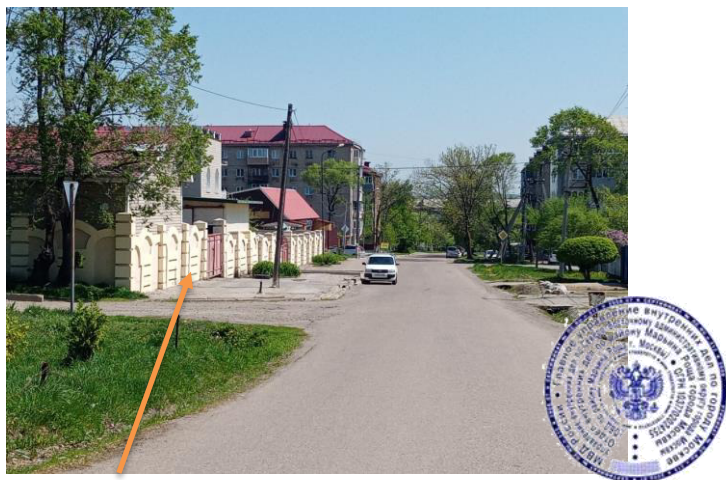


Фото 2. Дорога к дому № 14 по ул. Ленина в г. Уссурийске

Специалист

Котов А.Н.



Фото 3. Участок местности, расположенный напротив дома № 14 по ул. Ленина в г. Уссурийске



Фото 4. Площадка перед домом № 14 по ул. Ленина в г. Уссурийске

Специалист

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Kotov'.

Котов А.Н.

ПРОТОКОЛ осмотра места происшествия

г. Уссурийск, Приморский край « 4 » февраля 20 21 г.
(место составления)

Осмотр начат в 10 ч 35 мин

Осмотр окончен в 11 ч 25 мин

Следователь СО ОМВД России по г. Уссурийску старший лейтенант юстиции Сидоров С.С.,

(должность следователя (дознателя), классный чин или звание, фамилия, инициалы)

получив сообщение от оперативного дежурного ОМВД России по г. Уссурийску
(от кого, о чем)

о задержании находящейся в розыске автомашины TOYOTA COROLLA AXIO,
государственный регистрационный знак М ХХХ КЕ/125 RUS,

прибыл по адресу Приморский край, г. Уссурийск, Владивостокское шоссе,
49, строение 2,

(куда)

и в присутствии понятых:

1. Иванов Иван Иванович, г. Уссурийск, ул. Ленина, 1-1,

(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)

2. Петигорян Петр Петрович, г. Уссурийск, ул. Кирова, 2-2,

(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)

с участием

(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица, участвовавшего

в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

в соответствии со ст. 164, 176 и частями первой–четвертой и шестой ст. 177
УПК РФ произвел осмотр участка местности, расположенного в районе КПП

(чего)

ОМВД по г. Уссурийску по адресу: г. Уссурийск, Владивостокское шоссе, 49,
строение 2.

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства осмотра места происшествия.

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

подпись Иванова И.И.

(подпись понятого)

подпись Петигоряна П.П.

(подпись понятого)

Специалисту Котову Алексею Николаевичу

(фамилия, имя, отчество)

разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

подпись Котова А.Н.

(подпись специалиста (эксперта))

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: рулетка 50 м, линейка измерительная, цифровой фотоаппарат Canon EOS 90D Kit 18-135 IS USM специалистом Котовым А.Н.

(каких именно и кем именно)

Осмотр производился в условиях: ясная погода, естественная освещенность
(погода, освещенность)

Осмотром установлено: объектом осмотра является участок местности,
(что именно, описываются процессуальные действия в том порядке,

расположенный в районе КПП ОМВД по г. Уссурийску по адресу: г. Уссурийск,
в каком они производились, выявленные при их производстве существенные для данного дела

Владивостокское шоссе, 49, строение 2. На указанном участке местности на
обстоятельства, а также излагаются заявления (пояснения) лиц, участвовавших в следственном

расстоянии 30 м от КПП ОМВД по г. Уссурийску по адресу: г. Уссурийск,
действия; технические средства, примененные в ходе производства следственного действия,

Владивостокское шоссе, 49 строение 2, 30 м от дороги по ул. Владивостокское
условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были применены,

шоссе, 15 м от дома № 53 по ул. Владивостокское шоссе и 30 м от дома № 51Б
и полученные результаты)

по ул. Владивостокское шоссе, расположен автомобиль марки TOYOTA COROLLA AXIO, государственный регистрационный знак М XXX KE/125 RUS, белого цвета. Идентификационные признаки установлены специалистом: коробка передач – автомат, пробег автомашины – 200 000 км, объем двигателя – 1,5 л, руль – правый, номер кузова – РА 99999999. На момент осмотра автомобиля в салоне иные лица отсутствуют. Элементы кузова и оптика повреждений не имеют.

Стекла: лобовое, заднее, боковые передние и заднее левое повреждений не имеют. Двери автомашины не заперты, ключ зажигания отсутствует. Форточка задней правой двери разбита. Остатки остекления на черной тонирующей пленке загнута вовнутрь салона автомобиля. Рядом с задней правой дверью и вокруг автомобиля осколки стекол отсутствуют. В салоне автомобиля со стороны правого заднего сиденья на полу и сиденье обнаружены осколки стекла с остатками черной тонирующей пленки. Других объектов не обнаружено.

В салоне на рулевой колонке справа расположен замок зажигания. Имеются следы взлома личинки замка зажигания. Замок зажигания демонтирован и изъят, упакован в бумажный конверт коричневого цвета размером 15x15 см, опечатан оттиском круглой мастичной печати синего цвета «Для пакетов ОМВД России», заверен подписями участвующих лиц и снабжен пояснительной надписью «ПАКЕТ № 1. Замок зажигания, изъятый в ходе осмотра места происшествия из автомобиля марки TOYOTA COROLLA AXIO, государственный регистрационный знак М XXX KE/125 RUS, белого цвета, по адресу: г. Уссурийск, Владивостокское шоссе, 49, строение 2, 04.02.2021».

Под рулевой колонкой на полу автомобиля лежат два осколка замка зажигания: 1) полуцилиндр со следами повреждения, выполненный из серебристого металла размерами 30x20 мм; 2) прямоугольная пластина со скругленными краями с отверстием неправильной формы размерами 10x20 мм.

Осколки замка зажигания упакованы в бумажный конверт коричневого цвета размером 10х10 см, конверт опечатан оттиском круглой мастичной печати синего цвета «Для пакетов ОМВД России», заверен подписями участвующих лиц и снабжен пояснительной надписью «ПАКЕТ № 2. Осколки замка зажигания, изъятые в ходе осмотра места происшествия из автомобиля марки TOYOTA COROLLA AXIO, государственный регистрационный знак М XXX KE/125 RUS, белого цвета, по адресу: г. Уссурийск, Владивостокское шоссе, 49, строение 2, 04.02.2021». Следы взлома замков водительской и левой пассажирской дверей отсутствуют.

При обработке специальным криминалистическим порошком черного цвета внешней поверхности кузова автомобиля на задней правой двери с внешней стороны на расстоянии 2 см ниже ручки обнаружен след пальца руки. Для дальнейшего исследования след изъят путем перекопирования на отрезок темной дактилоскопической пленки. Данный отрезок пленки упакован в бумажный конверт коричневого цвета размером 10х10 см, опечатан оттиском круглой мастичной печати синего цвета «Для пакетов ОМВД России», заверен подписями участвующих лиц и снабжен пояснительной надписью «ПАКЕТ № 3. Дактилоскопическая пленка с отпечатком пальца руки, изъятый в ходе осмотра места происшествия на двери автомобиля марки TOYOTA COROLLA AXIO, государственный регистрационный знак М XXX KE/125 RUS, белого цвета, расположенного по адресу: г. Уссурийск, Владивостокское шоссе, 49, строение 2, 04.02.2021».

Осматриваемый автомобиль марки TOYOTA COROLLA AXIO, государственный регистрационный знак М XXX KE/125 RUS, с места осмотра происшествия был изъят и передан на ответственное хранение собственнику Петрову А.Н.

подпись Иванова И.И.

(подпись понятого)

подпись Петигорьяна П.П.

(подпись понятого)

В ходе осмотра проводилась: фотосъемка.

(фотосъемка, видео-, аудиозапись и т. п.)

При производстве следственного действия изъятия: 1. «ПАКЕТ № 1.

(перечень изъятых предметов)

Замок зажигания, изъятый в ходе осмотра места происшествия из автомобиля

с указанием их индивидуальных признаков и особенностей, способа упаковки, опечатывания (какой марки TOYOTA COROLLA AXIO, государственный регистрационный знак

печатью) и отметки о заверении подписями следователя, понятых и других лиц, участвующих в

М XXX KE/125 RUS, белого цвета, по адресу: г. Уссурийск, Владивостокское

следственным действием, куда предметы направлены после изъятия или место их последующего хранения)

шоссе, 49, строение 2, 04.02.2021»; 2. «ПАКЕТ № 2. Осколки замка зажигания, изъятые в ходе осмотра места происшествия из автомобиля марки TOYOTA COROLLA AXIO, государственный регистрационный знак М XXX KE/125 RUS, белого цвета, по адресу: г. Уссурийск, Владивостокское шоссе, 49, строение 2, 04.02.2021»; 3. «ПАКЕТ № 3. Дактилоскопическая пленка с отпечатком пальца руки, изъятый в ходе осмотра места происшествия на двери автомобиля марки TOYOTA COROLLA AXIO, государственный регистрационный знак М XXX KE/125 RUS, белого цвета, расположенного по адресу: г. Уссурийск: Владивостокское шоссе, 49, строение 2, 04.02.2021»; 4. Автомобиль марки

TOYOTA COROLLA AXIO, государственный регистрационный знак М XXX KE/125 RUS, изъят и передан на хранение собственнику Петрову А.Н.

Все обнаруженное и изъятые при производстве следственного действия предъявлено понятным и другим участникам следственного действия.

К протоколу прилагаются: фототаблица, схема осмотра места

(фотографические негативы и снимки, киноленты,

происшествия, пакет № 1, пакет № 2, пакет № 3.

диапозитивы, фонограммы, кассеты видеозаписи, носители компьютерной информации, чертежи,

планы, схемы, слепки и оттиски следов, выполненные при производстве следственного действия)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении.

Ознакомившись с протоколом путем личного прочтения,

(личного прочтения или оглашения протокола следователем (дознавателем)

участники следственного действия сделали следующие замечания о его дополнении и уточнении: от понятых Иванова И.И., Петигорьяна П.П., гражда-

(указываются процессуальное положение, фамилия и инициалы

нина Петрова А.Н., специалиста Котова А.Н. дополнения и уточнения к содер-

участника следственного действия и сделанные им дополнения и уточнения к содержанию протокола

жанию протокола не поступили.

Понятые: подпись Иванова И.И.

(подпись)

подпись Петигорьяна П.П.

(подпись)

Иванов И.И.

(фамилия, инициалы)

Петигорьян П.П.

(фамилия, инициалы)

Специалист (эксперт) подпись Котова А.Н.

(подпись)

Котов А.Н.

(фамилия, инициалы)

Иные участвующие лица: подпись Петрова А.Н.

(подпись)

Петров А.Н.

(фамилия, инициалы)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

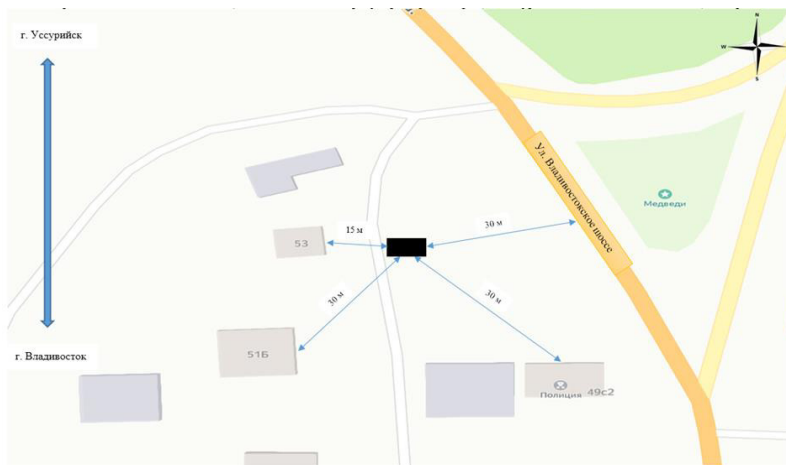
Следователь

подпись Сидорова С.С.

(подпись)

Схема

к протоколу осмотра места происшествия от 04 февраля 2021 г. с обнаруженным автомобилем TOYOTA COROLLA AXIO, гос. рег. знак М XXX KE/125 RUS, по адресу: г. Уссурийск, Владивостокское шоссе, 49, строение 2



Следователь

подпись Сидорова С.С.

(подпись)

Поняты:

подпись Иванова И.И.

(подпись)

подпись Петигоряна П.П.

(подпись)

Иванов И.И.

(фамилия, инициалы)

Петигорян П.П.

(фамилия, инициалы)

ФОТОТАБЛИЦА

к протоколу осмотра места происшествия от 04 февраля 2021 г.
по адресу: Приморский край, г. Уссурийск, Владивостокское шоссе,
49 строение 2



Фото 1. Автомобиль TOYOTA COROLLA AXIO, гос. рег. знак М XXX KE/125 RUS



Фото 2. Автомобиль TOYOTA COROLLA AXIO, гос. рег. знак М XXX KE/125 RUS

Специалист

ст. эксперт Котов А.Н.



Фото 3. Разбитое окно и отпечаток пальца руки на задней правой двери автомобиля TOYOTA COROLLA AXIO, гос. рег. знак М XXX KE/125 RUS



Фото 4. Общий вид салона автомобиля TOYOTA COROLLA AXIO, гос. рег. знак М XXX KE/125 RUS (вид со стороны водительской двери с поврежденным замком зажигания и осколками замка зажигания)

Специалист

ст. эксперт Котов А.Н.



Фото 5. Замок зажигания с повреждениями



Фото 6. Осколки замка зажигания

Специалист

ст. эксперт Котов А.Н.

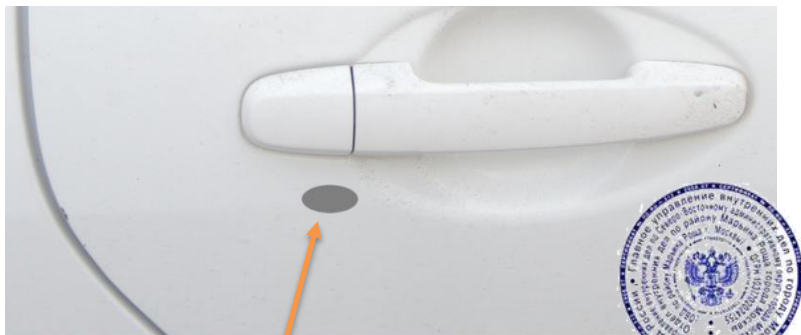


Фото 7. Отпечаток пальца руки на двери автомобиля

Специалист

ст. эксперт Котов А.Н.

Автомобиль обнаружен в городе неповрежденным

ПРОТОКОЛ осмотра места происшествия

п. Михайловка, Михайловский район,

Приморский край « 4 » июня 20 21 г.

(место составления)

Осмотр начат в 17 ч 35 мин

Осмотр окончен в 18 ч 25 мин

Следователь СО ОМВД России по г. Уссурийску старший лейтенант

(должность следователя (дознавателя), классный чин или звание, фамилия, инициалы)

юстиции Сидоров С.С.,

получив сообщение от оперативного дежурного ОМВД России по

г. Уссурийску

(от кого, о чем)

об угоне автомашины NISSAN NOTE, гос. рег. знак М XXX KE/125 RUS,

прибыл в Приморский край, Михайловский район, п. Михайловка,
ул. Ленина, 4

(куда)

и в присутствии понятых:

1. Иванов Иван Иванович, г. Уссурийск, ул. Ленина, 1-1,

(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)

2. Петигорян Петр Петрович, г. Уссурийск, ул. Кирова, 2-2,

(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)

с участием гражданина Петрова Алексея Николаевича,

(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица, участвовавшего

в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

в соответствии со ст. 164, 176 и частями первой–четвертой и шестой ст. 177 УПК РФ

произвел осмотр участка местности, расположенного около жилого дома № 4

(чего)

по ул. Ленина п. Михайловка Михайловского района Приморского края.

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства осмотра места происшествия.

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

подпись Иванова И.И.

(подпись понятого)

подпись Петигорьяна П.П.

(подпись понятого)

Специалисту

Котову Алексею Николаевичу

(фамилия, имя, отчество)

разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

подпись Котова А.Н.

(подпись специалиста (эксперта))

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: рулетка 50 м, линейка измерительная, цифровой фотоаппарат Canon EOS 90D Kit 18-135 IS USM специалистом Котовым А.Н.

(каких именно и кем именно)

Осмотр производился в условиях: ясная погода, естественная освещенность
(погода, освещенность)

Осмотром установлено: объектом осмотра является участок местности,
(что именно, описываются процессуальные действия в том

расположенный во дворе дома № 4 по ул. Ленина п. Михайловка
порядке, в каком они производились, выявленные при их производстве существенные для данного дела

Михайловского района Приморского края. На данном участке местности

обстоятельства, а также излагаются заявления (пояснения) лиц, участвовавших в следственном

обнаружен автомобиль белого цвета марки NISSAN NOTE, государственный
действия; технические средства, примененные в ходе производства следственного действия,

регистрационный знак М XXX KE/125 RUS. Автомобиль расположен левой
условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были применены,

стороной параллельно дому № 4 по ул. Ленина по направлению с севера на
и полученные результаты)

юг на расстоянии трех метров от двери подъезда № 1 дома № 4 по ул. Ленина п. Михайловка, на расстоянии 40 м от стены гаража № 10 ГСК «Шинник» и на расстоянии 25 м от подъезда № 1 д. № 6 по ул. Ленина п. Михайловка.

Идентификационные признаки установлены специалистом: коробка передач – автомат, пробег автомашины – 70 000 км, объем двигателя – 1,5 л, руль – правый, номер кузова – РА 33445566. На момент осмотра указанного транс-

портного средства кузов и оптика повреждений не имеют, стекла повреждений не имеют, двери автомашины не заперты, стекло задней правой пассажирской двери опущено до конца. Автомобиль оборудован кнопкой запуска двигателя START-STOP Engine. Автомобиль не заводится. Иммобилайзер в салоне отсутствует. Иных лиц в салоне осматриваемого автомобиля не обнаружено. Следы взлома замков водительской и пассажирских дверей отсутствуют.

При обработке специальным криминалистическим порошком черного цвета внешней поверхности кузова автомобиля на задней правой двери с внешней стороны на расстоянии 2 см ниже ручки обнаружен след пальца руки. Для дальнейшего исследования след изъят путем перекопирования на отрезок темной дактилоскопической пленки. Данный отрезок пленки упакован в бумажный конверт коричневого цвета размерами 10х10 см, опечатан оттиском круглой мастичной печати синего цвета «Для пакетов ОМВД России», заверен подписями участвующих лиц и снабжен пояснительной надписью «ПАКЕТ № 1 Дактилоскопическая пленка с отпечатком пальца руки, изъятый в ходе осмотра места происшествия на двери автомобиля марки NISSAN NOTE, гос. рег. знак М XXX KE/125 RUS, белого цвета, расположенного по адресу: ул. Ленина, д. 4, п. Михайловка Михайловского района Приморского края, 04.02.2021».

На оплетке рулевого колеса были обнаружены пятна бурого цвета. Экспертом в латексных перчатках была полностью изъята оплетка с рулевого колеса с пятнами бурого цвета. Оплетка была помещена в бумажный пакет белого цвета размером 50х50 см, опечатана оттиском круглой мастичной печати синего цвета «Для пакетов ОМВД России», заверена подписями участвующих лиц и снабжена пояснительной надписью «ПАКЕТ № 2. Оплетка рулевого колеса автомобиля марки NISSAN NOTE, гос. рег. знак М XXX KE/125 RUS, изъятая в ходе осмотра места происшествия по адресу: ул. Ленина, д. 4, п. Михайловка Михайловского района Приморского края, 04.02.2021».

В салоне на заднем правом пассажирском сиденье автомобиля находится отвертка. Отвертка разборная, двусторонняя: один конец лопатки – прямой, другой конец лопатки – крестообразный. Размеры лопатки: длина – 200 мм, диаметр – 5 мм. Ручка круглая, черного цвета из синтетического материала. Размеры ручки: длина – 120 мм, диаметр – 30 мм. Общая длина отвертки в сложенном положении – 220 мм. Отпечатков пальцев и следов биологического происхождения на отвертке обнаружено не было. Отвертка была помещена в бумажный пакет белого цвета размером 10х25 см, опечатана оттиском круглой мастичной печати синего цвета «Для пакетов ОМВД России», заверена подписями участвующих лиц и снабжена пояснительной надписью «ПАКЕТ № 3. Отвертка, изъятая из автомобиля марки NISSAN NOTE, гос. рег. знак М XXX KE/125 RUS, в ходе осмотра места происшествия по адресу: ул. Ленина д.4, п. Михайловка Михайловского района Приморского края, 04.02.2021».

Осматриваемый автомобиль марки NISSAN NOTE, государственный регистрационный знак М XXX KE/125RUS, с места осмотра происшествия был изъят и передан на ответственное хранение собственнику Петрову А.Н.

В ходе осмотра проводилась: фотосъемка.

(фотосъемка, видео-, аудиозапись и т. п.)

При производстве следственного действия изъяты: 1. Бумажный конверт
(перечень изъятых

размером 10х10 см коричневого цвета, опечатанный оттиском круглой

предметов с указанием их индивидуальных признаков и особенностей, способа упаковки,

мастичной печати синего цвета «Для пакетов ОМВД России», заверенный

опечатывания (какой печатью) и отметки о заверении подписями следователя, понятых

подписями участвующих лиц и снабженный пояснительной надписью

и других лиц, участвующих в следственном действии, куда предметы направлены после изъятия или

«ПАКЕТ № 1. Дактилоскопическая пленка со следом пальца руки, изъятый в

место их последующего хранения)

ходе осмотра места происшествия на двери автомашины, расположенной по адресу: ул. Ленина, д. 4, п. Михайловка Михайловского района Приморского края, 04.02.2021». 2. Бумажный пакет белого цвета размером 50х50 см, опечатанный оттиском круглой мастичной печати синего цвета «Для пакетов ОМВД России», заверенный подписями участвующих лиц и снабженный пояснительной надписью «ПАКЕТ № 2. Оплетка рулевого колеса автомобиля марки NISSAN NOTE, гос. рег. знак М XXX KE/125 RUS, изъятая в ходе осмотра места происшествия по адресу: ул. Ленина, д. 4, п. Михайловка Михайловского района Приморского края, 04.02.2021». 3. Бумажный пакет белого цвета размером 10х25 см, опечатанный оттиском круглой мастичной печати синего цвета «Для пакетов ОМВД России», заверенный подписями участвующих лиц и снабжена пояснительной надписью «ПАКЕТ № 3. Отвертка, изъятая из автомобиля марки NISSAN NOTE, гос. рег. знак М XXX KE/125 RUS, в ходе осмотра места происшествия по адресу: ул. Ленина, д. 4, п. Михайловка Михайловского района Приморского края, 04.02.2021». Пакеты № 1, № 2 и № 3 приобщены к материалам дела.

4. Автомобиль марки NISSAN NOTE, государственный регистрационный знак М XXX KE/125 RU, изъят и передан на хранение собственнику Петрову А.Н.

Все обнаруженное и изъятые при производстве следственного действия предъявлено понятым и другим участникам следственного действия.

подпись Иванова И.И.

(подпись понятного)

подпись Петигоряна П.П.

(подпись понятного)

К протоколу прилагаются: фототаблица, схема осмотра места

(фотографические негативы и снимки, киноленты,

происшествия, пакет № 1, пакет № 2, пакет № 3.

диапозитивы, фонограммы, кассеты видеозаписи, носители компьютерной информации, чертежи, планы, схемы, слепки и оттиски следов, выполненные при производстве следственного действия)

подпись Иванова И.И.

(подпись понятного)

подпись Петигоряна П.П.

(подпись понятного)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении.

Ознакомившись с протоколом путем личного прочтения,
(личного прочтения или оглашения
протокола следователем (дознавателем))

участники следственного действия сделали следующие замечания о его дополнении и уточнении: от понятых Иванова И.И., Петигоряна П.П.,
указываются процессуальное положение, фамилия и инициалы
гражданина Петрова А.Н., специалиста Котова А.Н. дополнения и уточнения к
участника следственного действия и сделанные им дополнения и уточнения к содержанию
содержанию протокола не поступили.
протокола)

Понятые:	<u>подпись Иванова И.И.</u> (подпись)	<u>Иванов И.И.</u> (фамилия, инициалы)
	<u>подпись Петигоряна П.П.</u> (подпись)	<u>Петигорян П.П.</u> (фамилия, инициалы)

Специалист (эксперт)	<u>подпись Котова А.Н.</u> (подпись)	<u>Котов А.Н.</u> (фамилия, инициалы)
----------------------	---	--

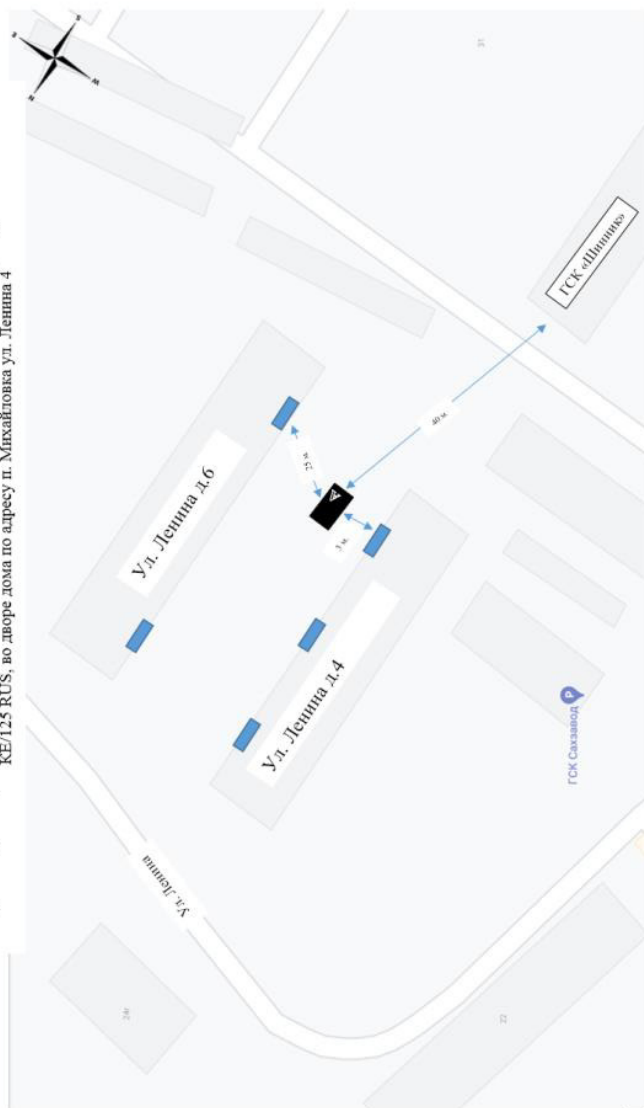
Иные участвующие лица:	<u>подпись Петрова А.Н.</u> (подпись)	<u>Петров А.Н.</u> (фамилия, инициалы)
------------------------	--	---

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь	<u>подпись Сидорова С.С.</u> (подпись)
-------------	---

Схема

к протоколу осмотра места происшествия от 04 июня 2021 г. автомобиля NISSAN NOTE, гос. рег. знак М XXXX KE/125 RUS, во дворе дома по адресу п. Михайловка ул. Ленина 4



Следователь

Поняты

Подпись Сидорова С.С.

подпись Иванова И.И.

подпись Петикорина П.П.

ФОТОТАБЛИЦА

к протоколу осмотра места происшествия от 04 февраля 2021 г.
с обнаруженным автомобилем NISSAN NOTE, гос. рег. знак М XXX KE/125 RUS,
во дворе дома по адресу: ул. Ленина, д. 4, п. Михайловка Михайловского
района Приморского края



Фото 1. Автомобилем NISSAN NOTE, гос. рег. знак М XXX KE/125 RUS,
находящийся во дворе дома по адресу: п. Михайловка, ул. Ленина, 4

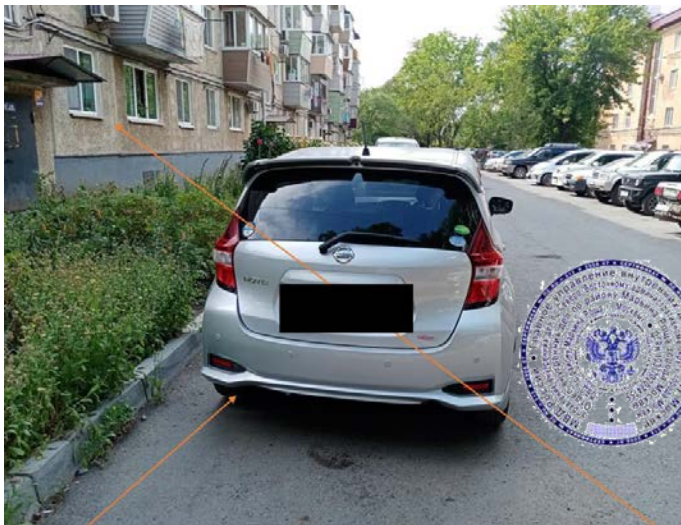


Фото 2. Автомобилем NISSAN NOTE, гос. рег. знак М XXX KE/125 RUS,
находящийся во дворе дома по адресу: п. Михайловка, ул. Ленина, 4

Специалист

ст. эксперт Котов А.Н.

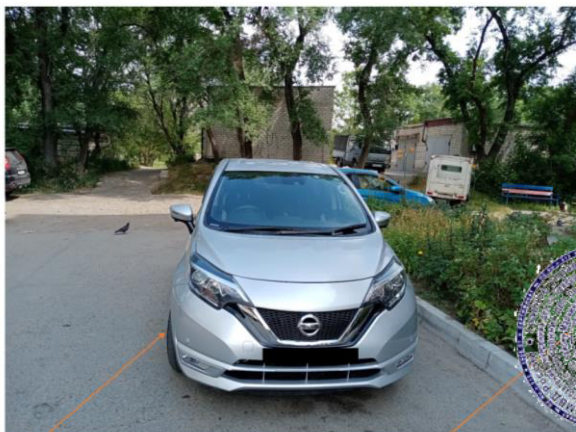


Фото 3. Автомобиль NISSAN NOTE, гос. рег. знак М XXX KE/125 RUS, находящийся во дворе дома по адресу п. Михайловка ул. Ленина 4
(обзорная фотосъемка)



Фото 4. Автомобиль NISSAN NOTE, гос. рег. знак М XXX KE/125 RUS, находящийся во дворе дома по адресу п. Михайловка ул. Ленина 4
(узловая фотосъемка)

Специалист

ст. эксперт Котов А.Н.



Фото 5. Открытое стекло задней правой пассажирской двери автомобиля NISSAN NOTE, гос. рег. знак М XXX KE/125 RUS, находящегося во дворе дома по адресу п. Михайловка ул. Ленина 4
(узловая фотосъемка)



Фото 6. Салон со стороны заднего правого пассажирского сиденья автомобиля NISSAN NOTE, гос. рег. знак М XXX KE/125 RUS, находящегося во дворе дома по адресу п. Михайловка ул. Ленина 4
(узловая фотосъемка)

Специалист

ст. эксперт Котов А.Н.

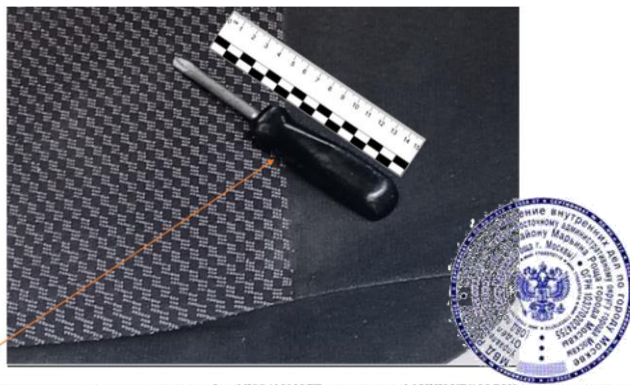


Фото 7. Отвертка на заднем правом пассажирском сиденье автомобиля NISSAN NOTE, гос. рег. знак М XXX КЕ/125 RUS, находящегося во дворе дома по адресу п. Михайловка ул. Ленина 4
(остальная фотосъемка)

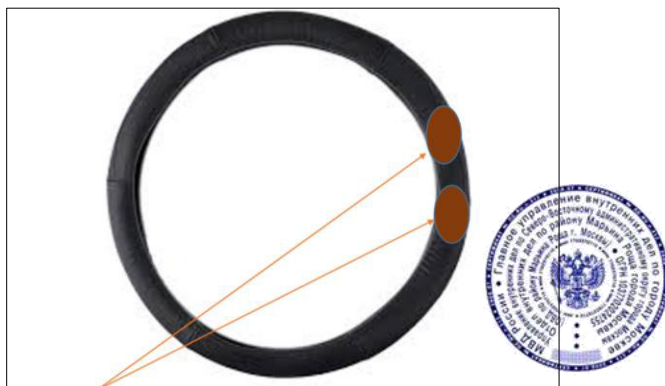


Фото 8. Оплетка рулевого колеса со следами бурого цвета, изъятая из автомобиля NISSAN NOTE, гос. рег. знак М XXX КЕ/125 RUS, находящегося во дворе дома по адресу п. Михайловка ул. Ленина 4
(остальная фотосъемка)

Специалист

ст. эксперт Котов А.Н.



Фото 9. След пальца руки на правой задней пассажирской двери автомобиля NISSAN NOTE, гос. рег. знак М XXX KE/125 RUS, находящегося во дворе дома по адресу п. Михайловка ул. Ленина 4
(узловая фотосъемка)

Специалист

ст. эксперт Котов А.Н.



Фото 10. След пальца руки на правой задней пассажирской двери автомобиля NISSAN NOTE, гос. рег. знак М XXX KE/125 RUS, находящегося во дворе дома по адресу п. Михайловка ул. Ленина 4
(детальная фотосъемка)

Специалист

ст. эксперт Котов А.Н.

Автомобиль обнаружен поврежденным за городом в лесу

ПРОТОКОЛ осмотра места происшествия

г. Уссурийск, Приморский край

(место составления)

« 4 » июня 20 21 г.

Осмотр начат в 10 ч 35 мин

Осмотр окончен в 11 ч 25 мин

Следователь СО ОМВД России по г. Уссурийску старший лейтенант

(должность следователя (дознателя), классный чин или звание, фамилия, инициалы)

юстиции Сидоров С.С.,

получив сообщение от оперативного дежурного ОМВД России по
г. Уссурийску

(от кого, о чем)

об обнаружении находящейся в розыске автомашины NISSAN NOTE, госу-
дарственный регистрационный знак М XXX KE/125 RUS,

прибыл на проселочную дорогу в черте г. Уссурийска в место с геогра-
фическими координатами 43.748163, 131.996977

(куда)

и в присутствии понятых:

1. Иванов Иван Иванович, г. Уссурийск, ул. Ленина, 1-1,

(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)

2. Петигорян Петр Петрович, г. Уссурийск, ул. Кирова, 2-2,

(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)

с участием

(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица, участвовавшего

в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

в соответствии со ст.ст. 164, 176 и частями первой–четвертой и шестой ст. 177
УПК РФ произвел осмотр участка местности, расположенного в г. Уссурийске

(чего)

с географическими координатами 43.748163, 131.996977.

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства осмотра места происшествия.

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

подпись Иванова И.И.

(подпись понятого)

подпись Петигоряна П.П.

(подпись понятого)

Специалисту Котову Алексею Николаевичу
(фамилия, имя, отчество)

разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

подпись Котова А.Н.
(подпись специалиста (эксперта))

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: навигатор Garmin Oregon 750t, рулетка 50 м, линейка измерительная, цифровой фотоаппарат Canon EOS 90D Kit 18-135 IS USM специалистом Котовым А.Н.

(каких именно и кем именно)

Осмотр производился в условиях: ясная погода, естественная освещенность
(погода, освещенность)

Осмотром установлено: объектом осмотра является участок местности,
(что именно, описываются процессуальные действия в том порядке,

расположенный в черте г. Уссурийска на расстоянии 310 метров от участка № 16
в каком они производились, выявленные при их производстве существенные для данного дела

садового дачного товарищества «Дружба» по направлению на юг по просе-
обстоятельства, а также излагаются заявления (пояснения) лиц, участвовавших в следственном

лочной дороге в точке с географическими координатами 43.748163, 131.996977,
действии; технические средства, примененные в ходе производства следственного действия,

установленными с использованием навигатора Garmin Oregon 750t.

условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были применены, и полученные результаты)

На указанном участке местности находится автомобиль марки NISSAN NOTE, государственный регистрационный знак М XXX KE/125 RUS, серого цвета. Идентификационные признаки установлены специалистом: коробка передач – автомат, пробег автомашины – 230 000 км, объем двигателя – 1,5 л, руль – правый, номер кузова – РА 333333333. На момент осмотра автомобиля в салоне иные лица отсутствуют.

На момент осмотра указанного транспортного средства имеются повреждения переднего бампера с правой стороны – оторвана часть бампера размером 30х40 см. Разбита передняя правая фара. Вокруг автомобиля элементы бампера и осколки стекол отсутствуют. Остальные элементы кузова и оптика повреждений не имеют.

Стекла повреждений не имеют, стекло задней правой пассажирской двери опущено до конца. Двери автомобиля не заперты. Автомобиль оборудован кнопкой запуска двигателя START-STOP Engine. Автомобиль не заводится. Иммоилайзер в салоне отсутствует. Иных лиц в салоне осматриваемого автомобиля не обнаружено.

Следы взлома замков водительской и пассажирских дверей отсутствуют.

В салоне автомобиля на правом заднем сиденье обнаружен мультитул Ganzo G302-B Special Edition. Мультитул металлический, черного цвета. Мультитул раскрыт, выдвинут клинок с серейторной заточкой. Длина мультитула в обнаруженном состоянии 260 мм. Габариты мультитула в сложенном состоянии 105x50x20 мм. Других объектов в салоне автомобиля не обнаружено. Отпечатков пальцев и следов биологического происхождения на мультитуле обнаружено не было. Мультитул был помещен в бумажный пакет белого цвета размером 10x25 см, который опечатан оттиском круглой мастичной печати синего цвета «Для пакетов ОМВД России», заверен подписями участвующих лиц и снабжен пояснительной надписью «ПАКЕТ № 1. Мультитул Ganzo G302-B Special Edition, изъятый из автомобиля марки NISSAN NOTE, гос. рег. знак М XXX KE/125 RUS, в ходе осмотра места происшествия в точке с географическими координатами 43.748163, 131.996977, 04.06.2021».

При обработке специальным криминалистическим порошком черного цвета внешней поверхности кузова автомобиля на задней правой двери с внешней стороны на расстоянии 2 см ниже ручки обнаружен след пальца руки. Для дальнейшего исследования след изъят путем перекопирования на отрезок темной дактилоскопической пленки. Данный отрезок пленки упакован в бумажный конверт коричневого цвета размерами 10x10 см, который опечатан оттиском круглой мастичной печати синего цвета «Для пакетов ОМВД России», заверен подписями участвующих лиц и снабжен пояснительной надписью: «ПАКЕТ № 2. Дактилоскопическая пленка с отпечатком пальца руки, изъятый в ходе осмотра места происшествия на двери автомобиля марки NISSAN NOTE, государственный регистрационный знак М XXX KE/125 RUS, серого цвета, расположенного в точке с географическими координатами 43.748163, 131.996977, 04.02.2021».

На рулевом колесе с внешней стороны были обнаружены следы наслоения бурого цвета: 1) на верхней части рулевого колеса след овальной формы, максимальная длина 50 мм, максимальная ширина 20 мм; 2) на кнопке клаксона: с верхнего края – округлой формы диаметром 20 мм, в центре – округлой формы диаметром 10 мм. Для дальнейшего исследования следы изъяты путем прикладывания к ним стерильной марли, смоченной в изотоническом растворе хлорида натрия. Марля была высушена при комнатной температуре и после этого помещена в бумажный пакет белого цвета размером 10x10 см, который опечатан оттиском круглой мастичной печати синего цвета «Для пакетов ОМВД России», заверен подписями участвующих лиц и снабжен пояснительной надписью «ПАКЕТ № 3. Смывы вещества бурого цвета, изъятые с рулевого колеса автомобиля марки NISSAN NOTE, гос. рег. знак М XXX KE/125 RUS, в ходе осмотра места происшествия в точке с географическими координатами 43.748163, 131.996977, 04.06.2021».

На левой части приборной панели со стороны переднего пассажирского сиденья были обнаружены следы наслоения бурого цвета: 1) параллельно земле, максимальная длина 75 мм, максимальная ширина 30 мм; 2) перпендикулярно

земле слева, максимальная длина 175 мм, максимальная ширина 10 мм; 3) перпендикулярно земле справа, максимальная длина 200 мм, максимальная ширина 10 мм. Для дальнейшего исследования следы изъяты путем прикладывания к ним стерильной марли, смоченной в изотоническом растворе хлорида натрия. Марля была высушена при комнатной температуре и после этого помещена в бумажный пакет белого цвета размером 10х10 см, который опечатан оттиском круглой мастичной печати синего цвета «Для пакетов ОМВД России», заверен подписями участвующих лиц и снабжен пояснительной надписью: «ПАКЕТ № 4. Смывы вещества бурого цвета, изъятые с левой части приборной панели со стороны переднего пассажирского сиденья автомобиля марки NISSAN NOTE, гос. рег. знак М XXX KE/125 RUS, в ходе осмотра места происшествия в точке с географическими координатами 43.748163, 131.996977, 04.06.2021».

Осматриваемый автомобиль марки NISSAN NOTE, государственный регистрационный знак М XXX KE/125 RUS, с места осмотра происшествия был изъят и передан на ответственное хранение собственнику Петрову А.Н.

В ходе осмотра проводилась: фотосъемка.
(фотосъемка, видео-, аудиозапись и т. п.)

При производстве следственного действия изъяты: 1. «ПАКЕТ № 1.
(перечень изъятых

Мультигул Ganzo G302-B Special Edition, изъятый из автомобиля марки NISSAN
предметов с указанием их индивидуальных признаков и особенностей, способа упаковки,

NOTE, гос. рег. знак М XXX KE/125 RUS, в ходе осмотра места происшествия
опечатывания (какой печатью) и отметки о заверении подписями следователя, понятых и других
в точке с географическими координатами 43.748163, 131.996977, 04.06.2021».
куда предметы направлены после изъятия или место их последующего хранения) лиц, участвующих в

2. «ПАКЕТ № 2. Дактилоскопическая пленка с отпечатком пальца руки, изъятый
следственным действием, куда предметы направлены после изъятия или место их последующего хранения)

в ходе осмотра места происшествия, на двери автомобиля марки NISSAN NOTE, гос. рег. знак М XXX KE/125 RUS, серого цвета, расположенного в точке с географическими координатами 43.748163, 131.996977, 04.02.2021». 3. «ПАКЕТ № 3. Смывы вещества бурого цвета, изъятые с рулевого колеса автомобиля марки NISSAN NOTE, гос. рег. знак М XXX KE/125 RUS, в ходе осмотра места происшествия в точке с географическими координатами 43.748163, 131.996977, 04.06.2021». 4. «ПАКЕТ № 4. Смывы вещества бурого цвета, изъятые с левой части приборной панели со стороны переднего пассажирского сиденья автомобиля марки NISSAN NOTE, гос. рег. знак М XXX KE/125 RUS, в ходе осмотра места происшествия в точке с географическими координатами 43.748163, 131.996977, 04.06.2021». 5. Осматриваемый автомобиль марки NISSAN NOTE, гос. рег. знак М XXX KE/125RUS, с места осмотра происшествия был изъят и передан на ответственное хранение собственнику Петрову А.Н.

подпись Иванова И.И.
(подпись понятного)

подпись Петигорьяна П.П.
(подпись понятного)

Все обнаруженное и изъятое при производстве следственного действия предъявлено понятым и другим участникам следственного действия.

подпись Иванова И.И.

(подпись понятого)

подпись Петигоряна П.П.

(подпись понятого)

К протоколу прилагаются: фототаблица, две схемы осмотра места
(фотографические негативы и снимки, киноленты,
происшествия, пакет № 1, пакет № 2, пакет № 3, пакет № 4.
диапозитивы, фонограммы, кассеты видеозаписи, носители компьютерной информации, чертежи,
планы, схемы, слепки и оттиски следов, выполненные при производстве следственного действия)

подпись Иванова И.И.

(подпись понятого)

подпись Петигоряна П.П.

(подпись понятого)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении.

Ознакомившись с протоколом путем личного прочтения,
(личного прочтения или оглашения
протокола следователем (дознавателем)
 участники следственного действия сделали следующие замечания о его дополнении и уточнении: от понятых Иванова И.И., Петигоряна П.П., гражданина
Петрова А.Н., специалиста Котова А.Н. дополнения и уточнения к содержанию
указываются процессуальное положение, фамилия и инициалы участника следственного действия
протокола не поступили.
и сделанные им дополнения и уточнения к содержанию протокола)

Понятые: подпись Иванова И.И.

(подпись)

Иванов И.И.

(фамилия, инициалы)

подпись Петигоряна П.П.

(подпись)

Петигорян П.П.

(фамилия, инициалы)

Специалист (эксперт) подпись Котова А.Н.

(подпись)

Котов А.Н.

(фамилия, инициалы)

Иные участвующие лица: подпись Петрова А.Н.

(подпись)

Петров А.Н.

(фамилия, инициалы)

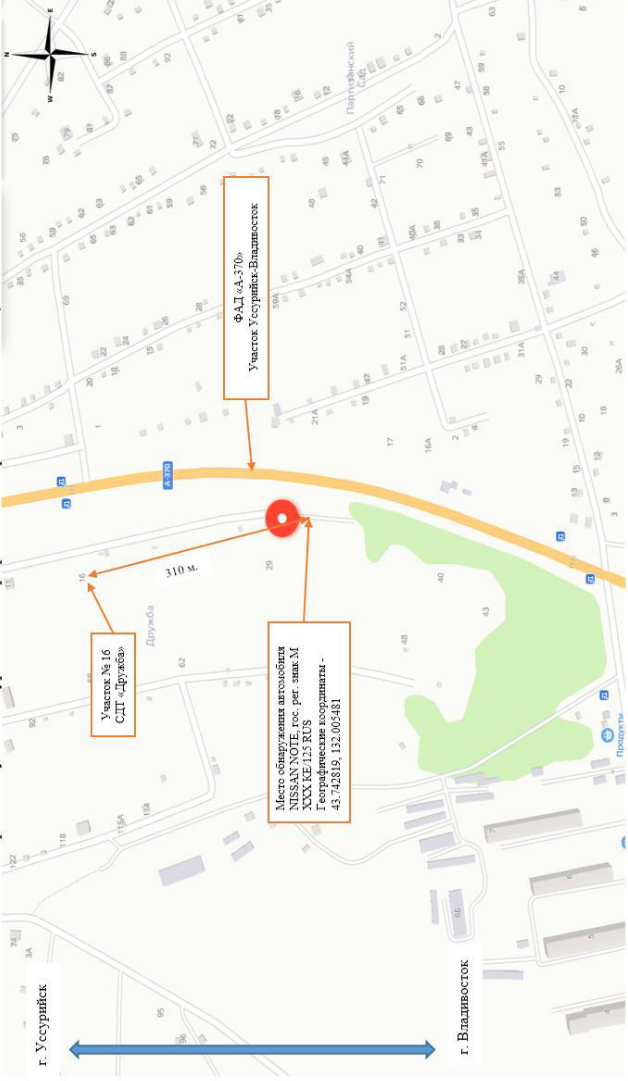
Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь

подпись Сидорова С.С.

(подпись)

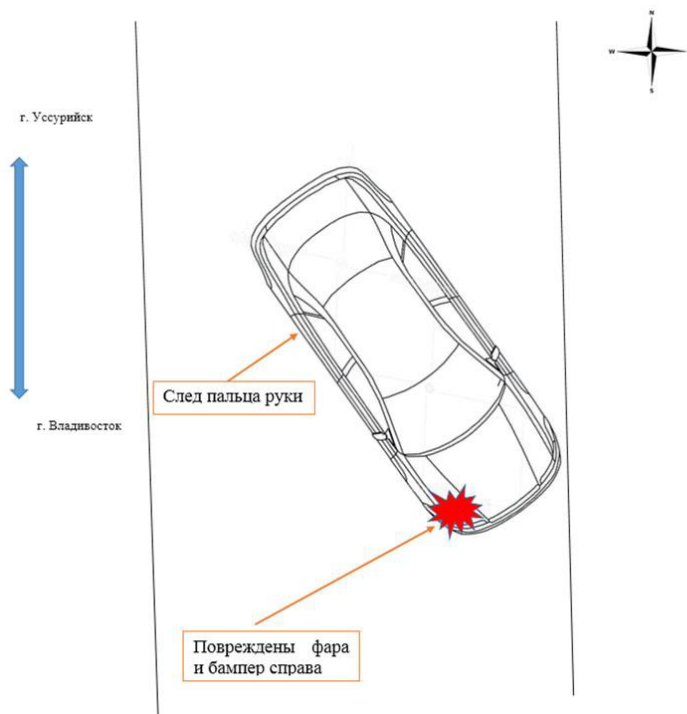
Схема № 1
к протоколу осмотра от 04 июня 2021 г. автомобиля NISSAN NOTE, гос. рег. знак М.ХХХ КЕ/125 RUS, находящегося на проселочной дороге к югу от г. Усурийска. Географические координаты - 43.742819, 132.005481



Следователь Полнис Сидорова С.С.
Понятое полнис Иванова И.И.
полнис Петирона П.П.

Схема № 2

к протоколу осмотра места происшествия от 04 февраля 2021 г.
с обнаруженным автомобилем NISSAN NOTE, гос. рег. знак М XXX KE/125 RUS,
на проселочной дороге к югу от г. Уссурийска, географические координаты:
43.7422819, 132.005481



Следователь

подпись Сидорова С.С.

(подпись)

Поняты:

подпись Иванова И.И.

(подпись)

подпись Петигоряна П.П.

(подпись)

Иванов И.И.

(фамилия, инициалы)

Петигорян П.П.

(фамилия, инициалы)

ФОТОГАБЛИЦА

к протоколу осмотра от 04 июня 2021 г. автомобиля NISSAN NOTE, гос. рег. знак М XXX KE/125 RUS, находящегося на проселочной дороге к югу от г. Уссурийска. Географические координаты - 43.742819, 132.005481



Фото 1. Автомобиль NISSAN NOTE, гос. рег. знак М XXX KE/125 RUS, находящийся на дороге в лесном массиве к югу от г. Уссурийска. Географические координаты - 43.742819, 132.005481

(ориентирующая фотоосъемка)





Фото 2. Автомобиль NISSAN NOTE, гос. рег. знак М XXX KE/125 RUS, находящийся на дороге в лесном массиве к югу от Уссурийска. Географические координаты - 43.742819, 132.005481
(обзорная фотосъемка)



Фото 3. Автомобиль NISSAN NOTE, гос. рег. знак М XXX KE/125 RUS, находящийся на дороге в лесном массиве к югу от Уссурийска. Географические координаты - 43.742819, 132.005481
(обзорная фотосъемка)

Специалист

ст. эксперт Котов А.Н.



Фото 3. Автомобиль NISSAN NOTE, гос. рег. знак М XXX KE/125 RUS, находящийся на дороге в лесном массиве к югу от г. Уссурийска. Географические координаты - 43.742819, 132.005481
(узловая фотосъемка)



Фото 4. Открытое правое заднее стекло автомобиля NISSAN NOTE, гос. рег. знак М XXX KE/125 RUS, находящегося на дороге в лесном массиве к югу от г. Уссурийска. Географические координаты - 43.742819, 132.005481
(узловая фотосъемка)

Специалист

ст. эксперт Котов А.Н.



Фото 5. Мультигул Ganzo находящийся на правом заднем пассажирском сиденье (заднее правое пассажирское место) автомобиля NISSAN NOTE, гос. рег. знак М XXX KE/125 RUS, находящегося на дороге в лесном массиве к югу от г. Уссурийска. Географические координаты - 43.742819, 132.005481
(узловая фотосъемка)



Фото 6. Мультигул находящийся на правом заднем пассажирском сиденье автомобиля NISSAN NOTE, гос. рег. знак М XXX KE/125 RUS, находящегося на дороге в лесном массиве к югу от г. Уссурийска. Географические координаты - 43.742819, 132.005481
(детальная фотосъемка)

Специалист

ст. эксперт Котов А.Н.



Фото 7. Отпечаток пальца на ручке открывания правой пассажирской двери автомобиля NISSAN NOTE, гос. рег. знак МХХХ КЕ/125 RUS, находящегося на дороге в лесном массиве к югу от г. Уссурийска. Географические координаты - 43.742819, 132.005481
(узловая фотосъемка)



Фото 8. Отпечаток пальца на правой пассажирской двери автомобиля NISSAN NOTE, гос. рег. знак МХХХ КЕ/125 RUS, находящегося на дороге в лесном массиве к югу от г. Уссурийска. Географические координаты - 43.742819, 132.005481
(детальная фотосъемка)

Специалист

ст. эксперт Котов А.Н.



Фото 9. Поврежденная передняя правая фара и бампер автомобиля NISSAN NOTE, гос. рег. знак М XXX KE/125 RUS, находящегося на дороге в лесном массиве к югу от г. Усурийска. Географические координаты - 43.742819, 132.005481
(угловая фотосъемка)



Фото 10. Поврежденная передняя правая фара и бампер автомобиля NISSAN NOTE, гос. рег. знак М XXX KE/125 RUS, находящегося на дороге в лесном массиве к югу от г. Усурийска. Географические координаты - 43.742819, 132.005481
(детальная фотосъемка)

Специалист

ст. эксперт Котов А.Н.



Фото 11. Следы бурого цвета в автомобиле NISSAN NOTE, гос. рег. знак М XXX KE/125 RUS, находящегося на дороге в лесном массиве к югу от г. Уссурийска. Географические координаты - 43.742819, 132.005481

(узловая фотосъемка)



Фото 12. Следы бурого цвета на рулевом колесе автомобиля NISSAN NOTE, гос. рег. знак М XXX KE/125 RUS, находящегося на дороге в лесном массиве к югу от г. Уссурийска. Географические координаты - 43.742819, 132.005481

(детальная фотосъемка)

Специалист

ст. эксперт Котов А.Н.

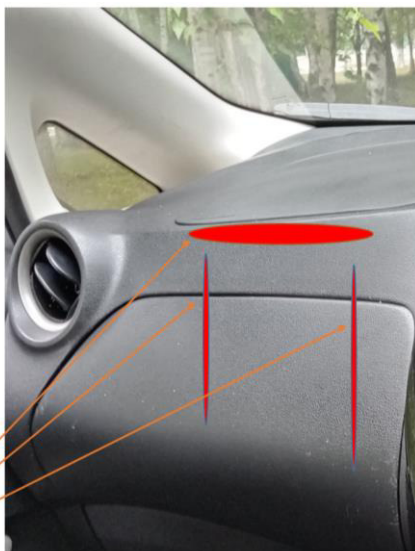


Фото 13. Следы бурого цвета на левой части приборной панели автомобиля NISSAN NOTE, гос. рег. знак МХХХ КЕ/125 RUS, находящегося на дороге в лесном массиве к югу от г. Уссурийска. Географические координаты - 43.742819, 132.005481
(детальная фотосъемка)

Специалист

ст. эксперт Котов А.Н.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о признании потерпевшим

г. Уссурийск, Приморский край
(место составления)

« 7 » февраля 20 21 г.

Старший дознаватель ОД ОМВД России по г. Уссурийску майор полиции

Васильева Н.Г., рассмотрев материалы уголовного дела № 100 ,

У С Т А Н О В И Л :

Иванов М.В. в период с 02 часов 00 минут 03.02.2021 до 02 часов 20 минут 03.02.2021 неправомочно без цели хищения завладел автомобилем NISSAN, 1995 года выпуска, государственный регистрационный знак О ХХХ УН/25, находящемся у дома № 14 по ул. Ленина в г. Уссурийске Приморского края, принадлежащим Петрову А.Н.

Данная автомашина NISSAN, 1995 года выпуска, государственный регистрационный знак О ХХХ УН/25, была обнаружена сотрудниками полиции 04.02.2021 в 06 часов 25 минут во дворе дома № 1 по ул. Пионерской в п. Михайловка Михайловского района Приморского края.

На основании изложенного и учитывая, что (физическому либо юридическому лицу) Петрову Андрею Николаевичу

причинен имущественный вред,
руководствуясь ст. 42 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Признать потерпевшим Петрова Андрея Николаевича по уголовному делу № 100, о чем объявить под расписку.

Старший дознаватель ОД ОМВД России
по г. Уссурийску

подпись Васильевой Н.Г.
(подпись)

Настоящее постановление мне объявлено « 7 » февраля 2021 г.

Одновременно разъяснены права потерпевшего, предусмотренные ч. 2 ст. 42 УПК РФ:

- 1) знать о предъявленном обвиняемому обвинении;
- 2) давать показания;
- 3) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии потерпевшего дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в ка-

честве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний;

- 4) представлять доказательства;
- 5) заявлять ходатайства и отводы;
- 6) давать показания на родном языке или языке, которым он владеет;
- 7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- 8) иметь представителя;
- 9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству либо ходатайству его представителя;
- 10) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания;
- 11) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы и заключением эксперта;
- 12) знакомиться по окончании предварительного расследования, в том числе в случае прекращения уголовного дела, со всеми материалами уголовного дела, выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме, снимать копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств. В случае если в уголовном деле участвует несколько потерпевших, каждый из них вправе знакомиться с теми материалами уголовного дела, которые касаются вреда, причиненного данному потерпевшему;
- 13) получать копии постановлений о возбуждении уголовного дела, о признании его потерпевшим, об отказе в избрании в отношении обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу, о прекращении уголовного дела, о приостановлении производства по уголовному делу, о направлении уголовного дела по подсудности, о назначении предварительного слушания, судебного заседания, получать копии приговора суда первой инстанции, решений судов апелляционной и кассационной инстанций. Потерпевший по ходатайству вправе получать копии иных процессуальных документов, затрагивающих его интересы;
- 14) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, возражать против постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, а также в предусмотренных УПК РФ случаях участвовать в судебном заседании при рассмотрении судом вопросов, связанных с исполнением приговора;
- 15) выступать в судебных прениях;
- 16) поддерживать обвинение;
- 17) знакомиться с протоколом и аудиозаписью судебного заседания и подавать замечания на них;
- 18) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда;
- 19) обжаловать приговор, определение, постановление суда;

20) знать о принесенных по уголовному делу жалобах и представлениях и подавать на них возражения;

21) ходатайствовать о применении мер безопасности в соответствии с ч. 3 ст. 11 УПК РФ;

21.1) на основании постановления, определения суда, принятого по заявленному до окончания прений сторон ходатайству потерпевшего, его законного представителя, представителя, получать информацию о прибытии осужденного к лишению свободы к месту отбывания наказания, в том числе при перемещении из одного исправительного учреждения в другое, о выездах осужденного за пределы учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, о времени освобождения осужденного из мест лишения свободы, а также быть извещенным о рассмотрении судом связанных с исполнением приговора вопросов об освобождении осужденного от наказания, об отсрочке исполнения приговора или о замене осужденному неотбытой части наказания более мягким видом наказания;

22) осуществлять иные полномочия, предусмотренные УПК РФ.

Потерпевший

подпись Петрова А.Н.

(подпись)

Постановление объявил и права разъяснил

Старший дознаватель ОД ОМВД России
по г. Уссурийску

подпись Васильевой Н.Г.

(подпись)

Копию настоящего постановления получил « 7 » февраля 2021 г.

Потерпевший

подпись Петрова А.Н.

(подпись)

ПРОТОКОЛ допроса потерпевшего

г. Уссурийск, Приморский край
(место составления)

« 7 » февраля 20 21 г.

Допрос начат в 11 ч 00 мин
Допрос окончен в 12 ч 10 мин

Старший дознаватель ОД ОМВД России по г. Уссурийску майор полиции
Васильева Н.Г.

в помещении: кабинет № 6 ОД ОМВД России по г. Уссурийску
(каком именно)

в соответствии со ст.ст. 189 и 190 (191) УПК РФ допросил по уголовному делу № 100 в качестве потерпевшего:

1. Фамилия, имя, отчество: Петров Алексей Николаевич.

2. Дата рождения: 24.09.1993.

3. Место рождения: с. Карпово Краснощековского района Алтайского края.

4. Место жительства и (или) регистрации: зарегистрирован и проживает
в г. Уссурийске, ул. Ленина, 14,

телефон: 8 –XXX-XXX-XXXX.

5. Гражданство: Российская Федерация.

6. Образование: среднее специальное.

7. Семейное положение, состав семьи: холост, на иждивении один
малолетний ребенок Петрова Екатерина, 20.04.2012 года рождения.

8. Место работы или учебы: в/ч 24776, г. Уссурийск, ул. Земная, 3,
старший механик-водитель,

телефон: нет.

9. Отношение к воинской обязанности: военнообязанный.

10. Наличие судимости: не судим.

Потерпевший подпись Петрова А.Н.
(подпись)

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность потерпевшего: паспорт гражданина Российской Федерации, серия XXXX номер XXXXXX, выдан ОУФМС России по Алтайскому краю 24.07.2009.

12. Иные данные о личности потерпевшего: нет

Иные участвующие лица: не участвовали.

Потерпевший подпись Петрова А.Н.
(подпись)

Лица, участвующие в следственном действии, заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: компьютер, принтер.

Перед началом допроса мне разъяснены права и обязанности потерпевшего, предусмотренные частью второй ст. 42 УПК РФ. Согласно ст. 18 УПК РФ мне разъяснено право давать показания на родном языке или на том языке, которым я владею, а также пользоваться помощью переводчика бесплатно. Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Потерпевший подпись Петрова А.Н.
(подпись)

При согласии дать показания я предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний.

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Потерпевший подпись Петрова А.Н.
(подпись)

По существу уголовного дела могу показать следующее. Я зарегистрирован и проживаю по адресу: г. Уссурийск, ул. Ленина, 14, совместно с сожительницей Елиной Елизаветой Александровной и малолетним ребенком. В августе 2016 г. на сайте «Дром» я увидел объявление о продаже автомашины NISSAN, 1995 года выпуска, государственный регистрационный знак О XXX УН/25, данный автомобиль находился в с. Новоникольск г. Уссурийска. В середине августа 2016 г. я связался с владельцем данного автомобиля по номеру телефона, указанному в объявлении, посмотрел автомобиль, меня все устроило, и мы оформили договор купли-продажи, дату составления договора я не помню. Автомобиль я приобрел за 85 000 рублей. Продавец передал мне ПТС, СОР, один ключ от автомобиля.

Потерпевший подпись Петрова А.Н.
(подпись)

Свой автомобиль NISSAN, 1995 года выпуска, государственный регистрационный знак О XXX УН/25, я оставлял на ночь около дома. На данном автомобиле была сигнализация, но я ее отключил, т. е. звук не срабатывал. Автомобилем я пользовался каждый день до 03.02.2021, ездил на работу и обратно домой. Больше автомобилем никто не пользовался, ключи от него я никому не давал и их не терял. О том, что сигнализация автомобиля не работает, я также никому не говорил.

В период примерно с 17 часов 00 минут 02.02.2021 до 09 часов 00 минут 03.02.2021 я машиной не пользовался, все это время она стояла около моего дома по адресу: ул. Ленина, 14, г. Уссурийск Приморского края. Я в указанное время находился дома с ребенком. 02.02.2021 примерно с 17 часов 30 минут до 19 часов 00 минут я гулял с ребенком на улице. И заходя домой в 19 часов 00 минут, я видел, что машина марки NISSAN, государственный регистрационный знак О XXX УН/25, находится на том же месте, с ней все в порядке. Никого подозрительного и незнакомого рядом с ней я не видел. 03.02.2021, примерно в 8 часов 00 минут, я выглянул в окно и обнаружил, что моей машины NISSAN, 1995 года выпуска, государственный регистрационный знак О XXX УН/25, нет на месте. Я сразу выбежал на улицу и не обнаружил никаких следов. Ночью я не слышал никаких звуков заведения и движения автомашины, крепко спал. В указанном автомобиле пороги покрыты следами коррозии, ржавчины, на крышке багажника спойлер, на заднем стекле имеется наклейка в виде ромба. Внутри салона автомашины, в бардачке между сиденьями, находилась отвертка с оранжевой ручкой.

03.02.2021 о данном происшествии я незамедлительно сообщил в полицию. В дальнейшем от сотрудников полиции мне стало известно, что моя автомашина NISSAN, 1995 года выпуска, государственный регистрационный знак О XXX УН/25, была обнаружена в п. Михайловка Михайловского района Приморского края. От оперуполномоченного Авдеева О.А. я узнал, что ее похитил гражданин Иванов Михаил Васильевич. Данного гражданина я не знаю, нигде с ним не знакомился и не встречался. В чем причина такого поступка Иванова М.В., я не знаю, объяснить не могу. Никаких обязательств у меня ни перед кем нет.

04.02.2021 я участвовал в осмотре места происшествия по адресу: Приморский край, Михайловский район, п. Михайловка, участок местности около дома № 1 по ул. Пионерская. На указанном участке была обнаружена принадлежащая мне автомашина NISSAN. В ходе осмотра места происшествия автомобиль NISSAN, 1995 года выпуска, государственный регистрационный знак О XXX УН/25, был изъят сотрудниками полиции и передан мне на ответственное хранение. До окончания уголовного судопроизводства обязуюсь указанный автомобиль не ремонтировать, не передавать его в пользование кому-либо и не распоряжаться им.

Потерпевший

подпись Петрова А.Н.
(подпись)

Автомобилем NISSAN, 1995 года выпуска, государственный регистрационный знак О XXX УН/25, пользовался только я сам, никому другому право управления своей автомашиной NISSAN, 1995 года выпуска, государственный регистрационный знак О XXX УН/25, я никогда не давал.

С моих слов записано верно, мною прочитано.

Потерпевший

подпись Петрова А.Н.
(подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса потерпевшего от участвующих лиц: потерпевшего Петрова А.Н.

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили . Содержание заявлений: нет.
(поступили, не поступили)

Потерпевший

подпись Петрова А.Н.
(подпись)

Протокол прочитан: лично.

(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу: замечаний и указаний к содержанию протокола не поступило.

(содержание замечаний либо указание к содержанию протокола)

Потерпевший

подпись Петрова А.Н.
(подпись)

Старший дознаватель

подпись Васильевой Н.Г.
(подпись)

ПРОТОКОЛ допроса подозреваемого

г. Уссурийск, Приморский край
(место составления)

« 7 » февраля 20 21 г.

Допрос начат в 12 ч 00 мин
Допрос окончен в 12 ч 20 мин

Старший дознаватель ОД ОМВД России по г. Уссурийску майор полиции
Васильева Н.Г.

в помещении: кабинет № 6 ОД ОМВД России по г. Уссурийску
(каком именно)

в соответствии с частью второй ст. 46, ст.ст. 189, 190 (частью первой ст. 223¹)
УПК РФ допросил

по уголовному делу № 100 в качестве подозреваемого:

1. Фамилия, имя, отчество: Иванов Михаил Васильевич.

2. Дата рождения: 01.01.1984 .

3. Место рождения: п. Новошахтинский, Михайловский район, Приморский
край

4. Место жительства и (или) регистрации: зарегистрирован: Приморский
край, г. Уссурийск, ул. Фрунзе, 2, кв. 8, проживает: Приморский край,
г. Уссурийск, ул. Фрунзе, 2, кв. 8,

телефон: 8 -XXX-XXX-XXXX.

5. Гражданство: Российская Федерация.

6. Образование: среднее специальное.

7. Семейное положение, состав семьи: не женат, лиц на иждивении не
имеет.

8. Место работы или учебы: не занят.

телефон: нет.

Подозреваемый

подпись Иванова М.В.
(подпись)

9. Отношение к воинской обязанности: невоеннообязанный.
(где состоит на воинском учете)

10. Наличие судимости: ранее не судим.
(когда и каким судом был осужден, по какой статье УК РФ, вид и размер

наказания, когда освобожден)

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность подозреваемого:
паспорт гражданина Российской Федерации, серия XXXX номер XXXXXX
выдан 13.05.2009 УФМС России по Приморскому краю в г. Уссурийске

12. Иные данные о личности подозреваемого: нет.

Подозреваемый подпись Иванова М.В.
(подпись)

с участием: адвоката Никитенко Дмитрия Алексеевича
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица, участвовавшего

в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств:
компьютер, принтер старшим дознавателем Васильевой Н.Г.

(каких именно, кем именно)

Мне разъяснено, что в соответствии с ч. 4 ст. 46 УПК РФ я вправе:

1) знать, в чем я подозреваюсь, и получить копию постановления о возбуждении уголовного дела либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении ко мне меры пресечения;

2) давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении меня подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний. Я предупрежден о том, что при моем согласии дать показания мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при моем последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ;

3.1) с момента избрания меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста иметь свидания без ограничения их числа и продолжительности с нотариусом в целях удостоверения доверенности на право представления интересов подозреваемого в сфере предпринимательской деятельности. При этом запрещается совершение нотариальных действий в отношении имущества, денежных средств и иных ценностей, на которые может быть наложен арест в случаях, предусмотренных УПК РФ;

Подозреваемый подпись Иванова М.В.
(подпись)

3) пользоваться помощью защитника с момента, предусмотренного п. 2–3¹ ч. 3 ст. 49 УПК РФ, и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до моего первого допроса;

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым я владею;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с моим участием, и подавать на них замечания;

9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по моему ходатайству, ходатайству моего защитника либо законного представителя;

10) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда;

11) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Мне разъяснено также, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Подозреваемый

подпись Иванова М.В.
(подпись)

Подозреваемому Иванову М.В. объявлено, что он
(фамилия, инициалы)

подозревается в совершении: неправомерное завладение автомобилем
(излагаются обстоятельства преступления,
без цели хищения (угон),

т. е. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 166 УК РФ

Подозреваемый

подпись Иванова М.В.
(подпись)

По существу подозрения могу показать следующее. Я проживаю по вышеуказанному адресу с мамой Ивановой Л.Д., отчимом Петко Г.Л. У меня есть знакомый Роман, с которым я состою в дружеских отношениях. Минько Романа Константиновича я знаю давно, но дружить стали только с лета 2020 г. У меня есть девушка Алина, которая дружит с Елизаветой. Мне стало известно, что у парня Елизаветы Петрова А.Н. имеется автомашина NISSAN синего цвета, государственный регистрационный знак О XXX УН/25. Однажды в ходе разговора

Подозреваемый

подпись Иванова М.В.
(подпись)

Алина пояснила, что указанную автомашину Петров А.Н. на ночь оставляет на улице возле своего дома, расположенного по адресу: ул. Ленина, дом 14, г. Уссурийск Приморского края, при этом данное транспортное средство он на себя не регистрировал.

02.02.2021 в дневное время я поехал в п. Михайловка Михайловского района Приморского края в гости к знакомому Минько Р.К. В течение дня мы с ним употребляли спиртные напитки – пили пиво «Жигулевское». 03.02.2021 около 01 часа 00 минут у меня возникла мысль поехать в г. Уссурийск Приморского края на ул. Ленина, 14, где, как мне было известно, стоит автомашина «Ниссан» синего цвета, принадлежащая Петрову А.Н. Я решил угнать данную автомашину, для того чтобы покататься на ней. 03.02.2021 около 01 часа 00 минут я предложил Минько Р.К. на такси поехать со мной в г. Уссурийск Приморского края к моим знакомым, с какой целью, я ему не сказал. Последний согласился, после чего я вызвал в п. Михайловка Михайловского района Приморского края такси фирмы «Удача». К нам приехала автомашина «Х. Филдер» и мы на данном такси поехали в г. Уссурийск. Приехав в г. Уссурийск в район «Восход», я попросил водителя остановиться возле продуктового магазина, после чего сказал Минько Р.К. ждать меня в такси. Минько Р.К. остался в такси, а я пошел в сторону дома № 14 по ул. Ленина в г. Уссурийске. Возле дома № 14 по ул. Ленина в г. Уссурийске стояла автомашина «Ниссан» синего цвета, государственный регистрационный знак О XXX УН/25. Я подошел к автомашине, с собой у меня находилась отвертка с желтой ручкой, плоская, которую я уже не помню, где взял, возможно, где-то нашел. Примерно в 02 часа 00 минут 03.02.2021 я при помощи отвертки открыл водительскую дверь и сел на водительское сидение. В автомашине замок зажигания отсутствовал, имелась только сердцевина замка. При помощи отвертки я попытался повернуть замок зажигания, но этой отверткой у меня не получилось это сделать, она была широкая. Я поискал в автомашине что-то другое и в бардачке между передними сидениями нашел другую отвертку с оранжевой ручкой. Ею я завел автомашину «Ниссан» синего цвета, государственный регистрационный знак О XXX УН/25, и поехал за Минько Р.К. Время я посмотрел на табло автомашины, было 02 часа 20 минут. Минько Р.К. я сказал, что взял автомашину покататься у знакомого, после чего он сел на переднее пассажирское сидение, и мы вместе поехали в п. Михайловка Михайловского района Приморского края, где еще употребляли спиртные напитки. Я помню, что ночевал в автомашине. 03.02.2021 в период примерно с 02 часов 20 минут до 19 часов 00 минут мы с Минько Р.К. катались на угнанной автомашине «Ниссан» синего цвета, государственный регистрационный знак О XXX УН/25, в п. Михайловка Михайловского района Приморского края. В это время мы не обсуждали между собой, что впоследствии будем делать с автомашиной, я просто хотел покататься, после чего оставить ее в том же районе, где и угнал.

Подозреваемый

подпись Иванова М.В.

(подпись)

Похищать автомобиль умышленно у меня не было. Около 19 часов 00 минут 03.02.2021 мы приехали к дому Минько Р.К., расположенному по ул. Пионерская, 1, п. Михайловка Михайловского района Приморского края, и решили оставить автомашину, так как в ней закончился бензин. Минько Р.К. пошел домой, а я лег спать в угнанной автомашине, где утром 04.02.2021 был задержан сотрудниками полиции. Отвертку с желтой ручкой, которой не смог завести автомашину, я выбросил, но где именно, не помню. Управлять автомобилем «Ниссан» синего цвета, государственный регистрационный знак О XXX УН/25, владелец Петров А.Н. мне не разрешал. Свою вину признаю полностью и в содеянном раскаиваюсь. На учете в наркологическом и психиатрическом диспансере не состою. Травм головы не имел.

С моих слов записано верно. Мною прочитано.

Подозреваемый

подпись Иванова М.В.
(подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса подозреваемого от участвующих лиц: подозреваемого Иванова М.В., адвоката Никитенко Д.А.
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили. Содержание заявлений: нет.
(поступили, не поступили)

Подозреваемый

подпись Иванова М.В.
(подпись)

Защитник

подпись Никитенко Д.А.
(подпись)

Протокол прочитан:

вслух дознавателем.
(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу:

замечания и указания к содержанию протокола не поступили
(содержание замечаний либо указание к содержанию протокола)

Подозреваемый

подпись Иванова М.В.
(подпись)

Защитник

подпись Никитенко Д.А.
(подпись)

Старший дознаватель

подпись Васильевой Н.Г.
(подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ**об избрании меры пресечения в виде**

подписки о невыезде и надлежащем поведении

г. Уссурийск, Приморский край*(место составления)*« 7 » февраля 20 21 г.Старший дознаватель ОД ОМВД России по г. Уссурийску майор полиции
Васильева Н.Г.,рассмотрев материалы уголовного дела № 100,**У С Т А Н О В И Л :**

Иванов М.В. в период с 02 часов 00 минут 3 февраля 2021 года до 02 часов 20 минут 3 февраля 2021 года неправомерно без цели хищения завладел автомобилем NISSAN, 1995 года выпуска, государственный регистрационный знак О XXX УН/25, находящимся у дома № 14 по ул. Ленина в г. Уссурийске Приморского края, принадлежащим Петрову А.Н.

Данная автомашина NISSAN, 1995 года выпуска, государственный регистрационный знак О XXX УН/25, была обнаружена сотрудниками полиции 04.02.2021 в 06 часов 25 минут во дворе дома № 1 по ул. Пионерская в п. Михайловка Михайловского района Приморского края.

Подозреваемый Иванов М.В. свою вину признает полностью, в содеянном раскаивается, имеет постоянное место жительства. Кроме того, не имеет оснований полагать, что подозреваемый Иванов М.В. скроется от дознания, предварительного следствия и суда, продолжит заниматься преступной деятельностью, сможет угрожать свидетелям или иным участникам уголовного судопроизводства или иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Таким образом, к подозреваемому Иванову М.В. может быть избрана мера пресечения – подписка о невыезде и надлежащем поведении.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 97–101 и 102 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :Избрать в отношении обвиняемого (подозреваемого):Иванова Михаила Васильевича, 01.01.1984 г. р.,меру пресечения: подписку о невыезде и надлежащем поведении.Настоящее постановление может быть обжаловано:
начальнику ОД ОМВД России по г. Уссурийскуили прокурору: Уссурийскому городскому прокурору,*(наименование органа прокуратуры)*

либо в суд: Уссурийский районный суд,
(наименование суда)

в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Старший дознаватель подпись Васильевой Н.Г.
(подпись)

Копия постановления мне вручена 7 февраля 2021 года.

Одновременно мне разъяснен порядок обжалования указанного постановления.

Подозреваемый подпись Иванова М.В.
(подпись)

Защитник подпись Никитенко Д.А.
(подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору:
Уссурийскому городскому прокурору.

Старший дознаватель подпись Васильевой Н.Г.
(подпись)

ПРОТОКОЛ
допроса свидетеля

г. Уссурийск, Приморский край
(место составления)

« 15 » февраля 20 21 г.

Допрос начат в	<u>10</u>	ч	<u>00</u>	мин
Допрос окончен в	<u>11</u>	ч	<u>00</u>	мин

Старший дознаватель ОД ОМВД России по г. Уссурийску майор полиции
Васильева Н.Г.

в помещении: кабинет № 6 ОД ОМВД России по г. Уссурийску
(каком именно)

в соответствии со ст.ст. 189 и 190 УПК РФ допросил по уголовному делу
№ 100 в качестве свидетеля:

1. Фамилия, имя, отчество: Минько Роман Константинович.

2. Дата рождения: 09.08.1988.

3. Место рождения: с. Михайловка Михайловского района Приморского
края.

4. Место жительства и (или) регистрации: Приморский край, Михайлов-
ский район, п. Михайловка, ул. Пионерская, д. № 1, кв. 7,

телефон 8 -XXX-XXX-XXXX.

5. Гражданство: Российская Федерация.

6. Образование: 9 классов.

7. Семейное положение, состав семьи: холост.

8. Место работы или учебы: не занят.

9. Отношение к воинской обязанности: военнообязанный.

10. Наличие судимости: ранее не судим.
(когда и каким судом был осужден)

Свидетель

подпись Минько Р.К.
(подпись)

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля:
паспорт гражданина Российской Федерации, серия XXXX номер XXXXXX,
выдан 13.08.2002 УФМС России по Приморскому краю в г. Уссурийске.

12. Иные данные о личности свидетеля: нет.

с участием: не участвовал.

(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица)

Свидетель

подпись Минько Р.К.

(подпись)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: не применялись.

Перед началом допроса мне разъяснены права и обязанности свидетеля, предусмотренные ч. 4 ст. 56 УПК РФ:

1) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии дать показания я предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний;

2) давать показания на родном языке или языке, которым я владею;

3) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

4) заявлять отвод переводчику, участвующему в допросе;

5) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда;

6) являться на допрос с адвокатом в соответствии с ч. 5 ст. 189 УПК РФ;

7) ходатайствовать о применении мер безопасности, предусмотренных ч. 3 ст. 11 УПК РФ.

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Свидетель

подпись Минько Р.К.

(подпись)

По существу заданных мне вопросов могу пояснить следующее.

Я проживаю в п. Михайловка Михайловского района. У меня есть знакомый Иванов Михаил Васильевич, который проживает в г. Уссурийске, точного адреса не знаю. 02.02.2021 в дневное время ко мне в гости приехал Иванов М.В. В течение дня мы с ним употребляли спиртные напитки, пили пиво «Жигулевское». 03.02.2021 около 01 часа 00 минут. Иванов М.В. предложил мне поехать на такси с ним в г. Уссурийск Приморского края к его знакомым, с какой целью, он мне не сказал. Я согласился, после чего Иванов М.В. вызвал

Свидетель

подпись Минько Р.К.

(подпись)

такси фирмы «Удача». К нам приехала автомашина «Х. Филдер» и мы на данном такси поехали в г. Уссурийск. Приехав в г. Уссурийск, Иванов М.В. попросил водителя остановиться возле продуктового магазина, после чего сказал мне ждать его в такси. Я остался в такси, а Иванов М.В. пошел в сторону дома № 14 по ул. Ленина в г. Уссурийске. Примерно через 20 минут Иванов М.В. подъехал на автомашине к такси, где я его ожидал, и сказал, что взял автомашину покататься у знакомого, после чего я сел на переднее пассажирское сидение данной автомашины, и мы вместе поехали обратно в Михайловку. 03.02.2021 в период примерно с 02 часов 20 минут до 19 часов 00 минут мы с Ивановым М.В. катались на автомашине «Ниссан», государственный регистрационный знак О XXX УН/25, в п. Михайловка Михайловского района Приморского края. Около 19 часов 00 минут 03.02.2021 мы приехали к дому, где я проживаю, а именно к дому № 1 по ул. Пионерская в п. Михайловка Михайловского района Приморского края, и решили оставить автомашину, так как в ней закончился бензин. Я пошел домой, а Иванов М.В. остался спать в автомашине. В то время, когда мы катались на автомашине, я не знал, что Иванов М.В. ее угнал. Только утром 04.02.2021, когда Иванов М.В. был задержан сотрудниками полиции, я узнал, что он угнал эту автомашину. Со слов Иванова М.В. мне стало известно, что, когда мы на такси приехали в г. Уссурийск, Иванов М.В. пошел к этому дому № 14 по ул. Ленина с целью угнать автомашину «Ниссан», государственный регистрационный знак О XXX УН/25.

С моих слов записано верно, мною прочитано лично.

Свидетель

подпись Минько Р.К.

(подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса свидетеля от участвующих лиц:

не участвовали

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления: не поступили . Содержание заявлений : нет

(поступили, не поступили)

Свидетель

подпись Минько Р.К.

(подпись)

Протокол прочитан: лично Минько Р.К.

(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу: нет.

(содержание замечаний либо указание к содержанию протокола)

Свидетель

подпись Минько Р.К.

(подпись)

Старший дознаватель

подпись Васильевой Н.Г.

(подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о производстве выемки

г. Уссурийск, Приморский край
(место составления)

« 8 » февраля 20 21 г.

Старший дознаватель ОД ОМВД России по г. Уссурийску майор полиции
Васильева Н.Г.,

рассмотрев материалы уголовного дела № 100 ,

У С Т А Н О В И Л :

Иванов Михаил Васильевич в период с 02 часов 00 минут 03.02.2021 до 02 часов 20 минут 03.02.2021 неправомочно без цели хищения завладел автомобилем NISSAN, 1995 года выпуска, государственный регистрационный знак О XXX УН/25, находящимся у дома № 14 по ул. Ленина в г. Уссурийске Приморского края, принадлежащим Петрову А.Н.

Данная автомашина NISSAN, 1995 года выпуска, государственный регистрационный знак О XXX УН/25, была обнаружена сотрудниками полиции 04.02.2021 в 06 часов 25 минут во дворе дома № 1 по ул. Пионерской в п. Михайловка, Михайловского района Приморского края.

04.02.2021 был произведен осмотр места происшествия во дворе дома № 1 по ул. Пионерской в п. Михайловка Михайловского района Приморского края, в результате которого автомобиль NISSAN, 1995 года выпуска, государственный регистрационный знак О XXX УН/25, был изъят и передан на хранение потерпевшему (собственнику) Петрову А.Н., проживающему по адресу: г. Уссурийск, ул. Ленина, д. 14, кв. 1.

На основании изложенного и руководствуясь частями первой и второй ст. 183 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Произвести выемку: во дворе дома № 14 по ул. Ленина в г. Уссурийске
Приморского края автомобиля NISSAN, 1995 года выпуска, государственный
регистрационный знак О XXX УН/25, у потерпевшего Петрова А.Н.

(где именно; указать, какие именно предметы, документы, ценности подлежат выемке)

Старший дознаватель

подпись Васильевой Н.Г.

(подпись)

Постановление мне предъявлено « 08 » февраля 2021 г. в 13 ч 10 мин
Петров Алексей Николаевич

(фамилия, имя, отчество лица, у которого производится обыск (выемка))

подпись Петрова А.Н.

(подпись лица, у которого производится обыск (выемка))

Старший дознаватель

подпись Васильевой Н.Г.

(подпись)

ПРОТОКОЛ ВЫЕМКИ

г. Уссурийск, Приморский край
(место составления)

« 8 » февраля 20 21 г.

Выемка начата в

13 ч 15 мин

Выемка окончена в

13 ч 55 мин

Старший дознаватель ОД ОМВД России по г. Уссурийску майор полиции
Васильева Н.Г.

(должность следователя (дознавателя), звание, фамилия, инициалы)

в присутствии понятых:

1. Маркин Иван Юрьевич, г. Уссурийск, ул. Пионерская, д. 1, кв. 5,
(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)

2. Титов Константин Александрович, г. Уссурийск, ул. Ленина, д. 14, кв. 3,
(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)

с участием потерпевшего Петрова Алексея Николаевича,
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица, участвовавшего

в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)
на основании постановления от « 08 » 02 20 21 г. и в соответствии с
частями второй, третьей и пятой ст. 183 УПК РФ, произвел: выемку во дворе
дома № 14 по ул. Ленина в г. Уссурийске Приморского края
(где именно)

в целях отыскания и изъятия: автомашины NISSAN, 1995 года выпуска,
(каких именно предметов, документов, ценностей,
гос. рег. знак О XXX УН/25, имеющей значение для уголовного дела.
(имеющих значение для уголовного дела)

подпись Маркина И.Ю.
(подпись понятого)

подпись Титова К.А.
(подпись понятого)

Перед началом выемки участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства выемки.

Участвующие лица:

подпись Петрова А.Н.
(подпись)

Понятым, кроме того, до начала выемки разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые

подпись Маркина И.Ю.
(подпись понятого)

подпись Титова К.А.
(подпись понятого)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: технические средства не применялись.

(каких именно и кем именно)

Перед началом выемки дознавателем было предъявлено постановление о производстве выемки от «08» февраля 2021 г., после чего потерпевшему Петрову А.Н. было предложено выдать:

автомашину NISSAN, 1995 года выпуска, государственный регистрационный

(указать, какие именно предметы, документы, ценности,

знак О XXX УН/25.

имеющие значения для уголовного дела)

Указанные предметы, документы и ценности выданы добровольно

(выданы добровольно либо изъяты принудительно)

В ходе выемки изъято: автомашина NISSAN, 1995 года выпуска,

(излагаются обстоятельства производства выемки, предусмотренные ч. 10, 13, 14 ст. 182 УПК РФ)

государственный регистрационный знак О XXX УН/25, которая была обнаружена сотрудниками полиции 04.02.2021 в 06 часов 25 минут во дворе дома № 1 по ул. Пионерская в п. Михайловка Михайловского района Приморского края и является вещественным доказательством по уголовному делу № 100 и которую необходимо осмотреть в качестве вещественных доказательств.

В ходе выемки проводилась: фотосъемка не проводилась.

(фотосъемка, видео-, аудиозапись)

Перед началом, в ходе либо по окончании выемки от участвующих лиц: потерпевшего Петрова А.Н., понятых Маркина И.Ю., Титова К.А.

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления: не поступили. Содержание заявлений : нет.

(поступили, не поступили)

Понятые

подпись Маркина И.Ю.

(подпись понятого)

подпись Титова К.А.

(подпись понятого)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении.

подпись Маркина И.Ю.

(подпись понятого)

подпись Титова К.А.

(подпись понятого)

Ознакомившись с протоколом путем личного прочтения
 участники следственного действия сделали следующие замечания о его допол-
 нении и уточнении замечания не поступили
(указываются процессуальное положение, фамилия и инициалы участника)

следственного действия и сделанные им дополнения и уточнения к содержанию протокола)

Потерпевший подпись Петрова А.Н.
(подпись)

Понятые подпись Маркина И.Ю.
(подпись понятого)
подпись Титова К.А.
(подпись понятого)

Старший дознаватель подпись Васильевой Н.Г.
(подпись)

Копию протокола получил: потерпевший Петров Алексей Николаевич
*(фамилия, имя, отчество лица, в помещении которого произве-
 дена выемка, или представителя администрации организации)*

« 08 » февраля 20 21 г.

подпись Петрова А.Н.
(подпись)

ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов)

г. Уссурийск, Приморский край
(место составления)

« 8 » февраля 20 21 г.

Осмотр начат в	14	ч	00	мин
Осмотр окончен в	14	ч	45	мин

Старший дознаватель ОД ОМВД России по г. Уссурийску майор полиции Васильева Н.Г. с участием потерпевшего Петрова А.Н., в соответствии со ст. 164, ч. 1 ст. 176, ч.ч. 1–4 и 6 ст. 77 УПК РФ, произвел осмотр автомобиля NISSAN, 1995 года выпуска, государственный регистрационный знак О XXXУН/25, изъятая 08.02.2021 в ходе выемки около жилого дома № 14 по ул. Ленина в г. Уссурийске Приморского края.

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, а также порядок производства осмотра предметов (документов).

Специалисту Сидорову Олегу Александровичу разъяснены его права, обязанность и ответственность, предусмотренные ст. 58 УПК РФ.

подпись Сидорова О.А.
(подпись специалиста)

Участвующим лицам – потерпевшему Петрову А.Н. и специалисту Сидорову О.А. – также объявлено о применении технических средств: не применялись.

Осмотр производился в условиях: естественного освещения.

Осмотром является:

автомобиль марки NISSAN, государственный регистрационный знак О XXX УН/25. Идентификационные признаки установлены специалистом: коробка передач – автомат, пробег автомашины – 70 000 км, объем двигателя – 2,5 л, руль – правый, номер кузова – РА 33445556. На момент осмотра указанного транспортного средства кузов и оптика повреждений не имеют. Двери автомашины не заперты, ключ зажигания отсутствует. Иных лиц в салоне осматриваемого автомобиля также не обнаружено. Следы взлома замка зажигания, замка водительской двери отсутствуют.

После произведенного осмотра предметы и документы автомобиль
(вновь упакованы (способ), опечатаны)
NISSAN, государственный регистрационный знак О XXX УН/25, передан
потерпевшему Петрову А.Н. на ответственное хранение.

В ходе осмотра проводилась: фото-, видеосъемка не проводилась.
(фотосъемка, видео-, аудиозапись и т. п.)

К протоколу прилагаются: _____ не прилагаются. _____

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении.

Ознакомившись с протоколом путем _____ оглашения протокола дознавателем,
(личного прочтения или оглашения протокола
следователем (дознавателем))

участники следственного действия сделали следующие замечания о его дополнении и уточнении: _____ замечания и дополнения не поступили. _____

Специалист _____ подпись Сидорова О.А.
(подпись)

Иные участвующие лица: _____ подпись Петрова А.Н.
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 167 УПК РФ.

Старший дознаватель _____ подпись Васильевой Н.Г.
(подпись)

РАСПИСКА

Я, Петров Алексей Николаевич, потерпевший по уголовному делу № 100, возбужденному 07.02.2021 в отношении Иванова М.В., получил от старшего дознавателя ОМВД России по г. Уссурийску майора полиции Васильевой Н.Г. на ответственное хранение свою автомашину NISSAN, 1995 года выпуска, государственный регистрационный знак О XXX УН/25. До решения суда обязуюсь машину не перекрашивать, не продавать.

Потерпевший

08.02.2021 подпись Петрова А.Н.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств

г. Уссурийск, Приморский край
(место составления)

« 8 » февраля 20 21 г.

Старший дознаватель ОД ОМВД России по г. Уссурийску майор полиции Васильева Н.Г., рассмотрев материалы уголовного дела № 100 по ч. 1 ст. 166 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л :

Иванов Михаил Васильевич в период времени с 02 часов 00 минут 03.02.2021 до 02 часов 20 минут 03.02.2021 неправомочно без цели хищения завладел автомобилем NISSAN, 1995 года выпуска, государственный регистрационный знак О XXX УН/25, находящимся у дома № 14 по ул. Ленина в г. Уссурийске Приморского края, принадлежащим Петрову А.Н. Данная автомашина NISSAN, 1995 года выпуска, государственный регистрационный знак О XXX УН/25, была обнаружена сотрудниками полиции 04.02.2021 в 06 часов 25 минут во дворе дома № 1 по ул. Пионерской в п. Михайловка Михайловского района Приморского края.

В ходе выемки от 08.02.2021 во дворе дома № 14 по ул. Ленина в г. Уссурийске Приморского края был изъят автомобиль NISSAN, государственный регистрационный знак О XXX УН/25, который согласно ст. 81 УПК РФ является вещественным доказательством по уголовному делу № 100, возбужденному 07.02.2021.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 81, 82, 84 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Признать и приобщить к уголовному делу № 100 в качестве вещественного доказательства автомобиль NISSAN, государственный регистрационный знак О XXX УН/25. Вещественное доказательство – автомобиль NISSAN, государственный регистрационный знак О XXX УН/25, – передан потерпевшему Петрову А.Н. на ответственное хранение.

Старший дознаватель

подпись Васильевой Н.Г.
(подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о получении образцов для сравнительного исследования

г. Уссурийск, Приморский край
(место составления)

« 8 » февраля 20 21 г.

Старший дознаватель ОД ОМВД России по г. Уссурийску майор полиции
Васильева Н.Г.,

(должность следователя (дознавателя), звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № 100 ,

У С Т А Н О В И Л :

Иванов М.В. в период времени с 02 часов 00 минут 03.02.2021 до 02 часов 20 минут 03.02.2021 неправомерно без цели хищения завладел автомобилем NISSAN, 1995 года выпуска, государственный регистрационный знак О XXX УН/25, находящимся около дома № 14 по ул. Ленина в г. Уссурийске Приморского края, принадлежащим Петрову А.Н. Данная автомашина NISSAN, 1995 года выпуска, государственный регистрационный знак О XXX УН/25, была обнаружена сотрудниками полиции 04.02.2021 года в 06 часов 25 минут около дома № 1 по ул. Пионерской в п. Михайловка Михайловского района Приморского края.

При осмотре места происшествия 04.02.2021 из салона автомашины NISSAN, 1995 года выпуска, государственный регистрационный знак О XXX УН/25, была изъята оплетка рулевого колеса.

В настоящее время возникла необходимость получить образцы буккального эпителия у подозреваемого Иванова Михаила Васильевича.

(излагаются основания для получения образцов почерка или иных образцов для сравнительного исследования)

На основании изложенного и руководствуясь ст. 202 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Получить образцы: буккального эпителия

(какие именно)

у подозреваемого Иванова Михаила Васильевича.

(процессуальное положение, фамилии, имена, отчества участников уголовного судопроизводства)

Старший дознаватель

подпись Васильевой Н.Г.
(подпись)

Настоящее постановление мне объявлено «07» февраля 2021 г.

Потерпевший

подпись Петрова А.Н.
(подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении судебно-медицинской экспертизы вещественных
доказательств биологического происхождения

г. Уссурийск, Приморский край
(место составления)

« 11 » февраля 20 21 г.

Старший дознаватель ОД ОМВД России по г. Уссурийску майор полиции
Васильева Н.Г.,

(должность следователя (дознавателя), звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № 100 ,

У С Т А Н О В И Л :

Иванов М.В. в период времени с 02 часов 00 минут 03.02.2021 до 02 часов 20 минут 03.02.2021 неправомерно без цели хищения завладел автомобилем NISSAN, 1995 года выпуска, государственный регистрационный знак О XXX УН/25, находящимся у дома № 14 по ул. Ленина в г. Уссурийске Приморского края, принадлежащим Петрову А.Н.

Данная автомашина NISSAN, 1995 года выпуска, государственный регистрационный знак О XXX УН/25, была обнаружена сотрудниками полиции 04.02.2021 в 06 часов 25 минут около дома № 1 по ул. Пионерской в п. Михайловка Михайловского района Приморского края.

07.02.2021 по данному факту в отношении Иванова М.В. было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 166 УК РФ.

В ходе осмотра места происшествия 04.02.2021 в салоне автомашины NISSAN, 1995 года выпуска, государственный регистрационный знак О XXX УН/25, изъята оплетка рулевого колеса, на которой может быть обнаружен эпителий кожи рук.

Определение принадлежности эпителия кожи рук требует специальных познаний.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 195 и 199 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Назначить: судебно-медицинскую экспертизу вещественных доказательств биологического происхождения

(какую именно)

судебную экспертизу, производство которой поручить: _____
ЭКЦ УМВД России по Приморскому краю.

(фамилия, имя, отчество эксперта либо наименование экспертного учреждения)

2. Поставить перед экспертом вопросы:

1) имеется ли на представленной оплетке рулевого колеса клетки эпителия, пригодные для генотипоскопического исследования?

(формулировка каждого вопроса)

2) если да, то происходят ли они от подозреваемого Иванова М.В.?

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы:

(какие именно)

1) образец буккального эпителия для сравнительного исследования, принадлежащий подозреваемому Иванову Михаилу Васильевичу, 01.01.1984 г. р., упакованный в бумажный пакет № 3 с пояснительной надписью, скрепленный подписями и опечатанный печатью «Для пакетов ОМВД России по г. Уссурийску»;

2) оплетку рулевого колеса автомашины NISSAN, 1995 года выпуска, государственный регистрационный знак О XXX УН/25, упакованную в бумажный конверт № 2 с пояснительной надписью, скрепленный подписями и опечатанный печатью «Для пакетов ОМВД России по г. Уссурийску»;

3) копию настоящего постановления.

4. Поручить: заведующему ЭКЦ УМВД России по Приморскому краю

(кому именно)

разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Старший дознаватель

подпись Васильевой Н.Г.

(подпись)

Права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, мне разъяснены «___» _____ 20__ г.

Одновременно я предупрежден об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Эксперт

(подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о получении образцов для сравнительного исследования

г. Уссурийск, Приморский край
(место составления)

« 7 » февраля 20 21 г.

Старший дознаватель ОД ОМВД России по г. Уссурийску майор полиции
Васильева Н.Г.,

рассмотрев материалы уголовного дела № 100 ,

У С Т А Н О В И Л :

Иванов М.В. в период времени с 02 часов 00 минут 03.02.2021 до 02 часов 20 минут 03.02.2021 неправомерно без цели хищения завладел автомобилем NISSAN, 1995 года выпуска, государственный регистрационный знак О XXX УН/25, находящимся у дома № 14 по ул. Ленина в г. Уссурийске Приморского края, принадлежащим Петрову А.Н.

Данная автомашина NISSAN, 1995 года выпуска, государственный регистрационный знак О XXX УН/25, была обнаружена сотрудниками полиции 04.02.2021 в 06 часов 25 минут около дома № 1 по ул. Пионерской в п. Михайловка Михайловского района Приморского края.

В ходе осмотра места происшествия 04.02.2021 в салоне автомашины NISSAN, 1995 года выпуска, государственный регистрационный знак О XXX УН/25, были обнаружены следы пальцев рук, которые откопированы на дактилопленку.

В ходе осмотра места происшествия 04.02.2021 в салоне автомашины NISSAN, 1995 года выпуска, государственный регистрационный знак О XXX УН/25, изъята оплетка рулевого колеса.

Для установления их принадлежности потерпевшему Петрову А.Н. или подозреваемому Иванову М.В. следует получить образцы отпечатков пальцев рук для сравнительного исследования у подозреваемого Иванова М.В.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 202 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Получить образцы: отпечатков пальцев рук

(какие именно)

у подозреваемого Иванова Михаила Васильевича

(процессуальное положение, фамилии, имена, отчества участников уголовного судопроизводства)

Старший дознаватель

подпись Васильевой Н.Г.

(подпись)

Настоящее постановление мне объявлено «07» февраля 2021 г.

Подозреваемый

подпись Иванова М.В.

(подпись лица, у которого должны
быть получены образцы)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о получении образцов для сравнительного исследования

г. Уссурийск, Приморский край
(место составления)

« 7 » февраля 20 21 г.

Старший дознаватель ОД ОМВД России по г. Уссурийску майор полиции
Васильева Н.Г.,

рассмотрев материалы уголовного дела № 100 ,

У С Т А Н О В И Л :

Иванов М.В. в период времени с 02 часов 00 минут 03.02.2021 до 02 часов 20 минут 03.02.2021 неправомочно без цели хищения завладел автомобилем NISSAN, 1995 года выпуска, государственный регистрационный знак О ХХХ УН/25, находящимся у дома № 14 по ул. Ленина в г. Уссурийске Приморского края, принадлежащим Петрову А.Н.

Данная автомашина NISSAN, 1995 года выпуска, государственный регистрационный знак О ХХХ УН/25, была обнаружена сотрудниками полиции 04.02.2021 в 06 часов 25 минут около дома № 1 по ул. Пионерской в п. Михайловка Михайловского района Приморского края.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 202 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Получить образцы: отпечатков пальцев рук
(какие именно)

у потерпевшего Петрова Алексея Николаевича.
(процессуальное положение, фамилии, имена, отчества участников уголовного судопроизводства)

Старший дознаватель подпись Васильевой Н.Г.
(подпись)

Настоящее постановление мне объявлено «07» февраля 2021 г.

Потерпевший подпись Петрова А.Н.
*(подпись лица, у которого
должны быть получены образцы)*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении дактилоскопической **судебной экспертизы**

г. Уссурийск, Приморский край
(место составления)

« 10 » февраля 20 21 г.

Старший дознаватель ОД ОМВД России по г. Уссурийску майор полиции
Васильева Н.Г.,

рассмотрев материалы уголовного дела № 100 ,

У С Т А Н О В И Л :

Иванов М.В. в период времени с 02 часов 00 минут 03.02.2021 до 02 часов 20 минут 03.02.2021 неправомерно без цели хищения завладел автомобилем NISSAN, 1995 года выпуска, государственный регистрационный знак О XXX УН/25, находящимся у дома № 14 по ул. Ленина в г. Уссурийске Приморского края, принадлежащим Петрову А.Н.

Данная автомашина NISSAN, 1995 года выпуска, государственный регистрационный знак О XXX УН/25, была обнаружена сотрудниками полиции 04.02.2021 в 06 часов 25 минут около дома № 1 по ул. Пионерской в п. Михайловка Михайловского района Приморского края.

07.02.2021 по данному факту в отношении Иванова М.В. было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 166 УК РФ.

В ходе осмотра места происшествия 04.02.2021 в салоне автомашины NISSAN, 1995 года выпуска, государственный регистрационный знак О XXX УН/25, были обнаружены следы пальцев рук, которые откопированы на дактилопленку.

Определение пригодности для идентификации указанных следов, а также их принадлежности потерпевшему Петрову А.Н. или подозреваемому Иванову М.В. требует специальных познаний.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 195 и 199 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Назначить: дактилоскопическую
(какую именно)

судебную экспертизу, производство которой поручить:

ЭКО ОМВД России по г. Уссурийску.

(фамилия, имя, отчество эксперта либо наименование экспертного учреждения)

2. Поставить перед экспертом вопросы:

1) пригодны ли изъятые следы пальцев рук для идентификации личности?

(формулировка каждого вопроса)

2) если да, то принадлежат ли они потерпевшему Петрову А.Н. или подозреваемому Иванову М.В.?

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы:

1) дактилоскопическую пленку со следом пальца руки, упакованную в

(какие именно)

бумажный конверт № 1 с пояснительной надписью, скрепленный подписями и опечатанный печатью «Для пакетов ОМВД России по г. Уссурийску»;

2) дактилокарту потерпевшего Петрова Алексея Николаевича,
24.09.1993 г. р.;

3) дактилокарту подозреваемого Иванова Михаила Васильевича,
01.01.1984 г. р.;

4) копию настоящего постановления.

4. Поручить: начальнику ЭКО ОМВД России по г. Уссурийску

(кому именно)

разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Старший дознаватель

подпись Васильевой Н.Г.

(подпись)

Права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, мне разъяснены
«___» _____ 20__ г.

Одновременно я предупрежден об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Эксперт

(подпись)

ПРОТОКОЛ

ознакомления подозреваемого Иванова М.В., защитника Никитенко Д.А.
(обвиняемого (подозреваемого) и его защитника)

с постановлением о назначении судебной экспертизы

г. Уссурийск, Приморский край
(место составления)

« 10 » февраля 20 21 г.

Ознакомление начато в 12 ч 00 мин

Ознакомление окончено в 12 ч 15 мин

Старший дознаватель ОД ОМВД России по г. Уссурийску майор полиции
Васильева Н.Г.,

в помещении: кабинет 6 ОД ОМВД России по г. Уссурийску,
(каком именно)

руководствуясь частью первой ст. 198 УПК РФ, ознакомил: _____

подозреваемого Иванова М.В., защитника Никитенко Д.А.

(фамилии, инициалы обвиняемого (подозреваемого), защитника)

с постановлением от « 10 » февраля 20 21 г. о назначении:

дактилоскопической

(какой именно)

судебной экспертизы по уголовному делу № 100.

Одновременно обвиняемому (подозреваемому), защитнику разъяснены права, предусмотренные ч. 1 ст. 198 УПК РФ.

Подозреваемый

подпись Иванова М.В.

(подпись)

Защитник

подпись Никитенко Д.А.

(подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании следственного действия от участвующих лиц: подозреваемого Иванова М.В., защитника Никитенко Д.А.

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили . Содержание заявлений : нет

(поступили, не поступили)

Подозреваемый

подпись Иванова М.В.

(подпись)

Защитник

подпись Никитенко Д.А.

(подпись)

Протокол прочитан: лично.
(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу: нет.
(содержание замечаний)

Подозреваемый подпись Иванова М.В.
(подпись)

Защитник подпись Никитенко Д.А.
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 167 УПК РФ.

Старший дознаватель подпись Васильевой Н.Г.
(подпись)

ПРОТОКОЛ**ознакомления**потерпевшего Петрова А.Н.*(потерпевшего и (или) его представителя)***с постановлением о назначении судебной экспертизы**г. Уссурийск, Приморский край*(место составления)*« 10 » февраля 20 21 г.Ознакомление нача- 10 ч 00 мин
то вОзнакомление окон- 10 ч 15 мин
чено вСтарший дознаватель ОД ОМВД России по г. Уссурийску майор полиции
Васильева Н.Г.,в помещении: кабинет 6 ОД ОМВД России по г. Уссурийску,*(каком именно)*руководствуясь ст. 198 УПК РФ, ознакомил потерпевшего Петрова А.Н.*(фамилия, имя, отчество потерпевшего и (или) его представителя)*с постановлением от « 10 » февраля 20 21 г. о назначениидактилоскопической*(какой именно)*судебной экспертизы по уголовному делу № 100.Одновременно потерпевшему и (или) его представителю разъяснены
права, предусмотренные ч. 2 ст. 198 УПК РФ.Потерпевший подпись Петрова А.Н.*(подпись)*Перед началом, в ходе либо по окончании следственного действия от
участвующих лиц: потерпевшего Петрова А.Н.*(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)*заявления не поступили. . Содержание заявлений : нет.*(поступили, не поступили)*Потерпевший подпись Петрова А.Н.*(подпись)*Протокол прочитан: лично.*(лично или вслух следователем (дознавателем))*Замечания к протоколу: нет.*(содержание замечаний)*Потерпевший подпись Петрова А.Н.*(подпись)*

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 167 УПК РФ.

Старший дознаватель

подпись Васильевой Н.Г.*(подпись)*

ПРОТОКОЛ

ознакомления подозреваемого Иванова М.В., защитника Никитенко Д.А.
(кого именно)

с заключением эксперта

г. Уссурийск, Приморский край
(место составления)

« 21 » февраля 20 21 г.

Ознакомление начато в 12 ч 00 мин

Ознакомление окончено в 12 ч 30 мин

Старший дознаватель ОД ОМВД России по г. Уссурийску майор полиции
Васильева Н.Г.,

в помещении: кабинет 6 ОД ОМВД России по г. Уссурийску,
(каком именно)

руководствуясь ст. 206 УПК РФ, ознакомил: подозреваемого Иванова М.В.,
защитника Никитенко Д.А.
(кого именно)

с заключением эксперта № 36 от « 20 » 02 20 21 г.

по уголовному делу № 100.

Одновременно подозреваемому Иванову М.В., защитнику Никитенко Д.А.
(кому именно)

разъяснены права, предусмотренные частью первой ст. 206 УПК РФ.

подпись Иванова М.В.

(подпись лица, ознакомившегося
с заключением эксперта)

подпись Никитенко Д.А.

(подпись лица, ознакомившегося
с заключением эксперта)

Перед началом, в ходе либо по окончании следственного действия от

участвующих лиц: подозреваемого Иванов М.В., защитника Никитенко Д.А.
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили. Содержание заявлений : нет.
(поступили, не поступили)

Участвующие лица:

подпись Иванова М.В.

(подпись)

подпись Никитенко Д.А.

(подпись)

Протокол прочитан: лично.
(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу: нет.
(содержание замечаний)

Участвующие лица: подпись Иванова М.В.
(подпись)
подпись Никитенко Д.А.
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 167 УПК РФ.

Старший дознаватель подпись Васильевой Н.Г.
(подпись)

ПРОТОКОЛ
ознакомления потерпевшего Петрова А.Н.
(кого именно)

с заключением эксперта

г. Уссурийск, Приморский край « 21 » февраля 20 21 г.
(место составления)

Ознакомление начато в 11 ч 00 мин

Ознакомление окончено в 11 ч 25 мин

Старший дознаватель ОД ОМВД России по г. Уссурийску майор полиции Васи-
льева Н.Г.

в помещении: кабинет 6 ОД ОМВД России по г. Уссурийску,
(каком именно)

руководствуясь ст. 206 УПК РФ, ознакомил потерпевшего Петрова А.Н.
(кого именно)

с заключением эксперта № 36 от « 20 » февраля 20 21 г.
 по уголовному делу № 100.

Одновременно потерпевшему Петрову А.Н.
(кому именно)

разъяснены права, предусмотренные частью первой ст. 206 УПК РФ.
подпись потерпевшего Петрова А.Н.
(подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта)

Перед началом, в ходе либо по окончании следственного действия от
 участвующих лиц: потерпевшего Петрова А.Н.
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили. Содержание заявлений : нет.
(поступили, не поступили)

Участвующие лица: подпись Петрова А.Н.
(подпись)

Протокол прочитан: лично.
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу: нет.
(содержание замечаний)

Участвующие лица: подпись Петрова А.Н.
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 167 УПК РФ.

Старший дознаватель подпись Васильевой Н.Г.
(подпись)

УТВЕРЖДАЮ

Прокурор Уссурийского городского округа

СОВЕТНИК ЮСТИЦИИ К.С. Даниш

подпись

« » 20 21 Г.

УТВЕРЖДАЮ

Начальник ОМВД России по г. Уссурийску

ПОЛКОВНИК ПОЛИЦИИ А.А. Сидоров

подпись

« » 20 21 г.

ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ АКТ

по уголовному делу № 100

по обвинению Иванова Михаила Васильевича

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 166 УК РФ

1. Фамилия, имя, отчество: Иванов Михаил Васильевич.

2. Дата рождения: 01.01.1984.

3. Место рождения: пос. Новошахтинский, Михайловский район,
Приморский край

4. Место жительства и (или) регистрации: зарегистрирован по адресу:
г. Уссурйск, ул. Фрунзе, д. 2, кв. 8; проживает по адресу: г. Уссурйск,
ул. Фрунзе, д. 2, кв. 8.

телефон 8-XXX-XXX-XX-XX.

5. Гражданство: Российская Федерация.

6. Образование: среднее специальное.

7. Семейное положение, состав семьи: холост, детей не имеет.

8. Место работы или учебы: не работает.

телефон: нет.

9. Отношение к воинской обязанности: **невоеннообязанный.**

10. Наличие судимости: ранее не судим (л. д. XXX).

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность обвиняемого: паспорт гражданина Российской Федерации, серия XXXX номер XXXXXX, выдан 13.05.2009 УФМС России по Приморскому краю в г. Уссурийске.

12. Иные данные о личности обвиняемого: по месту жительства характеризуется удовлетворительно. Жалоб не поступало. Каких-либо компрометирующих сведений не имеется. Ранее не судим (л. д. XXX).

На учете у врача психиатра в ГУЗ «ПКПБ № 1» г. Уссурийска Иванов М.В. не состоит (л. д. XXX).

На учете в ГБУЗ «КПБ № 1» наркологического диспансерного отделения г. Уссурийска Иванов М.В. не состоит (л. д. XXX).

На учете у врача-психиатра и врача-нарколога Михайловской ЦРБ Иванов М.В. не состоит (л. д. XXX).

Иванов Михаил Васильевич в период времени с 02 часа 00 минут 03.02.2021 до 02 часов 20 минут 03.02.2021, находясь возле дома № 14 по ул. Ленина в г. Уссурийске Приморского края, имея умысел на неправомерное завладение без цели хищения автомобилем NISSAN, государственный регистрационный знак О XXX УН/25RUS, 1995 года выпуска, принадлежащим Петрову А.Н., воспользовавшись отверткой, открыл водительскую дверь, проник в салон указанного автомобиля, где обнаружил другую отвертку, которой завел двигатель автомобиля NISSAN, государственный регистрационный знак О XXX УН/25RUS, и отъехал от дома № 14 по ул. Ленина в г. Уссурийске Приморского края, тем самым неправомерно завладел автомобилем NISSAN, государственный регистрационный знак О XXX УН/25RUS, на котором, двигаясь по улицам города Уссурийска, поехал в п. Михайловка Михайловского района Приморского края, где 04.02.2021 в 06 часов 25 минут в салоне автомобиля NISSAN, государственный регистрационный знак О XXX УН/25RUS, около дома № 1 по ул. Пионерской в п. Михайловка Михайловского района Приморского края был задержан сотрудниками полиции.

Своими действиями Иванов Михаил Васильевич совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 166 УК РФ, – неправомерное завладение автомобилем без цели хищения (угон).

Доказательствами, подтверждающими обвинение Иванова М.В. по факту неправомерного завладения автомобилем без цели хищения (угон) 03.02.2021, являются:

1. Допрошенный 07.02.2021 в качестве подозреваемого Иванов М.В. свою вину в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 166 УК РФ, признал полностью и в присутствии защитника – адвоката Никитенко Д.А., – пояснил, что у него есть знакомый Роман, с которым состоит в дружеских отношениях. Минько Романа Константиновича знает давно, но дружить стали

только с лета 2020 г. У него есть девушка Алина, которая дружит с Елизаветой. Ему стало известно, что у парня Елизаветы Петрова А.Н. имеется автомашина NISSAN синего цвета, государственный регистрационный знак О XXX УН/25. Однажды Алина в ходе разговора пояснила, что указанную автомашину Петров А.Н. на ночь оставляет на улице возле своего дома, расположенного по адресу: ул. Ленина, дом 14, в г. Уссурийске Приморского края, при этом данное транспортное средство он на себя не регистрировал.

02.02.2021 в дневное время он поехал в п. Михайловка Михайловского района Приморского края в гости к знакомому Минько Р.К. В течение дня они употребляли спиртные напитки – пили пиво «Жигулевское». 03.02.2021 около 01 часа 00 минут у него возникла мысль поехать в г. Уссурийск Приморского края, на ул. Ленина, 14, где, как ему было известно, стоит автомашина NISSAN синего цвета, принадлежащая Петрову А.Н., и угнать данную автомашину, для того чтобы покататься на ней.

03.02.2021 около 01 часа 00 минут он предложил Минько Р.К. на такси поехать в г. Уссурийск Приморского края к его знакомым, не сказав о цели. Последний согласился, после чего они вызвали в п. Михайловка Михайловского района Приморского края такси фирмы «Удача». К ним приехала автомашина «Х. Филдер», и они на данном такси поехали в г. Уссурийск. Приехав в г. Уссурийск в район «Восход», Иванов М.В. попросил водителя такси остановиться возле продуктового магазина, после чего сказал Минько Р.К. ждать его в такси. Минько Р.К. остался в такси. А он пошел в сторону дома № 14 по ул. Ленина в г. Уссурийске. Возле дома № 14 по ул. Ленина в г. Уссурийске стояла автомашина NISSAN синего цвета, государственный регистрационный знак О XXX УН/25. Иванов М.В. подошел к автомашине, с собой у него находилась отвертка с желтой ручкой, плоская, которую он где-то нашел. Примерно в 02 часа 00 минут 03.02.2021 он при помощи отвертки открыл водительскую дверь и сел на водительское сидение. В автомашине замок зажигания отсутствовал, имелась только сердцевина замка. При помощи отвертки он попытался провернуть замок зажигания, но этой отверткой это сделать у него не получилось, она была широкая. Он поискал в автомашине что-то другое и в бардачке между передними сидениями нашел другую отвертку с оранжевой ручкой. Ею он завел автомашину NISSAN синего цвета, государственный регистрационный знак О XXX УН/25, и поехал за Минько Р.К. Время на табло автомашины было 02 часа 20 минут. Минько Р.К. он сказал, что взял автомашину покататься у знакомого, после чего Минько Р.К. сел на переднее пассажирское сидение, и они вместе поехали в п. Михайловка Михайловского района Приморского края, где еще употребляли спиртные напитки. 03.02.2021 в период примерно с 02 часов 20 минут до 19 часов 00 минут они катались на угнанной автомашине NISSAN синего цвета, государственный регистрационный знак О XXX УН/25, в п. Михайловка Михайловского района Приморского края. В этот период они не обсуждали между собой, что впоследствии будут делать с автомашиной. Иванов М.В. просто хотел покататься, после чего оставить ее в том же районе, где и угнал. Похищать автомобиль умышленно у него не было. Около 19 часов 00 минут 03.02.2021 они приехали к дому

Минько Р.К., расположенному по ул. Пионерской, 1, п. Михайловка Михайловского района Приморского края, и решили оставить автомашину, так как в ней закончился бензин. Минько Р.К. пошел домой, а Иванов М.В. лег спать в угнанной автомашине, где утром 04.02.2021 был задержан сотрудниками полиции. Свою вину признает полностью и в содеянном раскаивается (л. д. XXX).

2. *Заявление Петрова А.Н. от 03.02.2021*, согласно которому он просит привлечь к уголовной ответственности неустановленное лицо, которое от дома № 14 по ул. Ленина в г. Уссурийске похитило принадлежащий ему автомобиль NISSAN, государственный регистрационный знак О XXX УН/25RUS (л. д. XXX).

3. *Протокол осмотра места происшествия от 04.02.2021*, согласно которому объектом осмотра места происшествия является участок местности, расположенный примерно в четырех метрах от дома № 1 по ул. Пионерская в п. Михайловка Михайловского района Приморского края, где находится автомобиль NISSAN, государственный регистрационный знак О XXX УН/25RUS (л. д. XXX).

4. *Протокол допроса потерпевшего Петрова А.Н. от 07.02.2021*, который пояснил, что он зарегистрирован и проживает по адресу: г. Уссурийск, ул. Ленина, 14, совместно с сожительницей Елиной Елизаветой Александровной и малолетним ребенком. В августе 2016 г. на сайте «Дром» он увидел объявление о продаже автомашины NISSAN, 1995 года выпуска, государственный регистрационный знак О XXX УН/25, данный автомобиль находился в с. Новоникольск г. Уссурийска. В середине августа 2016 г. он связался с владельцем указанного автомобиля по номеру телефона, указанному в объявлении, посмотрел автомобиль, его все устроило, и они оформили договор купли-продажи, дату составления договора не помнит. Автомобиль он приобрел за 85 000 рублей. Продавец передал ему ПТС, СОР, один ключ от автомобиля. Автомобиль NISSAN, 1995 года выпуска, государственный регистрационный знак О XXX УН/25, он оставлял на ночь около дома. На данном автомобиле была сигнализация, но он ее отключил, т. е. звук не срабатывал. Автомобилем он пользовался каждый день до 03.02.2021, ездил на работу и обратно домой. Более автомобилем никто не пользовался, ключи от автомашины он никому не давал и их не терял. О том, что сигнализация автомобиля не работает, он также никому не говорил. В период примерно с 17 часов 02.02.2021 до 08 часов 03.02.2021 он машиной не пользовался, все это время она стояла около его дома по адресу: ул. Ленина, 14, г. Уссурийска Приморского края. Он в указанное время находился дома с ребенком. 02.02.2021 примерно с 17 часов 30 минут по 19 часов 00 минут он гулял с ребенком на улице и, заходя домой в 19 часов 00 минут, он видел, что машина марки NISSAN, государственный регистрационный знак О XXX УН/25, находится на том же месте, с ней все в порядке. Никого подозрительного и незнакомого рядом с ней он не видел. 03.02.2021 примерно в 08 часов 00 минут он выглянул в окно и обнаружил, что его автомашины NISSAN, 1995 года выпуска,

государственный регистрационный знак О XXX УН/25, нет на месте. Сразу выбежал на улицу и не обнаружил никаких следов. Ночью он не слышал никаких звуков автомашины, крепко спал. В указанном автомобиле пороги покрыты следами коррозии, ржавчины, на крышке багажника спойлер, на заднем стекле имеется наклейка в виде ромба. Внутри салона автомашины, в бардачке между сидениями, находилась отвертка с оранжевой ручкой. 03.02.2021 о данном происшествии он незамедлительно сообщил в полицию. В дальнейшем от сотрудников полиции ему стало известно, что его автомашина NISSAN, 1995 года выпуска, государственный регистрационный знак О XXX УН/25, была обнаружена в п. Михайловка Михайловского района Приморского края. Ее похитил гражданин Иванов Михаил Васильевич. 04.02.2021 он участвовал в осмотре места происшествия по адресу: Приморский край, Михайловский район, п. Михайловка, участок местности около дома № 1 по ул. Пионерской. На указанном участке была обнаружена принадлежащая ему автомашина NISSAN. В ходе осмотра места происшествия автомобилем NISSAN, 1995 года выпуска, государственный регистрационный знак О XXX УН/25, был изъят сотрудниками полиции и передан ему на ответственное хранение. До окончания уголовного судопроизводства Петров А.Н. обязуется указанный автомобиль не ремонтировать, не передавать его в пользование кому-либо и не распоряжаться им. Автомобилем NISSAN, 1995 года выпуска, государственный регистрационный знак О XXX УН/25, пользовался только сам, никому другому право управления своей автомашиной NISSAN, 1995 года выпуска, государственный регистрационный знак О XXX УН/25, он никогда не давал (л. д. XXX).

5. Протокол допроса свидетеля Минько Р.К. от 15.02.2021, который пояснил, что он проживает в п. Михайловка Михайловского района. У него есть знакомый Иванов Михаил Васильевич, который проживает в г. Уссурийске. 02.02.2021 в дневное время в гости приехал Иванов М.В. В течение дня они употребляли спиртные напитки – пили пиво «Жигулевское». 03.02.2021 около 01 часа 00 минут Иванов М.В. предложил поехать на такси с ним в г. Уссурийск Приморского края к его знакомым, не сказав о цели. Он согласился, после чего Иванов М.В. вызвал такси фирмы «Удача». К ним приехала автомашина «Х. Филдер», и они на данном такси поехали в г. Уссурийск. Приехав в г. Уссурийск, Иванов М.В. попросил водителя остановиться возле продуктового магазина, время было примерно около 02 часов, после чего сказал ждать его в такси. Иванов М.В. пошел в сторону дома № 14 по ул. Ленина в г. Уссурийске. Примерно через 20 минут Иванов М.В. подъехал на автомашине к такси и сказал, что взял автомашину покататься у знакомого. После чего он сел на переднее пассажирское сидение, и они вместе поехали в п. Михайловку. 03.02.2021 в период времени примерно с 02 часов 20 минут до 19 часов 00 минут они с Ивановым М.В. катались на автомашине NISSAN синего цвета, государственный регистрационный знак О XXX УН/25. Около 19 часов 00 минут 03.02.2021 они подъехали к дому, где проживает Минько Р.К., а именно к дому № 1 по ул. Пионерской в п. Михайловка Михайлов-

ского района Приморского края, и решили оставить автомашину, так как в ней закончился бензин. Он пошел домой, а Иванов М.В. остался спать в автомашине. В то время когда они катались на автомашине, он не знал, что Иванов М.В. ее угнал. Только утром 04.02.2021, когда Иванов М.В. был задержан сотрудниками полиции, он узнал, что автомашину угнал (л. д. XXX).

6. *Протокол осмотра предметов от 08.02.2021*, согласно которому по ул. Ленина, 14, в г. Уссурийске была осмотрена автомашина NISSAN, 1995 года выпуска, государственный регистрационный знак О XXX УН/25, синего цвета (л. д. XXX).

7. *Постановление о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств от 08.02.2021*, согласно которому автомашина NISSAN, 1995 года выпуска, государственный регистрационный знак О XXX УН/25, синего цвета, была признана в качестве вещественного доказательства, передана потерпевшему Петрову А.Н. на ответственное хранение (л. д. XXX).

8. *Заключение эксперта № 36 от 20.02.2021* (л. д. XXX).

Доказательства, на которые ссылаются обвиняемый, защитник: нет.

Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание: нет.

Данные о потерпевшем, характере и размере причиненного ему вреда

1. Фамилия, имя, отчество: Петров Алексей Николаевич.
2. Дата рождения: 24.09.1993.
3. Место рождения: с. Карпово Краснощековского района Алтайского края.
4. Место жительства и (или) регистрации: зарегистрирован и проживает: г. Уссурийск, ул. Ленина, 14.
5. Гражданство: Российская Федерация.
6. Образование: среднее специальное.
7. Семейное положение, состав семьи: холост, на иждивении малолетний ребенок.
8. Место работы или учебы: в/ч 24776, старший механик-водитель.
9. Отношение к воинской обязанности: военнообязанный.
10. Наличие судимости: не судим.

Данные о гражданском истце: нет.

Данные о гражданском ответчике: нет

Обвинительный акт составлен: ОД ОМВД России по г. Уссурийску.

«26» февраля 2021 г.

Старший дознаватель
ОД ОМВД России по г. Уссурийску
майор полиции

(подпись)

Васильева Н.Г.

Список лиц, подлежащих вызову в суд

1. Обвиняемый: Иванов Михаил Васильевич,
г. Уссурийск, ул. Фрунзе, д. 2, кв. 8,
тел. 8-XXX-XXX-XX-XX,
том 1, л. д. XXX.
2. Защитник: адвокат Никитенко Денис Алексеевич,
г. Уссурийск, ул. Плеханова, д. 3, кв. 4,
тел. 8-XXX-XXX-XX-XX,
том 1, л. д. XXX.
3. Потерпевший: Петров Алексей Николаевич,
г. Уссурийск, ул. Ленина, д. 14,
тел. 8-XXX-XXX-XX-XX,
том 1, л. д. XXX.
4. Свидетели обвинения:
Минько Роман Константинович,
п. Михайловка, Михайловский район, ул. Пионерская, д. 1,
тел. 8-XXX-XXX-XX-XX,
том 1, л. д. XXX.
5. Свидетели защиты: нет.

Старший дознаватель
ОД ОМВД России по г. Уссурийску
майор полиции

(подпись)

Васильева Н.Г.

Справка

1. Срок дознания: 20 суток,
(месяцев, суток)

уголовное дело № 100 возбуждено «07» февраля 2021 г. по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 166 УК РФ, л. д. XXX.

2. Иванов Михаил Васильевич в соответствии со ст. 91 УПК РФ не задерживался,

(фамилия, инициалы подозреваемого)

Том № 1 , л. д. XXX.

Иванову М.В.

(фамилия, инициалы обвиняемого)

« 07 » февраля 20 21 г. избрана мера пресечения
подписка о невыезде и надлежащем поведении,

(какая именно)

Том № 1 , л. д. XXX.

3. Вещественное доказательство по уголовному делу: автомобиль NISSAN, государственный регистрационный знак О XXX УН/25, возвращен потерпевшему на хранение (л. д. XXX); дактилокарты хранить при уголовном деле.

Том № 1 , л. д. XXX.

4. Гражданский иск по уголовному делу¹: не заявлен
(кем и когда заявлен)

Том № 1 , л. д. XXX.

5. Процессуальные издержки по уголовному делу: нет.
(какие именно)

Том № 1 , л. д. XXX.

6. Меры, принятые по обеспечению прав иждивенцев обвиняемого и потерпевшего: нет.

(какие именно)

Том № 1 , л. д. XXX.

7. Материалы уголовного дела предъявлены обвиняемому и защитнику

« 26 » февраля 20 21 г.

Том № 1 , л. д. XXX.

¹ Если по уголовному делу заявлено несколько гражданских исков, то данная графа заполняется на каждый из них.

8. Обвиняемый Иванов М.В. и защитник
(фамилия, инициалы)

Никитенко Д.А. ознакомились вместе
(фамилия, инициалы) (вместе или раздельно)

с материалами уголовного дела с « 26 » февраля 2021 г.

Том № 1 , л. д. XXX.

9. Потерпевший Петров А.Н. ознакомился с материалами дела « 26 » февраля 2021 г.

Том № 1 , л. д. XXX.

10. Уголовное дело с обвинительным актом направлено в Уссурийскую городскую прокуратуру « 26 » февраля 2021 г.

Том № 1 , л. д. XXX.

Старший дознаватель
ОД ОМВД России по г. Уссурийску
майор полиции

(подпись)

Васильева Н.Г.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б. АЛГОРИТМ ДЕЙСТВИЙ ДОЗНАВАТЕЛЯ

1. Следственные ситуации.

Ситуация 1. Транспортное средство отсутствует на месте его стоянки, и угонщик не обнаружен.

Проверить возможную связь между пострадавшим и угонщиком, которая может состоять в сговоре для совершения мошенничества.

Выяснить вопросы:

- не совершен ли угон с целью получения страховых выплат;
- не совершен ли угон родственниками, знакомыми пострадавшего;
- не забыто ли транспортное средство в каком-либо месте (после распития спиртных напитков или в другой бытовой ситуации).

Перечень процессуальных действий в данной следственной ситуации включает:

1) проведение осмотра места, где находилось транспортное средство до его угона, с целью обнаружения следов преступления (приложение А: протокол осмотра места происшествия);

2) получение объяснения у владельца транспортного средства до возбуждения уголовного дела, а затем в ходе производства дознания – проведение допроса (приложение А: протокол допроса потерпевшего). Выяснение вопросов о наличии в угнанном транспортном средстве личных вещей, иных лиц, животных;

3) установление камер видеонаблюдения вблизи места происшествия, транспортных средств, находящихся в данном месте в период совершения угона, и их владельцев, анализ ситуации и определение возможных направлений движения транспортного средства, ориентирование о розыске транспортного средства нарядов ППС, ДПС, учреждений, которые могут получить информацию о разыскиваемом транспортном средстве (АЗС, станции скорой помощи, контрольно-диспетчерские пункты автотранспортных предприятий и т. п.). Оценка возможности введения плана поисково-заградительных мероприятий;

4) проверка наличия документов и ключей транспортного средства и гаража, дополнительных запирающих противоугонных устройств, сигнализации, места нахождения пульта сигнализации (установление личности владельца, если об угоне стало известно не от него);

5) меры по установлению родственников владельца транспортного средства и иных близких лиц и опрос их для проверки факта наличия автомобиля, места его нахождения, круга лиц, пользовавшихся им, и получения иных сведений, имеющих значение для дела;

6) освидетельствование владельца транспортного средства для определения наличия или отсутствия у него алкогольного или иного опьянения и

иных признаков, которые могут указать о его причастности к проверяемому событию;

7) установление источника информации об угоне, очевидцев угона транспортного средства среди лиц, находившихся вблизи места угона (жители близлежащих домов, работники учреждений, расположенных неподалеку), получение у них объяснений с детальным выяснением наблюдаемого ими события (время начала и направление движения автомобиля, приметы угонщика или угонщиков);

8) обнаружение, преследование угнанного транспортного средства и водителя, принятие мер по установлению его личности, дактилоскопированию, проверке по учетам.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 41, ч. 1 ст. 144 УПК РФ дознаватель уполномочен давать органу дознания письменные поручения, которые обязательны для исполнения. Поручение адресуется на имя начальника органа внутренних дел, в его содержательной части указываются действия, подлежащие выполнению, с определением их целей. Исполнение поручения дознавателя поручается конкретному сотруднику или нескольким сотрудникам (оперуполномоченному уголовного розыска, участковому уполномоченному полиции и т. п.).

При наличии основания для возбуждения уголовного дела принимается решение в соответствии со ст.ст. 146, 147 УПК РФ.

Ситуация 2. Транспортное средство и лицо, которое могло совершить его угон, обнаружены.

Произвести действия по сбору следов, сведений, которые могут быть использованы в качестве доказательств в ходе расследования:

1) задержание лица, подозреваемого в совершении преступления по основанию, указанному в п. 3 ч. 1 ст. 91 УПК РФ, предварительно принимается решение о возбуждении уголовного дела, если лицо обнаружено на этапе проверки сообщения о преступлении;

2) личный обыск задержанного подозреваемого с целью обнаружения ключей зажигания транспортного средства, орудия и следов преступления. В соответствии с ч. 2 ст. 184 УПК РФ личный обыск проводится без судебного решения, его результаты вносятся в протокол задержания подозреваемого;

3) получение у подозреваемого образцов для сравнительного исследования (биологических образцов, отпечатков пальцев рук) (приложение А: постановление о получении образцов для сравнительного исследования);

4) освидетельствование подозреваемого для обнаружения на его теле телесных повреждений (ст. 179 УПК РФ), оставленных при проникновении в транспортное средство, при соединении проводов зажигания напрямую (царапины, порезы, ожоги);

5) осмотр места происшествия, осмотр транспортного средства с целью выявления следов преступления (приложение А: протокол осмотра места происшествия; протокол осмотра предметов (документов);

6) назначение судебных экспертиз для исследования изъятых в процессе осмотра, личного обыска следов и орудий преступления (приложение А: постановление о назначении судебной экспертизы);

7) допрос подозреваемого производится в кратчайшие сроки после возбуждения уголовного дела (приложение А: протокол допроса подозреваемого);

8) обыск или выемка по месту жительства и других объектах (на даче, в гараже), где может находиться угнанное транспортное средство, следы преступления (приложение А: постановление о производстве выемки; протокол выемки).

Обыск или выемка могут быть проведены по месту работы подозреваемого при наличии оснований полагать, что там могут находиться вышеуказанные следы и предметы.

При необходимости показания подозреваемого могут быть проверены в ходе следственного эксперимента или проверки показаний на месте.

Ситуация 3. Транспортное средство обнаружено, но сведений о лице, причастном к его угону, нет.

Основной задачей дознавателя является сбор, фиксация и оценка доказательств, которые возможно получить на месте обнаружения транспортного средства, и установление лица, причастного к угону.

Дознаватель осуществляет:

1) действия на месте происшествия, которые указаны применительно к следственной ситуации 2;

2) поиск и сбор следов, микрочастиц, предметов, обнаруженных и изъятых в ходе осмотра, направляет их на судебную экспертизу (приложение А: постановление о назначении судебной экспертизы);

3) принятие мер по установлению возможных очевидцев преступления, которые могли видеть лицо, покинувшее место угона.

Составить примерную схему движения транспортного средства от места угона до места его обнаружения, установить наличие фото/видеофиксирующей аппаратуры по данному маршруту, просмотреть информацию о времени, месте его движения. Решить вопрос о назначении портретной экспертизы и идентификации водителя (угонщика);

4) привлечение участкового уполномоченного полиции. Его знания о характере местности и инфраструктуре территории, где совершен угон, могут быть незаменимы для раскрытия преступления по горячим следам;

5) оценку целесообразности привлечения кинолога со служебно-разыскной собакой. Если место происшествия представляет собой дорогу или улицу с интенсивным движением, то шансы на обнаружение пригодных запаховых следов ми-

нимальны. Если прошло не более 1-2 часов с момента угона, место происшествия безлюдно, характер местности позволяет определить периметр поиска, то применение служебной собаки целесообразно.

До прибытия кинолога с собакой на место обнаружения транспортного средства необходимо сохранять его обстановку, не прикасаться к транспортному средству, чтобы не оставить следы на нем и возле, по возможности не проводить осмотр места происшествия.

Ситуация 4. Лицо задержано после совершения преступления (угона) при сбыте вещей, принадлежавших потерпевшему и находящихся ранее в угнанном транспортном средстве.

Алгоритм действий дознавателя:

- 1) возбудить уголовное дело;
- 2) с лицом могут быть проведены процессуальные действия, указанные для ситуации 2;
- 3) оценка имеющихся в уголовном деле доказательств со сведениями и доказательствами, полученными в ходе процессуальных действий с задержанным.

2. Примерный алгоритм работы на месте осмотра места происшествия.

Действия дознавателя при осмотре:

1) осматривать не только прилегающую к объекту территорию, но и пути подхода (подъезда) к нему, отхода от него, т. е. ближайшие улицы, обочины дорог, перекрестки, обратив внимание на следы обуви, протекторов колес транспортных средств, другие следы, имеющие значение для дела;

2) выяснять вопросы: действительно ли транспортное средство находилось в помещении до предполагаемого времени угона и где располагалось (если это большой гараж/стоянка), была ли нарушена первоначальная обстановка (передвинуты ли предметы внутри гаража или около него), находятся ли в нем посторонние предметы, установлен ли факт хищения предмета, вещи;

3) при осмотре наружной стороны гаража фиксируются конструктивные особенности: форма, размеры, структура стен и перекрытий, расположение дверных и оконных проемов, целостность замков, наличие и состояние сигнализации. Выявляются уязвимые места, место непосредственного проникновения преступников в помещение, характер произведенных разрушений для решения вопроса о знании (незнании) преступниками конструктивных особенностей объекта;

4) в описательной части протокола осмотра фиксируется наличие следов взлома двери или замка, расположение отверстий, проделанных для проникновения в помещение (в стене, двери и др.), расстояние до двух постоянных ориентиров (до пола и внутреннего края двери и т. п.), форма, размеры отверстий, характер их краев (ровные, оплавленные, с острыми выступами, зигзагообразные, загнутые наружу/внутрь, и т. д.), другие признаки взлома.

В протоколе следует указать: месторасположение пролома (в стене, с какой стороны света, расстояния от центра до двух постоянных ориентиров); форму пролома (прямоугольная, треугольная, квадратная, неправильной формы и т. д.), размеры; наличие, характер, место нахождения материала разрушенной преграды (куски кирпичей, элементы обшивки, снаружи или изнутри помещения); наличие, характер и расположение следов инструментов (снаружи, изнутри помещения).

Описывается внутренняя обстановка гаража или иного места угона по направлению от периферии к центру, вдоль стен, с проведением осмотра оконных и дверных конструкций, стеллажей, полок и т. п. Проверяются стены на предмет оставленных на них микрообъектов от одежды, обуви, текстильных перчаток, тщательно обследуются и другие элементы хранилища – пол, потолок;

5) вести поиск следов (биологических объектов жизнедеятельности человека либо сохранивших на себе следы такой деятельности), оставленных на предметах (окурки, спички, перчатки, жевательная резинка и т. п.). Следует изымать образцы грунта, частицы асфальта, вещества химического, биологического и растительного происхождения для проведения последующих сравнительных исследований.

Кроме описания, в протоколе осмотра вида грунта, асфальтового покрытия, на котором стояло транспортное средство, предметов и следов делается отметка о том, что данное место, где находилось угнанное транспортное средство, указано заявителем;

6) перед осмотром обнаруженного автотранспортного средства производится опрос сотрудников, обнаруживших его;

7) при необходимости изымаются образцы для сравнительного исследования у сотрудников, которые непосредственно перевозили, отгоняли, производили первоначальный осмотр и т. п. и могли оставить свои следы совместно со следами преступника;

8) при осмотре транспортного средства, обнаруженного на участке проезжей части дороги с интенсивным движением, принимаются меры обеспечения безопасности для участников следственного действия. Перед перемещением транспортного средства с проезжей части для устранения помех дорожному движению в протоколе следует зафиксировать основные положения рычагов, показания приборов, наличие следов на кузове и в салоне. При наличии на транспортном средстве повреждений вносятся соответствующие сведения в протокол осмотра, в котором также указываются показания датчиков (количество бензина в бензобаке, километраж пробега).

Возле транспортного средства ведется поиск следов обуви, применения инструментов взлома, случайно оброненных предметов, окурков, частиц краски, следов перемещения транспортного средства, его демонтажа, замены отдельных узлов (частей, агрегатов), номерных знаков и др. Выдвигаются

версии о том, что вынудило угонщиков оставить транспортное средство именно в месте его обнаружения;

9) при осмотре кузова транспортного средства, его элементов (стекол, зеркал, капота), государственных регистрационных знаков, бамперов, осветительных приборов, колес и других частей транспортного средства:

- выясняется характер и происхождение повреждений на частях транспортного средства;

- ведется поиск следов и микрочастиц, для чего обследуются двери, приборная панель, рулевое колесо, рулевая колонка, рычаг переключения передач, зеркала, педали, подлокотники, внешняя и внутренняя стороны спинки сидений и рычагов регулирования сидений и другие следовоспринимающие поверхности. С этой же целью необходимо взять образцы почвы с педальей управления автотранспортным средством. На полу возможно наличие следов биологического происхождения;

- фиксируются показания спидометра, количество бензина в баке (для определения дальности перемещения автотранспортного средства, времени его нахождения в данном месте, возможном маршруте следования преступников);

- проверяют соответствие маркировочных обозначений записям в регистрационных документах и фиксируют идентификационные номера кузова, двигателя, шасси;

- при обнаружении фиксируются следы, оставленные лицом при проникновении в транспортное средство (следы рук, следы биологического происхождения, микрообъектов (текстильные волокна, волосы и др.);

10) осмотру и изъятию подлежат предметы, личные и иные вещи, находящиеся в транспортном средстве (участвующий в осмотре потерпевший может дать пояснение о пропавших или лишних предметах в транспортном средстве).

В протоколе осмотра все действия следователя, все обнаруженное описываются в той последовательности, в какой производился осмотр, и в том виде, в каком обнаруженное наблюдалось в момент осмотра.

Предмет, происхождение и функциональное значение, наименование которого неизвестно, максимально детально описывается и изымается. Впоследствии назначается судебная экспертиза для установления функционального назначения предмета. Если необходимости в экспертизе нет, то к его повторному осмотру привлекается соответствующий специалист.

3. Примерный алгоритм работы с предметами, объектами, следами и веществами, обнаруженными при проведении осмотра места происшествия.

- визуальный осмотр обнаруженного объекта на месте без его перемещения. Определение вероятной относимости обнаруженного объекта к происшедшему событию;

- узловая фотосъемка объекта с привязкой к тому месту, где он был обнаружен;

- привязка данного объекта к двум и более постоянным ориентирам (ограждение, бордюр, столб, стена, дверь и т. п.) с указанием данных о проведенных измерениях в протоколе осмотра. При осмотре участка местности осуществляется привязка объекта к координатам GPS, фиксация координат с помощью фотосъемки (по навигатору с отражением координат в протоколе осмотра места происшествия);

- аккуратное перемещение (с недопущением внесения изменений в следовую картину) и визуальный осмотр объекта с применением технико-криминалистических средств (криминалистическая лупа, фонарь, ультрафиолетовый осветитель и т. п.) в косопadaющем свете, на просвет, под различными углами к источнику света на предмет обнаружения видимых или слабовидимых следов на объекте;

- при невозможности классифицировать объект осмотра и определить источник его происхождения упаковать и направить его на исследование (судебную экспертизу) с предварительной фиксацией в протоколе осмотра его характерных особенностей (форма, размер, цвет, иные индивидуализирующие признаки).

Если следы имеют ярко выраженное происхождение (например, видимые поверхностные следы наслоения пальцев рук), то порядок действий следующий:

- выявить следы на поверхности предмета;
- описать следы в протоколе осмотра, указав их размеры, по возможности их классификацию;
- привязать след или группу следов к самому предмету;
- схематически зарисовать объект с отметками следов на нем и указанием соответствующих размеров;
- осуществить детальную фотосъемку объекта с выявленными следами и самого следа с помощью функции макрофотосъемки (объектива для макрофотосъемки) с применением масштабной линейки.

Далее следует упаковать объект для дальнейшего исследования в лабораторных условиях, а по окончании осмотра места происшествия нужно назначить соответствующую судебную экспертизу.

Учебное издание

Миронова Анна Валентиновна,
кандидат юридических наук, доцент

Берестенко Елена Дмитриевна,
кандидат медицинских наук, доцент

Гараева Татьяна Борисовна,
кандидат юридических наук

Звягин Владимир Андреевич,
кандидат юридических наук

Кокорева Любовь Владимировна,
кандидат юридических наук, доцент

Лаврова Оксана Николаевна,
кандидат юридических наук, доцент

Лазаренко Ольга Николаевна,
кандидат юридических наук, доцент

Лобунец Евгения Сергеевна,
кандидат юридических наук

Стороженко Татьяна Алексеевна

**ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ
И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ,
ПРЕДУСМОТРЕННОГО ЧАСТЬЮ ПЕРВОЙ
СТАТЬИ 166 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Редактор *Пилякина Т. Н.*
Компьютерная верстка *Пилякина Т. Н.*

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя
117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12

Подписано в печать 17.11.2022	Формат 60×84 1/16	Тираж	117 экз.
		1-й завод	63 экз.
Заказ № 108	Цена договорная	Объем 5,8 уч.-изд. л.	
		8,7 усл. печ. л.	
