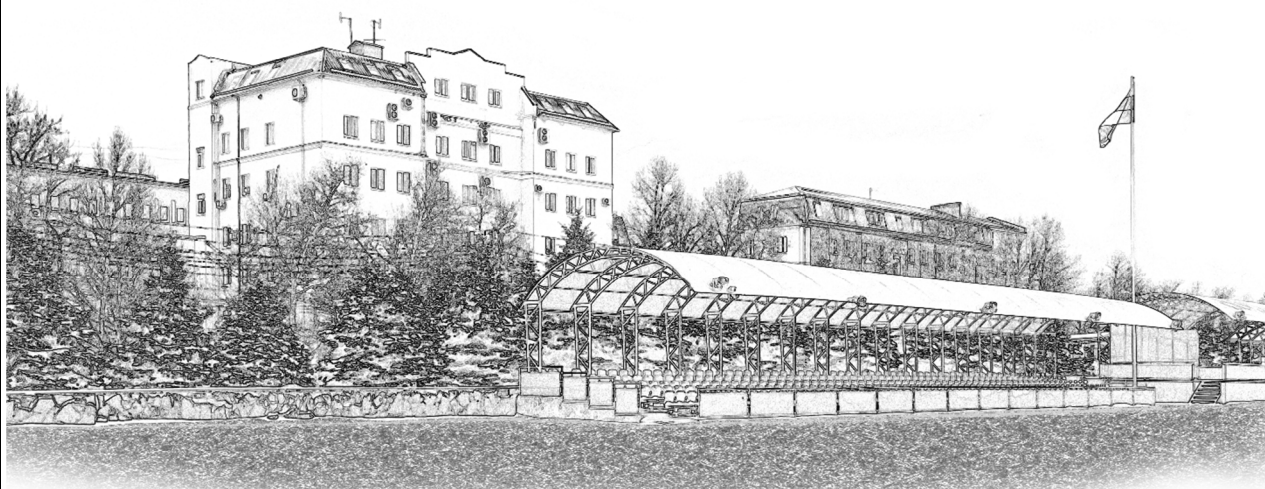




Краснодарский университет МВД России

**Н. А. Табакова
Ю. П. Шкаплеров**

**ПРАКТИКУМ ПО ОСОБЕННОСТЯМ
КВАЛИФИКАЦИИ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ**



Краснодар
2023

Краснодарский университет МВД России

**Н. А. Табакова
Ю. П. Шкаплеров**

**ПРАКТИКУМ ПО ОСОБЕННОСТЯМ КВАЛИФИКАЦИИ
ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Учебно-методическое пособие

Краснодар
2023

УДК 343.2/.7
ББК 67.408
Т120

Одобрено
редакционно-издательским советом
Краснодарского университета
МВД России

Рецензенты:

А. П. Дмитренко, доктор юридических наук, профессор (Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя);

О. А. Чикарова (Главное управление МВД России по Краснодарскому краю).

Табакова Н. А.

Т120 Практикум по особенностям квалификации отдельных видов преступлений : учебно-методическое пособие / Н. А. Табакова, Ю. П. Шкаплеров. – Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2023. – 94 с.

ISBN 978-5-9266-1978-9

Рассматриваются понятие и теоретические основы квалификации преступлений. Приводятся вопросы к семинарам, специально подобранные и обработанные в учебных целях криминальные случаи из судебной практики, относящиеся к различным институтам и проблемам Общей и Особенной частей уголовного права России, теоретические и практические задания по квалификации отдельных видов преступлений.

Для профессорско-преподавательского состава, адъюнктов, курсантов, слушателей образовательных организаций МВД России и сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

УДК 343.2/.7
ББК 67.408

ISBN 978-5-9266-1978-9

© Краснодарский университет
МВД России, 2023

© Табакова Н. А., Шкаплеров Ю. П., 2023

Предисловие

Соблюдение законности при расследовании преступлений является фундаментальным принципом правового государства и системы уголовного правосудия. Важнейшим условием законности является правильная квалификация преступлений, представляющая собой применение уголовно-правовых норм, при котором признаки преступления, имеющие значение для квалификации полностью совпадают с признаками состава преступления. В простых случаях достаточно знать закон и обладать здравым смыслом, однако в более сложных ситуациях, когда имеет место конкуренция уголовно-правовых норм, неоконченная преступная деятельность, соучастие в преступлении, совокупность преступлений, изменение уголовного законодательства принять правильно решение о применении уголовно-правовой нормы бывает непросто. Оно требует глубоких теоретических знаний, а иногда и сравнительного анализа законодательства, а также судебно-следственной практики.

«Практикум по особенностям квалификации отдельных видов преступлений» является дисциплиной по выбору из части, формируемой участниками образовательных отношений, имеет связь с другими дисциплинами, преподается на пятом курсе обучения. Изучение дисциплины позволит обучающимся уяснить основные правила квалификации преступлений, приобрести глубокие знания в этой области, необходимые для дальнейшей профессиональной деятельности, базирующиеся на законодательстве, обобщениях судебно-следственной практики, а также привить навыки применения уголовного закона в конкретных ситуациях.

Квалификация преступлений характеризуется тем, что в ней прямым образом переплетаются теория уголовного права и практика применения уголовного закона. Она представляет собой процесс применения уголовно-правовых норм к лицам, совершившим преступления. Точная уголовно-правовая оценка конкретного преступления является необходимым условием неотвратимости уголовной ответственности, а также обеспечения прав и свобод человека, укрепления законности и правопорядка в обществе.

Современное уголовное законодательство ввиду необходимости его непрерывного развития и совершенствования подвержено постоянным изменениям. Сегодня в теории уголовного права содержится большое количество проблемных вопросов, требующих законодательного разрешения для более продуктивного правоприменения и противодействия преступности уголовно-правовыми средствами. Наличие в современном уголовном праве подобных спорных вопросов связано со сложностями правоприменения, многочисленными противоречиями, а иногда недостаточной согласованностью норм уголовного, гражданского, административного, налогового и иного законодательства, что отрицательно сказывается на борьбе с преступностью, вызывает определенные проблемы в процессе правильной квалификации преступлений. Все это обосновывает необходимость глубокого и всестороннего изучения существующих дискуссионных вопросов в Общей и Особенной частях уголовного права, теории и практики квалификации наиболее распространенных общественно опасных деяний, практики правоприменения, эффективности уголовного права, его основных институтов и отдельно взятых норм.

Дисциплина состоит из пяти тем, которые рассчитаны на соответствующее количество академических часов согласно прилагаемому к учебно-методическому пособию примерному тематическому плану. Ее изучение осуществляется с помощью специальной литературы, уголовного закона и материалов судебной практики. Структура учебно-методического пособия нацелена в большей степени на углубленное изложение уголовно-правового материала, охватывает большинство животрепещущих в теоретическом и прикладном отношениях вопросов квалификации преступлений.

Методические указания к проведению занятий по дисциплине «Практикум по особенностям квалификации отдельных видов преступлений»

Содержательную основу предмета «Практикум по особенностям квалификации отдельных видов преступлений» составляют: понятие, значение, виды, этапы, субъекты квалификации преступлений; принципы и правила квалификации преступлений; юридическое основание квалификации преступлений; квалификация преступлений с учетом межотраслевых связей; проблемы квалификации преступлений с оценочными признаками состава; проблемы квалификации преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм; проблемы разграничения сложных единичных преступлений и множественности преступных деяний; проблемы квалификации неоконченных преступлений; проблемы квалификации преступлений, совершенных в соучастии; проблемы квалификации преступлений, совершенных несколькими лицами, при отсутствии признаков соучастия; уголовное законодательство об ответственности за отдельные виды преступлений и практика применения уголовного закона.

Научную основу учебной дисциплины составляют положения общетеоретических наук, касающиеся правовой формы социальной жизни и результаты фундаментальных и прикладных исследований в области уголовного права.

Методологическую основу изучения дисциплины составляет оптимальное соотношение различных видов учебных занятий, построенное на сочетании различных методов познания науки уголовного права.

Целью изучения дисциплины является подготовка квалифицированных специалистов, способных самостоятельно решать задачи требуемого уровня сложности в области знания и применения уголовного законодательства.

Для достижения поставленных целей решаются следующие задачи:

– овладение обучающимися знаниями наиболее проблемных вопросов уголовного законодательства Российской Федерации и практикой его применения;

- приобретение обучающимися навыков толкования уголовного закона с помощью различных средств и приемов;
- ознакомление с основными проблемами в теории и практике применения уголовного законодательства, умение их анализировать;
- формирование навыков выявления и разработки путей решения проблемных и спорных вопросов уголовного права.

К моменту начала изучения учебного курса «Практикум по особенностям квалификации отдельных видов преступлений» обучающийся должен освоить следующие дисциплины: «Теория государства и права», «Уголовное право», «Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс)».

В результате изучения дисциплины «Практикум по особенностям квалификации отдельных видов преступлений» обучающийся должен:

знать:

- нормативную базу и прецедентную практику квалификации преступлений;
- теоретические основы квалификации преступлений и особенности их юридической оценки, критерии разграничения сходных по объективным и субъективным признакам преступлений;
- методику решений практических задач применения норм материального и процессуального уголовного права при квалификации преступлений;
- порядок оформления вывода о квалификации преступлений в правоприменительных актах;

уметь:

- применять нормы права в ситуациях наличия пробелов, коллизий норм, решать сложные задачи правоприменительной практики и аргументировать принятые решения;
- анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и вырабатывать различные варианты решений;
- проводить исследования проблем правоприменения по уголовным делам, формулировать обоснованные предложения и рекомендации по совершенствованию практики уголовно-правового регулирования общественных отношений;

владеть навыком:

- осуществления профессиональной деятельности (в части квалификации преступлений) на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры;
- принятия основанного на законе решения о квалификации преступлений;
- формирования правовой позиции по реальным уголовным делам;
- юридически правильно и в соответствии с обстоятельствами дела квалифицировать преступление;
- подготовки юридических документов;
- комплексно применять нормы уголовного и уголовно-процессуального законов в профессиональной деятельности при квалификации преступлений;
- давать квалифицированные заключения и консультации о квалификации преступлений по уголовным делам;
- на профессиональном уровне владеть методикой квалификации и разграничения различных видов преступлений;
- осуществления точной квалификации фактов и обстоятельств, имеющих юридическое значение;
- разработки предложений по совершенствованию уголовного законодательства и подготовки нормативных правовых актов.

Структура учебной дисциплины «Практикум по особенностям квалификации отдельных видов преступлений» включает темы, которые отражают направления развития учения о применении уголовного закона, ориентирована преимущественно на углубленное изложение уголовно-правового материала. Выбор выносимых на рассмотрение отдельных категорий преступлений определен следующими причинами. Данные уголовно-правовой статистики свидетельствуют о том, что на практике сотрудникам правоохранительным органов нередко приходится сталкиваться с расследованием уголовных преступлений против жизни и здоровья, против свободы, чести и достоинства личности, против собственности и против общественной безопасности. Кроме того, особенностью указанных составов преступлений является высокий уровень распространенности основных квалифицирующих признаков, детальный анализ которых будет

способствовать приобретению обучающимися практических навыков квалификации и других категорий преступлений, которые не вошли в предлагаемый спецкурс. По каждой теме приводятся вопросы, которые в своей совокупности охватывают основное содержание учебного курса. В соответствии с учебным планом дисциплина изучается в 9 семестре, завершается сдачей дифференцированного зачета и фактически является завершающим этапом изучения дисциплины «Уголовное право» и последним рубежом перед сдачей обучающимися государственной аттестации.

Основными формами преподавания и изучения дисциплины «Практикум по особенностям квалификации отдельных видов преступлений» являются: лекции, семинары, практические занятия, коллоквиумы, ролевые и деловые игры, самостоятельная работа, включающая чтение и анализ рекомендуемой литературы, выполнение домашних заданий, подготовку к семинарам и практическим занятиям по наиболее актуальным проблемам курса.

Лекция относится к одной из традиционных форм группового обучения, за которой следуют такие подчиненные ей виды обучения, как семинары, практические занятия, деловые игры и др. Она является одним из наиболее сложных видов занятия, заключающегося в систематическом, последовательном, монологическом изложении преподавателем учебного материала теоретического характера. На лекциях осуществляется проблемное изложение основных вопросов изучаемой темы. Ведущим методом в лекции выступает устное изложение учебного материала, сопровождающееся демонстрацией схем, компьютерных презентаций, стимулирующих познавательную деятельность обучающихся и способствующих формированию у них юридического мышления.

Объем лекции по дисциплине рассчитывается в соответствии с объемом изучаемой темы и может составлять 2 или 4 часа.

Семинар является второй по значимости формой изучения дисциплины «Практикум по особенностям квалификации отдельных видов преступлений», основанной на групповых обсуждениях коротких сообщений обучающихся по заданной теме, подготовленных ими в процессе самостоятельной работы с

учебной и научной литературой. Состав выступающих заранее не определяется, к выступлению и обсуждению готовятся все обучающиеся. Тема семинара сообщается заранее. На семинаре посредством проведения опроса обучающихся закрепляются и углубляются их теоретические знания, полученные на лекциях.

В рамках проводимого семинара преподаватель имеет возможность проконтролировать уровень освоения обучающимися учебных вопросов, посвященных квалификации преступлений, выявить существующие пробелы и недостатки в их знаниях. Обучающийся должен проработать конспект лекции, соответствующий раздел учебника или учебного пособия, рекомендуемую литературу, нормативный материал, а также ориентироваться на практику применения закона, содержащуюся в руководящих разъяснениях Пленума Верховного Суда РФ.

Практическое занятие – один из основных видов учебного занятия, главной целью которого является закрепление полученных теоретических знаний и выработка у обучающихся необходимых навыков применения уголовного законодательства. Основными методами проведения практических занятий является решение задач и обсуждение аудиторией конкретных случаев практического применения законодательства правоохранительными органами, судами.

Решение предложенных преподавателем задач осуществляется обучающимися самостоятельно. Задания прорабатываются ими перед проведением практических занятий и решения письменно излагаются в тетради для конспектов.

При решении поставленной задачи обучающиеся должны опираться на Конституцию РФ, действующее уголовное законодательство, другие нормативные правовые акты, обвинительные заключения и приговоры. Одним из важнейших требований, предъявляемых к решению задач, является использование материалов судебной практики и главным образом – руководящих разъяснений Пленума Верховного суда РФ (РСФСР, СССР).

Для более качественной подготовки к семинарам и практическим занятиям рекомендуется использовать информацию, содержащуюся в юридических журналах («Законность», «Государство и право», «Российское право»,

«Уголовное право», «Российский следователь», «Правоведение», «Полиция», «Профессионал» и др.), а также газетах («Щит и меч», «Опасный возраст» и др.). Для изучения текущей судебной практики по уголовным делам надлежит использовать Бюллетень Верховного Суда РФ, портал технической поддержки ГАС РФ «Правосудие», интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». В ходе подготовки к занятиям и дифференцированному зачету необходимо использовать рекомендуемый нормативный материал и литературу.

Коллоквиум (круглый стол) как форма проведения учебного занятия имеет целью углубление и закрепление теоретических знаний, полученных на лекции, семинаре и в ходе самостоятельной работы путем коллективного обсуждения проблемы. Участниками коллоквиума являются приглашенные ведущие специалисты, руководители, преподаватели и обучающиеся. Обсуждение проблемы состоит из отдельных диалогов, в которых на равных правах излагаются различные точки зрения, выслушиваются доводы оппонентов. В основе диалога лежит аргументация выдвигаемой точки зрения.

Ролевая игра – коллективная целенаправленная деятельность обучающихся по отработке ролей сотрудников органов внутренних дел, действия которых взаимосвязаны в процессе профессиональной деятельности. В целях продуктивного и многопланового обучения ее целесообразно проводить в виде объединенных занятий совместно с кафедрами уголовного процесса, криминалистики и психологии.

Деловая игра – коллективная целенаправленная деятельность обучающихся по решению конкретной задачи практической деятельности сотрудников органов внутренних дел путем имитационного моделирования.

Самостоятельная работа обучающихся является важной составной частью образовательного процесса. Она проводится в часы, предусмотренные расписанием учебных занятий. Методическое руководство самостоятельной работы и ее организация осуществляются кафедрой, а контроль ее проведения - учебным отделом. Ее цель состоит в закреплении и углублении полученных знаний и навыков, приобретении новых знаний, в том числе с использованием автоматизированных обучающих систем,

а также в выполнении учебных заданий, подготовке к предстоящим занятиям и дифференцированному зачету. Изучение вопросов, не получивших освещения на лекционных занятиях, повышает культуру умственного труда и вырабатывает навыки поиска и приобретения новых знаний. В выходные и праздничные дни самостоятельная работа не проводится.

В целях повышения эффективности обучения и придания ему практической направленности проводится *самостоятельная работа обучающихся с архивными уголовными делами* и другими материалами судебной и следственной практики. Указанная форма обучения способствует развитию у обучающихся способностей к самостоятельному поиску необходимой информации, усвоению ее на основе профессиональных знаний, умению использовать полученные знания в своей практической деятельности.

Практикум по квалификации преступлений выполняется обучающимися с целью выработки навыков самостоятельного изложения знаний учебного материала в концентрированном и логичном выражении, а также для подведения итогов текущей успеваемости, который позволяет выявить недостатки в навыках письменного изложения юридического материала, что также необходимо сотруднику органов внутренних дел для компетентного решения профессиональных задач.

Консультация является одной из форм руководства учебной работой обучающихся и оказания им помощи в самостоятельном изучении материала, в ликвидации имеющихся пробелов в знаниях, учебной задолженности, в выполнении письменных работ, предусмотренных учебным планом и в подготовке к предварительной и промежуточной аттестации.

Текущие консультации проводятся преподавателем, ведущим занятия в учебной группе, дежурным преподавателем, научным руководителем в часы самостоятельной подготовки и носят как индивидуальный, так и групповой характер. График проведения этих консультаций разрабатывается кафедрой, утверждается начальником кафедры и сдается в учебный отдел за 5 дней до начала планируемого периода.

Все виды учебных занятий должны быть обеспечены учебно-методическими материалами.

Предварительная аттестация представляет собой один из видов контроля успеваемости и качества подготовки обучающихся, который проводится не менее одного раза в семестр до начала промежуточной аттестации. Ее цель заключается в анализе и оперативном влиянии на состояние учебной работы каждого обучающегося в течение семестра, своевременном выявлении неуспевающих и организации с ними индивидуальной работы по ликвидации имеющихся задолженностей до начала сессии.

Главными задачами при проведении предварительной аттестации выступают: проверка качества усвоения обучающимися пройденного учебного материала, стимулирование их самостоятельной работы, а также повышение ответственности профессорско-преподавательского состава кафедр за качество учебного процесса.

Она может проводиться в форме письменного ответа на тестовые вопросы по курсу изучаемой дисциплины «Практикум по особенностям квалификации отдельных видов преступлений», посредством использования компьютерных тестирующих программ (по согласованию с управлением учебно-методической работы и кафедрой информатики и математики), в устной и письменной формах в виде письменного контрольного опроса, рефератов.

Обучающиеся, отсутствовавшие по различным причинам на занятиях, обязаны изучить соответствующую тему самостоятельно и отчитаться по ней у ведущего или дежурного преподавателя кафедры с обязательным выставлением оценки.

Следует особо подчеркнуть, что качественное усвоение обучающимися понятия, видов, юридической основы квалификации преступлений, ее принципов и правил, особенностей квалификации преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм с учетом оценочных и бланкетных признаков состава преступления, правил разграничения сложных единичных преступлений и множественности преступных деяний, квалификации неоконченных преступлений и преступлений, совершенных несколькими лицами, оснований изменения квалификации преступлений является обязательным условием успешного применения знаний в практической

правоприменительной деятельности. Правоохранительные органы Российской Федерации осуществляют квалификацию конкретного преступного деяния только на основе использования и соблюдения норм как Общей, так и Особенной частей уголовного закона. Только в этом случае уголовный закон в состоянии выполнить свои задачи, заключающиеся в обеспечении охраны прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя России от преступных посягательств, обеспечении мира и безопасности человечества.

Последовательность изучения дисциплины «Практикум по особенностям квалификации отдельных видов преступлений» и проведение всех видов занятий осуществляются в соответствии с тематическими планами, разработанными отдельно для каждой из форм обучения. В связи с этим при работе с настоящим пособием учащимся различных форм обучения следует учитывать имеющуюся разницу в количестве отведенных на каждую тему часов, а также видах занятий, предусмотренных планом.

Требования, предъявляемые к обучающимся в процессе изучения дисциплины:

- ведение конспектов лекций является обязательным;
- подготавливаясь к занятиям, необходимо составлять в тетрадях план ответа и отражать основные суждения по каждому вопросу изучаемой темы;
- каждое практическое занятие должно быть выполнено в письменной форме и сдано на проверку преподавателю;
- пропущенные занятия подлежат обязательной отработке;
- каждому обучающемуся необходимо на семинарах и практических занятиях иметь Уголовный кодекс РФ 1996 г. (в действующей редакции);
- результативность работы обучающихся над учебным материалом проверяется на каждом занятии, а также в форме рубежного контроля.

Примерный тематический план дисциплины
«Практикум по особенностям квалификации отдельных
видов преступлений»

Очная форма обучения
(нормативный срок получения образования – 5 лет,
на базе среднего общего образования)

№ темы	Наименование раздела, темы дисциплины	Аудиторные часы				Всего ауд.	СР	Всего
		Л	С	ПЗ	КР			
1	Понятие квалификации преступлений, ее значение, виды и основание. Принципы и правила квалификации преступлений	2	2	4		8	4	12
2	Вопросы квалификации преступлений против жизни и здоровья	2	2	2		6	4	10
3	Вопросы квалификации преступлений против свободы, чести и достоинства личности	2	2	2		6	4	10
4	Вопросы квалификации преступлений против собственности	2	2	2		6	2	8
5	Вопросы квалификации преступлений против общественной безопасности	2	2	4		8	2	10
	Написание практикума						8	8
	Защита практикума						4	4
	Подготовка к зачету						4	4
	ЗАЧЕТ			6		6		6
Итого по курсу		10	10	20		40	32	72

Заочная форма обучения
(срок получения образования 2 года 5 месяцев,
на базе высшего образования)

№ темы	Наименование раздела, темы дисциплины	Аудиторные часы				Всего ауд.	СР	Всего
		Л	С	ПЗ	КР			
1	Понятие квалификации преступлений, ее значение, виды и основание. Принципы и правила квалификации преступлений	2		4		6	15	21
2	Вопросы квалификации преступлений против жизни и здоровья	2		4		6	15	21
3	Вопросы квалификации преступлений против свободы, чести и достоинства личности			2		2	9	11
4	Вопросы квалификации преступлений против собственности		2	2		4	15	19
5	Вопросы квалификации преступлений против общественной безопасности		2	2		4	10	14
	Написание практикума						8	8
	Защита практикума						4	4
	Подготовка к зачету						4	4
	ЗАЧЕТ						6	6
Итого по курсу		4	4	14		22	86	108

**Литература, рекомендуемая ко всем темам дисциплины
«Практикум по особенностям квалификации отдельных
видов преступлений»**

1. Актуальные проблемы Общей части уголовного права: учеб. / отв. ред. И. А. Подройкина, И. А. Фаргиев. М: Проспект, 2019.
2. Антонов В.Ф. Квалификация преступлений: учеб. пособие. М.: РИОР, 2022.
3. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. 2-е изд., перераб. и доп. М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2003.
4. Герцензон А.А. Квалификация преступления. М., 1947.
5. Дуюнов В.К., Хлебушкин А.Г. Квалификация преступлений: законодательство, теория, судебная практика: монография / под ред. В.К. Дуюнова, А.Г. Хлебушкина. 4-е изд. М.: РИОР: ИНФРА-МЮ 2019.
6. Зацепин А. М. Дополнительная квалификация преступления. Общие и специальные вопросы: монография. М.: Проспект, 2017.
7. Квалификация преступлений /под ред. К.В. Ображиева, Н.И. Пикурова. М.: Юрлитинформ, 2019.
8. Кауфман М.А. Теория квалификации преступлений: учеб. пособие. М.: РГУП, 2017.
9. Капинус О.С. Квалификация преступлений: учеб. пособие для вузов / отв. ред. О.С. Капинус. 2-е изд. М.: Юрайт, 2023.
10. Князьков А.А. Теория и практика квалификации преступлений: учеб. пособие. Ярославль: ЯрГУ, 2018.
11. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический) / под ред. А.И. Чучаева. М., 2020.
12. Корнеева А. В. Теория квалификации преступлений: учебное пособие / отв. ред. А. И. Рарог. М.: Проспект, 2022.
13. Костарева Т.А. Квалифицирующие обстоятельства в уголовном праве. Понятие, законодательная регламентация, влияние на дифференциацию ответственности. Ярославль: Изд-во Яросл. ун-та, 1993.

14. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. 2-е изд. перераб. и доп. М.: Юрист, 2007.

15. Куринов Б.А. Научные основы квалификации преступлений. М., 1984.

16. Лебедев В.М. и др. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации в 4 т. Т. 1. Общая часть / отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт, 2019.

17. Марчук В. В. Методологические основы квалификации преступления: монография. М.: Юрлитинформ, 2016.

18. Наумов А.В. Практика применения Уголовного кодекса Российской Федерации: комментарий судебной практики и доктринальное толкование. М., 2005.

19. Проблемы квалификации преступлений: монография / отв. ред. К.В. Ображиева, Н.И. Пикурова. М.: Проспект, 2019.

20. Савельева В.С. Основы квалификации преступлений: учеб. пособие. 2-е изд. М.: Проспект, 2022.

21. Соотношение преступлений и иных правонарушений: современные проблемы / отв. ред. В.С. Комиссаров. М., 2005.

22. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учеб. / под ред. И.М. Мацкевича, Н.Г. Кадникова. М.: Союз криминалистов и криминологов, Криминологическая библиотека, Российский криминологический взгляд, 2015.

23. Шеслер А.В. Научные основы квалификации преступлений. Томск, 2017.

24. Электронная библиотека университета. URL: <http://libkrumvd.ru>

25. Научная электронная библиотека. URL: <http://elibrary.ru>

26. Справочная правовая система «Гарант». URL: <http://www.garant.ru>

Тема 1. Понятие квалификации преступлений, ее значение, виды и основание. Принципы и правила квалификации преступлений

Лекции – 2 часа

Семинар – 2 часа

Практическое занятие – 4 часа

Самостоятельная работа – 4 часа

Содержание темы

1. Понятие квалификации преступлений, ее место в процессе применения правовых норм. Виды и основные этапы квалификации преступлений. Понятие методологических основ квалификации преступлений. Применение логических форм и законов логики при квалификации преступлений. Квалификация преступлений как алгоритмический процесс. Социальное и правовое значение квалификации преступления.

2. Субъекты квалификации преступления. Особенности квалификации преступлений в зависимости от статуса субъекта правоприменения и стадии уголовного судопроизводства.

3. Значение общеправовых и отраслевых уголовно-правовых принципов для квалификации преступлений. Принципы квалификации преступлений. Правила квалификации преступлений. Источники правил квалификации преступлений.

4. Состав преступления как юридическое основание квалификации. Взаимосвязь предписаний Общей и Особенной частей УК РФ при квалификации преступления.

5. Квалификация преступлений с учетом межотраслевых связей. Содержание бланкетных признаков состава преступления и вопросы квалификации. Особенности квалификации преступлений с бланкетной диспозицией. Установление вины в зависимости от конструкции состава преступления, предусмотренного бланкетной диспозицией. Проблемы отграничения преступления от административного правонарушения. Преюдиция и ее значение для квалификации

преступления. Особенности квалификации преступлений с административной преюдицией.

6. Квалификация преступлений с оценочными признаками: общая характеристика, понятие, виды оценочных признаков, используемых при описании составов преступлений. Особенности квалификации преступлений с оценочными признаками состава.

7. Проблемы квалификации преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм: понятие и виды конкуренции уголовно-правовых норм, возникающей при квалификации преступлений.

8. Проблемы разграничения сложных единичных преступлений и множественности преступных деяний.

9. Особенности квалификации неоконченной преступной деятельности. Проблемы квалификации деяния при добровольном отказе от доведения его до конца.

10. Проблемы квалификации преступлений, совершенных в соучастии. Установление общих признаков соучастия при квалификации преступлений, совершенных несколькими лицами. Особенности квалификации деяний, совершенных различными соучастниками преступления. Проблемы установления формы соучастия в преступлении, ее влияние на квалификацию деяний соучастников. Квалификация соучастия в преступлениях со специальным субъектом (исполнителем).

План лекции

1. Понятие, значение, виды и этапы квалификации преступлений.

2. Методологические основы квалификации преступлений.

3. Особенности квалификации преступлений в зависимости от статуса субъекта правоприменения и стадии уголовного судопроизводства.

4. Принципы и правила квалификации преступлений.

5. Юридическое основание квалификации преступлений.

6. Квалификация преступлений с учетом межотраслевых связей.

7. Проблемы квалификации преступлений с оценочными признаками состава.

8. Проблемы квалификации преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм.

9. Проблемы разграничения сложных единичных преступлений и множественности преступных деяний.

10. Проблемы квалификации неоконченных преступлений.

11. Проблемы квалификации преступлений, совершенных в соучастии.

Семинар

1. Основные подходы к понятию квалификации преступлений и положения общей теории квалификации, непосредственно с ним связанные.

2. Виды квалификации преступлений.

3. Этапы квалификации преступлений.

4. Особенности квалификации преступлений в зависимости от статуса субъекта правоприменения и стадии уголовного судопроизводства.

5. Значение правильной квалификации преступлений.

6. Принципы квалификации преступлений.

7. Правила квалификации преступлений.

8. Уголовный закон и квалификация преступлений. Взаимосвязь предписаний Общей и Особенной частей УК РФ при квалификации преступления.

9. Состав преступления как юридическая основа квалификации преступления.

10. Общие правила квалификации по элементам состава преступления.

11. Виды составов преступлений и их значение для квалификации.

12. Особенности квалификации преступлений с бланкетной диспозицией.

13. Специфика квалификации преступлений с оценочными признаками состава.

14. Квалификация преступлений при конкуренции общей и специальной нормы.

15. Понятие и виды сложных единичных преступлений.

16. Единичные преступления со сложными составами: проблемы разграничения с множественностью преступных деяний.

17. Проблемы квалификации приготовления к преступлению.

18. Проблемы квалификации покушения на преступление.

19. Особенности квалификации деяния при добровольном отказе от доведения его до конца.

20. Формы соучастия и их влияние на квалификацию.

21. Виды соучастников и их влияние на квалификацию.

Практическое занятие

Задачи

1. Карасева, будучи беременной, не встала на учет в медицинское учреждение и по сроку родила ребенка дома с помощью своей матери. Обеспокоенная нестабильной личной жизнью и тяжелым материальным положением, не желая воспитывать ребенка и заботиться о нем, Карасева решила убить его сразу после родов, о чем сообщила своей пожилой матери. Последняя стала препятствовать убийству младенца, в результате чего между женщинами завязалась драка, в ходе которой Карасева сломала матери руку. Преодолев сопротивление последней, Карасева с целью убийства новорожденного ребенка, зная, что температура окружающей среды низкая и что новорожденный ребенок погибнет, если его надолго оставить на улице при низкой температуре без надлежащего медицинского ухода, присмотра и теплой одежды, Карасева положила новорожденного в полиэтиленовый пакет, завязав ручки пакета, отнесла и оставила в кустах возле заброшенного здания. От переохлаждения ребенок умер.

Назовите родовой, видовой и непосредственный объекты преступлений, совершенных Карасевой.

2. Возвращаясь в темное время суток домой, Короткову на пустыре остановили две ранее не знакомые ей Носова и Ибрагимова, которые попросили у нее закурить. Получив отрицательный ответ, Носова, воспользовавшись тем, что рядом

никого не было, сбила девушку с ног, а Ибрагимова, имеющимися у нее ножницами, обрезала косы Коротковой, после чего они убежали. Обратившись с заявлением в полицию, Коротковой стало известно, что напавшие на нее Носова и Ибрагимова ранее совершали уже подобные нападения с целью получения волос для продажи.

Имеется ли в действиях Носовой и Ибрагимовой состав преступления? Обоснуйте свой ответ, указав наличие либо отсутствие элементов состава преступления.

3. Миронов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, действуя умышленно, тайно и из корыстных побуждений, с целью хищения чужого имущества, подошёл к гаражу, принадлежащему Романовской, и, убедившись, что за ним никто не наблюдает, оттянул рукой доску от стены с правой стороны гаража, незаконно проник в гараж через образовавшееся отверстие в стене, включил электричество, поднял с пола синий полиэтиленовый пакет, в который сложил и в дальнейшем тайно похитил вещи потерпевшей, включая самодельный нож, мужскую куртку, провода и другое имущество на общую сумму 4600 рублей. С похищенным имуществом Миронов скрылся с места преступления и распорядился им по своему усмотрению.

Укажите объекты и предметы совершенного преступления.

Чем отличается объект от предмета преступления?

4. Заутдинов, сотрудник геологоразведочной станции, рано утром спустился к берегу горной реки, чтобы умыться. Он заметил движение в кустах на противоположном берегу и подумал, что это медведь. Заутдинов тут же побежал в палатку, разбудил Долгова и они вдвоем побежали к реке с ружьями 16-го калибра. Заутдинов и Долгов одновременно выстрелили в сторону колышущихся кустов с расстояния 20 м. Одним из выстрелов был убит геолог Зайцев, собиравший ягоды. Следствие не смогло установить, какая пуля была смертельной.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Все ли признаки объективной стороны преступления установлены в деяниях, совершенных Заутдиновым и Долговым?

5. Бочарова, после случайной связи забеременела, не желая огласки, на учет в медицинское учреждение не встала и тайно родила ребенка в лесу. Чтобы избавиться от ребенка, Бочарова задушила его руками, после чего, думая, что он мертв, бросила его в реку.

По результатам судебно-медицинской экспертизы было установлено, что смерть ребенка наступила в воде, куда его бросили живым, вследствие проникновения жидкости в дыхательные пути.

Охарактеризуйте объективную сторону преступлений, совершенных Бочаровой?

Какие действия последней явились непосредственной причиной смерти ребенка?

6. Джалилов был признан виновным в причинении смерти по неосторожности Шуляк. Осужденный на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, в состоянии алкогольного опьянения избил потерпевшего, в ходе потасовки пнул потерпевшего ботинком в живот. Шуляк смог самостоятельно дойти до дома, но впоследствии у него началось внутреннее кровоизлияние, от которого он потерял около полутора литров крови, врачи ничего сделать не могли и через несколько часов потерпевший умер. У Шуляка была наследственная гемофилия (несвертываемость крови). Причиненные ему телесные повреждения были расценены как вред здоровью средней тяжести.

Правильно ли суд установил объективную сторону преступления, совершенного Джалиловым?

Изменилась бы объективная сторона (и квалификация) преступления, если было бы установлено, что Джалилову было известно о заболевании Шуляк?

7. Полагая, что уголовная ответственность за кражу наступает с 16 лет и что за кражу в школе его не накажут, 14-летний Леснов решил украсть деньги из сумки своей учительницы, когда она выйдет из класса на перемену. Леснов дождался, когда он останется в классе один, и тайно похитил из сумки учительницы кошелек, в котором находилось 6000 рублей.

Являются ли действия Леснова виновными и наказуемыми?

8. 20-летняя Шуховцева, предложила своей знакомой 13-летней Рыбкиной, похитить продукты из магазина «Магнит», пояснив, что у нее нет денежных средств для их приобретения. Взамен Шуховцева обещала поделиться с Рыбкиной частью похищенного товара. Несовершеннолетняя поддалась на уговоры Шуховцевой и согласилась совершить хищение продуктов питания. С целью совершения кражи несовершеннолетняя Рыбкина путем свободного доступа проникла в магазин, откуда тайно похитила товар, принадлежащий АО «Тандер» на общую сумму 5245 рублей.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Есть ли основания для привлечения Рыбкиной к уголовной ответственности?

Какова роль Шуховцевой в совершении преступления?

Изменится ли решение задачи, если Рыбкиной до совершения преступления исполнилось 14 лет?

9. 15-летний Кравченко и 20-летний Волощенко, в дневное время суток путем свободного доступа зашли в церковь «Рождества Богородицы», где в соответствии с заранее распределенными ролями, Волощенко стал отвлекать внимание служителя храма разговорами о покупке им товаров из церковной лавки, в то время как Кравченко снял со стены помещения летнего предела церкви икону «Богоматерь Владимирская» в окладе, а также несколько распятий и подсвечников.

Согласно заключению искусствоведческой судебной экспертизы, икона «Богоматерь Владимирская» в окладе имеет особую историческую ценность, ее стоимость составляет 50 000 рублей, остальные похищенные предметы не представляют из себя никакой культурной ценности. Общий ущерб, причиненный Кравченко и Волощенко составил 53 270 рублей.

Квалифицируйте содеянное.

Решите вопрос о наличии в действиях Кравченко и Волощенко соучастия.

10. Никитин, очередной раз приехав на принадлежащую ему дачу, обнаружил, что в его отсутствие в расположенный на участке дачный домик, незаконно проникали неустановленные лица, которые употребили имеющиеся в домике продукты питания. С целью недопущения подобных случаев проникновения, Никитин, в находящийся в комнате сервант поставил бутылку с водкой, в которую предварительно насыпал яд.

В его отсутствие в дачный домик проникли Сойников и Алоян, с целью переночевать и употребить возможно находящиеся продукты питания. В серванте ими была обнаружена указанная бутылка с ядом, выпив которую, от отравления через некоторое время у них наступила смерть.

*Дайте уголовно-правовую оценку содеянному Никитиным.
Назовите форму вины и ее вид.*

11. Сидорова ехала вечером с работы на электричке. От усталости она уснула. Когда она вышла из вагона, то поняла, что на голове отсутствует ее меховая шапка. Оглянувшись по сторонам, она увидела бегущего мужчину в такой же шапке. Она догнала его возле автобуса и выхватила шапку до закрытия дверей.

Вернувшись домой, Сидорова положила принесенную с собой шапку, сняла пальто и отряхнула снег. В этот момент меховая шапка выпала с его капюшона.

Как должен быть решен вопрос об уголовной ответственности Сидоровой?

Раскройте содержание интеллектуального момента умысла?

12. Петренко приобрел легковой автомобиль марки «Audi Q 6». Он организовал поездку из Краснодара в Ростов-на-Дону, чтобы продемонстрировать своим знакомым Школьному и Носову скоростные характеристики автомобиля. Выехав на широкую автостраду с усовершенствованным покрытием, Петренко разогнал автомобиль до скорости 160 км/ч. На предупреждение Школьного и Носова об опасности движения на таких скоростях Петренко ответил: «Моя машина и моя реакция меня не подведут». Потеряв управление на повороте, Петренко выехал в кювет, и автомобиль перевернулся. В результате водитель и Школьный

получили повреждения средней степени тяжести, а здоровью Носова был причинен тяжкий вред.

Дайте правовую оценку действиям Петренко.

Если он подлежит уголовной ответственности, то определите форму его вины.

13. Ознакомьтесь с казусами:

Находясь в состоянии алкогольного опьянения, Смирнов и Ковалев, получив отказ от К. вступить с ними в половую связь, связали и нанесли ей 10 ножевых ранений в различные части тела, от которых потерпевшая скончалась через два часа на их глазах.

Старослужащий долгое время издевался над молодым солдатом П., который физически был намного слабее его. На следующий день, после очередных оскорблений и избиений, П. решил отомстить обидчику и нанес спящему старослужащему 8 ножевых ранений. Согласно экспертным оценкам, все ранения были нанесены за короткий промежуток времени (несколько минут).

В каком из указанных случаев виновными лицами в процессе убийства была проявлена особая жестокость?

В чем заключается специфика оценочных признаков состава преступления?

14. В нарушение правил пожарной безопасности Шатлов построил деревянную баню, отапливаемую печью, в непосредственной близости от принадлежащего ему жилого домовладения. При этом в нарушение правил противопожарного режима трубу печного отопления установил в непосредственной близости от горючих конструкций.

В феврале Шатлов пригласил Р. и М. в баню для совместного времяпровождения и употребления спиртных напитков. Около 19 часов в бане произошел пожар, который начался на чердаке в месте пересечения дымовых труб в зоне приготовления пищи. Технической причиной пожара явился тепловой удар от дымохода печного отопления на горючие материалы, расположенные в месте установленного очага.

В результате пожара в бане Р. получил телесные повреждения, которые согласно экспертному заключению, расцениваются как тяжкий вред здоровью.

Квалифицируйте содеянное Шатровым.

К каким нормативным актам следует обратиться при выяснении объективной стороны преступления, совершенного Шатровым?

15. После совместного распития спиртных напитков, Хилько передал управление принадлежащим ему автомобилем Ивченко, зная, что у него нет водительского удостоверения. В нарушение правил дорожного движения, Ивченко продолжил движение на запрещающий сигнал светофора и допустил наезд на переходившего по пешеходному переходу пешехода К., который от полученных травм скончался на месте дорожно-транспортного происшествия до приезда кареты скорой помощи.

Дайте уголовно-правовую характеристику содеянному.

Назовите вид диспозиции совершенного состава преступления.

16. Астахову, главному специалисту службы безопасности ООО «ЮгЭнерджи» стало известно, что Жилин в период с марта по сентябрь 2023 г. похитил с территории нефтебазы 11 тонн дизельного топлива. В результате хищения ООО «ЮгЭнерджи» причинен материальный ущерб на общую сумму 350 000 рублей.

Он решил потребовать от Жилина возмещения ущерба, вызвал его к себе в офис и под угрозой применения насилия стал требовать от последнего возмещения материального ущерба, причиненного ООО «ЮгЭнерджи», в размере 750 000 рублей, из которых 350 000 рублей сумму основного долга и 400 000 рублей – понесенные предприятием убытков. Не отрицая своей вины, Жилин обещал возместить ущерб, однако к назначенному сроку, деньги Астахову не передал.

В дальнейшем, продолжая реализовывать свой преступный умысел, Астахов, в нарушение установленного законодательством России порядка, и под угрозой применения физического насилия, в ходе телефонных переговоров и личных встреч в своем офисе в

грубой нецензурной форме продолжил требовать от Жилина передачи денег в сумме 750 000 рублей.

Жилин, осознавая реальность угрозы применения к нему физического насилия, обратился в правоохранительные органы с заявлением о нарушении его прав.

Квалифицируйте содеянное Астаховым.

Каким по законодательной конструкции является состав преступления, совершенный Астаховым?

Как в процессе квалификации преступлений правоприменителем устанавливается оценочный признак?

17. Бабаев из мести решил убить оперуполномоченного Чикина, который несколько лет назад задержал его за торговлю наркотиками. Пока Бабаев отбывал наказание в исправительной колонии, Чикин уволился из органов внутренних дел по состоянию здоровья.

Через некоторое время после освобождения из мест лишения свободы, Бабаев напал на мужчину, которого принял за Чикина, выходящего ночью из подъезда своего дома, и нанес ему несколько ударов ножом в спину. Как выяснилось позже, он по ошибке убил Федотова.

Квалифицируйте содеянное Бабаевым.

Изменится ли квалификация, если Бабаев убил из мести за то, что когда-то Чикин «увел» от него любимую женщину?

18. Щербина, находясь в состоянии алкогольного опьянения, заведомо зная, что у Сидоровой дома имеется крупная сумма денег от продажи автомобиля, решил похитить их. Для этого он с ножом пришел к квартире Сидоровой и постучал в дверь. Потерпевшая открыла дверь, увидела Щербину с ножом в руке, почувствовала опасность и попыталась закрыть дверь.

Щербина, применив физическую силу и преодолев сопротивление потерпевшей, незаконно проник в квартиру, где с целью подавления воли Сидоровой к сопротивлению и достижения преступного результата, схватил потерпевшую рукой вокруг пояса левой рукой, продолжая удерживать в правой руке нож, требовал передать ему деньги. В результате сопротивления потерпевшей нож выпал из руки Щербины, между ними завязалась

борьба, в ходе которой Щербина нанес потерпевшей два удара правым коленом по лицу, отчего Сидорова потеряла сознание. В это время Щербина обыскал квартиру, и в ящике прикроватной тумбы обнаружил деньги в сумме 850 000 рублей, которые забрал себе и с места преступления скрылся.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы, потерпевшей были причинены телесные повреждения, относящиеся к категории легких, а именно: сотрясение головного мозга, закрытый перелом костей носа (без смещения), кровоподтеки на лице и груди.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному Щербиной.

Требуется ли дополнительная квалификация по ст. 115, 139 УК РФ? Аргументируйте ответ.

19. Немчинский с целью получения доли в уставном капитале Кировского маргаринового завода похитил его владельца Зюрина: силой затолкал его в автомобиль и отвез в заброшенное здание за городом, где удерживал его в течение нескольких дней. Получив отказ, Немчинский надел на Зюрина наручники, и несколько дней наносил ему многочисленные удары по телу руками и ногами, причинив своими действиями вред здоровью средней тяжести, отказывал ему в воде и пище, угрожал убийством из пистолета, демонстрируя его потерпевшему. После недельного избиения, Зюрин согласился передать контрольный пакет акций (72%), и подписал все необходимые документы.

Проанализируйте ситуацию.

Какой состав преступления усматривается в действиях Немчинского: п. «з», «в» ч. 2 ст. 112 или п. «в», «г», «з» ч. 2 ст. 126 УК РФ. Ответ обоснуйте.

20. В марте 2023 г. Гаврилов подключился к магистральному нефтепроводу ПАО «Газпром», поставил в него заглушку и систематически откачивал нефтепродукты, которые в дальнейшем продавал на трассе «Тихорецк-Лисичанск». В июне 2023 г. служба собственной безопасности нефтяной компании проверила сохранность имущества, обнаружила криминальное подключение к нефтепроводу и задержала Гаврилова.

В период с марта по июнь 2023 г. Гаврилов шесть раз открывал кран заглушки и откачивал нефтепродукты по 250 л. В общей сложности он похитил 1500 тонн нефтепродуктов на сумму 620 тысяч рублей.

Сколько преступлений совершил Гаврилов?

Квалифицируйте содеянное.

21. Горюнов, на почве личных неприязненных отношений к соседу Коровину, возникших на фоне ревности к жене, решил поджечь его загородный дом и тем самым отомстить. Узнав, что Коровин на выходные привез в загородный дом свою парализованную мать, он дождался, когда тот поздно вечером уехал из дома. Принеся с собой 2 канистры бензина, Горюнов облил фасад загородного дома и поджег его. После сообщения соседей о пожаре, к месту прибыли пожарные, которым удалось спасти женщину. В результате пожара ей были причинены ожоги, повлекшие тяжкий вред здоровью.

Квалифицируйте содеянное Горюновым.

Усматриваются ли в его действиях признаки множественности, если да, то какая форма?

22. Семенихин приговором суда был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 109 УК РФ. В марте 2023 г. он находился на территории своего дачного участка, где занимался посадкой разных овощных культур. В это время к нему обратился сосед по участку Комаровский и попросил дать ему на время вилы. Находясь от Комаровского на расстоянии 4 м, Семенихин взял в руки вилы и со значительной силой бросил их в сторону соседа, крикнув: «Держи!». Вилы попали в жизненно-важные органы тела Комаровского, от полученных травм который скончался.

Семенихину было назначено наказание в виде 1 года лишения свободы в колонии поселения. Отбыв наказание, через полгода во дворе домовладения, где проживал Семенихин, у него с соседом Мишиным возник конфликт, переросший в драку по поводу места парковки автомобиля во дворе, в ходе которого он причинил Мишину вред здоровью средней тяжести.

Усматривается ли в деяниях Семенихина рецидив преступлений?

Назовите виды рецидива и их уголовно-правовое значение.

Какие обстоятельства не учитываются при рецидиве преступлений?

23. Находясь в состоянии сильного алкогольного опьянения Козлов, действуя группой лиц по предварительному сговору с Волощенко, пришли к расположенному на привокзальной площади торговому ларю, где под угрозой применения ножа потребовали у продавщицы бутылку водки и две пачки сигарет. Боясь осуществления высказанных угроз, продавщица передала указанным лицам требуемый товар, после чего они вышли из помещения, и расположившись у входной двери магазина продолжили распитие спиртного, где через некоторое время уснули. Разбудил их прибывший на место совершения преступления наряд сотрудников полиции.

Дайте юридический анализ этого эпизода.

На какой стадии предварительной преступной деятельности было окончено деяние, совершенное Козловым и Волощенко?

Есть ли основание для применения в данном случае положений ч. 2 ст. 14 УК РФ?

24. Земцев решил совершить кражу из магазина бытовой техники. С этой целью он разработал план совершения преступления, несколько дней наблюдал каким образом осуществляется охрана магазина, где установлены камеры видеонаблюдения, приобрел отмычки, черную куртку и черную маску на лицо. В качестве соучастника он решил привлечь Карамышева, который дал свое согласие на соучастие в краже, однако в дальнейшем передумал, испугавшись возможной уголовной ответственности, о чем Земцеву не сказал и сообщил о том, что последний собирается совершить кражу в полицию.

В ходе оперативно-розыскных мероприятий Земцев был задержан.

Подлежат ли Земцев и Карамышев уголовной ответственности?

На какой стадии совершения преступления деятельность Земцева была пресечена сотрудниками полиции?

25. При проведении работ на сельскохозяйственном поле фермы, тракторист Леонтьев частями вывез, тем самым похитил, 200 кг семенной пшеницы, которую спрятал в лесополосе для того, чтобы впоследствии перевезти ее домой. Проезжавший мимо Меренков, увидел эту пшеницу и решив, что она принадлежит ферме, перевез ее к себе домой.

Дайте юридическую оценку поведению Леонтьева и Меренкова.

Определите стадии совершения преступлений виновными.

26. Петрушин решил совершить убийство партнера по бизнесу Щепелина из-за денежного конфликта, возникшего при покупке коммерческого помещения стоимостью 23 млн. руб. С этой целью он подкараулил Щепелина рано утром, когда тот собирался выезжать со двора своего домовладения на автомобиле. Петрушин прицелился из пистолета и в этот момент из дома к автомобилю вышли его жена и малолетний ребенок. Петрушин, увидев молодую семью Щепелина, передумал его убивать, ему стало жалко ребенка, которому придется расти без отца. Сам Петрушин вырос в детском доме.

Есть ли основания для привлечения Петрушина к уголовной ответственности?

Вариант: Петрушин нажал на курок пистолета, однако пистолет дал осечку и выстрел не произошел. В этот момент из дома к автомобилю вышли его жена и малолетний ребенок. Петрушин, увидев молодую семью Щепелина, передумал его убивать, ему стало жалко ребенка, которому придется расти без отца. Сам Петрушин вырос в детском доме.

Дайте юридическую оценку поведению Петрушина.

Назовите стадию совершенного им преступления.

Возможен ли добровольный отказ на стадии покушения?

27. Говоров, находясь в салоне трамвая, увидел, что из заднего кармана брюк ранее незнакомого ему Долгова торчит кошелек, который он решил похитить, пользуясь большим скоплением людей, а также тряской вагона при движении. При очередном торможении трамвая Говоров аккуратно, незаметно для окружающих, потянул за кошелек, вытащил его из кармана брюк Долгова и спрятал его под свою куртку.

Озираясь по сторонам с целью убедиться, что его действия остались незаметны для окружающих, он увидел, что по периметру салона трамвая установлены камеры видеонаблюдения.

Из страха быть привлеченным к уголовной ответственности, он достал кошелек и вернул его потерпевшему, пояснив при этом, что нашел его на полу.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Говорова.

28. Кравченко, заведомо зная, что его соседи по лестничной площадке на выходные уехали на дачу, имея информацию о нахождении в их квартире крупной суммы денег, предложил своему восьмилетнему сыну проникнуть в квартиру соседей через форточку и совершить хищение денежных средств. После того, как его сын совершил хищение денежных средств в сумме 100 тыс. руб., Кравченко похищенным распорядился по своему усмотрению.

Есть ли в данном случае соучастие?

29. Супруги Горюновы, после приобретения нового плазменного телевизора Samsung, приняли решение об утилизации своего старого телевизора. Не убедившись в безопасности своих действий, они решили сбросить телевизор из окна своей квартиры, расположенной на 9 этаже, который упал на проходившего мимо прохожего. От полученных травм последний скончался.

Имеются ли в действиях супругов Горюновых признаки соучастия?

30. Кириченко, работая старшим мастером механического участка на Асбестовском ремонтно-машиностроительном заводе, договорился с Гараниным о том, что будет похищать с территории

завода запасные части к машиностроительной технике, которые будет прятать на территории двора его домовладения. Гаранин дал согласие, кроме того, пообещал, что поможет Кириченко с реализацией похищенного имущества. В течение четырех месяцев, Кириченко с территории завода было тайно похищено запасных частей на общую сумму 320 тыс. руб., которые Гараниным в дальнейшем были реализованы его знакомому Баскакову.

Дайте оценку действиям виновных лиц.

Назовите виды соучастников преступления.

31. Иванов в ходе внезапно возникшей ссоры с Климовым стал оскорблять последнего, за что был избит. Проходящий мимо в это время Ковалев, увидев плачущего Иванова, сказал : «Чего ноешь? Пойди и ударь его обрезком трубы»! Иванов, подошел сзади к сидящему Климову и с размаху нанес ему один сильный удар обрезком трубы в область головы, причинив ему тем самым перелом основания черепа, от которого последний впал в кому и через несколько дней скончался.

Можно ли привлечь Ковалева к уголовной ответственности за подстрекательство?

32. Веприков, 19 мая 2017 года примерно в 2 часа 30 минут в ст. Новомышастовской Красноармейского района Краснодарского края, находясь в состоянии алкогольного опьянения, действуя совместно с Каримовым, и Водопьяновым, проезжая на автомобиле ВАЗ-21093 зеленого цвета без государственных номеров под управлением Каримова, по ул. Советской, в районе Дома культуры, в результате внезапно возникшего умысла, направленного на хищение чужого имущества остановились возле идущих по тротуару Казанникова и Минасян. Веприков, выйдя из автомобиля вместе с Каримовым, из корыстных побуждений под угрозой применения насилия, не опасного для жизни или здоровья, потребовал у Казанникова и Минасян передать ему все ценное, что у них имелось при себе. Получив отказ от вышеуказанных лиц, между Веприковым и Минасян завязалась драка, в ходе которой с целью хищения чужого имущества к Веприкову присоединился Водопьянов, которые нанесли потерпевшему несколько ударов руками и

ногами по телу, тем самым причинив ему телесные повреждения в виде кровоподтека и ссадин лица, кровоизлияния на слизистой нижней губы, ушиба мягких тканей головы, не повлекшие вреда здоровью.

В это время Каримов, самовольно, выйдя за пределы договоренности с другими соучастниками преступления о совершении грабежа, нанес Казанникову несколько ударов руками и ногами по разным частям тела последнего, тем самым причинив ему телесные повреждения в виде закрытой черепно-мозговой травмы, сотрясения головного мозга, ушиба и ссадин лица, параорбитальной гематомы слева, что относится к легкому вреду здоровью.

После того, как Казанников и Минасян уже не могли сопротивляться, Каримов умышленно, открыто похитил из правого кармана брюк Казанникова кожаный мужской кошелек черного цвета стоимостью 600 рублей, в котором находились денежные средства в сумме 2000 рублей, ключ от квартиры потерпевшего, а также пластиковая карта Сбербанка России, которые материальной ценности не представляют. Во время драки с Минасян, Веприков совместно с Водопьяновым, умышленно, осознавая, что их действия очевидны для потерпевших, открыто похитили у Минасян сотовый телефон «Моторола L 7» стоимостью 6600 рублей, в котором находилась сим-карта стандарта «GSM», которая материальной ценности не представляет. Веприков, Каримов, Водопьянов с похищенным с места совершения преступления скрылись на указанном выше автомобиле и распорядились по своему усмотрению, причинив своими действиями Казанникову ущерб в сумме 2600 рублей, Минасян ущерб в сумме 6600 рублей.

Проанализируйте объективные и субъективные признаки соучастия и решите, имеется ли соучастие в данном случае.

Что понимается под видом соучастия? Определите виды соучастников применительно к анализируемому преступлению. Определите форму соучастия.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Определите предмет изучения общей теории квалификации преступлений.
2. Сформулируйте дефиницию «квалификация преступлений». С чем связано многообразие подходов к данному понятию?
3. Каковы особенности доктринального толкования и его влияния на квалификацию содеянного?
4. Каковы особенности квалификации преступлений на различных стадиях уголовного судопроизводства?
5. Какое значение квалификации преступлений в уголовно-правовом аспекте?
6. Раскройте значение постановлений Пленума Верховного Суда РФ для квалификации преступлений.
7. Дайте понятие состава преступления. В чем заключается его значение для квалификации преступлений?
8. Каково значение объекта преступления в процессе квалификации преступлений?
9. Назовите правовое значение свойств потерпевшего для квалификации преступления.
10. Влияние признаков предмета преступления и способов воздействия на него на квалификацию преступления.
11. Назовите законодательные приемы описания деяния и их влияние на квалификацию преступления.
12. Последствия преступления: виды, способы их законодательного описания и влияние на квалификацию преступлений.
13. Причинная связь и квалификация преступлений.
14. В чем практическое значение деления составов преступлений по законодательной конструкции?
15. Возраст преступника в процессе квалификации общественно опасных деяний.
16. Особенности квалификации при наличии специального субъекта.
17. Влияние фактических и юридических ошибок на квалификацию преступлений.

18. Установление форм вины, мотива и цели в процессе квалификации преступлений.

19. Назовите особенности квалификации неоконченного преступления.

20. В чем состоит особенность квалификации преступлений, совершенных в соучастии?

21. Квалификация преступления при эксцессе исполнителя.

22. Назовите виды множественности и раскройте их практическое значение.

23. Чем длящееся преступление отличается от продолжаемого?

24. Соотношение понятий множественности преступлений и конкуренции уголовно-правовых норм.

25. Назовите правила квалификации преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм.

Темы докладов и рефератов

1. Основные подходы к понятию «Квалификация преступлений».

2. Взаимосвязь между деятельностью правоохранительных органов в области применения уголовного законодательства и теорией правового государства.

3. Основные теоретические подходы относительно стадий процесса квалификации общественно опасных деяний.

4. Влияние факультативных признаков объективной стороны преступления на квалификацию общественно опасных деяний.

5. Проблемы причинной связи в общей теории квалификации преступлений.

6. Отграничение при правоприменении косвенного умысла от легкомыслия.

7. Особенности квалификации при наличии фактических ошибок.

8. Особенности добровольного отказа соучастников преступления.

9. Практическое значение принципа акцессорности.

10. Проблемные вопросы института соучастия.

11. Квалификация единичных сложных преступлений.
12. Конкуренция и разграничение смежных составов преступлений.
13. Юридическое значение рецидива преступлений.

Литература

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. // Ром. газ. 1993. 25 дек.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 1996. № 25, ст. 2954.

Учебные и научные издания

1. Бабий Н. А. Учение о стадиях преступления и неоконченных преступлениях: монография. М.: Юрлитинформ, 2017.
2. Бавсун, М. В. Квалификация преступлений по признакам субъективной стороны : учебное пособие для вузов / М. В. Бавсун, С. В. Векленко. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Издательство Юрайт, 2023.
3. Винокуров В.Н. Объект преступления: доктринально-прикладное исследование. М.: Проспект, 2019.
4. Бикеев И. Актуальные проблемы учения о субъективной стороне преступления // Уголовное право. 2015. № 3.
5. Дагель П.С. Проблемы вины в советском уголовном праве // Ученые записки (Дальневост. гос. ун-т). Владивосток, 1968. Вып. 21, ч.1.
6. Досаева Г.С. Множественность преступлений: генезис и перспективы развития уголовно-правового института. М.: Юрлитинформ, 2015.
7. Зацепин А. М. Дополнительная квалификация преступления. Общие и специальные вопросы: монография. М.: Проспект, 2017.
8. Злобин Г.А., Никифоров Б.С. Умысел и его формы. М.: Юрид. Лит., 1972.

9. Ибрагимов М.А., Ображиев К.В. Нормативные акты иных отраслей права как источники уголовного права. Ставрополь: Сервисшкола, 2005.

10. Карабанов Е.Н., Нечаев А.Д. Многосоставные диспозиции и проблемы определения границ преступления // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. № 8. С. 85-90.

11. Караулов В.Ф. Виды составов преступления (спорные вопросы по их определению в теории уголовного права) // ВЮЗИ – МЮИ – МГЮА: труды. М., 2007. Т. 2.

12. Кашепов В.П. Судебные ошибки при квалификации объективной стороны состава преступления // Комментарий судебной практики / отв. ред. К.Б. Ярошенко. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; ООО «Юридическая фирма КОНТРАКТ», 2018. Вып. 23.

13. Лазарев А.М. Субъект преступления: учеб. пособие. М.: ВЮЗИ, 2014.

14. Мурашов Н. Ф. Совокупность преступлений по УК РФ: монография. М. : Юрлитинформ, 2018.

15. Пудовочкин Ю.Е. Учение о составе преступления: учеб. пособие. М., 2009.

16. Рарог А. И. Проблемы квалификации преступлений по субъективным признакам: монография. М.: Проспект, 2016.

17. Савельев Д.В. Соучастие в преступлении. Преступная группа: учебное пособие для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2020.

18. Сверчков В.В. Преступление и состав преступления. Особенности преступного поведения и уголовного преследования: учеб. пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры М.: Юрайт, 2019.

19. Соктоев З.Б. Причинность и объективная сторона преступления. М.: Издательство Норма, 2020.

20. Уголовное право. Общая часть. Преступление: академический курс: в 10 т. Т. VII. Субъект преступления. Субъективная сторона преступления. Кн. 1. Субъект преступления / ред. Н. А. Лопашенко. М.: Юрлитинформ, 2016.

21. Уголовное право. Общая часть. Преступление: академический курс: в 10 т. Т. VIII. Множественность

преступлений. Стадии преступления. Кн. 1. Множественность преступлений / ред. Н. А. Лопашенко. М.: Юрлитинформ, 2016.

22. Уголовное право. Общая часть. Преступление: академический курс: в 10 т. Т. IX. Соучастие в преступлении / ред. Н. А. Лопашенко. М.: Юрлитинформ, 2016.

23. Уголовное право. Общая часть. Преступление: академический курс: в 10 т. Т. VIII. Множественность преступлений. Стадии преступления. Кн. 1. Множественность преступлений / ред. Н. А. Лопашенко. М.: Юрлитинформ, 2016.

24. Шатилов С.Н. Освобождение от уголовной ответственности при особых формах преступной деятельности (соучастие в преступлении, неоконченное преступление, множественность преступлений): учеб. – практ. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. Тюмень: Тюменский ин-т повышения квалификации сотрудников МВД России, 2014.

Тема 2. Вопросы квалификации преступлений против жизни и здоровья

Лекции – 2 часа

Семинар – 2 часа

Практическое занятие – 2 часа

Самостоятельная работа – 4 часа

Содержание темы

1. Преступления против жизни, их виды. Начальный и конечный момент жизни. Отграничение убийства от иных преступлений.

2. Понятие убийства и его виды. Квалификация основного состава убийства. Особенности квалификации привилегированных составов убийств. Убийство матерью новорожденного ребенка. Убийство в состоянии аффекта. Состав и виды этого преступления. Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Состав и виды этого преступления. Особенности квалификации квалифицированных видов убийств. Отличие убийства от других посягательств на жизнь.

3. Квалификация преступлений, предусматривающих ответственность за причинение вреда здоровью. Преступления против здоровья и их виды. Понятие и виды вреда здоровью. Нормативное регулирование правил определения тяжести вреда здоровью. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью. Квалифицированные виды этого преступления, Отличие умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего, от убийства и причинения смерти по неосторожности.

Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью. Квалифицированные виды этого преступления. Умышленное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при смягчающих обстоятельствах. Умышленное причинение легкого вреда здоровью. Побои. Истязание и его виды. Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности. Квалифицированные

виды этого преступления. Заражение венерической болезнью и виды этого преступления. Заражение ВИЧ-инфекцией, состав и виды этого преступления. Условия исключения преступности заражения ВИЧ-инфекцией. Неоказание помощи больному и виды этого преступления.

4. Квалификация преступлений, ставящих в опасность жизнь и здоровье. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью. Незаконное проведение искусственного прерывания беременности. Состав и виды этого преступления.

Оставление в опасности. Принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации. Состав и виды этого преступления.

План лекции

1. Понятие и значение преступлений против жизни и здоровья.

2. Виды преступлений против жизни и здоровья.

3. Уголовно-правовая характеристика преступлений против жизни.

4. Уголовно-правовая характеристика преступлений против здоровья.

5. Преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье человека.

Семинар

1. Понятие и виды преступлений против жизни.

2. Убийство: понятие и виды.

3. Квалифицированные виды убийств.

4. Привилегированные виды убийств.

5. Причинение смерти по неосторожности.

6. Понятие и виды преступлений против здоровья по российскому уголовному праву. Здоровье как непосредственный объект указанной группы преступлений.

7. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.

8. Умышленное причинение средней тяжести и легкого вреда здоровью.

9. Причинение вреда здоровью по неосторожности.

10. Преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье человека.

Практическое занятие

Задачи

1. Дюжев, на фоне злоупотребления спиртными напитками, в ходе очередной ссоры на почве ревности со своей сожительницей Ширяевой, с криком «Убью!» нанес топором удар по голове последней, причинив своими действиями открытый вдавленный перелом лоботемной кости с повреждением вещества головного мозга, который согласно заключения судебно-медицинской экспертизы квалифицируется как тяжкий вред здоровью, опасный для жизни.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному Дюжевным.

В чем состоит отличие покушение на убийство от умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека?

2. Виолетта Кравчук взяла свою пятилетнюю дочь в гости к подруге Светлане Рибовой, чтобы отпраздновать Новый год. Малышку уложили спать на кровати в соседней комнате, а сами женщины сели за праздничный стол, где стали распивать шампанское.

Через некоторое время женщины услышали детский крик из соседней комнаты, вбежав куда, они увидели, как хозяйская бойцовской породы собака вцепилась зубами в шею ребенка мертвой хваткой. Женщины пытались освободить ребенка, но собака, издавая злобный рык, еще сильнее стискивала зубы, и только после того, как Рибова ударила собаку изо всех сил табуретом, она разомкнула челюсти и оставила ребенка.

От полученных травм девочка скончалась до приезда кареты скорой помощи.

Проанализируйте ситуацию.

Кто в данном случае понесет ответственность за смерть девочки?

3. Попков на почве личных неприязненных отношений, с целью причинения смерти Лебедеву, в темное время суток подошел к его дому, облил стены бензином и совершил поджог. В результате возгорания дома погиб Лебедев, а также находившиеся в доме жена и несовершеннолетний ребенок.

Дайте правовую оценку содеянного Попковым?

4. Сенин, во время распития спиртных напитков с Куликовым, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, избил последнего, причинив его здоровью тяжкий вред – разрыв селезенки, повлекший утрату этого органа.

Квалифицируйте содеянное Сениным.

5. В ходе расследования уголовного дела, возбужденного по факту повреждения торгового павильона путем поджога, допрошенный в качестве свидетеля Гук сообщил, что видел, как Дуров курил около данного павильона и бросил в его сторону на деревянное крыльцо окурки сигареты. Дуров отрицал данное обстоятельство, но затаил злобу на Гук. Через несколько дней, в темное время суток, дождавшись когда Гук будет возвращаться с работы домой, Дуров подкараулил его за углом и нанес несколько ударов кирпичом ему по голове. От полученных травм Гук скончался на месте.

Квалифицируйте содеянное Дуровым.

6. Бабичева родила дочь. Ее супруг, не желая рождения этого ребенка, мотивируя тем, что в настоящее время ни у него, ни у его супруги нет работы и они не смогут прокормить ребенка, уговорил Бабичеву утопить новорожденную. Бабичева положила ребенка в ванну, а ее супруг наполнил ванну водой. Ребенок погиб.

Квалифицируйте преступление, совершенное супругами Бабичевыми.

7. Рулеев, 1 мая 2018 года около 1 часа ночи, находясь возле центрального входа в здание Дома культуры, расположенного по ул. Восточной - 23 г. Ростова-на-Дону, в состоянии алкогольного опьянения, из хулиганских побуждений, грубо нарушая общественный порядок, на почве явного неуважения к обществу и

общепринятым моральным нормам, чье поведение являлось открытым вызовом общественному порядку и было обусловлено желанием противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное к ним отношение, с использованием незначительного повода – столкновение на лестнице, в качестве предлога для причинения тяжкого вреда здоровью, умышленно, из хулиганских побуждений, нанес один удар правой рукой в область лица Павленко, от которого последний упал на колени, после чего он же нанес один удар ступней правой ноги в область головы Павленко снизу-вверх, от которого он упал на бетонное покрытие на левый бок. После, Рулеев подошел к лежащему Павленко и нанес один удар ступней правой ноги в область правого виска Павленко сверху-вниз, тем самым умышленно причинил последнему телесные повреждения в виде открытой черепно-мозговой травмы: перелома свода и основания черепа, ушиба головного мозга средней степени тяжести, пневмоцефалии, что относится к категории тяжкого вреда здоровью, как опасного для жизни.

Квалифицируйте содеянное Рулевым.

8. Галкин, испытывая личные неприязненные отношения, возникшие на почве ревности к своей супруге Ирине, подозревая ее в измене, решил с ней расправиться. Заранее приготовив и спрятав в автомобиле топор, жгуты и веревки, он предложил супруге отвезти ее в соседний город, куда она собиралась по делам. Ирина на предложение Галкина согласилась, не догадываясь о его истинных намерениях. В машине Галкин забрал у Ирины мобильный телефон, чтобы она не могла обратиться за помощью и заблокировал все двери, не давая ей возможности покинуть автомобиль, после чего вывез супругу в лес.

В лесу Галкин вывел Ирину из машины, после чего привязал ее к дереву и измывался над ней больше часа, пытаясь выбить признание в измене. Не получив признания, он пустил в ход топор, перевязал ее руки жгутом и нанес не менее 10 ударов по запястьям и кистям рук, после чего топором отрубил обе кисти рук своей супруге. Благодаря во время оказанной медицинской помощи, левую кисть врачи смогли сохранить, проведя сложную операцию

по ее восстановлению, правую кисть восстановить не представилось возможным из-за ее сильной раздробленности.

Дайте уголовно-правовую характеристику содеянному Галкиным.

9. Воробьев, передвигался по тротуару на ул. Лермонтова в сторону ул. Первомайской г. Воронежа на велосипеде. Находясь возле магазина «Пятерочка», Воробьев получил телесные повреждения в виде открытой ЧМТ, ударившись головой о подъемный борт разгружающегося автомобиля Сузуки. В ходе следствия было установлено, что водитель данного автомобиля Уткин, припарковал автомобиль таким образом, что подъемный борт занимал большую часть тротуара (2/3 тротуара), чем мешал проходу граждан, и находился данный борт в поднятом состоянии на расстоянии примерно 1,5 метров от земли.

Дайте уголовно-правовую оценку данной ситуации.

10. 15 августа 2019 года примерно в 09 часов 15 минут, Русланов, сидя в автомобиле Форд Фокус, находящемся по адресу: ст. Новокубанская, ул. Красная, д.32 напротив кафе «Гармония» угрожал убийством Сидоровой, а именно говорил в ее адрес: «Я тебя завалю! Я тебя застрелю» и при этом выстрелил 4 раза в ее сторону из предмета внешне схожего с пистолетом. Данные угрозы Сидорова восприняла реально и боялась их осуществления.

Квалифицируйте содеянное Руслановым.

11. В период времени с 15 мая 2021 года по 22 мая 2021 года дежурный врач-терапевт ГБУЗ «Городская поликлиника № 7» Карташова, на которую возложены функции по организации и непосредственному оказанию пациенту квалифицированной и своевременной медицинской помощи, а также установлению ему правильного диагноза об имеющемся у него заболевании и возможных осложнениях, имея возможность оказать помощь гражданам Зайцеву и Зайцевой, будучи обязанной иметь о них заботу, в нарушение приказа Министерства здравоохранения РФ от 19.03.2020 № 198н «О временном порядке организации работы медицинских организаций в целях реализации мер по профилактике и снижению рисков распространения новой

коронавирусной инфекции COVID-19», больному Зайцеву, находящемуся в возрасте старше 60 лет с диагностированной ОРВИ, имеющему хронические заболевания БСК и органов дыхания, не организовала лабораторное тестирование на COVID-19 в 1-й день обращения и компьютерную томографию легких в плановом порядке, и не передала о нем сведения участковому врачу – терапевту для осуществления посещения Зайцева с целью наблюдения за его состоянием, что привело к несвоевременному диагностированию «Коронавирусной инфекции COVID-19» у Зайцева и в последующем заражению данным заболеванием проживающей с ним Зайцевой.

Дайте уголовно-правовую оценку данной ситуации.

12. Кирин в ночное время суток пришел пьяным и вооруженным двуствольным охотничьим ружьем к дому Рибовского, с которым у него сложились личные неприязненные отношения. Проникнув во двор, Кирин бросил небольшой камень в окно, в тот момент когда в комнате включился свет, он выстрелил из ружья через стекло в глубь комнаты, но вреда здоровью Рибовского не причинил. На следствии и в суде Кирин дал показания, что стрелял в окно комнаты Рибовского не с целью убить его, а только для того, чтобы напугать его.

Квалифицируйте действия Кирина.

13. Для защиты своего огорода Ермаков обнес его электрическими проводами и подключил к сети 220 вольт. При этом в нескольких местах он установил информационные щиты с указанием о подключении проводов к электрическому току. Возвращаясь из школы, 10-летний Романовский подошел к электрическим проводам, которые в тот момент находились под напряжением, коснулся их рукой и был поражен током, в результате чего наступила его смерть. Согласно заключению электротехнической экспертизы, провод и электрический звонок не были изолированы и представляли опасность для окружающих.

Квалифицируйте содеянное Ермаковым.

Назовите содержание субъективной стороны состава преступления, совершенного Ермаковым.

14. Будучи руководителем Рыбалкина, Пеньков уволил его с работы за многочисленные появления на работе в состоянии алкогольного опьянения, в связи с чем между ними сложились неприязненные отношения. Спустя некоторое время, Рыбалкин встретил своего бывшего начальника в городе и решил подойти к нему, чтобы выяснить с ним отношения. Пеньков согласился поговорить и предложил пройти в сквер. Однако, видя, что Рыбалкин снова находится в нетрезвом состоянии и конструктивный диалог между ними не получается, Пеньков решил уйти.

Тогда Рыбалкин достал из кармана куртки самодельный нож и нанес им несколько ударов Пенькову в область груди, причинив ему проникающие ранения, повредившие плевральную полость, что согласно заключению судебно-медицинской экспертизы является опасным для жизни человека. Рыбалкин был признан виновным в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью человека в связи с осуществлением им служебной деятельности по п. «а» ч. 2 ст. 111 УК РФ.

Соответствует ли решение суда уголовному закону?

Что понимается под причинением тяжкого вреда здоровью?

15. При попытке задержать Абрикосова, совершившего мелкое хищение чужого имущества, полицейский патрульно-постовой службы полиции Первушин применил табельное оружие на поражение, в результате чего Абрикосов был смертельно ранен.

Усматриваются ли в действиях Первушина признаки состава преступления, предусмотренного ст. 108 УК РФ?

16. Между супругами Полозовыми давно сложились напряженные отношения из-за финансовой нестабильности в семье, так как Полозов не мог найти себя в профессии. В один из дней, Полозова сообщила мужу, что беременна. Полозов, понимая, что их брак находится на грани распада, и не желая воспитывать будущего ребенка и нести за него определенные обязательства, он решил убить свою жену и одновременно избавиться от неродившегося ребенка. Ночью он задушил жену подушкой.

Судебно-медицинская экспертиза показала, что жертва не была беременна.

Квалифицируйте содеянное Полозовым.

Влияет ли ошибка в определении состояния беременности на квалификацию преступления?

17. Пучинкина, устав от того, что ее супруг постоянно сидит дома, не желает устраиваться на работу, злоупотребляет спиртным, подала в суд заявление о расторжении брака. Узнав об этом, Пучинкин, выпив большое количество спиртного, взял их годовалую дочь и забрался на крышу многоэтажного дома, где они проживали и стал угрожать супруге, что в случае, если она не заберет заявление о расторжении брака с ним, он сбросит ребенка с крыши. После длительных переговоров Пучинкина удалось уговорить спуститься с крыши, и обезумевшая мать смогла снова взять на руки свою дочь.

Дайте оценку содеянному Пучинкиным.

Имеются ли основания для применения в данном случае положений ч.2 ст. 14 УК РФ?

18. Отдыхая на черноморском побережье, врач Калинин отказался помочь одному из постояльцев отеля Жукову, у которого случился сердечный приступ, объяснив это тем, что он является врачом стоматологом, а не кардиологом. В результате у Жукова был диагностирован инфаркт миокарда, из-за не оказанной первой помощи, он скончался в карете скорой помощи.

Усматриваются ли в деянии Калинина признаки состава преступления?

Раскройте признаки объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 124 УК РФ.

19. Сизова родила внебрачного ребенка, чего очень стыдилась. Впоследствии она столкнулась с трудностями в кормлении и содержании ребенка, в результате чего она приняла решение избавиться от него. С этой целью через три недели после родов Сизова вынесла ребенка на улицу, одетого в одну распашонку, завернула его в пакет и закопала в снежном сугробе, где ребенок вскоре от переохлаждения умер.

Сизова была признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ.

Дайте уголовно-правовую оценку приговора суда.

Назовите признаки объективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ.

20. Между рабочими завода Федько и Щербина в комнате общежития на почве внезапно возникших неприязненных отношений произошла драка. Позднее, решив отомстить обидчику, Федько со своим знакомым Миненко, ночью пробрались в комнату Щербина, где во время нанесения ножевых ранений Федько по телу Щербина, Миненко стоял у входной двери комнаты и препятствовал выходу потерпевшего из нее. В результате многочисленных ножевых ранений Щербина скончался на месте происшествия.

Определите роли Федько и Щербина в совершении преступления.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

21. Являясь студенткой последнего курса медицинского университета, Левицкая, по настоятельной просьбе подруги Школьной, сделала у себя дома последний аборт, так как Школьной было известно о том, что Левицкая до поступления в университет работала медсестрой в гинекологическом отделении краевого перинатального центра. Аборт был проведен успешно, от денег, предложенных Школьной она отказалась.

Позднее об этом стало известно Коротковой, которой Левицкая также сделала аборт, но уже за денежное вознаграждение. Однако, после проведенной операции, у Короткой начался сепсис, в результате чего она находилась на лечение более одного месяца.

Квалифицируйте содеянное Левицкой.

Имеет ли уголовно-правовое значение место совершения указанных деяний?

22. По окончании работ по заготовке сена, рабочие Сидоров и Сухарев, перед возвращением в станицу, решили по деревенскому обычаю искупать в реке водителя Лизунова в тот момент, когда тот шел через деревянный мост к машине. Подбежав сзади к Лизунову они столкнули его с моста в воду.

Продержавшись некоторое время на воде, Лизунов утонул. Сидоров и Сухарев были признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного п. «ж», «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ, однако прокурор внес протест, в котором в действиях указанных лиц усматривает состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 109 УК РФ.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Сидорова и Сухарева.

Раскройте субъективную сторону преступления, предусмотренного ст. 109 УК РФ.

23. В ходе очередной ссоры с женой, Чикин умышленно нанес ей удар ножом в паховую область бедра. В результате острой кровопотери наступила смерть потерпевшей.

Квалифицируйте содеянное Чикиным.

Что входит в содержание интеллектуального и волевого моментов субъективной стороны этого деяния?

24. Заведующая родильным отделением Макагонова распорядилась использовать непроверенную кровь для переливания новорожденным, мотивируя подобное решение необходимостью в срочном порядке проводить подобные операции из-за крайне тяжелого состояния детей.

В результате переливания трое новорожденных были заражены ВИЧ-инфекцией.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Макагоновой.

Назовите форму вины Макагоновой в совершенном деянии.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Перечислите составы преступлений против жизни и здоровья по УК РФ.

2. Каковы объективные и субъективные признаки состава убийства?

3. По каким критериям и как дифференцируется ответственность за убийство?

4. Какие квалифицированные виды убийства предусматривает УК РФ?

5. Какие признаки характерны для состава убийства матерью новорожденного ребенка?

6. Каковы уголовно-правовые признаки состава убийства, совершенного в состоянии аффекта?

7. Какие признаки характерны для состава убийства, совершенного при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление?

8. Каковы уголовно-правовые признаки состава причинения смерти по неосторожности?

9. Какие признаки характерны для состава доведения до самоубийства?

10. Дайте уголовно-правовую характеристику склонению к совершению самоубийства или содействию совершению самоубийства.

11. Охарактеризуйте состав преступления, предусматривающий ответственность за организацию деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства.

12. По каким критериям и как дифференцируется ответственность за причинение вреда здоровью?

13. Каковы признаки состава умышленного причинения тяжкого вреда здоровью?

14. Назовите квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки умышленного причинения тяжкого вреда здоровью.

15. Каковы признаки состава умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью? Квалифицирующие признаки умышленного причинения средней тяжести вреда здоровья.

16. Каковы признаки состава умышленного причинения легкого вреда здоровью?

17. Дайте уголовно-правовую характеристику побоев.

18. Какие признаки характерны для состава истязания?

19. Каковы признаки угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью?

20. Каковы признаки принуждения к изъятию органов и тканей человека для трансплантации?

21. Каковы признаки состава заражения венерической болезнью и заражения ВИЧ-инфекцией?

22. Какие признаки характерны для состава незаконного производства аборта?

23. Какие признаки характерны для состава неоказания помощи больному?

24. Каковы признаки состава оставления в опасности?

Темы докладов и рефератов

1. Жизнь человека как объект уголовно-правовой охраны.

2. Уголовно-правовые проблемы эвтаназии (Российский и зарубежный опыт).

3. Уголовная ответственность за незаконное использование органов и тканей потерпевшего.

Литература

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: принята всенарод. голосованием 12 дек. 1993 г. // Рос. газ. 1993. 25 дек.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25, ст. 2954.

3. О временном запрете на клонирование человека: федер. закон от 20 мая 2002 г. № 54-ФЗ // Рос. газ. 2002. 23 мая.

4. О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции): федер. закон от 30 марта 1995 г. № 38-ФЗ // Рос. газ. 1995. 12 апр.

5. О трансплантации органов и (или) тканей человека: федер. закон от 22 дек. 1992 г. № 4180-1 // Рос. газ. 1993. 9 янв.

6. О социальном показании для искусственного прерывания беременности: постановление Правительства РФ от 6 февр. 2012 г. № 98 // Рос. газ. 2012. 15 февр.

7. Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: постановление Правительства РФ от 17 авг. 2007 г. № 522 // Рос. газ. 2007. 24 авг.

8. Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: приказ

Минздравсоцразвития России от 24 апр. 2008 г. № 194н // Рос. газ. 2008. 5 сент.

9. О порядке установления диагноза смерти мозга человека (зарегистрировано в Минюсте России 12 мая 2015 г. № 37230): приказ Минздрава России от 25 дек. 2014 г. № 908н. URL: // <http://www.pravo.gov.ru>.

10. Об утверждении правил определения момента смерти человека, в том числе критериев и процедуры установления смерти человека, правил прекращения реанимационных мероприятий и формы протокола установления смерти человека: постановление Правительства РФ от 20 сент. 2012 г. № 950 // Рос. газ. 2012. 25 сент.

11. О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление: постановление Пленума Верховного суда РФ от 27 сент. 2012 г. № 19 // Рос. газ. 2012. 3 окт.

12. О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 янв. 2010 г. № 1 // Рос. газ. 2010 г. 5 февр.

13. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 янв. 1999 г. № 1 // Сб. пост. пленумов Верхов. Судов СССР и РСФСР (РФ) по уголовным делам. М., 2000.

14. О судебной практике по делам о заражении венерической болезнью: постановление Пленума Верховного Суда СССР от 8 окт. 1973 г. № 15 // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

Учебные и научные издания

1. Бабий Н.А. Убийства при привилегирующих обстоятельствах и иные преступления против жизни. М.: Инфра-М, 2018.

2. Дорфман М. Ответственность за убийство вследствие провокации жертвы по уголовному праву Израиля. М.: Юрлитинформ, 2016.

3. Зубкова В.И. Преступления против личности по законодательству России: история, законодательство и практика. М., 2016.

4. Иванова В.В. Преступное насилие: учеб. пособие для вузов. М.: ЮИ МВД РФ: Книжный мир, 2014.

5. Казакова В.А. Проблемы квалификации преступлений против здоровья. М.: Русайнс, 2018.

6. Лопашенко Н.А. Исследование убийств: закон, доктрина, судебная практика. М.: Юрлитинформ, 2018.

7. Малешина А.В. Преступления против жизни в странах общего права. М.: Статут, 2017.

8. Рарог А.И. Проблемы квалификации преступлений по субъективным признакам. М., 2015.

9. Сверчков В.В. Преступления против жизни и здоровья человека: учеб. пособие для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2020.

10. Хатуев В.Б. Уголовная ответственность за доведение до самоубийства или до покушения на самоубийство. М.: Юрлитинформ, 2015.

Тема 3. Вопросы квалификации преступлений против свободы, чести и достоинства личности

Лекции – 2 часа

Семинар – 2 часа

Практическое занятие – 2 часа

Самостоятельная работа – 4 часа

Содержание темы

1. Понятие и виды преступлений против свободы, чести и достоинства личности. Реформирование современного российского уголовного законодательства в соответствии с требованиями международных нормативных актов в указанной сфере. Понятие свободы, чести и достоинства личности.

2. Преступления против свободы личности. Похищение человека, состав и виды этого преступления. Условия освобождения от уголовной ответственности за похищение человека, отличие этого преступления от захвата заложников. Незаконное лишение свободы, состав и виды этого преступления. Торговля людьми, квалифицированные виды этого преступления. Специальные условия освобождения от уголовной ответственности за данное преступление. Использование рабского труда, квалифицированные составы этого преступления. Незаконная госпитализация в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях. Квалифицирующие признаки данного преступления.

3. Клевета, состав и виды этого преступления. Отличие клеветы, соединенной с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, от заведомо ложного доноса.

План лекции

1. Понятие и общая характеристика преступлений против свободы, чести и достоинства личности.

2. Особенности квалификации преступлений против свободы человека.

3. Особенности квалификации преступлений против чести и достоинства личности.

Семинар

1. Особенности квалификации преступлений против личной свободы.

2. Особенности квалификации похищения человека (ст. 126 УК РФ).

3. Особенности квалификации незаконного лишения свободы (ст. 127 УК РФ).

4. Особенности квалификации торговли людьми (ст. 127¹ УК РФ).

5. Особенности квалификации использования рабского труда (ст. 127² УК РФ).

6. Особенности квалификации незаконной госпитализации в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях (ст. 128 УК РФ).

7. Основные положения Закона РФ от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании».

8. Особенности квалификации клеветы (ст. 128¹ УК РФ).

Практическое занятие

Задачи

1. С целью принуждения отказаться от крупной коммерческой сделки в пользу Баранова, последний похитил малолетнего сына Рыбалко, которого обманным путем заманил к себе на дачу, где держал его в течение недели. При этом мальчика хорошо кормили, он свободно гулял по территории и ни о чем не догадывался.

Рыбалко же при этом сообщили, что мальчика похитили и его жизни угрожает опасность. Он выполнил требования Баранова, пообещав не сообщать о произошедшем в полицию. В это время ребенок сильно простудился и заболел пневмонией. В результате Баранов был вынужден срочно вернуть ребенка его отцу и отказаться от своих прежних требований.

Усматриваются ли в действиях Баранова признаки состава преступления против свободы?

Квалифицируйте содеянное, учитывая содержание примечания к ст. 126 УК РФ.

2. Сотрудниками охраны частного магазина по подозрению в хищении продуктов питания был задержан безработный Николаев, от которого потребовали честно во всем признаться и возместить причиненный им ущерб. Но Николаев заявил, что он не воровал продукты из магазина и попросил его отпустить либо вызвать сотрудников полиции и с ними разбираться по существу.

Начальник охраны Еськин решил самостоятельно разобраться с этим вопросом, для чего связал Николаеву руки, отвел его на территорию склада и продержал взаперти до позднего вечера. Вернувшись позднее, он отпустил Николаева, однако пригрозил ему расправой, если он расскажет кому-либо о случившемся.

Усматривается ли в содеянном Еськиным состав какого преступления против личности?

Назовите какому объекту уголовно-правовой охраны причинен вред действиями Еськина.

3. 20-летняя Антонина Сидорова попросила у своего отца денег на поездку со своими друзьями в Египет, однако отец отказал ей в этой просьбе, пояснив, что не стоит ехать молодой девушке одной без мужчины в арабскую страну. Тогда Антонина отнесла в ломбард все имеющиеся у нее ювелирные украшения и на вырученные деньги приобрела путевку и билеты на самолет в Египет. Когда отец увидел путевку и билеты, он избил дочь, после чего насильно затащил ее в подвал, где запер на замок. Продержал отец Антонину в подвале в течение недели, как раз в те дни, когда она должна была лететь на отдых.

Проанализируйте ситуацию.

Усматриваются ли в действиях отца Антонины признаки какого-либо преступления?

4. Резуненко предложил Бочаровой прокатиться с ним на его новом автомобиле. Приехав на берег реки, у него возникла мысль

вступить с Бочаровой в половую связь, о чем он стал настойчиво требовать от Бочаровой, но та отказывалась и пыталась уйти, но Резуненко ее не отпускал. Около полудня он не давал ей уйти, однако позднее Бочаровой удалось вырваться и убежать домой.

На следующий день Резуненко и Долгов решили прокатиться по станице на автомобиле последнего, и проезжая мимо парка они встретили Бочарову. Резуненко попросил Долгова остановить автомобиль, внезапно открыл дверь и резко, применив насилие к девушке, затащил ее в салон автомобиля. После чего они приехали на квартиру Долгова, где Резуненко стал настойчиво предлагать Бочаровой вступить с ним в половой акт, иначе в случае отказа, стал угрожать ей тем, что закроет ее в квартире и не выпустит до тех пор, пока она не согласится. Бочарова тем не менее отказалась, и Резуненко закрыл ее в ванной комнате, откуда не выпускал ее в течение суток.

Дайте уголовно-правовую характеристику содеянному Резуненко и Долговым.

Чем похищение отличается от незаконного лишения свободы?

5. Мишин, в очередной раз выпив спиртное, на почве личных неприязненных отношений устроил скандал с женой, в следствие чего стал угрожать ей физической расправой. Увидев, что жена не воспринимает его угрозы всерьез, Мишин со словами «Ладно, сейчас посмотрим, сама виновата!» побежал в сарай, где хранились различные слесарные инструменты. Соседка Кравчук, присутствовавшая при ссоре, подумала, что Мишин находясь в состоянии алкогольного опьянения, будучи сильно возбужденным, может причинить серьезный вред здоровью своей жене, вплоть до причинения смерти. Поэтому она приняла решение и с целью недопущения подобного поведения, заперла снаружи сарай, в который зашел Мишин. Он стучал в дверь, угрожал жене расправой, позднее успокоился и уснул. Когда утром Мишин протрезвел, жена открыла сарай и выпустила его, однако, узнав о том, что его заперла там соседка, Мишин написал в полицию заявление о привлечении ее к уголовной ответственности.

Дайте уголовно-правовую характеристику действиям Мишина.

Как повлиял бы на квалификацию преступления тот факт, что после того, как Мишин уснул, Кравчук открыла бы дверь сарая и та до утра оставалась открытой?

6. В воспитательных целях, после очередного скандала с несовершеннолетней дочерью Викой, супруги Тимошенко приняли решение не выпускать ее из дома на улицу, чтобы она перестала общаться с «дурной», по их мнению, компанией. Однако, Вика возмутилась, заявив, что сама имеет право решать с кем ей общаться и попыталась выйти из дома. После этого, родители забрали у нее ключи и закрыли в одной из комнат квартиры, а друзьям и школьным учителям Вики сообщили, что отправили ее лечиться на 21 день в санаторий. Через некоторое время девушка сообщила своим друзьям, что она находится дома и родители насильно не выпускают ее из квартиры. По просьбе Вики друзья сообщили о происходящем в прокуратуру.

Проанализируйте ситуацию, Возможно ли привлечение супругов Тимошенко к ответственности за посягательство на свободу дочери?

Изменится ли квалификация содеянного, если родители Вики обоснуют ее изоляцию тем, что она якобы больна венерическим заболеванием?

7. Голубова, из личных неприязненных отношений к своему соседу по даче Гусеву, написала руководителю организации, где работал последний, письмо в котором содержалась информация о том, что Гусев на протяжении длительного периода времени занимается скупкой похищенного имущества, скрывает преступников, их оружие, что его давно необходимо привлечь к уголовной ответственности и с такими людьми как он, нельзя иметь никаких отношений. Проверкой было установлено, что содержащаяся в письме информация является ложной и не соответствует действительности.

Квалифицируйте действия Голубовой.

Отразился бы на квалификации тот факт, что указанное письмо она направила бы в дежурную часть отдела полиции?

8. Трое малолетних детей в возрасте 2, 3 и 5 лет были оставлены на неделю одни в запертой квартире по улице Захарова. В ходе проведенной проверки было установлено, что их мать, нигде не работающая и ведущая паразитический образ жизни, Семенова, бесследно исчезла, оставив детей одних в доме. Брошенные дети съели имеющиеся в доме остатки еды, которые смогли найти. Детей обнаружила соседка, услышавшая стук в дверь пятилетнего мальчика. На место происшествия прибыли сотрудники полиции и медики, которым удалось выломать дверь. Дети были доставлены в больницу в совершенно обессиленном состоянии.

Подлежит ли уголовной ответственности сбежавшая мать детей?

9. В ночь с субботы на воскресенье из гаража, принадлежащего Аверину, был похищен его мотоцикл. Аверину стало известно, что к краже причастны несовершеннолетние Циков и Синельников, старшему из которых исполнилось 15 лет. Мотоцикл они спрятали в овраге в полях.

Аверин обманом заманил ребят в сарай, где запер их на ночь с целью получения от них признания в краже и возвращении мотоцикла. Замерзнув ночью (дело происходило в ноябре), Циков и Синельников попытались согреться, разведя в сарае костер, который от неосторожного обращения с огнем, загорелся.

Дети не смогли выбраться из помещения и погибли, сарай и расположенный рядом электрический трансформатор сгорели.

Квалифицируйте содеянное Авериним.

Назовите общественно опасные последствия, которые наступили в результате совершения преступления Авериним.

10. Злоупотребляющий спиртными напитками пенсионер Крылов, состоял на учете у врача психиатра с диагнозом «Шизофрения». Периодически он высказывал суицидальные намерения, скандалил с сыном и его женой по поводу нежелания переоформить свою квартиру на сына, который хотел ее продать.

По совету жены, сын Крылова уговорил своего знакомого врача-психиатра Репкина составить заключение о необходимости принудительной госпитализации Крылова в психиатрический

стационар, так как из-за своего психического состояния он несет угрозу для окружающих.

На основании заключения Репкина, Крылов был принудительно помещен в психиатрическую больницу как лицо с агрессивным поведением, по заявлению проживающих с ним родственников.

Совершено ли в данном случае преступление против свободы?

Квалифицируйте действия Крылова и Репкина.

11. С целью установления лиц, которые не имеют постоянного места жительства, стабильного дохода, Аверин разъезжал по городам и станицам Краснодарского края и по нахождению последних, предлагал им работу у чабанов в Ингушетии. За каждого подобранного работника Аверин брал от 50 до 100 тыс. рублей. Чабаны использовали их для перегона овец, содержали фактически в рабском положении.

Квалифицируйте содеянное Авериным.

12. После того, как брак Кудрина и его жены был расторгнут, по решению суда малолетние дети – 5-летняя Маша и 11-летний Витя – перешли жить к матери. Кудрин не смог смириться с этим решением и однажды, забрав Машу из детского сада, скрылся с ней в неизвестном направлении. Мать Маши обратилась в полицию по факту похищения дочери. В ходе оперативно-розыскных мероприятий было установлено, что по поддельным документам Кудрин выехал с ребенком за границу и проживает в Мексике.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному Кудриным.

13. Вернувшись из поездки в Испанию, Миронова рассказала своим подругам Первухиной и Турковой о том, как можно заработать неплохие деньги за границей, об условиях жизни там и что она может помочь с трудоустройством, познакомив с нужными людьми.

Работа предлагалась в ночном клубе «Женские сердца» в качестве официантов и обслуживающего персонала. Девушки заинтересовались полученной информацией и решили попытаться

счастья, по приглашению руководства ночного клуба отправились в Испанию. Однако, в течение пяти лет они использовались по указанию владельца клуба в качестве секс-рабынь, получая за оказанные услуги по 5 евро за каждого клиента.

Квалифицируйте действия виновных.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Понятие и виды преступлений против свободы, чести и достоинства личности.
2. Какие признаки характерны для состава похищения человека?
3. Какие квалифицированные виды этого преступления предусматривает УК РФ?
4. Перечислите признаки, характерные для торговли людьми.
5. Перечислите признаки, характерные для состава клеветы.

Темы докладов и рефератов

1. Уголовно-правовая охрана свободы личности в Российской Федерации.
2. Честь и достоинство личности как объект преступного посягательства.
3. Уголовная ответственность за незаконную госпитализацию в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях.

Литература

Нормативные правовые акты

1. Конвенция о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами от 2 дек. 1949 г. // Сб. действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XVI, ст. 549. М., 1957.
2. Конвенция относительно рабства от 25 сент. 1926 г. (с изм., внесенными Протоколом от 7 дек. 1953 г.) // Международная защита прав и свобод человека: сб. док. М., 1990.

3. Дополнительная конвенция об упразднении рабства, работорговли и институтов и обычаев, сходных с рабством от 7 сент. 1956 г. // Действующее международное право. Т. 3. М., 1997.

4. Конституция Российской Федерации: принята всенарод. голосованием 12 дек. 1993 г. // Рос. газ. 1993. 25 дек.

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 1996. № 25, ст. 2954.

6. О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании: закон РФ от 2 июля 1992 г. № 3185-1 // Ведомости Съезда народных депутатов Рос. Федерации и Верховного Совета Рос. Федерации. 1992. № 33, ст. 1913.

7. О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 февр. 2005 г. № 3 // Рос. газ. 2005. 15 марта.

Учебные и научные издания

1. Боженко С.А. Квалификация преступлений против личности / под ред. А.И. Рарога. М.: Проспект, 2015.

2. Бычков С.Н. Преступления против свободы, чести и достоинства личности: учеб. пособие. СПб: Санкт-Петерб. ун-т МВД России, 2013.

3. Кокорин Д.Л., Крылатых И.В. Торговля людьми: вопросы толкования и проблемы квалификации преступления: учеб. пособие // Труды сотрудников Уральского юридического института МВД России. Екатеринбург: Уральский юрид. ин-т МВД России, 2014.

4. Свобода слова / В.Н. Кудрявцев; Рос. академия наук. М.: Наука, 2006.

5. Тютюнник И.Г. Корыстный мотив в структуре преступлений против свободы личности: уголовно-правовой и криминологический анализ. М.: Юстицинформ, 2017.

Тема 4. Вопросы квалификации преступлений против собственности

Лекции – 2 часа

Семинар – 2 часа

Практическое занятие – 2 часа

Самостоятельная работа – 2 часа

Содержание темы

1. Хищение чужого имущества как наиболее опасное посягательство на общественные отношения, гарантирующие право собственности. Отличие хищения от других преступлений, причиняющих материальных ущерб собственникам. Формы и виды хищения имущества. Кража, ее понятие и признаки. Квалифицированные виды этого преступления. Кража в крупном и особо крупном размерах. Мелкое хищение, совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию. Мошенничество, его понятие и признаки. Виды мошенничества. Понятие обмана и злоупотребления доверием в составе мошенничества, квалифицированные виды этого преступления. Отличие мошенничества от кражи. Присвоение и растрата как формы хищения, их понятие и признаки. Квалифицированные виды этих форм хищения. Отличие присвоения от растраты и кражи. Грабеж, его понятие и признаки. Квалифицированные виды этого преступления. Отличие грабежа от кражи. Разбой, его понятие и признаки. Характер физического и психического насилия при разбойном нападении. Момент окончания разбоя. Квалифицированные виды этого преступления. Отличие разбоя от грабежа. Отличие разбоя, совершенного вооруженной группой, от бандитизма. Хищение предметов, имеющих особую ценность. Квалифицированные виды этого преступления. Понятие предметов и документов, имеющих особую ценность.

2. Корыстные преступления против собственности, не являющиеся хищениями. Вымогательство, его понятие. Квалифицированные виды этого преступления. Отличие вымогательства от разбоя и самоуправства. Отличие вымогательства, сопряженного с захватом заложников, от захвата

заложников. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием. Квалифицированные виды этого преступления. Отличие от мошенничества.

3. Некорыстные преступления против собственности. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения. Особенности состава и квалифицированные виды этого преступления. Умышленное уничтожение или повреждение имущества. Виды этого преступления. Квалифицирующие признаки данного состава. Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности. Виды этого преступления.

План лекции

1. Понятие и система преступлений против собственности.
2. Понятие, формы и виды хищений.
3. Корыстные преступления против собственности, не являющиеся хищениями.
4. Некорыстные преступления против собственности.

Семинар

1. Понятие и виды преступлений против собственности.
2. Понятие и признаки хищения.
3. Формы и виды хищения.
4. Корыстные преступления против собственности, не являющиеся хищениями, их виды, уголовно-правовая характеристика.
5. Некорыстные преступления против собственности, их виды, уголовно-правовая характеристика.

Практическое занятие

Задачи

1. Летним вечером несовершеннолетние 15-летний Пуговкин и 13-летний Сковорцов вскрыли автомобиль Nissan Almera, припаркованный во дворе многоэтажного дома, с целью прокатиться. При этом они взломали замки, разбили водительское боковое стекло и повредили рулевое управление. Пуговкин,

имевший водительское удостоверение, сел за руль. Из-за скользкой дороги, водитель потерял контроль над автомобилем и допустил столкновение с деревом, получив серьезные повреждения кузова. Испуганные подростки отогнали автомобиль на место ее прежней парковки.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Чем отличается хищение от преступления, предусмотренного ст. 166 УК РФ?

2. В ходе совместного распития спиртного, между Филипповым и Забугиным в квартире последнего, в результате внезапно возникших неприязненных отношений произошла ссора, переросшая в драку. Находившийся в квартире вместе с ними Заутдинов, воспользовавшись ситуацией, незаметно для Филиппова и Забугина похитил из прикроватной тумбы деньги в сумме 10 000 руб., принадлежащие хозяину квартиры.

Как оценить действия указанных лиц?

Дайте понятие тайного и открытого хищения.

3. Ножкин, ранее судимый за кражу, с помощью отмычек, открыл входную дверь и незаконно проник в квартиру Владимирова, где находился его пятилетний сын Максим. Ножкин, увидев мальчика, сообщил, что он знакомый родителей, по просьбе которых пришел с ним поиграть в «магазин» и предложил ему следующим образом распределить роли: Максим будет продавцом, а Ножкин - покупателем. Мальчик согласился и передал Ножкину в качестве «покупок» ювелирные изделия его мамы, всего на сумму 120 тыс. руб. Затем Ножкин предложил Максиму поиграть в прятки, что позволило ему скрыться с похищенным из квартиры незаметно для мальчика.

Дайте уголовно-правовую оценку поведению Ножкина.

Чем отличается мошенничество от кражи с элементами обмана?

Влияют ли на квалификацию в данном случае особенности личности Максима?

4. Маркелов, обучил своих малолетних сыновей – 12-летнего Артема и 10-летнего Колю особенностям квартирных краж.

Проникая в квартиру через форточку Коля, впоследствии открывал входную дверь своему брату, и они вдвоем похищали имущество, которое отдавали своему отцу. Маркелов в дальнейшем занимался реализацией похищенного.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных в задаче лиц.

5. Савельев решил похитить автомобиль марки BMW X 5, припаркованный во дворе многоэтажного дома с целью реализации его в дальнейшем по запчастям, лицам занимающимся разбором автомобилей. Заранее подготовленным предметом – «грабером» он осуществил доступ к диагностическому разъему автомобиля, однако на автомобиле сработала блокировка от несанкционированного запуска двигателя и сигнализация. Не желая, оставлять автомобиль, Савельев продолжил действия, направленные на похищение автомобиля, в этот момент из подъезда выбежал хозяин машины и между ними завязалась драка, в результате которой Савельев нанес Аксенову удар по голове, камнем, который он нашел около автомобиля. Аксенов потерял сознание. Савельев завел автомобиль и скрылся с места совершения преступления.

Как квалифицировать действия Савельева?

В каких случаях хищение в форме кражи перерастает в более опасные формы хищения?

6. Федоров, нашел на сайте «Авито» объявление о продаже кухонного гарнитура. Вступив в переписку с Василевской, и сообщив ей о своем намерении приобрести мебель, он попросил ее пройти по ссылке на указанный им сайт для того, чтобы оформить Авито-доставку и оплатить товар. После перехода на указанный им сайт, с банковского счета Василевской были списаны денежные средства в сумме 93 тыс. руб.

Квалифицируйте содеянное Федоровым.

7. На Витебском вокзале Санкт-Петербурга приезжая Зеленева попросила ожидающую вместе с ней поезда Бабич посмотреть за ее вещами, пока она отлучится в магазин купить

воды. По возвращении она обнаружила, что Бабич пропала вместе с принадлежащими ей вещами.

Дайте юридическую оценку содеянного.

8. Безработный Еремченко в вечернее время подрабатывал частным извозом. В один из вечеров, Еремченко разъезжая по улицам совместно с Битюковым в поисках пассажиров, в результате внезапно возникшего умысла, решили совершить хищение чужого имущества. С этой целью они подъехали к общежитию, где проживали студенты-иностранцы. В качестве пассажиров они взяли студентов из Кот- дИвуар С. и К., попросивших довезти их до ближайшего ночного клуба. По пути следования, Битюков, сидевший на заднем пассажирском сидении, неожиданно достал из кармана куртки игрушечный пистолет и направил его в сторону К., пригрозив ему убийством, если он и его друг не отдадут ему имеющиеся у них денежные средства. Получив деньги в сумме 450 долларов США, студентов-иностранцев отпустили.

Решите вопрос об уголовной ответственности Еремченко и Битюкова.

9. Вор-карманник Белкин в переполненном трамвае вытащил из сумки Редько кошелек, но его действия стали очевидными для потерпевшего, и он был задержан. В кошельке находилась лишь небольшая сумма денег в размере 300 рублей, стоимость самого кошелька составила 700 рублей.

Как квалифицировать действия Белкина?

Нет ли оснований для применения в рассматриваемом эпизоде правила, сформулированного в ч. 2 ст. 14 УК РФ?

10. Соцков, находясь в состоянии алкогольного опьянения, вместе со своей подругой Сундуковой самовольно проникли в домовладение, принадлежащее их знакомой Сидоровой, когда та отсутствовала дома, с целью распития спиртного и остаться переночевать. Ранее они уже бывали в доме с разрешения Сидоровой. После употребления водки Соцков, увидев под кроватью видеомаягнитофон, предложил Сундуковой похитить его, но она отказалась и полностью проигнорировала его предложение.

Утром они покинули дом Сидоровой, при этом Соцков взял с собой видеоманитофон «Самсунг» с десятком дисков, принадлежащих Сидоровой.

Дайте юридическую оценку действиям Соцкова и Сундуковой.

Подлежит ли уголовной ответственности Сундукова?

11. В ходе очередной ссоры Кирсанов взял норковую шубу, кашемировое пальто, несколько платьев и костюмов, принадлежащих его жене, и сжег на территории двора их частного домовладения.

Квалифицируйте содеянное Кирсановым.

12. Шофер бензовоза Кравченко на нефтебазе переливал бензин в цистерну. После слива бензина Кравченко запустил двигатель и хотел уехать, но в этот момент под машиной вспыхнуло пламя, быстро охватившее территорию нефтебазы. Ущерб, причиненный пожаром, составил около 300 тыс. руб., сам Кравченко при попытке загасить пламя получил ожоги, повлекшие утрату трудоспособности продолжительностью полтора месяца. Установлено, что пожар вызвала иска неисправной выхлопной трубы бензовоза.

Дайте юридическую оценку действиям Кравченко.

Определите формы вины в его поведении.

13. Тронин предложил Хижняку проникнуть в дом Саранцева, чтобы найти какие-либо предметы старины и похитить их, с чем Хижняк согласился. Исполняя свой совместный преступный замысел, направленный на хищение чужого имущества, через незапертую дверь они незаконно проникли во внутрь дома, откуда похитили принадлежащие Саранцеву ювелирные украшения стоимостью 350 тыс. рублей, видеоманитофон «Самсунг» стоимостью 6 тыс. рублей, норковый полушубок стоимостью 230 тыс. рублей. Всё похищенное Тронин и Хижняк стали перетаскивать в принадлежащий Хижняку автомобиль «Фольксваген», оставленный у дома, где были обнаружены Саранцевым, который, понимая, что Хижняк и Тронин совершают хищение, потребовал прекратить их действия

и вернуть все похищенные ими вещи на место. Осознавая, что их незаконные действия, направленные на хищение чужого имущества обнаружены, Тронин и Хижняк, продолжая совместные действия, действуя открыто для Саранцева, относясь к происходящему безразлично, игнорируя его требования о прекращении преступных действий, продолжили перетаскивать похищенные вещи и предметы из указанного дома в автомобиль, после чего уехали с места совершения преступления, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Тронина и Хижняка.

14. Никонов, весной 2021 года, имея умысел на хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений с целью личного обогащения, путем злоупотребления доверием Карасева, попросил у последнего в долг на полгода денежные средств в сумме 500 тыс. рублей, сказав, что указанных денег ему не хватает на приобретение автомобиля, не имея в дальнейшем намерения их вернуть. В установленный срок денежные средства Никоновым возвращены Карасеву не были.

Квалифицируйте преступление, совершенное Никоновым.

15. Василенко, 5 августа 2018 г. в ст. Елизаветинской Краснодарского края, имея умысел на приобретение права на чужое имущество, из корыстных побуждений, пришла в отдел Управления федеральной регистрационной службы по Краснодарскому краю, где заведомо зная, что принадлежащий ей земельный участок, расположенный по адресу: Краснодарский край ст. Елизаветинская, ул. Молодежная, 66 имеет площадь 600 кв.м., обратилась с заявлением о государственной регистрации прав на земельный участок по указанному адресу большим размером, а именно площадью 1500 кв.м, не имея на то никаких законных оснований, для чего предоставив старое свидетельство на право собственности на землю № 312 от 25.02.1993, в котором указана площадь этого участка – 1500 кв.м, без отметки об изменении площади на 600 кв.м., а также выписку из постановления Главы администрации сельсовета № 110-П от 11.02.1993, заведомо зная о том, что указанные документы к

указанному времени были изменены в части постановлением главы сельского округа № 34 от 10.02.2017, которым были внесены изменения в части указания площади в вышеуказанные документы и изменена площадь земельного участка по ул. Молодежная, 66 ст. Елизаветинская Краснодарского края с 1500 кв.м до 600 кв.м., о чем Василенко была ознакомлена под роспись 09.07.2017.

В 2018 году Василенко обратилась в Елизаветинский районный суд с заявлением о признании незаконным постановления № 34 от 10.02.2017 администрации сельского округа «О внесении изменений в постановление главы администрации Южно-Кубанского сельского совета № 110-П от 11.02.1993 и в свидетельство на право собственности на землю № 312 от 25.02.1993 в части указания площади земельного участка», в удовлетворении заявления Василенко о признании незаконным постановления администрации сельского поселения было отказано решением Елизаветинского районного суда от 03.07.2018, вступившим в законную силу 14.07.2018. Копию решения Елизаветинского районного суда от 03.07.2018 Василенко получила 08.07.2018.

Однако, Василенко, проигнорировав решение Елизаветинского районного суда от 03.07.2018, заведомо зная, что принадлежащий ей земельный участок имеет площадь 600 кв.м, путем обмана, незаконно произвела регистрацию права собственности земельного участка площадью 1500 кв.м., с кадастровым номером 23:07:0301025:79, расположенного по адресу: Краснодарский край ст. Елизаветинская ул. Молодежная, 66 в отделе Управления федеральной регистрационной службы по Краснодарскому краю и 19.08.2018 незаконно получила на руки свидетельство на право собственности на земельный участок, расположенный по указанному выше адресу, с указанием площади 1500 кв.м, завладев, тем самым незаконно похитив земельный участок размером 900 кв.м. На момент регистрации, кадастровая стоимость земельного участка площадью 900 кв.м, расположенного по адресу: Краснодарский край ст. Елизаветинская ул. Молодежная составляла 1 919 593 рубля, тем самым Василенко своими действиями причинила Администрации сельского округа ущерб в особо крупном размере.

Проанализируйте ситуацию.

Дайте юридическую оценку действиям Василенко.

16. Марков, посредством сети «Интернет», через сервис для размещения объявлений о товарах «Авито», в период с 21 часа 20 минут до 22 часов 26 минут 21 октября 2020 года, обманув Новикову, под предлогом продажи спортивных костюмов, похитил принадлежащие ей денежные средства в сумме 13500 рублей. После совершения преступления Марков удалил страницу о продаже спортивных костюмов, а похищенными денежными средствами распорядился по своему усмотрению, причинив последней ущерб, который для нее является значительным.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному Марковым.

17. Вереницын, находясь на территории АЗС ООО «Лукойл – Югнефтопродукт», введя в заблуждение сотрудника данной АЗС относительно оплаты топлива, совершил хищение автомобильного топлива АИ-92 в количестве 35 литров, стоимостью 61 рубль 40 копеек за литр, на общую сумму 2149 рублей, чем причинил ООО «Лукойл – Югнефтопродукт» материальный ущерб.

Квалифицируйте деяние совершенное Вереницыным.

18. Романов, в период с 23 часов 00 минут до 23 часов 50 минут, находясь по адресу: г. Новочеркасск, ул. Красная, д.19, пытался попасть в вышеуказанное домовладение, в котором проживают его знакомые Ветров и Зайнуллин, где он во время совместного распития алкогольных напитков забыл сигареты. Так, им была повреждена входная дверь, ведущая в данное домовладение: сломана дверная ручка и нанесено не менее 10 ударов по указанной двери, от чего на ней образовались многочисленные вмятины. Вышеуказанная дверь была приобретена в декабре 2020 года за 16500 рублей Зайнуллиным.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному Романовым.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Каковы признаки хищения?
2. Что понимается под тайностью хищения при краже?
3. Что понимается под незаконным проникновением в жилище?

4. Каковы признаки состава грабежа?
5. Чем отличается насильственный грабеж от разбоя?
6. Каковы объекты состава разбоя?
7. Чем отличается причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием от мошенничества?
8. Какие предметы имеют особую ценность?
9. В каких случаях наступает уголовная ответственность за уничтожение или повреждение чужого имущества?

Темы докладов и рефератов

1. Уголовно-правовая характеристика кражи.
2. Уголовно-правовая характеристика грабежа.
3. Уголовно-правовая характеристика разбоя.
4. Проблемы квалификации преступлений, связанных с хищением чужого имущества.
5. Отграничение мошенничества от смежных составов преступлений.

Литература

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: принята всенарод. голосованием 12 дек. 1993 г. // Рос. газ. 1993. 25 дек.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 1996. № 25, ст. 2954.
3. О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 нояб. 2017 г. № 48 // Рос. газ. 2017. 11 дек.
4. О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации): постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 дек. 2015 г. № 56 // Рос. газ. 2015. 28 дек. 238
5. О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2002 г. № 14 // Рос. газ. 2002. 19 июня.

6. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 дек. 2002 г. № 29 // Рос. газ. 2003. 18 янв.

Учебные и научные издания

1. Бойцов А.И. Преступления против собственности. СПб.: Юридический центр Пресс, 2016.

2. Ермакова О.В. Преступления против собственности: науч.-практ. комментарий. Барнаул: БЮИ МВД России, 2015.

2. Ермакова О.В. Развитие представлений о моменте окончания хищения в различные исторические периоды. Барнаул: БЮИ МВД России, 2016.

3. Иванова О.М. Преступления против собственности: теоретическое и прикладное исследование (история, современность, тенденции). М.: РУК, 2019.

4. Лопашенко Н.А. Преступления против собственности: в 4 кн. Кн. 1. Общая теория хищений. Виды хищения. М.: Юрлитинформ, 2019.

5. Лопашенко Н.А. Преступления против собственности: в 4 кн. Кн. 2. Общетеоретическое исследование посягательств на собственность. М.: Юрлитинформ, 2019.

6. Лопашенко Н.А. Преступления против собственности: в 4 кн. Кн. 3. Формы хищения. М.: Юрлитинформ, 2019.

7. Лопашенко Н.А. Преступления против собственности: в 4 кн. Кн. 4. Корыстные (без признаков хищений) и некорыстные посягательства на собственность. М.: Юрлитинформ, 2019.

8. Радченко О.В., Таюрская Е.А., Трифонова Т.А. Разграничение понятий «бесхозная вещь», «находка» (ГК РФ) от хищения чужого имущества, установленного Уголовным кодексом Российской Федерации: учеб. пособие. Иркутск: ВСИ МВД России, 2016.

9. Ставило С.П. Основы квалификации преступлений: учеб. пособие. Краснодар: Краснодар. ун-т МВД России, 2014. 239

10. Сорокун Н.С. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (уголовноправовые и криминологические аспекты). Ростов н/Д: РЮИ МВД России, 2019.

Тема 5. Вопросы квалификации преступлений против общественной безопасности

Лекции – 2 часа

Семинар – 2 часа

Практическое занятие – 4 часа

Самостоятельная работа – 2 часа

Содержание темы

1. Понятие, виды и общая характеристика преступлений против общественной безопасности и общественного порядка. Преступления против общественной безопасности. Понятие и сущность общественной безопасности. Конституция РФ об охране общественной безопасности, общественного порядка и здоровья населения. Понятие и виды преступлений против общественной безопасности, их общая характеристика.

2. Преступления против основ общественной безопасности. Террористический акт. Квалифицированные виды этого преступления. Специальные условия освобождения от уголовной ответственности за это преступление. Содействие террористической деятельности. Виды этого преступления. Специальные условия освобождения от уголовной ответственности за это преступление. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма. Квалифицированные виды этого преступления. Прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности. Специальные условия освобождения от уголовной ответственности за это преступление. Организация террористического сообщества и участие в нем. Специальные условия освобождения от уголовной ответственности за это преступление. Организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации. Виды этого преступления. Специальные условия освобождения от уголовной ответственности за это преступление. Несообщение о преступлении. Захват заложника. Квалифицированные виды этого преступления. Специальные условия освобождения от уголовной

ответственности за захват заложника. Заведомо ложное сообщение об акте терроризма. Виды этого преступления. Публичное распространение заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан. Публичное распространение заведомо ложной общественно значимой информации, повлекшее тяжкие последствия. Виды этого преступления. Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем. Виды этого преступления. Условия освобождения от уголовной ответственности. Незаконное вооруженное формирование как вид преступного сообщества. Отличие незаконного вооруженного формирования от банды и преступного сообщества (преступной организации). Бандитизм. Виды этого преступления. Банда как вид преступного сообщества, ее отличие от незаконного вооруженного формирования и от преступного сообщества (преступной организации). Организация преступного сообщества (преступной организации). Виды этого преступления. Его отличие от организации незаконного вооруженного формирования и от бандитизма. Занятие высшего положения в преступной иерархии. Массовые беспорядки. Виды этого преступления. Неоднократное нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования. Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава. Квалифицированные виды этого преступления. Пиратство. Квалифицированные виды этого преступления.

3. Преступления против общественной безопасности. Незаконное обращение с ядерными материалами или радиоактивными веществами. Квалифицированные виды этого преступления. Хищение либо вымогательство ядерных материалов или радиоактивных веществ. Квалифицированные виды этого преступления. Незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов. Квалифицированные виды этого преступления. Незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение взрывчатых веществ или взрывных устройств. Специальные условия освобождения от уголовной ответственности за незаконный оборот оружия и

боеприпасов. Незаконное изготовление оружия. Квалифицированные виды этого преступления. Незаконное изготовление взрывчатых веществ; незаконное изготовление, переделка или ремонт взрывных устройств. Виды этого преступления. Специальные условия освобождения от уголовной ответственности за это преступление. Небрежное хранение огнестрельного оружия. Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств. Квалифицированные виды этого преступления. Контрабанда сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а также материалов и оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а равно стратегически важных товаров и ресурсов или культурных ценностей либо особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов. Виды этого преступления.

4. Преступления, нарушающие специальные правила безопасности. Нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики. Квалифицированные виды этого преступления. Прекращение или ограничение подачи электрической энергии либо отключение от других источников жизнеобеспечения. Квалифицированный состав данного преступления. Приведение в негодность объектов жизнеобеспечения. Виды этого преступления. Самовольное подключение к нефтепроводам, нефтепродуктопроводам и газопроводам либо приведение их в негодность. Квалифицированные виды этого преступления. Незаконное проникновение на охраняемый объект. Нарушение правил безопасности при ведении строительных или иных работ. Квалифицированные виды этого преступления. Нарушение требований промышленной безопасности опасных производственных объектов. Виды этого преступления. Нарушение требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-

энергетического комплекса. Квалифицированные виды этого преступления. Заведомо ложное заключение экспертизы промышленной безопасности. Виды этого преступления. Нарушение правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий. Нарушение правил пожарной безопасности. Квалифицированные виды этого преступления. Ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Виды этого преступления.

5. Преступления против общественного порядка. Понятие и значение общественного порядка. Законодательное регулирование охраны общественного порядка в России. Хулиганство. Квалифицированные виды этого преступления. Отличие хулиганства от преступлений против личности и от уничтожения или повреждения имущества. Вандализм.

План лекции

1. Понятие и общая характеристика преступлений против общественной безопасности и общественного порядка.

2. Система преступлений против общественной безопасности и общественного порядка.

3. Преступления против основ общественной безопасности.

4. Преступления, нарушающие специальные правила безопасности.

5. Преступления против общественного порядка.

Семинар

1. Понятие, виды и общая характеристика преступлений против общественной безопасности и общественного порядка.

2. Терроризм. Условия освобождения от уголовной ответственности за данное преступление.

3. Захват заложника. Условия освобождения от уголовной ответственности за данное преступление.

4. Бандитизм. Признаки бандитизма. Отличие этого преступления от организации незаконного вооруженного формирования или участия в нем.

5. Незаконное обращение с радиоактивными материалами.
6. Незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.
7. Массовые беспорядки. Отличие этого преступления от терроризма.
8. Хулиганство. Отличие этого преступления от вандализма.

Практическое занятие

Задачи

1. Демидов, являясь сотрудником отдела по вопросам миграции ОП УМВД России по Прикубанскому району города Краснодара, в октябре 2019 г. создал в Краснодаре группу для совершения взрыва в месте массового скопления мигрантов из дальнего и ближнего зарубежья и причинения смерти начальнику вышеуказанного отдела. С этой целью Светлицкий изготовил самодельное взрывное устройство и в апреле 2020 г. совместно с Ефремовым заложил бомбу у входа в здание отдела по вопросам трудовой миграции ОП УМВД России по Прикубанскому району города Краснодара. Взрыв должен был осуществиться путем телефонного звонка или отправки смс-сообщения на мобильный телефон при появлении в зоне поражения начальника отдела миграционной службы. Взрыв не состоялся по независящим от обвиняемых причинам, так как устройство было обнаружено сотрудниками правоохранительных органов и обезврежено на месте сапером Росгвардии.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Демидова, Светлицкого и Ефремова.

2. Будучи имамом и зарегистрированным пользователем личной страницы «Хабибулло Турсунова» в запрещенной в России социальной сети «Инстаграмм», Саидов всячески поощрял деятельность погибших шахидов в военных операциях в Сирийской Арабской Республике в борьбе за ислам. В период времени с июня по август 2013 года, пользуясь безусловным авторитетом среди сторонников ислама, зная о том, что в Сирийской Арабской Республике происходит вооруженный

конфликт между правительственными войсками и оппозиционными силами президента, в состав которой вошли наемники с Ближнего Востока и Северного Кавказа, а также представители различных террористических организаций, посредством электронного общения на сайте запрещенной в России социальной сети «Инстаграмм» склонил жителя Республики Бурятия К., исповедующего религию ислам, с целью содействия террористической противоправной деятельности, к совершению террористического акта. Он уговорил К. поехать в Сирию, перейти в статус моджахеда, а также в статус шахида и совершить джихад. 12 января 2014 г. Т. вылетел авиарейсом в г. Стамбул (Турция) для дальнейшей поездки на территорию Сирийской Арабской Республики для участия в деятельности международных террористических организаций, воюющих с правительственными войсками Республики.

Квалифицируйте содеянное Саидовым.

3. Во время выполнения авиарейса Москва – Краснодар находящийся на борту пассажир Ивлеев, вооруженный пистолетом «Вальтер», потребовал от командира воздушного судна Boeing 727 изменить курс и лететь в г. Кандагора, предварительно дозаправившись топливом в г. Барнауле. В случае неповиновения Ивлеев угрожал перестрелять одного за одним пассажиров. После посадки самолета в аэропорту г. Барнаула с Ивлеевым вступили в переговоры сотрудники ФСБ, во время которых он был задержан группой захвата.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Ивлеева.

4. Осужденные Редько, Песков и Лисицын, отбывающие наказание в исправительной колонии строго режима, захватили в качестве заложника дежурного инспектора по жилой зоне колонии. Указанные лица требовали от администрации исправительного учреждения перевести их в другую колонию, угрожая физической расправой с заложником.

Дайте юридическую оценку действиям Редько, Пескова и Лисицына.

5. Карасева договорилась со своей знакомой Беловой, проживавшей в ФРГ, об оказании ей содействия в переводе денежных средств на банковские счета, зарегистрированные на других лиц, для финансирования деятельности международной террористической организации ИГИЛ. Во исполнение задуманного Карасева переслала Беловой по почте банковскую карту, оформленную на свою мать, которая была не осведомлена о целях их действий. После этого Карасева 28 июня 2016 г., 14 и 24 июня 2017 г. и 24 марта 2018 г. приняла участие в переводе с банковского счета карты на банковские счета, зарегистрированные на других лиц, 1 тыс., 6 тыс., 1 тыс. 500 и 5 тыс. рублей соответственно, осознавая, что эти деньги предназначены для финансирования деятельности международной террористической организации ИГИЛ. При осуществлении каждого из указанных денежных переводов Карасева сообщала Беловой необходимые для этого цифровые пароли, поступавшие на телефон, связанный с банковской картой, а 24 марта 2018 г. подтвердила перевод путем телефонного звонка в соответствующую службу ПАО Сбербанк.

Квалифицируйте содеянное Карасевой и Беловой?

6. Кирьянов, имея умысел на хищение чужого имущества, создал на территории Кореновского района Краснодарского края вооруженную группу для организации нападения на лиц, осуществляющих торговлю в магазинах и торговых павильонах района. В это же время он привлек в группу Бойко, Серегина и других лиц, которые имели пневматические ружья. Члены преступной группы действовали в соответствии с отведенными им ролями, надевали на голову черные шапки, скрывая лица за медицинскими масками. Выбирая магазин, они ночью подъезжали к нему на автомобиле, Бойко оставался за рулем автомобиля и наблюдал за обстановкой вокруг, остальные участники вооруженной группы врываются в помещение магазина, где угрожая продавцу оружием, требовали передачи им денег. С похищенным они скрывались с места совершения преступления.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Кирьянова, Бойко, Серегина и других лиц.

7. В декабре 2017 г. Воронцов с целью участия в деятельности незаконного вооруженного формирования на территории Сирии принял решение уехать к боевикам, воюющим против правительственных сил. Он продал свой автомобиль, а вырученные деньги потратил на организацию переправки через турецко-сирийскую границу. Он нашел проводника, но при пересечении российской границы в пункте пропуска «Верхний Ларс» на территории Республики Северная Осетия – Алания был задержан правоохранительными органами.

Квалифицируйте содеянное Воронцовым.

8. Проживающий в Республике Крым Хасанов, действуя в соответствии с мотивами политической вражды по отношению к Российской Федерации в связи с присоединением к ее территории полуострова, в августе 2018 года добровольно вступил в ряды крымско-татарского добровольческого батальона имени Челебиджихана, возглавляемого Зариповым, который действовал в приграничных районах Херсонской области Украины. В составе незаконной вооруженной группировки, он прошел подготовку по рукопашным видам борьбы, а также получил навыки минно-взрывной деятельности, вел активную борьбу с российскими правоохранительными органами за возвращение Крыма в состав Украины, принимая активное участие в деятельности батальона.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Алаева.

9. Григорьев, Разин и Обрядин с целью совершения тяжких преступлений организовали группу участников с распределением между ними функциональных обязанностей. Общее руководство группой осуществлял Обрядин. В период с 2015 по 2018 г. ими было создано семь ночных клубов, основная цель создания которых состояла в обворовывании посетителей. Для совершения данных преступлений указанными лицами было привлечено 25 соучастников. Преступления совершались при следующих обстоятельствах: молодые девушки, входящие в состав преступного сообщества, подыскивали мужчин, которых под различными предложениями заманивали в один из указанных ночных клубов. В дальнейшем соучастники обманным путем узнавали данные PIN-кода кредитных карт потерпевших, приводили их в

беспомощное состояние, похищали эти кредитные карты и мобильные телефоны, списывали наличные средства под видом якобы оказанных услуг и приобретения дорогостоящих алкогольных напитков.

Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.

Дайте характеристику объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 210 УК РФ.

10. Обучающиеся средней школы Каров и Селиверстов, желая сорвать годовую контрольную работу по алгебре, сообщили по телефону секретарю учебной части школы о том, что в здании заложено взрывное устройство. Ученики и преподаватели были экстренно эвакуированы, на место прибыли сотрудники Росгвардии, которыми в ходе проверки были установлены личности школьников, сообщивших указанные сведения.

Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

11. Находясь на борту пассажирского самолета, выполнявшего рейс Москва-Иркутск, братья Кразинскасы ворвались в кабину пилота и под угрозой применения оружия стали требовать изменения курса и лететь в Ташкент. Делая вид, что выполняет требования захватчиков, пилот Акимов, совершая разворот, положил самолет в глубокий вираж, в результате чего все пассажиры, в том числе и террористы для сохранения равновесия вынуждены были хвататься а окружающие предметы. В этот момент бортпроводники Иванов и Климов, пользуясь возникшей неразберихой в салоне, набросились на братьев Кразинскасов, выбили из их рук оружие, и с помощью пассажиров обездвигили их и связали им руки.

Квалифицируйте содеянное братьями Кразинскасами.

12. При патрулировании улицы нарядом патрульно-постовой службы полиции был задержан Безунов, находящийся в состоянии алкогольного опьянения. При доставлении его в отдел полиции, был проведен его личный досмотр, в ходе которого в кармане куртки Безунова был обнаружен газовый пистолет. При этом последний заявил, что некоторое время назад нашел его на

автобусной остановке и как раз шел в отдел полиции сдать его, так как ему известно, что оборот оружия в стране запрещен.

Дайте уголовно-правовой анализ указанной ситуации.

13. 16-летний Свиридов, зная, что заступив на дежурство в составе следственно-оперативной группы его отец, являющийся оперуполномоченным уголовного розыска, получил оружие, воспользовался тем, что отец пришел домой уставший и не раздевшись заснул, незаметно вытащил из его кабуры служебный пистолет марки ПМ-9 и продал его в тот же вечер незнакомому ему ранее Долгину на территории автомобильного рынка.

Через месяц с использованием данного пистолета было совершено разбойное нападение, в результате которого погибло два человека.

Квалифицируйте действия виновных лиц.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Понятие террористического акта.
2. Каковы признаки состава террористического акта?
3. Каковы признаки состава бандитизма?
4. В чем отличие бандитизма от разбоя?
5. Что признается угоном судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава?
6. Каковы признаки незаконного изготовления оружия?
7. Каковы признаки состава пиратства?

Темы докладов и рефератов

1. Правовые основы противодействия преступлениям экстремистской направленности и террористического характера.
2. Виды и размеры уголовных наказаний, предусмотренных УК РФ за совершение преступлений террористического характера и экстремистской направленности.
3. Понятие экстремистского мотива по УК РФ (п. «е» ч. 1 ст. 63 УК РФ).
4. Проблемы уголовной ответственности за организацию преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней).

5. Организованная преступность современной Европы.
6. Бандитизм и его отличие от разбоя.

Литература

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: принята всенарод. голосованием 12 дек. 1993 г. // Рос. газ. 1993. 25 дек.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 1996. № 25, ст. 2954.
3. О противодействии терроризму: федер. закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ // Рос. газ. 2006. 10 марта.
4. О противодействии экстремистской деятельности: федер. закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ // Рос. газ. 2002. 30 июля.
5. О мерах по противодействию терроризму: указ Президента РФ от 15 февр. 2006 г. № 116 // Собр. законодательства РФ. 2006. № 8, ст. 897.
6. Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации: утв. Президентом РФ 5 окт. 2009 г. // Рос. газ. 2009. 20 окт.
7. О судебной практике по уголовным делам о нарушениях требований охраны труда, правил безопасности при ведении строительных или иных работ либо требований промышленной безопасности опасных производственных объектов: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 нояб. 2018 г. № 41 // Рос. газ. 2018. 5 дек.
8. О судебной практике по делам о контрабанде: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 апр. 2017 г. № 12 // Рос. газ. 2017. 11 мая.
9. О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 7 июля 2015 г. № 32 // Рос. газ. 2015. 13 июля.
10. О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности:

постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февр. 2012 г. № 1 // Рос. газ. 2012. 17 февр.

11. О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2011 г. № 11 // Рос. газ. 2011. 4 июля.

12. О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней): постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 г. № 12 // Рос. газ. 2010. 17 июня.

13. О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 нояб. 2007 г. № 45 // Рос. газ. 2007. 21 нояб.

14. О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. № 5 // Рос. газ. 2002. 19 марта.

15. О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2002 г. № 14 // Рос. газ. 2002. 19 июня.

16. О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 янв. 1997 г. № 1 // Рос. газ. 1997. 30 янв.

17. О судебной практике по делам о нарушениях правил охраны труда и безопасности при ведении горных, строительных или иных работ: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 апр. 1991 г. № 1 // Сб. постановлений Пленума Верховного Суда РФ. М.: Юридическая литература, 1994.

Учебные и научные издания

1. Багмет А.М. Массовые беспорядки: криминологическое, уголовно-правовое, уголовно-процессуальное и криминалистическое противодействие. М.: Юрлитинформ, 2013.

2. Глазкова Л.В. Бандитизм и преступные сообщества: вопросы разграничения. М.: Юрлитинформ, 2013.

3. Иванцов С.В., Узембаева Г.И. Противодействие преступлениям экстремистской направленности, совершаемым с использованием средств массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетей: уголовно-правовые и криминологические аспекты. М.: Юрлитинформ, 2018.

4. Игнатов А.И. Спорные вопросы квалификации хулиганства // Советская юстиция. 1987. № 2. С. 14-15.

5. Кудрявцев В.Л. Склонение, вербовка или иное вовлечение лица как альтернативные действия объективной стороны содействия террористической деятельности // Адвокат. 2012. № 5. С. 21–25.

6. Лагодин А.В. Объективная сторона публичных призывов к осуществлению террористической деятельности или публичного оправдания терроризма // Общество и право. 2009. № 1 (23). С. 181–183.

7. Маякова А.С. Преступления против общественной безопасности, связанные с созданием общественно опасных объединений. М.: Изд-во Рос. тамож. акад., 2011.

8. Молчанов Д.М. Содействие террористической деятельности // Уголовное право. 2011. № 4. С. 35–41.

9. Мусаелян М.Ф. Террористический акт: уголовно-правовой аспект. М.: Юрлитинформ, 2009.

10. Устинова Т.Д. Квалификация преступлений против общественной безопасности: учеб. пособие /отв. ред. А.И. Рарог. М.: Проспект, 2022.

11. Яни П.С. Освобождение от ответственности за подготовку к теракту // Российская юстиция. 2012. № 2. С. 26–30.

Примерный перечень вопросов для подготовки к дифференцированному зачету

1. Основные подходы к понятию квалификации преступлений и положения общей теории квалификации, непосредственно с ним связанные.
2. Виды квалификации преступлений.
3. Стадии (этапы) квалификации преступлений..
4. Значение правильной квалификации преступлений.
5. Особенности толкования уголовно-правовых норм.
6. Понятие, структура и значение состава преступления для квалификации преступлений.
7. Классификация составов преступлений и ее влияние на квалификацию преступлений.
8. Уголовный закон и квалификация преступлений.
9. Значение норм Общей части уголовного законодательства для квалификации.
10. Понятие, виды объекта преступления и его значение для квалификации преступлений.
11. Предмет преступления и его значение для квалификации преступлений.
12. Уголовно-правовое значение потерпевшего и особенности квалификации преступлений со специальным потерпевшим.
13. Особенности квалификации по объективной стороне преступления. Обязательные и факультативные признаки объективной стороны преступления и их значение для квалификации.
14. Причинная связь в уголовном праве и ее роль для квалификации преступлений.
15. Влияние конструкции составов преступлений на квалификацию.
16. Особенности квалификации по субъективной стороне преступления. Обязательные и факультативные признаки субъективной стороны преступления и их значение для квалификации.
17. Мотив и цель преступления, их значение для квалификации.

18. Квалификация преступлений, совершенных с двумя формами вины.

19. Субъект преступления и его роль в квалификации преступлений. Квалификация преступлений, совершенных специальным субъектом.

20. Факультативные признаки состава преступления и их уголовно-правовое значение.

21. Особенности квалификации неоконченной преступной деятельности.

22. Особенности квалификации приготовления к преступлению. Отличие приготовления от покушения на преступление.

23. Особенности квалификации покушения на преступление.

24. Особенности квалификации при добровольном отказе и деятельном раскаянии.

25. Особенности квалификации соучастия в преступлении.

26. Формы соучастия и их влияние на квалификацию.

27. Виды соучастников и их влияние на квалификацию.

28. Понятие, виды множественности преступлений и ее влияние на квалификацию преступлений.

29. Особенности квалификации при совокупности преступлений. Ее отличие от рецидива.

30. Понятие и виды рецидива преступлений. Квалификация при рецидиве преступлений.

31. Понятие, виды и особенности квалификации единичных сложных преступлений.

32. Квалификация при конкуренции общей и специальной нормы.

33. Понятие квалифицирующих признаков и их отличие от отягчающих и смягчающих наказание обстоятельств.

34. Состояние опьянения и его уголовно-правовое значение.

35. Особенности квалификации преступлений, совершенных с применением оружия или предметов используемых в качестве оружия.

36. Понятие и особенности квалификации простого убийства (ч. 1 ст. 105 УК РФ).

37. Особенности квалификации убийства двух и более лиц (п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ).

38. Особенности квалификации убийства лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга (п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ).

39. Особенности квалификации убийства малолетнего или иного лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека (п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ).

40. Особенности квалификации убийства женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности (п. «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ).

41. Особенность квалификации убийства, совершенного с особой жестокостью (п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ) и общеопасным способом (п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ).

42. Особенности квалификации убийства, совершенного группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ).

43. Особенности квалификации убийства из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом (п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ).

44. Понятие и особенности квалификации убийства со смягчающими обстоятельствами.

45. Особенности квалификации причинения смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ).

46. Особенности квалификации доведения до самоубийства (ст. 110 УК РФ). Отграничение от убийства.

47. Особенности квалификации умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ) Отграничение ч. 4 ст. 111 от ст. 105 УК РФ.

48. Особенности квалификации умышленного причинения средней тяжести и легкого вреда здоровью (ст. 112 и 115 УК РФ).

49. Признаки телесных повреждений и их влияние на квалификацию.

50. Особенности квалификации истязания и побоев (ст. 116 и 117 УК РФ).

51. Особенности квалификации похищения человека (ст. 126 УК РФ). Отличия похищения человека от смежных составов преступлений.

52. Особенности квалификации незаконного лишения свободы (ст. 127 УК РФ). Отличия незаконного лишения свободы от захвата заложника.

53. Особенности квалификации торговли людьми (ст. 127.1 УК РФ).

54. Особенности квалификации клеветы (ст. 128.1 УК РФ).

55. Формы и виды хищений чужого имущества и их значение для квалификации.

56. Особенности квалификации кражи (ст. 158 УК РФ).

57. Особенности квалификации мошенничества (ст. 159 УК РФ).

58. Особенности квалификации грабежа (ст. 161 УК РФ).
Отличие насильственного грабежа (п. «г» ч. 2 ст. 161) от разбоя.

59. Особенности квалификации разбоя (ст. 162 УК РФ).
Отграничение разбоя от грабежа и вымогательства.

60. Особенности квалификации вымогательства (ст. 163 УК РФ).

61. Особенности квалификации неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (угон) – ст. 166 УК РФ.

62. Особенности квалификации преступлений против собственности, не связанных с хищениями.

63. Особенности квалификации террористического акта (ст. 205 УК РФ). Отличие террористического акта от смежных составов преступлений.

64. Особенности квалификации захвата заложника (ст. 206 УК РФ).

65. Особенности квалификации заведомо ложного сообщения об акте терроризма (ст. 207 УК).

66. Особенности квалификации бандитизма (ст. 209 УК РФ).

67. Особенности квалификации организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней) (ст. 210 УК РФ).

68. Особенности квалификации хулиганства (ст. 213 УК РФ).

69. Особенности квалификации вандализма (ст. 214 УК РФ).
Отличие данного преступления от смежных составов преступлений.

70. Особенности квалификации незаконного приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения оружия, его основных частей, боеприпасов (ст. 222 УК РФ).

Содержание

Предисловие.....	3
Методические указания к проведению занятий по дисциплине «Практикум по особенностям квалификации отдельных видов преступлений».....	5
Примерный тематический план дисциплины «Практикум по особенностям квалификации отдельных видов преступлений».....	14
Литература, рекомендуемая ко всем темам дисциплины «Практикум по особенностям квалификации отдельных видов преступлений».....	16
Тема 1. Понятие квалификации преступлений, ее значение, виды и основание. Принципы и правила квалификации преступлений	18
Тема 2. Вопросы квалификации преступлений против жизни и здоровья.....	41
Тема 3. Вопросы квалификации преступлений против свободы, чести и достоинства личности.....	56
Тема 4. Вопросы квалификации преступлений против собственности.....	65
Тема 5. Вопросы квалификации преступлений против общественной безопасности.....	76
Примерный перечень вопросов для подготовки к зачету	89

Учебное издание

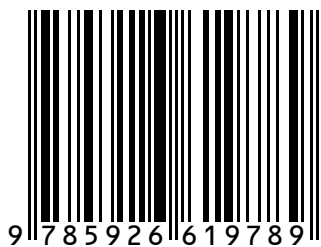
**Табакова Наталья Александровна
Шкаплеров Юрий Павлович**

**ПРАКТИКУМ ПО ОСОБЕННОСТЯМ КВАЛИФИКАЦИИ
ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Учебно-методическое пособие

В авторской редакции
Компьютерная верстка *Г. А. Артемовой*

ISBN 978-5-9266-1978-9



Подписано в печать 09.11.2023. Формат 60х84 1/16.
Усл. печ. л. 5,5. Тираж 100 экз. Заказ 204.

Краснодарский университет МВД России.
350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128.