

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ.
В 2-Х ЧАСТЯХ.
ЧАСТЬ 1**

Курс лекций

Уфа 2023

УДК 343.3/7(470)(042.4)
ББК 67.408.1(2Рос)я73-2
У26

*Рекомендовано к опубликованию
редакционно-издательским советом Уфимского ЮИ МВД России*

Рецензенты:

кандидат педагогических наук Р. С. Куликов
(Казанский юридический институт МВД России);
В. А. Фатхутдинов
(ГСУ МВД по Республике Башкортостан)

Коллектив авторов:

М. С. Шайхуллин – доктор юридических наук, доцент;
Б. З. Маликов – доктор юридических наук, профессор;
И. Р. Диваева – кандидат юридических наук, доцент;
Т. В. Николаева – кандидат юридических наук, доцент;
И. Д. Бадамшин – кандидат юридических наук, доцент;
Р. Ф. Гарифуллина – кандидат юридических наук, доцент;
Ф. Ф. Набиев – кандидат юридических наук, б/з;
А. Р. Нугуманов – кандидат юридических наук, б/з;
А. В. Пейзак – кандидат юридических наук, б/з;
Р. И. Пейзак – кандидат юридических наук, б/з;
А. В. Литвина – б/с, б/з;
Р. Н. Мигранов – б/с, б/з

У26 **Уголовное право. Особенная часть** : курс лекций. В 2-х частях.
Часть 1 / М. С. Шайхуллин, Б. З. Маликов, И. Р. Диваева [и др.]. – Уфа :
Уфимский ЮИ МВД России, 2023. – 320 с. – Текст : непосредственный.

ISBN 978-5-7247-1161-6 (общ.)
ISBN 978-5-7247-1162-3 (ч. 1)

Курс лекций по Особенной части уголовного права подготовлен в соответствии с учетом изменений и дополнений, внесенных в Уголовный кодекс Российской Федерации, а также иные законы, подзаконные нормативные акты, постановления Конституционного Суда Российской Федерации и Пленума Верховного Суда Российской Федерации. В курсе лекций использована судебная практика по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации и других судов общей юрисдикции.

Курс лекций предназначен для обучающихся образовательных организаций МВД России.

УДК 343.3/7(470)(042.4)
ББК 67.408.1(2Рос)я73-2

ISBN 978-5-7247-1161-6 (общ.)
ISBN 978-5-7247-1162-3 (ч. 1)

© Коллектив авторов, 2023
© Уфимский ЮИ МВД России, 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
ТЕМА 1. ПОНЯТИЕ, СИСТЕМА И ЗНАЧЕНИЕ ОСОБЕННОЙ ЧАСТИ УГОЛОВНОГО ПРАВА. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	6
§ 1. Понятие, система и значение Особенной части уголовного права.....	6
§ 2. Теоретические основы квалификации преступлений.....	8
ТЕМА 2. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ.....	16
§ 1. Понятие и виды преступлений против жизни и здоровья.....	16
§ 2. Преступления против жизни.....	16
§ 3. Преступления против здоровья.....	35
§ 4. Преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье человека....	47
ТЕМА 3. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СВОБОДЫ, ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА ЛИЧНОСТИ.....	57
§ 1. Общая характеристика и виды преступлений против свободы, чести и достоинства личности.....	57
§ 2. Преступления против свободы личности.....	58
§ 3. Преступления против чести и достоинства личности.....	69
ТЕМА 4. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ И ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ.....	73
§ 1. Понятие, общая характеристика и виды преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности.....	73
§ 2. Уголовно-правовой анализ преступлений против половой свободы личности.....	75
§ 3. Уголовно-правовой анализ преступлений против половой неприкосновенности.....	84
ТЕМА 5. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА.....	88
§ 1. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина: общая характеристика и виды.....	88
§ 2. Преступления против личных прав и свобод.....	89
§ 3. Преступления против политических прав и свобод.....	107
§ 4. Преступления против социально-экономических прав и свобод человека и гражданина.....	116

ТЕМА 6. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СЕМЬИ И НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....	125
§ 1. Общая характеристика преступлений против семьи и несовершеннолетних.....	125
§ 2. Преступления, посягающие на нормальное физическое и нравственное развитие несовершеннолетних.....	128
§ 3. Преступления, посягающие на интересы семьи.....	141
 ТЕМА 7. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ.....	151
§ 1. Общая характеристика преступлений против собственности.....	151
§ 2. Хищения чужого имущества.....	157
§ 3. Иные преступления против собственности.....	168
 ТЕМА 8. ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	176
§ 1. Понятие и общая характеристика преступлений в сфере экономической деятельности.....	176
§ 2. Должностные экономические преступления.....	177
§ 3. Преступления в сфере предпринимательской и банковской деятельности.....	186
§ 4. Преступления, посягающие на финансово-кредитные отношения...	210
§ 5. Таможенные и внешнеэкономические преступления.....	226
§ 6. Налоговые преступления.....	232
 ТЕМА 9. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ИНТЕРЕСОВ СЛУЖБЫ В КОММЕРЧЕСКИХ И ИНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ.....	241
§ 1. Понятие и общая характеристика преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях.....	241
§ 2. Виды преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях.....	243
 ТЕМА 10. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	263
§ 1. Общая характеристика и виды преступлений против общественной безопасности.....	263
§ 2. Преступления против общей безопасности.....	265
§ 3. Преступления против общественного порядка.....	307
§ 4. Преступления, связанные с нарушением общих правил безопасности.....	310
§ 5. Преступления, связанные с нарушением установленных правил обращения с общепопасными предметами.....	319

ВВЕДЕНИЕ

Представленный вниманию читателя курс лекций по Особенной части уголовного права охватывает вопросы, связанные с уголовно-правовым анализом составов преступлений, предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации¹ (далее – УК РФ). Начинается курс с отправных положений, на которых строится Особенная часть уголовного права, где речь идет о понятии квалификации различных преступлений и их правовой оценке во время предварительного расследования и судебного разбирательства (этапах квалификации).

Целью лекционного курса является доведение до обучающихся актуальных вопросов о квалификации преступлений в соответствии с действующей редакцией уголовного законодательства, постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации, Конституционного Суда Российской Федерации, иных нормативных правовых актов, а также правоприменительной практикой и изложенного в соответствии с устоявшимися общепринятыми теоретическими положениями в доктрине уголовного права, отражающей реализацию уголовно-правовых норм в судебной практике.

Лекционный курс рассчитан на подготовку обучающихся к активной работе на семинарских и практических занятиях, что является обязательным условием формирования у них не только знаний актуальных проблем уголовного права, но и умений грамотно применять уголовный закон. Лекции ориентируют обучающихся на использование постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации не только в процессе обучения, но и на практике как руководство к действиям в противодействии преступности и соблюдения при этом принципа законности.

При изучении Особенной части уголовного права необходимо опираться на характеристику признаков преступления и элементов состава преступления; понятия, роли и значения вины; значения причинной связи в материальных составах преступлений; роли последствий от преступления при определении степени общественной опасности преступного деяния.

При анализе конкретных составов преступлений, представляющих в лекционном курсе Особенную часть уголовного права, акцентируется внимание на определении их объекта, от которого зависит квалификация преступления. Решающая роль в толковании норм Особенной части уголовного права принадлежит судебному нормативному и казуальному толкованию и выработанным Верховным Судом Российской Федерации рекомендациям, которые направлены на одинаковое понимание и применение норм Особенной части УК РФ. Следующим этапом проводится толкование квалифицирующих признаков, влияющих на степень общественной опасности преступного деяния и, соответственно, на его квалификацию.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ТЕМА 1. ПОНЯТИЕ, СИСТЕМА И ЗНАЧЕНИЕ ОСОБЕННОЙ ЧАСТИ УГОЛОВНОГО ПРАВА. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

§ 1. Понятие, система и значение Особенной части уголовного права

Уголовно-правовые нормы, регламентирующие ответственность за конкретные преступления, составляют Особенную часть уголовного права. Нормы Особенной части определяют круг и признаки деяний, признаваемых преступлениями, а также виды и размеры наказания, применяемого за их совершение. В диспозициях норм Особенной части обрисовываются специфические признаки того или иного вида общественно опасного поведения, признаваемого преступлением (убийства, изнасилования, кражи, разбоя, получения взятки, государственной измены и т. д.). В санкциях норм Особенной части указываются конкретные наказания за те или иные преступления.

Общая и Особенная части составляют единое уголовное право России. Нормы Особенной части уголовного права неразрывно связаны с нормами Общей части. Нормы Общей части являются основой для применения норм Особенной части. В свою очередь, нормы Общей части входят в правоприменение через нормы Особенной части. Так, в ст. 158 УК РФ кража определена как тайное хищение чужого имущества. Однако для ответа на вопрос, имеются ли в действиях лица признаки состава этого преступления, необходимо обратиться к предписаниям Общей части, раскрывающим понятия преступления, субъекта преступления, вины, оконченного и не оконченного преступления, соучастия в преступлении, обстоятельств, исключающих преступность деяния.

Взаимосвязь Общей и Особенной частей уголовного права проявляется в том, что: они призваны выполнять одни и те же задачи, предусмотренные ст. 2 УК РФ; они основываются на одних и тех же принципах уголовного права, закрепленных в ст. 3–7 УК РФ; нормы Общей части содержат базовые понятия для всего уголовного законодательства, являются основой для реализации норм Особенной части; последние, в свою очередь, наполняют нормы Общей части конкретным содержанием; при наличии обстоятельств, исключающих преступность деяния, формально подпадающего под признаки конкретного состава преступления, предусмотренного Особенной частью, приоритетными признаются положения Общей части. Назначение наказания, применение иных мер уголовно-правового характера в каждом конкретном случае требует учета норм Общей части, определяющих общие начала назначения наказания, основания и условия освобождения от уголовной ответственности и наказания.

Однако это не умаляет относительной самостоятельности Особенной части уголовного права. Так, только в нормах Особенной части непосредственно очерчивается круг уголовно наказуемых деяний, содержится ис-

черпывающий перечень уголовно-правовых запретов, определяются виды, размеры (сроки) наказаний за их нарушение.

Вместе с тем нельзя ограничивать содержание Особенной части лишь названными обстоятельствами. Нормы-запреты, являясь доминирующими в указанной части уголовного права, не исчерпывают в целом его содержания. В предмет Особенной части входят и иные нормы, в частности: нормы-определения – в них раскрываются соответствующие понятия, интерпретируются отдельные уголовно-правовые категории. Так, в ст. 331 УК РФ дается понятие преступлений против военной службы, очерчивается круг действия норм гл. 33 УК РФ, определяются особенности наказуемости данных деяний, совершенных в военное время или в боевой обстановке. В примечаниях к ст. 201 и 285 УК РФ содержится определение лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, и должностного лица. Примечания к ст. 158 УК РФ закрепляют общее понятие хищения, раскрывают содержание таких криминообразующих признаков, как значительный размер, крупный размер похищенного, помещение, хранилище. Поощрительные нормы стимулируют постпреступное поведение лица, предусматривают специальные виды освобождения от уголовной ответственности. К ним относятся, например, примечания к ст. 126, 127.1, 204, 205, 205.1, 206, 208, 210 УК РФ и др. Конечно, поощрительные нормы и нормы-определения не отражают сущности Особенной части, так как они обусловлены не охранительной, а регулятивной функцией уголовного права. Но, будучи включенными в «ткань» Особенной части, эти нормы характеризуют тенденции российского уголовного права, направленные на расширение спектра его возможностей, усиление не репрессивных начал.

Таким образом, Особенная часть уголовного права – это совокупность норм, расположенных в определенном порядке, устанавливающих исчерпывающий круг деяний, признаваемых преступлениями, и конкретные наказания, назначаемые за их совершение, а также раскрывающих содержание отдельных уголовно-правовых предписаний либо предусматривающих специальные виды освобождения от уголовной ответственности.

Под системой Особенной части понимается классификация норм в зависимости от особенностей родовых и видовых объектов преступлений и их расположение в соответствующих разделах и главах, а в пределах глав – в статьях Уголовного кодекса.

Разделы Особенной части, в свою очередь, подразделены на главы. В основу такого деления положен видовой объект преступления. Так, раздел VIII «Преступления в сфере экономики» состоит из трех глав: преступления против собственности (видовым объектом являются отношения собственности); преступления в сфере экономической деятельности (видовой объект составляют общественные отношения, образующие деятельность по производству, распределению, обмену и потреблению материальных благ и услуг); преступления против интересов службы в коммерческих

и иных организациях (видовым объектом является нормальная деятельность коммерческих и иных организаций как субъектов экономической и иной предпринимательской деятельности, включающая права собственника (законного владельца) по владению, пользованию, распоряжению имуществом).

Внутри глав преступления классифицируются по непосредственному объекту (преступления, как правило, располагаются согласно принципу: от более тяжкого к менее опасному), особенностям объективных и субъективных признаков преступлений. Правовые нормы, определяющие признаки конкретных преступлений и устанавливающие наказание за их совершение, закрепляются в статьях Особенной части УК РФ, имеющих свою нумерацию и название. Название статей Особенной части отражает содержание их предписаний.

Значение Особенной части уголовного права заключается в том, что ее нормы: обеспечивают охрану наиболее важных общественных отношений; предметно воплощают принцип законности (преступность и наказуемость деяния определяются нормами, только указанными в ней; применение аналогии не допускается); обеспечивают реализацию уголовной политики государства; содержат описание конкретных видов преступлений, что позволяет квалифицировать общественно опасные деяния; позволяют осуществлять классификацию составов преступлений в зависимости от характера и степени общественной опасности на основной, квалифицированный и особо квалифицированный виды, что дает возможность дифференцировать ответственность виновного лица.

В соответствии с ч. 1 ст. 1 УК РФ новые законы, предусматривающие уголовную ответственность, подлежат включению в УК РФ. Система Особенной части уголовного права не совпадает с системой курса Особенной части уголовного права. Последняя намного шире, ее предмет охватывает не только соответствующую систему норм, но и другие элементы: научную классификацию преступлений; историю развития законодательства; исследование законодательства зарубежных стран; изучение социальной обусловленности и эффективности норм об отдельных преступлениях и т. д.

§ 2. Теоретические основы квалификации преступлений

Квалификация преступления – это установление и юридическое закрепление соответствия совершенного деяния признакам состава преступления, предусмотренного конкретной уголовно-правовой нормой.

Квалификация понимается двояко: во-первых, как процесс установления соответствия конкретного деяния уголовно-правовой норме, т. е. логический процесс познания юридической сущности совершенного общественно опасного деяния; во-вторых, как результат, вывод, конечное суждение, полученное в результате процесса познания и содержащее юриди-

ческую оценку имеющегося преступления. В процессе познания используются логические категории понятия, суждения и умозаключения. В этом смысле квалификация представляет собой соответствующее умозаключение, при этом функцию большей посылки выполняет уголовно-правовая норма, а меньшей – общественно опасное деяние, существующее в реальности. О квалификации правомерно говорить в широком смысле, т. е. об уголовно-правовой оценке деяния до установления его преступного характера и о квалификации в узком смысле, т. е. квалификации именно преступления. Процесс познания юридической сущности общественно опасного деяния опирается на ряд предпосылок, т. е. предшествующую квалификации деятельность по установлению и оценке значимых с точки зрения уголовного права фактических обстоятельств совершенного преступления и личности преступника, а также поиску и уяснению содержания соответствующей уголовно-правовой нормы.

Квалификация преступления как процесс проходит в несколько этапов. Они выделяются по двум самостоятельным основаниям:

1. Как часть единого рассматриваемого процесса:

– квалификация деяния как уголовного правонарушения, т. е. устанавливаются наиболее общие признаки деяния и на их основе определяется вид правоотношения;

– квалификация деяния как преступления, посягающего на определенную сферу отношений; на этом этапе происходит констатация родовых признаков преступления, установление раздела Особенной части УК РФ;

– квалификация деяния как преступления, посягающего на определенную группу отношений, т. е. определяются его видовые признаки и глава Особенной части УК РФ;

– квалификация деяния как конкретного преступления по соответствующей уголовно-правовой норме; на этой же стадии осуществляется дальнейшая «идентификация» деяния в рамках статьи Особенной части УК РФ, а при необходимости – и по статье Общей части УК РФ.

Таким образом, процесс квалификации преступления осуществляется по принципу «от общего к частному».

2. Как квалификация, даваемая на различных стадиях уголовного процесса (при возбуждении уголовного дела (ст. 146 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации¹ (далее – УПК РФ)); при привлечении лица в качестве обвиняемого (ст. 171 УПК РФ); при изменении и дополнении обвинения (ст. 175 УПК РФ); в обвинительном заключении (ст. 220 УПК РФ) и обвинительном акте (ст. 225 УПК РФ); прокурором при утверждении обвинительного акта вследствие изменения объема обвинения и квалификации действий обвиняемого по уголовному закону о менее тяжком преступлении (ст. 226 УПК РФ); при назначении судебно-

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

го заседания (ст. 231 УПК РФ); при постановлении приговора (ст. 299 УПК РФ); при апелляционном и кассационном рассмотрении (ст. 389.26 и 401.14 УПК РФ).

Выделение этапов квалификации по стадиям уголовного процесса обусловлено определенной ее спецификой, связанной с процессуальной деятельностью по расследованию обстоятельств преступления, выявлению лица, его совершившего. Полнота и точность квалификации зависят от стадии уголовного процесса. Например, при возбуждении уголовного дела она носит предварительный характер, так как органы предварительного расследования к этому моменту еще не обладают всей полнотой информации о совершенном деянии. Квалификация преступления при постановлении приговора, по существу, означает итог работы органов предварительного расследования, прокурора и суда по установлению и уточнению юридической оценки содеянного виновным лицом.

Научные основы квалификации преступления базируются на определенных принципах, соблюдение которых обеспечивает точность установления уголовно-правовой характеристики совершенного посягательства.

Под принципом квалификации следует понимать то или иное исходное положение, сформулированное как наиболее общее правило, соблюдение которого является обязательным при квалификации любого конкретного преступления. В литературе выделяются следующие принципы квалификации: объективность, истинность, точность и полнота.

Объективность как принцип юридической оценки совершенного деяния состоит в обусловленности квалификации двумя взаимосвязанными моментами: фактическими обстоятельствами совершения преступления и их подлинным уголовно-правовым значением. Это обеспечивается выполнением следующих требований: объективности, полноты и всесторонности исследования обстоятельств дела; правильности выбора уголовно-правовой нормы, предусматривающей ответственность за преступления данного вида, и объективности уяснения ее смысла; пунктуальности и непредвзятости осуществления операций по установлению соответствия юридической модели преступления, данного законодателем в уголовно-правовой норме, юридическим признакам, присущим конкретному общественно опасному деянию, имевшему место в реальной действительности, и выявленным в ходе логического анализа и оценки фактическим данным, характеризующим квалифицируемое деяние.

Истинность может выражаться в двух формах: абсолютная истинность квалификации означает, что соотношение между уголовно-правовой нормой и фактически совершенным деянием установлено правильно; относительная истинность квалификации – эта юридическая оценка не отражает всей совокупности обстоятельств уголовного дела, а ограничивается лишь признаками, лежащими в рамках состава преступления. Другие же признаки, хотя и имеющие определенное уголовно-правовое значение, при квалификации не принимаются во внимание. Относительная истинность

также отражает диалектический характер соответствия квалификации фактическим обстоятельствам дела, установленным на определенной стадии уголовного процесса.

Точная квалификация предполагает определение той уголовно-правовой нормы, которая с наибольшей полнотой и конкретностью описывает фактически имевшее место общественно опасное деяние. Это означает не только определение соответствующей статьи Особенной части УК РФ, но и при их наличии части и пункта этой статьи.

Полнота квалификации требует установления всех уголовно-правовых норм, в которых хотя бы частично содержится характеристика совершенного преступления. Она достигается за счет выполнения следующих требований: должны быть указаны все статьи УК РФ, которыми предусматривается ответственность за преступления, совершенные виновным лицом, а также все части и пункты этих статей; при наличии в уголовно-правовой норме альтернативно определенных пунктов при квалификации перечисляются только те из них, которые фактически имеются в совершенном деянии; необходимо указывать все обязательные признаки состава преступления независимо от того, закреплены ли они прямо в законе или нет; должны быть установлены и учтены нормы Общей части УК РФ.

В литературе принято делить квалификацию на два вида:

1) официальную – это уголовно-правовая квалификация преступления, осуществляемая по конкретному уголовному делу лицами, специально уполномоченными на это государством: работниками органов дознания, следователями, прокурорами и судьями;

2) неофициальную (доктринальную) – это соответствующая правовая оценка преступного деяния, даваемая научными работниками, авторами журнальных статей, монографий, учебников и т. д.; она не находит отражения в процессуальном документе и по своей сути представляет собой не квалификацию общественно опасного деяния, а юридический анализ и юридическую оценку, не влекущие каких-либо правовых последствий, и фактически выступает теоретическим суждением о данной квалификации.

Квалификация преступления производится по определенным правилам – приемам, способам осуществления юридической оценки общественно опасного деяния. Эти правила частично закреплены в законе, выработаны теорией уголовного права и судебной практикой. Существенное значение для квалификации преступлений имеют постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, которые в обобщенном виде содержат рекомендации по юридической оценке определенных видов или категорий преступлений, форм множественности, соучастия и т. д.

Законодательной моделью квалификации общественно опасного деяния выступает состав преступления, содержащий необходимые и достаточные признаки для признания лица виновным в совершении определенного преступления. Необходимыми эти признаки являются потому, что от-

существование хотя бы одного из них влечет отсутствие самого состава преступления. Достаточными они считаются потому, что для квалификации содеянного не требуется устанавливать какие-либо дополнительные признаки (это не исключает необходимости выяснения других обстоятельств дела, но это осуществляется в иных целях).

Правила квалификации предусматривают ее исполнение по элементам состава преступления. Так, по объекту преступления определяется, на какие общественные отношения было направлено деяние, что позволяет установить раздел, главу Особенной части УК РФ, а затем и нарушенную уголовно-правовую норму. По объекту преступления разграничиваются между собой сходные деяния. Например, преступления против собственности и некоторые преступления против общественной безопасности, совпадая по другим признакам, отличаются по объекту преступления.

При квалификации преступления чаще всего используются признаки объективной стороны. При этом учитываются не только постоянные, т. е. указанные в уголовно-правовой норме, но и переменные признаки, т. е. содержащиеся в нормах иных отраслей права. Определенную сложность представляет квалификация преступлений, когда те или иные признаки объективной стороны отражены в законе в виде оценочных понятий, содержание которых необходимо конкретизировать в зависимости от ряда обстоятельств. Достаточно часто этот способ используется законодателем при описании преступных последствий. Например, в законе указываются такие виды последствий, как иные тяжкие последствия, крупный размер, значительный ущерб и т. д.

В процессе квалификации необходимо установить: 1) истоки оценочного признака; 2) его обусловленность характером и содержанием вреда и ущерба. Кроме того, в законе, как правило, перед оценочным признаком указывается формализованный (конкретный или, иначе, демонстрационный) признак, отталкиваясь от которого можно уяснить его смысл. Это в полной мере относится и к другим признакам объективной стороны (например, к способу).

Признаки субъективной стороны при квалификации используются в нескольких направлениях и непосредственно отражают принцип субъективного вменения в уголовном праве России. Юридическая оценка во многом обусловлена формой вины, поскольку в уголовном законодательстве ответственность дифференцируется в зависимости от умышленного или неосторожного характера деяния. Например, ст. 167 УК РФ предусматривает ответственность за умышленное уничтожение или повреждение имущества, а ст. 168 УК РФ – за то же деяние, но совершенное по неосторожности. В составах преступлений с так называемой альтернативной формой вины (т. е. когда преступление может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности) установление вины не влияет на квалификацию преступления, но тем не менее влечет другие существенные правовые последствия.

Квалификация преступлений по мотиву и цели предполагает их учет: как необходимого условия наступления уголовной ответственности за деяние, совершение которого без указанных в законе мотива и цели не является преступлением (например, любое хищение предполагает корыстную цель, а злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ) в качестве мотива предполагает корыстную или иную личную заинтересованность); как признаков, по которым один состав отграничивается от другого (например, преступление, предусмотренное п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ, отличается от преступлений, предусмотренных ст. 277, 295 и 317 УК РФ, мотивом посягательства: оно совершается в связи с осуществлением потерпевшим служебной деятельности или выполнением общественного долга вообще, тогда как в указанных случаях имеет место соответственно месть за государственную или иную политическую деятельность, за осуществление правосудия, предварительного расследования или исполнение судебного акта, за деятельность по охране общественного порядка и обеспечение общественной безопасности); как квалифицирующих признаков, изменяющих основной состав преступления на его квалифицированный вид (например, цель изъятия у потерпевшего органов или тканей образует квалифицированный вид торговли людьми – п. «ж» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ).

Квалификация по субъекту преступления производится с учетом возрастных критериев и наличия признаков, характеризующих специальный субъект преступления. Так, уголовная ответственность по общему правилу наступает с 16 лет, а за указанные в ч. 2 ст. 20 УК РФ деяния – с 14 лет; однако за целый ряд преступлений ответственность может наступить лишь при достижении виновным 18-летнего возраста. В некоторых случаях юридическая оценка участия лица в совершении какого-либо преступления зависит от его возраста. Так, участие в нападениях, совершаемых бандой, и в массовых беспорядках лиц, не достигших возраста 16 лет, подлежит квалификации не по ст. 209 и 212 УК РФ, а по статьям УК РФ за конкретно совершенные в составе банды или при массовых беспорядках преступления, ответственность за которые предусмотрена с 14 лет.

Признаки специального субъекта в уголовном законе часто не указываются. В связи с этим при квалификации общественно опасного деяния необходимо обращаться к законодательству иных отраслей права. Кроме того, надо иметь в виду, что отсутствие признака специального субъекта не всегда означает отсутствие состава преступления вообще, а лишь свидетельствует о том, что деяние следует квалифицировать по норме, которая за это же преступление предусматривает ответственность общего субъекта.

Специальные правила квалификации преступлений используются при конкуренции и коллизии норм. Конкуренция уголовно-правовых норм означает, что преступное деяние одновременно охватывается одной или более статьями Особенной части УК РФ. Она отражает прием законодательной техники, уровень абстрагирования и конкретизации в законодательной характеристике преступления. Выделяется конкуренция общей

и специальной норм. В соответствии с ч. 3 ст. 17 УК РФ, если преступление предусмотрено общей и специальной нормами, то совокупность преступлений отсутствует, уголовная ответственность наступает по специальной норме.

Конкуренцию следует отличать от коллизии норм. Коллизия – это противоречие имеющихся уголовно-правовых норм, обусловленное дефектом законодательства. Последняя может проявляться в виде пробелов правового регулирования, нарушения правил законодательной техники и т. д. Коллизии могут быть в самом УК РФ¹, могут проявляться между УК РФ и Конституцией Российской Федерации², УК РФ и международным правом или УК РФ с другими кодексами. При квалификации необходимо иметь в виду следующее: коллизия должна устраняться законодателем; при наличии коллизии между УК РФ и Конституцией Российской Федерации³ приоритет отдается Конституции Российской Федерации⁴; при коллизии между УК РФ и международным законодательством коллизия должна разрешаться в пользу норм национального уголовного права⁵; в случае коллизии УК РФ с другими кодексами⁶ приоритет имеют специальные нормы согласно предмету отраслевого регулирования.

Правильной квалификации придается большое социально-правовое, криминологическое и нравственное значение. Социально-правовое значение заключается в следующем: квалификация преступления выступает одним из важнейших этапов правоприменительной деятельности. Она позволяет отграничивать преступные деяния от непроступных; служит необходимой предпосылкой назначения справедливого наказания и определения условий его отбывания; является основанием признания уголовно-правового рецидива; влияет на решение вопросов об освобождении от уголовной ответственности, условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замене неотбытой части наказания более мягким видом наказа-

¹ Например, регламентация вопроса о возможном наказании при совокупности преступлений.

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Например, установление наказания в виде смертной казни.

⁴ Согласно ч. 1 ст. 15 Основного Закона: «Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации».

⁵ Согласно ч. 1 ст. 1 УК РФ: «Уголовное законодательство Российской Федерации состоит из настоящего Кодекса. Новые законы, предусматривающие уголовную ответственность, подлежат включению в настоящий Кодекс».

⁶ Например, вопросы установления альтернативного порядка воздействия на осужденного, злостно уклоняющегося от уплаты штрафа, назначенного в качестве дополнительного наказания; исполнения штрафа в отношении осужденного, у которого будет выявлено тяжелое заболевание; разграничения преступлений и административных правонарушений.

ния, отсрочке отбывания наказания, применении амнистии, погашении или снятии судимости; выступает предпосылкой правильного применения норм уголовно-процессуального законодательства (о подследственности, подсудности, процессуальных сроках, мерах процессуального принуждения и т. д.).

Вопросы правильной квалификации непосредственно связаны с решением ряда криминологических проблем, в частности: верная юридическая оценка преступлений существенно влияет на отражение истинного положения дел с преступностью в уголовно-правовой статистике, позволяет разрабатывать адекватные меры профилактики и предупреждения преступлений. Нравственное же значение правильной квалификации состоит в том, что она оказывает влияние на уровень правосознания населения, воспитывает уважение к деятельности суда и правоохранительных органов.

Вопросы для самоконтроля

1. Какая часть нормы уголовного права содержит специфические признаки того или иного вида общественно опасного поведения, признаваемого преступлением?
2. Что лежит в основе деления разделов Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации на главы?
3. По какому принципу осуществляется процесс квалификации преступления?
4. В чем проявляется особенность принципа полноты квалификации преступления?
5. Что подразумевается под правилами квалификации преступлений?

ТЕМА 2. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ

§ 1. Понятие и виды преступлений против жизни и здоровья

Нормы о преступлениях против жизни и здоровья включены в раздел VII УК РФ, именуемый «Преступления против личности». Это обстоятельство имеет важное значение для понимания сущности рассматриваемой группы преступлений и отграничения от иных преступлений, которые тоже сопряжены с причинением физического или морального вреда личности, но причиняемого при совершении посягательства на иной объект уголовно-правовой охраны (например, ст. 317, 318 УК РФ).

Под преступлениями против жизни и здоровья следует понимать общественно опасные деяния, запрещенные уголовным законом под угрозой наказания и посягающие на жизнь человека, его здоровье или ставящие их в опасное состояние. Составы преступлений данного вида с учетом объекта уголовно-правовой охраны можно классифицировать на: преступления, посягающие на жизнь человека (ст. 105–109 УК РФ); преступления, посягающие на здоровье человека (ст. 111–118, 121, 122 УК РФ); преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье человека (ст. 110, 110.1, 110.2, 119, 120, 123–125 УК РФ).

§ 2. Преступления против жизни

В соответствии с общепризнанными международно-правовыми актами (ст. 3 Всеобщей декларации прав человека¹, ст. 6 Международного пакта о гражданских и политических правах² право на жизнь является естественным и неотъемлемым правом человека, которое дается ему от рождения.

В уголовном праве принципиальное значение имеет определение момента, с которого жизнь человека ставится под уголовно-правовую охрану, т. е. начального момента жизни человека. В настоящее время наиболее устоявшимся в литературе и судебной практике является мнение, согласно которому начало человеческой жизни связывают с началом физиологических родов. Эту позицию развивает С. В. Бородин. С точки зрения этого автора, включение в УК РФ определения убийства «как ... причинение смерти живому ребенку, если какая-либо его часть появилась из утробы матери, хотя бы ребенок и не начал дышать или не полностью родился» прекратило бы затянувшийся спор в доктрине уголовного права и

¹ Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 10 декабря 1948 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Международный пакт о гражданских и политических правах (принят 16 декабря 1966 г. Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

способствовало бы усилению уголовно-правовой охраны жизни рождающегося человека¹.

Используя систематическое толкование на примере ст. 106 УК РФ «Убийство матерью новорожденного ребенка», где уголовная ответственность предусмотрена за убийство новорожденного во время родов, мы можем констатировать позицию законодателя о том, что жизнь новорожденного ребенка находится под уголовно-правовой охраной с момента начала физиологических родов, т. е. с момента появления на свет головы ребенка.

Не меньшую значимость представляет и определение конечного момента жизни человека (его смерть). Сегодня этот вопрос решен на законодательном уровне. Согласно ст. 9 Закона Российской Федерации от 22 декабря 1992 г. № 4180-1 «О трансплантации органов и (или) тканей человека»² заключение о смерти дается на основе констатации необратимой гибели всего головного мозга (смерть мозга). Это так называемая биологическая смерть, при которой происходят необратимые процессы распада клеток центральной нервной системы и коры головного мозга. Согласно ст. 66 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»³ моментом смерти человека является момент смерти его мозга или его биологической смерти (необратимой гибели человека).

По действующему уголовному законодательству все преступления против жизни принято делить на убийства (ст. 105–108 УК РФ), причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ), доведение до самоубийства (ст. 110 УК РФ).

Убийство – наиболее тяжкое преступление против личности. В зависимости от степени общественной опасности все убийства подразделяются на простое убийство (ч. 1 ст. 105 УК РФ); квалифицированное убийство, или убийство с отягчающими обстоятельствами (ч. 2 ст. 105 УК РФ); привилегированное убийство, или убийство со смягчающими обстоятельствами (ст. 106–108 УК РФ). Родовым объектом составов убийства выступают интересы личности в сфере охраны ее жизни и здоровья; непосредственным объектом убийства является жизнь другого человека. Потерпевшим от убийства может быть только человек.

Простое убийство (ч. 1 ст. 105 УК РФ) – это убийство без смягчающих и отягчающих обстоятельств. УК РФ 1996 г. дает определение понятия убийства. В соответствии с ч. 1 ст. 105 УК РФ убийство есть умышленное причинение смерти другому человеку. Таким образом, в отличие от прежне-

¹ Бородин С. В. Преступления против жизни. М., 1999. С. 176.

² О трансплантации органов и (или) тканей человека : закон Российской Федерации от 22 декабря 1992 г. № 4180-1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации : федеральный закон Российской Федерации от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

го Уголовного кодекса РСФСР 1960 г.¹ действующее законодательство не знает понятия «неосторожное убийство». Такой подход вполне оправдан, поскольку, во-первых, соответствует традициям отечественного уголовного права царской России (в частности, Уголовному уложению 1903 г.²), а во-вторых, в нашем обыденном сознании «убийство» ассоциируется, как правило, с преднамеренными действиями (бездействиями), направленными на лишение жизни другого человека. Причинение смерти по неосторожности предусмотрено самостоятельной статьей (ст. 109 УК РФ).

С объективной стороны простое убийство чаще всего совершается путем действия, но иногда может быть совершено и путем бездействия. Обоснование ответственности при бездействии связано с наличием объективных предпосылок, т. е. специально возложенных на лицо обязанностей по охране жизни другого человека и субъективных предпосылок, т. е. лицо должно иметь реальные возможности не допустить наступления смерти и мочь ее предотвратить. Отсутствие любого из них исключает уголовную ответственность. Состав убийства сконструирован по типу материального: преступление считается оконченным с момента наступления смерти потерпевшего. Очень важно установить наличие причинной связи между действиями конкретного лица и наступлением смерти потерпевшего.

Способы убийства могут быть разные. В случаях, прямо указанных в законе, способы могут выполнять роль квалифицирующего обстоятельства: к примеру, особая жестокость (п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ), общеопасный способ (п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ).

С субъективной стороны убийство предполагает только умышленную форму вины. Лицо осознает, что посягает на жизнь другого человека, предвидит неизбежность либо возможность наступления смерти и желает ее наступления (прямой умысел) либо осознает, что посягает на жизнь другого человека, предвидит лишь вероятность наступления смерти, не желает, но сознательно допускает ее наступление, либо относится к этому безразлично (косвенный умысел).

Частью 1 ст. 105 УК РФ охватываются, как правило, убийства, совершенные по бытовым мотивам: мести, ревности, зависти, личной неприязни, в ссоре или драке при отсутствии хулиганских побуждений. Этим же составом охватываются и случаи умышленного лишения жизни другого человека из сострадания (проблема эвтаназии).

Субъектом убийства, предусмотренного ч. 1 и 2 ст. 105 УК РФ, является физическое вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста.

Рассмотрим квалифицированное убийство (убийство с отягчающими обстоятельствами).

¹ Уголовный кодекс РСФСР (утв. Верховным Советом РСФСР 27 октября 1960 г.) (утратил силу). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Уголовное уложение 1903 г. // Новое уголовное уложение, Высочайше утвержденное 22 марта 1903 г. СПб. : Изд. В. П. Анисимова, 1903. 250 с.

Убийство двух и более лиц (п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ). Пленум Верховного Суда Российской Федерации изменил подход к толкованию п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство двух или более лиц)¹. Прежняя позиция Пленума (до 3 апреля 2008 г.) заключалась в том, что определяющим для квалификации содеянного по этому пункту был момент возникновения умысла и его направленность. Умысел на убийство двух и более лиц обязательно должен был возникнуть до начала совершения преступлений, причем разрыв во времени между ними должен был быть минимальным. Согласно новой редакции постановления Пленума убийство двух или более лиц следует квалифицировать по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ, если они совершены одновременно или в разное время и ни за одно из этих убийств виновный ранее не был осужден.

Пункт «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ вменяется при оконченом убийстве двух и более лиц. Убийство одного и покушение на убийство другого не может рассматриваться как оконченое преступление – убийство двух лиц. Для этих случаев позиция Пленума осталась без изменений: независимо от последовательности преступных действий содеянное следует квалифицировать по ч. 1 или 2 ст. 105 и по ч. 3 ст. 30 и п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Однако в части, касающейся квалификации множественных неоконченных убийств, позиция Пленума представляется спорной. То, что справедливо для случаев, когда умысел изначально был направлен на убийство двух и более лиц, но не был доведен до конца по не зависящим от лица обстоятельствам, совершенно не подходит к случаям, когда убийство одного и покушение на убийство другого произошли в разное время и эти убийства никак между собой связаны не были. Предположим, виновный совершил простое убийство одного человека. Через месяц у него возник умысел на убийство другого, но он не был доведен до конца по не зависящим от виновного обстоятельствам. Полагаем, что первое убийство уже получило правовую оценку, а второе самостоятельное деяние мы не можем квалифицировать как покушение на убийство двух и более лиц, поскольку умысел виновного был направлен на убийство лишь одного человека, но не был доведен до конца по не зависящим от него обстоятельствам. Налицо реальная совокупность двух самостоятельных преступлений: убийство одного человека и покушение на убийство другого человека.

Убийство лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга (п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ). По пункту «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ квалифицируется убийство лица или его близких, совершенное с целью воспрепятствования правомерному осуществлению данным лицом своей служебной деятельности или выполнению общественного долга либо из мести за такую деятельность. Под осуществлением служебной деятельности сле-

¹ О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ) : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 января 1999 г. № 1 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1999. № 3. С. 7.

дует понимать действия лица, входящие в круг его обязанностей, вытекающих из трудового договора (контракта) с государственными, муниципальными, частными и иными зарегистрированными в установленном порядке предприятиями и организациями независимо от формы собственности, с предпринимателями, деятельность которых не противоречит действующему законодательству, а под выполнением общественного долга – осуществление гражданином как специально возложенных на него обязанностей в интересах общества или законных интересах отдельных лиц, так и совершение других общественно полезных действий (пресечение правонарушений, сообщение органам власти о совершенном или готовящемся преступлении либо о местонахождении лица, разыскиваемого в связи с совершением им правонарушений, дача свидетелем или потерпевшим показаний, избличающих лицо в совершении преступления, и др.).

К близким потерпевшему лицам, наряду с близкими родственниками, могут относиться иные лица, состоящие с ним в родстве, свойстве (родственники супруга), а также лица, жизнь, здоровье и благополучие которых заведомо для виновного дороги потерпевшему в силу сложившихся личных отношений. Такое убийство может быть совершено до начала осуществления лицом своей служебной деятельности либо выполнения общественного долга, в процессе осуществления такой деятельности или после ее осуществления из мести за содеянное. С субъективной стороны такое убийство характеризуется виной в форме прямого умысла.

Убийство малолетнего или иного лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека (п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ). Спорные вопросы на практике возникали при квалификации убийства лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии. Особенно много споров вызывали случаи убийства спящего человека, лица, находящегося в обморочном состоянии или глубокой степени опьянения. Согласно п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» как убийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, надлежит квалифицировать умышленное причинение смерти потерпевшему, не способному в силу физического или психического состояния защитить себя, оказать активное сопротивление виновному, когда последний, совершая убийство, сознает это обстоятельство. Из этого определения можно выделить два момента: 1) реальная неспособность лица защитить себя в силу своего физического или психического состояния; 2) осознание виновным этого обстоятельства. Представляется, что при таком понимании беспомощности состояния человека убийство спящего или лица, находящегося в глубокой степени опьянения, вполне охватывается этим понятием; однако практика судов последних лет чаще всего противоречила этим положениям.

Определенную точку в этом споре поставил сам законодатель. Федеральным законом от 27 июля 2009 г. № 215-ФЗ «О внесении изменений

в Уголовный кодекс Российской Федерации»¹, который направлен на защиту прав малолетних и несовершеннолетних потерпевших, внесены изменения в п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ, изложенные в следующей редакции: «Убийство малолетнего или иного лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека». Таким образом, законодатель встает на позицию широкого толкования беспомощного состояния потерпевшего. Так, при убийстве малолетнего (к примеру, годовалого ребенка) для квалификации содеянного по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ достаточно установить факт реальной беспомощности потерпевшего (объективный фактор) и осознание виновным этого обстоятельства (субъективный фактор). При этом установление факта осознания потерпевшим угрожающей ему опасности не требуется. Это в равной мере касается и случаев убийства спящего человека, лица, находящегося в обморочном состоянии или состоянии сильного опьянения. Думается, что это правильный подход, поскольку сам факт осознания виновным беспомощного состояния потерпевшего, расчет на это обстоятельство при совершении убийства свидетельствуют о его негативных личностных качествах, его жестокости, что, несомненно, повышает степень общественной опасности содеянного.

Пунктом «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ охватываются и случаи **убийства, сопряженного с похищением человека**. В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 декабря 2019 г. № 58 «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми»², под «...похищением человека следует понимать его незаконные захват, перемещение и последующее удержание в целях совершения другого преступления либо по иным мотивам, которые для квалификации содеянного значения не имеют. Захват, перемещение и удержание человека могут быть совершены с применением угроз, насилия, с использованием беспомощного состояния потерпевшего. Похищение человека может быть совершено также и путем обмана потерпевшего или злоупотребления доверием в целях его перемещения и последующих захвата и удержания.

В случаях, когда захват и перемещение человека были направлены не на удержание потерпевшего в другом месте, а на его убийство, содеянное квалифицируется по соответствующей части ст. 105 УК РФ и дополнительной квалификации по ст. 126 УК РФ не требует. Если умысел на совершение убийства в отношении похищенного лица возникает у виновного в ходе перемещения или удержания потерпевшего, содеянное надлежит

¹ О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации : федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2009 г. № 215-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 декабря 2019 г. № 58 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2020. № 3. С. 5.

квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 126 и 105 УК РФ.

Убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности (п. «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ). Данное обстоятельство справедливо относится законодателем к числу квалифицированных. Виновный, понимая, что он посягает на жизнь не только беременной женщины, но и на жизнь будущего ребенка, проявляет тем самым свои негативные личностные качества, свидетельствующие о его жестокости. Конечно, это не означает, что подобные случаи следует рассматривать как убийство двух человек.

Вызывают проблемы в квалификации случаи, когда виновный полагает, что он лишает жизни беременную женщину, а она таковой фактически не является. Одни авторы предлагают квалифицировать содеянное как покушение на убийство беременной женщины¹. Другие считают, что в этих случаях налицо идеальная совокупность преступлений: покушение на убийство беременной женщины и простое оконченное убийство². Третьи полагают, что, руководствуясь принципом целесообразности, содеянное в этих случаях следует квалифицировать как простое оконченное убийство женщины (ч. 1 ст. 105 УК РФ)³. Наконец, четвертые считают более справедливым квалифицировать содеянное как убийство женщины, находящейся в состоянии беременности⁴.

Первая точка зрения представляется не совсем удачной, поскольку она не отражает должным образом степень общественной опасности содеянного – ведь налицо реальное наступление общественно опасного последствия – смерть женщины. Кроме того, в этом случае назначенное судом наказание не может превышать 3/4 максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ за оконченное преступление (ч. 3 ст. 66 УК РФ).

Нельзя согласиться и со второй позицией, поскольку здесь искусственно создается множественность преступлений, между тем налицо одно преступление и одна потерпевшая. Что касается третьей позиции, то она также не является безупречной, поскольку не отражает направленность умысла виновного лица на убийство именно беременной женщины. На наш взгляд, хотя и с известной долей условности, принципу справедливости в большей степени отвечает четвертая позиция. Она в большей мере отражает степень общественной опасности содеянного, поскольку, с одной

¹ Уголовное право. Особенная часть : учебник для вузов / под ред. И. Я. Козаченко, З. А. Незнамовой, Г. П. Новоселова. М. : Норма : ИНФРА-М, 2000. С. 55.

² Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. Ю. И. Скуратова, В. М. Лебедева. М. : Норма : ИНФРА-М, 1996. С. 228.

³ Кротова Л. А. К вопросу о соотношении целесообразности и субъективного вменения при применении ст. 105 УК РФ. Категория «цель» в уголовном, уголовно-исполнительном праве и криминологии // Материалы IV российского конгресса уголовного права, состоявшегося 28–29 мая 2009 г. М. : Проспект, 2009. С. 536.

⁴ Бородин С. В. Преступления против жизни. М. : Юрист, 1999. С. 106.

стороны, показывает направленность умысла виновного, а с другой – наступление преступного результата – смерть женщины.

Убийство, совершенное с особой жестокостью (п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ). Убийство само по себе свидетельствует о жестокости виновного, но степень проявления жестокости может быть разная. Закон выделяет в качестве квалифицирующего обстоятельства убийство, совершенное с причинением особой жестокости потерпевшему. При этом понятие особой жестокости связано как со способом убийства, так и с другими обстоятельствами, свидетельствующими о проявлении виновным особой жестокости.

Судебная практика, характеризуя особую жестокость, указывает на ряд обстоятельств, свидетельствующих об особой жестокости. Среди них ситуации: 1) когда перед лишением жизни или в процессе совершения убийства к потерпевшему применялись пытки, истязание или совершалось глумление над жертвой; 2) когда убийство совершено способом, который заведомо для виновного связан с причинением потерпевшему особых страданий (нанесение большого количества телесных повреждений, использование мучительно действующего яда, сожжение заживо, длительное лишение пищи, воды и т. д.); 3) когда убийство совершается в присутствии близких потерпевшему лиц и тем самым связано с причинением им особых моральных страданий.

Вывод суда о возможности отнесения убийства к особо жестокому базируется на анализе всех объективных и субъективных признаков содеянного. С субъективной стороны для признания убийства совершенным с особой жестокостью важно установить, что умыслом виновного (как прямым, так и косвенным) охватывалось совершение убийства с особой жестокостью. Это значит, что для применения п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ не требуется, чтобы виновный действовал специально с целью проявления особой жестокости. Достаточно того, что виновный осознавал особую жестокость своего деяния. Сам факт глумления над трупом не может однозначно расцениваться в качестве обстоятельства, свидетельствующего о совершении убийства с особой жестокостью. Содеянное в таких случаях, если не имеется других данных о проявлении виновным особой жестокости перед лишением потерпевшего жизни или в процессе совершения убийства, следует квалифицировать по соответствующей части ст. 105 и по ст. 244 УК РФ, предусматривающей ответственность за надругательство над телами умерших. Уничтожение или расчленение трупа с целью сокрытия преступления также не может быть основанием для квалификации убийства как совершенного с особой жестокостью.

Убийство, совершенное общеопасным способом (п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ). Под общеопасным способом следует понимать такой способ умышленного причинения смерти, который заведомо для виновного представляет реальную опасность для жизни не только потерпевшего, но и хотя бы еще одного лица (например, путем взрыва, поджога, производства беспорядочной стрельбы в местах скопления людей, отравления воды и пищи, которыми помимо потерпевшего пользуются другие люди).

С субъективной стороны важно установить, что виновный осознавал, что избранный им способ убийства является общественно опасным. При этом опасность для жизни других людей должна быть действительной, реальной, а не мнимой.

Для квалификации по п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ не имеет значения, наступили или нет вредные последствия для других лиц. Главное, что виновный, лишая жизни желаемое лицо, использовал при этом общественно опасный способ. Если в результате примененного виновным общественно опасного способа наступила смерть не только определенного лица, но и других лиц, содеянное надлежит квалифицировать, помимо п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ, а в случае причинения другим лицам вреда здоровью – по п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ и по статьям УК РФ, предусматривающим ответственность за умышленное причинение вреда здоровью. В тех случаях, когда убийство путем взрыва, поджога или иным общественно опасным способом сопряжено с уничтожением или повреждением чужого имущества либо с уничтожением или повреждением лесов, а равно насаждений, не входящих в лесной фонд, содеянное, наряду с п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, следует квалифицировать также по ч. 2 ст. 167 или ч. 3 или 4 ст. 261 УК РФ.

Убийство, совершенное по мотиву кровной мести (п. «е¹» ч. 2 ст. 105 УК РФ). Общественная опасность данного преступления связана с особенностями мотива его совершения. Кровная месть рассматривается как обычай, до сих пор сохранившийся у отдельных народностей Северного Кавказа, и заключается в том, что родственники убитого или лицо, считающее себя обиженным, наделяют себя правом или даже обязанностью лишить жизни своего обидчика. Таким образом, кровная месть может повлечь за собой цепочку опасных убийств, растянутых во времени и приводящих к бессмысленному обескровливанию враждующих групп. При этом важно установить, чтобы лицо, совершившее такое убийство, признавало обычай кровной мести и руководствовалось именно таким мотивом.

Убийство, совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ). При квалификации убийства по данному пункту Пленум правильно ориентирует на ст. 35 УК РФ, в которой раскрывается понятие указанных разновидностей групп. Вместе с тем позиция Пленума Верховного Суда Российской Федерации по данному вопросу не последовательна. С одной стороны, Пленум высказывается достаточно четко, когда речь идет о таких разновидностях преступной группы, как группа лиц без предварительного сговора и организованная группа. Согласно п. 10 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» «убийство признается совершенным группой лиц, когда два или более лица, действуя совместно с умыслом, направленным на совершение убийства, непосредственно участвовали в процессе лишения жизни потерпевшего, применяя к нему насилие, причем необязательно, чтобы повреждения, повлекшие смерть, были причинены каждым из них (например, один подавлял сопро-

тивление потерпевшего, лишал его возможности защищаться, а другой причинял ему смертельные повреждения)...». «При признании убийства совершенным организованной группой действия всех участников независимо от их роли в преступлении следует квалифицировать как соисполнительство без ссылки на ст. 33 УК РФ». Таким образом, в указанных случаях дается широкое толкование соисполнительства. С другой стороны, относительно убийства, совершенного по предварительному сговору группой лиц, позиция Пленума выражена недостаточно четко. Пленум, в частности, указал, что «предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность двух или более лиц, состоявшуюся до начала совершения действий, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего. При этом, наряду с соисполнителями преступления, другие участники преступной группы могут выступать в роли организаторов, подстрекателей или пособников убийства, и их действия надлежит квалифицировать по соответствующей части ст. 33 и п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Между тем здесь, как нам думается, допущена некоторая неточность. Следует различать такие понятия, как убийство, совершенное с предварительным сговором, и убийство, совершенное группой лиц по предварительному сговору. Первое понятие более широкое, поскольку охватывает собой случаи, когда наряду с двумя или более соисполнителями убийства в преступлении принимают участие также организаторы, подстрекатели или пособники. Второе понятие – убийство, совершенное группой лиц по предварительному сговору – предполагает лишь одну форму соучастия – соисполнительство. Поскольку в п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ речь идет об убийстве, совершенном группой лиц по предварительному сговору, все участники этой группы являются соисполнителями, и их действия следует квалифицировать по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ без ссылки на ст. 33 УК РФ. Пленум Верховного Суда Российской Федерации, давая разъяснения по применению указанного квалифицирующего обстоятельства, на наш взгляд, имел в виду первое, более широкое понятие.

Убийство, совершенное из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом (п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ). Все виды убийств, сосредоточенные в этом пункте, за исключением в отдельных случаях бандитизма, объединяются наличием корыстных побуждений. Как убийство из корыстных побуждений следует квалифицировать убийство, совершенное в целях получения материальной выгоды для виновного или других лиц (денег, имущества или прав на его получение, прав на жилплощадь и т. п.) или избавления от материальных затрат (возврата имущества, долга, оплаты услуг, выполнения имущественных обязательств, уплаты алиментов и др.).

Как убийство по найму надлежит квалифицировать убийство, обусловленное получением исполнителем преступления материального или иного вознаграждения. При этом соучастники убийства могут руководствоваться разными мотивами. Лица, организовавшие убийство за вознаграждение, подстрекавшие к его совершению или оказавшие пособниче-

ство в совершении такого убийства, несут ответственность по соответствующей части ст. 33 и п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, даже если их личные мотивы не совпадали с корыстными. Убийство считается корыстным, если этот мотив возник до начала выполнения объективной стороны преступления. Если же убийство совершено по другим мотивам, а затем по внезапно возникшему умыслу виновный завладевает имуществом потерпевшего, то корыстного убийства здесь уже не будет. Например, если виновный совершает убийство с целью скрыть изнасилование, а затем забирает вещи потерпевшей, то содеянное нельзя квалифицировать как убийство из корыстных побуждений.

Для квалификации убийства как корыстного неважно, получена ли фактически материальная выгода. Главное установить, что в момент убийства виновный руководствовался именно корыстными побуждениями. При убийстве, сопряженном с разбоем, вымогательством или бандитизмом, подход должен быть тот же, что и при убийстве, сопряженном с похищением человека (п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ).

Убийство, совершенное из хулиганских побуждений (п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ). Изучение судебной практики по делам об убийстве свидетельствует, что для правильной квалификации содеянного важное значение имеет точное установление мотива совершения убийства. Особую сложность представляют случаи разграничения бытовых мотивов (ревности, мести) и хулиганских побуждений. Практическое значение разграничения этих мотивов состоит в том, что за простое убийство предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от 6 до 15 лет с ограничением свободы на срок до 2 лет либо без такового, в то время как убийство из хулиганских побуждений является квалифицированным убийством (п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ) и наказывается лишением свободы на срок от 8 до 20 лет с ограничением свободы на срок от 1 года до 2 лет либо пожизненным лишением свободы, либо смертной казнью.

Сложность при разграничении ревности и хулиганских побуждений объясняется тем, что ревность нередко проявляется вовне в таких действиях, которые по форме близки к проявлениям хулиганских побуждений (например, совершаются в общественном месте и сопровождаются, как правило, грубым нарушением общественного порядка). Однако данное обстоятельство не является бесспорным основанием для квалификации содеянного как совершенного из хулиганских побуждений. В каждом случае следует установить главный определяющий мотив убийства. На этих позициях стоит и судебная практика. При разграничении ревности и хулиганских побуждений как мотивов убийства следует исходить из того, что природа возникновения этих мотивов различна. В основе хулиганских побуждений обычно лежит разнузданный эгоизм, злоба, цинизм в отношении окружающих и т. п. Именно возникшее на основе указанных качеств стремление лица в грубой форме проявить свою сущность, противопоставить себя обществу, другим людям, показать свое пренебрежение к общепринятым нормам морали и права и выражают собой те характерные мо-

менты, которые раскрывают содержание хулиганских побуждений. При совершении убийства из хулиганских побуждений виновный не столько направляет свои действия против конкретного лица, сколько самим процессом посягательства стремится выразить неуважение к обществу. В отличие от хулиганских побуждений ревность (если она не носит болезненный характер) имеет конкретную направленность и обусловлена близкими, нередко интимными отношениями между людьми. Как мотив преступления ревность означает вызванный образом «третьего» страх потери объекта внимания, сознание его лишения, сопровождающееся мучительными переживаниями, страданиями. Переживания ревности всякий раз наполняются определенным содержанием: тревогой, досадой, сомнениями, подозрениями, ненавистью, завистью, которые и придают ей в каждом случае своеобразную личностную окраску. Возникновению ревности, как правило, предшествует определенный повод, основания.

Для правильного отграничения убийства из хулиганских побуждений от убийства в ссоре или драке следует выяснять, кто явился их инициатором, не был ли конфликт спровоцирован виновным для использования его в качестве повода к убийству. Если зачинщиком ссоры или драки явился потерпевший, а равно в случае, когда поводом к конфликту послужило его противоправное поведение, виновный не может нести ответственность за убийство из хулиганских побуждений.

Убийство, совершенное с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, а равно сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера (п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ). Убийство с целью скрыть другое преступление означает, что до совершения убийства было совершено другое преступление, которое это лицо пытается скрыть. Потерпевшим от такого убийства может быть любой человек, которому, по мнению виновного, стало известно о совершенном им ранее преступлении и который может его разоблачить. При этом о цели скрыть преступление может идти речь лишь до тех пор, пока органам власти не стало известно о совершенном преступлении. Цель облегчить совершение преступления налицо, когда лишение жизни предшествует осуществлению задуманного преступления либо совпадает с последним по времени.

Квалификация по п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ совершенного виновным убийства определенного лица с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение исключает возможность квалификации этого же убийства, помимо указанного пункта, по какому-либо другому пункту ч. 2 ст. 105 УК РФ, предусматривающему иную цель или мотив убийства; поэтому, если установлено, что убийство потерпевшего совершено, например, из корыстных или хулиганских побуждений, оно не может одновременно квалифицироваться по п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Под убийством, сопряженным с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера, следует понимать убийство в процессе совершения указанных преступлений или с целью их сокрытия, а также совершенное,

например, по мотивам мести за оказанное сопротивление при совершении этих преступлений. При квалификации таких убийств подход тот же, что и при убийстве, сопряженном с похищением человека.

Убийство, совершенное по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы (п. «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ). Названные обстоятельства характеризуют нетерпимость виновного к лицам другой национальности, расы, религии, основанную на идеологии превосходства своей или, напротив, неполноценности всех иных наций, рас, конфессий. Отсюда недостаточно установления факта, что убийца и жертва принадлежат к разным национальностям, расам и т. д. Важно, чтобы между ними до совершения преступления существовали вражда или ненависть (по крайней мере, со стороны виновного) и именно это послужило мотивом убийства.

Ненависть как мотив преступления означает устойчивое негативное отношение виновного к явлениям, противоречащим его внутренним убеждениям, выражающееся в агрессивном, враждебном поведении в отношении объекта раздражения вплоть до убийства последнего. Разновидностями ненависти как мотивов убийства в соответствии с уголовным законом являются: политическая, идеологическая, расовая, национальная и религиозная ненависть или вражда. Понятия «ненависть» и «вражда» хотя и тесно связаны между собой, однако не тождественны. Так, политическую ненависть в литературе предлагается рассматривать как внутреннее осознанное побуждение лица совершить преступление в силу неприязни к конкретным лицам или их общностям, конкурирующим в борьбе за власть, придерживающимся иных политических взглядов, а политическую вражду – как следствие этой ненависти, искусственно провоцирующее ответную политическую ненависть других лиц к ее носителям и распространителям¹.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 г. № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности»² квалификация преступлений против жизни и здоровья, совершенных по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, по п. «л» ч. 2 ст. 105, или по п. «е» ч. 2 ст. 111, или по п. «е» ч. 2 ст. 112, или по п. «б» ч. 2 ст. 115, или по п. «б» ч. 2 ст. 116 УК РФ исключает возможность одновременной квалификации содеянного по другим пунктам указанных частей этих статей, предусмат-

¹ Кабанов П. Политическая ненависть или вражда как мотив преступления // Российская юстиция. 2008. № 3. С. 43–44.

² О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 г. № 11 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2011. № 8. С. 7.

ривающим иной мотив или цель преступления (например, из хулиганских побуждений).

Преступления, совершенные по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, следует отграничивать от преступлений, совершенных на почве личных неприязненных отношений. Для правильного установления мотива преступления следует учитывать, в частности, длительность межличностных отношений подсудимого с потерпевшим, наличие с ним конфликтов, не связанных с национальными, религиозными, идеологическими, политическими взглядами, принадлежностью к той или иной расе, социальной группе.

Убийство, совершенное в целях использования органов или тканей потерпевшего (п. «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ). Появление данного квалифицирующего обстоятельства убийства обусловлено тем, что современная медицина расширила возможности по пересадке органов и тканей от одного человека к другому. В этой связи появилась потребность в современном донорском материале. Участились случаи совершения убийства людей с целью получения здоровых органов и продажи их заинтересованным лицам. По этой причине в законе предусмотрена повышенная ответственность за такого рода убийства.

Обязательным признаком данного квалифицированного состава убийства является цель – использование органов или тканей человека. При этом характер использования может быть различным: для трансплантации органов и тканей, для каннибализма, для использования их в промышленных целях, для продажи с целью наживы и т. д. Все случаи за исключением последнего охватываются п. «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Если же убийство в целях использования органов или тканей потерпевшего совершено по корыстным мотивам, содеянное квалифицируется по совокупности п. «з» и «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Привилегированное убийство (убийство со смягчающими обстоятельствами). УК РФ 1996 г. знает следующие виды привилегированного убийства: убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ), убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 107 УК РФ), убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 108 УК РФ).

Убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ). Потерпевшим в данном составе преступления является новорожденный. В педиатрии новорожденным признается младенец с момента констатации живорожденности до месячного возраста. В акушерстве длительность периода новорожденности признается равной одной неделе, в судебной медицине – одним суткам. Поэтому в зависимости от особенностей объективной стороны и видов рассматриваемого деяния указанные критерии определения новорожденности используются по-разному.

С объективной стороны в ст. 106 УК РФ фактически предусмотрены три возможных варианта детоубийства. Убийство матерью новорожденного ребенка во время или сразу после родов означает, что оно совершается в течение относительно непродолжительного времени. Здесь используется судебно-медицинский критерий длительности периода новорожденности, равный одним суткам с момента появления ребенка на свет. При этом речь идет не только об убийстве новорожденного после отделения плода от тела матери и начала самостоятельной жизни, но и об убийстве ребенка, не начавшего самостоятельной внеутробной жизни (например, нанесение смертельного ранения в голову рождающегося ребенка до момента начала самостоятельного дыхания). В этом случае только особое труднопереносимое психофизическое состояние женщины, вызванное родоразрешительным процессом, должно учитываться как смягчающее обстоятельство. Убийство матерью новорожденного ребенка после родов в условиях психотравмирующей ситуации – в данном случае речь идет о фактах негативного воздействия на психику матери (например, отказ отца ребенка признать его своим, отказ от оказания помощи и поддержки, травля женщины родственниками). Применительно к этому виду детоубийства применяется педиатрический период новорожденности до одного месяца. Убийство матерью новорожденного ребенка после родов в условиях психического расстройства, не исключающего вменяемости – в данном случае речь идет о родовых или послеродовых психозах. Среди них преобладают преимущественно депрессивные формы психозов, спутанность понятий, бред, возбуждение, маниакальное состояние, страх и т. д. В данном случае также применяется педиатрический период новорожденности до одного месяца.

Субъект данного преступления специальный – мать новорожденного ребенка, достигшая 16 лет. Иные лица, совместно совершающие убийство, несут ответственность при отсутствии иных квалифицирующих признаков по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 107 УК РФ). Извинительным обстоятельством, позволяющим относить данное убийство к привилегированным, является сильное душевное волнение, возникшее внезапно, именуемое в литературе физиологическим аффектом. Аффектами обычно принято называть чрезвычайно сильные, быстро возникающие и бурно протекающие эмоциональные состояния. Являясь кратковременным эмоциональным переживанием, аффект продолжается, как правило, недолго. Сознание человека, находящегося в таком состоянии, в какой-то мере сужено, ограничено, что накладывает определенный отпечаток на свободный выбор поведения человека, характер его действий, но не освобождает его от ответственности. Человек как существо разумное должен в любой ситуации управлять своими эмоциями. Для этого требуются, конечно, определенные усилия воли, такие качества, как самообладание и выдержка, которые вырабатываются в процессе воспитания и самовоспитания человека. От физиологического аффекта нужно отличать аффект патологический, который исключает вменяемость лица, а следовательно, и

его ответственность. Важным условием квалификации убийства по ст. 107 УК РФ является внезапность возникновения сильного душевного волнения, что означает непосредственную ответную реакцию на неправомерные действия потерпевшего.

Следует отметить, что никакой тип темперамента человека не исключает возможности возникновения физиологического аффекта при определенных обстоятельствах. Действующий УК РФ 1996 г. существенно расширил перечень таких обстоятельств. К ним закон относит: насилие, издевательство или тяжкое оскорбление со стороны потерпевшего; иные противоправные или аморальные действия (бездействия) со стороны потерпевшего; длительную психотравмирующую ситуацию, возникшую в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего.

Следует иметь в виду, что внезапность возникновения сильного душевного волнения и умысла на убийство являются чаще всего результатом неожиданных неправомерных действий потерпевшего. При этом неожиданными для виновного могут быть не только однократные, но и повторные оскорбительные действия потерпевшего, что также может послужить непосредственным поводом возникновения аффекта. Между тем не исключается возможность возникновения аффекта и при длительной травмирующей обстановке, когда неправомерные действия потерпевшего не носят столь неожиданный характер для виновного. В этих случаях достаточно иногда незначительного повода, чтобы наступило эмоциональное перенапряжение, срыв в психике человека.

Квалифицированным видом рассматриваемого убийства является убийство двух или более лиц, совершенное в состоянии аффекта (ч. 2 ст. 107 УК РФ). Для квалификации содеянного необходимо установить смерть двух или более лиц, а также то, что потерпевшие своим противоправным или аморальным поведением спровоцировали у виновного состояние аффекта (например, супружеская измена).

Иногда может возникнуть конкуренция составов, когда, к примеру, убийство в состоянии аффекта одновременно содержит признаки квалифицированного убийства, предусмотренного п. «а», «г», «д» или «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ. В этих случаях приоритет отдается привилегированному составу, т. е. ст. 107 УК РФ.

Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 108 УК РФ). Данная статья содержит два самостоятельных состава преступления: убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны (ч. 1 ст. 108 УК РФ), и убийство, совершенное при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ч. 2 ст. 108 УК РФ). Данные составы преступлений следует отграничивать от невиновного причинения смерти в состоянии правомерной необходимой обороны и задержания преступника.

В части 1 ст. 108 УК РФ речь идет о превышении пределов необходимой обороны. Здесь следует иметь в виду следующее: если посягательство сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с угрозой его применения, то правомерной будет считаться защита любыми способами вплоть до лишения жизни; если же посягательство не сопряжено с насилием, опасным для жизни, или угрозой применения такого насилия, то защита от посягательства будет правомерной, если не было допущено при этом превышения пределов необходимой обороны. Под превышением пределов необходимой обороны закон понимает умышленные действия, явно не соответствующие характеру и опасности посягательства (ч. 2 ст. 37 УК РФ). Общественная опасность подобных действий состоит в том, что посягающему причиняется вред излишне тяжкий, который не вызывался необходимостью. Явным в специальной литературе принято считать вред, который очевидно для всех является излишне тяжким, причем этот факт осознает и сам обороняющийся.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в своем Постановлении от 27 сентября 2012 г. № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление»¹ указал по этому поводу следующее: «Решая вопрос о наличии или отсутствии признаков превышения пределов необходимой обороны, суды должны учитывать: объект посягательства; избранный посягавшим лицом способ достижения результата, тяжесть последствий, которые могли наступить в случае доведения посягательства до конца, наличие необходимости причинения смерти посягавшему лицу; место и время посягательства, неожиданность посягательства, число лиц, посягавших и оборонявшихся, наличие оружия или иных предметов, использованных в качестве оружия; возможность оборонявшегося лица отразить посягательство (его возраст и пол, физическое и психическое состояние и т. п.); иные обстоятельства, которые могли повлиять на реальное соотношение сил посягавшего и оборонявшегося» (п. 13). При необходимой обороне не требуется соблюдения жесткого правила соразмерности средств защиты и нападения. Это значит, что при необходимой обороне вред может быть причинен и несколько больший, чем вред предотвращенный. Особенно это характерно для случаев, когда противоправное посягательство вызывает у обороняющегося состояние сильного душевного волнения. В таком состоянии лицо не всегда может точно взвесить все обстоятельства, относящиеся к посягательству и защите. В этих случаях вред может быть причинен несколько больший, чем вред предотвращенный. Главное, чтобы не было явного очевидного несоответствия защиты характеру и опасности посягательства.

¹ О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2012 г. № 19 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2012. № 11. С. 6.

Убийство и умышленное причинение тяжкого вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны (ч. 1 ст. 108 и ч. 1 ст. 114 УК РФ) следует отграничивать от убийства и причинения тяжкого вреда здоровью в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта) (ст. 107 и 113 УК РФ). В ранее указанном постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации по данному вопросу указывается: «для преступлений, совершенных в состоянии сильного душевного волнения, характерно причинение вреда потерпевшему не с целью защиты и, следовательно, не в состоянии необходимой обороны. Кроме того, обязательным признаком преступлений, совершаемых в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения, вызванного действиями потерпевшего, является причинение вреда под влиянием именно указанного волнения, тогда как для преступлений, совершенных при превышении пределов необходимой обороны, этот признак (наличие аффекта) не обязателен. Если оборонявшееся лицо превысило пределы необходимой обороны в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), его действия надлежит квалифицировать по ч. 1 ст. 108 или ч. 1 ст. 114 УК РФ)».

Для преступлений, совершенных в состоянии сильного душевного волнения, характерно причинение вреда потерпевшему не с целью защиты и, следовательно, не в состоянии необходимой обороны. Кроме того, обязательным признаком преступлений, совершаемых в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения, вызванного действиями потерпевшего, является причинение вреда под влиянием именно указанного волнения, тогда как для преступлений, совершенных при превышении пределов необходимой обороны, этот признак (наличие аффекта) не обязателен. Если оборонявшееся лицо превысило пределы необходимой обороны в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), его действия надлежит квалифицировать по ч. 1 ст. 108 или ч. 1 ст. 114 УК РФ. Здесь действует правило конкуренции двух привилегированных составов убийства, при котором приоритет при квалификации отдается более привилегированному составу. Субъектом привилегированных видов убийства является физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Часть 2 ст. 108 УК РФ предусматривает ответственность за убийство, совершенное при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Данный состав следует отграничивать от правомерного причинения вреда лицу, совершившему преступление. Условия правомерности причинения вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании указаны в ст. 38 УК РФ. Согласно ч. 1 ст. 38 УК РФ причинение вреда лицу, совершившему преступление, допускается при его задержании с целью доставления органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным и при этом не было допущено превышения необходимых для этого мер.

Исходя из закона, условия правомерности причинения вреда при задержании преступника можно подразделить на две группы: 1) относящиеся к задерживаемому лицу и совершенному им преступлению; 2) относящиеся к обстоятельствам задержания. Превышением мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, признается их явное очевидное несоответствие характеру и степени общественной опасности совершенного задерживаемым лицом преступления и обстоятельствам задержания, когда лицу без необходимости причиняется явно чрезмерный, не вызываемый обстановкой вред. Под обстоятельствами задержания (обстановкой задержания), которые должны учитываться при определении размеров допустимого вреда, следует понимать все обстоятельства, которые могли повлиять на возможность задержания с минимальным причинением вреда задерживаемому лицу (место и время преступления, непосредственно за которым следует задержание, количество, возраст и пол задерживающих и задерживаемых, их физическое развитие, вооруженность, наличие сведений об агрессивном поведении задерживаемых, их вхождении в состав банды, террористической организации и т. п.). Превышение мер, необходимых для задержания преступника, влечет за собой ответственность только в случаях умышленного причинения вреда, а именно смерти, тяжкого или средней тяжести вреда здоровью (ч. 2 ст. 108 и ч. 2 ст. 114 УК РФ).

Причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ). Данный состав преступления следует отграничивать от убийства. Отличие проводится по признакам субъективной стороны преступления, которая характеризуется неосторожной формой вины в виде легкомыслия или небрежности. При преступном легкомыслии лицо предвидит возможность наступления общественно опасных последствий в виде смерти человека, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывает на предотвращение этих последствий. При преступной небрежности лицо не предвидит возможности наступления смерти, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия. При убийстве же смерть всегда причиняется с прямым или косвенным умыслом. Субъектом причинения смерти по неосторожности является физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, в то время как субъектом убийства, предусмотренного ст. 105 УК РФ, является физическое вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста.

Квалифицирующим обстоятельством, повышающим общественную опасность содеянного, является причинение смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей (ч. 2 ст. 109 УК РФ). К лицам, наделенным такими профессиональными обязанностями, относятся, к примеру, врачи, учителя, воспитатели детских садов, электромонтеры, лифтеры и т. д. Суд в каждом случае должен установить, в чем конкретно выразилось ненадлежащее исполнение лицом его профессиональных обязанностей, а также находятся ли эти действия (бездействия) в причинной связи с наступившей смертью.

По объективной стороне это деяние схоже с халатностью, т. е. неисполнением или ненадлежащим исполнением должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе либо обязанностей по должности (ст. 293 УК РФ). Основное отличие проводится по субъекту преступления, ибо субъектом халатности может быть только должностное лицо. В части 3 ст. 109 УК РФ предусмотрена ответственность за причинение смерти по неосторожности двум или более лицам.

§ 3. Преступления против здоровья

С правом человека на жизнь очень тесно соприкасается другое важнейшее конституционное право – его право на здоровье (ст. 41 Конституции Российской Федерации). Действительно, здоровье и жизнь – настолько тесно соприкасающиеся категории, что одно, как правило, определяет другое. Вместе с тем уголовное законодательство содержит немало составов преступлений, предусмотренных гл. 16 УК РФ («Преступления против жизни и здоровья») и специально направленных на охрану здоровья человека.

Непосредственным объектом данной группы преступных посягательств выступает здоровье другого человека. Причинение вреда собственному здоровью уголовно наказуемо, за исключением случаев, когда путем причинения вреда своему здоровью виновный посягает на другой объект (например, членовредительство с целью уклонения от исполнения обязанностей военной службы ст. 339 УК РФ). В соответствии с Федеральным законом от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», здоровье – это состояние физического, психического и социального благополучия человека, при котором отсутствуют заболевания, а также расстройства функций органов и систем организма.

Умышленное причинение вреда здоровью (ст. 111–115 УК РФ). Под вредом, причиненным здоровью человека, понимается нарушение анатомической целостности и физиологических функций органов и тканей человека в результате воздействия физических, химических, биологических и психических факторов внешней среды. Вред, причиненный здоровью человека, определяется в зависимости от степени его тяжести (тяжкий, средней тяжести и легкий вред). В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2007 г. № 522 «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»¹ разработаны и утверждены Медицинские критерии определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека (приказ Мини-

¹ Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека : постановление Правительства Российской Федерации от 17 августа 2007 г. № 522. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

стерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24 апреля 2008 г. № 194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»¹ (далее – Медицинские критерии)).

Наиболее опасный вид посягательства на здоровье человека – тяжкий вред здоровью (ст. 111 УК РФ). Это сложный состав с альтернативными признаками. К тяжкому вреду отнесены: а) опасный для жизни вред; б) потеря зрения, речи, слуха либо какого-либо органа или утрата органом его функций; в) прерывание беременности; г) психическое расстройство; д) заболевание наркоманией либо токсикоманией; е) неизгладимое обезображивание лица; ж) значительная стойкая утрата общей трудоспособности не менее чем на одну треть; з) полная утрата профессиональной трудоспособности. Наличие любого из указанных признаков свидетельствует об окончании состава преступления, т. е. состав сконструирован как материальный.

Согласно Медицинским критериям под вредом здоровью, опасным для жизни человека, понимается вред, который по своему характеру непосредственно создает угрозу для жизни, а также вред здоровью, вызвавший развитие угрожающего жизни состояния. К их числу относятся, например, проникающие ранения черепа и позвоночника; открытые переломы длинных трубчатых костей; раны живота, проникающие в брюшную полость; повреждение крупных кровеносных сосудов; ожоги третьей-четвертой степени, превышающие 10 % поверхности тела, второй степени, превышающие 20 % поверхности тела, и т. п. Такого рода повреждения по своему характеру создают угрозу для жизни потерпевшего (п. 6.1). К опасному для жизни человека вреду здоровья относится также вред, вызвавший расстройство жизненно важных функций организма человека, которое не может быть компенсировано организмом самостоятельно и обычно заканчивается смертью (иначе говоря, вызывает угрожающее жизни состояние). Сюда относятся: шок тяжелой степени, кома различной этиологии, острая сосудистая или сердечная недостаточность тяжелой степени, тяжелая степень нарушения мозгового кровообращения, массивная кровопотеря и т. п. (п. 6.2).

К неопасным для жизни видам вреда здоровью, относящимся к тяжкому по последствиям, относятся: потеря зрения, речи, слуха, утрата какого-либо органа либо утрата органом его функций; прерывание беременности; психическое расстройство, заболевание наркоманией или токсикоманией; неизгладимое обезображивание лица; причинение вреда, вызвавшее значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на одну треть; полная утрата профессиональной трудоспособности.

Под потерей зрения понимается полная стойкая слепота на оба глаза или такое необратимое состояние, когда имеется понижение остроты зре-

¹ Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека : приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24 апреля 2008 г. № 194н. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ния до 0,04 и ниже (счет пальцев на расстоянии 2 м). Под потерей слуха понимается полная стойкая глухота на оба уха или такое необратимое состояние, когда потерпевший не слышит разговорной речи на расстоянии 3–5 см от ушной раковины. Под потерей речи понимают необратимую потерю способности выражать свои мысли членораздельными звуками, понятными окружающим. Под потерей какого-либо органа либо утратой им его функций понимается: потеря руки или ноги, т. е. отделение их от туловища или утрата ими функций (потеря кисти или стопы приравнивается к потере руки или ноги); потеря производительной способности, выражающаяся у мужчин в способности к совокуплению или оплодотворению, у женщин – в способности к совокуплению или зачатию, или вынашиванию, или деторождению; потеря одного из яичника.

Прерывание беременности, прекращение течения беременности независимо от ее срока признается тяжким вредом здоровью, если оно причинно обусловлено поведением виновного, а не индивидуальными особенностями организма женщины и плода (заболеваниями, патологическими состояниями), которые имелись до причинения вреда здоровью.

Психическое расстройство, заболевание наркоманией или токсикоманией, возникновение которых должно находиться в причинно-следственной связи с причиненным вредом здоровью. Оценку тяжести вреда здоровью в этих случаях производит комиссия экспертов с участием, помимо судебно-медицинского эксперта, психиатра, нарколога либо токсиколога.

Неизгладимое обезображивание лица – разновидность тяжкого вреда, выделяемого по эстетическому критерию. Оно придает потерпевшему отталкивающий, безобразный вид. Для отнесения повреждения к тяжкому вреду по рассматриваемому признаку необходимо установить два критерия: юридический и медицинский. Термин «обезображивание» – юридическое понятие. Этот вопрос решается судом исходя из общепринятых эстетических представлений, с учетом всех обстоятельств дела. Вопрос об изгладимости (неизгладимости) повреждения решается экспертом-медиком. Под изгладимостью следует понимать возможность исчезновения видимых последствий повреждения или значительное снижение их выраженности (т. е. заметности рубцов, деформаций, нарушения мимики и т. п.) с течением времени или под влиянием нехирургических средств. Если для устранения этих последствий требуется косметическая операция, повреждение считается неизгладимым. Полная утрата профессиональной трудоспособности связана с возможностью выполнения определенного объема и качества работы по конкретной профессии (специальности), по которой осуществляется основная трудовая деятельность. Степень утраты профессиональной трудоспособности определяется в соответствии с Правилами установления степени утраты профессиональной трудоспособности в результате несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федера-

ции от 16 октября 2000 г. № 789¹. Для вменения в вину данного вида вреда требуется установить заведомость: виновный, причиняя вред здоровью, знал о том, что этот вред способен повлечь полную утрату профессиональной трудоспособности потерпевшего и желал этого (например, повреждение кисти руки у пианиста).

Значительная стойкая утрата общей трудоспособности не менее чем на одну треть заключается в необратимой утрате функций в виде ограничения жизнедеятельности (потеря врожденных и приобретенных способностей человека к самообслуживанию) и трудоспособности человека независимо от его квалификации и профессии (специальности). Термин «значительная» в процентном выражении означает стойкую утрату общей трудоспособности свыше 30 %. При определении величины стойкой утраты эксперт руководствуется Таблицей процентов стойкой утраты трудоспособности в результате различных травм, отравлений и других последствий воздействия внешних причин (приложение к Медицинским критериям). Например, удаление почки в результате травмы означает 60-процентную утрату общей трудоспособности.

Основное разграничение составов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ), умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью (ст. 112 УК РФ), умышленного причинения легкого вреда здоровью (ст. 115 УК РФ) проводится в зависимости от степени тяжести причиненного вреда, т. е. по последствиям.

Признаками вреда здоровью средней тяжести (ст. 112 УК РФ) являются: 1) отсутствие опасности для жизни; 2) отсутствие последствий, указанных в ст. 111 УК РФ; 3) длительное расстройство здоровья; 4) значительная стойкая утрата общей трудоспособности менее чем на одну треть.

Под длительным расстройством здоровья следует понимать временную утрату общей трудоспособности свыше 3 недель (более 21 дня). Под значительной стойкой утратой общей трудоспособности менее чем на одну треть следует понимать стойкую утрату общей трудоспособности от 10 до 30 % включительно. К средней тяжести вреда здоровью относят, в частности, трещины и переломы мелких костей, вывихи мелких суставов, потерю большого пальца руки или ноги и т. п. Квалифицирующие признаки, предусмотренные ч. 2 ст. 112 УК РФ, в основном совпадают с указанными в ч. 2 и 3 ст. 111 УК РФ. Их содержание по основным параметрам аналогично признакам, предусмотренным в ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Признаками легкого вреда здоровью (ст. 115 УК РФ) являются: 1) кратковременное расстройство здоровья; 2) незначительная стойкая утрата общей трудоспособности. Под кратковременным расстройством здоровья следует понимать временную утрату трудоспособности продол-

¹ Об утверждении Правил установления степени утраты профессиональной трудоспособности в результате несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний : постановление Правительства Российской Федерации от 16 октября 2000 г. № 789. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

жительностью не свыше 3 недель (21 дня). Под незначительной стойкой утратой трудоспособности следует понимать стойкую утрату общей трудоспособности менее 10 %. Сюда относятся, к примеру, удаление в результате травмы глазного яблока, не обладавшего зрением; ослабление зрения в результате травмы до 0,3; нарушение функций пальцев стопы или отсутствие одной, двух фаланг (кроме первого) и т. п.

Субъективная сторона рассматриваемых составов преступлений характеризуется виной в форме умысла как прямого, так и косвенного.

Специфическим особо квалифицирующим признаком, предусмотренным ч. 4 ст. 111 УК РФ, является **причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего**. Состав относится к сложным с двумя формами вины. Психическое отношение лица к ближайшему преступному результату (тяжкий вред здоровью) выражено в форме умысла, а по отношению к более отдаленному преступному результату (смерть потерпевшего) – в форме неосторожности. Преступление следует отграничивать от убийства (ст. 105 УК РФ) и причинения смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ). Отграничение проводится по субъективной стороне. В статье 105 УК РФ виновный изначально имеет умысел (как прямой, так и косвенный) на лишение жизни потерпевшего. Если у виновного не было умысла на причинение вреда здоровью вообще, о вменении ч. 4 ст. 111 УК РФ говорить нельзя. К таковым можно отнести ситуации так называемого опосредованного причинения смерти: толчок – падение – удар головой о твердую поверхность – смерть. В этом случае прослеживается неосторожная форма вины по отношению к смерти: лицо, толкая потерпевшего, чаще всего не предвидит возможность наступления смерти последнего, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло это предвидеть (преступная небрежность); поэтому здесь ответственность наступает по ст. 109 УК РФ. Для части 4 ст. 111 УК РФ характерна другая ситуация: к примеру, виновный наносит потерпевшему удар ножом в бедро с повреждением крупной кровеносной артерии, и от острой кровопотери наступает смерть. В этом случае психическое отношение к последствиям разное: умысел по отношению к причинению тяжкого вреда здоровью и неосторожность по отношению к смерти.

Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта (ст. 113 УК РФ). Данное преступление следует отличать от убийства, совершенного в состоянии аффекта (ст. 107 УК РФ). Общим для указанных составов преступлений является состояние физиологического аффекта, возникшего внезапно и вызванного противоправными действиями потерпевшего. Признаки, характеризующие это состояние, даны при рассмотрении ст. 107 УК РФ.

Отличительной особенностью рассматриваемого состава преступления является характер наступивших последствий – причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью. Ответственность по ст. 113 УК РФ наступает в случае, если по отношению к последствиям прослеживается

умышленная форма вины. Если же лицо в состоянии аффекта причиняет такой вред по неосторожности, то уголовная ответственность исключается. Признаки тяжкого и средней тяжести вреда здоровью описаны при рассмотрении ст. 111 и 112 УК РФ.

Сложности при квалификации вызывают случаи, когда от умышленного причинения тяжкого или средней тяжести вреда здоровью по неосторожности наступает смерть потерпевшего. Существует мнение, что содеянное не охватывается только ст. 113 УК РФ и нуждается в дополнительной квалификации по ст. 109 УК РФ. Такая точка зрения представляется нам весьма спорной. Следует согласиться с теми, кто считает, что и в этом случае квалификация остается прежней – только по ст. 113 УК РФ. Действительно, если лицо находится в состоянии аффекта, то об уголовной ответственности может идти речь только тогда, когда по отношению к последствиям (тяжкому вреду здоровью) прослеживается умышленная форма вины. Уголовная ответственность за причинение по неосторожности смерти в состоянии аффекта исключается.

Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 114 УК РФ). Статья содержит два самостоятельных состава преступления: часть 1 предусматривает ответственность за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, совершенное при превышении пределов необходимой обороны, а часть 2 – за умышленное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, совершенное при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Данные составы следует отличать от ст. 108 УК РФ. Общим для ч. 1 ст. 114 УК РФ и ч. 1 ст. 108 УК РФ является состояние превышения обороняющимся пределов необходимой обороны, обусловленное общественно опасным посягательством. Соответственно, общим для ч. 2 ст. 114 УК РФ и ч. 2 ст. 108 УК РФ является состояние превышения мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Признаки, характеризующие это состояние, даны при рассмотрении ст. 108 УК РФ.

Отличительной особенностью ч. 1 ст. 114 УК РФ является характер наступивших последствий – причинение только тяжкого вреда здоровью, в то время как в ч. 2 ст. 114 УК РФ речь идет о причинении тяжкого или средней тяжести вреда здоровью. Субъективная сторона рассматриваемых составов преступлений характеризуется только умышленной формой вины.

Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности (ст. 118 УК РФ). Основное отличие данного состава преступления от ст. 111 УК РФ проводится по признакам субъекта и субъективной стороны. Субъектом основного состава, предусмотренного ч. 1 ст. 118 УК РФ, может быть физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Субъектом квалифицированного состава, предусмотренного ч. 2 ст. 118 УК РФ, является лицо, причинившее тяжкий вред здоровью в результате ненадлежащего исполнения им своих профессиональных обязанностей. Понятие ненад-

лежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей дано при рассмотрении ст. 109 УК РФ. По части 2 ст. 118 УК РФ должны квалифицироваться, например, случаи ненадлежащего (непрофессионального) исполнения обязанностей инструктором по плаванию, медицинским или фармацевтическим работником, воспитателем детского сада и т. д.

Отличительной особенностью данного состава преступления является и субъективная сторона, которая характеризуется виной в форме неосторожности: преступного легкомыслия и преступной небрежности (ст. 26 УК РФ). Действия виновного должны находиться в причинной связи с наступившими последствиями – смертью потерпевшего.

Рассмотрим действия, направленные на причинение вреда здоровью, сопряженные с совершением неоднократных насильственных действий, но без последствий, указанных в ст. 111–115 УК РФ.

Побои (ст. 116 УК РФ). Объективная сторона состава выражается в нанесении побоев или иных насильственных действий, причинивших физическую боль. Побои характеризуются нанесением потерпевшему многократных ударов по телу, следствием которых могут быть ссадины, кровоподтеки, небольшие ранки на коже, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности. Побои могут и не оставлять после себя каких-либо объективных следов. В этом случае установление факта побоев относится к компетенции следствия и суда. Многократность рассматривается как нанесение определенного количества ударов (3 и более раз) одновременно одному и тому же лицу, так и в течение продолжительного времени по одному удару, не повлекшему кратковременного расстройства здоровья. Под иными насильственными действиями следует понимать шипание, сечение, выкручивание рук и т. п., причинившие физическую боль, но при отсутствии последствий в виде причинения какого-либо вреда здоровью.

Криминообразующими признаками уголовно-наказуемых побоев являются: хулиганские побуждения, мотивы политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо мотивы ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Под хулиганскими побуждениями в соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2007 г. № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений» следует «понимать умышленные действия, направленные против личности человека или его имущества, которые совершены без какого-либо повода или с использованием незначительного повода. При этом для правильного установления указанных побуждений в случае совершения виновным насильственных действий в ходе ссоры либо драки судам необходимо выяснять, кто явился их инициатором, не был ли конфликт спровоцирован для использования его в качестве повода к совершению противоправных действий. Если зачинщиком ссоры или драки явился потерпевший, а равно в случае, когда поводом к конфликту послужило его противоправное пове-

дение, лицо не подлежит ответственности за совершение в отношении такого потерпевшего преступления из хулиганских побуждений»¹.

При установлении в побоях мотива политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо мотива ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы необходимо доказать, что поводом для совершения этого преступления послужила нетерпимость к лицам другой национальности, расы, религии, политической, идеологической или социальной группы, основанная на идеологии превосходства своей и, напротив, неполноценности всех иных наций, рас, конфессий и т. д. С субъективной стороны побои совершаются с прямым умыслом. Субъект – физическое, вменяемое лицо, достигшее 16 лет.

Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию или имеющим судимость (ст. 116.1 УК РФ). Уголовная ответственность по ст. 116.1 УК РФ возможна в случае: нанесения побоев или совершения иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, и не содержащих признаков состава преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ, лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние (ч. 1 ст. 116.1 УК РФ); нанесения побоев или совершения иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, и не содержащих признаков состава преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ, лицом, имеющим судимость за преступление, совершенное с применением насилия (ч. 2 ст. 116.1 УК РФ).

Объективная сторона преступления выражена в деянии в форме действия, которое в законе описано с помощью двух признаков: негативного (отсутствие последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ, и отсутствие признаков состава преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ) и позитивного (деяние в форме побоев либо иных насильственных действий, причиняющих физическую боль).

Для привлечения к уголовной ответственности по ст. 116.1 УК РФ законодатель выдвигает следующие условия: по ч. 1 ст. 116.1 УК РФ лицо должно быть подвергнуто административному наказанию за побои по ст. 6.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях² (далее – КоАП РФ) и до истечения годичного срока, установленного ст. 4.6 КоАП РФ, вновь совершить побои без последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ, и без признаков состава ст. 116 УК РФ. По правилам ч. 1 ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено администра-

¹ О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2007 г. № 45 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2008. № 1. С. 7.

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

тивное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления, за исключением случая, предусмотренного ч. 2 ст. 4.6 КоАП РФ. Таким образом, уголовная ответственность наступит, если вынесенное в отношении лица постановление о назначении административного наказания по ст. 6.1.1 КоАП РФ не было исполнено либо со дня окончания его исполнения не истек один год: соответственно, со дня уплаты административного штрафа (прекращения его взимания из заработной платы), окончания отбывания административного ареста либо обязательных работ, по ч. 2 ст. 116.1 УК РФ лицо должно иметь судимость за преступление, совершенное с применением насилия. Данная новелла в уголовном законодательстве обусловлена принятым Конституционным Судом Российской Федерации Постановлением от 8 апреля 2021 г. № 11-П «По делу о проверке конституционности статьи 116.1 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Л. Ф. Саковой»¹ о признании ст. 116.1 УК РФ не соответствующей Конституции Российской Федерации, в той мере, в какой она не обеспечивает соразмерную уголовно-правовую защиту права на личную неприкосновенность и права на охрану достоинства личности от насилия в случае, когда побои нанесены или иные насильственные действия, причинившие физическую боль, совершены лицом, имеющим судимость за предусмотренное в этой статье или аналогичное по объективным признакам преступление, ведет к неоправданным различиям между пострадавшими от противоправных посягательств, ставит лиц, имеющих судимость, в привилегированное положение по отношению к лицам, подвергнутым административному наказанию.

Конституционность ст. 116.1 УК РФ оспаривала гражданка Л. Ф. Сакова, которой, согласно представленным материалам, неоднократно нанесли побои ее брат С., проживающий с ней в одном доме. «Так, за нанесение 10 марта 2018 г. побоев Л. Ф. Саковой Оренбургский районный суд Оренбургской области постановлением от 17 сентября 2018 г. (вступило в силу 12 октября 2018 г.) привлек С. к административной ответственности по ст. 6.1.1 «Побои» КоАП Российской Федерации, назначив наказание в виде штрафа в размере пять тысяч рублей. Приговором того же суда от 28 мая 2019 г. (вступил в силу 8 июня 2019 г.) С. признан виновным в совершении одного преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ, и двух преступлений, предусмотренных его ст. 116.1 УК РФ. По совокупности преступлений назначено наказание в виде трехсот часов обязательных работ. Суд, среди прочего, установил, что 10 марта 2019 г. С. вновь нанес Л. Ф. Саковой побои, которые причинили ей физическую боль, но не

¹ По делу о проверке конституционности статьи 116.1 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Л.Ф. Саковой : постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 8 апреля 2021 г. № 11-П // Сборник законодательства Российской Федерации. 2021. № 16 (ч. III). Ст. 2874.

повлекли вреда здоровью. Постановлением мирового судьи судебного участка № 4 Оренбургского района Оренбургской области от 28 февраля 2020 г. С. снова признан виновным в нанесении 16 октября 2019 г. побоев Л. Ф. Саковой, что квалифицировано как административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ; назначено наказание в виде обязательных работ на срок сто часов. Принимая решение о привлечении к административной, а не уголовной ответственности, судья исходил из факта уплаты виновным административного штрафа, назначенного в 2018 г., 3 октября того же года, т. е. нанесение побоев 16 октября 2019 г. имело место после истечения периода, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию. Представитель потерпевшей, считая необходимым привлечь С. к уголовной ответственности в связи с наличием неснятой и непогашенной судимости за аналогичные деяния, подал на постановление мирового судьи жалобу. Оставляя ее без удовлетворения, Оренбургский районный суд Оренбургской области в решении от 26 июня 2020 г. указал, что действия С. не содержат признаков уголовно наказуемого деяния и не подлежат квалификации по ст. 116 УК РФ, в том числе поскольку к моменту их совершения 16 октября 2019 г. он еще не был привлечен к административной ответственности за нанесение побоев, учиненное 5 октября 2019 г. По мнению Л. Ф. Саковой, ст. 116.1 УК РФ противоречит ст. 19, 21 и 52 Конституции Российской Федерации, поскольку не обеспечивает эффективной защиты от домашнего насилия и не позволяет привлечь к уголовной ответственности за побои (при отсутствии признаков, указанных в ст. 116 УК РФ данного Кодекса) лицо, имеющее неснятую и непогашенную судимость по оспариваемой статье»¹.

Таким образом, привлечение к уголовной ответственности по ст. 116.1 УК РФ возможно при совершении административно-наказуемых побоев (ст. 6.1.1. КоАП РФ) в течение не снятой или не погашенной судимости за ранее совершенное преступление с применением насилия, т. е. преступления, где в объективной стороне присутствует способ совершения преступления «с применением насилия», «с применением насилия не опасного для жизни или здоровья», «с применением насилия опасного для жизни или здоровья», а также преступлений объективно выраженных в причинении вреда здоровью либо в совершении насильственных действий.

Истязание (ст. 117 УК РФ). Объективная сторона состава истязания выражена в причинении физических или психических страданий путем систематического нанесения побоев либо иными насильственными действиями, если это не повлекло последствий, указанных в ст. 111 УК РФ «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью» и ст. 112 УК РФ «Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью».

¹ По делу о проверке конституционности статьи 116.1 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Л.Ф. Саковой : постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 8 апреля 2021 г. № 11-П // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 16 (ч. III). Ст. 2874.

Обязательным признаком объективной стороны данного состава является способ совершения истязания, т. е. причинения физических или психических страданий: путем систематического нанесения побоев, иными насильственными действиями. В силу того, что объективная сторона данного состава преступления может быть выражена в побоях, важно отграничивать ст. 116 УК РФ «Побои» от ст. 117 УК РФ «Истязания».

Основное разграничение проводится по следующим моментам: при истязании, во-первых, нанесение побоев должно носить систематический характер, во-вторых, систематическое нанесение побоев либо совершение иных насильственных действий должно причинять потерпевшему физические или психические страдания, в-третьих, могут наступить последствия в виде причинения легкого вреда здоровью, которые полностью охватываются рамками ст. 117 УК РФ, в то время как в ст. 116 УК РФ причинение легкого вреда здоровью находится за пределами этого состава.

В литературе справедливо отмечается, что правильное определение понятия систематичности как признака данной разновидности истязания требует уяснения двух моментов: количественного (минимально необходимое число эпизодов избиения, временной интервал между ними) и качественного (характер связи между эпизодами). Система как частный случай неоднократности в теории уголовного права и судебной практике означает совершение тождественного или однородного деяния 3 и более раз. Каждый случай нанесения побоев, как правило, должен подтверждаться актом медицинского освидетельствования. Что касается временного интервала между эпизодами избиения, то официально его никто не устанавливал, и это правильно, поскольку каждый жизненный случай индивидуален. Главное, чтобы хотя бы по трем эпизодам избиения не истекли сроки давности привлечения лица к уголовной ответственности. Важное значение имеет и характер связи между периодически совершаемыми фактами избиения. Он должен быть таков, чтобы совершаемые насильственные действия создавали определенную линию поведения виновного в отношении одной и той же жертвы, при которой последней причиняются не просто физическая боль, но и психические страдания.

Истязание возможно и с помощью совершения иных насильственных действий. При этом закон не связывает иные насильственные действия с систематическим характером их совершения. Это могут быть и однократные, но продолжительные по времени случаи: например, длительное лишение пищи, воды, тепла. Сюда же можно отнести и действия, связанные с многократным или длительным причинением боли: щипание, сечение, укусы, связывание, блокирование дыхания и т. п.; главное, чтобы тем самым потерпевшему причинялись физические или психические страдания.

В части 2 ст. 117 УК РФ предусмотрены квалифицированные виды истязания. Многие из них по содержанию совпадают с признаками, указанными в предыдущих статьях, которые нами уже рассматривались.

Заражение венерической болезнью (ст. 121 УК РФ). Объективная сторона данного состава преступления заключается в заражении венериче-

ской болезнью другого лица. К венерическим относится группа инфекционных заболеваний, передающихся, как правило, половым путем; однако встречаются и иные способы заражения, связанные с нарушением большим гигиенических правил поведения в быту, в семье, на работе и т. п. (например, пользование одними и теми же предметами домашнего обихода). К венерическим относятся такие инфекционные заболевания, как сифилис, гонорея, мягкий шанкр, хламидиоз и некоторые другие. Состав преступления сконструирован по типу материальных, поэтому посягательство считается оконченным в момент фактического заражения венерической болезнью другого лица. Если у виновного имелось намерение заразить венерической болезнью другое лицо, но по не зависящим от него обстоятельствам этого не произошло, содеянное следует квалифицировать как покушение на заражение венерической болезнью (ч. 3 ст. 30 и ст. 121 УК РФ).

Субъект преступления отличается особенностью. Им является лицо, знавшее о наличии у него венерической болезни. Лицо считается страдающим заболеванием в период, начиная с обнаружения болезни до снятия его с учета. С субъективной стороны преступление характеризуется умыслом (прямым или косвенным) либо неосторожностью в виде преступного легкомыслия, поскольку виновный знает о наличии у него данного заболевания и, вступая в половой контакт, предвидит возможность заражения своего партнера. Частью 1 ст. 121 УК РФ охватывается причинение легкого вреда здоровью. Если причиняется более тяжкий вред здоровью, то содеянное дополнительно квалифицируется по ст. 111 или 112 УК РФ. Согласие потерпевшего на заражение не освобождает виновного от уголовной ответственности.

В части 2 данной статьи указаны квалифицирующие признаки: совершение деяния в отношении двух или более лиц либо в отношении несовершеннолетнего. Оба эти признака рассматривались нами ранее применительно к другим составам.

Заражение ВИЧ-инфекцией (ст. 122 УК РФ). Уголовная ответственность за данное преступление обусловлена его высокой общественной опасностью. Опасность заключается и в том, что до сих пор не найдено эффективных средств лечения этого заболевания.

Непосредственным объектом преступления принято считать здоровье другого человека. Однако надо учитывать, что на сегодняшний день эта болезнь является неизлечимой и чаще всего ведет к летальному исходу; поэтому следует согласиться с теми, кто считает, что объектом рассматриваемого преступления может выступать и жизнь другого человека.

Основной состав (ч. 1 ст. 122 УК РФ) сконструирован как формальный, т. е. достаточно одного лишь факта поставления другого лица в опасность заражения ВИЧ-инфекцией. Для констатации преступления оконченным не имеет значения, что заражения ВИЧ-инфекцией не произошло. Субъективная сторона этих действий характеризуется только прямым умыслом, на что конкретно указывает термин «заведомость». Это означает, что лицо знает о наличии у него заболевания и сознательно ста-

вит другое лицо в опасность заражения ВИЧ-инфекцией. Субъектом является физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, знавшее о наличии у него ВИЧ-инфекции.

В части 2 ст. 122 УК РФ предусмотрена ответственность за реальное заражение другого лица ВИЧ-инфекцией лицом, знавшим о наличии у него этой болезни. Согласие потерпевшего на поставление его в опасность заражения ВИЧ-инфекцией (например, согласие вступить в половую связь с ВИЧ-инфицированным) исключает уголовную ответственность источника опасности по ч. 1 и 2 ст. 122 УК РФ (см. примечание к ст. 122 УК РФ). Это положение закона неоспорно. К примеру, в ст. 121 УК РФ такого примечания нет.

В части 3 ст. 122 УК РФ указано в качестве квалифицирующих признаков заражение, совершенное в отношении двух и более лиц либо в отношении несовершеннолетнего. Субъективная сторона деяний, описанных в ч. 2 и 3 ст. 122 УК РФ, характеризуется как умысел (прямым или косвенным), так и неосторожностью в виде преступного легкомыслия.

Самостоятельным видом преступления является заражение другого лица ВИЧ-инфекцией вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей (ч. 4 ст. 122 УК РФ). С субъективной стороны рассматриваемое деяние предполагает неосторожность в виде легкомыслия или небрежности. Субъект специальный – лицо, выполняющее свои профессиональные обязанности.

§ 4. Преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье человека

Доведение до самоубийства (ст. 110 УК РФ). Потерпевшими от данного преступления могут быть любые лица. Объективная сторона состава включает в себя: доведение лица до самоубийства; доведение лица до покушения на самоубийство. В качестве криминообразующего признака основного состава преступления выступает способ совершения преступления: угроза, жестокое обращение, систематическое унижение человеческого достоинства потерпевшего. Тем самым создается жизненная ситуация, которая в представлении потерпевшего является безысходной; наступление общественно опасного последствия в виде самоубийства или покушения на него; причинная связь между поведением виновного и наступившими последствиями. Таким образом, преступление считается оконченным независимо от того, наступила ли смерть потерпевшего или его действия ограничились стадией покушения на самоубийство.

Виды угроз в данной статье не раскрываются, и каких-либо ограничений в этой части не содержится. Уголовный закон не дает определения понятия «жестокое обращение». Это оценочный признак, от единообразного толкования которого зависит правильная квалификация содеянного. Пленум Верховного Суда Российской Федерации в своем Постановлении от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при раз-

решении споров, связанных с воспитанием детей»¹ дает довольно широкое толкование понятия «жестокое обращение с детьми», которое проявляется не только в осуществлении родителями физического или психического насилия над ними, в покушении на их половую неприкосновенность, но и в применении недопустимых способов воспитания. Таким образом, жестокое обращение не сводится только к физическому или психическому насилию в отношении потерпевшего. Сюда же можно отнести причинение ему физических или нравственных страданий путем длительного лишения пищи, питья, тепла, одежды, крова, медицинской помощи и т. п.² Систематическое унижение человеческого достоинства означает совершение тождественных или однородных действий три и более раза, как правило, в течение фактического года, которые могут выражаться в оскорблениях, травле, нанесении пощечин, ударов в присутствии людей, чьим мнением потерпевший очень дорожит и т. п.

С субъективной стороны совершение данного преступления возможно с прямым или косвенным умыслом. Речь идет о психологическом отношении виновного к факту самоубийства потерпевшего: виновный осознает, что своими действиями провоцирует потерпевшего на самоубийство и желает этого либо не желает, но сознательно допускает (относится к этому безразлично). Субъектом данного преступления может быть физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет.

Квалифицирующие признаки ч. 2 ст. 110 УК РФ: в отношении несовершеннолетнего или лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного; в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, в отношении двух или более лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой. Толкование перечисленных квалифицирующих признаков было представлено ранее (на примере ч. 2 ст. 105 УК РФ). В пункте «д» ч. 2 ст. 110 УК РФ законодатель в качестве квалифицирующего признака предусматривает доведение до самоубийства, совершенное в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении, средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть Интернет). Совершение преступления публично предполагает, что оно совершается в присутствии хотя бы одного третьего лица.

Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства (ст. 110.1 УК РФ). Данная статья объединяет два самостоятельных состава преступления, закрепленных в ч. 1 и 2 ст. 110.1 УК РФ.

¹ О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 мая 1998 г. № 10. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Об этом мы писали ранее. См.: Нуркаева Т. Н., Тляумбетов Р. Г. Уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2005. № 3. С. 149–151.

Объективная сторона выражена в склонении к совершению самоубийства (ч. 1 ст. 110.1 УК РФ) или содействии совершению такового (ч. 2 ст. 110.1 УК РФ).

Склонение – это персонифицированные по направленности и конкретизированные по содержанию действия, направленные на возбуждение у другого лица решимости покончить с собой. Способы воздействия на потерпевшего: уговоры, предложения, подкуп, обман или иной способ при отсутствии признаков доведения до самоубийства; т. е. способ воздействия на потерпевшего по признакам данного состава преступления должен исключать насильственный характер воздействия, унижение человеческого достоинства. Преступление в этой форме окончено с момента возбуждения у другого лица желания совершить самоубийство или покушения на него. Если в результате склонения указанные последствия наступили, то ответственность наступит по ч. 4 ст. 110.1 УК РФ.

Содействие – это выполнение виновным пособнических действий самоубийству, выражающихся в даче советов, указаний, в предоставлении информации, средств или орудий совершения самоубийства, в устранении препятствий к его совершению, в обещании скрыть средства или орудия совершения самоубийства. Если виновный склонил потерпевшего к самоубийству, а потом содействовал его совершению, то деяния должны квалифицироваться по совокупности преступлений ч. 1 ст. 110.1 УК РФ и ч. 2 ст. 110.1 УК РФ. Преступление окончено с момента содействия перечисленных в диспозиции ч. 1, 2 ст. 110.1 УК РФ действий. С субъективной стороны преступления характеризуются прямым умыслом.

Квалифицирующие признаки, перечисленные в ч. 3 ст. 110.1 УК РФ, соответствуют содержанию квалифицирующих признаков ч. 2 ст. 110 УК РФ. В случае совершения потерпевшим самоубийства или покушения на самоубийство в результате совершения действий, перечисленных в ч. 1 или 2 ст. 110.1 УК РФ, содеянное квалифицируется по ч. 4 ст. 110.1; если самоубийство или покушение на самоубийство произошло в результате совершения действий, перечисленных в ч. 1 или 2 ст. 110.1 УК РФ, в отношении несовершеннолетнего либо лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного, либо женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, содеянное квалифицируется по ч. 5 ст. 110.1 УК РФ. В случае совершения деяний, указанных в ч. 1–3 ст. 110.1 УК РФ, повлекших самоубийство двух и более лиц, содеянное квалифицируется по ч. 6 ст. 110.1 УК РФ.

Организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства (ст. 110.2 УК РФ). Объективная сторона данного преступления характеризуется деянием, заключающимся в организации деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства, т. е. инициация и руководство процессом по склонению лиц к совершению самоубийства. Способами, порождающими у лица желание лишиться себя жизни, выступают: распространение информации о способах совершения самоубийства, призывы к совершению самоубийства.

Распространение информации о способах совершения самоубийства означает ее сообщение хотя бы одному лицу любым способом: устно, письменно, по телефону, электронной почте, посредством конклюдентных действий и т. п. Призывы к совершению самоубийства представляют собой побуждение неопределенного круга лиц к совершению актов суицида.

Преступление признается оконченным с момента доведения информации, содержащей описание способов совершения самоубийства или призывы к его совершению, до неопределенного круга лиц.

Квалифицирующим признаком данного состава преступления (ч. 2 ст. 110.2 УК РФ) является данное деяние, сопряженное с публичным выступлением, использованием публично демонстрирующегося произведения, средств массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет). В соответствии с приказом Роскомнадзора № 84, МВД России № 292, Роспотребнадзора № 351, Федеральной налоговой службы России ММВ-7-2/461@ от 18 мая 2017 г. «Об утверждении Критериев оценки материалов и (или) информации, необходимых для принятия решений Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, Министерством внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, федеральной налоговой службой о включении доменных имен и (или) указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети „Интернет“, а также сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети „Интернет“, содержащие запрещенную информацию, в единую автоматизированную информационную систему „Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети „Интернет“ и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети „Интернет“, содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено»¹, к призывам к совершению самоубийства относится информация, отвечающая одному или нескольким из следующих критериев: наличие предложения, просьбы, приказа совершить самоубий-

¹ Об утверждении Критериев оценки материалов и (или) информации, необходимых для принятия решений Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, Министерством внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, федеральной налоговой службой о включении доменных имен и (или) указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие запрещенную информацию, в единую автоматизированную информационную систему «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено : приказ Роскомнадзора № 84, МВД России № 292, Роспотребнадзора № 351, Федеральной налоговой службы России ММВ-7-2/461@ от 18 мая 2017 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ство; наличие указания на самоубийство как на способ решения проблемы; выражение положительной оценки либо одобрение совершения самоубийства либо действий, направленных на самоубийство, или намерений реального (воображаемого) собеседника или третьего лица совершить самоубийство, а также призыва, побуждающего совершить самоубийство; информация, содержащая побуждающие к совершению самоубийства аргументы, включающие утверждения (суждения), не содержащие прямого либо явного побуждения, но способные склонить к принятию решения о совершении самоубийства, в том числе посредством приведения конкретных примеров, представляющих собой популяризацию конкретных действий других людей, которые уже совершили самоубийство, и (или) утверждения (суждения) о преимуществах, которые получили лица, совершившие самоубийство, в том числе представление самоубийства как обыденного явления (приемлемого, логичного и закономерного в современном обществе поступка); выражение осуждения, высмеивания неудавшейся попытки совершить самоубийство, в том числе включая описание отношения, чувств и обсуждения темы лицами, имеющими опыт попытки самоубийства; наличие любого объявления, в том числе о знакомстве, с целью совершения самоубийства, в том числе группового и (или) асси-стированного, осуществленного с чьей-либо помощью либо в чьем-то присутствии, либо под чьим-то наблюдением, самоубийства, а также в целях попытки совершения самоубийства; наличие опроса (голосования), теста, рейтинга на предмет выбора самоубийства как способа решения проблемы, равно как на предмет выбора наиболее безболезненного, надежного, доступного, эстетичного способа самоубийства. С субъективной стороны преступление характеризуется прямым умыслом.

Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119 УК РФ). Объективная сторона выражается в психическом насилии, а именно угрозе убийством или причинением тяжкого вреда здоровью. Если высказывается угроза иного характера (например, причинить вред здоровью средней тяжести или легкий вред, уничтожить или повредить имущество и т. п.), ответственность по ст. 119 УК РФ исключается. Способы выражения угрозы вовне могут быть различными (устно, письменно, жестами, непосредственно потерпевшему или через третьих лиц) и на квалификацию не влияют. Угроза должна носить реальный характер. Реальность угрозы означает, что у потерпевшего существуют достаточные основания опасаться приведения ее в исполнение.

Состав сконструирован по типу формального, поэтому преступление считается оконченным в момент выражения угрозы вовне (произнесения угрожающих слов, демонстрации оружия или предметов, которые могут быть использованы в качестве оружия и т. д.). В том случае, если виновный совершает какие-либо действия, направленные на реализацию заявленного намерения, содеянное квалифицируется как покушение на соответствующее преступление.

Субъективная сторона характеризуется виной в виде прямого умысла. Мотивы преступления могут быть различными и на квалификацию не влияют за исключением мотивов политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды, которые выполняют роль квалифицирующего обстоятельства (ч. 2 ст. 119 УК РФ). В тех случаях, когда угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью выступает способом совершения другого, более тяжкого преступления (разбоя, вымогательства, изнасилования и т. д.), содеянное квалифицируется по той норме, которая с наибольшей полнотой охватывает все признаки совершенного деяния (конкуренция части и целого). В этом случае дополнительной квалификации по ст. 119 УК РФ не требуется. Норма, предусмотренная ст. 119 УК РФ, является общей по отношению к некоторым другим, также устанавливающим ответственность за угрозы. Так, в ст. 296 УК РФ говорится об угрозе в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования. В таком случае в соответствии с правилами квалификации при конкуренции применяется специальная норма (ст. 296 УК РФ). Иная ситуация имеет место при реальной совокупности преступлений. В пункте 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» обращено внимание, что если угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью была выражена после изнасилования с той, например, целью, чтобы потерпевшая никому не сообщала о случившемся, действия виновного надлежит квалифицировать дополнительно и по ст. 119 УК РФ¹.

Квалифицирующими признаками данного состава выступают мотив политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды, также совершение данного преступления в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга. Ранее данные квалифицирующие признаки были нами раскрыты на примере ст. 105, 116 УК РФ.

Принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации (ст. 120 УК РФ). Эта норма принята в развитие положений Закона Российской Федерации от 22 декабря 1992 г. № 4180-1 «О трансплантации органов и (или) тканей человека». Согласно ст. 1 данного закона трансплантация органов и (или) тканей от живого донора или трупа может быть применена только в случае, если другие медицинские средства не могут гарантировать сохранения жизни больного (реципиента) либо восстановления его здоровья. Изъятие органов и (или) тканей у живого

¹ О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2014 г. № 16 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2015. № 2. С. 4.

го донора допустимо только в случае, если его здоровью по заключению консилиума врачей-специалистов не будет причинен значительный вред. Принуждение любым лицом живого донора к согласию на изъятие у него органов и (или) тканей влечет уголовную ответственность (ст. 3).

Объективную сторону преступления составляет принуждение, совершенное с применением насилия либо угрозой его применения. Принудить к чему-либо означает заставить сделать что-нибудь против воли человека. Статья 120 УК РФ ограничивает уголовно наказуемое принуждение двумя способами: насилием (физическое принуждение) либо угрозой его применения (психическое принуждение). Состав сконструирован как формальный. Преступление считается оконченным с момента принуждения, сопряженного с применением насилия или угрозой его применения. Возникает практически важный вопрос: физическое насилие какой интенсивности охватывается ст. 120 УК РФ? Исходя из сравнения уголовно-правовых санкций полагаем, что причинение вреда здоровью вплоть до средней тяжести без квалифицирующих обстоятельств охватывается ст. 120 УК РФ и дополнительной квалификации не требует. Если в результате физического или психического воздействия потерпевшему причинен более тяжкий вред здоровью, содеянное должно квалифицироваться по совокупности статей. Если в результате принуждения у потерпевшего были изъяты органы или ткани, то содеянное, помимо ст. 120 УК РФ, следует квалифицировать по соответствующей статье УК РФ в зависимости от тяжести наступивших последствий (ст. 115, 112, п. «ж» ч. 2 ст. 111 или п. «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ). Субъект преступления – любое физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет. Однако чаще всего оно совершается медицинским работником либо с его участием. Субъективная сторона выражается в умысле и специальной цели: принуждении к изъятию органов или тканей в целях дальнейшей трансплантации. Мотивы принуждения могут быть разными: помочь близкому или больному, месть, корыстные побуждения и т. п.

В части 2 ст. 120 УК РФ предусмотрен квалифицирующий признак: совершение деяния в отношении лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного. Эти признаки рассматривались ранее применительно к другим составам преступлений.

Незаконное проведение искусственного прерывания беременности (ст. 123 УК РФ). Потерпевшим в данном преступлении может быть только беременная женщина.

Объективная сторона выражается в незаконных действиях по искусственному прерыванию беременности (аборт). В России аборт не запрещен, однако имеются определенные критерии правомерности его проведения: искусственное прерывание беременности проводится по желанию женщины при сроке беременности до 12 недель; по социальным показаниям – при сроке беременности до 22 недель; при наличии медицинских показаний и согласия женщины – независимо от срока беременности. Аборт

проводится в учреждениях, имеющих лицензию на данный вид деятельности, лицом, имеющим высшее медицинское образование соответствующего профиля (акушер-гинеколог). В соответствии с содержанием анализируемой нормы незаконным проведением искусственного прерывания беременности следует считать прерывание беременности лицом, не имеющим высшего медицинского образования соответствующего профиля. Основной состав сконструирован как формальный, преступление считается оконченным с момента выполнения действий по изгнанию плода.

С субъективной стороны преступление характеризуется виной в форме прямого умысла. Мотивы совершения преступления могут быть различными и на квалификацию не влияют. Субъект преступления специальный – лицо, не имеющее высшего медицинского образования соответствующего профиля. К таковым могут относиться врачи другого профиля (терапевты, невропатологи, урологи и др.), а также лица, вообще не имеющие медицинского образования.

Часть 2 утратила силу в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации». Часть 3 ст. 123 УК РФ предусматривает квалифицированные виды незаконного проведения искусственного прерывания беременности, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшей или причинение тяжкого вреда здоровью. Таким образом, состав является сложным с двумя формами вины и характеризуется умыслом по отношению к действиям по незаконному проведению аборта и неосторожностью по отношению к последствиям (смерти потерпевшей или тяжкому вреду здоровью).

Неоказание помощи больному (ст. 124 УК РФ). Право на охрану здоровья и медицинскую помощь – конституционное право каждого человека. Согласно ст. 41 Конституции Российской Федерации «медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений». Потерпевшим от данного преступления является больной, т. е. лицо, страдающее каким-либо заболеванием, или иное лицо, нуждающееся в оказании медицинской помощи.

Объективная сторона выражается в неоказании помощи больному, т. е. совершается в форме бездействия. Неоказанием помощи больному считается отказ или уклонение от оказания не терпящей отлагательства помощи, что создает реальную угрозу причинения серьезного вреда здоровью или жизни потерпевшего. Ответственность при бездействии наступает при наличии объективного и субъективного критерия. Объективный критерий означает, что лицо в соответствии с законом, иными нормативными актами обязано было оказать медицинскую помощь потерпевшему. Субъективный критерий означает, что лицо могло действовать должным образом, т. е. никто и ничто не мешало ему оказать необходимую помощь больному. Для обоснования уголовной ответственности оба критерия должны быть установлены в совокупности. Отсутствие хотя бы одного из

них исключает уголовную ответственность по ст. 124 УК РФ. Так, если врач, обязанный оказывать медицинскую помощь, не мог добраться до больного по объективным причинам (к примеру, разрушен мост), его ответственность по ст. 124 УК РФ исключается. Состав преступления сконструирован по типу материального, поэтому преступление считается оконченным при наступлении вреда здоровью средней тяжести (ч. 1 ст. 124 УК РФ).

Субъективная сторона характеризуется неосторожной формой вины по отношению к данному последствию. В этом смысле не понятна позиция законодателя, который принципиально исключил уголовную ответственность за причинение по неосторожности вреда здоровью средней тяжести в общих составах (предусмотрена уголовная ответственность только за причинение по неосторожности тяжкого вреда здоровью ст. 118 УК РФ), однако для этого состава почему-то сделано исключение. Субъектами преступления являются медицинские работники, а также лица, обязанные ее оказывать в виде первой помощи по закону или по специальному правилу. Под медицинскими работниками следует понимать лиц, профессионально выполняющих свои функции (врач, фельдшер, медицинская сестра, акушерка и т. п.). Подсобный медицинский персонал (санитары, сиделки, лаборанты, регистраторы и т. д.) субъектом данного преступления не является. Квалифицирующим признаком, предусмотренным ч. 2 ст. 124 УК РФ, является неосторожное причинение смерти больному либо причинение тяжкого вреда его здоровью.

Федеральным законом от 26 июля 2019 г. № 206-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части защиты жизни и здоровья пациентов и медицинских работников»¹ введена уголовная ответственность за **воспрепятствование оказанию медицинской помощи (ст. 124.1 УК РФ)**. Данное преступление ставит в опасность жизнь и здоровье человека. Объективная сторона выражена в воспрепятствовании в какой бы то ни было форме законной деятельности медицинского работника по оказанию медицинской помощи, если это повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью пациента. Деяние может быть выражено как в действии, так и в бездействии. С субъективной стороны должна быть установлена неосторожная форма вины. При наличии умысла содеянное должно быть квалифицировано как преступление, посягающее на жизнь или здоровье человека. В качестве квалифицирующего признака предусмотрено последствие в виде причинения по неосторожности смерти пациенту.

¹ О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части защиты жизни и здоровья пациентов и медицинских работников : федеральный закон Российской Федерации от 26 июля 2019 г. № 206-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Оставление в опасности (ст. 125 УК РФ). Состав имеет свои особенности. Объективная сторона выражается в оставлении без помощи лица, находящегося в опасном для жизни или здоровья состоянии и лишенного возможности принять меры к самосохранению по малолетству, старости, болезни или вследствие своей беспомощности, т. е. совершается путем бездействия. Состав сконструирован по типу формального и считается оконченным с момента оставления потерпевшего в опасности. Наступление каких-либо последствий нуждается в самостоятельной уголовно-правовой оценке в зависимости от их тяжести и формы вины по отношению к этим последствиям.

Субъектом данного преступления может быть лишь лицо, которое: 1) имело возможность оказать помощь потерпевшему без серьезной опасности для себя; 2) было обязано иметь заботу о нем либо само поставило потерпевшего в опасное для жизни или здоровья состояние. Такая обязанность может вытекать из закона (обязанность родителей в отношении детей), из договора (обязанность сиделки, проводника экспедиции), из трудовых отношений (обязанность воспитателя, тренера). Кроме того, такая обязанность может вытекать и из предшествующего поведения виновного, который сам поставил потерпевшего в опасное для жизни или здоровья состояние. Например, при столкновении машины с пешеходом водитель транспортного средства независимо от вины пешехода обязан оказать ему необходимую помощь. Другое важное условие уголовной ответственности по данной статье – лицо должно иметь возможность оказать необходимую помощь. По этой причине, если лицо само объективно лишено возможности оказать помощь ввиду возникшей непреодолимой силы, собственной беспомощности, то его ответственность по данной статье исключается. Субъективная сторона характеризуется виной в форме умысла, о чем свидетельствует термин «заведомость». Это значит, что лицо намеренно, умышленно оставляет без помощи потерпевшего, хотя осознает опасность оставления лица в беспомощном состоянии, а также лежащую на нем обязанность оказания помощи потерпевшему.

Вопросы для самоконтроля

1. Раскройте виды преступлений против жизни.
2. Раскройте виды преступлений против здоровья.
3. Дайте понятие и перечислите виды вреда здоровью.
4. Раскройте виды принуждения к изъятию органов или тканей человека для трансплантации.
5. Назовите виды незаконного проведения искусственного прерывания беременности.

ТЕМА 3. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СВОБОДЫ, ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА ЛИЧНОСТИ

§ 1. Общая характеристика и виды преступлений против свободы, чести и достоинства личности

Преступления против свободы, чести и достоинства личности представляют собой группу посягательств, предусмотренную законодателем в гл. 17 УК РФ. В качестве основного непосредственного объекта рассматриваемых преступлений выступают свобода, честь и достоинство личности. Свободу личности в целом можно трактовать достаточно широко, как свободу выбора того или иного поведения, включая в нее свободу перемещения в пространстве и определения круга общения, свободу мысли, слова, совести, вероисповедания и т. п. В рассматриваемых нормах гл. 17 УК РФ она понимается более узко, вместе с тем альтернативно – либо как свобода передвижения, включающая в себя возможность человека выбрать свое местонахождение в зависимости от своего волеизъявления (ст. 126, 127, 128 УК РФ), либо как свобода распоряжения собой, своим трудом (ст. 127.1 и 127.2 УК РФ). Честь – это социальная оценка личности, ее качеств, основанная на поведении самого человека, его отношении к обществу и окружающим, как достойная уважения и соответствующая моральным принципам. Достоинство – это самооценка лицом своего положения в обществе и требование уважения к себе как к личности со стороны окружающих. Любой человек вне зависимости от своего возраста, психического состояния и положения требует уважительного к себе отношения, поскольку обладает достоинством.

Потерпевшим по делам о преступлениях против свободы, чести и достоинства личности может быть любое физическое лицо, вне зависимости от возраста и состояния, как должностное, так и частное.

По конструкции объективной стороны все основные составы преступлений относятся к числу формальных и считаются оконченными с момента совершения общественно опасного деяния. Некоторые квалифицированные и особо квалифицированные составы преступлений сконструированы по типу материальных и считаются оконченными с момента наступления общественно опасных последствий (п. «в» ч. 3 ст. 126, ч. 3 ст. 127, п. «а» ч. 3 ст. 127.1, ч. 3 ст. 127.2, ч. 2 ст. 128 УК РФ).

Субъективная сторона всех основных составов преступлений характеризуется умышленной формой вины и выражается в прямом умысле. Обязательным признаком субъективной стороны отдельных составов выступает цель совершения преступления (например, ст. 127.1 УК РФ предусматривает в некоторых случаях в качестве обязательного признака цель эксплуатации потерпевшего). Также в некоторых составах преступлений субъективная сторона характеризуется двойной формой вины, когда деяние совершается умышленно, а последствия наступают по неосторожности (п. «в» ч. 3 ст. 126, ч. 3 ст. 127, п. «а» ч. 3 ст. 127.1, ч. 3 ст. 127.2, ч. 2 ст. 128 УК РФ).

Субъект преступлений против свободы, чести и достоинства личности в большинстве своем общий – физическое вменяемое лицо, достигшее установленного возраста 14 лет (ст. 126 УК РФ) или 16 лет (ст. 127, 127.1, 127.2, 128, 128.1 УК РФ).

Исходя из непосредственного объекта посягательства все преступления, предусмотренные статьями гл. 17 УК РФ, можно классифицировать следующим образом: преступления, посягающие на личную свободу человека (ст. 126, 127, 127.1, 127.2 и 128 УК РФ); преступление, посягающее на честь и достоинство личности (ст. 128.1 УК РФ).

§ 2. Преступления против свободы личности

Похищение человека (ст. 126 УК РФ). Объектом похищения человека выступает личная свобода человека, в качестве факультативного объекта могут выступать жизнь, здоровье и телесная неприкосновенность потерпевшего, нормальное физическое, психическое и нравственное развитие несовершеннолетнего. Потерпевшим может оказаться любое лицо, независимо от возраста, гражданства, социального и должностного положения и т. д. Согласие потерпевшего на тайное от родных и близких и его «похищение» исключает состав этого преступления, поскольку закон (ст. 126 УК РФ) не указывает на такие признаки похищения – «с согласия» или «без согласия».

Случаи похищения родителем (в том числе и лишенным родительских прав) собственного ребенка, усыновителем у другого родителя или иных лиц, которым ребенок передан в установленном законом порядке на воспитание, а также похищение ребенка близкими родственниками, если эти действия совершаются в интересах ребенка, в том числе и ложно понятых, не образуют состава преступления, предусмотренного ст. 126 УК РФ.

Объективная сторона преступления выражается в совершении активных действий, в тайном или открытом похищении человека, т. е. в изъятии помимо его воли с места нахождения (жительства, работы, учебы, отдыха и т. д.) и перемещении в другое место, определенное похитителем, например, в другой дом, подвал, гараж, где он в дальнейшем удерживается в неволе.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 декабря 2019 г. № 58 «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми»¹ по смыслу уголовного закона под похищением человека следует понимать его незаконные захват, перемещение и последующее удержание в целях совершения другого преступления либо по иным мотивам, которые для квалификации содеянного значения не имеют. Захват, перемещение

¹ О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 декабря 2019 г. № 58. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

и удержание человека могут быть совершены с применением угроз, насилия, с использованием беспомощного состояния потерпевшего. Похищение человека может быть совершено также и путем обмана потерпевшего или злоупотребления доверием в целях его перемещения и последующих захвата и удержания.

Похищение человека считается оконченным преступлением с момента захвата и начала его перемещения. На какое время человек будет лишен свободы (час, день, месяц и т. д.), значения для состава преступления не имеет. Попытка захвата потерпевшего, т. е. действия, непосредственно направленные на завладение им с целью последующего перемещения в другое место и ограничения его свободы передвижения, не увенчавшаяся успехом по обстоятельствам, не зависящим от виновного, должна рассматриваться как покушение на похищение человека и квалифицироваться по ч. 3 ст. 30 и ст. 126 УК РФ¹. Такой позиции придерживается и судебная практика².

Состав похищения человека отсутствует при завладении потерпевшим и его перемещении не для удержания против воли, а, например, с целью убийства или совершения иных насильственных действий. Состав по конструкции формальный, и преступление считается оконченным с момента совершения общественно опасного деяния. В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 декабря 2019 г. № 58 «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми» похищение человека считается оконченным преступлением с момента захвата и начала его перемещения. В случаях когда перемещение было осуществлено самим потерпевшим вследствие его обмана или злоупотребления доверием, преступление признается оконченным с момента захвата данного лица и начала принудительного перемещения либо начала его удержания, если лицо более не перемещалось. При этом похищение человека относится к дящимся преступлениям. Юридически оно окончено с момента начала удержания захваченного потерпевшего в «ином месте».

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает общественную опасность незаконного захвата человека, его перемещения с последующим удержанием и желает совершить эти действия. Мотивы и цели преступления могут быть разными: ненависть, зависть, месть и др. Субъект преступления – физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 14 лет.

В части 2 ст. 126 УК РФ предусмотрены квалифицирующие признаки преступления: а) группой лиц по предварительному сговору; б) с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, либо с угрозой приме-

¹ Зубкова В. И. Ответственность за похищение человека по уголовному законодательству России // Вестник МГУ. Серия 11. Право. 1996. № 2. С. 54–60.

² Дело № 047779 по обвинению Бизикова, Хестанова, Лазарева, Гаджинова и др. // Архив Кунцевского межмуниципального народного суда за 1998 г.

нения такого насилия; в) с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия; г) в отношении заведомо несовершеннолетнего; д) в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности; е) в отношении двух или более лиц; ж) из корыстных побуждений. Содержание данных признаков в целом совпадает с ранее рассмотренными при анализе преступлений против жизни и здоровья. Вместе с тем есть ряд моментов, на которые следует обратить особое внимание. Под применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо угрозой применения такого насилия (п. «в» ч. 2 ст. 126 УК РФ) понимаются причинение здоровью потерпевшего легкого, средней тяжести или тяжкого вреда, угроза причинения указанного вреда, а также применение насилия, которое не причинило фактического вреда здоровью, но создавало реальную угрозу его причинения. Под таким насилием понимается сдавливание горла руками, удерживание головы жертвы под водой и др., а также введение в организм человека сильнодействующих, ядовитых и одурманивающих веществ, применение, например, газового баллончика, если это могло вызвать причинение вреда, опасного для жизни и здоровья. При этом потерпевшим от применения указанного насилия может быть не только похищаемый, но и третье лицо, которое, к примеру, пыталось помешать похищению.

Применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия (п. «г» ч. 2 ст. 126 УК РФ), включает использование любого огнестрельного, холодного, газового оружия, в том числе попытку их использования и демонстрацию с целью угрозы применения. Под предметами, используемыми в качестве оружия, понимаются любые бытовые вещи (топор, молоток, ножницы, отвертка, утюг и др.) либо иные предметы, применяемые как ударное и иное орудие (палка, камень, арматура и пр.). Данные предметы по своим свойствам должны обладать способностью причинить вред здоровью.

Похищение человека из корыстных побуждений в соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 декабря 2019 г. № 58 «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми» квалифицируется по п. «з» ч. 2 ст. 126 УК РФ, если оно совершено в целях получения материальной выгоды для виновного или других лиц (денег, имущества или прав на его получение и т. п.) или избавления от материальных затрат (возврата имущества, долга, оплаты услуг, выполнения имущественных обязательств, уплаты алиментов и др.), а равно по найму, обусловленному получением исполнителем преступления материального вознаграждения или освобождением от материальных затрат.

Лица, организовавшие похищение человека, совершенное исполнителем за материальное вознаграждение, подстрекавшие к его совершению или оказавшие пособничество в совершении такого преступления, подлежат ответственности по соответствующей части ст. 33 и п. «з» ч. 2 ст. 126 УК РФ. Если похищение сопряжено с вымогательством, то содеянное

необходимо квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 126 и 163 УК РФ.

Особо квалифицирующие признаки предусмотрены в ч. 3 ст. 126 УК РФ: совершение похищения человека организованной группой (п. «а») либо если похищение повлекло по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия (п. «в»). Понятие «организованная группа» дано в ст. 35 УК РФ. При квалификации действий виновных по п. «а» ч. 3 ст. 126 УК РФ ссылки на ст. 33 УК РФ не требуется.

Субъективная сторона преступного деяния, предусмотренного п. «в» ч. 3 ст. 126 УК РФ, характеризуется двойной формой вины: умыслом по отношению к похищению человека и неосторожностью по отношению к смерти или к иным тяжким последствиям.

Причинение смерти потерпевшему по неосторожности при его похищении не требует квалификации по совокупности, так как оно полностью охватывается диспозицией ч. 3 ст. 126 УК РФ. Смерть по неосторожности при похищении человека может наступить вследствие умышленного причинения тяжкого вреда здоровью потерпевшего. Квалифицировать такое похищение следует только по п. «в» ч. 3 ст. 126 УК РФ¹. Необоснованно предложение квалифицировать содеянное по совокупности преступлений, закрепленных п. «в» ч. 3 ст. 126 и ч. 4 ст. 111 УК РФ, поскольку оно не соответствует правилам конкуренции уголовно-правовых норм.

Убийство похищаемого человека квалифицируется по совокупности п. «в» ч. 2 ст. 105 и ч. 3 ст. 126 УК РФ. Совокупность в указанных случаях необходима, поскольку субъект посягает на два объекта и совершает два совершенно разных юридически значимых действия.

Под иными тяжкими последствиями могут пониматься, например, самоубийство потерпевшего, тяжелое его заболевание, причинение особо крупного материального ущерба.

В статье 126 УК РФ имеется примечание, согласно которому лицо, добровольно или по требованию властей освободившее похищенного, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления. Примечание имеет превентивное значение, оно дает похитителю возможность одуматься и освободить похищенного. Кроме того, оно может способствовать удержанию соучастников от дальнейших насильственных действий в отношении похищенного.

Под добровольным понимается такое освобождение, при котором виновное лицо, совершившее оконченное похищение человека, осознает, что имеет возможность продолжать удерживать похищенное лицо, однако освобождает его. Мотивы добровольного освобождения потерпевшего могут быть различными: раскаяние, жалость к потерпевшему, страх перед

¹ Кассационное определение Верховного Суда Российской Федерации от 22 июня 2005 г. по делу № 72-о05-17 // Открытая электронная библиотека «Судебная система Российской Федерации». URL: http://sudbiblioteka.ru/vs/text_big2/verhsud_big_32084.htm (дата обращения: 04.04.2023).

уголовной ответственностью или мстью со стороны родственников потерпевшего и другие. Добровольность отсутствует, когда виновный добился своей цели (например, получил выкуп), в связи с чем освободил потерпевшего.

Похищение человека следует отличать от незаконного лишения свободы (ст. 127 УК РФ) и захвата заложника (ст. 206 УК РФ). Основное отличие похищения человека от незаконного лишения свободы состоит в способе посягательства на свободу потерпевшего; похищение всегда сопряжено с захватом (насильственным или без такового) и последующим его изъятием из места постоянного нахождения, противоправным перемещением в другое место и удержанием помимо его воли в изоляции. Одно лишь удержание потерпевшего в неволе, если этому не предшествовало завладение (захват), перемещение, состава похищения человека не образует и рассматривается как незаконное лишение свободы.

В судебной практике специально отмечено, что поскольку похищение человека предполагает его захват с удержанием в неволе, дополнительной квалификации по ст. 127 УК РФ, предусматривающей ответственность за лишение свободы, не требуется, все действия виновного охватываются ст. 126 УК РФ. Похищение отличается от захвата заложника следующими признаками: 1) факт захвата и удержания потерпевшего, а также предъявляемые требования виновными здесь не афишируются; 2) требование выкупа, адресованное его близким, осуществляется тайно, скрытно от других лиц, а также правоохранительных органов; 3) в тайне, как правило, содержится и место удержания похищенного; 4) предъявляемые требования выставляются всегда к самому похищенному, его близким, родственникам, друзьям, коллегам по работе, но не государству, какой-либо организации, как это требуется при захвате заложника.

Незаконное лишение свободы (ст. 127 УК РФ). Объектом незаконного лишения свободы выступает личная свобода человека, в качестве факкультативного объекта могут выступать жизнь, здоровье и телесная неприкосновенность потерпевшего, нормальное физическое, психическое и нравственное развитие несовершеннолетнего.

Объективная сторона незаконного лишения свободы выражается в совершении деяния в виде незаконного лишения человека свободы, не связанного с его похищением. Обязательным негативным признаком объективной стороны указанного состава преступления является отсутствие признаков похищения человека. В связи с этим под незаконным лишением свободы следует понимать факт удержания человека против его воли в каком-либо месте, без изъятия потерпевшего из этого места и перемещения в другое. Состав незаконного лишения свободы по конструкции формальный, и преступление считается оконченным с момента совершения общественно опасного деяния. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает общественную опасность незаконного лишения свободы жертвы и желает совершить эти действия. Мотивы и цели

преступления могут быть разными: ненависть, зависть, месть и др. Субъект преступления – физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Квалифицирующие признаки, предусмотренные ч. 2–3 ст. 127 УК РФ, в целом совпадают с теми, которые характерны для ст. 126 УК РФ. При этом в ст. 127 УК РФ отсутствуют такие квалифицирующие признаки, как «из корыстных побуждений» и «угроза применения насилия».

Торговля людьми (ст. 127.1 УК РФ). Объектом торговли людьми выступает личная свобода человека. Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 127.1 УК РФ, состоит в купле-продаже человека, иных сделках в отношении человека либо его вербовке, перевозке, передаче, укрывательстве или получении. Формы торговли людьми исчерпывающе указаны в законе.

Торговля людьми признается состоявшейся, если совершено хотя бы одно из перечисленных в диспозиции ст. 127.1 УК РФ и указанных выше альтернативных действий.

Согласие жертвы на совершаемые в отношении нее действия, а также на ее использование в целях эксплуатации значения не имеет. Если согласие жертвы относительно совершаемых действий отсутствует, то при соответствующих условиях содеянное может представлять собой похищение человека либо его незаконное лишение свободы. Нормы о похищении человека, а также его незаконном лишении свободы (ст. 126 и 127 УК РФ) в качестве составляющих входят в норму о торговле людьми.

Под куплей-продажей человека в соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 декабря 2019 г. № 58 «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми» понимается совершение действий, состоящих в передаче человека одним лицом другому лицу (лицам) за денежное вознаграждение, а под иными сделками в отношении человека – другие противоправные действия, приводящие к передаче потерпевшего от одного лица другому лицу (например, безвозмездная передача, обмен на какие-либо материальные ценности). Иными сделками в отношении человека следует признавать любые иные действия, но не связанные с его куплей-продажей, например, «дарение» его как «вещи».

Под вербовкой понимается поиск, отбор и прием по найму лиц для выполнения в интересах нанимателя или иных лиц каких-либо работ, оказания услуг либо осуществления иной деятельности, в том числе на территории иностранного государства, совершенные в целях дальнейшей эксплуатации вербуемого человека. Для получения согласия потерпевшего могут быть использованы, например, обещание вознаграждения, шантаж, обман или злоупотребление доверием (в частности, под предлогом предоставления работы или возможности обучения по той или иной профессии).

Перевозка означает перемещение человека из одного места в другое, в том числе и в пределах одного населенного пункта любым видом транс-

порта. Передача человека заключается в предоставлении потерпевшего другому лицу, в том числе для осуществления перевозки, укрывательства, эксплуатации потерпевшего, а получение – в принятии потерпевшего от лица, его передающего, в частности, для перевозки или укрывательства, а равно для его эксплуатации. Получение человека означает действие, противоположное передаче.

Укрывательство человека состоит в сокрытии потерпевшего при совершении действий, относящихся к торговле людьми, от органов власти, родственников, заинтересованных лиц, например, путем сообщения заведомо ложных сведений о личности или месте нахождения потерпевшего¹.

Состав преступления формальный; преступление будет считаться оконченным в момент совершения любого из перечисленных в ч. 1 ст. 127.1 УК РФ общественно опасных действий. При этом судам следует определять момент окончания преступления, предусмотренного ст. 127.1 УК РФ, в зависимости от способа его совершения. При осуществлении купли-продажи человека или иных сделок в отношении потерпевшего преступление квалифицируется как оконченное с момента фактической передачи и получения потерпевшего, при вербовке человека – с момента получения согласия потерпевшего на осуществление деятельности, для которой совершалась его вербовка. При совершении иных действий, образующих торговлю людьми, содеянное квалифицируется как оконченное преступление при передаче или получении человека либо с момента начала его перевозки или укрывательства с целью эксплуатации.

С субъективной стороны рассматриваемое преступление характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает общественную опасность торговли людьми и желает ее совершить.

При совершении преступления в форме вербовки, перевозки, передачи, укрывательства или получения обязательным признаком субъективной стороны состава преступления является цель эксплуатации человека. Понятие эксплуатации дается в примечании 2 к данной статье. Согласно примечанию формами эксплуатации являются: 1) использование занятия проституцией другими лицами; 2) иные формы сексуальной эксплуатации; 3) рабский труд (услуги); 4) подневольное состояние.

Указанные формы эксплуатации человека не входят в объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 127.1 УК РФ. В последней закрепляется, что торговля людьми осуществляется только в целях эксплуатации потерпевшего. В связи с этим реальное осуществление виновным эксплуатации необходимо дополнительно квалифицировать по соответствующим статьям УК РФ: за вовлечение в занятие проституцией (ст. 240), организацию занятия проституцией (ст. 241); незаконное распространение

¹ О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 декабря 2019 г. № 58. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

порнографических материалов или предметов (ст. 242); изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних (ст. 242.1); использование рабского труда (ст. 127.2). Субъект преступления – лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Признаки квалифицированного состава (ч. 2 ст. 127.1 УК РФ) и особо квалифицированного состава (ч. 3 ст. 127¹ УК РФ) преступления частично совпадают с соответствующими признаками преступления, предусмотренного ст. 126 УК РФ.

В пункте «в» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ предусмотрено усиление уголовной ответственности за торговлю людьми, совершенную лицом с использованием своего служебного положения. В качестве субъекта данного преступления могут выступать: должностное лицо; государственный или муниципальный служащий; лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческих или иных организациях. Осуществление торговли людьми должностным лицом является специальным случаем превышения должностных полномочий, поэтому совокупность преступлений со ст. 286 УК РФ исключается.

В пункте «г» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ предусмотрена ответственность за торговлю людьми с перемещением через государственную границу Российской Федерации или с незаконным удержанием за границей. В данном случае действия виновного квалифицируются только по п. «г» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ, и совокупности со ст. 322 УК РФ не требуется.

В том случае, если торговля людьми совершается с использованием поддельных документов, а равно с изъятием, сокрытием либо уничтожением документов, удостоверяющих личность потерпевшего, то ответственность наступает по п. «д» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ. К документам, удостоверяющим личность потерпевшего, могут быть отнесены: паспорт, военный билет, удостоверение личности, разрешение на временное проживание, вид на жительство и ряд других. В случае использования виновным поддельных документов дополнительной квалификации по ч. 3 ст. 327 УК РФ не требуется, но это не исключает возможной совокупности с ч. 1 ст. 327 УК РФ. Под изъятием документов, удостоверяющих личность, понимаются такие действия виновного, в результате которых он неправоммерно завладевает ими любым способом. Под сокрытием указанных документов следует понимать их утаивание или неправоммерное удержание, не позволяющее потерпевшему пользоваться ими. Под уничтожением документов понимается приведение их в состояние полной негодности при отсутствии возможности использования документов и установления, содержащихся в них данных.

Особо квалифицированные составы торговли людьми закреплены в ч. 3 ст. 127.1 УК РФ. Содержание особо квалифицирующих признаков – повлекшие по неосторожности смерть, причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего или иные тяжкие последствия (п. «а»), а также совер-

шенные организованной группой (п. «в») – раскрывается так же, как и применительно к составу похищения человека (ст. 126 УК РФ).

В пункте «б» ч. 3 ст. 127.1 УК РФ предусмотрено усиление уголовной ответственности за торговлю людьми, которая совершена способом, опасным для жизни и здоровья многих людей. Речь идет о таком способе, который заведомо для виновного представляет опасность для жизни или здоровья не только потерпевшего, но хотя бы еще одного лица (например, путем взрыва, поджога, производства выстрелов в местах скопления людей, отравления воды и пищи, которыми помимо потерпевшего пользуются другие люди). В пункте 1 примечания к ст. 127.1 УК РФ закреплено основание освобождения от уголовной ответственности за торговлю людьми, предусмотренную ч. 1 и п. «а» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ. Условия применения данного примечания: 1) лицо должно впервые совершить данное деяние; 2) добровольность при освобождении потерпевшего; 3) способствование виновного лица раскрытию совершенного преступления; 4) в действиях указанного лица не содержится состава иного преступления.

Использование рабского труда (ст. 127.2 УК РФ). Объектом преступления выступает личная свобода человека. Объективная сторона состоит в использовании труда человека, в отношении которого осуществляются полномочия, присущие праву собственности, когда лицо по не зависящим от него причинам не может отказаться от выполнения работ (услуг).

Использование труда вышеназванного лица означает использование труда человека, находящегося в рабстве. Рабство есть состояние или положение человека, над которым осуществляются атрибуты права собственности или некоторые из них. Конкретные проявления использования рабского труда разнообразны; при квалификации важно установить, во-первых, реальное осуществление в отношении человека одного или всех полномочий, присущих праву собственности (т. е. владения, пользования или распоряжения); и во-вторых, неспособность человека отказаться от выполнения работ (услуг). Данная неспособность может быть связана как с принудительным удержанием человека в неволе (при этом дополнительной квалификации содеянного по ст. 126, 127 УК РФ не требуется, хотя возможна совокупность со ст. 127.1 УК РФ), так и с его добровольным подчинением виновному вследствие каких-либо причин.

Использование рабского труда имеется в случае, когда потерпевший по не зависящим от его воли причинам не может не выполнять работу. Деяние отсутствует при реальной возможности потерпевшего по собственной воле не работать, не выполнять услуг (при этом нет опасности для жизни, здоровья, иных прав или законных интересов этого потерпевшего со стороны «владельца»).

Состав преступления – формальный, оно считается оконченным с момента фактического использования виновным рабского труда другого человека, если потерпевший по не зависящим от него причинам не может

отказаться от выполнения работ или услуг. Количество отработанного времени потерпевшим при осуществлении такого труда значения не имеет. Данное преступление является длящимся.

Субъективная сторона – прямой умысел. Субъект преступления – физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Признаки квалифицированного состава (ч. 2 ст. 127.2 УК РФ) и особо квалифицированного состава (ч. 3 ст. 127.2 УК РФ) преступления в целом совпадают с соответствующими признаками состава преступления, предусмотренного ст. 127.1 УК РФ, за исключением п. «г» ч. 2 ст. 127.2 УК РФ, в котором говорится о совершении преступления с применением шантажа, насилия или с угрозой применения насилия.

Под шантажом следует понимать принуждение жертвы к совершению каких-либо действий под угрозой повреждения или уничтожения имущества жертвы или близких ей лиц, а равно под угрозой распространения сведений, порочащих жертву или близких ей лиц, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам жертвы или близких ей лиц.

Незаконная госпитализация в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях (ст. 128 УК РФ). Непосредственным объектом преступления является свобода человека. Дополнительным объектом может быть здоровье потерпевшего.

Потерпевшим является лицо, не нуждающееся в психиатрическом лечении: либо психически здоровый человек, либо лицо, страдающее психическим заболеванием, но на момент помещения в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, не нуждающееся в оказании психиатрической помощи.

Объективная сторона данного преступления выражается в незаконном помещении лица в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях. Под незаконным помещением в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, следует понимать принудительную госпитализацию человека в нарушение установленных законодательством правил помещения в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, которые предусмотрены, прежде всего, нормами Закона Российской Федерации от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»¹. Рассматриваемый состав преступления по конструкции формальный, и преступление считается оконченным с момента совершения общественно опасного деяния – незаконного помещения в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях.

¹ О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании : закон Российской Федерации от 2 июля 1992 г. № 3185-1 // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 33. Ст. 1913.

Субъективная сторона данного преступления характеризуется умышленной формой вины, которая выражается в прямом умысле. Виновный осознает незаконность своих действий по помещению психически здорового человека в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, и желает совершения указанных действий.

Субъектом данного преступления выступает физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет, которое в соответствии с законодательством участвует в принятии решения по помещению потерпевшего в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях. Например, это могут быть родители, иные законные представители или органы опеки и попечительства в отношении несовершеннолетнего в возрасте до 15 лет, законные представители лица, признанного в установленном законом порядке недееспособным (ст. 23 Закона Российской Федерации от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»). Иные лица, достигшие возраста 16 лет, например, члены семьи, родственники, несут ответственность за соучастие в незаконном помещении лица в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в качестве организаторов, пособников или подстрекателей.

Квалифицированный состав предусмотрен в ч. 2 ст. 128 УК РФ. В соответствии с этой нормой уголовная ответственность наступает за незаконное помещение лица в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, если оно было совершено лицом с использованием своего служебного положения либо повлекло по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия.

Субъектом преступления, совершенного лицом с использованием своего служебного положения, является либо врач-психиатр, либо судья, поскольку основаниями для госпитализации в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, являются наличие у лица психического расстройства и решение врача-психиатра о проведении обследования или лечения в стационарных условиях либо постановление судьи. В случае совершения указанного преступного деяния судьей, выносящим неправосудное решение о незаконной госпитализации лица в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, идеальная совокупность с ч. 1 ст. 305 УК РФ исключается, поскольку имеет место конкуренция специальной и общей нормы, при которой приоритет имеет специальная норма, которой в данном случае является ч. 2 ст. 128 УК РФ. Под иными тяжкими последствиями в рамках ч. 2 ст. 128 УК РФ понимаются: самоубийство потерпевшего или покушение на самоубийство, развитие психического расстройства у здорового лица и т. п.

§ 3. Преступления против чести и достоинства личности

Клевета (ст. 128.1 УК РФ). Непосредственным объектом клеветы выступают честь и достоинство, а также репутация как оценка компетентности лица. Потерпевшим при клевете может быть любое лицо вне зависимости от своих физических и психических особенностей, возраста и состояния (несовершеннолетний, малолетний, невменяемый).

В части 1 ст. 128.1 УК РФ дается понятие клеветы, под которой понимается распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию.

Объективная сторона клеветы характеризуется действиями по распространению заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию. В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» под распространением сведений, порочащих честь и достоинство граждан или деловую репутацию граждан и юридических лиц, следует понимать опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в кинохроникальных программах и других средствах массовой информации, распространение в сети Интернет, а также с использованием иных средств телекоммуникационной связи, изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в той или иной, в том числе устной, форме хотя бы одному лицу. Сообщение таких сведений лицу, которого они касаются, не может признаваться их распространением, если лицом, сообщившим данные сведения, были приняты достаточные меры конфиденциальности с тем, чтобы они не стали известным третьим лицам.

Судам следует иметь в виду, что в случае, если не соответствующие действительности порочащие сведения были размещены в сети Интернет на информационном ресурсе, зарегистрированном в установленном законом порядке в качестве средства массовой информации, при рассмотрении иска о защите чести, достоинства и деловой репутации необходимо руководствоваться нормами, относящимися к средствам массовой информации.

Не соответствующими действительности сведениями являются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения. Не могут рассматриваться как не соответствующие действительности сведения, содержащиеся в судебных решениях и приговорах, постановлениях органов предварительного следствия и других процессуальных или иных официальных документах, для обжалования и оспаривания которых предусмотрен иной установленный законами судебный порядок (например, не могут быть опровергнуты в порядке ст. 152 Гражданского кодекса Российской Феде-

рации¹ (далее – ГК РФ) сведения, изложенные в приказе об увольнении, поскольку такой приказ может быть оспорен только в порядке, предусмотренном Трудовым кодексом Российской Федерации² (далее – ТК РФ)).

Порочащими, в частности, являются сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица³.

Распространяемые при клевете сведения должны быть заведомо ложными. Под ложными сведениями понимаются несоответствующие действительности сведения, унижающие честь и достоинство человека, подрывающие его репутацию.

Сведения, распространяемые виновным при клевете, должны быть порочащими. Честь и достоинство человека определяются в обществе на основании того, как он выполняет свой нравственный долг, каковы его моральные качества. Состав клеветы образует распространение таких сведений, которые в соответствии с господствующей в обществе моралью порочат честь и достоинство другого лица или подрывают его репутацию. Распространение же таких сведений, которые объективно не включают в себя хотя бы один из этих признаков, не образует состава данного преступления. Клевета сконструирована как формальный состав преступления.

Субъективная сторона – вина в форме прямого умысла. Обязательным признаком состава клеветы является заведомость, означающая знание виновным того, что распространяемые сведения – изначально ложные, вымышленные, не соответствующие действительности. Лицо также осознает, что такого рода сведения не украшают, а, напротив, порочат потерпевшего, тем не менее оно занимается их распространением. Субъект клеветы – любое физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Квалифицированные признаки клеветы предусмотрены в ч. 2–5 ст. 128.1 УК РФ. В части 2 ст. 128.1 УК РФ предусмотрена ответственность за клевету, которая содержится в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации : часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ; часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ; часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ; часть четвертая от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2005 г. № 3. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

либо совершенная публично с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть Интернет, либо в отношении нескольких лиц, в том числе индивидуально не определенных. Публичное выступление чаще всего связывается с выступлением на митинге, собрании, концерте, лекции, докладе. Публично демонстрируемыми произведениями являются фильмы, книги, плакаты, газеты, компьютерные программы, стенные газеты, листовки или сообщения, набранные на компьютере и распечатанные на принтере, написанные от руки, графические изображения, фотомонтажи и т. п., размещенные в общественных местах, общественных зданиях и т. д. Клевета в средствах массовой информации означает распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь, достоинство другого человека или подрывающих его репутацию, в периодическом печатном издании, радио-, теле-, видеопрограмме, кинохроникальной программе, иной форме периодического распространения массовой информации.

В части 3 ст. 128.1 УК РФ предусмотрено усиление ответственности за клевету, совершенную лицом с использованием своего служебного положения.

В части 4 ст. 128.1 УК РФ закреплена еще более строгая ответственность за распространение заведомо ложных сведений о том, что потерпевший страдает заболеванием, представляющим опасность для окружающих. Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2004 г. № 715 «Об утверждении перечня социально значимых заболеваний и перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих»¹ утвержден перечень заболеваний, представляющих опасность для окружающих. Поскольку указанный перечень закрытый, никакое иное, кроме вышеперечисленных заболеваний, не может быть признано судом как представляющее опасность для окружающих.

В части 5 ст. 128.1 УК РФ закреплена ответственность за распространение заведомо ложных сведений с обвинением лица в совершении преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности либо тяжкого или особо тяжкого преступления. Под преступлениями против половой неприкосновенности и половой свободы личности понимаются общественно опасные посягательства, нарушающие общественные отношения, обеспечивающие половую неприкосновенность, половую свободу, нормальное физическое и нравственное развитие личности, а также сложившийся в обществе уклад половых отношений (ст. 131–135 УК РФ). Наиболее опасным видом клеветы является клевета, соединенная с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления (ч. 5 ст. 128.1 УК РФ). Повышенная степень общественной опасности данного вида клеветы основана на том, что о потерпевшем рас-

¹ Об утверждении перечня социально значимых заболеваний и перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих : постановление Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2004 г. № 715 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 49. Ст. 4916.

пространяются не просто сведения об аморальном или противоправном поведении, а такие сведения, не соответствующие действительности, которые связаны с наиболее существенным нарушением закона с его стороны. Клевету, соединенную с обвинением в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления (ч. 5 ст. 128.1 УК РФ), необходимо отграничивать от заведомо ложного доноса (ст. 306 УК РФ). При заведомо ложном доносе умысел лица направлен на привлечение потерпевшего к уголовной ответственности, а при клевете – на унижение его чести и достоинства. В связи с этим при заведомо ложном доносе сведения о якобы совершенном преступлении сообщаются органам, полномочным возбудить уголовное преследование.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите виды преступлений против свободы личности.
2. Раскройте условия освобождения от уголовной ответственности при похищении человека.
3. Назовите квалифицирующие признаки незаконного лишения свободы.
4. Назовите условия освобождения от уголовной ответственности лица, совершившего преступление, предусмотренные ст. 127.1 УК РФ «Торговля людьми».
5. Дайте понятие эксплуатации человека.
6. Раскройте понятие клеветы.
7. Что означает признак заведомости, публичности?

ТЕМА 4. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ И ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ

§ 1. Понятие, общая характеристика и виды преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности

Посягательства данной группы, в теории и на практике часто именуемые половыми преступлениями, сконцентрированы в рамках отдельной главы УК РФ (гл. 18). По объему она невелика, включает всего 5 статей. В эту группу входят составы изнасилования (ст. 131 УК РФ), насильственных действий сексуального характера (ст. 132 УК РФ), понуждения к действиям сексуального характера (ст. 133 УК РФ), полового сношения и иных действий сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста (ст. 134 УК РФ), и развратные действия (ст. 135 УК РФ).

Объектом сексуальной сферы жизни людей выступает нормальный уклад половой жизни, нормальные половые отношения в обществе. К элементам таких отношений относятся: 1) разнополость партнеров; 2) добровольность; 3) достижение партнерами соответствующего возрастного порога, половой зрелости; 4) отсутствие близкого родства половых партнеров; 5) сношение нормальным половым путем. Средствами уголовного права обеспечивается надлежащее соблюдение гражданами не всех упомянутых элементов отношений. Так, отсутствует ответственность в уголовно-правовом порядке за обычное половое сношение между однополыми партнерами (мужеложство, лесбиянство), она возможна лишь в случаях отсутствия добровольности (например, применения насилия, угроз, использования беспомощного состояния потерпевшего), недостижения партнером соответствующего возрастного порога (16 лет). Ненасильственное мужеложство, лесбиянство с лицами, достигшими 16 лет, ненаказуемо.

Отсутствует также уголовно-правовое реагирование на вступление в половую близость лиц, состоящих в близком родстве, хотя это и чревато серьезными негативными последствиями для потомства. Отсюда понятно наименование главы: в нем нашла отражение та часть уклада половых отношений в обществе, которая поставлена под уголовно-правовую охрану. Все остальные сферы интимных связей регулируются нормами половой морали.

Объектом являются половая неприкосновенность и половая свобода личности. Половая свобода касается права человека, достигшего определенного порога возраста (зрелости), самому решать, с кем и в какой форме удовлетворять свои сексуальные потребности. Половая неприкосновенность касается в первую очередь несовершеннолетних – недопустимость тлетворного влияния взрослых (посредством развратных действий, действий сексуального характера и т. д.) на несформировавшиеся мировоззре-

ние и психику этих лиц, т. е., простыми словами, запрет на сексуальные отношения с лицом, не достигшим 16 лет.

Помимо основного объекта, анализируемые преступления нередко ставят в опасность нарушения либо влекут нарушение дополнительных объектов: телесной и психической неприкосновенности лица, его здоровья, жизни. Потерпевшим может быть как мужчина, так и женщина. Потерпевшим может выступать не только дееспособное, но и недееспособное лицо (невменяемое, малолетнее), в связи с чем точнее было именовать данную группу преступлений как посягающие на половую свободу и неприкосновенность человека, а не личности. Так, вступление в половую связь с психически больной, не осознававшей характера совершаемого с нею действия, должно расцениваться как изнасилование с использованием беспомощного состояния потерпевшей (ст. 131 УК РФ).

Объективная сторона характеризуется тем, что совершение половых преступлений осуществляется лишь в форме действия, т. е. активного поведения. Об этом свидетельствует и терминология, использование в тексте статей слова «действия» (ст. 132, 133, 135 УК РФ). При этом виновным используется физическое или психическое принуждение к потерпевшему. Это характерно для изнасилования, насильственных действий сексуального характера и понуждения к действиям сексуального характера. Все составы преступлений главы сконструированы по типу формальных, т. е. для признания деяний оконченными (в юридическом смысле) не требуется наступления вредных последствий.

Субъективная сторона всех без исключения преступлений данной группы характеризуется только умыслом. Квалифицированные виды некоторых из них (ст. 131, 132 УК РФ) допускают наличие двух форм вины. Мотивы и цели в качестве признаков состава не называются. Субъект половых преступлений также имеет заметные особенности. Так, за два вида преступления – изнасилование (ст. 131 УК РФ) и насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ) несет ответственность лицо, достигшее 14 лет, за понуждение к действиям сексуального характера (ст. 133 УК РФ) – достигшее 16 лет, а за действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста (ст. 134 УК РФ) и развратные действия (ст. 135 УК РФ) – с 18 лет.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» к преступлениям, предусмотренным ст. 131 и 132 УК РФ, относятся половое сношение, мужеложство, лесбиянство и иные действия сексуального характера в отношении потерпевшего лица (потерпевшей или потерпевшего), которые совершены вопреки его воле и согласию и с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшему лицу или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потер-

певшего лица. При этом мотив совершения указанных преступлений (удовлетворение половой потребности, месть, национальная или религиозная ненависть, желание унижить потерпевшее лицо и т. п.) для квалификации содеянного значения не имеет¹.

Сообразно двум видам общественных отношений, составляющих содержание родового объекта, можно выделить (с определенной долей условности, как и в большинстве классификаций) две группы преступлений: 1) против половой свободы (ст. 131–133 УК РФ); 2) против половой неприкосновенности (ст. 134, 135 УК РФ). Определенными особенностями наделен субъект. Применительно к составам изнасилования и насильственных действий сексуального характера установлен пониженный возраст ответственности – с 14 лет, а за действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста и развратные действия – с 18 лет.

§ 2. Уголовно-правовой анализ преступлений против половой свободы личности

Изнасилование (ст. 131 УК РФ). Объект рассматриваемого преступления – половая свобода. В тех случаях, когда потерпевшая – несовершеннолетняя, малолетняя, объектом выступает также половая неприкосновенность. Кроме того, изнасилованием ставится под угрозу или фактически нарушается здоровье либо жизнь потерпевшей.

Потерпевшей от данного преступления является лицо только женского пола. Практика не исключает из круга возможных потерпевших жену, сожительницу, проститутку, т. е. не придает этому решающего значения.

Объективная сторона состоит из двух взаимосвязанных элементов: полового сношения; насилия, угрозы либо использования беспомощного состояния потерпевшей, которые придают половому сношению противоправный характер, ибо не соблюдается элемент добровольности, взаимного согласия сторон, нарушается половая свобода женщины.

Первой составной частью, обязательным признаком изнасилования, отличающим его от иных насильственных действий сексуального характера (ст. 132 УК РФ), является осуществление полового сношения.

Под половым сношением понимается гетеросексуальный (естественным путем) половой акт между мужчиной и женщиной в естественной форме. Все иные формы половой жизни являются суррогатными. Следовательно, сексуальные действия, имитирующие половой акт (путем введения в преддверие влагалища, между половыми губами и т. п.) или совершаемые в извращенной форме (орально), даже при наличии признака противо-

¹ О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2014 г. № 16. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

правности не могут расцениваться как изнасилование. Сообразно обстоятельствам они могут быть квалифицированы как покушение на изнасилование (ст. 30, 131 УК РФ), или как насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ), или как развратные действия (ст. 135 УК РФ).

Другой составной частью, обязательным признаком объективной стороны изнасилования выступает способ: а) насилие; б) угроза применения насилия; в) использование беспомощного состояния потерпевшей.

Насилие, угроза, беспомощное состояние используются виновным для того, чтобы, подавив или игнорировав волю потерпевшей, вступить с ней в половое сношение.

Под насилием понимается физическое воздействие на телесную неприкосновенность потерпевшей – нанесение удара, ранения, побоев, связывание, удушение жертвы, причинение вреда здоровью, удержание в неволе и т. д. Легкий вред здоровью как последствие насилия, равно как и заражение венерическим заболеванием (п. «в» ч. 2 ст. 131 УК РФ), охватывается составом изнасилования и дополнительной квалификации не требует. Квалификация по совокупности необходима в случае умышленного причинения потерпевшей вреда здоровью и убийства. В последнем случае содеянное квалифицируется помимо ст. 131 УК РФ и по п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Насилие как способ обеспечения противоправного полового сношения следует отграничивать от домогательства, которое также в той или иной мере связано с физическим или психическим воздействием, контактом с потерпевшей. При домогательстве лицо склоняет потерпевшую, подчас весьма настойчиво, к добровольному согласию на интимную связь, не ставя целью вступить в таковую вопреки воле женщины.

Угроза насилием как способ добиться половой связи выражается в запугивании потерпевшей. К характерным ее особенностям следует отнести то, что:

1. Она может выражаться в различной форме (слова, жесты, иные действия; устно и письменно и т. д.).

2. Она имеет своим содержанием насилие, и только его. Отсюда угроза разгласить позорящие сведения, уничтожить имущество, лишиться работы и т. д., даже если это позволило виновному добиться половой близости, не превращает содеянное в изнасилование. Применению в этом случае может подлежать ст. 133 УК РФ.

3. Она должна восприниматься потерпевшей как реальная, на что и рассчитывает виновный. Не имеет при этом значения, намеревалось ли лицо реализовать свою угрозу.

4. Она должна свидетельствовать о желании виновного применить насилие безотлагательно, немедленно, тут же. Угроза возможного насилия в будущем (например: «Если не согласишься, мои друзья тебя завтра же искалечат») свидетельствует о понуждении к действиям сексуального характера, а не об изнасиловании.

5. Виновный, высказывая угрозу потерпевшей, может угрожать применением насилия не к ней лично, а к находящимся здесь же близким потерпевшей людям (детям, родителям, братьям, сестрам и т. д.). Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью влечет повышенную ответственность (ч. 2 ст. 131 УК РФ).

Использование беспомощного состояния предполагает ситуацию, когда потерпевшая не способна: а) оказать сопротивление (ввиду тяжелой болезни, серьезных физических недостатков и т. д.); б) понимать характер и значение совершаемых с нею действий (ввиду психического заболевания, бессознательного состояния и т. д.). Виновный понимает, что потерпевшая не способна оказать сопротивление или осознавать характер происходящего, используя это для беспрепятственного вступления с потерпевшей в половую связь.

Малолетний возраст, т. е. недостижение потерпевшей 14 лет, не всегда является свидетельством беспомощного состояния. Необходимо установить, что последняя в силу своего возраста не могла понимать и действительно не понимала характера и значения поведения виновного. Если будет установлено, что потерпевшая уже имела опыт интимной жизни, была к ней в определенной мере подготовлена, половое сношение с таким лицом может влечь ответственность по ст. 134 УК РФ, а не за изнасилование.

Состояние опьянения потерпевшей также не во всех случаях является показателем ее беспомощности. Беспомощным состоянием может быть признана лишь такая степень опьянения, которая лишила потерпевшую возможности оказать сопротивление виновному (п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности»¹), что осознавалось насильником.

Для вменения признака «с использованием беспомощного состояния потерпевшей» не имеет значения, при каких обстоятельствах она оказалась в таком состоянии – приведена в такое состояние самим виновным (например, напоил спиртными напитками, дал наркотики, снотворное и т. п.) либо помимо его действий (п. 6 вышеуказанного постановления).

Состав изнасилования – формальный, поэтому преступление полагается оконченным с момента начала полового акта. При этом не имеют значения дальнейшие последствия и то, завершен ли был половой акт в физиологическом смысле. Применение насилия или угроз представляет собой покушение на изнасилование (так как они входят в объективную сторону состава преступления), если дальнейшие действия не были осуществлены по не зависящим от виновного обстоятельствам (ч. 3 ст. 30 УК РФ), в том

¹ О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2014 г. № 16. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

числе, например, ввиду активного сопротивления потерпевшей или по причине временного полового бессилия виновного.

Добровольный отказ от доведения изнасилования до конца является обстоятельством, устраняющим уголовную ответственность (ст. 31 УК РФ), если лицо осознавало возможность доведения преступных действий до конца, но добровольно и окончательно отказалось от совершения изнасилования (п. 7 вышеуказанного постановления). В таком случае виновный может отвечать лишь за фактически содеянное при условии, что оно содержит в себе состав иного преступления (причинения вреда здоровью, побоев, истязания и т. п.).

Изнасилование, сопряженное с последующими половыми актами по согласию потерпевшей, может влечь ответственность помимо ст. 131 УК РФ и по ст. 134 УК РФ, когда потерпевшая не достигла 16-летнего возраста.

Субъектом преступления является лицо мужского пола, вменяемое, достигшее 14-летнего возраста. Соисполнителем может быть и женщина, поскольку в объективную сторону состава входит также применение насилия, угрозы насилием, использование беспомощного состояния потерпевшей. Подобное деяние может совершить и женщина, например, удерживая или подавляя волю потерпевшей к сопротивлению применением насилия.

Субъективная сторона выражается в прямом умысле. Виновный знает, что вступает в половую связь вопреки или помимо воли потерпевшей, и желает этого. Доминирующим мотивом обычно служит удовлетворение половой страсти, а целью – вступление в половую связь. Если применение насилия, угроз преследует иные мотивы и цели (хулиганские побуждения, цель поиздеваться, унижить потерпевшую и т. д.), действия, внешне напоминающие изнасилование (например, виновный требовал вступить с ним в половую связь, пытался повалить, хватал за различные части тела), не могут влечь сами по себе квалификации по ст. 131 УК РФ. Упомянутый мотив может сочетаться с иными – мстью, намерением добиться согласия на вступление в брак и т. п.

Ответственность за изнасилование дифференцирована. Часть 2 ст. 131 УК РФ предусматривает квалифицирующие признаки в виде совершения преступления:

1. Группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (п. «а»). Пленум Верховного Суда Российской Федерации в упоминавшемся постановлении обратил внимание на то, что данным квалифицирующим признаком охватываются: во-первых, действия как лиц, которые совершили насильственный половой акт, так и лиц, содействовавших им путем применения физического или психического воздействия на потерпевшего; во-вторых, ситуации, когда несколькими лицами подвергается изнасилованию одна и более потерпевших или когда виновные, действуя согласованно и применяя физическое насилие либо угро-

зу в отношении нескольких женщин, затем совершают половой акт с каждой из них.

2. Соединенное с угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, а также совершенное с особой жестокостью по отношению к потерпевшей или другим лицам (п. «б»). Такого рода угрозы могут носить характер: прямого высказывания, выражающего намерение немедленного применения насилия соответствующего содержания к самой потерпевшей или ее близким; иных угрожающих действий (например, демонстрации оружия). Подобная же угроза, выраженная после изнасилования (например, с той целью, чтобы потерпевшая никому не сообщала о случившемся), квалифицирующим признаком не выступает и нуждается в самостоятельной уголовно-правовой оценке (ст. 119 УК РФ) наряду с вменением ч. 1 ст. 131 УК РФ.

3. Повлекшее заражение потерпевшей венерическим заболеванием (п. «в»). Ответственность по данному пункту наступает в случаях, когда лицо, заразившее потерпевшее лицо венерическим заболеванием, знало о наличии у него этого заболевания, предвидело возможность или неизбежность заражения и желало или допускало такое заражение, а равно когда оно предвидело возможность заражения потерпевшего лица, но самонадеянно рассчитывало на предотвращение этого последствия. При этом дополнительной квалификации по ст. 121 УК РФ не требуется.

Особо квалифицированный состав (ч. 3 ст. 131 УК РФ), изнасилование:

1. Несовершеннолетней (п. «а»). При квалификации изнасилования несовершеннолетней следует исходить из того, что виновный знал или допускал, что потерпевшим является лицо, не достигшее 18 лет (п. 22 ранее названного постановления). О возрасте потерпевшей ему может быть известно в связи с различными обстоятельствами, например, по сообщению самой потерпевшей о своем несовершеннолетии, по внешнему облику, в связи с родством, знакомством и т. д. Если виновное лицо добросовестно заблуждалось относительно возраста потерпевшей, ошибочно полагая, что она взрослая, то ответственность по данному квалифицирующему признаку исключается.

2. Повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшей, заражение ее ВИЧ-инфекцией или иные тяжкие последствия (п. «б»). К иным тяжким последствиям, помимо тяжкого вреда здоровью и заражения ВИЧ-инфекцией, теория и практика относят и самоубийство потерпевшей, последовавшее как реакция на надругательство над нею. Форма вины – двойная (ст. 27 УК РФ): умысел на изнасилование и неосторожность по отношению к тяжким последствиям.

Особо квалифицированный состав (ч. 4 ст. 131 УК РФ), изнасилование:

1. Повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей (п. «а») – признается тогда, когда смерть наступает от непосредственных неосторожных действий виновного лица (например, при изнасиловании были закрыты

дыхательные пути потерпевшей) или от действий самой потерпевшей, стремящейся избежать изнасилования. Если смерть потерпевшей наступит не в результате изнасилования, а вследствие оставления ее в опасности, то действия виновного лица квалифицируются по совокупности преступлений соответствующей части ст. 131 и 125 УК РФ.

2. Потерпевшей, не достигшей 14-летнего возраста (п. «б»). Ответственность по указанному пункту наступает лишь в случае, когда виновное лицо осознает или допускает, что совершает изнасилование такой потерпевшей. Если виновное лицо добросовестно заблуждалось в возрасте, полагало, что потерпевшая достигла 14-летнего возраста, то его действия по правилам ошибки подлежат квалификации как изнасилование несовершеннолетней. Отдельно законодателем введена усиленная уголовная ответственность за изнасилование потерпевшей, не достигшей 14-летнего возраста, совершенное лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего (ч. 5 ст. 131 УК РФ), под которыми понимаются лица, имеющие на момент совершения изнасилования не погашенную или не снятую судимость за любое из совершенных в отношении несовершеннолетних преступлений (ст. 131–135 УК РФ). При этом также учитываются судимости за указанные преступления, совершенным лицом в возрасте до 18 лет.

Часть 5 ст. 131 УК РФ изложена в следующей редакции: деяния, предусмотренные п. «а» ч. 3 и п. «б» ч. 4 ст. 131, если они:

- а) совершены лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего;
- б) совершены в отношении двух или более несовершеннолетних;
- в) сопряжены с совершением другого тяжкого или особо тяжкого преступления против личности, за исключением случаев, предусмотренных п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

К имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего (ч. 5 ст. 131 УК РФ, ч. 5 ст. 132 УК РФ, ч. 6 ст. 134 УК РФ, ч. 5 ст. 135 УК РФ) относятся лица, имеющие непогашенную или не снятую в установленном порядке судимость за любое из совершенных в отношении несовершеннолетних преступлений, предусмотренных ч. 3–5 ст. 131, ч. 3–5 ст. 132, ч. 2 ст. 133, ст. 134, 135 УК РФ. При этом также учитываются судимости за указанные преступления, совершенные лицом в возрасте до 18 лет.

В соответствии с примечанием к статье, к преступлениям, предусмотренным п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ, п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ, относятся также деяния, подпадающие под признаки преступлений, предусмотренных ч. 3–5 ст. 134 УК РФ и ч. 2–4 ст. 135 УК РФ, совершенные в отношении лица, не достигшего 12-летнего возраста, поскольку такое лицо в силу возраста находится в беспомощном состоянии, т. е. не может понимать характер и значение совершаемых с ним действий.

Насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ). Большинство объективных и субъективных признаков анализируемого состава преступления идентичны признакам состава изнасилования. Это касается: а) основного и дополнительного объектов; б) субъективной стороны; в) ряда признаков объективной стороны.

Так, в обоих случаях речь идет о действиях сексуального характера, сопровождаемых альтернативными способами: насилием, угрозой насилием или использованием беспомощного состояния потерпевшего. В этом плане можно утверждать, что норма об изнасиловании (ст. 131 УК РФ) является специальной по отношению к рассматриваемой норме (ст. 132 УК РФ); последней охватываются все иные случаи насильственных действий сексуального характера, за исключением изнасилования. Характерно, что и по уровню общественной опасности они равноценны, что видно из сопоставления их санкций.

Потерпевшим может быть как мужчина, так и женщина, однако при насильственном мужеложестве им выступает только лицо мужского пола, а при лесбиянстве – напротив, только женщина. Не исключается в качестве фигуры потерпевшего от противоправных сексуальных действий и гермафродит.

Объективную сторону составляют всякие другие противоправные способы удовлетворения сексуальных потребностей, кроме изнасилования. Частично их понятие раскрывается в диспозиции ст. 132 УК РФ, где названы: а) мужеложство; б) лесбиянство; в) иные действия сексуального характера. Под мужеложством понимают контакт мужчины с мужчиной (гомосексуальный анальный коитус). Под лесбиянством понимают женский гомосексуализм, при котором половая потребность удовлетворяется путем соприкосновения половых органов или иным путем (сафизм, трибалия). К иным действиям сексуального характера относят самые разнообразные сексуальные акты: анальный или оральный контакт между мужчиной и женщиной, оральный контакт, использование предметов. К этим же случаям следует относить половой контакт между мужчиной и женщиной в естественной форме в случае применения насилия женщиной по отношению к мужчине, принуждению его к совокуплению.

Поскольку состав формальный, момент окончания преступления совпадает с началом соответствующего насильственного сексуального акта, независимо от того, удалось ли виновному удовлетворить половую потребность. Субъектом насильственного мужеложства выступает только мужчина, лесбиянства – только женщина, иных форм – как мужчина, так и женщина, вменяемые, достигшие 14-летнего возраста.

Квалифицирующие признаки ст. 132 УК РФ в целом совпадают с соответствующими признаками состава преступления, предусмотренного ст. 131 УК РФ.

Понуждение к действиям сексуального характера (ст. 133 УК РФ). Помимо основного объекта, под угрозой ставятся также психическая непри-

косновенность личности, ее честь и достоинство, имущественные интересы. Понуждение может быть как к половому сношению, мужеложству, лесбиянству, так и к совершению иных действий сексуального характера.

Потерпевшим от данного преступления может быть любое лицо мужского и женского пола. Применительно к одному из названных в статье видов деяния потерпевший – лицо, находящееся в материальной или иной зависимости от виновного.

Объективная сторона состоит из следующих обязательных элементов: понуждение к совершению действий сексуального характера путем а) шантажа; б) угрозы уничтожением, повреждением или изъятием имущества; в) использования материальной или иной зависимости потерпевшего (потерпевшей). Перечень названных способов понуждения является полным и расширительному толкованию не подлежит.

Шантаж заключается в угрозе разгласить соответствующую или не соответствующую действительности информацию, которая позорит лицо (или его близких) и в разглашении которой лицо не заинтересовано.

Виды угроз как способов понуждения в законе четко определены. Речь идет лишь об угрозе уничтожением либо повреждением, либо изъятием имущества, т. е. о совершении деяний, предусмотренных ст. 158–164, 166, 167 УК РФ. Если от угроз в целях понуждения виновный переходит к их реализации, содеянное должно получить дополнительную уголовно-правовую оценку по упомянутым выше статьям.

Под материальной зависимостью понимается нахождение потерпевшего (потерпевшей) на полном или частичном иждивении у виновного лица, проживание на принадлежащей ему жилой площади и т. п., на основании закона либо с добровольного согласия.

Под иной зависимостью понимается любая иная, но не материальная зависимость, подчиненность, подконтрольность по работе, по службе, по учебе, родственная зависимость и т. д., ограничивающая свободу выбора, например, между начальником и подчиненным, между преподавателем и учеником, между служащим и заявителем, между обвиняемым и следователем, между спортсменом и тренером и т. д.

Понуждение с использованием материальной или иной зависимости для совершения указанных в законе действий сексуального характера признается преступным лишь тогда, когда виновное лицо угрожает законным интересам потерпевшего (потерпевшей), например, понижением в должности, увольнением со службы или работы, невыплатой заработной платы, полагающихся премий, лишением жилища.

Если виновное лицо обещает потерпевшему (потерпевшей) за согласие на совершение действий сексуального характера предоставить какие-либо материальные блага, льготы, преимущества, то такие действия не рассматриваются как принуждение. Не образует состава одно лишь предложение виновного лица совершить указанные действия сексуального ха-

рактера, а также получение согласия потерпевшего (потерпевшей) на совершение действий сексуального характера иным способом (путем обещания оказать покровительство, какую-либо помощь, незаслуженные льготы, путем обмана, обещания заключить брак и т. д.). Важно не само по себе состояние зависимости, а использование таковой как средства давления на психику потерпевшего, чтобы заставить его пойти на половой контакт.

Применение способов понуждения, не указанных в статье, либо изменяет уголовно-правовую оценку деяния (например, на ст. 131 и 132 УК РФ в случае применения насилия либо угрозы насилием), либо свидетельствует об аморальности, а не о преступном характере поведения (например, когда имеется угроза разглашения сведений, не позорящих потерпевшего или его близких, но распространение которых для потерпевшего нежелательно).

Понуждение – это приневоливание к вступлению в интимную связь. Оно может осуществляться виновным и в пользу третьих лиц (начальника, друга, брата и т. д.).

Понятие полового сношения, мужеложства, лесбиянства и иных действий сексуального характера рассматривалось при характеристике ст. 131 и 132 УК РФ.

Состав преступления – формальный. Преступление считается оконченным с момента приневоливания, т. е. выдвижения виновным требования совершить с ним действия сексуального характера, подкрепленного одним из указанных в законе способов – шантажа, угроз, использования зависимого положения.

Субъектом преступления в большинстве составов выступает любое лицо либо лицо, от которого потерпевший находится в материальной или иной зависимости. Субъективная сторона выражается в прямом умысле: виновный осознает, что каким-либо из трех названных в статье способов понуждает потерпевшего к действиям сексуального характера, и желает этого. Деяние относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Часть 2 предусматривает ответственность за то же деяние, совершенное в отношении несовершеннолетней или несовершеннолетнего. Потерпевшими по ч. 2 могут быть лица мужского либо женского пола в возрасте от 12 до 18 лет. Совершение таких действий в отношении лица, не достигшего 12 лет, как уже указывалось выше, следует квалифицировать по ст. 131 или 132 УК РФ.

В части 3 ст. 133 УК РФ усилена ответственность за посягательства на половую неприкосновенность несовершеннолетних и половую свободу, при совершении которых используются информационно-телекоммуникационные средства. В частности, более суровое наказание последует за деяние, предусмотренное ч. 2 ст. 133 УК РФ, если оно совершено:

а) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

б) с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет;

в) лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего.

Таким образом, объектом рассмотренной группы преступлений является половая свобода. Она выражается в праве человека, достигшего определенного возраста, половой зрелости, самому решать, в какой форме и с кем удовлетворять свои сексуальные потребности. Когда потерпевшим оказывается малолетнее лицо, вред причиняется и такому объекту, как половая неприкосновенность человека.

§ 3. Уголовно-правовой анализ преступлений против половой неприкосновенности

Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста (ст. 134 УК РФ). Помимо основного объекта – половой неприкосновенности – данное преступление ставит под угрозу нарушения также телесную и духовную неприкосновенность, так как сексуальные контакты с лицом, еще не достигшим, как правило, половой зрелости, не только развращающе действуют на несформировавшуюся психику, но и создают опасность причинения вреда здоровью, нежелательной беременности лица, физиологическое состояние которого (степень развития половых органов, способность к совокуплению, зачатию и вынашиванию плода, к деторождению и вскармливанию, воспитанию ребенка) свидетельствует о не закончившемся половом и интеллектуальном созревании; а это не исключает вредных последствий для здоровья подростка.

Потерпевшим признается лицо, не достигшее 16-летнего возраста. При насильственных половом сношении и лесбиянстве – это женщина, при мужеложстве – мужчина. Законодатель в действующем УК РФ формализовал верхний возрастной порог потерпевшего, по достижении которого добровольная половая связь с ним уголовной ответственности для взрослого не влечет. Это вносит большую определенность в основание ответственности.

Нижний порог возраста потерпевшего (потерпевшей) в ст. 134 УК РФ не определен. Однако необходимо ограничивать анализируемое преступление от насильственных сексуальных действий, в том числе и изнасилования, сопряженных с использованием беспомощного состояния, возникшего вследствие малолетства потерпевшего (ст. 131, 132 УК РФ). Таким образом, уголовная ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, достигшим 12-летнего возраста, но не достигшим 16-летнего возраста, наступает в случаях, когда половое сношение, мужеложство, лесбиянство были совершены без применения насилия или угрозы его применения и без использования беспомощного состояния потерпевшего лица.

При отграничении этих преступлений следует учитывать, могла ли малолетняя потерпевшая (потерпевший) в силу своего возраста и развития понимать характер и значение совершаемых с нею действий. Если ввиду своего малолетнего возраста (а также умственной отсталости и т. п.) она была лишена такой способности, содеянное виновным следует рассматривать как изнасилование (или как иные насильственные действия сексуального характера), совершенное с использованием беспомощного состояния потерпевшей. В ином случае налицо состав добровольной половой связи с ненадлежащим лицом (ст. 134 УК РФ). Возможно одновременное применение ст. 131, 132 и 134 УК РФ в случаях, когда вначале имела место насильственная половая связь, а последующие половые акты с лицом, не достигшим 16 лет, совершаются с его (ее) согласия. Налицо реальная совокупность преступлений.

С объективной стороны деяние выражается в половом сношении (т. е. удовлетворении сексуальной потребности нормальным половым путем), мужеложстве, лесбиянстве, совершенных с не достигшим 16-летнего возраста лицом по согласию, добровольно. Ответственность по ст. 134 УК РФ наступает как за единичный случай, так и за ряд случаев совершения одного из трех видов полового акта.

Состав преступления – формальный. Моментом окончания его является начало полового акта, независимо от того, завершен ли он в физиологическом смысле. Субъектом преступления может быть лицо, достигшее 18-летнего возраста (совершеннолетия). Субъективная сторона выражается в прямом умысле и заведомости относительно возраста потерпевшего (потерпевшей): виновному должно быть известно (он знает), что потерпевшему на день вступления в добровольную связь нет еще 16 лет. Неточной поэтому является трактовка заведомости как того, что виновный или знал, или допускал недостижение потерпевшим возраста 16 лет.

Федеральным законом от 27 июля 2009 г. № 215-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» внесено примечание к ст. 134 УК РФ, в котором говорится, что «лицо, впервые совершившее преступление, предусмотренное частью первой настоящей статьи, освобождается судом от наказания, если будет установлено, что это лицо и совершенное им преступление перестали быть общественно опасными в связи со вступлением в брак с потерпевшей (потерпевшим)». Федеральный закон от 29 февраля 2012 г. № 14-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних»¹ расширил действие поощрительной нормы, указав, в частности, что «в случае,

¹ О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних : федеральный закон Российской Федерации от 29 февраля 2012 г. № 14-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

если разница в возрасте между потерпевшей (потерпевшим) и подсудимым (подсудимой) составляет менее четырех лет, к последнему не применяется наказание в виде лишения свободы за совершенное деяние, предусмотренное ч. 1 настоящей статьи или ч. 1 ст. 135 УК РФ».

Развратные действия (ст. 135 УК РФ). Потерпевшим может быть любое лицо как мужского, так и женского пола, не достигшее 16-летнего возраста. По УК РСФСР 1960 г. (ст. 120) были наказуемы развратные действия в отношении несовершеннолетних.

Объективная сторона заключается в совершении развратных действий, без применения насилия. Развратные действия могут носить разнообразный характер сексуальной направленности, но ими не являются половое сношение, мужеложство и лесбиянство в отношении лица, не достигшего 16 лет. При насильственном совершении таких действий сексуального характера ответственность наступает по ст. 131 или 132 УК РФ, а при добровольном, без насилия, – по ст. 134 УК РФ.

К развратным действиям, наказуемым по ст. 135 УК РФ, относятся направленные на удовлетворение половой страсти или на возбуждение полового инстинкта «иные действия сексуального характера»: мастурбация, удовлетворение половой потребности с лицом другого пола орально или анально, с использованием различных суррогатных форм – введение полового члена между молочными железами, сжатыми бедрами партнерши и т. п. Распространены такие формы развратных действий, как демонстрация подросткам обнаженного полового органа, дотрагивание руками до груди или до половых органов, в том числе с повреждением девственной плевы ребенка, совершение полового акта в присутствии подростка. К развратным действиям практика относит также ознакомление детей с порнопродукцией (открытками, фотографиями, рисунками, видеофильмами порнографического содержания). Если развратные действия без применения насилия завершились вступлением в половую связь (половое сношение, мужеложство, лесбиянство), содеянное квалифицируется по ст. 134 УК РФ. Дополнительной квалификации по ст. 135 УК РФ не требуется, поскольку одно деяние явилось стадией совершения другого, более тяжкого преступления. Вторым обязательным признаком объективной стороны является неприменение (отсутствие) насилия. В случае его применения уголовно-правовая оценка резко меняется (ст. 131, 132 УК РФ). Если развратные действия предшествовали изнасилованию, насильственному мужеложству и т. д., содеянное охватывается ст. 131, 132 УК РФ, и дополнительной квалификации по ст. 135 УК РФ не нужно. Она требуется лишь в случае идеальной совокупности таких преступлений (например, совершено изнасилование потерпевшей в присутствии ее малолетнего ребенка). Состав – формальный, поэтому преступление полагается оконченным с момента начала развратных действий.

Субъектом преступления может быть лицо как мужского, так и женского пола, достигшее 18 лет. С субъективной стороны преступление характеризуется прямым умыслом: лицо осознает, что совершаемые им дей-

ствия сексуального характера направлены на растление потерпевшего, и желает их совершить. Целью таких действий является удовлетворение сексуальных потребностей у виновного либо возбуждение полового инстинкта у подростка. Так же, как и в ст. 134 УК РФ, в диспозицию ст. 135 УК РФ включен признак заведомости относительно возраста потерпевшего, что предполагает осведомленность, знание виновным того, что потерпевшему на момент развратных действий не исполнилось 16 лет¹. Таким образом, объектом данной группы преступлений признается половая неприкосновенность человека. Соответственно, потерпевшим выступает лицо, не достигшее 16-летнего возраста.

С объективной стороны предполагается ненасильственное вступление виновного в половой контакт с потерпевшим. В одном случае такой контакт выражается в совершении с потерпевшим действий сексуального характера с согласия партнера (ст. 134 УК РФ), а в другом – в совершении виновным развратных действий (ст. 135 УК РФ). Если потерпевший подвергался насилию либо находился в беспомощном состоянии, уголовная ответственность должна наступать по ст. 131 или 132 УК РФ. С субъективной стороны предполагается знание виновным того обстоятельства, что потерпевший не достиг еще 16-летнего возраста.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите виды изнасилования.
2. Раскройте объективную сторону насильственных действий сексуального характера.
3. Назовите виды насильственных действий сексуального характера.
4. Раскройте объективную сторону понуждения к действиям сексуального характера.
5. Назовите потерпевшего при совершении преступления, предусмотренного ст. 135 УК РФ «Развратные действия».

¹ Применительно к ст. 135 УК РФ подчас дается расширительное понимание признака заведомости.

ТЕМА 5. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

§ 1. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина: общая характеристика и виды

Преступлениями против конституционных прав и свобод человека и гражданина признаются виновно совершенные общественно опасные деяния, предусмотренные гл. 19 УК РФ, посягающие на личные, социально-экономические (трудовые) и политические права и свободы человека и гражданина. Все составы преступлений, предусмотренные в гл. 19 УК РФ, в зависимости от непосредственного объекта можно условно разделить на три группы: 1) преступления против личных (гражданских) прав и свобод человека и гражданина; 2) преступления против трудовых прав; 3) преступления против политических прав граждан. В целях обеспечения единообразного применения судами законодательства об ответственности за преступления, предусмотренные ст. 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 УК РФ, Пленум Верховного Суда Российской Федерации дает соответствующие разъяснения в постановлении от 25 декабря 2018 г. № 46 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации)»¹.

В качестве непосредственного объекта преступлений, включенных в гл. 19 УК РФ, выступают конкретные конституционные права или свободы человека и гражданина, на которые посягает то или иное преступление. Ряд преступлений посягает и на дополнительные объекты.

Объективная сторона преступлений характеризуется действием, за исключением нарушения правил охраны труда (ст. 143 УК РФ), в котором деяние может быть совершено путем действия или бездействия.

Составы преступлений, предусмотренных ст. 136–139, 141, 141.1, ч. 1 и 2 ст. 142, ст. 142.1, 144, 145, ч. 2 ст. 146, ст. 148, 149 УК РФ, сконструированы по типу формальных и не предусматривают в качестве их обязательного признака наступление общественно опасных последствий. Составы ст. 140, 143, 145.1, ч. 1 ст. 146, ст. 147 УК РФ сформулированы как материальные, предусматривающие наступление общественно опасных последствий.

Субъективная сторона почти всех преступлений характеризуется виной в виде прямого умысла, за исключением состава нарушения правил охраны труда (ст. 143 УК РФ), которое совершается только по неосторожности – по

¹ О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации) : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. № 46. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

легкомыслию или небрежности. Мотив преступления является обязательным признаком составов преступлений, предусмотренных ст. 136, 145, 145.1 УК РФ. В составах преступлений, предусмотренных ст. 138, 141, 141.1, 146 УК РФ, обязательным признаком субъективной стороны является цель совершения преступления.

Субъектами всех преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина являются лица, достигшие 16-летнего возраста. В ряде составов преступлений субъект – специальный. Им может быть, например, должностное лицо или лицо, использующее свое служебное положение для совершения преступления.

§ 2. Преступления против личных прав и свобод

Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина (ст. 136 УК РФ). Основным объектом преступления, предусмотренного ст. 136 УК РФ, является установленное ст. 19 Конституции Российской Федерации равенство прав и свобод человека и гражданина, независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Факультативными объектами могут быть честь, достоинство человека.

Объективную сторону преступления составляют действия, выраженные в дискриминации прав граждан в зависимости от расовой, национальной принадлежности, пола, языка и т. д. Это может быть увольнение с работы (например, при сокращении рабочих мест), отказ в приеме на работу, в учебное заведение или отчисление из него по национальному или половому признаку, языку, религиозным убеждениям и другое отдание предпочтения другим лицам (другой национальности, пола), в то время как объективно гражданин обладал преимуществом и он должен был быть принят на работу, учебу; отказ в предоставлении информации, в продаже товаров, выполнении работ или оказании услуг и т. д. по этим же причинам и др.

При дискриминации признаки пола, расы, национальность, язык, происхождение, имущественное или должностное положение, место жительства, отношение к религии, убеждения, принадлежность к общественным объединениям, а не индивидуальные качества становятся основой для решения соответствующего вопроса. Нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от иных обстоятельств или по иным основаниям не образует рассматриваемого состава преступления.

Обязательным признаком объективной стороны состава преступления является использование служебного положения. Преступление считается оконченным с момента выполнения действия, ограничивающего равноправие по признакам, указанным в законе, независимо от наступивших последствий – состав преступления формальный.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в виде прямого умысла. Виновный осознает, что он выполняет действия, нарушающие права, свободы и законные интересы человека в зависимости от его пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям или каким-либо социальным группам, и желает их выполнить. Мотив преступления связан с признаками неприязни, гнева, злобы и т. п., т. е. недоброжелательного отношения к человеку из-за его национальности, расы, пола и других признаков. Субъект преступления – вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста. В части 2 ст. 136 УК РФ субъект преступления – специальный, им могут быть должностные лица.

Нарушение неприкосновенности частной жизни (ст. 137 УК РФ). Право на неприкосновенность частной жизни является общим понятием. В его содержание входят: право на личную и семейную тайну, тайну телефонных переговоров, переписки, почтовых, телеграфных и иных сообщений, неприкосновенность жилища, врачебную (медицинскую) тайну, адвокатскую тайну, тайну исповеди, нотариальную тайну и т. д.¹ Неприкосновенность частной жизни человека и является основным непосредственным объектом данного состава преступления.

Предметом рассматриваемого состава преступления являются сведения о частной жизни лица, составляющие его личную и семейную тайну. Они могут содержаться в дневниках потерпевшего, письмах, адресованных ему или членам семьи, печатных изданиях прошлых лет и т. д. Личную тайну могут составлять сведения о состоянии здоровья, любовные связи, склонности, привычки, физические недостатки, наличие судимостей, увлечения, образ мыслей, деловые и дружеские связи и т. п.

Семейной тайной охватывается все, что связано с брачными отношениями, воспитанием детей, заботой о близких, ведением семейного бюджета, семейным укладом и т. п. К семейной жизни близко примыкает и бытовая сфера, которая рассматривается как деятельность, не связанная с производством материальных благ, а основанная на удовлетворении повседневных нужд человека. Личная и семейная тайны могут совпадать, но могут быть и обособлены друг от друга².

Объективная сторона нарушения неприкосновенности частной жизни (ч. 1 ст. 137 УК РФ) выражается в незаконном собирании или распространении сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или

¹ Диваева И. Р. Нарушение неприкосновенности частной жизни: проблемы квалификации и совершенствования законодательства. Уфа : Уфимский ЮИ МВД России, 2017. С. 13–14.

² Малеина М. Н. Личные неимущественные права граждан: понятие, осуществление, защита. М. : МЗ-Пресс, 2000. С. 153–154; Москалькова Т. Н. Этика уголовно-процессуального доказывания (стадия предварительного расследования). М., 1996. С. 25; Петрухин И. Л. Личная жизнь: пределы вмешательства. М. : Юридическая литература, 1989. С. 6–24.

семейную тайну, без его согласия либо в распространении этих сведений в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. № 46 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации)» уголовная ответственность наступает за собирание или распространение сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну, без его согласия при отсутствии предусмотренных УПК РФ и другими федеральными законами (в частности, Федеральными законами от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»¹, от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»², от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации») оснований для получения, использования, предоставления сведений о частной жизни граждан без их согласия.

Незаконность действий означает, что виновный, не будучи уполномоченным на то законом или подзаконными актами, без согласия потерпевшего собирает или распространяет сведения о его частной жизни, являющиеся личной или семейной тайной последнего. Согласие лица на сбор или распространение сведений о его частной жизни исключает преступность деяния. Сведения теряют значение тайны, когда человек, которого они касаются, не желает скрыть их от посторонних. При этом согласие лица необходимо рассматривать как положительный ответ на просьбу ознакомиться со сведениями, которые могут содержать семейную или личную тайны. Не могут составлять тайну частной жизни сведения, которые были уже ранее опубликованы или каким-либо другим способом распространены. Кроме того, не могут составлять тайну частной жизни сведения о противоправном поведении, поскольку такое поведение причиняет (может причинить) вред или иным образом затрагивает права и интересы других лиц, общества, государства.

Под собиранием сведений может рассматриваться любой способ ее получения: подслушивание, опрос осведомленных лиц, фотографирование, аудиовидеозапись информации, ознакомление с документами и материалами, их похищение, копирование и др. Способ собирания сведений для квалификации рассматриваемого деяния как преступления значения не имеет. Главное, что эти сведения собираются противоправно, без согласия потерпевшего. Незаконность собирания сведений означает осуществление

¹ Об оперативно-розыскной деятельности : федеральный закон Российской Федерации от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² О полиции : федеральный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

этих действий не на основаниях или с нарушением процедуры, установленной законом, не должным субъектом и т. д.

Под распространением сведений можно рассматривать любое незаконное или без согласия лица их доведение до сведения хотя бы одного лица. Распространение сведений в публичном выступлении означает доведение их до сведения иных лиц в выступлении, рассчитанном на неопределенно большую аудиторию, например, в выступлении перед избирателями, работающими на конкретном предприятии, на митинге, на лекции и т. п.

Распространение сведений в публично демонстрирующемся произведении имеет место в тех случаях, когда указанные выше сведения включаются в содержание произведения и это произведение различными способами доводится до сведения иных лиц (в кинофильме, романе, произведении живописи и т. п.). Распространение сведений о частной жизни лица заключается в сообщении (разглашении) их одному или нескольким лицам в устной, письменной или иной форме и любым способом (в частности, путем передачи материалов или размещения информации с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет)¹.

Собирание и распространение информации, основанное на положениях закона, например, уголовно-процессуального, о полиции, об оперативно-розыскной деятельности, о средствах массовой информации и др., не образует рассматриваемого состава преступления. Состав преступления – формальный.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в виде прямого умысла. Лицо осознает, что незаконно, без согласия соответствующего лица собирает или распространяет сведения, составляющие его личную или семейную тайну, или распространяет эти сведения в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации, и желает выполнить такие действия. Субъект нарушения неприкосновенности частной жизни, предусмотренного ч. 1 ст. 137 УК РФ, общий. Им является вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Квалифицирующим признаком рассматриваемого состава преступления является совершение его лицом с использованием своего служебного положения; поэтому для наличия квалифицированного состава преступления (ч. 2 ст. 137 УК РФ) необходим специальный субъект. Им является лицо, незаконно собирающее или распространяющее сведения о частной жизни лица с использованием своего служебного положения. Это лицо не обязательно должно быть должностным. Достаточно того, чтобы его служебное положение позволяло ему собирать сведения или пользоваться

¹ О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации) : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. № 46. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ими по своему усмотрению. Действия должностных лиц или лиц, выполняющих управленческие функции в коммерческой или иной организации, могут быть при наличии к тому оснований квалифицированы по совокупности с соответствующими составами преступлений.

Частью 3 ст. 137 УК РФ установлена повышенная уголовная ответственность за незаконное распространение в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении, средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях информации, указывающей на личность несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего 16-летнего возраста, по уголовному делу, либо информации, содержащей описание полученных им в связи с преступлением физических или нравственных страданий, повлекших причинение вреда здоровью несовершеннолетнего, или психическое расстройство несовершеннолетнего, или иные тяжкие последствия.

Объективная сторона этого состава преступления состоит в публичном распространении сведений о несовершеннолетнем, не достигшем 16 лет, сведений, связанных с уголовным делом и содержащих описание страданий несовершеннолетнего в этой связи. Обязательным признаком объективной стороны этого состава преступления является наступление последствий в виде причинения вреда здоровью несовершеннолетнего, или его психического расстройства, или иных тяжких последствий (например, покушения на самоубийство). Субъективная сторона предполагает наличие двух форм вины: умысла по отношению к действиям и неосторожности по отношению к последствиям. При этом сознанием виновного должно охватываться, что информация касается несовершеннолетнего, не достигшего 16-летнего возраста. Субъект преступления – общий.

Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ст. 138 УК РФ). Объект рассматриваемого преступления составляют общественные отношения, возникающие в связи с реализацией права на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений, которые в соответствии с Конституцией Российской Федерации могут быть ограничены только на основании судебного решения.

Потерпевшим по ст. 138 УК РФ может быть лишь физическое лицо. Не образует тайны переписка между юридическими лицами. В случае если в переписке с юридическим лицом участвует физическое лицо и нарушается его тайна переписки, данный состав будет иметь место.

Предметом рассматриваемого преступления выступают почтовая или телеграфная корреспонденция, телефонные переговоры, почтовые, телеграфные и иные сообщения. Носитель информации и ее содержание для квалификации преступления значения не имеют. Объективная сторона ч. 1 ст. 138 УК РФ состоит в нарушении тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений.

Нарушение тайны переписки выражается в ознакомлении (хотя бы частичном) с корреспонденцией (письмами, телеграммами и т. п.) лицом,

не имеющим на это законных оснований. Нарушение тайны телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений образуют различные действия, выразившиеся в подслушивании или прослушивании разговора по телефону, ознакомлении с сообщением по телеграфу, телетайпу, телефаксу и другим телекоммуникациям лицом, не имеющим на это законных оснований. Преступление будет считаться оконченным с момента совершения любого из указанных действий (состав преступления по конструкции – формальный)¹.

С субъективной стороны преступление совершается с прямым умыслом. Виновный сознает, что без законного основания совершает действия, нарушающие тайну переписки, телефонных переговоров, телеграфных и иных сообщений, и желает их совершить. Мотивы могут быть самыми различными, они не являются обязательными признаками рассматриваемого состава преступления и на квалификацию не влияют. Субъект по ч. 1 ст. 138 УК РФ – общий, физическое вменяемое лицо, достигшее на момент совершения преступления 16 лет.

Квалифицированным видом нарушения тайны переписки, телефонных переговоров, телеграфных и иных сообщений в ч. 2 ст. 138 УК РФ выступает использование виновным своего служебного положения.

Незаконный оборот специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации (ст. 138.1 УК РФ). Непосредственный объект – установленный законом, иными нормативными правовыми актами порядок производства, приобретения, сбыта специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации.

Предмет преступления – специальные технические средства, предназначенные для негласного получения информации, приборы, системы, комплексы, устройства, специальные инструменты для проникновения в помещения и (или) на другие объекты и программное обеспечение для электронных вычислительных машин и других электронных устройств для доступа к информации и (или) получения информации с технических средств ее хранения, обработки и (или) передачи, которым намеренно приданы свойства для обеспечения функции скрытого получения информации либо доступа к ней без ведома ее обладателя. К специальным техническим средствам, предназначенным для негласного получения информации, не относятся находящиеся в свободном обороте приборы, системы, комплексы, устройства, инструменты бытового назначения, обладающие функциями аудиозаписи, видеозаписи, фотофиксации и (или) геолокации, с открыто расположенными на них органами управления таким функционалом или элементами индикации, отображающими режимы их использования, или

¹ О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации) : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. № 46. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

наличием на них маркировочных обозначений, указывающих на их функциональное назначение, и программное обеспечение с элементами индикации, отображающими режимы его использования и указывающими на его функциональное назначение, если им преднамеренно путем специальной технической доработки, программирования или иным способом не приданы новые свойства, позволяющие с их помощью получать и (или) накапливать информацию, составляющую личную, семейную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну, без ведома ее обладателя. Это, например, специальные технические средства для негласного получения и регистрации акустической информации, для негласного визуального наблюдения и документирования, для негласного прослушивания телефонных переговоров, для негласного перехвата и регистрации информации с технических каналов связи, для негласного контроля почтовых сообщений и отправлений, для негласного исследования предметов и документов, для негласного проникновения и обследования помещений, транспортных средств и других объектов и иные.

Объективная сторона преступления выражается в совершении любых незаконных (т. е. в нарушение установленного порядка), альтернативных действий в виде производства, сбыта или приобретения специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации. При наличии признаков рассматриваемое деяние может быть квалифицировано по совокупности с преступлением, предусмотренным ч. 2 ст. 138 УК РФ, – совершение деяния с техническими средствами, предназначенными для негласного получения информации.

Не могут быть квалифицированы по статье 138.1 УК РФ также действия лица, которое приобрело предназначенное для негласного получения информации устройство с намерением использовать, например, в целях обеспечения личной безопасности, безопасности членов семьи, в том числе детей, сохранности имущества или в целях слежения за животными и не предполагало применять его в качестве средства посягательства на конституционные права граждан¹.

Под производством специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, следует понимать их промышленное или кустарное изготовление, приспособление бытовой аппаратуры под специальные цели, ее модернизацию для негласного получения информации и др. Сбыт предусматривает передачу предмета другому лицу (хотя бы одному), обмен, дарение и т. п. В качестве приобретения может рассматриваться любая форма завладения ими. Если способ завладения предметом содержит признаки самостоятельного состава преступления (например, кража), деяние следует квалифицировать по совокупности со-

¹ О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации) : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 № 46. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ставов преступлений. Состав рассматриваемого преступления – формальный. Преступление окончено с момента выполнения действий по производству, сбыту или приобретению специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в виде прямого умысла – лицо сознает, что оно незаконно производит, сбывает или приобретает специальные технические средства, предназначенные для негласного получения информации, и желает выполнить эти действия. Мотив преступления не влияет на квалификацию деяния. Им может быть любопытство, корысть, зависть и др. Субъект преступления – общий. Им является вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Нарушение неприкосновенности жилища (ст. 139 УК РФ). Непосредственным объектом рассматриваемого состава преступления является неприкосновенность жилища. Предметом преступления выступает жилище, под которым понимается индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение, независимо от формы собственности, входящее в жилой фонд и пригодное для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящее в жилой фонд, но предназначенное для временного проживания. Это могут быть индивидуальный дом, квартира, комната в гостинице или общежитии, дача, садовый домик, сборный домик, бытовка или иное временное сооружение, специально приспособленное и используемое в качестве жилья на строительстве железных дорог, линий электропередачи и других сооружений, в изыскательских партиях, на охотничьих промыслах и т. п.

К жилищу не относятся надворные постройки, погреба, амбары, гаражи и другие помещения, отделенные от жилых построек и не используемые для проживания людей. К жилищу, даже временному, не могут быть отнесены купе поезда, каюта теплохода, поскольку поезд и теплоход являются транспортными средствами.

Объективная сторона состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ, состоит в незаконном проникновении в жилище, совершенном против воли проживающего в нем лица.

Право на неприкосновенность жилища связано с имущественным правом на жилище, которое регламентирует отношения по поводу предоставления, пользования, распоряжения жилым помещением, поскольку без права на жилище не возникает право на неприкосновенность последнего. Право на неприкосновенность жилища возникает в силу обладания недвижимостью в жилищной сфере на праве собственности, договоров найма, поднайма, членства в соответствующих кооперативах, договоров с гостиницами, домами отдыха и др. Как нам представляется, согласиться с таким утверждением полностью нельзя. Как быть в случаях, если речь идет о помещении, которое человек может занимать незаконно, например, с нарушением правил прописки, регистрации, без соответствующего оформления договора поднайма жилого помещения и т. д.? Судебная практика при ре-

шении вопроса о наличии либо отсутствии факта нарушения неприкосновенности жилища также исходит из того, что только лица, наделенные правом пользования или правом собственности на занимаемое жилое помещение как место жительства или место пребывания, обладают основным правом на неприкосновенность жилища.

Незаконное проникновение в жилище, на наш взгляд, означает вторжение любым способом (с преодолением препятствий либо без него) против или помимо воли проживающего там лица и при отсутствии на то правовых оснований. В то же время использование обмана, злоупотребления доверием для проникновения в жилище не образует рассматриваемого состава преступления, поскольку в этих случаях лицо проникает в жилище по воле проживающего в нем лица, хотя оно и находилось в заблуждении относительно тех или иных обстоятельств.

Состав преступления – формальный. Преступление окончено с момента проникновения в жилище¹. С субъективной стороны преступление характеризуется виной в виде прямого умысла. Виновный осознает, что незаконно проникает в жилище без согласия проживающих в нем лиц, и желает совершить это проникновение. В квалифицированном составе, помимо этого, лицо осознает, что его проникновение сопряжено с применением насилия или угрозой его применения либо что незаконное проникновение в жилище осуществляется с использованием своего служебного положения, и желает выполнения этих действий.

Субъект преступлений, предусмотренных ч. 1 и 2 ст. 139 УК РФ, – общий. Им является вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, а субъект преступления, предусмотренного ч. 3 этой статьи, – специальный – лицо, использующее для проникновения в жилище свое служебное положение.

Квалифицированный состав рассматриваемого преступления (ч. 2) предусматривает в качестве его обязательного признака способ незаконного проникновения в жилище – применение насилия или угрозу его применения. Под насилием понимается физическое воздействие на потерпевшего, выразившееся в подавлении и устранении его сопротивления, нанесении ударов, побоев, умышленном причинении легкого вреда здоровью. Под угрозой применения насилия понимается психическое воздействие на потерпевшего, выразившееся в демонстрации готовности нанести удары, побои, умышленно причинить вред здоровью. Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего при проникновении в жилое помещение квалифицируется по совокупности преступлений с преступлениями против здоровья (ст. 111 или 112 УК РФ). Угроза убийством или причи-

¹ О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации) : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. № 46. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

нением тяжкого вреда здоровью (ст. 119 УК РФ) охватывается рассматриваемым составом преступления и дополнительной квалификации не требует.

Нарушение неприкосновенности жилища, хотя и против воли проживающего в нем лица, но основанное на положениях Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», нормах УПК РФ, Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» и др., не образует рассматриваемого состава преступления. Так, не образует нарушения неприкосновенности жилища использование права беспрепятственного вхождения в него и их осмотра при преследовании лиц, подозреваемых в совершении преступлений, либо при наличии достаточных оснований полагать, что там совершено или совершается преступление, произошел несчастный случай.

Если проникновение в жилище выступает способом совершения другого преступления и является его квалифицирующим признаком, например, кражи, грабежа, разбоя (ст. 158, 161, 162 УК РФ), то такое деяние не образует совокупности преступлений и дополнительной квалификации по ст. 139 УК РФ не требует.

Отказ в предоставлении гражданину информации (ст. 140 УК РФ). Объектом отказа в предоставлении информации являются общественные отношения в сфере обеспечения конституционного права на информацию, так как в Конституции Российской Федерации определено, что органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны обеспечить любому гражданину возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом.

Обязательным признаком рассматриваемого состава преступления является его предмет – собранные в установленном порядке документы и материалы, непосредственно затрагивающие права и свободы гражданина, либо неполная или заведомо ложная информация. Предметом рассматриваемого преступления является информация, закрепленная на материальном носителе в виде документов и материалов. Определяющее значение в определении правомерности предоставления информации имеет ее статус (режим пользования).

Информация в зависимости от категории доступа к ней подразделяется на общедоступную информацию, а также на информацию, доступ к которой ограничен федеральными законами (информация ограниченного доступа). Информация в зависимости от порядка ее предоставления или распространения подразделяется на: 1) свободно распространяемую; 2) предоставляемую по соглашению лиц, участвующих в соответствующих отношениях; 3) которая в соответствии с федеральными законами подлежит предоставлению или распространению; 4) распространение которой в Российской Федерации ограничивается или запрещается.

Документированная информация с ограниченным доступом по условиям ее правового режима подразделяется на информацию, отнесенную к государственной тайне, и конфиденциальную.

Порядок обязательного предоставления (получения) информации, отнесенной к государственной тайне, и конфиденциальной информации устанавливается и осуществляется в соответствии с законодательством об этих категориях информации. Федеральными законами устанавливаются условия отнесения информации к сведениям, составляющим коммерческую, служебную и иную тайну, обязательность соблюдения конфиденциальности такой информации, а также ответственность за ее разглашение.

Объективная сторона рассматриваемого состава преступления включает деяния, которые могут быть совершены как путем действия, так и бездействия. Содержание преступления с объективной стороны заключается в выполнении одного из альтернативных деяний: а) отказа в предоставлении гражданину информации; б) уклонения должностного лица от предоставления информации; в) предоставления заведомо неполной информации; г) предоставления заведомо ложной информации.

Состав рассматриваемого преступления – материальный. В качестве обязательного признака он предусматривает последствие в виде вреда правам и законным интересам гражданина и причинную связь между деянием и наступившим вредом. Отсутствие причинной связи исключает уголовную ответственность должностного лица. Поскольку последствия не конкретизированы, ими могут быть, например, причинение материального ущерба, морального вреда либо причинение иного вреда правам и законным интересам человека.

Предоставление неполной информации – это предложение для ознакомления части документов и материалов, части информации, содержащейся в них, либо составление письменного ответа на запрос, содержащего лишь часть сведений, которые требуются адресату. Предоставление ложной информации – это предложение для ознакомления либо письменное предоставление сведений, не соответствующих действительности хотя бы частично. Отказ в предоставлении информации – это прежде всего прямой отказ, открытое проявление нежелания соответствующего лица дать запрашиваемую информацию. Отказ может быть как устным, так и письменным.

Уклонение от предоставления информации – активное поведение, выражающее завуалированные формы отказа в виде непредоставления информации под различными предлогами, не имеющими ни юридических, ни фактических оснований (например, ссылка на отсутствие запрашиваемой информации, которая фактически имеется), а также бездействие, когда виновный не дает ни устного, ни письменного ответа на запрос.

Отказ должен быть неправомерным, т. е. не соответствовать предписаниям закона или иного нормативного акта. Вопрос о неправомерности отказа следует рассматривать в совокупности с правоммерностью требова-

ния о предоставлении информации. Если такое требование неправомерно, то нельзя ставить вопрос о неправомерности отказа в предоставлении информации.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления выражается в умышленной форме вины. Деяние может рассматриваться как преступление только при наличии прямого или косвенного умысла. Виновный осознает, что он в прямой или завуалированной форме отказывает в предоставлении требуемых документов или материалов либо дает заведомо неполную или заведомо ложную информацию, предвидит, что этими действиями причиняет вред правам и законным интересам гражданина, и желает его причинить, допускает возможность причинения вреда либо относится к этому безразлично. Мотивация совершения этих действий для квалификации значения не имеет.

Субъект преступления – специальный. Им являются должностные лица органов государственной власти Российской Федерации, органов местного самоуправления, в компетенцию которых входит предоставление соответствующей информации.

Нарушение авторских и смежных прав (ст. 146 УК РФ). Непосредственным объектом преступления являются общественные отношения, возникающие в связи с реализацией права на свободу литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества. Факультативный объект – честь, достоинство и деловая репутация автора и иного правообладателя.

Потерпевшим от преступления выступает автор или иной правообладатель. Автором произведения науки, литературы или искусства признается гражданин, творческим трудом которого оно создано. Лицо, указанное в качестве автора на оригинале или экземпляре произведения, считается его автором, если не доказано иное. Иной правообладатель – физическое или юридическое лицо, которое в соответствии с законом является обладателем авторских прав (в соответствии с договором, по наследству и т. п.).

Предметом преступления являются произведения науки, литературы и искусства независимо от достоинств и назначения произведения, а также от способа его выражения: литературные произведения; драматические и музыкально-драматические произведения, сценарные произведения; хореографические произведения и пантомимы; музыкальные произведения с текстом или без текста; аудиовизуальные произведения; произведения живописи, скульптуры, графики, дизайна, графические рассказы, комиксы и другие произведения изобразительного искусства; произведения декоративно-прикладного и сценографического искусства; произведения архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства, в том числе в виде проектов, чертежей, изображений и макетов; фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии; географические, геологические и другие карты, планы, эскизы и пластические произведения, относящиеся к географии, топографии и к

другим наукам; другие произведения. К объектам авторских прав также относятся программы для электронно-вычислительных машин, которые охраняются как литературные произведения.

К объектам авторских прав в том числе относятся: 1) производные произведения, т. е. произведения, представляющие собой переработку другого произведения; 2) составные произведения, т. е. произведения, представляющие собой по подбору или расположению материалов результат творческого труда.

В отношении программ для электронно-вычислительных машин и баз данных возможна регистрация, осуществляемая по желанию правообладателя в соответствии с правилами ст. 1262 ГК РФ.

Авторские права не распространяются на идеи, концепции, принципы, методы, процессы, системы, способы решения технических, организационных или иных задач, открытия, факты, языки программирования.

В соответствии с законодательством Российской Федерации объектами авторского права не являются: официальные документы (законы, другие нормативные акты, судебные решения, иные тексты законодательного, административного и судебного характера), а также их официальные переводы; государственные символы и знаки (флаги, гербы, ордена, денежные знаки и иные государственные символы и знаки); произведения народного творчества; сообщения о событиях и фактах, имеющие информационный характер (например, сообщения о новостях дня, расписания движения транспортных средств), в связи с чем воспроизведение, распространение или иное их использование любым способом не образует состава преступления, предусмотренного ст. 146 УК РФ.

К объектам смежных прав относятся: 1) исполнения артистов-исполнителей и дирижеров, постановки режиссеров-постановщиков спектаклей (исполнения), если эти исполнения выражаются в форме, допускающей их воспроизведение и распространение с помощью технических средств; 2) фонограммы, т. е. любые исключительно звуковые записи исполнений или иных звуков либо их отображений, за исключением звуковой записи, включенной в аудиовизуальное произведение; 3) сообщения передач организаций эфирного или кабельного вещания, в том числе передач, созданных самой организацией эфирного или кабельного вещания либо по ее заказу за счет ее средств другой организацией; 4) базы данных в части их охраны от несанкционированного извлечения и повторного использования составляющих их содержание материалов; 5) произведения науки, литературы и искусства, обнародованные после их перехода в общественное достояние, в части охраны прав публикаторов таких произведений.

Объективная сторона состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 146 УК РФ, выражается в деянии в виде присвоения авторства (плагиате), наступлении общественно опасных последствий в виде крупного ущерба и причинной связи между ними.

Плагиатом признается выпуск произведения другого автора под своим именем. При этом плагиатом будет являться как выпуск полного объема произведения другого автора, так и использование части его в своем произведении. Плагиат также может выражаться в опубликовании произведения, написанного в соавторстве, без указания имени соавтора. Соавтором в соответствии с законом (ст. 1258 ГК РФ) признаются граждане, создавшие произведение совместным творческим трудом, независимо от того, образует ли такое произведение неразрывное целое или состоит из частей, каждая из которых имеет самостоятельное значение. Таким образом, присвоение авторства (плагиат) представляет собой объявление себя автором (соавтором) чужого произведения с целью использования авторских прав (плагиат), обнародование либо использование под своим именем или своим псевдонимом чужого произведения целиком или в части. Как присвоение авторства следует рассматривать и соавторство по принуждению.

Обязательным признаком объективной стороны состава преступления является причинение крупного ущерба автору или иному правообладателю. Под крупным размером рассматривается стоимость экземпляров произведений или фонограмм либо стоимость прав на использование объектов авторского права и смежных прав, превышающая сто тысяч рублей. Состав преступления – материальный. Деяние является оконченным с момента причинения крупного ущерба.

Частью 2 ст. 146 УК РФ установлена уголовная ответственность за незаконное использование объектов авторского права или смежных прав, а равно приобретение, хранение, перевозку контрафактных экземпляров произведений или фонограмм в целях сбыта, совершенные в крупном размере.

Объективную сторону этого состава преступления образуют альтернативные действия в виде: 1) незаконного использования объектов авторского права или смежных прав; 2) незаконного приобретения, хранения, перевозки контрафактных экземпляров произведений или фонограмм, совершенных в крупном размере (свыше ста тысяч рублей).

Под приобретением понимается совершение любых действий, в результате которых человек становится владельцем (фактическим обладателем) контрафактных экземпляров произведения и фонограммы. Это может быть покупка, обмен, дарение, получение в качестве уплаты долга и др. Хранение заключается в содержании контрафактных экземпляров произведения и фонограмм в помещениях, на складах и в иных местах, обеспечивающих их сохранность. Перевозка – это действия по перемещению рассматриваемых предметов из одного места в другое с использованием любого транспортного средства. Под сбытом понимается совершение отчуждения экземпляров произведения или фонограммы любым способом. Это может быть продажа, дарение, обмен и др.

Под контрафактными понимаются экземпляры произведения и фонограммы, изготовление или распространение которых влечет за собой нарушение авторских и смежных прав. Контрафактными являются также

экземпляры охраняемых в Российской Федерации в соответствии с настоящим Законом произведений и фонограмм, импортируемые без согласия обладателей авторских и смежных прав в Российскую Федерацию из государства, в котором эти произведения и фонограммы никогда не охранялись или перестали охраняться. Состав преступления – материальный.

Частью 3 ст. 146 УК РФ установлена ответственность за совершение деяний, предусмотренных ч. 2 этой же статьи, при квалифицирующих обстоятельствах. Этими обстоятельствами являются совершение преступления группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (ст. 35 УК РФ), в особо крупном размере, лицом с использованием своего служебного положения. Следует иметь в виду, что для наличия квалифицированного состава преступления по признакам совершения его группой лиц по предварительному сговору или организованной группой также необходимо, чтобы причиненный ущерб был крупным или особо крупным. Особо крупный размер будет иметь место, если стоимость экземпляров произведений или фонограмм либо стоимость прав на использование объектов авторского права и смежных прав превышает один миллион рублей.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в виде прямого умысла. Лицо осознает, что присваивает авторство, незаконно использует объекты авторского права или смежных прав, незаконно приобретает, хранит, перевозит контрафактные экземпляры произведений или фонограмм, предвидит, что тем самым неизбежно причинит крупный (особо крупный) ущерб автору или иному правообладателю, и желает наступления этих последствий, т. е. причинить ущерб. При приобретении, хранении, перевозке контрафактных экземпляров произведений или фонограмм обязательным субъективным признаком является цель сбыта этих предметов.

Субъект преступления – общий. Им является вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста; применительно к ч. 3 ст. 146 УК РФ, для наличия квалифицированного состава преступления – его совершения лицом с использованием своего служебного положения – необходим специальный субъект.

Нарушение изобретательских и патентных прав (ст. 147 УК РФ). Объектом рассматриваемого преступления выступают общественные отношения, возникающие по поводу создания и использования изобретений, полезных моделей и промышленных образцов. Предмет преступления – это изобретение, полезная модель или промышленный образец.

Потерпевшим от преступления является автор или заявитель сущности изобретения, полезной модели или промышленного образца до официальной публикации сведений о них.

Объективная сторона преступления выражается в выполнении альтернативных деяний в виде: 1) незаконного использования изобретения, полезной модели или промышленного образца; разглашения без согласия автора или заявителя сущности изобретения, полезной модели или промышленного образца до официальной публикации сведений о них; присво-

ения авторства; принуждения к соавторству; 2) последствий в виде причинения крупного ущерба; 3) наличия причинной связи между деянием и последствиями.

Незаконным является использование изобретения, полезной модели или промышленного образца, если оно осуществляется без заключения с правообладателем договора о передаче исключительных прав (уступки патента), зарегистрированных в федеральном органе исполнительной власти по интеллектуальной собственности; без разрешения правообладателя на основе заключенного в письменной форме и зарегистрированного в федеральном органе исполнительной власти по интеллектуальной собственности лицензионного договора, по окончании срока лицензионного договора либо нарушении его условий. Официальная публикация будет иметь место с момента опубликования в официальном бюллетене федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности сведений об изобретении, полезной модели или промышленном образце.

Разглашение рассматривается как доведение до третьего лица сущности основных положений, раскрывающих содержание изобретения, полезной модели или промышленного образца. Разглашение будет преступным, если оно сделано без согласия самого автора или заявителя до официальной публикации.

Присвоение авторства – это обнародование либо использование под своим именем чужого изобретения, полезной модели или промышленного образца, если указанные действия совершены до подачи автором заявки на получение патента.

В качестве принуждения к соавторству рассматриваются любые действия, совершенные с целью заставить автора или коллектив авторов указать виновного в качестве соавтора либо одного из соавторов изобретения, полезной модели или промышленного образца, если указанные действия совершены до подачи автором заявки на получение патента. Принуждение к соавторству может быть физическим (с применением насилия) или психическим (с угрозой применения насилия, уничтожения или повреждения имущества, распространения сведений, порочащих автора или коллектив авторов, и др.).

Понятие крупного ущерба носит оценочный характер. При признании ущерба крупным необходимо учитывать фактический размер причиненного ущерба, значимость этого ущерба для потерпевшего. Состав преступления – материальный.

В квалифицированном составе в качестве обязательного признака предусмотрен способ совершения преступления – группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (ч. 2 ст. 147 УК РФ).

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в виде прямого умысла. Лицо осознает, что совершает любое из действий, характеризующих объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 147 УК РФ, предвидит, что этими действиями причинит крупный

ущерб, и желает причинить указанный ущерб. Субъект преступления – общий. Им является вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Нарушение права на свободу совести и вероисповеданий (ст. 148 УК РФ). Объектом преступления являются общественные отношения, возникающие по поводу законной деятельности религиозных организаций, совершения обрядов, свободы совести и свободы вероисповедания. Объективная сторона преступления выражается в публичных действиях, выражающих явное неуважение к обществу и совершаемых в целях оскорбления религиозных чувств верующих.

Публичность действий означает их совершение открыто, гласно, доступно для внимания других лиц. Чаще всего фактор публичности имеет место, когда действия совершаются в общественных местах и (или) могут быть восприняты неопределенно большим кругом лиц. Вместе с тем наличие ограниченного круга лиц также не исключает публичности (например, совершение противоправных действий в помещении библиотеки, где находится 3–4 человека). При этом число лиц, на виду у которых совершаются указанные действия, не имеет решающего значения для решения вопроса о публичности, но должно учитываться наряду с другими обстоятельствами дела. Состав преступления – формальный. Деяние окончено с момента совершения указанных в законе действий.

Субъективная сторона рассматриваемого состава преступления выражается в виде прямого умысла. Обязательным ее признаком является наличие специальной цели – оскорбить религиозные чувства верующих. Субъект преступления – общий – физическое, вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

В части 2 ст. 148 УК РФ предусмотрен квалифицированный вид преступления – совершение в местах, специально предназначенных для проведения богослужений, других религиозных обрядов и церемоний.

Частью 3 ст. 148 УК РФ установлена ответственность за незаконное воспрепятствование деятельности религиозных организаций или проведению богослужений, других религиозных обрядов и церемоний. Способ воспрепятствования не конкретизирован. Он может зависеть от того, кому – организации или лицам – оказывается воспрепятствование. Это может быть ограничение свободы, повреждение (уничтожение) вещей и др. с целью заставить человека отказаться от совершения религиозного обряда либо участвовать в работе религиозной организации, отказ в регистрации религиозной организации, умышленное уничтожение или повреждение ее имущества и т. п.

В зависимости от способа воспрепятствования и наступивших общественно опасных последствий деяние может квалифицироваться по совокупности составов преступлений, например, как умышленное уничтожение имущества и воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и вероисповедания.

Право человека и гражданина на свободу совести и свободу вероисповедания может быть ограничено федеральным законом только в той ме-

ре, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов человека и гражданина, обеспечения обороны страны и безопасности государства¹. Не образует рассматриваемого состава преступления воспрепятствование деятельности официально не зарегистрированных религиозных организаций, тоталитарных сект, посягающих на личность и права граждан.

Понуждение лица к участию в религиозном обряде, деятельности религиозной организации также не может быть квалифицировано по ст. 148 УК РФ. Такое деяние образует состав преступления в зависимости от способа преступного поведения и (или) наступивших общественно опасных последствий. К религиозным обрядам относятся, например, богослужения, крещение, венчание, причастие, исповедание, участие в молитве, отпевание, религиозные шествия, паломничества и т. п. Богослужения и другие религиозные обряды и церемонии могут совершаться в культовых зданиях и сооружениях и на относящихся к ним территориях, в иных местах, предоставленных религиозным организациям для этих целей, в местах паломничества, в учреждениях и на предприятиях религиозных организаций, на кладбищах и в крематориях, а также в жилых помещениях.

Состав рассматриваемого преступления – формальный. Преступление окончено с момента совершения самого деяния независимо от того, удалось ли воспрепятствовать деятельности религиозной организации или совершению богослужения, других религиозных обрядов и церемоний.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в виде прямого умысла. Лицо сознает, что выполняет действия (бездействие), препятствующие деятельности религиозной организации или совершению религиозного обряда, и желает их выполнить. Субъект преступления – общий – лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Частью 4 ст. 148 УК РФ установлена ответственность за незаконное воспрепятствование деятельности религиозных организаций или проведению богослужений, других религиозных обрядов и церемоний лицом с использованием своего служебного положения; с применением насилия или с угрозой его применения. Квалифицированным видом состава преступления является незаконное воспрепятствование деятельности религиозных организаций или проведению богослужений, других религиозных обрядов и церемоний, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, или с применением насилия, или с угрозой его применения.

При этом использование служебного положения означает, во-первых, занятие лицом какой-либо должности в организации независимо от формы собственности, и, во-вторых, обязательное использование лицом тех полномочий и возможностей, которые предоставляет ему занимаемая должность.

¹ О свободе совести и о религиозных объединениях : федеральный закон Российской Федерации от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 39. Ст. 4465.

Применение насилия связано с физическим воздействием на потерпевшего: связывание, приковывание наручниками, нанесение ударов и др. При применении насилия может быть причинен вред здоровью различной тяжести. Это требует дополнительной квалификации деяния по статьям, устанавливающим ответственность за соответствующие преступления против здоровья человека. Исключение составляет причинение легкого вреда здоровью при отсутствии квалифицирующих признаков. Угроза применения насилия – это психическое воздействие на человека. Угроза может выражаться не только в прямых высказываниях, в которых выражалось намерение немедленного применения физического насилия к потерпевшему лицу или к другим лицам, но и такие угрожающие действия виновного, как, например, демонстрация оружия или предметов, которые могут быть использованы в качестве оружия (нож, бритва, топор и т. п.).

Если незаконное воспрепятствование деятельности религиозных организаций или проведению богослужений, других религиозных обрядов и церемоний было совершено с использованием угрозы применения насилия, то дополнительной квалификации деяния не требуется независимо от того, какие последствия для вреда здоровью включены в содержание угрозы.

§ 3. Преступления против политических прав и свобод

Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий (ст. 141 УК РФ). Объектом рассматриваемого преступления выступают свободное и равное осуществление гражданами своего избирательного права, права на участие в референдуме, законная деятельность избирательной комиссии, комиссии референдума. Дополнительным объектом выступает здоровье, неприкосновенность, безопасность лица, законная деятельность предприятия, учреждения или организации независимо от форм собственности.

Потерпевшим может быть гражданин России, чье избирательное право или право на участие в референдуме было нарушено, член избирательной комиссии, комиссии по проведению референдума, а также близкие члены указанных комиссий.

Объективная сторона основного состава преступления выражается в совершении альтернативных действий в виде: воспрепятствования свободному осуществлению гражданином своих избирательных прав или права на участие в референдуме, общероссийском голосовании, нарушения тайны голосования, а также воспрепятствования работе избирательных комиссий, комиссий референдума либо деятельности члена избирательной комиссии, комиссии референдума, связанной с исполнением им своих обязанностей.

Воспрепятствование свободному осуществлению гражданином своих избирательных прав или права на участие в референдуме и воспрепятствование работе избирательных комиссий, комиссий референдума либо деятельности члена избирательной комиссии, комиссии референдума, свя-

занной с исполнением им своих обязанностей, может быть осуществлено различными способами, например, недопуском гражданина на избирательный участок, отказом внесения его в списки избирателей. Воспрепятствование работе избирательных комиссий и комиссий по проведению референдума, а также ее отдельных членов может заключаться в непредоставлении комиссии помещений, притеснении членов избирательных комиссий на основном месте работы. Воспрепятствование может также выражаться и в необоснованном отказе в регистрации кандидата либо снятии его с регистрации и т. п.

Нарушение тайны голосования может проявиться в организации голосования без кабин, присутствии в кабинках посторонних лиц, пометке бюллетеней соответствующими цифрами или значками, позволяющими выявить, как проголосовал тот или иной человек, и иных действиях.

Состав преступления – формальный, деяние окончено с момента совершения указанных в законе действий. Квалифицированный состав рассматриваемого преступления (ч. 2 ст. 141 УК РФ) предусматривает в качестве обязательного объективного признака способы его совершения: 1) подкуп; 2) обман; 3) принуждение; 4) применение насилия; 5) угроза применения насилия.

Под подкупом рассматривается обещание или предоставление предметов, ценностей, денежных средств, оказание услуг имущественного характера или иных имущественных выгод. Обман может выражаться как в форме действия, так и в форме бездействия. В качестве обмана могут рассматриваться сообщение заведомо ложных сведений, а также умолчание о фактах, которые могут повлиять на решение избирателей при голосовании, на выполнение комиссиями своих обязанностей. Принуждение рассматривается как психическое воздействие на человека. Может выражаться в нарушении или угрозе нарушения его законных прав и интересов. Насилие – физическое воздействие, применяемое к лицу, участвовавшему в выборах, референдуме, или к его близким. Угроза насилем – это психическое воздействие, применяемое к лицу, выражающееся в реальной возможности применения физического воздействия, причинения боли или страданий. Содержание насилия, которое применяется или которое грозит применить виновный, законодателем не конкретизировано. Оно может быть, как опасным, так и неопасным для жизни или здоровья, применено непосредственно и немедленно или быть обращено в будущее, но обязательно должно восприниматься потерпевшим как реальное, дающее основания опасаться перерастания угрозы в конкретные действия. В зависимости от содержания насилия, его последствий действия виновного могут быть квалифицированы по совокупности составов преступлений.

Объективным признаком состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 141 УК РФ, является вмешательство с использованием должностного или служебного положения в осуществление избирательной комиссией, комиссией референдума ее полномочий, установленных законодательством о выборах и референдумах, с целью повлиять на ее решения,

а именно: требование или указание должностного лица по вопросам регистрации кандидатов, списков кандидатов, подсчета голосов избирателей, участников референдума и по иным вопросам, относящимся к исключительной компетенции избирательной комиссии, комиссии референдума, а равно неправомерное вмешательство в работу Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы». Перечисленные действия должны быть направлены на искажение результатов выборов, их фальсификацию. Состав преступления – формальный.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. В квалифицированном составе умыслом виновного должен охватываться и способ совершения преступления (подкуп, насилие, использование служебного положения и др.). При совершении преступления в составе группы содержанием умысла должен охватываться групповой способ совершения преступления. В качестве обязательного субъективного признака указана цель – повлиять на решение избирательной комиссии или комиссии референдума.

В основном составе субъект преступления – общий – вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет. В квалифицированном – специальный – лицо, использующее для совершения преступления свое должностное или служебное положение.

Нарушение порядка финансирования избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, избирательного блока, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума (ст. 141.1 УК РФ). Объектом основного состава преступления выступает установленный порядок финансирования избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, избирательного блока, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума. В качестве обязательного признака объекта рассматриваемого состава преступления является его предмет, который составляют денежные средства или материальные ценности.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 141.1 УК РФ, выражается в активной форме поведения в виде выполнения любого из следующих альтернативных действий: передача кандидату, избирательному объединению в целях достижения определенного результата на выборах денежных средств в крупных размерах, минуя соответствующий избирательный фонд; расходование в целях достижения определенного результата на выборах не перечисленных в избирательные фонды денежных средств в крупных размерах; передача кандидату, избирательному объединению в целях достижения определенного результата на выборах материальных ценностей в крупных размерах без компенсации за счет средств соответствующего избирательного фонда; выполнение оплачиваемых работ, реализация товаров, оказание платных услуг, прямо или косвенно связанных с выборами и направленных на получение определенного результата на выборах, осуществленные в крупных размерах без оплаты из соот-

ветствующего избирательного фонда или с оплатой из соответствующего избирательного фонда по необоснованно заниженным расценкам; передача инициативной группе по проведению референдума, иной группе участников референдума в целях достижения определенного результата на референдуме денежных средств в крупных размерах, минуя соответствующий фонд референдума; расходование в целях достижения определенного результата на референдуме, не перечисленных в фонды референдума денежных средств в крупных размерах; передача инициативной группе по проведению референдума, иной группе участников референдума в целях достижения определенного результата на референдуме материальных ценностей в крупных размерах без компенсации за счет средств соответствующего фонда референдума; выполнение оплачиваемых работ, реализация товаров, оказание платных услуг, прямо или косвенно связанных с референдумом и направленных на выдвижение инициативы проведения референдума, на достижение определенного результата на референдуме, осуществленные в крупных размерах без оплаты из соответствующего фонда референдума или с оплатой из соответствующего фонда референдума по необоснованно заниженным расценкам; внесение пожертвований в крупных размерах в избирательный фонд, фонд референдума через подставных лиц.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 141.1 УК РФ, выражается в выполнении альтернативных действий в виде: использования в крупных размерах, помимо средств соответствующего избирательного фонда, финансовой (материальной) поддержки для проведения избирательной кампании кандидата, избирательного объединения кандидатом, его уполномоченным представителем по финансовым вопросам, уполномоченным представителем по финансовым вопросам избирательного объединения; использования в крупных размерах помимо средств соответствующего фонда референдума финансовой (материальной) поддержки для выдвижения инициативы проведения референдума, получения определенного результата на референдуме уполномоченным представителем по финансовым вопросам инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума, а также расходование в крупных размерах пожертвований, запрещенных законодательством о выборах и референдумах и перечисленных на специальный избирательный счет, специальный счет фонда референдума.

Крупным размером являются суммы денег, стоимость имущества или выгод имущественного характера, которые составляют не менее одного миллиона рублей и превышают одну десятую предельной суммы всех расходов средств избирательного фонда соответственно кандидата, избирательного объединения, избирательного блока, фонда референдума, установленной законодательством о выборах и референдумах на момент совершения деяния, запрещенного рассматриваемой статьей. Состав преступления – формальный.

Субъективная сторона характеризуется виной в виде прямого умысла. Лицо осознает, что оказывает незаконную финансовую (материальную)

помощь в крупных размерах, использует при этом соответствующий способ (ч. 1) или использует, расходует ее (ч. 2), и желает выполнить эти действия. В случаях, указанных в законе, обязательным признаком субъективной стороны преступления по ч. 1 рассматриваемой статьи являются специальные цели: 1) достижение определенного результата на выборах (референдуме); 2) выдвижение инициативы проведения референдума, получение определенного результата на референдуме; а по ч. 2 – цель проведения избирательной кампании кандидата, избирательного объединения.

Субъект преступления, предусмотренного ч. 1 рассматриваемой статьи, – общий. Им является вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Для наличия состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 141.1 УК РФ, необходим специальный субъект. Им может быть: 1) кандидат, участвующий в избирательной кампании; 2) его уполномоченный представитель по финансовым вопросам; 3) уполномоченный представитель по финансовым вопросам избирательного объединения; 4) уполномоченный представитель по финансовым вопросам инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума.

Под кандидатом понимается лицо, выдвинутое в установленном законом порядке в качестве претендента на замещаемую посредством прямых выборов должность или на членство в органе (палате органа) государственной власти или органе местного самоуправления либо зарегистрированное соответствующей избирательной комиссией в качестве кандидата.

Фальсификация избирательных документов, документов референдума, документов общероссийского голосования (ст. 142 УК РФ). Непосредственный объект рассматриваемого состава преступления составляет установленный порядок проведения выборов или референдума организаторами или функционерами комиссии по проведению референдума или выборов либо членами инициативных групп.

Предметом преступления являются избирательные документы, документы референдума, подписные листы, списки кандидатов, избирательные бюллетени, бюллетени для голосования на референдуме, документы о праве голосования не по месту жительства (открепительное удостоверение).

С объективной стороны преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 142 УК РФ, состоит в фальсификации избирательных документов, документов референдума, документов общероссийского голосования. Фальсификация избирательных документов (документов референдума) может заключаться в подчистке, внесении ложных записей, их дополнении несуществующими данными, подмене документов и другом искажении данных.

Объективную сторону состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 142 УК РФ, составляет выполнение альтернативных действий: 1) подделка подписей избирателей, участников референдума в поддержку выдвижения кандидата, списка кандидатов, выдвинутого избирательным объединением, инициативы проведения референдума; 2) заверение заведомо подделанных подписей (подписных листов).

Обязательными признаками объективной стороны данного состава преступления являются: 1) совершение деяния группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; 2) подкуп; 3) принуждение; 4) применение насилия или угроза его применения; 5) уничтожение имущества или угроза его уничтожения.

Подкуп рассматривается как выплата денежных средств, передача имущества или предметов (ценностей), выполнение услуг имущественного характера, погашение долга и др. Уничтожение имущества предполагает его разрушение или повреждение, влекущее полную утрату его потребительских свойств и экономической ценности. Угроза уничтожения имущества означает психическое воздействие на потерпевшего, которое позволяет ему оценивать возможность их перерастания в реальное уничтожение принадлежащего или вверенного ему имущества. Как насилие рассматривается физическое воздействие на человека в виде причинения вреда его здоровью, нанесения побоев, причинения физических страданий. Под угрозой понимается психическое воздействие на человека, позволяющее оценить реальную возможность применить к нему насилие.

В качестве альтернативы способу совершения преступления законодателем предусмотрены общественно опасные последствия в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.

Существенное нарушение указанных прав и законных интересов – понятие оценочное. Такое нарушение может заключаться в причинении имущественного ущерба в крупном размере, в срыве избирательной кампании или кампании по проведению референдума, в дезорганизации деятельности органа государственной власти или органа местного самоуправления, в подрыве деловой репутации гражданина, организации, массовом нарушении прав граждан и др.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 142 УК РФ, выражается в выполнении следующих незаконных действий: изготовлении, хранении, перевозке незаконно изготовленных избирательных бюллетеней, бюллетеней для голосования на референдуме, бюллетеней для общероссийского голосования, открепительных удостоверений.

Состав рассматриваемого преступления – формальный, за исключением альтернативно указанного в ч. 2 материального состава. Субъективная сторона характеризуется виной в виде прямого умысла (при формальном составе) и прямым или косвенным умыслом (при материальном составе). В материальном составе виновный должен предвидеть наступление общественно опасных последствий и желать или сознательно допускать их наступление.

Субъект преступления, предусмотренного ч. 1 рассматриваемой статьи, – специальный. Им может быть только: 1) член избирательной комиссии, комиссии референдума; 2) уполномоченный представитель избирательного объединения, избирательного блока, группы избирателей, иници-

ативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума; 3) кандидат; 4) уполномоченный кандидатом представитель.

Субъект преступления, предусмотренного ч. 2 рассматриваемой статьи, – общий – вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста. При совершении преступления путем заверения заведомо поддельных подписей (подписных листов) субъект – специальный. Им может быть только лицо, уполномоченное заверять подписи (подписные листы) лиц.

Субъект преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 142 УК РФ, – общий – вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Фальсификация итогов голосования (ст. 142.1 УК РФ). Основным объектом выступает гарантированное Конституцией Российской Федерации свободное и равное осуществление избирательного права, права на участие в референдуме. В качестве факультативного объекта могут быть законная деятельность избирательной комиссии или комиссии референдума, интересы государственной власти, государственной службы, службы в органах местного самоуправления. В структуру состава преступления включен предмет преступления, который могут составлять бюллетени, списки избирателей, списки участников референдума, протоколы об итогах голосования, протоколы об итогах референдума.

Объективная сторона преступления выражается в активной форме поведения и предусматривает выполнение альтернативных действий в виде: 1) включения неучтенных бюллетеней в число бюллетеней, использованных при голосовании (дополнение количества изготовленных бюллетеней не зарегистрированными избирательной комиссией (комиссией референдума) бюллетенями); 2) представления заведомо неверных сведений об избирателях, участниках референдума (передача в избирательную комиссию (комиссию референдума) данных, искажающих действительные сведения об избирателях (участниках референдума), касающиеся их фамилии, имени, отчества, даты рождения, документа, удостоверяющего личность, и др.); 3) заведомо неправильного составления списков избирателей, участников референдума, выражающегося во включении в них лиц, не обладающих активным избирательным правом, правом на участие в референдуме, или вымышленных лиц (не достигших 18-летнего возраста, недееспособных, осужденных по приговору суда, умерших или лиц, которых не существует); 4) фальсификации подписей избирателей, участников референдума в списках избирателей, участников референдума (оставление подписей иными лицами вместо подписей соответствующих избирателей (участников референдума), как схожих с подлинной подписью, так и отличающихся от нее); 5) замены действительных бюллетеней с отметками избирателей, участников референдума (изъятие бюллетеней из урны для голосования или из общей массы бюллетеней при их подсчете и представление на рассмотрение (подсчет) фальсифицированных бюллетеней); 6) порчи бюллетеней, приводящей к невозможности определить волеизъявление избирателей, участников референдума (внесение пометок, делающих бюллетень недействительным, нарушение его целостности, подчистка и др.); 7) неза-

конного уничтожения бюллетеней (физическая утрата бюллетеней во время подсчета, их уничтожение до срока или в нарушение порядка, утвержденного Центральным избирательным комитетом Российской Федерации, избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации); 8) заведомо неправильного подсчета голосов избирателей, участников референдума (искажение фактического количества голосов избирателей – участников референдума); 9) подписания членами избирательной комиссии, комиссии по проведению референдума протокола об итогах голосования до подсчета голосов или установления итогов голосования; 10) заведомо неверного (не соответствующего действительным итогам голосования) составления протокола об итогах голосования (заверение организаторами выборов (референдума) не существующих результатов голосования); 11) незаконного внесения в протокол об итогах голосования изменений после его заполнения (изменений содержания итогового документа избирательной кампании или кампании референдума вопреки законодательству о выборах и референдуме); 12) заведомо неправильного установления итогов голосования (умышленного искажения результатов голосования); 13) заведомо неправильного определения результатов выборов, референдума.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в виде прямого умысла. Субъект преступления – специальный – член избирательной комиссии, комиссии референдума, лицо, участвующее в подсчете голосов, в подведении итогов голосования, или иное лицо, имеющее отношение к работе избирательной комиссии или комиссии референдума.

Незаконные выдача и получение избирательного бюллетеня, бюллетеня для голосования на референдуме, бюллетеня для общероссийского голосования (ст. 142.2 УК РФ).

Основным объектом выступает гарантированное Конституцией Российской Федерации свободное и равное осуществление избирательного права, права на участие в референдуме. В качестве факультативного объекта могут быть законная деятельность избирательной комиссии или комиссии референдума, интересы государственной власти, государственной службы, службы в органах местного самоуправления.

Рассматриваемая статья устанавливает уголовную ответственность за два взаимосвязанных деяния: за нарушения, допущенные членом избирательной комиссии, комиссии референдума, при выдаче бюллетеней (ч. 1 ст. 142.2 УК РФ), за сопутствующее такому нарушению незаконное действие со стороны гражданина (ч. 2 ст. 142.2 УК РФ). Однако если за выдачу гражданам заполненных избирательных бюллетеней, бюллетеней для голосования на референдуме, общероссийском голосовании в ч. 1 установлена ответственность, то за получение таких бюллетеней в ч. 2 ответственности не предусматривается. Преступление признается оконченным с момента совершения указанных в диспозиции действий независимо от того, повлияли ли допущенные нарушения на итоги голосования. Состав преступления – формальный.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в виде прямого умысла. Лицо осознает, что совершает хотя бы одно из указанных деяний, и желает его совершить.

Квалифицированный состав (ч. 3 ст. 142.2 УК РФ) предполагает группу лиц по предварительному сговору либо организованную группу на стороне или выдающих, или получающих бюллетени, и указанные группы не могут быть установлены на основе объединения выдающих и получающих бюллетени в одной группе.

Воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них (ст. 149 УК РФ). Объектом преступления выступает установленный порядок проведения или участия в собрании, митинге, демонстрации, шествии, пикетировании. Возможен дополнительный непосредственный объект – здоровье лица, интересы государственной власти, государственной службы, службы в органах местного самоуправления.

Объективная сторона преступления выражается в выполнении любого из альтернативных действий: 1) незаконное воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования (например, незаконное запрещение их проведения); 2) незаконное воспрепятствование участию в них (лицо не пустили на митинг или удалили с него); 3) принуждение к участию в них.

В качестве обязательного признака объективной стороны включен способ совершения преступления – применение насилия или угроза его применения либо использование служебного положения.

Воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования будет незаконным, если оно выразится в их необоснованном запрете вопреки нормам закона либо под благовидным предлогом, оборудовании заграждений или выделении сил охраны правопорядка для недопущения людей к месту проведения разрешенной законной акции, а равно в разгоне уже начавшегося собрания, митинга или шествия.

Как незаконное воспрепятствование участию в публичном мероприятии или принуждение к участию в нем может рассматриваться физическое или психическое воздействие на человека, в результате которого он вынужден принять участие либо отказаться от участия в мероприятии: например, угроза увольнением с работы, переводом на нижеоплачиваемую должность, рукоприкладство и т. п. Состав преступления – формальный. Преступление окончено с момента совершения любого из деяний, образующих объективную сторону преступления.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в виде прямого умысла. Лицо осознает, что незаконно препятствует проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них либо принуждает к участию в них, совершает это деяние, используя

свое служебное положение, применяет насилие или угрозу его применения и желает выполнить такие действия.

В зависимости от обстоятельств совершения преступления субъект преступления может быть как общий – вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет, так и специальный – должностное лицо либо иное лицо, выполняющее незаконные действия с использованием служебного положения.

§ 4. Преступления против социально-экономических прав и свобод человека и гражданина

Нарушение требований охраны труда (ст. 143 УК РФ). Основным объектом рассматриваемого состава преступления выступают отношения в области обеспечения охраны труда, условий труда, отвечающих требованиям безопасности и гигиены. Дополнительным объектом являются жизнь и здоровье человека.

Объективная сторона преступления включает: 1) деяние в форме действия или бездействия, заключающееся в нарушении требований охраны труда; 2) общественно опасные последствия в виде тяжкого вреда здоровью (в основном составе преступления), смерти работника (в квалифицированном составе с отягчающими обстоятельствами) или смерти двух или более лиц (в особо квалифицированном составе); 3) причинную связь между действием (бездействием) и общественно опасными последствиями.

Под требованиями охраны труда понимаются государственные нормативные требования охраны труда, содержащиеся в федеральных законах и иных нормативных правовых актах Российской Федерации, законах и иных нормативных правовых актах субъектов Российской Федерации.

Под охраной труда следует понимать систему сохранения жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности, включающую в себя правовые, социально-экономические, организационно-технические, санитарно-гигиенические, лечебно-профилактические, реабилитационные и иные мероприятия (ч. 1 ст. 209 ТК РФ).

Объективную сторону нарушения требований охраны труда образуют действия или бездействие субъектов, которые отступают от общих отраслевых или локальных норм, обеспечивающих безопасность труда работников. Это может быть, например, непроведение инструктажа о соблюдении правил техники безопасности; работа на неисправном оборудовании, нарушение технологического процесса, необеспечение специальными средствами защиты и др. Для установления признаков состава преступления необходимо руководствоваться положениями нормативных актов, в которых указаны правила техники безопасности и другие требования охраны труда при выполнении конкретных работ. Состав преступления – материальный.

Субъективная сторона преступления характеризуется только неосторожной формой вины в виде легкомыслия или небрежности. Виновный,

нарушая правила техники безопасности или другие требования охраны труда, предвидит, что тем самым может причинить вред здоровью или смерть, но без достаточных к тому оснований рассчитывает на предотвращение этих последствий (легкомыслие) либо не предвидит возможности наступления указанных последствий, но должен был и мог предвидеть (небрежность).

В случае, когда умысел виновного был направлен на достижение преступного результата, а способом реализации такого умысла явилось нарушение требований охраны труда и безопасности работ, содеянное надлежит квалифицировать по соответствующей статье УК РФ, предусматривающей ответственность за совершение умышленного преступления. Если же виновный путем нарушения указанных требований преследовал цель причинить одни последствия, а отношение его к наступлению других последствий выступало в форме неосторожной вины, содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений, совершенных умышленно и по неосторожности.

Субъект преступления – специальный – это лица, на которых в силу их служебного положения или по специальному распоряжению непосредственно возложена обязанность обеспечивать соблюдение требований охраны труда на определенном участке работ, а также руководители предприятий и организаций, их заместители, главные инженеры, главные специалисты предприятий, если они не приняли мер к устранению заведомо известного им нарушения требований охраны труда либо дали указания, противоречащие этим правилам, или, взяв на себя непосредственное руководство отдельными видами работ, не обеспечили соблюдение тех же правил. В иных случаях должностные лица, виновные в ненадлежащем выполнении своих служебных обязанностей по обеспечению безопасных условий труда, могут нести ответственность за должностные преступления (например, за непринятие мер по разработке соответствующих инструкций, по созданию условий для выполнения требований охраны труда, по осуществлению надлежащего контроля за их соблюдением). По смыслу ч. 1 ст. 143 УК РФ субъектами данного преступления могут быть руководители организаций, их заместители, главные специалисты, руководители структурных подразделений организаций, специалисты службы охраны труда и иные лица, на которых в установленном законом порядке (в том числе в силу их служебного положения или по специальному распоряжению) возложены обязанности по обеспечению соблюдения требований охраны труда.

Ответственность по ст. 143 УК РФ также могут нести представители организации, оказывающей услуги в области охраны труда, или соответствующие специалисты, привлекаемые работодателем по гражданско-правовому договору в соответствии с ч. 3 ст. 217 ТК РФ, если на указанных лиц непосредственно возложены обязанности обеспечивать соблюде-

ние требований охраны труда работниками и иными лицами, участвующими в производственной деятельности работодателя¹.

Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов (ст. 144 УК РФ). Объектом рассматриваемого преступления является установленный порядок профессиональной деятельности журналиста. Дополнительным объектом выступает свобода печати и других средств массовой информации. Потерпевшим от этого преступления может быть журналист, выполняющий свой профессиональный долг.

Под профессиональной деятельностью журналистов понимаются редактирование, создание, сбор или подготовка сообщений и материалов для редакции зарегистрированного средства массовой информации на основе трудовых или иных договорных отношений журналиста с редакцией зарегистрированного средства массовой информации либо по ее уполномочию. Профессиональная деятельность журналистов в Российской Федерации осуществляется в соответствии с Законом Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации»².

Объективная сторона преступления выражается в деянии в форме воспрепятствования законной профессиональной деятельности журналиста, а также характеризуется способом воспрепятствования – принуждением к распространению либо к отказу от распространения информации.

Воспрепятствование – это противодействие со стороны других лиц путем принуждения журналистов к распространению информации. Принуждение может быть осуществлено как путем воздействия на орган массовой информации – угроза прекращением или приостановлением его деятельности, уничтожением тиража или его части и иные подобные деяния, так и путем воздействия на самого журналиста; в частности, принуждение может выразиться в применении к самому журналисту или его близким насилия, в угрозе его применения, в уничтожении или угрозе уничтожением имущества, угрозе увольнением, понижением в должности, шантаже, т. е. угрозе разглашением нежелательных сведений и других действиях, нарушающих законные права и интересы журналиста (распространение сведений, порочащих журналиста и его близких), и т. д.

Под распространением информации понимается любая форма доведения ее до неопределенно большого круга лиц, массового потребителя: опубликование, выступление по радио, по телевидению и т. п.

Состав преступления – формальный. Преступление окончено с момента совершения самого деяния независимо от того, удалось ли добиться

¹ О судебной практике по уголовным делам о нарушениях требований охраны труда, правил безопасности при ведении строительных или иных работ либо требований промышленной безопасности опасных производственных объектов : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2018 г. № 41. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² О средствах массовой информации : закон Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 2124-1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

от журналиста распространения или отказа от распространения той или иной информации.

Частью 2 ст. 144 УК РФ установлена повышенная ответственность за преступление, совершенное лицом с использованием служебного положения.

Частью 3 ст. 144 УК РФ предусмотрен особо квалифицированный состав воспрепятствования законной профессиональной деятельности журналистов. К особо квалифицирующим признакам рассматриваемого преступления законодатель отнес применение насилия к журналисту или его близким либо повреждение или уничтожение их имущества, а равно угрозу применения такого насилия. Применение насилия в данном случае охватывает насилие любого характера и причинение легкого вреда здоровью и вреда здоровью средней тяжести. Причинение тяжкого вреда здоровью при совершении деяния требует дополнительной квалификации по ст. 111 УК РФ.

По части 3 ст. 144 УК РФ следует квалифицировать деяние не только в тех случаях, когда насилие реально применено, но и тогда, когда имела место угроза применения насилия. Под уничтожением имущества следует понимать приведение его в полную негодность для использования по целевому назначению при невозможности восстановления имущества. Повреждение же предполагает приведение имущества в частичную негодность или полную негодность, но при возможности восстановления.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в виде прямого умысла. Лицо осознает, что препятствует законной профессиональной деятельности журналиста, применяя при этом принуждение его к распространению либо к отказу от распространения информации, и желает выполнить такие действия.

Субъект основного состава преступления – общий. Им является вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет. В квалифицированном составе (ч. 2) субъект – специальный – должностное лицо средства массовой информации, где работает журналист, или лицо, которым используется служебное положение для воспрепятствования законной профессиональной деятельности журналиста.

Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение лица, достигшего предпенсионного возраста (ст. 144.1 УК РФ). Объектом рассматриваемого преступления являются гарантированные Конституцией Российской Федерации равенство в правах и свободах свободно распоряжаться своими способностями к труду, обеспечение защиты интересов лица, достигшего предпенсионного возраста. В качестве обязательного признака состава преступления указан потерпевший – лицо, достигшее предпенсионного возраста.

Под предпенсионным возрастом понимается возрастной период продолжительностью до пяти лет, предшествующий назначению лицу страховой пенсии по старости в соответствии с пенсионным законодательством Российской Федерации.

Объективная сторона преступления предусматривает выполнение альтернативных действий в виде: необоснованного отказа в приеме на работу лица по мотивам достижения им предпенсионного возраста, а равно необоснованного увольнения с работы такого лица по тем же мотивам.

Состав преступления – формальный. Преступление окончено с момента отказа в приеме на работу или необоснованного увольнения лица, достигшего предпенсионного возраста.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в виде прямого умысла. Лицо осознает, что необоснованно отказывается в приеме на работу лицу, достигшему предпенсионного возраста, либо необоснованно увольняет его, и желает выполнить такие действия.

Обязательным признаком субъективной стороны рассматриваемого преступления является мотив совершения деяния – в связи с фактом достижения лицом предпенсионного возраста. Субъект преступления – специальный – лицо, имеющее право принимать решение о приеме на работу и увольнении с работы.

Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет (ст. 145 УК РФ). Объектом рассматриваемого преступления являются гарантированные Конституцией Российской Федерации (ст. 19) равенство в правах и свободах женщины и мужчины и равенство в возможностях для их реализации, право свободно распоряжаться своими способностями к труду, обеспечение защиты интересов материнства и детства. В качестве обязательного признака состава преступления указана потерпевшая – беременная женщина или женщина, имеющая ребенка в возрасте до трех лет.

Объективная сторона преступления предусматривает выполнение альтернативных действий в виде: 1) необоснованного отказа в приеме на работу по мотивам беременности женщины или наличия у нее детей в возрасте до трех лет; 2) необоснованного увольнения по мотивам беременности женщины или наличия у нее детей в возрасте до трех лет.

Отказ в приеме на работу беременной женщины либо женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет, является необоснованным в случае, если работодатель при наличии вакансий отказал в заключении трудового договора женщине, которая по своим деловым качествам, законно установленным требованиям и критериям соответствует предлагаемой работе.

В соответствии с ТК РФ (ст. 261) расторжение трудового договора по инициативе работодателя с беременными женщинами не допускается, за исключением случаев ликвидации организации либо прекращения деятельности индивидуальным предпринимателем.

В случае истечения срочного трудового договора в период беременности женщины работодатель обязан по ее письменному заявлению и при предоставлении медицинской справки, подтверждающей состояние беременности, продлить срок действия трудового договора до окончания беременности. Женщина, срок действия трудового договора с которой был

продлен до окончания беременности, обязана по запросу работодателя, но не чаще чем 1 раз в 3 месяца, представлять медицинскую справку, подтверждающую состояние беременности. Если при этом женщина фактически продолжает работать после окончания беременности, то работодатель имеет право расторгнуть трудовой договор с ней в связи с истечением срока его действия в течение недели со дня, когда работодатель узнал или должен был узнать о факте окончания беременности.

Допускается увольнение женщины в связи с истечением срока трудового договора в период ее беременности, если трудовой договор был заключен на время исполнения обязанностей отсутствующего работника и невозможно с письменного согласия женщины перевести ее до окончания беременности на другую имеющуюся у работодателя работу (как вакантную должность или работу, соответствующую квалификации женщины, так и вакантную нижестоящую должность или нижеоплачиваемую работу), которую женщина может выполнять с учетом ее состояния здоровья. При этом работодатель обязан предлагать ей все отвечающие указанным требованиям вакансии, имеющиеся у него в данной местности. Предлагать вакансии в других местностях работодатель обязан, если это предусмотрено коллективным договором, соглашениями, трудовым договором.

Состав преступления – формальный. Преступление окончено с момента отказа в приеме на работу или необоснованного увольнения женщины.

Форма отказа не имеет значения для наличия состава преступления. Отказ может быть совершен в устной или письменной форме, лично или с использованием технических средств (например, по телефону, по электронной почте). Увольнение с работы оформляется соответствующим приказом. Следует учитывать, что уголовная ответственность по ст. 144.1, 145 УК РФ за необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение лица, достигшего предпенсионного возраста, указанного в примечании к ст. 144.1 УК РФ, а равно заведомо беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет (матери, женщины-усыновителя, женщины-опекуна или приемной матери, воспитывающей одного или более ребенка в возрасте до трех лет), наступает только в случаях, когда работодатель руководствовался дискриминационным мотивом, связанным соответственно с достижением лицом предпенсионного возраста, беременностью женщины или наличием у женщины детей в возрасте до трех лет. В случае если трудовой договор с работником был расторгнут по его инициативе, однако по делу имеются доказательства того, что работодатель вынудил работника подать заявление об увольнении по собственному желанию именно в связи с его предпенсионным возрастом, беременностью женщины или наличием у женщины детей в возрасте до трех лет, такие действия также образуют состав преступления, предусмотренного ст. 144.1 или 145 УК РФ соответственно.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в виде прямого умысла. Лицо осознает, что необоснованно отказывает в приеме на работу беременной или имеющей ребенка в возрасте до трех лет жен-

phine либо необоснованно увольняет ее, и желает выполнить такие действия.

Обязательным признаком субъективной стороны рассматриваемого преступления является мотив совершения деяния – в связи с фактом беременности или наличием у женщины ребенка в возрасте до трех лет. Субъект преступления – специальный – лицо, имеющее право принимать решение о приеме на работу и увольнении с работы.

Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат (ст. 145.1 УК РФ). Объектом рассматриваемого преступления выступает обеспечение права каждого работника на своевременную в полном размере выплату справедливой заработной платы, а также права на социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом. Предметом преступления выступает заработная плата, пенсия, стипендия, пособие, установленные законом выплаты.

Объективная сторона преступления заключается в деянии в виде невыплаты (бездействие) свыше определенного законом срока заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных установленных законом выплат. В части 1 ст. 145.1 УК РФ установлена ответственность за частичную свыше трех месяцев невыплату заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных установленных законом выплат. Таким образом, задолженность по указанным выплатам в течение трех месяцев с момента установленного срока первоначальной выплаты является необходимым условием объективной стороны состава преступления. Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных установленных законом выплат частично (в случае когда свыше трех месяцев подряд платежи осуществлялись в размере менее половины подлежащей выплате суммы) или их невыплата полностью (когда свыше двух месяцев подряд выплаты не осуществлялись или размер осуществленной выплаты заработной платы был ниже установленного одновременно на всей территории Российской Федерации федеральным законом минимального размера оплаты труда) квалифицируется соответственно по ч. 1 или 2 ст. 145.1 УК РФ лишь при совершении указанных деяний умышленно, из корыстной или иной личной заинтересованности. В связи с этим к числу обстоятельств, подлежащих доказыванию и дающих основания для уголовной ответственности по ст. 145.1 УК РФ руководителя организации или иного указанного в этой статье лица, должны относиться наличие у него реальной финансовой возможности для выплаты заработной платы, иных выплат или отсутствие такой возможности вследствие его неправомερных действий. Уголовная ответственность в соответствии со ст. 145.1 УК РФ наступает в том числе в случаях невыплаты заработной платы и иных выплат работникам, с которыми трудовой договор не заключался либо не был надлежащим образом оформлен, но они приступили к работе с ведома или по поручению работодателя либо его

уполномоченного представителя (ст. 16 ТК РФ). Для целей ст. 145.1 УК РФ период формирования задолженности по выплатам работнику необходимо исчислять исходя из сроков выплаты заработной платы, установленных правилами внутреннего трудового распорядка организации, коллективным договором, трудовым договором, а также из времени, в течение которого заработная плата фактически не выплачивалась полностью или частично. При этом двухмесячный или трехмесячный срок задержки выплат исчисляется со дня, следующего за установленной датой выплаты. Периоды невыплат за отдельные месяцы года не могут суммироваться в срок свыше двух или трех месяцев, если они прерывались периодами, за которые выплаты осуществлялись¹.

Квалифицированный состав преступления образует полная невыплата свыше двух месяцев заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных установленных законом выплат или выплата заработной платы свыше двух месяцев в размере ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда.

В части 3 ст. 145.1 УК РФ установлена ответственность за совершение деяний, предусмотренных ч. 1 и 2 этой статьи, в случае, если они повлекли наступление тяжких последствий. Для наличия объективной стороны данного квалифицированного состава необходимо и наличие причинной связи между деянием и наступившими последствиями.

Составы преступлений, предусмотренные ч. 1 и 2 ст. 145.1 УК РФ, являются формальными. Они будут окончены соответственно по истечении трех или двух месяцев с начальной даты возникновения невыполненной обязанности по производству выплат. Понятие тяжких последствий не конкретизировано и носит оценочный характер. Это может быть утрата трудоспособности, заболевание, инвалидность, вред здоровью, смерть человека, уничтожение или повреждение имущества и др. Состав невыплаты будет только в том случае, если невыплата имела место при наличии реальной возможности выплатить заработную плату и т. д. В противном случае состав рассматриваемого преступления отсутствует.

Субъективная сторона основного состава преступления характеризуется виной в виде прямого умысла. Субъективная сторона материального состава преступления характеризуется двумя формами вины. Отношение к деянию характеризуется умыслом, а к последствиям – неосторожностью. Обязательным признаком субъективной стороны состава преступления является мотив – корыстная или иная личная заинтересованность.

¹ О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации) : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. № 46. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Корыстная заинтересованность – стремление лица путем совершения неправомερных действий получить для себя или других лиц выгоду имущественного характера, не связанную с незаконным безвозмездным обращением имущества в свою пользу или пользу других лиц.

Иная личная заинтересованность – стремление лица извлечь выгоду неимущественного характера, обусловленное такими побуждениями, как карьеризм, семейственность, желание приукрасить действительное положение, получить взаимную услугу, заручиться поддержкой в решении ка-кого-либо вопроса, скрыть свою некомпетентность и т. п.

Субъект преступления – специальный – руководитель организации, работодатель – физическое лицо, руководитель филиала, представителя или иного обособленного структурного подразделения организации.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите понятие и виды преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина.

2. Дайте общую характеристику преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина.

3. Раскройте специфику противоправности и общественной опасности преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина.

4. Поясните, в чем выражается бланкетность диспозиций норм о преступлениях против конституционных прав и свобод.

5. Проведите разграничение между преступлениями против конституционных прав и свобод человека и гражданина и административными правонарушениями, посягающими на права граждан.

ТЕМА 6. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СЕМЬИ И НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

§ 1. Общая характеристика преступлений против семьи и несовершеннолетних

Впервые необходимость защиты прав детей была признана на международном уровне в Женевской декларации прав ребенка 1924 г. В ней говорится, что человечество обязано дать ребенку все самое лучшее. В целом она обращает внимание на обязательства взрослых по отношению к детям. Защита интересов семьи как естественной и основной ячейки общества провозглашена Всеобщей декларацией прав человека 1948 г. Так, в ст. 16 указано, что мужчины и женщины, достигшие совершеннолетия, имеют право без всяких ограничений по признаку расы, национальности или религии вступать в брак и основывать семью. Они пользуются одинаковыми правами в отношении вступления в брак, во время состояния в браке и во время его расторжения. Брак может быть заключен только при свободном и полном согласии обеих вступающих в брак сторон.

В развитие указанных положений мировое сообщество приняло ряд специальных документов, гарантирующих права и интересы детей. К таким относятся: Конвенция Организации Объединенных Наций о правах ребенка 1989 г.¹, Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей 1990 г.²

Перечисленные международно-правовые нормы служат основой формирования российской уголовной политики в сфере охраны интересов несовершеннолетних и семьи. Основным закон Российской Федерации – Конституция Российской Федерации – в ст. 38 провозгласила, что материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Аналогичная норма предусмотрена ст. 1 Семейного кодекса Российской Федерации³ (далее – СК РФ). Обязательным элементом в комплексе мер по охране и защите семьи, детства, прав родителей и детей является криминализация деяний, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетних членов семьи, разрушающих общепринятые семейные ценности.

В соответствии с действующим УК РФ преступления против семьи и несовершеннолетних можно рассматривать в узком и широком смысле. В первом значении оно употребляется в гл. 20 Особенной части УК РФ,

¹ Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 20 ноября 1989 г.) (вступила в силу для СССР 15 сентября 1990 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей (принята в г. Нью-Йорке 30 сентября 1990 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

в широком толковании к данным преступлениям также могут быть отнесены преступления, предусмотренные ст. 106, 125, 134, 135, 145, 163, 179, 242.1, 245, 295, 296, 309, 311, 317, 318, 321, 357 УК РФ. В этих составах интересы семьи и несовершеннолетних выступают в качестве дополнительного объекта уголовно-правовой охраны. В ряде составов в качестве квалифицирующего признака предусматривается причинение вреда близким лицам потерпевшего. Практика показывает, что близкими указанного лица, в отношении которых осуществляется посягательство, довольно часто являются несовершеннолетние.

Для многих преступлений, ответственность за которые предусматривается различными главами УК РФ, квалифицирующим признаком является посягательство в отношении несовершеннолетних: п. «г» ч. 2 ст. 117; ч. 2 ст. 121; ч. 3 ст. 122; п. «д» ч. 2 ст. 126; п. «д» ч. 2 ст. 127; п. «б» ч. 2 ст. 127.1; п. «б» ч. 2 ст. 127.2; п. «а» ч. 3 ст. 131; п. «б» ч. 4 ст. 131; п. «а» ч. 3 ст. 132; п. «б» ч. 4 ст. 132; ч. 2 ст. 202; п. «д» ч. 2 ст. 206; п. «в» ч. 3 ст. 228.1; п. «а» ч. 3 ст. 230; п. «б» ч. 2 ст. 238; ч. 3 ст. 240; п. «в» ч. 2 ст. 241; ч. 2 ст. 359 УК РФ. В ряде норм в качестве признаков состава преступления указан малолетний возраст: п. «в» ч. 2 ст. 105; п. «б» ч. 2 ст. 111; п. «в» ч. 2 ст. 112; ст. 125; ч. 1 ст. 245 УК РФ.

Кроме того, ст. 63 УК РФ относит к обстоятельствам, отягчающим наказание: привлечение к совершению преступления лиц, не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность (п. «д»); совершение преступления в отношении малолетнего (п. «з»); совершение преступления в отношении несовершеннолетнего (несовершеннолетней) родителем или иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего (несовершеннолетней), а равно педагогическим работником или другим работником образовательной организации, медицинской организации, организации, оказывающей социальные услуги, либо иной организации, обязанным осуществлять надзор за несовершеннолетним (несовершеннолетней) (п. «п»). Также следует иметь в виду, что если в диспозициях статей Особенной части УК РФ (ст. 117 (п. «г» ч. 2), 120 (ч. 2), 127.1 (п. «б» ч. 2), 131 (ч. 1), 132 (ч. 1) УК РФ) содержится упоминание о беспомощном состоянии, то к лицам, находящимся в беспомощном состоянии, относятся и малолетние дети (не достигшие 14 лет).

Видовым объектом преступлений, входящих в гл. 20 УК РФ, являются интересы семьи и интересы несовершеннолетних, поэтому непосредственным объектом уголовно-правовой охраны данных преступлений являются как интересы несовершеннолетних, так и интересы семьи, в силу чего классификация данной группы преступлений по непосредственному объекту предполагает их деление на две группы: 1) преступления, посягающие на нормальное физическое и нравственное развитие несовершеннолетних: вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления

(ст. 150 УК РФ); вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст. 151 УК РФ); розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции (ст. 151.1 УК РФ); вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего (ст. 151.2 УК РФ); неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК РФ); 2) преступления, посягающие на интересы семьи: подмена ребенка (ст. 153 УК РФ); незаконное усыновление (удочерение) (ст. 154 УК РФ); разглашение тайны усыновления (удочерения) (ст. 155 УК РФ); неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (ст. 157 УК РФ). Такое деяние, конечно же, условно и предпринято ради структурирования учебного материала, поскольку совершение любого преступления в отношении несовершеннолетнего посягает и на интересы семьи, и наоборот.

Объективная сторона указанных преступлений выражается в действиях, в активном поведении (вовлечении, продаже, подмене и т. п.). Совершение некоторых преступлений возможно и путем бездействия, пассивного поведения (например, неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего – ст. 156 УК РФ, неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей – ст. 157 УК РФ). Конструкция составов преступлений рассматриваемой главы построена по типу формальных, обязательным признаком является общественно опасное деяние, последствия находятся за пределами выполнения объективной стороны и могут влиять только на квалификацию или меру избираемого наказания.

Характеризуя субъект указанных составов преступлений, следует отметить его особенность. В ряде случаев законодатель предусматривает повышенный возраст уголовной ответственности (18 лет) в ст. 151, 154, ч. 2 ст. 157 УК РФ; в иных случаях он обычный – 16 лет. Отдельные составы: розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции (ст. 151.1 УК РФ), разглашение тайны усыновления (удочерения) (ст. 155 УК РФ), неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК РФ), неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (ст. 157 УК РФ) – предполагают наличие специального субъекта. Это лица, непосредственно осуществляющие отпуск алкогольной продукции несовершеннолетнему (продавцы); обязанные хранить сведения об усыновлении (удочерении) как служебную или профессиональную тайну; родители или иные лица, на которых возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего или осуществлению контроля за ним; родители или совершеннолетние трудоспособные дети. Признаки специального субъекта в некоторых составах выступают в качестве повышающих общественную опасность и вследствие этого влияющих на квалификацию и меру избираемого наказания (вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления и в совершение антиобщественных действий (ч. 2 ст. 150, ст. 151 УК РФ) родителем, педагогом либо иным лицом,

на которое законом возложена обязанность по воспитанию несовершеннолетнего).

Субъективная сторона рассматриваемых преступлений характеризуется прямым умыслом. В некоторых случаях конструктивным признаком основного состава выступают корыстные или иные низменные побуждения (ст. 153–155 УК РФ).

§ 2. Преступления, посягающие на нормальное физическое и нравственное развитие несовершеннолетних

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ). Основным объектом преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ, являются общественные отношения, связанные с обеспечением нормального физического развития и нравственного воспитания несовершеннолетних, а в качестве факультативного объекта может выступать здоровье несовершеннолетнего или даже его жизнь. Потерпевшим является несовершеннолетнее лицо, т. е. лицо, не достигшее на момент совершения преступления 18 лет.

Объективная сторона преступления характеризуется действием – вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления; способом совершения данного деяния является обещание, обман, угроза или иной способ. При этом роль, которая отводится несовершеннолетнему взрослым в совершении преступления (исполнитель, пособник), для квалификации действий виновного по ст. 150 УК РФ значения не имеет.

Под обещанием следует понимать воздействие на потерпевшего различного характера, связанное с выполнением виновным в будущем действий, благоприятных для последнего: когда виновный гарантирует передать несовершеннолетнему деньги или иное имущество, в том числе в качестве платы за совершение преступления; спрятать его после совершения преступления; оказать какую-либо помощь его родным или близким и т. п.

Обман означает сообщение несовершеннолетнему заведомо ложных сведений, введение его в заблуждение, вследствие чего последний совершает преступление. Например, несовершеннолетнего вводят в заблуждение по поводу возраста уголовной ответственности.

Под угрозой понимается предупреждение несовершеннолетнего о наступлении для него или его близких различного рода неблагоприятных последствий в случае отказа от совершения преступления (за исключением угрозы применения насилия). Угроза может, например, выражаться в уничтожении или повреждении имущества, разглашении позорящих сведений и т. д.

Иной способ вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления может быть связан, например, с возбуждением у последнего чувства мести, зависти и других низменных побуждений, послуживших

мотивом совершенного им преступления (абз. 3 п. 42 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»¹).

Преступление является оконченным с момента совершения несовершеннолетним преступления, приготовления к преступлению или покушения на преступление. Если в действиях несовершеннолетнего отсутствуют признаки приготовления, покушения или оконченного преступления, совершенного в результате вовлечения, то действия виновных должны быть квалифицированы как приготовление или покушение на вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (абз. 4 п. 42 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»).

При оценке действий виновного необходимо обратить внимание на то, что вовлечение в совершение преступления не одного, а нескольких несовершеннолетних, как и вовлечение несовершеннолетнего в совершение нескольких преступлений, по смыслу закона не образует совокупности преступлений, предусмотренных ст. 150 УК РФ.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в виде прямого умысла. Виновный сознает, что вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления, и желает этого. Для привлечения к уголовной ответственности по признакам анализируемого состава судам необходимо устанавливать, осознавал ли взрослый, что своими действиями вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления. Если взрослый не осознавал этого, то он не может привлекаться к ответственности по ст. 150 УК РФ (абз. 2 п. 42 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»).

Субъект преступления – специальный, им является физическое вменяемое лицо, достигшее 18-летнего возраста.

В случае совершения преступления несовершеннолетним, не подлежащим уголовной ответственности, лицо, вовлекшее его в совершение преступления, в силу ч. 2 ст. 33 УК РФ несет уголовную ответственность за содеянное как исполнитель путем посредственного причинения (абз. 5

¹ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 03.03.2023).

п. 42 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»). Действия взрослого лица по подстрекательству несовершеннолетнего к совершению преступления при наличии признаков состава указанного преступления должны квалифицироваться по ст. 150 УК РФ, а также по закону, предусматривающему ответственность за соучастие (в виде подстрекательства) в совершении конкретного преступления (абз. 6 п. 42 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»).

Квалифицирующим признаком, предусмотренным в ч. 2 ст. 150 УК РФ, является то же деяние, совершенное родителем, педагогическим работником либо иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетних.

Под родителями следует понимать отца и мать, вовлекающих в преступление несовершеннолетнего (в том числе лишенных родительских прав, если они не утратили своего влияния на несовершеннолетнего), а также его усыновителей.

Педагогический работник – это физическое лицо, которое состоит в трудовых, служебных отношениях с организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и выполняет обязанности по обучению, воспитанию обучающихся и (или) организации образовательной деятельности (п. 21 ст. 2 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»¹). Следовательно, это учитель, воспитатель, педагог дополнительного образования, преподаватель, педагог-организатор, учитель-логопед, педагог-психолог и т. д.

К иному лицу, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, следует отнести опекуна (попечителя), родственников несовершеннолетнего, взявших несовершеннолетнего на постоянное воспитание и содержание, вовлекающих его в совершение преступления.

Особо квалифицированным признаком, предусмотренным в ч. 3 ст. 150 УК РФ, является деяние, предусмотренное ч. 1 или 2 данной статьи, совершенное с применением насилия или с угрозой его применения. Физическое насилие может выражаться в нанесении побоев, в умышленном причинении легкого или средней тяжести вреда здоровью. Если здоровью потерпевшего будет умышленно причинен тяжкий вред, вовлечение несовершеннолетнего в преступление квалифицируется по совокупности ч. 3 ст. 150 УК РФ и ч. 1 ст. 111 УК РФ.

¹ Об образовании в Российской Федерации : федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Угроза применения насилия включает угрозу причинения вреда здоровью любой тяжести или угрозу убийством при условии, что высказанная виновным угроза носит реальный характер.

Особо квалифицированными признаками ч. 4 ст. 150 УК РФ являются деяния, связанные с вовлечением несовершеннолетнего в преступную группу либо в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, а также в совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Вовлечение несовершеннолетнего в преступную группу включает в себя вовлечение в группу лиц без предварительного сговора, в группу лиц по предварительному сговору, а также в организованную группу и преступное сообщество (преступную организацию). Так, суд обоснованно признал У. А. виновным и по ч. 4 ст. 150 УК РФ, поскольку из установленных судом обстоятельств следует, что У. А. предложил своему несовершеннолетнему сыну принять участие в избиении потерпевшего и после полученного согласия вместе с отцом с целью лишения жизни Х. наносил удары последнему гаечным ключом¹.

В случае если лицо вовлекло несовершеннолетнего в совершение преступления, предусмотренного ст. 213 УК РФ, его действия подлежат квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных соответствующей частью ст. 213 УК РФ и ч. 4 ст. 150 УК РФ (за вовлечение несовершеннолетнего в преступную группу) (п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2007 № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений»²).

По делам в отношении обвиняемых в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы необходимо устанавливать и отражать в приговоре, в чем конкретно выразились преступные действия таких лиц, подтверждающие их виновность в совершении деяний, которые предусмотрены ч. 4 ст. 150 УК РФ (п. 43 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»).

¹ Определение Верховного Суда Российской Федерации от 9 августа 2006 г. № 1-006-19. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2007 г. № 45 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 03.03.2023).

Согласно Постановлению Конституционного Суда Российской Федерации от 25 мая 2023 г. № 26-П «По делу о проверке конституционности части четвертой статьи 150 УК РФ и ряда положений статей 42, 45, 145, 146 и 222 УПК РФ в связи с жалобой граждан М. В. Золотаревой и В. В. Фроловой»¹ ч. 4 ст. 150 УК РФ и ч. 1 ст. 42 УПК РФ не противоречат Конституции Российской Федерации, поскольку по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования предполагают признание лица потерпевшим по возбужденному уголовному делу о его вовлечении в период несовершеннолетия в совершение преступления как причиняющем вред нормальному физическому, психическому и нравственному развитию и воспитанию несовершеннолетней личности, независимо от способа такого вовлечения.

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст. 151 УК РФ). Основным объектом преступления, предусмотренного ст. 151 УК РФ, являются общественные отношения, связанные с обеспечением нормального физического развития и нравственного воспитания несовершеннолетних, а в качестве факультативного объекта может выступать здоровье несовершеннолетнего или его жизнь. Потерпевшим является несовершеннолетнее лицо, т. е. лицо, не достигшее на момент совершения преступления 18 лет.

Объективная сторона данного преступления состоит в вовлечении несовершеннолетнего в систематическое употребление (распитие) алкогольной и спиртосодержащей продукции, одурманивающих веществ, в занятие бродяжничеством и попрошайничеством. При вовлечении несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий виновный пользуется, по существу, теми же средствами и методами, что и при вовлечении несовершеннолетнего в преступление.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 22 ноября 1995 г. № 171 «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции»² спиртные напитки – это алкогольная продукция, которая произведена с использованием этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции и не относится к плодовой алкогольной продукции, плодовым алкогольным напиткам и виноградосодержащим напиткам, в том числе спиртные напитки, произведенные из коньячных дистиллятов, винных и виноградных дистиллятов и спиртов (коньяк, вино-

¹ По делу о проверке конституционности части четвертой статьи 150 УК РФ и ряда положений статей 42, 45, 145, 146 и 222 УПК РФ в связи с жалобой граждан М. В. Золотаревой и В. В. Фроловой : постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 25 мая 2023 г. № 26-П. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции : федеральный закон Российской Федерации от 22 ноября 1995 г. № 171. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

градная водка, бренди) (п. 9); алкогольная продукция – это пищевая продукция, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции, за исключением пищевой продукции в соответствии с перечнем, установленным Правительством Российской Федерации. Алкогольная продукция подразделяется на такие виды, как спиртные напитки (в том числе водка, коньяк, виноградная водка, бренди), вино, крепленое вино, игристое вино, включая российское шампанское, виноградосодержащие напитки, плодовая алкогольная продукция, плодовые алкогольные напитки, пиво и напитки, изготавливаемые на основе пива, сидр, пуаре, медовуха (п. 7).

К одурманивающим веществам относятся смесь клофелина и алкоголя в любом процентном соотношении, смесь димедрола с алкоголем в любом процентном соотношении, смесь барбитуратов с алкоголем в любом процентном соотношении, хлороформ, эфир, толуол, хлорэтил, закись азота, спиртовые экстракты растений, содержащие алкалоиды тропановой группы (красавка (белладонна), дурман индейский и др.), ксенон, смесь доксиламина сукцината с алкоголем в любом процентном соотношении, смесь клозапина с алкоголем в любом процентном соотношении и др. При употреблении этих средств у человека наступает затормаживание или расслабление психики. Рассматриваемыми средствами могут быть и предметы бытовой химии (например, ацетон, хлороформ, эфир), вдыхание паров которых также вызывает одурманивание.

Список одурманивающих веществ приводится по утвержденному Постоянным комитетом по контролю наркотиков Списку одурманивающих веществ от 1 ноября 2005 г.¹ Согласно примечанию к списку одурманивающими веществами необходимо считать все вещества этого списка, независимо от использования для обозначения указанных веществ других терминов или синонимов. Кроме того, в примечании указывается, что список одурманивающих веществ является динамичным и при появлении официальных данных об использовании конкретных веществ с целью получения одурманивающего эффекта, а также случаев злоупотребления и регистрации противоправных действий с другими конкретными нейролептиками и алкоголем Постоянным комитетом по контролю наркотиков принимается решение по этим веществам и они включаются в данный список.

¹ Список одурманивающих веществ (по состоянию на 1 ноября 2005 г.) (утв. Постоянным комитетом по контролю наркотиков, протоколы от 9 октября 1996 г. № 51/7-96, от 22 апреля 1998 г. № 2/64-98, от 14 апреля 1999 г. № 2/71-99, от 13 апреля 2005 г. № 2/98-2005). Постановление Правительства Российской Федерации от 24 июля 2021 г. № 1259 «Об утверждении Перечня одурманивающих веществ». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

В случае причинения вреда здоровью вследствие вовлечения несовершеннолетнего в систематическое употребление спиртных напитков или одурманивающих веществ действия виновного квалифицируются по совокупности со статьями, предусматривающими ответственность за преступления против здоровья.

Под систематическим употреблением спиртных напитков или одурманивающих веществ следует понимать их потребление более двух раз в течение непродолжительного времени (например, в течение недели).

Под бродяжничеством обычно понимается образ жизни в виде беспрестанного перемещения, скитания из одной местности в другую либо в пределах одной местности (города, района) без постоянного места жительства и занятия с существованием за счет случайных заработков, мелких краж или попрошайничества¹.

Попрошайничество – постоянное, настойчивое выпрашивание у посторонних лиц денег, продуктов питания, одежды, других предметов, из которых можно извлечь материальную выгоду. Практика показывает, что эти действия совершаются, как правило, в целях паразитического существования взрослого за счет средств, добываемых несовершеннолетним.

Состав преступления – формальный. Преступление является оконченным с момента совершения действий, указанных в диспозиции рассматриваемой нормы. При оценке действий взрослого лица необходимо обратить внимание на то, что вовлечение в совершение антиобщественных действий не одного, а нескольких несовершеннолетних по смыслу закона не образует совокупности преступлений, предусмотренных ст. 151 УК РФ.

С субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 151 УК РФ, во всех его формах характеризуется прямым умыслом: виновный осознает, что вовлекает несовершеннолетнего в ту или иную антиобщественную деятельность, и желает совершить эти действия. Отсутствует состав преступления в тех случаях, когда лицо не осознавало, что вовлекаемый не достиг совершеннолетия. Субъектом преступления, предусмотренного ст. 151 УК РФ, может быть любое вменяемое физическое лицо, достигшее 18-летнего возраста.

Квалифицирующие признаки, изложенные в ч. 2, 3 ст. 151 УК РФ, аналогичны квалифицирующим признакам, предусмотренным в ч. 2, 3 ст. 150 УК РФ. В соответствии с примечанием к ст. 151 УК РФ действие этой статьи не распространяется на случаи вовлечения несовершеннолетнего в занятие бродяжничеством, если это деяние совершено родителем вследствие стечения тяжелых жизненных обстоятельств, вызванных утратой источника средств существования или отсутствием места жительства.

¹ Уголовное право. Особенная часть : учебник / под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. С. А. Денисова, д-ра юрид. наук, проф. Л. В. Готчиной, д-ра юрид. наук, доц. А. Г. Хлебушкина. 2-е изд., испр. и доп. СПб. : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2021. С. 203.

Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции (ст. 151.1 УК РФ). Основным объектом ст. 151.1 УК РФ являются общественные отношения, связанные с обеспечением нормального физического развития и нравственного воспитания несовершеннолетних, а в качестве факультативного объекта может выступать здоровье несовершеннолетнего.

Предметом преступления является алкогольная продукция, под которой понимается пищевая продукция, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции, за исключением пищевой продукции в соответствии с перечнем, установленным Правительством Российской Федерации. Алкогольная продукция подразделяется на такие виды, как спиртные напитки (в том числе водка, коньяк, виноградная водка, бренди), вино, крепленое вино, игристое вино, включая российское шампанское, виноградосодержащие напитки, плодовая алкогольная продукция, плодовые алкогольные напитки, пиво и напитки, изготавливаемые на основе пива, сидр, пуаре, медовуха (подп. 7 ст. 2 Федерального закона от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции»¹).

Объективная сторона характеризуется действием, выраженным в розничной продаже несовершеннолетним алкогольной продукции. В статье 492 ГК РФ устанавливается специальный правовой режим для договора розничной купли-продажи, согласно которому продавцом по такому договору может выступать только лицо, ведущее предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу. При этом определения понятия «розница» в ГК РФ нет. Наиболее близкое по смыслу понятие «розничная торговля» содержится в ст. 346.27 Налогового кодекса Российской Федерации² (далее – НК РФ), под которой понимается предпринимательская деятельность, связанная с торговлей товарами (в том числе за наличный расчет, а также с использованием платежных карт) на основе договоров розничной купли-продажи. К розничной торговле не относится реализация алкогольных напитков в барах, ресторанах, кафе и других объектах организации общественного питания, товаров по образцам и каталогам вне стационарной торговой сети (в том числе в виде почтовых отправлений

¹ О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции : федеральный закон Российской Федерации от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Налоговый кодекс Российской Федерации : часть первая от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ; часть вторая от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

(посылочная торговля), а также через телемагазины, телефонную связь и компьютерные сети), а также продукции собственного производства (изготовления). В соответствии с УК РФ под розничной продажей алкогольной продукции следует понимать реализацию алкогольной продукции юридическими лицами (организациями) независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, индивидуальными предпринимателями, физическими лицами, состоящими с указанными организациями и индивидуальными предпринимателями в трудовых отношениях и непосредственно осуществляющими отпуск алкогольной продукции покупателям по договорам розничной купли-продажи (продавцы). Для наличия данного состава преступления необходимо, чтобы деяние было совершено неоднократно, т. е. розничная продажа несовершеннолетнему алкогольной продукции лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние, в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию.

Состав преступления – формальный, преступление признается оконченным с момента повторной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции, если это произошло со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления. Таким образом, состав преступления предполагает административную преюдицию. Розовая продажа данной продукции или ее продажа после истечения указанного срока влечет административную ответственность по ст. 14.16 КоАП РФ)

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Лицо осознает, что осуществляет розничную продажу несовершеннолетнему алкогольной продукции неоднократно, и желает совершить данные действия.

Субъект преступления – специальный – лицо, осуществляющее розничную продажу алкогольной продукции. В соответствии с п. 2 ст. 16 Федерального закона от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» им является физическое лицо, непосредственно осуществляющее отпуск алкогольной продукции несовершеннолетнему (продавец).

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего (ст. 151.2 УК РФ). Основным объектом данного преступления являются общественные отношения, связанные с обеспечением нормального физического развития и нравственного воспитания несовершеннолетних. Дополнительным объектом преступления является жизнь и здоровье несовершеннолетнего.

Объективная сторона преступления состоит в склонении или ином вовлечении несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего путем уговоров, предло-

жений, обещаний, обмана, угроз или иным способом. При определении объективной стороны преступления необходимо исключать признаки, содержащиеся в ст. 110, 110.1, 151, 151.1 УК РФ (доведение до самоубийства, склонение несовершеннолетнего к совершению самоубийства, вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий). Так, действиями, представляющими опасность для жизни несовершеннолетнего, могут быть признаны противоправные действия, направленные на склонение либо вовлечение несовершеннолетних в молодежные спортивные субкультуры (например, опасные формы «паркура» – городская акробатика, прыжки по крышам высоких зданий и пр.), а также в различные опасные «игры» (например, «зацепинг» – проезд на поезде или другом транспорте с внешней стороны, «руфинг» – незаконное нахождение на крыше здания, игра «беги или умри», когда несовершеннолетний должен перебежать оживленную проезжую часть перед машинами). При этом судам необходимо устанавливать, осознавал ли виновный, что своими действиями склоняет или вовлекает несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего¹. При отсутствии такого признака лицо не может привлекаться к ответственности по ст. 151.2 УК РФ. Склонением или иным вовлечением несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни, признаются действия взрослого лица, т. е. достигшего 18-летнего возраста, направленные на возбуждение желания у несовершеннолетнего совершить конкретные действия, представляющие опасность для жизни несовершеннолетнего, а не вообще к поведению, представляющему опасность для жизни. Действия взрослого лица могут выражаться как в форме уговоров, предложений, обещаний, обмана, угроз, так и в иных формах.

Под угрозой следует понимать как предупреждение вовлекаемого несовершеннолетнего о различных неблагоприятных последствиях для него и (или) его близких в случае отказа от совершения действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего (угроза причинением имущественного вреда, уничтожением имущества, распространением порочащих сведений о несовершеннолетнем или его близких), так и угрозу применения насилия в отношении несовершеннолетнего и (или) его близких. Под иным способом вовлечения несовершеннолетнего в совершение указанных действий следует понимать как разжигание у него низменных побуждений (чувства зависти, мести, ненависти и т. д.), так и позитивных побуждений (чувства лидерства, соперничества, долга, ответственности, товарищества, стремления к престижной роли и т. д.). В случае применения насилия в отношении вовлекаемого несовершеннолетнего действия

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. В 4 т. Особенная часть. Разделы VII–VIII (постатейный). Т. 2 / отв. ред. В. М. Лебедев. М. : Юрайт, 2018. С. 115.

виновного следует квалифицировать по совокупности с преступлениями, предусматривающими ответственность за преступления против личности.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в форме умысла (прямого), при этом лицо осознает общественно опасный характер своих действий по вовлечению несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего, и желает этого. Субъект преступления – специальный – физическое вменяемое лицо, достигшее 18-летнего возраста.

Преступление является оконченным с момента совершения несовершеннолетним противоправных действий, представляющих опасность для жизни. Если лицу не удалось вовлечь несовершеннолетнего в совершение указанных действий, то его действия могут быть квалифицированы по ч. 3 ст. 30 и ст. 151.2 УК РФ.

В части 2 ст. 151.2 УК РФ предусмотрена повышенная уголовная ответственности за совершение данного преступления в отношении двух или более несовершеннолетних, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, а также посредством публичного выступления, публично демонстрирующегося произведения, средств массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть Интернет.

Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних (ст. 156 УК РФ). Основным объектом рассматриваемого преступления являются общественные отношения, связанные с обеспечением нормального развития несовершеннолетнего и его воспитания, а дополнительным – здоровье несовершеннолетнего. При этом под воспитанием понимается процесс целенаправленного, систематического формирования личности в целях подготовки ее к активному участию в общественной, производственной и культурной жизни. Обязанность родителей и иных упомянутых лиц состоит не только в воспитании несовершеннолетних, но и в защите их прав и законных интересов, а также в заботе об их содержании.

Объективная сторона преступления выражается в действии или бездействии, т. е. в ненадлежащем исполнении или неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, возложенных на лицо законом, подзаконными, в том числе ведомственными, нормативными правовыми актами, а в организациях – и правилами внутреннего распорядка, соединенном с жестоким обращением. Ответственность за бездействие возможна при условии, если виновный должен был и мог выполнить возложенные на него обязанности. Возможность лица выполнить возложенные на него обязанности определяется объективными условиями, необходимыми для выполнения этих обязанностей, и субъективными, личностными качествами лица (образование, квалификация, опыт и пр.).

Жестокое обращение с детьми может выражаться, в частности, в осуществлении родителями физического или психического насилия над ними, в покушении на их половую неприкосновенность (подп. «г»), п. 16

Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 ноября 2017 г. № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав»¹). Исходя из сложившейся практики применения ст. 156 УК РФ, жестоким обращением с несовершеннолетним следует признавать: а) само по себе невыполнение или ненадлежащее выполнение обязанностей по воспитанию ребенка, совершенное как путем действия, так и путем бездействия, которое по своему характеру и причиняемым последствиям носит жестокий характер: лишение питания, обуви и одежды, грубое нарушение режима дня, обусловленного психофизиологическими потребностями ребенка определенного возраста, лишение сна и отдыха, невыполнение элементарных гигиенических норм (влекущее за собой, например, педикулез, чесотку и пр.), невыполнение рекомендаций и предписаний врача по профилактике заболеваний и лечению ребенка, отказ или уклонение от оказания ребенку необходимой медицинской помощи и др.; б) активные действия, грубо попирающие основные обязанности субъекта воспитательной деятельности, состоящие в применении к ребенку недопустимых (в правовом и нравственном смысле) методов воспитания и обращения и включающие все виды психического, физического и сексуального насилия над детьми.

По смыслу диспозиции ст. 156 УК РФ понятием «жестокое обращение» могут охватываться и такие действия родителей, воспитателей, педагогов, которые сознательно и целенаправленно побуждают или принуждают зависимых от них детей применять насилие к своим сверстникам или к самим себе. В уголовном праве такого рода действия рассматриваются как посредственное причинение вреда здоровью другого человека, влекущее такие же правовые последствия, как и в случае непосредственного совершения преступления². По конструкции состав данного преступления – формальный, преступление окончено с момента совершения описанного в законе деяния. Для квалификации по ст. 156 УК РФ неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего в сочетании с жестоким обращением с ним должно представлять систему таких действий (бездействия). Если имел место один случай причинения вреда здоровью, оскорбления и т. д., то может наступить уголовная ответственность только за иное, конкретно совершенное преступление. В тех случаях, когда сам способ совершения преступления, предусмотрен-

¹ О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 ноября 2017 г. № 44. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Пристанская О. В. Применение уголовно-правовых норм, направленных против жестокого обращения с несовершеннолетними // Журнал российского права. 2001. № 8. С. 5.

ного ст. 156 УК РФ, образует самостоятельный состав преступления (истязание: например, систематические побои либо длительное лишение питья, пищи и сна, сечение, удушение, вырывание волос, связывание конечностей и т. д. – п. «г» ч. 2 ст. 117 УК РФ; оставление в опасности: умышленное оставление тяжело больного или находящегося в опасном состоянии ребенка без помощи, отказ от оказания ему медицинской помощи – ст. 125 УК РФ; причинение вреда здоровью – ст. 111, 112, 115 УК РФ; сексуальные посягательства – ст. 131–135 УК РФ и др.), необходима квалификация по совокупности преступлений. Аналогичный подход к квалификации содеянного должен быть и в случае, когда при систематически наносимых ударах ребенку в область головы после нанесения очередных ударов он теряет сознание и при падении ударяется головой, в связи с чем ему причиняется тяжкий вред здоровью. Такие действия должны квалифицироваться по ст. 156 УК РФ и соответствующей части ст. 118 УК РФ. Доведение несовершеннолетнего до самоубийства путем жестокого обращения с ним квалифицируется по совокупности ст. 156 и 110 УК РФ.

В то же время не образует совокупности преступлений убийство, совершенное с особой жестокостью, например, путем оставления ребенка без воды и пищи, поскольку в таких случаях жестокое обращение охватывается п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Так, в детское отделение больницы сотрудниками полиции была доставлена в тяжелом состоянии Б. Е., 21 мая 2003 года рождения. При осмотре ребенка установлено истощение с понижением веса, с признаками обезвоживания организма. Тело ребенка было грязным, кожа воспалена, с опрелостями. Диагноз «дистрофия» вызван голоданием девочки в течение нескольких дней. Лишение ребенка пищи и воды привело к необратимым нарушениям функций жизненно важных органов и систем организма. Жизнь потерпевшей спасти не удалось, она умерла в реанимационном отделении. Соглашаясь с выводами суда о доказанности вины Б. в умышленном убийстве своей дочери и признавая правильной квалификацию ее действий по п. «в», «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ, Судебная коллегия по уголовным делам сочла излишне предъявленным обвинение Б. в совершении преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ¹.

С субъективной стороны преступление характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что не выполняет или ненадлежащим образом выполняет обязанность по воспитанию несовершеннолетнего и обращается с потерпевшим жестоко, и желает совершать такие действия. По отношению к наступлению вредных последствий для здоровья ребенка вина может состоять в неосторожности.

Субъект преступления – специальный – это родители или иное лицо, на которое возложены эти обязанности, а равно педагогический работник или другой работник образовательной организации, медицинской организации, организации, оказывающей социальные услуги, либо иной органи-

¹ Определение Верховного Суда Российской Федерации от 14 июля 2004 г. № 58-о04-43 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2005. № 3. С. 11.

зации, обязанное осуществлять надзор за несовершеннолетним. Понятие родителя или иного лица, на которое возложены эти обязанности, а равно педагогического работника раскрыто в ст. 150 УК РФ. Под работниками образовательной организации, медицинской организации, организации, оказывающей социальные услуги, либо иной организации, обязанными осуществлять надзор за несовершеннолетними, следует понимать лиц, осуществляющих воспитательную функцию в дошкольных детских учреждениях, образовательных школах, профессионально-технических училищах, школах-интернатах и в воспитательных учреждениях для трудных детей и подростков, например, педагоги, воспитатели, врачи, обязанные осуществлять соответствующий надзор за несовершеннолетними в силу своих служебных обязанностей и выполнения профессионального долга.

Если должностное лицо, являющееся работником образовательного, воспитательного, лечебного либо иного учреждения, обязанного осуществлять надзор за несовершеннолетним, при выполнении, в частности организационно-распорядительных функций, связанных, например, с наложением дисциплинарных взысканий, отдало распоряжение о помещении ребенка в не предусмотренный положением о детском учреждении, самочинно учрежденный «карцер», лишении несовершеннолетнего еды и т. п., то содеянное с учетом существенного нарушения прав и законных интересов несовершеннолетнего, находящегося в этом учреждении, следует квалифицировать по ст. 286 УК РФ. Исходя из диспозиции ст. 286 УК РФ, для квалификации содеянного как превышения должностных полномочий мотив преступления значения не имеет, но может учитываться при назначении наказания. Если жестокое обращение в отношении несовершеннолетних было проявлено при исполнении функциональных обязанностей, не связанных с исполнением должностных полномочий (например, во время проведения уроков, если субъект преподает учебный предмет, ведет кружок, проводит экскурсию и т. п.), то содеянное следует квалифицировать по ст. 156 УК РФ¹.

§ 3. Преступления, посягающие на интересы семьи

Подмена ребенка (ст. 153 УК РФ). Объектом данного преступления является семейный уклад, интересы семьи. С объективной стороны преступление заключается в действии, характеризующемся заменой одного ребенка другим без согласия на то хотя бы одного из родителей. Совершение преступного деяния возможно не только в виде подмены чужого ребенка другим чужим, но и чужого ребенка своим или своего чужим ребенком. Несмотря на то, что в Федеральном законе от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федера-

¹ Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / под ред. А. В. Бриллиантова. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Проспект, 2015.

ции»¹ понятие «ребенок» определяется как «лицо до достижения им возраста 18 лет (совершеннолетия)», с точки зрения рассматриваемой статьи, как правило, подмена ребенка возможна только в отношении новорожденных, когда родители не успели четко осознать индивидуально-определенные признаки своего ребенка. Однако возможна ситуация, когда после каких-либо, возможно трагических, событий ребенка, находящегося в более старшем, нежели грудничковом, возрасте, передают родственникам, которые не могут идентифицировать передаваемого ребенка. Состав преступления – формальный. Преступление считается оконченным после совершения фактической подмены ребенка.

С субъективной стороны действия характеризуются прямым умыслом. Обязательным признаком состава рассматриваемого преступления являются корыстные или иные низменные побуждения. Корыстными считаются побуждения, направленные на получение материальной выгоды от лиц, заинтересованных в подмене (например, получить вознаграждение) или избавлении от материальных затрат (например, в случае рождения физически неполноценного ребенка). Низменными побуждениями в теории и практике считаются хулиганство, месть, зависть и т. д. Только при наличии такой мотивации деяние является уголовно наказуемым, поэтому если подмена ребенка была совершена, например, из чувства сострадания, то состав преступления отсутствует.

При замене ребенка в родильном доме по неосторожности виновные, при наличии оснований и отвечающие требованиям должностного лица, могут быть привлечены к ответственности за халатность (ст. 293 УК РФ) или к дисциплинарной ответственности. Если замена осуществляется по взаимному согласию родителей обоих детей (например, при желании иметь ребенка противоположного пола), состав подмены ребенка отсутствует. Когда подмене ребенка предшествовало его похищение, содеянное должно квалифицироваться по совокупности преступлений по п. «д» ч. 2 ст. 126 и 153 УК РФ. Если ребенка объявляют родителям умершим при рождении, а затем передают его заинтересованной стороне, то такие действия следует квалифицировать как похищение человека (ст. 126 УК РФ).

Субъект преступления – общий – вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Когда ребенка подменяет должностное лицо, осуществляющее организационно-распорядительную функцию в учреждении (например, заведующий родильным домом), то содеянное надлежит квалифицировать по совокупности со статьей о должностном преступлении.

Незаконное усыновление (удочерение) (ст. 154 УК РФ). Объектом преступления являются интересы семьи. Объективная сторона преступления выражена в совершении незаконных действий по усыновлению (удо-

¹ Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации : федеральный закон Российской Федерации от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 31. Ст. 3802.

черению) детей, передаче их под опеку (попечительство), на воспитание в приемные семьи, совершенных неоднократно.

Диспозиция анализируемой статьи является бланкетной, и для определения незаконности соответствующих действий необходимо руководствоваться нормами СК РФ, ГК РФ, Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации¹ (далее – ГПК РФ), Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 марта 2000 г. № 275 «Об утверждении Правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства»², Постановлением Правительства Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 423 «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан» (вместе с Правилами подбора, учета и подготовки граждан, выразивших желание стать опекунами или попечителями несовершеннолетних граждан либо принять детей, оставшихся без попечения родителей, в семью на воспитание в иных установленных семейным законодательством Российской Федерации формах, Правилами осуществления отдельных полномочий органов опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан образовательными организациями, медицинскими организациями, организациями, оказывающими социальные услуги, или иными организациями, в том числе организациями для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Правилами заключения договора об осуществлении опеки или попечительства в отношении несовершеннолетнего подопечного, Правилами создания приемной семьи и осуществления контроля за условиями жизни и воспитания ребенка (детей) в приемной семье, Правилами осуществления органами опеки и попечительства проверки условий жизни несовершеннолетних подопечных, соблюдения опекунами или попечителями прав и законных интересов несовершеннолетних подопечных, обеспечения сохранности их имущества, а также выполнения опекунами или попечителями требований к осуществлению своих прав и исполнению

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Об утверждении Правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства : постановление Правительства Российской Федерации от 29 марта 2000 г. № 275. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

своих обязанностей, Правилами ведения личных дел несовершеннолетних подопечных)¹.

Объективную сторону образуют действия, совершенные вопреки указаниям ст. 127, 146, 153 СК РФ, согласно которым усыновителями, опекунами, попечителями, приемными родителями не могут быть, например, лица, лишенные по суду родительских прав или ограниченные судом в родительских правах, а также лица, которые по состоянию здоровья не могут осуществлять обязанности по воспитанию ребенка.

Под неоднократностью понимается совершение действий, одинаковых в юридическом смысле, два и более раза. Фактически неоднократность могут составить и нетождественные акты поведения, например, незаконные действия по усыновлению и последующие незаконные действия по передаче под опеку или на воспитание в приемную семью. Также неоднократно будет признаваться одновременное оформление документов в отношении двух или более детей. Состав преступления – формальный.

С субъективной стороны указанные деяния характеризуются прямым умыслом. Виновный осознает, что противозаконно совершает действия по усыновлению (удочерению) или передаче под опеку (попечительство) либо в приемные семьи, и желает совершить эти действия. Альтернативно обязательным признаком субъективной стороны являются корыстные побуждения, т. е. стремление получить материальную выгоду от незаконного усыновления (удочерения), установления опеки и попечительства, например, желание виновного пользоваться жилой площадью или имуществом усыновленного (удочеренной) или подопечного.

Субъектом преступления является физическое вменяемое лицо, на которое законом возложены обязанности по усыновлению (удочерению) детей, передаче их под опеку (попечительство), на воспитание в приемную семью. Соисполнителем преступления будет лицо, которое незаконно при-

¹ Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан (вместе с Правилами подбора, учета и подготовки граждан, выразивших желание стать опекунами или попечителями несовершеннолетних граждан либо принять детей, оставшихся без попечения родителей, в семью на воспитание в иных установленных семейным законодательством Российской Федерации формах, Правилами осуществления отдельных полномочий органов опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан образовательными организациями, медицинскими организациями, организациями, оказывающими социальные услуги, или иными организациями, в том числе организациями для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Правилами заключения договора об осуществлении опеки или попечительства в отношении несовершеннолетнего подопечного, Правилами создания приемной семьи и осуществления контроля за условиями жизни и воспитания ребенка (детей) в приемной семье, Правилами осуществления органами опеки и попечительства проверки условий жизни несовершеннолетних подопечных, соблюдения опекунами или попечителями прав и законных интересов несовершеннолетних подопечных, обеспечения сохранности их имущества, а также выполнения опекунами или попечителями требований к осуществлению своих прав и исполнению своих обязанностей, Правилами ведения личных дел несовершеннолетних подопечных) : постановление Правительства Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 423. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

обрело права усыновителя (удочерителя), опекуна (попечителя) либо приемных родителей. Поскольку признаки специального субъекта не указаны в диспозиции ст. 154 УК РФ, можно сказать, что субъект рассматриваемого преступления – общий. Фактически преступление может быть совершено судьями, вынесшими решение об усыновлении ребенка, государственными служащими, осуществляющими регистрацию усыновления, служащими органов опеки и попечительства, осуществляющими передачу детей под опеку, попечительство, в приемные семьи, а также иными лицами, осуществившими рассматриваемые действия по фальшивым документам.

Дела об усыновлении (удочерении) ребенка подсудны судам общей юрисдикции (ст. 269 ГПК РФ), и если субъектом преступления является судья и он умышленно выносит заведомо неправосудное решение об усыновлении, то ответственность наступает и по ст. 305 УК РФ.

Указанные действия могут быть связаны с фальсификацией документов, на основании которых совершается усыновление, учреждаются опека или попечительство. В подобных случаях ответственность наступает по совокупности двух преступлений: ст. 154 и соответствующей части ст. 327 УК РФ. Если сфальсифицированные документы послужили доказательствами по гражданскому делу, то ответственность также наступает и по ч. 1 ст. 303 УК РФ.

Если незаконное усыновление сопряжено с внесением должностным лицом, а также государственным служащим или служащим органа местного самоуправления, не являющимся должностным лицом, в официальные документы заведомо ложных сведений, а равно внесением в указанные документы исправлений, искажающих их действительное содержание, и если эти деяния совершены из корыстной или иной личной заинтересованности, то ответственность наступает также и по ст. 292 УК РФ.

Случаи незаконного усыновления, являющиеся скрытой формой торговли несовершеннолетними, должны квалифицироваться по совокупности ст. 127.1 и 154 УК РФ. Также такого рода преступления нередко бывают связаны со взяточничеством, злоупотреблением должностными полномочиями или превышением должностных полномочий, что также требует дополнительной квалификации по признакам должностного преступления.

Разглашение тайны усыновления (удочерения) (ст. 155 УК РФ). Объектом разглашения тайны усыновления (удочерения) являются интересы семьи, а также страдает нормальное развитие и формирование личности несовершеннолетнего. В целях обеспечения охраняемой законом тайны усыновления (ст. 139 СК РФ) суд в соответствии со ст. 273 ГПК РФ рассматривает все дела данной категории в закрытом судебном заседании, включая объявление решения. В этих же целях участвующие в рассмотрении дела лица должны быть предупреждены о необходимости сохранения в тайне ставших им известными сведений об усыновлении, а также о возможности привлечения к уголовной ответственности за разглашение тайны усыновления вопреки воле усыновителя в случаях, предусмотренных в ст. 155 УК РФ, что отражается в протоколе судебного заседания и под-

тверждается подписями указанных лиц (п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей»)¹. При квалификации разглашения тайны усыновления (удочерения) следует учитывать, что данный состав является специальным по отношению к общему составу нарушения неприкосновенности частной жизни (ст. 137 УК РФ), поскольку разглашение тайны усыновления (удочерения) – это вмешательство в частную жизнь. В соответствии с ч. 3 ст. 17 УК РФ, если преступление предусмотрено общей и специальной нормами, совокупность преступлений отсутствует, и уголовная ответственность наступает по специальной норме.

Объективная сторона рассматриваемого состава состоит в сообщении о факте усыновления (удочерения) любому, хотя бы одному лицу, сделанном вопреки воле усыновителя, в устной или письменной форме (в том числе усыновленному). Разглашение сведений о юридически не оформленном в надлежащем порядке усыновлении (фактическом усыновлении) состава преступления не содержит. Состав преступления – формальный – преступление считается оконченным с момента совершения указанных в ст. 155 УК РФ действий.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом: лицо сознает, что нарушает тайну усыновления против воли усыновителя, и желает совершить эти действия. Если преступление совершается лицом, в обязанности которого не входит сохранение тайны усыновления, для наличия состава преступления необходимы корыстные или иные низменные побуждения. Субъект преступления может быть и специальным, и общим. Субъект преступления – специальный – вменяемое лицо, достигшее 16 лет, обязанное хранить факт усыновления как служебную или профессиональную тайну. Общий субъект – любое иное лицо, отвечающее требованиям общего субъекта, действовавшее из корыстных или иных низменных побуждений.

Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (ст. 157 УК РФ). Объектом преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ, являются интересы семьи, а также общественные отношения, обеспечивающие материальные условия нормального физического, интеллектуального и нравственного формирования личности несовершеннолетнего. В соответствии с СК РФ на родителей возлагается обязанность содержать своих несовершеннолетних, а также нетрудоспособных совершеннолетних детей, нуждающихся в помощи (ст. 80, 85 СК РФ). От этой обязанности родители не освобождаются как в случае, когда дети помещены в детские учреждения и находятся на полном государственном обеспе-

¹ О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 апреля 2006 г. № 8 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 03.03.2023).

чении (ст. 84 СК РФ), так и в случае лишения родительских прав (п. 2 ст. 71 СК РФ). Поскольку в соответствии с п. 2 ст. 71 СК РФ лишение родительских прав не освобождает родителя от обязанности содержать своего ребенка, суд в соответствии с п. 3 ст. 70 СК РФ при рассмотрении дела о лишении родительских прав решает и вопрос о взыскании алиментов на ребенка независимо от того, предъявлен ли такой иск (п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 ноября 2017 г. № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав»). В СК РФ также закреплена обязанность трудоспособных совершеннолетних детей содержать своих нетрудоспособных родителей, нуждающихся в помощи (ст. 87).

Объективная сторона рассматриваемого преступления выражена в форме бездействия и заключается: 1) в неуплате родителем без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших 18-летнего возраста, если это деяние совершено неоднократно (ч. 1 ст. 157 УК РФ); 2) в неуплате совершеннолетними трудоспособными детьми без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание нетрудоспособных родителей, если это деяние совершено неоднократно (ч. 2 ст. 157 УК РФ).

Под содержанием в юридической литературе понимается материальное обеспечение одним лицом другого за собственный счет. Содержание родителем своих детей, а равно детьми своих родителей осуществляется, во-первых, в форме ведения с ними общего хозяйства и общего семейного бюджета; во-вторых, в форме регулярного предоставления определенных, необходимых для жизни материальных благ (денежных средств, продуктов питания, одежды и т. д.). Регулярные платежи денежных средств называются алиментированием, а сами средства – алиментами, которые уплачиваются в добровольном порядке либо взыскиваются на основании судебного решения в порядке гражданского судопроизводства и являются способом принудительного осуществления права на получение содержания одним членом семьи от другого¹.

Неуплатой средств без уважительных причин будет признаваться уклонение от уплаты средств на содержание в случае, если лицо: скрывает свои действительные доходы полностью либо в большей части или скрывает имущество, на которое может быть обращено взыскание; изменяет место жительства, вносит недостоверные сведения в анкетные данные; изменяет или оставляет место работы без уведомления судебного пристава-

¹ Савельева В. С. Преступления против семьи и несовершеннолетних // Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть : учебник / под ред. А. И. Рарога. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2019. С. 387.

исполнителя; не желает трудоустроиться либо встать на учет в центр занятости и трудоустройства населения; систематически и упорно уклоняется от выполнения обязанности выплачивать средства на содержание детей либо нетрудоспособных родителей, что может выразиться в повторном уклонении, несмотря на предупреждение судебным приставом-исполнителем об уголовной ответственности по ст. 157 УК РФ¹.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации, уважительными причинами неуплаты алиментов могут быть признаны такие обстоятельства, при которых неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей имела место независимо от воли лица, обязанного уплачивать алименты (например, в связи с его болезнью (нетрудоспособностью); по вине других лиц, в частности в связи с невыплатой заработной платы работодателем, задержкой или неправильным перечислением банком сумм по алиментам; вследствие обстоятельств непреодолимой силы; ввиду прохождения лицом военной службы по призыву и т. д.). При оценке соответствующих обстоятельств судье следует принимать во внимание, имелись ли у лица иные возможности (в том числе денежные средства, имущество, иные источники дохода) для уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей².

Нетрудоспособными родителями (усыновителями) признаются отец и мать, достигшие общеустановленного пенсионного возраста, а также лица, признанные (независимо от возраста) в установленном порядке инвалидами первой или второй группы. Факт получения пенсии родителями не имеет значения для решения вопроса о взыскании с взрослых детей средств на содержание нетрудоспособных родителей, но учитывается при определении размера взыскиваемых средств. В связи с этим наличие пенсии не является основанием для отказа в решении судом вопроса о выплате средств на содержание родителей. Соответственно, злостное уклонение от их уплаты образует состав преступления, предусмотренный ч. 2 ст. 157 УК РФ, если выяснится, что родители, получающие пенсию, действительно нуждаются в такой помощи. Состав преступления является формальным. Обязательным признаком объективной стороны преступления является неоднократность указанных действий, под которой в силу п. 1 примечания к ст. 157 УК РФ признается неуплата совершеннолетними трудоспособными детьми без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание нетрудоспособ-

¹ Методические рекомендации по выявлению и расследованию преступлений, предусмотренных статьей 157 Уголовного кодекса Российской Федерации (злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей) // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. 2011. № 8. С. 7.

² О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, связанных с неуплатой средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 апреля 2021 г. № 6. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ных родителей, подвергнутыми административному наказанию за аналогичное деяние (ч. 2 ст. 5.35.1 КоАП РФ), в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию. Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2022 г. № 39 «О судебной практике по уголовным делам о неуплате средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (статья 157 Уголовного кодекса Российской Федерации)», под аналогичным понимается деяние, совершенное в нарушение того же самого судебного акта или нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов, в связи с неисполнением которого лицо было подвергнуто административному наказанию по ст. 5.35.1 КоАП РФ¹.

Согласно ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления. Для определения объективной стороны преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 157 УК РФ, необходимо выяснять, вступило ли в законную силу постановление о назначении административного наказания по ст. 4.6 КоАП РФ на момент повторного правонарушения. Кроме того, необходимо проверять, исполнено ли это постановление, не прекращалось ли его исполнение, не истек ли годичный срок со дня окончания исполнения данного постановления.

Субъективная сторона преступлений, предусмотренных ч. 1 и 2 рассматриваемой статьи, характеризуется виной в виде прямого умысла. Лицо осознает, что уклоняется от уплаты средств на содержание и желает так поступить.

Субъектом преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК РФ, являются родители, т. е. лица, записанные отцом и матерью ребенка в книге записей рождения, включая и тех, отцовство которых установлено в порядке, предусмотренном ч. 3 ст. 48 и ст. 49 СК РФ. Кроме того, уголовной ответственности подлежат лица, в законном порядке усыновившие несовершеннолетнего. Поскольку лишение родительских прав не освобождает родителей от обязанности по содержанию детей, вопрос об ответственности таких родителей и усыновителей по ч. 1 ст. 157 УК РФ решается на общих основаниях. При отмене усыновления (удочерения) взаимные права и обязанности между усыновленным и усыновителем прекращаются, однако суд вправе обязать бывшего усыновителя выплачивать средства на содержание несовершеннолетнего (ч. 4 ст. 143 СК РФ). Ответственность по ч. 1 ст. 157 УК РФ наступает лишь тогда, когда эти лица имеют воз-

¹ О судебной практике по уголовным делам о неуплате средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (статья 157 Уголовного кодекса Российской Федерации) : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2022 г. № 39. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

возможность выплачивать алименты. Нетрудоспособность (равно как и иные уважительные причины) исключает ответственность родителей и усыновителей по этой статье.

Субъект преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 157 УК РФ, – трудоспособное лицо, являющееся сыном или дочерью лица (указанные в свидетельстве о рождении ребенка), в пользу которого решением суда подлежат взысканию средства независимо от того, лишено ли данное лицо родительских прав, а также усыновленный (удочеренная). Таким образом, субъект рассматриваемых преступлений – специальный.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем заключается отличие преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления» от преступления, предусмотренного ст. 151 УК РФ «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий»?

2. Отличается ли понятие «несовершеннолетний» применительно к преступлениям, предусмотренным гл. 20 УК РФ, от определения, содержащегося в ч. 1 ст. 87 УК РФ?

3. Что понимается под розничной продажей алкогольной продукции применительно к ст. 151.1 УК РФ?

4. Что понимается под действиями, представляющими опасность для жизни несовершеннолетнего применительно к ст. 151.2 УК РФ?

5. Что означает «жестокое обращение с несовершеннолетним» применительно к ст. 156 УК РФ?

ТЕМА 7. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ

§ 1. Общая характеристика преступлений против собственности

Преступления против собственности – это общественно опасные деяния, предусмотренные в гл. 21 УК РФ «Преступления против собственности» раздела VIII «Преступления в сфере экономики», посягающие на фактические общественные отношения собственности. Эти преступления можно разделить на две группы: хищения чужого имущества и иные преступления против собственности. К формам хищения относятся: кража, мошенничество, присвоение, растрата, грабеж и разбой.

В настоящее время определение понятия «хищение» содержится в примечании 1 к ст. 158 УК РФ: «Под хищением в статьях настоящего Кодекса понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества».

Исходя из содержания примечания 1 к ст. 158 УК РФ, признаками хищения являются: 1) чужое имущество; 2) изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц; 3) противоправность; 4) безвозмездность; 5) причинение ущерба собственнику или иному владельцу этого имущества; 6) корыстная цель¹.

Таким образом, признаки, включенные в законодательное определение понятия хищения, являются обязательными. Содеянное нельзя квалифицировать как хищение, если будет отсутствовать хотя бы один из указанных признаков. Признаки, образующие понятие хищения, можно разделить на два вида: объективные и субъективный. Объективные признаки характеризуют хищение с внешней, объективной стороны, субъективный же признак характеризует психическое отношение виновного к совершаемому им хищению.

Характеристика первого объективного признака – чужого имущества как предмета хищения – основана на понимании предмета преступления в теории уголовного права. Предмет преступления – это материальный субстрат, предмет материального мира, одушевленный или неодушевленный, в связи с которым или по поводу которого совершается преступление, на который непосредственно воздействует преступник, совершая преступление². Теория уголовного права и практика правоприменения норм уголовного закона выработали систему признаков имущества как предмета

¹ Гаухман Л. Д., Максимов С. В. Ответственность за преступления против собственности. М. : АО «Центр ЮрИнфоР», 1997. С. 23.

² Гаухман Л. Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. 3-е изд., перераб. и дополн. М. : АО «Центр ЮрИнфоР», 2005. С. 346.

любого хищения. Например, профессор Л. Д. Гаухман классифицировал имущество с социальной, экономической, физической и правовой сторон¹.

С социальной стороны имуществу как предмету хищения свойственен такой признак, как вложение в его создание общественно необходимого труда человека, обособливающего вещь из природного состояния². Так, «несрубленное дерево в лесу, или рыба в воде, или золото в земле, – пишет А. Н. Васильев, – еще не составляют имущества»³.

Экономический признак означает, что предметом любого хищения, в том числе присвоения и растраты, должны быть такие предметы, которым свойственны материальная ценность и определенная стоимость. Согласно первому критерию имуществом являются товарно-материальные и иные ценности, имеющие денежное выражение – цену. Именно стоимость, ценовое выражение подтверждают ценность вещи, ее хозяйственную полезность. Согласно второму критерию, характеризующему имущество как предмет хищения с экономической стороны – определенной стоимости – хищение подразделяется на виды. Так, хищение чужого имущества считается мелким и является административным правонарушением, ответственность за которое предусмотрена ст. 7.27 КоАП РФ, если совершено хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных ч. 2, 3 и 4 ст. 158; ст. 158.1; ч. 2, 3, и 4 ст. 159; ч. 2, 3 и 4 ст. 159.1; ч. 2, 3 и 4 ст. 159.2; ч. 2, 3 и 4 ст. 159.3; ч. 2, 3 и 4 ст. 159.5; ч. 2, 3 и 4 ст. 159.6; ч. 2 и 3 ст. 160 УК РФ. В части 2 ст. 7.27 КоАП РФ закреплен второй вид мелкого хищения, когда стоимость похищенного – более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей. И это также относится только к краже, мошенничеству, присвоению, растрате при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных ч. 2, 3 и 4 ст. 158; ст. 158.1; ч. 2, 3 и 4 ст. 159; ч. 2, 3 и 4 ст. 159.1; ч. 2, 3 и 4 ст. 159.2; ч. 2, 3 и 4 ст. 159.3; ч. 2, 3 и 4 ст. 159.5; ч. 2, 3 и 4 ст. 159.6; ч. 2 и 3 ст. 160 УК РФ.

Значительный ущерб гражданину, за исключением ч. 5 ст. 159 УК РФ, определяется с учетом его имущественного положения, но не может составлять менее пяти тысяч рублей.

Хищением в крупном размере признается хищение, за исключением ч. 6 и 7 ст. 159, ст. 159.1, 159.3, 159.5 и 159.6, если стоимость имущества превышает двести пятьдесят тысяч рублей, а особо крупным – один мил-

¹ Гаухман Л. Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. 3-е изд., перераб. и дополн. М. : АО «Центр ЮрИнфоР», 2005. С. 83.

² Кригер Г. А., Бабаев М. М. Социалистическая собственность неприкосновенна. М. : Знание, 1968. С. 14; Ляпунов Ю. И. Уголовно-правовая охрана природы органами внутренних дел. М. : Академия МВД СССР, 1974. С. 73–74.

³ Васильев А. Н. О понятии хищения социалистической собственности // Советское государство и право. 1951. № 2. С. 41.

лион рублей. Именно стоимость похищенного имущества является решающим критерием деления хищения на виды¹.

В определении имущества как предмета хищения с физической стороны в теории отечественного уголовного права также нет единого мнения. Большинство ученых сходятся во мнении, что «с физической стороны имущество как предмет хищения может быть как движимым, так и недвижимым»², но в отдельных работах встречается положение, согласно которому «недвижимость не может признаваться предметом хищения чужого имущества»³. С правовой стороны имущество как предмет хищения характеризуется общими и специальными признаками. Общие признаки присущи предметам всех форм хищений, а специальный признак – только предмету присвоения и растраты⁴. К общим признакам относятся: во-первых, характеристика имущества как чужого для виновного; во-вторых, имущество в гражданско-правовом и уголовно-правовом значениях. Что касается первой названной характеристики общего признака предмета всех форм собственности, то в указанном случае чужим для виновного является такое имущество, на которое он не имеет ни действительного, ни предполагаемого права собственности или законного владения⁵.

Предметом хищения могут быть только документы имущественного характера; т. е. документы, по которым предоставляется право на получение имущества (квитанции, накладные и т. п.) и так называемые легитимационные знаки (номерки, жетоны и проч.), таковым признаны быть не могут. Завладение такими квитанциями или жетонами с целью последующего противоправного изъятия имущества может, однако, образовать состав приготовления к мошенничеству.

Специальным признаком, характеризующим имущество как предмет присвоения и растраты, является вверенность имущества виновному. На это указывается в ч. 1 ст. 160 УК РФ «Присвоение или растрата, т. е. хищение чужого имущества, вверенного виновному». В теории отечественного уголовного права до сих пор не выработано единого понимания термина «вверенное имущество». Мы считаем, что вверенным необходимо признавать имущество, переданное собственником или иным владельцем лицу по документу под полную материальную ответственность.

¹ Арзуманян Т., Танасевич В. Определение размера похищенного и причиненного ущерба // Советская юстиция. 1968. № 4. С. 13.

² Гаухман Л. Д., Максимов С. В. Уголовная ответственность за преступления в сфере экономики. М. : АО «Центр ЮрИнфоР», 1996. С. 67; Кочои С. М. Ответственность за корыстные преступления против собственности. 2-е изд., доп. и перераб. М., 2000. С. 119–120; Уголовное право. Особенная часть : учебник для вузов / отв. ред. И. Я. Козаченко, З. А. Незнамова, Г. П. Новоселов. М. : Норма : ИНФРА-М, 1998. С. 194–197.

³ Безверхов А. Г. Имущественные положения. Самара : Самарский университет, 2002. С. 125.

⁴ Гаухман Л. Д., Максимов С. В. Ответственность за преступления против собственности. М. : АО «Центр ЮрИнфоР», 1997. С. 28.

⁵ Там же.

Следующий объективный признак, содержащийся в законодательном определении хищения, представлен изъятием и (или) обращением чужого имущества в пользу виновного или других лиц. Указанный признак в некоторых научных трудах именуется также способом совершения хищений¹. Большинство специалистов считают, что если для кражи, мошенничества, грабежа и разбоя характерны изъятие и обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, то при присвоении и растрате имеет место только обращение уже находящегося правомерно во владении виновного чужого имущества в его пользу или в пользу другого лица².

В данном случае изъятие состоит в противоправном извлечении, выводе, удалении и любом другом обособлении имущества из владения собственника с одновременным переводом его в фактическое незаконное физическое обладание преступника³. Главное содержание хищения здесь заключается в том, что оно представляет собой акт «активного» поведения, т. е. процесс изъятия состоит из обособления какой-то части имущества от остальной массы, затем его перемещения в пространстве, чтобы затем приобщить к собственности субъекта преступления или других лиц. В этом, по мнению многих авторов, главное отличие изъятия от незаконного обращения, которое не предполагает перемещения чужой собственности в пространстве при включении ее в фонды другого лица. И именно эта конструктивная особенность обращения позволяет применить ее только к такой форме хищения, как присвоение или растрата⁴. Такой вывод сделан на том основании, что при присвоении или растрате чужая собственность, путем наделения похитителя определенными правомочиями, уже находится в его правомерном владении, и чтобы похитить, ему не нужно изымать ее из фондов собственника и перемещать в пространстве. В. Минская и Р. Колодина дают следующее определение изъятия в преступлениях против собственности: «Это лишение собственника права владеть, пользо-

¹ Курс уголовного права. Особенная часть. Том 3 : учебник для вузов / под ред. Г. И. Борзенкова и В. С. Комисарова. М. : Зерцало-М, 2002. С. 408; Уголовное право : учебник / под ред. Н. И. Ветрова, Ю. И. Ляпунова. 3-е изд., испр. и доп. М. : Юриспруденция, 2004. С. 343.

² Кригер Г. А. Квалификация хищений социалистического имущества. М., 1974. С. 64; Владимиров В. А., Ляпунов Ю. И. Ответственность за корыстные посягательства на социалистическую собственность. М. : Юридическая литература, 1986. С. 28; Уголовное право. Особенная часть : учебник / под ред. Б. В. Здравомыслова. М. : Юридическая литература, 1995. С. 186; Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть. М. : Юристъ, 1996. С. 140; Гаухман Л. Д., Максимов С. В. Ответственность за преступления против собственности. М. : АО «Центр ЮрИнфоР», 1997. С. 82; Бойцов А. И. Преступления против собственности. СПб. : Юридический центр Пресс, 2002. С. 226; Постатейный комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. проф. А. И. Чучаева. М., 2004. С. 358–359; Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть / под ред. проф. Л. В. Иногамовой-Хегай, проф. А. И. Рарога, проф. А. И. Чучаева. М., 2004. С. 173.

³ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. Особенная часть / под ред. Ю. И. Скуратова, В. Н. Лебедева. М., 1996. С. 116.

⁴ Там же.

ваться и распоряжаться имуществом, так как объектом преступных посягательств на собственность являются общественные отношения собственности, а не простое физическое изъятие имущества у собственника»¹.

Так, из законодательного определения хищения следует, что изъятие и обращение чужого имущества должны быть противоправными. Этимологически «изъять» означает «вынимать, взять из чего-нибудь, исключить, устранить»². Но лицо, которому имущество вверено, получило его правомерно, т. е. не противоправно, поскольку имущество передано ему на законных основаниях, оформлено в надлежащей письменной форме.

Как было отмечено, в примечании 1 к ст. 158 УК РФ определено, что под хищением «понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества...». Формулировка «изъятие и (или) обращение» позволяет сделать вывод о том, что противоправное обращение во всех случаях является обязательным действием при хищении, а противоправное изъятие – не всегда, а лишь в таких формах хищения, как кража, грабеж, и при фактическом завладении – разбое, где последнее имеет место в совокупности с обращением. Относительно такого признака хищения, как «обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц», необходимо отметить, что одни ученые отечественного уголовного права не выделяют его в качестве самостоятельного³, а другие выделяют в случаях, когда обращению не предшествует изъятие, как «перевод виновным чужого имущества, добровольно переданного ему собственником или иным владельцем, в свое окончательное обладание, выражающееся в поставлении виновным себя или других лиц на место собственника»⁴.

Следующий признак, характеризующий хищение с объективной стороны, – противоправность. Он заключается в том, что виновный не только нарушает законодательство о порядке распределения материальных благ в Российской Федерации способом, запрещенным уголовным законом (объективная противоправность), но и осуществляет изъятие и (или) обращение имущества, на которое не имеет юридического права.

Иными словами, завладение имуществом, на которое субъект имеет право, не является хищением, даже если оно совершено одним из способов, названных в ст. 158–162 УК РФ. Изъятие совместного (общего) или спорного имущества либо имущества, в отношении которого изымающий предполагает, хотя и ошибочно, наличие у него определенных прав, также

¹ Минская В., Колодина Р. Преступления против собственности // Российская юстиция. 1996. № 3. С. 12–14.

² Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук; Институт русского языка им. В. В. Виноградова. 4-е изд., доп. М. : ООО «А ТЕМП», 2007. С. 243.

³ Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / М. П. Журавлев [и др.]. 5-е изд., перераб. и доп. М. : ТК Велби : Проспект, 2004. С. 375.

⁴ Гаухман Л. Д., Максимов С. В. Ответственность за преступления против собственности. М. : АО «Центр ЮрИнфоР», 1997. С. 33–34.

не образует состава хищения, но может повлечь уголовную ответственность за самоуправство либо иные деяния¹.

Четвертый признак хищения, относящийся к объективной стороне, – безвозмездность. Профессор Ю. И. Ляпунов справедливо отмечал, что под безвозмездным целесообразно понимать изъятие и обращение чужого имущества в пользу виновного и иных лиц без предоставления его собственнику или иному законному владельцу полного эквивалента стоимости похищенного в виде определенной суммы денег, другого равноценного имущества или трудовых затрат (постройка дома, дачи, садового домика и др.). Неэквивалентное (частичное) возмещение стоимости изъятого имущества не исключает состава хищения, но может повлиять на его размер². О признаке безвозмездности можно говорить, если виновный изымает и (или) обращает чужое имущество в свою пользу или пользу других лиц «без возмещения эквивалента», т. е. как паразитическое обогащение (при отсутствии у виновного намерения осуществить такое возмещение в будущем)³.

Пятым обязательным признаком хищения является причинение ущерба собственнику или иному владельцу имущества. Во-первых, законодатель, сформулировав этот признак, указал, что ущерб может быть причинен не только собственнику, но и иному владельцу имущества. В данном случае возникает вопрос: о каком именно владельце имущества идет речь – о законном или незаконном? Судебная практика пошла по пути признания хищением корыстного изъятия имущества, в том числе приобретенного незаконным путем, в частности, при ранее совершенном хищении этого имущества. Следует отметить, что закон устанавливает достаточно большое количество оснований приобретения права собственности. На наш взгляд, единственным основанием приобретения или возникновения права собственности является легальность этого процесса. Думается, что закон должен охранять интересы именно законных владельцев имущества. Аналогичное мнение высказал в своей работе С. М. Кочои⁴. Собственником, согласно ст. 212 ГК РФ, являются граждане, юридические лица, а также Российская Федерация, субъекты Российской Федерации или муниципальные образования. К иным законным владельцам имущества, не являющимся собственниками, можно отнести лиц, владеющих имуществом, например, на праве пожизненного наследуемого владения, хозяйственного ведения, оперативного управления либо по другому основанию, предусмотренному законом или договором. Во-вторых, под причинением

¹ Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть. М. : Юристь, 1999. С. 142.

² Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. М. : Норма : ИНФРА-М, 1999. С. 350.

³ Гаухман Л. Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. 3-е изд., перераб. и доп. М. : АО «Центр ЮрИнфоР», 2005. С. 359.

⁴ Кочои С. М. Ответственность за корыстные преступления против собственности. М. : Юристь, 1998. С. 106.

ущерба при хищении большинство отечественных юристов понимают прямой материальный ущерб в размере стоимости имущества, изъятого и (или) обращенного в пользу виновного или других лиц¹.

И, наконец, последний признак, характеризующий хищение с субъективной стороны, – это корыстная цель. В юридической литературе о понятии «корыстная цель» высказаны суждения, имеющие существенные различия в принципиальных положениях. Мы поддерживаем точку зрения профессора О. Ф. Шишова, который полагал, что корыстная цель реализуется в незаконном обогащении виновного и в фактической возможности владеть, пользоваться и распоряжаться похищенным имуществом². Следовательно, действуя с прямым умыслом, виновный в совершении хищения осознает, что противоправно и безвозмездно изымает и (или) обращает в свою пользу или в пользу других лиц чужое имущество, предвидит, что в результате этих действий причиняется ущерб собственнику или иному владельцу данного имущества, и желает всего этого.

§ 2. Хищения чужого имущества

Кража (ст. 158 УК РФ). Объектом данного преступления являются общественные отношения, обеспечивающие право собственности. В качестве предмета выступает чужое имущество.

Объективная сторона преступления определена в законе в форме тайного хищения чужого имущества. Тайным является такое хищение, которое совершается: без ведома и согласия собственника или лица, во владении или ведении которого находится имущество, и, как правило, незаметно для посторонних (например, квартирная кража при отсутствии в ней людей); в присутствии собственника, но незаметно для него (карманная кража при отсутствии очевидцев); если присутствующее при незаконном изъятии чужого имущества лицо не сознает противоправность этих действий (в присутствии малолетнего, невменяемого); если преступник ошибочно полагает, что совершает хищение тайно, а в действительности его действия осознавал потерпевший или наблюдали другие лица; в присутствии близкого родственника виновного, который рассчитывает в связи с этим на то, что в ходе изъятия имущества он не встретит противодействия со стороны указанного лица.

Кража, как и грабеж, считается оконченным преступлением, когда чужое имущество изъято и обращено в пользу виновного или других лиц, т. е. когда виновный имеет реальную возможность им пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению. Если виновный начал совершать хищение тайно, но, будучи застигнутым и сознавая это, продолжает изъять

¹ Гаухман Л. Д., Максимов С. В. Ответственность за преступления против собственности. М. : АО «Центр ЮрИнфоР», 1997. С. 35–36.

² Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации : в 2-х т. Т. 2 / под ред. О. Ф. Шишова. М. : Новая волна, 1998. С. 11.

тие имущества открыто, его действия представляют собой грабеж. Если он при этом применяет насилие с целью завладения имуществом или его удержания непосредственно после изъятия, эти действия должны квалифицироваться в зависимости от характера примененного насилия как насильственный грабеж или разбой.

Субъективная сторона преступления характеризуется в виде прямого умысла. Цель совершения кражи – корыстная, виновное лицо стремится обогатить себя или других лиц. Субъект кражи – физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 14 лет.

К числу квалифицирующих обстоятельств закон (ч. 2 ст. 158 УК РФ) относит совершение кражи: а) группой лиц по предварительному сговору; б) с незаконным проникновением в помещение либо иное хранилище; в) с причинением значительного ущерба гражданину; г) из одежды, сумки или другой ручной клади, находившихся при потерпевшем.

Особо квалифицированной (ч. 3 ст. 158 УК РФ) считается кража, если она совершена: а) с незаконным проникновением в жилище; б) из нефтепровода, нефтепродуктопровода, газопровода; в) в крупном размере; г) с банковского счета, а равно в отношении электронных денежных средств (при отсутствии признаков преступления, предусмотренного ст. 159.3 УК РФ).

Часть 4 ст. 158 УК РФ предусматривает кражу, совершенную: а) организованной группой; б) в особо крупном размере.

Для квалификации кражи по ч. 2 или 3 ст. 158 УК РФ достаточно установления хотя бы одного из названных там обстоятельств. Если в одном преступлении имеется наличие нескольких квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков, предусмотренных ч. 3 и 4 этой статьи, то содеянное квалифицируется по ч. 4 ст. 158 УК РФ. Согласно п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»¹: исходя из смысла ч. 2 ст. 35 УК РФ, уголовная ответственность за кражу, совершенную группой лиц по предварительному сговору, наступает и в тех случаях, когда согласно предварительной договоренности между соучастниками непосредственное изъятие имущества осуществляет один из них. Если другие участники в соответствии с распределением ролей совершили согласованные действия, направленные на оказание непосредственного содействия исполнителю в совершении преступления (например, лицо не проникало в жилище, но участвовало во взломе дверей, запоров, решеток, по заранее состоявшейся договоренности вывозило похищенное, подстраховывало других соучастников от возможного обнаружения совершаемого преступления), содеянное ими является соисполнитель-

¹ О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29 // Российская газета. № 9. 2003.

ством и в силу ч. 2 ст. 34 УК РФ не требует дополнительной квалификации по ст. 33 УК РФ.

Действия лица, непосредственно не участвовавшего в хищении чужого имущества, но содействовавшего совершению этого преступления советами, указаниями либо заранее обещавшего скрыть следы преступления, устранить препятствия, не связанные с оказанием помощи непосредственным исполнителям преступления, сбыть похищенное и т. п., надлежит квалифицировать как соучастие в содеянном в форме пособничества со ссылкой на ч. 5 ст. 33 УК РФ.

Согласно примечанию 2 к ст. 158 УК РФ значительный ущерб гражданину, за исключением ч. 5 ст. 159 УК РФ, определяется с учетом его имущественного положения, но не может составлять менее пяти тысяч рублей. Нахождение имущества при потерпевшем означает, что одежда, сумка или другая ручная кладь, из которых совершается хищение этого имущества, находятся на потерпевшем, в его руках или в непосредственной близости от потерпевшего.

Особенности состояния потерпевшего (например, сон, опьянение, потеря сознания, психическое расстройство и т. п.) значения для квалификации преступления по п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ не имеют, так как использование субъектом преступления состояния потерпевшего не исключает его умысла на хищение из одежды, сумки или другой ручной клади и лишь указывает на тайный характер такого хищения. Если лицо совершает кражу из одежды, сумки или другой ручной клади после наступления смерти потерпевшего, его действия в этой части не образуют п. «г» ч. 1 ст. 158 УК РФ¹.

Кража, совершенная организованной группой, характеризуется, в частности, устойчивостью, наличием в ее составе организатора (руководителя) и заранее разработанного плана совместной преступной деятельности, распределением функций между членами группы при подготовке к совершению преступления и осуществлении преступного умысла.

Об устойчивости организованной группы может свидетельствовать не только большой временной промежуток ее существования, неоднократность совершения преступлений членами группы, но и их техническая оснащенность, длительность подготовки даже одного преступления, а также иные обстоятельства (например, специальная подготовка участников организованной группы к проникновению в хранилище для изъятия денег (валюты) или других материальных ценностей). При признании кражи, совершенной организованной группой, действия всех соучастников независимо от их роли в содеянном подлежат квалификации как соисполнительство без ссылки на ст. 33 УК РФ.

¹ О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29 // Российская газета. № 9. 2003.

Мелкое хищение, совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию (ст. 158.1 УК РФ). Объектом данного преступления являются общественные отношения, обеспечивающие право собственности. Объективная сторона преступления состоит в совершении мелкого хищения чужого имущества, если ранее лицо было подвергнуто административному наказанию за мелкое хищение, предусмотренное ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ. Нужно отметить, что ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ предусматривает ответственность за мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, совершенное путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков указанных преступлений.

Часть 2 ст. 7.27 КоАП РФ устанавливает ответственность за мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии указанных признаков преступлений. Лицо считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления (ст. 4.6 КоАП РФ).

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Субъект – физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Мошенничество и его виды (ст. 159–159.6 УК РФ). Объект и предмет мошенничества полностью соответствуют объекту и предмету любого хищения. Объективная сторона – хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием.

Хищение чужого имущества при мошенничестве – это обращение такого имущества в пользу виновного или других лиц. Причем указанное обращение осуществляется в результате не изъятия имущества против или помимо воли собственника или владельца, а в результате добровольной передачи его последними виновному, которая, однако, не основана на осведомленности потерпевшего об ее истинных условиях и последствиях, поскольку вызвана заблуждением вследствие обмана или злоупотребления доверием. Приобретение права на чужое имущество – это обращение такого права в пользу виновного или других лиц, осуществляемое аналогично хищению имущества¹. Виновный завладевает имуществом (или приобретает право на имущество) путем обмана или злоупотребления доверием собственника или лица, в ведении которого либо под охраной которого находится имущество. Обман как способ совершения хищения или приобретения права на чужое имущество может состоять в сознательном сообщении заведомо ложных, не соответствующих действительности сведений либо в умолчании об истинных фактах, либо в умышленных действиях (напри-

¹ Гаухман Л. Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. 4-е изд., перераб. и доп. М. : АО «Центр ЮрИнфоР», 2010. С. 403.

мер, в предоставлении фальсифицированного товара или иного предмета сделки, использовании различных обманных приемов при расчетах за товары или услуги или при игре в азартные игры, в имитации кассовых расчетов и т. д.), направленных на введение владельца имущества или иного лица в заблуждение.

Злоупотребление доверием при мошенничестве заключается в использовании с корыстной целью доверительных отношений с владельцем имущества или иным лицом, уполномоченным принимать решения о передаче этого имущества третьим лицам. Доверие может быть обусловлено различными обстоятельствами, например, служебным положением лица либо личными или родственными отношениями лица с потерпевшим.

Злоупотребление доверием также имеет место в случаях принятия на себя лицом обязательств при заведомом отсутствии у него намерения их выполнить с целью безвозмездного обращения в свою пользу или в пользу третьих лиц чужого имущества или приобретения права на него (например, получение физическим лицом кредита, аванса за выполнение работ, услуг, предоплаты за поставку товара, если оно не намеревалось возвращать долг или иным образом исполнять свои обязательства)¹. Часто мошеннические действия совершаются с использованием подложных документов. Поскольку использование подложного документа в целях получения чужого имущества представляет одну из форм мошеннического обмана, то дополнительной квалификации этих действий по ч. 3 ст. 327 УК РФ не требуется. Если же хищение было окончено, содеянное квалифицируется по совокупности подделки официального документа и мошенничества.

Среди различных видов мошенничества распространены случаи получения имущества под предлогом продажи несуществующего товара, прописки, получения жилой площади, поступления в учебное заведение, изменения обвинительного заключения и т. д.

Большинство квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков мошенничества совпадают с аналогичными признаками кражи.

Необходимо подробнее остановиться на составе, предусмотренном в ч. 3 ст. 159 УК РФ, – «совершение мошенничества лицом с использованием своего служебного положения». Субъект данного вида особо квалифицированного состава – специальный. Таковыми являются лица, статус которых определен в примечаниях к ст. 201 и 285 УК РФ.

Использование своего служебного положения – это злоупотребление для хищения чужого имущества или приобретения права на чужое имущество полномочиями, предоставленными лицу любой из перечисленных категорий для исполнения возложенных на него служебных обязанностей.

Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 323-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процес-

¹ О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2017 г. № 48 (ред. от 15 декабря 2022 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

суальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности»¹ введена ч. 5 ст. 159 УК РФ «мошенничество, сопряженное с преднамеренным неисполнением договорных обязательств в сфере предпринимательской деятельности, если это деяние повлекло причинение значительного ущерба». По сути, это новый вид мошенничества, в котором предусмотрены специальный субъект и потерпевший – индивидуальные предприниматели и (или) коммерческие организации. Также для ч. 5 ст. 159 УК РФ предусмотрен значительный ущерб – не менее десяти тысяч рублей. Примечания 2 и 3 к ст. 159 УК РФ регламентируют крупный и особо крупный размер – более трех миллионов рублей и более двенадцати миллионов рублей соответственно.

Статьи 159.1–159.6 УК РФ предусматривают ответственность за специальные виды мошенничества, т. е. объект, способы совершения преступления, субъективная сторона и большинство квалифицированных видов общего состава мошенничества совпадают.

Объективная сторона ст. 159.1 УК РФ состоит в мошенничестве в сфере кредитования, т. е. хищении денежных средств заемщиком путем представления банку или иному кредитору заведомо ложных и (или) недостоверных сведений. Анализ квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков совпадает с отягчающими признаками ст. 159 УК РФ за исключением крупного и особо крупного размеров. В соответствии с примечанием к ст. 159.1 УК РФ крупный размер составляет более одного миллиона пятисот тысяч рублей и особо крупный – более шести миллионов рублей. С объективной стороны мошенничество при получении выплат (ст. 159.2 УК РФ) выражается в хищении денежных средств или иного имущества при получении пособий, компенсаций, субсидий и иных социальных выплат, установленных законами и иными нормативными правовыми актами, путем представления заведомо ложных и (или) недостоверных сведений, а равно путем умолчания о фактах, влекущих прекращение указанных выплат. Среди видов мошенничества ст. 159.2 УК РФ – единственный состав, у которого крупный и особо крупный размеры совпадают с аналогичными размерами кражи, присвоения и растраты, грабежа, разбоя; т. е. крупный размер составляет более одного миллиона рублей, а особо крупный – более двухсот пятидесяти тысяч рублей.

Мошенничество с использованием электронных средств платежа (ст. 159.3 УК РФ) состоит в хищении чужого имущества, совершенного с использованием поддельной или принадлежащей другому лицу кредитной, расчетной или иной платежной карты путем обмана уполномоченного работника кредитной, торговой или иной организации.

¹ О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности : федеральный закон Российской Федерации от 3 июля 2016 г. № 323-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Мошенничество в сфере страхования (ст. 159.5 УК РФ) представляет собой хищение чужого имущества путем обмана относительно наступления страхового случая, а равно размера страхового возмещения, подлежащего выплате в соответствии с законом либо договором страхователю или иному лицу.

Мошенничество в сфере компьютерной информации (ст. 159.6 УК РФ) выражается в хищении чужого имущества или приобретении права на чужое имущество путем ввода, удаления, блокирования, модификации компьютерной информации либо иного вмешательства в функционирование средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации или информационно-телекоммуникационных сетей.

По смыслу ст. 159.6 УК РФ вмешательством в функционирование средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации или информационно-телекоммуникационных сетей признается целенаправленное воздействие программных и (или) программно-аппаратных средств на серверы, средства вычислительной техники (компьютеры), в том числе переносные (портативные) – ноутбуки, планшетные компьютеры, смартфоны, снабженные соответствующим программным обеспечением – или на информационно-телекоммуникационные сети, которое нарушает установленный процесс обработки, хранения, передачи компьютерной информации, что позволяет виновному или иному лицу незаконно завладеть чужим имуществом или приобрести право на него.

Мошенничество в сфере компьютерной информации, совершенное посредством неправомерного доступа к компьютерной информации или посредством создания, использования и распространения вредоносных компьютерных программ, требует дополнительной квалификации по ст. 272, 273 или 274.1 УК РФ.

В тех случаях, когда хищение совершается путем использования учетных данных собственника или иного владельца имущества независимо от способа получения доступа к таким данным (тайное либо путем обмана использование телефона потерпевшего, подключенного к услуге «мобильный банк», авторизация в системе интернет-платежей под известными ему данными другого лица и т. п.), такие действия подлежат квалификации как кража, если виновным не было оказано незаконного воздействия на программное обеспечение серверов, компьютеров или на сами информационно-телекоммуникационные сети. При этом изменение данных о состоянии банковского счета и (или) о движении денежных средств, произошедшее в результате использования виновным учетных данных потерпевшего, не может признаваться таким воздействием.

Если хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество осуществляется путем распространения заведомо ложных сведений в информационно-телекоммуникационных сетях, включая сеть Интернет (например, создание поддельных сайтов благотворительных орга-

низаций, интернет-магазинов, использование электронной почты), то такое мошенничество следует квалифицировать по ст. 159, а не ст. 159.6 УК РФ¹.

Если действия, предусмотренные ст. 272–274.1 УК РФ, выступали способом совершения иных преступлений (например, модификация охраняемой законом компьютерной информации производилась с целью нарушения авторских или смежных прав, нарушения неприкосновенности частной жизни, тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений либо неправомерный доступ к ней осуществлялся с целью совершения кражи или мошенничества), они подлежат квалификации по совокупности с преступлениями, предусмотренными соответствующими статьями УК РФ. В частности, мошенничество в сфере компьютерной информации (ст. 159.6 УК РФ), совершенное посредством неправомерного доступа к компьютерной информации или посредством создания, использования и распространения вредоносных компьютерных программ, требует дополнительной квалификации по ст. 272, 273 или 274.1 УК РФ².

Присвоение или растрата (ст. 160 УК РФ). Объективная сторона состоит в следующих альтернативных действиях: присвоении или растрате. Под присвоением следует понимать совершенное с корыстной целью противоправное безвозмездное обращение имущества, вверенного виновному, посредством перевода его в собственное владение, причинившее ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества; под растратой – совершенное с корыстной целью противоправное безвозмездное обращение имущества, вверенного виновному, посредством его потребления, израсходования или отчуждения виновным, причинившее ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

Предмет – вверенное имущество – такое имущество, которое до совершения присвоения или растраты находилось в правомерном владении виновного. Правомочия лица, которому имущество вверено, ограничены по сравнению с правомочиями собственника данного имущества. В соответствии с п. 1 ст. 209 ГК РФ «собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом». Лицо, которому имущество вверено, обладает только одним правомочием – правомочием владения. Правомочие владения последнего является ограниченным по сравнению с одноименным правомочием собственника. Так, лицо, которому имущество вверено, несет за него полную материальную ответственность,

¹ О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2017 г. № 48 (ред. от 15 декабря 2022 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях в сфере компьютерной информации, а также иных преступлениях, совершенных с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет» : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 декабря 2022 г. № 37. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

владеет им в течение определенного промежутка времени и вправе распоряжаться им лишь в целях, установленных собственником или иным владельцем, вверившим ему имущество.

Субъект – специальный – физическое вменяемое лицо, которому имущество не просто вручено или поручено, а вверено, т. е. передано с одновременным наделением определенными имущественными полномочиями, возложением обязанности нести ответственность за сохранность, строго целевое использование. Указанные полномочия должны быть надлежащим образом оформлены: путем заключения договора о полной материальной ответственности, письменного договора, специального поручения установленной формы и т. д.

С субъективной стороны присвоение и растрата характеризуются корыстной целью и виной в форме прямого умысла, т. е. виновный в совершении хищения осознает, что противоправно и безвозмездно обращает в свою пользу или в пользу других лиц чужое имущество, предвидит, что в результате этих действий причиняется ущерб собственнику или иному владельцу данного имущества, и желает этого. Корыстная цель заключается в том, что, совершая хищение, виновный стремится обогатиться сам или обогатить других лиц за счет чужого имущества с нарушением порядка распределения материальных благ, установленного законодательством.

Грабёж (ст. 161 УК РФ). Объективная сторона – открытое хищение чужого имущества. Согласно п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» открытым является такое хищение, которое совершается в присутствии собственника или иного владельца имущества либо на виду у посторонних, когда лицо, совершающее это преступление, сознает, что присутствующие при этом лица понимают противоправный характер его действий независимо от того, принимали ли они меры к пресечению этих действий или нет. Перерастание кражи в грабёж возможно, если лицо пыталось совершить хищение тайно, но было застигнуто на месте преступления и бросилось бежать от преследователей. Грабёж признается оконченным с момента завладения чужим имуществом и получения преступником реальной возможности распоряжаться им как своим собственным. Если виновному не удалось завладеть имуществом или оно у него отобрано до завершения изъятия, содеянное квалифицируется как покушение на грабёж.

Субъективная сторона характеризуется наличием прямого умысла на обращение чужого имущества в свою пользу или пользу других лиц и корыстной цели. Изъятие и (или) обращение чужого имущества с целью его уничтожения либо временного использования, из хулиганских побуждений либо в силу предполагаемого права на это имущество не образуют состава грабежа.

Ответственность за насильственный грабёж предусмотрена в п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ. Под насильем, не опасным для жизни и здоровья, принято понимать побои или совершение иных насильственных действий, свя-

занных с причинением потерпевшему физической боли либо с ограничением его свободы (связывание рук, применение наручников, оставление в закрытом помещении и др.)¹. Одним из способов насильственного грабежа является приведение потерпевшего в беспомощное состояние путем применения одурманивающих веществ, не представляющих опасности для его жизни или здоровья, и последующее изъятие имущества этого лица. Если же при этом применялись сильнодействующие или ядовитые вещества, представляющие угрозу для жизни или здоровья, содеянное квалифицируется как разбой. В тех случаях, когда завладение имуществом соединено с угрозой применения насилия, носившей неопределенный характер, вопрос о признании в действиях лица грабежа или разбоя необходимо решать с учетом всех обстоятельств дела: места и времени совершения преступления, числа нападавших, характера предметов, которыми они угрожали потерпевшему, субъективного восприятия угрозы, совершения каких-либо конкретных демонстративных действий, свидетельствовавших о намерении нападавших применить физическое насилие, и т. п. Если в ходе хищения чужого имущества в отношении потерпевшего применяется насильственное ограничение свободы, вопрос о признании в действиях лица грабежа или разбоя должен решаться с учетом характера и степени опасности этих действий для жизни или здоровья, а также последствий, которые наступили или могли наступить (например, оставление связанного потерпевшего в холодном помещении, лишение его возможности обратиться за помощью)². Вопрос о квалификации грабежа, соединенного с угрозой применения насилия, не опасного для жизни или здоровья, долгое время считался спорным. Теперь этот вопрос решен в законодательном порядке: в п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ говорится об угрозе применения насилия, не опасного для жизни или здоровья.

Разбой (ст. 162 УК РФ). Разбой – наиболее опасная циничная насильственная форма хищения. Объектами данной формы хищения является право собственности и жизнь или здоровье потерпевшего.

Объективная сторона – нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия. Нападение при разбое может быть совершено как открыто, так и скрытно от потерпевшего (нападение сзади, из укрытия, на спящего и т. д.). Главным критерием криминализации данного состава преступления является опасность насилия для жизни или здоровья. Насилие при разбое представляет столь высокую опасность, что это преступление признается оконченным с момента применения насилия к потерпевшему. Применение насилия в процессе изъ-

¹ О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2017 г. № 48 (ред. от 15 декабря 2022 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Там же.

тия имущества или после него в целях удержания похищенного также образует состав разбоя.

Разбой отличается от насильственного грабежа тем, что применяемое при разбое насилие является опасным для жизни и здоровья. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» разъясняет, что по ч. 1 ст. 162 УК РФ следует квалифицировать нападение с целью завладения имуществом, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, которое хотя и не причинило вреда здоровью потерпевшего, однако в момент применения создавало реальную опасность для его жизни или здоровья. Применение насилия при разбойном нападении, в результате которого потерпевшему умышленно причинен легкий или средней тяжести вред здоровью, охватывается составом разбоя и дополнительной квалификации по ст. 112 или 115 УК РФ не требует. Если в ходе разбойного нападения с целью завладения чужим имуществом потерпевшему был причинен тяжкий вред здоровью, повлекший наступление его смерти по неосторожности, содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений – по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ и ч. 4 ст. 111 УК РФ. Также при разбое виновный часто угрожает психическим насилием – причинением вреда здоровью, убийством потерпевшего. Субъект – физическое вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста.

Большинство квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков разбоя совпадают с аналогичными признакам кражи, но есть и специфические признаки. В части 2 ст. 162 УК РФ предусмотрена ответственность за разбой «с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия». В соответствии с п. 23 указанного выше постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации судам следует устанавливать, является ли примененный при нападении предмет оружием, предназначенным для поражения живой или иной цели.

Под предметами, используемыми в качестве оружия, следует понимать предметы, которыми потерпевшему могли быть причинены телесные повреждения, опасные для жизни или здоровья (перочинный или кухонный нож, бритва, ломик, дубинка, топор, ракетница и т. п.), а также предметы, предназначенные для временного поражения цели (например, механические распылители, аэрозольные и другие устройства, снаряженные слезоточивыми и раздражающими веществами). Если лицо лишь демонстрировало оружие или угрожало заведомо негодным или незаряженным оружием либо имитацией оружия, например, макетом пистолета, игрушечным кинжалом и т. п., не намереваясь использовать эти предметы для причинения телесных повреждений, опасных для жизни или здоровья, его действия (при отсутствии других отягчающих обстоятельств) с учетом конкретных обстоятельств дела следует квалифицировать как разбой либо как грабеж, если потерпевший понимал, что ему угрожают негодным или незаряженным оружием либо имитацией оружия. В случаях, когда в целях хищения чужого имущества в организм потерпевшего против его воли или

путем обмана введено опасное для жизни или здоровья сильнодействующее, ядовитое или одурманивающее вещество с целью приведения потерпевшего в беспомощное состояние, содеянное должно квалифицироваться как разбой. Если с той же целью в организм потерпевшего введено вещество, не представляющее опасности для жизни или здоровья, содеянное надлежит квалифицировать в зависимости от последствий как грабеж, соединенный с насилием. Действия лица, совершившего нападение с целью хищения чужого имущества с использованием собак или других животных, представляющих опасность для жизни или здоровья человека, либо с угрозой применения такого насилия, надлежит квалифицировать с учетом конкретных обстоятельств дела по ч. 2 ст. 162 УК РФ.

§ 3. Иные преступления против собственности

Вымогательство (ст. 163 УК РФ). Объект преступления – право собственности, а также личность (здоровье, неприкосновенность, честь и достоинство, иные права и законные интересы).

К предмету вымогательства относится чужое (т. е. не принадлежащее виновному на праве собственности) имущество: вещи, включая наличные денежные средства, документарные ценные бумаги; безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, а также имущественные права, в том числе права требования и исключительные права.

Под правом на имущество, с передачей которого могут быть связаны требования при вымогательстве, понимается удостоверенная в документах возможность осуществлять правомочия собственника или законного владельца в отношении определенного имущества.

К другим действиям имущественного характера, на совершение которых направлено требование при вымогательстве, относятся действия, не связанные непосредственно с переходом права собственности или других вещных прав (в частности, производство работ или оказание услуг, являющихся возмездными в обычных условиях гражданского оборота; исполнение потерпевшим за виновного обязательств)¹.

Под сведениями, позорящими потерпевшего или его близких, следует понимать сведения, порочащие их честь, достоинство или подрывающие репутацию (например, данные о совершении правонарушения, аморального поступка). При этом не имеет значения, соответствуют ли действительности сведения, под угрозой распространения которых совершается вымогательство. К иным сведениям, распространение которых может причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего

¹ О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации) : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2015 г. № 56. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»..

либо его близких, относятся, в частности, любые сведения, составляющие охраняемую законом тайну.

Объективная сторона – требование передачи чужого имущества или права на имущество или совершения других действий имущественного характера под угрозой применения насилия либо уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких.

Основной состав вымогательства предполагает наличие угрозы применения любого насилия, в том числе угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью. Угроза, которая сопровождается требованием при вымогательстве, должна восприниматься потерпевшим как реальная, т. е. у него должны быть основания опасаться осуществления этой угрозы.

Вымогательство окончено с момента, когда предъявленное требование, соединенное с указанной в ч. 1 ст. 163 УК РФ угрозой, доведено до сведения потерпевшего. Не образуют совокупности преступлений неоднократные требования под указанной в ч. 1 ст. 163 УК РФ угрозой, обращенные к одному или нескольким лицам, если эти требования объединены единым умыслом и направлены на завладение одним и тем же имуществом или правом на имущество либо на получение материальной выгоды от совершения одного и того же действия имущественного характера. Как единое преступление следует квалифицировать и требование, направленное на периодическую передачу потерпевшим имущества (например, ежемесячную передачу определенной денежной суммы). Если вымогательство сопряжено с побоями, совершением иных насильственных действий, причинивших физическую боль, а также с причинением легкого или средней тяжести вреда здоровью, истязанием, то такие действия виновного следует квалифицировать по п. «в» ч. 2 ст. 163 УК РФ. В случае же умышленного причинения потерпевшему тяжкого вреда здоровью содеянное квалифицируется по п. «в» ч. 3 ст. 163 УК РФ и не требует дополнительной квалификации по ст. 111 УК РФ. Если при вымогательстве причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего повлекло по неосторожности его смерть, содеянное следует расценивать как совокупность преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 3 ст. 163 и ч. 4 ст. 111 УК РФ.

Вымогательство, сопряженное с убийством, квалифицируется по совокупности преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 3 ст. 163 и п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ. При разграничении насильственного грабежа и разбоя от вымогательства, соединенного с насилием, судам следует учитывать, что при грабеже и разбое насилие является средством завладения имуществом или его удержания, тогда как при вымогательстве оно подкрепляет угрозу. Завладение имуществом при грабеже и разбое происходит одновременно с совершением насильственных действий либо сразу после их совершения, а при вымогательстве умысел виновного направлен на получение требуемого имущества в будущем.

Субъект – физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 14 лет.

Хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК РФ).

Состав преступления, предусмотренный ст. 164 УК РФ, характеризуется особым статусом предмета посягательства, а именно его особой ценностью, а также универсальностью способов его совершения.

Объективная сторона – хищение предметов, имеющих особую ценность. Для квалификации содеянного по ст. 164 УК РФ не имеет значения способ хищения названных в ней предметов: путем кражи, присвоения или растраты и т. д.

Особая историческая, научная или культурная ценность похищенных предметов определяется на основании экспертного заключения с учетом не только их стоимости в денежном выражении, но и значимости для истории, науки, культуры. Интересной представляется точка зрения некоторых ученых, которые представляют возможным соотношение словосочетаний «особая ценность» и «особо крупный размер» в качестве равнозначных понятий. Так, мы полагаем верным считать предметы и документы имеющими особую ценность, если их стоимость на основании примечания 4 к ст. 158 УК РФ 1996 г. превышает один миллион рублей. При этом предметы и документы такой стоимости могут быть отнесены к предмету хищения, ответственность за которое установлена ст. 164 УК РФ, при условии, если экспертным заключением будет признана их особая историческая, научная, художественная или культурная ценность¹.

Кроме этого, при решении вопроса о принадлежности похищенного предмета или документа к числу имеющих особую историческую, научную или культурную ценность необходимо руководствоваться, в частности, ст. 7 Закона Российской Федерации от 15 апреля 1993 г. № 4804-1 «О вывозе и ввозе культурных ценностей»². Это могут быть «исторические ценности, в том числе связанные с историческими событиями в жизни народов, развитием общества и государства, историей науки и техники, а также относящиеся к жизни и деятельности выдающихся личностей (государственных, политических, общественных деятелей, мыслителей, деятелей науки, литературы, искусства); археологические предметы в соответствии со ст. 3 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»³. Субъект – физическое вменяемое лицо, достигшее

¹ Филаненко А. Ю. Уголовная ответственность за хищение чужого имущества по уголовному законодательству Российской Федерации : монография. Челябинск : Фрегат, 2006. С. 290.

² О вывозе и ввозе культурных ценностей : закон Российской Федерации от 15 апреля 1993 г. № 4804-1 // Российская газета. № 92. 1993.

³ Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации : федеральный закон Российской Федерации от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ // Сборник законодательных актов Российской Федерации. М., 1993. Вып. 8 (28). Ст. 111.

16 лет. Виновные, не достигшие 16 лет, должны нести ответственность по ст. 158–162 УК РФ.

Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ). Объектом, как и в ранее рассмотренных преступлениях против собственности, выступает право владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом. Объективная сторона – причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием. Несмотря на то, что ст. 165 УК РФ сходна со ст. 159 УК РФ по способам совершения преступления, деяния эти совершенно различны.

Преступление признается оконченным с момента наступления имущественного ущерба в крупном размере (свыше двухсот пятидесяти тысяч рублей), поэтому совершение обманных действий, направленных на причинение такого ущерба, необходимо квалифицировать по ч. 3 ст. 30 и ст. 165 УК РФ. Так, О., являясь индивидуальным предпринимателем, длительное время уклонялась от оплаты аренды торгового павильона на рынке. О. подделывала платежные поручения об оплате за аренду, предоставляла их в коммерческий отдел рынка, тем самым причинив ущерб организации на сумму 250 333 рубля, что составило на момент совершения преступления крупный размер¹.

Субъектом преступления может быть только физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет. Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом и корыстной целью.

В частях 2 и 3 ст. 165 УК РФ установлены квалифицирующие признаки, идентичные квалифицирующим признакам ст. 159 УК РФ.

Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ). Основной объект – право собственности. В качестве факультативного объекта может выступать жизнь или здоровье потерпевшего. Помимо объекта в рассматриваемом составе определен предмет – автомобиль или иное транспортное средство. Транспортное средство – устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем². К ним необходимо относить транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации предоставляется специальное право (автобусы, троллейбусы, трамваи, мотоциклы, мопеды, трактора и другие самоходные машины, иные транспортные средства с двигателем внутреннего сгорания или электрическим двигателем, а также маломерные катера, моторные лодки и иные суда, угон которых не содержит признаков преступления, предусмотренного ст. 211 УК

¹ Дело № 1-54517 // Архив Калининского районного суда г. Уфы за 2015 г. Документ опубликован не был.

² О Правилах дорожного движения» (вместе с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения) : постановление Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. 1993. № 47. Ст. 4531.

РФ). Не являются предметом данного преступления велосипеды, гребные лодки, гужевой транспорт и т. п.¹

С объективной стороны рассматриваемое преступление выражается в неправомерном, т. е. без согласия собственника, помимо и вопреки его воле, завладении предметом посягательства без цели хищения. Неправомерное завладение транспортным средством без цели хищения является оконченным преступлением с момента начала движения транспортного средства либо перемещения транспортного средства с места, на котором оно находилось. Как покушение на угон транспортного средства без цели хищения следует рассматривать действия лица, пытавшегося взломать замки и системы охранной сигнализации, завести двигатель либо с целью угона начать движение, если действия этого лица были пресечены или по иным, не зависящим от него обстоятельствам ему не удалось реализовать преступный умысел на использование транспортного средства в личных интересах без цели хищения. Под неправомерным завладением транспортным средством без цели хищения понимается также совершение поездки под управлением владельца или собственника транспортного средства в результате применения к нему насилия или угрозы применения насилия.

В тех случаях, когда лицо неправомерно завладело автомобилем или другим транспортным средством, намереваясь впоследствии возвратить его владельцу за вознаграждение, действия его надлежит квалифицировать как хищение.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 166 УК РФ, характеризуется виной в форме прямого умысла: виновный сознает, что неправомерно завладевает чужим автомобилем или другим транспортным средством, осуществляет на нем поездку и желает этого, но не имеет цели незаконно и безвозмездно изъять предмет посягательства из владения собственника и обратить это чужое имущество в свою пользу или в пользу других лиц. Отсутствие у виновного цели хищения – конструктивный признак рассматриваемого деяния. Субъектом рассматриваемого преступления может быть физическое вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста.

По содержанию квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки аналогичны соответствующим признакам кражи, грабежа и разбоя. Если в результате умышленного применения в ходе неправомерного завладения транспортным средством насилия, опасного для жизни или здоровья, наступила по неосторожности смерть потерпевшего, содеянное следует квалифицировать по ч. 4 ст. 166 и по ч. 4 ст. 111 УК РФ. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения и последующее его умышленное уничтожение или повреждение

¹ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2008 г. № 25. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

подлежат квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных соответствующей частью ст. 166 УК РФ, и при наличии к тому оснований – ст. 167 УК РФ, если эти деяния причинили владельцу транспортного средства значительный ущерб, а действия виновного лица не квалифицированы как угон транспортного средства без цели хищения по признаку причинения потерпевшему особо крупного ущерба¹.

Уничтожение или повреждение имущества (ст. 167–168 УК РФ). В статье 167 УК РФ предусмотрена ответственность за умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба.

Предметом преступлений, предусмотренных ст. 167, 168 УК РФ, может быть любое имущество, как движимое, так и недвижимое. Исключением являются памятники истории и культуры, объекты культурного наследия, природные комплексы, объекты, взятые под охрану государства, культурные ценности (ст. 243 УК РФ); места захоронения, надмогильные сооружения, кладбищенские здания (ст. 244 УК РФ); транспортные средства и пути сообщения (ст. 267 УК РФ); официальные документы, штампы, печати (ст. 325 УК РФ); оружие, боеприпасы, предметы военной техники (ст. 346 УК РФ).

Объективная сторона преступления состоит в совершении действий, выражающихся в уничтожении или повреждении имущества. Под уничтожением имущества понимается приведение чужого имущества в полную непригодность, под повреждением – причинение вреда вещи, когда она может быть восстановлена. Ответственность по ст. 167 УК РФ наступает только за действия, повлекшие причинение значительного ущерба. Поскольку закон не раскрывает это понятие, значительность ущерба оценивается судом с учетом всех обстоятельств дела. При решении вопроса о том, причинен ли значительный ущерб собственнику или иному владельцу имущества, следует исходить из стоимости уничтоженного имущества или стоимости восстановления поврежденного имущества, значимости этого имущества для потерпевшего, например, в зависимости от рода его деятельности и материального положения либо финансово-экономического состояния юридического лица, являвшегося собственником или иным владельцем уничтоженного либо поврежденного имущества².

Субъективная сторона заключается в совершении преступления как с прямым, так и с косвенным умыслом. Субъектом преступления является

¹ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2008 г. № 25. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 июня 2002 г. № 14. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

физическое вменяемое лицо, достигшее по ч. 1 ст. 167 УК РФ 16 лет, по ч. 2 ст. 167 УК РФ – 14 лет.

Квалифицированными видами рассматриваемого преступления являются уничтожение или повреждение чужого имущества, совершенные из хулиганских побуждений, путем поджога, взрыва или иным общеопасным способом либо повлекшие по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия. Уничтожение или повреждение имущества путем поджога, взрыва или иным общеопасным способом предполагает такой способ действия, который создает угрозу причинения вреда личности или другому имуществу. Уголовная ответственность за такие действия наступает в случае причинения реального ущерба. К иному общеопасному способу уничтожения или повреждения чужого имущества необходимо отнести различные аварии, затопления, обстрелы и др. К иным тяжким последствиям, причиненным по неосторожности в результате умышленного уничтожения или повреждения имущества, можно отнести: причинение по неосторожности тяжкого вреда здоровью хотя бы одного человека либо причинение средней тяжести вреда здоровью двух и более лиц; оставление потерпевших без жилья или средств к существованию; длительную приостановку или дезорганизацию работы предприятия, учреждения или организации; длительное отключение потребителей от источников жизнеобеспечения – электроэнергии, газа, тепла, водоснабжения и т. п.¹ Отношение виновного к последствиям, предусмотренным в ч. 2 ст. 167 УК РФ, возможно только в форме неосторожности. Если смерть или тяжкий вред здоровью причинены с прямым или косвенным умыслом, содеянное необходимо квалифицировать по совокупности по ст. 105 и 111 УК РФ.

Статья 168 УК РФ устанавливает ответственность за уничтожение или повреждение чужого имущества в крупном размере, совершенные путем неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности. Объективная сторона аналогична ст. 167 УК РФ, за исключением способов его совершения. К иным источникам повышенной опасности применительно к данному составу могут относиться: транспортные средства, взрывчатые вещества или взрывные устройства, огнестрельное оружие, горючие жидкости и т. п. Неосторожное обращение с огнем или иными источниками повышенной опасности может, в частности, заключаться в ненадлежащем обращении с источниками воспламенения вблизи горючих материалов, в эксплуатации технических устройств с неустранимыми дефектами (например, использование в лесу трактора без искрогасителя, оставление без присмотра непогашенных печей, костров либо невыключенных электроприборов, газовых горелок и т. п.)².

¹ О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 июня 2002 г. № 14. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

² Там же.

Крупный размер – конструктивный признак в ст. 167 УК РФ, который устанавливается в соответствии с примечанием 4 к ст. 158 УК РФ и превышает двести пятьдесят тысяч рублей. Гибель людей среди возможных последствий не названа, ибо причинение смерти по неосторожности хотя бы одному человеку образует состав более опасного самостоятельного преступления (ст. 109 УК РФ).

Субъект – физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Субъективная сторона рассматриваемого преступления выражена в форме неосторожности (легкомыслия или небрежности).

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите формы и виды хищений.
2. Проведите отличие уголовно-наказуемого хищения от мелкого хищения.
3. Назовите отличие мошенничества от причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием.
4. Раскройте объективную сторону разбоя.
5. Проведите отграничение насильственного грабежа от разбоя.
6. Что означает угроза применения насилия?
7. Как определяется существенный вред при вымогательстве?

ТЕМА 8. ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

§ 1. Понятие и общая характеристика преступлений в сфере экономической деятельности

Уголовно-правовая характеристика преступлений в сфере экономической деятельности охватывает составы преступлений, предусмотренные ст. 169–200.7 УК РФ (гл. 22 раздела VIII «Преступления в сфере экономики»). Особенность этих составов заключается в том, что они являются сравнительно новыми, поскольку большинство из них отсутствовало в старом уголовном законодательстве, а многие существенно изменены и дополнены законодателем в 2003–2006 гг. Некоторые статьи в гл. 22 введены в 2011–2014 гг. Все эти изменения в уголовном законодательстве следует рассматривать как процесс естественный, соответствующий процессу совершенствования современной экономической деятельности на уровне законодательства и политики российского государства. Новые уголовные законы направлены на защиту общественных отношений, связанных с нормальной предпринимательской деятельностью, защитой прав и законных интересов граждан. Большинство из этих составов носит материальный характер, так как законодатель требует наличия последствий в виде крупного и особо крупного ущерба гражданам, организациям или государству. Преступления, как правило, являются умышленными и совершаются по корыстным мотивам.

Родовым объектом преступлений в сфере экономической деятельности выступают общественные отношения, складывающиеся по поводу производства, распределения, обмена и потребления товаров, работ и услуг. Видовыми объектами являются общественные отношения, возникающие в сферах производства, распределения, обмена и потребления материальных благ и услуг в различных сферах экономики. Непосредственными объектами выступают конкретные экономические отношения, подвергающиеся изменениям от преступного посягательства, предусмотренного конкретной статьей гл. 22 УК РФ. Дополнительными объектами данных преступлений могут быть имущественные интересы гражданина, его собственность (ст. 179 УК РФ), здоровье личности (ч. 3 ст. 178, ч. 2 ст. 179 УК РФ), имущественные интересы индивидуального предпринимателя, организации, государства (ст. 172, 176, 180, 183 УК РФ).

Объективная сторона выражается в активных действиях, как, например, в преступлениях, предусмотренных ст. 171, 174, 175, 176, 179, 185, 186 УК РФ. Бездействие представляет объективную сторону злостного уклонения от погашения кредиторской задолженности, невозвращения на территорию Российской Федерации культурных ценностей, уклонения от уплаты налогов или сборов, таможенных платежей и др. С момента совершения деяния окончены такие преступления, как воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности, регистрация неза-

конных сделок с землей, производство, приобретение, хранение, перевозка или сбыт немаркированных товаров и продукции, легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг и т. д. В объективную сторону других преступлений, таких, например, как незаконное получение кредита, недопущение, ограничение или устранение конкуренции, незаконное использование товарного знака, злоупотребления при эмиссии ценных бумаг, кроме деяния, включены в качестве обязательных признаков составов последствие и причинная связь между ними.

Субъективная сторона характеризуется только умышленной виной. В число обязательных признаков некоторых преступлений входят мотив и цель (например, ст. 170, 181, 184 УК РФ).

Субъектом является вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет. Специальный субъект характерен для воспрепятствования законной предпринимательской или иной деятельности, злостного уклонения от кредиторской задолженности, неправомерных действий при банкротстве и некоторых других составов. Все преступления в сфере экономической деятельности по признаку особенностей их объекта можно разделить на следующие группы: 1) должностные экономические преступления (ст. 169–170.2, 200.4–200.7 УК РФ); 2) преступления в сфере предпринимательской и банковской деятельности (ст. 171–172.3, 173.1–175, 178–180, 183, 184, 195–197, 200.3 УК РФ); 3) преступления, посягающие на финансово-кредитные отношения (ст. 176, 177, 181, 185–187, 191–193 УК РФ); 4) таможенные и внешнеэкономические преступления (ст. 189–190, 193, 193.1, 194, 200.1, 200.2 УК РФ); 5) налоговые преступления (ст. 198–199.4 УК РФ).

§ 2. Должностные экономические преступления

Воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности (ст. 169 УК РФ). Данная норма направлена на защиту законной, т. е. осуществляемой на основании и в соответствии с законодательством Российской Федерации предпринимательской или иной деятельности.

Понятие предпринимательской деятельности дано в ст. 2 ГК РФ: «Предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке». Гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие право на свободу законной предпринимательской или иной деятельности. Дополнительный объект – интересы государственной власти, государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

Объективная сторона преступления заключается в неправомерном отказе в государственной регистрации индивидуального предпринимателя или юридического лица либо уклонении от их регистрации должностным лицом с использованием своего служебного положения путем создания условий и обстоятельств, которые либо вообще не позволяют индивидуальному предпринимателю или юридическому лицу заниматься предпринимательской или иной законной деятельностью, либо существенно ее затрудняют, ограничивают.

Под государственной регистрацией юридических лиц или индивидуальных предпринимателей понимаются акты уполномоченного федерального органа исполнительной власти, осуществляемые посредством внесения в государственные реестры сведений о создании, реорганизации и ликвидации юридических лиц, приобретении физическими лицами статуса индивидуального предпринимателя, прекращении физическими лицами деятельности в качестве индивидуальных предпринимателей, иных сведений о юридических лицах и об индивидуальных предпринимателях в соответствии с федеральным законом. При этом регистрация индивидуальных предпринимателей и юридических лиц понимается и как регистрация первичная, например, регистрация создаваемого юридического лица, и как регистрация последующих принципиальных изменений правового статуса индивидуального предпринимателя или юридического лица: регистрация реорганизуемых юридических лиц; регистрация изменений в учредительных документах; регистрация в связи с ликвидацией юридического лица или прекращением физическими лицами деятельности в качестве индивидуального предпринимателя.

Государственная регистрация осуществляется в срок не более 5 рабочих дней со дня представления документов в регистрирующий орган. Документы представляются в регистрирующий орган лично или направляются почтовым отправлением с объявленной ценностью и описью вложения. Датой представления документов при осуществлении государственной регистрации является день их получения регистрирующим органом. Юридическое лицо регистрируется по месту нахождения, указанного учредителями в заявлении о государственной регистрации постоянно действующего исполнительного органа, а в случае его отсутствия – по месту нахождения иного органа или лица, имеющего право действовать от имени юридического лица без доверенности.

Государственная регистрация индивидуального предпринимателя осуществляется по месту его жительства. В государственной регистрации юридического лица или индивидуального предпринимателя может быть отказано в законном порядке: если не представлены необходимые для государственной регистрации документы; если документы представлены в ненадлежащий регистрирующий орган; если в единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о ликвидации юридического лица, или не утратила силу прежняя государственная регистрация физического лица в качестве индивидуального предпринимателя, или не истек год

со дня принятия судом решения о признании его банкротом или решения о прекращении в принудительном порядке его деятельности, или не истек срок, на который данное лицо по приговору суда лишено права заниматься предпринимательской деятельностью.

Отказ в регистрации индивидуального предпринимателя или юридического лица в государственной регистрации предпринимательской или иной деятельности является неправомерным: по личным мотивам (из-за мести, личной неприязни, ненависти); без объяснения, хотя были представлены все документы; в связи с отсутствием документов, представление которых не требуется законодателем (например, гарантийных писем, подтверждающих местонахождение предприятия); в связи с тем, что предприятий подобного профиля в регионе достаточное количество; при обосновании необходимостью соответствия учредительных документов требованиям, не предусмотренным законом (например, требование нотариального удостоверения документов в не предусмотренных законом случаях); из-за неявки заявителя на регистрацию и т. д.

Уклонение от регистрации индивидуального предпринимателя или юридического лица (фактически завуалированный отказ) заключается в неоднократном отказе должностного лица принять документы на регистрацию под предлогами: загруженности работой, недостатка документов, несоответствия их формы и т. д., в незаконном и неоднократном продлении сроков регистрации; под предлогом утраты учредительных документов; в необоснованном продлении процесса регистрации и т. п.

Неправомерный отказ в выдаче специального разрешения (лицензии) на осуществление определенной деятельности нарушает положения законодательства, согласно которым отдельными видами деятельности юридическое лицо, а равно предприниматель без образования юридического лица могут заниматься только на основании специального разрешения (лицензии).

Право на осуществление такой деятельности возникает с момента получения лицензии или в указанный в ней срок и прекращается по истечении срока ее действия, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

Под лицензией следует понимать специальное разрешение на осуществление конкретного вида деятельности при обязательном соблюдении указанных в лицензии требований и условий. Лицензируемым считается вид деятельности, для осуществления которого требуется получение лицензии в соответствии со ст. 2 Федеральным законом от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»¹.

Неправомерный отказ в выдаче лицензии на осуществление определенного вида деятельности может происходить: несмотря на предоставление всех необходимых документов и положительное экспертное заключение

¹ О лицензировании отдельных видов деятельности : федеральный закон Российской Федерации от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ние; на основании сфальсифицированного отрицательного экспертного заключения; в связи с невозможностью проведения экспертизы за отсутствием средств или необходимых специалистов либо загруженностью последних; в связи с отсутствием (непредставлением) документов, представление которых не требуется, и т. п.

Уклонение от выдачи лицензии имеет место, когда: без оснований не принимают документы на лицензирование; требуют представления документов, не предусмотренных законом; умышленно утрачиваются представленные документы и т. п.

Ограничение прав и законных интересов индивидуального предпринимателя или юридического лица в зависимости от организационно-правовой формы означает: незаконное уменьшение правоспособности лиц и организаций; создание препятствий для осуществления отдельных прав одним хозяйствующим субъектам за счет создания преимуществ другим.

Конкретные разновидности ограничения могут быть в форме: отказа государственных банков выдавать льготные кредиты предпринимателям без образования юридического лица; назначения частых аудиторских проверок общественных организаций; аннулирования лицензий на ведение отдельных видов деятельности; ограничение деятельности производственных кооперативов территориально или по времени и т. п.

Незаконное ограничение самостоятельности либо иное незаконное вмешательство в деятельность индивидуального предпринимателя или юридического лица проявляется: в принудительном разделении юридического лица; в расторжении договоров как якобы несоответствующих требованиям антимонопольных органов; в установлении ограничений объемов производства или сбыта произведенной продукции; в навязывании невыгодных условий страхования; в незаконном применении льготного налогообложения; в незаконном изъятии у юридического лица земельного участка; в незаконном и безосновательном изъятии работниками правоохранительных органов документов и материальных ценностей и т. п. Воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности окончено с момента совершения действия или с момента наказуемого бездействия.

Субъективная сторона преступлений, предусмотренных ст. 169 УК РФ, характеризуется прямым умыслом. Субъектом выступает должностное лицо, использующее при этом служебное положение (понятие должностного лица дано в примечании к ст. 285 УК РФ).

При наличии признаков получения взятки должностное лицо должно дополнительно привлекаться к ответственности по ст. 290 УК РФ.

Часть 2 ст. 169 УК РФ предусматривает квалифицирующие признаки: 1) совершение преступления в нарушение вступившего в законную силу судебного акта; 2) причинение крупного ущерба. Первый квалифицирующий признак означает, по сути, совершение рассматриваемого преступления во второй раз при наличии наказания за первое аналогичное преступление. Крупным ущербом, доходом либо задолженностью в круп-

ном размере признаются ущерб, стоимость, доход либо задолженность в сумме, превышающей один миллион пятьсот тысяч рублей (примечание к ст. 169 УК РФ)¹.

Регистрация незаконных сделок с недвижимым имуществом (ст. 170 УК РФ) – это должностные преступления в сфере государственного регулирования порядка регистрации сделок с недвижимым имуществом (Федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости»²).

Статья 170 УК РФ объединяет три самостоятельных преступления, касающихся правового положения недвижимого имущества: 1) регистрация заведомо незаконных сделок с недвижимым имуществом; 2) искажение учетных данных Государственного кадастра недвижимости; 3) умышленное занижение размеров платежей за недвижимое имущество. Их объединяет то, что все они совершаются должностным лицом из корыстной или иной личной заинтересованности.

Непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие: 1) законный оборот недвижимого имущества; 2) интересы государственной власти, государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

Предметом преступления выступает недвижимое имущество и учетные данные Государственного кадастра недвижимости, который является систематизированным сводом документированных сведений, получаемых в результате проведения государственного кадастрового учета недвижимости: о местоположении недвижимости, о ее целевом назначении и правовом положении. Учетные данные Государственного кадастра недвижимости содержатся в основных документах последнего; они и являются предметом искажения по ст. 170 УК РФ.

Объективная сторона преступления состоит в регистрации заведомо незаконных сделок с недвижимым имуществом, умышленном искажении сведений государственного кадастра недвижимости и (или) Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним, а равно занижении кадастровой стоимости объектов недвижимости, если эти деяния были совершены из корыстной или иной личной заинтересованности должностным лицом с использованием своего служебного положения.

Право собственности и другие вещные права подлежат государственной регистрации в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним. Государственная регистрация явля-

¹ Примечание к ст. 170.2 УК РФ понятие крупного и особо крупного ущерба распространяет на всю гл. 22 УК РФ, за исключением: ст. 169, ч. 3–6 ст. 171.1, ст. 171.2, 171.3, 171.5, 172.3, 174, 174.1, 178, 180, 185–185.4, 185.6, 191.1, 193, 193.1, 194, 198–199.1, 199.3, 199.4, 200.1, 200.2, 200.3, 200.5 и 200.7 УК РФ.

² О государственной регистрации недвижимости : федеральный закон Российской Федерации от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ется единственным доказательством существования зарегистрированного права. Она проводится соответствующим учреждением юстиции на территории регистрационного округа по месту нахождения недвижимого имущества. Правообладателю выдается документ о регистрации его права на недвижимое имущество или о регистрации сделки с ним – свидетельство о государственной регистрации прав, или же об этом делается специальная регистрационная надпись на представленных для регистрации подлинных документах, выражающих содержание сделки.

Под сделками с недвижимым имуществом в ст. 170 УК РФ понимают его покупку, продажу, аренду, залог, в том числе ипотеку, сервитуты, дарение, наследование и т. д. Сделки являются незаконными, если противоречат действующему гражданскому и земельному законодательству. Примерами могут служить: продажа и иная передача в собственность, а также в аренду недвижимого имущества, изъятого из оборота (например, участка земли, занятой государственным природным заповедником или национальным парком); продажа недвижимого имущества лицом, не являющимся его собственником; распоряжение объектом недвижимости лицом, которое, не являясь собственником, владеет им на праве пожизненного наследования и др. Составы регистрации заведомо незаконных сделок с недвижимостью и искажения учетных данных Государственного кадастра недвижимости – частные случаи служебного подлога. По правилам квалификации при конкуренции норм должна применяться специальная норма, т. е. ст. 170 УК РФ.

Предметом преступления, предусмотренного ст. 170 УК РФ, выступают также платежи за недвижимое имущество: налог, арендная плата, нормативная цена (например, земельный налог относится к числу взимаемых ежегодно. Ставки земельного налога исчисляются и периодически индексируются правительством. Арендная плата взимается за земли, переданные в аренду; ее размер определяется в арендном договоре).

Объективная сторона занижения кадастровой стоимости объектов недвижимости представляет собой незаконное уменьшение последнего, незаконное применение налоговых или иных льгот к собственнику. Все преступления (ст. 170 УК РФ) имеют формальный состав и считаются оконченными с момента совершения деяний, указанных в диспозиции статьи.

Субъективная сторона данных преступлений характеризуется прямым умыслом. Обязательным элементом субъективной стороны является корыстная или иная личная заинтересованность должностного лица при совершении преступления с использованием своего служебного положения. Если действия, обозначенные в ст. 170 УК РФ, совершаются за взятку, лицо дополнительно привлекается к ответственности по ст. 290 УК РФ. Иная личная заинтересованность может выражаться в желании получить встречную услугу, продвинуться по служебной лестнице, причинить неприятности своим врагам и т. д. Субъектом преступлений выступает должностное лицо.

Фальсификация единого государственного реестра юридических лиц, реестра владельцев ценных бумаг или системы депозитарного учета (ст. 170.1 УК РФ). Статья введена в связи с необходимостью противодействовать неправомерным (рейдерским) захватам предприятий, других объектов недвижимости, подготовке иных преступлений в сфере экономической деятельности.

В части 1 предусматривается ответственность за предоставление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, или в организацию, осуществляющую учет прав на ценные бумаги, документов, содержащих заведомо ложные данные, в целях внесения в Единый государственный реестр недостоверных сведений об учредителях (участниках) юридического лица, о размерах и номинальной стоимости долей их участия в уставном капитале хозяйственного общества, о зарегистрированных владельцах именных ценных бумаг, о количестве, номинальной стоимости и категории именных ценных бумаг, об обременении ценной бумаги или доли, о лице, осуществляющем управление ценной бумагой или долей, переходящих в порядке наследования, о руководителе постоянно действующего исполнительного органа юридического лица, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица, либо в иных целях, направленных на приобретение права на чужое имущество.

Непосредственным объектом данного преступления являются общественные отношения, обеспечивающие порядок ведения единого государственного реестра юридических лиц, реестра владельцев ценных бумаг или системы депозитарного учета. Дополнительным объектом могут быть общественные отношения, обеспечивающие права и законные интересы граждан и организаций. В части 3 ст. 170.1 УК РФ дополнительным объектом являются общественные отношения, обеспечивающие здоровье человека.

Предмет преступления – документы, содержащие заведомо ложные данные (сведения) о юридических лицах, владельцах ценных бумаг, об учредителях (участниках) юридического лица либо о ценных бумагах.

Объективная сторона выражается в представленных выше действиях, сформулированных законодателем в диспозиции ч. 1 ст. 170.1 УК РФ, которая носит бланкетный характер. Для установления ее содержания необходимо обратиться к нормативным актам, определяющим порядок ведения Единого государственного реестра юридических лиц, реестра владельцев ценных бумаг или системы депозитарного учета (Постановление Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2004 г. № 506 «Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе»¹).

¹ Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе : постановление Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2004 г. № 506. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Определение юридического лица дано в ч. 1 ст. 48 ГК РФ. Это организация, которая имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество и отвечает по своим обязательствам этим имуществом, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

Индивидуальным предпринимателем может быть физическое лицо, обращающееся за государственной регистрацией или зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя. Решение о государственной регистрации, принятое регистрирующим органом, является основанием внесения соответствующей записи в соответствующий государственный реестр. Регистрация юридических лиц и индивидуальных предпринимателей регулируется Федеральным законом от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»¹. Состав преступления – формальный. Преступление признается оконченным с момента совершения любого из перечисленных в диспозиции деяний вне зависимости от последствий внесения в реестр заведомо ложных сведений.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 170.1 УК РФ, выражается в прямом умысле. Лицо, предоставляющее документы, знает факт недостоверности содержащейся в них информации и желает предъявить документы в таком виде. Обязательным признаком является наличие указанной в законе цели – внесение недостоверных сведений в соответствующие реестры и систему депозитарного учета с целью приобретения права на чужое имущество. Мотив может быть любой. Субъект преступления – общий, достигший 16 лет. Это может быть индивидуальный предприниматель или представитель юридического лица, предоставивший в регистрирующий орган заведомо недостоверные сведения.

Часть 2 данной статьи предусматривает повышенную ответственность за внесение в реестр владельцев ценных бумаг, в систему депозитарного учета заведомо недостоверных сведений путем неправомерного доступа к реестру владельцев ценных бумаг, к системе депозитарного учета.

Государственные и муниципальные ценные бумаги могут быть в виде облигаций или иных ценных бумаг, относящихся к эмиссионным ценным бумагам, удостоверяющим право их владельца на получение денежных средств или иного имущества, процентов от номинальной стоимости либо иных имущественных прав в установленные сроки. Преступным следует признать такой доступ к реестру владельцев ценных бумаг или к системе депозитарного учета, который осуществляется с помощью подкупа, обмана, злоупотребления полномочиями, подделкой документов, несанкционированным доступом в электронные системы и т. д.

¹ О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей : федеральный закон Российской Федерации от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Депозитарной деятельностью признается оказание услуг по хранению сертификатов ценных бумаг и (или) учету и переходу прав на ценные бумаги.

Часть 3 предусматривает действия, указанные в ч. 2 данной статьи, совершенные с насилием или угрозой его применения. Насилие может быть применено к лицам, в ведении которых находятся соответствующие реестры, для внесения недостоверных сведений. При этом насилие может выражаться в нанесении побоев, причинении легкого и средней тяжести вреда здоровью, связывании лица и т. п. Если в результате насилия причинен тяжкий вред здоровью или смерть, содеянное квалифицируется по совокупности со ст. 105 или 111 УК РФ. Угроза применения насилием может выражаться в угрозе убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, что охватывается ч. 3 ст. 170.1 УК РФ и дополнительной квалификации по ст. 119 УК РФ не требует.

Часть 4 устанавливает ответственность за внесение в реестр владельцев ценных бумаг либо в систему депозитарного учета заведомо неполных или недостоверных сведений, а равно подтверждение от имени организации, осуществляющей учет прав на ценные бумаги, достоверности внесенных в реестр владельцев ценных бумаг либо в систему депозитарного учета сведений, заведомо для подтверждающего лица являющихся неполными или недостоверными, в целях сокрытия у клиента организации, осуществляющей учет прав на ценные бумаги, предусмотренных законодательством Российской Федерации признаков банкротства кредитной или иной финансовой организации либо оснований для отзыва (аннулирования) лицензии и (или) назначения в организации временной администрации.

Часть 5 предусматривает повышенную ответственность за деяния, предусмотренные ч. 4 ст. 170.1 УК РФ, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.

Внесение заведомо ложных сведений в межевой план, технический план, акт обследования, проект межевания земельного участка или земельных участков либо карту-план территории (ст. 170.2 УК РФ). Непосредственным объектом данного преступления являются правоотношения, связанные с законным порядком землепользования в России. Состав является материальным, так как признается оконченным с момента причинения крупного ущерба, т. е. не менее двухсот пятидесяти тысяч рублей.

Субъективная сторона выражается в форме прямого умысла с корыстным мотивом или иной личной заинтересованностью. Субъект – специальный, определенный законом – кадастровый инженер.

Вторая часть данной статьи предусматривает повышенную уголовную ответственность за те же деяния, причинившие особо крупный ущерб, т. е. не менее двух миллионов двухсот пятидесяти тысяч рублей. Если действия, обозначенные в ст. 170.2 УК РФ, совершаются за взятку, лицо дополнительно привлекается к ответственности по ст. 290 УК РФ.

§ 3. Преступления в сфере предпринимательской и банковской деятельности

Незаконное предпринимательство (ст. 171 УК РФ). Непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие интересы предпринимательства как вида экономической деятельности. Объективная сторона состоит в незаконном предпринимательстве, т. е. предпринимательской деятельности на незаконных основаниях, выражающейся в следующих видах (совершения каждого достаточно для привлечения к уголовной ответственности):

1. Осуществление предпринимательской деятельности без регистрации имеет место в следующих случаях:

– когда лицо занимается предпринимательской деятельностью без образования юридического лица или создает коммерческую организацию без обращения за регистрацией в федеральные органы исполнительной власти;

– когда лицо подало документы на государственную регистрацию предпринимательской деятельности и занимается ею, не дожидаясь принятия решения по его вопросу;

– когда лицо получило отказ в государственной регистрации, но тем не менее продолжает осуществлять предпринимательскую деятельность;

– когда лицо ведет предпринимательскую деятельность после аннулирования государственной регистрации.

Не образует данный состав деятельность, которая не может осуществляться ни при каких условиях (например, торговля людьми).

2. Осуществление предпринимательской деятельности без лицензии, когда такая лицензия обязательна. Исчерпывающий перечень видов деятельности, подлежащих лицензированию, определен в Федеральном законе от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

3. Осуществление предпринимательской деятельности без аккредитации в национальной системе аккредитации. Несмотря на принцип добровольности аккредитации в соответствии с Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации»¹ отдельные виды деятельности подлежат обязательной аккредитации, например, деятельность по сертификации, испытательной лаборатории (центра), органа инспекции, провайдера межлабораторных сравнительных испытаний.

4. Осуществление предпринимательской деятельности без аккредитации в сфере технического осмотра транспортных средств. Предпринимательская деятельность по проведению технического осмотра транспортных

¹ Об аккредитации в национальной системе аккредитации : федеральный закон Российской Федерации от 28 декабря 2013 г. № 412-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

средств должна быть аккредитована в соответствии Федеральным законом от 1 июля 2011 г. № 170-ФЗ «О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹.

Состав рассматриваемого деяния – материальный, общественно-опасные последствия состоят в причинении крупного ущерба гражданам, организациям или государству либо сопряжены с извлечением дохода в крупном размере. Крупным ущербом или доходом в крупном размере согласно примечанию к ст. 170.2 УК РФ признаются стоимость, ущерб либо доход в сумме, превышающей два миллиона двести пятьдесят тысяч рублей, а особо крупным – девять миллионов рублей.

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины. Субъектом выступает вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет. Это может быть как частное лицо, так и лицо, зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя.

Квалифицирующими признаками (ч. 2 ст. 171 УК РФ) являются: а) организованная группа; б) извлечение дохода в особо крупном размере. Понятие организованной группы дано в ч. 3 ст. 35 УК РФ. Понятие дохода в особо крупном размере в примечании к ст. 169 УК РФ определено в шесть миллионов рублей.

Производство, приобретение, хранение, перевозка или сбыт товаров и продукции без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации (ст. 171.1 УК РФ). Объективная сторона выражена в таких действиях по отношению к предмету преступления, как производство, приобретение, хранение, перевозка, продажа (в ч. 5) в целях сбыта или сбыт предмета преступления.

Непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие интересы предпринимательства как вида экономической деятельности.

Предмет преступления: 1) по ч. 1, 1.1 и 2 ст. 171.1 УК РФ – немаркированные товары и продукция, подлежащие обязательной маркировке специальными марками или специальной информацией, предусмотренными законом, либо товары и продукция, подлежащие обязательной маркировке, с нанесенными поддельными средствами идентификации; 2) по ч. 3 и 4 ст. 171.1 УК РФ – продовольственные товары без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством, в случае, если такая маркировка и (или) нанесение такой информации обязательны, или с нанесенными поддельными средствами идентификации; 3) по ч. 5 и 6 ст. 171.1 УК РФ – немаркированная алкогольная продукция, подлежащая обязательной маркировке акцизными марками либо федеральными специ-

¹ О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федеральный закон Российской Федерации от 1 июля 2011 г. № 170-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

альными марками, а также немаркированные табачные изделия, подлежащие маркировке специальными (акцизными) марками.

Маркировка товаров средствами идентификации является обязательной для определенных товаров, перечень которых утвержден Распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 апреля 2018 г. № 792-р «Об утверждении перечня отдельных товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации»¹.

Под производством понимают непосредственное создание, изготовление товаров и продукции в производственных масштабах. Приобретение включает в себя любые формы получения (покупку, обмен, принятие в дар, в оплату долга). Хранение предполагает нахождение во владении у виновного. Перевозка представляет собой перемещение предмета преступления из одного местонахождения в другое. Сбыт предметов преступления заключается в любой форме их отчуждения – возмездной или безвозмездной (продаже, обмене, дарении, передаче в счет погашения долга, в счет оплаты чьего-либо труда и т. д.). Продажа (по ч. 5) заключается в реализации немаркированной алкогольной продукции и табачных изделий.

Составы преступлений в ст. 171.1 УК РФ во всех ее шести частях – материальные, оконченными являются с момента совершения указанных действий в крупном размере, который определяется для ч. 1 и 2 ст. 171.1 УК РФ аналогично, как и в составе незаконного предпринимательства. Крупным размером в ч. 3 и 4 признается стоимость немаркированных продовольственных товаров, превышающая четыреста тысяч рублей, а особо крупным – один миллион пятьсот тысяч рублей. Крупным размером в ч. 5 и 6 признается стоимость немаркированной алкогольной продукции и (или) немаркированных табачных изделий, превышающая сто тысяч рублей, а особо крупным – один миллион рублей.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом, при этом для производства, приобретения, хранения и перевозки немаркированных товаров или продукции обязательна цель сбыта. Субъект преступления – частное лицо, достигшее 16 лет, индивидуальный предприниматель, руководитель предприятия и др.

В частях 1.1, 2, 4 и 6 ст. 171.1 УК РФ предусмотрены квалифицирующие признаки соответствующих деяний: а) группа лиц по предварительному сговору или организованная группа; б) совершение преступления в особо крупном размере.

Незаконные организация и проведение азартных игр (ст. 171.2 УК РФ). Правовую основу данной статьи составляет Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изме-

¹ Об утверждении перечня отдельных товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации : распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 апреля 2018 г. № 792-р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

нений в некоторые законодательные акты Российской Федерации»¹. Регулирует проведение игр на территории Российской Федерации также ГК РФ (гл. 58 «Проведение игр и пари»).

Часть 1 ст. 171.2 предусматривает ответственность: 1) за организацию и (или) проведение азартных игр с использованием игрового оборудования вне игорной зоны; 2) за организацию и (или) проведение азартных игр без полученной в установленном порядке лицензии на осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в букмекерских конторах и тотализаторах вне игорной зоны; 3) за организацию и (или) проведение азартных игр без полученного в установленном порядке разрешения на осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в игорной зоне; 4) за организацию и (или) проведение азартных игр с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет, или средств связи, в том числе подвижной связи, за исключением случаев приема интерактивных ставок организаторами азартных игр в букмекерских конторах и (или) тотализаторах; 5) систематическое предоставление помещений для незаконных организации и (или) проведения азартных игр.

Объект преступления – общественные отношения, обеспечивающие организацию и проведение установленных в соответствующих нормативных правовых актах азартных игр, а также общественные отношения, обеспечивающие нормальное экономическое положение граждан, вовлекаемых в азартные игры, и их семей.

Объективная сторона выражается в действиях, представленных в диспозиции ч. 1 данной статьи, имеющей формальный состав, где законодатель не требует последствий.

Под игровым оборудованием понимаются специальные устройства или приспособления, используемые для проведения азартных игр: игровые автоматы, игровой стол, касса игорного заведения и др.

Субъективная сторона – прямой умысел; мотив не определен, но предполагается корыстный. Субъект преступления – общий – любое лицо, которое организовало или проводило азартные игры, достигшее 16 лет. Если субъект – должностное лицо, квалификация наступает по ч. 3 данной статьи (п. «в»).

Квалифицирующие признаки:

1. Часть 2: а) совершены группой лиц по предварительному сговору; б) сопряжены с извлечением дохода в крупном размере. Согласно примечанию к ст. 169 УК РФ, крупным размером извлеченного дохода признается доход в сумме, превышающей один миллион пятьсот тысяч рублей.

¹ О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации : федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2006 г. № 244-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Часть 3: а) совершены организованной группой; б) сопряжены с извлечением дохода в особо крупном размере; в) совершены лицом с использованием своего служебного положения.

Особо крупный размер дохода равен сумме свыше шести миллионов рублей. Участие должностного лица выражается, как правило, в форме организации и прикрытия азартных игр. Если это осуществляется за взятку, квалификация должна осуществляться по совокупности со ст. 290 УК РФ.

Незаконная банковская деятельность (ст. 172 УК РФ) – осуществление банковской деятельности (банковских операций) без регистрации или без специального разрешения (лицензии) в случаях, когда такое разрешение (лицензии) обязательно.

Непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие интересы экономической деятельности в банковской сфере. В соответствии с Федеральным законом от 2 декабря 1990 г. № 395-1 «О банках и банковской деятельности»¹ к банковской деятельности относятся: 1) привлечение денежных средств физических и юридических лиц во вклады; 2) размещение этих средств от своего имени и за свой счет; 3) открытие и ведение банковских счетов физических и юридических лиц; 4) осуществление расчетов по поручению физических и юридических лиц, в том числе банков-корреспондентов, по их банковским счетам; 5) выдача банковских гарантий и др. Лицензирование банковской деятельности производится одновременно с государственной регистрацией; к документам на регистрацию прилагается документ об уплате лицензионного сбора.

Состав является материальным. Для уголовной ответственности требуются последствия в виде крупного ущерба гражданам, организациям или государству либо условие, что преступление сопряжено с извлечением дохода в крупном размере.

Понятия крупного ущерба и дохода в крупном размере даны в примечании к ст. 170.2 УК РФ – два миллиона двести пятьдесят тысяч рублей.

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины. Субъектами незаконной банковской деятельности выступают учредители и руководители коммерческих организаций и, прежде всего, руководители их исполнительных органов, в том числе главный бухгалтер.

В части 2 ст. 172 УК РФ предусмотрены два квалифицирующих признака: а) совершение деяния организованной группой; б) извлечение дохода в особо крупном размере, т. е. в размере свыше девяти миллионов рублей.

Фальсификация финансовых документов учета и отчетности финансовой организации (ст. 172.1 УК РФ). Статья состоит из одной части и предусматривает ответственность за внесение в документы, и (или)

¹ О банках и банковской деятельности : федеральный закон Российской Федерации от 2 декабря 1990 г. № 395-1 (в ред. от 13 июня 2023 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

регистры бухгалтерского учета, и (или) отчетность (отчетную документацию) кредитной организации, страховщика, профессионального участника рынка ценных бумаг, негосударственного пенсионного фонда, управляющей компании инвестиционного фонда, паевого инвестиционного фонда и негосударственного пенсионного фонда, клиринговой организации, организатора торговли, кредитного потребительского кооператива, микрофинансовой организации, общества взаимного страхования, акционерного инвестиционного фонда заведомо неполных или недостоверных сведений о сделках, об обязательствах, имуществе организации, в том числе находящемся у нее в доверительном управлении, или о финансовом положении организации, а равно подтверждение достоверности таких сведений, представление таких сведений в Центральный банк Российской Федерации, публикация или раскрытие таких сведений в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, если эти действия совершены в целях сокрытия предусмотренных законодательством Российской Федерации признаков банкротства либо оснований для обязательного отзыва (аннулирования) у организации лицензии и (или) назначения в организации временной администрации. Общие требования к финансовым документам учета и отчетности финансовой организации закреплены в Федеральном законе от 6 декабря 2011 г. № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете»¹.

Объектом этих преступных действий следует признать общественные отношения в сфере различного рода финансовой деятельности. Объективная сторона представлена в диспозиции нормы.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Преступления совершаются по корыстным мотивам или по иной личной заинтересованности. Субъект – лицо, ответственное за финансовый учет и контроль.

Часть 2 предусматривает повышенную ответственность за те же деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.

Незаконное образование (создание, реорганизация) юридического лица (ст. 173.1 УК РФ). Объект этого преступления – нормальная экономическая деятельность. Объективная сторона выражается в действиях, представленных в диспозиции данной статьи. Диспозиция статьи является бланкетной. Законный порядок образования (создания, реорганизации) юридического лица определяется Федеральным законом от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»².

¹ О бухгалтерском учете : федеральный закон Российской Федерации от 6 декабря 2011 г. № 402-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей : федеральный закон Российской Федерации от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Субъективная сторона выражается в прямом умысле в целях незаконного извлечения прибыли. Субъект – общий, достигший 16 лет.

В части 2 данной статьи предусмотрены отягчающие обстоятельства: а) лицом с использованием своего служебного положения; б) группой лиц по предварительному сговору.

В примечании к статье законодатель определяет, что «под подставным лицом понимаются лица, которые являются учредителями (участниками) юридического лица или органами управления юридического лица и путем введения в заблуждение либо без ведома которых были внесены данные о них в Единый государственный реестр юридических лиц, а также лица, которые являются органами управления юридического лица, у которых отсутствует цель управления юридическим лицом».

Незаконное использование документов для образования (создания, организации) юридического лица (ст. 173.2 УК РФ). Часть 1 предусматривает предоставление документа, удостоверяющего личность, или выдачу доверенности, если эти действия совершены для внесения в Единый государственный реестр юридических лиц сведений о подставном лице.

Характеристика признаков части первой данного состава аналогична характеристике признаков состава ст. 173.1 УК РФ.

В части 2 этой статьи в качестве отягчающего обстоятельства законодатель предусматривает «приобретение документа, удостоверяющего личность, или использование персональных данных, полученных незаконным путем, если эти деяния совершены для внесения в Единый государственный реестр юридических лиц сведений о подставном лице».

В примечании к статье говорится: «под приобретением документа, удостоверяющего личность, понимается его получение на возмездной или безвозмездной основе, присвоение найденного или похищение документа, удостоверяющего личность, а также завладение им путем обмана или злоупотребления доверием».

Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем (ст. 174 УК РФ). Общественная опасность легализации доходов состоит в том, что «грязные» деньги и имущество используются в официальном хозяйственном обороте, приравниваются к законно полученным. Путем легализации незаконно нажитых средств организованная преступность получает возможность воздействовать на хозяйственные и политические механизмы жизни общества. Непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие законную деятельность в сфере финансово-денежных операций. Правовой механизм противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма и финансированию распространения оружия массового уничтожения закреплен Федеральным законом от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противо-

действию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»¹.

Предмет преступления – денежные средства, имущество, в том числе преобразованные из виртуальных активов (криптовалюты). Денежные средства здесь включают как наличные, так и безналичные деньги в любой национальной валюте, в том числе и в рублях. К иному имуществу относятся: ценные бумаги, драгоценные камни и драгоценные металлы, другие движимые, а равно недвижимые вещи (строения, автотранспорт, сырье, материалы, товар, земельные участки и т. д.). И денежные средства, и иное имущество выступают предметом легализации при условии, что они заведомо приобретены другими лицами преступным путем. Это означает, что денежные средства или иное имущество появились в результате совершения другим лицом любых преступлений, за исключением предусмотренных ст. 193, 194, 198, 199 и 199.1, 199.2, 199.3, 199.4 УК РФ.

К таким преступлениям относятся: корыстные или заказные убийства; хищения, вымогательство; приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем; незаконное использование товарного знака; злоупотребления при эмиссии ценных бумаг; фальшивомонетничество, коммерческий подкуп; незаконный оборот оружия, наркотических средств или психотропных веществ, взяточничество и т. д. В результате всех перечисленных и других преступлений лицо, его совершившее, получает преступный доход, т. е. увеличивает свое имущество, приобретая его преступным путем.

Объективная сторона состоит в «совершении финансовых операций и других сделок с денежными средствами или иным имуществом, заведомо приобретенными другими лицами преступным путем, в целях придания правомерного вида владению, пользованию и распоряжению указанными денежными средствами или иным имуществом».

К финансовым относятся операции по движению капитала: зачисление денежных средств на счет; рассредоточение их на вкладах в различных банках; перевод в другую валюту; приобретение на незаконно полученные деньги ценных бумаг; перевод денежных средств за границу физическим или юридическим лицам или на вклады в банках с последующим их возвращением оттуда и т. д. Иные сделки: купля-продажа, залог, аренда, мена, дарение.

Состав преступления – формальный. Преступление следует признавать оконченным с момента совершения деяния.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом, в который входит осознание того, что денежные средства или иное имущество при-

¹ О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма : федеральный закон Российской Федерации от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

обретено другими лицами преступным путем. Обязательна цель – придать правомерный вид владению, пользованию и распоряжению денежными средствами или иным имуществом. Субъектом является лицо, достигшее 16 лет. Это может быть лицо, действующее от имени или по поручению владельца преступно нажитого имущества; любое другое лицо, сознающее, что совершает финансовую операцию или сделку, направленную на легализацию (отмывание) денег или имущества, полученных заведомо преступным путем.

В части 2 ст. 174 УК РФ предусмотрена ответственность за легализацию, совершенную в крупном размере. В части 3 ст. 174 УК РФ содержатся квалифицирующие признаки – если легализация совершена: а) группой лиц по предварительному сговору; б) лицом с использованием своего служебного положения. Понятие группы лиц с предварительным сговором дано в ч. 2 ст. 35 УК РФ. Совершение деяния лицом с использованием своего служебного положения означает, что субъектами деяния могут быть: 1) должностное лицо; 2) государственный служащий или служащий органов местного самоуправления, не относящийся к числу должностных лиц; 3) лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации; 4) служащий коммерческой или иной организации, не выполняющий управленческие функции.

К субъектам легализации (п. «б» ч. 3 ст. 174 УК РФ) можно отнести, например, работников правоохранительных органов, налоговых органов, работников нотариата, управляющих фирмами, руководителей государственных, муниципальных предприятий, учреждений, организаций.

В части 4 ст. 174 УК РФ предусмотрено совершение преступлений, указанных в ч. 2 и 3 статьи: а) организованной группой; б) в особо крупном размере. Понятие крупного и особо крупного размера легализации дано в примечании к статье: финансовыми операциями и другими сделками с денежными средствами или иным имуществом, совершенными в крупном размере, признаются финансовые операции и другие сделки с денежными средствами или иным имуществом, совершенные на сумму, превышающую один миллион пятьсот тысяч рублей и шесть миллионов рублей.

Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных лицом в результате совершения им преступления (ст. 174.1 УК РФ). Характеристика данного состава идентична комментарию к составу ст. 174 УК РФ. Разница заключается лишь в том, что здесь речь идет об отмывании денежных средств или имущества, добытых преступным путем самим субъектом этого преступления.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного суда Российской Федерации от 7 июля 2015 г. № 32 «О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества,

заведомо добытого преступным путем»¹ при совместной легализации денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем (в результате совершения преступления), участвующее в совершении такой сделки лицо, которое до этого непосредственно приобрело указанное имущество в результате совершения им преступления, несет ответственность по ст. 174.1 УК РФ, а лицо, которое данное имущество в результате совершения основного преступления не приобретало, – по ст. 174 УК РФ.

Например, если лицом был заключен договор купли-продажи в целях легализации имущества, полученного им в результате преступления, и покупатель, осознавая указанное обстоятельство, приобрел это имущество для придания правомерного вида владению, пользованию или распоряжению им, то действия покупателя надлежит квалифицировать по соответствующей части ст. 174 УК РФ, а действия продавца – по соответствующей части ст. 174.1 УК РФ.

Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем (ст. 175 УК РФ). Непосредственный объект – общественные отношения, возникающие по поводу сделок приобретения или сбыта имущества.

Предметом выступает чужое имущество, имеющее ценность, заведомо добытое преступным путем. Предметом преступления по ст. 175 УК РФ не могут быть драгоценные металлы, природные драгоценные камни, ядерные материалы или радиоактивные вещества, оружие или его основные части, боеприпасы, взрывчатые вещества и взрывные устройства, наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, сильнодействующие или ядовитые вещества. Их незаконное приобретение наказывается соответственно по ст. 191, 220, 222, 228, 234 УК РФ.

Объективную сторону преступления составляют заранее не обещанное приобретение чужого имущества или его заранее не обещанный сбыт.

Под приобретением имущества понимают возмездные и безвозмездные способы его получения: покупку, принятие в подарок, в уплату долга, в качестве оплаты услуг, обмена и т. д. Взятие имущества «взаймы», на какое-либо время, с условием возврата не подпадает под ст. 175 УК РФ.

Сбыт имущества понимается как его отчуждение, которое также может быть возмездным и безвозмездным. Он может осуществляться в форме продажи имущества, обмена, дарения, выплаты долга, арендной платы и т. д. Сбыт по ст. 175 УК РФ является окончательным отчуждением имущества; передача его кому-либо на время не подпадает под ст. 175 УК РФ.

И приобретение, и сбыт не могут быть заранее обещанными; в противном случае содеянное квалифицируется как соучастие в форме пособ-

¹ О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 7 июля 2015 г. № 32. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ничества в конкретном преступлении, в результате которого оно было добыто. Состав преступления – формальный; приобретение окончено с момента получения имущества, сбыт – с момента его отчуждения.

Субъективная сторона предполагает наличие прямого умысла. В статье специально подчеркивается, что лицо должно осознавать, что имущество добыто преступным путем. Субъект – лицо, достигшее возраста 16 лет.

Часть 2 предусматривает повышенную опасность данного преступления при условии, если деяние совершено: а) группой лиц по предварительному сговору; б) в отношении нефти и продуктов ее переработки, автомобиля или иного имущества в крупном размере.

Понятие крупного размера дано в примечании к ст. 170.2 УК РФ; стоимость имущества должна быть не менее двух миллионов двухсот пятидесяти тысяч рублей. Крупный размер имущества может быть образован совокупной стоимостью нескольких вещей.

Часть 3 ст. 175 УК РФ предусматривает особо отягчающие обстоятельства данного преступления – совершение преступления: а) организованной группой; б) лицом с использованием своего служебного положения.

Ограничение конкуренции (ст. 178 УК РФ). Ограничение конкуренции предполагает деяния, направленные на предупреждение недобросовестной конкуренции и ограничение монополистической деятельности (исключая естественную монополию).

Непосредственный объект преступления связан с регулированием отношений добросовестной конкуренции и деятельностью хозяйствующих субъектов в условиях рыночной экономики.

Объективная сторона выражается в действиях, направленных на ограничение конкуренции путем заключения между хозяйствующими субъектами-конкурентами соглашения (картеля), запрещенного в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо повлекло извлечение дохода в крупном размере (сумма которого превышает пятьдесят миллионов рублей).

Ограничение конкуренции может быть совершено: установлением или поддержанием монопольно высоких или монопольно низких цен; разделом рынка; ограничением доступа на рынок других субъектов экономической деятельности; устранением с рынка других субъектов экономической деятельности; установлением или поддержанием единых цен.

Состав сформулирован как материальный; для наличия оконченного состава необходимо, чтобы результатом ограничения конкуренции явилось причинение крупного ущерба либо чтобы оно повлекло извлечение дохода в крупном размере.

Ограничение конкуренции означает такое состояние на товарном рынке, когда состязательность хозяйствующих субъектов в некоторой мере сохраняется, но ее рамки искусственно регулируются действиями винов-

ного. Раздел рынка как способ ограничения конкуренции представляет собой: а) достижение в любой форме соглашений между хозяйствующими субъектами, действующими на рынке одного товара, вне зависимости от того, какую в совокупности долю на рынке определенного товара они имеют (она может быть и менее 35 %); б) соглашения или согласованные действия федеральных органов исполнительной власти, иных наделенных органов власти или организаций между собой либо между ними и хозяйствующим субъектом, доля которого на рынке может быть любой (ст. 8 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»¹), о разграничении сфер влияния на рынке, деление последнего на части: по территориальному принципу, по объему продаж или закупок, по ассортименту реализуемых товаров, по кругу продавцов или покупателей (заказчиков). При ограничении доступа на рынок у других хозяйствующих субъектов остается возможность присутствовать на рынках, хотя и в меньшем объеме.

По части 2 данного состава предусмотрены деяния: а) совершенные лицом с использованием своего служебного положения; б) сопряженные с уничтожением или повреждением чужого имущества либо с угрозой его уничтожения или повреждения, при отсутствии признаков вымогательства; в) причинившие особо крупный ущерб либо повлекшие извлечение дохода в особо крупном размере. Использование служебного положения может выражаться, например, в применении дисциплинарных мер, привлечении к административной и уголовной ответственности и т. п.

Понятия уничтожения и повреждения чужого имущества отличаются друг от друга возможностью и целесообразностью восстановления причиненного вреда. Крупный и особо крупный ущерб определены в примечании к данной статье: это соответственно суммы, превышающие десять миллионов рублей и тридцать миллионов рублей. Доходом в крупном размере признается сумма, превышающая пятьдесят тысяч рублей; в особо крупном – двести пятьдесят миллионов рублей.

Часть 3 предусматривает совершение ограничения конкуренции с применением насилия или с угрозой его применения. К физическим способам насилия относится любое причинение физического вреда здоровью хозяйствующего субъекта либо его близких (побои, истязание, незаконное лишение свободы) за исключением тяжкого вреда здоровью, требующего дополнительной квалификации по ст. 111 УК РФ. Угроза насилием или уничтожением и повреждением чужого имущества должна характеризоваться реальностью.

Преступление окончено, когда в результате ограничения конкуренции был причинен крупный ущерб либо увеличился доход до крупного размера. В качестве субъекта могут выступать любые лица, действующие от имени хозяйствующего субъекта (руководители, учредители, рядовые

¹ О защите конкуренции : федеральный закон Российской Федерации от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

члены, уполномоченные на это руководителями или учредителями), а также должностные лица, индивидуальные предприниматели и т. д.

Принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения (ст. 179 УК РФ). Данный состав признает преступным воздействие с целью совершения сделки или отказа от ее совершения под угрозой применения насилия, уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно распространения сведений, которые могут причинить существенный вред правам и законным интересам потерпевшего или его близких.

Непосредственный объект – общественные отношения, регулирующие порядок и условия совершения гражданско-правовых сделок. Дополнительный объект – личные права и законные интересы потерпевших.

Предметом преступления выступает сделка, к совершению или к отказу от совершения которой принуждается потерпевший. Сделка понимается как действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей (ст. 153 ГК РФ). Это может быть купля-продажа, обмен, подряд, аренда, поставка, прокат, заем, кредит и т. д.

Объективная сторона представлена двумя альтернативными формами принуждения к совершению сделки или к отказу от ее совершения: в форме угрозы применения насилия и угрозы уничтожения или повреждения чужого имущества.

Для оконченого состава требуется, чтобы указанные действия могли причинить существенный вред правам и законным интересам потерпевшего или его близких, хотя фактическое наступление таких последствий не обязательно. Следовательно, состав ст. 179 УК РФ является формальным. Угроза применения насилия включает в себя угрозу убийством, причинением вреда здоровью различной степени тяжести, ограничением свободы. Дополнительная квалификация этой угрозы по ст. 119 УК РФ не требуется. Преступление имеет формальный состав и признается оконченным с момента совершения действий, направленных на принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения, вне зависимости от того, достиг ли виновный своей цели: заключена ли сделка или потерпевший отказался от ее заключения.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Целями действия виновного выступают стремление заключить сделку или сорвать ее заключение. Субъект – лицо, достигшее возраста 16 лет.

Уголовная ответственность ужесточается, если деяние совершено с применением насилия (п. «б» ч. 2 УК РФ) или организованной группой (п. «в» ч. 2 ст. 179 УК РФ). Под насилием понимается причинение потерпевшему вреда здоровью любой тяжести, за исключением предусмотренного ч. 3 и 4 ст. 111 УК РФ, который не охватывается ст. 179 УК РФ и требует дополнительной квалификации по указанным нормам.

Преступление следует отграничивать от вымогательства по следующим моментам: предметом принуждения выступает сделка в ее гражданско-правовом понятии как одна из категорий экономической деятель-

ности; при вымогательстве предметом является чужое имущество, право на имущество или действия имущественного характера. Вымогательство напрямую затрагивает отношения собственности: виновный требует безвозмездного совершения действий имущественного характера, преследуя при этом корыстную цель.

В принуждении к совершению сделки виновный хотя и может руководствоваться корыстными мотивами, однако не стремится к безвозмездности заключаемой сделки. Главная его цель – добиться, чтобы сделка была заключена, или добиться отказа от нее. Условия сделки в принуждении не конкретизируются. Виновный принуждает совершить сделку, но не может требовать передачи ему имущества или права на имущество либо совершения действий имущественного характера (например, снижения или повышения цены договора).

Незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг) (ст. 180 УК РФ). Предметом преступления по ч. 1 ст. 180 УК РФ выступают чужие товарный знак, знак обслуживания, наименование места происхождения товара, а также сходные с ними обозначения для однородных товаров, которые используются незаконно.

Объект данного преступления заключается в нарушении экономических отношений в части незаконного использования чужих указанных товарных знаков, наименований и обозначений. Объективная сторона выражается в незаконном использовании чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ним обозначений для однородных товаров, если это деяние совершено неоднократно или причинило крупный ущерб.

Правовая охрана товарного знака предоставляется на основании его государственной регистрации в установленном законом порядке или в силу международных договоров Российской Федерации. Он может быть зарегистрирован на имя физического лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность, или юридического лица. Заявка на регистрацию подается в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Владельцам при положительном решении выдается свидетельство на товарный знак (знак обслуживания), которое удостоверяет приоритет знака, исключительное право владельца на знак в отношении товаров (услуг), указанных в свидетельстве.

Наименование места происхождения товара – это обозначение, представляющее собой содержащее современное или историческое наименование страны, населенного пункта, местности или другого географического объекта или производное от такого наименования, ставшее известным в результате его использования. Примерами наименования мест происхождения товара могут служить: «Хохлома», «Гжель», «Федоскино», «Тульский пряник», «Оренбургские платки» и т. д.

Правовая охрана наименования места происхождения товара (услуги) в Российской Федерации также возникает на основании его регистрации в установленном законом порядке или в силу международных до-

говоров Российской Федерации. Оно может быть зарегистрировано одним или несколькими юридическими или физическими лицами. В отличие от товарного знака право пользования этим же наименованием места происхождения товара может быть предоставлено любому юридическому или физическому лицу, которое в границах того же географического объекта производит товар с теми же свойствами. Процедура регистрации наименования места происхождения товара аналогична такой же процедуре по товарному знаку.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 апреля 2007 г. № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака» предметом преступлений, ответственность за совершение которых установлена ч. 1 и 3 ст. 180 УК РФ, является чужой товарный знак, знак обслуживания и наименование места происхождения товара или сходные с ними обозначения, использованные для однородных товаров. Исходя из положений действующего законодательства Российской Федерации товарный знак и знак обслуживания представляют собой обозначения, служащие для индивидуализации товаров, выполняемых работ или оказываемых услуг юридических или физических лиц. Чужим считается товарный знак (знак обслуживания), который зарегистрирован на имя иного лица и не уступлен по договору в отношении всех или части товаров либо право на использование которого не предоставлено владельцем товарного знака другому лицу по лицензионному договору¹.

Предметом ч. 2 ст. 180 УК РФ является товарный знак, используемый при предупредительной маркировке в отношении не зарегистрированного в Российской Федерации товара или наименования места происхождения товара, например, в виде латинской буквы «R», указывающей на то, что применяемое обозначение является товарным знаком, зарегистрированным в Российской Федерации.

Объективная сторона преступлений, предусмотренных в ч. 1 и 2 ст. 180 УК РФ, полностью совпадает и состоит в незаконном использовании предметов преступления, если деяние совершено неоднократно или причинило крупный ущерб.

Под использованием товарного знака, знака обслуживания или их предупредительной маркировки понимают применение их на товарах и (или) их упаковке, в рекламе, печатных изданиях, на официальных бланках, вывесках, при демонстрации экспонатов на выставках и т. п. Другие нарушения прав владельцев указанных выше предметов (несанкционированное изготовление, ввоз, продажа, хранение и т. п.) не подпадают под

¹ О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 апреля 2007 г. № 14. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

сферу действия уголовного закона. Условиями привлечения к уголовной ответственности как по ч. 1, так и по ч. 2 статьи выступают: либо неоднократность деяния, указанного в диспозициях частей, либо причинение в результате деяния крупного ущерба. Таким образом, состав незаконного использования товарного знака может быть как формальным, так и материальным.

Неоднократность предполагает второй по счету факт совершения незаконного использования товарного знака. По части 1 ст. 180 УК РФ она означает, что ранее лицо совершило деяние, предусмотренное этой частью статьи; по ч. 2 неоднократность состоит в повторном совершении незаконного использования предупредительной маркировки в отношении незарегистрированного в России товарного знака или наименования места происхождения товара. В материальном составе преступление окончено с момента причинения крупного ущерба; согласно примечанию к ст. 180 УК РФ, его размер должен превышать двести пятьдесят тысяч рублей.

Субъективная сторона преступлений, предусмотренных ст. 180 УК РФ, характеризуется умышленной формой вины. При использовании предупредительной маркировки по ч. 2 ст. 180 УК РФ виновный должен знать, что товарный знак или наименование места происхождения не прошли регистрацию в Российской Федерации.

Субъектом преступлений выступают частные лица, достигшие 16 лет, индивидуальные предприниматели, руководители и рядовые работники юридических лиц, независимо от формы собственности, организационно-правовой формы и цели деятельности, гражданства и других характеристик.

Квалифицированные составы незаконного использования товарного знака предусмотрены в ч. 3 статьи. Отягчает наказание совершение деяний, предусмотренных ч. 1 и 2 статьи, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.

Незаконные получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну (ст. 183 УК РФ). Объектом преступления являются общественные отношения, обеспечивающие добросовестную конкуренцию субъектов экономической деятельности. Общественная опасность деяния заключается в нарушении принципов ведения экономической деятельности, в незаконном проникновении в секреты субъектов этой деятельности, в причинении вреда их правоохраняемым интересам.

В первой и второй частях ст. 183 УК РФ предусмотрены самостоятельные составы преступлений, которые объединяются предметом преступного посягательства. Им являются сведения, составляющие коммерческую, налоговую или банковскую тайну.

Объективная сторона преступления, предусмотренного в ч. 1 ст. 183 УК РФ, состоит в собирании названных выше сведений конкретными указанными в законе способами: путем похищения документов, обмана, шантажа, принуждения, подкупа, угроз, иными незаконными способами.

Понятие коммерческой тайны дается в Федеральном законе от 29 июля 2004 г. № 98-ФЗ «О коммерческой тайне»¹. Сведения, отнесенные к коммерческой тайне, означают, что владелец, обладающий этими сведениями, извлекает экономическую выгоду или избегает возможные материальные потери.

Понятие налоговой тайны дано в ст. 102 НК РФ. Под ней подразумеваются любые полученные налоговым органом, органами внутренних дел, органом государственного внебюджетного фонда или таможенным органом сведения о налогоплательщике. Сведения, составляющие налоговую тайну, имеют специальный режим хранения и доступа.

Банковская тайна – это разновидность служебной или коммерческой тайны. Ее понятие дано в ст. 26 Федерального закона от 2 декабря 1990 г. № 395-1 «О банках и банковской деятельности»². Она включает в себя тайну об операциях, счетах и вкладах клиентов и корреспондентов. Банковскую тайну могут составлять и иные сведения, устанавливаемые кредитной организацией, если это не противоречит федеральному закону. Собираение указанных сведений представляет процесс их поиска, обнаружения или накопления у лица, не допущенного к обладанию коммерческой, налоговой или банковской тайной, незаконными способами.

Статья 183 УК РФ конкурирует с ч. 1 ст. 325 УК РФ (похищение официальных документов из корыстной или иной личной заинтересованности), как целое и его часть. По правилам квалификации, соби́рание сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, путем похищения документов полностью охватывается ст. 183 УК РФ и не требует дополнительной квалификации по ч. 1 ст. 325 УК РФ.

Если при соби́рании совершается подкуп лиц, выполняющих управленческие функции в коммерческой или иной организации, виновный дополнительно подлежит уголовной ответственности по ч. 1 ст. 204 УК РФ за коммерческий подкуп. Если же совершен подкуп должностного лица, то виновный привлекается к ответственности не только по ч. 1 ст. 183, но и по ст. 291 УК РФ за дачу взятки. Лицо, получившее взятку, привлекается по ст. 290 УК РФ.

Угрозы могут быть насиле́м, уничтожением или повреждением имущества, разглашением сведений, позорящих лицо, допущенное к тайне, или его близких, или сведений, которые эти лица хотят сохранить в тайне. Это может быть и угроза другого содержания.

Перечень иных незаконных способов соби́рания сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, законодателем

¹ О коммерческой тайне : федеральный закон Российской Федерации от 29 июля 2004 г. № 98-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 32. Ст. 3283.

² О банках и банковской деятельности : федеральный закон Российской Федерации от 2 декабря 1990 г. № 395-1 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 6. Ст. 492.

не ограничен. К числу таких способов могут быть отнесены, например, использование подслушивающих и иных подобных устройств (что требует дополнительной квалификации по ч. 2 ст. 138 УК РФ), похищение информации путем незаконного ознакомления с ней в компьютерной системе (действия дополнительно квалифицируются по ст. 272 УК РФ) и т. д. Если к владельцу или держателю тайны применяется насилие, то оно требует дополнительной квалификации по соответствующим статьям УК РФ (за причинение вреда здоровью, истязание, побои).

Состав преступления является формальным, признается оконченным с момента завладения сведениями, составляющими коммерческую, налоговую или банковскую тайну. Если виновный не успел получить указанные сведения, а лишь применил незаконный способ (например, угрожал), его действия расцениваются как покушение на преступление и квалифицируются по ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 183 УК РФ.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного в ч. 1 ст. 183 УК РФ, выражается только в прямом умысле. Мотивы и цели содеянного могут быть любыми. Субъектом преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 183 УК РФ, является лицо, достигшее возраста 16 лет, не допущенное на законных основаниях к обладанию тайной.

Объективная сторона преступления, предусмотренного в ч. 2 ст. 183 УК РФ, включает в себя незаконные разглашение или использование сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, без согласия их владельца лицом, которому она была доверена или стала известна по службе или работе.

Под разглашением сведений следует понимать передачу их хотя бы одному лицу, не допущенному к обладанию тайной (исключение составляет передача сведений правоохранительным органам о легализации (отмывании) доходов, полученных преступным путем, и финансировании терроризма).

Использование сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, состоит в распоряжении ими любым способом: в их продаже, обмене на другую информацию или материальные ценности, применении сведений по прямому назначению для своего производства и т. д.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 183 УК РФ, характеризуется прямым умыслом. Субъект преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 183 УК РФ, – специальный: лицо, на законном основании допущенное к обладанию коммерческой, налоговой или банковской тайной (руководители коммерческой или иной организации, банкиры, работники налоговых органов, правоохранительных, таможенных и иных органов).

Норма, предусмотренная в ч. 2 ст. 183 УК РФ, конкурирует с составами злоупотребления полномочиями (ст. 201 УК РФ) и злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ) как специальная и общие нормы. Применению подлежит, согласно правилам конкуренции, специальная норма.

В части 3 ст. 183 УК РФ предусмотрены квалифицирующие признаки: совершения деяния группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; причинение в результате деяния крупного ущерба или совершение его из корыстной заинтересованности. Понятие крупного ущерба дано в примечании к ст. 170.2 УК РФ. Его размер, как уже указывалось, должен превышать два миллиона двести пятьдесят тысяч рублей.

В том случае, если деяния, предусмотренные ч. 1 или 2 ст. 183 УК РФ, совершаются из корыстной заинтересованности, они квалифицируются по ч. 3 ст. 183 УК РФ независимо от размера причиненного ущерба.

В части 4 ст. 183 УК РФ предусмотрен один особо квалифицирующий признак по отношению к преступлениям, указанным в ч. 2 и 3 данной статьи – наступление в результате преступления тяжких последствий. К таким последствиям следует относить, например, ликвидацию предприятия, что повлекло безработицу большого количества его работников; прекращение выпуска необходимой для региона продукции и т. д.

Обязательным признаком объективной стороны состава здесь является причинная связь между деянием виновного и наступившими последствиями.

Оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса (ст. 184 УК РФ). Объектом данного преступления являются общественные отношения, связанные с порядком организации и проведения спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов, а также законные интересы участвующих в соревнованиях лиц, в том числе экономического характера. Данное преступление посягает на установленный в Федеральном законе от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» принцип запрета на противоправное влияние на результаты официальных спортивных соревнований (манипулирование официальными спортивными соревнованиями)¹.

В соответствии со ст. 26.2 вышеуказанного федерального закона противоправным влиянием на результат официального спортивного соревнования (манипулированием официальным спортивным соревнованием) признается совершение в целях достижения заранее определенного результата или исхода этого соревнования хотя бы одного из следующих деяний:

1) подкуп спортсменов, спортивных судей, тренеров, руководителей спортивных команд, других участников или организаторов официального спортивного соревнования (в том числе их работников), принуждение или склонение указанных лиц к оказанию такого влияния или совершение этих действий по предварительному сговору с указанными лицами;

2) получение спортсменами, спортивными судьями, тренерами, руководителями спортивных команд, другими участниками или организато-

¹ О физической культуре и спорте в Российской Федерации : федеральный закон Российской Федерации от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

рами официального спортивного соревнования (в том числе их работниками) денег, ценных бумаг, иного имущества, пользование указанными лицами услугами имущественного характера, извлечение ими других выгод и преимуществ или их предварительный сговор;

3) использование, распространение и (или) предоставление полученной физическим лицом инсайдерской информации в сфере физической культуры и спорта, доступ к которой возникает у него в связи с осуществлением им трудовой или иной деятельности (в том числе в качестве непосредственного участника официального спортивного соревнования или спонсора такого соревнования) на основании договора с организатором официального спортивного соревнования или с организацией, участвующей в подготовке и проведении соответствующего официального спортивного соревнования, либо в случае, если физическое лицо является учредителем такой организации;

4) непринятие мер по предотвращению конфликта интересов в сфере физической культуры и спорта, которое привело к достижению заранее определенных результата или исхода официального спортивного соревнования¹.

В части 2 ст. 184 УК РФ устанавливается повышенная уголовная ответственность за подкуп, совершенный организованной группой. В частях 3 и 4 ст. 184 УК РФ предусмотрены составы незаконного получения вознаграждения участниками и организаторами профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов. Объективная сторона составов этих частей заключается в незаконном получении денег, ценных бумаг, иного имущества или в незаконном пользовании виновным услугами имущественного характера.

Предметом преступлений по рассматриваемым составам выступает незаконное вознаграждение в виде: денег, ценных бумаг (акции, облигации, аккредитивы, векселя), иного имущества (например, видео- и аудиотехника, автомобиль, мебель и т. п.), услуги имущественного характера и т. д.

Преступление считается оконченным с момента принятия виновным хотя бы части предмета преступления или с момента начала пользования услугами имущественного характера. Для состава не имеет значения, выполнил ли виновный действие, за которое он получил вознаграждение, или нет. Не влияет на квалификацию также время передачи незаконного вознаграждения – до или после выполнения обусловленного действия.

Субъективная сторона преступлений, предусмотренных ст. 184 УК РФ, характеризуется прямым умыслом. Обязательным элементом по ч. 1 и 2 выступает цель подкупа – оказание влияния на результаты соревнований или конкурсов. Части 3 и 4 характеризуются корыстным мотивом. Субъектом преступления по ч. 1 и 2 ст. 184 УК РФ могут быть вменяемые лица,

¹ О физической культуре и спорте в Российской Федерации : федеральный закон Российской Федерации от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

достигшие возраста 16 лет: как участники и организаторы профессиональных спортивных соревнований или зрелищных коммерческих конкурсов, так и посторонние лица (например, болельщики).

Субъектами преступления по ч. 3 ст. 184 УК РФ выступают спортсмены-профессионалы, по ч. 4 – спортивные судьи, тренеры, руководители команд и другие участники или организаторы профессиональных спортивных соревнований, организаторы или члены жюри зрелищных коммерческих конкурсов.

Часть 5 предусматривает ответственность за посредничество в совершении деяний, предусмотренных ч. 1–4 рассматриваемой статьи, в значительном размере (сумме, превышающей двадцать пять тысяч рублей).

В примечании говорится: «Лицо, совершившее преступление, предусмотренное частью первой, второй или пятой настоящей статьи, освобождается от уголовной ответственности, если оно активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления и либо в отношении его имело место вымогательство, либо это лицо добровольно сообщило о совершенном преступлении в орган, имеющий право возбудить уголовное дело». Данное примечание является одной из важных мер предупреждения преступлений, предусмотренных ст. 184 УК РФ.

Неправомерные действия при банкротстве (ст. 195 УК РФ). Объектом преступления являются общественные отношения, определяющие порядок действий и мер при финансовой несостоятельности.

Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» определяет основания для признания должника несостоятельным (банкротом), регулирует порядок и условия осуществления мер по предупреждению несостоятельности (банкротства), порядок и условия проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве¹.

Под банкротством понимают признанную арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанности не исполнены в течение трех месяцев с момента наступления даты их исполнения. Для того чтобы банкротом был признан гражданин (в том числе, индивидуальный предприниматель), необходимо, чтобы сумма его обязательств превышала стоимость принадлежащего ему имущества.

Объективная сторона состава ч. 1 ст. 195 УК РФ заключается в сокрытии имущества, имущественных прав или имущественных обязанностей, сведений об имуществе, имущественных правах или имущественных обязанностях, в передаче имущества в иное владение, в отчуждении имущества, его уничтожении, сокрытии документов, отражающих экономическую деятельность, их уничтожении, фальсификации, если эти действия

¹ О несостоятельности (банкротстве) : федеральный закон Российской Федерации от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

совершены при наличии признаков банкротства и причинили крупный ущерб, за исключением случаев, предусмотренных ч. 4 и 5 ст. 170.1, ст. 172.1 УК РФ.

Преступные действия могут совершаться как в момент банкротства, так и в его предвидении. Преступления совершаются в предвидении банкротства, если наличествуют обстоятельства, очевидно свидетельствующие о том, что должник будет не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и этот факт осознается руководителем или собственником организации или индивидуальным предпринимателем. Ситуация предвидения банкротства может сложиться задолго до наступления срока погашения кредита, когда становится ясно, что средств на возврат кредита в силу разных обстоятельств нет и не будет или что выданный кредит никогда не будет возвращен. Объективная сторона преступления по ч. 1 ст. 195 УК РФ включает в себя деяние (неправомерные действия при банкротстве или в предвидении банкротства), последствие (крупный ущерб) и причинную связь между первым и вторым.

Неправомерные действия могут быть сгруппированы в две группы: 1) в отношении имущества, имущественных обязательств или сведений об имуществе; 2) в отношении документов, отражающих экономическую деятельность. Предметом неправомерных действий первой группы выступают: 1) имущество (наличные денежные средства, денежные средства на счетах должника, валютные ценности, автотранспорт, готовая продукция, объекты недвижимости, сырье, материалы, оборудование); 2) имущественные обязательства, по которым определенные действия (передача имущества, выполнение работы, уплата денег и т. п.) должны быть совершены в пользу должника; 3) сведения либо информация об имуществе – данные о нем различного содержания и различно оформленные. Они могут касаться размера, местонахождения, состояния, идентификационных признаков имущества и быть выражены в устной форме, в кино-, фото-, видеоматериалах, в компьютерной сети и т. п. Неправомерные действия первой группы выражаются в сокрытии предметов преступления, передаче имущества в иное владение, в его отчуждении или уничтожении. Предметом неправомерных действий при банкротстве второй группы выступают бухгалтерские и иные учетные документы, отражающие экономическую деятельность: балансы предприятий, приходно-расходные кассовые ордера, ведомости, доверенности, кассовые книги, расписки, акты инвентаризаций, платежные поручения, план счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности предприятий и др. Неправомерные действия здесь могут выражаться в сокрытии названных документов, их уничтожении или фальсификации. Уничтожение и фальсификация документов, являясь формами объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 195 УК РФ, дополнительной квалификации по ст. 325 и 327 УК РФ не требуют. Состав преступления – материальный. Последствие пре-

ступления в виде крупного ущерба дано в примечании к ст. 170.2 УК РФ. Ущерб должен превышать два миллиона двести пятьдесят тысяч рублей.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым или косвенным умыслом. Мотивы и цели преступления в числе обязательных признаков состава не указаны. Субъект – специальный – руководитель или собственник организации-должника либо индивидуальный предприниматель. Не могут быть субъектами преступления руководители казенного предприятия, поскольку за действия казенных предприятий несет субсидиарную ответственность собственник – Российская Федерация. Не могут быть субъектами преступлений также руководители некоммерческих юридических лиц в форме общественных или религиозных организаций (объединений), поскольку последние, согласно ст. 65 ГК РФ, не относятся к юридическим лицам, которые могут быть признаны несостоятельными.

Часть 1.1 ст. 195 УК РФ предусматривает повышенную ответственность за те же деяния, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, а равно контролирующим должника лицом либо руководителем этого контролирующего лица.

Часть 2 ст. 195 УК РФ предусматривает ответственность за неправомерное удовлетворение имущественных требований отдельных кредиторов за счет имущества должника заведомо в ущерб другим кредиторам, если это действие совершено при наличии признаков банкротства и причинило крупный ущерб. Требования кредиторов-должников удовлетворяются в установленной очередности. Требования каждой очереди удовлетворяются после полного удовлетворения требований предыдущей очереди. При недостаточности взысканной суммы для полного удовлетворения всех требований кредиторов соответствующей очереди эти требования удовлетворяются пропорционально суммам требований, подлежащих удовлетворению.

Часть 2.1 ст. 195 УК РФ устанавливает ответственность за деяние, предусмотренное ч. 2 ст. 195 УК РФ, совершенное арбитражным управляющим или председателем ликвидационной комиссии (ликвидатором), а равно контролирующим должника лицом либо руководителем этого контролирующего лица.

Часть 3 ст. 195 УК РФ предусматривает ответственность за незаконное воспрепятствование деятельности арбитражного управляющего либо временной администрации кредитной или иной финансовой организации. Условия и содержание действий по воспрепятствованию представлены законодателем в диспозиции данной нормы при обязательном наличии причинения крупного ущерба.

Часть 4 ст. 195 УК РФ предусматривает ответственность за деяние, предусмотренное ч. 3 ст. 195 УК РФ, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, а равно контролирующим должника лицом либо руководителем этого контролирующего лица.

Часть 5 ст. 195 УК РФ предусматривает ответственность за деяния, предусмотренные ч. 1–4 ст. 195 УК РФ, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.

Составы ч. 2, 2.1, 3, 4 и 5 являются материальными, так как признаются оконченными с момента причинения крупного ущерба (размер ущерба определен в примечании к ст. 170.2 УК РФ).

Субъективная сторона характеризуется умышленной виной. Субъект преступления – специальный – лицо, связанное с предпринимательской или финансовой деятельностью.

Преднамеренное банкротство (ст. 196 УК РФ). Объектом преступления является нормальная предпринимательская деятельность. Дополнительный объект – имущественные интересы граждан.

Объективная сторона преступления состоит в умышленном создании или увеличении неплатежеспособности коммерческой организации или индивидуального предпринимателя, заведомо влекущих неспособность юридического лица или гражданина, в том числе индивидуального предпринимателя, в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, если это причинило крупный ущерб. Формы и способы создания или увеличения неплатежеспособности не влияют на квалификацию. Возможен, например, перевод средств на счета других предприятий, с которых они затем снимаются. Преднамеренное банкротство может выразиться в получении кредитов под ведение какой-либо несуществующей деятельности и др. Преднамеренное банкротство – заведомо несостоятельное ведение дел. Цель подобной операции – уйти от выполнения гражданско-правовых договоров. В результате преступления причиняется крупный ущерб (понятие крупного ущерба дано в примечании к ст. 170.2 УК РФ – он должен превышать два миллиона двести пятьдесят тысяч рублей). Обязательным признаком объективной стороны преступления является причинная связь между деянием виновного и наступившими последствиями. Состав преступления – материальный.

Субъективная сторона характеризуется умышленной виной; виновный руководствуется, кроме того, личными интересами или интересами других лиц, корыстью, карьеризмом, желанием получить взаимную услугу и т. д. Субъектом преднамеренного банкротства является руководитель или собственник коммерческой организации или индивидуальный предприниматель.

Часть 2 предусматривает повышенную ответственность за то же деяние, совершенное: а) лицом с использованием своего служебного положения или контролирующим должника лицом либо руководителем этого контролирующего лица; б) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.

Фиктивное банкротство (ст. 197 УК РФ). Объектом преступления являются общественные отношения, связанные с нормальной предпринимательской деятельностью. Объективная сторона преступления заключается в заведомо ложном публичном объявлении руководителем или учредителем юридического лица о несостоятельности, если это деяние причинило крупный ущерб. Объявление о несостоятельности заключается в подаче

заявления в арбитражный суд. Объявление должно быть ложным, т. е. не соответствовать действительности. Лицо, объявившее себя несостоятельным, на самом деле должно быть платежеспособным. При расследовании дела по анализируемой статье необходимо проведение бухгалтерской или комплексной экспертизы. Заведомо ложное объявление о банкротстве может сопровождаться фальсификацией бухгалтерских документов, что требует дополнительной квалификации по ст. 327, 292 УК РФ.

Состав преступления – материальный, в результате совершения деяния должен быть причинен крупный ущерб (его понятие дано в примечании к ст. 170.2 УК РФ).

§ 4. Преступления, посягающие на финансово-кредитные отношения

Незаконное получение кредита (ст. 176 УК РФ). Объект преступления – нормальные финансово-кредитные отношения. Предметами по ч. 1 и 2 ст. 176 УК РФ выступают кредиты, обладающие разными признаками: по ч. 1 имеется в виду достаточно широкий спектр кредитов; по ч. 2 – только государственный целевой кредит.

Предметами преступления по ч. 1 ст. 176 УК РФ являются кредит и льготные условия кредитования. Льготные условия кредитования – это более выгодные, по сравнению с общими, условия получения кредита или его возврата. Заемщику предоставляются преимущества в процентной ставке за кредит или отсрочка начала погашения кредита.

Объективная сторона преступления, предусмотренного в ч. 1 ст. 176 УК РФ, включает деяние – получение кредита либо льготных условий кредитования указанным в законе путем представления банку или иному кредитору заведомо ложных сведений о хозяйственном положении или финансовом состоянии предпринимателя или организации. Обязательно последствие в виде крупного ущерба и причинная связь между деянием и последствием. Под получением кредита понимают его выдачу (хотя бы в части) кредитором заемщику. Кредит может быть выдан наличными деньгами; кредитная сумма может быть зачислена на расчетный счет предприятия-заемщика; она может направляться банком по поручению заемщика непосредственно на оплату предъявленных к счету расчетно-денежных документов и т. д. Такое же понятие вкладывается в получение льготных условий кредитования. Уголовно наказуемым является представление кредитору ложной информации о хозяйственном положении или финансовом состоянии заемщика, подтверждающей его добропорядочность и возможность погасить кредит. Заведомо ложные сведения, как правило, содержатся в документах индивидуального предпринимателя или организации-заемщика, представленных в банк или другому кредитору: в технико-экономическом обосновании кредита, в копиях или подлинниках договоров и контрактов, его подтверждающих, в балансах предприятия и т. д. Документы о праве на льготное получение кредита также могут содержать заведомо ложные све-

дения о хозяйственном положении или финансовом состоянии заемщика. Подделка документов должна влечь самостоятельную уголовную ответственность по ст. 292 или 327 УК РФ.

Состав преступления – материальный. Преступление окончено, когда причинен крупный ущерб. Понятие крупного ущерба определено в примечании к ст. 170.2 УК РФ. Он должен превышать два миллиона двести пятьдесят тысяч рублей. Ущерб может быть причинен, кроме кредитора, гаранту, государству, другим хозяйствующим субъектам.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 176 УК РФ, характеризуется прямым умыслом. По составу исключается цель невозвращения кредита, если она возникла до его получения. В этом случае действия виновного квалифицируются по ст. 159 УК РФ, как мошенничество. Субъект преступления по ч. 1 ст. 176 УК РФ – индивидуальный предприниматель или руководитель организации, как коммерческой, так и некоммерческой.

Предметом преступления по ч. 2 ст. 176 УК РФ выступает государственный целевой кредит. Под ним понимают ссуду в денежной или иной материальной форме, выдаваемую Центральным банком Российской Федерации на реализацию конкретных программ. Этот вид кредита отличается от других наличием у него одновременно двух признаков: 1) выдается государством; 2) имеет строго определенное целевое назначение, предназначен, например, для пополнения оборотных средств. Заемщик не имеет права использовать полученные кредитные средства на цели, не указанные в договоре кредитования, а кредитор имеет право контролировать заемщика по целевому использованию кредита.

Объективная сторона преступления выражается в деянии, заключенном в незаконном получении государственного целевого кредита или использовании его не по прямому назначению. Обязательным является последствие в виде крупного ущерба гражданам, организациям или государству и причинная связь между деянием и последствием. Закон в данном случае не указывает, какими способами должен быть получен целевой кредит. Есть лишь общее указание – получение кредита должно быть незаконным, что имеет место всегда, когда лицо не имело права на его получение. Часто государственные целевые кредиты относятся к числу льготных, иногда безвозмездных субсидий или беспроцентных ссуд, в связи с чем в соответствующих нормативных документах конкретно указывается, кому они могут быть выданы.

Получение целевого кредита путем представления государственному кредитору (Центробанку России) заведомо ложных сведений о хозяйственном положении либо финансовом состоянии охватывается рамками ч. 2 ст. 176 УК РФ.

Использование государственного целевого кредита не по прямому назначению имеет место, когда заемщик обращает кредитные суммы на нужды предприятия, не указанные в кредитном договоре. Например, день-

ги, выданные на строительство жилья, используются заемщиком на расширение производства, выдачу заработной платы, погашение кредитов, уплату налогов, помещаются на депозитные счета в коммерческие банки, передаются в уставной капитал и т. п. Если часть средств государственного целевого кредита присваивается виновным, содеянное должно квалифицироваться как хищение. Если при этом имело место нецелевое использование другой части кредита, действия виновного должны дополнительно квалифицироваться по ч. 2 ст. 176 УК РФ. Состав преступления – материальный, оно признается оконченным, когда причинен крупный ущерб. Понятие крупного ущерба определено в примечании к ст. 170.2 УК РФ – он должен превышать два миллиона двести пятьдесят тысяч рублей. Между действиями и крупным ущербом должна обязательно устанавливаться причинная связь.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Цель присвоения целевого государственного кредита, если она возникла до его получения, дает основания для применения ст. 159 УК РФ – «Мошенничество». Субъект преступления здесь шире, чем в части первой. Им может быть не только предприниматель, но и частное лицо, незаконно получившее государственный целевой кредит или использовавшее его не по назначению.

Злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности (ст. 177 УК РФ). Предметом преступления выступает кредиторская задолженность, под которой понимают денежные средства, временно привлеченные предприятием, организацией, индивидуальным предпринимателем или полученные гражданином, подлежащие возврату соответствующим юридическим или физическим лицам. Кредиторская задолженность может возникнуть в результате кредитного и иного гражданско-правового договора, например, договора подряда, перевозки, реализации товаров и т. д.

Незаконная кредиторская задолженность, являющаяся предметом преступления, возникает по истечении сроков исполнения кредитного или иного договора. Под уклонением от погашения кредиторской задолженности следует понимать умышленное неисполнение обязательства по возврату заемных средств кредитору после истечения сроков исполнения договора. Уклонение считается злостным, если наличествуют одновременно следующие условия: 1) кредиторская задолженность не возмещается в крупном размере; 2) принято и вступило в законную силу решение гражданского или арбитражного суда о ее погашении, т. е. кредитор воспользовался судебной защитой своих нарушенных прав; 3) имеются обстоятельства, свидетельствующие о нежелании должника выполнять решение суда (например, перемена им места жительства, перемена фамилии; перевоз имущества за рубеж или передача его другим лицам и т. п.), при наличии у него такой возможности.

Согласно Федеральному закону от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» к судебным актам, устанавливающим обя-

занность погашения кредиторской задолженности должником, являются судебный приказ, решения судов общей юрисдикции и арбитражных судов¹.

Понятие крупного размера кредиторской задолженности дано в примечании к ст. 170.2 УК РФ. Задолженность является крупной, если превышает два миллиона двести пятьдесят тысяч рублей.

Вторая форма преступления имеет место, если кредит выдавался или обеспечивался залогом ценных бумаг, в частности векселями (ссуды под учет векселей и под залог векселей). По таким договорам заемщик обязан оплатить ценные бумаги в сроки, указанные в договоре. Под ценными бумагами понимаются документы, удостоверяющие с соблюдением установленной формы и обязательных реквизитов имущественные права, осуществление или передача которых возможна только при их предъявлении. Вид ценной бумаги – облигация, вексель, чек, сертификат, акция и т. п.

Уклонение от оплаты ценных бумаг является злостным при наличии только двух условий, а именно после вступления в законную силу соответствующего судебного акта и при наличии обстоятельств, свидетельствующих о нежелании его выполнять. Размер неоплаченных ценных бумаг не влияет на квалификацию содеянного, но может быть учтен при назначении наказания в рамках санкции ст. 177 УК РФ.

Преступление окончено с момента неисполнения обязанности погасить кредиторскую задолженность в крупном размере или оплатить ценные бумаги после вступления в законную силу соответствующих судебных актов. Статья 177 УК РФ не может быть применена при наличии признаков более тяжкого преступления мошенничества.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. По делу должно быть установлено, что виновный имел реальную возможность расплатиться со своими долгами, но не сделал этого. Субъект преступления – руководитель организации или гражданин.

Нарушение правил изготовления и использования государственных пробирных клейм (ст. 181 УК РФ). Предметом преступления выступают государственные пробирные клейма. В соответствии с Федеральным законом от 26 марта 1998 г. № 41-ФЗ «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» государственное пробирное клеймо – знак установленного образца, который ставится федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по государственному контролю (надзору), на ювелирные и другие изделия из драгоценных металлов и удостоверяет их пробу². Они предназначены для механического или электроискрового клеймения изделий из драгметаллов, изготавливаются Монетным

¹ Об исполнительном производстве : федеральный закон Российской Федерации от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² О драгоценных металлах и драгоценных камнях : федеральный закон Российской Федерации от 26 марта 1998 г. № 41-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

двором Гознака Министерства финансов Российской Федерации или по заказам Федеральной пробирной палаты и должны строго соответствовать утвержденным единым образцам.

Пробирные клейма, клейма-электроды делятся на три категории: рабочие, предназначенные для ежедневного пользования; запасные, предназначенные для замены пришедших в негодность; непригодные к работе. Все они могут быть предметом преступления по ст. 181 УК РФ. Выдача рабочих пробирных клейм и прием их обратно от исполнителей производится главным (ведущим) пробирером под расписку в специальном журнале. Выдача в работу одновременно клейм разных проб одному исполнителю запрещается. Вынос пробирных клейм из помещения Пробирной палаты и ее филиалов, пользование ими вне госинспекции или филиала запрещается. Пришедшие в негодность пробирные клейма учитываются в соответствующей книге и высылаются филиалами Пробирной палаты один раз в год после инвентаризации в Пробирную палату России для уничтожения в установленном порядке. Списание в расход пробирных клейм и клейм-электродов производится только на основании актов. Указанные пробирные клейма предназначены для обязательного клеймения ювелирных и других бытовых изделий из драгоценных металлов – золота, серебра, платины и металлов платиновой группы (палладия, иридия, родия, рутения и осмия).

В Российской Федерации установлены следующие пробы: платиновые – 950-я, 900-я, 850-я; золотые – 999-я, 958-я, 750-я, 585-я, 500-я, 375-я; серебряные – 999-я, 960-я, 925-я, 875-я, 830-я, 800-я; палладиевые – 850-я и 500-я. Допускается изготовление изделий из золота 583-й пробы по заказам граждан из принадлежащих им ювелирных и других бытовых изделий из золота этой пробы.

Предметом преступления, предусмотренного ст. 181 УК РФ, в зависимости от формы преступного деяния может выступать как настоящее, так и поддельное государственное пробирное клеймо.

Объективная сторона включает в себя четыре самостоятельные формы: 1) несанкционированное изготовление государственного пробирного клейма; 2) его несанкционированный сбыт; 3) его несанкционированное использование; 4) подделку государственного пробирного клейма.

Изготовление клейма означает его создание любыми способами, в том числе и воссоздание клейма, пришедшего в негодность. Под сбытом понимают любые формы отчуждения клейма – возмездные и безвозмездные: передачу, продажу, обмен, дачу в долг, расплату и т. п.

Использование клейма – его применение для клеймения изделий из драгоценных металлов. Самовольное проставление государственного пробирного клейма на изделия, клеймению не подлежащие (сусальное золото, самородки и т. д.), состава преступления, предусмотренного ст. 181 УК РФ, не образует. Если клеймо проставлено на изделие из металла, не относящегося к драгоценному, и это изделие продано виновным под ви-

дом изделия из драгоценного металла, содеянное квалифицируется как мошенничество.

В том случае, если клеймо проставлено виновным на изделие из драгоценного металла сознательно в сторону повышения его ценности, действия виновного квалифицируются по совокупности ст. 181 и 159 УК РФ. Размер хищения здесь определяется разницей в стоимости реально проданного и заявленного изделия из драгоценного металла.

Обязательным признаком изготовления, сбыта или использования государственного пробирного клейма является их несанкционированный, т. е. незаконный характер. Подделка клейма представляет собой внесение частичных изменений в настоящее клеймо, например, перебивка номера пробы золота с 375-й на 750-ю. Подделка государственного пробирного клейма признается как его несанкционированное изготовление.

Состав преступления – формальный, оно окончено в момент совершения деяния. Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Обязательным признаком выступает корыстная или иная личная заинтересованность. Субъектом преступления может быть любое лицо, в том числе специально допущенное к хранению или к работе с пробирным клеймом (пробирер).

Часть 2 ст. 181 УК РФ предусматривает повышенную уголовную ответственность за деяние, совершенное организованной группой.

Злоупотребления при эмиссии ценных бумаг (ст. 185 УК РФ). Эмиссия ценных бумаг представляет собой действия эмитента по размещению эмиссионных ценных бумаг. Эмитентами могут быть юридические лица или органы исполнительной власти, местного самоуправления, несущие от своего имени обязательства перед владельцами ценных бумаг по осуществлению прав, закрепленных ими. Размещение эмиссионных ценных бумаг определяется в Федеральном законе от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг»¹ как отчуждение эмиссионных ценных бумаг эмитентом первым владельцам путем заключения гражданско-правовых сделок.

Процедура эмиссии включает в себя следующие этапы: 1) принятие эмитентом решения о размещении эмиссионных ценных бумаг; 2) утверждение решения о выпуске эмиссионных ценных бумаг; 3) государственную регистрацию выпуска эмиссионных ценных бумаг; 4) размещение эмиссионных ценных бумаг; 5) государственную регистрацию отчета об итогах выпуска эмиссионных ценных бумаг.

Государственная регистрация выпуска эмиссионных ценных бумаг осуществляется федеральным органом исполнительной власти по рынку ценных бумаг или иным регистрирующим органом, определенным федеральным законом.

¹ О рынке ценных бумаг : федеральный закон Российской Федерации от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 17. Ст. 1918.

Объективная сторона преступления заключается в злоупотреблениях при эмиссии ценных бумаг, повлекших крупный ущерб гражданам, организациям, государству. Злоупотребления могут выразиться в четырех формах: 1) во внесении в проспект эмиссии ценных бумаг заведомо недостоверной информации; 2) в утверждении проспекта эмиссии, содержащего заведомо недостоверную информацию; 3) в утверждении отчета об итогах выпуска ценных бумаг, содержащего заведомо недостоверную информацию; 4) в размещении эмиссионных ценных бумаг, выпуск которых не прошел государственную регистрацию.

Предмет двух первых форм злоупотреблений совпадает. Им выступает проспект эмиссии ценных бумаг с заведомо недостоверной информацией. Проспект эмиссии должен содержать краткие сведения о лицах, входящих в состав органов управления эмитента, сведения о банковских счетах, об аудиторе, оценщике и финансовом консультанте эмитента, а также об иных лицах, подписавших проспект; краткие сведения об объеме, о сроках, порядке и об условиях размещения эмиссионных ценных бумаг и др.

Недостоверная информация в проспекте эмиссии может касаться его любого раздела и состоять, например, в сообщении вымышленных или ложных данных: об аудиторе эмитента, якобы составившем заключение в отношении годовой бухгалтерской отчетности эмитента за последние три года; о цене или порядке определения цены размещения эмиссионных ценных бумаг; о предполагаемом объеме выпуска в денежном выражении и (или) о количестве эмиссионных ценных бумаг и т. д.

Проспект ценных бумаг хозяйственного общества утверждается советом директоров (наблюдательным советом) или органом, осуществляющим в соответствии с федеральными законами функции совета директоров (наблюдательного совета) этого хозяйственного общества. Проспект ценных бумаг юридических лиц иных организационно-правовых форм утверждается лицом, осуществляющим функции исполнительного органа эмитента, если иное не установлено федеральными законами.

Другая форма злоупотреблений при выпуске ценных бумаг может содержать заведомо недостоверную информацию в отчете об итогах выпуска ценных бумаг.

Следующая форма злоупотреблений заключается в размещении эмиссионных ценных бумаг, выпуск которых не прошел государственную регистрацию. Согласно ст. 19 Федерального закона от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» регистрация выпуска эмиссионных ценных бумаг является одним из необходимых этапов процедуры эмиссии.

Регистрирующий орган¹ обязан осуществить государственную регистрацию выпуска эмиссионных ценных бумаг или принять мотивирован-

¹ Перечень регистрирующих органов на территории Российской Федерации устанавливается Федеральной комиссией по рынку ценных бумаг.

ное решение об отказе в государственной регистрации в течение 30 дней от даты получения документов. В регистрации выпуска эмиссионных ценных бумаг может быть отказано на законных основаниях. Решение об отказе в регистрации выпуска эмиссионных ценных бумаг и проспекта эмиссии может быть обжаловано в суд или арбитражный суд (ст. 21 Федерального закона от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг»). На основании изложенного под размещением эмиссионных ценных бумаг, выпуск которых не прошел государственную регистрацию, понимается размещение ценных бумаг, в отношении которого: 1) эмитенты не обращались за государственной регистрацией в регистрирующий орган; 2) эмитенты обратились за государственной регистрацией, но разместили эмиссионные ценные бумаги, не дожидаясь решения регистрирующего органа; 3) эмитенты получили от регистрирующего органа отказ в регистрации выпуска ценных бумаг. Для окончательного преступления необходимо, чтобы любая из указанных в законе форм деяния повлекла за собой причинение крупного ущерба гражданам, организациям или государству. В соответствии с законом крупным ущербом признается ущерб, превышающий один миллион пятьсот тысяч рублей.

Субъективная сторона характеризуется умышленной виной. Субъектом преступления выступают, как правило, руководители эмитентов юридических лиц, органов исполнительной власти или органов местного самоуправления: члены совета директоров, правления или органов управления эмитента, главные бухгалтеры, аудитор, оценщик, финансовый консультант на рынке ценных бумаг и др.

В части 2 ст. 185 УК РФ предусмотрены квалифицирующие признаки. Уголовная ответственность повышается, если деяния совершены группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.

Злостное уклонение от раскрытия и предоставления информации, определенной законодательством Российской Федерации о ценных бумагах (ст. 185.1 УК РФ). Объективная сторона преступления представляет материальный состав и включает в себя деяние, последствие в виде крупного ущерба гражданам, организациям или государству и причинную связь между деянием и последствием. Преступление совершается в трех формах: 1) злостное уклонение от предоставления информации, содержащей данные об эмитенте, о его финансово-хозяйственной деятельности и ценных бумагах, сделках и иных операциях с ценными бумагами; 2) предоставление заведомо неполной информации; 3) предоставление заведомо ложной информации.

Таким образом, все перечисленные формы объединяет предмет преступления – информация, предоставляемая инвестору или контролирующему органу. Она должна включать в себя данные: об эмитенте, о его финансово-хозяйственной деятельности и ценных бумагах, о сделках и иных операциях с ценными бумагами. Конкретные виды этой информации и порядок ее предоставления определены Федеральным законом от 5 марта

1999 г. № 46-ФЗ «О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг»¹.

Профессиональный участник рынка ценных бумаг обязан предоставить инвестору необходимую информацию и документы, объем и перечень которых различается в зависимости от характера предлагаемых услуг (приобретение, отчуждение ценных бумаг и др.).

Все виды информации может затребовать у профессионального участника рынка ценных бумаг и контролирующей орган – Федеральная комиссия по рынку ценных бумаг. При этом, исходя из статуса этого органа, представление ей информации является обязательным.

Кроме указанного, согласно ст. 30 Федерального закона от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг», профессиональные участники рынка ценных бумаг обязаны уведомить федеральный орган исполнительной власти по рынку ценных бумаг или уполномоченный им орган в случаях, когда они произвели в течение одного квартала операции с одним видом ценных бумаг одного эмитента, если количество ценных бумаг по этим операциям составило не менее 100 % от общего количества указанных ценных бумаг; и когда произведена разовая операция с количеством ценных бумаг не менее 15 % от общего количества ценных бумаг одного эмитента.

О злом характере уклонения свидетельствует, например, невыполнение неоднократно предъявлявшихся требований; создание препятствий для контактов с инвесторами или контролирующим органом (смена места нахождения офиса, перемена номеров телефонов в нем, отдача указаний охране не пропускать в офис представителей инвестора или контролирующего органа); умышленное сокрытие или уничтожение затребованной информации и т. д.

Предоставление заведомо неполной информации означает, что требуемая информация предоставляется инвестору или контролирующему органу, однако не в полном объеме. Часть информации утаивается, скрывается. При этом предоставленная информация выдается за полную, т. е. всю имеющуюся у профессионального участника рынка ценных бумаг.

Предоставление заведомо ложной информации имеет место тогда, когда инвестору или контролирующему органу предоставляется сфальсифицированная, не соответствующая действительности информация. При этом не влияет на квалификацию, дефектна ли вся предоставленная информация или же фальсификации подверглась лишь ее часть.

Подделка документов, в которых содержится информация, не охватывается составом ст. 185.1 УК РФ и требует дополнительной квалификации по ст. 292 УК РФ – «Служебный подлог» или по ст. 327 УК РФ – «Подделка, изготовление, сбыт поддельных документов».

¹ О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг : федеральный закон Российской Федерации от 5 марта 1999 г. № 46-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 10. Ст. 1163.

По составу, предусмотренному ст. 185.1 УК РФ, не имеет значения, кто занимался изготовлением ложной информации; принципиально лишь, чтобы профессиональный участник рынка ценных бумаг (его представитель) или другое лицо, предоставляя информацию инвестору или контролирующему органу, осознавали, что она является ложной. Для окончательного преступления необходимо, чтобы любая из указанных в законе форм деяния влекла за собой причинение крупного ущерба гражданам, организациям или государству.

Субъективная сторона характеризуется прямым или косвенным умыслом. Лицо должно сознавать, что предоставляет неполную или ложную информацию, и сознательно допускать наступление преступного результата. Субъектом преступления является представитель профессионального участника рынка ценных бумаг. Последние, согласно положениям Федерального закона от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг», включают в себя юридических лиц, в том числе кредитных организаций, а также граждан (физических лиц), зарегистрированных в качестве предпринимателей, которые осуществляют такие виды деятельности, как брокерская, дилерская, деятельность по управлению ценными бумагами и др. Привлечению к уголовной ответственности подлежат руководители или работники предприятий, учреждений, организаций и предприниматели, осуществляющие указанные виды деятельности. Субъектом преступления могут быть также физические лица и представители юридических лиц, владеющие более 20 % ценных бумаг одного вида одного эмитента; представители юридических лиц или органов исполнительной власти, органов местного самоуправления. Лица, признаваемые должностными, могут дополнительно привлекаться к уголовной ответственности за должностные преступления.

Изготовление, хранение, перевозка или сбыт поддельных денег или ценных бумаг (ст. 186 УК РФ). Объект преступления – общественные отношения в сфере нормального оборота финансов.

Предметом преступления выступают поддельные: 1) банковские билеты Центрального банка Российской Федерации; 2) металлическая монета; 3) государственные или другие ценные бумаги в валюте Российской Федерации или в иностранной валюте; 4) иностранная валюта. Признаки предмета преступления конкретизированы в Федеральном законе от 10 декабря 2003 г. № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле»¹.

Банковские билеты наряду с металлической монетой являются наличными деньгами Российской Федерации, представляют собой безусловное обязательство Банка России и обеспечиваются всеми его активами. Понятие ценных бумаг дано в ст. 142 ГК РФ. По составу не имеет значения, в какой валюте они выражены и кем обеспечиваются – государ-

¹ О валютном регулировании и валютном контроле : федеральный закон Российской Федерации от 10 декабря 2003 г. № 173-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ством или какой-либо организацией. Билет денежно-вещевой лотереи ценной бумагой не является, его подделка с целью сбыта или незаконного получения выигрыша, согласно Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 апреля 1994 г. № 2 «О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг»¹ (п. 8), квалифицируется как приготовление к мошенничеству. В случае сбыта фальшивого лотерейного билета либо получения по нему выигрыша содеянное виновным следует квалифицировать как мошенничество. Бездокументарные, находящиеся в памяти электронно-вычислительных машин, ценные бумаги не могут быть предметом фальшивомонетничества. Их подделка и присвоение влекут уголовную ответственность по ст. 159 и 272 УК РФ. Все указанные в ст. 186 УК РФ предметы должны одновременно обладать тремя признаками: 1) подделываться могут только находящиеся в обращении деньги и ценные бумаги или же изъятые или изымаемые из обращения, но подлежащие обязательному обмену на деньги или ценные бумаги, находящиеся в обращении; 2) деньги и ценные бумаги должны быть поддельными, т. е. фальшивыми. Способ подделки квалифицирующего значения не имеет; 3) уровень подделки должен быть достаточно высок. Должна быть существенная схожесть этих предметов с находящимися в обращении подлинными денежными знаками или ценными бумагами по форме, размеру, цвету и другим основным реквизитам (п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 апреля 1994 г. № 2 «О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг»).

Подделка денег, вышедших из обращения, например, царских золотых червонцев, монет старой чеканки, советских денег, отмененных денежными реформами, и т. п., а равно имеющих лишь коллекционную ценность, и последующий сбыт их под видом настоящих, не могут быть расценены как фальшивомонетничество и влекут ответственность по ст. 159 УК РФ (п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 апреля 1994 г. № 2 «О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг»). Как мошенничество должен расцениваться и сбыт грубо подделанных денежных знаков, когда подделку можно отличить с первого взгляда. В случае таких подделок виновный рассчитывает, как правило, на индивидуальные особенности лица, которому сбывается подделка (плохое зрение, состояние сильного алкогольного или наркотического опьянения) или на особые обстоятельства сбыта подделки (темное время суток, когда нет возможности разглядеть купюру). В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 апреля 1994 г. № 2 «О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг» (п.

¹ О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 апреля 1994 г. № 2. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3) подчеркивается: «В тех случаях, когда явное несоответствие фальшивой купюры подлинной, исключаящее ее участие в денежном обращении, а также иные обстоятельства дела свидетельствуют о направленности умысла виновного на грубый обман ограниченного числа лиц, такие действия могут быть квалифицированы как мошенничество».

Объективная сторона состава преступления содержит две самостоятельные формы: 1) изготовление в целях сбыта; 2) сбыт поддельных денег или ценных бумаг.

Под изготовлением понимают полную или частичную подделку предметов преступления. Частичная подделка связана с настоящими деньгами и ценными бумагами. Виновный изменяет достоинство денежного знака, приклеивая или дорисовывая дополнительные нули или цифры; серию ценной бумаги и т. п. Способ изготовления фальшивых денег или ценных бумаг не влияет на квалификацию.

Под сбытом понимают любые формы отчуждения поддельных денег или ценных бумаг: использование в качестве средства платежа при оплате работ или услуг, в размене, продаже, дарении, даче в долг. Избавление от поддельных денег или ценных бумаг без цели введения их в обращение (например, уничтожение и т. п.) к сбыту отнесены быть не могут.

Приобретение заведомо поддельных денег или ценных бумаг в целях их последующего сбыта в качестве подлинных следует квалифицировать по ст. 30 и 186 УК РФ (п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 апреля 1994 г. № 2 «О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг»).

В части 1 состав является формальным. Преступление окончено: когда изготовлена хотя бы одна поддельная банкнота, монета или ценная бумага с целью последующего сбыта, независимо от того, удалось ли осуществить сбыт подделки; хранение – когда указанные знаки находятся в распоряжении лица; перевозка поддельных знаков заключается в их перемещении из одного места в другое любым способом; сбыт – когда хотя бы один фальшивый знак отчужден. В действиях одного лица могут одновременно находиться сразу все преступные формы. По разъяснению Пленума Верховного Суда Российской Федерации в Постановлении от 28 апреля 1994 г. № 2 «О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг» незаконное приобретение лицом чужого имущества в результате проделанных им операций с фальшивыми деньгами или ценными бумагами охватывается составом ст. 186 УК РФ и дополнительной квалификации по соответствующим статьям, предусматривающим ответственность за хищение, не требует.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Для изготовления в обязательном порядке должна быть установлена цель сбыта. Она определяется по количеству произведенных фальшивок, по созданию специального оборудования для производства поддельных денег или ценных бумаг и т. д. Если денежная купюра изготавливается для того, чтобы, например, утвердиться в своем умении, на спор и т. д., состав ст. 186 УК

РФ отсутствует. При сбыте поддельных денег или ценных бумаг лицом, которое их не изготавливало, обязательным признаком субъективной стороны является осознание факта их подделки. Субъект преступления – лицо, достигшее 16 лет.

В части 2 статьи 186 УК РФ состав – материальный; предусмотрен квалифицирующий признак: «те же деяния, совершенные в крупном размере». Понятие крупного размера дано в примечании к ст. 170.2 УК РФ – сумма, превышающая два миллиона двести пятьдесят тысяч рублей. В части 3 особо квалифицирующим признаком преступлений, указанных в ч. 1 и 2, признано совершение преступления организованной группой.

Неправомерный оборот средств платежей (ст. 187 УК РФ). Объект преступления – общественные отношения в финансово-кредитной сфере.

Предмет преступления – поддельные платежные карты, распоряжения о переводе денежных средств, документы или средства оплаты (за исключением случаев, предусмотренных ст. 186 УК РФ), а также электронные средства, электронные носители информации, технические устройства, компьютерные программы, предназначенные для неправомерного осуществления приема, выдачи, перевода денежных средств. Кредитные и расчетные карты относятся к числу платежных документов, выступающих инструментом безналичных расчетов и средством получения кредита.

Владельцам кредитных карт в банке открывается кредитная линия; они могут пользоваться картой при покупке товаров и при получении ссуд в пределах установленного банком лимита. Для покупки товаров здесь используется банковский кредит. Дебетовые (дебетные) карточки, которые также могут быть отнесены к кредитным, предполагают внесение приобретающим ее клиентом на счет в банке определенной суммы, в рамках которой он может впоследствии осуществлять свои расходы. Дебетовые карты предназначены для получения наличных денег в банковских автоматах или для покупки товаров с расчетом через электронные терминалы.

Наряду с кредитными карточками выделяют также расчетные, или платежные, карточки. Последние отличаются от кредитных тем, что при их использовании общая сумма долга платежной карточки должна погашаться полностью в течение определенного времени после выписки долга без права продления кредита. В случае просрочки платежа с владельца карточки взимается повышенный процент. Примером таких карточек могут служить карточки туризма и развлечений, которые предоставляют их владельцам различные льготы по бронированию авиабилетов, гостиниц, получению скидок с цены товара, страхованию жизни и т. д.

Объективная сторона преступления состоит в изготовлении, приобретении, хранении, транспортировке в целях использования или сбыта поддельных платежных карт, распоряжений о переводе денежных средств, документов или средств оплаты, а также электронных средств, электронных носителей информации, технических устройств, компьютерных программ, предназначенных для неправомерного осуществления приема, выдачи перевода денежных средств (ч. 1 ст. 187 УК РФ).

Под изготовлением поддельных кредитных или расчетных карт и иных платежных документов понимают их полную или частичную подделку. Под сбытом предметов преступления понимают любые, как оплачиваемые, так и безвозмездные формы их введения в оборот.

Преступление окончено в момент изготовления хотя бы одного документа или в момент его сбыта. Следовательно, состав преступления – формальный.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Для изготовления предмета преступления необходима цель сбыта. При сбыте поддельных предметов лицом, их не изготавливавшим, необходимо осознание им факта их подделки. Субъект преступления – лицо, достигшее возраста 16 лет.

В части 2 ст. 187 УК РФ предусмотрено ужесточение наказания, если деяние совершено организованной группой. Состав не охватывает хищение средств по поддельным платежным документам и причинение вреда собственнику этих средств. Оно должно дополнительно квалифицироваться как хищение по совокупности со ст. 187 УК РФ.

Незаконный оборот янтаря, нефрита или иных полудрагоценных камней, драгоценных металлов, драгоценных камней либо жемчуга (ст. 191 УК РФ). Объект преступления – общественные отношения в сфере оборота драгоценных металлов, драгоценных и полудрагоценных камней и жемчуга.

Предмет преступления: 1) янтарь; 2) нефрит; 3) полудрагоценные камни; 4) драгоценные металлы; 5) драгоценные камни; 6) жемчуг (за исключением ювелирных и бытовых изделий и лома таких изделий).

Под драгоценными металлами понимают золото, серебро, платину и металлы платиновой группы (палладий, иридий, родий, рутений и осмий). Эти металлы могут находиться в самородном или аффинированном виде, в сырье, сплавах, химических соединениях, в стандартных и мерных слитках, пластинах, шлихе; в изделиях, не относящихся к ювелирным и иным бытовым, – предметах производственно-технического назначения (контакты, лабораторная посуда, проволока, приборы и детали и т. п.); в монетах, не находящихся в обращении на территории России или других государств; в виде полуфабрикатов, используемых для изготовления любых изделий, в том числе ювелирных и других бытовых; в виде отходов промышленного производства (золотая и серебряная стружка, опилки, сколы и др.). Драгоценные камни включают в себя алмазы, изумруды, рубины, сапфиры и александриты, а также природный жемчуг в сыром (естественном) и обработанном виде; к ним приравниваются также уникальные янтарные образования в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Ограниченные природные драгоценные камни, прошедшие сертификацию, к предмету преступления по ст. 191 УК РФ не относятся. Это ювелирные изделия, исключенные из понятия предмета, к ним относятся украшения различных видов и предназначения (кольца, серьги, браслеты, цепи, броши, колье).

Перечень полудрагоценных камней установлен Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 сентября 2020 г. № 1406 «Об утверждении перечня полудрагоценных камней в целях применения статьи 7.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статей 191 и 255 Уголовного кодекса Российской Федерации»¹.

Бытовые предметы, предназначенные для сервировки стола, украшения помещений (курительные, парфюмерные и бритвенные принадлежности), либо денежные знаки, находящиеся в обращении, часы, зубные протезы и диски для зубопротезирования; предметы культа, юбилейные и иные знаки, медали и т. п. также не выступают предметом данного состава.

Под ломом ювелирных и бытовых изделий понимают подобные изделия, непригодные в силу каких-либо дефектов для использования по прямому назначению.

Объективная сторона заключается совершение сделки, связанной с заведомо самовольно добытым предметом преступления, а равно их незаконное хранение, перевозка или пересылка в любом виде, состоянии.

Сделками являются купля-продажа, мена, дарение, заем, аренда и другие действия с драгоценными металлами или драгоценными камнями. Добыча и производство указанных предметов могут осуществляться исключительно организациями, в том числе старательскими (за исключением добычи алмазов), в законном порядке получившими специальные разрешения (лицензии).

Под хранением предмета преступления понимают любые действия виновного, связанные с нахождением у него драгоценных металлов или драгоценных камней (в жилище, в специально оборудованном тайнике и т. д.). Виновный не обязательно должен быть собственником драгоценных металлов или камней; достаточно, чтобы он, осуществляя их хранение, осознавал преступный характер их приобретения. Последнее замечание касается также перевозки и пересылки предметов преступления.

Состав части 1 ст. 191 УК РФ – формальный. Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Субъект по ч. 1 ст. 191 УК РФ – специальный – лицо, подвергнутое административному наказанию за аналогичное деяние, предусмотренное ст. 7.5 КоАП РФ. По другим частям субъектом может выступать любое лицо, в том числе руководители организаций, осуществляющих добычу, производство, аффинаж предмета преступления.

Часть 2 ст. 191 УК РФ устанавливает повышенную уголовную ответственность – совершение вышеуказанных действий с предметом преступления в крупном размере – в сумме, превышающей два миллиона двести пятьдесят тысяч рублей.

¹ Об утверждении перечня полудрагоценных камней в целях применения статьи 7.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статей 191 и 255 Уголовного кодекса Российской Федерации : постановление Правительства Российской Федерации от 11 сентября 2020 г. № 1406. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Часть 3 устанавливает ответственность за деяния, предусмотренные ч. 2 ст. 191 УК РФ, совершенные организованной группой или группой лиц по предварительному сговору.

Часть 4 ст. 191 УК РФ устанавливает уголовную ответственность за совершение сделки, связанной с драгоценными металлами, драгоценными камнями либо с жемчугом, в нарушение правил, установленных законодательством Российской Федерации, а равно незаконные хранение, перевозка или пересылка драгоценных металлов, драгоценных камней либо жемчуга в любом виде, состоянии, за исключением ювелирных и бытовых изделий и лома таких изделий, совершенных в крупном размере.

Часть 5 устанавливает ответственность за деяния, предусмотренные ч. 4 ст. 191 УК РФ, совершенные организованной группой или группой лиц по предварительному сговору.

Нарушение правил сдачи государству драгоценных металлов и драгоценных камней (ст. 192 УК РФ). Предметом являются драгоценные металлы и драгоценные камни. И те и другие могут быть добыты из недр, из вторичного сырья, найдены. В соответствии с Федеральным законом от 26 марта 1998 г. № 41-ФЗ «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» драгоценные металлы – золото, серебро, платина и металлы платиновой группы (палладий, иридий, родий, рутений и осмий). Драгоценные металлы могут находиться в любом состоянии, виде, в том числе в самородном и аффинированном виде, а также в сырье, сплавах, полуфабрикатах, промышленных продуктах, химических соединениях, ювелирных и других изделиях, монетах, ломе и отходах производства и потребления. Драгоценные камни – природные алмазы, изумруды, рубины, сапфиры и александриты, а также природный жемчуг в сыром (естественном) и обработанном виде¹. К драгоценным камням приравниваются уникальные янтарные образования в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации². Не являются драгоценными камнями материалы искусственного происхождения, обладающие характеристиками (свойствами) драгоценных камней. Термины и определения понятий в области добычи, производства и обращения драгоценных металлов устанавливаются ГОСТ Р 52793-2007. «Национальный стандарт Российской Федерации. Металлы драгоценные. Термины и определения»³, Стандартом организации СТО 45866412-16-2014 «Драгоценные камни. Термины и определения» (утв. приказом Го-

¹ О драгоценных металлах и драгоценных камнях : федеральный закон Российской Федерации от 26 марта 1998 г. № 41-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Об утверждении Порядка отнесения уникальных янтарных образований к драгоценным камням : постановление Правительства Российской Федерации от 5 января 1999 г. № 8. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ ГОСТ Р 52793-2007. Национальный стандарт Российской Федерации. Металлы драгоценные. Термины и определения (утвержден и введен в действие приказом Ростехрегулирования от 24 декабря 2007 г. № 388-ст). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

хран России от 5 сентября 2014 г. № 373 «О введении в действие стандарта организации»¹.

Добытыми из недр драгоценными металлами признаются извлеченные из коренных (рудных), россыпных и техногенных месторождений металлы в виде концентратов и других полупродуктов. Вторичное сырье – лом и отходы переработки минерального сырья, содержащие драгоценные камни и металлы. Под поднятыми и найденными драгоценными металлами и драгоценными камнями понимают самородки драгоценных металлов и драгоценных камней.

Объективная сторона выражается в двух самостоятельных формах: 1) в уклонении от обязательной сдачи предмета преступления на аффинаж; 2) в уклонении от обязательной продажи государству предмета преступления. Деяние в обеих формах должно быть совершено в крупном размере.

Под уклонением от обязательной сдачи драгоценных металлов на аффинаж понимают их непредставление в организации, производящие аффинаж. Уклонение нарушает установленный законодательством порядок производства драгоценных металлов. Добытые и произведенные драгоценные металлы, за исключением самородков, после необходимой переработки должны поступать для аффинажа в организации, включенные в перечень, утверждаемый Правительством Российской Федерации. При этом право собственности на драгоценные металлы после аффинажа сохраняется за их первоначальными собственниками, если иное не оговорено условиями сделок.

Обязательным условием уголовной ответственности является крупный размер уклонения, понятие которого дано в примечании к ст. 170.2 УК РФ. Он превышает два миллион двести пятьдесят тысяч рублей. Уклонение может выступать одной из стадий хищения драгоценных металлов; последнее требует дополнительной квалификации.

Следует отметить, что вторая форма преступления, предусмотренного ст. 192 УК РФ, – уклонение от обязательной продажи государству драгоценных металлов или драгоценных камней, с принятием Федерального закона от 26 марта 1998 г. № 41-ФЗ «О драгоценных металлах и драгоценных камнях»² утратила свое значение. Современное законодательство не устанавливает обязанности продажи добытых, произведенных, поднятых или найденных драгоценных металлов или драгоценных камней государству; установлен только приоритетный порядок продажи аффинированных драгоценных металлов в стандартном виде, а также добытых из недр или рекуперированных драгоценных камней в рассортированном ви-

¹ О введении в действие стандарта организации : приказ Гохрана России от 5 сентября 2014 г. № 373. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² О драгоценных металлах и драгоценных камнях : федеральный закон Российской Федерации от 26 марта 1998 г. № 41-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

де, уникальных самородков драгоценных металлов и драгоценных камней. Нарушение этого порядка наказуемо по ст. 191 УК РФ.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Субъект преступления – специальный – руководитель организации, добывающей или производящей в установленном законом порядке драгоценные металлы или драгоценные камни.

§ 5. Таможенные и внешнеэкономические преступления

Незаконные экспорт из Российской Федерации или передача товаров или технологий, вооружения или военной техники, незаконное выполнение работ либо незаконное оказание услуг, в отношении которых установлен экспортный контроль (ст. 189 УК РФ). Объектом преступления выступают общественные отношения в сфере внешнеэкономической деятельности, в том числе в области военно-технического сотрудничества.

Под внешнеэкономической деятельностью Федеральный закон от 18 июля 1999 г. № 183-ФЗ «Об экспортном контроле»¹ понимает внешне-торговую, инвестиционную и иную деятельность, включая производственную кооперацию, в области международного обмена товарами, информацией, работами, услугами, результатами интеллектуальной деятельности, в том числе исключительными правами на них (интеллектуальная собственность). Военно-техническое сотрудничество представляет собой деятельность в области международных отношений, связанную с вывозом и ввозом, в том числе с поставкой или закупкой продукции военного назначения, а также с разработкой и производством продукции военного назначения.

Объективная сторона анализируемого преступления заключается в незаконном экспорте из Российской Федерации или передаче иностранному лицу или его представителю товаров или технологий, вооружения или военной техники, незаконном выполнении работ для иностранного лица или его представителя либо незаконном оказании услуг иностранному лицу или его представителю, в отношении которых заведомо для виновного установлен экспортный контроль (при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных ст. 226.1, 275 и 275.1 УК РФ).

В качестве предмета преступления выступают: товары, технологии, вооружение, военная техника.

Под технологиями понимают всю совокупность специальной информации, которая требуется для разработки, производства и использования (применения) любого вида вооружения и военной техники или оружия массового поражения, средств его доставки.

¹ Об экспортном контроле : федеральный закон Российской Федерации от 18 июля 1999 г. № 183-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Вооружение и военная техника включают в себя комплексы различных видов оружия и средств обеспечения его боевого применения, в том числе средств доставки, системы наведения, пуска, управления.

В качестве предмета преступления по ч. 2 ст. 189 УК РФ выступают: оружие массового поражения или средства его доставки либо товары или технологии, работы (услуги), которые заведомо для виновного могут быть использованы при создании оружия массового поражения или средств его доставки и в отношении которых установлен экспортный контроль.

Экспортный контроль, установленный в отношении названных в диспозиции ст. 189 УК РФ предметов, представляет собой комплекс мер, обеспечивающих реализацию установленного законодательством России порядка осуществления внешнеэкономической деятельности. Номенклатура подпадающих под экспортный контроль предметов определяется списками и перечнями, устанавливаемыми указами Президента Российской Федерации по представлению Правительства Российской Федерации. Порядок экспортного контроля устанавливается отдельно для разных видов вооружения, военной техники, оружия массового поражения. Для квалификации не имеет значения характер иностранной организации (государственная или коммерческая и т. д.). Незаконное выполнение работ, услуг для иностранной организации или ее представителя представляет собой производство любых работ, которые могут быть использованы при создании вооружения и военной техники, оружия массового поражения, средств его доставки.

Состав преступления – формальный, преступление окончено в момент совершения любого из указанных в диспозиции статьи деяний. Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Но умысел виновного не должен быть направлен на совершение действий, причиняющих ущерб внешней безопасности Российской Федерации. В противном случае лицо привлекается к ответственности за государственную измену. Субъект преступления – специальный: лицо, наделенное правом осуществлять внешнеэкономическую деятельность; руководитель юридического лица, созданного в соответствии с законодательством Российской Федерации и имеющего постоянное место нахождения на территории Российской Федерации.

В части 2 ст. 189 УК РФ предусмотрены квалифицирующие признаки – совершение преступления группой лиц по предварительному сговору; лицом с использованием своего служебного положения. Группу лиц могут составить только лица, обладающие признаками специального субъекта.

В части 3 ст. 189 УК РФ содержится особо квалифицирующий признак деяний, предусмотренных частью первой данной статьи, совершенных организованной группой либо в отношении сырья, материалов, оборудования, технологий, научно-технической информации, работ (услуг), которые заведомо для виновного могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки и в отношении которых установлен экспортный контроль.

Невозвращение на территорию Российской Федерации культурных ценностей (ст. 190 УК РФ). Объект преступления – общественные отношения в сфере сохранения культурных ценностей.

Предметами преступления являются особо ценные объекты культурного наследия народов Российской Федерации и зарубежных стран: предметы художественного, исторического, археологического достояния, возвращение которых обязательно на территорию России в соответствии с законодательством. К предметам художественного достояния относятся художественные ценности, в том числе картины и рисунки целиком ручной работы на любой основе и из любых материалов; оригинальные культурные произведения из любых материалов, в том числе рельефы; художественно оформленные предметы культового назначения, в частности: иконы, гравюры, эстампы, литографии и их оригинальные печатные формы; произведения декоративного прикладного искусства, в том числе художественные изделия из стекла, керамики, дерева, металла, кости, ткани и других материалов; изделия традиционных народных художественных промыслов; почтовые марки, иные филателистические материалы, отдельно или в коллекциях; редкие коллекции и образцы флоры и фауны; предметы, представляющие интерес для минералогии, анатомии и палеонтологии и др.

Предметы исторического достояния – это исторические ценности, в том числе связанные с историческими событиями в жизни народов, развитием общества и государства, историей науки и техники, а также относящиеся к жизни и деятельности выдающихся личностей (государственных, политических, общественных деятелей, мыслителей, деятелей науки, литературы, искусства).

Предметами археологического достояния закон считает предметы и их фрагменты, полученные в результате археологических раскопок. В статье 190 УК РФ в качестве предмета преступления могут выступать как предметы, которые могут быть вывезены за пределы Российской Федерации, так и предметы, вывоз которых запрещен, независимо от времени их создания, охраняемые государством и внесенные в охранные списки и реестры в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Объективная сторона преступления заключается в невозвращении в установленный срок на территорию России указанных выше предметов, вывезенных за ее пределы. Закон Российской Федерации от 15 апреля 1993 г. № 4804-1 «О вывозе и ввозе культурных ценностей»¹ определяет порядок перемещения культурных ценностей из Российской Федерации в иностранные государства, не являющиеся государствами – членами Евразийского экономического союза, а также в Российскую Федерацию из иностранных государств, не являющихся государствами – членами Евразийского экономического союза.

¹ О вывозе и ввозе культурных ценностей : закон Российской Федерации от 15 апреля 1993 г. № 4804-1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Под невозвращением культурных ценностей на территорию России понимают оставление их на территории иностранного государства по истечении обусловленного договором срока. Срок возвращения культурных ценностей устанавливается в договоре о возврате временно вывезенных культурных ценностей, который заключается между организацией или лицом, вывозящим ценности, и их владельцами (государством в лице его учредителей, организацией, другим владельцем). Интересы владельца представляет федеральная служба по сохранности культурных ценностей.

Состав преступления является формальным. Оно является оконченным с момента невозвращения культурных ценностей в Россию. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Субъектом преступления может быть любое лицо, ответственное за возвращение предметов культурного достояния в Россию.

Уклонение от уплаты таможенных платежей, специальных, антидемпинговых и (или) компенсационных пошлин, взимаемых с организации или физического лица (ст. 194 УК РФ). Объект преступления – общественные отношения в сфере регулирования таможенных платежей. Предметом преступления выступают таможенные платежи, специальные, антидемпинговые и компенсационные пошлины.

В соответствии с Таможенным кодексом Евразийского экономического союза к таможенным платежам относятся: 1) ввозная таможенная пошлина; 2) вывозная таможенная пошлина; 3) налог на добавленную стоимость, взимаемый при ввозе товаров на таможенную территорию Союза; 4) акцизы (акцизный налог или акцизный сбор), взимаемые при ввозе товаров на таможенную территорию Союза; 5) таможенные сборы¹. В соответствии со ст. 27 Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» для защиты экономических интересов российских производителей товаров при импорте товаров могут устанавливаться специальные защитные меры, антидемпинговые меры и компенсационные меры². Данные меры реализуются путем установления специальных, антидемпинговых и компенсационных пошлин. Антидемпинговая пошлина – пошлина, которая применяется при введении антидемпинговой меры и взимается таможенными органами независимо от взимания ввозной таможенной пошлины. Компенсационная пошлина – пошлина, которая применяется при введении компенсационной меры и взимается таможенными органами независимо от взимания ввозной таможенной пошлины. Специальная пошлина – пошлина, которая применяется при введении специальной защитной меры

¹ Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности : федеральный закон Российской Федерации от 8 декабря 2003 г. № 164-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

и взимается таможенными органами независимо от взимания ввозной таможенной пошлины¹.

Объективная сторона ч. 1 состава состоит в уклонении от уплаты таможенных платежей, специальных, антидемпинговых и (или) компенсационных пошлин в крупном размере, который определен в примечании к статье в сумме превышающем два миллиона рублей. Уклонение заключается в умышленной неуплате таможенных платежей по истечении установленных на это сроков. Формы уклонения могут быть различными, к ним относятся: 1) прямой отказ от уплаты таможенных платежей, антидемпинговых и (или) компенсационных пошлин; 2) игнорирование уведомлений о необходимости уплаты таможенных платежей, антидемпинговых и (или) компенсационных пошлин; 3) внесение в декларации на товары заведомо ложных сведений о номенклатуре товаров, т. е. недостоверные сведения о коде ввозимого товара по товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза (ТН ВЭД ЕАЭС); 4) внесение подложных сведений о таможенной стоимости декларируемых товаров, стране происхождения товаров, транспортных средств; 5) использование поддельных печатей и штампов таможенных постов таможенных органов, выпускающих товары в целях дальнейшего уклонения от уплаты таможенных платежей участниками внешнеэкономической деятельности. Уклонением от уплаты таможенных платежей следует признавать и умышленное их занижение, если сумма неуплаченных платежей является крупной. Состав преступления – формальный; оно окончено в момент совершения деяния, относится к дящимся преступлениям.

Субъективная сторона уклонения характеризуется прямым умыслом. Субъект преступления – физическое лицо, обязанное уплачивать таможенные платежи, или представители (руководители и главные бухгалтеры) организаций, с которых взимаются таможенные платежи.

В части 2 ст. 194 УК РФ предусмотрено ужесточение наказания за то же деяние, совершенное: а) группой лиц по предварительному сговору; б) в особо крупном размере.

Согласно примечанию к статье особо крупный размер определяется в суммой, превышающей шесть миллионов рублей. В части 3 ст. 194 УК РФ ответственность усилена за совершение преступления должностным лицом с использованием своего служебного положения и за применение насилия к лицу, осуществляющему таможенный или пограничный контроль. Насилие в данном случае может быть любой тяжести, вплоть до тяжких телесных повреждений, предусмотренных ч. 1 и 2 ст. 111 УК РФ. При этом дополнительной квалификации по п. «а» ч. 2 не требуется. Часть 4 данной статьи предусматривает ответственность за рассматриваемое

¹ О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров : федеральный закон Российской Федерации от 8 декабря 2003 г. № 165-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

преступление, совершенное при особо отягчающих обстоятельствах, если оно совершено организованной группой.

Контрабанда наличных денежных средств и (или) денежных инструментов (ст. 200.1 УК РФ). Объект данного преступления – общественные отношения, связанные с порядком перемещения через таможенную границу денежных средств и (или) денежных инструментов. Объективная сторона преступления в ч. 1 ст. 200.1 УК РФ определяется как «незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС наличных денежных средств и (или) денежных инструментов, совершенное в крупном размере» (где ЕврАзЭС – Евразийское экономическое сообщество). В соответствии с п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 апреля 2017 г. № 12 «О судебной практике по делам о контрабанде»¹ под незаконным перемещением товаров или иных предметов через таможенную границу следует понимать перемещение товаров или иных предметов вне установленных мест или в неустановленное время работы таможенных органов в этих местах, либо с сокрытием от таможенного контроля, либо с недостоверным декларированием или недекларированием товаров, либо с использованием документов, содержащих недостоверные сведения о товарах или иных предметах, и (или) с использованием поддельных либо относящихся к другим товарам или иным предметам средств идентификации.

В примечании к статье крупный размер незаконно перемещенных денежных средств или денежных инструментов определен в сумме, превышающей двукратный размер суммы наличных денежных средств и (или) суммы стоимости дорожных чеков, разрешенных таможенным законодательством Таможенного союза в рамках Евразийского экономического сообщества (далее – ЕврАзЭС) к перемещению без письменного декларирования (п. 1 примечания). Разрешенная сумма подлежит исключению при определении размера указанных денежных средств и денежных инструментов (п. 3).

Предмет преступления – денежные средства и денежные инструменты. Под денежными инструментами понимаются дорожные чеки, векселя, банковские чеки, а также ценные бумаги в документарной форме, удостоверяющие обязательство эмитента (должника) по выплате денежных средств, в которых не указано лицо, которому осуществляется такая выплата (п. 5).

Субъективная сторона выражается в умышленной форме. Субъект – любое лицо, достигшее 16 лет.

Часть 2 ст. 200.1 УК РФ предусматривает повышенную уголовную ответственность за данное деяние, совершенное в особо крупном размере или группой лиц. Особо крупный размер определяется в пятикратном размере перемещаемых денежных средств и (или) стоимости дорожных чеков,

¹ О судебной практике по делам о контрабанде : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 апреля 2017 г. № 12. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

разрешенных таможенным законодательством Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС (п. 2 примечания). Лицо, добровольно сдавшее наличные денежные средства и (или) денежные инструменты, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления (п. 4 примечания).

Контрабанда алкогольной продукции и (или) табачных изделий (ст. 200.2 УК РФ). Объектом преступления являются общественные отношения, связанные с порядком оборота алкогольной продукции и табачных изделий.

Объективная сторона выражена в диспозиции части первой в форме незаконного перемещения через таможенную границу Таможенного союза алкогольной продукции и (или) табачных изделий в крупном размере. В примечании к данной статье крупный размер определен в сумме стоимости данных товаров в двести пятьдесят тысяч рублей. Из данной суммы исключается разрешенная сумма стоимости перемещаемых данных товаров.

Субъективная сторона преступления выражается в форме прямого умысла. Субъект – лицо, достигшее 16 лет. Во второй и третьей частях данной статьи возможно участие должностного лица.

В части 2 ст. 200.2 УК РФ предусмотрены квалифицирующие обстоятельства – то же деяние, совершенное: а) группой лиц по предварительному сговору; б) должностным лицом с использованием своего должностного положения. В части 3 данной статьи предусмотрено совершение деяния организованной группой, что признано особо отягчающим обстоятельством.

§ 6. Налоговые преступления

Уклонение физического лица от уплаты налогов, сборов и (или) физического лица – плательщика страховых взносов от уплаты страховых взносов (ст. 198 УК РФ). Непосредственным объектом выступают общественные отношения в сфере организации уплаты налогов, сборов и страховых взносов. Предмет преступления – налоги, сборы и страховые взносы. И те и другие по данному составу подлежат уплате физическими лицами. Обязанность уплаты налогоплательщиком законно установленных налогов и сборов установлена ст. 57 Конституции Российской Федерации.

Под налогом понимают обязательный, индивидуально безвозмездный платеж, взимаемый с организаций и физических лиц в форме отчуждения принадлежащих им на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления денежных средств в целях финансового обеспечения деятельности государства и (или) муниципальных образований. В статье 198 УК РФ имеются в виду федеральные и региональные налоги, которые уплачиваются физическими лицами: акцизы, налог на доходы физических лиц, единый социальный налог, налог на добычу полезных ископаемых, налог с продаж, транспортный налог, налог на игорный бизнес и др.

Под сбором понимается обязательный взнос, взимаемый с организаций и физических лиц, уплата которого является одним из условий совершения в отношении плательщиков сборов государственными органами, органами местного самоуправления, иными уполномоченными органами и должностными лицами юридически значимых действий, включая предоставление определенных прав или выдачу разрешений (лицензий), либо уплата которого обусловлена осуществлением в пределах территории, на которой введен сбор, отдельных видов предпринимательской деятельности.

Под страховыми взносами понимаются обязательные платежи на обязательное пенсионное страхование, обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, на обязательное медицинское страхование, взимаемые с организаций и физических лиц в целях финансового обеспечения реализации прав застрахованных лиц на получение страхового обеспечения по соответствующему виду обязательного социального страхования

Объектами налогообложения по этому налогу выступает доход, полученный налогоплательщиками: 1) от источников в Российской Федерации и (или) от источников за пределами Российской Федерации – для физических лиц, являющихся налоговыми резидентами Российской Федерации; 2) от источников в Российской Федерации для физических лиц, не являющихся налоговыми резидентами Российской Федерации. При определении налоговой базы учитываются все доходы налогоплательщика, полученные им как в денежной, так и в натуральной формах, или право на распоряжение которыми у него возникло, а также доходы в виде материальной выгоды, определяемой в соответствии с налоговым законодательством. Налогоплательщиками единого социального налога, согласно ст. 235 НК РФ, являются в том числе индивидуальные предприниматели, физические лица, не признаваемые таковыми, адвокаты. Индивидуальные предприниматели, признаваемые пользователями недр, являются налогоплательщиками налога на добычу полезных ископаемых (ст. 334 НК РФ). Под сбором понимается обязательный взнос, взимаемый с организаций и физических лиц, уплата которого является одним из условий совершения в отношении плательщиков сборов государственными органами, органами местного самоуправления, иными уполномоченными органами и должностными лицами юридически значимых действий, включая предоставление определенных прав или выдачу разрешений (лицензий).

Объективная сторона заключается в уклонении от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, совершенном в крупном размере.

Под уклонением понимают невыполнение виновным определенных норм налогового и иного законодательства, действия и бездействие лица, подтверждающие его нежелание вносить обязательные платежи в соответствующие бюджеты и внебюджетные фонды.

Диспозиция статьи определяет способ уклонения путем непредставления налоговой декларации (расчета) или иных документов, представление которых в соответствии с законодательством Российской Федерации

о налогах и сборах является обязательным. Способами уклонения от уплаты налогов, сборов, страховых взносов являются действия, состоящие в умышленном включении в налоговую декларацию (расчет) или иные документы, представление которых в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах является обязательным, заведомо ложных сведений, либо бездействие, выражающееся в умышленном непредставлении налоговой декларации (расчета) или иных указанных документов¹.

Согласно ст. 80 НК РФ налоговая декларация – это письменное заявление налогоплательщика о полученных доходах и произведенных расходах, источниках доходов, налоговых льготах и исчисленной сумме налога и (или) другие данные, связанные с исчислением и уплатой налога. Налоговая декларация представляется каждым налогоплательщиком по каждому налогу, подлежащему уплате этим налогоплательщиком, если иное не предусмотрено налоговым законодательством. Совершение преступления путем включения в налоговую декларацию заведомо ложных сведений физическим лицом может характеризоваться множеством разновидностей: 1) сокрытие налогооблагаемой базы при использовании для расчетов банковских счетов сторонних взаимозависимых лиц; 2) использование реквизитов неблагонадежных контрагентов («фирм-однодневок»), а также фиктивных закупочных документов на продукцию (с целью завышения расходной части); 3) неотражение торговой выручки индивидуальным предпринимателем; 4) дробление бизнеса с использованием упрощенной системы налогообложения; искусственное занижение налоговой базы и др.

Под иными документами, указанными в ст. 198 и 199 УК РФ, понимаются предусмотренные НК РФ и принятыми в соответствии с ним федеральными законами, региональными законами и нормативными правовыми актами муниципальных образований документы, подлежащие приложению к налоговой декларации (расчету) и служащие основанием для исчисления и уплаты налогов, сборов, страховых взносов, непредставление которых либо включение в которые заведомо ложных сведений могут служить способами уклонения от уплаты налогов, сборов, страховых взносов².

Крупный размер уклонения дан в примечании к статье – им признается сумма налогов, сборов и страховых взносов, превышающая за период в пределах трех финансовых лет подряд два миллиона семьсот тысяч рублей. Финансовый год, его начало и окончание определяется Бюджетным кодексом Российской Федерации³, согласно которому он соответствует календарному году.

¹ О практике применения судами законодательства об ответственности за налоговые преступления : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 ноября 2019 г. № 48. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Там же.

³ Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Преступление окончено с момента фактической неуплаты налогов и (или) сборов и страховых взносов за соответствующий налогооблагаемый период в срок, установленный налоговым законодательством.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Неумышленное совершение ошибок при расчете ставки налога или налоговой базы может быть наказано как налоговое правонарушение.

Согласно п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 ноября 2019 г. № 48 «О практике применения судами законодательства об ответственности за налоговые преступления» субъектом преступления, предусмотренного ст. 198 УК РФ, является достигшее 16-летнего возраста физическое лицо (гражданин Российской Федерации, иностранный гражданин, лицо без гражданства), на которое в соответствии с законодательством о налогах и сборах возложена обязанность по исчислению и уплате в соответствующий бюджет налогов, сборов, страховых взносов, по представлению в налоговые органы налоговой декларации и иных документов, необходимых для осуществления налогового контроля, представление которых в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах является обязательным. Наряду с другими гражданами субъектом данного преступления может быть индивидуальный предприниматель, зарегистрированный в установленном порядке и осуществляющий предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, а также адвокат, учредивший адвокатский кабинет, нотариус или иные лица, занимающиеся в установленном законодательством Российской Федерации порядке частной практикой.

Субъектом преступления, ответственность за которое предусмотрена ст. 198 УК РФ, может быть и иное физическое лицо, осуществляющее представительство в совершении действий, регулируемых законодательством о налогах и сборах, поскольку в соответствии со ст. 26, 27 и 29 НК РФ налогоплательщик (плательщик сборов, страховых взносов) вправе участвовать в таких отношениях через законного или уполномоченного представителя, если иное не предусмотрено НК РФ¹.

В части 2 ст. 198 УК РФ предусмотрено ужесточение наказания за то же деяние, если оно совершено в особо крупном размере. Особо крупным размером признается сумма налогов, сборов, страховых взносов, превышающая за период в пределах трех финансовых лет подряд тринадцать миллионов пятьсот тысяч рублей.

Статья наделена примечанием, предусматривающим специальный вид освобождения от уголовной ответственности лиц, впервые совершивших преступление, предусмотренное данной статьей, если они полностью уплатили сумму недоимки и соответствующих пеней, а также сумму штрафа в размере, определяемом в соответствии с НК РФ.

¹ О практике применения судами законодательства об ответственности за налоговые преступления : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 ноября 2019 г. № 48. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Действия должностных лиц органов государственной власти и органов местного самоуправления, которые умышленно содействовали уклонению от уплаты налогов, сборов и страховых взносов, квалифицируются как соучастие в этом преступлении, т. е. по ст. 33 и соответствующей части ст. 198 УК РФ.

Если при этом должностные лица действовали из корыстной или иной личной заинтересованности, они привлекаются по совокупности за совершение должностных преступлений (ст. 285, 290 УК РФ).

Уклонение от уплаты налогов, сборов, подлежащих уплате организацией, и (или) страховых взносов, подлежащих уплате организацией – плательщиком страховых взносов (ст. 199 УК РФ). Предметом преступления выступают: 1) налоги; 2) сборы, которые подлежат уплате организациями (юридическими лицами); 3) страховые взносы. Сюда относятся: юридические лица, образованные в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также иностранные юридические лица, компании и другие корпоративные образования, обладающие гражданской правоспособностью, созданные в соответствии с законодательством иностранных государств, международные организации, их филиалы и представительства, созданные на территории Российской Федерации (ст. 11 НК РФ).

Общее понятие налога, сборов и страховых взносов дано в комментарии к ст. 198 УК РФ. Предметом преступления по ст. 199 УК РФ могут выступать, например: а) федеральные налоги на прибыль, акцизы, единый социальный налог, налог на добычу полезных ископаемых и др.; б) региональные налоги – на имущество организаций, на недвижимость, налог с продаж и др.; в) местные налоги – земельный налог и др.

Объективную сторону преступления составляет уклонение от уплаты налогов, сборов и страховых взносов с организации, совершенное в крупном размере. Понятие уклонения от налогов и сборов, а также способов уклонения было дано при анализе состава ст. 198 УК РФ. Уклонением от уплаты налогов с организации, совершенным в крупном размере, признается сумма налогов, сборов, страховых взносов, превышающая за период в пределах трех финансовых лет подряд пятнадцать миллионов рублей, а особо крупным размером – сумма, превышающая за период в пределах трех финансовых лет подряд сорок пять миллионов рублей. Момент окончания преступления связывается с фактической неуплатой налогов в определенный срок, установленный налоговым законодательством. Для разных видов налогов этот срок разный.

В случаях, когда лицо в целях уклонения от уплаты налогов, сборов, страховых взносов осуществляет подделку официальных документов организации, представляющих права или освобождающих от обязанностей, а также штампов, печатей, бланков, содеянное им при наличии к тому оснований влечет уголовную ответственность по ст. 327 УК РФ.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Субъект преступления – специальный. К уголовной ответственности могут быть

привлечены руководитель организации-налогоплательщика и главный (старший) бухгалтер либо лица, фактически выполняющие их обязанности. Лица, организовавшие преступление, предусмотренное ст. 199 УК РФ, или руководившие этим преступлением, либо склонившие к его совершению руководителя, главного (старшего) бухгалтера организации-налогоплательщика или иных служащих этой организации, либо содействовавшие совершению преступлению советами, и т. п., несут ответственность как организаторы, подстрекатели или пособники по ст. 33 и соответствующей части ст. 199 УК РФ.

О квалификации действий должностных лиц органов государственной власти и органов местного самоуправления, умышленно содействовавших уклонению от уплаты налогов и (или) сборов, см. комментарий к ст. 198 УК РФ.

В части 2 ст. 199 УК РФ предусмотрено два квалифицирующих признака – совершение деяния группой лиц по предварительному сговору и в особо крупном размере. Лицо либо организация, совершившие данное преступление, освобождаются от уголовной ответственности, если полностью была уплачена сумма недоимки, а также штраф в порядке и размере, определяемых в соответствии с НК РФ.

Неисполнение обязанностей налогового агента (ст. 199.1 УК РФ). Объект преступления – общественные отношения в сфере исполнения налоговой службы.

Объективную сторону преступления составляет неисполнение обязанностей налогового агента, совершенное в крупном размере. Деяние совершается путем бездействия.

Обязанности налогового агента предусмотрены рядом норм НК РФ. В соответствии с п. 2 ст. 52 НК РФ (ч. 1) в случаях, предусмотренных НК РФ, обязанность по исчислению суммы налога может быть возложена на налоговый орган или налогового агента, при этом согласно п. 1, 3 ст. 14 НК РФ (ч. 1) налоговые агенты перечисляют удержанные налоги в порядке, предусмотренном НК РФ, для уплаты налога налогоплательщиком. Статья 226 НК РФ (ч. 2) предусматривает ряд обязанностей налоговых агентов, в том числе по исчислению и удержанию у налогоплательщика и уплате суммы налога. В уголовном порядке наказуемо неисполнение обязанностей по исчислению, удержанию или перечислению налогов и (или) сборов.

Крупным размером признается сумма налогов и (или) сборов, превышающая за период в пределах трех финансовых лет подряд пятнадцать миллионов рублей, а особо крупным размером – сумма, превышающая за период в пределах трех финансовых лет подряд сорок пять миллионов рублей. Преступление окончено с момента неисполнения конкретной обязанности налогового агента по исчислению, удержанию или перечислению указанного размера налогов и (или) сборов.

Субъективная сторона преступления характеризуется только прямым умыслом. Обязательным признаком субъективной стороны является лич-

ный интерес виновного в совершении преступления. В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации по налоговым преступлениям личный интерес как мотив преступления может выражаться в стремлении виновного лица извлечь выгоду имущественного или неимущественного характера¹. В законе не раскрывается это понятие; оно может выражаться, например, в стремлении получить взаимную услугу, в карьеризме, в корысти, неприязни, мести и т. д.

Субъект преступления – налоговый агент, под которым понимают лицо, на которое в соответствии с НК РФ возложены обязанности по исчислению, удержанию у налогоплательщика и перечислению налогов в бюджетную систему Российской Федерации (ст. 24 НК РФ). В части 2 ст. 199 УК РФ предусмотрен квалифицирующий признак – совершение деяния в особо крупном размере.

Соккрытие денежных средств либо имущества организации или индивидуального предпринимателя, за счет которых должно производиться взыскание налогов, сборов, страховых взносов (ст. 199.2 УК РФ). Объект преступления – общественные отношения в сфере исполнения законодательства по налогам и (или) сборам. Предметом преступления выступают денежные средства либо имущество организации или индивидуального предпринимателя.

Объективную сторону преступления образует сокрытие денежных средств либо имущества организации или индивидуального предпринимателя, за счет которых в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации о налогах и сборах и (или) законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, должно быть произведено взыскание недоимки по налогам, сборам, страховым взносам, в крупном размере.

Под сокрытием предмета преступления следует понимать его утаивание различными способами с целью избежать выплат недоимки по налогам и (или) сборам. Под недоимкой в соответствии со ст. 11 НК РФ (ч. 1) понимается сумма налога, сумма сбора или сумма страховых взносов, не уплаченная в установленный законодательством о налогах и сборах срок. Порядок взыскания налогов и сборов, страховых взносов у налогоплательщика – организации или индивидуального предпринимателя – регулируется ст. 46, 47 НК РФ (ч. 1). В соответствии с указанными налоговыми нормами взыскание недоимки у налогоплательщиков осуществляется за счет его имущества, в том числе за счет наличных денежных средств налогоплательщика, денежных средств (драгоценных металлов), находящихся в банковских учреждениях, за счет электронных денежных средств налогоплательщика, а также иного имущества в соответствии с п. 2 ст. 38 НК РФ

¹ О практике применения судами законодательства об ответственности за налоговые преступления : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 ноября 2019 г. № 48. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

(ч. 1). Под сокрытием понимаются обстоятельства, свидетельствующие о том, что вышеуказанные денежные средства и имущество были намеренно сокрыты с целью уклонения от взыскания недоимки. Указанными обстоятельствами могут выступать: 1) перечисление руководителем организации денежных средств кредиторам путем дачи финансовых поручений дебиторам произвести оплату, минуя расчетные счета в банке организации должника по налогам, сборам, страховым взносам; 2) использование наличных денежных средств, минуя приостановленные расчетные счета, например через кассу предприятия; 3) использование вексельной схемы, с целью дальнейшего расчета с контрагентами; 4) открытие новых расчетных счетов; 5) утаивание информации о денежных средствах или имуществе и документов, их удостоверяющих; 6) несдачей денежной выручки в кассу; 7) несообщение или искажение информации о денежных средствах или имуществе в бухгалтерских документах; 8) противоправное отчуждение имущества; 9) совершение мнимых сделок с имуществом и др. Виновный может, например, подделывать с этой целью бухгалтерские или иные документы (что в ряде случаев требует дополнительной квалификации); передавать имущество во временное пользование другим лицам (организациям) и т. д. Сокрытие наказуемо, если совершено в крупном размере. Понятие крупного размера дано в примечании к ст. 170.2 УК РФ; он должен превышать два миллиона двести пятьдесят тысяч рублей.

Субъективная сторона преступления характеризуется только прямым умыслом. Субъект преступления – собственник или руководитель организации либо иное лицо, выполняющее управленческие функции в этой организации, или индивидуальный предприниматель.

Вопросы для самоконтроля

1. Приведите классификацию преступлений в сфере экономической деятельности.
2. Что представляет собой легализация денежных средств и (или) иного имущества?
3. Какие существуют основания освобождения за совершение налоговых преступлений?
4. Приведите отличия составов преднамеренного банкротства и неправомερных действий при банкротстве.
5. Что понимается под термином «подделка денежных средств»?

ТЕМА 9. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ИНТЕРЕСОВ СЛУЖБЫ В КОММЕРЧЕСКИХ И ИНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

§ 1. Понятие и общая характеристика преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях

Ответственность за преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях предусмотрена гл. 23 УК РФ. В соответствии со ст. 50 ГК РФ юридическими лицами могут быть организации, преследующие извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности (коммерческие организации) либо не имеющие извлечение прибыли в качестве такой цели и не распределяющие полученную прибыль между участниками (некоммерческие организации).

Коммерческие организации могут создаваться в организационно-правовых формах хозяйственных товариществ и обществ, крестьянских (фермерских) хозяйств, хозяйственных партнерств, производственных кооперативов, государственных и муниципальных унитарных предприятий.

Некоммерческие организации могут создаваться в организационно-правовых формах потребительских кооперативов, к которым относятся в т. ч. жилищные, жилищно-строительные и гаражные кооперативы, садоводческие, огороднические и дачные потребительские кооперативы, общества взаимного страхования, кредитные кооперативы, фонды проката, сельскохозяйственные потребительские кооперативы; общественных организаций, к которым относятся в т. ч. политические партии и созданные в качестве юридических лиц профессиональные союзы (профсоюзные организации), органы общественной самодеятельности, территориальные общественные самоуправления; общественных движений; ассоциаций (союзов), к которым относятся в т. ч. некоммерческие партнерства, саморегулируемые организации, объединения работодателей, объединения профессиональных союзов, кооперативов и общественных организаций, торгово-промышленные, нотариальные палаты; товариществ собственников недвижимости, к которым относятся в т. ч. товарищества собственников жилья; казачьих обществ, внесенных в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации; общин коренных малочисленных народов Российской Федерации; фондов, к которым относятся в т. ч. общественные и благотворительные фонды; учреждений, к которым относятся государственные учреждения (в т. ч. государственные академии наук), муниципальные учреждения и частные (в т. ч. общественные) учреждения; автономных некоммерческих организаций; религиозных организаций; публично-правовых компаний; адвокатских палат; адвокатских образований (являющихся юридическими лицами); государственных корпораций.

При этом необходимо учитывать, что унитарное предприятие, являясь в силу ст. 113 ГК РФ коммерческой организацией, не наделено правом собственности на закрепленное за ним собственником (учредителем) имущество, в отношении которого оно осуществляет лишь хозяйственное ведение или оперативное управление.

Некоммерческие организации создаются для достижения социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и управленческих целей, в целях охраны здоровья граждан, развития физической культуры и спорта, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан, оказания юридической помощи, а также в целях, направленных на достижение общественных благ. Некоммерческие организации могут осуществлять и предпринимательскую деятельность, но лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых они созданы и соответствуют им. Любая коммерческая и некоммерческая организация имеет свои органы управления, установленные законом для каждой из них. Коммерческие и некоммерческие организации могут объединяться в ассоциации и союзы.

Видовым объектом преступлений, регламентированных гл. 23 УК РФ, являются общественные отношения, обеспечивающие осуществление законных интересов коммерческих и иных организаций, которые не относятся к государственным органам, органам местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждениям.

Для некоторых преступлений против интересов службы в коммерческих и некоммерческих организациях характерен дополнительный непосредственный объект – права и законные интересы граждан или организаций либо охраняемые законом интересы общества и государства (ст. 201, 201.1, 202 УК РФ); здоровье человека (ст. 203 УК РФ).

Потерпевшими от преступления могут быть граждане, организации, общество или государство.

С объективной стороны одни преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях совершаются только в форме действия (ст. 203, 204, 204.1, 204.2 УК РФ), другие преступления – путем как действия, так и бездействия (ст. 201, 201.1, 201.2, 201.3, 202 УК РФ). По конструкции составы преступлений, предусмотренные ст. 201, 201.1, ч. 2 ст. 201.2, 202 и 203 УК РФ, являются материальными, а составы, предусмотренные ч. 1 ст. 201.2, а также ст. 201.3, 204, 204.1, 204.2 УК РФ, сформулированы как формальные и признаются оконченными преступлениями с момента совершения указанных в рамках диспозиции действий, независимо от наступивших последствий.

Субъективная сторона рассматриваемых преступлений характеризуется умышленной виной. В статьях 201, 201.1 и 202 УК РФ указана специальная цель – извлечение выгод и преимуществ для себя или других лиц либо нанесение вреда другим лицам.

Субъект преступлений, по общему правилу, – специальный: лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации (ст. 201, 201.1, ч. 5–8 ст. 204 УК РФ); ранее подвергнутое административному наказанию (ст. 201.2, 201.3 УК РФ); частный нотариус или частный аудитор (ст. 202 УК РФ); частный детектив или работник частной охранной организации (ст. 203 УК РФ). Субъект преступления, указанный в ч. 1–4 ст. 204, ст. 204.1, 204.2 УК РФ – физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

§ 2. Виды преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях

Злоупотребление полномочиями (ст. 201 УК РФ). Непосредственным объектом рассматриваемого преступления являются общественные отношения в сфере управления экономической деятельностью коммерческой или иной организации. При совершении злоупотреблений полномочиями причиненный вред может касаться различных областей в деятельности коммерческой или иной организации. Причинение вреда этим разнообразным по содержанию общественным отношениям позволяет сделать вывод о наличии в данном преступлении дополнительного объекта. В качестве такового могут выступать права и законные интересы граждан или организаций либо охраняемые законом интересы общества или государства.

Объективная сторона преступления содержит следующие признаки: а) деяние, которое состоит в использовании лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, своих полномочий вопреки законным интересам этой организации; б) последствия в виде существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства; в) причинная связь между указанными деянием и последствиями.

Под использованием лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, своих полномочий понимается совершение им деяний по руководству деятельностью этой организации, которые находятся в его служебной компетенции. Полномочия выполняющих управленческие функции служащих коммерческих и иных организаций определяются нормативными актами, уставами (договорами, положениями), учредительскими документами, разрабатываемыми в соответствии с требованиями федеральных законов. Использование лицом своих полномочий выражается: в действиях, которые это лицо совершило в рамках предоставленных ему полномочий; в бездействии, когда лицо не совершило необходимые действия управленческого характера.

Законодатель четко отграничивает злоупотребление полномочиями (ст. 201, 202, 285 УК РФ), которое означает формальное соответствие деяния лица определенным правилам поведения, от превышения полномочий (ст. 203, 286 УК РФ), которое состоит в совершении действий, явно выходящих за пределы его полномочий.

Так, под злоупотреблением полномочиями, в рамках ст. 201 и 201.1 УК РФ, следует понимать совершение лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, таких деяний, которые хотя и были непосредственно связаны с осуществлением им своих прав и обязанностей, однако не вызывались служебной необходимостью и объективно противоречили законным интересам данной коммерческой или иной организации, а также тем целям и задачам, для достижения которых это лицо было наделено соответствующими полномочиями.

Состав преступления – материальный. Преступление окончено с момента наступления указанных в законе последствий. При этом выражение вреда может быть как материальным, так и нематериальным.

В пункте 18 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий»¹ указано, что под существенным нарушением прав граждан или организаций следует понимать нарушение прав и свобод физических и юридических лиц, гарантированных общепризнанными принципами и нормами международного права, Конституцией Российской Федерации (например, права на уважение чести и достоинства личности, личной и семейной жизни граждан, права на неприкосновенность жилища и тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, а также права на судебную защиту и доступ к правосудию, в том числе права на эффективное средство правовой защиты в государственном органе и компенсацию ущерба, причиненного преступлением, и др.). При оценке существенности вреда необходимо учитывать степень отрицательного влияния противоправного деяния на нормальную работу организации, характер и размер понесенного ею материального ущерба, число потерпевших граждан, тяжесть причиненного им физического, морального или имущественного вреда и т. п.

Под нарушением законных интересов граждан или организаций следует понимать, в частности, создание препятствий в удовлетворении гражданами или организациями своих потребностей, не противоречащих нормам права и общественной нравственности (например, создание должностным лицом препятствий, ограничивающих возможность выбрать в предусмотренных законом случаях по своему усмотрению организацию для сотрудничества).

В соответствии с п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 июня 2021 г. № 21 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против интересов службы в коммерческих и иных организациях (статьи 201, 201.1, 202, 203 Уголовного кодекса Российской Федерации)»², при разрешении вопроса о наличии последствий злоупотребления полномочиями в виде существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций применительно к рассматриваемому составу необходимо учитывать число потер-

¹ О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2009 г. № 19 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. № 12. 2009.

² О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против интересов службы в коммерческих и иных организациях (статьи 201, 201.1, 202, 203 Уголовного кодекса Российской Федерации) : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 июня 2021 г. № 21 // Российская газета. № 159. 2021. 16 июля.

певших граждан, тяжесть причиненного им физического, морального или имущественного вреда, степень отрицательного влияния противоправного деяния на нормальную работу организации, характер и размер понесенного ею материального ущерба. Вред, причиненный правам и законным интересам гражданина, может также признаваться существенным в зависимости от характера этих прав и интересов (в случаях, когда злоупотребление полномочиями повлекло нарушение его конституционных прав и т. п.).

Субъективная сторона преступления выражается в прямом умысле. Виновный сознает, что использует свои управленческие функции в коммерческой или иной организации вопреки законным интересам этой организации, предвидит возможность или неизбежность наступления в результате такого деяния общественно опасных последствий в виде причинения существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства и желает их наступления.

Обязательным признаком субъективной стороны состава является цель: 1) извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц; 2) нанесения вреда другим лицам. При этом под первой следует понимать: стремление виновного путем совершения неправомерных действий получить для себя или других лиц выгоды имущественного характера, не связанные с незаконным безвозмездным обращением имущества в свою пользу или пользу других лиц (например, незаконное получение кредита либо льготных условий кредитования, освобождение от имущественных затрат, возврата имущества, погашения долга, оплаты услуг, уплаты налогов и т. п.); либо стремление получить выгоды неимущественного характера или преимущества, обусловленное такими побуждениями, как карьеризм, семейственность, желание приукрасить действительное положение в организации, получить взаимную услугу, заручиться поддержкой в решении какого-либо вопроса, скрыть свою некомпетентность и т. п.; под второй – причинения им нравственных страданий, создания препятствия для реализации ими своих конституционных прав и т. п.

Субъект преступления – специальный. В соответствии с примечанием к ст. 201 УК РФ в статьях настоящей главы и ст. 304 УК РФ выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, за исключением организаций, указанных в п. 1 примечаний к ст. 285 УК РФ, либо в некоммерческой организации, не являющейся государственным органом, органом местного самоуправления либо государственным или муниципальным учреждением, признается лицо: 1) выполняющее функции единоличного исполнительного органа либо члена совета директоров или иного коллегиального исполнительного органа; 2) постоянно, временно либо по специальному полномочию выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в этих организациях.

Организационно-распорядительные функции – это обязанности, связанные с руководством деятельностью других людей, например, с руководством организацией в целом, ее структурным подразделением, участ-

ком работы, деятельностью отдельных работников (организация труда подчиненных, контроль и проверка исполнения, расстановка кадров, прием на работу и увольнение и т. д.). Административно-хозяйственные функции заключаются в управлении имуществом, совершении сделок, учете и контроле за расходованием материальных ценностей, получении и выдаче денежных сумм, организации реализации товаров и т. д.

В соответствии с ч. 2 ст. 201 УК РФ злоупотребление полномочиями, повлекшее тяжкие последствия, образует квалифицированный вид рассматриваемого преступления. Признак «тяжкие последствия» является оценочным, устанавливаемым судом исходя из фактических обстоятельств дела. Так, к тяжким последствиям можно отнести причинение значимого для организации материального ущерба, влекущего прекращение ее деятельности или доведение организации до состояния неплатежеспособности по имеющимся кредитным обязательствам.

Злоупотребление полномочиями при выполнении государственного оборонного заказа (ст. 201.1 УК РФ). Объектом посягательства в данном составе преступления выступают общественные отношения, обеспечивающие законное функционирование коммерческих и иных организаций при выполнении государственного оборонного заказа.

Объективная сторона характеризуется использованием лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, своих полномочий вопреки законным интересам этой организации и в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц, если это деяние повлекло причинение существенного вреда охраняемым законом интересам общества или государства при выполнении государственного оборонного заказа.

В частности, злоупотреблением полномочиями при выполнении государственного оборонного заказа признаются, например, действия лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, которое в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц осуществляет нецелевое расходование денежных средств, выделенных для реализации государственного оборонного заказа, если это повлекло указанные выше общественно опасные последствия.

Правовые основы государственного регулирования отношений, связанных с особенностями размещения и выполнения государственного оборонного заказа и государственного контроля (надзора) в сфере государственного оборонного заказа, основные принципы и методы государственного регулирования цен на товары, работы, услуги по государственному оборонному заказу определены Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе»¹ (далее – Федеральный закон «О государственном оборонном заказе»).

¹ О государственном оборонном заказе : федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 275-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Государственный оборонный заказ – это установленные нормативным правовым актом Правительства Российской Федерации задания на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных нужд в целях обеспечения обороны и безопасности Российской Федерации, а также поставки продукции в области военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами в соответствии с международными обязательствами Российской Федерации. Размещение государственного оборонного заказа осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, работ, услуг, для обеспечения государственных и муниципальных нужд с учетом особенностей, предусмотренных Федеральным законом «О государственном оборонном заказе».

Статьей 8 Федерального закона «О государственном оборонном заказе» определены основные обязанности головного исполнителя, исполнителя оборонного заказа. В соответствии с п. 3 ст. 8 названного федерального закона запрещается совершать действия (бездействие), влекущие за собой необоснованное завышение цены на продукцию по государственному оборонному заказу, неисполнение или ненадлежащее исполнение государственного контракта, контракта, в том числе действия (бездействие), направленные на: 1) включение в себестоимость производства (реализации) продукции затрат, не связанных с ее производством (реализацией); 2) установление экономически, технологически и (или) иным образом не обоснованной цены на продукцию, поставляемую заказчику или главному исполнителю, исполнителю, превышающей цену, сложившуюся на соответствующем товарном рынке; 3) использование полученных по государственному контракту средств на цели, не связанные с выполнением государственного оборонного заказа.

Совершение указанных действий (бездействие) при наличии последствий, перечисленных в ст. 201.1 УК РФ, составляет объективную сторону данного преступления. Состав преступления – материальный. В диспозиции статьи в качестве обязательного признака объективной стороны указано наступление последствий в виде причинения существенного вреда охраняемым законом интересам общества или государства при выполнении государственного оборонного заказа, в том числе обороноспособности и безопасности страны. Существенный вред в данном случае может выражаться в значительных расходах, связанных с устранением дефектов, допущенных исполнителем государственного оборонного заказа при выполнении строительных, ремонтных или иных работ либо при изготовлении и поставке продукции низкого качества, в переносе военных учений или иных мероприятий военного характера, обусловленных нарушением сроков осуществления поставок вооружения, военного или иного имущества и т. п.

В отличие от ст. 201 УК РФ, из объективной стороны этого преступления исключены последствия в виде существенного вреда законным интересам граждан или организаций. В остальном объективная сторона этих преступлений совпадает. Для наличия объективной стороны данного пре-

ступления требуется установление причинной связи между совершенным деянием и наступившими последствиями.

Субъект преступления – специальный – лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или некоммерческой организации, которая является головным исполнителем, заключившим с государственным заказчиком государственный контракт по государственному оборонному заказу, либо исполнителем, входящим в кооперацию головного исполнителя, участвующим в выполнении научно-исследовательских, опытно-конструкторских или иных работ, осуществлении поставок определенных предметов для федеральных нужд либо в соответствии с международными обязательствами Российской Федерации и заключившим контракт (договор) с головным исполнителем или исполнителем по такому заказу.

Понятие головного исполнителя и исполнителя, которые должны учитываться при установлении субъекта преступления, содержится в ст. 3 Федерального закона «О государственном оборонном заказе». Головным исполнителем поставок продукции по государственному оборонному заказу признается юридическое лицо, созданное в соответствии с законодательством Российской Федерации и заключившее с государственным заказчиком государственный контракт по государственному оборонному заказу. Исполнитель, участвующий в поставках продукции по государственному оборонному заказу – это лицо, входящее в кооперацию головного исполнителя и заключившее контракт с головным исполнителем или исполнителем.

Субъективная сторона характеризуется только умышленной формой вины в виде прямого умысла: субъект сознает общественно опасный характер использования своих полномочий вопреки законным интересам этой организации, в которой он выполняет управленческие функции, предвидит неизбежность причинения вреда обществу или государству и желает наступления этих последствий. Обязательным признаком субъективной стороны является наличие специальной цели – извлечение выгод и преимуществ для себя или других лиц.

Часть 2 ст. 201.1 УК РФ описывает два квалифицированных состава. В пункте «а» ч. 2 статьи предусмотрена уголовная ответственность за совершение данного преступления организованной группой. Пунктом «б» установлена ответственность за те же деяния, повлекшие тяжкие последствия.

Статью 201.1 УК РФ следует разграничивать от ст. 285.4 УК РФ «Злоупотребление должностными полномочиями при выполнении государственного оборонного заказа». Критериями разграничения выступают объект преступления, субъект и отдельные признаки субъективной стороны, в частности наличие корыстной или иной личной заинтересованности.

Нарушение условий государственного контракта по государственному оборонному заказу либо условий договора, заключенного в целях выполнения государственного оборонного заказа (ст. 201.2 УК РФ), а также Отказ или уклонение лица, подвергнутого администра-

тивному наказанию, от заключения государственного контракта по государственному оборонному заказу либо договора, необходимого для выполнения государственного оборонного заказа (ст. 201.3 УК РФ) являются новеллами уголовного законодательства. Непосредственный объект преступлений – общественные отношения в сфере реализации и выполнения государственного оборонного заказа.

Объективная сторона ч. 1 ст. 201.2 УК РФ определена как нарушение условий государственного контракта по государственному оборонному заказу либо условий договора, заключенного в целях его выполнения, и обладает формальным составом, а по ч. 2 – как нарушение условий государственного контракта по государственному оборонному заказу либо условий договора, заключенного в целях выполнения государственного оборонного заказа, повлекшее причинение Российской Федерации ущерба в сумме, составляющей не менее пяти процентов цены государственного контракта либо договора, но не менее пяти миллионов рублей, или невыполнение задания государственного оборонного заказа. В данном случае наличие общественно опасных последствий соответственно характеризует материальный состав преступления.

Примечание к ст. 201.2 УК РФ содержит специальное условие об освобождении от уголовной ответственности лица, виновного в совершении деяния, предусмотренного ч. 1 этой статьи.

Объективная сторона ст. 201.3 УК РФ регламентирует ответственность за отказ или уклонение от заключения государственного контракта по государственному оборонному заказу либо договора, необходимого для выполнения государственного оборонного заказа, если заключение таких государственного контракта либо договора является обязательным в соответствии с федеральным законом. Состав преступления – формальный.

Отличительной особенностью вышеуказанных норм является наличие административной преюдиции, что непосредственно характеризует признаки субъектов данных преступлений.

Так, по ст. 201.2 УК РФ субъект преступления – лицо, ранее подвергнутое административному наказанию за деяние, предусмотренное ч. 1 или 2.1 ст. 14.55 «Нарушение условий государственного контракта по государственному оборонному заказу либо условий договора, заключенного в целях выполнения государственного оборонного заказа» КоАП РФ, а по ст. 201.3 УК РФ – лицо, ранее подвергнутое административному наказанию за деяние, предусмотренное ч. 1 или 2 ст. 7.29.2 «Отказ или уклонение поставщика (исполнителя, подрядчика) от заключения государственного контракта по государственному оборонному заказу, договора, необходимого для выполнения государственного оборонного заказа».

Злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами (ст. 202 УК РФ). Непосредственным объектом преступления являются общественные отношения, регулирующие установленный государством порядок в сфере деятельности частных нотариусов и частных ауди-

торов. Эта деятельность регламентирована соответственно Основами законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г.¹ (далее – Основы) и Федеральным законом от 30 декабря 2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности»².

Объективная сторона преступления включает: а) деяние в виде использования частным нотариусом или частным аудитором своих полномочий вопреки задачам своей деятельности; б) последствие в виде причинения существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства; в) причинную связь между деянием нотариуса или аудитора и указанным последствием.

В случае совершения частным нотариусом действий, противоречащих законодательству, его деятельность может быть прекращена на основании решения суда о лишении его права нотариальной деятельности (ст. 12 Основ), а при наличии условий, указанных в ст. 202 УК РФ, он подлежит уголовной ответственности.

Аудиторская деятельность – это деятельность по проведению аудита и оказанию сопутствующих аудиту услуг, осуществляемая аудиторскими организациями, индивидуальными аудиторами. Аудит есть независимая проверка бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемого лица в целях выражения мнения о достоверности такой отчетности.

В полномочия частных аудиторов входят: постановка, восстановление и ведение бухгалтерского учета, составление бухгалтерской (финансовой) отчетности, бухгалтерское консультирование; налоговое консультирование, постановка, восстановление и ведение налогового учета, составление налоговых расчетов и деклараций; управленческое консультирование, связанное с финансово-хозяйственной деятельностью, в том числе по вопросам реорганизации организаций или их приватизации; юридическая помощь в областях, связанных с аудиторской деятельностью, включая консультации по правовым вопросам, представление интересов доверителя в гражданском и административном судопроизводстве, в налоговых и таможенных правоотношениях, в органах государственной власти и органах местного самоуправления; автоматизация бухгалтерского учета и внедрение информационных технологий; оценочная деятельность; разработка и анализ инвестиционных проектов, составление бизнес-планов; проведение научно-исследовательских и экспериментальных работ в областях, связанных с аудиторской деятельностью, и распространение их результатов, в том числе на бумажных и электронных носителях; обучение в областях,

¹ Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. Верховным Советом Российской Федерации 11 февраля 1993 г. № 4462-1) // Российская газета. № 49. 1993. 13 марта.

² Об аудиторской деятельности : федеральный закон Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. № 307-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 1. Ст. 15.

связанных с аудиторской деятельностью (ст. 1 Федерального закона от 30 декабря 2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности»).

Злоупотребление полномочиями аудитора может выразиться, например, в составлении заведомо ложного аудиторского заключения, разглашении аудиторской тайны, заведомо неправильной оценке рыночной или иной стоимости объектов, сокрытии выявленных недостатков и злоупотреблений, осуществлении аудита в организации, учредители (участники), руководители и бухгалтеры которой состоят в близком родстве с аудитором.

Состав преступления – материальный. Преступление окончено с момента наступления последствий в виде причинения существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства. При определении ответственности в данном случае учитывается значимость нарушенного права и законного интереса для конкретного потерпевшего, размер причиненного ему имущественного вреда (например, прекращение прав на имущество в результате удостоверения сделки, не соответствующей закону, а равно в отсутствие одной из сторон сделки или необходимых документов, утрата наследником права на наследство в результате выдачи нотариусом свидетельства о праве на наследство, заведомо ненадлежащему лицу).

Таким образом, злоупотребление полномочиями частным нотариусом или аудитором заключается в совершении деяний, которые хотя и были непосредственно связаны с осуществлением им своих прав и обязанностей, однако не вызывались служебной необходимостью и объективно противоречили задачам нотариальной или аудиторской деятельности, а также тем целям и задачам, для достижения которых это лицо было наделено соответствующими полномочиями.

Субъективная сторона преступления характеризуется только прямым умыслом. Обязательный признак: цель – извлечение выгод и преимуществ для себя или других лиц либо нанесения вреда другим лицам, содержание которой определяется так же, как и при злоупотреблении полномочиями (ст. 201 УК РФ).

Субъект преступления – специальный – нотариус, занимающийся частной практикой (частный нотариус), лицо, замещающее временно отсутствующего частного нотариуса, и аудитор, осуществляющий аудиторскую деятельность индивидуально или участвующий в ее осуществлении в качестве работника аудиторской организации (частный аудитор). Частным нотариусом является лицо, имеющее высшее юридическое образование, сдавшее квалификационный экзамен, имеющее лицензию на право нотариальной деятельности и являющееся членом нотариальной палаты. Аудитор – это физическое лицо, получившее квалификационный аттестат аудитора и являющееся членом одной из саморегулируемых организаций аудиторов (ст. 4 Федерального закона от 30 декабря 2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности»).

Нотариусы, работающие в государственных нотариальных конторах, относятся к служащим государственного учреждения. Они имеют право совершать юридически значимые действия и в связи с этим являются

должностными лицами; поэтому допускаемые ими злоупотребления влекут ответственность по статьям гл. 30 УК РФ, а не по ст. 202 УК РФ.

В части 2 ст. 202 УК РФ содержится квалифицирующий признак – «то же деяние, совершенное в отношении заведомо несовершеннолетнего или недееспособного лица». Признак заведомости характеризуется необходимостью установления того факта, что виновное лицо, злоупотребляя полномочиями частного нотариуса или частного аудитора, осознавало причинение своими противоправными действиями вреда лицу, являющемуся несовершеннолетним или недееспособным. Несовершеннолетним признается лицо, которому не исполнилось 18 лет. Недееспособный – это гражданин, который вследствие психического расстройства не может понимать значения своих действий или руководить ими (п. 1 ст. 29 ГК РФ).

Превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации, имеющим удостоверение частного охранника, при выполнении ими своих должностных обязанностей (ст. 203 УК РФ). Непосредственный объект преступления – общественные отношения, регулирующие частную детективную и охранную деятельность. Эта деятельность осуществляется на основе Закона Российской Федерации от 11 марта 1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации»¹. Дополнительными объектами могут выступать честь, достоинство, свобода и здоровье людей.

Объективная сторона преступления охватывает: а) совершение частным детективом или работником частной охранной организации, имеющим удостоверение частного охранника, действий, выходящих за пределы полномочий, установленных законодательством Российской Федерации, регламентирующим осуществление частной охранной и детективной деятельности; б) последствие в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан и (или) организаций либо охраняемых законом прав и интересов общества и государства; в) причинную связь между действиями детектива или охранника и указанным последствием.

В статье 1 вышеуказанного закона Российской Федерации дается следующее понятие частной детективной и охранной деятельности: это оказание на возмездной договорной основе услуг физическим и юридическим лицам имеющими специальное разрешение (лицензию), полученную в соответствии с настоящим Законом, организациями и индивидуальными предпринимателями в целях защиты законных прав и интересов своих клиентов.

Частная детективная и охранная деятельность осуществляется для сыска и охраны.

В целях сыска разрешается предоставление следующих видов услуг: сбор сведений по гражданским делам на договорной основе с участниками процесса; изучение рынка, сбор информации для деловых переговоров,

¹ О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации : закон Российской Федерации от 11 марта 1992 г. № 2487-1 // Российская газета. № 100. 1992. 30 апреля.

выявление некредитоспособных или ненадежных деловых партнеров; установление обстоятельств неправомерного использования в предпринимательской деятельности фирменных знаков и наименований, недобросовестной конкуренции, а также разглашения сведений, составляющих коммерческую тайну; выяснение биографических и других характеризующих личность данных об отдельных гражданах (с их письменного согласия) при заключении ими трудовых и иных контрактов; поиск без вести пропавших граждан; поиск утраченного гражданами или предприятиями, учреждениями, организациями имущества; сбор сведений по уголовным делам на договорной основе с участниками процесса; поиск лица, являющегося должником в соответствии с исполнительным документом, его имущества, а также поиск ребенка по исполнительному документу.

Превышение полномочий – совершение указанными лицами умышленных действий, выходящих за пределы их полномочий, которые повлекли существенное нарушение прав и законных интересов граждан и (или) организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, если при этом частный детектив или частный охранник осознавал, что действует за пределами возложенных на него полномочий. Превышение полномочий может выражаться в совершении действий, которые: относятся к полномочиям должностного лица правоохранительного или иного органа власти; могут быть совершены только при наличии особых обстоятельств, указанных в законе или подзаконном акте; никто и ни при каких обстоятельствах не вправе совершать (например, применение частным охранником пыток к задержанному лицу).

Состав преступления – материальный. Преступление признается оконченным при наступлении последствий в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан и (или) организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства – нарушение частным детективом или частным охранником прав физических и (или) юридических лиц, гарантированных Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, федеральными законами (например, права на уважение чести и достоинства личности, личной и семейной жизни граждан, права на неприкосновенность жилища и тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений и др.).

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым или косвенным умыслом: виновный осознает, что совершает действия, которые выходят за пределы его полномочий, предвидит последствия в виде существенного нарушения правоохраняемых интересов и желает их наступления либо сознательно допускает эти последствия или относится к ним безразлично. При этом превышение частным детективом или частным охранником своих полномочий, повлекшее указанные выше общественно опасные последствия, квалифицируются по ст. 203 УК РФ независимо от мотива или цели совершения ими данного преступления.

Субъект преступления – специальный – частный детектив или работник частной охранной организации. Частным детективом признается лицо, зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя и действующее на основании лицензии, удостоверяющей его право осуществлять частную детективную (сыскную) деятельность, включающую сбор сведений по гражданским и уголовным делам на договорной основе с участниками процесса, поиск без вести пропавших граждан и оказание иных услуг, предусмотренных Законом Российской Федерации от 11 марта 1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации». Частным охранником является гражданин России, достигший 18 лет, прошедший профессиональную подготовку для работы в качестве частного охранника, сдавший квалификационный экзамен, получивший в установленном законом порядке удостоверение частного охранника и работающий по трудовому договору с охранной организацией. Не могут быть частными детективами либо частными охранниками лица, не отвечающие требованиям, перечисленным соответственно в ст. 6 и 11 Закона Российской Федерации от 11 марта 1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации».

По части 2 ст. 203 УК РФ квалифицируется превышение полномочий: совершенное с применением насилия или с угрозой его применения; совершенное с использованием оружия или специальных средств; повлекшее тяжкие последствия.

Понятием насилия охватываются причинение средней тяжести вреда здоровью (ст. 112 УК РФ), легкого вреда здоровью (ст. 115 УК РФ), побои (ст. 116 УК РФ), истязание (ч. 1 ст. 117 УК РФ), незаконное лишение свободы (ч. 1 ст. 127 УК РФ). Угроза применения насилия – высказывания или иные действия частного детектива, или частного охранника, свидетельствующие о его намерении применить к потерпевшему любое физическое насилие, когда такая угроза воспринималась потерпевшим как реальная.

При осуществлении частной детективной и охранной деятельности разрешено применение специальных средств и огнестрельного оружия в случаях и порядке, предусмотренных законодательством и в пределах прав, предоставленных лицензией. К специальным средствам, которые разрешено использовать частным детективам и охранникам, относятся резиновые палки и наручники. Под оружием понимаются предметы, специально предназначенные для поражения живой или иной цели¹.

Так, частные охранники имеют право применять специальные средства: для отражения нападения, непосредственно угрожающего их жизни и здоровью, а охранники – и для отражения нападения, непосредственно угрожающего жизни и здоровью охраняемых граждан; для пресечения

¹ Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности : постановление Правительства Российской Федерации от 14 августа 1992 г. № 587 // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. 1992. № 8. Ст. 506.

преступления против охраняемого ими имущества, когда правонарушитель оказывает физическое сопротивление.

Запрещается применять специальные средства в отношении женщин с видимыми признаками беременности, лиц с явными признаками инвалидности и несовершеннолетних, когда их возраст очевиден или известен частному охраннику, кроме случаев оказания ими вооруженного сопротивления, совершения группового либо иного нападения, угрожающего жизни и здоровью частного охранника или охраняемому имуществу.

Применение огнестрельного оружия допустимо: для отражения нападения, когда его собственная жизнь подвергается непосредственной опасности; для отражения группового или вооруженного нападения на охраняемое имущество; для предупреждения (выстрелом в воздух) о намерении применить оружие, а также для подачи сигнала тревоги или вызова помощи.

Запрещается применять огнестрельное оружие в отношении женщин, лиц с явными признаками инвалидности и несовершеннолетних, когда их возраст очевиден или известен охраннику, кроме случаев оказания ими вооруженного сопротивления, совершения вооруженного либо группового нападения, угрожающего жизни охранника или охраняемому имуществу, а также при значительном скоплении людей, когда от применения оружия могут пострадать посторонние лица.

Под тяжкими последствиями превышения полномочий понимаются последствия, заключающиеся, в частности, в причинении потерпевшему смерти по неосторожности. В случаях, когда превышение полномочий сопряжено с убийством или умышленным причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, содеянное необходимо квалифицировать по совокупности преступлений.

Коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ). Непосредственным объектом преступления являются общественные отношения, регулирующие управленческую деятельность в коммерческих и некоммерческих организациях, не являющихся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением.

Понятием коммерческого подкупа охватываются два самостоятельных состава преступления: 1) незаконная передача лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, вознаграждения за совершение действий (бездействия) в интересах дающего или иных лиц (ч. 1–4 ст. 204 УК РФ); 2) незаконное получение этим лицом такого вознаграждения (ч. 5–8 ст. 204 УК РФ).

Предмет преступления – деньги, ценные бумаги (облигации, векселя, чеки и др.), иное имущество (промышленные и продовольственные товары, недвижимое имущество и др.), услуги имущественного характера, а также иные имущественные права (в том числе когда по указанию такого лица имущество передается, или услуги имущественного характера оказываются, или имущественные права предоставляются иному физическому или юридическому лицу). В соответствии с п. 9 Постановления Пленума

Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях»¹ под оказанием услуг имущественного характера судам следует понимать предоставление любых имущественных выгод, в том числе освобождение его от имущественных обязательств (например, предоставление кредита с заниженной процентной ставкой за пользование им, бесплатные либо по заниженной стоимости предоставление туристических путевок, ремонт квартиры, строительство дачи, передача имущества, в частности автотранспорта, для его временного использования, прощение долга или исполнение обязательств перед другими лицами).

Имущественные права включают в свой состав как право на имущество, в том числе право требования кредитора, так и иные права, имеющие денежное выражение, например, исключительное право на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (ст. 1225 ГК РФ). Незаконное предоставление имущественных прав предполагает возникновение у лица юридически закрепленной возможности вступить во владение или распорядиться чужим имуществом как своим собственным, требовать от должника исполнения в его пользу имущественных обязательств и др.

Переданное в качестве предмета коммерческого подкупа имущество, оказанные услуги имущественного характера или предоставленные имущественные права должны получить денежную оценку на основании представленных сторонами доказательств, в том числе при необходимости с учетом заключения эксперта. Действия неимущественного характера не могут быть предметом коммерческого подкупа.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 204 УК РФ, выражается в незаконной передаче лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, предмета преступления за совершение действия (бездействия) в интересах дающего или иных лиц, если указанные действия (бездействие) входят в служебные полномочия такого лица либо если оно в силу своего служебного положения может способствовать указанным действиям (бездействию). Вознаграждение может быть вручено лицу, выполняющему управленческие функции, до или после совершения им действий (бездействия) в интересах дающего, как самим заинтересованным лицом, так и через посредника.

Состав преступления – формальный. Преступление окончено с момента принятия лицом, выполняющим управленческие функции, хотя бы части предмета. При этом не имеет значения, получили ли указанные лица реальную возможность пользоваться или распоряжаться переданными им ценностями по своему усмотрению. В случае непринятия незаконного вознаграждения, действия лица, дающего его, следует квалифицировать как покушение на коммерческий подкуп по ст. 30 и соответствующей части

¹ О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 г. № 24 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. № 9. 2013.

ст. 204 УК РФ. Для признания коммерческого подкупа окончанным преступлением не требуется, чтобы лицо, выполняющее управленческие функции и принявшее вознаграждение, совершило какое-либо ответное действие с использованием своего служебного положения в пользу дающего, поскольку эти действия не входят в объективную сторону рассматриваемого состава преступления и находятся за его пределами. В том случае, если подкупленный служащий совершил в пользу дающего какие-либо действия, содержащие состав самостоятельного преступления, то они требуют дополнительной квалификации.

Субъективная сторона преступления характеризуется только прямым умыслом: лицо осознает общественную опасность коммерческого подкупа и желает подкупить лицо, выполняющее управленческие функции. Цель действий виновного – побудить лицо, выполняющее управленческие функции, совершить определенные действия (бездействие) в интересах дающего или иных лиц. Субъект преступления – общий.

Часть 2 ст. 204 УК РФ устанавливает ответственность за совершение указанного выше деяния в значительном размере, т. е. в соответствии с примечанием к рассматриваемой статье – сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав, превышающая двадцать пять тысяч рублей.

Особо квалифицирующими признаками, указанными в ч. 3 ст. 204 УК РФ, является совершение коммерческого подкупа: а) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; б) за заведомо незаконные действия (бездействие); в) в крупном размере.

Коммерческий подкуп признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали (передавали вознаграждение) два или более лица, заранее договорившиеся о совместном совершении этого преступления.

Рассматриваемое преступление квалифицируется как совершенное организованной группой, если незаконная передача предмета подкупа осуществлена устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких тождественных преступлений. При совершении коммерческого подкупа организованной группой между участниками устанавливаются прочные связи, позволяющие им заранее согласовать основные моменты предполагаемого преступления, разработать детальный план подкупа, распределить роли, определить место, время, способ совершения преступления, а также сокрытие его следов.

Крупный размер коммерческого подкупа – сумма, превышающая сто пятьдесят тысяч рублей.

За коммерческий подкуп, а равно если это действие совершено группой лиц по предварительному сговору, или организованной группой, или за заведомо незаконные действия (бездействие), совершенные в особо крупном размере, уголовная ответственность устанавливается в рамках ч. 4 ст. 204 УК РФ. При этом особо крупным размером предмета является сумма, превышающая один миллион рублей.

Часть 5 ст. 204 УК РФ устанавливает ответственность за незаконное получение лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, предмета преступления за совершение действия (бездействия) в интересах дающего или иных лиц, если указанные действия (бездействие) входят в служебные полномочия такого лица либо если оно в силу своего служебного положения может способствовать указанным действиям (бездействию).

Незаконное получение вознаграждения должно быть обусловлено совершением в интересах дающего или иных лиц какого-либо действия (бездействия). Важно, чтобы совершенные лицом, выполняющим управленческие функции, за вознаграждение действия (бездействие) были связаны с занимаемым им служебным положением либо с использованием последнего. Использование служебного положения может выражаться двумя способами: либо совершением действия, либо воздержанием от совершения действия, которое, как вытекает из буквального толкования ст. 204 УК РФ, должно входить в управленческие функции виновного, находиться в рамках предоставленных ему полномочий.

Для характеристики объективной стороны анализируемого состава преступления важное значение имеют два условия: 1) действия должны быть совершены в интересах передававшего предмет подкупа и обусловлены этим подкупом; 2) деяния, совершенные лицом, получившим предмет подкупа, возможны только в связи с занимаемым им служебным положением. Данное преступление сконструировано по типу формальных составов и считается оконченным с момента получения хотя бы части предмета подкупа.

Получение лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, ценностей за совершение действий (бездействие), которые входят в его полномочия либо которые оно могло совершить с использованием служебного положения, следует квалифицировать как коммерческий подкуп вне зависимости от намерения совершить указанные действия (бездействие).

В том случае, если указанное лицо получило ценности за совершение действий (бездействие), которые в действительности оно не может осуществить ввиду отсутствия служебных полномочий и невозможности использовать свое служебное положение, такие действия при наличии умысла на приобретение ценностей следует квалифицировать как мошенничество, совершенное лицом с использованием своего служебного положения.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом: виновный осознает общественную опасность получения незаконного вознаграждения за совершение или несовершение действий по службе в интересах дающего или иных лиц и желает их совершить (не совершить).

Субъект преступления – специальный – лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации и обладающее признаками, названными в п. 1 примечаний к ст. 201 УК РФ.

Часть 6 ст. 204 УК РФ характеризуется совершением, указанным в ч. 5 ст. 204 УК РФ субъектом, деяния в значительном размере. Часть 7

ст. 204 УК предусматривает ответственность за деяния, указанные в ч. 5 ст. 204 УК, если они: а) совершены группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; б) сопряжены с вымогательством предмета подкупа; в) совершены за незаконные действия (бездействие); г) совершены в крупном размере.

Предмет коммерческого подкупа считается полученным по предварительному сговору группой лиц, если в преступлении участвовали два или более лица, выполняющих управленческие функции в коммерческой или иной организации, которые заранее договорились о совместном совершении данного преступления с использованием своего служебного положения.

Действия лиц, не обладающих признаками специального субъекта, участвующих в получении предмета коммерческого подкупа группой лиц по предварительному сговору, квалифицируются как посредничество в коммерческом подкупе (ст. 204.1 УК РФ), при условии, что сумма предмета подкупа превышает двадцать пять тысяч рублей.

Организованная группа характеризуется устойчивостью, более высокой степенью организованности, распределением ролей, наличием организатора и (или) руководителя. В организованную группу помимо одного или нескольких лиц, выполняющих управленческие функции в коммерческой или иной организации, могут входить лица, не обладающие признаками специального субъекта коммерческого подкупа. В случае признания получения предмета коммерческого подкупа организованной группой действия всех ее членов, принимавших участие в подготовке и совершении этих преступлений, независимо от того, выполняли ли они функции исполнителя, организатора, подстрекателя или пособника, подлежат квалификации по соответствующей части ст. 204 УК РФ без ссылки на ст. 33 УК РФ. Преступление признается оконченным с момента принятия незаконного вознаграждения любым членом организованной группы.

Под вымогательством предмета коммерческого подкупа следует понимать не только требование лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, передать незаконное вознаграждение при коммерческом подкупе, сопряженное с угрозой совершить действия (бездействие), которые могут причинить вред законным интересам лица, но и заведомое создание условий, при которых лицо вынуждено передать предмет с целью предотвращения вредных последствий для своих правоохраняемых интересов¹.

Совершение в интересах дающего за вознаграждение какого-либо незаконного действия (бездействия) не входит в объективную сторону коммерческого подкупа, и если эти действия содержат признаки самостоятельного состава преступления, то они требуют дополнительной квалификации по соответствующим статьям Особенной части УК РФ.

¹ О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 № 24 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. № 9. 2013.

Получением подкупа в крупном и особо крупном размере (ч. 8 ст. 204 УК РФ) признается сумма предмета свыше ста пятидесяти тысяч рублей и одного миллиона рублей соответственно. В соответствии с примечанием к ст. 204 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное ч. 1–4 настоящей статьи, освобождается от уголовной ответственности, если оно активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления, либо в отношении его имело место вымогательство предмета подкупа, либо это лицо добровольно сообщило о совершенном преступлении в орган, имеющий право возбудить уголовное дело. Сообщение (устное или письменное) признается добровольным независимо от мотивов, которыми руководствовался заявитель. Не может признаваться добровольным сообщение, сделанное в связи с тем, что о коммерческом подкупе стало известно органам власти.

Посредничество в коммерческом подкупе (ст. 204.1 УК РФ). Объект и предмет рассматриваемого преступления аналогичен рассмотренным ранее, при осуществлении анализа ст. 204 УК РФ.

Объективная сторона преступления выражается в непосредственной передаче предмета коммерческого подкупа (незаконного вознаграждения) по поручению лица, его передающего, или лица, его получающего, либо иное содействие этим лицам в достижении или реализации соглашения между ними о передаче и получении предмета коммерческого подкупа в значительном размере.

Обязательным признаком при этом выступает общая сумма предмета подкупа – двадцать пять тысяч рублей (в соответствии с примечанием к ст. 204 УК РФ). Таким образом, если сумма превышает указанный показатель, квалификация осуществляется в рамках ч. 1 ст. 204.1 УК РФ, если же сумма предмета – менее указанной величины, то квалификация преступного деяния осуществляется в соответствии с правилами института соучастия (ст. 33, ч. 1 или 5 ст. 204 УК РФ).

Передача характеризуется как совершение чисто технической процедуры, перемещения предмета от одного другому.

Иное содействие в достижении либо реализации соглашения между ними может характеризоваться совершением различных действий (передача предложения о передаче (получении) предмета подкупа за оказание услуги, ведение переговоров по их поручению, поиск соответствующей кандидатуры и др.). Обязательным признаком при их осуществлении является целевая направленность на содействие предстоящим действиям (бездействию).

Состав преступления – формальный. Посредничество является окончательным с момента принятия лицом, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, хотя бы части предмета.

Принятие предмета субъектом рассматриваемого состава преступления для последующей его передачи лицу, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, еще не образует окончательного состава, и в случае задержания лица, не успевшего передать предмет

коммерческого подкупа, квалифицируется как покушение на указанное посредничество.

В случаях, когда указанное лицо отказалось принять коммерческий подкуп, действия посредника следует расценивать как покушение на совершение преступления, с учетом обстоятельства, что передача предмета не состоялась по обстоятельствам, не зависящим от его воли. Присвоение предмета подкупа лицом, обязанным в рамках соглашения осуществить его последующую передачу, квалифицируется как мошенничество. Действия лица, передавшего предмет, подлежат квалификации как покушение на коммерческий подкуп.

При посредничестве в виде иного способствования в достижении или реализации соглашения окончанный состав преступления будет иметь место с момента совершения действий, образующих указанное способствование.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в виде прямого умысла. Лицо осознает, что передает предмет подкупа по поручению передающего или получающего лица либо иным образом способствует этим лицам в достижении либо реализации соглашения между ними о передаче и получении предмета коммерческого подкупа. Субъект преступления – общий.

Для признания в действиях лица наличия квалифицирующего признака «за заведомо незаконные действия (бездействие)» (п. «б» ч. 2 ст. 204.1 УК РФ) необходимо установить осознание виновным лицом, что передача предмета осуществляется за совершение незаконного действия (бездействия). Если виновный не знает, каким путем (законным или незаконным) будет решаться вопрос, то квалификация посредничества по данному признаку исключается и ответственность наступает по ч. 1 ст. 204.1 УК РФ. Признаки п. «а», «в» ч. 2, ч. 3 ст. 204.1 УК РФ аналогичны рассмотренным ранее в рамках ст. 204 УК РФ.

В части 4 ст. 204.1 УК РФ предусмотрен самостоятельный состав преступления – обещание или предложение посредничества в коммерческом подкупе.

Обещание посредничества означает выражение согласия лица осуществить в будущем все действия, образующие объективную сторону посредничества, или часть из них. Обещание, как правило, имеет место при обращении к посреднику лица, передающего или получающего предмет, когда инициатива исходит от них.

Предложение посредничества в коммерческом подкупе означает инициативные действия со стороны посредника, раскрывающего свои возможности договориться с соответствующими лицами о совершении необходимых действий (бездействия) в интересах дающего или интересах представляемых им лиц. И обещание, и предложение посредничества относятся к формальным составам и являются окончанными с момента совершения лицом действий (бездействия), направленных на доведение до сведения передающего и (или) получающего предмет лица информации о своем намерении стать посредником в коммерческом подкупе. В случае, когда лицо, обещавшее либо предложившее посредничество, впоследствии

совершило преступление, предусмотренное ч. 1–3 ст. 204.1 УК РФ, содеянное им квалифицируется по соответствующей части этой статьи как посредничество во взяточничестве без совокупности с ч. 4 ст. 204.1 УК РФ.

Примечание к ст. 204.1 УК РФ содержит специальное условие об освобождении от уголовной ответственности лица, являющегося посредником в коммерческом подкупе. Оно освобождается от уголовной ответственности, если: 1) активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления; 2) добровольно сообщило о совершенном преступлении в орган, имеющий право возбудить уголовное дело.

Мелкий коммерческий подкуп (ст. 204.2 УК РФ). Объект, предмет, а также субъективная сторона преступления аналогичны элементам состава преступления, рассмотренным ранее, при осуществлении анализа ст. 204 УК РФ.

Объективная сторона выражается в совершении коммерческого подкупа, суммарное выражение предмета которого не превышает десяти тысяч рублей. При этом необходимо учитывать, что ст. 204.2 УК РФ является специальной по отношению к ст. 204 УК РФ. В связи с этим коммерческий подкуп на сумму, не превышающую десяти тысяч рублей, влечет ответственность по ч. 1 ст. 204.2 УК РФ независимо от того, за какие действия (законные или незаконные), в каком составе участников (единолично или группой лиц) они совершены, а также наличия или отсутствия других квалифицирующих признаков коммерческого подкупа. Субъект преступления ч. 1 ст. 204.2 УК РФ полностью совпадает с субъектом преступления, предусмотренного ст. 204 УК РФ.

В то же время мелкий коммерческий подкуп, совершенный лицом, имеющим судимость за совершение преступлений, предусмотренных ст. 204, 204.1 УК РФ, квалифицируется в рамках ч. 2 ст. 204.2 УК РФ.

Вопросы для самоконтроля

1. Раскройте понятие «злоупотребление полномочиями».
2. Как определяется существенный вред в рамках ст. 201 УК РФ?
3. Имеют ли значение мотивы для квалификации по ст. 201 УК РФ «Злоупотребление полномочиями»?
4. Что означает превышение полномочий служащими частных охранных или детективных служб?
5. Что означает грубое нарушение осуществления частной детективной деятельности?
6. Являются ли мотивы и цели обязательными признаками ст. 203 УК РФ?
7. Раскройте объективную сторону коммерческого подкупа.

ТЕМА 10. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

§ 1. Общая характеристика и виды преступлений против общественной безопасности

Под преступлениями против общественной безопасности следует понимать умышленные и неосторожные общественно опасные деяния, посягающие на общественные отношения, обеспечивающие нормальные условия жизни общества в целом, общественный порядок, безопасные условия при производстве различного рода работ и при обращении с общепопасными предметами.

Родовым объектом преступлений против общественной безопасности выступает совокупность общественных отношений, обеспечивающих общественную безопасность, общественный порядок, здоровье населения и общественную нравственность, экологическую, транспортную безопасность и безопасность в сфере компьютерной информации.

Видовым объектом преступлений, предусмотренных в гл. 24 УК РФ, выступают общественные отношения и интересы, связанные с обеспечением нормальных условий жизни общества в целом, общественного порядка в сфере быта, отдыха, спокойствия и социального общения людей, безопасных условий при производстве различного рода работ и при обращении с общепопасными предметами.

Под непосредственным объектом преступлений данной главы понимаются интересы по обеспечению защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства в отдельных сферах общественной безопасности и общественного порядка, что в первую очередь предполагает обеспечение защиты жизни, здоровья личности, отношений собственности, нормальной деятельности организаций и т. д.

В качестве обязательного признака ряда составов преступлений против общественной безопасности выступает предмет преступления. Так, в ст. 220–221 УК РФ таковыми являются ядерные материалы или радиоактивные вещества, в ст. 222–226 УК РФ – оружие, его основные части, боеприпасы, взрывчатые вещества и взрывные устройства и т. д.

С объективной стороны преступления против общественной безопасности могут быть совершены в форме действия (ст. 205–205.2, 206, 207, 208 УК РФ и т. д.). Ряд преступлений рассматриваемой главы может совершаться как в форме действия, так и в форме бездействия (ст. 215, 217 УК РФ и т. д.); некоторые – только путем бездействия (например, ст. 224 УК РФ).

Большинство составов преступлений против общественной безопасности сформулированы по типу формальных (ст. 205–205.2, 206, 207 УК РФ и т. д.). Некоторые преступления имеют формально-материальный состав, например, хулиганство (ст. 213 УК РФ), ряд преступлений – материальный состав (ст. 219, 224, 225 УК РФ). Наступление общественно опасных последствий нередко является признаком квалифицированных и особо квалифицированных составов (например, в п. «б» ч. 3 ст. 205 УК РФ).

Субъективная сторона преступлений против общественной безопасности характеризуется умышленной формой вины (при этом умысел, как правило, прямой). Обязательными признаками субъективной стороны ряда составов преступлений выступают цель (например, ст. 205 УК РФ – воздействие на принятие решения органами власти или международными организациями, ст. 206 УК РФ – понуждение государства, организации или гражданина совершить какое-либо действие или воздержаться от совершения какого-либо действия как условия освобождения заложника, ст. 209 УК РФ – нападение на граждан или организации) или мотив его совершения (п. «б» ч. 1 ст. 213 УК РФ – мотивы политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, ст. 215.2 УК РФ – корыстные или хулиганские побуждения). Преступление, предусмотренное ст. 224 УК РФ (небрежное хранение огнестрельного оружия), является совершаемым по неосторожности в этой группе, поэтому характеризуется неосторожностью в виде легкомыслия или небрежности.

Субъект преступлений против общественной безопасности обычно общий. При этом совершение террористического акта (ст. 205 УК РФ), прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности (205.3 УК РФ), организация террористического сообществ и участия в нем (ч. 2 ст. 205.4 УК РФ), организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации (ч. 2 ст. 205.5 УК РФ), несообщение о преступлении (ст. 205.6 УК РФ), захват заложника (ст. 206 УК РФ), заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст. 207 УК РФ), хулиганство при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 213 УК РФ), вандализм (ст. 214 УК РФ) и хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 226 УК РФ) влекут ответственность с 14-летнего возраста. Группа преступлений (ст. 215–219 УК РФ) совершается специальным субъектом – лицом, обязанным соблюдать те или иные правила безопасности либо контролировать их соблюдение.

В зависимости от характеристик объективных и субъективных признаков составов преступлений в юридической литературе предлагаются различные классификации преступлений против общественной безопасности. Так, в зависимости от непосредственного объекта В. С. Комиссаров все преступления против общественной безопасности делит на: преступления против общей безопасности (ст. 205–212, 227 УК РФ); преступления против общественного порядка (ст. 213, 214 УК РФ); преступления, связанные с нарушением общих правил безопасности (ст. 215–219 УК РФ); преступления, связанные с нарушением установленных правил обращения с общепопасными предметами (ст. 220–226 УК РФ)¹.

¹ Курс уголовного права. Особенная часть. Том 4 : учебник для вузов / под ред. д-ра юрид. наук, профессора Г. Н. Борзенкова, д-ра. юрид. наук, профессора В. С. Комиссарова. М. : ИКД «Зерцало-М», 2002. С. 187.

Схожая классификация предлагается А. И. Чучаевым, Ю. В. Грачевой и А. А. Задоян: общие преступления против общественной безопасности или преступления против общей безопасности (ст. 205, 205.1, 205.2, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 215.1, 215.2, 215.3, 227 УК РФ); преступления против общественного порядка (ст. 213, 214 УК РФ); преступления, связанные с нарушением правил безопасности при производстве различного рода работ (ст. 215, 216, 217, 219 УК РФ); преступления, связанные с нарушением правил безопасного обращения с общепасными устройствами, предметами и веществами (ст. 218, 220, 221, 222–226 УК РФ)¹.

§ 2. Преступления против общей безопасности

Под общественной безопасностью понимается состояние защищенности человека и гражданина, материальных и духовных ценностей общества от преступных и иных противоправных посягательств, социальных и межнациональных конфликтов, а также от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера². Иначе говоря, под общественной безопасностью следует понимать такое состояние общественных отношений, при котором обеспечиваются наиболее важные конституционные ценности – безопасные условия жизни, осуществления трудовой и иной деятельности.

Террористический акт (ст. 205 УК РФ). Непосредственным объектом террористического акта выступают общественные отношения и интересы по охране и поддержанию общественной безопасности.

Объективную сторону основного состава террористического акта (ч. 1 ст. 205 УК РФ) образует совершение одного из следующих альтернативных действий:

- 1) взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий;
- 2) угроза совершения указанных действий.

Взрыв – процесс быстрого физического или химического превращения системы, сопровождающейся переходом ее потенциальной энергии в механическую работу, т. е. резкого увеличения давления в среде, окружающей место взрыва, что является непосредственной причиной его разрушительного воздействия.

Взрывные устройства – это промышленные или изготовленные кустарным способом конструкции, объединяющие взрывчатое вещество и средство взрывания (капсюли-детонаторы, электродетонаторы, детонирующий шнур и т. д.). Судебная практика показывает, что в основном для совершения террористического акта используются различные взрывчатые вещества и взрыв-

¹ Чучаев А. И., Грачева Ю. В., Задоян А. А. Преступления против общественной безопасности : учебно-практическое пособие. М. : Проспект, 2010. С. 8–9.

² Концепция общественной безопасности в Российской Федерации (утв. Президентом Российской Федерации 14 ноября 2013 г. № Пр-2685). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ные устройства. Незаконное приобретение, хранение, перевозка либо хищение взрывчатых веществ или взрывных устройств, предшествующие совершению террористического акта, подлежат квалификации при наличии к тому оснований по совокупности со ст. 222–226 УК РФ.

Поджог – совершение действий, направленных на возникновение пожара как неконтролируемого горения, причиняющего материальный ущерб, вред жизни и здоровью граждан, интересам общества и государства.

Иные действия – могут образовывать самые разнообразные действия, подобные по интенсивности разрушительно-поражающих свойств взрыву и поджогу. К таковым можно отнести, например, устройство аварий на объектах жизнеобеспечения; разрушение транспортных коммуникаций; заражение источников питьевого водоснабжения и продуктов питания; распространение болезнетворных микробов, способных вызвать эпидемию или эпизоотию; радиоактивное, химическое, биологическое (бактериологическое) и иное заражение местности; вооруженное нападение на населенные пункты, обстрелы жилых домов, школ, больниц, административных зданий, мест дислокации (расположения) военнослужащих или сотрудников правоохранительных органов; захват и (или) разрушение зданий, вокзалов, портов, культурных или религиозных сооружений (п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2012 г. № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности»¹).

Все указанные действия должны устрашать население и создавать реальную опасность наступления гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий.

Устрашение населения означает, что эти действия вызывают у населения панику, чувство страха, незащитности и тревоги за свою жизнь и жизнь близких людей, сохранность имущества и т. д.

Опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий должна быть реальной, что определяется в каждом конкретном случае с учетом места, времени, орудий, средств, способа совершения преступления и других обстоятельств дела: данных о количестве людей, находившихся в районе места взрыва, о мощности и поражающей способности использованного взрывного устройства и т. п. (п. 2 указанного выше постановления). Реальная опасность причинения значительного ущерба определяется с учетом стоимости и значимости материальных ценностей.

Под иными тяжкими последствиями при совершении террористического акта следует понимать возникновение сбоев в работе промышленных и иных объектов экономики, паралич деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, иную дестабилизацию обстановки в

¹ О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2012 г. № 1 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2012. № 4. С. 3.

населенном пункте, регионе или целом государстве. Особенностью рассматриваемого преступления является то, что совершение каждого из названных в законе действий уже само по себе станет достаточным для признания преступления совершенным. В то же время лицо не совершает нового преступления, если оно последовательно осуществляет все перечисленные в законе действия, например, сначала закладывает взрывчатку, а потом поджигает, и от воздействия огня на эту взрывчатку происходит взрыв.

Угроза совершения указанных в ч. 1 ст. 205 УК РФ действий образует по своей сути самостоятельную форму террористического акта. Угроза должна быть реальной, т. е. способной вызвать у адресата опасения, что она будет осуществлена, а ущерб, который будет нанесен, будет значительным. Способ выражения угрозы может быть различным, например, устное высказывание, публикация в печати, распространение с использованием радио, телевидения или иных средств массовой информации, а также информационно-телекоммуникационных сетей. При этом не имеет значения, была ли угроза высказана открыто или анонимно, широкому кругу или одному человеку, а также действительно ли лицо собиралось исполнить угрозу или нет. Обязательным является то, что угроза была высказана для достижения террористических целей, указанных в законе. При этом состав преступления в виде угрозы будет только тогда, когда лицо имело возможность ее реально осуществить, иначе при наличии к тому оснований речь может идти о заведомо ложном сообщении об акте терроризма (ст. 207 УК РФ). Преступление считается оконченным с момента совершения взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, а также угрозы совершения указанных действий в целях воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями. Фактического наступления смерти или других вредных последствий для признания данного преступления оконченным не требуется: состав преступления – формальный¹.

Субъективная сторона террористического акта характеризуется виной в форме прямого умысла. Обязательными признаками альтернативно выступают следующие: 1) дестабилизация деятельности органов власти или международных организаций; 2) воздействие на принятие ими решений. Цель дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций выражается в желании нарушить или подорвать нормальную деятельность указанных органов или организаций. Цель воздействия на принятие решения

¹ В литературе нет единства мнений по вопросу отнесения данного состава преступления по конструкции объективной стороны к тому или иному виду. См., например: Чучаев А. И., Грачева Ю. В., Задоян А. А. Преступления против общественной безопасности. М., 2010. С. 15. Вместе с тем Пленум Верховного Суда Российской Федерации (п. 5 указанного выше постановления) на этот счет категоричен: «Предусмотренное ч. 1 ст. 205 УК РФ преступление, совершенное лицом путем взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, считается оконченным с момента совершения указанных действий» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2012. № 4. С. 4.

органами власти или международными организациями состоит в выдвигании виновным требований о совершении, например, должностными лицами государственных органов и муниципальных образований какого-либо действия (бездействия) как в пользу самих террористов, так и в пользу третьих лиц.

Именно по целям совершения деяния следует проводить отграничение террористического акта от иных составов преступлений, а именно: умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества, совершенного при отягчающих обстоятельствах, – ч. 2 ст. 167 УК РФ, диверсии – ст. 281 УК РФ.

Субъектом террористического акта является вменяемое лицо, достигшее 14 лет.

Квалифицированные виды террористического акта (ч. 2 ст. 205 УК РФ). Пунктом «а» ч. 2 ст. 205 УК РФ предусматривается ответственность за совершение террористического акта группой лиц по предварительному сговору или организованной группой. Террористический акт признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали два или более лица, обладающих признаками субъекта преступления, заранее договорившихся о совместном совершении преступления. Совершение террористического акта организованной группой признается в случаях, когда в ней участвовала устойчивая группа лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений (ч. 3 ст. 35 УК РФ). В отличие от группы лиц, заранее договорившихся о совместном совершении преступления, организованная группа характеризуется, в частности, устойчивостью, наличием в ее составе организатора (руководителя) и заранее разработанного плана совместной преступной деятельности, распределением функций между членами группы при подготовке к совершению преступления и осуществлении преступного умысла. Об устойчивости организованной группы могут свидетельствовать не только большой временной промежуток ее существования, неоднократность совершения преступлений членами группы, но и их техническая оснащенность, длительность и тщательность подготовки даже одного преступления.

В случае признания террористического акта совершенным организованной группой действия всех ее членов, принимавших участие в подготовке или в совершении этого преступления, независимо от их фактической роли следует квалифицировать по соответствующей части ст. 205 УК РФ без ссылки на ст. 33 УК РФ (п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2012 г. № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности»).

Пунктом «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ предусматривается ответственность за совершение террористического акта, в результате которого причинен значительный имущественный ущерб либо наступили иные тяжкие последствия. Содержание понятий «значительный имущественный ущерб» и «иные тяжкие последствия» законодателем не раскрывается, и в качестве оценочного понятия они должны трактоваться правоприменителем в каждом конкретном случае индивидуально с учетом всех обстоятельств дела. Значительность имущественного ущерба определяется исходя из стоимо-

сти уничтоженного имущества или затрат на восстановление поврежденного имущества, размера ущерба, его объема и т. д. Причинение в результате террористического акта значительного имущественного ущерба квалифицируется по п. «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ и дополнительной квалификации по ст. 167 УК РФ не требует.

Под иными тяжкими последствиями следует понимать, в частности, причинение тяжкого вреда здоровью хотя бы одного человека, средней тяжести вреда здоровью двух и более лиц, дезорганизацию деятельности органов государственной власти и местного самоуправления; длительное нарушение работы предприятия (предприятий) и (или) учреждения (учреждений) независимо от их ведомственной принадлежности, формы собственности, организационно-правовой формы; существенное ухудшение экологической обстановки, например, деградация земель, загрязнение поверхностных и внутренних вод, атмосферы, морской среды и иные негативные изменения окружающей среды, препятствующие ее сохранению и правомерному использованию, устранение последствий которых требует длительного времени и больших материальных затрат (п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2012 г. № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности»).

В части 3 ст. 205 УК РФ предусматривается ответственность за деяния, предусмотренные ч. 1 и 2 настоящей статьи, если они:

а) сопряжены с посягательством на объекты использования атомной энергии, потенциально опасные биологические объекты либо с использованием ядерных материалов, радиоактивных веществ или источников радиоактивного излучения либо ядовитых, отравляющих, токсичных, опасных химических веществ или патогенных биологических агентов;

б) повлекли умышленное причинение смерти человека.

Террористический акт, сопряженный с посягательством на объекты использования атомной энергии либо с использованием ядерных материалов, радиоактивных веществ или источников радиоактивного излучения либо ядовитых, отравляющих, токсичных, опасных химических или биологических веществ, значительно повышает степень общественной опасности деяния, поскольку создается угроза наступления таких последствий, устранение которых либо вообще невозможно, либо потребует непомерные затраты не одного поколения людей.

Под объектами использования атомной энергии в соответствии со ст. 3 Федерального закона от 21 ноября 1995 г. № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии»¹ понимаются объекты, эксплуатирующие атомную (ядерную) энергию в штатном режиме, например, атомные ледоколы, электростанции, космические аппараты, а также объекты хранения, производства, переработки радиоактивных веществ. Посягательство на объекты использования атомной энергии означает совершение действий, имеющих

¹ Об использовании атомной энергии : федеральный закон Российской Федерации от 21 ноября 1995 г. № 170-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

целью их уничтожение или выведение из строя независимо от того, достигнута эта цель или нет.

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 июля 2022 г. № 1203 «Об утверждении перечня потенциально опасных биологических объектов и Правил осуществления мер по локализации и ликвидации зон биологического заражения, возникших вследствие аварий и (или) диверсий»¹, биологически потенциально опасными объектами следует считать объекты, на которых используют, производят, перерабатывают, хранят или транспортируют биологические вещества, создающие реальную угрозу возникновения источника чрезвычайной ситуации. Например: предприятия пищевой промышленности (птицефабрики, предприятия по переработке мяса и т. п.); промышленные и научно-исследовательские центры, работающие с опасными (патогенными) микроорганизмами и продуктами их жизнедеятельности (токсинами).

Ядерные материалы – это материалы, содержащие или способные воспроизвести расщепляющиеся ядерные вещества (например, плутоний, уран-233, уран-235, цезий-137, йод-131). Совершение террористического акта с использованием ядерных материалов может означать эксплуатацию поражающих факторов ядерного взрыва при применении портативного ядерного боеприпаса малой мощности.

Радиоактивные вещества – это не относящиеся к ядерным материалам вещества, испускающие ионизирующее излучение (например, полоний, прометий, радий и др.). При применении радиоактивных веществ возможны причинение смерти или вреда здоровью как одного, так и множества лиц, радиоактивное заражение местности.

Источники радиоактивного излучения – это не относящиеся к ядерным установкам комплексы, установки, аппараты, оборудование и изделия, в которых содержатся радиоактивные вещества или генерируется ионизирующее излучение.

Ядовитые вещества – это вещества, употребление которых оказывает тяжелое отравляющее воздействие на организм человека, способное причинить вред здоровью или смерть человека.

Отравляющие вещества – это химические реагенты и их соединения, которые воздействуют на центральную нервную систему человека или органы дыхания и даже в незначительном количестве вызывают их поражение, но не относятся к химическому оружию.

Токсичные вещества – эти вещества, способные при воздействии на живые организмы приводить к их гибели и имеющие следующие характеристики в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных

¹ Об утверждении перечня потенциально опасных биологических объектов и Правил осуществления мер по локализации и ликвидации зон биологического заражения, возникших вследствие аварий и (или) диверсий : постановление Правительства Российской Федерации от 4 июля 2022 г. № 1203. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

объектов»¹: средняя смертельная доза при введении в желудок – от 15 мг на 1 кг до 200 мг на 1 кг включительно; средняя смертельная доза при нанесении на кожу – от 50 мг на 1 кг до 400 мг на 1 кг включительно; средняя смертельная концентрация в воздухе – от 0,5 мг на литр до 2 мг на литр включительно.

Опасные химические или биологические вещества – это вещества, применение которых может причинить вред жизни и здоровью людей или окружающей среде, подлежащие обязательной государственной регистрации на основании Постановления Правительства Российской Федерации от 12 ноября 1992 г. № 869 «О государственной регистрации потенциально опасных химических или биологических веществ»².

Незаконное приобретение либо хищение ядерных материалов или радиоактивных веществ, предшествующее совершению террористического акта, подлежит квалификации по совокупности ст. 220, 221 УК РФ.

В пункте «б» ч. 3 ст. 205 УК РФ предусматривается ответственность за совершение террористического акта, повлекшего умышленное причинение смерти человеку (убийства).

В случае если террористический акт повлек умышленное причинение смерти человеку (либо двум и более лицам), содеянное охватывается п. «б» ч. 3 ст. 205 УК РФ и дополнительной квалификации по ст. 105 УК РФ не требует (п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2012 г. № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности»). Представляется, что такая редакция п. «б» ч. 3 ст. 205 УК РФ является не совсем удачной в силу того, что в соответствии с правилами законодательной техники, характеризующими построение диспозиции норм, содержащих квалифицированные составы преступлений, необходимо соблюдать ряд требований логического и стилистического характера. Одним из таких требований является недопустимость изложения в одной статье двух различных составов преступлений и сопровождающих их квалифицированных составов, поскольку нарушается один из важнейших принципов уголовного права – принцип дифференциации уголовной ответственности³. С точки зрения авторов Комментария к Уголовному кодексу Российской Федерации, «подобное решение вопроса представляется дискуссионным с позиции учения о составе преступления, но, кроме того, данный подход законодателя, думается, не будет способствовать усилению противодействия преступлениям террористического характера хотя бы потому, что теперь наказание в виде смертной казни (хотя оно и не применя-

¹ О промышленной безопасности опасных производственных объектов : федеральный закон Российской Федерации от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 30. Ст. 3588.

² О государственной регистрации потенциально опасных химических или биологических веществ : постановление Правительства Российской Федерации от 12 ноября 1992 г. № 869. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Лесниевски-Костарева Т. А. Дифференциация уголовной ответственности : автореф. дис... д-ра. юрид. наук. М., 1999. С. 38–40.

ется) не включено в диспозицию ч. 3 ст. 205 УК РФ. В этой связи необходимо отметить наличие определенной парадоксальной ситуации, когда санкция статьи Особенной части УК РФ за убийство при отягчающих обстоятельствах предусматривает наказание в виде смертной казни, а за такое же убийство, имевшее место при совершении террористического акта, и плюс за сам террористический акт такое наказание не предусмотрено»¹.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в вышеназванном постановлении дает необходимые указания относительно правил квалификации террористического акта в зависимости от круга потерпевших. Так, в частности, если лицо совершает посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля либо лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование, сотрудника правоохранительного органа путем совершения взрыва, поджога или иных действий подобного характера в целях воздействия на принятие решений органами власти или международными организациями, содеянное надлежит квалифицировать по ст. 205 УК РФ. Когда посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля совершается указанными способами, но совершается в целях прекращения его государственной или политической деятельности либо из мести за такую деятельность содеянное квалифицируется по ст. 277 УК РФ. Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование, сотрудника правоохранительного органа, совершенное путем взрыва, поджога или иных действий подобного характера в целях воспрепятствования их законной деятельности либо из мести за такую деятельность, квалифицируется соответственно по ст. 295 или 317 УК РФ (п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2012 г. № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности»). Между тем, если посягательство на жизнь лица, указанного в ст. 317 УК РФ, было связано с его законной деятельностью в качестве сотрудника правоохранительного органа или военнослужащего, не относящейся к охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, то такое деяние при наличии к тому оснований квалифицируется как преступление против правосудия или против личности (п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 июня 2023 г. № 14 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьями 317, 318, 319 Уголовного кодекса Российской Федерации»²).

Статья 205 УК РФ содержит примечание, предусматривающее возможность освобождения от уголовной ответственности лица, участвовавшего в подготовке террористического акта, если оно своевременным пре-

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. А. В. Бриллиантова. М. : Проспект, 2010.

² О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьями 317, 318, 319 Уголовного кодекса Российской Федерации : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 июня 2023 г. № 14. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

дупреждением органов власти или иным способом способствовало предотвращению осуществления акта терроризма и если в действиях этого лица не содержится иного состава преступления.

Исходя из содержания примечания, можно выделить условия освобождения от уголовной ответственности: 1) своевременность сообщения о готовящемся террористическом акте означает, что сообщение должно быть сделано заблаговременно с тем, чтобы у органов власти имелось время для принятия соответствующих мер для предотвращения преступления; 2) заключается в предупреждении органов власти, которое может быть сделано письменно или устно, по телефону, с использованием третьих лиц и т. д.; 3) предотвращение акта терроризма, т. е. сведения, представленные лицом, участвовавшим в подготовке террористического акта, позволили не допустить совершения указанного акта. Если, несмотря на усилия этого лица, террористический акт был совершен, его поведение можно будет учитывать как обстоятельство, смягчающее наказание; 4) в действиях лица не должно быть иного состава преступления.

Иное способствование предотвращению акта терроризма может быть выражено в других действиях или бездействии лица, например, в передаче участникам террористического акта информации о его отмене, разоружении участников террористического акта и т. п.

Содействие террористической деятельности (ст. 205.1 УК РФ). В УК РФ впервые установлена самостоятельная уголовная ответственность, связанная с содействием террористической деятельности. Объективную сторону рассматриваемого состава преступления характеризуют следующие альтернативные действия: склонение, вербовка или иное вовлечение лица в совершение хотя бы одного из преступлений, предусмотренных ст. 205.2, ч. 1 и 2 ст. 206, ст. 208, ч. 1–3 ст. 211, ст. 220, 221, 277, 278, 279 и 360 УК РФ.

Склонение – это действия, направленные на возбуждение у другого человека желания принять участие в деятельности такой организации. Вербовка – это склонение человека к тому, чтобы он дал согласие на совершение хотя бы одного из преступлений, перечисленных в ч. 1 ст. 205.1 УК РФ. Способы вербовки могут быть различными: обещания, уговоры, шантаж.

Способы вовлечения могут быть различными (обещания, обман, угроза и пр.). Склонение, вербовка, вовлечение являются формальными составами преступлений и окончены с момента совершения действий, направленных на склонение лица к совершению преступления, предусмотренного ст. 205.2, ч. 1 и 2 ст. 206, ст. 208, ч. 1–3 ст. 211, ст. 220, 221, 277, 278, 279 и 360 УК РФ, независимо от того, удалось ли вовлечь лицо в выполнение объективной стороны хотя бы одного из этих преступлений.

Под вооружением понимается снабжение лиц, участвующих в террористической деятельности, оружием, боеприпасами, взрывчатыми веществами и взрывными устройствами, радиоактивными веществами, ядерными материалами, боевой техникой и т. п. в целях совершения хотя бы одного из преступлений, перечисленных в этой статье.

Подготовка заключается в обучении правилам обращения с оружием, боеприпасами, взрывными устройствами, средствами связи, правилам ве-

дения боевых действий, а также в проведении соответствующих инструктажей, тренировок, стрельб, учений и т. п.

Под финансированием терроризма в соответствии с примечанием к данной статье понимается предоставление или сбор средств либо оказание финансовых услуг с осознанием того, что они предназначены для финансирования организации, подготовки или совершения хотя бы одного из преступлений, предусмотренных ст. 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279 и 360 УК РФ, либо для финансирования или иного материального обеспечения лица в целях совершения им хотя бы одного из этих преступлений, либо для обеспечения организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), созданных или создаваемых для совершения хотя бы одного из этих преступлений.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в форме прямого умысла, когда лицо осознает общественную опасность совершаемых действий и желает их совершить. Применительно к действиям в виде вооружения или подготовки лица необходимо установить, что они осуществлены в целях совершения хотя бы одного из указанных выше преступлений. Субъект преступления – общий – вменяемое лицо, достигшее 16 лет.

Квалифицирующим признаком преступления, предусмотренным ч. 2 ст. 205.1 УК РФ, является его совершение лицом с использованием своего служебного положения. Пленум Верховного Суда Российской Федерации разъясняет, что к указанным лицам следует относить как должностных лиц, так и государственных служащих и служащих органов местного самоуправления, не относящихся к числу должностных лиц, а также лиц, постоянно, временно либо по специальному полномочию выполняющих организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в коммерческой организации независимо от формы собственности или в некоммерческой организации, не являющейся государственным или муниципальным учреждением.

Использование служебного положения при совершении преступлений, предусмотренных ст. 205.1 УК РФ, выражается не только в умышленном использовании такими лицами служебных полномочий, но и в оказании влияния, определяемого значимостью и авторитетом занимаемой ими должности, на других лиц в целях побуждения их к совершению действий, направленных на содействие террористической деятельности.

Федеральным законом от 9 декабря 2010 г. № 352-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации»¹ ст. 205.1 УК РФ была дополнена ч. 3, предусматривающей ответственность за пособничество в совершении преступления, предусмотренного ст. 205 УК РФ. При этом под пособничеством в соответствии с примечанием 1.1 к ст. 205.1 УК РФ следует понимать умышленное содействие совершению преступления

¹ О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации : федеральный закон Российской Федерации от 9 декабря 2010 г. № 352-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

советах, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий к его совершению, а также обещание скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, обещание приобрести или сбыть такие предметы.

В части 3 содержится самостоятельный состав преступления, объективная сторона которого представляет собой пособничество в совершении преступления, предусмотренного ст. 205, ч. 3 ст. 206 или ч. 1 ст. 208 УК РФ.

В части 4 содержится третий самостоятельный состав преступления, объективная сторона которого представляет собой организаторскую деятельность (ч. 3 ст. 33 УК РФ) в связи с совершением указанных в этой части преступлений или финансированием терроризма.

В соответствии с примечанием 2 к ст. 205.1 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное этой статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно своевременным сообщением органам власти или иным способом способствовало предотвращению или пресечению преступления, которое оно финансировало и (или) совершению которого содействовало, и если в действиях этого лица не содержится иного состава преступления.

Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма (ст. 205.2 УК РФ). Объективная сторона состава преступления характеризуется следующими альтернативными действиями:

1) публичные призывы к осуществлению террористической деятельности – обращение в любой форме (устном выступлении на собрании, митинге; в тексте листовок, содержаниях плакатов и т. д.) к неопределенному кругу лиц с предложением принять участие в любой разновидности террористической деятельности, выражающейся, например, в финансировании и реализации террористического акта; организации незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), организованной группы для реализации террористического акта и т. д.;

2) публичное оправдание терроризма, согласно примечанию к ст. 205.2 УК РФ, выражается в публичном заявлении о признании идеологии и практики терроризма правильными, нуждающимися в поддержке и подражании.

3) пропаганда терроризма – деятельность по распространению материалов и (или) информации, направленных на формирование у лица идеологии терроризма, убежденности в ее привлекательности либо представления о допустимости осуществления террористической деятельности.

Состав преступления – формальный. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности (ч. 1 ст. 205.2 УК РФ) следует считать оконченным преступлением с момента публичного провозглашения (распространения) хотя бы одного обращения независимо от того, удалось побудить других граждан к осуществлению террористической деятельности или нет. Публичное оправдание терроризма образует состав оконченного преступления с момента публичного выступления лица, в ко-

тором оно заявляет о признании идеологии и практики терроризма правильными и заслуживающими поддержки и подражания.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом, при котором виновный осознает общественную опасность своего деяния и желает выполнить публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма. Субъект преступления – общий – вменяемое лицо, достигшее 16 лет.

В части 2 ст. 205.2 УК РФ предусматривается ответственность за совершение публичных призывов к осуществлению террористической деятельности или публичному оправданию терроризма с использованием средств массовой информации, т. е. в периодическом печатном издании, радио-, теле-, видеопрограмме, кинохроникальной программе либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе сети Интернет.

В том случае, если публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма совершены с использованием сетевых изданий (сайтов в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, зарегистрированных в качестве средства массовой информации в установленном порядке), содеянное следует квалифицировать по ч. 2 ст. 205.2 УК РФ. Использование для совершения указанных деяний сайтов в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, не зарегистрированных в качестве средства массовой информации в установленном порядке, квалифицируется по ч. 1 ст. 205.2 УК РФ.

Прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности (ст. 205.3 УК РФ). Объектом преступления является общественная безопасность. Объективная сторона рассматриваемого состава преступления характеризуется прохождением лицом обучения заведомо для обучающегося проводимого в целях осуществления террористической деятельности либо совершения одного из преступлений, предусмотренных ст. 205.1 УК РФ (содействие террористической деятельности), ст. 206 УК РФ (захват заложника), ст. 208 УК РФ (организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем), ст. 211 УК РФ (угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава), ст. 277 УК РФ (посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля), ст. 278 УК РФ (насильственный захват власти или насильственное удержание власти), ст. 279 УК РФ (вооруженный мятеж), ст. 360 УК РФ (нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой) и ст. 361 УК РФ (акт международного терроризма).

Под обучением в широком смысле понимается «... процесс целенаправленной передачи исторического опыта. Основывается на запоминании ...»¹, т. е. в нашем случае речь идет о запоминании обучающимся информации, получении им необходимых знаний с целью «осуществления террористической деятельности либо ...». Под фразой «заведомо» (явно, несомненно) для обучающегося законодатель имеет в виду, что лицу известно,

¹ Философский энциклопедический словарь. М. : ИНФРА-М., 2012. С. 313.

с какой целью оно проходит обучение, какие умения и навыки потребуются для достижения преступного результата.

Террористическая деятельность – достаточно объемное понятие, которое включает в себя в соответствии с Федеральным законом от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» «вербовку, вооружение, обучение и использование террористов».

Как мы видим по вышеприведенному абзацу, законодатель уже указал обучение как вид террористической деятельности, при этом во второй половине диспозиции ст. 205 УК РФ имеются «разъяснения» с целью единообразной трактовки практикующими органами понятия обучения применительно к данному составу преступления.

Выражение «в том числе» говорит о том, что содержащийся далее текст не является исчерпывающим для данного состава, возможны и другие варианты, но перечисленные положения бесспорны и обязательны: «Приобретение знаний, практических умений и навыков в ходе занятий по физической и психологической подготовке, при изучении способов совершения указанных преступлений, правил обращения с оружием, взрывными устройствами, взрывчатыми, отравляющими, а также иными веществами и предметами, представляющими опасность для окружающих». Под приобретением понимается «получение чего-либо, представляющего ценность, имеющего важное значение в каком-либо отношении»¹.

Состав преступления – формальный. Субъективная сторона преступления характеризуется виной в форме прямого умысла, т. е. лицо осознает общественную опасность совершаемых действий и желает их совершения «с целью осуществления террористической деятельности либо совершения одного из ...». Наличие цели (хотя бы одной из вышеперечисленных) обязательно для данного состава. Субъект преступления – общий – вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Согласно примечанию к ст. 205.3 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное этой статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно сообщило органам власти о прохождении обучения, заведомо для обучающегося проводимого в целях осуществления террористической деятельности либо совершения одного из преступлений, предусмотренных ст. 205.1, 206, 208, 211, 277, 278, 279 и 360 УК РФ, способствовало раскрытию совершенного преступления или выявлению других лиц, прошедших такое обучение, осуществлявших, организовавших или финансировавших такое обучение, а также мест его проведения и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Организация террористического сообщества и участие в нем (ст. 205.4 УК РФ). Основной объект создания террористического сообщества – общественная безопасность.

Непосредственным объектом состава организации террористического сообщества и участие в нем является общественная безопасность.

¹ Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М. : Русский язык, 2000.

Объективная сторона характеризуется выполнением трех самостоятельных действий: создание террористического сообщества, т. е. устойчивой группы лиц, заранее объединившихся в целях осуществления террористической деятельности либо для подготовки или совершения одного либо нескольких преступлений, предусмотренных ст. 205.1, 205.2, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279, 360 и 361 УК РФ, либо иных преступлений в целях пропаганды, оправдания и поддержки терроризма; руководство таким террористическим сообществом, его частью или входящими в такое сообщество структурными подразделениями; участие в террористическом сообществе.

Под террористическим сообществом следует понимать устойчивую группу лиц, заранее объединившихся в целях осуществления террористической деятельности либо для подготовки или совершения одного либо нескольких преступлений, предусмотренных ст. 205.1, 205.2, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279, 360 и 361 УК РФ, либо иных преступлений в целях пропаганды, оправдания и поддержки терроризма. При этом террористическое сообщество может состоять из структурных подразделений (частей). Структурным подразделением (частью) террористического сообщества является функционально и (или) территориально обособленная группа, состоящая из двух или более лиц (включая руководителя этой группы), которая осуществляет преступную деятельность в рамках и в соответствии с целями террористического сообщества. Такие структурные подразделения (части) могут не только совершать отдельные преступления террористической направленности, но и выполнять иные задачи по обеспечению функционирования террористического сообщества (например, обеспечение сообщества оружием, иными предметами, используемыми в качестве оружия).

Преступление по ч. 1 ст. 205.4 УК РФ считается оконченным с момента фактического образования указанного сообщества.

Под руководством террористическим сообществом, его частью или входящими в такое сообщество структурными подразделениями понимается осуществление управленческих функций в отношении террористического сообщества, его части или структурных подразделений, а также отдельных его участников при совершении террористической деятельности либо для подготовки или совершения одного либо нескольких преступлений террористической направленности, а также при обеспечении деятельности террористического сообщества.

Такое руководство может выражаться, в частности, в разработке общих планов деятельности террористического сообщества, в подготовке к совершению конкретных преступлений террористической направленности, в совершении иных действий, признаваемых террористическими.

Под участием в террористическом сообществе (ч. 2 ст. 205.4 УК РФ) надлежит понимать вхождение в состав такого сообщества в целях осуществления террористической деятельности и участие в подготовке к совершению одного или нескольких преступлений террористической направленности и (или) непосредственное совершение указанных преступлений, а также выполнение лицом функциональных обязанностей по обес-

печению деятельности такого сообщества (финансирование, снабжение информацией, ведение документации и т. п.).

Преступление в форме участия лица в террористическом сообществе считается оконченным с момента начала подготовки к совершению преступления террористической направленности или выполнения деяния в целях осуществления террористической деятельности.

Создание террористического сообщества следует отличать от организации террористической организации (ст. 205.5 УК РФ). Как отмечалось выше, объективная сторона организации террористического сообщества включает в себя ряд альтернативных действий, таких как создание террористического сообщества; руководство террористическим сообществом; руководство частью террористического сообщества или входящими в такое сообщество структурными подразделениями; участие в террористическом сообществе. Преступление считается оконченным с момента начала выполнения любых вышеуказанных действий.

Объективная сторона организации террористической организации, если следовать рекомендациям Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам квалификации преступлений экстремистской направленности, может быть представлена в действиях организационного характера, направленных на продолжение или возобновление противоправной деятельности запрещенной террористической организации, в отношении которого судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением террористической деятельности. В соответствии с Федеральным законом от 6 марта 2006 г. № 35 «О противодействии терроризму» террористической организацией, деятельность которой подлежит запрещению (а при наличии организационно-правовой формы – ликвидации), также признается террористическое сообщество в случае вступления в законную силу обвинительного приговора по уголовному делу в отношении лица за создание сообщества, предусмотренного ст. 205⁴ УК РФ, за руководство этим сообществом. Для признания террористического сообщества террористической организацией необходимо решение суда по заявлению Генерального прокурора Российской Федерации о признании данного обстоятельства. Одним из поводов для подобного заявления может служить факт наличия приговора по уголовному делу в отношении лица за создание сообщества, предусмотренного ст. 205.4 УК РФ, за руководство этим сообществом. Таким образом, признаком, позволяющим разграничивать рассматриваемые составы преступлений, является наличие судебного решения о ликвидации или запрете деятельности террористической организации. Организация деятельности террористической организации, одним из видов которой может быть террористическое сообщество, в нарушение судебного запрета служит основанием для привлечения к уголовной ответственности по ст. 205.4 УК РФ.

Субъективная сторона состава ст. 205.4 УК РФ характеризуется прямым умыслом и наличием обязательного факультативного признака цели совершения преступления. Уголовная ответственность по ст. 205.4 УК РФ за создание террористического сообщества, руководство им (его частью

или входящими в такое сообщество структурными подразделениями) или участие в нем наступает в случаях, когда организаторы, руководители и участники этого сообщества объединены умыслом на подготовку либо совершение преступлений террористической направленности при осознании ими общих целей функционирования такого сообщества и своей принадлежности к нему. Субъект – физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Целью создания террористического сообщества является осуществление террористической деятельности либо для подготовки или совершения одного, либо нескольких преступлений террористической направленности, либо иных преступлений в целях пропаганды, оправдания и поддержки терроризма. Под поддержкой терроризма в соответствии с примечанием 2 к ст. 205.4 УК РФ понимается оказание услуг, материальной, финансовой или любой иной помощи, способствующей осуществлению террористической деятельности.

Примечание 1 к ст. 205.4 содержит поощрительную норму, предусматривающую освобождение от уголовной ответственности, если лицо добровольно прекращает участие в террористическом сообществе и сообщает о его существовании. Освобождение от уголовной ответственности в этом случае является обязательным при условии, что в действиях виновного не содержится иного состава преступления. При оценке наличия добровольности прекращения участия в террористическом сообществе следует учитывать, что прекращение участия в нем не может признаваться добровольным, если осуществляется в момент или после задержания лица либо в момент или после начала производства в отношении его и заведомо для него следственных либо иных процессуальных действий.

Организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации (ст. 205.5 УК РФ). Объективная сторона состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 205.5 УК РФ, выражается в организации деятельности организации, которая в соответствии с законодательством Российской Федерации признана террористической; ч. 2 ст. 205.5 УК РФ – в участии в деятельности такой организации.

Под организацией деятельности террористической организации, в отношении которой судом принято решение о ликвидации и запрете деятельности, понимаются умышленные действия, направленные на продолжение или возобновление деятельности этой организации. Под участием в деятельности организации, признанной террористической, понимаются действия лица, имеющие своей целью выполнение задач таких организаций.

Состав преступления – формальный, оно считается оконченным с момента совершения указанных действий.

Так, согласно ст. 24 Федерального закона от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» организация признается террористической, если от ее имени или в интересах организации осуществляются организация, подготовка и совершение преступлений, предусмотренных ст. 205–206, 208, 211, 220, 221, 277–280, 282.1–282.3, 360, 361 УК РФ, а также в случае, если указанные действия осуществляет лицо, которое

контролирует реализацию организацией ее прав и обязанностей. По решению суда на основании заявления Генерального прокурора Российской Федерации или подчиненного ему прокурора такая организация подлежит ликвидации, а ее деятельность – запрещению.

Террористическими организациями, согласно решениям Верховного Суда Российской Федерации, признаны, к примеру: «Высший военный Маджлисуль Шура Объединенных сил моджахедов Кавказа», «Конгресс народов Ичкерии и Дагестана», «База» («Аль-Каида»), «Асбат аль-Ансар», «Священная война» («Аль-Джихад» или «Египетский исламский джихад»), «Исламская группа» («Аль-Гамаа аль-Исламия»), «Братья-мусульмане» («Аль-Ихван аль-Муслимун»), «Партия исламского освобождения» («Хизб ут-Тахрир аль-Ислами»), «Лашкар-И-Тайба», «Исламская группа» («Джамаат-и-Ислами»), «Движение Талибан», «Исламская партия Туркестана» (бывшее «Исламское движение Узбекистана»), «Общество социальных реформ» («Джамият аль-Ислах аль-Иджтимаи»), «Общество возрождения исламского наследия» («Джамият Ихья ат-Тураз аль-Ислами»), «Дом двух святых» («Аль-Харамейн»), «Джунд аш-Шам» («Войско Великой Сирии»), «Исламский джихад – Джамаат моджахедов», «Аль-Каида в странах исламского Магриба», «Имарат Кавказ» («Кавказский Эмират») и др.

В юридической литературе выделяют три критерия формирования списка таких организаций: проведение деятельности, направленной на изменение конституционного строя Российской Федерации насильственным, вооруженным способом, в том числе с использованием террористических методов; связь с незаконными вооруженными формированиями, действующими на территории Северо-Кавказского региона, принадлежность к организациям, признанным международным сообществом террористическими, или связь с ними¹.

Указанный перечень насчитывает 19 организаций, признанных террористическими. Он размещен на портале Национального антитеррористического комитета² и опубликован в «Российской газете»³, что позволяет говорить о публичном характере оглашения списка террористических организаций. Это обстоятельство играет немаловажную роль в системе противодействия терроризму.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом, при котором виновный осознает общественную опасность своего деяния и желает выполнить организацию деятельности террористической организации (ч. 1) или участвовать в деятельности такой организации (ч. 2). Субъект преступления – общий – вменяемое лицо, достигшее 16 лет, а по ч. 2 ст. 205.5 УК РФ – лицо, достигшее 14 лет.

¹ Трофимов Д. С. Современное состояние борьбы с преступлениями террористического характера : аналитический обзор. Саратов, 2013. С. 36.

² Национальный антитеррористический комитет. URL: <http://nac.gov.ru/> (дата обращения: 03.02.2023).

³ Российская газета : общественно-политическая газета / учредитель – Правительство Российской Федерации; гл. ред. В. А. Фронин. URL: <https://rg.ru> (дата обращения: 30.02.2023).

Члены террористической организации, не достигшие 16 лет, совершившие преступления в ее составе, подлежат уголовной ответственности за конкретные преступления, ответственность за совершение которых наступает с 14 лет.

В примечании к ст. 205.5 УК РФ содержится основание освобождения от уголовной ответственности по данной статье при наличии двух условий: при добровольности прекращения участия в деятельности террористической организации и если в действиях такого лица не содержится иного состава преступления. При этом не может признаваться добровольным прекращение участия в деятельности организации, которая в соответствии с законодательством Российской Федерации признана террористической, в момент или после задержания лица либо в момент или после начала производства в отношении его и заведомо для него следственных либо иных процессуальных действий.

Несообщение о преступлении (ст. 205.6 УК РФ). Объективная сторона состава преступления, предусмотренного ст. 205.6 УК РФ, выражается в несообщении в органы власти, уполномоченные рассматривать сообщения о преступлении, о лице (лицах), которое, по достоверно известным сведениям, готовит, совершает или совершило хотя бы одно из преступлений, предусмотренных ст. 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279, 360 и 361 УК РФ.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом, при котором виновный осознает общественную опасность своего деяния и желает не сообщать в органы власти, уполномоченные рассматривать сообщения о преступлении, о лице (лицах), которое, по достоверно известным сведениям, готовит, совершает или совершило хотя бы одно из преступлений, предусмотренных ст. 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279, 360 и 361 УК РФ. Субъект преступления – общий – вменяемое лицо, достигшее 16 лет.

В примечании к данной статье указывается, что лицо не подлежит уголовной ответственности за несообщение о подготовке или совершении преступления его супругом или близким родственником.

Захват заложника (ст. 206 УК РФ). Часть 1 ст. 206 УК РФ определяет захват заложника как захват или удержание лица в качестве заложника, совершенный в целях понуждения государства, организации или гражданина совершить какое-либо действие или воздержаться от совершения какого-либо действия как условия освобождения заложника.

Объективная сторона преступления предполагает активные действия, выражающиеся в виде захвата или удержания. В словаре русского языка понятие «захватить» определено как «силой овладеть кем-чем-нибудь», а понятие «удержание (удержать)» – «сдержав, остановить или заставить остаться»¹. Если указанным понятиям придать уголовно-правовой смысл, то под захватом следует понимать неправомерное физическое ограничение сво-

¹ Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М., 2007. С. 223, 826.

боды другого человека. Словосочетание «ограничение свободы» означает, что заложнику оставлен строго ограниченный перечень действий, которые он может совершать по своему усмотрению, какие-то – под контролем преступника, а какие-то действия или телодвижения ему нельзя совершать вообще. При этом во время захвата или удержания к жертве может непосредственно применяться физическое насилие (связывание, побои, истязания и т. д.) и психическое насилие (угроза усилить в перспективе страдания жертвы в случае невыполнения выдвигаемых преступником требований). Но может и отсутствовать непосредственное физическое воздействие на жертву. Последнее возможно в тех случаях, когда, например, заложник содержится в обычной для него обстановке (заперт в комнате, гараже, в подвальном помещении и т. д.), куда он пришел сам или был завлечен обманом. В этом случае имеют место удержание заложника и психическое насилие, адресованные, с одной стороны, к заложнику (например, угроза убийством в случае сопротивления или попытки к бегству), с другой – к третьим лицам. Во всех случаях жертва находится под непосредственным контролем преступника, и угроза его жизни и здоровью является реальной и осуществимой.

При захвате заложника его последующее возвращение к свободе ставится в прямую зависимость от выполнения требований преступника. Сами требования могут носить разнообразный характер – отказ от выполнения определенных обязательств должностными лицами, освобождение лица от занимаемой должности или, наоборот, принятие на работу, освобождение арестованного или осужденного, требование выезда за границу, обеспечить встречу с работниками средств массовой информации, предоставление транспорта, оружия, денег, наркотиков и т. п. Требования эти предъявляются открыто, нередко субъект намеренно стремится придать им широкий политический резонанс, выступив с «заявлением» через средства массовой информации, предъявив ультиматум и т. д. Содержание требований в ходе переговоров по освобождению заложника может меняться – как правило, требования смягчаются преступником. Адресатами требований могут быть государство, международные организации, физические или юридические лица или группа лиц. Под государством в данном случае понимаются как собственно государство, так и различные государственные органы, выступающие от имени государства (органы власти и управления, судебные органы, уголовно-исполнительные учреждения и др.). Адресат в зависимости от выдвигаемых требований может быть персонально определенным (конкретный руководитель, должностное лицо, представитель власти, общественный деятель, близкий родственник и т. д.) и неопределенным, когда эти же требования выдвигаются в адрес государства, юридического лица и т. д. Ни характер требований, ни их адресат не имеют уголовно-правового значения для квалификации, однако они учитываются при оценке степени общественной опасности содеянного и определении меры наказания.

Состав преступления окончен с момента фактического ограничения свободы передвижения потерпевшего либо фактического воспрепятствования лицу в оставлении определенного места. Субъективная сторона за-

хвата заложника характеризуется прямым умыслом и специальной целью. Осуществляя свои действия, преступник осознает, что он совершает захват заложника определенным способом, ставя перед собой цель – принудить третье лицо к выполнению требований как условие освобождения заложника. Он предвидит, что в результате его действий возможно причинение вреда заложнику, иным лицам и организациям, которым адресуются требования, и желает действовать именно таким образом.

Содержание специальной цели, достижения которой добиваются виновные лица, заключается в выполнении или невыполнении третьими лицами определенных действий, которые необходимы преступнику и являются условием разрешения конфликта, непосредственно связанного с захватом заложника. Цель, достижения которой сознательно добивается преступник, является для него настолько важной, что им выбирается заведомо опасный для окружающих способ ее достижения. При этом захват заложника является первым необходимым шагом в достижении конечной цели, и виновные осознают данное обстоятельство. По этой причине применение насилия, определенных ограничений в отношении заложника, выбор жертв и средств для осуществления захвата осознаются ими как побочные, но наиболее эффективные средства давления на адресата. Ограничение свободы конкретного заложника осознается преступником не столько как посягательство на свободу личности (объект посягательства), сколько как способ причинения вреда более широкому кругу общественных отношений – отношениям общественной безопасности. Умыслом виновных, следовательно, охватывается и предвидение виновными возможности наступления основного последствия, т. е. причинения вреда интересам других, физических или юридических лиц. Сказанное означает, что содержание субъективной стороны и ее направленность при захвате заложника объективно выходят за пределы свободы личности (объект посягательства). Субъектом захвата заложника является вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста.

В большинстве случаев захват заложника совершается группой лиц, в том числе организованной, с применением оружия и предметов, используемых в качестве оружия; в качестве заложника выступают несовершеннолетние или беременные женщины, захватываются два, три и более лица. Пунктом «а» ч. 2 ст. 206 УК РФ предусмотрена ответственность группы лиц, предварительно сговорившихся совершить захват заложника. Если группу образует два лица, то оба они должны быть субъектами данного преступления, т. е. оба должны быть вменяемыми и достигшими соответствующего возраста.

Действия виновных квалифицируются по п. «в» ч. 2 ст. 206 УК РФ, когда захват заложника сопровождается применением насилия в виде причинения ему легкого, средней тяжести и тяжкого вреда здоровью. При оценке степени тяжести примененного виновным насилия следует учитывать не только последствия в виде причиненного вреда здоровью потерпевшего, но и его интенсивность, продолжительность и способ применения. В случае если совершается умышленное убийство заложника, а также причинение вреда (убийство, причинение вреда здоровью и т. д.)

другим лицам, например, освобождаящим заложника, то действия виновного выходят за рамки данного состава преступления и подлежат дополнительной квалификации по соответствующим статьям УК РФ. Если причинение побоев или легкого вреда здоровью является способом выражения или подкрепления угрозы убийством или причинением вреда здоровью, то такие действия охватываются составом «захват заложника». Однако если причинение такого вреда носит самостоятельный характер и не сопровождается соответствующей угрозой, например, избивание заложника за то, что он ослушался, оскорбил, ударил преступника, то содеянное должно квалифицироваться по совокупности преступлений как захват заложника и умышленное причинение вреда.

Одним из опасных способов совершения рассматриваемого преступления, значительно повышающим риск реального причинения физического вреда как самому потерпевшему, так и окружающим людям, является применение при захвате заложника оружия или других предметов, используемых в качестве оружия. Законодатель в п. «г» ч. 2 ст. 206 УК РФ подчеркнул именно применение указанных предметов, что означает их использование для преодоления сопротивления жертвы, демонстрации решимости реализовать высказываемые угрозы физической расправы над заложником. Вместе с тем данный признак отсутствует в тех случаях, когда оружие и предметы, используемые в качестве оружия, хотя и имеются у виновных, но из-за ненужности не применяются в ходе захвата или удержания заложника. Однако в случае, если виновные владеют оружием незаконно, то наличествует совокупность преступлений, предусмотренных ст. 222 и 206 УК РФ. Рассматриваемый признак отсутствует и в тех случаях, когда виновные, говоря о наличии у них оружия, вводят в заблуждение лиц, заинтересованных в освобождении заложника.

В квалифицированных составах, указанных в п. «д» и «е» ч. 2 ст. 206 УК РФ, сознанием преступника должно охватываться еще и то обстоятельство, что он совершает захват в качестве заложника именно несовершеннолетней или беременной женщины. Об этом прямо указано законодателем, использующим для описания объективной стороны слово «заведомо». В противном случае квалификация по данным пунктам будет ошибочной даже в том случае, когда преступник предполагает, что его жертва обладает именно такими качествами, которые указаны в законе.

Еще одним квалифицирующим признаком является совершение преступления в отношении двух или более лиц – п. «ж» ч. 2 ст. 206 УК РФ. Данный признак вменяется в тех случаях, когда единым умыслом виновного охватывается совершение захвата двух или более заложников. При этом не требуется, чтобы захват потерпевших проводился одновременно. В случаях возникновения умысла на захват заложника одновременно действия виновного следует квалифицировать по совокупности преступлений.

Нередки случаи, когда, захватывая заложников, преступники преследуют цель вымогательства или истребования долгов, вытекающих из договорных обязательств. Случаи вымогательства, сопряженные с захватом заложника, например, выдвижение требований о выдаче какой-то суммы де-

нег, образуют окончанный состав захвата заложника, совершенного из корыстных побуждений (п. «з» ч. 2 ст. 206 УК РФ), и дополнительной квалификации по ст. 163 УК РФ не требуется. Другое дело, когда захват заложника используется преступниками как средство для самовольного, в обход установленного законом порядка, восстановления своих нарушенных прав, вытекающих из договорных обязательств: например, захват в заложники руководителя коммерческой организации, находящейся в договорных отношениях с другой коммерческой организацией, которая получила деньги за товары или услуги в качестве аванса или предварительной оплаты, а свои договорные обязательства не выполнила. Такие случаи нельзя рассматривать как захват заложника из корыстных побуждений, поскольку в данном случае юридическое лицо обладает реальным правом на требуемое имущество либо денежные средства. Здесь наличествует идеальная совокупность преступлений, предусмотренных ст. 206 и 330 УК РФ, – «захват заложника» и «самоуправство».

Субъективная сторона основного и квалифицированных видов захвата заложника характеризуется умышленной формой вины.

Особо квалифицированные составы захвата заложника предусмотрены ч. 3 ст. 206 УК РФ. Таковыми являются совершение рассматриваемого преступления организованной группой либо повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия.

При признании преступлений, совершенными организованной группой, действия всех соучастников независимо от их роли в содеянном подлежат квалификации как соисполнительство без ссылки на ст. 33 УК РФ.

Причинение смерти по неосторожности возможно, как в процессе захвата заложника, так и в процессе его удержания. При этом смерть может быть причинена не только заложнику, но и другим лицам, в том числе и тем, кто не имеет отношения к захвату заложника, случайно оказался рядом с жертвой, кто решает вопрос освобождения заложника, выполнения требований преступника и т. д.

Содержание понятия «иные тяжкие последствия» законодателем не раскрывается, и в качестве оценочного понятия должно трактоваться правоприменителем в каждом конкретном случае индивидуально с учетом всех обстоятельств дела. Однако принимая во внимание позицию судебной следственной органов и понимание законодателем тяжких последствий применительно к другим составам преступлений, можно определить, что в качестве иных тяжких последствий могут рассматриваться прерывание беременности, психическое заболевание, самоубийство заложника или его близких, причинение крупного ущерба, чаще всего связанного с освобождением заложника, и другие.

В особо квалифицированном составе ч. 3 ст. 206 УК РФ в части причинения смерти или иных тяжких последствий наличествует двойная форма вины, умысел на захват заложника и неосторожность к последствиям. Главное условие для квалификации действий преступника по ч. 3 ст. 206 УК РФ по признакам неосторожности причинения смерти или наступления иных тяжких последствий заключается в том, что у преступника отсутствует

умысел в отношении указанных последствий, но последние находятся в непосредственной причинной связи с совершенным им преступлением.

Федеральным законом от 30 декабря 2008 г. № 321-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам противодействия терроризму»¹ ст. 206 УК РФ дополнена ч. 4, устанавливающей ответственность за совершение захвата заложника, если он повлек умышленное причинение смерти человеку. Умысел может быть как прямым, так и косвенным. Следует иметь в виду, что по смыслу закона ответственность по ч. 4 ст. 206 УК РФ наступает не только за умышленное причинение смерти заложнику, но и за убийство других лиц, совершенное виновным в связи с захватом заложника.

Уголовный закон в примечании к ст. 206 УК РФ содержит поощряющую норму, призванную нейтрализовать возможные более тяжкие последствия содеянного. Основные признаки добровольности действий рассматривались в составе «террористического акта». Законодателем предусмотрена возможность освобождения виновного от уголовной ответственности в случае его позитивного посткриминального поведения, обусловленного либо добровольно принятым решением, либо требованиями властей. Требование властей освободить заложника может последовать сразу вслед за получением ими требований преступника и может продолжаться вплоть до непосредственного начала операции по освобождению заложника. По этой причине промежуток времени, когда преступник может воспользоваться данной поощрительной нормой, ограничен временем оконченого преступления, временем начала выполнения требований преступника или временем начала операции по освобождению заложника. Если же в этот промежуток времени виновный не выполнил требования властей и не освободил заложника, то его освобождение от уголовной ответственности на основании примечания представляется невозможным. Если же заложник был освобожден после того, как власти полностью или частично выполнили требования преступника, или же после того, как начата силовая операция по освобождению заложника, то здесь отсутствует признак добровольности, и тем более нельзя говорить о том, что виновный подчинился требованиям властей.

Заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст. 207 УК РФ). Рост терроризма в России породил другое явление, на психологическом уровне тесно переплетенное с терроризмом, вызывающее страх у множества людей, дестабилизирующее обстановку и наносящее материальный вред, связанный в первую очередь с принятием мер предупреждения вредных последствий (остановка предприятий, эвакуация людей и т. д.) – это разного рода сообщения о готовящихся взрывах, поджогах или иных действиях, создающих опасность наступления последствий, указанных в ч. 1 ст. 205 УК РФ.

¹ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам противодействия терроризму : федеральный закон акты Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. № 321-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Для наличия состава «заведомо ложное сообщение об акте терроризма» необходимо, чтобы сообщение об акте терроризма не соответствовало фактическим обстоятельствам и виновный осознавал именно ложность сообщаемой им информации. Кроме того, ложное сообщение о готовящемся акте терроризма должно содержать информацию именно о том, что будет произведен взрыв, поджог или иное действие, создающее опасность наступления тех последствий, которые предусмотрены ст. 207 УК РФ. Использование законодателем при конструировании данной нормы слова «готовящихся» позволяет говорить, что ложное сообщение должно содержать информацию о том, что террористические действия произойдут в будущем через определенное время; поэтому заведомо ложное сообщение уже совершающемся или даже совершенном акте терроризма, о котором по какой-то причине не стало известно государственной власти, нельзя квалифицировать по данной статье. Подобные действия тоже представляют определенную общественную опасность и должны быть наказуемы хотя бы в административном порядке.

Для наступления уголовной ответственности по ст. 207 УК РФ обязательно, чтобы названные в этой статье действия были совершены в целях, указанных в ст. 205 УК РФ, т. е. для нарушения общественной безопасности, оказания воздействия на принятие решений органами власти.

Состав рассматриваемого преступления является формальным и считается оконченным с момента передачи заведомо ложной информации адресату. При этом не имеет значения, предпринял ли адресат какие-либо действия по эвакуации людей, проверке данного сообщения или нет. В случае, когда виновный передает сообщения через посредников, а последние информируют адресата еще и о ложности сообщения, действия виновного следует квалифицировать как покушение на преступление.

Поскольку особенностью субъективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 207 УК РФ, является то, что сообщение об акте терроризма является заведомо ложным, то оно, соответственно, может совершаться только с прямым умыслом. Лицо сознает, что сообщает ложные сведения об акте терроризма, и желает этого. По этой причине по данной статье нельзя квалифицировать действия лиц, которые добросовестно заблуждаются относительно правдивости сообщения, но в силу различных причин желают сохранить анонимность сообщения. Например, лицо было обмануто приятелем в том, что последний заложил бомбу в автобус, поезд или самолет, следующий по такому-то маршруту. Будучи уверенным, что эта информация правдивая, или даже допуская такую возможность, лицо передает сообщение правоохранительным органам, желая спасти людей или свести к минимуму возможный вред, не выдавая себя.

Квалифицированный состав предполагает ответственность только за хулиганское заведомо ложное сообщение об акте терроризма, если оно было совершено в отношении объектов социальной инфраструктуры, под которыми понимаются организации систем здравоохранения, образования, дошкольного воспитания, предприятия и организации, связанные с отдыхом и досугом, сферы услуг, пассажирского транспорта, спортивно-оздо-

ровительные учреждения, система учреждений, оказывающих услуги правового и финансово-кредитного характера, а также иные объекты социальной инфраструктуры, либо повлекло причинение крупного ущерба, превышающего один миллион рублей.

Часть 4 может иметь место в связи с обеими разновидностями заведомо ложного сообщения об акте терроризма (соответственно, для хулиганского заведомо ложного сообщения об акте терроризма она образует особо квалифицированный состав, а для «дестабилизирующего» заведомо ложного сообщения об акте терроризма – квалифицированный состав).

Публичное распространение заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан (ст. 207.1 УК РФ), предусматривает ответственность за публичное распространение под видом достоверных сообщений заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан, и (или) о принимаемых мерах по обеспечению безопасности населения и территорий, приемах и способах защиты от указанных обстоятельств.

В соответствии с примечанием к ст. 207.1 УК РФ обстоятельствами, представляющими угрозу жизни и безопасности граждан, в настоящей статье признаются чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера, чрезвычайные экологические ситуации, в том числе эпидемии, эпизоотии и иные обстоятельства, возникшие в результате аварий, опасных природных явлений, катастроф, стихийных и иных бедствий, повлекшие (могущие повлечь) человеческие жертвы, нанесение ущерба здоровью людей и окружающей природной среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности населения.

Публичное распространение заведомо ложной общественно значимой информации, повлекшее тяжкие последствия (ст. 207.2 УК РФ). Законодателем в данной статье предусмотрена ответственность за публичное распространение под видом достоверных сообщений заведомо ложной общественно значимой информации, повлекшее по неосторожности причинение вреда здоровью человека. Квалифицированный состав в ч. 2 предусматривает за то же деяние, повлекшее по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия, более строгое наказание. Объективная сторона преступления заключается в распространении заведомо ложной информации под видом достоверной. Именно заведомо ложный характер информации, которую распространяет лицо, выдавая ее за правдивую, является обязательным условием для привлечения к уголовной ответственности по ст. 207.2 УК РФ.

О придании ложной информации вида достоверной могут свидетельствовать, например, формы, способы ее изложения (ссылки на компетентные источники, высказывания публичных лиц и пр.), использование поддельных документов, видео- и аудиозаписей либо документов и записей, имеющих отношение к другим событиям. Размещение лицом в сети Интернет или иной информационно-телекоммуникационной сети, в частности, на своей странице или на странице других пользователей материала, содержащего ложную информацию (например, видео-, аудио-, графическо-

го или текстового), созданного им самим или другим лицом (в том числе так называемый репост), может быть квалифицировано по ст. 207.1 или 207.2 УК РФ только в случаях, когда установлено, что лицо действовало с прямым умыслом, сознавало, что размещенная им под видом достоверной информация является ложной, и имело цель довести эту информацию до сведения других лиц.

Публичный характер распространения заведомо ложной информации может проявляться в использовании для этого средств массовой информации, информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе мессенджеров (WhatsApp, Viber и др.), в массовой рассылке электронных сообщений абонентам мобильной связи, распространении такой информации путем выступления на собрании, митинге, распространения листовок, вывешивания плакатов и т. п.

Публичное распространение заведомо ложной информации об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации, исполнении государственными органами Российской Федерации своих полномочий, оказании добровольческими формированиями, организациями или лицами содействия в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации (ст. 207.3 УК РФ). Объективная сторона указанного деяния выражается в публичном распространении под видом достоверных сообщений заведомо ложной информации, содержащей данные об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности либо об исполнении государственными органами Российской Федерации своих полномочий за пределами территории Российской Федерации в указанных целях, а равно содержащей данные об оказании добровольческими формированиями, организациями или лицами содействия в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации.

Квалифицированными видами данного состава преступления являются деяния, предусмотренные ч. 1 ст. 207.3 УК РФ, совершенные: а) лицом с использованием своего служебного положения; б) группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; в) с искусственным созданием доказательств обвинения; г) из корыстных побуждений; д) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Особо квалифицированный состав образуют деяния, предусмотренные ч. 1 и 2 настоящей статьи, если они повлекли тяжкие последствия.

4 апреля Первомайский районный суд Краснодара приговорил местного жителя гражданина С. к 6 годам колонии общего режима по п. «д» ч. 2 ст. 207.3 УК РФ, ему также запретили в течение 4 лет размещать информацию в сети Интернет. Поводом для уголовного преследования стали публикации о событиях в гг. Буче и Мариуполе, которые краснодарец разместил в соцсети в апреле 2022 г.

29 июня Басманный районный суд г. Москвы вынес заочный приговор по п. «д» ч. 2 ст. 207.3 УК РФ медиаменеджеру гражданину К. Ему назначено наказание в виде 8 лет колонии общего режима с 4-летним запретом на администрирование сайтов в сети Интернет. Поводом для преследования послужили пост о событиях в г. Буче, который К. опубликовал в Instagram (запрещен на территории Российской Федерации) 3 апреля 2022 г., а также интервью на YouTube-канале, которое было опубликовано 14 апреля 2022 г.

28 июня Йошкар-Олинский городской суд Марий Эл вынес приговор по п. «д» ч. 2 ст. 207.3 УК РФ местному блогеру гражданину Ф. Ему назначено наказание в виде штрафа в размере 1,8 миллиона рублей. Ф. сообщал, что поводом для преследования послужило видео, опубликованное им на YouTube 22 марта 2022 г., в котором сравнивались официальные заявления Минобороны России и сообщения украинских СМИ. До вынесения приговора Ф. содержался под стражей.

28 июня Первомайский районный суд г. Кирова завершил повторное рассмотрение дела живущего в Канаде гражданина П. и заочно приговорил к его 5 годам лишения свободы в колонии общего режима с 3-летним запретом на администрирование интернет-ресурсов. Поводом для его преследования по п. «д» ч. 2 ст. 207.3 УК РФ стали репосты публикаций «Медузы», «Настоящего времени» (внесены Минюстом России в реестр СМИ-иноагентов) о ракетном ударе в г. Кременчуге и о событиях в г. Буче.

22 июня Советский городской суд Калининградской области приговорил местного жителя гражданина Б. к 7,5 годам колонии общего режима по п. «д» ч. 2 ст. 207.3 УК РФ, его взяли под стражу в зале суда. Активисту также запретили администрировать интернет-ресурсы в течение 4 лет. Поводом для уголовного дела стали публикации Б. в социальных сетях – по мнению органов предварительного расследования, в постах он «многократно публично распространял под видом достоверных сообщений заведомо ложную информацию об использовании вооруженных сил Российской Федерации при проведении специальной военной операции по демилитаризации и денацификации Украины» – в частности, осужденный писал в Facebook (запрещен на территории Российской Федерации) о совершении Россией военных преступлений. Уголовное дело против него изначально было возбуждено по ч. 1 ст. 207.3 УК РФ в мае 2022 г., однако позднее в действиях Б. был усмотрен мотив политической ненависти, что квалифицируется по п. «д» ч. 2 ст. 207.3 УК РФ

Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем, а равно участие в вооруженном конфликте или военных действиях в целях, противоречащих интересам Российской Федерации (ст. 208 УК РФ). Объект преступления – общественная безопасность. Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 208 УК РФ, включает три альтернативных действия: создание, руководство и финансирование незаконного вооруженного формирования. Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 208 УК РФ, состоит в участии в вооруженном формировании.

Под незаконным вооруженным формированием в ст. 208 УК РФ следует понимать не предусмотренные федеральным законом объединение, отряд, дружину или иную вооруженную группу, созданные для реализации определенных целей.

Обязательным признаком состава преступления является незаконность вооруженного формирования. Незаконное вооруженное формирование – это организованная вне рамок федеральных законов группа лиц, обладающих оружием, количество и поражающая мощность которого достаточны для проведения разовых акций или длительных боевых действий, и представляющих угрозу конституционному строю, территориальной целостности, правам и свободам личности как элементам общественной безопасности.

Вооруженность как обязательный признак незаконного формирования предполагает наличие у его участников любого вида огнестрельного или иного оружия, боеприпасов и взрывных устройств, в том числе кустарного производства, а также боевой техники. При этом незаконные приобретение, хранение, использование, передача ядерных материалов и радиоактивных веществ, приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка, ношение или изготовление огнестрельного оружия и его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств квалифицируются соответственно по ст. 220, 222 или 223 УК РФ. Вооружены могут быть не все члены формирования. На наличие состава преступления это не влияет.

Создание незаконного вооруженного формирования (ч. 1 ст. 208 УК РФ) считается оконченным преступлением с момента фактического образования формирования, т. е. с момента объединения нескольких лиц в группу и приобретения хотя бы некоторыми из них оружия, боеприпасов, взрывных устройств, боевой техники.

Руководство незаконным вооруженным формированием (ст. 208 УК РФ) заключается в осуществлении управленческих функций в отношении объединения, отряда, дружины или иной группы, а также в отношении отдельных его участников в целях обеспечения деятельности незаконного вооруженного формирования. Такое руководство может выражаться, в частности, в утверждении общих планов деятельности незаконного вооруженного формирования, в совершении иных действий, направленных на достижение целей, поставленных таким формированием (например, в распределении функций между членами незаконного вооруженного формирования, в организации материально-технического обеспечения, в принятии мер безопасности в отношении членов такого формирования).

В тех случаях, когда лицо содействует террористической деятельности путем финансирования незаконного вооруженного формирования, его действия охватываются ч. 1 ст. 208 УК РФ и дополнительной квалификации по ч. 1 ст. 205.1 УК РФ не требуется.

Состав преступления – формальный, деяние окончено с момента создания, руководства или профинансирования незаконного вооруженного формирования. Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Частью 2 ст. 208 УК РФ предусмотрена ответственность за участие в вооруженном формировании, не предусмотренном федеральным законом, а также участие на территории иностранного государства в вооруженном формировании, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам Российской Федерации.

Под участием в незаконном вооруженном формировании надлежит понимать вхождение в состав такого формирования (например, принятие присяги, дача подписки или устного согласия, получение формы, оружия), выполнение лицом функциональных обязанностей по обеспечению деятельности такого формирования (обучение его участников; строительство временного жилья, различных сооружений и заграждений; приготовление пищи; ведение подсобного хозяйства в местах расположения незаконного вооруженного формирования и т. п.). Преступление в форме участия лица в незаконном вооруженном формировании считается оконченным с момента совершения конкретных действий по обеспечению деятельности незаконного вооруженного формирования. При совершении участником незаконного вооруженного формирования конкретного преступления его действия должны квалифицироваться по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 208 УК РФ и соответствующей статьей УК РФ (например, ст. 205, 205.1, 205.2 или 206 УК РФ).

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Участники незаконного вооруженного формирования осознают его незаконность и свою принадлежность к нему и действуют для реализации его целей. Если лицо участвует на территории иностранного государства в вооруженном формировании, не предусмотренном законодательством данного государства, то обязательным признаком субъективной стороны состава преступления является наличие целей, противоречащих интересам Российской Федерации. Субъект преступления – общий – вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

В части 3 ст. 208 УК РФ предусмотрена ответственность за участие гражданина Российской Федерации или постоянно проживающего в Российской Федерации лица без гражданства в вооруженном конфликте, военных действиях или иных действиях с применением оружия и военной техники на территории иностранного государства в целях, противоречащих интересам Российской Федерации (при отсутствии признаков преступления, предусмотренного ст. 275 УК РФ)

Согласно примечанию к ст. 208 УК РФ лицо, добровольно прекратившее участие в незаконном вооруженном формировании и сдавшее оружие, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Бандитизм (ст. 209 УК РФ). Бандитизм относится к числу наиболее опасных преступлений, затрагивающих основы общественной безопасности. Бандитизм, если его рассматривать не как исключительно корыстное преступление, а как преступление террористического характера, представляет собой не меньшую опасность, чем сам терроризм, так как банда создается исключительно для совершения нападений на граждан или органи-

зации, а сами цели нападения могут быть совершенно разными. Объектами нападения могут быть не только состоятельные граждане, финансовые учреждения, объекты хранения материальных ценностей, что определило бы корыстную направленность банды, но и международные организации, в том числе и дипломатические, а также лица, обладающие дипломатическим иммунитетом. Банда, по сути, является организованной преступной группой, определение которой закреплено в ч. 3 ст. 35 УК РФ; однако эта организованная группа в бандитизме наделена такими дополнительными признаками, как вооруженность и специальная цель. Следовательно, для того, чтобы организованная группа стала бандой, необходимо наличие в совокупности следующих признаков: устойчивости, вооруженности и цели – совершение нападения на граждан и организации.

Об устойчивости банды могут свидетельствовать такие признаки, как стабильность ее состава, тесная взаимосвязь ее членов и согласованность их действий, постоянство форм и методов преступной деятельности, длительность ее существования и количество совершенных преступлений¹.

Обязательным признаком этого состава преступления является наличие оружия хотя бы у одного из ее участников при условии, что другие участники банды осведомлены об этом. Признак вооруженности предполагает наличие у членов банды огнестрельного или холодного, в том числе метательного, оружия как заводского, так и самодельного изготовления, различных взрывных устройств, а также газового или пневматического оружия. Под оружием согласно Федеральному закону от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии»² понимаются устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели. Источники приобретения оружия могут быть различными. Это может быть покупка, хищение, изготовление, находка, а также и приобретение оружия на законных основаниях. По этой причине представляется ошибочной позиция некоторых авторов, считающих, что поскольку банда – вооруженная группа, то приобретение, хранение и ношение огнестрельного оружия охватываются признаками состава рассматриваемого преступления и дополнительной квалификации по ст. 222, 223 и 226 УК РФ не требуется.

Члены банды могут владеть оружием как незаконно, так и на законных основаниях. Если, например, организатор банды вступил в члены общества охотников для приобретения оружия, необходимого для последующего создания банды, т. е. цель создания банды предшествовала законному приобретению оружия, и нет других участников банды, и на этой стадии его действия пресекаются, то содеянное следует квалифицировать как приготовление к преступлению. И наоборот, если законному приобре-

¹ О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 января 1997 г. № 1 // Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ) по уголовным делам. М. : СПАРК, 1997. С. 555.

² Об оружии : федеральный закон Российской Федерации от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

тению оружия предшествовал сговор организатора о создании устойчивой вооруженной группы хотя бы с одним человеком, то содеянное образует покушение на преступление при условии, что другие участники банды знают о действиях организатора, направленных на приобретение оружия.

Банда образуется при определенной организационной деятельности, направленной на формирование устойчивой вооруженной группы, включающей в себя: сговор, привлечение соучастников, выработку соглашения, распределение обязанностей между участниками, финансирование, приобретение оружия, разработку плана совместных действий и т. д. Итогом такой деятельности должно стать создание банды, т. е. устойчивой вооруженной группы людей, готовых совершать нападения на граждан или организации.

Участие в устойчивой вооруженной группе (банде) или в совершаемых ею нападениях образует состав преступления, предусмотренного ч. 2 рассматриваемой статьи. Участие в банде означает принадлежность к ней и выполнение в связи с этим различных действий в интересах банды. Принадлежность к банде определяется также непосредственным участием в совершаемых ею нападениях, ее финансированием, снабжением оружием или информацией, укрывательством других членов банды, подысканием объектов для нападений; обеспечением банды транспортом, осуществлением разведывательных функций и т. п. Преступление считается оконченным с момента вступления виновного в банду, т. е. дачи согласия оказывать содействие устойчивой вооруженной группе, созданной для совершения нападений на граждан или организации. Следовательно, сознанием лица, вступающего в банду, должна охватываться преступная суть самой организации, ее целей, и главное – лицо должно знать о наличии хотя бы у одного из членов группы оружия.

Участием в банде считаются и случаи, когда виновные не являются членами банды в собственном смысле слова, но принимают участие в ее нападениях. Подобные случаи квалифицируются как участие в банде, при этом виновные сознают, что принимают участие в преступлениях, совершаемых именно бандой. Действия же лиц, не являющихся членами банды и не принимавших участия в совершаемых ею нападениях, но оказавших содействие ее преступной деятельности, следует квалифицировать по ст. 33 и 209 УК РФ как пособничество банде.

Нападение как способ совершения преступления – это активные, внезапные для потерпевших действия, направленные на достижение преступного результата, сопряженные с применением насилия над потерпевшим либо созданием реальной угрозы немедленного применения насилия.

Особо опасная форма участия в банде предусмотрена в ч. 3 ст. 209 УК РФ – совершение деяния лицом с использованием своего служебного положения. Виновный использует для создания банды, ее руководства, участия в банде или в совершаемых ею нападениях властные или иные служебные полномочия, возможности, льготы, связи, вытекающие из занимаемого им служебного положения: в частности, использование лицом, занятым государственной службой, своей форменной одежды и атрибути-

ки, служебных удостоверений и оружия, служебной информации и т. д. Необязательно, чтобы субъектом было должностное лицо государственных органов власти (например, сотрудник правоохранительных органов, органов власти и управления). Им могут быть военнослужащий, расхищающий армейский арсенал для вооружения банды; работник железнодорожного транспорта, организующий остановку поезда, чтобы его сообщники произвели на подвижной состав нападение, и т. п.

Субъектом преступления выступает лицо, достигшее 16-летнего возраста. Лица в возрасте от 14 до 16 лет, являющиеся членами банды, совершившие различные деяния в составе банды, подлежат ответственности лишь за те конкретные преступления, в совершении которых они принимали участие и ответственность за которые предусмотрена с 14-летнего возраста.

Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней) (ст. 210 УК РФ). Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 210 УК РФ, может быть выполнена путем совершения следующих действий: создание преступного сообщества (преступной организации) в целях совместного совершения одного или нескольких тяжких или особо тяжких преступлений; руководство таким сообществом (организацией) или входящими в него (нее) структурными подразделениями; координация преступных действий различных самостоятельно действующих организованных групп; создание устойчивых связей между различными самостоятельно действующими организованными группами; разработка планов для совершения преступлений организованными группами; создание условий для совершения преступлений организованными группами; раздел сфер преступного влияния и преступных доходов между организованными группами; участие в собрании организаторов, руководителей (лидеров) или иных представителей организованных групп.

В соответствии с ч. 4 ст. 35 УК РФ преступное сообщество (преступная организация) – это структурированная организованная группа или объединение организованных групп, действующих под единым руководством, члены которых объединены в целях совместного совершения одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды. Таким образом, можно выделить следующие признаки преступного сообщества (организации): 1) это структурированная организованная группа или объединение организованных групп; 2) наличие единого руководства; 3) цель – совместное совершение одного или нескольких тяжких или особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды. При этом под прямым получением финансовой или иной материальной выгоды понимается совершение одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений (например, мошенничества, совершенного организованной группой либо в особо крупном размере), в результате которых осуществляется непосредственное противоправное обращение в пользу членов преступного сообщества (преступной организации) денежных средств, иного имущества, включая ценные бумаги, и т. п.

Под косвенным получением финансовой или иной материальной выгоды понимается совершение одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений, которые непосредственно не посягают на чужое имущество, однако обуславливают в дальнейшем получение денежных средств и прав на имущество или иной имущественной выгоды не только членами сообщества (организации), но и другими лицами.

Объективная сторона ч. 1 ст. 210 УК РФ включает несколько альтернативных действий. Создание преступного сообщества – это совершение любых действий, результатом которых стало образование преступного сообщества в целях совершения одного или нескольких тяжких или особо тяжких преступлений. Они могут выражаться в сговоре, приискании соучастников, финансировании, приобретении оружия и т. п.

Состав преступления – формальный. Деяние окончено с момента создания в составе организованной группы структурных подразделений или объединения организованных групп и совершения ими действий, свидетельствующих о готовности преступного сообщества (преступной организации) реализовать свои преступные намерения, независимо от того, совершили ли участники такого сообщества (организации) запланированное тяжкое или особо тяжкое преступление. О готовности преступного сообщества (преступной организации) к совершению указанных преступлений может свидетельствовать, например, приобретение и распространение между участниками орудий или иных средств совершения преступления, договоренность о разделе территорий и сфер преступной деятельности.

Следующее действие объективной стороны – руководство преступным сообществом (организацией) или входящими в него (нее) структурными подразделениями. Под руководством преступным сообществом или входящими в него структурными подразделениями подразумевается осуществление организационных и (или) управленческих функций в отношении преступного сообщества или его структурных подразделений, а также отдельных его участников как при совершении конкретных преступлений, так и при обеспечении деятельности преступного сообщества.

Такое руководство может выражаться, в частности, в определении целей, в разработке общих планов деятельности преступного сообщества (преступной организации), в подготовке к совершению конкретных тяжких или особо тяжких преступлений, в совершении иных действий, направленных на достижение целей, поставленных преступным сообществом (преступной организацией) и входящими в его (ее) структуру подразделениями при их создании (например, в распределении ролей между членами сообщества, в организации материально-технического обеспечения, в разработке способов совершения и сокрытия совершенных преступлений, в принятии мер безопасности в отношении членов преступного сообщества, в конспирации и в распределении средств, полученных от преступной деятельности).

К функциям руководителя преступного сообщества (преступной организации) следует также относить принятие решений и дачу соответствующих указаний участникам преступного сообщества (преступной организации) по вопросам, связанным с распределением доходов, получен-

ных от преступной деятельности, с легализацией (отмыванием) денежных средств, добытых преступным путем, с вербовкой новых участников, с внедрением членов преступного сообщества (преступной организации) в государственные, в том числе правоохранительные, органы.

Руководство преступным сообществом (преступной организацией) может осуществляться как единолично руководителем преступного сообщества (преступной организации), так и двумя и более лицами, объединившимися для совместного руководства (например, руководителем преступного сообщества (преступной организации), руководителем структурного подразделения, руководителем (лидером) организованной группы).

Лицо, создавшее преступное сообщество, его руководитель, а также лица, осуществляющие коллективное руководство таким сообществом, несут уголовную ответственность по ч. 1 ст. 210 УК РФ за совершение хотя бы одного из указанных в ней преступных действий, а также по соответствующим статьям УК РФ за все совершенные другими участниками преступного сообщества (преступной организации) преступления без ссылки на ч. 3 ст. 33 УК РФ и в том случае, когда указанные лица непосредственно не участвовали в совершении конкретных преступлений, но они охватывались их умыслом.

Координация означает согласование действий нескольких организованных групп, входящих в преступное сообщество (преступную организацию), в целях совместного совершения запланированных преступлений.

Под созданием устойчивых связей между различными самостоятельно действующими организованными группами следует понимать, например, действия лица по объединению таких групп в целях осуществления совместных действий по планированию, совершению одного или нескольких тяжких или особо тяжких преступлений.

В объективную сторону ч. 1 ст. 210 УК РФ также входят разработка планов для совершения преступлений организованными группами; создание условий для совершения преступлений организованными группами; раздел сфер преступного влияния и преступных доходов между организованными группами; участие в собрании организаторов, руководителей (лидеров) или иных представителей организованных групп.

Состав преступления в этой части также является формальным, ответственность наступает с момента фактического установления контактов и взаимодействия в целях совершения указанных преступных действий.

Частью 1.1 ст. 210 УК РФ предусмотрена диспозиция об участии в собрании организаторов, руководителей (лидеров) или иных представителей преступных сообществ (преступных организаций) и (или) организованных групп в целях совершения хотя бы одного из преступлений, предусмотренных ч. 1 указанной статьи УК РФ.

Частью 2 ст. 210 УК РФ предусмотрен самостоятельный состав преступления – участие в преступном сообществе (преступной организации).

Под участием в преступном сообществе следует понимать вхождение в состав сообщества, а также разработку планов по подготовке к совершению одного или нескольких тяжких или особо тяжких преступлений и (или)

непосредственное совершение указанных преступлений либо выполнение лицом функциональных обязанностей по обеспечению деятельности такого сообщества (финансирование, снабжение информацией, ведение документации, подыскание жертв преступлений, установление в целях совершения преступных действий контактов с должностными лицами государственных органов, лицами, выполняющими управленческие функции в коммерческой или иной организации, создание условий совершения преступлений и т. п.). Преступление в форме участия лица в преступном сообществе (преступной организации) считается оконченным с момента совершения хотя бы одного из указанных преступлений или иных конкретных действий по обеспечению деятельности преступного сообщества (преступной организации). В тех случаях, когда участником преступного сообщества (преступной организации) тяжкое или особо тяжкое преступление не было доведено до конца вследствие обстоятельств, не зависящих от его воли или воли руководителя либо иного участника преступного сообщества (преступной организации), содеянное в зависимости от конкретных обстоятельств дела подлежит юридической оценке как приготовление к совершению конкретного тяжкого или особо тяжкого преступления или как покушение на его совершение (по ч. 1 или 3 ст. 30 УК РФ и соответствующей статье УК РФ), а также с учетом положений ст. 17 УК РФ – по ч. 2 ст. 210 УК РФ.

С субъективной стороны преступление по ч. 1, 1.1 и 2 ст. 210 УК РФ характеризуется прямым умыслом. Обязательным признаком создания преступного сообщества (преступной организации) является цель совершения одного или нескольких тяжких или особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды. Субъект преступления по ч. 1, 1.1 и 2 ст. 210 УК РФ – общий – вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Лица в возрасте от 14 до 16 лет, совершившие совместно с членами преступного сообщества (преступной организации) конкретные преступления, подлежат уголовной ответственности лишь за те преступления, ответственность за совершение которых предусмотрена законом с 14-летнего возраста.

Целью создания преступного сообщества является совершение одного или нескольких тяжких или особо тяжких преступлений. В отличие от банды создание преступного сообщества (преступной организации) не преследует специальной цели нападения на граждан или организации.

Квалифицирующим признаком для деяний, перечисленных в ч. 1, 1.1 и 2 ст. 210 УК РФ, является совершение действий лицом с использованием своего служебного положения. Под использованием своего служебного положения в целях совершения деяний, указанных в ч. 1, 1.1 или ч. 2 ст. 210 УК РФ, следует понимать не только умышленное использование лицом своих служебных полномочий, но и оказание влияния, исходя из значимости и авторитета занимаемой им должности, на других лиц в целях совершения ими определенных действий, направленных на создание преступного сообщества и (или) участие в нем.

К лицам, совершившим деяние, предусмотренное ч. 1, 1.1 или ч. 2 ст. 210 УК РФ, с использованием своего служебного положения, следует

относить как должностных лиц, так и государственных служащих и служащих органов местного самоуправления, не относящихся к числу должностных лиц, а также лиц, постоянно, временно либо по специальному полномочию выполняющих организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в коммерческой организации независимо от формы собственности или в некоммерческой организации, не являющейся государственным или муниципальным учреждением. В таких случаях при наличии к тому оснований указанные действия могут быть квалифицированы по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 210 УК РФ и соответствующими статьями УК РФ за совершенные конкретные преступления.

Часть 4 ст. 210 УК РФ содержит особо квалифицирующий признак – совершение деяний, предусмотренных ч. 1 и 1.1 ст. 210 УК РФ, лицом, занимающим высшее положение в преступной иерархии. При квалификации надлежит устанавливать занимаемое этим лицом положение в преступной иерархии, в чем конкретно выразились действия такого лица по созданию или по руководству преступным сообществом, либо по координации преступных действий, созданию устойчивых связей между различными самостоятельно действующими организованными группами, либо по разделу сфер преступного влияния и преступных доходов, а также другие преступные действия, свидетельствующие о его авторитете и лидерстве в преступном сообществе. О лидерстве такого лица в преступной иерархии может свидетельствовать и наличие связей с экстремистскими и (или) террористическими организациями или наличие коррупционных связей и т. п.

Примечанием к ст. 210 УК РФ предусмотрено, что лицо, добровольно прекратившее участие в преступном сообществе (преступной организации) или входящем в него (нее) структурном подразделении либо собрании организаторов, руководителей (лидеров) или иных представителей организованных групп и активно способствовавшее раскрытию или пресечению этих преступлений, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В ст. 210.1 УК РФ «Занятие высшего положения в преступной иерархии» предусмотрена самостоятельная уголовная ответственность за факт занятия лицом высшего положения в преступной иерархии.

Объективная сторона преступления выражается в действиях субъекта преступления по приобретению статуса лидера организованной преступной группы или преступного сообщества, например такого, как «вор в законе», «смотрящий» и т. п. Для привлечения к уголовной ответственности по ст. 210.1 УК РФ необходимо, чтобы лицо признавалось участниками преступного сообщества в качестве лидера криминального сообщества либо чтобы его поведение характеризовалось преступно направленным. Также важно, чтобы лицо, занимающее высшее положение в преступной иерархии, отдавало подчиненным ему криминальным субъектам указания, поручения, направленные на совершение преступлений. Лидеру преступного сообщества присуща деятельность по координации действий как рядовых участников, так и руководителей структурных подразделений преступной организа-

ции. Для доказательства содеянного по ст. 210.1 УК РФ важно именно признание различными участниками криминального сообщества ведущей, лидирующей роли лица, возглавляющего преступную организацию. Вместе с тем для признания преступления оконченным не требуется, чтобы преступный результат фактически был достигнут. Важным фактором выступает дача указаний, поручений, направленных на достижение преступных замыслов. При этом легализация деятельности лица, занимающего высшее положение в преступной иерархии, например под видом руководителя общества с ограниченной ответственностью, не оправдывает его с позиции отрыва от общей преступной деятельности. Преступление окончено с момента коллективного признания преступными «авторитетами» соответствующего статуса данного лица.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Субъект преступления – специальный – лицо, достигшее 16 лет и занимающее высшее положение в преступной иерархии.

Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава (ст. 211 УК РФ). Непосредственным объектом данного преступления является общественная безопасность в сфере эксплуатации воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава. Кроме того, указанное преступление угрожает нарушением сферы общественной безопасности, связанной с созданием условий, при которых отсутствует опасность для жизнедеятельности людей, организаций, органов власти и управления. Дополнительными объектами рассматриваемого преступления могут быть жизнь, здоровье, собственность, экономические интересы хозяйствующих субъектов.

К предметам преступного посягательства в анализируемом деянии относятся: средства воздушного транспорта (самолеты, вертолеты, планеры, мотодельтапланы, дирижабли, воздушные шары и другие летательные устройства); средства водного транспорта (морские и речные, надводные и подводные, самоходные и несамоходные суда, паромы, баржи разных модификаций, кроме маломерных средств, например, моторных лодок, катеров и т. д.); средства подвижного железнодорожного транспорта, используемые на магистральных путях сообщения (электровозы, локомотивы, моторные и прицепные вагоны, дрезины, мотрисы и т. д.); дрезины и мотрисы, применяемые локально для ремонтных или вспомогательных работ, не могут рассматриваться как предметы данного преступления.

Состав преступления, предусмотренный в ч. 1 ст. 211 УК РФ, образуют активные действия виновных, направленные на угон указанных транспортных средств либо на их захват в целях угона. Угон – это самовольное перемещение в пространстве воздушного или водного судна либо железнодорожного подвижного состава, отклонение от заданного маршрута движения в избранном виновным направлении. Угон воздушного судна, находящегося на земле, является оконченным преступлением с момента его взлета независимо от того, предшествовал ли этому захват судна или нет. Если воздушное судно взлетело, то состав преступления окончен с момента начала движения по заданному виновным маршруту.

В случаях, когда угоняются судно водного транспорта или подвижной железнодорожный состав, находящиеся в статическом состоянии, момент юридического окончания преступления определяется моментом приведения их в движение под контролем (или управлением) преступников. Если же указанные транспортные средства находятся в движении, преступление окончено с момента изменения заданного маршрута.

Как угон, так и захват могут иметь место как во время нахождения транспортного судна или железнодорожного подвижного состава в статическом состоянии, так и во время их движения.

Субъективная сторона данного преступления выражается в прямом умысле. Виновный сознает, что совершает незаконное перемещение какого-либо из названных в уголовном законе транспортных средств либо устанавливает за ним свой контроль, и желает совершения подобных действий.

Целью захвата названных транспортных средств является их последующий угон, т. е. наличие цели угона при захвате является обязательным. По этой причине захват судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава без цели угона, например, с целью терроризма, захвата заложников, не образует состава преступления, предусмотренного ст. 211 УК РФ. Эти действия должны быть квалифицированы по соответствующим статьям УК РФ, предусматривающим ответственность за названные выше деяния.

Квалифицированными видами рассматриваемого преступления в ч. 2 ст. 211 УК РФ является его совершение: группой лиц по предварительному сговору (п. «а»); с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (п. «в»); с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия (п. «г»).

В основном содержание квалифицирующих признаков рассматриваемого преступления соответствует аналогичным признакам захвата заложника. Однако признак применения насилия, опасного для жизни или здоровья (п. «в» ч. 2 ст. 211 УК РФ), образует случаи умышленного причинения легкого, средней тяжести и тяжкого вреда здоровью (ст. 111, 112, 115 УК РФ) и истязания (ст. 117 УК РФ).

Часть 3 ст. 211 УК РФ устанавливает ответственность за деяния, предусмотренные ч. 1 и 2 анализируемой статьи, если они совершены организованной группой либо повлекли по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия. Иные тяжкие последствия могут образовать случаи крушения или аварии судна, или железнодорожного подвижного состава, уничтожения или значительного повреждения транспортируемого груза, имущества пассажиров, причинения тяжкого вреда здоровью нескольких лиц, значительного загрязнения окружающей среды, гибели представителей флоры и фауны и т. д. Если виновный в процессе захвата или угона совершает умышленные преступления (убийство, причинение вреда здоровью, умышленное уничтожение имущества), то содеянное должно квалифицироваться по совокупности преступлений.

Часть 4 ст. 211 УК РФ устанавливает ответственность за деяния, предусмотренные ч. 1, 2 и 3 анализируемой статьи, если они сопряжены с совершением террористического акта либо иным осуществлением террористической деятельности.

Массовые беспорядки (ст. 212 УК РФ). Объективная сторона состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 212 УК РФ, состоит в организации массовых беспорядков, сопровождавшихся насилием, погромами, поджогами, уничтожением имущества, применением оружия, взрывных устройств, взрывчатых, отравляющих либо иных веществ и предметов, представляющих опасность для окружающих, а также оказанием вооруженного сопротивления представителю власти, а равно в подготовке лица для организации таких массовых беспорядков или участия в них.

Организация массовых беспорядков – это активные действия по собиранию толпы, руководство толпой во время погромов, поджогов, уничтожения имущества, применения огнестрельного оружия, взрывчатых веществ и взрывных устройств, подготовка предметов, которые могут быть использованы участниками в качестве оружия. Действия организаторов выражаются в планировании развития беспорядков, распределении между собой ролей при их проведении, воздействии на настроения людей непосредственно на мероприятии, распространении листовок с призывами к насильственным действиям, организации выступлений специально подготовленных ими ораторов и т. д.

Под насилием в рассматриваемом составе преступления понимаются нанесение толпой случайным потерпевшим, представителям органов власти, местного самоуправления побоев, причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью, истязание потерпевших. Если в ходе массовых беспорядков их участники причиняют тяжкий вред здоровью одного или нескольких потерпевших либо смерть, то содеянное квалифицируется по совокупности ст. 212 и 111, 105 УК РФ.

Под погромами понимаются повреждение, разрушение, осквернение зданий, сооружений, жилых домов, транспортных средств, коммуникаций. Поджог – это умышленные действия, приведшие к воспламенению имущества, зданий, сооружений, жилых домов, автомобилей и другого транспорта. Уничтожение имущества означает приведение его в состояние, непригодное для использования, которое невозможно или экономически нецелесообразно восстановить. Под применением огнестрельного оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств понимаются их использование для причинения вреда здоровью человека, уничтожения, повреждения имущества, а также угроза немедленного применения. Оказание вооруженного сопротивления представителю власти означает активное противодействие участниками массовых беспорядков представителям власти (сотрудникам милиции, спецслужб, военнослужащим, выполняющим обязанности по охране общественного порядка, дружинникам и т. п.) путем применения или угрозы применения оружия (огнестрельного или холодного) при выполнении возложенных на них обязанностей, а также иным представителям любой из ветвей власти.

Состав преступления – формальный, ответственность наступает за действия, завершившиеся сбором, созданием толпы, которая последовала призывам организатора и начала погромы, поджоги, независимо от последствий акта массовых беспорядков.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что организует массовые беспорядки, и желает совершить эти действия. Мотивы преступления на квалификацию не влияют. Ими могут быть хулиганские побуждения, протест против правомерных или неправомерных действий должностных лиц, представителей власти и др. Субъект организации массовых беспорядков – общий – вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

В части 1.1 ст. 212 УК РФ предусмотрена ответственность за склонение, вербовку или иное вовлечение лица в совершение действий, предусмотренных ч. 1 ст. 212 УК РФ.

В части 2 ст. 212 УК РФ предусмотрена ответственность за участие в массовых беспорядках, предусмотренных ч. 1 ст. 212 УК РФ. Участие в массовых беспорядках – совершение лицом насильственных действий, погромов, поджогов и других деяний, перечисленных в ч. 1 ст. 212 УК РФ, при этом если лицо находится в толпе, но не совершает никаких из перечисленных в ч. 1 ст. 212 УК РФ действий, то состав преступления отсутствует.

В части 3 ст. 212 УК РФ предусматривается ответственность за призывы к активному неподчинению законным требованиям представителей власти и к массовым беспорядкам, а равно за призывы к насилию над гражданами. Состав данного преступления имеет место в том случае, если лицо обращалось с соответствующим настойчивым предложением к неопределенному широкому кругу лиц. В отличие от обращений к потенциальным участникам массовых беспорядков, направленным на немедленную организацию массовых беспорядков по ч. 1 ст. 212 УК РФ, действия по ч. 3 ст. 212 УК РФ являются призывами общего характера.

В части 4 ст. 212 УК РФ предусматривается ответственность за прохождение лицом обучения, заведомо для обучающегося проводимого в целях организации массовых беспорядков либо участия в них, в том числе приобретение знаний, практических умений и навыков в ходе занятий по физической и психологической подготовке, при изучении способов организации массовых беспорядков, правил обращения с оружием, взрывными устройствами, взрывчатыми, отравляющими, а также иными веществами и предметами, представляющими опасность для окружающих.

Состав этого преступления – формальный, деяние окончено с момента распространения призывов к активному неподчинению законным требованиям представителей власти, массовым беспорядкам, насилию над гражданами.

В ст. 212.1 УК РФ «Неоднократное нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования» предусматривается ответственность за нарушение установленного порядка организации либо проведения со-

брания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования, если это деяние совершено неоднократно.

Согласно ст. 31 Конституции Российской Федерации граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование. Такое право граждан на мирные публичные мероприятия является необходимой гарантией формирования демократического гражданского общества. При этом в соответствии с ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Эти фундаментальные конституционные положения соответствуют требованиям ч. 1 ст. 20 Всеобщей декларации прав человека о том, что каждый человек имеет право на свободу мирных собраний и ассоциаций, ст. 21 Международного пакта о гражданских и политических правах о том, что пользование таким правом не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые налагаются в соответствии с законом и которые необходимы в демократическом обществе в интересах государственной или общественной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения или защиты прав и свобод других лиц. На основе Конституции Российской Федерации, общепризнанных принципов и норм международного права, международных договоров Российской Федерации определяется и законодательство Российской Федерации, относящееся к обеспечению права на проведение собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований, о чем прямо указано в ст. 1 Федерального закона от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»¹. За воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них предусмотрена уголовная ответственность по ст. 149 УК РФ (см. комментарий к ней).

Объективная сторона преступления выражается в действиях, нарушающих установленный порядок организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования, если это деяние совершено неоднократно. Нарушением установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования, совершенным лицом неоднократно, признается нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования, если это лицо ранее привлекалось к административной ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных ст. 20.2 КоАП РФ, более двух раз в течение 180 дней. Постановлением Конституционного Суда Российской

¹ О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях : федеральный закон Российской Федерации от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Федерации от 10 февраля 2017 г. № 2-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 212.1 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина И. И. Дадина»¹, осужденного по ст. 212.1 УК РФ, признано, что ст. 212.1 УК РФ не противоречит Конституции Российской Федерации, поскольку содержащиеся в ней положения позволяют, в частности: подвергать уголовному преследованию за нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования лицо, ранее не менее трех раз в течение 180 дней привлекавшееся к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные ст. 20.2 КоАП РФ, если это лицо в пределах срока, в течение которого оно считается подвергнутым административному наказанию за указанные правонарушения, вновь нарушило установленный порядок организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования; исключают возможность привлечения к уголовной ответственности за нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования лица, в отношении которого на момент совершения инкриминируемого ему деяния отсутствовали вступившие в законную силу судебные акты о привлечении не менее трех раз в течение 180 дней к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные ст. 20.2 КоАП РФ.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Субъект осознает, что совершает нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования, будучи ранее привлеченным за такое административное правонарушение не менее трех раз в течение 180 дней, и желает этого. Мотив и цель могут быть любыми, они не имеют значения для квалификации, но могут быть учтены при назначении наказания. Субъект преступления – лицо, достигшее 16-летнего возраста, ранее не менее трех раз привлекавшееся к административной ответственности в течение 180 дней по ст. 20.2 КоАП РФ.

Пиратство (ст. 227 УК РФ). При пиратстве нападение осуществляется на судно, и члены команды представляют интерес для пиратов постольку, поскольку они могут оказывать им сопротивление. Непосредственными объектами пиратства выступают общественная безопасность в сфере обеспечения морского или речного судоходства, жизнь и здоровье граждан (например, членов экипажа и пассажиров судна), отношения собственности, интересы в области экономической деятельности, а также свобода открытого моря (свобода судоходства). Предметом данного преступления выступает морское или речное судно (отечественное или иностранное, государственное либо частное, военное, торговое, научное или иное),

¹ По делу о проверке конституционности положений статьи 212.1 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина И. И. Дадина : постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2017 г. № 2-П. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

находящееся за пределами государственной границы (в открытом море или в другом месте, вне юрисдикции какого бы то ни было государства). Если же нападение на судно осуществляется в территориальных или иных водах, находящихся под юрисдикцией какого-либо государства, то содеянное может образовать разбой, бандитизм, грабеж, но не пиратство.

Применение насилия при нападении на судно означает умышленное причинение вреда здоровью различной тяжести (кроме тяжкого): связывание, истязание, побои, незаконное лишение свободы и т. п. Все они охватываются признаками ст. 227 УК РФ, и дополнительной квалификации по совокупности с соответствующими статьями против личности не требуется. Угроза применения насилия – разновидность психического принуждения, содержащего реальную возможность причинения потерпевшему физического вреда (запугивание убийством, причинением вреда здоровью различной тяжести). Вместе с тем случаи нападения, сопряженные с убийством или умышленным причинением тяжкого вреда здоровью при отягчающих обстоятельствах, требуют дополнительной квалификации по соответствующим статьям УК РФ. Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 227 УК РФ, содержит усеченный состав, так как содеянное считается оконченным уже с момента нападения независимо от того, удалось пиратам достичь поставленной цели или нет. Совершенно излишними являются квалифицированные виды пиратства. Трудно представить этот вид преступной деятельности без применения преступниками оружия или предметов, используемых в качестве оружия (ч. 2 ст. 227 УК РФ).

§ 3. Преступления против общественного порядка

Хулиганство (ст. 213 УК РФ). Объектом преступления выступает общественный порядок. Объективную сторону хулиганства образует грубое нарушение общественного порядка, выражающееся в явном неуважении к обществу, совершенное: а) с применением насилия к гражданам либо угрозой его применения; б) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы; в) на железнодорожном, морском, внутреннем водном или воздушном транспорте, а также на любом ином транспорте общего пользования.

Под общественным порядком следует понимать нормальное функционирование социальных отношений, отсутствие рисков и угроз, которые могут нарушить нормальную жизнедеятельность людей и их прогрессивное социальное и профессиональное развитие, создающие обстановку спокойствия и защиты личности и собственности физических и юридических лиц. Общественный порядок создает все необходимые условия для обеспечения общественной безопасности, делая зависимым соответствующие правовые категории.

Понимание «грубого нарушения общественного порядка» и «явного неуважения к обществу» оценочно. Так, в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2007 г. № 45 «О судеб-

ной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений»¹ разъясняется, что при решении вопроса о наличии в действиях подсудимого грубого нарушения общественного порядка, выражающего явное неуважение к обществу, судам следует учитывать способ, время, место их совершения, а также их интенсивность, продолжительность и другие обстоятельства. Такие действия могут быть совершены как в отношении конкретного человека, так и в отношении неопределенного круга лиц. Явное неуважение лица к обществу выражается в умышленном нарушении общепризнанных норм и правил поведения, продиктованном желанием виновного противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное отношение к ним.

Действующая редакция ст. 213 УК РФ четко ограничивает пределы уголовной ответственности за хулиганство и его отличие от актов хулиганства, влекущих административную ответственность (ст. 20.1 КоАП РФ). Субъект основного состава хулиганства – общий.

Наряду с прямым умыслом субъективная сторона хулиганства характеризуется особым хулиганским мотивом действий виновного – стремлением в вызывающей форме показать свое пренебрежение к окружающим, к личному достоинству человека, к правилам общежития (желание продемонстрировать свою «силу», «ловкость», «превосходство» над другими гражданами, поиздеваться над кем-либо, проявить бесчинство, бахвальство и т. д.).

Квалифицированные виды хулиганства (ч. 2 ст. 213 УК РФ) – его совершение: с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, либо группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, либо связанное с сопротивлением представителю власти либо иному лицу, исполняющему обязанности по охране общественного порядка или пресекающему нарушение общественного порядка.

Сопротивление представителю власти или лицу, пресекающему хулиганские действия, может выражаться не только в отказе прекратить хулиганские действия, но и в активном противодействии указанным лицам (угрозы, нанесение ударов, повреждение одежды и т. п.). Оказание сопротивления с применением к представителям власти насилия, не опасного для жизни и здоровья, в процессе совершения хулиганских действий подпадает под признаки ч. 2 ст. 213 УК РФ и не требует дополнительной квалификации по ст. 318 УК РФ. В то же время если в процессе пресечения хулиганства к представителю власти применено насилие, опасное для жизни и здоровья, необходима дополнительная квалификация содеянного по ст. 318 УК РФ. Если сопротивление с применением насилия было оказано после окончания хулиганских действий с целью избежать задержания, то содеянное квалифицируется по совокупности ст. 213 и 318 УК РФ. Также по совокупности ст. 213 и ч. 2 ст. 318 УК РФ квалифицируется сопро-

¹ О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2007 г. № 45 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2008. № 1.

тивление представителям власти в процессе хулиганских действий, соединенное с насилием, опасным для жизни или здоровья.

На отдельные категории сотрудников правоохранительных органов законом могут быть возложены исключительные по своему объему и характеру обязанности по защите жизни и здоровья граждан, противодействию преступности и охране общественного порядка (например, на сотрудников полиции независимо от замещаемой ими должности, места нахождения и времени суток в случаях, указанных в п. 2 ч. 2 ст. 27 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»), в связи с чем ответственность по ст. 317, 318 или 319 УК РФ за посягательство на такого сотрудника или его близких наступает в том числе и в случаях осуществления им законной деятельности по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности во внеслужебное время, например, когда он по своей инициативе либо по просьбе граждан принял законные меры к предотвращению нарушения общественного порядка или пресечению преступления (п. 23 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 июня 2023 г. № 14 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьями 317, 318, 319 Уголовного кодекса Российской Федерации»).

Особо квалифицированный состав хулиганства предполагает совершение действий, предусмотренных ч. 1 и 2 ст. 213 УК РФ, совершенные с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств. Субъект хулиганства при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 и 3 ст. 213 УК РФ) – вменяемое лицо, достигшее 14 лет.

Вандализм (ст. 214 УК РФ). Объектом рассматриваемого состава преступления является общественный порядок. Предметом данного преступления выступают: здания и сооружения, жилые дома, корпуса предприятий и учреждений, храмы, магазины, библиотеки, поликлиники и т. д. Не являются предметом вандализма, совершаемого в форме порчи, памятники истории, культуры и архитектуры, порча которых образует состав преступления, предусмотренного ст. 243 УК РФ, и надмогильные сооружения, кладбищенские здания, места захоронения умерших, а также скульптурные, архитектурные сооружения, посвященные борьбе с фашизмом или жертвам фашизма, порча которых образует состав преступления, предусмотренного ст. 244 УК РФ, и личный транспорт (ст. 167 УК РФ).

Объективная сторона преступления состоит в совершении таких действий, как: 1) осквернение зданий или иных сооружений; 2) порча имущества на общественном транспорте или в иных общественных местах. Осквернение – опозорение, подвергание поруганию, унижению. Действия вандалов заключаются в нанесении на здания, сооружения надписей, рисунков циничного, непристойного изображения и т. д. Порча означает повреждение, приведение в негодность имущества в общественном транспорте, в иных общественных местах (изрезанные сиденья, погнутые поручни, вырванные трубки таксофонов, сожженные почтовые ящики, сложенные скамьи). Порчей является и нанесение на здания, заборы, ограждения в общественных местах надписей и рисунков, не оскорбляющих обще-

ственную нравственность, например, граффити, надписи политического, религиозного содержания. В статье 214 УК РФ не указан размер причиняемого повреждением ущерба. С позиций теории уголовного права это означает, что данное обстоятельство не влияет на квалификацию. Вместе с тем при наличии признаков явно малозначительного деяния, определенных ч. 2 ст. 14 УК РФ, необходимо констатировать отсутствие состава данного преступления. При совершении подобных действий в местах, не относящихся к общественным, например, разрушении забора дачного дома, нанесении рисунков на веранде частного коттеджа, действия квалифицируются при наличии признака значительного ущерба по ст. 167 УК РФ. Состав преступления – формальный.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Мотив действий в диспозиции статьи не указан, но он может быть только хулиганским. В некоторых случаях только мотив позволяет отграничить вандализм от преступлений против собственности. Например, виновный вырвал сиденье в салоне автобуса: при хулиганских побуждениях действия образуют состав вандализма, при корыстных – хищение чужого имущества. Субъект преступления – общий – вменяемое лицо, достигшее 14 лет.

Частью 2 ст. 214 УК РФ установлена более строгая уголовная ответственность за вандализм, совершенный группой лиц (ч. 1 ст. 35 УК РФ – группа лиц без предварительного сговора), а равно по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы. Следует обратить внимание на то, что вандализм, совершенный при иных формах соучастия, следует квалифицировать по ч. 1 ст. 214 УК РФ, что не будет соответствовать справедливому решению вопроса об уголовной ответственности.

§ 4. Преступления, связанные с нарушением общих правил безопасности

Нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики (ст. 215 УК РФ). Основной объект преступления – отношения по охране общественной безопасности в сфере размещения, проектирования, строительства и эксплуатации объектов атомной энергетики. Дополнительный объект – отношения по охране жизни человека, окружающей природной среды.

Объективную сторону преступления образует нарушение правил безопасности при размещении, проектировании, строительстве и эксплуатации объектов атомной энергетики, если это могло повлечь смерть человека или радиоактивное заражение окружающей среды. Деяние может выражаться в действии или бездействии. В последнем случае виновный не выполняет действий, которые прямо предписываются правилами.

Нарушение правил безопасности при размещении, проектировании, строительстве и эксплуатации объектов атомной энергетики образует со-

став преступления только при возможности опасности в виде смерти человека или радиоактивного заражения окружающей среды. Преступление будет окончено с момента совершения действия или бездействия при отсутствии реальных общественно опасных последствий.

Субъективная сторона нарушения правил характеризуется неосторожной формой вины. Виновный осознает, что нарушает соответствующие правила и неосторожно относится к возможности наступления общественно опасных последствий, что может выражаться и в небрежности, и в легкомыслии.

Субъект преступления – специальный – лица, на которых законом, другим нормативным правовым актом возложена обязанность по соблюдению правил безопасности на объектах атомной энергетики. Это могут быть лица и должностные, и таковыми не являющиеся, обязанные соблюдать правила безопасности.

В части 2 ст. 215 УК РФ предусматривается ответственность за то же деяние, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью или смерть человека либо радиоактивное заражение окружающей среды. Деяние будет окончено с момента наступления указанных последствий. Состав преступления является материальным.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 215 УК РФ, может характеризоваться как неосторожностью, так и двумя формами вины в зависимости от отношения субъекта к факту нарушения правил безопасности. Если правила нарушены им по неосторожности, то состав в целом является неосторожным. При умышленном нарушении правил налицо преступление с двумя формами вины.

В части 3 ст. 215 УК РФ установлена ответственность за деяние, предусмотренное ч. 1 рассматриваемой статьи, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц.

Прекращение или ограничение подачи электрической энергии либо отключение от других источников жизнеобеспечения (ст. 215.1 УК РФ). Основной объект преступления – отношения по охране общественной безопасности в сфере функционирования систем, обеспечивающих подачу потребителям электрической энергии, или иных источников жизнеобеспечения. Дополнительным объектом выступают отношения, обеспечивающие охрану здоровья человека, собственности.

Объективная сторона преступления состоит в незаконном прекращении или ограничении подачи потребителям электрической энергии либо отключении их от других источников жизнеобеспечения при условии наступления общественно опасных последствий в виде причинения крупного ущерба, тяжкого вреда здоровью или иных тяжких последствий.

Прекращение подачи электрической энергии означает полное отключение ее от потребителей, а ограничение подачи – сокращение объемов потребления. Прекращение либо ограничение подачи электроэнергии незаконно, во-первых, в случае нарушения установленного порядка совершения таких действий; во-вторых, при совершении этих действий в отно-

шении потребителей, которым электрическая энергия не может быть полностью отключена ни при каких обстоятельствах.

Запрещается ограничение режима потребления электрической энергии в отношении потребителей, не имеющих задолженности по оплате электрической энергии и исполняющих иные обязательства, предусмотренные законодательством Российской Федерации и соглашением сторон, кроме случаев возникновения аварийных электроэнергетических режимов.

Категории потребителей и перечень отдельных объектов, в отношении которых невозможно полное отключение электроэнергии, установлен в приложении к Постановлению Правительства Российской Федерации от 4 мая 2012 г. № 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии» (вместе с Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии, Правилами полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии)¹.

Состав преступления – материальный. Преступление окончено в случае причинения незаконными действиями крупного ущерба, тяжкого вреда здоровью человека или иных тяжких последствий (например, причинение средней тяжести вреда здоровью многих лиц, срыв работы крупного предприятия). Понятие иных тяжких последствий является оценочным и подлежит установлению в каждом конкретном случае исходя из обстоятельств дела. Размер крупного ущерба определяется примечанием к ст. 216 УК РФ: «крупным ущербом в статьях настоящей главы признается ущерб, сумма которого превышает пятьсот тысяч рублей».

Субъективная сторона преступления характеризуется неосторожностью (легкомыслие или небрежность). Субъект преступления – специальный – это должностное лицо или лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, например, глава органа местного самоуправления, руководитель энергоснабжающей организации и т. п.

Частью 2 ст. 215.1 УК РФ предусмотрена ответственность за те же деяния, повлекшие по неосторожности смерть человека.

Приведение в негодность объектов жизнеобеспечения (ст. 215.2 УК РФ). Объектом данного преступления являются отношения по обеспечению общественной безопасности в сфере функционирования объектов энергетики, электросвязи, жилищного и коммунального хозяйства и других объектов жизнеобеспечения.

Объективную сторону преступления образуют разрушение, повреждение или приведение иным способом в непригодное для эксплуатации

¹ О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии (вместе с Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии, Правилами полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии) : постановление Правительства Российской Федерации от 4 мая 2012 г. № 442. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

состояние объектов энергетики, электросвязи, жилищного и коммунального хозяйства или других объектов жизнеобеспечения. Объектами энергетики и электросвязи являются атомные, тепло- и электростанции, линии электропередачи, объекты инженерной инфраструктуры. К объектам жилищно-коммунального хозяйства относятся жилой фонд, гостиницы (за исключением туристических), дома и общежития для приезжих, объекты внешнего благоустройства, искусственные сооружения, бассейны, сооружения и оборудование пляжей, а также объекты газо-, тепло- и электрообеспечения населения, участки, цеха, базы, мастерские, гаражи, специальные машины и механизмы, складские помещения, предназначенные для технического обслуживания и ремонта объектов жилищно-коммунального хозяйства, социально-культурной сферы, физкультуры и спорта. К другим объектам жизнеобеспечения относится система объектов (зданий, строений, сооружений), необходимых для жизнеобеспечения граждан, которые оказывают социальные услуги населению, деятельность которых осуществляется в целях обеспечения полноценной жизни, охраны здоровья, образования, воспитания, отдыха и оздоровления населения (поликлиники, больницы, детские сады, школы и т. п.).

Состав преступления – формальный. Деяние окончено в момент совершения названных действий, повлекших разрушение или повреждение объектов жизнеобеспечения.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым или косвенным умыслом. Обязательным признаком преступления является мотив – корыстные или хулиганские побуждения. Корыстные побуждения могут быть самыми различными, но любое из них должно быть направлено на извлечение материальной выгоды (к примеру, причинить вред конкуренту и тем самым упрочить собственные позиции на рынке услуг, получить страховую выплату, дотацию на развитие организации и иные). Субъект преступления – общий – вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

В части 2 ст. 215.2 УК РФ предусмотрена ответственность за те же деяния, совершенные: группой лиц по предварительному сговору (п. «а»); лицом с использованием своего служебного положения (п. «в»). Частью 3 ст. 215.2 УК РФ установлена ответственность за деяния, предусмотренные ч. 1 или 2 рассматриваемой статьи, повлекшие по неосторожности смерть человека.

Самовольное подключение к нефтепроводам, нефтепродуктопроводам и газопроводам либо приведение их в негодность (ст. 215.3 УК РФ). Объектом преступления являются общественные отношения, обеспечивающие безопасность в сфере функционирования нефтепроводов, нефтепродуктопроводов, газопроводов, а также технологически связанных с ними объектов и сооружений.

Предметами преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 215.3 УК РФ, являются нефтепровод, нефтепродуктопровод и газопровод, а также технологически связанные с ними объекты, сооружения, средства связи, автоматики, сигнализации.

Объективную сторону состава указанного преступления образуют действия самовольное подключение к нефтепроводам, нефтепродуктопроводам и газопроводам, совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние.

Состав преступления – формальный. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Обязательным признаком субъективной стороны выступает также мотив, который определен в законе как корыстные или хулиганские побуждения. Субъект – общий – вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

В части 2 ст. 215.3 УК РФ предусмотрена ответственность за деяние, предусмотренное ч. 1 ст. 215.3, совершенное в отношении магистральных трубопроводов.

В части 3 ст. 215.3 УК РФ предусмотрена ответственность за разрушение, повреждение или приведение иным способом в негодное для эксплуатации состояние нефтепроводов, нефтепродуктопроводов, газопроводов, а также технологически связанных с ними объектов, сооружений, средств связи, автоматики, сигнализации, которые повлекли или могли повлечь нарушение их нормальной работы и были совершены из корыстных или хулиганских побуждений.

В части 4 ст. 215.3 УК РФ предусмотрена ответственность за деяния, указанные ч. 3 ст. 215.3 УК РФ, совершенные: а) группой лиц по предварительному сговору; б) в отношении магистральных трубопроводов.

Особо квалифицированный состав ч. 5 ст. 215.3 содержит ответственность за деяния, предусмотренные ч. 1–4, повлекшие по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия.

Незаконное проникновение на охраняемый объект (ст. 215.4 УК РФ) предусматривает ответственность за незаконное проникновение на подземный или подводный объект, охраняемый в соответствии с законодательством Российской Федерации о ведомственной или государственной охране, совершенное неоднократно. Проникновение признается незаконным, если оно совершено в нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка, а совершенным неоднократно – если совершено лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние, в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию. Квалифицированными видами указанного состава преступления являются деяния: а) совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; б) сопряженные с умышленным созданием угрозы распространения сведений, составляющих государственную тайну.

Нарушение правил безопасности при ведении строительных или иных работ (ст. 216 УК РФ). Объект преступления – общественная безопасность в сфере производства отдельных видов работ. Объективная сторона преступления состоит в нарушении правил безопасности при ведении строительных или иных работ, если это повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека либо крупного ущерба.

Строительные работы – родовое понятие для группы специализированных работ, к которым относятся монтажные, земляные, буровые, бетонные, кровельные, каменные, отделочные, изоляционные, электромонтажные, проведение испытания оборудования и трубопроводов и некоторые другие разновидности. К иным работам относятся, например, взрывные работы, которые не связаны с производством работ на взрывоопасных объектах или во взрывоопасных цехах.

Горные работы представляют собой комплекс работ (производственных процессов) по проведению, креплению, поддержанию горных выработок и выемке полезного ископаемого; работы по строительству, эксплуатации, расширению, реконструкции, техническому перевооружению, консервации и ликвидации карьеров, приисков, гидроотвалов обогатительных фабрик, золотоотвалов и шлакоотвалов и металлургических предприятий.

При квалификации содеянного необходимо точно определить, какие пункты, параграфы, статьи соответствующих правил были нарушены виновным лицом. Состав преступления – материальный. Для признания деяния оконченным необходимо наступление последствий в виде причинения тяжкого вреда здоровью хотя бы одного человека либо крупного ущерба (на сумму свыше пятисот тысяч рублей).

Субъективная сторона данного состава преступления характеризуется неосторожной виной. Субъектом преступления является как лицо, на которое возложены обязанности по выполнению правил и норм охраны труда (например, главный инженер, начальник цеха, участка, мастер, прораб), так и другие работники, деятельность которых связана с данным предприятием (конкретный работник, нарушивший правила техники безопасности, лицо, командированное на предприятие, студент-практикант).

В части 2 ст. 216 УК РФ предусмотрена ответственность за то же деяние, повлекшее по неосторожности смерть человека. Деяние, предусмотренное ч. 1 данной статьи, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц, влечет ответственность по ч. 3 ст. 216 УК РФ.

Нарушение требований промышленной безопасности опасных производственных объектов (ст. 217 УК РФ). Объект – общественные отношения, обеспечивающие безопасное проведение работ на взрывоопасных объектах. Объективная сторона преступления состоит в нарушении правил безопасности работ. При этом состав преступления будет иметь место, если содеянное создавало реальную угрозу смерти хотя бы одного человека (например, необеспечение работников средствами индивидуальной защиты, использование на территории взрывоопасного объекта источников открытого огня и т. п.) или повлекло причинение крупного ущерба.

Состав преступления – формально-материальный. Деяние будет окончено как с момента создания опасности для жизни человека, так и с момента реального причинения крупного ущерба. Крупным является ущерб, сумма которого превышает пятьсот тысяч рублей.

Субъективная сторона преступления характеризуется неосторожной формой вины. Субъектом преступления является лицо, на которое возло-

жены обязанности по выполнению правил безопасности на взрывоопасных объектах.

В части 2 ст. 217 УК РФ предусмотрена ответственность за то же деяние, повлекшее по неосторожности смерть человека, а в ч. 3 – деяние, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц.

Нарушение требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса (ст. 217.1 УК РФ). Объект преступления – общественная безопасность в сфере функционирования объектов топливно-энергетического комплекса, за исключением объектов атомной энергетики. Дополнительный объект – отношения, обеспечивающие охрану здоровья человека, отношения собственности.

Объективная сторона состоит в нарушении требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, если деяние повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека или причинение крупного ущерба. Деяние заключается в невыполнении или ненадлежащем выполнении требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, повлекшем по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека или причинение крупного ущерба. К таковым объектам относятся объекты электроэнергетики, нефтедобывающей, нефтеперерабатывающей, нефтехимической, газовой, угольной, сланцевой и торфяной промышленности, а также объекты нефтепродуктообеспечения, теплоснабжения и газоснабжения, в том числе линейные объекты (электрические сети, магистральные, газопроводы, нефтепроводы и нефтепродуктопроводы). При решении вопроса о виновности лица в нарушении требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, повлекшем наступление последствий, предусмотренных ст. 217.1 УК РФ, необходимо установить, в чем конкретно состояло ненадлежащее исполнение либо невыполнение данных требований, имеется ли причинная связь между допущенными нарушениями и наступившими последствиями.

Состав преступления – материальный. Деяние окончено, если неисполнение или ненадлежащее исполнение требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека или причинение крупного ущерба (сумма, превышающая один миллион рублей.)

Субъективная сторона характеризуется неосторожной формой вины. Субъектом преступления является руководитель объекта топливно-энергетического комплекса или иное лицо, ответственное за соблюдение требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности такого объекта.

Квалифицированным составом преступления (ч. 2 ст. 217.1 УК РФ) является то же деяние, повлекшее по неосторожности смерть человека.

Особо квалифицированный состав (ч. 3 ст. 217.1 УК РФ) – деяние, предусмотренное ч. 1 ст. 217.1 УК РФ, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц.

Заведомо ложное заключение экспертизы промышленной безопасности (ст. 217.2 УК РФ). Основным объектом являются интересы безопасности промышленных объектов. Промышленная безопасность опасных производственных объектов представляет собой состояние защищенности жизненно важных интересов личности и общества от аварий на опасных производственных объектах и последствий указанных аварий. Дополнительный объект – права и интересы личности, интересы общества.

Объективная сторона преступления выполняется действием и состоит в даче заведомо ложного заключения промышленной экспертизы. Ложность заключения означает искажение реального существующего или возможного положения в сфере безопасности производственного объекта. Она может быть достигнута путем отражения в заключении не имеющих в действительности обстоятельств, искажении их содержания, искажении выводов и т. п. Состав преступления сконструирован законодателем по типу формально-материального состава. Преступление считается оконченным как с момента дачи заключения, если это могло повлечь смерть человека, так и с момента причинения крупного ущерба, сумма которого в соответствии с примечанием к ст. 216 УК РФ составляет свыше пятисот тысяч рублей.

Субъективная сторона характеризуется только прямым умыслом. Об этом свидетельствуют указания в законе на заведомость совершаемых действий. Виновный сознает, что он дает не соответствующее действительности заключение, и желает совершить эти действия. Субъект данного преступления – специальный – эксперты в области промышленной безопасности.

Квалифицированным видом преступления является совершение тех же действий, если они повлекли по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью или смерть человека, а особо квалифицированным – совершение деяния, повлекшего по неосторожности смерть двух и более лиц.

Нарушение правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий (ст. 218 УК РФ). Объект преступления – безопасность в сфере обращения со взрывчатыми, легковоспламеняющимися веществами и пиротехническими изделиями. Предмет преступления – взрывчатые, легковоспламеняющиеся вещества и пиротехнические изделия.

Объективная сторона преступления выражается в нарушении правил учета, хранения, перевозки, использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий, а также в незаконной пересылке этих веществ по почте или багажом, если эти деяния повлекли по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью или смерть человека. При этом необходимо учитывать, что при нарушении правил учета, хранения, перевозки, использования речь идет о предметах, находящихся в законном обладании лица.

Преступление окончено с момента причинения по неосторожности смерти или тяжкого вреда здоровью человека. Состав преступления – материальный.

Субъективная сторона преступления характеризуется неосторожной формой вины. Субъект преступления при нарушении правил учета взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий – специальный – работник предприятия, учреждения или организации, который в силу занимаемой должности или выполняемой работы совершает это действие. Субъектом нарушения правил хранения, перевозки, использования, пересылки взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий может быть любое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет (общий субъект).

Нарушение требований пожарной безопасности (ст. 219 УК РФ). Объект преступления – пожарная безопасность, т. е. состояние защищенности личности, имущества, общества и государства от пожаров. Объективная сторона состоит в нарушении требований пожарной безопасности. Требования пожарной безопасности – это специальные условия социального и (или) технического характера, установленные в целях обеспечения пожарной безопасности законодательством Российской Федерации, нормативными документами или уполномоченным государственным органом. Объективная сторона деяния может выражаться в действии или бездействии. Нарушение требований заключается в невыполнении или ненадлежащем выполнении соответствующих предписаний: например, в невыполнении требований по установке противопожарной сигнализации, использовании при отделке помещений материалов, не отвечающих противопожарным требованиям, установке на окна помещения внутренних решеток, не позволяющих в случае возгорания своевременно провести спасательные работы, и т. д. При решении вопроса о виновности лица в нарушении правил пожарной безопасности, повлекшем наступление последствий, предусмотренных ст. 219 УК РФ, необходимо установить, в чем конкретно состояло ненадлежащее исполнение либо невыполнение данных правил, имеется ли причинная связь между допущенными нарушениями и наступившими последствиями.

Субъективная сторона характеризуется неосторожной формой вины. Субъектом преступления является лицо, на которое возложена обязанность исполнять (постоянно или временно) утвержденные и зарегистрированные в установленном порядке правила пожарной безопасности (например, руководители предприятий и организаций всех форм собственности и уполномоченные ими лица, которые по занимаемой должности или по характеру выполняемых работ в силу действующих нормативных правовых актов и инструкций непосредственно обязаны выполнять соответствующие правила либо обеспечивать их соблюдение на определенных участках работ; собственники имущества, в том числе жилища, наниматели, арендаторы и др.).

Квалифицированным составом преступления (ч. 2 ст. 219 УК РФ) является то же деяние, повлекшее по неосторожности смерть человека. Осо-

бо квалифицированный состав нарушения правил пожарной безопасности (ч. 3 ст. 219 УК РФ) – деяние, предусмотренное ч. 1 ст. 219 УК РФ, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц.

§ 5. Преступления, связанные с нарушением установленных правил обращения с общепасными предметами

Незаконное обращение с ядерными материалами или радиоактивными веществами (ст. 220 УК РФ). Объект преступления – общественная безопасность в сфере оборота ядерных материалов или радиоактивных веществ.

Предмет преступления – ядерные материалы или радиоактивные вещества. Ядерные материалы – материалы, содержащие или способные воспроизвести делящиеся (расщепляющиеся) ядерные вещества. Радиоактивные вещества – не относящиеся к ядерным материалам вещества, испускающие ионизирующее излучение.

Объективная сторона характеризуется совершением хотя бы одного из следующих действий: незаконное приобретение, хранение, использование, передача или разрушение ядерных материалов или радиоактивных веществ. Приобретение охватывает любые способы завладения ядерными материалами или радиоактивными веществами, кроме хищения и вымогательства, образующие состав самостоятельного преступления, предусмотренного ст. 221 УК РФ (незаконная покупка, получение в обмен, уплата долга, безвозмездная передача, образование). Хранение означает нахождение ядерных материалов или радиоактивных веществ при виновном в помещениях, специально оборудованных хранилищах или тайниках. Под использованием следует понимать любые способы применения, употребления ядерных материалов или радиоактивных веществ. Передача охватывает любые возмездные или безвозмездные способы отчуждения, или передачи во временное пользование ядерных материалов или радиоактивных веществ (продажа, дарение, обмен и т. п.). Разрушение выражается в видоизменении, уничтожении или расщеплении ядерных материалов или радиоактивных веществ.

Состав преступления – формальный. Деяние окончено с момента совершения любого из перечисленных действий независимо от наступления последствий.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что осуществляет действия по незаконному обращению с ядерными материалами, и желает выполнить эти действия. Субъект преступления – общий – вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Квалифицированный состав преступления (ч. 2 ст. 220 УК РФ) устанавливает ответственность за те же деяния, повлекшие по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия (тяжкий вред здоровью хотя бы одного человека, радиоактивное заражение местности). Особо квалифицированный состав преступления (ч. 3 ст. 220 УК РФ) – это деяния,

предусмотренные ч. 1 рассматриваемой статьи, повлекшие по неосторожности смерть двух или более лиц.

Хищение либо вымогательство ядерных материалов или радиоактивных веществ (ст. 221 УК РФ). Объект преступления – общественная безопасность в сфере оборота ядерных материалов или радиоактивных веществ. В качестве дополнительного объекта выступают отношения собственности. Предмет преступления – ядерные материалы или радиоактивные вещества.

Объективная сторона преступления выражается в хищении либо вымогательстве ядерных материалов или радиоактивных веществ. Содержание этих действий в основном совпадает с понятием и признаками хищения или вымогательства чужого имущества

Хищение означает противоправное завладение предметом преступления любым способом (тайно, открыто без применения насилия, путем обмана или злоупотребления доверием) и обращение его в пользу виновного или других лиц.

Вымогательство ядерных материалов или радиоактивных веществ – это требование передачи их под угрозой применения насилия либо уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких.

Потерпевшими от преступления могут быть любые лица. Например, это может быть лицо, в ведении или под охраной которого находятся ядерные материалы, радиоактивные вещества, а также лица, противоправно обладающие указанными предметами.

Хищение ядерных материалов или радиоактивных веществ в форме кражи, мошенничества, грабежа, присвоения признается окончанным с момента завладения и получения реальной возможности распоряжаться ими. Состав преступления – материальный.

Хищение предмета данного преступления, сопряженное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья человека, либо с угрозой применения такого насилия (п. «г» ч. 3 ст. 221 УК РФ), окончено с момента совершения действий, направленных на завладение ядерными материалами или радиоактивными веществами, независимо от того, удалось ли реализовать умысел. Вымогательство ядерных материалов или радиоактивных веществ окончено с момента предъявления требования о передаче виновному или другим лицам предмета преступления независимо от того, выполнил ли потерпевший это требование.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Цель совершения действий не является конструктивным признаком состава данного преступления. Субъект преступления – общий – вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Квалифицирующим признаком состава преступления, предусмотренным ч. 2 ст. 221 УК РФ, является совершение хищения либо вымогательства: группой лиц по предварительному сговору (п. «а»); лицом с ис-

пользованием своего служебного положения (п. «в»); с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (п. «г»). Под использованием служебного положения понимается использование полномочий должностного лица, лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации. Субъектом преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 221 УК РФ, также являются любые другие служащие, использующие для совершения хищения или вымогательства ядерных материалов или радиоактивных веществ полномочия, которыми они обладают.

Насилие, не опасное для жизни или здоровья, подразумевает нанесение побоев, ограничение свободы человека, совершение иных насильственных действий, причиняющих физическую боль, но не влекущих вреда здоровью. Угроза применения такого насилия носит реальный характер, может высказываться устно, демонстрироваться жестами.

Особо квалифицирующими признаками состава преступления, предусмотренными ч. 3 ст. 221 УК РФ, являются те же действия, совершенные: организованной группой (п. «а»); с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (п. «б»). Насилие, опасное для жизни или здоровья, выражается в причинении легкого, средней тяжести или тяжкого вреда здоровью потерпевшего (ч. 1 ст. 111 УК РФ). Убийство и квалифицированные виды тяжкого вреда здоровью квалифицируются по совокупности с хищением либо вымогательством ядерных материалов или радиоактивных веществ.

Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка, пересылка или ношение оружия, основных частей огнестрельного оружия, боеприпасов (ст. 222 УК РФ). Объект преступления – общественная безопасность в сфере оборота оружия и боеприпасов.

Предмет преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК РФ, – огнестрельное оружие, его основные части, боеприпасы (за исключением гражданского огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия, его основных частей и патронов к нему, огнестрельного оружия ограниченного поражения, его основных частей и патронов к нему).

Под оружием в соответствии со ст. 1 Федерального закона от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» следует понимать устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов.

Огнестрельным признается оружие, предназначенное для механического поражения цели на расстоянии метаемым снаряжением, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда (винтовки, карабины, пистолеты и револьверы, охотничьи и спортивные ружья, автоматы и пулеметы, минометы, гранатометы, артиллерийские орудия и авиационные пушки, а также иные виды огнестрельного оружия независимо от калибра). Под основными частями огнестрельного оружия следует понимать ствол, затвор, барабан, рамку, ствольную коробку, ударно-спусковой и запирающий механизмы.

Боевыми припасами в соответствии с Федеральным законом от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» являются предметы вооружения и метаемое снаряжение, предназначенные для поражения цели и содержащие разрывной, метательный, пиротехнический или вышибной заряды либо их сочетание (артиллерийские снаряды и мины, ручные и реактивные противотанковые гранаты, боевые ракеты, торпеды, ракеты-торпеды, глубинные бомбы и т. п.). Не являются боеприпасами сигнальные, осветительные, холостые, строительные, газовые, учебные и иные патроны, не имеющие поражающего элемента (снаряда, пули, дроби, картечи и т. п.) и не предназначенные для поражения цели.

Огнестрельное оружие и боеприпасы должны быть годными к использованию. Неисправное или учебное огнестрельное оружие может признаваться предметом этого преступления, когда виновный имел намерение и реальную возможность привести его в пригодное для стрельбы состояние либо если умысел виновного был направлен на оборот отдельных пригодных к использованию частей неисправного оружия. Ответственность по ст. 222, 226 УК РФ наступает за незаконный оборот, хищение либо вымогательство не только годного к функциональному использованию, но и неисправного либо учебного оружия, если оно содержало пригодные для использования комплектующие детали или если лицо имело цель привести его в пригодное состояние и совершило какие-либо действия по реализации этого намерения. К предмету преступления не относятся гражданское огнестрельное гладкоствольное длинноствольное оружие, его основные части и патроны к нему, огнестрельное оружие ограниченного поражения, его основные части и патроны к нему.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК РФ, характеризуется совершением хотя бы одного из следующих незаконных действий: приобретение, передача, хранение, перевозка, пересылка или ношение огнестрельного оружия, его основных частей и боеприпасов к нему (за исключением крупнокалиберного огнестрельного оружия, его основных частей и боеприпасов к нему, гражданского огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия, его основных частей и патронов к нему, огнестрельного оружия ограниченного поражения, его основных частей и патронов к нему).

Под незаконным ношением огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств следует понимать нахождение их в одежде или непосредственно на теле виновного, а равно переноску в сумке, портфеле и т. п. предметах.

Под незаконным хранением огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств следует понимать сокрытие указанных предметов в помещениях, тайниках, а также в иных местах, обеспечивающих их сохранность.

Под незаконной перевозкой этих же предметов понимается их перемещение на любом виде транспорта.

Под незаконным приобретением этих же предметов следует понимать их покупку, получение в дар или в уплату долга, в обмен на товары и

вещи, присвоение найденного и т. п., а также незаконное временное завладение ими в преступных либо иных целях, когда в действиях виновного не установлено признаков его хищения.

Под незаконным изготовлением огнестрельного оружия и его основных частей, огнестрельного оружия ограниченного поражения, газового, холодного оружия, метательного оружия, боеприпасов, патронов, взрывчатых веществ или взрывных устройств, патронов к огнестрельному оружию ограниченного поражения либо газовому оружию, влекущим уголовную ответственность, следует понимать их создание, в том числе путем переделки каких-либо иных предметов (например, ракетниц, пневматических, стартовых и строительно-монтажных пистолетов, предметов бытового назначения или спортивного инвентаря), без полученной в установленном порядке лицензии, в результате чего они приобретают свойства огнестрельного, газового или холодного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств.

Под незаконной переделкой как разновидностью изготовления огнестрельного оружия и его основных частей, огнестрельного оружия ограниченного поражения и патронов к нему либо газовому оружию понимается изменение в нарушение установленного порядка их тактико-технических характеристик и свойств, при котором независимо от результатов такого изменения их поражающие свойства сохраняются (например, изменение их формы для имитации других предметов, переделка ствола огнестрельного гладкоствольного оружия под патрон к оружию с нарезным стволом, укорачивание ствола огнестрельного гладкоствольного оружия, в результате чего оно становится запрещенным к обороту, и т. д.).

Состав преступления – формальный. Для признания деяния оконченным не требуется наступления общественно опасных последствий.

Субъективная сторона характеризуется виной в виде прямого умысла. Виновный осознает, что совершает незаконные действия с огнестрельным оружием, его основными частями и боеприпасами к нему, и желает осуществить эти действия. Цели и мотивы совершения рассмотренных действий не влияют на квалификацию содеянного по ч. 1 ст. 222 УК РФ. Субъект преступления – общий – вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Квалифицированный состав преступления (ч. 2 ст. 222 УК РФ) предусматривает ответственность за незаконный сбыт огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов к нему (за исключением крупнокалиберного огнестрельного оружия, его основных частей и боеприпасов к нему, гражданского огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия, его основных частей и патронов к нему, огнестрельного оружия ограниченного поражения, его основных частей и патронов к нему). Особо квалифицированный состав преступления (ч. 3 ст. 222 УК РФ) образуют деяния, предусмотренные ч. 1 ст. 222 УК РФ, совершенные: а) группой лиц по предварительному сговору; б) лицом с использованием своего служебного положения; в) с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет.

В части 4 предусмотрена ответственность за деяния, предусмотренные ч. 1, совершенные организованной группой; в части 5 – за деяние, предусмотренное ч. 2, совершенное:

- а) группой лиц по предварительному сговору;
- б) лицом с использованием своего служебного положения;
- в) с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет.

В части 6 предусмотрена ответственность за деяние, предусмотренное ч. 2, совершенное организованной группой.

В части 7 ст. 222 УК РФ предусматривается самостоятельный состав преступления. Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 7 ст. 222 УК РФ, состоит в незаконном сбыте гражданского огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия, его основных частей и патронов к нему, огнестрельного оружия ограниченного поражения, его основных частей и патронов к нему, газового оружия (за исключением механических распылителей, аэрозольных и других устройств, снаряженных слезоточивыми или раздражающими веществами), пневматического оружия с дульной энергией свыше 7,5 Дж, холодного оружия либо метательного оружия.

Под незаконным сбытом газового оружия следует понимать отчуждение любым способом: газового оружия, снаряженного нервно-паралитическими, отравляющими, а также другими веществами, не разрешенными к применению Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации; газовых пистолетов и револьверов с нарушением установленного порядка продажи или дарения (гражданин-приобретатель должен иметь выданную в установленном порядке соответствующую лицензию).

Сбыт холодного оружия образует состав преступления в следующих случаях: если предметом деяния в силу прямого запрета Федерального закона от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» являются кистени, кастеты, сурикены, бумеранги и другие специально приспособленные для использования в качестве оружия предметы ударно-дробящего и метательного действия, за исключением спортивных снарядов; холодное клинковое оружие и ножи, клинки и лезвия которых либо автоматически извлекаются из рукоятки при нажатии на кнопку или рычаг и фиксируются ими, либо выдвигаются за счет силы тяжести или ускоренного движения и автоматически фиксируются, при длине клинка и лезвия более 90 мм; если действия в отношении охотничьего холодного клинкового оружия или холодного клинкового оружия, предназначенного для ношения с национальными костюмами народов Российской Федерации или казачьей формой, совершаются в нарушение установленного порядка отчуждения (холодное клинковое оружие может в порядке продажи или дарения передаваться только гражданам, имеющим лицензии на приобретение оружия). Согласно указанным законоположениям, холодное оружие представляет собой оружие, предназначенное для поражения цели при помощи мускульной силы человека при непосредственном контакте с объектом поражения.

Состав сбыта является формальным. Деяние окончено с момента отчуждения оружия. Субъективная сторона характеризуется виной в виде прямого умысла. Субъект преступления – общий – вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

В примечании к ст. 222 УК РФ предусмотрены условия освобождения от уголовной ответственности при добровольной сдаче предметов рассматриваемого преступления. Под добровольной сдачей следует понимать выдачу лицом указанных предметов по своей воле или сообщение органам власти о месте их нахождения при реальной возможности дальнейшего хранения вышеуказанных предметов. Добровольность отсутствует при передаче виновным оружия, боеприпасов при его задержании, производстве обыска или выемки.

Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка, пересылка или ношение взрывчатых веществ или взрывных устройств (ст. 222.1 УК РФ). Объект преступления – общественная безопасность в сфере оборота взрывчатых веществ и взрывных устройств. Предмет преступления, предусмотренного ст. 222.1 УК РФ, – взрывчатые вещества и взрывные устройства.

Объективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется совершением хотя бы одного из следующих незаконных действий: приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение взрывчатых веществ и взрывных устройств. Под незаконным приобретением взрывчатых веществ и взрывных устройств понимается их покупка, получение в дар или в уплату долга, в обмен на товары и вещи, присвоение найденного и т. п., а также незаконное временное завладение взрывчатыми веществами и взрывными устройствами в преступных либо иных целях, когда в действиях виновного не установлено признаков его хищения. Под незаконной передачей оружия, его основных частей, боеприпасов следует понимать их незаконное предоставление лицами, у которых они находятся, посторонним лицам для временного использования или хранения. Незаконным сбытом указанных предметов является их безвозвратное (в отличие от незаконной передачи) отчуждение в собственность иных лиц в результате совершения какой-либо противоправной сделки (возмездной или безвозмездной), т. е. продажа, дарение, обмен и т. п. Под незаконным хранением взрывчатых веществ и взрывных устройств понимается сокрытие указанных предметов в помещениях, тайниках, а также в иных местах, обеспечивающих их сохранность. Состав преступления – формальный. Для признания деяния окончанным не требуется наступления общественно опасных последствий.

Субъективная сторона характеризуется виной в виде прямого умысла. Цели и мотивы совершения рассмотренных действий не влияют на квалификацию. Субъект преступления – общий – вменяемое лицо, достигшее возраста 14 лет.

Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка, пересылка или ношение крупнокалиберного огнестрельного оружия, его основных частей и боеприпасов к нему (ст. 222.2. УК РФ) преду-

смаатривает ответственность за незаконные приобретение, передачу, хранение, перевозку, пересылку или ношение крупнокалиберного огнестрельного оружия, его основных частей и боеприпасов к нему.

Предметом преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222.2. УК РФ, является крупнокалиберное огнестрельное оружие, его основные части и боеприпасы к нему. При этом под крупнокалиберным огнестрельным оружием понимается огнестрельное оружие (за исключением гражданского огнестрельного оружия и служебного огнестрельного оружия) калибра от 20 мм и более.

В части 2 ст. 222.2 УК РФ предусмотрена ответственность за незаконный сбыт крупнокалиберного огнестрельного оружия, его основных частей и боеприпасов к нему.

Часть 3 предусматривает ответственность за деяния, совершенные:

а) группой лиц по предварительному сговору;

б) лицом с использованием своего служебного положения;

в) с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет.

В части 4 предусматривается ответственность за деяния, предусмотренные ч. 1, совершенные организованной группой; в ч. 5 – за деяние, предусмотренное ч. 2, совершенное:

а) группой лиц по предварительному сговору;

б) лицом с использованием своего служебного положения;

в) с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет.

В части 6 предусматривается ответственность за деяние, предусмотренное ч. 2, совершенное организованной группой.

Незаконное изготовление оружия (ст. 223 УК РФ). Объектом преступления является общественная безопасность в сфере оборота оружия, боевых припасов.

В качестве предмета преступления обозначены огнестрельное оружие, его основные части (за исключением огнестрельного оружия ограниченного поражения).

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 223 УК РФ, выражается в совершении хотя бы одного из следующих незаконных действий: изготовление огнестрельного оружия, его основных частей (за исключением огнестрельного оружия ограниченного поражения); переделка огнестрельного оружия, его основных частей (за исключением огнестрельного оружия ограниченного поражения); ремонт огнестрельного оружия, его основных частей (за исключением огнестрельного оружия ограниченного поражения); изготовление боеприпасов. Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 223 УК РФ, заключается в незаконном изготовлении, переделке или ремонте огнестрельного оружия ограниченного поражения либо незаконное изготовление газового оружия, пневматического оружия с дульной энергией свыше 7,5 Дж, холодного оружия, метательного оружия, патронов к огнестрельному оружию ограниченного поражения либо газовому оружию.

В соответствии с п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12 марта 2002 г. № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств»¹ под незаконным изготовлением огнестрельного оружия и его основных частей, огнестрельного оружия ограниченного поражения, газового, холодного оружия, метательного оружия, боеприпасов, патронов, взрывчатых веществ или взрывных устройств, патронов к огнестрельному оружию ограниченного поражения либо газовому оружию, влекущим уголовную ответственность, следует понимать их создание, в том числе путем переделки каких-либо иных предметов (например, ракетниц, пневматических, стартовых и строительномонтажных пистолетов, предметов бытового назначения или спортивного инвентаря), без полученной в установленном порядке лицензии, в результате чего они приобретают свойства огнестрельного, газового или холодного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств.

Переделка огнестрельного оружия, его основных частей (ч. 1 ст. 223 УК РФ), огнестрельного оружия ограниченного поражения, патронов к нему либо газовому оружию (ч. 4 ст. 223 УК РФ) означает переделку предметов, не обладающих свойствами огнестрельного оружия, его частей и т. д. в таковые. Ремонт огнестрельного оружия, его основных частей (ч. 1 ст. 223 УК РФ), огнестрельного оружия ограниченного поражения (ч. 4 ст. 223 УК РФ) означает приведение неисправного оружия или отдельных его деталей в состояние, пригодное для использования его по целевому назначению. Снаряжение патронов к огнестрельному оружию ограниченного поражения либо газовому оружию означает снабжение его средством инициирования, метательным зарядом и метаемым снаряжением (например, капсюль, пуля, пороховой заряд). При этом объективную сторону состава преступления образует обеспечение патрона как одним из указанных элементов, так и любой их совокупностью. Состав преступлений, предусмотренных ч. 1 и 4 ст. 223 УК РФ, является формальным. Изготовление, переделка и ремонт окончены в момент, когда получено готовое к применению оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, взрывные устройства, пригодные к сборке оружия его основные части.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что совершает незаконные действия с оружием, и желает их совершить. Субъект преступления – общий – вменяемое лицо, достигшее 16 лет.

Квалифицированный состав преступления в ч. 2 ст. 223 УК РФ составляют действия, предусмотренные ч. 1 ст. 223 УК РФ, совершенные группой лиц по предварительному сговору. Особо квалифицированным составом преступления является совершение действий, предусмотренных

¹ О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12 марта 2002 г. № 5. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ч. 1 ст. 223 УК РФ, организованной группой. В части 4 ст. 223 предусматривается ответственность за незаконные изготовление, переделку или ремонт огнестрельного оружия ограниченного поражения либо незаконное изготовление газового оружия, пневматического оружия с дульной энергией свыше 7,5 Дж, холодного оружия, метательного оружия, патронов к огнестрельному оружию ограниченного поражения либо газовому оружию.

В соответствии с примечанием к ст. 223 УК РФ лицо, добровольно сдавшее предметы, указанные в данной статье, освобождается от уголовной ответственности. Не может признаваться добровольной сдачей предметов, указанных в настоящей статье, их изъятие при задержании лица, а также при производстве следственных действий по их обнаружению и изъятию.

Незаконное изготовление взрывчатых веществ, незаконные изготовление, переделка или ремонт взрывных устройств (ст. 223.1 УК РФ). Данная статья введена Федеральным законом от 24 ноября 2014 г. № 370-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Объектом преступления является общественная безопасность в сфере оборота взрывчатых веществ и взрывных устройств. В качестве предмета преступления выступают взрывчатые вещества и взрывные устройства. Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 223.1 УК РФ, выражается в совершении хотя бы одного из следующих незаконных действий: изготовление взрывчатых веществ; изготовление, переделка или ремонт взрывных устройств.

В соответствии с п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12 марта 2002 г. № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» под незаконным изготовлением взрывчатых веществ или взрывных устройств следует понимать их создание, в том числе путем переделки каких-либо иных предметов (например, ракетниц, пневматических, стартовых и строительно-монтажных пистолетов, предметов бытового назначения или спортивного инвентаря), без полученной в установленном порядке лицензии, в результате чего они приобретают свойства взрывчатых веществ или взрывных устройств. Состав преступления является формальным. Изготовление, переделка и ремонт окончены в момент, когда получено готовое к применению взрывчатое вещество, взрывное устройство.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что совершает незаконные действия с оружием, и желает их совершить. Субъект преступления – лицо, достигшее 14 лет.

Квалифицированный состав преступления в ч. 2 ст. 223.1 УК РФ составляют действия, предусмотренные ч. 1 ст. 223.1 УК РФ, совершенные группой лиц по предварительному сговору. Особо квалифицированным составом преступления является совершение действий, предусмотренных организованной группой. В соответствии с примечанием к ст. 223.1 УК РФ

лицо, добровольно сдавшее предметы, указанные в данной статье, освобождается от уголовной ответственности.

Небрежное хранение огнестрельного оружия (ст. 224 УК РФ). Объект преступления – общественная безопасность в сфере оборота огнестрельного оружия. Предметом преступления выступает огнестрельное оружие, законно находящееся во владении лица.

Объективная сторона преступления выражается в небрежном хранении огнестрельного оружия, создавшем условия для его использования другим лицом, если это повлекло смерть человека или иные тяжкие последствия. Следует отметить, что правила оборота каждого вида оружия и боеприпасов определены, помимо закона, соответствующими постановлениями Правительства Российской Федерации и ведомственными нормативными правовыми актами, в связи с чем при решении вопроса о привлечении к ответственности за преступление, предусмотренное ст. 224 УК РФ, необходимо устанавливать и указывать в приговоре правила, которые нарушены.

Состав преступления – материальный. Тяжким последствием признается, например, использование посторонним лицом оружия для совершения с ним преступления против жизни и здоровья, собственности или аналогичного общественно опасного деяния (например, малолетний или невменяемый завладел небрежно хранившимся оружием и использовал его для совершения деяния против личности). В качестве квалифицированного состава преступления в ч. 2 ст. 224 УК РФ предусмотрено совершение того же деяния, повлекшего смерть двух или более лиц.

Субъективная сторона преступления характеризуется неосторожностью в виде легкомыслия или небрежности. Субъектом преступления может быть собственник или законный владелец огнестрельного оружия, достигший возраста 16 лет.

Ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 225 УК РФ). Объект преступления – общественная безопасность в сфере оборота огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Предмет преступления – огнестрельное оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества и взрывные устройства.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 225 УК РФ, выражается в форме ненадлежащего исполнения своих обязанностей лицом, которому была поручена охрана огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств, если это повлекло их хищение или уничтожение либо наступление иных тяжких последствий.

Правила хранения оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств определены Федеральным законом от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии», соответствующими постановлениями Правительства Российской Федерации и ведомственными нормативными правовыми актами, в связи с чем при решении вопроса о привлечении к ответственности за преступление, предусмотренное ст. 225 УК РФ, необходимо устанавливать и указывать в приговоре правила, которые были

нарушены. Ненадлежащее исполнение обязанностей по охране огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств может выразиться в нарушении порядка выдачи предмета преступления, халатном отношении к выполнению возложенных обязанностей (сон на посту, незапертые по забывчивости двери и т. п.).

Состав преступления – материальный. Последствиями ненадлежащего исполнения обязанностей по охране огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств являются их хищение, уничтожение или наступление иных тяжких последствий (например, совершение с их использованием преступления). Преступление окончено с момента наступления общественно опасных последствий.

С субъективной стороны преступление характеризуется неосторожной формой вины в виде легкомыслия или небрежности. Субъект преступления – специальный – лицо, выполняющее по договору или специальному поручению обязанности по охране огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

В части 2 ст. 225 УК РФ предусмотрена ответственность за ненадлежащее исполнение обязанностей по охране ядерного, химического или других видов оружия массового поражения либо материалов или оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, если это повлекло тяжкие последствия либо создало угрозу их наступления. К оружию массового поражения следует относить оружие, действующее атомным взрывом при помощи радиоактивных материалов, смертоносное химическое и биологическое оружие, а также любое оружие, которое может быть разработано в будущем, но обладающее характеристиками атомного, химического или биологического оружия.

Ядерное оружие – это оружие, принцип работы которого основан на делении тяжелых ядер некоторых радиоактивных материалов (например, плутония, некоторых изотопов урана) или синтезе легких ядер (например, водорода), при которых выделяется значительное количество энергии.

Химическое оружие – это высокотоксичные химические соединения, которые специально созданы для поражения живой силы противника и помещены в средства хранения и доставки к цели. Химическое оружие может быть разнопланового действия (поражать дыхательные пути, быть кожно-нарывного, нервно-паралитического действия и т. п.).

Биологическое оружие – это специально созданные для использования в военных целях биологические организмы. Они предназначены для заражения людей и животных. К другим видам оружия массового поражения относится все иное оружие, обладающее признаками атомного, химического или биологического.

Ядерное, химическое, биологическое, иное оружие массового поражения представляет собой вещества, средства, устройства (ракеты, бомбы, снаряды и др.). Это оружие предназначено для уничтожения живой силы противника, материальных объектов, в том числе зданий, сооружений, техники, в значительных масштабах.

Состав преступления – формально-материальный. Субъект этого состава преступления – специальный. Им может быть только то лицо, которому поручена охрана оружия массового поражения.

Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 226 УК РФ). Объект преступления – общественная безопасность в сфере оборота оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Предмет преступления – огнестрельное оружие (в том числе гражданское гладкоствольное), комплектующие детали к нему, боеприпасы, взрывчатые вещества и взрывные устройства, а также неисправное или учебное оружие, если оно содержало пригодные для использования комплектующие детали или лицо имело цель привести его в пригодное состояние.

Объективная сторона преступления состоит в хищении либо вымогательстве указанных предметов. В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12 марта 2002 г. № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» под окончанным хищением оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств следует понимать противоправное завладение ими любым способом с намерением лица присвоить похищенное либо передать его другому лицу, а равно распорядиться им по своему усмотрению иным образом. Такое хищение может быть совершено как из государственных или негосударственных учреждений (организаций), так и у отдельных граждан, владеющих огнестрельным оружием, комплектующими деталями к нему, боеприпасами, взрывчатыми веществами и взрывными устройствами. При этом не имеет значения, владел гражданин такими предметами правомерно или незаконно. Хищение составных частей и деталей боеприпасов, содержащих взрывчатые вещества или взрывные устройства (запалы, детонаторы, взрыватели и т. д.), следует квалифицировать по ст. 226 УК РФ как окончанное хищение взрывчатых веществ или взрывных устройств. Если лицо похитило непригодные к функциональному использованию огнестрельное оружие, комплектующие детали к нему, боеприпасы, взрывчатые вещества или взрывные устройства, заблуждаясь относительно их качества и полагая, что они исправны, содеянное следует квалифицировать как покушение на хищение огнестрельного оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств. В случаях хищения либо вымогательства огнестрельного оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств, а также их ношения, хранения, приобретения и изготовления с целью совершения другого преступления содеянное должно квалифицироваться как совокупность окончанного хищения либо вымогательства оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств, незаконного их ношения, хранения, приобретения или изготовления и приготовления к совершению иного преступления, если ответственность за это предусмотрена законом. Пленум Верховного Суда Рос-

сийской Федерации не связывает момент окончания хищения оружия со способом незаконного завладения. Деяние признается оконченным с момента незаконного завладения предметом преступления.

Субъективная сторона характеризуется виной в виде прямого умысла, цель может быть любой – стремление присвоить, передать другому лицу, распорядиться по своему усмотрению или иным образом. Субъект преступления – общий – вменяемое лицо, достигшее возраста 14 лет.

В части 2 ст. 226 УК РФ предусмотрена ответственность за хищение либо вымогательство ядерного, химического или других видов оружия массового поражения, а равно материалов или оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения. Квалифицированный состав преступления (ч. 3 ст. 226 УК РФ) образуют деяния, предусмотренные ч. 1 и 2 ст. 226 УК РФ, если они совершены: группой лиц по предварительному сговору (п. «а»); лицом с использованием своего служебного положения (п. «в»); с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (п. «г»).

Особо квалифицированный состав преступления в ч. 4 ст. 226 УК РФ предусматривает ответственность за деяния, предусмотренные ч. 1 и 2 ст. 226 УК РФ, если они совершены: организованной группой, т. е. устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений (п. «а»); с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (п. «б»). В соответствии с п. 16 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12 марта 2002 г. № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» хищение огнестрельного оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств путем разбойного нападения (п. «б» ч. 4 ст. 226 УК РФ) следует считать оконченным с момента нападения с целью завладения этими предметами, соединенного с насилием, опасным для жизни и здоровья потерпевшего, или с угрозой применения такого насилия.

Учитывая, что незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств являются самостоятельными преступлениями, хищение перечисленных предметов и их последующие ношение, хранение или сбыт образуют реальную совокупность преступлений, предусмотренных ст. 226 и 222 УК РФ.

Контрабанда сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, иного вооружения, иной военной техники, а также сырья, материалов, оборудования, технологий, научно-технической информации или результатов интеллектуальной деятельности, которые могут быть использованы при создании вооружения или военной техники, а равно стратегически важных това-

ров и ресурсов или культурных ценностей либо особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов (ст. 226.1 УК РФ). Указанная статья введена в УК РФ Федеральным законом от 2 июля 2013 г. № 150-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹. Объектом преступления выступает общественная безопасность в сфере установленного порядка перемещения через таможенную границу Таможенного союза либо государственную границу Российской Федерации с государствами – членами Таможенного союза сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а также материалов и оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а равно стратегически важных товаров и ресурсов или культурных ценностей либо особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, в отношении которых установлены специальные правила перемещения их через таможенную границу.

В качестве предмета преступления выступают: сильнодействующие, ядовитые, отравляющие, взрывчатые, радиоактивные вещества; радиационные источники; ядерные материалы; огнестрельное оружие; взрывные устройства; боеприпасы; оружие массового поражения; средства его доставки; иное вооружение; иная военная техника; материалы и оборудование, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники; стратегически важные сырьевые товары и ресурсы в крупном размере; культурные ценности в крупном размере; особо ценные дикие животные и водные биологические ресурсы, принадлежащие к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации, их части и производные.

Объективная сторона преступления выражается в действии – незаконном перемещении предметов контрабанды через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС либо государственную границу Российской Федерации с государствами – членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС. В соответствии со ст. 2 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза, незаконное перемещение товаров через таможенную границу Союза – перемещение товаров через таможенную границу Союза вне мест, через которые в соответствии со ст. 10 указанного кодекса должно или может осуществляться перемещение товаров через таможенную границу Союза, или вне времени работы таможенных органов, находящихся в этих местах, либо с сокрытием от таможенного кон-

¹ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федеральный закон Российской Федерации от 2 июля 2013 г. № 150-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

троля, либо с недостоверным таможенным декларированием или недекларированием товаров, либо с использованием документов, содержащих недостоверные сведения о товарах, и (или) с использованием поддельных либо относящихся к другим товарам средств идентификации. Похожее определение можно увидеть в п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 апреля 2017 г. № 12 «О судебной практике по делам о контрабанде».

Незаконное перемещение товаров или иных предметов через таможенную границу при контрабанде может совершаться посредством сокрытия от таможенного контроля товаров или иных предметов, то есть путем совершения любых действий, направленных на то, чтобы затруднить обнаружение таких товаров (предметов) либо утаить их подлинные свойства или количество, в том числе придания одним товарам (предметам) вида других, использования тайников, специально изготовленных или приспособленных для контрабанды в предметах багажа, одежды или оборудованных на транспортных средствах, используемых для перемещения товаров или иных предметов через таможенную границу.

Недекларирование как возможный способ совершения контрабанды заключается в невыполнении лицом требований права Союза и законодательства Российской Федерации о таможенном регулировании по декларированию товаров, то есть таможенному органу не заявляется весь товар либо его часть (не заявляется часть однородного товара, либо при декларировании товарной партии, состоящей из нескольких товаров, в таможенной декларации сообщаются сведения только об одном товаре, либо таможенному органу представляется товар, отличный от того, сведения о котором были заявлены в таможенной декларации).

Состав преступления формальный. Контрабанда, сопряженная с незаконным оборотом сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации, их частей и производных квалифицируется по совокупности с преступлениями, предусматривающими ответственность за совершение указанных деяний (ст. 218, 220, 222, 234, 258.1, 355 УК РФ). Размер контрабанды не имеет значения для квалификации, кроме случаев незаконного перемещения стратегически важных товаров и ресурсов, а также культурных ценностей. В отношении этих предметов необходим крупный размер перемещения, который в соответствии с примечаниями 2 и 4 к ст. 226.1 УК РФ должен превышать один миллион и сто тысяч рублей соответственно.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в виде прямого умысла. Лицо осознает, что незаконно перемещает через таможенную границу Таможенного союза или государственную границу Российской Федерации предмет контрабанды указанными способами, и жела-

ет этого. Субъект преступления – общий – вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет.

В части 2 ст. 226.1 УК РФ квалифицирующие признаки – совершение преступления должностным лицом с использованием своего служебного положения (п. «а») либо с применением насилия к лицу, осуществляющему таможенный или пограничный контроль (п. «б»). В части 3 ст. 226.1 УК РФ предусмотрена ответственность за деяния по ч. 1 или 2 ст. 226.1 УК РФ, совершенные организованной группой.

Вопросы для самоконтроля

1. Раскройте понятие и виды преступлений против общественной безопасности.
2. В чем состоит цель террористического акта?
3. В чем состоят публичные призывы к осуществлению террористической деятельности?
4. Раскройте категорию «тяжкие последствия» применительно к ст. 206 УК РФ «Захват заложника».
5. Раскройте понятие хулиганства.
6. Раскройте объективную сторону вандализма.
7. Что означает крупный ущерб в ст. 216 УК РФ «Нарушение правил безопасности при ведении горных, строительных или иных работ»?

Учебное издание

Шайхуллин Марат Селирович
(доктор юридических наук, доцент)
Маликов Борис Зуфарович
(доктор юридических наук, профессор)
Диваева Ирина Рафаэловна
(кандидат юридических наук, доцент)
и др.

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ.
В 2-Х ЧАСТЯХ.
ЧАСТЬ 1**

Курс лекций

Редактор Е. А. Карамзина

Подписано в печать 17.11.2023

Гарнитура Times

Уч.-изд. л. 20,8

Тираж 100 экз.

Выход в свет 29.11.2023

Формат 60x84 1/16

Усл. печ. л. 21

Заказ № 49

*Редакционно-издательский отдел
Уфимского юридического института МВД России
450103, г. Уфа, ул. Муксинова, 2*

*Отпечатано в группе полиграфической и оперативной печати
Уфимского юридического института МВД России
450103, г. Уфа, ул. Муксинова, 2*