

Краснодарский университет МВД России

**К. В. Вишневецкий
Т. А. Вертепова
Н. В. Генрих**

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
УГОЛОВНОГО ПРАВА**

Учебно-методическое пособие

Краснодар
2023

УДК 343.2/7
ББК 67.408
В554

Одобрено
редакционно-издательским советом
Краснодарского университета
МВД России

Рецензенты:

Е. С. Стешич, доктор юридических наук, доцент (Академия управления МВД России);

С. В. Иванцов, доктор юридических наук, профессор (Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя);

Р. В. Свириденко (Следственное управление УМВД России по г. Краснодару).

Вишневецкий К. В.

В554 Актуальные проблемы уголовного права : учебно-методическое пособие / К. В. Вишневецкий, Т. А. Вертепова, Н. В. Генрих. – Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2023. – 94 с.

ISBN 978-5-9266-1979-6

Рассматриваются наиболее значимые с точки зрения правоприменения и специфики практической деятельности органов внутренних дел вопросы, позволяющие слушателям приобрести навыки выявления теоретических и практических проблем Общей и Особенной частей уголовного права, в том числе по квалификации различных форм преступной деятельности. Раскрывается проблематика общей теории квалификации преступлений, изучение которой необходимо в связи с перманентностью обращения к этим вопросам в процессе практической деятельности.

Для профессорско-преподавательского состава, адъюнктов, курсантов, слушателей образовательных организаций МВД России и сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

УДК 343.2/7
ББК 67.408

ISBN 978-5-9266-1979-6

© Краснодарский университет
МВД России, 2023
© Вишневецкий К. В., Вертепова Т. А.,
Генрих Н. В., 2023

Предисловие

Дисциплина «Актуальные проблемы уголовного права» фактически является завершающим этапом изучения научной дисциплины «Уголовное право».

В процессе преподавания и самостоятельного изучения слушателями данной дисциплины достигаются следующие цели:

1) *образовательная:*

- более углубленное изучение науки уголовного права и уголовного законодательства и эффективное использование этих знаний в практической деятельности при квалификации преступлений;
- ознакомление с наиболее типичными проблемами применения уголовного законодательства, выявление спорных аспектов уголовного закона при квалификации преступлений и способов их преодоления;
- формирование навыков разрешения конкуренции норм права;
- умение быстро ориентироваться в уголовном законодательстве и ином нормативном материале, в актуальных теоретических и практических проблемах в соответствующих сферах уголовно-правовой борьбы с преступностью, в том числе в процессе квалификации преступлений;

2) *воспитательная:*

- формирование у слушателей научного и нравственного мировоззрения, современных этических подходов к разрешению проблем уголовного законодательства и уголовно-правовой науки;
- укрепление традиций современной российской юриспруденции и привитие уважения к отечественной уголовно-правовой науке и уголовному законодательству, что предполагает *осознание* слушателями значения уголовного права в решении социальной задачи преодоления преступных проявлений; специфических черт уголовного закона и его роли в решении задач воздействия на преступность; места уголовной ответственности и уголовного наказания в системе мер предупреждения преступности; возможностей правоохранительной системы и общества воздействовать на уголовно наказуемые проявления;
- осмысление с этих позиций целей и задач будущей профессиональной деятельности выпускников;

3) *практическая:*

- умение научно обоснованно толковать нормы действующего российского уголовного законодательства с учетом его

продолжающегося совершенствования при их применении на основе знания уголовного закона и позиции уголовно-правовой доктрины;

- достижение высокого уровня теоретической и практической подготовленности по проблемным вопросам уголовно-правовой борьбы с преступными проявлениями;

- овладение практическими навыками в быстрой и правильной юридической оценке уголовно-правовой ситуации и определении наиболее приемлемого решения с учетом положений действующего уголовного закона и судебной практики.

Задачами дисциплины «Актуальные проблемы уголовного права» являются: завершение формирования зрелого специалиста, умеющего на практике применять уголовно-правовые принципы и институты, давать обстоятельный юридический анализ конкретного состава преступления, обладающего способностями постановки и решения жизненно важных вопросов уголовно-правовой оценки преступного деяния, внесения научно обоснованных предложений по совершенствованию действующего уголовного законодательства; развитие у слушателей аналитического мышления; расширение их кругозора; упрочение знаний по уголовному праву.

Сложность и многоаспектность применения уголовно-правовых норм при наличии актуальных проблем множественности преступлений и отграничения ее от единичных сложных преступлений, при соучастии, неоконченной преступной деятельности, проблем преодоления коллизии и конкуренции уголовно-правовых норм, а также наличие проблемных вопросов отдельных видов преступлений, в том числе возникающих при квалификации преступлений, постоянные изменения уголовного законодательства и другие усложняющие квалификацию обстоятельства, часто встречающиеся в судебно-следственной практике, предопределяют необходимость более серьезного изучения актуальных проблем уголовного права.

Основной целью учебной дисциплины «Актуальные проблемы уголовного права» является подготовка слушателей непосредственно к практической деятельности в области применения уголовно-правовых норм, для чего необходимо рассмотрение как общих проблемных вопросов применения уголовного закона, так и частных вопросов, основанных на знании основных положений Общей и Особенной частей уголовного права, руководящих разъяснений постановлений Пленума Верховного суда РФ, анализе следственной и судебной практики.

Выбор выносимых на рассмотрение отдельных вопросов уголовного права с точки зрения их проблемности при изучении Общей части уголовного права, а также отдельных категорий преступлений определен двумя основными причинами. Во-первых, данные вопросы составляют ядро теоретических и правоприменительных проблем уголовного права на современном этапе (в частности, вопросы, посвященные соучастию, наказанию, освобождению от уголовной ответственности и от наказания). Во-вторых, данные преступления являются наиболее распространенными в современной жизни, что подтверждается статистическими данными МВД России, либо они обладают высокой степенью общественной опасности (преступления против личности, преступления против собственности, преступления террористического характера и экстремистской направленности, организованная преступность, преступления коррупционной направленности).

Основные формы занятий, применяемые при изучении «Актуальные проблемы уголовного права», – лекции, семинарские и практические занятия и по большей части самостоятельная работа. В частности, работа слушателей, в первую очередь, должна быть направлена на самостоятельное изучение и анализ законодательного, нормативного, монографического материала, в том числе научных статей, а также учебного материала.

Решение практических задач (казусы) является наиболее эффективной формой изучения данной дисциплины. Таким образом обучающиеся приобретают соответствующие навыки выявления теоретических и практических проблем применения уголовного закона, а также разрешения вышеназванных вопросов, вырабатывают умение правильно применять положения уголовного закона, юридически грамотно и аргументировано излагать свои мысли в процессе доказывания своей точки зрения по спорным вопросам применения норм уголовного закона.

Завершается изучение дисциплины «Актуальные проблемы уголовного права» сдачей зачета.

Следует отметить, что все виды занятий подчиняются основной задаче – подготовке слушателей к реальной практической деятельности.

Примерный тематический план дисциплины
«Актуальные проблемы уголовного права»,
очная форма обучения
(нормативный срок обучения – 5 лет
на базе среднего общего образования)

№ темы	Наименование раздела, темы дисциплины видов самостоятельной работы	Количество академических часов занятий							
		Л	С	ПЗ	ЛР	КР	Всего ауд.	СР	Всего
1	Теоретические и правоприменительные проблемы уголовного права на современном этапе	2	2				4	2	6
2	Современные проблемы учения об уголовном законе	2	2	2			6	2	8
3	Актуальные проблемы учения о соучастии в преступлении	2	2	2			6	2	8
4	Учение о наказании и проблемы совершенствования системы наказаний в отечественном уголовном праве			2			2	2	4
5	Проблемные вопросы освобождения от уголовной ответственности и от наказания			2			2	2	4
6	Преступления против личности: основные теоретические и правоприменительные проблемы	2	2	2			6	2	8
7	Преступления против собственности в УК РФ: основные теоретические и правоприменительные проблемы	2	2	2			6	2	8
8	Актуальные проблемы борьбы с терроризмом и преступлениями террористического характера, экстремизмом и преступлениями экстремистской направленности	2	2	2			6	2	8
9	Современные проблемы теории и правоприменительной практики уголовно-правовой борьбы с организованной преступностью	2	2	2			6	2	8
10	Современные проблемы теории и правоприменительной практики уголовно-правовой борьбы с коррупцией							2	2
	Подготовка к зачету							4	4
	Зачет							4	4
	Итого:	14	14	16			44	28	72

Примерный тематический план дисциплины
«Актуальные проблемы уголовного права»,
заочная форма обучения
(нормативный срок обучения – 6 лет
на базе среднего общего образования)

№ темы	Наименование раздела, темы дисциплины, видов самостоятельной работы	Количество академических часов занятий							
		Л	С	ПЗ	ЛР	КР	Всего ауд.	СР	Всего
1	Теоретические и правоприменительные проблемы уголовного права на современном этапе	2					2	4	6
2	Современные проблемы учения об уголовном законе							4	4
3	Актуальные проблемы учения о соучастии в преступлении			2			2	4	6
4	Учение о наказании и проблемы совершенствования системы наказаний в отечественном уголовном праве							4	4
5	Проблемные вопросы освобождения от уголовной ответственности и от наказания							4	4
6	Преступления против личности: основные теоретические и правоприменительные проблемы	2	2	2			6	4	10
7	Преступления против собственности в УК РФ: основные теоретические и правоприменительные проблемы	2	2				4	4	8
8	Актуальные проблемы борьбы с терроризмом и преступлениями террористического характера, экстремизмом и преступлениями экстремистской направленности	2					2	6	8
9	Современные проблемы теории и правоприменительной практики уголовно-правовой борьбы с организованной преступностью		2				2	6	8
10	Современные проблемы теории и правоприменительной практики уголовно-правовой борьбы с коррупцией	2					2	4	6
	Подготовка к зачету							4	4
	Зачет							4	4
	Итого:	10	6	4			20	52	72

Тема 1. Теоретические и правоприменительные проблемы уголовного права на современном этапе

Методические рекомендации для обучающихся по освоению темы

При рассмотрении данной темы необходимо, прежде всего, составить полное и всестороннее представление об основных понятиях и терминах, которыми придется пользоваться при изучении дальнейшего материала.

Необходимо изучить:

- основные направления и школы в уголовном праве (классическая, антропологическая и социологическая школы), а также их влияние на доктрину и законодательную практику, в том числе путем проведения исторического обзора;
- концептуальные основы современного уголовного права России;
- социальную обусловленность уголовного права, а также основные направления современной уголовной политики;
- публичные и частные начала современного уголовного права;
- основные направления развития науки уголовного права в XXI в.

При изучении темы необходимо уделить особое внимание задачам уголовного права Российской Федерации на современном этапе развития российского государства и общества, а также детально изучить роль уголовной политики с осуществлением специальных мер противодействия преступности.

Следует рассмотреть уголовное право в системе российского права, уголовное право как базовую отрасль охранительной подсистемы права, провести соотношение уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного и административного права; изучить коллизии и противоречия между нормами уголовного и иных отраслей права и способы их разрешения; проанализировать публичные и частные начала современного уголовного права; основные направления развития науки уголовного права в XXI в.

План лекции

1. Основные направления и школы в уголовном праве.
2. Концепция современной уголовной политики России.

3. Задачи уголовного права Российской Федерации на современном этапе развития российского государства и общества.

4. Уголовное право в системе российского права.

5. Основные направления развития науки уголовного права в XXI в.

Вопросы для обсуждения на семинарском занятии

1. Основные направления в уголовном праве.

2. Основные школы в уголовном праве.

3. Современное состояние и закономерности развития уголовной политики России.

4. Концепция современной уголовной политики России.

5. Задачи уголовного права Российской Федерации на современном этапе развития российского государства и общества.

6. Уголовное право как базовая отрасль охранительной подсистемы права, соотношение уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного и административного права.

7. Основные направления развития науки уголовного права в XXI в.

Темы докладов (сообщений)

1. Основные направления и школы в уголовном праве (классическая, антропологическая и социологическая школы). Концептуальные основы современного уголовного права России.

2. Уголовное право как базовая отрасль охранительной подсистемы права. Основные направления развития науки уголовного права в XXI в.

3. Публичные и частные начала современной уголовной политики и права в российском уголовном законодательстве.

Вопросы для самоконтроля

1. Концептуальные основы современного уголовного права России.

2. Уголовное право как базовая отрасль охранительной подсистемы права.

3. Основные направления развития науки уголовного права в XXI в.

4. Публичные и частные начала современного уголовной политики и права в российском уголовном законодательстве.

5. Основные направления развития науки уголовной политики и права в российском уголовном законодательстве в XXI в.

6. Какие задачи призвано решать уголовное право и уголовное законодательство?

Практическое занятие

Задача 1

Симонов, гражданин Российской Федерации, находясь в длительной командировке в Таджикистане, с целью кражи проник в дом одинокого пенсионера Курбанова и связал его. Однако, обыскав дом и не обнаружив денежных средств, скрылся с места совершения преступления.

1. Квалифицируйте действия указанных лиц.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

Задача 2

Гражданин Нигерии Усман следовал авиарейсом «Аэрофлота» по маршруту Лагос – Москва – Варшава. При таможенном досмотре в Москве в багаже Усмана были обнаружены 14 брикетов с марихуаной общим весом 5 кг 295 г. В таможенной декларации Усман не заявил о наличии у него наркотика, не сообщил о нем и при устном опросе. Марихуана была спрятана в двойных стенках сумок, ключи от которых, по словам Усмана, он потерял в дороге, но они были обнаружены спрятанными в нательном белье Усмана. После Усман заявил, что по просьбе своего знакомого он согласился перевезти из Лагоса в Варшаву три сумки, содержимое которых он не знал.

1. Квалифицируйте действия указанных лиц.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

3. Раскройте уголовно-правовую политику государства в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков.

Задача 3

Вавилов, управляя автомашиной в нетрезвом состоянии, допустил грубое нарушение Правил дорожного движения, будучи ослеп-

ленным встречной автомашиной. Он не остановился, скорость движения не снизил, в результате чего сбил двух велосипедистов и скрылся с места происшествия, не оказав им помощи. От полученных повреждений потерпевшие скончались.

1. Квалифицируйте действия указанных лиц.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного Суда РФ.

3. Раскройте уголовно-правовую политику государства в сфере противодействия дорожно-транспортным происшествиям.

Задача 4

Неоднократно судимый за кражи Коростылев после отбытия наказания в виде лишения свободы тайно похитил из кармана гражданки Волковой кошелек, в котором находилась вся ее зарплата – 25 тыс. рублей.

1. Квалифицируйте действия указанных лиц.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

3. Раскройте уголовно-правовую политику государства в сфере противодействия хищениям.

Задача 5

Жуков и Лисицин, возвращаясь вечером из кафе, будучи в нетрезвом состоянии, беспричинно столкнули в лужу прохожего Павлова, отобрали и бросили в грязь сумочку гражданки Носовой, разбили витрину магазина, повредили припаркованный рядом с магазином автомобиль гражданки Петровой. При задержании оказали сопротивление работникам полиции.

1. Квалифицируйте действия указанных лиц.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

3. Раскройте уголовно-правовую политику государства в сфере обеспечения общественной безопасности и общественного порядка.

Задача 6

Шаповалов по договоренности с гражданином Нидерландов Янсенем занимался устройством на работу за границей девушек, обещая им места официанток, танцовщиц, домработниц. Девушек вывозили в Нидерланды, отбирали паспорта и заставляли заниматься проституцией.

1. *Квалифицируйте действия указанных лиц.*
2. *Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.*
3. *Раскройте уголовную политику государства в сфере противодействия торговле людьми и рабскому труду.*

Задача 7

В один из вечеров Таранова, являющаяся матерью двухгодовалой Варвары, с силой оттолкнула ребенка, голая девочка упала на холодный пол. Таранова продолжила ее пинать, от каждого удара Варвара отлетала в сторону. Ее не остановило даже то, что ребенок кричал и плакал от страха и боли, при этом мать девочки снимала происходящее на видео.

«Папа думает, что ты подопытный кролик? Можно над тобой издеваться, можно тебя пинать, как маму. Можно? Ничего с тобой не случится», – комментировала происходящее за кадром мама Варвары.

Позже выяснилось, что таким образом Таранова хотела отомстить своему супругу. Запись с издевательствами над Варварой она отправила мужу, а тот по ошибке – своей матери. Шокированная поведением своей невестки свекровь тут же обратилась с заявлением в полицию. Ребенка изъяли, несколько месяцев девочка провела в больнице.

1. *Квалифицируйте действия указанных лиц.*
2. *Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.*
3. *Раскройте уголовную политику государства в сфере противодействия жестокому обращению с детьми.*

Задача 8

Синюшин был задержан по подозрению в правонарушении. При личном досмотре при нем был обнаружен револьвер, переде-

ланный из сигнального оружия, который он носил без специального разрешения. На допросе Синюшин сообщил, что револьвер нашел на улице месяц назад, при его осмотре он увидел пули с резиновыми наконечниками и принял его за травматический пистолет. Из него он не стрелял, поэтому не знает достоверно, к какому виду оружия относится данный револьвер.

1. Квалифицируйте действия указанных лиц.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

3. Раскройте уголовную политику государства в сфере противодействия незаконному обороту огнестрельного оружия.

Информационное обеспечение

Нормативные правовые акты

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с учетом последних изменений). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

Основная литература

1. Аносов А.В., Беляева Л.И., Виноградов А.В. и др. Актуальные проблемы уголовного права: учеб. пособие // Труды сотрудников Академии управления МВД России. М.: Академия управления МВД России, 2016. URL: <http://ebs.libkrumvd.ru/elib/2068>

2. Кузнецов А.П. и др. Актуальные проблемы уголовного права // Труды сотрудников Нижегородской академии МВД России. Н. Новгород: Нижегород. акад. МВД России, 2014. URL: <http://ebs.libkrumvd.ru/elib/683>

3. Орлов К.А., Литвин И.И., Гусев А.В. и др. Актуальные проблемы отдельных отраслей права: учеб. пособие // Труды сотрудников Уральского юрид. ин-та МВД России: сб. тр. Екатеринбург: Уральский юрид. ин-т МВД России, 2022. URL: <http://ebs.libkrumvd.ru/elib/12675>

Дополнительная литература

1. Практикум по особенностям квалификации отдельных видов преступлений: учеб. / сост. М.Н. Косарев. М.: ДГСК МВД России, 2019. 392 с.

2. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический, постатейный) / под ред. Н.Г. Кадникова. М.: Юриспруденция, 2019.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: постатейный комментарий / под ред. Г.А. Есакова. 8-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2019.

4. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учеб. / под ред. А.В. Бриллиантова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2021. 1344 с.

Интернет-источники

1. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». URL: <https://sudrf.ru> (дата обращения: 01.02.2023).

2. Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 01.02.2023).

Тема 2. Современные проблемы учения об уголовном законе

Методические рекомендации для обучающихся по освоению темы

При изучении темы необходимо уделить особое внимание дискуссионным вопросам определения источников уголовного права. В частности, следует рассмотреть Уголовный кодекс РФ как источник уголовного права России, проанализировать юридическую силу постановлений и определений Конституционного суда РФ и Пленума Верховного суда РФ по уголовным делам.

Обучающимся предлагается выявить влияние международного права на уголовное законодательство России, проблемы соотношения международного и национального уголовного права; рассмотреть актуальные вопросы действия уголовного закона во времени, вступление в законную силу и прекращение действия уголовного закона, обратной силы уголовного закона.

Следует проанализировать уголовную юрисдикцию Российской Федерации, в частности территориальную юрисдикцию Российской Федерации, ее дискуссионные вопросы, а именно определение места совершения преступления, юрисдикцию прибрежного государства в территориальных водах, в пределах континентального шельфа и исключительной экономической зоны; экстерриториальную юрисдикцию Российской Федерации, действие уголовного закона по кругу лиц; иммунитеты от уголовного преследования: национальные и международные правовые аспекты.

Изучить вопросы выдачи лиц, совершивших преступление (экстрадиция) в международном и национальном праве: материально-правовые и процессуальные аспекты. Условия и порядок выдачи. Основания для отказа в выдаче. Порядок принятия решений об экстрадиции. Передача лиц для отбывания наказания. Проблемы уголовного законодательства.

План лекции

1. Дискуссионные вопросы определения источников уголовного права.
2. Актуальные проблемы действия уголовного закона во времени и обратной силы уголовного закона.
3. Актуальные проблемы действия уголовного закона в пространстве и по кругу лиц.

4. Актуальные проблемы выдачи лиц, совершивших преступление (экстрадиция).

Вопросы для обсуждения на семинарском занятии

1. Уголовный кодекс как источник уголовного права.
2. Конституция как источник уголовного права.
3. Общепризнанные принципы и нормы международного права как источники уголовного права.
4. Акты законодательных органов как источники уголовного права.
5. Акты судебных органов как источники уголовного права. Юридическая сила постановлений и определений Конституционного суда РФ и Пленума Верховного суда РФ по уголовным делам.
6. Актуальные проблемы действия уголовного закона во времени.
7. Актуальные проблемы обратной силы уголовного закона.
8. Актуальные проблемы действия уголовного закона в пространстве.
9. Актуальные проблемы выдачи лиц, совершивших преступление (экстрадиция).
10. Источники уголовной политики и права в российском уголовном законодательстве: современные подходы. Уголовный кодекс РФ как источник уголовной политики и права в российском уголовном законодательстве.
11. Влияние международного права на уголовное законодательство России.
12. Проблема соотношения международного и национального уголовного права.

Практическое занятие

Задача 1

Дахлис Грин, гражданин США, постоянно проживающий на территории Российской Федерации, в ходе ссоры в магазине в результате внезапно возникшей личной неприязни убил Патапенка Оскара, гражданина Белоруссии. Правоохранительными органами Российской Федерации было возбуждено уголовное дело по обвинению Дахлиса Грина в совершении преступления, предусмотренного п. «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Дахлис Грин заявил ходатайство о

привлечении его к ответственности по законодательству США и потребовал выдать его США, а родственники убитого Патапенка Оскара требовали привлечения виновного к ответственности по законодательству Белоруссии.

- 1. Какое решение должны принять следственные органы?*
- 2. Правильно ли квалифицировано преступление?*
- 3. Подлежит ли Дахлис Грин выдаче США? Определите различия выдачи преступника, передачи лица для исполнения уголовного наказания и передачи уголовного преследования?*

Задача 2

Находясь на приеме в консульстве Турции в г. Краснодаре, гражданин Турции Трофимов ударил консула в голову, умышленно причинив ему вред здоровью средней тяжести. При этом выкрикивал лозунги о необходимости проведения свободных выборов и освобождении политических заключенных.

- 1. По закону какого государства Трофимов может быть привлечен к уголовной ответственности?*
- 2. Квалифицируйте действия Трофимова по УК РФ.*
- 3. Какие правила назначения наказания будут действовать, если будет принято решение о привлечении Трофимова к уголовной ответственности по УК РФ?*

Задача 3

Гражданин Российской Федерации Ерофеев в качестве наемника участвовал в боевых действиях на территории бывшей Югославии в 1993–1995 гг. В Республике Хорватии дело по его обвинению в совершении военных преступлений (уничтожение мирного населения) было рассмотрено в 1997 г. После отбывания наказания в 2013 г. Ерофеев вернулся в Россию. Правоохранительными органами Российской Федерации ему было предъявлено обвинение в наемничестве по эпизодам участия в боевых действиях в бывшей Югославии за вознаграждение.

- 1. Определите время преступления, совершенного Ерофеевым.*
- 2. Правомерно ли было принято решение сотрудниками правоохранительных органов Российской Федерации? Если нет, то в каком случае данное решение могло бы быть правомерным?*

Задача 4

5 апреля 2022 г. группа осужденных при этапировании их к месту отбывания наказания разоружила конвой и захватила самолет Boeing.

Под угрозой применения насилия они приказали экипажу самолета изменить маршрут. Выполняя приказ осужденных, экипаж вылетел в Узбекистан, затем в Карачи (Пакистан), где захватчики сдались местным властям. В 2023 г. пакистанский суд приговорил их за угон самолета к 25 годам тюремного заключения.

1. Определите, имеются ли международные конвенции по вопросам борьбы с данными противоправными деяниями, каким образом в них решается вопрос о юрисдикции государств-участников?

2. Поясните, юрисдикция какого государства распространяется в отношении преступников в данном конкретном случае?

3. Распространяется ли юрисдикция Международного уголовного суда на совершенное преступление?

4. Квалифицируйте деяние согласно УК РФ, определите вид и размер наказания.

Задача 5

Матрос Тимофеев, проходивший службу на военном корабле Тихоокеанского флота, во время перехода из порта Владивосток в порт Новороссийск, когда судно находилось в территориальных водах одного из зарубежных государств, оскорбил мичмана Арапетяна (гражданин Армении) и ударил его кулаком в лицо, причинив ему тем самым легкий вред здоровью.

1. Поясните, юрисдикция какого государства распространяется в отношении Тимофеева в данном случае?

2. Квалифицируйте деяние согласно УК РФ, определите вид и размер наказания.

Задача 6

Гражданин России Зелкин (39 лет), ранее неоднократно судимый, находясь на территории Франции, из хулиганских побуждений совершил убийство 15-летнего Кушина. Приговором Московского областного суда Зелкин был осужден к пожизненному лишению свободы. Адвокат в жалобе просил о замене пожизненного лишения свободы лишением свободы на определенный срок по тем основа-

ниям, что УК Франции в качестве максимального наказания за подобные преступления предусматривает срок до 20 лет лишения свободы.

1. Поясните, юрисдикция какого государства распространяется в отношении Зелкина в данном случае?

2. Следует ли считать жалобу адвоката обоснованной?

3. Квалифицируйте деяние согласно УК РФ, определите вид и размер наказания.

Задача 7

Постановлением судьи районного суда г. Воронежа от 12 июля 2021 г. уголовное дело по обвинению гражданина России Ложкова по ч. 2 ст. 264 УК РФ возвращено прокурору района. В постановлении было указано, что поскольку Ложков совершил дорожно-транспортное преступление на территории Кустанайской области Республики Казахстан, то дело в соответствии с нормами УПК РФ должно быть рассмотрено по месту совершения преступления. Прокурор в протесте поставил вопрос об отмене этого постановления в связи с его необоснованностью.

Чье решение, на ваш взгляд, представляется законным: судьи или прокурора? Обоснуйте свой ответ.

Задача 8

При погрузке леса на иностранный пароход в Мурманске боцман парохода Сиулин, иностранный подданный, находившийся в нетрезвом состоянии, из хулиганских побуждений нанес оскорбления и побои грузчику Коленникову, гражданину России, поднявшемуся на палубу судна.

1. Поясните, юрисдикция какого государства распространяется в отношении Сиулина в данном конкретном случае?

2. Квалифицируйте деяние согласно УК РФ, определите вид и размер наказания.

Задача 9

Дудко, будучи супругой консула одного из зарубежных государств в Российской Федерации, фотографировала обнаженных детей на фоне мусорной свалки. Когда прохожие стали возражать

против этого, Дудко попыталась скрыться, но была задержана сотрудниками полиции.

1. Поясните, юрисдикция какого государства распространяется в отношении Дудко в данном случае?

2. Квалифицируйте деяние согласно УК РФ, определите вид и размер наказания.

Задача 10

Работник туристического агентства «Мир» Вавилов разъезжал по городам Эстонии, Японии и Белоруссии с целью сбора денег на экскурсионные туры по городам Европы. Таким путем ему удалось собрать 2 млн 500 тыс. руб., на которые он приобрел автомобиль Mazda 6.

1. Усматриваются ли в действиях Вавилова признаки множественности преступлений или единичного сложного преступления?

2. По закону какого государства Вавилов будет подлежать уголовной ответственности?

3. Дайте квалификацию действий Вавилова по УК РФ.

Задания для самостоятельной работы обучающихся

Изучите постановление Пленума Верховного суда РФ от 14 июня 2012 г. № 11 «О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания» (с учетом последних изменений).

Темы докладов (сообщений)

1. Актуальные вопросы действия уголовного закона во времени.
2. Уголовная юрисдикция Российской Федерации.
3. Территориальная юрисдикция Российской Федерации.
4. Проблемы уголовного законодательства.

Вопросы для самоконтроля

1. Раскройте уголовную юрисдикцию Российской Федерации: дискуссионные вопросы.

2. Раскройте территориальную юрисдикцию Российской Федерации: дискуссионные вопросы (определение места совершения преступления, юрисдикция прибрежного государства в терри-

альных водах, в пределах континентального шельфа и исключительной экономической зоны).

3. Экстерриториальная юрисдикция Российской Федерации. Действие уголовного закона по кругу лиц. Иммунитеты от уголовного преследования: национальные и международные правовые аспекты.

4. Выдача лиц, совершивших преступление (экстрадиция) в международном и национальном праве: материально-правовые и процессуальные аспекты. Условия и порядок выдачи. Основания для отказа в выдаче. Порядок принятия решений об экстрадиции. Передача лиц для отбывания наказания. Проблемы уголовного законотворчества.

5. Дайте характеристику современной российской уголовной политике.

6. Какие задачи призвано решать уголовное право и уголовное законодательство?

7. Определите взаимосвязь уголовного права и уголовного процесса.

8. Каково соотношение уголовного права с другими дисциплинами?

9. Правила квалификации преступлений, совершенных гражданами Российской Федерации и лицами без гражданства, постоянно проживающими на территории Российской Федерации, за пределами Российской Федерации.

10. Проблемы применения обратной силы уголовного закона.

11. Основания криминализации или декриминализации преступных деяний.

12. Проблемы развития и совершенствования уголовного закона.

Информационное обеспечение

Нормативные правовые акты

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с учетом последних изменений). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

2. О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания: постановление

Пленума Верховного Суда РФ от 14 июня 2012 г. № 11 (с учетом последних изменений). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

Основная литература

1. Аносов А.В., Беляева Л.И., Виноградов А.В. и др. Актуальные проблемы уголовного права: учеб. пособие // Труды сотрудников Академии управления МВД России. М.: Академия управления МВД России, 2016. URL: <http://ebs.libkrumvd.ru/elib/2068>

2. Кузнецов А.П. и др. Актуальные проблемы уголовного права // Труды сотрудников Нижегородской академии МВД России. Н. Новгород: Нижегород. акад. МВД России, 2014. URL: <http://ebs.libkrumvd.ru/elib/683>

3. Орлов К.А., Литвин И.И., Гусев А.В. и др. Актуальные проблемы отдельных отраслей права: учеб. пособие // Труды сотрудников Уральского юридического института МВД России: сб. тр. Екатеринбург: Уральский юрид. ин-т МВД России, 2022. URL: <http://ebs.libkrumvd.ru/elib/12675>

Дополнительная литература

1. Практикум по особенностям квалификации отдельных видов преступлений: учеб. / сост. М.Н. Косарев. М.: ДГСК МВД России, 2019. 392 с.

2. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический, постатейный) / под ред. Н.Г. Кадникова. М.: Юриспруденция, 2019.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: постатейный комментарий / под ред. Г.А. Есакова. 8-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2019.

4. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учеб. / под ред. А.В. Бриллиантова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2021. 1344 с.

Интернет-источники

1. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». URL: <https://sudrf.ru> (дата обращения: 01.02.2023).

2. Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 01.02.2023).

Тема 3. Актуальные проблемы учения о соучастии в преступлении

Методические рекомендации для обучающихся по освоению темы

При изучении данной темы обучающийся должен знать теоретические подходы к определению понятия соучастия в теории и в уголовном законе, объективные и субъективные признаки соучастия, значение норм о соучастии в преступлении для осуществления борьбы с преступностью.

Обучающийся должен обладать знаниями уголовного закона, в частности, знать: формы соучастия, отражающие их различную степень общественной опасности, закрепленные в ст. 35 УК РФ, а также виды соучастников, закрепленные в ст. 33 УК РФ.

При изучении данной темы обучающийся должен знать теоретические подходы к определению эксцесса исполнителя преступления; о соучастии в преступлении со специальным субъектом; ответственности за неудавшееся соучастие; особенностях добровольного отказа от соучастия в преступлении.

Особое внимание при этом необходимо обратить на вопросы квалификации преступных действий соучастников, вспомнить основания и пределы уголовной ответственности соучастников, а также особенности индивидуализации уголовной ответственности и наказания соучастников. Данные вопросы следует рассмотреть с позиции проблем применения уголовного закона.

При изучении темы необходимо уделить внимание состоянию и перспективам научной разработки проблем соучастия в преступлении, изучить спорные вопросы учения о соучастии и значение их разработки для повышения эффективности борьбы с преступностью (уточнение содержания признаков соучастия, возможность соучастия в неосторожном преступлении, определение сложных форм соучастия и различий между ними и др.).

Вопросы для обсуждения на семинарском занятии

1. Соучастие в преступлении: понятие, признаки и их значение для квалификации преступлений.
2. Виды соучастников: проблемные вопросы правоприменения.
3. Формы соучастия: проблемные вопросы правоприменения.

4. Ответственность соучастников: проблемные вопросы правоприменения.

5. Прикосновенность к преступлению и ее отличие от соучастия.

Практическое занятие

Задача 1

Зная, что у Цветковой имеются драгоценности на значительную сумму денег, Антонова договорилась с Сурковым, своим знакомым, завладеть ими.

Для осуществления задуманного они остановились у Цветковой. Утром по предложению Антоновой они напали на Цветкову: Антонова включила пылесос, чтобы не было слышно крика и шума, а Сурков при помощи кожаного пояса-шнура задушил потерпевшую.

Преступники взяли с собой ценности на 2 млн 700 тыс. руб. и оставили квартиру, однако при выходе из подъезда были задержаны сотрудниками полиции.

1. Квалифицируйте действия указанных лиц.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

Задача 2

Конюхов и Пасько обратились к Иванову с просьбой достать для них оружие, нужное для завладения чужим имуществом. Иванов попросил на время у своего знакомого Орлова обрез с двумя боевыми патронами и пистолет. Конюхов и Пасько получили от Иванова оружие, в благодарность угостили его водкой, пообещав вернуть оружие после совершения преступления и дать ему денег.

На следующий день они совершили нападение на работников магазина и забрали выручку в сумме 1 млн 250 тыс. руб. На следствии Иванов заявил, что не знал о намерении Конюхова и Пасько использовать оружие для совершения преступления.

1. Квалифицируйте действия указанных лиц.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

Задача 3

Колосов во время поездки за город совместно со своим товарищем Дятловым и его подругой Масловой познакомились с несовершеннолетней Волковой. Воспользовавшись неопытностью Волковой, Колосов напоил ее вином, а потом предложил ей вступить в интимную связь. Волкова ответила отказом, и Колосов, применив насилие к потерпевшей, совершил с ней насильственный половой акт. В это время Дятлов и Маслова находились поблизости, к совершаемому Колосовым они отнеслись безразлично, не вмешивались, не пытались пресечь его действия, несмотря на то что, находясь поблизости от машины, в которой были Колосов и Волкова, не могли не слышать крика и плача потерпевшей.

1. Квалифицируйте действия указанных лиц.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

3. Что такое прикосновенность к преступлению? Охарактеризуйте ее виды.

Задача 4

Зоськина по требованию своего сожителя Сергеева решила избавиться от пятилетней дочери Лены. Вместе они уговорили Носова за 1 млн руб. убить девочку. Сергеев предложил Носову увезти Лену из города, в глухом месте убить, а труп закопать.

Носов увез девочку к своей дальней родственнице – одинокой женщине, давно мечтавшей взять ребенка на воспитание.

1. Квалифицируйте действия указанных лиц.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

Задача 5

Иванов, Горбань и Агаев находились на свадьбе знакомой им Алиевой. Иванов стал высказывать Рушановой и Юсифовой оскорбительные слова в адрес Агаева, в связи с чем Агаев сделал ему замечание. На этой почве между Ивановым и Агаевым возникла ссора. Желая отомстить Агаеву, Иванов отозвал его в сторону и в присутствии Горбаня дважды ударил Агаева ножом грудь. При попытке

Агаева убежать Горбань схватил его за руки, повалил на землю, а Иванов в это время нанес потерпевшему еще два ножевых ранения. После этого Иванов и Горбань скрылись с места преступления. Потерпевший скончался.

Согласно заключению судебно-медицинского эксперта, Агаеву были причинены четыре ножевых ранения в области груди, одно из которых относится к тяжким телесным повреждениям, опасным для жизни в момент причинения.

1. Квалифицируйте действия указанных лиц.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

Задача 6

Дьяков, Левицкая и Раев, работая адвокатами в Ростовской области, вступили в преступный сговор с судьями районных судов Петровым и Крыловым и организовали получение ими взяток от заинтересованных в этом лиц за постановление заранее обусловленных приговоров, причем часть полученных денег обратили в свою пользу.

1. Квалифицируйте действия указанных лиц.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

Задача 7

Экспедитор оптовой базы Антонов, получив по поддельной доверенности на винном заводе 225 ящиков вина на общую сумму 842 тыс. 800 руб., привез их в магазин, так как заранее договорился с продавцом этого магазина Светиковой о сбыте похищенного вина. Светикова и работавшая в этот день продавец Манина приняли от Антонова вино без оформления документов и договорились о разделе выручки после продажи этого товара.

1. Определите виды соучастников.

2. Квалифицируйте действия указанных лиц.

3. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

Задания для самостоятельной работы обучающихся

1. Изучите постановление Пленума Верховного суда РФ от 10 июня 2010 г. № 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)» (с учетом последних изменений) и сделайте вывод относительно того, с какими проблемными вопросами правоприменитель может столкнуться в практической деятельности.

2. Изучите постановление Пленума Верховного суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» (с учетом последних изменений) и раскройте особенности квалификации хищений, совершенных в соучастии.

Темы докладов (сообщений)

1. Спорные вопросы учения о соучастии и значение их разработки для повышения эффективности борьбы с преступностью.

2. Проблемные аспекты эксцесса исполнителя преступления.

3. Проблемные моменты уголовной ответственности за укрывательство преступления.

4. Состояние и перспективы научной разработки проблем соучастия в преступлении.

Вопросы для самоконтроля

1. Деление соучастия на простое (соисполнительство), сложное, организованную группу и преступное сообщество.

2. Объективные и субъективные признаки, характеризующие действия отдельных соучастников – исполнителей, организаторов, подстрекателей и пособников.

3. Индивидуализация ответственности и наказания соучастников.

4. Соучастие в преступлениях со специальным субъектом.

5. Проблемы квалификации преступных действий соучастников.

6. Состояние и перспективы научной разработки проблем соучастия в преступлении.

7. Спорные вопросы учения о соучастии и значение их разработки для повышения эффективности борьбы с преступностью (уточнение содержания признаков соучастия, возможность соучастия в неосторожном преступлении, определение сложных форм соучастия и различий между ними и др.).

Информационное обеспечение

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с учетом последних изменений). Там же.

3. О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней): постановление Пленума Верховного суда РФ от 10 июня 2010 г. № 12 (с учетом последних изменений). Там же.

Основная литература

1. Аносов А.В., Беляева Л.И., Виноградов А.В. и др. Актуальные проблемы уголовного права: учеб. пособие // Труды сотрудников Академии управления МВД России. М.: Академия управления МВД России, 2016. URL: <http://ebs.libkrumvd.ru/elib/2068>

2. Кузнецов А.П. и др. Актуальные проблемы уголовного права // Труды сотрудников Нижегородской академии МВД России. Н. Новгород: Нижегород. акад. МВД России, 2014. URL: <http://ebs.libkrumvd.ru/elib/683>

3. Орлов К.А., Литвин И.И., Гусев А.В. и др. Актуальные проблемы отдельных отраслей права: учеб. пособие // Труды сотрудников Уральского юридического института МВД России: сб. тр. Екатеринбург: Уральский юрид. ин-т МВД России, 2022. URL: <http://ebs.libkrumvd.ru/elib/12675>

Дополнительная литература

1. Практикум по особенностям квалификации отдельных видов преступлений: учеб. / сост. М.Н. Косарев. М.: ДГСК МВД России, 2019. 392 с.

2. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический, постатейный) / под ред. Н.Г. Кадникова. М.: Юриспруденция, 2019.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: постатейный комментарий / под ред. Г.А. Есакова. 8-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2019.

4. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учеб. / под ред. А.В. Бриллиантова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2021. 1344 с.

Интернет-источники

1. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». URL: <https://sudrf.ru> (дата обращения: 01.02.2023).

2. Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 01.02.2023).

3. Официальный сайт МВД России. URL: <https://мвд.рф> (дата обращения: 01.02.2023).

Тема 4. Учение о наказании и проблемы совершенствования системы наказаний в отечественном уголовном праве

Методические рекомендации для обучающихся по освоению темы

При рассмотрении данной темы наиболее подробно обучающимся следует остановиться на вопросах, связанных с правовой природой и социальными функциями наказания, провести разграничение наказания от других мер государственного принуждения, проанализировать тенденции развития законодательства о наказании и практики его применения в современных условиях.

Обучающимся следует вспомнить цели наказания, закрепленные ст. 43 УК РФ, рассмотреть цели наказания как предмет научной дискуссии и особенности обеспечения целей наказания при применении отдельных видов наказаний.

Особое внимание следует уделить вопросам назначения наказания при совокупности преступлений, неоконченном преступлении, соучастии и рецидиве преступлений.

Необходимо вспомнить понятие условного осуждения, его юридическую природу, основания применения условного осуждения и его содержание, основания и порядок отмены условного осуждения или продление испытательного срока.

Следует проанализировать состояние и перспективы научной разработки проблем наказания и практики его применения (полемика о целях, эффективности и жесткости наказания и его отдельных видов, смертной казни, штрафе и его размерах, конфискации имущества, сроках лишения свободы, режиме отбывания наказания и др.).

Слушатели должны в полном объеме понимать факторы, определяющие особенности уголовной ответственности несовершеннолетних, восстановительного правосудия и уголовной политики в отношении несовершеннолетних; разбираться в актуальных вопросах назначения отдельных видов наказаний несовершеннолетним.

Слушатели должны опираться на свои уголовно-правовые знания о понятии и общих положениях уголовной ответственности несовершеннолетних и правилах назначения наказания несовершеннолетним; соответственно, понимать причины существования данного института в уголовном праве, особенности применения

наказания к несовершеннолетним; вспомнить уголовные наказания, которые не применяются к несовершеннолетним.

Обучающимся следует самостоятельно проанализировать международное законодательство об особенностях уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.

План лекции

1. Проблемные вопросы понятия и целей уголовного наказания.
2. Назначение наказания при совокупности преступлений, неоконченном преступлении, соучастии и рецидиве преступлений.
3. Условное осуждение: юридическая природа, основания применения, содержание, основания и порядок отмены или продление испытательного срока.
4. Система уголовных наказаний в Российской Федерации.
5. Проблемы уголовного законодательства в вопросах системы наказания.
6. Проблема правового регулирования назначения дополнительных наказаний в уголовном праве России.
7. Особенности применения уголовного наказания к несовершеннолетним.

Вопросы для обсуждения на семинарском занятии

1. Проблемные вопросы понятия уголовного наказания.
2. Проблемные вопросы целей уголовного наказания.
3. Актуальные вопросы назначения наказания при совокупности преступлений.
4. Актуальные вопросы назначения наказания за неоконченное преступление.
5. Актуальные вопросы назначения наказания при соучастии.
6. Актуальные вопросы назначения наказания при рецидиве преступлений.
7. Юридическая природа, основания применения, содержание условного осуждения.
8. Основания и порядок отмены или продление испытательного срока условного осуждения.
9. Проблемы уголовного законодательства в вопросах системы наказания.

10. Проблема правового регулирования назначения дополнительных наказаний в уголовном праве России.

11. Особенности применения уголовного наказания к несовершеннолетним.

Практическое занятие

Задача 1

Во время отбывания наказания в виде исправительных работ за совершение хулиганства (ч. 2 ст. 213 УК РФ) Шматко совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 264 УК РФ.

Как указано в приговоре, Шматко, управляя автомобилем, следовал по дороге в с. Подгорное. Выезжая со второстепенной дороги на главную, Шматко проявил невнимательность и не уступил дорогу мотоциклу. В результате столкновения ехавшей на мотоцикле пассажирке были причинены тяжкие телесные повреждения.

1. Квалифицируйте действия указанных лиц.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

3. Определите вид и размер наказания, учитывая все смягчающие и отягчающие обстоятельства.

Задача 2

Сотрудник полиции Потапов превысил свои должностные полномочия в момент задержания несовершеннолетнего и был признан виновным по ч. 1 ст. 286 УК РФ. Ему было назначено наказание в виде трех лет лишения свободы с увольнением из органов внутренних дел.

1. Оцените решение суда.

2. Что понимается под основным и дополнительным наказанием?

Задача 3

Ученик 9-го класса Ванин (15 лет) во время перемены ударил два раза кулаком в живот и по лицу ученика 7-го класса Глебова, причинив ему тем самым телесные повреждения, не повлекшие кратковременного расстройства здоровья. Родители Глебова, узнав о

случившемся, обратились с заявлением в полицию о привлечении Ванина к уголовной ответственности.

1. Квалифицируйте действия Ванина.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ и нормативных правовых актов.

3. Определите вид и размер наказания, учитывая все смягчающие и отягчающие обстоятельства, а также особенности назначения наказания несовершеннолетнему лицу.

Задача 4

Тимошенко поссорилась со своей коллегой-пианисткой Павловой и плеснула ей в лицо неизвестную жидкость, в результате чего последняя лишилась возможности месяц выступать на предстоящих концертах в филармонии, но при этом другую домашнюю работу она могла выполнять.

1. Квалифицируйте действия Тимошенко.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ и нормативных правовых актов.

3. Определите вид и размер наказания, учитывая все смягчающие и отягчающие обстоятельства.

Задача 5

Алимов, чтобы отомстить своей бывшей жене, работавшей в городской администрации в управлении по жилищной политике, написал письмо мэру города, в котором утверждал, что Алимова якобы употребляет наркотики. Он также подал заявление аналогичного содержания в городскую прокуратуру с указанием источника приобретения наркотических средств.

1. Квалифицируйте действия Алимова.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ и нормативных правовых актов.

3. Определите вид и размер наказания, учитывая все смягчающие и отягчающие обстоятельства.

Задача 6

Как установлено по делу, Исаева по первому приговору от 30 апреля 2003 г. освобождена от наказания на основании постановления Государственной думы Федерального собрания РФ от 6 июня 2003 г. № 4125-III «Об объявлении амнистии в связи с принятием Конституции Чеченской Республики».

В январе 2007 г. Исаева путем обмана и злоупотребления доверием под предлогом одолжить деньги взяла у Киселевой 3 тыс. руб.; в сентябре 2007 г. таким же путем завладела деньгами Беляевой в сумме 100 тыс. руб. 15 октября 2007 г., действуя из корыстных побуждений, не желая возвращать деньги, Исаева направила в прокуратуру Санкт-Петербурга заведомо ложное заявление о совершении Беляевой, ее знакомым Мостовым и сотрудником управления внутренних дел Сивухиным преступления. В заявлении Исаева указала, что получила от Беляевой 95 тыс. руб. для передачи взятки работникам правоохранительных органов с целью добиться смягчения наказания ее мужу.

1. Квалифицируйте действия Исаевой.

2. Определите вид и размер наказания, учитывая все смягчающие и отягчающие обстоятельства.

Задания для самостоятельной работы

1. Изучите постановление Пленума Верховного суда РФ от 22 декабря 2015 г. № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» (с учетом последних изменений) и выделите проблемы, с которыми может столкнуться правоприменитель.

2. Изучите постановление Пленума Верховного суда РФ от 21 апреля 2009 г. № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» (с учетом последних изменений) и выделите проблемы, с которыми может столкнуться правоприменитель.

3. Изучите постановление Пленума Верховного суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» (с учетом последних изме-

нений) и выделите проблемы, с которыми может столкнуться правоприменитель.

Темы докладов (сообщений)

1. Тенденции развития законодательства о наказании и практики его применения в современных условиях.
2. Особенности обеспечения целей наказания при применении отдельных видов наказаний.
3. Состояние и перспективы научной разработки проблем наказания и практики его применения (полемика о целях, эффективности и жесткости наказания и его отдельных видов, смертной казни, штрафе и его размерах, конфискации имущества, сроках лишения свободы, режиме отбывания наказания и др.).

Вопросы для самоконтроля

1. Правовая природа и социальные функции наказания. Отличие наказания от других мер государственного принуждения. Тенденции развития законодательства о наказании и практики его применения в современных условиях.
2. Цели наказания. Уголовное законодательство о целях наказания. Цели наказания как предмет научной дискуссии. Особенности обеспечения целей наказания при применении отдельных видов наказаний.
3. Назначение наказания при совокупности преступлений, неоконченном преступлении, соучастии и рецидиве преступлений.
4. Понятие условного осуждения, его юридическая природа. Основания применения условного осуждения и его содержание. Основания и порядок отмены условного осуждения или продление испытательного срока.
5. Состояние и перспективы научной разработки проблем наказания и практики его применения (полемика о целях, эффективности и жесткости наказания и его отдельных видов, смертной казни, штрафе и его размерах, конфискации имущества, сроках лишения свободы, режиме отбывания наказания и др.).
6. Основания и виды освобождения от уголовной ответственности и наказания по действующему законодательству.

Информационное обеспечение

Нормативные правовые акты

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с учетом последних изменений). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

2. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: постановление Пленума Верховного суда РФ от 22 дек. 2015 г. № 58 (с учетом последних изменений). Там же.

3. О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания: постановление Пленума Верховного суда РФ от 21 апр. 2009 г. № 8 (с учетом последних изменений). Там же.

4. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного суда РФ от 1 февр. 2011 г. № 1 (с учетом последних изменений). Там же.

Основная литература

1. Аносов А.В., Беляева Л.И., Виноградов А.В. и др. Актуальные проблемы уголовного права: учеб. пособие // Труды сотрудников Академии управления МВД России. М.: Академия управления МВД России, 2016. URL: <http://ebs.libkrumvd.ru/elib/2068>

2. Кузнецов А.П. и др. Актуальные проблемы уголовного права // Труды сотрудников Нижегородской академии МВД России. Н. Новгород: Нижегород. акад. МВД России, 2014. URL: <http://ebs.libkrumvd.ru/elib/683>

3. Орлов К.А., Литвин И.И., Гусев А.В. и др. Актуальные проблемы отдельных отраслей права: учеб. пособие // Труды сотрудников Уральского юрид. ин-та МВД России: сб. тр. Екатеринбург: Уральский юрид. ин-т МВД России, 2022. URL: <http://ebs.libkrumvd.ru/elib/12675>

4. Осадчая Н.Г. Назначение наказания в уголовном праве // Труды сотрудников Ростовского юридического института МВД России. Ростов н/Д: РЮИ МВД России, 2016. URL: <http://ebs.libkrumvd.ru/elib/1290>

Дополнительная литература

1. Практикум по особенностям квалификации отдельных видов преступлений: учеб. / сост. М.Н. Косарев. М.: ДГСК МВД России, 2019. 392 с.

2. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический, постатейный) / под ред. Н.Г. Кадникова. М.: Юриспруденция, 2019.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: постатейный комментарий / под ред. Г.А. Есакова. 8-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2019.

4. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учеб. / под ред. А.В. Бриллиантова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2021. 1344 с.

Интернет-источники

1. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». URL: <https://sudrf.ru> (дата обращения: 01.02.2023).

2. Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 01.02.2023).

3. Официальный сайт МВД России. URL: <https://мвд.рф> (дата обращения: 01.02.2023).

Тема 5. Проблемные вопросы освобождения от уголовной ответственности и от наказания

Методические рекомендации для обучающихся по освоению темы

При изучении данной темы обучающийся должен остановиться на теоретическом понятии освобождения от уголовной ответственности и наказания; рассмотреть систему оснований освобождения от уголовной ответственности и наказания; проанализировать состояние и перспективы научной разработки актуальных проблем институтов освобождения от уголовной ответственности и наказания и практики их применения.

Обучающиеся должны освоить содержание и уголовно-правовое значение судимости, вопрос о последствиях судимости, погашении и снятии судимости по действующему уголовному законодательству; рассмотреть виды освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания и проблемы их правоприменения.

При изучении темы необходимо уделить особое внимание тенденциям развития институтов освобождения от уголовной ответственности на современном этапе развития российского государства и общества; детально рассмотреть общие и специальные виды институтов освобождения от уголовной ответственности по действующему законодательству; самостоятельно изучить необходимость ограничительных условий применения институтов освобождения от уголовной ответственности.

План лекции

1. Понятие освобождения от уголовной ответственности и наказания.
2. Система оснований освобождения от уголовной ответственности.
3. Состояние и перспективы научной разработки проблем освобождения от уголовной ответственности.
4. Состояние и перспективы развития научной разработки проблем освобождения от наказания.
5. Актуальные проблемы институтов освобождения от уголовной ответственности и наказания и практики их применения.

6. Судимость: содержание, уголовно-правовое значение, последствия, погашение и снятие судимости по действующему уголовному законодательству.

7. Виды освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания и проблемы их правоприменения.

Вопросы для обсуждения на семинарском занятии

1. Понятие освобождения от уголовной ответственности и наказания.

2. Проблемные аспекты освобождения от уголовной ответственности:

- в связи с деятельным раскаянием;
- в связи с примирением с потерпевшим;
- по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности;
- с назначением судебного штрафа;
- в связи с истечением сроков давности.

3. Проблемные аспекты освобождения от наказания:

- условно-досрочное освобождение от отбывания наказания;
- замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания;
- в связи с изменением обстановки;
- в связи с болезнью;
- отсрочка отбывания наказания;
- отсрочка отбывания наказания больным наркоманией;
- в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда.

4. Состояние и перспективы научной разработки проблем освобождения от уголовной ответственности.

5. Состояние и перспективы развития научной разработки проблем освобождения от наказания.

6. Актуальные проблемы институтов освобождения от уголовной ответственности и наказания и практики их применения.

7. Судимость: содержание, уголовно-правовое значение, последствия, погашение и снятие судимости по действующему уголовному законодательству.

8. Виды освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания и проблемы их правоприменения.

Практическое занятие

Задача 1

В феврале 1998 г. во время драки Зорин совершил убийство (ст. 105 УК РФ), после чего скрылся. Преступление раскрыто не было. В августе 2004 г. Зорин за сопротивление сотруднику полиции был осужден на один год лишения свободы и полностью отбыл наказание. В сентябре 2014 г. было установлено, что убийство в 1998 г. совершено им.

1. Можно ли привлечь Зорина к уголовной ответственности за преступление, совершенное им в 1998 г.?

2. Обоснуйте ваш ответ, опираясь на соответствующие положения постановления Пленума Верховного суда РФ от 27 июня 2013 г. № 19.

Задача 2

Агафонов, сотрудник прокуратуры, управляя транспортным средством в состоянии наркотического опьянения, нарушил Правила дорожного движения и на нерегулируемом пешеходном переходе совершил наезд на Маркову, которая на руках несла своего трехмесячного сына. В результате ДТП Марковой был причинен вред здоровью средней тяжести, а ее сын скончался на следующий день. Агафонов после наезда отвез потерпевшую с сыном в больницу, а через несколько дней передал 1 млн 500 тыс. руб. на лечение Марковой и похороны ее сына.

1. Квалифицируйте действия Агафопова.

2. Можно ли в данном случае освободить от уголовной ответственности Агафопова?

3. Кто может применять освобождение от уголовной ответственности?

4. Обоснуйте ваш ответ, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ от 27 июня 2013 г. № 19.

Задача 3

Во время работы прораб Хохлов разозлился на работника Магомедова и нанес ему несколько ударов по лицу, тем самым сломав ему нос, и один удар в пах. Спустя некоторое время Хохлов понял, что был не прав, и решил извиниться перед Магомедовым. Чтобы

загладить свою вину, он предложил Магомедову распить с ним бутылку коньяка после работы.

1. Квалифицируйте действия Хохлова.

2. Можно ли в данном случае освободить Хохлова от уголовной ответственности?

3. Обоснуйте ваш ответ, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ от 27 июня 2013 г. № 19.

Задача 4

Яровой в возрасте 16 лет совершил хулиганство, за которое был осужден на три года лишения свободы. По отбытии одного года он был условно-досрочно освобожден от наказания, поскольку зарекомендовал себя с положительной стороны.

По истечении трех месяцев после условно-досрочного освобождения Яровой совершил кражу и был осужден по ч. 1 ст. 158 УК РФ на один год лишения свободы, а с применением ст. 70 УК РФ – на три года лишения свободы.

1. Правильно ли суд применил условно-досрочное освобождение Ярового?

2. Может ли к нему быть применено условно-досрочное освобождение повторно?

3. Укажите основания условно-досрочного освобождения лица в возрасте до 18 лет?

Задача 5

Ранюк, признанный особо опасным рецидивистом, совершал разбойные нападения на граждан, угрожая им самодельным финским ножом, и отбирал у них деньги и другие ценности. Приговором суда Ранюк был осужден по ч. 2 ст. 162 УК РФ на 10 лет лишения свободы.

1. Можно ли применить к Ранюку условно-досрочное освобождение от наказания?

2. В каком порядке Ранюк может быть признан лицом, не имеющим судимости?

Задания для самостоятельной работы

1. Изучите постановление Правительства РФ от 6 февраля 2004 г. № 54 «О медицинском освидетельствовании осужденных,

представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью» (с учетом последних изменений) и определите проблемы, с которыми может столкнуться правоприменитель.

2. Изучите постановление Пленума Верховного суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» (с учетом последних изменений) и определите проблемы, с которыми может столкнуться правоприменитель.

Темы докладов (сообщений)

1. Состояние и перспективы научной разработки проблем освобождения от уголовной ответственности.

2. Актуальные проблемы институтов освобождения от уголовной ответственности и наказания и практики их применения.

3. Проблемные вопросы погашения и снятия судимости по действующему уголовному законодательству.

4. Проблемы правоприменения освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания.

Вопросы для самоконтроля

1. Раскройте понятие освобождения от уголовной ответственности и наказания.

2. Назовите систему оснований освобождения от уголовной ответственности и наказания.

3. Раскройте состояние и перспективы научной разработки проблем освобождения от уголовной ответственности.

4. Назовите актуальные проблемы институтов освобождения от уголовной ответственности и наказания и практики их применения.

5. Раскройте содержание и уголовно-правовое значение судимости, вопрос о последствиях судимости.

6. Назовите условия погашения и снятия судимости по действующему уголовному законодательству.

7. Перечислите виды освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания и проблемы их правоприменения.

Информационное обеспечение

Нормативные правовые акты

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с учетом последних изменений). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

2. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: постановление Пленума Верховного суда РФ от 22 дек. 2015 г. № 58 (с учетом последних изменений). Там же.

3. О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания: постановление Пленума Верховного суда РФ от 21 апр. 2009 г. № 8 (с учетом последних изменений). Там же.

4. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного суда РФ от 1 февр. 2011 г. № 1 (с учетом последних изменений). Там же.

5. О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью: постановление Правительства РФ от 6 февр. 2004 г. № 54 (с учетом последних изменений). Там же.

Основная литература

1. Аносов А.В., Беляева Л.И., Виноградов А.В. и др. Актуальные проблемы уголовного права: учеб. пособие // Труды сотрудников Академии управления МВД России. М.: Академия управления МВД России, 2016. URL: <http://ebs.libkrumvd.ru/elib/2068>

2. Кузнецов А.П. и др. Актуальные проблемы уголовного права // Труды сотрудников Нижегородской академии МВД России. Н. Новгород: Нижегород. акад. МВД России, 2014. URL: <http://ebs.libkrumvd.ru/elib/683>

3. Орлов К.А., Литвин И.И., Гусев А.В. и др. Актуальные проблемы отдельных отраслей права: учеб. пособие // Труды сотрудников Уральского юридического института МВД России: сб. тр. Екатеринбург: Уральский юрид. ин-т МВД России, 2022. URL: <http://ebs.libkrumvd.ru/elib/12675>

4. Уголовно-правовые меры противодействия преступности и проблемы их применения органами внутренних дел: учеб. пособие / сост.: В.Н. Нестеров и др. М.: Академия управления МВД России, 2021. 112 с. URL: <http://ebs.libkrumvd.ru/elib/6275>

Дополнительная литература

1. Практикум по особенностям квалификации отдельных видов преступлений: учеб. / сост. М.Н. Косарев. М.: ДГСК МВД России, 2019. 392 с.

2. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический, постатейный) / под ред. Н.Г. Кадникова. М.: Юриспруденция, 2019.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: постатейный комментарий / под ред. Г.А. Есакова. 8-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2019.

4. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учеб. / под ред. А.В. Бриллиантова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2021. 1344 с.

Интернет-источники

1. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». URL: <https://sudrf.ru> (дата обращения: 01.02.2023).

2. Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 01.02.2023).

Тема 6. Преступления против личности: основные теоретические и правоприменительные проблемы

Методические рекомендации для обучающихся по освоению темы

При рассмотрении данной темы необходимо, прежде всего, вспомнить общее понятие и уголовно-правовую характеристику преступлений против личности по современному законодательству, особенности объектов посягательства при данных преступлениях. Особое внимание при этом необходимо обратить на состояние и перспективы научной разработки проблем уголовно-правовой борьбы с преступлениями против личности и значение их разработки для совершенствования уголовного законодательства и практики его применения.

В целях выявления теоретических проблем следует изучить систему уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против личности, тенденции развития уголовного законодательства об отдельных группах преступлений против личности и задачи уголовно-правовой борьбы с ними.

Важным для правильной квалификации преступных деяний является установление обязательных признаков преступлений против жизни и здоровья. Выявление актуальных проблем раскрытия данных преступлений, наказания за их совершение и иных мер уголовно-правового воздействия способно обеспечить эффективную уголовно-правовую защиту жизни и здоровья путем реализации уголовной ответственности виновных и предупреждения преступлений.

Следует также рассмотреть и проанализировать типичные ошибки в деле квалификации преступлений против жизни и здоровья. Далее необходимо уделить внимание вопросам квалификации преступлений против свободы, чести и достоинства личности и выделить их особенности.

Характеристика и квалификация преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина с позиций теоретических и практических проблем позволят избежать ошибок в судебно-следственной практике.

Обучающимся следует изучить проблемные вопросы ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних в уголовно-правовой литературе.

При изучении темы необходимо уделить особое внимание проблемам законодательного закрепления квалифицирующих признаков убийства и их отграничения от основного состава убийства, детально рассмотреть дискуссионные вопросы определения беспомощного состояния в уголовном праве. Для правильной квалификации убийств важное значение имеют разъяснения Пленума Верховного суда РФ, данные в постановлении от 27 января 1999 г. «О судебной практике по делам об убийстве».

При квалификации деяний, посягающих на здоровье человека, надлежит помнить, что классификация и признаки вреда здоровью определены в постановлении Правительства РФ от 17 августа 2007 г. № 522 «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» и в приказе Минздравсоцразвития РФ от 24 апреля 2008 г. № 194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека». В уголовном законодательстве выделяются тяжкий вред здоровью, вред средней тяжести и легкий вред здоровью, а также иные способы нарушения телесной неприкосновенности (побои, истязания). По делам данной категории обязательным является проведение судебно-медицинской экспертизы.

При квалификации преступлений против чести и достоинства личности обучающийся должен знать правила квалификации, которые содержатся в разъяснениях постановления Пленума Верховного суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц».

Слушатели также должны знать содержание понятий «честь», «достоинство», «деловая репутация», особенности объективных и субъективных признаков данного состава преступления; самостоятельно изучить проблему эвтаназии в современном обществе, а также закрепление положений международных нормативных правовых актов и Конституции РФ о неприкосновенности личности, права на жизнь, здоровье, свободу человека и гражданина в Уголовном кодексе РФ.

План лекции

1. Основные теоретические и правоприменительные проблемы «простого» убийства.
2. Основные теоретические и правоприменительные проблемы убийств с отягчающими обстоятельствами.
3. Основные теоретические и правоприменительные проблемы привилегированных убийств.
4. Основные теоретические и правоприменительные проблемы иных преступлений против жизни.
5. Основные теоретические и правоприменительные проблемы преступлений против здоровья.
6. Основные теоретические и правоприменительные проблемы специальных видов причинения вреда здоровью.
7. Понятие, виды и особенности квалификации преступлений против свободы, чести и достоинства личности.
8. Характеристика и квалификация преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина.
9. Проблемные вопросы ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних.

Вопросы для обсуждения на семинарском занятии

1. Основные теоретические и правоприменительные проблемы «простого» убийства.
2. Основные теоретические и правоприменительные проблемы убийств с отягчающими обстоятельствами.
3. Основные теоретические и правоприменительные проблемы привилегированных убийств.
4. Основные теоретические и правоприменительные проблемы неосторожного причинения смерти.
5. Основные теоретические и правоприменительные проблемы преступлений против здоровья.
6. Основные теоретические и правоприменительные проблемы специальных видов причинения вреда здоровью.
7. Понятие, виды и особенности квалификации преступлений против свободы, чести и достоинства личности.
8. Особенности квалификация преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина.

9. Проблемные вопросы ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних.

Практическое занятие

Задача 1

Давыдова с 6-летним сыном проживала в смежных комнатах одной квартиры вместе с Чановой. Желая занять вторую комнату, Чанова решила избавиться от соседей по квартире. С этой целью во время прогулки по лесу она нанесла Давыдовой и ее сыну несколько ударов молотком по голове. Ребенок был убит, а Давыдовой причинены тяжкие телесные повреждения.

1. Квалифицируйте действия Чановой.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

Задача 2

Поздно вечером к педиатру Таровой на прием пришла Ивасина со своим 9-летним сыном, у которого неожиданно поднялась высокая температура и сильно болела голова. Таровая отказалась осмотреть больного, сославшись на то, что рабочий день уже подходит к концу и дома ее ждут гости, и сказала при этом, что, скорее всего, это ОРВИ и нужно пропить противовирусные. На следующий день мальчик впал в кому, а через три дня скончался от менингита.

1. Квалифицируйте действия Таровой.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

Задача 3

В день своего 18-летия Купреев пошел с друзьями в кафе. Выпив, они устроили там дебош: разбили витрину бара, обливали сидящих за столиками посетителей, оскорбляли официантов. При задержании их сотрудниками полиции они оказали сопротивление, а Купреев разбил бутылку и ее осколком нанес сотруднику полиции тяжкие телесные повреждения, опасные для жизни в момент причинения. Своевременно оказанная медицинская помощь предотвратила наступление смерти сотрудника полиции.

- Варианты: 1) это произошло в день 14-летия;
2) это произошло в день 16-летия.

1. Квалифицируйте действия Купреева.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

Задача 4

Токарев, работая бурильщиком объединения «Нефтегазпром», допустил к самостоятельной работе необученного работника Эльгериева, применил опасные приемы работы по освобождению заклинившего элеватора на трубах, не прекратил спуск-подъем системы по требованию верхового рабочего и не удалил рабочих из опасной зоны. В результате этих нарушений элеватор сорвался с 26-метровой высоты и травмировал рабочего Мальцева, который на следующий день скончался от полученных телесных повреждений.

1. Квалифицируйте действия Токарева.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

3. Определите и разграничьте между собой смежные составы преступлений.

4. Изменилась бы квалификация преступления, если бы наступила смерть двух рабочих?

Задача 5

Онисов и Талков, находясь в нетрезвом состоянии, обнаружили в подъезде дома спавшую под лестницей пьяную Фокину и решили изнасиловать ее. Они отнесли Фокину за дом, положили в очищенное от снега углубление, раздели и изнасиловали. Оставив раздетую потерпевшую в сильной степени опьянения в снегу на морозе, преступники скрылись с места преступления. От переохлаждения Фокина умерла.

1. Квалифицируйте действия указанных лиц.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

3. Определите форму вины по отношению к последствиям.

4. Изменилась бы квалификация преступления, если бы потерпевшую удалось спасти, однако в результате обморожения ей пришлось бы ампутировать кисти обеих рук.

Задача 6

К Самойлову обратились супруги Керли (граждане иностранного государства) с просьбой помочь им найти ребенка для усыновления. Поскольку процедура усыновления занимала слишком длительное время и требовалось предоставить большое количество документов, они попросили Самойлова за определенную плату и без лишней бумажной волокиты найти людей, которые смогут им помочь. У Самойлова таких людей не было, тогда он, проходя мимо детского сада, решил похитить трехлетнего мальчика Ваню, обманным путем завлек его и увел к себе на квартиру, где в последующем передал супругам Керли.

1. Квалифицируйте действия указанных лиц.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

3. Изменилась бы квалификация преступления, если бы Самойлов был директором детского дома?

Задача 7

Два студента-практиканта явились в квартиру Фроловой и заявили, что по поручению следователя ГСУ им необходимо произвести у нее обыск. Фролова стала возражать, требовала предъявить постановление о производстве обыска, однако его у практикантов не оказалось. Тогда они силой вошли в квартиру Фроловой и произвели обыск, однако похищенные предметы там не обнаружили, а подозрение об участии Фроловой в краже было снято.

1. Квалифицируйте действия указанных лиц.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

3. Изменилась бы квалификация преступления, если бы у студентов-практикантов имелось постановление о производстве обыска?

Задача 8

Голубенко вела паразитический образ жизни. Переезжая из одного города в другой, она занималась попрошайничеством. Для того чтобы ей подавали больше денег, она в одном из городов договаривалась с воспитателем детского дома, чтобы та за определенную плату передала ей ребенка, что воспитатель и сделала.

1. Квалифицируйте действия указанных лиц.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

Задача 9

Герасева, страдая тяжелым онкологическим заболеванием, родила ребенка. Опасаясь, что ребенок тоже унаследует данное заболевание, она приняла решение убить его. Ночью, когда все спали, она утопила ребенка в туалете.

1. Квалифицируйте действия Герасевой.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

Задача 10

Новосельцев, систематически употребляющий алкогольные напитки, неоднократно устраивал дома дебоши, оскорблял и избивал жену и детей – трех и пяти лет, выгонял их в мороз из дома без верхней одежды. Однажды супруга Новосельцева не выдержала такого отношения, взяла детей в обе руки и выпрыгнула с ними с 15-го этажа, в результате чего все трое скончались на месте. Новосельцев своей вины в смерти супруги и детей не признал, говорил, что любил ее и детей.

1. Квалифицируйте действия указанных лиц.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

Задача 11

Соболь в 2019 г. взяла на попечение двух детей (девочку трех лет и мальчика пяти лет). За каждое непослушание она избивала

детей, выгоняла их раздетыми на мороз, запирала в темном подвале. В детский сад Соболев детей не водила, чтобы воспитатели не видели побои на их теле. В 2022 г. мальчик пошел в школу и рассказал об издевательствах приемной матери своей учительнице.

1. Квалифицируйте действия Соболева.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

3. Раскройте уголовную политику государства в сфере противодействия жестокому обращению с детьми.

Задания для самостоятельной работы обучающихся

1. Изучите постановление Пленума Верховного суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» (с учетом последних изменений) и выделите основные проблемные моменты, которые могут возникнуть на практике.

2. Изучите постановление Пленума Верховного суда РФ от 24 декабря 2019 г. № 58 «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми» (с учетом последних изменений) и выделите основные проблемные моменты, которые могут возникнуть на практике.

3. Изучите постановление Пленума Верховного суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» (с учетом последних изменений) и выделите основные проблемные моменты, которые могут возникнуть на практике.

Темы докладов (сообщений)

1. Состояние и перспективы научной разработки проблем уголовно-правовой борьбы с преступлениями против личности.

2. Актуальные проблемы уголовно-правовой борьбы с преступлениями против личности и значение их разработки для совершенствования уголовного законодательства и практики его применения.

Вопросы для самоконтроля

1. Общее понятие и характеристика преступлений против личности по современному законодательству.
2. Система уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против личности.
3. Тенденции развития уголовного законодательства об отдельных группах преступлений против личности и проблемы квалификации указанных преступлений.
4. Закрепление положений международных нормативных правовых актов и Конституции РФ о неприкосновенности личности, права на жизнь, здоровье, свободу человека и гражданина в Уголовном кодексе РФ.
5. Особенности объектов посягательства преступлений против личности.
6. Состояние и перспективы научной разработки проблем уголовно-правовой борьбы с преступлениями против личности.
7. Актуальные проблемы уголовно-правовой борьбы с преступлениями против личности и значение их разработки для совершенствования уголовного законодательства и практики его применения.
8. Типичные ошибки в квалификации преступлений против жизни и здоровья.
9. Понятие, виды и особенности квалификации преступлений против свободы, чести и достоинства личности.
10. Характеристика и квалификация преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина.
11. Проблемные вопросы ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних в уголовно-правовой литературе.

Информационное обеспечение

Нормативные правовые акты

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с учетом последних изменений). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
2. Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: постановление Правительства РФ от 17 авг. 2007 г. № 522 (с учетом последних изменений). Там же.

3. Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: приказ Минздравсоцразвития РФ от 24 апр. 2008 г. № 194н (зарегистрирован в Минюсте РФ 13 авг. 2008 г. № 12118) (с учетом последних изменений). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

4. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): постановление Пленума Верховного суда РФ от 27 янв. 1999 г. № 1 (с учетом последних изменений). Там же.

5. О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми: постановление Пленума Верховного суда РФ от 24 дек. 2019 г. № 58 (с учетом последних изменений). Там же.

6. О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц: постановление Пленума Верховного суда РФ от 24 февр. 2005 г. № 3 (с учетом последних изменений). Там же.

7. О судебной практике по уголовным делам о нарушениях требований охраны труда, правил безопасности при ведении строительных или иных работ либо требований промышленной безопасности опасных производственных объектов: постановление Пленума Верховного суда РФ от 29 нояб. 2018 г. № 41 (с учетом последних изменений). Там же.

8. О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака: постановление Пленума Верховного суда РФ от 26 апр. 2007 г. № 14 (с учетом последних изменений). Там же.

9. О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: постановление Пленума Верховного суда РФ от 31 марта 2011 г. № 5 (с учетом последних изменений). Там же.

10. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного суда РФ от 1 февр. 2011 г. № 1 (с учетом последних изменений). Там же.

Основная литература

1. Аносов А.В., Беляева Л.И., Виноградов А.В. и др. Актуальные проблемы уголовного права: учеб. пособие // Труды сотрудников Академии управления МВД России. М.: Академия управления МВД России, 2016. URL: <http://ebs.libkrumvd.ru/elib/2068>

2. Кузнецов А.П. и др. Актуальные проблемы уголовного права // Труды сотрудников Нижегородской академии МВД России. Н. Новгород: Нижегород. акад. МВД России, 2014. URL: <http://ebs.libkrumvd.ru/elib/683>

3. Преступления против личности и собственности: проблемы толкования и квалификации: учеб. пособие / сост. О.В. Ермакова. Барнаул: Барнаульский юрид. ин-т МВД России, 2020. 64 с. URL: <http://ebs.libkrumvd.ru/elib/6053>

4. Орлов К.А., Литвин И.И., Гусев А.В. и др. Актуальные проблемы отдельных отраслей права: учеб. пособие // Труды сотрудников Уральского юридического института МВД России: сб. тр. Екатеринбург: Уральский юрид. ин-т МВД России, 2022. URL: <http://ebs.libkrumvd.ru/elib/12675>

Дополнительная литература

1. Практикум по особенностям квалификации отдельных видов преступлений: учеб. / сост. М.Н. Косарев. М.: ДГСК МВД России, 2019. 392 с.

2. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический, постатейный) / под ред. Н.Г. Кадникова. М.: Юриспруденция, 2019.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: постатейный комментарий / под ред. Г.А. Есакова. 8-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2019.

4. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учеб. / под ред. А.В. Бриллиантова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2021. 1344 с.

Интернет-источники

1. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». URL: <https://sudrf.ru> (дата обращения: 01.02.2023).

2. Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 01.02.2023).

Тема 7. Преступления против собственности в Уголовном кодексе Российской Федерации: основные теоретические и правоприменительные проблемы

Методические рекомендации для обучающихся по освоению темы

При рассмотрении данной темы необходимо, прежде всего, вспомнить общую характеристику преступлений против собственности, об ответственности за преступления против собственности, совершенные в совокупности с иными преступлениями (убийством, причинением вреда здоровью, хулиганством).

Обучающимся следует проанализировать перспективы развития уголовного законодательства об ответственности за преступления против собственности в условиях преобразования общества; более углубленно изучить вопросы квалификации преступлений против собственности, дифференциации уголовной ответственности за указанные преступления в зависимости от формы посягательства, размера причиненного ущерба и других обстоятельств; рассмотреть постановления Пленума Верховного суда РФ по вопросам квалификации имущественных преступлений. После изучения судебной практики обучающимся следует сделать вывод относительно типичных ошибок, допускаемых при квалификации преступлений против собственности.

При изучении темы необходимо уделить особое внимание актуальным проблемам совершенствования диспозиций уголовно-правовых норм об ответственности за хищения; детально рассмотреть дискуссионные вопросы определения предмета хищения как уголовно-правовой категории. Необходимо также самостоятельно изучить проблемные вопросы применения норм об ответственности за преступления против собственности, не являющиеся хищением.

План лекции

1. Общие теоретические и правоприменительные проблемы преступлений против собственности.
2. Основные теоретические и правоприменительные проблемы хищений (ст. 158–162, 164 УК РФ).

3. Основные теоретические и правоприменительные проблемы иных корыстных преступлений без признаков хищения (ст. 163, 165, 166 УК РФ).

4. Основные теоретические и правоприменительные проблемы некорыстных преступлений, предусмотренных ст. 167, 168 УК РФ.

Вопросы для обсуждения на семинарском занятии

1. Общие теоретические и правоприменительные проблемы преступлений против собственности.

2. Основные теоретические и правоприменительные проблемы кражи (ст. 158 УК РФ).

3. Основные теоретические и правоприменительные проблемы мошенничества (ст. 159–159.6 УК РФ).

4. Основные теоретические и правоприменительные проблемы присвоения и растраты (ст. 160 УК РФ).

5. Основные теоретические и правоприменительные проблемы грабежа (ст. 161 УК РФ).

6. Основные теоретические и правоприменительные проблемы разбоя (ст. 162 УК РФ).

7. Основные теоретические и правоприменительные проблемы вымогательства (ст. 163 УК РФ).

8. Основные теоретические и правоприменительные проблемы причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ).

9. Основные теоретические и правоприменительные проблемы угона (ст. 166 УК РФ).

10. Основные теоретические и правоприменительные проблемы некорыстных преступлений, предусмотренных ст. 167, 168 УК РФ.

Практическое занятие

Задача 1

Осников, менеджер крупного автосервиса г. Воронежа, в течение месяца перевозил к себе в гараж автозапчасти, принадлежащие данному автосервису, которые были вверены ему для хранения. Таким образом собственнику автосервиса был причинен ущерб в размере 1 млн 859 тыс. 720 руб. А также Осников перевез комплект автодисков марки Mercedes-Benz, принадлежащие клиенту автосервиса Магомедову, причинив тем самым ему ущерб в размере 250 тыс. руб.

1. Квалифицируйте действия Осникова.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

3. Какое значение для уголовно-правовой оценки деяния имеет сумма причинного ущерба?

Задача 2

Безработный Васнецов подкараулил первоклассников возле школы и силой забрал телефон у одного из них. Старшеклассники увидели происходящее, кинулись в погоню за Васнецовым, задержали его и доставили в правоохранительные органы.

1. Квалифицируйте действия Васнецова.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

Задача 3

Учащиеся 8-го класса Баранов и Тунин (13 и 14 лет), используя монтировки, проникли на склад бытовой техники одного крупного магазина, в котором работал старший брат Баранова, похитили сотовые телефоны на сумму 1 млн 500 тыс. руб. Однако при выходе со склада подростки были задержаны сторожем. Для того чтобы избежать наказания, они оказали сторожу сопротивление и причинили ему тяжкий вред здоровью. Бросив похищенное имущество, подростки скрылись с места преступления.

На следующий день Баранов и Тунин явились с повинной в ближайший отдел полиции, где рассказали, что совершить кражу их заставил старший брат Баранова, угрожая в противном случае избить их.

1. Квалифицируйте действия указанных лиц.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

3. Какое значение для уголовно-правовой оценки деяния имеет сумма похищенного имущества?

4. Изменилась бы квалификация преступления, если бы подростки скрылись с места совершения преступления с похищенным имуществом?

Задача 4

Губина взяла у Орловой на мероприятие дорогостоящее платье, которое она купила за 250 тыс. руб. у знаменитого модельера г. Москвы, однако не вернула его в оговоренное время. Орлова неоднократно в течение двух недель просила вернуть ей платье, но Губина при личной беседе сообщила, что забыла его у одного из знакомых и скоро привезет. Когда Губина вышла в другую комнату, Орлова вытащила из комода шкатулку с ювелирными украшениями Губиной и, предположив, что в шкатулке лежат украшения стоимостью 250 тыс. руб., покинула квартиру Губиной, забрав с собой шкатулку.

В ходе расследования было установлено, что Губина продала платье Орловой за 150 тыс. руб. через интернет-сервис «Авито», а деньгами распорядилась по своему усмотрению.

- 1. Квалифицируйте действия указанных лиц.*
- 2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.*
- 3. Определите предмет преступления. Какую роль он играет в процессе квалификации преступления?*

Задача 5

Юсупов и Исаев увидели на обочине трассы автомобиль марки Audi Q7 2021 года выпуска с включенным двигателем, владелец которого остановился, чтобы собрать букет цветов, и углубился в чащу леса, забыв выключить зажигание и закрыть автомобиль. Они решили воспользоваться машиной и доехать до города, куда они шли пешком. По прибытии в город Юсупов вышел на первой остановке, а Исаев поехал дальше, но, не справившись с управлением на крутом повороте, въехал в дерево и сильно повредил автомобиль, после чего скрылся с места происшествия.

- 1. Квалифицируйте действия указанных лиц.*
- 2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.*

Задача 6

В декабре 2022 г. Абаев и Гаджинов звонили девятерым пенсионерам из различных районов Владимирской области и сообщали,

что их родственники якобы совершили ДТП с пострадавшими и для избежания уголовной ответственности нужно заплатить. Преступники убедили жертв передать курьеру Федотову в общей сложности 7 млн руб., которые последний перевел через банкомат на счета, указанные Абаевым и Гаджиновым.

- 1. Квалифицируйте действия указанных лиц.*
- 2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.*
- 3. Какую роль в преступлении выполнил курьер Федотов? Как этот факт повлиял на квалификацию преступления?*
- 4. Усматривается ли в действиях указанных лиц множественность преступлений или единичное сложное преступление?*

Задача 7

Синовьев жил в доме 43-летней местной жительницы Агафовой и помогал ей по хозяйству, а когда ее не было дома, присматривал за ее пожилым отцом. 21 октября 2022 г. женщина вместе с супругом уехали на пару дней по делам в Читу. Воспользовавшись этим, Синовьев угнал внедорожник, который хозяйка разрешала брать для поездок по хозяйственным делам. На иномарке он отправился к своему другу в Баунтовский район. Там он переночевал и распил с приятелем спиртное, затем предложил поменяться машинами, умолчав, что внедорожник ему не принадлежит. Получив от приятеля легковой автомобиль, Синовьев поехал в Читу, где ранее подрабатывал. Там жил некоторое время, но вскоре был задержан полицейскими после хищения денег с банковской карты собутыльника.

- 1. Квалифицируйте действия Синовьева.*
- 2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.*
- 3. Усматривается ли в действиях Синовьева множественность преступлений или единичное сложное преступление?*

Задача 8

Стоянов вступил в сговор с несколькими 17-летними подростками, которых посылал в магазины за алкоголем. Парни выглядели

старше своих лет, и некоторые продавцы отпускали им алкоголь. Затем в магазине появлялся Стоянов и начинал шантажировать продавца разглашением правонарушения. Было установлено, что в период с мая по август 2022 г. Стоянов получил от 12 продавцов денежные средства в размере от 20 до 50 тыс. руб. в общей сумме 324 тыс. руб.

1. Квалифицируйте действия Стоянова.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

3. Усматривается ли в действиях Стоянова множественность преступлений или единичное сложное преступление?

Задача 9

Челябинский бизнесмен, которого задержали вместе с начальником отдела экономической безопасности и противодействия коррупции Калининского райотдела полиции Алексеем Савоськиным, взыскивал долг со своего бухгалтера. Как сообщил URA.RU – источник в силовых структурах, для этого он пользовался своими связями.

Бизнесмен Михеев поссорился с бухгалтером Твердовой и решил обвинить ее в хищении крупной суммы денег со счета компании. Для того чтобы Твердова вернула долг, Михеев подослал к ней начальника отдела экономической безопасности и противодействия коррупции Калининского райотдела полиции Савоськина, который возбудил против Твердовой уголовное дело, тем самым вынудив ее передать своему начальнику Михееву квартиру и 2 млн руб.

1. Квалифицируйте действия указанных лиц.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

Задача 10

14 июля 2022 г. Куйбышев, находясь во дворе жилого дома, принадлежащего его знакомым, курил сигарету. Завершив курение, Куйбышев положил тлеющую сигарету в пространство между стеной дома и пристройкой, забитое мхом. Далее произошло воспламенение мха с последующим переходом огня на

деревянные конструкции жилого дома. В результате действий Куйбышева дом полностью сгорел.

1. Квалифицируйте действия Куйбышева.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

Задания для самостоятельной работы обучающихся

Изучите следующие постановления Пленума Верховного суда РФ и выделите проблемные моменты, которые могут повлечь типичные ошибки при квалификации преступлений:

- «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»;
- «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате»;
- «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем».

Темы докладов (сообщений)

1. Ответственность за преступления против собственности, совершенные в совокупности с иными преступлениями (убийством, причинением вреда здоровью, хулиганством).

2. Перспективы развития уголовного законодательства об ответственности за преступления против собственности в условиях преобразования общества.

3. Типичные ошибки, допускаемые при квалификации преступлений против собственности.

Вопросы для самоконтроля

1. Общая характеристика преступлений против собственности.

2. Перспективы развития уголовного законодательства об ответственности за преступления против собственности в условиях преобразования общества.

3. Проблемные вопросы квалификации преступлений против собственности.

4. Ответственность за преступления против собственности, совершенные в совокупности с иными преступлениями (убийством, причинением вреда здоровью, хулиганством).

5. Перспективы развития уголовного законодательства об ответственности за преступления против собственности в условиях преобразования общества.

6. Вопросы квалификации преступлений против собственности. Дифференциация уголовной ответственности за указанные преступления в зависимости от формы посягательства, размера причиненного ущерба и других обстоятельств.

7. Постановления Пленума Верховного суда РФ по вопросам квалификации имущественных преступлений.

8. Типичные ошибки, допускаемые при квалификации преступлений против собственности.

9. Уголовно-правовые меры предупреждения преступлений против собственности.

Информационное обеспечение

Нормативные правовые акты

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с учетом последних изменений). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

2. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: постановление Пленума Верховного суда РФ от 27 дек. 2002 г. № 29 (с учетом последних изменений). Там же.

3. О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате: постановление Пленума Верховного суда РФ от 30 нояб. 2017 г. № 48 (с учетом последних изменений). Там же.

4. О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации): постановление Пленума Верховного суда РФ от 17 дек. 2015 г. № 56 (с учетом последних изменений). Там же.

5. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 дек. 2008 г. № 25 (с учетом последних изменений). Там же.

6. О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем:

постановление Пленума Верховного суда РФ от 5 июня 2002 г. № 14 (с учетом последних изменений). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

Основная литература

1. Аносов А.В., Беляева Л.И., Виноградов А.В. и др. Актуальные проблемы уголовного права: учеб. пособие // Труды сотрудников Академии управления МВД России. М.: Академия управления МВД России, 2016. URL: <http://ebs.libkrumvd.ru/elib/2068>

2. Кузнецов А.П. и др. Актуальные проблемы уголовного права // Труды сотрудников Нижегородской академии МВД России. Н. Новгород: Нижегород. акад. МВД России, 2014. URL: <http://ebs.libkrumvd.ru/elib/683>

3. Орлов К.А., Литвин И.И., Гусев А.В. и др. Актуальные проблемы отдельных отраслей права: учеб. пособие // Труды сотрудников Уральского юридического института МВД России: сб. тр. Екатеринбург: Уральский юрид. ин-т МВД России, 2022. URL: <http://ebs.libkrumvd.ru/elib/12675>

4. Поезжалов В.Б., Халиков И.Х., Хакимова Э.Р. Современные проблемы квалификации хищений чужого имущества: учеб. пособие // Труды сотрудников Уфимского юридического института МВД России. Уфа: Уфим. юрид. ин-т МВД России, 2020. URL: <http://ebs.libkrumvd.ru/elib/3549>

5. Преступления против личности и собственности: проблемы толкования и квалификации: учеб. пособие / сост. О.В. Ермакова. Барнаул: Барнаульский юрид. ин-т МВД России, 2020. 64 с. URL: <http://ebs.libkrumvd.ru/elib/6053>

Дополнительная литература

1. Егорова Н.А., Волколупова В.А., Бугера Н.Н. Специальные виды мошенничества: проблемы квалификации: учеб. пособие // Труды сотрудников Волгоградской академии МВД России. Волгоград: Волгоградская акад. МВД России, 2017. URL: <http://ebs.libkrumvd.ru/elib/1951>

2. Озеров И.Н. и др. Основные способы совершения бесконтактных мошенничеств и краж: учеб. пособие // Труды сотрудников Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. Белгород: Белгородский юрид. ин-т МВД России, 2020. URL: <http://ebs.libkrumvd.ru/elib/3618>

3. Практикум по особенностям квалификации отдельных видов преступлений: учеб. / сост. М.Н. Косарев. М.: ДГСК МВД России, 2019. 392 с.

4. Кадников Н.Г., Калининская Я.С., Карпова Н.А. Уголовная ответственность за мошенничество (вопросы квалификации и проблемы дифференциации уголовной ответственности): учеб. пособие // Труды сотрудников Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя. М., 2018. URL: <http://ebs.libkrumvd.ru/elib/2529>

5. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический, постатейный) / под ред. Н.Г. Кадникова. М.: Юриспруденция, 2019.

6. Уголовный кодекс Российской Федерации: постатейный комментарий / под ред. Г.А. Есакова. 8-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2019.

7. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учеб. / под ред. А.В. Бриллиантова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2021. 1344 с.

Интернет-источники

1. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». URL: <https://sudrf.ru> (дата обращения: 01.02.2023).

2. Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 01.02.2023).

Тема 8. Актуальные проблемы борьбы с терроризмом и преступлениями террористического характера, экстремизмом и преступлениями экстремистской направленности

Методические рекомендации для обучающихся по освоению темы

При изучении данной темы необходимо, прежде всего, вспомнить понятие терроризма, виды и характеристику преступлений террористического характера.

Обучающимся следует рассмотреть проблемные аспекты террористического акта (ст. 205 УК РФ), его отличие от убийства при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 105 УК РФ), диверсии (ст. 281 УК РФ), умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества (ст. 167 УК РФ); изучить информацию о содействии террористической деятельности (ст. 205.1 УК РФ), публичных призывах к осуществлению террористической деятельности или публичном оправдании терроризма (ст. 205.2 УК РФ), захвате заложника (ст. 206 УК РФ), заведомо ложном сообщении об акте терроризма (ст. 207 УК РФ) с позиции теоретических и практических проблем правоприменения, а также рассмотреть специальные основания освобождения от уголовной ответственности лица за вышеуказанные преступления.

Слушателям следует проанализировать место уголовного права в решении проблемы противодействия экстремизму, вспомнить понятие экстремизма, виды и характеристику преступлений экстремистской направленности; изучить уголовно-правовое содержание понятий «экстремистская деятельность», «экстремистский мотив», «экстремистское сообщество», «экстремистская организация», а также уголовно-наказуемые формы экстремистской деятельности. Особое внимание следует уделить проблемам, возникающим в современной следственной и судебной практике в процессе квалификации преступлений.

План лекции

1. Основные теоретические и правоприменительные проблемы борьбы с преступлениями террористического характера.
2. Основные теоретические и правоприменительные проблемы борьбы с преступлениями экстремистской направленности.

Вопросы для обсуждения на семинарском занятии

1. Основные теоретические и правоприменительные проблемы борьбы с террористическим актом (ст. 205 УК РФ).
2. Основные теоретические и правоприменительные проблемы борьбы с содействием террористической деятельности (ст. 205.1 УК РФ).
3. Основные теоретические и правоприменительные проблемы борьбы с публичными призывами к осуществлению террористической деятельности или публичным оправданием терроризма (ст. 205.2 УК РФ).
4. Основные теоретические и правоприменительные проблемы борьбы с захватом заложника (ст. 206 УК РФ).
5. Основные теоретические и правоприменительные проблемы борьбы с заведомо ложным сообщением об акте терроризма (ст. 207 УК РФ).
6. Основные теоретические и правоприменительные проблемы борьбы с преступлениями экстремистской направленности.
7. Разграничение преступлений экстремистской направленности между собой.
8. Отграничение преступлений экстремистской направленности от смежных составов преступлений.

Практическое занятие

Задача 1

18-летние Хонин и Пасов не смогли приобрести билеты на вечерний сеанс кинофильма, вызвавшего большой интерес среди молодежи. Будучи недовольными этим и желая сорвать демонстрацию кинофильма, Хонин и Пасов решили позвонить директору кинотеатра и сообщить, что в зрительном зале установлено взрывное устройство. Звонок непосредственно осуществлял Хонин, Пасов стоял рядом, слушал разговор и смеялся.

Директором немедленно были предприняты меры к прекращению демонстрации фильма, освобождению кинозала от зрителей и поиску взрывного устройства. Работниками спецподразделения были проверены все вероятные места установки такого устройства, однако ничего обнаружено не было.

1. Квалифицируйте действия указанных лиц.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

Задача 2

Установлено, что 3 сентября 2020 г. Анисимов, житель г. Саратова, находясь у себя дома, разместил на одном из информационных ресурсов текстовые сообщения, доступные для просмотра неограниченным количеством лиц, содержащие призывы к воспрепятствованию законной деятельности сотрудников правоохранительных органов с применением насилия.

1. Квалифицируйте действия Анисимова.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

Задача 3

Установлено, что Верников с мая 2017 г. по январь 2022 г., прекрасно зная о том, что организация «Управленческий центр свидетелей Иеговы в России» вместе с входящими в ее структуру местными религиозными организациями была судом признана экстремистской, а ее деятельность в России запрещена, созывал собрания, вербовал новых членов, в целях конспирации проводил собрания через Интернет, руководил проведением собраний, принимал в них непосредственное участие, проповедуя религию свидетелей Иеговы.

1. Квалифицируйте действия указанных лиц.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

Задача 4

Усманов, будучи участником террористической организации, пропагандировал ее деятельность, участвовал в ее мероприятиях, на одном из которых сговорился с Османовым совершить взрыв возле прокуратуры г. Майкопа. Реализуя свой преступный замысел, Усманов и Османов установили взрывное устройство на входе в прокуратуру и путем дистанционного управления произвели взрыв в

9 ч 21 сентября 2022 г. В результате взрыва погибли трое прохожих и один сотрудник прокуратуры.

1. Квалифицируйте действия указанных лиц.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

Задача 5

Летом 2022 г. Чимидов, находясь на центральной набережной Новороссийска, записал, а затем выложил в Интернет несколько роликов, в которых он призывал взорвать «весь этот Русский мир» и предлагал дать ВСУ координаты набережной Новороссийска для нанесения ракетного удара. Видео, в котором активно используется нецензурная лексика, сохранилось в одном из городских пабликов.

1. Квалифицируйте действия Чимидова.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

Задача 6

17-летний Андрюшин, находясь на ул. Сутырина г. Кирова в состоянии алкогольного опьянения, испытывая неприязнь к лицам неславянского происхождения, публично высказал призыв к насильственным разрушительным действиям неопределенному кругу лиц.

В последующем он и его 17-летний знакомый Гаврилов публично выкрикивали националистические лозунги, тем самым грубо нарушив общественный порядок, и выражали явное неуважение к обществу по мотивам идеологической ненависти и вражды. 33-летний Колобов, проходивший в тот момент мимо, сделал им замечание. В ответ на это Андрюшин и Гаврилов, проявляя чувство вседозволенности, нанесли ему побои.

1. Квалифицируйте действия указанных лиц.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

Задача 7

Житель Тракторозаводского района Тимофеев зашел со смартфона на одну из страниц в социальной сети, которая была доступна для просмотра неограниченному количеству пользователей, и, прокомментировав одну из записей, призвал к насильственным действиям в отношении представителей нескольких народов России.

1. Квалифицируйте действия Тимофеева.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

Задача 8

Подростки Авдеев (16 лет), Яровой (15 лет) и Никитин (14 лет) встретили на улице ранее не знакомого им Магомедова (13 лет), повалили его на землю и начали избивать ногами по различным частям тела, в том числе по голове. При этом Никитин неоднократно выкрикивал фразу «Россия – для русских!». Магомедову был причинен средней тяжести вред здоровью.

Через два дня эти же подростки встретили на улице ранее не знакомого им Овсепяна (19 лет) и, используя газовый баллончик и биты, применили к последнему насилие, опасное для жизни и здоровья. При этом действовали молча, ничего не выкрикивая.

1. Квалифицируйте действия указанных лиц.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

3. Какое уголовно-правовое значение имеет возраст преступников и потерпевших лиц?

Задания для самостоятельной работы

Изучите следующие постановления Пленума Верховного суда РФ и выделите проблемы, с которыми может столкнуться правоприменитель:

1) от 28 июня 2011 г. № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» (с учетом последних изменений);

2) от 9 февраля 2012 г. № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» (с учетом последних изменений).

Темы докладов (сообщений)

1. Проблемы и сущность терроризма.
2. Проблемные вопросы уголовной политики в сфере борьбы с экстремизмом.
3. Тенденции развития уголовного законодательства о противодействии терроризму и экстремизму.

Вопросы для самоконтроля

1. Понятие терроризма и преступлений террористического характера. Виды и характеристика преступлений террористического характера.
2. Виды и характеристика преступлений экстремистской направленности. Проблемы, возникающие в современной следственной и судебной практике по делам о преступлениях экстремистской направленности.
3. Как соотносятся между собой понятия «экстремизм», «экстремистская деятельность» и «преступления экстремистской направленности»?
4. Назовите научные и закрепленные в нормативных правовых актах определения экстремизма и преступлений экстремистской направленности.
5. Выделите основные причины, затрудняющие отнесение тех или иных преступлений к преступлениям экстремистской направленности.
6. Можно ли отнести преступления, совершаемые по экстремистским мотивам, к преступлениям экстремистской направленности?
7. Каковы основные трудности определения объекта преступлений экстремистской направленности?
8. Назовите дополнительные объекты преступлений экстремистской направленности и их виды.
9. Дайте определение понятия экстремистского мотива в уголовном праве и определите его содержание.

10. Укажите мотивы, которые следует относить к экстремистским.

11. Приведите три примера совершения преступления по экстремистским мотивам.

12. Определите основные отличия экстремистских мотивов от иных мотивов совершения преступления.

Информационное обеспечение

Нормативные правовые акты

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с учетом последних изменений). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

2. О противодействии терроризму: федер. закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ (с учетом последних изменений). Там же.

3. О противодействии экстремистской деятельности: федер. закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ (с учетом последних изменений). Там же.

4. О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности: постановление Пленума Верховного суда РФ от 28 июня 2011 г. № 11 (с учетом последних изменений). Там же.

5. О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: постановление Пленума Верховного суда РФ от 9 февр. 2012 г. № 1 (с учетом последних изменений). Там же.

Основная литература

1. Аносов А.В., Беляева Л.И., Виноградов А.В. и др. Актуальные проблемы уголовного права: учеб. пособие // Труды сотрудников Академии управления МВД России. М.: Академия управления МВД России, 2016. URL: <http://ebs.libkrumvd.ru/elib/2068>

2. Кузнецов А.П. и др. Актуальные проблемы уголовного права // Труды сотрудников Нижегородской академии МВД России. Н. Новгород: Нижегород. акад. МВД России, 2014. URL: <http://ebs.libkrumvd.ru/elib/683>

3. Орлов К.А., Литвин И.И., Гусев А.В. и др. Актуальные проблемы отдельных отраслей права: учеб. пособие // Труды сотрудников Уральского юридического института МВД России: сб. тр. Ека-

теринбург: Уральский юрид. ин-т МВД России, 2022. URL: <http://ebs.libkrumvd.ru/elib/12675>

4. Соловьев В.С. Особенности квалификации и проблемы предупреждения организации террористического сообщества и участия в нем. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2017. 90 с. URL: <http://ebs.libkrumvd.ru/elib/5365>

5. Уголовно-правовое противодействие преступлениям экстремистской направленности: актуальные проблемы законодательной регламентации и дифференциации ответственности / под ред. А.Я. Гришко // Труды сотрудников Рязанского филиала Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. Рязань, 2018. URL: <http://ebs.libkrumvd.ru/elib/2634>

Дополнительная литература

1. Борисов С.В., Жеребченко А.В. Современные проблемы квалификации преступлений экстремистской направленности: учеб. пособие // Труды сотрудников Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. М., 2018. URL: <http://ebs.libkrumvd.ru/elib/2852>

2. Практикум по особенностям квалификации отдельных видов преступлений: учеб. / сост. М.Н. Косарев. М.: ДГСК МВД России, 2019. 392 с.

3. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический, постатейный) / под ред. Н.Г. Кадникова. М.: Юриспруденция, 2019.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации: постатейный комментарий / под ред. Г.А. Есакова. 8-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2019.

5. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учеб. / под ред. А.В. Бриллиантова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2021. 1344 с.

Интернет-источники

1. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». URL: <https://sudrf.ru> (дата обращения: 01.02.2023).

2. Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 01.02.2023).

Тема 9. Современные проблемы теории и правоприменительной практики уголовно-правовой борьбы с организованной преступностью

Методические рекомендации для обучающихся по освоению темы

При рассмотрении данной темы необходимо, прежде всего, вспомнить и проанализировать проблемные вопросы применения уголовного закона, в частности:

- уголовно-правовую характеристику организации незаконного вооруженного формирования или участия в нем, а равно участия в вооруженном конфликте или военных действиях в целях, противоречащих интересам Российской Федерации (ст. 208 УК РФ), виды этого преступления, условия освобождения от уголовной ответственности, отличие от бандитизма (ст. 209 УК РФ) и организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней) (ст. 210 УК РФ);

- уголовно-правовую характеристику бандитизма, его виды, отличие банды от смежных составов преступлений, предусмотренных в ст. 208 и 210 УК РФ;

- уголовно-правовую характеристику организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней), виды этого преступления, условия освобождения от уголовной ответственности и отличие данного преступления от смежных составов преступлений, предусмотренных ст. 208 и 209 УК РФ.

Слушателям следует изучить тенденции развития уголовного законодательства о противодействии организованной преступности и задачи уголовно-правовой борьбы с ней (перспективы введения уголовной ответственности юридических лиц, дополнения УК РФ главой об особенностях ответственности и наказания организаторов и исполнителей тяжких и особо тяжких преступлений, связанных с организованной преступностью и терроризмом, законодательного определения понятия криминального профессионализма и др.).

При изучении темы необходимо уделить особое внимание современным проблемам теории и правоприменительной практики уголовно-правовой борьбы с организованной преступностью, детально рассмотреть роль уголовной политики государства в осуществлении специальных мер противодействия преступности.

План лекции

1. Уголовно-правовые основы борьбы с организованной преступностью.

2. Основные теоретические и правоприменительные проблемы борьбы с организацией незаконного вооруженного формирования или участием в нем, а равно участием в вооруженном конфликте или военных действиях в целях, противоречащих интересам Российской Федерации (ст. 208 УК РФ).

3. Основные теоретические и правоприменительные проблемы борьбы с бандитизмом (ст. 209 УК РФ).

4. Основные теоретические и правоприменительные проблемы борьбы с организацией преступного сообщества (преступной организации) (ст. 210 УК РФ).

Вопросы для обсуждения на семинарском занятии

1. Уголовно-правовые основы борьбы с организованной преступностью.

2. Основные теоретические и правоприменительные проблемы борьбы с организацией незаконного вооруженного формирования или участием в нем, а равно участием в вооруженном конфликте или военных действиях в целях, противоречащих интересам Российской Федерации (ст. 208 УК РФ).

3. Основные теоретические и правоприменительные проблемы борьбы с бандитизмом (ст. 209 УК РФ).

4. Основные теоретические и правоприменительные проблемы борьбы с организацией преступного сообщества (преступной организации) (ст. 210 УК РФ).

Практическое занятие

Задача 1

Сергеев, Ростовецкий и Каменин решили создать преступную группу для совершения нападений, которые принесли бы им «миллионы». По замыслу Сергеева, группа должна была совершить налет на отделение банка в г. Байкальске, предварительно напав и взорвав склад взрывчатых веществ горно-обогатительного комбината с целью отвлечения внимания полиции. В подготовительный период группа совершила убийство Быкова и хищение автомобиля Audi A-6 2022 года выпуска, налет на ООО «Вымпелком» с убийством

сторожа и хищением двух пистолетов, нападение на центральный аптечный склад с хищением наркотических средств на сумму свыше 450 тыс. руб.

Действия группы были хорошо спланированными и обеспечивались поддержкой одного из офицеров районного УВД, вступившего в сговор с преступниками.

1. Квалифицируйте действия указанных лиц.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

Задача 2

Находясь в местах лишения свободы, Саркисов и Набитов задумали создать преступную группу. После отбытия наказания они напали в г. Ростове-на-Дону на работника полиции, убили его и завладели его табельным оружием. В пригороде г. Батайска они угнали автомобиль, перекрасили его, перебили заводские номера кузова и мотора, через знакомых оформили поддельные документы для себя и на автомобиль. В течение двух недель они изучали маршруты движения инкассаторских машин, подсчитывали возможную выручку. В один из вечеров они напали на инкассаторскую машину, водитель был убит, а инкассатор спрятался в кафе. Отъехав на инкассаторской машине совсем недалеко, Саркисов и Набитов спрятали большую часть денег в подвале одного из жилых домов в заранее подготовленном месте, пересели в другой автомобиль, выехали за город, где сели по купленным ранее билетам на поезд. Саркисов и Набитов были задержаны спустя полтора года.

1. Квалифицируйте действия указанных лиц.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

Задача 3

Как было установлено в суде, на территории г. Хасавюрта и Хасавюртовского района Республики Дагестан действовало незаконное вооруженное формирование, в состав которого входил Юсупов, участвовавший в нападении на сотрудников ОМВД России по г. Хасавюрту Республики Дагестан. После этого, для того чтобы

скрыться за пределами Российской Федерации, Юсупов привлек в состав незаконного формирования еще двух человек – Чимидова и Уланова. Содействие в передвижении к государственной границе также оказывал Гиладев. Об этом стало известно сотрудникам ФСБ России по Курской области. Во время операции по задержанию произошло вооруженное столкновение, в ходе которого один сотрудник погиб, другой получил ранение.

1. Квалифицируйте действия указанных лиц.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

Задача 4

Организованную преступную группу, возглавляемую Гизатулиным, занимавшуюся вымогательствами и похищениями коммерсантов в Ногинском районе Подмосковья, обезвредили в 2022 г., однако показаний на Гизатулина никто из подчиненных не дал. В ходе расследования удалось установить, что Гизатулин оказывал влияние на криминогенную обстановку не только в «своем» районе, но и в целом по Московской области.

1. Решите вопрос об уголовной ответственности Гизатулина.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

Задача 5

На протяжении двух лет банда ГТА держала в страхе водителей столичного региона. Схема была такой. Ночью на дорогу одной из подмосковных трасс выкладывались самодельные шипы. В первой же машине, которая пробивала колеса, бандиты расстреливали всех, кто находился в салоне. Из авто забирали не только ценные вещи, но и всякую мелочь, вплоть до одежды. Все награбленное делили между собой.

Группировка образовалась в марте 2022 г. Организатором выступил уроженец Киргизии Субханов. Убежищем банды становились частные дома в Подмосковье, где члены группировки изготавливали и хранили оружие. Кроме того, бандиты снимали две конспиративные квартиры в районе деревни Радумля. Буквально через

дорогу, на Ленинградском шоссе, находился автосервис, в котором банда планировала свои преступления. За все время существования банды всего ею было совершено 15 разбойных нападений, 5 вымогательств и 23 убийства.

1. Квалифицируйте действия указанных лиц.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

Задача 6

В ходе расследования было установлено, что работники ПФР перечисляли деньги на банковские счета филиала «Почты России» в Ингушетии для обналичивания. Законные пенсии развозились по отделениям почтовой связи Республики Ингушетии для выдачи населению, а незаконно полученные под видом перерасчетов пенсий денежные средства похищались участниками преступной группы. При этом в отчетной документации преступниками указывалось, что денежные средства выданы населению в полном объеме. Преступная группа состояла из бывших и действующих сотрудников ПФР и «Почты России». Своими преступными действиями в 2019–2021 гг. члены группы нанесли ущерб бюджетной системе Российской Федерации в размере более 2 млрд руб.

1. Квалифицируйте действия указанных лиц.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

Задача 7

Преступная группа, сформированная из представителей различных национальных диаспор, функционировавшая в разных регионах России, была причастна к совершению мошеннических действий, а также вымогательству денежных средств в особо крупном размере и прав собственности на имущество у руководителей коммерческих структур. В частности, в феврале 2023 г. члены преступного сообщества, оказывая психологическое воздействие, под угрозой физической расправы принуждали руководителя одной бизнес-структуры передать им денежные средства в размере 1 млн 250 тыс. руб., а также личный автомобиль предпринимателя стоимостью бо-

лее 3,5 млн руб. В ходе следствия было установлено, что группу возглавлял Некрасов, преступления непосредственно совершали Логвинов, Урбанов, Тимашов и Дубинин.

1. Квалифицируйте действия указанных лиц.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

Задача 8

По данным следствия, с апреля 2016 г. по сентябрь 2019 г. на территории Санкт-Петербурга, Москвы, а также в Прибалтике действовала криминальная организация. В указанный период ее участники незаконно извлекли доход в размере свыше 400 млн руб. На территории Санкт-Петербурга, Москвы, а также за рубежом были созданы обособленные подразделения. Они обеспечивали проведение фиктивных операций по переводу денежных средств из безналичной формы в наличную, а также на банковские счета контролируемых иностранных компаний. С этой целью использовалась 251 российская организация и не менее 4 зарубежных. Злоумышленники имели псевдонимы, общались посредством IP-телефонии, а также созданного для обмена информацией электронного почтового сервера, расположенного за пределами Российской Федерации.

1. Квалифицируйте действия указанных лиц.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

Задания для самостоятельной работы

Изучите следующие постановления Пленума Верховного суда РФ и выделите проблемы, с которыми может столкнуться правоприменитель при квалификации преступлений:

1) от 17 января 1997 г. № 1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм» (с учетом последних изменений);

2) от 10 июня 2010 г. № 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)» (с учетом последних изменений).

Темы докладов (сообщений)

1. Проблемы уголовно-правового регулирования и квалификации бандитизма.
2. Проблемы уголовно-правового регулирования и квалификации организации незаконного вооруженного формирования.
3. Проблемы уголовно-правового регулирования и квалификации преступного сообщества (преступной организации).

Вопросы для самоконтроля

1. Современные проблемы теории и правоприменительной практики уголовно-правовой борьбы с организованной преступностью.
2. Особенности квалификации преступлений против общественной безопасности, связанных с использованием организованных форм посягательств (ст. 208–210 УК РФ).
3. Тенденции развития уголовного законодательства о противодействии организованной преступности и задачи уголовно-правовой борьбы с ней.

Информационное обеспечение

Нормативные правовые акты

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с учетом последних изменений). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
2. О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм: постановление Пленума Верховного суда РФ от 17 янв. 1997 г. № 1 (с учетом последних изменений). Там же.
3. О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней) (с учетом последних изменений): постановление Пленума Верховного суда РФ от 10 июня 2010 г. № 12. Там же.

Основная литература

1. Аносов А.В., Беляева Л.И., Виноградов А.В. и др. Актуальные проблемы уголовного права: учеб. пособие // Труды сотрудников Академии управления МВД России. М.: Академия управления МВД России, 2016. URL: <http://ebs.libkrumvd.ru/elib/2068>
2. Кузнецов А.П. и др. Актуальные проблемы уголовного права // Труды сотрудников Нижегородской академии МВД России.

Н. Новгород: Нижегород. акад. МВД России, 2014. URL: <http://ebs.libkrumvd.ru/elib/683>

3. Орлов К.А., Литвин И.И., Гусев А.В. и др. Актуальные проблемы отдельных отраслей права: учеб. пособие // Труды сотрудников Уральского юридического института МВД России: сб. тр. Екатеринбург: Уральский юрид. ин-т МВД России, 2022. URL: <http://ebs.libkrumvd.ru/elib/12675>

4. Харзинова В.М. Проблемы уголовно-правового регулирования и квалификации бандитизма, организации незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации): учеб. пособие. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2016. 40 с. URL: <http://ebs.libkrumvd.ru/elib/5050>

Дополнительная литература

1. Практикум по особенностям квалификации отдельных видов преступлений: учеб. / сост. М.Н. Косарев. М.: ДГСК МВД России, 2019. 392 с.

2. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический, постатейный) / под ред. Н.Г. Кадникова. М.: Юриспруденция, 2019.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: постатейный комментарий / под ред. Г.А. Есакова. 8-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2019.

4. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учеб. / под ред. А.В. Бриллиантова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2021. 1344 с.

Интернет-источники

1. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». URL: <https://sudrf.ru> (дата обращения: 01.02.2023).

2. Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 01.02.2023).

Тема 10. Современные проблемы теории и правоприменительной практики уголовно-правовой борьбы с коррупцией

Методические рекомендации для обучающихся по освоению темы

При изучении темы необходимо обратиться к международным антикоррупционным стандартам, национальному плану противодействия коррупции и направлениям совершенствования уголовного законодательства по борьбе с коррупционными преступлениями.

Обучающимся следует проанализировать основания и критерии криминализации преступлений против интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления; необходимо точно знать понятие и признаки должностного лица в УК РФ, КоАП РФ, теории, следственной и судебной практике, отличать должностных лиц от государственных (муниципальных) служащих; изучить представителя власти как особую категорию должностных лиц и субъектов преступления против интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Особое внимание следует уделить вопросам квалификации преступлений данного вида, а также рассмотреть соотношение преступлений против интересов государственной власти и органов местного самоуправления с иными преступлениями, совершаемыми должностными лицами с использованием служебного положения.

Слушателям следует проанализировать основания и предпосылки дифференциации преступлений против публичной и частной службы в действующем уголовном законодательстве; вспомнить понятие и виды преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях, их отличие от должностных преступлений, особенности уголовно-правовых мер борьбы с данными преступлениями; обратить пристальное внимание на вопросы квалификации преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях. Необходимо вспомнить понятие и признаки лица, выполняющего управленческие функции в коммерческих и иных организациях, в законе и следственно-судебной практике; выявить тенденции развития уголовного законодательства о противодействии коррупции и задачи уголовно-правовой борьбы с ней (проблемы унификации понятия должностного лица и лица, выполняю-

щего управленческие функции в коммерческих и иных организациях, введения уголовной ответственности юридических лиц за коррупционные преступления и др.).

План лекции

1. Актуальные проблемы преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

2. Понятие и признаки должностного лица в УК РФ, КоАП РФ, теории, следственной и судебной практике. Должностные лица и государственные (муниципальные) служащие: соотношение понятий.

3. Представитель власти как особая категория должностных лиц.

4. Актуальные проблемы преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях.

5. Основные проблемы борьбы с коррупцией как негативным социально-правовым явлением.

Вопросы для обсуждения на семинарском занятии

1. Актуальные проблемы преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

2. Понятие и признаки должностного лица в УК РФ, КоАП РФ, теории, следственной и судебной практике, должностные лица и государственные (муниципальные) служащие: соотношение понятий.

3. Представитель власти как особая категория должностных лиц.

4. Актуальные проблемы преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях.

5. Основные проблемы борьбы с коррупцией как негативным социально-правовым явлением.

Практическое занятие

Задача 1

Тараев в 2021 г. направил в Федеральную службу судебных приставов по Кабардино-Балкарской Республике письма об отзыве исполнительных листов о сносе незаконных построек, возведенных местными предпринимателями на территории г. Прохладного.

Тараев действовал умышленно, вопреки интересам местной администрации и в интересах указанных лиц, тем самым существенно нарушив охраняемые законом интересы общества и государства.

1. Квалифицируйте действия Тараева.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

3. Что следует понимать под существенным нарушением прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества и государства?

Задача 2

Согласно решению администрации г. Кропоткина мастер ремонтного цеха одного из автопредприятий Федотов был приглашен в число комиссии ГАИ Кропоткинского ГОВД по проведению техосмотра автотранспорта. Федотов при выполнении возложенных на него обязанностей несколько раз брал деньги у граждан – владельцев автомобилей за то, что фактически не осматривал их автомобили, подписывал заключения об их технической исправности. За пять дней от граждан он получил 350 тыс. руб.

1. Квалифицируйте действия Федотова.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

3. Какое значение для уголовно-правовой оценки деяния имеет сумма полученных денег – 350 тыс. руб.?

Задача 3

Дежурный РОВД Путилин сделал Кондратьеву, находившемуся в помещении РОВД в связи с вызовом в качестве свидетеля, замечание за то, что тот бросил окурок на пол мимо урны. Кондратьев проигнорировал замечание, не поднял окурок, да еще и выразился нецензурно в адрес дежурного. Тогда со словами «Ну я тебе сейчас устрою!» Путилин открыл помещение для задерживаемых и втолкнул туда Кондратьева. Кондратьев сильно разволновался, и у него случился приступ эпилепсии, в результате которого он скончался.

1. Усматриваются ли в действиях Путилина признаки уголовно-наказуемого деяния?

2. Обоснуйте ваш ответ, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

3. Какие общественно опасные последствия наступили в данном случае и какое они имеют значение для правовой оценки содеянного?

Задача 4

Заместитель главы администрации района г. Мытищи Муставин оказывал содействие в выделении земельного участка одной крупной строительной компании. За оказанную услугу ему была выделена однокомнатная квартира с внесением символической платы в размере 200 тыс. руб.

1. Квалифицируйте действия Муставина.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

3. Какое значение для уголовно-правовой оценки деяния имеет сумма внесенных Муставиным денег – 200 тыс руб.?

Задача 5

Молотов, работавший сопроводителем грузов, и Уварова, являвшаяся кассиром на железнодорожной станции г. Краснодара, предварительно договорившись, систематически вносили изменения в квитанции разных сборов. В квитанции, которые выдавались клиенту-отправителю указывали действительную взысканную сумму, а в корешке квитанции – меньшую сумму, разницу присваивали себе. Таким образом они присвоили 375 тыс. руб.

1. Квалифицируйте действия указанных лиц.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

3. Какое значение для уголовно-правовой оценки деяния имеет предварительный сговор указанных лиц?

Задача 6

Главный бухгалтер специализированного магазина «Изотоп» Дудник при составлении годового баланса обнаружила ряд своих упущений по службе. Для того чтобы избежать материальной ответственности, она решила скрыть эти промахи путем исправления

некоторых документов. По просьбе Дудник ее знакомая Калмыкова, художник предприятия «Эмпилс», искусно внесла соответствующие изменения в бухгалтерские документы.

1. Квалифицируйте действия указанных лиц.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

Задача 7

Курников, находясь на должности ректора юридического института, продавал дипломы гражданам за 350 тыс. руб., фиктивно оформляя их как магистров вышеупомянутого института. Учредители института отказались подавать заявление в правоохранительные органы.

1. Квалифицируйте действия указанных лиц.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

Задача 8

Адвокат частной юридической фирмы «Контур» Шадалов предложил своему клиенту Артемову собрать деньги в размере 10 млн руб. для передачи их судье и следователю. После получения денег Шадалов был задержан сотрудниками полиции и в ходе допроса дал показания о том, что деньги никому не собирался передавать.

1. Квалифицируйте действия указанных лиц.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

Задача 9

Руководитель структурного подразделения судостроительного завода Иванников за денежное вознаграждение в размере более 42 тыс. руб. (10% от суммы договора) обеспечил заключение договоров на сумму более 423 тыс. руб. на поставку оборудования от юридического лица без фактического проведения конкурсных процедур и привлечения иных участников, необоснованно устранив конкуренцию.

1. Квалифицируйте действия указанных лиц.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

Задача 10

В марте 2022 г. в вечернее время сельчанин Кумбаров, находясь в состоянии алкогольного опьянения, управляя автомобилем марки ВАЗ-2107, двигался по автодороге, проходящей по ул. Центральной села Большие Пекселы Шиловского района, где был остановлен сотрудниками отделения ГИБДД МОМВД России «Шиловский».

После того как сотрудник ГИБДД сообщил правонарушителю о наказании за управление транспортным средством в состоянии опьянения, Кумбаров решил подкупить полицейского с целью избежать административного наказания за содеянное. Для этого он, находясь в служебном автомобиле сотрудников ГИБДД, предложил сотруднику принять денежную купюру в размере 1 тыс. руб., положив ее в бардачок автомобиля. Инспектор ДПС от получения взятки отказался и сообщил о данном факте в дежурную часть МОМВД России «Шиловский».

1. Квалифицируйте действия указанных лиц.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

Задача 11

В 2020 г. мэр города Кимры Литвинов передал Зурабову в аренду земельный участок, заведомо зная, что его перепродадут. Деньги от аренды, а также от последовавшей продажи в бюджет г. Кимры так и не поступили. По данным следствия, ущерб составил не менее 18 млн руб. – именно столько конечный собственник заплатил за землю посреднику. При этом 8 млн рублей практически сразу попали на счет ООО, принадлежащего супруге Литвинова.

1. Квалифицируйте действия указанных лиц.

2. Обоснуйте вашу квалификацию преступления, опираясь на соответствующие положения постановлений Пленума Верховного суда РФ.

Задания для самостоятельной работы

Изучите следующие постановления Пленума Верховного суда РФ и выделите проблемы, с которыми может столкнуться правоприменитель при квалификации преступлений:

1) от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» (с учетом последних изменений);

2) от 9 июля 2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» (с учетом последних изменений);

3) от 29 июня 2021 г. № 21 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против интересов службы в коммерческих и иных организациях (статьи 201, 201.1, 202, 203 Уголовного кодекса Российской Федерации)» (с учетом последних изменений).

Темы докладов (сообщений)

1. Международные антикоррупционные стандарты и Уголовный кодекс Российской Федерации.

2. Национальный план противодействия коррупции и направления совершенствования уголовного законодательства по борьбе с коррупционными преступлениями.

3. Тенденции развития уголовного законодательства о противодействии взяточничеству.

Вопросы для самоконтроля

1. Основания и критерии криминализации преступлений против интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

2. Понятие и признаки должностного лица в УК РФ, КоАП РФ, теории, следственной и судебной практике. Должностные лица и государственные (муниципальные) служащие: соотношение понятий.

3. Представитель власти как особая категория должностных лиц, должностные лица и субъекты преступления против интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

4. Вопросы квалификации преступлений против интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Их соотношение с иными преступлениями, совершаемыми должностными лицами с использованием служебного положения.

5. Проблема определения содержания оценочных признаков в составах должностных преступлений.

6. Основания и предпосылки дифференциации преступлений против публичной и частной службы в действующем уголовном законодательстве.

7. Понятие и виды преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях. Их отличие от должностных преступлений. Особенности уголовно-правовых мер борьбы с данными преступлениями.

8. Вопросы квалификации преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях. Понятие и признаки лица, выполняющего управленческие функции в коммерческих и иных организациях, в законе и следственно-судебной практике.

9. Тенденции развития уголовного законодательства о противодействии коррупции и задачи уголовно-правовой борьбы с ней (проблемы унификации понятия должностного лица и лица, выполняющего управленческие функции в коммерческих и иных организациях, введения уголовной ответственности юридических лиц за коррупционные преступления и др.).

Информационное обеспечение

Нормативные правовые акты

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с учетом последних изменений). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

2. О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий: постановление Пленума Верховного суда РФ от 16 окт. 2009 г. № 19 (с учетом последних изменений). Там же.

3. О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях: постановление Пленума Верховного суда РФ от 9 июля 2013 г. № 24 (с учетом последних изменений). Там же.

4. О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против интересов службы в коммерческих и иных организациях (статьи 201, 201.1, 202, 203 Уголовного кодекса Российской Федерации): постановление Пленума Верховного суда РФ от 29 июня 2021 г. № 21 (с учетом последних изменений). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

Основная литература

1. Аносов А.В., Беляева Л.И., Виноградов А.В. и др. Актуальные проблемы уголовного права: учеб. пособие // Труды сотрудников Академии управления МВД России. М.: Академия управления МВД России, 2016. URL: <http://ebs.libkrumvd.ru/elib/2068>

2. Кузнецов А.П. и др. Актуальные проблемы уголовного права // Труды сотрудников Нижегородской академии МВД России. Н. Новгород: Нижегород. акад. МВД России, 2014. URL: <http://ebs.libkrumvd.ru/elib/683>

3. Никитин Е.В. Квалификация преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления: учеб. пособие // Труды сотрудников Уральского юридического института МВД России. Екатеринбург: Уральский юрид. ин-т МВД России, 2015. URL: <http://ebs.libkrumvd.ru/elib/928>

4. Орлов К.А., Литвин И.И., Гусев А.В. и др. Актуальные проблемы отдельных отраслей права: учеб. пособие // Труды сотрудников Уральского юридического института МВД России: сб. тр. Екатеринбург: Уральский юрид. ин-т МВД России, 2022. URL: <http://ebs.libkrumvd.ru/elib/12675>

Дополнительная литература

1. Бельский А.И., Бочарникова Л.Н., Заичка А.Б. Уголовная ответственность за мелкое взяточничество: учеб.-метод. пособие // Труды сотрудников Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. Белгород, 2019. URL: <http://ebs.libkrumvd.ru/elib/3143>

2. Практикум по особенностям квалификации отдельных видов преступлений: учеб. / сост. М.Н. Косарев. М.: ДГСК МВД России, 2019. 392 с.

3. Квалификация преступлений коррупционной направленности, совершаемых сотрудниками ОВД: практикум / сост. Р.Б. Иванченко. Воронеж: Воронежский ин-т МВД России, 2017. 128 с.

4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический, постатейный) / под ред. Н.Г. Кадникова. М.: Юриспруденция, 2019.

5. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учеб. / под ред. А.В. Бриллиантова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2021. 1344 с.

Интернет-источники

1. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». URL: <https://sudrf.ru> (дата обращения: 01.02.2023).

2. Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 01.02.2023).

Оглавление

Предисловие.....	3
Примерный тематический план дисциплины «Актуальные проблемы уголовного права», очная форма обучения (нормативный срок обучения – 5 лет на базе среднего общего образования).....	6
Примерный тематический план дисциплины «Актуальные проблемы уголовного права», заочная форма обучения (нормативный срок обучения – 6 лет на базе среднего общего образования).....	7
Тема 1. Теоретические и правоприменительные проблемы уголовного права на современном этапе.....	8
Тема 2. Современные проблемы учения об уголовном законе.....	15
Тема 3. Актуальные проблемы учения о соучастии в преступлении.....	23
Тема 4. Учение о наказании и проблемы совершенствования системы наказаний в отечественном уголовном праве.....	30
Тема 5. Проблемные вопросы освобождения от уголовной ответственности и от наказания.....	38
Тема 6. Преступления против личности: основные теоретические и правоприменительные проблемы.....	45
Тема 7. Преступления против собственности в Уголовном кодексе Российской Федерации: основные теоретические и правоприменительные проблемы.....	56
Тема 8. Актуальные проблемы борьбы с терроризмом и преступлениями террористического характера, экстремизмом и преступлениями экстремистской направленности.....	66
Тема 9. Современные проблемы теории правоприменительной практики уголовно-правовой борьбы с организованной преступностью.....	74
Тема 10. Современные проблемы теории и правоприменительной практики уголовно-правовой борьбы с коррупцией.....	82

Учебное издание

Вишневецкий Кирилл Валерьевич
Вертепова Татьяна Александровна
Генрих Наталья Викторовна

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
УГОЛОВНОГО ПРАВА**

Учебно-методическое пособие

Редактор *В. С. Ревина*
Компьютерная верстка *Г. А. Артемовой*

ISBN 978-5-9266-1979-6



Подписано в печать 11.05.2023. Формат 60x84 1/16.
Усл. печ. л. 5,0. Тираж 100 экз. Заказ 139.

Краснодарский университет МВД России.
350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128.