

Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Е.Е. Космодемьянская, Е.Б. Мельников, Г.А. Клодчик

**МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ ХИЩЕНИЙ
НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ**

Учебное пособие

Красноярск
СибЮИ МВД России
2024

УДК 343.34; 343.985

ББК 67.408; 67.52

Рецензенты: Е.А. Дубынин – доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Юридического института Сибирского федерального университета (г. Красноярск), кандидат юридических наук, доцент;
Е.В. Гончаров – заместитель начальника 11 отдела ЭКЦ ГУ МВД России по Красноярскому краю.

Учебное пособие подготовлено кандидатом юридических наук, доцентом Е.Е. Космодемьянской, кандидатом химических наук, доцентом Е.Б. Мельниковым, Г.А. Клодчик.

Космодемьянская, Е.Е.

Методика расследования хищений наркотических средств и психотропных веществ : учебное пособие / Е.Е. Космодемьянская, Е.Б. Мельников, Г.А. Клодчик. – Красноярск : СибЮИ МВД России, 2024. – 44 с.

В учебном пособии представлены структурные элементы методики расследования хищений наркотиков. На основе анализа теоретических источников и практики расследования выявлены особенности предмета доказывания, криминалистически значимые признаки таких преступлений, типовые следственные ситуации, тактические задачи расследования и предложены алгоритмы и тактические рекомендации по производству отдельных следственных действий, направленных на формирование доказательственной базы по уголовным делам рассматриваемого вида.

Учебное пособие предназначено для преподавателей, курсантов, слушателей и студентов юридических вузов, а также может быть полезно для сотрудников правоохранительных органов, занимающихся расследованием и раскрытием данных преступлений.

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	4
1. Особенности предмета доказывания по уголовным делам о хищениях наркотических средств и психотропных веществ	6
2. Криминалистически значимые признаки хищений наркотических средств и психотропных веществ	14
3. Типичные следственные ситуации по делам о хищении наркотических средств и психотропных веществ, и системы тактических задач их расследования	22
4. Алгоритмы процессуальных действий в различных ситуациях расследования хищений наркотических средств и психотропных веществ	30
5. Особенности отдельных следственных действий, направленных на доказывание виновности лица, при расследовании хищений наркотических средств и психотропных веществ	33
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	40
СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	43

Введение

Согласно официальным статистическим данным, состояние преступности в Российской Федерации показывает, что «по сравнению с январем-июлем 2022 года сотрудниками органов внутренних дел за 6 месяцев 2023 года выявлено и пресечено на 10,3% больше преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, в том числе на 10,7% больше – связанных с их производством и на 18,2% – со сбытом. По расследованным уголовным делам из незаконного оборота полицейскими изъято порядка 13,8 тонны наркотических средств и психотропных веществ. Хищения наркотиков в структуре наркопреступности составляют всего около 0,04%, однако их количество по сравнению с АППГ выросло на 45,9%»¹.

Поскольку в настоящее время отсутствуют методические разработки, касающиеся основ или целостной методики расследования хищений наркотиков, видовых составов которых достаточно много в УК РФ, актуальность создания эффективных мер противодействия хищениям наркотических средств и психотропных веществ очевидна, тем более что сотрудникам правоохранительных органов, осуществляющим эту деятельность, важно знать порядок процессуальных действий в различных следственных ситуациях, направленных на решение отдельных тактических задач расследования, а также организационно-тактические особенности их производства как основных средств формирования доказательственной базы по уголовным делам указанной категории. В связи с этим целью данного учебного пособия является оказание помощи обучающимся учебных заведений системы МВД России, других юридических вузов в изучении особенностей расследования хищений наркотических средств и психотропных веществ, а действующим практическим сотрудникам – в их использовании при расследовании данных преступлений.

Для реализации поставленной цели авторами последовательно решались следующие задачи:

– изучение теоретических разработок по вопросам расследования хищений наркотиков;

– анализ действующей судебной и следственной практики по рассматриваемой категории преступлений в целях: актуализации криминалистической и уголовно-правовой характеристик данных преступлений; выявления типовых следственных ситуаций; разработки системы базовых тактических задач их расследования и особенностей средств их решения, в качестве которых выступают следственные действия и опера-

¹ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-июль 2023 года. URL: мвд.рф. (дата обращения: 12.09.2023).

тивно-розыскные мероприятия; разработки рекомендаций по тактике производства отдельных следственных действий в процессе расследования.

В результате в учебном пособии представлены структурные элементы методики расследования хищений наркотических средств и психотропных веществ. На основе анализа теоретических источников и практики расследования таких преступлений представлены уголовно-правовая и криминалистическая характеристики данных преступлений, выделены типовые следственные ситуации и разработаны базовые тактические задачи расследования, а также предложены системы процессуальных действий в выявленных следственных ситуациях. Излагаются особенности производства отдельных следственных действий, направленных на формирование доказательственной базы по уголовным делам рассматриваемого вида.

Учебное пособие предназначено для преподавателей, курсантов, слушателей и студентов юридических вузов и может использоваться в учебном процессе по дисциплинам «Криминалистика», «Расследование преступлений в сфере НОН», а также может быть полезно для сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, специализирующихся на расследовании данных преступлений.

1. Особенности предмета доказывания по уголовным делам о хищениях наркотических средств и психотропных веществ

Статья 229 Уголовного кодекса Российской Федерации «Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества»¹ введена в кодекс с момента его принятия Государственной Думой и вступления в силу в 1996 году и до сих пор не потеряла свою актуальность. Конечно, хищение наркотических средств или психотропных веществ происходит реже, чем незаконный сбыт или другие действия, указанные в ст. 228.1 УК РФ, но рассматриваемый состав преступления также встречается на практике. Так, «в 2022 году братчанину вынесли приговор по преступлениям, предусмотренным ч. 3 ст. 30, п. «а, г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ (покушение на незаконный сбыт наркотических средств, совершенное с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, организованной группой, в крупном размере), ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1 УК РФ (покушение на незаконный сбыт наркотических средств, совершенное с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, организованной группой, в особо крупном размере), п. «а» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ (незаконный сбыт наркотических средств, совершенный с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в значительном размере, организованной группой), п. «б» ч. 3 ст. 229 УК РФ (хищение наркотических средств, совершенное в крупном размере)»².

В уголовных кодексах стран СНГ имеются схожие нормы, касающиеся хищений наркотических средств. Так, проведем анализ уголовного законодательства, в частности, Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК РБ)³, Уголовного кодекса Республики Армения (далее – УК Армения)⁴, Уголовного кодекса Республики Казахстан (далее – УК

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ.

² Братчанину вынесли приговор за сбыт наркотиков и организацию преступной группировки : официальный сайт ГУ МВД России по Иркутской области. URL: <https://38.xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/28925193/> (дата обращения: 09.04.2022).

³ Уголовный кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей 02.06.1999 (ред. от 05.01.2022) // URL: https://kodeksy-by.com/ugolovnyj_kodeks_rb.htm (дата обращения: 20.09.2023).

⁴ Уголовный кодекс Республики Армения : принят Национальным Собранием Республики Армения 18.04.2003 (ред. от 24.12.2021) // URL: <http://www.parliament.am/legislation.php?ID=1349&lang=rus&sel=show> (дата обращения: 20.09.2023).

РК)¹, Уголовного кодекса Республики Таджикистан (далее – УК Таджикистана)².

В УК РФ и УК РК статьи, касающиеся хищений наркотических средств и психотропных веществ, входят в главу «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности», но необходимо заметить, что в УК РК глава называется «Уголовные правонарушения против здоровья населения и нравственности».

В УК Армении, УК Таджикистана, УК РБ главы называются «Преступления против здоровья населения».

В отличие от УК РФ в других кодексах не указаны в качестве объекта хищений растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные веществ, но в то же время в УК РБ и УК РК указаны прекурсоры и аналоги наркотических средств и психотропных веществ, а в УК Армении названы только аналоги наркотических средств и психотропных веществ. Также можно отметить, что в УК РБ и УК Армении в объективную сторону входит только хищение, в то время как в остальных рассматриваемых нами кодексах предусмотрено альтернативное деяние – вымогательство.

Также имеются различия в квалифицирующих признаках. Так, в УК Таджикистана и УК РБ выделяется такой признак, как «повторно», который отсутствует в других кодексах. В УК РБ выделяется отличающийся признак, касающийся служебного положения: «лицо, которому указанные средства вверены в связи с его служебным положением, профессиональной деятельностью или под охрану», в других кодексах указано «с использованием своего служебного положения» или «с использованием должностного положения».

В некоторых рассматриваемых кодексах имеются квалифицирующие признаки, которые в других не встречаются, например, в УК РБ: «лицо, ранее совершившее преступление в сфере незаконного оборота наркотиков», «в отношении особо опасных наркотических средств или психотропных веществ», «действия, совершенные путем разбоя или вымогательства». В УК РК: «неоднократно». В УК Таджикистана: «опасный или особо опасный рецидив».

Также в рассматриваемых кодексах выделяются признаки, которые в немного отличающихся формулировках носят единый смысл:

¹ Уголовный кодекс Республики Казахстан : принят Парламентом Республики Казахстан 03.07.2014 (ред. 02.03.2022) // URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_ (дата обращения: 20.09.2023).

² Уголовный кодекс Республики Таджикистан : принят Высшим Собранием Таджикистана 21.05.1998 (ред. от 02.01.2018) // ММК.ТJ : официальный сайт Национального центра законодательства при Президенте Республики Таджикистан. URL: http://continent-online.com/Document/?doc_ (дата обращения: 20.09.2023).

– признаки, которые затрагивают размер наркотического средства или психотропного вещества: значительный размер, крупный размер, особо крупный размер;

– касающиеся состава лиц, совершивших преступление: группой лиц по предварительному сговору, организованной группой, преступной группой (УК РФ);

– касающиеся применения насилия: опасное для жизни и здоровья, либо угроза его применения или неопасное для жизни и здоровья, либо угроза его применения.

Таким образом, можно сделать вывод, что уголовные кодексы стран СНГ, хоть и имеют некоторые отличия, но регулируют одну и ту же сферу общественных отношений.

Что касается отечественного законодательства, то здесь особенности таковы: ст. 158 главы 21 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за «кражу» – т.е. тайное хищение чужого имущества. В примечании 1 к этой статье указано, что под хищением в статьях УК РФ понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества. Главным отличием смежных преступлений (ст. 158-165 УК РФ) является объект посягательства. Что же касается ст. 229 УК РФ, то для нее выделен специальный предмет – наркотические средства и психотропные вещества. При этом стоит отметить, что, в отличие от ст. 228 УК РФ, размер похищенного наркотика не повлечет перехода преступления в рамки малозначительного преступления, но наличие значительного, крупного или особо крупного размера является квалифицирующим признаком. Помимо разных объектов и предмета рассматриваемые статьи имеют разную объективную и субъективную стороны.

Итак, под хищением наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества, следует понимать умышленное противоправное безвозмездное их изъятие из владения (как законного, так и противоправного) государственных, общественных организаций, учреждений, предприятий любых форм собственности или у граждан. Хищением признается также сбор растений, подлежащих контролю в Российской Федерации, либо их частей с земель сельскохозяйственных и иных предприятий, а также с земельных участков граждан, на которых незаконно выращиваются эти растения¹.

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). URL: stykrf.ru (дата обращения 18.09.2023).

Общественная опасность хищения наркотических средств или психотропных веществ связана с тем, что данный вид преступления направлен не только на здоровье населения, как другие составы преступлений, предусмотренные гл. 21 УК РФ, но и на отношения собственности.

Объектом данного состава преступления будут являться отношения, обеспечивающие здоровье граждан и общественную нравственность. В качестве дополнительного объекта выделяются отношения собственности, а в качестве факультативного – здоровье конкретного потерпевшего (в случае применения насилия опасного или не опасного для жизни и здоровья человека, т.е. при хищении наркотических средств путем грабежа или разбоя).

Субъективная сторона данного преступления – прямой умысел. Следовательно, лицо осознает общественную опасность своих действий, предвидит, что в результате их совершения оно станет владельцем наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества, причинит ущерб собственнику и желает этого. Лицо осознает также противоправный, безвозмездный характер завладения такими средствами или веществами.

Некоторые ученые-юристы считают, что при совершении хищения имеется обязательный признак – корыстная цель¹. Другие же авторы придерживаются противоположного мнения, что корыстная цель – это необязательный признак².

Субъектом преступления является физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 14 лет.

Остановимся подробнее на квалифицирующих признаках.

П. «в» ч. 3 ст. 229 в УК РФ является особо квалифицирующим признаком, то есть отягчающим наказанием, по которому на лиц накладывается юридическая ответственность за хищение наркотических средств с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия. В данном случае лицами совершается разбой с целью хищения наркотических средств. Данная норма является специальной по отношению к разбою по ст. 162 УК РФ: если предметом хищения при нападении с применением насилия, опасного

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / отв. ред. В.М. Лебедев ; 13-е изд., перераб. и доп. М., 2013. С. 239.

² Прохорова М.Л. Наркотизм: социально-психологические, криминологические, уголовно-правовые аспекты : дис. ... д-ра юр. наук. Саратов, 2001. С. 268; Леонов Д.А. Признаки хищения наркотических средств и психотропных веществ // Российский следователь, 2006. № 11. С. 26.

для жизни и здоровья, являются наркотические средства, то преступление следует квалифицировать по п. «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ.

Согласно п. 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» под насилием, опасным для жизни или здоровья, следует понимать такое насилие, которое повлекло причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, а также причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности.

В п. «г» ч. 2 ст. 229 УК РФ законодатель предусмотрел ответственность для лиц, совершивших хищение наркотических средств, психотропных веществ с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья. То есть совершение грабежа с целью завладения наркотическими средствами.

Согласно вышеназванному постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации под насилием, не опасным для жизни или здоровья, следует понимать побои или совершение иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему физической боли либо с ограничением его свободы (связывание рук, применение наручников, оставление в закрытом помещении и др.). То есть критерием разграничения составов преступления по п. «г» ч. 2 ст. 229 УК РФ и п. «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ является вред здоровью легкий, средней тяжести и тяжкий.

Определение понятию «здоровье» в УК РФ законодателем не дается. Для этого обратимся к ст. 2 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», где сказано, что здоровье – это состояние физического, психического и социального благополучия человека, при котором отсутствуют заболевания, а также расстройства функций органов и систем организма.

Приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24.04.2008 № 194н закреплены медицинские критерии определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека. К легкому вреду здоровья законодатель относит временное нарушение функций органов и (или) систем продолжительностью до трех недель от момента причинения травмы. Соответственно, действия, инкриминируемые виновному лицу по п. «г» ч. 2 ст. 229 УК РФ, не должны выходить за рамки лишь поверхностных повреждений. К их числу можно отнести ссадины, кровоподтеки, ушибы мягких тканей, поверхностные раны и иные повреждения. Таким образом, все иные повреждения, наносящие телесный урон человеку, должны квалифицироваться по п. «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ.

Разграничивать данные составы следует не только по наступившим последствиям в виде причинения вреда жизни и здоровью человека, но и по способу его причинения. Так, Л.Д. Гаухман считает, что «хищение наркотических средств или психотропных веществ посредством насильственного грабежа характеризуется насилием, которое как по последствиям, так и по способу действия не являлось опасным для жизни и здоровья. При оценке степени интенсивности насилия по способу действия учитываются конкретные обстоятельства преступления: нанесение ударов в защищенные или незащищенные части тела, избивание руками или ногами и другие»¹.

При описании разбоя законодатель использует термин «нападение», чтобы подчеркнуть неразрывность насилия, опасного для жизни и здоровья, или угрозу применения такого насилия с целью хищения наркотических средств, психотропных веществ. Таким образом, при отсутствии одного из двух этих элементов: предмета (цели) насилия или самого такого физического или психического воздействия, преступное деяние будет квалифицироваться по иной статье уголовного закона. Такое понимание позволяет рассматривать нападение и как предпосылку для определения роли насилия или угрозы при разбое, и как средство хищения².

Также отметим, что хищение наркотического средства, совершенное путем разбоя, признается оконченным с начала нападения, соединенного с применением или угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, и совершенного в целях изъятия или завладения наркотическими средствами, и лишь при остальных формах хищения преступление считается оконченным с момента изъятия наркотических средств и появления у виновного реальной возможности распорядиться ими по своему усмотрению. Состав является формальным, аналогично разбою, предусмотренному ст. 162 УК РФ, что трактуется в п. 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2002 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое».

Приведем в качестве примера апелляционное определение судебной коллегии Красноярского краевого суда от 7 октября 2021 г. по делу № 22-7517/2021. В нем рассматривается жалоба адвокатов и лиц, осужденных за совершение преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 162 УК РФ и п. «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ, то есть за совершение разбоя – нападения в целях хищения чужого имущества, с применением и угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, группой лиц по пред-

¹ Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. 3-е изд. М., 2010. С. 401.

² Там же.

варительному сговору, с применением оружия и предметов, используемых в качестве оружия, с незаконным проникновением в жилище.

Осужденные лица, предполагая, что ранее им не знакомый потерпевший занимается незаконным сбытом наркотических средств и у него в связи с этим имеются ценное имущество, денежные средства, напали на последнего у дома, в котором он проживал. В процессе борьбы потерпевшему удалось вырваться, после чего он забежал к себе в квартиру, однако не успел запереть дверь, чем воспользовались осужденные лица. Они ворвались в квартиру проживаемого там лица и нанесли ему повреждения, квалифицируемые как легкий вред здоровью. Непосредственно после этого группа лиц похитили денежные средства, телефон потерпевшего, но в связи с тем, что найти наркотические средства в столь ограниченное время им не удалось, покинули место совершения преступления. Оценивая доводы стороны защиты об отсутствии в действиях осужденных состава преступления, предусмотренного ст. 229 УК РФ, суд пришел к выводу о совершении данными лицами оконченного преступления, независимо от того, что изъятия наркотических средств и появления у виновных реальной возможности распорядиться ими по своему усмотрению, не произошло¹.

Еще одним примером квалификации может служить приговор Центрального районного суда г. Хабаровска, по которому был осужден гр. П. в совершении хищения наркотических средств и психотропных веществ, с угрозой применения насилия опасного для жизни и здоровья, квалифицированного по п. «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ². Осужденный высказывал в адрес работника скорой медицинской помощи лишь угрозу применения насилия, опасного для жизни или здоровья, в случае отказа выполнить его незаконные требования о передаче наркотического средства, при этом имитировал наличие у него предмета, обладающего колюще-режущими свойствами. Работник воспринимал угрозу реальной и опасался за свою жизнь и здоровье.

К признакам объективной стороны относятся действие, последствия, следственно-причинная связь между ними, а также способ, место, время, обстановка, средства и орудия совершения преступления, которые будут подробнее изложены при описании криминалистической характеристики данных преступлений.

Субъект преступления общий – физическое вменяемое лицо, достигшее возраста четырнадцати лет.

Так, осужденный Н. и его адвокат обжаловали в апелляционном порядке приговор, по которому Н. был осужден по п. «в» ч. 3 ст. 229 УК

¹ Апелляционное определение судебной коллегии Красноярского краевого суда от .07.10.2021 по делу № 22-7517/2021. URL: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html> (дата обращения: 30.09.2023).

² Приговор Центрального районного суда г. Хабаровска Хабаровского края от 22.05.2018 по делу №1-61/18. URL: <https://clck.ru/guoSt> (дата обращения: 29.09.2023).

РФ¹. Осужденный приводил доводы о том, что потерпевший страдает психическим расстройством в форме органического расстройства личности, в связи с чем он ставит его показания под сомнение, поскольку согласно заключению эксперта, указанное психическое расстройство не лишает его возможности осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них правильные показания, запоминать и воспроизводить воспринятое. Однако суд пришел к выводу, что указанное расстройство психики не лишало его способности понимать характер и значение совершаемых с ним преступных действий и по психическому состоянию не лишало способности оказывать сопротивление виновному. Поэтому для выяснения вменяемости потерпевшего, а также лица, совершившего преступление, необходимо проводить судебно-психиатрическую экспертизу, чтобы быть уверенными в том, что данные лица могут объективно оценить характер и значение действий.

Субъективная сторона характеризуется виной в виде прямого умысла и корыстной целью получения предмета хищения. Если хищение совершается с целью последующего сбыта наркотических средств, то действия субъекта преступления следует дополнительно квалифицировать как приготовление к преступлению, предусмотренного по соответствующей части ст. 228.1 УК РФ.

Таковы особенности уголовно-правовой характеристики рассматриваемых преступлений, которые описывают по сути особенности предмета доказывания или круг обстоятельств, подлежащих установлению, в процессе расследования и доказывания виновности лиц, их совершивших.

Что касается других факторов, отличающих хищение наркотических средств от иных видов преступлений, то в данном случае необходимо рассмотреть еще и криминалистическую характеристику вышеуказанного преступления, о чем пойдет речь ниже.

Вопросы для самоконтроля:

1. Каковы особенности предмета доказывания по делам о хищениях наркотических средств и психотропных веществ?
2. Какие критерии используются для разграничения различных форм хищений наркотических средств и психотропных веществ?
3. Каковы особенности предмета доказывания по делам и хищениях наркотиков с применением насилия?

¹ Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Нижегородского областного суда от 05.06.2019 по делу № 22-3139. URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigsp/portal.html> (дата обращения: 30.09.2023).

2. Криминалистически значимые признаки хищений наркотических средств и психотропных веществ

Р.С. Белкин определял, что в структуру криминалистической характеристики преступлений должна быть включена информация о способе совершения и сокрытия преступления и типичных последствиях его применения, о вероятной личности преступника и предполагаемых мотивах его поведения, а также о некоторых обстоятельствах совершения преступления (место, время, обстановка). При этом он особо отмечал, что указанные элементы должны составлять определенную систему¹.

Следовательно, можно выделить такие элементы криминалистической характеристики преступлений:

- 1) личность преступника,
- 2) типичные следы преступления,
- 3) способ преступления (подготовка, совершение и сокрытие преступления),
- 4) обстановка (время и место),
- 5) личность типичного потерпевшего.

Нами были проанализированы 25 приговоров по преступлениям, ответственность за которые предусмотрена ст. 229 УК РФ.

По результатам проведенного анализа можно сделать следующие выводы об особенностях элементов их криминалистической характеристики.

1. **Типичный субъект:** в 77% хищения наркотических средств совершены мужчинами, в 88% хищения совершены единолично, в 72% преступления совершены в совокупности с другими составами преступлений, в том числе не входящими в главу 25 УК РФ.

2. **Типичными следами** могут быть²:

- недостача медицинских препаратов, содержащих наркотические средства или психотропные вещества в медицинских учреждениях и аптеках;
- следы проникновения в помещение, где хранились наркотические средства или психотропные вещества (следы взлома, отжима и др.);
- следы рук и ног либо иные следы (волосы, слюна), оставленные лицом на месте совершения преступления;

¹ Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы: от теории к практике. М., 1988.

² Койсин А.А. Характерные группы следов, выявляемые при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств // Сибирский юридический вестник. 2003. № 3.

- поддельные рецепты на выдачу лекарственных препаратов, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

3. **Способы хищений** наркотических средств и психотропных веществ можно выделить исходя из квалифицирующих признаков ст. 229 УК РФ, а именно:

- хищение совершено путем кражи.

Например, *«11.03.2020 около 09 часов 00 минут гр. О., имея умысел на хищение, то есть противоправное безвозмездное изъятие наркотического средства и обращение его в свою пользу, осознавая, что наркотическое средство ему не принадлежит, находясь в помещении спальни, расположенной в доме *** по ул. *** Республики Хакасия, воспользовавшись тем, что за его преступными действиями никто не наблюдает, тайно похитил, взяв со стола 8 ампул с жидкостью, которая содержит в своем составе наркотическое средство – морфин, общей массой 0,08 г., принадлежащее К.В.П»¹;*

- хищение совершено с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

Например, *«находясь в помещении дома <адрес>, ФИОЗ, ФИО1 и гр. Л. умышленно, из корыстных побуждений, с целью подавления воли потерпевшего к сопротивлению, применяя насилие, не опасное для жизни и здоровья, стали наносить удары руками по различным частям тела потерпевшего № 1, а также поочередно стали осматривать дом с целью обнаружения и хищения наркотического средства каннабис (марихуана). Через некоторое время потерпевший № 1 смог вырваться и убежал на улицу, однако гр. Л., увидев это, выбежал следом за потерпевшим № 1 и, уронив его на землю, нанес несколько ударов по голове, после чего к потерпевшему № 1 подбежали ФИО1 и ФИОЗ, которые также стали наносить удары ногами по голове и телу потерпевшего № 1, высказывая при этом требования передать им наркотическое средство каннабис (марихуана). От ударов потерпевший № 1 потерял сознание, после чего ФИО1, ФИОЗ, гр. Л. и ФИО4 с места преступления скрылись, не найдя наркотическое средство каннабис (марихуана), и не доведя свой умысел до конца по независящим от их воли обстоятельствам. В результате действий ФИО1, ФИОЗ, гр. Л. и ФИО4 потерпевшему были причинены: <данные изъятия>, которые не повлекли кратковременного расстройства здоровья и незначительной стойкой утраты*

¹ Приговор Черногорского городского суда от 17.03.2020 по делу № 1-325/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/IR7QJcgSn8NK/?regular-txt> (дата обращения: 25.09.23).

общей трудоспособности, поэтому расцениваются как не причинившие вред здоровью человека»¹;

- хищение совершено группой лиц по предварительному сговору.

Например, «гр. О., действуя умышленно, группой лиц по предварительному сговору, совместно и согласованно с гр. Б., достал из холодильника 13 (тринадцать) пакетов с наркотическим средством – <данные изъяты>), а также с частями растения <данные изъяты>, содержащими наркотически активный <данные изъяты> – наркотическое средство, общей массой не менее <данные изъяты> грамма, в крупном размере, поместил в рюкзак и передал гр. Б.

После этого гр. О. и гр. Б. вышли из квартиры, тем самым похитив у <П.> без цели сбыта наркотическое средство – <данные изъяты>), массой не менее <данные изъяты> граммов в крупном размере; части растения <данные изъяты>, содержащего наркотически активный <данные изъяты>, массой не менее <данные изъяты> грамма в крупном размере»²;

- хищение совершено с использованием лицом своего служебного положения.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» «под использующим свое служебное положение лицом (пункт «в» части 2 статьи 229 УК РФ) следует понимать как должностное лицо, так и лицо, выполнение трудовых функций которого связано с работой с наркотическими средствами или психотропными веществами, а также растениями, содержащими наркотические средства или психотропные вещества, либо их частями, содержащими наркотические средства или психотропные вещества»³.

Пример из приговора: «гр. Г., являясь в соответствии с трудовым договором б/н от ДД.ММ.ГГГГ и дополнительными соглашениями к трудовому договору – б/н от ДД.ММ.ГГГГ, б/н от ДД.ММ.ГГГГ, должностной инструкцией старшей медсестры отделения стационара

¹ Приговор Кольчугинского городского суда от 13.11.2019 по делу № 1- 125 /2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/FBflas7TUt11/?page=4®ular-court> (дата обращения: 23.09.23).

² Приговор Ленинского районного суда г. Екатеринбурга от 18.03.2019 по делу № 1-142/2019. URL: https://sudact.ru/regular/doc/bm53HnsMyLxj/?page=6®ular-court=®ular-date_from=®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo= (дата обращения: 23.09.23).

³ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14.

(травматологическое, хирургическое), утвержденной ДД.ММ.ГГГГ., должностным лицом – старшей медицинской сестрой травматологического отделения стационарной помощи Государственного бюджетного учреждения здравоохранения <адрес> «Приозерская межрайонная больница» (далее - ГБУЗ ЛО «Приозерская МБ»), осуществляла свои должностные обязанности по адресу: <адрес>.

ДД.ММ.ГГГГ. в период с 08 до 21 часа гр. Г., находясь на рабочем месте по вышеуказанному адресу, получила по требованию-накладной № от ДД.ММ.ГГГГ. для служебного пользования десять ампул лекарственного препарата – промедол раствор для инъекций <данные изъяты>. Имея в силу должностных обязанностей доступ к лекарственным препаратам, а также возможность скрыть факт хищения, она, используя служебное положение, с целью личного потребления, тайно похитила четыре ампулы лекарственного препарата – промедол раствор для инъекций <данные изъяты>, содержащего тримеперидин (промедол) общей массой <данные изъяты>., в значительном размере¹;

- хищение совершено в значительном размере.

Например, «ДД.ММ.ГГ около 20 часов у гр. И., находившегося в <адрес> края, обнаружившего наркотическое средство – <данные изъяты>, достоверно знавшего, что оно является наркотическим средством и принадлежит свидетелю № 6, возник преступный умысел, направленный на хищение части указанного наркотического средства в значительном размере.

Реализуя свой преступный умысел, гр. И., находясь в указанное время по вышеуказанному адресу, воспользовавшись тем, что свидетель № 6 спит, действуя умышленно, без цели сбыта, для личного употребления <данные изъяты>, похитил из пакета <данные изъяты> (составила не менее 0,11 граммов), что на основании постановления Правительства Российской Федерации № от ДД.ММ.ГГГГ «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а так же значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства и психотропные вещества, либо частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229, 229.1 УК РФ» составляет значительный размер»²;

¹ Приговор Приозерского городского суда Ленинградской области от 02.08.2019 по делу № 1-65/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/cMLgSxf WY-Arm/?page=5®ular-court> (дата обращения: 23.09.23).

² Приговор Краснокаменского городского суда Забайкальского края от 27.01.2020 по делу № 1-24/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/GOEVAay1 umoE/?page=2®ular-court> (дата обращения: 24.09.23).

- хищение совершено с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

Например, *«12.07.2004 в квартире К-ой Х-на, вооруженный принесенными с собой топором и ножом, с целью хищения чуждого имущества и наркотических средств в крупном размере и убийства, напал на К-ву, используя топор и нож в качестве оружия, нанес неоднократные удары по телу потерпевшей, причинив тем самым телесные повреждения в виде тупой травмы головы, отчего наступила смерть потерпевшей на месте происшествия. После чего Х-на в комнате данной квартиры, осознавая, что К-нов в силу своего малолетнего возраста (10 лет) находится в беспомощном состоянии, применяя насилие, опасное для жизни и здоровья, используя топор и нож в качестве оружия, напал на К-ва, нанес ему указанными предметами неоднократные удары в различные части тела, причинив тем самым К-ву телесные повреждения в виде тупой травмы головы и проникающие колото-резаные ранения грудной клетки, в результате чего наступила смерть потерпевшего на месте происшествия»¹;*

- хищение совершено в крупном размере.

Например, *«гр. Я.А.В. в период с неустановленного в ходе предварительного следствия времени до 09 часов 29 минут 02 апреля 2019 года, достоверно зная, что проживающий с ней Я.В.А. хранит в металлической бочке, стоящей на территории дома № 175 «б», расположенного по ул. Советской в г. Николаевске-на-Амуре Хабаровского края, наркотическое средство кустарного изготовления – масло каннабиса (гашишное масло), решила его похитить для последующего сбыта.*

Продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на хищение наркотического средства, в период с неустановленного в ходе предварительного следствия времени до 09 часов 29 минут 02 апреля 2019 года, находясь на территории дома № 175 «б», расположенного по ул. Советской г. Николаевска-на-Амуре Хабаровского края, убедившись, что за ее действиями никто не наблюдает, тайно, умышленно, незаконно, из корыстных побуждений, похитила, взяв с места хранения – металлической бочки, согласно заключений экспертов № 163 Ф/Х от 19.04.2019, № 655э от 06.05.2019, № 567э от 19.04.2019, наркотическое средство кустарного изготовления – масло каннабиса (гашишное масло), количество которого в высушенном виде составило 7,56 г, что согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 01.10.2012 г. № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных

¹ Определение судебной коллегии Верховного Суда РФ по уголовным делам от 17.01.2006 по делу № 66-005-113. URL: <https://sudrf.cntd.ru/rospravo/document/901982926> (дата обращения: 24.09.23).

веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» образует крупный размер для данного наркотического средства, находящееся в незаконном владении Я.В.А., расфасовав его в 2 полимерных пакета и 2 медицинских шприца, которыми в дальнейшем распорядилась по собственному усмотрению»¹;

- хищение совершено в особо крупном размере.

4. **Обстановка** совершения хищения наркотических средств и психотропных веществ.

При анализе судебных решений было установлено, что в утреннее и ночное время совершены по 4% преступлений, в дневное – 17%, точное время не установлено в 37% случаев.

Что касается места совершения хищения наркотических средств и психотропных веществ, то в 54% случаев хищение было осуществлено из чужой квартиры или дома, в 29% – на улице, в 17% – место хищения не установлено и в 4% – из больницы.

Также можно отметить, что в 4% случаев преступление было совершено с использованием лицом своего служебного положения, в 29% случаев – субъектом преступления являлось лицо, которое осуществляло незаконный оборот наркотических средств (закладчик, оператор, организатор).

Следует обратить внимание, что в некоторых регионах Российской Федерации хищение наркотических средств, совершенное лицом, которое является закладчиком наркотического средства, квалифицируют по ст. 228.1 УК РФ, т.е. как незаконное приобретение наркотических средств, так как не определено лицо, у которого было совершено хищение. А в других регионах – при совершении хищения закладчиком его действия квалифицируют по ст. 229 УК РФ и указывают, что совершено хищение у неустановленного лица.

5. **Потерпевшие** в ст. 229 УК РФ не указаны. Однако лица, которые чаще всего могут стать таковыми при хищении – физические или юридические лица, законно или незаконно владеющие наркотическими средствами или психотропными веществами.

Также можно указать, что в 17% случаев было похищено наркотическое средство, предназначенное для онкобольного.

¹ Приговор Николаевского-на-Амуре городского суда Хабаровского края от 26.12.2019 по делу № 1-318/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/km0D5t73 UWxx/?page=3®ular-court> (дата обращения: 25.09.2023).

Например, «в период времени с 14 часов 00 минут до 16 часов 00 минут 06.02.2020 у К.А.П., находящегося в доме по адресу <адрес>, достоверно знавшего, что морфин является наркотическим средством, в целях личного потребления, в нарушение установленных в Российской Федерации правил оборота наркотических средств, возник преступный умысел, направленный на хищение пяти ампул с жидкостью, содержащей в своем составе наркотическое средство – морфин, общей массой 0,0463 грамма у ФИО5, который страдал <данные изъяты> и получал указанное лекарственное (наркотическое) средство бесплатно по рецепту лечащего врача <данные изъяты> в аптеке Алтайского краевого государственного предприятия «Аптеки Алтай» <адрес> и хранил вышеуказанное лекарственное (наркотическое) средство на столе в комнате по месту своего жительства <адрес>, реализуя свой преступный умысел, направленный на хищение наркотического средства, осознавая общественно опасный характер своих действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде нарушения установленных в Российской Федерации правил оборота наркотических средств и желая их наступления, находясь в доме по вышеуказанному адресу, воспользовавшись тем, что за его действиями никто из посторонних лиц не наблюдает и не может помешать осуществлению им своего преступного умысла, находясь в комнате дома по указанному выше адресу, путем свободного доступа, действуя <данные изъяты>, взял лежащую на столе картонную коробку, из которой достал лоток и извлек из него 5 стеклянных ампул с жидкостью, содержащей, согласно заключению эксперта, в своем составе наркотическое средство – морфин»¹.

В 42% случаев наркотическое средство принадлежало иному лицу, которое его незаконно хранило.

Например, «Ч.С.В. 27.10.2018 в период времени с 17 часов 00 минут до 23 часов 00 минут находился в бытовом помещении, расположенном во дворе строящегося <адрес>, со своим знакомым Т.А.О., который в указанный период времени незаконно хранил на столе вышеуказанного помещения наркотическое средство – порошкообразные вещества белого и желто-коричневого цветов, содержащие в своем составе ?-пирролидиновалерофенон, являющийся производным N-метилэфедрона. Являясь потребителем наркотических средств, Ч.С.В. обратился к Т.А.О. с просьбой сбыть ему часть вышеуказанного наркотического средства с целью его личного употребления. Т.А.О. отказал в просьбе Ч.С.В. В связи с чем у Ч.С.В. возник преступный умысел,

¹ Приговор Благовещенского районного суда Алтайского края от 21.05.2021 по делу № 1-52/2020. URL <https://sudact.ru/regular/doc/7dAAeDlXbLL1/?regular-txt> (дата обращения: 25.09.2023).

направленный на хищение части вышеуказанного наркотического средства, находящегося в 2 свертках, с целью его личного употребления»¹.

Таким образом, криминалистически значимыми признаками хищений наркотических средств и психотропных веществ являются типичные субъекты совершения преступления, типичные следы, которые могут остаться на месте преступления, и способы совершения преступления, обстановка и личность потерпевшего.

Вопросы для самоконтроля:

1. Какие признаки хищений наркотических средств и психотропных веществ являются криминалистически значимыми?
2. Каковы криминалистические особенности субъекта совершения хищений наркотиков?
3. Каковы криминалистические особенности способа совершения хищений наркотиков и их следовой картины?
4. В чем практическое значение знаний особенностей криминалистически значимых признаков хищений наркотиков?

¹ Приговор Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 24.09.2019 по делу № 1-785/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/OmYrGbdEGQZO/?regular-txt> (дата обращения: 25.09.2023).

3. Типичные следственные ситуации по делам о хищении наркотических средств и психотропных веществ и системы тактических задач их расследования

Прежде чем исследовать следственные ситуации по изучаемому виду преступлений, необходимо определиться с критериями их классификации.

Как показывает анализ судебно-следственной практики, основными источниками информации о совершении хищения наркотических средств и психотропных веществ будут являться материалы оперативно-розыскной деятельности, также рапорт сотрудника патрульно-постовой службы об обнаружении признаков преступления, который задержал лицо, совершившее хищение, или заявление лица, у которого были похищены наркотические средства. Но необходимо учитывать, что если потерпевший неправомерно владел наркотическими средствами, то он может не захотеть сообщать о хищении, так как в данном случае в отношении потерпевшего может быть выделено уголовное дело в отдельное производство. Кроме того, информация может поступить от работников медицинских учреждений или аптек о хищении.

В.Е. Корноухов в работе «О структуре методик по расследованию преступлений» указывает: «... исходная ситуация – это типично повторяемый объем информации об обстоятельствах совершения преступления, который определяет как разные цели (тактические цели, следовательно, и задачи) расследования, так и последовательность их решения»¹.

Как отмечает Р.С. Белкин, «следственная ситуация – это совокупность условий, в которых в данный момент осуществляется расследование, то есть та обстановка, в которой протекает процесс доказывания»².

В.К. Гавло пишет, что следственная ситуация отражает внутреннее состояние, ход и условия расследования преступления на основе системы фактических или иных данных³.

При расследовании преступлений, связанных с хищением наркотических средств или психотропных веществ, выделяют несколько типичных следственных ситуаций:

¹ Корноухов В.Е. Понятие и виды методик расследования преступлений // Вестник криминалистики. М., 2003. Вып. 2 (6).

² Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. М., 1988. С. 91-92.

³ Гавло В.К. Проблемы теории и практики криминалистической методики расследования преступлений : автореф... дис. д-ра юрид. наук. М., 1988. С. 30.

– о потерпевшем и о лице, совершившем хищение, имеется полная и достоверная информация, лицо задержано и не успело скрыться;

– имеется полная и достоверная информация о потерпевшем, о лице, совершившем хищение, информация имеется, но она не полная, лицо не задержано, на месте происшествия имеются следы, оставленные лицом, совершившем хищение;

– известен потерпевший, о лице, совершившем хищение, нет никакой информации;

– имело место хищение наркотиков, лицо скрылось и уничтожило следы преступления, но вскоре было задержано при перевозке, сбыте, хранении наркотических средств или психотропных веществ.

С.Ю. Якушин отмечает: «Тактическая задача при расследовании преступлений представляет собой определенную совокупность конкретных вопросов тактического характера, необходимость решения которых вытекает из возникшей следственной ситуации в целях обеспечения эффективного расследования преступлений»¹. Далее автор указывает, что при решении каждой задачи выделяют этапы или уровни. Чем сложнее задача, тем больше этапов для ее разрешения потребуется пройти².

Тактическая задача, по мнению В.Е. Корноухова, это «отношение между ситуацией расследования и тактической целью, связанное с установлением промежуточных фактов и правовых целей. Тактическая цель определяет способ действия следователя, что порождает тактические операции – систему следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, определяемых условиями деятельности и направленных на установление тактической цели»³.

Всего в научной литературе выделяют пять основных тактических задач, которые являются общими для всех классов преступлений⁴:

- 1) предварительная проверка первичных материалов о преступлении при решении вопроса о возбуждении уголовного дела,
- 2) изучение личности обвиняемого,
- 3) установление признаков субъективной стороны,
- 4) возмещение ущерба,
- 5) нейтрализация противодействия со стороны заинтересованных лиц.

¹ Якушин С.Ю. Тактические задачи и средства их решения в уголовном судопроизводстве: основные итоги исследования. Казань, 2014. С. 111.

² Там же. С. 204.

³ Корноухов В.Е. Понятие и виды методик расследования преступлений // Вестник криминалистики. Вып. 2 (6). М., 2003. С. 14-15.

⁴ Корноухов В.Е. Курс криминалистики. Особенная часть. Том 1. М., 2001. С. 13.

Также выделяют факультативную задачу: розыск обвиняемого и иных объектов.

Рассмотрим каждую задачу в отдельности.

1. В ходе решения первой задачи необходимо обратить внимание на достоверность заявления о факте совершения преступления. Достоверностью заявления будет являться соответствие фактов, которые изложены в заявлении, с тем, что происходит на самом деле, то есть с действительностью.

2. При расследовании любого преступления всегда исследуется личность обвиняемого. Изучение личности важно не только для уголовного дела, но и для ряда наук, например, криминологии – для анализа динамики преступности. Конкретно для уголовного дела имеют значение такие параметры, как фамилия, имя, отчество; дата рождения; место жительства; социальное, материальное и семейное положение; место работы (при наличии); судимость (так как в соответствии с уголовным кодексом наличие судимости является отягчающим обстоятельством) и др. Может рассматриваться и физическое состояние обвиняемого. Наличие некоторых болезней может препятствовать помещению обвиняемого под стражу.

3. Решение данной задачи имеет некоторые сложности, так как субъективная сторона определяет внутреннее отношение лица к совершенному деянию. Также не во всех составах преступления в достаточной мере описана субъективная сторона (как было отмечено выше для хищения наркотических средств или психотропных веществ предусмотрено наличие прямого умысла, но в тоже время есть разногласие в отношении мотива). Субъективная сторона преступления имеет важное юридическое значение, вытекающее из значения состава преступления. К тому же необходимо установить вину в действиях обвиняемого, то есть совершено ли преступление с прямым или косвенным умыслом либо же по неосторожности.

4. Причинение ущерба – это один из видов общественно опасных последствий. В связи с чем при наличии ущерба (при хищениях медикаментов, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, наибольший ущерб будет нанесен онкобольному, у которого похитили необходимое ему лекарство, и медицинским учреждениям, так как впоследствии утеря лекарственного препарата, содержащего наркотическое средство или психотропное вещество, может повлечь смерть человека) появляется необходимость его возмещения либо в материальном виде, либо в денежном эквиваленте. Так как ущерб является общественно опасным последствием, то он подлежит уголовно-процессуальному доказыванию. При этом определяется вид ущерба: физический, моральный или материальный.

5. Оказание противодействия создает определенные трудности при расследовании уголовного дела. Одной из наиболее опасных ситуаций может быть раскрытие результатов расследования. Для решения данной задачи А.В. Ратинов еще в прошлом веке разработал ряд рекомендаций, которые актуальны и в настоящее время:

- «формирование у заинтересованных лиц ошибочного представления об осведомленности следователя относительно подлинных целей, которых они добиваются;
- формирование целей, попытка достижения которых поставит заинтересованных лиц в проигрышное положение;
- формирование у заинтересованных лиц намерения воспользоваться противозаконными средствами;
- создание затруднений для правильной оценки заинтересованными лицами подлинных целей следователя»¹.

6. В случае, если обвиняемый не известен или же скрылся от следствия и суда, разрешается вопрос о розыске лица. Для решения этой задачи следователь дает поручение органу дознания. При отсутствии обвиняемого по месту жительства, данных о его местоположении и умышленном сокрытии обвиняемого, следователь вправе вынести соответствующее постановление об объявлении лица в розыск или постановление о приостановлении уголовного дела. Лицо может быть объявлено в местный (на территории субъекта), федеральный (на территории Российской Федерации), межгосударственный (территория стран СНГ) и международный (территория Интерпола) розыск.

Помимо вышеперечисленных задач при расследовании хищений наркотических средств и психотропных веществ следует выделить следующие базовые (основные) тактические задачи:

- 1) сбор и фиксация исходной информации о происшедшем событии,
- 2) проверка подозрения,
- 3) доказывание виновности лица.

Факультативными задачами при расследовании данного вида преступлений могут быть:

- 1) поиск лица, совершившего преступление (в ситуации совершения неочевидного хищения наркотического средства или психотропного вещества);
- 2) изучение документов (изучение результатов ревизии и инвентаризации).

Остановимся на данных тактических задачах подробнее.

¹ Ратинов А.Р. Теория рефлексных игр и приложение в следственной тактике // Правовая кибернетика. М., 1970

Так, при собирании и фиксации исходной информации важны первоначальные следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия. Например, при совершении хищения из квартиры внимание необходимо уделить осмотру места происшествия, так как в месте хранения наркотического средства, скорее всего, останутся следы пальцев рук лица, совершившего хищение. Это происходит из-за того, что в большинстве случаев преступление совершается не профессиональным преступником, а лицом, которое совершило хищение наркотика для личного употребления. Также надо взять объяснение у потерпевшего (если он есть и известен), так как он может предположить, кто именно совершил хищение.

Можно выделить три вида потерпевших по уголовным делам данного вида: первые – это те, кто находится с подозреваемым в различных отношениях родства (характерно для хищения у онкобольных), вторые – те, кто является знакомыми (лицо уже знало потерпевшего и ему известно, что у него есть наркотическое средство, а также его вероятное место хранения), третьи – те, кто не знаком с преступником (характерно для случаев, когда хищение совершено закладчиком). Поэтому для решения второй задачи необходимо провести тщательный допрос потерпевшего, чтобы выяснить характер его взаимоотношений с потенциальным обвиняемым.

В том случае, если совершено хищение наркотического средства и психотропного вещества в условиях неочевидности, естественно, возникает необходимость в решении факультативной тактической задачи «Поиск преступника», без которой невозможны проверка подозрения и дальнейший процесс доказывания причастности.

При решении задачи по поиску лица выделяются отдельные тактические операции:

- 1) в ситуации, когда лицо задержано на месте преступления или непосредственно после его совершения;
- 2) в ситуации, когда определен круг лиц, которые могли совершить преступление;
- 3) в ситуации, когда лицо задержано при сбыте, перевозке, хранении наркотических средств или психотропных веществ.

Рассмотрим данные тактические операции подробнее.

В случае задержания лица на месте преступления необходим личный досмотр человека и осмотр его одежды с целью изъятия наркотического средства и других незаконных предметов при их наличии. На практике часто встает вопрос в правомерности данных действий, так как, по сути, они проводятся до возбуждения уголовного дела. В данном случае задержание лица на месте преступления будет являться не только основанием для задержания его в качестве подозреваемого, но и основанием для возбуждения уголовного дела.

В ситуации, когда определен круг лиц, которые могли совершить преступление, возникает задача по сужению этого круга и установлению того, кто именно совершил хищение. Если в ходе осмотра места происшествия были изъяты следы пальцев рук, то они направляются на экспертизу, чтобы узнать, пригодны ли они для идентификации, и имеются ли совпадения в оперативно-справочных учетах. Это поможет установить лицо и в некоторой мере доказать его причастность к преступлению.

В третьей ситуации решение задачи осложняется, если похищено просто наркотическое средство, а не лекарственный препарат, так как следователь с меньшей вероятностью может указать, что именно этот наркотик находился ранее у потерпевшего. Также в отличие от лекарственного препарата или другого предмета, наркотическое средство само по себе не имеет индивидуальных признаков.

После проведения первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий возникают две ситуации, которые основываются на том, имеется ли информация о лице (либо круге лиц), совершившем преступление. В обоих случаях целесообразно дать поручение органу дознания, чтобы в случае, если нам известно, кто мог совершить хищение, сотрудники оперативных подразделений установили его (ее) местонахождение и доставили следователю в отдел полиции для проведения допроса. Если у следователя нет никаких данных о подозреваемом, то дается поручение на установление лица, совершившего хищение, в соответствии с п. 4 ч. 2 ст. 38 УПК РФ¹.

При проверке подозрения наибольшее внимание уделяется допросу подозреваемого (обвиняемого) и свидетелей при наличии таковых.

Доказывание виновности связано с обоснованием наличия состава преступления в действиях подозреваемого (обвиняемого). В случае, когда сначала определен круг лиц, после ограничения этого круга происходит доказывание, а именно: проверяются следы пальцев рук, обуви в ходе проведения трасологических экспертиз. Как показывает практика, данная ситуация (определен круг подозреваемых лиц) возникает в том случае, когда подозреваемый и потерпевший знакомы. Тогда у потерпевшего в ходе допроса выясняется, кто знал о наличии у него наркотических средств и месте их хранения. При ситуации, когда лицо задержано при сбыте, перевозке или хранении, желательно провести предъявление предмета для опознания, но, как указывалось ранее, из-за отсутствия индивидуальных признаков у наркотического средства (не лекарственных препаратов) могут быть проблемы. Если в месте хранения наркотических средств у потерпевшего осталось вещество, то его целе-

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ.

сообразно изъять, так же как изъять наркотические средства у задержанного, и направить все на экспертизу материалов, веществ и изделий для установления тождества.

Появление иных факультативных задач характерно при особом субъекте совершения преступления – медицинском работнике или в случае, когда потерпевший владел наркотическими средствами на законных основаниях.

Так, изучение документов применяется как раз в случае законного владения наркотическими средствами, чаще всего это лекарства. Изучение документов заключается в проверке их подлинности, чтобы исключить вариант подделки рецепта. Также может проверяться отчетная документация медицинских работников, в которых указаны сданные ампулы от наркотических средств.

Задача по изучению результатов ревизии и инвентаризации появляется в случае совершения преступления медицинским работником, которому, как правило, лекарственные препараты, содержащие наркотические средства, вверены в соответствии с должностной инструкцией (медсестра, врач). Например, *«Г. является медсестрой участковой кабинета врача-онколога Поликлиники ... МБУЗ «...» ... муниципального района согласно трудовому договору. Выполнение трудовых функций Г. связано с работой с наркотическими средствами. В неустановленное время суток в период времени с ... по ..., находясь на своем рабочем месте в кабинете врача- онколога поликлиники ... МБУЗ «... больница» по адресу: ..., Г., выполнение трудовых функций которой связано с работой с наркотическими средствами, используя свое служебное положение, в нарушение обязанностей, возложенных на нее вышеуказанными должностной инструкцией и приказом, незаконно, умышленно, из корыстных побуждений, путем присвоения совершила хищение наркотического средства – морфин – в количестве 8 ампул по 1 мл каждая номер партии ... стоимостью 26,45руб. за одну ампулу, а именно получив в указанный период от гражданки О. наркотическое средство морфин как неиспользованное по рецепту ... от ... для В., в установленном порядке не сдала его старшей медицинской сестре поликлиники ..., для последующего уничтожения и, как следствие, умышленно, незаконно изъела указанное наркотическое средство из законного оборота. В дальнейшем Г. хранила его у себя до ..., после чего распорядилась похищенным по собственному усмотрению»¹.*

¹ Приговор Гурьевского городского суда Кемеровской области от 24.03.2017 по делу № 1-348/2016. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/hN5ZtvcrFhWh/?regular-> (дата обращения: 02.10.23).

Вопросы для самоконтроля:

1. Какие типичные исходные следственные ситуации возникают при расследовании хищений наркотических средств или психотропных веществ?

2. Какова система тактических задач расследования хищений наркотических средств или психотропных веществ?

3. В чем заключается содержание тактической задачи «Изучение документов» при расследовании хищений наркотических средств или психотропных веществ?

4. Какие тактические операции выделяются при решении тактической задачи по поиску лица, совершившего хищение наркотических средств или психотропных веществ?

4. Алгоритмы процессуальных действий в различных ситуациях расследования хищений наркотических средств и психотропных веществ

Стоит отметить, что нельзя создать единый алгоритм процессуальных действий для всех видов преступлений и даже для всех преступлений одной категории, т.к. каждое преступление индивидуально. Однако систематизация типовых следственных ситуаций, возникающих по уголовным делам о хищениях наркотиков, позволяет предложить наиболее эффективные и рациональные с точки зрения временных и организационных затрат алгоритмы процессуальных действий, направленных на повышение эффективности деятельности по их расследованию.

Это обусловлено тем, что в зависимости от следственной ситуации будут выдвигаться типичные следственные версии, на основании которых следователь будет планировать и вести расследование.

Так, в первой следственной ситуации (о потерпевшем и о лице, совершившем хищение, имеется полная и достоверная информация, лицо задержано и не успело скрыться) могут быть выдвинуты типичные версии по мотивам совершения преступления: хищение для личного потребления (наиболее часто встречается) или с целью сбыта.

Для второй ситуации (имеется полная и достоверная информация о потерпевшем, о лице, совершившем хищение, информация имеется, но она не полная, лицо не задержано, на месте происшествия имеются следы, оставленные лицом, совершившем хищение) характерно выдвижение версий о личности преступника: совершено ли преступление одним лицом или группой лиц, проживает ли лицо постоянно на территории населённого пункта или приехало откуда-то на небольшой период времени, имеется ли у этого лица судимость или нет, принадлежат ли следы одному лицу или нескольким.

Относительно третьей следственной ситуации (известен потерпевший, о лице, совершившем хищение, нет никакой информации) выдвигаются типичные версии о том, что у лица, совершившего хищение, заранее был умысел на совершение преступления и способы сокрытия совершения преступления.

Для четвертой ситуации (имело место хищение наркотиков, лицо скрылось и уничтожило следы преступления, но вскоре было задержано при перевозке, сбыте, хранении наркотических средств или психотропных веществ) могут быть выдвинуты версии о том, что задержанное лицо похитило наркотическое средство или психотропное вещество для себя либо для сбыта, а также, что оно похитило наркотики по просьбе другого лица. Также не исключено, что лицо совершило не хищение, а

другое преступление, связанное с незаконным оборотом наркотиков, например их изготовление или незаконное приобретение.

Полагаем, что для *первой* следственной ситуации наиболее целесообразной будет такая последовательность процессуальных и иных действий:

- 1) осмотр места происшествия,
- 2) допрос потерпевшего,
- 3) допрос подозреваемого,
- 4) медицинское освидетельствование для установления алкогольного или наркотического опьянения подозреваемого,
- 5) обыск в жилище подозреваемого для обнаружения других наркотических средств.

Для *второй* ситуации:

- 1) осмотр места происшествия,
- 2) допрос потерпевшего,
- 3) проведение судебных экспертиз (при обнаружении следов на месте происшествия): дактилоскопической, трасологической и иных при необходимости,
- 4) проведение ОРМ, направленных на проверку информации о подозреваемом, и его розыск.

В *третьей* следственной ситуации следует провести:

- 1) осмотр места происшествия,
- 2) допрос потерпевшего,
- 3) допрос свидетелей,
- 4) проведение ОРМ, направленных на розыск подозреваемого (например, поквартирный опрос).

Для *четвертой* следственной ситуации целесообразны:

- 1) осмотр места задержания,
- 2) личный обыск подозреваемого,
- 3) допрос подозреваемого,
- 4) проведение судебных экспертиз,
- 5) медицинское освидетельствование (для преодоления возможного противодействия со стороны заинтересованных лиц: подозреваемый может говорить, что совершил хищение для личного потребления, но в его организме не будет обнаружено наркотических средств),

б) проведение ОРМ, направленных на установление возможных соучастников преступления.

Таковы рекомендуемые алгоритмы действий в различных следственных ситуациях, возникающих при расследовании хищений наркотиков. Об их особенностях речь пойдет в следующем параграфе нашего пособия.

Вопросы для самоконтроля:

1. Какие типичные версии выдвигаются в различных следственных ситуациях расследования хищений наркотиков?

2. Какие рекомендуются алгоритмы процессуальных действий в различных следственных ситуациях расследования хищений наркотиков?

5. Особенности отдельных следственных действий, направленных на доказывание виновности лица, при расследовании хищений наркотических средств и психотропных веществ

Как показал анализ практики¹, в ходе расследования преступлений, предусмотренных ст. 229 УК РФ, основными средствами доказывания выступают следующие следственные действия:

– в 19 случаях (100%) были проведены допросы подозреваемого (обвиняемого);

– в 19 случаях (100%) были проведены экспертизы наркотических средств;

– в 17 случаях (89,5%) были проведены допросы свидетелей, в том числе оперуполномоченных, которые проводили оперативно-розыскные мероприятия и задерживали виновных;

– в 14 случаях (73,7%) были проведены осмотры предметов и документов, что характерно для расследования по факту совокупности преступлений ст. 228.1 УК РФ и ст. 229 УК РФ;

– в 12 случаях (63,2%) были проведены судебно-психиатрические экспертизы для установления психического состояния подозреваемого (обвиняемого) на момент совершения преступления;

– в 10 случаях (52,6%) были проведены осмотры места происшествия. Как правило, местом происшествия являлись квартиры потерпевших;

– в 9 случаях (47,4%) были проведены проверки показаний на месте, что характерно для ситуаций, когда подозреваемый (обвиняемый) являлся закладчиком наркотических средств;

– в 8 случаях (42,1%) был проведен личный досмотр лица при задержании, что было необходимо для того, чтобы узнать, имеется ли наркотическое средство у него при себе;

– в 6 случаях (31,6%) подозреваемый (обвиняемый) написал явку с повинной, что может означать, что лицо хотело содействовать следствию;

– в 5 случаях (26,3%) была проведена выемка, что так же как и проведение осмотра предметов характерно при расследовании по факту совокупности преступлений;

¹ Всего было изучено 25 приговоров судов общей юрисдикции по данному виду противоправных деяний за период 2019-2020 гг. Однако в 6 случаях из 25-ти (24%) судебное разбирательство проходило в особом порядке, при котором не исследуются доказательства по уголовному делу, анализ проведен на массиве 19-ти приговоров, которые и были взяты за 100%.

– в 3 случаях (15,8%) были получены справки об исследовании, результат которых может сыграть ключевую роль при решении вопроса о возбуждении уголовного дела;

– в 3 случаях (15,8%) была проведена очная ставка, что характерно для преступлений, совершенных группой лиц по предварительному сговору, поскольку в таких случаях противоречия в показаниях участников группового преступления является типичным и свидетельствует о явном противодействии с их стороны процессу расследования;

– в 3 случаях (15,8%) был проведен допрос потерпевшего. Такое малое количество потерпевших обосновывается тем, что в некоторых случаях подозреваемое лицо являлось закладчиком наркотических средств или организатором преступной группы;

– в 2 случаях (10,5%) были получены образцы для сравнительного анализа, что характерно для такого квалифицирующего признака, как применение насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, а также применения насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с применением такого насилия;

– в 1 случае (5,3%) был проведен обыск.

Полагаем, что на первоначальном этапе расследования хищений наркотических средств и психотропных веществ целесообразно провести такие следственные действия, как осмотр места происшествия (места, где хранились наркотические средства), допросы потерпевшего, подозреваемого и свидетелей, назначение и производство судебных экспертиз, личный обыск задержанного и другие.

Остановимся на них подробнее.

Неотъемлемым требованием при проведении следственных действий, в том числе и проведении осмотра места происшествия, является соблюдение уголовно-процессуальных норм. Доказательства, установленные в ходе проведения осмотра места происшествия, проведенного с нарушением норм УПК РФ, не могут быть положены в основу обвинения по данному уголовному делу, а также использоваться в доказывании обстоятельств, предусмотренных ст. 73 УПК РФ.

Как было выявлено в ходе изучения криминалистически значимых признаков хищений наркотических средств и психотропных веществ, местом происшествия наиболее часто являются:

- жилище,
- медицинское учреждение (в том числе аптеки),
- транспортные средства,
- помещение (сарай, гараж и др.).

При осмотре места происшествия надо обращать внимание на следы, которые могло оставить лицо, совершившее хищение (следы обуви, следы пальцев рук, следы взлома), также остатки наркотических

средств, наличие упаковки. Все обнаруженное необходимо отразить в протоколе.

Значимым доказательством может стать осмотр предметов и документов. Документами могут являться рецепты, в соответствии с которыми потерпевший на законных основаниях приобретал наркотическое средство. Также это могут быть накладные в медицинских учреждениях или документы, в которых отмечалось, какие лекарства были списаны и каким образом.

При обнаружении признаков их полной или частичной подделки может быть назначена технико-криминалистическая экспертиза документов (исследование документов и их реквизитов, технических средств, использованных для их изготовления), а при необходимости экспертиза материалов, веществ и изделий (физико-химическая) (исследование материалов письма и документов). В этом случае на разрешение эксперта могут быть поставлены вопросы:

1. Имеются ли на представленных документах признаки изменения их содержания?
2. Если да, то какова их локализация?
3. Каким способом они выполнены?
4. Какие технические средства использовались для их изготовления или изменения содержания?
5. Какие материалы письма при этом использовались?

При осмотре одежды подозреваемого необходимо обращать внимание на частицы наркотика, которые могли остаться в карманах, на рукавах, также следы наркотического средства могут быть за подкладкой и в кладках одежды. Чаще всего это осуществляется в ситуации задержания лица. При этом желательно сфотографировать подозреваемого с вещами непосредственно перед его задержанием, а еще лучше – применить видеозапись. Следует тщательно осмотреть место задержания подозреваемого. В протоколе отмечается, какие предметы у задержанного обнаружены и изъяты – наркотики, упаковка, деньги, документы.

На упаковке надо искать следы пальцев рук задержанного и других соучастников или волокна от их одежды.

При непосредственном задержании лица необходимо стремиться к исключению возможности незаметного сброса наркотического средства, для этого целесообразно зафиксировать руки нарушителя. Необходимо осмотреть близлежащую территорию, чтобы обнаружить наркотик, который задержанный мог сбросить.

При проведении личного обыска задержанного необходимо обращать внимание на то, что при нем может быть оставшееся наркотическое средство. Также обратить внимание на места, в которых это наркотическое средство может быть спрятано, например, в обуви или потайном

кармане. Необходимо учитывать, что наркотическое средство из-за большого размера легко спрятать.

Также рекомендуется провести освидетельствование задержанного, которое позволяет обнаружить на теле подозреваемого частицы наркотиков, установить, находится ли человек в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, и может быть обнаружено место инъекции.

При допросе лица в качестве подозреваемого необходимо установить:

- как долго он знаком с потерпевшим,
- знал ли он о наличии наркотического средства у потерпевшего,
- в какое время появился умысел на хищение наркотического средства,
- с какой целью было похищено наркотическое средство (для личного употребления или для сбыта),
- совершал ли еще хищения, если да, то количество раз и временной промежуток совершения других преступлений.

В зависимости от исходной ситуации будет применяться разная тактика при допросе. Помимо этого, на тактику допроса будет влиять темперамент подозреваемого. Как указывают ученые-криминалисты, «у меланхоликов состояние взволнованности чаще, чем у других типов темперамента, перерастает в депрессию. Они чаще признают свою причастность к совершению преступления в ходе допроса в качестве подозреваемого, чем холерики. А судимые флегматики признают свою вину при допросе в качестве подозреваемого и обвиняемого только в 50% случаев»¹.

В случае, если подозреваемый является медицинским работником, у него дополнительно необходимо узнать:

- как долго и кем он работает в медицинском учреждении,
- какие действия входят в его круг обязанностей,
- кто находится у него в подчинении и кому подчиняется он сам,
- как долго он работает с наркотическими средствами,
- совершал ли хищение единолично или в составе группы лиц.

При допросе потерпевшего необходимо выяснить:

- знаком ли он с подозреваемым, если да, то как давно,
- говорил ли он подозреваемому о том, что у него имеются наркотические средства и их местоположение,
- при каких обстоятельствах у него появились наркотические средства,

¹ Корноухов В.Е. Курс криминалистики. Особенная часть. Том 1. М., 2001. С. 538-540.

– если подозреваемый неизвестен, то есть ли версии, кто мог похитить, а также кому потерпевший говорил о том, что у него имеются наркотические средства.

При допросе свидетелей:

– знакомы ли ему потерпевший и подозреваемый, если да, то как давно,

– знал ли он о наличии наркотического средства у потерпевшего,

– говорил ли ему подозреваемый о своих планах, направленных на хищение наркотического средства.

Кроме указанных процессуальных действий на первоначальном этапе, как правило, назначается экспертиза материалов, веществ и изделий (физико-химическая)¹ (исследование наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, сильнодействующих и ядовитых веществ), на которую направляются: изъятые наркотические средства, частицы наркотических растений, предметы, имеющие следы наркотического вещества, одежда, смывы с рук подозреваемого и др.

Перед экспертом обычно ставятся следующие вопросы:

1. Является ли представленное на экспертизу вещество наркотическим средством или психотропным веществом? Если да, то каким именно?

2. Какова масса наркотического средства?

3. Каково количественное содержание наркотических или психоактивных веществ в изъятом веществе?

4. По заводской технологии или кустарным способом изготовлено наркотическое средство?

5. Имеют ли представленные наркотические средства общий источник происхождения по химическому составу и (или) технологии изготовления и переработки?

6. Составляли ли ранее единую массу наркотические средства, найденные в разных местах (у разных лиц)?

7. Происходит ли представленное наркотическое средство (его следы) от массы вещества, находящегося в пакете (флаконе и т. п.)?

8. Имеются ли на предметах-носителях (стеклах шприца, ампулах, одежде и т.д.) следы наркотических средств? Если да, то каких именно?

¹ Здесь и далее наименование судебных экспертиз приводятся в соответствии с приказом МВД России от 29.06.2005 № 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» (вместе с «Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации», «Перечнем родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации»).

9. Содержатся ли в представленных на исследование смывах с рук, шеи, ногтевых срезах, в волосах подозреваемого следы наркотических средств и каких именно?

При обнаружении биологических следов в ходе осмотра места происшествия представляется необходимым назначение экспертизы тканей и выделений человека, животных. Она может сводиться к следующим видам: исследованию ДНК и исследованию волос человека и животных.

Примерные вопросы эксперту могут быть сформулированы в следующем виде:

1. Имеются ли на представленных на исследование объектах следы биологического происхождения (волос, следов (рук, губ), слюны)?

2. Если да, то какова групповая принадлежность исследуемых объектов?

3. Какова половая принадлежность слюны?

4. Какова групповая принадлежность следов (рук, губ) по системе АВ0?

5. Не оставлены ли они конкретным человеком (по признакам групповой принадлежности)?

6. Какова половая принадлежность данных следов губ?

7. Являются ли представленные объекты волосами человека?

8. Каково региональное происхождение волос (с какой части тела они произошли)?

9. Подвергались ли волосы каким-либо воздействиям (механические повреждения, косметическая обработка, действие агрессивных сред)?

10. Имеются ли на представленных волосах признаки заболеваний волос?

11. Какова групповая принадлежность волос по системе АВ0?

12. Не произошли ли волосы, изъятые с места происшествия, от конкретного человека?

Также может быть назначена судебная психиатрическая экспертиза, на которую направляются само лицо, подозреваемое в совершении преступления, материалы доследственной проверки или уголовного дела. Перед экспертами могут быть поставлены такие вопросы:

1. Страдает ли лицо наркоманией?

2. Имеются ли медицинские противопоказания для лечения?

3. Имеются ли признаки недавнего употребления наркотических средств или спиртных напитков и какова давность их употребления?

4. Нуждается ли обследуемый в применении принудительных мер медицинского характера и каких именно?

5. Могло ли лицо во время совершения общественно опасного деяния в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими?

При обнаружении на месте происшествия соответствующих следов может быть назначена дактилоскопическая экспертиза, на которую направляются: предметы, на которых имеются следы рук или предполагается их нахождение, при наличии подозреваемого – его дактилоскопическая карта. Перед экспертом могут быть поставлены такие вопросы:

1. Имеются ли на представленном объекте следы рук? Пригодны ли они для идентификации лица?

2. Пригодны ли имеющиеся на предмете следы пальцев рук для идентификации лица, которому они принадлежат?

3. Какой рукой (правой или левой) и какими пальцами (участком ладони) оставлены следы на данном предмете?

4. Каково взаиморасположение следов пальцев рук, какова их локализация на различных предметах (для анализа отдельных элементов механизма преступления или иного события)?

5. Имеет ли какие-то особенности строение кисти руки лица, оставившего следы (шрамы, заболевания кожи, отсутствие фаланг пальцев). Не было ли на руках посторонних предметов: колец, перчаток и пр?

6. Не оставлены ли следы рук одним или несколькими лицами?

7. Не оставлены ли следы рук конкретным лицом (лицами)?

8. Каким именно механизмом образованы следы пальцев рук на представленном предмете?

Помимо этого, возможно назначение иных, кроме указанных, экспертиз и производство дополнительных следственных действий, направленных на усиление доказательственной базы по уголовному делу (предъявление для опознания лица, предметов, проверка показаний на месте и иные при необходимости).

Вопросы для самоконтроля:

1. Каковы особенности следственных осмотров при расследовании хищений наркотиков?

2. Каковы особенности допросов различных участников уголовного судопроизводства при расследовании хищений наркотиков?

3. Каковы возможности судебных экспертных исследований при расследовании хищений наркотиков?

Заключение

Итак, под хищением наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества, следует понимать умышленное противоправное безвозмездное их изъятие из владения (как законного, так и противоправного) государственных, общественных организаций, учреждений, предприятий любых форм собственности или у граждан.

Структурными элементами методики расследования хищений наркотиков являются следующие:

- правовые цели или особенности предмета доказывания хищений наркотических средств и психотропных веществ;
- особенности их криминалистической характеристики;
- типовые следственные ситуации, возникающие при расследовании хищений наркотических средств и психотропных веществ;
- система базовых тактических задач расследования данных преступлений;
- алгоритмы процессуальных действий в каждой из выделенных ситуаций, которые позволяют решать тактические задачи, и особенности их производства.

Особенности предмета доказывания по делам о хищениях наркотиков, в частности, по п. «г» ч. 2, п. «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ, заключаются в следующем. Предметом преступления являются наркотические средства, психотропные вещества и их аналоги, а также растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо части таких растений. При этом размер наркотических средств может быть как значительным, так и крупным, поскольку ответственность за хищение данных веществ в особо крупном размере предусмотрена ч. 4 ст. 229 УК РФ. Для определения размера наркотического средства следователю необходимо обратиться к постановлению Правительства РФ от 1 октября 2012 г. № 1002.

Объектом данного преступления являются общественные отношения в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ, обеспечивающие безопасность здоровья населения. В качестве факультативных объектов выступают собственность, жизнь и здоровье человека.

Объективная сторона хищений наркотиков с применением насилия предполагает нападение, опасное для жизни и здоровья, с целью противоправного изъятия предмета хищения у физических или юридических лиц, владеющих ими как законно, так и незаконно. Под нападением следует понимать как открытые, так и скрытые действия лица, направленные

ные на изъятие предмета хищения путем применения насилия к потерпевшему либо создания реальной угрозы его незамедлительного применения.

При этом аналогично квалификации по ч. 1 ст. 162 УК РФ квалифицировать нападение с целью завладения наркотических средств, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, которое хотя и не причинило вред здоровью потерпевшего, однако в момент применения создавало реальную опасность для его жизни или здоровья, следует по п. «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ. Насилие может быть выражено не только словесными угрозами, но и жестами, мимикой, иными действиями¹. Также вариантом нападения может быть воздействие на потерпевшего сильнодействующих, ядовитых, одурманивающих веществ, использование животных, представляющих опасность для жизни и здоровья человека (п. 23 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»).

Спецификой также обладают элементы криминалистической характеристики изучаемого вида преступлений:

- 1) личность преступника и потерпевшего,
- 2) способ преступления (подготовка, совершение и сокрытие преступления) и его типичные следы,
- 3) обстановка (время и место) совершения хищений наркотиков.

Для определения направлений расследования необходимо учитывать следственные ситуации, типичными из которых при расследовании хищений наркотических средств или психотропных веществ выступают следующие:

- о потерпевшем и о лице, совершившем хищение, имеется полная и достоверная информация, лицо задержано и не успело скрыться;
- имеется полная и достоверная информация о потерпевшем, о лице, совершившем хищение, информация имеется, но она не полная, лицо не задержано, на месте происшествия имеются следы, оставленные лицом, совершившем хищение;
- известен потерпевший, нет никакой информации о лице, совершившем хищение;
- имело место хищение наркотиков, лицо скрылось и уничтожило следы преступления, но вскоре было задержано при перевозке, сбыте, хранении наркотических средств или психотропных веществ.

На первоначальном этапе целесообразно провести такие следственные действия, как личный досмотр (а впоследствии личный обыск) задержанного, осмотр места происшествия (места, где хранились нарко-

¹ Ситковская О.Д. Уголовный кодекс Российской Федерации: психологический комментарий (постатейный). М., 2009. С. 56.

тические средства), допросы потерпевшего, подозреваемого и свидетелей, проведение различных видов судебных экспертиз и другие при необходимости.

В целом предложенная структура методики расследования хищений наркотических средств и психотропных веществ позволяет надеяться на обеспечение правоохранительных органов необходимым теоретическим инструментарием и на повышение качества расследования данных преступлений.

Список рекомендуемой литературы

1. Бахин, В.П. Криминалистическая характеристика преступлений как элемент расследования / В.П. Бахин // Вестник криминалистики. Вып. 1. – 2000.
2. Белкин, Р.С. Курс криминалистики. 3-е изд., доп. / Р.С. Белкин. – М., 2001.
3. Булатецкий, С.В., Бабкин, Л.М. Наркомания и наркотизм: криминалистическая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ : учебное пособие // С.В. Булатецкий, Л.М. Бабкин. – Рязань, Рязанский филиал Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя. – 2019.
4. Гаухман, Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика / Л.Д. Гаухман. – 3-е изд. – М., 2010.
5. Корноухов, В. Е. Понятие и виды методик расследования преступлений / В.Е. Корноухов // Вестник криминалистики. – Вып. 2 (6). – М., 2003.
6. Корноухов, В.Е. Курс криминалистики. Особенная часть. Том 1. / под общ. ред. В.Е. Корноухова. – М., 2001.
7. Корноухов, В.Е. Методика расследования преступлений: теоретические основы / В.Е. Корноухов. – М., 2008.
8. Леонов, Д.А. Признаки хищения наркотических средств и психотропных веществ / Д.А. Леонов // Российский следователь. – 2006. – № 11.
9. Ратинов, А.Р. Теория рефлексных игр и приложение в следственной тактике / А.Р. Ратинов // Правовая кибернетика. – М., 1970.
10. Ситковская, О.Д. Уголовный кодекс Российской Федерации: психологический комментарий (постатейный) / О.Д. Ситковская. – М., 2009.
11. Уварова, И.А. Методика расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств : монография / И.А. Уварова – М. : Московский университет им. С.Ю. Витте, 2017.
12. Яблоков, Н.П. Криминалистика / под ред. Н.П. Яблокова. – М., 2000.
13. Якушин, С.Ю. Тактические задачи и средства их решения в уголовном судопроизводстве: основные итоги исследования / С.Ю. Якушин. – Казань, 2014.

План-график выпуска учебных
и научных изданий № 31

Елена Евгеньевна Космодемьянская,
Евгений Борисович Мельников,
Галина Алексеевна Клодчик

МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ ХИЩЕНИЙ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ
И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

Учебное пособие

Подготовлено к изданию Е.Н. Полежаевой, В.Е. Рыбиным.

Подписано в печать 11.01.2024
Формат Р 60x84. Бумага типографская.
Гарнитура Times New Roman.
Печать офсетная 2 уч.-изд. л. (2,8 усл. печ. л.).
Тираж 100 экз. Заказ _____.

Научно-исследовательский и редакционно-издательский отдел.
Сибирский юридический институт МВД России.
660131, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, 20.

Отпечатано в типографии НИРИО СибЮИ МВД России.
660050, г. Красноярск, ул. Кутузова, 6.