

---

Федеральное государственное казенное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Краснодарский университет министерства  
внутренних дел Российской Федерации»  
Новороссийский филиал

---

С. П. Бондарев

## **УГОЛОВНОЕ ПРАВО**

### **УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ГРАЖДАНСТВА И РЕГИСТРАЦИОННОГО УЧЕТА**

*Учебное пособие*

Москва  
«Знание-М»  
2022

УДК 343.3/.7 (075)  
ББК 67.408.1

***Рекомендовано к печати***

*на заседании кафедры уголовного права и криминологии Новороссийского филиала  
Федерального государственного казенного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Краснодарский университет министерства внутренних дел Российской Федерации»  
(протокол № 20 от 25 мая 2022 г.)*

**Рецензенты:**

***Кушнир Дмитрий Михайлович***, начальник отдела по вопросам миграции  
Управления МВД по городу Новороссийску, полковник полиции.

***Вакуленко Наталья Алексеевна***, кандидат юридических наук, доцент,  
начальник кафедры уголовного права и криминологии РЮИ МВД России,  
полковник полиции.

**Бондарев, Сергей Петрович.**

Уголовное право. Уголовная ответственность за совершение  
преступлений в сфере гражданства и регистрационного учета – Москва:  
Знание-М, 2022. – 143 с.

ISBN 978-5-00187-157-6

В учебном пособии рассмотрена уголовно-правовая характеристика преступлений, предусмотренных ст. ст. 292.1, 322.2, 322.3, 330.2 УК РФ. Определены особенности квалификации перечисленных преступлений в уголовно-правовой науке.

Издание предназначено для студентов, магистрантов, аспирантов, профессорско-преподавательского состава, сотрудников правоохранительных органов, а также для всех, кто интересуется данным научным направлением.

УДК 343.3/.7 (075)  
ББК 67.408.1

**ISBN 978-5-00187-157-6**

© Бондарев С.П., 2022  
© Новороссийский филиал  
ФГКОУ ВО «Краснодарский университет МВД РФ», 2022

## СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Введение.....                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 5  |
| Тема 1 «Социально-правовые предпосылки уголовно-правовой охраны отношений в сфере гражданства Российской Федерации и регистрационного учета по месту жительства и месту пребывания».....                                                                                                        | 7  |
| §1. Юридическое значение гражданства Российской Федерации и регистрационного учета по месту жительства и месту пребывания.....                                                                                                                                                                  | 8  |
| §2. Основания криминализации деяний в сфере гражданства Российской Федерации и регистрационного учета по месту жительства и месту пребывания.....                                                                                                                                               | 16 |
| Тема 2 «Уголовно-правовая характеристика преступлений в сфере гражданства Российской Федерации и регистрационного учета по месту жительства и месту пребывания».....                                                                                                                            | 31 |
| §1. Незаконная выдача паспорта гражданина Российской Федерации, а равно внесение заведомо ложных сведений в документы, повлекшее незаконное приобретение гражданства Российской Федерации.....                                                                                                  | 32 |
| §2. Неисполнение обязанности по подаче уведомления о наличии у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государстве..... | 57 |
| §3. Фиктивная регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации и фиктивная регистрация иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации.....       | 69 |
| §4. Фиктивная постановка на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.....                                                                                                                                             | 82 |

|                                                                                                                                                                                                                        |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Тема 3 «Основные направления совершенствования уголовно-правовой охраны отношений в сфере гражданства Российской Федерации и регистрационного учета по месту жительства и месту пребывания».....                       | 90  |
| §1. Особенности квалификации преступлений в сфере гражданства Российской Федерации и регистрационного учета по месту жительства и месту пребывания.....                                                                | 91  |
| §2. Основные пути оптимизации российского уголовного законодательства об ответственности за преступления в сфере гражданства Российской Федерации и регистрационного учета по месту жительства и месту пребывания..... | 109 |
| Тест контроля знаний обучающихся.....                                                                                                                                                                                  | 117 |
| Список рекомендуемой литературы.....                                                                                                                                                                                   | 124 |
| Список использованной литературы.....                                                                                                                                                                                  | 126 |
| Словарь основных терминов.....                                                                                                                                                                                         | 138 |

## Введение

На сегодняшний день существует немало учебников, учебных пособий, курсов уголовного права, монографических изданий, охватывающих подавляющее большинство проблемных и спорных вопросов Особенной части уголовного права России, предлагающих тот или иной вариант их разрешения.

В современных условиях гражданство Российской Федерации приобрело довольно весомый уровень значимости и является востребованным среди многих граждан других государств, в первую очередь сопредельных. Жители ряда стран ближнего зарубежья стремятся на территорию России для осуществления трудовой деятельности и проживания. Ежегодно гражданство Российской Федерации приобретают порядка 500 тыс. человек (2019 – 497817; 2020 – 656347).

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации в п.56 указывает незаконную миграцию в числе стратегических угроз.

Статистика свидетельствует о том, что уровень незаконной трудовой миграции на порядок выше законной миграции. Главное управление по вопросам миграции МВД России опубликовало статистику, касающуюся незаконно пребывающих и осуществляющих трудовую деятельность мигрантов, число которых достигло 12 миллиона в 2021 году, в сравнении с 2019 годом, когда показатели незаконной миграции варьировались в пределах 8-10 млн. человек. Данный показатель свидетельствует о низкой эффективности управления миграционными процессами.

В итоге РФ столкнулась с проблемой нелегального пребывания на ее территории значительного количества иностранных граждан и лиц без гражданства, которые оказывают серьезную нагрузку на социально-экономическую сферу России. Кроме того, регистрируется существенное количество фактов правонарушающего поведения со стороны иностранных граждан и лиц без гражданства.

Юридическая ответственность в сфере миграции призвана защищать общественные отношения, складывающиеся на территории государства в конкретный исторический период, урегулированные нормами права, в которые вовлечены мигранты вследствие въезда на территорию Российской Федерации, выезда с территории Российской Федерации, пребывания, проживания и перемещения по ее территории.

В этой ситуации отечественный законодатель был вынужден установить уголовно-правовые запреты на ряд действий, связанных с получением гражданства, паспорта и постановки на регистрационный учет по месту жительства и месту пребывания.

Особенно актуально исследовать каждое преступление для его эффективного выявления, раскрытия и расследования.

В рамках настоящего учебного пособия автор стремился дать подробную уголовно-правовую характеристику преступлениям, в сфере гражданства Российской Федерации и регистрационного учета, акцентируя внимание и на вопросах правильности квалификаций, вызывающих сложности в процессе правоприменения.

Особое внимание уделено основным направлениям совершенствования уголовно-правовой охраны отношений в сфере гражданства Российской Федерации и регистрационного учета по месту жительства и месту пребывания.

В структуре учебного пособия три основные темы, состоящие из параграфов, тест контроля освоения знаний обучающимися и список рекомендуемой литературы.

# ТЕМА 1



**СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ  
УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ОТНОШЕНИЙ  
В СФЕРЕ ГРАЖДАНСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
И РЕГИСТРАЦИОННОГО УЧЕТА ПО МЕСТУ ЖИТЕЛЬСТВА  
И МЕСТУ ПРЕБЫВАНИЯ**

## **§1. Юридическое значение гражданства Российской Федерации и регистрационного учета по месту жительства и месту пребывания**

Гражданство РФ – это устойчивая правовая связь лица с РФ, выражающаяся в совокупности их взаимных прав и обязанностей.<sup>1</sup> Следовательно, гражданство подразумевает, главным образом, два основных аспекта: во-первых, это правоотношения между человеком и государством, в рамках которых и происходит соответствующая связь; во-вторых, гражданство означает комплекс взаимных прав и обязанностей участников данных правоотношений. В то же время, население РФ, как и многих других стран, очевидно, не представлено только гражданами. В силу тех или иных обстоятельств, на территории РФ проживает значительное количество иностранных граждан, а также лиц без гражданства, которые не обладают соответствующим правовым статусом.

Как отмечается в конституционном праве, «различия в правовом положении не означает дискриминации неграждан, государство защищает права этой категории жителей, поскольку многие права, как это установлено международным правом, принадлежат человеку независимо от гражданства. Разумеется, в полном объеме государство охраняет права и свободы тех, кто его учредил и несет все обязанности, т.е. своих граждан».<sup>2</sup> Иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в РФ правами и несут обязанности наравне с гражданами РФ, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором РФ.

Тем самым правовой статус иностранных граждан и лиц без гражданства, хотя и не является предпосылкой для какого-либо ущемления их прав и свобод, однако в сравнении с гражданами РФ он весьма ограничен. Думается, не случайно в Основном законе РФ одни права описываются путем указания на их принадлежность «каждому», а другие как прерогатива граждан. Например, согласно ч. 2 ст. 35 Конституции РФ, каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами. А, в силу ч. 2 ст. 32 Конституции РФ, граждане РФ имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей.

<sup>1</sup> Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 03.06.2002. – № 22. – Ст. 2031. (в ред. от 30.12.2020).

<sup>2</sup> Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации: учебник. – 6-е изд., изм. и доп. – М.: Норма, 2007. – С. 315-316.

Как правило, иностранные граждане ограничены, по сравнению с гражданами РФ, в отдельных политических правах, которые предоставлены только гражданам РФ – «занятие некоторых государственных должностей, участие в политических партиях, права избирать и быть избранными в органы государственной власти, участие в референдумах и др.». <sup>3</sup> Одновременно иностранные граждане освобождены от ряда обязанностей, например, от обязанности нести военную службу.

Следует заметить, что гражданство не является определенным неотъемлемым свойством конкретного лица, а представляет собой изменяемый правовой статус – его можно приобрести, а можно и утратить. Конституцией РФ определено, что гражданство РФ приобретается и прекращается в соответствии с федеральным законом, является единым и равным независимо от оснований приобретения. Данное положение представляет собой одну из базовых юридических характеристик гражданства. Помимо этого, Основным законом РФ регламентирован и ряд других фундаментальных принципов гражданства РФ:

- каждый гражданин РФ обладает на ее территории всеми правами и свободами и несет равные обязанности, предусмотренные Конституцией РФ;

- гражданин РФ не может быть лишен своего гражданства или права изменить его (ст. 6);

- гражданин РФ не может быть выслан за пределы РФ или выдан другому государству;

- РФ гарантирует своим гражданам защиту и покровительство за ее пределами (ст. 61).

Данные принципы гражданства воспроизведены и в Федеральном законе «О гражданстве Российской Федерации», при этом они дополнены указанием на то, что проживание гражданина РФ за пределами РФ не прекращает его гражданства РФ. <sup>4</sup>

Как видно, содержание правового статуса гражданина РФ включает в себя, прежде всего, права и обязанности, непосредственно связанные с проживанием человека в России, а также с его взаимодействием в различных формах с иностранными государствами. В частности, статус гражданина РФ означает недопустимость высылки лица или выдачи его ино-

<sup>3</sup> Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации: учебник. – 6-е изд., изм. и доп. – М.: Норма, 2007. – С. 328.

<sup>4</sup> Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 03.06.2002. – № 22. – Ст. 2031. (в ред. от 30.12.2020).

странному государству и защиту человека при его нахождении за пределами РФ.

В соответствии со ст. 7 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации», гражданам РФ, находящимся за пределами РФ, предоставляются защита и покровительство РФ. Органы государственной власти РФ, дипломатические представительства и консульские учреждения РФ, находящиеся за пределами РФ, должностные лица указанных представительств и учреждений обязаны содействовать тому, чтобы гражданам РФ была обеспечена возможность пользоваться в полном объеме всеми правами, установленными Конституцией РФ, федеральными конституционными законами, федеральными законами, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами РФ, законами и правилами государств проживания или пребывания граждан РФ, а также возможность защищать их права и охраняемые законом интересы.<sup>5</sup>

Необходимо заметить, что в реальной жизни встречаются ситуации, когда человек в силу тех или иных причин имеет гражданство одновременно двух или более государств. Вместе с тем, в «международном праве сложился принцип непризнания двойного гражданства», который, однако, «не является абсолютным – в некоторых случаях государства сознательно допускают двойное гражданство».<sup>6</sup> При этом международное право оперирует термином «множественное гражданство», которые подразумевает наличие у одного и того же лица одновременно гражданства двух или более государств.<sup>7</sup>

В силу ст. 62 Конституции РФ, гражданин РФ может иметь гражданство иностранного государства (двойное гражданство) в соответствии с федеральным законом или международным договором РФ. При этом наличие у гражданина РФ гражданства иностранного государства не умаляет его прав и свобод и не освобождает от обязанностей, вытекающих из российского гражданства, если иное не предусмотрено федеральным законом или международным договором РФ.

Анализ данных конституционно-правовых положений позволяет утверждать, что лицо, имеющее гражданство РФ и гражданство иностранно-

<sup>5</sup> Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 03.06.2002. – № 22. – Ст. 2031. (в ред. от 30.12.2020). См. также: Федеральный закон «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 19.08.1996. – № 34. – Ст. 4029. (в ред. 25.06.2020).

<sup>6</sup> Международное право: Учебник / Под ред. А.И. Миклушина. – М.: Междунар. отношения, 2005. – С. 162.

<sup>7</sup> Европейская конвенция о гражданстве 1997 г. // Официальный сайт Совета Европы / URL: <http://www.coe.int/fr/web/conventions/full-list/-/conventions/rms/090000168007f2f6>. (дата обращения 27.01.2016).

го государства, признается в РФ гражданином России. При этом его правовой статус в России определяется именно как гражданина РФ.

Говоря о гражданстве РФ как о юридической конструкции, совокупности взаимных прав и обязанностей гражданина и государства, важно учитывать, что гражданство РФ в обязательном порядке подтверждается определенными официальными документами, которые и позволяют в полной мере использовать свой статус гражданина РФ. Согласно ст. 10 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации», документом, удостоверяющим гражданство РФ, является паспорт гражданина РФ или иной основной документ, содержащие указание на гражданство лица. Таковыми документами, удостоверяющими наличие гражданства РФ, помимо паспорта гражданина РФ, в том числе заграничного паспорта, являются:

- а) дипломатический паспорт;
- б) служебный паспорт;
- в) удостоверение личности (военный билет) военнослужащего с вкладышем, свидетельствующим о наличии гражданства РФ;
- г) свидетельство о рождении, в которое внесены сведения о гражданстве РФ родителей, одного из родителей или единственного родителя;
- д) свидетельство о рождении с отметкой, подтверждающей наличие гражданства РФ, проставленной должностным лицом полномочного органа.<sup>8</sup>

В соответствии с Конституцией РФ и международными актами о правах человека каждый гражданин РФ имеет право на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах РФ. Ограничение права граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах РФ допускается только на основании закона. Лица, не являющиеся гражданами РФ и законно находящиеся на ее территории, имеют право на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах РФ в соответствии с Конституцией и законами РФ и международными договорами РФ.<sup>9</sup>

Тем не менее, Законом РФ «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» прямо установлено, что в целях обеспечения

<sup>8</sup> Указ Президента РФ «Об утверждении Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации» от 14 ноября 2002 г. № 1325 // Собрание законодательства РФ. – 18.11.2002. – № 46. – Ст. 4571. (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021)

<sup>9</sup> Закон РФ «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» от 25 июня 1993 г. № 5242-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. – 12.08.1993. – № 32. – Ст. 1227. (в ред. 01.07.2021).

необходимых условий для реализации гражданином РФ его прав и свобод, а также исполнения им обязанностей перед другими гражданами, государством и обществом вводится регистрационный учет граждан РФ по месту пребывания и по месту жительства в пределах РФ.

Граждане РФ обязаны регистрироваться по месту пребывания и по месту жительства в пределах РФ. Регистрация или отсутствие таковой не может служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией РФ, федеральными законами, конституциями (уставами) и законами субъектов РФ.<sup>10</sup>

Следовательно, одной из базовых предпосылок для реализации правового статуса гражданина РФ является его регистрация по месту пребывания и жительства. В этом и проявляется взаимосвязь институтов гражданства и регистрационного учета граждан РФ.

Под регистрационным учетом граждан РФ по месту пребывания и по месту жительства в пределах РФ понимается государственная деятельность по фиксации и обобщению предусмотренных Законом сведений о регистрации граждан РФ по месту пребывания, регистрации граждан РФ по месту жительства, снятии граждан РФ с регистрационного учета по месту пребывания и снятии граждан РФ с регистрационного учета по месту жительства в пределах РФ. Регистрационный учет граждан РФ имеет уведомительный характер и отражает факты прибытия гражданина РФ в место пребывания или место жительства, его нахождения в указанном месте и убытия гражданина РФ из места пребывания или места жительства.<sup>11</sup>

Вполне закономерно, что специальному учету подлежат и иностранные граждане, а также лица без гражданства. При этом разница в правовом статусе гражданина РФ и иностранного гражданина (лица без гражданства) непременно предопределяет и несколько иное содержание и юридическое значение регистрационного учета иностранных граждан и лиц без гражданства. Действующим отечественным законодательством определено, что миграционный учет иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ является одной из форм государственного регулирования миграционных процессов и направлен на обеспечение и исполнение установленных Конституцией РФ гарантий соблюдения права каждого, кто законно находится на территории РФ, на свободное передвижение, выбор места пребывания и

<sup>10</sup> См.: Там же.

<sup>11</sup> Закон РФ «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» от 25 июня 1993 г. № 5242-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. – 12.08.1993. – № 32. – Ст. 1227 (в ред. 01.07.2021).

жительства в пределах РФ и других прав и свобод личности, а также на реализацию национальных интересов РФ в сфере миграции.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», миграционный учет осуществляется в целях:

1) создания необходимых условий для реализации гражданами РФ и иностранными гражданами своих прав и свобод, а также для исполнения ими возложенных на них обязанностей;

2) выработки и реализации государственной политики в сфере миграции;

3) формирования полной, достоверной, оперативной и актуальной информации о перемещениях иностранных граждан, необходимой для прогнозирования последствий указанных перемещений, а также для ведения государственного статистического наблюдения в сфере миграции;

4) планирования развития территорий РФ;

5) управления в кризисных ситуациях;

6) защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов граждан РФ и иностранных граждан, находящихся в РФ, а также в целях обеспечения национальной безопасности РФ и общественной безопасности путем противодействия незаконной миграции и иным противоправным проявлениям;

7) систематизации сведений об иностранных гражданах, находящихся в РФ (в том числе их персональных данных), и о перемещениях иностранных граждан;

8) решения других социально-экономических и общественно-политических задач.<sup>12</sup>

Как видно, цели миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства значительно превосходят таковые в отношении регистрационного учета граждан РФ, что объясняется, главным образом, разницей в соответствующих правовых статусах данных категорий лиц. Отдельно необходимо подчеркнуть, что целью миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства является обеспечение общественной безопасности. Думается, что это вполне оправданно, поскольку такая категория лиц в определенной степени характеризуется потенциальным уровнем угрозы для общественной безопасности в РФ ввиду отсутствия информации,

<sup>12</sup> Федеральный закон «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 24.07.2006. – № 30. – Ст. 3285. (в ред. от 24.02.2021)

например, о криминальной деятельности иностранных граждан в своей стране.

В отечественном законодательстве закреплено, что миграционный учет основывается на следующих основных принципах:

- 1) свобода передвижения иностранных граждан и выбора ими места пребывания и жительства в пределах РФ;
- 2) защита государством права иностранных граждан на свободу передвижения и выбор ими места пребывания и жительства в пределах РФ на основе законности и соблюдения норм международного права;
- 3) сочетание интересов личности, общества и государства;
- 4) обеспечение национальной безопасности РФ и защита иных национальных интересов РФ;
- 5) доступность совершения действий, необходимых для осуществления миграционного учета;
- 6) унификация правил миграционного учета.

При этом миграционный учет включает в себя:

- 1) регистрацию по месту жительства и учет по месту пребывания, а также фиксацию иных сведений, установленных Федеральным законом;
- 2) обработку, анализ, хранение, защиту и использование информации о количественных и качественных социально-экономических и иных характеристиках миграционных процессов;
- 3) ведение государственной информационной системы миграционного учета, содержащей сведения, предусмотренные Федеральным законом.<sup>13</sup>

Таким образом, в современном российском обществе правовые институты гражданства и регистрационного учета по месту пребывания и месту жительства обладают весомым социально-юридическим значением. Гражданство РФ представляет лицу специальный правовой статус, отличающийся от статуса иностранного гражданина и лица без гражданства расширенным уровнем взаимных прав и обязанностей государства и гражданина. Гражданство РФ в обязательном порядке подтверждается официальными документами, которые и позволяют в полной мере использовать статус гражданина РФ (паспорт гражданина РФ, дипломатический паспорт, служебный паспорт, удостоверение личности (военный билет) воен-

<sup>13</sup> Федеральный закон «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 24.07.2006. – № 30. – Ст. 3285. (в ред. от 24.02.2021)

нослужащего с вкладышем, свидетельствующим о наличии гражданства РФ и т.д.).

В целях обеспечения необходимых условий для реализации гражданином РФ его прав и свобод, а также исполнения им обязанностей перед другими гражданами, государством и обществом на граждан РФ возложена обязанность регистрироваться по месту пребывания и по месту жительства в пределах РФ. Следовательно, одной из базовых предпосылок для реализации правового статуса гражданина РФ является его регистрация по месту пребывания и жительства. В этом и проявляется взаимосвязь институтов гражданства и регистрационного учета граждан РФ.

Специальному учету подлежат и иностранные граждане, а также лица без гражданства, находящиеся на территории России. При этом разница в правовом статусе гражданина РФ и иностранного гражданина (лица без гражданства) обуславливает иное содержание и юридическое значение регистрационного учета иностранных граждан и лиц без гражданства. Цели миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства значительно превосходят цели в отношении регистрационного учета граждан РФ и включают, помимо прочего, защиту основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов граждан РФ и иностранных граждан, находящихся в РФ, а также обеспечение национальной безопасности РФ и общественной безопасности путем противодействия незаконной миграции и иным противоправным деяниям.<sup>14</sup>

### ***Вопросы для самоконтроля:***

- 1. Что в соответствии с действующим законодательством понимается под гражданством Российской Федерации?*
- 2. Каким нормативным актом регламентируется принятие в гражданство и отказ в нем?*
- 3. Как называется лицо, не имеющее гражданства?*
- 4. Что в себя включает муниципальный учет?*
- 5. Перечислите принципы осуществления миграционного учета.*
- 6. Для достижения каких целей осуществляется миграционный учет?*
- 7. Какие документы подтверждают наличие гражданства РФ, помимо паспорта гражданина РФ?*

<sup>14</sup> Бондарев С.П. Уголовно-правовая охрана отношений в сфере гражданства Российской Федерации и регистрационного учета по месту жительства и месту пребывания: актуальность проблемы // Современные проблемы уголовной политики: материалы V Междунар. науч.-практ. конф., 3 окт. 2014 г.: в 3 т. / под ред. А.Н. Ильяшенко. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2014. – Т. II. – С. 80-83.

## **§2. Основания криминализации деяний в сфере гражданства Российской Федерации и регистрационного учета по месту жительства и месту пребывания**

В действующем отечественном уголовном законодательстве вопросам охраны отношений в сфере гражданства РФ и регистрационного учета по месту жительства и месту пребывания посвящен ряд норм. При этом они могут подразделены на две группы – преступления в сфере гражданства (ст. 292<sup>1</sup> УК РФ и ст. 330<sup>2</sup> УК РФ) и преступления в сфере регистрационного учета по месту жительства и месту пребывания (ст. 322<sup>2</sup> и 322<sup>3</sup> УК РФ). Как известно, данные преступления являются относительно новыми для российского уголовного закона. В этих условиях объективный интерес представляет вопрос об основаниях криминализации указанных деяний.

Следует отметить, что в теории уголовного права обычно выделяется ряд критериев, наличие которых свидетельствует об обоснованности криминализации конкретных деяний. Так, В. Н. Кудрявцев и В. В. Лунеев указывают на то, что о необходимости криминализации деяния свидетельствуют следующие обстоятельства:

- общественная опасность деяния;
- распространенность деяния;
- преобладание позитивных последствий криминализации над возможными негативными последствиями;
- согласованность с нормами Конституции РФ и международного права;
- непротиворечие нормам морали и нравственности;
- потенциальная осуществимость криминализации.<sup>15</sup>

Основопологающим основанием криминализации любого деяния по праву признается его общественная опасность. В уголовно-правовой науке под общественной опасностью деяния понимается «его существенное социальное свойство, выражающееся в направленности общественно опасного деяния на причинение значимого для уголовного законодательства вреда охраняемым им общественным отношениям».<sup>16</sup> И здесь необходимо заметить, что общественная опасность не является статичным признаком, поскольку отражает оцениваемую обществом вредоносность деяния в кон-

<sup>15</sup> Курс российского уголовного права. Общая часть / Под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. – М., 2001. – С. 22. См. также: Лопашенко Н.А. Основы уголовно-правового воздействия: уголовное право, уголовный закон, уголовно-правовая политика. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. – С. 284-298; Панько К.К. Теория и практика законотворчества в уголовном праве: монография. – М.: Юрлитинформ, 2011. – С. 34-35.

<sup>16</sup> Мальцев В.В. Общественно опасное поведение в уголовном праве: монография. – М.: Юрлитинформ, 2014. – С. 185.

кретный период времени. Как пишет Е. В. Епифанова, «критерии общественной опасности могут изменяться со временем. Государство, исходя из своих интересов и законных интересов граждан, юридических лиц, чьи права оно защищает, выявляет, насколько то или иное деяние является общественно опасным. Следствием такого анализа служит криминализация или декриминализации деяний».<sup>17</sup>

Факт динамичности общественной опасности деяния особенно важен в контексте рассмотрения вопросов обусловленности криминализации деяний в сфере гражданства и регистрационного учета. Ведь очевидно, что такого рода деяния не являются чем-то исключительно новым для российского общества. Думается, что незаконная выдача паспорта гражданина РФ, случаи фиктивной регистрации известны уже довольно давно. Действительно новым деянием, из числа исследуемых нами, выступает только неисполнение обязанности по подаче уведомления о наличии у гражданина РФ гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государстве, (ст. 330<sup>2</sup> УК РФ) об обоснованности криминализации которого речь пойдет ниже.

Тем не менее, законодатель признал указанные деяния преступлениями лишь в последние годы, что безусловно порождает вопрос о причинах переоценки уровня общественной опасности деяний, связанных с гражданством и регистрацией.

Прежде всего, стоит отметить, что в теории уголовного права высказаны точки зрения, согласно которым уровень общественной опасности изучаемых преступлений ставится под сомнение. Так, по мнению С. В. Борисова, «законодателю не удалось ответить на вопрос о том, достигают ли запрещенные в них действия той степени вредоносности, при которой можно говорить о совершении именно общественно опасного деяния».<sup>18</sup> Вторит ему и И. А. Петрова, которая приводит следующие рассуждения: «характер и степень общественной опасности последствий рассматриваемых деяний не свидетельствуют о необходимости установления за

<sup>17</sup> Епифанова Е.В. Общественная опасность как научная категория, законодательная дефиниция: история и современность: монография. – М.: Юрлитинформ, 2012. – С. 48-49.

<sup>18</sup> Борисов С.В. Уголовная ответственность за фиктивную регистрацию (постановку на учет) по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации // Юридическая наука. – 2015. – № 2. – С. 66.

них уголовной ответственности, и это средство борьбы с данными деяниями является избыточным».<sup>19</sup>

Вместе с тем, нельзя обойти вниманием и множество тезисов, свидетельствующих о значительном уровне общественной опасности деяний, связанных с гражданством и регистрацией. Учитывая весомую социально-правовую значимость статуса гражданина РФ, незаконное получение такового посягает не только на миграционную политику России, но и на общественные отношения в сфере реализации государством своих социальных обязательств и гарантий, таит в себе определенный потенциал угрозы для общественной безопасности.

Что же касается преступлений, состоящих в фиктивной регистрации, то и они нарушают общественные отношения, складывающиеся в связи с реализацией государством как миграционной, так и социально-экономической политики. Иностранцы граждане и лица без гражданства, легализовавшиеся в РФ путем фиктивной регистрации, наделяются статусом, который позволяет им трудиться, пользоваться отдельными привилегиями граждан РФ. Как пишет А. А. Кык, «помимо иностранных граждан и лиц без гражданства временная или постоянная регистрация необходима и гражданам РФ для устройства на работу, возможности получить путевку для своего ребенка в детский сад определенного района города, получения официальных документов, поэтому многие граждане РФ в силу стечения жизненных обстоятельств просто вынуждены временно фиктивно регистрироваться»<sup>20</sup>.

Многоаспектное значение регистрационного учета отчетливо проявляется как раз в случаях нарушения существующего порядка. С. В. Борисов приходит к выводу, что распространение деяний, выражающихся в фиктивной регистрации по месту жительства и месту пребывания, «обуславливает отсутствие возможности у регистрирующих органов направлять необходимые и достоверные данные в налоговые органы, военные комиссариаты, судебные органы, также затрудняет учет иностранных граждан»<sup>21</sup>.

Зачастую в юридической литературе подчеркивается негативное влияние фиктивной регистрации, в особенности иностранных граждан, на

<sup>19</sup> Петрова И.А. Уголовная ответственность за фиктивную регистрацию и фиктивную постановку на учет иностранного гражданина или лица без гражданства // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2015. – № 9 (59). – Ч. II. – С. 139.

<sup>20</sup> Кык А.А. Преступления против порядка регистрационного учета в Уголовном кодексе России // Вестник Воронежского института МВД России. – 2015. – № 3. – С. 198-203.

<sup>21</sup> Борисов С.В. Уголовная ответственность за фиктивную регистрацию (постановку на учет) по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации // Юридическая наука. – 2015. – № 2. – С. 65.

состояние общественной безопасности. В этой связи И. А. Петрова обращает внимание на то, что межгосударственная миграция «оказывает негативное влияние на состояние правопорядка в нашем государстве».<sup>22</sup> По утверждению Ю. В. Морозова, «нарушение порядка нахождения иностранных граждан на территории РФ предполагает негативные последствия для государства, общества, личности, связанные с угрозой национальной безопасности РФ».<sup>23</sup>

Одной из последних новелл российского уголовного законодательства является уголовно-правовая норма об ответственности за неисполнение обязанности по подаче уведомления о наличии у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государстве (ст. 330<sup>2</sup> УК РФ).

Данное предписание отечественного уголовного законодательства, как видно, посвящено вопросам охраны отношений в сфере гражданства РФ. При этом, исходя из структурного расположения ст. 330<sup>2</sup> УК РФ, соответствующее деяние нарушает отношения в сфере обеспечения законно установленного и регламентированного государством порядка осуществления управления.<sup>24</sup> Как отмечается в юридической литературе, «нормальное функционирование любого государства немыслимо без управления, то есть целенаправленного воздействия на поведение граждан для достижения общественно значимых результатов».<sup>25</sup>

Общественная опасность преступления, предусмотренного ст. 330<sup>2</sup> УК РФ, предопределяется в некоторой степени уже тем, что лицо, совершающее такое деяние не исполняет установленную законом обязанность действовать конкретным образом. Так, в соответствии со ст. 6 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации», гражданин РФ, имеющий также иное гражданство, рассматривается РФ только как гражданин РФ, за исключением случаев, предусмотренных международным договором РФ или федеральным законом. Приобретение гражданином РФ иного гражданства не влечет за собой прекращение гражданства РФ.

<sup>22</sup> Петрова И.А. Уголовная ответственность за фиктивную регистрацию и фиктивную постановку на учет иностранного гражданина или лица без гражданства // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2015. – № 9 (59). – Ч. II. – С. 138-139.

<sup>23</sup> Морозов Ю.В. Особенности формирования правовых режимов в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации в интересах безопасности государства // Юридический вестник ДГУ. – 2014. – № 3. – С. 86.

<sup>24</sup> Саруханян А.Р. Преступления против порядка управления. – Ставрополь: СКГИ, РЮИ РПА МЮ РФ, 2003. – С. 15.

<sup>25</sup> Щербаков А.В. Преступления против порядка управления: научно-практический комментарий к главе 32 УК РФ. – М.: Юрлитинформ, 2011. – С. 41.

Вместе с тем, если иное не предусмотрено международным договором РФ или федеральным законом, гражданин РФ (за исключением граждан РФ, постоянно проживающих за пределами РФ), имеющий также иное гражданство либо вид на жительство или иной действительный документ, подтверждающий право на его постоянное проживание в иностранном государстве, обязан подать письменное уведомление о наличии иного гражданства или документа на право постоянного проживания в иностранном государстве в территориальный орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, по месту жительства данного гражданина в пределах РФ (в случае отсутствия такового – по месту его пребывания в пределах РФ, а в случае отсутствия у него места жительства и места пребывания в пределах РФ – по месту его фактического нахождения в РФ) в течение шестидесяти дней со дня приобретения данным гражданином иного гражданства или получения им документа на право постоянного проживания в иностранном государстве.

Подача уведомления о наличии иного гражданства или документа на право постоянного проживания в иностранном государстве гражданином РФ осуществляется лично или в установленном порядке почтовым отправлением при предъявлении лицом, подающим указанное уведомление, паспорта гражданина РФ или иного документа, удостоверяющего его личность на территории РФ (в том числе документа, удостоверяющего личность иностранного гражданина на территории РФ и признаваемого РФ в этом качестве, в случае, если указанное уведомление подается иностранным гражданином, являющимся законным представителем гражданина РФ).<sup>26</sup>

Следует отметить, что уголовно-правовая норма, закрепленная ст. 330<sup>2</sup> УК РФ, не предусматривает каких-либо дополнительных криминообразующих признаков, помимо собственно неисполнения указанной обязанности по подаче уведомления о наличии гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государстве. Поэтому допустимо утверждение о том, что законодатель не связывает общественную опасность рассматриваемого деяния с наступлением каких-либо последствий в виде вреда. Не влияют на

<sup>26</sup> Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 03.06.2002. – № 22. – Ст. 2031. (в ред. от 30.12.2020).

ответственность мотивы и способы совершения данного преступления, равно как и иные обстоятельства.

Примечателен тот факт, что уголовно-правовое предписание, сформулированное в ст. 330<sup>2</sup> УК РФ, распространяет свое действие не только на вновь возникающие отношения, связанные с получением гражданином РФ гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государстве, но и на соответствующие ранее возникшие отношения, хотя ранее они и не имели такого правового регулирования. Подтверждением сказанному служат положения Федерального закона «О внесении изменений в статьи 6 и 30 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», которым регламентировано, что гражданин РФ (за исключением гражданина РФ, постоянно проживающего за пределами РФ), имеющий на день вступления в силу настоящего Федерального закона гражданство (подданство) иностранного государства либо вид на жительство или иной действительный документ, подтверждающий право на его постоянное проживание в иностранном государстве, обязан в течение шестидесяти дней со дня вступления в силу настоящего Федерального закона подать в территориальный орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, по месту жительства данного гражданина в пределах РФ (в случае отсутствия такового – по месту его пребывания в пределах РФ, а в случае отсутствия у него места жительства и места пребывания в пределах РФ – по месту его фактического нахождения в РФ) письменное уведомление о наличии у него иного гражданства (подданства) либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государстве.

Однако в отношении отдельных категорий граждан РФ предусмотрен льготный период для вступления в силу анализируемой обязанности. Речь ведется о гражданах РФ, приобретших гражданство РФ в соответствии с Договором между РФ и Республикой Крым о принятии в РФ Республики Крым и образовании в составе РФ новых субъектов. К данным граж-

данам правила, предусмотренные ст.ст. 6 и 30 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации», применяются с 1 января 2016 г.<sup>27</sup>

Таким образом, ни в УК РФ, ни в законодательстве иной отраслевой принадлежности, общественная опасность деяния, запрещенного ст. 330<sup>2</sup> УК РФ, не увязана напрямую с каким-либо вредом. Более того, неисполнение исследуемой обязанности влечет уголовную ответственность даже при отсутствии признаков злостного неисполнения, что традиционно присуще многим уголовно наказуемым деяниям, выражающимся в неисполнении предусмотренных законом обязанностей.

В этой связи представляется возможным утверждать, что общественная опасность неисполнения обязанности по подаче уведомления о наличии у гражданина РФ гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государстве, обуславливается лишь потенциальной возможностью причинения вреда охраняемым законом общественным отношениям. И, прежде всего, такая угроза потенциально создается отношениям в сфере осуществления фискальных функций государства. Наличие у лица гражданства (подданства) иностранного государства или иных правовых оснований для проживания на зарубежной территории может быть использовано для реализации схем по уклонению от налогообложения. Полагаем, что благодаря данному обстоятельству лицо может быть не признано налоговым резидентом РФ, поскольку таковым признается физическое лицо, фактически находящееся в РФ не менее 183 календарных дней в течение 12 следующих подряд месяцев (п. 2 ст. 207 НК РФ).<sup>28</sup>

Не менее значимым фактором в контексте обусловленности криминализации изучаемых деяний является степень их распространенности. Так, характерной особенностью деяний, выражающихся в фиктивной регистрации, выступает то, что их количественное распространение отражается на качестве общественной опасности. Наблюдается, так сказать, «перерастание» количества в качество. В юридической литературе приводятся мно-

<sup>27</sup> Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 6 и 30 Федерального закона "О гражданстве Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 4 июня 2014 г. № 142-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 09.06.2014. – № 23. – Ст. 2927.

<sup>28</sup> Бондарев С.П. Общественная опасность неисполнения обязанности по подаче уведомления о наличии у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государстве // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2014. – № 4. – С. 63-65.

гочисленные примеры, когда фиксировались случаи регистрации в одной квартире более тысячи человек.<sup>29</sup>

На наш взгляд, распространенность преступлений, посягающих на отношения в сфере гражданства и регистрации, находится в неразрывной взаимосвязи с уровнем их общественной опасности. Как отмечается в пояснительной записке к проекту Федерального закона, которым УК РФ дополнен ст. 322<sup>2</sup> и 322<sup>3</sup>, ежегодно по стране фиксируются многие тысячи жилых помещений («резиновых домов»), в которых регистрируются сотни тысяч граждан без намерения вселения, при этом их реальное место жительства неизвестно. Только в 2020 г. зафиксировано более 6400 адресов, в которых зарегистрировано почти 300 тысяч граждан. Реализуя право на выбор места жительства, многие из таких граждан уклоняются от исполнения ими конституционных обязанностей перед другими гражданами, государством и обществом. Такое положение дел стало возможным в связи с массовыми злоупотреблениями собственниками жилья своими правами, зачастую имеющими корыстный характер.

По этой причине органы регистрационного учета не имеют возможности направлять достоверные сведения о реальном месте жительства граждан РФ в налоговые органы (ст. 85 Налогового кодекса РФ), военные комиссариаты (ст. 4 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»), судебные органы и другие государственные органы при исполнении возложенных на них в соответствии с законодательством РФ функций. Органы миграционного учета также не могут предоставлять информацию о местонахождении иностранных граждан и лиц без гражданства, зарегистрированных в «резиновых домах», заинтересованным федеральным органам исполнительной власти. Это затрудняет прогнозирование миграционной ситуации и нивелирует саму идею миграционного учета.<sup>30</sup>

Важно подчеркнуть, что обширная распространенность фактов фиктивной регистрации подтверждается и материалами официальной уголовной статистики. Так, в 2020 году ст. 322<sup>2</sup> УК РФ было зафиксировано 4299 таких случаев, за это же время было зарегистрировано 26525 фактов совершения преступления, предусмотренного ст. 322<sup>3</sup> УК РФ. В свою очередь, в 2014 году указанных преступлений: общественно опасных деяний,

<sup>29</sup> Квык А.А. Преступления против порядка регистрационного учета в Уголовном кодексе России // Вестник Воронежского института МВД России. – 2015. – № 3. – С. 198-203.

<sup>30</sup> Пояснительная записка «К проекту Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"» // Справочная правовая система «Консультант Плюс».

запрещенных ст. 322<sup>2</sup> УК РФ, было зафиксировано 2 003; ст. 322<sup>3</sup> УК РФ – 15 957.

В свою очередь, деяния, выражающиеся в незаконной выдаче паспорта гражданина РФ (ст. 292<sup>1</sup> УК РФ), конечно же, отличаются меньшей степенью распространенности. В частности, в 2014 г. был зарегистрирован 91 факт совершения данного преступления, а в 2020 г. – 1327. Еще меньшей распространенностью характеризуется состав неисполнения обязанности по подаче уведомления о наличии у гражданина РФ гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государстве – в 2014 г. был зарегистрирован всего один случай совершения этого преступления, а в 2020 г. – 56 фактов.<sup>31</sup>

Масштабы распространения и уровень общественной опасности преступлений, посягающих на отношения в сфере гражданства и регистрационного учета, в условиях относительно непродолжительного времени действия соответствующих уголовно-правовых запретов свидетельствуют о преобладании позитивных последствий криминализации над возможными негативными последствиями. Очевидным позитивным последствием криминализации исследуемых деяний является сдерживание их распространения, отсюда и уменьшение отрицательных социальных последствий данных преступлений. При этом, на наш взгляд, криминализация деяний, связанных с гражданством и регистрационным учетом, не повлекла за собой каких-либо значимых негативных последствий.

Следующим основанием для криминализации деяний является их согласованность с нормами Конституции РФ и международного права. В этой части необходимо отметить полное соответствие необходимым критериям. Уголовно-правовые предписания, сформулированные в ст. 292<sup>1</sup>, 322<sup>2</sup>, 322<sup>3</sup> и 330<sup>2</sup> УК РФ, ориентированы, в том числе на обеспечение соблюдения гарантированных Основным законом РФ прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, общества и государства. Заметим, что отдельные нормы из числа изучаемых нами уже становились предметом рассмотрения Конституционного Суда РФ, однако предпосы-

<sup>31</sup> Сводный отчет по России «Единый отчет о преступности» за январь-декабрь 2014; 2020 г. Форма 491// ГИАЦ МВД России.

лок для признания их несоответствующими Конституции РФ выявлено не было.<sup>32</sup>

Вместе с тем, в нормах международного права содержится ряд положений, направленных на противодействие преступлениям, связанным с гражданством и регистрацией, включая рекомендации о целесообразности установления уголовной ответственности за такие деяния.

Так, в соответствии со ст. 6 Протокола против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху, дополняющего Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности 2000 г., каждое государство-участник принимает такие законодательные и другие меры, какие могут потребоваться, с тем, чтобы признать в качестве уголовно наказуемых следующие деяния, когда они совершаются умышленно и с целью получить, прямо или косвенно, финансовую или иную материальную выгоду:

- а) незаконный ввоз мигрантов;
- б) когда они совершаются в целях создания условий для незаконного ввоза мигрантов:
  - 1) изготовление поддельного документа на въезд/выезд или удостоверения личности;
  - 2) приобретение или предоставление такого документа или владение им;
  - в) предоставление какому-либо лицу, которое не является гражданином соответствующего государства или не проживает постоянно на его территории, возможности находиться в этом государстве без соблюдения необходимых требований для законного пребывания в нем путем использования способов, упомянутых в подпункте б этого пункта, или любых других незаконных средств.<sup>33</sup>

По мнению А. К. Князькиной и А. И. Чучаева, «в международных документах речь идет об изготовлении, о приобретении или предоставлении поддельного удостоверения личности (в целях последующей незаконной миграции либо предоставления лицу права пребывать в государстве без соблюдения необходимых формальностей), поэтому ст. 292<sup>1</sup> УК РФ можно признать конвенционной, так как в ней не указана конкретная цель

<sup>32</sup> См.: Определение Конституционного Суда РФ «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Шкураевой Евгении Викторовны на нарушение ее конституционных прав положениями статьи 322<sup>2</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации, статьи 2 Закона Российской Федерации "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации", статей 1 и 2 Федерального закона от 21 декабря 2013 года № 376-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"» от 16 июля 2015 г. № 1621-О // Справочная правовая система «Консультант Плюс».

<sup>33</sup> Протокол против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху, дополняющий Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности, 1985 г. // Официальный сайт ООН / URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/protocol2.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/protocol2.shtml). (дата обращения 17.01.2016).

получения соответствующих документов».<sup>34</sup> Равным образом данные рассуждения применимы и к преступлениям, регламентированным ст. 322<sup>2</sup> и 322<sup>3</sup> УК РФ, поскольку они также подразумевают нарушение установленных законом формальностей в части регистрационного учета для обеспечения лицу юридических оснований пребывания на определенной территории.

При этом попытки отдельных специалистов указать на то, что уголовно-правовые нормы, предусмотренные ст. 322<sup>2</sup> и 322<sup>3</sup> УК РФ, вступают в противоречие с положениями Конституции РФ и норм международного права, следует полагать, являются несостоятельными. Указанные уголовно-правовые запреты не ограничивают свободу передвижения человека. Как выше нами отмечалось, обязанность регистрации граждан РФ по месту пребывания и месту жительства установлена в целях обеспечения необходимых условий для реализации гражданином РФ его прав и свобод, а также исполнения им обязанностей перед другими гражданами, государством и обществом.

Применительно к гражданам иностранных государств и лицам без гражданства следует обратить внимание на положения Декларации ООН о правах человека в отношении лиц, не являющихся гражданами страны, в которой они проживают, где указывается, что с учетом таких ограничений, которые предусмотрены законом и которые необходимы в демократическом обществе для защиты государственной безопасности, общественной безопасности, общественного порядка, здоровья и нравственности населения или прав и свобод других и которые совместимы с другими правами, признанными в соответствующих международных документах, иностранные граждане пользуются правом на свободное передвижение и свободу выбора места жительства в границах государства.<sup>35</sup> То есть нормы международных нормативно-правовых актов связывают возможные определенные ограничения, которые в частности могут состоять в обязанности регистрироваться по месту пребывания и месту жительства, с потребностями обеспечения государственной и общественной безопасности, прав и свобод других лиц.

Вполне очевидно, что изложенные выше рассуждения о соответствии изучаемых деяний Конституции РФ и нормам международного права

<sup>34</sup> Князькина А.К., Чучаев А.И. Конвенционные преступления против государственной власти в уголовном законодательстве России // Психология. Экономика. Право. – 2012. – № 1. – С. 113.

<sup>35</sup> Декларация ООН о правах человека в отношении лиц, не являющихся гражданами страны, в которой они проживают, 1985 г. // Официальный сайт ООН / URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/not\\_nationals\\_rights.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/not_nationals_rights.shtml). (дата обращения 17.01.2016).

имеют непосредственное отношение лишь к общественно опасным деяниям, закрепленным ст. 292<sup>1</sup>, 322<sup>2</sup> и 322<sup>3</sup> УК РФ, и не отражают обоснованность криминализации деяния, сформулированного в ст. 330<sup>2</sup> УК РФ. В то же время, обязанность по подаче уведомления о наличии у гражданина РФ гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государстве, представляется возможным признать не противоречащей Конституции РФ.

Основным законом РФ провозглашено, что гражданин РФ может иметь гражданство иностранного государства (двойное гражданство) в соответствии с федеральным законом или международным договором РФ (ч. 1 ст. 62). Регламентированная в ст. 330<sup>2</sup> УК РФ норма не препятствует соответствующей возможности гражданина РФ обладать двойным гражданством. В силу ч. 2 ст. 62 Конституции РФ, наличие у гражданина РФ гражданства иностранного государства не умаляет его прав и свобод и не освобождает от обязанностей, вытекающих из российского гражданства, если иное не предусмотрено федеральным законом или международным договором РФ. Анализируемая обязанность, нарушение которой влечет уголовную ответственность по ст. 330<sup>2</sup> УК РФ, во-первых, не умаляет каких-либо прав и свобод лица, обладающего двойным гражданством, а, во-вторых, прямо предусмотрена Федеральным законом «О гражданстве Российской Федерации».

Кроме того, уместно обратить внимание на ряд положений международных нормативно-правовых актов, посвященных вопросам двойного (множественного) гражданства. Так, согласно ст. 7 Конвенции ООН о сокращении безгражданства 1961 г., если закон какого-либо государства разрешает отказ от гражданства, такой отказ не должен вызывать утраты гражданства кроме тех случаев, когда соответствующее лицо имеет или приобретает другое гражданство. Гражданин, который желает натурализоваться в чужой стране, не утрачивает своего гражданства, если не приобретает или не получает заверения в приобретении гражданства этой чужой страны.<sup>36</sup> В свою очередь в ст. 7 Европейской конвенции о гражданстве провозглашено, что государство-участник не может предусматривать в своем внутреннем законодательстве утрату его гражданства по закону или по инициативе государства-участника, за исключением следующих случаев:

<sup>36</sup> Конвенция ООН о сокращении безгражданства 1961 г. // Официальный сайт ООН / URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/statelessness.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/statelessness.shtml) (дата обращения 17.01.2016).

- а) добровольное приобретение другого гражданства;
- б) приобретение гражданства государства-участника путем мошенничества, предоставления ложной информации или сокрытия любого относящегося к делу факта, касающегося заявителя;
- в) добровольная служба в иностранных вооруженных силах;
- г) поведение, причиняющее серьезный ущерб жизненно важным интересам государства-участника;
- д) отсутствие подлинной связи между государством-участником и гражданином, постоянно проживающим за границей;
- е) если в период несовершеннолетия ребенка устанавливается, что предусмотренные внутренним законодательством условия, которые позволили приобрести гражданство государства-участника по закону, более не выполняются;
- ж) усыновление ребенка, если ребенок приобретает или имеет иностранное гражданство одного или обоих усыновляющих его родителей.<sup>37</sup>

Анализ данных положений прямо свидетельствует о том, что приобретение лицом гражданства другого государства может выступать основанием для лишения его изначального гражданства. Как видно, в российском законодательстве такие юридические механизмы не предусмотрены. Существующие предписания о необходимости уведомления о приобретении гражданства иностранного государства, в сравнении с указанными выше нормами о возможности лишения лица гражданства в подобных случаях, представляются более либеральными.

В этой связи имеются основания полагать, что и уголовно-правовая норма, закрепленная в ст. 330<sup>2</sup> УК РФ, также не вступает в противоречие с положениями международных нормативно-правовых актов.

Деяние считается обоснованно криминализированным, если это не противоречит нормам морали и нравственности. Исследуемые нами деяния в полной мере согласованы с данными условиями. Стоит отметить, что преступления, предусмотренные ст. 292<sup>1</sup>, 322<sup>2</sup> и 322<sup>3</sup> УК РФ могут быть связаны с обманом. А обман, как известно, безоговорочно противоречит сложившимся в обществе представлениям о добре и зле. Кроме того, обозначенные преступления, наряду с деянием, запрещенным ст. 330<sup>2</sup> УК РФ, связаны с нарушением формальных процедур осуществления юридически значимых действий.

<sup>37</sup> Европейская конвенция о гражданстве 1997 г. // Официальный сайт Совета Европы / URL: <http://www.coe.int/fr/web/conventions/full-list/-/conventions/rms/090000168007f2f6>. (дата обращения 27.01.2016).

По вопросу о потенциальной осуществимости криминализации деяний, посягающих на отношения в сфере гражданства и регистрации, необходимо отметить, что в юридической литературе она подвергалась сомнению. Например, С. В. Борисов считает, что «их криминализация не вызовет ожидаемый положительный эффект, поскольку реализация уголовной ответственности в данном случае сопряжена с рядом трудностей, обусловленных не только массовостью таких нарушений правил миграционного учета, но еще и значительными сложностями в их выявлении и доказывании. Риск понести уголовную ответственность, пусть даже и минимальный, лишь повысит «тарифы» на рынке соответствующих противоправных «услуг», усилит его коррумпированность и организованность».<sup>38</sup> Однако опровержением этим тезисам на сегодняшний день уже служат массивы материалов следственно-судебной практики.

Вместе с тем, хотя и деяние, регламентированное ст. 330<sup>2</sup> УК РФ, является весьма ограниченно распространенным, норма об ответственности за его совершение, на наш взгляд, обладает достаточным потенциалом для реализации на практике. Во многом это предопределено довольно односложной конструкцией соответствующего уголовно-правового запрета, не перегруженной оценочными признаками.

Таким образом, вышеизложенное позволяет сделать вывод, что преступления в сфере гражданства и регистрации, предусмотренные действующим отечественным законодательством, в полной мере отвечают требованиям, предъявляемым к уголовно наказуемым деяниям. Основопологающим фактором, предопределившим целесообразность уголовно-правового противодействия данным преступлениям, выступает значительный уровень общественной опасности преступлений, посягающих на отношения в сфере гражданства и регистрационного учета, которая обуславливается, прежде всего, тем, что они нарушают общественные отношения, складывающиеся в связи с реализацией государством как миграционной, так и социально-экономической политики, ставят под угрозу общественную безопасность. Общественная опасность неисполнения обязанности по подаче уведомления о наличии у гражданина РФ гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государстве, обуславливается потенциальной возмож-

<sup>38</sup> Борисов С.В. Уголовная ответственность за фиктивную регистрацию (постановку на учет) по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации // Юридическая наука. – 2015. – № 2. – С. 67.

ностью причинения вреда названным выше общественным отношениям, в особенности отношениям в сфере осуществления фискальных функций государства.

Кроме того, факторами, определяющими необходимость криминализации данных деяний, являются:

- их достаточная для криминализации степень распространенности;
- согласованность уголовно-правовых запретов на нарушения в сфере гражданства и регистрационного учета с нормами Конституции РФ и международных правовых актов;
- непротиворечивость данных деяний нормам морали и нравственности.

Вместе с тем, обоснованное нами утверждение о наличии и достаточности оснований для криминализации деяний в сфере гражданства и регистрационного учета не исключает тезиса об имеющемся потенциале для совершенствования соответствующих уголовно-правовых предписаний.

### ***Вопросы для самоконтроля:***

- 1. В отношении какой категории граждан распространяется льготный порядок вступления в гражданство РФ?*
- 2. Какими факторами определяется достаточность криминализации деяний в сфере гражданства и регистрационного учета?*
- 3. В каком нормативном акте закреплено право гражданина РФ иметь подданство иностранного государства?*
- 4. Как называется лицо, имеющее гражданство двух и более государств?*
- 5. Какие основания криминализации деяний в сфере гражданства РФ и регистрационного учета?*

# ТЕМА 2



**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА  
ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ГРАЖДАНСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
И РЕГИСТРАЦИОННОГО УЧЕТА ПО МЕСТУ ЖИТЕЛЬСТВА  
И МЕСТУ ПРЕБЫВАНИЯ**

### **§1. Незаконная выдача паспорта гражданина Российской Федерации, а равно внесение заведомо ложных сведений в документы, повлекшее незаконное приобретение гражданства Российской Федерации**

Проблемы противодействия различным правонарушениям в сфере отношений по приобретению гражданства РФ в последние годы приобретают все большую актуальность. Известное развитие в этой части получило и уголовное законодательство, предусматривающее, в том числе ответственность за незаконную выдачу паспорта гражданина РФ, а равно внесение заведомо ложных сведений в документы, повлекшее незаконное приобретение гражданства РФ. При этом качество правоприменительной деятельности во многом предопределяется надлежащим толкованием элементов и признаков соответствующих составов преступлений.

Так, за период 2020 года на территории Российской Федерации было выдано 7078688 паспортов гражданина Российской Федерации, а также в отношении 497817 принято решение о приобретении гражданства.<sup>39</sup> За преступления, предусмотренное ст. 292<sup>1</sup> УК РФ в 2020 году было осуждено 7 человек.<sup>40</sup>

Основопологающим элементом состава любого преступления является его объект, отсутствие которого исключает возможность уголовно-правовой оценки содеянного как преступления.<sup>41</sup> Не в меньшей степени сказанное относится и к объекту состава преступления, предусмотренного ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, что обуславливает целесообразность его изучения и теоретического осмысления.

Следует отметить, что в науке уголовного права предлагаются различные формулировки объекта состава незаконной выдачи паспорта гражданина РФ, а равно внесения заведомо ложных сведений в документы, повлекшее незаконное приобретение гражданства РФ. Так, В. Н. Гладких пишет, что «непосредственным объектом составов преступлений, объединенных в главе 30 УК РФ, является нормальная деятельность соответствующего публичного аппарата управления в лице государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципаль-

<sup>39</sup> Сводка основных показателей деятельности по миграционной ситуации в Российской Федерации за январь - декабрь 2020 года // <https://мвд.рф/dejatelnost/statistics/migracionnaya/item/22689548/>

<sup>40</sup> Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений уголовного кодекса Российской Федерации и иных лиц, в отношении которых вынесены судебные акты по уголовным делам за 12 месяцев 2020 года // <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5669>

<sup>41</sup> См.: Пудовочкин Ю.Е. Учение о составе преступления. Учебное пособие. – М.: Юрлитинформ, 2009. – С. 50.

ных учреждений».<sup>42</sup> Однако очевидно, что изложенный тезис скорее характеризует не непосредственный объект состава преступления, регламентированного ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, а его видовой объект. Именно поэтому в теории уголовного права преобладает подход к определению непосредственного объекта данного преступления несколько более конкретизировано.

Например, А. П. Кузнецов полагает, что основным объектом данного преступления являются «общественные отношения, обеспечивающие установленный порядок управленческой деятельности в сфере выдачи паспорта гражданина РФ».<sup>43</sup> Вместе с тем, данным автором выделяется и факультативный объект преступления, закрепленного ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, которым он признает «экономические и другие внутригосударственные отношения (в частности, режим проживания на территории РФ)».<sup>44</sup>

Анализ такого определения основного непосредственного объекта рассматриваемого состава преступления обуславливает необходимость обратить внимание на то, что приравнивание факта выдачи паспорта к факту приобретения гражданства является не вполне корректным. Дело в том, что, в силу п. 45 Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства РФ, наличие гражданства РФ удостоверяется следующими документами:

- а) паспортом гражданина РФ, в том числе загранпаспортом;
- б) дипломатическим паспортом;
- в) служебным паспортом;
- г) удостоверением личности (военным билетом) военнослужащего с вкладышем, свидетельствующим о наличии гражданства РФ;
- д) свидетельством о рождении, в которое внесены сведения о гражданстве РФ родителей, одного из родителей или единственного родителя;
- е) свидетельством о рождении с отметкой, подтверждающей наличие гражданства РФ, проставленной должностным лицом полномочного органа.<sup>45</sup>

В свою очередь в диспозициях чч. 1 и 2 ст. 292<sup>1</sup> УК РФ имеется ссылка на приобретение гражданства РФ и на получение паспорта гражданина РФ. В предложенном же А. П. Кузнецовым определении основного непосредственного объекта отмечается лишь факт получения паспорта, что

<sup>42</sup> Гладких В.Н. Незаконная выдача паспорта гражданина Российской Федерации, повлекшая незаконное приобретение гражданства Российской Федерации в системе преступлений против государственной власти // Бизнес в законе. – 2010. – № 1. – С. 83.

<sup>43</sup> Уголовное право России. Часть Особенная: учебник / Отв. ред. проф. Л.Л. Кругликов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2012. – С. 649.

<sup>44</sup> Там же.

<sup>45</sup> Указ Президента РФ «Об утверждении Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации» от 14 ноября 2002 г. № 1325 // Собрание законодательства РФ. – 18.11.2002. – № 46. – Ст. 4571. (в ред. от 16.08.2021). См. также: ст. 10 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 03.06.2002. – № 22. – Ст. 2031. (в ред. от 30.12.2020).

неоправданно сужает исследуемый элемент состава преступления, предусмотренного ст. 292<sup>1</sup> УК РФ.

Что касается выделения таких факультативных объектов преступления, закрепленного ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, как «экономические и другие внутригосударственные отношения (в частности, режим проживания на территории РФ)», то оно является, на наш взгляд, дискуссионным. Поскольку прямое указание на нарушение таких отношений в анализируемых нормах отсутствует.

По утверждению С. В. Маликова применительно к составу преступления, регламентированному ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, «непосредственным объектом является установленный Конституцией РФ (ч. 1 ст. 6) и Федеральным законом от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» порядок приобретения гражданства Российской Федерации и выдачи паспорта гражданина Российской Федерации».<sup>46</sup> Однако при таком подходе без внимания остается факт совершения преступления должностным лицом, а также государственным служащим или муниципальным служащим, не являющимся должностным лицом. Не вполне оправданным выглядит и противоположный вариант формулирования непосредственного объекта данного преступления. Например, по мнению М. А. Беловой, непосредственный объект состава преступления, предусмотренного ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, образует «регламентированная законодательством деятельность публичного аппарата власти и управления в сфере миграции при предоставлении гражданства Российской Федерации иностранным гражданам и лицам без гражданства».<sup>47</sup> Как видно, в последнем определении упор сделан не на отношения в сфере выдачи паспорта и приобретения гражданства РФ, а на властную управленческую деятельность.

Не случайно В. Н. Гладких уточняет, что «непосредственным объектом рассматриваемых деяний являются общественные отношения, регулирующие порядок выдачи паспорта гражданина Российской Федерации и других документов для приобретения гражданства Российской Федерации иностранными гражданами и лицами без гражданства (апатридами), порядок управления в сфере их миграции, а также авторитет органов государ-

<sup>46</sup> Уголовное право. Особенная часть: учебник / Под ред. А.И. Чучаева. – М.: Проспект, 2012. – С. 406. См. также: Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. А.И. Рарог. – 9-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2013. – С. 746.

<sup>47</sup> Белова М.А. Проблемы квалификации деяния, предусмотренного ч. 2 ст. 292.1 УК РФ как коррупционного преступления // Государственный аудит: право и экономика. – № 3. – 2012. – С. 150.

ственной власти и органов местного самоуправления».<sup>48</sup> Кроме того, В. Н. Гладких выделяет и дополнительный непосредственный объект состава преступления, предусмотренного ст. 292<sup>1</sup> УК РФ. Им автор признает «общественные отношения, устанавливающие порядок нахождения иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Российской Федерации».<sup>49</sup>

И если разработанная этим автором формулировка основного непосредственного объекта вряд ли может быть подвергнута серьезной критике, то предложенный дополнительный непосредственный объект, как представляется, выделен искусственно. Опять же по той причине, что в диспозициях чч. 1 и 2 ст. 292<sup>1</sup> УК РФ отсутствует указание на нарушение общественных отношений, устанавливающих порядок нахождения иностранных граждан и лиц без гражданства на территории РФ.

Рассмотрение разработанных в уголовно-правовой науке определений непосредственного объекта состава незаконной выдачи паспорта гражданина РФ, а равно внесения заведомо ложных сведений в документы, повлекшего незаконное приобретение гражданства РФ, было бы неполным, если не затронуть еще один подход, обоснованный отдельными авторами. Так, по утверждению Р. А. Сабитова и Е. Ю. Сабитовой, «непосредственным объектом преступления, указанного в ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, являются общественные отношения, регулирующие официальный документооборот в области приобретения гражданства России».<sup>50</sup> По мнению Л. А. Букаловой и М. А. Беловой «нормативно установленный оборот официальных документов в органах государственной и муниципальной службы» выступает дополнительным объектом анализируемого состава преступления.<sup>51</sup>

Однако следует полагать, что признание официального документооборота в области приобретения гражданства основным непосредственным объектом изучаемого состава преступления, равно как и изложенная выше позиция С. В. Маликова, не отражает с необходимой полнотой существа данного преступления.

<sup>48</sup> Гладких В.Н. Уголовно-правовые проблемы незаконной выдачи паспорта гражданина Российской Федерации, а равно внесения заведомо ложных сведений в документы, повлекшего незаконное приобретение гражданства Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов-на-Дону, 2011. – С. 66.

<sup>49</sup> Гладких В.Н. Уголовно-правовые проблемы незаконной выдачи паспорта гражданина Российской Федерации, а равно внесения заведомо ложных сведений в документы, повлекшего незаконное приобретение гражданства Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов-на-Дону, 2011. – С. 66-67. См. также: Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. А.В. Бриллиантова. – М.: Проспект, 2010. – С. 1140.

<sup>50</sup> Сабитов Р.А., Сабитова Е.Ю. Уголовно-правовая оценка обманов и действий, совершенных с документами: монография. – М.: Юрлитинформ, 2012. – С. 305.

<sup>51</sup> Букалова Л.А., Белова М.А. Уголовная ответственность за незаконную выдачу паспорта гражданина РФ и внесение заведомо ложных сведений в документы, повлекшее незаконное приобретение гражданства РФ: монография. – М.: Юрлитинформ, 2012. – С. 166.

Представляется, что описание непосредственного объекта состава преступления, регламентированного ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, должно включать указание на официальный документооборот, осуществляемый органами государственной власти и местного самоуправления. И такой документооборот может быть не связан исключительно с оформлением паспорта гражданина РФ, поскольку рассматриваемое преступление может быть совершено посредством внесения должностным лицом, а также государственным служащим или муниципальным служащим, не являющимся должностным лицом, заведомо ложных сведений в документы, повлекшего незаконное приобретение гражданства РФ. При этом, ввиду того, что в ст. 292<sup>1</sup> УК РФ в качестве обязательного самостоятельного признака состава преступления закреплено последствие в виде выдачи паспорта гражданина РФ или приобретения гражданства РФ, следует выделять дополнительный непосредственный объект, выражающийся в общественных отношениях, возникающих в связи с выдачей паспорта гражданина РФ и приобретения гражданства РФ.

С учетом изложенного, основным непосредственным объектом состава преступления, предусмотренного ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, следует считать общественные отношения, складывающиеся в связи с обеспечением порядка деятельности органов государственной власти и местного самоуправления по подготовке и обращению юридически значимой документации. Дополнительным непосредственным объектом данного преступления выступают общественные отношения в сфере выдачи паспорта гражданина РФ и приобретения гражданства РФ. Данный вывод разделяют 68% респондентов, опрошенных в ходе проведенного нами исследования.<sup>52</sup>

Признаком состава преступления, предусмотренного ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, является предмет.<sup>53</sup> Им, в силу буквального толкования уголовного закона, может быть паспорт либо иной официальный документ, который может быть использован для получения паспорта гражданина РФ или гражданства РФ.<sup>54</sup>

Исходя из расположения ст. 292<sup>1</sup> УК РФ в главе о преступлениях против государственной власти, интересов государственной службы и

<sup>52</sup> Бондарев С.П. Объект состава незаконной выдачи паспорта гражданина РФ, а равно внесения заведомо ложных сведений в документы, повлекшего незаконное приобретение гражданства РФ // Современные проблемы уголовной политики: материалы VI Междунар. науч.-практ. конф., 25 сент. 2015 г.: в 2 т. / под ред. А.В. Симоненко. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2015. – Т. I. – С. 289-292.

<sup>53</sup> См.: Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. – 2-е изд., перераб. и дополн. – М.: АО «Юринфор», 2003. – С. 82.

<sup>54</sup> См.: Указ Президента РФ «Об утверждении Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации» от 14 ноября 2002 г. № 1325 // Собрание законодательства РФ. – 18.11.2002. – № 46. – Ст. 4571(с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021).

службы в органах местного самоуправления, а также размещения данной статьи под нумерацией, смежной со служебным подлогом (ст. 292 УК РФ), в юридической литературе данное общественно опасное деяние зачастую рассматривается в качестве специальной разновидности состава служебного подлога. Как отмечает В. И. Плохова, «судя по содержанию действий вновь появившейся статьи, а также по уточнению, внесенному в диспозицию ст. 292 (при отсутствии признаков состава преступления, предусмотренного ст. 292.1 УК РФ), часть действий, названных в ч. 1 этой статьи, выделена из ст. 292 УК РФ, другая – из ст.ст. 285 или 286 УК РФ, но с введением последствий в виде незаконного приобретения гражданства, незаконной выдачи паспорта гражданина Российской Федерации».<sup>55</sup>

Следовательно, состав преступления, предусмотренный ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, не является в чистом виде разновидностью служебного подлога, поскольку содержит не все его признаки и дополнен рядом самостоятельных характеристик. Тем не менее, в общих чертах отчетливо прослеживается родственность данных преступлений. В особенности это присуще общественно опасным деяниям, запрещенным ч. 1 ст. 292<sup>1</sup> УК РФ.

В тексте диспозиции ч. 1 ст. 292<sup>1</sup> УК РФ фактически описывается два отдельных преступления:

1) незаконная выдача должностным лицом или государственным служащим паспорта гражданина РФ иностранному гражданину или лицу без гражданства;

2) внесение должностным лицом, а также государственным служащим или муниципальным служащим, не являющимся должностным лицом, заведомо ложных сведений в документы, повлекшее незаконное приобретение гражданства РФ.

Имеются основания утверждать, что общественно опасное последствие в виде незаконного приобретения гражданства РФ относится лишь ко второму из указанных деяний. При этом первое деяние также может быть оценено как требующее общественно опасных последствий в виде получения лицом паспорта гражданина РФ. То есть в этом случае одними и теми же признаками описывается и деяние, и его последствия. В этой связи анализируемые преступления с точки зрения законодательной конструкции объективной стороны характеризуются материальным составом.

<sup>55</sup> Плохова В.И. Системное толкование норм Особенной части уголовного права: учеб. пособие. – М.: Юрлитинформ, 2011. – С. 270.

Итак, рассмотрим юридически значимые признаки деяния, состоящего в незаконной выдаче паспорта гражданина РФ иностранному гражданину или лицу без гражданства. Прежде всего, необходимо отметить, что состав данного преступления отсутствует при незаконной выдаче паспорта гражданину РФ. Лицом, незаконно получающим паспорт гражданина РФ в контексте исследуемого состава преступления, может выступать исключительно иностранный гражданин или лицо без гражданства. Иностранцем признается физическое лицо, не являющееся гражданином РФ и имеющее доказательства наличия гражданства (подданства) иностранного государства.

В свою очередь, лицо без гражданства – это физическое лицо, не являющееся гражданином РФ и не имеющее доказательств наличия гражданства (подданства) иностранного государства.<sup>56</sup>

Анализ материалов правоприменительной практики показывает, что понимание выдачи паспорта в составе преступления, регламентированном ч. 1 ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, как правило, не вызывает серьезных затруднений.

Однако в юридической литературе единство мнений по данному вопросу не наблюдается. Так, Т. Д. Устинова считает, что «преступление выражается в действии – оформлении и выдаче паспорта гражданина РФ лицу, которое не приобрело в установленном законом порядке гражданство России до получения паспорта, что является незаконным».<sup>57</sup>

Как отмечается Р. А. Сабитовым и Е. Ю. Сабитовой, «выдача паспорта – это его вручение, передача другому лицу. Незаконное оформление, изготовление паспорта выдачей не является и должно квалифицироваться как служебный подлог»<sup>58</sup>. На наш взгляд, последняя точка зрения заслуживает поддержки, поскольку она соответствует букве закона. В тексте диспозиции ч. 1 ст. 292<sup>1</sup> УК РФ отсутствует указание об оформлении паспорта, а говорится лишь о его выдаче.

Узловой характеристикой первого деяния, сформулированного в ч. 1 ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, является факт незаконности выдачи паспорта гражданина РФ. Использование признака незаконности в данном случае означает, что диспозиция названной уголовно-правовой нормы имеет бланкетный харак-

<sup>56</sup> Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 29.07.2002. – № 30. – Ст. 3032. (в ред. 02.07.2021)

<sup>57</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. А.И. Рарог. – 9-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2013. – С. 747.

<sup>58</sup> Сабитов Р.А., Сабитова Е.Ю. Уголовно-правовая оценка обманов и действий, совершенных с документами: монография. – М.: Юрлитинформ, 2012. – С. 306.

тер.<sup>59</sup> Для уяснения ее сущности требуется обращаться к предписаниям нормативно-правовых актов иной отраслевой принадлежности. При этом анализ таких предписаний свидетельствует, что в нем отсутствует прямое указание о том, в каких ситуациях необходимо констатировать незаконность выдачи паспорта гражданина РФ. Этот вывод может быть сделан «от обратного», то есть путем установления факта нарушения определенных нормативно установленных правил выдачи паспорта гражданина РФ.

В соответствии с пп. 10 и 11 положения о паспорте гражданина РФ, образца бланка и описания паспорта гражданина РФ, выдача паспортов производится территориальными органами исполнительной власти в сфере внутренних дел.

Для получения паспорта гражданин представляет:

- заявление по форме, установленной законодательством;
- свидетельство о рождении (для граждан, проживающих за пределами территории РФ и не имеющих паспорта, – паспорт гражданина РФ, удостоверяющий личность гражданина РФ за пределами территории РФ);
- две личные фотографии.

В случае невозможности представления свидетельства о рождении паспорт может быть выдан на основании других документов, подтверждающих сведения, необходимые для получения паспорта.

При необходимости для получения паспорта представляются иные документы, удостоверяющие наличие гражданства РФ, которые определены указами Президента РФ «Об утверждении Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации» от 14 ноября 2002 г. № 1325 и «О дополнительных мерах по обеспечению прав и защиты интересов несовершеннолетних граждан Российской Федерации» от 13 апреля 2011 г. № 444. Гражданин вправе не представлять данные документы, а только указать в заявлении о выдаче паспорта сведения об органе, который принял решение о приобретении гражданства РФ. На основании указанных сведений территориальный орган исполнительной власти в сфере внутренних дел России запрашивает соответствующую информацию в органе, который принял решение о приобретении гражданства РФ.

В случае отсутствия информации о приобретении гражданства РФ в информационных системах Министерства иностранных дел РФ, территориальный орган исполнительной власти в сфере внутренних дел проводит

<sup>59</sup> Ображиев К.В. Система формальных (юридических) источников российского уголовного права: монография. – М.: Юрлитинформ, 2015. – С. 173.

в установленном порядке проверку обстоятельств, свидетельствующих о наличии либо отсутствии у лица гражданства РФ.<sup>60</sup>

Следовательно, незаконность выдачи паспорта гражданина РФ иностранному гражданину или лицу без гражданства определяется фактом нарушения соответствующей процедуры. При этом очевидно, что в числе обстоятельств, имеющих юридическое значение для выдачи паспорта гражданина РФ иностранному гражданину или лицу без гражданства, ведущую роль играет подтверждение наличия у лица российского гражданства. Получение паспорта гражданина РФ иностранным гражданином или лицом без гражданства подразумевает приобретение указанными лицами российского гражданства. Это является основополагающим условием получения паспорта гражданина РФ. И незаконность выдачи паспорта связывается, главным образом, с незаконностью приобретения гражданства РФ. При этом с позиции объективной стороны состава незаконной выдачи паспорта гражданина РФ данное деяние имеет место в случае либо полного игнорирования виновным процедуры подтверждения гражданства, либо нарушения такой процедуры.

Необходимо заметить, что в подавляющем большинстве материалов правоприменительной практики лица привлекаются к уголовной ответственности за незаконную выдачу паспорта гражданина РФ именно в ситуациях полного игнорирования или нарушения процедуры подтверждения наличия российского гражданства у иностранного гражданина или лица без гражданства.<sup>61</sup>

Примером подобного рода преступления может служить следующее дело.

Согласно должностной инструкции Богачева Л. Н. обязана рассматривать и проверять поступившие от граждан документы для оформления паспорта гражданина РФ, принимать решение о выдаче или замене паспорта, несет персональную ответственность за проверку документов, определение их подлинности и соответствия установленным требованиям.

В период времени со 2 марта 2019 г. по 4 марта 2019 г., исполняя свои служебные обязанности Богачева приняла от гр. Д.А.М. документы, необходимые для получения паспорта гражданина РФ, среди которых был представлен общероссийский заграничный паспорт на имя Д.А.М., выдан-

<sup>60</sup> Постановление Правительства РФ «Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации» от 8 июля 1997 г. № 828 // Собрание законодательства РФ. – 14.07.1997. – № 28. – Ст. 3444. (в ред. 15.07.2021).

<sup>61</sup> См.: Постановление Ростовского областного суда от 16 июля 2014 г. по делу № 22-3599/2014 // Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие».

ный МИД России. Машиночитаемая зона представленного паспорта, включающая в себя две строки, имеет явные признаки подделки, не соответствуют Правилам формирования машиночитаемой зоны паспорта, приложению № 11 к Инструкции о порядке оформления и выдачи паспортов гражданам РФ для выездов за границу и въезда в РФ, а именно: во второй машиночитаемой строке записывается серия и номер документа единым девятизначным числом. В нарушение данного положения, в представленном Д.А.М. паспорте, серия и номер паспорта различаются с машиночитаемой зоной, указан семизначный номер 6566449 вместо 516566449. В указанной строке символы с 11 по 13 представляют собой набор латинских букв, определяющих гражданство, в нарушение вместо положенных «RUS» в представленном паспорте указано «<<<». Так же в указанной строке символы с 14 по 19 представляют собой цифровой набор даты рождения гражданина, формата «ГГММДД» (год, месяц, день в двойной позиции), в нарушение чего в представленном паспорте вместо необходимых «800103» указано «RUS800», так же в строке символы с 22 по 27 представляют собой цифровой набор даты окончания срока действия паспорта в формате «ГГММДД», в нарушение данного положения в представленном паспорте указано «011867» вместо положенного «120910». Таким образом, паспорт, представленный гр. Д.А.М. для получения паспорта гражданина РФ имеет явные визуальные признаки подделки.

Согласно приказу МВД РФ от 16 ноября 2020 г. № 773, документы на оформление паспорта гражданина РФ, поступившие от граждан, рассматриваются и проверяются руководителем подразделения, при этом руководитель визуально определяет подлинность документов, являющихся основанием для выдачи паспорта. В нарушение указанных норм, Богачева не исполнила возложенные на нее обязанности, вследствие недобросовестного отношения к службе не сверила номера бланков и структуру данной машиночитаемой строки общегражданского заграничного паспорта, представленного Д.А.М. для получения паспорта гражданина РФ, являющегося подтверждением того, что Д.А.М. имеет гражданство РФ, не выявила явных визуальных признаков подделки паспорта. В связи с чем, Д.А.М., не имеющему гражданства РФ, 04 марта 2019 г. Богачева незаконно выдала паспорт гражданина РФ.<sup>62</sup>

<sup>62</sup> Приговор Кировского городского суда Ленинградской области от 19 января 2020 г. по уголовному делу № 1-14/20 // Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие».

На незаконность выдачи паспорта гражданина РФ по признакам полного игнорирования или нарушения процедуры подтверждения наличия российского гражданства у иностранного гражданина или лица без гражданства указало и 80% опрошенных в ходе проведенного нами исследования респондентов.

Таким образом, незаконная выдача паспорта гражданина РФ иностранному гражданину или лицу без гражданства подразумевает вручение этому лицу паспорта гражданина РФ в нарушение установленного законом порядка выдачи паспорта. При этом доминирующим обстоятельством, обуславливающим незаконность такой выдачи, является факт полного игнорирования или нарушения процедуры подтверждения наличия российского гражданства у иностранного гражданина или лица без гражданства.

Вторая форма выражения деяния в составе преступления, установленном ч. 1 ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, представлена внесением заведомо ложных сведений в документы, повлекшем незаконное приобретение гражданства РФ. Аналогичные действия применительно к любым официальным документам предусмотрены в составе служебного подлога.

По утверждению В. Н. Гладких, «внесение должностным лицом, а также государственным служащим или служащим органа местного самоуправления, не являющимся должностным лицом, заведомо ложных сведений в документы, служащие основанием для приобретения гражданства Российской Федерации, осуществляется только в форме интеллектуально-го подлога, когда в такие документы вносятся не соответствующие действительности данные. При этом сами документы сохраняют все признаки настоящих (изготавливаются на подлинных официальных бланках, содержат все необходимые реквизиты и т.д.)». <sup>63</sup>

Иной позиции придерживаются Р. А. Сабитов и Е. Ю. Сабитова: «внесение ложных сведений в документ – это изготовление полностью поддельного документа или включение в подлинный документ не соответствующих действительности сведений, исправлений и (или) реквизитов». <sup>64</sup>

Думается, что основанием для ограниченного понимания действий в виде внесения заведомо ложных сведений в документы, предложенного В. Н. Гладких выступает факт отсутствия в ч. 1 ст. 292<sup>1</sup> УК РФ признаков

<sup>63</sup> Гладких В.Н. Уголовно-правовые проблемы незаконной выдачи паспорта гражданина Российской Федерации, а равно внесения заведомо ложных сведений в документы, повлекшего незаконное приобретение гражданства Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов-на-Дону, 2011. – С. 74. См. также: Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. А.И. Рарог. – 9-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2013. – С. 748.

<sup>64</sup> Сабитов Р.А., Сабитова Е.Ю. Уголовно-правовая оценка обманов и действий, совершенных с документами: монография. – М.: Юрлитинформ, 2012. – С. 307.

внесения в указанные документы исправлений, искажающих их действительное содержание, имеющих в родственной ст. 292 УК РФ. Однако, руководствуясь буквальным толкованием уголовного закона, можно сделать вывод, что под внесением в документы заведомо ложных сведений понимается, в том числе и внесение в них исправлений. Ведь таким путем в документ также вносятся заведомо ложные сведения.

По справедливому замечанию А. Н. Ильяшенко и О. В. Чеснокова, «ложные сведения могут быть внесены не только в уже составленный документ, но и во вновь создаваемый. Ведь в процессе подготовки документа в него сведения именно вносятся и никак иначе. Информация в документ вносится как при его подготовке, составлении, так она может быть внесена в него и после изначального составления документа».<sup>65</sup>

Представляется, что не проводится четких различий между деяниями, состоящими во внесении в документ заведомо ложных сведений и во внесении в них исправлений, и в разъяснениях Пленума Верховного Суда РФ, данных в постановлении «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях». Под внесением в официальные документы заведомо ложных сведений, исправлений, искажающих действительное содержание указанных документов, необходимо понимать отражение и (или) заверение заведомо не соответствующих действительности фактов как в уже существующих официальных документах (подчистка, дописка и др.), так и путем изготовления нового документа, в том числе с использованием бланка соответствующего документа.<sup>66</sup>

Таким образом, под внесением заведомо ложных сведений в документы в ст. 292<sup>1</sup> УК РФ необходимо понимать действия, выражающиеся во включении, как при создании документа, так и в уже готовый документ заведомо ложных сведений.

Вместе с тем, закономерным вопросом при применении исследуемой уголовно-правовой нормы является проблема определения существа сведений, вносимых в рассматриваемые документы. Конечно же, когда речь ведется о фальсификации в документах правовых оснований для получения гражданства, сомнений в возможности квалификации содеянного по ст. 292<sup>1</sup> УК РФ не возникает. Однако на практике не исключены ситуации, при которых в документ вносятся отдельные некорректные реквизиты (например, номер документа). По этому поводу П. С. Яни обоснованно акцен-

<sup>65</sup> Ильяшенко А.Н., Чесноков О.В. Объективная сторона служебного подлога // Общество и право. – 2011. – № 3 (35). – С. 169.

<sup>66</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» от 9 июля 2013 г. № 24 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2013. – № 9. (в ред. 24.12.2019).

тирует внимание на том, что «внесение заведомо ложных сведений в документы, повлекшее незаконное приобретение гражданства Российской Федерации, означает искажение в этих документах таких сведений, которые, будь они известны органу, выдающему паспорт, должны были повлечь отказ в его выдаче».<sup>67</sup> Действительно, внесение в документы для гражданства какой-либо ложной информации, никак не влияющей на существо правоотношений в сфере гражданства, не причиняет ущерба объекту данного состава преступления, не является общественно опасным. Поэтому в подобных ситуациях состав преступления, предусмотренный ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, отсутствует.

В качестве общественно опасного последствия состава внесения должностным лицом, а также государственным служащим или муниципальным служащим, не являющимся должностным лицом, заведомо ложных сведений в документы закон называет противоправное приобретение гражданства РФ. Понимание незаконного приобретения гражданства в данном случае должно основываться на установленной отечественным законодательством процедуре и порядке приобретения гражданства РФ.

Так, в силу ст. 11 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации», гражданство РФ приобретается:

- а) по рождению;
- б) в результате приема в гражданство РФ;
- в) в результате восстановления в гражданстве РФ;
- г) по иным основаниям, предусмотренным Федеральным законом или международным договором РФ.<sup>68</sup>

Каждому типу приобретения гражданства присуще наличие комплекса законодательно прописанных процедур и правил. Например, ребенок приобретает гражданство РФ по рождению, если на день рождения ребенка:

- а) оба его родителя или единственный его родитель имеют гражданство РФ (независимо от места рождения ребенка);
- б) один из его родителей имеет гражданство РФ, а другой родитель является лицом без гражданства, или признан безвестно отсутствующим, или место его нахождения неизвестно (независимо от места рождения ребенка);

<sup>67</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации. Особенная часть. Постатейный научно-практический комментарий / Под ред. д.ю.н., проф. А.В. Наумова, д.ю.н., проф. А.Г. Кибальника. – М.: ЗАО «Библиотечка РГ», 2012. – С. 676.

<sup>68</sup> Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 03.06.2002. – № 22. – Ст. 2031. (в ред. от 30.12.2020).

в) один из его родителей имеет гражданство РФ, а другой родитель является иностранным гражданином, при условии, что ребенок родился на территории РФ либо если в ином случае он станет лицом без гражданства;

г) оба его родителя или единственный его родитель, проживающие на территории РФ, являются иностранными гражданами или лицами без гражданства, при условии, что ребенок родился на территории РФ, а государство, гражданами которого являются его родители или единственный его родитель, не предоставляет ребенку свое гражданство.

Ребенок, который находится на территории РФ и родители которого неизвестны, становится гражданином РФ в случае, если родители не объявятся в течение шести месяцев со дня его обнаружения.<sup>69</sup>

Иностранные граждане и лица без гражданства, достигшие возраста восемнадцати лет и обладающие дееспособностью, вправе обратиться с заявлениями о приеме в гражданство РФ в общем порядке при условии, если указанные граждане и лица:

а) проживают на территории РФ со дня получения вида на жительство и до дня обращения с заявлениями о приеме в гражданство РФ в течение пяти лет непрерывно. Срок проживания на территории РФ считается непрерывным, если лицо выезжало за пределы РФ не более чем на три месяца в течение одного года. Срок проживания на территории РФ для лиц, прибывших в РФ до 1 июля 2002 г. и не имеющих вида на жительство, исчисляется со дня регистрации по месту жительства;

б) обязуются соблюдать Конституцию РФ и законодательство РФ;

в) имеют законный источник средств к существованию;

г) обратились в полномочный орган иностранного государства с заявлениями об отказе от имеющегося у них иного гражданства. Отказ от иного гражданства не требуется, если это предусмотрено международным договором РФ или Федеральным законом либо если отказ от иного гражданства невозможен в силу не зависящих от лица причин;

д) владеют русским языком.<sup>70</sup>

Вместе с тем, действующее отечественное законодательство предусматривает и другие варианты приобретения гражданства РФ. В частности, существует перечень оснований, при наличии которых уменьшается минимально необходимый для кандидата на получение гражданства РФ срок

<sup>69</sup> Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 03.06.2002. – № 22. – Ст. 2031. (в ред. от 30.12.2020).

<sup>70</sup> Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 03.06.2002. – № 22. – Ст. 2031. (в ред. от 30.12.2020).

проживания на территории РФ. Так, требуемый законодательством срок проживания на территории РФ сокращается до одного года при наличии хотя бы одного из следующих оснований:

а) наличие у лица высоких достижений в области науки, техники и культуры; обладание лицом профессией либо квалификацией, представляющими интерес для РФ;

б) предоставление лицу политического убежища на территории РФ;

в) признание лица беженцем в порядке, установленном федеральным законом.

При этом лицо, имеющее особые заслуги перед РФ, может быть принято в гражданство РФ без соблюдения перечисленных условий.

Льготный порядок приобретения гражданства РФ также предусмотрен для граждан государств, входивших в состав СССР, проходящих не менее трех лет военную службу по контракту в Вооруженных Силах РФ, других войсках или воинских формированиях. Эта категория претендентов на гражданство РФ вправе обратиться с заявлениями о приеме в гражданство РФ без соблюдения условий о сроке непрерывного проживания и без представления вида на жительство.<sup>71</sup>

Стоит отметить, что российским законодательством регламентирован весьма широкий спектр оснований для приобретения гражданства РФ в упрощенном порядке.<sup>72</sup>

Анализ положений нормативно-правовых актов, регулирующих отношения в сфере гражданства РФ, показывает, что в качестве самостоятельной формы приобретения гражданства РФ выделяется восстановление в гражданстве. Согласно ст. 15 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации», иностранные граждане и лица без гражданства, ранее имевшие гражданство РФ, могут быть восстановлены в гражданстве РФ. При этом срок их проживания на территории РФ сокращается до трех лет.<sup>73</sup>

Выдача паспорта гражданина РФ иностранному гражданину или лицу без гражданства будет считаться незаконной также в ситуациях наличия препятствий для приобретения лицом гражданства РФ. Так, ст. 16 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» регламентированы основания отклонения заявлений о выдаче уведомления о возможности

<sup>71</sup> Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 03.06.2002. – № 22. – Ст. 2031. (в ред. от 30.12.2020).

<sup>72</sup> Там же.

<sup>73</sup> Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 03.06.2002. – № 22. – Ст. 2031. (в ред. от 30.12.2020)

приема в гражданство РФ, о приеме в гражданство РФ и о восстановлении в гражданстве РФ. Отклоняются заявления о выдаче уведомления о возможности приема в гражданство РФ, о приеме в гражданство РФ и о восстановлении в гражданстве РФ, поданные лицами, которые:

а) выступают за насильственное изменение основ конституционного строя РФ или иными действиями создают угрозу безопасности РФ;

б) участвуют либо участвовали в международных, межнациональных, межтерриториальных или иных вооруженных конфликтах, либо в совершении в ходе таких конфликтов действий, направленных против российского контингента миротворческих сил и препятствующих исполнению им своих миротворческих функций или направленных против Вооруженных Сил РФ, либо в совершении террористических актов, осуществлении экстремистской деятельности или в подготовке совершения таких актов, в осуществлении такой деятельности за пределами РФ в отношении граждан РФ, представительств РФ в иностранных государствах и международных организациях, представительств субъектов РФ и их сотрудников;

в) участвуют либо участвовали в совершении или в подготовке к совершению противоправных действий, содержащих хотя бы один из признаков экстремистской деятельности, за осуществление которой законодательством РФ предусмотрена уголовная, административная или гражданско-правовая ответственность, либо иных действий, создающих угрозу безопасности РФ или граждан РФ;

г) имеют ограничения на въезд в РФ в связи с тем, что они подвергались административному выдворению за пределы РФ, депортации или передавались РФ иностранному государству в соответствии с международными договорами РФ о реадмиссии, либо в связи с принятием в отношении лица решения о нежелательности пребывания (проживания) в РФ (до истечения установленных сроков ограничения на въезд в РФ);

д) использовали при подаче заявления подложные документы или сообщили заведомо ложные сведения;

е) состоят на военной службе, на службе в органах безопасности или в правоохранительных органах иностранного государства, если иное не предусмотрено международным договором РФ;

ж) имеют неснятую или непогашенную судимость за совершение умышленных преступлений на территории РФ или за ее пределами, признаваемых таковыми в соответствии с федеральным законом;

з) преследуются в уголовном порядке компетентными органами РФ или компетентными органами иностранных государств за преступления, признаваемые таковыми в соответствии с федеральным законом (до вынесения приговора суда или принятия решения по делу);

и) осуждены и отбывают наказание в виде лишения свободы за действия, преследуемые в соответствии с федеральным законом (до истечения срока наказания).<sup>74</sup>

В силу буквального толкования уголовного закона, нарушение любого из перечисленных, а также иных предусмотренных российскими нормативно-правовыми актами в сфере гражданства правил приобретения гражданства РФ вследствие внесения заведомо ложных сведений в документы, повлекшее незаконное приобретение гражданства РФ, выступает достаточным основанием для наступления уголовной ответственности по ч. 1 ст. 292<sup>1</sup> УК РФ.

Анализ материалов следственно-судебной практики по делам о незаконной выдаче паспорта гражданина РФ, а равно внесении заведомо ложных сведений в документы, повлекшем незаконное приобретение гражданства РФ, демонстрирует, что правоприменитель нередко оставляет без должного внимания вопрос об использовании субъектом данного преступления своего служебного положения. Как рассуждает Г. В. Журавлева, «теоретически возможны случаи, когда должностное лицо может совершить действия, находящиеся вне рамок его компетенции, изготовить ложный документ, составление которого относится к компетенции вышестоящего должностного лица, и подделать его подпись».<sup>75</sup>

По этому поводу А. Н. Ильяшенко и О. В. Чесноков отмечают применительно к составу служебного подлога, что «если подлог не был связан со служебной деятельностью лица, то его действия не нарушают обозначенный объект, поэтому и не могут быть квалифицированы по ст. 292 УК РФ».<sup>76</sup>

Как представляется, изложенные тезисы в полной мере применимы и к составу преступления, закрепленному ч. 1 ст. 292<sup>1</sup> УК РФ. Уголовно-правовая оценка содеянного в подобных ситуациях может быть представ-

<sup>74</sup> Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 03.06.2002. – № 22. – Ст. 2031. (в ред. от 30.12.2020)

<sup>75</sup> Журавлева Г.В. Уголовная ответственность за служебный подлог: Дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2006. – С. 86.

<sup>76</sup> Ильяшенко А.Н., Чесноков О.В. Объективная сторона служебного подлога // Общество и право. – 2011. – № 3 (35). – С. 169. Ильяшенко А.Н., Сапрунов А.Г., Садыков А.У., Чесноков О.В. Уголовная ответственность за служебный подлог. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2011. – С. 84. См. также: Канунников В.А. Уголовная ответственность за служебный подлог: Дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов-на-Дону, 1998. – С. 120.

лена нормами об ответственности за превышение должностных полномочий, общеуголовную подделку документов.

Имеются основания полагать, что совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, подразумевает факт активного обмана, «т.е. умышленного (сознательного) полного или частичного искажения истинной информации, сообщения (передачи) адресату заведомо ложных (не соответствующих действительности, недостоверных) сведений (сигналов)».<sup>77</sup> Очевидный обман проявляется в случае внесения должностным лицом, а также государственным служащим или муниципальным служащим, не являющимся должностным лицом, заведомо ложных сведений в документы, повлекшее незаконное приобретение гражданства РФ. Поскольку в этой ситуации прямо прослеживается факт использования виновным для совершения преступления обмана при составлении соответствующих документов. Что же касается незаконной выдачи паспорта гражданина РФ, то и здесь нами усматриваются признаки обмана. Дело в том, что виновный в совершении данного общественно опасного деяния допускает обман в отношении органов государственной власти, так как, либо игнорирует необходимые административные процедуры, связанные с проверкой наличия гражданства, а равно оформления его приобретения, либо сознательно допускает их нарушение. При этом факт выдачи паспорта является подтверждением прохождения всех необходимых для этого процедур. Следовательно, признаком деяний, сформулированных в ч. 1 ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, выступает обман.

Моментом окончания преступления, состоящего в незаконной выдаче должностным лицом или государственным служащим паспорта гражданина РФ иностранному гражданину или лицу без гражданства, является момент получения лицом паспорта. В свою очередь, внесение должностным лицом, а также государственным служащим или муниципальным служащим, не являющимся должностным лицом, заведомо ложных сведений в документы, повлекшее незаконное приобретение гражданства РФ, судя по всему, необходимо считать оконченным преступлением с момента наступления указанного юридического факта. Вместе с тем, возникает вопрос о правильном понимании данного момента – когда лицо считается приобретшим гражданство РФ.

В соответствии с действующим законодательством исполнение территориальных органов в сфере внутренних дел государственной функции

<sup>77</sup> Семенов Р.Б. Уголовно-правовая оценка подлога документов: Дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2005. – С. 118.

по осуществлению полномочий в сфере реализации законодательства о гражданстве РФ, результатом исполнения государственной функции является информирование заявителя путем направления извещения о принятом решении по его заявлению об изменении гражданства в месячный срок со дня вынесения решения или издания Президентом РФ соответствующего указа как в общем, так и в упрощенном порядке. В отношении ребенка, приобретшего гражданство РФ и проживающего за рубежом, исполнение государственной функции осуществляется путем направления извещения в дипломатическое представительство или консульское учреждение РФ для его последующего документирования паспортом гражданина РФ. В отношении лица, достигшего возраста 14 лет и приобретшего гражданство РФ, результатом исполнения государственной функции является выдача паспорта гражданина РФ. В отношении лица, не достигшего указанного возраста, результатом исполнения государственной функции является внесение сведений о ребенке в паспорт родителя (паспорта родителей), состоящего (состоящих) в гражданстве РФ, а также проставление соответствующей отметки в виде штампа о приобретении гражданства РФ в свидетельстве о его рождении.<sup>78</sup>

Исходя из положений данного нормативно-правового акта, момент окончания анализируемого преступления может выступать либо момент получения от уполномоченного органа извещения о получении гражданства РФ, либо момент непосредственно получения паспорта гражданина РФ.

Однако такой вывод является ошибочным, поскольку результат исполнения государственной функции по осуществлению полномочий в сфере реализации законодательства о гражданстве РФ не совпадает с юридическим моментом приобретения лицом гражданства РФ. В соответствии с ч. 1 ст. 37 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации», гражданство РФ приобретается:

- со дня рождения ребенка;
- со дня усыновления (удочерения) ребенка;
- со дня принесения лицом Присяги.<sup>79</sup>

<sup>78</sup>Указ Президента РФ от 14.11.2002 N 1325 (ред. от 16.08.2021) "Об утверждении Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021); Приказ МВД России от 16.09.2019 N 623 (ред. от 03.07.2020) "Об утверждении Инструкции об организации деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации и его территориальных органов при рассмотрении заявлений по вопросам гражданства Российской Федерации и принятии по ним решений" (Зарегистрировано в Минюсте России 12.11.2019 N 56496)

<sup>79</sup>Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 03.06.2002. – № 22. – Ст. 2031. (в ред. от 30.12.2020).

Следовательно, по общему правилу, моментом приобретения гражданства является дата принятия решения уполномоченного органа о предоставлении лицу гражданства. Аналогичная позиция озвучена 74% практикующих юристов, опрошенных в ходе проведенного нами исследования. Исключением из этого правила является процесс приобретения гражданства детьми.

В силу ст. 28 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации», уполномоченным органом, ведающим делами о гражданстве РФ и компетентным по вопросу приема в гражданство РФ, является Президент РФ, федеральный орган исполнительной власти в сфере внутренних дел и его территориальные органы, МИД России.<sup>80</sup> Решение о приеме в гражданство РФ оформляется указом Президента РФ или решением указанных органов. Таким образом, моментом окончания преступления, состоящего в незаконной выдаче должностным лицом или государственным служащим паспорта гражданина РФ иностранному гражданину или лицу без гражданства, является момент получения лицом паспорта. Моментом окончания преступления, выражающегося во внесении должностным лицом, а также государственным служащим или муниципальным служащим, не являющимся должностным лицом, заведомо ложных сведений в документы, повлекшем незаконное приобретение гражданства РФ, необходимо считать дату подписания Президентом РФ указа или дату вынесения решения федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел по вопросам миграции и его территориальных органов, МИД России о приеме в гражданство конкретного лица.<sup>81</sup> Субъектом преступлений, закрепленных в ч. 1 ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, выступает должностное лицо или государственный служащий. Кроме того, субъектом состава внесения заведомо ложных сведений в документы, повлекшем незаконное приобретение гражданства РФ, является также муниципальный служащий, не являющийся должностным лицом. Согласно примечанию 1 к ст. 285 УК РФ, должностными лицами признаются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях,

<sup>80</sup> Там же.

<sup>81</sup> Бондарев С.П. Проблемы определения признаков незаконной выдачи паспорта гражданина Российской Федерации, а равно внесения заведомо ложных сведений в документы, повлекшего незаконное приобретение гражданства Российской Федерации // Российский следователь. – 2016. – № 3. – С. 7-11.

государственных компаниях, государственных и муниципальных унитарных предприятиях, акционерных обществах, контрольный пакет акций которых принадлежит РФ, субъектам РФ или муниципальным образованиям, а также в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ.

В соответствии с чч. 1 и 2 ст. 10 Федерального закона «О системе государственной службы Российской Федерации», федеральный государственный служащий – это гражданин, осуществляющий профессиональную служебную деятельность на должности федеральной государственной службы и получающий денежное содержание (вознаграждение, довольствие) за счет средств федерального бюджета. Государственный гражданский служащий субъекта РФ – это гражданин, осуществляющий профессиональную служебную деятельность на должности государственной гражданской службы субъекта РФ и получающий денежное содержание (вознаграждение) за счет средств бюджета соответствующего субъекта РФ.<sup>82</sup>

В свою очередь, муниципальным служащим признается гражданин, исполняющий в порядке, определенном муниципальными правовыми актами в соответствии с федеральными законами и законами субъекта РФ, обязанности по должности муниципальной службы за денежное содержание, выплачиваемое за счет средств местного бюджета. При этом лица, исполняющие обязанности по техническому обеспечению деятельности органов местного самоуправления, избирательных комиссий муниципальных образований, не замещают должности муниципальной службы и не являются муниципальными служащими.<sup>83</sup>

С субъективной стороны преступления, закрепленные в ч. 1 ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, характеризуются умышленной формой вины. При этом умысел может быть как прямым, так и косвенным. Мотивы и цели совершения рассматриваемого преступления, в отличие от деяния, предусмотренного ст. 292 УК РФ, составообразующим значением не обладают.

В ч. 2 ст. 292<sup>1</sup> УК РФ описано, по сути дела, самостоятельное преступление: неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом или государственным служащим своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе, если это повлекло

<sup>82</sup> Федеральный закон «О системе государственной службы Российской Федерации» от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 02.06.2003. – № 22. – Ст. 2063. (в ред. от 02.07.2021).

<sup>83</sup> Федеральный закон «О муниципальной службе в Российской Федерации» от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 05.03.2007. – № 10. – Ст. 1152. (в ред. от 01.07.2021).

незаконную выдачу паспорта гражданина РФ иностранному гражданину или лицу без гражданства либо незаконное приобретение гражданства РФ.

Прежде всего, необходимо отметить, что законодательная конструкция объективной стороны данного состава преступления носит материальный характер. Для признания преступления оконченным требуется наступление общественно опасных последствий в виде незаконной выдачи паспорта гражданина РФ иностранному гражданину или лицу без гражданства либо незаконного приобретения гражданства РФ. Понимание этих признаков объективной стороны было раскрыто нами выше применительно к преступлению, запрещенному ч. 1 ст. 292<sup>1</sup> УК РФ. По справедливому утверждению М. А. Беловой, «деяние, предусмотренное ч. 2 указанной статьи, всегда приводит к преступлению, указанному в ее ч. 1. Так, неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом или государственным служащим своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе приводит к незаконной выдаче паспорта гражданина Российской Федерации иностранному гражданину или лицу без гражданства»<sup>84</sup>.

Деяние, предусмотренное ч. 2 ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, заключается в неисполнении или ненадлежащем исполнении должностным лицом или государственным служащим своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе. Следует отметить, что содержание деяния в виде неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей, собственно говоря, с объективной стороны мало чем отличается от незаконной выдачи паспорта. По мнению В. Н. Гладких относительно понимания ненадлежащего исполнения должностным лицом или государственным служащим своих обязанностей, такое действие связано с недобросовестностью, нерадивостью виновного.<sup>85</sup> М. А. Белова и Л. А. Букалерева считают, что «под ненадлежащим исполнением обязанностей следует понимать их неполное, или некачественное, или несвоевременное выполнение».<sup>86</sup>

Бездействие лица или его ненадлежащие действия, предусмотренные ч. 2 ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, очевидно, представляют собой специальную разно-

<sup>84</sup> Белова М.А. Проблемы квалификации деяния, предусмотренного ч. 2 ст. 292.1 УК РФ как коррупционного преступления // Право и экономика. – 2012. – № 3. – С. 155.

<sup>85</sup> Гладких В.Н. Уголовно-правовые проблемы незаконной выдачи паспорта гражданина Российской Федерации, а равно внесения заведомо ложных сведений в документы, повлекшего незаконное приобретение гражданства Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов-на-Дону, 2011. – С. 76.

<sup>86</sup> Белова М.А., Букалерева Л.А. Уголовная ответственность за незаконную выдачу паспорта гражданина РФ и внесение заведомо ложных сведений в документы, повлекшее незаконное приобретение гражданства РФ: монография. – М.: Юрлитинформ, 2012. – С. 147.

видность халатности (ст. 293 УК РФ).<sup>87</sup> Иллюстрацией исследуемого состава преступления могут служить материалы следующего уголовного дела. Г., будучи должностным лицом, ненадлежащим образом исполнил свои обязанности вследствие небрежного отношения к службе, что повлекло незаконную выдачу паспорта гражданина РФ иностранному гражданину.

А., зная, что В. является иностранным гражданином и не имеет документа, удостоверяющего гражданство Российской Федерации, должен был провести соответствующую проверку наличия российского гражданства, уговорил Г. принять у В. заявление о выдаче паспорта гражданина Российской Федерации, пообещав, что в ближайшее время предоставит Г. информацию подразделения территориального органа МВД России по контролю в сфере миграции, подтверждающую наличие у В. гражданства Российской Федерации и, получив неустановленным путем письмо от имени начальника отдела Управления по вопросам миграции Главного управления МВД России по адрес, которое являлось поддельным и содержало заведомо ложные сведения о регистрации и проживании В. и о наличии у нее гражданства Российской Федерации, передал это письмо Г. для дальнейшего оформления гражданства В. На основании этого поддельного письма Г. подготовил и подписал заключение о подтверждении наличия российского гражданства у В. и с целью оформления и выдаче ему паспорта гражданина Российской Федерации, содержащего электронный носитель информации, направил материалы в Российскую Федерацию, что стало возможным в результате ненадлежащего и небрежного отношения фио к своим служебным обязанностям.<sup>88</sup>

Анализ изложенной ситуации демонстрирует, что главное отличие преступления, сформулированного в ч. 2 ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, от деяния, запрещенного в ч. 1 этой статьи, состоит в особенностях его субъективной стороны. Полагаем, что именно это имеет в виду законодатель, указывая в диспозиции ч. 2 ст. 292<sup>1</sup> УК РФ на наступление соответствующих последствий по причине недобросовестного или небрежного отношения к службе.

Примечательно, что с точки зрения русского языка «небрежность» охватывается содержанием термина «недобросовестность». В толковом словаре русского языка «недобросовестность» разъясняется как нечестное

<sup>87</sup> См.: Шиханов В.Н. Уголовно-правовая характеристика преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления: учеб. пособие. – М.: Волтерс Клувер, 2011. – С. 97-98.

<sup>88</sup> Апелляционное постановление Московского городского суда Дело №10-2409/2020 // Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие».

и небрежное выполнение своих обязательств. В свою очередь, «небрежность» в данном случае подразумевает невнимательное отношение к своей работе.<sup>89</sup>

Подобные формулировки позволяют предположить, что законодатель тем самым имел целью установить условием уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, наличие у лица небрежности как вида неосторожности. Таким подходом «предоставляется возможность привлечения к уголовной ответственности лиц, которые на момент совершения преступления не предвидели, а значит, и не осознавали возможности причинения вреда общественным интересам».<sup>90</sup> Вместе с тем, в данном случае для привлечения лица к уголовной ответственности требуется, чтобы было установлено наличие возложенной на него юридической обязанности предвидеть общественно опасные последствия своего поведения и лицо могло эту обязанность реализовать.<sup>91</sup>

Субъектом данного преступления выступает должностное лицо или государственный служащий.

На основании изложенного представляется целесообразным сделать следующие основные выводы:

1) основным непосредственным объектом состава преступления, предусмотренного ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, следует считать общественные отношения, складывающиеся в связи с обеспечением порядка деятельности органов государственной власти и местного самоуправления по подготовке и обращению юридически значимой документации. Дополнительным непосредственным объектом анализируемого преступления выступают общественные отношения в сфере выдачи паспорта гражданина РФ и приобретения гражданства РФ;

2) незаконная выдача паспорта гражданина РФ иностранному гражданину или лицу без гражданства подразумевает вручение этому лицу паспорта гражданина РФ в нарушение установленного законом порядка. При этом доминирующим обстоятельством, обуславливающим незаконность такой выдачи, является факт полного игнорирования или нарушения

<sup>89</sup> Ожегов С.И. Словарь русского языка: Ок. 53 000 слов / Под общ. ред. проф. Л.И. Скворцова. – 24-е изд., испр. – М.: ООО «Издательство Оникс», ООО «Издательство «Мир и Образование», 2007. – С. 278, 280.

<sup>90</sup> Векленко С.В. Понятие, сущность, содержание и формы вины в уголовном праве: Монография. – Омск: Омская академия МВД России, 2002. – С. 155-156. См. также: Векленко С.В., Бавсун М.В., Фаткуллина М.Б. Вина и ответственность в уголовном праве: монография. – Омск: Омская академия МВД России, 2009. – С. 106-107; Векленко С.В., Бавсун М.В. Уголовно-правовая оценка субъективной стороны состава преступления: учебное пособие. – Омск: Омская академия МВД России, 2006. – С. 53; Скляр С.В. Вина и мотивы преступного поведения. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. – С. 43.

<sup>91</sup> Рапог А.И. Настольная книга судьи по квалификации преступлений: практ. пособие. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. – С. 94-97; Нерсисян В.А. Ответственность за неосторожные преступления. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2002. – С. 123-124.

процедуры подтверждения наличия российского гражданства у иностранного гражданина или лица без гражданства;

3) под внесением заведомо ложных сведений в документы в ст. 292<sup>1</sup> УК РФ необходимо понимать действия, выражающиеся во включении, как при создании документа, так и в уже готовый документ, заведомо ложных сведений. Внесение в документы для гражданства какой-либо ложной информации, никак не влияющей на существо правоотношений в сфере гражданства, не причиняет ущерба объекту данного состава преступления, не является общественно опасным. Поэтому в подобных ситуациях состав преступления, предусмотренный ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, отсутствует;

4) моментом окончания преступления, состоящего в незаконной выдаче должностным лицом или государственным служащим паспорта гражданина РФ иностранному гражданину или лицу без гражданства, является момент получения лицом паспорта. Моментом окончания преступления, выражающегося во внесении должностным лицом, а также государственным служащим или муниципальным служащим, не являющимся должностным лицом, заведомо ложных сведений в документы, повлекшем незаконное приобретение гражданства РФ, необходимо считать дату подписания Президентом РФ указа или дату вынесения решения территориального органа Министерства внутренних дел Российской Федерации, МИД России о приеме в гражданство конкретного лица;

5) с субъективной стороны преступления, закрепленные в ч. 1 ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, характеризуются умышленной формой вины. При этом умысел может быть как прямым, так и косвенным. Мотивы и цели совершения рассматриваемого преступления, в отличие от деяния, предусмотренного ст. 292 УК РФ, составообразующим значением не обладают;

6) главное отличие преступления, сформулированного в ч. 2 ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, от деяния, запрещенного в ч. 1 этой статьи, состоит в особенностях его субъективной стороны. Именно это имеет в виду законодатель, указывая в диспозиции ч. 2 ст. 292<sup>1</sup> УК РФ на наступление соответствующих последствий по причине недобросовестного или небрежного отношения к службе. Законодатель тем самым признал условием уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, наличие у лица небрежности как вида неосторожности.

**Вопросы для самоконтроля:**

1. *Определите непосредственный объект преступления, предусмотренного ст. 292<sup>1</sup> УК РФ.*
2. *Какие отдельные преступления описываются в тексте диспозиции ч. 1 ст. 292<sup>1</sup> УК РФ?*
3. *Дайте определение лица без гражданства.*
4. *Каким органом осуществляется выдача паспорта гражданина РФ?*
5. *Способы приобретения гражданства РФ.*
6. *Какова субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 292<sup>1</sup> УК РФ?*
7. *Кто является субъектом преступления, предусмотренного ст. 292<sup>1</sup> УК РФ?*
8. *В какой момент преступление, предусмотренное ст. 292<sup>1</sup> УК РФ считается оконченным?*

**§2. Неисполнение обязанности по подаче уведомления  
о наличии у гражданина Российской Федерации  
гражданства (подданства) иностранного государства  
либо вида на жительство или иного действительного документа,  
подтверждающего право на его постоянное проживание  
в иностранном государстве**

Одним из векторов современной уголовной политики можно признать усиление ответственности за деяния, связанные с гражданством РФ, а также с регистрационно-учетной деятельностью в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства. В числе вновь введенных предписаний отечественного уголовного законодательства в этой сфере отдельное место занимает норма, предусмотренная ст. 330<sup>2</sup> УК РФ, которой признается наказуемым неисполнение обязанности по подаче уведомления о наличии у гражданина РФ гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государстве. В условиях новизны данного уголовно-правового запрета практика непременно сталкивается с проблемами правильного уяснения признаков состава преступления, регламентированного ст. 330<sup>2</sup> УК РФ. Следует

отметить низкий показатель преступности по указанному составу преступления. За период 2020 года было осуждено лишь 4 человека<sup>92</sup>.

Принимая во внимание расположение данной уголовно-правовой нормы в главе о преступлениях против порядка управления, представляется возможным утверждать, что непосредственный объект состава преступления, предусмотренного ст. 330<sup>2</sup> УК РФ, находится в плоскости общественных отношений в сфере осуществления управленческой деятельности органов государственной власти.<sup>93</sup> При этом такая управленческая деятельность непосредственно связана с реализацией государственных функций в сфере гражданства РФ.

Вместе с тем, говоря о непосредственном объекте состава преступления, сформулированного в ст. 330<sup>2</sup> УК РФ, стоит учитывать, что это преступление, безусловно, не нарушает весь спектр общественных отношений в сфере гражданства, а затрагивает лишь их определенную часть. Конкретизируя круг общественных отношений, на которые посягает неисполнение обязанности по подаче уведомления о наличии у гражданина РФ гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государстве, следует отметить, что непосредственному негативному воздействию подвергаются отношения, возникающие в связи с реализацией гарантированного Конституцией РФ права на двойное гражданство. Данное право, в свете действующего законодательства, предполагает ограничения в его реализации, связанные с необходимостью уведомления уполномоченных органов власти о наличии второго гражданства.

Таким образом, непосредственным объектом состава преступления, предусмотренного ст. 330<sup>2</sup> УК РФ, выступают общественные отношения, складывающиеся в связи с реализацией конституционного права на двойное гражданство. Данный вывод одобрен 63% практикующих юристов, опрошенных в ходе проведенного нами исследования.

Исходя из содержания диспозиции ст. 330<sup>2</sup> УК РФ, объективная сторона данного преступления выражается в неисполнении лицом установленной законодательством РФ обязанности по подаче в соответствующий территориальный орган федерального органа исполнительной власти в

<sup>92</sup> Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений уголовного кодекса Российской Федерации и иных лиц, в отношении которых вынесены судебные акты по уголовным делам за 12 месяцев 2020 года // <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5669>

<sup>93</sup> См.: Щербаков А.В. Преступления против порядка управления: научно-практический комментарий к главе 32 УК РФ. – М.: Юрлитинформ, 2011. – С. 49; Саруханян А.Р. Преступления против порядка управления. – Ставрополь: СКГИ, РЮИ РПА МЮ РФ. – 2003. – С. 14-15.

сфере внутренних дел, уведомления о наличии у гражданина РФ гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государстве. Как видно, законодатель не связывает наличие оконченного состава рассматриваемого преступления с наступлением каких-либо общественно опасных последствий, что позволяет констатировать формальную конструкцию его объективной стороны.

Само же деяние состоит в неисполнении соответствующей обязанности. В этой связи применение ст. 330<sup>2</sup> УК РФ подразумевает, в первую очередь, выяснение сущности такой обязанности, момент ее возникновения и прекращения, неисполнение данной обязанности и будет составлять объективную сторону анализируемого общественно опасного деяния.

Согласно ч. 3 ст. 6 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации», если иное не предусмотрено международным договором РФ или федеральным законом, гражданин РФ (за исключением граждан РФ, постоянно проживающих за пределами РФ), имеющий также иное гражданство либо вид на жительство или иной действительный документ, подтверждающий право на его постоянное проживание в иностранном государстве, обязан подать письменное уведомление о наличии иного гражданства или документа на право постоянного проживания в иностранном государстве в территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, по месту жительства данного гражданина в пределах РФ (в случае отсутствия такового – по месту его пребывания в пределах РФ, а в случае отсутствия у него места жительства и места пребывания в пределах РФ – по месту его фактического нахождения в РФ) в течение шестидесяти дней со дня приобретения данным гражданином иного гражданства или получения им документа на право постоянного проживания в иностранном государстве.<sup>94</sup>

Аналогичная обязанность предусмотрена для граждан РФ, которые на дату вступления в силу Федерального закона «О внесении изменений в статьи 6 и 30 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 4 ию-

<sup>94</sup> Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 03.06.2002. – № 22. – Ст. 2031. (в ред. от 30.12.2020).

ня 2014 г. № 142-ФЗ (4 августа 2014 г.) уже имели гражданство иностранного государства или документ на право постоянного проживания в нем.<sup>95</sup>

Кроме того, обязанность по подаче уведомления о гражданстве или праве на жительство в иностранном государстве имеется у законных представителей гражданина РФ, не достигшего возраста восемнадцати лет либо ограниченного в дееспособности в отношении случаев приобретения последними соответствующих правовых статусов.

Следовательно, обязанность по подаче указанного уведомления возникает у граждан РФ, которые приобрели (имели) гражданство иностранного государства или получили (имели) в нем право постоянного проживания, равным образом данная обязанность существует у законных представителей гражданина РФ, не достигшего возраста восемнадцати лет либо ограниченного в дееспособности в отношении случаев приобретения последними соответствующих правовых статусов. Моментом возникновения такой обязанности является день приобретения соответствующих правовых статусов в иностранном государстве либо день вступления в силу названного выше закона (4 августа 2014 г.). При этом закон отводит на реализацию обязанности по подаче уведомления шестьдесят дней.

Вместе с тем, относительно сроков реализации рассматриваемой обязанности в отечественном законодательстве установлены и некоторые исключения. Так, гражданин РФ, постоянно проживающий за пределами РФ, а также гражданин РФ, уже имевший на дату вступления в силу Федерального закона «О внесении изменений в статьи 6 и 30 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 4 июня 2014 г. № 142-ФЗ (4 августа 2014 г.) гражданство иностранного государства или документ на право постоянного проживания в нем, в связи с нахождением за пределами РФ не подавший уведомление, обязан подать такое уведомление не позднее тридцати дней со дня въезда в РФ.<sup>96</sup>

Согласно положениям действующего отечественного законодательства о гражданстве, анализируемое уведомление должно быть направлено в территориальный орган Министерства внутренних дел Российской Федерации на региональном или районном уровне по месту жительства гражда-

<sup>95</sup> Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 6 и 30 Федерального закона "О гражданстве Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 4 июня 2014 г. № 142-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 09.06.2014. – № 23. – Ст. 2927.

<sup>96</sup> Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 03.06.2002. – № 22. – Ст. 2031. (в ред. от 30.12.2020).

нина Российской Федерации.<sup>97</sup> Способы направления уведомления могут быть разными: подача осуществляется лично, либо уполномоченным представителем, либо в установленном порядке почтовым отправлением через организацию федеральной почтовой связи при предъявлении лицом, подающим указанное уведомление, паспорта гражданина РФ или иного документа, удостоверяющего его личность на территории РФ.

Таким образом, обязанность по подаче в территориальный орган Министерства внутренних дел Российской Федерации уведомления о наличии у гражданина РФ гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государстве, необходимо считать неисполненной по истечению шестидесятидневного срока со дня приобретения соответствующего правового статуса в иностранном государстве либо по истечению тридцатидневного срока со дня въезда в РФ.

Именно с обозначенного времени состав преступления, предусмотренный ст. 330<sup>2</sup> УК РФ, является оконченным. Неисполнение рассматриваемой обязанности осуществляется посредством бездействия. В уголовно-правовой науке преступным бездействием признается «предусмотренное законом пассивное поведение, т.е. несовершение лицом таких действий, которые оно должно было и могло совершить в силу определенных обязанностей».<sup>98</sup> При этом «бездействие может рассматриваться как преступное только в том случае, если на лице лежала обязанность действовать соответствующим образом и была реальная возможность эту обязанность исполнить».<sup>99</sup>

Так, например, Кулаков С. Ю., являясь гражданином Российской Федерации на основании ст. 18 Федерального закона РФ от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», покинул пределы Российской Федерации на основании полученной им Грин-карты, наличие которой предоставляло ему возможность легального нахождения на территории иностранного государства.

<sup>97</sup> Приказ МВД России от 31.12.2019 N 994 "Об утверждении Порядка подачи и форм уведомлений о наличии у гражданина Российской Федерации иного гражданства либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государстве, и уведомлений о прекращении у гражданина Российской Федерации гражданства иностранного государства или права на постоянное проживание в иностранном государстве" (Зарегистрировано в Минюсте России 22.04.2020 N 58165)

<sup>98</sup> Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / Под ред. А.И. Рарога. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2012. – С. 75.

<sup>99</sup> Пудовочкин Ю.Е. Учение о составе преступления. Учебное пособие. – М.: Юрлитинформ, 2009. – С. 86.

Далее в неустановленные даты, Кулаков С. Ю., находясь на территории иностранного государства, в установленном законодательством порядке и на законных основаниях получил гражданство иностранного государства и документы, удостоверяющие его личность, в том числе, сертификат о натурализации.

Вернувшись не позднее на постоянное жительство на территорию Российской Федерации, Кулаков С. Ю. был принят на службу в органы внутренних дел Российской Федерации, умышленно скрыв наличие у него гражданства иностранного государства и документов, подтверждающих его право на постоянное проживание в иностранном государстве, после чего проходил службу на различных должностях и в различных подразделениях ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

Федеральным Законом № 142-ФЗ от 04.06.2014 «О внесении изменений в статьи 6 и 30 Федерального Закона «О гражданстве Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» установлена обязанность гражданина Российской Федерации подачи в соответствующий территориальный орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, уведомления о наличии у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государстве.

Являясь сотрудником органов внутренних дел, занимая различные должности в УМВД России по Василеостровскому району г. Санкт-Петербурга, проживая постоянно на территории Российской Федерации, достоверно зная о вышеуказанных изменениях в законодательстве, по личным мотивам умышленно скрывал наличие у себя гражданства иностранного государства и документов, подтверждающих его право на постоянное проживание в иностранном государстве, умышленно не уведомил органы миграционного контроля о наличии у себя гражданства иностранного государства и, тем самым, умышленно не исполнил возложенную на него установленную законодательством Российской Федерации обязанность по подаче уведомления о наличии у него гражданства иностранного государства и документов, подтверждающих его право на постоянное проживание в иностранном государстве.<sup>100</sup>

<sup>100</sup> Приговор Василеостровского районного суда г. Санкт-Петербурга по делу № № 1-374/2017 // <https://sud-praktika.ru/precedent/454217.html>

Что касается обязанности подачи уведомления о гражданстве иностранного государства или о праве на жительство в нем, то она подробно рассмотрена выше. Однако самого по себе факта неисполнения данной обязанности еще недостаточно для наличия состава преступления, закрепленного ст. 330<sup>2</sup> УК РФ. Уголовное право требует установления наличия реальной возможности у лица выполнить соответствующую обязанность. Имеются основания утверждать, что такая возможность будет отсутствовать ввиду, например, обстоятельств непреодолимой силы (тяжелая болезнь лица, отсутствие доступа к территориальным органам Министерства внутренних дел и к организациям почтовой связи вследствие стихийных бедствий и т.п.). При этом полагаем, что данные обстоятельства, препятствующие исполнению возложенной на лицо законом обязанности, имеют значение, когда они приходится на момент истечения регламентированного законом срока подачи уведомления. В таком случае будут отсутствовать признаки преступного бездействия до устранения соответствующих препятствий для реализации обязанности. А, следовательно, в этих условиях невозможна и квалификация содеянного по ст. 330<sup>2</sup> УК РФ.

Вместе с тем, надлежит учитывать, что неисполнение обязанности, предусмотренное ст. 330<sup>2</sup> УК РФ, является по своей сути длящимся преступлением, сопряженным с длительным невыполнением возложенных на виновное лицо обязанностей. Изучаемое преступление начинается с «акта преступного бездействия и заканчивается вследствие действий самого виновного, направленных к прекращению продолжения преступления (например, явка с повинной), или с наступлением событий, препятствующих дальнейшему совершению преступления (например, задержание преступника...))».<sup>101</sup>

Преступление, предусмотренное ст. 330<sup>2</sup> УК РФ, прекращает длиться с момента исполнения анализируемой обязанности, ее устранения или привлечения лица к уголовной ответственности (поскольку повторная ответственность за одно и то же деяние недопустима). При этом, руководствуясь буквой закона, прекращение данного длящегося преступления не исключает уголовной ответственности виновного лица. В то же время, в подобной ситуации возможно применение оснований освобождения лица от уголовной ответственности (глава 11 УК РФ).

<sup>101</sup> Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / Под ред. А.И. Рарога. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2012. – С. 42.

С учетом изложенного необходимо обратить внимание на то, что устранение обязанности лица подать уведомление до истечения соответствующего крайнего срока исключает уголовную ответственность по ст. 330<sup>2</sup> УК РФ. Такая ситуация будет иметь место, например, в случае прекращения у лица гражданства иностранного государства или права на постоянное проживание в иностранном государстве до истечения установленного законом срока подачи уведомления. Либо в ситуации выхода из российского гражданства.

Исследование особенностей объективной стороны состава преступления, закрепленного ст. 330<sup>2</sup> УК РФ, обуславливает необходимость рассмотрения вопроса о течении сроков подачи уведомления о гражданстве иностранного государства или права на проживание в нем. Вполне очевидно, что такие сроки могут быть продлены вследствие обстоятельств непреодолимой силы. Между тем, Федеральным законом «О гражданстве Российской Федерации» определено, что гражданин РФ, постоянно проживающий за пределами РФ, имеющий также иное гражданство либо вид на жительство или иной действительный документ, подтверждающий право на его постоянное проживание в иностранном государстве, обязан подать такое уведомление не позднее тридцати дней со дня въезда в РФ.<sup>102</sup> При этом закономерно возникает проблема уголовно-правовой оценки бездействия указанного лица, которое до истечения тридцатидневного срока после въезда в РФ, вновь покидает ее пределы и это повторяется неоднократно.

Следует полагать ввиду того, что течение установленного законом тридцатидневного срока в данной ситуации прерывается, невозможно констатировать неисполнение обязанности по подаче уведомления и, следовательно, состав преступления, регламентированный ст. 330<sup>2</sup> УК РФ, будет отсутствовать.<sup>103</sup>

Представляет интерес решение Президиума Верховного Суда Кабардино-Балкарской республики, в соответствии с которым в кассационном представлении первый заместитель прокурора КБР Жекеев А. М., полагает, что свои выводы о виновности И. суд ошибочно мотивировал, сославшись на ст. 2 Федерального закона от 25.07.2002 г. № 115-ФЗ «О правовом

<sup>102</sup> Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 03.06.2002. – № 22. – Ст. 2031. (в ред. от 30.12.2020).

<sup>103</sup> Бондарев С.П. Неисполнение обязанности по подаче уведомления о наличии у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государстве: признаки объективной стороны // Юридический мир. – 2016. – № 2. – С. 45-48.

положении иностранных граждан в Российской Федерации», поскольку действие указанного Закона распространяется на иностранных лиц и лиц без гражданства, и определяет, что для них является видом на жительство, подтверждающим их права на постоянное проживание в Российской Федерации. К числу данных лиц И. не относится.

Указывает, что в судебных решениях не указано, на основании каких норм закона суд сделал вывод о том, что И., получив краткосрочный вид на жительство, приобрела статус постоянного проживания в иностранном государстве, и что подход к определению вида на жительство в иностранных государствах аналогичный, как и в Российском законодательстве.

Считает, что свидетельские показания сотрудников УФМС и УВД МВД по КБР Б. и Л., согласно которым вид на жительство, независимо от срока, является подтверждением вида на жительство иностранного гражданина на постоянное проживание, являются лишь толкованием ими норм ФЗ № 115 «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», поэтому не могут служить доказательствами виновности И., так как наличие у нее права на постоянное проживание в Турции должно быть подтверждено специальными правовыми нормами.

Кроме того, отмечает, в приговоре суда первой инстанции и апелляционном постановлении неправильно указано, что действия И. подлежат квалификации по ст. 330.2 УК РФ, как неисполнение лицом установленной законодательством Российской Федерации обязанности по подаче в соответствующий территориальный орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, уведомления о наличии у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего прав на его постоянное проживание в иностранном государстве.

И. было предъявлено обвинение только в том, что она не исполнила установленную законодательством Российской Федерации обязанность по подаче в соответствующий территориальный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, уведомление о наличии у нее вида на жительство, подтверждающего право на ее постоянное проживание в иностранном государстве.

Судом И. признана виновной в том, что, являясь гражданкой Российской Федерации, имея вид на жительство в иностранном государстве –

Турции, по прибытии на территории РФ, где она находилась в период с 21.04.2016 г. по 27.05.2016 г., не подала в течение 30 дней со дня въезда на территорию РФ письменное уведомление о наличии у нее вида на жительство, подтверждающего право на ее постоянное проживание в иностранном государстве – Турции.

Суды первой и апелляционной инстанции свои выводы о виновности И. в совершении инкриминированного ей преступления сделали исходя из того, что у нее имелись два краткосрочных вида на жительство в иностранном государстве – Турции: с 04.06.2015 г. по 04.12.2015 г. и 04.12.2015 г. по 04.06.2016 г., которые, по их мнению, подтверждали вид на жительство иностранного гражданина на постоянное проживание.

Свои выводы суд ошибочно мотивировал ссылаясь на ст. 2 Федерального закона от 25.07.2002 года N 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» в соответствии с которой под видом на жительство понимается документ, выданный иностранному гражданину или лицу без гражданства в подтверждение их права на постоянное проживание в Российской Федерации, а также права на свободный выезд из Российской Федерации и въезд в Российскую Федерацию.

Как видно из вышеуказанного Закона, ее действие распространяется на иностранных граждан и лиц без гражданства, к числу которых И. не относится, поскольку она является гражданкой Российской Федерации.

Как правильно указано в представлении, основанием возникновения обязанности по уведомлению является наличие или приобретение гражданином Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства либо действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государстве.

Между тем, законом Турецкой Республики N 6458 «Об иностранцах и международной защите» предусмотрено несколько разновидностей вида на жительство в зависимости от цели пребывания в государстве: краткосрочный на 6-12 месяцев (для предпринимателей, владельцев недвижимости, туристов, больных пребывающих на лечении, научных сотрудников, посетителей языковых курсов); постоянный (выдается бессрочно тем, кто непрерывно и постоянно прожил в Турции на протяжении 8 лет, после того как получил вид на жительство).

Из материалов уголовного дела следует, что И. были выданы краткосрочные виды на жительство в иностранном государстве Турции: на период с 04.06.2015 г. по 04.12.2015 г. и с 04.12.2015 г. по 04.06.2016 г.

Из этого следует, что И. не обязана была подавать в течение 30 дней со дня въезда на территорию РФ письменное уведомление о наличии у нее вида на жительство, подтверждающего право на ее постоянное проживание в иностранном государстве и, следовательно, в ее действиях (бездействии) нет состава преступления, предусмотренного ст. 330.2 УК РФ.

Указанным обстоятельствам при рассмотрении уголовного дела судами первой и апелляционной инстанций не было дано надлежащей оценки, в связи с чем, состоявшиеся в отношении И. судебные решения подлежат отмене, а уголовное дело – прекращению, на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в связи с отсутствием в ее действиях состава преступления.<sup>104</sup>

Субъект состава неисполнения обязанности по подаче уведомления о наличии у гражданина РФ гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государстве, специальный. То есть, помимо того, что уголовной ответственности по ст. 330<sup>2</sup> УК РФ подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, такой субъект должен обладать рядом специальных признаков.

Во-первых, субъектом состава преступления, предусмотренного ст. 330<sup>2</sup> УК РФ, может быть исключительно гражданин РФ. Во-вторых, данный гражданин РФ должен иметь гражданство (подданство) иностранного государства либо вид на жительство или иной действительный документ, подтверждающий право на его постоянное проживание в иностранном государстве.

Субъективная сторона состава преступления, закрепленного ст. 330<sup>2</sup> УК РФ, предполагает наличие исключительно умышленной формы вины. При этом ввиду формальной законодательной конструкции объективной стороны этого состава преступления, умысел может быть только прямым. Мотивы и цели совершения исследуемого общественно опасного деяния не влияют на квалификацию содеянного.

На основании изложенного необходимо сделать следующие основные выводы:

1) непосредственным объектом состава преступления, предусмотренного ст. 330<sup>2</sup> УК РФ, выступают общественные отношения, склады-

<sup>104</sup> Постановление Президиума Верховного суда Кабардино-Балкарской республики от 15 марта 2018 года по делу №44у-14/2018 // <http://www.consultant.ru>

вающиеся в связи с реализацией конституционного права на двойное гражданство;

2) обязанность по подаче в территориальный орган МВД России уведомления о наличии у гражданина РФ гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государстве, необходимо считать неисполненной по истечению шестидесятидневного срока со дня приобретения соответствующего правового статуса в иностранном государстве (при нахождении в РФ) либо по истечении тридцатидневного срока со дня въезда в РФ. Состав преступления, предусмотренный ст. 330<sup>2</sup> УК РФ, является оконченным с момента истечения установленного законом крайнего срока для исполнения данной обязанности;

3) в случае прекращения у лица гражданства иностранного государства или права на постоянное проживание в иностранном государстве до истечения установленного законом срока подачи уведомления либо в ситуации выхода из российского гражданства уголовная ответственность по ст. 330<sup>2</sup> УК РФ исключается;

4) если до истечения тридцатидневного срока после въезда в РФ гражданин РФ, обладающий гражданством (подданством) иностранного государства либо видом на жительство или иным действительным документом, подтверждающим право на его постоянное проживание в иностранном государстве, вновь покидает ее пределы, течение установленного законом тридцатидневного срока в данной ситуации прерывается, и, следовательно, состав преступления, регламентированный ст. 330<sup>2</sup> УК РФ, будет отсутствовать;

5) субъект состава преступления, регламентированного ст. 330<sup>2</sup> УК РФ, – специальный. Им может быть исключительно гражданин РФ. Кроме того, данный гражданин РФ должен иметь гражданство (подданство) иностранного государства либо вид на жительство или иной действительный документ, подтверждающий право на его постоянное проживание в иностранном государстве.

**Вопросы для самоконтроля:**

1. *Определите непосредственный объект преступления, предусмотренного ст. 330<sup>2</sup> УК РФ.*
2. *Дайте определение лица, имеющего гражданство двух и более государств.*
3. *В какой орган должно направляться уведомление о наличии у гражданина подданства иностранного государства?*
4. *Какова субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. ст. 330<sup>2</sup> УК РФ?*
5. *Кто является субъектом преступления, предусмотренного ст. 330<sup>2</sup> УК РФ?*
6. *В какой момент преступление, предусмотренное ст. 330<sup>2</sup> УК РФ считается оконченным?*

**§3. Фиктивная регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации и фиктивная регистрация иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации**

Состав фиктивной регистрации гражданина РФ по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении в РФ и фиктивной регистрации иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства в жилом помещении в РФ, являясь относительно новым в действующем отечественном уголовном законодательстве, порождает немало вопросов в правоприменительной деятельности.

В 2020 году на территории Российской Федерации 19518304 иностранных граждан и лиц без гражданства были постановлены на миграционный учет. За совершение преступления, предусмотренного ст. 322<sup>2</sup> УК РФ осуждено в 2020 году 2843 человека.<sup>105</sup>

Как пишет А. А. Квык, «непосредственным объектом рассматриваемых составов преступлений являются общественные отношения в сфере регистрационного учета граждан Российской Федерации, иностранных

<sup>105</sup> Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений уголовного кодекса Российской Федерации и иных лиц, в отношении которых вынесены судебные акты по уголовным делам за 12 месяцев 2020 года // <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5669>

граждан или лиц без гражданства».<sup>106</sup> Представляется, данная формулировка объекта состава преступления, регламентированного ст. 322<sup>2</sup> УК РФ, является вполне приемлемой. Случаи фиктивной регистрации действительно посягают на соответствующую управленческую деятельность органов власти в лице МВД России в сфере реализации государственной миграционной политики.

Объективная сторона состава преступления, предусмотренного ст. 322<sup>2</sup> УК РФ, согласно тексту уголовного закона, представлена следующими альтернативными действиями:

- 1) фиктивная регистрация гражданина РФ по месту пребывания в жилом помещении в РФ;
- 2) фиктивная регистрация гражданина РФ по месту жительства в жилом помещении в РФ;
- 3) фиктивная регистрация иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства в жилом помещении в РФ.

Стоит отметить, что анализ объективных признаков состава исследуемого преступления свидетельствует об их бланкетном характере.<sup>107</sup> Так, в силу ч. 2 ст. 15 Жилищного кодекса РФ, жилым помещением признается изолированное помещение, которое является недвижимым имуществом и пригодно для постоянного проживания граждан (отвечает установленным санитарным и техническим правилам и нормам, иным требованиям законодательства). Понятие фиктивной регистрации гражданина РФ раскрывается в Законе РФ «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации». В соответствии со ст. 2 этого Закона, фиктивная регистрация гражданина РФ по месту пребывания или по месту жительства – это регистрация гражданина РФ по месту пребывания или по месту жительства на основании представления заведомо недостоверных сведений или документов для такой регистрации, либо его регистрация в жилом помещении без намерения пребывать (проживать) в этом помещении, либо регистрация гражданина РФ по месту пребывания или по месту жительства без намерения нанимателя (собственника) жилого помещения предоставить это жилое помещение для пребывания (проживания) указанного ли-

<sup>106</sup> Квык А.А. Преступления против порядка регистрационного учета в Уголовном кодексе России // Вестник Воронежского института МВД России. – 2015. – № 3. – С. 198-203.

<sup>107</sup> Ображиев К.В. Система формальных (юридических) источников российского уголовного права: монография. – М.: Юрлитинформ, 2015. – С. 173.

ца.<sup>108</sup> Изучение данной формулировки позволяет выделить следующие возможные разновидности фиктивной регистрации:

1) регистрация по месту пребывания или по месту жительства на основании представления заведомо недостоверных сведений или документов для такой регистрации;

2) регистрация в жилом помещении без намерения пребывать (проживать) в этом помещении;

3) регистрация по месту пребывания или по месту жительства без намерения нанимателя (собственника) жилого помещения предоставить это жилое помещение для пребывания (проживания) указанного лица.

Следовательно, фиктивность регистрации определяется либо фактом представления для регистрации недостоверных сведений или документов, либо не предполагаемым пребыванием или проживанием лица в соответствующем жилом помещении.

Исходной предпосылкой для правильного понимания указанных признаков является, прежде всего, верное определение таких категорий как регистрация по месту жительства и месту пребывания. Действующим российским законодательством установлено, что регистрация гражданина РФ по месту пребывания – это постановка гражданина РФ на регистрационный учет по месту пребывания, то есть фиксация в установленном порядке органом регистрационного учета сведений о месте пребывания гражданина РФ и о его нахождении в данном месте пребывания. В свою очередь, регистрация гражданина РФ по месту жительства – это постановка гражданина РФ на регистрационный учет по месту жительства, то есть фиксация в установленном порядке органом регистрационного учета сведений о месте жительства гражданина РФ и о его нахождении в данном месте жительства.<sup>109</sup>

Обязанность гражданина РФ регистрации по месту пребывания возникает в случае прибытия для временного проживания в жилых помещениях, не являющихся их местом жительства, на срок более чем 90 дней. Такие лица обязаны до истечения указанного срока обратиться к лицам, ответственным за прием и передачу в органы регистрационного учета необходимых для регистрации документов. Местом пребывания является ме-

<sup>108</sup> Закон РФ «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» от 25 июня 1993 г. № 5242-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. – 12.08.1993. – № 32. – Ст. 1227. (в ред. 01.07.2021).

<sup>109</sup> Закон РФ «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» от 25 июня 1993 г. № 5242-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. – 12.08.1993. – № 32. – Ст. 1227. (в ред. 01.07.2021).

сто, где гражданин временно проживает, – гостиница, санаторий, дом отдыха, пансионат, кемпинг, туристская база, медицинская организация или иное подобное учреждение, учреждение уголовно-исполнительной системы, исполняющее наказания в виде лишения свободы или принудительных работ, либо жилое помещение, не являющееся местом жительства гражданина.

Гражданин, изменивший место жительства, обязан не позднее 7 дней со дня прибытия на новое место жительства обратиться к лицам, ответственным за прием и передачу в органы регистрационного учета необходимых для регистрации документов. Местом жительства является жилой дом, квартира, комната, жилое помещение специализированного жилищного фонда (служебное жилое помещение, жилое помещение в общежитии, жилое помещение маневренного фонда, жилое помещение в доме системы социального обслуживания населения и др.) либо иное жилое помещение, в которых гражданин постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника, по договору найма (поднайма), договору найма специализированного жилого помещения либо на иных основаниях, предусмотренных законодательством РФ, и в которых он зарегистрирован по месту жительства. Местом жительства гражданина, относящегося к коренному малочисленному народу РФ, ведущего кочевой и (или) полукочевой образ жизни и не имеющего места, где он постоянно или преимущественно проживает, в соответствии с законодательством РФ может быть признано одно из поселений, находящихся в муниципальном районе, в границах которого проходят маршруты кочевий этого гражданина.<sup>110</sup>

Документами, необходимыми для регистрации гражданина РФ по месту пребывания или месту жительства выступают:

- документ, удостоверяющий личность;
- заявление установленной формы о регистрации по месту пребывания (месту жительства);
- документ, являющийся основанием для временного проживания гражданина в указанном жилом помещении (договоры найма (поднайма), социального найма жилого помещения, свидетельство о государственной регистрации права на жилое помещение или заявление лица, предостав-

<sup>110</sup> Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и перечня лиц, ответственных за прием и передачу в органы регистрационного учета документов для регистрации и снятия с регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации» от 17 июля 1995 г. № 713 // Собрание законодательства РФ. – 24.07.1995. – № 30. – Ст. 2939. (в посл. ред. постановления Правительства РФ от 5 марта 2015 г. № 194).

ляющего гражданину жилое помещение), либо, соответственно, документ, являющийся основанием для вселения в жилое помещение.

При этом в случае регистрации по месту пребывания на основании договора социального найма жилого помещения, заключенного в соответствии с жилищным законодательством РФ, или свидетельства о государственной регистрации права на жилое помещение гражданин вправе не предъявлять эти документы, а только указать в заявлении о регистрации по месту пребывания их реквизиты<sup>111</sup>.

Представление заведомо недостоверных сведений или документов для регистрации, соответственно, предполагает включение ложных сведений в перечисленные выше документы. В контексте уголовной ответственности за фиктивную регистрацию, юридическое значение имеет только представление недостоверных документов, поскольку все необходимые сведения содержатся в таких документах. Представление ложных сведений в орган регистрационного учета, не подтвержденных соответствующими документами, уголовно-правовым значением не обладает.

Таким образом, фиктивная регистрация гражданина РФ по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении в РФ может быть выражена в представлении лицом в орган регистрационного учета документа, удостоверяющего личность, заявления о регистрации по месту пребывания (месту жительства), документа, являющегося основанием для временного проживания гражданина в жилом помещении либо документа, являющегося основанием для вселения в жилое помещение, содержащих заведомо ложные сведения.

Как показывает проведенный нами анализ материалов следственно-судебной практики, в преобладающем большинстве случаев фиктивная регистрация по признакам представления заведомо недостоверных сведений или документов для такой регистрации констатируется одновременно с регистрацией без намерения предоставления жилого помещения для проживания (пребывания). Например, Юрченко признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 322<sup>2</sup> УК РФ, при следующих обстоятельствах. Юрченко, являясь собственником жилого помещения, имея умысел на фиктивную регистрацию граждан РФ по месту пребывания в жилом помещении в РФ, из личной заинтересованности, с целью матери-

<sup>111</sup> Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и перечня лиц, ответственных за прием и передачу в органы регистрационного учета документов для регистрации и снятия с регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации» от 17 июля 1995 г. № 713 // Собрание законодательства РФ. – 24.07.1995. – № 30. – Ст. 2939. (в ред. от 15.05.2021).

альной выгоды, осознавая противоправный характер своих действий, в нарушение требований ст. 2, ст. 3 Закона РФ «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», находясь в отделе ОВМ ОМВД России по г. Нефтеюганску, умышленно поставил собственноручно подписи в заявлениях о согласии на регистрацию по месту пребывания граждан РФ без намерения фактически предоставить им указанное жилое помещение для пребывания в нем, тем самым предоставил в отдел ОВМ ОМВД России по г. Нефтеюганску заведомо недостоверные сведения о регистрации по месту пребывания граждан РФ. Таким образом, Юрченко умышленно осуществил фиктивную регистрацию граждан РФ по месту пребывания в жилом помещении в РФ, без намерения предоставить жилое помещение для пребывания в нем.<sup>112</sup>

В современной уголовно-правовой литературе обращается внимание на то, что «изучаемые преступления имеют формальную конструкцию состава, они должны рассматриваться как оконченные с момента завершения оформления фиктивной регистрации (постановки на учет) по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации. То есть момент окончания преступления связан с документальным оформлением факта регистрации или постановки на учет. Фактический и юридический моменты окончания общественно опасного деяния в данном случае совпадают и связаны именно с фиктивной регистрацией (постановкой на учет), а не с последующим существованием документального подтверждения последней».<sup>113</sup>

На наш взгляд, для определения момента окончания состава фиктивной регистрации гражданина РФ по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении в РФ требуется обратиться к рассмотрению предусмотренной российским законодательством процедуры регистрации.

Лица, ответственные за прием и передачу в органы регистрационного учета документов, а также граждане и юридические лица, предоставляющие для проживания принадлежащие им на праве собственности жилые помещения, в 3-дневный срок со дня обращения граждан передают документы в органы регистрационного учета. Данные органы не позднее

<sup>112</sup> Приговор мирового судьи судебного участка № 3 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Дело № 1-106-2003/2018 // Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие».

<sup>113</sup> Борисов С.В. Уголовная ответственность за фиктивную регистрацию (постановку на учет) по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации // Юридическая наука. – 2015. – № 2. – С. 68-69. См. также: Петрова И.А. Уголовная ответственность за фиктивную регистрацию и фиктивную постановку на учет иностранного гражданина или лица без гражданства // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2015. – № 9 (59): в 2-х ч. Ч. II. – С. 138-142.

3 рабочих дней со дня получения ими от гражданина или от лица, ответственного за прием и передачу в орган регистрационного учета необходимых документов, регистрируют граждан по месту пребывания (месту жительства) в жилых помещениях, не являющихся местом их жительства, в установленном порядке и выдают им свидетельство о регистрации по месту пребывания, делают отметку в паспорте гражданина либо выдают свидетельство о регистрации по месту жительства лица, не достигшего 14-летнего возраста. При этом отметка в паспорте гражданина либо выдача свидетельства о регистрации по месту жительства лица, не достигшего 14-летнего возраста, производятся в день поступления в орган регистрационного учета документа, удостоверяющего личность, и документа, являющегося основанием для вселения в жилое помещение.<sup>114</sup>

Регистрация гражданина по месту пребывания в гостинице, санатории, доме отдыха, пансионате, кемпинге, медицинской организации, на туристской базе или в ином подобном учреждении, учреждении уголовно-исполнительной системы, исполняющем наказания в виде лишения свободы или принудительных работ, производится по прибытии такого гражданина администрацией соответствующего учреждения на основании документов, удостоверяющих личность. Администрации указанных учреждений, за исключением учреждений уголовно-исполнительной системы, исполняющих наказания в виде лишения свободы или принудительных работ, на безвозмездной основе в течение суток представляют в территориальные органы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел непосредственно или направляют с использованием информационно-телекоммуникационных сетей информацию о регистрации граждан по месту пребывания.<sup>115</sup>

Анализ данных положений позволяет выделить следующие моменты в процедуре регистрации:

- передача необходимых документов ответственным лицам;
- передача необходимых документов в органы регистрационного учета;
- регистрация;

<sup>114</sup> Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и перечня лиц, ответственных за прием и передачу в органы регистрационного учета документов для регистрации и снятия с регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации» от 17 июля 1995 г. № 713 // Собрание законодательства РФ. – 24.07.1995. – № 30. – Ст. 2939. (в посл. ред. постановления Правительства РФ от 5 марта 2015 г. № 194).

<sup>115</sup> Там же.

– выдача документов, свидетельствующих факт произведенной регистрации.

Исходя из того, что регистрация гражданина РФ по месту пребывания (месту жительства) – это постановка гражданина РФ на регистрационный учет, можно предположить, что состав фиктивной регистрации должен быть окончен именно с момента такой постановки на учет. Однако в таком случае момент окончания преступления является неоправданно отдаленным от момента выполнения всех зависящих от воли виновного действий. В этой связи имеются основания утверждать, что состав фиктивной регистрации гражданина РФ по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении в РФ является оконченным с момента передачи необходимых документов ответственным за регистрацию лицам. Аналогичное мнение высказали и 74% респондентов, опрошенных в ходе проведенного исследования.

Вопросы регистрации и учета иностранных граждан и лиц без гражданства урегулированы Федеральным законом «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации». В соответствии с данным нормативно-правовым актом, основанием для постановки на миграционный учет является:

- 1) факт въезда иностранного гражданина в РФ;
- 2) факт регистрации рождения на территории РФ иностранного гражданина или иного лица, не приобретающих на момент рождения гражданства РФ;

- 3) факт утраты гражданства РФ лицом, находящимся в РФ.

Основанием для снятия с миграционного учета является:

- 1) факт выезда иностранного гражданина из РФ;
- 2) факт смерти иностранного гражданина в РФ;
- 3) вступление в законную силу решения суда о признании иностранного гражданина, находившегося в РФ, безвестно отсутствующим или об объявлении его умершим;
- 4) факт приобретения гражданства РФ иностранным гражданином, находящимся в РФ.<sup>116</sup>

Согласно ст. 7 Федерального закона «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», при

<sup>116</sup> Федеральный закон «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 24.07.2006. – № 30. – Ст. 3285. (в ред. от 24.02.2021); Постановление Правительства РФ «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от 15 января 2007 г. № 9 // Собрание законодательства РФ. – 29.01.2007. – № 5. – Ст. 653. (в ред. 17.05.2021).

осуществлении миграционного учета иностранные граждане обязаны представлять достоверные сведения и осуществлять другие юридически значимые действия, установленные Федеральными законами. Постоянно или временно проживающие в РФ иностранные граждане подлежат регистрации по месту жительства и учету по месту пребывания. Временно пребывающие в РФ иностранные граждане подлежат учету по месту пребывания.

Местом жительства иностранного гражданина или лица без гражданства в РФ признается жилое помещение, по адресу которого иностранный гражданин или лицо без гражданства зарегистрированы в порядке, установленном Федеральным законом.<sup>117</sup>

По общему правилу, постоянно или временно проживающий в РФ иностранный гражданин, обладающий правом пользования жилым помещением, находящимся на территории РФ, обязан в порядке и на условиях, которые установлены в соответствии с Федеральным законом, регистрироваться по адресу указанного помещения. Основанием для регистрации иностранного гражданина по месту жительства является наличие у данного иностранного гражданина права пользования жилым помещением, находящимся на территории РФ. Наличие указанного права определяется в соответствии с жилищным законодательством РФ.

Регистрация иностранного гражданина по месту жительства включает в себя фиксацию адреса конкретного жилого помещения в виде на жительство или в разрешении на временное проживание указанного иностранного гражданина, а также в учетных документах органа миграционного учета и в государственной информационной системе миграционного учета.<sup>118</sup>

В силу ч. 1 ст. 17 Федерального закона «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», при подаче иностранным гражданином или лицом без гражданства заявления о регистрации по месту жительства должностному лицу органа миграционного учета предъявляются:

1) постоянно или временно проживающим в РФ иностранным гражданином:

а) документ, удостоверяющий его личность и признаваемый РФ в этом качестве;

<sup>117</sup> Там же.

<sup>118</sup> Федеральный закон «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 24.07.2006. – № 30. – Ст. 3285. (в ред. от 24.02.2021)

- б) вид на жительство или разрешение на временное проживание;
- в) документы, подтверждающие право пользования жилым помещением;
- 2) постоянно или временно проживающим в РФ лицом без гражданства:
  - а) вид на жительство или разрешение на временное проживание;
  - б) документы, подтверждающие право пользования жилым помещением.<sup>119</sup>

Признаки фиктивности регистрации иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства в жилом помещении в РФ понимаются аналогично соответствующим действиям относительно граждан РФ.<sup>120</sup>

Наше исследование показало, что момент окончания фиктивной регистрации иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства в жилом помещении в РФ необходимо определять в порядке, идентичном таковому при фиктивной регистрации гражданина РФ по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении в РФ. То есть анализируемое деяние следует считать оконченным с момента передачи необходимых документов ответственным за регистрацию лицам.<sup>121</sup>

Руководствуясь буквальным толкованием диспозиции ст. 322<sup>2</sup> УК РФ, субъектом данного преступления представляется возможным признать любое вменяемое физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

С субъективной стороны изучаемое преступление характеризуется умышленной формой вины. При этом, ввиду формальной конструкции его объективной стороны, умысел может быть только прямым. Текст уголовного закона в рассматриваемой нами части не содержит каких-либо указаний на мотивы и цели данного преступления. Вместе с тем, фиктивная регистрация в жилом помещении по признакам отсутствия намерения пребывать (проживать) в этом помещении либо предоставить это жилое помещение для пребывания (проживания) подразумевает установление отсутствия указанных намерений. Поскольку термин «намерение» означает

<sup>119</sup> Там же.

<sup>120</sup> Федеральный закон «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 24.07.2006. – № 30. – Ст. 3285. (в ред. от 24.02.2021)

<sup>121</sup> Бондарев С.П. Фиктивная регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства: признаки объективной стороны // Общество и право. – 2015. – № 3. – С. 320-323.

«предположение сделать что-нибудь, желание, замысел»<sup>122</sup>, очевидно, что он имеет отношение к субъективной стороне состава преступления.

Так, в качестве примера совершения преступления, предусмотренного ст. 322<sup>2</sup> УК РФ можно привести приговор суда, согласно которому Федорченко В.И., являясь гражданином другого государства, будучи достоверно осведомленным о необходимости с целью соблюдения установленного порядка регистрации, передвижения и выбора места жительства иностранных граждан уведомлять органы миграционного контроля о месте их пребывания, и понимая, что без данного уведомления их пребывание на территории РФ незаконно, в нарушении ст. 2 Федерального закона РФ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ», фактически не являясь принимающей стороной согласно п. 7 ч. 1 ст. 2 вышеуказанного закона, действуя с прямым умыслом, на совершение фиктивной регистрации иностранных граждан по месту жительства в жилом помещении в 10 часов 00 минут находясь в отделении по вопросам миграции ОМВД России, на основании предоставления заведомо недостоверных сведений, совершил фиктивную регистрацию в принадлежащем ему в домовладении, граждан Дабыр-оглы, Бердиева и Кочик-оглы, дав письменное согласие о регистрации, при этом достоверно зная, что указанные иностранные граждане в жилом помещении проживать не будут, и фактически жилое помещение им для проживания предоставлено не будет.<sup>123</sup>

Намерение в данном случае подразумевает определенное целеполагание.<sup>124</sup> В то же время, специфика его нормативного употребления в составе фиктивной регистрации гражданина РФ по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении в РФ и фиктивной регистрации иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства в жилом помещении в РФ сводится к тому, что намерения лица здесь описаны посредством негативного признака состава преступления. Как пишет В. Н. Кудрявцев, такие признаки «указывают на отсутствие тех или иных качеств, свойств, особенностей деяния, признаваемого преступлением».<sup>125</sup> Обычно в российском уголовном праве подобные признаки использовались для отграничения от смежных составов преступлений (например, ука-

<sup>122</sup> Ожегов С.И. Словарь русского языка: Ок. 53 000 слов / Под общ. ред. проф. Л.И. Скворцова. – 24-е изд., испр. – М.: ООО «Издательство Оникс», ООО «Издательство «Мир и Образование», 2007. – С. 267.

<sup>123</sup> Приговор от 7 июля 2017 г. по делу № 1-22/2017 // Судебный участок №2 мирового судьи Ракитянского района (Белгородская область) // URL : <https://sudact.ru/magistrate/doc/ersQAFViOnW1/>

<sup>124</sup> См.: Музюкин А.П. Мотив преступления и его уголовно-правовое значение: монография. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012. – С. 20-25.

<sup>125</sup> Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрист, 2006. – С. 104.

знание в ст. 292 УК РФ на отсутствие признаков преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 292<sup>1</sup> УК РФ). Либо для того, чтобы избежать обширных перечислений (ст. 327<sup>1</sup> УК РФ). Однако в рассматриваемом составе преступления употребление негативного признака выходит за рамки традиционных технико-юридических приемов.

Тем не менее, отсутствие намерения пребывать (проживать) в этом помещении либо предоставить это жилое помещение для пребывания (проживания) выступает альтернативным конститутивным признаком состава преступления, предусмотренного ст. 322<sup>2</sup> УК РФ.

Следует отметить, что применительно к изучаемому преступлению законодатель установил специальное основание освобождения от уголовной ответственности.<sup>126</sup> В соответствии с примечанием к ст. 322<sup>2</sup> УК РФ, лицо, совершившее данное преступление, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления. Согласно п. 5 постановления Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», условие освобождения от уголовной ответственности в виде способствования раскрытию преступления следует считать выполненным, если лицо способствовало раскрытию преступления, совершенного с его участием.<sup>127</sup>

Результаты анализа материалов правоприменительной практики позволяют утверждать, что основание освобождения от уголовной ответственности за совершение данного преступления, сформулированное в примечании к ст. 322<sup>2</sup> УК РФ, носит императивный характер.<sup>128</sup>

Таким образом, представляется целесообразным сделать следующие основные выводы:

1) непосредственным объектом состава преступления, сформулированного в ст. 322<sup>2</sup> УК РФ, выступают общественные отношения, складывающиеся в сфере регистрационного учета по месту жительства и месту пребывания на территории России граждан РФ, иностранных граждан и лиц без гражданства;

<sup>126</sup> См.: Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Учеб. / Под ред. заслуженного деятеля науки РФ, д.ю.н., проф. А.И. Рарога. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – С. 19; Рубанова С.Н. Примечания к статьям Уголовного кодекса Российской Федерации: понятие, значение и виды: Дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2011. – С. 19-20

<sup>127</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» от 27 июня 2013 г. № 19 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2013. – № 8.

<sup>128</sup> См.: Постановление Президиума Самарского областного суда от 6 февраля 2015 г. № 44у-6/2015 // Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие».

2) фиктивность регистрации в ст. 322<sup>2</sup> УК РФ определяется либо фактом представления для регистрации недостоверных сведений или документов, либо не предполагаемым пребыванием или проживанием лица в соответствующем жилом помещении;

3) фиктивная регистрация по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении в РФ может быть выражена в представлении лицом в орган регистрационного учета документа, удостоверяющего личность, заявления о регистрации по месту пребывания (месту жительства), вида на жительство или разрешения на временное проживание, документа, являющегося основанием для временного проживания гражданина в жилом помещении, либо документа, являющегося основанием для вселения в жилое помещение, содержащих заведомо ложные сведения;

4) состав преступления, предусмотренный ст. 322<sup>2</sup> УК РФ, является оконченным с момента передачи необходимых для регистрации документов лицам, ответственным за осуществление регистрационного учета;

5) субъектом анализируемого преступления является любое вменяемое физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста;

6) с субъективной стороны преступление, регламентированное ст. 322<sup>2</sup> УК РФ, характеризуется прямым умыслом. Отсутствие намерения пребывать (проживать) в этом помещении либо предоставить это жилое помещение для пребывания (проживания) выступает альтернативным конститутивным признаком состава преступления, предусмотренного ст. 322<sup>2</sup> УК РФ.

### ***Вопросы для самоконтроля:***

1. *Определите непосредственный объект преступления, предусмотренного ст. 322<sup>2</sup> УК РФ.*

2. *В чем выражается фиктивная регистрация по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении в РФ?*

3. *Каким нормативным актом регламентируется порядок регистрации по месту жительства?*

#### **§4. Фиктивная постановка на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации**

Одновременно с преступлением, предусмотренным ст. 322<sup>2</sup> УК РФ, российское уголовное законодательство было дополнено нормой об ответственности за фиктивную постановку на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания в жилом помещении в РФ (ст. 322<sup>3</sup> УК РФ). Данные уголовно-правовые предписания имеют множество «родственных» характеристик, однако обладают и рядом отличительных признаков.

Анализ юридической литературы показывает, что многие авторы, рассматривая в совокупности указанные преступления, нередко даже признают за ними одинаковый непосредственный объект – «общественные отношения в сфере регистрационного учета граждан Российской Федерации, иностранных граждан или лиц без гражданства».<sup>129</sup> Следует полагать, при таком подходе преступления, регламентированные ст. 322<sup>2</sup> и 322<sup>3</sup> УК РФ, действительно, нарушают одну и ту же сферу общественных отношений, связанных с регистрационным учетом. Вместе с тем, полагаем, что приведенная формулировка может быть в некоторой степени конкретизирована. Ведь, очевидно, что в ст. 322<sup>3</sup> УК РФ отсутствует ссылка на регистрационный учет граждан РФ. Не случайно в Обзоре судебной практики по уголовным делам кассационной инстанции Московского городского суда отмечается, что объектом данного преступления является установленный порядок осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ. Такой учет является одной из форм государственного регулирования миграционных процессов и направлен на обеспечение и исполнение установленных Конституцией РФ гарантий соблюдения права каждого, кто законно находится на территории РФ, на свободное передвижение, выбор места пребывания и жительства в пределах РФ и других прав и свобод личности, а также на реализацию национальных интересов РФ в сфере миграции.<sup>130</sup>

Как видно, обозначенная судебная инстанции сужает определение непосредственного объекта состава преступления, закрепленного ст. 322<sup>3</sup>

<sup>129</sup> Квык А.А. Преступления против порядка регистрационного учета в Уголовном кодексе России // Вестник Воронежского института МВД России. – 2015. – № 3. – С. 198-203.

<sup>130</sup> Обзор судебной практики по уголовным делам кассационной инстанции Московского городского суда // Официальный сайт Московского городского суда / URL: <http://www.mos-gorsud.ru/>.

УК РФ, до отношений, возникающих в связи с регулированием вопросов регистрационного учета иностранных граждан и лиц без гражданства. Это представляется вполне оправданным, поскольку точнее соответствует положениям, содержащимся в исследуемой уголовно-правовой норме.

Помимо этого, стоит заметить, что общественно опасное деяние, описанное в ст. 322<sup>3</sup> УК РФ, связано исключительно с регистрационным учетом иностранных граждан и лиц без гражданства по месту их пребывания на территории РФ. В этой связи непосредственным объектом состава преступления, предусмотренного ст. 322<sup>3</sup> УК РФ, следует признать общественные отношения, складывающиеся в сфере регистрационного учета по месту пребывания на территории России иностранных граждан и лиц без гражданства.

В силу действующего отечественного законодательства, под местом пребывания иностранного гражданина или лица без гражданства в РФ необходимо понимать жилое помещение, не являющееся местом жительства, а также иное помещение, учреждение или организация, в которых иностранный гражданин или лицо без гражданства находится и (или) по адресу которых иностранный гражданин или лицо без гражданства подлежит постановке на учет по месту пребывания в порядке, установленном Федеральным законом.<sup>131</sup>

Федеральным законом «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» закреплена обязанность иностранного гражданина в случае его нахождения в месте пребывания встать на учет по месту пребывания. Постановке на учет по месту пребывания подлежат:

1) постоянно проживающий в РФ иностранный гражданин – по истечении семи рабочих дней со дня прибытия в место пребывания, за исключением случаев, когда указанный иностранный гражданин:

а) не имеет места жительства;

б) находится в гостинице или в иной организации, оказывающей гостиничные услуги, в санатории, доме отдыха, пансионате, кемпинге, на туристской базе, в детском оздоровительном лагере, медицинской организации, оказывающей медицинскую помощь в стационарных условиях, или организации социального обслуживания;

<sup>131</sup> Федеральный закон «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 24.07.2006. – № 30. – Ст. 3285. (в посл. ред. Федерального закона от 28 ноября 2015 г. № 358-ФЗ); Постановление Правительства РФ «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от 15 января 2007 г. № 9 // Собрание законодательства РФ. – 29.01.2007. – № 5. – Ст. 653. (в посл. ред. постановления Правительства РФ от 29 мая 2014 г. № 491).

в) осуществляет трудовую деятельность в условиях работы вахтовым методом;

г) находится в организации социального обслуживания, предоставляющей социальные услуги лицам без определенного места жительства;

д) находится в учреждении, исполняющем административное наказание;

2) временно проживающий или временно пребывающий в РФ иностранный гражданин – по истечении семи рабочих дней со дня прибытия в место пребывания, за исключением случаев, когда указанный иностранный гражданин:

а) находится в гостинице или в иной организации, оказывающей гостиничные услуги, в санатории, доме отдыха, пансионате, кемпинге, на туристской базе, в детском оздоровительном лагере, медицинской организации, оказывающей медицинскую помощь в стационарных условиях, или организации социального обслуживания;

б) находится в организации социального обслуживания, предоставляющей социальные услуги лицам без определенного места жительства;

в) находится в учреждении, исполняющем административное наказание.

В обозначенных исключениях уведомление о прибытии иностранного гражданина в место пребывания направляется им самим или принимающей стороной в течение одного рабочего дня.<sup>132</sup>

При этом Федеральным законом «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» ряд категорий иностранных граждан освобожден от обязанности учета по месту пребывания либо для них предусмотрен облегченный порядок регистрации по месту пребывания (главы иностранных государств, главы правительств иностранных государств, члены экипажей воздушных судов гражданской авиации, бригад поездов и экипажей или бригад иных транспортных средств, участвующих в международном движении и др.).

Таким образом, основанием для учета по месту пребывания является временное фактическое нахождение иностранного гражданина в месте, не являющемся его местом жительства, либо отсутствие у указанного иностранного гражданина места жительства.<sup>133</sup>

<sup>132</sup> Федеральный закон «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 24.07.2006. – № 30. – Ст. 3285. (в ред. от 24.02.2021)

<sup>133</sup> Федеральный закон «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 24.07.2006. – № 30. – Ст. 3285. (в ред. от 24.02.2021)

Процедура постановки иностранного гражданина или лица без гражданства на учет по месту пребывания состоит в следующих действиях. В соответствии с ч. 1 ст. 22 Федерального закона «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», постановка иностранных граждан на учет по месту пребывания осуществляется при получении органом миграционного учета уведомлений об их прибытии в место пребывания.

По общему правилу, для постановки иностранного гражданина на учет по месту пребывания:

1) иностранный гражданин:

а) по прибытии в место пребывания предъявляет принимающей стороне документ, удостоверяющий его личность и признаваемый РФ в этом качестве, а также миграционную карту;

б) после направления принимающей стороной уведомления о его прибытии в место пребывания получает от нее отрывную часть бланка указанного уведомления;

2) принимающая сторона:

а) представляет уведомление о прибытии иностранного гражданина в место пребывания в орган миграционного учета непосредственно либо через многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг либо направляет его в установленном порядке почтовым отправлением или с использованием входящих в состав сети электросвязи средств связи;

б) передает иностранному гражданину отрывную часть бланка уведомления о прибытии данного иностранного гражданина в место пребывания.<sup>134</sup>

При этом в отдельных случаях указанное уведомление может быть направлено иностранным гражданином самостоятельно.

В силу п. 7 ч. 1 ст. 2 Федерального закона «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», под принимающей стороной необходимо понимать следующих лиц: это гражданин РФ, постоянно проживающие в РФ иностранный гражданин или лицо без гражданства, юридическое лицо, филиал или представительство юридического лица, федеральный орган государственной власти, орган государственной власти субъекта РФ, орган местного самоуправления,

<sup>134</sup> Федеральный закон «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 24.07.2006. – № 30. – Ст. 3285. (в посл. ред. Федерального закона от 28 ноября 2015 г. № 358-ФЗ).

дипломатическое представительство либо консульское учреждение иностранного государства в РФ, международная организация или ее представительство в РФ либо представительство иностранного государства при международной организации, находящейся в РФ, у которых иностранный гражданин или лицо без гражданства фактически проживает или осуществляет трудовую деятельность (находится). В качестве принимающей стороны в отношении членов своей семьи могут выступать также иностранный гражданин или лицо без гражданства, относящиеся к высококвалифицированным специалистам и имеющие в собственности жилое помещение на территории РФ.

Подтверждением выполнения принимающей стороной и (или) иностранным гражданином действий, необходимых для его постановки на учет по месту пребывания, является отметка в отрывной части бланка уведомления о прибытии иностранного гражданина в место пребывания, предоставляемая в установленном порядке органом миграционного учета, гостиницей или организацией федеральной почтовой связи.<sup>135</sup>

Согласно ч. 9 ст. 22 Федерального закона «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», фиксация сведений об иностранных гражданах, осуществляющих свою трудовую деятельность в условиях работы вахтовым методом, либо находящихся в гостинице или в иной организации, оказывающей гостиничные услуги, в санатории, доме отдыха, пансионате, детском оздоровительном лагере, на туристской базе, в кемпинге, медицинской организации, оказывающей медицинскую помощь в стационарных условиях, или организации социального обслуживания, предоставляющей социальные услуги в стационарной форме, в том числе лицам без определенного места жительства, либо находящихся в учреждении, исполняющем уголовное или административное наказание, осуществляется администрацией соответствующих организации или учреждения по прибытии и убытии данных иностранных граждан. Указанная фиксация осуществляется для последующего уведомления в установленном порядке соответствующего органа миграционного учета о прибытии и об убытии данных иностранных граждан.<sup>136</sup>

В отличие от фиктивной регистрации, предусмотренной ст. 322<sup>2</sup> УК РФ, понятие фиктивной постановки на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания в жилом помещении в РФ рас-

<sup>135</sup> Федеральный закон «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 24.07.2006. – № 30. – Ст. 3285. (в ред. от 24.02.2021)

<sup>136</sup> Там же.

крывается непосредственно в тексте уголовного закона. В силу примечания к ст. 322<sup>3</sup> УК РФ, под фиктивной постановкой на учет иностранных граждан или лиц без гражданства по месту пребывания в жилых помещениях в РФ понимается постановка их на учет по месту пребывания (проживания) в жилых помещениях на основании представления заведомо недостоверных (ложных) сведений или документов либо постановка их на учет по месту пребывания в жилых помещениях без намерения пребывать (проживать) в этих помещениях или без намерения принимающей стороны предоставить им эти помещения для пребывания (проживания).

Как свидетельствуют результаты исследования, фиктивная постановка на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания в жилом помещении в РФ считается оконченным преступлением с момента направления в регистрирующие органы необходимых для регистрации документов. Это прямо следует из существа административной процедуры учета иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания в жилом помещении в РФ.

В качестве примера можно привести следующий случай. К Ивановой И. И. обратился знакомый иностранный гражданин – гражданин Республики Таджикистан Садиков Абзор Рустам Угли, с просьбой поставить его на миграционный учет по месту пребывания, у Ивановой И. И., желавшей помочь Садикову А.Р.У., возник преступный умысел, направленный на фиктивную постановку на учет гражданина Республики Таджикистан Садикова Абзора Рустам Угли по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, без намерений в дальнейшем предоставить иностранному гражданину вышеуказанное жилое помещение для фактического пребывания (проживания).

С этой целью Иванова И. И., будучи зарегистрированной в доме 3 по ул. Ленина, осознавая противоправный характер своих действий и их общественную опасность в виде нарушений миграционного законодательства и желая их совершить, в нарушение ст.ст. 20, 21, 22 Федерального закона «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», прибыв совместно с Садиковым А.Р.У. в служебный кабинет отдела по вопросам миграции ОМВД России, умышленно осуществила фиктивную постановку на миграционный учет в жилом помещении в Российской Федерации иностранного гражданина – гражданина Республики Таджикистан Садикова А.Р.У., отразив факт его постоянного пребывания (проживания) на территории Российской Федерации в жилом

помещении, расположенном по адресу: ул. Ленина, д. 3, путем внесения заведомо ложных сведений в уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания, о месте пребывания (проживания) Садикова А.Р.У. в жилом помещении по адресу: ул. Ленина д. 3, при этом достоверно зная, что иностранный гражданин – гражданин республики Таджикистан Садиков А.Р.У. – пребывать (проживать) по указанному ей в уведомлении адресу не будет, поскольку фактически это жилое помещение ему не предоставлялось.

Тем самым, своими умышленными действиями Иванова И. И. осуществила фиктивную постановку на учет иностранного гражданина – гражданина Республики Таджикистан Садикова А.Р.У., по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, по адресу: ул. Ленина, д. 3. Также своими умышленными действиями, непосредственно направленными на создание условий для незаконного пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации, Иванова И. И. лишила возможности органы по вопросам миграции осуществлять контроль за соблюдением иностранным гражданином правил миграционного учета и его передвижениями на территории Российской Федерации.<sup>137</sup>

Субъект состава преступления, предусмотренного ст. 322<sup>3</sup> УК РФ, общий – вменяемое физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона данного преступления выражается в прямом умысле. При этом, также, как и в составе преступления, регламентированном ст. 322<sup>2</sup> УК РФ, отсутствие намерения пребывать (проживать) в этом помещении либо предоставить это жилое помещение для пребывания (проживания) выступает альтернативным конститутивным признаком состава преступления.

Статья 322<sup>3</sup> УК РФ снабжена примечанием, содержащим специальное основание освобождения от уголовной ответственности за данное преступление в связи со способствованием раскрытию этого преступления.

На основании изложенного необходимо сделать следующие основные выводы:

1) непосредственным объектом состава преступления, предусмотренного ст. 322<sup>3</sup> УК РФ, являются общественные отношения, складываю-

<sup>137</sup> Постановление от 2 июня 2017 г. по делу № 1-26/2017 // Сковородинский районный судебный участок №1 (Амурская область) // URL : <https://sudact.ru/magistrate/doc/SYlcHcRLoga/>

щиеся в сфере регистрационного учета по месту пребывания на территории России иностранных граждан и лиц без гражданства;

2) фиктивная постановка на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания в жилом помещении в РФ может быть связана с представлением лицом в орган регистрационного учета документа, удостоверяющего личность, миграционной карты, уведомления о прибытии иностранного гражданина в место пребывания, содержащих заведомо ложные сведения;

3) фиктивная постановка на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания в жилом помещении в РФ является окончанным преступлением с момента направления в регистрирующие органы необходимых для регистрации документов;

4) субъект состава преступления, предусмотренного ст. 322<sup>3</sup> УК РФ, – общий. Субъективная сторона выражается в прямом умысле. При этом отсутствие намерения пребывать (проживать) в жилом помещении либо предоставить это жилое помещение для пребывания (проживания) выступает альтернативным конститутивным признаком состава преступления.

### ***Вопросы для самоконтроля:***

*1. Кто является субъектом преступления, предусмотренного ст. 322<sup>3</sup> УК РФ?*

*2. В какой момент преступления, предусмотренного ст. 322<sup>2</sup> УК РФ считается оконченным?*

# **ТЕМА 3**



## **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ГРАЖДАНСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕГИСТРАЦИОННОГО УЧЕТА ПО МЕСТУ ЖИТЕЛЬСТВА И МЕСТУ ПРЕБЫВАНИЯ**

## **§1. Особенности квалификации преступлений в сфере гражданства Российской Федерации и регистрационного учета по месту жительства и месту пребывания**

Одним из путей повышения эффективности уголовно-правового противодействия преступлениям в сфере гражданства РФ и регистрационного учета по месту жительства и месту пребывания стоит признать совершенствование практики квалификации данных преступлений.

В числе исследуемых преступлений незаконная выдача паспорта гражданина РФ, а равно внесение заведомо ложных сведений в документы, повлекшее незаконное приобретение гражданства РФ, являются одними из наиболее вредоносных деяний. Причем это единственная норма о преступлениях в сфере гражданства РФ и регистрационного учета по месту жительства и месту пребывания, помещенная законодателем в главу о преступлениях против государственной власти, государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

Следует отметить, что нормы, предусмотренные ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, нередко воспринимаются в теории и практике уголовного права в качестве специальных по отношению к ст. 292 УК РФ. Об этом свидетельствует прямое указание в тексте диспозиции ч. 1 ст. 292 УК РФ на то что, состав служебного подлога имеет место при отсутствии признаков преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 292<sup>1</sup> УК РФ. Однако утверждение такого плана совершенно не бесспорно и оно, зачастую, обуславливает отдельные противоречивые решения в практике квалификации ст. 292<sup>1</sup> УК РФ.

Дело в том, что отмеченное обстоятельство не согласуется с выработанным в уголовно-правовой науке пониманием конкуренции общей и специальной норм. «При конкуренции общей и специальной норм одна норма (общая) охватывает определенный круг преступных деяний, а другая норма (специальная) охватывает часть этих деяний, поскольку содержит признаки, которые ограничивают ее применение специальными случаями».<sup>138</sup> В то же время, в ч. 1 ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, как известно, помимо деяния, обладающего определенными признаками служебного подлога, предусматривается ответственность за незаконную выдачу паспорта. Кроме того, внесение должностным лицом, а также государственным служащим или муниципальным служащим, не являющимся должностным лицом, за-

<sup>138</sup> Назаренко Г.В., Ситникова А.И. Теоретические основы квалификации преступлений: учебное пособие. – М.: Юрлитинформ, 2010. – С. 63.

ведомо ложных сведений в документы, повлекшее незаконное приобретение гражданства РФ, не характеризуется такими присущими для служебного подлога признаками как корыстная или иная личная заинтересованность. В отличие от ст. 292 УК РФ, для наличия состава преступления, предусмотренного ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, не требуется, чтобы его предметом был официальный документ.

Между тем, в теории уголовного права сформировалось правило, согласно которому «во избежание квалификационных ошибок важно, чтобы общие нормы не оказывались в противоречии со специальными. Для этого им надлежит содержать те признаки, которые полностью распространяются на все специальные нормы, не входя с ними в противоречие».<sup>139</sup> Как видно, данное правило в рассматриваемой ситуации не соблюдено.

На наш взгляд, несмотря на внешнюю схожесть ст. 292 и ч. 1 ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, признать их находящимися в отношениях конкуренции общей и специальной нормы в чистом виде невозможно. Однако указание в ч. 1 ст. 292 УК РФ на необходимость отсутствия признаков ч. 1 ст. 292<sup>1</sup> УК РФ позволяет правоприменителю делать обратный вывод. Думается по этой причине во многих судебных решениях по ст. 292<sup>1</sup> УК РФ содержатся ссылки на корыстную или иную личную заинтересованность виновного, обязательные для состава служебного подлога, что абсолютно безразлично для наличия состава данного преступления.

Очевидно, что имеющиеся предпосылки для противоречивого применения анализируемых норм уголовного закона могут быть безболезненно устранены путем исключения в диспозиции ч. 1 ст. 292 УК РФ указания на необходимость отсутствия признаков ч. 1 ст. 292<sup>1</sup> УК РФ. Примечательно, что аналогичного мнения придерживаются и 80% респондентов, опрошенных в ходе проведенного исследования.

Таким образом, уголовно-правовая норма об ответственности за незаконную выдачу паспорта гражданина РФ, а равно внесение заведомо ложных сведений в документы, повлекшее незаконное приобретение гражданства РФ, не является специальной нормой по отношению к ст. 292 УК РФ. При этом имеется целесообразность исключения из ч. 1 ст. 292 УК РФ указания на необходимость отсутствия признаков ч. 1 ст. 292<sup>1</sup> УК РФ.

В свою очередь, норму, регламентированную ч. 2 ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, имеются основания признать специальной по отношению к норме об от-

<sup>139</sup> Кузнецова Н.Ф. Проблемы квалификации преступлений: Лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений» / Науч. ред. и предисл. академика В.Н. Кудрявцева. – М.: Издательский Дом «Городец», 2007. – С. 125.

ветственности за халатность (ч. 1 ст. 293 УК РФ). Обосновывается это именно тем, что преступление, описанное в ч. 2 ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, содержит все признаки халатности и при этом наделено дополнительными специальными характеристиками. Неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом или государственным служащим своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе, если это повлекло незаконную выдачу паспорта гражданина РФ иностранному гражданину или лицу без гражданства либо незаконное приобретение гражданства РФ, является частным случаем халатности, то есть неисполнения или ненадлежащего исполнения должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе, если это повлекло существенное охраняемых законом интересов общества и государства.

В этой связи в ситуациях, когда содеянное лицом одновременно подпадает под признаки преступлений, регламентированных ч. 2 ст. 292<sup>1</sup> и ч. 1 ст. 293 УК РФ, применению подлежит только ч. 2 ст. 292<sup>1</sup> УК РФ как более специальная норма. Совокупность преступлений, согласно ч. 3 ст. 17 УК РФ, будет отсутствовать.

Изучение материалов следственно-судебной практики показывает, что одной из сложных проблем в правоприменительной деятельности является разграничение преступлений, предусмотренных ч. 1 и ч. 2 ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, между собой. Как пишет М. А. Белова, «правильно установить, что произошло незаконное получение паспорта вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения должностным лицом или государственным служащим своих обязанностей в результате недобросовестного или небрежного отношения к службе, либо лицо умышленно незаконно выдало паспорт, кому не следовало, – достаточно сложно».<sup>140</sup>

При решении вопроса о разграничении преступлений, регламентированных ч. 1 и ч. 2 ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, вопрос о форме вины подлежит тщательному и обстоятельному анализу, поскольку именно он является основным критерием разграничения этих общественно опасных деяний.

Необходимо заметить, что при квалификации содеянного по признакам уголовно-правовых норм, предусмотренных ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, в ряде случаев надлежит решать вопрос об уголовно-правовой оценке действий лица, незаконно получающего паспорт или незаконно приобретающего

<sup>140</sup> Белова М.А. Проблемы квалификации деяния, предусмотренного ч. 2 ст. 292.1 УК РФ как коррупционного преступления // Право и экономика. – 2012. – № 3. – С. 154.

гражданство РФ. Вполне очевидно, что такое лицо выступает полноценным субъектом соответствующих правоотношений и нередко его поведение предопределяет совершение должностным лицом запрещенного законом деяния. Ведь данное лицо является в подобных ситуациях заинтересованной стороной.

В российском уголовном праве подобные ситуации зачастую разрешены путем установления ответственности для обеих сторон соответствующей криминальной «сделки». Например, наказуемым признано как приобретение наркотиков, так и их сбыт; получение взятки и ее дача и т.д. В контексте же уголовной ответственности за незаконную выдачу паспорта гражданина РФ прямо предусмотрена наказуемость только для одной стороны – должностного лица, а также государственного служащего или муниципального служащего, не являющимся должностным лицом.

Вместе с тем, сказанное отнюдь не означает полную безответственность лица, незаконно получающего паспорт гражданина РФ или приобретающего гражданство РФ. Прежде всего, необходимо указать на возможность привлечения виновного в подобных ситуациях к уголовной ответственности за соучастие в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 292<sup>1</sup> УК РФ. Сразу оговорим, что соучастие в совершении преступления, запрещенного ч. 2 ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, невозможно ввиду его неосторожного характера.

В анализируемом ракурсе представляется допустимым опираться на разъяснения, данные в постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях». В соответствии с пп. 15 и 16 этого постановления, действия лиц, не обладающих признаками специального субъекта, предусмотренными ст. 290 или ст. 204 УК РФ, участвующих в получении взятки или предмета коммерческого подкупа группой лиц по предварительному сговору, квалифицируются, соответственно, как посредничество во взяточничестве (ст. 291<sup>1</sup> УК РФ) или соучастие в коммерческом подкупе (ст. 204 УК РФ со ссылкой на ст. 33 УК РФ).

При этом, исходя из положений ст. 35 УК РФ, организованная группа характеризуется устойчивостью, более высокой степенью организованности, распределением ролей, наличием организатора и (или) руководителя. В организованную группу, помимо одного или нескольких должностных лиц или лиц, выполняющих управленческие функции в коммерческой или иной организации, могут входить лица, не обладающие признаками

специального субъекта получения взятки или коммерческого подкупа. В случае признания получения взятки либо предмета коммерческого подкупа организованной группой действия всех ее членов, принимавших участие в подготовке и совершении этих преступлений, независимо от того, выполняли ли они функции исполнителя, организатора, подстрекателя или пособника, подлежат квалификации по соответствующей части ст. 290 или ст. 204 УК РФ без ссылки на ст. 33 УК РФ.<sup>141</sup>

В этой связи действия лица, участвовавшего в незаконной выдаче паспорта гражданина РФ, а равно во внесение заведомо ложных сведений в документы, повлекшем незаконное приобретение гражданства РФ, могут образовывать состав преступления, предусмотренный ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, со ссылкой на нормы ст. 33 УК РФ. Действия такого соучастника могут образовывать пособничество, подстрекательство или организацию данного преступления. При этом, если рассматриваемое преступление было совершено организованной группой, то действия соучастника, не являющегося должностным лицом, а также государственным служащим или муниципальным служащим, подлежат квалификации по ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, без ссылки на нормы ст. 33 УК РФ.

В то же время, получатель паспорта или гражданства РФ в результате совершения преступления, установленного ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, может не выступать соучастником данного преступления, даже при наличии его определенного вклада в достижение преступного результата. Речь ведется, например, о предоставлении лицом поддельных документов, обусловившем получение паспорта или приобретения гражданства РФ в силу ненадлежащей проверки уполномоченным должностным лицом таких документов.

В этом контексте стоит отметить разрабатываемую в уголовно-правовой науке идею о взаимной вине. Так, О. А. Канашина, хотя и применительно преимущественно к насильственным преступлениям, под взаимной виной в уголовном праве предлагает понимать «такое психическое отношение двух и более участников преступного деяния, когда при отсутствии между ними соучастия каждый из них совершил умышленно или по неосторожности преступное деяние».<sup>142</sup>

В подобных ситуациях содеянное должностным лицом или государственным служащим при условии наличия иных необходимых признаков

<sup>141</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» от 9 июля 2013 г. № 24 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2013. – № 9.

<sup>142</sup> Канашина О.А. Взаимная вина в уголовном праве: необходимость установления: монография. – М.: Юрлитинформ, 2012. – С. 67.

следует квалифицировать по ч. 2 ст. 292<sup>1</sup> УК РФ. При этом уголовно-правовой оценке может подлежать и деяние лица, представившего подложные документы для получения паспорта или приобретения гражданства РФ. В данном случае применима ст. 327 УК РФ, устанавливающая ответственность за подделку официальных документов, предоставляющих права или освобождающих от обязанностей, и их использование. Если же субъект состава преступления, закрепленного ч. 1 ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, осознанно использовал поддельный документ, представленный для получения паспорта или приобретения гражданства РФ, то его действия будут квалифицированы по ч. 1 ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, а действия претендента на получение паспорта или приобретение гражданства РФ могут быть расценены как соучастие в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, по совокупности с подделкой или использованием поддельного документа (ст. 327 УК РФ). Действия такого соучастника могут образовывать пособничество, подстрекательство или организацию данного преступления. При этом, если рассматриваемое преступление было совершено организованной группой, то действия соучастника, не являющегося должностным лицом, а также государственным служащим или муниципальным служащим, подлежат квалификации по ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, без ссылки на нормы ст. 33 УК РФ.

Следует отметить, что случаи незаконной выдачи паспорта нередко сопровождаются получением соответствующими должностными лицами незаконного вознаграждения. Вполне очевидно, что составом преступления, регламентированным ч. 1 ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, подобного рода факты не охватываются, так как в отличие от состава служебного подлога, он не предполагает в качестве обязательного признака корыстную или иную личную заинтересованность.

Согласно п. 22 постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях», совершение должностным лицом или лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, за взятку либо незаконное вознаграждение при коммерческом подкупе действий (бездействие), образующих самостоятельный состав преступления, не охватывается объективной стороной преступлений, предусмотренных ст. 290 и чч. 3 и 4 ст. 204 УК РФ. В таких случаях содеянное взяткополучателем подлежит квалификации по совокупности преступлений как получение взятки за незаконные действия по службе и по соответствующей ста-

тые Особенной части УК РФ, предусматривающей ответственность за злоупотребление должностными полномочиями, превышение должностных полномочий, служебный подлог, фальсификацию доказательств и т.п.<sup>143</sup>

В этой связи получение должностным лицом взятки за незаконную выдачу паспорта гражданина РФ, а равно за внесение заведомо ложных сведений в документы, повлекшее незаконное приобретение гражданства РФ, подлежит квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 292<sup>1</sup> и соответствующей части ст. 290 УК РФ.<sup>144</sup>

Появление в российском уголовном законодательстве предписаний об ответственности за фиктивную регистрацию гражданина РФ по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении в РФ и фиктивную регистрацию иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства в жилом помещении в РФ (ст. 322<sup>2</sup> УК РФ) и за фиктивную постановку на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания в жилом помещении в РФ (ст. 322<sup>3</sup> УК РФ) непременно порождает вопросы о правильной квалификации данных преступлений, их разграничении с иными общественно опасными деяниями.

Прежде всего, необходимо обратить внимание на критерии, позволяющие разграничить обозначенные общественно опасные деяния между собой. Как показывает сопоставительный анализ составов данных преступлений, они различаются признаками объективной стороны. Во-первых, в ст. 322<sup>3</sup> УК РФ указывается на постановку на учет только иностранных граждан и лиц без гражданства, а в ст. 322<sup>2</sup> УК РФ закон называет как иностранных граждан и лиц без гражданства, так и граждан РФ. Во-вторых, в ст. 322<sup>2</sup> УК РФ ответственность предусмотрена за фиктивную регистрацию по месту жительства в жилом помещении в РФ, а в ст. 322<sup>3</sup> УК РФ – за фиктивную постановку на учет по месту пребывания в жилом помещении в РФ. То есть разница состоит в вопросе регистрации в связи с проживанием либо пребыванием лица.

Ввиду того, что преступления, состоящие в фиктивной регистрации и постановке на учет иностранных граждан и лиц без гражданства, непременно связаны с их въездом в РФ, закономерно возникает вопрос о разграничении исследуемых преступлений с деянием, запрещенным ст. 322<sup>1</sup> УК РФ (Организация незаконной миграции). И если проблем с квалифика-

<sup>143</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» от 9 июля 2013 г. № 24 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2013. – № 9..

<sup>144</sup> Бондарев С.П. Вопросы квалификации незаконной выдачи паспорта гражданина Российской Федерации, а равно внесения заведомо ложных сведений в документы, повлекшего незаконное приобретение гражданства Российской Федерации // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2016. – № 1. – С. 53-57.

цией фактов организации незаконного въезда в РФ иностранных граждан или лиц без гражданства или их незаконного транзитного проезда через территорию РФ, как правило, не возникает, поскольку соответствующие нормы будут применяться по совокупности, то с уголовно-правовой оценкой незаконного пребывания в РФ указанных лиц могут возникать определенные сложности.

Как отмечается в юридической литературе, «незаконное пребывание выражается в нахождении на территории России без документов на право жительства, проживании по недействительным документам, несоблюдении установленного порядка регистрации, уклонении от выезда по истечении определенного срока пребывания».<sup>145</sup> Вполне очевидно, что фиктивная регистрация или фиктивная постановка на учет иностранного гражданина или лица без гражданства есть не что иное, как организация незаконного пребывания обозначенных лиц на территории РФ.

Конечно же, понятие организации незаконного пребывания в РФ несколько шире по смысловому содержанию в сравнении с деяниями, описанными в ст. 322<sup>2</sup> и 322<sup>3</sup> УК РФ. Тем не менее, последние представляют собой частный случай организации незаконного пребывания. И содеянное, в таком случае, может одновременно охватываться двумя нормами уголовного закона. Однако не возникает сомнений в том, что в подобных ситуациях применение по совокупности ст. 322<sup>1</sup> УК РФ и ст. 322<sup>2</sup> или 322<sup>3</sup> УК РФ будет являться нарушением принципа справедливости.

В этой связи следует констатировать, что уголовно-правовые нормы, предусмотренные ст. 322<sup>1</sup> УК РФ и ст. 322<sup>2</sup>, 322<sup>3</sup> УК РФ могут находиться в отношениях конкуренции. В соответствии с ч. 3 ст. 17 УК РФ, если преступление предусмотрено общей и специальной нормами, совокупность преступлений отсутствует и уголовная ответственность наступает по специальной норме. В изложенной ситуации специальными нормами необходимо признать положения, закрепленные в ст. 322<sup>2</sup> и 322<sup>3</sup> УК РФ, так как в них детальнее описывается преступление, указывается на одну из возможных разновидностей организации незаконного пребывания в РФ.

Анализ материалов правоприменительной практики по ст. 322<sup>2</sup> и 322<sup>3</sup> УК РФ показывает, что на практике имеют место квалификационные ситуации, при которых возникают проблемы уголовно-правовой оценки действий должностных лиц миграционного учета, связанных с фиктивной

<sup>145</sup> Щербаков А.В. Преступления против порядка управления: научно-практический комментарий к главе 32 УК РФ. – М.: Юрлитинформ, 2011. – С. 104.

регистрацией или фиктивной постановкой на учет. Дело в том, что в текстах диспозиций ст. 322<sup>2</sup> и 322<sup>3</sup> УК РФ отсутствует прямое указание на признаки субъектов данных преступлений, что зачастую и определяет трудности в правильном их установлении.

Обращение к теоретическим источникам по поводу признаков субъектов составов преступлений, регламентированных ст. 322<sup>2</sup> и 322<sup>3</sup> УК РФ, демонстрирует следующие результаты. Так, С. В. Борисов утверждает, что, наряду с собственниками жилых помещений, «уголовную ответственность по ст. 322<sup>2</sup> УК РФ несет и служащий, поставивший на учет (зарегистрировавший) гражданина Российской Федерации по месту пребывания (месту жительства), а равно иностранного гражданина или лицо без гражданства — по месту жительства на основе представленных заведомо недостоверных сведений или документов».<sup>146</sup>

В свою очередь И. А. Петрова указывает, что за преступления, предусмотренные ст. 322<sup>2</sup> и 322<sup>3</sup> УК РФ, ответственность должны нести только должностные лица органов миграционного учета. По мнению данного автора, обоснованием этому служит то, что «регистрация — это фиксация органом регистрационного учета сведений о месте пребывания гражданина и о его нахождении в данном месте пребывания. То есть действие под названием «регистрация» осуществляет «орган регистрационного учета»».<sup>147</sup> Вместе с тем, И. А. Петрова отмечает, что «во всех изученных нами уголовных делах к уголовной ответственности за фиктивную регистрацию и фиктивную постановку на учет иностранных граждан и лиц без гражданства были привлечены собственники жилых помещений».

Логика подобных рассуждений представляется оправданной, поскольку термины «регистрация», «постановка на учет», действительно, в первую очередь, воспринимаются как акты поведения должностных лиц органов миграционного учета. Вместе с тем, признавая довольно неудачные в этой части нормативные формулировки, закрепленные в ст. 322<sup>2</sup> и 322<sup>3</sup> УК РФ, на наш взгляд, действия должностных лиц органов миграционного учета не могут быть квалифицированы по рассматриваемым уголовно-правовым нормам.

Прежде всего, необходимо обратить внимание на то, что объектом преступлений, предусмотренных ст. 322<sup>2</sup> и 322<sup>3</sup> УК РФ, не признаются об-

<sup>146</sup> Борисов С.В. Уголовная ответственность за фиктивную регистрацию (постановку на учет) по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации // Юридическая наука. — 2015. — № 2. — С. 69.

<sup>147</sup> Петрова И.А. Уголовная ответственность за фиктивную регистрацию и фиктивную постановку на учет иностранного гражданина или лица без гражданства // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. — 2015. — № 9 (59), часть 2. — С. 140-141.

шественные отношения, складывающиеся в связи с обеспечением нормальной деятельности органов государственной и муниципальной власти. В судебной практике подчеркивается, что объектом данного преступления является установленный порядок осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ. Такой учет является одной из форм государственного регулирования миграционных процессов и направлен на обеспечение и исполнение установленных Конституцией РФ гарантий соблюдения права каждого, кто законно находится на территории РФ, на свободное передвижение, выбор места пребывания и жительства в пределах РФ и других прав и свобод личности, а также на реализацию национальных интересов РФ в сфере миграции.<sup>148</sup> Преступления, закрепленные ст. 322<sup>2</sup> и 322<sup>3</sup> УК РФ, в силу их расположения в главе 32 УК РФ посягают на общественные отношения, складывающиеся в связи с обеспечением нормальной управленческой деятельности властных структур и их должностных лиц.

Именно поэтому в качестве субъектов составов преступлений, регламентированных ст. 322<sup>2</sup> и 322<sup>3</sup> УК РФ, фигурируют преимущественно собственники жилых помещений, которые осуществляют действия, влекущие фиктивную регистрацию или фиктивную постановку на учет. Так, Осипова, являющаяся гражданкой РФ, имея умысел на фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в РФ, то есть на постановку его на учет по месту пребывания в жилом помещении без намерения данного лица проживать в данном помещении и без намерения принимающей стороны предоставить ему это помещение для пребывания, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, из корыстных побуждений, находясь в помещении МФЦ района г. Москвы, являясь принимающей стороной, подала уведомления о прибытии в место пребывания иностранных граждан, при этом, не имея намерения предоставить им это жилое помещение для пребывания и заведомо зная, что данные лица также не имеют намерения пребывать в данном жилом помещении. На основании данного уведомления иностранные граждане были поставлены на учет по месту пребывания в жилом помещении в РФ. После этого Осипова не предоставила соответствующим лицам указанное жилое помещение для пребывания, и они в данном помещении не пребывали. Таким образом, Осипова осущест-

<sup>148</sup> Постановление Президиума Московского городского суда от 5 июня 2015 г. по делу № 44у-127/2015 // Справочная правовая система «Консультант Плюс».

вила фиктивную постановку на учет данных иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в РФ.<sup>149</sup>

Ссылки отдельных специалистов на то, что в качестве одного из наказаний в санкциях ст. 322<sup>2</sup> и 322<sup>3</sup> УК РФ закреплено лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, также не могут рассматриваться в качестве аргумента признания субъектом данных преступлений должностных лиц органов миграционного учета. Это обосновывается тем, что помимо собственников жилых помещений, субъектами анализируемых общественно опасных деяний могут выступать лица, представляющие принимающую сторону – например, сотрудники юридического лица, филиала или представительства юридического лица, федерального органа государственной власти, органа государственной власти субъекта РФ, органа местного самоуправления, дипломатического представительства либо консульского учреждения иностранного государства в РФ, международной организации или ее представительства в РФ либо представительства иностранного государства при международной организации, находящейся в РФ, у которых иностранный гражданин или лицо без гражданства фактически проживает или осуществляет трудовую деятельность (находится).<sup>150</sup> Сотрудники перечисленных организаций и учреждений также могут выступать субъектами преступлений, предусмотренных ст. 322<sup>2</sup> и 322<sup>3</sup> УК РФ, и именно им может быть назначено наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Вместе с тем, невозможно отрицать, что должностные лица органов миграционного учета могут участвовать в совершении преступлений, предусмотренных ст. 322<sup>2</sup> и 322<sup>3</sup> УК РФ. В таком случае закономерно возникает вопрос об уголовно-правовой оценке их действий. При этом возможны различные ситуации. Например, такие должностные лица могут самостоятельно без участия собственников жилых помещений осуществлять фиктивную регистрацию по месту жительства или месту пребывания. На наш взгляд, такого рода криминальное поведение должностных лиц необходимо рассматривать в качестве должностного преступления.

<sup>149</sup> Апелляционное постановление Кузьминского районного суда города Москвы Дело №10-548/18 // Справочная правовая система «Консультант Плюс».

<sup>150</sup> Федеральный закон «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 24.07.2006. – № 30. – Ст. 3285. (в ред. от 24.02.2021)

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» определено, что в отличие от предусмотренной ст. 285 УК РФ ответственности за совершение действий (бездействия) в пределах своей компетенции вопреки интересам службы ответственность за превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ) наступает в случае совершения должностным лицом активных действий, явно выходящих за пределы его полномочий, которые повлекли существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, если при этом должностное лицо осознавало, что действует за пределами возложенных на него полномочий.

Превышение должностных полномочий может выражаться, например, в совершении должностным лицом при исполнении служебных обязанностей действий, которые:

- относятся к полномочиям другого должностного лица (вышестоящего или равного по статусу);
- могут быть совершены только при наличии особых обстоятельств, указанных в законе или подзаконном акте;
- совершаются должностным лицом единолично, однако могут быть произведены только коллегиально либо в соответствии с порядком, установленным законом, по согласованию с другим должностным лицом или органом;
- никто и ни при каких обстоятельствах не вправе совершать.<sup>151</sup>

Как видно, осуществление должностным лицом фиктивной регистрации по месту жительства или месту пребывания самостоятельно без участия собственников жилых помещений подпадает под признаки совершения действий, которые могут быть совершены только при наличии особых обстоятельств, указанных в законе или подзаконном акте.

Таким образом, в случае фиктивной регистрации по месту жительства или месту пребывания, произведенной должностным лицом самостоятельно без участия собственников жилых помещений, содеянное при наличии иных необходимых признаков подлежит квалификации как превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ).

<sup>151</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» от 16 октября 2009 г. № 19 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2009. – № 12.

Возможна и другая ситуация, при которой должностное лицо органа миграционного учета не осуществляет фиктивную регистрацию вместо собственников жилых помещений, а лишь содействует им при совершении данного преступления. В этом случае, приоритет смещается с нарушения отношений, складывающихся в связи с обеспечением нормальной деятельности органов государственной власти, на нарушение отношений в сфере управленческой деятельности органов миграционного учета. То есть здесь можно говорить о преступлениях, предусмотренных ст. 322<sup>2</sup> и 322<sup>3</sup> УК РФ. При этом очевидно, что должностное лицо в таком случае выступает в качестве соучастника и его ответственность наступает по ст. 322<sup>2</sup> или 322<sup>3</sup> УК РФ, по общему правилу, со ссылкой на ст. 33 УК РФ.

Результаты проведенного исследования диктуют необходимость рассмотрения вопроса об ответственности лиц, которых фиктивно регистрируют. В изученных материалах следственно-судебной практики не выявлено случаев привлечения к уголовной ответственности таких лиц. Однако обоснованность данного решения может быть поставлена под сомнение. В теории уголовного права по этому поводу отмечается, что «регистрируемое лицо в таком случае в соответствии с ч. 4 ст. 33 УК РФ должно привлекаться к ответственности в качестве подстрекателя к совершению преступления».<sup>152</sup>

В то же время, стоит учитывать, что подстрекательство подразумевает склонение другого лица к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом (ч. 4 ст. 33 УК РФ). И, конечно же, в преобладающем большинстве случаев регистрируемое лицо, действительно, склоняло собственника жилого помещения к фиктивной регистрации. Но не исключаются и ситуации, при которых инициатива фиктивной регистрации может исходить не от регистрируемых лиц, а от самих собственников жилых помещений. Тогда в действиях регистрируемого невозможно констатировать признаки подстрекательства к совершению преступления, предусмотренному ст. 322<sup>2</sup> или 322<sup>3</sup> УК РФ. И если в действиях регистрируемого лица будут отсутствовать признаки подстрекательства, а также организации или пособничества исследуемым преступлениям, то, согласно действующему российскому уголовному законодательству, деяние данного лица является некриминальным.

<sup>152</sup> Квык А.А. Преступления против порядка регистрационного учета в Уголовном кодексе России // Вестник Воронежского института МВД России. – 2015. – № 3. – С. 198-203.

Следовательно, в ситуациях фиктивной регистрации в смысле ст. 322<sup>2</sup> и 322<sup>3</sup> УК РФ деяние регистрируемого лица влечет уголовную ответственность в случаях организации, подстрекательства или пособничества совершению названных преступлений. В противном случае деяние регистрируемого лица является не наказуемым с позиции уголовного права.

В ходе рассмотрения уголовно-правовой характеристики преступлений, регламентированных ст. 322<sup>2</sup> и 322<sup>3</sup> УК РФ, обращалось внимание на то, что составы данных преступлений в качестве альтернативных признаков предусматривают отсутствие намерения проживать (пребывать) в жилом помещении либо предоставить такое помещение для проживания (пребывания).

Между тем, представляется возможным смоделировать ситуацию, когда во время осуществления фиктивной регистрации указанные намерения у одной из сторон (или у обеих) отсутствовали, но в дальнейшем последовало фактическое проживание (пребывание) фиктивно зарегистрированных лиц в соответствующем жилом помещении. С одной стороны, признаки оконченного состава преступления налицо. Однако, с другой стороны, общественная опасность подобного деяния практически нивелирована, поскольку намерения не реализовались.

На наш взгляд, привлечение лица к уголовной ответственности за фиктивную регистрацию в данной ситуации является неоправданным. Такой ход будет представлять собой нарушение принципа справедливости (ч. 1 ст. 6 УК РФ).<sup>153</sup> Полагаем, что при изложенных выше обстоятельствах применению подлежит ч. 2 ст. 14 УК РФ, которая гласит: не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного УК РФ, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности.

Таким образом, в ситуации, при которой во время осуществления фиктивной регистрации у одной из сторон (или у обеих) отсутствовали намерения проживать (пребывать) в жилом помещении либо предоставить такое помещение для проживания (пребывания), но в дальнейшем последовало фактическое проживание (пребывание) фиктивно зарегистрированных лиц в соответствующем жилом помещении, содеянное не признается преступлением ввиду малозначительности деяния (ч. 2 ст. 14 УК РФ).

<sup>153</sup> См.: Звечаровский И.Э. Современное уголовное право России: понятие, принципы, политика. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2001. – С. 65-69.

Широкое распространение в современной России случаев незаконной выдачи паспорта гражданина РФ, фиктивной регистрации, нередко сопровождающейся многочисленными фактами так называемых «резиновых» квартир, непременно порождает вопрос о порядке установления единичного преступления и множественности таковых. Исследование материалов следственно-судебной практики наглядно демонстрирует, что очень часто лица, виновные в фиктивной регистрации, привлекаются одновременно за несколько случаев данного деяния. Аналогично могут быть охарактеризованы и преступления, предусмотренные ст. 292<sup>1</sup> УК РФ.

Так, Г. привлечен к уголовной ответственности за 46 эпизодов незаконной выдачи паспорта. При этом судом отмечено, что не имеется оснований для квалификации действий Г. как единого длящегося преступления, поскольку выдача каждого паспорта гражданина РФ предполагает осуществление уполномоченным должностным лицом территориального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел действий, направленных на проверку представленных пакетов документов и принятие самостоятельного решения о выдаче паспорта или отказе в совершении такого действия. Следовательно, незаконная выдача Г. каждого паспорта образует самостоятельный оконченный состав преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, и не может квалифицироваться как единое длящееся преступление.<sup>154</sup>

Подобным образом в судебной практике решается вопрос и относительно составов преступлений, регламентированных ст. 322<sup>2</sup> и 322<sup>3</sup> УК РФ. Например, Ш. осужден за 62 преступления, предусмотренного ст. 322<sup>3</sup> УК РФ. В кассационном представлении прокурор просил изменить приговор мирового судьи, полагая, что действия Ш. необходимо квалифицировать по ст. 322<sup>3</sup> УК РФ, как одно продолжаемое преступление, поскольку из показаний осужденного усматривается, что все его действия по неоднократной фиктивной постановке на учет иностранных граждан охватывались единым умыслом и намерением достичь в результате такого рода продолжаемой преступной деятельности определенной заранее цели – материальной выгоды.

Президиум Самарского областного суда с данной позицией прокурора не согласился и посчитал, что кассационное представление не подлежит удовлетворению. Ш. органами предварительного расследования предъяв-

<sup>154</sup> Постановление Ростовского областного суда от 16 июля 2020 г. по делу № 22-3599/2020 // Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие».

лено обвинение в том, что он, имея преступный умысел на получение материальной выгоды путем фиктивной постановки на учет каждого из 62 иностранных граждан, совершил 62 эпизода фиктивной постановки их на учет по месту жительства в своей квартире.

Действия Ш. правильно квалифицированы по ст. 322<sup>3</sup> УК РФ, за каждое из 62 преступлений, поскольку умысел и преступные действия Ш., в соответствии с предъявленным обвинением, с которым согласился сам Ш., были направлены на фиктивную постановку на учет каждого иностранного гражданина.<sup>155</sup>

С учетом изложенного, при квалификации преступлений, посягающих на отношения в сфере гражданства и регистрационного учета, необходимо тщательно определять содержание субъективной стороны состава преступления. При множественности фактов незаконной выдачи паспорта или фиктивной регистрации содеянное может образовывать единичное преступление только в случае установления единого умысла, охватывающего соответствующие факты.<sup>156</sup>

В завершение рассмотрения особенностей квалификации преступлений в сфере гражданства РФ и регистрационного учета по месту жительства и месту пребывания видится целесообразным сделать следующие основные выводы:

1) уголовно-правовая норма об ответственности за незаконную выдачу паспорта гражданина РФ, а равно внесение заведомо ложных сведений в документы, повлекшее незаконное приобретение гражданства РФ, не является специальной нормой по отношению к ст. 292 УК РФ. При этом имеется целесообразность исключения из ч. 1 ст. 292 УК РФ указания на необходимость отсутствия признаков ч. 1 ст. 292<sup>1</sup> УК РФ;

2) в ситуациях, когда содеянное лицом одновременно подпадает под признаки преступлений, регламентированных ч. 2 ст. 292<sup>1</sup> и ч. 1 ст. 293 УК РФ, применению подлежит только ч. 2 ст. 292<sup>1</sup> УК РФ как более специальная норма. Совокупность преступлений, согласно ч. 3 ст. 17 УК РФ, будет отсутствовать;

3) действия соучастника в незаконной выдаче паспорта гражданина РФ, а равно внесении заведомо ложных сведений в документы, повлекшем незаконное приобретение гражданства РФ, (в том числе получателя пас-

<sup>155</sup> Постановление Президиума Самарского областного суда от 10 сентября 2020 г. № 44у-149/2020 // Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие».

<sup>156</sup> Бондарев С.П. Особенности квалификации фиктивных регистрации и постановки на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства или по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2015. – № 4. – С. 102-105.

порта и приобретателя гражданства) не являющегося субъектом состава преступления, регламентированного ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, могут быть квалифицированы по ст. 292<sup>1</sup> УК РФ со ссылкой на нормы ст. 33 УК РФ. Действия такого соучастника могут образовывать пособничество, подстрекательство или организацию данного преступления. При этом если рассматриваемое преступление было совершено организованной группой, то действия соучастника, не являющегося должностным лицом, а также государственным служащим или муниципальным служащим, подлежат квалификации по ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, без ссылки на нормы ст. 33 УК РФ.

Деяние лица, представившего подложные документы для получения паспорта или приобретения гражданства РФ, могут образовывать состав преступления, закрепленный ст. 327 УК РФ. В случае когда лицо, не являющееся субъектом состава преступления, предусмотренного ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, в сговоре с должностным лицом, а также государственным служащим или муниципальным служащим, не являющимся должностным лицом, предоставило для получения паспорта гражданина РФ или приобретения гражданства РФ поддельный документ, его действия могут быть квалифицированы как соучастие в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.292<sup>1</sup> УК РФ, по совокупности с подделкой или использованием поддельного документа (ст. 327 УК РФ);

4) получение должностным лицом взятки за незаконную выдачу паспорта гражданина РФ, а равно за внесение заведомо ложных сведений в документы, повлекшее незаконное приобретение гражданства РФ, подлежит квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 292<sup>1</sup> и соответствующей части ст. 290 УК РФ;

5) уголовно-правовые нормы, предусмотренные ст. 322<sup>1</sup> УК РФ и 322<sup>2</sup>, 322<sup>3</sup> УК РФ могут находиться в отношениях конкуренции. В данной ситуации специальными нормами необходимо признать положения, закрепленные в ст. 322<sup>2</sup> и 322<sup>3</sup> УК РФ, так как в них детальнее описывается преступление, указывается на одну из возможных разновидностей организации незаконного пребывания в РФ;

6) в случае фиктивной регистрации по месту жительства или месту пребывания, произведенной должностным лицом самостоятельно без участия собственников жилых помещений, содеянное при наличии иных необходимых признаков подлежит квалификации как превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ);

7) если должностное лицо органа миграционного учета содействует собственникам жилых помещений в осуществлении фиктивной регистрации, то оно выступает в качестве соучастника и его ответственность наступает по ст. 322<sup>2</sup> или 322<sup>3</sup> УК РФ, по общему правилу, со ссылкой на ст. 33 УК РФ;

8) в ситуациях фиктивной регистрации и фиктивной постановке на учет в контексте ст. 322<sup>2</sup> и 322<sup>3</sup> УК РФ деяние регистрируемого лица влечет уголовную ответственность в случаях организации, подстрекательства или пособничества совершению названных преступлений. В противном случае деяние регистрируемого лица является не наказуемым с позиции уголовного права;

9) в ситуации, когда во время осуществления фиктивной регистрации у одной из сторон (или у обеих) отсутствовали намерения проживать (пребывать) в жилом помещении либо предоставить такое помещение для проживания (пребывания), но в дальнейшем последовало фактическое проживание (пребывание) фиктивно зарегистрированных лиц в соответствующем жилом помещении, содеянное не признается преступлением ввиду малозначительности деяния (ч. 2 ст. 14 УК РФ);

10) при квалификации преступлений, посягающих на отношения в сфере гражданства и регистрационного учета, необходимо тщательно определять содержание субъективной стороны состава преступления. При множественности фактов незаконной выдачи паспорта или фиктивной регистрации содеянное может образовывать единичное преступление только в случае установления единого умысла, охватывающего соответствующие факты.

### ***Вопросы для самоконтроля:***

1. Является ли ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, специальной по отношению к ст. 292 УК РФ?

2. Как разграничить ст. 292 УК РФ и ст. 292<sup>1</sup> УК РФ?

3. По каким основаниям следует разграничивать ст. 322<sup>2</sup> и 322<sup>3</sup> УК РФ?

4. В чем может выражаться превышение должностных полномочий?

5. Какую норму следует применять, если содеянное лицом одновременно подпадает под признаки преступлений, регламентированных ч. 2 ст. 292<sup>1</sup> и ч. 1 ст. 293 УК РФ?

## **§2. Основные пути оптимизации российского уголовного законодательства об ответственности за преступления в сфере гражданства Российской Федерации и регистрационного учета по месту жительства и месту пребывания**

Уголовно-правовое исследование российского законодательства об ответственности за преступления в сфере гражданства РФ и регистрационного учета по месту жительства и месту пребывания показывает социальную необходимость и целесообразность противодействия им. Вместе с тем, бесспорным является тот факт, что на сегодняшний день не исчерпан потенциал для совершенствования уголовно-правовых запретов в данной сфере.

Так, применительно к составу незаконной выдачи паспорта гражданина РФ, а равно внесения заведомо ложных сведений в документы, повлекшее незаконное приобретение гражданства РФ, в науке уголовного права обращается внимание на не совсем верно реализованный подход относительно предмета состава этого преступления. По утверждению А. К. Князькиной и А. И. Чучаева, «для приведения данной нормы уголовного закона в соответствие с международными актами число предметов преступления необходимо дополнить иным документом, заменяющим паспорт (согласно Указу Президента РФ от 21 декабря 1996 г. № 1752 «Об основном документе, удостоверяющем личность гражданина Российской Федерации за пределами Российской Федерации»). К иным документам относятся: дипломатический паспорт, служебный паспорт и паспорт моряка (удостоверение личности моряка). Кроме того, к документам, удостоверяющим личность, относятся свидетельство о рождении ребенка, справка об освобождении из мест лишения свободы, удостоверение личности военнослужащего и др., а также документы на въезд в РФ или выезд из нее. Таким образом, действие статьи будет распространяться на случаи незаконной выдачи заграничного паспорта и иных подобных документов, а также охватывать ситуации, когда иностранным гражданам и лицам без гражданства незаконно выдаются российские визы и иные документы».<sup>157</sup>

На наш взгляд, указание авторов на необходимость расширения круга предметов состава преступления, предусмотренного ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, является вполне оправданным. Следует принимать во внимание, что, наряду

<sup>157</sup> Князькина А.К., Чучаев А.И. Конвенционные преступления против государственной власти в уголовном законодательстве России // Психология. Экономика. Право. – 2012. – № 1. – С. 113-114.

с паспортом гражданина РФ, наличие гражданства РФ удостоверяется: заграничным паспортом; дипломатическим паспортом; служебным паспортом; удостоверением личности (военным билетом) военнослужащего с вкладышем, свидетельствующим о наличии гражданства РФ; свидетельством о рождении, в которое внесены сведения о гражданстве РФ родителей, одного из родителей или единственного родителя; свидетельством о рождении с отметкой, подтверждающей наличие гражданства РФ.<sup>158</sup> Поэтому любой из перечисленных документов подтверждает гражданство РФ. В этой связи представляется неоправданным установление уголовной ответственности за незаконную выдачу российского паспорта в условиях отсутствия прямого уголовно-правового запрета на незаконную выдачу иных документов, подтверждающих гражданство РФ.<sup>159</sup>

В то же время, считаем, что следует критично оценить предложение об установлении в рамках ст. 292<sup>1</sup> УК РФ уголовной ответственности за незаконную выдачу документов на въезд в РФ или выезд из нее. Такого рода документы не сопоставимы по юридической значимости с документами, подтверждающими гражданство РФ.

Таким образом, целесообразным является закрепление в ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, наряду с ответственностью за незаконную выдачу паспорта гражданина РФ, ответственность за незаконную выдачу иных документов, подтверждающих гражданство РФ. Данное предложение было одобрено 78% практикующих юристов, опрошенных в ходе проведенного нами исследования.

Следует отметить, что в теории уголовного права высказаны предложения об исключении из текста уголовного закона ст. 292<sup>1</sup> УК РФ. Так, М. А. Белова, обосновывая данную позицию, заявляет о необходимости регламентации ответственности за незаконную выдачу паспорта гражданина РФ, а равно внесение заведомо ложных сведений в документы, повлекшее незаконное приобретение гражданства РФ, в рамках существующих норм об ответственности за служебный подлог и халатность. По мнению автора, реализация этого предложения возможна путем дополнения диспозиции ч. 1 ст. 292 УК РФ указанием на общественно опасные последствия в виде незаконной выдачи паспорта или иного документа, удостоверяющего законное пребывание в РФ, либо незаконного приобретения гра-

<sup>158</sup> Указ Президента РФ «Об утверждении Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации» от 14 ноября 2002 г. № 1325 // Собрание законодательства РФ. – 18.11.2002. – № 46. – Ст. 4571. (в ред. от 16.08.2021).

<sup>159</sup> См. также: Гладких В.Н. Уголовно-правовые проблемы незаконной выдачи паспорта гражданина Российской Федерации, а равно внесения заведомо ложных сведений в документы, повлекшего незаконное приобретение гражданства Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов-на-Дону, 2011. – С. 14-15.

жданства РФ иностранным гражданином или лицом без гражданства.<sup>160</sup> В свою очередь, преступление, ныне предусмотренное ч. 2 ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, М.А. Белова предлагает «переместить» в норму об ответственности за халатность также посредством указания в ч. 1 ст. 293 УК РФ на общественно опасные последствия в виде незаконной выдачи паспорта либо незаконного приобретения гражданства РФ иностранным гражданином или лицом без гражданства.<sup>161</sup>

Полагаем, что такого рода предложение может быть признано дискуссионным. Так, если вопрос о «перемещении» ч. 2 ст. 292<sup>1</sup> УК РФ в норму об ответственности за халатность в целом не вызывает серьезных нареканий, хотя обоснованность данной идеи и может быть поставлена под сомнение, то предложение о включении нормы, сформулированной в ч. 1 ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, в ст. 292 УК РФ вряд ли заслуживает поддержки. Прежде всего, стоит заметить, что норма, закрепленная в ч. 1 ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, не является в чистом виде специальной по отношению к ст. 292 УК РФ. Кроме того, незаконная выдача паспорта гражданина РФ, как показывает анализ материалов следственно-судебной практики, не обязательно связана с внесением в официальные документы заведомо ложных сведений, а равно внесением в указанные документы исправлений, искажающих их действительное содержание. Не случайно в существующем виде ч. 1 ст. 292<sup>1</sup> УК РФ законодатель разделяет деяния в виде, собственно, незаконной выдачи паспорта гражданина РФ и внесения заведомо ложных сведений в документы, повлекшее незаконное приобретение гражданства РФ.

Более того, на наш взгляд, уголовно-правовой запрет незаконной выдачи паспорта гражданина РФ приоритетен по отношению к уголовно-правовому запрету внесения заведомо ложных сведений в документы, повлекшее незаконное приобретение гражданства РФ. Обусловливается это тем, что логическим завершением процедуры приобретения гражданства РФ, согласно действующему законодательству, является получение паспорта или иного документа, подтверждающего гражданство РФ. И любые случаи незаконного приобретения гражданства РФ оканчиваются получением соответствующих документов.

<sup>160</sup> Белова М.А. Незаконная выдача иностранному гражданину или лицу без гражданства паспорта гражданина Российской Федерации или внесение заведомо ложных сведений в документы, повлекшее незаконное приобретение гражданства Российской Федерации: уголовно-правовой аспект: Дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2011. – С. 10-11.

<sup>161</sup> Белова М.А. Незаконная выдача иностранному гражданину или лицу без гражданства паспорта гражданина Российской Федерации или внесение заведомо ложных сведений в документы, повлекшее незаконное приобретение гражданства Российской Федерации: уголовно-правовой аспект: Дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2011. – С. 11.

В этой связи мы считаем, что в целях оптимизации и упорядочивания существующих предписаний, закрепленных в ст. 292<sup>1</sup> УК РФ, необходимо отказаться от признаков незаконного приобретения гражданства РФ. В изучаемом составе преступления достаточно с объективной стороны ограничиться указанием только на незаконную выдачу паспорта гражданина РФ или иного документа, подтверждающего гражданство РФ, вместо обозначенных признаков. С этим предложением согласилось 70% респондентов, опрошенных в ходе проведенного нами исследования.

Немало нареканий в теории и практике уголовного права вызывают проблемы нормативной регламентации ответственности за преступления, состоящие в фиктивной регистрации по месту жительства и месту пребывания. Например, С. В. Борисов обосновывает вывод, согласно которому «более действенным и последовательным было бы установление административной ответственности за фиктивную регистрацию (постановку на учет) по месту пребывания или по месту жительства, а уголовно-правовой запрет целесообразно было увязать с административной преюдицией и (или) определенным количеством совершенных действий по такой регистрации (постановке на учет)».<sup>162</sup> Конечно же, в современной отечественной уголовной политике отчетливо проявляется вектор, направленный на расширение использования административной преюдиции в качестве условия уголовной ответственности. Однако по вопросу о целесообразности такого законодательного приема в науке уголовного права ведутся дискуссии, что, уже требует весьма осторожного отношения к административной преюдиции в уголовном праве. При этом на текущий момент использование в составах данных преступлений административной преюдиции представляется преждевременным. Дело в том, что масштабность распространения фактов фиктивной регистрации требует довольно жестких мер государственного реагирования, чтобы изменить криминальную ситуацию в этой сфере. Не стоит упускать из виду и весьма высокий уровень латентности данных преступлений, который обусловлен, в том числе объективными факторами – фиктивная регистрация совсем не просто выявляется на практике, поскольку эти общественно опасные деяния, как правило, носят неочевидный характер.

В юридической литературе предпринимаются и другие попытки ограничения пределов криминализации деяний в сфере регистрационного

<sup>162</sup> Борисов С.В. Уголовная ответственность за фиктивную регистрацию (постановку на учет) по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации // Юридическая наука. – 2015. – № 2. – С. 70.

учета по месту жительства и месту пребывания. Некоторыми авторами высказываются суждения, ориентированные на введение в ст. 322<sup>2</sup> и 322<sup>3</sup> УК РФ дополнительных криминообразующих признаков. Так, П. Филиппов полагает, что криминализация фиктивной регистрации была бы обоснованной при условии наличия таких составообразующих признаков как «системность», «фиктивная регистрация на постоянной основе», «извлечение прибыли или дохода в крупном размере» и т.п.<sup>163</sup>

Следует отметить, что данные идеи во многом согласованы с нормами международного права. В частности, в соответствии со ст. 6 Протокола против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху, дополняющего Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности 2000 г., каждое государство-участник принимает такие законодательные и другие меры, какие могут потребоваться, с тем, чтобы признать в качестве уголовно наказуемых соответствующие деяния, когда они совершаются умышленно и с целью получить, прямо или косвенно, финансовую или иную материальную выгоду. То есть предполагаемая уголовная наказуемость связывается с корыстными побуждениями виновного. Примечательно, что и в абсолютном большинстве изученных нами материалов следственно-судебной практики по ст. 322<sup>2</sup> и 322<sup>3</sup> УК РФ фигурируют корыстные мотивы лиц, виновных в совершении данных преступлений.

Наше исследование показало, что включение корыстной мотивации в составы преступлений, связанных с фиктивной регистрацией, позволит вывести из сферы уголовно-правового регулирования факты, пусть и незаконной, но не достигающей уровня общественной опасности фиктивной регистрации по месту жительства и месту пребывания. Речь ведется, например, о случаях фиктивной регистрации по месту жительства родственников, не имеющих постоянного жилья и нуждающихся по тем или иным социально-экономическим причинам в наличии такой регистрации.

Таким образом, считаем обоснованным закрепление в качестве криминообразующего признака составов преступлений, связанных с фиктивной регистрацией по месту жительства и месту пребывания, корыстных побуждений виновного. Данное мнение разделяют 69% респондентов, опрошенных в ходе проведенного нами исследования.

Уголовно-правовая характеристика преступлений, предусмотренных ст. 322<sup>2</sup> и 322<sup>3</sup> УК РФ, наглядно свидетельствует, что одним из их про-

<sup>163</sup> Филиппов П. Организация незаконной миграции: практика применения ст. 322<sup>1</sup> УК РФ и новеллы законодательства // Уголовное право. – 2014. – № 3. – С. 83-92.

блемных аспектов, прежде всего правоприменительного плана, выступает нормативное определение фиктивности регистрации, которая связывается с отсутствием намерений пребывать (проживать) в этом помещении либо предоставить это жилое помещение для пребывания (проживания). Вообще термин «намерения» является весьма несвойственным для российского уголовного права. И обусловлено это как сложившимися историческими традициями отечественного уголовного права, так и сложностью его идентификации с позиции учения о составе преступления. Кроме того, изучение материалов правоприменительной практики демонстрирует, что установление обозначенного выше отсутствия намерений является чрезмерно затруднительным. Зачастую в уголовных делах рассматриваемой категории отсутствие намерений пребывать (проживать) в этом помещении либо предоставить это жилое помещение для пребывания (проживания) констатируется путем выявления факта непребывания, непроживания в жилом помещении, последовавших после регистрации. Хотя, очевидно, что установление отсутствия намерений через фактически последовавшее поведение не совсем логично, так как намерения могут не совпадать с действительностью.

В этом контексте уместно привести и толкование слова «фикция» в русском языке – это «намеренно созданное, измышленное положение, построение, не соответствующее действительности и обычно используемое с какой-нибудь определенной целью».<sup>164</sup> Как видно, фикция подразумевает определенное фактическое положение, обстановку, ситуацию, специально созданные. Поэтому и термин «фиктивная» должен означать именно реальность, действительность, а не намерения, планы.

Представляется необходимым откорректировать формулировку фиктивной регистрации, указав в ее определении на последовавший факт непребывания, непроживания зарегистрированного лица по соответствующему месту пребывания или месту жительства. Данная нормативная дефиниция могла бы быть представлена следующим образом: под фиктивной регистрацией (постановкой на учет) по месту жительства или месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации понимается регистрация (постановка на учет) лица по месту пребывания (проживания) в жилом помещении, сопряженная с фактическим пребыванием (проживанием)

<sup>164</sup> Ожегов С.И. Словарь русского языка: Ок. 53 000 слов / Под общ. ред. проф. Л.И. Скворцова. – 24-е изд., испр. – М.: ООО «Издательство Ониск», ООО «Издательство «Мир и Образование», 2007. – С. 597.

такого лица в ином месте. В поддержку данного определения высказалось 77% опрошенных нами респондентов.

В теории уголовного права обращается внимание на то, что наличие предписаний, закрепленных в ст. 322<sup>2</sup> и 322<sup>3</sup> УК РФ, в разных статьях уголовного закона не вполне оправданно. Так, по мнению А. А. Кык, «указанные деяния должны содержаться в одной статье УК РФ, возможно, следовало дополнить ст. 322<sup>2</sup> УК РФ альтернативным составом преступления – фиктивной постановкой на учет по месту пребывания иностранного гражданина или лица без гражданства, введя дополнительную часть указанной статьи».<sup>165</sup> Полагаем, что такого рода рассуждения являются достаточно обоснованными. Убедительным подтверждением тому служит и абсолютно равная наказуемость преступлений, регламентированных ст. 322<sup>2</sup> и 322<sup>3</sup> УК РФ.

На основании изложенного представляется обоснованной целесообразность изложения ряда норм об ответственности за преступления в сфере гражданства РФ и регистрационного учета по месту жительства и месту пребывания в новой редакции. Так, предлагается следующая редакция ст. 292<sup>1</sup> УК РФ:

«Статья 292<sup>1</sup>. Незаконная выдача паспорта или иного документа, подтверждающего гражданство Российской Федерации

1. Незаконная выдача должностным лицом или государственным служащим паспорта или иного документа, подтверждающего гражданство Российской Федерации, иностранному гражданину или лицу без гражданства – наказывается...

2. Неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом или государственным служащим своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе, если это повлекло незаконную выдачу паспорта или иного документа, подтверждающего гражданство Российской Федерации, иностранному гражданину или лицу без гражданства, – наказывается...»

Уголовно-правовые нормы об ответственности за фиктивную регистрацию по месту пребывания и месту жительства предлагается объединить в рамках одной ст. 322<sup>2</sup> УК РФ, изложив ее в следующей редакции:

<sup>165</sup> Кык А.А. Преступления против порядка регистрационного учета в Уголовном кодексе России // Вестник Воронежского института МВД России. – 2015. – № 3. – С. 198-203.

«Статья 322<sup>2</sup>. Фиктивная регистрация (постановка на учет) по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации

Фиктивная регистрация (постановка на учет) по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации, совершенная из корыстных побуждений, – наказывается...

Примечания. 1. Под фиктивной регистрацией (постановкой на учет) по месту пребывания или месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации понимается регистрация (постановка на учет) лица по месту пребывания (проживания) в жилом помещении, сопряженная с фактическим пребыванием (проживанием) такого лица в ином месте.

2. Лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления».

Одновременно при реализации данного предложения потребуется исключить из ст. 322<sup>3</sup> УК РФ.<sup>166</sup>

<sup>166</sup> Бондарев С.П. Основные пути оптимизации российского уголовного законодательства об ответственности за преступления в сфере гражданства Российской Федерации и регистрационного учета по месту жительства и месту пребывания // Общество и право. – 2016. – № 1. – С. 81-85.

## ТЕСТ КОНТРОЛЯ ОСВОЕНИЯ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

### 1. Какой нормативный акт закрепляет определение гражданства?

- а) Конституция РФ;
- б) ФЗ «О гражданстве Российской Федерации»;
- в) Уголовный кодекс Российской Федерации;
- г) ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию».

### 2. Гражданство РФ – это:

- а) устойчивая правовая связь лица с РФ, выражающаяся в совокупности их взаимных прав и обязанностей;
- б) устойчивая правовая связь лица с РФ, выражающаяся в совокупности прав и обязанностей со стороны государства;
- в) определенная временными рамками правовая связь лица с РФ, выражающаяся в совокупности их взаимных прав и обязанностей;
- г) устойчивая правовая связь лица с любым государством, выражающаяся в совокупности их взаимных прав и обязанностей.

### 3. Может ли лицо иметь двойное гражданство по законодательству РФ?

- а) да;
- б) нет;
- в) в ряде случаев двойное гражданство не допускается.

### 4. Может ли гражданин РФ быть лишен гражданства?

- а) да;
- б) нет;
- в) может, в случае совершения преступления против государственной власти;
- г) да, если его лишают гражданства иностранного государства.

### 5. Как называется лицо без гражданства?

- а) апатрид;
- б) бипатрид;
- в) беженец;
- г) лицо без определенного места жительства.

**6. Как называется лицо, имеющее два и более гражданства:**

- а) апатрид;
- б) бипатрид;
- в) неопатрид;
- г) мигрант.

**7. Равны ли права гражданина, лица без гражданства и иностранного гражданина?**

- а) да;
- б) нет;
- в) нет, в случае если ограничение в правах прямо прописано в законе.

**8. Обладает ли иностранный гражданин правом участвовать в управлении делами государства Российской Федерации?**

- а) обладает;
- б) не обладает;
- в) обладает, если наравне с иностранным гражданством у него есть и гражданство Российской Федерации.

**9. Может ли гражданин Российской Федерации быть выслан за пределы Российской Федерации?**

- а) да;
- б) нет;
- в) да, в случае совершения преступления;
- г) да, в случае нарушения миграционного законодательства.

**10. Является ли принцип непризнания двойного гражданства абсолютным?**

- а) да;
- б) нет.

**11. Документами, удостоверяющими наличие гражданства РФ, помимо паспорта выступают:**

- а) дипломатический паспорт;
- б) служебный паспорт;
- в) удостоверение личности (военный билет) военнослужащего с вкладышем, свидетельствующим о наличии гражданства РФ;

- г) свидетельство о рождении, в которое внесены сведения о гражданстве РФ родителей, одного из родителей или единственного родителя;
- д) свидетельство о рождении с отметкой, подтверждающей наличие гражданства РФ, проставленной должностным лицом полномочного органа;
- е) все ответы верны.

**12. Кто подлежит учету по месту жительства и месту пребывания?**

- а) граждане Российской Федерации;
- б) иностранные граждане;
- в) лица без гражданства;
- г) все ответы верны.

**13. Гражданство РФ:**

- а) наделяет людей разными правами и обязанностями;
- б) едино для всех;
- в) по-разному реализуется для граждан по рождению и принятых в гражданство;
- г) дает больше преимуществ государственным служащим.

**14. Что не является основанием для приобретения гражданства?**

- а) оба родителя граждане РФ, но ребенок родился вне территории РФ;
- б) проживание на территории РФ в течение 10 лет;
- в) один из родителей – гражданин РФ, и ребенок родился на территории РФ.

**15. В каком случае у ребенка будет гражданство РФ, если один из родителей гражданин страны, а другой – иностранец?**

- а) если ребенок родился на территории страны;
- б) если ребенок проживает на территории страны;
- в) в любом случае, достаточно, чтобы хотя бы у одного родителя было гражданство РФ.

**16. Укажите одно из условий получения гражданства:**

- а) наличие семьи;
- б) окончание российского университета;
- в) владение русским языком.

**17. Сколько лет должно прожить на территории России любое дееспособное лицо, достигшее 18 лет, чтобы иметь право обратиться с заявлением о приеме в гражданство РФ?**

- а) 5 лет непрерывно;
- б) 7 лет непрерывно;
- в) 10 лет непрерывно.

**18. Что является основанием криминализации деяния?**

- а) общественная опасность;
- б) материальный вред.

**19. Статья 330<sup>2</sup> УК РФ предусматривает ответственность за:**

- а) неисполнение обязанности по подаче уведомления о наличии у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государстве;
- б) незаконная выдача паспорта гражданина РФ;
- в) фиктивная регистрация по месту жительства и месту пребывания.

**20. Что является объектом состава преступления, предусмотренного ст. 292<sup>1</sup> УК РФ?**

- а) нормальная деятельность соответствующего публичного аппарата управления в лице государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений;
- б) общественные отношения, обеспечивающие установленный порядок управленческой деятельности в сфере выдачи паспорта гражданина РФ;
- в) режим проживания на территории РФ;
- г) общественные отношения, складывающиеся в связи с обеспечением порядка деятельности органов государственной власти и местного самоуправления по подготовке и обращению юридически значимой документации.

**21. Кто может выступать в качестве лица, незаконно получившем паспорт гражданина РФ, в соответствии со ст. 292<sup>1</sup> УК РФ?**

- а) гражданин РФ;
- б) иностранный гражданин;
- в) лицо без гражданства.

**22. В каких формах может быть выражено совершение преступления, предусмотренного ст. 292<sup>1</sup> УК РФ?**

- а) внесением заведомо ложных сведений в документы, повлекшем незаконное приобретение гражданства РФ;
- б) служебный подлог;
- в) незаконная выдача должностным лицом или государственным служащим паспорта гражданина РФ иностранному гражданину или лицу без гражданства.

**23. Момент окончания преступления, состоящего в незаконной выдаче должностным лицом или государственным служащим паспорта гражданина РФ иностранному гражданину или лицу без гражданства:**

- а) момент получения лицом паспорта;
- б) момент приема документов у лица государственными органами;
- в) момент сбора и подачи лицом документов.

**24. Кто выступает субъектом преступлений, закрепленных в ч. 1 ст. 292<sup>1</sup> УК РФ?**

- а) должностное лицо;
- б) муниципальный служащий;
- в) муниципальный служащий, не являющийся должностным лицом;
- г) лицо, подавшее документы на получение гражданства РФ.

**25. Форма вины, характерная для преступления, предусмотренного ст. 292<sup>1</sup> УК РФ:**

- а) прямой умысел;
- б) косвенный умысел;
- в) неосторожность.

**26. Непосредственным объектом состава преступления, предусмотренного ст. 330<sup>2</sup> УК РФ, выступают:**

- а) общественные отношения, складывающиеся в связи с реализацией конституционного права на двойное гражданство;
- б) нормальная деятельность соответствующего публичного аппарата управления в лице государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений;
- в) общественные отношения, обеспечивающие установленный порядок управленческой деятельности в сфере выдачи паспорта гражданина РФ.

**27. По истечении какого срока следует считать неисполненной обязанность по подаче уведомления о наличии у гражданина РФ подданства иностранного государства:**

- а) шестидесятидневного срока со дня приобретения соответствующего правового статуса в иностранном государстве;
- б) 3 месяцев;
- в) по истечении тридцатидневного срока со дня въезда в РФ.

**28. Субъект состава преступления, регламентированного ст. 330<sup>2</sup> УК РФ:**

- а) общий;
- б) специальный.

**30. Что выступает в качестве непосредственного объекта состава преступления, предусмотренного ст. 322<sup>2</sup> УК РФ?**

- а) общественные отношения, складывающиеся в сфере регистрационного учета по месту жительства и месту пребывания на территории России граждан РФ, иностранных граждан и лиц без гражданства;
- б) нормальная деятельность соответствующего публичного аппарата управления в лице государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений;
- в) общественные отношения, обеспечивающие установленный порядок управленческой деятельности в сфере выдачи паспорта гражданина РФ.

**31. Кто выступает субъектом преступлений ст. 322<sup>2</sup> УК РФ:**

- а) должностное лицо;
- б) муниципальный служащий;
- в) любое вменяемое физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

**32. С субъективной стороны преступление, регламентированное ст. 322<sup>2</sup> УК РФ, характеризуется:**

- а) прямым умыслом;
- б) косвенным умыслом;
- в) неосторожностью.

**33. Кто выступает субъектом преступлений ст. 322<sup>3</sup> УК РФ?**

- а) должностное лицо;
- б) муниципальный служащий;
- в) любое вменяемое физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

## СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акименко, П. А. Сравнительный анализ уголовно-правовых норм российского и зарубежного законодательства, предусматривающих ответственность за преступления в сфере миграционных отношений / П. А. Акименко // Вестник Московского университета МВД России. – 2018. – № 4. – С. 185-193.
2. Андриченко, Л. В. Миграционное законодательство Российской Федерации: тенденции развития и практики применения / Л. В. Андриченко, И. В. Плюгина. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. – 391 с.
3. Белозерова, И. И. Использование скоринговых систем в сфере преступлений, связанных с незаконной трудовой миграцией в РФ / И. И. Белозерова, В. В. Зайцев // LegalBulletin. – 2019. – Т. 4. – С. 32-38.
4. Бондарев, С. П. Фиктивная регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства: признаки объективной стороны / С. П. Бондарев // Общество и право. – 2015. – № 3 (53). – С. 320-323.
5. Власов, И. С. Криминализация и декриминализация как формы преобразования уголовного законодательства: монография / И. С. Власов, Н. А. Голованова, А. А. Гравина [и др.]; отв. ред. В. П. Кашепов. – М.: ИЗиСП, КОНТРАКТ, 2018. – 280 с.
6. Гриб, В. Г. Уголовно-правовые средства противодействия организованной преступности – международная проблема с национальным характером / В. Г. Гриб, И. О. Тюнис // Международное публичное и частное право. – 2019. – № 4. – С. 27-30.
7. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический, постатейный) / под ред. Н. Г. Кадникова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Юриспруденция, 2019. – 1072 с.
8. Курдюмов, Н. В. Частно-государственное партнерство в сфере организованной трудовой миграции / Н. В. Курдюмов // Миграционное право. – 2019. – № 2. – С. 32-36.
9. Рогова, Е. В. Общественная опасность преступлений, предусмотренных ст. 322.2 и 322.3 УК РФ / Е. В. Рогова, Е. А. Лайкова // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2019. – № 2 (36). – С. 179-184.

10. Сазонова, Н. В. Об административно-правовом регулировании незаконной миграции / Н.В. Сазонова, О.А. Сазонова // *StudiaHumanitatis*. – 2019. – № 3. – С. 11.

11. Соловьев, В. С. Значение сети Интернет в детерминации незаконной миграции и миграционных преступлений / В. С. Соловьев, М. Н. Урда // *Актуальные проблемы российского права*. – 2019. – № 12. – С. 114-122.

12. Урда, М. Н. Противодействие незаконной миграции как направление российской уголовной политики / М. Н. Урда // *Актуальные проблемы российского права*. – 2018. – № 4. – С. 150-158.

13. Уторова, Т. Н. Понятия «мигрант» и «незаконный мигрант» в российском и международном праве / Т. Н. Уторова, Л. А. Букалерева // *Государство, Общество и Церковь: миграция и межкультурное многообразие: материалы научно-практической конференции с международным участием: в 2 ч. / под науч. ред. Л. В. Савинова*. – Новосибирск: Сибир. ин-т управления – фил. ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», 2018. – С. 225-233.

14. Уторова, Т. Н. Уголовно-правовое противодействие организации незаконной миграции: современное состояние, проблемы и пути решения / Т. Н. Уторова // *Вопросы российского и международного права*. – 2019. – Т. 9. – № 1 А. – С. 207-213.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // // «Собрании законодательства РФ», 04.08.2014, № 31, ст. 4398.
2. Декларация ООН о правах человека в отношении лиц, не являющихся гражданами страны, в которой они проживают, 1985 г. // Официальный сайт ООН / URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/not\\_nationals\\_rights.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/not_nationals_rights.shtml).
3. Конвенция ООН о сокращении безгражданства 1961 г. // Официальный сайт ООН / URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/statelessness.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/statelessness.shtml)
4. Европейская конвенция о гражданстве 1997 г. // Официальный сайт Совета Европы / URL: <http://www.coe.int/fr/web/conventions/full-list/-/conventions/rms/090000168007f2f6>
5. Протокол против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху, дополняющий Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности, 1985 г. // Официальный сайт ООН / URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/protocol2.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/protocol2.shtml). (дата обращения 17.01.2016).
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954.
7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/)
8. Федеральный закон ««О гражданстве Российской Федерации» от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 03.06.2002. – № 22. – Ст. 2031.
9. Федеральный закон «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 24.07.2006. – № 30. – Ст. 3285.

10. Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 29.07.2002. – № 30. – Ст. 3032.

11. Федеральный закон «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 19.08.1996. – № 34. – Ст. 4029.

12. Федеральный закон «О системе государственной службы Российской Федерации» от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 02.06.2003. – № 22. – Ст. 2063.

13. Федеральный закон «О муниципальной службе в Российской Федерации» от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 05.03.2007. – № 10. – Ст. 1152.

14. Закон РФ «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» от 25 июня 1993 г. № 5242-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. – 12.08.1993. – № 32. – Ст. 1227.

15. Указ Президента РФ «Об утверждении Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации» от 14 ноября 2002 г. № 1325 // Собрание законодательства РФ. – 18.11.2002. – № 46. – Ст. 4571.

16. Указ Президента РФ «О дополнительных мерах по обеспечению прав и защиты интересов несовершеннолетних граждан Российской Федерации» от 13 апреля 2011 г. № 444 // Собрание законодательства РФ. – 18.04.2011. – № 16. – Ст. 2268.

17. Постановление Правительства РФ «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от 15 января 2007 г. № 9 // Собрание законодательства РФ. – 29.01.2007. – № 5. – Ст. 653.

18. Постановление Правительства РФ «Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации» от 8 июля 1997 г. № 828 // Собрание законодательства РФ. – 14.07.1997. – № 28. – Ст. 3444.

19. Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и перечня лиц, ответственных за прием и передачу в органы регистрационного учета документов для регистрации и снятия с регистраци-

онного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации» от 17 июля 1995 г. № 713 // Собрание законодательства РФ. – 24.07.1995. – № 30. – Ст. 2939.

20. Приказ МВД России от 31.12.2019 N 994 «Об утверждении Порядка подачи и форм уведомлений о наличии у гражданина Российской Федерации иного гражданства либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государстве, и уведомлений о прекращении у гражданина Российской Федерации гражданства иностранного государства или права на постоянное проживание в иностранном государстве» (Зарегистрировано в Минюсте России 22.04.2020 N 58165)

21. Приказ МВД России от 16.09.2019 N 623 (ред. от 03.07.2020) «Об утверждении Инструкции об организации деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации и его территориальных органов при рассмотрении заявлений по вопросам гражданства Российской Федерации и принятии по ним решений» (Зарегистрировано в Минюсте России 12.11.2019 N 56496)

22. Приказ МВД России от 09.11.2017 N 846 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче иностранным гражданам и лицам без гражданства вида на жительство в Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте России 01.12.2017 N 49075)

### Учебная литература

1. Андриенко, В. А., Лесниченко, И. П., Пудовочкин, Ю. Е., Разумов, П. В. Уголовная ответственность: понятие, проблемы реализации и половозрастной дифференциации / Под науч. ред. Ю. Е. Пудовочкина, с предисловием д.ю.н., проф., заслуж. деятеля науки РФ М.М. Бабаева. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2006. – 384 с.

2. Баглай, М. В. Конституционное право Российской Федерации: учебник. – 6-е изд., изм. и доп. – М.: Норма, 2007. – 784 с.

3. Белова, М. А., Букалерева, Л. А. Уголовная ответственность за незаконную выдачу паспорта гражданина РФ и внесение заведомо ложных сведений в документы, повлекшее незаконное приобретение гражданства РФ: монография. – М.: Юрлитинформ, 2012. – 200 с.

4. Благов, Е. В. Применение уголовного права (теория и практика). – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. – 505 с.
5. Благов, Е. В. Преступления против государственной власти, военной службы, мира и безопасности государства: лекции. – М.: Юрлитинформ, 2011. – 200 с.
6. Босхолов, С. С. Основы уголовной политики: Конституционный, криминологический, уголовно-правовой и информационный аспекты. Изд. 2-е, перераб. – М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2004. – 303 с.
7. Брайнин, Я. М. Уголовный закон и его применение. – М., 1967. – 123 с.
8. Бриллиантов, А. В., Косевич, Н. Р. Настольная книга судьи: преступления против правосудия. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. – 560 с.
9. Букалерова, Л. А. Уголовно-правовая охрана официального информационного оборота / Под ред. д.ю.н., проф. В.С. Комиссарова, д.ю.н. Н.И. Пикурова. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2006. – 360 с.
10. Векленко, С. В. Понятие, сущность, содержание и формы вины в уголовном праве: Монография. – Омск: Омская академия МВД России, 2002. – 192 с.
11. Векленко, С. В., Бавсун, М. В. Уголовно-правовая оценка субъективной стороны состава преступления: учебное пособие. – Омск: Омская академия МВД России, 2006. – 103 с.
12. Векленко, С. В., Бавсун, М. В., Фаткуллина, М. Б. Вина и ответственность в уголовном праве: монография. – Омск: Омская академия МВД России, 2009. – 256 с.
13. Винокуров, В. Н. Объект преступления: теория, законодательство, практика: монография. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2010. – 224 с.
14. Волженкин, Б. В. Служебные преступления. – М., 2000. – 324 с.
15. Волженкин, Б. В. Преступления в сфере экономической деятельности по уголовному праву России. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2007. – 765 с.
16. Галиакбаров, Р. Р. Уголовное право. Общая часть: Учебник. – Краснодар, 1999. – 448 с.

17. Гаухман, Л. Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. 2-е изд., перераб. и дополн. – М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2003. – 448 с.
18. Головкин, Л. В. Альтернативы уголовному преследованию в современном праве. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2002. – 544 с.
19. Грошиков, К. К. Социально значимая информация и ее уголовно-правовая охрана: монография. – М.: Юрлитинформ, 2011. – 144 с.
20. Динеев, В. И. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы органов местного самоуправления: монография / под ред. профессора Н. И. Ветрова. – М.: Юридический институт МВД России, 2000. – 250 с.
21. Егорова, Н. А. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления: Лекция. – Волгоград: Волгогр. акад. МВД России, 2000. – 69 с.
22. Епифанова, Е. В. Общественная опасность как научная категория, законодательная дефиниция: история и современность: монография. – М.: Юрлитинформ, 2012. – 152 с.
23. Есаков, Г. А., Рарог, А. И., Чучаев, А. И. Настольная книга судьи по уголовным делам / Отв. ред. А. И. Рарог. – М.: Проспект, 2010. – 576 с.
24. Жариков, Ю. С. Уголовно-правовое регулирование и механизм его реализации. – М.: ИД «Юриспруденция», 2009. – 216 с.
25. Звечаровский, И. Э. Современное уголовное право России: понятие, принципы, политика. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2001. – 100 с.
26. Звечаровский, И. Э. Ответственность в уголовном праве. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2009. – 100 с.
27. Здравомыслов, Б. В. Должностные преступления: понятие и квалификация. – М., 1975. – 168 с.
28. Ибрагимов, М. А., Ображиев, К. В. Нормативные акты иных отраслей права как источники уголовного права: монография. – Ставрополь: Сервисшкола, 2005. – 96 с.
29. Ильяшенко, А. Н., Сапрунов, А. Г., Садыков, А. У., Чесноков, О. В. Уголовная ответственность за служебный подлог. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2011. – 140 с.
30. Кадников, Н. Г. Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования: Учебное пособие. – М., 2003. – 101 с.

31. Кадников, Н. Г. Категории преступлений и проблемы уголовной ответственности: Учебное пособие. – М.: Книжный мир, 2005. – 83 с.
32. Канашина, О. А. Взаимная вина в уголовном праве: необходимость установления: монография. – М.: Юрлитинформ, 2012. – С. 67.
33. Карпушин, М. П., Курляндский, В. И. Уголовная ответственность и состав преступления. – М., 1974. – 286 с.
34. Келина, С. Г. Теоретические вопросы освобождения от уголовной ответственности. – М., 1974. – 132 с.
35. Кибальник, А. Г., Соломоненко, И. Г. Практический курс уголовного права России. – Ставрополь: Ставропольсервисшкола, 2001. – 624 с.
36. Кленова, Т. В. Основы теории кодификации уголовно-правовых норм. – Самара, 2001. – 244 с.
37. Колосовский, В. В. Теоретические проблемы квалификации уголовно-правовых деяний: монография. – М.: Статут, 2011. – 398 с.
38. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. А. И. Рарог. – 9-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2013. – 888 с.
39. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. д.ю.н., проф. А. В. Наумов. – М.: Юристъ, 1996. – 824 с.
40. Комментарий к УК РФ / Под общ. ред. В. М. Лебедева. – М.: НОРМА, 2003. – 880 с.
41. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. А. В. Бриллиантова. – М.: Проспект, 2010. – 1392 с.
42. Коняхин, В. П. Теоретические основы построения Общей части российского уголовного права. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2002. – 348 с.
43. Корнеева, А. В. Теоретические основы квалификации преступлений: учеб. пособие / под ред. А. И. Рарога. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. – 176 с.
44. Кругликов, Л. Л., Васильевский, А. В. Дифференциация ответственности в уголовном праве. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2002. – 300 с.
45. Кругликов, Л. Л., Смирнова, Л. Е. Унификация в уголовном праве. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2008. – 312 с.

46. Кругликов, Л. Л., Спиридонова, О. Е. Юридические конструкции и символы в уголовном праве. – СПб., 2005. – 246 с.
47. Крысин, Л. П. Толковый словарь иноязычных слов. – М.: Изд-во Эксмо, 2005. – 944 с.
48. Кудрявцев, В. Н. Общая теория квалификации преступлений. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрист, 2006. – 304 с.
49. Кудрявцев, В. Н. Объективная сторона преступления. – М., 1960.
50. Кузнецова, Н. Ф. Проблемы квалификации преступлений: Лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений» / науч. ред. и предисл. академика В. Н. Кудрявцева. – М.: Издательский Дом «Городец», 2007. – 336 с.
51. Кузнецова, Н. Ф. Значение преступных последствий для уголовной ответственности. – М.: Госюриздат, 1958. – 68 с.
52. Кузнецов, А. В. Подлог документов по уголовному праву. – М., 1959. – 112 с.
53. Куринов, Б. А. Научные основы квалификации преступлений. – М.: МГУ, 1976. – 182 с.
54. Курс российского уголовного права. Общая часть / под ред. В. Н. Кудрявцева, А. В. Наумова. – М., 2001. – 569 с.
55. Курс уголовного права: Особенная часть / под ред. Г. Н. Борзенкова, В. С. Комиссарова. – М.: ИКД «Зерцало-М», 2002. Т. 3. – 470 с.
56. Курс уголовного права: Особенная часть / Под ред. Г. Н. Борзенкова, В. С. Комиссарова. – М.: ИКД «Зерцало-М», 2002. Т. 5. – 512 с.
57. Курс уголовного права. Общая часть. Т. 1: Учение о преступлении / Под ред. проф. Н. Ф. Кузнецовой и доц. И. М. Тяжковой. – М., 1999. – 592 с.
58. Лесниевски-Костарева, Т. А. Дифференциация уголовной ответственности. Теория и законодательная практика. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2000. – 178 с.
59. Лопашенко, Н. А. Основы уголовно-правового воздействия: уголовное право, уголовный закон, уголовно-правовая политика. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. – 339 с.

60. Ляпунов, Ю. И. Общественная опасность деяния как универсальная категория советского уголовного права. Учебное пособие. – М.: ВЮЗШ МВД СССР, 1989. – 118 с.
61. Марцев, А. И., Вишнякова, Н. В. Развитие учения об объекте преступления. – Омск, 2002. – 48 с.
62. Мальцев, В. В. Общественно опасное поведение в уголовном праве: монография. – М.: Юрлитинформ, 2014. – 648 с.
63. Международное право: Учебник / под ред. А. И. Микульшина. – М.: Междунар. отношения, 2005. – 360 с.
64. Михлин, А. С. Последствия преступления. – М.: Юридическая литература, 1969. – 104 с.
65. Музюкин, А. П. Мотив преступления и его уголовно-правовое значение: монография. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012. – 127 с.
66. Назаренко, Г. В., Ситникова, А. И. Теоретические основы квалификации преступлений: учебное пособие. – М.: Юрлитинформ, 2010. – 152 с.
67. Назаренко, Г. В., Ситникова, А. И. Неоконченное преступление и его виды: монография. – М.: Ось-89, 2003. – 160 с.
68. Наумов, А. В. Применение уголовно-правовых норм. – Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1973. – 176 с.
69. Нерсисян, В. А. Ответственность за неосторожные преступления. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2002. – 223 с.
70. Ображиев, К. В. Формальные (юридические) источники российского уголовного права: монография. – М.: Юрлитинформ, 2010. – 216 с.
71. Ображиев, К. В. Судебный прецедент в уголовном праве России. – Ставрополь: Ставропольсервисшкола, 2002. – 144 с.
72. Ображиев, К. В. Система формальных (юридических) источников российского уголовного права: монография. – М.: Юрлитинформ, 2015. – 504 с.
73. Ожегов, С. И. Словарь русского языка: Ок. 53 000 слов / под общ. ред. проф. Л. И. Скворцова. – 24-е изд., испр. – М.: ООО «Издательство Оникс»: ООО «Издательство «Мир и Образование», 2007. – 640 с.
74. Орлов, В. С. Субъект преступления по советскому уголовному праву. – М.: Юрид. лит., 1958. – 224 с.
75. Орымбаев Р. Специальный субъект преступления. – Алма-Ата, 1977. – 97 с.

76. Основания отмены и изменения судебных решений по уголовным делам: Сборник определений и постановлений / [сост. В. А. Давыдов, В. В. Дорошков, А. С. Харламов]; под общ. ред. В. М. Лебедева. – М.: Норма, 2007. – 752 с.

77. Павлов, В. Г. Субъект преступления и уголовная ответственность: Монография. Серия «Учебники для вузов. Специальная литература». – СПб.: Издательство «Лань», Санкт-Петербургский университет МВД России, 2000. – 192 с.

78. Панченко, П. Н. Квалификация должностных преступлений, совершаемых в сфере экономики: Учебное пособие. – Н. Новгород: НЮИ МВД РФ, 1995. – 99 с.

79. Панько, К. К. Методология и теория законодательной техники уголовного права России. – Воронеж, 2004. – 256 с.

80. Панько, К. К. Теория и практика законотворчества в уголовном праве: монография. – М.: Юрлитинформ, 2011. – 312 с.

81. Пикуров, Н. И. Комментарий к судебной практике квалификации преступлений на примере норм с бланкетными диспозициями. – М.: Издательство Юрайт, 2009. – 488 с.

82. Плохова, В. И. Системное толкование норм Особенной части уголовного права: учеб. пособие. – М.: Юрлитинформ, 2011. – 320 с.

83. Пояснительная записка «К проекту Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Справочная правовая система «Консультант Плюс».

84. Пудовочкин, Ю. Е. Учение о составе преступления: учебное пособие. – М.: Юрлитинформ, 2009. – 248 с.

85. Пудовочкин, Ю. Е. Учение о преступлении: избранные лекции. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрлитинформ, 2010. – 280 с.

86. Рарог, А. И. Настольная книга судьи по квалификации преступлений: практ. пособие. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. – 224 с.

87. Российское уголовное право. В 2 т. Т. 2. Особенная часть: учебник / под ред. заслуженного деятеля науки Российской Федерации, д.ю.н., проф. Э. Ф. Побегайло. – М.: Илекса, 2008. – 752 с.

88. Российское уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. В. Н. Кудрявцева и А. В. Наумова. – М., 1997. – 496 с.

89. Сабитов, Р. А. Теория и практика квалификации уголовно-правовых деяний: учебное пособие. – Челябинск: Челябинский юридический институт МВД РФ, 2005. – 158 с.

90. Сабитов, Р. А. Обман как средство совершения преступления. – Омск, 1980. – 79 с.
91. Сабитов, Р. А., Сабитова, Е. Ю. Уголовно-правовая оценка обманов и действий, совершенных с документами: Монография. – М.: Юрлитинформ, 2012. – 344 с.
92. Савельева, В. С. Основы квалификации преступлений: учеб. пособие. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. – 80 с.
93. Саруханян, А. Р. Преступления против порядка управления. – Ставрополь: СКГИ, РЮИ РПА МЮ РФ, 2003. – 136 с.
94. Светлов, А. Я. Ответственность за должностные преступления. – Киев, 1978. – 303 с.
95. Сводный отчет по России «Единый отчет о преступности» за январь-декабрь 2014 г. Форма 491 // ГИАЦ МВД России.
96. Семернева, Н. К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно-практическое пособие. – М.: Проспект; Екатеринбург: Издательский дом «Уральская государственная юридическая академия», 2011. – 296 с.
97. Сергеева, Т. Л. Борьба с подлогами документов по советскому уголовному праву. – М.-Л., 1949. – 146 с.
98. Ситникова, А. И. Законодательная текстология и ее применение в уголовном праве: монография. – М.: Юрлитинформ, 2010. – 232 с.
99. Складов С.В. Вина и мотивы преступного поведения. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. – 326 с.
100. Современное уголовное право. Общая и Особенная части: учебник / под ред. проф. А. В. Наумова. – М.: Илекса, 2007. – 1040 с.
101. Судебная практика к Уголовному кодексу Российской Федерации / Сост. С. В. Бородин, А. И. Трусова; Под общ. ред. В. М. Лебедева. – М.: Спарк, 2001. – 1168 с.
102. Судебная практика к Уголовному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. В. М. Лебедева; науч. ред. С. В. Бородин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2010. – 1253 с.
103. Сулейманов, Т. А., Павлухин, А. Н., Эриашвили, Н. Д. Механизм и формы реализации норм уголовного права: монография. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2007. – 288 с.
104. Трайнин, А. Н. Избранные труды / Составление, вступительная статья д.ю.н., проф. Н. Ф. Кузнецовой. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2004. – 898 с.

105. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник / под ред. д.ю.н., проф. В. К. Дуюнова. – М.: РИОР, 2008. – 651 с.
106. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учеб. / под ред. А. В. Бриллиантова. – М.: Проспект, 2008. – 1232 с.
107. Уголовное право России. Общая часть / под ред. И. Э. Звечаровского. – М., 2004. – 137 с.
108. Уголовное право России. Часть Особенная: учебник / отв. ред. Л. Л. Кругликов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2012. – 816 с.
109. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Учеб. / под ред. А. И. Рарога. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – 478 с.
110. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. А. И. Рарога. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2012. – 728 с.
111. Уголовное право. Общая и Особенная части: Учебник / под общ. ред. М.П. Журавлева и С.И. Никулина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2007. – 816 с.
112. Уголовный кодекс Российской Федерации. Особенная часть. Постатейный научно-практический комментарий / под ред. А. В. Наумова, А. Г. Кибальника. – М.: ЗАО «Библиотечка РГ», 2012. – 896 с.
113. Уголовное право России. Практический курс: Учебник для студентов вузов / под общ. ред. Р. А. Адельханяна; под науч. ред. А. В. Наумова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2004. – 752 с.
114. Уголовное право. Общая часть. Учебник для вузов / отв. ред. И. Я. Козаченко и З. А. Незнамова. – М.: Издательская группа ИНФРА-М – НОРМА, 1998. – 436 с.
115. Уголовное право. Актуальные проблемы теории и практики: сборник очерков / под ред. В. В. Лунеева. – М.: Издательство Юрайт, 2010. – 779 с.
116. Уголовное право. Особенная часть: учебник для бакалавров / под ред. А. И. Чучаева. – М.: Проспект, 2012. – 512 с.
117. Уголовный кодекс Российской Федерации с постатейными материалами / сост. С. В. Бородин, С. В. Замятина, И. Н. Иванова; под ред. В. М. Лебедева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Спарк, 2001. – 1280 с.
118. Уголовное законодательство зарубежных стран (Англии, США, Франции, Германии, Японии): Сб. законодательных материалов / под ред. И. Д. Козочкина. – М.: Зерцало, 1999. – 352 с.

119. Уголовный кодекс Российской Федерации. Особенная часть. Постатейный научно-практический комментарий / под ред. А. В. Наумова, А. Г. Кибальника. – М.: ЗАО «Библиотечка РГ», 2012. – 896 с.

120. Устименко В.В. Специальный субъект преступления. – Харьков, 1989. – 80 с.

121. Учебно-практический комментарий к Уголовному кодексу РФ / под общ. ред. А. Э. Жалинского. – М., 2005. – 764 с.

122. Шаргородский М. Д. Избранные работы по уголовному праву. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2003. – 434 с.

123. Шиханов, В. Н. Уголовно-правовая характеристика преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления: учеб. пособие. – М.: Волтерс Клувер, 2011. – 176 с.

124. Щепельков, В. Ф. Уголовный закон: преодоление противоречий и неполноты. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2003. – 416 с.

125. Щербаков, А. В. Преступления против порядка управления: научно-практический комментарий к главе 32 УК РФ. – М.: Юрлитинформ, 2011. – 168 с.

126. Юридический энциклопедический словарь / под ред. А. Я. Сухарева. 2-е изд., доп. – М.: Сов. энциклопедия, 1987. – 528 с.

127. Яни, П. С. Экономические и служебные преступления. – М.: ЗАО «Бизнес-школа «Ител-синтез»», 1997. – 208 с.

128. Яценко, Б. В. Противоречия уголовно-правового регулирования: монография. – М.: Моск. юрид. ин-т, 1996. – 226 с.

## СЛОВАРЬ ОСНОВНЫХ ТЕРМИНОВ

**Апатриды (лица без гражданства)** – лица, которые не обладают принадлежностью к гражданству какого-либо государства.

**Бенефициары международной защиты (в праве ЕС)** – граждане третьего государства или апатриды, которые не признаны в качестве беженцев, но, по отношению к которым объективно существуют основания полагать, что в случае их возвращения в страну происхождения они столкнутся с реальным риском причинения им серьезного вреда, и которые не могут или, в связи с таким риском, не желают пользоваться защитой такой страны.

**Беженцы** – лица, которые вследствие преследования по мотивам расы, вероисповедания, национальности, определенных политических убеждений либо принадлежности к отдельной социальной группе или наличия обоснованных опасений подобного преследования вынуждены покинуть государство своего гражданства или обычного местожительства и при этом пересекли международные границы.

**Внутренне перемещенные лица** – лица, вынужденно переместившиеся в пределах своего государства по причине вооруженных конфликтов или массовых и грубых нарушений прав и свобод человека и нуждающиеся в особой защите.

**Временное убежище** – международно-правовой институт, который применяется государствами в условиях массового притока вынужденных мигрантов и обеспечивает их временное пребывание, гарантии личной безопасности, невыдачи и невысылки и реализацию основных прав и свобод человека, при условии последующей репатриации или переезда в третьи страны.

**Вынужденная миграция** – перемещения индивидов из государства гражданства или обычного местожительства в другую страну с целью постоянного или временного пребывания, происходящие по вынужденным мотивам, объективно не зависящим от них.

**Вынужденные переселенцы (в практике государств–участников СНГ)** – граждане государства, предоставившего им убежище, покинувшие государство постоянного проживания по причине совершенного в отношении них или членов их семей насилия или преследования, либо реальной опасности подвергнуться преследованию по признаку расовой или национальной принадлежности, вероисповедания, языка, политических убеждений, а также принадлежности к определенной социальной группе в связи с вооруженными и межнациональными конфликтами.

**Государство происхождения** – государство гражданства или обычного местожительства, из которого произошел выезд индивидов.

**Гражданские объекты** – объекты, которые в условиях вооруженного конфликта не подлежат использованию его сторонами в военных целях, в отношении которых запрещены нападения или репрессалии.

**Гражданство** – тесная политико-правовая связь индивида с определенным государством, состоящая в совокупности их взаимных прав и обязанностей и имеющая место, как на территории такого государства, так и за его пределами.

**Депортация** – принудительное выдворение иностранного гражданина или апатрида по решению административных органов государства пребывания в другое государство в связи с незаконным или нежелательным нахождением такого лица на его территории.

**Дипломатическое убежище** – предоставление иностранному гражданину или апатриду, преследуемому по политическим мотивам, возможности укрыться от преследования в помещении дипломатического представительства или консульского учреждения государства, а также на других объектах, обладающих свойством экстерриториальности (военные базы, военно-воздушные и военно-морские суда государства).

**Добровольная миграция** – передвижения индивидов из государства гражданства или постоянного местожительства в другую страну с целью постоянного или временного пребывания, которые связаны с их собственными

ми намерениями по осуществлению выезда и не связаны с выталкивающими обстоятельствами.

**Единство/воссоединение семей** – специальный принцип международного права прав человека, означающий обязанность каждого принимающего государства рассматривать семью как единое целое и членов семьи как лиц, обладающих общим правовым статусом, который может быть предоставлен в зависимости от целей прибытия.

**Естественные права человека** – совокупность прав и свобод, наличие которых обусловлено объективно в силу рождения и существования индивида, и которые являются неотчуждаемыми и не зависят от воли государства.

**Иммигранты** – иностранные граждане или апатриды, которые прибыли в государство приема для постоянного или временного пребывания.

**Интеграция** – совокупность мероприятий по адаптации иммигрантов к условиям повседневного существования в государстве приема, осуществляемых на долгосрочной основе.

**Интернирование** – временное принудительное поселение определенной части гражданских лиц воюющей стороной в специально предназначенных местах с целью обеспечения национальной безопасности либо по просьбе этих лиц.

**Квоты** – нормы ежегодного приема отдельных категорий мигрантов, устанавливаемые государством приема в национальном законодательстве.

**Консульская защита** – совокупность функций консульских должностных лиц, направленных на оказание различных форм правового содействия гражданам своего государства, находящимся за его пределами.

**Лица, ищущие убежище (Asylum-Seekers)** – 1) индивиды, еще не приобретшие статус беженца в принимающем государстве, но ясно выражающие свое намерение сделать это, в отношении которых осуществляется соответствующая процедура признания; 2) индивиды, которые формально не подпадают под универсальное международно-правовое определение поня-

тия «беженец», но не могут быть возвращены в государство происхождения вследствие существования объективных опасений за свою жизнь или физическую безопасность.

**Международная миграция** – совокупность различных типов передвижений индивидов из государства гражданства или обычного местожительства в другие страны с целью постоянного или временного пребывания, происходящих с пересечением международных границ.

**Миграционный обмен** – участие заинтересованных государств в свободном движении трудовых, профессиональных или академических ресурсов на взаимной основе с пересечением международных границ, реализуемое в рамках действующих интеграционных объединений или на двустороннем уровне сотрудничества.

**Невысылка и невыдача вынужденных мигрантов (non-Refoulement)** – специальный международно-правовой принцип обращения с индивидами, запрещающий их произвольное и необоснованное возвращение в государство происхождения, где им грозит преследование и/или существуют опасения за их жизнь и физическую безопасность.

**Незаконная миграция** – въезд, пребывание, транзит или выезд иностранного гражданина или апатрида с территории государства приема, происходящие с нарушением норм его национального законодательства.

**Организация незаконной миграции** – деяния, имеющие целью получение прямой или косвенной выгоды и состоящие в обеспечении незаконного ввоза мигрантов, создании условий для него или предоставлении иностранному гражданину либо лицу без гражданства возможности нелегального пребывания и/или занятости в принимающем государстве.

**Позитивные права человека** – совокупность прав и свобод, гарантией реализации которых выступают соответствующие возможности и законодательно закрепленные обязанности государства.

**Покровительствуемые лица** – отдельные категории лиц, которым международное гуманитарное право предоставляет специальные права ввиду

большей опасности, которой они подвергаются, либо ввиду их большей незащищенности во время конфликта по сравнению с другими индивидами. К ним, согласно содержанию IV Женевской Конвенции о защите гражданского населения во время войны 1949 г., относятся гражданские лица, включая иностранных граждан, беженцев и апатридов, женщин и детей в связи с их особыми потребностями, журналистов, находящихся в опасных командировках, и интернированных лиц.

**Политическое убежище** – предоставление иностранному гражданину или апатриду защиты и покровительства (возможность въезда, пребывания и реализации основных прав и свобод человека, запрет высылки и выдачи) на территории определенного государства по причинам, связанным с преследованием за политические убеждения или прогрессивную общественную деятельность в стране происхождения.

**Приграничная миграция** – форма упрощенного пересечения международных границ населением приграничных регионов, установленная соседними государствами на взаимной основе, с целью осуществления им временной миграции с трудовыми, семейными, образовательными и частными целями.

**Принимающее государство** – государство, на территории которого осуществляется прием иностранных граждан и апатридов.

**Разделение бремени приема (Burden-Sharing)** – специальный международно-правовой принцип, вытекающий из содержания Конвенции о статусе беженцев 1951 г., который используется с целью обеспечения приема этих лиц всеми государствами-участниками с учетом их обязательств сотрудничать в решении указанной проблемы и невозможности для стран первого убежища или транзита осуществлять обустройство для всех таких лиц.

**Рeadмиссия (от англ. to readmit)** – обратный прием государством выезда собственных граждан и иностранцев, совершивших транзит через его территорию, которые незаконно въехали и/или находятся в государстве пребывания.

**Репатриация** – добровольное возвращение индивидов в государство своего первоначального гражданства или постоянного местожительства из других стран.

**Сезонная миграция** – форма международной трудовой миграции, которая предполагает краткое по времени (сезон) трудоустройство индивидов в иностранном государстве, которое может повторяться на ежегодной основе и имеет упрощенный порядок оформления.

**Территориальное убежище** – предоставление государством приема иностранному гражданину или апатриду защиты на своей территории, выражающейся в гарантиях от невысылки и невыдачи, возможности постоянного пребывания и предоставлении основных прав и свобод человека.

**Торговля людьми** – имеющие своей целью эксплуатацию действия физических лиц или организованной преступной группы по вербовке, перемещению, укрывательству, передаче или получению индивидов, сопряженные с применением силы или ее угрозы либо иных форм принуждения по отношению к ним.

**Транзитная миграция** – форма международной миграции, которая предполагает передвижение индивида по территории иностранного государства, которое ограничено по времени и имеет целью въезд в третью страну, выступающую местом назначения.

**Трудящиеся-мигранты** – иностранные граждане или апатриды, которые с целью трудоустройства в зарубежном государстве на законных основаниях въезжают и временно пребывают на его территории.

**Убежище** – предоставление государством приема иностранному гражданину или лицу без гражданства защиты, выражающейся в гарантиях от невыдачи и невысылки, возможности постоянного пребывания и наделении основными правами и свободами человека.

**Эмигранты** – лица, которые на определенный период времени или безвозвратно выезжают с территории государства гражданства.

**Учебное издание**

**Бондарев Сергей Петрович**

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО.  
УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ  
В СФЕРЕ ГРАЖДАНСТВА И РЕГИСТРАЦИОННОГО УЧЕТА**

Учебное пособие

В авторской редакции  
Редактор: Мовсесян Л.С.  
Технические редакторы Н.М. Дубовая, Е.С. Киносян

Издательство «Знание-М»

---

Подписано в печать 30.06.2022. Формат 60х84 1/16.  
Бумага офсетная. Гарнитура «Times New Roman». Печать цифровая.  
Усл. печ. л. 8,31. Заказ № 6754. Тираж 100 экз.

Отпечатано с готового оригинал-макета  
в издательско-полиграфическом  
комплексе Северо-Кавказского федерального университета  
355038, г. Ставрополь, пр. Кулакова, 2

*Издано в научных и учебных целях*