

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Барнаулский юридический институт МВД России

*О. Г. Михайлова*

**Особенности производства по уголовным делам  
в отношении несовершеннолетних**

*Учебное пособие*



Барнаул  
2024

УДК 343.137.5(075.8)  
ББК 67.410.213.81я73  
М 69

*Рецензенты:*

начальник кафедры уголовного процесса Краснодарского университета  
МВД России канд. юрид. наук, доцент *А. С. Данильян*;  
начальник кафедры уголовного процесса Орловского юридического  
института МВД России им. В. В. Лукьянова канд. юрид. наук,  
доцент *Е. А. Семенов*.

**Михайлова, Ольга Геннадьевна.**

**М 69** Особенности производства по уголовным делам  
в отношении несовершеннолетних : учебное пособие /  
О. Г. Михайлова. — Барнаул : Барнаульский юридический  
институт МВД России, 2024. — 44 с.

ISBN 978-5-94552-584-9

В учебном пособии раскрыты отдельные проблемные аспекты производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, требующие более детального рассмотрения, в числе которых особенности проведения предварительной проверки в отношении несовершеннолетнего по заявлению (сообщению) о преступлении; обеспечение несовершеннолетнему права на защиту на стадии возбуждения уголовного дела; производство следственных и процессуальных действий в отношении несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого; деятельность на завершающем этапе расследования уголовного дела в отношении несовершеннолетнего.

Учебное пособие предназначено для использования в образовательном процессе слушателями и курсантами образовательных организаций системы МВД России, правоприменителями, а также всем, кто интересуется темой обеспечения и реализации прав несовершеннолетних, в отношении которых ведется уголовное преследование.

УДК 343.137.5(075.8)  
ББК 67.410.213.81я73

ISBN 978-5-94552-584-9

© Михайлова О. Г., 2024  
© Барнаульский юридический  
институт МВД России, 2024

## Введение

*Система правосудия в отношении несовершеннолетних направлена в первую очередь на обеспечение благополучия несовершеннолетнего и обеспечение того, чтобы любые меры воздействия на несовершеннолетних правонарушителей были всегда соизмеримы как с особенностями личности правонарушителя, так и с обстоятельствами правонарушения.*

*Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) 1985 г. Пункт 5.1 «Цели правосудия в отношении несовершеннолетних»*

Преступность несовершеннолетних — сложное и многоаспектное явление. Отношение к нему и меры противодействия, принимаемые государством в отношении несовершеннолетних, нарушивших закон, являются показателем ценностных ориентиров общества в целом. Проблема преступности несовершеннолетних является, по сути, результатом социальной неурегулированности отношения к несовершеннолетнему со стороны общества, государства, семьи. Полагая, что корень проблемы находится в социальной политике в отношении несовершеннолетних, в сфере уголовного судопроизводства, правоприменитель вынужден устранять не причину, а ее следствие. Согласно п. 1.4 Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (международное название — «Пекинские правила»), правосудие в отношении несовершеннолетних должно являться составной частью процесса национального развития каждой страны в рамках всестороннего обеспечения социальной справедливости для всех несовершеннолетних, одновременно содействуя, таким образом, защите молодежи и поддержанию мирного порядка в обществе<sup>1</sup>.

Согласно **статье 60 Конституции Российской Федерации** гражданин Российской Федерации может самостоятельно осуществлять в полном объеме свои права и обязанности с 18 лет, следовательно, несовершеннолетние — это особая категория граждан, нуждающихся в особой правовой защите.

Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних является одним из дифференцированных видов производств в отечествен-

---

<sup>1</sup> Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила»): приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи ООН 29 ноября 1985 г. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ном уголовном процессе. В этом производстве, наряду с общими началами, реализуется особый подход к участнику уголовного судопроизводства — несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому. Наличие специального субъекта в виде несовершеннолетнего лица, не обладающего всем объемом прав и обязанностей в уголовном процессе, имеющего возрастные психофизиологические особенности, обуславливает необходимость в детальном регулировании судопроизводства с таким участником, в предоставлении ему дополнительных гарантий и защиты с самого начала уголовного судопроизводства. В случаях, когда цели уголовного преследования могут быть достигнуты без применения уголовного наказания, судом назначаются несовершеннолетнему принудительные меры воспитательного воздействия.

Материал пособия отражает отдельные проблемные аспекты производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, требующие более детального рассмотрения, по мнению автора. Однако за рамками настоящего пособия остается широкий ряд вопросов, которые нуждаются в глубокой детальной проработке с учетом реалий современности.

Автор выражает надежду, что настоящее пособие будет полезно обучающимся в юридических вузах, правоприменителям, а также всем, кто интересуется темой обеспечения и реализации прав несовершеннолетних, в отношении которых ведется уголовное преследование.

# Глава 1. Нормативно-правовое регулирование процессуальной деятельности в отношении несовершеннолетних на стадии возбуждения уголовного дела

## § 1.1. Особенности проведения предварительной проверки в отношении несовершеннолетнего по заявлению (сообщению) о преступлении

В российском уголовно-процессуальном законодательстве производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних подчинено общим его принципам и нормам. Однако возрастные, психические особенности подростков, особенности интеллектуального и физиологического развития, недостаток жизненного опыта и знаний, специфика их социального статуса обусловили формулирование в законодательстве специальных правил расследования и судебного рассмотрения уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними. Нормативная регламентация производства по названной категории дел закреплена в главе 50 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

*Основными обстоятельствами, обусловившими установление в законе специальных правил по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, являются:*

- ✓ возрастные особенности личности несовершеннолетних;
- ✓ психолого-педагогические особенности несовершеннолетних;
- ✓ особенности интеллектуального и физиологического развития;
- ✓ недостаток жизненного опыта и знаний;
- ✓ а также социальное положение несовершеннолетних.

Перечисленные обстоятельства обуславливают специфику **целей уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних:**

- 1) создание дополнительных гарантий защиты прав и интересов несовершеннолетних в уголовном процессе;
- 2) обеспечение максимального воспитательного воздействия на подростков в ходе производства по делу;
- 3) применение к несовершеннолетним наиболее рациональных (оптимальных) мер воздействия за совершенные преступления.

Процессуальная деятельность в отношении несовершеннолетнего лица, совершившего противоправное деяние, начинается со стадии возбуждения уголовного дела. Эта обязательная стадия уголовного процесса дает возможность ответить на вопрос о наличии признаков конкретного пре-

ступления, а не иного правонарушения в действиях несовершеннолетнего. С момента регистрации заявления или сообщения о преступлении в Книге учета заявлений и сообщений о преступлениях, административных правонарушениях, происшествиях (КУСП)<sup>1</sup> и присвоении ему порядкового номера начинается деятельность по проверке этого заявления с целью принятия по нему решения.

Глава 50 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее — УПК РФ), регламентирующая производство по делам в отношении несовершеннолетних, не содержит особенностей возбуждения уголовного дела в отношении несовершеннолетних<sup>2</sup>. При этом норма ч. 2 ст. 420 УПК РФ гласит, что производство по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, осуществляется в общем порядке, установленном УПК РФ<sup>3</sup>. Таким образом, производство в стадии возбуждения уголовного дела в отношении несовершеннолетнего производится по правилам ст. 144 УПК РФ.

Должностное лицо, осуществляющее предварительную проверку в отношении несовершеннолетнего, вправе: получать объяснения, образцы для сравнительного исследования, истребовать документы и предметы и изымать их, назначать судебную экспертизу, принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта в разумный срок, производить осмотр места происшествия, документов, предметов, трупов, освидетельствование, требовать производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов, привлекать к участию в этих действиях специалистов, давать органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий<sup>4</sup>. Отметим, что **процессуальное принуждение** в стадии воз-

---

<sup>1</sup> Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 29.08.2014 № 736 (ред. от 09.10.2019). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Михайлова О. Г. Процессуальный статус несовершеннолетнего лица, в отношении которого проводится доследственная проверка // Государство и право в эпоху глобальных перемен: мат-лы междунар. научно-практ. конф-ции / под ред. Д. Л. Проказина. Барнаул: БЮИ МВД России, 2022. С. 101.

<sup>3</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 22.04.2024) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>4</sup> Там же.

буждения уголовного дела является **недопустимым**<sup>1</sup>. **Следственные действия** в отношении несовершеннолетнего производятся с его согласия в присутствии и с согласия его законного представителя<sup>2</sup>. В протоколе следственного действия делается отметка об этом с подписями несовершеннолетнего и законного представителя. По ходатайству законного представителя к следственным действиям может быть допущен адвокат.

**Иные следственные действия**, проводимые без участия несовершеннолетнего, а также **процессуальные действия**, за исключением получения от несовершеннолетнего объяснения, производятся по решению должностного лица, осуществляющего предварительную проверку.

Права несовершеннолетнего при проведении предварительной проверки детально не регламентированы и охватываются нормами **ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ**. А именно «обеспечивается возможность осуществления этих прав в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их интересы, в том числе права не свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, пользоваться услугами адвоката, а также приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа»<sup>3</sup>.

Наиболее часто встречающимся процессуальным действием в отношении несовершеннолетнего является **получение объяснения** по существу содеянного. Объяснение может быть написано несовершеннолетним собственноручно или зафиксировано с его слов лицом, производящим предварительную проверку. При получении объяснения присутствие законного представителя несовершеннолетнего обязательно. Вызов несовершеннолетнего для дачи объяснения производится также через законного представителя. Полученное объяснение представляется несовершеннолетнему и его законному представителю для ознакомления, по их ходатайству в объяснение вносятся дополнения, замечания, после чего объяснение подписывает несовершеннолетний и его законный представитель. Если в объяснении несколько страниц, подписывается каждая страница.

---

<sup>1</sup> Черепанова Л. В. Обеспечение прав ребенка, вовлеченного в уголовно-процессуальные отношения на начальном этапе процесса // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2020. № 2 (39). С. 65.

<sup>2</sup> Михайлова О. Г. Реализация несовершеннолетним лицом права на защиту в стадии возбуждения уголовного дела // Юрист-Правоведъ. 2021. № 4 (99). С. 120–121.

<sup>3</sup> Там же.

## § 1.2. Обеспечение несовершеннолетнему права на защиту на стадии возбуждения уголовного дела

Право на защиту является универсальным, конституционно закрепленным правом. Оно не обусловлено процессуальным статусом лица и гарантировано государством на законодательном уровне. По отношению к несовершеннолетнему, совершившему преступление, право на защиту имеет расширительное толкование, поскольку судопроизводство в отношении несовершеннолетних имеет, прежде всего, охранительную направленность.

Уголовно-процессуальный закон создает условия для реализации права несовершеннолетнего на защиту путем вовлечения в уголовное судопроизводство таких участников, которые способствуют охране интересов несовершеннолетнего и действуют в его интересах.

Существенной гарантией обеспечения прав несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) при производстве предварительного расследования является требование закона **об обязательном участии защитника** (п. 2 ч. 1 ст. 51 УПК РФ).

Стадия возбуждения уголовного дела является первой обязательной стадией уголовного судопроизводства. Если уголовное судопроизводство, уголовное преследование, в т. ч. проверка сообщения о деянии, содержащем признаки преступления, осуществляется в отношении несовершеннолетнего, то в силу ст. 48 Конституции РФ и ст. 37 Декларации прав и свобод человека и гражданина, ст. 7.1 Пекинских правил, ч. 1 ст. 51, ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ **обязательно участие адвоката**.

Должностное лицо, производящее предварительную проверку в отношении несовершеннолетнего в порядке ст. 144 УПК РФ, обязано разъяснить несовершеннолетнему, а также его законному представителю **право на квалифицированную юридическую помощь** и предоставить **возможность** реализации этого права. Приглашение адвоката осуществляется как самостоятельно, законным представителем несовершеннолетнего, так и через лицо, проводящее проверку. Важно учесть, что оказание юридической помощи несовершеннолетнему адвокатом на стадии возбуждения уголовного дела возможно **только по соглашению**, т. е. за счет родителей (законных представителей) несовершеннолетнего<sup>1</sup>. Действующий УПК РФ допускает возможность участия адвоката по назначению на всех этапах уголовного судопроизводства, относя суммы, выплачиваемые ему за

---

<sup>1</sup> Михайлова О. Г. Реализация несовершеннолетним лицом права на защиту ... С. 118.

оказание юридической помощи, к процессуальным издержкам (п. 5 ч. 1 ст. 133 УПК РФ), которые возмещаются за счет средств федерального бюджета либо участников уголовного судопроизводства. Вместе с тем Положением о возмещении процессуальных издержек<sup>1</sup> предусмотрено вознаграждение адвоката по назначению дознавателя, следователя или суда, **участвующего в уголовном деле**. В период проведения предварительной проверки **уголовное дело не возбуждено**, а лишь решается вопрос о возможности его возбуждения.

Представляется необходимым урегулировать предоставление несовершеннолетнему адвоката по назначению и на стадии возбуждения уголовного дела как стадии уголовного судопроизводства, что в настоящее время в законодательстве не предусмотрено<sup>2</sup>.

Право на защиту несовершеннолетнего на стадии возбуждения уголовного дела реализуется посредством участия в проводимых процессуальных и следственных действиях законного представителя несовершеннолетнего. Права законного представителя на стадии возбуждения уголовного дела отдельно не регламентированы. Нормы ст. 426 и 428 регулируют порядок участия законного представителя в уголовном деле на стадии предварительного расследования с момента первого допроса несовершеннолетнего, а также в судебном заседании.

Практика проведения предварительных проверок в порядке ст. 144 УПК РФ в отношении несовершеннолетних идет по пути проведения процессуальных и следственных действий в присутствии законного представителя.

---

<sup>1</sup> О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 01.12.2012 № 1240 (ред. от 27.09.2023). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Михайлова О. Г. Реализация несовершеннолетним лицом права на защиту ... С. 125.

## Глава 2. Предварительное расследование уголовных дел в отношении несовершеннолетних

### § 2.1. Производство следственных и процессуальных действий в отношении несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого

Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних представляют собой комплекс, в который входят:

- 1) предмет доказывания;
- 2) виды и порядок применения к несовершеннолетним мер уголовно-процессуального принуждения;
- 3) производство отдельных следственных и иных процессуальных действий;
- 4) участие в уголовном деле законных представителей несовершеннолетнего, защитника, педагога, психолога и других лиц;
- 5) вопросы, связанные с окончанием предварительного расследования (в частности, прекращение уголовных дел или уголовного преследования в отношении несовершеннолетних);
- б) особенности разбирательства в суде первой инстанции.

Производство следственных и процессуальных действий по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, направлено на доказывание обстоятельств, составляющих **особый предмет доказывания**.

**Предметом доказывания по уголовным делам** в отношении несовершеннолетних является система обстоятельств, подлежащих установлению с учетом особенностей социально-психологических качеств данной категории лиц и необходимых для правильного разрешения уголовного дела. Особенности предмета доказывания обусловлены спецификой физических и социально-психологических качеств человека в подростковом возрасте и факторами, определяющими возрастное развитие личности.

Можно выделить **две группы обстоятельств**, которые подлежат доказыванию в ходе предварительного расследования по делам о преступлениях несовершеннолетних:

- 1) обстоятельства, подлежащие доказыванию по всем уголовным делам;
- 2) обстоятельства, подлежащие установлению только по делам о преступлениях несовершеннолетних. Таким образом, предмет доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних является расширенным.

**При производстве предварительного расследования по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, наряду с доказыванием обстоятельств, указанных в ст. 73 УПК РФ, дополнительно устанавливаются следующие обстоятельства.**

**1. Возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения.**

Информация о возрасте несовершеннолетнего необходима для установления личности подростка и решения вопроса о возможности привлечения его к уголовной ответственности.

**Недостижение** лицом возраста, установленного законом, является основанием к отказу в возбуждении или к прекращению возбужденного уголовного дела. Уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления **шестнадцатилетнего возраста**. Лица, достигшие ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста, подлежат уголовной ответственности за убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и другие преступления, указанные в **ч. 2 ст. 20 Уголовного кодекса Российской Федерации** (далее — УК РФ)<sup>1</sup>.

**Важное правило:** если несовершеннолетний достиг возраста, предусмотренного ч. 1, 2 ст. 20 УК РФ, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он **не подлежит уголовной ответственности**.

Возраст лица устанавливается по имеющимся у него документам, оформленным и выданным от имени Российской Федерации. В Российской Федерации основным документом, удостоверяющим личность гражданина, является **паспорт**<sup>2</sup>.

Все граждане Российской Федерации, достигшие 14-летнего возраста, проживающие на территории РФ, обязаны иметь паспорт. В отношении лиц, не достигших указанного возраста, основным документом признается

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63–ФЗ (ред. от 06.04.2024) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Об основном документе, удостоверяющем личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации [Электронный ресурс]: Указ Президента Российской Федерации от 13.03.1997 № 232. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

**свидетельство о рождении**<sup>1</sup>. В случае утраты, порчи, не дающей возможности прочтения, возникновения сомнений в подлинности представленных документов обязательным является назначение судебной экспертизы для установления возраста несовершеннолетнего. **Установление возраста несовершеннолетнего путем получения показаний свидетелей не допускается.** Судебные эксперты исследуют уровень физического, интеллектуального, психического развития лица и определяют соответствие полученных данных медицинским стандартам возрастного развития человека.

**Источником сведений о возрасте несовершеннолетнего являются:**

- ✓ свидетельство о рождении;
- ✓ паспорт;
- ✓ данные, полученные из органов загса;
- ✓ результаты проведения судебно-медицинской экспертизы.

Противоречивость данных о возрасте может быть устранена направлением запроса по месту регистрации рождения. При отсутствии документов либо невозможности получить их копию, а также в случае сомнений в подлинности документа, удостоверяющего личность несовершеннолетнего, назначается **судебно-медицинская экспертиза**. На разрешение эксперта могут быть поставлены вопросы: каков возраст обследуемого лица; соответствует ли возраст, указанный в представленном документе, фактическому возрасту обследуемого лица; если нет, то каков его действительный возраст.

Органам предварительного расследования следует учитывать, что в соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»<sup>2</sup> лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, **в ноль часов суток, следующих за днем рождения**. При установлении возраста несовершеннолетнего днем его рождения считается **последний день того года, который определен экспертами**, а при установлении возраста, исчисляемого числом лет, суду следует исходить из предлагаемого экспертами **минимального возраста** такого лица.

---

<sup>1</sup> Статья 23 Федерального закона Российской Федерации от 15.11.1997 № 143–ФЗ (ред. от 30.12.2020) «Об актах гражданского состояния» [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2011 № 1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

## **2. Условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности.**

Выяснение условий жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровня психического развития и иных особенностей его личности играет важную роль для установления мотивов преступления, обстоятельств, связанных с отношением подростка к содеянному, обстоятельств, способствовавших совершению преступления, принятия мер по предупреждению совершения иных преступлений, решения вопроса о мере пресечения. Необходимость установления данного обстоятельства предписывает также и ст. 89 УК РФ, в соответствии с которой условия жизни и воспитания, уровень психического развития и иные особенности личности несовершеннолетнего учитываются судом при назначении ему наказания. УПК РФ не раскрывает понятия «условия жизни и воспитания несовершеннолетнего» и не содержит примерного перечня конкретных условий жизни и воспитания несовершеннолетнего, которые требуется выяснить. В научной, учебной литературе отмечается, что **условия жизни** — условия, определяющие образ жизни. Они могут быть материальными и нематериальными (труд, быт, семейные отношения, образование, питание и т. д.). **Воспитание** — целенаправленное формирование личности в целях подготовки ее к участию в общественной и культурной жизни в соответствии с социокультурными нормативными моделями<sup>1</sup>.

Правоприменительная практика позволяет отнести к условиям жизни и воспитания следующие сведения:

1) **о семье несовершеннолетнего**: фамилия, имя, отчество родителей, их образование, место работы, социальный статус, наличие судимости, образ жизни, количество детей в семье, характер взаимоотношений между детьми и родителями, материальное положение семьи и др. Указанные сведения могут быть получены путем различных запросов, допроса свидетелей;

2) **об условиях учебы или работы несовершеннолетнего**: устанавливается конкретное образовательное учреждение, которое посещает несовершеннолетний, его успеваемость и дисциплина, круг общения, взаимоотношения с учащимися и учителями, применялись ли к нему меры воспитательного характера и за какие проступки<sup>2</sup>. В отношении работающих несовершеннолетних устанавливается место работы, профессия, круг должностных обязанностей, взаимоотношения в коллективе;

---

<sup>1</sup> Петрухина И. Л. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. И. Л. Петрухиной. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Книжный мир, 2012. С. 944.

<sup>2</sup> Жилиева С. К. Проблемные вопросы профилактики преступности несовершеннолетних // Российский следователь. 2010. № 1. С. 34.

3) **об окружении несовершеннолетнего**: необходимо выяснить, с кем общается несовершеннолетний, как проводит свободное время, употребляет ли он спиртное, наркотические и психотропные вещества, совершал ли в таком состоянии правонарушения;

4) **о поведении несовершеннолетнего после совершения им преступления**: выясняется отношение к содеянному, наличие раскаяния, поведение после совершения преступления;

5) **наличие судимости, фактов привлечения к ответственности**: выясняется путем направления соответствующих запросов о судимости, привлечении к уголовной, административной ответственности.

В качестве источников информации об условиях жизни и воспитания несовершеннолетнего могут выступать:

✓ показания самого несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого;

✓ показания свидетелей (родителей, близких родственников и близких лиц, учителей, соседей, друзей, одноклассников, участкового врача и иных лиц),

✓ результаты выемки документов с места учебы (работы);

✓ ответы на запросы из учреждений здравоохранения;

✓ ответы на запросы из отделов предупреждения преступности несовершеннолетних, инспекции по делам несовершеннолетних;

✓ акты обследования жилищно-бытовых условий места жительства несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого;

✓ справка-характеристика от участкового уполномоченного полиции;

✓ характеристика по месту жительства;

✓ характеристика по месту учебы (работы).

Установление **уровня психического развития несовершеннолетнего** имеет существенное значение для определения возможности привлечения его к уголовной ответственности и наказания. Это предполагает выяснение следующих обстоятельств: состояние интеллекта, умственных способностей, уровень общих знаний, абстрактность мышления, перенесенные заболевания и травмы, наличие аномалий в развитии и поведении. Для установления этих обстоятельств запрашиваются сведения из учреждений здравоохранения (психоневрологический диспансер) о том, состоит ли несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый на учете в данном учреждении и если да, то с какого времени и с каким диагнозом.

При наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии несовершеннолетнего, в силу ст. 195, 196, ч. 2 ст. 421 УПК РФ назначается **комплексная психолого-психиатрическая экспертиза** в целях решения вопроса о его психическом состоянии и способности

правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела<sup>1</sup>.

В соответствии с ч. 2 ст. 421 УПК РФ при наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, необходимо также установить, мог ли несовершеннолетний в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими. Такое отставание не связано с болезненным состоянием психики, оно вызвано задержкой умственного развития несовершеннолетнего. Подобное отставание может быть, например, результатом длительной болезни, приведшей к задержке психического развития подростка по сравнению со сверстниками. Эти важные аспекты помогает установить вышеназванная экспертиза.

Согласно ч. 4 ст. 421 УПК РФ несовершеннолетние в ходе предварительного расследования проходят **медицинское освидетельствование**, порядок которого утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 28.03.2012 № 259<sup>2</sup>. Медицинское освидетельствование проводится с целью установления у несовершеннолетнего наличия или отсутствия заболевания, включенного в перечень заболеваний, препятствующих содержанию и обучению несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа органов управления образованием, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 11.07.2002 № 518<sup>3</sup>.

**Медицинское освидетельствование** проводится в ходе предварительного расследования на основании постановления следователя или дознавателя, в производстве которого находится уголовное дело. Медицинское освидетельствование осуществляется врачебной комиссией медицин-

---

<sup>1</sup> О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2011 № 1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Об утверждении Правил медицинского освидетельствования несовершеннолетнего на наличие или отсутствие у него заболевания, препятствующего его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа (ред. от 15.08.2018) [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 28.03.2012 № 259. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>3</sup> Об утверждении перечня заболеваний, препятствующих содержанию и обучению несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа органов управления образованием [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 11.07.2002 № 518. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ской организации государственной или муниципальной системы здравоохранения.

УПК РФ не конкретизирует, что следует относить к «**иным особенностям личности несовершеннолетнего**». Правоприменительная практика относит к ним:

- ✓ личностные деформации несовершеннолетнего;
- ✓ особенности характера и темперамента;
- ✓ интересы, способности несовершеннолетнего;
- ✓ степень эмоционального развития (в т. ч. развитие нервной системы, подвижность ума, логичность) и пр.;
- ✓ привычки, наклонности подростка;
- ✓ взаимоотношения с одноклассниками; увлечения, особенности его характера: успехи в учебе, спорте, иной деятельности или отсутствие таковых.

Источником получения сведений об иных особенностях личности несовершеннолетнего являются:

- ✓ показания свидетелей (родителей, близких родственников и близких лиц, педагогов, соседей, друзей, одноклассников, участкового врача и иных лиц);
- ✓ характеристика с места учебы несовершеннолетнего, характеристика с места жительства несовершеннолетнего;
- ✓ справка-характеристика участкового уполномоченного полиции;
- ✓ данные, полученные от врачей — психиатров и наркологов;
- ✓ сведения из материалов, полученных от комиссий по делам несовершеннолетних районных администраций по месту жительства или учебы несовершеннолетнего.

### ***3. Влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.***

Норма пункта 3 ч. 1 ст. 421 УПК РФ предписывает установить круг лиц, влияющих на подростка как отрицательно, так и положительно, выяснить основания такого влияния и конкретное выражение. Анализ практики свидетельствует о значительном влиянии взрослых на несовершеннолетних, поскольку последние психически и социально незрелы, их личность еще окончательно не сформировалась<sup>1</sup>. Разъяснения высших судебных инстанций предписывают учитывать этот критерий при назначении несовершеннолетнему вида и размера наказания<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Трунов Л. И. Вопросы уголовного права и уголовной политики в отношении несовершеннолетних // Журнал российского права. 2011. № 7. С. 26.

<sup>2</sup> О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2011 № 1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Названный критерий представляет определенную сложность. Для его установления допрашиваются в качестве свидетелей родители или иные законные представители несовершеннолетнего, располагающие информацией о круге его общения и интересах.

**Вывод:** для всестороннего и полного исследования всех обстоятельств совершенного несовершеннолетним преступления необходимо собрать всю информацию, характеризующую личность несовершеннолетнего, установить его взаимоотношения в семье, со сверстниками, круг интересов, поведение до и после совершения преступления, эмоциональное развитие, особенности характера и темперамента.

Указанная информация позволит принять обоснованное решение при избрании меры пресечения, решить вопрос о привлечении к ответственности взрослых лиц за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ) или антиобщественных действий (ст. 151 УК РФ), а также в последующем повлияет на решение вопроса о возможности исправления несовершеннолетнего без применения уголовного наказания, а в случае его назначения — дифференцированно определить его вид и размер.

Согласно ст. 422 УПК РФ уголовное дело в отношении несовершеннолетнего, участвовавшего в совершении преступления вместе со взрослым, **выделяется в отдельное производство** в порядке, установленном ст. 154 УПК РФ. Выделение уголовного дела в отдельное производство **допускается**, если это не отразится на всесторонности и объективности предварительного расследования и разрешения уголовного дела. Особенно внимательно нужно подходить к выделению уголовного дела, когда это связано с большим объемом уголовного дела или множественностью его эпизодов. Очевидно, что норма ст. 422 УПК РФ преследует цели:

- ✓ ускорить производство по делу в отношении несовершеннолетнего;
- ✓ сократить сроки расследования;
- ✓ пресечь влияние на несовершеннолетнего взрослых соучастников;
- ✓ создать условия для выяснения обстоятельств, на которые закон предписывает обратить особое внимание.

Вопрос о выделении дела решается после того, как собраны достаточные данные о том, в каких преступлениях участвовал несовершеннолетний и какова его роль в каждом случае. Если **выделение** уголовного дела в отдельное производство невозможно, то **к несовершеннолетнему обвиняемому, привлеченному по одному уголовному делу со взрослым, применяются правила главы 50 УПК РФ.**

**Особенности производства следственных и процессуальных действий в отношении несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого** заключаются в вовлечении в судопроизводство ряда лиц, способству-

ющих полной реализации и защите прав и интересов несовершеннолетнего, построению конструктивной коммуникации между ним и лицом, осуществляющим расследование, а также для оценки возможности освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности с применением воспитательных мер. В круг названных лиц входят: **законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, защитник, педагог, психолог.**

Существенной гарантией обеспечения прав несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) при производстве предварительного расследования является требование закона **об обязательном участии защитника** (п. 2 ч. 1 ст. 51 УПК РФ). Участие защитника по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетним, является обязательным, и отказ несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) от участия защитника не обязателен для следователя (дознателя).

Помимо защитника, при производстве отдельных следственных действий по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, и при проведении процессуальных действий (получение объяснений, освидетельствование), должно **обеспечиваться участие педагога или психолога**. Если несовершеннолетний не достиг возраста 16 лет либо достиг этого возраста, но страдает психическим расстройством или отстает в психическом развитии, участие педагога или психолога является **обязательным**. Лицу, достигшему возраста 16 лет, педагог или психолог приглашается по усмотрению следователя или дознавателя. Следователь, дознаватель обеспечивают участие педагога или психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого по ходатайству защитника либо по собственной инициативе (ч. 4 ст. 425 УПК РФ). При этом закон не определяет, в каких случаях необходимо пригласить педагога, а в каких — психолога<sup>1</sup>.

Понятие **педагога** закреплено в п. 62 ст. 5 УПК РФ. Под ним понимается педагогический работник, выполняющий в образовательной организации или организации, осуществляющей обучение, обязанности по обучению и воспитанию обучающихся. Понятие **психолога** до настоящего времени процессуально не регламентировано. В настоящее время закон

---

<sup>1</sup> Михайлова О. Г. О дискреционных полномочиях следователя по привлечению специалиста к участию в уголовном судопроизводстве в отношении несовершеннолетних // Проблемы и перспективы совершенствования законодательства и правоприменительной практики органов внутренних дел: мат-лы междунар. дистанционной научно-практ. конф-ции / под общей ред. О. Т. Сейтжанова. Караганда, 2020. С. 128.

фактически считает эти понятия тождественными, к чему, по нашему мнению, следует отнестись критически<sup>1</sup>.

При этом важно, чтобы педагог или психолог обладали специальными познаниями в области детской или юношеской психологии и имели опыт работы по обучению и воспитанию несовершеннолетних такого возраста<sup>2</sup>.

В настоящее время детально не регламентирована процедура допуска к участию в уголовном процессе педагога и психолога, не закреплен временной критерий, обозначающий момент допуска названных участников<sup>3</sup>.

Принимая участие в допросе, **педагог или психолог вправе** с разрешения следователя, дознавателя задавать вопросы несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому, а по окончании допроса знакомиться с протоколом допроса и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей. Эти права следователь, дознаватель разъясняют педагогу или психологу перед допросом несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, о чем делается отметка в протоколе.

Представляется, что к педагогу (психологу) как участнику следственных действий с несовершеннолетним нецелесообразно предъявлять требование о незаинтересованности в исходе дела. Эта позиция не получила однозначной оценки в теории и практике. Не всегда можно утверждать, что педагог (психолог), ранее знакомый несовершеннолетнему и допущенный к участию в уголовном деле, является заинтересованным. Если между ним и подростком сложились нормальные (или даже доверительные) отношения, то это не значит, что такого педагога (психолога) нельзя пригласить для производства следственных действий<sup>4</sup>. Если же между педагогом (психологом) и несовершеннолетним отношения сложились неприязненные отношения, полагаем целесообразным пригласить иного педагога или психолога для участия в уголовном деле.

По уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, к обязательному участию в уголовном деле привлекаются их **законные представители**. Пункт 12 ст. 5 УПК РФ закрепляет, что законные

---

<sup>1</sup> Михайлова О. Г. О дискреционных полномочиях следователя ... С. 129–130.

<sup>2</sup> Герасюк М. Г., Денк С. В., Петухов Е. Н. Теоретические и практические аспекты уголовного преследования несовершеннолетних (досудебное производство): учеб. пособие. Барнаул: БЮИ МВД России, 2006. С. 91.

<sup>3</sup> Михайлова О. Г. Некоторые пробелы правовой регламентации участия психолога в уголовном судопроизводстве в отношении несовершеннолетних // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2020. Т. 10. № 5. С. 92.

<sup>4</sup> Ильина А. М. Обязательное использование специальных познаний в уголовном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2005. 19 с.

представители — это родители, усыновители, опекуны<sup>1</sup> или попечители<sup>2</sup> несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого либо потерпевшего, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый либо потерпевший, органы опеки и попечительства.

В пункте 12 ст. 5 УПК РФ закреплен исчерпывающий перечень лиц, которые могут выступать в качестве законных представителей несовершеннолетнего. Но на практике часто возникают вопросы о возможности включения в данный список иных лиц, например, когда родители несовершеннолетнего временно отсутствуют, а воспитание несовершеннолетнего осуществляют иные взрослые родственники: бабушка, дедушка, тетя, старший брат и др.<sup>3</sup>

Законные представители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого допускаются к участию в уголовном деле на основании постановления следователя, дознавателя с момента первого допроса **несовершеннолетнего** в качестве подозреваемого или обвиняемого. Действующее уголовно-процессуальное законодательство не регламентирует количество законных представителей. Полагаем, что решение данного вопроса находится в компетенции следователя, который с учетом мнения законных представителей определяет участие в деле одного из них<sup>4</sup>. При допуске

---

<sup>1</sup> Опекa — форма устройства малолетних граждан (несовершеннолетних граждан, не достигших возраста четырнадцати лет) и признанных судом недееспособными граждан, при которой назначенные органом опеки и попечительства граждане (**опекуны**) являются законными представителями подопечных и совершают от их имени и в их интересах все юридически значимые действия. См.: ст. 2 Федерального закона от 24.04.2008 № 48–ФЗ «Об опеке и попечительстве».

<sup>2</sup> Попечительство – форма устройства несовершеннолетних граждан в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет и граждан, ограниченных судом в дееспособности, при которой назначенные органом опеки и попечительства граждане (**попечители**) обязаны оказывать несовершеннолетним подопечным содействие в осуществлении их прав и исполнении обязанностей, охранять несовершеннолетних подопечных от злоупотреблений со стороны третьих лиц, а также давать согласие совершеннолетним подопечным на совершение ими действий в соответствии со ст. 30 ГК РФ. См.: ст. 2 Федерального закона от 24.04.2008 № 48–ФЗ «Об опеке и попечительстве».

<sup>3</sup> Михайлова О. Г. Защита прав несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых путем расширения перечня законных представителей // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2021. Т. 12. № 4 (46). С. 605.

<sup>4</sup> Зайнуллин Р. И. Проблемы участия законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в расследовании преступлений: уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты // Российский следователь. 2016. № 16. С. 3–6.

к участию в уголовном деле им разъясняются права, предусмотренные ч. 2 ст. 426 УПК РФ.

Так, согласно части 2 ст. 426 УПК РФ **законный представитель вправе:**

- ✓ знать, в чем подозревается или обвиняется несовершеннолетний;
- ✓ присутствовать при предъявлении обвинения;
- ✓ участвовать в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, а также с разрешения следователя — в иных следственных действиях, производимых с его участием и участием защитника;
- ✓ знакомиться с протоколами следственных действий, в которых он принимал участие, и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в них записей;
- ✓ заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора;
- ✓ представлять доказательства;
- ✓ по окончании предварительного расследования знакомиться со всеми материалами уголовного дела, выписывать из него любые сведения и в любом объеме. Важно отметить: объем обязанностей законного представителя обусловлен его статусом (ст. 64, 137, 145, 155.2 Семейного кодекса РФ) и отношениями с несовершеннолетним, связанными с его воспитанием.

Помимо обязанностей по воспитанию, защите прав и законных интересов, надзору и контролю за поведением несовершеннолетнего, предупреждению его противоправного поведения и возмещению причиненного им вреда (ст. 1074 Гражданского кодекса РФ), на законного представителя несовершеннолетнего в уголовном судопроизводстве, в соответствии с ч. 8 ст. 132 УПК РФ, может быть возложена обязанность по возмещению процессуальных издержек<sup>1</sup>.

При установлении в ходе предварительного расследования по уголовному делу данных, отрицательно характеризующих родителей несовершеннолетнего, указывающих на негативные взаимоотношения между несовершеннолетним обвиняемым и его родителями, следователь, дознаватель своим постановлением отказывает в допуске либо отстраняет законного представителя несовершеннолетнего от участия в деле, при этом заменяя его на другого законного представителя.

Обратим внимание на то, что в том случае, если родители не являются авторитетом для ребенка и между ними складываются непростые отношения, основанные на личной неприязни, то необходимого контакта между

---

<sup>1</sup> Колоколов Н. А. Практика взысканий расходов на квалифицированную юридическую помощь с осужденных // Адвокатская практика. 2013. № 5. С. 5–10.

таким законным представителем и несовершеннолетним не возникнет, что предполагает отсутствие возможности осуществления качественной защиты его прав. При выборе одного из родителей в качестве законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого следователю, дознавателю или судье необходимо учитывать следующие обстоятельства:

- ✓ не вступают ли в конфликт интересы законного представителя с интересами несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого;

- ✓ не старается ли законный представитель своими действиями помешать справедливому производству по делу;

- ✓ каковы личные отношения между несовершеннолетним правонарушителем и его представителем;

- ✓ каково мнение несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого относительно участия одного из родителей в деле в качестве законного представителя;

- ✓ каково мнение иных возможных законных представителей относительно участия в деле одного из родителей несовершеннолетнего.

В случае если хотя бы один из указанных выше фактов будет свидетельствовать о несоответствии интересам несовершеннолетнего, родители (один из них) должны быть отстранены от участия в деле в качестве законных представителей, о чем выносится мотивированное постановление лица, в производстве которого находится уголовное дело. В постановлении должны быть указаны конкретные причины нецелесообразности участия в деле родителей (одного из них) в качестве законных представителей и основания, по которым их действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего<sup>1</sup>.

Таким образом, в случаях, когда действия законных представителей наносят **ущерб интересам несовершеннолетнего** подозреваемого, обвиняемого, законодателем в ч. 4 ст. 426 и ч. 2 ст. 428 УПК РФ предусмотрена возможность их отстранения от участия в уголовном деле. Названные нормы обязывают правоприменителя выделять персонифицированные интересы несовершеннолетнего, соотносить их с интересами семьи или отдельных ее членов<sup>2</sup>. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2011 № 1 разъясняет, что к действиям, нанося-

---

<sup>1</sup> Куликова М. М. Участие родителей несовершеннолетних в качестве законных представителей в уголовном процессе // Судья. 2015. № 7. С. 47–50.

<sup>2</sup> Дежнев А. Определение ущерба интересам несовершеннолетнего при отстранении законного представителя от участия в производстве по уголовному делу // Уголовное право. 2011. № 2. С. 87–93.

щим ущерб интересам несовершеннолетнего, следует относить невыполнение обязанностей, вытекающих из статуса законного представителя, в т. ч. по воспитанию несовершеннолетнего, либо уклонение от участия в деле в качестве законного представителя, а равно злоупотребление процессуальными и иными правами, отрицательное влияние на несовершеннолетнего, создание препятствий для выяснения обстоятельств, имеющих значение для дела<sup>1</sup>. Об отстранении законного представителя от участия в уголовном деле следователь, дознаватель выносят постановление. В этом случае к участию в уголовном деле допускается другой законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

#### ***4. Особенности производства отдельных следственных и процессуальных действий в отношении несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.***

Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних в ходе уголовного судопроизводства предполагает специфику проведения следственных действий с их участием. Одно из самых распространенных следственных действий — **допрос**.

Прежде чем дознаватель приступит к допросу несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, ему необходимо обеспечить его явку. **Порядок вызова** несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого определен в ст. 424 УПК РФ, согласно которой вызов несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, к следователю, дознавателю производится через его законных представителей, а если несовершеннолетний содержится в специализированном учреждении для несовершеннолетних — через администрацию этого учреждения.

**Вызов** — это требование, адресованное к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому, исходящее от следователя, дознавателя или суда<sup>2</sup>. Из этого следует, что несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый обязан явиться к следователю, дознавателю, а его законный представитель должен обеспечить эту явку.

Статья 424 УПК РФ регламентирует, что вызов несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого производится через его законного предста-

---

<sup>1</sup> О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2011 № 1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Смирнов А. В. Глава 50. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. А. В. Смирнова. СПб.: Питер, 2010. С. 778–779.

вителя. Таким образом, повестка о вызове несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого адресуется не ему лично, а его законному представителю. Последний должен обеспечить явку к следователю, дознавателю или в суд представляемого им лица<sup>1</sup>. Явку несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, содержащегося в специализированном учреждении для несовершеннолетних, гарантирует администрация этого учреждения.

После явки несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого к следователю, дознавателю осуществляется его допрос.

**Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого** является одним из существенных источников получения информации об условиях жизни и воспитания подростка, особенностях его личности, т. к. при допросе сам несовершеннолетний является носителем данной информации. Статья 425 УПК РФ устанавливает **максимальную продолжительность допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого**: допрос не может продолжаться без перерыва более двух часов, в общей сложности допрос **не может длиться более четырех часов**. Это положение способствует созданию наиболее оптимальных условий для получения показаний при соблюдении прав несовершеннолетних, поскольку учитываются возрастные особенности подростков: повышенная утомляемость, высокая эмоциональная возбудимость и другие возрастные характеристики.

В допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого **обязательно участие защитника** (п. 2 ч. 1 ст. 51, ч. 2 ст. 425 УПК РФ). Показания несовершеннолетнего, данные на допросе в отсутствие защитника и не подтвержденные им в суде, относятся к **недопустимым доказательствам**, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу дела. Помимо защитника, в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в определенных случаях в обязательном порядке должен участвовать педагог или психолог.

Согласно части 4 ст. 425 УПК РФ следователь, дознаватель обеспечивают участие педагога или психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого по ходатайству защитника либо по собственной инициативе. Полагаем, что участие педагога или психолога в допросе, а также в иных следственных действиях должно стать обязательным вне зависимости от возраста несовершеннолетнего, т. к. указанные специалисты обладают знаниями психологии и педагогики и могут оказать значительную помощь в определении особенностей восприятия, запоминания,

---

<sup>1</sup> Рыжаков А. П. Задержание, меры пресечения и допрос несовершеннолетнего подозреваемого: научно-практ. руководство. М.: Экзамен, 2010. 254 с.

воспроизведения информации несовершеннолетнего. Активное взаимодействие следователя, дознавателя с педагогом или психологом способствует выстраиванию конструктивного диалога с несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым, помогает избежать лжесвидетельства, отказа от дачи показаний, самооговора в пользу взрослых участников преступления и других проявлений деструктивного поведения.

Глава 50 УПК РФ регламентирует только особенности допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. Иные следственные действия в отношении несовершеннолетнего проводятся на общих основаниях, с обязательным участием законного представителя и защитника, а также педагога или психолога, в соответствии с ранее рассмотренными правилами.

Следственные действия, проводимые с участием и в отношении несовершеннолетнего и требующие его активных действий, могут быть произведены **только с его согласия**. К таким действиям относятся следственный эксперимент, проверка показаний на месте.

Анализ правоприменительной практики свидетельствует о сложностях при использовании принуждения в ходе следственных действий в отношении несовершеннолетнего. **Освидетельствование несовершеннолетнего, производимое как вид осмотра, изъятие образцов для сравнительного исследования** не предполагают особых условий их производства, допускается принуждение в ходе этих следственных действий. Полагаем, что во всех случаях, связанных с вторжением в физиологическую сферу несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, **обязательно участие врача** как специалиста, обладающего требуемыми знаниями и методиками<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Михайлова О. Г. О целесообразности освидетельствования врачом несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2022. № 2 (43). С. 107.

## **§ 2.2. Деятельность на завершающем этапе расследования уголовного дела в отношении несовершеннолетнего**

Особенностью уголовного преследования несовершеннолетних является его гуманистическая и воспитательная направленность. Согласно **части 1 ст. 427 УПК РФ**, если в ходе предварительного расследования уголовного дела о преступлении **небольшой или средней тяжести** будет установлено, что исправление несовершеннолетнего обвиняемого может быть достигнуто без применения наказания, следователь с согласия руководителя следственного органа, а дознаватель с согласия прокурора вправе вынести постановление о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом **ходатайства** о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия, предусмотренной **ч. 2 ст. 90 УК РФ**, которое вместе с уголовным делом направляется в суд.

Разъясняя норму ч. 1 ст. 427 УПК РФ, Пленум Верховного Суда Российской Федерации закрепил положение о том, что «суды не должны назначать уголовное наказание несовершеннолетним, совершившим преступления небольшой или средней тяжести, если их исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных ст. 90 УК РФ; при принятии решения о применении мер воспитательного воздействия уголовное дело по указанному основанию подлежит прекращению как на стадии подготовки к судебному заседанию, так и по итогам судебного разбирательства с вынесением решения о применении таких мер»<sup>1</sup>.

Прекращение уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия является процессуальной формой реализации нормы ч. 1 ст. 90 УК РФ, в соответствии с которой несовершеннолетний, совершивший преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобожден от уголовной ответственности, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия.

Данные меры не являются наказанием, поскольку ст. 44 УК РФ, предусматривающая исчерпывающий перечень видов наказания, не называет среди них рассматриваемые меры. Вместе с тем цели уголовного

---

<sup>1</sup> О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2011 № 1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

наказания и принудительных мер воспитательного воздействия совпадают: восстановление социальной справедливости, исправление лица, совершившего преступление, предупреждение новых преступлений. Различие состоит в способах достижения этих целей (степени изоляции от общества, применяемых приемах и методах воспитательного воздействия, степени контроля за поведением), а также в субъектах воспитательного воздействия.

Таким образом, целями принудительных мер воспитательного воздействия являются:

- ✓ предотвращение совершения новых преступлений путем усиления контроля за поведением подростка;
- ✓ выработка отрицательного отношения несовершеннолетнего к совершению преступлений путем установления обязанности возместить причиненный вред;
- ✓ устранение причин и условий, способствовавших совершению преступления, путем ограничения досуга.

**Принудительный характер** данных мер состоит в том, что правом их назначения обладают только суды, и они назначаются вне зависимости от воли несовершеннолетнего.

**Воспитательный характер** проявляется в том, что данные меры основаны, прежде всего, на принципе убеждения. До несовершеннолетнего доводится недопустимость совершения преступлений, подчеркивается их отрицательная оценка со стороны государства. Главная цель принудительных мер воспитательного воздействия — психолого-педагогические и связанные с ними методы коррекции личности. Государственное принуждение остается на втором или даже третьем плане<sup>1</sup>.

**Основаниями** прекращения уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего с применением принудительной меры воспитательного воздействия является доказанность следующих обстоятельств:

### **1. Несовершеннолетие лица, совершившего преступление.**

Прекращение уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия возможно только в отношении несовершеннолетнего лица, т. е. **не достигшего 18 лет**.

В уголовном, уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации отсутствует разъяснение о том, должно ли лицо быть несовершеннолетним на момент совершения преступления или на момент принятия решения о прекращении уголовного преследования. Согласно

---

<sup>1</sup> Кобзарь И. А. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних по новому уголовному закону: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1998. С. 188.

части 1 ст. 420 УПК РФ требования главы 50 УПК РФ применяются по уголовным делам в отношении лиц, не достигших **к моменту совершения преступления** возраста 18 лет. Также статья 90 УК РФ предусматривает применение принудительных мер воспитательного воздействия **к несовершеннолетним**. При этом в соответствии с ч. 1 ст. 87 УК РФ несовершеннолетними признаются лица, которым **ко времени совершения преступления** исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет.

В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 1 от 1 февраля 2011 г. содержится положение о том, что срок применения принудительной меры воспитательного воздействия прекращается по достижении несовершеннолетним возраста восемнадцати лет<sup>1</sup>. Если истолковывать приведенные нормы системно, то целесообразно сделать такой **вывод**: в отношении лица, совершившего преступление в несовершеннолетнем возрасте, но достигшего 18 лет на момент принятия решения, **не может быть** прекращено уголовное преследование с применением принудительной меры воспитательного воздействия и должен быть применен иной вид освобождения от уголовной ответственности.

## **2. Совершение преступления небольшой или средней тяжести.**

В случае совершения несовершеннолетним преступлений небольшой или средней тяжести общественная опасность преступления и личности лица, его совершившего, является невысокой и может не требовать воздействия на подростка назначения уголовного наказания, а назначить следует ему принудительные меры воспитательного воздействия.

В соответствии с частями 2, 3 ст. 15 УК РФ:

✓ преступления небольшой тяжести — умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание не превышает трех лет лишения свободы;

✓ преступления средней тяжести — умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание не превышает пяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает десяти лет лишения свободы.

**3. Возможность исправления несовершеннолетнего путем применения к нему принудительных мер воспитательного воздействия.**

---

<sup>1</sup> О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2011. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Установление возможности исправления несовершеннолетнего путем применения к нему принудительных мер воспитательного воздействия имеет решающее значение для положительного решения вопроса о прекращении уголовного преследования. Исправление несовершеннолетнего состоит в том, чтобы с помощью принудительных мер воспитательного воздействия изменить его отрицательные качества, под влиянием которых было совершено преступление, привить ему уважительное отношение к закону, правам и интересам других граждан, т. е. добиться того, чтобы несовершеннолетний не совершал других преступлений.

Вместе с тем ни УПК РФ, ни постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2011 № 1<sup>1</sup> не разъясняют, какие обстоятельства должны свидетельствовать о возможности исправления несовершеннолетнего путем применения к нему принудительных мер воспитательного воздействия. Именно поэтому доказывание данного основания применения принудительных мер воспитательного воздействия вызывает трудности у практических работников<sup>2</sup>.

Анализ материалов судебной практики позволяет сделать вывод о том, что для прогнозирования возможности исправления несовершеннолетнего путем применения к нему принудительных мер воспитательного воздействия **учитываются:**

- ✓ мотивы совершенного преступления;
- ✓ роль в совершении преступления;
- ✓ поведение несовершеннолетнего до совершения преступления: подросток не был судим и не привлекался к административной ответственности, не доставлялся в органы полиции и не состоял на учете;
- ✓ поведение несовершеннолетнего после совершения преступления: явился с повинной, раскаялся в содеянном, активно способствовал раскрытию преступления, обнаружению похищенного, изобличению соучастников, установлению обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, признал вину, осознал противоправный характер преступления, стремился загладить причиненный преступлением вред и пр.;
- ✓ условия его жизни и дефекты воспитания несовершеннолетнего;

---

<sup>1</sup> О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2011. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Михайлова О. Г. Отдельные аспекты оценки оснований применения принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетним // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова. 2023. № 2 (95). С. 218–219.

- ✓ психическая и социальная зрелость личности;
- ✓ взаимоотношения в семье, с окружающими;
- ✓ отношение к учебе (работе);
- ✓ особенности характера и некоторые другие факторы.

Применение принудительных мер воспитательного воздействия **возможно исключительно в случае признания несовершеннолетним своей вины**. Признание вины следует учитывать как возможность исправления несовершеннолетнего. Если он не признает себя виновным в совершении преступления, то целесообразность применения принудительных мер воспитательного воздействия сомнительна.

Таким образом, прекращение уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего с применением принудительных мер воспитательного воздействия имеет ряд **особенностей**:

1) вывод о возможности применения данного вида прекращения уголовного преследования предполагает прогностическую деятельность следователя, дознавателя и суда;

2) прекращение уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего с применением принудительных мер воспитательного воздействия носит условный характер. Так как закон предъявляет требования к **поведению подростка в будущем**, исполнение принудительных мер воспитательного воздействия является обязательным, их нарушение влечет отмену данной меры воздействия.

Уголовно-процессуальный закон довольно подробно регулирует **порядок прекращения уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего с применением принудительной меры воспитательного воздействия**, что обеспечивает охрану прав и законных интересов подростков.

Порядок прекращения уголовного преследования по рассматриваемому основанию включает в себя следующие элементы:

1) проведение анализа материалов уголовного дела на предмет наличия оснований для принятия решения о прекращении уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего с применением принудительной меры воспитательного воздействия;

2) получение согласия несовершеннолетнего и его законного представителя на прекращение уголовного преследования.

В соответствии с частью 6 ст. 427 УПК РФ прекращение уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего с применением принудительной меры воспитательного воздействия **не допускается**, если несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый или его законный представитель против этого **возражают**.

Согласие несовершеннолетнего и законного представителя на прекращение уголовного преследования должно быть дано с предварительным ознакомлением с материалами уголовного дела<sup>1</sup>.

В целях обеспечения прав подростков дознаватель, при получении согласия, разъясняет несовершеннолетнему и его законному представителю, что:

- ✓ уголовное преследование может быть прекращено только с их согласия;

- ✓ они вправе настаивать на продолжении расследования и рассмотрения дела в суде, если полагают, что подросток невиновен;

- ✓ при отказе суда от применения мер воспитательного воздействия дело будет продолжаться в общем порядке, в результате чего несовершеннолетний может быть признан виновным и ему будет назначено наказание;

- ✓ если подросток будет признан виновным, на него могут быть возложены процессуальные издержки.

Согласие несовершеннолетнего и его законного представителя фиксируется в постановлении о прекращении уголовного преследования и возбуждения перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему принудительной меры воспитательного воздействия;

3) получение согласия от руководителя следственного органа или прокурора на прекращение уголовного преследования.

Введение требования о получении согласия руководителя следственного органа, а равно прокурора вызвано необходимостью исключения случаев незаконного и необоснованного прекращения уголовного преследования в отношении несовершеннолетних. Полагаем, что отказ руководителя следственного органа или прокурора на прекращение уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия должны найти отражение в отдельном мотивированном постановлении, в котором необходимо отразить недостатки производства предварительного расследования для обеспечения их устранения;

4) уведомление несовершеннолетнего обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика о прекращении уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия.

После получения согласия прокурора на прекращение уголовного преследования и возбуждения перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему принудительной меры воспитательного воздействия

---

<sup>1</sup> Вандышев В. В. Уголовный процесс. Общая и Особенная части: учебник для юрид. вузов и фак-тов / под ред. А. И. Рарога. М.: Волтерс-Клувер, 2010. С. 358.

следователь или дознаватель, в соответствии с ч. 4 ст. 213 УПК РФ, уведомляет о прекращении уголовного преследования несовершеннолетнего обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика путем вручения или направления им копии постановления и разъясняет им порядок обжалования данного постановления;

5) направление руководителем следственного органа или прокурором материалов дела в суд.

В соответствии с частью 1 ст. 427 УПК РФ именно руководитель следственного органа или прокурор обязан направить постановление о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия, а также материалов уголовного дела в суд;

б) рассмотрение судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия и материалов уголовного дела.

В соответствии с частью 2 ст. 427 УПК РФ **суд рассматривает ходатайство и материалы уголовного дела** в порядке, установленном ч. 4, 6, 8, 9, 11 ст. 108 УПК РФ, за исключением правил, устанавливающих процессуальные сроки.

Поступившее в суд ходатайство и материалы дела подлежат **рассмотрению единолично судьей районного суда** с участием несовершеннолетнего обвиняемого, его защитника, законного представителя, прокурора по месту производства предварительного расследования. Неявка без уважительных причин сторон, своевременно извещенных о времени судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения ходатайства, за исключением случаев неявки обвиняемого.

**По результатам рассмотрения ходатайства и с учетом мнения сторон судья принимает одно из двух решений:**

**1. Об отказе в удовлетворении ходатайства** о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия, если будет установлено, что исправление подростка не может быть достигнуто без применения наказания, или несовершеннолетний и его законный представитель возражают против этого.

УПК РФ не предусматривает, что происходит с делом в данной ситуации. Полагаем, что целесообразно применить норму п. 3 ч. 1 ст. 237 УПК РФ, в соответствии с которой судья возвращает уголовное дело прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом в случае, если есть необходимость составления обвинительного заключения или обвинитель-

ного акта по уголовному делу, направленному в суд с постановлением о применении принудительной меры медицинского характера<sup>1</sup>.

**2. О прекращении уголовного преследования** в отношении подростка и назначении одной или нескольких принудительных мер воспитательного воздействия. Суд может выбрать одновременно несколько принудительных мер воспитательного воздействия, что предусмотрено ч. 3 ст. 90 УК РФ. Данная норма направлена на усиление воспитательного эффекта применяемых к несовершеннолетнему мер.

К числу **принудительных мер воспитательного воздействия** относятся:

- а) предупреждение;
- б) передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;
- в) возложение обязанности загладить причиненный вред;
- г) ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

УПК РФ не определяет основания выбора судьей конкретной принудительной меры воспитательного воздействия, а также их сочетания.

При назначении той или иной меры или их сочетания суд должен учитывать следующие обстоятельства: возраст несовершеннолетнего; характер и степень общественной опасности преступления; личность несовершеннолетнего; влияние принудительной меры воспитательного воздействия на исправление несовершеннолетнего; наличие смягчающих и отягчающих обстоятельств.

В соответствии с частью 3 ст. 90 УК РФ **продолжительность применения** таких принудительных мер воспитательного воздействия, как передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа и ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего **устанавливается судом**. Срок их применения устанавливается продолжительностью **от одного месяца до двух лет** при совершении преступления **небольшой тяжести** и **от шести месяцев до трех лет** при совершении преступления **средней тяжести**.

Реализация порядка прекращения уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего с применением принудительной меры воспитательного воздействия способствует защите прав и законных интересов несовершеннолетнего.

---

<sup>1</sup> Ширшов Е. В. Предмет доказывания обстоятельств по уголовному делу в отношении несовершеннолетних подозреваемых обвиняемых // Юрист. 2011. № 4. С. 67–68.

## Заключение

В рамках учебного пособия было раскрыто понятие производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, проанализированы особенности досудебного производства и судебного разбирательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних для того, чтобы сформировать у обучаемых знания о производстве по данной категории уголовных дел.

В завершение отметим, что производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних характеризуется определенными особенностями как досудебного производства, касающихся предмета доказывания, вызова и допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, его задержания, избрания отдельных мер пресечения, окончания предварительного расследования, так и судебного разбирательства.

Наличие комплекса специальных правил производства по делам несовершеннолетних создает дополнительные гарантии охраны прав и законных интересов несовершеннолетних, условия для всестороннего исследования обстоятельств совершенного деяния и личности обвиняемого и отвечает международным стандартам в области охраны и защиты прав несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых.

## Проверочные вопросы и задания для контроля знаний

1. Для применения правил главы 50 УПК РФ кого следует понимать под несовершеннолетним?
2. В чем заключаются особенности предмета доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних?
3. Каковы особенности порядка задержания и заключения под стражу несовершеннолетних?
4. Каковы особенности вызова и допроса несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых)?
5. Может ли несовершеннолетний обвиняемый отказаться от защитника?
6. В каких случаях необходимо участие педагога (психолога) при производстве по уголовному делу в отношении несовершеннолетних?
7. Какими правами обладает законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) в ходе досудебного производства и в судебном заседании?
8. Каков порядок прекращения уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего обвиняемого с применением принудительной меры воспитательного воздействия?
9. Каковы особенности судебного заседания по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних?
10. Какие дополнительные вопросы разрешаются судом при постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего?

### Задание 1

Несовершеннолетний Савченко (17 лет) совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 158 УК РФ. Следователь возбудил в отношении Савченко уголовное дело. Через два дня после совершения преступления Савченко исполнилось 18 лет, и во время допроса он заявил ходатайство об отказе иметь защитника и законного представителя, мотивируя тем, что считает себя взрослым. Следователь удовлетворил ходатайство Савченко и допросил его в отсутствие защитника и законного представителя.

*Верно ли поступил следователь в данной ситуации? Если нет, то почему? Обоснуйте ответ.*

## Задание 2

После возбуждения уголовного дела следователь допросил несовершеннолетнего Иванова в качестве подозреваемого. В качестве законного представителя следователем была допущена мать Иванова, которая на момент производства допроса несовершеннолетнего была лишена родительских прав.

*Оцените решение следователя.*

*Есть ли возможность отстранить законного представителя от участия в уголовном деле? Если да, то кого необходимо признать в качестве законного представителя?*

## Задание 3

В суд Октябрьского района г. Барнаула поступило уголовное дело по обвинению несовершеннолетнего Козлова в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ. Судья принял решение о прекращении уголовного дела в соответствии со ст. 427 УПК РФ в связи с применением принудительной меры воспитательного воздействия.

*Нарушил ли судья, по Вашему мнению, требования уголовно-процессуального законодательства?*

## Задание 4

За совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 162 УК РФ, был задержан шестнадцатилетний Ананьев, в отношении которого следователь возбудил уголовное дело. В ходе предварительного расследования была проведена судебная психолого-психиатрическая экспертиза, по заключению которой у Ананьева были выявлены данные, свидетельствующие об отставании в психическом развитии, не связанные с психическим расстройством. Защитник несовершеннолетнего Ананьева, при допросе подзащитного в качестве обвиняемого, заявил следователю ходатайство об участии в данном следственном действии педагога. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, сославшись на то, что Ананьев на момент допроса достиг 16 лет и поэтому участие педагога не обязательно.

*Поясните, верно ли поступил следователь?*

## Задание 5

Следователь по окончании предварительного следствия по уголовному делу в отношении несовершеннолетнего Сальникова принял решение об ознакомлении последнего с материалами уголовного дела. С этой целью он уведомил надлежащим образом обвиняемого, защитника и законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого. В назначенный день законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого Сальникова для ознакомления с материалами уголовного дела не явился. Следователь принял решение и ознакомил с материалами уголовного дела несовершеннолетнего Сальникова и его защитника.

*Оцените решение следователя.*

*Обязательно ли участие законного представителя несовершеннолетнего при ознакомлении с материалами уголовного дела?*

## Задание 6

При расследовании уголовного дела в отношении несовершеннолетнего Жукова следователь установил, что его законный представитель злоупотребляет спиртными напитками, по повесткам к следователю не является, безразлично относится к судьбе своего несовершеннолетнего сына.

*Каким образом должен поступить следователь в данной ситуации?*

## Задание 7

В производстве следователя находится уголовное дело в отношении 17-летнего Краева. В качестве законного представителя была допущена его мать. В дальнейшем, когда было собрано достаточно доказательств вины Краева в совершении преступления, следователь направил законному представителю письменное уведомление о предстоящем предъявлении обвинения. В назначенное время подозреваемый и защитник явились на указанное следственное действие, а законный представитель не явился.

*Возможно ли предъявление обвинения несовершеннолетнему Краеву без участия его законного представителя?*

## Задание 8

Судье Тишину поступило ходатайство следователя Панфилова об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении несовершеннолетнего Лудова. Из представленных следователем материалов стало известно, что Лудов впервые совершил преступление средней тяжести. По месту жительства и учебы характеризуется положительно, воспитывается в благополучной семье, вину в содеянном признает полностью.

*Ссылаясь на нормы уголовно-процессуального закона, объясните, как должен разрешить Тишин ходатайство следователя?*

## Задание 9

После возбуждения уголовного дела в отношении 14-летнего Зубова следователь Савин устно поручил оперуполномоченному Рогову доставить Зубова к нему в кабинет для допроса в качестве подозреваемого. Рогов, приехав в школу, забрал Зубова с урока и доставил его к следователю. Последний, пригласив защитника по назначению, допросил Зубова в качестве подозреваемого и избрал в отношении него меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

*Как Вы считаете, какие нарушения уголовно-процессуального закона допустил следователь Савин?*

## Задание 10

В ходе расследования уголовного дела по факту совершения Тумановым (25 лет) и Сизовым (15 лет) квартирной кражи от защитника несовершеннолетнего подозреваемого поступило ходатайство о выделении уголовного дела в отношении его подзащитного в отдельное производство. Свои доводы защитник обосновал тем, что Туманов под угрозой применения насилия склоняет Сизова взять вину на себя. Следователь в удовлетворении ходатайства отказал, ссылаясь на то, что принятие такого процессуального решения является его правом, а не обязанностью. Кроме того, это повлечет за собой выполнение большого объема работы, связанного с выделением материалов уголовного дела, что может отразиться на сроках предварительного следствия.

*Правомерно ли разрешено ходатайство защитника?*

# Список литературы

## I. Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Всеобщая декларация прав человека: принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Конвенция о правах ребенка [рус., англ.]: принята 20.11.1989 Резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Международный пакт о гражданских и политических правах (одобрен Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 г., ратифицирован СССР в 1973 г.) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила): Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1985 г. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (ред. от 22.04.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.05.2024) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений [Электронный ресурс]: федеральный закон Российской Федерации от 15.07.1995 № 103-ФЗ (ред. от 25.12.2023). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних [Электронный ресурс]: федеральный закон Российской Федерации от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 21.11.2022). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон Российской Федерации от 24.07.1998 № 124-ФЗ (ред. от 31.07.2020). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

10. Об утверждении Правил медицинского освидетельствования несовершеннолетнего на наличие или отсутствие у него заболевания, препят-

ствующего его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации 28.03.2012 № 259 (ред. от 15.08.2018). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11. О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определенных действий [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2013 № 41. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

12. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2011 № 1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

13. Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 15.10.2013 № 845 (ред. 31.12.2018). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

## **II. Учебная и научная литература**

14. Артемова В. В., Уханова Н. В. К вопросу об обязательности присутствия законного представителя при получении объяснения несовершеннолетнего в ходе проверки сообщения о преступлении // Российский следователь. 2021. № 2.

15. Глушков А. И., Головкин Н. В. Процессуальные и тактические проблемы допроса несовершеннолетних потерпевших и свидетелей // Российский следователь. 2015. № 3.

16. Есина А. С., Жамкова О. Е., Борбат А. В. Проблемные вопросы назначения судебных экспертиз в ходе досудебного производства // Российский следователь. 2017. № 21.

17. Корякина З. И. Право на защиту несовершеннолетнего и вопросы его обеспечения в стадии возбуждения уголовного дела // Адвокатская практика. 2019. № 6.

18. Михайлова О. Г. Защита прав несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых путем расширения перечня законных представителей // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2021. Т. 12. № 4 (46). С. 602–609.

19. Михайлова О. Г. Некоторые пробелы правовой регламентации участия психолога в уголовном судопроизводстве в отношении несовершеннолетних // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2020. Т. 10. № 5. С. 90–98.

20. Михайлова О. Г. О дискреционных полномочиях следователя по привлечению специалиста к участию в уголовном судопроизводстве в отношении несовершеннолетних // Проблемы и перспективы совершенствования законодательства и правоприменительной практики органов внутренних дел: мат-лы междунар. дистанционной научно-практ. конф-ции / под общей ред. О. Т. Сейтжанова. Караганда, 2020. С. 125–130.

21. Михайлова О. Г. О необходимости уточнения процессуального порядка очной ставки с участием несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: мат-лы двадцать первой междунар. научно-практ. конф-ции (Барнаул, 7–8 февраля 2023 г.) / под ред. Ю. В. Анохина. Барнаул: БЮИ МВД России, 2023. Ч. 2. С. 81–83.

22. Михайлова О. Г. О целесообразности освидетельствования врачом несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2022. № 2 (43). С. 105–107.

23. Михайлова О. Г. Отдельные аспекты оценки оснований применения принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетним // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова. 2023. № 2 (95). С. 213–221.

24. Михайлова О. Г. Проблемные аспекты производства следственных действий в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: мат-лы двадцатой междунар. научно-практ. конф-ции / под ред. Д. Л. Проказина. Барнаул: БЮИ МВД России, 2022. Ч. 2. С. 62–64.

25. Михайлова О. Г. Проблемы участия законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого в производстве следственных действий // Актуальные проблемы уголовной и уголовно-процессуальной политики Российской Федерации: мат-лы междунар. научно-практ. конф-ции / отв. ред. И. Г. Рагозина, Ю. В. Деришев. Омск, 2023. С. 79–83.

26. Михайлова О. Г. Процессуальный статус несовершеннолетнего лица, в отношении которого проводится доследственная проверка // Государство и право в эпоху глобальных перемен: мат-лы междунар. научно-практ. конф-ции / под ред. Д. Л. Проказина. Барнаул: БЮИ МВД России, 2022. С. 100–102.

27. Михайлова О. Г. Реализация несовершеннолетним лицом права на защиту в стадии возбуждения уголовного дела // Юрист-Правовед. 2021. № 4 (99). С. 112–125.

28. Третьякова Е. И. Особенности возбуждения уголовного дела по преступлениям, совершенным несовершеннолетними // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2017. № 3–2. С. 114–121.

29. Цветкова Е. В. К вопросу о защите прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых в досудебном производстве по законодательству Российской Федерации и отдельных государств — участников СНГ // Международное уголовное право и международная юстиция. 2020. № 2. С. 15–17.

30. Цветкова Е. В. Нарушение прав несовершеннолетних, не достигших возраста привлечения к уголовной ответственности, на стадии возбуждения уголовного дела: российский и международный опыт // Международное уголовное право и международная юстиция. 2018. № 3 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

31. Уланов В. В., Мисник И. В. К вопросу о правовом статусе несовершеннолетнего на стадиях уголовного судопроизводства // Российский следователь. 2017. № 23.

32. Черепанова Л. В. Обеспечение прав ребенка, вовлеченного в уголовно-процессуальные отношения на начальном этапе процесса // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2020. № 2 (39). С. 63–67.

## Содержание

Введение .....	3
Глава 1. Нормативно-правовое регулирование процессуальной деятельности в отношении несовершеннолетних на стадии возбуждения уголовного дела .....	5
§ 1.1. Особенности проведения предварительной проверки в отношении несовершеннолетнего по заявлению (сообщению) о преступлении .....	5
§ 1.2. Обеспечение несовершеннолетнему права на защиту на стадии возбуждения уголовного дела.....	8
Глава 2. Предварительное расследование уголовных дел в отношении несовершеннолетних .....	10
§ 2.1. Производство следственных и процессуальных действий в отношении несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.....	10
§ 2.2. Деятельность на завершающем этапе расследования уголовного дела в отношении несовершеннолетнего .....	26
Заключение .....	34
Проверочные вопросы и задания для контроля знаний.....	35
Список литературы.....	39

Учебное издание

Михайлова Ольга Геннадьевна

**Особенности производства по уголовным делам  
в отношении несовершеннолетних**

Учебное пособие

Редактор  
Корректурa,  
компьютерная верстка  
Дизайн обложки

М. В. Егерь  
С. В. Калининой  
П. Ю. Печенина

Лицензия ЛР № 02213552 от 14.07.1999 г.  
Лицензия Плр № 020109 от 05.07.1999 г.

Подписано в печать 29.08.2024. Формат 60x90 1/16.  
Ризография. Усл. п.л. 2,8. Тираж 35 экз. Заказ 337.  
Барнаульский юридический институт МВД России.  
Научно-исследовательский и редакционно-издательский отдел.  
656038, Барнаул, ул. Чкалова, 49; буюи.мвд.рф.