

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОРОНЕЖСКИЙ ИНСТИТУТ**

УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ

Практикум

**Воронеж
2024**

ББК 67.408.1
УДК 343.3/7

Рассмотрены и одобрены на заседании кафедры уголовного права и криминологии, протокол № 3 от 08.10.2024.

Рассмотрены и одобрены на заседании методического совета, протокол № 2 от 21.10.2024.

Рассмотрены и рекомендованы к изданию на заседании редакционно-издательского совета, протокол № 10 от 26.11.2024.

Практикум подготовлен авторским коллективом в составе: к.ю.н., доцент И.А. Кравцов (руководитель коллектива), к.ю.н., доцент Е.А. Буданова, к.ю.н., доцент А.Н. Белоусова, к.ю.н., доцент Р.В. Колесников, к.ю.н., доцент Е.П. Новикова, к.ю.н., доцент А.В. Польшиков, к.ю.н. М.Ю. Пучнина, к.ю.н. Ж.И. Рыбокитова, к.ю.н. И.Н. Тюрина, к.ю.н. К.А. Шевцова, В.С. Прохонов, А.А. Кулешов, С.Г. Родин.

Рецензенты: М.М. Буслов, к.ю.н., доцент, начальник отделения НЦБ Интерпола ГУ МВД России по Воронежской области;
А.Е. Жуков, заместитель командира полка ПППСП УМВД России по г. Воронежу.

Уголовное право. Особенная часть: практикум / Под ред. И.А. Кравцова, Е.А. Будановой, М.Ю. Пучниной. – Воронеж: ВИ МВД России, 2024. – 168 с.

В настоящем практикуме представлены задачи по Особенной части уголовного права, систематизированные в соответствии с положениями Особенной части уголовного законодательства Российской Федерации, различные по содержанию и степени сложности, что позволяет выбирать из них наиболее значимые с точки зрения процесса квалификации и его результатов.

Издание рассчитано на курсантов и слушателей, обучающихся по специальностям 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности», 40.02.02 «Правоохранительная деятельность», направлению подготовки 40.03.02 «Обеспечение законности и правопорядка», а также преподавателей образовательных учреждений, ученых, сотрудников правоохранительных органов.

ББК 67.408.1

Авторский коллектив:

- Предисловие – к.ю.н., доцент Е.А. Буданова, к.ю.н. М.Ю. Пучнина;
- Глава 16. Преступления против жизни и здоровья – к.ю.н. М.Ю. Пучнина, В.С. Прохонов;
- Глава 17. Преступления против свободы, чести и достоинства личности – к.ю.н. М.Ю. Пучнина;
- Глава 18. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности – А.А. Кулешов;
- Глава 19. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина – к.ю.н. К.А. Шевцова;
- Глава 20. Преступления против семьи и несовершеннолетних – к.ю.н., доцент А.В. Польшиков;
- Глава 21. Преступления против собственности – к.ю.н., доцент Е.А. Буданова;
- Глава 22. Преступления в сфере экономической деятельности – к.ю.н., доцент И.А. Кравцов;
- Глава 23. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях – к.ю.н., доцент Р.В. Колесников;
- Глава 24. Преступления против общественной безопасности – к.ю.н., доцент Е.П. Новикова;
- Глава 25. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности – к.ю.н., доцент А.В. Польшиков;
- Глава 26. Экологические преступления – С.Г. Родин;
- Глава 27. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта – А.А. Кулешов;
- Глава 28. Преступления в сфере компьютерной информации – к.ю.н. И.Н. Тюрина;
- Глава 29. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства – к.ю.н., доцент А.Н. Белоусова;
- Глава 30. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и органов местного самоуправления – к.ю.н., доцент Е.П. Новикова;
- Глава 31. Преступления против правосудия – к.ю.н. К.А. Шевцова, к.ю.н. Ж.И. Рыбокитова;
- Глава 32. Преступления против порядка управления – к.ю.н., доцент А.Н. Белоусова
- Глава 33. Преступления против военной службы – С.Г. Родин;
- Глава 34. Преступления против мира и безопасности человечества – к.ю.н. И.Н. Тюрина.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	5
РАЗДЕЛ VII. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ	7
ГЛАВА 16. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ	7
ГЛАВА 17. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СВОБОДЫ, ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА ЛИЧНОСТИ	15
ГЛАВА 18. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ И ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ.....	23
ГЛАВА 19. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА.....	30
ГЛАВА 20. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СЕМЬИ И НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....	35
РАЗДЕЛ VIII. ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ	41
ГЛАВА 21. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ	41
ГЛАВА 22. ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	52
ГЛАВА 23. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ИНТЕРЕСОВ СЛУЖБЫ В КОММЕРЧЕСКИХ И ИНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ	64
РАЗДЕЛ IX. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА	72
ГЛАВА 24. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	72
ГЛАВА 25. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ И ОБЩЕСТВЕННОЙ НРАВСТВЕННОСТИ	80
ГЛАВА 26. ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ	87
ГЛАВА 27. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ БЕЗОПАСНОСТИ ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТА.....	95
ГЛАВА 28. ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ	101
РАЗДЕЛ X. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ	109
ГЛАВА 29. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОСНОВ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ И БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА... ..	109
ГЛАВА 30. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, ИНТЕРЕСОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ И СЛУЖБЫ В ОРГАНАХ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ	121
ГЛАВА 31. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПРАВОСУДИЯ	129
ГЛАВА 32. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОРЯДКА УПРАВЛЕНИЯ.....	137
РАЗДЕЛ XI. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ	145
ГЛАВА 33. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ.....	145
РАЗДЕЛ XII. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА.....	154
ГЛАВА 34. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА	154
СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	160

ПРЕДИСЛОВИЕ

В подготовке юристов учебная дисциплина «Уголовное право» занимает одно из ведущих мест, что обусловлено рядом обстоятельств:

- во-первых, уголовное право – это фундаментальная отрасль российской системы права;
- во-вторых, знание основных ее положений значительно будет способствовать успешной правоприменительной деятельности, направленной на предупреждение, выявление, раскрытие и расследование преступлений;
- в-третьих, «Уголовное право» является одной из дисциплин, выносимых на государственную аттестацию выпускников юридических специальностей.

В соответствии с рабочей программой основными формами изучения учебной дисциплины «Уголовное право» для всех форм обучения и специальностей являются лекции, семинарские и практические занятия. Традиционным методом проведения практических (семинарских) занятий с обучающимися является решение ими задач.

Использование этого метода позволяет закрепить полученные знания, необходимые в условиях будущей профессиональной деятельности (лица, производящего дознание, следователя, сотрудника других подразделений органов внутренних дел, прокурора, судьи), приобрести навыки работы с законодательством и практического осуществления уголовно-правовой квалификации как частного случая правовой квалификации в целом, а также выяснить непосредственно с преподавателем спорные и неоднозначные вопросы, связанные с применением уголовно-правовых норм. Это представляется обязательным в связи с необходимостью принимать самостоятельные решения вопросов уголовного права в правоприменительной деятельности по окончании обучения.

Использование материалов практикума по той или иной изучаемой теме предполагает необходимость сочетания знаний теории уголовного права, уголовного законодательства и практики его применения, что позволяет не только закрепить и систематизировать полученные знания, но и найти конкретные формы выражения абстрактных понятий.

В настоящем практикуме задачи систематизированы в соответствии со структурой Особенной части УК и программой изучения уголовного права в образовательных учреждениях МВД России юридического профиля.

Содержание задач, как правило, взято из реальных материалов уголовных дел и материалов периодической печати.

Решение предлагаемых по каждому конкретному разделу Особенной части уголовного права задач не может сводиться к односложным ответам, содержанием которых является указание статьи Особенной части УК. Оно должно быть развернутым, обоснованным и аргументированным. Основной задачей обучающихся при решении казусов является подробный юридический анализ того или иного состава преступления по его обязательным и

факультативным признакам – объекту, объективной стороне, субъекту, субъективной стороне и осуществление тем самым квалификации не только процесса, но и результата.

При решении задач следует исходить из того, что изложенные в них фактические обстоятельства установлены и доказаны. В случаях, когда они изложены недостаточно, необходимо сформулировать положение о том, что при таких–то условиях квалификация одна, при иных условиях она другая.

Условием правильного решения предлагаемых в рамках определенного раздела (или главы) УК задач является предварительная самостоятельная подготовка курсантов и слушателей, предполагающая использование учебников по Общей и Особенной частям уголовного права, материалов прослушанных лекций, законодательства, подзаконных актов, нормативных правовых актов, постановлений Верховного Суда РФ, а также рекомендаций преподавателя.

В настоящем практикуме предложен обширный перечень изданий. Он состоит из списка рекомендуемой литературы, необходимой обучающимся для подготовки к семинарским и практическим занятиям, тестированию и другим контрольным формам итогов знаний по учебной дисциплине «Уголовное право». В него вошли современные учебные и научные пособия, монографии, лекции и др.

РАЗДЕЛ VII. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ

ГЛАВА 16. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ

16.1. Сожители Прохорова и Авилов употребляли алкогольные напитки, находясь у себя в квартире. Между ними произошел конфликт, в ходе которого Авилов ударил Прохорову. В завязавшейся драке Прохорова взяла со стола кухонный нож и нанесла Авилову один удар ножом в область грудной клетки справа. Авилов закричал и выбежал из квартиры в подъезд дома. Нож остался у Прохоровой, она его вымыла и положила в стол. Соседи увидели на лестничной клетке находящегося без сознания Авилова и вызвала скорую помощь, которая увезла его в больницу. В ходе допроса Прохорова не смогла пояснить зачем она ударила своего сожителя ножом, возможно это произошло от того, что она находилась в состоянии сильного алкогольного опьянения. После всего случившегося она извинилась перед Авиловым, который ее простил.

Дайте юридическую оценку действиям Прохоровой.

Каким нормативно-правовым актом определяется степень тяжести вреда, причиненного здоровью человека?

16.2. Акушер-гинеколог Кирсанов в помещении частного медицинского учреждения провел операцию по искусственному прерыванию беременности потерпевшей Рыковой, когда срок беременности составлял уже 16.5 недель. После операции у Рыковой открылось кровотечение, которое своими силами остановить не удалось. Спустя шесть часов продолжающегося кровотечения Кирсанова дала указание о вызове врачей скорой медицинской помощи. Когда Рыкову везли в другую больницу Кирсанова, осознавая незаконность прерывания беременности на сроке свыше 12 недель без медицинских и социальных показаний, просила мужа потерпевшей сказать врачам скорой помощи о том, что срок беременности у его жены составляет 10-11 недель. При доставлении потерпевшей в государственную больницу, у нее уже имелись необратимые изменения в органах, отказали почки, она находилась в состоянии шока, которое было вызвано острой массивной кровопотерей. После принятых реанимационных мероприятий спасти жизнь Рыковой не удалось.

Дайте юридическую оценку действиям Кирсанова.

Изменится ли ваше решение по квалификации, если бы было установлено, что в результате проведенных действий Рыкова не умерла, а утратила способность к деторождению?

16.3. Литвинов, находясь на улице возле дома Селенко, на почве личных неприязненных отношений, возникших в ходе ссоры с последней, держа в руке нож, подбежал к ней и высказал намерение ее зарезать. Однако увидев, что в его сторону стали приближаться прохожие мужчины крепкого телосложения, он убрал нож и убежал. Данную угрозу Селенко восприняла реально.

Дайте юридическую оценку действиям Литвинова.

16.4. Супруги Перовы находились в кафе. В процессе разговора у них завязался конфликт, после чего Перов сказав, что он устал от постоянных упреков и нравоучений супруги, нанес удары по лицу и шеи своей супруге, чем причинил последней телесные повреждения в виде ссадин. 12 октября 2024 года в отношении Перова вынесено постановление о признании его виновным по ст. 6.1.1. КоАП РФ. Перов, выпив, снова пришел домой и избил супругу в этот же день.

Дайте юридическую оценку действиям Перова.

Изменится ли ваше решение по квалификации, если бы Перов избил супругу спустя 10 дней с момента вынесения приговора?

Дайте определение административной преюдиции.

16.5. Филатова со своим сожителем Гавриловым, находясь дома, употребляли спиртные напитки. Вечером они попросили 19-летнюю дочь Филатову растопить им баню и сходить в магазин за алкогольными напитками. Но Филатова отказалась это делать, пояснив, что она устала им постоянно прислуживать и намерена уйти из дома. Филатовой такой ответ дочери не понравился. Находясь в состоянии алкогольного опьянения, испытывая личную неприязнь к последней, Филатова взяла легковоспламеняющуюся жидкость, в бане облила ею дочь и подожгла. На крики о помощи мать никак не отреагировала и заперла баню с внешней стороны, оставив ее внутри одну. Гаврилов о произошедшем конфликте не знал.

Дайте юридическую оценку содеянному.

Изменится ли ваше решение по квалификации, если бы Гаврилов был в курсе происходящих действий и никак не помог 19-летней Филатовой?

16.6. В ходе внезапно возникшей ссоры Аванесов нанес Бойко один удар ладонью в область лица, из-за которого последний упал с высоты собственного роста. При падении Бойко получил оскольчатый перелом левой голени со смещением. В результате полученных травм Аванесов был вынужден находиться на лечении более четырех месяцев.

Дайте юридическую оценку действиям Аванесова.

Что такое стойкая утрата общей трудоспособности?

16.7. Потапова со своей дочерью переехала жить к сожителю Терехову. За время совместного проживания, Терехов, не работал, регулярно выпивал и избивал 12-летнюю дочь Потаповой, таскал за волосы, бил руками и ногами по телу, запирали в чулане. Во дворе дома была цепь около будки собаки, на которую Терехов привязывал Потапову младшую за ногу, и удерживал таким образом в течении 20-30 минут, объясняя, что это наказание за её поведение. В последний раз, Терехов, изрядно выпив, начал избивать мать с дочерью. Действия последнего были пресечены в результате задержания.

Дайте юридическую оценку действиям Терехова.

16.8. Рыкова с детьми уехала к родителям, по телефону она сообщила своему мужу Рыкову об отношениях с другим мужчиной и о желании расторгнуть брак. Рыков решил встретиться с данным мужчиной, в целях самообороны взял нож, но встречи не произошло по независящим от него обстоятельствам. В этот же день, в вечернее время, забрав детей и жену от родителей, они приехали к их дому, где между супругами произошла словесная ссора, в результате которой Рыков вытащил из-за пояса шорт нож и нанес жене удар в область поясницы. Она присела от боли, а он нанес еще несколько ударов ножом в разные области тела. Рыкова осталась лежать на земле в бессознательном состоянии, а Рыков, убрав нож, сел в машину и уехал с детьми домой. Прохожие, увидев Рыкову, вызвали скорую помощь, которые по приезду констатировали смерть. На допросе Рыков отрицал наличие умысла на причинение жене и детям особых мучений и страданий.

Дайте юридическую оценку действиям Рыкова.

Изменится ли ваше решение по квалификации, если бы Рыкова умерла не на месте совершения преступления, а скончалась в больнице в результате кровопотери?

16.9. Иванов, Петров и Сидоров, находясь около ресторана, вступили в словесную перепалку с Мамедовым и Алиевым. В ходе возникшего конфликта Иванов, Петров и Сидоров нанесли каждый по три удара руками и по пять ударов ногами в область головы и верхней части туловища Мамедову и аналогично поступили с Алиевым, чем причинили следующие телесные повреждения: Мамедову – краниофациальную (черепно-лицевую) травму и сотрясение головного мозга, Алиеву – закрытую травму левой половины грудной клетки в виде: переломов 5-7 ребер без смещения отломков. Установлено, что данные повреждения не являются опасными для жизни.

Дайте юридическую оценку действиям Иванова, Петрова, Сидорова.

Изменится ли ваше решение по квалификации, если будет установлено, что предлогом для драки стала принадлежность Мамедова и Алиева к другой национальности?

Какие бывают виды расстройства здоровья?

16.10. Пучков, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находился в квартире Авиловой совместно с Луневым, где последний открыто похитил денежные средства в неустановленной сумме и золотые украшения Авиловой. Авилова, пытаясь пресечь преступные действия Лунева, сообщила свое намерение вызвать полицию.

Пучков, осознавая, что Лунев совершил хищение денежных средств, опасаясь, сообщения Авиловой в правоохранительные органы, толкнул последнюю руками в грудь, от чего та упала на кровать. Взяв подушку, Пучков умышленно накрыл лицо Авиловой, перекрывая тем самым дыхательные пути и доступ кислорода в легкие, что привело к ее смерти. Лунев помогал Пучкову подавить сопротивление последней.

Дайте юридическую оценку действиям Пучкова и Лунева.

16.11. У Игнатова произошла ссора с Трифионовой, возникшая на почве личных неприязненных отношений. Игнатов, в ходе продолжающегося конфликта с Трифионовой, толкнул ее в область груди руками, от чего женщина, потеряв равновесие, упала и ударилась височной частью головы об бордюр. Игнатов испугался, попытался привести в чувство Трифионову, вызвал бригаду скорой помощи, которая по приезду констатировала смерть. Судебно-медицинская экспертиза установила, что смерть Трифионовой наступила результате причиненной Игнатовым механической травмы головы.

Дайте юридическую оценку действиям Игнатова.

Изменится ли квалификация, если судебно-медицинская экспертиза установит, что смерть наступила в результате тромбоэмболии легочной артерии?

16.12. Антонов на протяжении пяти лет совместного брака жестоко обращался со своей супругой Антоновой, избивал ее, унижал, причинял нравственные и физические страдания. Неоднократно его супруга говорила, что не может так больше жить, и грозила уйти из жизни. Антонова дважды пыталась покончить жизнь самоубийством через повешение, но вовремя приходивший Антонов успевал пресечь эти попытки. После очередной ссоры Антонова, дождавшись ухода из дома супруга, покончила жизнь самоубийством, спрыгнув с крыши дома.

Дайте юридическую оценку действиям Антонова.

16.13. Симонова, совместно с несовершеннолетними детьми, проживала в частном доме в сельской местности. Вела разгульный образ жизни, регулярно выпивала спиртные напитки, недобросовестно исполняла свои родительские обязанности по воспитанию детей, часто оставляла их дома одних. В результате, в одну из ночей, когда Симоновой не было дома, дети задохнулись угарным газом из-за неисправности в печном отоплении.

Дайте юридическую оценку действиям Симоновой.

Изменится ли ваше решение по квалификации, если бы не произошло указанной ситуации и дети благополучно переночевали одни в доме?

16.14. Горбачева, не имея высшего медицинского образования, находясь дома у беременной Гавриловой, по личной просьбе последней, желающей прервать беременность, ввела внутримышечно ей поочередно пять инъекций лекарственного препарата предназначенного для лечения животных. В результате чего у Гавриловой произошло мертворождение ребенка, и согласно заключению эксперта: причиной смерти новорожденного ребёнка является первичный ателектаз легких у новорожденного (мертворождение).

Дайте юридическую оценку действиям Горбачевой.

Изменится ли ваше решение по квалификации, если бы было установлено, что в результате проведенных действий Гаврилова утратила способность к деторождению?

16.15. Абибин находясь во дворе многоэтажного дома, из хулиганских побуждений, без определенного мотива, стал приставать к гражданке Бидовой, толкнул велосипед в сторону Бидовой, которая от данного толчка упала на землю. При каждом подъеме Бидовой, Абибин продолжал наносить удары и толкал последнюю обратно на землю, при этом, не забывая пинать ее велосипед. В результате вышеуказанных действий Бидовой были причинены физическая боль и согласно заключению эксперта «телесные повреждения в виде кровоподтёков на передней поверхности верхней трети левого бедра, на левой и правой голени».

Дайте юридическую оценку действиям Абибина.

Изменится ли ваше решение по квалификации, если будет установлено, что Абибин ранее привлекался к уголовной ответственности за: кражу (ч. 1 ст. 158 УК РФ); разбойное нападение (ч. 1 ст. 162 УК РФ)?

16.16. Супруги Бидовы, воспитывающие шестерых малолетних детей, периодически оставляли их на длительное время без присмотра и продуктов питания в антисанитарных условиях. Желая заставить детей выполнять работы по хозяйству, мать и отчим систематически унижали, жестоко обращались, оскорбляли в присутствии посторонних самого старшего ребенка – Бидова (11 лет), в результате чего последний не выдержал подобного отношения родителей и повесился в хозяйственной пристройке.

Дайте юридическую оценку действиям Бидовых.

16.17. Орлов и Дубинин вместе выпивали, отмечая день рождения Дубинина. В ходе их беседы завязался спор. Через какое-то время этот спор перешел во взаимные оскорбления. Орлов начал обзывать друга. После чего последний накинулся на гражданина Орлова и задушил. На допросе Дубинин рассказал, что он не помнит, как схватил Орлова за шею, помнит только, то, что он крепко сжимал руку и кричал ему: «Не смей со мной так разговаривать!». В ходе психиатрической экспертизы было установлено, что гражданин Дубинин находился в состоянии физиологического аффекта, так как у потерпевшего были найдены множественные переломы костей, которые человек не способен нанести голыми руками.

Дайте юридическую оценку действиям Дубинина.

16.18. Между Алехиным и Борисовым возник конфликт. Разъяренный Алехин взял в руку нож, и направился к Борисову. Оказывая сопротивление, Борисов смог выбить из рук нож и повалить на пол нападавшего. После этого он нанес множественные удары ногами в различные части тела лежащему на полу Алехину. В результате последнему были причинены - закрытая черепно-мозговая и спинальная травма, множественные переломы костей лицевого скелета, закрытая травма груди (переломы ребер). Испугавшись за жизнь Алехина, Борисов вызвал скорую медицинскую помощь и пострадавшего отвезли в больницу.

Дайте юридическую оценку действиям Алехина и Борисова.

16.19. Сизов, находясь во дворе многоэтажного дома, увидел как незнакомый ему мужчина справляет нужду на дверь его гаража. Он подошел к нему и попросил отойти, но мужчина проигнорировал эту просьбу. Не стерпев, Сизов нанес ему два удара руками и один удар ногой по голове, схватил руками за волосы и с силой потянул за них, протаскивая последнего лицом по земле, причинив тем самым ему физическую боль.

Дайте юридическую оценку действиям Сизова.

Изменится ли ваше решение по квалификации, если будет установлено, что Сизов ранее привлекался к уголовной ответственности за истязание (ч 1. ст. 117 УК РФ)

16.20. Инесса проживала вместе со своим мужем Кириллом, который злоупотреблял алкогольными напитками и регулярно ее избивал. В очередной раз, когда Кирилл напился и замахнулся на Инессу, она взяла кухонный нож и, пока Кирилл мыл руки в ванной, в состоянии аффекта нанесла ему 20 колотых ран, задев жизненно важные органы. Инесса утверждала, что она не помнит, как вошла в ванну, и сколько ударов нанесла Кириллу. Во время психиатрической экспертизы было выяснено, что она не контролировала своих действий, и было установлено, что она находилась в состоянии кумулятивного аффекта.

Дайте юридическую оценку действиям Симоновой.

16.21. Нефедова, полагая, что ее муж изменяет ей с соседкой Осиповой, решила отомстить предполагаемой разлучнице путем обезображивания лица последней. Добыв раствор соляной кислоты, Нефедова поставила емкость с ней в прихожей на полу. Мать Нефедовой, придя в дом без предупреждения, случайно опрокинула данную емкость, убрала то, что разлилось и, налив в пустую бутылку воду, поставила на прежнее место. Через несколько дней Осипова постучала к своей соседке Нефедовой, последняя, увидев в дверной глазок Осипову, схватила бутылку, открутила крышку и, открыв дверь, плеснула ее содержимое в лицо Осиповой со словами: «Это тебе за все!». Последствий, наступление которых желала Нефедова, не наступило по независящим от нее обстоятельствам. В ходе следственных действий было установлено, что в данной бутылке ранее находилась соляная кислота, на допросе Нефедова призналась в том, что намеревалась сделать.

Дайте юридическую оценку действиям Нефедовой.

16.22. Гришина, заведомо зная о наличии у себя ВИЧ-инфекции, осведомленная о необходимости соблюдать соответствующие санитарно-гигиенические правила при половых контактах с лицами, не зараженными этой инфекцией, не предупредив своего партнера о наличии у нее данного заболевания, неоднократно вступала с ним в незащищенный средствами контрацепции половой акт.

Дайте юридическую оценку действиям Гришиной.

16.23. Адамова, не имея высшего медицинского образования, заведомо зная, что Мытник желает прервать беременность на сроке 8-9 недель, имея умысел на незаконное прерывание беременности, действуя из корыстных побуждений, ввела в полость матки Мытник резиновый мочевого катетер для провоцирования самопроизвольного выкидыша. В результате преступных действий Адамовой состояние здоровья Мытника ухудшилось, в связи, с чем она была госпитализирована в больницу, где ей было произведено прерывание беременности по медицинским показаниям. Таким образом, преступление Адамовой не было доведено до конца по независящим от неё обстоятельствам.

Дайте юридическую оценку действиям Адамовой.

16.24. Фельдшер скорой помощи доставил в больницу пострадавшего в ДТП Сапелова, сообщив дежурному врачу – хирургу-травматологу Сиберену, что у пациента падает давление и ухудшается состояние, но хирург проигнорировал слова фельдшера, не интересовался состоянием поступившего пациента в течение 20 минут, хотя помощь требовалась экстренно. От внутреннего кровотечения пострадавший Сапелов скончался.

Дайте юридическую оценку действиям Сапелова.

16.25. Участковый терапевт Иванько отказывалась давать пациенту Паниной направление на консультацию пульмонолога в течение двух месяцев, несмотря на ухудшение состояния больного. В результате Панина была доставлена в реанимационное отделение, поскольку состояние стало угрожающим для ее жизни. Панина находилась на лечении в стационаре более трех недель.

Дайте юридическую оценку действиям Иванько.

Изменится ли ваше решение по квалификации, если бы было установлено, что Панина утратила трудоспособность на срок более 120 дней?

16.26. Севин, находясь в состоянии алкогольного опьянения, с целью встречи со своим знакомым Алиновым проследовал к его дому. Войдя в помещение Севин встретил проживающего там Блинова, который стал выражаться в его адрес грубой нецензурной бранью, в связи с чем у Севина внезапно возникли неприязненные отношения к Блинову и он, достав из кармана перочинный нож, нанес последнему три удара в область живота. От полученных травм наступила смерть Блинова. Алинов во время конфликта между Севиным и Блиновым понял, что он не сможет противостоять Севину, испугался и, выбежав из квартиры, скрылся в неизвестном направлении. Севин, решил, что Алинов является нежелательным свидетелем совершенного им преступления, решил его убить. Севин, выйдя во двор дома, увидел открытую калитку в огород, пройдя по дороге, он обнаружил приоткрытый сарай, где нашел Алинова. Севин нанес Алинову также три удара ножом в область живота и скрылся с места совершенного преступления. Однако Алинов от полученных травм не умер, ему была вовремя оказана медицинская помощь.

Дайте юридическую оценку действиям Севина.

16.27. Самойлова не разрешила врачам провести своему новорожденному ребенку иммунную терапию, которая бы блокировала репликативную активность ВИЧ и развитие сопутствующих заболеваний. Некоторое время спустя ребенок скончался.

Дайте юридическую оценку действиям Самойловой.

Изменится ли Ваше решение по квалификации, если бы ребенок не умер, а получил в результате отказа Самойловой развитие сопутствующих заболеваний, что привело бы к причинению средней тяжести вреда здоровью?

16.28. Седых, находясь за рулем легкового автомобиля умышленно перекрыл движение реанимационному автомобилю «Скорой помощи», доставлявшему в больницу находившегося в тяжелом состоянии пациента, у которого был диагностирован инфаркт миокарда. В результате противоправных действий водителя легкового автомобиля медицинским работникам не удалось своевременно доставить пациента в больницу, что привело к его смерти.

Дайте юридическую оценку действиям Седых.

Изменится ли ваше решение по квалификации, если бы не наступило указанных в задаче последствий и пациента довезти бы до больницы и оказали квалифицированную медицинскую помощь?

16.29. Гаршина, заведомо зная о наличии у себя ВИЧ-инфекции, не предупредив своего партнера Васькина о наличии у нее данного заболевания, вступила с ним в незащищенный средствами контрацепции половой акт, в результате чего у Васькина спустя время развилось аналогичное заболевание.

Дайте юридическую оценку действиям Гришиной.

Как изменится ли ваше решение по квалификации, если бы:

– *Гаршина предупредила Васькина о своем статусе ВИЧ-инфицированного?*

– *Гаршина предупредила Васькина, но у нее была не ВИЧ-инфекция, а венерическое заболевание?*

16.30. Супруги Поповы, находясь дома, распивали спиртные напитки. Внезапно Попов вспомнил, что его супруга ранее ему изменяла с его односельчанином. В результате произошел конфликт, по ходу которого Попов начал оскорблять супругу и ударил ее рукой по лицу. В ходе ссоры Попов схватился за нож и сказал своей супруге, что у нее два варианта: либо он убьет ее, либо пусть идет вешается на веревке в сарае самостоятельно. Попова надела на себя петлю, другой конец веревки муж заранее примотал к деревянной балке сарая, после чего она просунула голову в петлю, затянула ее и стала вешаться на коленях. Спустя несколько секунд, Попов заметил, что его супруга потеряла сознание, в связи с чем, срезал быстро веревку, снял ее из петли и понес на руках в дом, где привел ее в чувство. На шее его супруги осталась странгуляционная борозда. Скорую медицинскую помощь они не вызывали.

Дайте юридическую оценку действиям Попова.

ГЛАВА 17. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СВОБОДЫ, ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА ЛИЧНОСТИ

17.1. Волков с Пяткиным играли в карты и распивали спиртные напитки. Войдя в азарт, Волков проиграл Пяткину свой спортивный мотоцикл. Не смирившись с проигрышем, им был разработан план по возвращению своего имущества. Спустя неделю, он предложил Пяткину съездить на пляж на своей машине за город отдохнуть, на что последний охотно согласился. В назначенный день Волков с Пяткиным поехали в соседний населенный пункт. Однако Волков, реализуя свой преступный план, свернув в другом направлении, привез Пяткина на заброшенную дачу и под угрозой применения пистолета заставил последнего отдать ему телефон, ключи и проследовать во двор, затем спуститься в подвал. Пяткин отказался возвращать мотоцикл, поэтому Волков запер его в подвале, и уехал, решив, что через пару дней Пяткин передумает. На следующее утро он был задержан сотрудниками полиции по подозрению в совершении преступления, поскольку он был последним, с кем контактировал пропавший в тот день.

Дайте юридическую оценку действиям Волкова.

Мог ли Волков избежать уголовной ответственности, если бы достиг договоренности с Пяткиным и освободил его?

17.2. Симонова рассталась со своим молодым человеком Павловым. Поскольку девушка не выходила на связь, Павлов, желая объясниться, решил сам организовать с ней встречу. Зная, по какому маршруту и в какое время она каждый день ходит на обед домой, он подкараулил ее и преградил дорогу своим автотранспортом. После чего Павлов схватил бывшую девушку руками за тело и одежду. Применяв физическую силу, он насильно поместил её в багажник своей машины и вывез её в безлюдный участок местности вблизи реки, где принудительно удерживал в салоне своего автомобиля, применяя при этом насилие, не опасное для жизни и здоровья. Однако их разговор так и не дошел до конца, так как спустя час к месту их остановки подъехал служебный автомобиль полиции, которую вызвали напуганные свидетели произошедшего.

Дайте юридическую оценку действиям Волкова.

С какого момента данное преступление считается оконченным?

17.3. Леонтьева, страдающая приступами эпилепсии, поступила в стационар на обследование и попала под наблюдение к лечащему врачу Дубининой, которая была любовницей ее мужа. Пользуясь случаем, Дубинина решила продлить срок лечения Леонтьевой, чтобы последняя не мешала развитию ее романа. Она подделала выводы амбулаторной заочной судебно-психиатрической экспертизы о правильности диагноза, указанного в истории болезни Леонтьевой и за вознаграждение договорилась о госпитализации пациентки с заведующей одного из отделений психиатрической больницы, чтобы она «не торопилась выздоравливать».

Дайте юридическую оценку действиям Леонтьевой.

17.4. Решетов, находясь возле торгового центра, увидел, как его бывшая девушка Лядова гуляет с другим молодым человеком. Дождавшись, когда мужчина отлучится, он незаметно подъехал к Лядовой, вышел из машины и, обхватил руками за нижнюю часть туловища, поместил последнюю в салон своего автомобиля. Заблокировав двери, он отвез девушку к себе домой. Решетов завел потерпевшую в дом. Попытки девушки сбежать пресекались ударами по телу и лицу. В один момент у Решетова зазвонил телефон в соседней комнате. Отлучаясь, он пригрозил ей не пытаться никуда бежать, демонстративно доставая нож и подставляя к горлу. В его отсутствие девушке удалось позвонить своему молодому человеку, сообщив о своем местоположении. В тот же вечер сотрудники правоохранительных органов задержали Решетова.

Дайте юридическую оценку действиям Решетова.

17.5. Ишаков, распивая спиртные напитки с Озеровым и Кураповым, предложил последним заработать «легкие деньги». Он рассказал им вымышленную историю о том, что некий Авдеев (на самом деле электрик) сбывает наркотические средства и предложил под этим предлогом с ним наладить контакт и попросить подъехать к определенному адресу, чтобы осуществить обмен. После чего они потребуют с него денег, чтобы не сообщать о его деятельности в полицию. Озеров и Курпатов согласились. На следующий день Авдеев прибыл по указанному Ишаковым адресу, где был схвачен Озеровым и Кураповым, которые завели его в комнату и пристегнули к батарее. Ишаков, угрожая ножом Авдееву, потребовал от него незамедлительно перевести на его банковский счет 1 500 000 рублей. Авдеев ответил отказом. После чего Ишаков, пригрозил, что если деньги немедленно не поступят в его распоряжение, то Озеров и Курпатов его убьют. Озеров и Курпатов от такого поворота событий отказались и покинули квартиру. Ишаков, подержав на батарее еще несколько часов Авдеева, не добившись от него денежных средств, отпустил последнего.

Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

17.6. Одинцов попросил Петрова помочь ему безвозмездно покосить траву у знакомой Сидоровой, на что последний согласился. За работу Одинцову заплатили 2500 рублей, а Петрову – ничего, так как он просто помогал родственнику. На следующий день он, взяв в доме нож, вернулся дом, где ранее они косили траву. Его встретила Сидорова. Петров достал нож и сказал: «Если хочешь жить, давай деньги». Испугавшись, она отдала все свои сбережения в размере 50 000 рублей. Далее он потащил ее за руку в комнату, где находится подпол и приказал спускаться. Крышку подпола он задвинул тяжелой морозильной камерой. Сидорова около суток находилась в подполе, поскольку самостоятельно выбраться не могла, и лишь на следующий день соседи услышали ее крики и освободили.

Дайте юридическую оценку действиям Петрова.

17.7. Вечером между Гавриловым и его супругой произошла ссора. Находясь на кухне в собственной квартире, на почве возникших личных неприязненных отношений Гаврилов начал избивать супругу, после чего женщина выбежала из квартиры. Но муж догнал ее, затащил обратно и продолжил избивать. На следующее утро Гаврилов отобрал у нее мобильный телефон, запер входную дверь на ключ, который хранил при себе и покинул квартиру, предупредив о том, что, если она решит сбежать или кого-то позвать на помощь, он применит к ней более «строгие меры». В таком режиме женщина прожила две недели, пока не удалось связаться с родственниками, после чего Гаврилов был задержан сотрудниками правоохранительных органов.

Дайте юридическую оценку действиям Гаврилова.

Как изменится Ваше решение по квалификации, если выяснится, что Гаврилов спустя две недели вывез супругу за город на дачу и продолжал удерживать там?

17.8. Ершов, будучи в состоянии алкогольного опьянения, решил зайти к Шарикову, чтобы забрать долг. В доме находилась только жена Шарикова, которой он сказал, что намерен ждать ее мужа в доме. Она велела ему покинуть помещение, но он разозлился, поставил кресло возле выхода из комнаты, сел на него и сказал, что никуда не пойдет, а также не выпустит ее. При этом насилия он к ней не применял, угроз не высказывал. Она сидела в другом кресле, вставать и брать телефон он ей не разрешал. Через пару часов Шарикова вновь попросила Ершова отпустить ее, получив отказ, она резко соскочила с кресла, выскочила из комнаты и бросилась бежать к выходу из дома. Ершов догнал ее во дворе дома, повалив на землю. Но тут подбежали соседи и, скрутив руки Ершова, вызвали полицию.

Дайте юридическую оценку действиям Ершова.

Как изменится Ваша квалификация, если бы жена Шарикова находилась в состоянии беременности и в момент падения на землю, у нее от удара живота случился самопроизвольный аборт?

17.9. Между двумя соседями, Сидоровым и Петровым, произошел конфликт, после которого Сидоров стал распространять информацию, о том, что его обидчик Петров совершил серию насильственных преступлений, относящихся к категории тяжких и особо тяжких. Однако давать пояснения по поводу источника информации он отказывался, ссылаясь на то, что «боится за свою жизнь». Через некоторое время об этом узнал сам Петров и обратился в полицию.

Дайте юридическую оценку действиям Сидорова.

Изменится ли Ваше решение по квалификации, если бы было установлено, что Сидоров распространял информацию о том, что его сосед Петров болен туберкулезом в открытой форме?

17.10. Абашев и Муслимов, находили лиц без определенного места жительства в Центральном федеральном округе и предлагали им вахтовым методом пасти и перегонять стада овец в республике Дагестан. За каждого из привезенных работников они получали от Шалиева по 100 тысяч рублей. Первый месяц Шалиев платил работникам заработную плату, а далее – не платил, ссылаясь на то, что вот по окончании «вахты» он им возместит всю оговоренную сумму. Тем, кто возмущался, настоятельно рекомендовал подождать с отъездом домой.

Проработав год, Изиев попытался самовольно уехать и пригрозил сообщить в правоохранительные органы. Однако Шалиев попытался воспрепятствовать последнему, обнажив охотничье оружие со словами: «Не советую тебе это делать».

Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

17.11. Супруги Шуваловы решили усыновить ребенка. Сестра мужа – Софья, будучи беременной, не имея постоянного источника дохода и не в силах заниматься воспитанием и содержанием будущего ребенка, предложила им купить младенца за 200 000 рублей. После рождения ребенка состоялась его передача. Шувалов передал сестре Софье 20 000 рублей, остальное обещал позже. Спустя месяц после сделки Софья стала требовать оставшуюся сумму, иначе грозилась забрать ребенка. Через неделю после этого младенец заболел и его вместе с Шуваловой положили в больницу. Там возникла необходимость в предоставлении свидетельства о его рождении. В ходе разговора с Софьей Шуваловы стали просить у неё оформить нотариальную доверенность на право получения свидетельства о рождении ребенка. Софья согласилась сделать это, после того, как ей переведут оставшуюся сумму. Вскоре семья смогла оформить свидетельство о рождении и получить медицинскую помощь для ребенка.

Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

17.12. Группа лиц создала организованное преступное сообщество с целью вербовки на территории России и стран СНГ несовершеннолетних девушек, под предлогом предоставления высокооплачиваемой работы в сфере развлечений в странах ближнего зарубежья. Они вывозили их за пределы России, где подвергали сексуальной эксплуатации и продаже третьим лицам в страны Турции и Ближнего Востока.

Дайте юридическую оценку сложившейся ситуации.

Когда указанное преступление будет считается оконченным?

17.13. Квасина обратилась с заявлением в полицию о пропаже ребенка. В ходе проверки было установлено, что ребенка с детской площадки тайно от матери забрал его отец – Свинцов, с которым Квасина находилась в разводе.

Дайте юридическую оценку действиям Свинцова.

Изменится ли ваше решение, если будет известно, что Квасина и Свинцов еще находятся в стадии бракоразводного процесса?

17.14. Сибирцева находилась в неприязненных отношениях со своей невесткой Светашовой, полагая, что та плохо воспитывает своего сына (ее внука). Светашова допоздна задерживалась на работе, употребляла спиртные напитки, часто ездила в командировки, оставляя сына на попечение няни. Воспользовавшись тем, что невестка находится в командировке, Сибирцева без предупреждения забрала внука из детского сада и уехала в деревню. После возвращения с работы мать ребенка обратилась в правоохранительные органы с заявлением о пропаже ребенка. Через некоторое время Сибирцева с внуком были обнаружены сотрудниками правоохранительных органов.

Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

17.15. Чемисова, которая находилась на восьмом месяце беременности, врачи настоятельно советовали сделать операцию по ее искусственному прерыванию, так как беременность напрямую угрожала жизни пациентки. Через некоторое время она согласилась на проведение операции.

Супруг Чемисовой, страдающий алкогольной зависимостью, был против таких рекомендаций врачей и угрожал супруге убить ее, если она согласится. Обманув супруга, Чемисова легла в больницу и в тайне от него сделала аборт. После выписки из больницы, помня об угрозах супруга, Чемисова купила новорожденного ребенка у многодетной матери Волковой, с которой познакомилась в больнице и договорилась об этом заранее. С ребенком Чемисова вернулась домой к супругу.

Вскоре Волкова раскаялась в содеянном и потребовала у Чемисовой возврата ребенка, на что получила отказ. Тогда Волкова рассказала о содеянном Чемисову и их соседям.

Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

Какие смягчающие обстоятельства могут быть учтены судом при назначении наказания Чемисовой?

17.16. Маратов, после дискотеки, пригласил несовершеннолетних Сизову и Власову к себе в гости, на что последние согласились. Придя домой, он, напоив девушек и применив силу, не опасную для жизни и здоровья, поочередно изнасиловал девушек. Отпустил он их только утром, пригрозив убить, если они кому-то расскажут о случившемся.

Дайте юридическую оценку действиям Маратова.

Когда совершенное им деяние будет считаться оконченным?

17.17. Кольцов, после расставания со своей девушкой, не смог смириться с произошедшем и на почве ревности похитил девушку после работы, вывез за город и в лесополосе, вытащив ее из машины нанес ей три ножевых удара, от которых она скончалась на месте.

Дайте юридическую оценку действиям Кольцова.

Изменится ли Ваше решение, если бы Кольцов изначально не планировал убивать девушку, а лишь хотел ее запугать, чтобы таким образом заставить вернуться?

17.18. Психолог районной больницы Кирсанов разработал преступную схему: он, в беседах с беременными женщинами, приходящими к нему на осмотр в рамках постановки на учет, выяснял, является ли беременность и ребенок желанными. При отрицательном ответе он уговаривал женщин рожать, обещая помочь избавиться от ребенка за денежное вознаграждение в районе 200-300 тысяч рублей. Вскоре Кирсанова назначили главным врачом и он перестал самостоятельно производить все манипуляции, подключив к своей деятельности третьих лиц, в задачу которых, помимо общения с роженицами, входил, в том числе, поиск потенциальных покупателей. За время единоличной работы ему удалось совершить пять сделок, а после назначения главным врачом под его руководством состоялось еще десять сделок.

Все преступные действия были отлажены. После того как мать выписывалась с новорожденным из роддома, они уничтожали подлинную справку о рождении ребенка и изготавливали новую. Специально для этого были заказаны в типографии фирменные медицинские бланки для справок, изготовлены поддельные печати и штампы. В новый документ в графу «родители» вписывалась фамилия женщины, «усыновившей» ребенка; эта бумага вручалась ей вместе с младенцем. На основании изготовленных справок новоявленные родители получали в ЗАГСе подлинное свидетельство о рождении ребенка.

Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

17.19. Приверженцы цыганской этнической группы похитили инвалида Бидова из интерната и тайно перевезли в другой город. Бидова возили в пригородных поездах и заставляли просить милостыню, затем забирали деньги себе. Он боялся сообщить окружающим о том, что он похищен и что его заставляют «работать», так как был запуган цыганами. Они пригрозили в случае непослушания сбросить его с перрона под колеса поезда. Освобождение оказалось спасительным для него.

Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

17.20. В Россию возвратились двое несовершеннолетних детей, которых пять лет назад похитила женщина. Детей тайно по фиктивным документам вывезли за границу, где они были переданы на воспитание в другую семью за вознаграждение. Обнаружены дети были случайно в ходе разбирательства по другому делу, после чего их отправили на Родину, в их многодетную семью. Однако в новой приемной семье им было лучше, к ним хорошо относились, их воспитывали и любили. Биологические родители ведут аморальный образ жизни и вскоре предстанут перед судом по вопросу лишения их родительских прав.

Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

Изменится ли Ваше решение, если бы было установлено, что детей похитили не пять лет назад, а пятнадцать? Проанализируйте ситуацию с учетом категоризации преступлений и срока давности.

17.21. Симонова, объявила сожителю Смирнову о разрыве отношений, на что последний отреагировал крайне неадекватно. Он запер Симонову у себя дома, отобрал средства мобильной связи, и велел никуда не выходить из квартиры, угрожая при этом убийством.

Дайте юридическую оценку действиям Смирнову.

17.22. Сапенко, предполагая, что несовершеннолетние братья Кирсановы, причастны к краже в его квартире, рассчитывая вернуть свое имущество, заманил последних в свой гараж и запер там на ночь, полагая, что подростки подумают над своим поведением и вернут украденное. Ночью стало холодно и Кирсановы, решив обогреться, развели костер, однако, гараж загорелся, в результате чего подростки погибли.

Дайте юридическую оценку действиям Сапенко.

17.23. Васюткин, Синяков и Матухин организовали «бизнес» по оказанию коммерческих интимных услуг. Они знакомились с девушками, предлагали им высокооплачиваемую работу в модельных агентствах, якобы оплачивали обучение, проживание и питание, а затем под угрозой избиения, требуя возврата затраченных средств, принуждали последних вступать в интимные отношения с мужчинами, чтобы отдать долг.

17.24. Корреспондент газеты Шинов в своей колонке поместил статью с непроверенными сведениями, якобы депутат Государственной Думы Середко, выходец с их малой родины, ведет непристойный образ жизни и занимается коррупционной деятельностью. В ответ на действия Шинова Середко написал заявление в правоохранительные органы.

17.25. Иванцова, вместе с сыном, после смерти своей сестры, забрала к себе в частный дом на проживание ее совершеннолетнюю дочь, страдающую психическим заболеванием. У девушки забрали паспорт и заставили выполнять работу по дому и хозяйству. Мать с сыном в отношении нее применяли психическое насилие в виде оскорблений и угроз и физическое насилие – избивали различными предметами.

Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

17.26. Соседи Сидоренко и Тарасенко регулярно ругались, оскорбляли друг друга и распускали различные сплетни. После последней ссоры, дочь Тарасенко не вытерпела такого общения и решила «отстоять честь матери». Однако заявление от нее в правоохранительных органах не приняли.

Оцените действия сотрудников правоохранительных органов с точки зрения уголовного и уголовно-процессуального законодательства.

17.27. Супруги Мишины регулярно ругались и дрались. После развода Мишин стал говорить окружающим, что его бывшая жена ведет нездоровый и аморальный образ жизни. Узнав об этом, Мишина написала заявление в правоохранительные органы.

Дайте юридическую оценку действиям Мишина.

Возможно ли освобождение от уголовной ответственности Мишина?

17.28. Фадеев и Цепков по предварительному сговору похитили несовершеннолетнюю Авдееву и по телефону потребовали от ее родителей выкуп в размере 100 000 рублей. В момент передачи денег преступники были задержаны.

Дайте юридическую оценку действиям Фадеева и Цепкова.

17.29. 15-летняя Бабанина договорилась с 14-летним Жигановым и 17-летним Аверховым разыграть ее похищение. В назначенный день они подкинули родителям письмо с целью выкупа Бабаниной и угрозой убить ее, если родители обратятся в полицию. Родители Бабаниной обратились в правоохранительные органы и вскоре было установлено, что подростки находятся дома у Жиганова и что фактически никакого похищения не было.

Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

17.30. Антонов, работавший заведующим отделением психиатрической больницы, узнал о том, что его жена изменяет ему с Григорян. Решив отомстить последнему, он пригласил его в ресторан и подсыпал сильнодействующее наркотическое вещество. Когда Григорян стало плохо, Антонов попросил официанта вызвать скорую помощь, объяснив, что у его друга приступ, связанный с психическим заболеванием, сам же он поспешно удалился из ресторана и направился в больницу. Через некоторое время в больницу скорая помощь привезла Григорян, а Антонов оформил документы и госпитализировал «больного» с диагнозом шизофрения. В течение месяца Григорян находился в психиатрической больнице, получая при этом дозы наркотических препаратов, которые развили у него наркотическую зависимость.

Дайте юридическую оценку действиям Антонова.

ГЛАВА 18. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ И ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ

18.1. Гражданин Иванов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, подкараулил гражданку Козлову, возвращавшуюся вечером домой через пустынный парк. Угрожая ей физической расправой, он повалил её на землю и совершил половое сношение. В процессе преступления Иванов наносил Козловой множественные удары по голове и телу, что привело к серьёзным травмам, в том числе, переломам и внутричерепному кровоизлиянию. В результате Козлова была госпитализирована, а врачи установили, что её травмы квалифицируются как тяжкий вред здоровью.

Дайте юридическую оценку ситуации.

18.2. Совершеннолетний Исаев познакомился в спортивном зале с 15-ти летним Глебовым. Со временем между ними завязались дружеские отношения, они стали проводить вместе свободное время. В один из таких дней Исаев предложил Глебову распить совместно алкогольные напитки. Во время распития, Исаев, испытывающий влечение к лицам мужского пола, путем уговоров склонил Глебова к совершению coitus per anum. Узнав о случившемся, родители Глебова подали заявление в отдел полиции.

Дайте юридическую оценку ситуации.

18.3. Гражданин Ковалёв, осведомленный о своем ВИЧ-положительном статусе, познакомился с гражданкой Смирновой на вечеринке. В ходе общения он убедил её уединиться с ним в машине на пустынной парковке. Несмотря на то, что Смирнова выразила своё несогласие, Ковалёв применил к ней физическое насилие и совершил в отношении неё половое сношение. При этом он знал о высоком риске заражения Смирновой ВИЧ-инфекцией, но не предпринял никаких мер для защиты. Спустя некоторое время после инцидента у Смирновой был диагностирован ВИЧ.

Дайте юридическую оценку ситуации.

18.4. Гражданин Орлов, ранее судимый за насильственные преступления, встретил свою знакомую Иванову в общественном парке. Убедившись, что рядом нет свидетелей, он силой затащил её в заброшенное помещение неподалёку. Применяя угрозы и физическое насилие, Орлов принудил Иванову к coitus per os, при этом снимая происходящее на свой телефон. Спустя несколько дней после случившегося Иванова, не выдержав моральных страданий и глубокого чувства стыда, вызванных произошедшим и осознанием того, что видеозапись может быть распространена, попыталась совершить самоубийство, однако выжила, поскольку вовремя была обнаружена подругой, вызвавшей скорую помощь.

Дайте юридическую оценку ситуации.

18.5. Гражданин Иванов (20 лет) через общих друзей познакомился с 15-летней девушкой Полиной. Узнав, что Полина не достигла возраста 16 лет, он всё равно пригласил её на вечеринку, где они оба употребили алкоголь. Под влиянием выпитого Иванов уговорил Полину на половое сношение, несмотря на знание её возраста и состояние алкогольного опьянения.

Дайте юридическую оценку ситуации.

18.6. Гражданин Захаров, работавший охранником на складе, заметил, что его коллега Петрова осталась на дежурстве одна поздним вечером. Пользуясь уединённой обстановкой, он запер дверь склада и, угрожая ей электрошокером, принудил к различным сексуальным действиям. Сначала Захаров совершил с Петровой coitus per os, после чего применил физическую силу и совершил половое сношение. После этого Захаров сделал несколько фотографий на свой телефон, угрожая Петровой их распространением, если она решит обратиться в полицию.

Дайте юридическую оценку ситуации.

18.7. Гражданин Сидоров, вооруженный ножом, подкараулил гражданку Иванову, когда она возвращалась с работы поздним вечером. Под угрозой применения ножа, он заставил её проследовать за ним в безлюдное место. Там Сидоров угрожал нанести Ивановой серьёзные телесные повреждения (глубокие резаные раны в различных частях тела), если она будет сопротивляться, и под угрозой таких повреждений совершил в отношении неё половое сношение. После совершения преступления Сидоров скрылся с места происшествия.

Дайте юридическую оценку ситуации.

18.8. Гражданин Васильев, начальник отдела в крупной компании, использовал своё служебное положение для давления на подчинённую Сидорову. В течение нескольких недель он намекал ей, что в случае отказа от выполнения его личных просьб, её ожидают служебные неприятности, вплоть до увольнения. Затем Васильев прямо заявил Сидоровой, что, если она не согласится на половое сношение с ним, он предоставит негативную характеристику её руководству, что приведёт к её увольнению. Опасаясь потерять работу и доход, Сидорова вынуждена была согласиться под влиянием этих угроз.

Дайте юридическую оценку ситуации.

18.9. Гражданин Кузьмин, 22-летний парень, познакомился с 15-летней Анной в спортзале. Он знал, что Анна ещё не достигла 16-летнего возраста, однако продолжил с ней общение. Спустя несколько месяцев Кузьмин и Анна начали встречаться. Однажды, после прогулки, Кузьмин пригласил её к себе домой, где они добровольно совершили половое сношение.

Дайте юридическую оценку ситуации.

18.10. Гражданин Климов узнал, что его соседка Смирнова находится в сложной жизненной ситуации: её мужу угрожало увольнение, а сама она скрывала от семьи давний роман, о котором никто не знал. Климов тайно раздобыл переписку Смирновой с её бывшим возлюбленным и, чтобы заставить её согласиться на половое сношение, пригрозил раскрыть эту информацию её супругу и начальнику мужа. Испуганная угрозами разрушения семьи и возможными негативными последствиями для мужа, Смирнова вынуждена была подчиниться требованиям Климова и согласиться на половое сношение, чтобы избежать проблем.

Дайте юридическую оценку ситуации.

18.11. Гражданин Романов долгое время испытывал симпатию к своей соседке Кузнецовой, но получал от неё отказ на все попытки сблизиться. В итоге он решил использовать угрозу для достижения своего желания. Романов встретил Кузнецову в подъезде и заявил, что если она не согласится на половое сношение с ним, он специально повредит её новый автомобиль, который стоял во дворе. Он угрожал разбить стёкла и поцарапать кузов машины, зная, что для Кузнецовой это важное имущество, недавно приобретённое в кредит. Опасаясь за сохранность своего автомобиля, Кузнецова оказалась вынуждена согласиться на его условия.

Дайте юридическую оценку ситуации.

18.12. 18-ти летний Романов познакомился с 15-тилетней Лебедевой в социальных сетях и предложил встретиться в парке. Во время прогулки по парку Лебедева замерзла, и Романов предложил попить чай у него дома, чтобы согреться. Уже дома в процессе общения Романов и Лебедева почувствовали влечение друг к другу и совершили coitus per os, а затем и половое сношение.

Дайте юридическую оценку ситуации.

18.13. Ивин, взрослый мужчина вступил в переписку с 14 летней девочкой Карповой. Со временем для удовлетворения своих сексуальных потребностей он стал писать ей в мессенджере сообщения непристойного содержания с подробным описанием различных своих действий сексуального характера. Родители Карповой случайно увидели переписку с незнакомым мужчиной у нее в телефоне и обратились в полицию.

Дайте юридическую оценку ситуации.

18.14. 20-тилетний Астапов переехал в новую квартиру и познакомился с 15-тилетним соседом Зайцевым. Со временем между ними завязались дружеские отношения, они стали проводить вместе свободное время. В один из таких дней Астапов предложил Зайцеву зайти к нему и посмотреть футбольный матч. Во время просмотра матча Астапов, испытывающий влечение к лицам мужского пола, путем уговоров склонил Зайцева к совершению coitus per os. Узнав о случившемся, родители Зайцева подали заявление в отдел полиции.

Дайте юридическую оценку ситуации.

18.15. Пономарев и Романова познакомились через социальные сети и договорились о встрече в парке. Гуляя по парку, Пономарев завёл девушку в тёмный переулок и начал к ней приставать, предлагая совершить половое сношение. Романова отказалась, но Пономарев применил силу, поборол ее сопротивление и совершил с ней половое сношение против ее воли. После окончания полового сношения Пономарев пригрозил Романовой убить ее, если кто-то узнает о произошедшем, после чего скрылся. Все вокруг считали Пономарева бандитом, поэтому Романова поверила его угрозам и не хотела никому сообщать. Однако, придя домой не смогла скрыть случившееся от родителей, которые сообщили в полицию.

Квалифицируйте действия Пономарева.

18.16. Семнадцатилетний Калиничев часто гулял во дворе своего дома и хорошо знал всех живущих там ребят, в том числе и одиннадцатилетнюю Громову. Громова росла в «неблагополучной» семье, рано начала интересоваться половыми отношениями и проявляла к ним нездоровый интерес. Лично она стеснялась разговаривать с Калиничевым, но начала писать ему в мессенджере и склонять общение к описанию тех или иных сексуальных подробностей. Калиничев сначала пресекал подобные разговоры, но со временем начал испытывать сексуальное влечение к Громовой, поддерживал общение на сексуальные темы и даже обменялся с ней фотографиями интимного характера. Переписку с Калиничевым случайно увидела мама подруги Громовой и сообщила в полицию.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Изменится ли квалификация деяния, если Калиничеву на момент совершения указанных деяний исполнилось 18 лет?

18.17. 30-тилетний Иванов познакомился в социальных сетях с четырнадцатилетней Никифоровой. Иванов представился 15-летним подростком и знал о возрасте девушки. Они начали общаться. Спустя несколько дней общения Иванов решил, что он достаточно сблизился с Никифоровой и отправил ей свои фотографии интимного характера, ожидая ответных действий и одобрительной реакции. Никифорова рассказала о случившемся маме, а та написала заявление в полицию.

Дайте юридическую оценку ситуации.

18.18. 18-летний Морозов и 15-летняя Попова состояли в романтических отношениях длительное время и на одном из свиданий совершили половое сношение. Мать Поповой, которой не нравился Морозов, узнала о случившемся и сообщила в полицию. Морозов и Попова заявили следователю, что любят друг друга и через неделю, когда Поповой исполнилось 16 лет, подали заявление о регистрации брака между ними.

Дайте юридическую оценку действиям Морозова.

18.19. Беляев и Воробьева распивали спиртные напитки в квартире последней. В конце вечера Беляев прямо предложил Воробьевой вступить с ним в половую связь, однако последняя отказалась, назвав Беляева «хамом». Беляев заявил, что не привык слышать отказы, применил к Воробьевой силу, поборол ее сопротивление и совершил с ней половое сношение. После чего Беляев ушел курить на балкон, оставив плачущую Воробьеву в комнате. Вернувшись к ней через 10 минут, Беляев вновь совершил с ней половое сношение, а затем покинул квартиру.

Дайте правовую оценку действиям Беляева.

18.20. Сожители Ветров и Мачихина, находясь в длительных отношениях, решили разнообразить свою личную жизнь и пригласили на совместный ужин их старую знакомую Ушакову. Употребив алкоголь, Ветров и Мачихина предложили Ушаковой пройти с ними в спальню, на что Ушакова ответила отказом. Тогда Ветров и Мачихина силой затащили Ушакову в комнату и повалили ее на кровать. Ветров несколько раз сильно ударил Ушакову по лицу, после чего, пока Мачихина держала ее за руки, совершил с ней половое сношение. Завершив свои действия, Ветров еще раз ударил Ушакову по лицу, сказал «держаться язык за зубами» и выпроводил последнюю из квартиры.

Дайте правовую оценку ситуации.

18.21. Сидорова (16 лет) познакомилась с мужчиной Петровым (32 года) через приложение для знакомств. После нескольких недель общения между ними завязались романтические отношения, и Сидорова отправила Петрову свои фото интимного характера. Через несколько дней Петров позвонил Сидоровой и, угрожая опубликовать фотографии в интернете, потребовал от нее 5000 рублей. Сидорова, опасаясь огласки и испорченной репутации, согласилась заплатить. Однако переписку с Петровым случайно увидела мама девочки и обратилась в полицию.

Дайте юридическую оценку ситуации.

18.22. Гражданин Сидоров заметил гражданку Иванову на вечеринке, где она вела себя раскованно и распутно, активно флиртуя с окружающими и употребляя значительное количество алкоголя. В результате сильного алкогольного опьянения Иванова оказалась в состоянии, при котором не могла адекватно воспринимать происходящее и оказывать сопротивление. Сидоров воспользовался её состоянием, вывел её в укромное место и совершил с ней половое сношение. В процессе полового сношения, вследствие грубых действий Сидорова, Ивановой были причинены серьёзные повреждения внутренних половых органов, которые вызвали значительную кровопотерю и были квалифицированы как тяжкий вред здоровью.

Дайте юридическую оценку ситуации.

18.23. Свиридов 38 лет работал тренером по гимнастике. Проводя занятия в группе одиннадцатилетних девочек, он обратил внимание на Петрову. Он говорил девочке, что она очень талантлива, помогал выучить сложные элементы, уделял много внимания. Одну из тренировок он закончил раньше, но Петрову попросил остаться. Оставшись наедине с девочкой, он склонил ее к совершению полового сношения. Силу он не применял - девочка не сопротивлялась, потому что ее тренер ей нравился, и она не хотела его расстраивать.

Дайте юридическую оценку ситуации.

18.24. Леонтьева поздно ночью возвращалась от своей подруги. Она решила пойти короткой дорогой через лес. Вдруг ей навстречу вышли двое неизвестных ей мужчин. Леонтьева решила их обойти, но что мужчины отреагировали агрессивно и толкнули девушку, отчего та упала на землю. Леонтьева попыталась встать, но один из мужчин ударил ее несколько раз ногами. Убедившись в том, что Леонтьева уже не в силах сопротивляться, мужчины по очереди совершили с девушкой половой сношение. На следующий день Леонтьева обратилась в полицию. Спустя некоторое время девушка узнала, что забеременела.

Дайте юридическую оценку ситуации.

18.25. 15-ти летняя Ягупова и 20-тилетний Хомовской познакомились в социальной сети. Между ними завязались романтические отношения. Хомовской пригласил Ягупову к себе домой. После непродолжительного общения Хомовской и Ягупова перешли к совершению coitus per os. В процессе действий Ягупова испугалась, отказалась продолжать соитие в указанной форме и собралась покинуть квартиру. Но Хомовской не позволил Ягуповой уйти, схватил ее, избил и заставил продолжать. После содеянного Хомовской позволил Ягуповой уйти, взяв с нее обещание никому не рассказывать о случившемся.

Дайте правовую квалификацию действиям гражданина Хомовского.

18.26. Гражданин Сигмундович находился в гостях у своей знакомой Дарниковой. Вместе с ними в квартире находилась шестилетняя дочь последней Евгения. Во время разговора Сигмундович начал приставать к Дарниковой, предлагая совершить различные действия интимного характера. Дарникова не соглашалась и попросила Сигмундовича уйти. Тогда Сигмундович ударил 6-летнюю Евгению и стал угрожать продолжить ее избивание, если Дарникова будет ему отказывать. Дарникова испугалась за своего ребенка и согласилась совершить с Сигмундовичем половое сношение. После содеянного Сигмундович ушел, а Дарникова с дочерью обратились в медпункт. Врачи установили, что здоровью Евгении был причинен легкий вред.

Квалифицируйте деяние Сигмундовича.

18.27. Гражданин Киров, 20-летний парень, познакомился с 15-летней Лисиной в библиотеке. Он знал, что Лисина ещё не достигла 16-летнего возраста, однако продолжил с ней общение. Спустя несколько месяцев Кузьмин и Лисина начали встречаться. Однажды, после прогулки, Кузьмин пригласил Лисину к себе домой, где они добровольно совершили половое сношение. Вечером того же дня Лисина похвалилась о случившемся своей подруге 15-ти летней Зуевой. Последняя удивилась и указала, что неделей ранее тоже совершала половое сношение с Кировым. Расстроенные предательством Кирова девушки решили в качестве мести написать заявление в полицию, описав произошедшее.

Дайте юридическую оценку ситуации.

18.28. 15-летняя Афанасьева познакомилась в социальной сети с 25-летним Петровским. Они начали тесно общаться, их беседы начали принимать характер романтических, и Афанасьева решила отправить Петровскому фотографии интимного характера. Через пару дней Петровский попросил Афанасьеву прислать ему новые подобные фото, однако та ему отказала. В ответ на отказ Петровский начал шантажировать её тем, что если она не пришлет фотографии, то он отправит предыдущие всем её друзьям. Опасаясь огласки ситуации и позора, Афанасьева сделала новые фото и отправила. В следующий раз Петровский попросил уже не просто фото, а видео интимного содержания, но Афанасьева рассказала о своей сложной ситуации маме и они вместе обратились в полицию.

Дайте юридическую оценку ситуации.

18.29. Ноткин, гуляя по парку вечером, увидел гражданку Кнопину, сидящую на лавочке. Подойдя к ней, начал уговаривать поехать к нему и посмотреть фильм, но она отказалась и собиралась уходить домой. Тогда Ноткин толкнул Кнопину, из-за чего она упала и, сильно ударившись головой, потеряла сознание. Ноткин начал снимать одежду с Кнопиной с целью совершения полового сношения, однако не смог совершить задуманное по физиологическим причинам, потому просто ушел домой, оставив Кнопину на дорожке в парке.

Квалифицируйте деяние Ноткина. Будет ли он привлечен к уголовной ответственности?

18.30. Жилин, Киреева и Исаева распивали спиртные напитки в квартире последней. В конце вечера Жилин предложил девушкам вступить с ним в половую связь, однако те ответили ему отказом. Отказ возмутил Жилина, он начал агрессивно кричать на девушек, достал из кармана куртки пистолет Макарова и под угрозой его применения заставил напуганных Кирееву и Исаеву одновременно совершать с ним coitus per os. После содеянного Жилин покинул квартиру.

Дайте правовую оценку действиям Жилина.

ГЛАВА 19. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

19.1. Филатов, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь на избирательном участке, стал высказывать свое недовольство по факту проведения голосования, призывая других граждан не голосовать, смял журнал со списком голосующих граждан и бросил на пол. Филатов бросил на пол урну для голосования, стал бить руками по ней, сопровождая свои действия призывами к другим гражданам отказаться от голосования. Член избирательной комиссии Агапова попыталась поднять урну, в этот момент Филатов нанес ей урной один удар в область живота.

Дайте юридическую оценку действиям Филатова.

19.2. Абросимов, являясь главным редактором электронного журнала «Городские новости», разместил статью с видеороликом, на котором зафиксирован факт нарушения правил дорожного движения Савельевым на автомобиле марки «Mazda». После чего Абросимову поступило 2 телефонных звонка от Савельева, который под угрозой причинения вреда здоровью требовал от Абросимова удалить статью.

Квалифицируйте данное деяние.

19.3. Евсенева, являясь членом избирательной комиссии, находясь на избирательном участке, достала избирательные бюллетени из сейфа и собственноручно проставила в них от имени определенных избирателей отметки о кандидатах и политических партиях согласно собственного волеизъявления, за которых они якобы проголосовали, после чего убрала указанные бюллетени обратно в сейф.

Дайте юридическую оценку действиям Евсеновой.

19.4. Арзамасов, являясь председателем участковой избирательной комиссии, Ермолов, являясь секретарем участковой избирательной комиссии, Севостьянов, Бобров, Ревин, Войтов, Терещенко, являясь членами участковой избирательной комиссии, и наблюдатель Дементьев, решили искусственного завысить показатели явки избирателей на указанном избирательном участке. Для этого в 382 бюллетеня были внесены заведомо ложные сведения о голосовании избирателей, после чего осуществлен вброс в стационарные ящики для голосования указанных избирательных бюллетеней.

Квалифицируйте данное деяние.

19.5. Савина, являясь членом избирательной комиссии, находясь на избирательном участке, зная, что Смирнов не участвует в голосовании, собственноручно внесла в избирательных бюллетенях отметки от имени Смирнова за кандидатов согласно собственного волеизъявления на выборах депутатов от политической партии.

Дайте юридическую оценку действиям Савиной.

19.6. Шашкин приобрел у Евсюкова компакт-диски с нелегальными программами для ЭВМ. В дальнейшем Шашкин выставил на полках торгового павильона указанные компакт-диски и осуществлял их продажу неограниченному кругу лиц.

Дайте юридическую оценку действиям Шашкина и Евсюкова.

19.7. Беляев на почве личных неприязненных отношений к Потаповой, имея фотографии и видеозапись, содержащие изображение Потаповой в обнаженном виде, создал аккаунт в социальной сети, в котором распространил вышеуказанные фотоснимки и видеозапись в диалог личных сообщений группы бильярдного клуба для публичного просмотра.

Дайте юридическую оценку действиям Беляева.

19.8. Фермер Никонов в период уборки урожая нанимал сезонных работников для помощи постоянному штату сотрудников фермерского хозяйства в производстве различного рода работ. Пришедших к нему для трудоустройства граждан Таджикистана Никонов на работу не принял, сказав, чтобы они возвращались в Таджикистан, так как в России им делать нечего.

Дайте юридическую оценку действиям Никонова.

19.9. Варков, имея несколько фотографий интимного характера Мариновой, полученных им в ходе совместной жизни с ней, распространил их неограниченному количеству пользователей в мессенджерах и приложениях для знакомств.

Дайте юридическую оценку действиям Варкова.

19.10. Авилов приобрел у Казанцева промышленно изготовленный wi-fi-видеорегистратор, который по своим конструктивным особенностям и функциональным возможностям приспособлен для негласного получения информации.

Дайте юридическую оценку действиям Авилова и Казанцева.

19.11. Семикашева, являясь руководителем ООО «Свет», свыше двух месяцев не выплачивала заработную плату работникам, направив имеющиеся денежные средства на счет Общества на приобретение нового оборудования для расширения производства.

Дайте юридическую оценку действиям Семикашевой.

19.12. Наумов предложил Аркадьеву, являвшемуся сотрудником ПАО «ТелекомСвязьСервис», передавать ему информацию из переписки и телефонных переговоров некоторых абонентов ПАО «ТелекомСвязьСервис» за денежное вознаграждение. Аркадьев согласился и направлял Наумову файлы с информацией по запрошенным Наумовым абонентским номерам, после чего Наумов на счет Аркадьева переводил денежные средства.

Дайте юридическую оценку данной ситуации.

19.13. Рыбкин, являясь главным инженером ООО «Проспект», утвердил проект производства работ, в котором не было предусмотрено крепление грунта при производстве и до начала проведения работ. Туманов, являясь производителем работ ООО «Проспект», допустил и не прекратил производство работ в котловане без крепления грунта с помощью экскаватора ковшового, который не был предусмотрен проектом производства работ. При выполнении работ Щербаков находился в котловане в момент, когда произошло обрушение грунта со стороны дорожного полотна, в результате чего последний получил повреждения, расценивающиеся как тяжкий вред здоровью, от которых впоследствии Щербаков скончался.

Дайте юридическую оценку действиям Рыбкина и Туманова.

19.14. Вишнякова, являясь председателем участковой избирательной комиссии, решила искусственного завысить показатели явки избирателей на указанном избирательном участке. Для этого в 8 бюллетеней внесла сведения о голосовании избирателей, после чего поместила указанные бюллетени в урну для голосования.

Квалифицируйте данное деяние.

19.15. Игнатьев, являясь сотрудником ПАО «ВымпелСвязь», подделал заявление на получение детализации звонков клиента ПАО «ВымпелСвязь» Мухина, получил сведения о детализации его звонков. После этого продал данную информацию жене Мухина.

Квалифицируйте данное деяние.

19.16. Королев, являясь учредителем и директором компании, организовал коммерческую деятельность в арендованном офисе и установил в офисе персональный компьютер, используя контрафактные копии программы «ABBYY Lingvo». За время использования контрафактных копий программы компании «ABBYY SOFTWARE LIMITED» Королевым был причинен ущерб на сумму 2 208 000 рублей.

Дайте юридическую оценку действиям Королева.

19.17. Григорьев, являясь директором ООО «УК Эталон», с 2014 по 2023 год использовал контрафактные программы «1С» на двух компьютерах в офисе. За время использования контрафактной программы компании «1С-Софт» Григорьевым был причинен ущерб на сумму 4 408 500 рублей.

Квалифицируйте данное деяние.

19.18. Иванов, будучи в состоянии алкогольного опьянения, позвонил в дверь квартиры ранее знакомого ему Петрова. После того как Петров открыл входную дверь в квартиру, Иванов нанес ему удар коленом в грудь, от которого Петров упал на пол. Далее Иванов зашел в квартиру Петрова и на почве личных неприязненных отношений продолжил наносить удары Петрову по голове.

Дайте юридическую оценку данной ситуации.

19.19. Ищенко, находясь на приусадебном участке своего дома, желая отдохнуть в доме своего соседа Лаптева в отсутствие хозяев, подошел к отверстию, имевшемуся в стене веранды дома, после чего свободно через указанное отверстие проник в веранду, а затем в жилое помещение дома Лаптева. Находясь в доме, Ищенко обнаружил и забрал мужскую куртку, стоимостью 9 500 рублей.

Квалифицируйте данное деяние.

19.20. Комендант общежития Серова с помощью ключей, находящихся в ее распоряжении, открыла несколько комнат во время отсутствия жильцов. Осмотр проводился с целью обнаружения телевизора, который был похищен из вестибюля. Обнаружить телевизор не удалось.

Усматриваются ли в действиях Серовой признаки состава преступления? Оцените ситуацию.

19.21. Агафонов, Сизов и Савичев, являясь приверженцами протестантской церкви, в один из православных праздников во время службы зашли в православный храм, где раздавали листовки, агитирующие вступать в ряды протестантов, а также своим поведением пытались сорвать службу.

Дайте правовой анализ ситуации.

19.22. Пенсионер Лаврова обратилась в областной клинический психоневрологический диспансер с просьбой предоставить ей информацию о количестве лиц, находящихся в стационаре указанного учреждения. Не получив ответ, она стала ежедневно звонить главному врачу областного психоневрологического диспансера Петракову. Петраков направил ей ответ на ее запрос, указав в нем выдуманные сведения о количестве лиц, находящихся в стационаре учреждения.

Дайте правовой анализ ситуации.

19.23. Анджаев, являясь директором школы №3 Республики Бурятия, отказал в приеме на работу Игнатова в качестве учителя математики, прибывшему туда по программе «Земский учитель» из Ставрополя. Свой отказ Анджаев мотивировал тем, что Игнатов не владеет их национальным языком.

Квалифицируйте данное деяние.

19.24. Шпалоукладчица ОАО «Российские железные дороги» Пискарева, находясь на 4 месяце беременности, уже не могла выполнять тяжелую физическую работу, входящую в ее обязанности. Ее начальник, исходя из наличия свободных вакансий, предложил ей перейти на низкооплачиваемую работу или уволиться из организации. После отказа перейти на низкооплачиваемую работу она была уволена за невыполнение своих служебных обязанностей.

Дайте юридическую оценку ситуации.

19.25. Собственница трехкомнатной квартиры Симонова расклеила объявления о сдаче квартиры в аренду только «русской порядочной семье». В один из просмотров квартиры цыганка Хасанова согласна была снять квартиру, но ей было отказано ввиду того, что соседи будут против присутствия цыган в подъезде. Симонова добавила, что наркопритон ей в квартире не нужен.

Содержатся ли в действиях Симоновой признаки состава преступления?

19.26. Директор ООО «Ясенки» Стрижаков в течение четырех месяцев не выплачивал сотрудникам заработную плату, так как денежные средства организации тратил на уплату налогов, о чем были уведомлены все сотрудники.

Дайте юридическую оценку действиям Стрижакова.

19.27. В день выборов в городскую думу Лергов неподалеку от избирательного участка раздавал по 100 руб. и по бутылке водки шедшим голосовать избирателям. Принявшим «подарки» объясняли, что нужно отдать свой голос за кандидата Сергеева. По итогам голосования Сергеев одержал победу.

Дайте правовой анализ ситуации. С какого момента преступление считается оконченным?

19.28. Группа вооруженных людей ворвалась на территорию одного из избирательных участков в Дагестане накануне выборов и, угрожая оружием, похитила все бюллетени для голосования, полагая, что таким образом голосование в день выборов не состоится. Однако за несколько часов до открытия избирательного участка бюллетени были привезены из резервного запаса Центризбиркома Дагестана, и голосование на указанном избирательном участке состоялось.

Дайте правовой анализ ситуации.

19.29. В ходе проведения выборов в собрание депутатов Харин и Воробьев предлагали избирателям денежное вознаграждение за голосование в пользу определенного кандидата.

Дайте правовой анализ ситуации.

19.30. На прилавках одного из магазинов официально торговавшего охранными, противоугонными, противопожарными системами и прочей продукцией этого же ряда, появился товар видеоконтроля ВС-2, который предназначался для вмонтирования в разного рода предметы с целью негласного получения информации. Расхваливая товар потенциальным покупателям, продавцы иногда настолько увлекались, расписывая «сферы применения» вплоть до спален неверных жен и любовниц, что часто шокировали случайно зашедших людей. Директор магазина Сергеев, объясняя наличие в продаже видеосистемы ВС-2, сослался на то, что данный товар свободно продают на многих площадках, поэтому он скупал и продавал системы слежки, ни от кого не скрываясь.

Дайте юридическую оценку действиям директора магазина.

ГЛАВА 20. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СЕМЬИ И НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

20.1. Сидоров подговорил своего несовершеннолетнего брата, возрастом 13-ти лет, распространять в школе свертки с наркотическим веществом (марихуаной), за денежное вознаграждение. Получаемые от реализации наркотических средств деньги, подросток передавал своему старшему брату. В ходе предварительного следствия было установлено, что несовершеннолетний подросток за четыре месяца 2024 успел реализовать наркотических средств (марихуану) общей массой 300 грамм (что в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002 признается крупным размером).

Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

20.2. В период учебного года несовершеннолетний Веселенко, 14-летнего возраста, неоднократно появлялся в школе в неопрятном виде, пропускал учебные занятия, имел проблемы со здоровьем, в виду неправильного питания и неблагоприятных условий проживания. В школе отмечали, что несовершеннолетний был замечен за карманными кражами. Предупреждения со стороны органов опеки и попечительства родителями были проигнорированы. Установлено, что родители ведут аморальный образ жизни, злоупотребляют спиртными напитками и регулярно избивают Веселенко.

Дайте юридическую оценку ситуации.

20.3. Елисеева – мать малолетнего сына Еремееенко – пренебрежительно, грубо и жестоко обращалась с ним, систематически унижала. Однажды, находясь в состоянии алкогольного опьянения, она лишила ребенка пищи. В ответ на это Еремееенко высказал ей угрозу покончить жизнь самоубийством в случае, если мать не прекратит употреблять спиртные напитки и не накормит его. Мать на это не отреагировала, в результате чего мальчик попытался повеситься на бельевой веревке. Довести задуманное до конца ему помешал знакомый Елисеевой, который перерезал ножом веревку.

20.4. Согласно решению городского суда, Игорева лишена родительских прав и обязана выплачивать алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка Красновой до ее совершеннолетия, в пользу ее бабушки, на попечении которой будет находиться несовершеннолетняя в установленном размере. Судебным приставом-исполнителем на основании исполнительного документа в отношении Игоревой возбуждено исполнительное производство о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка.

Игорева, достоверно зная о возбуждении исполнительного производства, о размере ежемесячных выплат на содержание несовершеннолетнего ребенка, указанных во вступившем в законную силу решении суда, в нарушение решения суда, без уважительных причин выплаты по алиментным обязательствам не производила.

Дайте юридическую оценку действиям Игоревой.

20.5. Тимофеева, работая заведующей кафедрой акушерства и гинекологии, обещала помочь знакомой Симоновой обрести ребенка. Последняя девять месяцев симулировала беременность. У роженицы Диденко в роддоме родился мальчик, ребенка она не видела, ей сообщили, что он родился мертвым. Родители «мертвого» ребенка настояли на генетической экспертизе. По биоматериалам, предоставленным для экспертизы, было установлено, что либо предоставленные биоматериалы принадлежали не умершему, а другому ребенку, либо супруги Диденко не могли быть биологическими родителями умершего ребенка. Установлено, что к содеянному причастна Тимофеева.

Дайте юридическую оценку действиям Тимофеевой.

20.6. В семье Авраловых родился ребенок с врожденным заболеванием, и врачи назначили ему пожизненную терапию, однако мать и отец отказались давать ему необходимые препараты, посчитав их вредными. Вскоре состояние ребенка резко ухудшилось, и он умер.

Дайте юридическую оценку действиям Авраловых.

20.7. Савельеву, родившую дочь в городском роддоме, врачи предупредили о высоком риске развития у новорожденной инфекционных заболеваний, та отказалась от дальнейшего обследования и лечения дочери в больнице. В дальнейшем мать не обеспечила прохождение дочерью необходимых медосмотров, прием лекарств и не соблюдала рекомендации врачей по кормлению. В результате состояние девочки ухудшилось, и отец доставил ее в районную больницу в тяжелом состоянии.

20.8. Киселев предложил несовершеннолетним Антоновой и Смирновой погулять по крыше многоэтажки, где он их обещал пофотографировать на закате. Девушки на предложение согласились.

Дайте юридическую оценку действиям Киселева.

Изменится ли Ваше решение по квалификации, если бы в результате прогулки и фотосессии, одна из девушек сорвалась бы с крыши и упала, а Киселев скрылся бы с места происшествия, даже не узнав, что девушка осталась жива.

20.9. Афанасьев вовлек в свою «команду зацеперов» двух несовершеннолетних – Власова и Перова. Они совместно неоднократно совершали передвижения, заключающиеся в проезде на поездах, трамваях и иных рельсовых транспортных средствах с их внешней стороны.

Дайте юридическую оценку действиям Афанасьева.

20.10. Ранее судимым Суриковым была организована группа подростков в возрасте 12-13-ти лет, которая совершала квартирные кражи. Кроме того, после каждого преступления, Суриков, вместе с подростками, распивал спиртные напитки, тем самым отмечая сделанное.

Дайте юридическую оценку действиям Сурикова.

20.11. Ранее судимый Петров, после освобождения из мест лишения свободы, познакомился с 16-летней Чекаловой, ведущей аморальный образ жизни. Узнав о том, что она фактически проживает одна, ее опекун бабушка часто болеет и практически большую часть времени проводит в больнице, Петров стал захаживать в гости к Чекаловой и распивать с ней спиртные напитки. В один из вечеров он уговорил Чекалову начать зарабатывать путем оказания сексуальных услуг своим ровесникам в колледже. При этом он пояснил Чекаловой, что будет неожиданно появляться после совершения полового акта и принуждать заплатить за «ночь любви». Далее, если подросток не мог оплатить, он предлагал сыграть в карты «на долг». Естественно, в карты ему всегда проигрывали, и когда проигравший подросток заявлял об отсутствии возможности вернуть проигранное, Петров говорил о «святости» карточного долга и о том, что проигравшего в карты и не выплатившего долг игрока «по понятиям» следует «посадить на нож». Все это сопровождалось демонстрацией ножа и угрозами об убийстве. Чекалова в это время, создавая видимость совершенного над ней насилия, заявляла о том, что если ей не заплатят, она обратится в правоохранительные органы. Как правило, все жертвы отдавали деньги, а Петров делился ими с Чекаловой.

Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

20.12. Уваров после словесной ссоры со своей сожительницей, из чувства мести, отправил SMS-сообщение усыновленному ею ребенку, с текстом, разглашающим тайну его усыновления, тем самым поставив под угрозу нормальное развитие ребенка. Указанное сообщение было им прочитано.

Дайте юридическую оценку действиям Уварова.

20.13. Маршина регулярно ругалась со своей дочерью. В ходе последнего конфликта умышленно нанесла последней один удар рукой в область затылочной части головы, причинив тем самым физическую боль. Через несколько дней Маршина, устроила очередной словесный скандал со своей несовершеннолетней дочерью во дворе дома, в ходе, которого с целью причинения телесных повреждений, умышленно нанесла последней пять ударов рукой по голове и два раза пнула сапогом в область ягодицы. Далее она схватила свою дочь за куртку и отшвырнула к стене, отчего девочка ударилась головой об стену, что причинило ей физическую боль.

Дайте юридическую оценку действиям Маршиной.

20.14. Остров купил автомобиль марки УАЗ 1979 года выпуска. У машины имелся ряд технических неисправностей, включая нарушения рулевого управления. Однако это не помешало мужчине посадить на водительское место несовершеннолетнего сына и научить его ездить на автомобиле. Он также поручал ему самостоятельное управление автомобилем, чем подвергал его жизнь и здоровье опасности.

Дайте юридическую оценку действиям Острова.

20.15. Анохина, мать троих детей, не имеющая постоянного места работы и ведущая аморальный образ жизни, систематически заставляла заниматься детей попрошайничеством. С этой целью она приводила их к торговому центру и оставляла около входных дверей. При этом она наказывала им каждый час приходить в сквер и отдавать ей «заработанные» деньги. На вырученные средства она покупала спиртное для себя и своего сожителя и нередко угощала им старшую дочь. Если собранных детьми денег ей казалось мало, она жестоко избивала их и лишала пищи на ближайшее время.

Дайте юридическую оценку действиям Игоревой.

20.16. Елисеев отказался добровольно помогать своему престарелому и нетрудоспособному отцу. Последний обратился в суд с исковым заявлением, которое было удовлетворено: суд обязал Елисеева выплачивать средства на содержание нетрудоспособного отца. Елисеев был не согласен с таким решением и платить алименты отказался. Несмотря на то, что он был предупрежден судебным приставом-исполнителем об ответственности, он уволился с работы и сменил место жительства.

Дайте юридическую оценку действиям Елисеева.

При каком условии Елисеев может быть освобожден от уголовной ответственности?

20.17. Тигров под угрозой физической расправы над несовершеннолетним Самойловым требовал от него возврата долга в сумме 8 000 рублей. Самойлов вернул часть, но Тигров продолжал требовать вернуть полную сумму либо помочь совершить кражу из какой-нибудь квартиры. Не выдержав оказываемого на него давления, Самойлов согласился.

Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

20.18. Ермаков имел пристрастие к вдыханию паров клея, что вызывало у него одурманивание и эйфорию. Рассказав о своих ощущениях несовершеннолетним друзьям Бибину и Рыкову, он предложил им подышать парами клея, посоветовав при этом использовать при дыхании полиэтиленовый пакет. Вдохнув пары клея, Рыков не смог своевременно снять с головы полиэтиленовый пакет и задохнулся.

Дайте юридическую оценку действиям Ермакова.

20.19. Сидоровы, считая, что их несовершеннолетний сын попал в «плохую компанию», решили временно ограничить его свободу передвижения и перестали выпускать на улицу. Его заперли в квартире, отобрали средства мобильной связи. Чтобы сын не отстал от школьной программы, родители наняли двух репетиторов. В школе они объявили о невозможности сына временно посещать занятия по семейным обстоятельствам.

Возможно ли привлечение к уголовной или административной ответственности Сидоровых?

20.20. Супруги Семенихины удочерили девочку из дома малютки. Ребенок был окружен любовью и заботой. Знакомые и друзья семьи считали девочку родной дочерью Семенихиных. На день рождения к ребенку приехала Тельцова, подруга Семенихиной, которая знала тайну удочерения в силу своих профессиональных обязанностей, она работала инспектором в отделе ЗАГСа, где было выдано новое свидетельство о рождении. Она от всей души хвалила супругов Семенихиных перед гостями, как примерных родителей. Выпив лишнего и расчувствовавшись, она добавила, что многим родным отцам и матерям надо брать пример с таких усыновителей.

Дайте правовую оценку произошедшему.

20.21. Лучникова и Зиновьева, являющиеся работниками детского дома, за определенную плату внесли в официальные документы заведомо ложные сведения о том, что несовершеннолетнюю Демидову, якобы предлагали для усыновления четырем российским семьям, а также о том, что родственники ребенка отказываются брать ее на воспитание. Сфальсифицированные документы были представлены в суд для «подтверждения» данных о том, что ребенка неоднократно предлагали для усыновления российским гражданам, что родственники девочки отказалась взять ее на воспитание, и что только после этого органами опеки было принято решение о передаче ребенка американской семье. Однако подлог был вовремя обнаружен, бабушка Демидовой забрала ребенка, а гражданское дело об усыновлении девочки было прекращено судом.

Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

20.22. Ранее судимый Быстров, освободившись из мест лишения свободы, не имел постоянного места работы, злоупотреблял спиртными напитками. Во дворе дома по месту жительства он неоднократно рассказывал гулявшим подросткам о своем преступном прошлом, убеждал их, что только пройдя через места лишения свободы можно стать настоящим мужчиной. Быстров рассказывал о приемах и мастерстве «воровского дела», а также давал советы, как вести себя на следствии. Через некоторое время двое несовершеннолетних были задержаны при попытке ограбления магазина. В ходе следствия было установлено, что на них повлияли рассказы Быстрова.

Дайте юридическую оценку действий Быстрова.

20.23. Симаков имел пристрастие к вдыханию закиси азота, что вызывало у него одурманивание и эйфорию, и чем он охотно поделился со своими несовершеннолетними друзьями Алтуфьевым и Бароновым. Обозначенные лица впоследствии неоднократно пробовали на себе действие «веселящего газа», что однажды привело к летальному исходу одного из подростков.

Дайте юридическую оценку действиям Симакова.

Каким нормативно-правовым актом устанавливается перечень одурманивающих веществ?

20.24. Супруги Хвостовы заперли своих трех несовершеннолетних детей в доме без еды, а сами отправились в соседнее село в гости к товарищу распивать спиртные напитки. Спустя пару дней запертых детей случайно обнаружила соседка, о чем незамедлительно сообщила в полицию.

Дайте юридическую оценку действиям супругов Хвостовых.

20.25. Лабина, являясь продавцом в торговом павильоне, была привлечена к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.16 КоАП РФ (Нарушение правил продажи этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции). Спустя полгода Лабина совершает продажу алкогольной продукции несовершеннолетнему Авилову.

Дайте юридическую оценку действиям Лабиной.

20.26. Пенсионер Вихин, во время проведения весенних работ на своем дачном участке пригласил трех несовершеннолетних соседских детей помочь по хозяйству. После проделанной работы он предложил ребятам поесть и немного выпить его алкогольной настойки. Ребята согласились, но в результате опьянения один из них отравился и задохнулся рвотными массами.

Дайте юридическую оценку действиям Вихина.

20.27. В семье Цыбиных долгое время не было детей по состоянию здоровья. Супруге удалось забеременеть уже в немолодом возрасте. В положенный срок Цыбина родила, но ребенок оказался с синдромом Дауна. Из сострадания, по просьбе матери, медицинская сестра родильного отделения Матросова заменила ребенка на здорового, от которого отказались родители.

Дайте юридическую оценку действиям Матросовой.

20.28. Блогер Тарасов демонстрировал в своем блоге в социальных сетях приемы самоудушения, которые вызывают чувство эйфории. Насмотревшись его роликов, несовершеннолетние Гришко и Пегасов, решили опробовать рекламируемые приемы на себе, что привело к смерти Гришко.

Дайте юридическую оценку действиям Тарасова.

20.29. Селезнева, мать двоих малолетних детей, имеющая на руках новорожденного ребенка, осталась без места жительства в результате пожара. Временно не имея возможности устроиться на работу ввиду того, что на руках младенец, она вместе с детьми побиралась около церкви.

Дайте юридическую оценку действиям Селезневой

20.30. Медицинская сестра городского роддома Морина за денежное вознаграждение согласилась заменить ребенка Коноваловой, родившегося с врожденным пороком сердца, на здорового младенца, от которого отказались родители. Спустя шесть месяцев в результате проверки и опроса медперсонала подмена была обнаружена.

Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

РАЗДЕЛ VIII. ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ

ГЛАВА 21. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ

21.1. Приговором районного суда Мельников был признан виновным и осужден по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ. Указанное преступление он совершил при следующих обстоятельствах.

Находясь на остановке общественного транспорта, Мельников заметил на скамейке сотовый телефон. Убедившись в том, что рядом с ним никого нет и что за ним никто не наблюдает, забрал телефон себе, распорядившись им по своему усмотрению. В ходе предварительного следствия Мельников указывал о незнании квалификации его действий как кража, поскольку полагал, что телефон был им найден. Как следует из показаний потерпевшей, последняя вспомнила о том, где именно оставила сотовый телефон, а вернувшись на место, не смогла его обнаружить.

В чем отличие кражи от находки? Обоснован ли приговор суда?

21.2. Квасов проживал с Томиной в жилом помещении на территории тепличных сооружений. 22 декабря 2023 года, находясь в состоянии алкогольного опьянения, в 22:00 час., попросил у Томиной деньги на спиртное, на что та отказала. Она взяла со стола свой кошелек и положила его в правый карман кофты и пошла в спальную. Вбежав за ней, Квасов ударил ее кулаком в лоб и пару раз ударил ладонью в левую щеку, требуя отдать кошелек с деньгами, однако та не отдавала. Тогда он ударил Томину кулаком в левое плечо, и она упала на кровать, а он взял из ее кармана кошелек, откуда достал 1000 руб. и вышел из комнаты. Согласно заключения медицинской судебной экспертизы телесные повреждения, причиненные потерпевшей, расцениваются как средней тяжести вред здоровью.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному Квасовым.

21.3. Корчагин, находясь в состоянии алкогольного опьянения, предложил своему знакомому Ветрову похитить продукты питания из магазина. Для реализации задуманного они пришли в помещение торгового зала магазина «Магнит», где, убедившись, что за их действиями никто не наблюдает, подошли к торговым стеллажам, откуда взяли и положили в имеющийся у Корчагина рюкзак упаковку яиц, пачку пельменей, банку консервов, 2 бутылки пива. После чего, минуя кассовую зону, и, не оплатив данный товар, Корчагин и Ветров направились к выходу из магазина, однако их действия были замечены директором магазина Петровой, которая, подойдя к ним, потребовала оплатить находящийся при них товар. Тогда Корчагин распрыснул из имеющегося при себе перцового баллончика в сторону последней содержащееся в нем слезоточивое вещество, в результате чего у Петровой затруднилось дыхание. После чего Корчагин с Ветровым с продуктами питания скрылись, причинив магазину материальный ущерб на общую сумму 364 рубля.

Квалифицируйте содеянное Корчагиным и Ветровым.

21.4. Петров со своим знакомым Соболевым увидели в парке ранее им не знакомого Попова, который в состоянии алкогольного опьянения спал на скамейке. Петров разбудил мужчину, вместе они пошли в магазин приобрести спиртное, но в продаже алкоголя им отказали. Тогда Петров предложил Попову снять денежные средства с банковской карты, на что тот согласился. Однако, подойдя к банкомату, Попов снять деньги не смог, и передал свою банковскую карту Петрову, назвал пин-код и сказал снять денежные средства на одну бутылку водки, не более 500 рублей. На выходе из магазина Попов упал, Петров не стал его поднимать и ушел вместе с его банковской картой.

У Петрова появилось желание снять с банковской карты столько денег, сколько получится. Для этого Петров и Соболев подошли к банкомату, и, набрав известный ему пин-код, Петров обналичил с банковской карты Попова денежные средства на сумму 20 тысяч рублей и через полчаса на сумму 500 рублей. После этого Соболев с Петровым пошли в магазин, где Петров оплатил банковской картой Попова покупку продуктов питания и спиртного на сумму 489 рублей.

Оцените действия Петрова с позиции уголовного закона.

Подлежит ли Соболев уголовной ответственности?

21.5. Голубев решил завладеть сотовым телефоном Корчагина. С этой целью он попросил его у Корчагина под предлогом совершения звонка. Корчагин набрал номер, который ему продиктовал Голубев, и включил громкую связь. Но Голубев сказал, что ему ничего не слышно, попросил телефон в руки. Корчагин, поверив в то, что Голубев вернет ему сотовый телефон после звонка, передал последнему свой телефон. Голубев, взяв телефон, стал что-то говорить, пошел за угол дома, и более к нему не вернулся.

Стоимость похищенного телефона марки «INFINIX Smart 7 HD», составила 6490 рублей. Потерпевший признал данный ущерб для себя значительным.

*Какая форма хищения имеет место в данной ситуации?
Квалифицируйте действия Голубева.*

21.6. Тарасов и Григорьев, находясь в состоянии алкогольного опьянения возле дома Федорова, увидели автомобиль марки «LIFAN Solano». Подойдя к автомобилю, Тарасов открыл водительскую дверь и проник в салон машины. Обнаружив в замке зажигания ключи, Тарасов завел двигатель автомобиля, Григорьев сел на пассажирское сиденье, и они поехали в направлении сельскохозяйственного поля, где вскоре застряли в колее. Выйдя из машины, Тарасов и Григорьев собрали рядом растущую сухую траву, разложили ее на заднем сидении автомобиля и подожгли. В результате произошедшего возгорания автомобиль марки «LIFAN Solano» сгорел. После совершения поджога Тарасов и Григорьев с места совершения преступления скрылись. Материальный ущерб владельцу автомобиля Федорову составил размере 513 750 рублей.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному Тарасовым и Григорьевым.

21.7. Петрухина обратилась в Управление Пенсионного Фонда России по г. Воронежу с заявлением о назначении ей ежемесячной денежной выплаты и с заявлением о назначении ей пенсии по инвалидности, предоставив справку медико-социальной экспертизы, содержащую заведомо ложные сведения о том, что ей установлена вторая группа инвалидности в связи с общим заболеванием бессрочно. В результате рассмотрения указанных заявлений Управлением Пенсионного Фонда России по г. Воронежу были приняты решения о назначении ей страховой пенсии по инвалидности и о назначении ей ежемесячной денежной выплаты. В период времени с 25.01.2016 по 01.02.2020 Петрухина получила денежные средства на сумму 494 477 руб.

Также в марте 2016 года она обратилась в МФЦ г. Воронежа с заявлением о назначении ежемесячной денежной выплаты на оплату жилищно-коммунальных услуг, предоставив ту же справку МСЭ. После назначения указанной выплаты в период с 11.03.2016 по 01.09.2020 Петрухина получила денежные средства в общей сумме 36 970 руб.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Петрухиной.

21.8. Поздно вечером Мельников в состоянии опьянения возвращался из гостей. Чтобы сократить путь, решил пройти по территории техникума. Там он увидел гараж, решил проникнуть в него и посмотреть, нет ли там автомобиля. Подойдя к двери, он дернул ее за ручку несколько раз и дверь открылась. Мельников вошел в помещение гаража и увидел, что в одном из боксов стоит легковой автомобиль «Жигули» марки ВАЗ-2106. Он подошел к автомобилю. Дверь автомобиля была не заперта, ключ находился в замке зажигания. Сев за руль автомобиля, Мельников выехал из гаража, а затем с территории техникума. Обнаружив, что у автомобиля полный бак бензина, он решил на нем ехать к своему приятелю Олегу. На трассе он снял государственные регистрационные знаки с автомобиля, и положил их в багажник. Приехав к приятелю, Мельников решил, что от автомобиля нужно избавиться, что его надо продать. Он спросил у Олега, не знает ли тот, кому можно продать автомобиль. В тот же день в гости к Олегу приехал его брат Михаил, стал интересоваться автомобилем. Мельников сказал, что автомобиль его, списан на утилизацию, поэтому на него нет документов. Михаил предложил его приобрести за 50 тыс. руб. Мельников согласился и продал «Жигули» за указанную сумму.

Квалифицируйте действия Мельникова.

Подлежат ли Олег и Михаил уголовной ответственности?

21.9. Маркин зарегистрировался на сайте «Банки.ру» для того, чтобы получить микрозайм. Для последующего заключения договора потребительского займа, он подготовил и отправил заявку на получение займа, в которой предоставил заведомо ложные сведения о своем постоянном месте работы и платежеспособности, а именно: указав местом работы «ИП Шевелев» и доход с места работы в сумме 30000 рублей. Полученные денежные средства в сумме 7000 рублей Маркин потратил на личные нужды, возвращать их не собирался, так как у него были финансовые проблемы.

Дайте уголовно-правовой анализ ситуации.

21.10. Фомин, Чернов и Трофимов предварительно договорились о совершении кражи чужого имущества из квартиры Кострова. В ходе совершения преступления оказалось, что хозяин квартиры находится дома. Трофимов нанес хозяину квартиры несколько ударов кулаком в лицо, забрал деньги в сумме 300 тыс. руб. и все вместе скрылись. Кострову был причинен легкий вред здоровью.

Квалифицируйте действия виновных.

21.11. Уткин, постановлением мирового судьи от 05.04.2022, вступившим в законную силу 14.05.2022, был признанным виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ, и подвергнут за совершение мелкого хищения чужого имущества путем кражи административному наказанию в виде штрафа в размере 3000 рублей.

7 января 2023 года, находясь в торговом зале магазина «Пятерочка», убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, Уткин взял с торгового стеллажа шоколад «Коммунарка» в количестве 14 штук, положил их под руку, и не имея намерения, а также возможности на оплату товара, вышел из магазина, тем самым причинил ООО «Агроторг» материальный ущерб на общую сумму 1110 рублей.

8 марта 2023 года, находясь в торговом зале магазина «Монетка», убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, с торгового стеллажа Уткин взял коробку с креветками, которую поместил под одежду и направился к выходу, где был задержан сотрудником магазина. Стоимость коробки с креветками составляла 984 рубля.

Подлежит ли Уткин уголовной ответственности? Оцените его действия с позиции российского законодательства.

21.12. Крючков, в мессенджере «Телеграмм» вел переписку с ранее ему знакомым Семеновым о купле-продаже криптовалюты – биткоинов. 28 декабря 2023 года Семенов сообщил Крючкову о том, что готов купить криптовалюту на сумму 10 800 000 рублей, а также они договорились для сделки о месте и времени встречи. Крючков назначил встречу в безлюдном месте. Встретившись с Семеновым в автомобиле в назначенный день, Крючков под предлогом проверки денежных средств в сумме 10 800 000 рублей на подлинность и возврата назад, попросил передать ему деньги. Семенов, доверяя Крючкову, т.к. он говорил убедительно и вел себя уверенно, кроме того, ранее между ними заключались подобные сделки, передал ему указанную сумму. Взяв деньги, Крючков сказав, что сходит и проверит их на подлинность в Администрации города, а после вернётся назад и перечислит за них криптовалюту – биткоины. Семенов остался сидеть в автомобиле. Однако подождав некоторое время и осуществив неоднократные звонки на телефон Крюčkова, Семенов понял, что тот не вернётся назад с взятыми у него денежными средствами в сумме 10 800 000 рублей. Получив деньги, Крючков распорядился ими по своему усмотрению.

Квалифицируйте содеянное.

21.13. Слепаков встретился со своими знакомыми Вахиным и Поспеловым и предложил им проникнуть в здание предприятия ООО «Строитель», чтобы забрать оттуда металлолом, сдать его, а полученные денежные средства потратить на алкоголь.

Около 10 часов вечера они нашли тележку, гаечный ключ, ломик и отправились на территорию предприятия. Подойдя к зданию предприятия, огляделись и убедились, что за ними никто не наблюдает. При этом сама территория предприятия не была огорожена. Они прошли вдоль здания к окну, которое находилось на первом этаже, в окне не было стекла и через него решили проникнуть внутрь здания. Проникнув на территорию предприятия через окно, они оказались внутри большого помещения, в котором увидели задвижки. Задвижки были прикручены к трубам, которые лежали на полу. Находясь в помещении, они втроем, по очереди, гаечным ключом начали откручивать задвижки с труб, так как одному это было тяжело сделать. Открутив задвижки, они собрали трубы и стали их вытаскивать через окно. Вытащив трубы и задвижки через окно, они положили их в тележку и ушли. Утром они отправились в ближайший пункт приема металла, сдали металл за 1500 рублей. Вырученные денежные средства разделили между собой поровну.

Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.

21.14. Смолин, являясь электрослесарем по обслуживанию и ремонту оборудования в ПАО «Хабаровскнефтепродукт», договорился с Лосевым и Пановым, которые являлись операторами АЗС, о необходимости создания в резервуарах АЗС неучтенных излишков нефтепродуктов, а именно топлива марки ДТ-3-К5 с целью дальнейшего их совместного хищения. Также Смолин, сообщил о готовящемся слитии нефтепродуктов Фролову, который пообещал предоставить для данной цели пустые металлические бочки объемом 200 литров и грузовой автомобиль марки «Nissan Atlas».

Согласно плану, Лосев и Панов, проводя замеры топлива, хранящегося в резервуарах АЗС, внесли заведомо несоответствующие действительности сведения в журналы отчетной документации о плотности нефтепродуктов (топлива марки ДТ-3-К5), чем создали неучтенные излишки топлива в объеме 511 литров. После чего, Фролов на грузовом автомобиле «Nissan Atlas» с заранее заготовленными емкостями для слива нефтепродуктов, прибыл на территорию АЗС, остановился вблизи резервуарного парка и стал ждать команды Смолина, который отключил питание камер внешнего видеонаблюдения и освещение на территории АЗС. Затем Смолин и Фролов, используя насосное оборудование, откачали из резервуаров АЗС в заранее приготовленные дизельное топливо в объеме 511 литров.

Впоследствии похищенное топливо Фролов реализовал на территории Хабаровского края, а полученные от реализации денежные средства были распределены между подельниками. Общая сумма ущерба ПАО «Хабаровскнефтепродукт» составила 28 451 рубль.

Какая форма хищения имеет место в действиях указанных в задаче лиц? Осуществите уголовно-правовой анализ ситуации.

21.15. Лукин, испытывая финансовые трудности, в сети «Телеграм» у аккаунта «Ребус» увидел предложение о работе курьером, в обязанности которого входило забирать деньги у людей и через банкомат переводить их на указанный работодателем счет, оставляя себе определенный процент от суммы. 26.10.2023 года от человека с ник-неймом «Сергей» поступило сообщение о том, что необходимо забрать 70000 рублей по адресу..., и перевести деньги ему. Лукин вызвал такси и поехал по указанному адресу. Там он подошел к ожидавшей на улице пожилой женщине, представился таксистом, и она передала ему пакет с деньгами. Затем Лукин через банкомат в «Альфа-Банке», перевел 65000 рублей на счет, который ему указал «Сергей». Себе оставил 5000 рублей.

Через три дня куратор «Сергей» снова предложил Лукину заработать. Лукин поехал по указанному адресу, где должен был представиться водителем из больницы и у женщины по имени Ирина забрать 300000 рублей. На такси он приехал по указанному адресу, где его ждала женщина, которая передала ему пакет с деньгами и вещами. В такси он пересчитал деньги, там было 300000 рублей, себе он забрал 15000 рублей, остальные 285000 рублей перевел на указанный ему счет в банкомате «Альфа-Банк». Как потом выяснилось Ирине позвонил мужчина, представился следователем и сообщил, что ее дочь переходила дорогу и из-за нее случилось ДТП, в котором пострадала девушка. Чтобы не возбуждали уголовное дело, она должна была передать 1 млн. рублей. Следователю она сказала, что у нее имеется только 300 тыс. рублей, и он предложил их передать водителю, который к ней приедет.

Осуществите уголовно-правовой анализ ситуации.

21.16. Петров, проходя по парку, обнаружил на земле мужскую сумку черного цвета, с находившимися внутри: наличными денежными средствами в сумме 6 000 рублей, банковской картой ПАО «Сбербанк», мобильным телефоном марки «Нопог Х7», стоимостью 12 195 рублей, связкой ключей, футляром для очков. Забрав сумку со всем ее содержимым, Петров пошел домой. Как выяснилось впоследствии сумка принадлежит Сидорову, и причиненный ему материальный ущерб составил 18 195 рублей.

На следующий день Петров, убедившись в том, что банковская карта, найденная накануне, оснащена функцией «PayWave», позволяющей производить оплату покупок и услуг на сумму до 1000 рублей, без ввода пин-кода карты, решил сходить в магазин и потратить деньги, имеющиеся на карте. Реализуя свой план, он прибыл в магазин «Гастрономчик», путем прикладывания указанной выше карты к терминалу оплаты товаров и услуг, произвел оплату приобретенных им товаров на общую сумму 413 рублей. Затем таким же образом в магазине «Панорама» он произвел оплату приобретенных им товаров на общую сумму 1655 рублей, в магазине «Продукты 24 часа» - на сумму 580 рублей, в магазине «АрбуЗ» - на сумму 345 рублей.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Петрова.

21.27. Занимая должность заместителя генерального директора ООО «РегионПроект», будучи ответственным за исполнение муниципального контракта на выполнение подрядных работ по благоустройству парка, Литвинов являлся лицом, выполняющим по специальному полномочию организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции. В перечень работ по контракту были включены работы по устройству детской площадки. В нарушение указанных в контракте требований к качественным характеристикам поставляемых материалов, достоверно зная о необходимости поставки и монтажа малых архитектурных форм производителей АО «КСИЛ» и ООО «Наш Двор», Литвинов закупил и установил в парке менее ценное детское игровое оборудование других производителей. Затем он составил и внес несоответствующие действительности сведения в акты о приемке выполненных работ, получив из бюджета 1391950 рублей.

Подлежит ли Литвинов уголовной ответственности?

21.18. Чудов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, проходя по территории около гаражей увидел стоящий автомобиль марки «Урал». Он решил на нем прокатиться. Чудов подошел к этому автомобилю, водительская дверь была закрыта, но не заперта, он открыл дверь, увидел, что ключи от автомобиля находятся в замке зажигания. Сев в автомобиль, он повернул ключ и завел двигатель автомобиля. Переключив скорость, начал движение на данном автомобиле в сторону выезда с территории гаражей. Водительского удостоверения у него никогда не было, но навыки вождения имел. Двигаясь по автодороге, он не справился с управлением, не вошел в поворот и съехал на автомобиле в кювет, из-за чего автомобиль, которым он управлял, перевернулся. Из кабины автомобиля марки «Урал» он вылезти не смог. Через некоторое время приехали сотрудники ГИБДД, которые помогли ему выбраться и стали расспрашивать его кому принадлежит автомобиль. Но так как Чудов не знал кому принадлежит автомобиль марки «Урал», то ничего пояснить не мог.

Оцените поведение Чудова с позиции уголовного закона.

21.19. Ветров с целью хищения имущества через балконную дверь проник в квартиру, где ранее осуществлял ремонтные работы. В этот момент его обнаружила хозяйка квартиры Томина. В целях достижения желаемого преступного результата Ветров достал заранее приготовленный предмет, похожий на нож, и, угрожая порезать, напал на Томину, выдвинув последнее требование о передаче имеющихся у нее материальных ценностей. После чего Ветров повалил Томину на кровать, расположенную в гостиной, и нанес ей удары кулаками в область головы, а затем, используя обувной шнурок, начал ее душить, причинив, в соответствии с заключением эксперта, телесные повреждения в виде легкого вреда здоровью. Завладев денежными средствами в размере 150 тыс. рублей, Ветров с места совершения преступления скрылся.

Квалифицируйте содеянное.

21.20. Седаков совместно с супругой и малолетними детьми на основании договора купли-продажи приобрели на праве общей долевой собственности частный дом. Когда проточный газовый водонагреватель марки «Вектор» вышел из строя, Седаков заменил его на бывший в употреблении и выработавший нормативный 12-летний срок службы проточный газовый водонагреватель марки «Нева 3208». Самостоятельно установил его, при этом ненадлежащим образом проверил герметичность газовых труб, газовых соединений и газовых узлов водонагревателя. Однако супруге он сказал, что его можно использовать и она была убеждена в безопасности его эксплуатации.

Однажды возник аварийный режим работы, повлекший возгорание водонагревателя и переход огня на горючие материалы дома, в котором находились трое малолетних детей. В силу своего возраста они не смогли самостоятельно выбраться из загоревшегося дома и отравившись угарным газом, скончались на месте происшествия. Стоимость уничтоженных и поврежденных конструкций дома и сарая в результате нанесенных пожаром повреждений составила 516 508 рублей.

Имеются ли основания для привлечения Седакова или его супруги к уголовной ответственности?

21.21. Сотрудник полиции Антонов, находясь вблизи торгового центра, увидел ранее ему знакомого Григорьева, который в 2022 г. привлекался к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 174 УК РФ.

Зайдя в торговый комплекс, Григорьев подошел к банкомату и начал снимать денежные средства в размере 350 тыс. рублей. Антонов, подозревая, что Григорьев получил эти денежные средства преступным путем, решил завладеть ими. С этой целью он позвонил своему подчиненному Никитину и сообщил о своих планах.

Антонов и Никитин, применяя насилие, посадили Григорьева, в личный автотранспорт Никитина, на котором тот приехал к торговому центру. В салоне автомобиля Антонов и Никитин высказали Григорьеву требование передать им денежные средства. При этом они предупредили, что в случае отказа Григорьев будет доставлен в отдел полиции, где в отношении него будет возбуждено уголовное дело. После того, как Григорьев передал Антонову и Никитину денежные средства, они его выпустили из машины и покинули место совершения преступления.

Квалифицируйте деяние Антонова и Никитина.

21.22. Дмитриев и Серегин решили совершить нападение на случайного прохожего с целью хищения имущества. Дмитриев, вооружившись куском арматуры, подбежал к хорошо одетому мужчине и нанес тому несколько ударов по голове. Мужчина упал, Дмитриев и Серегин забрали все находившиеся при нем ценные вещи, после чего скрылись. В результате мужчина погиб на месте.

Квалифицируйте действия виновных.

21.23. Дронов пришел в филиал ОСАО «РЕСО-Гарантия» г. Воронежа и обратился с заявлением о страховой выплате, предоставив справку о дорожно-транспортном происшествии и определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении, содержащие заведомо для него ложные сведения об обстоятельствах дорожно-транспортного происшествия, дающие право на получение страхового возмещения материального ущерба.

Сотрудники филиала ОСАО «РЕСО-Гарантия» на основании акта о страховом случае на выплату страхового возмещения в сумме 67 тыс. рублей, перечислили на лицевой счет, открытый на имя Дронова указанную сумму. В этот же день Титов через банкомат снял с указанного расчетного счета денежные средства и распорядился ими по своему усмотрению, причинив ОСАО РЕСО-Гарантия» г. Воронежа материальный ущерб на сумму 67 тыс. рублей.

Квалифицируйте содеянное Дроновым.

21.24. Квасов и Данилов подошли к стоявшему во дворе дома автомобилю и попросили водителя довезти их до вокзала, т.к. они якобы опаздывали на поезд. Когда тот отказался, Квасов ударил его по голове подобранным неподалеку камнем и вместе с Даниловым вытащил потерпевшего из машины, бросив на асфальт. Затем со словами: «Заберешь машину там, куда не согласился нас отвезти» – Квасов сел на водительское место, а Данилов рядом с ним. Когда они уехали, владелец автомобиля позвонил в полицию и сообщил о случившемся. Через некоторое время его машина действительно была обнаружена на стоянке у железнодорожного вокзала, а Квасов и Данилов задержаны при попытке ее покинуть.

Квалифицируйте действия указанных лиц с учетом того, что владелец машины в результате нанесенного ему камнем удара получил сотрясение мозга средней степени.

21.25. Белов предложил Щербакову завладеть предметами старины, которые по его информации имелись в доме Соколова. Договорившись, на следующее утро на автомобиле Белова они приехали в д. Скобели. Около 19 часов они пришли к дому Соколова. Белов с силой дернул за верхнюю часть входной двери веранды, дверь открылась. Проникнув в дом, они с помощью металлического лома сломали внутренние замки и проникли в помещение комнат, откуда забрали 11 старинных церковных книг, 8 самоваров, 8 икон, 3 медных ковша, 3 подсвечника, 3 котелка, 1 колокольчик, 1 металлический кузов, 1 плетеный берестяной короб и одни деревянные расписные санки. Все вещи они положили в похищенные короба и уехали домой. В последующем 6 самоваров они сдали в пункт приема металла, металлический кузов Щербаков продал незнакомому мужчине в г. Северодвинске. Остальное имущество они оставили у своего знакомого Матросова, знакомый которого купил все церковные книги и два самовара за 35000 рублей. Вырученные деньги от продажи похищенного поделили пополам.

Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.

21.26. Рыбин заключил договор энергоснабжения с ОАО «Читаэнергосбыт» в отношении принадлежащего ему здания площадью 280 м². Ввиду нарушений Рыбиным условий договора в части оплаты поставленной электроэнергии, «Читаэнергосбыт» было принято решение о приостановлении ее поставки. После отключения его жилища от электроснабжения Рыбин принял решение о подключении дома к электролинии в обход предусмотренного договором порядка. Он осуществил несанкционированное подключение к энергосетям, создав возможность неучтенного потребления электроэнергии. После этого в период с 28 ноября 2022 года по 27 июня 2023 года сетевой организацией пять раз устанавливались факты безучётного потребления электроэнергии. По каждому из выявленных фактов были составлены акты, а также проведены расчеты объёма неучтённой потреблённой энергии на общую сумму 3170651 рубль.

Квалифицируйте содеянное Рыбиным.

21.27. 12 июня 2023 года к Зуеву обратился Межов и предложил приобрести у него мобильный телефон марки «Самсунг», который он нашел на остановке общественного транспорта. В связи с трудным материальным положением приобрести телефон Зуев не мог, но попросил Межова передать сим-карту из этого телефона. Получив сим-карту и вставив ее в свой телефон, Зуев увидел, что сим-карта подключена к мобильному банку «Сбербанк». Путем направления смс-команд на сервисный номер «900» Зуев оплатил денежными средствами, находящимися на банковском счете, услуги мобильной связи (3000 рублей), перевел денежные средства на банковский счет своей сожительницы Бирюковой, которая предварительно дала согласие на это (5000 рублей), а также оплатил покупку товаров (1500 рублей). Общая сумма списанных денежных средств составила 9 500 рублей. Как выяснилось впоследствии мобильный телефон, стоимостью 8 000 рублей, принадлежал Галкиной, которая его потеряла, возвращаясь домой после работы.

Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.

21.28. Пирогов, находясь в помещении торгового зала салона сотовой связи «Билайн» под предлогом приобретения товара попросил продавца показать ему сотовый телефон марки «Ноог 30» и подобрать к нему чехол. Продавец-консультант передала Пирогову сотовый телефон марки «Ноог 30» стоимостью 21 тыс. рублей и чехол стоимостью 300 рублей. Удерживая в руках сотовый телефон, Пирогов начал движение в направлении выхода из магазина. Продавец, осознавая, что он пытается скрыться с неоплаченным товаром, стала высказывать в его адрес требования об остановке и возврате сотового телефона. Однако Пирогов, игнорируя ее высказывания, не оплатив покупку, вышел из салона и скрылся с места совершения преступления. Тем самым Пирогов причинил имущественный ущерб владельцу салона на общую сумму 21 300 рублей.

*Какая форма хищения имеет место в действиях Пирогова?
Квалифицируйте содеянное.*

21.29. Трухин в квартире Ерина распивали спиртное вместе со Скворцовой. Последняя попросила Трухина сходить в магазин, он согласился, и она передала ему купюру достоинством 5000 рублей. Трухин пошел в магазин, но по дороге решил не покупать Скворцовой сигареты, а потратить деньги на личные нужды. Понимая, что деньги ему не принадлежат и тратить их Скворцова ему не разрешала, Трухин тем не менее в магазине приобрел бутылку водки и продукты питания на общую сумму около 1000 рублей, за которые рассчитался указанной купюрой. Получив сдачу, он проследовал к себе домой, а оставшиеся денежные средства в последствии потратил на личные нужды. Спустя месяц к нему приехал участковый, который пояснил, что Скворцова обратилась к нему с заявлением по факту хищения денежных средств, материальный ущерб в сумме 5000 рублей для нее является значительным, так как единственным ее доходом являются социальные выплаты и пенсия, что в общей сумме составляет около 15000 рублей.

Совершено ли Трухиным хищение? Если да, то какова его форма?

21.30. В марте 2022 года Русинов, подойдя к своему знакомому Хомякову, угрожая избиением, оказывая моральное давление на него, всем своим видом, мимикой и жестикующей давая понять, что отказывать ему не стоит, потребовал от Хомякова деньги, сколько есть. Последний, опасаясь за свое здоровье, достал из кармана куртки 2000 рублей и передал их Русинову. Через месяц они снова встретились и Русинов вновь, высказывая угрозы насилем стал требовать 3000 рублей. Хомяков сказал, что денег у него нет, а Русинов потребовал оформить потребительский займ в микрофинансовой организации. С учетом сложившейся обстановки и агрессивного поведения Русинова Хомяков согласился и оформил на свое имя договор займа на сумму 3520 рублей, из которых 3000 рублей отдал Русинову. В мае 2022 года у Русинова опять возникли финансовые трудности, и он решил в очередной раз обратиться к Хомякову, потребовав 20000 рублей. На что Хомяков ответил об отсутствии у него такой суммы. Тогда Русинов предложил заложить в комиссионный магазин сотовый телефон «Samsung galaxy S21», принадлежащий Хомякову. Боясь расправы со стороны Русинова, Хомяков сдал в залог свой смартфон, получив 28000 рублей, которые передал Русинову.

Дайте уголовно-правовую оценку поведению Русинова.

ГЛАВА 22. ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

22.1. Иструева, являясь главой администрации Советского района г. Воронеж, не желавшая нести расходы на приобретение 20 бутылок шампанского «Мартини Асти», дала указание своему подчиненному Чупрову связаться с руководителем ООО «Карусель» Федоровой и передать требование о необходимости предоставления в администрацию 20 бутылок шампанского «Мартини Асти». Намекнув, что в случае отказа исполнить данные требования, летнее кафе ООО «Карусель» может быть исключено из схемы объектов уличной торговли, а используемые ранее этими кафе места, выделены другим юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям.

Квалифицируйте действия Иструевой и Чупрова.

22.2. Петров создал ООО «Управляющая компания Стройдминг». Решением Общества Петров, был назначен генеральным директором. В соответствии с договором, заключенным между Обществом и ТСЖ «Патриотов дом», он систематически оказывал, без соответствующей лицензии, услуги по управлению многоквартирными домами, расположенными по адресу г. Воронеж, проспект Патриотов, д. 1, 3, 5, 7, 9. С 01 января 2024 года по 31 августа 2024 года с собственников квартир было собрано 12 000 000 рублей.

Квалифицируйте действия Петрова.

22.3. Сергеев предложил своему знакомому Петрову осуществить закупку и перевозку спиртосодержащей продукции в обмен на принадлежащий ему автомобиль, на что Петров согласился. При этом по договоренности, Сергеев должен был найти крупную партию спиртосодержащей продукции, передать денежные средства Петрову для ее приобретения. В свою очередь Петров должен был обналичить перечисленные ему Сергеевым денежные средства, передать их продавцу спиртосодержащей продукции, перевезти ее из г. Абакана в г. Кызыл и передать Сергееву. Сергеев позвонил по сотовому телефону Петрову и сказал, что необходимо съездить в г. Абакан и привезти оттуда спиртосодержащую продукцию, на что Петров согласился. Петров на автомашине прибыл в г. Абакан, где через банкомат обналичил переведенные ему Сергеевым денежные средства в сумме 100 000 рублей, после чего в этот же день, по указанию Сергеева, встретился с Антоновой, которая передала Петрову десять десятилитровых пластиковых канистр со спиртосодержащей жидкостью. Погрузив полученное, Петров передал ей денежные средства в размере 100 000 рублей, после чего выехал на автомашине в г. Кызыл. По пути следования был задержан сотрудниками полиции. Изъятая из салона и багажника автомобиля спиртосодержащая жидкость, находящаяся в пластиковых канистрах, согласно заключению экспертизы, является спиртосодержащей жидкостью с объемной долей этилового спирта 94% и объемом 500 литров, стоимость которой составила 200 000 рублей.

Квалифицируйте действия Сергеева и Петрова.

22.4. Ульянова, находясь по адресу своего проживания, примерно в 21:00, являясь физическим лицом, реализовала Сидорову одну бутылку объемом 0,5 литра, в которой находилась спиртосодержащая жидкость с содержанием этилового спирта 33,0% об. Ульянова была задержана. В ходе осмотра ее квартиры было обнаружено: три пластиковые бутылки объемом 0,5 л., с жидкостью, содержащей в себе этиловый спирт, одну бутылку пластиковую объемом 1 л., с жидкостью содержащей в себе этиловый спирт, две бутылки объемом 5 л., с жидкостью, содержащей в себе этиловый спирт.

Квалифицируйте действия Ульяновой. Изменится ли квалификация действий Ульяновой, если она ранее привлекалась к административной ответственности за незаконную розничную продажу алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции?

22.5. Конев и Дуков договорились оказывать за вознаграждение юридическим лицам незаконные банковские услуги по открытию и ведению банковских счетов физических и юридических лиц; инкассации денежных средств, платежных и расчетных документов и кассового обслуживания физических и юридических лиц (в том числе обналичивание денежных средств – перевод безналичных денежных средств в наличные), с удержанием комиссии не менее 10% от суммы поступивших денежных средств от клиентов незаконной банковской деятельности, минуя официально действующие кредитные организации.

Конев и Дуков на банковские счета подконтрольных им юридических лиц ООО «Югра» и ООО «Север» получили от ООО «Лорд» денежные средства в безналичной форме в размере 36 000 000 рублей в качестве оплаты за оказание транспортных услуг. Затем, сняв со счетов 36 000 000 рублей якобы на ремонт грузовых автомобилей и покупку запчастей для них, передали их директору ООО «Лорд» за вычетом 10% за оказанные услуги.

В ходе проверки было установлено, что подконтрольные ООО «Югра» и ООО «Север» не имеют в собственные грузовые транспортные средства и не оказывают услуги, связанные с грузоперевозками.

Квалифицируйте действия Конева и Дукова.

22.6. Изюмов, занимая должность главного менеджера по премиальному обслуживанию клиентов банка ПАО «Салют», планируя свое предстоящее увольнение, находясь на своем рабочем месте, используя полномочия, предусмотренные должностной инструкцией в части формирования и выдачи выписок и справок о состоянии счетов и в части осуществления операций по счетам клиентов, а также свой персональный служебный компьютер, распечатал на бумажных носителях сведения о вкладах и счетах клиентов Банка, а именно: фамилию, инициалы и возраст клиентов, суммы средств на счетах и виды активов.

В дальнейшем эти сведения были им использованы на новом месте работы в банке ПАО «Звезда» для привлечения новых клиентов.

Дайте юридическую оценку действиям Изюмова.

22.7. Антонов из корыстных побуждений по просьбе Сергеева, зарегистрировал на себя ООО «Звезда» путем подачи соответствующих документов в ИФНС № 2 по г. Воронеж. Антонов цели управления ООО «Звезда» не преследовал, реальное руководство финансово-хозяйственной деятельностью данного юридического лица не осуществлял. Все учредительные документы после регистрации юридического лица Антонов передал Сергееву.

Дайте юридическую оценку ситуации.

22.8. Савельев по предложению Титова за вознаграждение в размере 50 000 рублей предоставил свой паспорт и подписал в присутствии нотариуса заявление о создании и регистрации юридического лица – ООО «Архидея». Нотариусом подпись была удостоверена, Савельев умолчал о том, что фактически не является директором и учредителем общества. Заверенные документы Савельев передал Титову, получив от него 50 000 рублей, в целях последующего их направления в регистрирующий орган ФНС России.

Дайте юридическую оценку ситуации.

22.9. Егоров и Амаров разработали план по купле-продаже немаркированной табачной продукции с целью получения выручки. Для реализации плана был арендован торговый павильон. В обязанности Егорова входило подыскание места приобретения немаркированных табачных изделий, подлежащих маркировке специальными (акцизными) марками, их приобретение с целью незаконного сбыта. В обязанности Амарова в соответствии с планом должно было входить размещение приобретенных Егоровым немаркированных табачных изделий в торговой точке, хранение, их демонстрация, предложение к продаже и продажа третьим лицам. С целью реализации задуманного Егоров приобрел у неустановленных лиц сигареты марки «AraratSilverLine» с федеральными специальными (акцизными) марками иностранного государства в количестве 10 000 пачек и выставил на продажу в своей торговой точке. Сотрудниками полиции была проведена проверочная закупка вышеуказанных сигарет на сумму 900 000 рублей. После передачи денежных средств Амаров был задержан сотрудниками полиции.

Квалифицируйте действия Егорова и Амарова.

22.10. Буков похитил в 17:00 из подъезда велосипед «STERN» стоимостью 15 000 рублей. Для того, чтобы сбыть велосипед, Буков в 19:00 этого же дня обратился к своему знакомому Викову и попросил последнего от своего имени сдать велосипед в комиссионный магазин, предупредив о том, что велосипед им был несколько часов ранее был похищен. Учитывая дружеские отношения и криминальное прошлое, Виков полагая, что его не поймают, сбыв похищенный велосипед в комиссионный магазин, при этом предъявив свой паспорт и утверждая, что велосипед принадлежит ему.

Квалифицируйте действия Букова и Викова.

22.11. Фурцев, являясь учредителем и директором ООО «Избушка», был осведомлен о действительных количественных показателях деятельности общества в 2023 году. Желая получить кредит в банке ПАО «Айсберг» в размере 52 000 000 рублей, обладая специальными знаниями в области бухгалтерского учета в силу занимаемой должности и с учетом имеющегося высшего экономического образования, а также понимая, что такое хозяйственное положение и финансовое состояние ООО «Избушка» не позволило бы банку принять положительное решение о выдаче кредита, внес в электронный бланк бухгалтерской отчетности за первый квартал (код 21) 2023 года заведомо ложные сведения в раздел «Отчет о финансовых результатах» в строку чистая прибыль (код строки 2400), указав размер полученной ООО «Избушка» чистой прибыли в сумме 580 000 рублей, а также в электронный бланк бухгалтерской отчетности за первое полугодие 2023 года (код 32) в строку чистая прибыль (код строки 2400), указав размер полученной ООО «Избушка» чистой прибыли в сумме 700 000 рублей, после чего при помощи компьютерной техники распечатал указанные документы, поставил свою подпись как руководитель и заверил печатью ООО «Избушка», подтвердив таким образом достоверность и полноту сведений, указанных в документах и представил их в банк. На основании представленных документов банк ПАО «Айсберг» выдал кредит ООО «Избушка» в сумме 52 000 000 рублей.

Дайте юридическую оценку указанной ситуации.

20.12. Федоров – индивидуальный предприниматель. Основным видом его деятельности является производство ювелирных изделий и аналогичных изделий; дополнительными видами деятельности, помимо прочего, являются: изготовление ювелирных изделий и аналогичных изделий по индивидуальному заказу населения, деятельность по оказанию услуг по скупке у граждан ювелирных и других изделий из драгоценных металлов и драгоценных камней, лома таких изделий.

В период с 01 января 2023 по 31 декабря 2024 года в нарушение Федерального закона «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» от 26.03.1998 № 41-ФЗ Федоров не сдал на аффинаж полученные из вторичного сырья драгоценные металлы. Затем использовал для нужд производства полученные от физических и юридических лиц в виде вторичного сырья драгоценные металлы (золото и серебро), изготовил и представил на опробование и клеймение в Межрегиональное управление Пробирной палаты России по Приволжскому федеральному округу изделия из золота 585 пробы, общей массой 51 000 г., изделия из золота 750 пробы, общей массой 400 г.

Согласно заключению эксперта № Э 04 общая масса изделий из золота в пересчете на 999 пробу, сданных Федоровым на опробование и клеймение в МРУ Пробирной палаты России по ПФО в период с 2023 по 2024 гг., без учета изделий, изготовленных из мерных слитков золота, купленных в банке, составила 30 000 г. на сумму 120 000 000 рублей.

Дайте юридическую оценку действиям Федорова.

22.13. Кузнецова, являясь лицом, на которое возложены обязанности по исполнению решения Советского районного суда г. Воронежа о взыскании кредиторской задолженности с нее в размере 3 000 000 рублей в пользу ПАО «ЗЕНД» в лице Воронежского отделения, была предупреждена об уголовной ответственности за злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности. Однако, устроившись на работу в Казенное учреждение «Ремонттрест» на должность главного бухгалтера, за время работы в нем, получила в качестве заработной платы 2 000 000 рублей, но не предприняла никаких действий, направленных на исполнение решения суда.

Дайте юридический анализ указанной ситуации.

22.14. Петров, не являясь индивидуальным предпринимателем, приобрел в г. Москва 2 000 бутылок водки «Белуга» по цене 500 рублей каждая, на которых отсутствовала обязательная маркировка акцизными марками, а этикетка на бутылке имела незначительные отличия от используемой на заводе производителе. Петров перевез водку в г. Воронеж, часть хранил в гараже, а остальную разместил на своей торговой точке в складских помещениях и на ветрине, предложив ее к продаже по цене 700 рублей за бутылку.

Дайте юридическую оценку действиям Петрова.

22.15. Пупкин в целях легализации незаконно добытого золота и его перевозки из г. Норильск в г. Тамбов в виде цепей и браслетов через аэропорт изготовил поддельное государственное пробирное клеймо Центральной государственной инспекции пробирного надзора для клеймения изделий из золота 950 пробы и поддельный именной производитель «ЮМО», зарегистрированный в 2024 году за ПАО «Ювелиры Московской области».

Дайте юридическую оценку действиям Пупкина.

22.16. Между Оленевым и футбольным клубом «Нано» в 2024 году заключен договор № 11, согласно которому на него возложены обязанности по судейству в качестве главного судьи предстоящего матча в строгом соответствии с Регламентом турнира, утвержденным Постановлением Исполкома Российского Футбольного Союза и согласованным решением Совета ассоциации «Профессиональная футбольная лига», Правилами игры 2024/2025, а также изменениями и дополнениями к ним, принятыми Международной Федерацией футбола. Сидоров, желавший обеспечить победу команды ФК «Пино», осведомленный сведениями о судействе матча между ФК «Пино» и ФК «Нано», путем использования интернет-мессенджера, предложил Оленеву денежное вознаграждение в сумме 150 тысяч рублей за допущение в ходе матча отступления от возложенных на него обязанностей по объективному и непредвзятому обеспечению соблюдения регламента и правил игры в футбол. Тем самым создав условия для проигрыша командой ФК «Нано» предстоящего матча команде ФК «Пино». От предложенных денег и действий Оленев отказался.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

22.17. Иванов являлся генеральным директором ООО «Лапти», а Суздалев являлся генеральным директором ООО «Валенки», оба выполняли организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции в руководимых ими коммерческих организациях.

В сентябре 2023 года Казенное учреждение «Управление дорожного хозяйства Воронежской области» разместило сведения об аукционе № 36 на выполнение работ по ремонту и содержанию (нанесению дорожной разметки) автомобильной дороги Воронеж-Курск. Проведение аукциона назначено на 1 декабря 2023 года.

В октябре Иванов и Суздалев встретились в кафе «Чайка» и устно договорились о поддержании минимального снижения цены не более чем 0,5-1%, и о том, что победителем будет ООО «Валенки», разделив товарный рынок на территории и создав картель.

1 декабря 2023 года при проведении аукциона № 36 ООО «Лапти» сделало ценовое предложение в размере 1 600 000 000 рублей (со снижением 0,5% от начальной цены); ООО «Валенки» сделало ценовое предложение в размере 1 600 000 000 рублей (со снижением 1% от начальной цены). В результате соглашения между Ивановым и Суздалевым победителем стало ООО «Валенки» с минимальным снижением начальной цены и минимальной разницей между ценовыми предложениями, что привело к поддержанию цен на торгах.

На основании итогов аукциона был заключен государственный контракт № 0057 на работы по ремонту и содержанию автомобильной дороги на сумму 1 600 000 000 рублей, стоимость которого увеличена до 1 700 000 000 рублей дополнительным соглашением от ДД.ММ.ГГГГ. За выполнение вышеуказанного контракта на счет ООО «Валенки» перечислены денежные средства в сумме 1 600 000 000 рублей.

Дайте юридический анализ указанной ситуации.

22.18. Суслов являлся сотрудником банка ПАО «КОТ БАНК», а также уполномоченным лицом инвестиционной компании АО ИК «КОТ Финанс». В рамках договора доверительного управления активами Банка. В обязанности Суслова входило со своего рабочего компьютера совершение сделок с ценными бумагами в интересах Банка, Инвестиционной компании (подавал заявки на основании указаний общего характера).

Суслов также осуществлял операции с ценными бумагами и по своему личному брокерскому счету.

Большинство операций с Ценными бумагами, контрагентами в которых являлись Суслов с одной стороны и Банк или Инвестиционная компания с другой, а также ряд иных операций, совершенных при участии Суслова, привели к существенным отклонениям параметров торгов Ценными бумагами, что зафиксировано специальным автоматизированным программным комплексом «Биржи» и привело к получению излишнего дохода Сусловым в размере 45 000 000 рублей.

Дайте юридическую оценку указанной ситуации.

22.19. Данков приобрел у неустановленного лица два поддельных банковских билета Центрального банка Российской Федерации, номиналом 5 000 рублей, образца 1997 года модификации 2004 года по 1000 рублей за каждый.

Далее желая обогатиться Данков, достоверно зная о том, что хранящиеся у него банковские билеты Центрального банка Российской Федерации, номиналом 5 000 рублей поддельные, в магазине «Эльдорадо» расплатился ими за приобретенный сотовый телефон «LG».

Дайте юридическую оценку действиям Данкова.

22.20. К Савельевой обратилось неустановленное лицо и предложило за денежное вознаграждение в размере 25 000 рублей зарегистрировать ее в качестве индивидуального предпринимателя, открыть в банковских организациях расчетные счета на нее как индивидуального предпринимателя с системой дистанционного банковского обслуживания.

В дальнейшем неустановленное лицо обязалось за вознаграждение в размере 30 000 рублей купить у нее электронные средства и электронные носители информации, посредством которых осуществляется доступ к системе дистанционного банковского обслуживания, позволяющие иным лицам в последующем осуществлять денежные операции на расчетных счетах индивидуального предпринимателя, на что Савельева согласилась.

Савельева, не собираясь фактически пользоваться открытыми счетами, зарегистрировалась в качестве индивидуального предпринимателя, открыла счета в ПАО «Сбербанк» и ПАО «ВТБ» и передала за вознаграждение электронные средства и электронные носители информации, посредством которых осуществляется доступ к системе дистанционного банковского обслуживания к ее счетам в ПАО «Сбербанк» и ПАО «ВТБ».

Дайте юридическую оценку указанной ситуации.

22.21. Миронов на берегу реки «Мара» обнаружил металлический термос, в котором, гласно заключению судебной химической экспертизы от ДД.ММ.ГГГГ, находилось минеральное сырье «Шлиховое золото», а также к термосу на изоляционную ленту было прикреплено минеральное сырье «Самородное золото», которое содержит в себе драгоценные металлы золото массой 7000 г., серебро массой 650 г., платину массой 1 г. Общая стоимость драгоценного металла составляет 21 000 000 рублей. Найденный термос он перенес к себе домой, содержимое разделил, расфасовав по разным пакетам, и спрятал в тайники в доме.

Миронов решил продать часть металла и обратился к Платонову, последний согласился купить минеральное сырье «Шлиховое золото», содержащее в себе драгоценные металлы золото массой 6500 г. По цене 2700 за г.

При передаче минерального сырья и денежных средств Миронов и Платонов были задержаны сотрудниками полиции.

Квалифицируйте действия Миронова и Платонова.

22.22. Зверов, являющийся генеральным директором ООО «Тавра», зная, что в лесосеке № 3 не вырублен весь объем древесины, а сроки по лесной декларации закончились 31 декабря 2023 года и не продлены, через портал «Государственных услуг» подал сведения о том, что древесина в лесосеке вырублена в полном объеме.

С целью рубки оставшейся части в период с 1 по 9 января 2024 года, не имея необходимых разрешительных документов на рубку деревьев породы береза, Зверов дал устные указания, не сообщая о завершении сроков действия декларации, вальщикам леса Иванову и Спиридонову совершить сплошную рубку всех деревьев, произрастающих на отведенной лесосеке, введя таким образом их в заблуждение относительно правомерности своих действий.

Всего общий объем поваленной древесины породы береза 127 м³ составил 1 900 000 рублей.

Квалифицируйте действия Зверова.

22.23. В соответствии с уставом ООО «Воздух» осуществляет следующие основные виды деятельности: оптовая торговля топливом; оптовая торговля лесоматериалами, строительными материалами и санитарно-техническим оборудованием; оптовая торговля химическими продуктами; деятельность агентов по оптовой торговле топливом; торговля автотранспортными средствами; аренда прочих сухопутных транспортных средств и оборудования; производство общестроительных работ; монтаж прочего инженерного оборудования; производство прочих отделочных и завершающих работ; иные виды хозяйственной деятельности, в том числе внешнеэкономической, не запрещенные законодательством.

Генеральным директором ООО «Воздух» был назначен Петров с правом представлять интересы Общества и совершать от его имени сделки.

Петров в нарушение Федерального закона «О валютном регулировании и валютном контроле» 1 января 2020 года заключил договор на поставку станков на общую сумму 50 000 000 евро с фирмой «KREUZNACH, GERMANY», которая осуществляет свою деятельность и находится в Германии. В качестве аванса был осуществлен перевод денежных средств в размере 5 000 000 евро на счет фирмы «KREUZNACH, GERMANY», открытый в Коммерческом банке Германии. Однако до настоящего времени поставок товара по указанному контракту в адрес ООО «Воздух» не производилось, срок действия контракта истек 1 февраля 2024г., денежные средства, оплаченные ООО «Воздух» на счет резидента в уполномоченный банк, не возвращены в Россию. Станки на территорию России не ввозились.

Квалифицируйте действия Петрова.

Измениться ли квалификация действий Петрова, если в ходе проверочных мероприятий будет установлено, что фирма «KREUZNACH, GERMANY» занимается организацией и предоставлением экскурсионных туров по Германии, никакие станки никогда не производила и не продавала.

22.24. Между ООО «Альфа» (зарегистрированной на территории Российской Федерации) в лице генерального директора Иванова и компанией-нерезидентом – «UNEPONE LIMITED» («ЮНЕПОН ЛИМИТЕД») (зарегистрированной на территории Республики Кипр) в лице директора Петрова был подписан контракт № UP5 от 01.04.2023. Согласно условиям указанного контракта Продавец, компания «UNEPONE LIMITED», на условиях данного контракта продал, а Покупатель, ООО «Альфа», приобрел газотурбинную установку «TURBOMACH 16002» (производства компании «Turbomach» Швейцария) для ввоза на территорию РФ. Общая сумма настоящего контракта составляет 280 000 000 рублей. Пунктом 3.2 заключенного контракта предусмотрено, что в случае невозможности исполнения Продавцом обязательств по поставке товара в соответствии с контрактом, он должен вернуть денежные средства, уплаченные покупателем до 31.12.2023. Согласно пункту 4.1 заключенного контракта, товар должен быть доставлен на таможенную территорию РФ в город Санкт-Петербург в срок до 31.12.2023. При этом Продавец в течение 24 часов после погрузки товара, по факсу или электронной почте, направляет Покупателю извещение об отгрузке, содержащее название товара, судна, дату отплытия, порт назначения, номер коносамента, общее количество мест, вес брутто и фактурную стоимость товара по каждому коносаменту. Денежные средства ООО «Альфа» в соответствии с контрактом перечислило полном объеме. В последствии все счета ООО «Альфа» по указанию Иванова в баках были закрыты. Турбина не была поставлена. Денежные средства, переданные в качестве оплаты не возвращены. В ходе проверки установлено, что компания «UNEPONE LIMITED» занимается издательской деятельностью.

Дайте юридическую оценку указанной ситуации.

22.25. Дуров, являясь генеральным директором Общества с ограниченной ответственностью «Новострой», застройщика объекта капитального строительства – Жилой комплекс «Берег» на основании Разрешения на строительство № 5, выданного Администрацией муниципального образования город-курорт Адлер на арендуемом ООО «Новострой» земельном участке с кадастровым номером № 7, площадью 10000 м², для постройки многоквартирного дома, решил привлечь для участия в строительстве денежные средства потенциальных покупателей.

28 августа 2024 года Дуров, находясь в своем служебном кабинете, без договора долевого участия, выпуска облигаций, создания жилищно-строительного и жилищного накопительного кооператива, заключил предварительный договор на покупку двухкомнатной квартиры с Егоровым и трехкомнатной квартиры с Титовым, получив в качестве оплаты 3 000 000 рублей и 5 000 000 рублей соответственно.

Дайте юридическую оценку указанной ситуации.

22.26. Антонов, являющийся индивидуальным предпринимателем и имеющий в собственности кальянную в г. Воронеж, познакомился с генеральным директором ООО «БЕЛтабак» Беловым, осуществляющим розничную и оптовую продажу табачной и кальянной продукции выпущенной на территории Республики Беларусь. Антонов был осведомлен о порядке декларирования табачной продукции и уплаты при этом таможенных пошлин, налогов при перемещении через таможенную границу Евразийского экономического союза. ИП Антонов купил у ООО «БЕЛтабак» в г. Минск Республики Беларусь и перевез в г. Воронеж 76 000 единиц табачной продукции (табак для кальяна) иностранного производства. По данному факту отделом проверок Воронежской таможни проведена камеральная таможенная проверка, по итогам которой установлено, что табачная продукция не проходила таможенное декларирование. Составлен акт от 29.01.2021 № ХХ. По результатам проверки установлено, что в нарушении требований статей 104, 118 ТК ЕАЭС, таможенное декларирование и помещение под таможенную процедуру товара - табачной продукции иностранного производства в количестве 76 000 единицы, обнаруженной в складских помещениях Андреева, не осуществлялось. Согласно заключению специалиста отдела таможенных платежей Воронежской таможни, сумма подлежащих уплате таможенных платежей (неуплаченных таможенных пошлин, налогов, акцизов) за табачные изделия в количестве 76 000 единиц составляет 19 000 000 рублей.

Дайте юридическую оценку указанной ситуации.

22.27. Денисова и Чевычелов на денежные купюры номиналом 10 долларов США рядом с числовым обозначением достоинства денежного знака приклеивали цифры «0», вырезанные из настоящих десятидолларовых купюр. Таким образом, их номинал формально увеличивался в 10 раз. Изготовленные денежные знаки они сбывали на вокзалах и в аэропортах на территории Российской Федерации в вечернее время лицам, имеющим отдаленное представление о реквизитах валюты США.

Дайте правовую оценку ситуации.

22.28. Узнав о том, что под строительство крупной автомобильной дороги из федерального бюджета выделяется крупный целевой государственный кредит, Тарасов зарегистрировал предприятие «Транс–магистраль», которое в соответствии с уставом должно было осуществлять ремонт и строительство дорог. Передав Фадееву – должностному лицу, имеющему полномочия по распределению подряда на строительство в администрации региона, через который должна была пройти дорога, определенное денежное вознаграждение, Тарасов получил подряд на строительство и соответственно право на получение целевого государственного кредита. Полученный таким образом кредит Тарасов использовал в коммерческих целях и через определенное время, получив с оборота кредита доход, перепродал подряд и право пользования кредитом другой строительной фирме.

Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

22.29. Федоров, Каримов и Лиров создали три юридических лица: ООО «Феда» (г. Воронеж), ООО «Камбала» (г. Ростов-на-Дону), ООО «Ланцет» (г. Краснодар). Вышеуказанные компании находились под их руководством, оказывали почтовые услуги на территории Воронежской и Ростовской областей, Краснодарского края, взаимодействовали между собой при осуществлении коммерческой деятельности, в связи с чем, фактически являлись взаимосвязанной группой компаний.

20.01.2023 года между ГБУ СО «ФОТОфиксация нарушений ПДД России» и ООО «Феда» (г. Воронеж), ООО «Камбала» « (г. Ростов-на-Дону), ООО «Ланцет» (г. Краснодар) были заключены договоры о изготовлению и доставке адресату копий постановлений по административным правонарушениям в области дорожного движения, зафиксированным с применением системы фото, видеофиксации нарушений правил дорожного движения на территории Воронежской и Ростовской областей, Краснодарского края по изготовлению и доставке адресату копий постановлений по административным правонарушениям в области дорожного движения, зафиксированным с применением системы фото, видеофиксации нарушений правил дорожного движения на территории указанных субъектов. Цена договора составляла 45 000 000 рублей. Финансирование осуществлялось из средств федерального бюджета. Для проверки оказанных услуг на соответствие условиям договора и его приложений Заказчик проводит экспертизу оказанных услуг, которая может осуществляться, в том числе, своими силами.

Федоров, Каримов и Лиров обратились к Виноградовой, главному специалисту группы развития и сопровождения систем интеллектуального видеонаблюдения отдела развития и сопровождения ГБУ СО «ФОТОфиксация нарушений ПДД России», которой было поручено проведение экспертизы оказываемых услуг, и предложили за вознаграждение в размере 200 000 рублей не инициировать претензионную работу в случае выявления нарушений условий ООО «Феда» (г. Воронеж), ООО «Камбала» « (г. Ростов-на-Дону), ООО «Ланцет», не уведомлять о выявленных нарушениях заказчика (Учреждение), уведомлять исполнителя о выявленных нарушениях для их последующего устранения исполнителем в допретензионном порядке с целью недопущения уменьшения, в связи с наложенными штрафными санкциями, прибыли. Виноградова дала свое согласие. При передачи денежных средств все вышеуказанные лица были задержаны.

Дайте юридическую оценку указанной ситуации.

22.30. 19 декабря 2024 года во время личного досмотра в здании Таможенного поста МАПП «Кяхта» при пересечении таможенной границы Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС «Российская Федерация – Монголия» у гражданки Республики Монголия ЧулЭкныг были обнаружены при себе наличные денежные средства в сумме 60 000 долларов США, 3 000 рублей, 11 000 монгольских тугриков, о которых она не заявила и не произвела их письменное декларирование.

Дайте юридическую оценку указанной ситуации.

22.31. Ниткин назначен на должность контрактного управляющего администрации МОГО «Якши». На него возлагались следующие должностные обязанности: рассмотрение по существу жалоб участников размещения заказа для муниципальных нужд МОГО «Якши»; разработка плана закупок, внесение в него изменений на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг; формирование информации об обосновании начальной (максимальной) цены муниципального контракта, заключаемого с поставщиком (подрядчиком, исполнителем); подготовка и размещение в единой информационной системе в сфере закупок извещения, документации о закупках; организация заключения контракта от лица администрации МОГО «Якши» с поставщиком (подрядчиком, исполнителем); подготовка проектов ответов на запросы органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций и участников размещения заказов при осуществлении контроля в сфере размещения заказов для муниципальных нужд МОГО «Якши». Во избежание негативной оценки своих деловых и личных качеств со стороны руководителя администрации МОГО «Якши» Титовой и по ее указанию Ниткин внес изменения в контрактную документацию по поставке детской площадки «Мир детям», дополнив его изображением конкретной детской площадки и обеспечил победу ООО «Гордость» в аукционе на поставку и установку детской площадки на сумму 5 000 000 рублей.

Дайте юридическую оценку указанной ситуации.

ГЛАВА 23. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ИНТЕРЕСОВ СЛУЖБЫ В КОММЕРЧЕСКИХ И ИНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

23.1. Иванов, являясь нотариусом, по просьбе Степаненко, за денежное вознаграждение, изготовил подложную доверенность от имени Петрова, позволяющую Степаненко распоряжаться имуществом Петрова в полном объеме. В результате чего Степаненко незаконно завладел $\frac{1}{2}$ доли недвижимости, принадлежащей Петрову, в дальнейшем продал её, получив за это денежное вознаграждение в размере 1 174 464 рубля.

Дайте юридическую оценку содеянному.

23.2. Савин является работником ЧОП «Защита». Находясь на рабочем месте, он заметил как мужчина, которым в последствии оказался Кузнецов, быстро вышел из торгового павильона, Савину показалось это подозрительным, в следствии чего он решил задержать Кузнецова, схватив его за руку, однако Кузнецов испугался произошедшего и начал кричать, в результате чего Савин закрыл его рот рукой и бросил Кузнецова на пол.

Дайте юридическую оценку содеянному.

23.3. Полянский, являясь охранником группы быстрого реагирования ЧОП, нанес несколько ударов резиновой палкой по туловищу и голове Корягина, действующего сотрудника полиции. Параллельно его коллеги Брянский и Фролов, произвели выстрелы в Корягина из спецсредств «Удар», и нанесли ему удары резиновыми палками, причинив последнему тяжкий вред здоровью. В результате Корягин скончался до приезда скорой помощи.

Квалифицируйте данное деяние.

23.4. Петров, являясь сотрудником ЧОП, предложил посетительнице ресторана Висицкой предъявить личную сумку для осмотра. Поскольку Висицкая в тот вечер на входе в ресторан уже предъявляла сумку для осмотра, то данное требование она проигнорировала. После этого Петров предложил Висицкой покинуть помещение. Получив отказ, Петров умышленно схватил Висицкую руками за предплечья обеих рук и с силой сдавил их. Удерживая ее в таком положении, он вытащил ее на улицу. От действий Петрова Висицкая испытала физическую боль, и у нее возникли телесные повреждения в виде кровоподтеков, которые не влекут вреда здоровью.

Квалифицируйте данное деяние.

23.5. Воеводин, являясь генеральным директором ООО «Герда», решил обогатиться, используя свое служебное положение, а именно продал автомашину AUDI A6, состоящую на бухгалтерском балансе организации, принадлежащей ООО «Герда», денежные средства за продажу автомашины в кассу ООО «Герда» не внес, а растратил их на собственные нужды.

Дайте юридическую оценку содеянному.

23.6. Сидоров, являясь конкурсным управляющим ОАО «Буран», то есть лицом, выполняющим управленческие функции в данной коммерческой организации, не перечислял страховые взносы на обязательное пенсионное страхование, чем причинил существенный вред правам и законным интересам граждан и организаций, и охраняемым законом интересам общества и государства.

Дайте юридическую оценку содеянному.

23.7. Иванов, находясь в помещении служебного кабинета действуя умышленно, незаконно, вопреки задачам своей деятельности, оформил и подписал доверенность. Доверенность содержала ложные сведения о том, что Смирнов уполномочил Чишкова управлять и продать за цену и на условиях по своему усмотрению принадлежащие Смирнову на праве собственности объекты недвижимого имущества. При этом Иванов достоверно знал, что Смирнов не присутствует при оформлении вышеуказанной нотариальной доверенности, его волеизъявление отсутствует. За указанные действия Иванов получил материальное вознаграждение в виде денежной оплаты за совершение нотариальных действий в сумме 18 000 рублей. Из указанной суммы 500 рублей были направлены на оплату государственной пошлины. Средствами в размере 17 500 рублей Иванов распорядился по собственному усмотрению.

Дайте юридическую оценку содеянному.

23.8. Демидов, являясь работником ЧОП, выполнял свои служебные обязанности, увидел гражданина Черненко, намеревавшегося совершить кражу велосипедов, принадлежащих жильцам дома, после чего, решил задержать Черненко, взяв из помещения охраны бейсбольную битую, пошел в подъезд дома, где задержал Черненко, после чего нанес ему удар битой по шее сзади, затем повалил на пол и, прижав к полу, стал наносить множественные удары, более 15 раз бейсбольной битой и ногой по телу последнего.

Квалифицируйте данное деяние.

23.9. Крохмалюк, являясь лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой организации, осуществил технологическое присоединение энергопринимающих устройств ООО «Реган», при отсутствии: договора технологического присоединения между ООО «Реган.» и ООО «Кант», разрешения уполномоченного федерального органа исполнительной власти по технологическому надзору на допуск в эксплуатацию объектов заявителя, акта о технологическом присоединении ООО «Пегас», обязательной оплаты последним на расчетный счет ООО «Кант» услуг по договору технологического присоединения. Кроме того, указанные действия повлекли неверное начисление компенсации за технологические потери в энергетических установках ООО «Реган», в связи с чем последним не уплачены денежные средства на расчетный счет ООО «Кант».

Дайте юридическую оценку содеянному.

23.10. Заикин будучи осведомленным о том, что вверенной ему котельной вагонного перегона Казань, будет производиться капитальный ремонт котла силами и средствами ООО «Мистер Клиниг», с привлечением подрядной организации ООО «Современные технические системы», без наличия соответствующих допусков, к выполнению опасных работ, с целью извлечения выгод и преимуществ для себя, вопреки законным интересам своей организации, предложил директору ООО «Современные технические системы» Игнатову передать ему денежные средства в сумме 200 000 рублей, за беспрепятственный допуск работников к выполнению работ, без наличия соответствующих разрешений. Игнатов осознавая, что находится в зависимости от принимаемых Заикиным решений, согласился передать ему денежные средства в сумме 200 000 рублей.

Дайте юридическую оценку действиям Заикина.

23.11. Фролов, являясь частным нотариусом, находясь в помещении по месту осуществления нотариальной деятельности, умышленно и незаконно, в целях извлечения выгод и преимуществ для Воронина, не устанавливая личность и не проверяя дееспособность лица, не удостоверившись в истинных намерениях, в отсутствие Сидоровой, не получив от последней соответствующее волеизъявление, изготовил заведомо ложное согласие от имени Сидоровой в двух экземплярах и распечатал на гербовом бланке, согласно которому, последняя выразила свое согласие на строительство жилого дома, а также внес в реестр для регистрации нотариальных действий запись, где поставил подпись и рукописную запись фамилии и инициалов от имени Сидоровой. Далее, Фролов умышленно, используя свои полномочия вопреки задачам своей деятельности, не получив такого согласия от Сидоровой и в ее отсутствие, удостоверил ее подпись. За свои незаконные действия, выразившиеся в удостоверении согласия от имени Сидоровой, частный нотариус Фролов получил материальную выгоду для себя в размере 18 000 рублей.

Квалифицируйте действия Фролова.

23.12. Немов с целью незаконного получения свидетельства о прохождении обучения по программе профессиональной подготовки водителей транспортных средств категории «С», передал копию паспорта и денежные средства в сумме 40 000 рублей Новикову для дальнейшей передачи руководителю НОУ ДПО Петровская техническая школа ДОСААФ России.

Дайте юридическую оценку действиям Новикова.

23.13. Директор ООО «Юго-Западный рынок» Старилов на протяжении длительного периода систематически получал в качестве незаконного вознаграждения за предоставление торговых помещений на территории рынка от руководителей коммерческих организаций денежные средства, ювелирные украшения, ценные подарки.

Дайте юридическую оценку действиям Старилова.

23.14. Провоторов в присутствии нотариуса Климова собственноручно расписался от имени Гаврилова с подражанием его подписи в двух экземплярах доверенности на автомобиль и книге реестра нотариуса за получение доверенности. Нотариус Климов удостоверил доверенность своей подписью и печатью, а также внес запись о совершении нотариального действия в реестр и передал подложную доверенность Провоторову. За указанные действия Климов получил материальное вознаграждение в виде денежной оплаты за совершение нотариальных действий в сумме 11 800 руб., которыми распорядился по собственному усмотрению.

Дайте юридическую оценку действиям Климова.

23.15. В период времени генеральный директор коммерческой телевизионной компании Петров и главный бухгалтер указанной организации Миронов получали наличные денежные средства и материальные ценности за произведенную и запущенную в эфир рекламу коммерческих организаций. Договоры об оказании такого рода услуг между представителями коммерческих организаций и телекомпанией не заключались. Стоимость рекламы при этом была в 2 раза ниже установленных расценок.

Дайте юридическую оценку действия Петрова и Миронова.

23.16. Руководитель ООО «МедикаПлюс» Зафаров на протяжении 6 месяцев получал денежные средства от больных пациентов за выдачу им направлений на консультацию в Московский институт хирургии. Выдача указанных направлений по установленным правилам должна была производиться бесплатно и только для определенных социально незащищенных групп больных.

Дайте юридическую оценку действия Зафарова.

23.17. Частный детектив Иванов заключил договор с руководителем одной из коммерческих структур о выявлении некредитоспособных партнеров. Иванов реализуя стоящие перед ним задачи, предпринял активные попытки знакомства с рядом представителей партнерских фирм. В свою очередь, действия Иванова вызвали подозрение у охранников одной фирмы, которые предприняли попытку к его задержанию. Пытаясь уйти от преследователей, Иванов произвел несколько выстрелов из пистолета в их сторону, ранив одного охранника в ногу.

Дайте юридическую оценку действия Иванова.

23.18. Из-за уменьшения давления в системе отопления температура в баре «Румер» снизилась до 13 градусов, что не соответствовало санитарным нормам. Яковлев, являясь руководителем частной отопительно-ремонтной компании, получил от коммерческого директора ООО «Аленушка» Быканова 50 000 рублей за подачу тепла в здание бара «Румер».

Решите вопрос об ответственности указанных лиц.

23.19. Тарковский, нотариально удостоверил договор купли-продажи квартиры Климова гражданину Сизинцеву, после чего последний передал деньги в сумме 2 500 000 рублей Климову. Сизинцев, переезжая на новую квартиру, на лестничной площадке встретил Павлова, которому эта квартира была продана Климовым за три дня до этого. Сделка между Климовым и Павловым также удостоверилась Тарковским.

В последствие, в ходе предварительного расследования было установлено что Климов и Тарковский занимались криминальным бизнесом уже три года, работая в паре. Переезжая из одного города в другой, Климов приобретал 2-3 квартиры, а позже перепродавал их одновременно нескольким лицам каждую. Тарковский, имея поддельные документы и печать нотариуса, заверял указанные сделки.

Дайте юридическую оценку действия Тарковскому и Климову.

23.20. Аудитор Зверев при проведении аудиторской проверки в АОЗТ «Авраам», руководимом Сидоровым, обнаружил грубые нарушения финансовой дисциплины, сокрытие объектов налогообложения. По просьбе директора данного предприятия Зверев не отразил эти нарушения в материалах аудиторской проверки. Кроме того, он объяснил Смирнову, как скрыть выявленные им нарушения от налоговой инспекции. На проводимом допросе по данному обстоятельству Зверев пояснил, что личной заинтересованности при совершении своих действий не имел, так как Смирнов его сокурсник по институту и он не хотел для него неприятностей.

Дайте юридическую оценку действия Звереву.

23.21. Между Калиниченко и Завьяловым была достигнута договоренность, согласно которой Завьялов из корыстных побуждений с целью обогащения намеревался содействовать совершению преступления, а именно, способствовать действиям и бездействию в пользу главы администрации города Калиниченко и представляемых им юридических лиц со стороны руководства АО «Север», должностных лиц администрации города, в том числе заключению с АО «Север» договоров на поставку топлива, дополнительных соглашений о повышении цены договоров, своевременной оплате поставленного топлива, приёмке топлива и подписанию соответствующих документов независимо от качества топлива, не проведению претензионной работы и не расторжению договоров поставки топлива, не проведению проверок в АО «Север» в части закупок топлива, не принятию мер реагирования со стороны должностных лиц администрации города и иных муниципальных служащих в случае выявления фактов поставки топлива, не соответствующего условиям договоров, что позволит Калиниченко организовать поставку в АО «Север» от имени подконтрольных организаций более дешевых нефтепродуктов, не соответствующих условиям договора, получать за них оплату. Кроме того, Завьялов дал советы Калиниченко о способе совершения преступления, содействовав тем самым его совершению.

Дайте юридический анализ действиям Калиниченко и Завьялова

23.22. В отдел развития сетей АО «Открытое море» обратился директор ООО «Мурманская рыба» Лопухин по вопросу заключения договора с АО «Открытое море». У Сарычева, который являлся работником АО «Открытое море», возник преступный умысел, направленный на незаконное получение денег за совершение им незаконных действия, поскольку в силу своего служебного положения и служебных полномочий по занимаемой должности он имел возможность принимать участие в согласовании договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям. Во исполнении своего преступного умысла в ходе личной встречи сообщил о возможности способствования им заключения договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям и утверждению технических условий за незаконное вознаграждение в сумме 200 000 рублей.

Понимая незаконность действий Сарычева, с целью их пресечения, Лопухин обратился в правоохранительные органы с заявлением о преступной деятельности Сарычева.

Дайте юридическую оценку действиям Сарычева.

23.23. Кирсанов назначен на должность ведущего инженера по охране труда и промышленной безопасности отдела по работе со структурными подразделениями и подрядными организациями сектора контроля подрядных организаций АО «РН-Няганьнефтегаз». Кирсанов действуя умышленно, из корыстных побуждений, находясь на территории г. Нягани, достиг договоренности с Беспаловым, являющимся заместителем директора ООО «ДСК» о получении Кирсановым денег в размере 50 000 рублей за май и 100 000 рублей за июнь, за совершение последним действий в интересах ООО «ДСК», расположенного в г. Нягань, а именно за общее покровительство Кирсанова, выраженное в бездействии выявления и фиксации нарушений в сфере охраны труда, а также в действиях, выраженных в устранении выявленных нарушений в сфере охраны труда без составления необходимых документов, информирования руководства АО «РН-Няганьнефтегаз», отстранения подрядной организации от работ и последующему применению штрафных санкций в адрес ООО «ДСК» за выявленные нарушения в области охраны труда.

Дайте юридическую оценку действиям Кирсанова и Беспалова.

23.24. Сорокин умышленно из корыстных побуждений незаконно получил денежное вознаграждение от Гришина в размере 65 000 рублей за совершение действий в интересах последнего и его компаньона Сотникова входящих в его служебные полномочия, связанные с их допуском к участию в торгах, проводимых ООО «АвтолайнСити» и оказанием содействия при участии в них, за не создание препятствий к их участию, а также за способствование в силу занимаемого служебного положения в заключении договоров купли-продажи имущества, приобретенного на торгах.

Дайте юридический анализ действиям Сорокина.

23.25. Старостин обратился к своему знакомому Хитрову с просьбой за денежное вознаграждение оказать содействие в приискании непосредственного исполнителя по изготовлению медицинских и морских квалификационных документов для Иванова без фактического прохождения обучения и медицинских комиссий последним, на что Хитров ответил согласием. Тем самым, Старостин и Хитров вступили в преступный сговор, направленный на непосредственную передачу денежных средств, и содействие в достижении и реализации соглашения между Хитровым и получателями из числа должностных лиц учебных и медицинских организаций, за совершение заведомо незаконных действий. После этого, умышленно, действуя во исполнение ранее достигнутой договоренности, Старостин передал денежные средства Хитрову, будучи уверенным, что переданные им денежные средства предназначены должностным лицам, выполняющим организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции в учебных и медицинских организациях за заведомо незаконные действия – выдачу Иванову медицинских и морских квалификационных документов, без фактического прохождения обучений и медицинских комиссий.

Дайте юридический анализ данной ситуации.

23.26. У Киреева, являющегося генеральным директором ООО «Свобода», в связи с возникшими финансовыми трудностями у предприятия, желающего в кратчайшие сроки оплаты задолженности со стороны ООО «Инвестор» за часть выполненных работ на сумму 1 940 508 рублей и, осознающего, что в поданных им для оплаты от имени ООО «Свобода» актах о приемке выполненных работ имеется завышение стоимости произведенных работ на общую сумму 634 000 рублей, и рассчитывающего на содействие в согласовании последующих актов, которые будут представлены после завершения работ за отчетный период, из корыстных побуждений возник преступный умысел, направленный на передачу незаконного вознаграждения в сумме 150 000 рублей Косицыну, выполняющему управленческие функции в коммерческой организации, который в силу своего служебного положения может способствовать совершению в его интересах действий по выплате в кратчайшие сроки задолженности за выполненные работы по договорам на сумму 1 940 508 рублей без проверки стоимости произведенных работ и за содействие в согласовании последующих актов о приемке выполненных работ.

Дайте юридическую оценку действиям Киреева.

23.27. Коровин, являясь работником ЧОП «ВЕПРЬ-Н» прибыл в торговый центр «Стрелецкий», для исполнения своих служебных обязанностей. В ходе возникшего со Свиридовым конфликта, применил в отношении него насилие с использованием специального средства ПР-89 (палка резиновая), нанеся не менее 20 ударов по туловищу и конечностям.

Квалифицируйте данное деяние.

23.28. Васнецов, работая охранником в ЧОП «Страж», на основании договора осуществлял контрольно-пропускной режим в коммерческой организации. Во время проведения аукциона, Васнецов не разрешил пройти представителю конкурирующей фирмы на площадку аукциона, и схватив его за шею, вытащил на улицу.

Квалифицируйте действия Васнецова.

23.29. Безруков, являясь исполнительным директором АО «Транснефть», располагая информацией о периодическом проведении АО «Транснефть» запроса предложений на поставку дизельного топлива для государственных нужд, из корыстных побуждений решил совершить хищение денежных средств АО «Транснефть», выделяемых на закупку дизельного топлива для государственных нужд, сопряженное с преднамеренным неисполнением договорных обязательств государственного оборонного заказа, а именно путём поставок от АО «Транснефть» в адрес официального представительства Вооруженных Сил Российской Федерации под видом дизельного топлива ГОСТ 305-82 более дешевых нефтепродуктов, не соответствующих условиям договора, а разницу между стоимостью приобретенных дешевых нефтепродуктов и реализованных под видом дизельного топлива похищать и тратить по своему усмотрению.

Дайте юридический анализ данной ситуации.

23.30. Между находившейся на территории г. Смоленска Анохиной и находившимся на территории г. Москвы менеджером по продажам Курановой состоялся телефонный разговор. В ходе данного разговора Куранова, достоверно зная о том, что в силу своего служебного положения, она может способствовать дальнейшему отбору ЗАО «НПО Союзнихром» в качестве поставщика металлопродукции, обеспечив ЗАО «НПО Союзнихром» заявками на поставку металлопродукции, используемой в производственной деятельности, и тем самым способствовать пролонгации договора на поставку металлопродукции, предложила регулярно передавать ей денежные средства за совершение указанных действий (в размере примерно 5% от стоимости продукции), не обговаривая при этом конкретную сумму и количество переводов. В последствии денежными средствами в общей сумме 1 106 255 рублей Куранова распорядилась по собственному усмотрению, потратив их на личные нужды.

Дайте юридическую оценку действиям Курановой.

РАЗДЕЛ IX. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА

ГЛАВА 24. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

24.1. Гражданин Хасанов приехал в аэропорт для последующего вылета на работу. В аэропорту он прошел регистрацию, сдал дорожную сумку в багаж, при себе осталась ручная кладь – черный рюкзак, в котором находились личные вещи. До объявления посадки он находился в кафе, где употреблял алкоголь. Затем прошел на посадку, в самолете занял свое место. Далее на протяжении некоторого времени Хасанов пытался поместить свой рюкзак в багажный отсек, расположенный над сиденьями. В это время к нему подошла бортпроводник, которая предложила свою помощь, на что он ответил: «Осторожно, может там взрывчатка» и посмеялся, после чего бортпроводник ушла. Далее Хасанов поместил свой рюкзак в багажный отсек и сел на сиденье, надел наушники и уснул. Разбудили его сотрудники полиции, которые попросили пройти за ними в дежурную часть.

Дайте юридическую оценку действиям Хасанова.

24.2. Максимов, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь на автобусном кольце, достал из кармана пневматический пистолет, которым умышленно, действуя публично и демонстративно, нанес несколько ударов по окну автобуса, тем самым повредил его, нарушив целостность конструкции, а именно: разбил два стекла окна автобуса, принадлежащего АО «Третий парк», причинив тем самым вышеуказанной организации материальный ущерб на общую сумму 15 000 рублей.

Дайте юридическую оценку действиям Максимова.

24.3. Малыхин создал через посредством использования мессенджера «Telegram» структурированную по территориальному и функциональному признакам преступную группу, осуществлявшую систематические незаконные приобретение, хранение и сбыт наркотических средств в значительном, крупном и особо крупном размерах с использованием электронных и информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет», руководство которой возложил на себя. В основу функционирования этой группы Малыхин положил бесконтактный способ незаконного сбыта наркотических средств путём оборудования тайников (закладок) с ними. Взаимодействие между участниками преступного сообщества (преступной организации) происходило путем аудио переговоров, текстовой переписки, а также обмена видео- и голосовыми сообщениями посредством использования мессенджера «Telegram». Им было создано не менее двух территориально обособленных структурных подразделений.

Дайте юридическую оценку деянию.

24.4. Ушаков вёл переписку с Джумбуловым в социальной сети «ВКонтакте», в ходе которой Джумбулов склонял Ушакова к приезду на территорию Сирийской Арабской Республики и вступлению в вооружённую борьбу против правительственных войск на стороне международной террористической организации «Исламское государство», деятельность которой на территории РФ запрещена. Ушаков, не являясь близким родственником Джумбулова, был осведомлён и располагал достоверными сведениями о его противоправной деятельности, однако, до пресечения преступной деятельности Джумбулова сотрудниками ФСБ РФ, ввиду наличия дружеских отношений, из чувства религиозного единства и опасения привлечения к уголовной ответственности за общение с данным лицом, умышленно бездействовал, а именно, не сообщил в органы власти о противоправной деятельности Джамбулова.

Дайте юридическую оценку деянию.

24.5. Находясь в общественном месте Уланов, громко выражался нецензурной бранью, грубо нарушал общественный порядок и, выражая явное неуважение к обществу, умышленно, беспричинно один раз ударил деревянной битой в область левого плеча Платонова. От полученного удара Платонов испытал физическую боль, моральные страдания и получил телесное повреждение в виде гематомы. После этого, Уланов один раз ударил деревянной битой в область правой ягодицы Мишину. От полученного удара Мишина испытала физическую боль и моральные страдания. Своими действиями Уланов, согласно заключению эксперта, вреда здоровью не причинил.

Дайте юридическую оценку действиям Уланова.

24.6. Масыгутов, находясь по месту своего жительства и разбирая вещи покойного отца, в летней кухне обнаружил стеклянную банку с имеющимся внутри порохом. В тот же день Масыгутов встал хранить порох, при этом разместил стеклянную банку с содержащимся в ней порохом в ящике шкафа в помещении летней кухни по месту своего жительства. Банка с порохом находилась там с момента находки десять лет. При этом Масыгутов каких-либо мер или действий по его добровольной выдаче не предпринимал и о наличии у него вышеуказанного пороха в правоохранительные органы, а также в иные инстанции, каким-либо образом не сообщал.

Дайте юридическую оценку действиям Масыгутова.

24.7. Вечером у помещения офиса банка, гражданин Лунга умышленно нанес один удар своей правой ногой по входной стеклянной двери, тем самым повредив ее. Данный акт был совершен в присутствии посторонних лиц и был мотивирован хулиганскими побуждениями. В результате его действий дверь пришла в негодность, а ущерб составил 36 000 рублей.

Дайте юридическую оценку действиям гражданина Лунга.

24.8. Сватиков и Пичугин решили создать вооруженную группу для совершения нападений на граждан и организации. В течение трех месяцев эти граждане привлекли к участию в группе Трубникова и пятерых иных лиц, от которых было получено согласие на участие в совершаемых нападениях.

Дайте юридическую оценку деяния.

24.9. Боев в состоянии алкогольного опьянения находился в ресторане. Используя свой мобильный телефон, Боев осуществил звонок на номер Единой дежурно-диспетчерской службы и сообщил: «В ресторана заложена бомба».

Оперативный дежурный дежурной части незамедлительно принял меры к предотвращению акта терроризма, а именно: вызвал к месту преступления сотрудников, силами которых было произведено оцепление здания, эвакуированы посетители и персонал ресторана, приостановлена деятельность ресторана и произведено обследование помещений здания, в результате которого взрывное устройство обнаружено не было.

Дайте юридическую оценку действиям Боева.

24.10. Иванов, находясь в подсобном помещении своего домовладения, внес изменения в конструкцию хранившегося у него дома гладкоствольного одноствольного охотничьего ружья «ИЖ-17», а именно путем спиливания укоротил его ствол до остаточной длины 290 мм, а также удалил до основания ложи приклад. Затем Иванов перевез указанное переделанное огнестрельное оружие из своего домовладения в другое помещение и хранил его внутри кресла. Охотничье ружье ему досталось от отца и разрешения на его ношение и хранение у него не было. Его он переделал для удобства и использовал при выпасе скота для отпугивания диких животных.

Дайте юридическую оценку действиям Иванова.

24.11. Дмитриев, не имея разрешения на ношение и хранение гражданского огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия, не являясь его законным владельцем, с целью обогащения, продал за 5000 рублей Сидоренко, не имеющему лицензии на приобретение оружия, охотничье ружье без патронов к нему, доставшееся Дмитриеву после смерти родственника. Для производства стрельбы ружье пригодно.

Дайте юридическую оценку действиям Дмитриева.

24.12. Иванов, имея стремление к обогащению, предложил своим приятелям поучаствовать с ним в ряде разбойных нападений. Совместно с Ерыловым и Поповым, он совершил угон автомобиля, а также разбойное нападение на ювелирный магазин. Через три месяца тем же составом они пытались совершить похищение Смирновой и угон ее автомобиля, однако последней удалось спастись, а преступники были задержаны сотрудниками полиции.

Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

24.13. Шамарин создал и в течение четырех лет возглавлял устойчивую вооруженную группу с целью совершения нападений на граждан и их похищений, с целью последующего получения выкупа, а также с целью совершения других тяжких и особо тяжких преступлений против личности и собственности.

В целях реализации своего преступного умысла Шамарин, имея автомат, а также соответствующие боеприпасы к данному оружию в количестве не менее тридцати патронов, используя свои дружеские связи, путем обещания легкой наживы, в указанный период времени, привлек к участию своих знакомых Филиппова, Симонова, Иванищева и Котова.

Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

24.14. Збруев избрал источником своего существования преступную деятельность и создал устойчивую вооруженную группу в целях совершения тяжких и особо тяжких преступлений, в том числе нападений на граждан с целью причинения им вреда здоровью, умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества в интересах третьих лиц за денежное вознаграждение. За восемь месяцев Збруевым, являющимся руководителем устойчивой вооруженной группы, совместно с ее членами Сохно и Федоровым, были совершены ряд преступлений.

Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

24.15. К Маслову, в гости пришел его приятель Глазьев, который в ходе состоявшегося диалога высказал ему своё негативное отношение к органам власти РФ, проведению Специальной военной операции на территории Украины и сообщил о своём приготвлении к совершению подрыва одного из военкоматов. Маслов, обладая достоверными сведениями о подготовке преступления, не сообщил в компетентные органы власти известные ему сведения. Позже, преступная деятельность Глазьева была пресечена сотрудниками правоохранительных органов.

Дайте юридическую оценку действиям.

24.16. Клунин, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь рядом со зданием МАУ «Городской Дворец Культуры», увидел закрепленный на переднем фасаде указанного здания баннер с изображением георгиевской ленты сложенной в форме латинской буквы «Z», символизирующей поддержку проведения специальной военной операции на территории Украины, и надписью «#ЗаПобеду», руководствуясь мотивом политической и идеологической ненависти к действующей власти на почве проводимой специальной военной операции на территории Украины, используя краску голубого и желтого цветов в аэрозольных баллонах, нанес на поверхность баннера хорошо видимые и трудно смываемые надписи нецензурного содержания и выражающие протест проведению специальной военной операции на территории Украины.

Дайте юридическую оценку действиям Клунина.

24.17. Серегин сформировал группу людей, которая занималась вымогательством денег и материальных ценностей у стариков и молодежи, при этом используя угрозы и применение физической силы.

В один из дней они напали на пожилого мужчину Пензина, в возрасте 80 лет, требуя от него денежную сумму в размере 5000 рублей. Пензин отказался, тогда Серегин и его группа нанесли многочисленные удары мужчине и скрылись с места совершения преступления. От полученных повреждений Пензин скончался.

Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

24.18. Группа активистов планировала провести мирный митинг в центре города в поддержку защиты окружающей среды. Они получили на это разрешение от местных органов государственной власти. В день митинга на площади собралось около 100 человек с плакатами и транспарантами. Однако, во время выступления одного из лидеров митинга, несколько неизвестных людей в масках вбежали на площадь и начали бросать в толпу дымные шашки и петарды. В результате возникла паника, участники митинга разошлись, а несколько человек получили незначительные травмы.

Дайте юридическую оценку деянию.

24.19. Энергетик ООО «Карьер» Петров, являясь ответственным за электрохозяйство и допущенным к работе в электроустановках в качестве административно-технического персонала, дал указание и письменно оформил наряд-допуск для работы в электроустановках на производство опасных работ подчиненному ему электрослесарю Иванову по ликвидации аварии на линии электропередачи. При этом Петров не осуществил проверку опоры на предмет прочности, которая должна проводиться перед каждым подъёмом на опору. Электрослесарь Иванов поднялся на опору, которая, не выдержав нагрузки, переломилась и обрушилась. В результате падения электрослесарь получил травмы, от которых скончался в больнице через несколько часов.

Дайте юридическую оценку действиям Петрова.

24.20. Масленников, будучи в состоянии алкогольного опьянения, используя малозначительный повод, инициировал ссору с ранее ему незнакомыми Козловым и Петровым. Находясь в непосредственной близости от них, достал из находившейся при нем барсетки пистолет-зажигалку и направил его в сторону Козлова и Петрова. Произведя манипуляции, похожие на перезарядку пистолета, Масленников высказал в адрес Козлова и Петрова угрозы физической расправы. Подошедший к Масленникову со спины Урюпин, перехватил его руку и отобрал пистолет. Масленников, выражаясь нецензурной бранью, убежал.

Дайте юридическую оценку действиям Масленникова.

24.21. Олимов придерживался радикальных течений религии «Ислам», выражал свое единство с деятельностью международной организации «ИГИЛ», национальную и религиозную сплоченность, однако был осведомлен том, что данная международная организация признана террористической и ее деятельность запрещена на территории РФ. За год он дважды осуществил перевод безналичных денежных средств членам структурного подразделения «ИГИЛ».

Дайте юридическую оценку действиям Олимова.

24.22. Ермаков, находясь в состоянии опьянения, вызванного употреблением наркотических средств и полагая, что его, якобы, преследуют сотрудники полиции, желая избежать возможного его задержания ими, подошел к Смирновой, повалил ее на асфальт, стал удерживать и угрожать ножом и отверткой, высказывая собравшимся на месте происшествия прохожим и прибывшим по вызову граждан сотрудникам полиции, свое требование как условие освобождения Смирновой, а именно, предоставить ему автомобиль и один миллион рублей. При этом Ермаков демонстративно замахивался ножом и отверткой, угрожал Смирновой физической расправой в случае невыполнения выдвинутых им требований.

Дайте юридическую оценку действиям Ермакова.

24.23. Сиволапов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, осуществил телефонный звонок на телефонный номер «112» и сообщил диспетчеру экстренной службы ГУ МЧС России по Воронежской области о том, что у него при себе имеется автомат и он будет расстреливать захваченных заложников. Указанная информация не соответствовала действительности. Однако, данное сообщение о преступлении было переадресовано в УВД России по г. Воронежу, где оно было зарегистрировано, а также были направлены сотрудники полиции для дальнейшего разбирательства по данному факту. Прибыв по указанному адресу, сотрудники полиции обнаружили Сиволапова спящим.

Дайте юридическую оценку действиям Сиволапова.

24.24. Головинский пришел в офис, где работал программистом. Достав пистолет из кармана куртки, передернув затвор, направил оружие в голову секретаря Зацепиной и потребовал от нее встать на колени. Свои действия объяснил тем, что директор компании не выплачивал ему заработную плату в течении двух месяцев. Головинский заставил Зацепину позвонить директору и передать требование перевести на его банковский счет денежные средств в размере заработной платы за два месяца, в противном случае он выстрелит.

Дайте юридическую оценку действиям Головинского.

24.25. Сидорчук приехал в гости к своим знакомым Мухиным, где они совместно распивали спиртные напитки. Мухин рассказал, что у них дома имеется ружье и Сидорчук попросил показать ему оружие. Мухин предоставил ему такую возможность. Сидорчук долго его осматривал, фотографировался с ружьем в руках. Ружье ему очень понравилось, и он решил его похитить и повесить на стену в своем доме. Через некоторое время Мухин очень сильно запьянел, и его супруга сказала, что надо расходиться и попросила вернуть ей оружие. Сидорчук ружье не возвратил, и, пока Мухина отвлеклась, он вышел на улицу и направился в сторону дороги. Мухина побежала за ним, требовала вернуть ружье, но Сидорчук подбежал к подъехавшей автомашине такси, сел в неё и с ружьем уехал к себе домой.

Дайте юридическую оценку действиям Сидорчука.

24.26. Куско, находясь года на территории Украины, действуя умышленно, по мотивам политической вражды по отношению к Российской Федерации и факту вхождения в её состав Республики Крым, добровольно прибыл в расположенный на территории Украины лагерь «Азов», предназначенный для обучения навыкам военного дела. Этим лагерем руководил гражданин Украины Гринь, участниками являлись граждане РФ примерной численностью 150 человек. При создании Гринем указанного лагеря были провозглашены основные цели его деятельности – блокада полуострова Крым со стороны украинской границы, а также нарушение территориальной целостности Российской Федерации путём вооруженного отторжения Республики Крым из состава Российской Федерации. Проходя обучение в лагере, Куско добровольно вступил в состав данной военной организации. При этом Куско разделял и поддерживал цели ее создания и деятельности.

Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

24.27. Михайлова, находясь в своем частном доме совместно со своими малолетними детьми, будучи осведомленной об отсутствии у печи отопления, расположенной в кухне ее дома, предтопочного листа и необходимости его наличия, начала эксплуатацию печи отопления (топку), а также расположила дрова на полу в непосредственной близости перед печью отопления, в зоне, предназначенной для расположения предтопочного листа. Затем Михайлова на несколько минут вышла из дома, оставив без присмотра топящуюся печь отопления. Вследствие легкомысленного отношения Михайловой к своим обязанностям в доме, где находились ее малолетние дети, возникло возгорание, в результате чего наступила смерть одного ребенка от отравления окисью углерода и продуктами горения, а второй ребенок получил телесные повреждения в виде термических ожогов, которые по своему характеру оцениваются как тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни.

Дайте юридическую оценку действиям Михайловой.

24.28. Тайлаков, являясь владельцем огнестрельного охотничьего нарезного оружия калибра 7,62 мм, хранил вышеуказанное оружие и патроны к нему на полке около входной двери. Его десятилетний сын, воспользовавшись свободным доступом, взял ружье в пользование. Мальчик со своими друзьями пошел на стройку, где произвел несколько выстрелов из него в жилой вагон, причинив тяжкий вред здоровью рабочему Хворову, находившемуся в тот момент в вагоне.

Дайте юридическую оценку деянию.

24.29. Селезнев и Махова с целью срыва выборов главы местной администрации установили на автовокзале взрывное устройство и поздно ночью взорвали его. Никто из людей не пострадал. На следующий день Селезнев позвонил в избирательную комиссию и сообщил, что если выборы не будут отменены, взрывы будут продолжаться.

Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

24.30. Щетинина, используя свой мобильный сотовый телефон посредством сети Интернет в приложении общедоступной торговой платформы «Авито» разместила объявление о продаже ножа, изготовленного самодельным способом по типу ножей охотничьих и относящегося к холодному оружию. На следующий день Щетинина осуществила продажу ножа Скворцову, откликнувшемуся на объявление.

Дайте юридическую оценку действиям Щетининой.

ГЛАВА 25. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ПРАВСТВЕННОСТИ

25.1. Орехов и Зуев, используя аэрозольный баллон с краской и трафарет с текстом «РАБОТА ДЛЯ ЛУЧШИХ», нанес 16 надписей на перильные ограждения и подпорные стены объекта культурного наследия регионального значения «Таврическая лестница». Орехов осуществил фотографирование нанесенных надписей на камеру мобильного телефона, принадлежащего Зуеву, с целью дальнейшего размещения фотоснимков в информационной сети «Интернет», а Зуев в это время наблюдал за окружающей обстановкой, обеспечивая скрытность совершаемых ими действий, чтобы при появлении посторонних лиц - предупредить об этом Орехова и быстро убежать.

Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

25.2. Сахаров пришел на участок местности заброшенной дачи, где собрал побеги, листья и соцветия дикорастущих растений рода Конопля, для собственного потребления, массой не менее 448 г., после чего убрал их в принесенный с собой черный полиэтиленовый пакет.

В тот же день Сахаров принес части растения на веранду к себе на дачу с целью хранения и дальнейшего личного потребления.

Каким нормативно-правовым актом устанавливается значительный, крупный и особо крупный размер наркотических средств и психотропных веществ?

Дайте юридическую оценку действиям Сахарова.

25.3. Солнцев находясь в парке на привокзальной площади, имея при себе, приобретенные 13 капсул лекарственного препарата «ЛИРИКА», содержащее в своем составе сильно действующее вещество «прегабалин», массой не менее 5,2 г., не имея соответствующего разрешения на медицинскую и фармацевтическую деятельность, по заранее достигнутой договоренности, сбыл 13 капсул лекарственного препарата, за 3000 рублей своему знакомому Дождеву, которые последний перевел на банковскую карту, по номеру телефона.

В каком нормативно-правовом акте закреплён список сильнодействующих и ядовитых веществ?

Дайте юридическую оценку действиям Солнцева.

25.4. Архипов оказывал услуги по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, но не обеспечил наличие защитного ограждения оконного проема на межэтажной площадке лестничного марша между вторым и третьим этажом подъезда. В результате Беспятов, проживающий в этом доме, упал в указанный оконный проем, получив телесные повреждения в виде переломов конечностей со смещением, а также черепно-мозговую травму.

Дайте юридическую оценку действиям Архипова.

25.5. Гражданин Шикалов часто употреблял наркотические вещества синтетического происхождения. Как-то раз, он решил выйти погулять в лесопарке, у входа которого встретил свою знакомую Никонову. В ходе разговора Шикалов, начал восхвалять наркотические вещества и рассказывать какие могут наступить ощущения после их употребления. После чего, предложил ей употребить марихуану, достоверно зная, что от этого может возникнуть привыкание. Гражданка Никонова согласилась на предложение и употребила наркотическое вещество неустановленной массой.

Дайте юридическую оценку действиям Шикалова.

25.6. Леонова в виду плохого финансового положения, решила приобрести у неизвестного лица метанолсодержащую жидкость на основе непищевого этилового спирта в общем объеме не менее 7,5 литров. В ходе проведения оперативно-розыскного мероприятия «Проверочная закупка», незаконно продала сотруднику в пластиковой таре объемом 0,5 литра метанолсодержащую жидкость под видом алкогольной продукции, изготовленной на основе непищевого этилового спирта и воды, непрошедшей технологической обработки.

Дайте юридическую оценку действиям Леонова.

25.7. Монин, которого раздражала своим лаем и воем по утрам бездомная собака, взял топор вышел на улицу и, поймав собаку, отрубил ей голову. Свидетелями произошедшего были 7-летние брат и сестра Шишкины.

Дайте юридическую оценку действиям Монина.

25.8. Левин, Пронин и Сарников по предварительной договоренности между собой разграбили на городском кладбище памятник-гробницу героя Отечественной войны, являющийся объектом, взятым под охрану государства как памятник истории и культуры. Они сорвали мемориальную доску, разбили в нескольких местах верхнюю крышку гробницы, причинили другие серьезные повреждения памятнику, унесли находившиеся внутри некоторые вещи.

Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

25.9. Антонов регулярно употреблял различного рода наркотические и психотропные вещества. Однажды, придя к своему другу Федорову, он продемонстрировал некое вещество неизвестного происхождения, которое привез из-за границы, утверждая, что оно вызывает состояние наркотического опьянения. Они употребили его совместно, однако, через некоторое время им стало обоим плохо и Федоров скончался. Факт потребления данного вещества был подтвержден результатами медицинской экспертизы; в отношении вещества отсутствуют санитарно-эпидемиологические требования либо меры контроля за его оборотом на территории Российской Федерации.

Каким нормативно-правовым актом регулируется порядок определения новых потенциально опасных психоактивных веществ?

Дайте юридическую оценку действиям Антонова.

25.10. В г. Санкт-Петербург Тарасов и Свинцов проводили нелегальные экскурсии по крышам многоэтажных домов в историческом центре города в вечернее и ночное время. В одну из таких экскурсий, после дождя, один человек из организованной ими группы поскользнулся и сорвался с крыши, что повлекло смерть последнего.

Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

25.11. Иванов и его несовершеннолетняя дочь находились в квартире. Иванов, решил приготовить суп. В процессе готовки, собака по кличке «Сова» схватила кусок мяса и убежала в комнату. Хозяину квартиры это не понравилось, и он пошёл следом за ней. После чего через некоторое время несовершеннолетняя дочь услышала крики отца и побежала к окну. Посмотрев, она увидела на асфальте собаку без признаков жизни.

Дайте юридическую оценку действиям Иванова.

25.12. Климов незаконно приобрел у Дорошева ацетилованный опий массой 3 г. для личного потребления, принес его в свой автомобиль и вез его до момента задержания в тот же день.

Каким нормативно-правовым актом устанавливается значительный, крупный и особо крупный размер наркотических средств и психотропных веществ?

Дайте юридическую оценку действиям Климова.

25.13. Сергеев, Пронин, Иванов, вступив в сговор со сторожем кладбища Кузиным, в течение длительного времени вопреки постановлению городского совета, запрещающему погребение на этом кладбище, из корыстных побуждений хоронили на его территории тела умерших. Для этого Кузин находил старые неухоженные могилы, а Сергеев, Пронин и Иванов раскапывали их и готовили для нового погребения, выбрасывая останки и похищая из могил золотые коронки и украшения. Кроме того, Кузин похищал с могил свежие цветы, венки и с помощью своей сожительницы Волковой, работавшей в магазине ритуальных услуг, вновь пускал их в продажу.

Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

25.14. Инструктор по пауэрлифтингу Фоменко готовил трёх несовершеннолетних спортсменов к общероссийским соревнованиям. Тренер убедил подростков использовать вещества для повышения силовых показателей. В течение нескольких месяцев он еженедельно во время тренировок вводил подросткам инъекции тестостерона, запрещенного для использования в спорте.

Дайте юридическую оценку действиям Фоменко.

Каким нормативно-правовым актом установлен перечень субстанций, запрещенных для использования в спорте?

Относится ли тестостерон к сильнодействующим и ядовитым веществам?

25.13. Блогер Капиш рекламировал в своих социальных сетях принятие синтетических наркотиков, за что уже неоднократно привлекался к административной ответственности по ст. 6.13 (Пропаганда наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, новых потенциально опасных психоактивных веществ).

Дайте юридическую оценку действиям Капиш.

25.16. Уваров передал несовершеннолетнему Смирнову сверток, сказав, чтобы тот передал его своему совершеннолетнему брату. В момент передачи они были задержаны сотрудниками правоохранительных органов. В свертке находились ампулы с жидкостью неизвестного происхождения. В результате экспертизы было установлено, что смесь содержала в себе 3 г. дезомофрина. Несовершеннолетний Смирнов не знал о том, что ему передают.

Каким нормативно-правовым актом определяется перечень наркотических, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащий контролю в Российской Федерации?

Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

25.17. Селина, работая медицинской сестрой в отделении анестезиологии и реанимации отвечала за хранение и учёт наркотических средств и психотропных веществ. Она похищала ампулы наркотикосодержащих лекарств и переклеивала с них этикетки на ампулы аскорбиновой кислотой. Женщина похитила 68 ампул лекарственных препаратов, содержащих наркотические вещества в крупном размере.

Дайте юридическую оценку действиям Селиной.

25.18. Шельнова организовала Региональную общественную организацию «Дорога предков, возвращение к истокам», которая пропагандировала возрождение и распространение историко-культурных и духовных ценностей среди населения. Она же осуществляла и руководство этим объединением. В процессе чайных церемоний, прихожанам подсыпали в чай психотропные вещества, вызывающие галлюцинации и привыкание.

Дайте юридическую оценку действиям Шельновой.

25.19. 16-летний Чемисов, решив подзаработать, стал раскладывать «закладки» с наркотическими веществами, в результате чего был задержан при осуществлении раскладки с тремя полиэтиленовыми пакетами, содержащими гашиш, общей массой 1,5 г. Чемисов отправил смс-сообщения и предупредил потенциальных покупателей о месте хранения наркотических средств.

Дайте юридическую оценку действиям Чемисова.

Какой нормативно-правовой акт устанавливает правовые основы государственной политики в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров?

25.20. Петров, работая в отделении реанимации, был обязан хранить ключи от сейфов, в которых хранились наркотические средства и психотропные вещества, а также вести соответствующий учет расходования подконтрольных предметов. Однако он без должного контроля позволял сотрудникам, имеющим доступ к работе с наркотическими средствами и психотропными веществами, самостоятельно изымать необходимые предметы. В итоге в журнал учета были внесены сведения, не соответствующие действительности, а в сейфе не доставало пяти ампул с психотропным веществом.

Дайте юридическую оценку действиям Петрова.

25.21. Чайкин выращивал у себя дома марихуану для личного потребления. В рамках проведения специальной операции, оперативными работниками было изъято из его квартиры 2 куста каннабиса, общим весом в сыром виде 100 грамм.

Дайте юридическую оценку действиям Чайкина.

25.22. Джахаров знакомился с девушками, среди которых были несовершеннолетние, и предлагал им уехать на заработки за границу. Девушек, которые соглашались, он отселял на отдельную квартиру на время, пока делаются загранпаспорта, кормил, одевал и рассказывал, что скоро они будут жить совсем по-другому. По приезду в другую страну, их встречали Тимирян и Аванесова, которые отвозили их в загородный клуб, где в дальнейшем принуждали к занятию проституцией под угрозой применения насилия.

Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

25.23. Уваров являлся сожителем Селенко, у которой была 13-летняя дочь. На протяжении года, Уваров, когда Селенко работала в ночную смену, приглашал в гости своего друга Мелихова, с которым поочередно вступали в половой контакт с несовершеннолетней, снимая при этом на камеру происходящее.

Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

25.24. Блогер Светлых в своем телеграм-канале разместил пост со ссылкой для скачивания видео-ролика собственного изготовления с порнографическим содержанием. Ссылка была доступна для скачивания в течение нескольких часов, после чего была удалена модераторами.

Дайте юридическую оценку действиям Светлых.

25.25. Седаков, в целях личного обогащения приобрел металлоискатель и без официального разрешения занимался поиском артефактов. Он выкапывал представляющие археологическую ценность предметы и реализовывал их путем продажи на барахолках. В ходе раскопок он повреждал особый слой старинных вещей, который указывает на следы существования человека.

Дайте юридическую оценку действиям Седакова.

25.26. 16-летняя Сенцова познакомилась в клубе с совершеннолетним Муравьевым. Мужчина предложил девушке вступить с ним в интимную связь, обещав при этом «хорошо заплатить». Сенцова согласилась и поехала с Муравьевым к нему домой. После совершенного полового акта, мужчина выставил девушку за дверь квартиры, ничего при этом ей не заплатив.

Дайте юридическую оценку действиям Муравьева.

Изменится ли Ваше решение по квалификации, если бы Муравьев передал Сенцовой денежное вознаграждение за оказанные услуги?

25.27. Ранее судимый Сидоров систематически предоставлял свою квартиру иным лицам как для их личного, так и для совместного потребления наркотического средства – мефедрон, а также психотропного вещества амфетамин. При этом предоставлял посетителям его жилища предметы обихода, необходимые для изготовления раствора с наркотическим средством и психотропного вещества, иногда помогал делать инъекции, а также соблюдал меры конспирации для обеспечения скрытности своих преступных действий от сотрудников правоохранительных органов и посторонних лиц.

Дайте юридическую оценку действиям Сидорова.

Можно ли квалифицировать в данном случае как незаконный сбыт реализацию наркотического средства или психотропного вещества путем введения Сидоровым инъекций другим лицам?

25.28. Баранов, работая врачом-терапевтом, на своем рабочем месте в приемном кабинете городской больницы внес в семь пустых рецептурных бланков записи о назначении психотропных препаратов пациентам, которые на прием в эти дни не приходили. Это он сделал для того, чтобы помочь своей матери получить лекарства.

Дайте юридическую оценку действиям Баранова

25.29. Ушаков осуществлял ввоз на территорию Российской Федерации недоброкачественного и незарегистрированного лекарственного средства «Velpanat» («Велпанат»). В рамках проводимого оперативно-розыскного мероприятия «Проверочная закупка» он сбыл оперативному сотруднику данное лекарственное средство в количестве пяти упаковок по 28 таблеток за 110 000 рублей.

25.30. Дьякова, ведущая аморальный образ жизни и злоупотребляющая спиртными напитками, имея 16-летнюю дочь, систематически принуждала ее путем нанесения побоев вступать в интимные отношения с различными мужчинами за денежное вознаграждение.

Дайте юридическую оценку действиям Дьяковой.

Дайте правовую оценку действиям лиц, которые вступали в интимную связь с дочерью Дьяковой.

25.31. Равенский, находясь в состоянии алкогольного опьянения в общественном месте на территории государственного бюджетного учреждения культуры Ленинградской области «Музейно-мемориальный комплекс «Дорога жизни», подошел в парке города к мемориальному постаменту, входящему в мемориальный комплекс «Разорванное кольцо» на «Дороге жизни» являющегося объектом культурного наследия, с помощью аэрозольного балончика с краской бирюзового цвета, нанес на стене постамента, нацистскую символику (фашистскую свастику), знак равенства, после которого нанес символ «Z».

Имеется ли в действиях Равенского состав преступления?

25.32. Мелихова, являясь медицинской сестрой в реанимационном отделении городской больницы, в течение длительного времени специально уменьшала дозы морфия, назначенные пациентам в целях обезболивания.

Сэкономленное таким образом наркотическое средство Мелихова забирала домой и отдавала своему мужу, который страдал наркоманией.

Квалифицируйте действия Мелиховой.

25.33. 15-летний Федоров возвращался домой в состоянии алкогольного опьянения. Во дворе дома его облаяла собака. Федорова это разозлило. Он зашел домой, взял канистру с бензином, вышел во двор и, облив им собаку на глазах у 10-летнего Матвеева и 12-летнего Сенцова, игравших во дворе, поджог ее. Животное спасли дети, накинув на собаку мокрую тряпку. Тем не менее, в результате действий Федорова на теле собаки остались многочисленные ожоги.

Дайте юридическую оценку ситуации.

ГЛАВА 26. ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

26.1. Карпов при помощи гусеничного бульдозера переместил размываемый грунт с берега в основное русло ручья Покровский. Указанные действия привели к нарушению русла ручья, потере прироста водных биоресурсов, и в последствии к гибели кормовых организмов, обеспечивающих прирост и жизнедеятельность водных ресурсов на общей площади 16 000 м². В результате действий Карпова вред, причинённый водным биологическим ресурсам, составил 36 000 руб.

Квалифицируйте действия Карпова.

26.2. Кострыкин и Кирпичев на территории лесничества посредством топоров и бензиновой пилы осуществляли незаконную заготовку древесины. Срубив 10 сырораствующих деревьев породы «Дуб», они были замечены проезжающими мимо сотрудниками лесоохраны. Опасаясь ответственности Кострыкин и, Кирпичев из находящейся у них канистры с бензином облили несколько срубленных ими деревьев и подожгли, а затем скрылись в глубь леса. Пожаром было уничтожено 15 гектаров леса, а один из сотрудников лесоохраны погиб. Стоимость спиленных деревьев составила 250 000 рублей.

Квалифицируйте действия Кострыкина и Кирпичева.

26.3. Сажин, являясь работником ООО «Оренбург Водоканал», действуя умышленно, допустил нарушение Технологического регламента очистных сооружений и других санитарных норм и правил, что повлекло за собой выброс в атмосферу загрязняющих веществ, превысивших установленные государством гигиенические и экологические нормативы качества атмосферного воздуха.

Дайте юридическую оценку ситуации.

26.4. Имея разрешение на добычу кабана, Сорокин и Уткин находились на охоте в лесном массиве. По пути им встретилось стадо косуль, так как Сорокин и Уткин уже длительное время безрезультатно выслеживали кабанов, они приняли решение добыть несколько косуль произведя из находящихся у них охотничьих карабинов несколько выстрелов в сторону обнаруженного стада. В результате огнестрельных ранений погибли два самца косули. Так как было уже вечернее время Сорокин и Уткин развели костер и принялись разделывать добытых косуль. Спрятав в лесу несколько частей тушь косуль, они отправились домой, договорившись вернуться за ними на следующий день.

В ночное время поднялся сильный ветер и от костра возник пожар, который уничтожил 5 гектаров леса. Стоимость добытых Сорокиным и Уткиным двух самцов косули составила 140 000 рублей, а ущерб от пожара 300 000 рублей.

Квалифицируйте действия Сорокина и Уткина.

26.5. Арбузов и Ласкин приехали на вездеходе и тракторе с прицепом в участковое лесничество, где они, не имея на то соответствующего разрешения, бензопилой спилили ряд деревьев, а затем погрузили их в прицеп трактора. Своими действиями они нанесли ущерб на общую сумму 1 900 000 рублей.

Квалифицируйте действия Арбузова и Ласкина.

26.6. Лопатин организовал и провел под своим непосредственным руководством на земельном участке из земель сельскохозяйственного назначения, с разрешенным использованием, земляные работы по снятию и перемещению плодородного слоя почвы в целях дальнейшей незаконной добычи песчано-грунтовой смеси и ее последующей реализации.

В результате произведенных Ивановым земляных работ уничтожен плодородный слой почвы, площадью не менее 28 000 м², что повлекло причинение ущерба в размере 12 миллионов рублей.

Квалифицируйте действия Лопатина.

26.7. Свиридов осуществляя свою деятельность по управлению ООО «УК Родники» стремясь увеличить доход предприятия и снизить материальные затраты, а также сохранить репутацию предприятия в глазах потребителей его услуг по водоотведению и очистке стоков, не организовал надлежащее обращение и транспортировку отходов и химических веществ в составе сточных вод, путем их обезвреживания и очистки в целях изменения физических и химических свойств, снижения негативного воздействия на окружающую среду. В результате чего последовало существенное количественное изменение норматива качества природных поверхностных вод ручья Юкша; риск уменьшения кормовой базы (фитопланктон, зообентос), гибель водных биологических ресурсов, водных млекопитающих; снижение выживаемости, роста и темпов воспроизводства рыб, нарушение их поведенческих функций; загрязнение донных отложений ручья Юкша.

Квалифицируйте действия Свиридова.

26.8. Лоцманов состоит в должности старшего механика морского судна «MOONDANCE II». В соответствии с должностной инструкцией компании, в его обязанности входит персональный контроль за безопасной и эффективной загрузкой и перемещением топливного бункера на борту судна. Во время загрузки бункерного топлива - мазута, с нефтеналивного (бункеровочного) судна «Марина» на судно «MOONDANCE II», Лоцманов допустил переполнение левого топливного танка и, как следствие, разлив нефтепродукта - мазута, через воздушные отверстия левого топливного танка на палубу судна, с последующим сбросом нефтепродукта на поверхность морской среды акватории Черного моря в количестве 1200 кг.

В результате загрязнения нефтепродуктами водной акватории Черного моря с судна «MOONDANCE II», причинён ущерб в размере 5 миллионов рублей.

Дайте юридическую оценку ситуации.

26.9. Перевозчиков на основании договора осуществлял вывоз отходов нефтепродуктов с территории филиала ООО «Бережок» с целью их дальнейшей утилизации. В один из дней он осуществил сброс вышеуказанных отходов нефтепродуктов в морскую акваторию, не намереваясь доставлять указанные отходы в оговоренный условиями договора адрес. В результате окружающей водной среде (Черному морю) был причинен вред на сумму 7 миллионов рублей. Свой поступок Перевозчиков объяснил расторжением в одностороннем порядке договора со стороны организации, осуществляющей утилизацию отходов нефтепродуктов.

Дайте юридическую оценку ситуации.

26.10. Неоднократно в ночное время Мормышкин и Уточкин посредством электроудочек и сетей занимались ловом рыбы в пруду, который входил в систему рыбоводного хозяйства, принадлежащего ООО «Золотая Рыбка». На территорию пруда Мормышкин и Уточкин проникали через проделанную ими дыру в ограждении. Общей ущерб от незаконного вылова рыбы составил 260 тысяч рублей.

Дайте юридическую оценку действиям Мормышкина и Уточкина.

26.11. ИП Синицин с целью обработки нефтяных отходов для их последующего использования, на территории бывшего Павловского ветсанутильного завода по производству мясокостной муки с целью экономии денежных средств в нарушение правил хранения сливал на землю на указанной территории переработанные остатки темного печного топлива, являющиеся отходами нефтепродуктов. В результате указанных действий, почве, как объекту окружающей среды, был причинен вред в сумме трех миллионов рублей.

Квалифицируйте действия Синицина.

26.12. Во время шторма капитан нефтеналивного танкера «SeaStar» Боцманов, опасаясь крушения судна, принял решение о сливе в открытое море 100 тонн нефтепродуктов, которые были загружены им сверх допустимой нормы с целью извлечения прибыли. В результате слива нефтепродуктов окружающей водной среде Черного моря был причинён ущерб на сумму пять миллионов рублей.

Дайте юридическую оценку ситуации.

26.13. Изверков на территории участка земли бывшего асфальтобетонного завода незаконно организовал и на протяжении нескольких лет осуществлял предпринимательскую деятельность по производству асфальта. В результате изготовления асфальта произошел разлив битума из емкостей и его накопления в почве, которое повлекло загрязнение земли на глубину почвы до 20 см на общей площади 2 000 м². Кроме того, за все время Изверков извлек доход от производства асфальта в размере 3 700 000 рублей.

Квалифицируйте действия Изверкова.

26.14. Ласточкин и Сурков посредством электроудочек с использованием лодки с мотором мотором осуществляли вылов рыбы на участке реки Хопер, расположенном на территории природного парка «Нижнехоперский», который является особо охраняемой природной территорией регионального значения, а также миграционным путем к местам нереста. Ласточкин и Сурков во время ловли рыбы были задержаны сотрудниками полиции.

Квалифицируйте действия Ласточкина и Суркова.

26.15. Камушкин за самовольную добычу янтаря на территории Калининградской области был подвергнут административному наказанию по ст. 7.5 КоАП РФ. Спустя четыре месяца он, осуществляя самовольную добычу янтаря на участке местности с проявлением янтаря, расположенном на территории Калининградской области, был задержан сотрудниками полиции.

Квалифицируйте действия Камушкина.

26.16. Костровой, находясь на территории Забайкальского лесничества поджог сухую траву у полевой дороги в двух местах и уехал на автомобиле. Возгорание сухой травы под воздействием сильного порывистого ветра скоростью до 11 м/с распространилось по лесному массиву в результате чего огнем было уничтожено 1 200 м³ древесины породы «Сосна» и 180 000 м³ различных лесных культур. Узнав о произошедшем, Костровой добровольно явился в полицию и пояснил, что пожар произошел по его вине, но он не предвидел, что огонь от подожженной им сухой травы может загореться лес.

Квалифицируйте действия Кострового.

26.17. Барсуков и Угрюмый, являясь охотниками, договорились о совместной охоте на пятнистого оленя. В январе на автомобиле «НИВА», принадлежащего Барсукову, они отправились в лесной массив с целью выслеживания и добычи пятнистых оленей. На пути следования ими в поле, относящемуся к территории местной общественной организации охотников и рыболовов «Тербуновское», было обнаружено стадо диких животных - пятнистых оленей. Остановившись, Барсуков и Угрюмый, не имея соответствующего разрешения, из находившихся у них охотничьих карабинов из окна правой передней двери произвели несколько выстрелов в одного из оленей, в результате чего самка пятнистого оленя получила огнестрельное ранение, от которого погибла, ущерб составил 60 000 рублей.

Суд признал Барсукова виновным в совершении преступления, предусмотренного по п. «б» ч. 1 ст. 258 УК РФ, действия Угрюмого были квалифицированы по п. «а» ч. 1 ст. 258 УК РФ. Кроме того, суд принял решение о конфискации транспортного средства «НИВА», принадлежащего Барсукову и охотничьего карабина, принадлежащего Угрюмову поскольку в ходе предварительного следствия, было установлено, что именно он произвел выстрел, повлекший гибель самки пятнистого оленя.

Дайте юридическую оценку решению суда.

26.18. Предприятие ООО «Горнодобыча» в соответствии с лицензией на право пользования недрами осуществляло деятельность по разведке и добычи песчано-гравийной смеси на участке недр Альянсового (месторождения), расположенного на территории Краснодарского края. Директор предприятия Илонов достоверно зная, что в соответствии с лицензией, проведение земляных работ и работ по добыче песчано-гравийной смеси возможно только в пределах горного отвода, распорядился осуществлять добычу полезных ископаемых на прилегающих участках недр. В результате проведения работ по добыче песчано-гравийной смеси за пределами горного отвода, недрам был причинён вред на общую сумму полтора миллиона рублей.

Дайте юридическую оценку ситуации.

26.19. Семенов являясь инженером по управлению техникой ООО «Рубин», в обязанности которого также входило соблюдение правил по охране окружающей среды, достоверно зная о необходимости проведения земляных работ и работ по добыче песчано-гравийной смеси только в пределах соответствующего горного отвода согласно лицензии и заключенным договорам, неоднократно давал распоряжения размещать на территории, непосредственно прилегающей к указанному земельному участку в русле реки Белой специальную грузовую технику - экскаваторы и грузовые автомобили и осуществлять добычу полезных ископаемых. В результате действий персонала, возглавляемого Семеновым, была разрушена естественная экологическая система - водный объект - река Белая, ущерб водным биологическим ресурсам составил два миллиона рублей.

Квалифицируйте действия Семенова.

26.20. Братья Барсуковы с целью заготовки дров на тракторе «МТЗ» прибыли в лесной массив, расположенный на территории Острогжского лесничества Воронежской области. В указанное время с помощью бензиновой пилы они осуществили спил трех сырорастущих деревьев породы «Клен», находящихся в ведении и принадлежащих Российской Федерации. Стоимость спиленных деревьев составила 15 000 рублей.

Квалифицируйте действия братьев Барсуковых.

26.21. Сойкин находясь в лесном массиве на территории квартала ФГБУ Национальный парк «Дубовая роща», расположенного на земле особо охраняемых территорий и объектов, путем спиливания ствола от корня произвел самовольную рубку двух сырорастущих деревьев рода «черешчатый дуб» имеющих один корень, общим объемом 4 000 м³, являющихся лесонасаждением естественного происхождения и относящихся на основании Лесного кодекса РФ к защитным лесам, Объем спиленных деревьев оценивается в 1 900 000 рублей.

Квалифицируйте действия Сойкина.

26.22. Крючков, будучи осведомленным о том, что добыча и реализация рыб осетровых видов, их частей и дериватов (производных) в виде икры является высокодоходной деятельностью, предложил Рыбалкину и Цапину систематически с помощью сетей осуществлять вылов соответствующих видов рыб с последующей их реализацией. В августе Крючков на принадлежащем ему автомобиле марки «ГАЗЕЛЬ» совместно с Рыбалкиным и Цапным осуществляя перевозку 50 килограмм белуги и 5 килограммов икры «русского осетра» были задержаны сотрудниками полиции. Также в машине находились капроновые сети и торговые весы. общий доход Крюčkова, Рыбалкина и Цапина от добычи и реализации рыб осетровых пород и икры составил два миллиона рублей.

Квалифицируйте действия Крюčkова, Рыбалкина и Цапина.

26.23. Кабанов имея ветеринарное образование и соответствующую квалификацию ветеринарного фельдшера, решил заняться разведением сельского хозяйства посредством выращивания свинопоголовья для его последующей переработки и реализации сырого мяса населению. Желая избежать дополнительных финансовых расходов и временных затрат, связанных с выполнением требований ветеринарных правил содержания свиней в целях их воспроизводства, выращивания и реализации, допустил возникновение и распространение заболевания свинопоголовья «африканской чумой свиней», и как результат этих действий распространение эпизоотии данного заболевания на территории муниципального образования. В результате возникшего и распространившегося заболевания на территории муниципального образования был введен режим чрезвычайной ситуации.

Дайте юридическую оценку ситуации.

26.24. Лисицин в своем личном подсобном хозяйстве, в целях реализации и извлечения прибыли, занимался разведением свиней всех возрастов и групп, для чего содержал их на территории, принадлежащей ему фермы. В нарушение требований нормативных актов Лисицин содержал свиней в незакрытом, неогороженном помещении, чем не обеспечил безвыгульное содержание свиней и соблюдение профилактических мер, направленных на недопущение возникновения заболеваний у свиней в связи с чем в его хозяйстве случился массовый падеж свиней от заболевания – «африканская чума». Однако Лисицин, опасаясь ответственности, не известил госветслужбу о данном факте, и не обеспечил изоляцию трупов павших свиней в том же помещении, где они находились. Трупы животных Лисицын вывозил на автомобильном прицепе и выбрасывал на территории, прилегающей к хозяйству. Действия Лисицына повлекли распространение эпизоотии на территории муниципального образования. В рамках введенного режима чрезвычайной ситуации биолого-санитарного характера в первой угрожаемой зоне было уничтожено 187 голов свиней, принадлежащих населению.

Квалифицируйте действия Лисицына.

26.25. Агроном сельскохозяйственного предприятия ООО «АгроСоюз» Лютиков, в обязанности которого согласно должностной инструкции входит организация работ по защите растений от вредителей и болезней, выявил заражение посевного материала. Опасаясь, что руководство предприятия возложит вину за заражение посевного материала на него, Лютиков сокрыл данный факт и разрешил засев зараженных семян пшеницы на площади 10 гектар земли. В результате действий Лютикова недобор урожая пшеницы составил 20 тонн, что повлекло причинение ущерба ООО «АгроСоюз» в размере 400 000 рублей. Кроме того, заражению подверглись соседние поля пшеницы, принадлежащие другим хозяйствам, рекультивация земель потребовала значительных затрат.

Квалифицируйте действия Лютикова.

26.26. Бирюков, находясь на территории участкового лесничества, которое расположено на территории национального парка «Ладожские шхеры», являющегося особо охраняемой природной территорией регионального значения Республики Карелия, с помощью бензопилы совершил незаконную рубку 4 сырорастущих деревьев породы «Береза», 1 сырорастущего дерева породы «Осина», причинив материальный ущерб на сумму 133 000 рублей.

Квалифицируйте действия Бирюкова.

26.27. Ромашкин являясь главным агрономом ООО «АгроЭко» желая увеличить урожайность зерновых и злаковых агрокультур и защитить их от вредителей распорядился в три раза увеличить концентрацию ядохимикатов используемых для обработки растений. После обработки посевных площадей, занятых посевами сельскохозяйственных культур, погибла большая часть урожая, а использование обработанных полей стало невозможным в течение нескольких лет. Общий ущерб ООО «АгроЭко» от гибели урожая составил три миллиона рублей.

Дайте юридическую оценку ситуации.

26.28. Карпов с помощью бензопилы осуществлял заготовку древесины на зиму на территории лесничества. Осуществив незаконную рубку 5 сырорастущих деревьев породы «Сосна обыкновенная» и распилив стволы, Карпов не заглушив бензопилу, с целью погрузки и перевозки древесины отправился к своему автомобилю. От искры, которая вылетела из бензопилы произошло возгорание сухой травы, затем огонь распространился на деревья. Карпов, понимая, что не в силах потушить пожар забрал с собой несколько бревен от распиленных им сосен и уехал из леса. В результате огнем было уничтожено 30 деревьев и иных лесных культур, ущерб от пяти спиленных сырорастущих деревьев породы «Сосна обыкновенная» составил 230 000 рублей.

Квалифицируйте действия Карпова.

26.29. Воробьев, занимая служебное положение, приказал провести работы по укреплению плотины без согласования с контролирующим органом. Работы на плотине привели к спуску уровня воды в реке. Также он осуществил незаконную добычу рыбы. В результате действий Воробьева произошло истощение водохранилища и массовая гибель рыбы. Ущерб от указанных действий составил 480 000 рублей.

Дайте юридическую оценку ситуации.

26.30. Ершов являясь мастером лесозаготовительного участка в ООО «Леспром» обладал организационно-распорядительными и административно-хозяйственными полномочиями в отношении членов лесозаготовительной бригады. В ходе осуществления лесозаготовительных работ при создании лесной инфраструктуры, достоверно зная об отсутствии законных оснований на создание лесной дороги, с целью сокращения затрат на строительство дороги, Ершов дал указание находящемуся у него в подчинении оператору трактора о повреждении лесных насаждений до степени прекращения роста, который добросовестно заблуждаясь о правомерности своих действий при расчистке лесной дороги повредил 67 сырораствующих дерева, в результате чего был причинен ущерб на общую сумму 220 000 рублей.

Дайте юридическую оценку ситуации.

26.31. Компания «ЭкоСтрой», занимающаяся строительством, не справлялась с вывозом отходов (строительного мусора). Из-за удаленности расположения свалки для утилизации отходов и нехватки времени для его сбора генеральный директор компании, Иванов, принимает решение о сборе строительного мусора за пределами завода для последующего вывоза. Однако строительные отходы из-за большого скопления попали в реку и засорили грунтовые и поверхностные воды. При взятии проб воды установлено, что вода в реке не соответствует требованиям безопасности. Использовать воду можно только после очистки специальными очистными сооружениями.

Местные жители стали обращаться в городскую больницу с отравлениями. Экологическая инспекция проводит проверку и выявляет факты сброса в реку строительного мусора. В результате действий Иванова экосистема реки оказывается под угрозой, что приводит к значительному ущербу для окружающей среды и вреду здоровья граждан.

Дайте юридическую оценку ситуации.

ГЛАВА 27. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ БЕЗОПАСНОСТИ ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТА

27.1. Иванов, машинист метро с многолетним стажем, должен был перед началом смены провести обязательный осмотр состава и проверить исправность тормозной системы. Вместо этого он проигнорировал данную обязанность, надеясь на исправность оборудования. Во время следования по линии тормозная система вышла из строя, что привело к аварийной остановке состава и повреждению инфраструктуры станции. В результате инцидента никто из пассажиров не пострадал, но был причинен материальный ущерб на сумму 2,5 миллиона рублей, связанный с ремонтом поврежденных объектов.

Как правильно квалифицировать действия Иванова?

27.2. Никитин, будучи в состоянии алкогольного опьянения, решил развлечься. Он положил металлические прутья на рельсы, стремясь помешать движению трамваев и наблюдать за реакцией водителя. Водитель трамвая № А312 в последний момент заметил препятствие и смог экстренно затормозить, избежав столкновения. Никто из пассажиров не пострадал.

Как можно квалифицировать поведение Никитина?

27.3. Сидоров, руководитель службы безопасности крупного морского порта, был обязан организовывать контроль за соблюдением мер, направленных на защиту транспортных объектов от угроз. Вместо этого он часто оставлял проверки на усмотрение своих подчиненных и не следил за качеством работы сотрудников. Однажды из-за отсутствия должного контроля в зону погрузки смог проникнуть человек с несанкционированным оборудованием, которое вызвало утечку токсичных веществ. В результате инцидента один из работников порта получил тяжелое отравление и серьезное повреждение дыхательных путей.

Как квалифицировать действия Сидорова?

27.4. Сидоров, управляя автомобилем, не соблюдал безопасную дистанцию на загруженной дороге и врезался в впереди идущий автомобиль, который вынужденно затормозил. В результате ДТП пассажир второго автомобиля, Иванова, получила травмы средней тяжести, включая перелом предплечья и сильные ушибы.

Как квалифицировать действия Сидорова?

27.5. Кузнецов, водитель грузового автомобиля, выехал на трассу после длительной смены, чувствуя сильную усталость. Не желая останавливаться для отдыха, он продолжил движение и в какой-то момент уснул за рулем. Грузовик выехал на встречную полосу и столкнулся с легковым автомобилем. Водитель легкового автомобиля получил тяжкий вред здоровью, включая разрыв селезенки и множественные переломы ребер.

Как квалифицировать действия Кузнецова?

27.6. Фёдоров, находясь в состоянии алкогольного опьянения, управлял своим автомобилем по оживленной улице города. Не справившись с управлением, он выехал на тротуар и сбил прохожего. Осознав, что пострадавший получил серьезные травмы, Фёдоров в панике уехал с места происшествия, не вызвав скорую помощь и не предприняв никаких мер для помощи пострадавшему. Позднее было установлено, что здоровью прохожего в результате ДТП был причинен тяжкий вред.

Как квалифицировать действия Фёдорова?

27.7. Павлов, управлявший электро-самокатом в состоянии сильного алкогольного опьянения, решил пересечь оживлённый перекресток на красный сигнал светофора. Не справившись с управлением, он на высокой скорости врезался в Смирнову, переходившую дорогу на зелёный свет. В результате столкновения Смирнова получила множественные переломы обеих рук и травму грудной клетки с повреждением лёгкого, что квалифицируется как тяжкий вред здоровью. Сразу после происшествия Павлов, испугавшись ответственности, скрылся с места ДТП, не оказав помощи пострадавшей.

Как квалифицировать действия Павлова?

27.8. Зайцев, который год назад был привлечен к административной ответственности за управление автомобилем в состоянии алкогольного опьянения и лишен водительских прав сроком на 18 месяцев, отправился на корпоратив. Там он выпил немного алкоголя, полагая, что небольшое количество не окажет значительного влияния. Несмотря на лишение прав, Зайцев решил сесть за руль и направился домой по малолюдной улице. Вскоре его остановили сотрудники ГИБДД, которые заметили признаки опьянения. В ходе проверки состояния Зайцева сертифицированными приборами было обнаружено 0,11 мг алкоголя на литр выдыхаемого воздуха.

Как квалифицировать действия Зайцева?

27.9. Сидоров, ранее подвергнутый административному наказанию по статье КоАП РФ 12.15 и лишённый права управления транспортными средствами, снова сел за руль. Двигаясь по оживленной улице, он превысил допустимую скорость, потерял контроль над автомобилем и выехал на тротуар, где столкнулся с пешеходом. В результате столкновения пешеход получил травмы средней тяжести.

Квалифицируйте действия Сидорова.

27.10. Ковалев, недовольный новой транспортной развязкой, решил выразить протест, умышленно повредив железнодорожное полотно на одном из участков железной дороги. Он разъединил крепления рельсов, надеясь, что это вызовет задержки в движении поездов. Вскоре по этому участку железной дороги должен был проходить пассажирский поезд, однако сотрудник станции оперативно обнаружил повреждение и принял меры для предотвращения возможных последствий.

Как квалифицировать действия Ковалева?

27.11. Сергеев, инженер технической службы автопарка, ответственный за выпуск транспортных средств на маршрут, не провел надлежащую проверку автобуса перед утренним рейсом. Несмотря на то, что тормозная система транспортного средства подавала признаки неисправности, Сергеев посчитал, что автобус сможет доехать до конечного пункта без проблем, и выпустил его в эксплуатацию. В ходе движения по маршруту тормозная система полностью отказала, что привело к столкновению автобуса с легковым автомобилем на перекрестке. В результате происшествия водитель легкового автомобиля скончался.

Как квалифицировать действия Сергеева?

27.12. Романов, будучи пассажиром автобуса, в состоянии опьянения потребовал от водителя остановиться в неполюженном месте на оживленной трассе. Когда водитель отказался, Романов, пренебрегая безопасностью движения, самовольно открыл аварийную дверь и выпрыгнул из автобуса на проезжую часть. Его внезапное появление на дороге заставило водителя встречного автомобиля резко свернуть, чтобы избежать наезда, что привело к столкновению с другим транспортным средством. В результате аварии один из водителей погиб.

Как квалифицировать действия Романова?

27.13. Капитан Соколов, управляя пассажирским катером на озере, получил сигнал бедствия от рыболовного судна, терпящего крушение неподалеку. На борту его катера не было никаких повреждений, и погодные условия позволяли безопасно подойти к месту происшествия для оказания помощи. Однако Соколов решил проигнорировать сигнал, сославшись на усталость экипажа и нежелание задерживать расписание катера. В результате промедления пострадавшие рыбаки были спасены другим судном, но здоровью одного из них из-за долгого пребывания в холодной воде был причинен вред здоровью средней тяжести.

Как квалифицировать действия Соколова?

27.14. Иванов посадил за руль своего 15-летнего сына, Андрея, чтобы научить его управлять автомобилем. Во время движения Андрей не справился с управлением, выехал на встречную полосу и столкнулся с другим автомобилем. В результате ДТП водитель встречного автомобиля, Сидоров, получил тяжкий вред здоровью, включая множественные переломы и серьезные внутренние повреждения.

Как квалифицировать действия лиц, указанных в задаче?

27.15. Сотрудниками ДПС был остановлен автомобиль, которым управлял гражданин Симонов. В ходе проверки было установлено, что Симонов был лишен права управления транспортными средствами и осужден по п. «в» ч. 2 ст. 264 УК РФ.

Дайте юридическую оценку ситуации.

27.16. Смоляков, управляя автомобилем, двигался по оживленному двору, не соблюдая установленное ограничение скорости и правила безопасного вождения. Во время маневра он отвлекся на звонок телефона и потерял контроль над автомобилем, в результате чего выехал на тротуар, где находились несколько человек. Автомобиль наехал на прохожих: один человек, Иванова, получила тяжкий вред здоровью, включая множественные переломы и повреждения внутренних органов; другой, Сидоров, получил травмы средней тяжести в виде вывиха плеча и сотрясения мозга; третий пешеход, Никитин, скончался от полученных травм на месте происшествия.

Как квалифицировать действия Смолякова?

27.17. Водитель Игнатъев, находясь в состоянии наркотического опьянения, управляя технически исправным автомобилем «Шевроле», следовал по проспекту Революции. На одном из перекрестков Игнатъев не остановился, продолжив движение на запрещающий сигнал светофора, после чего был остановлен инспектором ДПС. В ходе проверки было выявлено, что Игнатъев был подвергнут административному наказанию за деяние, предусмотренное частью 4 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и лишен права управления транспортными средствами.

Квалифицируйте действия Игнатъева.

27.18. Громов, переходя улицу в неполюженном месте и проигнорировав приближающийся автомобиль, резко выбежал на дорогу перед движущимся транспортным средством. Водитель, пытаясь избежать наезда, сделал резкий маневр, в результате чего потерял контроль над машиной и врезался в остановку общественного транспорта. В результате столкновения водитель получил серьезную черепно-мозговую травму, которая впоследствии была квалифицирована как тяжкий вред здоровью.

Как квалифицировать действия Громова?

27.19. Савельев, из личной неприязни к железнодорожной администрации, умышленно повредил оборудование железнодорожной системы сигнализации, что нарушило работу светофоров и предупреждающих сигналов на станции. Это привело к тому, что один из поездов совершил резкое экстренное торможение, чтобы избежать столкновения. В результате пассажир Крылова, находившаяся в вагоне, получила травмы средней тяжести, включая перелом руки и ушибы.

Как квалифицировать действия Савельева?

27.20. Петров, был осужден по п. «а» ч. 4 ст. 264 УК РФ к пяти годам лишения свободы и лишению водительских прав на 18 месяцев. Спустя год после освобождения, находясь в состоянии сильного алкогольного опьянения, он сел за руль автомобиля и был задержан сотрудниками ГИБДД за опасное вождение.

Как квалифицировать действия Петрова?

27.21. Пилот Коваленко, управляя частным самолетом, выполнял международный рейс. Вместо того чтобы следовать маршруту, указанному в выданном разрешении, он решил отклониться от курса, чтобы сократить время полета. В результате этого отклонения самолет вошел в воздушное пространство другой страны без необходимого согласования, что вызвало тревогу у служб воздушного контроля и привело к задержкам других рейсов из-за необходимости экстренного изменения маршрутов.

Как можно квалифицировать действия Коваленко?

27.22. Фролов, находясь в состоянии сильного алкогольного опьянения, управлял автомобилем на загородной трассе. Пренебрегая правилами дорожного движения и значительно превышая скорость, он выехал на встречную полосу и столкнулся с микроавтобусом, в котором находились пассажиры. В результате аварии два пассажира микроавтобуса погибли на месте, а другие получили травмы различной степени тяжести.

Как квалифицировать действия Фролова?

27.23. Власов, из личных побуждений и намерения создать помехи в движении, умышленно повредил управляющий блок светофора на оживленном перекрестке, выведя систему из строя. Из-за отключения светофора на перекрестке возникла путаница в движении, что привело к мелкому столкновению двух автомобилей. Один из пассажиров в результате аварии получил легкий вред здоровью, выражающийся в ушибах и сотрясении.

Как квалифицировать действия Власова?

27.24. Смирнов, ранее привлеченный к административной ответственности за выезд на полосу встречного движения и лишенный права управления транспортными средствами, снова нарушил Правила дорожного движения. Находясь за рулем своего автомобиля, он, пренебрегая правилами безопасности, совершил выезд на встречную полосу, чтобы обогнать поток машин, создавая угрозу для встречного транспорта.

Как квалифицировать действия Смирнова, учитывая, что он совершил это нарушение повторно?

Изменится ли квалификация деяния, если будет установлено, что в момент второго нарушения он находился в состоянии алкогольного опьянения?

27.25. Алексеев, механик автотранспортного предприятия, отвечал за проведение ремонта автобуса, у которого была выявлена неисправность тормозной системы. Алексеев решил выполнить ремонт поверхностно, не устранив все технические проблемы, чтобы ускорить выпуск автобуса на линию. В результате при движении по маршруту тормоза отказали на спуске, что привело к аварии, в ходе которой погиб пассажир.

Как квалифицировать действия Алексеева?

27.26. Миронов находился во дворе жилого дома, где между ним и Петровым разгорелся конфликт на почве личной неприязни. В разгар ссоры Миронов, охваченный гневом, сел за руль своего автомобиля, припаркованного неподалеку. Вспыхнув от желания отомстить, он завел двигатель, резко сорвался с места и направил машину прямо на Петрова, который стоял во дворе. Петров попытался увернуться, но Миронов целенаправленно направил автомобиль на него, совершив наезд. Петров получил смертельные травмы и скончался на месте.

Как квалифицировать действия Миронова?

27.27. Васильев, накануне привлеченный к административной ответственности за управление автомобилем в состоянии алкогольного опьянения и лишенный водительских прав, на следующий день после вынесения постановления вновь сел за руль, находясь в состоянии опьянения. Он решил управлять своим автомобилем, несмотря на наложенные ограничения, и был остановлен сотрудниками ГИБДД за опасное вождение.

Как квалифицировать действия Васильева?

27.28. Кузьмин увидел электрический самокат, оставленный у входа в парк, и решил на нем покататься. Он поехал по оживленной дороге, не обращая внимания на правила дорожного движения. В попытке быстро скрыться, он пересек перекресток на красный сигнал светофора и врезался в пешехода Иванову, переходившую дорогу на зеленый. В результате столкновения Иванова получила тяжкий вред здоровью, включая перелом таза и внутренние повреждения.

Как квалифицировать действия Кузьмина?

27.29. Романов, управляя велосипедом, нарушил правила дорожного движения, выехав на оживленный перекресток на красный сигнал светофора. Водитель автомобиля Кузнецов, двигаясь на разрешающий сигнал, не успел затормозить и столкнулся с Романовым. В результате ДТП Кузнецов получил травмы средней тяжести, включая перелом ключицы и сотрясение мозга, а сам Романов получил тяжкий вред здоровью, включая перелом бедра и черепно-мозговую травму.

Как квалифицировать действия Романова?

27.30. Егоров, находясь в состоянии алкогольного опьянения, управлял автомобилем по оживленной городской улице. Нарушив правила дорожного движения и превысив допустимую скорость, он не заметил пешехода Сидорову, переходившую дорогу на разрешающий сигнал светофора. В результате наезда Сидорова получила тяжкий вред здоровью, включая перелом бедренной кости и черепно-мозговую травму. Осознавая тяжесть последствий и опасаясь ответственности, Егоров немедленно скрылся с места происшествия, не оказав помощи пострадавшей и не вызвав экстренные службы.

Как квалифицировать действия Егорова?

ГЛАВА 28. ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ

28.1. Михин, обладая навыками компьютерного программирования, используя личные средства компьютерной техники, желая заработать, создал компьютерную программу, предназначенную для проверки состояния учетных записей. С ее помощью он получал доступ к компьютерной информации пользователей без их ведома и разрешения, копируя данные пользователей, зарегистрированных в электронной платежной системе. Затем он стал продавать созданную им программу на различных сайтах.

Наличие спроса на личную информацию граждан в сети Интернет обусловило желание получать больший доход и повлияло на решение Михина о создании новой программы, формирующей базы данных пользователей платежной системы с целью последующей продажи.

Михин купил аккаунт интернет-магазина, с помощью которого осуществлял проверку учетных записей для подтверждения актуальности полученных с помощью своей программы сведений, после чего формировал базы данных с учетными записями пользователей платежной системы (логины и пароли) и предлагал к продаже.

Квалифицируйте деяния, совершенные Михиным.

28.5. Заведующая городской поликлиникой Шмелёва получила доступ к учетной записи в Единой государственной информационной системе Минздрава России для внесения сведений о вакцинации против COVID-19. Несмотря на отсутствие преступных намерений, она сохранила логин и пароль, тем самым нарушив политику конфиденциальности.

Шмелёва внесла недостоверные сведения о вакцинации гражданина Калинина в систему за денежное вознаграждение, используя персональные данные Калинина и находясь в кабинете поликлиники.

Квалифицируйте действия заведующей поликлиники.

28.7. Петров попросил Иванова, обладающего достаточными знаниями в области информационных технологий, прислать ему файл по работе. Иванов скачал архив «ПЕРЕПЕЛКА», содержащий программу «Хомячки», из мессенджера «Телеграм» и, используя свой компьютер с доступом в Интернет, отправил этот архив Петрову.

Петров сохранил файл на жесткий диск на своем рабочем компьютере. После открытия данного файла у Петрова удалились учетные записи, содержащиеся на компьютере.

Согласно заключению эксперта на представленном жестком диске, имеется программа «Хомячки». В результате анализа программы было обнаружено, что данный файл определяют 49 антивирусных средств как подозрительный или вредоносный файл.

Квалифицируйте действия Иванова.

28.6. Иванов, работавший специалистом офиса продаж, в рамках своих служебных обязанностей, имел право в служебных целях пользоваться ресурсами и техническими средствами. Находясь в тяжелом материальном положении, имея доступ к личным персональным данным клиентам фирмы, осуществил их копирование.

Далее, в мессенджере «Телеграмм», отправил персональные данные неустановленному лицу за вознаграждение в размере пяти тысяч рублей. Такую процедуру Иванов повторил 10 раз с разными персональными данными клиентов.

Могут ли действия Иванова расцениваться как неправомерный доступ к компьютерной информации?

28.2. Шилин был принят на работу на должность помощника структурного подразделения ПАО МТС. При заступлении на должность был ознакомлен с обязанностями, о сохранении конфиденциальной информации в соответствии с которыми взял на себя обязательство не разглашать сведения, составляющие конфиденциальную информацию, ставшую известной в процессе выполнения трудовых обязанностей.

В момент времени посредством мессенджера «Телеграмм» к нему обратился ранее не знакомый ему пользователь с предложением за денежное вознаграждение на систематической основе истребовать детализации абонентов сотовой связи – пользователей ПАО «МТС». Шилин согласился.

С целью заработать денег Шилин не имея согласия абонентов ПАО «МТС» на распространение их персональных данных третьим лицам, применяя персональный логин и пароль, принадлежащие специалисту офиса продаж ПАО «МТС», Шилин самостоятельно заполнил от имени ранее не знакомых ему абонентов ПАО «МТС» заявления о предоставлении детализации соединений и осуществил их отправку посредством сети Интернет в центр обработки сервисных запросов. Данная процедура была проведена им неоднократно.

Квалифицируйте деяния Шилина.

28.3. Иванов, Петров и Сидорова после получения диплома программистов, решили проверить свои навыки по написанию программных кодов и повеселиться. Они собрались дома у Петрова и совместно написали программный код, позволяющий отключать всю систему компьютера, удалять драйвера и блокировать все подключённые к нему устройства. Далее, сговорившись, они направились в три разных банка и, под видом сотрудников технического обслуживания, при помощи флеш-накопителя, занесли недавно созданную вредоносную программу на один из компьютеров в каждом банке, после чего благополучно скрылись.

Из-за того, что банки не смогли функционировать в штатном режиме, они потеряли 500 тысяч рублей.

Квалифицируйте данное деяние.

28.8. Начальник офиса продаж Потапова, находясь на своем рабочем месте в помещении офиса продаж АО «РТК» (ПАО «МТС»), посредством служебного компьютера, через информационную систему ПАО «МТС» «Единое окно», которая используется для внесения договоров на абонентские номера клиентов ПАО «МТС», под своими учетными данными в виде логина и персонального пароля осуществила доступ, нарушающий правила системы, в целях получения премии. А именно оформила 2 сим-карты оператора сотовой связи ПАО «МТС» с абонентскими номерами «№» и «№», зарегистрировав их на персональные данные своего знакомого, без фактического обращения в вышеуказанный офис продаж и согласия последнего как абонента. Указанные выше действия Потаповой повлекли модификацию охраняемой законом компьютерной информации, содержащейся в информационной системе ПАО «МТС».

Квалифицируйте действия Потаповой.

28.9. Бабкин через социальную сеть «Авито», достиг договоренность с неустановленным лицом о приобретении игровой консоли Sony PlayStation 4, которую последний обязался передать в виде посылки, через водителя такси, следовавшего по маршруту «Грозный-Нальчик». Бабкин получил посылку от водителя, а затем осуществил установку игровых программных продуктов посредством программного обеспечения «Netac», записанного на USB накопитель. Затем он осуществил продажу данной игровой консоли и USB накопителя, за 23 000 рублей Емешкину.

Дайте правовую оценку действиям Бабкина.

28.10. Фитисов приобрел смарт-карту «Нано-ТВ» для просмотра телевидения. После месяца использования данной карты без подписки, Фитисову стало мало доступных возможностей функционала карты. Чтобы не осуществлять плату за подписку, он создал и разработал компьютерную программу «Ниск», с помощью которой перепрошил и модифицировал смарт-карту для получения полного пакета услуг без оплаты.

Квалифицируйте деяние Фитисова.

28.12. Уволенный из военного института Смирнов, с целью материальной выгоды, сконструировал прибор – сканер, с помощью которого перехватывал идентификационные коды мобильных телефонов легальных пользователей компании Теле2, и, вводя их в память своего устройства, осуществлял звонки, счета за оплату которых приходили ничего не ведающим абонентам. За весь период преступной деятельности общая сумма, выставленная в счетах пользователей сотовых телефонов, составила 76 000 рублей. В ходе предварительного расследования было установлено, что идентификационный код, перехватываемый злоумышленником в виде радиосигнала и воспринимаемый ЭВМ, находящейся в компании сотовой связи, является компьютерной информацией.

Решите вопрос об ответственности Смирнова.

28.11. Студенты Звонин и Тяпова знали о том, что в деканате института находится компьютер. Решив его использовать для самостоятельного написания текста и оформления дипломных работ, проникли без разрешения в деканат, включили компьютер и начали работать на нем. Из-за крайне поверхностных знаний и навыков работы на компьютере произошли сбои в его работе, что в дальнейшем повлекло отключение модема – одного из элементов компьютерной системы.

Подлежат ли уголовной ответственности Звонин и Тяпова?

28.15. Используя свой компьютер, Малыхин на спор подключился на сайт Росгидромета и для доказательства что ему это удалось, скопировал информацию о параметрах метеоусловий в г. Воронеж, ка также изменил пароль для доступа к этой информации работников Росгидромета.

Имеется ли в действиях Малыхина состав преступления?

28.4. Клюев изменил технические характеристики игровой консоли «Sony PlayStation 3», которая обладала лицензионным программным обеспечением. После внесенных изменений, игровая приставка стала позволять запускать нелицензионные игры. Затем, осознавая, что правообладателем оригинального игрового программного обеспечения является компания «Сони Интерэктив Интертеймент Инк», Клюев передал Белову игровую консоль «Sony PlayStation 3» модели с внесёнными изменениями. За это Клюев получил от Белова денежные средства в размере 8 500 рублей.

Квалифицируйте деяние.

28.13. Оператор ЭВМ одного из государственных предприятий Сидоров, используя многочисленные флеш-накопители с информацией, получаемых от сотрудников других организаций, не всегда проверял их на наличие вирусов, доверяясь словам о том, что флеш-накопители без вредоносных программ.

Из-за этого в рабочий компьютер Сидорова был внесен вирус «Микеланджело», что привело к утрате важнейшей информации и поставило на грань срыва важнейшее государственное мероприятие.

Дайте юридический анализ действиям Сидорова.

28.21. Аспирант университета Хохлов занимался исследовательской работой по компьютерной вирусологии. Целью работы было выяснение масштаба глобальной сетевой инфраструктуры. В результате ошибки в механизме размножения вирусов, так называемые сетевые черви, проникли в университетскую компьютерную сеть и уничтожили информацию, содержащуюся в компьютерах факультетов и подразделений. Были полностью уничтожены списки сотрудников университета, расчеты бухгалтерии по зарплате, повреждены материалы научно-исследовательской работы, в том числе пропали две кандидатские и одна докторская диссертации.

Решите вопрос о правомерности действий Хохлова. В чем заключается субъективная сторона преступлений в сфере компьютерной информации?

28.14. В целях уклонения от уплаты налогов владелец магазина Васильев приобрел у программиста Зверева специальную программу и техническое устройство для внесения изменений в фискальную память контрольно-кассовых машин, позволявших оставлять до 60% кассовых операций без учета со стороны налоговых органов. Использование указанных средств позволило Васильеву сэкономить в течении года 160 000 рублей.

Дайте квалификацию указанных действиям Васильева.

28.16. Программист Хохлов разместил в газете и на различных сайтах объявления о продаже дисков с программами. Под видом покупателя в ходе оперативной проверки к Хохлову пришел сотрудник полиции и в порядке проверочной закупки приобрел у него пять дисков. Один из купленных дисков именованный «Супер Хакер», содержал девять вредоносных программ, в том числе Antiwin 633, Dwi и другие. Программно-техническая экспертиза установила, что данные программы относятся к типу вредоносных, так как могут привести к несанкционированному уничтожению, блокированию, модификации либо копированию информации и иным негативным последствиям.

Хохлову было предъявлено обвинение по ч. 1 ст. 273 УК РФ. Однако Хохлов себя виновным не признал. Он пояснил, что вредоносность программ от покупателей не скрывал, причинять ущерб не хотел. Что покупатели делали дальше с этими программами он не знал, поэтому в случае наступления негативных последствий виновными, по его мнению, должны быть признаны граждане, непосредственно использующие эти программы.

Какое решение должно быть принято?

28.17. Гражданину Петрову на личный телефон поступил звонок в мессенджере «WhatsApp» якобы с «Госуслуг». В ходе разговора человек, который представился сотрудником сервиса Госуслуг сказал, что его профиль был атакован и для защиты необходимо назвать код, который пришел ему на мобильный телефон. Петров дал свое согласие и назвал код. После передачи код-пароля «сотруднику госуслуг» разговор был окончен. У Петрова возникли сомнения, и он решил зайти в свой профиль на официальном сайте госуслуг, но вход был не доступен. В профиле госуслуг отображалась информация о неверно введенных данных, так как данные были изменены.

Имеются ли в действиях состав преступления? Если да, то квалифицируйте деяние.

28.22. Уволенный за несоответствие занимаемой должности программист компании «Корпус» Михайловский, желая отомстить директору, перед уходом ввел в компьютерную сеть фирмы вредоносную программу, которая уничтожила большую часть информации о расчетах с клиентами и смежниками. Для восстановления уничтоженной информации предприятию пришлось провести большую работу, расходы составили около 500 000 рублей.

Как следует квалифицировать содеянное Михайловским?

28.18. Оперативный сотрудник в сфере экономических преступлений скачал на электронный носитель персональные данные сотрудника предприятия, которые в последствии продал в сети интернет.

Квалифицируйте действия сотрудника.

28.19. Гражданин Иванов озадачился защитой своего персонального компьютера, для этого он зашёл на сайт «Авито» с целью поиска компьютерного мастера для установки программного обеспечения. Там он выбрал одного из представленных мастеров по имени Алексей, который в переписке пообещал ему продиагностировать компьютер с целью выявления вредоносного ПО и установить антивирус, за свои услуги он запросил 2500 рублей. В оговоренный день Алексей пришёл к Иванову и приступил к работе, в ходе своей деятельности он сообщил, что на компьютере обнаружен вирус «троян» и что его удаление требует дополнительных расходов (Алексей собственноручно установил указанный вирус). Однако Алексей не знал, что гражданин Иванов является специалистом в сфере «айти» и по совместительству является агентом под прикрытием относящихся к деятельности ОВД. На компьютере Иванова никогда не было вредоносного ПО и эти вышеописанные действия были направлены на выявление преступлений в сфере компьютерной информации.

Какие незаконные действия совершил Алексей? Квалифицируйте деяния Алексея?

28.20. Талантливый ученик 11 класса специализированной школы с углубленным изучением математики и программирования 16-летний Петров в свободное от учебы время пытался проникнуть в системы охраны банковских сетей. После многомесячных тренировок ему удалось вскрыть систему АБС (автоматизированную банковскую систему, содержащую всю бухгалтерию и ответственную работу по расчетам) одного из известных российских банков.

Не имея коммерческого интереса, а руководствуясь исключительно мотивами любознательности и стремлением к повышению своих знаний, Петров со школьного компьютера отправил в банки отчет о пробелах в системе охраны, подробно описал пути вскрытия, а также предложил механизмы усовершенствования системы.

Квалифицируйте действия Петрова.

28.30. 15-летний Симакин совершил взлом аккаунта в социальной сети ВКонтакте, принадлежащий Антоновой 15-летней с целью сбора информации о ней. Увидев там переписку Антоновой с другим молодым человеком, Симакин разозлился и, скачав несколько личных фотографий интимного характера, распространил их посредством использования сети Интернет.

Дайте правовую оценку действиям студента Иванченко.

28.23. Гражданин Иванов обратился в регистрационное подразделение ОМВД России для постановки транспортного средства на регистрационный учёт. Находясь в живой очереди, Иванов заметил, что сотрудник полиции проявив не внимательность, вышел из кабинета и не закрыл дверь. У Иванова возник умысел войти в базу данных на компьютере в этом кабинете и внести изменения о своем транспортном средстве. Иванов открыл личный кабинет в базе и попытался внести изменения, однако завершить деяние ему не удалось, так как произошло блокирование информационной базы данных из-за неправильного ввода информации. Иванов был застигнут в момент совершения описанного действия, а на устранение вызванной им ошибки сотрудникам полиции понадобилось четыре дня.

Дайте оценку действиям Иванова.

Усматривается ли в его действиях состав преступления в сфере компьютерной информации?

28.24. У главного технолога одного из автомобильных заводов произошел серьезный конфликт с руководством, а именно с Генеральным директором. Вследствие развития конфликтных отношений технолог вынужден был подать заявление об увольнении. Накануне ухода, желая отомстить Генеральному директору, он внес изменения в компьютерную программу, обеспечивающую бесперебойную работу конвейера по сборке машин. На следующий день после увольнения технолога программа, вследствие внесенных изменений, остановила работу конвейера на 1 час. В результате этого завод понес убытки на сумму более 25 миллионов рублей.

Квалифицируйте содеянное.

28.26. Владелец магазина Королев приобрел у программиста Шнырева специальную программу и техническое устройство для внесения изменений в фискальную память контрольно-кассовых машин, позволявших оставлять только 60% кассовых операций без учета со стороны налоговых органов, для того чтобы не платить налог за все 100% денежных средств, поступающих через кассовый аппарат. Использование указанных средств позволило Васильеву сэкономить в течении года 160 000 рублей.

Дайте квалификацию указанных действий.

28.29. Сотрудник информационного центра ГУ МВД России Конопатов, имевший доступ к персональным данным граждан РФ, мог просматривать информацию любых граждан РФ. К нему обратился ранее знаковый Белов, который просил предоставлять ему персональную информацию на определенных лиц за 15 000 рублей за одного человека. Таким образом, Конопатов переписывал от руки информацию о персональных данных граждан, запрашиваемых Беловым, и за 5 месяцев передал ему сведения 24 человек.

Имеются ли в действиях Конопатова состав преступления, обоснуйте свой ответ.

28.28. Попов, сотрудник одного из филиалов ИТ-банка, внедрил в компьютерную банковскую систему вирус, уничтожающий исполняемые файлы (файлы с расширением *.exe). В результате внедрения этого вируса было уничтожено 40% банковских программных приложений, что принесло банку материальный ущерб в размере 900 000 рублей.

Квалифицируйте деяния Попова?

28.25. Во время работы одного из отделов оборонного предприятия старшим лаборантом научно-исследовательской лаборатории Сергеевым была нарушена непрерывность работы компьютерной сети, в результате чего произошел сбой в работе компьютерной программы. В связи с этим не была выполнена важная работа, случился простой в трех смежных отделах и в испытательном комплексе, потребовался повторный запуск программы со всеми подготовительными дорогостоящими материалами.

Сергеев признал свою вину в несвоевременном отключении компьютера ввиду неправильного понимания одной из команд, однако сказал, что не предполагал, к каким последствиям может привести подобное отключение и не предвидел возможность причинения существенного материального ущерба. На данном предприятии он работает недавно, в старшие лаборанты был переведен пару дней назад ввиду увольнения предыдущего работника и ранее он не участвовал в запуске компьютерных программ такого уровня сложности.

Квалифицируйте содеянное.

28.27. Соколов окончил техникум, не устроившись по специальности в родном городе – поехал в Москву, где его взяли на работу помощником оператора на одну из студий. Вскоре его уволили за опоздания и пьянство. Тогда Соколов решил снимать кино самостоятельно. Раздобыв недорогую любительскую камеру, он стал снимать фильм про свою жизнь по собственным сценариям. Отсняв около десяти незамысловатых фильмов, содержащих в том числе и личную информацию он сохранил все на свой домашний компьютер под паролем. Однако к нему пришел сосед и воспользовавшись отсутствием Соколова сел за компьютер, смог с помощью программы скачанной из сети интернет, взломать пароль и скачал данные фильмы себе на флеш-накопитель и ушел с данной информацией.

Квалифицируйте содеянное.

РАЗДЕЛ X. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

ГЛАВА 29. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОСНОВ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ И БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

29.1. Гражданин Константинов не довольный политикой депутата Государственной Думы, решил с ним разобраться. Предварительно он узнал, что последний отправляется в командировку и 17 января около 22:00 должен приземлиться в аэропорту Иркутска. На черном рынке Константинов приобрел винтовку с оптическим прицелом, нашел неподалеку высокое офисное здание, удаленность которого позволяла быстро скрыться после содеянного, куда и проник 17 января в 21:00 через запасной выход. По камерам видео наблюдения охранник заметил его и попытался пресечь незаконное проникновение в служебные помещения постороннего. Константинов решил его обездвигнуть ударом в затылок, но от этого охранник скончался. Услышав шум, работники, которые остались еще внутри, вызвали полицию и Константинов был задержан. После задержания в его доме был проведён обыск, в ходе которого были найдены арсенал оружия, компоненты для взрывчатки.

Дайте юридическую оценку деяниям Константинова.

29.2. Кулаков находясь в г. Ульяновск, будучи сторонником националистического движения «Аргмак» (основными целями которого являются распространение идей о нелегитимности государственной власти в Российской Федерации, пропаганда создания нового государственного образования «Аргмак», основным источником власти в котором является коренной русский народ) и разделяя вышеуказанные идеи, решил путем выхода Ульяновской области из состава Российской Федерации создать на территории данного региона новое государство – «Аргмак». Для этого Кулаков на неустановленном интернет-ресурсе скопировал листовки, после чего при неустановленных обстоятельствах внес в них путем редактирования высказывания, содержащие аргументы о необходимости выхода Ульяновской области из состава Российской Федерации, и изготовил данные листовки от имени «Сурина» с указанием своего контактного номера телефона.

Через месяц Кулаков в ходе одиночного пикета на площади перед театром публично призывал жителей г. Ульяновска к осуществлению действий, направленных на выход субъектов Российской Федерации из ее состава и создание нового государственного образования «Аргмак» путем распространения среди них изготовленных им листовок, демонстрации и дословного цитирования текста данных листовок, в которых предлагал осознать соотечественникам, что «Аргмак» окружен территориями Российской Федерации.

Дайте юридическую оценку происходящему.

29.3. Гражданин Драгин зарегистрировался в социальной сети «ВКОНТАКТЕ» под ником «Драгин Павел». Став пользователем учетной записи «Драгин Павел» получил возможность пересылать текстовые сообщения, изображения, видео, аудио, электронные документы посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Имея персональный компьютер ТУУИ модель 56983 и доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также указанные возможности социальной сети «ВКОНТАКТЕ», разместил на стене страницы в социальной сети «ВКОНТАКТЕ» с именем пользователя «Драгин Павел» находящейся в его личном пользовании, для публичного доступа неопределенного круга лиц, записи в виде текстово-графических публикаций, а именно:

29.07.2022 в 22 часа 02 минуты текстово-графическую запись: «Виктор Трегубов: РФ начала инфокампанию по принуждению украинцев к уступкам. Эта кампания – террористическая по форме. Кастрированный воин, взорванные пленные...Россия не просто проигрывает – она не знает, как действовать дальше. И переходит к тактике ИГИЛ»;

30.07.2022 в 14 часов 14 минут текстово-графическую запись, которая содержит в себе изображение ребенка-инвалида, сидящего на песке и пытающегося зафиксировать протез на ноге. Данное изображение сопровождается текстом следующего содержания: «Будь проклята, рашка!»;

23.11.2022 г. в 22 часа 27 минут запись в виде текстово-графической публикации, которая содержит в себе запись стоп-кадра, на котором изображена студия «NEXTA», ведущий и бегущая строка, содержащая надпись: «Россия – страна-террорист». Под стоп-кадром имеется текст следующего содержания: «Россия страна спонсор – терроризма».

Подсудимый Драгин в судебном заседании вину в совершении преступления не признал, и пояснил, что текстово-графическая запись, о которой идет речь в предъявленном ему обвинении, он на своей странице в социальной сети «ВКОНТАКТЕ» самостоятельно никогда не размещал. Предполагает, что данные записи могли быть сделаны другими лицами, которые взломали его страницу в социальной сети, поскольку такие случаи, а именно взлом его страницы, имели место неоднократно, начиная с того момента, как им была создана данная страница.

10.03.2023 г. Драгин П. был привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.3.3 КоАП РФ.

Квалифицируйте деяние Драгина.

Изменится ли юридическая оценка содеянного, если по мнению Драгина взломать страницу и сделать записи под именем «Драгин Павел» в социальной сети «ВКОНТАКТЕ» могли лица, которые снимали у него квартиру в июне – июле 2022 года, так как он разрешил данным лицам пользоваться его компьютером?

29.4. Гражданин Девяткин в социальной сети «Одноклассники» разместил запись, в которой критиковал действия государственной власти по содержанию Вооруженных сил за границей, считая, что нахождение военнизированных структур Российской Федерации за ее пределами только усугубляют ситуацию в мире. Гражданин Девяткин призвал соотечественников не платить налоги и, тем самым, не поддерживать армию, тратящую деньги налогоплательщиков на поддержание миропорядка в республиках Южная Осетия, Киргизия, Казахстан, Нагорный Карабах. Выложенный пост породил широкую дискуссию в социальных сетях, вылившуюся в массовые протестные акции.

Дайте юридическую оценку происходящему.

29.5. На своей странице в социальной сети «ВКОНТАКТЕ» Коротких призвал читателей и подписчиков признать республику Нагорный Карабах (Арцах) независимой.

Квалифицируйте деяние.

29.6. Во время отчетного концерта в музыкальной школе им. А.А. Бабаджаняна директор школы Самойлов предложил собравшимся участвовать в общественном движении за выход Нагорного Карабаха из состава Азербайджана и воссоединение его с Арменией.

Дайте юридическую оценку происходящему.

29.7. После массированных атак Палестинской автономии Израилем Рутберг на неустановленном интернет-ресурсе скопировал листовку, после чего внес в нее путем редактирования высказывания, направленные на возбуждение ненависти и вражды по отношению к евреям и иностранным гражданам, а также на унижение достоинства евреев по признаку национальности, и изготовил данную листовку от чужого имени с указанием своего контактного номера телефона и распространил их.

Квалифицируйте деяние.

29.8. Сотрудником военного комиссариата Веснецовым с целью информирование родственников личного состава Вооруженных Сил Российской Федерации, привлекаемого к проведению специальной операции, на сайтах информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», были размещены сведения, раскрывающие потери личного состава Вооруженных Сил Российской Федерации в период проведения специальной операции, имена, анкетные (персональные) данные погибших. Вход на указанную страницу возможен для участников группы (канала), для вступления в группу необходимо направить сообщение.

Дайте юридическую оценку действиям Васнецова.

29.9. Военной прокуратурой гарнизона в рамках осуществление мероприятий по надзору за исполнением законодательства о воинской обязанности и военной службы путем мониторинга информации, размещенное на сайтах информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», выявлена интернет–страница «адрес», на которой содержатся сведения, раскрывающие имена, анкетные (персональные) данные личного состава Вооруженных Сил Российской Федерации, привлекаемого к проведению специальной операции.

Доступ на страницу сайта свободный, ознакомиться с содержанием указанных страниц, скопировать и распространить информацию в электронном варианте может любой интернет–пользователь. Информация на страницах указанного сайта распространяется бесплатно, срок пользования не ограничен. Ограничение на передачу, копирование и распространение отсутствует.

Квалифицируйте деяние.

29.10. Акимов по заданию иностранных спецслужб под видом оказания гуманитарной помощи жителям пострадавших от наводнения районов организовал сбор денежных средств на приобретение материалов и оплаты работы по изготовлению взрывного устройства. К работе он привлек студента-химика Семенова.

Готовое изделие Акимов передал Ларину и Тарабрину. Последние должны были в Архангельске разрушить электрическую подстанцию «Галла». Ларин, ранее работавший инженером на этой подстанции, отключил систему безопасности и дал сигнал Тарабрину для установления устройства. В результате взрыва было отключено электричество в большей части города, на объектах транспортной инфраструктуры, оказались на 6 часов обесточены больницы и станция переливания крови.

Квалифицируйте деяние виновных. Имеет ли значение по инициативе или по заданию были совершены эти действия? Повлияет ли на юридическую оценку наступление неблагоприятных последствий у пациентов больницы и станции переливания крови?

29.11. Петров и Москалев недовольные исполнением своих обязанностей почтальоном Роминым, отвечающим за связь в их поселке «Новинки», решили его проучить. Петров и Москалев собрали самодельное взрывное устройство и заложили его у восточной стены здания почты. В 10:00 по местному времени сработал взрывной механизм и произошел взрыв, в результате которого здание почты было полностью разрушено, а Ромин погиб. В результате этого поселок «Новинки» остался без связи с райцентром, городской больницей, а также, без связи остался и военный пограничный гарнизон «Лика».

Квалифицируйте действия Петрова и Москалева.

29.12. Кадыров С.С. с использованием принадлежащего ему ПВЭМ типа «ноутбук» марки «ASUS» модели «K53T» с установленным на нем соответствующим программным обеспечением, позволяющим осуществить вход в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», пользуясь услугами Интернет-провайдера ООО ТКК «Феонет» на ранее им зарегистрированном и используемом аккаунте под именем «Сулейман Кадыров» в социальной сети «Телеграмм», доступ к которому имеет неограниченный круг пользователей информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». поделился ссылкой на видеозапись обращения Кадырова К.Т., представившегося «Демьяном Демьянченко», под названием «Новый батальон. Набор добровольцев и сбор средств» начинающееся словами «Здравствуйте дорогие братья и сестры...» и заканчивающееся словами «... Слава Украине!», содержащую призывы к осуществлению действий, по восстановлению статуса Крыма и территориальной целостности Украины.

Через четыре месяца. Кадыров С.С. опубликовал собственный комментарий к ранее размещенной им на аккаунте в социальной сети «Телеграмм», видеозаписи под названием «Новый батальон. Набор добровольцев и сбор средств», следующего содержания: «Сулейман Кадыров Согласен! Крым - это Украина, всегда была, есть и будет! Спасибо автору за видео! Поддерживаю!!», доступ к которому имеет неограниченный круг пользователей информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», тем самым выразив свое одобрение, оправдание действий и взглядов, позиции, склонения пользователей к совершению указанной программы действий автора видеообращения.

Кадыров С.С. допускает, что мог разместить на своей интернет-странице ссылку на видеофайл «Новый батальон», однако обстоятельств этого он не помнит. Также допускает, что несколько лет назад к ноутбуку могли иметь доступ отдыхающие, которым он сдавал жилье в своем домовладении (г. Феодосия).

Об этом видеофайле он вспомнил в тот момент, когда это видео ему показали в ФСБ. После этого Кадыров С.С. вспомнил, что действительно просмотрел небольшой фрагмент, не более 1 минуты и прекратил просмотр видео в тот момент, когда автор стал рассказывать о своем бизнесе. Что показано в этом видеофайле полностью подсудимому не было известно до момента начала расследования уголовного дела. Он полагает, что в этом видео речь идет о Луганской и Донецкой областях Украины.

Что касается комментария к этому видео, то Кадыров С.С. не помнит обстоятельств его написания. Более того, стиль написания данного комментария не соответствует его стилю общения, а также, что для осуществления «репоста» какого-либо файла на странице необходимо нажать клавишу «поделиться», которая имеется на Интернет-странице.

Кроме того, подсудимый указал, что не скрывает свои политические взгляды, между тем, каких-либо призывов о нарушении территориальной целостности РФ не высказывает.

Квалифицируйте деяние Кадырова С.С.

29.13. Дорошев, являясь приверженцем крайних взглядов в отношении политической системы, организации форм управления государством, а также интолерантных идей в отношении представителей национальности «русские», в целях пропаганды отстаиваемой формы власти, политического и физического устранения отдельных социальных групп, таких как «русские», «мигранты», «представители власти» зарегистрировал в городской информационно-развлекательной сети ряд учетных записей. Используя зарегистрированные ранее учетные записи, опубликовал на форумах ряд высказываний отражающие ненависть и вражду по национальному признаку, а также по признаку принадлежности к социальным группам. Например: «Почему русские до сих пор в «адрес» ... Понятно, что а начале приезжали так как не хватало квалифицированных кадров. А сейчас уже все есть: и инженеры, и рабочие. Нужно сократить государственные издержки ... Ведь содержать человека на юге дешевле, чем на севере. Значит чем меньше на севере, тем лучше. Поэтому нужна программа по выселению русских в черноземные районы ... 50/50 из федерального и республиканского бюджета. Тогда цены на недвижимость упадут и проблема безработицы отпадет..»; «Вообще-то якуты никогда не были шовинистами, мы слишком уж толерантны ... от того и страдаем. Вот чечены показали русским какие они, и деньги рекой потекли ... Может и нам стоит вспомнить 86, только тогда нормально жить будем»; «Никакого национализма нет! А что вы скажете на счет того, что в офисах якутам запрещают разговаривать на якутском языке ... это же шовинизм. Типа я русский не понимаю, давайте холопы по-нашему говорите»; «Требуем Царя за Горой! (желательно тюрк, а точнее саха). Нам нужна монархия, пусть европейская Россия катится куда подальше!»; «Лично Я, не признаю законы и конституцию РФ. Ибо Я Сын Бога.»;

Дайте юридическую оценку происходящему.

Приведенные высказывания в форме прямого призыва побуждают неопределенный по численности и составу круг лиц к активным действиям против «властей»?

Изменится ли квалификация содеянного, если согласно заключению лингвистической судебной экспертизы, в текстах содержатся высказывания, отражающие тему насильственного изменения конституционного строя, которое заключается в противоправных попытках преобразовать систему экономических, политических, социальных отношений, закрепленных Конституцией Российской Федерации?

29.14. На официальном канале общественно-политического движения «Открытая Россия» в телеграм-канале «Открытая Россия», позиционирующем себя как открытое региональное медиа, искажающим официальную информацию, унижающим достоинство народа России, пропагандирующим недоверие к власти опубликован сбор средств на покупку портативных электростанций и пауэрбэнков для больниц и школ Украины.

Квалифицируйте деяние.

29.15. Аналог частного фонда межрегиональная общественная организация «Открытка», ассоциированный с Институтом современной России (ИСР), основанным в 2010 г. в Нью-Йорке и зарегистрированным в штате Нью-Джерси, США как общественная благотворительная организация, специализирующийся на публичной политике и работающий над созданием интеллектуальной основы для построения демократии и верховенства права в России была создана в 2001 г. «Открытка» использовала пожертвования на просветительскую и благотворительную деятельность. В 2005 г. работа организации была приостановлена в связи с расследованием уголовных дел экономической направленности. Деятельность организации была возобновлена в 2014 г. в Берлине для «участия в политической жизни страны и поддержки интересов европеизированной части российского общества».

В 2015 году «Открытка» «запустила проект «Открытые выборы». Кандидаты «Открытых выборов» представили свои политические программы на специально созванном брифинге в формате видеомоста Лондон-Москва, по результатам которого 19 человек выдвигались в Государственную Думу и человек в Законодательное собрание Санкт-Петербурга. В 2016 г. был реализован образовательный проект «Московская школа кандидатов».

В 2016 г. в Хельсинки прошла учредительная конференция нового (реорганизованного) общественно-сетевого движения «Открытка». В 2017 г. в Таллине избрали нового председателя и совет движения «ОР», определились с форматом протестной акции «Надоел», намеченной на 29 апреля 2017 года. 27 апреля 2017 г. Генпрокуратура России признала нежелательной работу следующих иностранных организаций: OR (Otkrytaya Rossia) («Открытка») (Великобритания), Institute of Modern Russia, Inc («Институт современной России») (США), Open Russia Civic Movement, Open Russia (Общественное сетевое движение «Открытка») (Великобритания). Как отмечается на сайте ведомства, «указанные организации осуществляют на территории Российской Федерации специальные программы и проекты в целях дискредитации результатов проходящих в России выборов, признания их итогов нелегитимными». В 2021 г. совет «Открытки» проголосовал за самоликвидацию, а также об исключении всех участников партии из организации и аннулировании членства «во избежание уголовного преследования». В 2019 г. координатор краснодарского отделения «Открытка» Антонова поделилась ссылкой на своей странице в социальной сети об анонсе массовой акции и цитаты телеведущего Владислава Листьева о тоталитаризме и демократии и провела одиночный пикет в память Бориса Немцова. тогда же координатор «Открытки» в Тюмени Михальчук, загрузил в социальную сеть публикацию с упоминанием Ходорковского, участвовал в разработке образовательной программы «Открытки» и организовал пикет в память Б.Немцова. В 2020 г. Иосилевич (нижегородский предприниматель и журналист) предоставил помещение своего кафе для мероприятия «Открытки» для форума «Свободные люди» (тренинг для наблюдателей на выборах). Тогда же в Краснодаре Пивоваровым был опубликован в Facebook информационный материал «Объединенные демократы» с агитацией по сбору средств для продолжения деятельности «Открытки».

Дайте юридическую оценку происходящему. Квалифицируйте деяние.

29.16. Гурин, Николенко и Иващенко собрали информацию о стратегически важных объектах инфраструктуры в России, таких как мосты, электростанции и железнодорожные узлы. Они создали закрытый клуб, на котором обсуждали планы по их разрушению и обменивались информацией об организации подрывных действий и способах обхода систем безопасности.

Для подготовки к реализации своих планов им необходимы были знания по взрывотехнике и тактическому бою. Через соседей по гаражному кооперативу Иващенко познакомился с Григоровым, имеющим опыт службы в спецназе, который осуществлял обучение по физической, специальной, тактической, огневой и боевой подготовке, взрывотехнике. Для тренировок группа использовала арендованный сельский дом и надворные постройки одного из жителей с. Мурино.

Квалифицируйте деяние Гурина, Николенко, Иващенко, Григорова. Следует ли привлекать к уголовной ответственности хозяина дома в с. Мурино?

29.17. Группа граждан, состоящая из пяти человек, инициировала митинг в г. Альметьевске с целью обсуждения и продвижения идеи о переходе республики Татарстан в ведение Турции. Они активно распространяли листовки и использовали социальные сети для аргументации лучшей жизни под суверенитетом Турции.

Каковы возможные последствия для участников данного митинга?

29.18. После опубликования и вступления в силу Указа Президента «Об объявлении частичной мобилизации, Корнеев, находясь на рабочем месте, используя имеющиеся доступ к сети «Интернет» средства связи, а именно, мобильный телефон и персональный компьютер, в состав которого входил системный блок, осуществил выход в сеть «Интернет» и на собственной персональной странице «Сергей Корнеев» с сетевым адресом, доступной неограниченному кругу лиц, публично, разместил информационный текстовый материал следующего содержания: «Кто-нибудь из россиян заметил абсурдность и лживость заявления Президента? Мобилизация объявлена «Для защиты нашей Родины, ее суверенитета и территориальной целостности, для обеспечения безопасности нашего народа...». Как можно защищать Родину на полях Нагони!? От кого защищать суверенитет России, на который никто не покушался!? Как можно защищать территориальную целостность России, при этом захватывая целые области Нагони!? Как можно обеспечить безопасность народа, посылая дополнительно 300 тысяч человек в пекло войны!? Поэтому призываю россиян саботировать все, что связано с преступной войной и с незаконной мобилизацией. Протестуйте, избегайте мобилизации всеми возможными способами, если попали в армию, то портите военную технику, оборудование, оружие и т.д., при малейшей возможности сдавайтесь в плен. По вине одного психопата и военного преступника не должны погибать тысячи и тысячи людей».

Дайте правовую оценку деянию Корнеев.

29.19. Петров, являясь военнослужащим срочной службы, разместил в закрытой группе «ВКонтакте» видеозапись, где он высказывал негативное мнение о проводимой специальной военной операции и призывал к ее прекращению. В видеозаписи Петров также утверждал, что военная техника, которую он обслуживает, неисправна и не может быть использована в боевых действиях.

Квалифицируйте действия Петрова. Какие обстоятельства могут быть учтены при назначении наказания Петрову?

29.20. Жительница Рязанской области Смирнова обратилась в полицию с заявлением о том, что её пытался втянуть в секту сосед по подъезду Авдеев. Она утверждает, что мужчина регулярно устраивает в своей квартире сборы сектантов, которые обращаются к нему как к «проповеднику», распространял среди них литературу религиозного толка. В квартире Авдеева было изъято 3 экземпляра печатного издания «Правительство, которое принесет рай», 5 экземпляров печатного издания «Книга для всех», 3 экземпляра печатного издания «Что от нас требует бог?», 1 экземпляр печатного издания «Как кровь может спасти твою жизнь?», 4 экземпляра печатного издания «Чему на самом деле учит библия?», 1 экземпляр печатного издания «Вопросы молодежи, практические советы».

Авдеев ежедневно настойчиво предлагал Смирновой присоединиться к его встречам с единомышленниками, но от вступления в религиозную группу «Свидетели Иеговы». она отказалась. На что Авдеев сказал, что считает русских «недостойными познавать религию», всех жителей Рязанской области нужно пустить на «фарш» из-за их нежелания следовать за ним

При проверке заявления было установлено, что Авдеев 7 месяцев назад был оштрафован за продажу собственных журналов, в которых призывал бросать свои семьи и идти за ним к лучшей жизни; на его странице в социальной сети «ВКонтакте» он выступил в поддержку всех преступников, осуществляющих насильственные деяния против русских, назвав это мстью за «неправильную» жизнь.

Квалифицируйте деяние Авдеева.

29.21. Лях умышленно, в целях публичного демонстрирования своих татуировок, содержащих нацистскую и неонацистскую символику и атрибутику, а также атрибутику и символику экстремистских организаций, не имея намерений сформировать у окружающих негативное отношение к идеологии нацизма и экстремизма, публично, заведомо в присутствии находящихся в этом же месте посторонних лиц, в том числе Токарева, Матвеева, Крячко, Рылеева и Севастьянова, обнажил свой торс и руки и тем самым продемонстрировал вышеуказанным посторонним лицам имеющиеся на его теле и руках татуировки с изображением «наклонной свастики», текста «Каждому своё» на немецком языке.

Квалифицируйте действия Ляха.

29.22. Жуков, работник отдела филиала государственной корпорации «РОСАТОМ», оставил на своем рабочем столе в открытом доступе документ, содержащий сведения прогнозах логистического развития Северного морского пути.

Во время обеденного перерыва документ увидела знакомая Жукова и сфотографировала его, чтобы показать своему сыну, участвующему в проекте «Ледокол знаний».

Как следует квалифицировать содеянное?

29.23. Коткин продемонстрировал другим заключенным «графическое изображение в виде татуировки восьмиконечной звезды определенной формы с черными и белыми вставками в каждом луче, размещенное на тыльной стороне левой кисти. В дальнейшем он вновь продемонстрировал свою татуировку на занятиях в образовательном учреждении колонии, сообщив свидетелям, по их словам, «что осужденный с такой татуировкой («воровской звездой»)… на левой кисти, заслуживает определенных привилегий и наибольшего уважения в среде осужденных лиц.

Как следует квалифицировать содеянное?

29.24. Морозов, активный участник радикальной политической группы, организовал телеграм-канал, где активно распространял свои идеи. В одном из своих постов он призвал к проведению митинга с целью насильственного свержения власти, прямо указывая на необходимость нападения на представителей власти и полицию. Он также разместил инструкцию по изготовлению взрывчатых веществ и призывал использовать самодельные взрывные устройства на митинге для создания хаоса. Позже следствие установило, что у Морозова дома хранилось несколько единиц огнестрельного оружия и патроны без соответствующего разрешения.

Квалифицируйте действия Морозова?

29.25. Гаврилов и Ларин были активными членами политической группы, которая критиковала текущую политическую власть и требовала радикальных изменений в стране. На одной из встреч своей группы Гаврилов отстаивал свою позицию, что необходимо «взять власть в свои руки», для чего необходимо блокировать деятельность местных властей, тем самым получить доступ к государственным ресурсам. Ларин поддержал его инициативу и начал искать среди единомышленников.

Сурин, один из членов политической группы, обеспечил участников поддельными документами для захвата нескольких административных зданий в столице региона. Ларин занимался финансированием группы, используя фальшивые компании для привлечения инвесторов, уверяя их, что это бизнес-проекты, связанные с развитием инфраструктуры региона. Группа начала собирать огнестрельное оружие и боеприпасы, но во время одного из собраний их действия были разоблачены.

Квалифицируйте действия виновных.

29.26. Иванова на своей странице в социальной сети разместила пост, в котором содержались призывы к участию в несанкционированных акциях протеста против действующей власти. В тексте она прямо указывала на необходимость применения силы против сотрудников правоохранительных органов для защиты «своих прав». Впоследствии несколько участников митинга, ссылаясь на пост Ивановой, напали на полицейских.

Квалифицируйте действия Ивановой.

29.27. 42-летний Пургин, бывший военный, считая себя обманутым и преданным государством, начал активно пропагандировать идею восстановления справедливости в отношении бывших сотрудников силовых ведомств. Он сформировал группу из бывших сослуживцев и радикальных активистов, с которыми начал планировать вооружённое выступление в одном из приграничных регионов.

Пургину удалось закупить крупную партию огнестрельного оружия и взрывчатых веществ через нелегальные каналы. В группу входило более 20 человек, включая тех, кто отвечал за подготовку военных операций, и тех, кто занимался привлечением новых членов. Пургин также использовал свои военные навыки для тренировки группы на заброшенных базах недалеко от города, а в интернете он публиковал призывы присоединиться к вооружённому восстанию.

Группа планировала синхронно овладеть несколько ключевых объектов в регионе, включая административные здания, телекоммуникационные центры и склады с военными припасами. Однако, за несколько дней до начала активных действий их действия были пресечены в результате спецоперации правоохранительных органов.

Как можно квалифицировать действия Пургина и его группы? Имеет ли значение функции каждого из участников группы для квалификации их деяний?

29.28. 28-летний Носов работал в крупной IT-компании и параллельно вел популярный блог на политические темы, где активно выражал своё недовольство действиями власти. Постепенно его публикации становились всё более рьяными и агрессивными, он начал призывать своих подписчиков к участию в массовых протестах. В одном из своих видео Носов сделал заявление о том, что «единственным способом спасти страну от коррупции и беззакония является открытая борьба с силовиками и чиновниками». Он призывал своих подписчиков не подчиняться властям, не бояться оказывать сопротивление полиции. После этого видео несколько протестов по всей стране переросли в столкновения с правоохранительными органами, в ходе которых были пострадавшие как среди полицейских, так и среди демонстрантов. Несколько участников протестов ссылались на призывы Носова, утверждая, что именно его слова вдохновили их на действия.

Какие правовые последствия могут наступить для Носова? Какова связь между его призывами и действиями протестующих? Изменится квалификация деяний Носова, если он является заместителем министра?

29.29. 20 сентября 2024 года Жуков, имеющий татуировку на правой ноге в виде нацистского орла, свастики, прогуливался возле жилого дома. Проходящие граждане остановили Жукова, сделали замечание и предупредили его о том, что сообщат в полицию, на что Жуков никак не отреагировал.

Как следует квалифицировать действия Жукова? Изменится ли юридическая оценка содеянного Жуковым, если будет установлено, что 12 октября 2021 года был подвергнут административному наказанию за публичную демонстрацию нацистской символики?

29.30. Сазин, сотрудник отдела безопасности крупного научно-исследовательского центра, занимающейся разработкой программного обеспечения, имея доступ к конфиденциальной информации, включая данные о новых продуктах и коммерческих планах компании, решил помочь своему другу Ларионову, владельцу небольшой ИТ-компании. Сазин передал Ларионову некоторые сведения о разработках своей компании в обмен на обещание финансовой помощи. Используя полученные данные для ускорения разработки своего продукта Ларионов со своей компанией успешно вышел на рынок и получил прибыль в размере 39 млн. руб. Однако вскоре информация о передаче данных стала известна руководству научно-исследовательского центра и оно обратилось в правоохранительные органы.

Дайте юридическую оценку действиям Сазина и Ларионова.

ГЛАВА 30. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, ИНТЕРЕСОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ И СЛУЖБЫ В ОРГАНАХ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

30.1. Во время патрулирования сотрудниками полиции был обнаружен гражданин Панин в алкогольном опьянении. На просьбу сотрудников предъявить документы, удостоверяющие личность, Панин ответил, что документов у него с собой нет. В целях установления личности сотрудники доставили Панина в отдел полиции. Во время разговора гражданин Панин использовал нецензурную брань. На замечания сержанта полиции Рысакова Панин не отреагировал и грубо высказался в его сторону. В ответ Рысаков нанес ему несколько ударов по лицу.

Дайте юридическую оценку деянию.

30.2. Сотрудники поста ГИБДД Алексеев и Григорьев осуществляли контроль за соблюдением правил дорожного движения на одном из участков трассы. Через некоторое время им был остановлен автомобиль, водитель которого (Шамарин) нарушил правила дорожного движения. При разбирательстве в салоне автомобиля ГИБДД водитель Шамарин, не желая быть привлеченным к административной ответственности, предложил купюру достоинством пять тысяч рублей сотруднику Алексееву, на что получил отказ.

Дайте юридическую оценку действиям Шамарина.

30.3. Двое сотрудников ППС Косарев и Булкин задержали Мелехова, который только что совершил квартирную кражу. Чтобы избежать уголовной ответственности Мелехов предложил полицейским часть похищенных денег и вещей. Последние, посоветовавшись, согласились и, взяв 50 000 рублей и видеокамеру, отпустили Мелехова.

Дайте юридическую оценку деянию.

30.4. Во время летнего отдыха на реке Волга семья Петровых решила покататься на лодке. Глава семьи, Петров, остался на берегу, а его супруга с пятилетней дочерью поплыли на лодке до острова. Потом погода резко ухудшилась, поднялся сильный ветер. Петров увидел, что лодку с его женой и ребенком быстро сносит по течению, после чего позвонил и сообщил о случившейся ситуации по номеру «112». Его соединили с оперативным дежурным поисково-спасательной службы Наумовым, который стал говорить Петрову, что сейчас темно, а ночью нет смысла кого-либо искать, сказал, чтобы Петров сам искал пропавшую лодку с людьми. Петров взял другую лодку и принялся за поиск людей, спустя время услышал крики о помощи, подплыв, он обнаружил свою супругу в лодке без ребенка. После 7 часов поиска он обнаружил в реке тело своей мертвой дочери.

Дайте юридическую оценку действиям Наумова.

30.5. Яшкина, являясь фельдшером участковой службы терапевтического отделения, испытывала финансовые трудности. Однажды на приеме гражданка Карпова попросила Яшкину оформить ей листок нетрудоспособности, так как у Карповой забронирован отдых на море, а отпуск уже закончился и надо выходить на работу. Яшкина запросила у Карповой за это 7 000 рублей. Карпова согласилась. Яшкина оформила листок нетрудоспособности на Карпову, указав в нем несуществующий диагноз.

Дайте юридическую оценку действиям Яшкиной.

30.6. Сотрудник ДПС Алексеев после установления состояния опьянения водителя Коржова путем проведения освидетельствования с помощью «Алкотестера» предложил последнему отпустить его без составления протокола об административном правонарушении за 40 000 рублей. Коржов согласился, но обратился с заявлением в следственные органы СК России. В ходе процедуры освидетельствования на состояние алкогольного опьянения врачом-наркологом Бюро судебно-медицинских экспертиз было установлено отсутствие у водителя признаков алкогольного опьянения.

Дайте юридическую оценку действиям Алексева.

30.7. Николаева, пройдя профессиональную подготовку водителей транспортных средств категории «В» в автошколе, и желая получить водительское удостоверение на право управления транспортными средствами, сдала теоретический экзамен в ГИБДД, после чего этап практического экзамена, проводимого в соответствии с требованиями Правил дорожного движения, сдавать не стала ввиду опасения, что не сдаст данный этап экзамена. Николаева обратилась к знакомому сотруднику ГИБДД Киселеву, который пообещал ей помощь в сдаче практической части экзамена за вознаграждение. Николаева передала ему 30 000 рублей, с целью получения отметки в экзаменационном листе и вскоре получила водительское удостоверение.

Дайте юридическую оценку деянию.

30.8. Инспекторы ДПС Зуев и Звягин осуществляли контроль за соблюдением участниками дорожного движения Правил дорожного движения на одном из участков трассы М4-Дон. Через некоторое время ими был остановлен автомобиль под управлением Уткина. В ходе проверки документов возникли основания полагать, что водитель Уткин находится в состоянии алкогольного опьянения. Во время нахождения в салоне автомобиля ДПС Уткин, не желая быть привлеченным к ответственности, положил один билет Банка России достоинством 1000 рублей на подлокотник автомобиля ДПС инспектору Звягину, однако последний отказался от денежных средств.

Дайте юридическую оценку действиям Уткина.

30.9. Гражданин Иванов сдавал экзамены для получения водительского удостоверения, однако сдать не удалось. Тем самым, он решил обратиться за помощью к своему знакомому сотруднику полиции Комову. В ходе беседы Комов, осведомленный о том, что практическую часть экзамена принимает его знакомый инспектор Фоменко, согласился помочь Иванову и сообщил, что за оказание помощи в получении водительского удостоверения необходимо передать денежные средства в размере 95 000 рублей. «Сделка» состоялась, и в последующем на территории автодрома Иванову поставили положительную оценку за экзамен. Также Фоменко договорился о сдаче Ивановым теоретической части на «отлично». При этом Фоменко не намеревался передавать денежные средства другим сотрудникам полиции, а решил похитить их и, тем самым, обмануть Иванова.

Дайте юридическую оценку деянию.

30.10. Аверьянова обучалась в институте, программа обучения которого включала обязательное написание выпускной квалификационной работы и последующей её защиты. Понимая, что уровень ее знаний не позволяет в установленном порядке написать выпускную квалификационную работу, Аверьянова обратилась к доценту кафедры Лукьяновой с просьбой. Аверьянова знала, что Лукьянова может оказать помощь по написанию выпускной квалификационной работы, а также дать положительный отзыв без фактической проверки знаний за деньги. Лукьянова сообщила, что готова исполнить просьбу Аверьяновой за сумму в размере 20 000 рублей, на что последняя согласилась. Лукьянова написала выпускную квалификационную работу и дала положительный отзыв на нее с оценкой «отлично», заверив собственноручно своей подписью. Аверьянова перевела со своего банковского счета на банковский счет Лукьяновой 20 000 рублей за вышеуказанные действия.

Дайте юридическую оценку деянию.

30.11. Несмашный был назначен на должность инженера-электроника дежурной части отдела полиции. Действуя с целью материального обогащения, Несмашный под псевдонимом «Семенов» обратился в ритуальное агентство «Небеса» и сообщил его руководителю Березину о готовности систематически информировать работников ритуальной службы сведениями об умерших на территории г. Воронежа гражданах за 30 000 рублей в месяц, на что последний ответил согласием. Далее, согласно достигнутой договоренности, Несмашный под псевдонимом «Семенов» начал предоставлять Куницину, являющемуся работником ритуального агентства «Небеса», сведения об умерших, за что ежемесячно получал денежную сумму в размере 30 000 рублей путем перевода на банковскую карту. Таким образом, Несмашный, получил в период действовавшей договоренности денежные средства в размере 120 000 рублей от ритуального агентства «Небеса» за предоставление информации.

Дайте юридическую оценку действиям Несмашного.

30.12. Тенгизова, являясь главой местной администрации сельского поселения Куба-Таба Баксанского муниципального района Кабардино-Балкарской Республики решила помочь своей подруге Закировой в освобождении от кредитных обязательств. В один из дней, находясь в своем служебном кабинете изготовила официальный документ - приказ о прекращении трудового договора с Закировой, внося в него ложные сведения о том, что якобы она уже полгода как уволена с муниципальной должности ведущего специалиста местной администрации, хотя фактически последняя продолжала исполнять свои должностные обязанности и получать заработную плату.

После чего Тенгизова собственноручно поставила в нем подложную подпись от имени главы местной администрации сельского поселения Куба-Таба Баксанского муниципального района, а также заверила его оттиском гербовой печати совета местного самоуправления сельского поселения Куба-Таба Баксанского муниципального района Кабардино-Балкарской Республики. В соответствии с этим взыскание по исполнительному документу невозможно, т.к. у должника якобы отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание, и все принятые судебным приставом-исполнителем допустимые законом меры отысканию его имущества оказались безрезультатными.

Дайте юридическую оценку действиям Тенгизовой.

30.13. Горбачев, являясь доцентом кафедры истории, политологии и социологии проводил занятия по дисциплине «Социология». В конце семестра, когда студентка Фоменко должна была сдавать зачет по этой дисциплине, Горбачев не поставил ей оценку «зачтено». Студентка обратилась к нему с просьбой о пересдаче зачета, который ей был необходим для успешного завершения учебного года. Горбачев, осознавая, что у него есть полномочия поставить положительную оценку студентке, потребовал за это 10 000 рублей. Студентка передала Горбачеву оговоренную денежную сумму.

Дайте юридическую оценку действиям Горбачева.

30.14. Мухина, занимая должность руководителя миграционной службы, используя свои должностные полномочия, приняла решение о предоставлении трем гражданам Таджикистана разрешений на временное проживание без соблюдения установленных законом процедур. При этом она осознавала, что такие действия являются незаконными, но продолжала их осуществлять, руководствуясь личными интересами и получая от этого выгоду в виде денежного вознаграждения в размере 60 000 рублей от заинтересованных лиц. Процедура повторялась ей еще несколько раз. Эти действия привели к нарушению прав других граждан, а также к ущербу для государственного бюджета, так как были выданы разрешения на основании недостоверных данных.

Дайте юридическую оценку действиям Мухиной.

30.15. Долгов, являясь должностным лицом – дежурным помощником начальника колонии, в вечернее время, находясь на территории исправительного учреждения, в ходе конфликта с осужденным Симоновым, избил его, чем причинил тяжкий вред здоровью. Опасаясь ответственности, Долгов поместил Симонова в штрафной изолятор и скрыл свои действия от других сотрудников колонии. Без врачебной помощи от полученных повреждений Симонов на следующее утро скончался.

Дайте юридическую оценку действиям Долгова.

30.16. Небользин, являясь инспектором ГИБДД, остановил машину за проезд на красный свет. Водитель Кутепов предложил автоинспектору не оформлять протокол, за что передал ему денежные средства в сумме 500 рублей. Инспектор Небользин взял денежные средства и без оформления протокола отпустил водителя.

Дайте юридическую оценку деянию.

30.17. Старший лейтенант полиции Голованов, исполняя возложенные на него обязанности инспектора по исполнению административного законодательства, в ходе несения службы, с целью получения материального поощрения в виде премии, составил несколько протоколов об административных правонарушениях, совершенных Левушкиным, который, как достоверно знал Голованов, умер полгода назад, после чего направил данные протоколы в дежурную часть для решения вопроса о привлечении Левушкина к административной ответственности.

Дайте юридическую оценку действиям Голованова.

30.18. В выгребной яме, расположенной на территории Дома культуры посёлка Чистая поляна, утонул 8-летний мальчик. Следствием было установлено, что директор ДК Фёдорова не выполняла возложенные на неё обязанности по содержанию в безопасном виде объекта канализации: он длительное время находился без крышки.

Дайте юридическую оценку действиям Федоровой.

30.19. Красильников, будучи работником налоговой инспекции, в течение года лично и через доверенных граждан принимал участие в управлении двумя юридическими лицами, осуществляющими производство и сбыт бетона. Директором одного юридического лица числилась его мать, Красильникова, другого - его друг, Кулаков.

Кроме того, Красильников, используя доступ к автоматизированным информационным системам налогового органа, способствовал уклонению указанных юридических лиц от мероприятий налогового контроля.

Дайте юридическую оценку действиям Красильникова.

30.20. Никифоров являлся начальником административно-хозяйственного отдела Государственного медицинского центра. Генеральный директор ООО «Метизсервис» Чернов обратился к Никифорову с целью заключить договор складского хранения продукции своего предприятия на территории медицинского центра. Никифоров согласился, за что потребовал от Чернова ежемесячную плату в сумме 22 000 руб. за совершение в пользу Чернова действий, входящих в его (Никифорова) служебные полномочия, а именно за заключение с ООО «Метизсервис» договора складского хранения и предоставление Чернову услуг по складскому хранению в последующем. За период действия договоренности Никифоров получил лично от Чернова денежные средства общей суммой 222 000 рублей.

Дайте юридическую оценку действиям Никифорова.

30.21. Директор муниципального предприятия «Городские услуги» Иванов, зная о необходимости проведения ремонта системы теплоснабжения в одном из районов города, при этом имея возможность заключить контракт с проверенной подрядной организацией, решил заключить договор с фирмой, принадлежащей его брату, но не имеющей опыта работы в данной сфере. Выбранная им организация не имела необходимого оборудования и квалификации для выполнения работ. Через некоторое время в результате некачественного ремонта произошла авария, приведшая к затоплению нескольких жилых домов и причинению ущерба значительной суммы.

Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

30.22. Следователь Сидорова за денежное вознаграждение в размере 35 000 рублей при проведении допроса в следственном изоляторе передала подозреваемому сотовый телефон и зарядное устройство к нему. Позднее она совершила аналогичное деяние в своем служебном кабинете за денежное вознаграждение в размере 30 000 рублей.

Дайте юридическую оценку действиям Сидоровой.

30.23. Аксенов, находясь в должности старшего инспектора ДПС и имеющий в своем непосредственном подчинении инспекторов Леонова, Бурцева и Беляева, обязал их ежемесячно вместе с отчетами о проделанной работе передавать ему денежную сумму в размере 5000 рублей, а инспектора Козлова, занимающегося выдачей регистрационных знаков на транспортные средства – 3000 рублей. Свои требования Аксенов объяснил тем, что все собираемые денежные средства пойдут на приобретение подарков вышестоящему руководству для обеспечения лояльного отношения к их подразделению. Аксенов также сообщил, что данное распоряжение является прямым указанием начальника группы ДПС ГИБДД полковника полиции Свиридова, что было заведомо ложной информацией.

Дайте юридическую оценку деянию.

30.24. Инспекторы ДПС Смирнов и Кротов при осуществлении своих полномочий, остановили грузовой автомобиль, водитель которого, Рыбаков, находился в состоянии алкогольного опьянения. После чего инспектор Смирнов пригласил Рыбакова в патрульную машину для составления протокола, где Рыбаков предложил взятку должностным лицам в размере 25 000 рублей, положив их в папку инспектора Смирнова. Сотрудники предложенное денежное вознаграждение не приняли.

Дайте юридическую оценку деянию.

30.25. Косых, работая экспертом экспертно-криминалистического отдела УВД Н-ской области, получил около здания УВД от Улюшева 250 тысяч рублей, часть из которых должен был передать своему коллеге эксперту Терновых, который согласился за денежное вознаграждение провести экспертное исследование в пользу Улюшева, подозреваемого по уголовному делу.

Дайте юридическую оценку деянию.

30.26. Сотрудник УЭБиПК Седых сообщил учредителю ООО «Сокол» о том, что в отношении его организации намечается проверка по соблюдению требованиям лицензионного и разрешительного законодательства. За услугу в виде своевременного информирования о дате грядущей проверки и ее положительный результат Седых потребовал передать ему 500 тысяч рублей. После получения первой части денег – 300 тысяч рублей, он был задержан. Остальные денежные средства Седых должен был получить после вынесения решения об отсутствии нарушений.

Дайте юридическую оценку действиям Седых.

30.27. Непрошедший переаттестацию и уволенный из ОВД Симонов в течении полутора лет ежемесячно принимал денежные средства в сумме 40 тысяч рублей от представителя грузинской диаспоры и передавал их своим бывшим коллегам – действующим инспекторам отдела по исполнению требований административного законодательства Труфанову и Беликову за положительные результаты проверок и общее покровительство ряда предпринимателей, являющихся членами диаспоры.

Дайте юридическую оценку деянию.

30.28. На железнодорожной станции к полицейскому патрульно-постовой службы ОВД на транспорте Максимову обратилась гражданка Узбекистана Караева с просьбой о беспрепятственном осуществлении лично ей и другими её согражданами торговли сувенирами и продуктами питания в вагонах электропоездов, за что обещала сотруднику полиции ежемесячную плату в сумме 1000 рублей за каждого торгующего совместно с ней. Максимов согласился и, в период действовавшей договоренности получил от Караевой денежные средства общей суммой 47 000 рублей.

Дайте юридическую оценку деянию.

30.29. Участковый уполномоченный полиции Халабов получил материал проверки сообщения по факту кражи сена с участка гражданина Еремина. В ходе проведения первичных оперативно-розыскных мероприятий Халабов узнал, что сено украл его двоюродный брат Земцов. После беседы с ним сотрудник полиции решил «не губить» своего родственника и уничтожил административный материал по обращению Еремина, вследствие чего по данному заявлению не было принято никакого решения. Потерпевшему Халабов при встрече устно пояснил, что все необходимое было сделано, однако, лицо, совершившее хищение его сена, выявлено не было.

Дайте юридическую оценку деянию.

30.30. Брынцев, назначенный на должность специалиста (контролера) за соблюдением правил проезда пассажиров и провоза багажа, составил постановление по делу об административном правонарушении о назначении административного наказания Павлову, внося в него заведомо ложные сведения о якобы совершенном Павловым административном правонарушении, предусматривающим административную ответственность за неправомерное использование льготной персонифицированной карты для проезда в наземном городском транспорте общего пользования.

Брынцев внес в официальный документ сведения о том, что данное правонарушение имело место, было совершено Павловым и, что последний лично присутствовал при составлении вышеуказанного официального документа, ознакомился с ним, а также получил его копию. После чего было вынесено постановление о возбуждении исполнительного производства в отношении Павлова, в ходе ведения которого наложено взыскание на денежные средства Павлова, находящиеся в банках или иных кредитных организациях.

Дайте юридическую оценку действиям Брынцева.

ГЛАВА 31. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПРАВОСУДИЯ

31.1. Следователь СК РФ Табарина, в производстве которой находилось уголовное дело по обвинению Иванова, в помещении для краткосрочных свиданий ФКУ СИЗО-1 предъявляла Иванову обвинение, допрашивала в качестве обвиняемого, знакомила с постановлением о назначении дополнительной судебной экспертизы, с заключениями экспертов, уведомляла об окончании следственных действий. Иванов после передачи следователем Табариной ему вышеуказанных документов для подписания, уничтожил их, разорвав на множество фрагментов.

Дайте юридическую оценку действиям Иванова.

31.2. Салихов, являясь обвиняемым в совершении преступлений, находясь в кабинете №5 ФКУ СИЗО-1, в ходе очной ставки со свидетелем Петряевым, воспользовавшись тем, что следователь Иванникова составляла протокол очной ставки, взял со стола протокол своей явки с повинной на одном листе, ранее представленной ему следователем на обозрение, после чего уничтожил его путем разжевывания и разрывания на мелкие части.

Дайте юридическую оценку действиям Салихова.

31.3. Следователь Саранский, находясь в следственном кабинете № 4 ФКУ СИЗО-3, предоставил обвиняемому Терещенко и его защитнику Кияткину материалы уголовного дела в подшитом и пронумерованном виде в 2-х томах. Терещенко в тот момент, когда материалы уголовного дела находились в его руках, вырвал из тома № 1 указанного уголовного дела листы 200-204, на которых находился протокол допроса подозреваемого Терещенко, листы 205-210, на которых находилось уведомление обвиняемого о дате предъявления обвинения и постановление о привлечении в качестве обвиняемого Терещенко, листы 211-216, на которых находился протокол допроса обвиняемого Терещенко, разорвал оказавшиеся в его руках листы на мелкие части, уничтожив их.

Дайте юридическую оценку действиям Терещенко.

31.4. Гурбанов, желая навредить его знакомому Сидоренко, прибыл в отдел полиции, где сообщил в своем заявлении не соответствующие действительности сведения о том, что Сидоренко избил его и забрал денежные средства в сумме 150 000 рублей, а также банковскую карту «Сбербанка» на имя его сожительницы Нефедьевой, после чего Сидоренко позвонил Гурбанову и, угрожая ему физическим насилием, а также насилием в отношении его сожительницы, потребовал перевода денежных средств в размере 150 000 рублей на похищенную банковскую карту, Гурбанов, опасаясь насилия со стороны Сидоренко, перевел на указанную карту денежные средства в сумме 110 000 рублей. Данное заявление было зарегистрировано в книге учета сообщений о преступлениях и происшествиях.

31.5. Решением суда Митрофанову за совершение преступлений при рецидиве был установлен административный надзор сроком 3 года, с возложением административных ограничений. Митрофанов был поставлен на учет в ОП №6 УМВД России. В этот же день ему был установлен график явки на регистрацию в ОП №6 один раз в месяц в первый понедельник каждого месяца. Однако 04.12.2023 Митрофанов не явился для регистрации в ОП №6, о чем 05.12.2023 в отношении него было вынесено постановление по делу об административном правонарушении по ч.1 ст.19.24 КоАП РФ. Далее 18.01.2024 в ходе проверки по месту жительства было установлено отсутствие Митрофанова по месту жительства в период с 22:00 часов до 06:00 следующих суток, после чего 19.01.2024 в отношении него был составлен протокол об административном нарушении по ч.3 ст.19.24 КоАП РФ.

Дайте юридическую оценку действиям Митрофанова.

31.6. Якупов, участвуя в судебном заседании в качестве подсудимого, при рассмотрении судом по существу уголовного дела по обвинению Якупова под председательством судьи Бондаревой, в присутствии других участников судебного разбирательства публично в неприличной форме высказал оскорбительные выражения в адрес Бондаревой грубой нецензурной бранью.

Дайте юридическую оценку действиям Якупова.

31.7. Пушкарев обратился в дежурную часть УМВД России по городу Стерлитамаку и написал заявление в правоохранительные органы с просьбой провести проверку по факту хищения телевизора марки «LG» из домовладения его бабушки. В заявлении Пушкарев указал, что указанный телевизор он не брал, никому не передавал, брать и использовать не разрешал. Заявление Пушкарева было в тот же день зарегистрировано в книге учета заявлений (сообщений) о преступлениях, об административных правонарушениях и происшествиях. При этом Пушкареву было известно, что факт хищения телевизора из квартиры не имел места быть, указанная им в заявлении информация является ложной, недостоверной, так как указанный телевизор он самостоятельно и добровольно передал Кривобокову, перед которым у него имелся денежный долг.

Дайте юридическую оценку действиям Пушкарева.

31.8. Сапинский, будучи в состоянии алкогольного опьянения, в связи с рассмотрением уголовного дела в отношении него и испытывая неприязненные отношения к судье Индустриального районного суда Бахтиной, осуществил телефонный звонок на служебный телефон Индустриального районного суда, на который ответил помощник судьи Бахтиной – Севостьянова, высказал в адрес Бахтиной угрозу следующими словами: «Я сейчас возьму молоток и приду в суд вас убивать». Выказанную Сапинским угрозу судья Бахтина восприняла реально, опасаясь за свою жизнь.

Дайте юридическую оценку действиям Сапинского.

31.9. Носов является лицом, в отношении которого 16.09.2023 вступило в силу решение суда, которым установлен административный надзор на срок 8 лет с административными ограничениями. 27.09.2023 Носов оставил свое место жительства и, выехав за пределы г. Шацк Рязанской области, стал проживать без регистрации в г. Скопин Рязанской области, при этом в назначенную ему дату в МО МВД России «Шацкий» для регистрации не явился, сведения о месте своего нахождения и причинах неявки уполномоченным сотрудникам МО МВД России «Шацкий» не сообщал. 04.10.2023 сотрудниками было установлено местонахождение Носова.

Дайте юридическую оценку действиям Носова.

Дайте юридическую оценку данной ситуации.

31.10. Имамов, 25.05.2023 в отношении которого был установлен административный надзор сроком на три года с установлением административных ограничений, 14.06.2023 в период времени с 09.00 час. по 18.00 час. без уважительной причины не явился для обязательной регистрации. 15.06.2023 Имамов был привлечен к административной ответственности по ч.1 ст. 19.24 КоАП РФ с установлением наказания в виде административного штрафа. Также 30.12.2023 в период времени с 09.00 час. по 18.00 час. Имамов без уважительной причины не явился для обязательной регистрации. 31.12.2023 Имамов был привлечен к административной ответственности по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ и подвергнут административному наказанию в виде административного ареста. Далее Имамов 01.01.2024 в 21.50 час., находясь в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения, имея неопрятный внешний вид, совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.21 КоАП РФ, за которое был подвергнут административному наказанию в виде административного ареста сроком 3 суток.

Дайте юридическую оценку действиям Имамова.

31.11. Гулуа, желая помочь сыну избежать ответственности за административное правонарушение, совершившему в состоянии алкогольного опьянения дорожно-транспортное происшествие на автомобиле «Киа Рио», явился в отдел полиции, где сообщил о совершении неизвестным лицом тайного хищения принадлежащего ему автомобиля «Киа Рио». Данное сообщение было зарегистрировано дежурным ОП №1 в книге учета регистрации сообщений и заявлений о преступлениях и происшествиях.

Дайте правовую оценку действиям Гулуа.

31.12. Заместитель председателя правительства субъекта Российской Федерации Дедун приехал к председателю областного суда и попросил сделать все возможное, чтобы суд, рассматривающий уголовное дело в отношении его сына, совершившего преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 264 УК РФ, применил к нему условное осуждение. Дедун пообещал обеспечить областной суд новыми компьютерами.

Квалифицируйте данное деяние.

31.13. Демьянова передала принадлежащий ей сотовый телефон «Самсунг» своему сожителю Мартьянову для его сдачи в скупку. После чего Мартьянов, действуя в интересах и с согласия Демьяновой, сдал принадлежащий ей сотовый телефон в ломбард. В последующем между Мартьяновым и Демьяновой произошел конфликт, вследствие чего они стали проживать раздельно, а Демьянова стала самостоятельно исполнять совместные с Мартьяновым кредитные обязательства. Желая оказать воздействие на Мартьянова и побудить его к участию в оплате кредита, Демьянова обратилась в ОП №8 УМВД России, где сообщила о распоряжении Мартьяновым без ее ведома принадлежавшим ей сотовым телефоном «Самсунг». Поданное Демьяновой заявление было принято дежурным Фетисовым и зарегистрировано в книге учета сообщений о преступлениях и происшествиях.

Дайте правовую оценку действиям Демьяновой.

31.14. Под председательством судьи Чередниковой проходило судебное заседание по рассмотрению уголовного дела по существу по обвинению Лузина. Во время заседания Лузин своим поведением нарушал регламент судебного заседания, в связи с чем Чередниковой ему трижды были сделаны замечания и разъяснена недопустимость подобного поведения, а также разъяснены положения ст. 258 УПК РФ. На сделанные ему замечания Лузин не отреагировал и продолжил своим поведением нарушать регламент судебного заседания. Государственный обвинитель Акулова заявила ходатайство об удалении Лузина из зала судебного заседания до окончания прений сторон и продолжении рассмотрения уголовного дела в его отсутствие. После этого Лузин в присутствии секретаря судебного заседания, защитника, сотрудников отдельного батальона охраны и конвоирования подозреваемых и обвиняемых высказал оскорбительные выражения в адрес Чередниковой, содержащие грубую нецензурную брань.

Квалифицируйте данное деяние.

31.15. Третьяков прошел в кабинет судьи Колосовой, где в присутствии секретаря судебного заседания и старшего помощника прокурора, стал высказывать несоответствующие фактическим обстоятельствам сведения, связанные с уличением судьи Колосовой в получении ею как федеральным судьей взятки в размере 3 000 000 рублей за изменение меры пресечения Трубникову. Далее, выходя из кабинета судьи вместе с Колосовой и, совместно с ней следуя по коридору суда, в присутствии адвоката, а также посторонних граждан, публично сообщил несоответствующие фактическим обстоятельствам сведения о получении ею взятки в размере 3 000 000 рублей. Затем Терещенко, находясь в кабинете председателя суда, в присутствии начальника отдела полиции и начальника отделения ОВиРП ОЭБиПК высказал в адрес Колосовой несоответствующие фактическим обстоятельствам сведения о якобы имеющейся у него информации о получении ею взятки за изменение меры пресечения Трубникову.

Квалифицируйте данное деяние.

31.16. Заместителем начальника следственного отдела Калентаровой было возбуждено и принято к производству уголовное дело по факту осуществления руководителем ООО «ПКФ» незаконной предпринимательской деятельности с извлечением дохода в особо крупном размере. Калентарова договорилась с директором ООО «ПКФ» Метелкиным о получении ею денежного вознаграждения за привлечение к уголовной ответственности другого лица, которого подыщет Метелкин. Метелкин лично предоставил Калентаровой копию паспорта Яцкина и документы, содержащие ложные сведения о том, что Яцкин являлся директором ООО «ПКФ», которые Калентарова приобщила к материалам уголовного дела. Метелкин по требованию Калентаровой обеспечил явку в следственный отдел Яцкина, а также работников ООО «ПКФ» для допросов их в качестве свидетелей в целях подтверждения указанных обстоятельств. Калентарова приобщила допросы сотрудников ООО «ПКФ» с ложными сведениями о том, что директором ООО «ПКФ» являлся Яцкин, в качестве доказательства вины последнего. Калентарова составила постановление о привлечении Яцкина в качестве обвиняемого, объявив Яцкину и его защитнику указанное постановление, составила протокол допроса обвиняемого Яцкина, внося в него сведения о том, что он признает себя виновным в предъявленном ему обвинении. После этого Калентарова встретила Метелкина, который передал ей за вышеуказанные действия денежное вознаграждение в размере 500 000 рублей.

Дайте правовую оценку действиям Калентаровой и Метелкина.

31.17. В связи с рассмотрением судьей Печниковой уголовного дела по обвинению Шарышевой и вынесением обвинительного приговора по указанному уголовному делу, Шарышева, используя мобильный телефон опубликовала в социальных сетях «ВКонтакте» и социальной сети «Instagram» видеозаписи из судебного заседания, в комментариях к которым написала несоответствующую фактическим обстоятельствам информацию в форме утверждения о факте получения судьей Печниковой взятки в виде квартиры в г. Краснодаре за вынесение обвинительного приговора в отношении Шарышевой.

Квалифицируйте данное деяние.

31.18. Допрашиваемый в качестве подозреваемого Рыков заявил, что рассказывать ничего не будет и подписывать ничего не станет. Тогда следователь Пухова позвонила оперуполномоченному Агейченко и попросила забрать Рыкова и «поговорить» с ним. В своем кабинете Агейченко нанес подозреваемому несколько ударов в живот, при этом пообещал, что «прессовать» его будут и в СИЗО. Когда Рыков вернулся, Пухова продолжила допрос.

Дайте правовой анализ ситуации.

31.19. Государственный обвинитель – старший помощник прокурора Найденов, находясь в зале судебного заседания, поддерживая государственное обвинение по уголовному делу по обвинению Каликина при рассмотрении уголовного дела по существу, заявил в ходе судебного следствия ходатайство об исследовании материалов надзорного производства по обращениям Каликина о совершении в отношении него противоправных действий сотрудниками полиции. При этом Каликин в присутствии участвующих в судебном заседании лиц: судьи, секретаря судебного заседания, адвоката, сотрудников полиции, высказал оскорбительные выражения в адрес государственного обвинителя в неприличной и нецензурной форме.

Дайте юридическую оценку действиям Каликина.

31.20. Следователь Конев избрал меру пресечения в виде заключения под стражу в отношении Ванина, подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ. По истечении 10 дней Конев обвинение Ванину не предъявил, хотя для этого были достаточные основания, и уголовное дело прекратил.

Квалифицируйте данное деяние.

31.21. После оглашения судьей Лейкиной обвинительного приговора, предусматривающего реальное лишение свободы, подсудимый – сержант полиции Кадун, достал табельное оружие – Пистолет Макарова, подбежал к судье, схватил одной рукой за отворот мантии, поднес к лицу Лейкиной пистолет и с криком: «Смотрите, что вы натворили!» произвел выстрел себе в голову. До суда Кадун находился под подпиской о невыезде. Выстрелом здоровью Кадуна был причинен тяжкий вред.

Дайте юридическую оценку данной ситуации.

31.22. Судебный пристав исполнитель Картузов для осуществления исполнительных действий прибыл по месту жительства должника Мигина. Открыв дверь и увидев человека в форме, Мигин достал нож и стал махать им перед собой, обещая, что зарежет каждого, кто переступит порог его дома.

Дайте юридическую оценку данной ситуации.

31.23. Оперуполномоченный Мухин пообещал обвиняемому в разбое Костину, содействие в условно-досрочном освобождении после осуждения, за это попросил оговорить себя и написать явку с повинной по факту кражи 50 000 руб. из кассы торгового павильона. Мухин подробно описал Костину известные ему обстоятельства кражи. Следователь Данилова предъявила Костину обвинение и ходатайствовала перед судом о заключении его под стражу. При рассмотрении ходатайства Костин рассказал судье, что преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ, он не совершал.

Квалифицируйте данное деяние.

31.24. Дознаватель Денисов встретил на улице села Уварову, которая ему рассказала, что видела у Мосиной кольцо, которое по предположению Уваровой является краденным. Денисов пришел в свой кабинет, оформил протокол допроса Уваровой и расписался за нее. При рассмотрении в суде уголовного дела по факту кражи, которую совершила Мосина, было установлено, что Уварова официальных показаний не давала.

Квалифицируйте данное деяние.

31.25. Судья Красутский за вознаграждение вынес заведомо неправосудное решение, согласно которому право собственности на квартиру принадлежит Васютину, а не его сводному брату Тарасову. Васютин, получив необходимые документы, квартиру продал.

Дайте правовой анализ ситуации.

31.26. Оперуполномоченному УР Клюеву было поручено рассмотреть сообщение о преступлении, которое поступило из больницы скорой помощи. В справке отмечалось: поступивший в больницу с переломами ребер и гематомой в области лба Васечкин пояснил, что неизвестные избили его, похитили сотовый телефон и кепку из меха нерпы. Клюев выяснил у потерпевшего, что примет нападавших он не помнит, так как был пьян, и опознать их не сможет. Оперуполномоченный объяснил Васечкину сколько времени и сил отнимет у него возбуждение уголовного дела, а результата не принесет. Васечкин под диктовку написал о том, как он упал с крыши своей дачи, Клюев вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, с которым согласился начальник ОУР Нациевский, а утвердил постановление заместитель начальника ГОВД Бадаев.

Усматриваются ли в действиях Клюева, Васечкина, Нициевского, Бадаева признаки состава преступления? Дайте правовую оценку ситуации.

31.27. Мухамедьяров, в ночное время суток, находясь дома у своих знакомых, вызвал полицию и сказал, что у него несколько минут назад на улице была похищена сумка с кошельком. С приехавшей следственной группой Мухамедьяров на машине проследовал в отделение полиции, где написал заявление о совершенном в отношении него преступлении. По данному факту было возбуждено уголовное дело. На следующий день Мухамедьяров был вызван к следователю. На допросе он заявил, что не желает продолжения предварительного расследования. Когда ему объяснили, что возбужденное уголовное дело о краже не подлежит прекращению по заявлению потерпевшего, признался, что все выдумал. При этом пояснил, что прошлым вечером был в гостях у своих знакомых, засиделся допоздна, на улице было холодно, денег на такси не было, а пешком идти не хотелось. Он вызвал полицию, зная, что его повезут в отделение, которое находится рядом с его домом.

Квалифицируйте данное деяние.

31.28. Обвиняемый по уголовному делу Пугин препятствовал свидетелю Кононову, угрожая насилием, являться по повесткам следователя и давать свидетельские показания. А за две недели до окончания расследования знакомый Пугина Раков, угрожая Кононову убийством, вывез его в пригород и там удерживал до суда.

Квалифицируйте содеянное.

31.29. Тимошенко обратилась в правоохранительные органы с заявлением о том, что ее изнасиловал Поляков. В ходе предварительного следствия она получила от матери Полякова 30 000 руб. При рассмотрении дела в суде она изменила показания, вопреки другим материалам дела, стала утверждать, что изнасилования не было, просто раньше она неверно оценивала ситуацию.

Имеются ли в действиях Тимошенко признаки состава преступления? Дайте правовую оценку ситуации.

31.30. Следователь Серых по просьбе отца Шохина, задержанного по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ, не стал избирать в отношении последнего меры пресечения и уклонялся от общения с дежурным по ИВС. Дежурный Киреев руководствуясь ч. 2 ст. 94 УПК РФ, по истечении 48 часов освободил задержанного. Шохин скрылся, а Серых впоследствии объявил его в розыск.

Дайте правовой анализ ситуации.

31.31. Дежурный отдела внутренних дел Карманов сделал Солнышеву, находившемуся в помещении отдела полиции в связи с вызовом в качестве свидетеля, замечание за то, что последний бросил на пол окурок. Начав пререкаться, Солнышев окурок не поднял. «Я тебе сейчас покажу», – сказал Карманов, открыл дверь помещения для задержанных и затолкнул туда Солнышева, при этом не изъяв у него поясной ремень и другие предметы. Находясь в состоянии сильного душевного волнения, Солнышев путем самоповешения пытался покончить жизнь самоубийством. Лишь благодаря срочной медицинской помощи удалось сохранить ему жизнь, но потребовалось длительное лечение от возникшей психической травмы.

Квалифицируйте содеянное Кармановым.

ГЛАВА 32. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОРЯДКА УПРАВЛЕНИЯ

32.1. Карпутин и Саранцев, решили угнать автомашину «Ленд Ровер Рейндж Ровер СПОРТ» для чего изготовили подложные номерные знаки для автомобиля. Во время попытки открыть машину были задержаны сотрудниками полиции.

Квалифицируйте деяние Карпутина и Саранцева.

32.2. Зотова, недавно поссорившись с коллегой Иващенко, решила опорочить ту на работе. Работая фармацевтом в аптеке, Зотова поменяла содержимое коробок местами, а именно Кардиомагнил и Мышьяк. Покупатель Курапова купила лекарство кардиомагнил, через 1 неделю ее увезли в реанимацию. По результатам анализов, у Кураповой нашли повышенную дозу мышьяка в организме.

Квалифицируйте деяние Зотовой и Иващенко

32.3. Курмашев, недовольный своим материальным положением, работая в аптеке, решил увеличить свой доход. Он узнала, что некоторые медицинские изделия можно продавать без лицензии, если у них есть соответствующие документы. Чтобы обойти закон, Курмашев, проникнув в кабинет заведующего аптекой, подделал сертификаты качества и упаковку для нескольких популярных медицинских изделий, которые не имели разрешений на продажу, которые сбывал среди своих знакомых.

Квалифицируйте деяния Курмашева. Изменится ли квалификация содеянного, если у покупателей ухудшится состояние здоровья.

32.4. 15 октября 2024 года Дробин под воздействием психотропных веществ поставил на аватарку своего аккаунта социальной сети «ВКонтакте» под ником «Дробин Саня» флаг Российской Федерации, с нанесенным на него текстом из бранных слов и нецензурных изображений.

Можно ли привлечь Дробина к уголовной ответственности согласно УК РФ?

32.5. Сухоруков, находясь в состоянии алкогольного опьянения, отказался выполнить законные требования сотрудника полиции о прохождении в отдел полиции для установления личности. Сухоруков замахивался руками в сторону полицейского, выражал угрозы применения насилия и толкнул его рукой в область груди. В ходе следствия было установлено, что ранее Сухоруков уже привлекался к административной ответственности за мелкое хулиганство и нарушение общественного порядка. Кроме того, за два месяца до рассматриваемого инцидента он был условно осужден за нарушение ПДД в состоянии алкогольного опьянения, наказание по которому не отбыто.

Дайте юридическую оценку действиям Сухорукова. Изменится ли квалификация, если в руках у Сухорукова был предмет (палка, пластиковый стаканчик с чаем)?

32.6. Филина, находясь на рынке «Юго-Западный» в г. Воронеж предлагала приобрести медаль «Ветеран труда» за денежное вознаграждение в размере 2 тысячи рублей. Филина пояснила, что медаль нашла в квартире у своего покойного дедушки, а значит все законно.

Можно ли привлечь Филину к уголовной ответственности согласно УК РФ?

32.7. Фионов пришел в гости к своему соседу Михлину в состоянии опьянения. В квартире находилась только несовершеннолетняя дочь Михлина. Фионов, против воли девочки вошел в квартиру и сказал, что подождет Михлина. На ее попытки выйти из квартиры Фионов продемонстрировал ей пригодное для стрельбы огнестрельное оружие – нарезной самозарядный охотничий карабин «TG2 Magnum» (ТГ2 Магнум) калибра 366 Magnum (Магнум), и пригрозил, что убьет ее если она уйдет из квартиры. Михлиной удалось привлечь внимание соседей, которые и вызвали сотрудников полиции.

Сотрудники полиции потребовали освободить Михлину, на что Фионов произвел не менее 10 выстрелов в полицейского из указанного выше карабина через две входные двери квартиры, пробив обе эти двери насквозь в 8 местах.

Через час сотрудники полиции смогли освободить девочку.

Квалифицируйте действия Фионова. Изменится ли юридическая оценка его действий, если сотрудник полиции будет ранен?

32.8. Поздно вечером, двое сотрудников полиции, находясь на маршруте патрулирования около общежития номер 1, увидели драку на крыльце общежития. Во время пресечения противоправных действий один из дерущихся, защищаясь, нанес удары и сотрудникам полиции. К дебоширам была применена физическая сила и они были доставлены в отдел полиции.

Правомерны ли действия сотрудников полиции? Как следует квалифицировать действия драчунов?

32.9. Торосян 7 февраля 2021 года прибыла в почтовое отделение УФМС Почта России по адресу: г. Саратов, ул. Кальмая 5, где заполнила документ о регистрации по месту пребывания иностранного гражданина Дабу Алана Париковича и направила в ОУФМС России по г. Москве по району Щукино уведомление о прибытии Дабу, являющегося гражданином Африканской Республики, зарегистрированного по адресу: г. Саратов, ул. Родина 6, кв. 11 (Место постоянного проживания и регистрации Торосян) до 23 декабря 2020 года. В уведомлении Торосян указала, что официальная регистрация была продлена с 1 февраля 2020 г. до 25 марта 2021 г. При этом, Дабу по данному адресу не проживает и не проживал. На основании полученного уведомления Дабу был поставлен на миграционный учет сотрудником ОУФМС России по г. Москве.

Дайте юридическую оценку ситуации.

32.10. Гражданину Армении Гёзумяну Н.А. вынесено решение о неразрешении въезда в Российскую Федерацию. Гёзумян Н.А., находясь в Республике Армения, принял решение изменить свои установочные данные с Гёзумяна Ншана Акоповича, на Егояна Ншана Акобовича. Имея новый паспорт гражданина Республики Армения он принял решение о следовании в Российскую Федерацию транзитом через Республику Беларусь.

Квалифицируйте деяние.

32.11. Кочкин взял у Романова в долг денежные средства в размере 14 500 рублей на полтора года и их не вернул. По истечении срока долга примерно Романов, находясь возле ул. Кривошеина 7, подошел к Кочкину и, предъявив свои требования по возврату денежных средств, переданных ему в долг, нанес рукой один удар по голове, от которого Кочкин упал на асфальт. После того как Кочкин встал, Романов вновь потребовал от него вернуть долг, при этом нанес два удара по спине и голове и толкнул его, отчего тот упал и потерял сознание. У Кочкина выпал на асфальт принадлежащий ему мобильный телефон «iPhone 11». Романов, воспользовавшись тем, что Кочкин находится без сознания, завладел мобильным телефоном и скрылся.

Дайте юридическую оценку действиям Кочкина и Романова.

32.12. Сулейманов, работающий в миграционной службе, с целью получения прибыли, предложил своему другу Носкову прописывать иностранных граждан у себя дома, а и полученные деньги делить пополам, на что гражданин Носков дал согласие. Спустя год совместной работы, гражданин Сулейманов, с целью получения еще большей прибыли предложил ту же форму заработка Пыжикову.

Квалифицируйте деяние Носков, Пыжикова и Сулейманова.

32.13. Новиков при помощи сети «Интернет» договорился о приобретении у Анисимова партии алкогольной продукции кустарного производства, а именно 700 бутылок с водно-спиртовой смесью с наклеенными этикетками «Водка» по цене 300 рублей за бутылку объемом 0,5 литра каждая, в целях последующего сбыта. На следующий день Новиков, прибыв на автомобильную стоянку, перегрузил вышеуказанную продукцию, в свой автомобиль под управлением водителя Касимова, не осведомленного о намерениях Новикова, и по телефону договорился с Осиповым о продаже последнему вышеуказанных 700 бутылок за 200000 рублей, для чего перевез указанную продукцию по адресу проживания Осипова, где и состоялась сделка.

Квалифицируйте деяния Новикова, Анисимова, Касимова и Осипова.

32.14. В рамках подготовки к совершению угона автомобиля Носова, Окунев и Корнеев сняли номера с автомобиля Воронина, чтобы скрыть факт последующего угона автомобиля Носова, путем замены номеров на его машине.

Дайте юридическую оценку действиям Окунева и Корнеева.

32.15. Гражданин Российской Федерации, Матвеев, зарегистрировал своего институтского друга, иностранного гражданина Замбулидзе, по месту жительства в своей квартире. По месту регистрации Замбулидзе в квартиру Матвеева приходили сотрудники миграционной службы, но ни разу не застали Замбулидзе.

Квалифицируйте деяние Матвеева и Замбулидзе.

Изменится ли юридическая оценка содеянного, если Замбулидзе не планировал фактически проживать в квартире Матвеева, но для получения временного разрешения на работу ему необходимо было зарегистрироваться в России, а Матвеев, зная об этом, согласился помочь другу и оформил фиктивную регистрацию Петрова по своему адресу.

32.16. Гражданин РФ Джангив, находясь в состоянии алкогольного опьянения, захотел покататься на моторной лодке по реке Урал. Когда топливо стало заканчиваться он решил дозаправиться на другом берегу реки. Но достигнув противоположного берега Джангив был задержан сотрудниками пограничной службы. Позже выяснилось, что Джангив повредил навигационный знак, обозначающий линию прохождения государственной границы.

Квалифицируйте деяние виновного.

32.17. Ражапов, являясь гражданином Республики Узбекистан, находясь у станции метро «Маяковская» передал неустановленному лицу паспорт и четыре своих фотографии. На следующий день то же неустановленное лицо передало паспорт Ражапова и документ, подтверждающий его личность, а также право на осуществление трудовой деятельности на территории города Федерального значения Санкт-Петербурга. В ходе проверки документов Ражапов предъявил указанный документ на свое имя полицейскому ОВО, подтверждающий его личность, а также право на осуществление трудовой деятельности на территории города.

Дайте юридическую оценку действиям виновных.

32.18. В рамках проведения мониторинга соблюдения законодательства о деятельности иностранных агентов сотрудников ФСБ России заинтересовала деятельность неправительственной организации «Глобальные изменения». Этот фонд получает финансирование от иностранных источников для реализации благотворительных проектов в России. ФСБ выяснила, что «Глобальные изменения» не предоставили отчеты о финансовых поступлениях и о проведенной деятельности за истекший год, не уведомили Министерство юстиции о значительных изменениях в составе своих учредителей.

В ходе проверки было установлено, что НКО осуществляет деятельность, финансируемую из-за границы, но не публикует информацию о своей деятельности в доступных для общественности источниках, что противоречит положению о прозрачности работы иностранных агентов.

Дайте юридическую оценку ситуации.

32.19. В городе Хабаровске была разоблачена группа, состоящая из пяти человек, в которую входили наряду с лицами без гражданства, участковый уполномоченный полиции и служащий администрации Хабаровского края. Группа предоставляла приезжим из других стран документы для въезда в Российскую Федерацию, разрешения на работу, организовывала их транзит из других государств в различные регионы России.

Квалифицируйте деяние.

32.20. В г. Борисоглебск группа лиц продолжительное время совершала разбойные нападения на граждан. Жители жаловались что преступники «охотились» на их личные документы: паспорт, СНИЛС, водительское удостоверение и т.п. Один из участников банды, Касатых, обвинялся в угоне служебного автомобиля сотрудников банка. Разъезжая на краденном автомобиле по близлежащим населенным пунктам, он представлялся одиноким старикам сотрудником банка, просил показать паспорт, вкладывал его в свои документы, а пенсионерам говорил, что уже вернул им их обратно. Жертвами преступника стало 13 пожилых людей.

Квалифицируйте деяние.

32.21. Тюнин предложил Насонову покататься на машине своего отца, пока тот находился в командировке. Опасаясь ответственности за управление транспортного средства без документов, они сняли номерные знаки с машины и спрятали их в кустах около места стоянки машины. Однако им не удалось завести машину и осуществить задуманное. Когда ребята попытались вернуть номера, они не смогли их найти в том месте, где спрятали.

Квалифицируйте деяние подростков.

32.22. Промыдин находясь на улице, и встретив гражданку Акунину потребовал у нее вернуть ранее занятые ей у него денежные средства. В ходе конфликта, Промыдин, попытался выхватить у Акуниной ее мобильный телефон. Встретив с ее стороны сопротивление, он выхватил газовый пистолет и сообщив, что забрал телефон в пользу погашения долга скрылся в неизвестном направлении.

Дайте юридическую оценку действиям Промыдина.

32.23. Анучин, не состоящий на учете в качестве индивидуального предпринимателя, приобрел у Петрова табачные изделия в количестве 146 920 пачек с этикетками, содержащими наименования «Бонд». Так же Анучин договорился с Баркаловым о получении от последнего специальных (акцизных) марок. Приобретенные табачных изделия он хранил у себя в гараже до момента изъятия ее сотрудниками МВД.

Квалифицируйте деяния Анучина, Петрова, Баркалова.

32.24. Работник таможенной службы Максимов, похитив документы, регламентирующие пропускной режим и передал их Кирову, который изготовил дубликат практически неотличимый от оригинала. За 12 000 рублей Киров продал дубликат Ерохину, который впоследствии проник на территорию таможенной службы.

Квалифицируйте действия Максимова, Кирова и Ерохина? Имеет ли значение цель проникновения на закрытую территорию (например, из любопытства или для изъятия документов, компрометирующих Ерохина)?

32.25. Попов находясь под следствием, начал активно действовать в рамках криминальной среды. Сначала, поддерживая связь с неустановленными лицами, придерживающимися традиций и норм криминальных взаимоотношений, Попов перенял криминальную идеологию и стал стремиться занять высшее положение в преступной иерархии. Для этого он вступил в контакт с «ворами в законе» (Климовым, Соколовым, Петровым), которые, согласно сложившимся негласным традициям, могли присваивать или изменять статус других лиц в иерархии. По решению этих криминальных авторитетов Попов был наделен статусом «бродяги», что означало его высокое положение в преступной иерархии. Последнее обязывало других участников криминальной среды подчиняться его воле и указаниям. Используя свой новый статус, находясь в условиях следственного изолятора, активно пропагандировал криминальные традиции, разрешал конфликтные ситуации и систематически нарушал установленный режим (обновлял ленту новостей на своей странице в социальной сети), что способствовало его укреплению в качестве авторитета среди осужденных.

Квалифицируйте действия

32.26. Осужденные Иванов, Мухин, Стрельцов, Марченко, отбывающие наказание в виде лишения свободы в отряде № 11 ИК-2, самовольно направились в участок пожарной охраны, подошли к инспекторам отдела безопасности и потребовали отпустить осужденного Чистякова и не помещать последнего в штрафной изолятор. На что сотрудники Зудин и Юнусов ответили отказом, сделав замечание и правомерно потребовали вернуться в отряд. Затем Иванов действуя совместно с Марченко, толкнули Зудина, от чего последний упал и ударился ногой об землю. После этого Иванов и Марченко, подошли к лежащему на земле Зудину и Иванов нанес один удар кулаком руки в область головы Зудину, а Марченко нанес два удара кулаком руки в область головы и лица. Тем временем осужденные Мухин и Стрельцов, повалили на землю Юнусова, после чего Мухин нанес два удара ногой в область головы и Стрельцов нанес один удар ногой в область головы. Своими действиями Иванов, Марченко, Мухин и Стрельцов причинили сотрудникам места лишения свободы Зудину и Юнусову телесные повреждения.

Квалифицируйте действия Иванова, Мухина, Стрельцова и Марченко. Имеют ли значение для квалификации наступивший последствия?

32.27. Авдеев, являющийся представителем некоммерческой организации, зарегистрированной в качестве иностранного агента, не подал в установленный срок отчет о финансовых поступлениях и расходах организации. В результате действий Авдеева организация не смогла своевременно выполнить требования законодательства Российской Федерации, что привело к наложению штрафа на организацию и вызвало негативные последствия для ее деятельности.

Квалифицируйте действия Авдеева.

32.28. В ходе предварительного следствия по уголовному делу возбужденному по ч. 2 ст. 321 УК РФ в отношении Соловьева при допросе в качестве свидетеля Зубарев, будучи предупрежденным об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ, показал, что ДД.ММ.ГГ наблюдал, как сотрудники ФКУ ИК-42 ОУХД УФСИН России по Республике Коми, находясь в секции № 9 отряда № 4 ИК-42, потребовали от осужденного Соловьева пройти вместе с ними на дисциплинарную комиссию, на что последний ответил категорическим отказом.

В зале судебного заседания в помещении Княжпогостского районного суда Республики Коми, при допросе в качестве свидетеля по вышеуказанному делу, будучи предупрежденным об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложных показаний, сообщил суду, что он не видел и не слышал, как сотрудники ИК-42 предлагали Соловьеву пройти на дисциплинарную комиссию, и не видел и не слышал, как Соловьев ответил на требование сотрудников ИК-42 категорическим отказом.

Действия Зубарева органами предварительного следствия квалифицированы по ч. 1 ст. 307 УК РФ. Он вину свою не признал, а суду показал, что следователю при допросе говорил только то, что видел и слышал. В тот день Соловьев отсутствовал на утренней проверке и его искал начальник отряда, чтобы тот прибыл на дисциплинарную комиссию. Таким образом, он и понял, что в этот день у Соловьева дисциплинарная комиссия.

Он и Соловьев проживают в разных секциях. Находясь в своей секции, он услышал шум в коридоре вышел посмотреть и увидел, что сотрудники администрации, двое или трое сотрудников, заломали Соловьеву руки, одели на него наручники и выволокли из помещения отряда, при этом ноги последнего волочились по полу. Каких-либо ударов по осужденному сотрудники не наносили. На основании увиденного и, зная, что у Соловьева в этот день дисциплинарная комиссия, он пришел к умозаключению, что того звали на дисциплинарную комиссию, но он отказался идти. Показания Зубарева не повлияли и не могли повлиять на доказанность либо недоказанность вины Соловьева в совершении им преступления, т.к.

Есть ли в действиях Зубарева состав преступления? Был ли у Зубарева умысел на сообщение суду заведомо не соответствующих действительности, ложных сведений, равно как и желание каким-либо образом воспрепятствовать осуществлению правосудия?

32.29. Сергеев звонил своему знакомому пограничнику Семёнову узнать, как он себя чувствует на новой работе, в процессе разговора Семёнов довольный организацией службы с жаром рассказал о графике дежурств, предоставляемом времени отдыха, отношениях в коллективе. Сергеев решил использовать полученную информацию и съездить в Казахстан за продовольственными товарами, стараясь проехать через границу во время пересменки, однако был задержан.

Дайте правовую оценку действиям Сергеева и Семенова.

32.30 Гаврилов, узнав, что жена изменяет ему с участковым инспектором старшим лейтенантом милиции Оркиным, подкараулил его поздно вечером и нанес два ножевых ранения в живот, причинив тяжкий вред здоровью.

Квалифицируйте действия Гаврилова.

РАЗДЕЛ XI. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ

ГЛАВА 33. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ

33.1 Имеющий не погашенную судимость за совершение преступления небольшой тяжести Денисов в ноябре 2023 г. Военным комиссариатом Центрального и Коминтерновского районов г. Воронежа был призван на военную службу. О судимости Денисова работникам военкомата и членам призывной комиссии известно не было. 10 декабря 2023 г. Денисов с целью временно уклониться от военной службы самовольно оставил расположенную в г. Воронеже воинскую часть и убыл домой, где проводил время по своему усмотрению. 29 января 2024 г. он был задержан военной полицией. Воронежским гарнизонным военным судом Денисов признан невиновным за отсутствием в его действиях состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 337 УК РФ. Однако, Денисов в судебном заседании полностью признал себя виновным в предъявленном обвинении в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 337 УК РФ и объяснил, что об уголовной ответственности за совершение воинских преступлений, в том числе за уклонение от военной службы, он был командованием предупрежден. Также Денисов сообщил, что служба ему нравилась, каких-либо существенных проблем у него не было, а место службы оставил с целью встретиться с родственниками, в последующем планировал вернуться в часть.

На оправдательный приговор суда военным прокурором было принесено апелляционное представление, поскольку Денисов был призван на военную службу и фактически приступил к исполнению служебных обязанностей, он приобрел совокупность прав, свобод, обязанностей и ответственности военнослужащих, установленных законодательством и гарантированных государством.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Какое решение должен принять вышестоящий суд?

33.2. Младший сержант Иванов, управляя транспортной машиной УРАЛ был осведомлен о неисправности сцепного устройства автомобиля и буксируемого в зону боевых действий артиллерийского орудия «Гаубица Д-30». Двигаясь по трассе, произошло отсоединение буксируемого артиллерийского орудия и потеря курсовой устойчивости автомобиля УРАЛ, что повлекло выезд на полосу встречного движения и столкновение с автомобилем Дэу Прима, двигавшимся во встречном направлении. В результате столкновения водителю автомобиля Дэу Прима был причинён тяжкий вред здоровью. Военному автомобилю УРАЛ и буксируемому артиллерийскому орудию для дальнейшей эксплуатации потребовался ремонт, затраты на который составили 1 000 000 рублей.

Дайте юридическую оценку ситуации.

33.3. Окончив военное училище, Зайцев после отпуска не прибыл к месту дальнейшего прохождения службы и остался проживать у родителей. Опасаясь быть привлечённым к уголовной ответственности за уклонение от военной службы, Зайцев обратился к знакомому заведующему нейрохирургическим отделением Областной клинической больницы № 3 Хрячиковскому, который за вознаграждение в размере 200 000 рублей способствовал госпитализации Зайцева на стационарное лечение и согласился в дальнейшем оказать содействие по оформлению инвалидности с целью полного освобождения от прохождения военной службы.

Дайте юридическую оценку ситуации.

33.4. Младший сержант Волчков находясь на дежурстве по охране поста произвел неполную разборку и чистку закрепленного за ним автомата АК-74. Произведя чистку и собрав автомат, Волчков решил опробовать ударно-спусковой механизм, не убедившись в отсутствии патрона в патроннике, который ранее дослал с целью проверки оружия. Затем Волчков направил автомат в сторону находившейся рядом лесопосадки и выполнил контрольный спуск, нажав на спусковой крючок, тем самым произведя одиночный выстрел из автомата АК-74. Находившейся в это же время в лесопосадке Иванов, который собирал грибы, получил пулевое ранение не совместимое с жизнью.

Квалифицируйте действия Волčkова.

33.5. Коркин в период частичной мобилизации, с целью уклониться от прохождения военной службы, без уважительных причин, не прибыл на службу в войсковую часть, находился вне воинской части, обязанностей военной службы не исполнял, пребывал в различных населённых пунктах, где проживал и довольствовался случайными заработками, своё местонахождение, равно как и свою принадлежность к Вооружённым Силам Российской Федерации скрывал, в органы государственной власти по вопросу дальнейшего прохождения военной службы не обращался. Коркин был обнаружен сотрудниками военной полиции и доставлен в военную комендатуру гарнизона. Однако, продолжая дальше действовать с теми же целями Коркин продолжил уклоняться от военной службы, в период частичной мобилизации, без уважительных причин и вновь самовольно покинул войсковую часть, также не исполняя обязанностей военной службы.

Дайте юридическую оценку действиям Коркина.

33.6. В период объявленной частичной мобилизации рядовой Егорушкин, находясь в воинской части, опасаясь за свою жизнь и здоровье, отказался выполнять отданный в установленном порядке приказ и отправиться в зону проведения боевых действий. Отказ от исполнения приказа рядовой Егорушкин мотивировал тем, что он не желает его исполнять по состоянию здоровья, а также тем, что у него истекает срок контракта. Кроме того, в тексте приказа и листе его доведения была неверно указана его фамилия - «Егорушкин», а в действительности «Егорушкин».

Дайте юридическую оценку ситуации.

33.7. В пути следования на 115 км. автомобильной дороги «Воронеж-Луганск», водитель военного автомобиля «Урал» рядовой Иванов при пересечении проезжей части - съезде с главной дороги на второстепенную, не уступил дорогу движущемуся навстречу ему по главной дороге технически исправному автомобилю «Хендай Гетц», под управлением водителя Фокина, который применил экстренное торможение, а рядовой Иванов вывернул руль влево, тем самым пытаясь предотвратить столкновение. Однако столкновения левой части автомобиля «Хендай Гетц», с передней частью транспортной машины «Урал» избежать не удалось. В результате дорожно-транспортного происшествия водителю автомобиля «Хендай Гетц» Фокину были причинены множественные телесные повреждения. От причиненных в результате дорожно-транспортного происшествия телесных повреждений Фокин скончался на месте.

Дайте юридическую оценку ситуации

33.8. Рядовой Ивушкин в 18 часов заступил в суточный наряд дежурным по батальону связи. В состав того же суточного наряда в качестве дневального заступил рядовой Дубов. В соответствии с требованиями ст.ст. 33-35 и ст.ст. 298-305 Устава, Ивушкин являлся для Дубова начальником по специальному полномочию и осуществлял обязанности должностного лица.

Ивушкин, находясь в расположении батальона связи, недовольный исполнением обязанностей дневального Дубовом, предъявил по данному факту последнему претензии, после чего с целью наказать последнего и унижить его честь и личное достоинство нанес тому один удар кулаком правой руки в область правого плеча, причинив тому телесные повреждения в виде гематомы, физическую боль и нравственные страдания. Затем Ивушкин произвел построение находящегося в подразделении личного состава и в присутствии военнослужащих подразделения, высказывая Дубову претензии по поводу несения службы, нанес последнему три удара ладонью руки в область лба, также причинив тому физическую боль и нравственные страдания.

Квалифицируйте действия Ивушкина.

33.9. Зайцев в период мобилизации находясь на территории пункта временной дислокации войсковой части, будучи в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, во время сопровождения его в подразделение военной полиции гвардии майором Соколовым, являющегося для него начальником по воинскому званию, попытался скрыться от него, но последний стал удерживать его и пытаться сопроводить в подразделение военной полиции. В ходе внезапно возникшего конфликта с гвардии майором Соколовым, не желая применения к себе мер дисциплинарного воздействия, Зайцев оказал сопротивление Соколову, умышленно нанёс ему ножом, относящимся к категории гражданского холодного оружия, два удара в область левого подреберья и два удара в область бедра слева, в результате чего Соколову был причинен тяжкий вред здоровью.

Квалифицируйте действия Зайцева.

33.10. Ефрейтор Смородин с целью временно уклониться от военной службы и отдохнуть от ее прохождения, в период мобилизации в декабре самовольно оставил место службы - полевой лагерь войсковой части и стал проживать в г. Чебаркуль, где проводил время по своему усмотрению до марта следующего года, затем он по совету знакомого добровольно прибыл в военную комендатуру Чебаркульского гарнизона. В марте того же года командир войсковой части при построении личного состава на строевом плацу довел до ефрейтора Смородина свой приказ, согласно которому Смородину надлежало убыть в служебную командировку для участия в боевых действиях. Однако Ефрейтор Смородин не желая участвовать в боевых действиях, не имея на то уважительных причин, опасаясь за свою жизнь и здоровье, отказался убыть в зону проведения боевых действий. В тот же день в штабе войсковой части ефрейтор Смородин после ознакомления с письменным приказом командира указанной воинской части о направлении в служебную командировку для участия в боевых действиях и выпиской из него, собственноручно исполнил на первом листе данной выписки запись об отказе от участия в боевых действиях.

Квалифицируйте действия Смородина.

33.11. Ефрейтор Лаптев, находясь в состоянии алкогольного опьянения, желая избежать ответственности решил покинуть солдатское общежитие войсковой части. При выходе он оказал сопротивление дневальному по роте, который сообщил командованию о факте употребления спиртного Лаптевым и препятствовал ему покинуть помещение общежития. Лаптев нанес дневальному по роте, исполняющему возложенные на него обязанности, несколько ударов кулаками обеих рук по лицу, причинив ему физическую боль и нравственные страдания, а также не вызвавшие вреда здоровью телесные повреждения в виде ссадины в области нижней челюсти справа.

Квалифицируйте действия Лаптева.

33.12. В рамках служебной командировки, исполняя обязанности командира вертолета, капитан Быстров в составе экипажа прибыл на технически исправном вертолете Ми-8 на аэродром учебной авиационной базы для дозаправки вертолета и дальнейшего следования на аэродром назначения. После дозаправки вертолета Быстров, не получив от всех членов экипажа докладов о готовности, по команде руководителя полетов приступил к вырубиванию от места заправки топливом на искусственной взлетно-посадочной полосе к указанному последним месту для взлета через рулевую дорожку. При рулении по некачественному покрытию капитан Быстров не выдержал установленную скорость и допустил крен вертолета влево, что повлекло соударение лопастей несущего винта с земной поверхностью и их частичное разрушение с разбалансировкой конусов.

Дайте юридическую оценку ситуации.

33.13. Рядовые Иванов и Петров находясь на территории управления войск национальной гвардии Российской Федерации будучи недовольными замечаниями по соблюдению воинской дисциплины полковника Громова, временно исполняющего обязанности заместителя командующего округом и являющегося для них начальником по воинской должности, нанесли ему несколько ударов руками в область носа, причинив телесные повреждения в виде открытого перелома костей носа, гематому (кровоизлияние в мягкие ткани), ссадину спинки носа, повлекшие причинение ему легкого вреда здоровью, а также физическую боль, нравственные страдания, унижение чести и его достоинства.

Квалифицируйте действия Иванова и Петрова.

33.14. Младший сержант Рожкин, находясь в пункте временной дислокации войсковой части, выполняющей боевые задачи в условиях вооруженного конфликта, в присутствии других военнослужащих, будучи в состоянии алкогольного опьянения, оказал сопротивление командиру батальона майору Дружному, который требовал проследовать с ним в штаб батальона для оформления материалов о дисциплинарном проступке. Рожкин схватил Дружного за китель в районе груди и оттолкнул, а за тем с целью его напугать направил на него пулемет ПКМ со снаряженной патронами лентой. После того как майору Дружный покинул помещение, Рожкин вышел за ним на улицу, сзади обхватил руками за туловище, и повалил его на землю. Находившиеся рядом военнослужащие пресекли дальнейшие действия Рожкина.

Квалифицируйте действия Рожкина.

33.15. Рядовой Галкин не согласный с замечаниями по исполнению обязанностей военной службы, сделанные майором Ивановым, временно исполняющим обязанности заместителя командующего округом по военно-политической работе, в присутствии других военнослужащих, нанес ему несколько ударов рукой в область головы, причинив физическую боль, нравственные страдания, унижение чести и его достоинства. В ходе предварительного следствия и в судебном заседании было установлено, что рядовой Галкин не знал о том, что майор Иванов является для него начальником по воинской должности.

Квалифицируйте действия Галкина.

33.16. Чемоданов замещая по штату воинскую должность командира взвода роты охраны войсковой части контролировал в столовой прием пищи личным составом подразделения. Будучи недовольным неисполнением рядовым Похлебкиным приказа дежурного по роте о завершении приема пищи в присутствии иных военнослужащих, Чемоданов используя нецензурные выражения в адрес Похлебкина схватил его за воротник форменного обмундирования и притянул к себе.

Дайте юридическую оценку ситуации.

33.17. Капитан Комаров в спальном расположении казармы, являясь по своему служебному положению и воинскому званию начальником по отношению к курсанту Степочкину, в присутствии других военнослужащих, будучи недовольным исполнением тем обязанностей во время несения службы во внутреннем наряде в качестве дневального, вывел его из строя нанеся ему один удар ладонью правой руки в затылочную часть головы и выразился в его адрес нецензурной бранью. После построения Комаров вызвал в свой кабинет Степочкина и предложил ему за вознаграждение в размере 5000 рублей больше не делать в течение учебного года каких-либо замечаний в присутствии других военнослужащих. Курсант Степочкин на предложение капитана Комарова согласился и вечером того же дня передал ему указанную сумму.

Дайте юридическую оценку ситуации.

33.18. Рядовой Добренький в период несения службы не доложил начальнику караула о прибытии на КПП № 5 автомобиля под управлением прапорщика Тащилкина, не произвел досмотр этого транспортного средства и беспрепятственно пропустил его через КПП № 5. В результате прапорщик Тащилкин вывез с охраняемой территории похищенные им из подвального помещения административного корпуса шесть светодиодных светильников общей стоимостью 40000 рублей, которыми распорядился по своему усмотрению.

Квалифицируйте действия Добренького.

33.19. Сержант Лихой являлся дежурным по подразделениям (роте) войсковой части в казарменном расположении во время проведения в воинской части тренировочных мероприятий при отсутствии отношений подчиненности, будучи недовольным нецензурным высказыванием рядового Плошкина в свой адрес в ответ на сделанное им замечание о ненадлежащем исполнении команды о построении, в присутствии других военнослужащих, нанес последнему два удара кулаком в область живота, унизив его честь и достоинство и причинив тяжкий вред здоровью. Этими же действиями Лихой нарушил уставные правила несения внутренней службы, обязывающие его (как дежурного по роте) принимать неотложные меры к наведению порядка в случае каких-либо происшествий в роте и нарушения уставных правил взаимоотношений между военнослужащими роты.

Квалифицируйте действия Лихого.

33.20. Младший сержант Сопрыкин во время несения службы в суточном наряде по воинской части допустил пропуск через КПП на охраняемую им территорию складской зоны автомобиля под управлением неустановленного лица в который было загружено 1900 упаковок индивидуальных рационов питания, которое им были в последующем реализованы. Своими действиями Сопрыкин причинил Министерству обороны РФ имущественный ущерб на сумму 1 200 000 рублей.

Квалифицируйте действия Сопрыкина.

33.21. Капитан 3-го ранга Чайкин, осуществляя командование торпедным катером «Бережок», получившим пробоину по левому борту от столкновения с ледяными массами в Северном ледовитом океане, принял решение об эвакуации командного состава судна с условием возвращения после обнаружения сил и средств, с помощью которых возможно оказать помощь оставшейся команде терпящего бедствия корабля.

Дайте юридическую оценку ситуации.

33.22. В ходе занятий по огневой подготовке с личным составом воинской части капитан Янковский был назначен начальником пункта боепитания. Получив боеприпасы на складе ракетно-артиллерийского вооружения войсковой части в числе которых, имелись 27 гранат, он погрузил указанные боеприпасы в автомобиль после чего направился на полигон. Прибыв на полигон, Янковский приступил к исполнению служебных обязанностей, а именно занимался организацией занятий по огневой подготовке личного состава и в этот период покинул пункт боевого питания, оставил открытым ящик, в котором находились полученные им гранаты и запалы, после чего отсутствовал около одного часа. Затем Янковский, осуществляя выдачу личному составу боевых гранат, обнаружил отсутствие двух гранат и двух запалов.

Дайте юридическую оценку ситуации.

33.23. В силу занимаемых воинских должностей механиков-водителей Желудев и Кабанов осуществляя в период прохождения военной службы в войсковой части текущий ремонт и обслуживание боевых машин пехоты были осведомлены о наличии на данной военной технике алюминиевых водных и масляных радиаторов обогрева и охлаждения, которые могли быть востребованы у скупщиков цветных металлов. В ночное время с нескольких боевых машин пехоты они произвели демонтаж радиаторов обогрева и охлаждения, которые переместили за пределы воинской части и в последующем реализовали скупщикам цветных металлов, получив материальную выгоду в размере 300 000 рублей.

Дайте юридическую оценку ситуации.

33.24. На большегрузный полуприцеп, установленный на седельный тягач, была осуществлена погрузка изделия - самоходной пушки. Водитель тягача сержант Крюков осуществил ненадлежащее крепление самоходной пушки на полуприцепе закрепив ее металлической цепью только в передней части полуприцепа и не закрепив цепью в задней части. Совершая въезд на перекресток с нерегулируемым круговым движением, Крюков совершил резкую остановку управляемого им седельного тягача, вследствие чего произошли разрыв металлической цепи и опрокидывание самоходной пушки на проезжую часть автомобильной дороги.

Дайте юридическую оценку ситуации.

33.25. Ефрейтор Осторожников в период военного положения будучи в состоянии алкогольного опьянения, по видеозвонку демонстрировал своему родственнику закрепленное за ним оружие – автомат АКС-74У с примкнутым магазином, заряженным патронами, калибра 5,45 мм. В это время к нему подошли сержанты Ветренный и Бесстрашнов и начали тянуть указанный автомат за ствол на себя, а Осторожников стал тянуть автомат обратно и коснулся спускового крючка, после чего произошло три выстрела из автомата в сторону Ветренного и Бесстрашнова, которые в последствии скончались от полученных пулевых ранений.

Дайте юридическую оценку ситуации.

33.26. В зимнее время, управляя военным автомобилем УАЗ, младший сержант Спешилкин, не желая стоять в городских пробках решил проехать через водохранилище, толщина ледового слоя не превышала 15 см. Попав в полынью, Спешилкин допустил утрату автомобиля УАЗ, который затонул, рядовой Попов, находившейся в машине получил обморожение, повлекшее ампутацию кисти правой руки.

Дайте юридическую оценку ситуации.

33.27. Капитан Небрежный малого ракетного корабля «Гайфун» во время учений распорядился произвести выстрел из артиллерийской установки по надводной цели, не установив ее принадлежность. В результате произведенных выстрелов получил повреждение круизный лайнер «CRYSTAL», который следовал по заданному курсу, один из матросов погиб от осколочного ранения.

Дайте юридическую оценку ситуации.

33.28. В ходе боевых действий взвод из 15 человек оказался в окружении, в результате ближнего боя погибло 13 военнослужащих, один из выживших – рядовой Смелый у которого закончился боекомплект, опасаясь за свою жизнь принял решение о сдаче в плен противнику. Проведя два месяца в плену, рядовой Смелый подвергаясь пыткам, запрещенных международными правовыми актами, не выдал какой-либо значимой информации, которая могла повлиять на ход боевых действий в пользу противника. Не дожидаясь обмена пленными, Смелый в ночное время совершил побег убив двух военнослужащих, охранявших лагерь пленных. Затем рядовой Смелый через несколько суток добрался до места расположения своих войск и сообщил командованию о произошедшем, а также подробно описал военную инфраструктуру противника, расположенную рядом с лагерем пленных.

Подлежит ли рядовой Смелый уголовной ответственности за самовольную сдачу в плен? Дайте юридическую оценку действиям Смелого, связанных с умышленным причинением смерти военнослужащим противника охранявшим лагерь военнопленных.

33.29. В комнате для хранения оружия войсковой части рядовой Лютиков для участия в стрельбах получил закрепленное за ним и технически исправное оружие – автомат марки АК-74М и убыл на учения. Убывая со стрельбища Лютиков положил автомат на крыло автомобиля УРАЛ и помог сослуживцу забраться в кузов данного транспортного средства, а затем сам сел в кабину машины и совместно с водителем направился в пункт постоянной дислокации. По пути следования оружие упало с крыла автомобиля на проселочную дорогу. Впоследствии, в ходе поисковых мероприятий, организованных командованием указанной части, оружие было найдено, но в неисправном состоянии и не подлежало восстановлению.

Дайте юридическую оценку ситуации.

33.30. В зоне проведения боевых действий рядовой Беспечный имея при себе закрепленный за ним автомат, снял с себя вверенное оружие и положил на сиденье в кабине автомобиля, после чего убыл в лагерь для оказания помощи сослуживцам в погрузке имущества, оставив автомат в кабине автомобиля без присмотра. Позднее, Беспечный обнаружил пропажу автомата из кабины автомобиля, о чем доложил командиру роты. Поиск утерянного оружия положительных результатов не принес.

Дайте юридическую оценку ситуации.

РАЗДЕЛ XII. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

ГЛАВА 34. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

34.1. Петров, находясь по своему месту жительства, используя находящиеся в пользовании абонентский номер сотового телефона, ноутбук марки «Lenovo», подключенный к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», осуществил регистрацию в социальной сети «ВКонтакте», создав на указанном интернет-ресурсе учетную запись, доступную для свободного просмотра неограниченному кругу лиц и разметил видео с названием «Вся правда о холокостских военниках» содержащего отрицание факта Холокоста и исторических фактов, установленных приговором Международного Военного Трибунала от 1 октября 1946 года по делу главных военных преступников европейских стран оси.

Разберите деяние по составу, квалифицируйте действия совершенное Петровым? Какие правовые последствия наступят для лиц, которые способствовали распространению данного видео?

34.2. Васильев разместил на своей странице в социальной сети «ВКонтакте» видео-ролик, в котором демонстрировались кадры со времен Второй Мировой войны и говорилось о том, что действия нацистов не содержат состава преступления. Также он написал комментарий к данному ролику, содержащий явное одобрение действиям нацистов.

Содержит ли данное деяние состав преступления?

34.3. Гражданин РФ Сергеев, не являясь гражданином Израиля, а также лицом, постоянно проживающим на его территории, по собственной инициативе решил въехать в это иностранное государство, где в целях получения материального вознаграждения принять участие в незаконном вооруженном формировании. В период обучения в лагере подготовки наемников, дал присягу одному из руководителей вооруженного формирования. За участие в вооруженном конфликте на территории иностранного государства Сергеев регулярно (ежемесячно) получал денежное вознаграждение.

Квалифицируйте данное деяние.

34.4. Микаутадзе, будучи в одной из африканских стран, участвовал в вооруженном конфликте внутригосударственного характера. В составе вооруженного подразделения Микаутадзе целенаправленно участвовал в создании для одной из африканских религиозных общин таких условий жизни, при которых она полностью была бы уничтожена. С этой же целью он нанес пятерым членам религиозной общины тяжкий вред здоровью.

Квалифицируйте действия Микаутадзе.

34.5. В районе боевых действий в одном из регионов СНГ вооруженное формирование под командованием полковника Исаева захватило село Первомайское. Исаев отдал приказ о размещении солдат в домах мирных жителей, при этом многие сельчане были выселены из своих домов и ночевали в сараях или под открытым небом. В доме гражданки Котовой были обнаружены три солдата противника, один из которых был ранен в плечо. Чубров и Петренко доставили пленных полковнику Исаеву, при этом по дороге жестоко избili их, отобрали личное снаряжение и обувь. Полковник Исаев отдал приказ об уничтожении пленных. Чубров и Петренко исполнили его приказ.

Квалифицируйте деяния указанных лиц.

34.6. В преддверии дня Победы Андреева, листала новостную ленту в социальной сети «ВКонтакте» и увидела запись, в которой была информация о массовом уничтожении евреев в Германии во время Второй мировой войны по политическим, расовым, национальным, этническим и религиозным мотивам (Холокост) и иные факты, установленные приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси от 01.10.1946 г. Андреева написала комментарий, в котором опровергала данную информацию, а также сформировала новое положительное эмоционально-смысловое отношение к Холокосту.

Есть ли в действиях гражданки Андреевой состав преступления? По какой статье квалифицировать данное преступление?

34.7. Иванов, используя имеющийся в его пользовании сотовый телефон марки «Нопог 10», обеспечивающий доступ к сети Интернет, осуществил доступ к сайту «Банк Памяти», на котором авторизовался с помощью администрируемого им аккаунта в социальной сети «ВКонтакте», с идентификационным номером <...> и оформил заявку для публичной демонстрации неограниченному кругу лиц на сайте «Бессмертный полк России онлайн» фотоизображения Адольфа Гитлера, графический файл которого получил в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», указав, что на фотоизображении запечатлен «Гитлер Адольф Иванович», об отрицательной оценке личности которого Иванов был достоверно осведомлен.

Квалифицируйте деяние Иванова.

34.8. Уроженец Владикавказа, гражданин Сидоров, служащий командиром батальона Росгвардии в войсковой части 6910 был отправлен в командировку на территорию ДНР, где проходили военные действия. Там он из корыстных побуждений и ради извлечения личной выгоды, изымал имущество, находившееся у убитых солдат. Общая сумма добытого им имущества составила 300 000 рублей.

Квалифицируйте данное деяние.

34.9. Пекпаев с помощью стационарного компьютера и планшета «Asus», имеющих выход в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», зарегистрировался на сайте социальной сети «ВКонтакте» в качестве пользователя под именем «ПП», создав личную страницу на данном сайте.

Далее у него возник умысел на публичное отрицание фактов, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, на одобрение преступлений, установленных указанным приговором, и распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй Мировой войны, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет».

Квалифицируйте деяние Пекпаева.

34.10. Зубенко, используя свой мобильный телефон, ноутбук и беспрепятственный доступ к информационно-телекоммуникативной сети «Интернет», увидел размещенную публикацию под названием «Неудобная правда. Разрушаем миф о Холокосте», в которой отрицается Холокост как факт. Зубенко М.П. осознавая фактический характер и общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий в виде негативного воздействия на мировоззрение неограниченного круга лиц, осуществил в социальной сети «ВКонтакте» под учетной записью, зарегистрированной на него и доступной для свободного просмотра неограниченному кругу лиц, публикацию указанной статьи по ссылке с названием: «Холокост, которого никогда не было», в тексте которой содержатся негативные сведения о группе лиц, объединенных признаком происхождения, открытой ненависти к данной группе лиц.

Имеется ли в действиях Зубенко состав преступления?

34.11. Ткаченко, приехал в г. Воронеж 15.04.2024 из г. Донбасса в качестве беженца. На следующий день он создал в социальной сети VK группу и разместил в ней информацию, имеющую признаки пропаганды нацизма, осквернения памятных дат России и итогов Великой Отечественной войны.

Квалифицируйте деяние.

34.12. Граждане Сиволапов и Молотков были задержаны сотрудниками полиции при следующих обстоятельствах: в ночное время суток на рекламных щитах автобусных остановок он расклеивали листовки, содержащие призывы к войне с некоторыми мусульманскими странами «ближнего» зарубежья, так как, по их мнению, это единственный путь восстановить статус русскоязычного населения этих стран. При обыске в сумке одного из них обнаружена магнитофонная запись такого же содержания.

Дайте юридическую оценку действиям Сиволапова и Молоткова.

Изменится ли квалификация, если с содержанием листовок и аудиокассеты никто из третьих лиц не ознакомился?

34.13. В период подготовки к проведению в Российской Федерации акции патриотического движения «Бессмертный полк» Бородаенко, используя персональный компьютер, получил в сети «Интернет» фотоизображение Генриха Гимmlера и Герман Геринга, осуществил доступ к администрируемому им профилю в социальной сети «ВКонтакте», где с помощью приложения «Бессмертный полк онлайн» оформил и отправил заявку с указанными фотоизображениями для их публичной демонстрации неограниченному кругу лиц в ходе проведения в Российской Федерации акции патриотического движения «Бессмертный полк».

Преступление не было доведено до конца в связи с тем, что заявка с указанными фотоизображениями была заблокирована и не получила публичного распространения.

Квалифицируйте деяние.

34.14. Гражданин России, находясь за границей, подписал контракт с иностранной вооруженной группировкой, согласно которому он должен был участвовать в боевых действиях на стороне этой группировки за денежное вознаграждение. После возвращения в Россию его задержали правоохранительные органы.

Какие действия могут быть предприняты в отношении данного гражданина?

34.15. Сотрудник российского посольства в г. Белграде Тунцов тайно покинул российское посольство и примкнул к одной из вооруженных групп. В течение 3 недель он принимал участие в вооруженных действиях на стороне сербов, пользовался оружием, полученным в группе. Затем он был задержан.

Можно ли привлечь Тунцова по российским законам к уголовной ответственности?

34.16. Иванов в социальной сети «ВКонтакте» сделал репост поста о том, что во времена ВОВ было убито мало граждан СССР и нужно было убивать их больше, так же он оставлял положительные комментарии к этому посту и выступал в поддержку А. Гитлера. Кроме того, на его личной странице были фотографии с немецкой символикой и его фотография с флагом СС.

Квалифицируйте деяние.

34.17. В ходе военной операции в одном из новых регионов России, группа военнослужащих была вынуждена эвакуироваться из-за наступления противника. В процессе эвакуации военнослужащие оставили личные вещи, боеприпасы и часть оружия. Вскоре после их ухода, в районе эвакуации появилась группа гражданских лиц, которая начала собирать оставленное оружие, боеприпасы и личные вещи военнослужащих.

Квалифицируйте деяние.

34.18. Иванов находясь на территории населенного пункта Ивановка Херсонской области, где введено военное положение, двигался в сторону дома, по пути следования обнаружил частный дом, двери которого открыты, стекла выбиты, так как вокруг никого не было, у Иванова возник умысел на хищение имущества из указанного дома. Иванов проник в дом свободным доступом, в комнатах дома обнаружил и похитил 2 сотовых телефона, денежные средства в сумме 250 000 рублей, золото на сумму 100 000 рублей, после чего скрылся, присвоив себе похищенное имущество.

Образуется ли в действиях Иванова состав преступления, если да, то какой?

34.19. Иванов, имея умысел на публичное распространение в сети «Интернет» сведений о Дне Победы как о дне воинской славы России, связанном с защитой Отечества, находясь в г. Петрозаводск, Республики Карелия, используя принадлежащее ему электронное устройство с программным обеспечением, позволяющим осуществить доступ в сеть «Интернет», будучи зарегистрированным в приложении для мгновенного обмена сообщениями «Telegram», где в созданной и администрируемой им общедоступной интернет-группе чатов разместил статью с названием «9 мая: День Беды, Смертный полк, парад на крови», обращённую для прочтения к неограниченному кругу лиц.

Квалифицируйте деяние Иванова.

34.20. Иностранец агент «А», находящийся в приграничье с сопредельным государством, получил от спецслужбы последнего партию оружия, и в числе единомышленников осуществил провокацию в отношении погранпостов данных государств, спровоцировав их боестолкновение. Однако, через непродолжительное время провокаторы были обнаружены и задержаны.

Присутствуют ли в данном деянии признаки какого-либо преступления? Назовите основной объект преступления?

34.21. Бывший майор ВС РФ, на скопленные средства открыл, частную военную компанию. Нанял группу людей, которых обучил и обеспечил всем необходимым для ведения активных боевых действий, после чего отправил данных наемников на территорию сопредельного государства, для противостояния регулярной армии, того государства.

Квалифицируйте действия.

34.22. Группа проживающих в РФ граждан одной из среднеазиатских стран, входящих в СНГ, будучи оппозиционно настроенной к властям своего государства, под руководством Зиганшина разработала план ведения боевых действий против властей и режима с целью их свержения, организовала закупку и переброску оружия в свою страну, однако была разоблачена и привлечена к уголовной ответственности.

Квалифицируйте деяния.

34.23. Мухмудов и Гаджиев из состава незаконного вооруженного формирования похитили из городской больницы граждан Нидерландов Коосен и Вилбут, являющихся представителями общества Красного Креста, оказывавших медицинскую помощь пострадавшим во время трагических событий в г. Буденновске (Ставропольский край).

Квалифицируйте действия названных лиц, если:

- *Махмудов и Гаджиев преследовали цель осложнить отношения между странами;*
- *у них не было такой цели.*

34.24. Сотрудники одного НИИ химической промышленности Жаднова и Волотов лабораторным путем с целью последующей продажи изготовили 5 литров зарина – отравляющего вещества нервно-паралитического действия, относящегося к химическому оружию, 2 литра которого реализовали представителям террористической организации.

Квалифицируйте деяния.

34.25. Во время внутреннего конфликта группа Южной Кореи систематически уничтожает представителей группы Северной Кореи на основе их этнической принадлежности. В результате действий группы Южной Кореи погибли тысячи людей на стороне Северной Кореи, многие были вынуждены покинуть свои дома.

Какие элементы ст. 357 УК РФ составляют состав преступления согласно международному праву?

Какие механизмы международного правосудия могут быть задействованы для привлечения виновных к ответственности?

Каковы права жертв и их семей в контексте расследования геноцида?

34.26. С 30 марта 2024 года по 7 апреля 2024 года пять российских военнослужащих при выполнении задач специальной военной операции были взяты в плен на территории Черниговской области Украины, после чего их доставили на территорию военной части в г. Нежин Украины, где Бурковский, воевавший со стороны Украины, в ходе допроса начал избивать пленных. Одного из военнослужащих Бурковский ударил ножом в спину, чем причинил легкий вред здоровью.

Квалифицируйте деяния Бурковского.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

Нормативно-правовая база:

1. Конституция Российской Федерации. – Москва : Проспект, 2024. – 140 с.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации. – Москва : Проспект, 2024. – 400 с.
3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации. – Москва : Проспект, 2024. – 144 с.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. – Москва : Проспект, 2024. – 416 с.
5. Федеральный закон от 30.12.2008 №3 07-ФЗ «Об аудиторской деятельности» (ред. от 24.07.2023) // СПС «КонсультантПлюс».
6. Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ (ред. от 28.04.2023) «О наркотических средствах и психотропных веществах» // СПС «КонсультантПлюс».
7. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «Об охране окружающей среды» // СПС «КонсультантПлюс».
8. Федеральный закон от 14.03.1995 № 33-ФЗ (ред. от 10.07.2023) «Об особо охраняемых природных территориях» // СПС «КонсультантПлюс».
9. Федеральный закон от 24.04.1995 № 52-ФЗ (ред. от 13.06.2023) «О животном мире» // СПС «КонсультантПлюс».
10. Федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «О безопасности дорожного движения» // СПС «КонсультантПлюс».
11. Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
12. Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «О противодействии экстремистской деятельности» // СПС «КонсультантПлюс».
13. Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «О воинской обязанности и военной службе» // СПС «КонсультантПлюс».
14. Указ Президента РФ от 10.11.2007 № 1495 (ред. от 31.07.2022) «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
15. Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 № 681 (ред. от 10.07.2023) «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
16. Постановление Правительства РФ от 27.11.2010 № 934 (ред. от 29.07.2020) «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или

психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры» // СПС «КонсультантПлюс».

17. Постановление Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002 (ред. от 10.07.2023) «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

18. Постановление Правительства РФ от 11.03.2010 № 138 (ред. от 02.12.2020) «Об утверждении Федеральных правил использования воздушного пространства Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

19. Постановление Правительства РФ от 17.08.2007 № 522 (ред. от 17.11.2011) «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» // СПС «КонсультантПлюс»

20. Закон РФ от 21.07.1993 N 5485-1 (ред. от 04.08.2023) «О государственной тайне» // СПС «КонсультантПлюс».

21. Закон РФ от 11.03.1992 №2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (ред. от 25.12.2023) // СПС «КонсультантПлюс».

22. Приказ Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 № 194н (ред. от 18.01.2012) «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» // СПС «КонсультантПлюс».

Основная:

1. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. Верховным Судом РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 24.07.2023) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 № 14 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьями 317, 318, 319 Уголовного кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 03.04.2008 № 3 (ред. от 18.05.2023) «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения альтернативной гражданской службы» // СПС «КонсультантПлюс».

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // СПС «КонсультантПлюс».

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.06.2002 № 14 (ред. от 18.10.2012) «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем» // СПС «КонсультантПлюс».

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.07.2015 № 32 (ред. от 26.02.2019) «О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем» // СПС «КонсультантПлюс».

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1 (ред. от 03.11.2016) «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» // СПС «КонсультантПлюс».

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 (ред. от 24.12.2019) «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // СПС «КонсультантПлюс».

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2020 № 18 «О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией» // СПС «КонсультантПлюс».

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 № 25 (ред. от 24.05.2016) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» // СПС «КонсультантПлюс».

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 (ред. от 11.06.2019) «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» // СПС «КонсультантПлюс».

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // СПС «КонсультантПлюс».

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений» // СПС «КонсультантПлюс».

14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2016 № 48 (ред. от 11.06.2020) «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности» // СПС «КонсультантПлюс».

15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.12.2022 № 37 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о

преступлениях в сфере компьютерной информации, а также иных преступлениях, совершенных с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет» // СПС «КонсультантПлюс».

16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 (ред. от 11.06.2020) «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // СПС «КонсультантПлюс».

17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.01.1997 № 1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм» // СПС «КонсультантПлюс».

18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2015 № 56 «О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)» // СПС «КонсультантПлюс».

19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2020 № 43 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 324 - 327.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.05.2023 № 11 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о преступлениях против военной службы» // СПС «КонсультантПлюс».

21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 № 21 (ред. от 15.12.2022) «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» // СПС «КонсультантПлюс».

22. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 № 23 (ред. от 07.07.2015) «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве» // СПС «КонсультантПлюс».

23. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2022 № 39 «О судебной практике по уголовным делам о неуплате средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (статья 157 Уголовного кодекса Российской Федерации)» // СПС «КонсультантПлюс»

24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.11.2010 № 26 (ред. от 31.10.2017) «О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (часть 2 статьи 253, статьи 256, 258.1 УК РФ)» // СПС «КонсультантПлюс».

25. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» // СПС «КонсультантПлюс».

26. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.05.2016 № 21 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 314.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

27. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2019 № 58 «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми» // СПС «КонсультантПлюс».

28. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 18 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 238 Уголовного кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

29. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 46 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации)» // СПС «КонсультантПлюс».

30. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.04.2007 № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака» // СПС «КонсультантПлюс».

31. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.11.2019 № 48 «О практике применения судами законодательства об ответственности за налоговые преступления» // СПС «КонсультантПлюс».

32. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» // СПС «КонсультантПлюс».

33. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.04.2017 № 12 (ред. от 11.06.2020) «О судебной практике по делам о контрабанде» // СПС «КонсультантПлюс».

34. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 (ред. от 15.12.2022) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // СПС «КонсультантПлюс».

35. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.04.1994 № 2 (ред. от 06.02.2007) «О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг» // СПС «КонсультантПлюс».

36. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 № 11 (ред. от 28.10.2021) «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» // СПС «КонсультантПлюс».

37. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2022 № 20 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях против правосудия» // СПС «КонсультантПлюс».

38. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2021 № 21 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против интересов службы в коммерческих и иных организациях (статьи 201, 201.1, 202, 203 Уголовного кодекса Российской Федерации)» // СПС «КонсультантПлюс».

39. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2018 № 41 «О судебной практике по уголовным делам о нарушениях требований охраны труда, правил безопасности при ведении строительных или иных работ либо требований промышленной безопасности опасных производственных объектов» // СПС «КонсультантПлюс».

40. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 48 (ред. от 15.12.2022) «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // СПС «КонсультантПлюс».

41. Уголовное право России. Особенная часть : учебник в 4-х т. Т.1 / Воронежский ин-т МВД России ; под общ. ред Р. Б. Иванченко. – Воронеж : ВИ МВД России, 2015.

42. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть : учебник / М. В. Бавсун. - Омск : Омская академия МВД России, 2020. – Текст : электронный.

43. Уголовное право. Общая и Особенная части : конспект курса : учебное пособие / Кравцов И. А. [и др.] ; Воронежский ин-т МВД России ; Кафедра уголовного права и криминологии. - Воронеж : ВИ МВД России, 2019. – 191 с.

44. Уголовное право. Общая и Особенная части : конспект курса [Текст] : учебное пособие / Иванченко Р. Б. [и др.] ; Воронежский ин-т МВД России. – Воронеж : ВИ МВД России, 2017. – 240 с.

45. Уголовно-правовая характеристика преступлений экстремисткой направленности : учебное пособие : доп. МВД РФ / К. В. Вишневецкий, Н. Ш. Козаев, Д. А. Рясов ; Главное управление по работе с личным составом МВД Российской Федерации. - Москва : ГУРЛС МВД России, 2022. - 88 с.

Дополнительная:

1. Грошев А. В., Камышанский В. П. Получение взятки под прикрытием гражданско-правового института сделки: вопросы квалификации // Власть закона. – 2023. – С. 27-46.

2. Гусарова М. В. Особенности квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности, обусловленные примечанием к статье 131 УК РФ. Lex Russica. – 2023. – № 5 (198). – С. 111-119.

3. Данилов П. С., Сенокосова Е. К. Новый период эволюции системы преступлений против военной службы // Юридические исследования. – 2023. – № 7. – С. 54-70.

4. Егорова Н. А., Егоров А. Г. Новые составы преступлений против интересов службы, связанные с государственным оборонным заказом (ст. 201.2, 201.3, 285.5, 285.6 уголовного кодекса Российской Федерации) // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2023. – № 2 (65). – С. 9-19.

5. Зарина А. М. К вопросу об объекте преступления, предусмотренного ст. 330.2 УК РФ // Вестник Московского университета МВД России. – 2023. – № 1. – С. 115-119.

6. Илиджев А. А. Особенная часть уголовного права как отражение уголовной политики российского государства // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2023. – № 1 (51). – С. 67-74.

7. Каримов А. М. Преступления в сфере компьютерной информации и преступления, совершаемые с использованием информационно-коммуникационных технологий: сравнительно-правовой аспект // Вестник

Казанского юридического института МВД России. – 2023. – № 1 (51). – С. 75-82.

8. Коняхин В. П., Батютина Т. Ю. Новации особенной части уголовного кодекса Российской Федерации в контексте современной геополитической ситуации // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2023. – № 2 (52). – С. 70-77.

9. Кочесокова З. Х. Преступления в сфере экономической деятельности: понятие, сущность и общая характеристика // Право и управление. – 2023. – № 1. – С. 208-212.

10. Краснова К. А. Преступления против правосудия: проблемы квалификации по признакам объекта преступления // Научный журнал. – 2022. – № 4 (40). – С. 36-39.

11. Кунц Е. В. Объективные признаки нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств: вопросы теории и практики // Вестник удмуртского университета. – Том 33. № 2 (2023). – С. 334-338.

12. Курсаев А. В. Практика применения наказания за преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина // Вестник экономической безопасности. – 2023. – № 2. – С. 111-117.

13. Основы уголовного права: учебное пособие / Кравцов И.А., Буданова Е.А., Белоусова А.Н., Колесников Р.В., Новикова Е.П., Польшиков А.В., Прохонов В.С., Тюрина И.Н., Родин С.Г. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2022.

14. Писаревская Е. А., Дворжицкая М. А. Преступления против семьи и несовершеннолетних в России: состояние и основные тенденции // Вестник Томского государственного университета. – 2023. – № 489. – С. 235-245.

15. Пономаренко Е. В., Копшева К. О. Обоснованность изменений уголовного законодательства, касающихся отдельных составов преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства // Правовая политика и правовая жизнь, 2023. № 1. С. 121-126.

16. Преступления против жизни и здоровья человека : Учебное пособие / В. В. Сверчков. – 2-е изд., пер. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 189 с.

17. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности : учебное пособие : доп. МВД РФ / А. Е. Шалагин. - М. : ЦОКР МВД России, 2007. – 292 с.

18. Преступления против собственности : учебное пособие / Р. В. Колесников, Е. А. Буданова; под науч. ред. А. Н. Ильяшенко. – Воронеж : Воронежский институт МВД России. – 2022. – 105 с.

19. Проблемные аспекты уголовно-правовой оценки отдельных видов преступлений, связанных с причинением вреда здоровью / А. В. Любимов, И. А. Семенцова // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2021. – № 4 (131). – С. 132-134.

20. Производственные преступления : учебное пособие / Н. Ш. Козаев. - Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2019.

21. Профессиональная подготовка полицейских : учебник в 4-х ч. : доп. МВД РФ : Общепрофессиональный цикл. Ч. 1 / Кубышко В. Л. ред. ; Департамент гос. службы и кадров МВД РФ ; под общ. ред. В. Л. Кубышко. - Москва : ДГСК МВД России, 2021. – 456 с.

22. Развратные действия : уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации : учебное пособие / А. П. Солдатов. - Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2017. – Текст : электронный.

23. Селюков Алексей Сергеевич. Преступления против свободы, чести и достоинства личности // Право и управление. – 2023. – № 5. – С. 292-295.

24. Советова М. В. Реабилитация нацизма как преступление против мира и безопасности человечества в российском уголовном законодательстве: генезис, настоящее и будущее // Право и государство: теория и практика. – 2023. – № 6 (222). – С. 289-292.

25. Уголовная ответственность за незаконную добычу водных биологических ресурсов: учебное пособие / Т. А. Малыхина, А. Л. Репецкая. - Иркутск : Восточно-Сибирский институт МВД России, 2018.

26. Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник для бакалавров : рек. УМО по юридич. образ. РФ / Рарог А. И. ред. ; Мин. науки и высш. образ. РФ ; МГЮУ им. О. Е. Кутафина (МГЮА) ; отв. ред. А. И. Рарог. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2019. – 624 с.

27. Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник для бакалавров : рек. УМО по юридич. образ. РФ / Рарог А. И. ред. ; Мин. науки и высш. образ. РФ ; МГЮУ им. О. Е. Кутафина (МГЮА) ; отв. ред. А. И. Рарог. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2019. – 624 с.

28. Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник для бакалавров : рек. УМО по юридич. образ. РФ / Рарог А. И. ред. ; Мин. науки и высш. образ. РФ ; МГЮУ им. О. Е. Кутафина (МГЮА) ; отв. ред. А. И. Рарог. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2019. – 624 с.

29. Уголовное право. Особенная часть : учебник / Г. А. Агаев, Е. Н. Алешина-Алексеева, А. Г. Антонов [и др.] ; Санкт-Петербургский университет МВД России. – Санкт-Петербург : Р-КОПИ, 2020. – 832 с.

30. Уголовное право. Особенная часть : учебник / под ред. В. П. Бодаевского, В. М. Зимина, А. И. Чучаева. - Москва : Проспект, 2019. – 384 с.

31. Уголовное право. Особенная часть. Семестр I / А. А. Грошев и др. под ред. И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С.И. Улезько. 6-е изд., пер. и доп. Учебник для вузов. – 2023. – 557 с.

32. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика фактов участия несовершеннолетних в преступлениях, посягающих на общественный порядок : учебное пособие / К. А. Шевцова и др. – Воронеж : Воронежский институт МВД России. – 2022. – 51 с.

33. Уголовно-правовые меры обеспечения экономической безопасности : учебное пособие / Р. В. Колесников, Е. А. Буданова, Р. Б. Иванченко, А. Н. Малышев; под науч. ред. А. Н. Ильяшенко. – 2-е изд., исправленное и дополненное. – Воронеж : Воронежский институт МВД России. – 2023. – 226 с.

34. Уголовно-правовые меры обеспечения экономической безопасности : учебное пособие / Р. В. Колесников, Е. А. Буданова, Р. Б. Иванченко, А. Н. Малышев; под науч. ред. А. Н. Ильяшенко. – 2-е изд., исправленное и дополненное. – Воронеж : Воронежский институт МВД России. – 2023. – 226 с.

35. Уголовно-правовые меры противодействия мошенничеству : учебное пособие / Р. В. Колесников, Р. Б. Иванченко, А. Н. Малышев, Д. В. Шебанов. – 2-е изд., исправленное и дополненное. – Воронеж : Воронежский институт МВД России. – 2023. – 80 с.

36. Уголовно-правовые меры противодействия мошенничеству : учебное пособие / Р. В. Колесников, Р. Б. Иванченко, А. Н. Малышев, Д. В. Шебанов. – 2-е изд., исправленное и дополненное. – Воронеж : Воронежский институт МВД России. – 2023. – 80 с.

37. Угоны и хищения транспортных средств: судебная практика и проблемы квалификации : монография / Р. В. Колесников; под науч. ред. А. Н. Ильяшенко. – 2-е издание, исправленное и дополненное. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2023. – 102 с.

38. Чукин, Д. С. Некоторые спорные аспекты квалификации преступлений террористической направленности // Актуальные проблемы науки (ко Дню российской науки) : сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции, Саратов, 08 февраля 2023 года. – Саратов: Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт войск национальной гвардии Российской Федерации», 2023. – С. 94-99.

39. Юхименко Д. М.-К. Преступления против собственности с применением информационных технологий // Социальное управление. – 2023. – № 5. – С. 218–229.