

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Восточно-Сибирский институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

**ПРОБЛЕМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ
АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА ЗА ЛИЦАМИ,
ОСВОБОЖДЕННЫМИ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ**

Иркутск

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Восточно-Сибирский институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

**ПРОБЛЕМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ
АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА ЗА ЛИЦАМИ,
ОСВОБОЖДЕННЫМИ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ**

Учебно-методическое пособие

Иркутск
Восточно-Сибирский институт МВД России
2019

ББК 67.401
УДК 342.9

Печатается по решению редакционно-издательского совета
ФГКОУ ВО «Восточно-Сибирский институт МВД России»

Рецензенты:

В.Ю. Горбунов, начальник кафедры оперативно-розыскной
и административной деятельности Владивостокского филиала
ФГКОУ ВО ДВЮИ МВД России

канд. юрид. наук, доц.;

С.И. Иванова, начальник кафедры административной деятельности ОВД
Тюменского института повышения квалификации сотрудников ОВД

канд. юрид. наук, доц.

Проблемы осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / авт.-сост. А.В. Ваньков, А.Н. Добров, А.К. Дубровин, Н.Э. Егорова. – Иркутск: ФГКОУ ВО ВСИ МВД РФ, 2019. – 40 с.

В учебно-методическом пособии рассмотрены правовая основа, правоприменительные и организационные проблемы деятельности органов внутренних дел по административному надзору за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, проведен анализ практики, связанной с установлением административных ограничений.

Для курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России, а также подразделений полиции, осуществляющих административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы

ББК 67.401
УДК 342.9

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
Глава 1. Правовая основа осуществления органами внутренних дел административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.....	6
Глава 2. Деятельность отдельных подразделений органов внутренних дел по осуществлению административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.....	12
1. Деятельность участковых уполномоченных полиции по осуществлению административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.....	14
2. Оперативно-профилактическое наблюдение как форма осуществления надзорных полномочий органов внутренних дел.....	18
Глава 3. Меры повышения эффективности административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.....	25
Заключение	36
Список рекомендуемой литературы.....	38

ВВЕДЕНИЕ

В последние годы в Российской Федерации наблюдается устойчивая тенденция увеличения количества «рецидивных» преступлений. Данная ситуация характерна практически для всех групп преступлений: экономических, имущественных, насильственных. Многие ученые-криминологи приходят к выводу, что пенитенциарная система Российской Федерации, да и вся правоохранительная система страны практически не справляется со своей основной задачей – перевоспитанием преступников. Будучи привлеченными к уголовной ответственности, попав в места лишения свободы, преступники не только не встают на путь исправления, но, наоборот, приобретают богатый криминальный опыт, обрастают многочисленными, устойчивыми связями в криминальной среде, окончательно теряют правильную социальную ориентацию в жизни. Для некоторых видов преступлений, например, связанных с сексуальным насилием, в том числе в отношении несовершеннолетних, процент «рецидива» близок к 100.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 2 федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» предупреждение преступлений является одним из основных направлений деятельности полиции. Совершенно очевидно, что преступления лучше предупреждать, чем потом их пресекать, раскрывать и привлекать лиц, их совершивших к уголовной ответственности. Профилактика (предупреждение) преступлений наиболее эффективная, менее затратная и самая логичная из всех форм борьбы с преступностью.

Вместе с тем нельзя забывать о том что, обладая несомненными преимуществами, предупреждение преступлений имеет один существенный недостаток. Практически все меры предупреждения, реализуемые полицией, являются мерами убеждения, а не принуждения. Если принуждение характеризуется безусловным выполнением объектом управления воли субъекта управления, то убеждение основано на таком воздействии субъекта управления на объект, при котором объект управления добровольно выполняет волю субъекта.

К сожалению, на сегодняшний день уровень правосознания граждан Российской Федерации не столь высок, чтобы меры профилактики (предупреждения) преступлений реализуемые методом убеждения были достаточно эффективными. Поэтому существует объективная необходимость наделения полиции правом применения мер принуждения при осуществлении профилактики (предупреждения) преступлений.

Одной из таких мер является административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, право на осуществление которого сотрудники полиции получили после принятия 6 апреля 2011 г. федерального закона № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

Административный надзор – осуществляемое органами внутренних дел наблюдение за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения

свободы, установленных судом временных ограничений его прав и свобод, а также за выполнением им обязанностей. Он устанавливается для предупреждения совершения вышеуказанными лицами преступлений и других правонарушений, оказания на них индивидуального профилактического воздействия в целях защиты государственных и общественных интересов.

В научной литературе на протяжении многих лет административный надзор традиционно рассматривался как важнейшая правовая форма административной деятельности полиции. Административный надзор, как способ обеспечения дисциплины и законности в государственном управлении, представляет собой вид государственной деятельности уполномоченных органов исполнительной власти и их должностных лиц, направленный на точное исполнение органами исполнительной власти, коммерческими и некоммерческими организациями, а также гражданами общеобязательных правил, имеющих особо важное значение для общества и государства.

Термин «надзор» имеет собственное юридическое содержание. Надзорная функция, в частности, охватывает не только наблюдательные мероприятия полиции, но и ее действия по вмешательству в соответствующие ситуации.

Характерная черта административного надзора состоит в том, что он носит внешний характер, т.е. осуществляется в отношении неопределенного круга лиц, не находящихся в организационном или ином подчинении органам внутренних дел, но на которых законами или подзаконными актами возлагается необходимость соблюдения конкретных правил в сфере общественного порядка и безопасности. Другая характерная черта – административный надзор, как правило, связан с применением административного принуждения. Надзор полиции всегда предполагает возможность принуждения, хотя сам по себе, внешне имея форму официального полицейского наблюдения, не носит принудительного характера.

В практической деятельности ОВД сложились следующие методы административного надзора:

1) непосредственное наблюдение за исполнением (соблюдением) установленных общеобязательных правил должностными лицами и гражданами (метод характерен для всех сотрудников, несущих службу по охране правопорядка в общественных местах);

2) периодические проверки исполнения (соблюдения) должностными лицами и гражданами правил, надзор за которыми отнесен к компетенции ОВД (метод характерен, например, для ГИБДД, участковых уполномоченных полиции);

3) проверка и выявление нарушений по жалобам, заявлениям и иным обращениям граждан, организаций, сообщениям в средствах массовой информации, материалам, поступившим из правоохранительных органов, органов местного самоуправления, от общественных объединений (метод характерен для работы участковых уполномоченных полиции, службы дежурных частей органов внутренних дел).

ГЛАВА 1.

ПРАВОВАЯ ОСНОВА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА ЗА ЛИЦАМИ, ОСВОБОЖДЕННЫМИ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Директивой министра МВД России от 3 ноября 2016 г. № 1дсп «О приоритетных направлениях деятельности органов внутренних дел Российской Федерации в 2017 году» усиление индивидуального профилактического воздействия на лиц, находящихся под административным надзором, на основе комплексного подхода к организации контроля соблюдения ими установленных судом административных ограничений и возложенных законом обязанностей определено как одна из основных задач в деятельности органов внутренних дел.

В рамках реализации приказа МВД России от 11 января 2016 г. № 1 «Вопросы эксплуатации программного обеспечения для реализации Сервиса обеспечения охраны общественного порядка» с 15 января 2017 г. в территориальных органах МВД России начата промышленная эксплуатация модуля «Административный надзор» Сервиса обеспечения охраны общественного порядка (СООП).

Модуль «Административный надзор» СООП предназначен для централизованного учета лиц, состоящих под административным надзором и формально подпадающих под его действие.

Реализовано информационное взаимодействие модуля «Административный надзор» с сервисами ИСОД МВД России: из Сервиса обеспечения деятельности дежурных частей (СОДЧ) передается информация о событиях доставления в дежурную часть, интеграция с модулем «Административная практика» СООП обеспечивает получение сведений об административных правонарушениях подучетных лиц. Электронные сервисы информационных систем главного управления по вопросам миграции позволяют проверять в режиме реального времени подлинность предоставляемых данных и получать регистрационное досье на лицо, стоящее на учете.

Разрешение подведомственных административных дел по установлению, продлению, досрочному прекращению административного надзора, в том числе по частичной отмене или дополнению уже установленных лицу, состоящему под административным надзором, административных ограничений (далее также – административных дел по административному надзору за лицами, освобожденными из мест лишения свободы), рассматривается судами в порядке, который предусмотрен в Главе 29 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ).

Порядок производства по административным делам об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, предусматривает следующие основные положения.

1. Административные исковые заявления, связанные с административным надзором, подаются в суд следующими учреждениями и органами:

а) исправительными учреждениями по отношению к лицам, освобождаемым из мест лишения свободы;

б) органом внутренних дел по отношению к лицам, освобожденным из мест лишения свободы, а также по отношению к лицам, отбывающим наказания в виде ограничений свободы, назначенных в качестве дополнительных видов наказания, в том числе при замене неотбытой части лишения свободы ограничениями свободы.

2. Орган внутренних дел подает исковое заявление о продлении административного надзора, а также административное исковое заявление по дополнению уже установленных ограничений.

3. Органы внутренних дел, а также поднадзорные лица либо их представители могут подавать исковое заявление по досрочному прекращению административного надзора, а также исковое заявление по частичной отмене каких-либо административных ограничений.

4. Прокурор вправе в порядке, установленном ч. 1 ст. 39 КАС РФ, обратиться в суд с исковыми заявлениями по досрочным прекращением административного надзора или по частичным отменам ограничений с целью защиты прав и свобод поднадзорных при следующих условиях: поднадзорные по состоянию здоровья или по другой уважительной причине сами не могут обратиться в суд.

Определен следующий регламент подачи исковых заявлений:

– исковые заявления по установлению административного надзора лицам, освобождаемым из мест лишения свободы, подаются в суд по месту нахождения исправительных учреждений;

– исковые заявления по установлению административного надзора лицам, освобожденным из места лишения свободы, подаются в суды по местам жительства, местам пребывания или месту фактического нахождения этих лиц;

– исковые заявления по продлению административного надзора, по дополнениям ранее установленных ограничений, по частичным отменам административных ограничений, по досрочному прекращению административного надзора должны подаваться в суд по местам осуществления административного надзора. При отказе суда по досрочному прекращению административного надзора повторно исковые заявления подаются в суд только по истечении шести месяцев со дня вынесенного решения суда об отказе в досрочном прекращении административного надзора;

– исковое заявление по установлению административного надзора в отношении осужденного, освобождаемого из места лишения свободы, по основаниям, предусмотренным законом, подается администрациями исправительных учреждений за два месяца до окончания срока отбывания наказания;

– исковое заявление по установлению административного надзора в отношении осужденных, отбывающих наказания в виде ограничений свободы, назначенных в качестве дополнительных видов наказаний, или при заменах неотбытых частей наказаний в виде лишения свободы ограничениями свободы подается органами внутренних дел за один месяц до истечения срока отбывания осужденными наказаний в виде ограничений свободы.

Несоблюдение рассматриваемых сроков подачи исковых заявлений не предусматривает возвращения или отказа принятия искового заявления по установлению административного надзора и не является основанием для отказа по установлению административного надзора. Суду следует обеспечить рассмотрение административных дел до истечения определенных приговорами судов сроков отбывания осужденными наказаний в виде лишения свободы или ограничений свободы. Несоблюдение установленных сроков свидетельствует о нарушении законности и является основанием вынесения частных определений в порядке, установленном ст. 200 КАС РФ.

1. Содержание исковых заявлений, связанных с административным надзором, и прилагаемых к ним документов предусмотрено статьей 271 КАС РФ.

В исковом заявлении об установлении, о продлении, досрочном прекращении административного надзора, о дополнении или частичной отмене административных ограничений должны быть указаны сведения, которые предусмотрены пп. 1–3, 5 и 8 ч. 2 ст. 125 КАС РФ «Форма и содержание административного искового заявления», в том числе исковое заявление в суд подается в письменной форме, подписывается административным истцом или представителем при наличии полномочий подписания такого заявления и предъявления его в суд, с указанием даты.

В исковом заявлении указываются:

– наименование суда; наименование истца (если истцом является орган, или должностное лицо), место их нахождения, для организации также сведения о ее государственной регистрации и т.д., в соответствии со ст. 125 КАС РФ;

– основания подачи искового заявления;

– сведения об обстоятельствах, имеющих значение при рассмотрении административного дела.

Исковое заявление от исправительного учреждения подписывается начальником; исковое заявление от органа внутренних дел – его руководителем; исковое заявление поднадзорного лица по досрочному прекращению административного надзора или по частичной отмене ограничений подписывается поднадзорным лицом или его полномочным представителем.

К исковому заявлению прилагаются копия приговора суда, другие материалы, в том числе свидетельствующие о совершении указанным лицом административных правонарушений, и характеризующие его личность в соответствии с чч. 4–9 ст. 271 КАС РФ.

В искомом заявлении исправительного учреждения по установлению административного надзора должны быть указаны сведения о поведении лица, которому предполагается установление административного надзора, за период отбывания в исправительном учреждении, предлагаются административные ограничения и сроки установления надзора. К заявлению прилагаются копии приговора суда, постановления начальника учреждения о признании лица злостным нарушителем установленного в учреждении порядка отбывания назначенного наказания.

В искомом заявлении от органа внутренних дел по установлению административного надзора представляются сведения об образе жизни и поведении лица, которому предполагается установить административный надзор, предлагаются административные ограничения и сроки продолжительности административного надзора.

В том и другом случае предоставляются копии приговора суда, материалы, которые свидетельствуют о совершении данными лицами административных правонарушений.

В искомом заявлении о продлении административного надзора также должны быть указаны сведения об образе жизни и поведении поднадзорного лица, предлагается срок по продлению административного надзора и административные ограничения. К исковому заявлению по продлению лицу административного надзора должны быть приложены материалы, которые характеризуют его личность и свидетельствуют о совершении им административных правонарушений.

В искомом заявлении по дополнению административных ограничений поднадзорному лицу должны быть указаны сведения об образе жизни и поведении, предлагаются дополнительные виды ограничений. К заявлению прилагаются материалы, которые свидетельствуют о совершенных административных правонарушениях и характеризующие личность поднадзорного лица.

К исковому заявлению по частичной отмене ограничений прилагаются материалы, которые характеризуют поднадзорное лицо, его образ жизни и поведение, предлагается отмена каких-либо видов административных ограничений.

В исковом заявлении по досрочному прекращению административного надзора должны быть указаны сведения, которые характеризуют поднадзорное лицо.

2. Статья 272 КАС РФ предусматривает порядок рассмотрения административного дела судом об административном надзоре, в том числе:

- исковое заявление незамедлительно принимается к производству суда, за исключением случаев неподсудности на основании п. 2 ч. 1 ст. 129 КАС РФ;

- после принятия искового заявления судом истребуются документы и материалы. В случае признания необходимости участия в заседании лица, по отношению к которому решается вопрос по установлению, по продлению административного надзора, по дополнению административных ограничений, суд возлагает на учреждения либо органы внутренних дел, которые подали исковое заявление, обязанности по обеспечению участия в судебном заседании данного лица;

- обязанности по доказыванию сложившихся обстоятельств, приведенных в исковом заявлении, возлагаются на лиц, обратившихся с заявлением;

- о месте и времени рассмотрения дела судом извещаются лица, в отношении которых решаются вопросы, связанные с административным надзором, исправительные учреждения или органы внутренних дел, прокурор;

- неявка прокурора, представителя исправительного учреждения или органов внутренних дел, кроме случаев, когда явка представителя признана обязательной, не препятствует разрешению дела по установлению или продлению административного надзора, а также по дополнению административных ограничений;

- неявка прокурора, поднадзорного лица, представителя исправительного учреждения или органов внутренних дел, кроме случаев, когда явка представителя признана обязательной, не препятствует разрешению дела по досрочному прекращению административного надзора, а также по частичной отмене ограничений;

- при неявке представителя, если явка признана обязательной, он может быть привлечен к юридической ответственности в виде судебного штрафа;

- административные дела по административному надзору должны быть рассмотрены в течение десяти дней после поступления в суд искового заявления. Административные дела по установлению административного надзора по отношению к лицам, отбывающим наказание, разрешаются не позднее дня, который предшествует дню истечения срока отбытия наказания осужденным;

– при рассмотрении и разрешении дела по установлению, продлению административного надзора, а также по дополнению ограничений суд принимает решение, которое может быть не связано с изложенным в исковом заявлении.

3. Статья 273 КАС РФ регламентирует принятие решений судом по административным делам по административному надзору в соответствии с правилами, установленными главой 15 КАС РФ.

Решение суда по административному делу об административном надзоре должно отвечать требованиям ст. 180 КАС РФ и ч. 3 ст. 273.

Резолютивная часть решения суда по делу административного надзора должна содержать сведения:

– по установлению или продлению административного надзора указываются сроки административного надзора, конкретное административное ограничение (я), установленное судом;

– по дополнению административных ограничений указываются дополнительные ограничения, которые установлены судом;

– по частичной отмене ограничений указываются конкретные ограничения, которые отменены судом.

Следует подчеркнуть, что решение суда готовится в день его принятия.

Лицам, участвующим в административном деле, либо их представителям вручаются под расписку копии решений суда, или направляются после подготовки решений незамедлительно способами, которые позволяют обеспечить наискорейшую доставку.

ГЛАВА 2.
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОТДЕЛЬНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОРГАНОВ
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ
АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА ЗА ЛИЦАМИ,
ОСВОБОЖДЕННЫМИ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

В соответствии с п. 26 ч. 1 ст. 12 федерального закона "О полиции" на полицию возлагается:

- осуществление надзорных функций за соблюдением лицами, освобожденными из мест лишения свободы, установленных для них судом запретов и ограничений;
- обязанность участвовать в осуществлении контроля за поведением осужденных, которым назначено наказание, не связанное с лишением свободы, или наказание в виде лишения свободы условно.

Административный надзор ведется подразделениями по организации и осуществлению административного надзора или должностными лицами, на которых возложены обязанности по осуществлению административного надзора и иными, в том числе оперативными подразделениями ОВД.

Порядок осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, полномочия субъектов административного надзора и порядок взаимодействия региональных территориальных органов МВД России с территориальными органами ФСИН России и учреждениями уголовно-исполнительной системы определены приказом МВД России¹.

Как показывает обобщение прокурорско-надзорной практики, наиболее распространенными нарушениями требований законодательства об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, в ОВД являются:

- некачественная и несвоевременная профилактическая работа с поднадзорными лицами, проводимая участковыми уполномоченными при осуществлении административного надзора;
- неэффективная деятельность сотрудников оперативных подразделений при осуществлении оперативно-профилактической работы;
- отсутствие надлежащего ведомственного контроля за исполнением указанного законодательства со стороны руководителей органов внутренних дел;

¹ О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: приказ МВД России от 08.07.2011 № 818 . // Рос. газ. 2011. № 189.

– ненадлежащее взаимодействие подразделений органов внутренних дел с учреждениями уголовно-исполнительной системы, другими субъектами профилактики правонарушений, судебными органами по вопросам осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы².

Основная задача органов внутренних дел при осуществлении административного надзора – профилактика правонарушений среди поднадзорных лиц, формирование у них законопослушного поведения, что достигается, прежде всего, профилактическими беседами, разъяснительной работой, наблюдением за их поведением.

Предполагается, что организация и осуществление административного надзора должны возлагаться на специально созданные подразделения или на должностных лиц³.

В осуществлении надзора также участвуют участковые уполномоченные полиции; сотрудники строевых подразделений: патрульно-постовой службы полиции, дорожно-патрульной службы ГИБДД МВД России; сотрудники оперативно-розыскных подразделений, дежурных частей территориальных органов, линейных управлений, отделов МВД на железнодорожном, водном и воздушном транспорте⁴.

Сотрудники оперативно-розыскных подразделений полномочны участвовать в наблюдении за соблюдением поднадзорными лицами административных ограничений, установленных судом, а также осуществляют сбор информации для установления места нахождения лиц, уклоняющихся от административного надзора, в установленном порядке проводят их розыск.

² См.: Никитин Е.Л., Степанова О.Н. Оперативно-профилактическое наблюдение как форма профилактики повторной и рецидивной преступности // Законность. 2016. № 4. С. 35–38.

³ См.: Мелехин А.В., Баскакова С.И., Симонова И.С. [и др.] О некоторых подходах к практике осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Административное право и процесс. 2014. № 8. С. 41–45.

⁴ См.: Оноколов Ю.П. Административный надзор – необходимая часть системы профилактики правонарушений // Там же. № 4. С. 60–67.

1. Деятельность участковых уполномоченных полиции по осуществлению административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы

Проанализировав данные по осуществлению полномочий субъектами административного надзора, можно утверждать, что основной объем обязанностей по выполнению контрольно-надзорных функций за поднадзорными лицами выполняется участковыми уполномоченными полиции⁵.

Круг полномочий участкового уполномоченного полиции по осуществлению административного надзора может быть рассмотрен как с точки зрения прав и обязанностей лица, участвующего в осуществлении административного надзора, так и компетентностного подхода по осуществлению особой процессуальной деятельности по реализации административных процедур в сфере административного надзора.

Деятельность включает в себя два последовательных этапа.

Первый этап – получение и исполнение в десятидневный срок запроса из учреждения уголовно-исполнительной системы о возможности проживания по избранному осужденным месту жительства или пребывания либо о представлении характеризующих лицо документов, материалов и иных данных, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела в суде при установлении административного надзора.

Участковый уполномоченный посещает адрес предполагаемого места жительства лица, освобождаемого из мест лишения свободы, указывает в служебной документации фамилии, имена и отчества проживающих лиц, проверяет наличие документов на право проживания в помещении, выясняет, знают ли они освобождаемого, устанавливает степень родства, законность права на проживание либо желание проживающих лиц на то, чтобы освобождаемый проживал вместе с ними.

Если установлено, что граждане не знают освобождаемого, то выясняется, имеются ли у них родственники либо знакомые в исправительном учреждении, откуда было направлено уведомление.

Второй этап включает в себя мероприятия по постановке на учет лица, отбывшего наказание, осуществление постоянного наблюдения за его поведением, в том числе выявление, предупреждение и пресечение совершаемых им правонарушений с последующим процессуальным оформлением.

На этом этапе участковый уполномоченный полиции реализует следующие функции:

⁵ См: Денего В.В. О роли участковых уполномоченных полиции в реализации административных процедур по осуществлению административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Административное право и процесс. 2013. № 4. С. 71–74.

1) вносит сведения о поднадзорном лице в паспорт на административный участок и ежемесячный доклад (рапорт) начальнику территориального органа о соблюдении поднадзорным лицом установленных судом административных ограничений и (или) выполнении возложенных на него обязанностей, возможности совершения им преступлений и иных правонарушений, в том числе связанных с уклонением от административного надзора;

2) проводит с поднадзорным лицом индивидуальную профилактическую работу, а в случае выявления нарушений правил административного надзора получает объяснения в устной или письменной форме с последующим внесением информации по результатам профилактики в анкеты и листы учета профилактических мероприятий;

3) посещает поднадзорное лицо по месту жительства (пребывания) в определенное время суток, в течение которого ему запрещено пребывание вне указанных помещений; оформляет в виде акта результаты посещения поднадзорного лица по месту жительства (пребывания), знакомит с его содержанием поднадзорное лицо под роспись;

4) готовит запросы о поведении поднадзорного лица по месту работы и (или) месту его жительства (пребывания). По окончании срока временного пребывания поднадзорного на административном участке вносит записи в маршрутный лист о его поведении;

5) знакомит с записями в маршрутном листе поднадзорное лицо, отмечает факт прибытия с приобщением к делу административного надзора;

6) при выявлении факта проживания (пребывания) на административном участке поднадзорного лица, освободившегося из мест лишения свободы, либо неприбытия на участок поднадзорного лица без уважительных причин в определенный администрацией исправительного учреждения срок, а также лица, самовольно оставившего место жительства (пребывания) в целях уклонения от административного надзора, обеспечивает задержание и доставку в территориальный орган МВД России;

7) проводит по указанию начальника территориального органа сбор материалов в отношении лица, уклоняющегося от административного надзора, до передачи материалов в специализированное подразделение дознания взаимодействует с сотрудниками других подразделений полиции по вопросам предупреждения и пресечения преступлений и иных правонарушений со стороны поднадзорных лиц.

Анализ нормативно-правовой базы показывает, что функции участкового уполномоченного полиции в сфере осуществления административного надзора имеют материальный и административно-процессуальный характер, направленный на предупреждение совершения поднадзорными лицами преступлений и других правонарушений, на оказание на них инди-

видуального профилактического воздействия в целях защиты государственных и общественных интересов.

В этой связи считаем необходимым осветить следующую проблему: закон наделяет сотрудников полиции определёнными обязанностями, одновременно должен предоставлять им права, реализуя которые, они смогут в полном объёме осуществлять свою деятельность. Это касается сферы выявления, предупреждения и пресечения административных правонарушений, посягающих на общественный порядок.

С административными правонарушениями, ответственность за которые предусмотрена Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, проблем с выявлением, предупреждением и пресечением у сотрудников полиции, как правило, не возникает. Имея самый большой объём полномочий в данной сфере, участковые уполномоченные полиции и сотрудники ППС могут реализовать их беспрепятственно. Проблемы возникают при совершении административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена законами субъектов Российской Федерации. К региональным законам, также являющимися правовой основой деятельности полиции, отнесены законы по вопросам охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, изданные в пределах компетенции субъектов Российской Федерации (п. 2 ст. 3 ФЗ «О полиции»). К их компетенции относятся: установление административной ответственности за отдельные правонарушения в сфере общественного порядка; установление административно-правовых запретов при проведении некоторых форм публичных мероприятий (митингов на специально отведённых площадках, пикетирований); защита прав несовершеннолетних в части недопущения их нахождения в общественных местах без сопровождения родителей или иных законных представителей и др.

Проблемы правоприменения появились в связи с утратой сотрудниками полиции процессуальных полномочий по составлению протоколов об административных правонарушениях, ответственность за которые предусмотрена законами субъектов Российской Федерации. Граждане обращаются с сообщениями по поводу нарушений общественного порядка (чаще всего шума), в первую очередь в полицию, представители которой должны отреагировать, прибыв по указанному адресу. Нарушения тишины и покоя, происходящие непосредственно в общественных местах, открытых для доступа граждан (на улицах, площадях, детских и спортивных площадках, во дворах, возле подъездов), можно пресечь беспрепятственно, так как сотруднику полиции не нужно проникать в помещение. Нарушители, как правило, доставляются в отдел полиции, где противоправные деяния квалифицируются по ст. ст. 20.1, 20.20, 20.21 или 20.22 КоАП РФ, у полицейских есть правовые основания не только по составлению протоколов об административных правонарушениях, но и по рассмотрению дел. Бывает, что полиция «подгоняет» противоправные деяния под квалификацию по

Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях, хотя налицо состав правонарушения, ответственность за которое предусмотрена региональным законом. Нарушения общественного порядка могут быть и в жилых помещениях (шум, крики, пение, игра на музыкальных инструментах, использование на повышенной громкости технических средств, и др.). Реагирование полиции необходимо в любом случае, однако на пути реализации функций имеется препятствие – ограничение (или невозможность) доступа в жилое помещение. Пресечение административного правонарушения не является правовым основанием для вхождения в жилое помещение вопреки воле проживающих там лиц. Формально есть только две категории лиц, в обязанность которых входит допуск сотрудников органов внутренних дел в жилое помещение – это владельцы оружия и лица, в отношении которых установлен административный надзор, причем допуск предполагается только в определенное время суток, в течение которого поднадзорному лицу запрещено пребывание вне указанного помещения, и только лицам, осуществляющим надзорные функции, т.е. фактически нет правовых оснований для беспрепятственного вхождения сотрудника полиции в жилое помещение в случае возможного совершения данными категориями лиц административного правонарушения. Соответственно, и совершение последующих действий (например, по установлению факта совершения правонарушения, пресечению, применению иных мер принудительного характера и др.) невозможно. Далее предположим, что сотруднику полиции удалось войти в помещение. При подтверждении факта совершения административного правонарушения, например, действий, нарушающих тишину и покой граждан, следует применение мер административно-процессуального обеспечения, являющихся неотъемлемой составной частью административно-процессуальной деятельности, обеспечивающей ведение производства по делам об административных правонарушениях.

Анализируя гл. 27 КоАП РФ, отметим, что сотрудник полиции, даже не имея полномочий на составление протоколов об административных правонарушениях и их рассмотрение, вправе осуществлять некоторые меры обеспечения по делам об административных правонарушениях. Например, доставление и административное задержание могут применяться участковыми уполномоченными полиции при выявлении любых административных правонарушений в случае обращения к ним должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы о соответствующих административных правонарушениях.

Применение уполномоченным на то органом или должностным лицом мер обеспечения производства должно осуществляться в пределах их компетенции в соответствии с законом (ст. 1.6 КоАП РФ). Исходя из вышесказанного, меры обеспечения могут применяться только во взаимодействии с уполномоченными должностными лицами и по их инициативе (или согла-

шению). Получается, что роль сотрудника полиции сводится к применению мер принудительного характера (пресекательных, обеспечивающих), а также сбору материалов по делам об административных правонарушениях. Установлением обстоятельств совершения административного правонарушения и подготовкой материалов занимаются в основном участковые уполномоченные полиции, все документы приобщаются к зарегистрированному сообщению и направляются по подведомственности. Так как сбор материалов по делам об административных правонарушениях не является показателем деятельности сотрудника полиции, дальнейшая судьба материалов и принятие решений по ним участковыми уполномоченными полиции не отслеживается.

Возникает парадоксальная ситуация, при которой сотрудники, действуя в рамках закона, не нарушая его и не превышая своих полномочий, фактически формируют негативный имидж полицейского, который, с точки зрения граждан, не принимает достаточных мер по защите их нарушенных прав. И так будет до решения вопроса о передаче части административно-юрисдикционных полномочий по соглашению между МВД России и органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

2. Оперативно-профилактическое наблюдение как форма осуществления надзорных полномочий органов внутренних дел

Федеральный закон об административном надзоре установил дополнительные механизмы обеспечения надзора за поведением лиц «группы риска» и, как следствие, возложил на органы внутренних дел дополнительные обязанности по осуществлению надзорных полномочий не только административными, но и оперативно-розыскными средствами.

Рассматриваемая организационно-тактическая форма деятельности оперативных подразделений является относительно новой, поскольку ее появление связано с изменением ведомственного нормативного регулирования организации оперативно-розыскной деятельности в МВД России, произошедшим в 2013 г.

Установленные механизмы оперативного наблюдения не включают в себя проведение всех оперативно-розыскных мероприятий в полном объеме, определенном ст. 6 федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»⁶, и направлены только на решение общих задач предупреждения преступлений, сформулированных в ст. 2 указанного закона.

⁶ СЗ РФ. 1995. № 33. Ст. 3349.

В свою очередь приоритетный характер прокурорского надзора за исполнением законодательства об административном надзоре как эффективного инструмента профилактики преступлений и иных правонарушений отмечен в приказе Генерального прокурора РФ от 29 апреля 2013 г. № 176 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», а специфика организации и осуществления надзора за исполнением законов оперативными подразделениями ОВД отражена в приказе Генерального прокурора РФ от 15 февраля 2011 г. № 33 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности»⁷.

Анализ складывающейся практики реализации новелл законодательства об административном надзоре и об оперативно-розыскной деятельности, а также результаты прокурорских проверок в этой сфере свидетельствуют о том, что до настоящего времени оперативные подразделения в полной мере не реализуют арсенал предоставленных им средств и способов осуществления оперативного наблюдения, часто сводя свою работу к дублированию полномочий участковых уполномоченных полиции, в частности написанию формальных и однотипных по содержанию рапортов о посещении поднадзорных лиц по месту жительства.

В связи с этим возникает вопрос о разграничении компетенции и сфер ответственности участковых уполномоченных полиции и сотрудников оперативных подразделений. Так, согласно Наставлению по организации службы участковых уполномоченных полиции⁸, важнейшим направлением службы участковых уполномоченных полиции является принятие мер, направленных на предупреждение и пресечение преступлений и иных правонарушений, выявление и раскрытие преступлений.

В свою очередь каждый участковый уполномоченный при осуществлении своей служебной деятельности обязан участвовать в пределах компетенции в осуществлении административного надзора. Вместе с тем проводить оперативно-розыскные мероприятия, использовать возможности агентурного аппарата участковые уполномоченные полиции не уполномочены. Таким образом, их возможности осуществления профилактической деятельности ограничены административными средствами и полномочиями, предоставленными законодательством.

Деятельность сотрудников оперативных подразделений осуществляется в рамках полномочий, предоставленных федеральным законом об

⁷ Законность. 2011. № 5.

⁸ О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции»): приказ МВД России от 29.03.2019 № 205.

оперативно-розыскной деятельности, согласно ведомственным актам закрытого характера, определяющим порядок организации, тактики, методов и средств оперативно-розыскной деятельности.

Работа оперативного уполномоченного по соответствующим делам накопительно-наблюдательного производства не может планироваться и осуществляться без конкретных сведений, в том числе отраженных в документах, характеризующих личность лица, в отношении которого проводится оперативное наблюдение (приговоры судов, сведения о судимости, состояние на диспансерном учете, характеристики с места жительства, работы, учебы и т.д.), без полноценной проверки фигуранта с использованием основных элементов информационных систем (ООРИ, административная практика, ИС «Магистраль» и др.).

В связи с этим содержательное наполнение и оформление результатов проводимого оперативно-профилактического наблюдения должно только отчасти совпадать с материалами дела об административном надзоре участкового уполномоченного полиции⁹.

Вместе с тем представляется, что одна из основных частных задач оперативно-профилактического наблюдения заключается в возможности на основании проведенной оперативным уполномоченным работы составить объективную оперативно-розыскную характеристику лица, позволяющую сделать вывод о его потенциальной опасности и способности совершить вновь преступное посягательство.

В связи с этим оперативно-профилактическое наблюдение должно осуществляться на основе четкого планирования работы по изучению образа жизни и поведения лица с установлением сроков исполнения и ответственных лиц, корректироваться при поступлении новой информации об особенностях жизнедеятельности поднадзорного. Планы должны дополняться указанием на те мероприятия, которые отражают необходимость акцентированного оперативного внимания на определенных аспектах поведения поднадзорных, в особенности лиц, совершавших преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних.

К примеру, анализ информации в делах оперативно-профилактического наблюдения показывает, что изучение образа жизни и поведения поднадзорных, осужденных за совершение прежде всего корыстных преступлений против собственности, и оперативное наблюдение за ними зачастую ограничиваются сведениями о фактах злоупотребления алкоголем и поведении в быту, тогда как данные о фактической их занятости, об источнике получения доходов в условиях отсутствия официального трудоустройства, их легальности, о наличии контактов с членами органи-

⁹ См.: Волков, С.Ю., Зайцев И.А. Совершенствование служебной деятельности участковых уполномоченных полиции в условиях реформирования органов внутренних дел Российской Федерации // Административное право и процесс. 2013. № 12. С. 57–60.

зованных преступных группировок и лицами, склонными к совершению преступлений и числящимися на оперативных учетах, в делах оперативно-профилактического наблюдения практически не содержатся.

Таким образом, наиболее значимые с точки зрения оперативной работы стороны жизни поднадзорных в некоторых случаях остаются без внимания, что свидетельствует о неэффективности превентивной работы.

Правильным и практически значимым представляется такой механизм взаимодействия участковых уполномоченных полиции и сотрудников оперативных подразделений органов внутренних дел, при котором обязанность по контролю за непосредственным соблюдением лицом возложенных судом административных ограничений (пребывание в ночное время по месту жительства, запрет покидать территорию муниципального образования и др.) осуществляет участковый уполномоченный полиции, а наблюдение, установление и фиксация обстоятельств, повлиявших или способных оказать влияние на противоправное поведение поднадзорного лица, своевременное их доведение до сведения уполномоченного должностного лица в целях предупреждения или пресечения правонарушения (преступления) являются прерогативой оперативного сотрудника.

Территориальный орган внутренних дел является одним из субъектов, обладающим правом обращения в суд с административным иском с заявлением об установлении административного надзора.

Применение административного надзора к иностранным гражданам и лицам без гражданства возможно при условии их проживания (пребывания) на территории Российской Федерации на законных основаниях¹⁰.

Территориальный орган внутренних дел обладает правом на обращение в суд с заявлением о досрочном прекращении административного надзора и частичной отмене административных ограничений¹¹.

Помимо соблюдения общих требований, установленных ст. 125 КАС, административное исковое заявление по делам об административном надзоре должно отвечать дополнительным требованиям, установленным ст. 271 КАС.

В заявлении органа внутренних дел о продлении административного надзора или дополнении ранее установленных административных ограничений указываются сведения об образе жизни и о поведении поднадзорного лица (характеристика его личности, поведения, отношения к труду, факты явок или неявок, если на него возложена обязанность отмечаться в территориальном органе внутренних дел, и пр.).

¹⁰ См.: Административное судопроизводство: учебник / под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 560 с.

¹¹ См.: Административное судопроизводство. Ч. I: Подготовка, подача и рассмотрение иска / под ред. В.А. Гуреева. М., 2016. Вып. 11. 176 с.

К заявлению прилагаются документы и материалы, свидетельствующие о совершении данным лицом административных правонарушений¹².

К заявлению могут быть приложены и иные документы.

К заявлению о досрочном прекращении административного надзора или частичной отмене ранее установленных административных ограничений прилагаются документы и материалы, содержащие сведения, положительно характеризующие лицо, в отношении которого установлен административный надзор по месту жительства, работы.

Решение по делам об административном надзоре в целом должно отвечать требованиям, предъявляемым гл. 15 КАС. Если суд принимает решение об установлении или о продлении административного надзора, в таком случае он должен установить и конкретные административные ограничения из числа предусмотренных ст. 4 Закона об административном надзоре¹³.

К ним относятся: запрещение пребывания в определенных местах; запрещение посещения мест проведения массовых и иных мероприятий и участия в указанных мероприятиях; запрещение пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, в определенное время суток; запрещение выезда за установленные судом пределы территории; обязательная явка от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации.

Закон допускает установление одновременно нескольких административных ограничений¹⁴. Приведем пример. *Начальник ОМВД России по Череповецкому району обратился в суд с административным иском с заявлением, указав в обоснование, что гр-н Ф. после отбытия наказания в виде лишения свободы совершил административные правонарушения, посягающие на общественный порядок.*

Установление административного надзора будет способствовать обеспечению предупреждения совершения гр-ном Ф. преступлений и других правонарушений, оказанию профилактического воздействия в целях защиты государственных и общественных интересов.

¹² См.: Аргунов В.В. Производство по делам об административном надзоре – новая категория дел // Юридический мир. 2012. № 6. С. 32–40.

¹³ См.: Красносельских И.М. Административное право как способ влияния на профилактику преступлений // Административное и муниципальное право. 2016. № 2. С. 143–148.

¹⁴ См.: Лаптев С.А. К вопросу об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Административное право и процесс. 2013. № 9. С. 50–54.

Суд решил установить в отношении гр-на Ф. административный надзор на срок два года и установить в отношении него административные ограничения в виде:

– обязательной явки один раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации;

– запрещение пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства или местом пребывания, в период с 22 часов 00 минут до 06 часов 00 минут за исключением случаев, связанных с выполнением трудовых обязанностей;

– запрещение выезда за пределы субъекта РФ по избранному месту жительства или пребывания без разрешения органа внутренних дел¹⁵.

В любом случае в отношении поднадзорного лица должно быть установлено ограничение в виде обязательной явки от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации. Выбор конкретных административных ограничений не может носить произвольный характер, их применение должно быть направлено на обеспечение индивидуального профилактического воздействия.

Итак, административный надзор осуществляется специальными субъектами – органами внутренних дел в отношении лиц, которые не находятся в их подчинении, и заключается в наблюдении за соблюдением этими лицами возложенных на них судом правоограничений и обязанностей.

Предметом правового регулирования федеральным законодательством об административном надзоре являются отношения, возникающие между поднадзорными (лицами, освободившимися из мест лишения свободы, в отношении которых судом принято решение об установлении административного надзора) и сотрудниками органов внутренних дел.

По своей сути эти отношения касаются только соблюдения поднадзорными административных запретов и ограничений.

И, наконец, основным методом правового регулирования отношений, возникающих между сотрудниками ОВД и лицами, освобожденными из мест лишения свободы, является метод предписания, характерный для административного права.

Соответственно, надзорные правоотношения между субъектами возникают только после вступления в законную силу решения суда.

Последствия нарушения административных ограничений или обязанностей поднадзорного лица (ч. 3 ст. 11 Закона об административном надзоре) могут быть административными или уголовно-правовыми:

¹⁵ Решение Череповецкого районного суда Вологодской области от 9 дек. 2016 г. по делу № 2А-1672/2016.

– неисполнение обязанностей поднадзорного лица согласно ст. 19.24 КоАП РФ влечет за собой административное наказание в виде штрафа или административного ареста¹⁶;

– за уклонение от административного надзора наступает уголовная ответственность по ст. 314.1 УК РФ в виде обязательных, исправительных работ или лишения свободы.

Изложенное выше позволяет говорить о комплексном характере отношений административного надзора, а значит, регулирование данных отношений только методом административного предписания не может в полной мере обеспечить охрану прав и интересов субъектов, т. е. к административно-правовым отношениям, связанным с надзором, в необходимых случаях в обязательном порядке нужно применять нормы уголовного, уголовно-исполнительного и гражданско-процессуального законодательства.

¹⁶ См: Калинина Т.М. Правила применения административного надзора // Административное право и процесс. 2013. № 9. С. 44–49.

ГЛАВА 3.

МЕРЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА ЗА ЛИЦАМИ, ОСВОБОЖДЕННЫМИ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

В последние годы в Российской Федерации можно наблюдать устойчивую тенденцию роста количества «рецидивных» преступлений. По данным Федеральной службы государственной статистики значительное увеличение их количества происходило с 2008 г. по 2015 г. (см. табл.).

Число преступлений, совершенных лицами, ранее совершавшими преступления (тыс.)

2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
521,6	531,8	530,7	533,5	583,2	613,8	635,6	688,8	674,9	650,6	634,0

Незначительное снижение в 2016, 2017 и 2018 гг. количества преступлений, совершенных лицами, ранее привлекаемыми к уголовной ответственности, обусловлено всего лишь снижением общего количества совершаемых преступлений. При этом проблема повторного совершения преступлений до сих пор не решена. По-прежнему почти каждое второе (57,8 %) расследованное преступление совершено лицами, ранее совершавшими преступления.

Данная ситуация характерна практически для всех видов преступных деяний: экономических, имущественных, насильственных. Многие ученые-криминологи утверждают, что пенитенциарная система Российской Федерации, да и вся правоохранительная система нашей страны не выполняет своей основной задачи – перевоспитание преступников. После привлечения к уголовной ответственности, попадая в места отбывания наказания, преступники не только не встают на путь исправления, но, наоборот, приобретают богатый криминальный опыт, обрастают многочисленными, устойчивыми связями в криминальной среде, окончательно теряют правильную социальную ориентацию в жизни.

Несомненно, решение проблемы роста рецидивной преступности на сегодняшний день является наиболее актуальной и важной задачей как для МВД России, так и для государства в целом. Немалым вкладом в решение данной проблемы послужило принятие 6 апреля 2011 г. федерального закона № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы». Данный нормативно-правовой акт по сути

возродил ранее существовавший в деятельности органов внутренних дел правовой институт «административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

Впервые в истории нашего государства административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, возник во второй половине XX в. Президиум Верховного Совета СССР 26 июля 1966 г. в целях борьбы с повторным совершением преступлений издал указ № 5364-VI «Об административном надзоре органов внутренних дел за лицами, освобожденными из мест лишения свободы». С вступлением в юридическую силу указанного нормативно-правового акта надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, приобрел ярко выраженную принудительную форму. Например, в целях обеспечения качественного и эффективного контроля за поведением поднадзорных в их отношении устанавливался специальный правовой режим – совокупность ограничений и дополнительных обязанностей (обязанность не выходить из жилого помещения в ночное время; невозможность выезда за границы муниципального образования по личным обстоятельствам без разрешения органов внутренних дел; невозможность посещать некоторые части муниципальных образований; посещение подразделений милиции для проверки от одного до четырех раз в месяц и некоторые другие).

Административный надзор вводился в отношении некоторых категорий граждан: осужденных к лишению свободы за тяжкие и особо тяжкие преступления, особо опасных рецидивистов, лиц, совершавших действия в местах отбывания уголовного наказания, свидетельствовавших о стойком нежелании возвращаться к законопослушной жизни, а также лиц, которые после отбытия наказания (или условно-досрочного освобождения) постоянно совершали правонарушения, посягающие на общественный порядок, правила общежития и др. В августе 1966 г. был издан указ Президиума Верховного Совета РСФСР «Об ответственности за нарушение правил административного надзора». За нарушение ограничений, установленных для поднадзорных, была предусмотрена административная ответственность в виде штрафа от десяти до пятидесяти рублей. Тогда же, в августе 1966 г. был издан другой указ Президиума Верховного Совета РСФСР, включивший в Уголовный кодекс РСФСР ст. 198 «Злостное нарушение правил административного надзора».

Появившаяся в законодательстве уголовно-правовая норма закрепила понятие «злостное нарушение правил административного надзора» – как нарушение правил, предусмотренных Положением о надзоре, которое совершено, во-первых, с целью уклонения от надзора; во-вторых, если оно совершено лицом, которое дважды в течение года подвергалось административному взысканию за такие же нарушения. За подобные деяния предусматривалась уголовная ответственность в виде лишения свободы на

срок от шести месяцев до двух лет или исправительных работ на срок от шести месяцев до одного года.

Но, начиная с 1990-х г., формирование законодательства о гласном административном надзоре под воздействием жесткой критики в научных кругах пошло по радикальному пути. Произошло «автоматическое» исключение из нормативно-правовой сферы норм об уголовной ответственности за злостное нарушение правил административного надзора.

Принятый в 1991 г. закон Российской Федерации «О милиции» уже не содержал в себе термина «административный надзор», хотя данная обязанность за сотрудниками милиции сохранялась. Вместе с тем фактически административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, органами внутренних дел не осуществлялся. Положение об административном надзоре формально действовало вплоть до 2003 г., но приказом МВД России от 12 февраля 2003 г. № 98 «О признании неприменяемыми нормативных правовых актов МООП СССР, МВД СССР, МВД РСФСР» данный правовой институт был упразднен окончательно.

В последующем время показало ошибочность отказа от достаточно хорошо работавшего в советский период института административного надзора, профилактическая деятельность в Российской Федерации в начале XXI в. по предупреждению преступлений ранее судимыми лицами доказывала свою недостаточную эффективность, более того стала наблюдаться устойчивая тенденция увеличения количества рецидивных преступлений. Ситуация была характерна практически для всех групп преступлений: экономических, имущественных, насильственных. По данным МВД России в 2010 г. каждое второе (52,9 %) преступление было совершено лицами, ранее совершавшими преступления.

С целью исключения такой негативной ситуации 6 апреля 2011 г. в Российской Федерации был принят федеральный закон № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

Вопрос осуществления государством административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, всегда был достаточно спорным среди юристов, впрочем, он и сейчас вызывает немало дискуссий. Некоторые юристы, правоведы и правозащитники, как М.А. Громов, С.К. Сергеев, Л.А. Пономарев, и другие считали и продолжают считать, что дополнительное ограничение прав сверх установленного приговором суда и в дополнение к санкциям, применяемым к отбывающим наказание нарушителям режима, представляет собой в смысле международного права повторное «предание суду» и повторное наказание за неисправимость, за непризнание своей вины, за то, что «не встал на путь исправления».

Вместе с тем, говоря о конституционных правах бывших заключенных, не нужно забывать и о конституционных правах других граждан: пра-

ве на жизнь ст. 20 Конституции РФ, праве на частную собственность ст. 35 Конституции РФ, праве на государственную защиту прав и свобод человека и гражданина ст. 45 Конституции РФ, обеспечить которые и призван административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

Только сложная криминогенная обстановка в стране и сохраняющийся высокий уровень рецидивной преступности, а не желание ущемить права бывших заключенных вызвали необходимость разработки и принятия закона, закрепляющего механизм административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, в целях предупреждения совершения ими повторных преступлений и других правонарушений.

Действительно, основной целью установления в отношении лиц, освобожденных из мест лишения свободы, административного надзора, является профилактика повторного совершения ими преступлений. Достижение данной цели обеспечивается главным образом посредством назначения поднадзорному лицу ряда административных ограничений.

В соответствии со ст. 4 федерального закона от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» в отношении поднадзорного лица могут устанавливаться следующие административные ограничения:

- 1) запрещение пребывания в определенных местах;
- 2) запрещение посещения мест проведения массовых и иных мероприятий и участия в указанных мероприятиях;
- 3) запрещение пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, в определенное время суток;
- 4) запрещение выезда за установленные судом пределы территории;
- 5) обязательная явка от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации.

Обязательным является установление судом административного ограничения в виде:

– обязательной явки поднадзорного лица от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации;

– запрещения поднадзорному лицу, имеющему непогашенную либо неснятую судимость за совершение преступления против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетнего, выезда за установленные судом пределы территории;

– запрещения поднадзорному лицу, не имеющему места жительства или пребывания, выезда за установленные судом пределы территории.

В правоприменительной практике органов внутренних дел, связанной с осуществлением административного надзора, кроме рассматриваемого федерального закона, приказа МВД России от 8 июля 2011 г. № 818 «О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», необходимо руководствоваться разъяснениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 г. № 22 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об административном надзоре».

Определение видов административных ограничений, применяемых к поднадзорным, происходит не в произвольном порядке, их выбор должен обеспечивать индивидуальное профилактическое воздействие. Например, нужно учитывать поведение поднадзорного лица в местах лишения свободы и его поведение после освобождения, характер и степень общественной опасности совершенного поднадзорным лицом преступления (преступлений), его семейное положение, место и график работы и (или) учебы, состояние здоровья, а также иные заслуживающие внимания обстоятельства.

Очевидно, если лицо, в отношении которого решается вопрос об установлении административного надзора, совершило преступление в состоянии алкогольного опьянения или подвергалось взысканиям за то, что употребляло алкогольные напитки в период отбывания наказания в исправительном учреждении, необходимо поставить вопрос о применении к нему административных ограничений в виде запрещения его пребывания в местах общественного питания, где осуществляется продажа спиртных напитков. В случае же, если лицо, освобождаемое или освобожденное из мест лишения свободы, имеет неотбытое наказание, не связанное с лишением свободы, суду при выборе административных ограничений следует учитывать ограничения, назначенные ему в связи с исполнением такого наказания в целях предотвращения возможности нарушения порядка и условий отбывания наказания, не связанного с лишением свободы.

В отношении отдельных категорий лиц (лица, больные тяжелым заболеванием, инвалиды, беременные женщины) административный надзор в соответствии с действующим законодательством устанавливается на общих основаниях, поскольку указанные обстоятельства не предусмотрены законом в качестве исключющих применение данной меры. Однако они могут быть учтены при установлении конкретных административных ограничений.

Далее целесообразно более детально рассмотреть административные ограничения, которые могут устанавливаться судом в отношении поднадзорного лица. Запрещение пребывания в определенных местах (например, вблизи и на территориях школьных и дошкольных учреждений, в развлекательных учреждениях (кафе, кофейни, бары, бистро, рестораны), где производится распитие спиртных напитков, в местах общественного пита-

ния, где производится реализация спиртных напитков в розлив). Исходя из текста данной нормы видно, что устанавливается это ограничение применительно к «определенным» местам. Следовательно, места, пребывание в которых запрещено, также должен определить суд, устанавливающий рассматриваемое административное ограничение, с учетом мнения, прежде всего органов внутренних дел, а также участвующего в процессе прокурора. Такие места, как правило, представляют собой не точно определенные объекты, а имеющие определенную специфику деятельности (торговля, образование и др.). Это могут быть объекты торговли спиртосодержащими напитками, места торговли пивом, школы, детские сады, ночные клубы и пр. Перечень мест может быть достаточно разнообразным, и определение их судом зависит от конкретного дела, личности лица, его поведения, иных возможных обстоятельств. Например, решением Черногорского городского суда Республики Хакасия установлен административный надзор в отношении гражданина Л. с административным ограничением в виде запрета пребывания в развлекательных заведениях, рюмочных, ночных клубах, ресторанах, барах. На практике суды нередко устанавливают административные ограничения на пребывание в местах, где организована торговля алкогольной продукцией, данное обстоятельство объясняется значительным количеством преступлений, совершаемых в состоянии алкогольного опьянения; злоупотреблениями спиртными напитками поднадзорными лицами, что является условием, способствующим совершению ими правонарушений.

Применительно к лицам, совершившим преступления против несовершеннолетнего, а тем более против половой свободы и половой неприкосновенности несовершеннолетних, вполне обоснованно применение запретов на пребывание в других местах. К примеру, решением Шатковского районного суда Нижегородской области установлен административный надзор в отношении гражданина А. с установлением административного надзора в виде запрета пребывания в образовательных организациях (кроме организаций, в которых обучаются свои дети). Запрещение посещения мест проведения массовых и иных мероприятий и участия в указанных мероприятиях (к примеру, детские праздничные мероприятия, иные массовые и праздничные мероприятия).

Подчеркнем, что массовое мероприятие – это заранее спланированное и определенное по месту, времени, количеству участников и причинам собрание людей, носящее характер праздника, культурного или рекламного мероприятия либо деловой встречи. В зависимости от целей и задач массовые мероприятия можно разделить на следующие виды: культурно-спортивные и зрелищные (концерты, спортивные соревнования, праздничные представления); рекламно-коммерческие (ярмарки, презентации, распродажи и т.д.); деловые встречи и приемы партнеров по бизнесу (собра-

ния акционеров, иные встречи и приемы, проводимые в форме шведского стола, фуршета или коктейля); иные массовые мероприятия (свадьбы, банкеты и собрания по поводу различных юбилеев, торжеств).

Так, решением Баймакского районного суда Республики Башкортостан установлен административный надзор в отношении гражданина Г. с установлением административного ограничения в виде запрета посещения мест проведения массовых и иных мероприятий и участия в указанных мероприятиях.

Запрещение пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, в определенное время суток (например, запрет выходить из своей квартиры с 22.00 до 06.00 часов следующих суток, запрещение пребывания вне своего дома или вне своего жилища с 23.00 до 07.00 часов, если это не связано с его трудовой деятельностью).

Гражданский кодекс Российской Федерации определяет понятие «место жительства» как место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает: общежитие, гостиница-приют, дом маневренного фонда, специальный дом для одиноких престарелых, дом-интернат для инвалидов, ветеранов и др.), а также иное жилое помещение, в котором гражданин постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника, по договору найма (поднайму), договору аренды либо на иных основаниях, предусмотренных законодательством.

На основании этого под «местом жительства» следует понимать помещения, список которых жестко регламентирован и не включает в себя, к примеру, таких мест, как передвижной вагончик (трейлер), избушка лесника, юрта, степь, подъезд или подвал дома, колодец и т.п. Следовательно, граждане, по разным причинам проживающие в подобных местах, фактически не имеют места жительства, так как закон определяет место жительства только как помещение. Однако не совсем ясно, что можно отнести к иному нежилому помещению, являющемуся местом жительства либо пребывания поднадзорного лица. Вполне очевидно, что это не подъезд, тем более колодец, но возможно, что таковым помещением может являться, например, баня или строительный вагончик на участке в садовом некоммерческом товариществе, где поднадзорное лицо вынуждено проживать временно в связи с отсутствием иного помещения для проживания. Под местом пребывания законодатель определил гостиницу, санаторий, дом отдыха, пансионат, кемпинг, туристскую базу, больницу, другое подобное учреждение, а также жилое помещение, не являющееся местом жительства, в котором гражданин проживает временно. Независимо от того, что будет подразумеваться под жилым или иным помещением, являющимся местом жительства или пребывания поднадзорного лица, такое место (помещение) должно быть конкретно определено при установлении админи-

стративного надзора, так как прежде всего именно по месту жительства или пребывания административный надзор будет осуществляться. Тем не менее отсутствие данных о месте жительства или пребывания не является основанием для неприменения административных ограничений.

При установлении рассматриваемого административного ограничения также должно быть конкретно установлено время (определенное время суток), в течение которого поднадзорному лицу запрещено пребывать вне помещения, являющегося его местом жительства либо пребывания.

Например, Тавдинским районным судом Свердловской области было принято решение об установлении в отношении гражданина Б. административного надзора, также ему назначено административное ограничение в виде запрета пребывания вне места жительства или места пребывания с 22.00 часов до 06.00 часов. В этом случае, даже если поднадзорный будет находиться в месте временного пребывания, например, на даче, в санатории, на туристской базе, в ином жилом помещении, не являющемся местом его жительства и в котором он проживает временно, назначенное административное ограничение будет действовать. Следует также отметить, что если органом внутренних дел лицу, в отношении которого установлен административный надзор, разрешено пребывание вне жилого или иного помещения, или же краткосрочный выезд по исключительным обстоятельствам, реализация назначенного ограничения будет также осуществляться по месту его временного пребывания.

Выбор времени, в течение которого поднадзорному запрещается находиться вне места жительства или места пребывания, должен осуществляться с учетом конкретных обстоятельств, таких как характеристика личности, сведения о его семейном положении, особенности графика рабочего времени, обстоятельства совершенного им преступления, иные сведения. К примеру, решением Чухломского районного суда Костромской области в отношении гражданина С. установлен административный надзор с запрещением пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства или местом пребывания поднадзорного лица, в ночное время, за исключением случаев привлечения к работе в ночное время.

Запрещение выезда за установленные судом пределы территории (выезд за пределы какого-либо города, района или региона без согласования с органами внутренних дел по месту жительства либо пребывания).

Как и при установлении других видов административных ограничений, при установлении запрета выезда за установленные судом пределы территории необходимо учитывать конкретные обстоятельства, в том числе место работы поднадзорного лица, необходимость частого посещения других территорий (например, в связи с лечением, обучением и др.). Так, решением Кировского районного суда города Астрахани был установлен административный надзор в отношении гражданина К. с установлением

административного ограничения в виде запрета на выезд за пределы Астраханской области, кроме случаев, связанных с работой.

При установлении данного вида административного ограничения не представляется необходимым, чтобы у поднадзорного лица имелось место жительства в определенном муниципальном образовании. Так, кассационным определением Судебной коллегии Ульяновского областного суда было изменено решение Димитровградского городского суда Ульяновской области в отношении гражданина М., в связи с тем, что в представленных материалах не имеется сведений о возможном месте жительства лица. Суд кассационной инстанции установил гражданину М. административное ограничение «запретить выезд за пределы муниципального образования по месту жительства, избранного М.».

Обязательная явка от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации (например, являться на регистрацию определенное количество раз, в определенный день недели). При установлении данного административного ограничения суд определяет количество таких явок, которых может быть не менее одной и не более четырех в месяц. Например, решением Иволгинского районного суда Республики Бурятия в отношении гр. К. установлен административный надзор со следующими ограничениями: обязать являться один раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства либо пребывания для регистрации. Следует обратить внимание, что в случае разрешения поднадзорному лицу пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося его местом жительства, пребывания или фактического нахождения, а также разрешения краткосрочного выезда за установленные пределы территории (в связи со смертью близкого родственника, прохождением обучения и др.), поднадзорное лицо обязано являться для регистрации по месту своего временного пребывания.

В органе внутренних дел заводится регистрационный лист на поднадзорное лицо, которому установлено рассматриваемое ограничение, в котором указываются: номер дела административного надзора, данные поднадзорного лица, установленное время, день недели и даты явки на регистрацию, а также графы для даты регистрации должностного лица, проводившего регистрацию, и его подписи. График прибытия утверждается на основании решения суда об установлении административного надзора. При этом график должен быть изменен органом внутренних дел, если судебными решениями о продлении административного надзора либо о дополнении ранее установленных поднадзорному лицу ограничений была изменена сама мера рассматриваемого ограничения в виде количества явок для регистрации. В отличие от других видов ограничений, которые лишь обязывают поднадзорное лицо воздерживаться от определенных действий, данный вид прямо обязывает лицо совершать определенные действия, а

именно посещать орган внутренних дел для регистрации. Указанное ограничение оказывает дисциплинирующее воздействие на поднадзорное лицо, напоминает ему о необходимости соблюдения предусмотренных законодательством обязанностей и ограничений, недопущении совершения преступлений и иных правонарушений.

Немаловажно отметить, что законодатель предусмотрел обязательным условием явку поднадзорного лица в орган внутренних дел для регистрации. При этом суд на основании заявления органа внутренних дел или поднадзорного лица либо его представителя с учетом сведений об образе жизни и о поведении поднадзорного лица, а также о соблюдении им административных ограничений может частично отменить административные ограничения или на основании заявления органа внутренних дел дополнить ранее установленные.

Например, решением Иволгинского районного суда в отношении поднадзорного гражданина А. добавлено ограничение в виде двух явок в отдел внутренних дел для регистрации, либо решением Иволгинского районного суда в отношении гражданина Т. продлен административный надзор на три месяца.

Как показали исследования, основной причиной не очень высокой эффективности административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, является отсутствие постоянного контроля. Существующие для поднадзорных ограничения не позволяют сотрудникам ОВД эффективно контролировать их поведение.

Например, выявлены трудности осуществления административного надзора в отношении граждан, не имеющих места жительства. В отношении указанных лиц не представляется возможным установить такие ограничения, как запрещение пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, в определенное время суток (п. 3 ч. 1 ст. 4 Федерального закона об административном надзоре).

Сложности возникают у сотрудников ОВД при проверке нахождения поднадзорного лица в жилом помещении в определенное время суток, в течение которого ему запрещено пребывание вне указанного помещения (п. 8.9 приказа МВД России от 08 июля 2011 г. № 818). Часто возникают ситуации, когда дверь никто не открывает и проверить находится ли поднадзорный дома или нет затруднительно.

Не существует запрета проживания лиц, совершивших преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, в жилых помещениях совместно с несовершеннолетними.

Проверки происходят периодически, а нужен постоянный контроль. В этом ключе хочется отметить, что в соответствии с п. «д» ст. 13 закона Республики Казахстан от 15 июля 1996 г. № 28-І «Об административном надзо-

ре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», сотрудники органов внутренних дел, осуществляющие административный надзор, имеют право использовать электронные средства слежения, перечень которых определяется Правительством Республики Казахстан, для надлежащего административного надзора и получения информации о месте нахождения лица, за которым установлен административный надзор. Порядок применения электронных средств слежения и организация деятельности органов внутренних дел по осуществлению административного надзора определяются Министерством внутренних дел Республики Казахстан.

Считаем, что подобную норму необходимо внести и в федеральный закон Российской Федерации от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В осуществлении административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, в той или иной мере участвуют почти все сотрудники ОВД, но для патрульно-постовой службы полиции, участковых уполномоченных полиции, дорожно-патрульной службы ГИБДД он является одной из важнейших правовых форм их повседневной служебной деятельности.

Осуществляя административный надзор, сотрудники полиции ведут целенаправленное наблюдение за поднадзорными лицами, контролируют соблюдение ими установленных судом административных ограничений и выполнение возложенных на них законодательством обязанностей, а также предупреждают возможность совершения противоправных действий, в том числе связанных с уклонением от административного надзора. Кроме этого, сотрудники полиции периодически проводят с поднадзорными лицами индивидуальную профилактическую работу, в ходе которой получают от них объяснения в устной или письменной форме и другие сведения по вопросам нарушения ими установленных судом административных ограничений и невыполнения возложенных на них обязанностей. Деятельность сотрудников полиции по профилактике правонарушений складывается из определенных методов, способов и приемов, которые в совокупности формируют линию поведения с лицами, состоящими на учете (контролируемыми лицами). В методах отражаются принципиальная установка и пути осуществления конкретных мероприятий. Уровень тактических методов предопределяет характер последующих действий (поступков) поднадзорного лица, способствует формированию у него положительных ориентаций.

В целях получения сведений о поведении поднадзорных лиц в быту (по месту жительства, пребывания или фактического нахождения) и по месту работы сотрудники полиции вправе направлять соответствующие запросы или получать устную информацию по интересующим их вопросам. В то же время целесообразнее получать интересующую информацию с места работы посредством личного общения, так как в данном случае можно опросить не только руководителей (начальников) поднадзорного лица, но и лиц, непосредственно общающихся с ним в процессе трудовой деятельности. Безусловно, указанная информация не найдет письменного отражения в ответе на официальный запрос сотрудника полиции.

Кроме этого, в случаях временного пребывания поднадзорного лица за пределами населенного пункта, в котором находится место его проживания (смерть или угрожающая жизни тяжелая болезнь близкого родственника, прохождение обучения; заключение трудового договора; заключение договора гражданско-правового характера, предметом которого являются выполнение работ и (или) оказание услуг и т.д.), сотрудники по-

лиции вносят в предъявленный ему маршрутный лист необходимую информацию о его поведении в указанный период. Например, когда были выявлены какие-то нарушения, поступили жалобы от родственников или третьих лиц, либо, наоборот, нарушений не выявлено, жалоб не поступило и т.д. Соответственно, при возвращении к месту жительства, пребывания или фактического нахождения лица, в отношении которого установлен административный надзор, сотрудник полиции просматривает выданный ему при убытии маршрутный лист и, если в указанном документе обнаружены факты каких-либо противоправных действий, незамедлительно применяет к нему меры воздействия, предусмотренные федеральным законодательством. После просмотра маршрутного листа сотрудник полиции делает в нем соответствующие отметки о прибытии, после чего приобщает его к делу административного надзора.

В случае неприбытия лица, в отношении которого установлен административный надзор, в назначенный срок к избранному месту жительства, пребывания или фактического нахождения, убытия с места жительства, пребывания или фактического нахождения без соответствующего разрешения либо невозвращения к установленному сроку без уважительных причин к месту жительства сотрудник полиции докладывает об этом начальнику территориального органа МВД России и принимает все необходимые меры к установлению его местонахождения.

В данном случае информация по установлению местонахождения поднадзорного лица может быть получена сотрудниками полиции (лично, по телефону, с использованием электронных или интернет-ресурсов, через третьих лиц) от родственников, близких лиц (состоящих в гражданском браке) друзей, работодателя, должностных лиц предприятий, организаций или учреждений, могущих располагать указанной информацией.

При выявлении на обслуживаемой территории поднадзорного лица, освободившегося из мест лишения свободы и не прибывшего без уважительных причин в определенный администрацией исправительного учреждения срок к избранному им месту жительства, пребывания или фактического нахождения, а также лица, самовольно оставившего место жительства, пребывания или фактического нахождения в целях уклонения от административного надзора, сотрудник полиции осуществляет его задержание и доставку в территориальный орган МВД России для принятия решения о привлечении виновного лица к юридической ответственности (административной или уголовной).

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Административная деятельность полиции: Часть Особенная: учебное пособие / под ред. О.И. Бекетова. – Омск : Омская академия МВД России, 2019. – 356 с.
2. Ваньков А.В. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. 2014. №4 (71). С. 35–37.
3. Ваньков А.В., Таскаев Н.Н. Проблемы осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Проблемы организации органов государственной власти и местного самоуправления: история, теория, практика и перспективы: сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. – Иркутск. 2015. – С. 35–37.
4. Волков С.Ю., Зайцев И.А. Совершенствование служебной деятельности участковых уполномоченных полиции в условиях реформирования органов внутренних дел Российской Федерации // Административное право и процесс. – 2013. – № 12. – С. 57–60.
5. Громов В.Г., Галкина А.Н. О задачах административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Современное право. – 2015. – № 2. – С. 117.
6. Денего, В.В. О роли участковых уполномоченных полиции в реализации административных процедур по осуществлению административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Административное право и процесс. – 2013. – № 4. – С. 71–74.
7. Красносельских И.М. Административное право как способ влияния на профилактику преступлений // Административное и муниципальное право. – 2016. – № 2. – С. 143–148.
8. Криминология: прогнозирование и планирование борьбы с преступностью, виды преступлений, преступность в России: учебное пособие / В. Н. Бурлаков и др. – СПб.: Питер пресс, 2013. – 303 с.
9. Лаптев С.А. К вопросу об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Административное право и процесс. – 2013. – № 9. – С. 50-54.
10. Макарейко Н. В. Особенности производства по делам об административных правонарушениях органами внутренних дел (полицией): учебное пособие / Н. В. Макарейко, П. В. Ремизов, А. М. Субботин. – М.: ДГСК МВД России, 2019. – 136 с.
11. Мелехин А.В., Баскакова С.И., Симонова И.С. [и др.] О некоторых подходах к практике осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Административное право и процесс. – 2014. – № 8. – С. 41–45.

12. Никитин Е.Л., Степанова О.Н. Оперативно-профилактическое наблюдение как форма профилактики повторной и рецидивной преступности // Законность. – 2016. – № 4. – С. 35–38.

13. Письмо МВД России от 30 авг. 2017 г. № 1/10624. «О состоянии работы органов внутренних дел по предупреждению преступлений и иных правонарушений, совершаемых ранее судимыми лицами, в том числе по осуществлению административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

14. Садрисламов А.К. Осуществление административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: учебное пособие /А.К. Садрисламов, Б.Х. Фаткуллин, А.Ш. Шарафутдинов. – Уфа: УЮИ МВД РФ, 2013. – 72 с.

Учебное издание

**ПРОБЛЕМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ
АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА ЗА ЛИЦАМИ,
ОСВОБОЖДЕННЫМИ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ**

Авторы-составители:
Ваньков Алексей Владимирович,
Добров Алексей Николаевич,
Дубровин Алексей Кириллович,
Егорова Наталья Эрнстовна

Подписано в печать 10.10.2019

Усл. печ. л. 2,5

Тираж 50 экз.

Формат 60x84/16

Заказ № 59

НИ и РИО ФГКОУ ВО «Восточно-Сибирский институт МВД РФ»,
ул. Лермонтова, 110