

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Омская академия

А. А. Турышев

СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Учебное пособие

Омск
ОМА МВД России
2020

УДК 343.2/.7(075)
ББК 67.628.101.01я73
Т89

Рецензенты:

кандидат юридических наук, доцент *А. Н. Хоменко*
(Сибирский институт бизнеса и информационных технологий, г. Омск);
кандидат юридических наук *Д. Ю. Фисенко*
(Сибирский юридический институт МВД РФ, г. Красноярск)

Турышев, А. А.
Т89 **Состав преступления** : учеб. пособие / А. А. Турышев. —
Омск : Омская академия МВД России, 2020. — 104 с.
ISBN 978-5-88651-755-2

В учебном пособии состав преступления рассматривается через его практическую реализацию в тексте уголовно-правовой нормы Особенной части УК РФ. Автор описывает состав в структурированной форме: через понятия, признаки, виды, схемы и диаграммы, приводит практические примеры.

Предназначено для обучающихся образовательных организаций МВД России.

УДК 343.2/.7(075)
ББК 67.628.101.01я73

ВВЕДЕНИЕ

Состав преступления — системная категория, собирающая уголовно-правовые понятия в жесткую конструкцию. Познать состав преступления — значит освоить 80% материала курса уголовного права, заложить основы правильной квалификации преступлений. Двадцатилетний опыт преподавания уголовного права показал, что основная проблема обучающегося состоит в разрыве представлений между теоретической конструкцией состава и конкретными составами, содержащимися в Особенной части УК РФ.

Изучать преступление начинают в Общей части, а основные трудности возникают в Особенной части, где теоретическое представление встречается с диспозицией конкретных составов преступлений.

Отличие настоящего учебного пособия от других подобных изданий заключается в структурированности материала. Автором специально выделены следующие блоки: происхождение термина, понятие и признаки, виды и типология элементов, их ролевое использование в уголовном праве, формы представления в диспозиции, значение элемента (признака).

Повествование подкрепляется практическими примерами ситуаций, отражением в диспозиции уголовного закона, частотой встречаемости в Особенной части УК РФ. Ключевые моменты разъясняются в схемах и диаграммах, а дополнительным бонусом являются QR-коды, которые приведут к видеолайфхакам и литературе. Для этого вам необходимо установить на телефон программу считывания QR-кодов в Google Play или AppStore и ознакомиться с предложенными материалами.

Учебное пособие предназначено для изучения дисциплин «Уголовное право», «Практикум по особенностям квалификации отдельных видов преступлений» в учебных заведениях юридического профиля, для использования в практической деятельности правоохранительных органов, а также в системе повышения квалификации практических работников.

Графические обозначения элементов состава преступления

<u>Объект</u>	Последствие	Место	Средства	← Цель →
<u>Предмет</u>	Способ	Обстановка	[Субъект]	○ Мотив ○
<u>Дейние</u>	Время	Орудия	Вина	{Аффект}

16 : 9 соотношение

Список сокращений

- М — материальный состав
 Ф — формальный состав
 У — усеченный состав
 Д — преступление совершается только действием
 Б — преступление совершается только бездействием
 ДБ — преступление совершается как действием, так и бездействием
 ПСС — причинно-следственная связь (причинная связь)
 О14 — субъект общий, 14 лет
 О16 — субъект общий, 16 лет
 С — субъект специальный
 П — преступление совершается только с прямым умыслом
 ПК — преступление совершается как с прямым, так и с косвенным умыслом
 Н — преступление совершается по неосторожности
 л/с — лишение свободы
 УП — уголовное право

ГЛАВА I. СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

§1. Понятие, содержание и значение состава преступления

Учение о составе преступления является основополагающим в науке уголовного права. В соответствии со ст. 8 УК РФ основание уголовной ответственности представляет совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ. Без знания состава преступления невозможно произвести толкование уголовного закона, осуществить правильную квалификацию преступления, привлечь лицо к уголовной ответственности и назначить справедливое наказание.

Состав преступления образован значением двух слов: «состав» как «совокупность людей, предметов, образующих какое-нибудь целое»¹ и «преступление» как «действие, нарушающее закон и подлежащее ответственности»². Их объединение означает совокупность признаков, характеризующих конкретное преступление.

В российское уголовное право термин «состав преступления» попал как калька немецкого слова *Tatbestand* (*Tat f* — поступок, действие, деяние³; *Bestand m* — состав, состояние, наличие⁴). Изначальное значение происходит от латинского слова *corpus delicti*, которое образовалось из соединения двух латинских понятий *corpus* — тело, корпус, совокупность, целое; и *delictum* — проступок, ошибка⁵. Объединенное смысловое значение «тело проступка» или «совокупность (признаков) проступка».

¹ Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. 4 изд., доп. М., 2010. С. 751.

² Там же. С. 475.

³ Карманный словарь русско-немецкий, немецко-русский / сост. С. Валевский и проф. д-р Э. Ведель. Берлин, 2003. С. 1055.

⁴ Немецко-русский словарь / под ред. проф. И. В. Рахманова. 19-е изд., стереотип. М., 1968. С. 86.

⁵ Латинско-русский и русско-латинский словарь / под общ. ред. А. В. Подосинова. М., 2004. С. 74, 84.

Интересна метаморфоза содержания, вкладываемого в понятие «состав преступления». Если первоначально оно рассматривалось как уголовно-процессуальная категория, обозначающая предмет доказывания по уголовному делу, то в настоящий момент — это уголовно-правовой термин, обозначающий формальное выражение конкретного преступления в уголовном законе. Российская уголовно-правовая наука значительным образом развила концепт состава преступления и обогатила его содержание. В настоящее время его состояние доведено до технологии, положенной в основу оцифровки уголовного законодательства.

Каждое совершенное преступление — это уникальное деяние, характеризующееся определенным набором признаков. Так, кража как тайное изъятие и обращение чужого имущества совершается в определенном месте и времени, в отношении ценного предмета, причиняет ущерб собственнику и совершается субъектом с прямым умыслом и корыстной целью. Разберем это на примере: *13 ноября 2019 г. в 20.00 неизвестные лица тайно похитили из кв. 34, расположенной по адресу: г. Омск, пр. Мира, д. 26, имущество на сумму 20 000 рублей, причинив ущерб гр. Иванову.*

Все признаки, указанные в фабуле, можно разделить на юридически значимые и иные признаки. Юридически значимые выделяются среди других в процессе квалификации преступления и означают характерные, повторяющиеся признаки для определенного вида преступления. Для кражи это будут: 1) *похищение (деяние)*; 2) *тайно (способ)*; 3) *имущество на сумму 20 000 рублей (предмет)*; 4) *причинение ущерба (последствие)*; 5) *проникновение в квартиру (квалифицирующий признак)*. Наиболее повторяющиеся, типичные признаки, характерные для отдельных видов преступлений, закреплены в нормах Особенной части УК РФ. Понятно, что в составе таких деяний, как убийство, похищение человека или захват заложников будут совершенно разные совокупности признаков.

Иные признаки используются для индивидуализации этого преступления и носят уголовно-процессуальный и криминологический характер. К иным признакам относятся: 1) *13 ноября 2019 г. (дата)*; 2) *в 20.00 (время)*; 3) *г. Омск, пр. Мира, д. 26 кв. 34 (место)*; 4) *гр. Иванов (потерпевший)*. Для квалификации кражи время и место не имеют значения, поскольку не предусмотрены в составе ст. 158 УК РФ.

Признак состава преступления — закрепленное в уголовно-правовых нормах обобщенное свойство элемента, присущее всем преступлениям данного вида.

Согласно принципу законности признаки состава преступления должны закрепляться в уголовном законе. По сложившейся традиции признаки состава преступления закрепляются в диспозиции, но отдельные содержатся в разных частях уголовного закона:

1) индивидуально определенные признаки состава преступления указываются в диспозиции Особенной части УК РФ;

2) повторяющиеся признаки для всех или для группы преступлений подразумеваются в диспозиции состава, а их содержание раскрывается в различных частях УК РФ. Например, в Общей части УК РФ указаны следующие элементы и признаки: понятие общего субъекта, возраст уголовной ответственности, вменяемость (ст. ст. 19–21 УК РФ); вина, ее формы и виды (ст. ст. 24–26 УК РФ). В названиях глав и разделов Особенной части УК РФ отражаются родовые и видовые объекты, позволяющие с помощью дедукции установить непосредственный объект.

Кроме того, содержание указанных в диспозиции признаков раскрывается в примечаниях к статьям Особенной части УК РФ. Например, понятия «хищение», «крупный ущерб», «особо крупный ущерб» указаны в примечании к ст. 158 УК РФ, понятие «должностное лицо» — в примечании к ст. 285 УК РФ и т. д. Для установления признаков ряда составов преступлений требуется обратиться к отраслевым нормативным правовым актам, где устанавливаются объем и содержание используемого в диспозиции признака состава.

Таким образом, только анализ указанных и подразумеваемых в диспозиции Особенной части УК РФ признаков позволяет сформировать представление о составе конкретного преступления.

Теория уголовного права различает общее понятие состава преступления (теоретическая модель) и конкретные составы преступлений, что характеризует соотношение «общего» и «частного». Общее понятие преступления изучается в Общей части, для того чтобы с легкостью анализировать конкретные составы в Особенной части УК РФ.

Состав преступления — совокупность установленных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние в качестве конкретного преступления. Признаки состава образуют совокупность, отсутствие хотя бы одного из указанных в диспозиции признаков означает отсутствие состава преступления (рис. 1).



Состав преступления

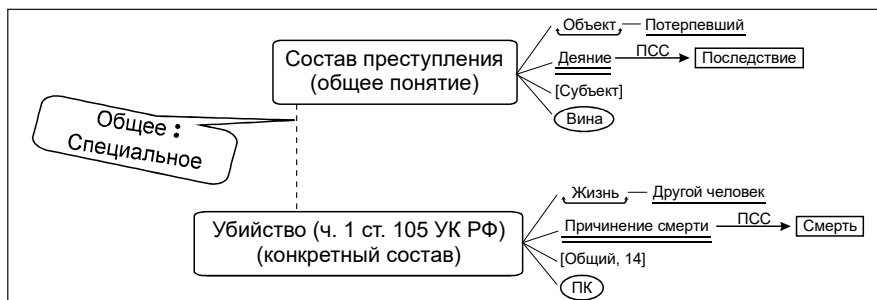


Рис. 1. Соотношение общего и конкретного состава преступления

Общее понятие состава преступления — это научная абстракция (правовая модель), полученная в результате обобщения типичных признаков конкретных составов преступлений. Сейчас состав преступления представляет собой конструктор, включающий набор подробно описанных элементов (признаков), которые каждый юрист должен понимать однозначно.

Конкретный состав преступления — индивидуализированный набор объективных и субъективных элементов (признаков), закрепленных в диспозиции статьи Особенной части УК РФ. Каждое преступление обладает уникальными характеристиками, но независимо от их индивидуальных особенностей всегда можно выделить общие, типичные признаки, свойственные преступлениям данного вида.

Значение состава преступления выражается в следующих характеристиках:

1) позволяет отграничить преступление от неправомерного деяния или административного правонарушения. Например, для привлечения к уголовной ответственности за побои требуется наличие хулиганского или экстремистского мотива (ст. 116 УК РФ), в ином случае это будет административным правонарушением (ст. 6.1.1 КоАП РФ);

2) позволяет отграничить смежные составы преступлений. Например, ст. ст. 131 и 132 УК РФ отграничивают по деянию: в изнасиловании — половое сношение, а в насильственных действиях сексуального характера — мужеложство, лесбиянство и иные действия сексуального характера;

3) используется как юридическое основание уголовной ответственности наряду с фактическим основанием — преступлением (ст. 8 УК РФ);

4) выступает основанием для толкования уголовного закона и квалификации преступлений. Для правоприменительной деятельности зна-

ние состава преступления помогает понимать уголовный закон и оценивать совершенное общественно опасное деяние;

5) выступает критерием индивидуализации наказания в зависимости от состава совершенного преступления. После диспозиции, описывающей признаки состава, следует санкция, содержащая вид и размер наказания.

§2. Элементы и признаки состава преступления

Состав преступления — это система описания преступления через установленные элементы и признаки. Под элементом состава понимается группа юридических признаков со сходными свойствами, характеризующих преступление с какой-либо стороны. Состав преступления представляет собой систему нормализованного описания преступления через комбинацию объективных и субъективных признаков.

Элементы состава преступления — структурные компоненты состава, функционально описывающие преступление через совокупность однотипных признаков (рис. 2).

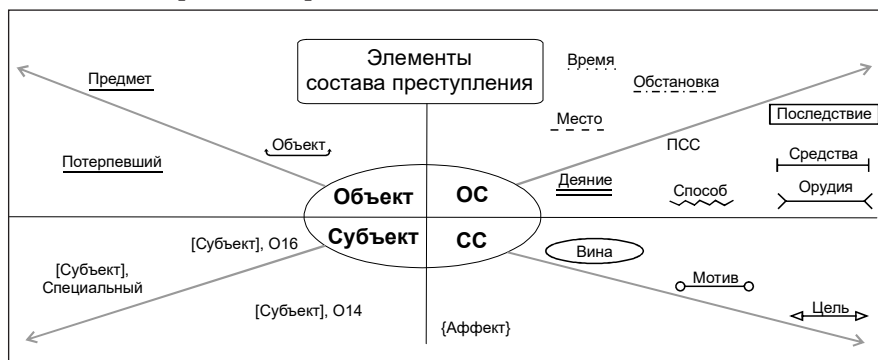


Рис. 2. Элементы состава преступления

Совокупность четырех элементов и их признаков позволяет описать любое преступление:

— объект преступления означает то, что представляет ценность для существующего общества, и то, чему преступление причиняет вред или что ставится под угрозу причинения вреда;

— объективная сторона преступления включает признаки, описывающие, как было совершено общественно опасное деяние и какие последствия оно причинило;

— субъект преступления — это лицо, совершившее преступление и способное нести за него уголовную ответственность;

— субъективная сторона преступления содержит признаки, описывающие отношение лица к совершенному преступлению.

Фактически элементы описывают универсальный механизм совершения преступления: кто совершает, как совершает, на что посягает и как относится к совершаемому. Среди указанных элементов состава нет главных и второстепенных, поскольку для наличия состава преступления необходима совокупность четырех элементов. Отсутствие любого из них ведет к отсутствию состава преступления.

Каждый из элементов характеризуется определенными признаками (свойства, качества, позволяющие отличить один элемент от другого), а они, в свою очередь, подразделяются на обязательные и факультативные.

Обязательные признаки состава преступления — признаки, характерные для всех без исключения составов преступлений. К ним относятся: объект преступления, деяние, вина и субъект преступления (вменяемость и возраст).

Факультативные признаки состава преступления — признаки, используемые наряду с основными для конструирования специфики отдельных составов. К их числу относятся: предмет преступления, общественно опасные последствия, причинная связь между совершенным деянием и наступившими последствиями, время, место, обстановка, способ, орудия, средства совершения преступления, мотив, цель, эмоции и признаки специального субъекта преступления.

Если тот или иной факультативный признак указан в диспозиции уголовно-правовой нормы, то он становится необходимым для привлечения к уголовной ответственности за данное преступление. Отсутствие хотя бы одного признака из всей совокупности свидетельствует об отсутствии в содеянном состава преступления в целом.

Признаки, характеризующие объект и объективную сторону, принято именовать *объективными признаками*, а признаки, характеризующие субъект и субъективную сторону, — *субъективными признаками*.

§3. Соотношение преступления и состава преступления

Понятие преступления раскрывает материальное содержание преступления, выраженное в способности причинять вред общественным отношениям, а состав преступления — это правовая форма существования преступления, раскрывающаяся через описанную в уголовном законе совокупность объективных и субъективных признаков.

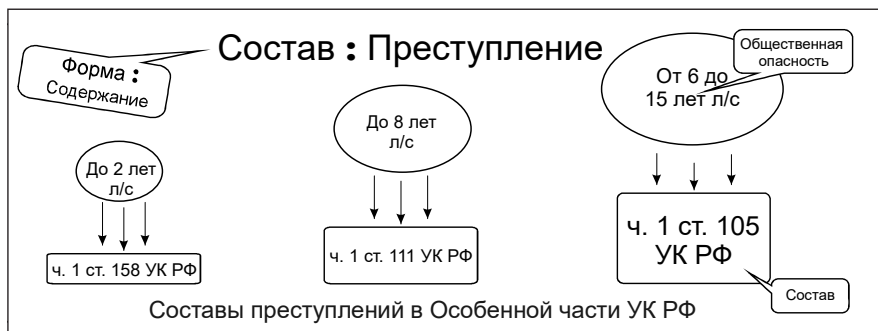


Рис. 3. Соотношение преступления и состава преступления

При соотношении понятия «преступление» и общего понятия «состав преступления» можно заключить, что они характеризуют различные стороны одного и того же явления — общественно опасного деяния. Понятие «преступление» — это социально-политическая характеристика общественно опасного деяния, позволяющая отличить его от иных видов правонарушений. «Состав преступления» — это правовая (юридическая) форма (характеристика) деяния, с помощью которой последнее признается преступлением. В составе концентрируются типичные признаки конкретных преступлений. Признаки конкретных составов преступлений содержатся как в статьях Особенной части УК РФ (чаще всего это признаки объективной стороны), так и в нормах Общей части УК РФ (признаки субъекта и субъективной стороны).

Это две взаимозависимые сущности: не может быть состава без преступления, и не может быть преступления без состава. Преступление олицетворяет собой общественную опасность (внутреннюю), а состав преступления — противоправность (внешнюю). Таким образом, преступление и состав преступления соотносятся как содержание и форма. Каждое преступление характеризуется объемом вреда, причиняемого общественным отношениям, а также совокупностью признаков, по которым можно отличить одно преступление от другого. Эталонные наборы признаков закреплены в Особенной части УК РФ. Сравнивая каждое совершенное преступление с эталонным набором признаков, мы можем установить соотношение с преступлением (квалифицировать). Такое соотношение показывает не только общественную опасность, но и то, в каких конкретных признаках она выразилась (рис. 3).

§4. Формы и виды составов преступлений

В теории уголовного права принято выделять несколько классификаций составов преступлений.

Классификация составов преступлений — деление составов преступлений на группы в зависимости от степени общественной опасности, способа описания в законе и конструкции объективной стороны.

Практическое значение деления составов преступления на виды состоит в том, что оно помогает следствию и суду точно установить признаки конкретного преступления, дать правильную квалификацию и четко определить момент окончания преступления.

По степени общественной опасности можно выделить четыре вида составов преступлений: основной, привилегированный, квалифицированный, особо квалифицированный (рис. 4).

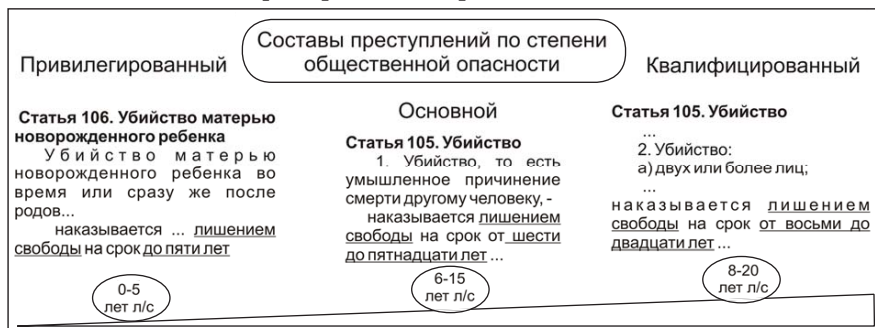


Рис. 4. Виды составов преступлений по степени общественной опасности

Основной состав — состав преступления, описывающий основные признаки конкретного преступления без отягчающих и смягчающих обстоятельств. Основной состав, как правило, располагается в первой части статьи Особенной части УК РФ (например, ч. 1 ст. 105 УК РФ). Однако некоторые статьи содержат несколько основных составов преступлений (чч. 1 и 2 ст. 157 УК РФ). Интересна конструкция ст. 327 УК РФ: части 1 и 3 — основные составы, предусматривающие ответственность за подделку официального документа и его использование, а в части 2 содержится квалифицированный состав подделки официального документа.

Квалифицированный состав — состав преступления, содержащий наряду с основными признаками конкретного преступления отягчающие обстоятельства, увеличивающие общественную опасность (наказуемость) по сравнению с основным составом преступления. Квалифицированные составы располагаются после основного состава во второй части статьи Особенной части УК РФ (например, ч. 2 ст. 105 УК РФ). Отягчающие обстоятельства

перечисляются после фраз: «Те же деяния, совершенные...», «Деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершенные...». При значительном количестве квалифицирующих признаков наряду с частью статьи могут использоваться буквенные обозначения («а», «б», «в»...).

Особо квалифицированный состав — состав преступления, содержащий наряду с основными (квалифицированными) признаками конкретного преступления особо отягчающие обстоятельства, увеличивающие общественную опасность (наказуемость) по сравнению с квалифицированным составом преступления. Особо квалифицированные составы располагаются после квалифицированного состава в части третьей (четвертой, пятой и т. д.) статьи Особенной части УК РФ (например, ч. 3 ст. 111 УК РФ). Особо отягчающие обстоятельства указываются после фразы: «Деяния, предусмотренные частями первой и второй настоящей статьи, совершенные...». При значительном количестве особо квалифицирующих признаков наряду с частью статьи могут использоваться буквенные обозначения («а», «б», «в»...).

Привилегированный состав преступления — состав преступления, содержащий наряду с основными признаками конкретного преступления смягчающие обстоятельства, уменьшающие общественную опасность (наказуемость) по сравнению с основным составом преступления. Как правило, привилегированные составы располагаются в отдельных статьях УК РФ. Привилегированные составы по отношению к убийству (ч. 1 ст. 105 УК РФ) представляют: убийство матерью новорожденного ребенка; убийство, совершенное в состоянии аффекта; убийство при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. ст. 106–108 УК РФ).

По структуре (способу описания в законе) наука уголовного права различает три состава: простой, сложный, альтернативный (рис. 5).

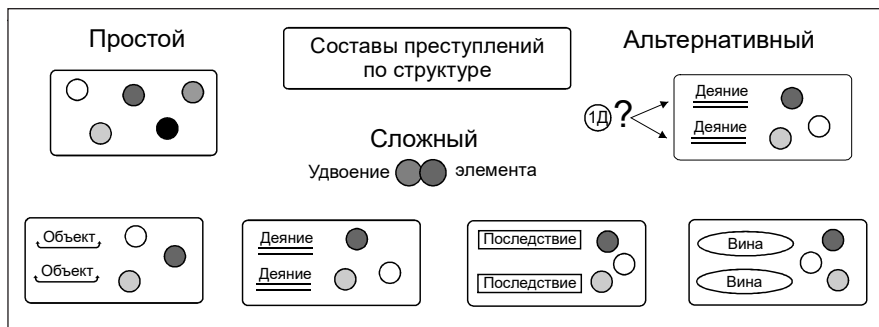


Рис. 5. Виды составов преступлений по способу описания в законе

Простой состав — состав преступления, описанный в диспозиции посредством указания по одному признаку каждого элемента: один объект, одно деяние, одно последствие, одна форма вины. Примером простого состава является простое убийство (ч. 1 ст. 105 УК РФ). Простой состав содержит одномерный набор признаков.

Сложный состав — такой состав преступления, описание которого в диспозиции усложнено удвоением какого-либо признака, характеризующего конкретный элемент (объект, действие, последствие, вина).

В сложных составах появляется многомерность одного признака, которая может выражаться в удвоении элемента или его альтернативном представлении.

В зависимости от того, какой элемент усложняется, выделяют следующие разновидности:

1) многообъектное преступление (ст. 162 УК РФ — два объекта: собственность и личность);

2) преступление с двумя действиями (ст. 131 УК РФ — два действия: насилие или угроза насилия в отношении потерпевшей и половое сношение против воли потерпевшей);

3) преступление с двумя последствиями (ч. 4 ст. 111 УК РФ — причинение тяжкого вреда здоровью и наступление смерти);

4) преступление с двумя формами вины (п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ — две формы вины: изнасилование, повлекшее по неосторожности смерть).

Альтернативный состав — состав преступления, диспозиция которого содержит указание на два и более действия, совершение любого из которых является достаточным для привлечения к уголовной ответственности (ст. ст. 222, 228 УК РФ). Совершая преступление, виновный, как правило, выбирает одну из нескольких взаимоисключающих форм совершения преступления.

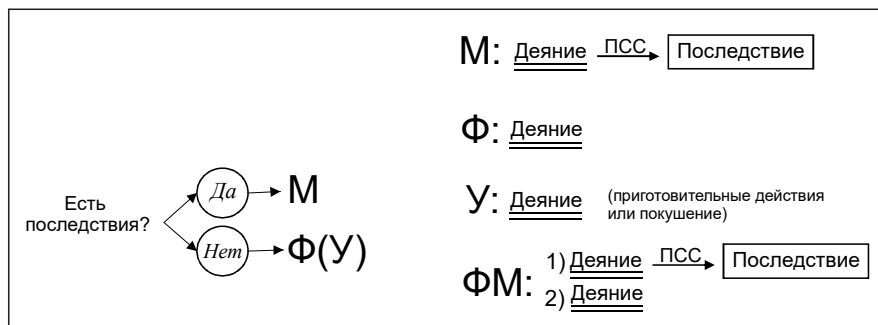


Рис. 6. Виды составов преступлений по конструкции объективной стороны

По конструкции объективной стороны можно выделить три вида составов: материальный, формальный и усеченный (рис. 6).

Материальный состав — состав преступления, диспозиция которого содержит три признака объективной стороны (деяние, последствие и причинную связь), окончен с момента наступления преступных последствий (например, ст. 105 УК РФ). Убийство признается оконченным с момента наступления смерти другого человека.

Формальный состав — состав преступления, диспозиция которого содержит один признак объективной стороны — деяние, окончен с момента совершения деяния независимо от наступления последствий (например, ст. 116 УК РФ). Побой признаются оконченным преступлением с момента нанесения побоев или совершения иных насильственных действий. В формальном составе предпочтение отдается форме совершаемого действия перед содержанием ущерба, причиненного преступлением.

Усеченный состав — разновидность формального состава преступления, диспозиция которого содержит деяние, выраженное в приготовительных действиях или покушении, окончен с момента начала совершения деяния независимо от наступления последствий. Окончание усеченного состава на более ранней стадии совершения деяния связано с его повышенной общественной опасностью. Приготовительные действия к совершению преступления содержатся в составах, например: организации незаконного вооруженного формирования или участия в нем (ст. 208 УК РФ); бандитизма (ст. 209 УК РФ); организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ст. 210 УК РФ); они считаются оконченными с момента создания соответствующих групп. Законодательно закрепленное покушение содержится в разбое (ст. 162 УК РФ); считается оконченным с момента нападения в целях хищения имущества, независимо от того, было ли имущество изъято у потерпевшего.

В отдельных случаях законодатель комбинирует и создает составы с различными характеристиками, например, формально-материальные и усеченно-материальные составы.

Формально-материальный состав — состав, содержащий две формы совершения преступления и момента окончания: материальную (деяние, последствие, причинная связь), окончен с момента наступления последствий; и формальную (деяние), окончен с момента совершения деяния. Формально-материальный состав объединяет характеристики как формального, так и материального состава, поэтому имеет

два момента окончания преступления. Например, незаконное предпринимательство (ст. 171 УК РФ) содержит две формы совершения состава преступления: 1) материальный состав: осуществление предпринимательской деятельности без регистрации (деяние), причинная следственная связь, крупный ущерб гражданам, организациям или государству (последствие); 2) формальный состав: осуществление предпринимательской деятельности без регистрации сопряженное с извлечением дохода в крупном размере (деяние). Незаконное предпринимательство окончено как после причинения крупного ущерба, так и в случае извлечения дохода в крупном размере. Усеченно-материальные составы имеют такую же конструкцию, которая была рассмотрена выше. Например, ст. 295 УК РФ предусматривает как убийство (материальный состав), так и покушение на убийство (усеченный состав).

Выделение различных видов классификации составов преступлений имеет не только теоретическое, но и практическое значение при толковании и квалификации преступлений, а также помогает исключить ошибки при квалификации и правильно устанавливать наличие признаков.

Дополнительная литература:



Состав преступ. лит-ра

ГЛАВА II. ОБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

§1. Понятие и значение объекта преступления

Объект является первым элементом состава преступления, который обуславливает развертывание остальных элементов. Так, от него зависит круг возможного воздействия (например, посягательство на жизнь выражается в форме насилия, но не обмана); виды возможных последствий (например, последствие для жизни представлено смертью); выраженность предметов преступления (например, при посягательстве на жизнь потерпевшим является человек), а для некоторых преступлений объект указывает на характеристику субъекта (например, должностное преступление может совершить только должностное лицо). Кроме того, согласно УК РФ объект выступает в качестве основания для структурного деления в Особенной части УК РФ всех составов на разделы и главы (по родовому и видовому объекту).

В Общей части УК РФ содержится формализованный список наиболее важных уголовно-правовых объектов, охраняемых уголовным законодательством: права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественная безопасность, окружающая среда и конституционный строй, мир и безопасность человечества. В соответствии со ст. 2 УК РФ их охрана является одной из задач, стоящих перед уголовным законодательством. Фактически очерчивая круг объектов уголовно-правовой охраны, определим пределы действия уголовного законодательства, т. е. что признавать преступлением.

Слово «объект» происходит от латинского слова *objectum* — лежащий (находящийся) впереди, противоположащий; противопоставление, предмет, явление¹, что означает существующий вне нас и независимо от нашего сознания внешний мир, являющийся предметом познания,

¹ Латинско-русский и русско-латинский словарь / под общ. ред. А. В. Подосинова. М., 2004. С. 216.

практического воздействия субъекта². В толковом словаре С. И. Ожегова под объектом понимается «явление, предмет, на который направлена чья-нибудь деятельность, чье-нибудь внимание»³. Действительно, в большинстве случаев воздействие на объект происходит через предмет, как его материальное выражение. В субъектно-объектных отношениях объект наделен пассивной ролью и является тем, на что направлено преступное деяние. Ранее ученые не делали особых различий между объектом и предметом, понимали его как единое целое.

В качестве признака основного состава объект не указывается, но подразумевается для каждого состава Особенной части УК РФ и может быть установлен посредством толкования. Так, при убийстве (ст. 105 УК РФ) лицо лишается жизни, а при краже происходит посягательство на собственность. Фактическое отсутствие причинения вреда или угрозы причинения вреда объекту преступления исключает ответственность вследствие отсутствия состава преступления.

В качестве квалифицирующего признака объект подразумевается при указании преступных последствий в диспозиции квалифицированного состава. Например, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее смерть по неосторожности (ч. 4 ст. 111 УК РФ), наряду с основным объектом — здоровьем, присутствует дополнительный — жизнь.

Под объектом традиционно понимается то, на что направлено посягательство, чему причиняется вред или создается угроза причинения вреда в результате совершения преступления. Однако конкретное понимание объекта с точки зрения ученых значительно отличается, что нашло выражение в основных концепциях объекта.

Теории объекта преступления — система основных идей о содержании объекта и механизме причинения ему вреда. Дискурс о том, что такое объект преступления, сложился в науке уголовного права еще в дореволюционный период, и под ним понимали различные сущности: субъективное право; отдельное лицо (совокупность лиц); норму права; норму права и охраняемое благо (интерес); охраняемое благо (интерес); общественное отношение.

Выделяют четыре теории объекта преступления: нормативистскую теорию; теорию объекта как субъективного права; теорию объекта как правового блага (блага); теорию объекта как общественного отношения. Каждая теория объекта рассматривает его через свое понимание и тер-

² *Словарь иностранных слов*. 19-е изд., стереотип. М., 1990. С. 349.

³ *Ожегов С. И., Шведова Н. Ю.* Толковый словарь русского языка. С. 441.

минологический аппарат, однако какую бы форму воплощения объект ни принял, функционально он всегда выступает в роли общественной ценности. В настоящий момент в науке уголовного права нет теории, дающей целостное представление об объекте. В советский период монопольное положение занимала теория объекта преступления как общественного отношения. В настоящий момент она не идеальна, но теоретически хорошо разработана и более пригодна для изучения объекта.

Таким образом, **объект преступления** — это общественные отношения, охраняемые уголовным законом от преступных посягательств. Общественные отношения — это многообразные связи между людьми, организациями и государством (участниками отношений) в процессе их экономической, социальной, политической и культурной деятельности. Общественное отношение состоит из трех элементов: участников (субъектов); предметов, по поводу которых существуют отношения; социальной связи между субъектами.

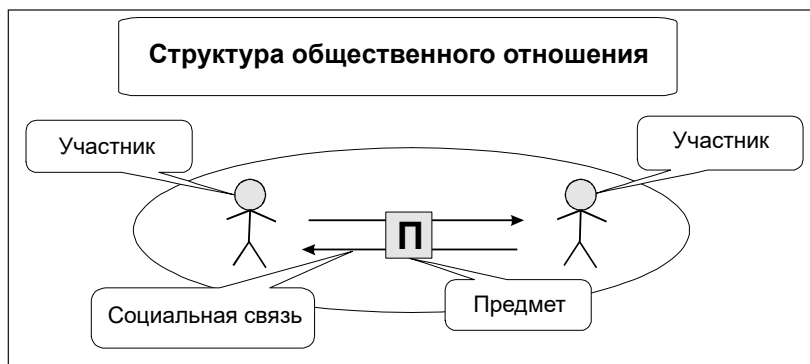


Рис. 7. Структура общественных отношений

Субъектами общественного отношения могут быть как отдельные граждане, так и юридические лица и их представители независимо от формы собственности. Предметом общественного отношения принято считать все то, по поводу чего или в связи с чем возникает и существует такое отношение. В одних общественных отношениях это могут быть физические лица, вещи и их свойства, в других — иные социальные и духовные блага, ценности. Абстрактных (беспредметных) общественных отношений не существует. Под социальной связью понимается определенное взаимодействие, взаимосвязь субъектов. Она отражает определенный вид человеческой деятельности и неразрывно связана с другими структурными элементами общественного отношения.

Механизм причинения вреда объекту преступления заключается в воздействии на элементы общественного отношения:

1) на участника (субъекта) общественного отношения может быть оказано физическое (ст. ст. 105–115 УК РФ) или психическое воздействие (ст. 119, ч. 1 ст. 296 УК РФ);

2) на предмет общественного отношения, который представлен материальным предметом, может быть оказано воздействие путем уничтожения, повреждения (ст. 167 УК РФ), внесения изменений (ст. 327 УК РФ), изъятия (ст. 158 УК РФ), замены или изготовления (ст. 223 УК РФ);

3) на социальную связь — через ее разрыв в общественном отношении. При этом изменение существующего общественного отношения производится субъектом, в него включенным и не выполняющим положенных обязанностей. Например, при достижении мужчиной 18 лет уклонение от прохождения военной или альтернативной службы (ст. 328 УК РФ), при появлении ребенка и установлении отцовства — неуплата средств на содержание детей и нетрудоспособных родителей (ст. 157 УК РФ).

Объект является обязательным признаком состава преступления, который может выступать в качестве двух ролевых составляющих: признака основного состава и признака квалифицированного состава.

Значение объекта преступления заключается во влиянии на квалификацию преступления, в определении общественной опасности преступления и индивидуализации наказания. Во-первых, объект позволяет отграничить преступление от непроступного поведения, а также произвести разграничение со смежными составами преступлений (административными правонарушениями), выступая в качестве признака основного состава. Так, установление направленности умысла на порядок управления позволяет отграничить посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ) от убийства (ст. 105 УК РФ). Во-вторых, объект влияет на определение общественной опасности деяния в качестве признака квалифицированного состава и является основанием дифференциации уголовной ответственности. Например, причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть по неосторожности (ч. 4 ст. 111 УК РФ), посягает, наряду со здоровьем, на жизнь, что повышает уголовную ответственность.

§2. Виды объектов преступления

В настоящее время в теории уголовного права в зависимости от степени детализации круга общественных отношений, которым может причиняться вред в результате совершения преступлений, выделяют

четыре вида объектов преступления: общий, родовой, видовой и непосредственный объекты. Три последних вида используются в построении структуры Особенной части УК РФ и расположении преступлений в зависимости от характеристики объектов.

Общий объект — вся совокупность общественных отношений, охраняемых уголовным законом. Они перечислены в ч. 1 ст. 2 УК РФ — это права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественная безопасность, окружающая среда, конституционный строй Российской Федерации, мир и безопасность человечества. Общий объект преступления един для всех преступлений и представляет собой сумму охраняемых уголовным законом объектов. Через указание общего объекта в УК РФ декларируется то, что является ценным для общества и государства на современном этапе и за что установлена уголовная ответственность (рис. 8).

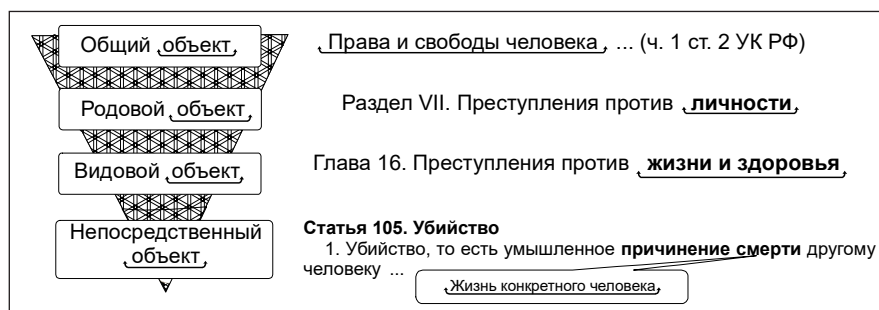


Рис. 8. Вертикальная классификация объектов преступления

Родовой объект — часть общего объекта, представляющая собой группу однородных и взаимосвязанных общественных отношений (благ, интересов), охраняемых уголовным законом от преступных посягательств. Он положен в основу деления Особенной части УК РФ на разделы и предусматривает семь родовых объектов: личность, экономику, общественную безопасность и общественный порядок, государственную власть, военную службу, мир и безопасность человечества. В УК РФ родовой объект содержится в названии раздела после слов «преступления против...» или «преступления в сфере...». Родовой объект, как правило, делится на несколько видовых объектов. Так, родовым объектом раздела VIII УК РФ являются отношения в сфере экономики, а видовыми объектами — отношения собственности (глава 21), отношения в сфере экономической деятельности (глава 22) и интересы службы в коммерческих и иных организациях (глава 23).

Видовой объект — часть родового объекта, объединяющая общественные отношения одного вида, охраняемые уголовным законом. В основу деления разделов на главы положен видовой объект, который следует искать в названии главы УК РФ после слов «преступления против...» или «преступления в сфере...». Например, видовым объектом главы 16 УК РФ являются жизнь и здоровье личности, главы 22 — отношения собственности, главы 24 — общественная безопасность. В тех случаях, когда раздел состоит из одной главы, родовой и видовой объекты совпадают (например, для раздела XI и главы 33 объект — установленный порядок несения военной службы). Глава, характеризующая видовой объект, состоит из статей, каждая из которых содержит непосредственный объект.

Непосредственный объект — часть видowego объекта, представляющая собой конкретные общественные отношения, которые нарушаются или ставятся под угрозу нарушения конкретным преступлением. Непосредственный объект как обязательный элемент подразумевается в диспозиции статьи УК РФ, содержащей основной состав преступления. Например, в убийстве непосредственным объектом является жизнь человека (ст. 105 УК РФ).

Установить непосредственный объект конкретного преступления можно двумя способами:

1) пройти схему перевернутой пирамиды определения основного объекта (рис. 9);

2) определить непосредственный объект через признаки элементов состава преступления:

— через описание потерпевшего или предмета преступления. Например, в ст. 228 УК РФ незаконные действия совершаются с наркотическими средствами, психотропными веществами или их аналогами, представляющими опасность для здоровья, следовательно, объектом будет являться здоровье населения;

— через характеристику последствий. Например, в неоказании помощи больному (ст. 124 УК РФ) последствием будет вред здоровью средней тяжести, следовательно, объектом является здоровье;

— через цели, указанные в диспозиции. Например, диверсия (ст. 281 УК РФ) совершается в целях подрыва экономической безопасности и обороноспособности страны, следовательно, объектом выступает безопасность государства и его обороноспособность.



Объект преступления

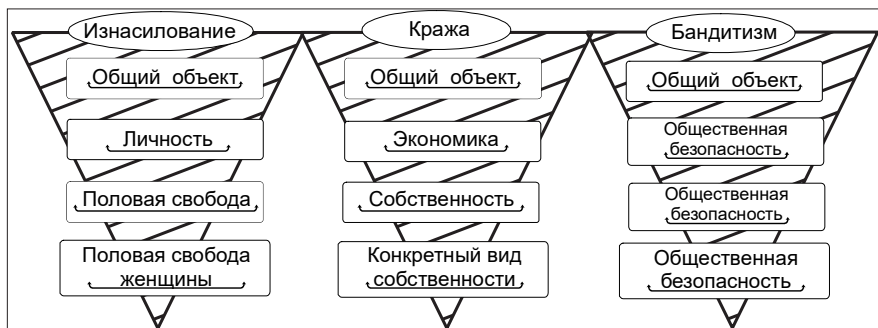


Рис. 9. Технология определения непосредственного объекта

Правильное установление непосредственного объекта является важным для отграничения смежных составов преступлений (см. рис. 9). На что направлено посягательство, определяется по направленности умысла, объективно выраженного в признаках: способе, цели, а также в характеристиках предмета (потерпевшего). Например, с помощью взрыва могут совершаться различные преступления: террористический акт, диверсия, убийство общеопасным способом, а также умышленное уничтожение или повреждение имущества.

В большинстве случаев преступление имеет один непосредственный объект, однако существуют преступления, одновременно посягающие на два непосредственных объекта. Их называют двуобъектными или многообъектными преступлениями.

Многообъектные преступления — преступления, связанные с нанесением ущерба двум и более общественным отношениям (благам, интересам), являющимся непосредственными объектами преступления, где один из объектов является главным (основным), а другой — дополнительным. К многообъектным преступлениям относится разбой, где собственность выступает основным объектом, а здоровье — необходимым дополнительным объектом (ст. 162 УК РФ).

Основной объект — общественные отношения, в целях охраны которых издана уголовно-правовая норма.

Дополнительный объект — общественные отношения, которым может причиняться вред или создается угроза причинения вреда при посягательстве на основной объект.

В науке уголовного права выделяют три вида дополнительного объекта: необходимый, альтернативный и факультативный (рис. 10).

Необходимый дополнительный объект — общественные отношения, которым всегда причиняется вред или создается угроза причинения вреда при посягательстве на основной объект. В разбое (ст. 162 УК РФ)

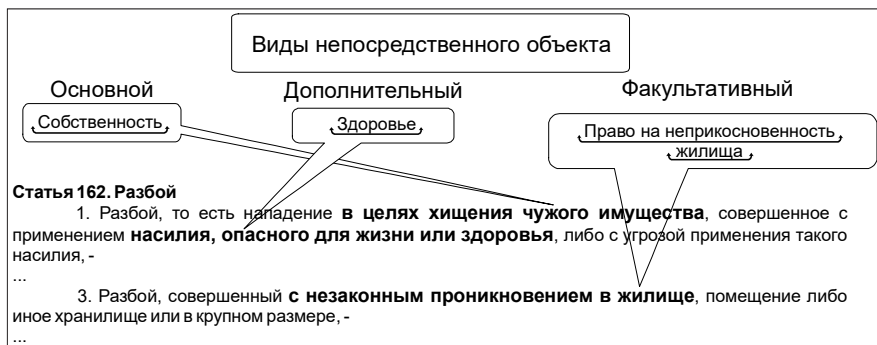


Рис. 10. Горизонтальная классификация объектов преступления

основной объект — собственность, а необходимый дополнительный объект — здоровье человека.

Альтернативный дополнительный объект — указанные в диспозиции состава преступления два или более общественных отношения, одному из которых по выбору лица, совершающего преступление, причиняется вред при посягательстве на основной объект. При вымогательстве основным объектом выступают отношения собственности, альтернативными дополнительными объектами — здоровье, собственность, честь и достоинство (ст. 163 УК РФ). Посягающий самостоятельно выбирает способ подкрепления преступного требования, в результате чего появляется дополнительный объект посягательства.

Факультативный дополнительный объект — общественные отношения, которым не во всех случаях причиняется ущерб при посягательстве на основной объект. Факультативные дополнительные объекты, как правило, указываются в квалифицирующих составах преступлений и повышают уголовную ответственность. Например, в причинении тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 11 УК РФ), основной объект — здоровье, факультативный дополнительный объект — жизнь.

§3. Предмет преступления

Предмет преступления является одним из факультативных признаков объекта, представляет собой пассивный элемент в механизме преступного воздействия, материальный предмет, подвергающийся воздействию. При совершении преступления всегда происходит материальное воздействие на какой-либо предмет, чем, собственно, достигается причинение вреда общественным отношениям.

В толковом словаре С. И. Ожегова «предмет» имеет несколько значений: во-первых, означает всякое материальное явление, вещь, что указывает на материальную природу предмета; во-вторых, называет то, на что направлена мысль, какое-нибудь действие, объект⁴, что показывает пассивную роль в механизме взаимодействия.

Предмет преступления — предмет материального мира, непосредственное воздействие на который причиняет вред объекту преступления. Например, при краже предметом преступления является чужое имущество (деньги или иное движимое имущество на сумму свыше 2500 рублей), а объектом преступления является право собственности, выражающее правомочия пользования, владения или распоряжения принадлежащим предметом. При хищении оружия предметом преступления является непосредственно огнестрельное оружие, а объектом — общественная безопасность.

Предмет преступления может выступать в качестве трех ролевых составляющих: признака основного состава, признака квалифицированного состава, а также обстоятельства, отягчающего наказание.

Как признак основного состава, предмет преступления учитывается, если указан в диспозиции статьи Особенной части УК РФ. Так, состав незаконного приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения оружия, его основных частей, боеприпасов (ч. 1 ст. 222 УК РФ) в качестве ключевого признака предусматривает огнестрельное оружие, его основные части, боеприпасы. Отсутствие указанных предметов будет означать и отсутствие состава преступления.

Как признак квалифицированного состава, предмет преступления увеличивает ответственность. Например, кража чужого имущества значительным образом увеличивает ответственность, если она совершена в крупном размере (п. «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ).

Обстоятельством, отягчающим наказание, предмет преступления может выступать, если не указан в диспозиции преступления, но содержится в ст. 63 УК РФ или учитывается судом при назначении наказания в сторону увеличения: 1) совершение преступления в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга (п. «ж» ч. 1 ст. 63 УК РФ); 2) совершение преступления в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, а также в отношении малолетнего, другого беззащитного или беспомощного лица либо лица, находящегося в зависимости от виновного (п. «з» ч. 1 ст. 63 УК РФ).

⁴ Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Указ. соч. С. 580.

Понятие предмета включает элемент договоренности, что под ним следует понимать. Во-первых, это предмет материального мира: предметы преступления имеют материальную оболочку и доступны для восприятия извне, для фиксации и измерения. Например, в убийстве (ст. 105 УК РФ) предметом преступления является другой человек, а в краже (ст. 158 УК РФ) — чужое имущество. Во-вторых, это непосредственное воздействие, приводящее к изменению пространственных, количественных, качественных или информационных характеристик предмета. Например, при краже воздействие происходит в форме перемещения, при умышленном причинении тяжкого вреда здоровью — в форме повреждения, а при убийстве — в форме уничтожения. Характеристика предмета преступления обуславливает спектр возможных воздействий на него. В-третьих, это неразрывная связь предмета преступления с общественным отношением. Предмет преступления находится в сфере действия общества, он выступает материальным выражением общественного отношения (правоотношения), его неотъемлемой частью. Материальный предмет, находящийся вне общественного отношения, не может быть предметом преступления, поскольку через него невозможно в принципе причинить вред объекту преступления. Например, имущество может быть предметом хищения, поскольку является предметом правоотношений собственности. Бесхозное имущество не может быть предметом хищений, потому что никому не принадлежит, т. е. не включено в отношение собственности.



Отграничение предмета преступления от объекта выражается в следующем.

1. Предмет преступления — материальный предмет, объект — общественное отношение. Они соотносятся друг с другом как часть и целое, формируя собой единую конструкцию (рис. 11).

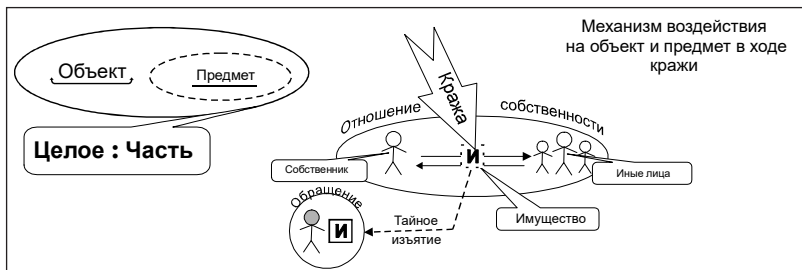


Рис. 11. Соотношение объекта и предмета преступления

2. Объект — обязательный признак, а предмет — факультативный. Некоторые преступления могут не иметь четко указанного в диспозиции предмета преступления (например, клевета или дезертирство). Такие преступления называют беспредметными, однако при внимательном рассмотрении предметом преступления является человек, прямо или опосредованно подвергающийся различным преступным воздействиям.

В большинстве основных составов предмет преступления прямо указан в диспозиции, является ключевым признаком, определяющим основание ответственности. Например, наркотическое средство выступает неотъемлемым элементом ответственности за сбыт наркотических средств, имеет ключевое значение для квалификации. Если нет предмета с необходимыми характеристиками, то отсутствует состав преступления.

3. Объекту всегда наносится вред (или ставится под угрозу нанесения вреда), предмет подвергается преступному воздействию, которое может быть выражено в разнообразных действиях: в перемещении, изменении качеств предмета, причинении вреда или сохранении предмета.

Предмет преступления следует отличать от орудий и средств совершения преступления, несмотря на то что оба являются предметами материального мира. Их различает ролевое содержание в механизме преступного посягательства: предмет — то, что подвергается преступному воздействию, а орудия и средства — это то, с помощью чего осуществляется воздействие на предмет преступления. Один и тот же материальный предмет в одном преступлении может быть предметом преступления, а в другом — орудием совершения преступления. Например, автомобиль при совершении в отношении него кражи будет предметом хищения, а при нарушении правил дорожного движения и эксплуатации транспортного средства (ст. 264 УК РФ) — орудием преступления.

В целях эффективного изучения Особенной части уголовного права полезно знать наиболее часто встречающиеся предметы преступления (рис. 12).

Таким образом, видами предмета преступления являются: человек (в беспомощном состоянии, несовершеннолетний), имущество (в том числе деньги, имущественные права), документы (в том числе легитимационные знаки), предметы, запрещенные или ограниченные в гражданском обороте (в том числе оружие, наркотические средства), а также растения, животные, птицы. Предмет преступления является частью непосредственного объекта преступления и возникает, когда посягательство на объект преступления осуществляется через воздействие на предметы материального мира.

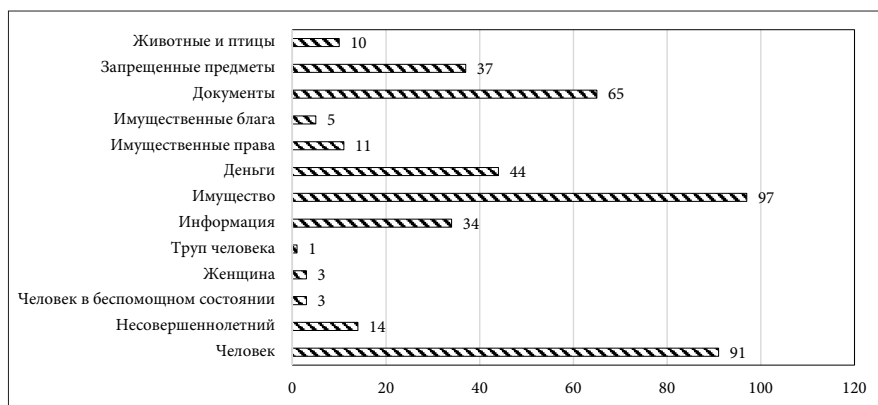


Рис. 12. Типы предметов преступления в Особенной части УК РФ

В Особенной части УК РФ наиболее распространенным предметом преступления является человек, которого в уголовно-правовой литературе настойчиво называют потерпевшим, вызывая таким образом конкуренцию с уголовно-процессуальным термином. Потерпевший в уголовном праве понимается более узко — как человек, подвергшийся преступному посягательству, а в уголовном процессе широко — как лицо, представляющее интересы потерпевшей стороны.

Потерпевший — предмет преступления, представленный человеком, непосредственно подвергшимся физическому или психическому преступному воздействию. Посягательство может быть направлено на всего человека, на отдельные части тела, а также на психику. В качестве способов возможно уничтожение, повреждение, причинение боли, повреждение психики, заражение болезнью, ограничение свободы, угроза, обман и т. д.

Для унификации уголовно-правовой терминологии вместо «потерпевшего» следует использовать термин «человек» как отдельный вид предмета преступления. Выделение человека (потерпевшего) наряду с предметом преступления необоснованно и вызвано в научной литературе эмоциональными, культурными и этическими аспектами. С точки зрения механизма причинения вреда объекту преступления человек является обычным материальным предметом с расширенными свойствами и при осуществленном на него воздействии выступает в качестве отдельного вида предмета преступления.

В статьях УК РФ потерпевший выражен в следующих формах: 1) явное указание «человек» — ст. ст. 126, 127 УК РФ, «другой человек» — ст. 105 УК РФ, «другое лицо» — ст. 128¹ УК РФ; 2) умолчание в случаях, когда

понятно, кто выступает потерпевшим, — ст. ст. 111, 112 УК РФ и т. д.; 3) специальное выделение характеристик потерпевшего — «новорожденный ребенок» — ст. 106 УК РФ, «потерпевшая или другие лица» — ст. 131 УК РФ.

Значение предмета преступления заключается во влиянии на квалификацию преступления, определение общественной опасности преступления и индивидуализацию наказания: во-первых, позволяет отграничить преступление от неправомерного поведения, а также произвести разграничение со смежными составами преступлений (административными правонарушениями), выступая в качестве признака основного состава (так, наркотическое средство является обязательным признаком при привлечении за незаконное хранение (ч. 1 ст. 228 УК РФ)); во-вторых, предмет преступления и его размер влияют на определение общественной опасности деяния в качестве признака квалифицированного состава, что является основанием дифференциации уголовной ответственности (например, крупный размер наркотического средства повышает уголовную ответственность за незаконное хранение (ч. 2 ст. 228 УК РФ)); в-третьих, предмет преступления влияет на размер назначенного наказания в качестве обстоятельства, отягчающего наказание (например, совершение преступления в отношении малолетнего влечет назначение более строгого наказания (п. «з» ч. 1 ст. 63 УК РФ)).

Дополнительная литература:



Объект преступ. лит-ра

ГЛАВА III. ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

§1. Понятие и значение объективной стороны преступления

Объективная сторона образует внешнее, материальное проявление содержания преступления. Она концентрируется на деянии субъекта и его существенной вредоносности для общественных отношений, что выражается в общественно опасных последствиях. Преступление как действие или бездействие лица всегда совершается в определенной обстановке, в определенном месте и времени, что учитывается в диспозиции состава, если оказывает влияние на степень общественной опасности. Формой реализации деяния выступает способ, который может быть конкретизирован законодателем в диспозиции. Например, грабеж заключается в открытом хищении чужого имущества (ст. 161 УК РФ). Повышению эффективности преступного деяния, успешности его реализации, причинению более тяжкого вреда способствуют орудия и средства совершения преступления.

Выбор формы деяния, способов и орудий совершения преступления во многом зависит от того, на что будет направлено посягательство (т. е. от объекта и предмета посягательства). Исходя из системной совокупности объекта и объективной стороны возможно определить последствия преступления. При этом не следует забывать, что более всего объективная сторона связана с субъективной, которая является определяющей в установлении сущностного содержания и направленности умысла. Так, сформированный умысел и его направленность выражаются в объективной реальности в форме действий, используемых способов, орудий и средств совершения преступления. Зная взаимосвязь объективной и субъективной сторон, мы можем совершить обоюдный процесс установления: через объективные признаки установить сущность субъективных (с различной степенью детализации) признаков, а через субъективные признаки установить характер объективных признаков.

При этом важны не только реализация в объективной реальности, но и его осознание субъектом, что позволяет вменить его субъекту и определить в дальнейшем уголовную ответственность. Объективные признаки, реализованные по тем или иным причинам, вне осознания вменению не подлежат. Также не подлежат ответственности мысли и идеи, имеющие преступный характер, но не выраженные в объективной действительности.

Объективная сторона, направленная на объект, характеризует внешние, материальные формы воздействия на него. Однако мы включаем в понятие объективной стороны не все изменения в действительности, а лишь те, что являются типичными для описания механизма причинения вреда общественным отношениям при совершении конкретного преступления.

Объективная сторона преступления — совокупность установленных уголовным законом признаков внешнего проявления преступного поведения, причиняющего вред или создающего угрозу причинения такого вреда объекту уголовно-правовой охраны.

Следует отличать объективную сторону преступления от объективной стороны состава преступления. Первая содержит признаки конкретного деяния, а вторая — признаки объективной стороны состава, представленные в диспозициях статей Особенной части УК РФ. Например, объективная сторона кражи выражена в тайном изъятии и обращении чужого имущества (ст. 158 УК РФ).

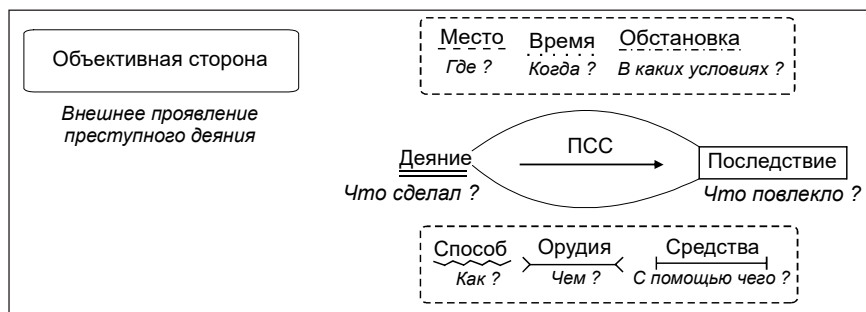


Рис. 13. Структура объективной стороны состава преступления

К обязательному признаку объективной стороны относится деяние, которое присуще любому преступлению, а факультативными являются преступные последствия, причинная связь, способ, место, время, обстановка и средства совершения преступления. Они указаны в диспозиции статьи Особенной части УК РФ и в этом случае учитываются при квали-

фикации. Без деяния не может быть преступления. В свою очередь, факкультативные признаки объективной стороны раскрывают отдельные характеристики деяния, отвечая на вопросы, что причинило, как и в каких условиях совершено преступление, где, когда и посредством чего.

Значение объективной стороны заключается в том, что она служит задачам правильной квалификации преступлений и зависит от ролевого использования признака.

Во-первых, как признак основного состава, она позволяет отграничить преступное деяние от непроступного. Например, мелкое хищение чужого имущества (ст. 27.7 КоАП РФ) следует отграничивать от кражи (ч. 1 ст. 158 УК РФ) по размеру причиненного ущерба собственнику (последствию). Если ущерб причинен в пределах 2500 рублей, то это административное правонарушение, если превышает эту сумму, то деяние является преступлением. Размер причиненного ущерба или полученного преступного дохода выступает критерием разграничения преступлений в сфере экономической деятельности от административных правонарушений.

Во-вторых, признаки объективной стороны позволяют отграничить смежные составы преступлений. Так, разграничение кражи и грабежа происходит по способу совершения преступления: в первом случае он тайный, а во втором — открытый.

В-третьих, по конструкции объективной стороны состава преступления можно определить момент окончания преступления. Например, отсутствие последствия в форме смерти при совершении действий виновного, направленных на лишение жизни потерпевшего, должно квалифицироваться как покушение на преступление (ст. 105 УК РФ — материальный состав, требующий наступления последствий).

В-четвертых, признаки объективной стороны, а также поведение виновного лица до и после совершения преступления позволяют правильно определить объект преступления и признаки субъективной стороны (направленность умысла, вид вины, мотивы, цели, аффект). Например, удар потерпевшему ножом в живот при наличии реальной возможности продолжить преступное посягательство свидетельствует о направленности умысла на причинение вреда здоровью, а не на убийство.

В-пятых, признаки объективной стороны в качестве признаков привилегированного и квалифицированного состава влияют на степень общественной опасности деяния. Например, убийство матерью новорожденного во время родов или сразу после них (ст. 106 УК РФ) снижает ответственность, а убийство малолетнего (п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ) увеличивает ответственность.

В-шестых, признаки объективной стороны в качестве обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, учитываются при определении вида и размера наказания. Например, обстановка совершения преступления в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств (п. «д» ч. 1 ст. 61 УК РФ) снижает наказание, а совершение преступления с особой жестокостью, садизмом, издевательством, мучениями для потерпевшего (п. «б» ч. 1 ст. 63 УК РФ) увеличивает наказание.

§2. Понятие и виды деяния

Деяние выступает ядром объективной стороны и конструкции состава преступления, поскольку вокруг него группируются и имеют значение остальные признаки: способ, орудия и средства, место, время, обстановка совершения. Обобщенно его можно представить как выделенный из поведения лица конкретный акт поведения человека, совершенный в пространственно-временных-обстоятельственных границах, причиняющий или создающий угрозу причинения существенного вреда обществу. Деяние детально конкретизировано до состояния, где однозначно устанавливаются признаки состава конкретного преступления.

УК РФ содержит значительное упоминание деяния (действия) в различных институтах уголовного права. Так, в тексте Общей части УК РФ деяние (действие) выступает основанием уголовной ответственности (ст. 8 УК РФ), а также основным признаком таких явлений, как преступление и малозначительное деяние (ст. 14 УК РФ); общественно опасное деяние (ст. 21 УК РФ); казус (ст. 28 УК РФ); добровольный отказ от преступления (ст. 31 УК РФ); обстоятельство, исключающее преступность деяния (глава 8 УК РФ), и т. д. В принципе все остальные институты в той или иной мере посвящены раскрытию особенностей деяния, например, время совершения преступления и принцип территориальности, категории преступлений, вина, невменяемость субъекта и т. д.

Особенная часть УК РФ фактически представляет собрание разнообразных видов деяний, причем в большинстве диспозиций они прямо указаны в тексте закона, отвечая на вопрос «что сделал» или «что причинил». Лишь в незначительном количестве диспозиций деяние не указывается, а подразумеваются (простые диспозиции) или детально раскрываются характеристики деяния в других нормативных правовых актах (бланкетная диспозиция).

Преступное деяние — общественно опасное, противоправное, сознательное и волевое поведение человека, выраженное в форме действия или бездействия, причиняющего существенный вред или создающего угрозу причинения такого вреда общественным отношениям.

Деяние является обязательным признаком объективной стороны состава преступления, который может выступать в трех ролевых значениях: как признак основного состава, признак квалифицированного состава, и как обстоятельство, смягчающее или отягчающее наказание.

В качестве признака основного состава деяние указано в диспозиции каждой статьи Особенной части УК РФ. Так, кража (ст. 158 УК РФ) выражается в действии — изъятии и обращении чужого имущества.

В качестве признака квалифицированного состава деяние увеличивает уголовную ответственность. Например, нарушение правил дорожного движения значительным образом увеличивает ответственность, если оно сопряжено с оставлением места его совершения (ч. 2 ст. 264 УК РФ).

В качестве обстоятельств, смягчающих или отягчающих наказание, деяние может выступать, если оно не указано в диспозиции преступления, но указано в ст. ст. 61 или 63 УК РФ и учитывается судом при назначении наказания. К обстоятельствам, смягчающим наказание, относятся отдельные формы постпреступного поведения: 1) явка с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления (п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ); 2) оказание медицинской и иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему (п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ). Обстоятельствами, отягчающими наказание, являются: 1) рецидив преступлений (п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ); 2) особо активная роль в совершении преступления (п. «г» ч. 1 ст. 63 УК РФ).

Преступное деяние характеризует совокупность следующих признаков: общественная опасность, противоправность, осознанность и волеизъявление.

Общественная опасность деяния — это способность причинять вред общественным отношениям или ставить под угрозу его причинения. Если деяние не общественно опасно, то оно не может быть признано преступным.

Противоправность — такое свойство деяния, которое запрещено уголовным законом под угрозой наказания.

Осознанность — это способность лица понимать характер и содержание общественной опасности конкретного действия или бездействия.

Волимость — способность лица руководить своим действием или бездействием. Если деяние было совершено под влиянием физического принуждения или непреодолимой силы природы, то оно не будет иметь уголовно-правового характера. Психическое принуждение может исключать уголовную ответственность, если лицо действовало в состоянии крайней необходимости. В других ситуациях психическое насилие рассматривается как обстоятельство, смягчающее наказание.

Деяние должно обладать следующими характеристиками:

1) деяние — это всегда выраженный вовне акт поведения, который заключается в физическом или информационном воздействии на социальную действительность;

2) деяние производит изменение в физическом мире, которое носит двойственный характер: приносит благо или удовлетворяет потребности виновного через причинение существенного вреда общественным отношениям;

3) с формальной стороны деяние всегда предполагает нарушение общественного правила, которое отражается в уголовно-правовой норме. Например, при нарушении правила дорожного движения и эксплуатации транспорта необходимо указать, какое конкретное правило было нарушено (ст. 264 УК РФ);

4) деяние — это осознаваемое и желаемое субъектом изменение социальной действительности. Для этого деяние должно совершить не только физическое лицо, но также лицо, обладающее признаками субъекта (вменяемость и достижение возраста ответственности) и с определенным психическим отношением к этому.

Деяние как обязательный признак объективной стороны для всех составов преступлений имеет две формы: действие или бездействие. Действие и бездействие имеют одинаковую общественную опасность, поскольку и то и другое причиняет существенный вред обществу, а основное различие их заключается в механизме причинения вреда.

В Особенной части УК РФ подавляющее число (73%) составов преступлений совершается в форме активных действий, 20% — в форме как действия, так и бездействия, и лишь 7% преступлений совершается в форме бездействия (рис. 14).

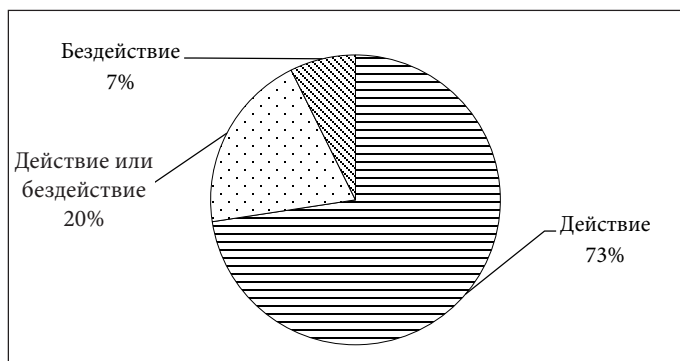


Рис. 14. Формы деяний в Особенной части УК РФ

В тексте уголовного закона деяние выражено глаголом и отвечает на вопрос «что сделал?», «что совершил?». Формы отображения деяния в Особенной части УК РФ следующие:

1) указание конкретной формы деяния в диспозиции, что является наиболее распространенным представлением (например, ст. 105 УК РФ — причинение смерти);

2) перечисление списком, содержащим альтернативные действия (например, ст. 222 УК РФ — незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение) или наиболее частые формы совершения преступления (например, ст. 205 УК РФ — взрыв, поджог и иные способы). Виновному вменяется лишь то из списка действий, что он совершил в конкретном преступлении;

3) описание деяния через нарушение специальных правил с необходимой отсылкой к иным нормативным правовым актам (например, ст. 264 УК РФ — нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств). Для уяснения деяния необходимо обратиться к нормативному правовому акту, указать конкретный пункт нарушения соответствующих правил;

4) констатация очевидного для всех деяния — редко встречающийся тип представления, он реализуется в простых диспозициях (например, ст. 206 УК РФ — похищение человека (изъятие, перемещение и удержание), ст. 159³ УК РФ — мошенничество с использованием электронных средств платежа (изъятие и обращение путем обмана).

Действие — активная форма поведения человека, проявляющаяся в механических телодвижениях, направленных на причинение вреда. На-



пример, действием может совершаться убийство (в частности, выстрел в сердце потерпевшему). При этом для достижения результата субъекту необходимо совершить ряд последовательных телодвижений: достать пистолет, снять с предохранителя, прицелиться, произвести выстрел в область сердца. В качестве деяния мы берем то телодвижение, которое непосредственно приводит к результату (смерти).

В содержание действия включают не только телодвижения виновного, но и сознательное использование им орудий, технических средств, механизмов, производственных процессов, объективных закономерностей, сил природы и иных обстоятельств, которые в совокупности с телодвижением приводят к причинению вреда (например, толкнуть под приближающийся поезд, вытолкнуть на скорости из машины, под угрозой заставить спрыгнуть с большой высоты и т. д.).

По механизму причинения вреда воздействия могут выражаться в двух формах: во-первых, в физическом воздействии на предметы материального мира, животных, человека как на самого субъекта, выступающего в роли потерпевшего. Например, при убийстве происходит физическое воздействие на человека (ст. 105 УК РФ), при хищении изымается и обращается чужое имущество (ст. 158 УК РФ), при служебном подлоге изменяется содержание документа (ст. 292 УК РФ), и т. д.; во-вторых, в информационном воздействии на различные виды информационных носителей, в том числе человека. Например, при мошенничестве вводится в заблуждение потерпевший, который добровольно передает виновному имущество (ст. 159 УК РФ), высказывается угроза лишить жизни (ст. 119 УК РФ) и т. д.

Бездействие представляет собой вторую форму деяния. Фактически бездействие встречается там, где наибольшая нормативная регламентация социальной деятельности и распределение социальных ролей, предполагающих ответственность.

Бездействие — пассивная форма поведения, выраженная в невыполнении действий, обязательных в соответствии с законом при определенных условиях, когда лицо должно было и могло их выполнить.

Смысл бездействия — это юридическое невыполнение обязанности, которая в обществе должна быть выполнена, при этом лицо может активно совершать действия, не выполняя должного. Например, лицо при уклонении от призыва на военную службу может скрываться, переехать в другую местность, однако юридически он бездействует (не выполняет обязанность нести военную службу). В науке уголовного права выделяют два вида бездействия: чистое и смешанное. Чистое без-

действие — это когда лицо пассивно, не предпринимает никаких действий к наступлению преступного результата, например, не уплачивает налоги от сдачи квартиры в крупном размере. Смешанное бездействие, когда лицо совершает активные действия, чтобы достичь юридического бездействия или замаскировать его. Например, включает заведомо ложные сведения в налоговую декларацию или предоставляет подложные документы для уклонения от уплаты налога посредством получения налоговой льготы.

В Особенной части УК РФ преступления в форме бездействия предусмотрены в 35 составах: ч. 1 ст. 124; ч. 1 ст. 125; ч. 1 ст. 145¹; ч. 2 ст. 145¹; ч. 1 ст. 157; ч. 2 ст. 157; ч. 1 ст. 172³; ч. 1 ст. 190, ч. 1 ст. 192, ч. 1 ст. 193; ч. 1 ст. 194; ч. 1 ст. 199¹; ч. 1 ст. 199³; ч. 1 ст. 199⁴; ч. 1 ст. 205⁶; ч. 1 ст. 224; ч. 1 ст. 225; ч. 2 ст. 225; ч. 1 ст. 243³; ч. 1 ст. 270; ч. 1 ст. 286¹; ч. 1 ст. 308; ч. 1 ст. 314; ч. 2 ст. 314; ч. 3 ст. 314; ч. 1 ст. 314¹; ч. 2 ст. 314¹; ч. 1 ст. 315; ч. 2 ст. 315; ч. 1 ст. 328; ч. 2 ст. 328; ч. 1 ст. 330¹; ч. 1 ст. 330²; ч. 1 ст. 332; ч. 3 ст. 332 УК РФ.

Основаниями привлечения к ответственности за бездействие являются:

1) фактическая включенность лица в общественные отношения и юридически закрепленная обязанность активного действия;

2) наступление события, предполагающего реакцию на него лица, когда оно ставится перед выбором: действовать или не действовать. При этом длительность события очерчивает временные границы бездействия.

По общему правилу, обязанность действовать возникает у лица, когда он сам создал опасное для жизни и здоровья другого лица состояние. В остальных случаях обязанность действовать возникает у специального субъекта, когда в полномочиях закреплена такая обязанность. Какие бы тяжкие последствия ни наступили от бездействия, если нет обязанности действовать, то нет уголовной ответственности.

Бездействие имеет своего специального субъекта, т. е. того, кто своей социальной ролью в существующих общественных отношениях обязан действовать. Такая обязанность действовать вытекает из следующих обстоятельств:

1) характера выполняемой работы или службы, что закреплено в трудовых (служебных) обязанностях, а также установлено в законах и других нормативных правовых актах. Например, неоказание помощи больному без уважительных причин лицом, обязанным ее оказывать (ст. 124 УК РФ), или непредотвращение преступления сотрудником полиции из корыстной заинтересованности (ст. 285 УК РФ);

2) родственных отношений, когда совершение действие обусловлено родственной ролью и семейной обязанностью. Например, уклонение от уплаты средств на содержание несовершеннолетних детей и нетрудоспособных родителей (ст. 157 УК РФ);

3) состояния опасности, созданной виновным, когда у него возникает обязанность предотвратить наступление вреда жизни и здоровью потерпевшего. Например, когда, желая пошутить, в воду столкнули человека, не умеющего плавать (ст. 125 УК РФ).

Таким образом, условиями ответственности за бездействие являются: 1) установление юридической обязанности действовать; 2) наличие реальной возможности действовать (объективные и субъективные условия). Уголовная ответственность за несовершение действия наступает только тогда, когда лицо могло и должно было их совершить.

В науке у бездействия выделяют объективные и субъективные признаки (условия ответственности за бездействие). Объективные признаки определяют потенциальную возможность физически действовать в существующей обстановке, месте и времени. Субъективные — возможность лица в конкретной обстановке, времени и месте действовать определенным образом. Такая возможность зависит от ряда факторов: 1) физических и психологических качеств лица; 2) состояния лица в данный период (болезнь, обморок и т. д.); 3) уровня знаний и квалификации; 4) стрессоустойчивости и возможности действовать в кризисных ситуациях. Отсутствие возможности действовать надлежащим образом в силу объективных или субъективных причин исключает уголовную ответственность.

Бездействие олицетворяет период, растянутый во времени, который имеет начальную и конечную точку. Начальной точкой является момент наступления события, обуславливающего необходимость совершения действия. Конечная точка связана с выполнением юридической обязанности или отпадением необходимости выполнять, наступления предусмотренного законом последствия или фиксированной длительности бездействия (признак злостности), а также с момента фактического задержания лица (в отношении запрещенных предметов). Например, уклонение от призыва на военную службу может начинаться с неявки по повестке лица, достигшего 18-летнего возраста (при отсутствии законных оснований), а окончено с исчезновения основания (достижения предельного возраста, получения травмы, делающей негодным к службе, явке в военкомат). Бездействие в материальном составе начинается с создания состояния опасности, а окончено с момента лишения возможности лица вмешаться в ход событий или предотвратить наступление последствий.

Преступное действие в диспозициях Особенной части УК РФ может выражаться в следующих типичных формах:

- 1) одно действие, выраженное в единичном или единичном альтернативном деянии (одно из нескольких);
- 2) два действия, выраженные в одновременном совершении сопряженных действий или последовательном совершении тождественных действий (неоднократность);
- 3) три действия, выраженные в последовательном совершении тождественных действий (систематичность).

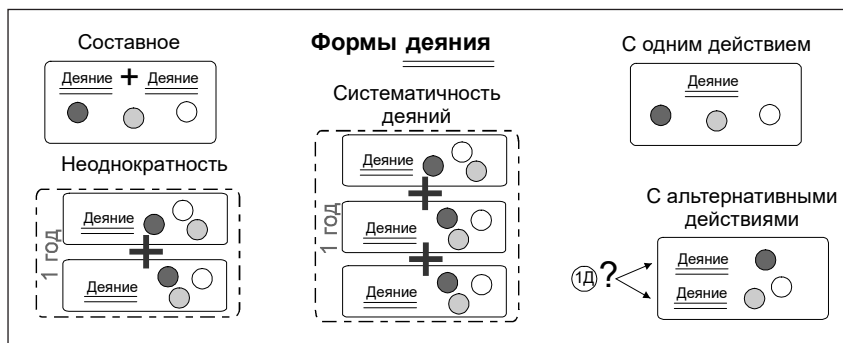


Рис. 15. Количественная характеристика деяния в Особенной части УК РФ

Преступление с одним действием — преступление, в диспозиции которого указано одно действие, его совершения достаточно для оконченого преступления. Например, убийство совершается причинением смерти. Такой вид преступления является наиболее распространенной формой в Особенной части УК РФ.

Преступление с альтернативными действиями — преступление, в диспозиции которого предусмотрен ряд действий, совершение любого из них образует оконченный состав преступления. Например, в диспозиции ч. 1 ст. 222 УК РФ предусмотрены незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов, однако для вменения состава достаточно совершить хотя бы одно. К альтернативным относятся преступления по ст. ст. 220–223¹, 226, 228, 228¹, 228³, 228⁴, 229 УК РФ и др.

Составное преступление — преступление, состоящее из двух или нескольких действий, каждое из которых в отдельности предусмотрено в качестве самостоятельного преступления. Например, разбой (ст. 162 УК РФ) включает в себя два взаимосвязанных действия: хищение и насилие, опасное для жизни и здоровья (угроза применения насилия). Соеди-

ненность действий в одном составе повышает общественную опасность преступления относительно каждого отдельно взятого деяния. Фактически составное преступление является законодательно предусмотренной совокупностью, которая может выражаться в основном составе, но чаще встречается в квалифицированных составах, например, п. «в» ч. 2 ст. 131 УК РФ — изнасилование, повлекшее заражение венерическим заболеванием, п. «в» ч. 2 ст. 163 УК РФ — вымогательство с применением насилия и др.

Большинство преступлений в жизни совершается одномоментно, одним действием. Однако существует логика обстоятельств, когда деяние не может быть совершено одним действием, а разбивается на тождественные действия (продолжаемое преступление) или растягивается во времени (длящееся преступление), но является все-таки одним преступлением.

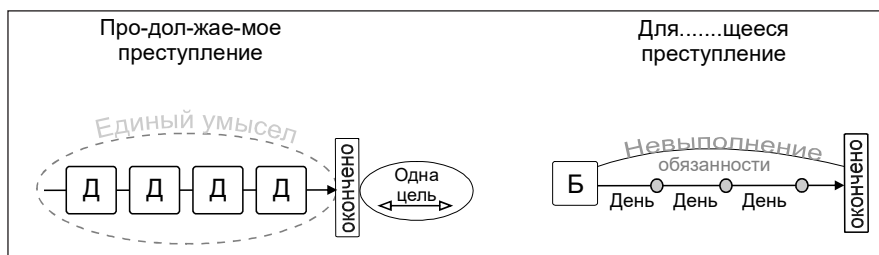


Рис. 16. Длящееся и продолжаемое преступление

Продолжаемое преступление — преступление, растянутое во времени, состоящее из ряда тождественных деяний, объединенных единым умыслом и направленных на достижение одной цели. Например, виновный, имея цель собрать телевизор, похищает ежедневно радиодетали с телевизионного завода. Пресечение действий лица, которое не успело похитить все детали, следует квалифицировать как покушение на кражу. Продолжаемое преступление характеризуют небольшие промежутки времени, однородные способы и последствия. Началом продолжаемого преступления следует считать совершение первого действия из числа нескольких однородных, составляющих одно целое преступлений, а концом — момент совершения последнего, преступного действия. С этого момента исчисляется срок давности в отношении продолжаемого преступления. Продолжаемое преступление не следует смешивать с совокупностью преступлений, при которой каждое преступное деяние рассматривается как самостоятельное преступление, а наказание определяется по правилам ст. 69 УК РФ. Критерием отграничения выступает направленность умысла, устанавливаемая из объективных условий совершения.

Как правило, виновный стремится совершить преступление одним деянием, однако существуют случаи, когда замысел по ряду объективных причин не может быть реализован одновременно, тогда виновный избирает поэтапное достижение преступного результата. В качестве таких причин может выступать невозможность вынести похищенное за один раз, обман неопределенного числа лиц и т. д.

К продолжаемым преступлениям следует относить преступления, которые в уголовном законе представлены в форме неоднократных и систематических действий. Например, истязание, выражающееся в причинении физических или психических страданий путем систематического нанесения побоев или иных насильственных действий (ст. 117 УК РФ).

Преступление с неоднократными действиями — преступление, деяние которого образуют два тождественных деяния, являющиеся административными правонарушениями и совершенные в пределах одного года. Например, в ч. 1 ст. 180 УК РФ устанавливается ответственность за незаконное использование чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров, совершенное неоднократно. Неоднократность означает повторность совершения деяния при наличии действующей административной ответственности за подобное деяние. Повторение подобного после реакции государства увеличивает ответственность, на чем основана общественная опасность составов с административной преюдицией.

Преступление с систематическими действиями — преступления, деяние которого образуют три и более тождественных деяния, совершенных в течение одного года. Например, в ст. 117 УК РФ устанавливается уголовная ответственность за три эпизода побоев или легкого вреда здоровью. Важным моментом является то, что два предыдущих деяния оценены государством как административное правонарушение или преступление. Тогда при совершении третьего тождественного деяния в рамках действия ответственности лицо уже привлекается за истязание. Систематичность означает, что три тождественных действия за небольшой период приводят к переходу количества в новое качество. Систематичность наблюдается в вовлечении несовершеннолетнего в антиобщественные действия (ст. 151 УК РФ), а также в систематическое предоставление помещений для запрещенных видов деятельности (ст. ст. 171², 232, 241 УК РФ).

Длящееся преступление — преступление в виде действия или бездействия, сопряженное с последующим длительным невыполнением обя-

занностей, возложенных на виновного законом под угрозой уголовного преследования. Например, дезертирство начинается с момента самовольного оставления части или места службы и длится до тех пор, пока виновный не явится на военную службу или не будет задержан органами власти. Таким образом, в длящемся преступлении каждый день происходит невыполнение обязанности, и оно длится во времени на стадии оконченого преступления. Началом длящегося преступления является совершение первого действия или бездействия, а концом — явка с повинной в органы власти, задержание лица или декриминализация деяния. Сроки давности за длящееся преступление исчисляются с момента добровольной явки или со дня задержания.

Лишь отдельные преступления в УК РФ могут быть длящимися: незаконное лишение свободы (ст. 127); неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (ст. 157); незаконное хранение, перевозка, ношение оружия, взрывчатых веществ, взрывчатых устройств или наркотических средств (ст. ст. 222, 222¹, 228); небрежное хранение огнестрельного оружия (ст. 224); побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи (ст. 313); уклонение от прохождения военной или альтернативной гражданской службы (ст. 328); дезертирство (ст. 338) и др.

Длящееся преступление следует отличать от реальной совокупности преступлений, при которых каждое преступное действие является самостоятельным преступлением и отдалено от другого действия более или менее продолжительным промежутком времени. В отличие от продолжаемого преступления длящееся преступление не имеет разрывов во времени между отдельными эпизодами совершенного преступления.

Значение деяния выражается в следующих характеристиках:

1) позволяет отграничить преступление от непреступного поведения или административных правонарушений. Например, незаконное предпринимательство (ст. 171 УК РФ) отграничивается от административного правонарушения по извлечению дохода в крупном размере, что показывает качественный размер совершенного деяния;

2) позволяет разграничить смежные составы преступлений. Например, установление в деянии перемещения лица позволяет отграничить похищение человека (ст. 126 УК РФ) от незаконного лишения свободы (ст. 127 УК РФ);

3) влияет на степень общественной опасности деяния в качестве признака квалифицированного состава и является основанием дифференциации уголовной ответственности. Так, ненадлежащее исполнение лицом

своих профессиональных обязанностей повышают уголовную ответственность за неосторожное причинение смерти (ч. 2 ст. 109 УК РФ);

4) влияет на наказание в качестве обстоятельства, смягчающего или отягчающего наказание. Например, явка с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступления приведет к снижению назначенного наказания, а особо активная роль в совершении преступления повлечет повышение наказания.

§3. Понятие и виды последствий

Каждое преступление причиняет вред, поэтому общественно опасные последствия присущи каждому преступлению. Тем не менее законодатель не всегда указывает их в диспозициях статей Особенной части УК РФ по ряду факторов: во-первых, когда последствия являются обязательным, закономерным результатом преступления и выражены в материальных изменениях; во-вторых, из-за измеримости, т. е. выраженности последствий в конкретных формах, объемах, позволяющих подсчитать и измерить; в-третьих, ввиду необходимости обозначить момент окончания преступления, что определяет ценность объекта уголовно-правовой охраны и характер преступных действий. От включенности последствий в конструкцию объективной стороны состава преступления все составы относятся к материальным или формальным (усеченным), что позволяет выделить в Особенной части УК РФ две большие группы.

Преступные последствия олицетворяют собой общественную опасность, связывающую два элемента состава: деяние, которое закономерно порождает негативные изменения, и объект (предмет) преступления, отражающий в себе данные изменения.

В диспозиции Особенной части УК РФ последствие указывается прямо, например, причинение смерти в убийстве, но в большинстве составов указывается после слов «причинили...», «повлекло...». В отдельных составах текстуально деяние совмещено с последствием. Например, уничтожение и повреждение в ст. 167 УК РФ понимается и как процесс, и как результат.

Преступные последствия — указанный в диспозиции статьи вред, причиненный общественным отношениям в результате совершения преступления.

Последствие является факультативным признаком объективной стороны состава преступления, который может выступать в трех ролевых значениях: признак основного состава, признак квалифицированного состава и обстоятельство, отягчающее наказание.

Как признак основного состава, последствие выступает, если в диспозиции основного состава указано, что относит его к категории материальных составов. Так, состав кражи (ст. 158 УК РФ) будет налицо, если причинен ущерб собственнику более 2500 рублей.

В качестве признака квалифицированного состава последствие увеличивает уголовную ответственность и содержится в диспозиции квалифицированного состава. Например, за кражу значительным образом увеличивается ответственность, если она совершена в крупном размере (п. «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ), а формальный состав преобразуется в материальный, если последствие указано в квалифицированном составе (ч. 3 ст. 127 УК РФ — незаконное лишение свободы, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия).

Обстоятельством, отягчающим наказание, последствие учитывается судом при назначении наказания, если не указано в диспозиции состава преступления. Например, как обстоятельство, отягчающее наказание, — наступление тяжких последствий в результате совершения преступления (п. «б» ч. 1 ст. 63 УК РФ);

Алгоритм указания последствий следующий: если это типичные последствия, которые всегда наступают (обязательные), то указываются в качестве признака основного состава, если последствия вероятностные, наступают в отдельных случаях (возможные), то используются в роли признака квалифицирующего состава.

Для понимания общественно опасных последствий следует обратить внимание на следующие характеристики:

1) по содержанию последствие — это всегда негативные изменения в объекте преступления, т.е. в общественных отношениях;

2) с формальной стороны последствие выражается через характеристику предмета преступления (потерпевшего), выступающего элементом общественного отношения. Например, при краже последствие — ущерб собственнику свыше 2500 рублей, это означает, что страдает объект собственности, если изымается чужое имущество в обозначенной сумме;

3) объем последствия отражает общественную опасность изменения общественных отношений. Последствие должно представлять существенный вред, значимый ущерб для потерпевшего;

4) последствие является результатом совершенного деяния и находится в причинно-следственной связи с ним;

5) осознанность последствия предполагает его предвидение виновным, что является основанием для вменения его в вину.

Преступные последствия имеют следующие виды: материальные и нематериальные.

Материальные последствия — вред общественным отношениям, возникающий вследствие выбытия из владения, уничтожения или повреждения предмета преступления (потерпевшего), выраженный в форме имущественного или физического вреда. Имущественный вред может быть в форме прямого ущерба (ст. ст. 158, 167 УК РФ) либо в форме упущенной выгоды (ст. 165 УК РФ). Физический вред может быть выражен в форме смерти (ст. ст. 105, 109 УК РФ) либо представлять вред здоровью человека различной тяжести (ст. ст. 115, 112, 111 УК РФ). Как правило, законодатель в диспозициях уголовно-правовых норм Особенной части УК РФ прямо указывает те или иные материальные последствия и использует для этого различные термины: «значительный ущерб», «крупный ущерб», «особо крупный ущерб», «тяжкие последствия», «существенный вред» и др.

Нематериальные последствия — вред общественным отношениям в форме поражения статуса, дезорганизации деятельности или изменения качественных свойств окружающей обстановки. Такой вред отражает изменение в материальных свойствах предметов, однако в большей степени важен их ролевой социальный компонент. Нематериальные последствия могут выступать в форме вреда интересам личности, политического и организационно-управленческого вреда, экологического вреда.

Причинение вреда интересам личности выражается в форме нарушения конституционных прав и свобод граждан. В уголовном законе они представлены следующим образом: существенное нарушение прав и законных интересов граждан (ст. 285 УК РФ); вред правам и законным интересам граждан (ст. 140 УК РФ).

Политический вред выражается в причинении вреда статусу Российской Федерации и его отдельным компонентам: основам конституционного строя, независимости, безопасности и обороноспособности. Формами выражения в законе являются: причинение вреда интересам безопасности государства (ст. 340 УК РФ); существенное нарушение охраняемых законом интересов общества или государства при выполнении государственного оборонного заказа (ст. 285⁴ УК РФ).

Организационно-управленческий вред заключается в нарушении деятельности государственных органов, местного самоуправления, коммерческих и общественных организаций, а также в результатах их измененной деятельности. В УК РФ такие последствия обозначаются как существенное нарушение прав и законных интересов граждан или орга-

низаций либо охраняемых законом интересов общества или государства (ст. ст. 202, 285); прекращение предпринимательской деятельности ... (ч. 3 ст. 299); существенный вред интересам службы (ч. 1 ст. 332); незаконное приобретение гражданства РФ (ст. 292¹).

Экологический вред в УК РФ выражается в изменении качественных характеристик среды или массовой гибели организмов. В законе последствия представлены в следующих формах: загрязнение или иное изменение природных свойств воздуха (ч. 1 ст. 251); загрязнение, отравление или заражение окружающей среды либо массовая гибель животных (ч. 2 ст. 247); гибель популяций этих организмов (ч. 1 ст. 259).

Общественно опасные последствия в уголовном законе представлены следующим образом:

1. В диспозиции конкретно указываются характер и объем последствий, а их содержание — в примечании к статье. Так, в примечании к ст. 158 УК РФ раскрывается содержание причинения ущерба собственнику или иному владельцу имущества, значительного ущерба гражданину, крупного и особо крупного ущерба.

2. Последствие указывается в диспозиции, а содержание раскрывается в иных нормативных правовых актах, например, признаки тяжкого вреда здоровью устанавливаются на основании постановления Правительства РФ № 522¹.

3. Последствие выражено в оценочных понятиях, определяемых правоприменителем на основании фактических обстоятельств содеянного (значительный ущерб, существенный вред, тяжкие последствия, особо тяжкие последствия и т. д.). Использование оценочного характера признаков позволяет для различных составов учитывать социальную обстановку и обстоятельства совершения преступления.

В законе предусмотрены следующие формы указания преступных последствий:

1) в диспозиции содержится одно последствие или предусмотрен альтернативный набор последствий, наступление любого из которых приводит к окончательности преступления. Например, приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения (ч. 1 ст. 267 УК РФ)



Преступные последствия

¹ Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека : постановление Правительства РФ от 17 августа 2007 г. № 522 (в ред. 17.11.2011) // Источники уголовного права. URL: <http://www.lawtech.ru/document/2007pp522> (дата обращения: 10.05.2020).

предусматривает общественно опасные последствия в виде тяжкого вреда здоровью человека либо причинение крупного ущерба;

2) два последствия, в том числе имеющие кумулятивный эффект: последствие первого уровня порождает последствие второго уровня. Например, ст. 274 УК РФ предусматривает уничтожение, блокирование, модификацию либо копирование компьютерной информации и причинение крупного ущерба.

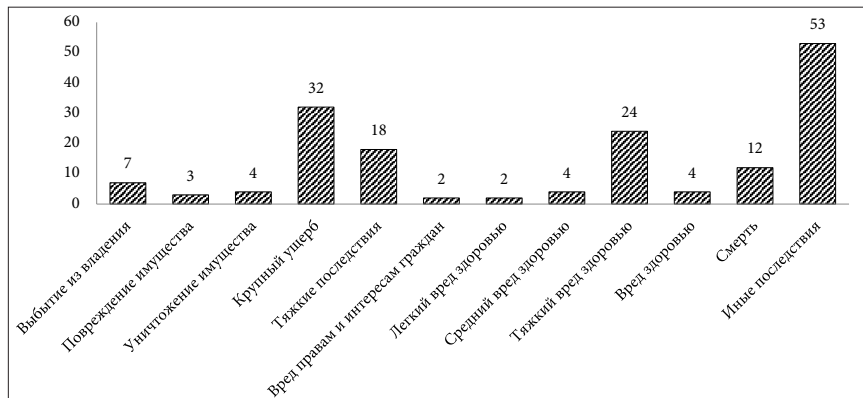


Рис. 17. Виды преступных последствий в Особенной части УК РФ

В ряде статей Особенной части УК РФ наряду или вместо последствий предусмотрена реальная возможность их наступления. Например, ответственность за нарушение правил несения боевого дежурства наступает в случае, если деяние повлекло или могло повлечь причинение вреда интересам безопасности государства (ст. 340 УК РФ). Состовами опасности называют такие составы, которые формируются, когда к последствиям добавляют фразы: «могло повлечь» или «создали угрозу причинения». В зависимости от конструкции такие составы могут быть формальными или формально-материальными и к ним относятся ст. ст. 215, 217², 247, 340, 341 УК РФ.

Преступные последствия имеют следующие значения: во-первых, которые в качестве признака основного состава позволяют отграничить преступное деяние от непроступного (административного правонарушения). Например, крупный ущерб гражданам, организациям или государству при незаконном предпринимательстве (ст. 171 УК РФ) является необходимым признаком, а при его отсутствии наступает административная ответственность. Также последствие позволяет отграничить смежные составы преступлений. Например, ст. 111 УК РФ и ст. 112 УК РФ

полностью совпадают по признакам, но отличаются по тяжести последствий: тяжкий и средний вред здоровью. Во-вторых, последствие влияет на определение общественной опасности деяния в качестве признака квалифицированного состава и является основанием дифференциации уголовной ответственности. Например, наступление по неосторожности смерти потерпевшего в ходе умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (ч. 4 ст. 111 УК РФ) повышает уголовную ответственность. В-третьих, последствие влияет на размер назначенного наказания в качестве обстоятельства, отягчающего наказание. Например, наступление тяжких последствий, не предусмотренных в диспозиции состава, приводит к назначению более строгого наказания. В-четвертых, преступные последствия указывают на объект преступления, подвергшийся воздействию, и выступают объективным критерием тяжести совершенного преступления. В-пятых, преступные последствия — один из обязательных признаков объективной стороны всех материальных составов преступлений, влияющий на момент оконченности преступления. Например, кража является материальным составом, требует ущерба собственнику свыше 2500 рублей, окончена с момента изъятия имущества и получения реальной возможности им распорядиться.

§4. Причинная связь

Причинная связь представляет собой зависимость последствия преступления от общественно опасного деяния. Их соотношение определяется характеристиками предмета преступления (потерпевшего), от которого зависит, что фактически представляет собой деяние и какие типичные последствия от него возможны. Для формальных и усеченных составов она бесполезна и имеет значение лишь для материальных составов, где ее установление является необходимым условием уголовной ответственности. Отсутствие причинной связи означают отсутствие уголовной ответственности лица, какие бы тяжкие последствия не наступили.

В Общей части УК РФ понятия и описания признаков причинно-следственной связи не содержатся. Текстуально она не обозначается в диспозициях Особенной части УК РФ, а лишь подразумевается в объективной стороне материальных составов. Триггером ее наличия является указание в диспозиции на последствие, тогда в диспозиции возникает следующая конструкция: «деяние — причинно-следственная связь — последствие». Основные сложности в определении причинной связи возникают на практике, поскольку она важна для разрешения конкретной ситуации.

Термин «причинная связь» образован двумя словами: «причина» — «явление, вызывающее, обуславливающее возникновение другого явления»² и «связь» — «отношение взаимной зависимости, обусловленности, общности между чем-нибудь»³. Их объединение образует отношение взаимной зависимости одного явления, порождающего другое явление (причины и следствия).

Причинная связь — объективно существующая взаимозависимость между общественно опасным деянием и наступившими преступными последствиями, при которой деяние (причина) закономерно, неизбежно порождает преступное последствие (следствие). Например, при убийстве действия, направленные на причинение смерти (причина), должны закономерно, неизбежно порождать смерть другого человека (следствие).

Причинная связь является факультативным признаком объективной стороны состава преступления, который может выступать в двух ролевых аспектах. В качестве признака основного состава он подразумевается в диспозиции каждого материального состава Особенной части УК РФ. В качестве признака квалифицированного состава причинная связь подразумевается в квалифицирующих признаках, содержащих более тяжкие последствия.

Конструктивно причинная связь состоит из четырех элементов: причины, следствия, условия и связи явлений (рис. 18).

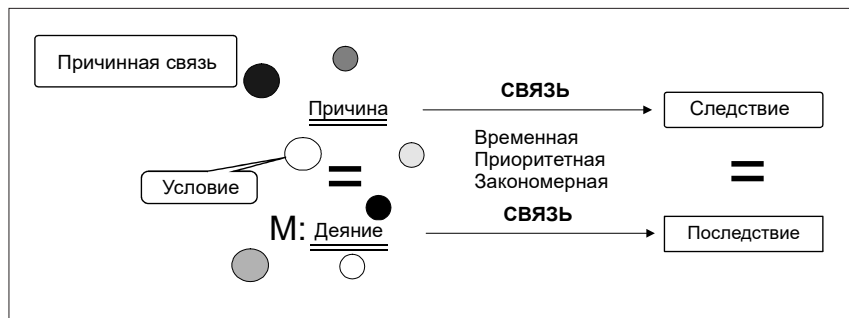


Рис. 18. Структура и признаки причинной связи

1. *Причина* означает явление, обуславливающее появление другого явления, в нашем случае представлена общественно опасным деянием

² Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. С. 603.

³ Там же. С. 706.

лица. Каждое общественно опасное деяние содержит потенциальную возможность реализации определенного круга типичных последствий, и сама форма совершения деяния выступает основой для наступления наиболее вероятностного последствия. Например, ст. 264 УК РФ в качестве причины предполагает конкретное нарушение правил дорожного движения лицом, управляющим транспортным средством (водитель переключил внимание на разговор, отвлекся от дороги).

2. *Следствие* означает выход, результат деяния, представленный последствием, наступившим в результате совершения преступления. Последствие предполагает нанесение вреда предмету преступления (потерпевшему), указанному в диспозиции конкретного состава. Например, следствием нарушения правил дорожного движения могут быть смерть, тяжкий вред здоровью, легкий и средний вред здоровью. Первые два предусмотрены в качестве последствий в ст. 264 УК РФ.

3. *Условия* — это объективные обстоятельства, влияющие на развитие причинной связи. Они могут как способствовать, так и препятствовать ее развитию. Условия должны охватываться сознанием лица, чтобы быть вмененными ему в вину. К ним могут относиться плохая освещенность, гололедные явления, техническое состояние транспортного средства, действия лица по предотвращению последствий и т. д.

4. *Связь* — это отношение зависимости последствия от деяния. Она развивается в определенных временных, пространственных и обстоятельственных условиях, оказывающих на нее воздействие, но при этом не разрушающих основную связку «деяние — следствие».

Для определения характера связи используются объективные признаки.

Признаки причинной связи — характерные свойства, позволяющие установить наличие взаимозависимости между общественно опасным деянием и преступным последствием.

К ним следует отнести следующие: 1) деяние по времени предшествует последствию; 2) деяние является главным, решающим условием наступления последствия; 3) деяние неизбежно (закономерно) при данных условиях порождает последствие. Временной критерий является наиболее понятным из данного списка. Приоритетный критерий выделяет одно ключевое условие для наступления последствия. Закономерный критерий означает, что последствие не экстравагантное, а типичное, одно из возможных исходов данного действия.



Причинная связь

Следует выделить два типичных механизма причинения вреда в ходе реализации причинно-следственной связи. Во-первых, прямое причинение, когда действие лица закономерно влечет наступление последствий. До определенного момента реализации деяния лицо может повлиять на развитие причинной связи, однако после определенного момента она развивается независимо от действий виновного. Например, выстрел с близкого расстояния в голову вызывает смерть потерпевшего.

Во-вторых, использование ситуации опасности для причинения вреда. Так, действия лица создают состояние опасности, а последующее бездействие дает возможность внешним факторам одномоментно или пролонгированно причинить последствия. Например, виновный толкает потерпевшего под приближающийся поезд, который причиняет моментальную смерть потерпевшему. В некоторых случаях, когда лицо является участником общественных отношений, ему достаточно лишь бездействовать, чтобы причинить вред. Например, мать не кормит новорожденного ребенка, желая причинить ему смерть. При этом причинная связь зависит от действий лица, если виновная передумает в течение определенного времени и начнет кормить ребенка, тем самым изменит причинную связь и исключит наступление последствий.

Для исключения ошибок мы предлагаем выделить этапы установления причинной связи:

1. Выбор временного отрезка рассмотрения. Следует понимать, что причинная связь нам необходима не вообще, а для того чтобы привлечь к уголовной ответственности, следовательно, из всех цепочек взаимозависимостей явлений нас будет интересовать некоторая их часть (общественно опасное поведение человека и наступившее последствие).

2. Установление тождества. Установление причинной связи представляет собой процесс квалификации, а под ней понимается констатация тождества между признаками состава преступления и признаками посягательства. В нашем случае необходимо установить тождество связей «деяние и последствие состава преступления, предусмотренного УК РФ» и «деяние и последствие совершенного преступления».

3. Проверка качества связи означает проверку причинной связи на соответствие временному, приоритетному и закономерному признакам.

4. Проверка исключением. Простым способом установления наличия причинной связи является мысленное исключение причины, если при данных условиях исключается последствие, то причинная связь отсутствует.

В большинстве материальных составов общеуголовных преступлений причинная связь является само собой разумеющейся вещью, а сложность возникает в преступлениях, связанных с нарушением правил, где для решения вопроса о виновности лица требуется установить, какое конкретное правило было нарушено (с указанием пункта) и что именно оно повлекло наступившие последствия⁴. В некоторых случаях последствие наступает в результате двух причин нарушений правил, совершенных двумя и более участниками дорожного движения, тогда они все подлежат уголовной ответственности. Например, причинение смерти пассажиру в результате столкновения двух машин при следующих нарушениях: первый водитель двигался по главной дороге с превышением скорости (130 км в час), а второй выезжал со второстепенной дороги, не пропустив идущую машину.

Значение причинной связи заключается в том, что она позволяет отграничить преступное деяние от непроступного через привязку последствия к совершенному деянию. Ее наличие всегда подразумевается при последствии, выступающем в качестве признака основного или квалифицированного состава, и только в этом случае его можно вменить в вину.

§5. Иные факультативные признаки объективной стороны преступления

Любое преступление совершается в рамках определенного места, времени, обстановки, посредством способа и орудий (средств) совершения преступления. В отдельных случаях, когда они влияют на общественную опасность деяния, законодатель использует их при описании преступлений в Особенной части УК РФ. В зависимости от влияния на деяние все признаки можно разделить на две группы:

1) признаки, существующие сами по себе, независимо от деяния (место, время, обстановка);

⁴ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения (в ред. от 24.05.2016) : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 декабря 2008 г. № 25 // Источники уголовного права. URL: <http://www.lawtech.ru/document/2008ppvs025> (дата обращения: 26.06.2020) ; О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2002 г. № 14 (в ред. от 18.10.2012) // Источники уголовного права. URL: <http://www.lawtech.ru/document/2002ppvs014> (дата обращения: 25.06.2020).

2) признаки, детализирующие деяние, описывающие его существенные характеристики (способ, орудие и средство совершения преступления).

В диспозициях составов часто встречается такой признак, как способ совершения преступления.

Способ совершения преступления — приемы и методы совершения преступления, указанные в диспозиции конкретного состава преступления. Способ является формой проявления, детальной характеристикой деяния и действует во временных границах деяния: от начала выполнения объективной стороны до момента окончания преступления. Направленность умысла и предмет посягательства определяют, какой способ избрет виновный для того, чтобы получить более действенный механизм достижения поставленной цели.

Способ относится к факультативным признакам объективной стороны состава преступления, который может выступать в качестве трех ролевых составляющих: как признак основного состава; признак квалифицированного состава и как обстоятельство, отягчающее наказание.

В качестве признака основного состава он указан в диспозиции каждой статьи Особенной части УК РФ. Так, состав грабежа (ст. 161 УК РФ) содержит открытый способ совершения хищения.

В качестве признака квалифицированного состава способ увеличивает уголовную ответственность. Например, за убийство значительным образом повышается ответственность, если оно совершено с особой жестокостью (п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ).

В качестве обстоятельств, отягчающих наказание, способ может выступать, если не указан в диспозиции преступления, но указан в ст. 63 УК РФ или учитывается судом при назначении наказания. Предусмотрены следующие обстоятельства, отягчающие наказание:

1) совершение преступления в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы или преступного сообщества (преступной организации) (п. «в» ч. 1 ст. 63 УК РФ);

2) привлечение к совершению преступления лиц, которые страдают тяжелыми психическими расстройствами либо находятся в состоянии опьянения, а также лиц, не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность (п. «д» ч. 1 ст. 63 УК РФ);

3) совершение преступления с особой жестокостью, садизмом, издевательством, а также мучениями для потерпевшего (п. «и» ч. 1 ст. 63 УК РФ);

4) с применением физического или психического принуждения (п. «к» ч. 1 ст. 63 УК РФ);

5) совершение преступления с использованием доверия, оказанного виновному в силу его служебного положения или договора (п. «м» ч. 1 ст. 63 УК РФ).

Способ имеет прямую связь с преступным деянием, является типичной формой реализации и используется в уголовном законе для описания объективной стороны конкретных составов преступлений следующим образом: 1) указываются один способ совершения (например, ч. 3 ст. 306 УК РФ); 2) выделяют перечень альтернативных способов преступления, совершение любого из которых достаточно для констатации его наличия (например, ч. 1 ст. 163, ч. 2 ст. 167, ч. 1 ст. 150 УК РФ).



Способ преступления

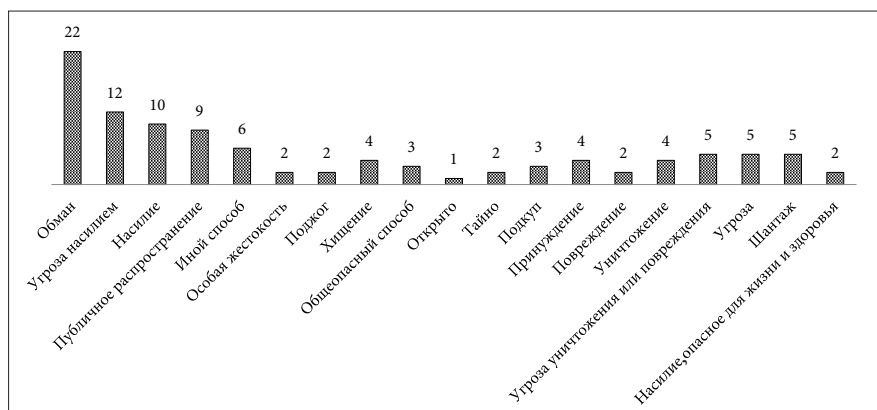


Рис. 19. Виды способов совершения преступлений в Особенной части УК РФ

Наиболее обобщенно способ совершения преступления зависит от количества лиц, участвующих в его совершении: 1) один виновный (непосредственное или исполнение посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности); 2) групповое исполнение преступления. В квалифицирующих признаках способ, характеризующий совместное совершение преступлений, представлен в следующих формах: группа лиц, группа лиц по предварительному сговору, организованная группа.

Орудие означает материальный предмет, используемый для причинения вреда общественным отношениям и для достижения виновным полезного для него результата.

Орудие совершения преступления — предмет материального мира (оружие, инструмент,) используемый для непосредственного воздействия на предмет преступления, указанный в диспозиции конкретного состава преступления.

Орудие выступает факультативным признаком объективной стороны состава преступления, который может выступать в качестве трех ролевых составляющих: как признак основного состава; признак квалифицированного состава; а также как обстоятельства, отягчающие наказание.

В качестве признака основного состава орудие используется, если указан в диспозиции статьи Особенной части УК РФ. Так, оружие или предметы, используемые в качестве оружия, являются неотъемлемым признаком хулиганства (п. «а» ч. 1 ст. 213 УК РФ).

В качестве признака квалифицированного состава орудие увеличивает уголовную ответственность. Например, ответственность за террористический акт увеличивается, если он совершен с использованием ядерных материалов, радиоактивных веществ или источников радиоактивного излучения либо ядовитых, отравляющих, токсичных, опасных химических или биологических веществ (п. «а» ч. 3 ст. 205 УК РФ).

В качестве обстоятельств, отягчающих наказание, орудие может выступать, если не указано в диспозиции преступления, однако содержится в ст. 63 УК РФ или учитывается судом при назначении наказания. Предусмотрены следующие обстоятельства, отягчающие наказание: совершение преступления с использованием оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих их устройств, специально изготовленных технических средств, наркотических средств, психотропных, сильнодействующих, ядовитых и радиоактивных веществ, лекарственных и иных химико-фармакологических препаратов (п. «к» ч. 1 ст. 63 УК РФ).

Следует учитывать, что один и тот же предмет материального мира может выступать в разных качествах: в одном преступлении — предметом, в другом преступлении — орудием. Например, пистолет выступает предметом незаконного хранения оружия (ст. 222 УК РФ), а может пониматься как орудие, используемое при совершении разбойного нападения с применением оружия (ч. 2 ст. 162 УК РФ). Роль предмета материального мира в качестве орудия или предмета преступления следует различать по соотношению с деянием: если деяние воздействует на вещь, то это предмет преступления, если в деянии используется вещь для воздействия, то это орудие.

Важно понимать, как предмет материального свойства используется в ходе совершения преступления. В уголовном праве ему придали более ограниченное по объему значение, отграничив от орудия совершения преступления.

Средство совершения преступления — указанный в диспозиции конкретного преступления предмет материального мира, не используемый для непосредственного посягательства на предмет, но повышающий эффективность посягательства.

Средство совершения преступления является факультативным признаком объективной стороны состава преступления, который может выступать в качестве трех ролевых составляющих: как признак основного состава; признак квалифицированного состава; а также как обстоятельство, отягчающее наказание.

В качестве признака основного состава средство совершения преступления указывается в диспозиции статьи Особенной части УК РФ. Так, в диспозиции незаконной охоты (п. «б» ч. 1 ст. 258 УК РФ) в качестве средства совершения преступления указано применение механического транспортного средства или воздушного судна, которые не убивают животное, но дают чрезмерные преимущества в выслеживании и преследовании.

В качестве признака квалифицированного состава средство преступления увеличивает уголовную ответственность. Например, значительным образом повышена ответственность за незаконные поиск и (или) изъятие археологических предметов из мест залегания, если в качестве средства используются специальные технические средства поиска и (или) землеройные машины (п. «а» ч. 3 ст. 243² УК РФ).

В качестве обстоятельств, отягчающих наказание, средство совершения преступления может выступать, если оно не указано в диспозиции состава, однако содержится в ст. 63 УК РФ или учитывается судом при назначении наказания. Предусмотрены следующие обстоятельства, отягчающие наказание: 1) специально изготовленные технические средства, наркотические средства, психотропные, сильнодействующие, ядовитые и радиоактивные вещества, лекарственные и иные химико-фармакологические препараты... (п. «к» ч. 1 ст. 63 УК РФ); 2) совершение преступления с использованием форменной одежды или документов представителя власти (п. «н» ч. 1 ст. 63 УК РФ).

Обстановка совершения преступления — совокупность объективных условий и обстоятельств, в рамках которых происходит совершение преступления, указанного в диспозиции конкретного состава престу-

пления. Условия объективной действительности могут приобретать различные формы: состояние необходимой обороны или задержание лица, стихийное бедствие, чрезвычайное положение, присутствие малолетнего, погибающий военный корабль и т. д.

Обстановка совершения преступления является факультативным признаком объективной стороны состава преступления, который может выступать в качестве трех ролевых составляющих: как признак основного состава; признак привилегированного или квалифицированного состава; как обстоятельство, отягчающее и смягчающее наказание.

В качестве признака основного состава обстановка совершения преступления указывается в диспозиции статьи Особенной части УК РФ. Так, одной из форм изнасилования является использование в качестве обстановки беспомощного состояния потерпевшей (ч. 1 ст. 131 УК РФ).

В качестве признака привилегированного состава обстановка снижает уголовную ответственность. Например, убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны, значительным образом снижает ответственность (ч. 1 ст. 108 УК РФ). В то же время в качестве признака квалифицированного состава обстановка увеличивает ответственность. Например, жестокое обращение с животными, которое совершается в присутствии малолетних, повышает ответственность (п. «б» ч. 2 ст. 245 УК РФ).

Обстоятельством, смягчающим или отягчающим наказание, обстановка совершения преступления может выступать, если не указана в диспозиции преступления, но предусмотрена в ст. 61, ст. 63 УК РФ или учитывается судом при назначении наказания.

К обстоятельствам, смягчающим наказание, относятся:

1) впервые совершение преступления небольшой или средней тяжести вследствие случайного стечения обстоятельств (п. «а» ч. 1 ст. 61 УК РФ);

2) совершение преступления в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств (п. «д» ч. 1 ст. 61 УК РФ);

3) совершение преступления в результате физического или психического принуждения либо в силу материальной, служебной или иной зависимости (п. «е» ч. 1 ст. 61 УК РФ);

4) совершение преступления при нарушении условий правомерности необходимой обороны, задержании лица, совершившего преступление, крайней необходимости, обоснованного риска, исполнения приказа или распоряжения (п. «ж» ч. 1 ст. 61 УК РФ);

5) противоправность или аморальность поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления (п. «з» ч. 1 ст. 61 УК РФ).

К обстоятельствам, отягчающим наказание, относятся: 1) совершение преступления в условиях чрезвычайного положения, стихийного или иного общественного бедствия, а также при массовых беспорядках, в условиях вооруженного конфликта или военных действий (п. «л» ч. 1 ст. 63 УК РФ).

Время совершения преступления — временной период или событие, в течение которого совершается преступление, указанное в диспозиции конкретного состава преступления. В соответствии с ч. 1 ст. 9 УК РФ временем совершения преступления признается время совершения общественно опасного действия (бездействия), независимо от времени наступления последствий.

Время совершения преступления является факультативным признаком объективной стороны состава преступления, который может выступать в качестве двух ролевых составляющих: как признак основного состава и признак квалифицированного состава.

В качестве признака основного состава время указано в диспозиции статьи Особенной части УК РФ. Например, убийство матерью новорожденного ребенка предполагает лишение жизни во время родов или сразу же после родов (ст. 106 УК РФ). В этом случае указания времени совершения преступления в диспозиции статьи он становится обязательным признаком, отсутствие которого означает отсутствие состава преступления. Так, самовольное оставление части или места службы военнослужащим будет преступлением, если его длительность составит свыше двух суток, но не более десяти суток (ч. 1 ст. 337 УК РФ).

В качестве признака квалифицированного состава время преступления увеличивает уголовную ответственность. Например, квалифицированные составы самовольного оставления военнослужащим части или места службы предусматривает повышенную ответственность: свыше десяти суток, но не более одного месяца (ч. 3 ст. 337 УК РФ) и свыше одного месяца (ч. 4 ст. 337 УК РФ).

Место совершения преступления — определенное пространство или территория совершения преступления, указанные в диспозиции конкретного состава преступления. Под местом понимается территория, имеющая определенные социально-правовые характеристики. В большинстве составов преступлений оно представляет факультативный признак объективной стороны, имеет важное значение при решении вопроса о действии уголовного закона в пространстве и в процессе доказывания.

Место совершения преступления является факультативным признаком объективной стороны состава преступления, который может выступать в качестве двух ролевых составляющих: как признак основного состава и признак квалифицированного состава.

В качестве признака основного состава место указывается в диспозиции статьи Особенной части УК РФ и требует установления при квалификации. Его отсутствие означает отсутствие состава преступления. Например, нарушение неприкосновенности жилища предполагает проникновение в жилище (ст. 139 УК РФ).

В качестве признака квалифицированного состава место преступления увеличивает уголовную ответственность. Например, кража предусматривает значительное использование признака места совершения преступления для увеличения уголовной ответственности: с незаконным проникновением в помещение либо иное хранилище (п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ); из одежды, сумки или другой ручной клади, находившихся при потерпевшем (п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ); с незаконным проникновением в жилище (п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ); из нефтепровода, нефтепродуктопровода, газопровода (п. «б» ч. 3 ст. 158 УК РФ); с банковского счета (п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ).

Значение факультативного признака объективной стороны выражается в следующих характеристиках:

1) позволяет отграничить преступление от непроступного поведения или административных правонарушений, если указан в качестве признака основного состава. Например, отличие изнасилования и половых отношений заключается в способе воздействия на потерпевшую. Изнасилование предполагает насилие или угрозу насилием (способ) или использование беспомощного состояния потерпевшей (обстановка), вступление в половые отношения посредством использования обмана или обещания преступлением не является;

2) позволяет разграничить смежные составы преступлений. Например, кража (ст. 158 УК РФ) и грабеж (ст. 161 УК РФ) отличаются по способу изъятия чужого имущества (тайный и открытый);

3) влияет на степень общественной опасности деяния в качестве признака квалифицированного состава. Так, применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия, повышает уголовную ответственность за разбой (ч. 2 ст. 162 УК РФ);

4) влияет на наказание в качестве обстоятельства, смягчающего или отягчающего наказание. Например, совершение преступления в результате физического или психического принуждения либо в силу материаль-

ной, служебной или иной зависимости (п. «е» ч. 1 ст. 61 УК РФ) влияет на снижение наказания, а совершение преступления с особой жестокостью, садизмом, издевательством, а также мучениями для потерпевшего (п. «и» ч. 1 ст. 63 УК РФ) повлечет повышение наказания.

Дополнительная литература:



Объективная сторона

ГЛАВА IV. СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

§1. Понятие, признаки и значение субъекта преступления

Субъект представляет собой активный элемент состава преступления, реализация воли которого производит изменения в объективной действительности в форме наступления общественно опасных последствий.

Уголовный кодекс РФ терминологически расходится с теорией уголовного права и не использует понятие субъекта. Для обозначения субъекта в тексте Общей части УК РФ применяют конструкции «лицо, совершившее преступление», «лицо, подлежащее уголовной ответственности», а также «лицо...», подразумевая обладание им необходимыми признаками. В существующих контекстах «субъект преступления» и «лицо, совершившее преступление» являются синонимами.

В Особенной части для конкретных составов субъект, как правило, не указывается, но подразумевается (общий — 14 лет и общий — 16 лет) исходя из положений Общей части УК РФ. Указание происходит лишь в отношении специального субъекта, обладающего специфическими признаками.

Слово «субъект» происходит от латинского *subjectum* — «лежащий внизу, находящийся в основе»; подлежащее, субъект¹, что означает человека, познающего внешний мир (объект) и воздействующего на него в своей практической деятельности, а также человека как носителя каких-либо свойств; личность². Субъектно-объектные отношения характеризуют его активную роль в совершении преступления и обладание определенным набором признаков.

Таким образом, в понятии субъекта преступления происходит объединение двух функциональных начал: 1) обозначение факта совершения

¹ Латинско-русский и русско-латинский словарь / под общ. ред. А. В. Подосинова. М., 2004. С. 326.

² Словарь иностранных слов. 19-е изд., стереотип. М., 1990. С. 489.

преступление лицом (смысловая привязка факта к лицу); 2) перечисление признаков лица, необходимых для применения наказания (основание применения уголовного воздействия). Действительно, сначала нужно установить, что лицо совершило преступление, а затем следуют основания для применения наказания.

Субъект преступления — физическое вменяемое лицо, на момент совершения преступления достигшее возраста уголовной ответственности.

Субъект преступления является обязательным признаком, который может выступать в качестве трех ролевых составляющих: признака основного состава, признака квалифицированного состава, обстоятельства, смягчающего наказание.

В качестве признака основного состава субъект подразумевается в диспозиции каждой статьи Особенной части УК РФ, а для специальных субъектов прямо указан в статье. Так, в убийстве матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ) субъектом является женщина, выносившая и родившая ребенка, достигшая шестнадцатилетнего возраста.

В качестве признака квалифицированного состава субъект указывается для увеличения уголовной ответственности. Например, причинение смерти по неосторожности предусматривает квалифицированный состав, значительным образом увеличивающий ответственность, если причинение произошло вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей.

В качестве обстоятельства, смягчающего или отягчающего наказание, субъект преступления может выступать, если не указан в диспозиции преступления, но указан в ст. 61 или ст. 63 УК РФ или учитывается судом при назначении наказания. К обстоятельствам, смягчающим наказание, относятся следующие: 1) несовершеннолетие виновного (п. «б» ч. 1 ст. 61 УК РФ); 2) беременность (п. «в» ч. 1 ст. 61 УК РФ); 3) наличие малолетних детей у виновного (п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ).

К обстоятельствам, отягчающим наказание, относятся следующие: 1) совершение умышленного преступления сотрудником органа внутренних дел (п. «о» ч. 1 ст. 63 УК РФ); 2) совершение преступления в отношении несовершеннолетнего (несовершеннолетней) родителем или иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего (несовершеннолетней), а равно педагогическим работником или другим работником образовательной организации, медицинской организации, организации, оказывающей социальные услуги, либо иной организации, обязанным осуществлять надзор за несовершеннолетним (несовершеннолетней) (п. «о» ч. 1 ст. 63 УК РФ).

В статье 19 УК РФ речь идет об общих условиях уголовной ответственности, в числе которых названы вменяемость, физическое лицо и достижение возраста, установленного в УК РФ. Они же являются обязательными признаками, которые присущи субъекту в каждом составе преступления в Особенной части УК РФ. Это минимальный набор признаков, который позволяет говорить о субъекте. Отсутствие одного из них означает отсутствие субъекта и, как следствие, то, что в совершенном деянии отсутствует состав преступления.

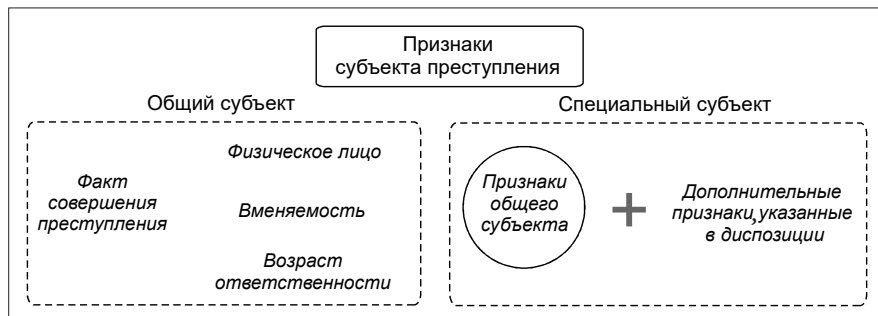


Рис. 20. Виды и признаки субъекта преступления

Совершение преступления означает, что лицо выполнило объективную сторону конкретного общественно опасного деяния, предусмотренного в Особенной части УК РФ. Преступление может быть совершено как единолично, так и в соучастии, при котором лицо может выполнить одну из четырех ролей: быть исполнителем, организатором, пособником или подстрекателем. Групповое участие в преступлении возможно в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы или преступного сообщества.

Признак *физическое лицо* позволил очертить круг лиц, подлежащих уголовной ответственности на данный исторический период времени. Физическое лицо — это юридическое понятие, которое означает человека, выступающего в качестве субъекта правоотношений, т. е. обладающего правами и обязанностями по факту своего существования. В соответствии со ст. 11, 12 УК РФ в уголовном праве субъектами могут быть граждане РФ, иностранные граждане, лица без гражданства (апатриды) или лица с двойным гражданством (бипатриды). Принципы личной и виновной ответственности свели до четкого понимания, что субъектом является человек как биологический носитель сознания. Факт обладания необходимым уровнем сознания связывают с наличием других признаков субъекта — возрастом и вменяемостью.

Не обладают сознанием, а значит не могут являться субъектами преступления по действующему законодательству юридические лица, животные, люди, «лишенные сознания» (не достигшие возраста, психически больные (невменяемые), люди, воспитанные животными). Однако если они используются для причинения вреда и их поведение находится под контролем и инициировано человеком, обладающим признаками субъекта, то именно он будет подлежать уголовной ответственности (как посредственный исполнитель).

Развитие информационных технологий приводит к появлению новых типов субъектов, способных совершить преступление, это, например, различные носители искусственного интеллекта (беспилотные автомобили Гугла или Яндексa). Как субъекты отношений, они способны причинить вред, но нести уголовную ответственность из-за отсутствия признаков не могут. Видимо, ответственность подобных субъектов возможна через ответственность юридических лиц, их создавших или нарушивших условия безопасного использования.

С понятием «субъект преступления» тесно связано понятие «личность преступника», при этом они обладают существенными различиями. Понятие «личность» — устойчивая система социально значимых черт, социальный образ, характеризующий человека с общественной стороны, который формируется на основе социальных связей и накопленного опыта. Субъект преступления понимается как юридическая конструкция, означающая совокупность юридически значимых признаков для привлечения к уголовной ответственности. Сходство их проявляется в том, что, во-первых, материальной основой обоих понятий является человек, а во-вторых, имеется его привязка к факту совершения преступления. Таким образом, функциональное использование в уголовном праве данных понятий заключается в следующем: субъект преступления — основание назначения уголовной ответственности (наказания), а характеристики личности преступника требуются для получения наибольшего соответствия целям отдельных форм уголовной ответственности (наказания).

Так, личность учитывается при решении ряда вопросов. Согласно ст. 60 УК РФ при назначении наказания учитываются личность и влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи. С учетом личности суд может применить условное осуждение (ст. 73 УК РФ) или освободить условно-досрочно от отбывания наказания (ст. 79 УК РФ).

Возраст уголовной ответственности — установленное в законе начало периода времени, презюмирующее появление у несовершенно-

летнего способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) и руководить ими, т. е. нести уголовную ответственность.

Уголовной ответственности, по общему правилу, подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста. Считается, что в этом возрасте естественное развитие психологических и социальных качеств несовершеннолетнего приводит к формированию осознанности своего поведения и волевому контролю над ним, формированию минимальных представлений о правовых запретах и поведении, осуждаемом в обществе.

В виде исключения уголовная ответственность с четырнадцатилетнего возраста наступает за совершение 32 преступлений, которые перечислены в ч. 2 ст. 20 УК РФ. Основным критерием отнесения преступлений к данной категории является то, что общественную опасность преступлений в полной мере может осознать только лицо, достигшее возраста четырнадцати лет. В данную категорию попали преступления двух видов: по статистике, наиболее часто совершаемые несовершеннолетними, например, кража (ч. 1 ст. 158 УК РФ) или угон транспортного средства (ст. 166 УК РФ), а также преступления, представляющие повышенную общественную опасность и представляющие социальное зло, например, убийство (ст. 105 УК РФ), террористический акт (ст. 205 УК РФ) или посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ).

Вторым критерием является то, что субъект может правильно воспринимать меры уголовного воздействия за совершенное преступление. К несовершеннолетним, совершившим преступления с четырнадцати до восемнадцати лет, может быть применено наказание с учетом специфики их возраста или принудительные меры воспитательного воздействия.

Субъектами некоторых преступлений, связанных с особым характером действий, могут быть совершеннолетние и лица в более старшем возрасте, например, за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления могут нести уголовную ответственность только лица, достигшие восемнадцати лет. Совершеннолетние предусмотрены в качестве субъектов в ст. ст. 134, 135, 150, 151, 151², 240¹, 242, 242² УК РФ. Кроме того, ряд специальных субъектов подразумевает возраст 18+: врач — при неоказании помощи больному (ст. 124 УК РФ); капитан судна — при неоказании помощи терпящим бедствие (ст. 270 УК РФ); должностное лицо — при злоупотреблении полномочиями (ст. 285 УК РФ); судья — при вынесении заведомо неправосудных приговоров, решений или иного судебного акта (ст. 305 УК РФ) и т. д.

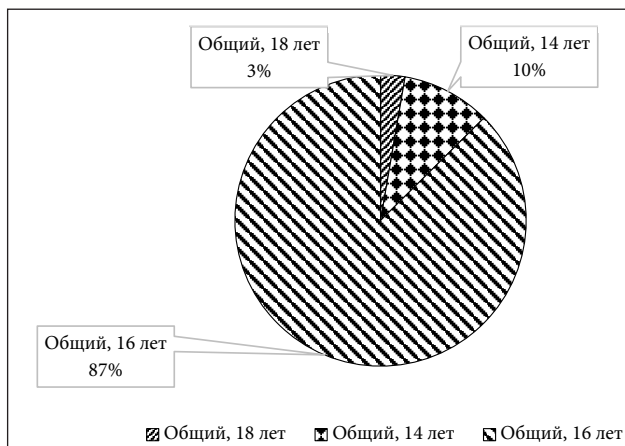


Рис. 21. Возраст субъекта в основных составах Особенной части УК РФ

Установление возраста несовершеннолетнего, совершившего преступление, является обязательным, поскольку это одно из условий уголовной ответственности. Возраст высчитывается из даты рождения (число, месяц, год), которая закреплена в документах (свидетельство о рождении, паспорт). Лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по его истечении, т. е. с нуля часов следующих суток. Если точная дата рождения не установлена, то она определяется судебно-медицинской экспертизой. При установлении возраста несовершеннолетнего днем его рождения считается последний день того года, который определен экспертами, а при установлении возраста, исчисляемого числом лет, суду следует исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица³.

Таким образом, возраст означает формальный показатель психического (интеллектуального и волевого) развития несовершеннолетнего к определенному временному периоду. Этот процесс видится в соотношении календарного возраста и психологического возраста, которые в идеале должны совпадать. Однако в жизни возможны отклонения разной направленности, свидетельствующие о раннем взрослении или об отставании в развитии. Раннее взросление, т. е. способность двенадцатилетне-

³ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних (в ред. от 29.11.2016) : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2011. № 4.

го лица осознавать и руководить своими действиями на уровне шестнадцатилетнего, при совершении преступления никоим образом не влияют на государственную репрессию, поскольку формально лицо не достигло возраста уголовной ответственности. Видимо, тенденция массовой акселерации психологического развития несовершеннолетних может поставить перед законодателем вопрос о понижении минимального возраста уголовной ответственности, но не наказания.

Обратная ситуация намечается, когда шестнадцатилетнее лицо по уровню развития соответствует двенадцатилетнему. Тогда наблюдается *возрастная невменяемость* — неспособность четырнадцатилетнего лица во время совершения преступления в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством (ч. 3 ст. 20 УК РФ). В этом случае приоритет отдается «психологическому возрасту» при определении возможности уголовной репрессии. Обычно достижение четырнадцати-шестнадцатилетнего возраста выступает формальным критерием вменяемости, когда у несовершеннолетнего должна развиться способность уяснять правила поведения в обществе, осознавать характер совершаемых действий, обладать механизмом оценки своих поступков. Отставание в развитии несовершеннолетнего, совершившего преступление, требует установления объективного уровня психического развития путем проведения психолого-педагогической экспертизы. При установлении возрастной невменяемости несовершеннолетний, совершивший преступление, не подлежит уголовной ответственности.

Вменяемость — способность лица во время совершения преступления осознавать фактический характер и общественную опасность своего действия (интеллектуальный момент) и руководить ими (волевой момент). Она означает способность лица, совершившего преступление, нести за него уголовную ответственность, т. е. быть субъектом преступления. Предполагается, что каждый гражданин вменяем. Если в процессе следствия или суда возникнут по этому поводу сомнения, то назначается судебно-психиатрическая экспертиза. Лицо, признанное невменяемым, не подлежит уголовной ответственности, к нему применяются принудительные меры медицинского характера.

Вменяемость — это состояние нормальности, которое может изменяться от его наличия до полного отсутствия (с промежуточными стадиями) (рис. 22).

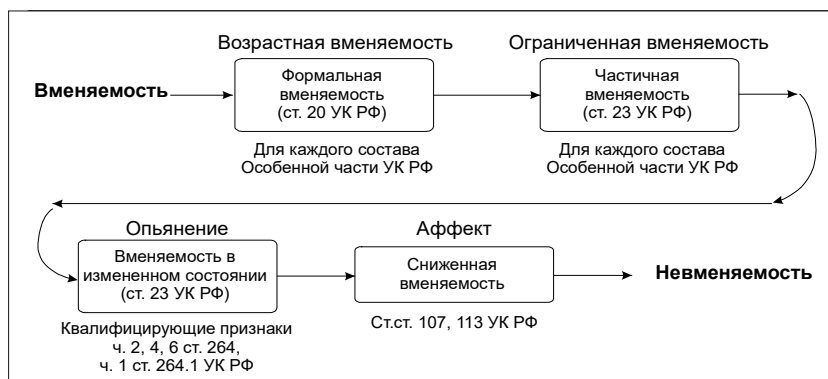


Рис. 22. Психические состояния субъекта, используемые в уголовном законе

Ограниченная вменяемость — неспособность лица в силу психического расстройства в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими (ст. 22 УК РФ). Лицо, совершившее преступление в состоянии ограниченной вменяемости, подлежит уголовной ответственности. Она учитывается судом при назначении наказания и может служить основанием для назначения принудительных мер медицинского характера. Впервые в российском уголовном законодательстве в УК РФ было сформулировано понятие ограниченной вменяемости и определена уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемость.

Аффект — внезапно возникшая, сильная, кратковременная, бурно протекающая психическая реакция, во время которой способность мыслить и контролировать свои действия ослабляется, но не пропадает полностью. Выделяют два вида аффекта: патологический и физиологический. При патологическом аффекте лицо признается невменяемым, и к нему применяются принудительные меры медицинского характера, а при совершении преступления в состоянии физиологического аффекта наступает уголовная ответственность, но такие преступления признаются менее опасными. Уголовно-правовое значение аффект приобретает в том случае, если состояние внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта) вызывается насилием, издевательством, тяжким оскорблением со стороны потерпевшего либо иными противоправными или аморальными действиями (бездействием) потерпевшего, а равно длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего. В уголов-

ном законе состояние аффекта учитывается при конструировании составов со смягчающими обстоятельствами (ст. ст. 107, 113 УК РФ), а также входит в содержание обстоятельства, смягчающего наказание (п. «з» ч. 1 ст. 61 УК РФ).

Опьянение — особое состояние нервной системы, вызванное употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных, потенциально опасных психоактивных или одурманивающих веществ (ст. 23 УК РФ). Состояние опьянения, по общему правилу, не влияет на снижение или увеличение уголовной ответственности. Лица, совершившие преступление, подлежат уголовной ответственности на общих основаниях. Исключение составляет нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств в состоянии опьянения, повлекшее причинение тяжкого вреда здоровью или смерть (чч. 2, 4, 6 ст. 264 УК РФ). В этом составе преступления опьянение является квалифицирующим признаком, значительно повышающим уголовное наказание.

Невменяемость — неспособность лица осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики (ч. 1 ст. 21 УК РФ). Основанием для признания лица невменяемым выступает наличие одного из юридических критериев и одного из медицинских критериев (рис. 23).

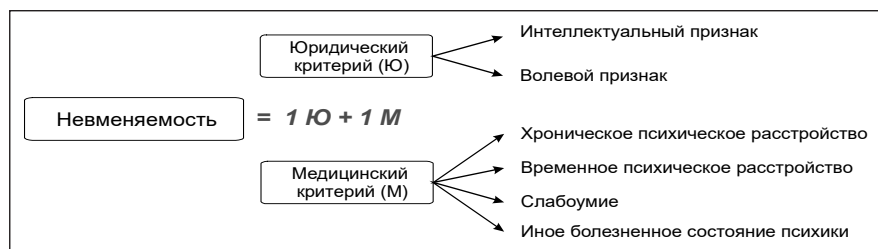


Рис. 23. Критерии невменяемости субъекта преступления

Юридический критерий невменяемости — отсутствие способности лица осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) или руководить ими, установленное при оценке судом поведения лица, совершившего преступление. Юридический критерий включает в себя интеллектуальный и волевой признак. Интеллектуальный признак указывает на расстройство сознания, выразившееся в неспособности лица осознавать фактический характер и общественную

опасность действия (бездействия). Волевой признак указывает на расстройство воли, выразившееся в неспособности лица руководить своими действиями.

Медицинский критерий невменяемости — наличие психического расстройства или болезненного состояния психики, установленного при оценке психиатром неадекватного поведения лица при совершении преступления. Нарушение деятельности головного мозга приводит к искажению и неадекватному отражению объективной реальности, что накладывает отпечаток на поведение лица. Медицинский критерий содержит четыре признака: наличие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, наличие слабоумия, иного болезненного состояния психики.

Хроническое психическое расстройство — длительно протекающее расстройство психики, имеющее тенденцию к прогрессированию психического дефекта (шизофрения, эпилепсия, прогрессивный паралич, паранойя, маниакально-депрессивный психоз и т. д.). Может протекать приступообразно, т. е. с улучшением или ухудшением психического состояния лица.

Временное психическое расстройство — расстройство психики в форме приступов различной продолжительности, заканчивающееся полным выздоровлением (алкогольный психоз — белая горячка, острый алкогольный галлюциноз, алкогольная меланхолия, острые инфекционные психозы). К ним относятся реакции короткого замыкания: патологический аффект, патологическое опьянение, а также реактивные состояния, т. е. расстройства психики, вызванные тяжелыми душевными потрясениями и переживаниями.

Слабоумие — различные степени снижения психической деятельности, выражающиеся в поражении интеллектуальных способностей человека. Оно может быть как врожденным, так и приобретенным в результате нервных или психических заболеваний. Выделяют три степени слабоумия: легкая (дебильность), средняя (имбецильность) и тяжелая степень поражения умственной деятельности (идиотия).

Иное болезненное состояние психики — повреждения головного мозга, влекущие нарушения психики, возникшие в результате травмы, инфекции или интоксикации. Это тяжелые формы психопатии и психастении, явления абстиненции при наркомании (морфийное голодание) и иные психические расстройства, вызванные соматическими заболеваниями (некоторые инфекционные заболевания (брюшной тиф), опухоли мозга и др.).

Значение субъекта преступления выражается в следующих характеристиках:

1) позволяет отграничить преступление от неправомерного поведения или административных правонарушений. Например, если виновным совершено убийство в возрасте тринадцати лет, то деяние не является преступлением, а лицо не подлежит уголовной ответственности;

2) позволяет разграничить смежные составы преступлений, например, совершение хищения лицом, которому вверено имущество, позволяет отграничить присвоение и растрату (ст. 160 УК РФ) от кражи (ст. 158 УК РФ);

3) влияет на степень общественной опасности деяния в качестве признака квалифицированного состава. Так, получение взятки лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации, повышает уголовную ответственность (ч. 4 ст. 290 УК РФ);

4) влияет на наказание в качестве обстоятельства, смягчающего или отягчающего наказание, например, несовершеннолетие виновного влияет на снижение наказания, а совершение преступления родителем в отношении несовершеннолетнего повлечет повышение наказания;

5) влияет на назначенное наказание при оценке общественной опасности личности виновного.

§2. Виды субъекта преступления.

Специальные признаки субъекта преступления

В уголовном праве субъекты преступления подразделяются на общий и специальный. Такое деление происходит по набору признаков, описывающих субъект преступления. Общий субъект включает в себя: физическое лицо, возраст шестнадцать (четырнадцать) лет и вменяемость, которые относятся к обязательным признакам. Специальный субъект содержит те же обязательные признаки, но включает и иные признаки.

Дополнительные признаки субъекта представляют характеристики субъекта, указанные в диспозиции Особенной части УК РФ и вытекающие из сущности конкретного преступления наряду с обязательными признаками субъекта, содержащимися в Общей части. Их формирование происходит путем увеличения возраста или добавления нового признака, а также совмещения указанных способов.



Субъект преступления

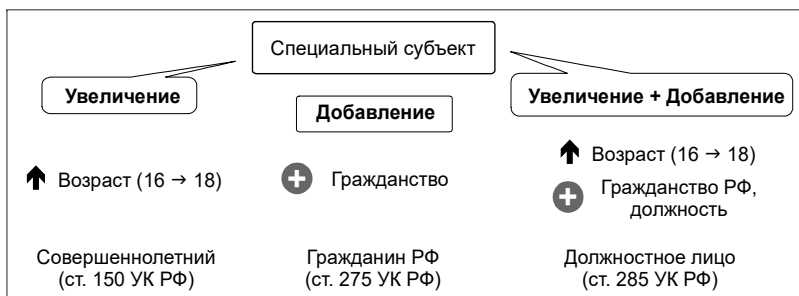


Рис. 24. Типичные способы формирования специального субъекта

Специальный субъект преступления — лицо, которое наряду с основными признаками субъекта преступления обладает дополнительными признаками, указанными в диспозиции конкретного состава преступления.

Анализ Особенной части УК РФ позволил выделить преобладающие типы специальных субъектов в основных составах:

- 1) должностное лицо (37 упоминаний);
- 2) руководитель коммерческой организации (31 упоминание);
- 3) государственный/муниципальный служащий (28 упоминаний);
- 4) работа, деятельность (21 упоминание);
- 5) военнослужащий (16 упоминаний);
- 6) служащий коммерческой организации (15 упоминаний);
- 7) процессуальный статус (14 упоминаний).

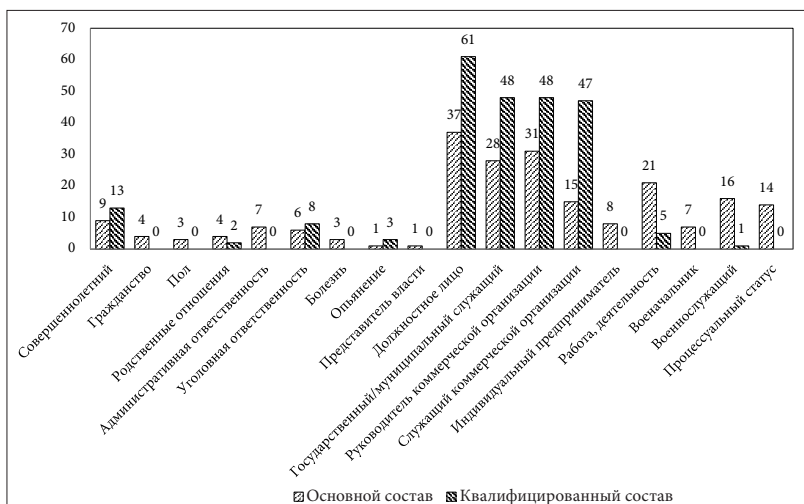


Рис. 25. Виды специальных субъектов в Особенной части УК РФ

Все признаки, которые характеризуют специальный субъект, можно разделить на 4 группы:

1. *Социально-демографические признаки*: пол (ст. ст. 106, 131 УК РФ); возраст (ст. ст. 150, 151 УК РФ); семейно-родственные отношения (ст. ст. 156, 157 УК РФ); гражданство (ст. ст. 275, 276 УК РФ); болезнь (ст. ст. 121, 122 УК РФ); опьянение (ст. 264¹ УК РФ).

2. *Служебное или должностное положение*: представитель власти (ст. 315 УК РФ); должностное лицо (ст. ст. 285, 290 УК РФ); государственный или муниципальный служащий (ст. 292 УК РФ); руководитель коммерческой организации (ст. 201 УК РФ); служащий коммерческой организации (ст. 315 УК РФ); военачальник (ст. ст. 336, 345 УК РФ); военнослужащий (ст. ст. 332, 337 УК РФ).

3. *Деятельность или выполняемая работа*: индивидуальный предприниматель (ст. ст. 176, 197 УК РФ); работа или осуществляемая деятельность (ст. ст. 124, 160 УК РФ); уголовно-процессуальный статус (ст. ст. 300, 305, 307 УК РФ).

4. *Правовые последствия поведения лица*: административная ответственность (ст. ст. 116¹, 158¹ УК РФ); правовые последствия ранее совершенного преступления (ст. ст. 313, 314 УК РФ).

В Особенной части УК РФ наиболее распространенными видами специальных субъектов являются: должностное лицо — 10%; руководитель коммерческой организации — 8%; государственный (муниципальный) служащий — 8%; служащий коммерческой организации — 7%.

Дополнительная литература:



Субъект преступ. лит-ра

ГЛАВА V. СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

§1. Понятие и значение субъективной стороны преступления

Субъективная сторона образует субъективное, психическое содержание преступления по отношению к объективной стороне. Ее формирование происходит внутри субъекта и выражается в признаках объективной стороны, поэтому о ее содержании можно получить информацию от самого лица, а также путем анализа поведения лица и обстоятельств совершения преступления.

Психическое отношение представляет собой не только предмет уголовного права, но и естественный процесс, характеризующий сознательность и волимость человеческой деятельности. Психологический механизм может начинаться с понимания потребностей, которыми обладает каждый человек. Осознанное стремление лица к удовлетворению потребности формирует побудительную причину действия (мотив), которое создает в сознании будущий идеальный результат своих действий по удовлетворению потребности (цель). Все это выражается в сознательных социальных действиях, к которым лицо имеет свое отношение, и обстоятельства совершения действий (вина и осведомленность). Вся эта деятельность осуществляется вменяемым (невменяемым) лицом в определенном психологическом состоянии и зависит от особенностей психологической оценки лица (характеристики субъекта преступления). Субъективная сторона относится к субъекту и характеризует его внутренние процессы при совершении преступления. Для юридической оценки важны лишь психические процессы, протекающие в сознании и воле человека, выражающие отношение лица к своим общественно опасным действиям и наступившим последствиям.

Субъективная сторона преступления — внутреннее психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию и наступившим последствиям, характеризующееся конкретной формой вины, мотивом, целью и эмоциями.

Законодательная практика выделяет наиболее типичные, доминирующие процессы в сознании лица и объективизирует их в юридически значимых признаках (рис. 26).

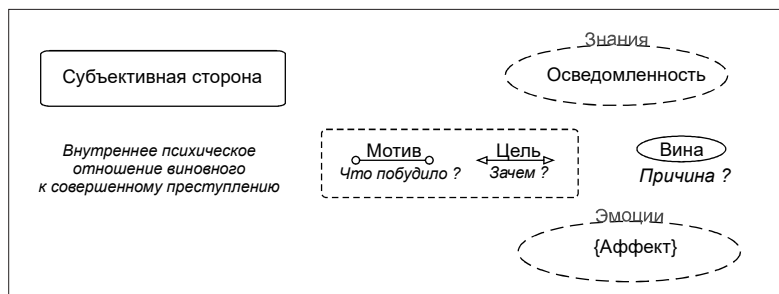


Рис. 26. Структура субъективной стороны состава преступления

К обязательным признакам относится вина, а к факультативным — мотив, цель, аффект, осведомленность. Вина является ключевым понятием субъективной стороны преступления, позволяет отграничивать преступное деяние от непротивоправного. Без вины не может быть состава преступления. В свою очередь, мотив и цель раскрывают отдельные значения вины, отвечая на вопрос, почему и зачем было совершено преступление. Аффект формирует отдельный вид вины (аффектированный умысел) и влияет на процесс совершения преступления. Осведомленность конкретизирует вину в плане осознания отдельных свойств и качеств объективных признаков. Признаки субъективной стороны составов преступлений устанавливаются из названия статьи Особенной части УК РФ или анализа текста диспозиции уголовно-правовой нормы.

Значение субъективной стороны заключается в том, что она служит задачам правильной квалификации преступлений и зависит от ролевого содержания ее признака. Во-первых, как признак основного состава, она позволяет отграничить преступное поведение от непротивоправного. Так, отсутствие вины в совершенном общественно опасном деянии свидетельствует об отсутствии состава преступления. Отсутствие признаков, предусмотренных в диспозиции конкретного деяния, говорит об отсутствии конкретного состава преступления. Например, отсутствие корыстной цели в краже (ст. 158 УК РФ) либо корыстного или личного мотива (наличие иного мотива) в подмене ребенка (ст. 153 УК РФ) свидетельствует об отсутствии состава преступления. Во-вторых, субъективная сторона состава преступления выступает основанием отграничения смежных составов преступлений. Так, убийство и неосторожное причинение смерти следует отграничивать по форме вины; самовольное оставление части или

места службы военнослужащим (ст. 337 УК РФ) отличается от дезертирства (ст. 338 УК РФ) только по содержанию цели. В-третьих, содержание признаков субъективной стороны совершенного преступления влияет на определение характера и степени общественной опасности совершенного преступления и лица, его совершившего, что определяет характер ответственности и влияет на назначение индивидуализированного наказания в рамках правил назначения наказания по ст. ст. 61–64 УК РФ.

§2. Понятие, содержание, сущность и значение вины

Вина представляет собой отношение к совершаемому действию, непосредственным источником которой является субъект преступления, обладающий всей полнотой признаков (физическое лицо, возраст и вменяемость). Уголовное право исходит из того, что человек может отвечать за свои поступки, только если он обладает свободой воли, т. е. способен самостоятельно выбирать свое поведение. Такая способность отражается во вменяемости, которая является необходимым элементом для возникновения вины, поскольку только вменяемое лицо способно осознавать и руководить своими действиями, следовательно, может нести вину за свои действия.

Уголовный кодекс РФ уделяет вине значительное, можно даже сказать, чрезмерное внимание. Так, в тексте Общей части УК РФ вина приобретает различные ролевые значения: вина как принцип уголовного права (ст. 5 УК РФ); виновность как признак преступления (ст. 14 УК РФ); вина как элемент состава преступления (ст. ст. 24–26 УК РФ); виновность как основание наказания (ст. 43 УК РФ).

В уголовном праве в широком понимании вина признается основанием уголовной ответственности, что законодательно закреплено в качестве принципа в ст. 5 УК РФ. В соответствии с ч. 1 ст. 5 УК РФ лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина.

Как элемент состава, в ст. ст. 24–26 УК РФ вина конкретизируется в умысле и неосторожности (форма вины), подразделяется на виды для дальнейшего использования в Особенной части УК РФ, а также при толковании и квалификации преступлений. Признать лицо виновным означает установить в совершенном лицом деянии конкретную форму и вид вины.

Кроме того, вина выступает связующим звеном между преступлением и наказанием. Так, преступление — это всегда виновно совершенное

общественно опасное деяние, а наказание как мера государственного принуждения применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления.

В Особенной части для конкретных составов преступлений вина, как правило, не указывается, но подразумевается исходя из положений Общей части УК РФ. Указание происходит лишь в тех случаях, когда требуется четко обозначить умышленный или неосторожный характер преступления, например, умышленное причинение смерти для убийства (ст. 105 УК РФ) или причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ).

В словаре В. В. Даля вина имеет два значения — «начало, причина, источник, повод, предлог» или «проступок, преступление»¹, что следует понимать как преступное деяние лица, как причину (источник) преступного ущерба обществу. Вина фактически отождествляется с преступлением, что показывает неразрывную связь внешнего проявления содеянного деяния с внутренним отношением виновного. Можно сказать, что она представляет собой связь между субъектом и объективным проявлением, где субъект, его психологические установки являются причиной совершенного преступления.

Вина — психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию и его последствиям в форме умысла и неосторожности, выражающее негативную или недостаточно бережную установку к социальным ценностям.

Можно выделить два подхода к пониманию вины. Во-первых, это психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию и его последствиям (психологический аспект). Вина рассматривается со стороны виновного, через его психические процессы для конкретно совершенного преступления. Во-вторых, это ценностное отношение, отражающее меру намерения своим общественно опасным деянием причинить вред важным социальным ценностям (ценностный аспект). В этом аспекте вина рассматривается со стороны общества, через оценку вредоносности стремления виновного для общества, его ценностей и установлений. Используемое нами определение вины сочетает в себе тесное взаимодействие психологического и ценностного аспектов.

Вина является обязательным признаком субъективной стороны состава преступления, которая может выступать в двух ролевых значениях: как признак основного и квалифицированного состава.

В качестве признака основного состава вина подразумевается в диспозиции каждой статьи Особенной части УК РФ, а для неосторожных

¹ Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. М., 1989. Т. 1. С. 204.

преступлений и ряда умышленных прямо указана в статье. Так, в убийстве (ст. 105 УК РФ) указано умышленное причинение смерти, а в причинении смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ) — неосторожный характер.

В качестве признака квалифицированного состава вина ведет к увеличению уголовной ответственности и всегда указывается в связке с последствием, отношение виновного к которому его характеризует. Например, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью предусматривает квалифицированный состав, значительным образом увеличивающий ответственность, если деяние повлекло по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК РФ).

Вина как психическое отношение к совершенному деянию может принимать следующие значения: положительное, нулевое, отрицательное. Общественно полезное деяние носит положительное значение и не относится к предмету уголовного права, однако учитывается как результат квалификации преступлений. Нулевое отношение представлено казусом, а отрицательное — видами вины или ее удвоением в единичном преступлении.

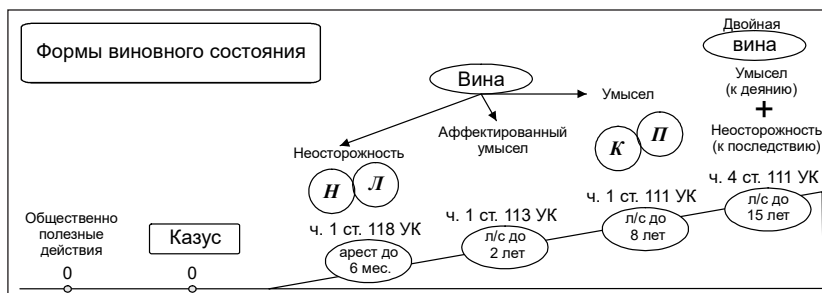


Рис. 27. Формы виновного состояния субъекта в уголовном законе

Казус — причинение вреда невиновно, когда лицо, во-первых, не осознавало и по обстоятельствам дела не могло осознавать общественной опасности своих действий (бездействия) или не предвидело возможности наступления последствий и по обстоятельствам дела не должно было или не могло их предвидеть (ч. 1 ст. 28 УК РФ); во-вторых, предвидело возможность наступления последствий своих действий (бездействия) но не могло предотвратить эти последствия в силу несоответствия своих психофизиологических качеств требованиям экстремальных условий или нервно-психическим перегрузкам. Можно сделать вывод, что казус, в отличие от вины, это не психическое отношение, а особое психическое состояние лица, действующего в той или иной обстановке, что выступает

индикатором отсутствия вины в совершенном деянии. Такое состояние исключает общественную опасность, преступность и наказуемость содеянного. Отсутствие вины исключает уголовную ответственность лица, причинившего общественно опасные последствия.

Аффект — внезапно возникшая, сильная, кратковременная, бурно протекающая психическая реакция, во время которой способности мыслить и контролировать свои действия ослабевают, но не пропадают полностью. Выделяют два вида аффекта: патологический и физиологический. При патологическом аффекте лицо признается невменяемым, и к нему применяются принудительные меры медицинского характера, а при совершении преступления в состоянии физиологического аффекта наступает уголовная ответственность, но такие преступления признаются менее опасными. Уголовно-правовое значение аффект приобретает в том случае, если состояние внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта) вызывается насилием, издевательством, тяжким оскорблением со стороны потерпевшего либо иными противоправными или аморальными действиями (бездействием) потерпевшего, а равно длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего. В уголовном законе состояние аффекта учитывается при конструировании составов со смягчающими обстоятельствами (ст. ст. 107, 114 УК РФ), а также входит в содержание обстоятельства, смягчающего наказание (п. «з» ч. 1 ст. 61 УК РФ).

Преступление с двойной формой вины — умышленное преступление, содержащее две формы вины: умысел в отношении основного состава, неосторожность в отношении последствия, предусмотренного в качестве квалифицирующего признака (ст. 27 УК РФ). Например, в составе умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть по неосторожности (ч. 4 ст. 111 УК РФ), вина по отношению к тяжкому вреду здоровью будет в форме умысла, а по отношению к смерти потерпевшего — в форме неосторожности, а в целом данное преступление будет умышленным.

Конструкция преступления с двойной формой вины состоит из двух элементов: 1) основного состава умышленного преступления; 2) квалифицированного (особо квалифицированного) признака, предусматривающего неосторожное последствие. Таким образом, формируется дуалистичное представление формы (умысел — неосторожность) в едином сложном преступлении. Основной состав может быть как формальным (ч. 3 ст. 123 УК РФ), так и материальным (ч. 4 ст. 111 УК РФ). В действующем УК РФ при формулировании содержания ответственности за пре-

ступления, совершенные с двумя формами вины, законодатель исходит из психического отношения субъекта преступления лишь к последствиям своих действий.

Фактически преступление с двойной формой вины является всегда законодательно предусмотренной совокупностью преступлений. Например, законодательная совокупность умышленного тяжкого вреда здоровью и неосторожного причинения смерти, реализованная в ч. 4 ст. 111 УК РФ, является единым преступлением (если бы такого состава в УК РФ не существовало, то действия виновного квалифицировались бы по совокупности ч. 1 ст. 111 и ч. 1 ст. 109 УК РФ).

Важно обратить внимание на следующие аспекты вины:

1) необходимо различать вину как реальное психическое отношение лица в конкретном преступлении и вину как признак состава, описывающего это отношение лица в уголовном законе;

2) вина как психическое отношение всегда реализуется в объективной действительности, в действиях виновного и влекущих их последствиях, поэтому ее содержание мы можем установить не только со слов виновного, но и через анализ объективных признаков;

3) вина всегда показывает негативное отношение к ценностям в существующих социальных условиях и обстоятельствах;

4) вина проявляется в отношении к деянию (для формальных составов), к деянию и последствию (для материальных составов), а также включает осведомленность относительно признаков состава.

Субъективное вменение — правило отнесения к лицу только тех основных и квалифицирующих признаков состава преступления, которые охватывались его психическим отношением в форме вины и осведомленности (ч. 1 ст. 5 УК РФ). Уголовный кодекс РФ устанавливает обязанность правоприменителей применять субъективное вменение при квалификации действий виновного. В свою очередь, отсутствие вины в действиях лица исключает наказание.

Объективное вменение — правило отнесения лицу фактически совершенных признаков состава преступления без учета психического отношения к ним. Объективное вменение акцентирует внимание на внешней стороне преступления, а субъективное вменение учитывает внутреннее отношение субъекта к совершенному преступлению, что фактически делает их взаимоисключающими принципами. Согласно ч. 2 ст. 5 УК РФ объективное вменение не допускается. Целесообразно использование объективно-субъективного вменения, соединяющего происшедшее в реальности с психическим отношением и негативной оценкой.

Комплексно охарактеризовать вину позволяют четыре элемента: содержание, сущность, форма и виды вины.

Содержание вины характеризуется совокупностью элементов психического процесса, отражающих отношение виновного к объективным признакам совершенного преступления. Они могут быть поделены на интеллектуальные, волевые и эмоциональные элементы.

Интеллектуальный элемент вины — осознание общественно опасного характера деяния (бездействия) и предвидение общественно опасных последствий своего действия (бездействия). *Волевой элемент вины* — способность лица руководить своим действием (бездействием). *Эмоциональный элемент вины* — душевное переживание, влияющее на развитие интеллектуального и волевого момента вины и формирование специального вида аффектированного умысла. Соотношение элементов вины в различных значениях используется для формирования форм и видов вины в уголовном праве и уголовном законодательстве.

Сущность вины — негативное психическое отношение к интересам личности, общества и государства, выраженное в совершении конкретного акта преступного поведения. Понимание сущности достигается через осознание негативного отношения к ценностям, которые обозначены в УК РФ: человек, собственность, общественный порядок и общественная безопасность, окружающая среда, конституционный строй РФ, мир и безопасность человечества, и более детально реализованы в составах Особенной части УК РФ. Негативное отношение выражено мерой, демонстрирующей степень искаженного отношения к ценностям: 1) злонамеренность (прямой умысел); 2) сознательное допущение зла (косвенный умысел); 3) недостаточное предотвращение зла (легкомыслие); 4) пренебрежение злом (небрежность).

Значение вины выражается в следующих характеристиках:

1) позволяет отграничить преступное деяние от неправомерного. Например, причинение средней тяжести вреда по неосторожности исключает уголовную ответственность, поскольку в УК РФ ответственность за причинение вреда по неосторожности начинается с тяжкого вреда (ст. 118 УК РФ);

2) позволяет отграничить смежные составы преступлений. Например, ст. ст. 105 и 109 УК РФ полностью совпадают по объективным признакам (причинение смерти другому человеку), но отличаются по форме вины (умысел и неосторожность). Как правило, законодатель разносит в отдельные составы сходные общественно опасные деяния с различными формами вины (ст. ст. 111 и 118 УК РФ, ст. ст. 167 и 168 УК РФ и т. д.);

3) используется как один из критериев категоризации преступлений, характеризуя степень общественной опасности преступления. Так, умышленные и неосторожные деяния могут быть отнесены к преступлениям небольшой, средней тяжести или тяжким, а к преступлениям особо тяжким относятся лишь умышленные преступления (ст. 15 УК РФ);

4) выступает необходимым условием для применения отдельных институтов уголовного права. При определении стадии совершения преступления учитывается тот факт, что приготовление и покушение на преступление возможно лишь в умышленном преступлении и только с прямым умыслом. Соучастие в совершении преступления возможно только в умышленном преступлении и при наличии совместности умысла. Кроме того, такая форма множественности, как рецидив, образуется только при совершении умышленных преступлений. Форма вины учитывается при назначении осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения, при отмене условного осуждения и условно-досрочного освобождения и т. д.;

5) выступает критерием индивидуализации уголовной ответственности, влияет на размер назначенного наказания, условия и порядок его отбывания.

§3. Формы и виды вины

Форма вины — установленное уголовным законом сочетание интеллектуальных и волевых элементов виновного лица, характеризующее его отношение к деянию и последствию. Вина имеет две формы — умысел и неосторожность (ч. 1 ст. 24 УК РФ). Умысел подразделяется на прямой и косвенный (ст. 25 УК РФ), а неосторожность — на легкомыслие и небрежность (ст. 26 УК РФ) (рис. 28).

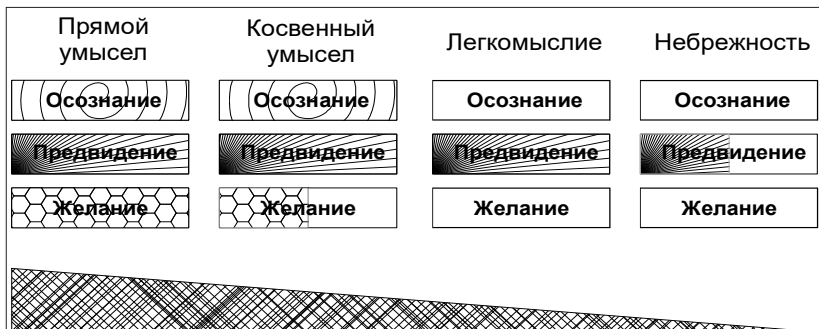


Рис. 28. Формы и виды вины

Формы и виды вины в действующем уголовном законодательстве выделяются исходя из значений интеллектуального и волевого компонентов. Интеллектуальный компонент выражен осознанием и предвидением, а волевой — желанием лица, совершающего преступление.

Осознание — на основе жизненного опыта и образования осознанное знание о способности совершаемого деяния причинять существенный вред обществу.

Осознание в вине выражается следующими характеристиками: 1) его основой выступает вменяемый и достигший определенного возраста субъект, потенциально обладающий такой способностью; 2) его предметом является деяние, совершаемое в элементах объективной реальности (потерпевший, способ, место, время, обстановка, последствия и др. признаки); 3) осознание общественной опасности, которая выражается в способности причинить вред охраняемым законом общественным отношениям.

Предвидение — способность сознания мысленно представить варианты развития событий и возможные варианты вреда, причиняемые общественным отношениям. Оно появляется после осознания и является частным случаем прогнозирования, основанным на практическиработанном жизнью знании лица о причинности связи совершаемого деяния и последствия.

Предвидение в вине выражается следующими характеристиками: 1) юридически предвидеть способен субъект (вменяемый, достигший определенного возраста), который потенциально может обладать такой способностью; 2) оно осуществляется в отношении последствия; 3) предвидение осуществляется относительно общественной опасности последствия, т. е. способности причинять вред охраняемым законом общественным отношениям.

Законодательные значения предвидения: 1) предвидение неизбежности последствий означает, что лицо уверено в закономерном наступлении последствий от его деяния (например, целенаправленный выстрел в голову непременно повлечет смерть); 2) предвидение возможности последствий означает, что деяние виновного способно причинить разнoverоятностные последствия (например, произвольный выстрел в толпу может повлечь смерть, вред здоровью или ничего не повлечь); 3) непредвидение возможности означает, что в сознании виновного отсутствует понимание общественной опасности деяния, хотя присутствуют объективные условия и знания причин-

ной связи (например, школьник кинул железную линейку в другого школьника и выбил ему глаз).

Желание — осознанное стремление лица к наступлению последствий, выраженное усилие на достижение определенного результата.

Желание в вине выражается следующими характеристиками: 1) выражать желание может субъект (вменяемый, достигший определенного возраста), который потенциально может обладать такой способностью; 2) оно осуществляется в отношении последствия; 3) выражает стремление к наступлению общественно опасных последствий.

Законодательные значения желания: 1) желание означает активное стремление к наступлению последствия; 2) сознательное допущение последствий означает внутреннее согласие с их наступлением, принятие при отсутствии явного интереса в их наступлении, однако и меры к предотвращению их лицо не принимает; 3) безразличное отношение означает отсутствие волевого элемента, направленного на наступление последствий при осознании возможности их наступления.

Умысел — форма вины, при которой лицо, совершившее преступление, осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность (неизбежность) наступления общественно опасных последствий, желало или сознательно допускало их наступление или относилось безразлично. В уголовном праве выделяют два вида умысла: прямой и косвенный.

В юридической литературе выделяют и иные классификации видов умысла: 1) по моменту возникновения (заранее обдуманный, внезапно возникший, аффектированный); 2) по степени определенности (определенный (конкретизированный), неопределенный (неконкретизированный), альтернативный (рис. 29).

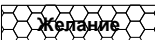
Прямой умысел		Косвенный умысел	
	общественной опасности своих Д (Б)		общественной опасности своих Д (Б)
	Возможности или неизбежности наступления общественно опасных последствий		Возможности наступления общественно опасных последствий
	Желало их наступления		НЕ желало, но сознательно допускало их наступление или относилось к ним безразлично

Рис. 29. Виды умысла

Прямой умысел — форма вины, при которой лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления (ч. 2 ст. 25 УК РФ). Например, виновный выбросил потерпевшего из открытого окна комнаты на пятом этаже, от удара о землю наступила смерть, — налицо убийство с прямым умыслом.

Большинство преступлений в УК РФ являются формальными, поэтому понятие прямого умысла для формального состава следующее: «лицо осознает общественную опасность своих действий (бездействий) и желает их совершить».

Косвенный умысел — форма вины, при которой лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично (ч. 3 ст. 25 УК РФ). Например, виновный выбросил потерпевшего из движущегося автомобиля на скорости 40 км/час, от удара о землю наступила смерть, — налицо убийство с косвенным умыслом.

Различие прямого и косвенного умысла заключается в волевом элементе. Для прямого умысла имеется желание наступления общественно опасных последствий, а для косвенного умысла — нежелание, выраженное в сознательном допущении или безразличном отношении к последствиям. Сознательное допущение означает, что виновный своими действиями запускает цепь событий, сознавая и допуская возможность наступления общественно опасных последствий, чем выражает положительную волю к их наступлению. В свою очередь, безразличное отношение к наступлению общественно опасных последствий означает отсутствие заинтересованности в общественно опасных последствиях при предвидении возможности их наступления.

Законодательное деление на прямой и косвенный умысел имеет значение для ряда задач: 1) используется при квалификации преступлений, где прямой умысел представлен в формальных составах, а также всегда присутствует в приготовлении и покушении на преступление; 2) вид умысла используется для индивидуализации наказания, поскольку общественная опасность преступлений, совершенных с прямым умыслом, значительно выше совершенных с косвенным умыслом.

Виды умысла в зависимости от степени определенности субъекта о последствиях собственных действий (бездействия), которая может быть выражена в одном четком последствии или в нескольких вероят-

ностных последствиях. Критерий определенности последствий позволяет выделить два вида умысла: определенный и неопределенный.

Определенный (конкретизированный) умысел — намерение лица выражено в достижении конкретного, четко определенного характера и размера последствий своего действия. Для определенного умысла характерно такое психическое отношение лица к последствиям, при котором оно четко, конкретно представляет себе характер, вид, размер последствий собственных действий (бездействия). Например, близкий прицельный выстрел в определенную часть головы порождает конкретное последствие — смерть потерпевшего. Таким образом, совершение виновным деяния в объективных условиях, которые способны с большой вероятностью породить только четко определенное последствие, характеризует данный вид умысла.

Следует отметить, что в науке уголовного права принято определенный умысел делить на простой и альтернативный, однако это представляет лишь интерес для научного дискурса и не имеет практического значения для квалификации преступлений. Приведем их значение, однако отметим, что их выделение приводит лишь к усложнению понимания уголовно-правовой материи. *Простой умысел* — намерение лица охватывает наступление одного конкретного последствия своих действий. *Альтернативный умысел* — намерение лица охватывает возможность наступления нескольких взаимоисключающих определенных последствий действий виновного.

Неопределенный (неконкретизированный) умысел — намерение лица охватывает в общих чертах все возможные варианты наступления последствий его действий. Неопределенность выражается в двух формах: во-первых, в альтернативно типичных последствиях от одного действия. (например, ударяя топором по голове потерпевшего, виновный осознает возможность наступления последствий в форме смерти или тяжкого вреда здоровью); во-вторых, в возможных разнонаправленных последствиях от одного действия (например, виновный бросает взрывное устройство в квартиру, где находятся люди, осознавая, что может повлечь смерть, причинить вред здоровью, уничтожить квартиру или находящееся в ней имущество и т. д.).

Неопределенным может быть не только вид последствия, но и его размер. Например, при карманной краже кошелька виновный может предвидеть различный материальный ущерб потерпевшему, поскольку в кошельке могут находиться деньги в различном количестве или не находиться вообще. Преступления, совершенные с неопределенным умыслом, следует квалифицировать по фактически наступившим последствиям.

Таким образом, можно выделить следующий алгоритм квалификации при различной степени определенности умысла. При определенном умысле оконченное преступление квалифицируется по направленности умысла. Если умысел не реализовался по обстоятельствам, не зависящим от лица, то действия квалифицируются как покушение или приготовление к преступлению. При неопределенном умысле оконченное преступление квалифицируется по фактически наступившим последствиям. Если умысел не реализовался по обстоятельствам, не зависящим от лица, то следует констатировать отсутствие состава преступления.

В теории уголовного права по времени возникновения выделяют заранее обдуманый умысел, внезапно возникший и аффектированный умыслы. Выделение этих разновидностей умысла происходит по наличию временного промежутка между моментом возникновения умысла на преступление и моментом его реализации в действительности.

Заранее обдуманый умысел — преступное намерение, выраженное в приготовительных действиях к совершению и (или) сокрытию преступления, формирующееся в промежутке времени от момента возникновения умысла до момента его реализации.

По общему правилу, заранее обдуманый умысел обладает повышенной общественной опасностью по сравнению с внезапно возникшим, поскольку характеризуется настойчивостью в совершении преступления, подготовкой к нему, а также свидетельствует об антиобщественной установке личности, расчетах на достижение цели, поиске наиболее эффективного и безопасного способа достижения цели.

Имеющийся временной промежуток используется для детализации и подготовки к реализации умысла. Заранее возникший умысел может выражаться в совершении различных приготовительных действий (приискание, изготовление или приспособление орудий или средств совершения преступлений, приискание соучастников, сговор на совершение преступления или иное умышленное создание условий для совершения преступления), а также в подготовке к сокрытию преступления лица, его совершившего, или следов, о нем свидетельствующих.

Внезапно возникший умысел — преступное намерение возникает внезапно, вследствие обстановки или конфликтной ситуации и формируется перед совершением преступления или в процессе его совершения. Преступление с внезапно возникшим умыслом менее общественно опасно, чем преступление с заранее обдуманным умыслом, поскольку совершается как реакция на возникшую ситуацию. Он носит ситуационный характер, который провоцируют обстановка, существующий межличностный конфликт или

состояние опьянения. Механизм формирования умысла заключается в том, что лицо, обладающее антисоциальными установками, попадает в обстановку, при которой их реализация возможна в совершаемых действиях.

При этом виновный с момента возникновения ситуации на месте преступления может приискивать орудие или соучастников, подготавливать условия для дальнейшей реализации действий, однако эти действия производятся непосредственно перед совершением или в процессе совершения преступления (например, подобрать железный прут для использования в качестве орудия при совершении хулиганства).

Внезапно возникший умысел носит ситуационный характер, его провоцирует обстановка, конкретная жизненная ситуация, стечение обстоятельств, поэтому ситуация является неожиданной, заранее не предвидится виновным. Его решение совершать или не совершать преступление вызвано личными установками и ценностями, а также вероятностью изобличения и привлечения к уголовной ответственности.

В науке уголовного права внезапно возникший умысел принято делить на простой и аффектированный. Основное различие заключается в акценте: простой характеризуется провоцирующей обстановкой и антисоциальной установкой личности, а аффектированный умысел — событием, способным вызвать аффект, и сильным эмоциональным волнением, обуславливающим преступное поведение виновного.

Аффектированный умысел — преступное намерение формируется и реализуется под эмоциональным фоном, вызванным внешним воздействием на лицо.

Аффект является ключевым понятием, определяемым особенностями формирования и реализации умысла. Основанием возникновения аффекта являются события объективной реальности: насилие, издевательства или тяжкое оскорбление, аморальное или противоправное поведение потерпевшего, а также длительная психотравмирующая ситуация.

Процесс формирования аффектированного умысла выражается в соединении объективной причины и особенностей психики лица, порождающих внезапно возникшую, кратковременную, бурно протекающую, сильную психическую реакцию. Она находит выражение в поведенческих особенностях совершения преступления: 1) связана со стремлением причинения вреда; 2) вред причиняется лицу, выступившему источником аффекта; 3) краткосрочность периода от возникновения аффекта до реализации действий по причинению вреда; 4) приоритет отдается не эффективности причинения вреда, а его скорейшему причинению, в том числе любыми подручными средствами, попавшимися под руку.

Аффектированный умысел оценивается законодателем как обстоятельство, существенно влияющее на снижение наказания. Предусмотрен только в двух составах преступлений: при убийстве, совершенном в состоянии аффекта (ст. 107 УК РФ), и причинении тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта (ст. 113 УК РФ).

Выделение видов умысла по времени возникновения не влияет на возможность относиться как к прямому, так и косвенному умыслу. Деление умысла на заранее обдуманый и внезапно возникший для практики состоит в возможности разработки криминологических инструментов предупреждения преступности, а также в назначении виновному соразмерного вида и размера наказания, установления совершения преступления в состоянии аффекта.

Второй по распространенности формой вины уголовный закон называет неосторожную.

Неосторожность — форма вины, при которой лицо, совершившее преступление, предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своего действия или бездействия, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на их предотвращение либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло их предвидеть.

В уголовном законе выделяются два вида неосторожности: легкомыслие и небрежность. Легкомыслие связано с сознательным нарушением правил предосторожности, которые существуют в обществе для предотвращения вреда, что делает его более опасным по сравнению с небрежностью (рис. 30).

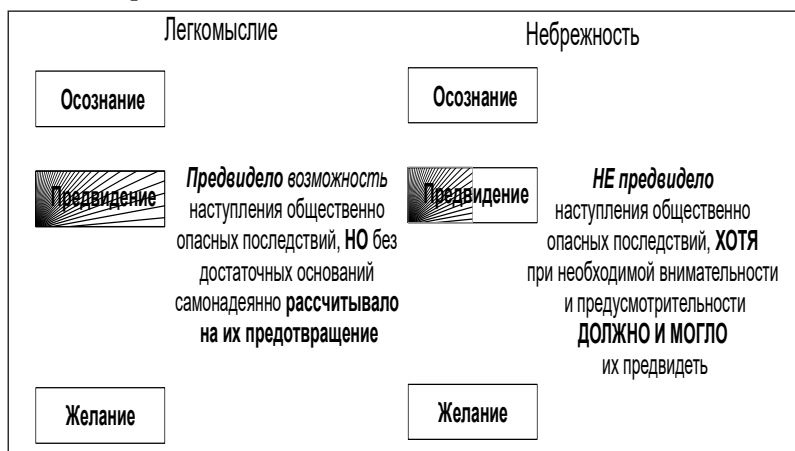


Рис. 30. Виды неосторожности

Легкомыслие — такая форма вины, при которой лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий (ч. 2 ст. 26 УК РФ). Например, водитель, управляя машиной, превышает дозволенную скорость, не успевает затормозить, сбивает пешехода, причиняя ему тяжкий вред здоровью.

Легкомыслие следует отличать от косвенного умысла по следующим критериям. При косвенном умысле виновный предвидит реальную возможность наступления общественно опасных последствий, а при легкомыслии она предвидится как абстрактная возможность. При косвенном умысле осознание действий и предвидение последствий включает осознание развития причинно-следственной связи в деятельности человека, поскольку он использует причинно-следственную связь для достижения результатов действия. При легкомыслии из-за отсутствия необходимого опыта виновный оказывается неспособным к оценке ситуации и своих действий, а также не может связать воедино развитие своего деяния с последствиями, тем более что они носят вероятностный характер наступления.

Второй момент заключается в отношении к последствиям: косвенный умысел — виновный относится одобрительно к наступлению последствий, а при легкомыслии — отрицательно, поскольку стремится не допустить их наступления. Он рассчитывает на следующие обстоятельства: на собственные личные качества (опыт, мастерство, сила); действия других лиц или механизмов; обстоятельства, складывающиеся из ситуации.

Легкомыслие представляет собой определенную форму пассивно-активного отношения виновного: пассивное — недостаточно в сложившейся обстановке знаний (опыта) для оценки; активное — стремление избежать последствий. Ответственность за легкомыслие зависит от преступных последствий. Если они не наступают или причиняются самому виновному, то лицо не привлекают к ответственности (легкомыслие прощается), а если наступают, то привлекают за легкомысленное отношение. При этом важно качество последствий, например, смерть (ст. 109 УК РФ), тяжкий вред здоровью (ст. 118 УК РФ) или крупный ущерб (ст. 168 УК РФ).

Основное отличие от правомерных рискованных действий заключается в том, что оснований объективно недостаточно для предотвращения последствий, т. е. лицо находится в состоянии ошибки восприятия.

Небрежность — такая форма вины, при которой лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия (ч. 3 ст. 26 УК РФ). Например, виновный столкнул потерпевшего с мостика в воду, желая пошутить, а тот не справился с течением и утонул, налицо преступная небрежность.

Небрежность представляет собой определенную форму пассивного отношения виновного к оценке совершаемых им действий с точки зрения правил безопасности, где происходит совмещение отрицательного признака (не предвидел возможности наступления последствий) и положительного (должен был и мог предвидеть наступление этих последствий). Ответственность за небрежность зависит от преступных последствий. Если они не наступают или причиняются самому виновному, то лицо не привлекают к ответственности (небрежность прощается), а если наступают, то привлекают за небрежное отношение. При этом важно качество последствий, например, смерть (ст. 109 УК РФ), тяжкий вред здоровью (ст. 118 УК РФ) или крупный ущерб (ст. 168 УК РФ).

Преступная небрежность представляет собой проявление воли, связанной с непредотвращением последствий своих действий при наличии двух критериев небрежности: долженствования (объективный критерий) и возможности предвидения (субъективный критерий).

1. Объективный критерий: лицо должно и могло предвидеть последствия (при соблюдении необходимой внимательности и предусмотрительности). Такое нормативное требование общества к каждому его члену, предусматривающее обязанность в социальной жизни совершать действия, могущие повлечь последствия, предвидеть последствия своих действий. Она вытекает из требований, закрепленных в законах о соблюдении правил безопасности. Такие правила могут быть двух видов: общие правила — это обязательные правила общежития, которые обеспечивают нормальное совместное сожительство и деятельность с другими членами общества; специальные правила — это правила, которые должно знать лицо, исходя из выполняемой работы, деятельности, должности, профессии или обращения с общепасными предметами. Таким образом, отсутствие обязанности предвидеть последствия исключает вину лица, их причинившего.

2. Субъективный критерий: лицо имело реальную возможность (могло) предвидеть последствия, исходя из обстановки и своих личных

качеств. При этом обстановка не должна быть сложной и позволять предвидеть последствия. Личные качества виновного включают физические данные, уровень развития, образование, профессиональный и жизненный опыт, состояние здоровья, степень восприимчивости, которые должны позволять правильно воспринимать информацию и делать выводы. Таким образом, для привлечения за последствия, наступившие по небрежности, следует устанавливать не только обязанность лица предвидеть последствия, но и реальную возможность их предвидеть в конкретном случае.

На практике большинство совершаемых преступлений умышленные. Самой распространенной формой вины в Особенной части является умысел, который встречается в 86% всех основных составов преступлений (рис. 31).

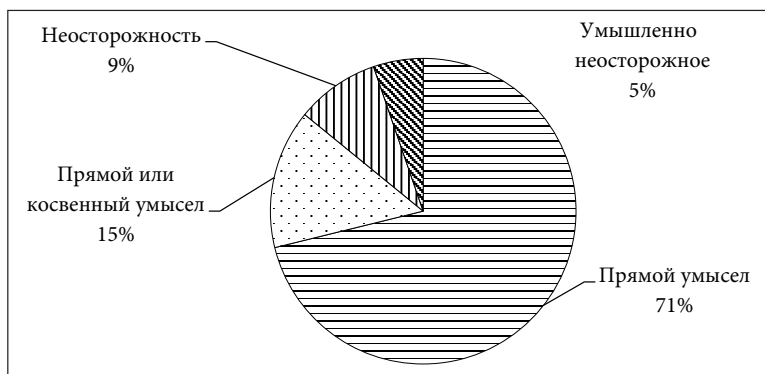


Рис. 31. Формы реализации вины в Особенной части УК РФ

Вина в основных составах Особенной части УК РФ выражается в следующих формах: 1) в большинстве составов вина не указана в диспозиции, однако ее наличие подразумевается. В этих случаях преступление может быть в двух вариантах: либо умышленным, либо умышленно неосторожным (с альтернативной формой вины); 2) в ряде статей Особенной части УК РФ прямо указано на форму вины, при этом используются фразы: «умышленное», «по неосторожности». Например, умышленное причинение смерти другому лицу (ст. 105 УК РФ) или причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ). Законодатель указывает на конкретную форму вины, когда хочет внести определенность в вопрос вины данного преступления. Так, в соответствии с ч. 2 ст. 24 УК РФ неосторожным преступление признается только в случае указания в статье Особенной части УК РФ.

Таким образом, наиболее типичные формы вины в Особенной части УК РФ будут представлены следующим образом.

Для практического использования установление вины конкретного состава преступления можно свести к простому алгоритму, где основную сложность вызывает определение составов преступлений, совершаемых только с прямым умыслом. Анализ Особенной части УК РФ позволил выделить типичные ситуации совершения преступления только с прямым умыслом и сформулировать следующие правила. С прямым умыслом совершаются:

- 1) все формальные и усеченные составы;
- 2) все материальные составы с наличием цели;
- 3) покушения и приготовления к преступлению, а также действия организатора, подстрекателя и пособника.

Приведенные правила формируют четкое представление о вине конкретного состава преступления в Особенной части УК РФ.



§4. Понятие и виды мотивов преступлений

Мотив является одним из факультативных признаков субъективной стороны, который выступает результатом осознания человеком своих потребностей. Это отправная точка психических процессов, выражающая побуждение лица совершать действия, приводящие к причинению общественно опасного вреда. Сознание и воля лица объединяется в решимости действовать, достигать реализации этих потребностей.

При совершении преступления мотив всегда составляют либо патологические потребности (низменные побуждения при подмене ребенка могут выражать месть), либо естественные потребности, но реализуемые антисоциальным путем (корыстные побуждения при краже заключаются в том, что виновный завладевает чужим имуществом, на которое не имеет права), т. е. использует для удовлетворения антисоциальные способы и средства.

Мотив преступления — предусмотренное в диспозиции конкретного состава преступления внутреннее побуждение лица, вызывающее решимость совершить преступление.

Мотив — это факультативный признак субъективной стороны состава преступления, который может выступать в качестве трех роле-

вых составляющих: как признак основного состава; признак квалифицированного состава и как обстоятельство, отягчающее и смягчающее наказание.

Признаком основного состава мотив выступает, если он указан в диспозиции статьи Особенной части УК РФ. Так, состав «подмена ребенка» (ст. 153 УК РФ) будет налицо, если подмена ребенка совершена из корыстных или иных низменных побуждений. Отсутствие указанных мотивов будет означать и отсутствие данного состава преступления.

Признак квалифицированного состава мотив представляет тогда, когда он увеличивает ответственность и содержится в диспозиции квалифицированного состава. Например, умышленное уничтожение или повреждение имущества значительным образом увеличивает ответственность, если они совершены из хулиганских побуждений (ч. 2 ст. 167 УК РФ).

Обстоятельством, смягчающим или отягчающим наказание, мотив может выступать, если не указан в диспозиции преступления, но указан в ст. 61 или ст. 63 УК РФ или учитывается судом при назначении наказания. При этом они влияют на назначенное наказание. Обстоятельства, отягчающие наказание: 1) совершение преступления по мотиву политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы (п. «е» ч. 1 ст. 63 УК РФ); 2) совершение преступления из мести за правомерные действия других лиц (п. «е¹» ч. 1 ст. 63 УК РФ). Обстоятельством, смягчающим наказание, является мотив сострадания (п. «д» ч. 1 ст. 61 УК РФ).

Как факультативный признак состава преступления, мотив всегда указывается в диспозиции, и только в этом случае он имеет значение для квалификации преступления. В остальных случаях мотивация совершения преступления влияет только на размер назначаемого наказания. В тексте уголовного закона мотив может быть определен через наличие следующих ключевых слов: «побуждение», «мотив», «заинтересованность». Особую сложность представляют случаи установления мотива преступления в диспозициях, где он подразумевается, представлен в скрытых формах и может быть установлен через анализ и толкование признаков конкретного состава, например, через эмоционально заряженные действия (надругательство, осквернение, явное неуважение к обществу, выражающееся в грубом нарушении порядка, действия, направленные на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы) или через направленность действий

(в зависимости от пола, по признакам пола и т. д.). О мотиве мы можем вести речь также в случаях использования термина «месть», (например, убийство по мотиву кровной мести (п. «е¹» ч. 2 ст. 105 УК РФ)).



По распространенности в тексте уголовного закона можно выделить три наиболее встречаемые мотива совершения преступления, которые представлены в качестве признаков основного и квалифицированного состава: 1) корыстный мотив (24 упоминания); 2) хулиганский мотив (16 упоминаний); 3) экстремистский мотив (14 упоминаний).

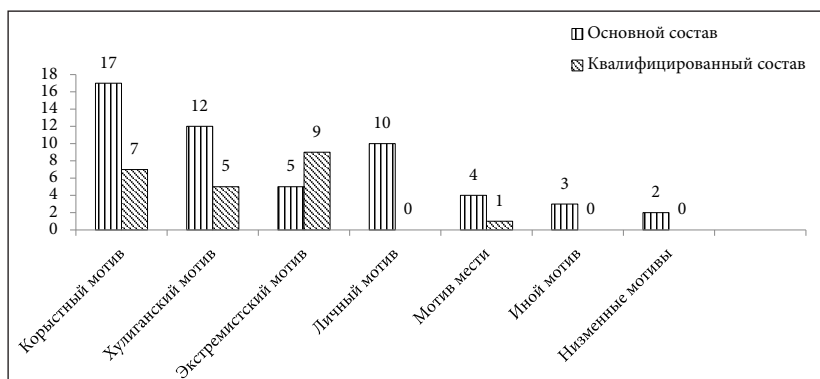


Рис. 32. Мотивы преступления в Особенной части УК РФ

Можно утверждать, что такое распределение мотивации в целом согласуется со структурой преступности в Российской Федерации, где корыстные посягательства (кража, мошенничество, грабеж, разбой, присвоение и растрата) составляют 54,3% от общего числа других преступлений².

Таким образом, в основных составах преступлений преобладающим побуждением является корыстный мотив, а в квалифицированных составах наиболее встречаемым — экстремистский мотив.

По нашему мнению, такая типология мотивов по степени встречаемости в уголовном законе представляет наибольшую практическую пользу, поскольку позволяет получить представление о действительных побудительных причинах преступности.

² Состояние преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2019 г. URL: <https://мвд.рф/reports/item/19412450/> (дата обращения: 07.05.2020).

Значение мотива преступления заключается во влиянии на квалификацию преступления, определении общественной опасности преступления и индивидуализации наказания. Во-первых, мотив позволяет отграничить преступление от неправомерного поведения, а также произвести разграничение со смежными составами преступлений (административными правонарушениями), выступая в качестве признака основного состава. Так, корыстная и личная заинтересованность является обязательным признаком злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ). Во-вторых, мотив влияет на определение общественной опасности деяния в качестве признака квалифицированного (привилегированного) состава и является основанием дифференциации уголовной ответственности. Так, хулиганские побуждения повышают уголовную ответственность убийства (п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ). В-третьих, мотив влияет на размер назначенного наказания в качестве обстоятельства, отягчающего (смягчающего) наказание. Например, совершение преступления по мотиву сострадания приводит к назначению более мягкого наказания.

§5. Понятие и виды целей преступлений

Цель — один из факультативных признаков субъективной стороны, который представляет собой мысленную модель будущего результата. Она неразрывно связана с мотивом, который выступает отправной точкой в побуждении лица сознательно действовать в достижении потребностей. Такое стремление оформляется в конечный мысленный результат, обуславливающий характер поведения лица, что выражается во внешних характеристиках: способе действия, орудиях и средствах.

В энциклопедическом словаре цель определяется как «идеальное, мысленное предвосхищение результата деятельности»³, т. е. она означает то, к чему стремится виновный. Таким образом, цель отвечает на вопрос, для чего лицо совершает преступление, и является мысленным результатом осуществляемой виновным деятельности.

Цель преступления — предусмотренная в диспозиции конкретного состава преступления идеальная модель будущего результата, к достижению которого стремится лицо, совершающее преступление. Цель тесно связана с мотивом преступления, где она превращает внутренние побуждения в движущие мотивы поведения. От указания цели в конечном счете зависит формирование прямого умысла при совершении преступления.

³ Большой энциклопедический словарь / под ред. А. М. Прохорова М., 1994. С. 1473.

Цель как факультативный признак субъективной стороны состава преступления может выступать в трех ролевых качествах: как признак основного состава, признак квалифицированного состава, а также как обстоятельство, отягчающее наказание.

Как признак основного состава, цель выступает, если указана в диспозиции статьи Особенной части УК РФ. Так, корыстная цель является обязательным признаком для всех форм хищений (ст. ст. 158–162 УК РФ), и ее отсутствие будет означать отсутствие собственно хищения.

Как признак квалифицированного состава, цель увеличивает ответственность и содержится в диспозиции квалифицированного состава. Например, цель скрыть совершенное преступление или облегчить его совершение является квалифицированным признаком убийства (п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ).

Как обстоятельство, отягчающее наказание, цель может выступать, если не указана в диспозиции преступления, но предусмотрена в ст. 63 УК РФ и учитывается судом при назначении наказания. В УК РФ обстоятельствами, отягчающими наказание, выступают: 1) совершение преступления с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение (п. «е¹» ч. 1 ст. 63 УК РФ); 2) совершение преступления в целях пропаганды, оправдания и поддержки терроризма (п. «р» ч. 1 ст. 63 УК РФ).

По распространенности в тексте уголовного закона можно выделить три наиболее встречаемые цели совершения преступления, которые представлены в качестве признаков основного и квалифицированного состава: 1) цель вмешательства в деятельность (31 упоминание); 2) цель сбыта (21 упоминание); 3) корыстная цель (19 упоминаний) (рис. 33).

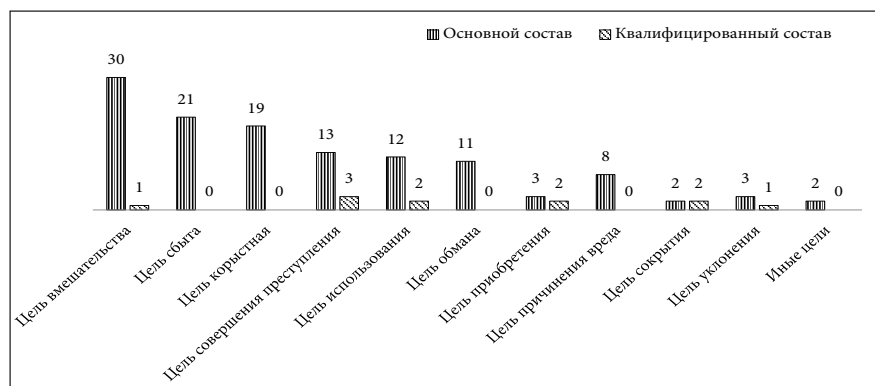


Рис. 33. Цели преступлений в Особенной части УК РФ

Таким образом, в основных составах преступлений преобладающей является цель вмешательства, а в квалифицированных составах наиболее часто встречается цель совершения преступления.

Определить цель в диспозициях статей Особенной части УК РФ возможно через поиск словесных маркеров: 1) использование слова «цель» с различными предлогами; 2) использование предлога «для»; 3) использование конструкции «направленных на ...».



Цель преступления

Как предполагаемый результат, цель преступления следует отграничивать от реально наступающего результата умышленного преступления (последствия). Цель для виновного всегда выражается в позитивных свойствах и качествах, а для общества — в негативных последствиях (вред общественным отношениям). Как правило, конструкция состава предусматривает, что достижение цели, указанной в диспозиции, приводит к общественно опасным последствиям. Если цель как конструктивный признак состава не достигнута, следовательно, не реализуется преступное последствие, что позволяет говорить о неоконченном преступлении.

Значение цели преступления заключается во влиянии на квалификацию преступления, в определении общественной опасности преступления и индивидуализации наказания. Во-первых, цель позволяет отграничить преступление от непроступного поведения, а также произвести разграничение со смежными составами преступлений (административными правонарушениями), выступая в качестве признака основного состава. Так, корыстная цель является обязательным признаком хищений, в частности, кражи (ст. 158 УК РФ). Во-вторых, цель влияет на определение общественной опасности деяния в качестве признака квалифицированного (привилегированного) состава и выступает основанием дифференциации уголовной ответственности. Например, цель скрыть другое преступление или облегчить его совершение в убийстве повышает уголовную ответственность (п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ). В-третьих, цель влияет на размер назначенного наказания в качестве обстоятельства, отягчающего (смягчающего) наказание. Например, совершение преступления в целях пропаганды, оправдания и поддержки терроризма приводит к назначению более строгого наказания. В-четвертых, наличие цели влияет на определение формы и вида вины. Так, указание цели в диспозиции состава позволя-

ет говорить об умышленной форме вины, поскольку в неосторожных составах цель не выделяется. Кроме того, ее присутствие в диспозиции состава позволяет констатировать прямой умысел в формальном и материальном составе.

Дополнительная литература:



Субъективная сторона

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Состав преступления можно понимать как матрицу стандартизированного описания преступления, со структурой и элементной базой. Учебное пособие несет целостное представление о составе преступления, объединяя теоретическую конструкцию с практической реализацией в признаках состава конкретного преступления. В настоящем издании в сжатой форме структурированно изложен материал о составе преступления. Цель автора заключалась в том, чтобы увлечь обучающихся, дать им инструменты для самостоятельного углубленного изучения теории состава преступления.

Получить дополнительную информацию, оценить и дать рекомендации автору для совершенствования второго издания можно в личном блоге автора: <http://alexanderturyshev.ru>



Александр Турышев

В конечном счете можно заключить, что состав преступления — необходимый элемент поддержания уровня законности и справедливости в обществе. Логика в этом следующая: если практический работник правильно квалифицирует преступление, применяет знание состава преступления, то суд назначает справедливое наказание. Так знания, облаченные в действия, влияют на справедливость.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
ГЛАВА I. СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ	
§1. Понятие, содержание и значение состава преступления	5
§2. Элементы и признаки состава преступления	9
§3. Соотношение преступления и состава преступления	10
§4. Формы и виды составов преступлений	12
ГЛАВА II. ОБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ	
§1. Понятие и значение объекта преступления.	17
§2. Виды объектов преступления	20
§3. Предмет преступления	24
ГЛАВА III. ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ	
§1. Понятие и значение объективной стороны преступления	30
§2. Понятие и виды деяния.	33
§3. Понятие и виды последствий	44
§4. Причинная связь.	49
§5. Иные факультативные признаки объективной стороны преступления	53
ГЛАВА IV. СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ	
§1. Понятие, признаки и значение субъекта преступления.	62
§2. Виды субъекта преступления. Специальные признаки субъекта преступления	72
ГЛАВА V. СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ	75
§1. Понятие и значение субъективной стороны преступления	75
§2. Понятие, содержание, сущность и значение вины.	77
§3. Формы и виды вины	83

§4. Понятие и виды мотивов преступлений	94
§5. Понятие и виды целей преступлений	97
Заключение.....	101

Учебное пособие

Турышев Александр Александрович

СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Редактор А. Н. Великих

Корректор Л. И. Замулло

Технический редактор П. В. Ярославцева

ИД № 03160 от 02 ноября 2000 г.

Подписано в печать 28.12.2020. Формат 60×84/16. Бумага офсетная № 1.

Усл. печ. л. 6,0. Уч.-изд. л. 5,5. Тираж 260 экз. Заказ № 222.

Редакционно-издательский отдел

Отделение полиграфической и оперативной печати

644092, г. Омск, пр-т Комарова, д. 7