

УФИМСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ МВД РОССИИ



С. Г. Аксенов, Г. Ю. Каримова, А. М. Салимова

**ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ СОТРУДНИКАМИ
ПОЛИЦИИ ОТДЕЛЬНЫХ МЕР
ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИНУЖДЕНИЯ**

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

С. Г. Аксенов, Г. Ю. Каримова, А. М. Салимова

**ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ
ОТДЕЛЬНЫХ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИНУЖДЕНИЯ**

Учебное пособие

Уфа 2024

УДК 351.741.078.18(470)(075.8)
ББК 67.401.133.1-9(2 Рос)я73-1
А42

*Рекомендовано к опубликованию
редакционно-издательским советом Уфимского ЮИ МВД России*

Рецензенты:

кандидат юридических наук, доцент А. Н. Добров
(Восточно-сибирский институт МВД России);
кандидат юридических наук Г. Х. Афзалетдинова
(Московский областной филиал Московского университета
МВД России имени В. Я. Кикотя)

А42 **Аксенов, С. Г.**

Особенности применения сотрудниками полиции отдельных мер государственного принуждения : учебное пособие / С. Г. Аксенов, Г. Ю. Каримова, А. М. Салимова. – Уфа : Уфимский ЮИ МВД России, 2024. – 48 с. – Текст : непосредственный.

ISBN 978-5-7247-1185-2

В учебном пособии рассматриваются проблемы применения отдельных мер государственного принуждения сотрудниками полиции как основа реализации основных направлений деятельности, отдельные вопросы теории права о государственном принуждении, механизма правового воздействия на лиц, совершивших противоправные деяния, правового выражения сущности задержания, проникновения в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории, вскрытия транспортного средства, оцепления (блокирования) территорий, жилых помещений, строений и других объектов, формирования и ведения банков данных о гражданах.

Издание предназначено для обучающихся образовательных организаций МВД России, сотрудников органов, организаций, подразделений МВД России.

УДК 351.741.078.18(470)(075.8)
ББК 67.401.133.1-9(2Рос)я73-1

ISBN 978-5-7247-1185-2

© Аксенов С. Г., 2024
© Каримова Г. Ю., 2024
© Салимова А. М., 2024
© Уфимский ЮИ МВД России, 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПРИНУЖДЕНИЕ: ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ.....	7
§ 1. Теоретико-правовая характеристика мер государственного принуждения.....	7
§ 2. Формы государственного принуждения в деятельности сотрудников полиции.....	11
ГЛАВА 2. СОДЕРЖАНИЕ И ОСОБЕННОСТИ ОТДЕЛЬНЫХ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИНУЖДЕНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫХ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ.....	16
§ 1. Общая характеристика задержания и вскрытия транспортного средства как отдельных мер государственного принуждения, применяемых сотрудниками полиции.....	16
§ 2. Применение сотрудниками полиции иных мер государственного принуждения, предусмотренных главой 4 Федерального закона «О полиции».....	28
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	40
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	43

ВВЕДЕНИЕ

Реальная демократия позволяет государству при широком участии народа определять правовой формат его деятельности и выстраивать на этой же основе отношения его граждан. В интересах всеобщего блага действует принцип верховенства права, который определяет иерархию силы закона, его приоритет в правореализации. Требования закона обязательны как для граждан, так и для самого государства, его органов, должностных лиц и других субъектов правоотношений. Обеспечение правопорядка, законности и безопасности граждан гарантировано наличием форм государственного принуждения.

Без наличия эффективного государственного принуждения не может быть и речи о состоятельности власти, будет невозможно обеспечить правопорядок в обществе и безопасность граждан, предупредить и пресечь правонарушения.

Согласно ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации¹ права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Так, их ограничение в зависимости от оснований, характера, целей может быть обеспечено путем выполнения должностными лицами императивных предписаний и применения силовых методов.

Аппараты управления и принуждения являются признаками государства². Полиция и ряд других правоохранительных органов используются в качестве аппарата физического принуждения и применения силовых методов. Так, сотрудники полиции, во исполнение основных направлений деятельности, наделены государством властными полномочиями. Противоправные действия со стороны сотрудника полиции, как правило, вызывают большой общественный резонанс. В этой связи законность и дисциплина сотрудников правоохранительных органов находится в центре внимания общественности, государственных органов власти. В целях недопущения произвола государственных органов основания применения мер государственного принуждения закреплены в различных законодательных актах и соответствуют принципам обоснованности, справедливости, равенства перед законом и гуманизма.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.

² Радько Т. Н., Лазарев В. В., Морозова Л. А. Теория государства и права : учебник для бакалавров. М. : Проспект, 2015. С. 437.

Обращаясь к историческим аспектам, считаем необходимым подчеркнуть, что в первые годы советской власти государственное принуждение обеспечивалось не на правовой основе, а опиралось на революционное творчество масс, правосознание трудящихся¹. Кроме того, диктатура пролетариата как форма подавления свергнутых эксплуататорских элементов была основана на применении вынужденных жестких силовых мер принуждения. Чрезвычайный период пролетарской диктатуры формально был завершен с окончательным утверждением советской власти в СССР и принятием Конституции СССР в 1936 году. Однако проявление произвола в карательной практике советского государства еще с большей силой проявилось в СССР во второй половине 30-х годов и продолжалось вплоть до середины 50-х годов прошлого столетия. Конституция СССР 1936 г. отказалась от организации власти в форме диктатуры пролетариата, так как подавление эксплуататорских элементов в СССР было в целом завершено, и закрепила право на неприкосновенность личности.

В современном обществе защита жизни, здоровья, прав и свобод личности, охрана общественного порядка и гарантия общественной безопасности обеспечиваются применением сотрудниками полиции мер государственного принуждения, которые представляют собой законодательно закрепленные механизмы ограничения прав граждан, применяемые сотрудниками полиции в целях реализации возложенных на полицию задач. В этой связи продолжает оставаться актуальным вопрос о видах, значении и основаниях применения полицией отдельных мер государственного принуждения, закрепленных в главе 4 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (далее – Федеральный закон «О полиции»), поскольку закрепленный в законе перечень мер был дополнен мерой «Вскрытие транспортного средства»². Важное значение имеет анализ понятия, видов и практики применения сотрудниками полиции отдельных мер государственного принуждения.

Развитие и решение проблем, рассматриваемых авторами учебного пособия, позволит устранить некоторые разногласия, существующие в понимании оснований и механизмов реализации мер принуждения, применяемых сотрудниками полиции. Результаты анализа теоретических положений, нормативных правовых актов, а также предложения теоретического и практического характера будут способствовать эффективному исполнению сотрудниками полиции служебных задач и обязанностей. Согласно

¹ Гиляров Е. М., Михайличенко А. В. Становление и развитие исправительно-трудовых учреждений Советского государства (1917–1925 гг.) : учебное пособие. Домодедово : ВИПК МВД СССР, 1990. С. 16.

² О внесении изменений в Федеральный закон «О полиции» : федеральный закон Российской Федерации от 21 декабря 2021 г. № 424-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ч. 2 ст. 12 Федерального закона «О полиции» сотрудник полиции независимо от замещаемой должности, места нахождения и времени суток обязан:

1) оказывать первую помощь гражданам, пострадавшим от преступлений, административных правонарушений и несчастных случаев, а также лицам, находящимся в беспомощном состоянии либо в состоянии, опасном для их жизни и здоровья;

2) в случае обращения к нему гражданина с заявлением о преступлении, административном правонарушении, происшествии либо в случае выявления преступления, административного правонарушения, происшествия принять меры по спасению гражданина, предотвращению и (или) пресечению преступления, административного правонарушения, задержанию лиц, подозреваемых в их совершении, по охране места совершения преступления, административного правонарушения, места происшествия и сообщить об этом в ближайший территориальный орган или подразделение полиции.

Принятие мер к спасению людей и иных действий по предотвращению и пресечению правонарушений, а тем более задержание правонарушителя трудно представить без применения отдельных мер государственного принуждения.

Целью написания учебного пособия явилось изучение правовых основ и содержания отдельных мер государственного принуждения, применяемых сотрудниками полиции, а также подготовка предложений по совершенствованию практики их применения.

Задачи определены следующие:

1. Проанализировать понятие и сущность государственного принуждения.

2. Изучить действующее законодательство, регламентирующее порядок применения сотрудниками полиции отдельных мер государственного принуждения.

3. Разработать рекомендации по повышению законности и эффективности деятельности полиции.

В пособии проведен анализ теоретических взглядов и действующих нормативных правовых актов, регламентирующих весь сложный механизм применения сотрудниками полиции мер принуждения, регламентированных главой 4 Федерального закона «О полиции»; рассмотрены механизмы воздействия на общественные отношения путем правомерного применения ограничений конституционных прав и свобод граждан.

ГЛАВА 1. ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПРИНУЖДЕНИЕ: ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ

§ 1. Теоретико-правовая характеристика мер государственного принуждения

На пути противодействия негативным явлениям, характеризующимся большим количеством особо тяжких преступлений в 2023 году, в том числе зарегистрированных преступлений экстремисткой направленности (1 135), актуальность приобретает эффективность деятельности правоохранительной системы страны¹.

В общепринятой концепции теории права принято различать основные юридические формы государственного принуждения, осуществляемые в целях решения правоохранительных функций, на предупредительные, пресекательные, меры юридической ответственности, меры процессуального обеспечения.

Изучению отдельных вопросов применения мер государственного принуждения посвящены труды советских и российских ученых-правоведов: С. С. Алексеева, В. К. Бабаева, Б. Т. Базылева, Д. Н. Бахрах, И. И. Карпеца, А. И. Каплунова, Н. А. Стручкова, Ф. Р. Сундурова, Ю. П. Соловей, К. А. Сыч.

По мнению Б. Т. Базылева, «государственное принуждение есть совершаемое компетентными органами и должностными лицами властное воздействие в виде предписания определенного поведения (психическое принуждение) либо в форме непосредственного действия (физическое принуждение)»². С. С. Алексеев понимает под государственным принуждением «внешнее воздействие на поведение, основанное на организованной силе государства, на наличии у него «вещественных» орудий власти и направленное на внешне безусловное (непреклонное) утверждение государственной воли»³. Данное определение затрагивает механизм государственного принуждения.

Д. Г. Нохрин подчеркивает, что «...государственное принуждение есть обусловленный императивным методом правового регулирования, используемый в целях защиты личных, общественных или государственных интересов метод государственного управления, содержание которого заключается в нормативно предусмотренном властном непосредственном воздействии на поведение субъекта права, осуществляемом уполномочен-

¹ Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. URL: <http://crimestat.ru> (дата обращения: 20.02.2024).

² Базылев Б. Т. Юридическая ответственность (теоретические вопросы). Красноярск, 1985. С. 40.

³ Алексеев С. С. Социальная ценность права в советском обществе. М., 1971. С. 106.

ными органами государства независимо от воли этих субъектов путем применения к ним в установленном процессуальном порядке определенных мер, указанных в санкциях правовых норм и связанных с этим неблагоприятных последствиях личного, имущественного, организационного и иного характера»¹. Мы полагаем, что данное определение наиболее развернуто, но следует отметить, что государственное принуждение не всегда влечет неблагоприятные последствия. Например, оцепление (блокирование) территорий, жилых помещений, строений и других объектов может препятствовать реализации права гражданина на передвижение, однако оно направлено на ограждение его от опасностей, которые могут возникнуть при чрезвычайных ситуациях, проведении мероприятий по предупреждению и пресечению массовых мероприятий и предотвращению угрозы жизни и здоровью граждан, в соответствии с основаниями, предусмотренными ст. 16 Федерального закона «О полиции».

А. И. Каплунов утверждает, что «государственное принуждение как один из методов государственного руководства обществом состоит в применении государственными органами и их должностными лицами для преодоления правовой аномалии установленных законом мер воздействия, позволяющих посредством системы правовых ограничений, лишений, обременения или ответных действий заставить обязанных лиц исполнять возложенные на них юридические обязанности и соблюдать установленные законом запреты, а также обеспечить безопасность личности, общества и государства от потенциальных и реальных угроз»².

В юридической литературе под мерами государственного принуждения понимают средства юридического принудительного воздействия, закрепленные в законодательстве, используемые в отношении определенных лиц³. По нашему мнению, государственное принуждение может трактоваться в узком смысле с учетом характеристики правовых и организационных мер императивного свойства для обеспечения правопорядка, прав и свобод граждан, общественной безопасности.

Следует отметить, что формат государственного принуждения, применяемого сотрудниками полиции, его сущность, содержание, формы, мера и пределы определены в различных нормативных правовых актах: Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (да-

¹ Нохрин Д. Г. Государственное принуждение в гражданском судопроизводстве : автореф. дис... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 5.

² Каплунов А. И. Об основных чертах и понятии государственного принуждения // Государство и право. 2004. № 12. С. 10–17.

³ Кожевников С. Н. Государственное принуждение: регулятивно-охранительное назначение, формы // Российский юридический журнал: электронное приложение. 2011. № 2. С. 26.

лее – КоАП РФ)¹, Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (далее – УПК РФ)², Федеральном законе «О полиции» и других источниках. Правовые акты не должны содержать правовой неопределенности в толковании, поскольку это может снизить эффективность действий сотрудников полиции, связанных с применением мер принуждения. Нормативные правовые акты в действующей редакции гарантируют правовую защищенность сотрудников полиции, чтобы исключить случаи бездействия, связанного с нерешительностью в ходе применения мер правового принуждения.

Меры государственного принуждения, применяемые сотрудниками полиции в профессиональной деятельности, позволяют своевременно и оперативно решить задачи по пресечению преступлений и административных правонарушений; обнаружению и раскрытию преступлений; обеспечению общественной безопасности путем воздействия на определенный круг субъектов в целях обеспечения правовых требований.

Особое значение имеет наличие в арсенале полиции отдельных мер государственного принуждения, основания применения которых закреплены в положениях главы 4 Федерального закона «О полиции». Такие меры применяются компетентными должностными лицами системы Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее – МВД России) в целях устранения противоправных деяний, защиты личности и общества, а также предупреждения наступления опасных последствий. Отдельные меры государственного принуждения – это особый вид государственного принуждения, не требующий установления объективных и субъективных признаков противоправного деяния, направленный на защиту охраняемых законом интересов личности, общества и государства.

Меры государственного принуждения, применяемые сотрудниками полиции, обладают следующими характерными признаками (чертами):

1. Государственное принуждение – это властно-принудительное воздействие на поведение физических лиц в целях защиты прав и свобод человека и гражданина, поддержания безопасности и правопорядка в обществе.

2. Отдельные меры принуждения – это легальное средство обеспечения общественного порядка, противодействия преступности, а также иным проявлениям опасности для личности, общества и государства.

3. Компетентные должностные лица системы МВД России обладают определенными полномочиями по применению мер принуждения, используя при этом установленные формы и методы, а также законодательно закрепленные основания и процедуры его применения.

¹ Кодекс Российской Федерации об административных от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ. Доступ из Официального интернет-портала правовой информации.

4. Государственное принуждение представляет собой способ воздействия на общественные отношения в различных сферах деятельности человека, что предполагает возложение определенных правоограничений личного, имущественного и организационного характера, специальных обязанностей, именуемых в правовой литературе «правовым уроном», отмечает С. С. Алексеев¹, или «правовыми обременениями», говорит О. Э. Лейст².

Пределы конкретных правоограничений зависят от степени общественной опасности или размера вреда, причиненного принуждаемым субъектом. Подобное положение вытекает из п. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации, закрепляющей, что «права и свободы... могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства».

5. Цели отдельных мер принуждения достигаются путем физического, имущественного, морального и организационного воздействия на принуждаемого. Следует отметить, что такое принижение не всегда персонифицировано.

6. Принимая решение о применении отдельных мер принуждения, сотрудник полиции должен осознавать последствия своих действий, понимать их общественную полезность и четко представлять их цель. За нарушения условий применения мер государственного принуждения сотрудники полиции могут быть привлечены к дисциплинарной, гражданско-правовой и уголовной ответственности.

Государственное принуждение применяется при наличии соответствующих оснований. Выделяют фактические и юридические основания. Фактическим основанием применения мер государственного принуждения являются те юридически значимые факты, которые служат поводом для принудительного воздействия, т. е. совершение правонарушений, а также возникновение иных, неблагоприятных для государства и общества обстоятельств, представляющих определенную угрозу, вызванных экстремальными социальными условиями. Юридическим основанием выступают правовые нормы, содержащие указание на порядок и условия применения соответствующих мер государственного принуждения.

Вышеизложенное позволяет рассматривать государственное принуждение как метод государственной управленческой деятельности, заключающийся в применении компетентными государственными органами, их должностными лицами психологического воздействия на сознание, волю и поведение принуждаемых лиц путем реализации в предусмотренной отраслевым законодательством процессуальной форме мер государствен-

¹ Алексеев С. С. Социальная ценность права в советском обществе. М., 1971. С. 268.

² Лейст О. Э. Санкции и ответственность по советскому праву. М., 1981. С. 19.

ного принуждения, влекущих причинение правоограничений морального, личного, имущественного и организационного характера, с целью заставить этих лиц исполнять возложенные на них юридические обязанности, с соблюдением установленных законодательством запретов¹.

Контрольные вопросы

1. Соотнесите понятия «государственное принуждение» и «мера административного принуждения».
2. Назовите основные черты государственного принуждения.
3. Что понимается под «основаниями» применения мер государственного принуждения?
4. Перечислите должностных лиц, уполномоченных применять отдельные меры государственного принуждения.

§ 2. Формы государственного принуждения в деятельности сотрудников полиции

Государственное принуждение – это средство власти, которое применяет государство для обеспечения безопасности граждан и общества в целом. Применение сотрудниками полиции отдельных мер государственного принуждения заключается в воздействии на лица с целью принуждения претерпеть предусмотренные Федеральным законом «О полиции» ограничения их прав и свобод. В зависимости от целей применения различают ограничения имущественного характера, ограничения свободы передвижения, личной независимости, свободы отдыха и досуга, а также неприкосновенности жилища.

Под формой государственного принуждения обычно понимают внешнее проявление административного правонарушения, то есть конкретное выражение применяемых должностными лицами законодательно закрепленных действий, направленных на принудительное обеспечение исполнения требований административного и административно-процессуального законодательства².

Классификации форм государственного, в том числе административного, принуждения посвящены работы ряда ученых. Так, например, К. М. Сарсенов фактически отождествляет формы и виды государственного принуждения, классифицируя их по таким основаниям, как:

– предмет правового регулирования (уголовно-правовое, гражданско-правовое, административно-правовое и др.);

¹ Кравец И. П. Сущность государственного принуждения // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. Том XIII. № 1. 2020. С. 234.

² Гришин Д. А. О соотношении категорий «форма», «вид» и «мера» административного принуждения // Административное право и процесс. 2021. № 12. С. 17.

- предметное содержание направленности правоограничения (физическое, имущественное, организационное и др.);
- органы или субъекты применения (судебное, внесудебное, общественное принуждение);
- нормативные основания (материально-правовое, процедурно-процессуальное);
- фактические основания применения (предупредительные, пресечение, восстановление, юридическая ответственность)¹.

А. В. Поляков в содержание принуждения включил физическое, психическое, иное воздействие, имеющее властный характер².

Физическое принуждение выражается в обязательности принуждаемого претерпеть лишения или ограничения прав и свобод. Наиболее характерно проявляется применение физического принуждения в деятельности сотрудников полиции при задержании лица, в порядке и по основаниям, предусмотренным ст. 14 Федерального закона «О полиции». Это часто применяемая мера государственного принуждения, требующая от сотрудников полиции соблюдения процедуры задержания, обязанности по уведомлению о факте задержания указанных в законе лиц, а также его процессуального оформления. Изоляция задержанных обеспечивается путем принудительного помещения в специальное охраняемое помещение. Психическое принуждение характеризуется воздействием на волю лица в целях побудить его к совершению вполне определенных действий или поведение в целом. Такое принуждение характеризуется наличием требований к лицу о желаемом поведении, подкрепленных возможностью применения силы.

Элементами структуры принуждения являются: субъект, осуществляющий активную функцию – правовое принуждение; объект правоотношений – принуждаемый. Содержанием принуждения является обязанность принуждаемого лица подчиниться законным требованиям о воздержании или выполнении строго определенных действий под угрозой применения или в процессе применения физического воздействия, силовых мер, а также санкций как результата применения различных видов ответственности.

Применение государственного принуждения не может быть беспретельным. Поэтому сотрудники полиции руководствуются нормами российского законодательства. Однако есть необходимость в оценке проблем практической реализации отдельных мер государственного принуждения, а также в формулировании и обосновании положений, которые составили бы теоретическую базу оптимизации применения отдельных мер государственного принуждения и выработки новых рекомендаций в реализации

¹ Сарсенов К. М. Государственное принуждение и его реализация в деятельности органов внутренних дел : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 1996. С. 9.

² Поляков А. В. Общая теория права : курс лекций. СПб., 2001. С. 201–202.

принципов законности и гуманизма в применении таких мер в современных условиях.

Рассмотрим, в каких случаях применение полицией отдельных мер государственного принуждения правомерно. Законом оговариваются следующие ситуации¹:

1. Представители закона могут задержать лиц, которые подозреваются в том, что совершили преступление. Кроме того, такая мера касается лиц, которым ограничили свободу, согласно законодательству нашей страны, но они всячески уклоняются от отбывания наказания.

2. Применение полицией отдельных мер государственного принуждения возможно и в случае побега человека из-под охраны. Основанием для принуждения является уклонение от отбывания уголовной ответственности и получения направления-предписания о месте прохождения, а также неявка по месту отбывания. Задерживают до момента передачи в учреждения в органы или представителям органов или учреждений.

3. Применение мер государственного принуждения характерно и для тех, кто уклоняется от административного наказания (административный арест).

4. Тех, кто находится в розыске, задерживают для передачи в соответствующие органы.

5. Полиция может ограничить свободу человека, который проходит по делу об административных правонарушениях. В этом случае задержание производится на срок, который предусмотрен в соответствующем законе.

6. Представители власти могут задержать человека, если его нужно выдать другому государству. Берут под стражу в этом случае на время, которое оговорено в законах Российской Федерации или международных актах.

Частью 3 ст. 17 Федерального закона «О полиции» установлен исчерпывающий перечень категорий лиц, информацию о которых могут формировать и обрабатывать в полицейских базах данных. Ее можно классифицировать на следующие группы:

– информация о лицах, имеющих отношение к совершению противоправных деяний, например, об осужденных за совершение преступления, совершивших административное правонарушение, находящихся в розыске, несовершеннолетних, ушедших из семьи, совершивших противоправное деяние или антиобщественные действия и др. В органах внутренних дел (полиции) формируются централизованные криминалистические, опера-

¹ Применение полицией отдельных мер государственного принуждения // Человек и закон. URL: <https://zakon.temaretik.com/> (дата обращения: 07.02.2024).

тивно-справочные и розыскные учеты, банки биометрической, статистической, научно-технической и архивной информации;

– информация о лицах, участвующих в миграционных процессах, например, иностранных гражданах и лицах без гражданства, выдворяемых или депортируемых за пределы Российской Федерации; гражданах России, зарегистрированных и снятых с регистрационного учета по месту пребывания или по месту жительства в пределах Российской Федерации; вынужденных переселенцах и др.;

– информация о лицах, представляющих интерес для органов внутренних дел (пропавших без вести, владельцах транспортных средств, лицах, получивших водительское удостоверение, подлежащих государственной защите и т. д.)¹.

Подводя итог вышеизложенному, отметим, что в правовом государстве государственное принуждение, применяемое сотрудниками полиции, должно быть законным, обоснованным, справедливым, соответствовать принципам равенства всех перед законом и подконтрольности субъектов его применения руководителям подразделений. Так, в целях исключения чрезвычайных происшествий, связанных с применением отдельных мер государственного принуждения, необходимо повышать уровень профессиональной подготовленности сотрудников полиции, надлежащим образом организовывать индивидуально-воспитательную работу и должный контроль за служебной деятельностью личного состава.

Таким образом, государственное принуждение – это правовое средство воздействия императивно-силового характера, целью которого является защита жизни, здоровья, прав и свобод личности, чести и достоинства человека, обеспечение правопорядка и поддержание безопасности в государстве:

- 1) государственное принуждение основано на предписаниях права;
- 2) цель государственного принуждения состоит в достижении социально полезного результата, компетентные органы государства осуществляют конкретизированное воздействие на сознание и поведение определенных лиц для обеспечения законности и правопорядка, охраны прав и законных интересов личности, общества и государства;
- 3) применение государственного принуждения вызывает причинение правоограничений для лица;
- 4) основанием его применения выступают факты совершения или угрозы совершения правонарушений, а также возникновение других нежелательных для общества и государства опасностей;
- 5) оно реализуется в рамках правоотношений охранительного типа.

¹ Особенности административной деятельности в сфере внутренних дел : учебное пособие. М. : Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя, 2019. С. 76.

Отдельные меры государственного принуждения, применяемые сотрудниками полиции, признаются правовыми, их вид и порядок применения будут проанализированы во второй главе пособия.

Контрольные вопросы

1. Что понимается под «формой» государственного принуждения?
2. Назовите основные элементы структуры принуждения.
3. Перечислите основные случаи применения полицией отдельных мер государственного принуждения.
4. Что понимается под «физическим» принуждением?

ГЛАВА 2. СОДЕРЖАНИЕ И ОСОБЕННОСТИ ОТДЕЛЬНЫХ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИНУЖДЕНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫХ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ

§ 1. Общая характеристика задержания и вскрытия транспортного средства как отдельных мер государственного принуждения, применяемых сотрудниками полиции

Задержанию как мере государственного принуждения уделяется достаточно внимания в науке административного и уголовно-процессуального права. Особенность данной меры выражается в регламентации ее порядка применения положениями ст. 27.2 КоАП РФ, главы 12 УПК РФ, а также ст. 14 Федерального закона «О полиции». В частности, в Федеральном законе «О полиции» легальное понятие «задержание» отсутствует. Законодатель лишь обозначает определенный процессуальный порядок, а также закрепляет отсылочные нормы к административному и уголовно-процессуальному законодательству. В статье 5 УПК РФ законодатель понимает под задержанием подозреваемого меру процессуального принуждения, которая применяется органом дознания, дознавателем или следователем на срок не более 48 часов с момента фактического задержания лица по подозрению в совершении преступления. В положениях КоАП РФ под задержанием понимается кратковременное ограничение свободы физического лица, которое может быть применено в исключительных случаях, если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении или исполнения постановления по делу об административном правонарушении.

Таким образом, термин «задержание» используется в различных отраслях юридической науки: административном, уголовно-процессуальном праве. Так, исходя из положений указанных отраслей права, задержание может быть физическим (фактическим), когда речь идет о непосредственном задержании лица, совершившего преступление. Административное задержание имеет место тогда, когда мы говорим о кратковременном ограничении свободы в целях обеспечения производства по делу об административном правонарушении. Уголовно-процессуальное задержание регламентировано нормами УПК РФ, но при этом, к сожалению, УПК РФ не определил цели задержания, которые вытекают из отдельных положений уголовно-процессуального законодательства.

Следует отметить, что большинство исследователей¹ указывают, что в уголовно-процессуальном законодательстве, которое регламентирует

¹ Плахов П. Е. Актуальные проблемы законодательного регулирования административного задержания // Актуальные проблемы и направления развития права, общества и государства в современной России : материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2017. С. 214–218.

процессуальный порядок осуществления задержания, отсутствуют его цели, которые должны быть закреплены, что позволит понимать его правовую природу.

Вместе с тем в положениях КоАП РФ в ст. 27.1 указываются цели административного задержания: пресечение административного правонарушения, установление личности нарушителя, составление протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, а также обеспечение своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления. Перечисленные цели касаются не только административного задержания, но и иных видов обеспечительных мер, которые устанавливает законодатель в деятельности по рассмотрению дел об административных правонарушениях.

В качестве примера рассмотрим Постановление судьи Таганского районного суда города Москвы от 16 июня 2020 г. № 5-768/2020 о признании виновной гражданки Р. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 20.2 КоАП РФ «Нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования» с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 20 000 рублей. Так, из материалов дела об административном правонарушении установлено, что 29 мая 2020 г. в период с 15 часов 30 минут до 16 часов 00 минут гражданка Р. приняла участие в составе группы граждан в количестве 25 человек в публичном мероприятии в форме пикетирования, уведомление о проведении которого не было подано в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, при этом держала в руках плакат тематического содержания. Поскольку, несмотря на неоднократные требования сотрудников полиции о прекращении участия в несогласованном публичном мероприятии, противоправные действия участники не прекращали, Р. была задержана как непосредственный участник данного мероприятия, о чем был составлен протокол об административном задержании¹. Данное решение суда гражданкой Р. было обжаловано, однако Постановлением Верховного Суда Российской Федерации от 9 августа 2021 г. № 5-АД21-64-К2 было решено: Постановление судьи Таганского районного суда города Москвы от 16 июня 2020 г., решение судьи Московского городского суда от 4 сентября 2020 г., Постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 17 марта 2021 г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 20.2 КоАП РФ, в отношении Р. оставить без изменения, жалобу – без удовлетворения.

¹ Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 9 августа 2021 г. по делу № 5-768/2020 от 16 июня 2020 г. // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 06.02.2024).

Как уже отмечалось, задержанию посвящена ст. 14 Федерального закона «О полиции», в которой отмечено, что полиция обязана защищать право каждого на свободу и личную неприкосновенность. До судебного решения в случаях, которые установлены законодательством, лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов. Отметим, что само содержание рассматриваемой меры в положениях указанной статьи не раскрывается. В положениях рассматриваемого нормативного правового акта перечислены лица, к которым возможно применение указанной меры. Таким образом, в указанных положениях законодателем «объединено» административное и уголовно-процессуальное задержание, что может вызывать затруднения при возникновении общественных отношений, в которых принимают участие органы полиции и лицо, в отношении которого необходимо применить данную меру государственного принуждения.

Некоторые авторы предлагают выделять два вида задержания, которые имеют место в рамках уголовно-процессуальной деятельности. К первому виду необходимо относить фактическое задержание, ко второму – уголовно-процессуальное, которое начинается с момента составления в отношении лица протокола задержания¹.

Таким образом, следует вести речь о выделении двух самостоятельных видов задержания: административного и уголовно-процессуального. Необходимо отметить, что правовая природа названных видов представляется одинаковой и связана с непосредственным кратковременным ограничением свободы физического лица в целях, которые связаны с обеспечением эффективности производства по делам об административных правонарушениях, либо уголовного процесса. Так, за совершение административного правонарушения², предусмотренного ч. 1 ст. 20.3.3 КоАП РФ «Публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности или исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий в указанных целях, оказания добровольческими формированиями, организациями или лицами содействия в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации», к гражданину Н. была применена мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде административного задержания, поскольку это было необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении.

¹ Калюжная В. В. Актуальные проблемы задержания // Устойчивое развитие науки и образования. 2017. № 4. С. 206–211.

² Решение Ярославского областного суда Российской Федерации от 6 мая 2022 г. по делу № 30-1-216/2022 // Судебные и нормативные акты РФ: URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 07.02.2024).

Задержанию могут быть подвержены и государственные служащие. Так, например, при совершении судьей Конституционного Суда преступления и его задержания на месте преступления Председатель Конституционного Суда незамедлительно созывает заседание, которое должно состояться не позднее чем через 24 часа с момента, когда в Конституционном Суде стало известно о задержании. Одновременно Председатель Конституционного Суда обращается к должностному лицу, произведшему задержание, или к его руководителю с требованием доставить задержанного судью на заседание Конституционного Суда, а также самому прибыть на заседание Конституционного Суда для дачи пояснений по данному вопросу. На заседании Конституционный Суд принимает одно из двух решений: либо требует незамедлительного освобождения судьи, либо воздерживается от требования о незамедлительном освобождении судьи¹.

В науке существуют различные подходы к пониманию задержания как меры государственного принуждения. Так, отдельные авторы определяют задержание как многогранную правовую категорию, которая устанавливается нормами различных нормативных правовых актов в целях обеспечения определенных общественных отношений и связана с принудительным кратковременным ограничением свободы для физического лица².

По мнению А. В. Куликова, Г. А. Чобанова, задержание необходимо считать определенным процессуальным действием, которое производится уполномоченными должностными лицами, в том числе полицией, с целью обеспечения реализации возложенных на них обязанностей по расследованию преступлений или производству по делам об административных правонарушениях³. Задержание рассматривается в качестве не конкретного процессуального действия, а совокупности действий, так как в процессе задержания физического лица производится комплекс процессуальных действий, связанных с процессуальным оформлением задержания, реализацией прав задержанного, а также помещения его в специализированное место содержания.

По мнению Т. М. Швецовой, задержание представляет собой совокупность определенных мероприятий, которые направлены на осуществление воздействия на конкретное лицо, связанное с его помещением в условия изоляции от общества с целью обеспечения необходимых про-

¹ Регламент Конституционного Суда Российской Федерации от 23 марта 2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Губанова М. С., Головенко А. О., Запрутин Д. Г. Проблемы понятия института задержания в Российской Федерации // Систематизация российского законодательства в современных реалиях. Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2018. С. 31–33.

³ Куликов А. В., Чобанов Г. А. Понятие задержания лица, совершившего преступление // Актуальные проблемы применения уголовного законодательства : сборник материалов Международной научно-практической конференции. 2019. С. 165–172.

цессуальных процедур¹. Отметим, что среди таких процедур возможны различные процессуальные действия, к примеру, в ходе административного задержания может обеспечиваться правильное и своевременное разрешение административного дела, а в процессе уголовно-процессуального задержания – обеспечение ликвидации возможности совершения новых преступлений, а также возможности скрыться от органов следствия.

Таким образом, задержание необходимо рассматривать как многоцелевую правовую процессуальную категорию, с помощью которой достигаются необходимые задачи юридического производства.

Система нормативных правовых актов, регламентирующих общественные отношения в области осуществления полицией задержания как одной из мер государственного принуждения, включает в себя различные элементы. Основным из них является Конституция Российской Федерации, закрепившая основное право граждан, которое ограничивается в ходе осуществления задержания, а именно право на свободу. Кроме того, конституционные положения урегулировали порядок установления разрешительной процедуры, которая связана с возможностями ограничения указанного права, что может происходить только в соответствии с принятыми федеральными законами. Важным также представляется конституционное положение, которое определяет, что никто, не иначе как по решению суда, не может быть задержан на срок более 48 часов.

Другой составляющей нормативного правового регулирования рассматриваемых общественных отношений представляется система федеральных законов, которые предусматривают процессуальный порядок осуществления задержания, среди которых важное место занимают КоАП РФ и УПК РФ, в зависимости от используемого вида задержания. Кроме того, исходя из того, что основным субъектом, который уполномочен производить задержание, является полиция, следует упомянуть Федеральный закон «О полиции», в котором существует общая норма, посвященная рассматриваемой правовой категории. Нельзя также забывать и о подзаконных нормативных правовых актах, среди которых следует отметить указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации. Ими регламентируются отношения, связанные с осуществлением задержания, например, порядок содержания и питания лиц, задержанных в административном порядке. Также следует отметить и ведомственные нормативные правовые акты, которые устанавливают отдельные нормы, связанные с задержанием. Так, приказом МВД России от 30 августа 2017 г. № 685 «О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять админи-

¹ Швецова Т. М. Понятие, условия, порядок задержания // Молодой ученый. 2020. № 13 (303). С. 178–180.

стративное задержание»¹ определен перечень должностных лиц полиции, которые вправе осуществлять административное задержание.

При рассмотрении компетенции полиции при осуществлении задержания необходимо понимать, что полиция реализует вышеуказанную принудительную процедуру только в исключительных случаях. Важным представляется также и то, что полиция осуществляет весь комплекс мероприятий, связанных с задержанием, начиная от непосредственного физического задержания гражданина до его процессуального оформления, а также осуществления содержания задержанных лиц.

При задержании сотрудникам полиции очень важно соблюдать законность. Так, согласно Обзору практики межгосударственных органов по защите прав и основных свобод человека¹ недопустимы следующие процессуальные нарушения: отсутствие записи основных данных (день, время и место задержания, имя задержанного, причины задержания и имя человека, осуществившего задержание), в противном случае это должно рассматриваться как несоответствие требованию законности и самой цели ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года².

На полицию возлагается исполнение множества различных полномочий. Так, она должна обеспечивать нормальную жизнедеятельность общества. Такое состояние общества должно достигаться путем реализации основных направлений деятельности, которые осуществляются полицией. Большинство исследователей сходятся во мнении о том, что деятельность полиции неразрывным образом связана с необходимостью государства выполнять возложенные на него обязанности по поддержанию общественного порядка и общественной безопасности, осуществлению защиты жизни и здоровья граждан, их собственности, борьбе с преступностью и иными негативными социальными явлениями³.

Таким образом, из вышесказанного можно сделать вывод о том, что задержание является механизмом, с помощью которого полиция может воздействовать на определенный круг отношений, в том числе связанных

¹ О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание : приказ МВД России от 30 августа 2017 г. № 685. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹ Обзор практики межгосударственных органов по защите прав и основных свобод человека № 3 (2021). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Судариков Р. С. Организация системы управления органами внутренних дел // Управление социально-экономическими системами: теория, методология, практика : сборник статей V Международной научно-практической конференции. 2018. С. 230–232.

с эффективностью исполнения возложенных на нее полномочий. Среди указанных направлений следует выделить охрану общественного порядка, обеспечение общественной безопасности, защиту жизни и здоровья граждан, а также противодействие преступности. Полиция уполномочена осуществлять либо административное, либо уголовно-процессуальное задержание.

Итак, в положениях Федерального закона «О полиции» определяются права и обязанности полиции. Так, в соответствии со ст. 12 Федерального закона «О полиции» на полицию возлагаются обязанности по задержанию лиц, которые подозреваются и обвиняются в совершении преступлений. Также данная норма возлагает на полицию обязанность осуществлять задержание лиц, которые совершили побег из-под стражи, а также лиц, которые уклоняются от отбывания наказания или от получения соответствующего предписания о направлении к месту отбывания наказания либо не прибывших к месту отбывания наказания в установленный в указанном предписании срок. Как уже отмечалось, на полицию возлагается обязанность осуществлять сопутствующие задержанию процедуры, в том числе конвоирование таких лиц, например, в судебные органы для принятия соответствующих решений в отношении них.

Кроме того, перечень лиц, которых следует задерживать, расширен в ст. 14 Федерального закона «О полиции». Он содержит категории лиц, находящихся в розыске; которые совершили определенные административные правонарушения; уклоняющихся от исполнения назначенных им судом принудительных мер медицинского характера или принудительных мер воспитательного воздействия и других категорий. Следует отметить, что положения федерального закона, который регламентирует деятельность полиции, оговаривает широкий перечень лиц, в отношении которых может быть применено задержание.

Важным представляется то, что полиция в ходе осуществления задержания граждан наделена всеми возможными полномочиями, которые предусматриваются в положениях Федерального закона «О полиции». Так, к примеру, при осуществлении задержания гражданина, который совершил административное правонарушение в виде мелкого хулиганства и отказывается выполнять законные требования сотрудников полиции, может быть применена физическая сила и специальные средства. Отметим, что применение физической силы и специальных средств закреплены в положениях ст. 20 и 21 Федерального закона «О полиции». Основной проблемой при реализации данных положений сотрудниками полиции является их незнание либо неправильная трактовка, в том числе при осуществлении задержания граждан. Поэтому в процессе реализации названных прав необходима должная подготовка сотрудников полиции по применению физической силы и специальных средств, которая включала бы в себя теоретическую подготовку, имела бы положительный эффект по уменьшению случа-

ев неправомерного применения физической силы и специальных средств сотрудниками полиции, в том числе при осуществлении задержания гражданина¹. Так, при совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ «Неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции, военнослужащего, сотрудника органов федеральной службы безопасности, сотрудника органов государственной охраны, сотрудника органов, осуществляющих федеральный государственный контроль (надзор) в сфере миграции, либо сотрудника органа или учреждения уголовно-исполнительной системы либо сотрудника войск национальной гвардии Российской Федерации», к гражданину Х. была применена физическая сила (удержание локтевого сустава), в ответ на что он начал размахивать руками, и на основании п. 3.6 ч. 1 ст. 21 Федерального закона «О полиции» сотрудниками полиции были применены средства ограничения подвижности (наручники). Несмотря на исковое требование гражданина Х.² о взыскании компенсации морального вреда, причиненного незаконными действиями сотрудников полиции, суд в их удовлетворении отказал, поскольку действия сотрудников полиции были признаны законными и обоснованными.

Таким образом, компетенцию полиции в сфере реализации отношений, связанных с применением в отношении граждан задержания, следует связывать с обязанностью государства поддерживать общественный порядок и обеспечивать общественную безопасность, противодействовать преступности, охранять собственность и т. д. Эти категории представляют собой определенные состояния, связанные с защищенностью общества. Необходимо отметить, что без должного механизма их обеспечения будет невозможно решать иные важные социальные задачи в процессе государственного управления. Другим немаловажным элементом является обязанность государства в лице аппарата управления осуществлять постоянную защиту жизни, здоровья, прав и свобод граждан и иных лиц. Указанная задача распространяется и на смежные сферы управленческой деятельности, однако их защита в сфере внутренних дел имеет определяющее значение. В ходе такого осуществления порой необходимо применение мер принуждения, в том числе задержания.

Компетенция органов внутренних дел (полиции) в сфере осуществления задержания связана, прежде всего, с возложенными на полицию задачами по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, противодействия преступности, охране собственности и

¹ Афов А. Х. Правовые аспекты применения физической силы и боевых приемов борьбы сотрудниками полиции // Пробелы в российском законодательстве. 2020. Т. 13. № 4. С. 146–149.

² Решение Ярославского областного суда Российской Федерации от 9 июня 2022 г. по делу № 30-1-250/2022 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 07.02.2024).

иных благ. В компетенцию органов внутренних дел (полиции) необходимо включать различные направления, связанные с осуществлением задержания. Так, полиция выполняет полный комплекс соответствующих мероприятий, связанных с рассматриваемой мерой государственного принуждения, как в процессе административных отношений, так и уголовно-процессуальных. Отметим, что основная часть прав и обязанностей полиции сосредоточена в положениях Федерального закона «О полиции», однако нельзя забывать и о положениях КоАП РФ и УПК РФ, которые регламентируют порядок применения рассматриваемой меры.

Анализ общей характеристики института задержания как меры принуждения, применяемой полицией, показал, что применение названной меры связано с ограничением основных прав человека, которые закреплены Конституцией Российской Федерации. Вместе с тем осуществление такого ограничения является необходимой мерой для решения более значимых задач государства с целью создания нормального функционирования общественных отношений. Применение указанной меры связано с ограничением соответствующих прав, следовательно, должен существовать четко регламентированный процессуальный механизм применения задержания, что обеспечит минимизацию нарушений прав граждан.

Мера государственного принуждения в виде задержания обуславливает применение к гражданам принудительного ограничения соответствующих прав, что требует от государства осуществления постоянного мониторинга правоприменения, выявления его проблемных аспектов, а также осуществления оперативного реагирования на возникающие проблемы путем внесения соответствующих изменений в законодательство.

Анализ законодательства показал, что существует острая необходимость осуществления закрепления соответствующих оснований применения административного задержания, что позволит исключить необоснованные задержания, которые непосредственным образом нарушают права и законные интересы граждан. Регламентация таких оснований должна прямо коррелировать с необходимостью должной защиты прав и свобод граждан, к которым применяется рассматриваемая мера государственного принуждения.

Задержание как мера принуждения имеет особое значение в деятельности органов внутренних дел как субъекта профилактики девиантного поведения. Это обуславливается тем, что в процессе осуществления возложенных на полицию обязанностей и функций существует необходимость осуществления пресекающей деятельности. Такая деятельность направлена на обеспечение нормального функционирования общественных отношений, в том числе в процессе пресечения административных правонарушений. Вместе с тем применение указанной принудительной меры связано с ограничением отдельных прав и свобод граждан. Таким образом, для эффективного использования указанной меры принуждения

необходим комплекс работоспособных нормативных положений, которые отвечают не только цели принуждения, но и цели обеспечения прав и законных интересов граждан.

Норма ст. 15.1 Федерального закона «О полиции» «Вскрытие транспортного средства» впервые разрешила сотрудникам полиции вскрывать транспортные средства в предусмотренных законом случаях на законных основаниях. Под вскрытием транспортного средства понимается принятый в обществе, не скрываемый от других лиц способ взламывания, обнаружения, находки, раскрытия, выявления через окна, двери и другие места, предназначенные для входа и выхода в транспортное средство. Оно также в случае необходимости может происходить через окна.

Полномочия сотрудников полиции в части вскрытия транспортных средств имеют не меньшую практическую значимость, чем проникновение в жилище. Их реализация может понадобиться, например, в случае, если подозреваемые в совершении преступления пытаются скрыться, а при их обнаружении блокируют двери автомобиля; соответственно, вскрытие транспортного средства остается единственным способом задержать правонарушителей¹. Также такое действие сотрудника полиции может спасти ребенка, на длительное время оставленного родителями в салоне закрытого автомобиля, либо помочь предотвратить террористический акт при наличии сообщения об угрозе минирования машины. Однако до недавнего времени законодательных полномочий посягать на имущество владельцев транспортного средства посредством его вскрытия у сотрудников полиции не было – вплоть до декабря 2021 года такое право имелось только у сотрудников Росгвардии (ст. 11 Федерального закона от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации»). С принятием Федерального закона от 21 декабря 2021 г. № 424-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О полиции», закрепившего полномочия полиции по вскрытию транспортного средства, только в ряде случаев, предусмотренных ст. 15.1 Федерального закона «О полиции», допускается вскрытие транспортного средства для:

- 1) спасения жизни граждан;
- 2) обеспечения безопасности граждан или общественной безопасности при массовых беспорядках и чрезвычайных ситуациях;
- 3) задержания лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления, а также лиц, застигнутых на месте совершения ими деяния, содержащего признаки преступления, или скрывающихся с места совершения ими такого деяния, или лиц, на которых потерпевшие или очевид-

¹ Вскрытие автомобиля и проникновение в жилище: как полиция должна информировать собственников с 6 мая 2022 года // Справочная правовая система «Гарант». URL: <https://www.garant.ru/news/1542137/> (дата обращения: 14.02.2024).

цы указывают как на совершивших деяние, содержащее признаки преступления;

4) пресечения преступления;

5) применения мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, если имеются основания полагать, что совершившее данное правонарушение лицо находится в состоянии опьянения;

6) проведения осмотра транспортного средства или груза, если есть основания полагать, что в нем без специального разрешения находятся предметы или вещи, изъятые из гражданского оборота или ограниченно оборотоспособные;

7) проверки сообщения об угрозе террористического акта;

8) установления обстоятельств несчастного случая.

Если вскрытие проводится в присутствии владельца или пассажиров, то перед этим сотрудник полиции должен представиться – назвать свои должность, звание, фамилию, предъявить по требованию собственника, либо иного законного владельца транспортного средства, или находящихся в нем граждан служебное удостоверение; после этого – предупредить о своем намерении осуществить вскрытие и разъяснить его причину и основания, а также возникающие в связи с этим права и обязанности граждан. Если же медлить нельзя из-за угрозы жизни и здоровью сотрудника полиции или других граждан или необходимо незамедлительно пресечь преступление или административное правонарушение либо преследовать совершивших их лиц, то эту часть можно опустить.

Напротив, если вскрытие транспортного средства производится в отсутствие собственника или иного законного владельца, то, во-первых, полиция должна обеспечить недопущение доступа в автомобиль посторонних лиц, а во-вторых, – проинформировать собственника об этом.

Порядок такого информирования утвержден приказом МВД России от 3 февраля 2022 г. № 91¹. Согласно этому документу информирование должно быть осуществлено в возможно короткий срок, но не позднее 24 часов с момента вскрытия. Если собственником автомобиля является юридическое лицо, то для обеспечения его своевременного информирования полиция должна принять меры по установлению адреса в пределах места нахождения, адреса электронной почты для направления почтовой корреспонденции, номера телефона. В отношении собственника – физического лица следует установить адрес его места пребывания или жительства для направления почтовой корреспонденции.

Для собственников – юридических лиц в уведомлении указываются:

1) полное или сокращенное наименование (при наличии) организации;

¹ Об утверждении Порядка информирования полицией собственника транспортного средства о вскрытии сотрудником полиции транспортного средства, если такое вскрытие было осуществлено в его отсутствие : приказ МВД России от 3 февраля 2022 г. № 91. Доступ из Официального интернет-портала правовой информации.

2) адрес в пределах места нахождения юридического лица для получения им почтовой корреспонденции;

3) сведения о вскрытом транспортном средстве, включая марку, модель и государственный регистрационный номер (при наличии);

4) сведения о дате, времени, месте и основаниях вскрытия, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

5) сведения об обстоятельствах вскрытия, предусмотренных ч. 1 ст. 15.1 Федерального закона «О полиции».

Для собственников – физических лиц в уведомлении указываются:

1) фамилия, имя, отчество собственника;

2) адрес его места пребывания или жительства;

3) сведения о вскрытом автомобиле, включая марку, модель и государственный регистрационный номер (при наличии);

4) сведения о дате, времени, месте и законных основаниях вскрытия;

5) сведения об обстоятельствах вскрытия, предусмотренных ч. 1 ст. 15.1 Федерального закона «О полиции».

Один экземпляр уведомления направляется или вручается собственнику – за исключением вручения уведомления в ночное время, а второй – приобщается к соответствующему делу. По общему правилу, оно вручается сотрудником полиции собственнику лично, а факт вручения подтверждается подписью собственника на втором экземпляре уведомления с указанием даты и времени вручения. В случае отсутствия адресата по месту пребывания или жительства или адресу юридического лица (собственника) либо отказа в получении уведомления на руки сотрудником полиции на втором экземпляре делается соответствующая запись, а уведомление направляется посредством: почтовой связи заказным почтовым отправлением; факсимильной связи; телефонограммы; с использованием иных средств связи и доставки, позволяющих достоверно установить факт направления уведомления.

Стоит учитывать, что уведомление может прийти и через сеть Интернет – в виде электронного образа документа, получаемого путем сканирования подписанного первого экземпляра уведомления на бумажном носителе. Однако при направлении его таким способом, равно как и в виде телефонограммы или факсимильной связью, в последующем собственнику направляется и бумажное уведомление по почте.

Данные новеллы в законодательстве направлены на усиление гарантий защиты прав и законных интересов граждан, совершенствование деятельности полиции по предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений, а уточнение прав и обязанностей сотрудников полиции – также на устранение дисбаланса прав полиции с правами, которые имеются у других правоохранительных органов, таких как Росгвардия, ФСБ России и т. д.

Контрольные вопросы

1. Что понимается под «задержанием» как мерой государственного принуждения?
2. Приведите перечень лиц, к которым может быть применена мера государственного принуждения «задержание».
3. Назовите цели задержания.
4. Что понимается под «вскрытием транспортного средства»?

§ 2. Применение сотрудниками полиции иных мер государственного принуждения, предусмотренных главой 4 Федерального закона «О полиции»

На основании ст. 15 Федерального закона «О полиции» полиция защищает право каждого на неприкосновенность жилища. Сотрудники полиции не вправе проникать в жилые помещения помимо воли проживающих в них граждан иначе как в случаях и порядке, установленных законодательством Российской Федерации. Это положение полностью соответствует ст. 25 Конституции Российской Федерации, которая провозглашает жилище неприкосновенным и запрещает кому бы то ни было проникать в него помимо воли проживающих в них граждан иначе как в случаях и порядке, установленных законодательством Российской Федерации. Абсолютная ценность конституционного права на неприкосновенность жилища подчеркивается в числе прочего тем, что его нарушение признается преступлением согласно ст. 139 Уголовного кодекса Российской Федерации¹ (далее – УК РФ).

Статья 3 Жилищного кодекса Российской Федерации допускает проникновение в жилище без согласия проживающих в нем на законных основаниях граждан в случаях и в порядке, которые предусмотрены федеральным законом, только в целях спасения жизни граждан и (или) их имущества, обеспечения их личной безопасности или общественной безопасности при аварийных ситуациях, стихийных бедствиях, катастрофах, массовых беспорядках либо иных обстоятельствах чрезвычайного характера, а также в целях задержания лиц, подозреваемых в совершении преступлений, пресечения совершаемых преступлений или установления обстоятельств совершенного преступления либо произошедшего несчастного случая².

Под проникновением понимается принятый в обществе, не скрываемый от лиц, проживающих в жилом помещении, собственников иных по-

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 24 мая 1996 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Комментарий к федеральному закону от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (с изм. и доп. от 21 декабря 2021 г. № 424-ФЗ). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

мещений способ прибытия в жилые и иные помещения – через двери, ворота, въезды, калитки и другие места, предназначенные для входа и выхода жильцов, персонала, посетителей или их эвакуации, а также въезда и выезда транспортных средств. Оно также в случае необходимости может происходить через окна, стены, заборы, подвалы, чердаки, дымоходы, канализационные, вентиляционные и иные инженерно-технические системы, по земле, воздуху и любым иным обусловленным создавшейся ситуацией путем. Формы проникновения могут быть различными: вхождение как таковое, проникновение с использованием специальных приспособлений, технических или транспортных средств, в том числе с применением средств разрушения преград, огнестрельного оружия, подручных средств в соответствии с п. 14 ч. 2 ст. 21, п. 3 ч. 3 ст. 23 Федерального закона «О полиции».

Осуществляя служебную деятельность, сотрудник полиции не только реализует свои властные полномочия, но и вправе достигать законных целей, действуя как частное лицо. Поэтому при наличии соответствующего согласия (разрешения) граждан он вправе входить и находиться в их жилище в любых иных не указанных в федеральном законе случаях, обусловленных служебной необходимостью, например, для получения у лица объяснений, проведения профилактической беседы и т. п.

При наличии установленных Федеральным законом «О полиции» оснований проникновение в жилые и иные помещения и на земельные участки, принадлежащие гражданам, в помещения, на земельные участки и территории, занимаемые организациями (за исключением помещений, земельных участков и территорий дипломатических представительств и консульских учреждений иностранных государств, представительств международных организаций), может осуществляться сотрудниками полиции в любое время суток вне зависимости от присутствия собственников и уполномоченных ими лиц.

Согласно п. 1 ч. 3 ст. 15 Федерального закона «О полиции» сотрудники полиции вправе проникать в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории для спасения жизни граждан и (или) их имущества, обеспечения безопасности граждан или общественной безопасности при массовых беспорядках и чрезвычайных ситуациях. Решаясь проникнуть в жилище (помещение, территорию, земельный участок) для спасения жизни граждан и (или) их имущества, сотрудник полиции должен располагать достаточными данными, свидетельствующими о наличии непосредственной угрозы жизни либо имуществу человека. Ими могут быть непосредственное обнаружение подобной угрозы сотрудником полиции, показания очевидцев, крики о помощи, доносящиеся из квартиры, и т. п. Принятие мер по спасению людей может быть обусловлено угрозой взрыва, попыткой какого-либо лица совершить самоубийство общепасным способом, внезапным заболеванием (травмой) человека, вследствие которого он

потерял сознание и нуждается в срочной медицинской помощи, и т. д. Если угроза жизни возникла вследствие совершения преступления, проникновение осуществляется в том числе на основании п. 3 ч. 3 соответствующей статьи Федерального закона «О полиции». Следует учитывать, что ценность спасаемого сотрудниками полиции имущества должна быть соразмерной ценности ограничиваемого при этом конституционного права. Примером правомерного использования рассматриваемого полицейского полномочия может считаться проникновение полиции в жилище для ликвидации пожара, спасения собаки, владелец которой неожиданно и на длительный срок попал в больницу, и т. п. Сотрудники полиции вправе проникнуть в жилище (помещение, территорию, земельный участок) в целях обеспечения безопасности граждан или общественной безопасности в условиях, когда происходят массовые беспорядки или имеет место чрезвычайная ситуация (например, лесной пожар, наводнение и т. п.).

В соответствии с п. 2 ч. 3 ст. 15 Федерального закона «О полиции» сотрудники полиции вправе проникать в жилые помещения, в иные помещения и на земельные участки, принадлежащие гражданам, в помещения, на земельные участки и территории, занимаемые организациями, для задержания лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления, а также лиц, застигнутых на месте совершения ими деяния, содержащего признаки преступления, и (или) скрывающихся с места совершения ими такого деяния, и (или) лиц, на которых потерпевшие или очевидцы указывают как на совершивших деяние, содержащее признаки преступления. Так, в дневное время 6 мая 2017 г. сотрудники отдельной роты патрульно-постовой службы полиции отдела полиции по Индустриальному району г. Барнаула в целях задержания лица, скрывающегося с места совершения преступления, проникли в дом гражданина П., подозреваемого в совершении грабежа по ст. 161 УК РФ¹.

В соответствии с п. 3 ч. 3 ст. 15 Федерального закона «О полиции» ее сотрудники вправе проникать в жилые и иные помещения для пресечения преступления. Достаточными данными, оправдывающими применение рассматриваемой меры государственного принуждения с указанной целью, могут служить непосредственное обнаружение совершаемого преступления, показания очевидцев, потерпевших, звуки выстрелов, срабатывание охранно-пожарной сигнализации и т. п. Пункт 4 ч. 3 ст. 15 Федерального закона «О полиции» уполномочивает сотрудников полиции входить в помещения для установления обстоятельств несчастного случая. Примером подобного рода ситуации может служить проникновение в квартиру, где скоропостижно скончался одинокий пожилой человек. Данные, указывающие на то, что в жилище, помещении, на земельном участке или терри-

¹ Решение Октябрьского районного суда г. Барнаул от 6 сентября 2018 г. по делу № 2-168/2018 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 07.02.2024).

тории произошел несчастный случай, могут быть связаны с непосредственным обнаружением сотрудником полиции тела погибшего, сообщением родственников, соседей о том, что престарелый человек несколько дней не выходит из дома, не отвечает на телефонные звонки и не открывает дверь, и т. п. Неповиновение и иное противодействие со стороны граждан сотрудникам полиции, реализующим предоставленное им право проникать в жилые и иные помещения, влекут установленную законом ответственность.

При проникновении в жилые помещения, иные помещения и на земельные участки, принадлежащие гражданам, в помещения, на земельные участки и территории, занимаемые организациями, в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 15 Федерального закона «О полиции», сотрудник полиции вправе при необходимости произвести взлом (разрушение) запирающих устройств, элементов и конструкций, препятствующих проникновению в указанные помещения и на указанные земельные участки и территории, и осмотр находящихся там объектов и транспортных средств.

При любых условиях сотрудник полиции должен действовать, обеспечивая соразмерность применяемых принудительных методов деятельности полиции тяжести предполагаемого преступления, силе оказываемого противодействия и т. д., и стремиться к минимизации причиняемого ущерба.

На сотрудника полиции при проникновении в жилые и иные помещения возлагается ряд обязанностей:

1) перед тем как войти в жилое помещение, уведомить находящихся там граждан об основаниях вхождения, за исключением случаев, если промедление создает непосредственную угрозу жизни и здоровью граждан и сотрудников полиции или может повлечь иные тяжкие последствия;

2) при проникновении в жилое помещение помимо воли находящихся там граждан использовать безопасные способы и средства, с уважением относиться к чести, достоинству, жизни и здоровью граждан, не допускать без необходимости причинения ущерба их имуществу;

3) не разглашать ставшие известными ему в связи с проникновением в жилое помещение факты частной жизни находящихся там граждан;

4) сообщить непосредственному начальнику и в течение 24 часов представить рапорт о факте проникновения в жилое помещение.

О каждом случае проникновения сотрудника полиции в жилое помещение в возможно короткий срок, но не позднее 24 часов с момента проникновения, информируются в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел, собственник этого помещения и (или) проживающие там граждане, если такое проникновение было осуществлено в их отсутствие.

О каждом случае проникновения сотрудника полиции в нежилое помещение или на земельный участок с производством взлома (разрушения)

запирающих устройств, элементов и конструкций, препятствующих проникновению в указанные помещения и на указанные земельные участки и территории, и осмотра находящихся там объектов и транспортных средств в возможно короткий срок, но не позднее 24 часов с момента проникновения, информируется в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел, собственник нежилого помещения или земельного участка либо его законный представитель, если такое проникновение было осуществлено в его отсутствие.

О каждом случае проникновения сотрудника полиции в жилое помещение помимо воли находящихся там граждан в течение 24 часов с момента проникновения письменно уведомляется прокурор, за исключением случаев, когда федеральным законом установлен специальный порядок уведомления.

Полиция принимает меры по недопущению доступа посторонних лиц в жилые помещения, иные помещения и на земельные участки, принадлежащие гражданам, в помещения, на земельные участки и территории, занимаемые организациями, и по охране находящегося там имущества, если проникновение сопровождалось взломом (разрушением) запирающих устройств, элементов и конструкций, препятствующих проникновению в указанные помещения и на указанные земельные участки и территории, и осмотром находящихся там объектов и транспортных средств.

Приказом МВД России от 3 февраля 2022 г. № 90¹ утвержден Порядок информирования полицией собственника жилого помещения и (или) проживающих там граждан о случае проникновения сотрудника полиции в жилое помещение, если такое проникновение было осуществлено в их отсутствие, и приказом МВД России от 25 мая 2020 г. № 369² – Порядок информирования полицией собственника нежилого помещения или земельного участка либо его законного представителя о случае проникновения (в его отсутствие) со взломом (разрушением) запирающих устройств, элементов и конструкций, препятствующих проникновению в нежилое помещение или на земельный участок, сотрудника полиции.

Данные ведомственные нормативные правовые акты регламентируют процедуру информирования полицией указанных лиц путем вручения

¹ Об утверждении Порядка информирования полицией собственника жилого помещения и (или) проживающих там граждан о случае проникновения сотрудника полиции в жилое помещение, если такое проникновение было осуществлено в их отсутствие : приказ МВД России от 3 февраля 2022 г. № 90. Доступ из Официального интернет-портала правовой информации.

² Об утверждении Порядка информирования полицией собственника нежилого помещения или земельного участка либо его законного представителя о случае проникновения (в его отсутствие) со взломом (разрушением) запирающих устройств, элементов и конструкций, препятствующих проникновению в нежилое помещение или на земельный участок, сотрудника полиции : приказ МВД России от 25 мая 2020 г. № 369. Доступ из Официального интернет-портала правовой информации.

или направления уведомления о проникновении (за исключением вручения уведомления в ночное время). Для этого полицией устанавливаются адреса в пределах места нахождения, адреса электронной почты для направления почтовой корреспонденции, номера телефона – для юридического лица; адреса места пребывания или жительства собственника и (или) проживающих граждан для направления почтовой корреспонденции – для физического лица (на основании приказа МВД России от 3 февраля 2022 г. № 90); адреса в пределах места нахождения или иного адреса, адреса электронной почты для направления почтовой корреспонденции – для юридического лица; адреса места пребывания или жительства, а также электронной почты собственника либо его законного представителя для направления почтовой корреспонденции, номера телефона – для физического лица (на основании приказа МВД России от 25 мая 2020 г. № 369). Уведомлению присваивается регистрационный номер, и готовится оно на бланке органа внутренних дел за подписью руководителя (начальника) подразделения МВД России либо лица, исполняющего его обязанности, в двух экземплярах: первый экземпляр – для направления (вручения) собственнику или проживающим гражданам либо законному представителю, второй экземпляр – для приобщения в соответствующее дело органа внутренних дел Российской Федерации. Уведомление содержит в себе установленные приказами реквизиты, такие как: фамилию, имя, отчество (при наличии) собственника и (или) проживающих граждан, законного представителя собственника; адрес места пребывания или жительства собственника и (или) проживающих граждан, законного представителя собственника; адрес жилого или нежилого помещения, земельного участка, в которое осуществлено проникновение; сведения о дате, времени и основаниях проникновения, предусмотренных законодательством Российской Федерации; сведения об обстоятельствах проникновения.

Следующей мерой государственного принуждения, применяемой сотрудниками полиции, является оцепление (блокирование) территорий, жилых помещений, строений и других объектов, предусмотренная ст. 16 Федерального закона «О полиции». Сущность данной меры заключается в том, что полиция как орган государственного управления обязана защищать конституционные права человека и гражданина, в том числе и право на свободу передвижения. Ограничение этого права возможно только в предусмотренных законом случаях и на законных основаниях. Так, на основании Федерального закона «О полиции» полиция имеет право проводить оцепление (блокирование) территорий, жилых помещений, строений и других объектов по решению руководителя территориального органа или лица, его замещающего, в следующих случаях:

1) при ликвидации последствий аварий, катастроф природного и техногенного характера и других чрезвычайных ситуаций, при проведении карантинных мероприятий во время эпидемий и (или) эпизоотий;

2) при проведении мероприятий по предупреждению и пресечению массовых беспорядков и иных действий, нарушающих права и свободы граждан, движение транспорта, работу средств связи и организаций;

3) при розыске лиц, совершивших побег из-под стражи, и лиц, уклоняющихся от отбывания уголовного наказания;

4) при преследовании лиц, подозреваемых в совершении преступления;

5) при проведении контртеррористической операции, проверке сведений об обнаружении взрывчатых веществ или взрывных устройств либо ядовитых или радиоактивных веществ;

6) при проведении мероприятий, направленных на обнаружение предметов, изъятых из гражданского оборота или ограниченно оборотоспособных, либо при наличии оснований полагать, что в границах территорий или на объектах готовится, совершается (совершено) преступление;

7) при необходимости предотвращения угрозы жизни и здоровью граждан, которые не могут быть защищены иным способом.

При оцеплении (блокировании) территорий может быть ограничено или запрещено движение транспорта и пешеходов, если это необходимо для обеспечения безопасности граждан и общественного порядка, проведения следственных действий, оперативно-розыскных мероприятий, охраны места совершения преступления, административного правонарушения, места происшествия, а также для защиты объектов собственности, которым угрожает опасность.

В границах оцепления (блокирования) полиция может осуществлять личный осмотр граждан, находящихся при них вещей (предметов, механизмов, веществ), осмотр транспортных средств и перевозимых грузов с участием водителей или граждан, сопровождающих грузы, с применением при необходимости технических средств. В случае отказа гражданина подвергнуться личному осмотру или предоставить для осмотра транспортное средство и перевозимые грузы полиция имеет право не допускать проход такого гражданина на территории, в жилые помещения, строения и на другие объекты, где проводится оцепление (блокирование), или его выход за пределы границ оцепления (блокирования), а также въезд или выезд транспортного средства до снятия оцепления (блокирования). При этом полиция принимает меры по обеспечению нормальной жизнедеятельности населения, разъясняет гражданам наиболее удобные в создавшейся обстановке маршруты передвижения.

Еще одной мерой государственного принуждения является предусмотренное ст. 17 Федерального закона «О полиции» формирование и ведение банков данных о гражданах. Данная мера связана с обработкой информации об отдельных лицах, перечень которых утвержден ч. 3 ст. 17 Федерального закона «О полиции» и является исчерпывающим. Обработка данных подразумевает под собой действия с данными о гражданах, вклю-

чая их сбор, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), использование, распространение (в том числе передачу), обезличивание, блокирование, а также уничтожение.

Полиция имеет право обрабатывать данные о гражданах, необходимые для выполнения возложенных на нее обязанностей, с последующим внесением полученной информации в банки данных о гражданах. В полиции формируются и ведутся банки данных, включающие централизованные оперативно-справочные, криминалистические и розыскные учеты, банки биометрической, статистической, научно-технической и архивной информации, ориентированные преимущественно на использование государственными органами, охраняющими права и свободы граждан, жизнь и здоровье человека, собственность, интересы общества, территориальную, экономическую и экологическую безопасность государства.

Полиция является обладателем информации, т. е. органом, самостоятельно создающим информацию либо получающим ее на основании закона из других государственных органов, и наделена правом разрешать или ограничивать доступ к информации юридических и физических лиц.

В силу Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»¹ обладатель информации обязан принимать меры по защите информации, а также ограничивать доступ к информации. Полиция обеспечивает защиту информации, содержащейся в банках данных, от неправомерного или случайного доступа, уничтожения, изменения, блокирования, копирования, распространения и иных неправомерных действий. Для обеспечения безопасности и защиты данных используется самый широкий набор современных средств – криптографические процессоры, электронная цифровая подпись, электронные карты, различные биометрические средства контроля доступа и т. п.

Информация, содержащаяся в банках данных полиции, предоставляется государственным органам и их должностным лицам, а также гражданам только в случаях, предусмотренных законодательством. Выдача информации государственным органам осуществляется на основании писем или служебных записок за подписью руководителя заинтересованного органа в сроки и порядке, которые установлены федеральными законами и ведомственными нормативными правовыми актами. Законом предусмотрена возможность предоставления содержащейся в банках данных информации правоохранительным органам иностранных государств и международным полицейским организациям в соответствии с международными договорами Российской Федерации. Кроме этого, полиция обязана обеспечить гражданину возможность ознакомления с информацией, непосред-

¹ Об информации, информационных технологиях и о защите информации : федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ственно затрагивающей его права и свободы. Согласно ч. 8 ст. 14 Федерального закона «О персональных данных» право субъекта персональных данных на доступ к его персональным данным ограничивается в случае, если:

1) обработка персональных данных, в том числе полученных в результате оперативно-розыскной, контрразведывательной и разведывательной деятельности, осуществляется в целях обороны страны, безопасности государства и охраны правопорядка;

2) обработка персональных данных осуществляется органами, осуществившими задержание субъекта персональных данных по подозрению в совершении преступления, либо предъявившими субъекту персональных данных обвинение по уголовному делу, либо применившими к субъекту персональных данных меру пресечения до предъявления обвинения, за исключением предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации случаев, если допускается ознакомление подозреваемого или обвиняемого с такими персональными данными;

3) предоставление персональных данных нарушает конституционные права и свободы других лиц¹.

Федеральный закон «О полиции» устанавливает, что обработка персональных данных полицией осуществляется в соответствии с требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации в области персональных данных. Это означает, что должны быть обеспечены законность целей и способов обработки персональных данных и добросовестности; соответствие целей обработки персональных данных целям, заранее определенным и заявленным при сборе персональных данных, а также полномочиям оператора и т. д.

Хранение персональных данных должно осуществляться в форме, позволяющей определить субъект персональных данных не дольше, чем этого требуют цели их обработки, и они подлежат уничтожению по достижении целей обработки или в случае утраты необходимости в достижении этих целей. В случае достижения цели обработки персональных данных оператор (полиция) обязан незамедлительно прекратить их обработку и уничтожить соответствующие персональные данные в срок, не превышающий трех рабочих дней с даты достижения цели обработки персональных данных, если иное не предусмотрено федеральными законами.

Согласно ч. 3 ст. 17 Федерального закона «О полиции» внесению в банки данных подлежит информация:

1) о лицах, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления;

2) о лицах, осужденных за совершение преступления;

¹ Аврутин Ю. Е., Булавин С. П., Соловей Ю. П., Черников В. В. Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный). М. : Проспект, 2012. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3) о лицах, которые совершили преступление или общественно опасное деяние и в отношении которых судом применены принудительные меры медицинского характера;

4) о лицах, в отношении которых вынесено постановление о прекращении уголовного преследования за истечением срока давности, в связи с примирением сторон, вследствие акта об амнистии, в связи с деятельным раскаянием;

5) о несовершеннолетних, освобожденных от уголовной ответственности либо освобожденных судом от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия; о несовершеннолетних, совершивших правонарушения и (или) антиобщественные действия, об их родителях или иных законных представителях, не исполняющих своих обязанностей по воспитанию, обучению и (или) содержанию детей и (или) отрицательно влияющих на их поведение либо жестоко обращающихся с ними;

6) о лицах, в отношении которых в соответствии с законодательством Российской Федерации применен акт о помиловании или акт об амнистии;

7) о лицах, в отношении которых совершено преступление;

8) о лицах, совершивших административное правонарушение;

9) о лицах, объявленных в розыск;

10) о лицах, пропавших без вести;

11) о лицах, находящихся в беспомощном состоянии и неспособных по состоянию здоровья или возрасту сообщить сведения о себе;

12) о владельцах транспортных средств;

13) о лицах, получивших водительское удостоверение;

14) о лицах, состоящих на профилактическом учете;

15) о лицах, в отношении которых заведены дела оперативного учета;

16) о лицах, прошедших государственную дактилоскопическую регистрацию;

17) о лицах, прошедших государственную геномную регистрацию;

18) о лицах, подлежащих государственной защите;

19) о лицах, реабилитированных в соответствии с законодательством Российской Федерации;

20) об иностранных гражданах и лицах без гражданства, в отношении которых принято решение о депортации или административном выдворении;

21) о лицах – гражданах Российской Федерации, зарегистрированных и снятых с регистрационного учета по месту пребывания или месту жительства в пределах Российской Федерации;

22) о лицах, получивших паспорт гражданина Российской Федерации, удостоверяющий личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации или за пределами территории Россий-

ской Федерации, в том числе содержащий электронный носитель информации;

23) о несовершеннолетних гражданах Российской Федерации, в отношении которых подано заявление о несогласии на выезд из Российской Федерации;

24) о гражданах Российской Федерации, уведомивших о наличии у них гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства;

25) о лицах, ходатайствующих о лицензировании деятельности, связанной с оказанием услуг по трудоустройству граждан Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации;

26) о лицах, которым предоставлен статус вынужденного переселенца или продлен срок действия такого статуса;

27) о лицах, ходатайствующих об участии в Государственной программе по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом;

28) о лицах, ходатайствующих об оформлении приглашения на въезд в Российскую Федерацию иностранных граждан и лиц без гражданства, и о лицах, получивших такое приглашение;

29) о лицах, прибывших на территорию Российской Федерации в экстренном массовом порядке;

30) о лицах, являющихся иностранными гражданами или лицами без гражданства, въехавших на территорию Российской Федерации или покинувших территорию Российской Федерации;

31) о лицах, поставленных на миграционный учет в Российской Федерации;

32) о лицах, являющихся иностранными гражданами или лицами без гражданства, в отношении которых принято решение о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации, а также в отношении которых принято решение о неразрешении (разрешении) въезда на территорию Российской Федерации;

33) об иностранных гражданах и лицах без гражданства, оформивших миграционные карты;

34) о лицах, являющихся иностранными гражданами или лицами без гражданства, получивших визу или продливших срок ее действия;

35) о лицах, являющихся иностранными гражданами или лицами без гражданства, получивших документ на право проживания в Российской Федерации или продливших срок его действия;

36) о лицах, являющихся иностранными гражданами или лицами без гражданства, получивших документ на право осуществления трудовой деятельности в Российской Федерации или продливших срок его действия;

37) о лицах, ходатайствующих о признании беженцем и о предоставлении временного убежища на территории Российской Федерации;

38) о лицах, в отношении которых приняты решения об изменении гражданства;

39) о лицах, ходатайствующих о реализации обязательств в рамках международных договоров Российской Федерации о реадмиссии;

40) о лицах, подлежащих экстрадиции;

41) о лицах, являющихся иностранными гражданами или лицами без гражданства, которым продлен или сокращен срок пребывания на территории Российской Федерации;

42) о лицах, являющихся иностранными гражданами или лицами без гражданства, в отношении которых составлено заключение об установлении личности в соответствии с законодательством Российской Федерации;

43) о лицах, получивших временное удостоверение личности лица без гражданства в Российской Федерации;

44) о лицах, признанных больными наркоманией либо потребляющих наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, на которых судьей при назначении административного наказания возложена обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Контрольные вопросы

1. Что понимается под «проникновением в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории» как мерой государственного принуждения?

2. Раскройте основания и порядок проникновения в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории.

3. Назовите основания применения меры государственного принуждения «оцепление (блокирование) территорий, жилых помещений, строений и других объектов».

4. Какая информация на основании Федерального закона «О полиции» подлежит внесению в банки данных?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Формы государственного правового принуждения достаточно многообразны. Правовые основания применения мер принуждения закреплены в различных нормативных правовых актах: УК РФ, УПК РФ, КоАП РФ, Федеральном законе «О полиции».

В целом можно отметить, что по своему целевому назначению государственное принуждение – институт постоянный в смысле его целевого назначения и не зависящий от происходящих политических, социальных, экономических и иных ситуаций, имеющий место в современной России. Любое государство на всех этапах развития нуждалось в обеспечении законности и правопорядка, и, следовательно, в государственном принуждении.

Таким образом, государство заинтересовано в совершенствовании института государственного принуждения и повышении его эффективности, что позволит повысить уровень доверия граждан к органам внутренних дел. В Указе Президента Российской Федерации от 2 июня 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» говорится об усилении роли государства как гаранта безопасности личности; повышении эффективности деятельности правоохранительных органов по защите прав и свобод человека и гражданина и др.¹

Отдельные меры государственного принуждения, применяемые сотрудниками полиции, – острое средство воздействия, основанное на организованной силе с целью подчинения определенных субъектов государственной воле; такое волеизъявление ставит человека в положение, когда у него нет выбора для избрания иного варианта, чем предложенного сотрудником полиции. Так, сотрудник полиции при исполнении своих служебных обязанностей должен быть непреклонен и категоричен, принуждаемый должен принять адресованные ему принудительные меры и претерпеть вне зависимости от собственной их оценки и желания.

Таким образом, справедливо утверждение Г. В. Атаманчука о том, что государственное принуждение является методом управления². Отдельные меры государственного принуждения, применяемые сотрудниками полиции – это основанные на нормативно-правовых предписаниях средства психического и физического воздействия на личность в целях склонения к определенному поведению. Правомерное ограничение прав и свобод человека и гражданина имеет временный характер, отвечает принципам справедливости, соразмерности, законности. Однако следует разграничи-

¹ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : указ Президента Российской Федерации от 2 июня 2021 г. № 400. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Атаманчук Г. В. Теория государственного управления : курс лекций. М., 1997. С. 177.

вать правомерное ограничение от запретов совершения преступных действий и мер ответственности, устанавливаемых за нарушение этих запретов. Таким образом, правомерное ограничение при применении мер, предусмотренных ст. 15–16 Федерального закона «О полиции», направлено на ограничение позитивной, а не негативной деятельности. При проникновении в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории, при вскрытии транспортного средства собственники должны быть должным образом уведомлены с применением в последующем реабилитационных мер, имеющих компенсационный характер.

Таким образом, государственное принуждение – это правовое средство воздействия императивно-силового характера, целью которого являются защита жизни, здоровья, прав и свобод личности, чести и достоинства человека, обеспечение правопорядка и поддержание безопасности в государстве:

- 1) государственное принуждение основано на предписаниях права;
- 2) цель государственного принуждения состоит в достижении социально полезного результата, компетентные органы государства осуществляют конкретизированное воздействие на сознание и поведение определенных лиц для обеспечения законности и правопорядка, охраны прав и законных интересов личности, общества и государства;
- 3) применение государственного принуждения вызывает причинение лицу правоограничений;
- 4) основанием его применения выступают факты совершения или угрозы совершения правонарушений, а также возникновение других неблагоприятных для общества и государства опасностей;
- 5) оно реализуется в рамках правоотношений охранительного типа.

Отдельные меры государственного принуждения, применяемые сотрудниками полиции, тесным образом сопряжены с задачами органов внутренних дел по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, противодействию преступности, охране собственности и иных благ.

Задержание как мера государственного принуждения регламентирована ст. 14 Федерального закона «О полиции», которой закреплены основания и порядок применения задержания.

Новеллой Федерального закона «О полиции» является введение ст. 15.1 «Вскрытие транспортного средства». Право вскрывать транспортное средство или проникать в него расширило перечень полномочий сотрудников полиции и дало возможность более эффективно решать возложенные на органы внутренних дел задачи по спасению жизни граждан, охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, противодействию преступности и др.

Статьей 15 Федерального закона «О полиции» предусмотрено право полиции проникнуть в жилые и иные помещения, на земельные участки

и территории в предусмотренных законодательством случаях и при наличии соответствующих оснований. Но при этом полиция защищает право каждого на неприкосновенность жилища.

Статьей 16 Федерального закона «О полиции» полиции предоставлено право проводить оцепление (блокирование) территорий, жилых помещений, строений и других объектов по решению руководителя территориального органа или лица, его замещающего, в предусмотренных законом отдельных случаях, в целях выполнения поставленных перед полицией задач.

Еще одной мерой государственного принуждения является предусмотренное статьей 17 Федерального закона «О полиции» формирование и ведение банков данных о гражданах. Данная мера связана с обработкой информации об отдельных лицах, перечень которых утвержден ч. 3 ст. 17 Федерального закона «О полиции» и является исчерпывающим.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. **Российская Федерация. Законы.** Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. : с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ, от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ, от 4 октября 2022 г. № 8-ФКЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: [URL://www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 10.04.2024). – Текст : электронный.

2. **Российская Федерация. Законы.** Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» : [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.04.2024). – Текст : электронный.

4. **Российская Федерация. Законы.** Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.04.2024). – Текст : электронный.

3. **Российская Федерация. Законы.** О полиции : Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» : [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.04.2024). – Текст : электронный.

5. Об утверждении Порядка информирования полицией собственника нежилого помещения или земельного участка либо его законного представителя о случае проникновения (в его отсутствие) со взломом (разрушением) запирающих устройств, элементов и конструкций, препятствующих проникновению в нежилое помещение или на земельный участок, сотрудника полиции : приказ МВД России от 25 мая 2020 г. № 369 // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.04.2024). – Текст : электронный.

6. Об утверждении Порядка информирования полицией собственника жилого помещения и (или) проживающих там граждан о случае проникновения сотрудника полиции в жилое помещение, если такое проникновение было осуществлено в их отсутствие : приказ МВД России от 3 февраля 2022 г. № 90 // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.04.2024). – Текст : электронный.

7. Об утверждении Порядка информирования полицией собственника транспортного средства о вскрытии сотрудником полиции транспортного средства, если такое вскрытие было осуществлено в его отсутствие :

приказ МВД России от 3 февраля 2022 г. № 91 // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.04.2024). – Текст : электронный.

8. О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание : приказ МВД России от 30 августа 2017 г. № 685 // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.04.2024). – Текст : электронный.

II. Учебная и научная литература

1. **Аврутин, Ю. Е.** Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) / Ю. Е. Аврутин, С. П. Булавин, Ю. П. Соловей, В. В. Черников. – Москва : «Проспект», 2012 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» : [сайт]. – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.04.2024). – Текст : электронный.

2. **Алексеев, С. С.** Социальная ценность права в советском обществе / С. С. Алексеев. – Москва : Юрид. лит., 1971. – 223 с. – Текст : непосредственный.

3. **Алексеев, С. С.** Общая теория права: курс в 2 т. Т. 1 / С. С. Алексеев. – Москва : Юрид. лит., 1981. – 360 с. – Текст : непосредственный.

4. **Атаманчук, Г. В.** Теория государственного управления : курс лекций / Г. В. Атаманчук. – Москва : Издательство «Омега-Л», 1997. – 525 с. – Текст : непосредственный.

5. **Афов, А. Х.** Правовые аспекты применения физической силы и боевых приемов борьбы сотрудниками полиции / А. Х. Афов. – Текст : непосредственный // Пробелы в российском законодательстве. – 2020. – Т. 13. – № 4. – С. 146–149.

6. **Базылев, Б. Т.** Юридическая ответственность (теоретические вопросы) / Б. Т. Базылев. – Красноярск : Издательство Красноярского университета, 1985. – 120 с. – Текст : непосредственный.

7. **Гиляров, Е. М.** Становление и развитие исправительно-трудовых учреждений Советского государства (1917–1925 гг.) : учебное пособие / Е. М. Гиляров, А. В. Михайличенко. – Домодедово : ВИПК МВД СССР, 1990. – 312 с. – Текст : непосредственный.

8. **Гришин, Д. А.** О соотношении категорий «форма», «вид» и «мера» административного принуждения / Д. А. Гришин. – Текст : непосредственный // Административное право и процесс. – 2021. – № 12. – С. 16–20.

9. **Губанова, М. С.** Проблемы понятия института задержания в Российской Федерации / М. С. Губанова, А. О. Головенко, Д. Г. Запрутин. – Текст : непосредственный // Систематизация российского законодатель-

ства в современных реалиях : сборник статей Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 31–33.

10. **Калюжная, В. В.** Актуальные проблемы задержания / В. В. Калюжная. – Текст : непосредственный // Устойчивое развитие науки и образования. – 2017. – № 4. – С. 206–211.

11. **Каплунов, А. И.** Об основных чертах и понятии государственного принуждения / А. И. Каплунов. – Текст : непосредственный // Государство и право. – 2004. – № 12. – С. 10–17.

12. **Кетруш, У.** Правовые формы государственного принуждения: классификация и особенности / У. Кетруш. – Текст : непосредственный // Закон и жизнь. – 2010. – № 5. – С. 30–33.

13. **Кожевников, С. Н.** Государственное принуждение: регулятивно-охранительное назначение, формы / С. Н. Кожевников. – Текст : непосредственный // Российский юридический журнал: электронное приложение. – 2011. – № 2. – С. 20–28.

14. **Корнев, А. П.** Административное право России : учебник в 3-х частях / А. П. Корнев. – Москва, 2016. – 376 с. – Текст : непосредственный.

15. **Кравец, И. П.** Сущность государственного принуждения / И. П. Кравец. – Текст : непосредственный // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – Том XIII. – № 1. – 2020. – С. 231–235.

16. **Куликов, А. В.** Понятие задержания лица, совершившего преступление / А. В. Куликов, Г. А. Чобанов. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы применения уголовного законодательства : сборник материалов Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 165–172.

17. **Лейст, О. Э.** Санкции и ответственность по советскому праву / О. Э. Лейст. – Москва, 1981. – 240 с. – Текст : непосредственный.

18. **Нохрин, Д. Г.** Государственное принуждение в гражданском судопроизводстве : автореф. дис... канд. юрид. наук / Д. Г. Нохрин. – Москва, 2006. – 30 с. – Текст : непосредственный.

19. **Плахов, П. Е.** Актуальные проблемы законодательного регулирования административного задержания / П. Е. Плахов. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы и направления развития права, общества и государства в современной России : материалы Всероссийской научно-практической конференции. – 2017. – С. 214–218.

20. **Поляков, А. В.** Общая теория права : курс лекций / А. В. Поляков. – Санкт-Петербург, 2001. – 642 с. – Текст : непосредственный.

21. **Сарсенов, К. М.** Государственное принуждение и его реализация в деятельности органов внутренних дел : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / К. М. Сарсенов. – Санкт-Петербург, 1996. – 35 с. – Текст : непосредственный.

22. **Сорокин, В. Д.** Административный процесс и административно-процессуальное право : монография / В. Д. Сорокин. – ISBN 5-86247-043-3. – Санкт-Петербург : Издательство Юридического института (Санкт-Петербург), 2002. – 474 с. – Текст : непосредственный.

23. **Студеникина, М. С.** Соотношение административного принуждения и административной ответственности / М. С. Студеникина. – Текст : непосредственный // Советское государство и право. – 1968. – № 10. – С. 231–235.

24. **Судариков, Р. С.** Организация системы управления органами внутренних дел / Р. С. Судариков. – Текст : непосредственный // Управление социально-экономическими системами: теория, методология, практика : сборник статей V Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 230–232.

25. **Швецова, Т. М.** Понятие, условия, порядок задержания / Т. М. Швецова. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2020. – № 13 (303). – С. 178–180.

III. Эмпирические материалы

1. Вскрытие автомобиля и проникновение в жилище: как полиция должна информировать собственников с 6 мая 2022 года // Справочная правовая система «Гарант». – URL: <https://www.garant.ru> (дата обращения: 14.03.2024). – Текст : электронный.

2. Обзор практики межгосударственных органов по защите прав и основных свобод человека № 3 (2021) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» : [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 06.04.2024). – Текст : электронный.

3. Портал правовой статистики Генеральной Прокуратуры Российской Федерации. – URL: <http://crimestat.ru> (дата обращения: 20.05.2024). – Текст : электронный.

4. Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 9 августа 2021 г. по делу № 5-768/2020 от 16 июня 2020 г. // Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 06.04.2024). – Текст : электронный.

5. Применение полицией отдельных мер государственного принуждения // Человек и закон. – URL: <https://zakon.temaretik.com/> (дата обращения: 07.04.2024). – Текст : электронный.

6. Регламент Конституционного Суда Российской Федерации от 23 марта 2023 г. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» : [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 06.04.2024). – Текст : электронный.

7. Решение Октябрьского районного суда г. Барнаула от 6 сентября 2018 г. по делу № 2-168/2018 // Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 07.04.2024). – Текст : электронный.

8. Решение Ярославского областного суда Российской Федерации от 6 мая 2022 г. по делу № 30-1-216/2022 // Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 07.04.2024). – Текст : электронный.

9. Решение Ярославского областного суда Российской Федерации от 9 июня 2022 г. по делу № 30-1-250/2022 // Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 07.04.2024). – Текст : электронный.

Учебное издание

Аксенов Сергей Геннадьевич
(доктор экономических наук, профессор)
Каримова Гульназ Юрисовна
(кандидат юридических наук, б/з)
Салимова Айгуль Мухаметшарифовна
(б/с, б/з)

**ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ
ОТДЕЛЬНЫХ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИНУЖДЕНИЯ**

Учебное пособие

Редактор Е. А. Карамзина

Подписано в печать 21.06.2024
Гарнитура Times
Уч.-изд. л. 2,8
Тираж 60 экз.

Выход в свет 28.06.2024
Формат 60х84 1/16
Усл. печ. л. 3
Заказ № 29

*Редакционно-издательский отдел
Уфимского юридического института МВД России
450103, г. Уфа, ул. Муксинова, 2*

*Отпечатано в группе полиграфической и оперативной печати
Уфимского юридического института МВД России
450103, г. Уфа, ул. Муксинова, 2*

ISBN 978-5-7247-1185-2



9 785724 711852 >