



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ИМЕНИ В.Я. КИКОТЯ»

СБОРНИК ЗАДАЧ ПО УГОЛОВНОМУ ПРОЦЕССУ

Задачник

Москва
2020

ББК 67.99(2)93

С23

Рецензенты:

заместитель начальника ФГКУ ВНИИ МВД России по научной работе –
начальник НИЦ № 1 доктор юридических наук, профессор **С. А. Невский**;
главный эксперт-специалист аппарата Министра Департамента
делопроизводства и работы с обращениями граждан МВД России
кандидат юридических наук **Д. А. Бурька**

Коллектив авторов:

Е. Ю. Алонцева, А. В. Андреев, В. К. Бобров, О. В. Волынская,
Н. В. Григорьева, С. В. Гурдин, Н. Ю. Емельянова, А. В. Ендольцева,
Ю. В. Ендольцева, О. Е. Жамкова, А. Н. Заливин, Н. А. Золотухин,
Е. П. Кадатенко, Е. С. Клементьева, О. В. Мичурина, П. О. Панфилов,
Е. А. Прохорова, В. А. Саморока, Е. В. Семенкова, М. В. Смирнов,
А. Г. Соломатина, А. А. Сумин, М. Ю. Терехов, И. Б. Тутынин,
Н. В. Угольникова, О. В. Химичева, А. А. Шишков, В. В. Шишов

Сборник задач по уголовному процессу : задачник /

С23 [Е. Ю. Алонцева и др.]. – М. : Московский университет
МВД России имени В.Я. Кикотя, 2020. – 314 с.
ISBN 978-5-9694-0897-5

Настоящий сборник задач подготовлен авторским коллективом кафедры уголовного процесса Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя в соответствии с рабочими программами учебных дисциплин «Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс)», «Уголовный процесс» и содержит практические ситуации, которые могут быть использованы при проведении семинарских и практических занятий по всем темам Общей и Особенной частей уголовного процесса.

Задачник составлен на основании Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации с учетом изменений, внесенных в него по состоянию на 1 июня 2020 г., и материалов следственной и судебной практики.

Рекомендован для курсантов, слушателей, студентов и преподавателей юридических образовательных организаций.

ББК 67.99(2)93

ISBN 978-5-9694-0897-5

© Московский университет
МВД России имени В.Я. Кикотя, 2020

**АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ
КАФЕДРЫ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА
МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА МВД РОССИИ
ИМЕНИ В.Я. КИКОТЯ**

Алонцева Елена Юрьевна,
кандидат юридических наук

Андреев Алексей Владимирович,
кандидат юридических наук

Бобров Виталий Константинович,
кандидат юридических наук, профессор

Волынская Ольга Владимировна,
доктор юридических наук, профессор

Григорьева Наталья Владимировна,
кандидат юридических наук, доцент

Гурдин Сергей Валерьевич,
кандидат юридических наук, доцент

Емельянова Надежда Юрьевна

Ендольцева Алла Васильевна,
доктор юридических наук, профессор

Ендольцева Юлия Владимировна,
кандидат юридических наук

Жамкова Ольга Евгеньевна,
кандидат юридических наук

Заливин Александр Николаевич,
кандидат юридических наук, доцент

Золотухин Николай Александрович

Кадащенко Екатерина Петровна

Клементьева Екатерина Сергеевна

Мичурина Оксана Валерьевна,
доктор юридических наук, профессор

Панфилов Павел Олегович,
кандидат юридических наук

Прохорова Екатерина Александровна,
кандидат юридических наук, доцент

Саморока Виктор Анатольевич,
кандидат юридических наук, доцент

Семенкова Евгения Викторовна,
кандидат юридических наук

Смирнов Михаил Витальевич,
кандидат юридических наук, доцент

Соломатина Анна Георгиевна,
кандидат юридических наук, доцент

Сумин Александр Александрович,
доктор юридических наук, доцент

Терехов Михаил Юрьевич,
кандидат юридических наук

Тутынин Игорь Борисович,
кандидат юридических наук, доцент

Угольников Наталья Викторовна,
кандидат юридических наук, доцент

Химичева Ольга Викторовна,
доктор юридических наук, профессор

Шишков Андрей Альбертович,
кандидат юридических наук, доцент

Шишов Виктор Викторович,
кандидат юридических наук

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	8
-------------------------	----------

РАЗДЕЛ I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Тема 1. Понятие, сущность и назначение уголовного судопроизводства (уголовного процесса).....	12
Тема 2. Уголовно-процессуальное право. Уголовно-процессуальное законодательство	21
Тема 3. Принципы уголовного судопроизводства.....	27
Тема 4. Участники уголовного судопроизводства	34
Тема 5. Уголовное преследование	57
Тема 6. Доказательства и доказывание.....	64
Тема 7. Меры процессуального принуждения	88
Тема 8. Ходатайства и жалобы	104
Тема 9. Процессуальные сроки. Процессуальные издержки. Процессуальные документы	112
Тема 10. Реабилитация	121

РАЗДЕЛ II. ДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Тема 11. Возбуждение уголовного дела	129
Тема 12. Предварительное расследование	137
Тема 13. Следственные действия	153
Тема 14. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого.....	178
Тема 15. Приостановление и возобновление предварительного расследования	186
Тема 16. Окончание предварительного расследования	196

РАЗДЕЛ III. СУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Тема 17. Производство в суде первой инстанции.....	207
17.1. Подготовка к судебному заседанию.	
Предварительное слушание.....	207
17.2. Судебное разбирательство.....	212
Тема 18. Особый порядок судебного разбирательства	225
18.1. Особый порядок принятия судебного решения	
при согласии обвиняемого с предъявленным ему	
обвинением.....	225
18.2. Особый порядок принятия судебного решения	
при заключении досудебного соглашения	
о сотрудничестве	229
Тема 19. Особенности производства у мирового судьи....	234
Тема 20. Особенности производства в суде с участием	
присяжных заседателей.....	240
Тема 21. Производство в суде второй (апелляционной)	
инстанции	248
Тема 22. Исполнение приговора.....	256
Тема 23. Пересмотр вступивших в законную силу	
приговоров, определений и постановлений суда	261
23.1. Производство в суде кассационной инстанции	261
23.2. Производство в суде надзорной инстанции	268
23.3. Возобновление производства по уголовному делу	
ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств	274

РАЗДЕЛ IV. ОСОБЫЙ ПОРЯДОК УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Тема 24. Особенности производства по уголовным	
делам в отношении несовершеннолетних.....	279

Тема 25. Особенности производства о применении
принудительных мер медицинского характера 287

Тема 26. Особенности производства по уголовным
делам в отношении отдельных категорий лиц 295

РАЗДЕЛ V. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Тема 27. Международное сотрудничество в сфере
уголовного судопроизводства 300

Тема 28. Уголовный процесс зарубежных государств..... 305

ПРЕДИСЛОВИЕ

Для высококвалифицированного юриста характерна не только серьезная теоретическая подготовка, но и его умение ориентироваться в разнообразных практических ситуациях; способность правильно применять полученные знания, умения и навыки, опираясь на соответствующие правовые нормы и положения ведомственных нормативных актов. Одним из эффективных способов выработки таких компетенций является проведение семинарских и практических занятий по уголовному процессу, включающее решение задач-казусов. Указанным целям и служит настоящий сборник, который предназначен для проведения соответствующих занятий с обучающимися различных уровней подготовки.

Задачник может быть использован при изучении уголовно-процессуального права по очной и по заочной формам обучения по специальностям (направлениям подготовки) юридического профиля (40.05.01 – Правовое обеспечение национальной безопасности; 40.05.02 – Правоохранительная деятельность; 40.05.03 – Судебная экспертиза; направлениям подготовки: 40.02.02 – Правоохранительная деятельность; 40.03.01 – Юриспруденция (бакалавр); 40.04.01 – Юриспруденция (магистр); 40.07.01 – Юриспруденция (уровень подготовки кадров высшей квалификации), а также по непрофильным специальностям (10.05.01 – Компьютерная безопасность; 10.05.05 – Безопасность информационных технологий в правоохранительной сфере; 37.05.02 – Психология служебной деятельности; 38.05.01 – Экономическая безопасность; 44.05.01 – Педагогика и психология девиантного поведения).

Кроме того, предусмотренные специально задачи-казусы по ряду тем (№ 2, 3, 4, 27, 28 и др.) позволяют эффективно при-

менять данный задачник для подготовки иностранных специалистов.

По замыслу авторов обучающиеся, решая включенные в сборник казусы, должны еще и еще раз обращаться, прежде всего, к нормам Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), чтобы убедиться в правильности уголовно-правовой оценки указанных обстоятельств. И только затем дать уголовно-процессуальную оценку фабуле, изложенной в задаче, и ответить на поставленные в ней процессуальные вопросы. Помещенные в сборнике задачи подобраны таким образом, что решение большинства из них потребует знаний по важнейшим теоретическим вопросам (в том числе и спорным) соответствующей темы. Задачник предназначен не только для подготовки к конкретному занятию, но и для повторения уже пройденного материала или соответствующих тем уголовного процесса. В некоторых случаях весьма полезно некоторое «забегание вперед», предполагающее обращение к разделам Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ), главам соответствующих учебников, которые еще предстоит изучить. Так, решая задачи темы 4 «Участники уголовного судопроизводства», знакомящей учащихся с органами и должностными лицами, осуществляющими уголовное судопроизводство, иными участниками процесса (в рамках этого раздела курсанты отрабатывают положения норм УПК РФ, содержащиеся в гл. 5–9), весьма полезно обратиться к нормам закона, изложенным в гл. 10 («Доказательства в уголовном судопроизводстве»), гл. 11 («Доказывание»); к нормам УПК РФ, изложенным в гл. 22–27, которые основательно будут изучаться в рамках других тем – № 6 («Доказательства и доказывание») и № 13 («Следственные действия») соответственно.

Чтобы максимально приблизить обучающихся к реальной практической деятельности, материалы для задачника взяты из архивных уголовных дел, из опубликованных данных судебной практики, а также из личного практического опыта составителей сборника, которые до педагогической деятельности длительное время работали в следственных подразделениях и органах дознания.

К каждой задаче поставлено по одному и более вопросу. В процессе обсуждения конкретной фабулы обучающиеся должны самостоятельно ставить и обсуждать другие вопросы, которые будут возникать, если отвечающие глубоко вникнут в суть предложенного казуса.

Решение задач необходимо подробно и доказательно аргументировать. Аргументация предполагает детальное знание фактических обстоятельств, описанных в задаче, уяснение и анализ соответствующих норм уголовно-процессуального закона. Если это необходимо, ответ следует обосновывать ссылками на соответствующие нормы материального права, иные законодательные акты. Решение некоторых задач требует знания общепризнанных принципов и норм международного права, международных договоров Российской Федерации, постановлений Конституционного Суда Российской Федерации, руководящих разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, приказов и инструкций Генерального прокурора Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации. Обучающиеся, готовясь к занятию, должны познакомиться с этими правовыми источниками и дать на них ссылку при ответе на поставленный вопрос.

Непременным условием правильного решения задач является предварительная подготовка обучающихся к практическому занятию. Необходимо изучить конспект лекций и литературу

к соответствующей теме, рекомендованную рабочими программами учебных дисциплин «Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс)», «Уголовный процесс» и планами семинарских и практических занятий по указанным дисциплинам; проанализировать законодательные и иные нормативные правовые акты, относящиеся к теме, и на этой основе подготовить ответы на поставленные вопросы. Решение каждой задачи должно быть письменным со ссылкой на соответствующие нормы закона и ведомственные нормативные акты. Обучающийся должен быть готовым к тому, что преподаватель в учебных целях может изменить условие задачи, а также ввести в фабулу дополнительные обстоятельства, поставить новые вопросы.

РАЗДЕЛ I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Тема 1. Понятие, сущность и назначение уголовного судопроизводства (уголовного процесса)

1. Изучите приведенный ниже перечень и укажите в нем стадии уголовного судопроизводства:

- обжалование вступившего в законную силу приговора суда;
- возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств;
- судебное разбирательство;
- обращение приговора к исполнению;
- производство в суде апелляционной инстанции;
- исполнение приговора;
- дознание;
- предварительное следствие;
- производство в суде кассационной инстанции;
- предварительное расследование;
- производство в суде надзорной инстанции;
- постановление приговора;
- подготовка к судебному заседанию;
- прения сторон;
- рассмотрение сообщения о преступлении;
- предварительное слушание;
- обжалование не вступившего в законную силу приговора суда;
- возбуждение уголовного дела;
- приостановление предварительного следствия.

2. Выполнив неотложные следственные действия в порядке ст. 157 УПК РФ, орган дознания направил следователю уголовное дело. Наряду с протоколами следственных действий, иными процессуальными документами он приобщил также и документы, в которых зафиксированы результаты оперативно-разыскной деятельности. Данное решение он мотивировал тем, что результаты оперативно-разыскной деятельности могут использоваться в процессе доказывания (см. ст. 89 УПК РФ), поэтому указанная деятельность носит процессуальный характер.

Дайте анализ позиции органа дознания.

Назовите отличительные признаки уголовно-процессуальной деятельности.

В каком соотношении находятся уголовное судопроизводство и оперативно-разыскная деятельность?

3. В территориальный орган МВД России поступило заявление от гражданина Стёпина о краже у него автомашины марки «Ауди». Следователь произвел осмотр места происшествия, возбудил уголовное дело, допросил Стёпина в качестве потерпевшего, дал органу дознания письменное поручение о проведении оперативно-разыскных мероприятий в целях установления личности похитителя и местонахождения угнанной им автомашины. Больше никаких действий и мероприятий следователь не проводил. Через два месяца после возбуждения уголовного дела он вынес постановление о приостановлении предварительного следствия по п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ (в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого).

Так как, по мнению потерпевшего, фактом приостановления предварительного расследования было нарушено его право на доступ к правосудию, Стёпин обжаловал это решение. Кроме

того, он предпринял собственное расследование по установлению местонахождения похитителя и угнанной автомашины.

Дайте оценку действиям следователя. Отвечают ли они назначению уголовного судопроизводства?

В чем состоит назначение уголовного судопроизводства?

Может ли потерпевший осуществлять уголовное судопроизводство?

Кто наделен такими полномочиями?

В чем отличие уголовного судопроизводства от иных видов судопроизводства?

4. В дежурную часть территориального органа МВД России поступило заявление о краже. Неустановленные лица в отсутствие хозяев проникли в квартиру и совершили кражу денег, ценностей и имущества на общую сумму более 100 тыс. рублей.

В тот же день следственно-оперативная группа произвела осмотр места происшествия, а затем по данному факту следователем было возбуждено уголовное дело.

В ходе производства предварительного следствия по подозрению в совершении кражи задержали Уварова, который признал свою вину и указал место, где хранил похищенное. По окончании предварительного следствия уголовное дело вместе с обвинительным заключением было направлено прокурору для передачи в суд.

По поступившему уголовному делу судья районного суда в порядке, установленном гл. 33 УПК РФ, принял решение о назначении судебного заседания.

В ходе судебного заседания уголовное дело было рассмотрено по существу. Суд вынес обвинительный приговор. Осужденному Уварову было определено наказание в виде трех лет лишения свободы.

Определите момент начала уголовно-процессуальной деятельности. Завершилось ли производство по уголовному делу в рассматриваемой ситуации?

В каких стадиях уголовного судопроизводства производились перечисленные действия?

Дайте определение стадии уголовного судопроизводства.

5. В дежурную часть территориального органа МВД России поступило сообщение о разбойном нападении на Астахову. После рассмотрения сообщения о преступлении следователь возбудил уголовное дело по факту разбойного нападения. В ходе предварительного следствия был задержан подозреваемый в совершении преступления. Позже он был привлечен в качестве обвиняемого. После производства всех необходимых следственных действий следователь направил уголовное дело с итоговым процессуальным решением прокурору для передачи дела в суд.

В каких стадиях уголовного судопроизводства производились перечисленные действия?

Какие итоговые процессуальные документы должен составить следователь по завершении каждой из этих стадий?

6. От внештатного сотрудника полиции оперуполномоченному уголовного розыска Громову поступила информация, что на дачу Асеева доставлены на грузовой машине краденые строительные материалы. Проверив негласным путем поступившее сообщение и убедившись, что на даче действительно имеются строительные материалы, Громов доложил об этом рапортом начальнику отдела МВД по району.

По указанию начальника отдела, являющегося начальником органа дознания, дознаватель Валиев возбудил уголовное дело

по ч. 1 ст. 158 УК РФ (кража), на основании судебного решения произвел обыск на даче Асеева, допросил внештатного сотрудника полиции, владельца дачи Асеева, шофера грузовой машины Кирикова.

Укажите, какие из перечисленных правоотношений являются процессуальными:

а) между оперуполномоченным уголовного розыска Громовым и внештатным сотрудником полиции;

б) между начальником органа дознания и дознавателем Валиевым;

в) между дознавателем Валиевым и допрашиваемыми Асеевым, шофером грузовой машины Кириковым, внештатным сотрудником полиции;

г) между дознавателем Валиевым и судьей районного суда в связи с получением разрешения на обыск.

Являются ли действия оперуполномоченного уголовного розыска Громова по проверке поступившей информации процессуальными?

Дайте понятие уголовно-процессуальных правоотношений и укажите их специфику.

7. Следователь принял решение о применении звукозаписи при допросе обвиняемого Скокова. Во время допроса он не стал предупреждать обвиняемого о применении технических средств, незаметно включил диктофон на своем мобильном телефоне.

Закончив допрос, следователь составил протокол допроса, но не указал там сведений о применении технического средства при производстве следственного действия. Тем не менее аудиозапись была приобщена к уголовному делу в качестве вещественного доказательства.

Познакомьтесь с содержанием ст.ст. 166, 189, 190 УПК РФ и на их основе оцените действия следователя с точки зрения соблюдения им уголовно-процессуальной формы.

Дайте понятие уголовно-процессуальной формы.

8. Прокурору поступило от следователя уголовное дело для утверждения обвинительного заключения и направления его в суд (ст. 221 УПК РФ). Внимательно ознакомившись с материалами, прокурор выявил целый ряд нарушений: следователем не подписан протокол допроса обвиняемого; протокол допроса одного из свидетелей изготовлен рукописно и неразборчивым почерком; в ходе предварительного следствия не было произведено ни одной очной ставки; наложение ареста на почтово-телеграфные отправления обвиняемого произведено без судебного решения; в тексте обвинительного заключения неправильно указаны инициалы потерпевшего, имеются грамматические и стилистические ошибки.

Ознакомьтесь со ст.ст. 29, 174, 190, 192, 220 УПК РФ и на их основе оцените действия следователя с точки зрения соблюдения им уголовно-процессуальной формы.

В чем отличие уголовно-процессуальной формы от формализма?

9. Подсудимый Буров, привлеченный к уголовной ответственности за получение взятки (ч. 3 ст. 290 УК РФ), перед началом судебного следствия попросил удалить из зала судебного заседания всех посторонних лиц. Свое ходатайство он обосновал тем, что занимает высокую государственную должность, а в ходе судебного заседания возможна огласка фактов, наносящих урон его имиджу. Судья решил удовлетворить его ходатайство и провел закрытое судебное заседание.

Оцените ситуацию с позиции ст. 241 УПК РФ. Была ли нарушена уголовно-процессуальная форма судебного разбирательства?

10. Ефимов, обвиняемый в грабеже, 20 ноября заключил соглашение с адвокатом Шаповалом о защите его интересов в уголовном судопроизводстве. Тем не менее 22 ноября Ефимову было предъявлено обвинение с участием адвоката Люлиной, а 27 ноября ему было объявлено об окончании предварительного следствия и предъявлены для ознакомления материалы уголовного дела. При этом присутствовал адвокат Чечин. Однако от ознакомления с материалами дела обвиняемый отказался, настаивая на участии в деле адвоката Шаповал, с которым он заключил соглашение.

Согласно справке, поступившей из Коллегии адвокатов, 22 и 27 ноября адвокат Шаповал в деле не участвовал, так как с 21 по 30 ноября был занят в процессах по другим делам.

Были ли соблюдены следователем процессуальные гарантии права обвиняемого на защиту?

Дайте понятие уголовно-процессуальных гарантий.

11. Агапов и Шапиро обвиняются в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 186 УК РФ (изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг). Они изготавливали и сбывали гражданам поддельные банкноты достоинством 1 000 рублей. В ходе судебного разбирательства государственный обвинитель пришел к убеждению, что представленные доказательства не подтвердили предъявленное подсудимому Агапову обвинение. В этой связи государственный обвинитель полностью отказался от поддержания обвинения в отношении Агапова.

Однако суд не принял во внимание доводы государственного обвинителя, продолжил разбирательство уголовного дела и вынес обвинительный приговор в отношении обоих подсудимых.

Рассмотрите данную ситуацию с позиции осуществления прокурором и судом уголовно-процессуальных функций.

Что следует понимать под уголовно-процессуальными функциями?

12. В юридической литературе уголовный процесс определяется как:

– особый, точно регламентированный нормами права порядок возбуждения, расследования, рассмотрения и разрешения дел о преступлениях (Уголовный процесс / отв. ред. Н. С. Алексеев, В. З. Лукашевич, П. С. Элькинд. М., 1972. С. 10);

– уголовно-процессуальная деятельность, ведущая к достижению цели уголовного процесса (Уголовный процесс. Проблемные лекции / под ред. В. Т. Томина, И. А. Зинченко. М. : Юрайт, 2013. С. 77);

– не только деятельность или система действий, но и система правовых отношений всех участников уголовного судопроизводства (Строгович М. С. Курс советского уголовного процесса. М., 1968. Т. 1. С. 34–36 ; Уголовный процесс : сборник учебных пособий. Общая часть. Вып. 1. М. : ИМЦ ГУК МВД России, 2002. С. 8 ; Уголовный процесс : учебник для студентов юридических вузов и факультетов / под ред. К. Ф. Гуценко. М. : Зерцало, 2007. С. 9).

Проанализируйте приведенные суждения. Изложите свою обоснованную позицию по данному вопросу, сформулировав определение уголовного процесса.

Можно ли считать, что понятие «уголовный процесс» тождественно понятию «уголовное судопроизводство»?

Каково соотношение понятий «уголовный процесс» и «правосудие»?

13. Уголовно-процессуальный закон (ст. 6 УПК РФ) связывает назначение уголовного судопроизводства с защитой прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступления, а также с защитой личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод. Вместе с тем в юридической литературе остается дискуссионным вопрос о включении или невключении в назначение уголовного судопроизводства положений, касающихся борьбы с преступностью. Мнения авторов на этот счет разделились:

– уголовное судопроизводство нельзя рассматривать как деятельность, имеющую своей непосредственной задачей борьбу с преступностью, поскольку преступность – социальное явление, имеющее различные причины и множество факторов, ее определяющих, а в уголовном процессе речь идет о конкретном преступлении и человеке, его совершившем (Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : учебник / отв. ред. П. А. Лупинская. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Норма ; ИНФРА-М, 2011. С. 24 ; Уголовно-процессуальное право. Актуальные проблемы теории и практики : учебник для магистров / под ред. В. А. Лазаревой, А. А. Тарасова. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2013. С. 106);

– основная задача любого уголовного судопроизводства – это раскрытие преступлений и изобличение лиц, виновных в их совершении, а также установление истины по делу, выявление и устранение обстоятельств, способствующих совершению преступления (Уголовный процесс : учебник / под ред. В. П. Божьева, Б. Я. Гаврилова. 7-е изд., перераб. и доп. М. : ЮРАЙТ, 2017. С. 20 ; Алексеев А. И., Овчинский В. С., Побегайло Э. Ф.

Российская уголовная политика: преодоление кризиса. М. : Норма, 2006. С. 24).

Проанализируйте приведенные суждения с указанием их достоинств и недостатков. Изложите свою обоснованную позицию по данному вопросу.

Тема 2. Уголовно-процессуальное право. Уголовно-процессуальное законодательство

14. На семинарском занятии по уголовно-процессуальному праву между студентами возник спор.

Одна группа студентов считает, что в уголовном судопроизводстве существует абсолютный приоритет общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации, в том числе и по отношению к Конституции Российской Федерации.

Вторая группа студентов полагает, что положения международных договоров Российской Федерации в их истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации, не подлежат исполнению при производстве по уголовному делу.

Как следует разрешить данный спор? Ответ обоснуйте.

Проанализируйте положения ст.ст. 15, 79 Конституции Российской Федерации, ст. 1 УПК РФ и определите иерархию источников уголовно-процессуального права.

15. В постановлении о возбуждении уголовного дела следователь в обоснование принятого решения сослался на положение, содержащееся в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации. Руководитель следственного органа указал следователю, что постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации не являются источниками уголов-

но-процессуального права и ссылаться на них в уголовно-процессуальных актах не нужно.

Правильны ли указания руководителя следственного органа?

Являются ли источниками уголовно-процессуального права постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации?

16. Следователь Трофимов в постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела, помимо УПК РФ, сослался на п. 51 Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, утвержденной приказом МВД России от 29.08.2014 № 736 (в последующих редакциях).

Оцените решение следователя.

Являются ли ведомственные нормативные правовые акты источниками уголовно-процессуального права?

Содержит ли п. 51 указанной Инструкции норму уголовно-процессуального права?

17. В отношении осужденного Кушнарева районным судом г. Москвы вынесен обвинительный приговор. Кушнарев с принятым решением не согласен и обжаловал его в апелляционный суд общей юрисдикции. В качестве одного из доводов в апелляционной жалобе осужденным отмечен тот факт, что по аналогичному делу коллегия по уголовным делам Московского городского суда приняла иное решение. По мнению Кушнарева, в отношении его должно было быть принято такое же решение.

Оцените доводы Кушнарева. Имел ли в данном случае место судебный прецедент? Относится ли судебный прецедент к источникам уголовно-процессуального права?

18. Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 14.07.2011 № 16-П п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ был признан несоответствующим Конституции Российской Федерации в той мере, в которой позволяет прекратить уголовное дело в связи со смертью подозреваемого (обвиняемого) без согласия его близких родственников.

Соответствующие изменения в ст. 24 УПК РФ и другие статьи УПК РФ внесены не были.

Является ли постановление Конституционного Суда Российской Федерации источником уголовно-процессуального права?

Чем надлежит руководствоваться правоприменителю при наличии основания прекращения уголовного дела, предусмотренного п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ: постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 14.07.2011 № 16-П или правилами, установленными ст. 24 УПК РФ?

19. В ходе предварительного следствия следователь решил дать письменное поручение начальнику территориального органа МВД России о проведении оперативно-разыскных мероприятий, направленных на установление очевидцев преступления, и о выполнении ряда следственных действий: допросе двух свидетелей, производстве обыска у подозреваемого.

Нормами каких ниженазванных законов должен руководствоваться следователь при подготовке такого решения: ст. 7 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» или п. 4 ст. 38 УПК РФ?

20. Проанализируйте положения ст. 56 УПК РФ с точки зрения структуры нормы уголовно-процессуального права: выделите гипотезу, диспозицию, санкцию и определите их виды.

Дайте понятие уголовно-процессуальной нормы. Назовите виды уголовно-процессуальных норм.

Каково соотношение статьи закона и нормы уголовно-процессуального права?

Сколько в ст. 56 УПК РФ содержится норм уголовно-процессуального права?

21. Гражданин Российской Федерации Деревянкин, находясь на территории Республики Беларусь, совершил ряд квартирных краж, после чего вернулся в Россию.

По данному факту в Республике Беларусь было возбуждено уголовное дело, начато предварительное расследование, в ходе которого установлено, что данное преступление совершил российский гражданин Деревянкин.

С учетом данного обстоятельства компетентные органы Республики Беларусь передали материалы уголовного дела в соответствующие органы России для осуществления уголовного преследования в отношении Деревянкина.

В соответствии с уголовно-процессуальным законом какого государства будет осуществляться уголовное преследование в отношении гражданина Деревянкина на территории Российской Федерации?

22. 15 мая на круизном лайнере, приписанном к порту Российской Федерации, следовавшем из Санкт-Петербурга в Германию, при прохождении территориальных вод Германии было совершено убийство. Капитан лайнера возбудил по данному факту уголовное дело и произвел неотложные следственные действия.

Имеет ли капитан морского судна такие полномочия?

В соответствии с уголовно-процессуальным законом какого государства (Германии или России) должно осуществляться производство по уголовному делу в данном случае?

23. У гражданина Российской Федерации Смотряева, находившегося на отдыхе в Болгарии, украли кошелек. После этого он обратился в консульство Российской Федерации, расположенное неподалеку, с просьбой возбудить уголовное дело, а также произвести неотложные следственные действия. В обоснование своей позиции Смотряев указал, что согласно ч. 3 ст. 40 УПК РФ глава консульского учреждения Российской Федерации выполняет функции органа дознания, в связи с чем должен помочь ему разыскать украденное имущество. Также Смотряев заявил, что не желает обращаться в полицию Болгарии, так как опасается языкового барьера.

Имеет ли право глава консульского учреждения Российской Федерации за рубежом возбудить уголовное дело?

24. Военнослужащий, проходящий службу в воинском формировании Пограничных войск Российской Федерации, дислоцирующемся на территории Республики Армения, совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 341 УК РФ (нарушение правил несения пограничной службы). Командир воинской части возбудил уголовное дело и приступил к производству неотложных следственных действий.

В соответствии с уголовно-процессуальным законом какого государства (Республики Армения или Российской Федерации) должны производиться неотложные следственные действия?

25. Гражданин Грузии Зелидзе совершил на территории Российской Федерации преступление, предусмотренное ч. 1

ст. 111 УК РФ, в связи с чем был доставлен в полицию. В отношении него возбуждено уголовное дело. Зелидзе, ссылаясь на свое иностранное гражданство, заявил, что производство в отношении его должно осуществляться по законам Грузии.

Каковы правила действия уголовно-процессуального закона в отношении иностранных граждан?

В соответствии с законами какого государства должно осуществляться производство по делу в отношении Зелидзе?

26. По уголовному делу, находящемуся в производстве у следователя Пахомова, возникла необходимость допроса в качестве свидетеля консула Турции, обладающего правом дипломатической неприкосновенности.

В каком порядке должно быть проведено данное следственное действие?

27. 12 марта 2002 г. было возбуждено уголовное дело по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Обвиняемый Гуцин скрылся от органов предварительного следствия.

Несмотря на принятые меры розыска, установить его место нахождения не удалось. Поэтому производство по уголовному делу было приостановлено.

В январе 2020 г. производство по уголовному делу было возобновлено в связи с тем, что Гуцин был задержан.

В соответствии с каким уголовно-процессуальным законом будет осуществляться дальнейшее производство по уголовному делу после его возобновления?

Необходимо учесть, что до 1 июля 2002 г. на территории Российской Федерации действовал УПК РСФСР, а с 1 июля 2002 г. вступил в силу УПК РФ от 18.12.2001.

28. Пенсионер Ляшенко задержан за кражу из супермаркета «Перекресток» продуктов на общую сумму 607 рублей. Дознаватель Букин после проверки данного факта с учетом личности правонарушителя и малозначительности совершенного деяния вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, сославшись на ч. 2 ст. 14 УК РФ.

Какую ошибку допустил дознаватель?

Каково соотношение уголовно-процессуального права и уголовного права?

Тема 3. Принципы уголовного судопроизводства

29. *Ознакомьтесь с приведенными ниже общими положениями и определите, какие из них относятся к принципам уголовного судопроизводства:*

- законность;
- демократизм;
- осуществление правосудия только судом;
- независимость судей;
- независимость адвокатов;
- обязанность осуществления уголовного преследования;
- уважение чести и достоинства личности;
- неприкосновенность судей;
- неприкосновенность жилища;
- неприкосновенность личности;
- гласность;
- недопустимость разглашения данных предварительного расследования;
- язык уголовного судопроизводства;
- право на обжалование приговора суда.

30. Гражданин Курочкин неоднократно обращался с заявлением о привлечении к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 145.1 УК РФ руководителя предприятия, который длительное время полностью не выплачивал ему заработную плату. Однако должностными лицами органов предварительного расследования каждый раз в течение трех лет принимались решения об отказе в возбуждении уголовного дела по разным основаниям. Последнее решение об отказе в возбуждении уголовного дела следователь принял в связи с истечением срока давности уголовного преследования руководителя предприятия.

Какие принципы уголовного судопроизводства должностные лица органов предварительного расследования нарушили? Не нарушено ли право гражданина Курочкина на своевременный доступ к правосудию?

31. Приговором районного суда Савельев осужден по ст. 319 УК РФ (оскорбление представителя власти) к обязательным работам в течение 280 часов. В апелляционном представлении прокурор просил областной суд отменить приговор, поскольку он был постановлен неправомочным судом.

Оцените ситуацию на основе анализа положений, изложенных в ст. 31 УПК РФ, и определите, нарушение какого принципа уголовного процесса усмотрел прокурор?

32. При расследовании террористического акта на складе с радиоактивными отходами производился осмотр места происшествия. Следователь, проводивший это следственное действие, сознавал, что нахождение в месте, где имеются открытые источники радиоактивных излучений, угрожает здоровью понятых. Однако в категоричной форме потребовал их присутствия и исполнения обязанностей.

Нарушены ли в данном случае принципы уголовного судопроизводства?

Как должен был поступить следователь в рассматриваемой ситуации? Обоснуйте ответ ссылкой на соответствующие нормы УПК РФ.

33. В ходе расследования уголовного дела по факту бандитизма был установлен свидетель, обладающий очень важной информацией о лицах, совершивших преступление. Однако он согласился сотрудничать с органами предварительного расследования только в том случае, если ему, его близким родственникам будет обеспечена надежная защита от возможных угроз со стороны лиц, причастных к совершению указанного преступления.

Какие меры по обеспечению безопасности предусмотрены УПК РФ в отношении свидетеля, его близких, других участников уголовного судопроизводства, и в соответствии с каким принципом уголовного судопроизводства?

34. Во время допроса подозреваемый Макаров чистосердечно признался в совершении кражи имущества и сообщил, что часть похищенных вещей находится в квартире его матери. При этом он изъявил согласие показать, где живет мать, и выдать похищенные вещи.

Дознаватель вместе с понятыми и подозреваемым выехал по указанному им адресу, где произвел обыск.

Оцените рассматриваемую ситуацию с позиции соблюдения принципа неприкосновенности жилища.

Был ли нарушен порядок производства обыска в жилище, установленный ч. 2 ст. 12, ч. 3 ст. 182 УПК РФ?

35. Частные охранники Зотов и Маликов, обходя помещения охраняемого объекта, примерно в 2 часа ночи задержали гражданина Гафарова, который через окно тайно проник в одну из комнат объекта и пытался похитить компьютерную технику. О произведенном задержании охранники сообщили в дежурную часть территориального органа МВД России.

Дежурный, сославшись на позднее время и отсутствие транспорта, попросил подержать задержанного на объекте до утра. Гафаров содержался под охраной до 9 часов утра, когда за ним прибыли сотрудники полиции.

Оцените действия частных охранников и дежурного территориального органа МВД России в свете принципа неприкосновенности личности.

36. Полагая, что в почтово-телеграфных отправлениях, поступающих на имя гражданки Мельниковой – жены скрывающегося от следствия подозреваемого Мельникова, может содержаться информация о месте его нахождения, следователь решил наложить арест на эти отправления для их осмотра и выемки. С этой целью он вынес постановление о наложении ареста на почтово-телеграфные отправления Мельниковой, которое для исполнения направил в адрес учреждения связи, обслуживающего дом, в котором проживает Мельникова.

О нарушении каких принципов уголовного судопроизводства можно говорить в рассматриваемой ситуации?

В чем выражаются эти нарушения?

37. При вынесении вердикта присяжными заседателями возникла ситуация, когда четверо присяжных пришли к убеждению, что подсудимый виновен в совершении преступления, а другие четверо – в том, что не виновен.

Каким принципом уголовного процесса следует руководствоваться при анализе данной ситуации? Какой, на Ваш взгляд, должен быть вердикт присяжных: обвинительный или оправдательный?

38. Рассматривая сообщение о преступлении в порядке, предусмотренном ст. 144 УПК РФ, дознаватель вызвал для дачи объяснений гражданина Крючкова. Перед началом беседы Крючков попросил дознавателя объяснить цель вызова и разъяснить имеющиеся у него права. Дознаватель объяснил цель вызова, но разъяснять права отказался, сославшись на ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ, которая обязывает его разъяснять права только участникам уголовного процесса.

О каком принципе уголовного судопроизводства идет речь в задаче?

Нарушил ли дознаватель права Крючкова?

39. Дознаватель Абабагян вызвал на допрос свидетеля Арутюняна. На допросе выяснилось, что последний плохо владеет русским языком. Для экономии времени дознаватель решил выполнить и функции переводчика.

Можно ли в данном случае говорить о нарушении принципа уголовного процесса и если да, то какого именно?

40. Поздно ночью в следственно-оперативную группу, которая осуществляет расследование уголовного дела о террористическом акте, поступили оперативные данные, что в квартиру родственника одного из подозреваемых доставлены оружие и взрывчатка.

Какое решение и сообразно с каким принципом уголовного судопроизводства должно быть принято в рассматриваемой ситуации?

41. Следователь возбудил уголовное дело в отношении гражданина Таджикистана Джафарова, задержанного за сбыт наркотических веществ. Джафаров и его защитник заявили ходатайство о вручении им копии постановления о возбуждении уголовного дела в переводе на родной язык подозреваемого. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, пояснив, что право на ознакомление и получение документов с переводом на иностранный язык появляется только на этапе окончания расследования уголовного дела.

Обоснованно ли ходатайство подозреваемого и его защитника в рассматриваемой ситуации?

Каким принципом уголовного судопроизводства следует руководствоваться при разрешении данной ситуации?

42. Глава муниципального района письменно обратился к судье районного суда, решающему вопрос о назначении судебного заседания, с просьбой рассмотреть уголовное дело в закрытом судебном заседании. Свою просьбу он объяснил нежеланием распространения информации об обстоятельствах дела. Судья разместил указанное обращение в сети «Интернет» на своей персональной странице.

Какой принцип уголовного судопроизводства гарантирует объективное, беспристрастное рассмотрение уголовного дела?

Каким нормативным правовым актом регламентируется порядок размещения в сети «Интернет» информации о внепроцессуальных обращениях в суд?

43. Следователь отказался приобщать к материалам уголовного дела доказательства, представленные стороной защиты, мотивируя отказ тем, что его обязанность — осуществлять уголовное преследование, т. е. изобличать обвиняемого в совершении

преступления, а не собирать доказательства, свидетельствующие о его непричастности к совершению преступления.

Верное ли решение принял следователь?

Какой принцип уголовного процесса разграничивает функции участников уголовного судопроизводства и в чем сущность этого принципа?

44. В постановлении о прекращении уголовного преследования в отношении Митина по ст. 28 УПК РФ (в связи с деятельным раскаянием) дознаватель указал, что собранными по делу доказательствами виновность Митина в совершении кражи доказана. Но, учитывая обстоятельства, указанные в ст. 75 УК РФ, виновный освобождается от уголовной ответственности.

Митин, не возражая против прекращения уголовного преследования, тем не менее, в своей жалобе на имя прокурора просил отменить постановление, поскольку дознаватель назвал его виновным в совершении преступления. Вместе с тем в соответствии с принципом презумпции невиновности решение вопроса о виновности отнесено только к компетенции суда.

Можно ли в данном случае говорить о нарушении принципа презумпции невиновности? Какое решение должно быть принято по жалобе Митина?

45. Руководитель следственного органа дал письменное указание следователю при оценке имеющихся в уголовном деле доказательств принять во внимание заключение эксперта и игнорировать заключение специалиста, поскольку заключение эксперта по юридической силе выше заключения специалиста.

О каком принципе уголовного судопроизводства идет речь в задаче? По каким правилам необходимо оценивать доказательства?

Как, по Вашему мнению, должен поступить следователь в рассматриваемой ситуации, учитывая при этом, что руководитель следственного органа и следователь, с точки зрения их должностного статуса, находятся в положении начальника и подчиненного?

Тема 4. Участники уголовного судопроизводства

46. В ходе предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу участвовали: следователь, прокурор, руководитель следственного органа, обвиняемый, потерпевший, понятой, гражданский истец, гражданский ответчик, эксперт, переводчик, судья, специалист.

Классифицируйте участников уголовного процесса с учетом выполняемой ими уголовно-процессуальной функции.

47. *Какие из нижеприведенных полномочий отнесены к компетенции суда, прокурора, следователя, дознавателя, руководителя следственного органа, начальника подразделения дознания:*

- 1) возбуждать уголовное дело;
- 2) прекращать уголовное дело;
- 3) принимать решения об избрании меры пресечения:
 - а) заключения под стражу;
 - б) залога;
 - в) подписки о невыезде;
 - г) личного поручительства;
- 4) продлевать сроки:
 - а) содержания под стражей;
 - б) предварительного следствия;
 - в) дознания;

5) отменять незаконные постановления следователя и дознавателя:

- а) о возбуждении уголовного дела;
- б) об отказе в возбуждении уголовного дела;
- в) о приостановлении производства предварительного расследования по уголовному делу;
- б) утверждать обвинительное заключение;
- 7) утверждать обвинительный акт;

8) рассматривать представленную руководителем следственного органа информацию следователя о несогласии с требованиями прокурора и принимать по ней решение.

48. В производстве у следователя находится уголовное дело по обвинению Евлоева в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство двух и более лиц). Расследование по делу завершено, дело подлежит направлению в суд.

К подсудности какого суда относится данное дело?

Каким составом суда по первой инстанции оно может быть рассмотрено?

От чего зависит решение данного вопроса?

49. Уголовное дело по обвинению Максимова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ (умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью), по первой инстанции было рассмотрено мировым судьей. Вынесенный им приговор был обжалован стороной защиты в районный суд в порядке апелляции. Решение районного суда было обжаловано прокурором в кассационном порядке в кассационный суд общей юрисдикции.

В каком составе суда должно рассматриваться данное уголовное дело:

- а) при рассмотрении его по первой инстанции;*
- б) при рассмотрении в апелляционном порядке;*
- в) при рассмотрении в кассационном порядке?*

50. Судья Латыпов, в отношении которого в ходе судебного разбирательства были допущены угрозы и оскорбления со стороны гражданина Спиридонова, по данному факту возбудил уголовное дело по ч. 2 ст. 297 УК РФ (неуважение к суду). Спиридонов тут же в зале суда по решению судьи был арестован и взят под стражу.

Материалы возбужденного уголовного дела направлены прокурору.

Превысил ли в данной ситуации судья Латыпов свои полномочия?

Уполномочен ли судья возбуждать уголовное дело?

Как должен отреагировать судья на допущенные в его адрес угрозы и оскорбления?

51. Прокурор после проверки материалов уголовного дела по обвинению Дорошенко в преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 158 УК РФ (кража), дал письменное указание дознавателю прекратить производство по уголовному делу по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. Дознаватель с данным решением прокурора не согласился, поскольку считал, что собранные по делу доказательства полностью изобличают Дорошенко в предъявленном ему обвинении, и поэтому дело подлежит направлению в суд.

Вышел ли прокурор за пределы своих полномочий?

Как в соответствии с УПК РФ должна быть разрешена конфликтная ситуация между прокурором и дознавателем? Дайте понятие процессуального статуса дознавателя.

52. Прокурор, проверяя коллективную жалобу рабочих ЗАО «Стройинвест», установил, что руководителем акционерного общества в течение длительного времени из корыстных побуждений не выплачивается заработная плата рабочим данного общества. В действиях руководителя ЗАО усматриваются признаки преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 145.1 УК РФ (невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат).

Каким образом прокурор должен отреагировать на данный факт нарушения уголовного законодательства? Может ли он возбудить уголовное дело?

53. В производстве у следователя находится многоэпизодное уголовное дело по обвинению нескольких лиц. В целях ускорения производства по делу следователь направил начальнику органа дознания письменное поручение: допросить нескольких свидетелей, произвести очные ставки, предъявить одному из подозреваемых обвинение и избрать в отношении него меру пресечения в виде заключения под стражу, произвести обыск в жилище одного из обвиняемых, провести оперативно-разыскные мероприятия в целях отыскания имущества, подлежащего конфискации, и наложить на него арест.

Дайте оценку поручения следователя.

Вышел ли он за пределы своих полномочий, установленных УПК РФ?

54. Следователем возбуждено уголовное дело по п. «б» ч. 2 ст. 172 УК РФ (незаконная банковская деятельность) в отношении Осипова. В соответствии с составленным планом расследования по делу следователь предусмотрел производство следующих следственных и процессуальных действий:

- допросить в качестве свидетелей сотрудников банковского офиса, руководителем которого является Осипов;
- привлечь Осипова в качестве обвиняемого по делу и допросить его;
- избрать в отношении обвиняемого Осипова меру пресечения в виде залога;
- произвести обыск на квартире у гражданки Рублевой – бывшей жены Осипова;
- произвести обыск в банковском офисе, руководителем которого является Осипов.

Какие из указанных процессуальных и следственных действий производятся:

- а) на основании решения суда;*
- б) с согласия руководителя следственного органа;*
- в) с согласия прокурора;*
- г) самостоятельно следователем?*

55. Руководитель следственного органа, прежде чем дать согласие следователю на возбуждение перед судом ходатайства об избрании в отношении обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу, решил «укрепить доказательственную базу». Не принимая дела к своему производству, он лично провел ряд процессуальных действий: допросил потерпевшего, передопросил обвиняемого, ранее неоднократно уже допрашивавшегося следователем, провел очную ставку между потерпевшим и обвиняемым.

Данные действия руководителя следственного органа защитник обвиняемого обжаловал прокурору на том основании, что они были выполнены ненадлежащим субъектом.

Дайте понятие надлежащего субъекта.

Правомочен ли руководитель следственного органа выполнять какие-либо процессуальные и следственные действия по уголовному делу, находящемуся в производстве у следователя? Охарактеризуйте процессуальный статус руководителя следственного органа.

56. У следователя в производстве находится уголовное дело о фиктивном банкротстве (ст. 197 УК РФ). Руководитель следственного органа после проверки материалов данного дела дал письменное указание следователю: 1) активизировать работу по расследованию преступления; 2) произвести выемку документов по месту работы обвиняемого; 3) отстранить обвиняемого от должности руководителя коммерческого объединения ООО «Дана»; 4) изменить меру пресечения на более строгую – заключение под стражу.

Вышел ли руководитель следственного органа за пределы своих полномочий в рассматриваемой ситуации?

Каковы процессуальные последствия письменного указания руководителя следственного органа для следователя?

Как должен поступить следователь в данной ситуации, если он не согласен с указаниями руководителя следственного органа?

57. В процессе осуществления оперативно-разыскной деятельности оперуполномоченный Козырев установил, что Щукин, недавно освободившийся из места заключения, совершил ограбление Носовой. Последняя с заявлением в полицию не обращалась, поэтому о данном преступлении органам расследования не было известно. Начальник территориального органа МВД России Самсонов, рассмотрев результаты оперативно-разыскных мероприятий, проведенных Козыревым, дал ему

письменное указание возбудить уголовное дело в отношении Щукина по факту преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ, и провести расследование.

Охарактеризуйте статус начальника территориального органа МВД России в данной ситуации.

В каком соотношении находятся понятия «орган дознания» и «начальник органа дознания»?

Соответствует ли требованиям УПК РФ указание Самсонова?

Вправе ли оперативный уполномоченный Козырев в указанной ситуации возбудить уголовное дело и произвести по нему расследование?

58. Заместитель начальника территориального органа МВД России – начальник полиции Михайлов передал для исполнения оперуполномоченному Валиеву письменное поручение следователя об исполнении постановления о приводе обвиняемого Тарасенко, нарушившего меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении и не являющегося на допрос. Валиев отказался выполнять данное поручение, мотивируя тем, что уголовное дело находится в производстве следователя, и тот должен сам решать вопросы обеспечения явки обвиняемого, в том числе связанные с избранием более строгой меры пресечения.

Прав ли Валиев?

Соответствуют ли действия Михайлова закону?

59. По факту вымогательства, совершенного в отношении гражданина Сомова, начальник территориального органа МВД России поручил рассмотреть заявление оперуполномоченному Чекулаеву. Чекулаев произвел проверку данного заяв-

ления, возбудил уголовное дело по ч. 1 ст. 163 УК РФ и приступил к расследованию.

Каково процессуальное положение оперуполномоченного Чекулаева? Какими полномочиями он обладает при рассмотрении порученного ему заявления? Вправе ли он проводить расследование в данной ситуации?

В каком соотношении находятся понятия «дознатель» и «оперативный уполномоченный»?

60. Начальник отдела дознания Иванов поручил подчиненному ему дознавателю рассмотреть заявление гражданина Мережко об угоне автомобиля. После проверки заявления дознаватель вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

Однако начальник отдела дознания не согласился с данным решением и отменил его своим постановлением, одновременно возбудив уголовное дело по ч. 1 ст. 166 УК РФ (неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения).

Каково процессуальное положение начальника отдела дознания Иванова?

Соответствуют ли уголовно-процессуальному законодательству действия и решения Иванова?

61. Трое неустановленных преступников в ночное время совершили вооруженное ограбление офиса банка «Абсолют-Инвест». В результате нападения на офис частному охраннику Константинову, который пытался оказать сопротивление, был причинен тяжкий вред здоровью. Из сейфов и хранилищ банка преступники похитили наличными 1 500 000 рублей, 250 000 долларов США и 300 000 евро.

К следователю, у которого в производстве находится уголовное дело, возбужденное по данному факту, от частного охранника Константинова и банка «Абсолют-Инвест» поступили заявления о признании их потерпевшими по делу.

Примите решение за следователя. Обоснуйте принятое решение ссылками на соответствующие нормы УПК РФ.

Охарактеризуйте процессуальный статус потерпевшего.

62. В производстве следователя Носова находится уголовное дело по факту убийства гражданина Петова. Потерпевшей по данному уголовному делу была признана супруга погибшего. Следователю поступило письменное ходатайство от престарелых родителей погибшего Петова с просьбой, чтобы в качестве потерпевших признали их, а не супругу сына. В своем ходатайстве они отмечали, что со своей супругой их сын уже более двух лет до своей гибели не жил, а постоянно проживал с ними.

Предложите свой вариант разрешения ходатайства родителей Петова. Кто и в каком порядке может быть признан потерпевшим по уголовному делу?

63. В ходе предварительного расследования уголовного дела о краже чужого имущества дознаватель разъяснил потерпевшему Николаеву право заявить ходатайство о возмещении причиненного ему имущественного вреда и признании его гражданским истцом. Однако Николаев этим правом не воспользовался. Не предъявил он гражданского иска и в ходе судебного разбирательства по данному уголовному делу.

Можно ли считать Николаева гражданским истцом в данной ситуации? Зависит ли принятие решения следователем о признании лица гражданским истцом от волеизъявления последнего?

Вариант. Вынесенный судом приговор потерпевший Николаев обжаловал в апелляционном порядке. В своей апелляционной жалобе он просил признать его по делу гражданским истцом и возместить причиненный ему имущественный вред, поскольку в приговоре суда первой инстанции эти вопросы не нашли решения.

Может ли суд апелляционной инстанции признать Николаева гражданским истцом? Обоснуйте свое решение.

Как определяется срок заявления гражданского иска с точки зрения уголовно-процессуального законодательства?

64. Мировым судьей Калугиным слушается уголовное дело по обвинению Барсукова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 203 УК РФ (превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации, имеющим удостоверение частного охранника, при выполнении ими своих должностных обязанностей).

Потерпевший Топорков обратился с ходатайством о допуске к участию в деле в качестве представителя его родной сестры, имеющей высшее юридическое образование и стаж преподавателя по специальности более пяти лет.

Как должно быть разрешено заявленное ходатайство?

Дайте понятие представителя потерпевшего. Кто может быть допущен в качестве представителя потерпевшего в рассматриваемой ситуации?

65. Першин был задержан нарядом патрульно-постовой службы полиции с поличным при попытке совершить грабеж возле станции метро и доставлен в дежурную часть территориального органа МВД России. Здесь Першин потребовал от дежурного, чтобы ему немедленно обеспечили защитника, без которого он «не будет давать объяснений и подписывать протокол».

Каков правовой статус Перишина и имеет ли он право пользоваться помощью защитника в рассматриваемой ситуации?

С какого момента лицо приобретает процессуальный статус подозреваемого? Охарактеризуйте его процессуальный статус.

66. В производстве у следователя находится уголовное дело по факту нарушения правил дорожного движения, повлекшего смерть человека (ч. 2 ст. 264 УК РФ). Лицо, управлявшее автомобилем и совершившее ДТП, с места происшествия скрылось.

Полагая, что данное преступление мог совершить владелец этой автомашины Федоров, следователь дал поручение органу дознания задержать его и доставить на допрос. На допросе в качестве свидетеля, где он был предупрежден об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за заведомо ложные показания, Федоров заявил, что незадолго до ДТП его автомобиль у него был угнан и поэтому к данному преступлению он никакого отношения не имеет.

Когда следователь стал задавать Федорову вопросы, уличающие его во лживости даваемых показаний, последний отказался дальше участвовать в допросе и потребовал предоставить ему защитника.

Дайте правовую оценку ситуации.

Каково процессуальное положение Федорова? Можно ли считать его подозреваемым? Имеет ли он право на защитника?

Дайте понятие подозреваемого и назовите его права и обязанности.

67. По уголовному делу по обвинению Коржикова в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 327 УК РФ (подделка, изготовление или оборот поддельных документов,

государственных наград, штампов, печатей или бланков), следователь вынес постановление о назначении судебно-почерковедческой экспертизы. С этим постановлением он ознакомил (под подпись) обвиняемого и разъяснил его права, предусмотренные ст. 198 УПК РФ (в связи с назначением экспертизы).

Подписав протокол ознакомления с постановлением о назначении экспертизы, обвиняемый Коржиков заявил ходатайство о выдаче ему на руки копии данного постановления. Однако следователь отказал в удовлетворении данного ходатайства.

Нарушил ли следователь своим отказом права обвиняемого? Копии каких документов обязательно в досудебном производстве должны вручаться обвиняемому?

68. 9 сентября следователь, собрав необходимые доказательства, вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого Нарусева по ч. 1 ст. 229 УК РФ (хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества).

11 сентября следователь ознакомил Нарусева с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого и допросил его.

15 ноября судья районного суда, к которому поступило законченное расследование данного дела из прокуратуры, вынес постановление о назначении судебного разбирательства.

2 декабря состоялось судебное разбирательство. В отношении Нарусева вынесен обвинительный приговор. Приговор вступил в законную силу 12 декабря.

Определите, с какого момента Нарусев приобрел статус обвиняемого, подсудимого, осужденного. Вспомните и перечислите права обвиняемого.

69. Адвокат Залман, назначенный в соответствии с ч. 2 ст. 50 УПК РФ для защиты Барсина, обвиняемого в преступлении, предусмотренном п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство), ознакомившись с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого и поговорив с Барсиным наедине в кабинете изолятора временного содержания, отказался от участия в деле, сославшись на то, что обвиняемый действительно виновен в совершении преступления и адвокат ему мало чем поможет.

Вправе ли адвокат отказаться от защиты Барсина?

70. Адвокат Лисицин, назначенный в порядке, предусмотренном ч. 2 ст. 50 УПК РФ в качестве защитника обвиняемого Курочкина, как оказалось, является бывшим мужем потерпевшей по данному уголовному делу гражданки Приваловой, с которой развелся три года назад.

Имеются ли основания для отвода адвоката Лисицина в данной ситуации?

71. Обвиняемый в совершении кражи (ч. 2 ст. 158 УК РФ) Шапкин и его защитник, адвокат Зайцев, ехали в автобусе к следователю для ознакомления с материалами уголовного дела. Во время этой поездки Шапкин совершил в автобусе хулиганские действия. Зайцев, вызванный на допрос к следователю, который возбудил новое уголовное дело в отношении Шапкина по факту хулиганства, отказался давать показания о ситуации, произошедшей в автобусе, объясняя свою позицию тем, что Шапкин является его подзащитным по делу о краже.

Оцените позицию следователя и защитника. Можно ли допросить в рассматриваемой ситуации Зайцева в качестве свидетеля?

72. В производстве у следователя находится уголовное дело по обвинению Тараканова в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью своей жене Таракановой.

В качестве свидетеля вызвана гражданка Николаева – теща обвиняемого Тараканова, которая перед допросом была предупреждена о том, что она в соответствии с законом несет уголовную ответственность как за отказ от дачи показаний, так и за дачу заведомо ложных показаний. Однако Николаева, ссылаясь на свидетельский иммунитет, отказалась давать показания в качестве свидетеля по данному делу.

Дайте понятие свидетельского иммунитета. На кого он распространяется?

Имеет ли Николаева право не свидетельствовать против своего зятя?

73. Следователь разъяснил Никанорову, который обвиняется в совершении ряда тяжких преступлений в составе организованной преступной группы, желающему сотрудничать со следствием, что согласно положениям гл. 40.1 УПК РФ он обязуется содействовать не только в раскрытии и расследовании преступления, но и в изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления. После этого с ним было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, а материалы уголовного дела в порядке, предусмотренном ст. 317.3 УПК РФ, в отношении него были выделены в отдельное производство и рассмотрены в особом порядке. Ему было назначено наказание в виде 3 лет лишения свободы.

Спустя 6 месяцев Никаноров при допросе в судебном заседании в качестве свидетеля по «основному» делу организованной преступной группы, возглавляемой «вором в законе» Шамро, изменил показания, заявив, что не помнит, как совершались преступления, а подсудимых видит впервые.

Оцените ситуацию.

Будет ли Никаноров нести ответственность за дачу ложных показаний?

Как должен поступить в данном случае прокурор? Как должен поступить суд в предложенной ситуации?

Что является основанием пересмотра приговора, вынесенного в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве?

74. На допрос в качестве свидетеля по уголовному делу вызван Хуцишвили, грузин по национальности. Русским языком, на котором ведется производство по уголовному делу, он не владеет. В связи с этим он заявил ходатайство о приглашении в качестве переводчика его внука Гурама – студента педагогического института, который хорошо владеет грузинским и русским языками. Следователь удовлетворил это ходатайство, указав, что наличие родственных связей между свидетелем и переводчиком не является обстоятельством, исключающим возможность участия Гурама в качестве переводчика.

Дайте понятие переводчика в уголовном судопроизводстве.

Соответствует ли закону решение следователя?

Назовите основания отвода переводчика.

75. При производстве предварительного расследования по уголовному делу, по которому в качестве обвиняемой привлекалась гражданка Квасницкая, следователь принял решение допро-

сить врача-гинеколога Францевич об обстоятельствах посещения врача обвиняемой Квасницкой и характере ее заболевания.

Явившаяся на допрос врач Францевич отказалась давать показания, пояснив следователю, что не вправе раскрывать врачебную тайну.

Как должен поступить следователь? Относится ли врач к числу лиц, которые не подлежат допросу в качестве свидетеля об обстоятельствах, связанных с их профессиональной деятельностью?

Кто не подлежит допросу в качестве свидетелей?

76. Судья Перевозчикова, рассматривающая уголовное дело по обвинению Заварзина, в назначенное время открыла судебное заседание, объявила состав суда, сообщила, кто из представителей сторон явился на суд, и разъяснила им право на заявление отводов.

Подсудимый Заварзин в суде узнал свою соседку по лестничной площадке дома, где он проживал, с которой у него сложились неприязненные отношения. Об этом он сообщил своему защитнику, который данный факт не оставил без внимания и заявил отвод судье.

Подлежит ли судья отводу на этом основании?

В каком порядке должно быть рассмотрено заявление об отводе судьи?

77. Глазков, обвиняемый по ч. 1 ст. 105 (убийство) и ч. 3 ст. 158 УК РФ (кража), во время судебного заседания заявил отводы судье, который должен был слушать его уголовное дело, и государственному обвинителю. Отводы Глазков мотивировал тем, что три года назад уже был несправедливо осужден по ч. 1 ст. 158 УК РФ данным судом, и по этой причине работникам су-

да и прокуратуры этого района не доверяет. Подсудимый просит передать дело для рассмотрения в суд другого района.

В числе лиц, которым Глазков заявил отвод, не было никого из тех, кто участвовал в судебном заседании при рассмотрении его дела три года назад.

Подлежит ли удовлетворению ходатайство подсудимого?

В каком порядке должны быть разрешены отводы?

Вариант. Председательствующий, секретарь судебного заседания и прокурор, в отношении которых были заявлены Глазковым отводы, участвовали ранее в судебном заседании трехлетней давности по предыдущему делу Глазкова.

Изменится ли решение в рассматриваемой ситуации?

78. Поздно ночью следственно-оперативная группа прибыла на место происшествия – пустынную территорию на окраине города, где был обнаружен труп мужчины с признаками насильственной смерти.

Следователь дал поручение оперативному уполномоченному найти и пригласить в качестве понятых двух человек. Но поскольку таковых, учитывая ночное время, найти не удалось, следователь отложил проведение осмотра до утра.

Оцените решение следователя.

Охарактеризуйте процессуальный статус понятого.

Во всех ли следственных действиях участие понятого является обязательным?

79. В доме Панина, задержанного по подозрению в совершении кражи золотых изделий из ломбарда, был произведен обыск. Для участия в обыске в качестве специалистов были приглашены Зотов, ювелир из ювелирного магазина, и эксперт-криминалист Неверов. В процессе производства обыска Неверов обнаружил

тайник, в котором находились ценности – 25 старинных золотых монет. Зотов, используя свои специальные знания, определил, что их стоимость составляет 900 000 рублей.

Дайте определение понятий «специальные знания», «специалист». Могли ли Зотов и Неверов быть приглашены в качестве специалистов?

80. Плотников подозревался в том, что из корыстной заинтересованности, с целью последующей продажи информации о логине и пароле доступа к интернет-сайту, при помощи компьютерной техники, путем подбора логина и пароля, совершил неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, содержащейся в административной панели интернет-сайта, после чего изменил логин и пароль, что повлекло модификацию и блокировку компьютерной информации, содержащейся на сайте, принадлежащем потерпевшей Поповой.

После возбуждения уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 272 УК РФ (неправомерный доступ к компьютерной информации), следователь решил произвести судебную компьютерно-техническую экспертизу. Поскольку следователь не имел специальных познаний в этой области, он пригласил к себе эксперта для оказания содействия в составлении постановления о назначении судебной экспертизы. Эксперт отказался от дачи консультаций, сказав, что это выходит за рамки его полномочий.

Оцените решение следователя и позицию эксперта.

Охарактеризуйте процессуальный статус эксперта.

Можно ли пригласить эксперта для оказания содействия следователю в данной ситуации?

81. В ходе расследования преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью), была назначена судебно-медицинская экспертиза. Эксперт, получив материалы для проведения исследования, посчитал, что представленных следователем материалов недостаточно для дачи заключения, и сам запросил из медицинского учреждения дополнительные документы (рентгеновские снимки, справки, историю болезни).

Оцените правомерность действий эксперта.

Какими правами наделен эксперт? Вышел ли он за пределы своих полномочий в рассматриваемой ситуации?

82. При расследовании уголовного дела о неправомерном доступе к охраняемой законом компьютерной информации, повлекшем копирование компьютерной информации, совершенном из корыстной заинтересованности группой лиц по предварительному сговору (ч. 3 ст. 272 УК РФ), для разъяснения следователю вопросов, возникших в области системного программного обеспечения, был вызван специалист Тушин. Специалист по вызову следователя не явился, сославшись на занятость.

Правомерно ли поступил специалист?

Охарактеризуйте процессуальный статус специалиста.

Какие нормы УПК РФ регламентируют процессуальный порядок участия специалиста в уголовном судопроизводстве?

83. В результате плановой ревизии в музее обнаружена пропажа более двух сотен экспонатов. Среди похищенных предметов были 90 икон, золотые и серебряные кресты, ювелирные украшения, зеркало и «часы-яйцо Фаберже», а также множество ценной посуды и предметов быта: чайники, чаши, сахарницы, ложки, пудреницы, часы. По данному факту было

возбуждено уголовное дело. Следователь Казаков обратился к сотруднику музея Аристову для дачи разъяснений по поводу культурной ценности и стоимости похищенных экспонатов. Получив необходимые разъяснения, следователь предложил Аристову изложить свое заключение письменно.

Можно ли привлечь Аристова в рассматриваемой ситуации в качестве специалиста?

Есть ли основания для его отвода?

Каков процессуальный порядок привлечения лица в качестве специалиста?

84. Ночью в дежурную часть территориального органа МВД России поступило сообщение о том, что неизвестные преступники убили охранника банка ВТБ, проникли в хранилище и похитили деньги на общую сумму 2 000 000 рублей.

Каких участников уголовного судопроизводства следует пригласить для производства осмотра места происшествия?

85. Следователь Сухов, учитывая, что Бодров привлекался по уголовному делу в качестве специалиста в осмотре документов, в производстве обыска, и принимая во внимание его высокую квалификацию, решил привлечь последнего к участию в производстве допроса обвиняемого Романова.

Оцените позицию следователя.

Возможно ли участие одного и того же специалиста в различных следственных действиях по одному и тому же уголовному делу?

86. В ходе производства предварительного следствия следователь пригласил IT-специалиста Насонова для содействия в постановке вопросов эксперту.

Правильно ли поступил следователь?

Какое содействие следователю может оказать специалист в ходе производства расследования по уголовному делу?

87. По уголовному делу о грабеже (п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ), в результате которого были похищены смарт-часы Apple Watch, в качестве потерпевшего признан одиннадцатилетний Захаров А., а в качестве законного представителя – его мать Захарова Л. М.

Руководитель следственного органа, изучив материалы уголовного дела и план его расследования, дал письменное указание следователю о привлечении к производству следственных действий с участием потерпевшего (допроса, предъявления предмета для опознания) сотрудника подразделения по делам несовершеннолетних данного территориального органа МВД России.

В каком статусе будет выступать сотрудник отдела ПДН ОМВД России?

В чем состоят отличия между педагогом и психологом в уголовном судопроизводстве? Какова их роль при производстве следственных действий?

Определите максимальную продолжительность допроса потерпевшего Захарова А. Перечислите права и обязанности Захаровой Л. М. как законного представителя сына.

88. В допросе обвиняемого Голдан Совда, гражданина Монголии, в качестве переводчика участвует его соотечественник Батчулуун Батдорж – студент второго курса российского медицинского института. Однако через несколько минут общения между участниками следственного действия стало ясно, что Батчулуун испытывает серьезные трудности с переводом, поскольку не владеет правовой терминологией, используемой в

ходе допроса. По этой причине дальнейший допрос становится невозможным.

Как следует поступить следователю в предложенной ситуации?

Назовите требования (общие и специальные), предъявляемые к лицу, привлекаемому в качестве специалиста, и в частности – переводчика по уголовному делу.

89. В квартире Петрова была совершена кража. Преступник после совершения преступления оставил на люстре три сторублевые купюры. На место происшествия выехала следственно-оперативная группа, в состав которой входил эксперт Ветров. При осмотре места происшествия Ветров на люстре и сторублевых купюрах обнаружил отпечатки пальцев рук.

В дальнейшем после возбуждения уголовного дела следователем была назначена дактилоскопическая экспертиза с целью идентификации отпечатков пальцев рук подозреваемого Самарина со следами, обнаруженными на люстре и денежных купюрах. Производство экспертизы было поручено тому же эксперту Ветрову, который в своем заключении указал, что следы пальцев рук, обнаруженные на месте преступления, оставлены подозреваемым.

Ознакомившись с заключением эксперта Ветрова, защитник подозреваемого заявил следователю ходатайство о признании заключения недопустимым в качестве доказательства. Свое ходатайство защитник мотивировал тем, что Ветров ранее уже участвовал по этому же делу в качестве специалиста. А участие в деле одного лица в статусе двух участников недопустимо.

Подлежит ли удовлетворению ходатайство защитника?

Каково процессуальное положение Ветрова в осмотре места происшествия и при производстве экспертизы?

Допустимо ли его участие в деле и в качестве специалиста, и в качестве эксперта? Чем специалист отличается от эксперта?

90. В ходе производства по уголовному делу выяснилось, что эксперт Носов, привлеченный для производства экспертизы, является супругом адвоката Глазовой, осуществляющей защиту в рамках этого же уголовного дела.

Имеются ли основания для отвода эксперта в данной ситуации? Перечислите основания отвода эксперта.

91. При производстве предварительного расследования по уголовному делу, возбужденному в отношении машиниста поезда Подгорного по ч. 1 ст. 263 УК РФ (нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного, морского и внутреннего водного транспорта и метрополитена), следователем назначена судебно-техническая экспертиза, производство которой поручено Московской железной дороге – филиалу ОАО «Российские железные дороги» (МЖД ОАО «РЖД»).

Подозреваемый Подгорный заявил следователю ходатайство поручить производство экспертизы другим экспертам, поскольку МЖД ОАО «РЖД» по данному делу является гражданским ответчиком. Это обстоятельство, по мнению Подгорного, может повлиять на объективность экспертного заключения, данного экспертами из заинтересованной организации. Однако следователь не согласился с мнением Подгорного и отказал в удовлетворении ходатайства об отводе эксперта.

Правомерно ли решение следователя?

Перечислите основания для отвода эксперта, предусмотренные УПК РФ.

92. Панин, работающий экспертом в экспертном учреждении, стал единственным свидетелем совершения Стругацким разбоя.

Панин был вызван на допрос к следователю в качестве свидетеля. Позже следователь поручил Панину производство дактилоскопической экспертизы по данному уголовному делу. Панин от производства экспертизы отказался.

Оцените позицию следователя и эксперта.

Как Вы считаете, в качестве какого участника может быть привлечен Панин в предложенной ситуации: свидетеля, эксперта либо в качестве того и другого?

Тема 5. Уголовное преследование

93. В территориальный орган МВД России обратился гражданин Терещенко с заявлением о том, что его бывшая жена пришла к нему на работу и оклеветала, сообщив, что Терещенко имеет сексуальные отношения с женой начальника, после чего Терещенко был уволен с работы. Однако Терещенко никогда не встречался с женой начальника, не вступал с ней в сексуальные отношения. По вине бывшей жены Терещенко лишился работы и заработной платы. Заявитель просит привлечь его бывшую жену к ответственности.

Оцените ситуацию и примите в соответствии с УПК РФ решение по заявлению Терещенко.

94. В отдел полиции обратилась гражданка Захарова В. с заявлением о том, что ее родную сестру Захарову А. систематически избивает сожитель Курышев, который ранее уже привлекался к административной ответственности за причинение телесных повреждений ее сестре.

Захарова А. проживает в квартире своего сожителя, воспитывает совместных двоих малолетних детей, не имеет постоянной работы, боится обращаться в полицию, поскольку Курышев С. С. пригрозил ей убийством, если она попытается пожаловаться в правоохранительные органы.

Заявительница Захарова В. просит возбудить уголовное дело в отношении Курышева С. С. по факту причинения побоев Захаровой А. и привлечь его к уголовной ответственности.

Как следует поступить в данной ситуации начальнику полиции? Подлежит ли удовлетворению заявление Захаровой В.?

95. Кузнецов, отец двоих несовершеннолетних детей, обратился в ОМВД России с заявлением: его пятнадцатилетнего сына Юрия во время прогулки на улице избил мужчина за то, что тот случайно попал снежком в его автомашину.

Подросток на машине скорой помощи был отправлен в районную больницу, где находился на излечении около месяца. По заключению судебно-медицинской экспертизы, несовершеннолетнему Кузнецову был причинен легкий вред здоровью.

По данному факту дознавателем было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 115 УК РФ (умышленное причинение легкого вреда здоровью). В ходе его расследования был установлен гражданин Сидоров, который пояснил, что нанес несколько ударов подростку по голове за то, что тот с другом во время игры попали снежным комом в стекло принадлежавшей ему автомашины, припаркованной во дворе.

Спустя некоторое время после возбуждения уголовного дела Кузнецов обратился со вторым заявлением с просьбой прекратить дело в отношении Сидорова, поскольку последний оплатил лечение его сына в полном объеме, принес извинения, в связи с чем Кузнецов претензий к нему больше не имеет.

Как следует поступить дознавателю в данной ситуации?

Является ли отказ потерпевшего от уголовного преследования безусловным основанием для прекращения уголовного дела? Обоснуйте свою позицию.

96. Скрипчук обратилась с заявлением в следственный отдел о том, что Бирюков совершил с ней половое сношение с угрозой применения насилия (угрожая избить в случае отказа), и попросила привлечь его к уголовной ответственности за изнасилование.

По данному факту было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 131 УК РФ (изнасилование) и начато предварительное расследование. Через несколько дней Скрипчук обратилась с новым заявлением, в котором просила прекратить уголовное дело в связи с примирением с Бирюковым.

Каковы особенности возбуждения уголовных дел об изнасиловании?

Подлежит ли обязательному удовлетворению ходатайство потерпевшей Скрипчук об отказе от дальнейшего уголовного преследования Бирюкова?

97. Вечером во дворе собственного дома неизвестным лицом был избит гражданин Шумаев. В результате последнему был причинен легкий вред здоровью, вызвавший кратковременное расстройство здоровья, т. е. совершено преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 115 УК РФ (умышленное причинение легкого вреда здоровью).

Шумаев обратился в отдел полиции по месту жительства с письменным заявлением о возбуждении уголовного дела по данному факту и установлении личности преступника.

Дознаватель, которому было поручено рассмотрение данного заявления, вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела на том основании, что в рассматриваемой ситуации речь идет о преступлении частного обвинения. Такие дела в соответствии со ст. 318 УПК РФ возбуждаются путем подачи заявления непосредственно мировому судье, к которому Шумаеву и следует обратиться с заявлением.

Однако начальник подразделения дознания указал дознавателю на ошибочность такого решения.

Прав ли начальник подразделения дознания?

Какие, на Ваш взгляд, имеются у него основания для такого утверждения?

98. В судебном заседании суда первой инстанции при рассмотрении уголовного дела в отношении Захаряна, обвиняемого в распространении в социальной сети Instagram на странице профиля Пантелеева ложной информации, квалифицированного как клевета (ч. 1 ст. 128.1 УК РФ), после провозглашения мировым судьей обвинительного приговора потерпевший Пантелеев сделал заявление о примирении с Захаряном.

Какое решение должен принять мировой судья по заявлению потерпевшего Пантелеева?

Укажите момент, до которого допускается принятие решения о прекращении уголовного дела частного обвинения в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым?

99. Грачев на почве пьянства постоянно избивал свою жену Грачеву, нередко выгонял ее из дома. Спасаясь от побоев мужа, Грачева часто укрывалась у соседей. Через некоторое время Грачева исчезла из дома. На вопросы соседей, где жена, Грачев отвечал, что она уехала к своей матери в гости на неопределен-

ный срок. Однако на запрос участкового уполномоченного мать Грачевой сообщила, что дочь к ней давно не приезжала, и где она сейчас находится, ей неизвестно.

С учетом всех указанных обстоятельств, следователь, к которому поступили материалы из отдела полиции об исчезновении Грачевой, возбудил уголовное дело по ч. 1 ст. 105 УК РФ (убийство) и приступил к расследованию.

К какому виду уголовного преследования следует отнести данное уголовное дело: частного, частно-публичного или публичного?

Каковы особенности осуществления уголовного преследования по делам частного, частно-публичного и публичного обвинения?

100. По факту выявленного следователем органа внутренних дел преступления, предусмотренного ст. 204 УК РФ (коммерческий подкуп), причинившего вред исключительно коммерческой организации «Строй-дом», было принято решение о возбуждении уголовного дела.

Следователь вынес соответствующее постановление, копию которого направил надзирающему прокурору. Прокурор отменил постановление следователя, указав, что последний принял незаконное решение.

Оцените ситуацию.

Определите, чье решение является правомерным.

Вариант. Коммерческая организация «Строй-дом» является акционерным обществом: 97,7 % уставного капитала общества принадлежит ООО «Стиль», вторым акционером является Российская Федерация, владеющая 2,3 % акций.

Оцените ситуацию.

Определите, чье решение является правомерным.

101. Индивидуальный предприниматель Цукарев, занимающийся продажей бытовой техники, обратился в коммерческий банк «Автограндбанк» за получением кредита на развитие своего малого бизнеса. Для этой цели Цукарев представил в банк необходимые документы, в том числе документы бухгалтерского учета и налоговую декларацию. Банк заключил с Цукаревым договор и выдал кредит в размере 2 000 000 рублей.

При проведении проверки деятельности индивидуального предпринимателя Цукарева оперативными сотрудниками было установлено, что документы бухгалтерского учета и налоговая декларация, представленные в банк «Автограндбанк» для получения кредита, содержат заведомо ложные и недостоверные сведения. По данному факту следователем возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159.1 УК РФ (мошенничество в сфере кредитования).

Оцените правомерность принятого следователем решения.

Учтены ли им особенности возбуждения уголовных дел о преступлениях, связанных с совершением мошенничества в сфере предпринимательской деятельности?

102. По объявлению, опубликованному на одном из интернет-сайтов, гражданка Мешкова приобрела за 4 500 рублей у индивидуального предпринимателя Бабаяна, занимающегося изготовлением бижутерии, партию амулетов, которые якобы защищают от вирусной инфекции. Однако ожидаемого эффекта получено не было, Мешкова заболела и длительное время находилась на излечении.

По заявлению Мешковой дознаватель возбудил уголовное дело по ч. 1 ст. 159 УК РФ (мошенничество). Бабаян, будучи допрошенным в качестве подозреваемого, признал свою вину, изъявил желание примириться с потерпевшей Мешковой, за-

гладить причиненный вред и оплатить ее лечение, а также заявил ходатайство о прекращении возбужденного в отношении него уголовного дела.

Как должен поступить дознаватель? Подлежит ли безусловному удовлетворению ходатайство Бабаяна?

103. Краснов К. В. обратился в отдел полиции с заявлением о выселении из принадлежащего ему дома внука Максима в связи с невозможностью дальнейшего с ним проживания; при этом он не просил привлечь внука к уголовной ответственности. В ходе проверки было установлено, что Краснов М. в течение десяти лет проживает вместе с бабушкой, не работает, употребляет спиртные напитки, и на этой почве между ними часто происходят скандалы.

11 апреля, примерно в 21 час, Краснов М., находясь в состоянии алкогольного опьянения, зашел в дом своего деда против воли последнего. По данному факту участковым уполномоченным был составлен рапорт об обнаружении признаков преступления, а затем дознаватель возбудил уголовное дело в отношении Краснова М. по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ (нарушение неприкосновенности жилища).

Соблюден ли порядок возбуждения уголовного дела?

104. Котов и Куприянов путем обмана завладели квартирой пенсионерки Самойловой. По данному факту следователь возбудил уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ (мошенничество в особо крупном размере). В силу преклонного возраста Самойлова не смогла написать заявление о преступлении, и поводом для возбуждения уголовного дела явился рапорт оперуполномоченного об обнаружении признаков преступления.

Относится ли данное уголовное дело к делам частного публичного обвинения? Законно ли возбуждено уголовное дело?

Тема 6. Доказательства и доказывание

105. Индивидуальный предприниматель Сидорцов является потерпевшим по уголовному делу по факту кражи у него из деревообрабатывающей мастерской денежных средств в размере 100 000 рублей. В ходе допроса следователь попросил потерпевшего сообщить информацию о ежедневном финансовом обороте в его мастерской, личных взаимоотношениях с бывшей супругой, конфликтах с подчиненными, о том, как часто он посещает иностранные государства с целью туризма, и о том, какие у него хобби.

Сидорцов отказался отвечать на эти вопросы, поскольку они связаны с разглашением коммерческой тайны, личной и семейной тайны и, кроме того, к делу не относятся.

Проанализируйте заявление потерпевшего с точки зрения предмета доказывания.

Какие обстоятельства подлежат доказыванию по уголовному делу?

Имеет ли право Сидорцов не отвечать на вопросы следователя?

Если да, то на какие и почему?

106. Курносов, находясь на стадионе во время футбольного матча, затеял драку с футбольным болельщиком другой команды – Свиридовым, ударил его несколько раз кулаком по лицу, в результате чего здоровью Свиридова был причинен вред средней тяжести. Очевидцами данного преступления явились около 150 человек, находившихся на трибуне.

Проанализируйте данную ситуацию с точки зрения пределов доказывания по уголовному делу.

Следует ли допрашивать всех очевидцев преступления?

107. В производстве следователя находится уголовное дело по обвинению Янтикова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 186 УК РФ (изготовление, хранение, перевозка или сбыт поддельных денег или ценных бумаг). По уголовному делу собраны следующие материалы:

1) рапорт об обнаружении поддельной купюры номиналом 5 000 рублей при осмотре отделения Сбербанка № 8604;

2) протокол осмотра места происшествия – отделения Сбербанка № 8604;

3) акт передачи поддельных денежных средств;

4) справка о наличии признаков подделки на купюре;

5) препроводительная инкассаторская ведомость;

6) журнал учета принятых сумок и порожних сумок;

7) пломба от инкассаторской сумки, в которой находилась денежная купюра;

8) заключение эксперта № 667 от 15.05.2019 о том, что купюра имеет признаки подделки;

9) денежная купюра номиналом 5 000 рублей;

10) протокол допроса обвиняемого Янтикова, который пояснил, что он, являясь инкассатором отделения Сбербанка № 8604, вскрыл сумку с денежными купюрами и подменил денежные средства на поддельные;

11) протокол допроса свидетеля – начальника смены инкассаторов Давидяна, который пояснил, что видел, как Янтиков закреплял поврежденную пломбу на инкассаторской сумке;

12) показания свидетеля – кассира Кимовой, которая в день обнаружения поддельной купюры не работала и об обстоятельствах преступления ничего не знает;

13) записи с камер видеонаблюдения отделения Сбербанка № 8604, на которой видно, как Янтиков заходит в банк с инкассаторской сумкой;

14) акт освидетельствования Янтикова на состояние опьянения.

Какие из перечисленных материалов являются доказательствами?

Отвечают ли они требованиям относимости?

108. Иванов подозревается в том, что он, являясь руководителем ООО «Специальное строительство», путем обмана похитил бюджетные средства, выделенные на строительство многоквартирных домов для переселения граждан из аварийного жилья, по муниципальным контрактам на сумму более 145 млн рублей, причинив материальный ущерб на указанную сумму, т. е. в особо крупном размере.

В ходе предварительного расследования следователь Карпов назначил судебно-строительную экспертизу по документам, полученным в ходе проведения оперативно-разыскных мероприятий, произвел допрос подозреваемого Иванова без участия защитника, поскольку Иванов от него отказался, а также провел осмотр двух незавершенных объектов строительства без участия понятых, поскольку на строительном объекте были условия, создающие опасность для окружающих.

Перечислите доказательства, которые были получены следователем в ходе проведенных следственных действий. Назовите эти следственные действия.

Дайте оценку собранных доказательств с точки зрения их относимости и допустимости.

109. Допрошенный в качестве потерпевшего Панской показал, что, по его мнению, кражу из его квартиры совершил кон-

сьерж – ранее судимый Котов. И хотя сам он этого не видел, но уверен, что Котов на такое способен, особенно если учесть, что они находятся в неприязненных отношениях, а также то, что Котов знает, когда никого не бывает дома.

Являются ли показания потерпевшего Панского доказательством вины Котова?

Какие доказательства относятся к недопустимым?

110. В ходе производства предварительного следствия по обвинению губернатора Н-ской области Коновалова в хищении средств в особо крупном размере появился свидетель Савкин, который дал изобличающие Коновалова показания. Следователем принято решение о применении мер безопасности в отношении Савкина в виде изменения анкетных данных с «Савкин» на «Кружкин» в связи с поступающими угрозами в его адрес. Защитник Коновалова – адвокат Мещерский заявил ходатайство о производстве очной ставки между Коноваловым и Кружкиным. В удовлетворении ходатайства следователем отказано, чтобы не раскрывать данные о личности свидетеля Савкина.

Оцените действия следователя. Являются ли допустимыми доказательствами показания свидетеля Савкина, данные под псевдонимом?

111. В качестве доказательства по уголовному делу в отношении Тихонова в суде был представлен протокол обыска, согласно которому в квартире Тихонова обнаружен и изъят пистолет марки «ТТ» и десять патронов к нему.

Защитник обвиняемого адвокат Григорьев заявил, что протокол обыска, а также изъятые в квартире Тихонова пистолет и патроны к нему не могут быть признаны доказательством по уголовному делу, поскольку в протоколе обыска отсутствует подпись одного из понятых.

Будет ли протокол являться доказательством по уголовному делу? Как в рассматриваемой ситуации должен поступить суд?

112. По уголовному делу в отношении Дворкина, обвиняемого в незаконном сбыте наркотических средств (ст. 228.1 УК РФ), следователь вынес постановление о производстве выемки и изъял принадлежащий Дворкину мобильный телефон. При осмотре телефона в нем было установлено наличие СМС-сообщений в мессенджере WhatsApp и социальной сети Instagram, свидетельствующих о сбыте наркотических средств, а также иных сообщений, имеющих отношение к делу.

Дворкин обжаловал в суд действия следователя. Просил признать протокол выемки и протокол осмотра мобильного телефона недопустимыми доказательствами, поскольку сообщения, содержащиеся в телефоне, содержат и его личную переписку с членами семьи, что, по его мнению, относится к охраняемой законом тайне, следовательно, изъятие телефона и его осмотр требовали судебного разрешения.

Дайте правовую оценку предложенной ситуации.

Обоснованно ли требование Дворкина?

Какое решение должен принять суд по его жалобе?

Какие особенности изъятия электронных носителей информации предусмотрены в УПК РФ?

113. В ходе производства опознания потерпевшая Симонова опознала Туманова как человека, который совершил в отношении нее разбойное нападение. Следователь предложил Туманову встать и представиться. Туманов представился как Филипп Киркоров. Указанные сведения были внесены следователем в протокол следственного действия.

Будет ли являться протокол предъявления для опознания допустимым доказательством?

114. В качестве свидетеля по уголовному делу выступил малолетний Смирнов. Его показания содержали сведения, изобличающие подсудимого Молотова в совершении преступления. После допроса Смирнова защитник подсудимого адвокат Плетнев заявил ходатайство о признании показаний Смирнова недопустимыми на том основании, что их нельзя считать достоверными, поскольку малолетние в силу возрастных особенностей не в состоянии правильно воспринимать и оценивать происходящее.

*Дайте правовую оценку ходатайства защитника Плетнева.
Что такое достоверность доказательства?*

115. В ходе расследования уголовного дела по факту предоставления в открытое страховое акционерное общество «РЕСО-Гарантия» фиктивных документов о совершении хищения частей автомобиля BMW X6 путем обмана относительно наступления страхового случая на сумму 1 881 366 рублей следователь сделал запрос о получении информации с камер видеонаблюдения аппаратно-программного комплекса системы «Поток», чтобы установить, вывозили ли обвиняемые автомобиль уже в разобранном состоянии с территории гаражного кооператива.

После получения видеозаписи, на которой было видно, как обвиняемые грузят уже разобранный автомобиль на эвакуатор, следователь, в отсутствие иных доказательств вины обвиняемых, уведомил их и потерпевшего об окончании следственных действий, ознакомил их с материалами дела и направил его прокурору для утверждения обвинительного заключения.

Оцените законность действий следователя.

Какие правила оценки доказательств действуют в уголовном судопроизводстве?

116. Никитин, выгуливавший свою собаку на пустыре в районе новостроек, обнаружил лежащего на земле Титова с несколькими проникающими колото-резаными ранениями в области живота. Титов сообщил Никитину, что несколько минут назад к нему подошли трое неизвестных парней и попросили закурить. Он отказал, пояснив, что не курит. В ответ на это один из молодых людей кулаком ударил его по лицу, а затем нанес три удара ножом в живот.

Никитин по мобильному телефону немедленно вызвал скорую помощь и полицию. Титов, доставленный в больницу, во время операции скончался. В ходе допроса свидетель Никитин подробно рассказал следователю услышанное им от Титова.

Могут ли показания Никитина быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу?

Какие доказательства являются первоначальными, а какие – производными?

117. Гражданин Тарасов по телефону сообщил, что на него в его жилище было совершено разбойное нападение.

На место происшествия выехала следственно-оперативная группа. Следователем был произведен осмотр квартиры Тарасова, в ходе которого были изъяты бейсбольная бита со следами бурого цвета, микроволокна с поверхности дивана, где, как пояснил Тарасов, сидели нападавшие, следы обуви с ламината на кухне, следы пальцев рук с входной двери в ванную комнату. Специалистом, принимавшим участие в осмотре, было произведено фотографирование и подготовлена фототаблица.

В ходе осмотра придомовой территории была обнаружена камера видеонаблюдения, находящаяся на фасаде дома и направленная в сторону подъезда. Видеозапись с камеры была изъята и приобщена к протоколу осмотра места происшествия.

Определите виды доказательств, полученных в ходе осмотра места происшествия, и дайте их классификацию.

118. Сидоров с помощью отвертки вскрыл сейф, расположенный в кабинете директора ООО «Нора», откуда тайно похитил денежные средства в сумме более 2,5 млн рублей, т. е. совершил преступление, предусмотренное п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ.

В числе доказательств, собранных в ходе предварительного следствия, фигурирует отвертка, с помощью которой был вскрыт сейф. Это обстоятельство подтверждается: протоколом осмотра места происшествия, в котором зафиксирован факт обнаружения ее на месте преступления и изъятия; протоколом осмотра отвертки; постановлением о признании и приобщении ее в качестве вещественного доказательства; заключением эксперта, согласно которому сейф был вскрыт отверткой, изъятой с места происшествия. Однако сама отвертка в ходе производства расследования в результате халатности следователя была безвозвратно утеряна.

Прокурор, к которому поступило уголовное дело по завершении его расследования, отказался утверждать обвинительное заключение по причине отсутствия в деле вещественного доказательства, которым являлась отвертка.

Оцените позицию прокурора.

Какое решение, на Ваш взгляд, может быть принято в предложенной ситуации? Можно ли использовать в доказывании обстоятельств по данному делу в качестве вещественного доказательства отвертку, которая утеряна?

119. Сорокин и Зайцев обвиняются в том, что, посадив в автомобиль свою знакомую Клевцову, увезли ее в лес и там изнасиловали. О совершенном преступлении потерпевшая сразу же заявила в полицию, где была предупреждена об ответственности за заведомо ложный донос.

В ходе предварительного следствия Клевцова дала подробные показания об обстоятельствах изнасилования, подтвердив свои показания на очных ставках с Сорокиным и Зайцевым.

Однако в ходе судебного заседания она отказалась от ранее данных показаний и стала утверждать, что вступила в половую связь с Сорокиным и Зайцевым добровольно.

Дайте оценку показаниям потерпевшей на предварительном следствии и в суде. Имеют ли они доказательственное значение?

120. При проверке сообщения о преступлении были получены объяснения от очевидца преступления Воробьева. Вскоре после возбуждения уголовного дела Воробьев умер, поэтому следователь не смог допросить его в качестве свидетеля.

Могут ли объяснения Воробьева использоваться в качестве доказательства при составлении обвинительного заключения и в суде?

121. Ознакомившись с материалами уголовного дела в порядке ст. 217 УПК РФ, защитник обвиняемого обратился к следователю с ходатайством об исключении из числа доказательств рапорта оперуполномоченного уголовного розыска Потапова, аргументируя это тем, что закон (ч. 2 ст. 74 УПК РФ) такой вид доказательств не устанавливает.

Дайте правовую оценку ходатайства, заявленного защитником. Какое решение должен принять следователь? Является ли рапорт оперуполномоченного доказательством?

122. Мусунджонов напал на Отакулова с кухонным топориком, нанес ему 5 рубящих ударов по голове, забрал мобильный телефон iPhone 8 и скрылся с места происшествия.

В ходе осмотра места происшествия участвовал специалист, который оказывал следователю помощь в изъятии топорика со следами бурого цвета на нем, а также куртки, принадлежащей потерпевшему. В ходе выемки у обвиняемого были изъяты джинсы со следами бурого цвета на них. По результатам назначенной следователем судебно-биологической экспертизы эксперт дал заключение, что на топорике и на джинсах следы бурого цвета являются высохшей кровью потерпевшего Отакулова. Следователь допросил специалиста по обстоятельствам сбора им материала на месте происшествия, а эксперта – по обстоятельствам проведения судебной экспертизы.

Определите, какие виды доказательств были перечислены. В чем разница между показаниями специалиста и показаниями эксперта; заключением специалиста и заключением эксперта?

123. Савченко, используя вредоносное программное обеспечение, незаконно подключился к компьютеру кассира ООО «Путь», осуществляющему продажу проездных авиабилетов, получил доступ к аккаунту, а затем оформил электронные проездные билеты на своего знакомого Иванкова, не осведомленного о преступных целях Савченко.

Иванков по поручению Савченко предъявил к возврату в кассах вышеуказанные билеты, получив на руки денежные средства в сумме 100 000 рублей, эквивалентные стоимости проездных билетов, которые передал Савченко, получив от последнего денежное вознаграждение в виде 3 000 рублей.

Какие предметы (документы) могут быть признаны доказательствами по данному уголовному делу?

Вариант. Савченко по поддельному электронному проездному билету получил денежные средства в сумме 100 000 рублей, эквивалентные стоимости проездных билетов.

К какому виду доказательств следует отнести электронный проездной билет и деньги?

124. В уголовном деле по обвинению Жилина в мошенничестве в сфере предпринимательской деятельности имеются следующие документы: паспорт на имя Жилина; справка о предыдущей судимости обвиняемого; характеристика с места работы; записка, которую обвиняемый пытался переслать из следственного изолятора своему брату, с просьбой склонить свидетелей и потерпевшую к изменению ранее данных ими показаний; протоколы допросов свидетелей Смирнова и Полуэктова, обвиняемого Жилина и специалиста Саенко; заключение специалиста Саенко; приходно-расходный ордер; ведомость учета материальных ценностей.

Как Вы полагаете, все ли перечисленные документы являются доказательствами по уголовному делу? К каким видам они относятся?

Чем отличаются «иные документы» от документов – вещественных доказательств?

125. Антоненко, прогуливаясь в парке, нашла на земле мобильный телефон, принадлежащий Михайлову. Открыв меню телефона, Антоненко обнаружила СМС-сообщение от абонента 900 с указанием о зачислении денежных средств в размере 30 000 рублей (заработной платы Михайлова). Используя телефон Михайлова, Антоненко перевела с его банковского счета 27 000 рублей на свой лицевой счет в погашение кредита, после чего удалила данное СМС-сообщение, свидетельствующее о

проведенной операции, и передала найденный телефон администрации парка.

Следователь изъял мобильный телефон в администрации парка, а также кредитный договор Михайлова в банке и приобщил их в качестве вещественных доказательств.

Будут ли являться мобильный телефон и кредитный договор доказательствами? Если да, то какими?

Каков порядок изъятия предметов (документов) в банках и иных кредитных организациях?

126. Крылов похитил велосипед, принадлежащий Билибину. В ходе предварительного следствия похищенный велосипед обнаружен у Попова, который приобрел его посредством интернет-сервиса «Авито» у Крылова.

Осмотрев велосипед, следователь признал его вещественным доказательством и передал на ответственное хранение Попову.

Оцените действия следователя. Назовите способы хранения вещественных доказательств, предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством. Соблюдено ли оно?

127. По уголовному делу, возбужденному по ст. 245 УК РФ (жестокое обращение с животными), в качестве вещественного доказательства приобщены две зеленые игуаны, состояние здоровья которых по заключению ветеринарного врача не позволяет возвратить их в среду обитания. При этом законный владелец игуан заявил ходатайство о возвращении ему животных. По оперативной информации, полученной от сотрудников уголовного розыска, законный владелец планирует перепродать указанных игуан третьим лицам.

Как следователь должен разрешить ходатайство, заявленное законным владельцем? Какие правила хранения живот-

ных, признанных вещественными доказательствами, предусмотрены в УПК РФ?

128. По уголовному делу о невыплате заработной платы работникам ООО «Масштаб» (ст. 145.1 УК РФ) следователь в результате обыска в офисе изъял системный блок компьютера с жестким диском, на котором хранилась информация, имеющая значение для уголовного дела. Директор ООО «Масштаб», подозреваемый в совершении преступления, заявил следователю ходатайство о немедленном возвращении системного блока, так как без него невозможна хозяйственная деятельность предприятия.

Подлежит ли удовлетворению ходатайство подозреваемого? Назовите особенности признания вещественными доказательствами электронных носителей информации и правил их хранения.

129. В ходе производства предварительного расследования по уголовному делу о причинении имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (п. «б» ч. 2 ст. 165 УК РФ), следователем в офисе управляющей компании «Хоздом» были изъяты системный блок компьютера с жестким диском, на котором находилась база данных жильцов домов, обслуживаемых управляющей компанией; Wi-Fi-роутер, транслировавший интернет-сигнал в офисе компании; личная флеш-карта главного бухгалтера; документация о финансово-хозяйственной деятельности управляющей компании в количестве 30 томов. Указанные предметы и документы были осмотрены в течение 35 дней после изъятия, а на сороковой день приобщены в качестве вещественных доказательств, о чем следователем было вынесено постановление.

Каков порядок изъятия и приобщения в качестве вещественных доказательств электронных носителей информации по уголовным делам о преступлениях в сфере экономики?

130. По подозрению в совершении грабежа в отношении Лавочкина задержан Костин, который в ходе допроса опроверг свою причастность к совершению данного преступления, показав, что в период совершения преступления находился на работе. Следователь предложил Костину предоставить доказательства, подтверждающие факт нахождения на работе, в частности – взять справку с места работы, установить лиц, которые могли бы подтвердить его показания, пригласить их на допрос к следователю.

Дайте правовую оценку действиям следователя.

На кого возложены полномочия доказывания в уголовном судопроизводстве?

Обязан ли подозреваемый доказывать свою невиновность?

131. Потерпевший Салов представил следователю видеокассету, на которой был запечатлен факт вымогательства у него денег двумя лицами, а также момент передачи денег. Кроме того, им были представлены письменные объяснения жены и тещи, наблюдавших за происходящим. Салов просил приобщить видеокассету и объяснения к материалам уголовного дела.

Как должен поступить следователь с позиции уголовно-процессуального закона?

Могут ли быть признаны представленные потерпевшим видеокассета и объяснения доказательствами по уголовному делу?

132. Защитник подозреваемого Капитанова заявил ходатайство о допросе свидетеля Аксенова, который может подтвердить алиби его подзащитного.

Однако дознаватель отказал в удовлетворении данного ходатайства на том основании, что он (дознаватель) является участником уголовного судопроизводства со стороны обвинения и поэтому собирать доказательства, оправдывающие Капитанова, не обязан.

Дайте правовую оценку ситуации.

Входит ли в обязанность дознавателя собирание оправдательных доказательств?

Дайте понятие субъекта доказывания.

133. Винтов и Чуманов обвиняются в том, что 23 февраля примерно в 18 часов 30 минут, находясь на ул. Жуковского около дома № 4, напали на гражданина Петрухина и под угрозой применения насилия, не опасного для жизни и здоровья, отобрали у него имущество на общую сумму 17 300 рублей, т. е. совершили преступление, предусмотренное п. «а» ч. 2 ст. 161 УК РФ (грабеж).

Чуманов вину в совершении преступления не признает и поясняет, что в тот день он находился в другом месте – на работе, и в 18 часов 20 минут уехал домой на автомобиле, вызванном с помощью сервиса «Яндекс.Такси».

Защитник Чуманова направил адвокатский запрос в «Яндекс.Такси», в котором просил предоставить информацию о том, выезжало ли такси по адресу места работы Чуманова и если да, то в какое время, какова была стоимость поездки и какой пункт назначения. Администрация «Яндекс.Такси» в предоставлении данной информации защитнику отказала, сославшись на то, что защитник не уполномочен запрашивать подоб-

ные сведения, и для их предоставления необходим запрос следователя.

Дайте правовую оценку действиям защитника и администрации «Яндекс.Такси». Является ли защитник субъектом доказывания, какими полномочиями по собиранию доказательств он наделен?

134. Адвокат Сухов, защищающий Власова, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 264 УК РФ (нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, повлекшее причинение тяжкого вреда здоровью человека по неосторожности), самостоятельно установил очевидца происшествия Сорокина. Последний показал, что наезд на несовершеннолетнего потерпевшего произошел не по вине водителя, а вследствие несчастного случая: несовершеннолетний потерпевший неожиданно выскочил на проезжую часть улицы за мячом и водитель никак не мог предотвратить наезд.

Беседу с Сорокиным защитник Сухов оформил протоколом допроса свидетеля, предупредив последнего об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. Данный протокол он представил следователю для приобщения к материалам уголовного дела.

Является ли данный протокол доказательством по уголовному делу? Как в сложившейся ситуации должен поступить следователь?

Вариант. Беседу с Сорокиным защитник Сухов оформил протоколом опроса свидетеля, после чего заявил следователю ходатайство о приобщении к материалам уголовного дела в качестве доказательства протокола опроса Сорокина.

Существует ли такой процессуальный документ, как протокол опроса, и может ли он являться доказательством?

135. В ходе предварительного следствия возникла необходимость в получении образцов голоса обвиняемого Кулаева с целью установления лица, которое вело телефонные переговоры, в связи с совершением преступления. Кулаев отказался добровольно предоставить образцы голоса. Следователем дано поручение органу дознания о производстве оперативно-разыскных мероприятий с целью получения образцов голоса Кулаева. В рамках исполнения поручения оперуполномоченный Васильев прибыл в следственный изолятор, где провел беседу с Кулаевым, при этом записывал разговор на диктофон, запись с которого предоставил следователю.

Оцените действия следователя и оперуполномоченного. Будет ли являться допустимым доказательством запись голоса Кулаева, записанного на диктофон в рамках исполнения поручения?

Возможно ли использование в доказывании результатов оперативно-разыскной деятельности?

136. При расследовании уголовного дела по факту присвоения и растраты в ООО «Профтехкомплект» следователю поступила оперативная информация, что данное преступление предположительно совершил гражданин Витвицкий, проживающий в студенческом общежитии. Информация получена от лица, сотрудничающего с органами, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность, на конфиденциальной основе.

Может ли данная информация быть использована в качестве доказательств по уголовному делу? Назовите правила использования в доказывании результатов оперативно-разыскной деятельности.

137. Кошкин, являющийся руководителем ООО «Управляющая компания Строймонтаж», обвиняется в совершении хищения вверенных ему денежных средств в сумме более 700 тыс. рублей, принадлежащих ЗАО «Теплосеть», которые якобы перечислены ООО «Кади-Виктория» для оплаты тепловой энергии.

В судебном заседании в качестве доказательства невиновности подсудимого Кошкина его защитником было представлено постановление арбитражного окружного суда о том, что никаких долговых обязательств у Кошкина перед ЗАО «Теплосеть» нет.

Предрешает ли данное постановление арбитражного окружного суда невиновность подсудимого Кошкина?

Что такое преюдиция?

138. Учредители производственного кооператива Макеев, Михайлов и Макаренко обвиняются в том, что они с целью маскировки истинной цели – производства водки – разработали документацию производства технического моющего средства «Блиц». Рабочим поступало указание не добавлять моющие добавки в спиртосодержащую жидкость, в результате чего получалась фальсифицированная водка. Спиртосодержащую жидкость перевозили на склад, наклеивали ранее приобретенные акцизные марки, водочные этикетки «Московская особая водка», изготавливали необходимые для реализации водки документы.

После возбуждения уголовного дела следователь Строев поручил специалисту Бестужеву произвести предварительное исследование спиртосодержащей жидкости. После получения результатов исследования Строев назначил криминалистическую экспертизу спиртосодержащих жидкостей, товароведческую экспертизу и технико-криминалистическую экспертизу документов. Для постановки вопросов на разрешение криминалистической экспертизы спиртосодержащих жидкостей следо-

ватель пригласил специалиста Жарова. Получив заключения судебной экспертизы, следователь пригласил эксперта Васнецова для дачи разъяснений по выводам, сделанным им в заключении товароведческой экспертизы.

Перечислите доказательства, которые были получены следователем в ходе проведенных процессуальных действий.

Дайте оценку собранных доказательств с точки зрения их относимости, достаточности и допустимости.

139. Артюхов обвиняется в убийстве с особой жестокостью (п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ), совершенном во время свадьбы без видимых на то причин. Его защитник, полагая, что Артюхов в момент совершения убийства находился в невменяемом состоянии, обратился за консультацией к известному врачу-психиатру. Последний, ознакомившись с обстоятельствами, при которых происходило событие, и поведением обвиняемого, высказал мнение, что данное деяние Артюхов совершил в состоянии временного расстройства психики, вызванного патологическим опьянением. Свое мнение врач изложил в письменном заключении. Защитник заявил ходатайство о приобщении данного заключения к уголовному делу в качестве доказательства. Следователь отказал в его удовлетворении на том основании, что субъектом доказывания по делу является следователь, а не защитник.

Дайте правовую оценку ситуации.

Может ли заключение специалиста, полученное по просьбе защитника, быть использовано в качестве доказательства?

Является ли защитник субъектом доказывания?

140. В ходе осмотра места происшествия был обнаружен и изъят металлический прут с бурыми пятнами, похожими на кровь. Согласно заключению эксперта, на данном пруте обна-

ружены отпечатки пальцев рук подозреваемого Колосова, а пятна бурого цвета являются пятнами крови, группа которой совпадает с группой крови убитого.

К каким видам доказательств относятся металлический прут и заключение эксперта?

Определите, являются ли эти доказательства первоначальными или производными, обвинительными или оправдательными, прямыми или косвенными.

141. В отношении Распопова, молодого человека подросткового возраста, задержанного с поличным за грабеж, возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 161 УК РФ. Мать Распопова показала, что ее сыну еще не исполнилось 14 лет и что свидетельство о его рождении утеряно и пока не восстановлено.

Как установить возраст подозреваемого Распопова?

Являются ли показания матери доказательством возраста ее сына?

Назовите случаи обязательного назначения экспертизы.

142. До возбуждения уголовного дела в отношении Рыкова по факту растраты вверенного чужого имущества (ч. 1 ст. 160 УК РФ) по поручению следователя специалист Аверин произвел несколько исследований спорных рукописных текстов и подписей. Результаты исследований были изложены в заключениях.

Будут ли являться доказательством заключения специалиста Аверина, представленные до возбуждения уголовного дела?

Дайте определение заключению специалиста.

143. Следователь Демидов счел невозможным использовать в уголовном деле заключение специалиста ввиду его недоста-

точной полноты. Следователь принял решение о необходимости производства экспертизы (по тем же объектам и с целью решения тех же вопросов), поручив их проведение эксперту Астахову.

Имеется ли процессуальная необходимость в производстве экспертизы в рассматриваемой ситуации?

Как Вы думаете, каким образом можно было восполнить недостатки полученного следователем заключения специалиста?

Чем заключение специалиста отличается от заключения эксперта?

144. По завершении осмотра места происшествия специалист Кузнецов, входивший в состав следственно-оперативной группы, представил следователю заключение со своим мнением по поводу белого вещества, содержащегося в пакетиках, которые были обнаружены в карманах одежды на трупе, а также предположениями, касающимися перспектив раскрытия преступления, которое просил приобщить к протоколу. Следователь отказал Кузнецову, указав, что тот выходит за рамки своих полномочий.

Оцените ситуацию.

Вышел ли специалист Кузнецов за рамки своих специальных знаний при изложении своего мнения в представленном следователю заключении?

Какова роль специалиста в ходе осмотра места происшествия?

145. В ходе проверки сообщения о преступлении в порядке, предусмотренном ст. 144 УПК РФ, следователь назначил судебную экспертизу вещества, изъятого у Макарова. Эксперт, проведя исследование данного вещества, сделал

вывод, что оно является наркотическим средством – героином массой 0,1 грамма.

Возможно ли назначение и производство экспертизы в стадии возбуждения уголовного дела?

На Ваш взгляд, необходимо ли повторное или дополнительное назначение экспертизы после возбуждения уголовного дела? Обоснуйте свой ответ.

146. По факту изнасилования было возбуждено уголовное дело. Следователь принял решение допросить в качестве специалиста врача-гинеколога Габриян, к которой потерпевшая обращалась за медицинской помощью после совершенного в отношении нее преступления. Явившаяся на допрос Габриян отказалась давать показания, сославшись на врачебную тайну и свидетельский иммунитет.

Как должен поступить следователь?

Обладает ли Габриян, вызванная к следователю в качестве специалиста, свидетельским иммунитетом?

147. В уголовном деле имеется заключение специалиста по ряду вопросов, поставленных перед ним защитником обвиняемого. Поскольку суждения специалиста, высказанные в заключении, ставят под сомнение вопрос о причастности обвиняемого к совершению преступления, следователь решил специалиста допросить.

Назовите процессуальные основания для допроса специалиста.

Что является предметом показаний специалиста?

Каковы процессуальные особенности порядка его допроса?

148. По делу Гривновой, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ (убийство матерью но-

ворожденного ребенка), была проведена судебно-биологическая экспертиза пятен крови, обнаруженных на ее одежде. Следовательно были неясны выводы, сделанные в заключении эксперта, и он вызвал эксперта для допроса.

В каких случаях, регламентированных УПК РФ, проводится допрос эксперта?

Назовите процессуальные особенности допроса эксперта.

149. Дознаватель назначил по уголовному делу судебную экспертизу, вывод которой имел существенное значение для избличения подозреваемого в совершении преступления. Поскольку производство экспертизы затягивалось, дознаватель, не дожидаясь экспертного заключения, допросил эксперта по вопросам, которые были поставлены на разрешение экспертизы.

Дайте правовую оценку ситуации.

Нарушены ли дознавателем требования УПК РФ о порядке допроса эксперта?

Как Вы считаете, будет ли в данном случае протокол допроса эксперта признан допустимым доказательством?

150. Белова обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ст. 171.2 УК РФ (незаконная организация и проведение азартных игр). Являясь директором АО «Весна», она организовала нелегальный игровой клуб. С этой целью она приобрела 40 игровых автоматов, оборудованных электронными платами с программным обеспечением, являющимся модифицированными программными продуктами для игровых автоматов с денежным выигрышем.

В ходе предварительного расследования следователь Кузнецов в целях уяснения способов мошеннических схем использования игрового оборудования пригласил IT-специалиста Максимова

для дачи показаний. После этого следователь вынес постановление о назначении и производстве экспертизы лотерейного и игорного оборудования.

Производство экспертизы было поручено тому же Максиму. После получения заключения эксперта, следователь вызвал на допрос специалиста Шляхова для разъяснения некоторых вопросов поступившего экспертного заключения, оформив данное следственное действие протоколом допроса специалиста.

Дайте правовую оценку предложенной ситуации.

Правомерны ли действия следователя?

Будут ли полученные доказательства допустимыми?

151. В ходе производства по уголовному делу появились сведения, что подписи должностного лица антидопинговой лаборатории в электронных документах, ставших основанием для обвинения в нарушении антидопинговых правил российских спортсменов, были подделаны путем копирования их из другого источника.

Специалисту в области компьютерной криминалистики Зернову было поручено проведение предварительного исследования. По его результатам было сделано заключение, что документы отличаются друг от друга с криминалистической точки зрения и имеют разные метаданные. На основании имеющихся выводов специалиста следователь Монин вынес постановление о назначении компьютерно-технической экспертизы по тому же предмету исследования.

Эксперт Неверов подтвердил выводы, сделанные Зерновым, и оформил их заключением эксперта.

Является ли заключение специалиста Зернова доказательством по уголовному делу?

Целесообразно ли было назначение экспертизы с точки зрения такого критерия оценки доказательств, как достаточность?

152. Ознакомившись с материалами уголовного дела в порядке ст. 217 УПК РФ, защитник обвиняемого, усомнившись в выводах информационной компьютерной экспертизы, обратился к следователю с ходатайством о производстве повторной судебной экспертизы.

Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, сославшись на то, что он не обладает специальными познаниями в области информационных технологий, поэтому не имеет возможности оценить заключения эксперта с точки зрения его полноты и достоверности. В случае, если сторона защиты предоставит доказательство — заключение специалиста, в котором будут оспорены методика и выводы, изложенные в заключении эксперта, следователь сможет назначить повторную экспертизу.

Дайте правовую оценку ходатайства, заявленного защитником.

Обоснованно ли решение следователя?

Определите виды доказательств, которые следует получить следователю, для проверки и оценки заключения эксперта с точки зрения критерия достоверности.

Тема 7. Меры процессуального принуждения

153. В производстве у следователя находится уголовное дело о кражах из камер хранения на вокзале. В их совершении был заподозрен гражданин Бороденко, не имеющий определенных занятий и места жительства, ранее судимый за подобные преступления, в отношении которого имелись оперативные

данные о совершении им краж из камер хранения. Свою причастность к этим кражам Бороденко отрицал.

Проанализируйте ситуацию.

Имеются ли основания для задержания Бороденко по подозрению в совершении указанных преступлений?

Назовите основания и условия задержания подозреваемого.

154. В торговом центре «Одежда» сработала охранный сигнализация. Сотрудники полиции задержали Бочарова, у которого в руках была сумка с вещами, похищенными из указанного торгового заведения. Бочаров в прошлом неоднократно судим за кражи, не имеет постоянного места жительства, не работает.

В момент задержания Бочарова возле торгового центра находился еще один гражданин, которому удалось скрыться. Бочаров показал, что кражу обнаруженных у него вещей не совершал, сумку нашел и хотел отнести ее в полицию, но в этот момент его задержали. Гражданина, который убежал, он не знает.

Дайте правовую оценку ситуации.

Можно ли задержать Бочарова по подозрению в совершении кражи? Обоснуйте свой ответ.

155. По подозрению в совершении разбойного нападения в порядке, предусмотренном ст. 92 УПК РФ, задержан Хаттабов. При ознакомлении с протоколом задержания подозреваемый потребовал указать в нем мотивы задержания.

Сразу же после составления протокола следователь провел целый ряд неотложных следственных действий, вследствие чего первоначальный допрос Хаттабова состоялся только спустя 32 часа после задержания.

Для быстроты расследования следователь ограничил время свидания Хаттабова с избранным им защитником до 30 минут.

Правомерно ли требование подозреваемого о включении в протокол сведений о мотивах задержания?

Что является мотивами задержания? Какие иные данные указываются в протоколе задержания?

Нарушен ли действиями следователя порядок задержания и допроса подозреваемого? Каков общий порядок задержания по подозрению в совершении преступления?

156. Сотрудниками патрульно-постовой службы (ППС) в дежурную часть территориального органа МВД России доставлен гражданин Огнев, который был застигнут в момент порчи имущества в рейсовом автобусе № 9. По данному факту возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 214 УК РФ (вандализм).

Можно ли задержать по подозрению в совершении данного преступления Огнева в порядке, предусмотренном ст.ст. 91 и 92 УПК РФ?

Вариант. В ходе дознания выяснилось, что Огнев совершил данное преступление не один, а в соучастии с Архиповым и Саидовым, которые в момент прибытия сотрудников ППС смогли убежать.

В ходе проведения расследования уголовного дела удалось установить место нахождения Архипова и Саидова.

Имеются ли в данном случае основания задержания Огнева, Архипова и Саидова по подозрению в совершении преступления?

157. Бузин, подозреваемый в совершении разбоя (ч. 2 ст. 162 УК РФ), был задержан 29 апреля в 21 час в порядке, предусмотренном ст.ст. 91 и 92 УПК РФ, и водворен в изолятор временного содержания.

Каков максимальный срок задержания подозреваемого? Когда он истечет в рассматриваемой ситуации, учитывая, что 1 мая является праздничным днем?

Вариант. В течение установленного законом срока задержания следователь не смог собрать достаточных доказательств для предъявления Бузину обвинения. Однако, учитывая основания задержания, обстоятельства дела и личность задержанного, освободить его из изолятора временного содержания было нельзя.

Какая мера процессуального принуждения и в каком порядке может быть применена в данном случае к Бузину? На какой срок она может быть избрана? Когда он истечет?

158. По подозрению в совершении квартирной кражи в 11 часов 30 минут задержан гражданин Берендеев, который является военнослужащим срочной службы. В этот же день в 21 час 45 минут следователь уведомил об этом отца Берендеева.

В течение 48 часов с момента задержания постановление судьи о применении к подозреваемому меры пресечения в виде заключения под стражу начальнику места содержания подозреваемого не поступило.

Соблюден ли порядок уведомления о задержании подозреваемого?

Какие особые случаи уведомления о задержании подозреваемого предусмотрены УПК РФ, а также иными нормативными правовыми актами?

Как поступить начальнику места содержания подозреваемого?

159. 6 апреля по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ (кража), дознаватель Пухлов в соответствии со ст.ст. 91 и 92 УПК РФ задержал

гражданина Ильченко, о чем в 14 часов 40 минут был составлен протокол задержания подозреваемого. В изолятор временного содержания Ильченко был доставлен в тот же день в 18 часов 15 минут.

Свою причастность к совершению преступления Ильченко отрицал. В ходе установленного законом срока задержания получить доказательства, подтверждающие совершение им преступления, не представилось возможным.

Какое процессуальное решение должен принять дознаватель в предложенной ситуации?

Какие процессуальные документы должны быть составлены?

Каков срок задержания Ильченко по подозрению в совершении преступления? Укажите время его истечения.

160. Дворецкий совершил хулиганство (ч. 1 ст. 213 УК РФ). Дворецкий женат, имеет постоянное место жительства, работает, ранее не судим. В качестве меры пресечения ему избрана подписка о невыезде и надлежащем поведении.

В постановлении об избрании меры пресечения дознаватель указал, что такая мера применяется в связи с тем, что «у органа дознания нет оснований полагать, что обвиняемый Дворецкий может скрыться от дознания или суда».

Правильно ли определена Дворецкому мера пресечения и обоснованно ли ее избрание?

Что является основаниями для избрания меры пресечения? Имеются ли отличия в основаниях избрания различных мер пресечения? От чего зависит избрание конкретной меры пресечения?

Какие меры пресечения вы знаете?

161. Локтеву предъявлено обвинение в причинении тяжкого вреда здоровью по неосторожности (ч. 1 ст. 118 УК РФ). Локтев вдов, на иждивении имеет двоих детей, работает, ранее не судим, имеет постоянное место жительства. От него отобрано письменное обязательство о явке, предусмотренное ст. 112 УПК РФ.

Правильно ли данное решение?

В чем отличие обязательства о явке от подписки о невыезде и надлежащем поведении? От каких участников уголовного судопроизводства может быть взято обязательство о явке?

162. В производстве следователя находится уголовное дело по обвинению Сидоряна в совершении вымогательства (п. «в» ч. 3 ст. 163 УК РФ). Обвиняемому избрана мера пресечения в виде заключения под стражу сроком на два месяца. Закончить расследование в данный срок не удалось. Основания для изменения или отмены меры пресечения отсутствовали. Следовательно для расследования требовалось еще три-четыре месяца.

Подлежит ли продлению срок содержания под стражей в данной ситуации? Если да, то на какой срок и в каком порядке?

Вариант. В ходе следствия выяснилось, что Сидорян совершил данное преступление в составе организованной группы, вследствие чего возникла необходимость продолжить расследование, а следовательно, продлить срок содержания под стражей свыше того, о чем ходатайствовал следователь ранее, а именно до 19 месяцев.

Возможно ли дальнейшее продление срока содержания под стражей? Каков предельный срок содержания под стражей?

163. В соответствии со ст.ст. 91 и 92 УПК РФ 26 марта Кокорин был задержан по подозрению в совершении преступле-

ния, предусмотренного ч. 1 ст. 126 УК РФ (похищение человека). 28 марта ему было предъявлено обвинение и на основании судебного решения применена мера пресечения в виде заключения под стражу.

Каков срок содержания под стражей? Когда истечет срок содержания Кокорина под стражей? Кто и в каком порядке вправе его продлить и на какое время?

164. В отношении Грабежова, подозреваемого в умышленном причинении легкого вреда здоровью гражданину Ликину (ч. 2 ст. 115 УК РФ), дознаватель избрал меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Оставаясь на свободе, Грабежов стал угрожать потерпевшему, свидетелям, проходящим по делу, расправой, если они не изменят свои показания.

Дознаватель вынес постановление о возбуждении перед судом ходатайства об избрании в отношении подозреваемого меры пресечения в виде заключения под стражу в порядке ст. 100 УПК РФ. Прокурор согласие на избрании данной меры не дал.

Оцените ситуацию. Правильно ли поступил прокурор?

Какие условия необходимы для избрания меры пресечения в виде заключения под стражу?

165. Следственной группой расследуется уголовное дело в отношении Синицына, обвиняемого в совершении серии убийств (п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ). В качестве меры пресечения Синицыну избрано заключение под стражу. Срок его содержания под стражей судьей областного суда продлен до 18 месяцев, который истекает 24 августа. Материалы уголовного дела представлены для ознакомления Синицыну и его защитнику 20 июля.

Учитывая большой объем материалов уголовного дела, ознакомление обвиняемого и его защитника в течение месяца, оставшегося до окончания продленного срока содержания под стражей, не представляется возможным. Изменение заключения под стражу на другую, менее строгую меру пресечения приведет к неблагоприятным последствиям для уголовного дела.

Какое решение может быть принято в данном случае и как процессуально оно должно быть оформлено?

166. В районный суд поступило ходатайство следователя об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении обвиняемого Маслова, который привлекается к уголовной ответственности по ч. 5 ст. 159 УК РФ в связи с мошенническими действиями, совершенными в сфере предпринимательской деятельности.

Имеет ли право суд в данной ситуации избрать в отношении обвиняемого Маслова меру пресечения в виде заключения под стражу?

Вариант. Поскольку суд в удовлетворении заявленного ходатайства отказал, следователь в отношении обвиняемого Маслова в качестве меры пресечения избрал подписку о невыезде и надлежащем поведении. Обвиняемый ее нарушил и постоянное место жительства без разрешения следователя покинул.

Как поступит следователю в данной ситуации, чтобы обеспечить надлежащее поведение обвиняемого?

167. В судебном заседании рассматривается вопрос об избрании обвиняемому Жирину меры пресечения в виде заключения под стражу. Защитник обвиняемого заявил, что в соответствии с ч. 1.1 ст. 108 УПК РФ Жирин не может быть заключен под стражу, так как ему предъявлено обвинение в грабеже

(ч. 1 ст. 161 УК РФ), т. е. в совершении преступления против собственности (гл. 21 УК РФ), он является индивидуальным предпринимателем, вменяемое ему деяние совершено в связи с осуществлением им предпринимательской деятельности.

Правомерно ли заявление защитника?

По каким составам преступления установлены запреты на избрание меры пресечения в виде заключения под стражу?

Какие иные требования установлены ч. 1.1 ст. 108 УПК РФ, препятствующие избранию заключения под стражу?

168. В производстве дознавателя находится уголовное дело, возбужденное по ст. 329 УК РФ (надругательство над Государственным гербом Российской Федерации или Государственным флагом Российской Федерации) в отношении Минаева. Дознаватель обратился в районный суд с ходатайством об избрании Минаеву меры пресечения в виде заключения под стражу.

Какое решение правомочен принять суд?

169. Защитником Решетовым в суд заявлено ходатайство об изменении меры пресечения его подзащитному Дарвину с заключения под стражу на более мягкую. В обоснование этого предъявлены документы, подтверждающие наличие у подзащитного Дарвина хронической лучевой болезни IV степени и наличие стойких нарушений функций организма. По утверждению защитника, данное заболевание требует длительного лечения в специализированном медицинском стационаре и приводит к значительному ограничению жизнедеятельности.

Дайте правовую оценку ситуации.

При каких условиях ходатайство защитника должно быть удовлетворено?

170. Розман, в отношении которого избрана мера пресечения в виде личного поручительства, скрылся от органа предварительного следствия.

Какие последствия наступят для поручителей и подозреваемого Розмана и в каком порядке они подлежат реализации?

171. В районный суд поступило ходатайство следователя об избрании в отношении обвиняемого Барина меры пресечения в виде запрета определенных действий. Барин обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 272 УК РФ (неправомерный доступ к компьютерной информации), имеет постоянное место жительства, но ранее не выполнил обязательство о явке (ст. 112 УПК РФ).

Возможно ли в данном случае избрание в отношении обвиняемого Барина меры пресечения в виде запрета определенных действий?

Какие запреты могут быть применены в отношении Барина в случае избрания в отношении него меры пресечения в виде запрета определенных действий?

Каков порядок избрания такой меры пресечения?

172. Постановлением районного суда в отношении обвиняемого Совкача 1 ноября была избрана мера пресечения в виде запрета определенных действий. В решении суда было указано, что обвиняемый не вправе покидать пределы жилого помещения, в котором он будет находиться, без разрешения следователя, за исключением времени, отведенного для осуществления прогулок; наложен запрет общения в любой форме с потерпевшим и свидетелями по данному делу; запрещалось управлять автомобилем, так как совершенное преступление связано

с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

Когда истечет срок действия данной меры пресечения?

В чем особенность срока применения запрета, предусмотренного п. 1 ч. 6 ст. 105.1 УПК РФ (выходить в определенные периоды времени за пределы жилого помещения, в котором он проживает в качестве собственника, нанимателя либо на иных законных основаниях)?

Каковы особенности исполнения запрета, установленного п. 6 ч. 6 ст. 105.1 УПК РФ (управлять автомобилем или иным транспортным средством, если совершенное преступление связано с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств)?

На кого возлагается контроль за соблюдением обвиняемым запретов, установленных ч. 6 ст. 105.1 УПК РФ?

173. В соответствии с требованиями, установленными ст.ст. 97–101 и 106 УПК РФ, в отношении Кузина, обвиняемого по ч. 2 ст. 290 УК РФ (получение взятки), на основании судебного решения избрана мера пресечения в виде залога.

В ходе расследования уголовного дела следователь полностью изобличил Кузина в совершенном преступлении, причем действия его переквалифицировал на ч. 1 ст. 290 УК РФ. Меру пресечения – залог – своим постановлением изменил на подписку о невыезде и надлежащем поведении, о чем уведомил суд.

После ознакомления с материалами дела, прокурор указал следователю на допущенные нарушения по вопросу об изменении меры пресечения.

Укажите на эти нарушения.

174. В отношении Федина, подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ, на основании постановления дознавателя с согласия начальника органа дознания избрана мера пресечения – залог в сумме 70 000 рублей. Указанную сумму Федин внес на депозитный счет суда, а квитанцию о сдаче денег предъявил дознавателю. О принятии залога начальник органа дознания поставил в известность прокурора, направив ему копию постановления об избрании меры пресечения.

Проанализируйте ситуацию. Соблюдены ли в данном случае установленные уголовно-процессуальным законом правила применения меры пресечения – залога?

Каким образом определяется сумма залога?

Что может быть предметом залога?

175. В отношении врача-хирурга Зелина, который вследствие ненадлежащего исполнения своих профессиональных обязанностей во время операции больного причинил последнему тяжкий вред здоровью, возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 118 УК РФ. В ходе расследования данного уголовного дела дознаватель Лимонов вынес постановление о временном отстранении Зелина от занимаемой должности врача. Свое решение дознаватель мотивировал необходимостью предупреждения аналогичных преступлений со стороны Зелина в будущем.

Правомерно ли решение дознавателя? В каких случаях и в каком порядке применяется указанная мера процессуального принуждения?

176. Следователь, проанализировав материалы уголовного дела, пришел к выводу о необходимости обеспечения исполне-

ния будущего приговора в части гражданского иска и других имущественных взысканий за счет обвиняемого.

Какое решение и в каком порядке должен принять следователь для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска и других имущественных взысканий?

Вариант. В ходе предварительного следствия выяснилось, что обвиняемый является собственником нескольких объектов недвижимости, ценных бумаг, денежных средств, находящихся на счете в банке.

На основании каких нормативных правовых актов будут производиться обеспечительные меры в данном случае? В чем особенность обеспечения исполнения будущего приговора в части гражданского иска, взыскания штрафа, других имущественных взысканий или возможной конфискации имущества, указанного в ч. 1 ст. 104.1 УК РФ, если имущество обвиняемого представляет собой недвижимость, ценные бумаги, имущество, находящееся на счетах, во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях?

Вариант. В ходе предварительного следствия установлено, что обвиняемый часть денежных средств, полученных в результате преступных действий, передал своему брату, который приобрел на них квартиру.

Может ли быть наложен арест на квартиру, принадлежащую брату обвиняемого?

177. В производстве следователя находится уголовное дело, возбужденное в отношении неустановленных лиц по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ (мошенничество). Доказано, что неустановленные руководители компании «ЮгСтрой» путем обмана предоставили подложные документы в районный суд по иску к компании «МаркетП» о

взыскании понесенных издержек в связи с якобы исполнением обязательств по договору поручения в размере 50 000 000 рублей, вследствие чего получили права на земельные участки, ранее принадлежащие компании «МаркетП». В дальнейшем неустановленные руководители компании «ЮгСтрой» оформили право собственности на указанные земельные участки на гражданина Романова.

8 февраля следователь обратился в суд с ходатайством о наложении ареста на указанные земельные участки до 12 марта, т. е. до окончания срока предварительного следствия. В материалах дела имеются доказательства, свидетельствующие, что земельные участки, оформленные на Романова, получены в результате преступных действий неустановленных руководителей компании «ЮгСтрой» и что Романов не является добросовестным приобретателем указанных земельных участков.

Правомерно ли ходатайство следователя о наложении ареста на земельные участки? В чем особенность применения данной меры в отношении имущества, находящегося у других лиц, не являющихся подозреваемыми, обвиняемыми?

Вариант. В дальнейшем срок предварительного следствия был продлен до трех месяцев. Основания для применения наложения ареста на земельные участки не отпали.

Необходимо ли продлевать срок применения меры процессуального принуждения в виде наложения ареста на имущество в данном случае? Каков порядок принятия такого решения?

178. В постановлении о возбуждении ходатайства перед судом о наложении ареста на имущество Фуркиной, обвиняемой по пп. «а» и «б» ч. 2 ст. 172 УК РФ (незаконная банковская деятельность), следователь указал: наложение ареста на объекты недвижимости и денежные средства, принадлежащие обвиняе-

мой, необходимо для обеспечения исполнения приговора в части имущественных взысканий. При этом следователь не указал срок, на который необходимо наложить арест, не учел, что часть арестованного имущества и денежных средств принадлежит на праве собственности и ее супругу, а также не указал, что данное имущество получено в результате преступных действий обвиняемой.

Правомерно ли ходатайство следователя? Какое решение должно быть принято судом?

Вариант. В судебном заседании установлено, что обвиняемая Фуркина по решению суда является должником, признанным банкротом, открыто конкурсное производство в соответствии с абз. 9 п. 1 ст. 126 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Является ли данное обстоятельство препятствием для наложения ареста на имущество Фуркиной?

179. При производстве по уголовному делу для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска, взыскания штрафа, других имущественных взысканий и возможной конфискации имущества, указанного в ч. 1 ст. 104.1 УК РФ, был наложен арест на ценные бумаги. При этом по месту жительства обвиняемого были арестованы акции, представляющие собой бездокументарные ценные бумаги, не имеющие документального подтверждения прав. По месту учета прав владельца ценных бумаг арестован простой вексель (документарная ценная бумага), который находился у добросовестного приобретателя. В протоколах о наложении ареста на указанные ценные бумаги были указаны: общее количество ценных бумаг, на которые наложен арест, их вид, категория (тип) или серия; рыночная стоимость; государственный регистрационный номер;

сведения об эмитенте или о лицах, выдавших ценные бумаги либо осуществивших учет прав владельца ценных бумаг, а также о месте производства учета.

Какие нарушения российского законодательства допущены при наложении ареста на ценные бумаги?

Какой перечень целей предусмотрен для наложения ареста на ценные бумаги в уголовном судопроизводстве?

В чем отличие места ареста бездокументарных и документарных ценных бумаг?

Каковы требования ст. 116 УПК РФ к протоколу о наложении ареста на ценные бумаги? Подлежат ли аресту ценные бумаги на предъявителя, находящиеся у добросовестного приобретателя?

180. Гражданин Комаров, вызванный к дознавателю в качестве свидетеля, позвонил по телефону и заявил, что ни в орган дознания, ни в суд являться больше не намерен, и просил повесток ему не присылать.

Какие меры процессуального принуждения могут быть применены в данной ситуации? Как их процессуально оформить? Кому поручить их исполнение?

181. Адвокат Поздняков, который участвует в уголовном деле в качестве защитника по назначению, постоянно нарушает возложенные на него обязанности: несколько раз опаздывал к началу следственных действий, производившихся с участием его подзащитного, на очную ставку между обвиняемым и потерпевшим вообще не явился. Такое поведение защитника серьезно затрудняет ход расследования по уголовному делу.

Следователь принял решение: за ненадлежащее исполнение обязанностей применить к защитнику Позднякову меру при-

нуждения, предусмотренную уголовно-процессуальным законодательством, – денежное взыскание.

Что представляет собой денежное взыскание? К каким участникам уголовного судопроизводства оно применимо? Относится ли защитник к их числу?

В каком порядке применяется денежное взыскание в ходе досудебного производства?

Какие меры воздействия можно применить в отношении адвоката?

Тема 8. Ходатайства и жалобы

182. Во время допроса 10 ноября обвиняемый Хромов заявил ходатайство допросить в качестве свидетеля Волкову, которая может подтвердить его алиби. Следователь занес данное ходатайство в протокол допроса Хромова и пообещал его удовлетворить. В тот же день, 10 ноября следователь повесткой вызвал Волкову для дачи показаний на 12 ноября.

Соблюден ли процессуальный порядок принятия, рассмотрения и разрешения ходатайства Хромова?

Вариант. Волкова на допрос 12 ноября не явилась. Не явилась она на допрос и после повторного вызова. Следователь смог ее допросить только 17 ноября, после того, как она была подвергнута приводу. Во время допроса Волкова алиби Хромова не подтвердила. О результатах допроса следователь уведомил Хромова и его защитника.

Защитник подал жалобу на действия следователя за то, что он нарушил установленный ст. 121 УПК РФ срок рассмотрения и разрешения ходатайства.

Дайте оценку ситуации. Нарушил ли следователь срок рассмотрения и разрешения ходатайства?

183. Обвиняемый Рунов и его защитник после ознакомления (в порядке ст. 172 УПК РФ) с постановлением о привлечении его в качестве обвиняемого заявили ходатайство о переквалификации действий Рунова с разбойного нападения на грабеж, так как в руках у Рунова было не боевое оружие, а макет.

Следователь объяснил обвиняемому и защитнику, что правильность юридической квалификации может оценить только суд, поэтому заявленное ими ходатайство он принимать не будет. После чего приступил к допросу обвиняемого.

Прав ли следователь? Что может быть предметом ходатайства?

Каков порядок принятия и разрешения ходатайства? Соблюден ли он в рассматриваемой ситуации?

184. Защитник обвиняемого Резникова заявил ходатайство об истребовании из поликлиники и психоневрологического диспансера справок о состоянии здоровья обвиняемого и назначении судебно-психиатрической экспертизы в целях определения психического состояния Резникова.

Следователь вынес постановление о частичном отказе в удовлетворении ходатайства. Запросил справки из лечебных учреждений. В назначении экспертизы отказал, так как ни справки, ни иные материалы, имеющиеся в деле, по мнению следователя, не содержат данных, указывающих на наличие у обвиняемого психического расстройства. Защитник с решением следователя не согласился.

Оцените действия следователя. Вправе ли защитник повторно заявить ходатайство о назначении судебно-психиатрической экспертизы?

185. Потерпевший Норкин обратился к прокурору с ходатайством об ознакомлении его со всеми собранными в настоя-

щее время материалами уголовного дела, находящегося в производстве у дознавателя Соболева.

Прокурор, рассмотрев ходатайство потерпевшего, через 10 суток вынес постановление о полном отказе в его удовлетворении, отметив, что в «соответствии с п. 12 ч. 1 ст. 42 УПК РФ знакомиться со всеми материалами уголовного дела потерпевший имеет право только по окончании предварительного расследования. Поскольку производство дознания в настоящее время не окончено, то потерпевший Норкин имеет право знакомиться лишь с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, о чем прямо указано в п. 10 ч. 1 ст. 42 УПК РФ».

Копию постановления по результатам рассмотрения ходатайства потерпевшего прокурор направил дознавателю для приобщения к материалам уголовного дела.

Оцените правомерность действий и решения прокурора. Назовите субъектов рассмотрения ходатайств в досудебном производстве по уголовному делу.

186. По окончании предварительного следствия защитник обвиняемого, ознакомившись с материалами уголовного дела, обнаружил, что показания свидетеля Шпагова полностью основаны на догадках и предположениях, что является в силу п. 2 ч. 2 ст. 75 УПК РФ основанием для признания их недопустимыми доказательствами. Защитник обратился с ходатайством к следователю о признании показаний свидетеля Шпагова недопустимым доказательством.

Определите, какое значение имеет ходатайство защитника для уголовного дела?

Какое решение в рассматриваемой ситуации должен принять следователь?

187. В ходе производства предварительного следствия следователь дал поручение оперуполномоченному Кузнецову о производстве обыска в квартире обвиняемого Сурикова. Последний заявил оперуполномоченному ходатайство о присутствии при производстве следственного действия адвоката Рогова, с которым у него заключено соглашение. О заявленном ходатайстве оперуполномоченный Кузнецов уведомил по телефону следователя, который связался с Роговым и выяснил, что защитник в настоящий момент находится в другом регионе в служебной командировке.

Оцените ситуацию.

Какое решение и кем должно быть принято по ходатайству обвиняемого Сурикова?

Как следует поступить оперуполномоченному Кузнецову в рассматриваемой ситуации?

188. На основании ходатайства следователя судья районного суда вынес постановление об избрании обвиняемому Пискареву меры пресечения в виде заключения под стражу. Защитник обвиняемого в тот же день, в соответствии с ч. 11 ст. 108 УПК РФ, обжаловал данное постановление в вышестоящий суд в апелляционном порядке.

Одновременно защитник обратился к следователю с ходатайством о приостановлении исполнения постановления районного судьи до решения суда апелляционной инстанции. Следователь, мотивируя позицию ссылкой на ч. 8 ст. 108 УПК РФ, ходатайство защитника отклонил. Обвиняемый был арестован и препровожден в СИЗО.

Мог ли следователь принять иное решение и удовлетворить ходатайство защитника?

Обоснуйте свою позицию.

189. Дознаватель, рассмотрев заявление дачницы Крыловой о краже у нее курицы, вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела ввиду отсутствия состава преступления в связи с малозначительностью деяния.

Крылова не согласилась с таким решением дознавателя, обжаловала его прокурору. Однако прокурор отказал в принятии жалобы к рассмотрению и, сославшись на ч. 1 ст. 125 УПК РФ, порекомендовал Крыловой обратиться с жалобой в районный суд.

Дайте оценку ситуации. Какие действия и решения могут быть предметом жалобы прокурору, а какие – суду?

190. Отец обвиняемого Волохова, не согласившись с решением районного суда о заключении под стражу его сына, обратился с жалобой в вышестоящий суд. По мнению заявителя, решение суда является необоснованным, поскольку у Волохова на иждивении находятся малолетние дети и он страдает сахарным диабетом.

Является ли отец обвиняемого Волохова субъектом обжалования? Кто вправе подать жалобу на решение суда о заключении под стражу в рассматриваемой ситуации?

191. Обухов – хозяин квартиры, в которой проводился обыск, заявил жалобу на действия дознавателя Стеклова, который во время обыска, по мнению заявителя, незаконно вскрыл закрытые на замок шкафы, вскрыл дверь в комнату, где проживает самостоятельной семьей дочь хозяина квартиры. Данную жалобу Обухов просил занести в протокол обыска.

Дознаватель отказался внести жалобу в протокол, считая ее необоснованной, поскольку он действовал в полном соответствии с положениями закона, регулирующего порядок производства обыска.

Какие лица вправе приносить жалобы? Относится ли Обухов к их числу?

Оцените действия дознавателя и принятое им решение по жалобе.

192. Обвиняемый, ознакомившись с заключением эксперта, заявил мотивированное ходатайство о проведении дополнительной судебно-почерковедческой экспертизы. Однако следователь отказал в удовлетворении данного ходатайства. На отказ следователя обвиняемый подал жалобу руководителю следственного органа.

Вправе ли обвиняемый в рассматриваемой ситуации обжаловать решение следователя? Что может быть предметом жалобы? Каков порядок рассмотрения жалобы руководителем следственного органа?

193. В ходе производства дознания от защитника Ключева поступило ходатайство о предоставлении его подзащитному, обвиняемому Алояну, переводчика на армянский язык. Дознаватель отказал в удовлетворении этого ходатайства. Ключев обжаловал решение дознавателя начальнику подразделения дознания, а затем и начальнику органа дознания. Жалобы защитника были оставлены без удовлетворения. Подавать жалобу прокурору Ключев не стал, пояснив подзащитному Алояну, что прокурор поддержит решение органов предварительного расследования.

Оцените позицию защитника. Может ли обвиняемый Алоян обратиться к прокурору с жалобой от своего имени?

194. Следователь вынес постановление о прекращении уголовного дела в связи с отсутствием в деянии Инина состава преступления, поскольку в период предварительного расследо-

вания преступность и наказуемость совершенного им деяния были устранены новым уголовным законом. Инин, считая себя невиновным и будучи несогласным с такой формулировкой, решил обжаловать постановление следователя.

Куда и в каком порядке необходимо обратиться Инину с жалобой на решение следователя о прекращении уголовного дела по основанию, указанному в ч. 2 ст. 24 УПК РФ, если преступность и наказуемость деяния были устранены новым уголовным законом? Кем и какое решение может быть принято по жалобе Инина?

195. Гражданин Ефремов обратился в районный суд с жалобой на постановление следователя об отказе в возбуждении уголовного дела по факту кражи из его квартиры.

Через десять дней после поступления жалобы судья рассмотрел ее единолично, без вызова сторон. При этом он пришел к выводу, что в возбуждении уголовного дела отказано незаконно. В этой связи он вынес постановление об отмене постановления следователя и о возбуждении уголовного дела. Копию постановления судья направил заявителю и прокурору.

Оцените данную ситуацию.

Соблюдены ли судьей срок и порядок рассмотрения жалобы? Правильное ли решение вынес судья по жалобе Ефремова?

196. Судья районного суда, рассмотрев соответствующее ходатайство следователя, вынес постановление о продлении срока содержания под стражей обвиняемого Павловского на два месяца. Будучи несогласными с данным решением, обвиняемый и защитник решили его обжаловать.

Куда и в каком порядке они могут подать жалобу?

197. Следователь допросил в качестве свидетеля жену обвиняемого Савина. Во время допроса Савина сообщила, что ее муж давно страдает психическим расстройством, в связи с чем уже два года состоит на учете в психоневрологическом диспансере. По завершении допроса она заявила устное ходатайство признать ее законным представителем мужа, назначить судебно-психиатрическую экспертизу.

Относится ли Савина к числу субъектов, наделенных правом заявлять ходатайство по уголовному делу?

Подлежат ли удовлетворению заявленные ходатайства Савиной? Каков процессуальный порядок оформления устного ходатайства?

198. По окончании расследования уголовного дела дознаватель составил обвинительный акт. Об этом он уведомил обвиняемого Щукина и его защитника, которые заявили ходатайство об ознакомлении с обвинительным актом и материалами уголовного дела. Такое же ходатайство заявили потерпевший Малинин и гражданский истец Пичугин.

Подлежат ли удовлетворению заявленные ходатайства?

199. По находящемуся в производстве следователя Гагарина на уголовному делу руководитель следственного органа дал письменное указание произвести обыск в жилище подозреваемого Васина, а затем привлечь его в качестве обвиняемого и избрать ему меру пресечения. Следователь Гагарин с указанием руководителя следственного органа не согласен и полагает, что выполнение этих действий и принятие решений является преждевременным и может негативно сказаться на дальнейшем ходе расследования. Однако руководитель следственного органа настаивает на исполнении следователем его указания.

Оцените ситуацию. Являются ли указания руководителя следственного органа обязательными для следователя? Может ли следователь обжаловать указания руководителя?

Тема 9. Процессуальные сроки. Процессуальные издержки. Процессуальные документы

200. Следователь возбудил уголовное дело 31 декабря, произвел предварительное следствие в полном объеме и 2 марта следующего года, т. е. через 60 дней с момента возбуждения дела, направил его прокурору для утверждения обвинительного заключения. Прокурор, получив дело, поставил вопрос о наказании следователя за нарушение сроков предварительного следствия.

Когда истек срок предварительного следствия?

Каков порядок исчисления процессуальных сроков месяцами?

201. 5 марта в 16 часов 30 минут в дежурную часть территориального органа МВД России поступило заявление Малышевой о краже из ее квартиры вещей и ценностей.

На основе анализа положений ч. 1 ст. 144 УПК РФ определите возможные сроки рассмотрения заявления Малышевой. Укажите, как они будут исчисляться.

202. 10 июня в 15 часов 35 минут в соответствии со ст.ст. 91 и 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступления в отношении гражданки Никоноровой был задержан Дорофеев и помещен в изолятор временного содержания.

Когда истечет срок его задержания?

Каков порядок исчисления процессуальных сроков часами?

На какой срок может быть задержано лицо, подозреваемое в совершении преступления, возможно ли его продление?

203. Игумнова осуждена к пяти годам лишения свободы. У осужденной имеется малолетняя дочь тринадцати лет, которая родилась 7 марта.

По решению суда, на основании ст. 398 УПК РФ исполнение приговора в отношении Игумновой было отсрочено до достижения дочерью осужденной четырнадцати лет.

Назовите месяц и день, когда закончится отсрочка исполнения приговора.

204. В соответствии со ст. 100 УПК РФ в отношении Рогова, подозреваемого в убийстве, 10 июня применена мера пресечения в виде заключения под стражу.

Когда истечет срок содержания подозреваемого Рогова под стражей? Изменится ли Ваше решение, если срок окончания содержания под стражей придется на нерабочий день?

205. В течение десяти суток, установленных ст. 100 УПК РФ, следователь не смог предъявить обвинение подозреваемому Валиеву, поскольку собранных на этот момент доказательств оказалось недостаточно.

Учитывая тяжесть преступления, в котором подозревается Валиев, а также иные обстоятельства, указанные в ст. 99 УПК РФ, следователь решил обратиться в суд с ходатайством о продлении срока содержания под стражей Валиева на десять суток.

Возможно ли в рассматриваемой ситуации продление срока содержания Валиева под стражей?

Какие процессуальные сроки могут быть продлены и какие не могут? Приведите примеры.

206. 4 мая потерпевший обратился в районный суд с ходатайством о восстановлении пропущенного десятидневного сро-

ка (ст. 389.4 УПК РФ) для принесения апелляционной жалобы на приговор суда от 21 апреля.

По мнению потерпевшего, срок на обжалование пропущен по уважительным причинам: во-первых, копию приговора он получил только спустя шесть дней со дня его провозглашения, т. е. 27 апреля, во-вторых, 1 мая был праздничным днем, 2 и 3 мая выпали на выходные дни – субботу и воскресенье.

Обоснованы ли доводы ходатайства потерпевшего о восстановлении пропущенного срока?

В каких случаях и в каком порядке может быть восстановлен пропущенный срок?

207. Следователь выезжал для производства следственных действий в различные города России. Расходы, связанные с командировками, он включил в судебные издержки. К ним он также отнес затраты на производство двух судебно-медицинских экспертиз, проведенных сотрудниками областного бюро судебно-медицинских экспертиз. По уголовному делу проводилась также судебно-бухгалтерская экспертиза двумя неработающими пенсионерами, на что они потратили 206 часов. По делу проводился следственный эксперимент с участием специалиста. Затраты на его производство составили 18 000 рублей.

Определите судебные издержки по данному уголовному делу.

208. За успешное расследование особо тяжкого преступления сотрудники уголовного розыска, а также следователь были награждены денежной премией в размере месячного оклада каждый.

Судья в приговоре постановил взыскать с осужденного судебные издержки, среди которых были указаны премиальные,

выплаченные членам следственно-оперативной группы, а также расходы по доставке в суд неявившегося свидетеля.

Осужденный не согласился с таким решением суда, заявив, что указанные расходы не являются судебными издержками.

Правильно ли поступил судья?

Относятся ли указанные расходы к судебным издержкам?

209. Чернова, управляя своей автомашиной в нетрезвом состоянии, совершила наезд на пешехода. Ее автомобиль был помещен на платную стоянку, где находился в течение всего срока предварительного следствия. За хранение автомобиля дирекция автостоянки выставила счет в размере 50 000 рублей. Эту сумму следователь включил в судебные издержки.

Обоснованно ли решение следователя?

210. В процессе ознакомления с материалами уголовного дела в порядке ст. 217 УПК РФ обвиняемый Усков, воспользовавшись правом, предусмотренным п. 13 ч. 4 ст. 47 УПК РФ, попросил следователя снять ксерокопии с материалов уголовного дела. Расходы, связанные с исполнением данного ходатайства, составили 480 рублей. Их следователь включил в состав судебных издержек.

Правильное ли решение принято следователем?

211. Проводя расследование, следователь пригласил в качестве специалиста химика-технолога Петраковского. Расходы на участие специалиста в производстве следственного действия составили 12 000 рублей.

После окончания следственных действий следователь написал справку, в которой просил бухгалтерию выплатить Петраковскому обозначенную в справке сумму.

Начальник финотдела отказался оплатить расходы, связанные с участием специалиста, ссылаясь на то, что подлежат возмещению только расходы, связанные с производством экспертизы. Возмещение же расходов специалисту, приглашенному для консультирования следователя, ведомственная инструкция не предусматривает.

Подлежат ли оплате расходы за участие специалиста в производстве следственных действий?

На основании каких документов производится выплата судебных издержек?

212. В ресторане «Арагви» между посетителями вспыхнула ссора, в ходе которой Забахидзе достал нож и нанес им несколько ударов в грудь Белову, от которых последний скончался на месте. Забахидзе с места преступления скрылся.

Следователь, осмотрев место происшествия, возбудил уголовное дело, допросил в качестве свидетелей пятерых посетителей ресторана, сидевших за соседними столиками. В целях определения причины смерти Белова назначил судебно-медицинскую экспертизу. Дал указание органу дознания установить место нахождения Забахидзе и задержать его в порядке, предусмотренном УПК РФ, по подозрению в совершении преступления. Забахидзе задержали и водворили в изолятор временного содержания.

Посчитав, что в деле собрано достаточно доказательств, дающих основание для обвинения Забахидзе, следователь привлек его в качестве обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. Во время допроса Забахидзе виновным себя не признал.

Какие процессуальные и следственные действия были выполнены по данному уголовному делу?

В каких процессуальных документах они должны быть зафиксированы?

Дайте классификацию этих документов.

213. В уголовном деле по обвинению Петрова в совершении кражи (ч. 1 ст. 158 УК РФ) наряду с другими процессуальными документами имеются:

- протокол задержания Петрова в качестве подозреваемого в соответствии со ст.ст. 91 и 92 УПК РФ;
- протокол допроса Петрова в качестве подозреваемого в соответствии с ч. 2 ст.ст. 46, 189 и 190 УПК РФ;
- протокол ознакомления обвиняемого Петрова с материалами уголовного дела в соответствии с ч. 2 ст. 225 УПК РФ;
- протокол обыска в квартире Петрова в соответствии со ст. 182 УПК РФ.

Дайте сравнительный анализ правовой природы указанных протоколов.

Что между ними общего, в чем различие?

214. Следователь окончил предварительное следствие по уголовному делу и направил его в суд, который постановил приговор.

Суд апелляционной инстанции, проверив производство по уголовному делу в полном объеме, отменил приговор ввиду существенного нарушения уголовно-процессуального закона, выразившегося в отсутствии подписи следователя на постановлении о возбуждении уголовного дела.

Является ли отсутствие подписи следователя на процессуальном документе существенным нарушением уголовно-процессуального закона?

Какие требования предъявляются к процессуальным документам?

Какие, на Ваш взгляд, последствия влечет неподписание должностным лицом уголовно-процессуальных документов?

215. В ходе судебного разбирательства судья призвал всех присутствующих в зале судебного разбирательства соблюдать порядок и не мешать отправлению правосудия. За неподчинение данному требованию из зала судебного разбирательства был удален свидетель Барков, после чего судья сделал замечание подсудимому Зеленскому.

Подлежат ли процессуальному оформлению процессуальные решения судьи, принимаемые им для обеспечения порядка в ходе судебного заседания? Если да, то в каком порядке они должны быть оформлены?

216. Рассмотрев заявление Лыкова о совершении в отношении него грабежа, дознаватель возбудил уголовное дело по п. «д» ч. 2 ст. 161 УК РФ и приступил к производству неотложных следственных действий. Спустя пять дней он вынес постановление о передаче дела по подследственности – в следственный отдел территориального органа внутренних дел МВД России.

Однако руководитель следственного органа дело вернул, указав, что ни постановление о возбуждении уголовного дела, ни постановление о направлении дела по подследственности не имеют юридической силы, так как не утверждены начальником органа дознания.

Оцените действия дознавателя и руководителя следственного органа.

Какие процессуальные документы, составляемые дознавателем, подлежат утверждению начальником органа дознания?

217. Защитник обвиняемого, ознакомившись с материалами уголовного дела, заявил ходатайство о приобщении к делу письма, подписанного директором НИИ и направленного в адрес защитника по его запросу. Следователь отказался приобщить к делу данное письмо, мотивируя свое решение тем, что приведенные в нем факты ставят под сомнение большую часть обвинения. Вместе с тем автор письма не предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, по этой причине его личное письмо не имеет доказательственного значения и не является процессуальным документом.

Оцените позицию следователя.

Является ли представленное защитником письмо процессуальным документом?

Обоснованно ли следователь отказал в приобщении его к делу?

218. Кац, вернувшись домой, обнаружил, что дверь его квартиры открыта и похищены принадлежащие ему вещи.

С помощью смартфона через интернет-портал «Госуслуги» Кац направил онлайн-заявление о совершенном преступлении.

Через трое суток он получил ответ оперативного дежурного по ОМВД России, в котором было указано, что в соответствии со ст. 141 УПК РФ заявление о преступлении может быть сделано в устном или письменном виде. При этом письменное заявление о преступлении должно быть подписано заявителем. В связи с этим работа с онлайн-обращением Каца приостановлена до его личной явки и подачи заявления в установленном порядке.

Правильно ли поступил оперативный дежурный?

Является ли заявление о преступлении, поданное посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в электронном виде, процессуальным документом?

219. Судья Шаронов изготовил в форме электронного документа приговор по уголовному делу о преступлении, предусмотренном ч. 4 ст. 131 УК РФ (изнасилование). Приговор был подписан усиленной квалифицированной электронной подписью.

Копия приговора, изготовленная в форме электронного документа, заверенная усиленной квалифицированной электронной подписью, по просьбе защитника осужденного была направлена ему по электронной почте с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Дополнительно экземпляр судебного решения на бумажном носителе судьей не изготавливался, так как стороны об этом не ходатайствовали.

Является ли приговор суда, изготовленный в форме электронного документа, процессуальным документом?

Соответствуют ли действия судьи Шаронова требованиям УПК РФ?

220. Потерпевший Маслов посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в сети «Интернет», обратился с заявлением в виде электронного документа, связанным с предъявлением гражданского иска. Ввиду отсутствия у Маслова усиленной квалифицированной электронной подписи электронный документ подписан им не был.

Какие нормативные правовые акты регулируют подачу в суды документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа? Какова по этому поводу позиция Пленума Верховного Суда Российской Федерации?

Относится ли заявление Маслова к процессуальным документам? Соответствует ли оно требованиям, предъявляемым к процессуальным документам, подаваемым в суд в электронном виде?

221. Обвиняемый Зотов обратился к следователю с ходатайством по уголовному делу в форме электронного документа через интернет-сайт территориального органа МВД России.

Следователь не стал рассматривать данное ходатайство, поскольку, по его мнению, уголовно-процессуальный закон не предусматривает подачи следователю ходатайства в рамках уголовного дела в форме электронного документа.

Обвиняемый Зотов обжаловал бездействие следователя на том основании, что ст. 474.1 УПК РФ, предусматривающая порядок использования электронных документов в уголовном судопроизводстве, разрешает подачу в суд в электронном виде ходатайств, заявлений, жалоб и представлений и не содержит запрета на обращение в рамках уголовного дела к следователю с ходатайством в электронном виде, являющимся разновидностью письменной формы обращения.

Оцените ситуацию.

Тема 10. Реабилитация

222. В отношении Лисина, подозреваемого в совершении кражи (ч. 1 ст. 158 УК РФ), дознаватель вынес постановление о прекращении уголовного дела.

Начальник подразделения дознания, ознакомившись с материалами уголовного дела, обратил внимание дознавателя на то, что в постановлении не указано право Лисина на его реабилитацию, тогда как в соответствии с основанием, по которому прекращено дело, такое право у него есть.

Дайте определение понятия «реабилитация». Что следует понимать под правом на реабилитацию?

Назовите возможные основания прекращения уголовного дела (уголовного преследования) в отношении подозреваемого

Лисина, которые могут повлечь для него возникновение права на реабилитацию.

223. Виноградов привлечен в качестве обвиняемого за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 159 УК РФ (мошенничество). В соответствии со ст. 105.1 УПК РФ в качестве меры пресечения в отношении него применен запрет определенных действий (выходить за пределы жилого помещения без разрешения следователя, за исключением времени, когда Виноградов передвигается до работы, находится на рабочем месте и следует с работы до места проживания). В ходе дальнейшего расследования было установлено, что в деянии Виноградова нет состава преступления, и в этой связи уголовное преследование в отношении него было прекращено по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Виноградов обратился к следователю с ходатайством о признании за ним права на реабилитацию и возмещении вреда, причиненного ему в результате незаконного уголовного преследования.

Следователь отказал в удовлетворении ходатайства на том основании, что какой-либо имущественный вред Виноградов не понес, поскольку продолжал осуществлять свою трудовую деятельность; какого-либо морального вреда причинено не было, так как заключение под стражу в отношении него не избиралось.

Дайте правовую оценку ситуации и правомерности решения следователя.

Что следует понимать под имущественным вредом, под моральным вредом?

Имеет ли Виноградов право на реабилитацию? На возмещение какого вреда Виноградов может претендовать?

224. Районный суд, рассмотрев уголовное дело по обвинению Попова, вынес оправдательный приговор, одновременно признав за ним право на реабилитацию.

После получения копии оправдательного приговора Попов обратился в суд в порядке гражданского судопроизводства с требованием о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате незаконного уголовного преследования.

Суд отказал ему в этом, сославшись на то, что уголовное преследование осуществлялось следователем на стадии предварительного расследования. Поэтому меры, связанные с производством выплат в возмещение имущественного вреда, должен обеспечивать следователь, в производстве которого находилось уголовное дело.

Соблюден ли Поповым порядок обращения с требованием о возмещении имущественного вреда?

Правомерно ли решение суда?

На каких органах лежит обязанность по обеспечению возмещения реабилитированному имущественного вреда?

225. *Какие из перечисленных видов имущественного вреда, понесенных гражданином в ходе уголовного судопроизводства, подлежат возмещению в случае его реабилитации?*

1. Заработок и другие трудовые доходы, которых он лишился в результате незаконных действий.

2. Суммы, взысканные с незаконно осужденного по гражданскому иску.

3. Суммы, истраченные незаконно привлеченным к уголовной ответственности, в порядке гражданского судопроизводства, на оплату услуг частного детектива по собиранию оправдательных доказательств.

4. Ценные бумаги, внесенные на депозит суда в качестве залога и обращенные в доход государства в связи с уклонением незаконно осужденного от явки по вызову следователя.

5. Пенсии или пособия, выплата которых была приостановлена в связи с незаконным лишением свободы.

6. Суммы, израсходованные на оплату почтовых отправок и телефонных переговоров из следственного изолятора, где гражданин незаконно содержался под стражей.

226. В ходе судебного разбирательства в отношении подсудимого Печникова, обвиняемого в совершении убийства (ч. 2 ст. 105 УК РФ) и разбоя (ч. 2 ст. 162 УК РФ), государственный обвинитель отказался от обвинения Печникова в совершении убийства, как не нашедшего подтверждения в ходе судебного следствия.

С учетом данного обстоятельства суд прекратил уголовное преследование по факту убийства и вынес обвинительный приговор только по факту совершения подсудимым разбоя.

После оглашения приговора Печников и его защитник обратились в суд с ходатайством о признании за Печниковым права на частичную реабилитацию и возмещение вреда, причиненного в результате уголовного преследования по обвинению в убийстве, не нашедшего подтверждения в суде.

На основе анализа предложенной ситуации дайте правовую оценку позиции прокурора, суда, подсудимого Печникова и его защитника.

Какое решение должен принять суд в связи с заявленным ходатайством?

Возможна ли частичная реабилитация?

227. В ходе расследования уголовного дела возникла необходимость в допросе свидетеля Вьюнова. Следователь направлял повестки о вызове на допрос по месту прописки свидетеля. Однако Вьюнов по данным повесткам не являлся. Тогда следователь вынес постановление о приводе Вьюнова, которое направил в орган дознания для исполнения. Вьюнов был принудительно доставлен к следователю на допрос.

В ходе допроса Вьюнов пояснил, что по месту прописки он не проживает уже более пяти лет, поэтому о повестках с вызовом на допрос не знал.

После окончания допроса Вьюнов написал ходатайство на имя следователя, в котором потребовал, чтобы следователь признал за ним право на реабилитацию, так как он незаконно был подвергнут приводу. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства Вьюнова.

Дайте правовую оценку ситуации и правомерности решения следователя.

Кто имеет право на реабилитацию?

Подпадает ли под категорию таких лиц Вьюнов?

228. В день вынесения оправдательного приговора и признания за Пестовым права на реабилитацию, последний в результате несчастного случая скончался.

Как решается вопрос о возмещении вреда в случае смерти реабилитированного?

229. Реабилитированный кассационной инстанцией ранее осужденный Гудков обратился в суд с заявлением о возмещении ему неполученной заработной платы и пенсии, выплата которых была приостановлена, а также судебных издержек, взысканных по обвинительному приговору суда.

Суд удовлетворил его просьбу только в части заработной платы и судебных издержек, определив размер подлежащего возмещению вреда. Остальные требования были оставлены без рассмотрения.

Правомерно ли поступил суд?

230. Тишкина не справилась с управлением транспортным средством и допустила наезд на пешехода Обыденникова, в результате ему был причинен тяжкий вред здоровью. По данному факту в отношении Тишкиной было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ (нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств).

Тишкина была осуждена за данное преступление 20 апреля 2020 г.; ей было назначено наказание в виде двух лет лишения свободы.

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации 8 мая 2020 г. приняла постановление «Об объявлении амнистии в связи с 75-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов», согласно которому освобождались от наказания лица, совершившие неумышленные преступления.

На основании акта об амнистии Тишкина была освобождена от наказания 20 мая 2020 г. После освобождения от наказания Тишкина подала в суд жалобу, в которой указала, что за ней не было признано право на реабилитацию и возмещение вреда, причиненного в результате уголовного преследования.

Имеет ли Тишкина право на реабилитацию и возмещение вреда?

Имеет ли значение, что Тишкина была освобождена от наказания не в день вынесения акта об амнистии?

231. В ходе расследования преступления установлено, что на момент привлечения Петрова в качестве обвиняемого истек срок давности уголовного преследования. В этой связи производство по уголовному делу было прекращено на основании п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. Петров обратился в суд по месту жительства с ходатайством о признании за ним права на реабилитацию и возмещение причиненного ему вреда в результате незаконного, как он считает, уголовного преследования.

Распространяются ли на Петрова правила, устанавливающие право на реабилитацию и возмещение вреда, причиненного гражданину в результате уголовного преследования?

Какое решение, на Ваш взгляд, примет суд по заявленному ходатайству и в какой срок?

232. В ходе расследования преступления выяснилось, что на момент совершения преступления подозреваемый Соцков не достиг возраста уголовной ответственности, в связи с чем его уголовное преследование было прекращено.

Имеет ли Соцков право на реабилитацию?

233. Реабилитированный Зверев через полгода после получения извещения о признании за ним права на реабилитацию обратился с требованием о возмещении вреда. Он поставил вопрос о возмещении ему заработной платы за пять месяцев пребывания под стражей в СИЗО, сумм, выплаченных защитнику за оказание юридической помощи в размере 20 000 рублей, а также морального вреда в размере 150 000 рублей. Кроме того, реабилитированный Зверев потребовал, чтобы извинения за незаконное уголовное преследование ему принес лично прокурор области.

Имеет ли Зверев право на возмещение указанных видов вреда? В каком порядке он может реализовать свое право на возмещение причиненного ему имущественного и морального вреда?

Пропустил ли Зверев срок предъявления требования о возмещении вреда?

234. Трое студентов фармацевтического университета обвиняются по п. «а» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ в незаконном производстве и сбыте среди коллег наркотического средства – кустарного препарата, изготовленного из эфедрина. О преступных действиях студентов в студенческой газете «Кампус» была опубликована критическая статья «“Святая” троица». Все они отчислены из института.

Однако в ходе судебного разбирательства один из соучастников, Харченко, был оправдан, и за ним было признано право на реабилитацию.

На возмещение каких видов вреда он имеет право?

В каком порядке соответствующий вид вреда подлежит возмещению?

РАЗДЕЛ II. ДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Тема 11. Возбуждение уголовного дела

235. 9 июня в территориальный орган МВД России поступило анонимное заявление о минировании здания кинотеатра «Октябрь».

Является ли анонимное заявление о преступлении поводом для возбуждения уголовного дела?

Каков порядок действий оперативного дежурного при получении анонимного заявления о совершенном или готовящемся теракте?

236. В дежурную часть территориального органа МВД России поступил телефонный звонок от Минина, который сообщил об угоне принадлежащего ему автомобиля Opel Astra.

Оперативный дежурный сказал звонящему, что ему необходимо лично приехать в дежурную часть для того, чтобы написать письменное заявление о случившемся и представить документы на машину, поскольку только в этом случае может быть возбуждено уголовное дело.

Оцените действия оперативного дежурного.

Дайте понятие повода для возбуждения уголовного дела. Назовите виды этих поводов.

Имеется ли в данном случае повод для возбуждения уголовного дела? Если да, то какой и как его правильно оформить?

237. 25 марта около 11 часов Кузьмин, находящийся дома в связи с карантином, услышал странный шум за дверью. Он посмотрел в глазок входной двери и увидел, как двое незнакомых

ему мужчин вскрыли дверь квартиры, расположенной напротив квартиры Кузьмина, проникли в нее, а спустя 10 минут вышли с большими пакетами в руках. Зная, что соседи в это время на работе, Кузьмин предположил, что совершено преступление – кража, – и решил заявить о случившемся в полицию.

Возможна ли подача заявления о преступлении в электронной форме через Интернет?

Каков порядок приема электронных заявлений о преступлениях и каким нормативным правовым актом он регламентирован?

238. В ходе судебного разбирательства подсудимый Ларичев попытался избить потерпевшего, но был остановлен судебным приставом. По данному факту судья вынес постановление о возбуждении в отношении Ларичева уголовного дела и направил его прокурору.

Оцените правильность решения судьи. Правомочен ли судья возбуждать уголовные дела?

Какие органы и должностные лица уполномочены возбуждать уголовные дела?

239. В течение нескольких лет по подложным документам, представленным в Управление федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии Московской области, граждане и юридические лица приобретали право собственности на земельные участки, входящие в земли лесного фонда. В результате государству в лице Комитета лесного хозяйства Московской области был причинен ущерб на сумму более 200 млн рублей.

В ходе проверки исполнения законодательства в сфере лесопользования Наро-Фоминской городской прокуратурой были

установлены факты незаконного завладения землями лесного фонда, расположенными в Алабинском участковом лесничестве, площадью 8,6 га, содержащие признаки преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ (мошенничество в особо крупном размере).

Вправе ли прокурор возбудить уголовное дело по фактам выявленных им нарушений уголовного законодательства? Какое решение уполномочен принять прокурор?

Что в данном случае станет поводом для возбуждения уголовного дела?

240. 10 января в отделение полиции с заявлением обратилась Сидорова с просьбой о привлечении к уголовной ответственности ее соседа Громова, который 9 января в ее присутствии, находясь у себя в квартире, избил жену, несколько раз ударив ее рукой по лицу и причинив физическую боль. Громов ранее уже подвергался административному наказанию за избиение жены.

Оперативный дежурный разъяснил Сидоровой, что такие действия квалифицируются по ст. 116.1 УК РФ как побои, причиненные лицом, подвергнутым административному наказанию, а уголовные дела о таких преступлениях являются уголовными делами частного обвинения. Они возбуждаются путем подачи самим потерпевшим заявления непосредственно мировому судье, уполномоченному рассматривать такие дела. К нему и следует обратиться с заявлением самой пострадавшей Громовой.

Оцените действия оперативного дежурного.

В чем особенности возбуждения уголовных дел частного обвинения?

Как быть, если заявление о преступлении, преследуемом в порядке частного обвинения, поступило в отделение полиции?

Как быть, если заявление о преступлении, преследуемом в порядке частного обвинения, подано ненадлежащим лицом?

241. В территориальный орган МВД России обратилась Герасимова с заявлением о краже у нее кошелька из сумки. Выяснив, что это произошло в трамвае в другой части города, оперативный дежурный объяснил заявительнице, что с заявлением следует обратиться непосредственно в тот территориальный орган МВД России, на территории обслуживания которого совершено преступление.

Прав ли оперативный дежурный?

Как он должен был поступить в данной ситуации?

Каким ведомственным нормативным правовым актом регламентирован порядок приема в органах внутренних дел сообщений о преступлениях?

242. Гражданка Карпухина 14 августа обратилась в территориальный орган Следственного комитета Российской Федерации с заявлением о привлечении к уголовной ответственности Романова. В своем заявлении Карпухина указала, что Романов более десяти лет назад ее изнасиловал. После случившегося он обещал ей ежемесячное денежное содержание в ответ на ее молчание. Однако по истечении десяти лет перестал выплачивать деньги, в связи с чем Карпухина решила заявить о совершенном в отношении ее преступлении.

По данному заявлению 16 августа следователь возбудил уголовное дело в отношении Романова по ч. 1 ст. 131 УК РФ. Копия постановления о возбуждении уголовного дела была направлена прокурору, который пришел к выводу, что уголовное дело в данном случае возбуждено незаконно.

На основе анализа соответствующих норм УПК РФ и УК РФ обоснуйте правомерность (неправомерность) вывода прокурора.

Может ли быть отменено указанное постановление следователя, и если да, то в каком порядке?

243. 5 июня в 10 часов в дежурную часть территориального органа МВД России с устным заявлением обратилась гражданка Ларионова, которая сообщила, что около часа назад возле станции метро «Ленинский проспект» неизвестный мужчина напал на нее, избил и похитил сумочку, в которой были деньги в сумме 30 000 рублей, ее паспорт и другие документы.

Какие проверочные действия могут быть выполнены в данном случае?

Какое решение должно быть принято по итогам рассмотрения данного заявления и каким процессуальным документом оно должно быть оформлено?

244. Зубов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, заснул в вагоне метро. Проснувшись, он обнаружил, что у него похитили деньги и документы. Об этом он сообщил в ближайшее отделение полиции.

Оперативный дежурный отказал в принятии заявления на том основании, что пострадавший находится в состоянии алкогольного опьянения, не имеет при себе документов, не может точно указать место и время совершения преступления и нет очевидцев преступления.

Оцените действия оперативного дежурного.

245. 5 февраля несовершеннолетний Миронов в трамвае попытался тайно похитить из сумки гражданки Волобуевой сотовый

телефон. Однако Волобуева заметила это, позвала на помощь пассажиров, которые помогли ей задержать Миронова и доставить в отделение полиции. В ходе проверки выяснилось, что на момент совершения деяния Миронову не исполнилось 14 лет.

Какое решение должно быть принято по заявлению Волобуевой и каким процессуальным документом оно должно быть оформлено?

246. В дежурную часть территориального органа МВД России позвонил мужчина, который представился Роговым Сергеем Васильевичем, проживающим по адресу ул. Вавилова, д. 23, кв. 26, и сообщил, что убил свою жену и хочет оформить явку с повинной. По указанному адресу выехала следственно-оперативная группа и обнаружила труп женщины. Однако Рогова в квартире не оказалось.

Укажите, что в данном случае будет поводом для возбуждения уголовного дела. Имеется ли в рассматриваемой ситуации основание для возбуждения уголовного дела?

247. В ходе допроса в качестве свидетеля по уголовному делу о квартирной краже Трофимов заявил, что его сосед занимается сбытом наркотиков.

Как правильно оформить сообщение о преступлении, сделанное при производстве следственного действия?

248. В дежурную часть территориального органа МВД России обратилась пятнадцатилетняя школьница Савина Кристина, которая рассказала о краже у нее сотового телефона. Оперативный дежурный отказался принять у нее заявление, сославшись на то, что только совершеннолетние лица могут быть заявителями.

Прав ли оперативный дежурный? Устанавливает ли закон особенности подачи заявления о преступлении лицами, не достигшими восемнадцатилетнего возраста?

249. Следователь по заявлению гражданки Зотовой вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Заявительница не согласилась с таким решением и сказала, что будет жаловаться.

Имеет ли заявитель право обжаловать решение об отказе в возбуждении уголовного дела? Если да, то в каком порядке должна быть подана жалоба?

Каковы последствия того, что в результате рассмотрения жалобы решение об отказе в возбуждении уголовного дела будет признано незаконным и необоснованным?

На какие еще решения и действия может быть подана жалоба на стадии возбуждения уголовного дела?

250. К участковому уполномоченному полиции обратилась Кузина с заявлением, что ее избила соседка Вострикова. Участковый уполномоченный полиции составил протокол принятия устного заявления о преступлении, получил объяснения от Кузиной и Востриковой, направил Кузину на медицинское освидетельствование, по результатам которого возбудил уголовное дело по ч. 1 ст. 112 УК РФ (умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью) и приступил к производству предварительного расследования в форме дознания.

Соблюден ли порядок приема, проверки и разрешения сообщения о преступлении?

251. Самедов, зарегистрированный в качестве индивидуального предпринимателя, уклонялся от уплаты налогов путем

включения в налоговые декларации заведомо ложных сведений в крупном размере. О данном факте сотрудником отдела экономической безопасности и противодействия коррупции территориального органа МВД России было направлено сообщение следователю.

Следователь, получив сообщение о налоговом преступлении, в тот же день возбудил уголовное дело, ссылаясь на то, что в представленных из ОЭБиПК материалах содержатся достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 198 УК РФ.

Имеются ли особенности рассмотрения сообщений о налоговых преступлениях?

252. Следователь территориального органа Следственного комитета Российской Федерации, рассмотрев заявление о преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 105 УК РФ, поступившее 13 октября, выполнил проверочные действия (произвел осмотр места происшествия, назначил судебно-медицинскую экспертизу, получил объяснения) и 20 ноября вынес постановление о возбуждении уголовного дела.

Нарушен ли следователем срок принятия решения по результатам рассмотрения сообщения о преступлении в данной ситуации?

Каков установленный законом срок принятия решения по результатам рассмотрения сообщения о преступлении? Подлежит ли этот срок продлению, и если да, то в каком порядке?

253. Дознавателю была поручена проверка заявления гражданина Оветисяна об избииении его неизвестным лицом, в результате у него сломана рука. Дознаватель через три дня с момента регистрации заявления пострадавшего обратился к

начальнику подразделения дознания с просьбой продлить срок проверки в связи с тем, что заявитель находится на излечении в больнице, и нет ясности о степени тяжести вреда здоровью, причиненного ему, из-за чего невозможно решить вопрос о возбуждении уголовного дела.

Возможно ли продление срока проверки при данных обстоятельствах?

Относится ли начальник подразделения дознания к числу субъектов, правомочных продлевать срок проверки сообщения о преступлении?

254. Вызванный для дачи объяснений в рамках проверки сообщения о преступлении гражданин Кучерин явился к следователю с адвокатом. Следователь не допустил адвоката к участию в процессуальном действии, объяснив, что, во-первых, уголовное дело еще не возбуждено, а во-вторых, Кучерин является очевидцем, а не подозреваемым.

Прав ли следователь?

Каковы гарантии прав лиц, участвующих в производстве процессуальных действий, при проверке сообщений о преступлениях?

Тема 12. Предварительное расследование

255. Незвестный преступник, угрожая холодным оружием, отобрал у шофера такси Огородникова дневную выручку в сумме 2 000 рублей и скрылся, тем самым совершил преступление, подпадающее под признаки ч. 1 ст. 162 УК РФ.

В какой форме и кто должен проводить предварительное расследование по данному уголовному делу?

Укажите вид подследственности.

256. На территории заповедника были задержаны с поличным Уваров и Самсонов, которые занимались незаконной охотой на медведя. После доставления их в охотничье хозяйство и проверки личности было установлено, что они являются сотрудниками органов внутренних дел – офицерами полиции. Действия Уварова и Самсонова подпадают под признаки преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 258 УК РФ (незаконная охота).

В какой форме и кто должен проводить предварительное расследование по данному уголовному делу?

Определите вид подследственности.

257. Мокров, находясь в г. Мурманске, совершил преступления, квалифицируемые по ч. 1 ст. 105 УК РФ (убийство) и ч. 1 ст. 117 УК РФ (истязание). По данным преступлениям было возбуждено уголовное дело в г. Мурманске. Через три месяца Мокров был задержан в г. Ярославле в качестве подозреваемого в совершении хулиганских действий, предусмотренных ч. 2 ст. 213 УК РФ.

Определите подследственность по всем возбужденным уголовным делам.

258. Пенсионер Валов обратился в дежурную часть территориального органа МВД России по месту своего жительства в г. Ярославле с заявлением о преступлении. Он сообщил, что пока он временно гостил у своей дочери в г. Москве, ему позвонили на мобильный телефон неизвестные лица с поздравлениями о выигрыше автомобиля. Для оформления документов на автомобиль они попросили перевести 30 000 рублей на указанный банковский счет. Валов, не осознавая противоправности действий этих лиц, перечислил им на счет денежные средства.

В момент совершения преступления злоумышленники находились за две тысячи километров от потерпевшего в г. Челябинске, банковский счет был ими открыт с помощью компьютера, установленного в г. Тюмени. Сам счет был открыт в «ПромТранс-Банке», расположенном в г. Уфе.

В дальнейшем преступники, имея доступ к банковскому счету, использовали перечисленные Валовым 30 000 рублей для оплаты своего проживания в гранд-отеле «Жемчужина» г. Сочи.

Определите территориальную подследственность.

Где было окончено данное преступление (по месту нахождения потерпевшего; по месту нахождения преступников; по месту нахождения оборудования, с помощью которого преступники открыли банковский счет; по месту открытия (принадлежности) банковского счета; по месту распоряжения похищенными денежными средствами; по месту нахождения территориального органа МВД России, куда потерпевший обратится с заявлением)?

259. Дознавателем было возбуждено уголовное дело в отношении несовершеннолетнего Мохова по признакам преступления, предусмотренного ст. 119 УК РФ (угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью). Допрошенная в качестве свидетеля мать подозреваемого Мохова пояснила, что ее сын страдает психическим заболеванием и в прошлом году находился на лечении в психиатрической больнице. Дознаватель признал необходимость судебно-психиатрической экспертизы.

Возможно ли производство дознания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних?

Может ли дознаватель продолжить предварительное расследование, если в результате судебно-психиатрической экс-

пертизы будет уставлено, что деяние совершено Моховым в состоянии невменяемости?

260. В связи с необходимостью получения показаний свидетеля, проживающего на территории Республики Узбекистан, дознаватель отправил поручение о производстве допроса свидетеля, адресованное компетентному органу этого государства. Ранее продленный до шести месяцев срок дознания истекал, поэтому дознаватель обратился с ходатайством о его продлении к прокурору.

Оцените правильность действий дознавателя.

Возможно ли продление срока дознания свыше шести месяцев? Каков предельный срок продления дознания?

261. Не уложившись в отведенный уголовно-процессуальным законом срок дознания, дознаватель обратился с ходатайством о его продлении к прокурору. Прокурор дал согласие и продлил срок дознания до 30 суток. Собрав недостающие доказательства и исчерпав отведенный прокурором срок предварительного расследования, дознаватель составил обвинительный акт, выполнил все необходимые действия и вместе с уголовным делом направил его прокурору. Прокурор, рассмотрев уголовное дело, поступившее с обвинительным актом, принял решение о его возвращении для производства дополнительного дознания.

Определите срок произведенного дознания. Может ли прокурор при возвращении уголовного дела дознавателю установить срок производства дополнительного дознания?

262. В постановлении о возбуждении уголовного дела по факту серии краж видеорегистраторов из автомобилей начальник подразделения дознания указал, что производство дознания

по уголовному делу ввиду его большого объема поручается группе дознавателей. В этом же постановлении он перечислил всех дознавателей, которым было поручено производство дознания, в том числе указал, какой дознаватель назначается руководителем группы дознавателей.

Может ли дознание по данному уголовному делу производиться группой дознавателей? Был ли соблюден процессуальный порядок создания группы дознавателей?

Определите полномочия руководителя группы дознавателей.

263. Дознавателем возбуждено уголовное дело в отношении несовершеннолетнего Котова по признакам преступления, предусмотренного ст. 119 УК РФ (угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью). В ходе производства дознания он признал свою вину, характер и размер причиненного преступлением вреда, не оспаривал правовую оценку деяния, приведенную в постановлении о возбуждении уголовного дела, и заявил дознавателю ходатайство о производстве в отношении него дознания в сокращенной форме.

Имеются ли в данной ситуации условия для производства дознания в сокращенной форме?

Каков порядок действий дознавателя?

264. В связи с умышленным причинением Данилову средней тяжести вреда здоровью, совершенным группой лиц, дознаватель вынес постановление о возбуждении уголовного дела по п. «г» ч. 2 ст. 112 УК РФ в отношении Носова. В ходе производства дознания подозрение в отношении Носова подтвердилось. Кроме того, удалось установить двух других лиц (Крымова и Шмелева), причастных к совершению преступления, в отношении которых были получены достаточные данные, даю-

щие основание подозревать их в совершении указанного преступления. Дознаватель составил письменное уведомление о подозрении в совершении преступления и вручил его каждому из них (Крымову и Шмелеву), разъяснив им права, предусмотренные ст. 46 УПК РФ, о чем составил протокол с отметкой о вручении копии уведомления.

Оцените правильность действий дознавателя.

В каких случаях дознаватель составляет письменное уведомление о подозрении в совершении преступления? Что указывается в уведомлении о подозрении в совершении преступления?

265. Дознаватель, осуществляя производство дознания в сокращенной форме, пришел к выводу, что в установленный законом срок завершить его и составить обвинительное постановление не представляется возможным. Он обратился к прокурору с ходатайством о продлении срока производства дознания в сокращенной форме. Прокурор удовлетворил это ходатайство и срок предварительного расследования продлил.

Оцените правильность действий дознавателя и прокурора.

В какой срок со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме должно быть составлено обвинительное постановление?

Возможно ли продление срока дознания в сокращенной форме?

266. Знакомясь по окончании дознания с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела, обвиняемый заявил ходатайство о прекращении производства дознания в сокращенной форме и его продолжении в общем порядке. Такое ходатайство не было удовлетворено дознавателем. Свое решение он обосновал тем, что производство дознания по делу

завершено и что обвиняемый уже опоздал с правом заявить ходатайство о прекращении производства дознания в сокращенной форме.

Оцените правильность действий дознавателя.

В каких случаях и в каком порядке может быть прекращено производство дознания в сокращенной форме и продолжено производство дознания в общем порядке?

267. Ознакомившись с обвинительным актом, обвиняемый Цаплин заявил ходатайство с просьбой о его допросе, указав на то, что, реализуя свое право на защиту, он хотел бы высказать мнение по существу предъявленного ему обвинения. Дознаватель отказал обвиняемому Цаплину в удовлетворении данного ходатайства, сославшись на отсутствие в законе возможности допроса лица в качестве обвиняемого на этапе окончания дознания.

Оцените правильность действий дознавателя.

Предусмотрена ли в законе процедура допроса обвиняемого после ознакомления с обвинительным актом?

268. Закончив производство следственных действий по уголовному делу через месяц после его возбуждения, следователь занялся расследованием других уголовных дел, находящихся в его производстве. Руководитель следственного органа обнаружил, что уголовное дело лежит без движения, сделал замечание следователю и дал указание подготовить обвинительное заключение для направления уголовного дела прокурору. Следователь посчитал это замечание необоснованным, так как законом установлен первоначальный срок предварительного следствия – два месяца, и срок этот еще не истек.

Оцените позицию следователя и позицию руководителя следственного органа.

Какими принципами уголовного судопроизводства при оценке данной ситуации следует руководствоваться?

269. В ночное время в орган дознания (дежурную часть отдела полиции) поступило сообщение о совершенном преступлении (убийстве), по которому в соответствии с правилами о подследственности обязательно предварительное следствие. Однако следователь не мог сразу же прибыть на место происшествия и приступить к осуществлению уголовно-процессуальной деятельности в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования.

Какие полномочия возлагает УПК РФ на орган дознания в подобных ситуациях?

В каком порядке они осуществляются?

270. На российском морском туристическом судне, приписанном к порту г. Новороссийска и совершающем круиз по Средиземному морю, Чертков совершил кражу изделий из золота у Антипова на сумму 50 000 рублей.

Как следует поступить капитану морского судна в данной ситуации? Наделен ли он законом полномочиями возбудить уголовное дело и приступить к осуществлению уголовно-процессуальной деятельности в целях обнаружения и фиксации следов преступления?

271. Из художественного музея поступило сообщение о крупной краже музейных ценностей. В ходе его проверки уда-

лось составить подробную опись украденных картин и других ценных экспонатов на общую сумму 55 000 000 рублей.

По данному факту следователем территориального органа МВД России было возбуждено уголовное дело, но в силу его сложности и большого объема производство предварительного следствия было решено поручить следственной группе.

Может ли предварительное следствие по одному уголовному делу производиться группой следователей?

В каком порядке оформляется создание следственной группы?

272. *Руководствуясь ст.ст. 152 и 157 УПК РФ, укажите правильные варианты процессуального порядка дачи и исполнения поручений в ходе производства предварительного расследования:*

а) поручение может быть дано:

- следователем;
- органом дознания;
- дознавателем;
- прокурором;

б) поручение может содержать требования:

- о производстве следственных действий;
- о производстве розыскных действий;
- о предъявлении обвинения;
- о проведении оперативно-розыскных мероприятий;

в) поручение должно быть выполнено в срок:

- до одного месяца;
- не позднее 3 суток;
- не позднее 10 суток;
- не позднее 48 часов.

273. Следователь в целях быстроты расследования уголовного дела о вымогательстве, совершенном группой лиц по предварительному сговору (п. «а» ч. 2 ст. 163 УК РФ), направил на имя начальника органа дознания следующие поручения: произвести очные ставки между четырьмя обвиняемыми и отдельными свидетелями; установить местонахождение имущества привлеченных к уголовной ответственности лиц и наложить арест на это имущество.

Начальник органа дознания отказался выполнить такие поручения, ссылаясь на то, что по закону предварительное следствие производится следователем, принявшим уголовное дело к своему производству.

Оцените ситуацию. Выполнение каких розыскных и следственных действий следователь может поручить органу дознания?

Каков порядок исполнения поручений следователя органом дознания?

274. В производстве дознавателя находится уголовное дело, возбужденное 16 августа в отношении Свиридова по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 166 УК РФ (неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения). В ходе расследования данного уголовного дела было установлено, что Свиридов совершил также преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 162 УК РФ (разбой), по которому 6 марта было возбуждено уголовное дело и 6 мая приостановлено по п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ (в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого). Было принято решение о соединении этих уголовных дел в одно производство.

Каков процессуальный порядок соединения уголовных дел?

Как должен быть решен вопрос о сроке предварительного расследования по соединенному уголовному делу?

Кем и в какой форме должно производиться дальнейшее расследование соединенных уголовных дел?

275. Столбову предъявлено обвинение в ограблении Гусевой, имевшем место 14 марта. В ходе предварительного следствия по данному уголовному делу было установлено, что за три месяца до этого Гусеву пытался ограбить Комлев, которого потерпевшая опознала по фотографиям, предъявленным ей сотрудниками уголовного розыска для опознания Столбова. В отношении Комлева тоже было возбуждено уголовное дело. Столбов и Комлев не были знакомы и в преступной связи не состояли.

Могут ли быть соединены в одном производстве уголовные дела по обвинению Столбова и в отношении Комлева?

В каких случаях уголовно-процессуальный закон предусматривает соединение уголовных дел?

276. Богданов обвиняется в совершении нескольких краж в дачном кооперативе «Березка». В ходе предварительного расследования по данному уголовному делу установлено, что одна из краж в дачном кооперативе у гражданина Кирюшина была совершена не Богдановым, а другим, неустановленным, лицом. Факт непричастности Богданова к этой краже подтвержден его алиби и иными собранными доказательствами.

Какое решение и в каком порядке должен принять следователь в отношении кражи на даче Кирюшина?

В каких случаях из ранее возбужденного уголовного дела выделяются материалы, содержащие сведения о новом преступлении, а в каких случаях выделяется в отдельное производство другое уголовное дело?

277. В производстве у следователя находится уголовное дело по факту похищения несовершеннолетнего Шахова с целью получения за него выкупа (пп. «д», «з» ч. 2 ст. 126 УК РФ). Ни похитители, ни похищенный, несмотря на все принятые меры, не обнаружены.

В ходе проведения оперативно-разыскных мероприятий установлен гражданин К., который обладает важной информацией по данному делу. Однако от активного сотрудничества он отказывается, боясь за свою личную безопасность и безопасность своих близких родственников.

Какие меры безопасности могут быть приняты в отношении свидетеля К.? Каков порядок их осуществления?

278. У следователя, осуществляющего производство по уголовному делу, возбужденному и расследуемому в г. Москве, возникла необходимость допросить в качестве свидетеля гражданина Быкова, зарегистрированного и постоянно проживающего в г. Волгограде.

Как может поступить следователь при необходимости произвести следственные действия в другом месте? Перечислите все возможные варианты разрешения данной проблемы, не противоречащие требованиям УПК РФ.

279. В производстве следователя находится уголовное дело по факту умышленного причинения Сизову тяжкого вреда здоровью (ч. 1 ст. 111 УК РФ). Признав, что все следственные действия по уголовному делу произведены, а собранные доказательства достаточны для составления обвинительного заключения, следователь принял решение завершить предварительное расследование и предоставить материалы уголовного дела для ознакомления обвиняемому Басову. При ознакомлении с мате-

риалами уголовного дела Басов сумел уничтожить ту часть материалов, которая содержала доказательственную информацию, изобличающую его в совершении преступления.

Оцените ситуацию. Возможно ли восстановление утраченного уголовного дела либо его материалов? Нужно ли для этого вновь в полном объеме проводить предварительное следствие?

280. В отношении фермера Колосова было возбуждено уголовное дело по признакам преступлений, предусмотренных ст.ст. 127 УК РФ (незаконное лишение свободы) и 127.2 УК РФ (использование рабского труда). В ходе предварительного следствия было установлено, что он целый год незаконно удерживал на своей ферме нескольких граждан, заставляя их бесплатно работать. Собранных доказательств было достаточно для привлечения его в качестве обвиняемого, а также имелись основания для применения к нему меры пресечения. На основании судебного решения обвиняемый Колосов был заключен под стражу. У него без присмотра и помощи остались два несовершеннолетних сына (6 и 12 лет), так как его жена умерла год назад, а других родственников у них не было. Кроме того, имелись частный дом, подсобные хозяйственные помещения, домашний скот, сельскохозяйственная техника и другое имущество.

Какие меры должен принять следователь в данной ситуации по обеспечению присмотра за детьми и сохранности имущества?

281. По одному из резонансных уголовных дел, находящихся в производстве следователя, корреспондент известного печатного издания попросил дать интервью. Корреспондента интересовали

вопросы частной жизни обвиняемого, степени его участия и виновности в совершении преступления. Ничего секретного в данных вопросах следователь не усмотрел и охотно согласился дать такое интервью, которое вскоре было опубликовано.

Имеется ли в данной ситуации нарушение требований закона со стороны следователя? Мог ли следователь предать гласности данные предварительного расследования?

В чем состоит недопустимость разглашения данных предварительного расследования?

282. 12 декабря Елькин, Вавилин и Семакин по предварительному сговору, путем взлома двери проникли в помещение ювелирного магазина, откуда тайно похитили ювелирные изделия, причинив ТОО «Корона» ущерб на общую сумму более 1 млн рублей. По факту тайного хищения чужого имущества в особо крупном размере с незаконным проникновением в помещение было возбуждено уголовное дело. Всех трех участников кражи удалось задержать по подозрению в совершении преступления. Подозреваемый Вавилин на первом допросе изъявил желание оказать содействие следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления, ходатайствуя о заключении с ним досудебного соглашения о сотрудничестве.

Как должен поступить следователь в данной ситуации?

Кто и в каком порядке может заключить с подозреваемым досудебное соглашение о сотрудничестве?

283. *На основании норм УПК РФ укажите, в каких из перечисленных процессуальных актов констатируется окончание предварительного следствия, а в каких – окончание дознания:*

- постановление о прекращении уголовного дела;
- постановление о прекращении уголовного преследования;
- постановление о приостановлении предварительного расследования;
- постановление о привлечении в качестве обвиняемого;
- постановление о направлении уголовного дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера;
- постановление о выделении уголовного дела в отдельное производство;
- постановление о передаче уголовного дела прокурору для направления его по подследственности;
- постановление об отказе в возбуждении уголовного дела;
- обвинительный акт;
- обвинительное заключение.

284. *Используя УК РФ и УПК РФ, а также статистические сведения МВД России, назовите составы преступлений, типичные для практики деятельности органов внутренних дел, предварительное расследование по которым осуществляется в форме предварительного следствия (не менее 10 примеров).*

Критерии	Предварительное следствие	Дознание
Категория уголовных дел		
Субъект производства (орган предварительного расследования)		
Подследственность		
Срок и порядок его продления		
Порядок производства		
Производство следственных действий		
Приостановление предварительного расследования		
Окончание предварительного расследования		
Процессуальная самостоятельность органа предварительного расследования		

285. *Используя УК РФ и УПК РФ, а также статистические сведения МВД России, назовите составы преступлений, типичные для практики деятельности органов внутренних дел, предварительное расследование по которым осуществляется в форме дознания (не менее 10 примеров).*

286. В юридической литературе высказано мнение, что в ныне действующем УПК РФ стерты грани между дознанием и предварительным следствием, поэтому каких-либо существенных отличий между ними нет.

Используя УПК РФ, сопоставьте предварительное следствие и дознание: найдите характерные сходства и различия. Заполните на отдельном листе таблицу, проведя сравнительно-правовой анализ по предложенным критериям.

287. В юридической литературе дознание определяется как:

– форма предварительного расследования, осуществляемая дознавателем, процессуальные решения и процессуальные действия которого направлены на установление обстоятельств совершенного преступления по делам, по которым предварительное следствие не обязательно (Долгов А. М. Дознание как форма предварительного расследования : дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2016. С. 66);

– разновидность предварительного расследования, существующая в двух формах – в общем порядке и сокращенной форме (Науменко О. А. Обеспечение прав личности при производстве дознания : дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2014. С. 31.);

– форма предварительного расследования, выраженная в виде уголовно-процессуальной деятельности органа дознания по делам, по которым производство предварительного следствия необязательно (Мичурина О. В. Концепция дознания в

уголовном процессе Российской Федерации и проблемы реализации в ОВД : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2008. С. 42);

– форма предварительного расследования, осуществляемая дознавателем по уголовному делу, по которому производство предварительного следствия необязательно (Сеидов М. М. Правовое обеспечение основных направлений уголовно-процессуальной деятельности органов дознания Министерства внутренних дел Российской Федерации на современном этапе : дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2018. С. 178);

– многоаспектное понятие, которое можно рассматривать и как часть уголовного судопроизводства, и как уголовно-процессуальный институт, и как форму раскрытия преступлений (собственно расследование) (Павлов Н. Е. Дознание в органах внутренних дел. М., 1985. С. 3 ; Гирько С. И. Уголовно-процессуальные проблемы деятельности милиции : монография. М., 2004. С. 283).

Проанализируйте приведенные суждения. Изложите свою собственную обоснованную позицию относительно понятия дознания.

Тема 13. Следственные действия

288. *Укажите, какие из перечисленных ниже процессуальных действий являются следственными действиями:*

- осмотр места происшествия;
- задержание;
- осмотр трупа;
- эксгумация;
- прослушивание телефонных переговоров;
- личный досмотр;
- освидетельствование;

- следственный эксперимент;
- обыск;
- контроль и запись переговоров;
- получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами;
- возбуждение уголовного дела;
- очная ставка;
- исследование предметов и документов;
- опрос;
- производство судебной экспертизы;
- предъявление для опoznания;
- проверка показаний на месте.

289. *Ссылаясь на нормы УПК РФ, укажите, для производства каких из приведенных ниже следственных действий требуется судебное решение:*

- допрос обвиняемого;
- обыск в жилище;
- предъявление для опoznания;
- назначение судебной экспертизы;
- контроль и запись переговоров;
- осмотр трупа;
- выемка из ломбарда;
- выемка в жилище;
- очная ставка;
- наложение ареста на почтово-телеграфные отправления;
- личный обыск;
- допрос эксперта;
- освидетельствование;

- осмотр места происшествия;
- эксгумация;
- получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами;
- проверка показаний на месте;
- получение образцов для сравнительного исследования.

290. *Какие из перечисленных следственных действий согласно УПК РФ проводятся с обязательным участием понятых; в каких следственных действиях понятые участвуют по усмотрению следователя; в каких они, как правило, не участвуют?*

- осмотр места происшествия;
- предъявление для опознания;
- контроль и запись переговоров;
- осмотр трупа;
- очная ставка;
- выемка из ломбарда;
- проверка показаний на месте;
- осмотр жилища;
- следственный эксперимент;
- выемка;
- допрос;
- наложение ареста на почтово-телеграфные отправления;
- личный обыск;
- обыск в жилище;
- получение образцов для сравнительного исследования;
- эксгумация;
- получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами;

- освидетельствование;
- выемка в жилище;
- выемка электронных носителей информации.

291. В два часа ночи в дежурную часть территориального органа МВД России от гражданки Кудрявцевой поступил телефонный звонок о том, что неизвестные лица под видом сотрудников полиции зашли к ней в квартиру, а затем избили ее и, закрыв в ванной комнате, похитили личные вещи, драгоценности, после чего скрылись.

На место происшествия выехала следственно-оперативная группа. Учитывая ночное время, следователь не стал беспокоить соседей и в качестве понятых привлек к участию в процессуальных действиях мужа заявительницы и жену ее сына. По той же причине следователь не стал оформлять протокол осмотра места происшествия, сделав лишь черновые записи в блокноте. Протокол осмотра места происшествия он решил оформить позднее в своем кабинете, для чего всех участников следственного действия обязал явиться к нему в кабинет к 10 часам утра.

Перечислите нарушения, допущенные следователем в данной ситуации.

Расскажите о действиях следователя при осмотре места происшествия.

Возможно ли прервать осмотр места происшествия и продолжить его позднее? Если возможно, то в каких случаях?

292. По телефонному звонку о краже из гаража Мониных, проживающих в деревне Дуброво, примерно в три часа ночи на место происшествия выехала следственно-оперативная группа. Был проведен осмотр места происшествия, о чем составлен

протокол. Служебно-разыскная собака привела к одному из деревенских домов, где проживает семья Свиридовых. В ходе проведенного осмотра дома Свиридовых в одном из подсобных помещений были обнаружены похищенные из гаража вещи, которые были изъяты, о чем составлен «протокол осмотра дома Свиридовых». На следующий день после возвращения из деревни следователь вынес постановление о возбуждении уголовного дела и приступил к его расследованию.

Соответствуют ли действия следователя требованиям уголовно-процессуального закона?

Какие, на Ваш взгляд, следственные действия были проведены следователем, соблюден ли порядок их проведения?

293. Потерпевшая Беляева во время допроса показала, что ее пытался изнасиловать знакомый молодой человек, которого зовут Алексей. Оказывая сопротивление, Беляева поцарапала нападавшему руки и лицо. Спустя некоторое время молодого человека, на которого указала потерпевшая, задержали. Им оказался некий Алексей Прокопов.

Какое следственное действие необходимо произвести для подтверждения слов потерпевшей о возможных царапинах на теле задержанного? Каков процессуальный порядок его проведения и оформления?

Вариант. Потерпевшая заявила, что во время борьбы с преступником она порвала подкладку его пиджака.

Какое следственное действие необходимо провести для подтверждения данного факта и каков процессуальный порядок его проведения и оформления?

294. После осмотра места происшествия по факту дорожно-транспортного происшествия – наезда автомобиля на пешехо-

да – для определения скорости движения автомобиля следователь решил оценить показания очевидца на месте происшествия. С этой целью он, пригласив двух понятых и свидетеля, сел в салон автомобиля, который был идентичен автомобилю, принимавшему участие в ДТП, и затем несколько раз осуществил разгон автомобиля с участниками следственного действия до различных скоростей, после чего применил экстренное торможение. В результате установлено, что скорость движения автомобиля в момент наезда на пешехода составляла около 95 км/ч.

О каком следственном действии в данном случае может идти речь?

Соблюдены ли условия его проведения?

Оцените действия следователя с точки зрения соблюдения принципов уголовного судопроизводства.

295. В ходе проведения оперативно-разыскных мероприятий было установлено, что Бузанов приобрел у неустановленных лиц вредоносное программное обеспечение «Trojan» в Даркнете (DarkNet), оплатив покупку «Яндекс.Деньгами», и стал рассылать вредоносное программное обеспечение в виде спама случайным пользователям, получая доступ к их персональным данным. Следователем по данному факту было возбуждено уголовное дело по ст.ст. 272 (неправомерный доступ к компьютерной информации), 273 УК РФ (создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ), и Бузанов был задержан.

Назовите следственные действия, которые следует провести для установления события преступления.

В каком процессуальном порядке они проводятся?

296. Во время патрулирования сотрудники полиции обратили внимание на гражданина, впоследствии оказавшегося Сковрцовым. Он привлек к себе внимание тем, что вел себя подозрительно, нес явно тяжелую сумку, при этом постоянно оглядывался по сторонам. На просьбу сотрудников полиции остановиться и предъявить документы Сковрцов бросил сумку и пытался убежать, но был задержан. В дежурной части территориального органа МВД России в присутствии понятых в сумке Сковрцова был обнаружен автомат и два магазина к нему с боевыми патронами. Задержанный пояснил, что указанную сумку он только что нашел на остановке общественного транспорта.

Дознаватель Шехов, которому было поручено рассмотрение рапорта сотрудников полиции о задержании Сковрцова, в целях проверки последнего на причастность к незаконному обороту оружия, вынес постановление о производстве обыска у него на квартире. Постановление передано для немедленного исполнения в орган дознания.

Оцените действия дознавателя с точки зрения:

а) наличия оснований для производства обыска;

б) соблюдения общих правил производства следственных действий;

в) соблюдения процессуального порядка принятия решения о производстве обыска в жилище.

297. Следователь без судебного решения произвел обыск в комнате, принадлежащей обвиняемому, проживающему в коммунальной квартире с двумя соседями. При этом следователь не предъявил обвиняемому постановление о производстве обыска, вскрыл две комнаты отсутствовавших на момент проведения обыска соседей, протокол обыска составил в одном экземпляре, в

качестве понятых были приглашены супруга обвиняемого и соседка из другой квартиры.

Каков процессуальный порядок производства обыска в жилище? Соблюден ли он в рассматриваемой ситуации?

Какие процессуальные последствия могут наступить вследствие нарушений при производстве обыска в жилище?

298. В производстве следователя находится уголовное дело по факту квартирной кражи у Ивановой (п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ). Через пять суток после возбуждения уголовного дела по подозрению в совершении преступления задержан Пирожин.

В ходе допроса в качестве подозреваемого Пирожин показал, что все похищенные из квартиры Ивановой вещи он спрятал у себя дома в шкафу. Для обнаружения похищенного следователь решил незамедлительно произвести обыск в квартире подозреваемого, опасаясь возможного перепрятывания похищенного родственниками Пирожина. В этой связи следователь обратился с соответствующим ходатайством в суд.

Оцените решение следователя.

Как Вы думаете, можно ли ситуацию, изложенную в задании, рассматривать как исключительный случай, не терпящий отлагательств?

Каков порядок производства следственных действий в подобной ситуации?

299. Понюхов, подозреваемый в совершении кражи музыкального центра и видеомэгниофона из квартиры Попкова, чистосердечно признался в совершении данного преступления и показал, что все похищенное имущество он отдал на хранение своему знакомому Желтову.

Последний, будучи вызванным на допрос, показал, что указанные вещи, которые ему передал на хранение Понюхов, действительно находятся у него.

Какое следственное действие (обыск или выемку) и в каком порядке следует произвести, чтобы изъять похищенное имущество? Чем обыск отличается от выемки?

300. В отношении Воробьева возбуждено уголовное дело о незаконном приобретении, сбыте и хранении огнестрельного оружия (ч. 1 ст. 222 УК РФ). В процессе производства по уголовному делу один из свидетелей, Сенитин, конфиденциально сообщил дознавателю, что в тайнике на квартире Воробьева спрятан автомат АК-47, и что Воробьев собирается этот автомат в ближайшее время продать. Имея такие данные, дознаватель вынес постановление о производстве обыска в квартире подозреваемого и в тот же день провел его. В ходе обыска были обнаружены и изъяты автомат АК-47 и 15 боевых патронов к нему.

На следующий день защитник подозреваемого Воробьева обратился в районный суд с жалобой на незаконные действия дознавателя, который, не имея на то судебного решения, произвел обыск на квартире его подзащитного.

Оцените правомерность действий дознавателя и обоснованность жалобы защитника.

301. Руководителю следственного органа поступила жалоба обвиняемого Тапкова на незаконные действия следователя Рыжкова, допущенные при производстве обыска. Так, обвиняемым было указано, что в ходе расследования уголовного дела, возбужденного по признакам преступления, предусмотренным ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, следователь в ходе обыска изъяс у Тапкова мобильный телефон, являющийся электрон-

ным носителем информации, без участия специалиста. На просьбу Тапкова произвести копирование данных с мобильного телефона и вернуть его следователь Рыжков ответил отказом.

Оцените обоснованность жалобы, поданной обвиняемым Тапковым.

Правомерно ли поступил следователь? Ответ обоснуйте.

302. Савчук, подозреваемый в квартирной краже, заявил, что похищенное им золотое кольцо с драгоценными камнями он сдал по залоговому билету в ломбард. Залоговый билет был обнаружен и изъят в ходе обыска. Следователь, прибыв в ломбард вместе с потерпевшим, предъявил последнему кольцо для опознания. Потерпевший опознал кольцо, и следователь вынес постановление о производстве выемки данного кольца. Однако руководитель ломбарда заявил, что в соответствии с ведомственным «Положением о ломбардах» вещи, сданные по залоговым билетам, могут быть изъяты только на основании судебного решения, поэтому выдать кольцо отказался.

Каковы правила производства выемки сданной на хранение в ломбард вещи? Соблюдены ли они в данной ситуации?

303. Копия постановления судьи о наложении ареста на почтово-телеграфные отправления, поступающие на имя Сахарова, подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 206 УК РФ (захват заложника), была направлена в учреждение связи по месту жительства Сахарова.

Через несколько дней заведующий учреждением связи сообщил следователю по телефону, что Сахарову поступило письмо. Следователь попросил доставить данное письмо с нарочным ему в кабинет, где в присутствии двух понятых, приглашенных из числа граждан, находившихся в следственном

отделе, осмотрел его, составил протокол осмотра, снял ксерокопию. Затем письмо передал нарочному для возвращения в учреждение связи с последующей пересылкой его адресату.

Оцените правомерность действий следователя.

В чем состоят особенности наложения ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотра и выемки?

304. В ходе проверки сообщения о преступлении, предусмотренном ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 234 УК РФ (незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта), было установлено, что Баранов в переписке в социальной сети «ВКонтакте» с гражданином Ильиным договорился о сбыте последнему сильнодействующего вещества. Впоследствии Баранов сбыв указанное вещество Ильину, участвовавшему в оперативно-разыскном мероприятии «проверочная закупка», в отношении него возбуждено уголовное дело, он был задержан в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ.

Какие следственные действия и в каком процессуальном порядке необходимо провести для изобличения Баранова в указанном преступлении?

305. Следователю, расследующему уголовное дело по ч. 1 ст. 264 УК РФ (нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств), позвонил на служебный номер телефона муж потерпевшей и сообщил, что его супруге, находящейся в больнице, от неизвестных лиц стали поступать телефонные звонки с угрозами расправы над ней и ее близкими, если она не заберет свое заявление. После телефонного разговора следователь решил провести контроль и запись переговоров, ведущихся по телефону потерпевшей, с целью установления лиц, которые ей угрожают.

Оцените ситуацию.

Назовите основания для проведения данного следственного действия. Имеются ли они в рассматриваемой ситуации?

В каком процессуальном порядке проводится данное следственное действие?

306. У дознавателя, проводившего расследование уголовного дела о краже мобильного телефона, возникла необходимость в получении данных о входящих и исходящих соединениях (сведения о дате, времени, продолжительности разговора, а также о номерах телефонов, регистрационных и учетных данных абонентов, участвовавших в соединении) по похищенному мобильному телефону.

Какое следственное действие он должен для этого произвести? В каком порядке проводится данное следственное действие?

307. Следователь передал в дежурную часть территориального органа МВД России повестку о вызове свидетеля. Участковый уполномоченный полиции заявил, что вручение повесток свидетелю не является следственным действием и поэтому следователь такое поручение органу дознания давать не имеет права.

Превысил ли свои полномочия следователь?

Каков порядок вызова свидетеля на допрос?

308. Хлопкин во время празднования юбилея в ресторане «Пятерка» совершил хулиганские действия. При большом скоплении посетителей, находясь в состоянии алкогольного опьянения, громко выражался нецензурной бранью, сломал несколько стульев, кидал в посетителей ресторана различные столовые приборы, причинил многим из них телесные поврежде-

ния, в том числе и своей жене Хлопкиной. Во время допроса в качестве потерпевшей Хлопкина категорически отказалась давать показания в отношении своего мужа.

Имеются ли у потерпевшей правовые основания для отказа от дачи показаний?

309. В ходе расследования уголовного дела по обвинению Попова в совершении побега из исправительной колонии (ч. 1 ст. 313 УК РФ) дознаватель вызвал для допроса гражданку Зотову – сожительницу Попова, у которой он мог скрываться. Узнав причину вызова, Зотова заявила, что отказывается давать показания в отношении Попова, так как они любят друг друга, собираются пожениться и уже подали заявление в ЗАГС на заключение брака.

Правомерен ли отказ Зотовой от дачи показаний?

Какие участники уголовного судопроизводства и в каких случаях освобождаются от обязанности давать свидетельские показания?

310. Лисарева стала очевидцем кражи из торговой палатки, расположенной около ее дома. Она видела, как трое молодых людей, одетых в куртки и спортивные шапочки, разбили стеклянную витрину, собрали находившиеся там вещи в большую белую сумку, сели в машину и уехали.

Давать показания по уголовному делу по обвинению Доренко, Шведова и Воронова по пп. «а», «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ (кража, совершенная группой лиц по предварительному сговору с незаконным проникновением в помещение).

Лисарева отказалась, сообщив следователю, что по телефону ей угрожали расправой, если она даст показания.

Какие меры может применить следователь для обеспечения безопасности свидетеля?

311. При расследовании преступления по факту совершения насильственных действий сексуального характера (ст. 132 УК РФ) в качестве потерпевшей была допрошена Золотова, которая отказалась отвечать на вопросы следователя по поводу ее прежних взаимоотношений с лицами, совершившими преступление, так как считает, что это не имеет отношения к уголовному делу и касается только ее частной жизни.

Вправе ли потерпевшая отказаться от дачи показаний в данном случае?

Что является предметом показаний потерпевшего?

312. Свидетель Матвеев, прослушав зачитанный следователем протокол допроса, заявил, что его показания записаны неточно. В связи с этим он попросил дать ему возможность собственноручно изложить в протоколе то, что он видел. Следователь предложил Матвееву повторить показания. Выслушав их, следователь заявил, что никаких существенных расхождений с записанным в протоколе он не усматривает, поэтому дополнять протокол считает нецелесообразным. Матвеев отказался подписать протокол.

Оцените действия следователя и свидетеля.

Соблюдены ли права свидетеля?

Как в данной ситуации должен поступить следователь?

313. Через полтора часа после начала допроса семнадцатилетний подозреваемый Минаев заявил ходатайство о перерыве, так как он плохо себя чувствует и нуждается в отдыхе. Ходатайство было поддержано защитником подозреваемого. Следо-

ватель настаивал на продолжении допроса, мотивируя это тем, что в законе установлен перерыв только после двух часов допроса несовершеннолетнего.

Оцените правомерность действий следователя.

Каковы особенности допроса несовершеннолетнего?

314. После проведения очной ставки между свидетелем Кочковой и обвиняемым Меркуловым следователь зачитал им протокол и предложил, чтобы они подписали свои показания и каждую страницу в отдельности, согласно требованиям ст. 192 УПК РФ, определяющим порядок проведения очной ставки. Свидетель Кочкова указания следователя выполнила. Обвиняемый Меркулов подписал лишь свои показания. Подписать каждую страницу протокола, в том числе последнюю, он отказался. Свой отказ он мотивировал тем, что не согласен с показаниями свидетеля, а подписи, поставленные им после каждой страницы и в конце протокола, могут быть расценены как согласие с показаниями свидетеля.

Как должен поступить следователь?

Как удостоверяется факт отказа от подписи или невозможности подписания протокола следственного действия?

315. *Оцените правильность излагаемого ниже порядка проведения очной ставки:*

1) оглашаются показания допрашиваемых лиц, содержащиеся в протоколах предыдущих допросов;

2) выясняется у лиц, между которыми проводится очная ставка, знают ли они друг друга и в каких отношениях находятся между собой;

3) следователем (дознавателем) задаются другие уточняющие вопросы каждому из допрашиваемых лиц;

4) лица, между которыми проводится очная ставка, могут с разрешения следователя также задать вопросы друг другу;

5) допрашиваемым лицам поочередно предлагается дать показания по тем обстоятельствам, для выяснения которых проводится очная ставка;

6) если в производстве следственного действия участвуют потерпевший и свидетель, то они предупреждаются об ответственности, предусмотренной ст.ст. 307 и 308 УК РФ;

7) предъявляются вещественные доказательства и документы;

8) каждое из допрашиваемых лиц подписывает свои показания, каждую страницу протокола и протокол в целом.

В каких случаях проводится очная ставка?

316. Перед началом опознания следователь предложил обвиняемому Пиненко занять любое место среди двух других предъявляемых лиц. Однако при этом порекомендовал ему для достижения большей объективности при проведении данного следственного действия сесть подальше от окна. Пиненко так и сделал.

Потерпевшая, которая после этого была приглашена в кабинет, где проводилось опознание, будучи предупрежденной об ответственности за отказ от дачи показаний и за заведомо ложные показания, твердо опознала в молодом человеке, сидящем третьим от окна лицо, которое совершило преступление. Это был Пиненко. При этом указала, по каким приметам опознала его.

Защитник обвиняемого, присутствовавший при производстве данного следственного действия, обжаловал результаты опознания в суд, утверждая, что следователь своей рекоменда-

цией нарушил требования УПК РФ о порядке производства данного следственного действия.

Дайте оценку ситуации. Обоснованна ли жалоба защитника?

Каков процессуальный порядок производства опознания?

317. В ходе расследования уголовного дела об убийстве Леонова понадобилось предъявить тело убитого для опознания свидетелю Белову, прибывшему из долгосрочной зарубежной командировки уже после захоронения трупа.

Какое следственное действие и в каком процессуальном порядке должно быть проведено?

318. Жирнов обратился в отделение полиции с заявлением по факту совершенного в отношении его разбойного нападения. В ходе доследственной проверки оперуполномоченный уголовного розыска показал ему фотоальбомы с фотографиями лиц, находящихся на оперативном учете.

На одной из фотографий, на которой был изображен Чвалов, заявитель узнал человека, совершившего преступление. Через несколько дней Чвалов был задержан сотрудниками полиции, а затем в числе двух других лиц предъявлен следователем потерпевшему, который вновь его опознал.

Дайте оценку действиям оперуполномоченного уголовного розыска и следователя по проведению опознания.

Как Вы думаете, был ли нарушен процессуальный порядок проведенных опознаний указанными должностными лицами?

319. Дуров задержан по подозрению в совершении ограбления Фетисовой. Поздно вечером на автобусной остановке он

отобрал у нее хозяйственную сумку, в которой находились продукты питания, паспорт и деньги в размере 4 700 рублей.

Подозреваемый сознался в совершении преступления и пояснил, что деньги он потратил, паспорт опустил в почтовый ящик, а хозяйственную сумку выбросил и может показать это место.

Какое следственное действие и в каком порядке следует провести в целях проверки показаний подозреваемого?

320. На ул. Лавочкина для проверки документов был остановлен Марычев. При административном досмотре у него в заднем кармане брюк был обнаружен пакет с порошком белого цвета, предположительно, наркотического средства – кокаин, и предметы, которые обычно используют лица, употребляющие данный вид наркотика (зеркальце, трубочка из бумаги, небольшая ложка). После этого Марычев был доставлен в дежурную часть территориального органа МВД России. В целях проверки наличия или отсутствия основания для возбуждения уголовного дела было назначено химическое исследование изъятого порошка.

Имеются ли в данном случае основания для назначения судебной экспертизы?

Каков порядок назначения и производства судебной экспертизы?

Возможно ли производство судебной экспертизы до возбуждения уголовного дела?

321. Кольрабин, управляя автомобилем в нетрезвом состоянии, допустил наезд на пешехода Кони́на, в результате чего последнему был причинен тяжкий вред здоровью. Кольрабин

с места происшествия скрылся, бросил машину в лесу и, позвонив по телефону 02, заявил об ее угоне.

В ходе производства предварительного следствия машина была найдена. При ее осмотре были обнаружены следы пальцев рук и волосы.

Какие следственные действия должны быть произведены с целью изобличения Кольрабина?

322. Преступная группа, оказывая фиктивные услуги магии и чародейства, обманным путем завладела имуществом пенсионерки Ивановой на общую сумму 9 000 000 рублей. Возбудив уголовное дело, следователь назначил фоноскопическую экспертизу. После ознакомления с заключением эксперта у следователя возникли сомнения в обоснованности изложенных в ней выводов, и он назначил повторную экспертизу, поручив ее тому же эксперту.

Правильно ли поступил следователь?

Что является основанием и каков порядок назначения повторной экспертизы?

В чем отличие повторной и дополнительной экспертиз?

323. После попытки рейдерского захвата нефтеперерабатывающего завода «Нитрон» директор был найден мертвым в своем автомобиле. На его теле обнаружено повреждение, характерное для огнестрельного ранения, причиненного выстрелом с близкого расстояния.

Для установления причин смерти директора завода следователь назначил по уголовному делу комплексную судебно-медицинскую и судебно-баллистическую экспертизу.

Имеются ли основания для назначения комплексной экспертизы?

В чем различие между комплексной и комиссионной экспертизами?

324. По делу об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью по найму (п. «г» ч. 2 ст. 111 УК РФ) для установления характера и степени вреда, причиненного здоровью потерпевшего, следователь назначил судебно-медицинскую экспертизу. Ее производство поручено хирургу местной поликлиники Коркину. О назначении экспертизы следователь вынес постановление.

В деле участвуют подозреваемый, защитник подозреваемого, потерпевший и его представитель.

Изложите последовательно все дальнейшие действия следователя по проведению экспертизы.

325. Мать шестиклассника Павла Демидова, вернувшись домой, обнаружила его мертвым. При осмотре трупа были обнаружены множественные кровоподтеки и ссадины на ногах и туловище подростка.

Следователь, который возбудил по данному факту уголовное дело, назначил судебно-медицинскую экспертизу, на решение которой поставил следующие вопросы:

- а) какова причина смерти несовершеннолетнего Демидова?
- б) каковы тяжесть имеющихся у него телесных повреждений, давность их причинения и возможный механизм причинения?
- в) явилась ли смерть результатом самоубийства либо насильственных действий посторонних лиц?

Правильно ли поставлены следователем вопросы эксперту?

Какие требования предъявляются УПК РФ к форме и содержанию постановления о назначении судебной экспертизы?

326. Из гаража по ул. Новаторов неизвестные лица тайно похитили имущество гражданина Долотова на общую сумму 190 350 рублей. В ходе производства предварительного расследования было установлено, что данное преступление совершено Ивановым, который имеет психическое заболевание – легкую степень дебильности.

Оцените дальнейшие действия следователя. Перечислите случаи обязательного назначения судебной экспертизы.

327. В отношении Плахова возбуждено уголовное дело по факту совершения им преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего возраста четырнадцати лет (ч. 2 ст. 133 УК РФ). В ходе предварительного расследования следователем были установлены обстоятельства, дающие основание предположить о наличии у Плахова расстройства сексуального предпочтения (педофилии).

Какое следственное действие необходимо провести, чтобы разрешить возникшие предположения?

В каком порядке оно проводится? Назовите особенности производства данного следственного действия.

328. В ходе расследования серии квартирных краж у следователя возникло сомнение в психической полноценности обвиняемого Петринского, и он вынес постановление о назначении стационарной судебно-психиатрической экспертизы.

Петринский был помещен для стационарного обследования в медицинское учреждение.

Какие нормы УПК РФ нарушил следователь?

Каков процессуальный порядок помещения подозреваемого и обвиняемого в медицинскую организацию для производства стационарной судебно-психиатрической экспертизы?

329. При расследовании уголовного дела по факту мошенничества, совершенного адвокатом Горюновым, следователь Фролов вынес в отношении него постановление о назначении судебно-почерковедческой экспертизы. Посчитав, что Горюнов является специалистом в области права, следователь не разъяснил ему права, предусмотренные ст. 198 УПК РФ, с постановлением о назначении экспертизы не ознакомил.

Нарушил ли следователь процессуальные права Горюнова при назначении судебной экспертизы?

330. По факту ДТП было возбуждено уголовное дело. Потерпевший Крымов заявил ходатайство о привлечении в качестве эксперта для производства экспертизы компетентного, по его мнению, Костенко, а также о внесении в постановление о назначении судебной экспертизы ряда дополнительных вопросов на разрешение эксперта. Следователь заявленные ходатайства отклонил.

Оцените решение следователя.

Имел ли право потерпевший заявлять ходатайства?

Обязан ли был следователь учесть ходатайства потерпевшего Крымова при назначении экспертизы?

331. Белозубов, в отношении которого возбуждено уголовное дело по факту хулиганства (ч. 2 ст. 213 УК РФ), обратился к следователю с ходатайством об ознакомлении с постановлением о назначении экспертизы. Следователь в удовлетворении ходатайства отказал, мотивируя свое решение тем, что у Белозубова будет такая возможность по окончании предварительного расследования при ознакомлении с материалами уголовного дела в порядке ст. 217 УПК РФ.

Правомерно ли поступил следователь?

Обоснованно ли ходатайство подозреваемого?

332. Знакомясь с постановлением о назначении экспертизы, защитник Королев заявил ходатайство о копировании финансовых документов, предоставляемых в распоряжение эксперта.

Правомерно ли требование защитника?

Какими правами обладает защитник при назначении судебной экспертизы?

333. По уголовному делу по обвинению Крапивина в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 327 УК РФ (подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков), дознаватель назначил судебно-почерковедческую экспертизу.

Производство ее он поручил экспертно-криминалистическому учреждению, куда направил постановление о назначении судебной экспертизы с материалами для исследования (бланки водительских удостоверений, печати, штампы и др.)

Изложите дальнейшие процессуальные действия по выполнению постановления дознавателя.

334. Эксперт, получив материалы для производства судебной экспертизы, заявил следователю ряд ходатайств: 1) о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения; 2) о разрешении ему самостоятельно собирать материалы для экспертных исследований; 3) о привлечении к производству экспертизы других экспертов.

Какие из перечисленных ходатайств могут быть удовлетворены?

Какими правами наделен эксперт при производстве экспертизы? Что ему запрещено в процессе производства экспертизы?

335. В отношении индивидуального предпринимателя Праскова возбуждено уголовное дело о незаконном получении кредита (ч. 1 ст. 176 УК РФ). В ходе предварительного следствия возникла необходимость назначить судебно-почерковедческую экспертизу для установления исполнителя подписи на финансовом документе. При ее проведении в распоряжение эксперта следователь должен предоставить оригинал исследуемого финансового документа и образцы подписи предполагаемого исполнителя: свободные (выполненные человеком вне связи с проведением экспертизы), а также экспериментальные образцы подписи, выполненные специально для проведения экспертизы. Обвиняемый Прасков отказался предоставить образцы своей подписи.

Могут ли следователем быть получены принудительно образцы почерка при отказе от добровольного их предоставления?

Укажите порядок получения образцов для сравнительного исследования.

336. Сотрудник депозитария Ивлев обвинялся в подделке подписей клиентов в ведомостях на выплату дивидендов и присваивании чужих денег. В ходе производства предварительного расследования было установлено, что поддельные подписи выполнялись правой и левой руками. Для проверки этих данных эксперт Морозов по поручению следователя Хохова в присутствии понятых предложил обвиняемому расписаться на чистых листах бумаги от имени пятерых клиентов сначала правой, затем левой рукой. Производство указанного действия было

оформлено протоколом следственного эксперимента. Образцы подписей были использованы экспертом в ходе исследования.

О каком следственном действии может идти речь в предложенной ситуации? Оцените правильность его проведения.

Каков процессуальный порядок получения образцов для сравнительного исследования следователем?

Допустимо ли получение образцов для сравнительного исследования экспертом?

337. Следователь назначил судебно-бухгалтерскую экспертизу, расследуя преступление, предусмотренное ст. 196 УК РФ (преднамеренное банкротство). Производство ее было поручено главному бухгалтеру коммерческой организации «Мегеко» Сорокину Павлу Васильевичу, имеющему высшее экономическое образование, стаж по специальности более пятнадцати лет.

Последовательно изложите действия следователя, связанные с наделением Сорокина П. В. статусом эксперта.

Вариант. Ознакомившись с постановлением следователя и представленными материалами, Сорокин пришел к выводу, что их недостаточно для дачи заключения, о чем сообщил по телефону следователю.

Оцените позицию эксперта.

Как в такой ситуации должен поступить следователь?

Назовите права эксперта и его обязанности.

338. По ходатайству обвиняемого и его защитника по уголовному делу была проведена дополнительная комиссионная судебная экспертиза. С ее результатами следователь ознакомил обвиняемого и его защитника, которые высказали просьбу выдать им на руки копию заключения дополнительно проведенной экспертизы.

Как должен поступить следователь?

Какие участники уголовного судопроизводства и в каких делах имеют право на ознакомление с заключением эксперта?

Тема 14. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого

339. В производстве следователя находится уголовное дело по факту разбойного нападения, совершенного в отношении гражданина Кашенко.

В ходе расследования были собраны достаточные доказательства, указывающие на то, что данное преступление совершено Крышкиным при следующих обстоятельствах: 6 января около дома № 7 по ул. Малоярославская он напал на Кашенко. Угрожая ножом, заставил отдать кошелек, в котором находились 7 000 рублей и 200 долларов США, а также золотое кольцо и наручные часы марки «Орион». После совершения преступления Крышкин скрылся.

Обстоятельства преступления подтверждаются показаниями потерпевшего, явкой с повинной Крышкина, протоколом опознания потерпевшим подозреваемого Крышкина, протоколом изъятия при задержании и личном обыске Крышкина часов и кольца, протоколом опознания предметов (часов и кольца) потерпевшим Кашенко.

Что является основанием для привлечения в качестве обвиняемого?

Имеются ли они в рассматриваемой ситуации?

340. Руководитель следственного органа, ознакомившись с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого, вынесенным следователем Гуриным, дал ему указание составить но-

вое постановление, так как счел прежнее немотивированным, поскольку в нем не указаны доказательства, на которых основывается обвинение. Следовательно, не соглашаясь с указанием руководителя следственного органа, утверждал, что общее требование закона «мотивированности» процессуального решения не означает необходимость изложения в постановлении доказательств, положенных в основу обвинения.

Что означают требования о «законности», «обоснованности» и «мотивированности», предъявляемые к постановлению о привлечении в качестве обвиняемого?

Выскажите свое мнение о позициях руководителя следственного органа и следователя, изложенных в задаче.

341. В описательно-мотивировочной части постановления о привлечении в качестве обвиняемого следователь указал фамилию, имя и отчество лица, привлекаемого в качестве обвиняемого, время, место и способ совершения преступления, пункт, часть и статью УК РФ, предусматривающую ответственность за его совершение.

В момент предъявления обвинения защитник заявил ходатайство о необходимости конкретизировать содержание данной части процессуального документа; указать доказательства, на которых основывается обвинение, характер и размер вреда, причиненного преступлением, изложить обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого.

Подлежит ли удовлетворению данное ходатайство?

Каковы структура и содержание постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого?

342. После явки обвиняемого и его защитника для предъявления обвинения следователь ознакомился с представленным

адвокатом ордером на ведение дела и допустил его к участию в деле в качестве защитника. Затем объявил обвиняемому и его защитнику постановление о привлечении в качестве обвиняемого, разъяснил сущность предъявленного обвинения и права обвиняемого, предусмотренные ст. 47 УПК РФ. Указанное процессуальное действие было удостоверено подписями его участников и следователя. Сразу после этого следователь допросил обвиняемого, избрал в отношении него меру процессуального принуждения – обязательство о явке, объявил обвиняемому и его защитнику о завершении процессуальных действий.

Соблюден ли предусмотренный законом порядок предъявления обвинения?

343. 3 октября следователь вынес в отношении Захарова постановление о привлечении в качестве обвиняемого по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ (кража). На следующий день следователь объявил данное постановление (под подпись) обвиняемому и разъяснил его права, предусмотренные ст. 47 УПК РФ, в том числе право на участие в деле защитника.

Захаров решил воспользоваться этим правом. По его просьбе участие в деле защитника было обеспечено следователем. Обвиняемый Захаров и следователь дождались защитника, после чего следователь приступил к допросу обвиняемого.

С какого момента и в каком порядке осуществляется допуск защитника к участию в деле?

Оцените действия следователя в части соблюдения процессуальных сроков, порядка предъявления обвинения и допроса обвиняемого.

344. После вынесения постановления о привлечении Курского в качестве обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 159 УК РФ (мошенничество с причинением значительного ущерба гражданину), следователь назначил дату предъявления обвинения и разъяснил обвиняемому право самостоятельно пригласить защитника. Курский заявил ходатайство о приглашении защитника Мыльниковца. Следователь, переговорив с последним, узнал, что тот может прибыть для обеспечения защиты Мыльниковца не ранее чем через неделю.

Оцените ситуацию.

Как может быть решен вопрос о предъявлении обвинения Курскому, если в установленный для это законом трехсуточный срок приглашенный обвиняемому защитник не сможет принять участие в производстве данного процессуального действия?

345. 13 июня следователь вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого Ныркова. Для предъявления обвинения Нырков был вызван к следователю на 18 июня.

Защитник Ныркова указал следователю на нарушение трехсуточного срока предъявления обвинения. Следователь с замечанием защитника не согласился, аргументируя тем, что 16 и 17 июня являются выходными днями.

Кто из них прав? Был ли нарушен срок предъявления обвинения?

Каков порядок исчисления данного срока?

346. Адвокат Хромин заключил соглашения об оказании юридической помощи с Кольцовым и Кулаковым, обвиняемыми в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2

ст. 158 УК РФ (кража, совершенная группой лиц по предварительному сговору), позиции которых по существу содеянного полностью совпадали. Однако в ходе предъявления обвинения, ознакомившись с содержанием постановлений о привлечении в качестве обвиняемых, указанные лица сделали заявления, что роль каждого из них в совершенном деянии менее значима, чем это указано в постановлениях. Хромин потребовал проведения очной ставки между обвиняемыми.

Вправе ли Хромин защищать интересы указанных лиц?

Как должен поступить следователь в рассматриваемой ситуации?

347. Щеглов, которому было предъявлено обвинение в совершении грабежа, пояснил, что к совершению преступления он не причастен и «ничего подписывать не будет». На основании этого заявления он отказался удостоверить факт, что ознакомился с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого.

Как должен поступить следователь?

348. В ходе расследования уголовного дела по факту разбоя, совершенного в одном из округов г. Москвы, было установлено, что данное преступление совершил Ершов – житель Владивостока.

Собрав доказательства, достаточные для предъявления обвинения, следователь вынес постановление о привлечении Ершова в качестве обвиняемого по ч. 2 ст. 162 УК РФ. Ершов, получив извещение следователя о дне предъявления обвинения, направил следователю СМС-сообщение о том, что он находится в трудном материальном положении и по этой причине явиться к следователю не может.

Учитывая данное обстоятельство, следователь направил письменное поручение органу дознания одного из территори-

ального органов МВД России по г. Владивосток о проведении процессуальных действий, связанных с предъявлением обвинения Ершову и допросом в качестве обвиняемого.

Оцените с правовой позиции предложенную ситуацию.

Правомерно ли поступил следователь, поручив предъявление обвинения и допрос обвиняемого другому органу расследования?

349. Приступая к оформлению протокола допроса обвиняемого, следователь во вводной части протокола указал фамилию, имя, отчество обвиняемого, а далее сделал отметку, что иные анкетные данные обвиняемого приведены в протоколе допроса его в качестве подозреваемого.

Какие требования предъявляются к оформлению протокола допроса обвиняемого?

Соблюдены ли они в рассматриваемой ситуации?

350. Допрашивая Перова в качестве обвиняемого по сложному многоэпизодному делу, следователь, сверяясь с часами, указал в протоколе: «Допрос начат в 10 часов 15 минут. Допрос окончен в 14 часов 30 минут». Зотов заявил, что отказывается подписывать данный протокол, так как следственное действие было проведено с нарушением его прав.

Согласны ли вы с данным заявлением? Если да, какое нарушение допустил следователь?

351. В ходе допроса Елисеева в качестве обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 160 УК РФ (присвоение или растрата), его защитник обратился к следователю с ходатайством прекратить допрос и предоставить ему

возможность свидания с обвиняемым наедине для уточнения позиции защиты.

Следователь отказал в удовлетворении данного ходатайства, после чего Елисеев прекратил давать показания.

Правомерны ли действия следователя и защитника?

Проанализируйте ситуацию с точки зрения уголовно-процессуального закона.

352. Обвиняемый Зайцев в присутствии защитника отказался от дачи показаний по существу предъявленного обвинения. Следователь сделал соответствующую отметку в протоколе и заметил, что обвиняемый, отказавшись от дачи показаний, лишает себя таким образом гарантированного законом права на защиту.

Правильно ли следователь оформил отказ обвиняемого от дачи показаний?

Выскажите свое мнение по поводу замечания следователя.

Вариант. Через два дня после предъявления обвинения обвиняемый Зайцев сделал следователю заявление, что он передумал и хочет дать показания по предъявленному ему обвинению.

Как должен поступить следователь?

353. После привлечения лица в качестве обвиняемого следователь в ходе дальнейшего расследования преступления установил дополнительные обстоятельства, свидетельствующие о необходимости исключения части обвинения, не нашедшей подтверждения.

Как должен поступить следователь в подобной ситуации?

Изменится ли алгоритм действий следователя в случае, если будут, например, установлены факты, свидетельствующие

щие о неправильности первоначальной квалификации действий обвиняемого?

354. Толмачеву предъявлено обвинение в совершении кражи из квартиры Невского телевизора, ноутбука, сотового телефона, денежных средств в размере 30 000 рублей, шубы и сапог. Потерпевший, допрошенный повторно, показал, что сапоги и часть денежных средств в сумме 15 000 рублей похищены не были, так как жена взяла их с собой в отпуск.

При наличии каких оснований и в каком порядке может быть изменено или дополнено ранее предъявленное обвинение?

Какое решение должен принять в рассматриваемой ситуации следователь и как процессуально его оформить?

355. Головин, обвиняемый в совершении двух квартирных краж, заявил в ходе допроса, что совершил только одну квартирную кражу, а другую кражу он не совершал. В ходе дальнейшего расследования следователю не удалось собрать достаточных доказательств, изобличающих Головина в совершении второго эпизода хищения.

Какое решение должен принять следователь в данной ситуации? В каком процессуальном порядке оно должно быть оформлено?

356. Рожков не согласился с предъявленным ему обвинением и решил воспользоваться своим правом, предусмотренным ст. 125 УПК РФ. Он обратился в районный суд с жалобой на неправильную квалификацию его деяния, которая дана следователем в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого.

Суд после рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном ст. 125 УПК РФ, вынес постановление об оставлении ее без удовлетворения. Копия постановления направлена заявителю, прокурору и руководителю следственного органа.

Дайте правовую оценку предложенной ситуации.

Как Вы думаете, почему суд оставил без удовлетворения данную жалобу Рожкова? При решении задачи следует ознакомиться с позицией Конституционного Суда Российской Федерации по данной проблеме.

Тема 15. Приостановление и возобновление предварительного расследования

357. *Какие из указанных обстоятельств относятся к основаниям приостановления предварительного расследования?*

- не установлено место нахождения обвиняемого;
- скрылся от следствия свидетель-очевидец;
- не установлено лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого;
- назначена стационарная судебно-психиатрическая экспертиза для определения психического состояния потерпевшего;
- подозреваемый находится в длительной зарубежной командировке;
- следователь находится на излечении, которое может затянуться на длительный срок;
- смерть потерпевшего.

358. 7 мая дознаватель возбудил уголовное дело по ч. 1 ст. 166 УК РФ в отношении Свиридова, который 1 мая неправомочно без цели хищения завладел автомобилем марки «Мерседес», принадлежащим Хоркину, угнав его со стоянки возле

магазина «Перекресток». Во время расследования Свиридов скрылся, на вызовы дознавателя не являлся, принятые меры по розыску Свиридова положительных результатов не дали.

30 мая дознаватель вынес постановление о приостановлении расследования на основании п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

Оцените законность решения, принятого дознавателем.

359. Подозреваемый Тимофеев сообщил дознавателю по телефону, что он болен гриппом, находится на листе нетрудоспособности и в течение двух-трех недель не сможет участвовать в следственных действиях. Получив данную информацию, дознаватель вынес постановление о приостановлении расследования в связи с заболеванием подозреваемого, так как все иные следственные действия, возможные в отсутствии подозреваемого, были выполнены, а срок дознания заканчивался.

Оцените правомерность решения дознавателя.

Какие условия должны быть соблюдены при принятии решения о приостановлении расследования в рассматриваемой ситуации?

360. В производстве следователя находится уголовное дело по факту умышленного причинения тяжкого вреда здоровью Котову (ч. 1 ст. 111 УК РФ). В ходе расследования было установлено, что данное преступление совершил Карпов. Собрав достаточные доказательства, следователь вынес постановление о привлечении Карпова в качестве обвиняемого. Карпов по вызову следователя для предъявления обвинения не явился и уехал из города в неизвестном направлении.

Поскольку принятыми мерами установить место нахождения Карпова не удалось, следователь приостановил расследование по делу в связи с неустановлением лица, подлежащего при-

влечению в качестве обвиняемого (п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ). Руководитель следственного органа отменил постановление следователя как незаконное.

Оцените правомерность действий указанных должностных лиц. Что в данном случае будет основанием для приостановления следствия?

361. 17 июня по материалам проверки заявления Мишиной дознавателем было возбуждено уголовное дело в отношении Солопова по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ (мошенничество).

На 18 июня Солопов был вызван на допрос в качестве подозреваемого. Однако на допрос Солопов не явился. Коллеги Солопова по работе рассказали, что он ушел в отпуск и уехал за границу, но в какую страну – никто сказать не мог. Дознаватель 25 июня приостановил расследование на основании п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

Правомерно ли решение дознавателя?

362. По факту хищения с автостоянки у дома № 25 по Ленинскому проспекту автомашины марки «Шкода», принадлежащей гражданину Филиппенко, 17 марта было возбуждено уголовное дело.

Следователь произвел по делу необходимые следственные действия и, исчерпав все возможности для установления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, 10 мая вынес постановление о приостановлении предварительного следствия на основании п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

Оцените правомерность решения следователя с точки зрения основания и условий приостановления предварительного следствия в рассматриваемой ситуации.

Вариант. Спустя два месяца после приостановления предварительного следствия в ходе проведения оперативно-разыскных мероприятий было установлено, что сведениями об обстоятельствах совершения данного преступления располагает один из клиентов автостоянки Чернов. Данная информация была направлена следователю, который вызвал Чернова для допроса в качестве свидетеля.

Можно ли допросить Чернова по приостановленному уголовному делу?

363. Расследуя уголовное дело в отношении обвиняемых Семенова и Кузнецова, следователь установил, что обвиняемый Кузнецов скрылся от следствия и место его нахождения неизвестно. После выполнения всех необходимых следственных действий в отсутствие обвиняемого Кузнецова и по истечении срока предварительного следствия следователь приостановил производство по делу на основании п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

Однако защитник второго обвиняемого, Семенова, обжаловал данное решение следователя руководителю следственного органа. При этом он заявил ходатайство о возобновлении предварительного следствия и направлении уголовного дела в суд, мотивировав свое обращение тем, что его подзащитный Семенов никуда не скрывался и готов предстать перед судом.

Обоснованно ли ходатайство защитника?

Как поступить руководителю следственного органа и следователю?

364. При расследовании уголовного дела по факту мошенничества в сфере предпринимательской деятельности, совершенного в особо крупном размере (ч. 7 ст. 159 УК РФ), были собраны достаточные доказательства для предъявления обви-

нения Пуговкину. Следователь вынес постановление о привлечении Пуговкина в качестве обвиняемого. Однако предъявить ему обвинение следователь не смог, поскольку Пуговкин незадолго до этого был отправлен в командировку в Бразилию. Установить связь с местом нахождения Пуговкина невозможно. Срок следствия истекал, и следователь вынес постановление о приостановлении производства предварительного следствия по делу до фактической явки обвиняемого.

Правомерно ли поступил следователь? Изменится ли Ваш ответ в случае, если Пуговкин знал о предстоящем предъявлении обвинения?

365. Амбулаторная судебно-психиатрическая экспертиза, проведенная обвиняемому Яшину, не смогла решить вопрос о его вменяемости и рекомендовала направить обвиняемого на стационарное обследование. Следователь, руководствуясь ст.ст. 165, 203 УПК РФ, на основании судебного решения поместил обвиняемого в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, для проведения стационарной судебно-психиатрической экспертизы, а расследование по делу приостановил по п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, приобщив к материалам уголовного дела справку из больницы.

Оцените правомерность действий следователя.

366. Кошелев обвиняется в причинении тяжкого вреда здоровью Тимохину. По данному факту уголовное дело было возбуждено 4 июня. Травма у потерпевшего очень серьезная. Он помещен в больницу, и по прогнозам врачей его лечение может затянуться на несколько месяцев. В связи с тем, что все возможные следственные действия с участием обвиняемого были выполнены, а потерпевший все еще находился в больнице, 4 августа

следователь Петров вынес постановление о приостановлении производства по делу по п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ. 5 октября Тимохин выписался из больницы, предоставив справку и лист нетрудоспособности следователю, после чего Петров вынес постановление о возобновлении предварительного следствия.

Оцените правомерность решений следователя, принятых им в рассматриваемой ситуации.

367. 16 августа дознаватель возбудил уголовное дело по факту совершения грабежа (ч. 1 ст. 161 УК РФ) в отношении Уваровой. Первоначальные следственные действия и оперативно-разыскные мероприятия не дали положительных результатов по установлению лица, совершившего преступление. Кроме того, на допросе потерпевшая Уварова пояснила, что не сможет опознать преступника. Дознаватель, посчитав, что дальнейшее расследование представляется бесперспективным, 14 сентября приостановил производство по делу на основании п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

Дайте правовую оценку решения дознавателя. Соблюдены ли им основания и условия приостановления предварительного следствия?

368. Шурухнова обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 160 УК РФ (присвоение или растрата, совершенные в крупном размере). В ходе расследования ей была избрана мера пресечения – подписка о невыезде, которую она нарушила и скрылась от предварительного следствия. Поскольку уголовное дело было возбуждено 24 февраля, постановление о приостановлении расследования вынесено следователем 24 апреля.

Какие процессуальные действия, в том числе связанные с установлением места нахождения Шурухновой, должен выполнить следователь по данному уголовному делу? Кто осуществляет розыск лиц, скрывшихся от органов предварительного следствия?

369. Горлов совершил мошенничество в составе организованной преступной группы (ч. 4 ст. 159 УК РФ). В ходе предварительного следствия с Горловым было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. В целях государственной защиты Горлова к нему были применены меры безопасности, предусмотренные законом. Через полтора месяца после начала расследования Горлов был сбит машиной и с тяжелыми травмами попал в больницу. По предварительному заключению врача время нахождения Горлова в больнице составит минимум два месяца.

Определите дальнейший порядок действий следователя в данной ситуации.

Должен ли будет следователь отменить меры безопасности в отношении Горлова в случае приостановления производства по уголовному делу?

370. Костиков совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 165 УК РФ (причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием). В целях обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска на его имущество – загородный жилой дом – был наложен арест. Через полтора месяца после начала расследования Костиков от органов следствия скрылся. Установить его место нахождения до окончания срока расследования не удалось. По окончании срока следствия следователем было вынесено постановление о

приостановлении уголовного дела по п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ. Через две недели к следователю обратилась жена Костикова с ходатайством об отмене ареста, наложенного на имущество, так как ей не на что жить, и она хотела бы продать дом.

Как следует поступить следователю?

Должен ли следователь при принятии решения о приостановлении предварительного расследования разрешать вопрос об отмене меры принуждения в виде наложения ареста на имущество?

371. Проверя материалы уголовного дела, приостановленного на основании п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, руководитель следственного органа обнаружил, что следователь не принял никаких мер, направленных на розыск обвиняемого. Руководитель следственного органа отменил постановление следователя о приостановлении уголовного дела и дал письменное указание возобновить расследование, объявить обвиняемого в розыск и провести необходимые мероприятия по его установлению.

Следователь не согласился с указаниями руководителя следственного органа, поскольку, по его мнению, объявить обвиняемого в розыск можно и не возобновляя расследование, а разыскные мероприятия по обнаружению обвиняемого должны проводить оперативные подразделения органов внутренних дел.

Как Вы полагаете, кто из указанных должностных лиц прав в данной ситуации? Обоснуйте свою позицию.

372. Защитник обвиняемого Говорова случайно узнал, что уголовное дело в отношении его подзащитного приостановлено следователем на основании п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ. Защитник обратился с ходатайством к прокурору об отмене данного постановления, поскольку производство по уголовному делу при-

остановлено без достаточных к тому оснований – обвиняемый Говоров не болеет. Кроме того, указывалось, что следователь не уведомил заинтересованных лиц о приостановлении расследования, что противоречит закону.

Дайте правовую оценку предложенной ситуации. Оцените правомерность ходатайства защитника. Имеет ли право прокурор отменить постановление следователя?

373. *Укажите, в каких случаях возобновляется расследование по уголовному делу:*

- при установлении места нахождения обвиняемого;
- при явке с повинной ранее скрывавшегося лица, совершившего преступление;
- в случае отмены постановления дознавателя о приостановлении дознания начальником подразделения дознания;
- при выздоровлении свидетеля;
- в случае появления оснований для прекращения уголовного дела;
- при необходимости производства следственных действий по уголовному делу.

374. Дознаватель приостановил расследование на основании п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ и объявил Аكوпова в розыск. Через семь месяцев после приостановления расследования в результате проведения оперативно-разыскных мероприятий Акопов был обнаружен в другом городе. Возник вопрос о его задержании и этапировании в территориальный орган МВД России, где производилось расследование.

Примите соответствующее решение в предложенной ситуации.

375. Биркин, обвиняемый в совершении разбоя в составе группы лиц (ч. 2 ст. 162 УК РФ), скрылся от органов предварительного следствия. Следователь приостановил производство по уголовному делу в отношении Биркина по истечении срока предварительного следствия по п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

Через полгода место нахождения Биркина было установлено. Следователь вынес постановление о возобновлении производства по делу, самостоятельно установив срок дополнительного следствия в пределах одного месяца.

Оцените правомерность действия следователя. Как должен быть решен вопрос, касающийся срока дополнительного следствия по делу после его возобновления?

376. В отношении Тимакова, совершившего преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 166 УК РФ (неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения), возбуждено уголовное дело. В течение всего срока расследования Тимаков от органов дознания скрывался. В этой связи производство по уголовному делу было приостановлено на основании п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ. Спустя два года после совершения преступления Тимаков явился в полицию с повинной. Начальник подразделения дознания дал указание дознавателю прекратить производство по уголовному делу на основании п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Оцените правомерность указания начальника подразделения дознания. Имеются ли в данном случае основания для прекращения производства по уголовному делу?

377. Проверяя материалы уголовного дела в отношении Кушкина, приостановленного в связи с болезнью обвиняемого (п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ), прокурор обратил внимание на от-

сутствие медицинского документа, подтверждающего факт заболевания. Прокурор отменил постановление следователя о приостановлении предварительного следствия. Следователь не согласился с решением прокурора, полагая, что отменить решение следователя вправе только руководитель следственного органа.

Оцените правомерность действий прокурора и следователя.

Тема 16. Окончание предварительного расследования

378. По истечении срока предварительного следствия, не собрав достаточных доказательств вины Макаренко в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 159 УК РФ (мошенничество, совершенное с причинением значительного ущерба потерпевшему), следователь вынес постановление о прекращении уголовного дела в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. Однако руководитель следственного органа, признав постановление следователя незаконным и необоснованным, отменил его и возобновил производство по уголовному делу.

Оцените действия и решения следователя и руководителя следственного органа. Имеются ли у руководителя следственного органа подобные полномочия?

379. Скворцов, управляя автомобилем, нарушил правила дорожного движения, в результате чего произошло столкновение его машины с другим автомобилем, двигавшимся под управлением Иванова. В результате столкновения последнему был причинен тяжкий вред здоровью. По данному факту в отношении Скворцова следователем было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 264 УК РФ (нарушение правил дорожного движения и

эксплуатации транспортных средств). В период производства по уголовному делу подозреваемый Скворцов, который также пострадал в результате ДТП, скончался. Следователь принял решение о прекращении уголовного дела в связи со смертью подозреваемого. Однако мать Скворцова возражала против прекращения уголовного дела в отношении сына по данному основанию, так как считала его невиновным в аварии и заявила ходатайство о продолжении производства по делу.

Какое решение должен принять следователь в сложившейся ситуации?

380. Дознаватель принял решение о прекращении уголовного дела, возбужденного в отношении Маркина по ч. 1 ст. 158 УК РФ (кража), по основанию, предусмотренному п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. Однако Маркин отказался от дачи согласия на прекращение уголовного дела, считая себя невиновным и рассчитывая на реабилитацию.

Оцените ситуацию. Какое решение и в каком порядке должен принять дознаватель в данном случае?

381. Груздев совершил мошенничество – хищение чужого имущества путем обмана в крупном размере с использованием своего служебного положения (ч. 3 ст. 159 УК РФ). По окончании предварительного следствия он вместе с потерпевшим Ивановым обратился к следователю с просьбой прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон. Следователь отказал в удовлетворении данного ходатайства.

Прав ли следователь в данной ситуации? Назовите основание и условия прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

382. В ходе расследования уголовного дела, возбужденного по ч. 1 ст. 318 УК РФ (применение насилия в отношении представителя власти), было установлено, что действия подозреваемого Кушнарёва в совершении данного преступления не были связаны с должностным положением потерпевшего Громова. Кушнарёв нанес удары по лицу Громова на почве личных неприязненных отношений, уже давно возникших между ними. Поэтому преступное деяние было переквалифицировано на ч. 1 ст. 115 УК РФ (умышленное причинение легкого вреда здоровью). В ходе следствия Громов на допросе заявлял, что к Кушнарёву претензий не имеет. С заявлением по вопросу привлечения к уголовной ответственности последнего он не обращался.

Какое решение по уголовному делу должен принять следователь?

Можно ли дело в такой ситуации направить в суд?

383. Ветров, находясь в квартире Свиридова, незаметно от него похитил наручные часы Свиридова стоимостью 6 000 рублей, не причинив ему тем самым значительного ущерба. По данному факту было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 158 УК РФ (кража). В ходе дознания подозреваемый Ветров возместил потерпевшему причиненный вред. Дознаватель принял решение ходатайствовать перед судом о прекращении уголовного дела в порядке ст. 25.1 УПК РФ, однако потерпевший против этого возражал.

Оцените ситуацию. Каковы условия прекращения уголовного дела в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа?

384. Следователь при производстве по уголовному делу, возбужденному по ч. 1 ст. 200.2 УК РФ (контрабанда алкоголь-

ной продукции и (или) табачных изделий) в отношении индивидуального частного предпринимателя Гаранина, установил, что имеются основания, предусмотренные ст. 25.1 УПК РФ, для прекращения уголовного дела в отношении обвиняемого Гаранина. С согласия руководителя следственного органа он обратился с соответствующим ходатайством в суд.

В каком порядке подлежит рассмотрению ходатайство следователя, направленное им в суд? Какое решение вынесет судья по результатам рассмотрения данного ходатайства?

385. Макаров, будучи заемщиком, получил в банке кредит на сумму 500 000 рублей, который по графику платежей не погашал, поскольку, получая кредит, имел умысел на хищение денежных средств, в связи с чем в момент оформления кредитного договора предоставил банку недостоверные сведения. По данному факту в отношении Макарова было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 159.1 УК РФ (мошенничество в сфере кредитования). Узнав об этом, Макаров добровольно возместил банку причиненный ему ущерб. На основании этого дознаватель, в чьем производстве находилось данное уголовное дело, прекратил уголовное преследование подозреваемого Макарова.

При каких условиях возможно прекращение уголовного преследования в связи с возмещением ущерба? Какие процессуальные действия должен был выполнить дознаватель при принятии указанного решения?

386. Следователь по уголовному делу, возбужденному по ч. 2 ст. 171.1 УК РФ (производство, приобретение, хранение, перевозка или сбыт товаров и продукции без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации), вынес постановление о прекра-

щении уголовного преследования в связи с возмещением ущерба на основании ч. 3 ст. 28.1 УПК РФ.

Прокурор признал данное постановление следователя незаконным, вынес мотивированное постановление о его отмене и направил постановление вместе с материалами уголовного дела руководителю следственного органа.

Оцените решение и действия прокурора в данном случае. Имеются ли у прокурора подобные полномочия?

387. Руководитель следственного органа Сидоркин, руководствуясь ч. 1.1 ст. 214, ч. 1 ст. 214.1 УПК РФ, возбудил перед судом ходатайство о разрешении отмены постановления о прекращении уголовного преследования подозреваемого Манюкова по п. 1 ч. 1 ст. 27 УПК РФ, вынесенного подчиненным ему следователем. К постановлению о возбуждении данного ходатайства Сидоркин приложил материалы, подтверждающие, что в ходе дальнейшего расследования уголовного дела по ч. 2 ст. 200.4 УК РФ (злоупотребление в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, совершенное группой лиц) после вынесения постановления о прекращении уголовного преследования подозреваемого Манюкова были собраны доказательства его виновности в совершении данного преступления.

Ходатайство руководителя следственного органа Сидоркина поступило в суд по истечении одного года и двух месяцев со дня вынесения следователем постановления в отношении Манюкова.

Дайте правовую оценку ситуации.

В каком порядке подлежит рассмотрению в суде ходатайство Сидоркина? Какое решение может быть вынесено судьей по результатам рассмотрения данного ходатайства? Каковы его правовые последствия?

388. Горбовский обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 160 УК РФ (присвоение и растрата, совершенные с использованием своего служебного положения). Признав, что все следственные действия по уголовному делу произведены, а собранные доказательства достаточны для составления обвинительного заключения, следователь уведомил об этом обвиняемого Горбовского, не содержащегося под стражей, и пригласил его для ознакомления с материалами уголовного дела.

Однако в назначенный день обвиняемый не явился. Следователь по истечении пяти суток со дня объявления об окончании следственных действий составил обвинительное заключение и направил уголовное дело прокурору.

Оцените ситуацию. Правильно ли в данном случае поступил следователь?

389. Евтушенко обвиняется в незаконном изготовлении наркотического средства в крупном размере без цели сбыта (ч. 2 ст. 228 УК РФ). Признав, что все следственные действия по уголовному делу произведены, а собранные доказательства достаточны для составления обвинительного заключения, следователь уведомил об этом обвиняемого Евтушенко, разъяснив ему право на ознакомление с материалами уголовного дела как лично, так и с помощью защитника.

Евтушенко выразил желание знакомиться с материалами дела вместе с защитником, с которым у него заключен договор. Также обвиняемый сообщил, что защитник в настоящее время занят в судебном процессе по другому уголовному делу, приступить к ознакомлению с материалами уголовного дела по обвинению Евтушенко он сможет не ранее, чем через 7–10 дней.

Как в рассматриваемой ситуации следует поступить следователю, чтобы выполнить предписания закона об ознакомлении обвиняемого с материалами уголовного дела?

390. При ознакомлении с материалами уголовного дела в порядке ст. 217 УПК РФ обвиняемый Хохлов высказал следователю просьбу представить ему вещественные доказательства и приложения к протоколам следственных действий в виде аудио- и видеозаписей. Следователь отказал, сославшись на то, что предметы, относящиеся к уголовному делу, представляются только в суде.

Прав ли следователь? В каком порядке происходит ознакомление обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела, в том числе с вещественными доказательствами, иными материальными носителями доказательственной информации?

391. При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемый Сидоров заявил следователю, что ему для ознакомления требуется еще несколько дней, так как он не успевает сделать необходимые выписки из уголовного дела. Следователь на основании того, что заканчивается срок следствия, сообщил Сидорову, что предоставляет ему еще только один день.

В какие сроки проводится ознакомление обвиняемого с материалами уголовного дела? Возможны ли их ограничения?

392. Обвиняемый, находящийся под стражей, и его защитник были уведомлены следователем об окончании предварительного следствия. В назначенный для ознакомления с материалами уголовного дела день защитник не явился. Обвиняемый, ссылаясь на отсутствие защитника, с материалами дела знакомиться отказал-

ся. Защитник явился только через четыре дня. К ознакомлению с материалами дела они так и не приступили по причине плохого самочувствия обвиняемого. Сказать конкретно, когда начнут знакомиться с материалами дела, обвиняемый и защитник не смогли. Для следователя стало очевидным, что обвиняемый и его защитник намеренно затягивают время для ознакомления с материалами уголовного дела.

Могут ли обвиняемый и его защитник быть ограничены во времени, необходимом для ознакомления с материалами уголовного дела?

В каком порядке это должно быть сделано?

393. По окончании предварительного следствия гражданский истец Грушин заявил ходатайство об ознакомлении с материалами уголовного дела. При ознакомлении с материалами дела Грушин обратился к следователю с ходатайством о предоставлении ему копий материалов уголовного дела, относящихся к гражданскому иску.

Как должен поступить следователь в данной ситуации?

Какими правами обладает гражданский истец при ознакомлении с материалами уголовного дела?

394. В производстве у следователя Маторина находится уголовное дело, возбужденное по факту разбоя, совершенного с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего (п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ).

После выполнения процессуальных действий, предусмотренных ст.ст. 215–218 УПК РФ, связанных с окончанием предварительного следствия, следователь составил обвинительное заключение и с согласия руководителя следственного органа направил уголовное дело прокурору.

Прокурор, рассмотрев поступившее уголовное дело с обвинительным заключением, вернул его следователю для пересоставления обвинительного заключения, так как в нем не был указан перечень доказательств, на которые ссылается сторона защиты, и не дано краткое их содержание.

Следователь Маторин данное постановление прокурора обжаловал вышестоящему прокурору на том основании, что он, являясь следователем, представляет сторону обвинения и не обязан в обвинительном заключении представлять доказательства защиты.

Дайте оценку позиции следователя и прокурора.

Какие требования предъявляет закон к форме и содержанию обвинительного заключения?

Выполнены ли они следователем Маториным?

Каковы полномочия прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением?

Каков порядок обжалования следователем постановления прокурора о возвращении уголовного дела?

395. Малышева совершила преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ (кража). В обвинительном акте дознаватель не конкретизировал похищенное имущество, указав только общий ущерб, причиненный потерпевшему, а также не привел доказательств, подтверждающих обвинение Малышевой в совершенном преступлении.

Соответствует ли требованиям закона содержание данного процессуального акта?

В чем состоит принципиальное отличие обвинительного акта, составляемого дознавателем, от обвинительного заключения, составляемого следователем?

396. Дознаватель, окончив расследование по уголовному делу по обвинению Захарова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ (умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью), уведомил об окончании дознания гражданского ответчика Климова. Тот заявил ходатайство о предоставлении ему возможности ознакомиться с материалами дела.

Подлежит ли удовлетворению ходатайство Климова?

397. Дознаватель, закончив дознание по уголовному делу, направил его вместе с обвинительным актом прокурору. Прокурор, рассмотрев его, принял решение о прекращении уголовного дела на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Правомочен ли прокурор принять такое решение по уголовному делу, поступившему к нему с обвинительным актом?

Какие решения принимает прокурор по уголовным делам, поступившим с обвинительным актом?

398. Сотников совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 167 УК РФ (умышленное уничтожение или повреждение имущества). По его ходатайству предварительное расследование осуществлялось в форме сокращенного дознания. На тринадцатые сутки расследования, признав, что необходимые следственные действия осуществлены и объем собранных доказательств достаточен для обоснованного вывода о совершении преступления подозреваемым, дознаватель составил обвинительное постановление, ознакомил с ним обвиняемого и его защитника и направил для утверждения прокурору.

Каков порядок окончания дознания в сокращенной форме? Соблюден ли он в рассматриваемой ситуации?

399. Уголовное дело, расследованное в порядке сокращенного дознания, с обвинительным постановлением по обвинению Александрова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ (умышленное уничтожение или повреждение имущества), поступило прокурору. В то же время в прокуратуру поступило письменное возражение потерпевшего Демидова против производства по данному уголовному делу дознания в сокращенной форме. Свое возражение потерпевший мотивировал тем, что обвиняемый Александров отказывается возмещать ему причиненный преступлением ущерб, составляющий в денежном выражении более 800 тыс. рублей.

По результатам рассмотрения материалов уголовного дела и возражения потерпевшего Демидова прокурор принял решение направить уголовное дело дознавателю для производства дознания в общем порядке.

В каких случаях прокурор вправе принять такое решение? Прав ли прокурор в указанной ситуации?

РАЗДЕЛ III. СУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Тема 17. Производство в суде первой инстанции

17.1. Подготовка к судебному заседанию. Предварительное слушание

400. Судья, изучив материалы уголовного дела, поступившего с обвинительным заключением от прокурора, пришел к выводу, что в отношении обвиняемого должна быть изменена мера пресечения с подписки о невыезде на заключение под стражу и приняты меры по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением.

Как должен поступить судья?

Какие вопросы решает судья в стадии подготовки к судебному заседанию?

401. В суд поступило уголовное дело в отношении Кононова, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ (незаконный сбыт наркотических средств, совершенный в крупном размере). Подготовка дела к судебному заседанию поручена судье Кирилловой.

У судьи Кирилловой находится еще одно уголовное дело по обвинению Кононова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228.1 УК РФ, которое поступило в суд ранее из другого территориального органа МВД России.

В каком порядке должен решаться вопрос, связанный с подготовкой этих дел к судебному заседанию? Подлежат ли они соединению в одно производство?

402. Принимая решение по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением, судья отклонил ходатайство

потерпевшего Кожевникова о дополнительном ознакомлении с материалами уголовного дела, указав, что по окончании предварительного расследования всем участникам уголовного судопроизводства было предоставлено достаточно времени для ознакомления с материалами уголовного дела в пределах их полномочий.

Оцените решение судьи.

Может ли быть обжаловано данное решение?

403. В суд поступило уголовное дело с обвинительным заключением, согласно которому действия обвиняемого Кузина квалифицированы по ч. 2 ст. 213 УК РФ (хулиганство). В ходе подготовки уголовного дела к судебному заседанию судья переквалифицировал обвинение на ч. 1 ст. 213 УК РФ и назначил судебное заседание.

Правильное ли решение принял судья?

Каковы полномочия судьи по поступившему в суд уголовному делу?

Вышел ли он за пределы полномочий в рассматриваемой ситуации?

404. Судья, изучив материалы уголовного дела, обнаружил, что копия обвинительного заключения не была вручена обвиняемому. Прокурор пояснил, что обвиняемый, находясь под подпиской о невыезде, не являлся по вызовам для получения копии обвинительного заключения.

На ком лежит обязанность вручения копии обвинительного заключения?

Как надлежит поступить судье в данной ситуации?

Следует ли ему вернуть уголовное дело прокурору для устранения выявленных недостатков?

405. При разрешении вопроса о назначении судебного заседания по уголовному делу по обвинению Фокина в преступлении, предусмотренном п. «в» ч. 2 ст. 161 УК РФ (грабеж), судья усмотрел ряд нарушений, допущенных в ходе расследования дела: в протоколе осмотра места происшествия указан только один понятой; не вынесено постановление о признании потерпевшим гражданина Хомутова, в отношении которого совершен грабеж; в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого Фокина не указаны соответствующие пункты ч. 2 ст. 161 УК РФ.

Как должен поступить судья в рассматриваемой ситуации?

Каким образом могут быть устранены выявленные нарушения?

406. Уголовное дело по обвинению Максимова и Юркова в преступлении, предусмотренном п. «а» ч. 2 ст. 161 УК РФ (грабеж), поступило в районный суд 2 марта. Максимов содержится под стражей, Юркову в качестве меры пресечения избрана подписка о невыезде и надлежащем поведении.

Судья рассмотрел материалы данного дела 18 марта и вынес постановление о назначении судебного заседания на 18 апреля.

Соблюдены ли процессуальные сроки рассмотрения судьей поступившего в суд уголовного дела и начала его разбирательства в судебном заседании?

407. Судья, изучив поступившее уголовное дело по обвинению Алимова, установил, что обвинительное заключение не переведено на родной язык обвиняемого. С учетом данного обстоятельства он возвратил дело прокурору для устранения указанного недостатка.

Можно ли считать, что в данном случае имеются основания, предусмотренные ст. 237 УПК РФ, для возвращения дела прокурору?

Был ли соблюден судьей установленный законом порядок принятия указанного решения?

408. От Злобина, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 159 УК РФ (мошенничество), и его защитника в стадии подготовки дела к судебному заседанию поступило ходатайство.

Они просят исключить из перечня доказательств протокол допроса обвиняемого Злобина с его признательными показаниями, составленный при предъявлении ему обвинения в ходе предварительного следствия, на том основании, что допрос проводился в отсутствие защитника.

В каком порядке должно быть рассмотрено данное ходатайство?

409. Изучив поступившее из прокуратуры дело по обвинению Мищенко в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 3 ст. 126 УК РФ (похищение человека), судья установил, что при ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемому не было разъяснено предусмотренное п. 1 ч. 5 ст. 217 УПК РФ право ходатайствовать о рассмотрении дела с участием присяжных заседателей.

Как может быть исправлено допущенное следователем нарушение уголовно-процессуального закона?

410. В районный суд поступило уголовное дело по обвинению Лисова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 290 УК РФ (получение взятки).

Готовя дело к судебному заседанию, судья Сорокин пришел к выводу, что деяние Лисова подпадает под действие акта об амнистии, в связи с чем уголовное преследование в отношении него должно быть прекращено по п. 3 ч. 1 ст. 27 УПК РФ.

В каком порядке должно быть оформлено данное решение? Назовите особенности прекращения уголовного преследования по указанному основанию в суде?

411. Предварительное слушание в суде было назначено на 16 февраля, о чем сторонам 14 февраля были направлены соответствующие уведомления.

В назначенное время в суд явились вызванные участники судебного заседания, за исключением обвиняемого, причина неявки которого суду неизвестна.

Учитывая, что в судебном заседании участвует защитник обвиняемого, не заявивший ходатайство об отложении слушания, а также что иные представители сторон явились в суд, судья принял решение провести предварительное слушание в отсутствие обвиняемого.

Соблюден ли процессуальный порядок назначения и проведения предварительного слушания?

412. В ходе изучения материалов поступившего уголовного дела по обвинению Рыкова в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство двух лиц), судья установил, что оно подсудно военному суду. Рыков находится под стражей, срок содержания под стражей истекает через 14 суток. Обвиняемым и его защитником было заявлено ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей. Судья назначил предварительное слуша-

ние для рассмотрения заявленного ходатайства и продления срока ранее избранной меры пресечения.

Оцените правомерность решения, принятого судьей.

Вышел ли он за пределы своих полномочий?

Как надлежит поступить судье в сложившейся ситуации?

413. При изучении уголовного дела, поступившего в суд с обвинительным заключением, судья установил отсутствие подписи следователя на протоколе проверки показаний на месте. В связи с этим он принял решение о необходимости проведения предварительного слушания и исключении этого доказательства.

Дайте правовую оценку данной ситуации.

Вышел ли судья за пределы своих полномочий? Вправе ли суд по собственной инициативе провести предварительное слушание для исключения доказательств?

17.2. Судебное разбирательство

414. При ознакомлении с материалами уголовного дела в порядке ст. 217 УПК РФ Горбань, обвиняемый в совершении убийства (ч. 1 ст. 105 УК РФ), заявил ходатайство о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей.

Какому суду подсудно данное уголовное дело?

В каком судебном составе (коллективно, единолично) оно может слушаться?

Подлежит ли удовлетворению ходатайство обвиняемого о рассмотрении его дела с участием присяжных заседателей?

415. Облаков обвиняется в совершении двух квартирных краж (п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ) в г. Петушки Владимирской

области, одного разбоя (ч. 2 ст. 162 УК РФ) в г. Орехово-Зуево Московской области, двух краж чужого имущества и одного разбоя (ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 162 УК РФ) в г. Твери. Расследование проводилось в г. Орехово-Зуево Московской области – по месту совершения последнего преступления.

В каком суде (с учетом территориальной подсудности) будет рассмотрено уголовное дело?

Что такое территориальная подсудность? Каков порядок изменения этой подсудности?

416. Завершенное расследование уголовного дела по обвинению военнослужащего Майорова и уволенных в запас Дарова и Лучкина направлено военным прокурором для рассмотрения в гарнизонный военный суд. Даров и Лучкин возражают против рассмотрения дела военным судом на том основании, что они уволены из армии по окончании срока военной службы и в настоящее время не являются военнослужащими.

Как в указанной ситуации должен быть решен вопрос о подсудности?

Каков порядок разрешения спора о подсудности?

417. В производстве областного суда находится уголовное дело по обвинению Рובה в нарушении правил дорожного движения, повлекшем смерть человека, совершенном в состоянии алкогольного опьянения (ч. 3 ст. 264 УК РФ). Свидетель Царев, чьи показания имели принципиальное значение для разрешения дела, проживает в г. Калуга и, несмотря на неоднократные вызовы, на судебные заседания не являлся. В связи с этим председатель суда направил в районный суд по месту жительства свидетеля поручение о его допросе. Полученный из г. Калуги протокол допроса с показаниями Царева был оглашен

в суде, использован при разбирательстве дела и обосновании обвинительного приговора в отношении Робова.

Оцените ситуацию с позиции требований закона о непосредственности и устности судебного разбирательства?

Как надлежит поступить суду в рассматриваемой ситуации?

418. В суде слушалось уголовное дело по обвинению Огурцова в совершении преступления, предусмотренного ст. 155 УК РФ (разглашение тайны усыновления (удочерения). В зал судебного заседания, наряду с участниками уголовного судопроизводства, были допущены преподаватель и студенты юридического вуза в порядке ознакомительной практики.

Какое общее условие судебного заседания нарушено?

В чем сущность этого условия и как обеспечить его соблюдение?

419. При рассмотрении дела по существу в отношении Карасева потерпевший Мальков явился на первое судебное заседание, а затем перестал являться в судебный процесс, по результатам которого постановлен оправдательный приговор. Позднее Мальковым представлена справка о том, что в период судебного разбирательства он находился в госпитале.

Нарушены ли права потерпевшего в рассматриваемой ситуации? Обоснуйте свою позицию.

420. В ходе судебного следствия подсудимый Козлов постоянно перебивал участников уголовного судопроизводства, дающих показания, выражался нецензурной бранью, демонстрировал явное неуважение к присутствующим. На замечания судьи не реагировал. В связи с этим судьей было принято ре-

шение об удалении Козлова из зала судебного заседания до вынесения решения.

Оцените законность принятого решения. Какие меры могут приниматься судом в подобных ситуациях?

421. Открыв судебное заседание по делу о грабеже (ч. 1 ст. 161 УК РФ), судья установил факт отсутствия подсудимого. Документов, объясняющих его неявку, в суд не поступило.

Какое решение должен принять судья?

Возможно ли слушание уголовного дела в отсутствие подсудимого?

422. В подготовительной части судебного разбирательства от защитника подсудимого поступило заявление, что его подзащитный госпитализирован в больницу для операции вследствие черепно-мозговой травмы и участвовать в заседании суда длительное время не сможет. Основываясь на том, что рассмотрение дела в отсутствие подсудимого невозможно, суд принял решение отложить судебное разбирательство до выздоровления подсудимого.

Соответствует ли закону принятое судом решение?

В каких случаях судебное разбирательство откладывается, а в каких приостанавливается?

423. Открыв судебное заседание по делу об умышленном повреждении чужого имущества (ч. 1 ст. 167 УК РФ), судья установил факт отсутствия подсудимого Ботова. Сведений о причинах неявки в суд представлено не было. Заслушав мнение сторон, в том числе защитника, судья принял решение о рассмотрении уголовного дела в отсутствие подсудимого, обосновав его тем, что по делам о преступлениях небольшой тяжести

закон допускает заочное (без подсудимого) рассмотрение дела при условии обязательного присутствия в процессе защитника.

Оцените правильность решения, принятого судьей.

424. *Определите правильность изложенной ниже последовательности выполнения процессуальных действий и их полноту в подготовительной части судебного заседания:*

- открытие судебного заседания;
- объявление состава суда;
- проверка явки лиц, вызванных на судебное заседание;
- удаление свидетелей из зала судебного заседания;
- разъяснение участникам судебного заседания их прав;
- установление личности подсудимого;
- разъяснение прав подсудимому;
- заслушивание и разрешение ходатайств;
- переход к судебному следствию.

425. В ходе судебного следствия подсудимый Блинов отказался от дачи показаний. Защитник заявил ходатайство об оглашении показаний подсудимого, данных им при производстве предварительного следствия. В них Блинов отрицал свою вину в совершении преступления и ссылаясь на оправдывающие его обстоятельства.

Прокурор заявил ходатайство о признании показаний подсудимого, данных в досудебном производстве, недопустимыми. Свое ходатайство он мотивировал тем, что при производстве предварительного следствия Блинов давал показания в отсутствие защитника, отказавшись от него. В суде же подсудимый их не подтвердил, поскольку вообще отказался от дачи показаний. В связи с этим в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ

ранее данные им показания не могут считаться допустимыми и поэтому оглашению не подлежат.

Оцените позиции сторон. Чье ходатайство должен удовлетворить суд?

В каких случаях могут быть оглашены показания подсудимого, данные им при производстве предварительного расследования?

426. На судебное заседание по делу Урусова по неизвестным причинам не явились свидетели Ромашин, Васильев и Лыков. Суд огласил показания этих лиц, которые они дали на предварительном следствии. Выслушав мнение сторон по существу показаний, изложенных в протоколах допросов этих лиц, суд закончил судебное следствие. Оглашенные в суде показания указанных свидетелей были использованы судом в обоснование вынесенного по делу обвинительного приговора.

Оцените правильность действий и решений суда.

Возможно ли оглашение в суде показаний свидетелей, ранее данных при производстве предварительного расследования?

Можно ли признать приговор, вынесенный в рассматриваемой ситуации, законным и обоснованным?

427. Во время судебного следствия защитник заявил ходатайство о приобщении к делу и оглашении объяснения очевидца преступления, полученного им самостоятельно с соблюдением процессуальных правил, предусмотренных для допроса свидетеля. Суд отказал в удовлетворении ходатайства на том основании, что представленное объяснение очевидца является недопустимым, поскольку получено с нарушением требований УПК РФ.

Дайте правовую оценку ходатайства, заявленного защитником, и решения суда по результатам его рассмотрения.

Почему доказательство, представленное защитником, является недопустимым?

Вариант. Защитник повторно обратился к суду и на этот раз заявил ходатайство о вызове в суд и допросе установленного им очевидца преступления.

Подлежит ли удовлетворению данное ходатайство?

428. В ходе судебного следствия защитник подсудимого заявил ходатайство о проведении следственного эксперимента с выездом на место происшествия. Однако прокурор выразил сомнение в результативности данного судебного действия. По его мнению, после совершения рассматриваемого в суде преступления прошло более полутора лет, и сейчас воспроизвести обстановку на месте, близкую к условиям, в которых было совершено запрещенное уголовным законом деяние, практически невозможно.

Оцените ситуацию и примите соответствующее решение.

Может ли проводиться судебное действие, связанное с исследованием доказательств, вне зала судебного заседания?

429. В ходе судебного следствия по уголовному делу о совершении подсудимым Никоновым преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ (кража), ч. 1 ст. 161 УК РФ (грабеж), прокурор пришел к убеждению, что предъявленное подсудимому обвинение в части совершения преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ, не нашло подтверждения исследованными в суде доказательствами.

Как должен поступить в суде прокурор?

Какое решение должен принять суд, если прокурор изложит свою позицию перед судом?

430. В отношении Зуева рассматривается уголовное дело о совершении разбоя с причинением тяжкого вреда здоровью (п. «в» ч. 4. ст. 162 УК РФ).

В судебном заседании Зуев вину не признал и показал, что он никакого преступления не совершил и вина его не доказана. Утверждал, что его «чистосердечное признание» и протокол допроса в качестве подозреваемого являются недопустимыми и должны быть исключены из числа доказательств. Чистосердечное признание он написал под диктовку оперативных работников полиции в результате психического и физического давления с их стороны.

Адвокат Соловьев, выступая в защиту осужденного Зуева, указал, что его подзащитный не совершал разбоя. Вывод следствия о виновности подзащитного основан лишь на его «чистосердечном признании», изложенном в протоколе допроса в качестве подозреваемого, а затем и в протоколе допроса в качестве обвиняемого. Других достоверных доказательств его вины в деле не имеется. Алиби Зуева подтверждено свидетелем Григорович, вызванным в суд по ходатайству стороны защиты.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Какое решение должен принять суд?

Какие виды решений могут быть вынесены судом по итогам судебного заседания?

431. В ходе судебного разбирательства по делу Еропкина, преданного суду по ч. 1 ст. 158 УК РФ (кража), было установлено, что подсудимый совершил кражу два года назад.

Как должен поступить суд?

Каким итоговым процессуальным актом должно завершиться данное судебное разбирательство?

432. Спустя десять дней после вынесения приговора защитник подсудимого ознакомился с протоколом судебного заседания и обнаружил, что показания его подзащитного изложены неполно, что несколько вопросов, которые защитник задавал потерпевшему, и ответы на них в протоколе не отражены.

Как должен поступить защитник?

433. По уголовному делу в отношении Ершова приговор был вынесен в форме электронного документа, подписан судьей усиленной квалифицированной электронной подписью и направлен по электронной почте подсудимому и другим заинтересованным участникам уголовного судопроизводства.

Оцените ситуацию с точки зрения уголовно-процессуального закона.

Какие предусмотрены условия законности направления решения суда по уголовному делу заинтересованным лицам в электронном виде?

434. В ходе рассмотрения уголовного дела в отношении Максимова было достоверно установлено, что кражи денежных средств с кредитных карт потерпевших совершались последним в соучастии с Деминым, обладающим специальным образованием в области IT-технологий. В связи с тем, что Демин принимал участие во всех судебных заседаниях, судьей было принято решение о привлечении последнего в качестве подсудимого и вынесении приговора в отношении и Максимова, и Демина.

Соблюден ли порядок привлечения Демина к уголовной ответственности?

435. Уголовное дело по обвинению Жорикова в незаконном хранении наркотических средств было прекращено судом в свя-

зи с истечением сроков давности уголовного преследования. Однако Жориков подал апелляционную жалобу на постановление о прекращении уголовного дела. Считая себя невиновным в предъявленном ему обвинении, последний требовал, чтобы в отношении него был вынесен оправдательный приговор.

Дайте оценку предложенной ситуации.

Подлежит ли удовлетворению жалоба Жорикова?

Применение каких оснований прекращения уголовного дела (уголовного преследования) в суде требует наличия согласия подсудимого?

436. При допросе свидетеля Ложкина в ходе судебного следствия последнему был задан вопрос о служебных обязанностях подсудимого. В ответ на поступивший вопрос Ложкин извлек из папки копию должностного регламента и зачитал обязанности.

Оцените правомерность действий свидетеля.

Может ли документ, оглашенный свидетелем при даче показаний, использоваться в дальнейшем судебном следствии?

437. В ходе судебного следствия защитником было заявлено ходатайство о допросе эксперта, который производил авто-техническую экспертизу в ходе предварительного следствия. Однако суд отказал в удовлетворении данного ходатайства в связи с предельной ясностью и обоснованностью имеющегося в материалах уголовного дела заключения, а также в связи с отсутствием сомнений в его достоверности.

Оцените решение, принятое судом, с позиции уголовно-процессуального закона.

Обязан ли суд допросить эксперта в предложенной ситуации?

438. В связи с тяжелым заболеванием защитника подсудимому был назначен новый защитник Умнов. Последний в связи с тем, что ранее он не принимал участия в рассмотрении уголовного дела, заявил перед судом ходатайство о предоставлении ему времени для ознакомления с материалами уголовного дела, а также о повторном проведении судебного следствия по данному уголовному делу, в котором он не участвовал.

Как должно быть разрешено ходатайство Умнова?

439. В ходе судебных прений государственный обвинитель, излагая суду свое мнение по существу обвинения, предъявленного подсудимому Овсову, сослался на его показания, данные в ходе предварительного следствия, в которых он признавал свою вину и давал развернутые показания об обстоятельствах совершенного им преступления.

Выступивший в судебных прениях вслед за государственным обвинителем защитник подсудимого обратил внимание суда на то, что прокурор не имел права ссылаться в своем выступлении на признательные показания подсудимого, данные им при производстве предварительного следствия, поскольку подсудимый во время судебного следствия эти показания не подтвердил.

Соответствуют ли закону содержание речи обвинителя и возражение защитника в судебных прениях?

В каких случаях участники прений сторон вправе ссылаться на доказательства, полученные при производстве предварительного расследования?

440. В процессе судебных прений защитник заявил ходатайство о возобновлении судебного следствия по причине того, что свидетель Тимошенко вспомнил новые, очень важные об-

стоятельства совершенного преступления. Судья в удовлетворении ходатайства отказал и удалился в совещательную комнату для постановления приговора.

Дайте правовую оценку предложенной ситуации.

441. Заслушав последнее слово подсудимых по уголовному делу о преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 209 УК РФ (бандитизм), суд в составе коллегии из трех судей удалился в совещательную комнату для постановления приговора. Председательствующий поставил вопросы в порядке, установленном ст. 299 УПК РФ. При обсуждении вопроса о виде и размере наказания один из судей не согласился с мнением двух других судей и по этой причине отказался подписать приговор.

Как надлежит поступить суду в сложившейся ситуации?

Каков порядок совещания судей при коллегиальном рассмотрении уголовного дела и процессуального оформления итогового судебного решения?

442. По завершении рассмотрения уголовного дела в судебном заседании суд в 15 часов удалился в совещательную комнату для постановления приговора. В совещательной комнате судьи находились до 19 часов, после чего, прервав совещание, ушли домой на отдых. На следующий день в 9 часов судьи продолжили совещание, с 12 до 13 часов они обедали с выходом из совещательной комнаты. В 21 час в зале судебного заседания огласили приговор. В своем вступительном слове председательствующий сообщил, что подсудимые признаны виновными «большинством голосов судей», а затем огласил приговор.

Нарушена ли судом при постановлении приговора по данному делу тайна совещания судей? Вправе ли судьи при постановлении приговора выходить из совещательной комнаты?

Дайте оценку вступительного слова председательствующего при оглашении приговора с позиции требования закона о неразглашении суждений судей, имевших место при обсуждении и постановлении приговора.

443. После прибытия в совещательную комнату для постановления приговора председательствующий обратился к двум другим судьям со словами: «Думаю, что вопрос о виновности подсудимого не вызывает сомнения. Давайте решать вопрос о мере наказания. Предлагаю определить подсудимому наказание в виде лишения свободы сроком на пять лет».

Судьи, согласившись с мнением председательствующего о доказанности виновности подсудимого в совершении преступления, его предложение о мере наказания не поддержали. Они посчитали его слишком суровым и предложили установить наказание в виде трех лет лишения свободы.

Какие вопросы и в какой последовательности подлежат рассмотрению в совещательной комнате при постановлении приговора?

Были ли нарушены требования УПК РФ в этой части?

Какая, на Ваш взгляд, должна быть определена мера наказания подсудимому в рассматриваемой ситуации?

444. Во время обсуждения вопросов, подлежащих разрешению при постановлении приговора, судьи решили еще раз допросить подсудимого. Выслушав его показания, судьи вернулись в совещательную комнату для вынесения приговора.

Оцените правильность действий суда.

В каких случаях может быть возобновлено судебное следствие?

445. В ходе судебного следствия была обнаружена ошибка в дате совершения преступления, указанной в обвинительном заключении. Она отличалась от даты совершения преступления, которая указана в постановлении следователя о привлечении в качестве обвиняемого, вынесенного в ходе предварительного расследования. Государственный обвинитель, согласившись с тем, что в обвинительном заключении допущена опечатка, заявил, что подлинной следует считать дату, указанную в постановлении следователя о привлечении в качестве обвиняемого.

Как должен поступить суд в данной ситуации?

Тема 18. Особый порядок судебного разбирательства

18.1. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением

446. Травкину, обвиняемому в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ (кража), следователь в процессе ознакомления с материалами уголовного дела разъяснил право на заявление ходатайства об особом порядке постановления приговора, предусмотренного гл. 40 УПК РФ, и посоветовал этим правом воспользоваться, иначе судья будет вправе назначить более строгое наказание.

Травкин согласился с предъявленным ему обвинением лишь частично. Однако решил внять совету следователя и такое ходатайство заявил, рассчитывая на снисхождение суда при назначении наказания. Следователь данное ходатайство принял и вынес постановление о его удовлетворении.

Допустил ли следователь нарушение норм УПК РФ, регламентирующих порядок заявления обвиняемым ходатайства о применении особого порядка судебного разбирательства?

Каков порядок заявления обвиняемым ходатайства о применении особого порядка судебного разбирательства?

447. Следователь Петров предъявил Яблокову обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 162 УК РФ (разбой), и допросил его в качестве обвиняемого. Яблоков согласился с предъявленным ему обвинением в полном объеме и заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в соответствии с гл. 40 УПК РФ. При этом Яблоков отказался от защитника, поэтому при предъявлении обвинения и в ходе допроса обвиняемого защитник не участвовал.

Проанализируйте ситуацию с точки зрения соблюдения требований закона к порядку заявления ходатайства о применении особого порядка судебного разбирательства.

448. Крутов, обвиняемый в совершении кражи (п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ), согласился с предъявленным ему обвинением в полном объеме. По окончании ознакомления с материалами уголовного дела, после того как следователь разъяснил ему права, предусмотренные ч. 5 ст. 217 УПК РФ, он заявил ходатайства:

1) о рассмотрении его дела в суде в порядке, предусмотренном гл. 40 УПК РФ;

2) о проведении предварительного слушания по делу в порядке, предусмотренном ст. 229 УПК РФ;

3) о рассмотрении уголовного дела в его отсутствие в соответствии с правом, предоставленным ч. 4 ст. 247 УПК РФ.

Подлежат ли удовлетворению заявленные ходатайства?

449. Несовершеннолетний Воронов совершил преступление, предусмотренное п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ (кража). К моменту предъявления обвинения он достиг возраста восемнадцати лет.

В процессе допроса Воронова в качестве обвиняемого он добровольно, после проведения консультаций с защитником, согласился с предъявленным ему обвинением. По завершении расследования на этапе ознакомления с материалами уголовного дела Воронов ходатайствовал о применении особого порядка судебного разбирательства, предусмотренного гл. 40 УПК РФ.

Имеются ли основания и условия для удовлетворения ходатайства Воронова?

450. Уголовное дело по обвинению подсудимого Баранова, согласившегося с предъявленным ему обвинением в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью), слушалось в судебном разбирательстве, проводимом в особом порядке, установленном гл. 40 УПК РФ.

В ходе судебного разбирательства дела у судьи Васильева возникли сомнения в правдивости показаний свидетеля Цветкова относительно обстоятельств совершенного преступления. По поручению судьи свидетель был вызван в суд и допрошен.

После устранения возникших сомнений судья объявил предварительное следствие оконченным, предоставил сторонам право выступить в судебных прениях, а подсудимому – последнее слово, после чего удалился в совещательную комнату для постановления приговора.

Каков порядок проведения судебного заседания и принятия судебного решения при рассмотрении дела в порядке, предусмотренном гл. 40 УПК РФ?

Соблюден ли он в рассматриваемой ситуации?

451. Уголовное дело по обвинению Карпова в преступлении, предусмотренном ч. 2 ст. 167 УК РФ (умышленное уни-

чтожение или повреждение чужого имущества), слушается в суде в особом порядке, предусмотренном гл. 40 УПК РФ.

Судья после опроса подсудимого Карпова, подтвердившего свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, обратился к потерпевшему Липину с вопросом о его отношении к ходатайству подсудимого.

Потерпевший Липин высказался против постановления приговора в особом порядке. Свои возражения он обосновал отказом подсудимого Карпова возместить материальный вред в сумме более 600 тыс. рублей, причиненный преступлением, и заявил, что настаивает на удовлетворении гражданского иска, предъявленного им к Карпову еще в процессе предварительного следствия.

Выслушав стороны, судья постановил провести судебное заседание в особом порядке, а гражданский иск передать на рассмотрение в порядке гражданского судопроизводства. В постановлении судья указал на то, что мотивы возражения потерпевшего Липина против постановления приговора без проведения судебного разбирательства связаны с желанием получить компенсацию материального вреда, причиненного преступлением, и не препятствуют рассмотрению уголовного дела в особом порядке, предусмотренном гл. 40 УПК РФ.

Оцените законность принятого судьей решения.

Имеет ли значение мотив, руководствуясь которым, потерпевший принимает решение о согласии или несогласии с особым порядком судебного разбирательства?

452. Судья Фомичев после рассмотрения в особом порядке уголовного дела по обвинению Маркова в приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем (ч. 1 ст. 175 УК РФ), пришел к выводу, что основания и условия

принятия судебного решения в порядке, предусмотренном гл. 40 УПК РФ, соблюдены.

Удалившись в совещательную комнату, он вынес в отношении Маркова обвинительный приговор, назначив ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 рублей. С подсудимого были взысканы процессуальные издержки.

В приговоре также было отмечено, что в связи с особым порядком принятия судебного решения оно является окончательным и обжалованию не подлежит.

Оцените законность приговора, постановленного судьей.

Каковы порядок и особенности обжалования приговора, постановленного в особом порядке?

18.2. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве

453. Самойлов, обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство, совершенное группой лиц), после ознакомления с материалами уголовного дела в порядке, установленном ст. 217 УПК РФ, обратился с ходатайством о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Проанализируйте ситуацию с точки зрения соблюдения Самойловым срока заявления ходатайства.

Какое решение должен принять следователь по ходатайству Самойлова о заключении с ним досудебного соглашения о сотрудничестве?

454. Портнов, подозреваемый в краже, совершенной организованной группой в особо крупном размере (пп. «а», «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ), в ходе предварительного следствия заявил следователю ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Следователь Лосев ввиду большой загруженности рассмотрел ходатайство через пять суток с момента его подачи и вынес постановление об отказе в его удовлетворении, в котором указал, что заключение с Портновым досудебного соглашения о сотрудничестве нецелесообразно, так как некоторые участники организованной группы уже установлены, а похищенное имущество в процессе предварительного следствия найдется.

Оцените законность и обоснованность принятого следователем Лосевым решения.

Какова роль следователя в решении вопроса о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве?

455. Обвиняемый Сапрыкин обжаловал в суд постановление следователя об отказе в удовлетворении его ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

В своей жалобе он указал, что в совершении преступления раскаялся, вину в его совершении признал и желает сотрудничать со следствием. При этом он опасается слишком сурового приговора, у него есть несовершеннолетний ребенок, и к тому же отказ в заключении с ним соглашения о сотрудничестве нарушает его право на защиту.

Имеет ли право обвиняемый обжаловать данное решение следователя, кому и в каком порядке?

Какое решение, по Вашему мнению, может быть принято судом по данной жалобе?

456. Подозреваемый Крылов подал на имя прокурора ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Прокурор, рассмотрев данное ходатайство, принял решение о его удовлетворении. Он поручил следователю, в производстве

которого находится уголовное дело, составить досудебное соглашение о сотрудничестве, провести предварительное следствие по делу с учетом особенностей, предусмотренных гл. 40.1 УПК РФ, по завершении которого предоставить ему все материалы для подписания необходимых документов.

Оцените законность принятого прокурором решения и данных следователю указаний.

Нарушен ли порядок заявления и рассмотрения ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве и его составления?

457. Прокурор Клишкин при составлении досудебного соглашения о сотрудничестве в порядке, предусмотренном ст. 317.3 УПК РФ, предложил обвиняемому Хитрову указать в тексте соглашения сведения о соучастниках преступления и месте нахождения имущества, добытого преступным путем, а остальные, имеющие существенное значение для дела сведения сообщить в ходе дальнейшего предварительного следствия.

Обвиняемый Хитров попросил прокурора указать в соглашении вид и размер наказания, которое он получит в случае выполнения обязательств по соглашению о сотрудничестве.

Какие требования к содержанию досудебного соглашения о сотрудничестве предъявляет уголовно-процессуальный закон?

458. Уголовное дело по обвинению Кошелева, совершившего преступление в соучастии, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, не было выделено в отдельное производство.

Опасаясь за свою жизнь и здоровье, а также за жизнь и здоровье близких родственников, он заявил ходатайство следова-

тельно о применении мер безопасности, предусмотренных законом, к нему и его близким родственникам.

В удовлетворении данного ходатайства Кошелеву было отказано. Следователь Лаврушин принятое решение об отказе в удовлетворении ходатайства обосновал тем, что в отношении остальных обвиняемых по уголовному делу избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, поэтому реальная угроза жизни и здоровью обвиняемого Кошелева и его близких родственников отсутствует.

Укажите на допущенные следователем Лаврушиным нарушения норм УПК РФ о порядке проведения предварительного следствия по уголовному делу в отношении Кошелева.

Обоснованно ли следователем отказано в удовлетворении ходатайства Кошелева?

Какие меры безопасности могут быть применены в отношении подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве?

459. Прокурору Сергееву от следователя поступило уголовное дело по обвинению Коровина, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, а также материалы, подтверждающие соблюдение обвиняемым условий и выполнение обязательств, предусмотренных этим соглашением.

Какие действия по уголовному делу, поступившему к нему, должен выполнить прокурор и какие решения он вправе принять по данному уголовному делу?

460. С обвиняемым Балагановым было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. Прокурор Ракитин при рассмотрении уголовного дела, поступившего к нему с обвинительным заключением, установил, что в ходе предварительного

следствия обвиняемый отказался от дачи показаний, изобличающих других соучастников преступления, сообщил лишь сведения о его собственном участии в преступной деятельности. Опасаясь мести соучастников, Балаганов категорически отказывался от участия в производстве следственных действий.

Какое решение и в каком порядке вправе принять прокурор в этом случае?

Что является основанием для рассмотрения судом вопроса об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве?

В каком случае суд вправе принять решение о назначении судебного разбирательства в общем порядке?

461. В судебном заседании, проводимом в особом порядке в связи с заключением досудебного соглашения о сотрудничестве, государственный обвинитель Хромов изложил предъявленное подсудимому Соколову обвинение. Подтвердил содействие подсудимого следствию и разъяснил суду, в чем именно оно выразилось. После выступления государственного обвинителя судья Маринкин удостоверился, что Соколов признает вину полностью, сожалеет о содеянном.

Затем судья приступил к исследованию обстоятельств, характеризующих личность подсудимого, обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, допросил потерпевшего об обстоятельствах совершенного в отношении него преступления и удалился в совещательную комнату для постановления приговора.

Соблюден ли судьей Маринкиным процессуальный порядок проведения судебного заседания и постановления приговора в

отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве? Ответ обоснуйте.

Какие обстоятельства подлежат исследованию в судебном заседании, проводимом в особом порядке в связи с заключением досудебного соглашения о сотрудничестве?

Тема 19. Особенности производства у мирового судьи

462. Гражданка Климова обратилась к мировому судье с заявлением о возбуждении уголовного дела по ст. 128.1 УК РФ (клевета) в отношении ее коллеги по работе Кольцовой. Мировой судья принял заявление к своему производству, о чем им было вынесено постановление.

Что следует считать процессуальным актом возбуждения уголовного дела в данном случае?

Каков процессуальный статус Климовой и Кольцовой?

463. К мировому судье обратилась гражданка Лозинская с заявлением о том, что ее мужа избил сосед, в результате чего муж пять дней находился на больничном.

Мировой судья отказался принимать заявление к своему производству, разъяснив, что такие деяния квалифицируются по ч. 1 ст. 115 УК РФ и преследуются в порядке частного обвинения. Соответственно, подать заявление должен сам потерпевший – муж Лозинской.

Прав ли мировой судья?

В каких случаях уголовное дело о преступлении, преследуемом в порядке частного обвинения, может быть возбуждено при отсутствии заявления потерпевшего?

464. К участковому уполномоченному полиции обратилась Кострова с заявлением о привлечении к уголовной ответственности ее соседки Полянской, которая, будучи в состоянии алкогольного опьянения, в ответ на сделанное замечание по уборке лестничной площадки нанесла ей множественные удары по различным частям тела, последствием которых явились синяки и царапины. Ранее Полянская подвергалась административному наказанию за аналогичное деяние.

Как участковый уполномоченный полиции должен поступить в данной ситуации?

Вариант. Кострова обратилась с письменным заявлением в дежурную часть территориального органа МВД России. Дежурный принял заявление и зарегистрировал в Книге учета заявлений (сообщений) о преступлениях.

Какое решение в соответствии с УПК РФ должно быть принято по данному заявлению?

465. Гражданин Яровой обратился к мировому судье с заявлением о том, что в трамвае неизвестный мужчина ударил его по лицу в ответ на предложение отойти от двери и не мешать пассажирам выходить из трамвая. Актом медицинского освидетельствования зафиксированы телесные повреждения в виде гематомы и перелома носа без смещения, вызвавшие кратковременное расстройство здоровья (ч. 1 ст. 115 УК РФ). Мировой судья отказал в приеме заявления, сославшись на то, что оно не соответствует требованиям, установленным законом.

Правомерны ли действия судьи?

Какие требования предъявляются к заявлению по делам частного обвинения?

Как должен поступить мировой судья, если заявление о преступлении не соответствует предъявляемым требованиям?

466. В территориальный орган МВД России обратилась Громова. Она просит привлечь к уголовной ответственности ее соседа, который в результате ссоры нанес удары своей сестре, являющейся инвалидом 1 группы, причинив ей телесные повреждения в виде синяков и ссадин. Ранее он подвергался административному наказанию за подобные деяния. Сама потерпевшая в правоохранительные органы не обращается, так как боится расправы со стороны брата.

Какое решение и в каком порядке должно быть принято по данному заявлению?

467. Частный обвинитель по уголовному делу о преступлении, предусмотренном ст. 128.1 УК РФ (клевета), не явился в назначенное время на судебное заседание, на котором предстояло рассмотрение уголовного дела.

Какое решение должен принять мировой судья в рассматриваемой ситуации?

468. Мировой судья назначил дату и время судебного разбирательства по уголовному делу в отношении Сысоева, совершившего преступление, предусмотренное ст. 116.1 УК РФ (нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию), в отношении Тугова. Подсудимый Сысоев заявил ходатайство о рассмотрении дела без его участия.

Какое решение должен принять суд в этом случае?

469. Букин, обвиняемый по ст. 128.1 УК РФ (клевета), заявил ходатайство мировому судье об истребовании характеристики с места его работы. В удовлетворении ходатайства Букину было отказано на том основании, что эту характеристику он может получить без содействия суда.

Правомерно ли решение суда?

Имеет ли Букин право подать жалобу в такой ситуации?

Если да, то куда будет направлена такая жалоба?

Какое решение будет принято по жалобе Букина?

470. К мировому судье обратилась гражданка Гаврилова с заявлением о привлечении к уголовной ответственности ее соседки Никифоровой по ч. 1 ст. 115 УК РФ (умышленное причинение легкого вреда здоровью). Заявление было принято мировым судьей к своему производству. На следующий день после подачи заявления мировой судья вызвал Никифорову, вручил ей копию поданного заявления и разъяснил права подсудимого.

Имеет ли Никифорова право на подачу встречного заявления? Если да, то каковы последствия его подачи?

В каком процессуальном статусе будут участвовать в суде Гаврилова и Никифорова при рассмотрении мировым судьей заявления Никифоровой и встречного заявления Гавриловой?

471. 25 апреля Меньшов обратился к мировому судье с заявлением о привлечении к уголовной ответственности Ломова по ч. 1 ст. 116.1 УК РФ (нанесение побоев лицом, подвергнутому административному наказанию). Мировой судья возвратил заявление Меньшову, предложил привести его в соответствие с требованиями, указанными в чч. 5 и 6 ст. 318 УПК РФ, и установил для этого срок в трое суток.

27 апреля Меньшов представил мировому судье приведенный в соответствие с требованиями УПК РФ вариант заявления.

28 апреля мировой судья принял заявление к производству.

С какого момента в рассматриваемой ситуации уголовное дело будет считаться возбужденным? Кто будет считаться субъектом возбуждения уголовного дела?

472. Приняв к своему производству заявление Наумова о привлечении к уголовной ответственности его знакомого Шабалкина по ч. 1 ст. 115 УК РФ (умышленное причинение легкого вреда здоровью), мировой судья вызвал Шабалкина для вручения копии заявления и ознакомления с материалами уголовного дела. Шабалкин заявил, что обладает неприкосновенностью, поскольку является судьей районного суда, а Наумов решил таким образом расправиться с ним за вынесенное им судебное решение.

Как должен поступить мировой судья в данной ситуации?

473. Мировым судьей в судебном заседании слушается уголовное дело по обвинению Бобылева в умышленном причинении легкого вреда здоровью (ч. 1 ст. 115 УК РФ) гражданину Ципкину. В начале прений сторон частный обвинитель и подсудимый заявили, что они помирились и хотят, чтобы уголовное дело было прекращено.

Как должен поступить мировой судья?

474. Мировой судья Илюхин по уголовному делу частного обвинения вызвал к себе частного обвинителя и подсудимого. В его кабинете стороны высказали обоюдное желание пойти «на мировую». После этого судья Илюхин объявил, что судебное заседание состоялось и что он прекращает уголовное дело ввиду примирения сторон.

Дайте правовую оценку ситуации.

Каков порядок судебного разбирательства по уголовным делам, подсудным мировому судье? Соблюден ли он в данном случае?

475. К мировому судье из прокуратуры поступило уголовное дело с обвинительным актом в отношении Карасева, обви-

няемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ (кража).

Подсудно ли данное дело мировому судье?

Каков порядок судебного разбирательства по данному уголовному делу?

476. В ходе судебного заседания по уголовному делу частного обвинения о преступлении, предусмотренном ст. 116.1 УК РФ (нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию), мировой судья пришел к выводу, что в действиях подсудимого Красавцева усматриваются признаки иного преступления, не относящегося к категории преследуемых в порядке частного обвинения.

Какое решение должен принять мировой судья?

477. Уголовное дело о преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 115 УК РФ, возбуждено, расследовано дознавателем в порядке ч. 4 ст. 20 УПК РФ и после окончания расследования направлено в суд с обвинительным актом. Мировой судья назначил судебное заседание.

В ходе рассмотрения уголовного дела в суде потерпевший и подсудимый заявили ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон.

Дайте правовую оценку предложенной ситуации.

Влечет ли заявленное ходатайство обязательное прекращение уголовного дела частного обвинения, по которому проводилось предварительное расследование?

478. Мягкову неизвестным ему лицом были причинены телесные повреждения в виде легкого вреда здоровью (ч. 1 ст. 115 УК РФ).

Каков порядок возбуждения уголовного дела в данном случае?

479. Мировой судья принял заявление о привлечении к уголовной ответственности Дятлова по ст. 116.1 УК РФ (нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию) 12 апреля и назначил судебное заседание на 15 апреля.

Соблюдены ли в описанной ситуации процессуальные сроки?

480. К мировому судье от прокурора поступило уголовное дело с обвинительным актом в отношении Семечкина, нанесшего побои Зотовой и обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 116.1 УК РФ. Мировой судья назначил дату судебного заседания.

Кто будет поддерживать обвинение в суде по данному уголовному делу?

Тема 20. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей

481. Кузнецов, Ветров и Петрухин обвиняются в совершении преступления, предусмотренного п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство, совершенное группой лиц по предварительному сговору).

Обвиняемый Кузнецов при ознакомлении с материалами уголовного дела в порядке, предусмотренном ст. 217 УПК РФ, и в суде в ходе предварительного слушания ходатайствовал о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей. Ветров и Петрухин ходатайствовали о том, чтобы дело рассматривалось коллегией из трех федеральных судей.

Оцените ситуацию.

Каким образом должна быть разрешена коллизия между интересами обвиняемых? Обоснуйте свою позицию.

482. По результатам предварительного слушания, проведенного по ходатайству Кочетова, который обвиняется по ст. 317 УК РФ (посягательство на жизнь сотрудника правоохранительных органов), судья вынес постановление о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей.

Однако позднее, за несколько дней до начала судебного заседания, подсудимый Кочетов обратился с новым ходатайством о рассмотрении уголовного дела без участия присяжных заседателей и просил, чтобы дело было рассмотрено одним федеральным судьей.

Дайте правовую оценку ситуации.

Подлежит ли удовлетворению новое ходатайство Кочетова? В каком составе суда будет рассматриваться его дело?

483. По уголовному делу в отношении подсудимого Семягина, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ (изнасилование потерпевшей, повлекшее по неосторожности ее смерть), была сформирована коллегия присяжных заседателей, состоящая из шести женщин и двух мужчин.

До приведения присяжных заседателей к присяге, посоветовавшись с подсудимым, защитник заявил ходатайство о ее роспуске. По мнению защитника, вследствие особенностей рассматриваемого дела эта коллегия в целом может оказаться неспособной вынести объективный вердикт.

Обоснуйте позицию защитника.

Какое решение и в каком порядке может быть принято в данном случае?

484. В районном суде с участием присяжных заседателей рассматривалось уголовное дело по обвинению Пискунова в

незаконном сбыте наркотических средств, совершенном в особо крупном размере (ч. 5 ст. 228.1 УК РФ). На третий день слушания у одного из присяжных, входивших в коллегию присяжных заседателей, случился сердечный приступ, и он был госпитализирован.

Какие меры следует принять по замещению выбывшего присяжного заседателя?

Будет ли в рассматриваемой ситуации слушание по делу начинаться сначала, либо оно может быть продолжено дальше?

485. В ходе судебного следствия по уголовному делу, рассматриваемому с участием присяжных заседателей, подсудимый заявил, что преступление, в котором он обвиняется, было совершено им с целью необходимой обороны, что он лишь защищался от нападавшего, внезапно выскочившего на него из кустов и попытавшегося нанести ему удар ножом.

Старшина присяжных заседателей, возвращаясь домой из суда, осмотрел местность, где было совершено преступление, и на следующий день рассказал, что на месте преступления и вокруг него кусты отсутствуют. Присяжными был вынесен обвинительный вердикт.

Какие права есть у присяжных заседателей и что они не вправе делать?

Вышел ли старшина присяжных заседателей за пределы своих полномочий?

486. В процессе рассмотрения уголовного дела в суде с участием присяжных заседателей, когда большая часть судебного разбирательства была проведена, присяжный заседатель Колесов попросил у председательствующего разрешения выйти

ненадолго из зала судебного заседания, чтобы позвонить на работу по очень важному делу.

Как должен поступить председательствующий?

487. В районном суде слушается уголовное дело с участием присяжных заседателей. В ходе судебного следствия один из присяжных заседателей напрямую обратился к допрашиваемому лицу с уточняющим вопросом, касающимся прежней судимости подсудимого.

В каком порядке присяжные заседатели могут реализовать свое право участвовать в исследовании обстоятельств уголовного дела?

Какие фактические обстоятельства уголовного дела подлежат исследованию в ходе судебного следствия в присутствии присяжных заседателей?

488. В начале судебного следствия по уголовному делу, рассматриваемому с участием присяжных заседателей, государственный обвинитель огласил резолютивную часть обвинительного заключения. Оглашая анкетные данные подсудимого, прокурор сослался на факт признания подсудимого хроническим алкоголиком.

В каких пределах исследуются данные о личности подсудимого в суде с участием присяжных заседателей? Вышел ли прокурор за эти пределы в своем выступлении?

Как должен отреагировать председательствующий на действия государственного обвинителя?

489. В прениях сторон по уголовному делу, рассматриваемому судом с участием присяжных заседателей, защитник одного из подсудимых сослался на неисследованное в судебном

заседании доказательство – протокол обыска в жилище его подзащитного, в ходе которого было найдено орудие убийства.

Данный протокол ранее на предварительном слушании в ходе подготовки дела к судебному заседанию был признан недействительным. Защитник обратил внимание присяжных заседателей на ряд обстоятельств, изложенных в протоколе, которые, по его мнению, ставят под сомнение достоверность полученных доказательств.

Дайте правовую оценку выступления защитника.

Как в данной ситуации должен поступить председательствующий?

490. В вопросном листе, переданном председательствующим старшине присяжных заседателей для обсуждения в совещательной комнате, наряду с другими были и такие вопросы:

– виновен ли подсудимый Петров в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 228.1 УК РФ?

– содержит ли деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый Петров, состав преступления, предусмотренный ч. 3 ст. 228.1 УК РФ?

– какие из исследованных в ходе судебного разбирательства доказательства относятся к оправдательным?

– заслуживает ли подсудимый Петров снисхождения?

Относятся ли указанные в задаче вопросы к категории разрешаемых присяжными заседателями?

Какие вопросы ставятся для разрешения присяжными заседателями?

491. В совещательной комнате у присяжных заседателей возникли сомнения в искренности и точности показаний свиде-

теля защиты Морозова, который во время судебного следствия дал показания, подтверждающие алиби подсудимого.

По поручению присяжных заседателей старшина присяжных обратился к председательствующему с ходатайством о дополнительном допросе свидетеля Морозова об обстоятельствах, вызывающих сомнение. Поскольку Морозов в суде в это время отсутствовал, председательствующий огласил присяжным заседателям показания этого свидетеля, данные им в ходе судебного следствия и занесенные в протокол судебного заседания. В завершении председательствующий высказал свое мнение, что оглашенные показания свидетеля полностью подтверждают алиби подсудимого, и посоветовал присяжным заседателям «не делать из этих показаний проблемы» и вернуться в совещательную комнату для вынесения вердикта.

Дайте правовую оценку ситуации. Оцените действия присяжных заседателей и председательствующего.

492. Гуляев обвиняется в совершении убийства из хулиганских побуждений (п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ). Присяжные заседатели, признав его виновным в содеянном, одновременно указали в своем вердикте, что подсудимый заслуживает снисхождения.

Что такое вердикт присяжных заседателей? Назовите виды вердикта.

Какие действия должен выполнить председательствующий после оглашения данного вердикта?

Каковы последствия указанного вердикта присяжных заседателей для подсудимого Гуляева?

493. По итогам проведения совещания и голосования в совещательной комнате присяжные заседатели вынесли обвини-

тельный вердикт, который затем был провозглашен в зале судебного заседания старшиной присяжных заседателей.

После провозглашения вердикта судебное разбирательство было продолжено с участием и сторон, и присяжных заседателей.

Исследуя обстоятельства, связанные с назначением подсудимому наказания, председательствующий несколько раз обращался к старшине присяжных заседателей по вопросу, заслуживает ли подсудимый снисхождения. По окончании прения сторон и заслушивания последнего слова подсудимого судья удалился в совещательную комнату, где вынес обвинительный приговор.

Оцените ситуацию.

Соблюден ли процессуальный порядок действий председателяствующего после провозглашения вердикта?

494. В отношении подсудимого Мельникова присяжные заседатели вынесли обвинительный вердикт.

В ходе дальнейшего судебного разбирательства без участия присяжных заседателей и юридической оценки содеянного подсудимым судья пришел к выводу, что данное деяние совершено подсудимым под влиянием физического и психического принуждения, которое в рассматриваемой ситуации является обстоятельством, исключающим преступность деяния.

Какое итоговое решение вправе принять председательствующий по данному уголовному делу судья?

Во всех ли случаях вердикт коллегии присяжных заседателей обязателен для председательствующего?

495. Коллегия присяжных заседателей вынесла оправдательный вердикт. Председательствующий на основе оценки рассмотренных в ходе судебного разбирательства доказа-

тельств, в том числе тех, которые были исследованы после оглашения вердикта без участия присяжных заседателей, пришел к выводу, что вынесенный оправдательный вердикт должен быть пересмотрен. Председательствующий вынес постановление о роспуске коллегии присяжных, а дело направил на новое рассмотрение иным составом суда.

Оцените действия председательствующего.

Что такое обязательность вердикта?

Может ли председательствующий вынести решение по делу, противоположное выводу присяжных заседателей о невиновности подсудимого?

496. По уголовному делу в отношении подсудимого Воробьева, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 210 УК РФ (организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней), которое слушалось в областном суде, был вынесен обвинительный вердикт коллегией присяжных заседателей. На основании вердикта судья вынес обвинительный приговор.

Защитник Воробьева обжаловал приговор в апелляционном порядке, ссылаясь на то, что двое из участвовавших в рассмотрении уголовного дела присяжных заседателей, как выяснилось, состоят на учете в наркологическом диспансере в связи с лечением наркотической зависимости.

Дайте оценку действиям защитника Воробьева.

По каким основаниям возможно обжалование приговора, вынесенного в суде с участием присяжных заседателей?

Имеются ли они в рассматриваемой ситуации?

Тема 21. Производство в суде второй (апелляционной) инстанции

497. *Укажите, какие из перечисленных судов или их структурных подразделений выполняют функции апелляционной инстанции:*

- районный суд;
- судебная коллегия по уголовным делам районного суда;
- судебная коллегия по уголовным делам верховного суда республики;
- президиум верховного суда республики;
- судебная коллегия по уголовным делам апелляционного суда общей юрисдикции;
- президиум апелляционного суда общей юрисдикции;
- апелляционный военный суд;
- Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации;
- Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации;
- Президиум Верховного Суда Российской Федерации.

498. *Правом на апелляционное обжалование наделены:*

- осужденный;
- оправданный;
- защитник;
- потерпевший;
- государственный обвинитель;
- прокурор;
- вышестоящий прокурор;
- Председатель Верховного Суда Российской Федерации;

- лицо, на имущество которого наложен арест;
- лицо, задержанное в административном порядке;
- присяжный заседатель.

499. Приговором районного суда 1 августа Антонов был осужден по ч. 3 ст. 30 и п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ (кража) и приговорен к двум годам лишения свободы. Осужденный обратился к своему знакомому юристу Благову, работающему в строительной фирме, с просьбой оказать ему юридическую помощь в обжаловании приговора суда. Получив надлежащим образом оформленную доверенность на представительство Антонова в суде апелляционной инстанции, юрист Благов направил в суд апелляционной инстанции апелляционную жалобу и ходатайство о допуске его в дело в качестве защитника Антонова.

Оцените сложившуюся ситуацию с позиции закона и постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.11.2012 № 26 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции».

Какое решение должно быть принято по ходатайству юриста Благова?

500. Приговором районного суда Злобин осужден по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ (кража) и приговорен к трем годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

За двое суток до истечения срока на апелляционное обжалование приговора супруга осужденного подала жалобу, в которой ходатайствовала о смягчении наказания, поскольку судом не было учтено, что преступление Злобин совершил впервые.

Является ли супруга осужденного надлежащим субъектом подачи апелляционной жалобы?

Изменится ли Ваше решение, если жена Злобина одновременно с подачей апелляционной жалобы направит в суд ходатайство о допуске ее к участию в деле в качестве защитника?

Назовите участников уголовного судопроизводства, имеющих право апелляционного обжалования.

501. За совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ (кража), судьей районного суда в отношении несовершеннолетнего Иголкина был вынесен обвинительный приговор и назначено наказание в виде лишения свободы на срок 1 год и 6 месяцев. На момент провозглашения приговора Иголкин достиг совершеннолетия. Мать Иголкина, являясь его законным представителем, посчитав назначенное наказание чрезмерно строгим, подала апелляционную жалобу, в которой просила суд применить условное осуждение.

Суд отклонил данную жалобу, мотивируя тем, что Иголкин достиг совершеннолетия, поэтому законный представитель больше не имеет права принимать участие в деле.

Оцените ситуацию.

502. В отношении Петрова, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ (грабеж), 20 апреля судьей Сидоровым был вынесен обвинительный приговор с назначением наказания в виде лишения свободы на срок 4 года.

Петров посчитал наказание чрезмерно строгим и решил обжаловать приговор в апелляционном порядке.

Когда истечет срок подачи жалобы Петровым?

Изменится ли Ваше решение, если 30 апреля придется на воскресенье, учитывая, что 1 мая является нерабочим (праздничным) днем?

Приостанавливает ли подача апелляционной жалобы приведение приговора в исполнение?

503. Судья районного суда, рассматривавший уголовное дело по первой инстанции, вынес постановление об отказе в удовлетворении ходатайства подсудимого Белякова о проведении дополнительной судебно-медицинской экспертизы.

На следующий день Беляков обратился с апелляционной жалобой на данное решение суда в вышестоящий суд.

Подлежит ли жалоба Белякова рассмотрению вышестоящим судом? Какой суд вправе рассмотреть жалобу Белякова?

Что понимается под промежуточным судебным решением?

Каковы правила апелляционного обжалования промежуточных судебных решений?

504. На заседание суда апелляционной инстанции, рассматривавшего уголовное дело по обвинению Симонова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116.1 УК РФ (нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию), не явился частный обвинитель. Суд апелляционной инстанции принял решение рассмотреть уголовное дело в его отсутствие.

Оцените решение суда апелляционной инстанции.

Изменится ли Ваше решение, если частный обвинитель не смог явиться по уважительной причине?

Участие каких лиц обязательно в суде апелляционной инстанции?

505. Государственным обвинителем было принесено апелляционное представление на приговор районного суда. За два дня до начала рассмотрения уголовного дела судом апелляци-

онной инстанции в данный суд обратился потерпевший Новиков с просьбой перенести рассмотрение дела в связи с занятостью его и его представителя. Ходатайство потерпевшего было отклонено на том основании, что он и его представитель были своевременно извещены и их неявка не препятствует рассмотрению уголовного дела.

Дайте правовую оценку данной ситуации. Правильное ли решение принято судом апелляционной инстанции?

506. Уголовное дело по апелляционной жалобе потерпевшего Шаронова на приговор мирового судьи поступило в районный суд 15 марта. Ее рассмотрение было назначено на 2 апреля. 25 марта от потерпевшего Шаронова поступила дополнительная жалоба, которую суд апелляционной инстанции вернул без рассмотрения, мотивируя тем, что по уголовному делу уже назначено судебное заседание.

Оцените ситуацию с точки зрения сроков рассмотрения уголовных дел в суде апелляционной инстанции.

Обоснованно ли отказал апелляционный суд в рассмотрении дополнительной жалобы Шаронова?

507. В назначенное время председательствующий открыл судебное заседание суда второй (апелляционной) инстанции, объявил, какое уголовное дело рассматривается и по чьей апелляционной жалобе.

Затем он объявил состав суда, выслушал мнение осужденного по поводу обвинения, которое инкриминировано ему судом первой инстанции, а также о причинах, по которым тот не согласен с приговором суда первой инстанции. Выслушав аргументы осужденного, председательствующий объявил о переходе к судебному следствию.

Из каких структурных частей состоит судебное разбирательство в суде второй (апелляционной) инстанции?

Как Вы думаете, о какой структурной части судебного разбирательства можно говорить в предложенной ситуации?

Насколько действия председательствующего соответствуют установленному УПК РФ порядку ее проведения?

508. Судебное следствие в суде апелляционной инстанции началось с выступления защитника осужденного. Затем были допрошены потерпевший, свидетель и предоставлено заключительное слово прокурору. После этого суд апелляционной инстанции удалился в совещательную комнату, где принял решение об отмене приговора суда первой инстанции и о возвращении дела прокурору.

Каков порядок проведения судебного следствия при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции? Соблюден ли он в данной ситуации?

509. Председательствующий открыл судебное заседание, объявил, что рассматривается уголовное дело по апелляционной жалобе осужденного по ч. 1 ст. 162 УК РФ (разбой) Сизова. Объявил состав суда, фамилии, имена и отчества лиц, являющихся сторонами по уголовному делу и присутствующих в судебном заседании, а также фамилию, имя и отчество секретаря судебного заседания. Спросил у участников судебного разбирательства, имеются ли у них отводы и ходатайства.

Осужденный Сизов поддержал свою апелляционную жалобу, после чего председательствующий, не предоставив слово участвовавшим в процессе защитнику и прокурору, перешел к судебному следствию. В прениях сторон председательствующий дал возможность выступить только осужденному и его защитни-

ку, а прокурора такого права лишил, после чего попросил удалиться всех присутствующих из зала суда и остался для вынесения решения.

Какие этапы судебного разбирательства описаны в задаче? Какие допущены нарушения порядка их проведения?

510. Районный суд в особом порядке судебного разбирательства (на основании гл. 40 УПК РФ) рассмотрел уголовное дело по обвинению Михайлова в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ (грабеж), и приговорил его к двум годам лишения свободы. Михайлов подал апелляционную жалобу на приговор суда, посчитав наказание слишком строгим, и указал, что выводы суда, изложенные в приговоре, не в полной мере соответствуют обстоятельствам уголовного дела.

Подлежит ли жалоба Михайлова рассмотрению?

Назовите особенности обжалования в суд апелляционной инстанции приговоров, которые были вынесены с применением особого порядка принятия судебного решения.

511. В ходе судебного следствия в суде апелляционной инстанции государственный обвинитель обратился с ходатайством о дополнительном допросе свидетеля обвинения Хохлова, который был допрошен в суде первой инстанции, а в суд апелляционной инстанции не вызывался.

Однако подсудимый и его защитник выступили с возражениями на том основании, что показания свидетеля Хохлова в деле имеются и нет необходимости в его допросе в суде апелляционной инстанции.

Какое, на Ваш взгляд, решение должен принять суд апелляционной инстанции в рассматриваемой ситуации?

Обязан ли суд апелляционной инстанции в полном объеме исследовать доказательства, которые ранее исследовались в суде первой инстанции?

512. В суд апелляционной инстанции поступила жалоба Голубева, который районным судом был осужден к четырем годам лишения свободы по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ (кража, совершенная с незаконным проникновением в жилище). В апелляционной жалобе подсудимый указывает на несправедливость приговора и просит смягчить наказание.

В результате рассмотрения уголовного дела суд апелляционной инстанции пришел к выводу, что имеются основания для изменения приговора судьи районного суда, и мера наказания Голубеву должна быть смягчена.

Какое решение должно быть принято судом апелляционной инстанции и каким процессуальным документом оно должно быть оформлено?

513. В описательно-мотивировочной части апелляционного постановления районного суда по апелляционной жалобе Волкова на постановление мирового судьи отсутствовало изложение доводов апелляционной жалобы заявителя, не были указаны критерии оценки доказательств, рассмотренных в ходе судебного следствия, кроме того, отсутствовала подпись судьи на постановлении.

Проанализируйте содержание предложенной в задаче части апелляционного постановления с точки зрения соответствия ее требованиям УПК РФ.

Каковы правовые последствия вынесения такого решения?

514. За совершение грабежа группой лиц по предварительному сговору (п. «а» ч. 2 ст. 161 УК РФ) в отношении Санина и

Петрова районным судом был вынесен обвинительный приговор и назначено наказание в виде лишения свободы на срок 6 и 5 лет соответственно. Санин подал апелляционную жалобу, в которой указал на чрезмерную строгость наказания. Петров решение районного суда не обжаловал.

В ходе рассмотрения уголовного дела по жалобе Санина было установлено, что в деле имеются обстоятельства, которые касаются и осужденного Петрова.

Вправе ли суд апелляционной инстанции проверить производство по уголовному делу в отношении Петрова?

Каковы пределы рассмотрения уголовного дела судом апелляционной инстанции?

Тема 22. Исполнение приговора

515. По приговору районного суда 21 сентября Рыков осужден по ч. 2 ст. 213 УК РФ (хулиганство) и приговорен к трем годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Копия приговора Рыкову была вручена 24 сентября. Апелляционные жалоба, представление не подавались.

Когда приговор вступит в законную силу?

В какой срок приговор должен быть обращен к исполнению?

516. Базаров осужден по ч. 2 ст. 159 УК РФ (мошенничество) к трем годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Приговор был провозглашен в зале суда 1 февраля, в тот же день подсудимый был взят под стражу. Копия приговора осужденному Базарову вручена 9 февраля в следственном изоляторе.

15 февраля судья вынес постановление об обращении приговора к исполнению.

Дайте правовую оценку ситуации.

Соответствует ли закону решение судьи с точки зрения соблюдения срока обращения приговора к исполнению?

517. Судья через четыре дня после вступления приговора в отношении Мальнева в законную силу своим решением обратил приговор к исполнению, направив распоряжение в следственный изолятор, где находился содержащийся под стражей осужденный Мальнев, для исполнения наказания в виде лишения свободы.

Оцените законность действий судьи.

Каковы процессуальный порядок и сроки обращения приговора к исполнению?

518. По приговору суда подсудимый Бутрин, находящийся под стражей, признан невиновным. Начальник конвоя сообщил Бутрину, что он будет доставлен в СИЗО и там, после оформления необходимой документации, его освободят из-под стражи. Оправданный обратился с жалобой к председательствующему на неправомерные действия начальника конвоя.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Какое решение должен принять суд?

519. По приговору областного суда Моргунов осужден за посягательство на жизнь государственного деятеля (ст. 277 УК РФ) и приговорен к тринадцати годам лишения свободы. После оглашения приговора отец осужденного обратился к председателю суда с просьбой о предоставлении свидания с сыном.

Какое решение должен принять председатель суда?

Каков порядок предоставления родственникам свидания с осужденным?

520. Районным судом Потапов осужден за незаконное культивирование растений, содержащих наркотические вещества, в особо крупном размере (п. «в» ч. 2 ст. 231 УК РФ) к пяти годам лишения свободы. Осужденный, признанный больным наркоманией, добровольно выразил желание пройти курс лечения от наркомании, а также медико-социальную реабилитацию.

Суд вынес постановление об отсрочке исполнения приговора в отношении осужденного Потапова на пять лет.

Что следует понимать под отсрочкой исполнения приговора? При наличии каких оснований и в отношении каких лиц она может применяться?

Подходит ли под их категорию Потапов?

521. По приговору районного суда г. Москвы Зудин осужден по ч. 1 ст. 105 УК РФ (убийство) к шести годам лишения свободы. Поскольку осужденный имеет сына в возрасте тринадцати лет и является единственным родителем, суд применил отсрочку отбывания наказания осужденным до достижения его сыном возраста четырнадцати лет.

После вынесения приговора Зудин переехал в г. Санкт-Петербург на постоянное место жительства. От воспитания своего сына отказался, оставив его на попечении дальних родственников.

Дайте правовую оценку ситуации.

В каком порядке подлежит решению вопрос о возможности дальнейшей отсрочки исполнения приговора в отношении Зудина?

522. У приговоренного к четырем годам лишения свободы Голубева во время отбывания наказания был выявлен туберкулез позвоночника. После нескольких операций на позвоночнике осужденный перестал вставать с постели, нуждается в постоянной помощи. Согласно заключению врачебной комиссии, осужденный сможет прожить непродолжительное время, но только в положении лежа.

Администрация учреждения, где отбывает наказание Голубев, рассматривает вопрос об освобождении его от дальнейшего отбывания наказания в связи с болезнью.

В каком процессуальном порядке может быть решен вопрос об освобождении Голубева от дальнейшего отбывания наказания?

523. Караваев, осужденный по ч. 1 ст. 206 УК РФ (захват заложника) к восьми годам лишения свободы, после отбытия половины срока наказания обратился в суд с ходатайством о его условно-досрочном освобождении от дальнейшего отбывания наказания. В ходатайстве Караваев также высказал пожелание о своем непосредственном участии в судебном заседании и о допуске адвоката.

Однако на судебное заседание адвокат судом не был приглашен. В заседании не участвовал также прокурор. Караваев по решению суда участвовал в судебном заседании с использованием системы видео-конференц-связи.

Каков порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговоров?

Был ли он нарушен в рассматриваемой ситуации?

524. По приговору районного суда Пилюгин осужден по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство) к четырнадцати годам ли-

шения свободы. По отбытии половины срока наказания осужденный решил обратиться в районный суд, постановивший обвинительный приговор, с ходатайством об условно-досрочном освобождении.

Дайте правовую оценку ходатайства Пилюгина. Может ли он рассчитывать на условно-досрочное освобождение?

Какой суд и в каком порядке уполномочен рассматривать вопрос об условно-досрочном освобождении?

525. Получив копию приговора, осужденный Юшков обнаружил, что в нем искажена его фамилия и неправильно указана дата рождения.

Судья Петрова, председательствовавшая в суде и постановившая приговор, внесла соответствующие исправления в оригинал и копию приговора, выданную на руки осужденному, завила своей подписью и гербовой печатью суда.

Дайте оценку действиям судьи Петровой.

Каков порядок устранения неточностей в приговоре? Соблюден ли он в рассматриваемой ситуации?

526. Пекарева осуждена по ч. 3 ст. 159 УК РФ (мошенничество) и приговорена к трем годам лишения свободы. Через полгода после отбытия наказания она обратилась в районный суд по месту жительства с ходатайством о снятии судимости.

В обоснование ходатайства Пекарева указала, что после освобождения она сразу трудоустроилась бухгалтером в ООО «ТРИО», вела себя безупречно, положительно характеризуется по месту жительства и по месту работы, к административной и уголовной ответственности не привлекалась. По основному месту работы имеется возможность занять должность главного бухгалтера с увеличением должностного оклада, но принятию

такого решения препятствует наличие неснятой и непогашенной судимости.

Судья районного суда в судебном заседании с участием Пекаревой и прокурора Сидорова рассмотрел ходатайство и принял решение об отказе в удовлетворении ходатайства о снятии судимости. В решении судья указал, что срок, в течение которого Пекарева находится на свободе после освобождения из мест лишения свободы, недостаточный для вывода о том, что осужденная осознала содеянное и встала на путь исправления.

Пекарева обжаловала решение судьи районного суда в апелляционном порядке, указывая на нарушение права на защиту, поскольку в судебном заседании ей не был предоставлен адвокат.

Является ли принятие решения о снятии судимости обязанностью суда?

Нарушено ли право Пекаревой на защиту?

Тема 23. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда

23.1. Производство в суде кассационной инстанции

527. *Укажите, какие из перечисленных ниже судов (или их структурных подразделений) выполняют функции кассационной инстанции:*

- районный суд;
- судебная коллегия по уголовным делам областного суда;
- судебная коллегия по уголовным делам кассационного суда общей юрисдикции;
- президиум кассационного суда общей юрисдикции;
- гарнизонный военный суд;
- судебная коллегия по уголовным делам кассационного военного суда;

- Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации;
- Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации;
- Пленум Верховного Суда Российской Федерации.

528. 18 февраля приговор областного суда, вынесенный первой инстанцией в отношении Лазарева, по истечении срока на апелляционное обжалование вступил в законную силу. Считая приговор незаконным, осужденный и его защитник решили принести на него кассационную жалобу.

Назовите суд кассационной инстанции и его структурное подразделение, к компетенции которого отнесено рассмотрение подобных жалоб.

Как должна подаваться жалоба – через областной суд, чей приговор обжалуется, или непосредственно в суд кассационной инстанции? Ограничены ли осужденный и защитник сроком подачи жалобы?

529. *Кто из нижеперечисленных лиц наделен правом на обращение в суд кассационной инстанции:*

- осужденный;
- оправданный;
- потерпевший;
- заявитель, которому отказано в возбуждении уголовного дела;
- свидетель, который считает, что его без всяких оснований вызвали на допрос в суд, в результате чего у него сорвалась выгодная сделка;
- лицо, в отношении которого уголовное дело прекращено;

– следователь, в случае несогласия с решением судьи об отказе в удовлетворении ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.

530. *Укажите, какие должностные лица органов прокуратуры из нижеперечисленных наделены правом принесения кассационного представления:*

- Генеральный прокурор Российской Федерации;
- заместители Генерального прокурора Российской Федерации;
- прокуроры субъектов Российской Федерации;
- заместители прокуроров субъектов Российской Федерации;
- прокуроры районов и их заместители;
- только прокуроры районов;
- военные прокуроры военных округов (флотов) и их заместители;

531. Гражданский истец принес кассационную жалобу на приговор мирового судьи, вступивший в законную силу, в районный суд.

Какие участники уголовного судопроизводства имеют право приносить кассационные жалобы? Относится ли гражданский истец к их числу?

В какой суд может быть принесена кассационная жалоба на приговор мирового судьи?

532. В отношении Мухина, обвиняемого в умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью из хулиганских побуждений (п. «д» ч. 2 ст. 112 УК РФ), применена мера пресе-

чения в виде заключения под стражу. Обвиняемый считает ее чрезмерно строгой. При ее избрании районный суд не учел обстоятельства, указанные в ст. 99 УПК РФ: Мухин ранее не судим, женат, имеет постоянное место жительства, работает.

Мухин решил обжаловать данное решение суда.

Относится ли обвиняемый к числу лиц, наделенных правом принесения кассационной жалобы?

Возможно ли обжалование в кассационном порядке промежуточных судебных решений, вынесенных в досудебном производстве, и в частности – решение суда об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу?

Каков процессуальный порядок обжалования таких решений?

533. Осужденный Ахмедов подготовил кассационную жалобу на приговор районного суда. В ней он указал на допущенные судом первой инстанции нарушения уголовного и уголовно-процессуального закона, привел доводы, обосновывающие, по его мнению, необходимость отмены приговора. Но не приложил никаких документов, в том числе копии обжалуемого приговора, которую он утерял.

Укажите, какие требования предъявляет УПК РФ к содержанию кассационной жалобы. Соблюдены ли они в рассматриваемой ситуации?

Примет ли суд кассационной инстанции к рассмотрению данную жалобу осужденного?

534. Бирюкова, к которой в связи со смертью дочери перешли права потерпевшего, предусмотренные ст. 42 УПК РФ, через полтора года после вступления приговора суда в отношении осужденных Криворукова, Зацепина и Фокина, приговоренных

к семи, шести и пяти годам лишения свободы соответственно, в законную силу обжаловала его в кассационном порядке. В кассационной жалобе она указала на чрезмерную мягкость приговора. Однако суд не принял ее жалобу к рассмотрению.

Дайте правовую оценку ситуации.

Почему суд отказал в рассмотрении данной жалобы?

535. Защитник осужденного Чурилова в порядке, предусмотренном ч. 3 ст. 401.3 УПК РФ, обратился с кассационной жалобой непосредственно в Судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, в которой ставился вопрос о снижении осужденному меры наказания. После ее изучения судья Верховного Суда Российской Федерации вынес постановление об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Вправе ли защитник обжаловать данное постановление судьи Верховного Суда Российской Федерации и кто может это постановление отменить?

536. В судебном заседании судебной коллегии по уголовным делам кассационного суда общей юрисдикции рассматривается уголовное дело по кассационной жалобе защитника. В составе трех судей, рассматривающих это дело, участвует судья, предварительно изучавший жалобу и вынесший постановление о передаче данной жалобы для рассмотрения в судебном заседании кассационного суда.

Прокурор заявил ходатайство об отводе данного судьи от участия в рассмотрении дела.

В каком порядке должен быть разрешен заявленный отвод судье? Какое решение должно быть принято по заявленному ходатайству?

537. В судебном заседании кассационного суда общей юрисдикции рассматривается уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Гулямова и его защитника.

Гулямов в суд не явился по причине кратковременного заболевания. Ходатайство защитника об отложении судебного разбирательства до выздоровления осужденного было отклонено.

После заслушивания докладчика об обстоятельствах уголовного дела председательствующий предоставил право выступить по делу прокурору, защитнику и потерпевшему. Затем суд удалился в совещательную комнату для вынесения определения.

Каков порядок рассмотрения уголовного дела в судебном заседании суда кассационной инстанции? Соблюден ли он в рассматриваемой ситуации?

538. Приговором районного суда Кукин был осужден за грабеж в крупном размере (ч. 2 ст. 161 УПК РФ). Кассационный суд общей юрисдикции по результатам рассмотрения уголовного дела отменил приговор и все последующие судебные решения и передал уголовное дело на новое судебное рассмотрение, указав в определении, что районный суд не дал оценки вещественным доказательствам и заключению эксперта, достоверность которых вызывает сомнение.

Оцените решение суда кассационной инстанции. Вышел ли он за пределы своих прав?

539. Суд в апелляционном порядке по жалобе защитника снизил осужденному Фролову наказание с восьми лет лишения свободы до четырех лет. Соучастник по этому делу Зуев приговор суда не обжаловал в апелляционном порядке, и в отношении него приговор не изменялся.

В кассационной жалобе Зуев просит суд снизить ему меру наказания так же, как это было сделано судом апелляционной инстанции в отношении Фролова.

Имеются ли в данном случае основания для отмены или изменения решения при рассмотрении дела в кассационном порядке?

Какое, на Ваш взгляд, суду следует принять решение по кассационной жалобе Зуева?

540. Морев и Зимина были осуждены за совершение разбойного нападения (ч. 2 ст. 162 УК РФ) на Левина. Апелляционная инстанция, куда Зимина обращалась с жалобой, признала приговор в отношении нее обоснованным. Морев приговор суда ни в апелляционном, ни в кассационном порядке не обжаловал.

В кассационной жалобе Зимина утверждала, что игрушечный пистолет, которым Морев угрожал Левину, – зажигалка, не представлял для последнего никакой опасности. Указывала на тот факт, что Левин – молодой, сильный мужчина. Почему он испугался и отдал деньги, она не знает, так как стояла в стороне и участия в разбойном нападении не принимала. Суд необоснованно счел ее виновной и осудил по ч. 2 ст. 162 УК РФ, приговорив к девяти годам лишения свободы. В жалобе она просила суд оправдать ее.

Как должен поступить суд кассационной инстанции?

Должен ли суд рассматривать данное уголовное дело в полном объеме, в том числе и в отношении осужденного Морева, который с кассационной жалобой в суд не обращался?

Каковы пределы прав суда кассационной инстанции?

541. Вехов неоднократно обжаловал приговор суда, которым он был осужден к пяти годам лишения свободы, с прось-

бой оправдать его ввиду непричастности к инкриминируемым преступлениям. Суд кассационной инстанции отменил приговор суда первой инстанции и апелляционное определение, дело Вехова направил на новое судебное рассмотрение.

Суд первой инстанции вынес новый приговор. Вехов вновь был признан виновным. Однако суд исключил два эпизода из четырех его преступной деятельности, признав их недоказанными, и определил меру наказания в виде лишения свободы сроком на три с половиной года.

Может ли Вехов вновь обжаловать новый приговор суда в кассационном порядке? Обоснуйте свой ответ.

23.2. Производство в суде надзорной инстанции

542. Какое утверждение является правильным?

Надзорное производство – это исключительная стадия уголовного процесса:

- по проверке вышестоящим судом законности вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений нижестоящих судов;
- по проверке вышестоящим судом законности, обоснованности и справедливости вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений нижестоящих судов;
- по проверке вышестоящим судом законности, обоснованности и справедливости не вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений нижестоящих судов;
- по экстраординарной проверке Президиумом Верховного Суда Российской Федерации законности вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений нижестоящих судов.

В чем сходство и различия производства в суде надзорной инстанции и производства в суде кассационной инстанции?

543. *Укажите, какие из перечисленных должностных лиц органов прокуратуры наделены правом принесения надзорного представления:*

- Генеральный прокурор Российской Федерации;
- заместители Генерального прокурора Российской Федерации;
- прокуроры субъектов Российской Федерации;
- заместители прокуроров субъектов Российской Федерации;
- прокуроры городов и районов, их заместители;
- военные прокуроры гарнизонов, их заместители;
- военные прокуроры военных округов, флотов, их заместители.

544. *Осужденный Волков принял решение обжаловать вступивший в законную силу приговор областного суда, которым он был осужден по п. «в» ч. 3 ст. 126 УК РФ (похищение человека) и приговорен к восьми годам лишения свободы. Для этого он направил в Верховный Суд Российской Федерации надзорную жалобу.*

Какому суду (судам) принадлежат полномочия по пересмотру судебных решений в порядке надзора и при каких условиях?

Какие участники уголовного судопроизводства имеют право приносить надзорные жалобы?

Куда подается надзорная жалоба – в суд, чье решение обжалуется, или непосредственно в суд надзорной инстанции? Каков срок рассмотрения надзорной жалобы?

545. Муж осужденной Крыловой направил в Верховный Суд Российской Федерации надзорную жалобу на чрезмерную суровость приговора. Сама осужденная подготовить и направить жалобу не могла, поскольку находилась в больнице на длительном стационарном лечении. Однако суд возвратил надзорную жалобу без рассмотрения по существу.

Дайте правовую оценку ситуации. Правильно ли поступил суд надзорной инстанции?

Мог ли муж осужденной Крыловой обратиться с жалобой в суд надзорной инстанции?

546. Защитник подсудимого обратился в Президиум Верховного Суда Российской Федерации с надзорной жалобой. Она содержит следующие данные: наименование суда, в который она подана; данные о лице, подавшем жалобу; указание на решение кассационной инстанции, которое обжалуется; доводы, свидетельствующие о незаконности вынесенного судом кассационной инстанции решения.

Соответствует ли содержание данной жалобы требованиям закона?

Какие наступят последствия, если она составлена с нарушениями требований УПК РФ?

547. *Укажите, какие из перечисленных ниже судов и подразделений судов наделены функциями надзорной инстанции:*

- районный (городской суд);
- президиум суда областного уровня;
- Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации;
- Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации;

- Президиум Верховного Суда Российской Федерации;
- Конституционный Суд Российской Федерации.

548. Поступившая в Верховный Суд Российской Федерации надзорная жалоба защитника осужденного, в соответствии с правилами, установленными ст. 412.5 УПК РФ, была предварительно рассмотрена одним из судей Верховного Суда Российской Федерации. По результатам изучения надзорной жалобы, приложенных к ней материалов и материалов истребованного уголовного дела судья вынес постановление об отказе в передаче данной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

Какие процессуальные возможности имеются у защитника и его подзащитного в рассматриваемой ситуации для того, чтобы добиться рассмотрения надзорной жалобы Президиумом Верховного Суда Российской Федерации?

549. На судебное заседание Президиума Верховного Суда Российской Федерации не явился потерпевший Фомин, подавший надзорную жалобу, поскольку срочно вынужден был выехать в командировку в производственных целях. Его адвокат заявил ходатайства об отложении судебного заседания до возвращения потерпевшего из командировки, представив копию командировочного удостоверения Фомина.

Дайте правовую оценку ситуации.

Кто принимает участие в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации? Чье участие является обязательным? Относится ли потерпевший к их числу?

550. В Президиуме Верховного Суда Российской Федерации рассматривается уголовное дело по надзорной жалобе защитника осужденного.

После открытия судебного заседания с докладом об обстоятельствах уголовного дела, содержании обжалуемых судебных решений выступил судья Верховного Суда Российской Федерации, который ранее изучал данное дело и вынес постановление о передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Президиума. Затем выступили: государственный обвинитель, который изложил свое заключение по надзорной жалобе защитника; защитник, подавший надзорную жалобу; подсудимый.

Явившиеся на судебное заседание потерпевший и гражданский ответчик от выступления отказались.

Соблюден ли установленный УПК РФ порядок рассмотрения дела в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации?

551. Президиум Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев надзорную жалобу потерпевшего на законность приговора суда первой инстанции, согласился с доводами, изложенными в ней, и признал, что наказание, назначенное осужденному, по своему виду и размеру являются несправедливыми вследствие его чрезмерной мягкости.

Какое решение должен принять Президиум Верховного Суда Российской Федерации?

Выберите из предложенных решений правильный вариант и обоснуйте его:

а) отменить приговор суда первой инстанции и все последующие судебные решения, дело передать в суд первой инстанции на новое рассмотрение;

б) отменить только приговор суда первой инстанции, дело передать в суд первой инстанции на новое рассмотрение;

в) внести изменения в приговор суда первой инстанции и назначить более строгую меру наказания;

г) Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимать решение, ухудшающее положение осужденного, не вправе.

552. В Президиум Верховного Суда Российской Федерации принесена надзорная жалоба гражданским ответчиком. Другие участники процесса, как со стороны защиты, так и со стороны обвинения, в суд с надзорными жалобами не обращались.

При рассмотрении уголовного дела Президиум установил обстоятельства, касающиеся интересов одного из осужденных.

Проанализируйте ситуацию с точки зрения предела прав Президиума Верховного Суда Российской Федерации при рассмотрении уголовного дела в порядке надзора.

553. В результате рассмотрения уголовного дела в порядке надзора Президиум Верховного Суда Российской Федерации установил, что все ранее состоявшиеся по делу решения – приговор суда первой инстанции, определение суда апелляционной инстанции, определение суда кассационной инстанции – являются незаконными.

Какое итоговое решение должен вынести Президиум Верховного Суда Российской Федерации?

Вариант. Президиум Верховного Суда Российской Федерации признал незаконным только решение суда кассационной инстанции.

Какое решение он должен вынести в этом случае?

23.3. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств

554. Люлин осужден за убийство предпринимателя Семенова и его жены к пожизненному лишению свободы. В ходе производства по делу виновным себя не признал, утверждал, что осужден необоснованно. Его жалобы на приговор суда, определения апелляционной, кассационной и надзорной инстанций были оставлены без удовлетворения.

Через три года после того, как Люлин был осужден и уже отбывал наказание, к уголовной ответственности за совершение в разных городах убийств был привлечен Викторов, признавшийся в убийстве предпринимателя Семенова и его жены, т. е. в совершении преступления, за которое был осужден Люлин. Вина Викторова в убийстве Семенова и его жены была доказана. Приговор в отношении него вступил в законную силу.

По какому основанию подлежит возобновление производства по уголовному делу в отношении Люлина?

555. Судья Слепцов был осужден за вынесение заведомо неправосудного приговора в отношении Уварова и получение взятки. Уваров к моменту вынесения приговора в отношении Слепцова уже отбыл часть наказания – 3 года лишения свободы из 5 лет, назначенных приговором, за преступление, которого не совершал.

Является ли приговор суда в отношении Слепцова новым или вновь открывшимся обстоятельством по делу Уварова?

556. Совершив убийство Борисова, рецидивист Камаев решил избежать наказания за данное преступление. С этой целью

он совершил хулиганские действия, за что был осужден по ч. 1 ст. 213 УК РФ к двум годам лишения свободы. В колонии Камаев познакомился с осужденным за убийство Борисова Чугуновым, непричастным к преступлению и приговоренным вследствие судебной ошибки к десяти годам лишения свободы. Узнав в разговоре, что Камаев совершил убийство Борисова, Чугунов обратился с заявлением в прокуратуру, изложив полученные от Камаева сведения.

К какому основанию (новому или вновь открывшемуся) следует отнести обстоятельство, изложенное в жалобе Чугунова? В каком порядке оно будет устанавливаться?

557. Зотов, осужденный за убийство и приговоренный к десяти годам лишения свободы, отбывал наказание в исправительном учреждении уже в течение четырех лет. Во время массовых беспорядков, происшедших в колонии, он был убит. Через пять лет после вынесения в отношении Зотова приговора выяснилось, что преступление, за которое он был осужден, совершил «серийный» убийца Малахов, позже приговоренный к пожизненному лишению свободы.

Могут ли родственники невинно осужденного умершего Зотова добиваться его реабилитации?

Если да, как они должны это делать?

Каков срок возобновления производства по уголовному делу в отношении Зотова?

558. К прокурору района поступила информация, что по уголовному делу Михайлова – врача, осужденного по ст. 153 УК РФ (подмена ребенка) и уже отбывшего за это преступление наказание, имеются новые обстоятельства. Подмену ребенка супругов Кузнецовых в роддоме, за что Михайлов был осуж-

ден, из корыстных побуждений совершила старшая медсестра Волкова.

Как должен поступить прокурор?

559. Яблоков был осужден за грабеж по п. «а» ч. 2 ст. 161 УК РФ, совершенный в соучастии с Заикиным, к трем годам лишения свободы. После освобождения Яблокова из колонии в районную прокуратуру поступило заявление от соучастника Яблокова – Заикина, который получил более длительный срок, поэтому продолжал отбывать наказание. В заявлении Заикин сообщил, что до осуждения его и Яблокова они вдвоем совершили две квартирные кражи, в своей причастности к которым они раньше не признавались.

Может ли быть возобновлено производство по уголовному делу Яблокова и Заикина ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств в связи с заявлением Заикина? Имеются ли для этого основания?

Назовите поводы для возбуждения производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

560. Мунтян осужден за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью своей сожительнице Макаровой и приговорен к восьми годам лишения свободы (ч. 1 ст. 111 УК РФ).

Через шесть месяцев после того, как состоялся суд, потерпевшая Макарова скончалась. По заключению врачей, смерть ее находится в причинно-следственной связи с умышленным причинением вреда здоровью со стороны осужденного Мунтяна.

Дайте правовую оценку ситуации.

Имеются ли основания для возобновления по данному уголовному делу производства по правилам гл. 49 УПК РФ?

561. Тиунов осужден мировым судьей за клевету (ч. 1 ст. 128.1 УК РФ) по заявлению его соседки по даче Егоровой и приговорен к обязательным работам на срок 120 часов. Однако через месяц после вынесения приговора Егорова явилась к прокурору района с повинной и сообщила, что она умышленно оговорила соседа, чтобы «приструнить его за склочный характер», и не рассчитывала, что к нему могут быть применены такие строгие меры наказания. Теперь Егорова просит Тиунова оправдать.

Учитывая, что это обстоятельство ранее не было известно ни органам расследования, ни суду, прокурор вынес заключение о необходимости отмены приговора в отношении Тиунова и оправдании осужденного, которое направил в районный суд.

Дайте правовую оценку ситуации. Правильно ли поступил прокурор?

Каков порядок возобновления производства по уголовному делу при наличии обстоятельств, указанных в задаче? Соблюден ли он?

562. В судебном заседании прокурор Бурков отказался от обвинения по ст. 290 УК РФ (получение взятки) в отношении взяточника Хрулева, в связи с чем уголовное дело в отношении последнего было прекращено судом. Через год и три месяца после этого правоохранительным органам стало известно, что за отказ от обвинения Хрулева прокурор получил взятку.

Возможен ли пересмотр уголовного дела в отношении Хрулева? Обоснуйте свое решение.

563. Фоков осужден за преступление по ч. 2 ст. 212 УК РФ (участие в массовых беспорядках), которого он не совершал, о чем настаивал на предварительном следствии и в суде, и пригово-

ворен к пяти годам лишения свободы. Через два года после вступления приговора в законную силу Фоков обратился в Европейский Суд по правам человека с жалобой на нарушение судом Российской Федерации при рассмотрении его уголовного дела положения Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Постановлением Европейского Суда по правам человека было признано, что по делу Фокова судом Российской Федерации действительно допущены нарушения Конвенции.

К новому или вновь открывшемуся обстоятельству относится решение Европейского Суда по правам человека?

Каков порядок пересмотра приговора суда Российской Федерации, по которому вынесено постановление Европейским Судом по правам человека о нарушении положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод?

564. По заключению прокурора о возобновлении производства ввиду новых обстоятельств, открывшихся по делу Савенкова, суд принял решение об отмене приговора и всех состоявшихся впоследствии судебных решений и передаче уголовного дела по обвинению Савенкова для производства нового судебного разбирательства.

В каком порядке осуществляется производство по уголовному делу после отмены судебных решений по нему ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств?

РАЗДЕЛ IV. ОСОБЫЙ ПОРЯДОК УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Тема 24. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

565. 17 июня, в день своего восемнадцатилетия, Соколов совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ (кража). Данный факт преступления органом дознания был установлен спустя три месяца после его совершения.

По каким правилам должно вестись производство по данному делу?

Вариант. При рассмотрении уголовного дела в суде защитник Соколова ходатайствовал об участии отца Соколова в качестве законного представителя.

Как суд должен разрешить это ходатайство?

566. Шестнадцатилетний Васильев из озорства поджег сухую траву на поле. Из-за сильного ветра огонь перекинулся на близлежащий лесной массив. В результате неосторожного обращения Васильева с огнем выгорело более двух гектаров леса, ущерб составил 3 500 000 рублей. Его действия подпадают под признаки преступления, предусмотренного ст. 168 УК РФ (уничтожение или повреждение имущества по неосторожности).

Какой орган предварительного расследования и в какой форме будет вести расследование по данному уголовному делу?

567. Дознаватель Травников в ходе расследования преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ (кража), установил, что преступление совершено несовершеннолетним Николыным.

Какие обстоятельства подлежат установлению по данному делу?

568. При производстве по уголовному делу по обвинению Кислова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ (грабеж), установлено, что документы, подтверждающие его возраст, утеряны. Дознаватель допросил мать Кислова в качестве свидетеля, которая показала, что ее сыну 13 лет. Дознаватель прекратил уголовное дело по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Оцените решение дознавателя.

569. Семнадцатилетний Дубов в соучастии с двадцатилетним Кортунковым совершили кражу чужого имущества, а также ряд грабежей. Из материалов дела усматривается, что Дубов является организатором и исполнителем совершенных преступлений. Защитник обвиняемого заявил ходатайство о выделении материалов дела в отношении Дубова в отдельное производство.

Как должен поступить следователь?

Назовите основания, условия и порядок выделения дел о преступлениях несовершеннолетних в отдельное производство.

570. Семнадцатилетний Ильин совершил кражу велосипеда, стоявшего возле магазина, но был задержан с поличным. По данному факту возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 158 УК РФ (кража). Ильин в соответствии со ст.ст. 91 и 92 УПК РФ задержан и помещен в изолятор временного содержания.

Дайте правовую оценку ситуации.

Можно ли было задерживать несовершеннолетнего Ильина по подозрению в совершении кражи велосипеда?

Каков порядок задержания несовершеннолетнего подозреваемого?

Вариант. В ходе дознания по делу было установлено, что Ильин также причастен к совершению двух карманных краж, т. е. к совершению преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Полагая, что после освобождения из изолятора временного содержания Ильин будет продолжать преступную деятельность, следователь, которому уголовное дело было передано по подследственности, принял решение возбудить ходатайство перед судом об избрании подозреваемому Ильину меры пресечения в виде заключения под стражу.

Можно ли в рассматриваемой ситуации избрать подозреваемому Ильину меру пресечения в виде заключения под стражу?

Какие особенности избрания меры пресечения к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому Вы знаете?

571. Несовершеннолетнему Ивлеву предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ст. 168 УК РФ (уничтожение или повреждение чужого имущества по неосторожности), и избрана мера пресечения – отдача под присмотр опекуна. Однако опекун Рыбкин отказался исполнять обязательства, связанные с осуществлением «присмотра». Свой отказ он мотивировал тем, что его подопечный не подчиняется никаким ограничениям, постоянно сбегает из дома. Поэтому обеспечить его надлежащее поведение он не сможет.

Как должен поступить дознаватель?

572. Несовершеннолетний Пичугин, задержанный с поличным за совершение карманной кражи, в 9 часов 30 минут из

дежурной части ОВД был доставлен к следователю Любимову. Возбудив уголовное дело, следователь с участием защитника произвел допрос Пичугина. Допрос был начат в 10 часов 15 минут и завершился в 13 часов. После этого следователь составил протокол задержания подозреваемого Пичугина в порядке ст.ст. 91 и 92 УПК РФ. Затем вызвал дежурного сотрудника ОВД, которому передал протокол задержания и подозреваемого Пичугина для отправки в изолятор временного содержания.

Проанализируйте ситуацию с точки зрения соблюдения процессуального порядка задержания и сроков производства процессуальных и следственных действий с участием несовершеннолетнего Пичугина.

573. Пичугин А. Н. и Пичугина П. Р. – родители несовершеннолетнего Пичугина – после того, как они получили извещение о задержании их сына по подозрению в совершении карманной кражи, явились к следователю Любимову. После допроса в качестве свидетелей они заявили ходатайство о допуске их к участию в уголовном деле в качестве законных представителей сына Пичугина.

Примите решение за следователя.

Каков порядок допуска законных представителей несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в участии в уголовном деле?

Какими правами наделен законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого в досудебном производстве и в суде?

574. В судебном заседании слушалось уголовное дело по обвинению несовершеннолетнего Алехина в совершении изна-

силования (ч. 1 ст. 131 УК РФ). В качестве законного представителя участвует отец подсудимого.

Законный представитель ведет себя вызывающе, вмешивается в ход судебного заседания, перебивает допрашиваемых, задает провокационные вопросы, допускает оскорбления потерпевшей.

Государственный обвинитель обратился к председательствующему с ходатайством об отстранении законного представителя Алехина от дальнейшего участия.

Имеются ли основания для отстранения законного представителя?

Какое решение должен принять председательствующий?

575. Несовершеннолетний Гавриков заявил следователю о нежелании иметь защитника при предъявлении обвинения. Свой отказ он мотивировал тем, что ему уже исполнилось 16 лет, свою вину в совершении преступления он признает полностью, считает ее доказанной, и поэтому защитник ему не нужен и ничем не сможет помочь.

Как должен поступить следователь?

Какова роль защитника в предварительном следствии по делам о преступлениях несовершеннолетних?

576. По делу в отношении пятнадцатилетнего Деева, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 158 УК РФ (кража), к следователю поступило ходатайство от защитника о необходимости участия педагога в допросе его подзащитного.

Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, указав, что в допросе несовершеннолетнего кроме защитника

участвует законный представитель – мать Деева, которая к тому же является педагогом по образованию.

Оцените решение следователя.

Какова роль педагога в допросе несовершеннолетнего обвиняемого, какими правами он обладает?

577. По уголовному делу в отношении пятнадцатилетнего Богдановича, совершившего несколько краж чужого имущества, у следователя возникли сомнения в том, соответствует ли психическое развитие подростка его возрасту. Было проведено медицинское освидетельствование на предмет выявления уровня психического развития обвиняемого и соответствия его возрасту Богдановича.

Результаты освидетельствования выявили, что Богданович, хотя и достиг возраста пятнадцати лет, однако отстает в психическом развитии, не страдая при этом психическим расстройством, и не может в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими.

Каковы дальнейшие действия следователя?

Подлежит ли Богданович уголовной ответственности?

578. В ходе расследования установлено, что семнадцатилетняя Косаткина, будучи пользователем социальной сети «ВКонтакте» и используя страницу под именем «Дмитрий Чайка» (он же «Дмитрий Максимов»), начала переписываться с несовершеннолетней Будейкиной, уговаривая и предлагая ей совершить самоубийство. Косаткина воздействовала на психику потерпевшей, склоняя ее в ночные часы к изучению суицидального контента, вовлекла ее в игру «Синий кит», предлагала помочь совершить самоубийство.

Под влиянием постоянного психологического воздействия со стороны Косаткиной потерпевшая Будейкина выпрыгнула из окна своей квартиры, в результате чего получила тяжелые травмы, от которых скончалась в городской больнице.

По окончании расследования Косаткина, которой было предъявлено обвинение по ст. 110 УК РФ (доведение до самоубийства), виновной себя признала полностью. При этом она заявила ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства, предусмотренного гл. 40 УПК РФ.

Дайте правовую оценку ситуации.

Подлежит ли ходатайство несовершеннолетней обвиняемой Косаткиной удовлетворению?

579. Следователь завершил расследование в отношении несовершеннолетнего Артюхова, обвиняемого в убийстве отца.

В деле имеются материалы, касающиеся супружеских отношений матери Артюхова и убитого. По мнению психолога, ознакомление с этими материалами отрицательно скажется на поведении обвиняемого.

Какое решение должно быть принято следователем и в каком порядке?

580. Следователь пришел к выводу, что исправление несовершеннолетнего Иванова, совершившего впервые преступление, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (кража), возможно путем применения принудительных мер воспитательного воздействия. Следователь вынес постановление о прекращении уголовного преследования в порядке ст. 427 УПК РФ и направил материалы уголовного дела в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав для применения принудительных мер воспитательного воздействия.

Оцените действия следователя. Какие требования уголовно-процессуального закона нарушены?

Назовите основания и условия прекращения уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия в порядке ст. 427 УПК РФ?

581. При проверке явки участников судебного заседания было обнаружено отсутствие законного представителя несовершеннолетнего подсудимого. Судья вынес постановление о переносе судебного заседания.

Оцените решение судьи. Обязательно ли участие законного представителя несовершеннолетнего подсудимого в судебном заседании?

582. В ходе судебного разбирательства суд пришел к выводу, что исправление несовершеннолетнего подсудимого, совершившего преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 166 УК РФ (неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения), возможно путем применения принудительных мер воспитательного воздействия. Суд вынес обвинительный приговор с освобождением несовершеннолетнего от наказания, назначил ограничение досуга сроком на четыре месяца и направил материалы дела в соответствующее подразделение ОВД по профилактике правонарушений несовершеннолетних.

Правильно ли поступил суд?

Назовите условия применения судом принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетнему.

583. Шестнадцатилетний Харитонов по приговору суда помещен, в соответствии со ст. 432 УПК РФ, в специальное

учебно-воспитательное учреждение закрытого типа на срок до наступления совершеннолетия.

Через год после нахождения в учебно-воспитательном учреждении Харитонов обратился к администрации данного учреждения с ходатайством о досрочном прекращении его пребывания в учебно-воспитательном учреждении.

Как должна поступить администрация учреждения в связи с поступившим ходатайством Харитонova? Кто и в каком порядке решает вопрос о прекращении срока пребывания лица в специальном учебно-воспитательном учреждении?

Тема 25. Особенности производства о применении принудительных мер медицинского характера

584. Следователю Перову была поручена проверка сообщения о преступлении по факту причинения тяжкого вреда здоровью, совершенного гражданином Воропаевым. В ходе его проверки следователь установил, что Воропаев страдает параноидальной шизофренией. В отношении него неоднократно применялись принудительные меры медицинского характера в связи с совершением общественно опасных деяний в состоянии невменяемости.

Учитывая изложенное, следователь принял решение об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием в деянии Воропаева состава преступления.

Оцените правомерность решения, принятого следователем.

Есть ли здесь основания для процедуры производства о применении принудительных мер медицинского характера?

585. В ходе проверки сообщения о преступлении, совершенном гражданином Зыковым, следователь Журов установил,

что Зыков состоит на учете в психиатрическом диспансере. Продлив срок рассмотрения сообщения о преступлении до 30 суток, Журов назначил судебно-психиатрическую экспертизу и направил его с материалами проверки в соответствующее экспертное учреждение. Однако постановление о назначении экспертизы и материалы, представленные для ее производства, были возвращены следователю без исполнения.

Оцените сложившуюся ситуацию с точки зрения уголовно-процессуального закона. Каковы, по Вашему мнению, мотивы возврата?

Возможно ли производство судебно-психиатрической экспертизы на стадии возбуждения уголовного дела?

586. В ходе расследования уголовного дела в отношении Грекова была назначена и проведена судебно-психиатрическая экспертиза, а также комплекс следственных и процессуальных действий, которые позволили сделать вывод о наличии у обвиняемого психического расстройства, не исключающего вменяемости.

В связи с тем, что Грекову могут быть назначены принудительные меры медицинского характера (п. «в» ч. 1 ст. 97 УК РФ), следователь принял решение о необходимости дальнейшего производства по уголовному делу по правилам гл. 51 УПК РФ и признал в качестве законного представителя его мать.

Правомерно ли решение следователя?

В каждом ли случае применения принудительной меры медицинского характера должно осуществляться соответствующее производство?

587. В производстве дознавателя находится уголовное дело, возбужденное по ч. 1 ст. 213 УК РФ (хулиганство) в отношении

Курова, который, находясь в состоянии алкогольного опьянения, учинил дебош в кинотеатре «Звездный».

По запросу дознавателя из психоневрологического диспансера была получена справка о том, что Куров состоит на учете в данном диспансере по поводу хронического алкоголизма, вследствие которого страдает психическим расстройством.

Полагая, что дальнейшее расследование по делу должно вестись в форме предварительного следствия по правилам гл. 51 УПК РФ, дознаватель направил дело прокурору для передачи его по подследственности. Однако прокурор дело вернул дознавателю, не усмотрев в нем оснований для передачи следователю.

Оцените действия дознавателя и прокурора. Как Вы думаете, почему прокурор вернул уголовное дело дознавателю?

Назовите основания и условия осуществления производства о применении принудительных мер медицинского характера. Каким образом они устанавливаются?

588. Производство по уголовному делу в отношении Бирюкова, который совершил деяние, предусмотренное ч. 2 ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью), ведется по правилам, предусмотренным гл. 51 УПК РФ.

В рамках осуществления предварительного следствия в отношении Бирюкова была назначена и проведена судебно-психиатрическая экспертиза. По окончании производства экспертизы Бирюков заявил ходатайство об ознакомлении с ее результатами. Однако следователь отказал в удовлетворении данного ходатайства, мотивировав свое решение тем, что в силу психического состояния Бирюков не может быть активным участником уголовного процесса. Его интересы в деле представляют его защитник и законный представитель.

Является ли законным решение следователя?

Каков процессуальный статус лица, в отношении которого ведется производство по правилам гл. 51 УПК РФ? Обладает ли он какими-либо правами?

589. В отношении Кубова, совершившего преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ (кража), органом дознания возбуждено уголовное дело. В ходе производства дознания у Кубова наступило хроническое психическое расстройство в форме шизофрении, делающее невозможным назначение наказания.

В какой форме должно вестись дальнейшее расследование по уголовному делу?

Какие обстоятельства подлежат доказыванию по данному уголовному делу в отношении Кубова?

590. Соков, Брусникин и Макин обвиняются в совершении разбоя, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ. В процессе расследования уголовного дела у Сокова наступило психическое расстройство, которое является устойчивым и исключает в течение длительной перспективы возможность применения к нему уголовного наказания.

Имеет ли следователь право выделить уголовное дело в отношении Сокова в отдельное производство? Обоснуйте свое решение.

591. Меньшов, в отношении которого 12 июля следователем вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого по ч. 1 ст. 162 УК РФ (разбой), вызван повесткой на 15 июля для предъявления обвинения. Однако накануне, 14 июля, у Меньшова наступило резкое расстройство психики, он впал в реактивное состояние, перестал отдавать отчет своим действиям.

В этой связи следователь принял решение назначить судебно-психиатрическую экспертизу с помещением Меньшова в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, для обследования.

В каком порядке должно быть оформлено решение следователя о назначении и производстве судебно-психиатрической экспертизы?

Обязан ли следователь предъявить Меньшову обвинение в указанный ч. 1 ст. 172 УПК РФ срок?

592. Жена Меньшова, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, обратилась с ходатайством к следователю о допуске ее к участию в деле в качестве законного представителя Меньшова.

Какое решение должен принять следователь по заявленному ходатайству?

В каком порядке оно должно быть оформлено?

Какими правами наделен законный представитель лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера?

593. В ходе производства о применении принудительных мер медицинского характера в отношении Хромова, который совершил общественно опасное деяние, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (кража, совершенная с причинением значительного ущерба гражданину), в качестве законного представителя была допущена его супруга. При дальнейшем расследовании уголовного дела следователь установил, что супруга Хромова негативно к нему относится, специально спровоцировала совершение им деяния, предусмотренного уголовным законом, заинтересована в назначении ему наиболее строгой ме-

ры медицинского характера с целью завладения квартирой последнего.

Как должен поступить следователь в сложившейся ситуации?

Возможно ли отстранить супругу Хромова от дальнейшего участия в производстве по данному уголовному делу?

594. В отношении обвиняемого Ветрова избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

В ходе расследования уголовного дела было установлено, что Ветров страдает шизофренией кататонического вида.

Следователь решил назначить судебно-психиатрическую экспертизу с помещением Ветрова в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях.

В каком процессуальном порядке должно быть принято такое решение?

595. Беликов обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 167 УК РФ (умышленное уничтожение или повреждение имущества). В процессе расследования у Беликова наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания.

К моменту завершения расследования к следователю обратился потерпевший Кисин с заявлением о прекращении уголовного дела в отношении Беликова в связи с примирением сторон. Свое ходатайство Кисин мотивировал тем, что имущественный ущерб в сумме 120 000 рублей ему полностью возмещен семьей Беликова. Сам Беликов в настоящее время болен, и Кисин к нему никаких претензий не имеет.

Дайте правовую оценку ситуации.

Какое решение, на Ваш взгляд, может быть принято по заявлению Кисина?

596. Свистунов обвиняется в совершении кражи алкогольных и пищевых продуктов из универсама «Монетка» на общую сумму около двух тысяч рублей. По заключению судебно-психиатрической экспертизы, после совершенного преступления он впал в состояние старческого слабоумия и в настоящее время опасности для общества не представляет, хотя и остается психически больным человеком.

Каковы должны быть дальнейшие действия следователя?

Какое, на Ваш взгляд, может быть принято итоговое решение в отношении Свистунова по окончании предварительного следствия?

597. Оканчивая предварительное следствие по делу в отношении Федорова, страдающего психическим расстройством, следователь вынес постановление о направлении материалов уголовного дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера. Затем ознакомил с материалами уголовного дела и соответствующим постановлением защитника и законного представителя Федорова. По итогам их ознакомления следователь составил протоколы, после чего направил дело в суд.

Каков порядок окончания предварительного следствия по делам, которые подлежат направлению в суд для применения принудительных мер медицинского характера? Соблюден ли он в рассматриваемой ситуации?

598. К прокурору поступило уголовное дело с постановлением следователя о направлении его в суд для применения при-

нудительной меры медицинского характера к Силину, совершившему деяние, предусмотренное ч. 1 ст. 162 УК РФ (разбой), в состоянии невменяемости. Прокурор возвратил дело следователю, так как при производстве предварительного следствия не участвовал защитник.

Следователь обжаловал данное решение вышестоящему прокурору. В своей жалобе он указал, что следствие по делу проведено в соответствии с законом, а защитник не участвовал по той причине, что заключение эксперта-психиатра было получено в тот момент, когда заканчивался его двухмесячный срок.

Дайте правовую оценку ситуации с точки зрения законности решения прокурора и обоснованности позиции следователя. Является ли участие защитника в делах указанной категории обязательным?

С какого момента защитник допускается по этим делам?

Как можно устранить допущенное нарушение закона следователем?

599. В ходе слушания в судебном заседании уголовного дела в отношении Маркова, совершившего деяние, предусмотренное п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство, совершенное с особой жестокостью), в состоянии невменяемости, судья, усомнившись в результатах ранее проведенной по уголовному делу судебно-психиатрической экспертизы, назначил ее повторно. Согласно заключению повторно проведенной судебно-психиатрической экспертизы, Марков в ходе предварительного расследования психическое расстройство искусно имитировал, психически он совершенно здоров, относительно совершенного преступления является вменяемым.

Какое решение должен принять суд?

600. По итогам рассмотрения уголовного дела в отношении Коровина, совершившего деяние, предусмотренное ч. 1 ст. 111 УК РФ, суд освободил последнего от уголовной ответственности и применил к нему принудительную меру медицинского характера в виде принудительного лечения в медицинской организации общего типа, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях.

Данное постановление было обжаловано в апелляционном порядке потерпевшим Даниловым на том основании, что в нем (постановлении) указан только вид принудительной меры, но не определен срок ее применения.

Дайте правовую оценку ходатайства потерпевшего Данилова. Как решается вопрос, связанный со сроками применения принудительной меры медицинского характера?

Тема 26. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц

601. Следователем органа внутренних дел проводилась проверка заявления о разбойном нападении с целью завладения автотранспортным средством. В результате проведенных оперативно-разыскных мероприятий удалось установить, что преступление совершено организованной группой, в которую входили сотрудник ГИБДД МВД России, следователь районного ОВД и оперуполномоченный уголовного розыска. Следователь, проводивший предварительную проверку, вынес постановление о возбуждении уголовного дела по п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ (разбой), копию которого направил прокурору, и приступил к расследованию.

Оцените правомерность принятого следователем решения о возбуждении уголовного дела.

Укажите, какие особенности, связанные с возбуждением уголовного дела, не были учтены в рассматриваемой ситуации.

602. В ходе производства оперативно-разыскных мероприятий было установлено, что Фалалеев, помощник прокурора района, не имея на то разрешения, постоянно носит при себе наградной пистолет «ТТ», доставшийся ему по наследству от отца. Дознавателем в отношении Фалалеева возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК РФ. Защитник подозреваемого обжаловал решение о возбуждении уголовного дела прокурору области как принятое ненадлежащим субъектом.

Дайте правовую оценку решения дознавателя и жалобы защитника.

В каком порядке подлежит возбуждению уголовное дело в отношении Фалалеева?

603. В ресторане «Арагви» во время вспыхнувшей между посетителями ссоры Кись из хулиганских побуждений умышленно причинил средней тяжести вред здоровью Васильеву. Действия Кися подпадают под признаки преступления, предусмотренного п. «д» ч. 2 ст. 112 УК РФ.

В дежурной части территориального органа МВД России, куда был доставлен Кись, установлено, что он является зарегистрированным кандидатом в депутаты законодательного органа государственной власти одного из субъектов Российской Федерации.

Каков порядок возбуждения уголовного дела в отношении Кися?

В какой форме должно проводиться расследование по данному уголовному делу?

Какой субъект будет осуществлять расследование по данному делу?

604. Депутат областной думы Кузовков неоднократно получал взятки от граждан за содействие им в отводе земельных участков для индивидуального строительства. Сотрудники органов федеральной службы безопасности оперативным путем выявили два случая получения Кузовковым взяток и представили соответствующие материалы в следственный орган Следственного комитета Российской Федерации по субъекту Российской Федерации.

Каков порядок возбуждения уголовного дела в данном случае? Какой следственный орган будет его расследовать?

605. В Следственный комитет Российской Федерации из Генеральной прокуратуры Российской Федерации поступили материалы для решения вопроса об уголовном преследовании за получение взятки в отношении федерального судьи Тигрова. В этих материалах содержатся достаточные данные, указывающие на наличие в деянии судьи Тигрова признаков преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 290 УК РФ (получение взятки).

Какое решение и в каком порядке должно быть принято в отношении судьи Тигрова?

606. Монин во время драки убил Нечаева. После этого он пришел на квартиру к своему приятелю Усову, прокурору области, которому рассказал о случившемся. Усов по просьбе Монина помог ему уничтожить следы преступления на одежде, предоставил ночлег и дал советы, как вести себя в случае, если будет обнаружена его причастность к преступлению.

Подлежит ли Усов уголовной ответственности?

Кем и в каком порядке должен решаться вопрос о возбуждении уголовного дела?

607. К следователю доставлен гражданин Быков, подозреваемый в совершении тяжкого преступления. Быков заявил, что он является депутатом законодательного собрания одного из субъектов Российской Федерации, пользуется депутатской неприкосновенностью, и потребовал немедленного освобождения. Факт депутатской неприкосновенности он подтвердил удостоверением депутата законодательного собрания.

Какое решение должен принять следователь?

Какие предусмотрены особенности задержания по подозрению в совершении преступлений в отношении отдельных категорий лиц? Распространяются ли они на Быкова?

608. В следственный орган Следственного комитета Российской Федерации по району поступило сообщение, что судья районного суда Ченцова получила взятку за вынесение заведомо неправосудного приговора, т. е. совершила преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 290 УК РФ (получение взятки) и ч. 1 ст. 305 УК РФ (вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта).

В каком процессуальном порядке должен решаться вопрос о возбуждении уголовного дела в отношении судьи Ченцовой?

609. В отношении следователя Пахомова в порядке, предусмотренном ст. 448 УПК РФ, возбуждено уголовное дело по факту незаконного заключения под стражу гражданина Мамедова (ч. 2 ст. 301 УК РФ).

В ходе расследования данного дела было установлено, что соучастником данного преступления является судья районного

суда Еремеев. Он на основании незаконного ходатайства следователя Пахомова вынес заведомо неправосудное постановление о заключении Мамедова под стражу, т. е. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 305 УК РФ.

В каком процессуальном порядке должен быть решен вопрос о привлечении судьи Еремеева в качестве обвиняемого?

610. После возбуждения уголовного дела в отношении судьи районного суда Бокарева в порядке, установленном ст. 448 УПК РФ, возникла необходимость произвести обыск в его жилище.

В каком порядке может быть произведено данное следственное действие?

611. Боженов, являющийся депутатом законодательного органа одного из субъектов Российской Федерации, привлечен к уголовной ответственности по ч. 3 ст. 290 (получение взятки) и ч. 2 ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями) с соблюдением правил, предусмотренных гл. 52 УПК РФ. По завершении расследования при ознакомлении с материалами уголовного дела в порядке ст. 217 УПК РФ Боженов обратился с ходатайством к следователю, чтобы уголовное дело в отношении него было направлено для рассмотрения в Верховный Суд Российской Федерации.

Подлежит ли удовлетворению ходатайство Боженова? Какой суд будет рассматривать данное уголовное дело?

РАЗДЕЛ V. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Тема 27. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства

612. При производстве предварительного следствия в г. Рославле Смоленской области по факту кражи автомобилей возникла необходимость произвести ряд следственных действий на территории Республики Польша: допросить двух свидетелей и потерпевшего, у которого похищен автомобиль, получить у него копию нотариально заверенного свидетельства о регистрации технического средства и др.

Руководствуясь ст. 454 УПК РФ, следователь подготовил запрос на имя начальника полиции г. Кракова Республики Польша о производстве указанных следственных действий. Запрос был составлен на русском языке, подписан начальником полиции г. Рославля, заверен гербовой печатью и по почте направлен в Республику Польша.

Оцените правильность действий следователя.

613. В отношении гражданина Франции Арно на территории Российской Федерации в связи с поступившим запросом об оказании правовой помощи было возбуждено уголовное дело и начато расследование. Арно заявил ходатайство о прекращении уголовного дела на том основании, что ч. 1 ст. 140 УПК РФ не предусматривает такого повода для возбуждения уголовного дела, как запрос иностранного государства.

Подлежит ли удовлетворению заявленное ходатайство?

614. По уголовному делу, находящемуся в производстве у следователя, возникла необходимость вызова из Украины гражданина Бойко для допроса его в качестве свидетеля.

В каком порядке и при соблюдении каких условий можно осуществить такой вызов?

615. При производстве процессуальных действий на территории Российской Федерации с участием Мунтяну, – гражданина Республики Молдова, – вызванного 14 апреля для участия в расследовании в качестве свидетеля, было установлено, что он восемь месяцев назад приезжал в Российскую Федерацию на заработки и совершил квартирную кражу.

Можно ли привлечь Мунтяну к уголовной ответственности за данное преступление?

Обладает ли он процессуальным иммунитетом от уголовной ответственности за деяние, которое он совершил на территории России до 14 апреля?

616. 20 декабря из компетентных органов Великобритании в Генеральную прокуратуру Российской Федерации поступил запрос о выдаче гражданина Российской Федерации Полевого для уголовного преследования за убийство, которое он совершил в феврале во время пребывания в составе туристической группы в городе Лондоне.

Генеральный прокурор Российской Федерации отказал в выдаче Полевого, о чем были проинформированы соответствующие органы запрашивающего государства.

Что, по Вашему мнению, послужило основанием для отказа в выдаче Полевого? Какие основания и условия отказа в выдаче для уголовного преследования предусмотрены в УПК РФ и в нормах международного права?

Каким образом может быть решен вопрос о привлечении Полевого к уголовной ответственности за преступление, совершенное им в Великобритании?

617. В производстве у следователя находится уголовное дело по факту убийства из хулиганских побуждений (п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ). Как установлено в ходе расследования, данное преступление совершил российский гражданин Ковтун, который эмигрировал в Республику Беларусь и сейчас проживает в г. Лида.

Следователь решил начать процедуру экстрадиции Ковтуна в Российскую Федерацию в целях его уголовного преследования за совершенное убийство.

Укажите основания и условия для постановки вопроса о выдаче Ковтуна.

Какие документы должны быть подготовлены следователем?

Каков порядок принятия окончательного решения о выдаче Ковтуна?

618. Из Республики Казахстан поступил запрос о выдаче гражданина этой страны Бексултанова для осуществления уголовного преследования за разбой. Поскольку из Казахстана решение судебного органа об избрании в отношении Бексултанова меры пресечения в виде заключения под стражу не поступило, прокурор г. Иваново, где проживает Бексултанов, вынес постановление о применении в отношении него меры пресечения в виде заключения под стражу без получения на то судебного решения.

Оцените правильность действий прокурора.

619. В Генеральную прокуратуру Российской Федерации из Демократической Республики Конго поступил запрос о выдаче гражданина этой республики Мугабо, который проживает в г. Москве и обучается в одном из российских университетов. Мугабо у себя на родине подозревается в незаконном обороте наркотических средств. Добровольно вернуться в Конго, чтобы предстать перед правосудием, он отказывается.

12 марта заместитель Генерального прокурора Российской Федерации письменно уведомил Мугабо о предстоящей выдаче его правоохранительным органам Демократической Республики Конго, разъяснив ему право на обжалование данного решения. Мугабо решил воспользоваться этим правом.

В каком порядке может быть подана жалоба на решение заместителя Генерального прокурора Российской Федерации о выдаче? Какие решения могут быть приняты по результатам рассмотрения жалобы Мугабо?

620. Прокуратура Республики Молдова была уведомлена о том, что 6 января в пункте пропуска через государственную границу ей будет выдан гражданин данного государства Вадин, совершивший в своей стране разбойное нападение. В Генеральную прокуратуру Российской Федерации поступило сообщение, что ввиду загруженности следователей прокуратуры Республики Молдова принять Вадина они смогут не ранее 10 февраля.

22 января прокурором г. Муромы по месту проживания Вадина он был освобожден из-под стражи.

Оцените правильность действий прокурора.

621. В Министерство юстиции Российской Федерации поступило обращение гражданина Грузии Беридзе, осужденного за разбойное нападение (ч. 1 ст. 162 УК РФ) и приговоренного

к лишению свободы сроком на шесть лет, с просьбой о передаче его для отбывания наказания в Грузию. Постановлением судьи Домодедовского районного суда было отказано в передаче Беридзе на том основании, что от осужденного не получены гарантии исполнения приговора в части гражданского иска.

Оцените правильность решения судьи.

622. В Эстонии по запросу правоохранительных органов Республики Таджикистан задержан гражданин Асадов, который обвиняется в совершении террористического акта на территории Республики Таджикистан. Для доставления Асадова в Республику Таджикистан требуется транзитная перевозка данного лица по территории Российской Федерации.

Прокомментируйте предложенную ситуацию.

В каком порядке может быть решен вопрос о транзите гражданина Асадова по территории Российской Федерации?

623. В производстве следователя Бережного находится уголовное дело о разбое (ч. 2 ст. 162 УК РФ), в совершении которого подозревается Казакевич – гражданин Российской Федерации, который укрывается в Республике Польша.

Во исполнение международного запроса следователя Бережного из компетентных органов Республики Польша поступили: золотой перстень, изъятый во время обыска у подозреваемого Казакевича, который предположительно принадлежит потерпевшей от разбоя; протокол допроса свидетеля Войцеховского и протокол допроса Казакевича. Кроме того, поступили материалы, полученные в результате проверки показаний Казакевича с использованием «полиграфа» (детектора лжи), которые свидетельствуют о причастности Казакевича к совершению указанного преступления.

В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Польши данные, полученные в результате использования «полиграфа», относятся к доказательствам, используемым в ходе расследования преступлений.

Опираясь на положения УПК РФ, определите, какова юридическая сила указанных доказательств, поступивших из Польши, по уголовному делу, находящемуся в производстве у следователя Бережного.

Тема 28. Уголовный процесс зарубежных государств

624. В отечественной юридической литературе большое внимание в плане сравнительного исследования уделяется изучению уголовного процесса зарубежных стран и прежде всего тех, которые рассматриваются в качестве развитых правовых государств. К таким государствам относят: Англию, Австрию, Германию, Ирландию, Испанию, Италию, Канаду, Португалию, Россию, США, Францию, Швейцарию и др.

Несмотря на разнообразие процессуальных форм и институтов уголовного процесса каждой из этих стран, видов правовых источников, регламентирующих правовые отношения в сфере уголовного судопроизводства, разнообразие органов и должностных лиц, осуществляющих уголовно-процессуальную деятельность, для указанных стран характерно наличие общих концептуальных подходов к единой проблеме, связанной с раскрытием и расследованием преступлений. С учетом этих обстоятельств уголовный процесс указанных государств принято разделять на два типа (формы) – состязательный и смешанный.

Назовите основные черты состязательного типа уголовного процесса и смешанного типа уголовного процесса.

Что такое прецедентное право? Для какого типа уголовного процесса оно характерно?

Укажите, какие страны из числа вышеперечисленных относятся к государствам с состязательным и смешанным типом уголовного процесса.

625. Особенности уголовного процесса Великобритании.

Великобритания относится к числу государств с состязательной формой уголовного процесса. Здесь до сих пор действуют нормативные правовые акты, принятые несколько столетий назад. Она является родоначальником института суда присяжных. Велика роль Суда, решения которого, вынесенные по конкретным уголовным делам, приобретают характер судебного прецедента (источника права), обязательного для него самого и для нижестоящих судов по аналогичным делам. В британском уголовном процессе, в зависимости от тяжести преступления, предусмотрены два различных порядка уголовного преследования лиц, их совершивших.

Как Вы полагаете, имеется ли в Великобритании кодифицированный нормативный правовой акт, аналогичный Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации?

Познакомьтесь с Биллем о правах (1689). Дайте его краткую характеристику.

Что представляет из себя «суммарное производство»? В чем его принципиальное отличие от «производства по делам с обвинительным актом»?

626. Уголовный процесс Соединенных Штатов Америки принципиально отличается от уголовного процесса других развитых правовых государств. Являясь в своей основе состяза-

тельным процессом, он тем не менее обладает некоторыми чертами, сближающими его с континентальной системой.

Американский процесс характеризуется развитой законодательной основой, включающей как современные правовые источники, так и источники, принятые несколько десятилетий назад, как федеральное уголовно-процессуальное право, так и право отдельных штатов.

В американском уголовном процессе широко представлены альтернативные процедуры уголовного судопроизводства. Активными участниками процесса на всех его этапах являются присяжные заседатели. Специфичен порядок предварительного расследования, особую роль в котором играет полиция.

Что из себя представляет досудебное полицейское расследование в уголовном процессе США? Кем оно проводится и по каким делам? Можно ли его сопоставить с процессуальной деятельностью, проводимой в стадии возбуждения уголовного дела по УПК РФ?

В чем заключается «правило об исключении» в американском процессе? Какое схожее правило содержит российский уголовный процесс?

Дайте понятие «Правила Миранды». Какое правило, закрепленное в Конституции Российской Федерации, созвучно данному правилу?

627. Уголовный процесс Республики Франция относится к смешанному типу, воспринятому большинством стран континентальной Европы. Основным источником уголовно-процессуального права Республики является закон в виде кодифицированного акта — Уголовно-процессуальный кодекс Франции 1958 г.

Уголовный процесс Франции представляет собой четко выраженную стадийную систему, которая строится с учетом трех видов преступных деяний: преступлений, проступков, правонарушений.

Расследование преступлений осуществляется путем проведения дознания и предварительного следствия, которые, тем не менее, не охватываются единым родовым понятием «предварительное расследование». Эти формы расследования рассматриваются как автономные стадии. И если производство дознания является прерогативой полиции, то предварительное следствие проводят судебные следователи.

Велика роль суда. Во Франции он, рассматривая дело по существу, обязан установить по нему истину независимо от инициативы сторон обвинения и защиты.

С какой исторической личностью связано создание уголовного процесса Франции? Какова его роль в истории Франции, и в частности – в создании французской правовой системы?

Из каких стадий складывается производство по «делам о преступлениях»?

Дайте краткую характеристику дознания Франции.

В чем состоят принципиальные различия предварительного следствия во Франции и в России?

628. Уголовный процесс Федеративной Республики Германия (ФРГ) немецкие процессуалисты относят к особому типу, отличающемуся как от состязательного, так и от смешанного процесса. Они определяют его как обвинительно-следственный. Уголовно-процессуальное законодательство Германии представляет собой систему нормативных правовых актов, в числе которых основополагающая роль принадлежит УПК ФРГ (1877 г.), с последующими изменениями и дополнениями.

Уголовный процесс в Германии, как и в других государствах со смешанной формой, представляет стадийную систему. Здесь есть этап дознания, но нет предварительного следствия, поскольку расследование таких преступлений производят судебные следователи. Особый интерес представляет специфика доказывания в Германии, которое разграничивается на строгое и свободное.

В Германии, как и во Франции, на суд возлагается установление истины по делу. Интересен и тот факт, что в Германии принцип состязательности как таковой отвергается.

Назовите стадии уголовного процесса Германии и сопоставьте их со стадиями уголовного процесса России.

Что следует понимать под «строгим» и «свободным» доказыванием в уголовном процессе Германии?

Что представляет собой дознание в Германии, в какой форме (строгой или свободной) проводится доказывание в стадии дознания? Каковы особенности судебного разбирательства в Германии?

629. *Дайте общую характеристику уголовного судопроизводства Республики Таджикистан: его правовой основы, структуры, участников, мер процессуального принуждения, процесса доказывания и др.*

630. Прокурор района Сино г. Душанбе (Таджикистан) Юсуфов, рассмотрев обращение предпринимателя Баротова по факту совершения в отношении него сотрудником агентства по борьбе с коррупцией преступления, предусмотренного ст. 250 УК Республики Таджикистан (вымогательство), принял решение о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству.

Правомерно ли поступил прокурор? Определите подследственность уголовного дела. Что понимается под поводами и основанием для возбуждения уголовного дела в Российской Федерации и в Республике Таджикистан?

631. Файзов задержан сотрудниками милиции по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 249 УК Республики Таджикистан (разбой), непосредственно после совершения преступления и доставлен к следователю, который в течение 12 часов с момента задержания возбудил уголовное дело.

Правомерно ли поступил следователь?

Проведите сравнительный анализ оснований и процессуального порядка задержания в соответствии с УПК Российской Федерации и УПК Республики Таджикистан.

632. Дознаватель Каримов 1 мая возбудил уголовное дело в отношении Галаева, подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 120 УК Республики Таджикистан (угроза убийством), и по окончании расследования составил обвинительное заключение, которое направил 18 мая прокурору.

Нарушен ли срок дознания в соответствии с УПК Республики Таджикистан? Какими процессуальными решениями оканчиваются предварительное следствие и дознание в уголовном процессе Российской Федерации, Республики Таджикистан?

633. *Дайте общую характеристику уголовного судопроизводства Киргизской Республики: его правовой основы, структуры, участников, мер процессуального принуждения, процесса доказывания и др.*

634. С целью примирения потерпевшего с подозреваемым, совершившим проступок, предусмотренный ст. 7 Кодекса Киргизской Республики о проступках (насилие в семье), дознаватель привлек к урегулированию уголовно-правового спора медиатора.

Что в Кодексе Киргизской Республики о проступках понимается под медиацией?

Соответствуют ли действия дознавателя требованиям УПК Киргизской Республики?

Применяется ли данный институт в Российской Федерации?

635. Собрав достаточные доказательства, дающие основания для подозрения Азизова в совершении преступления, предусмотренного ст. 200 УК Киргизской Республики (кража), следователь вынес уведомление о подозрении, которое вручил в этот же день Азизову и его защитнику.

Соблюден ли порядок вынесения и вручения уведомления о подозрении по УПК Киргизской Республики? Что понимается под Единым реестром преступлений и проступков, предусмотренным УПК Киргизской Республики?

636. Прокурор, обладая информацией о том, что Хашимов, обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 130 УК Киргизской Республики (убийство), может продолжить заниматься преступной деятельностью, обратился с ходатайством об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу к следственному судье.

Обладает ли следственный судья полномочиями по избранию мер пресечения в соответствии с УПК Киргизской Республики?

Какими полномочиями обладает следственный судья в Киргизской Республике?

637. *Дайте общую характеристику уголовного судопроизводства Социалистической Республики Вьетнам: его правовой основы, структуры, участников, мер процессуального принуждения, процесса доказывания и др.*

638. Перед началом допроса потерпевший по уголовному делу Нгуен Тянь Мин заявил следователю Министерства общественной безопасности Социалистической Республики Вьетнам ходатайство о необходимости предоставления ему адвоката, поскольку узнал, что подобное ходатайство обвиняемого Фам Тхе Винь следователем удовлетворено.

Подлежит ли согласно УПК Социалистической Республики Вьетнам заявленное ходатайство удовлетворению?

639. В ходе расследования дорожно-транспортного происшествия следователем Министерства общественной безопасности Социалистической Республики Вьетнам Нгуен Тхи Нгок Иен допрошен эксперт, проводивший по данному уголовному делу трасологическую экспертизу.

Являются ли показания эксперта самостоятельным видом доказательств по УПК Социалистической Республики Вьетнам?

Какие условия допроса эксперта должны быть соблюдены в соответствии с УПК Российской Федерации и УПК Социалистической Республики Вьетнам?

640. Сотрудниками Министерства общественной безопасности Социалистической Республики Вьетнам в ходе производства оперативно-разыскных мероприятий установлен дополнительный эпизод хищения государственных средств Нген Сан Шоном. Материалы оперативно-разыскной деятельности представлены следователю, который приобщил их к уголовному делу в качестве вещественных доказательств.

Могут ли быть использованы результаты оперативно-разыскной деятельности в доказывании по уголовным делам в Социалистической Республике Вьетнам?

641. *Дайте общую характеристику уголовного судопроизводства Республики Казахстан: его правовой основы, структуры, участников, мер процессуального принуждения, процесса доказывания и др.*

642. Защитник обвиняемого Долгих провел опрос свидетеля Рахметова и отразил результаты опроса на электронном носителе, который впоследствии приобщил к уголовному делу в качестве доказательства.

Правомерны ли действия защитника с позиций уголовно-процессуального закона Республики Казахстан?

Является ли защитник субъектом доказывания по УПК Республики Казахстан?

643. В Целиноградском районном суде (Акмолинская область Республики Казахстан) было рассмотрено уголовное дело об управлении транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения (ст. 346 УК Республики Казахстан) и был вынесен обвинительный приговор. Однако в ходе рассмотрения дела электричество в суде отключалось на два часа, в течение которых никто из участников процесса не мог знакомиться с электронными процессуальными документами по делу.

Правомерно ли постановлен обвинительный приговор судом? Какие действия должен осуществить суд в сложившейся ситуации?

Задачник

Алонцева Елена Юрьевна
Андреев Алексей Владимирович
Бобров Виталий Константинович
Волынская Ольга Владимировна
Григорьева Наталья Владимировна
Гурдин Сергей Валерьевич
Емельянова Надежда Юрьевна
Ендольцева Алла Васильевна
Ендольцева Юлия Владимировна
Жамкова Ольга Евгеньевна
Заливин Александр Николаевич
Золотухин Николай Александрович
Кадатенко Екатерина Петровна
Клементьева Екатерина Сергеевна

Мичурина Оксана Валерьевна
Панфилов Павел Олегович
Прохорова Екатерина Александровна
Саморока Виктор Анатольевич
Семенкова Евгения Викторовна
Смирнов Михаил Витальевич
Соломатина Анна Георгиевна
Сумин Александр Александрович
Терехов Михаил Юрьевич
Тутынин Игорь Борисович
Угольников Наталья Викторовна
Химичева Ольга Викторовна
Шишков Андрей Альбертович
Шишов Виктор Викторович

СБОРНИК ЗАДАЧ ПО УГОЛОВНОМУ ПРОЦЕССУ



Редактор *Калинин М. А.*
Корректор *Фомин И. Е.*
Компьютерная верстка *Калинин М. А.*

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя
117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12

Подписано в печать 24.09.2020	Формат 60×84 1/16	Тираж	404 экз.
Заказ № 285	Цена договорная	Объем	11,06 уч.-изд. л. 18,25 усл. печ. л.
