

Краснодарский университет МВД России

О. В. Михайловская

**УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО
(УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС)**

Сборник задач

Краснодар
2020

УДК 343.1
ББК 67.410.2
М69

Одобрено
редакционно-издательским советом
Краснодарского университета
МВД России

Рецензенты:

Д. Н. Рудов, кандидат юридических наук, доцент (Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина);

И. В. Михуля (Краснодарское ЛУ МВД России на транспорте).

Михайловская О. В.

М69 Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) : сборник задач / О. В. Михайловская. – Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2020. – 132 с.

ISBN 978-5-9266-1667-2

В сборнике содержатся задачи и проблемные практические ситуации для разрешения курсантами и слушателями во время практических занятий.

Для профессорско-преподавательского состава, курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России.

УДК 343.1
ББК 67.410.2

ISBN 978-5-9266-1667-2

© Краснодарский университет
МВД России, 2020
© Михайловская О. В., 2020

ПРЕДИСЛОВИЕ

Будущим практическим работникам органов внутренних дел, осуществляющим производство по уголовным делам, необходимо знать, правильно толковать и применять требования уголовно-процессуального закона, неукоснительно соблюдая положения Конституции Российской Федерации и правозащитные идеи Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Настоящий сборник задач подготовлен в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.01 – Правовое обеспечение национальной безопасности и предназначен для курсантов и слушателей, изучающих учебную дисциплину «Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс)» для подготовки к практическим занятиям.

В результате изучения учебной дисциплины «Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс)» курсанты и слушатели должны не только получить качественные теоретические знания о назначении уголовного судопроизводства, принципах, участниках уголовного судопроизводства, мерах процессуального принуждения, стадиях уголовного процесса, сущности уголовно-процессуальной деятельности органов предварительного расследования, прокурора и суда, но и освоить навыки по применению полученных знаний в конкретных ситуациях, необходимые в профессиональной деятельности по охране прав и законных интересов потерпевших от преступлений, установлению виновных в их совершении, защите личности от незаконного обвинения, ограничения ее прав и свобод.

Задачи составлены с учетом профиля следственной специализации, поэтому в их основе лежит собранный материал из судебно-следственной практики. Подбор и расстановка задач осуществлены таким образом, чтобы на практических занятиях научить обучаемых правильному применению норм уголовно-процессуального права на разных стадиях уголовного судопроизводства и в различных ситуациях.

Раздел 1. Общая часть

Тема 1. ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И НАЗНАЧЕНИЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА (УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА)

1. Адвокат потерпевшего Малютин обратился в прокуратуру с жалобой на действия следователя. В жалобе Малютин указал, что следователь вместо того, чтобы изобличить Савушкина, виновного в совершении преступления, проводит следственные действия, подтверждающие его алиби. Прокурор в ответе на жалобу пояснил, что следователь обязан собирать и проверять все доказательства, как обвинительные, так и оправдательные.

Является ли ответ прокурора правильным?

2. В суд поступили материалы в отношении Самсонова, нарушавшего общественный порядок. Судья, изучив все документы, допросив Самсонова и очевидцев его противоправного поведения, принял решение о назначении ему административного наказания в виде 15 суток.

Какова правовая природа описанной деятельности суда? Можно ли ее характеризовать как уголовно-процессуальную, если нет, то почему?

3. Следователь Барышев прекратил уголовное дело в отношении Гаранина в связи с примирением последнего с потерпевшим. Гаранин признал свою вину, раскаялся и возместил потерпевшему ущерб в полном объеме.

Можно ли считать, что правосудие свершилось?

4. Дознаватель Речкин расследовал уголовное дело в отношении Маркова. В ходе расследования Марков предоставил доказательства своего алиби. Речкин провел ряд следственных действий, направленных на их опровержение. Начальник Речкина при изучении данного уголовного дела сделал дознавателю замечание, указав, что Речкин должен продолжать собирать доказательства виновности Маркова, а не заниматься проверкой представленных обвиняемым фактов. Проверкой фактов будет заниматься суд при рассмотрении уголовного дела.

Кто прав в данной ситуации? В чем назначение уголовного судопроизводства?

5. Потерпевший Михеев обратился в суд с заявлением о совершении в отношении него разбойного нападения. В суде отказали в принятии заявления и пояснили, что Михеев должен обратиться сначала в органы предварительного расследования. Потерпевший, в свою очередь, сообщил, что он знает лиц, совершивших преступление и готов полностью представлять сторону обвинения.

Оцените правомерность действий Михеева. Что такое стадия уголовного судопроизводства? Могут ли стадии уголовного судопроизводства взаимозаменяться?

6. Васютин обратился в адвокатское бюро с просьбой представлять его интересы по уголовному делу, по которому он являлся потерпевшим. Адвокат Самарин отказал Васютину, объяснив это тем, что адвокат может представлять сторону защиты, а интересы потерпевшего защищает следователь и прокурор.

Оцените ситуацию. Вправе ли потерпевший привлечь к участию в деле адвоката для защиты своих интересов? Какую функцию может выполнять адвокат в уголовном судопроизводстве?

7. Измайлов был признан потерпевшим по уголовному делу о причинении ему вреда здоровью средней тяжести. Через неделю следователем Малько в отношении Измайлова было возбуждено уголовное дело о присвоении им денежных средств. Измайлов сообщил Малько, что в настоящее время он является потерпевшим и не может представлять одновременно сторону обвинения и защиты в уголовном судопроизводстве.

Дайте оценку позиции Измайлова.

8. В ходе расследования уголовного дела руководитель следственного органа указал следователю на неправильную квалификацию преступного деяния Мишутина. Следователь не согласился со своим руководителем, считая, что суд вершит правосудие и именно суд решает по какой статье Особенной части Уголовного кодекса РФ привлекать Мишутину.

Оцените позицию следователя и его руководителя. Какую функцию выполняет суд в уголовном судопроизводстве?

9. Дознавателем Грининым возбуждено уголовное дело в отношении Свиридова, хранившего наркотическое средство для личного употребления. Гринин провел расследование в полном объеме и

направил уголовное дело в суд. Суд признал Свиридова виновным и назначил наказание в виде 2 лет лишения свободы. Свиридов посчитал приговор слишком суровым и обжаловал приговор в апелляционном порядке.

Назовите стадии уголовного процесса, которые прошло уголовное дело в отношении Свиридова. Если после окончания расследования уголовного дела в отношении Свиридова, его супруга подала в суд заявление о расторжении брака с ним, то будет ли данный вопрос также рассматриваться в рамках данного уголовного дела?

10. В производстве дознавателя Трофимова находилось уголовное дело в отношении Рябина. На первом допросе подозреваемый Рябин сообщил, что он не знает порядка расследования уголовных дел, однако в фильмах видел, что ему положен адвокат. Трофимов сообщил, что он не верит потерпевшему и сам будет его (Рябина) защищать его.

Правильно ли поступил дознаватель? К какой стороне уголовного судопроизводства относится дознаватель?

11. В ходе допроса Серикова, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ, его защитник Малышенко комментировал каждый вопрос, запрещал давать показания своему подзащитному, отвечая вместо него. Следователь сделал замечание Малышенко, однако тот заявил, что уголовно-процессуальный закон регламентирует только деятельность должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство.

Оцените ситуацию. Правомерно ли заявление адвоката? Являются ли действия Малышенко воспрепятствованием расследованию уголовного дела? Вправе ли следователь делать замечания адвокату?

12. Обвиняемый Черкасов предоставил следователю доказательства, подтверждающие его алиби на момент совершения инкриминируемого ему деяния. Следователь Вялов отказался принимать их, ссылаясь на то, что он является должностным лицом, представляющим сторону обвинения, в связи с чем доказательства, оправдывающие обвиняемого он принять не может. Такие доказательства, со слов Вялова, Черкасов или его адвокат должны представить непосредственно в суд.

Оцените действия следователя.

13. Обвиняемый Ивашин обратился к главному врачу районной больницы с просьбой предоставить ему медицинскую карту потерпевшему, чтобы доказать свою невиновность. Ивашин пояснил главному врачу, что он отказался от услуг адвоката и самостоятельно представляет сторону защиты.

Как следует поступить главврачу больницы? Вправе ли Ивашин, представляя сторону защиты, запрашивать документы и осуществлять иные действия в целях своей защиты?

14. Независимый журналист Матюшин решил написать статью о совершенном резонансном преступлении, в связи с чем вызвал к себе потерпевшую Ясину. В телефонном разговоре Матюшин подчеркнул, что он наравне со следователем проводит журналистское расследование.

Оцените позицию Матюшина? Вправе ли Матюшин вызывать потерпевшую для выяснения обстоятельств? Можно ли отнести Матюшина к должностным лицам, осуществляющим расследование?

15. В ходе судебного заседания судья Майков неоднократно прерывал адвоката подсудимого Филина, не давая ему полноценно осуществлять защиту. Филин написал жалобу на действия судьи. При рассмотрении жалобы в квалификационной коллегии судей судья Майков обосновал свое поведение тем, что он, являясь должностным лицом, должен поддерживать прокурора – также представителя государства, осуществляющего уголовное судопроизводство.

Оцените позицию судьи Майкова. Какую функцию осуществляет судья в уголовном судопроизводстве?

Тема 2. УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО И ЕГО ИСТОЧНИКИ. УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

16. На допрос к следователю подозреваемый Щекин (руководитель ООО «Интерстройплюс») явился с юрисконсульт своей организации Митюковым и сообщил, что Митюков будет защищать его интересы. Митюков не являлся адвокатом, в связи с чем следователь предложил Щекину воспользоваться услугами именно адвоката. Щекин сказал, что разницы нет – если юрист представляет интересы Щекина в гражданском и арбитражном судопроизводстве, то он может также представлять интересы и в уголовном судопроизводстве.

Правильно ли мнение Щекина?

17. Следователь Ивашкин обратился в районный суд с ходатайством о производстве осмотра жилища в отсутствие согласия собственника жилища. В ходатайстве следователь указал, что по указанному адресу проживают квартиранты, собственник жилища находится за пределами России, в связи с чем получить от него согласие на осмотр не представляется возможным. При изучении ходатайства следователя судья указал, что в соответствии с постановлением Пленума Верховного суда РФ для производства осмотра жилища требуется согласие проживающих лиц, то есть квартирантов. Следователь Ивашкин ответил судье, что постановление Пленума ВС РФ не регламентирует уголовно-процессуальную деятельность и не является источником уголовно-процессуального права, в связи с чем следователь в своей деятельности не должен учитывать положения постановления.

Оцените сложившуюся ситуацию. Является ли постановление Пленума Верховного суда РФ источником уголовно-процессуального права?

18. На российском морском судне, приписанном к порту г. Новороссийск и находившемся за пределами России, матрос Кукушкин (гражданин России), находясь в нетрезвом состоянии, ударил кулаком в лицо матроса Кульбу (гражданин Беларуси), причинив легкий вред здоровью.

Каким уголовно-процессуальным законом следует руководствоваться в данном случае? Изменится ли ваш ответ, если преступление будет совершено в период нахождения судна в порту Турции?

19. Матросы морского судна, приписанного к порту г. Владивосток, под флагом России, Ширяев и Манечкин, войдя в японский порт Иокогама, осуществляли незаконный сбыт наркотических средств гражданам Японии.

Возможно ли совершение в отношении Ширяева и Манечкина уголовно-процессуальных действий, предусмотренных законодательством России?

20. Тихонов нарушил правила дорожного движения, допустив наезд на пешехода, в результате которого последний скончался. В отношении Тихонова было возбуждено уголовное дело. Тихонов пояснил, что имеет двойное гражданство – России и Австрии – в связи с чем имеет право выбрать, в какой стране его будут судить.

Оцените позицию Тихонова. Каким законом регулируется производство по уголовным делам о преступлениях, совершенных иностранными гражданами или лицами без гражданства?

21. 13 ноября в период с 19.00 до 19.30 в г.Москве был совершен грабеж. Место совершения преступления хорошо просматривалось из окон литовского посольства. Следователь решил вызвать сотрудников посольства на допрос.

Оцените правомерность действий следователя. Вправе ли следователь допросить сотрудников посольства? Если да, то в каких случаях это возможно?

22. Уголовное дело об убийстве Столярова было возбуждено в 2006 году следователем прокуратуры Щуровым. По уголовному делу был установлен Скориков, который, пытаясь избежать уголовной ответственности, скрылся. Уголовное дело было приостановлено за розыском Скорикова. В 2019 году место нахождения Скорикова было установлено, в связи с чем производство по уголовному делу – возобновлено. Скориков подал жалобу, требуя отменить незаконное постановление о возбуждении уголовного дела. Скориков указал, что уголовное дело было возбуждено сотрудником прокуратуры, у которого в настоящее время нет таких полномочий.

Оцените позицию Скорикова.

23. Руководитель следственного органа издал распоряжение о предоставлении ему на проверку уголовных дел через 20 дней после дня возбуждения уголовного дела. Следователь Тихий отказался предоставлять уголовное дело, считая, что должен строго следовать требованиям Уголовно-процессуального кодекса РФ, в котором таких предписаний нет.

Оцените ситуацию. Кто прав в данном случае?

24. Следователем Чащиным в ходе осмотра места происшествия были изъяты электронные носители информации. Защитник подозреваемого Гурин направил жалобу на действия Чащина, указав, что следователь нарушил статью 164.1. УПК РФ. Чащин же, напротив, считал, что нарушений в его действиях нет, так как уголовное дело было возбуждено в ноябре 2018 года – до внесения соответствующих изменений в УПК РФ.

Кто прав в данной ситуации?

25. Перед началом допроса адвокат достал диктофон и сообщил следователю, что планирует записывать ход и результаты следственного действия. Следователь был против, считая, что такая возможность в УПК РФ не закреплена. Адвокат отстаивал свою позицию, ссылаясь на Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Следователь сообщил, что он не должен знать положения закона, который никоим образом не регулирует следственную деятельность.

Оцените ситуацию. Кто прав в данной ситуации?

26. Прокурор отменил незаконное постановление дознавателя о возбуждении ходатайства перед судом о проведении обыска в адвокатском бюро и указал на необходимость выполнять свою деятельность в строгом соответствии с УПК РФ, в том числе со ст. 450.1 УПК РФ. Дознаватель сообщил, что, когда он получал юридическое образование, ст.450.1 УПК РФ отсутствовала в законе.

Оцените правомерность действий дознавателя и прокурора. Кто несет ответственность за исполнение закона при производстве по уголовному делу?

27. Сотрудник чешского посольства, не желая терять время в пробке, припарковал свой автомобиль вдоль дороги в двух кварталах от посольства. Когда он освободился и подошел к машине, он обнаружил, что у машины разбиты лобовое и боковые стекла.

Каким законом будет регулироваться производство по уголовному делу о данном преступлении и органы какого государства будут его осуществлять?

28. При рассмотрении в Краснодарском краевом суде уголовного дела о преступлении, предусмотренном п. «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ, в отношении Измайлова, защитник Плеханов представил в суд копию оправдательного приговора Самарского областного суда в отношении Сухарева и заявил ходатайство об оправдании своего подзащитного. Плеханов обосновал свое ходатайство тем, что ранее Самарским областным судом рассматривалось уголовное дело о преступлении, совершенным при аналогичных обстоятельствах, при этом Сухарев был оправдан.

Есть ли у Краснодарского краевого суда основания оправдать Измайлова в данном случае?

29. В ходе расследования уголовного дела возникла необходимость направления запроса о правовой помощи в Азербайджан. Исполнение своей просьбы следователь обосновал, сославшись на нормы Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 года (Минской конвенции).

Содержит ли данная Конвенция уголовно-процессуальные нормы? Вправе ли следователь ссылаться на нормы Конвенции в процессуальных документах?

30. Прокурор Зиновьев, изучая уголовное дело, находящееся в производстве дознавателя Мусина, потребовал предоставить его перечень всех действий, проводимых Мусиным за последние две недели по всем уголовным делам. Данное требование прокурор объяснил тем, что дознаватель, по его мнению, неправильно распределяет нагрузку при расследовании уголовных дел.

Является ли данная ситуация примером уголовно-процессуальных правоотношений? Вправе ли прокурор требовать от дознавателя предоставления такой информации?

Тема 3. ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

31. В ходе изучения в суде поступившего уголовного дела с обвинительным актом судья установил, что постановление о возбуждении уголовного дела вынесено дознавателем необоснованно.

Оцените сложившуюся ситуацию и ее правовые последствия. Каким требованиям должно соответствовать процессуальное решение должностного лица согласно ст. 7 УПК РФ? Вправе судья разрешить уголовное дело, если изначально оно возбуждено необоснованно?

32. Рассматривая уголовное дело о преступлении, предусмотренном п.а, в ч.4 ст.162 УК РФ, судья посчитал недоказанными действия одного из участников организованной группы – Шутова. На вопрос судьи о недостаточности доказательств вины Шутова, прокурор ответил: «Я понимаю, но это должен быть он - больше никто не мог. Шутов точно виновен.»

Как поступит судья, учитывая положения ст. 14 УПК РФ?

33. В результате производства обыска был изъят похищенный планшет. После осмотра и признания планшета вещественным доказательством следователь вернул планшет потерпевшему под сохранную расписку. В ходе разговора следователь упомянул, что планшет был осмотрен. Потерпевший высказал недовольство тем, что следователь при осмотре планшета мог ознакомиться с личной перепиской и фотографиями потерпевшего, что является нарушением ст. 13 УПК РФ. Следователь посчитал, что ст. 13 УПК РФ регламентирует соблюдение тайны переписки подозреваемого или обвиняемого, а потерпевший сам должен быть заинтересован в действиях следователя.

Оцените мнения следователя и потерпевшего. С кем из них вы согласны, а с кем нет, и почему?

34. В ходе расследования уголовного дела возникла необходимость осмотра домовладения, принадлежащего Егорову. В последние 3 месяца в домовладении проживает семья Федуловых (родители и их дети 19, 13 и 6 лет), арендующие у Егорова дом.

Какие юридические основания для осмотра домовладения в данном случае, исходя из положений ст. 12 УПК РФ?

35. В связи с обращением одного из избирателей депутат Законодательного собрания Краснодарского края Есин позвонил своему соседу - председателю районного суда Новикову с целью получения информации о рассмотрении уголовного дела в подчиненном ему суде.

Является ли данный звонок внепроцессуальным обращением должностного лица?

36. Уголовное дело, возбужденное по факту разбойного нападения, расследовалось в течение 11 месяцев. Потерпевший обратился к руководителю следственного органа с жалобой о нарушении разумного срока расследования. Руководитель следственного органа в ответе потерпевшему указал, что следователем нарушений срока допущено не было, так как расследование уголовного дела представляет определенную сложность в связи с резонансностью преступления, длительного времени производства судебных экспертиз, кроме того, у следователя в производстве находится 27 уголовных дел, по которым также необходимо осуществлять работу.

Оцените ответ руководителя следственного органа. Какие обстоятельства не могут приниматься во внимание в качестве осно-

ваний для превышения разумного срока досудебного производства по уголовному делу?

37. Следователь Ватрушин перед допросом разъяснил обвиняемому, что чистосердечное признание им своей вины согласно ст. 61 УК РФ является обстоятельством, смягчающим наказание.

Оцените действия Ватрушина. Не является ли такое разъяснение давлением на обвиняемого с целью принудить того к даче показаний?

38. В ходе судебного разбирательства судья Новиченко решил сам произнести речь прокурора перед коллегией присяжных. Доказательства вины были для судьи очевидными, однако прокурор, по мнению Новиченко, был молодой и неопытный, и виновный мог избежать наказания.

Прав ли Новиченко, если он считает, что поступает в целях осуществления правосудия?

39. Следователь в начале допроса свидетеля Черненко выяснил, что тот белорус и желает давать показания на родном языке. Поскольку следователь в детстве часто бывал у родственников в Республике Беларусь и понимал белорусский язык, он не стал приглашать переводчика. Черненко давал показания на белорусском языке, а следователь сразу же составлял протокол допроса на русском языке.

Правильно ли поступил следователь? В чем состоит содержание принципа языка уголовного судопроизводства?

40. Следователь Малютин вызвал на допрос обвиняемого Смалько. После допроса Смалько направил жалобу руководителю Малютина, в которой указал, что в ходе допроса следователь вел себя вызывающе, обращался к обвиняемому «на ты» и светил ему в лицо лампой. По существу жалобы Малютин пояснил, что манера ведения допроса была обусловлена тактикой его проведения; если бы он спрашивал потерпевшего, то вел бы себя иначе.

Имело ли место нарушение Малютиным принципа уголовного судопроизводства? Если да, то какого именно?

41. Подозреваемый Михеев после разъяснения ему права пользоваться помощью защитника от такой помощи отказался. Впослед-

ствии он обратился к следователю с ходатайством о приобщении к уголовному делу документов в качестве доказательств, его оправдывающих. Следователь отказал в принятии доказательств и пояснил, что с таким ходатайством вправе обращаться лишь адвокат, выступающий в качестве защитника.

Оцените действия следователя. Вправе ли был Михеев самостоятельно представлять доказательства? Вправе ли Михеев представлять доказательства самостоятельно, если бы в уголовном деле участвовал также его защитник?

42. В производстве дознавателя находилось уголовное дело, возбужденное по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ, в отношении Федотова. Подозреваемый сообщил дознавателю, что никакого преступления не совершал. В день совершения преступления находился дома с супругой. В ходе допроса жены Федотовой, дознаватель предупредил ее о положениях ст. 51 Конституции РФ. Федотова сообщила, что в указанный день находилась на даче и понятия не имеет, чем занимался ее супруг.

Как следует поступить дознавателю? Вправе ли он вносить показания Федотовой в протокол?

43. Следователь Петросян, расследуя уголовное дело в отношении гражданина Армении Меликяна самостоятельно допросил его в качестве подозреваемого. При допросе в качестве подозреваемого Меликян заявил, что ему нужен переводчик, Петросян ему в этом отказал, сказав, что он (Меликян) обучался в русской школе в городе Ставрополе и специально симулирует незнание русского языка. Меликян отказался подписывать все документы, которые ему были предложены для ознакомления и подписания.

Законны ли требования Меликяна? Как надлежит поступить следователю Петросяну в соответствии с УПК РФ?

44. Потерпевший Овсянин обратился в суд с жалобой на действия дознавателя. В жалобе Овсянин указал, что дознаватель отказался принять чеки на похищенный у потерпевшего фотоаппарат, пояснив, что они ему для доказывания не нужны.

Судья отказал в принятии и рассмотрении жалобы Овсянина, указав, что решение дознавателя касается методики расследования уголовного дела; потерпевший мог бы обратиться с жалобой, если бы

дознаватель отказался возбудить уголовное дело или прекратил бы его. Судья подчеркнул, что отказ в принятии документов – несущественно для обжалования.

Оцените позицию судьи. Какие решения и действия могут быть обжалованы в уголовном судопроизводстве?

45. К следователю, расследовавшему уголовное дело, обратился свидетель Мизунов. Он сообщил, что в связи тем, что он дает изобличающие показания, его сожительнице Ривенко стали поступать угрозы. Следователь ответил Мизунову, что так как Ривенко не является его супругой или близким родственником, следователь может только посочувствовать.

Оцените позицию следователя. Могут ли быть приняты меры безопасности в отношении Ривенко?

Тема 4. УЧАСТНИКИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

46. Обвиняемому Пашутину стали поступать угрозы по телефону от его соучастников в связи с тем, что Пашутин дал следователю признательные показания. При одном из таких разговоров присутствовал адвокат Пашутина Рязанов. После того как Пашутин сообщил по совету адвоката об угрозах следователю, тот вызвал на допрос адвоката Рязанова, являвшегося их очевидцем.

Можно ли допросить адвоката Рязанова в качестве свидетеля по делу Пашутина?

47. Следователем Мокрицким был задержан в порядке ст. 91-92 УПК РФ несовершеннолетний Потапенко по подозрению в совершении тяжкого преступления. Мать Потапенко обратилась к своему знакомому адвокату Вахову, с которым заключила соглашение. Когда Вахов прибыл в следственное подразделение, Мокрицкий уже допросил Потапенко в качестве подозреваемого с участием адвоката из ближайшей юридической консультации.

Оцените сложившуюся ситуацию. Были ли нарушены права подозреваемого?

48. В Советском районном суде рассматривалось дело по обвинению Фимова в совершении кражи. В судебном заседании один из свидетелей заявил, что он не владеет русским языком и показания бу-

дет давать на своем родном грузинском языке. Суд не возражал. Перевод с русского языка на грузинский язык осуществлял защитник подсудимого, который хорошо знал грузинский язык.

Оцените сложившуюся ситуацию.

49. Для проведения предъявления для опознания в качестве понятых следователем были приглашены студенты юридической академии, проходившие в тот момент практику в данном следственном подразделении. При ознакомлении с материалами уголовного дела защитником обвиняемого было заявлено ходатайство о признании протокола опознания недопустимым доказательством, поскольку практиканты в данном случае не могут участвовать в деле в качестве понятых.

В чем значение участия понятых при производстве следственных действий? Могли ли практиканты выступить в качестве понятых?

50. Следователь Зинченко, расследуя уголовное дело по обвинению Павловского в совершении убийства, вынес постановление о производстве в отношении обвиняемого судебно-психиатрической. До получения заключения экспертизы следователь производство по уголовному делу приостановил.

Руководитель следственного органа отменил постановления следователя о назначении экспертизы и приостановлении производства по уголовному делу, мотивируя свое решение тем, что проведение экспертизы в данном случае необязательно и лишь затягивает предварительное следствие.

Законно ли принятое руководителем следственного органа решение? Как должен поступить следователь в случае несогласия с позицией руководителя следственного органа?

51. Следователь Иванченко, расследуя уголовное дело, допросил в качестве свидетеля бывшую жену обвиняемого Петрова. Она дала показания, изобличающие ее бывшего супруга в совершении преступления. Однако после окончания допроса подписывать протокол отказалась, сославшись на положения ст. 51 Конституции РФ, на что Иванченко ей ответил: «На бывших это положение не распространяется!».

Кто прав в данной ситуации? Вправе ли Петрова отказаться подписать протокол допроса?

52. В ходе проведения проверки показаний на месте в целях предотвращения побега обвиняемого Болотского, он сопровождался сотрудником конвойной службы Струкову, к которому был пристегнут при помощи наручников. Следователь не стал вносить Струкова в протокол следственного действия как участника. В связи с чем в дальнейшем адвокат подал жалобу на следователя.

Является ли Струков участником уголовного судопроизводства? Правильно ли поступил следователь в данной ситуации?

53. В ходе досудебного производства по уголовному делу в отношении Новиченко, решение об избрании в отношении него меры пресечения в виде заключения под стражу было принято заместителем председателя Натиевым. Когда уголовное дело с обвинительным заключением поступило в суд, Натиев, распределявший уголовные дела между судьями, передал его на рассмотрение судье Манышеву, так как, по его мнению, сам не мог его рассматривать.

Прав ли Натиев? Вправе ли Натиев был осуществлять судебное разбирательство по данному уголовному делу?

54. Руководитель следственного органа Афанасьев вызвал следователя Наумова и дал ему устное указание по находящемуся у него в производстве уголовному делу. Афанасьев сказал Наумову еще раз допросить потерпевшего и обвиняемого и прекратить уголовное дело за примирением сторон. Наумов не согласился с данным указанием и обжаловал его прокурору.

Правильно ли поступил следователь Наумов?

55. Начальник полиции Бакатов сообщил вновь прибывшим в отдел дознавателям Максимову и Лапину, что они, как молодые специалисты, должны утверждать у него – начальника органа дознания – все постановления по уголовным делам.

Является ли данное требование законным? Является ли Бакатов начальником органа дознания?

56. Марков, из квартиры которого была совершена кража, заявил следователю ходатайство о производстве ряда следственных действий. Следователь вынес постановление об отказе в удовлетворении ходатайства, мотивировав его тем, что Марков еще не признан потер-

певшим в официальном порядке и поэтому ходатайств подавать не вправе.

Оцените действия следователя. В какой момент и в каком порядке лицо признается потерпевшим?

57. В ходе расследования уголовного дела обвиняемый Борисов полностью возместил вред потерпевшему Аветисову и предложил примирение. Аветисов, получив материальное удовлетворение, не возражал. Борисов заверил потерпевшего, что сам все уладит с дознавателем. Когда дознаватель по телефону вызвал Аветисова для производства следственных действий, тот ответил, что они с Борисовым все уже решили и больше ему звонить не надо – он не придет.

Оцените ситуацию. Вправе ли Аветисов отказаться от вызова следователя?

58. Гражданский истец Романюк, в ходе ознакомления с материалами уголовного дела в части, касающейся гражданского иска, потребовал, чтобы следователь предоставил ему на изучение все материалы уголовного дела. Свое требование он объяснил желанием полноценно подготовиться к суду и знать все детали расследования.

Подлежит ли требование Романюк удовлетворению? Вправе ли Романюк знакомиться со всеми материалами уголовного дела?

59. Адвокат Колесников заявил следователю ходатайство об отводе эксперта, которому было поручено произвести экспертизу, в связи с тем, что он видел, как потерпевший и эксперт дружелюбно общались и вероятно знакомы. Следователь удовлетворил ходатайство Колесникова и направил экспертизу для исполнения в другое экспертное подразделение.

Правильно ли поступил следователь? Какие основания для отвода участника уголовного судопроизводства? Имелись ли в данном случае основания для отвода эксперта?

60. Следователь Синельников, допросив Никонова в качестве свидетеля, разъяснил ему содержание ст. 310 УК РФ об уголовной ответственности за разглашение данных предварительного расследования. После этого Никонов был предупрежден о том, что он никому не должен рассказывать о своих показаниях. Через несколько дней

Никонов заключил с адвокатом Голиковым договор о юридической помощи и пересказал тому содержание своих показаний.

Допустил ли Никонов нарушение статьи 56 УПК РФ?

Тема 5. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ

61. В ходе производства обыска в квартире у подозреваемого были обнаружены синтетические наркотические средства. В присутствии понятых подозреваемый сообщил, что хранил указанные наркотические средства в целях сбыта.

Являются ли допустимыми показания подозреваемого, если при этом присутствовали понятые, но не было защитника?

62. Следователь Ясин в ходе допроса разъяснил подозреваемому Рыжикову, что он вправе не свидетельствовать против себя самого, однако сведения о совершении противоправных действий его соучастниками Рыжиков сообщить обязан.

Правильно ли поступил следователь? Какие обязанности подозреваемого предусмотрены уголовно-процессуальным законом?

63. Дознаватель Ярков, окончив расследование уголовного дела в отношении Вороненко, пригласил обвиняемого и его защитника для ознакомления с материалами уголовного дела и обвинительным актом. В протокол ознакомления с материалами уголовного дела защитник внес следующее замечание: «Дознаватель грубо нарушил права обвиняемого Вороненко, не указав в обвинительном акте в качестве доказательства протокол явки с повинной».

Прав ли защитник в данном случае? Является ли протокол явки с повинной доказательством? Если да, то к какому виду доказательств согласно ст. 74 УПК РФ, относится?

64. В ходе судебного заседания судья признал недопустимым доказательством протокол допроса свидетеля в возрасте 15 лет, так как допрос был проведен без участия психолога. Прокурор внес представление на решение судьи, в котором указал, что свидетель был допрошен в присутствии классного руководителя (учителя по физике).

Является ли решение судьи законным и обоснованным? Какое решение должно быть принято при рассмотрении представления прокурора?

65. 16 июля т.г. в ходе расследования уголовного дела были изъяты 600 кг черной икры. Так как в следственном отделе не было холодильной камеры для хранения изъятой икры, следователь отвез икру домой. Весь объем икры не поместился в домашний холодильник следователя, поэтому часть икры он передал на хранение своему соседу, о чем отобрал у него сохранную записку.

Правильно ли поступил следователь? Какой порядок признания изъятой икры в качестве вещественного доказательства и ее дальнейшего хранения?

66. Свидетель Онищенко – консьерж, дежуривший в день совершения квартирной кражи у Ильясовых, сообщил, что подозрительных лиц в тот день в подъезде не видел. При этом Онищенко настаивал, что кражу совершил Мосин – один из жильцов подъезда, употребляющий наркотические вещества. На вопрос следователя, почему Онищенко так считает. Тот ответил: «Больше никому!» Однако следователь не указал данное мнение Онищенко в протоколе допроса, пояснив, что свидетель должен давать лишь показания, а не сообщать свои суждения и доводы.

Правильно ли поступил следователь?

67. Обвиняемый Нарбутов был вызван к следователю для допроса. Адвокат Нарбутова опаздывал, однако обвиняемый попросил начать допрос, так как спешил. В ходе допроса Нарбутов признался в совершении преступления и сообщил следователю некоторые обстоятельства. Адвокат Нарбутова, прибыв к следователю, попросил пообщаться с Нарбутовым в течение двух минут. После разговора с адвокатом Нарбутов сообщил следователю, что никаких противоправных действий он никогда не совершал и далее желает воспользоваться ст. 51 Конституции РФ.

Как должен поступить следователь?

68. Следователь Далаков расследовал уголовное дело по обвинению братьев Баграсян в мошенничестве. Через неделю после направления уголовного дела в суд Далаков уволился и устроился на работу в прокуратуру. Для поддержания государственного обвинения в суде по уголовному делу в отношении братьев Баграсян прокурор назначил Далакова, считая, что он знает все обстоятельства уголовного дела и справится лучше всех. Участие Далакова не вызвало вопро-

сов в суде. В отношении Баграсян был вынесен обвинительный приговор.

Оцените сложившуюся ситуацию. Правильно ли поступил прокурор? Имели ли место обстоятельства, исключающие возможность участия Далакова в суде? Может ли факт участия Далакова в качестве государственного обвинителя повлечь отмену приговора?

69. Следователь Липкин приобщил к делу в качестве иного документа стандартную компьютерную дискету, на которую были записаны файлы с бухгалтерской информацией, имеющей доказательственное значение. Адвокат Мясников заявил ходатайство об исключении дискеты из перечня иных документов, так как дискету нельзя подшить к делу, а можно лишь хранить в конверте при деле, что характерно для вещественных доказательств.

Кто из участников уголовного судопроизводства прав? Каков процессуальный порядок работы с доказательствами?

70. В ходе расследования уголовного дела о грабеже дознаватель дал поручение оперативным сотрудникам установить местонахождение похищенного имущества – сумку потерпевшей Соболевой. Через два дня оперативные сотрудники принесли сумку Соболевой и акт обследования участка местности, в ходе которого она была обнаружена.

Оцените сложившуюся ситуацию. Являются ли сумка Соболевой и акт обследования доказательствами? Если да, то к каким доказательствам они относятся?

71. В пригороде была задержана группа лиц, которая собирала дикорастущий мак. Следователь возбудил уголовное дело по факту изготовления наркотических средств. Подозреваемые сообщили следователю место (заброшенный дом на окраине станицы), в котором они высушивали собранные ими растения, изготавливая наркотик. Следователь решил съездить в указанное место, проверить показания подозреваемых. Прибыв на место, следователь увидел разложенные для просушивания растения и измельченные растения в мешках. Следователь сфотографировал увиденное на телефон. Вернувшись для осмотра и изъятия с экспертом и понятыми, следователь обнаружил, что дом был пуст. В качестве вещественных доказательств следователь приобщил фотографии, сделанные на его телефон.

Оцените ситуацию. Правильно ли поступил следователь? Является ли фото, сделанное следователем, вещественным доказательством?

72. В ходе проведения следственного эксперимента дознаватель забыл проставить в протоколе время начала и окончания следственных действий. При ознакомлении с материалами уголовного дела адвокат заявил ходатайство о признании протокола следственного эксперимента недопустимым доказательством.

Вправе ли адвокат требовать признания доказательства недопустимым? Является ли нарушение, допущенное дознавателем при оформлении протокола, существенным?

73. Защитник Сергеева предоставил следователю положительную характеристику обвиняемого с места работы, а также копии свидетельств о рождении его четверых детей. Следователь Никонов не стал прилагать данные документы к материалам уголовного дела, так как посчитал, что данные обстоятельства не относятся к факту совершенного Сергеевым преступления и более того являются смягчающими. Следователь же как представитель стороны обвинения собирает лишь обвинительные доказательства, а оправдывать лицо должен защитник.

Правильно ли поступил следователь?

74. Об обстоятельствах, при которых было совершено хулиганство, дали подробные свидетельские показания восемь человек. Однако все они не смогли опознать гражданина Амирова, который был задержан по подозрению в совершении этого преступления.

Являются ли эти доказательства достаточными для предъявления Амирову обвинения?

75. Следователь отдела внутренних дел на транспорте вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, так как Гаврилов не сумел точно указать, в какой момент движения поезда и в каком месте у него был украден кошелек.

Правильно ли поступил следователь? Как надлежит устанавливать место и время совершения преступления в данном случае?

Тема 6. МЕРЫ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

76. 20 апреля т.г. (пятница) в 15 часов 40 минут следователем Зориным в порядке ст.ст. 91-92 УПК РФ был задержан Тимохин по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.162 УК РФ.

Определите алгоритм процессуальных действий следователя Зорина в связи с задержанием Тимохина на ближайшие трое суток.

77. 1 февраля т.г. в ходе расследования уголовного дела по преступлению, предусмотренному ч. 4 ст. 159 УК РФ, был задержан в порядке ст. 91 – 92 УПК РФ Черноиванов. 3 февраля т.г. в отношении него была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. 29 марта т.г. в суде рассматривалось ходатайство следователя о продлении срока содержания Черноиванова под стражей. В ходе судебного заседания адвокат заявил ходатайство об изменении меры пресечения в отношении его подзащитного с заключения под стражей на залог. Изучив представленные следователем и адвокатом материалы, судья принял решение об изменении меры пресечения на залог. Следователь обратился в вышестоящий суд с жалобой на решение суда. Свою позицию следователь обосновывал тем, что изменить меру пресечения мог только он, так как уголовное дело еще находится на досудебной стадии.

Оцените действия судьи и следователя. Кто прав в данной ситуации? Какие основания изменения меры пресечения?

78. В отношении обвиняемого в совершении кражи Никитина, проживающего на территории г.Геленджик, была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Спустя трое суток следователь направил Никитину повестку с целью вызова на допрос.

В назначенное время обвиняемый не явился. Мать Никитина сообщила, что ее сын был задержан сотрудниками ДПС за пределами г. Геленджика и впоследствии подвергнут административному аресту за управление автомашиной в состоянии алкогольного опьянения. В свое оправдание Никитин заявил, что устроился работать таксистом, чтобы на вырученные деньги возместить причиненный преступлением вред.

Допущены ли обвиняемым Никитиным нарушения обязательств, предусмотренных ст. 102 УПК РФ? Имеются ли в данном случае основания для изменения обвиняемому меры пресечения?

79. В отношении Зайцевой, обвиняемой в совершении незаконного сбыта наркотического средства в особо крупном размере, была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Зайцева обратилась к суду с ходатайством об отложении применения к ней избранной меры пресечения в связи с тем, что дома осталась несовершеннолетняя дочь (12 лет) и ей необходимо один-два дня, чтобы определить, с кем из родственников она будет проживать дальше.

Примите решение по ходатайству обвиняемой. Когда вступает в законную силу решение об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу? Возможно ли отсрочка приведения в исполнение данного решения? Если да, то по каким обстоятельствам?

80. Было возбуждено уголовное дело по факту кражи мужского плаща из прихожей квартиры Дмитриевых. При допросе супруги Дмитриевы показали, что в краже они подозревают Иванову, няню их ребёнка, так как никто другой в их квартиру не заходил. Иванова, пожилая одинокая женщина, постоянно проживала в этом же городе. Она категорически отрицала свою причастность к краже плаща, однако была задержана в качестве подозреваемой. В протоколе задержания указывалось, что основанием для задержания являются иные данные, а целью – получение правдивых показаний и установление причастности Ивановой к совершению преступления.

Оцените сложившуюся ситуацию. Имелись ли основания для задержания Ивановой?

81. Ученик 9 класса Зубов 10 апреля т.г. украл у своего товарища Петрова мобильный телефон. 26 апреля т.г. Зубову предъявлено обвинение в краже. Зубову — 15 лет, проживает с родителями, по учебе характеризуется положительно, ранее не судим. На вопрос руководителя следственного органа по избранию меры пресечения следователь ответил, что решил не избирать меру пресечения в отношении Зубова, прокомментировав словами «да куда он денется».

Оцените действия следователя. Вправе ли следователь не избирать меру пресечения в отношении обвиняемого? Какую меру пресечения мог бы избрать следователь в отношении Зубова?

82. Следователь Слуцкий избрал в отношении подозреваемого Долгова в качестве меры пресечения подписку о невыезде и надлежащем поведении. Переживая, что Долгов всё же может попытаться покинуть место жительства, Слуцкий забрал у подозреваемого паспорт, приобщив его к материалам уголовного дела.

Оцените действия следователя. Вправе ли следователь изымать паспорт у подозреваемого с целью обеспечения соблюдения Долговым меры пресечения?

83. По уголовному делу в отношении несовершеннолетнего Копейкина дознаватель решил избрать меру пресечения в виде присмотра со стороны его законного представителя. При ознакомлении Копейкина и его отца с постановлением об избрании меры пресечения дознаватель уточнил, что, если Копейкин скроется или будет каким-либо способом воспрепятствовать расследованию, в том числе отказываться признать себя виновным, его отец также станет подозреваемым по уголовному делу, так как несет за сына полную ответственность.

Оцените действия дознавателя. Какие последствия нарушения меры пресечения в виде присмотра за несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым?

84. Дознаватель вынес постановление о возбуждении ходатайства перед судом о временном отстранении от должности подозреваемого Петренко и представил прокурору для согласования. Прокурор, изучив постановление и материалы уголовного дела, посчитал, что оснований для применения указанной меры процессуального принуждения нет и отказался согласовывать постановление дознавателя. Дознаватель, зная, что его непосредственный руководитель поддерживает его решение, согласовал ходатайство с ним и направил материалы в суд.

Оцените правомерность действий дознавателя. Какие основания для применения меры процессуального принуждения – временное отстранение от должности?

85. Расследуя уголовное дело в отношении Мансурова по ч. 4 ст. 159 УК РФ, следователь принял решение о наложении ареста на его имущество в целях обеспечения возмещения ущерба и исполнения приговора суда в части иных имущественных взысканий. В этой

связи следователь подготовил ходатайство о наложении ареста на следующие объекты: квартиру, собственником которой является Мансуров, квартиру, собственником которой является супруга Мансурова, земельный участок, собственником которого является зять Мансурова, автомобиль Lexus, владелицей которого является дочь Мансурова, автомобиль Audi, владельцем которого является внучатый племянник Мансурова, и собаку Мансуровых породы аффенпинчер (стоимостью 95 000 рублей); и направил его в суд.

Оцените правомерность действий следователя? Вправе ли следователь ходатайствовать о наложении ареста на имущество, собственником которого Мансуров не является? Какой порядок наложения ареста на имущество?

86. Приняв решение об избрании меры пресечения в виде залога, следователь составил об этом постановление и вручил копию подозреваемому Спиркину. Следователь принял от подозреваемого деньги в сумме 10 тысяч долларов США и поместил их в сейф, где они и хранились до окончания предварительного следствия. Затем деньги были возвращены Спиркину.

Оцените действия следователя.

87. Дознаватель с согласия прокурора направил в суд ходатайство о заключении Тихонова под стражу. Адвокаты представили доказательства, свидетельствующие, что Тихонов скрывается от органов предварительного расследования не планирует, является многодетным отцом и единственным кормильцем семьи. Судья продлил срок задержания Тихонова еще на 72 часа для того, чтобы сторона обвинения представила дополнительные доказательства, подтверждающие необходимость избрания данной меры пресечения,

Правильно ли поступил судья?

88. Обвиняемый Петров скрылся с постоянного места жительства. Следователь, направляя в суд ходатайство об избрании в отношении его меры пресечения в виде заключения под стражу, объявил Петрова в международный розыск.

Правильно ли поступил следователь? В каких случаях может быть объявлен международный розыск лица?

89. В ходе допроса свидетель Иванцов, пенсионер прокуратуры, делал замечания молодому следователю Таратухину по проведению следственного действия. Таратухин предупредил Иванцова, что он мешает производству допроса и если будет продолжать, то к нему будут применены меры процессуального принуждения. Иванцов ответил: «Сопляк, учить меня еще будешь!». В конце допроса Таратухин сказал, что Иванцов должен выплатить денежное взыскание в размере 2500 рублей в связи с нарушением порядка производства предварительного расследования и оскорблением следователя.

Оцените правомерность действий следователя. Как бы вы поступили на его месте? Какой порядок применения меры процессуального принуждения – денежное взыскание?

90. В отношении несовершеннолетнего подозреваемого Зыкова была избрана мера пресечения в виде домашнего ареста. Когда у дознавателя возникла необходимость в проведении с подозреваемым ряда следственных действий, он вынес постановление о приводе и дал соответствующее поручение органу дознания, чтобы Зыкова доставили к нему в кабинет.

Оцените правомерность действий дознавателя. В каких случаях применяется мера процессуального принуждения – привод?

Тема 7. УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ

91. В ходе расследования уголовного дела по факту кражи цифрового фотоаппарата, принадлежащего Соловьеву, следователь предъявил обвинение Томазову. Спустя две недели Томазов скончался, и уголовное дело было прекращено на основании п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. Спустя три месяца в ходе расследования другого уголовного дела Соловьев признался, что кражу его фотоаппарата никто не совершал, впоследствии он его обнаружил у себя на даче.

Как бы вы поступили на месте следователя, получив указанную информацию? Есть ли основания для отмены решения о прекращении уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ?

92. 14 марта т.г. Сизов совершил открытое хищение имущества, принадлежащего Акимочкиной, 16 марта т.г. Сизову исполнилось 14 лет. 19 марта т.г. следователь возбудил уголовное дело, обосновав

свое решение тем, что на момент его вынесения Сизов достиг возраста уголовной ответственности.

Оцените правильность и обоснованность принятого следователем решения. Какое решение приняли бы вы?

93. В ходе расследования уголовного дела по факту угона автомобиля и причинения имущественного вреда к следователю обратилась потерпевшая Юнгина с просьбой о прекращении уголовного дела, так как ей стало жалко обвиняемого. Более того, она пояснила, что родители угонщика возместили ей ущерб, а сам обвиняемый действительно раскаивается.

Какое решение может принять следователь?

94. В прокуратуру обратилась гражданка Сысоева и сообщила, что она стала очевидцем, как ее сосед ударил свою сожительницу Муранову на лестничной клетке, однако Муранова боится заявлять в полицию. Прокурор выслушал Сысоеву и сказал, что Муранова совершеннолетняя и может самостоятельно подать заявление на своего обидчика, более того уголовное дело о побоях может быть возбуждено только по ее заявлению.

Прав ли прокурор в сложившейся ситуации?

95. В ходе проведения аудиторской проверки был установлен факт присвоения денежных средств бухгалтером предприятия. Следователь возбудил уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч.3 ст. 160 УК РФ. В ходе расследования начальник следственного отдела уточнил у следователя, получено ли заявление руководителя предприятия для осуществления уголовного преследования. Следователь, понимая, что такого заявления в деле нет, обратился к руководителю предприятия, однако тот отказалась писать какие-либо заявления.

Оцените ситуацию. Возможно ли дальнейшее расследование уголовного дела и принятие решения без заявления руководителя предприятия?

96. При осуществлении очистительных работ пруда из него вытащили сожженную машину с останками трупа. Согласно заключению эксперта машина находилась на дне пруда около 20 лет.

Какое решение следует принять следователю по материалам проверки?

97. Исаев вернулся из международной командировки, в которой находился в течение последних трех лет. В этот же день он обратился в полицию с заявлением о краже принадлежащему ему велосипеда (велосипед на момент покупки стоил 46 тысяч рублей и находился на лестничной площадке возле квартиры, когда Исаев уезжал). В заявлении Исаев подчеркнул, что обратился в полицию сразу же, как узнал о краже.

Какое решение должно быть принято по заявлению Исаева?

98. В дежурную часть с заявлением обратилась Голоднова. В заявлении она указала, что на ее 17-летнего сына напали двое неизвестных и забрали у него мобильный телефон Iphone X. Следователь, ознакомившись с заявлением, уточнил, на какие денежные средства был приобретен похищенный телефон. Голоднова сообщила, что ее сын самостоятельно купил телефон, накопив на него в течение года. Следователь отказал в принятии заявления Голодновой, прояснив, что заявление должен подать ее сын.

Оцените правомерность действий следователя.

99. В полицию обратилась Ворошилова с заявлением об изнасиловании ее 19-летней дочери. Ворошилова пояснила, что дочь рассказала ей о случившемся, однако сама обращаться в полицию не желает.

Как разрешить сложившуюся ситуацию?

100. Сотрудниками патрульно-постовой службы на берегу моря был обнаружен труп молодого человека с проникающим ранением в районе сердца (других следов насилия на теле не обнаружено). По факту убийства было возбуждено уголовное дело. В ходе расследования установлено следующее: молодой человек Улеев проживал, работал и учился в Москве; из-за неуспеваемости был отчислен из ВУЗа две недели назад, а спустя четыре дня уволен с работы из-за конфликта с руководством; за три дня до обнаружения его трупа он расстался с невестой и купил билет в г.Сочи в один конец. Следователь пришел к выводу, что Улеев совершил суицид.

Какое решение должен принять следователь?

101. Следователем было возбуждено уголовное дело по факту кражи из продовольственного магазина. В ходе расследования было установлено, кражу совершили братья Михеевы 13 и 15 лет.

Как поступить следователю в сложившейся ситуации? Есть ли основания для осуществления уголовного преследования в отношении братьев Михеевых?

102. Уголовное дело по факту дорожно-транспортного происшествия было прекращено по основанию, предусмотренному п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ (в связи со смертью подозреваемого Токова). Спустя месяц отец Токова подал прокурору жалобу на решение следователя, указав, что следователь «чернит» память его сына. Следователь в обосновании своей позиции заявил, что от отца Токова никаких заявлений ранее не поступало.

Оцените правомерность действий следователя? Есть ли основания для отмены решения следователя? Вправе ли прокурор отменить решение следователя?

103. Макаров подал заявление в суд на своего соседа Мухина, причинившего ему легкий вред здоровью. На первом заседании Макаров настаивал на обвинении, а Мухин – на своей невинности. На следующее заседание Макаров не явился.

Как поступить судье в такой ситуации?

104. В ходе расследования уголовного дела обвиняемый заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием. Учитывая, что обвиняемый совершил преступление средней тяжести, к тому же впервые, следователь прекратил уголовное дело. Однако потерпевший направил жалобу прокурору, указав, что он против прекращения уголовного дела, несмотря на то что обвиняемый полностью возместил причиненный ему ущерб.

Оцените правомерность действий следователя? Мог ли следователь прекратить уголовное дело по указанному основанию в отсутствие согласия потерпевшего?

105. Адвокат Белкин обратился в отдел полиции с заявлением Волкова, чьи интересы он представлял, о совершении преступления в отношении его доверителя. Дежурный отказался принимать заявление, так как Белкин не представил документов, согласно которым Волков не мог бы самостоятельно обратиться в полицию.

Оцените правомерность действий дежурного.

Тема 8. ХОДАТАЙСТВА И ЖАЛОБЫ

106. В ходе допроса потерпевший Краснов сообщил, что подтвердить заявленный им ущерб в размере 820 000 рублей может Афанасьев, который за два дня до кражи купил у Краснова автомобиль Toyota Camry за указанную сумму и рассчитался наличными денежными средствами. Краснов посоветовал следователю допросить Афанасьева.

Является ли заявление Краснова ходатайством? Как должен поступить следователь? Какой порядок рассмотрения ходатайства?

107. Подозреваемый Никитин обратился к следователю с ходатайством о производстве в отношении потерпевшего судебной психофизиологической экспертизы. Следователь, прочитав ходатайство, ответил Никитину, что производство данной экспертизы дорогостоящее, тем более он не видит в ней необходимости.

Какой порядок рассмотрения ходатайства? Вправе ли следователь отказать в удовлетворении ходатайства о производстве экспертизы?

108. Следователь Кисленко предъявил обвинение Матусевичу. После допроса обвиняемого адвокат Матусевича вручил следователю ходатайство о прекращении уголовного преследования. Кисленко отказал в удовлетворении ходатайства.

Через два месяца предварительное следствие было окончено. В ходе ознакомления Матусевича и его адвоката с материалами уголовного дела защитник Матусевича опять подал следователю ходатайство о прекращении уголовного преследования в отношении его подзащитного. Кисленко отказал в принятии ходатайства, мотивируя это тем, что он уже рассматривал аналогичное ходатайство.

Правильно ли поступил следователь?

109. В прокуратуру поступила жалоба от подозреваемого Скалкина. В жалобе он указал, что дознаватель во время допроса его в изоляторе временного содержания не дал Скалкину свой мобильный телефон, чтобы сделать звонок маме.

Как должен поступить прокурор? По каким вопросам вправе подавать жалобы участники уголовного судопроизводства?

110. Потерпевший подал в районный суд жалобу на постановление следователя о приостановлении производства по уголовному делу. Судья возвратил жалобу и сказал, что он будет ее рассматривать лишь после того, как данная жалоба будет рассмотрена руководителем следственного органа.

Правильно ли поступил судья? Какой порядок рассмотрения жалобы в судебном порядке?

111. Климов пришел на личный прием к начальнику ОВД с жалобой на действия следователя. Начальник ОВД отказал в ее принятии и пояснил, что согласно уголовно-процессуальному закону жалобу на действия следователя Климов мог подать руководителю следственного органа, прокурору или в суд. Климов же настаивал, что следователь находится у начальника в ОВД в подчинении, поэтому он обязан принять к следователю меры.

Оцените позицию Климова и начальника ОВД. Кто прав в данной ситуации?

112. Дознаватель вызвал Тимов на допрос. В ходе допроса дознаватель задавал вопросы, Тимов на них отвечал. Дознаватель, составив протокол, дал Тимову его для ознакомления. Показания Тимова были записаны без указания вопросов дознавателя. Тимов заявил устное ходатайство о внесении в протокол допроса вопросов. Дознаватель ответил, что порядок составления протокола зависит только от выбранной им тактики проведения допроса, поэтому вопросы он и не должен был указывать. Тимов все равно записал свое ходатайство в протокол.

Оцените действия дознавателя. Какой порядок принятия, рассмотрения и разрешения устного ходатайства?

113. Потерпевший Ганов трижды ходатайствовал о повторном допросе для уточнения признаков похищенного у него имущества и был допрошен каждый раз. Однако, когда в четвертый раз потерпевший заявил ходатайство, следователь ему отказал.

Оцените позицию следователя. Какой порядок рассмотрения ходатайства? Какие ходатайства подлежат обязательному удовлетворению?

114. Защитник Глотова одновременно направил жалобу на действия следователя его руководителю, надзирающему прокурору и в суд.

Вправе ли защитник направлять жалобы? Вправе ли участники уголовного судопроизводства направлять жалобы одновременно во все инстанции? Какой порядок рассмотрения жалобы при данных обстоятельствах?

115. В ходе судебного разбирательства адвокат подсудимого заявил ходатайство о признании постановления о возбуждении уголовного дела незаконным и необоснованным. Однако судья отказал в рассмотрении ходатайства, заявив, что подсудимый и адвокат должны были обжаловать решение о возбуждении уголовного дела своевременно, то есть только после его принятия.

Оцените правомерность действий судьи. Какие сроки предусмотрены для обжалования действий и решений должностных лиц?

116. При рассмотрении ходатайства дознавателя об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста судья отказал в его удовлетворении, указав в своем решении, что не считает подозреваемого виновным в совершении преступления.

Оцените действия судьи. Какой порядок рассмотрения ходатайства о применении меры пресечения в виде домашнего ареста?

117. Следователь в ходатайстве о продлении срока на 1 месяц, а всего до 3 месяцев, указал, что ему необходим дополнительный срок, чтобы допросить 2 свидетелей. Руководитель следственного органа посчитал, что для проведения двух допросов следователю не нужен месяц и продлил срок расследования на 5 суток.

Правомерны ли действия руководителя следственного органа? Какой порядок рассмотрения ходатайства о продлении срока предварительного расследования?

118. 3 февраля т.г. обвиняемый Золин направил жалобу на действия следователя, который отказался прекращать в отношении него уголовное дело, руководителю следственного органа. 27 февраля т.г. Золин, не дождавшись ответа, прибыл на личный прием к руководителю следственного органа. На вопрос Золина, почему до настоящего времени он не получил ответ на жалобу, руководитель сообщил, что в

связи с большим объемом материалов уголовного дела проверка по жалобе проводилась вплоть до 25 февраля. При этом, воспользовавшись случаем, что Золин лично пришел к руководителю, он передал ему ответ.

Оцените ситуацию. Какие сроки установлены для рассмотрения жалобы? Являются ли указанные причины основанием для продления установленных сроков?

119. При рассмотрении жалобы Сениной на законность принятого решения об отказе в возбуждении уголовного дела судья установил, что доводы Сениной обоснованы. Своим решением судья отменил постановление об отказе в возбуждении уголовного дела и потребовал у органа предварительного следствия возбудить уголовное дело по заявлению Сениной.

Оцените действия судьи. Какой порядок рассмотрения жалобы в суде?

120. В ходе расследования дознаватель получил ходатайство, заявленное сестрой потерпевшего, допросить ее. Дознаватель отказал в удовлетворении ее ходатайства, так как она не является участником уголовного судопроизводства.

Вправе ли сестра потерпевшего заявлять ходатайства в ходе расследование уголовного дела? Кто из участников уголовного судопроизводства имеет право ходатайствовать о проведении следственных действий? Оцените правомерность действий дознавателя.

Тема 9. ГРАЖДАНСКИЙ ИСК В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

121. У несовершеннолетнего Гурина похитили мобильный телефон Iphone X, который он купил сам на накопленные им деньги. В ходе допроса в качестве потерпевшего следователь разъяснил право заявить гражданский иск. На следующий день Гурин заявил ходатайство о признании его гражданским истцом.

Оцените ситуацию. Какое решение должен принять следователь? Какой порядок признания лица гражданским истцом?

122. Потерпевший Парфенюк при ознакомлении с материалами уголовного дела обратился к следователю с ходатайством о призна-

нии его гражданским истцом. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства Парфенюка, сославшись на то, что расследование по уголовному делу уже закончено, к тому же данное решение может принять суд.

Оцените правомерность действий следователя? В какой момент производства по уголовному делу принимается решение о признании гражданским истцом?

123. В ходе совершения квартирной кражи Манько похитил денежные средства в размере 200 тысяч рублей, принадлежащие хозяйну домовладения Меньшову, а также денежные средства в размере 500 тысяч рублей, которые Меньшов одолжил у своего товарища Сеницына на развитие бизнеса. Следователю поступили два ходатайства о гражданском иске: от Меньшова на сумму 700 тысяч рублей и от Сеницына на сумму 500 тысяч рублей.

Как поступить следователю в данном случае? Какой порядок рассмотрения поступивших ходатайств?

124. В ходе расследования уголовного дела о квартирной краже следователь признал потерпевшего Жукова гражданским истцом по заявленному им иску на сумму 300 тысяч рублей. Через две недели Жуков сообщил следователю, что в действительности в сейфе на момент кражи находилось не 300 тысяч, а 270 тысяч, так как его жена за несколько часов до кражи взяла 30 тысяч рублей на покупку абонемента в фитнес клуб, однако забыла рассказать об этом мужу. Следователь ответил Жукову, что это ни имеет никакого значения.

Оцените правомерность действий следователя. Как бы вы поступили, получив данную информацию? Есть ли основания для изменения суммы гражданского иска?

125. Петухов совершил разбойное нападение на аптеку. Похитив выручку за день в размере 18 тысяч рублей, Петухов, выходя из аптеки, упал и выронил все денежные средства. В ходе расследования уголовного дела заведующий аптекой заявил ходатайство о признании его гражданским истцом, в связи с причинением морального ущерба его сотрудникам.

Какое решение следует принять следователю, получив данное ходатайство?

126. Дознаватель разъяснил Мякишеву право заявить гражданский иск, однако Мякишев заявил, что похищенные деньги ему не важны, главное, чтобы «вор сидел в тюрьме». Дознаватель, желая соблюдать права потерпевшего, вынес постановление о признании Мякишева гражданским истцом.

Оцените правомерность действий дознавателя. Какой порядок признания лица гражданским истцом?

127. При ознакомлении с материалами многоэпизодного уголовного дела гражданский истец Ширяев заявил ходатайство об ознакомлении со всеми материалами, так как хотел знать, сколько гражданских исков и на какие суммы заявлены по делу и стоит ли ему ожидать какие-либо выплаты. Следователь разрешил Ширяеву ознакомиться со всеми материалами уголовного дела.

Оцените правомерность действий следователя. Как бы вы поступили на его месте?

128. Несовершеннолетний Щукин совершил ряд грабежей. Следователь признал отца Щукина гражданским ответчиком по всем предъявленным искам. Отец Щукина направил в суд жалобу на действия следователя, так как не считал себя обязанным и возможным оплачивать заявленные иски.

Оцените ситуацию? Прав ли следователь в данной ситуации? Какое решение примет суд по жалобе Щукина-старшего?

129. Не желая оплачивать по заявленным гражданским искам признанный гражданским ответчиком, Федюнин не стал являться в суд на судебные заседания.

Вправе ли гражданский ответчик не являться в суд? Какие меры воздействия может предпринять суд в отношении Федюнина?

130. Несовершеннолетний Щетинин совершил несколько уголовно-автотранспортных средств. Родители Щетинина были лишены родительских прав, и он был помещен в интернат, откуда сбежал и вел бродяжнический образ жизни.

Кто в данном случае будет являться гражданским ответчиком по уголовному делу? Какой порядок признания гражданским ответчиком?

131. Сизова – ближайшего родственника потерпевшего Трунина – признали гражданским истцом по уголовному делу. Сизов, ознакомившись с постановлением, потребовал получить копию постановления. Следователь вручил Сизову копию постановления, вечером же при мониторинге Инстаграма, увидел фото постановления на странице новостей города.

Вправе ли следователь вручать копию постановления о признании лица гражданским истцом? Оцените правомерность действий Сизова. Вправе ли следователь предпринять меры по воздействию на Сизова в связи со сложившейся ситуацией?

132. Следователю поступило ходатайство беременной жены потерпевшего, которому преступными действиями обвиняемых был умышленно причинен тяжкий вред здоровью, о признании ее гражданским истцом по данному уголовному делу. Она пояснила, что, узнав о случившемся со своим мужем, она перенервничала и была госпитализирована, в связи с чем требует возместить причиненный ей моральный ущерб, а также сумму, потраченную на лечение.

Как должен поступить следователь?

133. Следователь, разъясняя права потерпевшему Михееву, сообщил, что обвиняемый недавно освобожден из мест лишения свободы, постоянного места жительства и дохода не имеет, в связи с чем заявлять гражданский по уголовному делу не имеет смысла.

Оцените правомерность действий следователя. Влияют ли указанные следователем обстоятельства на принятие решение о признании Михеева гражданским истцом?

134. Суд разъяснил Громову право заявить гражданский иск. Однако Громов сообщил судье, что заключил с подсудимым Лисицким соглашение, согласно которому последний выплатит ущерб Громову в течение следующих шести месяцев.

Оцените ситуацию. Правомерно ли заключение данного соглашения между потерпевшим и подсудимым?

135. По уголовному делу в отношении несовершеннолетнего Самохина дознаватель признал гражданскими ответчиками отца и мать обвиняемого, которые, по мнению дознавателя, совместно несут материальную ответственность за действия своего сына.

Оцените правомерность действий дознавателя.

Тема 10. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, СРОКИ И ИЗДЕРЖКИ

136. В районном суде рассматривалось уголовное дело в отношении несовершеннолетнего Рындина. Так как его родители вели антисоциальный образ жизни законным представителем была назначена сотрудница подразделения опеки. В отношении Рындина был вынесен обвинительный приговор. Возлагать процессуальные издержки на сотрудницу подразделения опеки суд посчитал неправильным, поэтому возложил их на потерпевшего.

Оцените законность и обоснованность решения суда.

137. Следователь СУ УМВД по г. Краснодару Волошин в ходе расследования уголовного дела выезжал в г. Воронеж на пять дней для допроса свидетелей и выемки документов в коммерческой организации. Кроме того, по уголовному делу проводилось 4 экспертизы – 3 из них экспертами УМВД по г. Краснодару и 1 – экспертами Торгово-промышленной палаты Краснодарского края; и следственный эксперимент с участием специалиста.

Определите процессуальные издержки по данному уголовному делу.

138. Петров обратился с заявлением о преступлении в следственный орган. По результатам проверки следователь вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела и уведомил об этом заявителя не в течение 24 часов, а через двое суток, сославшись на занятость.

Правильно ли поступил следователь? Какими должны быть последующие действия заявителя?

139. Никодимов был задержан по подозрению в совершении преступления в 16.00 в четверг. Поскольку окончание срока задержания пришлось на выходной день, следователь в понедельник избрал в отношении подозреваемого меру пресечения в виде подписки о невыезде и освободил его из-под стражи.

Правильно ли поступил следователь? Нарушил бы следователь закон, если бы он в понедельник предъявил лицу обвинение и избрал в отношении его меру пресечения в виде заключения под стражу?

140. В отношении Суркова, обвиняемого в совершении убийства, в ходе предварительного следствия 30 декабря была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Первоначальный срок нахождения лица под стражей составляет 2 месяца.

Какая дата считается днем истечения указанного срока?

141. Ивашихин был фактически задержан по подозрению в совершении преступления в 15 часов 20 минут 13 марта т.г. (пятница).

Определите алгоритм действий следователя в ближайшие двое суток, если следователь планирует ходатайствовать перед судом об избрании в отношении Ивашихина меры пресечения — заключения под стражей.

142. Дознаватель Морин возбудил уголовное дело 5 декабря т.г. по преступлению, предусмотренному ч.1 ст.158 УК РФ.

Какого числа заканчивается срок дознания по данному уголовному делу? Какого числа дознавателю следует ходатайствовать о продлении срока дознания, в случае необходимости?

143. В постановлении о возбуждении уголовного дела следователь забыл поставить время его составления. Когда руководитель следственного органа указал на ошибку, допущенную следователем, следователь ответил, что вводная часть процессуального документа не так важна, как содержание документа в целом и на ход расследования время вынесения решения о возбуждении не влияет.

Кто прав в сложившейся ситуации? Какие требования предъявляются к процессуальным документам?

144. Начальник ОМВД отказался утверждать обвинительный акт и вернул уголовное дело дознавателю для производства дополнительного расследования, так как часть протоколов допросов были выполнены рукописно, а не на бланках.

Допустил дознаватель нарушения при составлении процессуальных документов?

145. В ходе расследования был задержан в порядке ст. 91-92 УПК РФ Пожидаев Сергей Петрович, в дальнейшем в отношении него была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу и предъявлено обвинение. Пожидаев ранее неоднократно был судим, в

связи с чем следователь запросил в соответствующих судах копии приговоров для приобщения их к материалам уголовного дела. В одном из полученных приговоров фамилия обвиняемого была указана как «Пожедаев».

Является ли ошибка в фамилии обвиняемого существенной для расследуемого уголовного дела? Как следует поступить следователю?

146. При проведении допроса свидетель пожелал самостоятельно изложить свои показания в протоколе. Следователь согласился. Однако свидетель так нервничал, что допустил несколько орфографических и стилистических ошибок. Не поставив следователя в известность, свидетель исправил орфографические ошибки, зачеркнув неправильно написанные слова.

Влияют ли исправления, допущенные свидетелем, на допустимость протокола? Как разрешить сложившуюся ситуацию?

147. 22 октября т.г. в отношении Травинского было возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 160 УК РФ. 17 декабря т.г. Травинский направил в суд жалобу признать постановление о возбуждении уголовного дела незаконным и необоснованным. Судья отказал в принятии жалобы Травинского, пояснив, что обжаловать постановление надо было своевременно.

Оцените правомерность действий судьи? Какие сроки установлены для обжалования действий и решений должностных лиц?

148. Уголовное дело было возбуждено дознавателем 1 июля т.г.

6 июля прокурор передал уголовное дело в орган предварительного следствия. 7 июля следователь Марков принял уголовное дело к производству.

1 сентября Марков обратился к руководителю следственного органа с ходатайством о продлении срока предварительного следствия на 1 месяц, а всего до трех месяцев, то есть до 7 октября.

Оцените правомерность действий Маркова. С какого момента рассчитывается срок предварительного расследования?

149. Подозреваемому Субботину следователь разъяснил, что в соответствии со ст. 51 УПК РФ участие защитника в уголовном процессе является обязательным в связи с совершением им особо тяжкого преступления. Следователь предложил Субботину воспользоваться

услугами адвоката Разина из ближайшей юридической консультации, который прибыл по просьбе следователя в отдел, либо пригласить защитника самостоятельно. Субботину Разин показался слишком молодым и неопытным, но других адвокатов он не знал, поэтому согласился. В ходе окончания предварительного расследования Разин подал следователю ходатайство на оплату его труда.

Как должен поступить следователь? Как рассчитывается оплата труда адвоката?

150. Потерпевший Свиридов в ходе судебного разбирательства заявил судье ходатайство о выплате ему 30 тысяч рублей, ссылаясь на положения ст. 131 УПК РФ. Свиридов пояснил, что он художник, постоянно работы не имеет, пишет картины на заказ. В связи с постоянным отвлечением для участия в следственных действиях и судебных заседаниях, он не может выполнять свою работу полноценно – «муза его покинула». Никаких документов, подтверждающих его слова, предоставить он в суд не смог.

Как должен поступить судья? Вправе ли Свиридов требовать указанных выплат?

Тема 11. РЕАБИЛИТАЦИЯ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

151. В процессе расследования преступления установлено, что на момент привлечения Петрова в качестве обвиняемого истек срок давности уголовного преследования. В этой связи производство по уголовному делу было прекращено на основании п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. Петров заявил ходатайство о возмещении ему вреда в порядке реабилитации.

Какое решение должен принять следователь? Кто имеет право на реабилитацию и возмещение вреда? Подпадает ли под эту категорию Петров?

152. В отношении обвиняемого Савченко было вынесено постановление о прекращении уголовного дела в связи с отсутствием в деянии состава преступления. Однако следователь отказался произвести выплаты в возмещение имущественного и морального вреда, сославшись на то, что не может точно установить, какие суммы должны быть выплачены.

Оцените действия следователя. Как вправе поступить Савченко, если он не согласен с позицией следователя?

153. При задержании Корниенко по подозрению его в совершении особо тяжкого преступления сотрудниками силового подразделения, принимавшими участие, была применена физическая сила в связи с активным сопротивлением подозреваемого. Адвокат Корниенко направил следователю ходатайство о выплате его подзащитному 300000 рублей, так как в результате задержания у Корниенко был причинен вред здоровью (сломано 2 ребра). Следователь отказал в удовлетворении ходатайства адвоката, так как, по его мнению, Корниенко виновен в совершении преступления, в чем ему предъявлено обвинение, и не имеет никакого права на реабилитацию.

Кто прав в данной ситуации? Имеются ли основания для возмещения вреда, причиненного в ходе задержания Корниенко?

154. Следователь сообщил Ступину, что в отношении него было прекращено уголовное преследование в связи с отсутствием в деянии состава преступления. На вопрос Ступина: «И что теперь?» следователь ответил: «Что хотите, хоть в суд идите, требуйте реабилитации».

Оцените действия следователя. Какой порядок уведомления лица о праве на реабилитацию?

155. Уголовное дело в отношении Кошкина было прекращено по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст.24 УПК РФ. Кошкин направил в суд требование о возмещении ему вреда, в котором он указал, что в связи с осуществлением в отношении него уголовного преследования, его уволили с работы, не выплатив пособия, у него появилось неврологическое заболевание, на лечение которого он потратил 46000 рублей, и с ним развелась его жена.

Имеет ли Кошкин право на реабилитацию? Какое решение следует принять суду?

156. Уголовное дело в отношении Санниковой было прекращено 30 июля 2015 года по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. 10 января т.г. Санникова обратилась в суд с требованием о возмещении вреда. В своем ходатайстве Санникова указала, что она проживала последние годы в Австралии и не знала о принятом решении о прекращении уголовного дела.

Какие сроки установлены уголовно-процессуальным законом для реабилитации? Могут ли сроки для реабилитации быть восстановлены или продлены?

157. По результатам проверки по факту совершения дорожно-транспортного происшествия следователь Янцов отказал в возбуждении уголовного дела на основании п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ (в связи со смертью виновника ДТП Шутова). Через пять суток двоюродная сестра Шутова Ибрагимова обратилась в прокуратуру с жалобой на действия Янцова, указав, что она против принятого решения, требует производства расследования и реабилитации имени своего родственника.

Вправе ли Ибрагимова заявлять подобное ходатайство? Как следует поступить прокурору?

158. 16 марта т.г. в отношении Тищенко дознавателем было прекращено уголовное дело по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. 20 апреля т.г. Тищенко направил в суд требование о возмещении ему материального ущерба в связи с принятым в отношении него указанного решения. В связи с тем, что Тищенко не получил от дознавателя ни копии постановления о прекращении уголовного дела, ни извещения о праве на реабилитацию, суд отказал в принятии ходатайства Тищенко к рассмотрению.

Оцените позицию суда. В какие сроки лицо вправе обратиться с требованием о возмещении ему вреда?

159. Ганжин, будучи обвиняемым по уголовному делу, с согласия следователя поехал на юбилей к своей бабушке в Мурманскую область. Находясь там, он узнал, что уголовное преследование в отношении него прекращено за непричастностью. Не желая ничего откладывать, Ганжин обратился в суд по месту своего пребывания в Мурманской области с просьбой возместить причиненный ему вред. К своему требованию он приложил копию постановления о прекращении уголовного преследования, присланную по факсу следователем по его просьбе.

Оцените ситуацию. Вправе ли Ганжин обратиться в суд по месту пребывания? Какое решение следует принять суду?

160. Адвокат Гусина направила в суд заявление о возмещении вреда в связи с прекращением уголовного дела в отношении ее подзащитного по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. В заявлении Гусина потребовала также возместить подзащитному оплату своего труда, в том числе оплату проезда к месту проведения следственных действий (Гусина проживала в другом городе).

Оцените правомерность заявленного требования. Вправе ли Гусина включать свои расходы, связанные с проездом? Возмещение каких расходов вправе требовать реабилитированный?

161. Дознаватель Ложкин уведомил Ряднова, что уголовное дело в отношении него прекращено, и уведомил о праве реабилитации. Ряднов направил в суд требование в суд о взыскании именно с дознавателя Ложкина причиненного ему ущерба. Свою позицию Ряднов обосновал тем, что именно Ложкин принимал решение о возбуждении уголовного дела, применял в отношении Ряднова меру пресечения и уведомлял его о подозрении в совершении преступления, то есть совершал все действия по ущемлению его прав.

Оцените ситуацию. Какое решение примет суд?

162. Дознаватель Крылов возбудил уголовное дело в отношении Кузнецова. Однако прокурор отменил постановление Крылова. Спустя 10 дней Кузнецов подал жалобу в суд, указав, что дознаватель ущемляет его в праве на реабилитацию, не уведомив об установленном порядке.

Имеет ли Кузнецов право на реабилитацию? Какой порядок рассмотрения жалобы на действия должностных лиц в суде?

163. Дятлов подал в суд требование о возмещении ему вреда, причиненного в связи с осуществлением в отношении него уголовного преследования. В качестве желаемой суммы Дятлов указал 2 миллиона рублей. При этом мера пресечения в отношении Дятлова не избиралась, обвинение не предъявлялось. В обоснование указанной суммы Дятлов указал, что возбуждение в отношении него уголовного дела негативно повлияло на его авторитет, с ним было расторгнуто несколько крупных экономических сделок.

Оцените ситуацию. Примет ли суд во внимание доводы Дятлова? Каким образом рассчитываются суммы к возмещению?

164. Уголовное дело в отношении Спиридонова и Ружина было прекращено в ходе предварительного расследования на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. Спиридонов обратился в суд с требованием о реабилитации. Когда Спиридонов получил выплаты, Ружин написал жалобу в суд, указав, что суд должен был принять решение о реабилитации обоих лиц.

Оцените позицию Ружина. Какой порядок реабилитации лица?

165. Судья Новиков прекратил уголовное дело в отношении Голицына по реабилитирующим основаниям, однако в решении ничего о признании права на его реабилитацию не указал.

Допущены ли судьей нарушения УПК РФ? Какой порядок признания права на реабилитацию? Как Голицыну реализовать свое право на реабилитацию?

Раздел 2. Досудебное производство

Тема 12. ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

166. Опрашивая гражданина Ненашева в ходе доследственной проверки по заявлению Гимаевой о совершении в отношении нее разбойного нападения, следователь Громов заявил, что ему известно о виновности Ненашева в совершении преступления, которая подтверждается рядом собранных материалов, и разъяснил последнему, что согласно ст. 61 УК РФ явка с повинной является смягчающим наказанием обстоятельством. Узнав об этом, Ненашев письменно обратился в полицию с заявлением о явке с повинной, в котором изложил обстоятельства совершенного им преступления. Данное заявление было приобщено к материалам проверки, однако в признании его явкой с повинной следователь отказал, указывая, что на момент ее составления виновность Ненашева уже была установлена, о чем последнему было известно. В постановлении о возбуждении уголовного дела Громов указал в качестве повода заявление Гимаевой.

Имела ли место в данном случае явка с повинной? Чем явка с повинной отличается от признания своей вины? Должен ли следователь указать данное заявление Громова при составлении обвинительного заключения как обстоятельство, смягчающее наказание?

167. В ходе проведения доследственной проверки в отношении Тамарова по признакам совершения им грабежа дознаватель Семенов вызвал для получения объяснений ранее судимого гражданина Максина, который являлся очевидцем преступления. Максин в телефонном режиме заявил, что не желает сообщать дознавателю каких-либо сведений, так как испытывает неприязнь к сотрудникам правоохранительных органов. Семенов разъяснил ему, что, так как Максин не является родственником Тамарова, на него не распространяются положения ст. 51 Конституции РФ, в связи с чем явка Максина и дача им объяснений.

Правомерны ли действия Семенова? Какое решение был обязан принять Семенов в связи с отказом Максина явки и дачи объяснений?

168. 17 марта т.г. Сиротин обратился в отдел полиции с заявлением. В заявлении он указал, что в период с 25 января по 20 февраля он находился на отдыхе в Тайланде. Вернувшись домой, он обнаружил, что сейф в его частном доме взломан и отсутствуют денежные средства в сумме 260 тысяч рублей и 3 тысяч долларов США. Проживает Сиротин один, ключи никому не передавал. Прийти в полицию с заявлением он смог лишь 17 марта, так как, приехав, заболел из-за резкой смены климата. Дежурный отказался принимать заявление у Сиротина, так как о совершенном преступлении необходимо было сообщить сразу же, как стало о нем известно. Кроме того, дежурный уточнил, что Сиротин мог сообщить о преступлении по телефону.

Оцените правомерность действий дежурного. Какие сроки определены для подачи заявления о совершенном преступлении?

169. В районный отдел полиции поступил звонок из Больницы скорой медицинской помощи №1. Звонивший представился врачом приемного отделения Мазыкиным и сообщил, что в больницу поступил мужчина 30-35 лет с колото-резаными ранами брюшной полости, без документов, удостоверяющих личность. Дежурный по ОМВД направил в БСМП оперативного сотрудника Мартынова. Прибыв в больницу, Мартынов установил, что мужчине сделали операцию, и в настоящий момент тот находится в искусственной коме. Мартынов решил, что пока неустановленный мужчина не придет в сознание, у него нет оснований для проведения каких-либо процессуальных действий. Мартынов попросил Мазыкина позвонить ему, когда больной очнется, и уехал.

Оцените правомерность действий Мартынова. Как бы вы поступили на месте Мартынова?

170. К прокурору района обратилась с жалобой Никулина. В своей жалобе она указала на факты мошеннических действий со стороны руководства ТСЖ, управляющего многоквартирным домом, в котором она проживала. Изучив доводы Никулиной и представленные ею документы, прокурор посочувствовал ей и сказал, что он ничего, к сожалению, сделать не может, и ей следует обратиться в полицию. Кроме того, прокурор посоветовал Никулиной собрать подписи всех жильцов дома, так как одна жалоба от нее одной не будет являться поводом для проверки законности деятельности руководства ТСЖ.

Прав ли прокурор? Вправе ли прокурор проводить проверку по заявлениям граждан? Имеется ли в данном случае повод для процессуальной проверки информации о преступлении?

171. 16 апреля т.г. Папановой подала в ОМВД письменное заявление о совершенном в отношении нее грабеже. 17 апреля т.г. начальник ОМВД поручил проведение доследственной проверки дознавателю Даник. 17 и 18 апреля т.г. Даник находилась в отгуле после суточных дежурств. 19 апреля т.г. Даник получила заявление Папановой и начала проверку. 21 апреля т.г. Даник направила заместителю начальника полиции ходатайство о продлении срока проверки по сообщению о преступлении до 10 суток, то есть до 28 апреля т.г. в связи с необходимостью проведения экспертизы с целью установления стоимости похищенного. Срок рассмотрения проверки Даник рассчитала со дня принятия заявления Папановой к рассмотрению.

Оцените правомерность действий Даник. С какого момента рассчитывается срок проверки по заявлению о преступлении? Какие основания продления срока проверки по заявлению о преступлении?

172. В дежурную часть УМВД России по г.Краснодару позвонил неизвестный и сообщил, что в здании Краснодарской филармонии заложена бомба, назвав при этом место ее закладки и время взрыва.

Как должен поступить дежурный по ОВД? Имеются ли в полученном сообщении повод и основание для проведения проверки и принятия решения о возбуждении уголовного дела? Какие процессуальные документы необходимо составить в ситуации, указанной в фабуле задачи?

173. В дежурную часть органа внутренних дел поступило заявление о факте совершения кражи гражданином Свириным, которое было подписано от имени Иванова, проживающего по адресу ул. Кленовая, 26. Проверкой было установлено, что по указанному адресу Иванов не проживает.

Как следует поступить в этой ситуации?

174. Через 2 месяца после возбуждения уголовного дела в качестве обвиняемого был привлечен Борзов. Находясь в следственном изоляторе, Борзов написал в адрес следователя заявление, которое было им названо «явка с повинной». В заявлении Борзов изложил обстоятельства, свидетельствующие о причастности Крылова к совершению инкриминируемого Борзову деяния.

Является ли данное письмо явкой с повинной в процессуальном значении? Какие юридические последствия повлечет за собой данное письмо?

175. В одном из аккаунтов Instagram «tipichnii_krd», в котором публикуются актуальные новости г. Краснодара было размещено видео массовой драки с применением огнестрельного оружия. Оперативный сотрудник Столетов обнаружил данное видео в ходе мониторинга социальных сетей. Столетов обратился к администратору аккаунта с целью установления оригинальности видео и обстоятельств произошедшего. Администратор аккаунта ответил Столетову, что аккаунт не является официальным средством массовой информации и предоставлять какую-либо информацию правоохранительным органам он не обязан.

Имеется ли в данном случае повод и основание для проведения проверки? Как бы вы поступили на месте Столетова?

176. 5 мая т.г. в период с 1 часа 20 минут до 2 часов 00 минут Мамудян, Аскеров и Шакшиев, студенты первого курса юридического факультета КубГУ, находясь в состоянии опьянения, совершили разбойное нападение на 17-летнего Бабенко. Спустя 2 часа они же причинили телесные повреждения Ларину. Следователь Васютин, которому было поручено рассмотрение и принятие решения по заявлениям Бабенко и Ларина, учитывая, что преступления были совершены одними и теми же установленными лицами, возбудил одно уголовное дело. В

качестве повода для возбуждения уголовного дела Васютин указал два заявления.

Правильно ли поступил следователь?

177. В ходе проверки поступившего сообщения о преступлении дознаватель допросил ряд лиц в качестве свидетелей, но в протоколах их допросов не указал дату и время начала и окончания этих следственных действий. После возбуждения уголовного дела дознаватель проставил более поздние даты и время.

Оцените действия дознавателя. Какие следственные действия можно проводить до возбуждения уголовного дела?

178. По поступившему заявлению Мересьевой по факту кражи ее автомобиля следователь провел проверку и выполнил следующие действия: провел осмотр паркинга, в котором был припаркован до кражи автомобиль Мересьевой; изъял документы на автомобиль, составив протокол выемки документов; направил запрос в автосалон, в котором Мересьева приобрела автомобиль четыре месяца назад; допросил собственников других автомобилей, припаркованных в паркинге; дал поручение органу дознания о производстве оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление места нахождения похищенного автомобиля; назначил экспертизу рыночной стоимости автомобиля; скопировал данные с видеокамер, установленных на паркинге на свой USB-флеш-накопитель.

Оцените правомерность действий следователя? Какие следственные действия и иные процессуальные действия возможно проводить до возбуждения уголовного дела?

179. Дознаватель Шилов проводил проверку в порядке ст.144-145 УПК РФ по заявлению Важиной, в котором она просила привлечь к уголовной ответственности ее соседа Черемухина, обманным путем завладевшим ее мобильным телефоном. В ходе проверки дознаватель установил, что заявленный Важиной факт не подтвердился и принял решение об отказе в возбуждении уголовного дела по основанию, предусмотренному п.1 ч.1 ст.24 УПК РФ.

Законно и обоснованно ли принятое дознавателем решение?

180. 19 марта т.г. по результатам проверки по заявлению Гурина следователь вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного

дела по основанию, предусмотренному п.4 ч.1 ст.24 УПК РФ, так как Ивашихин, которого Гурин указал в заявлении как лицо, совершившее преступление, скончался. Следователь направил копию постановления об отказе в возбуждении уголовного дела надзирающему прокурору. 21 марта т.г. на прием к прокурору пришла двоюродная сестра Ивашихина, которой стало известно о принятом следователем решении, с ходатайством о реабилитации своего родственника.

Вправе ли двоюродная сестра лица, в отношении которого принято решение согласно п.4 ч.1 ст.24 УПК РФ, заявлять данное ходатайство? Как следует поступить прокурору?

Тема 13. ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ: СУЩНОСТЬ, ЗНАЧЕНИЕ И ФОРМЫ

181. 7 августа т.г. в связи с заявлением группы фермеров, проживающих на территории Республики Татарстан, заместитель руководителя следственного комитета республики Татарстан возбудил уголовное дело о превышении власти и служебных полномочий и получении взятки гражданином Гавриленко — одним из должностных лиц республиканских органов государственной власти. В тот же день уголовное дело было направлено для расследования начальнику нижестоящего следственного управления.

Последний, получив уголовное дело, 11 августа т.г. вынес постановление о создании следственной группы в составе старшего следователя Следственного комитета республики и следователя органа внутренних дел, на территории которого находятся данные фермерские хозяйства. 13 августа т.г. старший следователь Следственного комитета принял уголовное дело к своему производству и выехал в командировку. 15 августа т.г. он ознакомил следователя отдела ОВД с постановлением о создании группы.

Оцените решение о создании группы из следователей различных ведомств. Есть ли в данном случае основания для создания следственной группы? Нарушен ли процесс производства по уголовному делу?

182. В производстве следователя Зорин находилось уголовное дело, возбужденное 3 марта т.г. по признакам состава преступления, предусмотренного п. в. ч. 2 ст. 161 УК РФ. Уголовное дело расследовалось в течение 3 месяцев. В связи с тем, что подозреваемый по уголовному делу установлен не был, 3 июня т.г. производство по уголов-

ному делу было приостановлено. 24 июня т.г. руководителем следственного органа постановление о приостановлении производства по уголовному делу отменено и дальнейшее расследование поручено следователю Гончарову. В своем постановлении руководитель установил срок следствия на один месяц, то до 24 июля т.г. 19 июля следователь Гончаров представил своему непосредственному начальнику постановление о возбуждении ходатайства о продлении срока следствия до 2 месяцев, то есть до 24 августа т.г., так как установленный 1 месяц истекал, при этом по уголовному делу необходимо было провести ряд следственных действий.

Оцените правомерность действий следователя Гончарова? Как рассчитывается срок предварительного расследования?

183. Руководитель следственной группы пришел к выводу, что проводить дальнейшее расследование по делу следственной группой не имеет смысла, так как он сам без труда может завершить работу.

Как процессуально оформить расформирование следственной группы? Необходимо ли ставить об этом в известность обвиняемых по уголовному делу?

184. Уголовное дело возбуждено дознавателем Яшиным 14 марта т.г. 11 апреля т.г. дознаватель направил прокурору постановление о возбуждении ходатайства о продлении срока дознания на 30 суток, то есть до 13 мая т.г. Прокурор сделал дознавателю замечание о несвоевременном предоставлении постановления. Дознаватель посчитал, что срок дознания на момент представления постановления не истек, поэтому в действиях дознавателя нарушений законности нет.

Оцените позицию дознавателя. Допустил ли дознаватель нарушения закона при предоставлении и оформлении постановления о возбуждении ходатайства о продлении срока дознания?

185. В линейном отделе полиции аэропорта Анапа было возбуждено уголовное дело по факту хищения багажа Зайцевой, прилетевшей из г. Москвы (аэропорт Внуково). В результате изучения собранных доказательств следователь Мясников пришел к выводу, что кража произошла еще до вылета самолета из г. Москвы. В этой связи Мясников направил уголовное дело по подследственности в линейный отдел полиции аэропорта Внуково. Следователь Рыбников, которому было поручено дальнейшее расследование, провел ряд следственных действий

и установил, что кража в аэропорту Внуково совершена быть не могла. Рыбников направил уголовное дело по подследственности в линейный отдел полиции аэропорта Анапа.

Кто прав в данной ситуации? Кем разрешаются споры о подследственности уголовных дел?

186. Дознаватель Ясин осуществлял производство по уголовному делу в течение 6 месяцев. Не уложившись в данный срок и осознавая, что оснований для продления срока дознания нет, Ясин решил прекратить уголовное дело. Оснований для прекращения уголовного дела также не было, в связи с чем прокурор отменил постановление Ясина.

Оцените действия дознавателя. Предложите вариант разрешения сложившейся ситуации.

187. Уголовное дело по факту убийства Миненко расследовалось в течение 12 месяцев. Супруга Миненко надеялась, что за год следователь примет решение, однако получила очередное уведомление о продлении срока предварительного следствия до пятнадцати месяцев. Не понимая срока окончания расследования, она позвонила следователю. Следователь ответил ей: «Сколько надо – столько и будем расследовать, пока не установим все обстоятельства – хоть пять лет.»

Оцените ответ следователя. Какое должностное лицо уполномочено продлевать срок предварительного следствия до пятнадцати месяцев? Существуют ли ограничения по продлению срока предварительного следствия?

188. Дознаватель Малышев расследовал уголовное дело по преступлению, предусмотренному ч. 1 ст. 161 УК РФ, в течение 30 суток. Осознавая, что установить лицо, совершившее грабеж, ему вряд ли удастся, при этом принятие решения о приостановлении предварительного расследования может негативно отразиться на показателях его работы, Малышев подготовил постановление о передачи уголовного дела в орган предварительного следствия для дальнейшего расследования.

Правильно ли поступил дознаватель? В каких случаях возможна передача уголовного дела по подследственности от дознавателя к следователю?

189. При выходе из магазина сотрудниками ЗАО Тандер «Магнит» был остановлен гражданин Рыжов, у которого был изъят похищенная им бутылка виски «Jack Daniels» стоимостью 3200 рублей. В ходе проверки установлено, что Рыжов является депутатом Законодательного собрания области.

Каким органом будет осуществляться предварительное расследование и в какой форме?

190. Многоэпизодное уголовное дело расследовалось следственной группой, руководителем которой являлся старший следователь Усько. В ходе расследования возникла необходимость для продления срока предварительного следствия до 5 месяцев, однако Усько заболел гриппом и не смог являться на работу в течение недели.

Как поступить в данной ситуации? Уполномочены ли следователи в составе данной следственной группы заявить ходатайство о продлении срока предварительного следствия? В какой срок заявляется ходатайство о продлении предварительного следствия?

191. 15 января т.г. дознавателем Головиным возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, в отношении Жарова. В тот же день Головин допросил Жарова и, так как Жаров полностью признал свою вину, после допроса разъяснил ему право ходатайствовать о производстве дознания в сокращенной форме. Жаров сразу же заявил такое ходатайство.

Оцените сложившуюся ситуацию. Какие обстоятельства исключают производство дознания в сокращенной форме?

192. Уголовное дело возбуждено следователем 3 июня т.г. Прокурору уголовное дело с обвинительным заключением направлено 15 ноября т.г.

Какой срок расследования по уголовному делу? Кем был продлен срок расследования?

193. Уголовное дело расследовалось в дознании в течение шести месяцев. По истечению установленного срока дознаватель обратился к прокурору с ходатайством о продлении срока дознания до 7 месяцев в связи с необходимостью производства допроса 3 свидетелей, о которых ранее не было известно дознанию.

Оцените действия дознавателя. Какое решение должен принять прокурор?

194. В производстве дознавателя находилось уголовное дело, возбужденное по признакам состава преступления, предусмотренного ч.1 ст.228 УК РФ, в отношении Янина. В ходе расследования дознавателю от матери Янина поступила информация, что в 16-летнем возрасте он состоял на учете в психоневрологическом учете. Дознаватель, зафиксировав информацию в протоколе допроса, направил уголовное дело прокурору для определения подследственности.

Имелись ли у дознавателя основания для передачи уголовного дела по подследственности? Какие процессуальные документы составляются при передаче уголовного дела, находящегося в производстве дознавателя, в орган предварительного следствия?

195. 15 апреля т.г. дознаватель Шашин возбудил уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ. 16 апреля он вынес постановление о производстве дознания в сокращенной форме в связи с ходатайством подозреваемого. 25 апреля составлено обвинительное постановление. При ознакомлении потерпевшего с материалами уголовного дела и обвинительным постановлением потерпевший в протоколе ознакомления выразил свое возражение о производстве дознания в сокращенной форме, однако Шашин пояснил ему, что свои возражения необходимо было представлять в ходе допроса. 27 апреля дознаватель направил уголовное дело с обвинительным постановлением прокурору.

Какое решение и в какие сроки следует принять прокурору?

Тема 14. ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

196. Плетнев был задержан в порядке ст. 91-92 УПК РФ, выходящим из торгового центра «Галактика». Плетнев попросил сотрудников не оставлять на парковке торгового центра принадлежащий ему автомобиль, передав им ключи. Оперативные сотрудники перегнали автомобиль Плетнева, поместив его на служебную парковку районного отдела полиции. Впоследствии Плетнев был заключен под стражу. Через три дня после задержания супруга Плетнева пришла к следователю, чтобы забрать автомобиль. Следователь возвращать автомобиль отказался, пояснив, что он несет ответственность за сохранность имущества Плетнева.

Оцените правомерность действий следователя.

197. В производстве дознавателя Зубрилова находилось уголовное дело по факту умышленного причинения вреда здоровью Озничему. Зубрилов назначил судебно-медицинскую экспертизу, в результате которой была установлена средняя степень тяжести вреда, причиненного потерпевшему. Предварительное расследование подходило к окончанию, когда Озничий заявил ходатайство о производстве дополнительной судебно-медицинской экспертизы в связи с ухудшением самочувствия. Дознаватель отказал в удовлетворении ходатайства потерпевшего, так как степень вреда была установлена, а ухудшение самочувствия не являлось, по его мнению, основанием для назначения экспертизы.

Обоснован ли данный отказ дознавателя?

198. В ходе расследования уголовного дела, возбужденного по факту причинения тяжких телесных повреждений, следователь решил произвести проверку показаний на месте – около подъезда жилого дома. В ходе ее проведения участники следственного действия заметили пакетик с серо-зеленым веществом растительного происхождения (предположительно с наркотическим средством).

Должен ли следователь отреагировать по поводу данной «находки»? Если да, то какие действия следователь должен предпринять?

199. В ходе проведения обыска у обвиняемого Иванова по уголовному делу, возбужденному по ст. 228.1. УК РФ, следователем были изъяты поддельные дипломы, водительские удостоверения и аттестаты на разные фамилии. Иванов сообщил, что данные документы хранятся у него по просьбе его товарища Глухова.

Какие действия должен предпринять следователь в связи с выявлением новых преступлений?

200. Дубинский совершил кражу из квартиры Сорокина – сотрудника ГИБДД. По факту кражи было возбуждено уголовное дело.

В какой форме будет производиться предварительное расследование и каким органом?

201. В 2015 году в ходе сверки с данными Информационного центра было установлено, что в 2007 уголовное дело по обвинению Сапронова в совершении преступления, предусмотренного ст.158 ч.2 УК РФ, было направлено в суд с обвинительным заключением, однако в

суд согласно данным из суда не поступило. Начальник следственного отдела доложил о происшествии начальнику ОВД, при этом пояснил, что уголовное дело восстанавливать уже нет необходимости, так как истек срок уголовного преследования.

Оцените правильность решения начальника СО. В случае несогласия с позицией начальника СО – предложите свой вариант решения.

202. Группой лиц по предварительному сговору в составе Бабурина и Кирина совершили ряд квартирных краж в г.Краснодаре, а именно: в Прикубанском округе – 5 краж из квартир, в Центральном округе – 4 кражи из квартир и в Карасунском округе – 5 краж.

Могут ли уголовные дела, возбужденные по факту совершения Бабуриным и Кириным квартирных краж, быть соединены в одно производство? В каком территориальном подразделении будет производиться расследование?

203. В ходе расследования уголовного дела в отношении организованной группы, совершившей ряд тяжких и особо тяжких преступлений, один из членов группы Сальцов заявил ходатайство о заключении досудебного соглашения.

Какое процессуальное решение следует принять следователю в случае заключения досудебного соглашения? Какие процессуальные документы в таком случае будут составлены?

204. Следователь Краснов возбудил уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного п. д ч. 2 ст. 111 УК РФ. Через три недели Краснов уволился и все уголовные дела были переданы для дальнейшего расследования молодому следователю Белову. Белов начал активно проводить расследование: допросил свидетелей, назначил две экспертизы, предъявил подозреваемого для опознания. При предъявлении обвинения защитник заявил ходатайство об ознакомлении с постановлением о принятии Беловым уголовного дела к своему производству, вынести которое Белов забыл.

Какие правовые последствия отсутствия постановления о принятии уголовного дела к производству? Какой порядок вынесения указанного постановления?

205. Перед допросом Зюзин сообщил дознавателю, что боится за свою безопасность. Дознаватель заверил Зюзина, что он сохранит данные о нем в тайне. Он вынес соответствующее постановление, однако утвердить его у своего начальника не смог, так как тот уехал в командировку.

Как поступить дознавателю? Может ли он допросить Зюзина с сохранением его личных данных?

206. В производстве следователя находилось пять уголовных дела по факту краж денежных средств из банкоматов. Три кражи были совершены идентичным способом.

Есть ли основания для соединения уголовных дел, учитывая, что ни по одному уголовному делу лица, совершившие преступления не установлены? Какие основания для соединения уголовных дел?

207. На дежурную аптеку было совершено разбойное нападение. Преступники, угрожая пистолетом, забрали все денежные средства, находившиеся в кассе, а также хранившиеся в сейфе в кабинете заведующего. В целях установления точного размера ущерба, причиненного преступлением, следователь, возбудивший по данному факту уголовное дело, назначил в аптеке ревизию. По результатам ревизии был установлен факт присвоения бухгалтером данной аптечной организации денежных средств на сумму 47000 рублей.

Какое решение должен принять следователь по результатам ревизии, какие процессуальные документы составить?

208. По подозрению в совершении преступления, предусмотренного п. и ч. 2 ст. 105 УК РФ, был задержан 18-летний Голиков. В ходе допроса он сообщил, что проживает с родителями и 2 несовершеннолетними сестрами. В настоящее время родители уехали в командировку, а он присматривает за сестрами (9 и 12 лет).

Подпадают ли сестры Голикова под категорию «иждивенцы подозреваемого»? Какие меры попечения о сестрах Голикова следует предпринять следователю?

209. При расследовании уголовного дела следователь отобрал расписку о неразглашении данных предварительного расследования у потерпевшего Петухова и обвиняемых Орлова и Сеницына. После проведения очной ставки между Петуховым и Орловым недовольный

результатом очной ставки Петухов направил жалобу в суд. В жалобе он изложил свое возмущение безразличному поведению следователя при очной ставке, дословно указав вопросы, заданные в ходе следственного действия и ответы участников.

Являются ли действия Петухова разглашением данных предварительного расследования? Какой порядок рассмотрения жалобы потерпевшего в суде?

210. Следователь Сладовский после возбуждения уголовного дела вызвал к себе оперативного сотрудника Шмакова и потребовал подписать расписку о неразглашении данных предварительного расследования. Шмаков отказался, мотивировав свой отказ тем, что по результатам проведенной именно им оперативно-розыскной деятельности возбуждено уголовное дело, кроме того он является должностным лицом.

Кто прав в данной ситуации? Какие участники уголовного судопроизводства предупреждаются о неразглашении данных предварительного расследования?

Тема 15. ПОНЯТИЕ СЛЕДСТВЕННОГО ДЕЙСТВИЯ. ОСНОВАНИЯ И УСЛОВИЯ ПРОИЗВОДСТВА, ВИДЫ И СИСТЕМА

211. В ходе проведения обыска по уголовному делу о незаконном обороте оружия следователем были изъяты два телефона и планшет, принадлежащие обвиняемому Зотову. В ходе осмотра телефонов и планшета следователь обнаружил фотографии с изображением различных видов оружия, боеприпасов и взрывных устройств, а также переписку Зотова с другими лицами, подтверждающие факты незаконного сбыта им оружия. Защитник обвиняемого Зотова заявил ходатайство о признании недопустимым доказательством протокол осмотра телефонов и планшета, так как данное следственное действие повлекло грубое нарушение конституционного права Зотова на тайну переписки и неприкосновенность частной жизни.

Оцените и разрешите сложившуюся ситуацию.

212. В протоколе обыска, составленном следователем Пшеничным, отсутствовали подписи понятого Сизова. Другой понятой протокол подписал.

Возможно ли устранение допущенного нарушения процессуальным путем, если в протоколе содержатся анкетные данные Сизова? Как должен поступить следователь, если будет установлено, что Сизов после производства обыска скончался?

213. Следователь Иванов при рассмотрении уголовного дела об убийстве постановил провести следственное действие — следственный эксперимент в целях проверки и уточнения данных, имеющих значение для уголовного дела. По окончании эксперимента был составлен протокол, в котором расписались все участники, за исключением подозреваемого, который отказался подписывать какие-либо документы по неизвестным следствию причинам.

Каким образом в такой ситуации поступить следователю, чтобы удостоверить факт отказа от подписи?

214. После ознакомления с заключением судебной финансово-экономической экспертизы, проведенной в государственном экспертном учреждении — Российском федеральном центре судебных экспертиз при Минюсте России,— защитник заявил ходатайство о допросе эксперта и на основании п. 5 ч. 1 ст. 53 УПК РФ изъявил желание принять участие в этом следственном действии.

Во время допроса защитник задал эксперту вопрос: разъяснял ли ему руководитель названного Центра перед производством экспертизы его права и обязанности и предупреждал ли он его об ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения? На данный вопрос эксперт ответил, что непосредственно перед производством экспертизы права и обязанности ему не разъяснялись, об ответственности он не предупреждался. Однако он является сотрудником государственного судебно-экспертного учреждения и поэтому прекрасно осведомлен о своем уголовно-процессуальном статусе.

На основании данных показаний защитник заявил ходатайство о признании экспертного заключения недопустимым доказательством.

Возможно ли проведение допроса эксперта о вопросах, заданных ему защитником в данной ситуации? Обоснованно ли в данном случае ходатайство защитника о признании экспертного заключения недопустимым доказательством? Какое решение по данному ходатайству приняли бы Вы на месте следователя?

215. В отдел полиции явился Сергеев и сообщил, что был очевидцем драки, происходившей два дня назад на ул. Красной. Спустя некоторое время, когда все утихло, он подобрал на этом месте нож, который и доставил сейчас в полицию.

Как поступить в данном случае следователю? Как надлежащим образом оформить получение ножа?

216. В ходе расследования уголовного дела о мошенничестве у следователя возникла необходимость получить образцы печати в одном из акционерных обществ. Однако, прибыв с постановлением о получении образцов для сравнительного исследования, ему было отказано в даче образцов со ссылкой на коммерческую тайну. Следователь растерялся и был вынужден уйти, не получив нужные образцы.

Какими способами следователь может получить указанные образцы?

217. В процессе осмотра места пожара, возникшего в складском помещении, в котором хранились деревянные и картонные ящики, хлопчатобумажная спецодежда и другие вещи, был обнаружен прогар линолеумного покрытия пола. Установлено, что в этом месте ранее находилась мусорная корзина из стальной проволоки с оплеткой из поливинилхлоридной ленты. В качестве одной из наиболее вероятных версий о причине пожара проверялась возможность его возникновения от неосторожного обращения с огнем при курении, когда непотушенные сигареты или спички были брошены в корзину с бумажными отходами.

Как можно установить очаг и причину пожара, следственным путем?

218. В ходе очной ставки, проводимой в помещении СИЗО, обвиняемый, находясь в состоянии сильного душевного волнения, набросился с кулаками на своего «оппонента» — свидетеля. В этой ситуации следователь в целях пресечения подобных действий обвиняемого применил к нему боевой прием борьбы. После этого он вызвал сотрудников конвойной службы СИЗО и попросил их надеть на обвиняемого наручники. Они были с него сняты лишь по завершении очной ставки. Впоследствии защитник обвиняемого заявил ходатайство о признании результатов очной ставки недопустимыми доказательствами, так как в ходе ее проведения следователь грубо нарушил предпи-

сания уголовно-процессуального закона — применил насилие к участнику следственного действия, унизил его честь, умалил достоинство.

Дайте правовую оценку действиям следователя? Обосновано ли в данной ситуации заявленное защитником ходатайство? Как бы Вы поступили в данной ситуации на месте следователя?

219. В связи с невозможностью участия судебного медика в осмотре трупа следователь пригласил для производства этого следственного действия врача-офтальмолога из ближайшей районной поликлиники.

Оцените законность процессуальной процедуры осуществления данного следственного действия. Допустимо ли участие подобного врача при наружном осмотре трупа? В качестве кого — эксперта или специалиста — участвовал в следственном действии врач-офтальмолог?

220. Следователь Иванов произвел обыск в жилище в случаях, не терпящих отлагательств. В ходе обыска он не обыскивал жилище, а ограничился обыском гаражного помещения и хозяйственных построек. По окончании обыска он собрал все изъятое и поехал в следственный отдел. По прибытию в следственный отдел он предъявил понятым все, что было изъято уже в упакованном виде. Далее предложил понятым расписаться, они расписались. На следующий день не стал уведомлять прокурора и суд о проведенном обыске в жилище, мотивируя это тем, что гараж и подсобные помещения не являются жилищем.

Законны ли действия следователя? Соблюдены ли требования закона об участии понятых и производства следственных действий в случаях, не терпящих отлагательств?

221. В ходе обыска следователь наложил арест на имущество обвиняемого и оформил это одним и тем же протоколом обыска.

Правильно ли поступил следователь? В чем состоит отличие между следственными действиями и мерами процессуального принуждения?

222. Свидетель Сапунов прибыл на допрос с адвокатом Рубановым, приглашенным для оказания юридической помощи. В ходе допроса адвокат давал Сапунову в присутствии следователя краткие консультации по существу задаваемых следователем вопросов.

Наделен ли адвокат таким правом? Оцените действия адвоката и следователя.

223. В ходе допроса потерпевший Антонов сообщил, что он может опознать напавшего на него грабителя по родинке на шее. Впоследствии по подозрению в совершении грабежа был задержан Раенко.

Какое следственное действие и в каком порядке должен произвести следователь?

224. Обвиняемый Гусев в ходе допроса сообщил, что он совершил кражу из квартиры, расположенной на 11 этаже 16-этажного дома, путем проникновения через балкон, спустившись с крыши дома, используя альпинистское снаряжение. С целью проверки возможности совершения кражи следователь совместно с Гусевым прибыли к дому, в котором была совершена кража. Гусеву выдали альпинистское страховочное снаряжение, после чего тот в ходе следственного эксперимента продемонстрировал те же действия, о которых он ранее давал показания.

Правильно ли поступил следователь? Как бы вы поступили на месте следователя? Какое доказательственное значение имеет в данном случае протокол следственного эксперимента?

225. Якимов на железнодорожной станции столкнул Свиридова под поезд. очевидцами преступления стали 20 человек.

Следует ли в данном случае назначать и проводить судебно-медицинскую экспертизу для установления причин смерти?

Тема. 16 СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ

226. В производстве следователя Посконного находилось уголовное дело по обвинению Сидоренко в совершении грабежа. В ходе допроса обвиняемый Сидоренко заявил ходатайство о вызове в качестве свидетеля Смирнова, который может подтвердить алиби Сидоренко. Однако следователь Посконный закончил предварительное следствие по делу, не допросив свидетеля Смирнова, сославшись на то, что Смирнова в указанное время в городе не было (он находился в командировке), а доказательств, подтверждающих вину Сидоренко, более чем достаточно.

Допущены ли следователем процессуальные нарушения? Если нет, правильно ли следователь мотивировал отказ в допросе свидетеля? Если да, то каким образом можно устранить допущенные

нарушения? Как бы вы поступили в указанной в условиях задачи ситуации?

227. Следователю Чолкову поручено дальнейшее расследование уголовного дела по факту мошеннических действий. В ходе изучения материалов уголовного дела Чолковым установлено, что предыдущий следователь Ярков изъял в банке 20 кредитных досье на основании постановления, вынесенного им же (Ярковым) и назначил по ним экспертизу.

Оцените законность действий следователя Яркова. Какой порядок изъятия документов в банковских организациях предусмотрен действующим законодательством? Каким образом должен поступить Чолков?

228. В производстве следователя Смыслова находилось дело по обвинению Бураковой в совершении вымогательства по отношению к потерпевшей Кужиловой. Потерпевшая на допросе сообщила, что от имени Бураковой к ней приезжал некий молодой человек и требовал уплатить 25 000 долл. США, которые Кужилова якобы брала в долг у Бураковой. Потерпевшая также сообщила, что сможет опознать этого молодого человека.

В ходе расследования выяснилось, что от имени Бураковой к Кужиловой приезжал бывший сотрудник СКР Фролов. Представитель потерпевшей Кужиловой адвокат Салмина заявила ходатайство о проведении опознания Фролова. Однако следователь в удовлетворении данного ходатайства отказал, ссылаясь на то, что Фролов участвует в производстве по делу в качестве свидетеля, а проведение опознания возможно только в отношении обвиняемого.

Обоснована ли позиция следователя? Как бы вы поступили на месте следователя?

229. 15 августа т.г. в одной из комнат общежития КубГУ была совершена кража вещей на сумму 23200 руб. Подозрение пало на слесаря-водопроводчика Лолкова, у которого при обыске на квартире было изъято четыре ключа от врезных замков.

Внешние признаки свидетельствовали, что ключи сравнительно недавно подгонялись к замкам. Лолков на допросе показал, что эти ключи от дверей двух комнат и от котельной.

Была выдвинута версия, что одним из ключей открывался замок комнаты общежития, откуда произошла кража. Оперативные сотрудники произвели следственный эксперимент, в результате которого было установлено, что ни один из четырех ключей не подходит ни к дверям комнат Лолкова, ни к дверям котельной. Вместе с тем в процессе эксперимента установлено, что один ключ подходит к врезному замку двери комнаты, откуда произошла кража. В связи с этим в протоколе следственного эксперимента, в частности, было записано: «Есть основания полагать, что при совершении кражи врезной замок был открыт с помощью вышеуказанного ключа, обнаруженного у Лолкова».

Имелись ли основания к производству следственного эксперимента? Отвечает ли требованиям закона проведение указанного следственного действия?

230. В дежурную часть отделения полиции поступило сообщение о том, что за городом мотоциклист сбил подростка, скончавшегося в больнице, куда он был доставлен. На место происшествия выехала следственно-оперативная группа, возглавляемая дежурным следователем. С группой находился и мотоциклист Ярин, совершивший наезд. В поле, где произошел наезд, никаких видимых следов и предметов, относящихся к происшествию, обнаружить не удалось. Само место было указано Яриным.

По распоряжению следователя на этом месте была частично реконструирована обстановка происшествия: Ярин доставил туда мотоцикл; расположил его в определенном положении; указал направление движения и место, где находился потерпевший в момент наезда; объяснил другие обстоятельства. Точки, указанные Яриным на поле, были отмечены деревянными планками и сфотографированы, а все действия подробно описаны в протоколе осмотра.

Какое следственное действие было произведено в данном случае? Определите доказательственное значение его результатов.

231. В ходе расследования кражи значительной суммы денежных средств у следователя сформировалось внутренне убеждение, что к совершению преступления причастен Люлюков. В том месте, откуда была совершена кража, находилась также банка с красителем, которую преступник вероятно случайно перевернул. Ни для предъявления обвинения, ни для привлечения в качестве подозреваемого достаточных доказательств в отношении Люлюкова добыто не было, и следова-

тель вызвал его в качестве свидетеля. При беседе следователь обратил внимание на то, что у Люлюкова забинтована правая рука. Предполагая, что под повязкой у него следы красителя, которым он мог испачкаться при краже, следователь немедленно вынес постановление об освидетельствовании и объявил его Люлюкову. Последний подвергнуться освидетельствованию и снять повязку категорически отказался, ссылаясь на то, что перебинтована свежая рана, полученная им при ремонте комбайна, а необоснованное подозрение оскорбляет его.

Законно ли решение следователя об освидетельствовании свидетеля Люлюкова вопреки его воле? Как следует поступить следователю в создавшейся ситуации?

232. 15 сентября т.г. рабочий склада ООО «Радуга» Мосин и шофер того же предприятия Полковин привлечены к уголовной ответственности. Они похитили со склада ООО «Радуга» три ящика детских игрушек на сумму 70 тыс. руб. На допросе Мосин и Полковин показали, что похищенные игрушки они спрятали у своей знакомой Лолиной. Составив постановление о выемке указанных игрушек, следователь Щербаков явился к Лолиной и потребовал их выдать. Однако Лолина заявила, что у нее никаких игрушек нет.

Как должен поступить следователь? Как бы вы поступили на месте следователя, получив информацию о месте нахождения похищенного?

233. Крайнов, выйдя в 22.00 на балкон своего дома покурить, увидел, как на балкон соседней девятиэтажки с крыши на альпинистском снаряжении спускаются 2 человека. Решив, что это хозяева квартиры, потерявшие ключи, он взял домашнюю видеокамеру и начал снимать, надеясь на интересные кадры, чтобы потом выложить в Instagram. Через два дня он случайно узнал, что в соседнем доме на девятом этаже произошло ограбление квартиры. Поняв, что в действительности произошло, Крайнов принес запись следователю.

Будет ли являться видеозапись, представленная Крайновым, доказательством по уголовному делу? Если да, то какие процессуальные действия необходимо для этого произвести?

234. Потерпевший Краснов в ходе допроса показал, что телесные повреждения ему были причинены невысоким мужчиной, брюнетом, крепкого телосложения, одетым в черную фуфайку, лицо которого бы-

ло закрыто козырьком кепки. Он указал, что этот мужчина окликнул его, и его голос показался Краснову знакомым, поэтому он и впустил его в свой гараж.

Впоследствии в больнице Краснов от причиненных ему телесных повреждений скончался. Допрошенные лечащий врач и медсестра показали, что перед смертью Краснов сказал: «Я вспомнил голос. Это был Петрухин».

Каким образом данные сведения могут быть использованы в доказывании по уголовному делу? Какой процессуальный порядок их закрепления?

235. 10 августа т.г. было совершено убийство. Труп не был опознан. Судебно-медицинский эксперт пожаловался следователю, что неопознанных трупов слишком много, поэтому предложил его кремировать. Следователь согласился, но только после обязательного фотографирования и дактилоскопирования тела.

Нарушены ли какие-либо требования УПК РФ? Каков порядок осмотра и опознания трупов?

236. По уголовному делу о разбойных нападениях было совершено опознание по фотографии. Потерпевшему Иванову предоставили на опознание семь фотографий. На третьей он опознал нападавшего на него Игнатьева. При этом, хотя фотографии и были одного размера, Игнатьев был изображен на ней более крупным планом, чем подставные лица. Фотографии печатью скреплены не были.

Оцените правомерность проведенного следственного действия.

237. При расследовании уголовного дела возник вопрос об установлении психического состояния подозреваемого, в связи с чем была назначена судебная экспертиза. Так как сроки расследования заканчивались, следователь Антонов провел допрос эксперта, чтобы, не дожидаясь результатов экспертизы, узнать его мнение. После этого, ссылаясь на показания эксперта о вменяемости, следователь провел необходимые следственные действия с подозреваемым.

Оцените действия следователя. В каких случаях может проводиться допрос эксперта?

238. По уголовному делу в отношении Глущенко, совершившего несколько тяжких и особо тяжких преступлений, следователь назначил

целый ряд судебных экспертиз (дактилоскопических, баллистических, судебно-медицинских и т. д.). При этом он дождался получения всех без исключения экспертных заключений и разом предъявил их для ознакомления обвиняемому и его защитнику. Об ознакомлении обвиняемого и его защитника с материалами проведенных по делу судебных экспертиз был составлен один общий протокол.

Допустил ли в этом случае следователь какие-либо нарушения уголовно-процессуального закона? Какие цели преследует процедура ознакомления обвиняемого и его защитника с заключением эксперта? Как бы вы поступили в данной ситуации на месте следователя?

239. Потерпевший по уголовному делу заявил следователю ходатайство об ознакомлении с материалами проводившейся в отношении обвиняемого судебно-психиатрической экспертизы: а именно с самим экспертным заключением и протоколом допроса эксперта. Однако следователь отказал потерпевшему в удовлетворении данного ходатайства. В обоснование такого отказа следователь сослался на ч. 2 ст. 198 УПК РФ, которая предусматривает право потерпевшего знакомиться с экспертным заключением лишь в том случае, если судебная экспертиза проводилась в отношении этого участника уголовного судопроизводства. А поскольку экспертиза была проведена в отношении обвиняемого, то потерпевший не вправе знакомиться с ее результатами.

Имел ли право потерпевший в данной ситуации на ознакомление с результатами проведенной судебной экспертизы? Является ли отказ следователя в удовлетворении данного ходатайства потерпевшего правомерным?

240. Предъявляя обвиняемого для опознания свидетелю, следователь пригласил для проведения следственного действия еще двух лиц, сходных с обвиняемым по внешним признакам. Он попросил их сесть на скамейку справа и слева от обвиняемого.

После того как в комнату вошел свидетель, обвиняемый неожиданно встал со своего места и сказал: «Сложно меня не опознать! Я же в центре!» Несмотря на это, следователь продолжил проведение опознания и зафиксировал в протоколе тот факт, что свидетель опознал обвиняемого.

Правомерны ли были действия следователя? Как бы вы поступили в подобной ситуации на месте следователя? Какие процессуальные механизмы может использовать следователь, если заранее будет осведомлен, что подозреваемый или обвиняемый намеревается подобным образом сорвать предъявление для опознания?

Тема 17. ПРИВЛЕЧЕНИЕ В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО. ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ОБВИНЕНИЯ И ДОПРОС ОБВИНЯЕМОГО

241. На первом допросе в качестве обвиняемого Кульков отказался давать показания. Спустя несколько дней следователь вновь вызвал Кулькова на допрос по тому же обвинению. Кульков дал показания, изобличающие как его, так и других участников совершения преступления.

Могут ли показания Кулькова быть использованы в качестве доказательств?

242. 23 сентября т.г. следователь Ситников после предъявления Иванову обвинения в совершении кражи из квартиры по ул.Каширского спросил, признает ли он себя виновным в предъявленном обвинении. Записав ответ Иванова, он предложил ему собственноручно написать показания по существу обвинения. После написания Ивановым собственноручных показаний следователь Ситников задал обвиняемому Иванову следующий вопрос: «Следствие располагает данными, что вы совместно с вашим братом Андреем неоднократно сбывали подросткам наркотические вещества. Что можете сообщить по этому поводу?» Обвиняемый Иванов отвечать на этот вопрос отказался.

Допущены ли нарушения процессуального порядка допроса обвиняемого? Если да, то в чем они выразились? Обязан ли Иванов отвечать на поставленный вопрос?

243. 15 сентября т.г. Голикову предъявлено обвинение по ч. 2 ст. 160 УК РФ, и в тот же день он был заключен под стражу в связи с избранной в отношении него мерой пресечения. В результате проведения ряда следственных действий была доказана непричастность Голикова к совершению преступления.

Какие действия должен предпринять следователь в указанных условиях? Какие процессуальные документы оформить?

244. Следователь принял решение о необходимости привлечь в качестве обвиняемого Андрощук, ранее допрошенного в качестве свидетеля. Следователь вызвал Андрощука, однако в назначенный день

тот не явился. Неявка Андрощука убедили следователя в том, что он виновен.

Вправе ли следователь вынести постановление о привлечении в качестве обвиняемого в отношении свидетеля? Является ли неявка Андрощука доказательством его вины?

245. Следователь не имел достаточных доказательств, подтверждающих причастность Полуянова к совершению преступления. Однако он привлек лицо в качестве обвиняемого для того, чтобы провести допрос по всем обстоятельствам, подлежащим доказыванию.

Оцените действия следователя. Какие основания привлечения лица в качестве обвиняемого?

246. Подозреваемый Буянов, будучи задержанным, от помощи защитника отказался, однако для ознакомления с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого прибыл с адвокатом, с которым у него было заключено соглашение.

Как должен поступить следователь?

247. В постановлении о привлечении в качестве обвиняемого следователь указал, что имеются данные о возможном участии Тимофеева в совершении разбойного нападения.

Правильно ли поступил следователь? Должен ли следователь быть уверен в виновности лица, которое он привлекает в качестве обвиняемого?

248. Самохвалов был привлечен в качестве обвиняемого в совершении ряда краж. В ходе дальнейшего предварительного расследования было установлено, что одна из краж была совершена не им, а другим лицом.

Как должен поступить следователь?

249. 7 августа т.г. следователь Торопов позвонил подозреваемому Малышенко и пригласил его для производства следственных действий. Малышенко приехал к следователю через час вместе со своим защитником. Торопов предъявил Малышенко для ознакомления постановление о привлечении его в качестве обвиняемого от 7 августа т.г. Малышенко заявил следователю, что он не готов к предъявлению обвине-

ния, в связи с чем прибудет на допрос обвиняемого на следующий день – 8 августа т.г.

Оцените ситуацию. Имеются ли нарушения в действиях следователя? Как поступить на месте следователя после заявления Малышенко?

250. Уголовное дело, возбужденное по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 160 УК РФ, находилось в производстве следователя Тарухина 7 месяцев. В ходе расследования было предъявлено обвинение Мочкину. Защитник Мочкина обжаловал в суд постановление о продлении срока предварительного следствия до 4 месяцев. Суд признал постановление незаконным. В связи с тем, что обвинение предъявлялось Мочкину после продления срока следствия до 4 месяцев, Тарухин, осознавая, что незаконное продление срока расследования влечет за собой недопустимость всех проведенных действий и принятых решений, вызвал Мочкина и допросил его в качестве свидетеля.

Оцените ситуацию. Прав ли Тарухин в том, что незаконность продления срока расследования влечет за собой недопустимость всех проведенных действий и принятых решений? Правильно ли поступил Тарухин, допросив Мочкина в качестве свидетеля?

251. При расследовании уголовного дела у следователя Нилова возникли основания привлечь Кемалова к уголовной ответственности. Нилов вынес соответствующее постановление и уведомил Кемалова о дне предъявления обвинения. При предъявлении обвинения следователь понял, что Кемалов безграмотен (он с трудом читал постановление, не понимая его суть). На вопрос Нилова Кемалов сообщил, что он не учился в школе.

Как должен поступить следователь? Может ли следователь предъявить обвинение Кемалову при данных обстоятельствах?

252. При предъявлении обвинения защитник выразил следователю замечание в связи с тем, что в постановлении о привлечении его подзащитного в качестве обвиняемого содержались следующие формулировки: «в не установленное следствием время», «совместно с не установленным следствием лицом». Защитник указал, что у

следствия при таких обстоятельствах нет оснований для предъявления обвинения.

Разрешите сложившуюся ситуацию. Какие обстоятельства должны быть установлены для предъявления обвинения? Каким образом следователь должен рассмотреть заявление защитника?

253. Вознюку предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. а ч. 3 ст. 158 УК РФ. В ходе расследования потерпевший Михеев заявил, что у него было похищено сто тысяч рублей из сейфа, расположенного в гардеробной. Однако позже было установлено, что в сейфе на момент совершения Вознюком кражи находилось восемьдесят тысяч рублей, так как незадолго до этого сын Михеева взял двадцать тысяч и уехал с друзьями отдыхать, не предупредив отца.

Должен ли следователь принять процессуальное решение, если Вознюку предъявлено обвинение в хищении ста тысяч рублей? Если да, то какое?

254. 9 декабря т.г. следователем было вынесено постановление о привлечении Мухина в качестве обвиняемого. 10 декабря т.г. Мухин был вызван для предъявления обвинения на 11 декабря. Однако в назначенный день он не явился. Следователю стало известно, что Мухин скрылся.

С какого момента Мухин считается обвиняемым? Может ли следователь избрать в отношении Мухина меру пресечения в виде заключения под стражу? Если да, то какие документы ему необходимо предоставить в суд?

255. При изучении уголовного дела, находящегося в производстве подчиненного следователя, руководитель следственного органа установил, что следователь неправильно квалифицировал деяние, инкриминируемое обвиняемому.

Как должен поступить руководитель следственного органа? Какие процессуальные документы он должен составить?

Тема 18. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЛЕДОВАТЕЛЯ, ДОЗНАВАТЕЛЯ С ОРГАНАМИ ДОЗНАНИЯ

256. Следователь Новиков возбудил уголовное дело по факту кражи автомобиля Toyota Land Cruiser неустановленным лицом и составил план совместных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. В план Новиков включил четыре версии и ряд следственных действий и ОРМ для их отработки. В ходе расследования Новиков дал поручение сотрудникам органа дознания провести отработку всех станций технического обслуживания и гаражных кооперативов на территории оперативного обслуживания и соседних районов на предмет разукомплектования похищенного автомобиля либо перебивке номерных агрегатов. Оперуполномоченный уголовного розыска Шматов, получивший для исполнения данное поручение, отказался его исполнять, так как в плане совместных следственных действий и ОРМ данное мероприятие отсутствовало.

Оцените позицию оперуполномоченного. Какими признаками должен обладать план совместных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий?

257. Следователь Кротов приостановил производство по уголовному делу по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст.208 УПК РФ – за розыском обвиняемого. В целях установления места нахождения обвиняемого Костюк следователь Кротов дал поручение о производстве оперативно-розыскных мероприятий. Спустя пару дней Кротов подал рапорт и уволился из органов предварительного следствия. Оперативный сотрудник, которому поступило данное поручение, его проигнорировал, сославшись на тот факт, что Кротов уволен и выполнять поручение не имеет смысла.

Оцените правомерность действий оперативного сотрудника. Как должен поступить следователь, которому будет поручено дальнейшее расследование данного уголовного дела?

258. Следователь Буракова возбудила уголовное дело по факту разбойного нападения, совершенного группой неустановленных лиц. Буракова составила план совместных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий и пригласила для ознакомления оперативного сотрудника Котова, на территории которого было совершено

преступление. Котов отказался знакомится с планом, так как «следственные бумаги» его не касались.

Прав ли в данной ситуации оперативный сотрудник? Кем составляется план совместных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий? Какие элементы включает план совместных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий?

259. В ходе расследования уголовного дела следователь, ссылаясь на ст.38 УПК РФ, дал поручение органу дознания произвести следующие действия: допросить свидетелей Яркова и Пенина; осуществить выемку документов у потерпевшего Якина; собрать характеризующий материал на подозреваемого Сеньюкова, а именно запросить его характеристику с места работы, места жительства, а также запросить сведения о судимости и состоит ли он на учете в наркологическом и (или) психиатрическом диспансерах; провести оперативно-розыскное мероприятие - негласное обследование местожительства Якина.

Обоснованно ли поручение следователя? Производство каких следственных действий не может быть поручено органу дознания?

260. Следователь Наумов направил поручение органу дознания на производство обыска по месту жительства подозреваемого. На вопрос оперативных сотрудников о непосредственно постановлении на обыск следователь пояснил, что в его компетенцию входит поручение проведения следственного действия, дальнейшие же действия должны выполнять должностные лица, исполняющие поручение.

Прав ли следователь в данной ситуации? Какие юридические основания для проведения обыска в указанном случае?

261. Для эффективного проведения обыска следователь привлек двух оперативных сотрудников, а те, в свою очередь, взяли с собой стажера. Следователь в протоколе обыска указывать стажера как участника следственного действия не стал, так как последний не выполнял поисковых действий, а лишь наблюдал за поведением родственников подозреваемого.

Относится ли стажер к органу дознания? Мог ли он участвовать следственном действии? Если да, то должен ли был следователь внести данные о стажере в протокол?

262. При выполнении требований ст. 217 УПК РФ следователь попросил оперативного сотрудника присутствовать в кабинете, переживая, что обвиняемый может предпринять меры по уничтожению или порче материалов уголовного дела. Защитник обвиняемого внес замечание в протокол ознакомления, указав, что оперативный сотрудник не имел права присутствовать при производстве процессуального действия, в противном случае следователь должен ознакомить заинтересованных лиц с постановлением о создании следственной группы, в состав которой входит и данный сотрудник.

Оцените ситуацию. Кто прав в данном случае? Каким образом следователь должен отреагировать на замечание, внесенное в протокол?

263. Оперативный сотрудник Бондарев был направлен в командировку в другой регион для производства ряда следственных действий. В поручении следователь указал: «...провести допрос Рыжова...., а также провести иные действия, необходимые для всестороннего, полного и объективного расследования уголовного дела...». В ходе производства допроса Рыжова Бондарев установил, что в организации, в которой работал Рыжов, имелись документы, относящиеся к предмету доказывания. Основываясь на поручении следователя, Бондарев вынес от своего имени постановление о производстве выемки и изъял необходимые документы. В дальнейшем в результате проведения экспертизы было установлено, что в документах имеются поддельные подписи.

Оцените ситуацию. Допустил ли Бондарев нарушения при производстве следственных действий? Если да, то влияют ли действия Бондарева на допустимость доказательств, полученных при производстве дальнейших следственных действий?

264. Свидетель Дуров не являлся по вызову дознавателя, в связи с чем последний вынес постановление о приводе и с поручением направил его начальнику ОМВД. Через два дня оперативный сотрудник, получивший поручение для исполнения, пришел к дознавателю и сообщил, что он созвонился с Дуровым. Дуров от оперативника не скрывался, он поехал и допросил его. В связи с тем, что Дуров не является подозреваемым или обвиняемым, кроме того, дал показания, оперативный сотрудник его доставлять не стал. После объяснений оперативный сотрудник передал дознавателю протокол допроса Дурова.

Оцените действия оперативного сотрудника. Были ли у него основания для допроса? Какие основания применения меры процессуального принуждения – привод?

265. 17 мая т.г. следователь Мирный возбудил уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного п. б ч. 2 ст. 171 УК РФ. В ходе расследования Мирный направил поручение о производстве допроса свидетеля в отдаленный регион. 17 июля т.г. уголовное дело было приостановлено производством на основании п. 2 ч. 1 ст. 208 УК РФ (за розыском подозреваемого). 29 июля следователь Мирный получил ответ на поручение с приложенным к нему протоколом допроса от 18 июля.

Оцените ситуацию. Являются ли показания свидетеля допустимым доказательством? Как бы вы поступили на месте следователя, если в показаниях свидетеля имелась бы значимая информация?

266. Следователь Кислицын, недавний выпускник ВУЗа МВД, расследовал уголовное дело в отношении Таршина. Перед первым допросом Таршина в качестве подозреваемого в кабинет зашел оперативный сотрудник Арутюнян. Он сообщил Кислицыну, что планирует присутствовать на допросе, так как именно он выявил факты совершения Таршиным преступлений, кроме того, он переживает, что следователь в силу неопытности может неправильно провести следственное действие. Кислицын уступил авторитетности Арутюняна, который работал в органах почти десять лет. Однако в ходе допроса Арутюнян начал вмешиваться в действия следователя: задавать вопросы, перебивая следователя; диктовать, как вести протокол; спорить с защитником Таршина.

Как разрешить следователю данную ситуацию? Вправе ли оперативный сотрудник присутствовать при допросе подозреваемого?

267. Для расследования многоэпизодного уголовного дела руководитель следственного органа вынес постановление о создании следственной группы, кроме того он включил в нее сотрудников подразделения уголовного розыска Ступина, Лаптева и Шарова. В ходе расследования было принято решение об одновременном производстве обысков по месту жительства обвиняемых. С этой целью были привлечены также Махов, Зеглов и Кукин. После производства обысков надзирающему прокурору поступили жалобы от защитников обвиняе-

мых, в которых они ссылались на постановление руководителя следственного органа. По мнению защитников, Махов, Зеглов и Кукин не входили в состав следственной группы, в связи с чем их участие в обысках незаконно, а протоколы обысков являются недопустимым доказательством.

Какой порядок рассмотрения жалобы прокурором? Какое решение должен принять прокурор?

268. Следователю было поручено провести проверку по поступившим из органа дознания результатам оперативно-розыскной деятельности и принять решение в порядке ст. 144-145 УПК РФ. Ознакомившись с материалами, представленными оперативным сотрудником, следователь потребовал у него также представить нерассекреченные сведения. Следователь пояснил, что ему необходимо всесторонне, полно и объективно исследовать все материалы для принятия законного, обоснованного и мотивированного решения.

Как поступить оперативному сотруднику? Какие процессуальные документы составляются органом дознания при представлении результатов оперативно-розыскной деятельности следователю, дознавателю или в суд?

269. Дознаватель Смирнов в ходе расследования уголовного дела направил в орган дознания поручение, в котором указал, что в целях установления лица, совершившего преступление, оперативным сотрудникам необходимо провести ряд оперативно-розыскных мероприятий. Спустя две недели Смирнов получил ответ, в котором содержались данные лица, причастного к совершению преступления. Смирнов не стал использовать данную информацию, так как в ответе отсутствовали сведения о том, какие именно оперативно-розыскные мероприятия были проведены для получения указанной информации.

Прав ли Смирнов в данной ситуации? Какие принципы взаимодействия следователя (дознавателя) с органами дознания при расследовании преступлений?

270. Начальник полиции районного органа внутренних дел, временно исполняя обязанности начальника ОМВД, дал устное указание следователю предоставить уголовное дело о пяти грабежах ему на изучение.

Как следует поступить следователю?

Тема 19. ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ И ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

271. Жена обвиняемого, получив повестку о явке мужа к следователю в назначенный день, предоставила документ о том, что тот в настоящее время находится на санаторно-курортном лечении и будет отсутствовать еще 14 дней. Следователь, приобщив эту справку к делу, вынес постановление о приостановлении предварительного следствия на основании п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

Имелись ли основания для приостановления расследования в данном случае? Если да, то как его возобновить производством?

272. В ходе расследования уголовного дела следователь установил, что преступление было совершено Быковым, в настоящее время отбывающим наказание в ИК-3 (Верхний Бестях, р. Саха (Якутия)). Следователь направил запрос на этапирование Быкова к месту расследования. В связи с тем, что срок следствия истекал, для прибытия Быкова требовалось время, следователь решил приостановить производство по уголовному делу, так как все следственные действия, которые можно было провести без участия Быкова, были проведены.

Вправе ли следователь приостановить расследование в указанной ситуации? Если да, то по какому основанию следователь может приостановить производство по данному уголовному делу?

273. Уголовное дело по факту совершения Зубенко грабежа возбуждено 10 февраля т.г. В течение 2 месяцев следователем были проведены все возможные следственные действия, однако место нахождения Зубенко не было установлено. 8 апреля т.г. следователем подготовлен проект постановления о приостановлении производства по уголовному делу. 9 апреля т.г. в 17 часов 20 минут оперативные сотрудники позвонили следователю и сообщили по телефону, что обнаружили Зубенко и везут его в отдел полиции.

Определите алгоритм действий следователя при таких обстоятельствах.

274. Хвощеву было предъявлено обвинение по ст. 264 ч. 3 УПК РФ. Хвощев работал вахтовым методом и обратился к следователю с просьбой покинуть город на три месяца. Обвиняемый обосновал необходимость отъезда на работу возможностью возместить причиненный

им вред потерпевшей стороне. Следователь приостановил производство по уголовному делу по основанию, предусмотренному п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

Правильно ли поступил следователь? Какие условия для приостановления предварительного расследования по указанному основанию?

275. Амбулаторная судебно-психиатрическая экспертиза, проведенная в отношении обвиняемого Гаврикова, не смогла решить вопрос о его вменяемости и рекомендовала направить обвиняемого на стационарное обследование. На основании решения суда обвиняемый был помещен в лечебно-психиатрическое учреждение для производства стационарной экспертизы. Дело следователь производством приостановил на основании п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, приобщив к материалам дела соответствующую справку из больницы.

Оцените законность действий следователя.

276. Обвиняемый Симаков сообщил следователю по телефону о том, что он заболел гриппом и ему назначен постельный режим, а потому в течение ближайших двух-трех недель он не может являться на следственные действия. Получив данное сообщение, следователь не стал ждать окончания срока следствия и вынес постановление о приостановлении расследования в связи с болезнью обвиняемого.

Законно ли поступил следователь? Назовите условия приостановления уголовного дела по основанию, указанному в п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ?

277. Шариков и Борзов совершили преступление, предусмотренное п. а ч. 2 ст. 163 УК РФ, в соучастии. Когда по уголовному делу были выполнены все следственные действия и следователь готовился предъявить обвинение в окончательной редакции, у Шарикова случился инсульт. В связи с тем, что Шариков не мог участвовать далее при производстве по уголовному делу, следователь приостановил предварительное расследование в связи с его болезнью (п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ). Борзову следователь сообщил, что уголовное дело будет направлено в суд, когда Шариков выздоровит.

Оцените действия следователя. Имелись ли у следователя основания для приостановления предварительного расследования? Как бы вы поступили на месте следователя?

278. По ранее приостановленному по основанию, предусмотренному п. 4 ч. 1 ст.208 УПК РФ, уголовному делу возникла необходимость допросить двух свидетелей и назначить судебную экспертизу. Дознаватель возобновил предварительное расследование, допросил свидетелей, назначил судебную экспертизу и вновь приостановил производство по уголовному делу. Адвокат подал жалобу в суд в порядке ст. 125 УПК РФ на незаконное решение следователя о возобновлении дознания. Адвокат в жалобе указал, что решение о приостановлении должен был отменить прокурор и только после этого дознаватель мог возобновить производство по уголовному делу.

Оцените позицию дознавателя и адвоката. Какие основания для возобновления предварительного расследования?

279. В целях проведения ряда следственных действий по ранее приостановленному по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст.208 УПК РФ, уголовному делу следователь решил возобновить по нему производство и обратился к своему руководителю с ходатайством об установлении срока следствия на 7 суток. В указанный в ходатайстве срок (7 суток) следователь планировал выполнить необходимые следственные действия. Руководитель отказался устанавливать срок следствия на 7 суток, сославшись на положение ч. 6 ст. 162 УПК РФ, и потребовал привести в соответствие с ним ходатайство. Следователь же настаивал, что устанавливать срок следствия на целый месяц нет необходимости, так как он справится за неделю.

Оцените позицию следователя и его руководителя. Кто прав в данной ситуации?

280. Управлением МВД России по г. Краснодару за совершение ряда квартирных краж разыскивается Лупнев, уголовное дело в отношении которого приостановлено по п. 2 ч.1 ст. 208 УПК РФ. Согласно справке оперуполномоченного ОРЧ обвиняемый скрывается у родственников в г. Новороссийске. Приобщив справку к материалам уголовного дела, следователь в соответствии с п. 4 ч.2 ст.38 УПК РФ направил поручение в УМВД России по г.Новороссийску, в котором просил задержать Лупнева в порядке ст.91 УПК РФ и допросить его родственников в качестве свидетелей. После задержания и доставления Лупнева в Краснодар следователь представил начальнику ГСУ ГУ МВД России по Краснодарскому краю постановление о возобновлении предварительного расследования и установлении срока следствия по

делу, а также обратился в суд с ходатайством об избрании Лупневу меры пресечения – заключение под стражу.

Имеются ли в действиях следователя нарушения уголовно-процессуального закона? Какие меры могут быть приняты к обвиняемому, обнаруженному не по месту производства предварительного расследования?

281. В производстве следователя Иванова находилось уголовное дело по факту мошенничества. Следствие неоднократно приостанавливалось и возобновлялось. Общий срок следствия составил 5 месяцев. Установив лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, следователь вынес постановление о возобновлении предварительного следствия и установлении срока дополнительного следствия 30 суток. Руководитель следственного органа подписал указанное ходатайство. Следователь, окончив предварительное следствие, направил уголовное дело прокурору. Прокурор возвратил уголовное дело для производства дополнительного следствия указав, что постановление о возобновлении срока следствия свыше 3 месяцев должен подписывать руководитель следственного органа по субъекту РФ.

Правомерны ли действия следователя, руководителя следственного органа и прокурора? Каков порядок возобновления предварительного следствия и установлении срока в данном случае?

282. 20 февраля около 01 час. ночи во время разбойного нападения на шофера такси Иванов и Осокин были задержаны и впоследствии арестованы, а организатору преступления - Рябову удалось скрыться. 27 февраля следователь вынес постановление о привлечении Рябова в качестве обвиняемого по ч. 2 ст. 162 УК РФ. В ходе следствия все необходимые доказательства виновности всех троих обвиняемых были собраны. Однако по истечении срока предварительного следствия Рябов так и не был задержан и его показания в деле отсутствовали.

Какие процессуальные решения следует принять следователю?

283. По факту совершения Пьяных мошенничества 17 апреля т.г. возбуждено уголовное дело. В отношении Пьяных следователем была избрана мера пресечения — подписка о невыезде и надлежащем поведении. 24 апреля следователю в ходе допроса одного из родственников обвиняемого стало известно, что Пьяных 22 апреля пересек границу России с Абхазией, так как решил не дожидаться решения по уголов-

ному делу и возвращаться в ближайшее время в страну не планирует. Информация в ходе проверки подтвердилась. После выполнения следственных действий, которые было возможно провести без участия Пьяных, 17 июня следователь приостановил уголовное дело по основанию, предусмотренному п.2 ч.1 ст.208 УПК РФ и одновременно объявил Пьяных в розыск.

Оцените правильность решения, принятого следователем.

284. Следователю Маринину поручено дальнейшее расследование уголовного дела, по которому руководителем СО было отменено решение о приостановлении уголовного дела. Фабула уголовного дела следующая: 16 марта 2003 года Варикиян совершил разбойное нападение на Доева и похитил принадлежащие последнему золотые часы стоимостью 215000 рублей. Уголовное дело было возбуждено в тот же день, однако, в связи с тем что Варикиян скрылся от органов предварительного следствия, 16 сентября 2003 года уголовное дело было приостановлено по основанию, предусмотренному п.2 ч.1 ст.208 УПК РФ. 27 февраля т.г. поступила информация о местонахождении Варикиян, в связи с чем руководитель отменил постановление о приостановлении предварительного следствия и поручил расследование Маринину.

Маринин, ссылаясь на п.3 ч.1 ст.24 УПК РФ, прекратил уголовное дело.

Правильно ли поступил следователь?

285. Уголовное дело о причинении тяжкого вреда здоровью было возбуждено 18 августа т.г. Для окончания расследования уголовного дела следователю необходимо было провести очную ставку между потерпевшим и обвиняемым, которую он запланировал на 12 октября т.г.

В обозначенный день потерпевший не явился, так как был помещен в больницу из-за инфаркта миокарда. В связи с тем, что остальные следственные действия по уголовному делу были выполнены, а один из основных участников уголовного судопроизводства — потерпевший — тяжело заболел, следователь, получив медицинское заключение о временной нетрудоспособности потерпевшего, приостановил производство по уголовному делу в связи с его болезнью.

Оцените сложившуюся ситуацию. Может ли быть приостановлено производство по уголовному делу в данном случае?

Тема 20. ОКОНЧАНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

286. Дознаватель Деткин направил прокурору уголовное дело с обвинительным актом в отношении Басова. Прокурор изучил уголовное дело и установил, что дознавателем не направлено представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению преступления, в связи с чем уголовное дело было возвращено для производства дополнительного расследования. В письменных указаниях прокурор указал, что Басов ранее судимый, поэтому Деткин должен направить представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению преступления, в районный ОМВД по месту жительства Басова в связи с недостаточным контролем за данной категорией граждан.

Обосновано ли возвращение уголовного дела для производства дополнительного дознания? Вправе ли прокурор давать подобное указание, касающееся представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению преступления?

287. В ходе ознакомления обвиняемого Лапкина с материалами уголовного дела защитником Сизовым было заявлено ходатайство о проведении ряда следственных действий.

Определите алгоритм процессуальных действий следователя до момента направления уголовного дела с обвинительным заключением прокурору, если следователь планирует удовлетворить ходатайство защитника Сизова.

288. По уголовному делу в отношении Прохорова дознание проводилось в сокращенной форме. Дознаватель Волков направил уголовное дело с обвинительным постановлением прокурору 7 июля т.г. и ушел на следующий день в отпуск. 9 июля т.г. прокурор направил уголовное дело для пересоставления обвинительного постановления, установив дополнительный срок 2 суток с момента поступления уголовного дела дознавателю. Начальник подразделения дознания Рясков решил, что пересоставлять обвинительное постановление целесообразно самому Волкову. По выходу из отпуска (28 июля т.г.) Рясков вручил уголовное дело Волкову, который в этот же день выполнил требование прокурора и направил ему уголовное дело повторно.

Оцените правомерность действий начальника подразделения дознания. Какие решения и в какой срок могут быть приняты прокурором по уголовному делу, поступившему к нему с обвинительным актом?

289. Приняв решение об окончании предварительного следствия, следователь Русских предъявил материалы уголовного дела для ознакомления обвиняемому Яшину и его защитнику Царевой. Изучив материалы уголовного дела, защитник Царева указала следователю на отсутствие в деле данных о личности обвиняемого и в целях устранения данного пробела заявила ходатайство о направлении запроса в администрацию колонии-поселения, где Яшин ранее отбывал наказание, с целью получения характеристики на Яшина. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, ссылаясь на то, что срок предварительного следствия уже истек, а наличие в деле данных о личности обвиняемого необязательно.

Правомерен ли отказ в удовлетворении ходатайства? Как следует поступить защитнику Царевой? Как бы вы поступили на месте следователя?

290. При ознакомлении с материалами уголовного дела, поступившего от следователя с обвинительным заключением, прокурор пришел к выводу, что действия обвиняемого следует квалифицировать не по ч. 1 ст. 162 УК РФ, а по ч. 2 ст. 161 УК РФ, а также о том, что отпали основания для применения в отношении обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражей.

Какое решение может принять прокурор в данной ситуации? Как должно быть оформлено принятое решение? Вправе ли следователь не согласиться с принятым прокурором решением?

291. В процессе ознакомления с материалами уголовного дела в порядке ст. 217 УПК РФ обвиняемый Русов, воспользовавшись правом, предусмотренным п. 13 ч. 4 ст. 47 УПК РФ, попросил следователя снять ксерокопии с материалов уголовного дела. Расходы, связанные с исполнением данного ходатайства, составили 480 рублей. Их следователь включил в перечень процессуальных издержек.

Правильное ли решение принято следователем?

292. Предварительное следствие по делу по обвинению Подольного по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ окончено 10 июня т.г. и в тот же день

материалы дела предъявлены для ознакомления обвиняемому и его защитнику. Предельный срок содержания обвиняемого под стражей, установленный ч. 3 ст. 109 УПК РФ, истекает 21 июня т.г.

Подлежит ли продлению срок содержания Подольного под стражей?

293. Следователем было принято решение о прекращении уголовного дела, возбужденного по ч. 1 ст.167 УК РФ (умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества) в отношении Носова в связи с примирением им с потерпевшим. Однако из материалов уголовного дела следовало, что обвиняемый не возместил имущественный ущерб, причиненный преступлением, а лишь обещал, что к обусловленному сроку выплатит обозначенную потерпевшим сумму.

Можно ли принять решение о прекращении уголовного дела? Какой процессуальный порядок прекращения уголовного дела по основанию, предусмотренному ст. 25 УПК РФ?

294. Следователь Киржакова, признав расследование по уголовному делу окончанным, уведомила об этом обвиняемого Солейкина, разъяснив последнему его право на ознакомление с материалами уголовного дела. В назначенный день обвиняемый Солейкин явился для ознакомления с материалами уголовного дела. Вместе с ним пришли Лефонтова и Лукин, являющиеся по данному уголовному делу потерпевшей и гражданским истцом, которые желали также ознакомиться с материалами уголовного дела.

Как должен поступить следователь? Каков порядок ознакомления участников уголовного процесса с материалами уголовного дела при окончании предварительного следствия?

295. В ходе расследования факта ограбления в киоске было установлено, что данное преступление совершено Кузьменко, которому на момент совершения преступления было 13 лет.

Какое процессуальное решение должно быть принято по результатам расследования данного уголовного дела?

296. Обвиняемый, которому следователь объявил об окончании следствия и разъяснил право ознакомиться с материалами дела лично, а также с помощью защитника, заявил, что защитник ему не нужен и сам он с делом знакомиться не желает.

Как следователю оформить отказ обвиняемого от ознакомления с делом? Как следует поступить, если обвиняемый ознакомился с материалами дела, но отказался подписать составленный об этом протокол?

297. Дознаватель Мрачный направил прокурору уголовное дело с обвинительным актом в отношении Парутина. На следующий день в том же ОМВД, в котором проходил службу Мрачный, в отношении Парутина было возбуждено уголовное дело по п. г ч. 2 ст.161 УК РФ.

Какое решение вправе принять прокурор по уголовному делу, расследованному дознавателем Мрачным? Повлияет ли на решение прокурора возбуждение другого уголовного дела в отношении обвиняемого Парутина? Если да, то каким образом?

298. Дознаватель Максютин направил прокурору уголовное дело с обвинительным актом в отношении Ступко. Прокурор, изучив материалы уголовного дела, вызвал Максютину и сказал ей, что ему не нравится, как она систематизировала материалы уголовного дела. В частности, прокурор потребовал, чтобы материалы, характеризующие личность Ступко, были собраны вместе и находились после протоколов всех следственных действий. Максютин забрала уголовное дело и, перешив его, в тот же день вернула прокурору.

Оцените действия прокурора. Является ли описанное действие принятием прокурором решения в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 226 УПК РФ? Какие способы систематизации уголовного дела вы знаете?

299. Прокурор, изучив уголовное дело в отношении Звягина, утвердил обвинительное заключение и вызвал обвиняемого для вручения ему копии. Звягин к прокурору не явился, в телефонном разговоре с помощником прокурора заявил: «Если прокурору надо – пусть сам приходит!» Прокурор вызвал следователя и потребовал, чтобы тот вынес постановление о приводе Звягина для вручения ему копии обвинительного заключения.

Правильно ли поступил прокурор? Вправе ли следователь поручать органу дознания исполнение постановления о приводе для вручения копии обвинительного заключения? Как бы вы поступили в данной ситуации?

300. Дознаватель Проскуренко прекратил уголовное дело в отношении Драганцева по основанию, предусмотренному ст. 27 УПК РФ. Через неделю Драганцев явился к дознавателю с просьбой вернуть изъятые у него в ходе расследования вещи (футболку и кожаную куртку). Проскуренко сообщил, что вернуть вещи не может, так как в случае отмены постановления о прекращении уголовного дела, в уголовном деле будут отсутствовать вещественные доказательства. Кроме того, решение о дальнейшей судьбе вещественных доказательств может принять только суд.

Оцените позицию дознавателя. Какие вопросы должны быть разрешены дознавателем при принятии решения о прекращении уголовного дела?

Тема 21. ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР И СУДЕБНЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ДОЗНАНИЯ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ

301. Следователь Кулаков расследовал уголовное дело в отношении Морозова и Васькова. Начальник следственного отдела, изучив материалы уголовного дела, дал следователю письменное указание прекратить уголовное преследование в отношении Васькова, так как в ходе расследования собрано недостаточно доказательств, подтверждающих его вину. Кулаков оценивал имеющиеся доказательства по-другому и считал возможным предъявить Васькову обвинение. Руководствуясь своим внутренним убеждением, Кулаков не стал выполнять указание начальника следственного отдела и изложил свое мнение письменно прокурору.

Оцените действия следователя. Как бы вы поступили на месте следователя?

302. Дознаватель, оканчивая расследование, получил ходатайство от подозреваемого Хутова о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием. Дознаватель не знал, как поступить и решил посоветоваться с начальником подразделения дознания Борисовым. Борисов дал указание составлять обвинительный акт и направлять уголовное дело прокурору. Через 6 дней уголовное дело с обвинительным актом поступило прокурору. Изучив материалы уголовного дела, прокурор вызвал дознавателя и дал ему устное указание прекратить уголовное дело.

Разрешите сложившуюся правовую ситуацию. Как бы вы поступили на месте дознавателя? Какие решения может принять прокурор по поступившему уголовному делу с обвинительным актом?

303. Адвокат Воронов подал в суд жалобу на решение следователя о предъявлении обвинения его подзащитному, ссылаясь на недостаточность собранных доказательств для принятия указанного решения. Спустя два дня следователь произвел обыск в квартире сестры обвиняемого. Воронов в тот же день направил в суд жалобу на незаконность проведения обыска. Судья, рассматривающий первую жалобу адвоката после получения второй жалобы, решил рассмотреть обе в одном судебном заседании. В судебном заседании Воронов возмутился решением судьи объединить рассмотрение жалоб и покинул суд.

Оцените правомерность действий судьи и адвоката. Кто прав в данном случае? Какие действия и решения органов предварительного следствия являются предметом судебного контроля?

304. Шарандин, находящийся под стражей по делу о вымогательстве, обжаловал в суд постановление о привлечении в качестве обвиняемого в порядке ст.125 УПК РФ, настаивая на непричастности к данному преступлению. В жалобе он просил известить его и защитника о времени рассмотрения жалобы и провести судебное заседание с их участием, а также ознакомить его и защитника со всеми доказательствами, положенными в основу решения о привлечении в качестве обвиняемого.

Подлежит ли жалоба обвиняемого судебному рассмотрению? В какой мере должны быть удовлетворены заявленные ходатайства?

305. Дознаватель вынес постановление о возобновлении производства по уголовному делу и установлении срока дознания на месяц для производства 5 допросов свидетелей. Прокурор посчитал, что указанные следственные действия дознаватель сможет выполнить в течение недели и установил срок дознания по возобновленному уголовному делу на 7 суток.

Оцените правомерность действий прокурора.

306. 7 декабря т.г. защитник подозреваемого обжаловал в судебном порядке постановление о возбуждении уголовного дела, вынесенное 1 ноября т.г. Судья согласился с доводами защитника и признал постановление незаконным и необоснованным.

Какие правовые последствия принятия судьей подобного решения? Какие сроки определены уголовно-процессуальным законом по обжалованию действий и решений должностных лиц в судебном порядке?

307. 19 июня т.г. защитник подозреваемого Муравьев направил жалобу прокурору, в которой указал, что дознаватель допустил нарушения при производстве очной ставки. Аналогичную жалобу Муравьев в тот же день направил в суд.

В какие сроки и в каком порядке будут рассмотрены жалобы Муравьева?

308. Обвиняемый Голубев направил в суд жалобу, в которой просил признать постановление о привлечение его в качестве обвиняемого незаконным и необоснованным. Судья Капицына, истребовала материалы уголовного дела и, изучив их, вынесла решение об отмене постановления о привлечении Голубева в качестве обвиняемого и о прекращении уголовного дела.

Оцените правомерность действий судьи.

309. В отношении обвиняемого Морозова районным судом была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Защитник Морозова обжаловал решение о избрании меры пресечения в краевой суд, который изменил меру пресечения в отношении Морозова на залог.

Оцените правомерность действий вышестоящего суда. В какие сроки может быть обжаловано решение об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу? Какие основания для изменения меры пресечения и кто уполномочен принимать подобные решения?

310. Обвиняемый Дроздов обратился в суд жалобой на действия следователя Рябова, который, по его мнению, допустил нарушения закона при предъявлении Дроздова для опознания потерпевшему Паку. Судья отказал в принятии жалобы, сославшись на то, что опознание не относится к следственным действиям, ограничивающим конституционные права граждан и проводимым на основании судебного решения, в связи с чем Дроздову необходимо обратиться к руководителю следственного органа.

Прав ли судья в данном случае? В каком порядке Дроздов может обжаловать действия следователя?

311. Дознаватель подготовил ходатайство о временном отстранении от должности Малахина и направил его вместе со всеми материалами для согласования надзирающему прокурору. Прокурор, изучив ходатайство, посчитал, что оснований для применения данной меры

процессуального принуждения недостаточно, и отказался его согласовывать.

Как следует поступить дознавателю? Может ли дознаватель направить в суд ходатайство о применении указанной меры процессуального принуждения без согласия прокурора?

312. Дознаватель Серов направил прокурору уголовное дело с обвинительным актом 8 декабря т.г. Прокурор, изучив материалы уголовного дела, 10 декабря т.г. вернул его дознавателю с письменными указаниями прекратить уголовное дело в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

Вправе ли прокурор принять данное решение по уголовному делу, поступившему к нему с обвинительным актом? Какие действия должен выполнить Серов после получения уголовного дела? Какие действия должен выполнить Серов, если он не согласен с позицией прокурора?

313. Карпенко пришел на личный прием к прокурору района с заявлением о совершении в отношении него вымогательства, к своему заявлению он приложил записи телефонных разговоров подтверждающих факт совершения преступления.

Какое решение должен принять прокурор, установив наличие признаков состава преступления, какие процессуальные документы оформить?

314. Следователь направил уголовное дело с обвинительным заключением прокурору. В ходе изучения уголовного дела прокурор вскрыл конверт и ознакомился с постановлением о сохранении в тайне личности свидетеля. Свои действия он обосновал тем, что надзирает за законностью действий следователя и вправе знать о всех принимаемых последним решениях.

Оцените правомерность действий прокурора. Вправе ли прокурор ознакомиться с указанным постановлением, если именно он будет поддерживать государственное обвинение в суде?

315. Следователь направил в суд ходатайство о производстве обыска в жилище Гришко – двоюродной сестры обвиняемого. В судебное заседание для рассмотрения указанного ходатайства явились следователь, прокурор и Гришко. Судья пояснил, что пригласил ее, так

как она не является участником уголовного судопроизводства, однако при рассмотрении ходатайства будет решаться вопрос о возможности ограничения ее конституционных прав.

Прав ли судья в данном случае? В каком порядке рассматривается ходатайство о производстве следственных действий, ограничивающих конституционные права? Какие следственные действия могут проводиться только на основании судебного решения?

Раздел 3. Судебное производство

Тема 22. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

316. По делу Ажиговой, обвиняемой в убийстве Архиповой, потерпевшей была признана сестра погибшей Ветрова. В день судебного заседания Ветрова не явилась в суд, но заявила письменное ходатайство об отложении разбирательства дела из-за своей болезни. К ходатайству прилагался листок временной нетрудоспособности.

Суд заявленное ходатайство отклонил, мотивируя тем, что Ветрова ранее уже допрашивалась судом в качестве потерпевшей, не известна продолжительность ее болезни, в связи с чем, судебное разбирательство может затянуться, признал явку потерпевшей необязательной и рассмотрел дело в ее отсутствие, постановив оправдательный приговор.

Законны ли решения суда, принятые по данному делу? Были ли нарушены права участника уголовного судопроизводства? Если да, то какие правовые последствия могут повлечь эти нарушения?

317. В районном суде рассматривалось уголовное дело по обвинению Усынина в совершении 15 июня т.г. кражи из квартиры Бочкина. В судебном следствии были допрошены свидетели Иванов, Сидорова, Васильев и Григорьев, которые дали противоречивые показания. Иванов показал, что поздно ночью 15 июня он видел человека, внешне напоминавшего Усынина, который влез в окно квартиры Бочкина. Сидорова пояснила, что видела, как Усынин выносил из квартиры Бочкина телевизор. Васильев и Григорьев дали сходные показания, в которых они утверждали, что вместе с Усыниным вечером 15 июня уехали на рыбалку в пос. Волжский, где провели всю ночь, в город вернулись только вечером 16 июня.

Сославшись на показания Иванова и Сидоровой, суд постановил обвинительный приговор. О показаниях Васильева и Григорьева в приговоре ничего не сказано.

Соответствует ли постановленный по делу Усынина приговор принципу законности?

318. Уголовное дело по обвинению Федько в совершении убийства с особой жестокостью было направлено прокурором в районный суд.

Как должен поступить районный суд, в который поступило уголовное дело?

319. Суд субъекта РФ принял к своему производству уголовное дело в отношении депутата Петрова, совершившего наезд на пешехода.

При каком условии Суд субъекта РФ вправе рассматривать данное уголовное дело в качестве суда первой инстанции?

320. Назначая судебное заседание, судья принял решение о слушании уголовного дела в закрытом судебном заседании, поскольку в адрес потерпевшего и свидетелей поступали угрозы в связи с их участием в данном уголовном деле.

Правильно ли поступил судья?

321. В начале судебного заседания защитник заявил ходатайство о том, чтобы уголовное дело рассматривалось без участия свидетелей со стороны защиты, поскольку их показания имеются в уголовном деле.

Как должен поступить суд?

322. Суд в подготовительной части судебного заседания установил, что копия обвинительного заключения была вручена обвиняемому не за 7, а за 5 суток до начала слушания дела. Суд принял решение отложить судебное заседание на 2 суток для продолжения ознакомления подсудимого с обвинительным заключением.

Правильно ли поступил суд?

323. На стадии подготовки к судебному заседанию от обвиняемого поступило ходатайство о назначении предварительного слушания, так как ему не были разъяснены его права в ходе судебного разбирательства.

Как должен поступить судья?

324. В ходе подготовки к судебному разбирательству судья выяснил, что обвинительное заключение обвиняемому вручено не было. Прокурор объяснил данный факт тем, что он уехал в отпуск по семейным обстоятельствам и не успел этого сделать.

Как должен поступить судья?

325. В конце судебного следствия подсудимый сказал, что оно производилось неверно, и заявил ходатайство о проведении всего судебного следствия заново.

Как должен поступить суд?

326. При произнесении подсудимым последнего слова потерпевший неоднократно прерывал его своими выкриками, которыми выражал возмущение.

Как должен поступить суд? Какие меры он вправе применить к потерпевшему?

327. После объявления состава суда потерпевший заявил отвод судье, который, по его словам, живет на одной лестничной площадке с подсудимым.

Оцените действия потерпевшего. Как следует поступить суду? Следует ли суду устанавливать, в каких отношениях — неприязненных или хороших — находятся между собой судья и подсудимый?

328. Потерпевший в ходе судебного следствия заявил ходатайство о производстве обыска на даче у подсудимого.

Как должен поступить суд?

329. В ходе прений сторон государственный обвинитель предложил суду признать подсудимого Никифорова виновным в совершении преступления и назначить ему наказание в виде трех лет лишения свободы.

Вправе ли прокурор делать подобные предложения суду?

330. Пирогов обвинялся в совершении ряда краж. Суд вынес приговор, которым подсудимый был признан виновным в совершении трех краж, а в отношении одной — оправдан.

Какой приговор — обвинительный или оправдательный — вынес суд? Вправе ли суд в данном случае вынести не один, а два приговора?

Тема 23. ОСОБЫЙ ПОРЯДОК СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

331. В ходе ознакомления с материалами уголовного дела, Грудин ходатайствовал о рассмотрении уголовного дела в особом порядке. При этом Грудин признался в совершении только двух из трех вменяемых ему преступлений. Материалы по третьему преступлению, он предложил, выделить в отдельное производство и рассмотреть в суде в общем порядке.

Каким образом должен поступить следователь?

332. По уголовному делу, рассмотренном в суде в особом порядке, по которому обвиняемый согласился с обвинением, был вынесен обвинительный приговор. Подсудимый посчитал, что суд был слишком суров при назначении ему наказания и решил обжаловать приговор. В апелляционной жалобе осужденный указал, что суд не учел все обстоятельства, характеризующие личность подсудимого.

Оцените ситуацию. Вправе ли осужденный в особом порядке обжаловать приговор? Какие основания для обжалования судебного решения, принятого в ходе судебного разбирательства в особом порядке?

333. Судья, ознакомившись с материалами уголовного дела, учитывая ходатайство обвиняемого, назначил производство судебного разбирательства в особом порядке. В ходе первого судебного заседания потерпевший выразил возражение, требуя проведение судебного разбирательства в общем порядке.

Как следует поступить председательствующему? Какие процессуальные документы в связи с этим составить?

334. Подозреваемый Суровин заявил ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, однако прокурор отказал в его удовлетворении, мотивировав свой отказ тем, что по данному уголовному делу нет соучастников, а возмещение подозреваемым имущественного вреда не является сотрудничеством со следствием.

Правильно ли поступил прокурор?

335. По результатам рассмотрения уголовного дела, по которому было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, суд принял

решение вынести постановление о прекращении уголовного преследования в связи с деятельным раскаянием обвиняемого (ст. 28 УПК РФ).

Вправе ли суд принять такое решение при рассмотрении уголовного дела в особом порядке?

336. В ходе рассмотрения уголовного дела в суде в отношении Обрядова, с которым в ходе предварительного расследования было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, подсудимый при допросе воспользовался положениями ст. 51 Конституции РФ и отказался от дачи показаний, мотивировав тем, что «он уже все сказал».

Как следует поступить председательствующему? Вправе ли в данном случае суд назначить судебное разбирательство в общем порядке?

337. При изучении уголовного дела судья установил, что обвиняемому не было разъяснено право рассмотрения уголовного дела в особом порядке, несмотря на то, что обвиняемый полностью признал свою вину.

Как должен поступить судья?

338. В ходе предварительного следствия обвиняемый Щекин заключил досудебное соглашение о сотрудничестве, впоследствии он выполнил все предусмотренные обязательства. В ходе судебного заседания потерпевший высказал свое возражение в связи с рассмотрением уголовного дела в особом порядке.

В каком порядке должно быть рассмотрено уголовное дело при указанных обстоятельствах. Как должен поступить судья?

339. В ходе расследования уголовного дела обвиняемому Жилину предоставлялась возможность воспользоваться услугами защитника, однако Жилин каждый раз отказывался от их помощи, в том числе при выполнении требований ст. 217 УПК РФ. При ознакомлении с материалами уголовного дела Жилин высказал желание о рассмотрении уголовного дела в особом порядке. Следователь отразил ходатайство Жилина в протоколе ознакомления с материалами уголовного дела.

Какое решение примет судья при поступлении к нему уголовного дела по обвинению Жилина? Какие обязательные условия для производства судебного разбирательства в особом порядке?

340. Болотов заключил досудебное соглашение о сотрудничестве. В отношении него уголовное дело было выделено в отдельное производство. Болотов был осужден к лишению свободы сроком на 3 года. Срок меры пресечения в виде заключения под стражу судом был зачислен в общий срок наказания. Спустя 6 месяцев Болотов вернулся домой после отбывания наказания. Через неделю после его освобождения он получил повестку явиться в суд для свидетельствования против своих соучастников. На суд Болотов решил не ходить, так как все показания о преступной деятельности соучастников он дал в ходе предварительного расследования и хотел как можно скорее забыть о своем прошлом.

Вправе ли Болотов отказаться явиться в суд? Если нет, какие меры могут быть приняты по отношению к нему?

341. Прокурор утвердил обвинительное заключение по уголовному делу, по которому было заключено досудебное соглашение, и направил уголовное дело в суд. Судья, ознакомившись с уголовным делом, назначил судебное разбирательство в общем порядке, в связи с тем, что прокурор не направил с уголовным делом представление об исполнении обвиняемым условия досудебного соглашения о сотрудничестве.

Оцените правомерность действий прокурора и судьи.

342. Обвиняемый Пшеничный в ходе допроса спросил у следователя, возможно ли выделить в отношении него уголовное дело в отдельное производство, если он полностью изобличит соучастников, а также представит всю интересующую следствие информацию. При этом заключать досудебное соглашение Пшеничный отказался.

Как следует поступить следователю? Какие основания для выделения уголовного дела в отдельное производство?

343. У следователя Никонова в производстве находилось уголовное дело по факту совершения ряда разбойных нападений Ключевым, Пестовым и Зыковым. В ходе расследования все трое подали ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Оцените ситуацию. Как следует поступить следователю?

344. В ходе судебного разбирательства, проводимом в особом порядке, перед удалением суда в совещательную комнату прокурор за-

явил ходатайство об отмене особого порядка и рассмотрении уголовного дела в общем порядке. Судья отказал прокурору, мотивируя тем, что у прокурора было достаточно времени сделать заявление ранее, к тому же потерпевший, присутствовавший на заседании, не был против особого порядка.

Правильно ли поступил судья? В какой момент могут быть заявлены ходатайства участниками уголовного судопроизводства?

345. В ходе судебного разбирательства, проводимом в особом порядке, один из потерпевших выступил против рассмотрения уголовного дела в особом порядке. Трое других потерпевших и государственный обвинитель не были против данной формы рассмотрения дела в суде.

Какое решение следует принять судье и какие процессуальные документы составить?

Тема 24. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА У МИРОВОГО СУДЬИ

346. Мякишев подал заявление о совершении в отношении него преступления, предусмотренного ч. 1 ст.115 УК РФ, Наумовым мировому судье Охряпенко. Мировой судья собирался в отпуск, при этом не хотел нарушать принцип разумного срока уголовного судопроизводства, поэтому вернул заявление Мякишеву и сказал прийти через полтора месяца.

Оцените действия мирового судьи. Какой срок для рассмотрения заявления и назначения судебного заседания по делам частного обвинения?

347. Мировой судья Власенко по уголовному делу частного обвинения вызвал к себе частного обвинителя и подсудимого. Выслушав мнения обеих сторон, Власенко подчеркнул, что он судья мировой и его основная цель – примирить стороны. Несмотря на категоричность позиций сторон, Власенко сообщил, что будет проводить судебные заседания, пока они не примирятся.

Оцените действия мирового судьи. Какие сроки рассмотрения уголовного дела в мировом суде?

348. Мировым судьей слушалось уголовное дело по обвинению Резниченко в причинении легкого вреда здоровью Вдовину. В день, когда мировой судья объявил о начале прений сторон, Вдовин прибыть на заседание не смог, так как заболел. При этом Резниченко заявил, что возместил полностью причиненный Вдовину ущерб, примирился с ним, и они оба желают, чтобы уголовное дело было прекращено.

Как должен поступить мировой судья, какие процессуальные документы составить?

349. Зинченко подал заявление в мировой суд о причинении ему легкого вреда здоровью Батаниным. Мировой судья отказал в принятии заявления, так как заявление Зинченко не содержало просьбу о привлечении Батанина к уголовной ответственности.

Оцените правомерность действий мирового судьи. Что должно быть указано в заявлении?

350. Минин обратился в мировой суд с заявлением о привлечении своего соседа к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ. К своему заявлению Минин приложил ходатайство о привлечении к судебному разбирательству государственного обвинителя, так как Минин не является юристом и ему нужна профессиональная помощь в суде.

Какие решения должен принять мировой судья по заявлению и ходатайству Минина?

351. Мосин подал заявление в мировой суд с просьбой привлечь к уголовной ответственности двух не знакомых ему лиц, которые избili его во дворе многоквартирного дома. Мосин приложил к заявлению заключение эксперта, согласно которому Мосину был причинен легкий вред здоровью, а также список соседей – очевидцев происшедшего.

Какое решение должен принять мировой судья по заявлению Мосина?

352. 27 декабря в мировой суд поступило заявление Авдеенко о привлечении к уголовной ответственности Мурашкина. 13 января мировой судья вызвал Мурашкина для ознакомления с материалами уголовного дела.

Оцените правомерность действий мирового судьи. Какой порядок исчисления сроков в уголовном судопроизводстве?

353. Мировой судья Дунькин получил заявление Аляпина в среду. В связи с тем, что Дунькин планировал уйти на следующей неделе в отпуск, он назначил заседание на пятницу, планируя не затягивать судебное разбирательство и примирить Аляпина с обвиняемым.

Оцените правомерность действий мирового судьи? Какой порядок возбуждения уголовного дела частного обвинения?

354. Мировой судья Сеницкий возбудил уголовное дело по заявлению Маркова о совершении Журавлевым в отношении него преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ. Сеницкий вызвал Журавлева для ознакомления с заявлением Маркова. Прибыв в суд, Журавлев сообщил судье, что он является депутатом краевого законодательного собрания и предъявил соответствующее удостоверение.

Как должен поступить мировой судья, какие процессуальные документы составить?

355. Мировой судья Охрименко рассматривал уголовное дело в отношении Манзина. В ходе судебного разбирательства судья установил, что Манзин причинил легкий вред потерпевшему из хулиганских побуждений.

Как должен поступить мировой судья, установив данное обстоятельство?

356. В мировом суде рассматривалось дело по обвинению Мохова. Потерпевший Сумов отказывался примириться с Моховым, однако на последнее заседание Сумов не прибыл.

Как поступить мировому судье в данной ситуации, какие процессуальные документы составить?

357. В ходе рассмотрения уголовного дела мировой судья избрал в отношении подсудимого меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Потерпевший посчитал, что подсудимый все равно может скрыться и судья должен был избрать в отношении него домашний арест. Потерпевший решил обжаловать данное решение мирового судьи.

Вправе ли мировой судья избрать меру пресечения? Какой порядок обжалования решений мирового судьи?

358. Зайцев подал заявление мировому судье Трошину. В заявлении Зайцев указал, что его бывший партнер по бизнесу Меркурьев при выяснении отношений ударил его, причинив легкий вред здоровью. Трошин отказал в принятии заявления, так как Зайцев обратился в суд по месту проживания Меркурьева, однако само преступление было совершено по месту жительства потерпевшего.

Оцените правомерность действий мирового судьи Трошина. Перечислите виды подсудности.

359. Забродин заявил в мировой суд на Виткова, что последний его оклеветал. Однако прибывший по вызову мирового судьи Витков, ознакомившись с заявлением Забродина, сообщил, что в действительности именно он пострадал от действий Забродина.

Является ли заявление Виткова встречным заявлением? Какой порядок рассмотрения встречного заявления?

360. Суражин подал заявление о привлечении к уголовной ответственности Малышева и Караульнова по ч. 1 ст. 128.1 УК РФ. Мировой судья отказал в принятии заявления, так как Суражин подал заявление в одном экземпляре.

Оцените правомерность действий мирового судьи. Какой порядок подачи заявления в мировой суд?

Тема 25. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА В СУДЕ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ

361. Следователь при ознакомлении обвиняемого Федько с материалами уголовного дела предложил ему отказаться от рассмотрения его уголовного дела в суде с участием присяжных заседателей и пообещал, что прокурор заявит суду ходатайство о назначении минимального наказания.

Оцените действия следователя. В чем состоит право обвиняемого на рассмотрение его уголовного дела судом с участием присяжных заседателей?

362. В ходе судебного разбирательства один из присяжных заседателей Атаманчук задавал каждому из допрашиваемых лиц интересующие его вопросы. По мнению Атаманчук, ему это было необходи-

мо для объективного голосования. Председательствующий Василенко после двух замечаний удалил Атаманчука из зала судебного заседания.

Оцените действия присяжного заседателя и председательствующего. Какой порядок установления интересующих присяжных данных? Как бы вы поступили на месте председательствующего?

363. Зачитав обвинительный вердикт, старшина коллегии присяжных заседателей Фомин сообщил председательствующему, что присяжные настаивают на минимальном наказании для подсудимого.

Как должен поступить председательствующий? Какие вопросы подлежат разрешению присяжными заседателями в вердикте и какие – председательствующим в приговоре?

364. После провозглашения обвинительного вердикта присяжных заседателей адвокат подсудимого Жирков заявил, что решение присяжных было предрешено. Он обосновал свое утверждение тем, что его подзащитный – мужчина и обвиняется в совершении преступления против половой свободы, при этом коллегия присяжных заседателей состоит только из женщин. Председательствующий ответил Жиркову, что не потерпит гендерных распрей в суде и, если ему что-то не нравится, он всегда может обжаловать принятое решение.

Оцените действия защитника и председательствующего. Какие основания для обжалования решения суда, принятого при рассмотрении с участием коллегии присяжных заседателей?

365. В ходе судебного заседания с участием присяжных заседателей адвокат подсудимого заявил ходатайство о производстве осмотра местности. Председательствующий решил, что всю коллегия присяжных заседателей везти к производству указанного действия затруднительно, в связи с чем объявил присяжным выходной, а сам провел осмотр при участии прокурора, адвоката и подсудимого, о чем в дальнейшем уведомил коллегия.

Оцените правомерность ситуации. Как бы вы поступили на месте председательствующего?

366. Огласив текст присяги, председательствующий начал называть по списку фамилии присяжных заседателей. Когда присяжный обратился к присяжному Махмудову, тот отказался отвечать: «Я клянусь», так как это противоречит его вероисповеданию.

Как должен поступить председательствующий?

367. Присяжный заседатель Омельченко дома рассказывала своему мужу о происходящем в ходе судебных заседаний. Старшина, узнав об этом, заявил ходатайство об исключении Омельченко из коллегии.

Оцените правомерность Омельченко и старшины коллегии? Как поступить председательствующему в данной ситуации?

368. В ходе судебного разбирательства председательствующий заметил заинтересованность старшины присяжных в исходе уголовного дела, так как старшина подвергала сомнению все доказательства обвинения.

Какие меры вправе предпринять председательствующий по отношению к старшине в данной ситуации?

369. В ходе судебного заседания при рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей государственный обвинитель в качестве доказательства предоставил протокол обыска, в ходе которого у подсудимого был изъят орудие преступления – пистолет. Адвокат заявил ходатайство о признании протокола обыска недопустимым доказательством.

Какой порядок рассмотрения ходатайства адвоката в данном случае?

370. При голосовании присяжных заседателей в совещательной комнате присяжный заседатель Алексенко, осознавая, что не хочет решать судьбу человека, категорически отказалась голосовать. Так как четыре присяжных заседателя посчитали подсудимого виновным, трое – невиновным, а Алексенко отказалась голосовать, старшина объявил председательствующему обвинительный вердикт.

Оцените правомерность действий старшины. Как должен поступить председательствующий в данной ситуации?

371. В ходе длительного судебного разбирательства два присяжных заседателя были заменены запасными присяжными заседателями. После последнего слова подсудимого перед удалением в совещательную комнату присяжный заседатель Седов почувствовал себя плохо. Прибывшая бригада скорой помощи приняла решение госпитализировать Седова. Седов перед отъездом прошептал старшине свое мнение, которое было учтено в ходе голосования.

Оцените правомерность действий старшины. Как бы вы поступили на месте председательствующего?

372. Коллегия присяжных заседала в совещательной комнате несколько дней. Председательствующий устал ждать вердикта присяжных и в начале следующего дня объявил присяжным заседателям, что они смогут покинуть здание суда, только когда они закончат обсуждение, даже если им придется ночевать в совещательной комнате.

Оцените правомерность действий председательствующего. Какие сроки установлены для обсуждения решения коллегией присяжных заседателей?

373. В суде с участием присяжных заседателей рассматривалось уголовное дело в отношении нескольких подсудимых. После совещания присяжные заседатели пришли к выводу, что они не могут принять решение по поставленным вопросам, так как некоторые доказательства вызвали у них сомнения. Председательствующий принял решение возобновить судебное следствие. По окончании судебного следствия председательствующий принял решение вернуть коллегию в совещательную комнату для голосования.

Оцените правомерность действия председательствующего. Возможно ли возобновлять судебное следствие по уголовному делу, рассматриваемому с участием коллегии присяжных заседателей?

374. Председательствующий после оглашения оправдательного приговора распустил коллегию присяжных заседателей, так как посчитал, что присяжные не справились с поставленной для них задачей, и направил уголовное дело на новое рассмотрение иным составом суда.

Оцените правомерность действий председательствующего. В каких случаях председательствующий вправе принять решение о роспуске коллегии присяжных заседателей?

375. В ходе рассмотрения уголовного дела с участием присяжных заседателей по ходатайству защитника была проведена судебно-психиатрическая экспертиза. Согласно заключению эксперта у подсудимого психическое заболевание, делающее невозможным назначение ему наказания. Председательствующий в напутственном слове перед удалением коллегии в совещательную комнату просил учесть данное обстоятельство.

Оцените правомерность действий председательствующего.

Тема 26. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ВТОРОЙ (АПЕЛЛЯЦИОННОЙ) ИНСТАНЦИИ

376. Гражданский ответчик Лаптев был возмущен несправедливым, по его мнению, решением суда и подал апелляционную жалобу на чрезмерно суровый приговор.

Оцените действия Лаптева. В каких пределах могут обжаловать судебные решения гражданский истец и гражданский ответчик?

377. Спицын и Мирный были привлечены к уголовной ответственности за совершение кражи группой лиц по предварительному сговору. В связи с тяжелым заболеванием Мирного уголовное дело в отношении него было приостановлено на стадии предварительного расследования. В отношении Спицына уголовное дело направлено в суд, который вынес обвинительный приговор, с которым осужденный согласился. Узнав о признании Спицына виновным в совершении преступления, Мирный обжаловал приговор суда в апелляционном порядке.

Вправе ли Мирный обжаловать в апелляционном порядке приговор в отношении Спицына? Может ли приговор в отношении Спицына затрагивать права и законные интересы Мирного? Укажите круг лиц, имеющих право апелляционного обжалования.

378. При рассмотрении уголовного дела судом первой инстанции председательствующий отказал в ходатайстве защиты о приобщении к материалам дела ряда документов. Считая, что без исследования этих документов суд не сможет вынести законный и обоснованный приговор, а также усматривая в действиях суда нарушение принципа состязательности, защитник Умнов обжаловал определение суда об отказе в приобщении к материалам дела в вышестоящий суд в апелляционном порядке.

Будет ли рассмотрена жалоба Умнова судом апелляционной инстанции? Укажите судебные акты, не подлежащие апелляционному обжалованию.

379. Подсудимый Зверев был признан виновным в умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью потерпевшему Илюшину. Осужденному назначено наказание в виде реального лишения свободы сроком на три года. Приговор был обжалован Зверевым в суд апелляционной инстанции в связи с его чрезмерной суровостью, по

итогах рассмотрения наказание изменено на не связанное с реальным лишением свободы. Спустя пять дней после рассмотрения дела по апелляционной жалобе Зверева в суд поступила апелляционная жалоба Илюшина, в которой потерпевший указывал, что вследствие причиненных Зверевым телесных повреждений состояние его здоровья резко ухудшилось, и он считает назначенное Звереву судом первой инстанции наказание излишне мягким. К жалобе прилагалось ходатайство о восстановлении пропущенного срока на апелляционное обжалование и медицинские документы, подтверждающие невозможность своевременного заявления Илюшиным апелляционной жалобы.

Подлежит ли удовлетворению заявление Илюшина о восстановлении пропущенного срока на апелляционное обжалование? Вправе ли суд апелляционной инстанции повторно рассматривать дело по жалобе потерпевшего после вынесения решения по жалобе осужденного?

380. В отношении Чернова был вынесен обвинительный приговор. Потерпевший Мурашкин обжаловал его в апелляционном порядке по мотивам несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела. Все участники уголовного дела были своевременно извещены о времени и месте его рассмотрения. В заседание апелляционного суда явились защитник Чернова, государственный обвинитель и потерпевший. По ходатайству потерпевшего суд допросил свидетелей, которые не были допрошены судом первой инстанции. На основании показаний этих свидетелей суд апелляционной инстанции установил новые обстоятельства дела, отменил обвинительный приговор нижестоящего суда и вынес новый обвинительный приговор в отношении Чернова.

Возможно ли рассмотрение дела судом апелляционной инстанции в отсутствие осужденного или оправданного? Возможно ли вынесение судом апелляционной инстанции нового приговора в отношении отсутствующего осужденного? Как следовало поступить суду?

381. Подсудимые Важин и Гринин были оправданы судом присяжных. Потерпевший Юлин с приговором суда присяжных не согласился и обжаловал его в апелляционном порядке, ссылаясь на недоказанность обстоятельств, указанных судом в приговоре.

Вправе ли суд апелляционной инстанции отменить оправдательный приговор суда присяжных в связи с несоответствием выво-

дов суда фактическим обстоятельствам дела? По каким основаниям может быть обжалован приговор суда присяжных? Какое решение должен принять суд по жалобе Юлина?

382. Потерпевший Сысоев решил обжаловать решение мирового судьи, вынесшего, как он считал, слишком мягкий приговор подсудимому. Сысоев подготовил апелляционную жалобу и направил ее в районный суд.

Какое решение должен принять районный суд, получив жалобу Сысоева?

383. Приговор по уголовному делу был постановлен и провозглашен 26 декабря. 13 января защитник подсудимого подал апелляционную жалобу.

Какой срок для обжалования решения суда в апелляционном порядке? Соблюден ли срок при подаче апелляции в указанном случае? Какой порядок исчисления сроков в уголовном судопроизводстве?

384. Елькин был осужден к 6 годам 6 месяцам лишения свободы. Считая приговор несправедливо суровым, Елькин решил обжаловать приговор суда в апелляционном порядке. Решением апелляционной инстанции приговор районного суда отменен и вынесен обвинительный приговор, согласно которому Елькин осужден к 7 годам 6 месяцам лишения свободы.

Оцените правомерность действий апелляционной инстанции. Какие решения могут быть приняты судом апелляционной инстанции?

385. При рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке суд посчитал необходимым повторно допросить свидетелей Яшина и Артамонова. В назначенное время свидетели не явились. Секретарь судебного заседания по указанию суда позвонил свидетелям и выяснил, что Яшин болен и находится на стационарном лечении; Артамонов же не собирался приходить в суд. Свое нежелание Артамонов объяснил тем, что его неоднократно допрашивали как в ходе предварительного следствия, так и в ходе судебного рассмотрения уголовного дела в первой инстанции, в связи с этим часто отвлекали от работы, кроме того добавить ему нечего.

Как следует поступить суду в данном случае? Вправе ли суд апелляционной инстанции вызывать свидетелей и проводить их до-

прос? Может ли суд апелляционной инстанции применить меры воздействия к участникам уголовного судопроизводства в случае их неявки?

386. В ходе рассмотрения уголовного дела судом апелляционной инстанции установлено, что оправданный судом первой инстанции Зыков, переживая, что приговор суда будет изменен и ухудшит его положение, решил уехать за границу. Государственный обвинитель заявил суду, что Зыков скрылся, в связи с чем необходимо объявить Зыкова в розыск и приостановить производство по уголовному делу.

Как следует поступить суду? Вправе ли суд апелляционной инстанции приостановить производство по уголовному делу?

387. Осужденный Трофимов решил обжаловать решение суда первой инстанции, однако пропустил срок, так как у него случился инфаркт миокарда. Когда Трофимов смог подать апелляционную жалобу, уголовное дело в суде второй инстанции уже было рассмотрено по жалобе потерпевшего.

Является болезнь основанием для восстановления срока обжалования приговора суда? Будет ли уголовное дело рассмотрено в апелляционном порядке по жалобе Зыкова?

388. При обсуждении решения по уголовному делу судом апелляционной инстанции в совещательной комнате председательствующий Бородин выслушал мнение коллег, которые считали, что необходимо оставить решение суда первой инстанции без изменения. Однако мнение самого Бородина отличалось. Бородин был уверен, что следует вынести более строгий обвинительный приговор. Так как Бородин был председательствующим он настоял на своем мнении и решение суда первой инстанции было отменено.

Оцените правомерность суда. Какое решение может быть принято, если мнения судей при коллегиальном рассмотрении, различаются?

389. Потерпевший Смычков подал апелляционную жалобу на приговор суда первой инстанции. В жалобе Смычков указал, что районным судом не было принято решение о судьбе вещественного доказательства – похищенного у Смыčkова автомобиля. Смычкову было отказано в принятии апелляционной жалобы в районном суде и реко-

мендовано обратиться к судье, вынесшему решение по уголовному делу по первой инстанции с просьбой внесения уточнений в приговор.

Оцените правомерность действий районного суда.

390. Апелляционная жалоба была подана потерпевшим Сорокиным, не согласившимся с мягким, по его мнению, приговором суда. На первом заседании суда апелляционной инстанции стало известно, что Сорокин скончался два дня назад, в связи с чем суд прекратил апелляционное производство по уголовному делу. В своем определении суд сослался на то, что доводы жалобы изложить некому, другие же апелляционные жалобы по данному делу не поступали.

Оцените правомерность суда. В каких случаях суд апелляционной инстанции вправе прекратить апелляционное производство?

Тема 27. ИСПОЛНЕНИЕ ПРИГОВОРА

391. После провозглашения обвинительного приговора, согласно которому осужденному Сафронову было назначено наказание в виде штрафа, последний заявил, что решением суда он доволен и обжаловать его не будет. Судья, приняв во внимание позицию Сафронова, через 5 дней после провозглашения приговора направил его копию для исполнения судебному приставу.

Правильно ли поступил суд? В какие сроки и в каком порядке происходит обращение приговора к исполнению?

392. Суд назначил Фогелю наказание в виде исправительных работ, однако осужденный постоянно уклонялся от отбывания назначенного наказания, за распитие спиртных напитков в общественном месте был привлечен к административной ответственности. Суд принял решение о замене наказания – с исправительных работ на лишение свободы.

Оцените решение суда с точки зрения его законности. Какой суд и в каком порядке уполномочен принимать такое решение?

393. При отбывании наказания в виде лишения свободы осужденный Панченко заболел, в следствие чего ослеп. Суд освободил его от дальнейшего отбывания наказания.

Какой суд и в каком порядке уполномочен принимать такое решение? Оцените решение суда с точки зрения его законности.

394. Осужденный Максимчук подготовил в суд ходатайство об условно-досрочном освобождении, однако руководство исправительного учреждения воспрепятствовало его направлению. Более того Максимчука предупредили, что в случае подачи ходатайства, в суд будет направлена отрицательная характеристика.

Оцените действия начальника исправительного учреждения. Какие органы уполномочены защищать права и интересы осужденных во время отбывания ими наказания? Вправе ли супруга Максимчука подать в суд ходатайство о его условно-досрочном освобождении?

395. Радов, осужденный за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, к 1 году 3 месяцам лишения свободы. После фактического отбытия 5 месяцев и 10 дней лишения свободы Радов обратился в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении. В своем ходатайстве Радов указал, что за период отбытия наказания зарекомендовал себя положительно, возместить причиненный преступлением ущерб не имел возможности, так как не трудоустроен в местах лишения свободы.

Какой суд и в каком порядке будет рассматривать ходатайство об условно-досрочном освобождении? Какое решение примет суд?

396. Осужденный Крайнов, отбывающий наказание в исправительной колонии строгого режима, обратился в суд с ходатайством об освобождении его от дальнейшего отбывания наказания в связи с болезнью. В подтверждение этого он указал, что страдает такими заболеваниями, как туберкулез, гепатит, гипертоническая болезнь.

Какое решение должен принять суд? Каков порядок рассмотрения подобных ходатайств судом? Какие материалы должны быть представлены наряду с ходатайством?

397. Зайцев признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 109 УК РФ, ему назначено наказание в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы. После вступления приговора в законную силу защитник Зайцева обратился в суд с ходатайством об отсрочке исполнения приговора, поскольку Зайцев единолично воспитывает малолетнюю дочь двух лет, до достижения ребенком 14-летнего возраста.

Какое решение должен принять суд? В течение какого срока возможно заявление ходатайств об отсрочке исполнения приговора?

Какой суд и в каком порядке должен рассматривать такие ходатайства?

398. В отношении Мирошниченко судья районного суда Верзин постановил обвинительный приговор, по рассматриваемому гражданскому иску, поданному потерпевшей Орешкиной и рассматриваемому в рамках уголовного дела, Верзин постановил взыскать с Мирошниченко 3 200 000 рублей. В течение 2 лет Мирошниченко выплатил потерпевшей 900 000 рублей. Спустя указанный срок Орешкина обратилась в суд с заявлением об индексации присужденной к взысканию суммы с учетом уровня инфляции.

Какой суд и в каком порядке должен рассматривать заявления об индексации денежных сумм, присужденных приговором суда? Какое решение должен принять суд, рассматривающий данное заявление?

399. Суд отказал в удовлетворении ходатайства осужденного об условно-досрочном освобождении. Данный вопрос рассматривался в судебном заседании без участия сторон. Осужденный обжаловал данное решение, так как о времени и месте заседания он не извещался, в заседании не участвовал и не имел возможности довести свою позицию до сведения суда.

Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции? Изменится ли данное решение, если будет установлено, что осужденный был надлежаще извещен, но потерпевший не извещался?

400. Осужденный Афанасьев обратился в суд с заявлением о смягчении наказания и приведении приговора в соответствие с новым законом, улучшающим положение осужденного и позволяющим снизить размер наказания, назначенного судом. Суд отказал в удовлетворении просьбы осужденного Афанасьева, указав, что судом, вынесшим приговор, наказание было назначено с учетом положений ст. 64 УК РФ, т.е. ниже низшего предела, и фактически назначенное наказание не превышает допустимых пределов санкции статьи даже с учетом смягчения уголовного закона.

Дайте оценку решению суда.

401. Редькин был осужден за совершение двойного убийства и ему было назначено наказание в виде 17 лет лишения свободы. Спустя 14 лет Лаптев, который выступал государственным обвинителем при

рассмотрении уголовного дела в отношении Редькина, встретил его на автозаправочной станции. Редькин сказал Лаптеву, что его условно-досрочно освободили.

Какой суд принял решение об условно-досрочном освобождении Редькина? Вправе ли Лаптев обжаловать решение об условно-досрочном освобождении Редькина?

402. Трошев подал заявление о снятии с него судимости. В судебном заседании Трошев, по его мнению, обосновал свое ходатайство, однако, прокурор, явившийся в судебное заседание, выступил категорически против, и судья отказал Трошеву. Не смирившись с решением суда, Трошев подал повторное ходатайство о снятии судимости через месяц.

Оцените ситуацию. Как поступит суд в данной ситуации?

403. Мухин, осужденный Прикубанским районным судом г.Краснодара к 9 годам лишения свободы, был направлен для отбывания наказания в Пермский край. Спустя шесть лет Мухин направил ходатайство об условно-досрочном освобождении в Прикубанский районный суд.

Правильно ли поступил Мухин? Какое решение может принять судья Прикубанского районного суда, получив данное ходатайство?

404. Мать осужденного Васина заявила ходатайство об изменении вида исправительного учреждения в суд, вынесший приговор. Суд отказал в принятии заявления Васиной, так как, по мнению суда, она не относится к числу лиц, имеющих право ходатайствовать о рассмотрении данного вопроса.

Оцените правомерность решения суда. Вправе ли Васина обжаловать решение суда об отказе в рассмотрении ходатайства?

405. Суд принял решение об отсрочке наказания в виде лишения свободы, назначенного Зиновьеву, в связи с добровольным желанием осужденного пройти курс от лечения наркомании. Однако спустя месяц Зиновьев начал уклоняться от лечения.

Какой порядок отмены отсрочки отбывания наказания для Зиновьева и имеются для этого основания?

Тема 28. ПЕРЕСМОТР ВСТУПИВШИХ В ЗАКОННУЮ СИЛУ ПРИГОВОРОВ, ОПРЕДЕЛЕНИЙ И ПОСТАНОВЛЕНИЙ СУДА

406. Потерпевший Тиняков обратился в суд кассационной инстанции с жалобой на вступивший в законную силу приговор суда первой инстанции, который, по его мнению, является чрезмерно мягким.

Как должен поступить суд кассационной инстанции?

407. По уголовному делу в отношении Пряникова, обвинявшегося в совершении убийства при отягчающих обстоятельствах, был вынесен обвинительный приговор. Апелляционная жалоба защитника Смирновского, представлявшего интересы Пряникова, Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда РФ была оставлена без удовлетворения, а приговор без изменения. Осужденный Пряников обратился с надзорной жалобой в Президиум Верховного Суда РФ, мотивировав это тем, что апелляционную жалобу ранее подавал не он лично, а его защитник.

Должен ли Президиум Верховного Суда РФ принять данную надзорную жалобу к своему производству?

408. Президиум Верховного Суда РФ в результате рассмотрения надзорного представления заместителя Генерального прокурора РФ пришел к выводу о том, что в отношении осужденного Павличенкова был вынесен чрезмерно мягкий приговор. Одновременно, исследуя материалы уголовного дела, Президиум Верховного Суда РФ обнаружил, что чрезмерно мягкий приговор был вынесен и в отношении осужденного Мираняна. Но надзорного представления на приговор в части, касающейся осуждения этого лица, в Президиум Верховного Суда РФ не поступало.

Как должен поступить Президиум Верховного Суда РФ?

409. В январе 2020 года потерпевший Самсонов направил в кассационную инстанцию жалобу на приговор суда, вступивший в законную силу в ноябре 2018 года. Однако суд отказал в принятии жалобы, указав, что жалобы от стороны обвинения могут быть направлены только в течение года с момента вступления решения суда в законную силу, так как могут ухудшить положение осужденного.

В жалобе потерпевший просил решить вопрос о судьбе вещественного доказательства – похищенного у него ноутбука, по которому не было принято решение ни судом первой инстанции, ни апелляционной.

Оцените правомерность действий суда. Как поступить потерпевшему в данном случае?

410. Осужденный Бондарев подал кассационную жалобу, в которой он отметил, что уголовное дело рассматривалось в суде первой инстанции и судом были допущены нарушения норм уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела, однако не указал ничего о том, что уголовное дело также рассматривалось в суде апелляционной инстанции. Суд кассационной инстанции отказал в принятии жалобы Бондарева.

Оцените правомерность действий суда. Обязан ли Бондарев был указывать все решения, которые принимались при рассмотрении уголовного дела вне зависимости от того, допущены были, по его мнению, нарушения закона при их принятии или нет?

411. Спустя три года после осуждения Тополева за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ, стало известно, что эксперт, проводивший судебно-химическую экспертизу фальсифицировал заключение. Прокурор, установив, что Тополев скончался три месяца назад, решил не возобновлять производство по уголовному делу.

Оцените правомерность действий прокурора. Какой порядок возобновления производства по вновь открывшимся обстоятельствам?

412. Супруга осужденного Топорова из средств массовой информации узнала, что судья Муравьев, признавший ее мужа виновным своим решением, в начале своей карьеры представил подложные документы об образовании, в связи с чем отстранен от должности, проводится проверка. Топорова направила прокурору заявление о возбуждении производства по вновь открывшимся обстоятельствам в отношении ее мужа. Прокурор изучил сведения, изложенные в средствах массовой информации, и вынес постановление о возбуждении производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств, которое направил с

соответствующими материалами руководителю следственного органа для производства расследования этих обстоятельств.

Оцените правомерность действий прокурора.

413. Дочь осужденного Макарова длительное время проживала за пределами России. Узнав, что ее отца осудили к 8 годам лишения свободы, она прилетела в родной город и наняла частного детектива, чтобы разобраться, что произошло. Частный детектив провел свое расследование и установил, что два свидетеля дали ложные показания, благодаря которым Макаров был обвинен в совершении тяжкого преступления.

Какие действия может предпринять дочь Макарова? Вправе ли она инициировать возбуждение производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств?

414. Осужденным Перовым была подана кассационная жалоба на приговор суда, согласно которому Перов был осужден к 6 годам лишения свободы, Щетинин (его соучастник) к 4 годам лишения свободы. Щетинина приговор суда первой инстанции, оставленный апелляционной инстанцией без изменения, устраивал. В результате рассмотрения уголовного дела в кассационной инстанции в отношении Перова суд оставил решение прежним, однако в отношении Щетинина суд принял решение о смягчении назначенного наказания.

Оцените правомерность действий суда кассационной инстанции.

415. Васютин обратился в суд кассационной инстанции с жалобой о применении слишком мягкого наказания в отношении Пантелеева, совершившего совместно с Мачаловым в отношении него разбойного нападения. Ранее Васютин обращался с кассационной жалобой в связи с применением несправедливого (также слишком мягкого) наказания в отношении Мачалова, однако кассационная инстанция оставила решение суда первой инстанции неизменным. На основании того, что Васютин повторно обратился в суд кассационной инстанции, его жалоба была оставлена без удовлетворения.

Оцените правомерность действий Васютина и действий суда.

416. Судья Верховного Суда РФ, изучив надзорную жалобу, принял решение об отказе в передаче ее для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации. Заме-

стителю председателя ВС РФ не согласился с постановлением судьи ВС РФ об отказе в передаче надзорной жалобы и вынес постановление об отмене указанного постановления и о передаче надзорной жалобы с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ.

Оцените правомерность действий заместителя председателя ВС РФ.

417. После рассмотрения уголовного дела в суде первой инстанции потерпевший Васин в целях психологической реабилитации уехал на о.Бали. Вернувшись через полтора года, Васин узнал, что приговор суда был пересмотрен в апелляционном порядке и осужденному было смягчено наказание.

Вправе ли Васин обратиться в кассационную инстанцию с жалобой? Вправе ли кассационная инстанция ухудшить положение осужденного по жалобе Васина?

418. По результатам рассмотрения надзорного представления все судебные решения, принятые по уголовному делу о преступлении, предусмотренном ч.2 ст. 114 УК РФ, были отменены и уголовное дело было возвращено прокурору. В своем постановлении Президиум Верховного Суда РФ указал, что деяние, совершенное осужденными, неправильно квалифицировано, и им следует предъявить обвинения по п. г ч. 2 ст. 112 УК РФ.

Оцените правомерность Президиума Верховного Суда РФ.

419. После отбытия наказания в виде лишения свободы Петров подал жалобу в Конституционный Суд РФ на несоответствие положений УПК РФ требованиям Конституции РФ. Конституционный Суд РФ в своем постановлении установил несоответствие обжалуемых положений УПК РФ требованиям Конституции РФ.

Какое решение и в каком порядке должен принять суд общей юрисдикции?

420. В результате проведения оперативно-розыскных мероприятий установлено, что следователь Усов, в производстве которого находилось уголовное дело по обвинению Строкова в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ, получил взятку от

супруги Строкова. Уголовное дело Усов в отношении Строков прекратил.

Какие юридические последствия вызовет данное обстоятельство?

Раздел 4. Особый порядок уголовного судопроизводства

Тема 29. ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

421. По уголовному делу по обвинению Доева в покушении на изнасилование шестилетней Рындиной, последняя была допрошена следователем в присутствии врача краевого психоневрологического диспансера – специалиста в области детской психиатрии. Принимая во внимание, что показания малолетней потерпевшей имеют важное доказательственное значение, следователь затем допросил психиатра об индивидуальных качествах личности Рындиной, в том числе ее способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела и давать о них правдивые показания.

Оцените действия следователя? Была ли необходимость в назначении экспертизы?

422. По уголовному делу было установлено, что Свиридов совершил кражу два года назад, в 17-летнем возрасте.

Применяются ли в отношении этого лица особенности производства по уголовному делу, предусмотренные гл. 50 УПК РФ?

423. После задержания несовершеннолетнего Носова по подозрению в совершении ряда разбойных нападений следователь принял решение не уведомлять об этом близких родственников задержанного. Свою позицию следователь мотивировал тем, что в настоящее время по уголовному делу установлены не все соучастники Носова.

Оцените действия следователя. Какой порядок уведомления о задержании подозреваемого?

424. В ходе досудебного производстве следователь отстранил законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого от участия

в уголовном деле, так как посчитал его равнодушным к судьбе обвиняемого.

Оцените действия следователя. Как в дальнейшем должен поступить следователь?

425. В ходе судебного разбирательства суд удалил несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания.

Оцените действия суда. Вправе ли суд предпринимать такие действия? Что суд должен предпринять после возвращения несовершеннолетнего подсудимого в зал судебного заседания?

426. В день своего четырнадцатилетия Морозов выпил виски и, находясь под действием алкоголя, напал на продуктовый магазин, используя кухонный нож.

Какое решение будет принято по заявлению о совершении Морозовым преступления, какие процессуальные документы составлены?

427. По уголовному делу о пяти квартирных кражах был установлен подозреваемый. Им оказался Снегирев, который сознался в совершении указанных преступлений. Однако Снегиреву исполнилось 18 лет полтора месяца назад, а это означало, что первые две кражи он совершил до совершеннолетия. Следователь принял решение выделить в отдельное производство уголовное дело по кражам, совершенным несовершеннолетним Снегиревым, и расследовать его с учетом требований главы 50 УПК РФ.

Оцените правомерность действий следователя? Какие основания для выделения уголовного дела в отдельное производство?

428. В ходе расследования уголовного дела был задержан подозреваемый Шишков. Шишков проживал с матерью и сестрами. Документами, подтверждающих его личность, следствие не располагало, однако мать Шишкова сообщила, что сыну около 13-15 лет, точнее она не помнит.

Может ли Шишков быть привлечен к уголовной ответственности? Как поступить следователю в данной ситуации?

429. Следователь Наумов решил провести опознание несовершеннолетним потерпевшим Ивановым несовершеннолетнего обвиняемого Фокина. Родители Иванова выступили против проведения след-

ственного действия, считая, что опознание может негативно сказаться на психическом состоянии их сына. Наумов сообщил им, что при расследовании уголовного дела в отношении несовершеннолетних учитывается только мнение законных представителей обвиняемых, поэтому следственное действие будет проведено.

Оцените ситуацию. Прав ли следователь в данном случае? Какой порядок рассмотрения ходатайств при рассмотрении уголовного дела? Как бы вышли из сложившейся ситуации?

430. В производстве следователя находилось уголовное дело о шести разбойных нападениях, совершенных группой лиц. В ходе расследования все лица были установлены, ими оказались Голубев (21 год), Ломидзе (19 лет), Кващук (17 лет). После проведения ряда следственных действий следователь пришел к выводу, что организатором подготовки и совершения преступлений являлся Кващук.

Имеются ли у следователя основания для выделения уголовного дела в отношении Кващука? Какое решение должен принять следователь?

431. При проведении очной ставки между несовершеннолетним потерпевшим и несовершеннолетним подозреваемым по просьбе следователя участвовал педагог. До и после очной ставки замечаний и возражений от участников очной ставки не поступило. Однако при рассмотрении уголовного дела в суде адвокат несовершеннолетнего подсудимого заявил ходатайство о признании протокола очной ставки недопустимым доказательством, так как в ходе очной ставки в качестве педагога присутствовал учитель физкультуры.

Какое решение должен принять судья по ходатайству адвоката? Какие доказательства являются недопустимыми?

432. В отношении несовершеннолетнего Борисова была применена принудительная мера воспитательного воздействия в виде передачи под надзор в специализированный орган – специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа – сроком на 1 год. Через 3 месяца в суд поступило ходатайство из указанного специализированного органа, согласно которому Борисов незаконно покинул учреждение и его местонахождение неизвестно.

Какой порядок рассмотрения данного ходатайства? Какое решение должен принять суд, какие документы оформить?

433. Несовершеннолетний подозреваемый Максутин прибыл на следственное действие со своим отцом. Следователь оформил постановление о признании Максутина-старшего законным представителем. После чего Максутин-старший достал адвокатское удостоверение и объявил следователю, что он также будет представлять интересы сына как адвокат.

Как должен поступить следователь? Вправе ли родственник подозреваемого, обвиняемого являться его защитником?

434. В ходе расследования было установлено, что квартирную кражу совершили братья Мишутины 15 и 16 лет. Следователь позвонил матери Мишутиных и сообщил, что она может быть законным представителем только одного из сыновей, а также то, что должен прибыть еще один родственник братьев (отец или бабушка, например), чтобы быть законным представителем другого.

Оцените позицию следователя. Как бы вы поступили на его месте? Какой порядок признания лица законным представителем подозреваемого, обвиняемого?

435. В ходе судебного разбирательства в отношении несовершеннолетнего подсудимого адвокат заявил ходатайство о возвращении уголовного дела прокурору. Адвокат обосновал свою позицию тем, что кроме допроса матери подсудимого об условиях его проживания следователь не произвел никаких следственных действий в целях установления условий жизни и воспитания его подзащитного. Государственный обвинитель выразил возражение, так как мать воспитывала подсудимого в одиночку.

Какое решение следует принять суду? Какие обстоятельства подлежат установлению по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним? Какие основания возвращения судом уголовного дела прокурору?

Тема 30. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА О ПРИМЕНЕНИИ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА

436. Из медицинских документов, представленных обвиняемым Сергеевым, усматривалось, что он страдает хроническим душевным заболеванием. Этот факт ставил под сомнение его вменяемость при совершении инкриминируемого ему деяния. Следователь назначил в

отношении Сергеева амбулаторную судебно-психиатрическую экспертизу, однако эксперты не смогли прийти к какому-либо категоричному убеждению. В своем заключении они написали, что для определения вменяемости Сергеева требуется его стационарное наблюдение.

Тогда следователь вынес постановление о проведении стационарной судебно-психиатрической экспертизы. В отношении обвиняемого не была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Поэтому следователь вызвал его к себе, ознакомил с постановлением о назначении стационарной экспертизы и спросил, не возражает ли он некоторое время полежать в больнице. Обвиняемый согласился, о чем собственноручно указал в протоколе ознакомления с постановлением о назначении экспертизы.

Правомерно ли поступил следователь? Как бы вы поступили в данном случае на месте следователя?

437. Аушев, страдающий тяжелым психическим расстройством, пришел к следователю и заявил, что он совершил убийство.

Как должен поступить следователь? Вправе ли он считать факт совершения данного преступления доказанным?

438. Следователь Лысенко расследовал уголовное дело по факту незаконного предпринимательства. В ходе первого допроса у следователя возникли сомнения во вменяемости подозреваемого Архипенко. Архипенко пояснил, что психических отклонений не имеет, от участия адвоката в уголовном деле он отказался. Получив сведения из психоневрологического диспансера о том, что Архипенко состоит на учете, следователь решил не предоставлять ему защитника, пока не получит заключение судебно-психиатрической экспертизы, подтверждающей наличие психического расстройства у Архипенко.

Оцените действия следователя. Как бы вы поступили на месте следователя?

439. Для ознакомления с материалами уголовного дела в отношении Гарцуева, страдающего психическим заболеванием, следователь вызвал защитника и законного представителя Гарцуева. Самого Гарцуева следователь просил не приводить, так как боялся проявления его неадекватного поведения. Кроме того, следователь посчитал, что Гарцуев все равно не поймет суть документов.

Оцените правомерность действий следователя. Вправе ли Гарцуев ознакомиться с материалами уголовного дела? Кто из участников уголовного судопроизводства вправе получить копию постановления следователя о применении принудительных мер медицинского характера?

440. В ходе допроса мать подозреваемого предоставила дознавателю справку, свидетельствующую о том, что ее сын состоит на учете в психоневрологическом диспансере. Дознаватель, ссылаясь на справку, направил уголовное дело прокурору для передачи его по подследственности в орган предварительного следствия.

Оцените действия дознавателя. Какие виды подследственности предусмотрены уголовно-процессуальным законом?

441. В производстве следователя находилось уголовное дело о преступлении, совершенном Голицыным и Снегиревым в соучастии. В ходе расследования было установлено, что Снегирев длительное время страдает психическим расстройством и в момент совершения преступления не осознавал общественной опасности содеянного. Следователь, основываясь на результатах судебно-психиатрической экспертизы направил уголовное дело в суд с обвинительным заключением в отношении Голицына, приложив постановление о применении принудительных мер медицинского характера в отношении Снегирева.

Правильно ли поступил следователь?

442. В ходе расследования Илюшину было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 161 УК РФ. Собирая характеризующий материал на обвиняемого, следователь получил сведения из психоневрологического диспансера о том, что Илюшин состоит на учете. Следователь повторно допросил обвиняемого с предъявлением справки из диспансера. Илюшин заверил следователя, что был поставлен на учет в детстве по настоянию матери, чувствует себя прекрасно, последние несколько лет к врачам не обращался. Следователь, устранив свои сомнения по поводу вменяемости Илюшина, направил уголовное дело с обвинительным заключением прокурору.

Оцените правомерность действий следователя. Какое решение примет прокурор по поступившему к нему уголовному делу по обвинению Илюшина?

443. Следователь предъявил обвинение Матюшину в совершении преступления, предусмотренному ч. 1 ст. 228.1 УК РФ. Через неделю он получил сведения из психоневрологического диспансера о том, что Матюшин состоит на учете. Следователь назначил судебно-психиатрическую экспертизу, по результатам которой Матюшин был признан невменяемым. На основании результатов экспертизы следователь прекратил данное уголовное дело, возбудил новое уголовное дело по указанному преступлению и, составив постановление о применении принудительных мер медицинского характера, направил его прокурору.

Оцените действия следователя. Как бы вы поступили на его месте?

444. Дознавателем Раковым была назначена судебно-психиатрическая экспертиза в отношении подозреваемого Кукушкина. По результатам экспертизы у Кукушкина выявлено психическое расстройство, которое однако, по мнению эксперта, не влияет на его вменяемость и возможность осознавать общественную опасность совершенного им деяния. Раков закончил расследование, составил обвинительный акт, который вместе с уголовным делом направил прокурору. Прокурор, изучив уголовное дело, направил уголовное дело для производства предварительного следствия.

Оцените правомерность действий дознавателя и прокурора.

445. 17 февраля т.г. в отношении обвиняемого Вострокнutowa применена мера пресечения в виде заключения под стражей. 18 марта следователь получил заключение судебно-психиатрической экспертизы, согласно которой у Вострокнutowa имеется психическое заболевание.

Может ли быть применена в отношении Вострокнutowa мера пресечения в виде заключения под стражу? Как должен поступить следователь, получив заключение экспертизы?

446. Адвокат Бумагина Заречный подал апелляционную жалобу на решение суда первой инстанции о применении к Бумагину принудительных мер в виде лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа на срок до 6 месяцев. О заседании суда апелляционной инстанции были уведомлены законный представитель Бумагина – Дроздова, Заречный и прокурор Леонов.

Нарушены ли права Бумагина? Вправе ли он присутствовать на заседаниях апелляционного суда?

447. В качестве законного представителя Якушеву, признанного невменяемым, была признана его супруга, однако в ходе первого же следственного действия Якушев заявил, что его жена хочет избавиться от него, поэтому он не хочет, чтобы она представляла его интересы?

Какой порядок рассмотрения ходатайства Якушева? Как поступить следователю в данном случае? Обязательно ли участие законного представителя в производстве о применении принудительных мер медицинского характера?

448. В ходе расследования было установлено лицо, совершившее преступление. Им оказался Брюсов, признанный экспертами психиатрами невменяемым. Получив заключение эксперта, следователь пригласил отца Брюсова, чтобы признать его законным представителем по уголовному делу. Отец Брюсова, прибыв к следователю, предъявил адвокатское удостоверение и сообщил, что будет как законным представителем, так и одновременно защитником своего сына.

Оцените ситуацию. Как должен поступить следователь?

449. После судебных прений в судебном производстве о применении принудительных мер медицинского характера в отношении Малыгина судья дал Малыгину последнее слово. Законный представитель Малыгина заявил ходатайство произнести последнее слово вместо него.

Оцените правомерность действий судьи и законного представителя Малыгина.

450. От администрации медицинского учреждения, в котором проходил лечение в стационарных условиях Терентьев, в суд по месту его лечения поступило ходатайство о продлении принудительной меры. Суд известил заинтересованные стороны о предстоящем заседании. На судебное заседание явились представитель администрации медучреждения, законный представитель Терентьева, его защитник, а также удалось организовать доставку самого Терентьева. Прокурор предварительно представил в суд ходатайство поддержать заявление администрации медучреждения и предупредил, что на заседание прибыть не сможет.

Оцените ситуацию и правомерность действий участников. В каком суде рассматриваются вопросы об отмене, изменении или продлении принудительной меры медицинского характера? Какой порядок рассмотрения ходатайства в данной ситуации?

Тема 31. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ЛИЦ

451. В ходе проведения оперативно-розыскного мероприятия, направленного на установление лиц, причастных к незаконному обороту наркотиков, оперативными сотрудниками был установлен гражданин Янкович, который достал из обусловленного места (закладки) наркотическое средство. Прибывшему на место происшествия в составе следственно-оперативной группы следователю Янкович предъявил удостоверение депутата Законодательного собрания Красноярского края.

Может ли Янкович быть задержанным по подозрению в совершении преступления?

452. Оперативные сотрудники по поручению следователя прибыли к дому подозреваемого для проведения обыска. Дверь открыла мать подозреваемого, которая представилась судьей краевого суда, предъявив соответствующие документы.

Как следует поступить оперативным сотрудникам? Вправе ли следователь осуществлять уголовное преследование в отношении сына судьи?

453. Следователь решил безотлагательно провести выемку необходимых ему документов в адвокатском кабинете. Привлекать члена совета адвокатской палаты к участию в следственном действии он не стал, так как побоялся разглашения информации, имеющей значение для уголовного дела. В течение трех суток следователь согласно уголовно-процессуальному закону уведомил прокурора и суд о проведенном следственном действии.

Оцените правомерность действий следователя.

454. 26 декабря Председатель Следственного комитета РФ направил в квалификационную коллегия судей мотивированное представление о даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении

судьи районного суда. 13 января квалификационная коллегия судей отказал в даче согласия.

Оцените правомерность квалификационной коллегии судей. Какой порядок исчисления сроков в уголовном судопроизводстве?

455. Следователь Матвеев, рассмотрев заявление Микова, возбудил уголовное дело по ч. 1 ст. 112 УК РФ. В ходе расследования стало известно, что преступление совершил Борисов – мировой судья. Матвеев, получив информацию о должности Борисова, направил в квалификационную коллегия судей запрос о даче согласия на привлечение Борисова к ответственности. Коллегия отказала в даче согласия.

Какое решение должен принять Матвеев, какие процессуальные документы составить?

456. Парфенов подал заявление в полицию о совершении в отношении него преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ. В ходе проверки было установлено, что преступление в отношении Парфенова совершил следователь районного отдела Следственного комитета.

Какой порядок принятия решения по данному заявлению? В какой форме будет проводиться расследование и каким органом предварительного расследования, в случае принятия решения о возбуждении уголовного дела?

457. В ходе расследования уголовного дела о серии разбойных нападений было установлено, что один из членов преступной группы Тарасов работает в прокуратуре помощником прокурора.

Вправе ли следователь задержать Тарасова в порядке ст. 91-92 УПК РФ? Относится ли Тарасов к отдельной категории граждан, производство в отношении которых регламентируется главой 52 УПК РФ?

458. Следователь краевого управления Следственного комитета РФ Макаров сфальсифицировал материалы уголовного дела о тяжком преступлении. Руководитель краевого управления СК возбудил уголовное дело и направил его прокурору для направления по подследственности в другой регион во избежание предвзятости в расследовании.

Оцените правомерность действий руководителя управления СК.

459. По уголовному делу о квартирной краже возникла необходимость в допросе соседа потерпевшего – судью краевого суда Малько. Следователь позвонил Малько и пригласил на допрос, однако она отказалась прибыть по вызову, ссылаясь на особый статус в уголовном судопроизводстве.

Оцените правомерность действий следователя и судьи Малько.

460. В республиканское управление Следственного комитета РФ поступила информация о злоупотреблении своими должностными полномочиями министром МВД республики.

Какой порядок принятия решения о возбуждении уголовного дела в отношении министра МВД республики? *Относится ли он к отдельной категории граждан, производство в отношении которых регламентируется главой 52 УПК РФ?*

461. Возбудив уголовное дело, следователь выехал на повторный осмотр места происшествия. В ходе осмотра он установил, что на торце дома, расположенном напротив, установлена видеочамера. Следователь получил в суде разрешение на выемку и прибыл для ее производства. Видеочамера принадлежала адвокату Стрюкову, и видеозаписи хранились на сервере, расположенном в его доме, одновременно являющимся его рабочим местом (адвокатским кабинетом).

Вправе ли следователь проводить выемку у Стрюкова по имеющемуся у него постановлению суда? Какой порядок проведения выемки в адвокатском кабинете?

462. 19 июля в т.г. в отношении судьи Моховикова была совершена квартирная кража. 20 июля т.г. Моховиков направил заявление о произошедшем в местный орган внутренних дел. Следственно-оперативная группа прибыла к дому судьи, однако Моховиков отказался впускать сотрудников полиции, указав, что он подробно изложил все обстоятельства в заявлении и что он обладает особым процессуальным статусом.

Дайте оценку действиям Моховикова. Вправе ли следователь предпринять меры процессуального воздействия в отношении Моховикова?

463. На выходе из магазина охранники остановили Власова, который похитил из магазина бутылку шампанского Veuve Clicquot Brut

стоимостью 4130 рублей. Охранники магазина вызвали сотрудников полиции. В ходе расследования было установлено, что Власов депутат краевого законодательного собрания.

В какой форме и каким органом будет проводиться предварительное расследование?

464. При рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей старшина присяжных Малышева получила взятку от адвоката одного из подсудимых и пыталась склонить коллегия присяжных вынести оправдательный вердикт.

Какой порядок возбуждения уголовного дела в отношении Малышевой? Относится ли Малышева в связи с осуществлением функции правосудия в качестве присяжной к отдельной категории граждан, производство в отношении которых регламентируется главой 52 УПК РФ?

465. Перед началом обыска в адвокатском бюро следователь потребовал у члена совета адвокатской палаты Ромашкина подписать расписку о неразглашении данных предварительного расследования. Ромашкин заявил, что он присутствует на следственном действии в целях соблюдения закона и тайны следствия его не интересуют.

Оцените правомерность действий следователя и действий Ромашкина.

Тема 32. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

466. Сапуненко, совершив изнасилование в г.Геленджик, переехал на Казахстан (г. Аккой). Сотрудники уголовного розыска Краснодарского края, установив место нахождения Сапуненко, приехали на автомобиле в г.Аккой, задержали его и привезли в Россию.

Оцените действия сотрудников уголовного розыска. Будет ли при оценке их действий определяющим то, является Сапуненко гражданином России или Казахстана?

467. У следователя Следственного комитета РФ возникла необходимость направить запрос о правовой помощи в государство Бутан, с которым у Российской Федерации отсутствует договор о правовой по-

мощи. В запросе следователь указал на необходимость изъятия документов в банковской организации, а также допроса трех свидетелей.

Вправе ли следователь СКР направлять запрос в государство, с которым не заключен договор о взаимной помощи по уголовным делам? Могут ли полученные из Бутана материалы использоваться в качестве доказательств по данному уголовному делу?

468. Гражданин Польши Мицкевич был приглашен в Российскую Федерацию для допроса в качестве свидетеля. Через неделю после допроса Мицкевич покинул территорию России, вылетев в Анталию (Турция) на отдых. Спустя три недели Мицкевич летел через Россию в Польшу обратно, однако следователь задержал его по подозрению в совершении преступления, а впоследствии привлек его в качестве обвиняемого.

Оцените действия следователя.

469. В отношении гражданина Российской Федерации Гуляева из Великобритании поступил запрос о его выдаче для осуществления уголовного преследования. Компетентный орган Российской Федерации ответил отказом, сославшись на то, что выдача своих граждан для осуществления уголовного преследования в других государствах не производится.

Оцените сложившуюся ситуацию. Какие основания для отказа в выдаче лица?

470. Следователь Ясин направил в Турцию для исполнения запрос о правовой помощи, в котором попросил компетентные органы произвести выемку документов в банке. Не зная порядок выемки в Турции, Ясин указал в запросе произвести выемку по установленным в государстве-исполнителе правилам. Руководитель следственного органа потребовал, чтобы Ясин приложил к запросу судебное решение о производстве выемки.

Кто прав в данной ситуации? Какие документы прилагаются к запросу о правовой помощи?

471. В ходе расследования возникла необходимость направить запрос о правовой помощи в Канаду. Следователь, не зная на какой язык переводить запрос – английский или французский (два официальных языка Канады), – решил направить запрос на русском языке.

Правильно ли поступил следователь? Как бы вы поступили на месте следователя?

472. Следователь Мусихин установил, что Смалюк – лицо, обладающее информацией по уголовному делу, находится на территории Беларуси. Однако согласно ответу на запрос Мусихина о вызове Смалюк был осужден за совершении кражи и отбывает наказание в виде лишения свободы.

Как поступить Мусихину в такой ситуации?

473. В генеральную прокуратуру России поступило уголовное дело об убийстве гражданина Италии Вердано гражданином России Воробьевым. Согласно полученным материалам Воробьев покинул Италию и предварительно направился в Россию.

Оцените ситуацию. Вправе ли следственные органы России осуществлять расследование в отношении Воробьева? Зависит ли решение от местонахождения Воробьева?

474. В Российскую Федерацию поступил запрос из ОАЭ о выдаче Томина (гражданина Беларуси), находящегося в настоящий момент в России. Согласно запросу Томин совершил в ОАЭ преступление - при досмотре местными органами правопорядка у Томина было обнаружено 4 грамма марихуаны.

Вправе ли иностранные государства требовать выдачи лиц? Будет ли Томин выдан ОАЭ?

475. Гражданин ФРГ Штольц отбывал наказание в России за совершение мошеннических действий. В отношении него поступил запрос о выдаче из Казахстана. В запросе содержались данные о фактах мошенничества Штольца в Казахстане.

Оцените ситуацию. Вправе ли Россия не выдавать Штольца? Как поступить российским органам правопорядка, если до окончания срока отбывания наказания осталось 3 года?

476. Компетентные органы Таджикистана направили в Генеральную прокуратуру России запрос о выдаче гражданина Таджикистана Нуридинова, совершавшего на территории Таджикистана незаконный сбыт наркотических средств и в настоящее время скрывается в России.

Может ли быть избрана мера пресечения в отношении Нуридина, если к запросу о его выдаче не прилагается решение судебного органа Таджикистана? Какой компетентный орган (должностное лицо) Российской Федерации вправе принимать решение об избрании меры пресечения?

477. Компетентные органы Швейцарской Конфедерации были уведомлены о том, что 18 мая т.г. правоохранительные органы России готовы передать гражданина Швейцарии Келлера по запросу об экстрадиции. 18 мая передача не состоялась из-за не явки швейцарской стороны.

Как следует поступить российским компетентным органам? Какой срок для передачи лица по запросу?

478. В Российскую Федерацию поступил запрос компетентного органа Республики Беларусь о признании и принудительном исполнении приговора в отношении Черненко в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем.

Какой порядок рассмотрения данного запроса?

479. Маланин, отдыхая в Тайланде, совершил изнасилование местной жительницы. Однако к моменту, когда личность Маланина была установлена, он покинул Тайланд и вернулся в Россию.

Вправе ли компетентные органы Тайланда запросить выдачу Маланина? Какое решение примет Генеральная прокуратура России в случае поступления запроса о выдаче Маланина?

480. В Российскую Федерацию из Таджикистана поступил запрос об оказании правовой помощи. Одновременно сообщено, что в Россию из Таджикистана направляется следователь, который будет участвовать в следственных действиях для своевременной корректировки их производства и оценки доказательств

Вправе ли следователь Таджикистана прибыть для участия в следственных действиях? Если да, то какими полномочиями наделен следователь Таджикистана, являясь представителем компетентного органа иностранного государства? Каким нормативным актом регулируются взаимоотношения между Российской Федерацией и Таджикистаном по уголовным делам?

Содержание

Предисловие	3
Раздел 1. Общая часть	
Тема 1. Понятие, сущность и назначение уголовного судопроизводства (уголовного процесса).....	4
Тема 2. Уголовно-процессуальное право и его источники. Уголовно-процессуальное законодательство....	7
Тема 3. Принципы уголовного судопроизводства.....	11
Тема 4. Участники уголовного судопроизводства.....	15
Тема 5. Доказательства и доказывание.....	19
Тема 6. Меры уголовно-процессуального принуждения.....	23
Тема 7. Уголовное преследование.....	27
Тема 8. Ходатайства и жалобы.....	31
Тема 9. Гражданский иск в уголовном судопроизводстве.....	34
Тема 10. Процессуальные документы, сроки и издержки.....	38
Тема 11. Реабилитация в уголовном судопроизводстве.....	41
Раздел 2. Досудебное производство	
Тема 12. Возбуждение уголовного дела.....	45
Тема 13. Предварительное расследование: сущность, значение и формы.....	50
Тема 14. Общие условия предварительного расследования.....	54
Тема 15. Понятие следственного действия. Основания и условия производства, виды и система.....	58
Тема 16. Следственные действия.....	62
Тема 17. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого.....	68
Тема 18. Взаимодействие следователя, дознавателя с органами дознания.....	72
Тема 19. Приостановление и возобновление предварительного расследования.....	77
Тема 20. Окончание предварительного расследования.....	82

Тема 21. Прокурорский надзор и судебный контроль за исполнением законов при производстве дознания и предварительного следствия.....	86
Раздел 3. Судебное производство	
Тема 22. Производство в суде первой инстанции.....	90
Тема 23. Особый порядок судебного разбирательства...	93
Тема 24. Особенности производства у мирового судьи.....	96
Тема 25. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей.....	99
Тема 26. Производство в суде второй (апелляционной) инстанции.....	103
Тема 27. Исполнение приговора.....	107
Тема 28. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда.....	111
Раздел 4. Особый порядок уголовного судопроизводства	
Тема 29. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.....	115
Тема 30. Особенности производства о применении принудительных мер медицинского характера.....	118
Тема 31. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.....	123
Тема 32. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.....	126

Учебное издание

Михайловская Ольга Валентиновна

**УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО
(УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС)**

Сборник задач

В авторской редакции
Компьютерная верстка *Г. А. Артемовой*

ISBN 978-5-9266-1667-2



Подписано в печать 22.05.2020. Формат 60x84 1/16.
Усл. печ. л. 7,0. Тираж 70 экз. Заказ 43.

Краснодарский университет МВД России.
350005, Краснодар, ул. Ярославская, 128.