

Краснодарский университет МВД России

**УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС
(СУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО)**

Курс лекций

Краснодар
2020

УДК 343.1
ББК 67.410.2
У26

Одобрено
редакционно-издательским советом
Краснодарского университета
МВД России

Составитель *И. Р. Ульянова*

Рецензенты:

И. Е. Адаменко, доктор юридических наук, доцент, заслуженный юрист Кубани (Контрольно-счетная палата Краснодарского края);

Д. Н. Рудов, кандидат юридических наук, доцент (Белгородский юридический институт МВД России им. И.Д. Путилина);

О. И. Ганченко, кандидат юридических наук (Советский районный суд г. Краснодара).

У26 **Уголовный процесс (судебное производство) : курс лекций /**
сост. И. Р. Ульянова. – Краснодар : Краснодарский университет
МВД России, 2020. – 248 с.

ISBN 978-5-9266-1666-5

Раскрываются сущность и содержание стадий подготовки к судебному разбирательству, производства в суде первой инстанции, исполнения приговора и пересмотра судебных решений с учетом последних изменений, коснувшихся функционирования судебной власти и уголовно-процессуального законодательства.

Для профессорско-преподавательского состава, адъюнктов, курсантов, слушателей образовательных организаций МВД России, сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

УДК 343.1
ББК 67.410.2

ISBN 978-5-9266-1666-5

© Краснодарский университет
МВД России, 2020
© Ульянова И. Р., составление, 2020

Предисловие

Проводимая в настоящее время в России судебная реформа затрагивает практически все стадии судебного производства по уголовному делу, дополняя круг участников судебного разбирательства, порядок производства в судах первой инстанции, внося существенные коррективы в порядок обжалования судебных решений как не вступивших, так и вступивших в законную силу.

Указанные и другие изменения отражены как в федеральном конституционном, так и в федеральном отраслевом законодательстве. Так, в частности, с 1 сентября 2019 года вступили в силу нормы уголовно-процессуального закона, регламентирующие участие помощника судьи в подготовке и проведении судебного заседания, аудиопротоколирование, с 1 октября 2019 года начали работу пять апелляционных и девять кассационных судов общей юрисдикции, изменился порядок кассационного производства.

В курсе лекций обобщен и проанализирован нормативно-правовой материал, определяющий порядок рассмотрения и разрешения уголовного судом первой инстанции, пересмотра судебных решений, не вступивших в законную силу, в апелляционном порядке, исполнения приговора, вступивших в законную силу, в кассационном и надзорном порядке, а также возобновления производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.

Лекция 1. Подготовка к судебному разбирательству

План

1. Вопросы, разрешаемые судьей по поступившим в суд уголовным делам.
2. Предварительное слушание: основания и порядок проведения.
3. Назначение судебного заседания.

1. Вопросы, разрешаемые судьей по поступившим в суд уголовным делам

После поступления уголовного дела в суд с утвержденным прокурором обвинительным заключением, обвинительным актом, обвинительным постановлением судебное разбирательство оно должно быть проверено судьей, должны быть выяснены предусмотренные законом вопросы в отношении каждого из обвиняемых, а также созданы условия для наиболее эффективного рассмотрения и разрешения уголовного дела судом первой инстанции.

В этой связи, по каждому поступившему в суд уголовному делу судья выясняет в отношении каждого из обвиняемых следующее (ч. 1 ст. 228 УПК РФ).

1. Прежде всего, судья должен выяснить, ***подсудно ли уголовное дело данному суду (п. 1 ч. 1 ст. 228 УПК РФ).***

Подсудность уголовных дел регламентируется нормами главы 5 УПК РФ (ст. 31–36).

Подсудность – это совокупность признаков уголовного дела, которые позволяют определить, в каком суде должно рассматриваться уголовное дело по первой инстанции.

Закрепляя в законе принципы уголовного судопроизводства, законодатель отмечает в части 3 статьи 8 УПК РФ, что подсудимый не может быть лишен права на рассмотрение его уголовного дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено.

Правила определения подсудности позволяют распределить все уголовные дела между судами общей юрисдикции, исключают споры о подсудности между судами.

Анализ норм главы 5 УПК РФ позволяет выделить следующие признаки (виды) подсудности:

1. *Предметный (родовой) признак* определяет подсудность уголовного дела в зависимости от квалификации совершенного преступления.

Согласно данному признаку в соответствии с частью 1 ст. 31 УПК РФ *мировому судье* подсудны почти все дела о преступлениях, максимальное наказание за которые не превышает трех лет лишения свободы, за исключением уголовных дел о преступлениях, указанных в ч. 1 ст. 31 УПК РФ, которые законодателем отнесены к подсудности районного суда, например, такие, как: убийство, совершенное в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), вызванного насилием, издевательством или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего либо иными противоправными или аморальными действиями (бездействием) потерпевшего, а равно длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего – ч. 1 ст. 107 УК РФ; убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны – ч. 1 ст. 108 УК РФ; убийство, совершенное при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление – ч. 2 ст. 108 УК РФ; присвоение авторства (плагиат), если это деяние причинило крупный ущерб автору или иному правообладателю – ч. 1 ст. 146 УК РФ; собирание сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, путем похищения документов, подкупа или угроз, а равно иным незаконным способом – ч. 1 ст. 183 УК РФ и др.

Районному суду согласно части 2 ст. 31 УПК РФ подсудны все дела, кроме дел, подсудных мировым судьям и вышестоящим судам.

Верховному Суду республики, краевому или областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области, суду автономного округа, окружному (флотскому) военному суду, т. е. *судам субъекта Российской Федерации*, подсудны уголовные дела о наиболее тяжких преступлениях, перечисленных в части 3 ст. 31 УПК РФ, таких как, убийство при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 105 УК РФ), похищение человека, совершенное организованной группой (ч. 3 ст. 126 УК РФ), посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предва-

рительное расследование (ст. 295 УК РФ), посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ) и др. Помимо этого суды субъектов рассматривают уголовные дела в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи Конституционного Суда РФ, судьи федерального суда общей юрисдикции или федерального арбитражного суда, мирового судьи, судьи конституционного (уставного) суда субъекта РФ по их ходатайству, которое должно быть заявлено до начала судебного разбирательства, а также уголовные дела, в материалах которых содержатся сведения, составляющие государственную тайну (п. 2–3 ч. 3 ст. 31 УПК РФ).

Гарнизонные военные суды рассматривают уголовные дела о всех преступлениях, совершенных военнослужащими и гражданами, проходящими военные сборы, за исключением уголовных дел, подсудных вышестоящим военным судам (ч. 5 ст. 31 УПК РФ). При этом *окружному (флотскому) военному суду* подсудны уголовные дела, указанные в ч. 3 ст. 31 УПК РФ (подсудность суда субъекта), в отношении военнослужащих и граждан, проходящих военные сборы, а также уголовные дела, переданные в данный суд в соответствии с ч. 4–7 ст. 35 УПК РФ (в случае реальной угрозы личной безопасности участников судебного разбирательства, их близких родственников, родственников или близких лиц по решению Верховного Суда РФ на основании ходатайства Генерального прокурора РФ).

Федеральный закон от 12.11.2018 г. № 413-ФЗ¹ вносит изменения в часть 6.1. статьи 31 УПК РФ и определяет отдельно подсудность 1-го Восточного окружного военного суда, 2-го Западного окружного военного суда, Центрального окружного военного суда² и Южного окружного военного суда, которым подсудны:

¹ О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»: Федеральный закон от 12.11.2018 № 413-ФЗ // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

² Начало деятельности Центрального окружного военного суда с 1 октября 2019 года. См.: О дне начала деятельности кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции, Центрального окружного военного суда: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12.09.2019 г. № 30 // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.09.2019).

– уголовные дела, подсудные судам субъекта, а также гарнизонным военным судам и окружным (флотским) военным судам,

– уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 205 (террористический акт), 205.1 (содействие террористической деятельности), 205.2 (публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма), 205.3 (прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности), 205.4 (организация террористического сообщества и участие в нем), 205.5 (организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации), 206 (захват заложника), 211 ч. 4 (угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава совершенные организованной группой либо повлекшие по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия), 361 (акт международного терроризма) УК РФ,

– уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 277 (посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля), 278 (насильственный захват власти или насильственное удержание власти), 279 (вооруженный мятеж) и 360 (нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой) УК РФ, если их совершение сопряжено с осуществлением террористической деятельности,

– уголовные дела о преступлениях, при назначении наказания за которые подлежит учету отягчающее обстоятельство, предусмотренное пунктом «р» ч. 1 ст. 63 (совершение преступления в целях пропаганды, оправдания и поддержки терроризма) УК РФ.

Согласно п. 10 ст. 31 УПК РФ подсудность гражданского иска, заявленного в рамках производства уголовного дела, определяется подсудностью самого уголовного дела.

2. *Территориальный признак* определяет подсудность между одноименными судами (территориальную компетенцию соответствующего судебного органа: судебный участок, район, город, субъект РФ, военный округ и т. д.).

По общему правилу, дело подлежит рассмотрению в том суде, в районе деятельности которого совершено преступление (ч. 1 ст. 32 УПК РФ).

Если преступление было начато в одном месте, а окончено в другом, то дело подсудно суду по месту окончания преступления. Если же преступления совершены в разных местах, дело будет рассматриваться судом по месту совершения большинства преступлений или наиболее тяжкого из них.

В силу положений ч. 4 ст. 32 УПК РФ, если преступление совершено вне пределов Российской Федерации и предварительное расследование осуществлялось на территории Российской Федерации в рамках исполнения запроса иностранного государства об осуществлении уголовного преследования по основаниям, предусмотренным статьей 12 УК РФ (действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление вне пределов Российской Федерации), уголовное дело рассматривается судом, юрисдикция которого распространяется на место жительства или место пребывания потерпевшего в Российской Федерации либо на место жительства или место пребывания обвиняемого в Российской Федерации, если потерпевший проживает вне пределов Российской Федерации.

Уголовное дело частного обвинения или заявление потерпевшего о преступлении, совершенном гражданином Российской Федерации в отношении гражданина Российской Федерации вне ее пределов, рассматривается мировым судьей, юрисдикция которого распространяется на территорию, на которой проживает потерпевший или обвиняемый (ч. 5 ст. 32 УПК РФ).

Территориальная подсудность может быть изменена по основаниям, предусмотренным статьей 35 УПК РФ. А именно:

1) в случае удовлетворения ходатайства стороны об отводе всего состава суда (п. 1 ч. 1 ст. 35 УПК РФ). Изменение территориальной подсудности по данному основанию допускается по ходатайству сторон и только до начала судебного разбирательства по решению судьи вышестоящего суда в срок не более 10 суток;

2) в случае удовлетворения ходатайства стороны или по инициативе председателя суда, если все судьи данного суда ранее принимали участие в производстве по этому уголовному делу, либо не все участники уголовного судопроизводства проживают на территории юрисдикции суда, а все обвиняемые согласны на изменение территориальной подсудности;

3) при наличии обстоятельств, которые могут поставить под сомнение объективность и беспристрастность суда при принятии решения по уголовному делу (например, если судья является свидетелем по данному уголовному делу);

4) при наличии личной безопасности участников судебного процесса, их близких родственников, родственников или близких лиц (ч. 4 ст. 35 УПК РФ). Изменение территориальной подсудности по данному основанию с передачей уголовного дела в соответствующий окружной (флотский) военный суд допускается по решению Верховного Суда РФ, вынесенного на основании ходатайства Генерального прокурора РФ или его заместителя по преступлениям, предусмотренным ст. 208, 209, ч. 1–3 ст. 211, ст. 277–279, 360 УК РФ. Порядок рассмотрения вопроса об изменении территориальной подсудности по рассматриваемому основанию закреплен в ч. 5–7 ст. 35 УПК РФ.

Изменение территориальной подсудности уголовных дел, подсудных 1-му Восточному окружному военному суду, 2-му Западнему окружному военному суду, Центральному окружному военному суду, Южному окружному военному суду уголовно-процессуальный закон не допускает.

3. Персональный признак определяет подсудность в зависимости от особенностей субъекта преступления.

Так, все дела о преступлениях, совершенных военнослужащими и гражданами, проходящими военные сборы, подсудны военным судам. Если дела о преступлениях, совершенных группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом, подсудны военному суду в отношении хотя бы одного из соучастников, а выделение уголовного дела в отношении остальных лиц невозможно, указанные дела в отношении всех лиц рассматриваются соответствующим военным судом (п. 7.1 ст. 31 УПК РФ).

Все дела о преступлениях, совершенных членами Совета Федерации, депутатами Государственной Думы, судьями, при наличии их ходатайства, отнесены к подсудности судов субъектов Российской Федерации. Ходатайство указанных лиц должно быть заявлено до начала судебного разбирательства.

4. *Подсудность при соединении уголовных дел* определяет, какой суд будет рассматривать уголовное дело, подсудное судам разных уровней.

В статье 33 УПК РФ установлено, что в случаях, когда в одном производстве соединены уголовные дела о преступлениях, которые подсудны судам различных уровней, соединенное уголовное дело рассматривается судом вышестоящего уровня, если раздельное рассмотрение судами уголовных дел может отразиться на всесторонности и объективности их разрешения (например, при соединении уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 147 и ч. 5 ст. 228.1 УК РФ, судебное разбирательство будет осуществляться краевым или областным судом).

Установив при разрешении вопроса о назначении судебного заседания, что поступившее уголовное дело не подсудно данному суду, судья выносит постановление о направлении его по подсудности.

При этом если уголовное дело подсудно другому суду того же уровня, суд вправе с согласия подсудимого оставить данное уголовное дело в своем производстве, но только в случае, если он уже приступил к его рассмотрению в судебном заседании (ч. 2 ст. 34 УПК РФ).

Если же уголовное дело подсудно вышестоящему или военному суду, то оно подлежит передаче по подсудности в любом случае.

Споры о подсудности между судами различных уровней не допускаются.

2. Судья также выясняет, ***вручены ли копии обвинительного заключения или обвинительного акта***. Часть 2 ст. 222 (если расследование производилось в форме дознания – в ч. 3 ст. 226) УПК РФ содержит указание о том, что копия обвинительного заключения (обвинительного акта) с приложениями вручается обвиняемому прокурором. При наличии ходатайства защитника и потерпевшего копии данного документа вручаются также и им. Поэтому судья должен проверять, вручены ли копии соответствующих документов не только обвиняемому, но и иным указанным лицам. При этом судебное разбирательство, согласно ч. 2 ст. 265 УПК РФ, не может быть начато ранее 7 суток со дня вручения обвиняемому копии обвинительного заключения или обви-

нительного акта, постановления об изменении обвинения. Поэтому судья при подготовке к судебному заседанию также должен исходить из необходимости соблюдения этого срока.

Пункт 2 части 1 ст. 228 УПК РФ ничего не говорит о вручении копии обвинительного постановления. При этом в части 3 ст. 226.8 УПК законодатель указывает, что копия обвинительного постановления с приложениями вручается обвиняемому, его защитнику, потерпевшему и (или) его представителю в порядке, установленном ст. 222 Кодекса. Безусловно, что по всем поступающим в суд уголовным делам, судья проверяет факт вручения заинтересованным участникам копии процессуального документа, завершающего предварительное расследование.

3. Судья проверяет, ***подлежит ли избранию, отмене или изменению мера пресечения, а также подлежит ли продлению срок запрета определенных действий, домашнего ареста или срок содержания под стражей.***

Согласно ч. 2 ст. 228 УПК РФ вопрос об избрании меры пресечения в виде запрета определенных действий, залога, домашнего ареста или заключении под стражу либо о продлении срока перечисленных мер пресечения рассматривается по ходатайству прокурора или по инициативе судьи в судебном заседании с участием обвиняемого, его защитника (в случае участия в уголовном деле), законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого и прокурора в порядке, установленном ст. 105.1 и 108 УПК РФ, либо на предварительном слушании, которое проводится по основанию, предусмотренному ч. 2 ст. 229 УПК РФ.

4. Судья по поступившему в суд уголовному делу выясняет, ***подлежат ли удовлетворению заявленные ходатайства и жалобы.***

Пленум Верховного Суда РФ определяет, что при разрешении судьей данного вопроса могут быть удовлетворены лишь обоснованные ходатайства, которые не требуют проверки (например, о рассмотрении уголовного дела коллегией из трех судей, об особом порядке судебного разбирательства в соответствии с главой 40, 40.1 УПК РФ, о допуске к участию в деле защитника, о вызове в суд дополнительных свидетелей, об истребовании документов, о применении мер безопасности). Решение судьи по каждому заявленному ходатайству или жалобе отража-

ется в постановлении о назначении судебного заседания или в постановлении, принятом по итогам предварительного слушания (часть 3 статьи 236 УПК РФ)¹.

Безусловно, на стадии подготовки к судебному разбирательству судья может удовлетворить ходатайство сторон о дополнительном ознакомлении с материалами уголовного дела. В случае отказа в удовлетворении ходатайства, судья в постановлении должен указать мотивы, его обосновывающие.

4.1. *Приняты ли меры по обеспечению исполнения наказания в виде штрафа.*

5. Судья устанавливает, ***приняты ли меры по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением, и возможной конфискации имущества, а также подлежит ли продлению срок ареста, наложенного на имущество, установленный в соответствии с ч. 3 ст. 115 УПК РФ.*** При этом судья обязан проверить, были ли приняты соответствующие меры, и если да, то был ли соблюден процессуальный порядок их принятия (ст. 115–116 УПК РФ).

В соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 228 и ч. 2 ст. 230 УПК РФ судья по ходатайству потерпевшего, гражданского истца или их представителей либо прокурора вправе принять меры по обеспечению гражданского иска и возможной конфискации имущества. При наличии к тому оснований судья выносит постановление о наложении ареста на имущество обвиняемого, а также на имущество иных лиц, если имеются достаточные основания полагать, что оно получено в результате преступных действий обвиняемого либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия, оборудования или иного средства совершения преступления либо для финансирования терроризма, экстремистской деятельности (экстремизма), организованной группы, неза-

¹ О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2009 г. № 28 (с изм. и доп.) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

конного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации) (часть 3 статьи 115 УПК РФ)¹.

При этом, решая вопрос об удовлетворении ходатайства стороны обвинения о наложении ареста на имущество обвиняемого, судья должен проверить, имеются ли в материалах уголовного дела или в материалах, представленных стороной, сведения о наличии у обвиняемого денежных средств, ценностей и другого имущества, на которые может быть наложен арест. Если арест на имущество лиц, не являющихся подозреваемыми, обвиняемыми по уголовному делу, или лицами, несущими по закону материальную ответственность за их действия, был наложен ранее, то судья в силу п. 5 ч. 1 ст. 228 УПК РФ и с соблюдением требований статьи 115.1 УПК РФ разрешает вопрос о том, подлежит ли продлению его срок².

6. Также судья должен установить, имеются ли **основания проведения предварительного слушания**.

В результате выяснения всех вопросов судья принимает одно из решений, установленных в ст. 227 УПК РФ:

- 1) о направлении уголовного дела по подсудности;
- 2) о назначении предварительного слушания;
- 3) о назначении судебного заседания.

В случаях, если судья принимает решение о направлении уголовного дела по подсудности, то вопросы, указанные в пунктах 2–6 части 1 статьи 228 УПК РФ, судом не разрешаются. Однако в необходимых случаях, если в отношении обвиняемого в ходе предварительного расследования избрана мера пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста, судье следует решить, подлежит ли отмене либо изменению, остается ли прежней избранная в отношении обвиняемого мера пресечения³.

¹ О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2009 г. № 28 (с изм. и доп.) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

² О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2009 г. № 28 (с изм. и доп.) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

³ Там же.

Все остальные вопросы, предусмотренные для разрешения в стадии подготовки к судебному разбирательству, будет разрешать суд, в который направляется уголовное дело по подсудности.

Любое из решений, указанных в ст. 227 УПК оформляется в виде постановления. В нем в соответствии с ч. 2 ст. 227 УПК РФ должны быть указаны: 1) дата и место вынесения постановления; 2) наименование суда, фамилия и инициалы судьи, вынесшего постановление; 3) основания принятого решения.

Решение должно быть принято в срок не позднее 30 суток со дня поступления уголовного дела в суд. Этот срок начинает исчисляться с даты регистрации уголовного дела в учетной входящей документации суда. Закон (ч. 3 ст. 227 УПК РФ) предусматривает сокращенный 14-суточный срок принятия решения в тех случаях, когда в суд поступает уголовное дело в отношении обвиняемого, содержащегося под стражей. По просьбе стороны суд вправе предоставить ей возможность для дополнительного ознакомления с материалами уголовного дела.

Если вместе с уголовным делом в суд поступает постановление о сохранении в тайне данных о личности участника уголовного судопроизводства, судья обязан принять меры, исключающие возможность ознакомления с данным постановлением иных участников уголовного судопроизводства (ч. 3.1 ст. 227 УПК РФ).

Копия каждого из постановлений в обязательном порядке направляется обвиняемому, потерпевшему и прокурору. Это позволяет им своевременно подготовиться к участию в судебном процессе.

2. Предварительное слушание: основания и порядок проведения

Предварительное слушание – это закрытое судебное заседание, которое проводится в рамках стадии подготовки к судебному разбирательству судьей единолично при участии сторон и только при наличии оснований, закрепленных в ч. 2 ст. 229 УПК РФ.

Предварительное слушание проводится при наличии ходатайства стороны либо по инициативе судьи.

Согласно ч. 2 ст. 229 УПК РФ предварительное слушание проводится в следующих случаях: 1) при наличии ходатайства

стороны об исключении доказательства как недопустимого; 2) при наличии основания для возвращения уголовного дела прокурору; 3) при наличии основания для приостановления или прекращения уголовного дела; 4) при наличии ходатайства стороны о проведении судебного разбирательства в порядке, предусмотренном ч. 5 ст. 247 УПК РФ; 5) для решения вопроса о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей; 6) при наличии не вступившего в законную силу приговора, предусматривающего условное осуждение лица, в отношении которого в суд поступило уголовное дело, за ранее совершенное им преступление; 7) при наличии основания для выделения уголовного дела (в порядке, установленном ст. 154 УПК РФ); 8) при наличии ходатайства стороны о соединении уголовных дел (в порядке, установленном ст. 153 УПК РФ).

Порядок проведения судьей предварительного слушания установлен в гл. 34 уголовно-процессуального закона.

Итак, ходатайство о проведении предварительного слушания может быть заявлено стороной после ознакомления с материалами уголовного дела или после направления уголовного дела в суд в течение 3 суток со дня получения обвиняемым копии обвинительного заключения или обвинительного акта.

Судья, к которому поступает данное ходатайство, может отказать в его удовлетворении. Так, Пленум Верховного Суда РФ дает разъяснения следующего характера, если в ходатайстве стороны не содержится мотивов и оснований для проведения предварительного слушания, судья при отсутствии таких оснований принимает решение об отказе в удовлетворении ходатайства и назначает судебное заседание. Также в силу ч. 3 ст. 229 УПК РФ судья вправе отказать стороне в удовлетворении ходатайства о проведении предварительного слушания, заявленного по истечении 3 суток со дня получения обвиняемым копии обвинительного заключения или копии обвинительного акта, в случае, если причина пропуска установленного законом срока является неуважительной¹.

¹ О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2009 г. № 28 (с изм. и доп.) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

Особое внимание законодатель уделяет порядку вызова сторон. Уведомление о вызове сторон в судебное заседание направляется не позднее, чем за 3 суток до дня проведения предварительного слушания. В этом уведомлении должны быть указаны точная дата, время и место судебного заседания. В отсутствие обвиняемого предварительное слушание может быть произведено лишь по его ходатайству, поступившему в суд либо при наличии оснований для проведения судебного разбирательства в порядке, предусмотрено ч. 5 ст. 247 УПК, по ходатайству одной из сторон. Во всех остальных случаях явка обвиняемого в суд является обязательной.

Неявка других участников, своевременно извещенных об этом, не будет препятствовать проведению предварительного слушания.

Предварительное слушание проводится в закрытом судебном режиме. В ходе предварительного слушания секретарь судебного заседания ведет протокол.

Требования, предъявляемые к *ходатайству об исключении доказательства*, установлены в ст. 235 УПК РФ. Оно должно содержать указание на доказательство, об исключении которого ходатайствует сторона, а также основания для исключения доказательства, предусмотренные ст. 75 УПК РФ, и конкретные обстоятельства, обосновывающие ходатайство.

Для проверки ходатайства судья вправе допросить свидетеля и приобщить к уголовному делу документ, указанный в ходатайстве, если до этого он не был приобщен к материалам уголовного дела. Также судья вправе огласить документы, как имеющиеся в материалах уголовного дела, так и дополнительно представленные сторонами.

Также суд должен выяснить, в чем конкретно выразилось нарушение требований уголовно-процессуального закона (нарушение порядка собирания и закрепления доказательств, осуществление собирания и закрепления доказательств ненадлежащим лицом или органом и др.). При этом при рассмотрении ходатайства стороны защиты о признании доказательства недопустимым на том основании, что оно было получено с нарушением требований УПК РФ, бремя опровержения доводов стороны защиты возлагается на государственного обвинителя, в остальных

случаях бремя доказывания лежит на стороне, которая заявила ходатайство. Данное правило распространяется и на судебное разбирательство¹.

Если стороной было заявлено ходатайство об исключении доказательства, то судья должен выяснить у другой стороны, нет ли у нее возражений. При отсутствии возражений судья удовлетворяет ходатайство. Приняв решение об исключении доказательства, суд не может использовать утратившее юридическую силу доказательство для обоснования приговора или иного судебного решения, а также исследовать и использовать его в ходе судебного разбирательства.

Решение об исключении доказательства, принятое в ходе предварительного слушания, окончательным не является. В соответствии с ч. 7 ст. 235 УПК РФ при рассмотрении уголовного дела по существу суд по ходатайству стороны вправе повторно рассмотреть вопрос о признании исключенного доказательства допустимым.

Предварительное слушание также проводится для установления оснований *возвращения уголовного дела прокурору*. В соответствии со ст. 237 УПК РФ судья по ходатайству стороны или по собственной инициативе может возвратить уголовное дело прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом в следующих случаях:

1) обвинительное заключение, обвинительный акт или обвинительное постановление составлены с нарушением требований УПК РФ;

2) копия обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления не была вручена обвиняемому, за исключением случаев, когда лицо отказалось или уклонилось от получения копии. В данном случае прокурор направляет уголовное дело в суд с указанием причин невручения, а суд должен вынести решение о признании законным и обоснованным

¹ О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2017 г. № 51 (с изм. и доп.) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

решения прокурора, принятого в порядке, установленном ч. 4 ст. 222 либо ч. 3 ст. 226 УПК РФ;

3) имеется необходимость составления обвинительного заключения или обвинительного акта по уголовному делу, которое было направлено в суд в порядке ст. 439 УПК РФ с постановлением о применении принудительной меры медицинского характера;

4) имеются основания для соединения уголовных дел, предусмотренные ст. 153 УПК РФ;

5) при ознакомлении обвиняемого с материалами уголовного дела ему не были разъяснены предусмотренные ч. 5 ст. 217 УПК РФ права о рассмотрении в установленных законом случаях уголовного дела: а) судом с участием присяжных заседателей; б) коллегией из трех судей федерального суда общей юрисдикции; в) с применением особого порядка судебного разбирательства; г) с проведением предварительного слушания;

б) если фактические обстоятельства, изложенные в обвинительном заключении, обвинительном акте, обвинительном постановлении, постановлении о направлении уголовного дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера, свидетельствуют о наличии оснований для квалификации действий обвиняемого, лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, как более тяжкого преступления, общественно опасного деяния либо в ходе предварительного слушания или судебного разбирательства установлены фактические обстоятельства, указывающие на наличие оснований для квалификации действий указанных лиц как более тяжкого преступления, общественно опасного деяния. В данном случае суд обязан указать обстоятельства, являющиеся основанием для квалификации действий обвиняемого, лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, как более тяжкого преступления, общественно опасного деяния. При этом суд не вправе указывать статью Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, по которой деяние подлежит новой квалификации, а также делать выводы об оценке доказательств, о виновности обвиняемого, о совершении общественно опасного деяния лицом, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера.

Также основаниями возвращения уголовного дела прокурору являются следующие:

1. По ходатайству стороны или по собственной инициативе судья возвращает уголовное дело прокурору для передачи его по подследственности и производства дознания в общем порядке при наличии обстоятельств, исключающих производство дознания в сокращенной форме (ст. 226.2 УПК РФ), а также в случае возражений стороны против дальнейшего производства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме (ч. 4 ст. 226.9 УПК РФ).

2. Судья по ходатайству стороны возвращает уголовное дело прокурору для устранения препятствий к его рассмотрению судом в случаях, если:

1) после направления уголовного дела в суд наступили новые общественно опасные последствия инкриминируемого обвиняемому деяния, являющиеся основанием для предъявления ему обвинения в совершении более тяжкого преступления;

2) ранее вынесенные по уголовному делу приговор, определение или постановление суда отменены в порядке, предусмотренном главой 49 УПК РФ, а послужившие основанием для их отмены новые или вновь открывшиеся обстоятельства являются в свою очередь основанием для предъявления обвиняемому обвинения в совершении более тяжкого преступления.

При возвращении уголовного дела прокурору судья решает вопрос о мере пресечения в отношении обвиняемого. В случае необходимости судья продлевается срок содержания под стражей обвиняемого для производства следственных и иных процессуальных действий с учетом сроков, установленных ст. 109 УПК РФ.

В ходе предварительного слушания судья в числе прочих разрешает *вопрос о необходимости приостановления уголовного дела*. Согласно ст. 238 УПК РФ судья выносит постановление о приостановлении производства по уголовному делу в следующих случаях:

1) когда обвиняемый скрылся, и место его пребывания не установлено (п. 1 ч. 1 ст. 238). При этом судья приостанавливает производство по уголовному делу и, если совершил побег обвиняемый, содержащийся под стражей, возвращает уголовное дело прокурору и поручает ему обеспечить розыск обвиняемого или,

если скрылся обвиняемый, не содержащийся под стражей, избирает ему меру пресечения в виде заключения под стражу и поручает прокурору обеспечить его розыск;

2) при тяжелом заболевании обвиняемого, если оно подтверждается медицинским заключением (п. 2 ч. 1 ст. 238);

3) при направлении судом запроса в Конституционный Суд РФ или принятии Конституционным Судом РФ к рассмотрению жалобы о соответствии закона, примененного или подлежащего применению в данном уголовном деле, Конституции РФ (п. 3 ч. 1 ст. 238);

4) когда место нахождения обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в судебном разбирательстве отсутствует (п. 4 ч. 1 ст. 238).

Пункты 1 и 4 части 1 ст. 238 УПК не применяются при наличии *ходатайства одной из сторон о проведении судебного разбирательства в порядке, предусмотренном ч. 4 ст. 247 УПК*, а именно: в исключительных случаях судебное разбирательство по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях может проводиться в отсутствие подсудимого, который находится за пределами территории Российской Федерации и (или) уклоняется от явки в суд, если это лицо не было привлечено к ответственности на территории иностранного государства по данному уголовному делу.

Прекращение уголовного дела или уголовного преследования в результате предварительного слушания происходит при наличии закрепленных в законе оснований (п. 3–6 ч. 1, ч. 2 ст. 24, п. 3–6 ч. 1 ст. 27 УПК РФ), а также при отказе прокурора от обвинения в порядке, установленном ч. 7 ст. 246 УПК РФ. Также по ходатайству одной из сторон судья вправе прекратить уголовное дело при наличии одного из оснований, предусмотренных ст. 25 и 28 УПК РФ (в связи с примирением сторон, а также в связи с деятельным раскаянием). Решение судьи о прекращении уголовного дела или уголовного преследования оформляется постановлением, в котором должны быть указаны основания его прекращения; должен быть решен вопрос об отмене меры пресечения, наложения ареста на имущество, корреспонденцию, временного отстранения от должности, контроля и записи переговоров, вещественных доказательствах. Копия постановления о прекращении уго-

ловного дела в соответствии с ч. 4 ст. 239 УПК РФ направляется прокурору, а также вручается лицу, в отношении которого прекращено уголовное преследование, и потерпевшему в течение 5 суток со дня его вынесения.

Особенности проведения предварительного слушания *в суде с участием присяжных заседателей* отдельно не закреплены в главе 34 УПК РФ, а фрагментарно прописаны в части 2 статьи 325 уголовно-процессуального закона. В частности, предварительное слушание проводится для уточнения позиции обвиняемого о выборе суда с участием присяжных заседателей, а также для решения вопроса о выделении уголовного дела, если ходатайство по уголовному делу, в котором участвуют несколько обвиняемых, заявлено не всеми из них. При этом судом должно быть установлено, что выделение уголовного дела в отдельное производство не будет препятствовать всесторонности и объективности разрешения уголовного дела, выделенного в отдельное производство, и уголовного дела, рассматриваемого с участием присяжных заседателей. При невозможности выделения уголовного дела в отдельное производство уголовное дело в целом рассматривается судом с участием присяжных заседателей.

Решения судьи, принимаемые по результатам предварительного слушания, зависят от оснований его проведения. Так в соответствии с ч. 1 ст. 236 УПК по результатам предварительного слушания судья принимает одно из следующих решений:

1) о направлении уголовного дела по подсудности в случае, предусмотренном ч. 5 ст. 236 (в случае изменения прокурором обвинения);

2) о возвращении уголовного дела прокурору;

3) о приостановлении производства по уголовному делу;

4) о прекращении уголовного дела;

4.1) о прекращении уголовного дела либо уголовного преследования по основаниям, указанным в ст. 25.1 УПК РФ, и назначении обвиняемому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа (в соответствии с ч. 6 ст. 446.2 УПК РФ судья с учетом материального положения обвиняемого и его семьи устанавливает срок, в течение которого лицо обязано оплатить судебный штраф, и разъясняет ему порядок обжалования постановления и последствия уклонения от уплаты судебного

штрафа. Размер судебного штрафа определяется судьей в соответствии со статьей 104.5 УК РФ);

5) о назначении судебного заседания;

6) об отложении судебного заседания в связи с наличием не вступившего в законную силу приговора, предусматривающего условное осуждение лица, в отношении которого в суд поступило уголовное дело, за ранее совершенное им преступление;

7) о выделении или невозможности выделения уголовного дела в отдельное производство в случае, предусмотренном ч. 2 ст. 325 УПК РФ, и о назначении судебного заседания;

8) о соединении или невозможности соединения уголовных дел в одно производство, и о назначении судебного заседания.

Решение судьи оформляется постановлением в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 227 УПК (указывается дата и место вынесения; наименование суда, фамилия и инициалы судьи, вынесшего постановление; основания принятого решения). В постановлении должны отражаться результаты рассмотрения заявленных ходатайств и поданных жалоб.

Также суд изменяет меру пресечения в виде заключения под стражу в случае установления дополнительного срока для ознакомления с материалами уголовного дела обвиняемого, предельный срок содержания под стражей которого истек в ходе предварительного следствия.

Судебное решение, принятое по результатам предварительного слушания, может быть обжаловано в апелляционном и кассационном порядке. Исключение составляет судебное решение о назначении судебного заседания в части разрешения вопросов о месте, дате и времени судебного заседания; о назначении защитника; о вызове в судебное заседание лиц по спискам, представленным сторонами; о рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании.

3. Назначение судебного заседания

Решение о назначении судебного заседания по уголовному делу может приниматься судьей как по результатам разрешения вопросов, указанных в ст. 228 УПК РФ, без проведения предварительного слушания (упрощенный порядок, когда судья прини-

мает решение единолично), так и по результатам проведения предварительного слушания (усложненный порядок, когда решение принимается судьей с участием заинтересованных участников и с учетом мнения сторон).

В соответствии с ч. 2 ст. 231 УПК РФ в постановлении о назначении судебного заседания разрешается ряд вопросов, необходимых для эффективного рассмотрения и разрешения уголовного дела в суде первой инстанции. К ним относятся следующие:

- 1) о месте, дате и времени судебного заседания;
- 2) о рассмотрении уголовного дела судьей единолично или судом коллегиально;
- 3) о назначении защитника в предусмотренных п. 2–7 ч. 1 ст. 51 УПК РФ случаях;
- 4) о вызове в судебное заседание лиц по спискам, представленным сторонами. Вызов лиц в судебное заседание допускается, в том числе посредством СМС-сообщения в случае их согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату. Факт согласия на получение СМС-извещения подтверждается распиской, в которой наряду с данными об участнике судопроизводства и его согласием на уведомление подобным способом указывается номер мобильного телефона, на который оно направляется. Судья вправе после изучения материалов дела при наличии к тому оснований по собственной инициативе вызвать в судебное заседание других лиц, необходимых для рассмотрения уголовного дела. Также судья не вызывает в судебное заседание несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, в том числе и в случаях, когда стороны включили их в списки лиц, подлежащих вызову. При этом судья обязан обеспечить несовершеннолетнему потерпевшему возможность реализации его права на участие в судебном заседании путем уведомления его через законного представителя о времени и месте рассмотрения дела¹;

¹ См. подробнее: О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2009 г. № 28 (с изм. и доп.) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

5) о рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании¹;

6) о мере пресечения. При этом судья при вынесении постановления о назначении судебного заседания не может избрать такие меры пресечения, как запрет определенных действий, залог, домашний арест, заключение под стражу, либо продлить срок указанных мер пресечения.

Кроме разрешения вышеуказанных вопросов, в постановлении также должно содержаться решение о назначении судебного заседания с указанием фамилии, имени и отчества каждого обвиняемого и квалификации вменяемого в вину преступления. Таким образом, в постановлении о назначении судебного заседания окончательно определяются пределы судебного разбирательства - объем и содержание обвинения, по которому будет осуществляться разбирательство уголовного дела.

С момента вынесения постановления о назначении судебного заседания обвиняемый приобретает процессуальный статус подсудимого, приобретая тем самым дополнительные процессуальные гарантии своих прав и законных интересов.

Стороны извещаются о месте, дате и времени заседания суда не менее чем за 5 суток до его начала.

После назначения судебного заседания подсудимый не вправе заявлять ходатайства о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей, о проведении предварительного слушания, о рассмотрении уголовного дела коллегией из трех судей.

Со дня вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания рассмотрение уголовного дела в судебном заседании должно быть начато не позднее 14 суток. По уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей, – не позднее 30 суток². При этом следует помнить, как уже отме-

¹ См. подробнее: Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13 декабря 2012 г. № 35 // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

² См. подробнее: О сроках рассмотрения судами РФ уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. № 52 (ред. от 09.02.2012) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

чалось, что рассмотрение уголовного дела в судебном заседании не может быть начато ранее 7 суток со дня вручения обвиняемому копии обвинительного заключения или обвинительного акта.

Рекомендуемая литература

1. Актуальные проблемы деятельности судов общей юрисдикции Российской Федерации: учебник / коллектив авторов; под ред. В.М. Бозрова. – Москва: ЮСТИЦИЯ, 2017. – 568 с.
2. Безлепкин Б.Т. Настольная книга судьи по уголовному процессу. – М.: Проспект, 2013. – 400 с.
3. Загорский Г.И. Актуальные проблемы судебного разбирательства по уголовным делам: учебно-практическое пособие. – М.: Проспект, 2011. – 235 с.
4. Загорский Г.И. Процессуальные (судебные) акты в уголовном процессе [Электронный ресурс]: учеб. пособие для вузов / Г.И. Загорский. – М.: РАП, 2014. – 192 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/517302>.
5. Шигуров А.В. Подготовка уголовного дела к судебному заседанию в российском уголовном процессе: проблемы теории и практики: монография. – М.: Юрлитинформ, 2012. – 240 с.

Лекция 2. Общие условия судебного разбирательства

План

1. Понятие и значение общих условий судебного разбирательства.
2. Содержание общих условий судебного разбирательства.

1. Понятие и значение общих условий судебного разбирательства

Судебное разбирательство представляет собой деятельность, строго регламентированную законом. При этом в ходе судебного разбирательства в суде первой инстанции особое место занимают вопросы реализации положений, которые обеспечивают круг участников судебного заседания, закрепляют процедуру судебного разбирательства и ряд других вопросов, которые устанавливают наиболее существенные черты судебного разбирательства в суде первой инстанции как центральной стадии уголовного судопроизводства. Такие положения именуется в законе общими условиями судебного разбирательства.

Иными словами, *общие условия судебного разбирательства – это закрепленные в уголовно-процессуальном законодательстве и вытекающие из содержания принципов уголовного судопроизводства положения, которые регулируют наиболее важные стороны судебного разбирательства в суде первой инстанции.*

Общие условия судебного разбирательства по своей правовой природе неоднородны. И именно эта неоднородность позволяет условно разделить все общие условия на группы:

1) общие условия, определяющие участников уголовного судебного разбирательства в суде первой инстанции (председательствующий, помощник судьи, секретарь судебного заседания, участие в судебном заседании обвинителя, подсудимого, защитника, потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика, специалиста);

2) общие условия, определяющие условия и процедуру судебного разбирательства (непосредственность и устность, гласность, неизменность состава суда, равенство прав сторон; преде-

лы судебного разбирательства, отложение и приостановление судебного разбирательства, прекращение уголовного дела в судебном заседании, решение вопроса о мере пресечения, порядок вынесения определения, постановления, регламент судебного заседания, меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании, протокол судебного заседания, замечания на протокол и аудиозапись судебного заседания).

Общие условия судебного разбирательства обязательны к соблюдению каждым судом, рассматривающим уголовное дело по первой инстанции¹.

Значение общих условий судебного разбирательства, состоит в том, что при их соблюдении обеспечивается реализация положений закона, в частности, принципов уголовного судопроизводства в ходе судебного разбирательства в суде первой инстанции, а также унифицируется судебное разбирательство независимо от уровня суда, места нахождения суда на территории Российской Федерации, категории рассматриваемого уголовного дела.

2. Содержание общих условий судебного разбирательства

Общие условия, определяющие участников уголовного судебного разбирательства в суде первой инстанции

Председательствующий (ст. 243 УПК РФ). Председательствующим является судья, который руководит судебным заседанием при коллегиальном рассмотрении уголовного дела, а также судья, рассматривающий уголовное дело единолично (п. 26 ст. 5 УПК РФ).

При коллегиальном рассмотрении уголовного дела председательствующий не находится с иными судьями, входящими в состав суда, в отношениях власти и подчинения, не вправе навязывать им то либо иное разрешение вопроса. Так, в ходе совещания судей при постановлении приговора председательствующий в силу ч. 2 ст. 301 УПК РФ голосует последним.

¹ См. подробнее: Уголовный процесс: Учебник для вузов / Отв. ред. д-р юрид. наук А.В. Гриненко. — М.: Норма, 2004. — С. 291–292.

Особенности полномочий председательствующего в суде с участием присяжных заседателей установлены в гл. 42 УПК РФ.

На председательствующего в судебном заседании возложено выполнение следующих задач: 1) планирование, организация и руководство судебным заседанием, 2) обеспечение состязательности и равноправия сторон в судебном заседании, 3) соблюдение распорядка судебного заседания на основе регламента, предусмотренного статьей 257 УПК РФ.

Распоряжения председательствующего по организации процесса и поддержанию должного порядка в судебном заседании подлежат обязательному исполнению всеми участниками судебного процесса и присутствующими в зале суда.

Для обеспечения законности судебного разбирательства обязательно внесение секретарем в протокол судебного заседания любого возражения против действий председательствующего.

Помощник судьи (ст. 244.1 УПК РФ). Помощник судьи является государственным служащим Российской Федерации и замещает в аппарате суда должность федеральной государственной службы, учрежденную для непосредственного обеспечения исполнения полномочий судей. Назначается на должность и освобождается от занимаемой должности решением председателя соответствующего суда. Функции по осуществлению правосудия помощник судьи выполнять не вправе.

На помощника судьи возложены следующие обязанности: 1) оказание помощи судье в подготовке и организации судебного разбирательства по уголовному делу; 2) оказание помощи судье в подготовке проектов судебных решений; 3) ведение протокола судебного заседания по поручению председательствующего; 4) проверка явки в суд лиц, вызванных для участия в судебном заседании; 5) обеспечение контроля за фиксированием хода судебного заседания с помощью технических средств; 6) производство иных процессуальных действий, предусмотренные уголовно-процессуальным законом (например, осуществление контроля за приостановленными делами; при направлении уголовного дела для проведения судебных экспертиз осуществляет контроль за своевременностью их выполнения и возвращения уголовного дела в суд; подготовка ответов на запросы, заявления по делам, находящимся в производстве у судьи; подборка законов, иных

нормативно-правовых актов, материалов судебной практики, необходимых для разрешения находящихся в производстве судьи дел, материалов, поступивших жалоб; проверка, вручения ли копии итоговых судебных решений (постановлений, приговоров) участникам процесса; заполнение учетно-статистической карточки на подсудимого, карточки по учету сумм ущерба, причиненного преступлением; изучение поступивших апелляционной жалобы (представления) на соответствие требованиям ст. 389.1–389.6 УПК РФ; доклад судье заключения по проверенной жалобе (представлению), осуществление подготовки к направлению в апелляционную инстанцию рассмотренных судьей дел и материалов с апелляционной жалобой (представлением)¹.

В соответствии с ч. 1 ст. 68 УПК РФ помощнику судьи может быть заявлен отвод, который разрешается судом, рассматривающим уголовное дело.

Секретарь судебного заседания (ст. 245 УПК РФ). Секретарь судебного заседания является обязательным участником судебного разбирательства в судах первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций. Данные о секретаре судебного заседания заносятся в соответствующий протокол (п. 3 ч. 3 ст. 259 УПК РФ), а также указываются в приговоре (п. 3 ст. 304 УПК РФ).

Секретарь судебного заседания, так же, как и помощник судьи, правосудие не осуществляет.

Итак, секретарь судебного заседания является лицом, которое отвечает за ведение протокола судебного заседания. При этом он обязан полно и правильно излагать в протоколе действия и решения суда, а также действия других участников судебного разбирательства, имевшие место в ходе судебного процесса.

Также секретарь судебного заседания в соответствии с ч. 2 ст. 245 УПК РФ исполняет и иные действия, предусмотренные законом. В частности, секретарь судебного заседания обязан под-

¹ Об утверждении типовых должностных регламентов помощника председателя суда (судьи) Верховного суда республики, краевого и областного судов, суда города федерального значения, судов автономной области и автономного округа, окружного (флотского) военного суда, районного суда и гарнизонного военного суда: Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 06.12.2010 № 272 // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

готовить дело к слушанию, обеспечить необходимые меры для вызова в суд лиц, участвующих в деле, например, путем направления повесток и прочее¹. При производстве по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей, после назначения судебного заседания по распоряжению председательствующего секретарь судебного заседания (или помощник судьи) в соответствии со ст. 326 УПК РФ производит отбор кандидатов в присяжные заседатели из находящихся в суде общего и запасного годовых списков путем случайной выборки. Также секретарь судебного заседания (или помощник судьи) проводит проверку наличия обстоятельств, препятствующих участию лица в качестве присяжного заседателя в рассмотрении уголовного дела.

Непосредственно в день судебного процесса секретарь судебного заседания проверяет явку вызванных лиц, а также ведет протокол судебного заседания. После рассмотрения дела судьей по существу секретарь судебного заседания оформляет дело для сдачи его в отдел делопроизводства: подшивает в хронологическом порядке документы, приобщенные в ходе слушания, протокол судебного заседания, судебные постановления и решения; составляет опись дела; выписывает статистическую карточку, а при необходимости – исполнительные документы; направляет или вручает участникам процесса копии итогового судебного решения. Помимо этого, секретарь размещает информацию о движении дела во внутренних базах данных, а также осуществляет выгрузку необходимой информации и текстов решений на официальных сайтах суда.

При наличии соответствующих оснований секретарь судебного заседания подлежит отводу (ст. 62 УПК РФ).

Участие обвинителя (ст. 246 УПК РФ). Обвинитель – понятие собирательное, так как в уголовном процессе в зависимости от вида уголовного преследования предъявлять и поддерживать обвинение в суде могут как государственный обвинитель, так и частный обвинитель.

Государственный обвинитель – это поддерживающее от имени государства обвинение в суде по уголовному делу должностное

¹ См. подробнее: Уголовный процесс: Учебник для вузов / Отв. ред. д-р юрид. наук А.В. Гриненко. - М.: Норма, 2004. – С. 296–297.

лицо органа прокуратуры (п. 6 ст. 5 УПК РФ). Государственный обвинитель в обязательном порядке участвует во всех уголовных делах публичного и частно-публичного обвинения, а также при разбирательстве уголовных дел частного обвинения, если уголовное дело было возбуждено в порядке ч. 4 ст. 20 УПК РФ.

Частный обвинитель - это потерпевший или его законный представитель и представитель по уголовным делам частного обвинения (п.59 ст. 5 УПК РФ). Частный обвинитель поддерживает обвинение только по уголовным делам частного обвинения.

Государственное обвинение может поддерживать как один прокурор, так и несколько прокуроров одновременно. При невозможности дальнейшего участия прокурора в судебном разбирательстве он может быть заменен. Однако вновь вступившему в уголовный процесс прокурору суд должен предоставить время для того, чтобы тот ознакомился с материалами уголовного дела и подготовился к судебному разбирательству. Затем судебное разбирательство при замене прокурора продолжается в общем порядке. По ходатайству прокурора суд может повторить допросы свидетелей, потерпевших, экспертов либо иные следственные действия.

Государственный обвинитель в судебном разбирательстве в суде первой инстанции наделен следующими правами: 1) представлять доказательства и участвовать в их исследовании; 2) излагать суду свое мнение по существу обвинения, а также по другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства; 3) высказывать суду предложения о применении уголовного закона и назначении подсудимому наказания; 4) предъявлять или поддерживать предъявленный по уголовному делу гражданский иск, если этого требует охрана прав граждан, общественных или государственных интересов.

Прокурор должен быть уверен в законности и обоснованности предъявленного обвинения. Если в ходе судебного разбирательства он сделает вывод о том, что представленные доказательства не подтверждают предъявленное подсудимому обвинение, то он обязан отказаться от обвинения и изложить суду мотивы отказа. Полный или частичный отказ влечет за собой прекращение уголовного дела или уголовного преследования полностью или в соответствующей части.

Также прокурор вплоть до удаления суда в совещательную комнату может изменить обвинение в сторону его смягчения. При этом смягчение обвинения в силу ч. 8 ст. 246 УПК РФ осуществляется: 1) путем исключения из юридической квалификации деяния признаков преступления, отягчающих наказание; 2) посредством исключения из обвинения ссылки на определенную норму УК РФ, если деяние подсудимого предусматривается другой нормой УК РФ, нарушение которой вменялось ему в обвинительном заключении или обвинительном акте; 3) путем переквалификации деяния в соответствии с нормой УК РФ, предусматривающей более мягкое наказание.

При отказе государственного обвинителя от обвинения, при изменении им обвинения, гражданский иск, заявленный по уголовному делу, может быть предъявлен и рассмотрен в порядке гражданского судопроизводства.

В суде частный обвинитель в соответствии с ч. 2 ст. 43 УПК РФ наделяется правами, установленными для государственного обвинителя, с учетом специфики судебного разбирательства по уголовным делам частного обвинения. Частный обвинитель вправе представлять доказательства, участвовать в их исследовании, излагать суду свое мнение по существу обвинения, о применении уголовного закона и назначении подсудимому наказания, а также по другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства по делу частного обвинения. Обвинитель может изменить обвинение, если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту, вправе примириться с подсудимым, отказаться от обвинения.

Участие подсудимого (ст. 247 УПК РФ). Подсудимый в соответствии с ч. 2 ст. 47 УПК РФ – это обвиняемый, по уголовному делу которого назначено судебное разбирательство. Подсудимый обладает всеми правами, присущими ему как обвиняемому. Применительно к судебному производству в соответствии с п. 16 ч. 4 ст. 47 УПК РФ подсудимый имеет право участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела судом первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, а также в рассмотрении судом вопроса об избрании в отношении его меры пресечения и в иных случаях, предусмотренных уголовно-процессуальным законом.

По общему правилу, установленному в ч. 1 ст. 247 УПК РФ, судебное разбирательство уголовного дела в суде первой инстанции производится при обязательном участии подсудимого. Если подсудимый, не содержащийся под стражей, не явился в судебное заседание, то рассмотрение уголовного дела откладывается в порядке, установленном в ч. 1–2 ст. 253 УПК РФ. При неявке подсудимого без уважительных причин суд вправе подвергнуть его приводу (в соответствии со ст. 113 УПК РФ), а также применить к нему или изменить ему меру пресечения в порядке, регламентированном ст. 255 УПК РФ.

Судебное разбирательство может проводиться без участия подсудимого в случаях, указанных в ч. 4 и 5 ст. 247 УПК РФ. По уголовным делам о небольшой и средней тяжести при наличии ходатайства подсудимого, заявленного до начала судебного разбирательства, суд может рассмотреть уголовное дело в его отсутствие. Однако суд может и отказать в удовлетворении ходатайства подсудимого, и признать его явку обязательной. Также, в соответствии с ч. 5 ст. 247 УПК, в исключительных случаях судебное разбирательство по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях может проводиться в отсутствие подсудимого, который находится за пределами территории Российской Федерации и (или) уклоняется от явки в суд, если это лицо не было привлечено к ответственности на территории иностранного государства по данному преступлению. При этом участие защитника, который приглашается подсудимым, в судебном разбирательстве является обязательным. Подсудимый вправе пригласить несколько защитников. При отсутствии приглашенного подсудимым защитника суд принимает меры по его назначению.

Участие защитника (ст. 248 УПК РФ). Защитником является лицо, осуществляющее в установленном УПК РФ порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых, и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу (ч. 1 ст. 49). В качестве защитников допускаются адвокаты. По определению или постановлению суда в качестве защитника могут быть допущены наряду с адвокатом один из близких родственников подсудимого или иное лицо, о допуске которого ходатайствует подсудимый. При производстве по уголов-

ным делам у мирового судьи указанное лицо допускается и вместо адвоката.

Основания обязательного участия защитника при производстве по уголовному делу указаны в части 1 статьи 51 УПК РФ, в остальных случаях защитник приглашается подсудимым, его законным представителем или другими лицами по поручению или с согласия подсудимого.

Участие защитника в судебном процессе является гарантией обеспечения подсудимому права на защиту, состязательности судебного процесса и объективного исследования всех обстоятельств дела.

Полномочия защитника при производстве по уголовному делу установлены в ст. 53 УПК РФ. Применительно к судебному производству защитник наделен правом участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, а также в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора (п. 9 ч. 1 ст. 53 УПК РФ).

В ходе судебного разбирательства в суде первой инстанции защитник: 1) участвует в исследовании доказательств; 2) излагает суду свое мнение по существу обвинения и его доказанности, об обстоятельствах, смягчающих наказание подсудимого или оправдывающих его, о мере наказания, а также по другим вопросам (ч. 1 ст. 248 УПК РФ). Кроме того, защитник обладает всеми полномочиями, установленными в ч. 1 ст. 53 Кодекса.

В случае неявки защитника в судебное заседание и невозможности его замены судебное разбирательство откладывается в порядке, установленном ч. 1–2 ст. 253 УПК РФ. При этом принимаются меры по замене защитника, предусмотренные ч. 3 ст. 50 УПК РФ. Так, в случае неявки приглашенного защитника в течение 5 суток со дня заявления ходатайства о его приглашении суд вправе предложить подсудимому пригласить другого защитника. При отказе подсудимого от этого защитник назначается по инициативе суда.

Вновь вступивший в уголовный процесс защитник получает время для ознакомления с материалами уголовного дела и подготовки к участию в судебном разбирательстве. Продолжительность такого промежутка времени определяет суд с учетом объема уголовного дела и его сложности.

Замена защитника не вызывает повторения судебного разбирательства с самого начала. Однако по ходатайству защитника суд может повторить допросы свидетелей, потерпевших, экспертов либо иные судебные действия.

Участие потерпевшего (ст. 249 УПК РФ). Потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации (ч. 1 ст. 42 УПК РФ).

В числе иных прав потерпевший, согласно п. 14 ч. 2 ст. 42 УПК РФ, наделен правом участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций. По общему правилу, установленному в ч. 1 ст. 249 УПК, судебное разбирательство происходит при участии потерпевшего и (или) его представителя. При неявке потерпевшего суд может рассмотреть уголовное дело в его отсутствие. Однако в случаях, когда явка потерпевшего будет признана судом обязательной, должны быть приняты необходимые меры по его вызову. Неявка потерпевшего без уважительных причин в случаях, когда его участие признано обязательным, вызывает применение к нему привода (ст. 113 УПК РФ).

Неявка потерпевшего без уважительных причин по уголовным делам частного обвинения свидетельствует о фактическом отказе лица от ранее предъявленного обвинения. Поэтому уголовное дело в таких случаях должно быть прекращено ввиду отсутствия в деянии состава преступления (п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ).

Участие гражданского истца или гражданского ответчика (ст. 250 УПК РФ). Гражданским истцом является физическое или юридическое лицо, предъявляющее требование о возмещении имущественного вреда, при наличии оснований полагать, что данный вред причинен ему непосредственно преступлением (ч. 1 ст. 44 УПК РФ). В качестве гражданского ответчика может быть привлечено физическое или юридическое лицо, которое в соответствии с ГК РФ несет ответственность за вред, причиненный преступлением (ч. 1 ст. 54 УПК РФ). В числе иных прав у гражданского истца и гражданского ответчика имеется возможность участия в судебном разбирательстве (соответственно п. 14 ч. 4 ст. 44 и п. 10 ч. 2 ст. 54 УПК РФ).

Участие гражданского истца и гражданского ответчика в судебном заседании является важнейшим условием правильного определения судом оснований и размеров гражданского иска, заявленного в рамках производства по уголовному делу.

В соответствии с ч. 1 ст. 250 УПК РФ в судебном разбирательстве принимают участие не только гражданский истец, гражданский ответчик, но и их представители. Вышеперечисленные лица в процессе пользуются всеми правами, входящими в содержание их процессуальных статусов.

По общему правилу гражданский иск рассматривается в присутствии гражданского истца, который обосновывает и поддерживает исковые требования. Однако в силу ч. 2 ст. 250 УПК РФ суд вправе рассмотреть гражданский иск в отсутствие гражданского истца, если: 1) об этом ходатайствует гражданский истец или его представитель; 2) гражданский иск поддерживает прокурор (в интересах отдельных граждан или юридических лиц); 3) подсудимый полностью согласен с предъявленным гражданским иском.

В остальных случаях суд при неявке гражданского истца (его представителя) вправе оставить гражданский иск без рассмотрения. При этом за гражданским истцом сохраняется право предъявить иск в порядке гражданского судопроизводства. Аналогичным образом разрешается вопрос в случае прекращения уголовного дела ввиду отказа государственного обвинителя от обвинения (ч. 10 ст. 246 УПК РФ).

Неявка гражданского ответчика или его представителя в судебное заседание не останавливает рассмотрения и разрешения гражданского иска. Однако суд может признать явку гражданского ответчика или его представителя обязательной. При уклонении от явки, гражданский ответчик может быть подвергнут приводу.

Участие специалиста (ст. 251 УПК РФ). Специалист – лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях в порядке, установленном УПК РФ, для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию (ч. 1 ст. 58).

Прежде чем вызвать специалиста для участия в судебном разбирательстве, суду следует решить вопрос о том, требуется ли по возникшим специальным вопросам проведение экспертизы, или эти обстоятельства могут быть выяснены путем привлечения специалиста к участию в отдельных судебных действиях.

Если лицо участвовало в качестве специалиста по делу в ходе предварительного расследования, то это не лишает его возможности участвовать в качестве специалиста в судебном разбирательстве.

В подготовительной части судебного разбирательства председательствующий разъясняет специалисту его права, предусмотренные ст. 58 УПК РФ, о чем специалист дает подписку, которая приобщается к протоколу судебного заседания. Участвуя в судебном разбирательстве в суде первой инстанции, специалист осуществляет свои полномочия, закрепленные в ч. 3 ст. 58 УПК РФ. В частности, он с разрешения суда задает вопросы участникам судебного разбирательства, приносит жалобы на действия суда и использует иные права, входящие в содержание своего процессуального статуса.

Мнение специалиста обязательно отражается в протоколе судебного заседания.

Общие условия, определяющие условия и процедуру судебного разбирательства

Непосредственность и устность (ст. 240 УПК РФ). Данное общее условие вытекает из содержания принципа свободы оценки доказательств (ст. 17 УПК РФ) и требует, чтобы в судебном разбирательстве все доказательства по уголовному делу подлежали непосредственному исследованию. Термин «непосредственное исследование» означает, что в ходе судебного разбирательства судья лично должен убедиться в наличии доказательной базы по уголовному делу, оценить доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью. При этом никакие доказательства не имеют заранее установленной силы.

Исключение из непосредственности исследования доказательств предусмотрено законом при применении особого порядка принятия судебного решения: при согласии обвиняемого с предъ-

явленным обвинением (глава 40 УПК РФ) и при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве (глава 40.1 УПК РФ). При этом в ходе судебного заседания по делу, рассматриваемому в особом порядке, могут быть исследованы обстоятельства, характеризующие личность подсудимого, и обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

Все доказательства, как содержащиеся в материалах уголовного дела, так и дополнительно представленные в суд сторонами, проверяются и оцениваются по правилам, установленным в гл. 11 УПК РФ. Собираание доказательств может осуществляться не только в ходе предварительного расследования, но и в рамках судебного разбирательства. В ходе судебного следствия осуществляются допросы (при этом свидетель и потерпевший могут быть допрошены с использованием систем видеоконференц-связи), могут производиться судебные экспертизы, осматриваться вещественные доказательства, местность, помещения, производится предъявление для опознания, освидетельствование. Однако в любом случае не могут быть произведены следственные действия, которые направлены на изобличение лица в совершении преступления, такие как обыск, выемка.

Оглашение показаний, полученных в ходе предварительного расследования, может быть произведено только при наличии обстоятельств, указанных в ст. 276 и 281 УПК РФ, перечень которых является исчерпывающим¹.

Приговор суда должен быть основан только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании. В этой связи нарушение непосредственности в судебном разбирательстве влечет отмен приговора.

Понятие *«устность судебного разбирательства»* означает, что все доказательства исследуются в судебном разбирательстве в форме судебного разговора. Это означает, что в суде вся информация передается устно и воспринимается органами слуха участников судебного разбирательства.

¹ О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2017 г. № 51 (с изм. и доп.) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

Судья озвучивает все свои действия, а также требует от участников уголовного процесса, чтобы они обращались к суду в устной форме. Запрещено подменять выступления кого-либо из участников предоставлением ими письменных заявлений, объяснений и т. п. Содержащиеся в материалах уголовного дела документы также оглашаются в судебном заседании. Выступления участников уголовного процесса, а также иные озвученные сведения подлежат занесению в протокол судебного заседания.

Гласность (ст. 241 УПК РФ). Гласность судебного разбирательства – это общее условие, обеспечивающее открытость и общедоступность производства по уголовному делу в суде. Гласность судопроизводства обеспечивается возможностью присутствия в открытом судебном заседании лиц, не являющихся участниками процесса, представителей редакций средств массовой информации (журналистов)¹.

По общему правилу судебное разбирательство происходит в открытых судебных заседаниях. Присутствующие в открытом судебном заседании лица вправе вести аудиозапись и письменную запись хода и результатов судебного заседания. Фотосъемка, видеозапись, киносъемка, а также трансляция по радио и (или) телевидению хода судебного разбирательства могут осуществляться исключительно с разрешения суда (ч. 5 ст. 241 УПК РФ). В таком же порядке допускается осуществление видеотрансляции хода судебного разбирательства в сети Интернет. Лица, присутствующие в открытом судебном заседании, но не являющиеся участниками процесса, представители редакций средств массовой информации (журналисты), желающие осуществлять фотосъемку, видеозапись, киносъемку, трансляцию хода открытого судебного разбирательства, должны обратиться к суду с соответствующей просьбой (заявлением). Такая просьба отражается в протоколе судебного заседания, если он ведется судом, и подлежит обязательному рассмотрению судом с учетом мнения участников процесса.

При принятии решения о допустимости осуществления фотосъемки, видеозаписи, киносъемки, трансляции хода открытого

¹ Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13 декабря 2012 г. № 35 // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

судебного разбирательства суд исходит из того, что такая фиксация возможна по любому делу, за исключением случаев, когда она может привести к нарушению прав и законных интересов участников процесса, в том числе права на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени, на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, содержащих сведения личного характера¹.

По общему правилу подсудимый должен участвовать в судебном заседании непосредственно. Однако в целях обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства суд вправе при рассмотрении уголовных дел о преступлениях, предусмотренных статьями 205-206, 208, ч. 4 ст. 211, ч. 1 ст. 212, ст. 275, 276, 279, 281 УК РФ, по ходатайству любой стороны принять решение об участии подсудимого, который содержится под стражей, путем использования систем видеоконференц-связи (ч. 6.1. ст. 241 УПК РФ).

Приговор провозглашается в открытом судебном заседании. В тех случаях, когда уголовное дело рассматривалось в закрытом судебном заседании или в случае рассмотрения уголовного дела о преступлениях в сфере экономической деятельности или о преступлениях, предусмотренных статьями 205-206, 208, ч. 4 ст. 211, ч. 1 ст. 212, статьями 275, 276, 279, 281 УК РФ на основании определения или постановления суда могут быть оглашены лишь вводная и резолютивная часть приговора. При этом сторонам предоставляется возможность ознакомиться с полным текстом приговора в порядке, установленном в ч. 4 ст. 310 УПК РФ.

Закрытое судебное разбирательство проводится лишь в случаях, прямо указанных в законе и с соблюдением всех норм уголовного судопроизводства. Судебное разбирательство может быть закрытым как полностью, так и в какой-либо своей части. Решение о закрытом судебном разбирательстве может быть принято, как при назначении судебного заседания, так и в подготовительной части судебного заседания по ходатайству сторон или по инициативе суда. Отказ в проведении закрытого судебного засе-

¹ Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13 декабря 2012 г. № 35 (п. 13–14) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

дания, принятый судом при его назначении, не лишает стороны права обратиться с данным ходатайством в судебном заседании. Решение о рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании оформляется постановлением либо определением суда. При этом в определении или постановлении суда о проведении закрытого разбирательства должны быть указаны конкретные, фактические обстоятельства, на основании которых суд принял данное решение.

В соответствии с ч. 2 ст. 241 УПК РФ закрытое судебное заседание проводится в случаях, когда:

1) разбирательство уголовного дела в суде может привести к разглашению государственной или иной охраняемой федеральным законом тайны. Разбирательство дела в закрытом судебном заседании по мотиву сохранения государственной тайны проводится судом только при наличии в материалах дела сведений, которые отнесены к государственной тайне и засекречены в порядке и на основании Закона Российской Федерации от 21 июля 1993 года № 5485-1 «О государственной тайне»¹. При этом проведение разбирательства дела в закрытом судебном заседании по мотиву сохранения государственной тайны осуществляется судом в той его части, в которой оглашаются и (или) исследуются такие сведения. Проведение разбирательства дела в закрытом судебном заседании по мотиву сохранения коммерческой тайны допускается в том случае, если обладатель такой информации, заявивший соответствующее ходатайство, принял меры по охране ее конфиденциальности в соответствии со статьей 10 Федерального закона от 29 июля 2004 года № 98-ФЗ² «О коммерческой тайне»³;

2) рассматриваются уголовные дела о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими возраста 16 лет;

3) рассмотрение уголовных дел о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности и других

¹ О государственной тайне: Закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 (в ред. от 29.07.2018) // Российская газета. 1993. № 182.

² О коммерческой тайне: Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ (в ред. от 18.04.2018) // Российская газета. 2004. № 166.

³ Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13 декабря 2012 г. № 35 // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

преступлениях может привести к разглашению сведений об интимных сторонах жизни участников уголовного судопроизводства либо сведений, унижающих их честь и достоинство. Наличие в деле сведений, относящихся к частной жизни участвующих в деле лиц, не является безусловным основанием для принятия судом решения о проведении разбирательства дела в закрытом судебном заседании. Судам при решении вопроса о проведении разбирательства дела в закрытом судебном заседании по мотиву обеспечения права лица на неприкосновенность частной жизни надлежит принимать во внимание характер и содержание сведений о частной жизни лица, а также возможные последствия разглашения таких сведений. Однако с учетом положений статей 182, 185 ГПК РФ, части 4 статьи 241 УПК РФ переписка, запись телефонных и иных переговоров, телеграфные, почтовые и иные сообщения лиц, а также материалы аудиозаписи, фотосъемки, видеозаписи, киносъемки, носящие личный характер, оглашаются и исследуются в ходе открытого судебного разбирательства только при наличии согласия этих лиц на оглашение и исследование таких материалов¹;

4) этого требуют интересы обеспечения безопасности участников судебного разбирательства, их близких родственников, родственников или близких лиц.

Несоблюдение требований о гласности судопроизводства в ходе судебного разбирательства является основанием для отмены судебных постановлений, если такое нарушение привело или могло привести к принятию незаконного и (или) необоснованного решения, к постановлению незаконного, необоснованного и несправедливого приговора. Также проведение всего разбирательства дела в закрытом судебном заседании при отсутствии к тому оснований, предусмотренных частью 2 статьи 241 УПК РФ, является нарушением принципа гласности судопроизводства и влечет за собой отмену судебных постановлений в установленном законом порядке.

¹ Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13 декабря 2012 г. № 35 // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

Неизменность состава суда (ст. 242 УПК РФ). Данное общее условие вытекает из содержания принципа осуществления правосудия только судом (ст. 8 УПК РФ) и определяет, что судебное разбирательство от начала и до конца должно рассматриваться одним и тем же судьей или одним и тем же составом суда. Это обусловлено необходимостью исследовать все доказательства непосредственно, а также тем, что оценке подлежит как каждое доказательство в отдельности, так и вся их совокупность.

Если кто-либо из судей не может продолжать участие в судебном заседании, то он заменяется другим судьей. После этого судебное разбирательство осуществляется с самого начала.

Если уголовное дело подлежит рассмотрению судом с участием присяжных заседателей, то в составе коллегии присяжных заседателей помимо основного состава коллегии (8 присяжных в судах субъектов, 6 – в районном суде) имеются и запасные присяжные заседатели. Запасные присяжные заседатели в судебном разбирательстве участия не принимают, однако постоянно находятся в зале суда и следят за ходом процесса. Согласно ст. 329 УПК РФ при выбытии из состава коллегии присяжных заседателей происходит их замена запасными. При этом судебное разбирательство продолжается в общем порядке.

Требование статьи 242 УПК РФ о неизменности состава суда относится только к стадии судебного разбирательства, поэтому, если судья, проводивший предварительное слушание, по какой-либо причине (в связи с временной нетрудоспособностью по болезни, нахождением в отпуске и др.) лишен возможности продолжать участие в рассмотрении уголовного дела, судебное разбирательство в суде первой инстанции может быть проведено другим судьей, а предварительное слушание повторно не проводится¹.

Равенство прав сторон (ст. 244 УПК РФ). Данное общее условие судебного разбирательства вытекает из содержания принципа состязательности сторон, закрепленного в ст. 15 УПК РФ,

¹ О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2009 г. № 28 (с изм. и доп.) (п. 21) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

и предполагает, что в судебном заседании стороны обвинения и защиты пользуются равными правами.

На стадии судебного разбирательства в суде первой инстанции суд обязан создавать необходимые условия для осуществления сторонами предоставленных им прав, в том числе по предоставлению доказательств, на основании которых суд постановляет приговор или иное итоговое решение, а также для исполнения ими своих процессуальных обязанностей¹.

Права сторон распространяются на заявление отводов и ходатайств, представление доказательств, участие в их исследовании, выступление в судебных прениях, представление суду письменных формулировок по вопросам, связанным с постановлением приговора, а также на рассмотрение иных вопросов, возникающих в ходе судебного разбирательства.

Вышеуказанные возможности стороны могут использовать по своему усмотрению. При этом реализация прав осуществляется с учетом особенностей процессуального статуса того либо иного участника уголовного судопроизводства. Так, например, гражданский ответчик может использовать права, перечисленные в ст. 244 УПК РФ, лишь в пределах разрешения вопросов, касающихся гражданского иска².

Пределы судебного разбирательства (ст. 252 УПК РФ). По общему правилу судебное разбирательство проводится только в отношении обвиняемого и лишь по предъявленному ему обвинению. В судебном разбирательстве не должны разрешаться вопросы, прямо или косвенно касающиеся виновности иных лиц, если данные лица в ходе предварительного расследования не приобрели процессуального статуса обвиняемых.

Пределы обвинения устанавливаются в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого (если предварительное расследование осуществлялось в форме предварительного следствия), в обвинительном акте (если в форме дознания), обвини-

¹ О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2017 г. № 51 (с изм. и доп.) (п. 1.) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

² См. подробнее: Уголовный процесс: Учебник для вузов / Отв. ред. д-р юрид. наук А.В. Гриненко. - М.: Норма, 2004. - С. 295–299.

тельном постановлении (при производстве дознания в сокращенной форме). Пределы по уголовному делу частного обвинения определяет потерпевший или его законный представитель в заявлении, составленном и поданном с соблюдением требования ст. 318 УПК РФ.

Изменение обвинения в судебном разбирательстве допускается, если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту (ч. 2 ст. 252 УПК РФ). Это означает, что подсудимому не должно инкриминироваться деяние, предусмотренное более строгой статьей (частью, пунктом статьи) УК РФ, нежели то, в совершении которого он был обвинен ранее¹.

Отложение и приостановление судебного разбирательства (ст. 253 УПК РФ). Отложение судебного разбирательства – это временный его перерыв на определенный срок. Решение об этом принимает суд при невозможности судебного разбирательства вследствие неявки кого-либо из вызванных лиц или при необходимости истребования новых доказательств. Данное решение оформляется определением или постановлением в порядке, установленном ст. 256 УПК РФ.

Одновременно с отложением судебного разбирательства суд принимает меры по вызову (приводу) не явившихся лиц или истребованию новых доказательств. После возобновления судебного разбирательства оно продолжается с того же момента, с которого было отложено.

Приостановление судебного разбирательства – это его перерыв на неопределенный срок в связи с невозможностью дальнейшего производства по уголовному делу. Основаниями для такого приостановления, согласно ч. 3 ст. 253 УПК РФ, являются следующие обстоятельства: 1) подсудимый скрылся (исключение – ч. 5 ст. 247 УПК РФ); 2) подсудимый заболел психическим расстройством или иной тяжелой болезнью, которая исключает возможность его явки в суд. Решение о приостановлении судебного разбирательства оформляется определением или постановлением, вынесенным в установленном ст. 256 УПК РФ порядке.

¹ См. подробнее: Уголовный процесс: Учебник для вузов / Отв. ред. д-р юрид. наук А.В. Гриненко. - М.: Норма, 2004. – С. 302.

Если при судебном разбирательстве по уголовному делу о преступлении, совершенном в соучастии, данные основания для приостановления имеются в отношении одного подсудимого, то суд может приостановить производство в отношении этого подсудимого, а в отношении остальных соучастников продолжить судебное разбирательство. Только при невозможности раздельного рассмотрения уголовного дела суд приостанавливает судебное разбирательство в целом. При этом суд выносит определение или постановление о розыске скрывшегося подсудимого¹.

Прекращение уголовного дела в судебном заседании (ст. 254 УПК РФ). В результате судебного разбирательства суд вправе не только вынести приговор (как обвинительный, так и оправдательный), но и прекратить уголовное дело.

Решение о прекращении уголовного дела суд принимает при наличии закрепленных в УПК РФ оснований²:

- истечение срока давности уголовного преследования (п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ);

- смерть подсудимого, за исключением случаев, когда производство по уголовному делу необходимо для реабилитации умершего (п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ);

- отсутствие заявления потерпевшего, если уголовное дело может быть возбуждено не иначе как по его заявлению, за исключением случаев, предусмотренных ч. 4 ст. 20 УПК РФ (п. 5 ч. 1 ст. 24 УПК РФ);

- отсутствие заключения суда о наличии признаков преступления в действиях одного из лиц, указанных в п. 1, 3–5, 9 и 10 ч. 1 ст. 448 УПК РФ, либо отсутствие согласия соответственно Совета Федерации, Государственной Думы, Конституционного Суда РФ, квалификационной коллегии судей на возбуждение уголовного дела или привлечение в качестве обвиняемого одного из лиц, указанных в п. 1 и 3–5 ч. 1 ст. 448 УПК РФ (п. 6 ч. 1 ст. 24 УПК РФ).

- в связи с отсутствием в деянии состава преступления (п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ) в случае, когда в ходе судебного разбирательства будет установлено, что до вступления приговора в за-

¹ См. подробнее: Уголовный процесс: Учебник для вузов / Отв. ред. д-р юрид. наук А.В. Гриненко. - М.: Норма, 2004. – С. 302–303.

² Там же. С. 303.

конную силу преступность и наказуемость этого деяния были устранены новым уголовным законом (ч. 2 ст. 24 УПК РФ).

- вследствие акта об амнистии (п. 3 ч. 1 ст. 27 УПК РФ);
- при наличии в отношении подсудимого вступившего в законную силу приговора по тому же обвинению либо определения суда или постановления судьи о прекращении уголовного дела по тому же обвинению (п. 4 ч. 1 ст. 27 УПК РФ);
- при наличии в отношении подсудимого неотмененного постановления органа дознания, следователя или прокурора о прекращении уголовного дела по тому же обвинению либо об отказе в возбуждении уголовного дела (п. 5 ч. 1 ст. 27 УПК РФ);
- в случае отказа Государственной Думы Федерального Собрания РФ в даче согласия на лишение неприкосновенности Президента РФ, прекратившего исполнение своих полномочий, и (или) отказ Совета Федерации в лишении неприкосновенности данного лица (п. 6 ч. 1 ст. 27 УПК РФ).
- при отказе обвинителя от обвинения в соответствии с ч. 7 ст. 246 и ч. 3 ст. 249 УПК РФ.
- в случае примирения сторон (ст. 25 УПК РФ) и деятельного раскаяния (ст. 28 УПК РФ);
- в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа (ст. 25.1 УПК РФ).

Решение суда о прекращении уголовного дела может быть вынесено в любой части судебного заседания до удаления суда в совещательную комнату. Вынося данное решение, суд должен решить все вопросы, связанные с существом дела (о судьбе вещественных доказательств, процессуальных издержках и т. п.).

Решение вопроса о мере пресечения (ст. 255 УПК РФ). В ходе судебного разбирательства суд наделен полномочиями избрать, изменить или отменить меру пресечения в отношении подсудимого.

По общему правилу нахождение подсудимого под стражей в качестве меры пресечения не может превышать 6 месяцев со дня поступления уголовного дела в суд и до вынесения приговора. Но есть и исключения. Так, по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях суд вправе продлить срок содержания подсудимого под стражей по истечении 6 месяцев. Количество таких продлений в законе не указано, но допустимо каждый раз

не более чем на 3 месяца. В каждом случае такого продления суд обязан изучить основания принимаемого решения и не допускать необоснованного затягивания сроков нахождения подсудимого под стражей.

Важной гарантией законности содержания подсудимого под стражей является возможность апелляционного обжалования решения суда о продлении срока. Причем такое обжалование в соответствии с ч. 4 ст. 255 УПК РФ не приостанавливает производство по уголовному делу.

Порядок вынесения определения, постановления (ст. 256 УПК РФ).

Определение – это любое решение, вынесенное коллегиально судами первой, апелляционной и кассационной инстанций, за исключением приговора и кассационного определения (п. 23 ст. 5 УПК РФ).

Применительно к судебному производству *постановление* – это любое решение, вынесенное судьей единолично (п. 25 ст. 5 УПК РФ).

Все постановления и определения подлежат оглашению в судебном заседании. Если судебное заседание является закрытым, то данные решения также оглашаются, но соответственно в закрытом заседании.

Некоторые решения суда первой инстанции выносятся исключительно в совещательной комнате и оформляется в виде отдельного процессуального документа. К ним относятся постановления или определения: 1) о возвращении уголовного дела прокурору; 2) о прекращении уголовного дела; 3) об избрании, изменении или отмене меры пресечения в отношении подсудимого; 4) о судебном разбирательстве в случае, предусмотренном ч. 5 ст. 247 УПК РФ; 5) о продлении срока содержания подсудимого под стражей; 6) об отводах; 5) о назначении судебной экспертизы.

Все остальные определения или постановления по усмотрению суда выносятся как в зале судебного заседания, так и в совещательной комнате. Их содержание заносится в протокол судебного заседания¹.

¹ См. подробнее: Уголовный процесс: Учебник для вузов / Отв. ред. д-р юрид. наук А.В. Гриненко. - М.: Норма, 2004. – С. 305.

Регламент судебного заседания (ст. 257 УПК РФ). Регламент судебного заседания – это установленные уголовно-процессуальным законом правила поведения сторон, иных участников судебного процесса и лиц, присутствующих в зале суда.

С регламентом судебного заседания участников судебного разбирательства знакомит председательствующий. При этом подлежат разъяснению также положения статьи 258 УПК РФ, предусматривающей меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании, неподчинение распоряжениям председательствующего или судебного пристава, в том числе возможность удаления из зала заседания по решению председательствующего (коллегии судей) и последствия такого удаления¹.

Регламент судебного заседания включает следующие правила. При входе суда все присутствующие в зале судебного заседания лица обязаны встать. Участники судебного разбирательства обращаются к суду, дают показания и делают заявления стоя. Лицо может давать показания сидя только с разрешения председательствующего (как правило, при наличии заболевания или инвалидности).

Участники судебного разбирательства, а также иные лица, присутствующие в зале судебного заседания, обращаются к суду со словами «Уважаемый суд», а к судье – «Ваша честь» (ч. 3 ст. 257 УПК РФ).

Обязанность обеспечивать порядок судебного заседания, а также выполнять распоряжения председательствующего, возложена на судебного пристава. Обязаны выполнять законные требования председательствующего и участники судебного разбирательства, а также иные присутствующие лица.

Требования судебного пристава по обеспечению порядка судебного заседания обязательны для всех лиц, присутствующих в зале судебного заседания.

Меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании (ст. 258 УПК РФ). Нарушением порядка в зале суда следу-

¹ О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. № 29 (п. 8) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

ет считать совершение кем-либо из участников таких действий, которые мешают или препятствуют нормальному ходу процесса, не позволяют должным образом реализовывать права другим участникам, свидетельствуют о неуважении к суду, приводят к невыполнению распоряжений председательствующего и отступлению от регламента судебного заседания.

Лицо, присутствующее в зале судебного заседания, при нарушении им порядка, неподчинении распоряжениям председательствующего или судебного пристава подвергается одной из следующих мер воздействия: 1) предупреждается о недопустимости такого поведения; 2) на него налагается денежное взыскание в порядке, установленном ст. 117, 118 УПК РФ; 3) удаляется из зала судебного заседания.

Если распоряжениям председательствующего не подчинился обвинитель или защитник, то по определению суда либо постановлению судьи слушание уголовного дела может быть отложено, если это лицо нельзя заменить другим без ущерба для рассмотрения уголовного дела. Одновременно суд сообщает о ненадлежащем поведении прокурора вышестоящему прокурору, а адвоката – в адвокатскую палату, членом которой он состоит.

Если нарушение порядка в судебном заседании, неподчинение распоряжениям председательствующего или судебного пристава допускает подсудимый, то в зависимости от характера нарушений он предупреждается председательствующим о недопустимости такого поведения либо по мотивированному решению председательствующего (коллегии судей) удаляется из зала заседания на определенный период (например, на период допроса потерпевшего или свидетеля; до окончания судебного следствия или завершения прений сторон). При этом закон не предусматривает обязанность суда уведомлять обвиняемого по возвращении в зал судебного заседания о содержании проведенных в его отсутствие судебных действий и исследованных доказательств. При наличии просьбы обвиняемого о получении такой информации суд предоставляет ему время для обращения за помощью к своему адвокату¹.

¹ О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. № 29 (п.8) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

В случае удаления подсудимого за нарушение порядка в зале суда ему должно быть предоставлено право на последнее слово. Также он должен присутствовать при провозглашении приговора.

Об удалении участников судебного процесса из зала суда выносится мотивированное постановление (определение), которое заносится в протокол судебного заседания и не подлежит обжалованию.

При наложении денежного взыскания суд выносит мотивированное постановление (определение), которое заносится в протокол судебного заседания, а нарушителю разъясняется право на апелляционное обжалование данного решения.

Протокол судебного заседания (ст. 259 УПК РФ). В ходе судебного заседания в обязательном порядке ведется протокол. Данный документ является важнейшим средством фиксации сведений, исследованных в судебном разбирательстве.

В ходе судебного заседания в суде первой и апелляционной инстанции протоколирование ведется в письменной форме, а также одновременно осуществляется протоколирование с использованием средств аудиозаписи (аудиопротоколирование). Если судебный процесс проводится в закрытом судебном заседании, аудиопротоколирование не осуществляется.

Способы изготовления протокола судебного заседания различные. В соответствии с ч. 2 ст. 259 УПК РФ он может быть написан от руки, напечатан на машинке либо изготовлен с использованием компьютера. В целях обеспечения полноты протокола судебного заседания может использоваться стенографирование, технические средства.

В соответствии с ч. 3 ст. 259 УПК РФ протокол судебного заседания содержит следующие сведения: 1) место и дата заседания, время его начала и окончания; 2) какое уголовное дело рассматривается; 3) наименование и состав суда, данные о помощнике судьи, секретаре, переводчике, обвинителе, защитнике, подсудимом, потерпевшем, гражданском истце, гражданском ответчике, их представителях и других лицах, вызванных в суд; 4) данные о личности подсудимого и об избранной в отношении его мере пресечения; 5) действия суда в том порядке, в каком они имели место в ходе судебного заседания; 6) заявления, возражения и ходатайства участвующих в уголовном деле лиц; 7) определения или по-

становления, вынесенные судом без удаления в совещательную комнату; 8) определения или постановления, вынесенные судом с удалением в совещательную комнату; 9) сведения о разъяснении участникам уголовного судопроизводства их прав, обязанностей и ответственности; 10) подробное содержание показаний всех участников судебного заседания, данные в ходе судебного следствия; 11) вопросы, заданные допрашиваемым лицам, и их ответы; 12) результаты произведенных в судебном заседании осмотров и других действий по исследованию доказательств; 13) обстоятельства, которые участники уголовного судопроизводства просят занести в протокол; 14) основное содержание выступлений сторон в судебных прениях и последнего слова подсудимого; 15) сведения об оглашении приговора и о разъяснении порядка ознакомления с протоколом судебного заседания и принесения замечаний на него; 16) сведения о разъяснении оправданным и осужденным порядка и срока обжалования приговора, а также о разъяснении права ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Кроме того, в протокол включается информация о мерах воздействия, которые были приняты в отношении лица, нарушившего порядок в судебном заседании, а также об использовании в ходе судебного разбирательства технических средств фиксации информации (фото-, аудио- и (или) видеозаписи, кино съемки допросов) и передачи информации по радио, телевидению либо в сети Интернет (все материалы должны быть приложены к материалам уголовного дела, а также должно быть указано наименование средства массовой информации или сайта в сети Интернет, посредством которых осуществлялась трансляция).

Согласно ч. 6 ст. 259 УПК РФ протокол изготавливается и подписывается председательствующим и секретарем судебного заседания в течение 3 суток со дня окончания судебного заседания. Если председатель ведение протокола судебного заседания помощнику судьи, то данный протокол подписывает председательствующий и помощник судьи. Протокол может быть изготовлен по частям, каждая из которых, как и протокол в целом, подписывается председательствующим и секретарем либо председательствующим и помощником судьи. По ходатайству сторон

им может быть предоставлена возможность ознакомиться с частями протокола по мере их изготовления.

Стороны наделяются правом ознакомления с протоколом судебного заседания и его аудиозаписью. ходатайство об ознакомлении подается сторонами в течение 3 суток со дня окончания судебного заседания. Такое ходатайство не подлежит удовлетворению, если уголовное дело уже направлено в апелляционную инстанцию или по истечении срока, предоставленного для апелляционного обжалования, либо находится в стадии исполнения¹.

В течение 3 суток со дня получения ходатайства председательствующий обеспечивает сторонам возможность ознакомления с протоколом судебного заседания и его аудиозаписью. Председательствующий вправе предоставить возможность ознакомления с протоколом и иным участникам судебного разбирательства по их ходатайству и в части, касающейся их показаний.

Протокол судебного заседания в силу объективных обстоятельств может быть изготовлен и по истечении 3 суток со дня окончания судебного заседания. В таких случаях участники судебного разбирательства, подавшие ходатайства об ознакомлении, должны быть извещены о дате подписания протокола и времени, когда они могут с ним ознакомиться.

Время ознакомления с протоколом судебного заседания устанавливается председательствующим в зависимости от объема протокола и аудиозаписи судебного заседания, но, в любом случае, не может быть менее 5 суток с момента начала ознакомления. Председательствующий в исключительных случаях по ходатайству лица, знакомящегося с протоколом и аудиозаписью, может продлить установленное для ознакомления время. Если участники судебного разбирательства явно затягивают время ознакомления с протоколом и аудиозаписью, председательствующий вправе установить определенный срок для ознакомления с ними, данное решение оформляется постановлением.

Копия протокола судебного заседания, а также его аудиозаписи может быть изготовлена по письменному ходатайству

¹ См. подробнее: Рагулин А.В., Кантюкова И.Т. Основы критического анализа адвокатом-защитником протокола судебного заседания и приговора по уголовному делу // Евразийский юридический журнал. – 2007. - № 2. – С. 19–25.

участников судебного разбирательства и за их счет (ч. 8 ст. 259 УПК РФ).

Замечания на протокол судебного заседания и аудиозапись судебного заседания (ст. 260 УПК РФ). Возможность подачи замечаний на протокол судебного заседания и его аудиозапись гарантирует надлежащее качество его изготовления, а также предоставляет сторонам возможность проконтролировать правильность занесенных в него сведений.

Стороны могут подать замечания на протокол и аудиозапись судебного заседания в течение 3 суток со дня ознакомления. Замечания сторон председательствующий обязан рассмотреть незамедлительно, а замечания на аудиозапись – в течение 2 суток со дня их подачи сторонами. В случаях необходимости он вправе вызвать лиц, подавших замечания, для уточнения их содержания. Рассмотрев замечания, председательствующий выносит одно из решений: 1) об удостоверении правильности замечаний; 2) об отклонении замечаний. Эти решения оформляются в виде постановления председательствующего, которое вместе с замечаниями приобщается к протоколу судебного заседания.

Рекомендуемая литература

1. Александров А.С., Бойков А.Д., Ведерникова О.Н. и др. Уголовное судопроизводство: теория и практика / Под ред. Н.А. Колоколова. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 1038 с.

2. Безлепкин Б.Т. Настольная книга судьи по уголовному процессу. – М.: Проспект, 2013. – 400 с.

3. Давыдов В.А., Дорошков В.В., Колоколов Н.А., Степалин В.П. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации / Под ред. д.ю.н., проф. В.М. Лебедева. – 7-е изд., перераб. и доп. – в 2-х томах. – Т. 2. – М.: Юрайт, 2018. – 395 с.

Лекция 3. Судебное разбирательство. Особый порядок судебного разбирательства

План

1. Подготовительная часть судебного заседания.
2. Судебное следствие.
3. Прения сторон и последнее слово подсудимого.
4. Приговор: понятие, виды, порядок постановления и провозглашения.
5. Особый порядок судебного разбирательства: основания применения и порядок производства.

1. Подготовительная часть судебного заседания

Подготовительная часть судебного заседания представляет собой начальный этап судебного разбирательства в суде первой инстанции, в ходе которого создаются необходимые условия для рассмотрения и разрешения уголовного дела, а также обеспечиваются права и законные интересы участников судебного разбирательства.

Подготовительная часть судебного заседания представляет собой определенную последовательность действий суда и иных участников судебного разбирательства.

1. Открытие судебного заседания (ст. 261 УПК РФ). В назначенное время председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое уголовное дело подлежит разбирательству (номер уголовного дела, фамилия, имя и отчество обвиняемого, статьи УК РФ, по которым лицу было предъявлено обвинение). Председательствующий обязан открыть судебное заседание, даже если кто-либо из участников процесса не явился в зал суда.

2. Проверка явки в суд (ст. 262 УПК РФ). Секретарь судебного заседания либо помощник судьи докладывает о явке лиц, которые должны участвовать в судебном заседании, и сообщает о причинах неявки отсутствующих. Безусловно, что проверка явки осуществляется секретарем либо помощником судьи до начала судебного процесса, в зале суда производится только оглашение присутствующих участников судебного разбирательства.

Секретарь или помощник судьи докладывает также о нахождении в зале представителей средств массовой информации.

3. Разъяснение переводчику его прав (ст. 263 УПК РФ). Председательствующий разъясняет переводчику его права, предусмотренные ст. 59 УПК РФ. Об этом переводчик дает подписку, которая приобщается к уголовному делу.

Переводчик принимает участие в судебном заседании с момента его открытия. Поэтому уже при открытии судебного заседания он переводит участникам судебного разбирательства, не владеющим языком уголовного судопроизводства, все, что сказано судьей, доклад секретаря или помощника судьи, несмотря на то, что доклад был сделан до разъяснения переводчику его прав и обязанностей.

4. Удаление свидетелей и лиц, в отношении которых уголовные дела выделены в отдельное производство в связи с заключением с ними досудебного соглашения о сотрудничестве, из зала судебного заседания (ст. 264 УПК РФ). Явившиеся свидетели до начала их допроса подлежат удалению из зала судебного заседания. Это делается в целях исключения влияния на свидетелей информации, которая будет оглашена в ходе судебного следствия. Кроме того, судебный пристав должен принимать меры к тому, чтобы не допрошенные судом свидетели не общались с допрошенными свидетелями, а также с иными лицами, находящимися в зале судебного заседания.

По многоэпизодным уголовным делам с большим количеством свидетелей до каждого из них доводится дата и время их явки в суд.

Лица, в отношении которых уголовные дела выделены в отдельное производство в связи с заключением с ними досудебного соглашения о сотрудничестве, также подлежат удалению из зала суда до начала их допроса.

5. Установление личности подсудимого и своевременности вручения ему копии обвинительного заключения или обвинительного акта (ст. 265 УПК РФ). Установление личности подсудимого производится по официальным документам. При этом председательствующий выясняет: 1) фамилию, имя, отчество подсудимого; 2) год, месяц, день и место рождения; 3) владеет ли подсудимый языком уголовного судопроизводства; 4) место житель-

ства подсудимого; 5) место работы, род занятий; 6) образование; 7) семейное положение; 8) другие данные, касающиеся личности подсудимого.

Если в материалах уголовного дела отсутствуют документы, позволяющие установить личность подсудимого, или достоверность содержащихся в деле персональных данных вызывает у суда сомнения, то суд предлагает государственному обвинителю представить необходимые документы для устранения препятствий к судебному разбирательству¹.

Затем председательствующий выясняет, вручена ли и когда именно подсудимому копия обвинительного заключения или обвинительного акта, а если прокурор изменял обвинение – также и копия постановления прокурора об изменении обвинения. При этом судебное разбирательство в любом случае не может быть начато ранее 7 суток со дня вручения обвиняемому копии данных документов. Если копии вручены не были или были вручены, но несвоевременно, то судебное разбирательство откладывается на срок не менее семи суток в порядке, установленном ч. 1–2 ст. 253 УПК РФ.

При рассмотрении уголовного дела в порядке, предусмотренном ч. 5 ст. 247 УПК, председательствующий должен выяснить, вручена ли защитнику подсудимого и когда именно копия обвинительного заключения или постановления прокурора об изменении обвинения. При этом судебное разбирательство уголовного дела также не может быть начато ранее 7 суток со дня вручения защитнику копии данных документов (ч. 3 ст. 265 УПК РФ).

Примечательно, что в статье 265 УПК РФ законодатель не упоминает о проверке своевременности вручения подсудимому копии обвинительного постановления, вынесенного по итогам расследования уголовного дела в порядке, установленном главой 32.1 УПК РФ. При этом уголовные дела, дознание по которым производилось в сокращенной форме, рассматриваются судом в

¹ О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2017 г. № 51 (с изм. и доп.) (п. 2.) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

особом порядке (ч. 1 ст. 226.9 УПК РФ), проводимом по правилам, установленным главами 35, 36, 38 и 39 УПК РФ. В этой связи представляется целесообразным говорить и о необходимости проверки своевременности вручения подсудимому копии обвинительного постановления, вынесенного по результатам дознания в сокращенной форме.

6. *Объявление состава суда, других участников судебного разбирательства и разъяснение им права отвода (ст. 266 УПК РФ).* При этом председательствующий производит следующие действия: объявляет состав суда; сообщает, кто является обвинителем, защитником, потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком и их представителями, а также секретарем судебного заседания, экспертом, специалистом и переводчиком. Если помощник судьи в данном судебном заседании выполняет обязанности, предусмотренные ст. 244.1 УПК РФ, то председательствующий сообщает присутствующим данные и о нем. Также председательствующий разъясняет сторонам их право заявлять отвод всему составу суда или кому-либо из судей в соответствии с гл. 9 УПК РФ.

7. *Разъяснение подсудимому его прав (ст. 267 УПК РФ).* Председательствующий обязан разъяснить подсудимому права, предусмотренные ст. 47 УПК РФ, а также ст. 82.1 УК РФ (отсрочка отбывания наказания больным наркоманией).

При участии в деле нескольких подсудимых разъяснение им прав производится одновременно, а затем каждый подсудимый опрашивается о том, понятны ли ему права, а в случае необходимости производится дополнительное разъяснение.

8. *Разъяснение потерпевшему, гражданскому истцу и гражданскому ответчику их прав (ст. 268 УПК РФ).* Председательствующий разъясняет потерпевшему (ст. 42 УПК РФ), гражданскому истцу (ст. 44 УПК РФ), их представителям (ст. 45 УПК РФ), а также гражданскому ответчику (ст. 54 УПК РФ) и его представителю (ст. 55 УПК РФ) их права и ответственность в судебном разбирательстве, предусмотренные соответствующими статьями закона. Если потерпевшему в ходе предварительного расследования не было разъяснено право на предъявление граж-

данского иска, то суд разъясняет ему это право и возможность его осуществления до окончания судебного следствия¹.

Кроме того, потерпевшему также разъясняется его право на примирение с подсудимым в случаях, предусмотренных ст. 25 УПК РФ.

9. *Разъяснение эксперту его прав (ст. 269 УПК РФ).* Председательствующий обязан разъяснить эксперту его права и ответственность, предусмотренные ст. 58 УПК РФ. О факте разъяснения ему прав и ответственности эксперт дает подписку, которая приобщается к материалам уголовного дела.

10. *Разъяснение специалисту его прав (ст. 270 УПК РФ).* Председательствующий разъясняет специалисту его права и ответственность, предусмотренные ст. 270 УПК РФ. О факте разъяснения ему прав и ответственности специалист дает подписку, которая подлежит приобщению к протоколу судебного заседания.

11. *Заявление и разрешение ходатайств (ст. 271 УПК РФ).* При этом председательствующий опрашивает стороны, есть ли у них ходатайства: 1) о вызове новых свидетелей, экспертов и специалистов; 2) об истребовании вещественных доказательств и документов; 3) об исключении доказательств, полученных с нарушением требований УПК РФ. Любое ходатайство, заявленное участником судебного разбирательства, должно быть обоснованным.

Суд заслушивает мнения участников судебного разбирательства, рассматривает каждое заявленное ходатайство и принимает решение об удовлетворении ходатайства либо об отказе в удовлетворении ходатайства. Суд не вправе отказать в удовлетворении ходатайства о допросе в судебном заседании лица в качестве свидетеля или специалиста, явившегося в суд по инициативе сторон. Удовлетворив ходатайство, суд совершает те действия, о которых было заявлено ходатайство. Полный или частичный отказ в удовлетворении ходатайства оформляется определением суда или постановлением судьи. Если в отношении ходатайства было принято решение о его отказе, то лицо вправе заявить его вновь в ходе дальнейшего судебного разбирательства.

¹ О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2017 г. № 51 (с изм. и доп.) (п. 4.) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

При отсутствии достаточных данных, необходимых для разрешения ходатайства в подготовительной части судебного заседания, судья вправе предложить сторонам представить дополнительные материалы в обоснование заявленного ходатайства и оказать им содействие в истребовании таких материалов, а также принять иные меры, позволяющие вынести законное и обоснованное решение¹.

12. Разрешение вопроса о возможности рассмотрения уголовного дела в отсутствие кого-либо из участников уголовного судопроизводства (ст. 272 УПК РФ). Если кто-либо из участников уголовного судопроизводства в суд не явился, то суд выслушивает мнения сторон о возможности судебного разбирательства в отсутствие не явившегося лица. После чего суд выносит одно из решений: а) об отложении судебного разбирательства; б) о продолжении судебного разбирательства; в) о вызове или приводе не явившегося участника. Данное решение оформляется определением суда или постановлением судьи. Одновременно суд принимает меры по вызову или приводу не явившегося участника.

Таким образом, подготовительная часть судебного заседания заключается в последовательном выполнении судом определенных процессуальных мероприятий, как правило, предварительного характера, которые позволяют начать непосредственное рассмотрение уголовного дела и устранить имеющиеся для этого объективные и субъективные препятствия.

2. Судебное следствие

Судебное следствие представляет собой центральный этап судебного разбирательства, в рамках которого происходит исследование доказательств, содержащихся в материалах уголовного дела, а также дополнительно представленных в суд сторонами.

¹ О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2017 г. № 51 (с изм. и доп.) (п. 5.) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

В обоснование приговора могут быть положены только те доказательства, которые согласно ст. 240 УПК РФ были непосредственно исследованы в ходе судебного следствия. Из данного правила установлены лишь незначительные исключения, предусмотренные главами 40 и 40.1 УПК РФ.

Порядок судебного следствия регламентирован главой 37 УПК РФ.

В начале судебного следствия (ст. 273 УПК РФ) государственный обвинитель излагает предъявленное подсудимому обвинение. При изложении обвинения государственный обвинитель не зачитывает обвинительное заключение или обвинительный акт в полном объеме, а приводит только существо обвинительного тезиса и объявляет, какое деяние вменяется подсудимому в вину. Если в совершении одного и того же преступления (преступлений) обвиняются несколько подсудимых, то государственный обвинитель вправе не повторять фактические обстоятельства преступления (преступлений) при изложении обвинения в отношении каждого из них¹.

После выступления государственного обвинителя председательствующий опрашивает подсудимого, понятно ли ему обвинение, признает ли он себя виновным и желает ли он или его защитник выразить свое отношение к предъявленному обвинению. Если подсудимых по уголовному делу несколько, председательствующий отдельно опрашивает каждого из них. В случае если изложенное обвинение не понятно подсудимому полностью или частично, председательствующий должен предложить государственному обвинителю разъяснить подсудимому обвинение в полном объеме либо в части, которая ему не понятна.

Далее суд может переходить к непосредственному исследованию доказательств².

Порядок исследования доказательств, согласно ст. 274 УПК РФ, устанавливается той стороной, которая представляет соот-

¹ О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2017 г. № 51 (с изм. и доп.) (п. 7.) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

² См. подробнее: Уголовный процесс: Учебник для вузов / Отв. ред. д-р юрид. наук А.В. Гриненко. - М.: Норма, 2004. – С. 313.

ветствующие доказательства суду. То есть, каждая из сторон самостоятельно определяет очередность исследования представленных ею доказательств, о чем заявляет суду. Безусловно, что изменить ранее установленный порядок исследования доказательств суд может только по ходатайству стороны, которая их представляет (например, перенести допрос неявившихся свидетелей).

Первой всегда представляет доказательства сторона обвинения. Лишь после исследования доказательств, которые были представлены стороной обвинения, исследуются доказательства, представленные стороной защиты.

Описание действий по исследованию доказательств, проводимых в рамках судебного следствия, содержится в главе 37 УПК РФ (ст. 275–290).

Порядок допроса подсудимого регламентирован ст. 275 УПК РФ. При согласии подсудимого дать показания первыми его допрашивают защитник и участники судебного разбирательства со стороны защиты. Затем допрос осуществляет государственный обвинитель и участники судебного разбирательства со стороны обвинения. Председательствующий должен отклонить наводящие вопросы и вопросы, не имеющие отношения к уголовному делу (ч. 1 ст. 275 УПК). Суд задает подсудимому вопросы лишь после его допроса сторонами. Если в уголовном деле участвует несколько подсудимых, то суд вправе установить очередность допросов подсудимых с учетом мнения сторон.

Подсудимый в ходе его допроса вправе пользоваться письменными заметками. По требованию суда они должны быть предъявлены суду. Однако суд не вправе использовать содержание этих заметок для изобличения лица в совершении преступления или в качестве обвинительного доказательства.

Допрос подсудимого в отсутствие другого подсудимого в соответствии с ч. 4 ст. 275 УПК РФ допускается по ходатайству сторон или по инициативе суда, о чем выносится определение или постановление. После возвращения отсутствовавшего подсудимого в зал судебного заседания председательствующий сообщает ему содержание показаний, данных в его отсутствие, и предоставляет ему возможность задавать вопросы подсудимому, допрошенному в его отсутствие.

Кроме того, в ч. 3 ст. 274 УПК РФ закреплено право подсудимого с разрешения председательствующего давать показания в любой момент судебного следствия.

В соответствии с ч. 1 ст. 276 УПК РФ оглашение показаний подсудимого, данных им при производстве предварительного расследования, а также воспроизведение приложенных в допросе материалов фотографирования, аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки его показаний могут производиться по ходатайству сторон в следующих случаях: 1) при наличии существенных противоречий между показаниями, данными подсудимым в ходе предварительного расследования и в суде (за исключением случая, когда лицо давало показания в отсутствие защитника); 2) когда уголовное дело рассматривается в отсутствие подсудимого в соответствии с ч. 4 и 5 ст. 247 УПК РФ; 3) при отказе подсудимого от дачи показаний, если лицо давало показания, будучи в соответствии с п. 3 ч. 4 ст. 47 УПК РФ предупрежденным о возможности использования его показаний в качестве доказательств. Указанные требования распространяются также на случаи оглашения показаний подсудимого, данных ранее в суде.

Следует отметить, что ходатайство об оглашении показаний, ранее данных подсудимым при производстве предварительного расследования либо в суд, подлежит разрешению судом после его допроса всеми участниками со стороны обвинения и защиты. Если суд удовлетворяет такое ходатайство, то после оглашения показаний подсудимого сторонам должна быть предоставлена возможность задать ему дополнительные вопросы, в ходе чего соблюдается та же последовательность, что и при первоначальном допросе¹.

Демонстрация фотографических негативов и снимков, диапозитивов, сделанных в ходе допроса, а также воспроизведение аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки допроса возможна только после оглашения показаний, содержащихся в соответствующую-

¹ О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2017 г. № 51 (с изм. и доп.) (п. 9.) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

щем протоколе допроса или протоколе судебного заседания (ч. 3 ст. 276 УПК РФ).

Допрос потерпевшего, согласно ст. 277 УПК РФ, производится в том же порядке, что и допрос свидетелей. Однако в отличие от свидетелей потерпевший так же, как и подсудимый, с разрешения председательствующего может давать показания в любой момент судебного следствия.

Допрос свидетелей регламентирован ст. 278 УПК РФ. Свидетели допрашиваются порознь и в отсутствие недопрошенных свидетелей. Перед допросом председательствующий совершает следующие действия: устанавливает личность свидетеля; выясняет его отношение к подсудимому и потерпевшему; разъясняет свидетелю права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 56 УПК РФ; отбирает от свидетеля подписку о разъяснении содержания ст. 56 УПК РФ и приобщает подписку к протоколу судебного заседания.

Первой вопросы свидетелю задает та сторона, по ходатайству которой он был вызван в судебное заседание. Судья задает свидетелю вопросы лишь после того, как он был допрошен сторонами.

Допрошенные свидетели до окончания судебного следствия могут покинуть зал судебного заседания с разрешения председательствующего, который, в свою очередь, при принятии решения должен учитывать мнение сторон.

Правила, обеспечивающие безопасность свидетеля, закреплены в ч. 5–6 ст. 278 УПК РФ. По определению суда (или постановлению судьи при рассмотрении уголовного дела единолично) суд вправе в целях обеспечения безопасности свидетеля, его близких родственников, родственников и близких лиц провести его допрос в условиях, исключающих визуальное наблюдение свидетеля другими участниками судебного разбирательства. Однако при заявлении сторонами обоснованного ходатайства о раскрытии подлинных сведений о свидетеле суд вправе предоставить сторонам возможность ознакомления с указанными сведениями. Ходатайство считается обоснованным в тех случаях, когда это необходимо для защиты подсудимого или для установления каких-либо существенных обстоятельств.

Согласно ст. 278.1 УПК РФ свидетель может быть допрошен с помощью систем видео-, конференцсвязи по месту его нахождения.

Давая показания, потерпевший и свидетель согласно ст. 279 УПК РФ вправе пользоваться письменными заметками и документами, которые должны предъявляться суду по его требованию.

Потерпевший и свидетель могут зачитать имеющиеся у них документы, которые относятся к данным ими показаниям. Эти документы после прочтения предъявляются суду и по его определению или постановлению могут быть приобщены к материалам уголовного дела в качестве доказательств.

Особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля установлены в ст. 280 УПК РФ. При допросе потерпевших и свидетелей в возрасте до 14 лет, а по усмотрению суда и в возрасте от 14 до 18 лет участвует педагог. Участие педагога, кроме того, обязательно во всех случаях, когда проводится допрос несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, имеющих физические или психические недостатки.

До начала допроса несовершеннолетнего с участием педагога председательствующий разъясняет педагогу его права и делает в протоколе судебного заседания соответствующую запись. Педагог, в частности, вправе с разрешения председательствующего задавать вопросы несовершеннолетнему потерпевшему, свидетелю.

При необходимости для участия в допросе несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля могут быть вызваны их законные представители. Таковыми в соответствии с п. 12 ст. 5 УПК РФ являются родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний, органы опеки и попечительства. Если потерпевший или свидетель не достиг 14-летнего возраста, то участие в допросе его законного представителя обязательно.

Законный представитель может с разрешения председательствующего задавать допрашиваемому лицу вопросы.

Если потерпевший или свидетель не достиг 16-летнего возраста, то перед началом допроса председательствующий разъясняет ему значение для уголовного дела правдивых и полных по-

казаний, однако не предупреждает об уголовной ответственности за отказ от дачи показания и за дачу заведомо ложных показаний.

По ходатайству сторон, а также по инициативе суда в целях охраны прав несовершеннолетних и свидетелей, не достигших 18 лет, на основании определения или постановления суда допрос может быть произведен в отсутствие подсудимого. После возвращения подсудимого в зал судебного заседания ему сообщаются показания этих лиц, и предоставляется возможность задавать им вопросы.

По окончании допроса потерпевший или свидетель, не достигший возраста 18 лет, педагог, а также законные представители с разрешения председательствующего могут покинуть зал судебного заседания.

В случаях неявки потерпевшего или свидетеля допускается оглашение их показаний, ранее данных при производстве предварительного расследования или судебного разбирательства, а также демонстрация фотографических негативов и снимков, диапозитивов, сделанных в ходе допроса, воспроизведение аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки допроса. Неявка потерпевшего или свидетеля в соответствии с ч. 2 ст. 281 УПК РФ должна быть обусловлена следующими причинами: 1) смерти потерпевшего или свидетеля; 2) тяжелой болезни, препятствующей явке в суд; 3) отказа потерпевшего или свидетеля, который является иностранным гражданином, явиться по вызову суда; 4) стихийного бедствия или иных чрезвычайных обстоятельств, препятствующих явке в суд; 5) когда в результате принятых мер не представляется возможным установить место нахождения потерпевшего или свидетеля для вызова в судебное заседание. Оглашение показаний потерпевшего или свидетеля в судебном заседании возможно лишь с согласия сторон.

По ходатайству стороны суд также вправе принять решение об оглашении показаний потерпевшего и свидетеля, ранее данных при производстве предварительного расследования или судебного разбирательства, при наличии существенных противоречий между ранее данными показаниями и показаниями, данными в суде.

Оглашение показаний потерпевшего или свидетеля не допускается, если подсудимому (обвиняемому) в досудебных ста-

диях уголовного судопроизводства не была предоставлена возможность оспорить показания свидетельствующего против него лица предусмотренными законом способами (ч. 2.1. ст. 281 УПК РФ)¹. Оглашение показаний несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля осуществляется в его отсутствие без проведения допроса, а в случае возникновения необходимости допросить несовершеннолетнего повторно, суд по ходатайству стороны либо по собственной инициативе выносит мотивированное решение (ч. 6 ст. 281 УПК РФ).

Заявленный в суде отказ потерпевшего или свидетеля от дачи показаний не препятствует оглашению их показаний, данных в ходе предварительного расследования, если указанные лица, обладающие свидетельским иммунитетом, при согласии дать показания, были предупреждены о том, что их показания могут использоваться в качестве доказательств в ходе дальнейшего производства по уголовному делу.

Допрос и оглашение показаний в судебном заседании лица, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, осуществляется по общим правилам допроса потерпевшего или свидетеля, но с особенностями, установленными законодателем в ч. 2 ст. 281.1 УПК РФ.

Допрос эксперта в судебном заседании осуществляется в порядке, установленном в ст. 282 УПК РФ. Суд по ходатайству сторон или по собственной инициативе вправе вызвать для допроса эксперта, который дал заключение в ходе предварительного расследования. Предметом допроса в судебном заседании является данное им заключение, т. е. допрос осуществляется с целью разъяснения или дополнения данного им заключения. При этом в качестве эксперта может быть допрошено лишь то лицо, которое произвело судебную экспертизу в ходе предварительного расследования (гл. 27 УПК РФ) или в суде (ст. 283 УПК РФ).

¹ См. подробнее: О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2017 г. № 51 (с изм. и доп.) (п. 11.) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

Допрос эксперта вместо производства дополнительной или повторной экспертизы, для назначения которой имеются основания, не допускается¹.

После оглашения заключения эксперта стороны вправе задать ему вопросы. При этом первой вопросы задает та сторона, по инициативе которой была назначена судебная экспертиза. При необходимости суд предоставляет эксперту время, необходимое для подготовки ответов на вопросы суда и сторон.

Пленум Верховного Суда РФ также разъясняет, что помимо эксперта и специалист, принимавший участие в производстве следственного действия либо представивший свое заключение, приобщенное к делу в качестве доказательства, при необходимости может быть допрошен в судебном заседании об обстоятельствах производства следственного действия по вопросам, входящим в его профессиональную компетенцию, а также для разъяснения, выраженного им суждения по этим вопросам. Такой допрос проводится по правилам допроса свидетеля и с разъяснением специалисту его прав и ответственности, предусмотренных статьей 58 УПК РФ. При этом суд не вправе отказать в удовлетворении ходатайства о допросе лица, ранее привлеченного к расследованию или судебному рассмотрению дела в качестве специалиста и явившегося в судебное заседание по инициативе любой из сторон².

Производство судебной экспертизы в судебном заседании регламентировано ст. 283 УПК РФ. Суд назначает судебную экспертизу, как по собственной инициативе, так и по ходатайству сторон. В случае назначения судебной экспертизы председательствующий предлагает сторонам представить в письменном виде вопросы эксперту. Затем вопросы оглашаются, после чего

¹ О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2017 г. № 51 (с изм. и доп.) (п. 15.) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

² О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2017 г. № 51 (с изм. и доп.) (п. 17.) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

по ним должны быть заслушаны мнения участников судебного разбирательства. В результате суд отклоняет те вопросы, которые не относятся к уголовному делу или компетенции эксперта, а также формулирует новые вопросы.

Судебная экспертиза производится в общем порядке, установленном гл. 27 УПК РФ. В зависимости от продолжительности производства экспертизы суд может объявить на это время перерыв или продолжить судебное следствие. Эксперт вправе проводить экспертизу вне стен суда.

Экспертиза в суде, вне зависимости от того, проводилась ли аналогичная экспертиза на предварительном расследовании, всегда первична.

В случае необходимости суд по ходатайству сторон или по собственной инициативе вправе назначить повторную либо дополнительную экспертизу.

Вещественные доказательства в ходе судебного следствия осматриваются в порядке, закрепленном в ст. 284 УПК РФ. Осмотр вещественных доказательств производится в любой момент судебного следствия по ходатайству сторон. При этом суд непосредственно обозревает вещественные доказательства, также для осмотра они могут предъявляться свидетелям, специалистам, экспертам. Лица, которым были предъявлены вещественные доказательства, вправе обращать внимание суда на обстоятельства, связанные со свойствами, приметами и особенностями данных доказательств. Осмотр вещественных доказательств может производиться не только в зале суда, но и по месту их нахождения.

Оглашение протоколов следственных действий и иных документов согласно ст. 285 УПК РФ может быть произведено полностью или частично на основании определения или постановления суда, если в этих документах изложены или удостоверены обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела. При этом протоколы следственных действий, заключение эксперта и иные документы оглашаются стороной, которая ходатайствовала об их оглашении, либо судом.

Переписка, запись телефонных и иных переговоров, телеграфные, почтовые и иные сообщения лиц могут быть оглашены только с их согласия.

Об оглашении протоколов и иных документов делается запись в протоколе судебного заседания с указанием наименования оглашенных бумаг.

В соответствии со ст. 286 УПК РФ документы, представленные в судебное заседание сторонами или истребованные судом, могут быть на основании определения или постановления суда исследованы и *приобщены к материалам уголовного дела*.

В ходе судебного следствия возможен *осмотр местности и помещения* (ст. 287 УПК РФ). Он производится судом с участием сторон, а при необходимости и с участием свидетелей, эксперта и специалиста, лиц, с которыми заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. Осмотр помещения проводится на основании определения или постановления суда. Поскольку суд непосредственно обозревает местность или помещение, участие понятых в производстве данного следственного действия не требуется.

Осмотр местности и помещения проводится судом в следующих случаях: 1) при неполноте, недоброкачественности осмотра, проведенного на предварительном расследовании, 2) при необходимости уточнения данных, установленных при осмотре на предварительном расследовании или полученных иным путем, 3) при необходимости личного восприятия обстановки на местности или в помещении, 4) для получения новых сведений. Осмотр позволяет действенным образом разрешать спорные вопросы, имеющие значение для дела, избегая многочасовых допросов в рамках судебного следствия.

По прибытии на место осмотра председательствующий объявляет о продолжении судебного заседания, после чего суд приступает к осмотру. При этом подсудимому, потерпевшему, свидетелям, эксперту и специалисту, лицу, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, могут быть заданы вопросы в связи с осмотром. При ответе на данные вопросы на подсудимого распространяется его право отказаться от дачи показаний (п. 3 ч. 4 ст. 47 УПК РФ), а на иных лиц – право не свидетельствовать против себя и своих близких родственников (ч. 1 ст. 51 Конституции РФ).

Следственный эксперимент в рамках судебного разбирательства в суде первой инстанции регламентирован ст. 288 УПК РФ. Он производится судом с участием сторон, а при необходимости и с участием свидетелей, эксперта и специалиста, лица, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудни-

честве. Юридическим основанием для производства следственного эксперимента являются определения или постановления суда.

Данное следственное действие в суде первой инстанции производится по общим правилам, установленным в ст. 181 УПК РФ.

Предъявление для опознания лица или предмета в ходе судебного следствия согласно ст. 289 УПК РФ производится по общим правилам, установленным законодателем в ст. 193 Кодекса.

Порядок производства *освидетельствования* в ходе судебного следствия установлен в ст. 290 УПК РФ. Освидетельствованию наряду с подсудимым могут быть подвергнуты потерпевший и свидетель. Освидетельствование производится на основании определения или постановления суда в случаях, предусмотренных ч. 1 ст. 179 УПК РФ (т. е. для обнаружения на теле человека особых примет, следов преступления, телесных повреждений и т. п., если для этого не требуется производство судебной экспертизы).

Если освидетельствование лица сопровождается его обнажением, то оно производится врачом или иным специалистом в отдельном помещении. После подписания им акта указанные лица возвращаются в зал судебного заседания. В присутствии сторон врач или иной специалист сообщает суду о следах и приметах на теле освидетельствованного, а также отвечает на вопросы сторон и суда. Акт освидетельствования приобщается к материалам уголовного дела.

Таковы все предусмотренные законом процессуальные действия, производство которых возможно в рамках судебного следствия.

Завершающим этапом является *окончание судебного следствия* (ст. 291 УПК РФ). По окончании исследования доказательств председательствующий опрашивает стороны, желают ли они дополнить судебное следствие, и если да, то чем именно. В случае заявления ходатайства о дополнении судебного следствия суд обсуждает его и принимает решение о его удовлетворении и о дополнении судебного следствия или об отказе в удовлетворении.

Если ходатайства о дополнении судебного следствия от сторон не поступили, а также после разрешения ходатайств и выполнения связанных с этим судебных действий председательствующий объявляет судебное следствие оконченным.

3. Прения сторон и последнее слово подсудимого

Прения сторон и последнее слово подсудимого – это этап судебного разбирательства, в ходе которого его участникам предоставляется возможность высказаться по существу предъявленного обвинения и исследованных в судебном заседании доказательств.

Прения сторон – это поочередные выступления представителей стороны обвинения и стороны защиты, в ходе которых они оценивают исследованные в судебном заседании доказательства и предлагают суду принять решение о виновности или невиновности лица, о виде и размере предстоящего наказания в случае признания лица виновным, а также по иным вопросам, входящим в компетенцию суда.

Содержание и порядок прений сторон установлены в ст. 292 УПК РФ. По общему правилу прения сторон состоят из речей обвинителя и защитника. При отсутствии защитника в прениях сторон выступает сам подсудимый¹. Если на момент произнесения сторонами прений подсудимый пожелает воспользоваться помощью защитника, то суд обязан предоставить ему такую возможность.

В прениях сторон по их желанию также вправе участвовать потерпевший и его представитель. При наличии такого желания суд обязан допустить указанных лиц к участию на данном этапе судебного разбирательства. Ряд участников (гражданский истец, гражданский ответчик, их представители, подсудимый) также вправе заявлять ходатайства об участии в прениях сторон.

Последовательность выступлений участников прений сторон обусловлена содержанием принципа состязательности (ст. 15 УПК РФ) и определяется судом. При этом во всех случаях первым выступает обвинитель, а последними – подсудимый и его защитник. Аналогичным образом гражданский ответчик и его

¹ О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. № 29 (п.3) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

представитель выступают в прениях сторон после гражданского истца и его представителя.

В своих выступлениях участники прений сторон не вправе ссылаться на доказательства, которые не были рассмотрены в ходе судебного следствия или которые были признаны недопустимыми в силу ст. 75 УПК РФ.

Поскольку стороны свободны в изложении своей позиции, суд ограничивать продолжительность прений сторон не вправе. Однако председательствующий может останавливать лиц, если они касаются обстоятельств, не имеющих отношения к рассматриваемому уголовному делу, а также доказательств, которые ранее были признаны недопустимыми.

В соответствии с ч. 6 ст. 292 УПК РФ после произнесения речей участниками прений сторон каждый из них может выступить еще один раз с репликой. *Реплика – это краткое высказывание одного участника относительно выступления другого участника судебных прений.* Право последней реплики в любом случае принадлежит подсудимому или его защитнику.

Кроме выступлений, участники прений сторон вправе в письменном виде представить суду свои формулировки по ряду вопросов, подлежащих разрешению судом при постановлении приговора (п. 1–6 ч. 1 ст. 299 УПК РФ). Предлагаемые формулировки участников прений не имеют обязательной силы для суда и могут представляться суду по окончании прений и до удаления суда в совещательную комнату.

После окончания прений сторон председательствующий предоставляет подсудимому *последнее слово*. Последнее слово предоставляется подсудимому, в том числе, с использованием систем видеоконферен-связи. Никакие вопросы согласно ч. 1 ст. 293 УПК РФ к подсудимому во время его последнего слова не допускаются.

Последнее слово подсудимого представляет собой речь, с которой подсудимый обращается к суду с различными просьбами, а также высказывает свое отношение к инкриминируемому ему деянию. Подсудимый не ограничен при произнесении им последнего слова во времени. Однако председательствующий вправе останавливать его в том случае, когда лицо сообщает информацию, не относящуюся к рассматриваемому уголовному делу.

Если участники в ходе судебных прений или подсудимый в последнем слове сообщат о наличии новых доказательств, то суд вправе возвратиться к этапу судебного следствия, после чего вновь проводятся прения сторон и подсудимый произносит последнее слово. После произнесения подсудимым последнего слова суд незамедлительно удаляется в совещательную комнату для постановления и последующего провозглашения приговора. Перед удалением суда в совещательную комнату суд объявляет о времени оглашения приговора.

4. Приговор: понятие, виды, порядок постановления и провозглашения

Постановление приговора является заключительной частью судебного разбирательства. *Приговор в п. 28 ст. 5 УПК РФ определен как решение о невиновности или виновности подсудимого и назначении ему наказания либо об освобождении его от наказания, вынесенное судом первой или апелляционной инстанции.*

Приговор по своей правовой природе является актом правосудия, в котором в установленном законом порядке разрешается основной вопрос всего уголовного дела. Именно в приговоре наиболее полно реализуется принцип осуществления правосудия только судом. В ч. 2 ст. 8 УПК РФ закреплено, что никто не может быть признан виновным в совершении преступления и подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда и в порядке, установленном уголовно-процессуальным законом.

Приговор постановляется от имени Российской Федерации (ст. 296 УПК РФ). Это положение означает, что вынесение оправдательного приговора свидетельствует об отказе государства от осуществления уголовного преследования конкретного лица. Обвинительный приговор, в свою очередь, свидетельствует о том, что государство признало лицо виновным и что оно подлежит наказанию в установленном законом порядке или освобождается от наказания.

По своей правовой природе приговор, как и другие решения в уголовном процессе, представляет собой акт применения нормы права к конкретным правоотношениям.

По всем вопросам, разрешенным в уголовном деле, приговор обладает свойством *общеобязательности*. Он обязателен для всех государственных и общественных предприятий, учреждений и организаций, должностных лиц и граждан и подлежит исполнению на всей территории Российской Федерации. Но в отличие от многих других правоприменительных актов приговор приобретает свойство общеобязательности только после вступления в законную силу.

Приговор, вступивший в законную силу, обладает свойством *преюдициальности*. Согласно ст. 90 УПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу приговором, за исключением приговора, постановленного судом в соответствии со статьей 226.9 (по результатам дознания в сокращенной форме), 316 (особый порядок постановления приговора при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением), 317.7 (особый порядок постановления приговора в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве) УПК РФ, или иным вступившим в законную силу решением суда, принятым в рамках гражданского, арбитражного или административного производства, признаются судом, прокурором, следователем, дознавателем без дополнительной проверки. Однако такой приговор не может предрешать виновность лиц, не участвовавших ранее в рассматриваемом уголовном деле¹.

Процессуальное значение приговора состоит в том, что он является основным актом правосудия по уголовным делам, подводя итог деятельности органов расследования и суда первой инстанции, обеспечивая защиту прав и законных интересов участников процесса.

В ст. 297 УПК РФ закреплены предъявляемые к приговору требования: законность, обоснованность и справедливость.

Законность приговора – это свойство, в соответствии с которым форма и содержание приговора должны соответствовать действующему уголовно-процессуальному законодательству.

Требование законности означает, что приговор как итоговый акт правосудия был постановлен в результате досудебного и су-

¹ См. подробнее: Уголовный процесс: Учебник для вузов / Отв. ред. д-р юрид. наук А.В. Гриненко. - М.: Норма, 2004. – С. 321–322.

дебного производства, основанного на строгом соблюдении действующего законодательства. При этом в ходе уголовного судопроизводства должен неукоснительно соблюдаться не только УПК РФ, но и иные законы, применяющиеся в ходе предварительного расследования и судебного разбирательства. Пленум Верховного Суда РФ, в свою очередь, разъясняет, что приговор может быть признан законным только в том случае, если он постановлен по результатам справедливого судебного разбирательства¹.

Обоснованность приговора – это требование, согласно которому приговор основывается на совокупности доказательств, непосредственно исследованных в судебном разбирательстве. В результате все доказательства, как имевшиеся в материалах уголовного дела, так и непосредственно представленные в судебное заседание, должны быть тщательно проверены в ходе судебного следствия. Доказательства должны быть оценены в соответствии с принципом свободы оценки доказательств (ст. 17 УПК РФ).

Приговор может быть постановлен лишь на основании непротиворечивых доказательств, которые являются достаточными для принятия этого итогового решения.

В обоснование приговора не могут быть положены доказательства, которые не были непосредственно исследованы в судебном заседании. Исключение составляют лишь случаи, указанные в ст. 276 и 281 УПК РФ.

В ч. 4 ст. 14 УПК РФ закреплен категорический запрет обосновывать обвинительный приговор предположениями.

Приговор не может быть признан законным и обоснованным, если обстоятельства, влияющие на квалификацию содеянного, не были в должной степени исследованы и оценены. В частности, приговор не может быть основан на заключении эксперта, правильность которого вызывает сомнение.

Справедливость – это требование, по которому при отсутствии доказательств виновности лица оно было оправдано, а при наличии достаточных доказательств виновности было назначено наказание в пределах санкции, установленной соответствующей

¹ О судебном приговоре: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 г. № 55 // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

статьей Особенной части УК РФ, соответствующее тяжести совершенного деяния и личности осужденного.

Процессуальный порядок постановления приговора

Постановление приговора – это комплекс действий суда, который включает в себя: совещание судей (при коллегиальном рассмотрении уголовного дела), принятие решений по обсуждаемым вопросам, составление и подписание текста приговора, провозглашение приговора.

Эти действия суда последовательно сменяют друг друга. И соблюдение данной процедуры постановления приговора обеспечивает соответствие приговора надлежащим требованиям и создает условия для обеспечения правосудия по уголовным делам.

В соответствии с ч. 1 ст. 298 УПК РФ приговор постановляется судом в совещательной комнате. Иные лица, кроме судей, входящих в состав суда, находиться в совещательной комнате во время постановления приговора не вправе. Поскольку совещание может быть весьма продолжительным, по окончании рабочего времени в суде, а также в течение рабочего дня судьи могут делать перерыв для отдыха и выходить из совещательной комнаты. При этом судьи обязаны хранить тайну совещательной комнаты. Они не вправе разглашать суждения, имевшие место при обсуждении и постановлении приговора.

Предметом совещания судей являются вопросы, подлежащие разрешению при постановлении приговора по каждому уголовному делу. Независимо от категории и объема уголовного дела при постановлении приговора суд разрешает следующие вопросы, перечисленные в ч. 1 ст. 299 УПК РФ: 1) доказано ли, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый; 2) доказано ли, что деяние совершил подсудимый; 3) является ли это деяние преступлением и какими пунктом, частью, статьей УК РФ оно предусмотрено; 4) виновен ли подсудимый в совершении этого преступления; 5) подлежит ли подсудимый наказанию за совершенное им преступление; 6) имеются ли обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание; 6.1) имеются ли основания для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, на менее тяжкую в соответствии с

ч. 6 ст. 15 УК РФ¹; 7) какое наказание должно быть назначено подсудимому; 7.1) имеются ли основания для замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами в порядке, установленном ст. 53.1 УК РФ; 7.2) нуждается ли подсудимый в прохождении лечения от наркомании и медицинской и (или) социальной реабилитации в порядке, установленном статьей 72.1 Уголовного кодекса Российской Федерации; 8) имеются ли основания для постановления приговора без назначения наказания или освобождения от наказания; 9) какой вид исправительного учреждения и режим должны быть определены подсудимому при назначении ему наказания в виде лишения свободы; 10) подлежит ли удовлетворению гражданский иск, в чью пользу и в каком размере; 10.1) доказано ли, что имущество, подлежащее конфискации, получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления либо для финансирования терроризма, экстремистской деятельности (экстремизма), организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации)²; 11) как поступить с имуществом, на которое наложен арест для обеспечения гражданского иска или возможной конфискации; 12) как поступить с вещественными доказательствами; 13) на кого и в каком размере должны быть возложены процессуальные издержки³; 14) должен ли суд в случаях, предусмотренных ст. 48 УК РФ, лишить подсудимого специального, воинского или почетного звания, классного чина, а также государственных наград; 15) могут ли быть применены принуди-

¹ См. подробнее: О практике применения судами положений ч. 6 ст. 15 УК РФ: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 мая 2018 г. № 10 // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

² См. подробнее: О некоторых вопросах, связанных с применением конфискации имущества в уголовном судопроизводстве: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 июня 2018 г. № 17 // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

³ См. подробнее: О практике применения законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 г. № 42 // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

тельные меры воспитательного воздействия в случаях, предусмотренных ст. 90 и 91 УК РФ; 16) могут ли быть применены принудительные меры медицинского характера в случаях, предусмотренных ст. 99 УК РФ; 17) следует ли отменить или изменить меру пресечения в отношении подсудимого.

Если подсудимый обвиняется в совершении нескольких преступлений, то суд разрешает вопросы, указанные в пунктах 1–7 ч. 1 ст. 299 УПК, по каждому преступлению отдельно.

Если в совершении преступления обвиняется несколько подсудимых, то суд разрешает вопросы, указанные в пунктах 1–7 ч. 1 ст. 299 УПК, в отношении каждого подсудимого в отдельности, при этом суде необходимо определить роль и степень его участия в совершенном деянии.

При рассмотрении уголовного дела судьей единолично все вопросы им разрешаются в совещательной комнате самостоятельно. Если уголовное дело рассматривалось судом коллегиально, то разрешение вопросов происходит путем голосования в порядке, установленном ст. 301 УПК РФ. При этом председательствующий ставит на разрешение вопросы в том же порядке, в котором они перечислены в ст. 299 УПК РФ.

По общему правилу при разрешении вопросов никто из судей не вправе воздерживаться от голосования. Все вопросы разрешаются большинством голосов. Во избежание давления на иных судей председательствующий голосует последним.

Если судья голосовал за оправдание подсудимого и остался в меньшинстве, то ему предоставляется право воздержаться от голосования по вопросам применения уголовного закона. Если мнения судей по вопросам о квалификации преступления и мере наказания разошлись, то голос, поданный за оправдание, должен быть присоединен к голосу, поданному за квалификацию преступления по статье (части, пункту статьи) УК РФ, предусматривающей менее тяжкое преступление и назначение менее сурового наказания.

Наказание в виде смертной казни назначается только по единогласному решению всех судей, входящих в состав суда.

Если судья остался при *особом мнении* (особое мнение судьи – это выраженное судьей в соответствии с ч. 5 ст. 301 УПК РФ мнение, не совпадающее с позицией других судей при колле-

гиальном рассмотрении уголовного дела в части разрешения вопросов при постановлении приговора или их обоснования), то он может выразить его в письменном виде в совещательной комнате. При изложении своего особого мнения судья не вправе указывать в нем сведения о суждениях, имевших место при обсуждении и принятии судебного решения, о позиции отдельных судей, входивших в состав суда, или иным способом раскрывать тайну совещания судей. Особое мнение судьи должно быть изготовлено не позднее 5 суток со дня провозглашения приговора. Документ оглашению в судебном заседании не подлежит, но приобщается к приговору. При производстве по уголовному делу на последующих стадиях вышестоящий суд при принятии решения изучает особое мнение судьи и оценивает содержащиеся в данном документе доводы.

После разрешения вопросов, указанных в статье 299 УПК, суд переходит к составлению приговора. Приговор должен быть написан от руки или изготовлен с помощью технических средств одним из судей, участвовавших в его постановлении. Приговор излагается на том языке, на котором происходило судебное разбирательство и подписывается всеми судьями. Судья, оставшийся при особом мнении, также подписывает приговор.

Если в ходе судебного разбирательства данные о личности потерпевшего, свидетеля или иных участников уголовного судопроизводства не раскрывались, суд в приговоре ссылается на псевдонимы этих лиц (с указанием этого факта).

Исправления в приговоре должны быть оговорены и удостоверены всеми судьями в совещательной комнате до его провозглашения.

Виды приговоров, их структура и содержание

В зависимости от того, каким образом были разрешены указанные в ст. 299 УПК РФ вопросы, суд выносит оправдательный или обвинительный приговор.

Оправдательный приговор постановляется во всех случаях, когда в отношении конкретного лица не установлены обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу (ст. 73 УПК РФ). Этот факт находит свое процессуальное выражение в том, что: 1) не установлено событие преступления; 2) подсудимый не причастен к совершению преступления; 3) в деянии под-

судимого отсутствует состав преступления; 4) в отношении подсудимого коллегией присяжных заседателей вынесен оправдательный вердикт (ч. 2 ст. 302 УПК РФ).

Оправдание подсудимого по любому из указанных оснований влечет его реабилитацию.

Обвинительный приговор в соответствии с ч. 4 ст. 14 и ч. 4 ст. 302 УПК РФ не может быть основан на предположениях. Он постановляется только при условии, что в ходе судебного разбирательства виновность подсудимого в совершении преступления подтверждена всей совокупностью исследованных судом доказательств.

Существуют разновидности обвинительного приговора.

Обвинительный приговор с назначением наказания, подлежащего отбыванию осужденным, является актом правосудия, в соответствии с которым лицо признается виновным и подвергается наказанию в пределах санкции статьи (части, пункта статьи) Особенной части УК РФ, предусматривающей ответственность за данное преступление. При этом в приговоре суд должен точно определить вид наказания, его размер и начало исчисления срока отбывания.

Обвинительный приговор с назначением наказания и освобождением от его отбывания выносится в тех случаях, когда к моменту вынесения приговора: 1) издан акт об амнистии, освобождающий от применения наказания, назначенного осужденному данным приговором; 2) время нахождения подсудимого под стражей по данному уголовному делу с учетом правил наказания, установленных ст. 72 УК РФ, поглощает наказание, назначенное подсудимому судом.

Обвинительный приговор без назначения наказания может быть вынесен в случаях, когда не только применение, но и назначение наказания в отношении лица нецелесообразно. Такой приговор, в частности, выносится в случаях, когда истекли сроки давности привлечения к уголовной ответственности, однако подсудимый настаивал на рассмотрении уголовного дела в судебном заседании. Если лицо будет признано виновным, то постановляется соответствующий приговор, однако наказание не назначается. Также обвинительный приговор без назначения наказания поста-

новляется в случаях, если издан акт амнистии, исключающий назначение наказания за это преступление.

И обвинительный, и оправдательный приговор имеют одинаковую структуру. Это – вводная, описательно-мотивировочная и резолютивная части.

Вводная часть как оправдательного, так и обвинительного приговора содержит следующие сведения: 1) о постановлении приговора именем Российской Федерации; 2) дата и место постановления приговора; 3) наименование суда, состав суда, данные о помощнике судьи, секретаре судебного заседания, об обвинителе, о защитнике, потерпевшем, гражданском истце, гражданском ответчике и об их представителях; 4) фамилия, имя, отчество подсудимого, дата и место его рождения, место жительства, место работы, род занятий, образование, семейное положение и иные данные о личности подсудимого, имеющие значение для уголовного дела; 5) пункт, часть, статья Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающие ответственность за преступление, в совершении которого обвиняется подсудимый.

Описательно-мотивировочная и резолютивная части оправдательного и обвинительного приговоров по содержанию различны.

В оправдательном приговоре описательно-мотивировочная часть содержит существо предъявленного обвинения; обстоятельства уголовного дела, установленные судом, основания оправдания подсудимого и подтверждающие их доказательства; мотивы, по которым суд отверг доказательства, представленные стороной обвинения, а также мотивы решения в отношении гражданского иска (ст. 305 УПК РФ). *Резолютивная часть оправдательного приговора* в числе прочих сведений, перечисленных в ст. 306 УПК РФ, содержит решение о признании подсудимого невиновным и основания его оправдания, решение об отмене мер процессуального принуждения, если таковые были приняты, а также разъяснение порядка возмещения вреда, связанного с незаконным преследованием.

В резолютивной части оправдательного приговора указывается, по какому из предусмотренных законом оснований подсудимый оправдан. Если подсудимый обвинялся в совершении нескольких преступлений, приводятся основания оправдания по

каждому из них. Также суд в этой части оправдательного приговора при необходимости принятия решения по вопросам, перечисленным в п. 3 и 4 ч.1, ч. 2 ст. 305 УПК РФ, указывает на отмену меры пресечения, на отмену мер по обеспечению конфискации имущества и возмещения вреда, на отказ в удовлетворении гражданского иска либо на оставление его без рассмотрения. Кроме того, в резолютивной части оправдательного приговора указывается на признание за оправданным права на реабилитацию. Одновременно с приговором реабилитированному направляется извещение с разъяснением порядка возмещения ему вреда, связанного с уголовным преследованием (ч. 1 ст. 134 УПК РФ)¹.

В случае вынесения оправдательного приговора, постановления или определения о прекращении уголовного преследования по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 27 УПК РФ, а также в случаях, когда лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено, суд решает вопрос о направлении уголовного дела руководителю следственного органа или начальнику органа дознания для производства предварительного расследования и установления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

Описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора согласно ст. 307 УПК РФ содержит описание преступного деяния, признанного судом доказанным; доказательства, на основе которых суд принял решение о виновности лица, и мотивы, по которым он отверг другие доказательства; указание на смягчающие и отягчающие ответственность обстоятельства (при наличии таковых); мотивы решения всех вопросов, относящихся к назначению уголовного наказания, освобождению от него или его отбывания, применению иных мер воздействия; доказательства, на которых основаны выводы суда о том, что имущество, подлежащее конфискации, получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления либо для финансирования терроризма,

¹ О судебном приговоре: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 г. № 55 // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

экстремистской деятельности (экстремизма), организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации); а также обоснование принятых решений по другим вопросам, указанным в ст. 299 УПК РФ.

В резолютивной части обвинительного приговора в соответствии со ст. 308 УПК РФ указывается решение о признании подсудимого виновным в совершении преступления, предусмотренного определенной статьей (частью, пунктом статьи) Особенной части УК РФ, вид и размер назначенного наказания, вид исправительного учреждения, а также содержится иная информация.

В резолютивной части как оправдательного, так и обвинительного приговоров, кроме вышеуказанных сведений, содержится разрешение вопросов по предъявленному гражданскому иску, о вещественных доказательствах, о распределении процессуальных издержек, а также должно содержаться разъяснение о порядке и сроках его обжалования, о праве осужденного и оправданного ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В соответствии со ст. 313 УПК РФ одновременно с постановлением приговора суд должен принять следующие решения:

1) об имеющихся на иждивении у осужденного к лишению свободы несовершеннолетних детей и других иждивенцах, а также престарелых родителей, нуждающихся в постороннем уходе. Указанные лица на основании определения или постановления суда передаются на попечение близких родственников, родственников или других лиц либо помещаются в детские или социальные учреждения;

2) об оставшемся без присмотра жилище или ином имуществе осужденного к лишению свободы. Такое имущество на основании определения или постановления суда передается под охрану соответствующих органов и должностных лиц;

2.1) об отмене мер безопасности или о дальнейшем применении этих мер в случае осуществления в отношении осужденного государственной защиты;

3) о размере вознаграждения защитника, участвовавшего в уголовном деле по назначению.

В соответствии с ч. 5 ст. 313 УПК РФ, если до окончания прений сторон потерпевший или его законный представитель изъявил желание получать в обязательном порядке информацию о прибытии осужденного к лишению свободы к месту отбывания наказания, о выездах осужденного за пределы учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, о времени освобождения осужденного из мест лишения свободы, суд одновременно с постановлением обвинительного приговора выносит определение или постановление об уведомлении потерпевшего или его законного представителя, копию которого направляет вместе с копией обвинительного приговора в учреждение или орган, на которые возложено исполнение наказания¹.

Провозглашение приговора

После подписания приговора суд возвращается в зал судебного заседания, где председательствующий оглашает его содержание. Приговор суда оглашается в открытом судебном заседании. При этом все присутствующие в зале судебного заседания, включая состав суда, выслушивают приговор, стоя (ч. 1 ст. 310 УПК РФ).

Если подсудимый не владеет языком уголовного судопроизводства, то ему должен быть обеспечен перевод текста приговора. Такой перевод может быть сделан переводчиком синхронно с провозглашением приговора или сразу после провозглашения.

Если подсудимый осужден к смертной казни, то председательствующий разъясняет ему право ходатайствовать о помиловании².

В случае рассмотрения уголовного дела в закрытом судебном заседании на основании определения или постановления суда могут оглашаться только вводная и резолютивная части при-

¹ См. подробнее: О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 апреля 2009 г. № 8 (ред. от 17.11.2015) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

² В Российской Федерации смертная казнь как вид наказания законодательно не отменена. Но, с 1996 года, с момента вступления страны в Совет Европы, в России действует мораторий на применение такой меры наказания, ее альтернативой является пожизненное заключение.

говора. При этом суд разъясняет участникам судебного разбирательства порядок ознакомления с его полным текстом.

При провозглашении приговора председательствующий объявляет о наличии особого мнения судьи и разъясняет участникам судебного разбирательства право в течение 3 суток заявить ходатайство об ознакомлении с особым мнением судьи и срок такого ознакомления. Заявить ходатайство об ознакомлении с особым мнением судьи вправе осужденный, оправданный, их защитники, законные представители, прокурор, потерпевший, его представитель, а в случае, если особое мнение судьи связано с разрешением гражданского иска, – гражданский ответчик, гражданский истец и их представители.

В соответствии со ст. 311 УПК РФ подсудимый, находящийся под стражей, подлежит немедленному освобождению в зале суда после провозглашения приговора, не предусматривающего дальнейшее ограничение его права на свободу и личную неприкосновенность, а именно: оправдательного приговора; обвинительного приговора без назначения наказания; обвинительного приговора с назначением наказания и с освобождением от его отбывания; обвинительного приговора с назначением наказания, не связанного с лишением свободы, или назначения в виде лишения свободы условно.

Копия приговора вручается осужденному или оправданному, его защитнику и обвинителю, а также при наличии соответствующего ходатайства потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику и их представителям в течение 5 суток со дня провозглашения. Если кто-либо из перечисленных лиц не владеет языком уголовного судопроизводства, то копия приговора вручается ему с соответствующим переводом.

5. Особый порядок судебного разбирательства: основания применения и порядок производства

Особый порядок судебного разбирательства – это процессуальная форма осуществления правосудия по уголовному делу, которая не требует проведения судебного следствия. Иными словами, суд, постановляя приговор, фактически основывается на выводах, сделанных стороной обвинения в процессе предвари-

тельного расследования по уголовному делу. В ходе же разрешения уголовного дела судом доказательства не подлежат непосредственному исследованию.

Особый порядок судебного разбирательства допускается только при наличии двух оснований: 1) при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением (гл. 40 УПК РФ) 2) при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве (гл. 40.1 УПК РФ).

Рассмотреть дело в особом порядке – это право суда. Решение о постановлении приговора в особом порядке суд принимает только в том случае, если усмотрит наличие необходимых условий, предусмотренных уголовно-процессуальным законом.

При рассмотрении уголовного дела в особом порядке обвиняемый получает возможность облегчения своей участи (как при согласии с предъявленным обвинением, так и в случае содействия органам предварительного следствию, а государство осуществляет экономию процессуальных средств и материальных ресурсов.

Особый порядок принятия судебного решения по уголовным делам имеет определенные исторические предпосылки в отечественном законодательстве.

Так, по Русской Правде, признание вины обвиняемым имело решающее значение¹. При наличии признания дальнейший смысл судебного разбирательства утрачивался, а в случае заpiresательства обвиняемого Краткая редакция Русской Правды требовала предоставления свидетелей (ст. 15)». Таким образом, в случае отказа лица от признания своей вины фактически исследование доказательств должно было быть проведено в полном объеме, а при признании вины – в усеченном.

Послереволюционное советское законодательство также не отказалось от упрощенной процедуры уголовного судопроизводства, вводимой в зависимости от наличия признания своей вины подсудимым. Согласно ч. 1 ст. 282 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР 1923 г., если подсудимый соглашался с обстоятельствами, изложенными в обвинительном заключении, признавал правильным предъявленное ему обвинение и давал показания, суд

¹ Чельцов-Бебутов М.А. Курс уголовно-процессуального права. Очерки по истории суда и уголовного процесса в рабовладельческих, феодальных и буржуазных государствах. - СПб., 1995. - С. 637.

мог перейти к выслушиванию прений сторон без производства дальнейшего судебного следствия. Аналогичная норма содержалась и в УПК РСФСР 1922 г. (ст. 286).

Кроме того, в 20-х гг. XX в. имели место так называемые дежурные камеры народных судов, в которые направлялись уголовные дела, не требующие особого расследования или по которым обвиняемые признали себя виновными (ст. 398 УПК РСФСР 1922 г., ст. 361 УПК РСФСР 1923 г.). Процедура рассмотрения уголовного дела в «дежурной камере» производилась по усеченному варианту (в частности, не обязательным было назначение защитника).

Несмотря на наличие перечисленных вариантов особого порядка уголовного судопроизводства в процессуальном законодательстве 20–50-х гг. XX в., они не могли в полной мере обеспечить права личности, так как не предусматривали гарантированных льгот по виду или размеру наказания для лиц, признавших свою вину перед судом. Одновременно В.Я. Лившиц отмечал, что «в советском праве сознание обвиняемого не исключает судебного следствия, а лишь может повлиять на объем рассматриваемого на суде доказательственного материала»¹.

УПК РСФСР 1960 г. отказался от института особого порядка уголовного судопроизводства.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ 2001 года впервые вводит особый порядок судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением и с 29 июня 2009 года особый порядок принятия судебного решения при заключении с подозреваемым, обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве.

Наиболее распространенным в юридической литературе мнением является признание особого производства, урегулированного главой 40 УПК РФ, разновидностью сделок о признании вины, наибольшее распространение получивших в США. Сущность данного института составляет соглашение между представителями обвинения и защиты, в рамках которого обвиняемый признает свою виновность в совершении преступления, а обвинитель изменяет обвинение в сторону смягчения, исключая от-

¹ Лившиц В.Я. Принцип непосредственности в советском уголовном процессе. М.: Л., 1949. С. 176.

дельные его эпизоды и (или) снижая требования относительно наказания. После заключения такого соглашения обвиняемый лишается права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей, исследование доказательств судом не проводится и суд, связанный такой сделкой, выносит обвинительный приговор.

Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением

Согласно части 1 статьи 314 УПК РФ обвиняемый вправе при наличии согласия государственного или частного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые, предусмотренное Уголовным кодексом Российской Федерации, не превышает 10 лет лишения свободы.

В случае реализации обвиняемым предоставленного УПК РФ права суд может постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке, если удостоверится, что: 1) обвиняемый осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; 2) ходатайство было заявлено добровольно и после проведения консультации с защитником (ч. 2 ст. 314 УПК РФ).

При рассмотрении вопроса о возможности принятия судебного решения по ходатайству обвиняемого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке суд устанавливает, имеются ли по уголовному делу необходимые для этого условия.

Согласно требованиям норм гл. 40 УПК РФ такими условиями следует считать:

- заявление обвиняемого о согласии с предъявленным обвинением;

- заявление такого ходатайства в присутствии защитника и в период, установленный ст. 315 УПК РФ. Если защитник не приглашен самим обвиняемым, его законным представителем или по их поручению другими лицами, то участие защитника в данном случае должен обеспечить суд (ч. 1 ст. 315 УПК РФ).

В ч. 1 ст. 315 УПК РФ предусмотрен частный случай обеспечения в уголовном деле участия защитника, которого назначает суд при отсутствии его у подсудимого. При этом необходимо

учитывать, что согласно с п. 2 ч. 2 ст. 314 УПК РФ рассматриваемое ходатайство должно быть заявлено после проведения обвиняемым консультаций со своим защитником. Следовательно, участие защитника должно обеспечиваться не только судом, но и следователем.

Обвиняемый вправе заявить ходатайство: 1) в момент ознакомления с материалами уголовного дела, о чем делается соответствующая запись в протоколе ознакомления с материалами уголовного дела в соответствии с ч. 2 ст. 218; 2) на предварительном слушании, когда оно является обязательным в соответствии со ст. 229 Кодекса (ч. 2 ст. 315 УПК РФ).

Если в ходе проводимого с участием обвиняемого, его защитника, прокурора и потерпевшего предварительного слушания имеется возможность, с соблюдением условий назначения особого порядка вынесения приговора, восстановить права обвиняемого, судья по ходатайству обвиняемого принимает решение о назначении судебного заседания в особом порядке. При невозможности устранить допущенное в ходе предварительного расследования нарушение уголовно-процессуального закона дело подлежит возвращению прокурору.

Согласно п. 8 постановления Пленума Верховного суда РФ от 05.12.2006 № 60 «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел»¹ в особом порядке могут рассматриваться уголовные дела как публичного и частно-публичного, так и частного обвинения. С учетом особенностей судопроизводства по делам частного обвинения ходатайство об особом порядке судебного разбирательства по ним может быть заявлено в период: от момента вручения лицу заявления потерпевшего о привлечении его к уголовной ответственности до вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания. При этом мировой судья в соответствии с требованиями ст. 11 УПК РФ при вручении заявления обязан в присутствии защитника разъяснить лицу, в отношении которого оно подано, право ходатайствовать о применении особого порядка судебного

¹ О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 декабря 2006 г. № 60 (в ред. от 22.12.2015) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

разбирательства и выяснить у него, желает ли он воспользоваться этим правом, а при проведении примирительной процедуры – выяснить у потерпевшего, не возражает ли он против удовлетворения ходатайства лица, привлекаемого к ответственности;

– осознание обвиняемым характера и последствий заявленного им ходатайства. Пленум Верховного Суда РФ указал, что судам надлежит устанавливать, имеются ли по уголовному делу необходимые для этого условия, в том числе "осознание обвиняемым характера и последствий заявленного им ходатайства"¹. То есть обвиняемый должен хорошо представлять себе последствия применения особого порядка принятия судебного решения. Поэтому основная задача судьи при принятии к рассмотрению ходатайства обвиняемого о признании себя виновным заключается в том (согласно смыслу ч. 2 ст. 314 УПК РФ), чтобы установить дееспособность обвиняемого, убедиться, что обвиняемый осознает предъявленное обвинение и предстоящее наказание². При этом ходатайство о применении особого порядка, предусмотренного гл. 40 УПК РФ, не подлежит удовлетворению в случае его заявления несовершеннолетним обвиняемым. Если по уголовному делу обвиняется несколько лиц, а ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства заявили лишь некоторые из них либо хотя бы один из обвиняемых является несовершеннолетним, то при невозможности выделить дело в отношении лиц, заявивших ходатайство об особом порядке судебного разбирательства, и несовершеннолетних в отдельное производство такое дело в отношении всех обвиняемых должно рассматриваться в общем порядке;

– отсутствие возражений у государственного или частного обвинителя и потерпевшего против рассмотрения уголовного дела в особом порядке. Одним из условий особого порядка также является согласие потерпевшего. В уголовно-процессуальном законе этому вопросу не уделено должного внимания. В соответствии с положениями названной главы УПК РФ выразить свое отношение к ходатайству обвиняемого о рассмотрении уголовно-

¹ Там же.

² Иванов А., Куцумакина Е. Согласие потерпевшего как обязательное условие рассмотрения уголовного дела в особом порядке: практические проблемы реализации требований закона // Уголовное право. – 2007. – № 1. – С. 84–86.

го дела в особом порядке потерпевший может только в суде. Однако обвиняемый может заявить данное ходатайство при ознакомлении с материалами дела, в то время как потерпевший знакомится с ними до него или на предварительном слушании, где присутствие потерпевшего не является обязательным (ч. 4 ст. 234 УПК РФ). Кроме того, согласно ч. 2 ст. 316 УПК РФ участие потерпевшего в судебном заседании, проводимом в особом порядке, не является обязательным. Однако судьи, руководствуясь предоставленным им ч. 2 ст. 249 УПК РФ правом, по собственной инициативе признают явку потерпевшего обязательной, что, безусловно, является мерой вынужденной.

Иными словами, законодатель, указав согласие потерпевшего как одно из обязательных условий рассмотрения дела в особом порядке, не указал, в какой стадии и в каком порядке он такое согласие может дать – законодатель в УПК РФ не предусмотрел четкой процедуры выявления позиции потерпевшего относительно ходатайства обвиняемого о применении особого порядка судебного разбирательства.

Участие в судебном разбирательстве уголовного дела – право потерпевшего (п. 14 ч. 2 ст. 42 УПК РФ). Он вправе самостоятельно решить, присутствовать ли ему в судебном заседании либо нет. Если потерпевший желает воспользоваться этим правом, то следователь, дознаватель, прокурор и суд обязаны обеспечить ему реализацию этой возможности. Отсюда целесообразнее всего выяснить позицию потерпевшего еще на досудебном этапе, например, при ознакомлении его с материалами уголовного дела по окончании предварительного расследования.

Отсутствие в уголовном деле лица, признанного потерпевшим (например, по делам об убийстве лиц, у которых нет родственников или близких лиц), а также неявка потерпевшего в судебное заседание делают невозможным следование суда предписаниям ч. 1 ст. 314 УПК РФ, так как выяснить мнение потерпевшего относительно принятия решения по делу в порядке гл. 40 УПК РФ не представляется возможным. Следовательно, по таким делам применение особого порядка уголовного судопроизводства не может применяться;

– обвинение лица в совершении преступления, наказание за которое не превышает 10 лет лишения свободы¹. Данный критерий определения объема составов преступлений, по которым возможно применение особого порядка, закрепленного гл. 40 УПК РФ, довольно широк. По некоторым подсчетам, из существующих в УК РФ около 600 составов преступлений 540, т. е. 90%, могут рассматриваться в особом порядке, а из составов преступлений против военной службы – все 100%²;

– обоснованность обвинения и его подтверждение собранными по делу доказательствами;

– отсутствие оснований для прекращения уголовного дела.

Если суд установит, что предусмотренные уголовно-процессуальным законом условия отсутствуют, то он принимает решение о назначении судебного разбирательства в общем порядке.

Судебное заседание по ходатайству подсудимого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением проводится в порядке, установленном главами 35, 36, 38 и 39 УПК РФ, и с учетом требований статьи 316 УПК РФ.

При особом порядке вынесения судебного решения, регламентированном гл. 40 УПК РФ, стороны не теряют права на участие в прениях, а подсудимый – на последнее слово, о чем особо разъясняется в п. 28 постановления Пленума Верховного суда РФ от 05.03.2004 № 1 «О применении судами норм УПК РФ»³.

Судебное заседание проводится с обязательным участием подсудимого и его защитника (ч. 2 ст. 316 УПК РФ).

Рассмотрение ходатайства подсудимого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства начинается с

¹ Иванов А., Куцумакина Е. Согласие потерпевшего как обязательное условие рассмотрения уголовного дела в особом порядке: практические проблемы реализации требований закона // Уголовное право. – 2007. – № 1. – С. 84–86.

² Толкаченко А. Практические вопросы назначения наказания при особом порядке судебного разбирательства уголовных дел // Уголовное право. – 2008. – № 2.

³ О применении судами норм УПК РФ: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 г. № 1 (ред. от 01.06.2017) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

изложения государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения, а по уголовным делам частного обвинения – с изложения обвинения частным обвинителем (ч. 3 ст. 316 УПК РФ).

Судья опрашивает подсудимого, понятно ли ему обвинение, согласен ли он с обвинением и поддерживает ли свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, заявлено ли это ходатайство добровольно и после консультации с защитником, осознает ли он последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства. При участии в судебном заседании потерпевшего судья выясняет у него отношение к ходатайству подсудимого (ч. 4 ст. 316 УПК РФ).

Согласно закону суд, разрешая ходатайство обвиняемого о рассмотрении уголовного дела в особом порядке, обязан удостовериться в отсутствии у потерпевшего, надлежащим образом извещенного о месте и времени судебного заседания, возражений против заявленного обвиняемым ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Судья не проводит в общем порядке исследование и оценку доказательств, собранных по уголовному делу. При этом могут быть исследованы обстоятельства, характеризующие личность подсудимого, и обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание (ч. 5 ст. 316 УПК РФ). Поскольку порядок такого исследования главой 40 УПК РФ не ограничен, оно может проводиться всеми предусмотренными уголовно-процессуальным законом способами, в том числе путем исследования дополнительно представленных материалов, а также допросов свидетелей по этим обстоятельствам¹.

При возражении подсудимого, государственного или частного обвинителя, потерпевшего против постановления приговора без проведения судебного разбирательства либо по собственной инициативе судья выносит постановление о прекращении особо-

¹ О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 декабря 2006 г. № 60 (ред. от 22.12.2015) (п. 10) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

го порядка судебного разбирательства и назначении рассмотрения уголовного дела в общем порядке (ч. 6 ст. 316 УПК РФ).

Если подсудимый в ходе судебного заседания отказывается от ранее заявленного ходатайства об особом порядке судопроизводства либо обнаруживается, что он заявил это ходатайство не добровольно, без консультации с защитником либо не осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, то суд в соответствии с ч. 6 ст. 316 УПК РФ принимает решение о назначении судебного разбирательства в общем порядке.

Если судья придет к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, то он постановляет обвинительный приговор и назначает подсудимому наказание, которое не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление (ч. 7 ст. 316 УПК РФ).

В п. 12 постановления Пленума Верховного суда РФ от 05.12.2006 № 6 отмечается, что гл. 40 УПК РФ не содержит норм, запрещающих принимать по делу, рассматриваемому в особом порядке, иные, кроме обвинительного приговора, судебные решения, - в частности, содеянное обвиняемым может быть переквалифицировано, а само уголовное дело прекращено (например, в связи с истечением сроков давности, изменением уголовного закона, примирением с потерпевшим, амнистией, отказом государственного обвинителя от обвинения) и т. д., если для этого не требуется исследования собранных по делу доказательств и фактические обстоятельства при этом не изменяются.

В п. 13 постановления Пленума Верховного суда РФ от 05.12.2006 № 60 разъясняется, что указанное в ч. 7 ст. 316 УПК РФ требование о назначении подсудимому при рассмотрении дела в особом порядке наказания не более двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, не распространяется

на дополнительные наказания и альтернативные виды наказания, указанные в санкциях статей Особенной части УК РФ¹.

Описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора должна содержать описание преступного деяния, с обвинением, в совершении которого согласился подсудимый, а также выводы суда о соблюдении условий постановления приговора без проведения судебного разбирательства. Анализ доказательств и их оценка судьей в приговоре не отражаются (ч. 8 ст. 316 УПК РФ). Так как обвиняемый согласился с предъявленным ему обвинением в той формулировке, в которой оно имеется в постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого и обвинительном заключении, то именно в этом виде событие и квалификация преступного деяния должны найти отражение в описательно-мотивировочной части обвинительного приговора, вынесенного в порядке гл. 40 УПК РФ.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат (ч. 10 ст. 316 УПК РФ).

Взыскание процессуальных издержек с лица, осужденного в особом порядке, установленном гл. 40 УПК РФ, является основанием для обжалования приговора и его изменения судом второй инстанции.

Если по уголовному делу, рассматриваемому в особом порядке, предъявлен гражданский иск, то при наличии соответствующих оснований он может быть оставлен без удовлетворения, производство по нему прекращено, в его удовлетворении может быть отказано либо по иску принято решение о передаче его на рассмотрение в порядке гражданского судопроизводства, если это не повлечет изменения фактических обстоятельств дела.

Приговор, вынесенный в порядке гл. 40 УПК РФ, может быть обжалован в апелляционном порядке по следующим основаниям: существенные нарушения уголовно-процессуального закона; неправильное применение уголовного закона; выявление обстоятельств, указанных в ч. 1 и п. 1 ч. 1.2 ст. 237 УПК РФ, являю-

¹ О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 декабря 2006 г. № 60 (ред. от 22.12.2015) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

щихся основанием для возвращения уголовного прокурору. При этом данный приговор не может быть обжалован по основанию, предусмотренному п. 1 ст. 389.15 УПК РФ, а именно в связи с несоответствием выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве

Федеральным законом от 29.06.2009 № 141-ФЗ¹ в Уголовный кодекс РФ и Уголовно-процессуальный кодекс РФ включены новые для российского законодательства нормы, устанавливающие институт «досудебного соглашения о сотрудничестве» обвиняемого или подозреваемого со стороной обвинения, выполнение условий которого влечет значительное смягчение ответственности за совершенное преступление. Согласно п. 61 ст. 5 УПК РФ *досудебное соглашение о сотрудничестве* – соглашение между сторонами обвинения и защиты, в котором указанные стороны согласовывают условия ответственности подозреваемого или обвиняемого в зависимости от его действий после возбуждения уголовного дела или предъявления обвинения.

Следует отметить, что законодательство (глава 40.1 УПК РФ) не содержат каких-либо ограничений относительно заключения досудебного соглашения о сотрудничестве одновременно с несколькими обвиняемыми (подозреваемыми), которые привлекаются к ответственности по одному уголовному делу. При этом заключение досудебного соглашения о сотрудничестве с одним или несколькими из них является правом прокурора².

Положения главы 40.1 УПК РФ не применяются в отношении подозреваемых или обвиняемых, не достигших к моменту

¹ О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29.06.2009 № 141-ФЗ // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

² О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 июня 2012 г. № 16 // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

совершения преступления возраста восемнадцати лет. Если несовершеннолетний содействовал следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления, суд учитывает эти обстоятельства при назначении несовершеннолетнему наказания (п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 июня 2012 г. № 16 «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве»).

Итак, согласно ч. 1 ст. 317.1 УПК РФ ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве подается подозреваемым или обвиняемым в письменном виде на имя прокурора. Это ходатайство подписывается также защитником. Если защитник не приглашен самим подозреваемым или обвиняемым, его законным представителем или по поручению подозреваемого или обвиняемого другими лицами, то участие защитника обеспечивается следователем.

В соответствии с ч. 2 ст. 317.1 УПК РФ подозреваемый или обвиняемый вправе заявить ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве с момента начала уголовного преследования до объявления об окончании предварительного следствия. В этом ходатайстве подозреваемый или обвиняемый указывает, какие действия он обязуется совершить в целях содействия следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления.

Ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве представляется прокурору подозреваемым или обвиняемым, его защитником через следователя (ч. 3 ст. 317.1 УПК РФ). Следователь, получив указанное ходатайство, в течение трех суток с момента его поступления либо направляет его прокурору вместе с согласованным с руководителем следственного органа мотивированным постановлением о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым или обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве, либо выносит поста-

новление об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Согласно ч. 1 ст. 317.3 УПК РФ прокурор, приняв постановление об удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, приглашает следователя, подозреваемого или обвиняемого и его защитника. С их участием прокурор составляет досудебное соглашение о сотрудничестве.

Досудебное соглашение о сотрудничестве подписывается прокурором, подозреваемым или обвиняемым, его защитником (ч. 3 ст. 317.3 УПК РФ).

В соответствии с ч. 1 ст. 317.5 УПК РФ прокурор в порядке и сроки, которые установлены ст. 221 УПК РФ, рассматривает поступившее от следователя уголовное дело в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, а также материалы, подтверждающие соблюдение обвиняемым условий и выполнение обязательств, предусмотренных данным соглашением, и в случае утверждения обвинительного заключения выносит представление об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по данному уголовному делу. Требования к содержанию представления прокурора закреплены в ч. 1 и 2 ст. 317.5 УПК РФ.

Если прокурор придет к выводу о том, что обвиняемый, заключивший досудебное соглашение о сотрудничестве, при исполнении принятых на себя обязательств сообщил правоохранительным органам неполные либо недостоверные сведения, и отразит это в своем представлении, то особый порядок судебного разбирательства, предусмотренный гл. 40.1 УПК РФ, к этому уголовному делу применен не будет.

Копия вынесенного прокурором представления вручается обвиняемому и его защитнику, которые вправе внести свои замечания, учитываемые прокурором при наличии к тому оснований (ч. 3 ст. 317.5 УПК РФ). Обвиняемый и его защитник располагают не более чем тремя сутками с момента вручения им прокурором представления для формулировки своих замечаний относительно содержания этого документа. Согласно ч. 4 ст. 317.5 УПК РФ не позднее трех суток с момента ознакомления обвиняемого и его защитника с представлением прокурор направляет уголовное дело и представление в суд.

Согласно ч. 1 ст. 317.6 УПК РФ *основанием для рассмотрения судом вопроса об особом порядке* проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, является уголовное дело, поступившее в суд с представлением прокурора, указанным в ст. 317.5 УПК РФ. Ходатайства участников судебного заседания не могут быть признаны основанием для принятия судом такого решения.

По уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, поступившему с представлением прокурора об особом порядке проведения судебного заседания, судья проверяет, имеются ли в материалах дела другие необходимые для его рассмотрения в особом порядке документы: ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, постановление следователя о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым или обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве, постановление прокурора об удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, досудебное соглашение о сотрудничестве (часть 2 статьи 317.4 УПК РФ), а также вручена ли обвиняемому и его защитнику копия представления прокурора об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения (часть 3 статьи 317.5 УПК РФ)¹.

Если указанные документы или сведения о вручении обвиняемому и его защитнику представления прокурора в материалах дела отсутствуют, то судья должен назначить предварительное слушание для рассмотрения вопроса о возвращении уголовного дела прокурору в порядке, установленном статьей 237 УПК РФ. Причем, уголовное дело не подлежит возвращению прокурору, если при проведении предварительного слушания государственный обвинитель представит необходимые документы, в том числе подтверждающие факт вручения обвиняемому и его защитни-

¹ О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 июня 2012 г. № 16 // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

ку представления прокурора, тем самым устранив препятствия рассмотрения уголовного дела судом¹.

При положительном решении судьей вопроса об особом порядке проведения судебного заседания в случае заключения досудебного соглашения о сотрудничестве назначается судебное заседание в порядке, указанном в гл. 33 УПК РФ².

Суд вправе решить вопрос о рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании (полностью или частично) в случаях, предусмотренных частью 2 статьи 241 УПК РФ.

Исходя из части 4 статьи 231 УПК РФ о месте, дате и времени судебного заседания государственный обвинитель, подсудимый, его защитник, а также потерпевший и его представитель, гражданский истец и гражданский ответчик и их представители должны быть извещены не менее чем за 5 суток до его начала.

Извещение указанных лиц посредством СМС-сообщения допускается в случае их согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату. Факт согласия на получение СМС-извещения подтверждается распиской, в которой наряду с данными об участнике судопроизводства и его согласием на уведомление подобным способом указывается номер мобильного телефона, на который оно направляется.

Судебное заседание проводится с обязательным участием подсудимого и его защитника (ч. 2 ст. 317.7 УПК РФ). Неявка же потерпевшего, его законного представителя, представителя, а также гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей в судебное заседание без уважительных причин при условии их надлежащего извещения не является препятствием для рассмотрения уголовного дела.

¹ О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 июня 2012 г. № 16 (п. 8) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

² О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку дела к судебному разбирательству: Постановление Пленума ВС РФ от 22 декабря 2009 г. № 28 // Рос. газ. 2010. 13 января. С. 24.

Напомним, что материалы уголовного дела в отношении лица, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, выделяются в отдельное производство. При этом судья, принимавший участие в рассмотрении уголовного дела в отношении лица, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, не может участвовать в рассмотрении уголовного дела в отношении соучастников преступления, в совершении которого обвинялось такое лицо, и наоборот¹.

В начале судебного заседания государственный обвинитель излагает существо обвинения, предъявленного подсудимому, подтверждает степень содействия подсудимого следствию, разъясняет, в чем конкретно оно было выражено.

Далее судья выясняет у подсудимого: понятно ли ему обвинение, согласен ли он с ним, при этом подсудимому предлагается дать показания по существу предъявленного обвинения. Подсудимый также должен сообщить суду о степени его содействия следствию и указать, в чем оно выражалось. Защитник и государственный обвинитель наделены правом задавать вопросы подсудимому после дачи им показаний.

Судья не проводит в общем порядке исследование и оценку доказательств, собранных по уголовному делу. Основной задачей суда является исследование обстоятельств, указанных в ч. 4 ст. 317.7 УПК РФ. В этих целях суд исследует не только имеющиеся в уголовном деле материалы (справки, заявление о явке с повинной, протоколы и копии протоколов следственных действий и т. д.), но и иные представленные сторонами документы, в том числе относящиеся к другим уголовным делам, возбужденным в результате сотрудничества с подсудимым (материалы оперативно-розыскной деятельности, материалы проверки сообщения о преступлении, копии постановлений о возбуждении уголовного дела и (или) о предъявлении обвинения, копии протокола обыска, документа, подтверждающего факт получения потер-

¹ О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 июня 2012 г. № 16 (п. 6) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

певшим похищенного у него имущества, и др.). При этом исследуются обстоятельства, характеризующие личность подсудимого, смягчающих и отягчающих наказание, в том числе путем исследования дополнительно представленных сторонами материалов, а также допросов свидетелей¹.

Прения сторон, в том числе по вопросам, указанным в части 4 статьи 317.7 УПК РФ, проводятся в порядке, предусмотренном статьей 292 УПК РФ, после чего подсудимому предоставляется последнее слово².

Далее, в силу части 5 статьи 317.7 УПК РФ судья, удостоверившись, что подсудимым соблюдены все условия и выполнены все обязательства, предусмотренные заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве, постановляет обвинительный приговор и с учетом положений ч. 2 и 4 ст. 62 УК РФ назначает подсудимому наказание. Как правило, назначается наказание более мягкое, чем предусмотрено за данное преступление, условное осуждение или подсудимый освобождается от отбывания наказания (решение принимается по усмотрению судьи). В частности, наказание подсудимому не может превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление (ч. 2 ст. 62 УК РФ).

Согласно пункту 38 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 58 от 22.12.2015³ при назначении наказания лицу, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, положения ч.1 ст.61 УК РФ указанной статьи о сроке и размере наказания учету не подлежат. Таким образом, при наличии явки с повинной, активного способствования расследованию преступле-

¹ О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 июня 2012 г. № 16 // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

² Там же (п. 18).

³ О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 (ред. от 18.12.2018) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

ния, оказания помощи потерпевшему, все эти обстоятельства дополнительно не учитываются и охватываются условиями досудебного соглашения. Пункт 34 данного Постановления Пленума разъясняет, что в случае совершения неоконченного преступления указанная в этих нормах часть наказания исчисляется от срока или размера наказания, которые могут быть назначены по правилам ст. 66 УК РФ.

Согласно ст. 63.1 УК РФ в случае, если установлено, что лицом, заключившим досудебное соглашение о сотрудничестве, были предоставлены ложные сведения или сокрыты от следователя либо прокурора какие-либо иные существенные обстоятельства совершения преступления, суд назначает ему наказание в общем порядке без применения положений ч. 2, 3 и 4 ст. 62 УК РФ, касающихся срока и размера наказания, и ст. 64 УК РФ. В свою очередь, согласно ст. 317.8 УПК РФ, если указанные обстоятельства обнаруживаются после назначения подсудимому наказания, по приговор подлежит пересмотру в кассационном порядке.

По общему правилу приговор состоит из вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частей. Содержание вводной части приговора составляется в соответствии со статьей 304 УПК РФ. Согласно ч. 6 ст. 317.7 УПК РФ описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора должна содержать описание преступного деяния, в совершении которого обвиняется подсудимый, а также выводы суда о соблюдении подсудимым условий и выполнении обязательств, предусмотренных заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве. В резолютивной части приговора отражаются сведения, предусмотренные статьей 308 УПК РФ.

Процессуальные издержки при данной форме судебного разбирательства взысканию с подсудимого не подлежат.

После провозглашения приговора судья разъясняет сторонам право и порядок его обжалования, предусмотренные гл. 45.1 УПК РФ (ч. 7 ст. 317.7 УПК РФ). Однако основанием обжалования приговора не может являться несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела.

Напомним, что, Пленум Верховного Суда РФ в своем Постановлении от 22 июня 2012 г. № 16 (п. 23) разъясняет, что глава 40.1 УПК РФ не содержит норм, запрещающих принимать по де-

лу, рассматриваемому в особом порядке в связи с досудебным соглашением о сотрудничестве, иные, кроме обвинительного приговора, судебные решения. В частности, содеянное подсудимым может быть переквалифицировано, а уголовное дело прекращено судом (в связи с изменением уголовного закона, истечением сроков давности, актом об амнистии и т. д.), если для этого не требуется исследования собранных по делу доказательств и фактические обстоятельства при этом не изменяются¹.

Рекомендуемая литература

1. Васяев А.А. Признание доказательств недопустимыми в ходе судебного следствия в суде первой инстанции в российском уголовном процессе: монография / А.А. Васяев. – М.: Волтерс Клувер, 2010. – 176 с.

2. Загорский Г.И. Процессуальные (судебные) акты в уголовном процессе [Электронный ресурс]: учеб. пособие для вузов / Г.И. Загорский. – М.: РАП, 2014. – 192 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/517302>

3. Загорский Г.И. Актуальные проблемы судебного разбирательства по уголовным делам: учебно-практическое пособие. – М.: Проспект, 2011 г. – 235 с.

4. Загорский Г.И. Постановление приговора: проблемы теории и практики Учебно-практич. пособие. – М.: Проспект, 2010 г. – 240 с.

5. Прокопенко А.А. Оценка доказательств судом первой инстанции в уголовном процессе: Науч.-практ. пособие / А.А. Прокопенко. – Краснодар, 2008. – 189 с.

6. Петрухин, И.Л. Оправдательный приговор и право на реабилитацию [Текст] / И.Л. Петрухин. – М.: Проспект, 2009. – 140 с.

7. Пупышева Л.А. Порядок судебного разбирательства в суде первой инстанции: учебное пособие / канд. юрид. наук Л. А. Пу-

¹ О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 июня 2012 г. N 16 // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

пышева. – Новокузнецк: ФКОУ ВПО Кузбасский институт ФСИН России, 2015. – 119 с.

8. Трахов Р.А. Обоснованность решений суда первой инстанции по уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации: Научно-практическое пособие. / Под ред. д-р юрид. наук, профессора Г.М. Меретукова. – Майкоп: Изд-во АГУ, 2009. – 136 с.

9. Чашин А.Н. Особый порядок судебного разбирательства в уголовном процессе / А.Н. Чашин. – М.: Дело и сервис, 2011. – 128 с.

Лекция 4. Производство по уголовным делам, подсудным мировому судье

План

1. Общая характеристика института мировых судей в уголовном судопроизводстве Российской Федерации.
2. Проявление диспозитивности по делам частного обвинения.
3. Процессуальный порядок возбуждения уголовного дела. Подготовка к судебному заседанию.
4. Особенности судебного разбирательства у мирового судьи.

1. Общая характеристика института мировых судей в уголовном судопроизводстве Российской Федерации

В России институт мировых судей впервые был введен в ходе судебной реформы 1864 года. Мировые судьи избирались населением сроком на три года. Порядок производства в мировых судебных установлениях регулировался 121-й статьей Устава уголовного судопроизводства 1864 года¹ (ст. 33–154 УУС). Остановимся более подробно на особенностях рассмотрения дел частного обвинения в данных судах, поскольку современное судопроизводство у мировой судьи по делам частного обвинения во многом воспроизводит именно эту процедуру.

Ст. 42 УУС в числе поводов к «начатию дела» называла жалобы частных лиц, потерпевших вред или убытки. Встречные жалобы объединялись в одно производство. Несовершеннолетние также имели право возбуждать уголовное преследование как лично, так и через уполномоченных. Жалобы частных лиц приносились мировому судье или самими потерпевшими вред или убытки, или теми, кому по закону было предоставлено право ходатайства за них, или же через поверенных (ст. 43 УУС). Возможность представительства существовала только при наличии особой доверенности или личного заявления об этом суду. Законным признавалось представительство родителей за детей,

¹ Далее по тексту – УУС.

находящихся у них на попечении (независимо от возраста), а также мужа за жену (но не наоборот)¹.

Поверенными по делам могли выступать присяжные и частные поверенные, а также другие лица, которым закон не воспрещал ходатайства по чужим делам (запрет, как правило, относился к служащим судебных учреждений и др.). К составлению доверенности предъявлялись требования, предусмотренные в уставе гражданского судопроизводства (ст. 44 УУС). Пределы прав поверенного определялись выданной доверенностью. Необходимо было указание на ведение какого именно дела выдана доверенность. Как правило, указание на ведение дела предполагало право поверенного на возбуждение дела и прекращение его миром. Поэтому неявка поверенного, уполномоченного не ведение дела, приравнивалась к неявке самого обвинителя. Требовалось особое указание на полномочия доверителя по участию в иных судебных инстанциях, кроме мировых судебных установлений. К доверенности предъявлялся также ряд формальных требований: свидетельствование доверенности нотариусом или иным уполномоченным лицом, либо фиксация соответствующего заявления в протоколе судебного заседания. Ст. 45 УУС предусматривала возможность принесения как письменной, так и устной жалобы. Устная жалоба заносилась судьей в протокол, затем зачитывалась заявителю. Допускалось принятие устных жалоб только от неграмотных. В любой жалобе требовалась подпись заявителя или заверенный факт невозможности подписания жалобы².

В жалобе указывались: 1) имя, фамилия, звание или прозвище и место жительства обвинителя; 2) преступное действие, время и место его совершения; 3) понесенные обвинителем вред и убытки; 4) обвиняемое или подозреваемое лицо и место его жительства; 5) свидетели и иные доказательства, коими жалоба подтверждается; 6) год, месяц и число подачи жалобы. При отсутствии в жалобе указания на признаки преступления судья поста-

¹ Проблемы уголовного преследования, осуществляемого в частном порядке, в российском уголовном судопроизводстве / И.Р. Харченко, Р.И. Ульянов. - 2-е изд., стер. — Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2007. - С. 49–50.

² Проблемы уголовного преследования, осуществляемого в частном порядке, в российском уголовном судопроизводстве / И.Р. Харченко, Р.И. Ульянов. - 2-е изд., стер. — Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2007. - С. 50.

новлял оправдательный приговор без судебного разбирательства. Неправильное определение в жалобе преступного деяния не давало мировому судье права на постановление оправдательного приговора, а обязывало его исправить квалификацию. Также судья не мог применять неправильно указанную в жалобе или сообщении статью закона. Закон не требовал формулирования в жалобе просьбы о наказании виновного, достаточно было просьбы о вознаграждении за причиненный вред и убытки. Указание времени и места совершения преступления и доказательств обвинения требовалось лишь по возможности, их отсутствие не являлось основанием для непринятия жалобы, если данные факты не влияли на срок исчисления сроков давности. Вместе с тем, требовалось безусловное, точное указание сведений об обвиняемом (имя, фамилия, звание или прозвище, место жительства)¹.

В отличие от дел частного-публичного и публичного обвинения, судья не имел права поручать производство розыскных действий по делам частного обвинения полиции (ст. 47 УУС), однако сами потерпевшие до подачи жалобы в суд имели возможность обратиться за содействием полиции (ст. 48 УУС)².

Вызов обвиняемого к мировой судье производился повесткой. Допускались и иные способы: устно или через чиновника. Несовершеннолетний (до 17 лет) вызывался вместе и через попечителя. Вызываемый обязывался явиться к разбору дела лично. Но по делам о проступках, за которые в законе определялись наказания не выше ареста, он мог прислать вместо себя поверенного, о чем отмечалось в повестке. Мировому судье предоставлялось, однако, и в этих случаях требовать личной явки обвиняемого, когда по обстоятельствам дела, это оказывалось необходимым. По общему правилу закон допускал принудительный привод обвиняемого (ст. 61 УУС). Однако это правило не распространялось на дела, подлежащие прекращению за примирением сторон. О дне и часе, назначенных для явки обвиняемого, обязательно извещался обвинитель. Рассмотрение дела без вызова об-

¹ Проблемы уголовного преследования, осуществляемого в частном порядке, в российском уголовном судопроизводстве / И.Р. Харченко, Р.И. Ульянов. - 2-е изд., стер. — Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2007. - С.51.

² Там же.

винителя расценивалось как явное нарушение закона. Если жалоба подавалась поверенным, то он вызывался вместо частного обвинителя. Свидетели вызвались мировым судьей только в том случае, если сами стороны не брали на себя обязанности обеспечить их явку в суд (ст. 65 УУС). По делам частного обвинения от сторон требовалось обязательное указание точного места жительства свидетеля, в противном случае их вызов и допрос для суда не являлся обязательным. Невозможность вызова свидетелей отражалась судьей в протоколе¹.

Рассмотрение дела частного обвинения могло быть отложено по ходатайству обеих сторон о предоставлении доказательств. Если подобное ходатайство поступало лишь от одной стороны, оно разрешалось по усмотрению судьи. Закон не исключал возможности применения мер пресечения к обвиняемому и по делам частного обвинения. Мировой судья имел право, в зависимости от тяжести обвинения, применить подписку о явке, или поручительство, или залог, или личное задержание (ст. 77 УУС). По общему правилу мировому судье мог быть заявлен отвод, однако закон устанавливал конкретные сроки для формулирования этого требования. Просьба об устранении мирового судьи, с изложением оснований, должна была заявляться обвинителем при предъявлении иска, а обвиняемым не позже первой явки на суд (ст. 86 УУС). Судебные разбирательства проводились устно и публично (ст. 88 УУС). Вместе с тем, одним из оснований для рассмотрения дела о проступках, преследуемых не иначе как по жалобам частных лиц, при закрытых дверях являлась просьба обеих сторон о негласном разбирательстве дела (ст. 89 УУС). При разбирательстве дела как обвиняемому, так обвинителю или гражданскому истцу, предоставлялось право поручать защиту своих прав поверенному независимо от их личного присутствия в зале судебного заседания (ст. 90). Суд не обязывался к назначению защитника, в то же время отказ в допуске к участию в деле избранного защитника на любом этапе разбирательства является нарушением².

¹ Проблемы уголовного преследования, осуществляемого в частном порядке, в российском уголовном судопроизводстве / И.Р. Харченко, Р.И. Ульянов. - 2-е изд., стер. — Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2007. - С. 51–52.

² Там же. - С. 52–53.

Судебное разбирательство начиналось с установления личности обвиняемого и его отношения к предъявленному обвинению. Дальнейший порядок определялся в зависимости от обстоятельств дела по усмотрению судьи. Особенностью разбирательства дела частного обвинения являлось то, что в обязанность судьи вменялся допрос только тех свидетелей, которые представлены сторонами. Перед допросом свидетелей стороны могли указывать на обстоятельства, препятствующие допросу вызванных лиц в качестве свидетелей, с предоставлением доказательств. Потерпевший и частный обвинитель также могли допрашиваться в качестве свидетелей, но без присяги. По делам частного обвинения без присяги могли допрашиваться и другие свидетели по взаимному согласию сторон (ст. 97 УУС). Представляется, что введение такого правила свидетельствовало о присутствии значительных элементов диспозитивности при разбирательстве дел частного обвинения, поскольку сторонам предоставлялось право осуществлять не только представление, но и оценку доказательств. В ходе исследования доказательств стороны имели возможность задавать вопросы свидетелям, представленным другой стороной, представлялись противоположной стороне и иные представленные доказательства. Мировой судья также имел право по собственному усмотрению предлагать, как свидетелям, так и обвинителю и обвиняемому вопросы, необходимые для устранения разноречий и разъяснения дела (ст. 101 УУС). При этом за обвиняемым сохранялось право не свидетельствовать против себя. Во всех случаях в делах, прекращаемых примирением, суд ограничивался рассмотрением только тех доказательств, которые были представлены или указаны сторонами (ст. 104 УУС). Закон рекомендовал мировому судье заканчивать разбирательство и решение каждого дела в одно заседание. Регулировались законом действия мирового судьи и в случае обнаружения в рассматриваемом деле признаков преступления, преследуемых в публичном порядке. Судье надлежало немедленно передать дело судебному следователю или прокурору.

Приоритетной целью при рассмотрении дел частного обвинения являлось склонение сторон к миру. Ст. 120 указывала, что мировой судья может приступить к постановлению приговора только в случае неуспеха в этом. В случае признания обвиняемо-

го невиновным судья мог приговорить обвинителя к уплате судебных издержек и возмещению причиненных убытков, если обвинение являлось недобросовестным (ст. 121 УУС). Судебная практика к случаям недобросовестного обвинения относила обвинение кого-либо в совершении преступления, заведомо не имевшего места, изменение данных обвинителем показаний, обвинение, поддерживаемое вымышленными доказательствами и т. п. судебные издержки, возлагались на обвинителя и в том случае, когда деяние признавалось непроступным, что подтверждало факт необоснованного обращения к уголовному суду. Данное правило согласовывалось с положением о запрете прекращения дела за односторонним отказом частного обвинителя от обвинения, так как прекращение дела без рассмотрения дела по существу, без признания обвиняемого оправданным, а обвинения недобросовестным, лишало бы обвиняемого права требовать с обвинителя удовлетворения за понесенные убытки и преследовать его за ложное обвинение¹.

По делам частного обвинения, также, как и по другим делам, мировой судья имел право изменить квалификацию преступления, без изменения фактической стороны обвинения. Одновременно с разрешением уголовного дела выносилось решение и по гражданскому иску. Какого-либо вознаграждения обвинителю за ведение дела не присуждалось. Вынося приговор, предусматривающий выплату денежного взыскания, мировой судья на случай несостоятельности виновного, определял и размер другого наказания, заменяющего денежное взыскание (ст. 123 УУС). Закон (ст. 124 и 125 УУС) подразделял выносимые судом приговоры на «окончательные» и «неокончательные» в зависимости от строгости назначаемого наказания. Если в качестве наказания определялось взыскание не свыше 15 рублей или арест не свыше 3 дней, а подлежащий возмещению вред не превышал 30 рублей, приговор считался окончательным. Постановив приговор, мировой судья должен был записывать его «вкратце» и объявить участвующим в деле лицам публично в том же заседании, в кото-

¹ Проблемы уголовного преследования, осуществляемого в частном порядке, в российском уголовном судопроизводстве / И.Р. Харченко, Р.И. Ульянов. - 2-е изд., стер. — Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2007. - С. 54–55.

ром разбирательство окончено (ст. 127 УУС). По делам частного обвинения любое решение, в том числе и о прекращении уголовного дела вследствие неявки частного обвинителя, о прекращении дела в связи с примирением и др. надлежало оформлять приговором. Приговор считался объявленным участвующим в деле лицам, несмотря на их отсутствие, если их присутствие в судебном разбирательстве было необязательно¹.

При объявлении приговора мировой судья разъяснял участвующим в деле лицам, в каких случаях, в какой срок и в каком порядке они имеют право обжаловать приговор, присовокупляя, что если они не желают воспользоваться этим правом, то могут заявить о том немедленно или до истечения срока обжалования приговора, и что отказ от права обжалования имеет своим последствием вступление приговора в законную силу и немедленное обращение его к исполнению (ст. 128 УУС). Закон предусматривал возможность вынесения заочных приговоров (ст. 133–141 УУС). По делам частного обвинения такие приговоры выносились в случае неявки обвиняемого или участия вместо него поверенного. В случае неявки потерпевшего судья принимал решение о прекращении уголовного дела. Если дело оканчивалось примирением сторон, в протоколе судебного заседания обязательно указывались условия, на которых оно было достигнуто. Протокол подписывался сторонами².

Таким образом, рассмотрение дел частного обвинения по УУС характеризовалось следующими особенностями:

1) дело возбуждалось исключительно по требованию потерпевшего;

2) при разбирательстве дела мировой судья не имел права выходить за пределы требования обвинителя, помимо указаний сторон исследовать вопросы, исключаяющие преступность деяния (например, о сроках давности, необходимой обороне). По собственной инициативе суд имел право признавать наличие отяг-

¹ Проблемы уголовного преследования, осуществляемого в частном порядке, в российском уголовном судопроизводстве / И.Р. Харченко, Р.И. Ульянов. - 2-е изд., стер. — Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2007. - С. 55–56.

² Там же. - С. 56.

чающих вину обстоятельств и внести в приговор справку о судимости;

3) от обвинителя требовалось безусловное установление личности обвиняемого. На суд не возлагалось обязанности к определению и отысканию этого лица;

4) право требования проверки того или другого доказательства и принесения жалоб на неправильные действия суда принадлежало исключительно сторонам, а не прокурорскому надзору;

5) по делам, прекращаемым примирением, суд ограничивался рассмотрением доказательств, представленных или указанных сторонами, вызов свидетеля помимо требования стороны составлял существенное нарушение. При этом сторона, ссылающаяся на свидетеля, безусловно, должна была указать его место жительства;

6) мировой судья наделялся правом изменения юридическо-го определения деяний, так как квалификация обжалованного факта зависит от закона. Вместе с тем суд не имел права изменить обвинение с его фактической стороны;

7) если при производстве по делу допускались коренные нарушения порядка судопроизводства, то апелляционный суд мог устранять их независимо от требований сторон¹.

Однако институт мировых судей в Российской империи не сумел пустить глубокие корни: в 1889 году он был сильно сокращен и оставался в Санкт-Петербурге, Москве и некоторых других крупных городах. После Октябрьской революции Декретом № 1 «О суде» 1917 года мировые судьи вместе с другими судебными должностями прежнего режима были упразднены полностью. Институт мировых судей был воссоздан Федеральным законом от 17.12.98 г. «О мировых судьях в Российской Федерации».

В Федеральном конституционном законе «О судебной системе Российской Федерации» записано, что в судебную систему РФ входят федеральные и мировые судьи субъектов Российской Федерации (ч. 2 ст. 4)².

¹ Проблемы уголовного преследования, осуществляемого в частном порядке, в российском уголовном судопроизводстве / И.Р. Харченко, Р.И. Ульянов. - 2-е изд., стер. — Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2007. - С. 56–57.

² О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 30.10.2018) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

Мировые судьи являются судьями общей юрисдикции субъектов РФ и входят в единую судебную систему РФ. Включение мировых судей в судебную систему РФ означает, что на них распространяются все принципы организации и деятельности судов, статус судей, установленный Конституцией РФ, Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации», Законом РФ «О статусе судей в Российской Федерации»¹. Мировые судьи осуществляют правосудие на основе федеральных законов и выносят приговоры именем Российской Федерации.

Должности мировых судей создаются и упраздняются законами соответствующих субъектов Федерации (ч. 2 ст. 17 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации»). Порядок наделения мировых судей полномочиями (назначение или избрание) также определяется законодательством субъектов Российской Федерации (ст. 6 Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации»²).

Мировым судьей может быть гражданин РФ, достигший возраста 25 лет, имеющий высшее юридическое образование, стаж работы по юридической профессии не менее 5 лет, не совершивший порочащих его поступков, сдавший квалификационный экзамен и получивший рекомендацию квалификационной коллегии судей соответствующего субъекта РФ. От сдачи квалификационного экзамена и получения рекомендации квалификационной коллегии судей соответствующего субъекта РФ освобождаются лица, имеющие стаж работы в должности судьи федерального суда не менее 5 лет.

Мировой судья назначается на должность на срок, установленный законом соответствующего субъекта РФ, но не более чем на 5 лет (*например, согласно Закон Краснодарского края «О мировых судьях Краснодарского края» № 265-КЗ от 11 мая 2000 г.*

¹ О статусе судей в Российской Федерации: Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 (ред. от 02.08.2019) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

² О мировых судьях в Российской Федерации: Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ (ред. от 18.04.2018) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

мировой судья впервые назначается на должность на три года¹). По истечении указанного срока лицо, занимавшее должность мирового судьи, вправе снова выдвинуть свою кандидатуру для назначения (избрания) на данную должность. При повторном и последующих назначениях мировой судья назначается на срок, установленный законом соответствующего субъекта РФ, но не менее чем на 5 лет *(в Краснодарском крае на 5 лет)*.

Мировой судья осуществляет свою деятельность в пределах судебных участков, которые создаются и упраздняются законами субъектов Федерации. Судебные участки мировых судей располагаются на территории районного суда (из расчета численности населения на одном судебном участке от 15 до 23 тысяч человек, а в случае, если в данном административно-территориальном образовании проживает менее 15 тысяч человек, в нем создается один судебный участок), что приближает суд к населению и обеспечивает доступ к правосудию.

На производство у мировой судьи распространяются принципы уголовного процесса и общие условия судебного разбирательства с учетом тех особенностей и исключений, которые указаны в главе 41 УПК РФ.

К подсудности мировых судей отнесены уголовные дела двух видов:

1) дела частного обвинения, а именно дела о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 115, ч. 1 ст. 128.1 УК РФ²;

2) уголовные дела о преступлениях небольшой тяжести, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает трех лет лишения свободы (ч. 1 ст. 31 УПК РФ).

В части первой статьи 31 УПК РФ также дан перечень уголовных преступлений небольшой тяжести, за которые максимальное наказание не превышает трех лет лишения свободы, но которые не отнесены к подсудности мирового судьи. Устанавли-

¹ О мировых судьях Краснодарского края: Закон Краснодарского края от 11 мая 2000 г. № 265-КЗ (ред. от 05.10.2018 г. № 3866-КЗ // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

² Часть 2 статьи 20 УПК РФ к делам частного обвинения также относит уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 116.1 УК РФ. Но, в соответствии с ч. 1 ст. 31 УПК РФ уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 116.1 УК РФ, относятся к подсудности районного суда.

вая изъятие из круга дел, подсудных мировому суду, законодатель учитывал сложность установления фактических обстоятельств дела по некоторым составам преступлений, разграничение со смежными составами и др.

Таким образом, в уголовном процессе компетенция мировых судей распространяется на производство по делам частного обвинения, а также рассмотрение и разрешение определенной части дел, по которым предварительное расследование осуществлялось в форме дознания.

Особенности производства по уголовным делам у мировой судьи, которые мы рассмотрим в лекции, относятся исключительно к категории уголовных дел частного обвинения.

2. Проявление диспозитивности по делам частного обвинения

Действующее уголовно-процессуальное законодательство не упоминает среди принципов уголовного процесса такого, как публичность или его противоположность – диспозитивность. Тем не менее, в научных работах процессуалистов отмечается объективное существование такого процессуального явления, которое именуется публичностью или диспозитивностью уголовного процесса, в зависимости от преимущественного преобладания в исследуемом явлении тех или иных элементов¹. В уголовном процессе *диспозитивность понимается, как свобода личности распоряжаться процессуальными правами, предопределяющими возникновение, движение и окончание процесса*².

Таким образом, действие принципа диспозитивности в уголовном процессе предполагает, что действия суда должны ограничиваться желанием сторон, а одним из прав последних является возможность отказаться от этого государственного содействия и решить спор соглашением. Кроме того, государство не должно вмешиваться в конфликт между частными лицами, так как его интересы при этом не затрагиваются. Потерпевший, сознавая возможность судебной защиты своих прав, сам решает вопрос о

¹ Калиновский К.Б. Законность и типы уголовного процесса: Автореф. дис. ...канд. юрид. наук. - СПб., 1999. - С. 10.

² Шамардин А.А. Проблемы развития частных начал обвинения в российском уголовном процессе. Оренбург, 2002. - С. 29.

необходимости обращения в суд либо о прекращении судопроизводства на любой стадии процесса. Не все субъекты уголовного процесса имеют возможность свободно распоряжаться своими правами в соответствии с принципом диспозитивности. Такого права лишены государственные органы, ведущие процесс.

Наиболее ярко диспозитивность в российском уголовном судопроизводстве представлена в процессе реализации уголовного преследования, осуществляемого в частном порядке, особенно в суде первой инстанции. Диспозитивность в процессе реализации уголовного преследования, осуществляемого в частном порядке, проявляется в следующих элементах:

1) *Наличие свободы распоряжения материальным правом (уголовным иском)*. Выражается в том, что инициатива возбуждения уголовного преследования, определение его предмета и решение вопроса его продолжения или прекращения принадлежит обвинителю. По делам частного обвинения невозможно осуществление уголовного судопроизводства в отсутствие заявления потерпевшего. Кроме того, в ходе судебного разбирательства суд не может выйти за пределы требований стороны обвинения, а отказ стороны обвинения от его поддержания, выраженный в активной или пассивной форме, влечет за собой безусловное прекращение уголовного судопроизводства.

Таким образом, в ходе осуществления уголовного преследования частный обвинитель свободно распоряжается такими материальными правами как отказ от обвинения, изменение квалификации обвинения (ч. 5 ст. 321 УПК РФ), примирение (ч. 2 ст. 20 УПК РФ).

Другим распорядительным действием, в результате которого следует прекращение уголовного дела, является отказ от поддержания обвинения. Однако в отличие от примирения сторон, где необходимы совместные действия частного обвинителя и подсудимого, отказ от поддержания обвинения является односторонним актом. При отказе от обвинения частный обвинитель полностью отказывается от возможности защищать свои права посредством уголовного судопроизводства, не претендует на какие-либо уступки со стороны защиты и на восстановление своих прав в какой-либо части.

Распоряжение материальным правом путем изменения обвинения предполагает ряд ограничений, установленных ч. 8 ст. 246 УПК РФ. Изменение обвинения допускается только в сторону смягчения путем исключения из юридической квалификации деяния признаков преступления, отягчающих наказание; исключения из обвинения ссылки на какую-либо норму УК РФ (если в поданном частным обвинителем заявлении формулировалась просьба о привлечении обвиняемого к ответственности по нескольким нормам УК РФ); переквалификации деяния в соответствии с нормой УК РФ, предусматривающей более мягкое наказание.

В отношении обвиняемого, подсудимого свобода распоряжения своими материальными правами состоит в возможности примирения с потерпевшим (если потерпевший согласен примириться), а также в возможности подачи встречного заявления (ч. 3 ст. 321 УПК РФ). Однако в данном случае им одновременно приобретает статус частного обвинителя.

2) *Наличие свободы распоряжения отдельными субъектами уголовного процесса, предоставленными им процессуальными правами.* К субъектам свободного распоряжения процессуальным правом относятся частный обвинитель, гражданским истец, их представители, а также, в некотором смысле, подсудимый и его защитник. Частный обвинитель обладает наибольшим по сравнению с другими участниками объемом свободы, поскольку его мнение является господствующим при определении начала, дальнейшего движения, а также исхода уголовного процесса. К процессуальным правам, которыми свободно, по собственному усмотрению, распоряжается частный обвинитель относятся такие как:

- право на подачу заявления,
- право на поддержание обвинения и отказ от него,
- право на отказ от явки в судебное разбирательство,
- право на примирение с обвиняемым.

Наиболее значимым процессуальным правом, является право потерпевшего распоряжаться началом уголовного процесса путем подачи заявления и возбуждения уголовного преследования. Представляется, что право прокурора в исключительных случаях возбуждать уголовные дела частного обвинения является ограничением диспозитивности, поскольку в данном случае защищается не только интересы личности, но и интересы государства.

Одним из важнейших процессуальных прав, свободное распоряжение которым влечет материально-правовые последствия, является право на участие потерпевшего—частного обвинителя в судебном разбирательстве. Как известно, его неявка без уважительных причин влечет за собой прекращение уголовного дела (ч. 3 ст. 249 УПК РФ). Отказаться от поддержания обвинения частный обвинитель может и в ходе судебного разбирательства, путем заявления соответствующего ходатайства суду. При этом от частного обвинителя не требуется изложения мотивов отказа.

Специфическим правом частного обвинителя является право на примирение. Уголовно-процессуальный закон не содержит подробной регламентации порядка и содержания процессуальных действий, необходимых для примирения, однако указывает, что подсудимому должны быть разъяснены «условия и порядок примирения сторон» (ч. 4 ст. 319 УПК РФ), а также на возможность поступления от сторон «заявлений о примирении» (ч. 5 ст. 319 УПК РФ). Закон не раскрывает, какова форма заявления - письменная или устная. Примирение сторон допускается только до удаления суда для вынесения решения. В соответствии с действующим законодательством условия примирения не являются предметом исследования суда. Поскольку действующее законодательство допускает возможность компенсации причиненного морального вреда, в настоящее время нет препятствий к выполнению этого действия обвиняемым, в том числе и в целях склонения потерпевшего к примирению. Представляется, что факт возмещения потерпевшему имущественного вреда и компенсации морального вреда должен находить отражение, как в поданных заявлениях сторон, так и в тексте процессуальных документов, фиксирующих решения судьи, как одно из оснований принятого решения и подтверждения действительности примирения.

Отказ от поддержания обвинения или примирение сторон не только разрешают уголовно-правовой спор по существу, но и определяют для суда комплекс дальнейших процессуальных действий по прекращению уголовного дела (ч. 1, 2 ст. 254 УПК РФ).

Подсудимому принадлежит диспозитивное право на подачу встречного заявления. Подача встречного заявления влечет за собой необходимость выполнения судом процессуальных действий, обеспечивающих наделение обвиняемого статусом частного об-

винителя, соединение в одно производство уголовных дел по поданным заявлениям, возможность отложения рассмотрения уголовного дела и др. (ч. 3 ст. 321 УПК РФ).

Таким образом, выраженный в той или иной форме отказ от поддержания обвинения, примирение или подача заявления являются актом распоряжения участниками своими процессуальными правами на осуществление уголовного судопроизводства по делу.

3) *Широкий объем предоставленных процессуальных прав участников, позволяющих самостоятельно выполнять процессуальные функции защиты и обвинения.* В соответствии с принципом диспозитивности сторонам предоставлено право самим решать, каких лиц следует вызывать в суд в качестве свидетелей, какие доказательства следует представить суду. Данный вопрос они решают в зависимости от того, насколько благоприятны для исхода дела будут показания указанных лиц. Закон не содержит указания на обязанность сторон аргументировать необходимость вызова тех или иных свидетелей и право суда отказать сторонам в их вызове. Стороны располагают и иными правами: заявлять ходатайства, отводы, выступать в прениях и др., позволяющими полноценно осуществлять соответствующие функции.

4) *Отсутствие властных элементов в правоотношениях сторон.* При производстве по делам публичного обвинения при реализации функции уголовного преследования характерно использование элементов властных правоотношений. По делам частного обвинения процессуальные правоотношения характеризуются тем, что их субъекты находятся на одном уровне, в полной мере реализуется принцип состязательности, в правовой связи сторон элементы власти и подчинения отсутствуют. Взаимное положение сторон отличает процессуальное равноправие, обеспечиваемое участием независимого третьего участника – суда. Юридическим фактами, порождающими, изменяющими или прекращающими уголовно-процессуальные отношения между стороной обвинения и стороной защиты являются решения суда. Однако решения суда могут быть обусловлены решениями стороны обвинения;

5) *Доминирующее значение собственного интереса сторон.* В ходе своей деятельности частный обвинитель вправе самостоя-

тельно выбирать те или иные способы своей деятельности, определять ее содержание.

Свобода распоряжения потерпевшими материальными и процессуальными правами при реализации уголовного преследования, осуществляемого в частном порядке, находит свое выражение в так называемой *делимости частного обвинения*, которая возникает в двух случаях: когда преступление совершено несколькими лицами и когда оно причиняет ущерб нескольким лицам. Делимость частного обвинения, является очевидным проявлением диспозитивности и выражается в следующих аспектах:

- возбуждение уголовного дела по заявлению одного потерпевшего не лишает других права вступления в дело;
- примирение одного потерпевшего не лишает других права поддерживать обвинение;
- каждому потерпевшему принадлежит право самостоятельно, независимо друг от друга требовать возбуждения уголовного дела и поддерживать обвинение в суде;
- потерпевший имеет право подать жалобу в отношении одного или нескольких лиц, не возбуждая этого вопроса в отношении остальных;
- потерпевший вправе примириться как со всеми, так и с отдельными обвиняемыми¹.

3. Возбуждение уголовного дела частного обвинения. Подготовка к судебному заседанию

Наиболее важным этапом в производстве по делам частного обвинения является особый порядок возбуждения уголовных дел (ч. 2 ст. 20 УПК), когда уголовное дело возбуждается не иначе, как по заявлению потерпевшего, его законного представителя и представителя. Необходимо отметить, что уголовно-процессуальный закон (ст. 318 УПК) подробно раскрывает сущность и порядок возбуждения уголовных дел данной категории.

¹ Проблемы уголовного преследования, осуществляемого в частном порядке, в российском уголовном судопроизводстве / И.Р. Харченко, Р.И. Ульянов. - 2-е изд., стер. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2007. - С. 92.

Прежде всего, ч. 1 ст. 318 УПК указывает, что дела частного обвинения возбуждаются путем подачи заявления потерпевшим или его законным представителем.

Грамматическое толкование словосочетаний «возбуждение дела по заявлению», используемое в ч. 2 ст. 20 УПК, и «возбуждение дела путем подачи заявления», используемое в ч. 1 ст. 318 УПК, приводят к выводу о том, что значение указанных выражений не идентично. Представляется, что «возбуждение дела по заявлению» предполагает действия третьего лица, уполномоченного принять решение о возбуждении уголовного дела по поступившему заявлению, и заявление потерпевшего рассматривается как обычный повод к возбуждению уголовного дела. В том случае, когда применяется термин «возбуждение уголовного дела путем подачи заявления» подчеркивается особая юридическая природа данного акта, поскольку сам факт составления такого заявления и передачи его в суд является одновременно и решением, начинающим уголовное судопроизводство, и решением, подтверждающим наличие обвинения¹.

Следует отметить, что сформулированное в ч. 4 ст. 20 и ч. 3 ст. 318 УПК исключение из правила, предусматривающее право руководителя следственного органа, следователя, а также дознавателя с согласия прокурора возбуждать уголовные дела и при отсутствии заявления потерпевшего, если данное преступление совершено в отношении лица, находящегося в зависимом состоянии или по иным причинам не способного самостоятельно воспользоваться принадлежащими ему правами, в равной степени не охватывается действующей формулировкой. Возбуждение уголовного дела должностным лицом практически лишает его признаков дела частного обвинения, особенно на стадии досудебного производства, поскольку в данном случае имеет место традиционная процедура расследования уголовного дела с признанием лица, пострадавшего от преступления, потерпевшим и возложение обязанности доказывания на публичные органы².

¹ Проблемы уголовного преследования, осуществляемого в частном порядке, в российском уголовном судопроизводстве / И.Р. Харченко, Р.И. Ульянов. - 2-е изд., стер. — Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2007. - С. 93–94.

² Там же. - С. 94.

На протяжении значительного периода в российском уголовном процессе наряду с термином «заявление потерпевшего» как его синоним использовался термин «жалоба потерпевшего». Например, ст. 27 УПК РСФСР именовалась «Уголовные дела, возбуждаемые по жалобе потерпевшего»¹. Действующий УПК РФ не использует термин «жалоба потерпевшего», но при этом подробно регламентирует содержание заявления потерпевшего. Значение подобной регламентации определяется тем, что существенно повышается юридическое качество заявлений. Это, в свою очередь, позволяет:

- во-первых, в большей степени обеспечить право на защиту обвиняемому, поскольку заявление одновременно является и обвинительным актом. Подробное описание событий преступления в заявлении дает возможность обвиняемому выстроить линию защиты и, вероятно, сформулировать встречные претензии;

- во-вторых, позволяет судьям предъявлять к заявителям обоснованные и единообразные требования, направленные на устранение недостатков, имеющих в заявлении, что, в конечном итоге, является своеобразной гарантией обеспечения прав заявителя, поскольку защищает его от произвола и волюнтаризма судьи;

- в-третьих, создает эффективные предпосылки для дальнейшего судебного разбирательства, поскольку требует от заявителя предоставления сведений, помогающих определить и предмет судебного разбирательства, и перечень лиц, подлежащих вызову в судебное заседание;

- в-четвертых, повышает культуру правосудия, поднимает ответственность заявителя за принятое решение; обязывает его качественно готовиться к судебному разбирательству, освобождая тем самым судью от рассмотрения непродуманных и необоснованных обращений².

Заявление подается в письменном виде. В соответствии с ч. 5 ст. 318 УПК заявление должно содержать:

1. Наименование суда, в который оно подается;

¹ Проблемы уголовного преследования, осуществляемого в частном порядке, в российском уголовном судопроизводстве / И.Р. Харченко, Р.И. Ульянов. - 2-е изд., стер. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2007. - С. 94.

² Там же. - С. 95–96.

2. Описание события преступления, места, времени, а также обстоятельств его совершения;

3. Просьбу, адресованную суду, о принятии дела к своему производству;

3.1. Данные о потерпевшем, а также о документах, удостоверяющих его личность;

4. Данные о лице, привлекаемом к уголовной ответственности;

5. Список свидетелей, которых необходимо вызвать в суд;

6. Подпись лица, его подавшего.

Вместе с тем, судебная практика подтверждает правомерность того факта, что потерпевший, подающий заявление, вправе (но не обязан) указывать в ней юридическую оценку деяния со ссылкой на соответствующую статью уголовного закона. Определение юридической квалификации содеянного, безусловно, является обязанностью судьи, который будет решать вопрос о возбуждении или отказе в возбуждении уголовного дела по жалобе потерпевшего.

Заявление по делу частного обвинения подается с необходимым количеством копий по числу обвиняемых лиц. При подаче заявления заявитель предупреждается об уголовной ответственности в соответствии со ст. 306 УК РФ, о чем должна быть сделана отметка в заявлении, удостоверенная подписью заявителя. И уже на данном этапе мировой судья разъясняет заявителю право на примирение его с обвиняемым.

Уголовно-процессуальный закон наделяет правом подачи заявления по делу частного обвинения строго определенный круг лиц. К ним относятся:

1) потерпевший (ч. 1 ст. 318 УПК);

2) законный представитель потерпевшего (ч. 1 ст. 318 УПК);

3) близкий родственник потерпевшего, в случае смерти последнего (ч. 2 ст. 318 УПК);

4) представитель потерпевшего (ч. 3 ст. 45 УПК).

Следует отметить, что применяемая в перечисленных статьях терминология закона вызывает неоднозначные суждения и влечет сомнения и неясности. Прежде всего, это относится к правомерности использования термина «потерпевший». В соответствии со ст. 42 УПК потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный,

моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации. Решение о признании потерпевшим оформляется постановлением дознавателя, следователя или суда. Таким образом, по смыслу закона, пока судьей не будет вынесено соответствующее решение о признании лица, пострадавшего от преступления, потерпевшим, оно не является таковым, и обратившийся с жалобой гражданин не приобретает права потерпевшего. Тем самым, образуется замкнутый круг: лицо, не подавшее заявление, не может быть признано потерпевшим (поскольку суд должен располагать определенными основаниями для принятия такого решения), а лицо, не являющееся потерпевшим, не может подать заявление в порядке ч. 1 ст. 318 УПК¹.

Представляется, что в тексте ч. 1 ст. 318 УПК РФ термин «потерпевший» используется законодателем не в строго процессуальном смысле. Видимо в ч. 1 и 2 ст. 318 УПК законодатель под термином «потерпевший» понимает лицо, которому запрещенным уголовным законом деянием причинен определенный вред. Данная позиция законодателя представляется не совсем корректной, поскольку один и тот же закон не может использовать одинаковые термины в разном значении. В качестве одного из вариантов преодоления указанной коллизии может быть предложена замена используемого законодателем термина «потерпевший» термином «пострадавший», поскольку последний не предполагает в себе однозначного уголовно-процессуального содержания².

Правомочие лица на подачу заявления тесно связано с обязанностью участия законного представителя. В соответствии с ч. 2 ст. 45 УПК законные представители привлекаются к обязательному участию в деле, если потерпевший является: а) несовершеннолетним; б) по своему психическому или физическому состоянию лишен возможности самостоятельно защищать свои права и законные интересы.

¹ Проблемы уголовного преследования, осуществляемого в частном порядке, в российском уголовном судопроизводстве / И.Р. Харченко, Р.И. Ульянов. - 2-е изд., стер. — Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2007. - С. 101–102.

² Там же. С. 103.

Следует отметить, что законодатель, указывая в ч. 1 ст. 318 УПК законного представителя в числе субъектов, уполномоченных на подачу заявления, также не учитывает, что законным представителем лицо может быть признано только решением органа, ведущего уголовный процесс. Каким образом данный статус приобретается до подачи заявления, закон не раскрывает¹.

Итак, заявление по делу частного обвинения должно соответствовать строгим формальным требованиям. Только такое заявление имеет юридическое значение.

Таким образом, содержание стадии возбуждения уголовного дела включает следующие действия:

- 1) подача заявления уполномоченным субъектом;
- 2) проверка заявления судьей и вынесение постановления о возвращении заявления для приведения его в соответствии с требованиями закона. Если поданное мировому судье заявление не отвечает требованиям частей 5 и 6 ст. 318 УПК, мировой судья выносит постановление о возвращении заявления лицу, его подавшему, в котором предлагает ему привести заявление в соответствии с указанными требованиями и устанавливает для этого срок. В случае неисполнения этого указания мировой судья отказывает в принятии заявления к своему производству и уведомляет об этом лицо, его подавшее.

- 3) возможное приведение заявления в соответствие с установленными требованиями в указанный судьей срок;

- 4) принятие заявления к своему производству или отказ в принятии заявления к своему производству². В случае если в поданном заявлении отсутствуют данные о лице, привлекаемом к уголовной ответственности, мировой судья отказывает в принятии заявления к своему производству и направляет указанное заявление руководителю следственного органа или начальнику органа дознания для решения вопроса о возбуждении уголовного дела в соответствии с ч. 4 ст. 20 УПК, о чем уведомляет лицо, по-

¹ Проблемы уголовного преследования, осуществляемого в частном порядке, в российском уголовном судопроизводстве / И.Р. Харченко, Р.И. Ульянов. - 2-е изд., стер. — Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2007. - С. 106.

² Проблемы уголовного преследования, осуществляемого в частном порядке, в российском уголовном судопроизводстве / И.Р. Харченко, Р.И. Ульянов. - 2-е изд., стер. — Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2007. - С. 108–109.

давшее заявление. Если заявление подано в отношении одного из лиц, обладающих служебным иммунитетом (ст. 447 УПК РФ), то мировой судья отказывает в принятии заявления к своему производству и направляет указанное заявление руководителю следственного органа для решения вопроса о возбуждении уголовного дела в порядке, установленном ст. 448 УПК, о чем также уведомляет лицо, подавшее заявление.

Все действия судьи, предпринимаемые с момента принятия заявления к своему рассмотрению до начала судебного разбирательства дела охватываются стадией *подготовки к судебному заседанию*. К ним относятся:

1. *Разъяснение прав частного обвинителя*, предусмотренных ст. 42, 43 УПК, с составлением соответствующего протокола (заявитель приобретает статус частного обвинителя с момента принятия мировым судьей к своему производству).

2. *Оказание содействия в собирании доказательств*, которые не могут быть получены сторонами самостоятельно. Содействие мирового судьи выражается, прежде всего, в направлении запросов о представлении предметов и документов, в вызове в судебное заседание необходимых, по мнению сторон, свидетелей, экспертов и специалистов, в назначении экспертизы.

3. *Принятие мер, предусмотренных ч. 3 и 4 ст. 319 УПК РФ*, направленных на ознакомление обвиняемого с материалами уголовного дела, разъяснение его прав, выяснение перечня свидетелей со стороны защиты. Мировой судья в течение 7 суток со дня поступления заявления в суд вызывает лицо, в отношении которого подано заявление, знакомит его с материалами уголовного дела, вручает копию поданного заявления, разъясняет права подсудимого в судебном заседании, предусмотренные ст. 47 УПК, и выясняет, кого, по мнению данного лица, необходимо вызвать в суд в качестве свидетелей защиты, о чем у него берется подписка. В случае неявке к мировой судье лица, в отношении которого подано заявление, копия заявления с разъяснением прав подсудимого, а также условий и порядка примирения сторон направляется подсудимому по почте.

4. *Принятие мер по примирению сторон* и возможное прекращение уголовного дела. Мировой судья разъясняет сторонам возможность примирения. В случае поступления от них заявле-

ний о примирении производство по уголовному делу на основании постановления мирового судьи прекращается в соответствии с ч. 2 ст. 20 УПК РФ, за исключением производства по уголовным делам, возбуждаемым руководителем следственного органа, следователем, а также с согласия прокурора дознавателем в соответствии с ч. 4 ст. 147 УПК, которые могут быть прекращены в связи с примирением сторон в порядке, установленном ст. 25 УПК.

5. Назначение рассмотрения уголовного дела в судебном заседании. Если примирение между сторонами не достигнуто, то мировой судья назначает рассмотрение уголовного дела в судебном заседании.

Срок для выполнения данных действий установлен в промежутке от 3 до 14 суток с момента поступления в суд заявления¹.

4. Особенности судебного разбирательства у мирового судьи

При разбирательстве дел частного обвинения в полном объеме должны соблюдаться требования ст. 247 УПК РФ. По общему правилу подсудимый должен явиться в судебное разбирательство. При неявке мировой судья может подвергнуть его приводу. Поскольку преступления, составляющие дела частного обвинения относятся к категории преступлений небольшой тяжести, то суд может удовлетворить ходатайство обвиняемого о рассмотрении дела в его отсутствие. Следует отметить, что рассмотрение дела в отсутствие подсудимого - право, а не обязанность суда (ч. 4 ст. 247 УПК), поэтому, исходя из оценки обстоятельств дела, суд может признать явку подсудимого обязательной.

Немаловажным для разрешения судом этого вопроса является и позиция частного обвинителя. Закон не указывает, допускается ли участие в судебном разбирательстве защитника подсудимого, если дело рассматривается в отсутствии последнего. Поскольку каких-либо запретов на этот счет также не содержится, следует разрешить этот вопрос положительно. Если в своем ходатайстве о рассмотрении дела в его отсутствии или в ходе проводимых судьей действий по подготовке судебного разбирательства

¹ Проблемы уголовного преследования, осуществляемого в частном порядке, в российском уголовном судопроизводстве / И.Р. Харченко, Р.И. Ульянов. - 2-е изд., стер. - Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2007. - С. 109.

подсудимый не сформулирует отказа от защитника в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 51 УПК, участие последнего в судопроизводстве становится обязательным. Поэтому, возможно рассмотрение дела частного обвинения судом в отсутствие подсудимого, но с участием его защитника¹.

По общему правилу разбирательство уголовных дел частного обвинения должно происходить открыто. Однако, специфика преступлений, составляющих дела частного обвинения такова, что в ходе судебного разбирательства могут быть затронуты интимные стороны жизни участников уголовного судопроизводства либо оглашены сведения, унижающие их честь и достоинство. В данном случае, в соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 241 УПК судья может принять решение о производстве закрытого судебного разбирательства. Однако действующий уголовно-процессуальный закон не указывает, должен ли судья принимать такое решение по собственному усмотрению либо по ходатайству сторон.

Отвод мировому судье может заявляться сторонами на общих основаниях до начала судебного следствия².

Подготовительная часть судебного заседания при разбирательстве дел частного обвинения имеет некоторые отличия от разбирательства дел публичного обвинения. Мирового судья должен открыть судебное заседание, проверить явку в суд, при необходимости разъяснить переводчику его права и удалить свидетелей из зала судебного заседания. После этого судья должен установить личность подсудимого. Закон не указывает, должен ли председательствующий выяснить, получена ли подсудимым копия заявления частного обвинителя. Безусловно, данное выяснение необходимо, поскольку закон предусматривает возможность уведомления подсудимого по почте без личной явки к мировой судье. Кроме того, при разбирательстве дел частного обвинения не требуется установления своевременности вручения копии заявления. Закон устанавливает срок для начала судебного

¹ Проблемы уголовного преследования, осуществляемого в частном порядке, в российском уголовном судопроизводстве / И.Р. Харченко, Р.И. Ульянов. - 2-е изд., стер. — Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2007. - С. 113.

² Проблемы уголовного преследования, осуществляемого в частном порядке, в российском уголовном судопроизводстве / И.Р. Харченко, Р.И. Ульянов. - 2-е изд., стер. — Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2007. - С. 113–114.

разбирательства в пределах от 3 до 14 суток с момента поступления заявления в суд, а не с момента получения подсудимым копии заявления. Таким образом, судебное заседание может быть начато и в день вручения копии заявления, при отсутствии каких-либо ходатайств сторон. Данное положение закона может значительно ускорить судопроизводства по делам частного обвинения. Практически, судья может в один день провести необходимые подготовительные действия к судебному разбирательству и, в случае недостижения примирения, провести судебное разбирательство и разрешить дело по существу¹.

Особенностью подготовительной части судебного заседания может являться то, что при наличии встречных заявлений в одном лице будут представлены частный обвинитель и подсудимый. Поэтому судья должен последовательно разъяснить лицу, какие именно права присущи ему как частному обвинителю, а какие – как подсудимому. Представляется, что первоначально права разъясняются участнику, подавшему заявление первым. Несмотря на то, что в ходе подготовительных действий к судебному разбирательству мировым судьей разъяснялись права частного обвинителя и подсудимого указанным субъектам, они должны быть продублированы и в ходе судебного разбирательства. Кроме того, судьей вновь должно быть указано на возможность примирения сторон и прекращения дела, если даже по делам публичного обвинения в соответствии с ч. 2 ст. 268 УПК судья в необходимых случаях разъясняет потерпевшему право на примирение сторон².

Возникает вопрос, как должны именоваться стороны при наличии встречного заявления. Поскольку появляются две стороны «частный обвинитель по первой жалобе – подсудимый по встречной жалобе» и «частный обвинитель по встречной жалобе – подсудимый по первоначальной жалобе», для того, чтобы избежать постоянного использования столь сложных наименований мировой судья в самом начале полностью указывает процессуальное наименование сторон, разъясняет права и обязанности, а

¹ Там же. - С. 116–117.

² Проблемы уголовного преследования, осуществляемого в частном порядке, в российском уголовном судопроизводстве / И.Р. Харченко, Р.И. Ульянов. - 2-е изд., стер. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2007. - С. 117.

затем, в ходе судебного заседания, обращается к ним следующим образом: «сторона по делу» с указанием фамилии¹.

Подсудимому также разъясняется право пригласить защитника, если он не пригласил его ранее. Если подсудимый не заявит отказа от защитника, обязанностью суда является обеспечение его участия. При участии в деле законных представителей частного обвинителя или подсудимого судья разъясняет им права и обязанности в судебном разбирательстве².

Особенности имеет и процесс заявления и разрешения ходатайств. По делам частного обвинения сторонами помимо ходатайств о вызове новых свидетелей, экспертов и специалистов, об истребовании вещественных доказательств и документов, могут подаваться встречные заявления. В этом случае судья должен принять решение о соединении дел в одно производство с вынесением соответствующего постановления. В данном постановлении судья должен одновременно сформулировать решение о принятии заявления к своему производству, соединении его в одно производство с ранее заявленным, а также о назначении судебного заседания. В соответствии со ст. 256 УПК РФ судья не должен удаляться в совещательную комнату для вынесения данного решения. До начала оформления данного решения судья должен выяснить имеются ли ходатайства об отложении судебного заседания в связи с поступлением встречного заявления, о рассмотрении дела в закрытом заседании, о том, кто подлежит вызову в судебное заседание, поскольку в данном постановлении должна быть назначена дата и время судебного заседания. При наличии ходатайств со стороны лица, в отношении которого подано встречное заявление, для подготовки к защите судебное разбирательство может быть отложено на срок не более 3 суток (ч. 3 ст. 321 УПК РФ). Закон непосредственно указывает, что подача встречного заявления, соединение дел в одно производство и отложение судебного разбирательства возможно только до начала судебного следствия, то

¹ Головачук О.С. Частное обвинение в уголовном процессе: дис. ...канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2001. - С. 124.

² Проблемы уголовного преследования, осуществляемого в частном порядке, в российском уголовном судопроизводстве / И.Р. Харченко, Р.И. Ульянов. - 2-е изд., стер. — Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2007. - С. 118.

есть в подготовительной части судебного заседания или в стадии подготовки к судебному заседанию¹.

Частный обвинитель вправе высказывать свое мнение о возможности рассмотрения дела в отсутствие кого-либо из участников (ст. 272 УПК РФ).

Обвинение в судебном заседании поддерживают: государственный обвинитель – в случаях, предусмотренных ч. 4 ст. 20 и ч. 3 ст. 318 УПК; частный обвинитель – по уголовным делам частного обвинения. *Судебное следствие* по делам частного обвинения начинается с изложения заявления частным обвинителем или его представителем. После этого в соответствии с ч. 2 ст. 273 УПК председательствующий должен опросить подсудимого, понятно ли ему обвинение, признает ли он себя виновным и желает ли он или его защитник выразить свое отношение к предъявленному обвинению. Если имеется встречное заявление, данное действие повторяется в том же порядке другой стороной².

После изложения заявления определяется порядок исследования доказательств. В соответствии со ст. 274 УПК первой представляет доказательства сторона обвинения, которая самостоятельно определяет их очередность. Следовательно, частному обвинителю надлежит определить, в какой последовательности будут давать показания, вызванные по его ходатайству свидетели, а также исследоваться другие доказательства. Если частным обвинителем выступает сам потерпевший, он имеет право давать показания в любой момент судебного следствия с разрешения председательствующего (ч. 2 ст. 277 УПК). После исследования доказательств, представленных стороной обвинения, исследуются доказательства, представленные стороной защиты. У подсудимого имеется право давать показания в любой момент судебного следствия с разрешения председательствующего (ч. 3 ст. 274 УПК)³.

При наличии встречного заявления судебное следствие как бы распадается на две части, в которых стороны последовательно

¹ Проблемы уголовного преследования, осуществляемого в частном порядке, в российском уголовном судопроизводстве / И.Р. Харченко, Р.И. Ульянов. - 2-е изд., стер. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2007. - С. 118–119.

² Проблемы уголовного преследования, осуществляемого в частном порядке, в российском уголовном судопроизводстве / И.Р. Харченко, Р.И. Ульянов. - 2-е изд., стер. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2007. - С. 120.

³ Там же.

меняются местами. После исследования доказательств по основному заявлению должно следовать исследование доказательств по встречному заявлению, при этом сторона, которая ранее выступала, как сторона защиты, становится стороной обвинения и наоборот. Стороной обвинения по встречному заявлению предоставляются доказательства в определенной ей очередности, затем доказательства предоставляются стороной защиты по встречному заявлению. Частный обвинитель, став подсудимым, приобретает в этой части судебного следствия право давать показания в любой момент¹.

Допрос подсудимого и свидетелей при рассмотрении уголовных дел частного обвинения не имеет каких-либо отличий от процедуры, предусмотренной ст. 276, 278 УПК РФ. Особенностью является то, что в данном случае судья и другие участники не имеют возможности заранее ознакомиться с протоколами допросов данных участников ввиду их отсутствия, а, следовательно, и подготовиться к допросу. Отсутствие протоколов допросов, особенно подсудимого, затрудняет возможность рассмотрения дела в отсутствие названного участника. Ранее отмечалось, что в соответствии с ч. 4 ст. 247 УПК возможность рассмотрения уголовного дела частного обвинения в отсутствие подсудимого возможно по его ходатайству, однако в данном случае у суда нет возможности исследовать такое доказательство, как показания подсудимого, оценить его отношение к обвинению. Вместе с тем, дача показаний является правом, а не обязанностью подсудимого, поэтому в случае рассмотрения дела частного обвинения в отсутствие подсудимого, суд может расценивать факт отсутствия показаний как отказ от дачи показаний. Правила оглашения ранее данных показаний действуют при рассмотрении дел частного обвинения ограниченно, поскольку в данном случае имеется возможность огласить только те показания, которые давались ранее в суде. Особенности допроса потерпевшего при рассмотрении дел частного обвинения состоят в том, что в данном случае потерпевший всегда активно выполняет процессуальную функцию

¹ Проблемы уголовного преследования, осуществляемого в частном порядке, в российском уголовном судопроизводстве / И.Р. Харченко, Р.И. Ульянов. - 2-е изд., стер. — Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2007. - С. 121.

обвинения. Он не перекладывает на государственного обвинителя обязанность осуществления уголовного преследования и выступает не только как источник фактической информации по делу, но и активно влияет на ход всего судебного разбирательства. В случае участия в деле представителя частного обвинителя наряду с частным обвинителем их деятельность может разделиться. Представитель, являясь профессиональным юристом, может взять на себя выполнение всех процессуальных действий, обеспечивающих защиту прав и интересов потерпевшего. Потерпевший же может освещать лишь фактические обстоятельства совершенного противоправного деяния¹.

По ходатайству сторон при рассмотрении дел частного обвинения могут проводиться такие действия, как осмотр вещественных доказательств, оглашение документов, имеющих значение для дела, осмотр местности и помещений, следственный эксперимент, предъявление для опознания, освидетельствование, производство судебной экспертизы. По общему правилу при рассмотрении дел частного обвинения суд ограничивается рассмотрением доказательств, представленных сторонами. По собственной инициативе суд, безусловно, может назначить судебную экспертизу (ч. 1 ст. 283 УПК РФ). Назначение экспертизы является правом, а не обязанностью суда и может иметь место только при наличии других доказательств. Представляется, что суд должен проявлять разумную инициативу для установления всех фактических обстоятельств дела, поскольку именно на суд ложиться обязанность дать юридическую оценку рассматриваемого деяния².

После выполнения требований ст. 291 УПК РФ судья признает судебное следствие оконченным. После чего в общем порядке имеют место прения сторон, реплики и последнее слово подсудимого. Частный обвинитель имеет право представить суду в письменном виде предлагаемые им формулировки решений по вопросам, подлежащим разрешению в приговоре (ч. 7 ст. 292 УПК РФ).

¹ Проблемы уголовного преследования, осуществляемого в частном порядке, в российском уголовном судопроизводстве / И.Р. Харченко, Р.И. Ульянов. - 2-е изд., стер. — Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2007. С. 121–122.

² Там же. С. 122–123.

Уголовно-процессуальным законом не урегулирован вопрос о том, сколько раз имеет право выступать сторона в прениях сторон при наличии встречного заявления. Как показывает практика, в судебном заседании при наличии встречного заявления в прениях каждой стороне предоставляется возможность выступить один раз.

На протяжении всего судебного разбирательства судья обязан принимать меры к примирению сторон, поскольку позиция участников, высказанная на стадии подготовки к судебному разбирательству, может измениться. Данные действия ни в коей мере не противоречат принципу состязательности, так как судья не занимает позицию стороны защиты или обвинения, а пытается разрешить дело наиболее эффективным способом, то есть миром. При этом судья может предложить и определенные условия примирения, например, публичное извинение, заглаживание причиненного вреда и другие. Только в случае безуспешности принятых судьей мер он должен приступить к принятию решения. Особое внимание следует обратить на этот факт перед удалением суда в совещательную комнату для вынесения приговора¹.

Если в ходе судебного разбирательства в действиях лица, в отношении которого подано заявление, будут установлены признаки преступления, не предусмотренного ч. 2 ст. 20 УПК РФ, то мировой судья выносит постановление о прекращении уголовного преследования по делу и направлении материалов руководителю следственного органа или начальнику органа дознания для решения вопроса о возбуждении уголовного дела в порядке публичного или частно-публичного обвинения, о чем уведомляет потерпевшего или его законного представителя (ч. 6 ст. 321 УПК).

Приговор мирового судьи выносится в общем порядке, предусмотренном главой 39 УПК РФ.

Приговор, постановление о прекращении уголовного дела и иные постановления могут быть обжалованы сторонами в течение 10 суток со дня его провозглашения или вынесения через мировую судью в апелляционном порядке, предусмотренном главой 45.1 УПК РФ.

¹ Проблемы уголовного преследования, осуществляемого в частном порядке, в российском уголовном судопроизводстве / И.Р. Харченко, Р.И. Ульянов. - 2-е изд., стер. — Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2007. - С. 124.

Рекомендуемая литература

1. Беспалов Ю.Ф., Беспалов А.Ю., Гордеюк Д.А., Фомин Д.А.; отв. ред. Ю.Ф. Беспалов. Рассмотрение и разрешение мировыми судьями отдельных категорий уголовных дел: учебно-практическое пособие. – М., 2016. – 207 с.

2. Проблемы уголовного преследования, осуществляемого в частном порядке, в российском уголовном судопроизводстве / И.Р. Харченко, Р.И. Ульянов. - 2-е изд., стер. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2007. – 67 с.

3. Шамардин А.А. Проблемы развития частных начал обвинения в российском уголовном процессе. Оренбург, 2002. – 119 с.

Лекция 5. Производство по уголовным делам, рассматриваемым с участием присяжных заседателей

План

1. Общая характеристика суда присяжных в российском уголовном судопроизводстве.
2. Особенности судебного разбирательства в суде присяжных.
3. Обсуждение последствий вердикта и постановление приговора.

1. Общая характеристика суда присяжных в российском уголовном судопроизводстве

Одной из процессуальных форм, наиболее характерных для уголовного судопроизводства в демократическом государстве, является рассмотрение уголовного дела судом с участием присяжных. Так, первоначально возникнув в Великобритании, институты судов присяжных к концу XIX века нашли свое отражение в уголовно-процессуальном законодательстве Франции, Германии, Австрии, США и других цивилизованных стран. В Российской империи суды присяжных впервые были введены вследствие буржуазных реформ Александра II и вплоть до 1917 года оставались центральным звеном судебной системы.

Сразу после прихода к власти в октябре 1917 г. правительство большевиков провело судебную реформу, и в соответствии с Декретом № 1 «О суде», принятым Совнаркомом 22 ноября 1917 г., суды присяжных были упразднены. Вместо них на протяжении всего советского периода развития уголовного судопроизводства в нашей стране существовал институт так называемых народных заседателей, который окончательно отменен действующим уголовно-процессуальным законодательством.

Возрождение суда присяжных было связано с распадом СССР, с переходом России к новым политическим и социально-экономическим отношениям.

Действующий уголовно-процессуальный закон определил производство в суде с участием присяжных заседателей как одну из форм осуществления правосудия по уголовным делам в суде

первой инстанции и в главе 42 регламентировал особенности такого производства. Последним этапом на пути к законодательному закреплению института присяжных заседателей в Российской Федерации стал Федеральный закон от 20 августа 2004 года № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации»¹.

Традиционно основную роль суда с участием присяжных заседателей в уголовном судопроизводстве видят в обеспечении права человека быть признанным виновным в преступлении не иначе как по решению равных обвиняемому людей, народных представителей. Реализация этого права обеспечивает более надежную, чем в обычном суде, защиту прав и свобод человека и гражданина, его чести и общественной репутации от незаконного и необоснованного уголовного преследования, следственных и судебных ошибок, обусловленных обвинительным уклоном органов дознания, следователей, прокуроров и судей.

В соответствии с ч. 4 ст. 123 Конституции РФ судопроизводство с участием присяжных заседателей осуществляется в случаях, предусмотренных федеральным законом. За обвиняемым в этих случаях признается право на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей, причем исключительная мера наказания – смертная казнь – может быть назначена только при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела именно данным судом.

Выбор данного состава суда носит добровольный характер и полностью зависит от волеизъявления обвиняемого. При ознакомлении обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела следователь согласно ч. 5 ст. 217 УПК РФ обязан разъяснить обвиняемому его право ходатайствовать о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей. О разъяснении обвиняемому его права ходатайствовать о рассмотрении его уголовного дела судом с участием присяжных заседателей, а также о его желании воспользоваться этим правом или отказаться

¹ О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации: Федеральный закон от 20 августа 2004 года № 113-ФЗ (ред. от 01.07.2017) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

от него следователь обязан сделать запись в протоколе ознакомления с материалами уголовного дела (ч. 2 ст. 218 УПК РФ). Также ходатайство о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей может быть заявлено обвиняемым и после направления прокурором уголовного дела с обвинительным заключением в суд в течение 3 суток со дня получения обвиняемым копии обвинительного заключения. Для рассмотрения такого ходатайства судья назначает предварительное слушание (п. 5 ч. 2 и ч. 3 статьи 229 УПК РФ)¹.

Уголовное дело, в котором участвует несколько подсудимых, рассматривается судом с участием присяжных в отношении всех подсудимых, если хотя бы один из них заявляет ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом в данном составе, а выделение уголовного дела в отдельное производство препятствует всесторонности и объективности его разрешения (ч. 2 ст. 325 УПК РФ).

Особенностью суда с участием присяжных заседателей являются раздельное существование в нем двух самостоятельных составов и четкое разграничение компетенции между ними. В соответствии с ч. 1 ст. 334 УПК РФ коллегия присяжных заседателей разрешает только вопросы, относящиеся к фактической стороне деяния. Председательствующий в судебном заседании судья решает правовые вопросы, на основании вердикта коллегии присяжных заседателей постановляет приговор.

В соответствии со статьей 324 УПК РФ производство в суде присяжных осуществляется на основании общих условий судебного разбирательства и в общем процессуальном порядке, но с учетом особенностей, предусмотренных главой 42 УПК РФ. Такие особенности заключаются в следующем:

1) производство в суде присяжных может иметь место только при производстве в суде первой инстанции;

¹ О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 ноября 2005 г. № 23 (ред. от 15.05.2018) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

2) суд присяжных характеризуется разграничением компетенции между председательствующим судьей и коллегией присяжных заседателей;

3) профессиональный судья и присяжные как процессуально, так и организационно отделены и независимы друг от друга;

4) коллегия присяжных формируется из лиц, не обладающих профессиональными юридическими знаниями и не имеющих опыта практической правоохранительной деятельности;

5) присяжные заседатели не знакомятся с материалами уголовного дела до судебного разбирательства и выносят свое решение (вердикт) лишь на основании тех доказательств, которые были исследованы в ходе судебного следствия с их участием.

На сегодняшний день судом с участием присяжных рассматриваются уголовные дела в районных судах и в судах субъектов РФ (подсудность определяется в соответствии с ч. 2, 2.1 ст. 30 УПК РФ).

2. Особенности судебного разбирательства в суде присяжных

В соответствии со ст. 324 УПК РФ производство в суде с участием присяжных заседателей ведется в общем порядке с учетом особенностей, предусмотренных гл. 42 УПК РФ.

Предварительное слушание в суде с участием присяжных заседателей. Согласно п. 5 ч. 2 ст. 229 УПК РФ проведение предварительного слушания обязательно для решения вопроса о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.

В соответствии с ч. 1 ст. 325 УПК РФ предварительное слушание в суде с участием присяжных заседателей проводится в порядке, установленном гл. 34 УПК РФ, с учетом следующих положений:

1. Уголовное дело, в котором участвуют несколько подсудимых, рассматривается судом с участием присяжных заседателей в отношении всех подсудимых, если хотя бы один из них заявляет ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом в данном составе при отсутствии возражений со стороны остальных подсудимых. Если один или несколько подсудимых отказывают-

ся от суда с участием присяжных заседателей, суд решает вопрос о выделении уголовного дела в отношении этих подсудимых в отдельное производство. При этом судом должно быть установлено, что выделение уголовного дела в отдельное производство не будет препятствовать всесторонности и объективности разрешения уголовного дела, выделенного в отдельное производство, и уголовного дела, рассматриваемого с участием присяжных заседателей. При невозможности выделения уголовного дела в отдельное производство уголовное дело в целом рассматривается судом с участием присяжных заседателей (ч. 2 ст. 325 УПК РФ).

По смыслу ч. 5 ст. 231 УПК РФ обвиняемый имеет право заявить ходатайство о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей непосредственно на предварительном слушании, о проведении которого заявлено ходатайство им или другими участниками процесса по иным основаниям, предусмотренным ч. 2 ст. 229 УПК РФ¹.

2. Если подсудимый не заявил ходатайство о рассмотрении его уголовного дела судом с участием присяжных заседателей, то данное уголовное дело рассматривается другим составом суда в порядке, установленном ч. 2 ст. 30 УПК РФ.

3. В постановлении о назначении уголовного дела к слушанию судом с участием присяжных заседателей должно быть определено количество кандидатов в присяжные заседатели, подлежащих вызову в судебное заседание, *которых должно быть не менее 14 в суде субъекта РФ и не менее 12 в районном суде*, а также указано, открытым, закрытым или частично закрытым будет судебное заседание; в последнем случае суд должен определить, в какой части будет закрыто судебное заседание (ч. 4 ст. 325 УПК РФ).

4. Постановление судьи о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей является окончательным; по-

¹ О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 ноября 2005 г. № 23 (ред. от 15.05.2018) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

следующий отказ подсудимого от рассмотрения уголовного дела в таком составе не принимается (ч. 5 ст. 325 УПК РФ).

5. Копии постановления, вынесенного судьей по результатам предварительного слушания, вручаются сторонам по их просьбе (ч. 6 ст. 325 УПК РФ).

Порядок составления предварительного списка присяжных заседателей определен ст. 326 УПК РФ.

После назначения судебного заседания по распоряжению председательствующего секретарь судебного заседания или помощник судьи производит отбор кандидатов в присяжные заседатели из находящихся в суде общего и запасного годовых списков путем случайной выборки (ч. 1 ст. 326 УПК РФ).

Списки кандидатов в присяжные заседатели формируются следующим образом. Каждые четыре года исполнительно-распорядительные органы муниципальных образований составляют списки и запасные списки кандидатов в присяжные заседатели муниципальных образований и направляют их в районные суды, а также в высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации, который на основании указанных списков составляет общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели субъекта Российской Федерации, списки и запасные списки кандидатов в присяжные заседатели округов, образованных в соответствии с частью 3 статьи 5 Федерального закона о присяжных заседателях, общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели для соответствующего окружного (флотского) военного суда и нижестоящих по отношению к нему гарнизонных военных судов. В городах федерального значения списки кандидатов в присяжные заседатели составляются с учетом особенностей, установленных статьей 5.1 «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации»¹.

Председатели судов субъектов, судов городов федерального значения, обязаны в дальнейшем не позднее чем за три месяца до

¹ О применении судами некоторых положений Федерального закона. О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 мая 2018 г. № 11 (п.1) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

истечения срока полномочий кандидатов в присяжные заседатели, ранее включенных в списки кандидатов в присяжные заседатели, вносить в высший исполнительный орган государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации представления о числе кандидатов в присяжные заседатели, необходимом для работы как верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, автономной области, автономного округа, так и для всех районных судов, действующих на территории субъекта Российской Федерации, а председатели окружных (флотских) военных судов – о числе кандидатов в присяжные заседатели, необходимом для работы соответствующих судов и нижестоящих по отношению к ним гарнизонных военных судов¹.

Секретарь судебного заседания или помощник судьи проводит проверку наличия обстоятельств, препятствующих участию лица в качестве присяжного заседателя в рассмотрении уголовного дела, с учетом требований, предъявляемых законом к кандидатам в присяжные заседатели.

Согласно части 2 статьи 3 ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации», присяжными заседателями и кандидатами в присяжные не могут быть лица:

- 1) не достигшие к моменту составления списков кандидатов в присяжные возраста 25 лет;
- 2) имеющие непогашенную или неснятую судимость;
- 3) признанные судом недееспособными или ограниченные судом в дееспособности;
- 4) состоящие на учете в наркологическом или психоневрологическом диспансере в связи с лечением от алкоголизма, наркомании, токсикомании, хронических и затяжных психических расстройств.

К участию в рассмотрении судом конкретного уголовного дела не допускаются также лица: подозреваемые или обвиняемые в совершении преступления; не владеющие языком, на котором ведется судопроизводство; имеющие физические или психические недостатки, препятствующие полноценному участию в рас-

¹ Там же (п. 3).

смотре́нии судом уголовного дела (ч. 3 ст. 3 Закона о присяжных заседателях)¹.

В соответствии со статьей 7 Федерального Закона из списков присяжных заседателей исключаются по их письменному заявлению: 1) лица, не владеющие языком, на котором ведется судопроизводство; 2) лица, не способные исполнять обязанности присяжного заседателя по состоянию здоровья, подтвержденному медицинскими документами; 3) лица, которые достигли возраста 65 лет (примечательно, согласно ч. 7 ст. 326 УПК РФ – 60 лет); 4) лицом, замещающим государственные должности или выборные должности в органах местного самоуправления; 5) военнослужащие; 6) граждане, уволенные с военной службы по контракту из органов федеральной службы безопасности, органов государственной охраны или органов внешней разведки, – в течение пяти лет со дня увольнения; 7) судьи, прокуроры, следователи, дознаватели, адвокаты, нотариусы, должностные лица службы судебных приставов или частные детективы – в период осуществления профессиональной деятельности и в течение пяти лет со дня ее прекращения; 8) лица, имеющие специальное звание сотрудника органов внутренних дел, таможенных органов или органов и учреждений уголовно-исполнительной системы; 9) лица, уволенным со службы из в органах внутренних дел, таможенных органов или органов и учреждений уголовно-исполнительной системы – в течение пяти лет со дня увольнения; 10) священнослужители².

Кроме того, в соответствии с ч. 7 ст. 326 УПК РФ, могут быть освобождены от исполнения обязанностей присяжных заседателей по их устному или письменному заявлению: 1) женщины, имеющие детей в возрасте до трех лет; 2) лица, которые в силу своих религиозных убеждений считают для себя невозможным участие в осуществлении правосудия; 3) лица, отвлечение которых от исполнения служебных обязанностей может повлечь суще-

¹ О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации: Федеральный закон от 20 августа 2004 года № 113-ФЗ (ред. от 01.07.2017) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

² О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации: Федеральный закон от 20 августа 2004 года № 113-ФЗ (ред. от 01.07.2017) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

ственный вред общественным и государственным интересам (врачи, учителя, пилоты авиалиний и др.); 4) иные лица, имеющие уважительные причины для неучастия в судебном заседании¹.

Следует также иметь в виду, что одно и то же лицо не может участвовать в течение года в судебных заседаниях в качестве присяжного заседателя более одного раза (ч. 3 ст. 326 УПК РФ).

После завершения отбора кандидатов в присяжные заседатели для участия в рассмотрении уголовного дела составляется предварительный список с указанием их фамилий, имен, отчеств и домашних адресов, который подписывается секретарем судебного заседания или помощником судьи, составившим данный список (ч. 4 ст. 326 УПК РФ). Фамилии кандидатов в присяжные заседатели вносятся в список в том порядке, в каком проходила случайная выборка (ч. 5 ст. 326 УПК РФ).

Кандидатам в присяжные заседатели, включенным в предварительный список, *не позднее, чем за 7 суток* до начала судебного разбирательства вручаются извещения с указанием даты и времени прибытия в суд (ч. 6 ст. 326 УПК РФ).

Согласно гл. 42 УПК РФ **структура заседания суда с участием присяжных заседателей** включает следующие элементы: 1) подготовительную часть судебного заседания (ст. 327 УПК РФ); 2) формирование коллегии присяжных заседателей (ст. 328–334 УПК РФ); 3) судебное следствие (ст. 335 УПК РФ); 4) прения сторон и последнее слово подсудимого (ст. 336, 337 УПК РФ); 5) постановку вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями (ст. 338, 339 УПК РФ); 6) напутственное слово председательствующего (ст. 340 УПК РФ); 7) совещание, голосование, вынесение и провозглашение вердикта (ст. 341–345 УПК РФ); 8) судебное разбирательство после провозглашения вердикта, обсуждение последствий вердикта (ст. 346, 347 УПК РФ); 9) вынесение председательствующим судьей решения (ст. 348–352 УПК РФ)².

Порядок проведения подготовительной части судебного заседания. Согласно ч. 1 ст. 327 УПК РФ подготовительные дей-

¹ См. подробнее: Уголовный процесс: учебник / отв. ред. А.В. Гриненко. – 2-е изд., перераб. – М.: Норма, 2008. – С. 352.

² См. подробнее: Уголовный процесс: Учебник для вузов / Отв. ред. д-р юрид. наук А.В. Гриненко. – М.: Норма, 2004. – С. 339.

ствия в суде с участием присяжных заседателей проводятся в общем порядке, установленном гл. 36 УПК РФ с учетом следующих требований данной статьи:

1) доклад секретаря судебного заседания или помощника судьи о явке сторон, других участников уголовного судопроизводства, кандидатов в присяжные заседатели (ч. 2 ст. 327 УПК);

2) если в судебное заседание явилось менее *14 в суде субъекта РФ и менее 12 в районном суде* кандидатов в присяжные заседатели, то председательствующий дает распоряжение о дополнительном вызове в суд кандидатов в присяжные заседатели (ч. 3 ст. 327 УПК);

3) списки кандидатов в присяжные заседатели, явившихся в судебное заседание, без указания их домашнего адреса, вручаются сторонам (ч. 4 ст. 327 УПК). Это делается в целях обеспечения безопасности присяжных заседателей и защиты их от посторонних воздействий;

4) разъяснение председательствующим прав сторонам (помимо прав, предусмотренных соответствующими нормами уголовно-процессуального закона председательствующий должен разъяснить им: право заявить мотивированный отвод присяжному заседателю; право подсудимого или его защитника, государственного обвинителя на немотивированный отвод присяжного заседателя, который может быть заявлен каждым из участников дважды; иные права, предусмотренные гл. 42 УПК РФ, а также юридические последствия неиспользования таких прав (ч. 5 ст. 327 УПК). Под «иными правами» имеются в виду, в частности:

– право сторон задавать кандидатам в присяжные заседатели вопросы, направленные на выяснение обстоятельств, которые могут препятствовать участию данного лица в качестве присяжного заседателя и послужить основанием для его отвода (ч. 8 ст. 328 УПК РФ);

– право ходатайствовать об устранении из уголовного дела доказательств, недопустимость которых выяснилась в ходе судебного разбирательства (ч. 5 ст. 335 УПК РФ);

– право выступать в прениях сторон и с репликой по окончании судебного следствия (ст. 336 и 337 УПК РФ) и при обсуждении последствий вердикта присяжных заседателей (ч. 3 и 4 ст. 347 УПК РФ);

– право сторон высказывать свои замечания по содержанию и формулировке предложенных судьей вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями, и вносить предложения о постановке новых вопросов (ч. 2 ст. 338 УПК РФ);

– право сторон высказывать возражения в связи с содержанием напутственного слова председательствующего по мотивам нарушения им требований объективности и беспристрастности (ч. 6 ст. 340 УПК РФ)¹.

Процессуальный порядок *формирования коллегии присяжных* заседателей включает систему предусмотренных ст. 328–334 УПК РФ процессуальных действий. Эти действия заключаются в следующем.

После выполнения председательствующим в подготовительной части судебного заседания требований ст. 327 УПК РФ явившиеся кандидаты в присяжные заседатели приглашаются в зал судебного заседания (ч. 1 ст. 328 УПК РФ). Председательствующий произносит перед кандидатами в присяжные заседатели краткое вступительное слово, в котором он: представляется им; представляет стороны; сообщает, какое уголовное дело подлежит рассмотрению; сообщает, какова предполагаемая продолжительность судебного разбирательства; разъясняет задачи, стоящие перед присяжными заседателями, и условия их участия в рассмотрении данного уголовного дела, предусмотренные УПК РФ (ч. 2 ст. 328 УПК). С этой целью председательствующий разъясняет присяжным заседателям:

– предусмотренные ч. 1 ст. 334 УПК РФ полномочия присяжных заседателей: в ходе судебного разбирательства уголовного дела присяжные заседатели разрешают только те вопросы, которые предусмотрены п. 1, 2 и 4 ч. 1 ст. 299 УПК РФ и сформулированы в вопросном листе; в случае признания подсудимого виновным присяжные заседатели также указывают в соответствии со ст. 339 УПК РФ, заслуживает ли подсудимый снисхождения;

– порядок оплаты их труда, гарантии независимости и безопасности присяжных заседателей, цель и порядок предстоящего

¹ См. подробнее: Уголовный процесс: Учебник для вузов / Отв. ред. д-р юрид. наук А.В. Гриненко. – М.: Норма, 2004. – С. 344.

отбора, требования, предъявляемые законом к кандидатам в присяжные заседатели, какие обстоятельства по закону могут препятствовать их участию в рассмотрении уголовного дела и дают им право просить об освобождении от исполнения обязанностей присяжного заседателя;

– их обязанность правдиво отвечать на задаваемые им вопросы, а также предоставить необходимую информацию о себе и об отношениях с другими участниками уголовного судопроизводства¹.

После этого председательствующий опрашивает кандидатов в присяжные заседатели о наличии обстоятельств, препятствующих их участию в качестве присяжных заседателей в рассмотрении уголовного дела (ч. 3 ст. 328 УПК РФ).

Каждый из кандидатов в присяжные заседатели вправе указать на причины, препятствующие исполнению им обязанностей присяжного заседателя, а также заявить *самоотвод* (ч. 4 ст. 328 УПК РФ). По ходатайствам кандидатов в присяжные заседатели о невозможности участия в судебном разбирательстве заслушивается мнение сторон, после чего судья принимает решение (ч. 5 ст. 328 УПК РФ). Кандидаты в присяжные заседатели, ходатайства которых об освобождении от участия в рассмотрении уголовного дела удовлетворены, исключаются из предварительного списка и удаляются из зала судебного заседания (ч. 6 ст. 328 УПК РФ).

После удовлетворения самоотводов кандидатов в присяжные заседатели председательствующий предлагает сторонам воспользоваться своим правом на *мотивированный отвод* (ч. 7 ст. 328 УПК РФ). Председательствующий предоставляет сторонам возможность задать каждому из оставшихся кандидатов в присяжные заседатели вопросы, которые, по их мнению, связаны с выяснением обстоятельств, препятствующих участию лица в качестве присяжного заседателя в рассмотрении данного уголовного дела. *Первой проводит опрос кандидатов в присяжные заседатели сторона защиты.* Если сторону представляют несколько участников, то очередность их участия в опросе, производимом

¹ См. подробнее: Уголовный процесс: Учебник для вузов / Отв. ред. д-р юрид. наук А.В. Гриненко. – М.: Норма, 2004. – С. 345–346.

стороной, устанавливается по договоренности между ними (ч. 8 ст. 328 УПК РФ).

Каждый вопрос должен предполагать единственный однозначный ответ – утвердительный либо отрицательный. Нельзя ставить вопросы громоздкие, запутанные, допускающие двоякие ответы на них. Вопросы не должны формировать предубеждение присяжных по отношению к подсудимому, а также преждевременно раскрывать обстоятельства дела. В вопросах не должна проявляться позиция государственного обвинителя или защитника¹.

Поскольку задаваемые кандидатам в присяжные заседатели вопросы могут касаться их личной жизни, подобные вопросы задают в письменном виде через председательствующего, который решает, следует ли задать тот или иной вопрос. При необходимости выяснить у определенного лица какие-либо обстоятельства, которые не должны обсуждаться публично, этот кандидат приглашается к столу судьи, куда подходят также представители сторон обвинения, защиты и секретарь судебного заседания. В их присутствии кандидат в присяжные заседатели отвечает на поставленные ему вопросы.

После завершения опроса кандидатов в присяжные заседатели происходит обсуждение каждого кандидата в последовательности, определенной списком кандидатов. Председательствующий спрашивает стороны, имеются ли у них отводы в связи с обстоятельствами, препятствующими участию лица в качестве присяжного заседателя в рассмотрении уголовного дела (ч. 9 ст. 328 УПК РФ). Стороны передают председательствующему мотивированные письменные ходатайства об отводах, не оглашая их. Эти ходатайства разрешаются судьей без удаления в совещательную комнату. Отведенные кандидаты в присяжные заседатели исключаются из предварительного списка (ч. 10 ст. 328 УПК РФ). Председательствующий доводит свое решение по мотивированным отводам до сведения сторон. Он также может довести свое решение до сведения кандидатов в присяжные заседатели (ч. 11 ст. 328 УПК РФ).

¹ См. подробнее: Уголовный процесс: Учебник для вузов / Отв. ред. д-р юрид. наук А.В. Гриненко. – М.: Норма, 2004. – С. 346–347.

*Число мотивированных отводов уголовно-процессуальным законом не ограничено*¹.

Если в результате удовлетворения заявленных самоотводов и мотивированных отводов осталось **менее 12 кандидатов в присяжные в суде субъекта и менее 10 кандидатов в районном суде**, то председательствующий дает распоряжение о дополнительном их вызове в суд.

Если количество оставшихся кандидатов составляет **12 и более в суде субъекта и 10 и более в районном суде**, то председательствующий предлагает сторонам заявить **немотивированные отводы** (ч. 12 ст. 328 УПК РФ).

Немотивированные отводы могут быть заявлены подсудимым или его защитником, а также государственным обвинителем путем вычеркивания ими из полученного предварительного списка фамилий отводимых кандидатов в присяжные заседатели, после чего эти списки передаются председательствующему без оглашения фамилий отводимых присяжных заседателей. Эти списки, а также мотивированные ходатайства об отводе присяжных заседателей приобщаются к материалам уголовного дела. *Немотивированный отвод первым заявляет государственный обвинитель*, который согласовывает свою позицию по отводам с другими участниками уголовного судопроизводства со стороны обвинения. Если в уголовном деле участвуют несколько подсудимых, то немотивированный отвод производится по их взаимному согласию, а в случае недостижения согласия – путем разделения между ними количества отводимых присяжных заседателей поровну, если это возможно. Если такое разделение невозможно, то подсудимые реализуют свое право на немотивированный отвод большинством голосов или по жребию (ч. 15 ст. 328 УПК РФ). Если позволяет количество неотведенных присяжных, председательствующий может предоставить каждой из сторон право на один дополнительный немотивированный отвод.

После завершения процедуры отбора присяжных заседателей, решения всех вопросов о самоотводах и об отводах кандидатов в присяжные заседатели секретарь судебного заседания или

¹ См. подробнее: Уголовный процесс: Учебник для вузов / Отв. ред. д-р юрид. наук А.В. Гриненко. – М.: Норма, 2004. – С. 347.

помощник судьи по указанию председательствующего составляет список оставшихся кандидатов в присяжные заседатели в той последовательности, в которой они были включены в первоначальный список (ч. 17 ст. 328 УПК РФ)¹.

Если количество неотведенных кандидатов **превышает 10 в суде субъекта и 8 в районном суде**, то протокол судебного заседания включаются соответственно 10 и 8 первых по списку кандидатов (ч. 18 ст. 328 УПК РФ). После этого председательствующий объявляет результаты отбора, не указывая оснований исключения из списка тех или иных кандидатов в присяжные заседатели, благодарит остальных кандидатов в присяжные заседатели (ч. 19 ст. 328 УПК РФ). Если оставшихся кандидатов в присяжные заседатели окажется **меньше 10 в суде субъекта и меньше 8 в районном суде**, то необходимое их количество вызывается в суд дополнительно по запасному списку, то необходимое количество лиц вызывается в суд дополнительно по запасному списку. В отношении вновь вызванных в суд кандидатов в присяжные заседатели вопросы об их освобождении от участия в рассмотрении уголовного дела и отводах решаются в общем порядке, установленном ч. 20 ст. 328 УПК РФ.

Председательствующий оглашает фамилии, имена и отчества присяжных заседателей, занесенные в протокол судебного заседания. При этом *первые 6 (в районном суде), 8 (в судах субъектов) образуют коллегию* присяжных заседателей по уголовному делу, а два последних участвуют в рассмотрении уголовного дела в качестве запасных присяжных заседателей (ч. 21 ст. 328 УПК РФ). С учетом характера и сложности уголовного дела по решению председательствующего может быть избрано большее количество запасных присяжных заседателей, которые также включаются в протокол судебного заседания (ч. 18 ст. 328 УПК РФ).

По завершении формирования коллегии присяжных заседателей председательствующий предлагает основным присяжным заседателям занять отведенное им место на скамье присяжных заседателей, которая должна быть отделена от присутствующих в зале судебного заседания и расположена, как правило, напротив

¹ См. подробнее: Уголовный процесс: Учебник для вузов / Отв. ред. д-р юрид. наук А.В. Гриненко. – М.: Норма, 2004. – С. 348.

скамьи подсудимых. Запасные присяжные заседатели занимают на скамье присяжных заседателей специально отведенные для них председательствующим места (ч. 22 ст. 328 УПК РФ)¹.

Формирование коллегии присяжных заседателей производится в закрытом судебном заседании. Если в материалах уголовного дела содержатся сведения, составляющие государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, то у присяжных заседателей отбирается подписка о ее неразглашении. Присяжный заседатель, отказавшийся дать такую подписку, отводится председательствующим и заменяется запасным присяжным заседателем (ч. 23 и 24 ст. 328 УПК РФ)².

Замена присяжного заседателя осуществляется и в других предусмотренных законом случаях (ст. 329 УПК РФ). Так, если в ходе судебного разбирательства, но до удаления присяжных в совещательную комнату для вынесения вердикта выяснится, что кто-либо из присяжных заседателей не может продолжать участвовать в судебном заседании или отстраняется судьей от участия в судебном заседании, то он заменяется запасным присяжным в последовательности, указанной в списке при формировании коллегии присяжных заседателей по уголовному делу. Если в ходе судебного разбирательства выбывает старшина присяжных заседателей, то его замена производится путем повторных выборов в порядке, установленном ст. 331 УПК РФ. *Если количество выбывших присяжных заседателей превышает количество запасных, то состоявшееся судебное разбирательство признается недействительным.* В этом случае в соответствии со ст. 328 УПК РФ председательствующий приступает к отбору присяжных заседателей, в котором могут принимать участие и присяжные заседатели, освободившиеся в связи с роспуском коллегии. Если невозможность участия в судебном заседании кого-либо из присяжных заседателей выявится во время вынесения вердикта, то присяжные заседатели должны выйти в зал судебного заседания, произвести доукомплектование коллегии из числа запасных при-

¹ См. подробнее: Уголовный процесс: Учебник для вузов / Отв. ред. д-р юрид. наук А.В. Гриненко. – М.: Норма, 2004. – С. 349.

² Там же.

сяжных заседателей и удалиться для дальнейшего обсуждения вердикта¹.

Одним из важных процессуальных средств формирования качественного состава коллегии присяжных заседателей является предусмотренный ст. 330 УПК РФ *порядок роспуска коллегии присяжных заседателей ввиду тенденциозности ее состава*. Под тенденциозностью состава коллегии присяжных заседателей следует понимать случаи, когда при соблюдении положений закона о порядке ее формирования, тем не менее, имеются основания полагать, что образованная по конкретному уголовному делу коллегия, вследствие особенностей этого дела, не способна все-сторонне и объективно оценить обстоятельства рассматриваемого уголовного дела и вынести справедливый вердикт (например, вследствие однородности состава коллегии присяжных заседателей с точки зрения возрастных, профессиональных, социальных и иных факторов)².

До приведения присяжных заседателей к присяге стороны вправе заявить, что вследствие особенностей рассматриваемого уголовного дела образованная коллегия присяжных заседателей в целом может оказаться неспособной вынести объективный вердикт. Выслушав мнение сторон, председательствующий разрешает данное заявление в совещательной комнате и выносит постановление. Если заявление будет признано обоснованным, то председательствующий распускает коллегию присяжных заседателей и возобновляет подготовку к рассмотрению уголовного дела судом с участием присяжных заседателей в соответствии со ст. 324 УПК РФ.

Формирование коллегии присяжных заседателей завершается *процедурой избрания старшины присяжных заседателей*: после образования коллегии присяжных заседателей, но до приведения их к присяге, входящие в коллегию присяжные в совеща-

¹ См. подробнее: Уголовный процесс: Учебник для вузов / Отв. ред. д-р юрид. наук А.В. Гриненко. – М.: Норма, 2004. – С. 350.

² О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 ноября 2005 г. № 23 (ред. от 15.05.2018) (п. 16) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

тельной комнате открытым голосованием избирают большинством голосов старшину, который о своем избрании сообщает председательствующему (ч. 1 ст. 331 УПК РФ). Закон не предусматривает права присяжного заседателя воздерживаться от голосования. Старшина присяжных заседателей руководит ходом совещания присяжных заседателей, по их поручению обращается к председательствующему с вопросами и просьбами, оглашает поставленные судом вопросы, записывает ответы на них, подводит итоги голосования, оформляет вердикт и по указанию председательствующего провозглашает его в судебном заседании (ч. 2 ст. 331 УПК РФ)¹.

Для формирования коллегии присяжных заседателей важное значение имеет предусмотренная ст. 332 и 333 УПК РФ процедура принятия присяжными заседателями присяги и разъяснения им их прав и обязанностей. После избрания старшины присяжных заседателей председательствующий обращается к присяжным заседателям с предложением принять присягу и зачитывает ее текст. После этого председательствующий называет последовательно по списку фамилии присяжных заседателей, каждый из которых на обращение к нему председательствующего отвечает: «Я клянусь» (ч. 2 ст. 332 УПК РФ). Присягу принимают также запасные присяжные заседатели (ч. 3 ст. 332 УПК РФ). О принятии присяги делается отметка в протоколе судебного заседания (ч. 4 ст. 332 УПК РФ). Присяжный заседатель, отказавшийся принять присягу, должен быть отведен и заменен запасным. Все присутствующие в зале суда выслушивают текст присяги и ее принятие стоя (ч. 5 ст. 332 УПК РФ)².

Далее председательствующий разъясняет присяжным заседателям их права и обязанности (ч. 6 ст. 332 УПК РФ). *Присяжные заседатели, и запасные в том числе, вправе:* участвовать в исследовании всех обстоятельств уголовного дела; задавать через председательствующего вопросы допрашиваемым лицам, участвовать в осмотре вещественных доказательств, документов и производстве иных следственных действий; просить председа-

¹ См. подробнее: Уголовный процесс: Учебник для вузов / Отв. ред. д-р юрид. наук А.В. Гриненко. – М.: Норма, 2004. – С. 350–351.

² Там же. С. 351.

тельствующего разъяснить нормы закона, относящиеся к уголовному делу, содержание оглашенных в суде документов и другие неясные для них вопросы и понятия; вести собственные записи и пользоваться ими при подготовке в совещательной комнате ответов на поставленные перед присяжными заседателями вопросы (ч. 1 ст. 333 УПК РФ). *Присяжные заседатели не вправе:* отлучаться из зала судебного заседания во время слушания уголовного дела; высказывать свое мнение по рассматриваемому уголовному делу до обсуждения вопросов при вынесении вердикта; общаться с лицами, не входящими в состав суда, по поводу обстоятельств рассматриваемого уголовного дела; собирать сведения по уголовному делу вне судебного заседания; нарушать тайну совещания и голосования присяжных заседателей по поставленным перед ними вопросам (ч. 2 ст. 333 УПК РФ). За неявку в суд без уважительной причины присяжный заседатель может быть подвергнут денежному взысканию в порядке, установленном ст. 118 УПК РФ (ч. 3 ст. 333 УПК РФ). Председательствующий предупреждает присяжных заседателей о том, что в случае нарушения требований, предусмотренных ч. 2 ст. 333 УПК РФ, присяжный заседатель может быть отстранен от дальнейшего участия в рассмотрении уголовного дела по инициативе судьи или по ходатайству сторон. В этом случае присяжный заседатель заменяется запасным (ч. 4 ст. 333 УПК РФ).

Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей. Судебное следствие в суде с участием присяжных заседателей начинается со вступительных заявлений государственного обвинителя и защитника (ч. 1 ст. 335 УПК РФ).

Во вступительном заявлении государственный обвинитель излагает существо предъявленного обвинения и предлагает порядок исследования представленных им доказательств (ч. 2 ст. 335 УПК РФ). По форме и содержанию заявление прокурора – это краткое и понятное для присяжных заседателей изложение существа предъявленного обвинения, но без упоминания о фактах судимости и иных данных, способных вызвать у них предубеждение. Во вступительном заявлении государственный обвинитель, кроме того, предлагает порядок исследования доказательств (с учетом требований ст. 274 УПК РФ).

После вступительного заявления государственного обвинителя защитник высказывает согласованную с подсудимым позицию по предъявленному обвинению и мнение о порядке исследования представленных им доказательств (ч. 3 ст. 335 УПК РФ)¹.

После допроса подсудимого, потерпевшего, свидетелей, в случае необходимости эксперта сторонами присяжные заседатели через председательствующего вправе задать им вопросы. Вопросы излагаются присяжными заседателями в письменном виде и подаются председательствующему через старшину. Эти вопросы формулируются председательствующим и могут быть им отведены как не относящиеся к предъявленному обвинению (ч. 4 ст. 335 УПК РФ).

Судья по собственной инициативе, а также по ходатайству сторон исключает из уголовного дела доказательства, недопустимость которых выявилась в ходе судебного разбирательства (ч. 5 ст. 335 УПК РФ). По смыслу закона исключение из разбирательства уголовного дела в суде с участием присяжных недопустимых доказательств может проводиться как в подготовительной части судебного заседания, так и на всем протяжении судебного следствия. Вопрос о недопустимости доказательств рассматривается без участия присяжных.

Приобщенные к уголовному делу вещественные доказательства должны быть продемонстрированы в ходе судебного следствия наглядно и убедительно, чтобы их значение было понятно присяжным заседателям.

Согласно ч. 7 ст. 335 УПК РФ в ходе судебного следствия в присутствии присяжных заседателей подлежат исследованию только те фактические обстоятельства уголовного дела, доказанность которых устанавливается ими в соответствии с полномочиями, предусмотренными ст. 334 УПК РФ.

В присутствии присяжных заседателей не подлежат исследованию процессуальные решения – постановление о возбуждении уголовного дела, постановление о привлечении в качестве обвиняемого, постановление о выделении в отдельное производство уголовного дела в отношении соучастника преступления и

¹ См. подробнее: Уголовный процесс: Учебник для вузов / Отв. ред. д-р юрид. наук А.В. Гриненко. – М.: Норма, 2004. – С. 352.

процессуальные решения по такому делу, а также не подлежат обсуждению и разрешению вопросы и ходатайства, направленные на обеспечение условий судебного разбирательства, такие как принудительный привод потерпевших, свидетелей, отводы участникам процесса, вопросы, касающиеся меры пресечения, и другие вопросы права, не входящие в компетенцию присяжных заседателей и способные вызвать их предубеждение в отношении подсудимого и других участников процесса¹.

Данные о личности подсудимого исследуются с участием присяжных заседателей лишь в той мере, в какой они необходимы для установления отдельных признаков состава преступления, в совершении которого он обвиняется. Запрещается исследовать факты прежней судимости, признания подсудимого хроническим алкоголиком или наркоманом, а также иные данные, способные вызвать предубеждение присяжных в отношении подсудимого (ч. 8 ст. 335 УПК РФ). Такое же предубеждение могут вызвать и другие, не имеющие прямого отношения к виновности подсудимого сведения, отрицательно характеризующие его личность.

В то же время, данные о состоянии здоровья, о семейном положении и другие сведения о личности подсудимого могут исследоваться с участием присяжных заседателей в тех случаях, когда они необходимы для правильного и справедливого решения вопросов о том, заслуживает ли подсудимый снисхождения (например, сведения о тяжелой неизлечимой болезни подсудимого или о том, что на его иждивении находятся несовершеннолетние дети).

За исключением отмеченных особенностей судебное следствие в суде с участием присяжных заседателей ведется в общем порядке, который регламентируется гл. 37 УПК РФ.

Особенности прений сторон в суде с участием присяжных заседателей. В соответствии с ч. 1 ст. 336 УПК РФ после окончания судебного следствия суд с участием присяжных засе-

¹ О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 ноября 2005 г. № 23 (ред. от 15.05.2018) (п. 21) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

датель переходит к выслушиванию прений сторон, которые проводятся по общим правилам, установленным ст. 292 УПК РФ.

В прениях сторон участники судебного разбирательства с учетом данных, полученных в ходе судебного следствия, обосновывают свою позицию по уголовному делу в соответствии с выполняемой ими уголовно-процессуальной функцией.

По уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей, закон разделяет судебную процедуру прений сторон на два этапа: до вынесения вердикта присяжными заседателями (ст. 336 УПК РФ) и после вынесения вердикта (ч. 4 ст. 347 УПК РФ).

На первом этапе прения сторон в соответствии с ч. 2 ст. 336 УПК РФ проводятся лишь в пределах вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями.

Стороны не вправе касаться обстоятельств, которые будут обсуждаться после вынесения вердикта без участия присяжных заседателей. Если участник прений сторон упоминает о таких обстоятельствах, то председательствующий останавливает его и разъясняет присяжным заседателям, что указанные обстоятельства не должны быть приняты ими во внимание при вынесении вердикта (ч. 2 ст. 337 УПК РФ).

После окончания прений сторон все их участники имеют право на реплику. Право последней реплики принадлежит защитнику и подсудимому (ч. 1 ст. 337 УПК РФ). Выступление государственного обвинителя и защитника с репликой представляет собой их замечания и возражения на выступления процессуального противника и (или) других участников прений сторон. Государственный обвинитель и защитник должны обязательно указать, на выступление какого участника прений сторон они намерены ответить в реплике¹.

Подсудимому предоставляется последнее слово по общим правилам, установленным в ст. 293 УПК РФ.

Порядок постановки вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей, и произнесения председательствующим напутственного слова. Вопросы, подлежащие

¹ См. подробнее: Уголовный процесс: Учебник для вузов / Отв. ред. д-р юрид. наук А.В. Гриненко. – М.: Норма, 2004. – С. 355.

разрешению коллегией присяжных заседателей, председательствующий судья формулирует в письменном виде после окончания прений сторон с учетом результатов судебного следствия и приведенных сторонами в прениях доводов, т. е. тогда, когда уже исследованы все доказательства, прояснилась позиция сторон и когда уже можно поставить перед присяжными заседателями те вопросы, на которые должны дать ответы только они.

Согласно ч. 1 ст. 339 УПК РФ по каждому из деяний, в совершении которых обвиняется подсудимый, ставится три основных вопроса, определяющих содержание вердикта: 1) доказано ли, что деяние имело место; 2) доказано ли, что это деяние совершил подсудимый; 3) виновен ли подсудимый в совершении этого деяния.

Законодателем предусмотрена возможность постановки одного основного вопроса, который является соединением всех трех вопросов, указанных в ч. 1 ст. 339 УПК РФ. При совокупности преступлений, когда одно действие (бездействие) содержит признаки преступлений, предусмотренных двумя или более статьями Уголовного кодекса Российской Федерации, перед присяжными заседателями может быть поставлен один вопрос, поскольку они в соответствии с полномочиями, определенными ст. 334 УПК РФ, устанавливают лишь фактическую сторону деяния, юридическая оценка которого дается судьей в приговоре. Согласно ч. 7 ст. 339 УПК РФ, если уголовное дело рассматривается в отношении нескольких подсудимых, вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями, ставятся в отношении каждого из них отдельно, за исключением вопроса о событии преступления¹.

После основного вопроса о виновности подсудимого могут ставиться частные вопросы о таких обстоятельствах, которые влияют на степень виновности либо изменяют ее характер, влекут за собой освобождение подсудимого от ответственности. В необходимых случаях отдельно ставятся также частные вопро-

¹ О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 ноября 2005 г. № 23 (ред. от 15.05.2018) (п. 28) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

сы о степени осуществления преступного намерения, причинах, в силу которых деяние не было доведено до конца, степени и характере соучастия каждого из подсудимых в совершении преступления. Так, в случае обвинения подсудимого в совершении неоконченного преступления председательствующий должен в понятной формулировке поставить перед присяжными заседателями вопросы, предусмотренные ст. 339 УПК РФ, в том числе о доказанности причин, в силу которых деяние не было доведено до конца. При этом данный вопрос должен содержать описание фактической причины, лишившей подсудимого возможности осуществить свои намерения (сломалось лезвие ножа при нанесении удара, потерпевшему удалось выбить из рук подсудимого оружие, потерпевшему была своевременно оказана квалифицированная медицинская помощь и т. д.), а не просто ссылку на таковую¹.

Главное предназначение постановки частных вопросов заключается в том, чтобы помочь присяжным заседателям полно и правильно ответить на основные вопросы о фактических обстоятельствах уголовного дела и виновности или невиновности подсудимого. Постановка присяжным заседателям частных вопросов, кроме того, помогает решить вопрос о том, заслуживает ли подсудимый снисхождения в случае признания его виновным (ч. 4 ст. 339 УПК РФ).

На время обсуждения и формулирования вопросов присяжные заседатели удаляются из зала судебного заседания (ч. 3 ст. 338 УПК РФ). С учетом замечаний и предложений сторон судья в совещательной комнате окончательно формулирует вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями, и вносит их в вопросный лист, который подписывается им (ч. 4 ст. 338 УПК РФ). Вопросный лист оглашается в присутствии присяжных заседателей и передается старшине присяжных заседателей. Перед удалением в совещательную комнату присяжные заседатели вправе получить от председательствующего разъяснения в связи с по-

¹ О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 ноября 2005 г. № 23 (ред. от 15.05.2018) (п. 30) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

ставленными вопросами, не касаясь при этом существа возможных ответов на эти вопросы (ч. 5 ст. 338 УПК РФ). Они также могут попросить разъяснения по поставленным вопросам и после того, как ушли на совещание, если необходимость в этом возникла уже в ходе обсуждения вопросов. Председательствующий дает необходимые разъяснения присяжным заседателям, он также, выслушав мнение сторон, может внести уточнения в поставленные вопросы либо дополнить вопросный лист новыми вопросами. Если в вопросный лист внесены изменения, то председательствующий в кратком напутственном слове должен разъяснить присяжным заседателям смысл этих изменений, а само напутственное слово должно быть отражено в протоколе (ч. 2-3 ст. 344 УПК РФ)¹.

Напутственное слово председательствующего согласно ч. 1 ст. 340 УПК РФ произносится перед удалением коллегии присяжных заседателей в совещательную комнату для вынесения вердикта. При произнесении напутственного слова председательствующему запрещается в какой-либо форме выражать свое мнение по вопросам, поставленным перед коллегией присяжных заседателей (ч. 2 ст. 340 УПК РФ). Стороны вправе заявить в судебном заседании возражения в связи с содержанием напутственного слова председательствующего по мотивам нарушения им принципа объективности и беспристрастности (ч. 6 ст. 340 УПК РФ).

Порядок совещания, голосования, вынесения и провозглашения вердикта. В ст. 341 УПК РФ установлены процессуальные нормы, обеспечивающие тайну совещания присяжных заседателей, возможность прервать совещание для отдыха и использовать в совещательной комнате записи, которые они вели в судебном заседании.

Согласно ст. 342 УПК РФ совещанием присяжных заседателей руководит старшина, который ставит на обсуждение вопросы в последовательности, установленной вопросным листом, проводит голосование по ответам на них и ведет подсчет голосов. Обсуждение вопросов в том порядке, в каком они изложены в вопросном листе, обеспечивает логичность и последовательность совещания. Так, отрицательный ответ на любой из основных во-

¹ См. подробнее: Уголовный процесс: Учебник для вузов / Отв. ред. д-р юрид. наук А.В. Гриненко. – М.: Норма, 2004. – С. 357.

просов исключает необходимость ответа на последующие вопросы; голосование проводится открыто. Никто из присяжных заседателей не вправе воздерживаться при голосовании. Присяжные заседатели голосуют по списку. Старшина голосует последним с тем, чтобы он при голосовании не оказывал влияния на остальных членов коллегии.

Согласно ст. 343 УПК РФ присяжные заседатели при обсуждении поставленных перед ними вопросов должны стремиться к принятию единодушных решений. *Если присяжным заседателям при обсуждении в течение 3 часов не удалось достигнуть единодушия, то решение принимается голосованием.* Если присяжные, не достигнув единодушия, вернутся в зал судебного заседания до истечения трех часов, то председательствующий должен предложить им продолжить совещание¹. Несоблюдение порядка совещания присяжных заседателей в части, касающейся времени, по истечении которого они могут приступить к формулированию в вопросном листе ответов, принятых большинством голосов в результате голосования, является нарушением уголовно-процессуального закона, влекущим отмену приговора².

Обвинительный вердикт считается принятым, если за утвердительные ответы на каждый из трех основных вопросов, указанных в ч. 1 ст. 339 УПК РФ, проголосовало большинство присяжных заседателей.

Оправдательный вердикт считается принятым, если за отрицательный ответ на любой из поставленных в вопросном листе основных вопросов проголосовало не менее 4 присяжных в суде субъекта и не менее 3 в районном суде. Ответы на другие вопросы определяются простым большинством голосов присяжных заседателей.

Если голоса разделились поровну, то принимается наиболее благоприятный для подсудимого ответ.

¹ См. подробнее: Уголовный процесс: Учебник для вузов / Отв. ред. д-р юрид. наук А.В. Гриненко. – М.: Норма, 2004. – С. 358–359.

² О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 ноября 2005 г. № 23 (ред. от 15.05.2018) (п. 36) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

Вопросный лист с внесенными в него ответами на поставленные вопросы подписывается старшиной.

В ст. 344 УПК РФ предусмотрен порядок дачи председательствующим дополнительных разъяснений, уточнения поставленных вопросов, возобновления судебного следствия и проведения других, связанных с этим процессуальных действий (прений сторон по вновь исследованным обстоятельствам, последнего слова подсудимого и напутственного слова председательствующего). В случае необходимости присяжные могут прервать совещание, возвратиться в зал судебного заседания и обратиться к председательствующему через старшину с соответствующей просьбой, после чего продолжить совещание.

После подписания вопросного листа с внесенными в него ответами на поставленные вопросы присяжные заседатели возвращаются в зал судебного заседания. Старшина присяжных заседателей передает председательствующему вопросный лист с внесенными в него ответами. При отсутствии замечаний председательствующий возвращает вопросный лист старшине присяжных заседателей для провозглашения. Все находящиеся в зале суда выслушивают вердикт стоя. После провозглашения вердикт передается председательствующему для приобщения к материалам уголовного дела.

3. Обсуждение последствий вердикта и постановление приговора

После провозглашения вердикта присяжных заседателей судебное разбирательство продолжается с участием сторон, но без присяжных заседателей. Председательствующий благодарит присяжных заседателей и объявляет об окончании их участия в судебном разбирательстве (ч. 2 ст. 346 УПК РФ), разъясняет им положение ч. 3 ст. 346 УПК РФ о том, что последствия вердикта обсуждаются без участия присяжных заседателей, а также об имеющемся у них праве остаться до окончания рассмотрения уголовного дела в зале судебного заседания на отведенных для публики местах.

В соответствии с ч. 1 ст. 346 УПК РФ, если подсудимый, находившийся под стражей, был признан присяжными заседа-

лями невиновным, то он немедленно освобождается из-под стражи в зале судебного заседания.

При вынесении присяжными заседателями оправдательного вердикта исследуются и обсуждаются лишь вопросы, связанные с разрешением гражданского иска, распределением судебных издержек, вещественными доказательствами (ч. 2 ст. 347 УПК РФ).

В случае вынесения обвинительного вердикта производится исследование обстоятельств, связанных с квалификацией содеянного подсудимым, назначением ему наказания, разрешением гражданского иска и другими вопросами, разрешаемыми судом при постановлении обвинительного приговора. По окончании исследования указанных обстоятельств еще раз проводятся прения сторон, во время которых последними выступают защитник и подсудимый (ч. 3 ст. 347 УПК РФ).

Стороны могут затрагивать в своих выступлениях любые вопросы права, подлежащие разрешению при постановлении судом обвинительного приговора, однако им запрещено ставить под сомнение правильность вердикта, вынесенного присяжными заседателями (ч. 4 ст. 347 УПК РФ). Какой-либо другой специфики в сравнении с рассмотрением уголовных дел в общем порядке, т. е. без участия присяжных заседателей, на данном этапе судопроизводства нет.

По окончании прений сторон подсудимому предоставляется последнее слово, после чего судья удаляется для вынесения решения по уголовному делу (ч. 5 ст. 347 УПК РФ)¹.

Порядок принятия председательствующим решения. Принимая решение по уголовному делу, рассмотренному судом с участием присяжных заседателей, председательствующий должен руководствоваться положениями уголовно-процессуального закона об обязательности вердикта (ст. 348 УПК РФ), о правовых последствиях признания подсудимого заслуживающим снисхождения (ст. 349 УПК РФ), видах решений, принимаемых председательствующим (ст. 350 УПК РФ), порядке постановления приговора (ст. 351 УПК РФ) и прекращения рассмотрения уго-

¹ См. подробнее: Уголовный процесс: Учебник для вузов / Отв. ред. д-р юрид. наук А.В. Гриненко. – М.: Норма, 2004. – С. 359–360.

ловного дела в связи с установленной невменяемостью подсудимого (ст. 352 УПК РФ).

Оправдательный вердикт коллегии присяжных заседателей обязателен для председательствующего судьи и влечет за собой постановление оправдательного приговора (ч. 1 ст. 348 УПК РФ). При этом в описательно-мотивировочной, так и в резолютивной части оправдательного приговора помимо ссылки на вердикт присяжных заседателей необходимо конкретизировать основания оправдания в соответствии с ответами присяжных заседателей на поставленные перед ними три основных вопроса. При отрицательном ответе на первый вопрос о доказанности деяния подсудимый должен быть оправдан за неустановлением события преступления (п. 1 ч. 2 ст. 302 УПК РФ). При положительном ответе на первый вопрос и отрицательном на второй вопрос о доказанности причастности к совершению преступления подсудимый оправдывается за непричастностью к совершению преступления (п. 2 ч. 2 ст. 302 УПК РФ). При положительном ответе на два первых вопроса и отрицательном на третий вопрос подсудимый должен быть оправдан за отсутствием состава преступления (п. 3 ч. 2 ст. 302 УПК РФ)¹.

Обвинительный вердикт согласно ч. 2 ст. 348 УПК РФ также обязателен для председательствующего по уголовному делу, за исключением двух случаев: 1) если председательствующий признает, что деяние подсудимого, признанное присяжными доказанным, не содержит признаков преступления, то обвинительный вердикт коллегии присяжных заседателей не препятствует постановлению оправдательного приговора (ч. 4 ст. 348 УПК РФ); 2) если председательствующий придет к выводу, что обвинительный вердикт вынесен в отношении невиновного и имеются достаточные основания для постановления оправдательного приговора ввиду того, что не установлено событие преступления либо не доказано участие подсудимого в совершении преступления,

¹ О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 ноября 2005 г. № 23 (ред. от 15.05.2018) (п. 40) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

то он выносит постановление о роспуске коллегии присяжных заседателей и направлении уголовного дела на новое рассмотрение иным составом суда со стадии предварительного слушания. Это постановление принимается судьей самостоятельно, без обсуждения со сторонами, обжалованию в кассационном порядке не подлежит (ч. 5 ст. 348 УПК РФ).

В остальных случаях председательствующий квалифицирует содеянное подсудимым в соответствии с обвинительным вердиктом, а также установленными судом обстоятельствами, не подлежащими разрешению присяжными заседателями и требующими собственно юридической оценки (ч. 3 ст. 348 УПК РФ).

Согласно ст. 349 УПК РФ указание в вердикте коллегии присяжных заседателей на то, что подсудимый, признанный виновным, заслуживает снисхождения, обязательно для председательствующего при назначении наказания. В этом случае наказание ему назначается с применением положений ст. 64 и 65 УК РФ. При этом исключается возможность применения к нему наиболее строгих видов наказания, предусмотренных УК РФ, ограничивается максимальный срок или размер наказания, которое могло бы быть ему назначено по соответствующей статье Особенной части УК РФ. Может быть назначено более мягкое наказание, чем это предусмотрено за преступление, в котором подсудимый признан виновным. Обстоятельства, отягчающие наказание, в данном случае также не учитываются.

В соответствии со ст. 350 УПК РФ разбирательство уголовного дела в суде с участием присяжных заседателей заканчивается принятием председательствующим одного из следующих решений:

1) постановления о прекращении уголовного дела – в случаях, предусмотренных ст. 254 УПК РФ, т. е. в случаях, когда во время судебного разбирательства будут установлены обстоятельства, указанные в п. 3–6 ч. 1, в ч. 2 ст. 24 и п. 3–6 ч. 1 ст. 27 УПК РФ; в случае отказа обвинителя от обвинения в соответствии с ч. 7 ст. 246 или ч. 3 ст. 249 УПК РФ; в случаях, предусмотренных ст. 25 и 28 УПК РФ;

2) оправдательного приговора – если присяжные заседатели дали отрицательный ответ хотя бы на один из трех основных вопросов, указанных в ч. 1 ст. 339 УПК РФ, либо когда председательствующий признал отсутствие в деянии признаков преступления;

3) обвинительного приговора с назначением наказания, без назначения наказания, с назначением наказания и освобождением от него – в соответствии со ст. 302, 307 и 308 УПК РФ;

4) постановления о роспуске коллегии присяжных заседателей и направлении уголовного дела на новое рассмотрение иным составом суда – в случае, предусмотренном ч. 5 ст. 348 УПК РФ¹.

Согласно ст. 351 УПК РФ приговор постановляется председательствующим в порядке, установленном гл. 39 Кодекса, но со следующими особенностями:

1) во вводной части приговора не указываются фамилии присяжных заседателей;

2) в описательно-мотивировочной части оправдательного приговора излагается существо обвинения, по поводу которого коллегией присяжных заседателей был вынесен оправдательный вердикт, и содержатся ссылки на вердикт коллегии присяжных заседателей либо отказ государственного обвинителя от обвинения;

3) в описательно-мотивировочной части обвинительного приговора должны содержаться описание преступного деяния, в совершении которого подсудимый признан виновным, квалификация содеянного, мотивы назначения наказания и обоснование решения суда в отношении гражданского иска;

4) в резолютивной части приговора должны содержаться разъяснения об апелляционном порядке его обжалования. При этом основаниями отмены или изменения приговора, постановленного судом с участием присяжных заседателей, являются основания, указанные в п. 2–4 ст. 389.15, п. 2 и 8 ч. 2 ст. 389.17, ч. 1.1 ст. 389.22, ст. 389.25 УПК РФ. В случае отмены приговора, постановленного судом с участием присяжных заседателей, с направлением дела на новое судебное разбирательство рассмотрение дела будет осуществляться в этом составе суда независимо от позиции подсудимого. Если приговор будет отменен с направлением дела на новое судебное рассмотрение со стадии предварительного слушания, в данной стадии должны быть разрешены все вопросы, предусмотренные статьей 325 УПК РФ, в том числе и о форме судопроизводства. При отмене приговора с направлением дела на новое судебное рассмотрение со стадии действий

¹ См. подробнее: Уголовный процесс: Учебник для вузов / Отв. ред. д-р юрид. наук А.В. Гриненко. – М.: Норма, 2004. – С. 360–363.

суда после вынесения вердикта присяжных заседателей в рассмотрении дела в соответствии со статьей 63 УПК РФ не вправе принимать участие судья, ранее участвовавший в рассмотрении этого дела. При новом рассмотрении дела после отмены приговора, со стадии действий суда после вынесения вердикта присяжных заседателей судебное следствие и все уголовно-процессуальные вопросы должны разрешаться в соответствии со статьями 347–353 УПК РФ¹.

Если в ходе разбирательства уголовного дела судом с участием присяжных будут установлены обстоятельства, свидетельствующие о невменяемости подсудимого в момент совершения преступления, либо о наступлении психического расстройства после совершения преступления, что подтверждается результатами судебно-психиатрической экспертизы, то председательствующий согласно ч. 1 ст. 352 УПК РФ выносит постановление о прекращении рассмотрения уголовного дела с участием присяжных заседателей и направлении его для рассмотрения судом в порядке, установленном главой 51 УПК РФ.

Рекомендуемая литература

1. Ведищев Н.П. Особенности защиты при производстве по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей (вопросы теории и практики). – М., 2013. – 534 с.
2. Лозовский Д.Н. Суд присяжных: Учебное пособие. – Краснодар: КрУ МВД России, 2014. – 55 с.
3. Попаденко Е.В., Красильникова Е.В. Суд присяжных: Учебное пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры. – М.: Юрайт. 2019. – 169 с.
4. Хатуаева В.В. Суд присяжных: учебное пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры / В.В. Хатуаева, М.А. Авдеев. – Москва: Издательство Юрайт, 2018. – 181 с.
5. Чашин А. Суд присяжных в России: Учебное пособие. – М.: Дело и сервис, 2013. – 128 с.

¹ О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 ноября 2005 г. № 23 (ред. от 15.05.2018) (п. 43) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

Лекция 6. Производство в суде апелляционной инстанции

План

1. Понятие и сущность апелляционного обжалования приговоров и иных судебных решений.
2. Апелляционный порядок рассмотрения уголовного дела.
3. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции.

1. Понятие и сущность апелляционного обжалования приговоров и иных судебных решений

В соответствии с п. 5 ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г.¹ каждый, кто осужден за какое-либо преступление, имеет право на то, чтобы его осуждение и приговор были пересмотрены вышестоящей судебной инстанцией согласно закону.

Именно в развитие данного положения законодатель предусмотрел в уголовном судопроизводстве процедуру апелляционного обжалования приговоров и иных судебных решений, не вступивших в законную силу, закрепив ее в главе 45.1 УПК РФ.

Таким образом, *апелляционное производство – это самостоятельная стадия уголовного процесса, на которой вышестоящий суд по жалобам участников процесса или представлению прокурора проверяет законность и обоснованность приговора или иного решения суда первой инстанции, не вступившего в законную силу.*

Апелляционное обжалование характеризуется следующими признаками.

¹ Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

1. В апелляционном порядке могут быть обжалованы как приговоры, так и иные судебные решения. К таким решениям согласно ст. 389.2 УПК РФ относятся постановления и определения, вынесенные в ходе судебного разбирательства (постановления мирового судьи о возвращении заявления лицу, его подавшему, или об отказе в принятии заявления к производству; о передаче дела по подсудности или об изменении подсудности, о возвращении дела прокурору и др.). Помимо этого могут быть обжалованы не вступившие в законную силу постановления судьи, которые были вынесены в досудебном производстве по уголовному делу (например, судебные постановления или определения об избрании меры пресечения или о продлении ее сроков, о помещении лица в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, для производства судебной экспертизы, о приостановлении уголовного дела и другие, указанные законодателем в части 3 статьи 389.2 УПК РФ). При этом определения и постановления о порядке исследования доказательств, об удовлетворении или отклонении ходатайств участников судебного разбирательства и иные судебные решения, вынесенные в ходе судебного разбирательства, обжалуются в апелляционном порядке одновременно с обжалованием итогового судебного решения по уголовному делу (ч. 2 ст. 389.2 УПК РФ).

2. Обжалованию подлежат приговоры и иные судебные решения, не вступившие в законную силу. Обжалование в апелляционном порядке осуществляется в течение 10 суток со дня постановления приговора или вынесения иного судебного решения. Если осужденный содержится под стражей, указанный срок начинается со дня вручения ему копии приговора или иного судебного решения. При наличии в уголовном деле нескольких осужденных сроки обжалования исчисляются в отношении каждого из них.

3. Апелляционное обжалование осуществляется заинтересованными лицами и их представителями. Так, в соответствии со ст. 389.1 УПК РФ обжаловать решение суда первой инстанции вправе: осужденный, оправданный (в части мотивов оправдания), их защитники, законные представители; государственный обви-

нитель, вышестоящий по отношению к нему прокурор; потерпевший, частный обвинитель, их законные представители и представители; гражданский истец, гражданский ответчик, их законные представители и (или) представители (в части, касающейся гражданского иска), а также иные лица в той части, в которой обжалуемое судебное решение затрагивает их права и законные интересы (например, лицо, на имущество которого наложен арест в связи с производством по уголовному делу).

Законные представители вправе обжаловать судебное решение и принимать участие в судебном заседании независимо от того, что к моменту производства по делу в суде апелляционной инстанции несовершеннолетним подозреваемому, обвиняемому, подсудимому, осужденному, оправданному, лицу, в отношении которого уголовное дело прекращено, или потерпевшему исполнилось 18 лет.

Если судебное решение обжаловано и государственным обвинителем, и вышестоящим прокурором, то рассмотрению подлежат оба представления при условии, что они поданы в установленный законом срок.

При этом прокурор обладает правом подачи апелляционного представления, а все иные заинтересованные участники процесса — апелляционной жалобы.

4. Подача апелляционной жалобы влечет обязательное ее рассмотрение судом апелляционной инстанции.

5. Ревизионный порядок проверки апелляционных жалоб или представлений. Суд апелляционной инстанции не связан доводами апелляционных жалобы, представления и вправе проверить производство по уголовному делу в полном объеме. Если по уголовному делу осуждено несколько лиц, а апелляционные жалобы или представление принесены только одним из них либо в отношении некоторых из них, суд апелляционной инстанции вправе проверить уголовное дело в отношении всех осужденных (ч. 1–2 ст. 389.19 УПК РФ).

Законом установлены требования к апелляционной жалобе и представлению прокурора. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 389.6 УПК РФ они должны содержать:

— наименование суда апелляционной инстанции;

- данные о лице, подавшем жалобу или представление, с указанием его процессуального положения, места жительства или места нахождения;

- указание на приговор или иное судебное решение и наименование суда, его вынесшего;

- доводы лица с указанием конкретных оснований отмены или изменения судебного решения (в подтверждение доводов лица возможно заявление им ходатайства об исследовании доказательств судом апелляционной инстанции, которые уже исследовались судом первой инстанции, о чем необходимо указать в жалобе, а также привести перечень лиц, подлежащих вызову в суд; если лицом заявляется ходатайство об исследовании новых доказательств, которые не исследовались судом первой инстанции, то в жалобе обязательно обоснование невозможности представления этих доказательств в суд первой инстанции);

- перечень материалов, прилагаемых к апелляционной жалобе или представлению прокурора;

- подпись лица.

Апелляционная жалоба и представление подаются через суд, постановивший приговор или вынесший иное обжалуемое решение. Если срок подачи апелляционной жалобы пропущен по уважительной причине, лицо, наделенное правом апелляционного обжалования, в соответствии со ст. 389.5 УПК РФ вправе ходатайствовать перед судом о восстановлении пропущенного срока.

Факт подачи жалобы или представления переносит вступление приговора в законную силу на более поздний срок.

Так, суд первой инстанции при поступлении жалобы или представления извещает об этом факте заинтересованных лиц и направляет им копии данных документов. Одновременно им разъясняется право на подачу письменных возражений.

Возражения, поступившие на апелляционную жалобу или представление, являются способом защиты своих прав. Письменные возражения помогают суду сформировать мнение по уголовному делу с учетом правовой позиции сторон. Направление возражения на жалобу является правом, а не обязанностью участников процесса. Возражения, поступившие на апелляционные жалобу либо представление, приобщаются к материалам уголовного дела. Ознакомиться с ними имеют право все субъекты обжалования.

Далее по истечении срока обжалования уголовное дело с принесенными апелляционными жалобой, представлением и возражениями на них направляется в суд апелляционной инстанции, о чем уведомляются стороны.

Лицо, которое подало жалобу или представление, может отозвать их до начала заседания суда апелляционной инстанции. При отзыве жалобы производство в суде второй инстанции прекращается. Этого не происходит, если судебное решение было обжаловано несколькими участвующими в уголовном деле лицами.

Помимо этого, лицо может до начала судебного заседания изменить жалобу или представление, а также дополнить их новыми доводами. Дополнительные апелляционные жалобы, представление подлежат рассмотрению, если они поступили в суд апелляционной инстанции не позднее, чем за 5 суток до начала судебного заседания. При этом в дополнительно поданных представлении прокурора, а также жалобе потерпевшего, частного обвинителя или их представителей, поданных по истечении срока обжалования, не может быть поставлен вопрос об ухудшении положения осужденного, если это требование не содержалось в первоначально поданном документе.

Значение апелляционного производства состоит в том, что оно является гарантией прав и законных интересов участников уголовного процесса.

Рассматривая обжалованные приговоры судов первой инстанции, вышестоящие суды выявляют нарушения, допущенные при производстве по делу, и принимают меры к их устранению.

Апелляционное рассмотрение уголовных дел позволяет исправить допущенные судами первой инстанции ошибки, предупреждает вступление в силу незаконных и необоснованных приговоров, определений и постановлений.

2. Апелляционный порядок рассмотрения уголовного дела

Судами апелляционной инстанции в соответствии с ч. 2 ст. 389.3 УПК РФ являются:

1. *Районный суд* (пересматриваются приговоры или иные решения, вынесенные мировым судьей).

2. Судебная коллегия по уголовным делам суда субъекта РФ, окружного (флотского) военного суда (пересматриваются приговоры или иные решения, вынесенные районным судом, гарнизонным военным судом).

3. Судебная коллегия по уголовным делам апелляционного суда общей юрисдикции (пересматриваются приговоры или иные решения, вынесенные судами субъектов РФ).

В настоящее время в Российской Федерации действуют пять апелляционных судов общей юрисдикции в пределах территорий, соответствующих судебным апелляционным округам: Первый апелляционный суд общей юрисдикции (г. Москва), Второй апелляционный суд общей юрисдикции (г. Санкт-Петербург), Третий апелляционный суд общей юрисдикции (г. Сочи), Четвертый апелляционный суд общей юрисдикции (г. Нижний Новгород), Пятый апелляционный суд общей юрисдикции (г. Новосибирск). В целях приближения правосудия к месту нахождения или месту жительства лиц, участвующих в деле, находящихся или проживающих в отдаленных местностях, федеральным законом в составе апелляционного суда общей юрисдикции может быть образовано постоянное судебное присутствие, расположенное вне места постоянного пребывания суда. Постоянное судебное присутствие апелляционного суда общей юрисдикции является обособленным подразделением суда и осуществляет его полномочия¹.

4. Апелляционный военный суд (пересматриваются приговоры или иные решения, вынесенные окружным (флотским) военным судом). Местом постоянного пребывания апелляционного военного суда является городской округ Власиха Московской области².

¹ О судах общей юрисдикции в Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 г. № 1-ФКЗ (ред. от 06.03.2019) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

² О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции: Федеральный конституционный закон от 29.07.2018 № 1-ФКЗ // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

5. *Апелляционная коллегия Верховного Суда РФ* (пересматриваются постановления судьи Верховного Суда РФ).

Срок начала рассмотрения уголовного дела в суде апелляционной инстанции исчисляется со дня поступления уголовного дела. Так, в районном суде рассмотрение уголовного дела в апелляционном порядке должно быть начато не позднее 15 суток; в суде субъекта РФ, а также в окружном (флотском) военном суде – не позднее 30 суток; в апелляционном суде общей юрисдикции, апелляционном военном суде и в Верховном Суде РФ – не позднее 45 суток (ст. 389.10 УПК РФ).

После изучения уголовного дела судья суда апелляционной инстанции выносит постановление о назначении судебного заседания, в котором разрешаются следующие вопросы: о месте, дате и времени судебного заседания; о вызове в судебное заседание свидетелей, экспертов и иных лиц в соответствии с ходатайством стороны, заявленным в жалобе или представлении, если признает данное ходатайство обоснованным; о рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании в случаях, предусмотренных ч. 2 ст. 241 УПК РФ; о форме участия в судебном заседании осужденного, который содержится под стражей (может участвовать непосредственно либо путем использования систем видеоконференц-связи).

В соответствии с ч. 4 ст. 389.11 УПК РФ по ходатайству сторон либо по собственной инициативе судья может рассмотреть в судебном заседании вопрос об избрании осужденному меры пресечения (речь идет о таких мерах пресечения, как запрет определенных действий, залог, домашний арест, заключение под стражу), о продлении срока указанных мер пресечения. При рассмотрении судом этих вопросов принимают участие осужденный, его защитник, если он участвует в уголовном деле, законный представитель несовершеннолетнего осужденного, государственный обвинитель и (или) прокурор.

Если будет установлено, что апелляционная жалоба или представление не соответствуют предъявляемым требованиям либо стороны не были извещены об их поступлении, а также им не была разъяснена возможность подачи возражений, то судья суда апелляционной инстанции возвращает уголовное дело в суд

первой инстанции для устранения обстоятельств, препятствующих его рассмотрению судом апелляционной инстанции.

Стороны извещаются о месте, дате и времени судебного заседания не менее чем за 7 суток до его начала. Данные требования в части срока извещения не распространяются на случаи отложения разбирательства дела судом апелляционной инстанции. Извещение сторон возможно, в том числе, посредством СМС-сообщения в случае их согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату. Факт согласия на получение СМС-извещения подтверждается распиской, в которой наряду с данными об участнике судопроизводства и о его согласии на уведомление подобным способом указывается номер мобильного телефона, на который следует направить сообщение¹.

В судебном заседании обязательно участие государственного обвинителя и (или) прокурора по делам публичного и частно-публичного обвинения, а также по делам частного обвинения, возбужденным в порядке ч. 4 ст. 20 УПК РФ; оправданного, осужденного или лица, в отношении которого прекращено уголовное дело, если данное лицо ходатайствует о своем участии в судебном заседании или суд признает его участие необходимым; частного обвинителя либо его законного представителя или представителя в случае подачи ими апелляционной жалобы; защитника в случаях обязательного его участия.

Уголовное дело судом апелляционной инстанции рассматривается в том же порядке, что и в суде первой инстанции, но с изъятиями, предусмотренными гл. 45.1 УПК РФ. При этом на апелляционное производство распространяются положения, регламентирующие общие условия судебного разбирательства, сохраняется общая структура судебного процесса, обеспечиваются права и законные интересы лиц, вовлеченных в уголовный процесс.

¹ О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 № 26 (ред. от 01.12.2015) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

Предметом судебного разбирательства в суде апелляционной инстанции является законность, обоснованность и справедливость приговора, законность и обоснованность иного решения суда первой инстанции.

В назначенное время председательствующий открывает судебное заседание, объявляет какое уголовное дело рассматривается, кто является инициатором рассмотрения. Далее объявляется состав суда, оглашается, кто является сторонами по уголовному делу, иными присутствующими в суде лицами, также данные о секретаре судебного заседания, помощнике судьи и переводчике. Председательствующий выясняет у участников судебного разбирательства, имеются ли у них отводы и ходатайства, а также поддерживают ли они ходатайства, заявленные в апелляционных жалобе и (или) представлении.

Следующим этапом является судебное следствие, которое начинается с краткого изложения председательствующим или одним из судей (при коллегиальном рассмотрении) содержания приговора или иного обжалуемого судебного решения, существа апелляционных жалобы и (или) представления прокурора, возражений на них, существа представленных дополнительных материалов.

После доклада заслушивается сторона, подавшая жалобу или представление, и возражения другой стороны. При наличии нескольких жалоб последовательность выступлений определяется судом с учетом мнения сторон. Далее суд переходит к проверке доказательств, в рамках которой стороны могут представить дополнительные материалы. Свидетели, допрошенные в суде первой инстанции, допрашиваются в суде апелляционной инстанции, если суд признает их вызов необходимым.

Как уже упоминалось, стороны вправе заявлять ходатайства об исследовании новых доказательств (например, о вызове новых свидетелей, производстве судебной экспертизы исследовании вещественных доказательств и т. п.), которые не исследовались только на том основании, что оно не было удовлетворено судом первой инстанции.

Если суд апелляционной инстанции придет к выводу, что все доказательства были исследованы судом первой инстанции надлежащим образом, то с согласия сторон он вправе рассмот-

реть апелляционные жалобу, представление без новой проверки доказательств.

Суд апелляционной инстанции вправе исследовать доказательства с использованием систем видеоконференц-связи.

В целях вынесения законного, обоснованного и справедливого приговора или иного судебного решения суд апелляционной инстанции оказывает содействие сторонам в собирании и представлении доказательств путем производства судебных и иных процессуальных действий, предусмотренных УПК РФ, в том числе истребования по ходатайству сторон справок, характеристик, иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций и общественных объединений. Представленные суду апелляционной инстанции дополнительные материалы подлежат проверке и оценке в совокупности с другими доказательствами по делу¹.

По завершении судебного следствия суд выясняет у сторон, имеются ли у них ходатайства о дополнении судебного следствия, в случае их поступления разрешает эти ходатайства и переходит к прениям сторон, в которых первым выступает лицо, подавшее апелляционные жалобу или представление. Далее предоставляется последнее слово лицу, в отношении которого проверяется судебное решение, если данное лицо участвует в судебном заседании, после чего суд удаляется в совещательную комнату для принятия решения.

В ходе судебного заседания суда апелляционной инстанции секретарь судебного заседания либо по поручению судьи помощник судьи ведет протокол, также осуществляется аудиозапись судебного процесса. Стороны могут подать замечания на протокол и аудиозапись судебного заседания, которые рассматриваются председательствующим в общем порядке, предусмотренном ст. 260 УПК РФ.

¹ О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 № 26 (ред. от 01.12.2015) (п. 13) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

3. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции

В результате рассмотрения уголовного дела судом апелляционной инстанции могут быть приняты следующие решения (ч. 1 ст. 389.20 УПК РФ):

1. *Об оставлении приговора, определения, постановления без изменения, а жалобы или представления без удовлетворения* (такое решение принимается, если содержащиеся в жалобе или представлении доводы не нашли подтверждения в ходе заседания суда апелляционной инстанции).

2. *Об отмене обвинительного приговора и о вынесении оправдательного приговора.*

3. *Об отмене обвинительного приговора и о вынесении обвинительного приговора* (если приговор суда первой инстанции содержал недостатки в описательно-мотивировочной части либо допущены процедурные ошибки, устраненные судом апелляционной инстанции).

4. *Об отмене приговора, определения, постановления суда первой инстанции и о передаче уголовного дела на новое судебное разбирательство в суд первой инстанции со стадии подготовки к судебному заседанию или судебного разбирательства.*

Уголовное дело передается в тот же суд, который вынес приговор или иное решение, повторное разбирательство будет проводиться иным составом суда. При этом суд апелляционной инстанции не вправе предрешать вопросы о доказанности или недоказанности обвинения; достоверности или недостоверности того или иного доказательства; преимуществах одних доказательств перед другими; виде и размере наказания. Все остальные указания суда апелляционной инстанции обязательны для суда первой инстанции.

5. *Об отмене оправдательного приговора и о вынесении оправдательного приговора* (в случае, если изменены основания и мотивы оправдания).

6. *Об отмене определения или постановления и о вынесении оправдательного приговора либо иного судебного решения* (решение принимается в тех случаях, когда ранее было вынесено постановление или определение о прекращении уголовного дела, а по результатам апелляционного производства постановляется оправдательный приговор).

7. *Об отмене приговора, определения, постановления и о возвращении дела прокурору для устранения обстоятельств, препятствующих вынесению законного и обоснованного решения.* При этом указания суда апелляционной инстанции обязательны для прокурора.

8. *Об отмене приговора, определения, постановления и о прекращении уголовного дела* (уголовное дело может быть прекращено при наличии оснований, предусмотренных статьями 24, 25, 27 и 28 УПК РФ).

9. *Об изменении приговора или иного обжалуемого судебного решения* (как в сторону улучшающую, так и ухудшающую положение лица, в отношении которого осуществляется уголовное преследование). Но, ухудшение возможно только лишь по представлению прокурора, жалобе потерпевшего, частного обвинителя, их законных представителей и (или) представителей на незаконность и необоснованность оправдания. Решения суда при изменении приговора или иного судебного решения закреплены в статье 389.26 УПК РФ.

10. *О прекращении апелляционного производства* (в случае отзыва апелляционной жалобы или представления).

Перечень решений, принимаемых судом апелляционной инстанции, не является исчерпывающим. В связи с этим суд апелляционной инстанции вправе, в частности, отменить обвинительный приговор и вынести определение (постановление) об освобождении лица от уголовной ответственности или от наказания и о применении к нему принудительных мер медицинского характера (ч. 1 ст. 443 УПК РФ); отменить обвинительный приговор и вынести определение (постановление) о прекращении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего с применением к нему принудительной меры воспитательного воздействия (ч. 1 ст. 431 УПК РФ)¹.

Уголовно-процессуальный закон (ст. 389.15) предусматривает следующие основания отмены или изменения судебных решений в апелляционном порядке:

¹ О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 № 26 (ред. от 01.12.2015) (п. 20) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

1) несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции (ст. 389.16 УПК РФ);

2) существенные нарушения уголовно-процессуального закона (ст. 389.17 УПК РФ);

3) неправильное применение уголовного закона и несправедливость приговора;

4) выявление обстоятельств, указанных в ч. 1 и п. 1 ч. 1.2 ст. 237 УПК РФ (при наличии оснований для возвращения уголовного дела прокурору с этапа предварительного слушания);

5) выявление данных, которые свидетельствуют о несоблюдении лицом условий и невыполнении им обязательств, которые предусматривает досудебное соглашение о сотрудничестве.

Основаниями отмены или изменения судебных решений, вынесенных с участием коллегии присяжных заседателей или в особом порядке, предусмотренном главами 40 и 40.1 УПК РФ, являются такие основания, как существенные нарушения уголовно-процессуального закона, неправильное применение уголовного закона, несправедливость приговора.

Решение суда апелляционной инстанции оформляется апелляционным определением или постановлением (ч. 3 и 4 ст. 389.28 УПК РФ) либо апелляционным приговором (ч. 2 и 4 ст. 389.28, ст. 389.29-389.32 УПК РФ).

Все решения суда апелляционной инстанции выносятся в совещательной комнате, подписываются всем судебным составом. Судья, который остался при особом мнении (при коллегиальном рассмотрении), вправе изложить его письменно в совещательной комнате. Особое мнение приобщается к уголовному делу, но оглашению вместе с решением суда апелляционной инстанции не подлежит. Участники судебного заседания вправе заявить ходатайство об ознакомлении с особым мнением судьи. Данное право, а также сроки ознакомления разъясняется им председательствующим.

В зале суда оглашаются только вводная и резолютивная части решения суда апелляционной инстанции. Причем вынесение решения может быть отложено не более чем на 3 суток со дня окончания рассмотрения уголовного дела, о чем председательствующий должен сообщить сторонам.

Решение суда апелляционной инстанции вместе с уголовным делом в течение 7 суток со дня их вынесения направляются в суд, постановивший приговор. Копия решения суда апелляционной инстанции в его резолютивной части, в соответствии с которым осужденный подлежит освобождению из-под стражи или от отбывания наказания, незамедлительно направляется администрации места содержания под стражей или администрации места отбывания наказания. Если осужденный участвует в судебном заседании решение суда апелляционной инстанции в части освобождения его из-под стражи или от отбывания наказания решение суда апелляционной инстанции должно быть исполнено немедленно.

Решение суда апелляционной инстанции может быть обжаловано в кассационном порядке и в порядке надзора.

Допускается повторное рассмотрение уголовное дело в суде апелляционной инстанции при условии, что апелляционная жалоба осужденного, его защитника или законного представителя, потерпевшего, его законного представителя или представителя либо представление прокурора поступили тогда, когда уголовное дело в отношении этого осужденного уже было рассмотрено по апелляционной жалобе или представлению другого участника уголовного судопроизводства. При этом суд должен разъяснить участникам уголовного судопроизводства право обжалования в кассационном порядке вновь вынесенного апелляционного решения, если они противоречат ранее вынесенному решению суда апелляционной инстанции.

Рекомендуемая литература

1. Алтынникова Л.И. Особенности реализации принципа состязательности сторон в апелляционном производстве по уголовным делам: монография. - Москва: Юрлитинформ, 2018. – 181 с.
2. Беспалов Ю.Ф., Беспалов А.Ю., Гордеюк Д.В. рассмотрение и разрешение уголовных дел в апелляционном порядке. – М.: Проспект, 2017. – 334 с.
3. Ершов В.В. Апелляция в уголовном судопроизводстве: научно-практическое пособие. – М., 2013. – 352 с.
4. Калинкина Л.Д. Апелляционное производство в российском уголовном процессе: монография. – Саранск, 2014. – 208 с.
5. Кудрявцева А.В. Апелляционное производство в уголовном процессе России: монография. – М., 2013. – 216 с.

Лекция 7. Исполнение приговора

План

1. Понятие и особенности стадии исполнения приговора.
2. Вступление приговора, определения или постановления суда в законную силу и обращение его к исполнению.
3. Вопросы, разрешаемые судом на стадии исполнения приговора и порядок их разрешения.

1. Понятие и особенности стадии исполнения приговора

Исполнение приговора – завершающая стадия уголовного судопроизводства, на которой суд осуществляет процессуальную деятельность по обращению приговоров, определений и постановлений к исполнению, а также рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с приведением приговора в исполнение.

Стадия исполнения приговора весьма специфична, поскольку осуществляется уже после разрешения уголовного дела по существу, постановления приговора и его вступления в законную силу.

Следует разграничивать процессуальную деятельность суда в стадии исполнения приговора и фактическое исполнение приговора. Последнее частично осуществляется самим судом, но в основном – соответствующими административными органами государства, учреждениями и организациями, и эта деятельность находится за пределами уголовного процесса. Она регламентируется нормами уголовно-исполнительного права. Так, в соответствии со статьей 74 уголовно-исполнительного кодекса РФ к исправительным учреждениям относятся исправительные и воспитательные колонии, тюрьмы, колонии-поселения, лечебные исправительные учреждения¹. Также предписания суда, содержащиеся в приговоре, исполняются судебными приставами-исполнителями (штраф, имущественные взыскания); уголовно-исполнительными инспекциями (исправительные работы, обязательные работы, лишение права занимать определенные должно-

¹ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

сти и заниматься определенным видом деятельности, условное осуждение). Исполнение наказания в виде ареста возложено на арестные дома, в виде принудительных работ выполняется исправительным центром. В отношении военнослужащих наказания исполняются военной полицией Вооруженных Сил Российской Федерации: содержание в дисциплинарной воинской части – в специально предназначенных для этого дисциплинарных воинских частях; арест – на гауптвахтах. Ограничение по военной службе выполняется командованием воинских частей, в которых проходят службу военнослужащие¹.

В то же время государственные органы, фактически исполняющие приговор, могут осуществлять уголовно-процессуальные действия и наделяются при этом соответствующие полномочия и обязанности. Например, администрация исправительного учреждения вправе обратиться в суд с представлением об условно-досрочном освобождении лица, отбывшего определенную часть наказания и зарекомендовавшего себя положительно, в связи с чем, возникают соответствующие процессуальные отношения между судом и лицом, организацией, которые обратились в суд. Представитель учреждения, исполняющего приговор, вправе также участвовать в заседании суда².

Задачами стадии исполнения приговора являются:

1) обращение приговора или иного судебного решения к исполнению;

2) рассмотрение и разрешение по существу вопросов, связанных с исполнением приговора или иного судебного решения.

Исполнению приговора как стадии уголовного процесса присущи следующие признаки.

1. Стадия исполнения приговора является обязательной по каждому уголовному делу, рассмотренному в судебном заседании.

2. Она имеет абсолютно определенный начальный момент, связанный с обращением приговора к исполнению. Конечный момент такой определенностью не обладает. Стадия исполнения приговора может закончиться обращением приговора к исполнению, но может и получить продолжение за счет решения в судеб-

¹ Там же (п. 12 ст. 16).

² См. подробнее: Уголовный процесс: Учебник для вузов / Отв. ред. д-р юрид. наук А.В. Гриненко. – М.: Норма, 2004. – С. 382–384.

ном заседании вопросов, возникающих по ходу исполнения приговора, вплоть до разрешения в судебном порядке вопроса о снятии судимости.

3. Уголовно-процессуальная деятельность, протекающая в стадии исполнения приговора, различна по своему объему и носит прерывистый характер. Пока уголовное дело находится в архиве суда и вопросов, требующих судебного решения, не возникает, исполнение приговора основывается на уголовно-исполнительных правоотношениях, складывающихся между осужденным, с одной стороны, и органом, исполняющим уголовное наказание, – с другой. В случаях, когда возникает судебный вопрос и уголовное дело возвращается на стол судьи, уголовно-процессуальная деятельность возобновляется.

4. В стадии исполнения приговора участвует определенный круг субъектов:

- суд, который рассматривал уголовное дело в первой инстанции;

- суд, который находится в месте отбывания наказания осужденным;

- суд, находящийся по месту жительства лица (при разрешении вопроса о снятии судимости);

- прокурор, осуществляющий надзор за законностью исполнения наказаний, в том числе и в случае его участия в судебном заседании при разрешении судом вопросов, связанных с исполнением приговора;

- осужденный и другие участники уголовного судопроизводства (потерпевший, его законный представитель и (или) представитель, гражданский истец, гражданский ответчик, если вопрос касается гражданского иска), которые могут участвовать в судебном заседании при рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;

- представитель органа, который осуществляет фактическое исполнение приговоров, определений и постановлений суда.

Значение стадии исполнения приговора состоит в том, что она создает условия для реализации содержащегося в приговоре решения; обеспечивает осуществление контроля за приведением приговора в исполнение; разрешает вопросы, возникающие во время отбывания наказания.

2. Вступление приговора, определения или постановления суда в законную силу и обращение его к исполнению

Приговор суда первой инстанции вступает в законную силу по истечении срока его обжалования в апелляционном порядке, если он не был обжалован сторонами.

В случае подачи жалобы или представления в апелляционном порядке приговор вступает в законную силу в день вынесения решения судом апелляционной инстанции, если он не отменяется судом апелляционной инстанции с передачей уголовного дела на новое судебное разбирательство или с возвращением уголовного дела прокурору. *Приговор суда апелляционной инстанции* вступает в законную силу с момента его провозглашения.

Если по уголовному делу осуждена группа лиц, а приговор обжалован или по нему внесено представление в отношении одного или нескольких осужденных, то он вступает в законную силу в отношении всех осужденных только после рассмотрения уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Определение или постановление суда первой инстанции вступает в законную силу по истечении срока его обжалования в апелляционном порядке или в день вынесения судом апелляционной инстанции определения или постановления.

Определение или постановление суда, не подлежащие обжалованию в апелляционном порядке (например, о мерах воздействия за нарушение порядка в зале суда, о порядке исследования доказательств), вступают в законную силу немедленно.

Определение или постановление суда о прекращении уголовного дела, принятое в ходе судебного производства по уголовному делу, подлежит немедленному исполнению в той его части, которая касается освобождения обвиняемого или подсудимого из-под стражи.

Определение или постановление суда апелляционной инстанции вступает в законную силу с момента его провозглашения¹.

¹ См. подробнее: О практике применения судами законодательства об исполнении приговора: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 2011 г. № 21 (ред. от 18.12.2018 г.) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

Вступившие в законную силу судебные решения обладают свойствами: общеобязательности, неизменности и исключительности.

Общеобязательность означает, что все вступившие в законную силу приговоры, определения и постановления суда обязательны для исполнения на всей территории Российской Федерации всеми органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями, должностными лицами, физическими и юридическими лицами. Неисполнение приговора или иного судебного решения влечет за собой уголовную ответственность, предусмотренную ст. 315 УК РФ.

Неизменность означает, что все вступившие в законную силу приговоры, определения и постановления суда подлежат исполнению в четком соответствии с содержащимися в них государственно-властными предписаниями суда.

Исключительность означает недопустимость повторного уголовного преследования лица по тому же обвинению, а также повторного рассмотрения иного процессуального вопроса, по которым приговор, постановление или определение суда вступили в законную силу¹.

Факт вступления приговора или иного судебного решения в законную силу обуславливает обязанность суда обратить его к исполнению.

Приговор обращается к исполнению судом первой инстанции в течение 3 суток со дня вступления в законную силу или возвращения уголовного дела из суда апелляционной инстанции.

Обращение приговора к исполнению осуществляется посредством процессуальных действий, предпринимаемых судом.

Обращение приговора к исполнению возлагается на суд, рассматривавший уголовное дело в качестве суда первой инстанции. Так, судья или председатель суда направляет копию обвинительного приговора в то учреждение или в тот орган, на которые возложено исполнение наказания. Для исполнения приговора в части имущественных взысканий вместе с копией приго-

¹ См. подробнее: Уголовный процесс: Учебник для вузов / Отв. ред. д-р юрид. наук А.В. Гриненко. – М.: Норма, 2004. – С. 382–384.

вора судебному приставу-исполнителю направляется исполнительный лист (ч. 2 ст. 393 УПК РФ).

Суд апелляционной инстанции обязан сообщить в учреждение или орган, на которые возложено исполнение наказания, о решении, принятом им в отношении лица, содержащегося под стражей (ч. 3. ст. 393 УПК РФ).

В случае изменения приговора суда первой или апелляционной инстанции при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке к копии приговора прилагается также копия определения суда кассационной инстанции.

Копия приговора направляется:

1) администрации следственного изолятора (если осужденный содержится под стражей) – при осуждении к лишению свободы на определенный срок или к пожизненному лишению свободы;

2) в орган внутренних дел по месту жительства осужденного, который до суда находился на свободе;

3) уголовно-исполнительной инспекции – в отношении осужденных к обязательным работам, исправительным работам, лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, а также осужденных условно;

3.1) территориальный орган уголовно-исполнительной системы – при наличии в приговоре решения о самостоятельном следовании осужденного к месту отбывания наказания;

3.2) уголовно-исполнительной инспекции по месту жительства, избранному осужденным, – если лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью назначено в качестве дополнительного наказания к лишению свободы (по отбытии осужденным основного наказания);

5) подразделению службы судебных приставов – при осуждении к штрафу и назначению имущественных взысканий. В соответствии с ч. 2.3 ст. 393 УПК РФ при назначении штрафа как основного, так и дополнительного наказания с целью обеспечения поступления дохода в федеральный бюджет копия резолютивной части приговора должна быть направлена в государственный орган, который является администратором доходов федерального бюджета в соответствии с бюджетным законодательством РФ;

6) по месту работы осужденного, а также органам, правомочным в соответствии с законом аннулировать разрешение на

занятие соответствующей деятельностью, – если лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью назначено в качестве основного наказания;

7) органу, принявшему решение о государственной награде, присвоивший осужденному звание, классный чин – при лишении осужденного специального, воинского или почетного звания, классного чина или государственной награды, одновременно направляются награды и документы к ним (ст. 61 УИК РФ)¹.

О применении принудительных мер медицинского характера к лицу, содержащемуся под стражей, суд сообщает администрации места содержания под стражей, в иных случаях – органу здравоохранения по месту жительства этого лица для помещения его в лечебное учреждение.

Председатель суда (судья) обязан лично проверить исполнение приговора (определения, постановления). Уголовное дело не может быть направлено для хранения в архив до получения ответа от тех органов, которым поручено исполнение приговора. Только после получения соответствующих сообщений приговор (определение, постановление) считается обращенным к исполнению².

Учреждения и органы, на которые возложено исполнение приговора, обязаны извещать суд, постановивший приговор, о приведении его в исполнение. Суд должен знать, в каком месте отбывает наказание осужденный к лишению свободы, поскольку в течение всего периода отбывания наказания приговор может быть отменен или изменен в кассационном или надзорном порядке.

Основаниями для списания дела в архив суда являются:

1) получение сведений о месте отбывания наказания осужденным;

2) поступление уведомления о получении копии приговора от органа, осуществляющего контроль за поведением осужденного (например, в отношении осужденных условно), в отношении несовершеннолетних осужденных – также комиссии по делам несовершеннолетних;

¹ См. подробнее: Уголовный процесс: Учебник для вузов / Отв. ред. д-р юрид. наук А.В. Гриненко. – М.: Норма, 2004. – С. 382–384.

² Там же. С. 384.

3) поступление уведомления о получении копии приговора от уголовно-исполнительной инспекции (в отношении осужденного к исправительным работам) и т. п.

Если осужденный к лишению свободы при постановлении приговора находился на свободе, суд обязан проконтролировать поступление сообщения органа внутренних дел о взятии его под стражу и сообщения исправительного учреждения о прибытии осужденного для отбывания наказания.

В случае объявления судом розыска лица, скрывшегося от отбывания наказания после вынесения приговора либо осужденного заочно, исполнение приговора должно проверяться судом ежеквартально путем направления запросов органу внутренних дел, которому поручено производство розыска, а при длительном неисполнении – извещения об этом прокурора. Контроль суда осуществляется до реального приведения приговора в исполнение.

В соответствии со ст. 394 УПК РФ и ч. 2 ст. 75 УИК РФ администрация следственного изолятора по вступлении приговора в законную силу обязана сообщить одному из близких родственников или родственников осужденного (по его выбору) адрес учреждения, в которое он направляется для отбывания наказания.

Если администрация следственного изолятора по каким-либо причинам не известила никого из родственников осужденного о том, куда он направлен для отбывания наказания, родственники вправе обратиться за получением информации в суд, вынесший приговор, либо к прокурору, осуществляющему надзор за соблюдением законов администрацией мест содержания под стражей.

В свою очередь, о прибытии осужденного к месту отбывания наказания администрация учреждения или органа, исполняющего наказания, обязана не позднее 10 дней со дня прибытия направить уведомление одному из родственников осужденного по его выбору, а также потерпевшему или его законному представителю при наличии в личном деле осужденного копии определения или постановления суда об уведомлении потерпевшего или его законного представителя (ст. 17 УИК РФ)¹.

¹ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

В соответствии со ст. 395 УПК РФ родственникам предоставляется свидание с осужденным, содержащимся под стражей, до обращения приговора к исполнению.

Разрешение на свидание с осужденным, содержащимся под стражей, дает судья, председательствующий по делу, либо председатель суда по просьбе родственников, выраженной в письменной форме (ст. 395 УПК РФ).

3. Вопросы, разрешаемые судом на стадии исполнения приговора и порядок их разрешения

Исполнение уголовных наказаний входит в компетенцию органов и учреждений уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции РФ и других уполномоченных на то государственных органов. Порядок и условия исполнения уголовных наказаний определяются уголовно-исполнительным кодексом РФ.

В процессе исполнения приговора могут возникать различные вопросы. Часть из них в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством разрешается администрацией органов и учреждений, исполняющих наказание (например, о переводе осужденных в определенные уголовно-исполнительным кодексом РФ условия отбывания наказания, о предоставлении свиданий, о применении к осужденным поощрений и дисциплинарных взысканий). Однако наиболее важные вопросы, непосредственно затрагивающие права осужденных, законодатель отнес к компетенции суда. Порядок рассмотрения и разрешения судом вопросов, связанных с исполнением приговоров, определяется гл. 47 УПК РФ.

Статья 396 УПК РФ определяет, какие именно суды разрешают вопросы, возникающие при исполнении приговора. Это может быть: 1) суд, постановивший приговор; 2) суд по месту отбывания наказания осужденным либо по месту применения принудительных мер медицинского характера; 3) суд по месту жительства осужденного или по месту последнего проживания осужденного в РФ; 4) судом по месту задержания осужденного.

Рассмотрение и разрешение вопросов, связанных с исполнением приговора, осуществляется в форме правосудия в открытом судебном заседании, за исключением случаев, указанных в ч. 2

ст. 241 УПК РФ. В связи с этим суд разъясняет участникам судебного заседания их права, обязанности и ответственность и обеспечивает возможность осуществления этих прав (ч. 1 ст. 11 УПК РФ)¹.

Перечень вопросов, подлежащих рассмотрению судом при исполнении приговора, приведен законодателем в статье 397 УПК РФ. Данные вопросы можно объединить в следующие группы.

1. Вопросы, связанные с возмещением вреда реабилитированному и восстановлением его трудовых, пенсионных, жилищных и иных прав (п. 1 ст. 397 УПК РФ).

Постановка перед судом указанных вопросов возможна по требованию лица, которое привлекалось в качестве обвиняемого, но с которого обвинение в совершении преступления были сняты путем вынесения в отношении него оправдательного приговора либо постановления (определения) о прекращении уголовного дела по реабилитирующим основаниям. С требованием о возмещении материального или морального вреда, незаконного и необоснованного привлечения к уголовной ответственности и применения мер процессуального принуждения, в суд может обратиться также законный представитель реабилитированного, в случае смерти реабилитированного – его близкий родственник или родственник.

2. Вопросы, связанные с применением отсрочки исполнения приговора и освобождения осужденного от наказания или заменяющих его мер, а также с отменой отсрочки или условно-досрочного освобождения (пп. 4, 4.1., 6-9, 12, 16, 17, 17.1 ст. 397 УПК РФ).

Среди вопросов данной группы, разрешаемых судом, особое место занимает предоставление отсрочки исполнения приговора (ст. 398 УПК РФ). Отсрочка исполнения приговора представляет перенос исполнения назначенного приговором суда наказания в виде обязательных работ, исправительных работ, ограничения

¹ О практике применения судами законодательства об исполнении приговора: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 2011 г. № 21 (ред. от 18.12.2018 г.) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

свободы, ареста или лишения свободы на определенный, более поздний срок.

Итак, в соответствии с ч. 1 ст. 398 УПК РФ исполнение приговора об осуждении лица к обязательным работам, исправительным работам, ограничению свободы, аресту или лишению свободы может быть отсрочено судом на определенный срок при наличии одного из следующих оснований:

1) болезнь осужденного, препятствующая отбыванию им назначенного судом наказания, – до его выздоровления;

2) беременность осужденной или наличие у нее малолетних детей, наличие у осужденного, являющегося единственным родителем, малолетних детей – до достижения младшим ребенком возраста 14 лет (кроме осужденных к ограничению или лишению свободы на срок свыше пяти лет за тяжкие и особо тяжкие преступления против личности, а также осужденных к лишению свободы за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших возраста 14 лет; за преступления, предусмотренные ст. 205, 205.1–205.5, ч. 3 и 4 ст. 206, ч. 4 ст. 211, ст. 361 УК РФ, и сопряженные с осуществлением террористической деятельности преступления, которые предусмотрены ст. 277–279, 360 УК РФ);

3) тяжкие последствия или угроза их возникновения для осужденного или его близких родственников, вызванные пожаром, иным стихийным бедствием, тяжелой болезнью или смертью единственного трудоспособного члена семьи либо иными чрезвычайными обстоятельствами – на срок, который установил суд, но не более 6 месяцев;

4) добровольное желание осужденного к лишению свободы за совершение впервые преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231 и ст. 233 УК РФ, признанного больным наркоманией, пройти курс лечения от наркомании, а также медико-социальную реабилитацию – до окончания курса лечения от наркомании и медико-социальной реабилитации, но не более 5 лет.

Закон также допускает отсрочку или рассрочку исполнения штрафа на срок до 5 лет со дня вступления приговора в законную силу (ч. 2 ст. 398 УПК РФ). Ходатайство о рассрочке уплаты штрафа, если этот вопрос не решен в приговоре, рассматривается в порядке, установленном статьей 399 УПК РФ. При этом суд

проверяет доводы осужденного о том, что единовременная уплата штрафа для него невозможна. С этой целью суд заслушивает объяснения осужденного, если тот участвует в судебном заседании, объяснения других участвующих в деле лиц, мнения судебного пристава-исполнителя и прокурора (если он участвует в судебном заседании) и исследует представленные материалы. В решении об удовлетворении ходатайства осужденного о рассрочке уплаты штрафа указываются период рассрочки и суммы ежемесячных выплат¹.

Вопрос о предоставлении отсрочки исполнения приговора разрешается судом по ходатайству самого осужденного либо его законного представителя, близких родственников, защитника, либо по представлению прокурора (ч. 3 ст. 398 УПК РФ).

Освобождение от наказания может быть связано с *болезнью* (психическое расстройство или иная тяжелая болезнь, препятствующая отбыванию наказания) или *инвалидностью осужденного* (в отношении лиц, отбывающих наказание в колониях-поселениях, лиц, осужденных к исправительным работам, ограничению свободы или обязательным работам, по представлению органа, ведающего исполнением наказания, на основании заключения врачебно-трудовой экспертной комиссии); *истечением давности исполнения обвинительного приговора* (2, 6, 10, 15 лет в зависимости от тяжести совершенного преступления); *издания акта об амнистии* либо с наличием *оснований для условно-досрочного освобождения* (учитывается судом уже отбытый осужденным срок наказания, его поведение и отношение к труду, семейное положение, наличие постоянного места жительства и др. При отказе судьи в условно-досрочном освобождении повторное рассмотрение этого вопроса возможно не ранее, чем по истечении 6 месяцев. В отношении осужденного к пожизненному лишению свободы – не ранее 3 лет с момента вынесения постановления. Повторное представление к условно-досрочному освобождению лиц, ранее

¹ О практике применения судами законодательства об исполнении приговора: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 2011 г. № 21 (ред. от 18.12.2018 г.) (п. 25) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

освобождавшихся условно-досрочно и возвращенных в места лишения свободы, может вноситься в суд не ранее чем через 1 год после отмены условно-досрочного освобождения).

В рамках данной группы судом могут также рассматриваться вопросы *об отмене условного осуждения* (если условно осужденный отбыл не менее 1/2 срока назначенного наказания и своим поведением доказал свое исправление); *о продлении испытательного срока* (не более чем на 1 год, если условно осужденный уклонился от исполнения возложенных на него судом обязанностей или совершил нарушение общественного порядка, за которое на него было наложено административное взыскание); *о применении, продлении, изменении или отмене принудительных мер медицинского характера*; *об освобождении от наказания несовершеннолетних с применением принудительных мер воспитательного воздействия*.

3. Вопросы, связанные с заменой назначенного по приговору наказания наказанием другого вида, более мягким или более строгим (пп. 2, 5, 18, 18.1, 19 ст. 397 УПК РФ), а также с изменением условий отбывания назначенного наказания (пп. 3, 8, 14 ст. 397 УПК РФ).

Замена наказания наказанием другого вида, более строгим, осуществляется, когда осужденный уклоняется от исполнения назначенного наказания. Вопрос о замене наказания наказанием другого вида, более мягким, может быть поставлен перед судом учреждением или органом, исполняющим наказание, при условии отбытия осужденным не менее 1/3 срока наказания за преступление небольшой или средней тяжести, не менее 1/2 – за тяжкое преступление и не менее 2/3 – за особо тяжкое.

Изменение условий отбывания наказания в виде лишения свободы производится с учетом поведения и отношения к труду осужденного путем перевода его из одного исправительного учреждения в другое с менее или, наоборот, более строгим режимом содержания. В порядке изменения условий отбывания наказания могут решаться также вопросы *об отмене или дополнении возложенных на условно осужденного обязанностей*, *о снижении размера удержаний из заработной платы осужденного к исправительным работам*.

4. Вопросы, связанные с разъяснением сомнений и неясностей, возникающих при приведении приговора в исполнение в связи с допущенными при составлении приговора техническими погрешностями либо с выявлением новых или вновь открывшихся обстоятельств (пп. 10, 11, 13, 15 ст. 397 УПК РФ).

УПК РФ не содержит перечня сомнений и неясностей, подлежащих устранению судом, но они, во всяком случае, не должны затрагивать существо приговора и не предполагают исследования фактических обстоятельств дела и иной правовой оценки события преступления и личности осужденного. В стадии исполнения приговора могут подлежать исправлению недостатки приговора, состоящие в неточной записи фамилии или иных анкетных данных подсудимого, в сохранении оправданному меры пресечения или иных мер процессуального принуждения, в нерешенности вопроса о судьбе вещественных доказательств, в отсутствии указания на вид исправительного учреждения.

Порождающие неясности при приведении приговора в исполнение новые и вновь открывшиеся обстоятельства могут быть связаны с *выявлением после обращения приговора к исполнению других, ранее вынесенных и неисполненных, приговоров* (п. 10 ст. 397 УПК РФ), а также с *не учетом при определении размера наказания времени содержания осужденного под стражей или его нахождения в лечебном учреждении* (п. 11 ст. 397 УПК РФ).

Разновидностью новых обстоятельств является *издание уголовного закона, влекущего освобождение от наказания или его смягчение и имеющего в связи с этим обратную силу* (п. 13 ст. 397 УПК РФ). Суд в данном случае корректирует в соответствии с новым законом квалификацию преступления, за которое было осуждено лицо, а также снижает наказание в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК в новой ее редакции. При этом назначенное наказание должно быть снижено, как минимум, до верхнего предела наказания, установленного законом.

5. Вопрос о снятии судимости (ст. 400 УПК РФ).

По ходатайству лица, отбывшего наказание, судья районного суда или мировой судья судебного участка по месту жительства осужденного рассматривает вопрос о снятии судимости до истечения сроков, установленных ст. 86 УК РФ (по общему правилу судимость погашается: по уголовным делам о преступлении-

ях небольшой или средней тяжести через 3 года, тяжким – 6 лет, особо тяжким – 8 лет).

В тех случаях, когда иностранный гражданин (лицо без гражданства) после отбытия наказания выехал и, находясь за пределами Российской Федерации, в том числе по причине признания нежелательности пребывания на территории Российской Федерации, обращается с ходатайством о снятии судимости, такое ходатайство подлежит рассмотрению судом с учетом подсудности по последнему месту жительства или последнему месту пребывания осужденного на территории Российской Федерации¹.

Участие в судебном заседании лица, в отношении которого рассматривается ходатайство о снятии судимости, обязательно. Вправе участвовать прокурор, который извещается о поступившем ходатайстве, представители трудового коллектива, общественности, иные лица.

Рассмотрение ходатайства начинается с заслушивания объяснений лица, обратившегося с ходатайством, после чего исследуются представленные материалы и заслушиваются прокурор и иные лица, приглашенные в судебное заседание.

По результатам рассмотрения поступившего в суд ходатайства суд вправе вынести постановление о снятии с лица судимости или отказать ему в удовлетворении его просьбы. При этом повторное ходатайство о снятии судимости может быть возбуждено перед судом не ранее чем по истечении одного года со дня вынесения постановления об отказе.

6. Вопросы, связанные с передачей гражданина другого государства, осужденного судом РФ, для отбывания наказания в это государство, или с определением условий отбывания наказания в РФ гражданином РФ, осужденным по приговору суда другого государства (пп. 20, 21 ст. 397 УПК РФ).

Процессуальный порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора. Все вопросы, касающиеся исполнения приговора, независимо от того, какой вид наказания был назна-

¹ О практике применения судами законодательства об исполнении приговора: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 2011 г. № 21 (ред. от 18.12.2018 г.) (п. 27) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

чен осужденному, разрешаются судьей единолично в судебном заседании в порядке, предусмотренном ст. 399 УПК РФ.

В соответствии с частью 1 ст. 399 поводами для возбуждения производства по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора, могут являться:

- ходатайство реабилитированного или осужденного;
- представление органа внутренних дел, учреждения или органа, исполняющего наказание;
- материалы международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

В судебное заседание вызывается представитель учреждения, исполняющего наказание, или компетентного органа, по представлению которого разрешается вопрос, связанный с исполнением наказания. Если вопрос касается исполнения приговора в части гражданского иска, то в судебное заседание могут быть вызваны гражданский истец и гражданский ответчик.

Осужденный может осуществлять свои права с помощью адвоката. В судебном заседании вправе принимать участие прокурор.

Участники судебного заседания извещаются о дате, времени и месте судебного заседания не позднее 14 суток до дня его начала.

При наличии ходатайства осужденного об участии в судебном заседании суд обязан обеспечить его участие либо непосредственно, либо с использованием систем видео- конференц-связи. Ходатайство осужденного об участии в судебном заседании может быть заявлено одновременно с ходатайством по вопросам, связанным с исполнением приговора, либо в течение 10 суток со дня получения осужденным извещения о дате, времени и месте судебного заседания.

В случае, когда в судебном заседании осужденный участвует непосредственно, он вправе знакомиться с представленными в суд материалами, участвовать в их рассмотрении, заявлять ходатайства и отводы, давать объяснения, представлять документы. Решение об участии осужденного в судебном заседании принимает суд.

Согласно ч. 2.1 ст. 399 УПК РФ предусмотрена возможность участия потерпевшего, его законного представителя и (или) представителя в судебном заседании при рассмотрении вопросов об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания (п. 4

ст. 397 УПК) и замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания (п. 5 ст. 397 УПК)¹. Потерпевший, его законный представитель и (или) представитель извещаются о дате, времени и месте судебного заседания не позднее 14 суток до дня его начала. Неявка потерпевшего, его законного представителя и (или) представителя, своевременно извещенных и не настаивающих на своем участии в судебном заседании, не является препятствием для его проведения.

Судебное заседание начинается с доклада представителя учреждения или органа, подавшего представление, либо с объяснения заявителя. Затем исследуются представленные материалы, выслушиваются объяснения лиц, явившихся в судебное заседание, мнение прокурора, после чего суд выносит постановление.

Постановление суда, вынесенное при разрешении вопросов, связанных с исполнением приговора, может быть обжаловано в апелляционном порядке. При внесении представления на постановление суда, в соответствии с которым осужденный подлежит освобождению от отбывания наказания, прокурор письменно уведомляет об этом администрацию места отбывания наказания до истечения срока обжалования данного постановления в апелляционном порядке.

Рекомендуемая литература

1. Диваев А.Б. Реализация общих условий судебного разбирательства при разрешении судом вопросов, связанных с исполнением приговора: учебное пособие / канд. юрид. наук, доц. А.Б. Диваев. – Новокузнецк: ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России, 2018. – 116 с.

2. Рябцева Е.В. Исполнение приговора в уголовном процессе России. – Ростов н/Д: Феникс, 2007. – 218 с.

3. Шаталов, А.С. Исполнение приговора / А.С. Шаталов. – Изд. 2-е, стер. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2016. – 80 с.

¹ О внесении изменений в статью 83 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 399 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 23.07.2013 № 221-ФЗ // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

Лекция 8. Производство в суде кассационной инстанции

План

1. Понятие и сущность кассационного обжалования приговоров и иных судебных решений.
2. Кассационные жалобы и представления: требования к содержанию и порядок подачи. Действия суда после поступления кассационных жалоб и представлений.
3. Кассационный порядок рассмотрения уголовного дела.
4. Решения, принимаемые судом кассационной инстанции.

1. Понятие и сущность кассационного обжалования приговоров и иных судебных решений

Кассационная инстанция – суд, рассматривающий в кассационном порядке уголовные дела по жалобам и представлениям на вступившие в законную силу приговоры, определения и постановления судов (п. 14 ст. 5 УПК РФ).

Процедура кассационного обжалования обладает рядом характеризующих ее признаков. А именно:

1. Кассационное обжалование осуществляется в порядке, регламентированном уголовно-процессуальным законом. Порядок кассационного обжалования и производства в суде кассационной инстанции закреплены в главе 47.1 УПК РФ.
2. В кассационном порядке могут быть обжалованы как приговоры, так и иные судебные решения.
3. Обжалованию подлежат приговоры и иные судебные решения, вступившие в законную силу. При этом срок подачи кассационных жалобы, представления законом не предусмотрен¹. Но, если в кассационной жалобе потерпевшего, его законного представителя или представителя либо в представлении прокуро-

¹ О внесении изменений в статьи 401.2 и 412.2 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации: Федеральный закон от 31.12.2014 № 518-ФЗ // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.02.2019).

ра речь идет об ухудшении положения осужденного, оправданного то обжалование возможно только в течении одного года со дня вступления в законную силу приговора, определения, постановления суда (ст. 401.6 УПК РФ).

4. Кассационное обжалование осуществляется заинтересованными лицами и их представителями. Так, в соответствии со ст. 401.2 УПК РФ обжаловать вступившего в законную силу решение суда вправе: осужденный, оправданный (в части мотивов оправдания), их защитники, законные представители; потерпевший, частный обвинитель, их законные представители и представители; иные лица в той части, в которой обжалуемое решение затрагивает их права и законные интересы (например, заявитель, которому отказано в возбуждении уголовного дела, залогодатель, лицо, на имущество которого наложен арест); гражданский истец, гражданский ответчик и их представители в части, касающейся гражданского иска; Генеральный прокурор РФ или его заместитель; прокурор субъекта РФ или приравненный к нему военный прокурор и их заместители. Уровень должности прокурора должен быть не ниже уровня суда, в который подается кассационное представление. Генеральный прокурор РФ и его заместители вправе подавать кассационное представление в любой суд кассационной инстанции.

Право на обращение в суд кассационной инстанции наряду с лицами, указанными в статье 401.2 УПК РФ, имеют обвиняемый, подсудимый, лицо, уголовное дело в отношении которого прекращено, лицо, в отношении которого велось или ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера, лицо, в отношении которого применена принудительная мера воспитательного воздействия, лицо, в отношении которого принято решение о выдаче для уголовного преследования или исполнения приговора, их защитники и законные представители¹. Также Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации по результатам рассмотрения жалобы вправе обратиться в

¹ О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 19 // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.07.2019).

суд кассационной инстанции с ходатайством о проверке вступившего в законную силу приговора, определения, постановления суда либо постановления судьи¹.

5. В соответствии со ст. 401.3 УПК РФ предусмотрены два порядка производства в суде кассационной инстанции:

– *сплошная кассация* (с назначением судебного заседания суда кассационной инстанции без предварительного решения судьи о передаче кассационных жалобы, представления для их рассмотрения в судебном заседании,

– *выборочная кассация* (с предварительным решением судьи о передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции).

6. Ревизионный порядок проверки кассационных жалоб или представлений. Суд кассационной инстанции не связан доводами кассационных жалобы, представления и вправе проверить производство по уголовному делу в полном объеме. Если по уголовному делу осуждено несколько лиц, а кассационные жалобы или представление принесены только одним из них либо в отношении некоторых из них, суд кассационной инстанции вправе проверить уголовное дело в отношении всех осужденных (ч. 1–2 ст. 401.16 УПК РФ).

К судам кассационной инстанции в соответствии со ст. 401.3 УПК РФ относятся следующие:

1. *Судебная коллегия по уголовным делам соответствующего кассационного суда общей юрисдикции* (обжалуются приговоры и постановления мирового судьи; приговора, определения и постановления районного суда; суда субъекта; апелляционного суда общей юрисдикции. Исключение: приговор или итоговое решение суда субъекта, вынесенные по первой инстанции; пригово-

¹ Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 26 февраля 1997 года № 1-ФКЗ (п. 3 ч. 1 ст. 29) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.07.2019); О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 19 (п. 1) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.07.2019).

вор или итоговое решение апелляционного суда общей юрисдикции, вынесенные по результатам пересмотра судебного решения).

На территории Российской Федерации осуществляют свою деятельность девять кассационных судов общей юрисдикции: Первый кассационный суд общей юрисдикции (г. Саратов), Второй кассационный суд общей юрисдикции (г. Москва), Третий кассационный суд общей юрисдикции (г. Санкт-Петербург), Четвертый кассационный суд общей юрисдикции (г. Краснодар), Пятый кассационный суд общей юрисдикции (г. Пятигорск), Шестой кассационный суд общей юрисдикции (г. Самара), Седьмой кассационный суд общей юрисдикции (г. Челябинск), Восьмой кассационный суд общей юрисдикции (г. Кемерово), Девятый кассационный суд общей юрисдикции (г. Владивосток).

2. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ (обжалуются решения мирового судьи, районного суда и суда субъекта, если они уже обжаловались в судебную коллегию по уголовным делам кассационного суда общей юрисдикции; также приговор или итоговое решение суда субъекта, вынесенные по первой инстанции; приговор или итоговое решение апелляционного суда общей юрисдикции, вынесенные по результатам пересмотра судебного решения; определение судебной коллегии по уголовным делам кассационного суда общей юрисдикции).

3. Кассационный военный суд (обжалуются решения гарнизонного военного суда, окружного (флотского) военного суда, апелляционного военного суда. Исключение: приговор или итоговое решение окружного (флотского) военного суда, вынесенные по первой инстанции; приговор или итоговое решение апелляционного военного суда, вынесенные по результатам пересмотра судебного решения).

Кассационный военный суд дислоцируется в г. Новосибирске.

4. Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда РФ (обжалуются решения гарнизонного военного суда, окружного (флотского) военного суда, апелляционного военного суда. Исключение: приговор или итоговое решение окружного (флотского) военного суда, вынесенные по первой инстанции, при условии, что они обжаловались в кассационный военный суд; приговор или итоговое решение окружного (флотского) военного суда, вынесенные по первой инстанции; приговор или итоговое

решение апелляционного военного суда, вынесенные по результатам пересмотра судебного решения; определения кассационного военного суда.

Таким образом, установленный порядок рассмотрения дел в кассационной инстанции ориентирован на устранение судебных ошибок, которые привели к несправедливому осуждению.

2. Кассационные жалобы и представления: требования к содержанию и порядок подачи. Действия суда после поступления кассационных жалоб и представлений

Уголовно-процессуальным законом установлены обязательные *требования к кассационной жалобе и представлению*. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 401.4 УПК РФ, они должны содержать следующие сведения: наименование суда, в который они подаются; данные о лице, их подающем; указание на суды, в которых ранее рассматривалось уголовное дело, и содержание принятых решений; указание на судебные решения, которые обжалуются; указание на допущенные судами существенные нарушения норм уголовного или уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела, с приведением подтверждающих эти нарушения доводов; просьбу лица, подающего жалобу или представление. Если кассационная жалоба, представление прокурора уже подавались в суд кассационной инстанции, то во вновь поданной жалобе быть указано принятое по ним ранее решение.

Если кассационная жалоба подается лицом, который не принимал участия в деле, то обязательно в содержании жалобы должно быть указано какие именно его права или законные интересы были нарушены судебным решением, вступившим в законную силу.

Кассационная жалоба, представление прокурора подписываются лицом, их подавшим.

К кассационным жалобе, представлению прилагаются заверенные копии ранее принятых судебных решений, а также при необходимости – копии иных документов, обосновывающие доводы жалобы или представления. Если жалоба подается защит-

ником, то к ней должен быть приложен ордер или иной документ, удостоверяющий его полномочия.

Если жалоба или представление поданы с нарушением требований ст. 401.4 УПК РФ, а также в иных предусмотренных законом случаях, то они подлежат возвращению без рассмотрения, что не препятствует лицу после устранения указанных судом нарушений вновь обратиться с кассационными жалобой, представлением в тот же суд¹.

Если при подаче кассационных жалобы, представления в порядке как сплошной, так и выборочной кассации заявителем пропущен предусмотренный статьей 401.6 УПК РФ годичный срок, в течение которого при пересмотре судебного решения допускается поворот к худшему, то указанный срок восстановления не подлежит вне зависимости от причины его пропуска. В таком случае кассационные жалоба, представление, а также ходатайство о восстановлении пропущенного срока возвращаются без рассмотрения заявителю судом первой или кассационной инстанции (п. 6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 19).

Лицо, подавшее кассационную жалобу или представление, могут отозвать их до начала рассмотрения судокассационной инстанции.

Кассационная жалоба или представление прокурора могут подаваться как через суд первой инстанции, так и непосредственно в суд кассационной инстанции. *Через суд первой инстанции* (сплошная кассация) подаются кассационные жалобы и представления на приговоры или иные итоговые судебные решения мирового судьи, районного суда, гарнизонного военного суда; на приговоры или иные итоговые судебные решения суда субъекта, окружного (флотского) военного суда, вынесенные в апелляционном порядке, *если* указанные судебные решения обжалуются в судебную коллегия по уголовным делам соответствующего кас-

¹ О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 19 (п. 5) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.07.2019).

сационного суда общей юрисдикции либо в кассационный военный суд. Также через суд первой инстанции подаются жалобы и представления на приговоры или иные итоговые судебные решения судов субъектов РФ, окружных (флотских) военных судов, вынесенных по первой инстанции; приговоры или иные итоговые судебные решения апелляционных судов общей юрисдикции, апелляционного военного суда, вынесенные по результатам пересмотра (в случаях, если указанные судебные решения обжалуются в Судебную коллегия по уголовным делам, Судебную коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда РФ).

Непосредственно в суд кассационной инстанции (выборочная кассация) обжалуются промежуточные решения, вынесенные мировым судьей, районным судом, гарнизонным военным судом, судами субъектов РФ, окружным (флотским) военным судом, апелляционным судом общей юрисдикции, апелляционным военным судом. Также в порядке выборочной кассации могут обжаловаться приговоры или иные итоговые судебные решения судов субъектов РФ, окружных (флотских) военных судов, вынесенных в апелляционном порядке; определение судебной коллегии по уголовным делам кассационных судов общей юрисдикции, кассационного военного суда, вынесенные по результатам пересмотра (в случаях, если указанные судебные решения обжалуются в Судебную коллегия по уголовным делам, Судебную коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда РФ).

Итак, при поступлении кассационной жалобы или представления в суд первой инстанции (*сплошная кассация*), судья осуществляет отдельные процессуальные действия по подготовке судебного заседания суда кассационной инстанции, а именно:

- проверяет, подана ли жалоба в соответствии с правилами, установленными статьями 401.2–401.4 УПК РФ, и при наличии оснований, указанных в части 1 статьи 401.5 УПК РФ, возвращает жалобу, представление без рассмотрения, предложив заявителю устранить выявленные недостатки;

- извещает о поступивших жалобе, представлении лиц, интересы которых затрагиваются такими жалобой или представлением, с разъяснением им права подачи возражений и с указанием срока, в течение которого они могут быть поданы;

– направляет этим лицам копии жалобы, представления, а также возражений на них;

– приобщает к материалам уголовного дела возражения, поступившие на жалобу, представление;

– разрешает в пределах своей компетенции ходатайства этих лиц, связанные с их участием в судебном заседании суда кассационной инстанции. Так, судья, кроме того, выясняет у лиц, содержащихся под стражей и подлежащих извещению, желают ли они участвовать в судебном заседании, а также нуждается ли осужденный, содержащийся под стражей, в помощи защитника, отказ от которого должен быть получен в письменной форме. Лицам, подлежащим извещению, разъясняется их право участвовать в заседании суда кассационной инстанции посредством использования систем видеоконферен-связи.

После выполнения указанных действий в разумный срок судья суда первой инстанции в соответствии с пунктом 3 статьи 401.7 УПК РФ направляет уголовное дело с поступившими кассационными жалобой, представлением и возражениями на них в суд кассационной инстанции, о чем сообщает сторонам. Судья суда кассационной инстанции принимает решение о назначении судебного заседания по поступившим материалам в течение 20 суток¹.

В течение указанного периода времени (20 суток) кассационная жалоба, представление могут быть возвращены без рассмотрения при наличии оснований, указанных в ч. 1 ст. 401.5 УПК РФ. Когда основания для возвращения жалобы, представления отсутствуют, судья суда кассационной инстанции в течение 20 суток со дня их поступления выносит постановление о назначении судебного заседания (ч. 1–2 ст. 401.8 УПК РФ). О принятом решении заинтересованные лица извещаются не позднее 14 суток до дня судебного заседания.

В порядке выборочной кассации, когда жалобы и представления подаются непосредственно в суд кассационной инстанции, действия суда регламентированы ст. 401.10 УПК РФ. Так, судья

¹ О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 19 (п. 5) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.07.2019).

кассационной инстанции изучает поступившую жалобу, представление, при наличии оснований, указанных в ч. 1 ст. 401.5 УПК РФ, возвращает их подавшему лицу с приведением основания принятого решения.

Вопрос об истребовании уголовного дела в порядке выборочной кассации разрешается судьей исходя из того, что дело должно быть истребовано в каждом случае, когда без его изучения не представляется возможным решить вопрос о передаче или отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции¹.

Законодатель устанавливает сроки, в течение которых должно быть принято решение по кассационной жалобе, представлению:

- если уголовное дело не истребовалось – в течение 1 месяца со дня поступления жалобы, представления, а в Верховном Суде РФ – в течение 2 месяцев,

- если уголовное дело истребовалось – в течение 2 месяца со дня поступления истребованного уголовного дела, а в Верховном Суде РФ – в течение 3 месяцев.

По результатам изучения кассационной жалобы, представления судья суда кассационной инстанции вправе вынести следующие решения:

- 1) об отказе в передаче кассационной жалобы, представления для рассмотрения судом кассационной инстанции (при отсутствии оснований для такого пересмотра). В указанном случае кассационная жалоба, представление, а также копии обжалуемых решений остаются в суде кассационной инстанции. В соответствии с ч. 5 ст. 401.10 УПК РФ Председатель Верховного Суда РФ, его заместитель вправе не согласиться с решением судьи Верховного Суда РФ об отказе в передаче кассационной жалобы, представления для рассмотрения судом кассационной инстанции, вынести постановление об отмене такого постановления и передать кассационную жалобу, представление на рассмотрение суда кассационной инстанции;

¹ Там же (п. 13).

2) о передаче кассационной жалобы, представления, уголовного дела, если оно было истребовано, для рассмотрения судом кассационной инстанции. Пленум Верховного Суда РФ разъясняет, что если кассационная жалоба одного из субъектов обжалования (например, осужденного), передана судьей на рассмотрение суда кассационной инстанции, то его дополнительная жалоба, а также жалоба, представление других субъектов обжалования (защитника, потерпевшего, прокурора и др.), поданные в отношении этого же осужденного по тем же или иным правовым основаниям, передаются судьей на рассмотрение суда кассационной инстанции без вынесения соответствующего постановления. При этом по каждой жалобе или представлению, которые переданы на рассмотрение суда кассационной инстанции, должны быть выполнены требования части 2 статьи 401.13 УПК РФ¹.

Решение судьи суда кассационной инстанции оформляется постановлением, требования к которому законодатель закрепил в статье 401.11 УПК РФ.

При вынесении решения о передаче кассационной жалобы, представления для рассмотрения судом кассационной инстанции заинтересованные лица в срок не позднее 14 суток до дня судебного заседания должны быть извещены о дате, времени и месте рассмотрения уголовного дела, им должны быть направлены копии кассационных жалоб и (или) представления, поданных другими участниками судебного разбирательства по данному делу, а также копии постановления о передаче кассационных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции. Извещение участников процесса допускается посредством СМС-сообщения в случае их согласия на уведомление таким способом и при фиксации фактов отправки и доставки СМС-сообщения адресату. Факт согласия на получение СМС-сообщения подтверждается распиской, в которой наряду с данными об участнике судопроизводства и о его со-

¹ О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 19 (п. 14) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.07.2019).

гласии на уведомление подобным способом указывается номер мобильного телефона, на который следует направить сообщение¹.

3. Кассационный порядок рассмотрения уголовного дела

В кассационном суде общей юрисдикции, кассационном военном суде уголовное дело по кассационным жалобе, представлению рассматривается в течение 2 месяцев, в Верховном Суде РФ – в течение 3 месяцев со дня вынесения судьей постановления о передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения судом кассационной инстанции.

В судебном заседании обязательно участие прокурора. Иные заинтересованные лица принимают участие при условии заявления ими ходатайств. Всем указанным лицам предоставляется возможность ознакомиться с документами кассационного производства.

Обвиняемый, содержащийся под стражей, или осужденный, находящийся в исправительном учреждении, вправе участвовать в судебном заседании непосредственно либо путем использования систем видеоконференц-связи, о чем должно быть заявлено ходатайство. Окончательно вопрос о форме его участия решается судом (ч. 2 ст. 401.13 УПК РФ).

Судья, вынесший постановление о передаче кассационных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции в порядке выборочной кассации, не вправе участвовать в рассмотрении этого уголовного дела в составе суда кассационной инстанции².

В ходе судебного заседания суда кассационной инстанции секретарь судебного заседания либо по поручению председательствующего помощник судьи ведет протокол, на содержание которого сторонами могут подаваться замечания.

¹ Там же (п. 21).

² О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 19 (п. 14) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.07.2019).

Председательствующий в назначенное время открывает судебное заседание и выясняет у участников судебного разбирательства, имеются ли у них отводы и ходатайства. После их разрешения председательствующий предоставляет слово докладчику, в качестве которого выступает один из судей.

Докладчик сообщает обстоятельства уголовного дела, содержание ранее принятых судебных решений, доводы, изложенные в жалобе или представлении. Судьи могут задать докладчику вопросы.

Затем слово предоставляется лицам, участвующим в судебном заседании. Первым выступает лицо, которое подало кассационную жалобу или представление.

Проверка законности обжалуемого судебного решения осуществляется по доводам кассационных жалобы, представления. При этом суд кассационной инстанции не связан этими доводами и вправе проверить производство по уголовному делу в полном объеме (ч. 1 ст. 401.16 УПК РФ). В ходе судебного разбирательства в порядке сплошной и выборочной кассации суд вправе выйти за пределы доводов жалобы и представления как относительно лица, в отношении которого ставится вопрос о пересмотре судебного решения, так и в отношении других осужденных по тому же уголовному делу в ревизионном порядке. При этом следует принять меры к извещению лиц, интересы которых затрагиваются с учетом пределов проверки судом уголовного дела¹.

После выступлений присутствующих в зале суда суд кассационной инстанции удаляется в совещательную комнату для вынесения определения.

Все вопросы в совещательной комнате разрешаются большинством голосов судей, председательствующий голосует последним. Первым выносится на голосование предложение, наиболее благоприятное для оправданного, осужденного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено.

¹ О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 19 (п. 18) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.07.2019).

4. Решения, принимаемые судом кассационной инстанции

В результате кассационного рассмотрения уголовного дела суд принимает одно из следующих решений (ч. 1 ст. 401.14 УПК РФ):

1) оставить кассационные жалобу или представление без удовлетворения;

2) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и прекратить производство по данному уголовному делу;

3) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и передать уголовное дело на новое судебное рассмотрение либо возвратить дело прокурору. Судебные решения отменяются с возвращением дела прокурору, если были выявлены обстоятельства, указанные в ч. 1 ст. 237 УПК РФ;

4) отменить приговор суда апелляционной инстанции и передать уголовное дело на новое апелляционное рассмотрение;

5) отменить решение суда кассационной инстанции и передать уголовное дело на новое кассационное рассмотрение;

6) внести изменения в приговор, определение или постановление суда.

Основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход уголовного дела.

Разъясняя порядок применения норм статьи 401.16 УПК РФ Пленум Верховного Суда РФ рекомендует суду кассационной инстанции устранять все выявленные в судебном заседании существенные нарушения уголовного закона (его неправильное применение) и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела, если их устранение влечет улучшение положения обвиняемого, подсудимого, осужденного, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, или иного лица, в отношении которого ведется кассационное производство по делу. В свою очередь, поворот к худшему при пересмотре судебного решения в кассационном порядке может иметь

место, если в ходе предшествующего судебного разбирательства были допущены нарушения закона, искажающие саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия. Неправильное применение уголовного закона, являющееся основанием для пересмотра судебного решения в кассационном порядке с поворотом к худшему, может выражаться, например, в квалификации содеянного по уголовному закону о менее тяжком преступлении, в ошибке при решении вопроса о конфискации имущества¹.

Решение суда кассационной инстанции оформляется определением, которое подписывается всем составом суда и приобщаются к материалам уголовного дела. Кассационное определение должно соответствовать требованиям, предусмотренным ч. 3 и 4 ст. 389.28 УПК РФ, при этом в описательно-мотивировочной его части суд кассационной инстанции должен указать мотивы принятого решения.

В случае отмены ранее вынесенных судебных решений и направлении уголовного дела на новое рассмотрение в нижестоящий суд либо возвращения его прокурору суд кассационной инстанции решает вопрос о мере пресечения в отношении лица, содержащегося под стражей (может быть избрана любая мера пресечения, предусмотренная ст. 98 УПК РФ)².

Указания суда кассационной инстанции обязательны при повторном рассмотрении данного уголовного дела нижестоящим судом.

При этом суд кассационной инстанции при рассмотрении уголовного дела в соответствии с ч. 6 ст. 401.16 УПК РФ *не вправе*: устанавливать или считать доказанными факты, которые не были установлены в приговоре или были отвергнуты им; предрешать вопросы о доказанности или недоказанности обвинения, достоверности или недостоверности того или иного доказательства и преимущества одних доказательств перед другими; принимать решения о применении судом первой или апелляционной

¹ О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 19 (п. 19-20) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.07.2019).

² Там же (п. 25).

инстанции того или иного уголовного закона и о мере наказания; предрешать выводы, которые могут быть сделаны судом первой или апелляционной инстанции при повторном рассмотрении данного уголовного дела.

Внесение повторных или новых кассационных жалоб или представлений по тем же или иным основаниям, теми же или иными лицами в тот же суд кассационной инстанции, если они ранее в отношении одного и того же лица рассматривались этим судом либо были оставлены без удовлетворения не допускается.

Рекомендуемая литература

1. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. В 2-х ч. Ч. 2: Практическое пособие / под ред. В.М. Лебедева. – 8-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2019. – 303 с. – <https://www.biblio-online.ru/inform>.

2. Уголовное судопроизводство. В 3-х томах. Т. 3. / под ред. Н.А. Колоколова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2019. – 274 с. – <https://www.biblio-online.ru/inform>.

3. Уголовно-процессуальное право. Актуальные проблемы теории и практики: Учебник для бакалавриата, специалитета, магистратуры / В.А. Лазарева [и др.]; под ред. В.А. Лазаревой, А.А. Тарасова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2019. – 390с. – <https://www.biblio-online.ru/inform>.

4. Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции. – В 2-х т. – Том 2. Досудебное и судебное производство: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / под ред. В.Т. Томина, И.А. Зинченко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2019. – 222 с. – <https://www.biblio-online.ru/inform>.

Лекция 9. Производство в суде надзорной инстанции

План

1. Общая характеристика надзорного производства по уголовным делам.
2. Процессуальный порядок подачи надзорных жалоб и представлений.
3. Рассмотрение в суде надзорной инстанции жалоб и представлений.

1. Общая характеристика надзорного производства по уголовным делам

Согласно п. 16 ст. 5 УПК РФ надзорная инстанция – Президиум Верховного Суда РФ, рассматривающий в порядке надзора уголовные дела по надзорным жалобам и представлениям на вступившие в законную силу приговоры, определения и постановления судов. В главе 48.1 УПК РФ законодатель конкретизирует положения статьи 5, указывая, что Президиум Верховного Суда РФ в порядке надзора рассматривает жалобы и представления на вступившие в законную силу судебные решения судов субъектов РФ, окружных (флотских) военных судов, вынесенные ими по первой инстанции, при условии, что эти решения являлись предметом апелляционного рассмотрения в Верховном Суде РФ.

В соответствии с Федеральным конституционным законом от 5 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» (ст. 6) в состав Президиума Верховного Суда РФ (общее количество – 13 судей) входят по должности Председатель Верховного Суда РФ, его заместители, а также судьи Верховного Суда РФ. Члены Президиума Верховного Суда Российской Федерации из числа судей Верховного Суда Российской Федерации утверждаются Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по представлению Президента Российской Федерации, основанному на предложении Председателя Верховного Суда Российской Федерации, и при наличии положительного заключения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации в количественном составе, опреде-

ляемом Регламентом (п.3.2)¹ Верховного Суда Российской Федерации².

Целью надзорного производства является разрешение по существу поступивших надзорных жалоб или представлений, а задачами – проверка законности вступившего в законную силу приговора или иного судебного решения.

Согласно действующей редакции части 2 ст. 412.1 УПК РФ в Президиум Верховного Суда РФ могут быть обжалованы:

1) судебные решения Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации;

2) определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации и определения Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации, вынесенные ими в кассационном порядке;

3) постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

Правом обращения с надзорной жалобой или представлением наделены те же участники процесса, которые вправе инициировать кассационное производство. К таким лицам относятся: осужденный, оправданный, их защитники, законные представители; потерпевший, его законный представитель и представитель; иные лица в той части, в которой обжалуемое решение затрагивает их права и законные интересы; гражданский истец, гражданский ответчик и их представители в части, касающейся гражданского иска; Генеральный прокурор РФ или его заместитель.

Надзорная жалоба или представление согласно ч. 1 ст. 412.3 УПК РФ должны содержать следующие сведения:

1) наименование суда, в который они подаются;

¹ Об утверждении Регламента Верховного Суда Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.08.2014 № 2 (ред. от 12.09.2019) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.07.2019).

² О Верховном Суде Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 № 3-ФКЗ (ред. от 02.08.2019) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.07.2019).

2) данные о лице, подавшем жалобу или представление, с указанием его места жительства или места нахождения, процессуального положения;

3) указание на суды, рассматривающие уголовное дело в первой, апелляционной или кассационной инстанции, содержание принятых решений;

4) указание на судебные решения, которые обжалуются;

5) указания на предусмотренные законом основания пересмотра судебного решения в порядке надзора с приведением доводов, свидетельствующих о наличии таких оснований;

6) просьба лица, подавшего жалобу или представление.

Если надзорная жалоба подается лицом, не принимавшим участия в деле, то в ней также должно быть указано, какие права, свободы или законные интересы данного лица нарушены вступившим в законную силу судебным решением.

Надзорная жалоба или представление подписываются лицом, их подавшим.

К надзорной жалобе или представлению прилагаются заверенные судами, рассматривавшими уголовное дело в первой, апелляционной или кассационной инстанции, копии судебных решений, принятых по делу.

Надзорная жалоба или представление прокурора подаются непосредственно в Верховный Суд РФ.

Сам факт принесения надзорной жалобы или представления не обязывает внести дело на рассмотрение Президиума ВС РФ, т. е. не влечет их обязательного рассмотрения. По терминологии закона надзорная жалоба и надзорное представление – это только ходатайство перед судом о принятии дела на рассмотрение.

Таким образом, надзорное производство как стадия уголовного процесса включает в себя следующие этапы:

1) подача надзорной жалобы или представления;

2) рассмотрение судьей Верховного Суда РФ надзорной жалобы или представления;

3) передача надзорной жалобы или представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ;

4) рассмотрение уголовного дела Президиумом Верховного Суда РФ;

5) принятие решения Президиумом Верховного Суда РФ по результатам рассмотрения.

В рамках процедуры надзорного обжалования участникам уголовного судопроизводства обеспечивается возможность, обжалуя приговоры и иные судебные решения, вступившие в законную силу, добиваться восстановления нарушенных прав и законных интересов.

А, в свою очередь, Верховный Суд реализует в ней свою функцию надзора за законностью отправления правосудия по уголовным делам нижестоящими судами. Так, в первом полугодии 2019 года Президиум Верховного суда рассмотрел 2514 надзорных жалобы и представления по уголовным делам. Этот показатель продолжает снижаться: в 2017 году он составлял 3106, а в 2018 – 2923. В порядке надзора на судебном заседании Президиума рассмотрено 103 уголовных дела (против 119 годом ранее) в отношении 138 лиц. Удовлетворены жалобы и представления в отношении 135 лиц. При этом 42 дела Президиум ВС рассмотрел с использованием видео-конференц-связи¹.

2. Процессуальный порядок подачи надзорных жалоб и представлений

Надзорная жалоба или представление прокурора, а также приложенные к ним материалы, материалы истребованного уголовного дела изучаются судьей Верховного Суда РФ.

Поступившие в Верховный Суд РФ надзорная жалоба, представление рассматриваются (в данном случае имеется ввиду решение о передаче надзорной жалобы, представления для рассмотрения Президиумом Верховного Суда РФ либо об отказе в передаче) в течение 1 месяца со дня их поступления, если уголовное дело не было истребовано, или в течение 2 месяцев со дня их поступления, если уголовное дело было истребовано, за исключением периода со дня истребования дела до дня его поступления в Верховный Суд РФ.

¹ URL: <http://www.pravo.ru> (Дата обращения 20.07.2019).

Без рассмотрения по существу надзорная жалоба или представление могут быть возвращены в случаях, если:

- они не соответствуют предъявляемым требованиям;
- поданы лицом, не имеющим права на обращение в суд надзорной инстанции;
- пропущен срок обжалования решения суда в порядке надзора;
- поступила просьба об отзыве надзорной жалобы или представления;
- надзорная жалоба или представление поданы с нарушением правил, установленных ч. 3 ст. 412.1 УПК РФ (например, если обжалуемые решения не были предметом апелляционного рассмотрения в Верховном Суде РФ).

При этом надзорная жалоба или представление возвращается в течение 10 дней со дня их поступления в суд надзорной инстанции.

Если отсутствуют основания возвращения надзорных жалоб, представлений без рассмотрения по существу, то судья Верховного Суда РФ по результатам их изучения выносит следующее решение:

1) об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ, если отсутствуют основания пересмотра судебных решений в порядке надзора. В данном случае надзорные жалоба, представление, копии обжалуемых судебных решений остаются в суде надзорной инстанции;

2) о передаче надзорных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ (ч. 2 ст. 412.5 УПК РФ).

Председателю Верховного Суда РФ и его заместителю законом предоставлено право не согласиться с решением судьи Верховного Суда РФ об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ. В этом случае Председатель Верховного Суда РФ и его заместитель отменяет решение судьи и передает надзорные жалобу или представление с уголовным делом на рассмотрение в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ.

Решение судьи Верховного Суда РФ, предварительно изучавшего надзорную жалобу, представление, оформляется постановлением. Так, в постановлении об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ в соответствии со ст. 412.7 УПК РФ указывается: дата и место его вынесения; ФИО судьи, вынесшего постановление; данные о лице, подавшем жалобу, представление; указание на обжалуемые судебные решения; мотивы принятого решения.

Постановление о передаче надзорных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ должно содержать следующие сведения: дата и место его вынесения; ФИО судьи, вынесшего постановление; данные о лице, подавшем жалобу, представление; указание на обжалуемые судебные решения; изложение содержания дела, по которому приняты судебные решения; мотивы для передачи надзорных жалобы, представления для рассмотрения Президиумом Верховного Суда РФ; предложения судьи, вынесшего постановление (ч. 1 ст. 412.8 УПК РФ).

Надзорная жалоба, представление, уголовное дело в случае его истребования, а также постановление, вынесенное судьей Верховного Суда РФ, передаются в Президиум Верховного Суда РФ для рассмотрения по существу.

3. Рассмотрение в суде надзорной инстанции жалоб и представлений

Установленный законом (ч. 1 ст. 412.10 УПК РФ) срок рассмотрения надзорных жалобы, представления Президиумом Верховного Суда РФ в судебном заседании не должен превышать 2-х месяцев со дня вынесения постановления о передаче уголовного дела в суд надзорной инстанции. О дате, времени и месте заседания суд извещает заинтересованных лиц.

В судебном заседании обязательно участие прокурора, а также могут принимать участие осужденный, оправданный, их защитники и законные представители, иные лица, интересы которых непосредственно затрагиваются жалобой и (или) представлением, при условии заявления ими ходатайства об этом. При этом

Председатель Верховного Суда РФ или его заместитель, судья, являющийся членом Президиума Верховного Суда РФ, вынесшие постановление о передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ, не могут участвовать в рассмотрении данного уголовного дела Президиумом Верховного Суда РФ.

Рассмотрение начинается с доклада уголовного дела судьей Верховного Суда РФ. Он излагает обстоятельства уголовного дела, содержание приговора, определения или постановления, доводы надзорной жалобы или надзорного представления, послужившие основанием передачи надзорных жалобы, представления для рассмотрения Президиумом Верховного Суда РФ. Судьи и другие участвующие в рассмотрении уголовного дела лица могут задавать докладчику вопросы.

Также лица, явившиеся в судебное заседание, вправе выступить по существу дела. Первым выступает лицо, подавшее надзорную жалобу или представление.

Следует отметить, что рассматривая уголовное дело в надзорном порядке, Президиум Верховного Суда РФ проверяет правильность применения норм уголовного и уголовно-процессуальных законов нижестоящими судами, в пределах доводов надзорных жалобы, представления. При этом, в интересах законности Президиум Верховного Суда РФ вправе выйти за пределы доводов надзорных жалобы, представления и рассмотреть уголовное дело в полном объеме, в том числе в отношении лиц, которые не обжаловали судебные решения в порядке надзора (ч. 1 ст. 412.12 УПК РФ).

По результатам рассмотрения надзорных жалоб, представлений Президиум Верховного Суда РФ выносит постановление. Для принятия решения об отмене или изменении приговора, определения, постановления суда необходимо простое большинство голосов судей, принимающих участие в рассмотрении уголовного дела. Первым выносятся на голосование предложение, наиболее благоприятное для осужденного. При равном количестве голосов, поданных за пересмотр дела или против его пересмотра, надзорная жалоба или надзорное представление считаются отклоненными.

В ходе судебного заседания Президиума Верховного Суда РФ ведется протокол, на содержание которого стороны могут принести замечания, рассматриваемые председательствующим на заседании Президиума Верховного Суда РФ. Ведение протокола судебного заседания возлагается на секретаря судебного заседания либо по поручению председательствующего на помощника судьи.

Суд надзорной инстанции согласно ч. 1 ст. 412.11 УПК РФ вправе вынести одно из следующих решений:

1) оставить без удовлетворения надзорную жалобу или надзорное представление, а обжалуемые судебные решения без изменения;

2) отменить приговор, определение либо постановление суда и все последующие судебные решения и прекратить производство по данному уголовному делу;

3) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и передать уголовное дело в суд первой инстанции на новое судебное рассмотрение;

4) отменить решение суда апелляционной инстанции и передать уголовное дело на новое апелляционное рассмотрение;

5) отменить решение суда кассационной инстанции и передать уголовное дело на новое кассационное рассмотрение;

6) отменить приговор, определение либо постановление суда и все последующие судебные решения и возвратить уголовное дело прокурору при наличии оснований, предусмотренных ч. 3 ст. 389.22 УПК РФ (обвинительное заключение или обвинительный акт составлены с нарушением требований УПК РФ; копия обвинительного заключения или обвинительного акта не были вручены обвиняемому; есть необходимость составления обвинительного заключения или обвинительного акта по уголовному делу, направленному в суд с постановлением о применении принудительной меры медицинского характера; имеются основания для соединения уголовных дел; при ознакомлении обвиняемого с материалами уголовного дела ему не были разъяснены права, предусмотренные ч. 5 ст. 217 УПК РФ);

7) внести изменения в приговор, определение или постановление суда.

Суд надзорной инстанции должен мотивировать принятое решение, указать конкретное основание отмены или изменения судебного решения. При этом основаниями отмены или изменения судебного решения в порядке надзора являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального законов, повлиявшие на исход дела. Также основанием отмены или изменения судебного решения в надзорном порядке является установление данных, которые свидетельствуют о несоблюдении лицом условий и невыполнении обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве.

Поворот к худшему при пересмотре судебного решения в порядке надзора по общему правилу не допускается. Но при этом, согласно ч. 2 ст. 412.9 УПК РФ пересмотр в надзорном порядке приговора, постановления, определения суда по основаниям, влекущим ухудшение положение осужденного, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, допускается в срок, не превышающий 1 года со дня вступления их в законную силу, если в ходе судебного разбирательства были допущены повлиявшие на исход дела нарушения закона, искажающие саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия.

Указания Президиума Верховного Суда РФ являются обязательными для суда, вновь рассматривающего уголовное дело. Но, в соответствии с ч. 3 ст. 412.12 УПК РФ Президиум Верховного Суда РФ не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими и определять, какое судебное решение должно быть принято при новом рассмотрении дела.

Постановление суда надзорной инстанции должно соответствовать требованиям, предъявляемым к апелляционному постановлению. Так, в постановлении суда надзорной инстанции должны быть указаны: дата и место вынесения; наименование и состав суда; данные о лице, подавшем надзорную жалобу или представление; данные о лицах, участвующих в судебном заседании; краткое изложение содержания решений судов, принятых по

делу; краткое изложение доводов лица, подавшего надзорную жалобу или представление, возражений иных лиц, участвующих в судебном заседании; мотивы принятого решения; решение суда надзорной инстанции, а также решение о мере пресечения. Должны быть также указаны основания принятого решения.

Постановление суда надзорной инстанции подписывается председательствующим в судебном заседании и приобщается к уголовному делу вместе с надзорной жалобой, представлением, постановлением судьи суда надзорной инстанции.

Вступает в законную силу постановление Президиума Верховного Суда РФ с момента его провозглашения.

Рекомендуемая литература

1. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. В 2-х ч. Ч. 2: Практическое пособие / под ред. В.М. Лебедева. – 8-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2019. – 303 с. – <https://www.biblio-online.ru/inform>.

2. Уголовное судопроизводство. В 3-х томах. Т. 3. / под ред. Н.А. Колоколова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2019. – 274 с. – <https://www.biblio-online.ru/inform>.

3. Уголовно-процессуальное право. Актуальные проблемы теории и практики: Учебник для бакалавриата, специалитета, магистратуры / В.А. Лазарева [и др.]; под ред. В.А. Лазаревой, А.А. Тарасова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2019. – 390с. – <https://www.biblio-online.ru/inform>.

4. Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции. – В 2-х т. – Том 2. Досудебное и судебное производство: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / под ред. В.Т. Томина, И.А. Зинченко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2019. – 222 с. – <https://www.biblio-online.ru/inform>.

Лекция 10. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств

План

1. Понятие, основания и сроки возобновления производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.

2. Возбуждение и порядок производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.

1. Понятие, основания и сроки возобновления производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств

Статья 14 Международного пакта о гражданских и политических правах предусматривает, что судебное решение подлежит пересмотру, если «какое-либо новое или вновь обнаруженное обстоятельство неоспоримо доказывает наличие судебной ошибки»¹.

В качестве самостоятельной стадии институт возобновления уголовных дел ввиду вновь открывшихся обстоятельств был нормативно закреплён ещё в Уставе уголовного судопроизводства 1864 года, а в последующем и в УПК РСФСР 1922, 1923 и 1960 годов. Нормы действующего уголовно-процессуального закона обеспечивают право осуждённого на пересмотр приговора вышестоящим судом, реализацией которого, в числе прочих, является возможность возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств – это исключительная стадия уголовного процесса, в ходе которой подлежат исправлению судебные ошибки, допущенных судами ввиду наличия об-

¹ Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) (п. 6) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.07.2019).

стоятельств, неизвестных на момент вынесения судебных решений по уголовному делу.

Сущность данной стадии заключается в пересмотре вступившего в законную силу приговора или иного судебного решения по уголовному делу, рассмотренному в суде первой, апелляционной, кассационной или надзорной инстанции, при появлении новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Целью стадии является новое разрешение уголовного дела с учетом новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Основанием возобновления уголовных дел является установление наличия новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Уголовно-процессуальный закон РФ (ч. 2 ст. 413) определяет *новые обстоятельства*, как не известные суду на момент вынесения судебного решения, устраняющие преступность и наказуемость деяния или подтверждающие наступление в период рассмотрения уголовного дела судом или после вынесения судебного решения новых общественно опасных последствий инкриминируемого обвиняемому деяния, являющихся основанием для предъявления ему обвинения в совершении более тяжкого преступления. При этом законодатель закрепляет в части 4 статьи 413 УПК РФ четыре вида новых обстоятельств. К ним относятся:

1) признание Конституционным Судом РФ закона, примененного судом в данном уголовном деле, не соответствующим Конституции РФ. Таким законом может быть, как материальный уголовный закон, так и уголовно-процессуальный или иной закон (п. 1 ч. 4 ст. 413 УПК РФ);

2) установленное Европейским Судом по правам человека нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела, связанное с применением федерального закона, не соответствующего положениям Конвенции о защите прав человека и основных свобод, или иные нарушения положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод (п. 2 ч. 4 ст. 413 УПК РФ);

3) наступление в период рассмотрения уголовного дела судом или после вынесения судебного решения новых общественно опасных последствий инкриминируемого обвиняемому деяния, являющихся основанием для предъявления ему обвинения в совершении более тяжкого преступления (п. 2.1. ч. 4 ст. 413 УПК РФ);

4) иные новые обстоятельства (п. 3 ч. 4 ст. 413 УПК РФ).

Таким образом, наличие новых обстоятельств, указанных в п. 1 и 2 ч. 4 ст. 413 УПК РФ, во всех случаях должно быть установлено соответственно решением Конституционного Суда РФ или Европейского Суда по правам человека. Появление иных новых обстоятельств, предусмотренных п. 3 ч. 4 и ч. 2.1 ст. 413 УПК РФ, возможно без решений судебных органов.

Закон не дает перечня «иных новых обстоятельств», появление которых служило бы основанием к отмене приговора, определения, постановления в соответствии с гл. 49 УПК РФ. Вместе с тем законодатель четко устанавливает, что под новыми обстоятельствами, указанными в ч. 4 ст. 413 УПК РФ, в группу которых входят и «иные новые обстоятельства», следует понимать обстоятельства, неизвестные суду на момент вынесения судебного решения, и которые «устраняют преступность и наказуемость деяния». Т. е., это случаи, когда появляются данные, которые не были выявлены в ходе расследования, и суд не располагал сведениями о них. К «иным новым» обстоятельствам можно отнести различные обстоятельства, касающиеся обвинения или личности обвиняемого. Например, сведения о совершении преступления другим лицом, а не тем, которое осуждено за его совершение; данные о появлении потерпевшего, который ранее считался убитым, а конкретное лицо было осуждено за совершение убийства; самооговор осужденного и т. п.

Вновь открывшиеся обстоятельства – это обстоятельства, которые существовали на момент вступления приговора или иного судебного решения в законную силу, но не были известны суду.

Таким образом, вновь открывшиеся обстоятельства находятся в органической связи с обстоятельствами, подлежащими доказыванию по уголовному делу (ст. 73 УПК РФ).

В ч. 3 ст. 413 УПК РФ указаны три самостоятельных группы оснований возобновления дел ввиду вновь открывшихся обстоятельств. Все они должны быть установлены вступившими в законную силу приговорами. К данным группам оснований относятся:

1. Заведомая ложность показаний потерпевшего или свидетеля, заключения эксперта, а равно подложность вещественных доказательств, протоколов следственных или судебных действий и иных документов или заведомая неправильность перевода. Все

указанные признаки являются основанием к отмене приговора, если будет установлено, что их наличие, установленное приговором, повлекло за собой постановление незаконного, необоснованного или несправедливого приговора, вынесение незаконного, необоснованного определения или постановления.

2. Преступные действия дознавателя, следователя или прокурора. Законодатель указал, что главным следствием преступных действий указанных должностных лиц должно быть постановление незаконного, необоснованного или несправедливого приговора, вынесение незаконного или необоснованного определения либо постановления.

3. Преступные действия судьи, совершенные им при рассмотрении данного уголовного дела. Преступные злоупотребления судьи при постановлении приговора должны быть установлены приговором.

Вновь открывшиеся обстоятельства, если их не представится возможным установить вступившим в законную силу приговором суда (смерть обвиняемого, недостижение лицом возраста, с которого наступает уголовная ответственность, истечение сроков давности, наличие акта об амнистии), могут быть установлены постановлением следователя или дознавателя о прекращении уголовного дела (ч. 5 ст. 413 УПК РФ).

Для возобновления дел ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств закон устанавливает специальные сроки.

В соответствии со ст. 414 УПК РФ пересмотр обвинительного приговора ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств в пользу осужденного сроками не ограничен. Это означает, что нет таких сроков, как для пересмотра приговора, так и для начала деятельности прокурора по возобновлению производства, расследованию и представлению заключения в соответствующую судебную инстанцию. Даже смерть осужденного не является препятствием для возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств в целях его реабилитации.

Пересмотр оправдательного приговора, определения или постановления о прекращении уголовного дела либо обвинительного приговора в связи с мягкостью наказания или необходимостью применения к осужденному закона о более тяжком преступ-

лении в соответствии с ч. 3 ст. 414 УПК РФ допускается только в течение сроков давности привлечения к уголовной ответственности, установленных ст. 78 УК РФ (2 года после совершения преступления небольшой тяжести; 6 лет после совершения преступления средней тяжести; 10 лет после совершения тяжкого преступления; 15 лет после совершения особо тяжкого преступления), и не позднее одного года со дня открытия вновь открывшихся обстоятельств. Определение (постановление) суда о возобновлении дела, вынесенное по истечении года со дня открытия новых обстоятельств или по истечении срока давности привлечения к уголовной ответственности, подлежит отмене.

Днем открытия новых или вновь открывшихся обстоятельств считается:

1) день вступления в законную силу приговора, определения, постановления суда в отношении лица, виновного в даче ложных показаний, представлении ложных доказательств, неправильном переводе или совершении преступных действий в ходе уголовного судопроизводства, – в случаях, указанных в ч. 3 ст. 413 УПК РФ, куда входят преступные действия дознавателей, следователей, прокуроров и судей;

2) день вступления в силу решения Конституционного Суда РФ о несоответствии Конституции РФ закона, примененного в данном уголовном деле;

3) день вступления в силу решения Европейского Суда по правам человека о наличии нарушения положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод;

4) день подписания прокурором заключения о необходимости возобновления производства ввиду новых обстоятельств (при наличии обстоятельств, предусмотренных п. 2.1. и 3 ч. 4 ст. 413 УПК РФ).

2. Возбуждение и порядок производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств

Возбуждение производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств отличается от возобновления уголовных дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

При наличии новых обстоятельств, указанных в п. 1–2 ч. 4 ст. 413 УПК РФ Председатель Верховного Суда РФ входит с представлением в Президиум Верховного Суда РФ. Пересмотр приговора, определения или постановления суда осуществляется не позднее одного месяца со дня поступления представления. По результатам рассмотрения представления Президиум Верховного Суда РФ отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Конституционного Суда РФ или постановлением Европейского Суда по правам человека. Копии постановления Президиума Верховного Суда РФ в течение 3 суток направляются в Конституционный Суд РФ, лицу, в отношении которого принято данное постановление, прокурору и Уполномоченному Российской Федерации при Европейском Суде по правам человека (ч. 5 ст. 415 УПК РФ).

Возбуждает производство ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств по п. 1–3 ч. 3 и п. 2.1, 3 ч. 4 ст. 413 УПК РФ прокурор.

Поводами к возбуждению производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств могут быть заявления граждан, должностных лиц, а также данные, полученные в ходе предварительного расследования и судебного рассмотрения других уголовных дел (ч. 2 ст. 415 УПК РФ).

Но само по себе появление таких сведений возобновления производства по уголовному делу, по которому приговор вступил в законную силу, автоматически не влечет. По общему правилу по поводу таких сведений должны быть предприняты меры прокурорского реагирования.

Так, если в сообщении имеется ссылка на наличие вновь открывшихся обстоятельств, (указанных в п. 1-3 ч. 3 ст. 413 УПК РФ), то прокурор своим постановлением возбуждает производство ввиду вновь открывшихся обстоятельств, проводит соответствующую проверку, истребует копию приговора и справку суда о вступлении его в законную силу.

Если в сообщении имеется ссылка на наличие «новых обстоятельств», указанных в п. 2.1 и 3 ч. 4 ст. 413 УПК РФ, то прокурор выносит постановление о возбуждении производства ввиду новых обстоятельств и направляет соответствующие материалы руководителю следственного органа для производства расследо-

вания этих обстоятельств и решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных нарушений уголовного законодательства. При расследовании новых обстоятельств могут производиться следственные и иные процессуальные действия в порядке, установленном уголовно-процессуальным законом (ч. 4 ст. 415 УПК РФ). Но при этом, осужденный, оправданный, а также лицо, в отношении которого в судебном порядке дело было прекращено, при производстве расследования вновь открывшихся обстоятельств допрашиваются без предупреждения об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. Соответствующий протокол должен именоваться протоколом допроса осужденного или оправданного. Этим лицам предоставляется право давать показания, представлять доказательства, заявлять ходатайства, приносить жалобы на действия и решения следователя и прокурора, заявлять отводы, пользоваться правами, которыми наделен обвиняемый при назначении и производстве некоторых следственных действий (производстве экспертизы, опознания, очной ставки и т. д.). При допросе этих лиц им должны быть разъяснены положения ст. 51 Конституции РФ.

При расследовании новых обстоятельств никому обвинение не предъявляется, меры пресечения не применяются. Сроки расследования по возбужденному производству законом не установлены. Порядок их продления не урегулирован. Представляется, что необходимо придерживаться общих сроков расследования (ст. 162 УПК РФ).

Убедившись в наличии вновь открывшихся обстоятельств, прокурор по результатам проверки выносит заключение. Свое заключение и все проверочные материалы вместе с уголовным делом, по которому надлежит возобновить производство, прокурор направляет в суд. Уровень прокурора должен соответствовать уровню суда, в который направляются все материалы проверки.

Если нет оснований к направлению уголовного дела в суд для его возобновления ввиду вновь открывшихся обстоятельств, то прокурор выносит постановление о прекращении возбужденного им производства, о чем уведомляет всех заинтересованных лиц и разъясняет им право на обжалование принятого решения. Постановление прокурора о прекращении производства по вновь

открывшимся обстоятельствам может быть обжаловано в тот суд, который правомочен в соответствии со ст. 417 УПК РФ решать вопрос о возобновлении производства по данному уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.

Жалоба на постановление прокурора об отказе в возбуждении производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 125 УПК РФ. В тех случаях, когда лицо, отбывающее наказание по вступившему в законную силу приговору, не согласно с решением прокурора, который после проведенной проверки прекратил возбужденное им производство на основании статьи 415 УПК РФ, заинтересованное лицо в соответствии с частью 3 статьи 416 УПК РФ вправе обжаловать решение прокурора в суд, правомочный решать вопрос о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств согласно статье 417 УПК РФ, а не в порядке статьи 125 УПК РФ¹.

По заключению прокурора возобновить производство по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств в пределах своих полномочий может одна из судебных инстанций из числа обозначенных в ст. 417 УПК РФ. А именно:

- районный суд (в отношении приговора и постановления мирового судьи, приговора, постановления и определения районного суда);

- судебная коллегия по уголовным делам суда субъекта РФ (в отношении приговора, постановления и определения судебной коллегии по уголовным делам суда субъекта РФ);

- судебная коллегия по уголовным делам апелляционного суда общей юрисдикции (в отношении приговора, постановления и определения судебной коллегии по уголовным делам апелляционного суда общей юрисдикции);

- судебная коллегия по уголовным делам кассационного суда общей юрисдикции (в отношении определения судебной коллегии по уголовным делам кассационного суда общей юрисдикции);

¹ О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10.02.2009 г № 1 (ред. от 29.11.2016) // Гарант: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - (Дата обращения 20.07.2019).

– судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ или Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда РФ (в отношении определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ или Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда РФ, вынесенного в ходе производства по уголовному делу в качестве суда кассационной инстанции, если судебные решения не были предметом рассмотрения Президиумом Верховного Суда РФ);

– гарнизонный военный суд (в отношении приговора, постановления, определения гарнизонного военного суда);

– судебная коллегия по уголовным делам окружного (флотского) военного суда (в отношении приговора, постановления, определения окружного (флотского) военного суда);

– апелляционный военный суд (в отношении приговора, постановления, определения апелляционного военного суда);

– кассационный военный суд (в отношении определения кассационного военного суда);

– Президиум Верховного Суда РФ (в отношении постановлений Президиума Верховного Суда РФ).

Предыдущее рассмотрение уголовного дела в апелляционном или кассационном порядке не препятствует его рассмотрению той же судебной инстанцией в порядке возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств (ч. 2 ст. 417 УПК РФ). В большинстве своем решение о возобновлении производства по уголовному делу принимает тот же суд, который выносил по нему итоговое решение.

Заключение прокурора о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств рассматривается в судебном заседании при обязательном участии прокурора. Иные заинтересованные лица и их представители уведомляются о месте, дате и времени судебного заседания. При заявлении ходатайств они также участвуют в процессе, при этом явка своевременно извещенных лиц необязательна. Открыв судебное заседание, председательствующий выясняет, имеются ли у участников процесса отводы и ходатайства, в случае поступления таковых разрешает их в порядке, установленном законом.

Затем судьей-докладчиком излагаются обстоятельства уголовного дела, содержание судебных решений, принятых ранее по

уголовному делу, доводы, содержащиеся в заключении прокурора. Стороны вправе задавать докладчику вопросы.

Прокурор обосновывает вынесенное им заключение. Если в судебном заседании участвуют осужденный, оправданный, их защитники, потерпевшие, их представители, то после выступления прокурора они могут дать свои устные пояснения.

В конце заседания суд выносит постановление (если заключение прокурора рассматривалось районным судом, гарнизонным военным судом или президиумом) либо определение (если заключение прокурора рассматривалось судебной коллегией соответствующего суда).

Согласно ст. 418 УПК РФ по результатам рассмотрения заключения прокурора о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, суд вправе принять одно из следующих решений:

1) об отмене приговора, определения или постановления суда и передаче уголовного дела для производства нового судебного разбирательства;

2) об отмене приговора, определения или постановления суда и последующих судебных решений и о возвращении уголовного дела прокурору (в случае выявления обстоятельств, указанных в ч. 1 и п. 1 ч. 1.2 ст. 237 УПК РФ) для устранения препятствий его рассмотрения судом;

3) об отмене приговора, определения или постановления суда и о прекращении уголовного дела;

4) об отклонении заключения прокурора.

Внести в судебное решение (приговор, определение, постановление) какие-либо изменения судебная инстанция, рассматривающая заключение прокурора не вправе, т.к. эти обстоятельства не были предметом рассмотрения в суде первой инстанции.

После отмены судебных решений ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств судебное разбирательство по данному уголовному делу, а также обжалование новых судебных решений производятся в общем порядке.

Рекомендуемая литература

1. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств: монография / [К. В. Камчатов, И. В. Чащина, Е. В. Великая]; акад. Ген. Прокуратуры Рос. Федерации. – М., 2014. – 155 с.
2. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. В 2-х ч. Ч. 2: Практическое пособие / под ред. В.М. Лебедева. – 8-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2019. – 303 с. – <https://www.biblio-online.ru/inform>.
3. Уголовное судопроизводство. В 3-х томах. Т. 3. / под ред. Н.А. Колоколова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2019. – 274 с. – <https://www.biblio-online.ru/inform>.
4. Уголовно-процессуальное право. Актуальные проблемы теории и практики: Учебник для бакалавриата, специалитета, магистратуры / В.А. Лазарева [и др.]; под ред. В.А. Лазаревой, А.А. Тарасова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2019. – 390с. – <https://www.biblio-online.ru/inform>.
5. Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции. – В 2-х т. – Том 2. Досудебное и судебное производство: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / под ред. В.Т. Томина, И.А. Зинченко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2019. – 222 с. – <https://www.biblio-online.ru/inform>.

Литература

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. М., 1993.
2. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Права человека. Сб. междунар. док. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1986.
3. Декларация прав и свобод человека и гражданина, принятая Верховным Советом РСФСР 22.11.1991 // Вед. Верховного Совета РСФСР. 1991. № 52. Ст. 1865.
4. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью (принята 29.11.1986) // Права человека. Сб. междунар. док. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1986.
5. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания, одобренная Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1984 // СССР и международное сотрудничество в области прав человека: док. и материалы. М., 1989.
6. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22.01.1993. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».
7. Протокол к Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22.01.1993 (в ред. 28.03.1997). Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».
8. Международный пакт о гражданских и политических правах (одобрен Генеральной Ассамблеей ООН 16.12.1966, ратифицирован СССР в 1973 г. // Бюл. Верховного суда Российской Федерации. 1994. № 12.
9. Основные принципы независимости судей: одобрены Генеральной Ассамблеей ООН 13.12.1985 // СССР и международное сотрудничество в области прав человека: док. и материалы. М., 1989.
10. О Верховном суде Российской Федерации: федер. конституц. закон от 05.02.2014 № 3-ФКЗ (в ред. от 02.08.2019). Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

11. О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции: федер. конституц. закон от 29.07.2018 № 1-ФКЗ. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

12. О судебной системе Российской Федерации: федер. конституц. закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (в ред. от 30.10.2018). Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

13. О судах общей юрисдикции в Российской Федерации: федер. конституц. закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ (в ред. от 06.03.2019). Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

14. Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации: федер. конституц. закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ (п. 3 ч. 1 ст. 29). Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

15. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: офиц. текст по сост. на 20.10.2016. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

16. Уголовный кодекс Российской Федерации: офиц. текст по сост. на 20.10.2016. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

17. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (в ред. от 26.07.2019). Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

18. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 29.06.2009 № 141-ФЗ. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

19. О внесении изменений в статью 83 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 399 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: федер. закон от 23.07.2013 № 221-ФЗ. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

20. О внесении изменений в статьи 401.2 и 412.2 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации: федер. закон от 31.12.2014 № 518-ФЗ. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

21. О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»: федер. закон от 12.11.2018 № 413-ФЗ. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

22. О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: федер. закон от 20.08.2004 № 119-ФЗ (с изм. и доп.) // Собр. законодательства РФ. 2004. № 34. Ст. 3534.

23. О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: федер. закон от 30.04.2010 № 68-ФЗ (с изм. и доп.) // Рос. газ. 2010. 4 мая.

24. О коммерческой тайне: федер. закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ (в ред. от 18.04.2018) // Рос. га. 2004. 5авг.

25. О мировых судьях в Российской Федерации: федер. закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ (в ред. от 18.04.2018). Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

26. О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации: федер. закон от 20.08.2004 № 113-ФЗ (в ред. от 01.07.2017). Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

27. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: федер. закон от 15.07.1995 № 29 (с изм. и доп.) // Собр. законодательства РФ. 1995. № 29. Ст. 2759.

28. О государственной тайне: закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 (в ред. от 29.07.2018) // Рос. газ. 1993. 21 сен.

29. О статусе судей в Российской Федерации: закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 (в ред. от 02.08.2019). Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

30. О мировых судьях Краснодарского края: закон Краснодарского края от 11.05.2000 № 265-КЗ (в ред. от 05.10.2018). Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

31. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: федер. закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (с изм. и доп.) // Собр. законодательства РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.

32. О дне начала деятельности кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции, Центрального окружного военного суда: постановление Пленума Верховного суда РФ от 12.09.2019 № 30. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

33. О некоторых вопросах, связанных с применением конфискации имущества в уголовном судопроизводстве: постановление Пленума Верховного суда РФ от 14.06.2018 № 17. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

34. О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству: постановление Пленума Верховного суда РФ от 22.12.2009 № 28 (с изм. и доп.). Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

35. О практике применения законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам: постановление Пленума Верховного суда РФ от 19.12.2013 № 42. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

36. О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве: постановление Пленума Верховного суда РФ от 30.06.2015 № 29 (п. 8). Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

37. О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства): постановление Пленума Верховного суда РФ от 19.12.2017 № 51 (с изм. и доп.). Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

38. О практике применения судами положений ч. 6 ст. 15 Уголовного Кодекса РФ: постановление Пленума Верховного суда РФ от 15.05.2018 № 10. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

39. О применении судами норм УПК РФ: постановление Пленума Верховного суда РФ от 05.03.2004 № 1 (в ред. от 01.06.2017). Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

40. О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей: постановление Пленума Верховного суда РФ от 22.11.2005 № 23 (в ред. от 15.05.2018). Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

41. О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел: постановление Пленума Верховного суда РФ от 05.12.2006 № 60 (в ред. от 22.12.2015). Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

42. О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве: постановление Пленума Верховного суда РФ от 22.06.2012 № 16. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

43. О применении судами некоторых положений Федерального закона «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации»: постановление Пленума Верховного суда РФ от 15.05.2018 № 11 (п. 1). Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

44. О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции: постановление Пленума Верховного суда РФ от 27.11.2012 № 26 (в ред. от 01.12.2015). Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

45. О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 10.02.2009 № 1 (в ред. от 29.11.2016). Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

46. О практике применения судами законодательства об исполнении приговора: постановление Пленума Верховного суда РФ от 20.12.2011 № 21 (в ред. от 18.12.2018 г.). Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

47. О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции: постановление Пленума Верховного суда РФ от 25.06.2019 № 19. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

48. О сроках рассмотрения судами РФ уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях: постановление Пленума Верховного суда РФ от 27.12.2007 № 52 (в ред. от 09.02.2012). Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

49. О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания: постановление Пленума Верховного суда РФ от 21.04.2009 № 8 (в ред. от 17.11.2015). Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

50. О судебном приговоре: постановление Пленума Верховного суда РФ от 29.11.2016 № 55. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

51. Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов: постановление Пленума Верховного суда РФ от 13.12.2012 № 35. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

52. Об утверждении Регламента Верховного суда Российской Федерации: постановление Пленума Верховного суда РФ от 07.08.2014 № 2 (в ред. от 12.09.2019). Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

53. Об утверждении типовых должностных регламентов помощника председателя суда (судьи) Верховного суда республики, краевого и областного судов, суда города федерального значения, судов автономной области и автономного округа, окружного (флотского) военного суда, районного суда и гарнизонного военного суда: приказ Судебного департамента при Верховном суде РФ от 06.12.2010 № 272. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

Научная и учебная литература

1. Актуальные проблемы деятельности судов общей юрисдикции Российской Федерации: учеб. / под ред. В.М. Бозрова. М.: ЮСТИЦИЯ, 2017. 568 с.

2. Астафьев А.Ю. Процессуальные гарантии эффективности правосудия по уголовным делам: проблемы теории и практики. М.: Юрлитинформ, 2014. 208 с.

3. Антонов И.А., Гельдибаев М.Х., Дудин Н.П. и др. Уголовно-процессуальное право: учеб. для юрид. вузов / под общ. ред. В.И. Рошлина. СПб, 2004. 651 с.

4. Александров А.С., Бойков А.Д., Ведерникова О.Н. и др. Уголовное судопроизводство: теория и практика / под ред. Н.А. Колоколова. М.: Юрайт, 2015. 1038 с.

5. Башкатов Л.Н., Бобровский М.В., Ветрова Г.Н. и др. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). 7-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2010. 896 с.

6. Безлепкии Б.Г. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) с учетом изменений и дополнений, внесенных Федеральными законами № 329-ФЗ, 331-ФЗ, 375-ФЗ. М.: Проспект, 2018. 608 с.

7. Безлепкии Б.Г. Настольная книга судьи по уголовному процессу. М.: Проспект, 2013. 400 с.

8. Беспалов Ю.Ф., Беспалов А.Ю., Гордеюк Д.А., Фомин Д.А. Рассмотрение и разрешение мировыми судьями отдельных категорий уголовных дел: учеб.-практ. пособие / отв. ред. Ю.Ф. Беспалов. М., 2016. 207 с.

9. Васяев А.А. Признание доказательств недопустимыми в ходе судебного следствия в суде первой инстанции в российском уголовном процессе. М.: Волтерс Клувер, 2010. 176 с.

10. Ведищев Н.П. Особенности защиты при производстве по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей (вопросы теории и практики). М., 2013. 534 с.

11. Володина Л.М. и др. Уголовный процесс: учеб. для бакалавров / отв. ред. Л.А. Воскобитова. М.: Проспект, 2015. 616 с.

12. Глушков А.И. и др. Уголовный процесс: учеб. / отв. ред. А.В. Гриненко. 3-е изд., перераб. М.: Норма: ИНФРА-М., 2013. 495 с.

13. Головачук О.С. Частное обвинение в уголовном процессе: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2001. 177 с.

14. Давыдов В.А., Дорошков В.В., Колоколов Н.А., Степалин В.П. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в 2 т.: / под ред. В.М. Лебедева. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2018. Т. 2.

15. Диваев А.Б. Реализация общих условий судебного разбирательства при разрешении судом вопросов, связанных с исполнением приговора: учеб. пособие. – Новокузнецк: ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России, 2018. 116 с.

16. Ергалиев К.А. Анализ деятельности суда присяжных за 2016–2018 гг. // Молодой ученый. 2019. № 25. С. 285–287.

17. Загорский Г.И. Процессуальные (судебные) акты в уголовном процессе: учеб. пособие для вузов. М.: РАП, 2014. 192 с.

18. Загорский Г.И. Актуальные проблемы судебного разбирательства по уголовным делам: учебно-практическое пособие. М.: Проспект, 2011 г. 235 с.

19. Загорский Г.И. Постановление приговора: проблемы теории и практики: учеб.-практ. пособие. М.: Проспект, 2010 г. 240 с.
20. Калиновский К.Б. Законность и типы уголовного процесса: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 1999. 21 с.
21. Кони А.Ф. Судебные речи. М.: Изд-во СГУ, 2008. 472 с.
22. Крюков В.Ф. Прокурор в уголовном судопроизводстве России (история и современность). Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».
23. Лившиц В.Я. Принцип непосредственности в советском уголовном процессе. М.; Л., 1949. 208 с.
24. Прокопенко А.А. Оценка доказательств судом первой инстанции в уголовном процессе: науч.-практ. пособие. Краснодар, 2008. 189 с.
25. Петрухин И.Л. Оправдательный приговор и право на реабилитацию. М.: Проспект, 2009. 140 с.
26. Попаденко Е.В. Суд присяжных: учеб. пособие. М.: Юрайт. 2019. 169 с.
27. Пикалов И.А. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрлитинформ, 2013. 440 с.
28. Пупышева Л.А. Порядок судебного разбирательства в суде первой инстанции: учеб. пособие. Новокузнецк: ФКОУ ВПО Кузбасский институт ФСИН России, 2015. 119 с.
29. Рябцева Е.В. Исполнение приговора в уголовном процессе России. Ростов н/Д: Феникс, 2007. 218 с.
30. Рабцевич О.И., Раменская В.С., Рябкова О.В., Салтыков Е.В., Соловьева Т.А. Уголовный процесс: учеб. / под ред. В.С. Балакшина, Ю.В. Козубенко, А.Д. Прошлякова. М.: Инфотропик Медиа, 2016. 912 с.
31. Рыжаков А.П. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). 9-е изд., перераб. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».
32. Трахов Р.А. Обоснованность решений суда первой инстанции по уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации: науч.-практ. пособие. / под ред. Г.М. Меретукова. Майкоп: Изд-во АГУ, 2009. 136 с.

34. Толкаченко А. Практические вопросы назначения наказания при особом порядке судебного разбирательства уголовных дел // Уголовное право. 2008. № 2.

35. Федощев А.Г. Уголовный процесс: учеб. пособие в схемах и определениях. М.: Книжный мир, 2010. 368 с.

36. Харченко И.Р. Проблемы уголовного преследования, осуществляемого в частном порядке, в российском уголовном судопроизводстве: дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2004. 196 с.

36. Харченко И.Р., Ульянов Р.И. Проблемы уголовного преследования, осуществляемого в частном порядке, в российском уголовном судопроизводстве. 2-е изд., стер. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2007. 67 с.

37. Чашин А.Н. Особый порядок судебного разбирательства в уголовном процессе. М.: Дело и сервис, 2011. 128 с.

38. Чашин А. Суд присяжных в России: учеб. пособие. М.: Дело и сервис, 2013. 128 с.

39. Чельцов-Бебутов М.А. Курс уголовно-процессуального права. Очерки по истории суда и уголовного процесса в рабовладельческих, феодальных и буржуазных государствах. СПб., 1995. 846 с.

40. Шамардин А.А. Проблемы развития частных начал обвинения в российском уголовном процессе. Оренбург, 2002. 119 с.

41. Шигуров А.В. Подготовка уголовного дела к судебному заседанию в российском уголовном процессе: проблемы теории и практики. М.: Юрлитинформ, 2012. 240 с.

Интернет-ресурсы

1. Право.ru. URL: <http://www.pravo.ru>

2. Юрайт. URL: <http://www.biblio-online.ru>

Содержание

Предисловие.....	3
Лекция 1. Подготовка к судебному разбирательству....	4
Лекция 2. Общие условия судебного разбирательства.....	26
Лекция 3. Судебное разбирательство. Особый порядок судебного разбирательства.....	55
Лекция 4. Производство по уголовным делам, подсудным мировому судье.....	107
Лекция 5. Производство по уголовным делам, рассматриваемым с участием присяжных заседателей	138
Лекция 6. Производство в суде апелляционной инстанции.....	170
Лекция 7. Исполнение приговора.....	184
Лекция 8. Производство в суде кассационной инстанции.....	201
Лекция 9. Производство в суде надзорной инстанции.....	216
Лекция 10. Возобновление производства по уголовным делам ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.....	226
Литература.....	237

Учебное издание

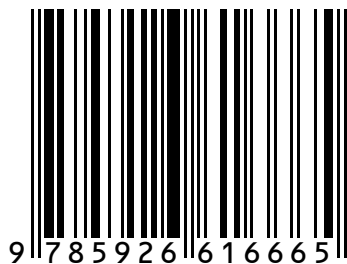
**УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС
(СУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО)**

Курс лекций

Составитель
Ульянова Ирина Рачиковна

В авторской редакции
Компьютерная верстка *С. В. Коноваловой*

ISBN 978-5-9266-1666-5



Подписано в печать 30.01.2020. Формат 60x84 1/16.
Усл. печ. л. 14,4. Тираж 100 экз. Заказ 8.

Краснодарский университет МВД России.
350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128.