

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России

С.С. Чернова

МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Альбом схем

Тюмень
2015

УДК 343.132
ББК 67.99(2)93
Ч-49

Рекомендовано к изданию Редакционно-издательским советом
Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России

Рецензенты:

начальник кафедры предварительного расследования Санкт-Петербургского университета МВД России
кандидат юридических наук, доцент *Т.В. Валькова*;
старший преподаватель кафедры уголовного процесса Омской академии МВД России
кандидат юридических наук *П.В. Козловский*.

Ч-49 Чернова С.С.

Меры пресечения в уголовном судопроизводстве: альбом схем. Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2015. 49 с.
ISBN 978-5-93160-237-0

В издании в виде схем представлен процессуальный порядок применения мер пресечения (основания, условия, порядок избрания, сроки и порядок их продления) и их характеристика, раскрывается порядок отмены или изменения мер пресечения.

Альбом схем предназначен для слушателей курсов профессионального обучения, переподготовки, повышения квалификации сотрудников органов внутренних дел, преподавателей, курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России.

УДК 343.132
ББК 67.99(2)93

ISBN 978-5-93160-237-0

© ФГКУ ДПО «ТИПК МВД России», 2015

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	4
1. ОСНОВАНИЯ ИЗБРАНИЯ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ И ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, УЧИТЫВАЕМЫЕ ПРИ ИЗБРАНИИ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ	5
2. ПОДПИСКА О НЕВЫЕЗДЕ И НАДЛЕЖАЩЕМ ПОВЕДЕНИИ	15
3. ЛИЧНОЕ ПОРУЧИТЕЛЬСТВО.....	18
4. НАБЛЮДЕНИЕ КОМАНДОВАНИЯ ВОИНСКОЙ ЧАСТИ.....	21
5. ПРИСМОТР ЗА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ ПОДОЗРЕВАЕМОМ, ОБВИНЯЕМОМ	24
6. ЗАЛОГ	27
7. ДОМАШНИЙ АРЕСТ.....	33
8. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПОД СТРАЖУ	37
9. ОТМЕНА ИЛИ ИЗМЕНЕНИЕ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ.....	43
СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	46

ПРЕДИСЛОВИЕ

Меры пресечения затрагивают одно из наиболее важных конституционных прав человека – право на личную свободу и личную неприкосновенность. Их законодательное регулирование позволяет найти пути, пусть и не бесспорные, для разрешения большинства существующих проблем. Необходимым условием этого является изучение различных аспектов мер пресечения. Это особенно важно для дознавателей, следователей, так как именно этих должностных лиц закон наделил правом избрания мер пресечения.

В предлагаемом альбоме схем меры пресечения рассмотрены с учетом последних изменений действующего законодательства.

Каждый раздел содержит наглядный материал в виде схем, отражающих процессуальный порядок применения мер пресечения (основания, условия, порядок избрания, сроки и порядок их продления), их характеристику и раскрывающих порядок отмены или изменения мер пресечения.

Содержание схем направлено, прежде всего, на алгоритмизацию деятельности следователей и дознавателей по применению мер пресечения.

Издание поможет слушателям профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации дознавателей и следователей органов внутренних дел систематизировать знания, полученные как в ходе лекционных, семинарских и практических занятий, так и в ходе практической деятельности.

1. ОСНОВАНИЯ ИЗБРАНИЯ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ И ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, УЧИТЫВАЕМЫЕ ПРИ ИЗБРАНИИ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ

Меры пресечения – разновидность мер уголовно-процессуального принуждения, заключающихся в ограничении конституционных прав и свобод обвиняемых (подозреваемых, подсудимых), применяемых органом дознания, дознавателем, следователем и судом в целях обеспечения надлежащего поведения обвиняемых (подозреваемых, подсудимых), их явки по вызовам органов расследования и суда, а также в целях исполнения приговора

1. ➤ Сущность мер пресечения

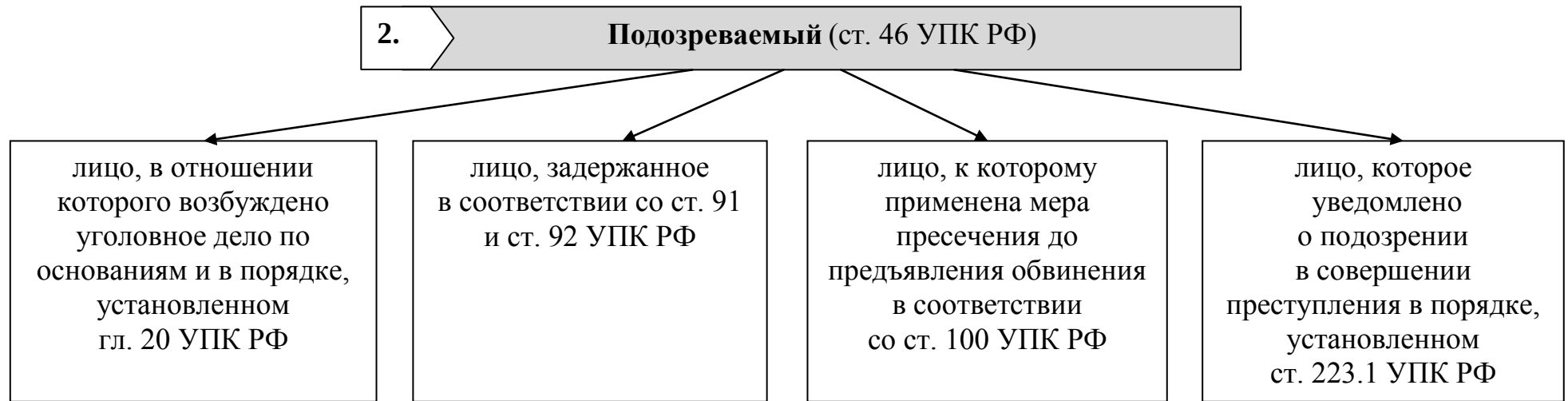
разновидность мер государственного (процессуального) принуждения

носят превентивный (предупредительный) характер и значительно ограничивают права личности

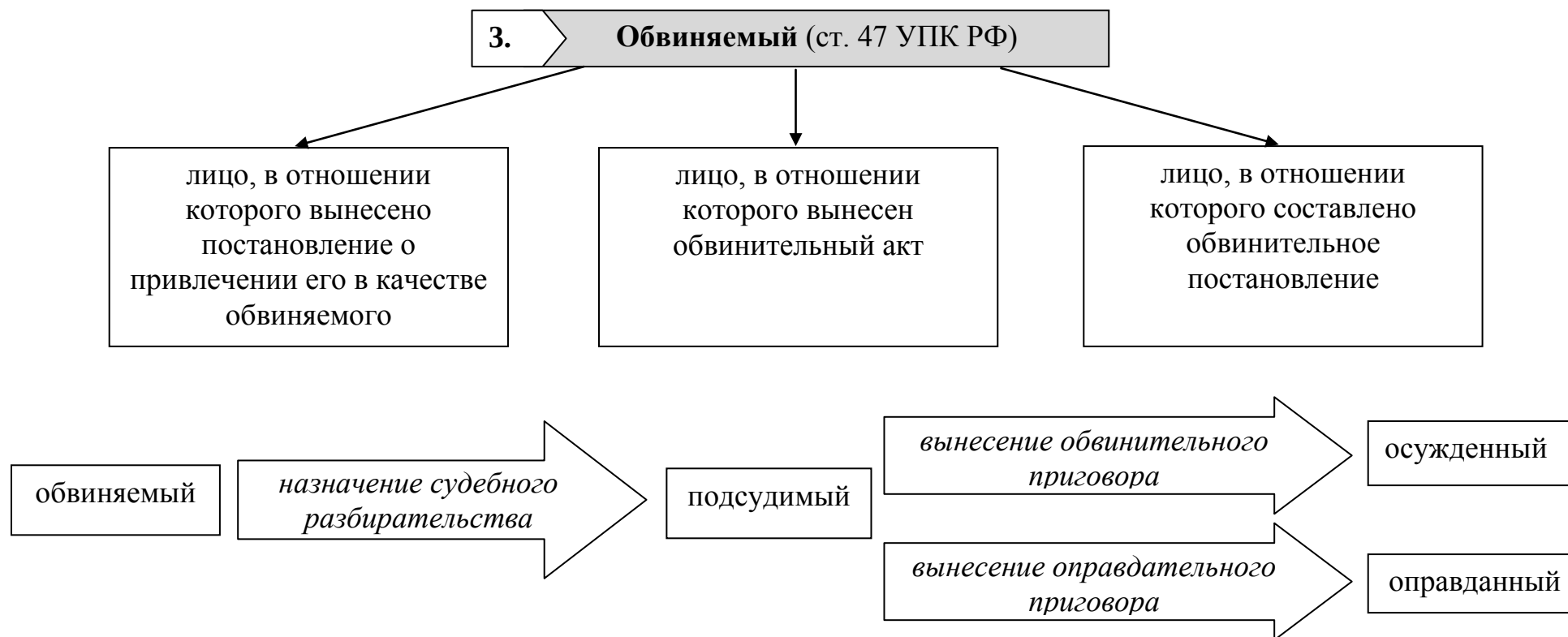
с их помощью обеспечивается достижение целей, предусмотренных законом (ст. 97 УПК РФ)

виды мер пресечения, основания, условия и порядок их применения, изменения или отмены установлены уголовно-процессуальным законом

применяются в отношении обвиняемого (подозреваемого, подсудимого)



Примечание (ст. 100 УПК РФ). К подозреваемому мера пресечения может быть применена в исключительных случаях (ст. 100 УПК РФ). При этом обвинение должно быть предъявлено подозреваемому не позднее 10 суток с момента применения меры пресечения, а если подозреваемый был задержан, а затем заключен под стражу – в тот же срок с момента задержания



Примечание (ст. 100 УПК РФ). Обвинение в совершении хотя бы одного из преступлений, предусмотренных ст.ст. 205, 205.1, 205.3, 205.4, 205.5, 206, 208, 209, 210, 277, 278, 279, 281 и 360 УК РФ, должно быть предъявлено подозреваемому, в отношении которого избрана мера пресечения, не позднее 30 суток с момента применения меры пресечения, а если подозреваемый был задержан, а затем заключен под стражу – в тот же срок с момента задержания

Примечание (ч. 1 ст. 255 УПК РФ). В ходе судебного разбирательства суд вправе избрать, изменить или отменить меру пресечения в отношении подсудимого

4. Отличие мер пресечения от мер наказания



5.

Виды мер пресечения (ст. 98 УПК РФ)

подписка о невыезде и надлежащем поведении (ст. 102 УПК РФ)

личное поручительство (ст. 103 УПК РФ)

наблюдение командования воинской части (ст. 104 УПК РФ)

присмотр за несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым
(ст. 105 УПК РФ)

залог (ст. 106 УПК РФ)

домашний арест (ст. 107 УПК РФ)

заключение под стражу (ст. 108 УПК РФ)

6.

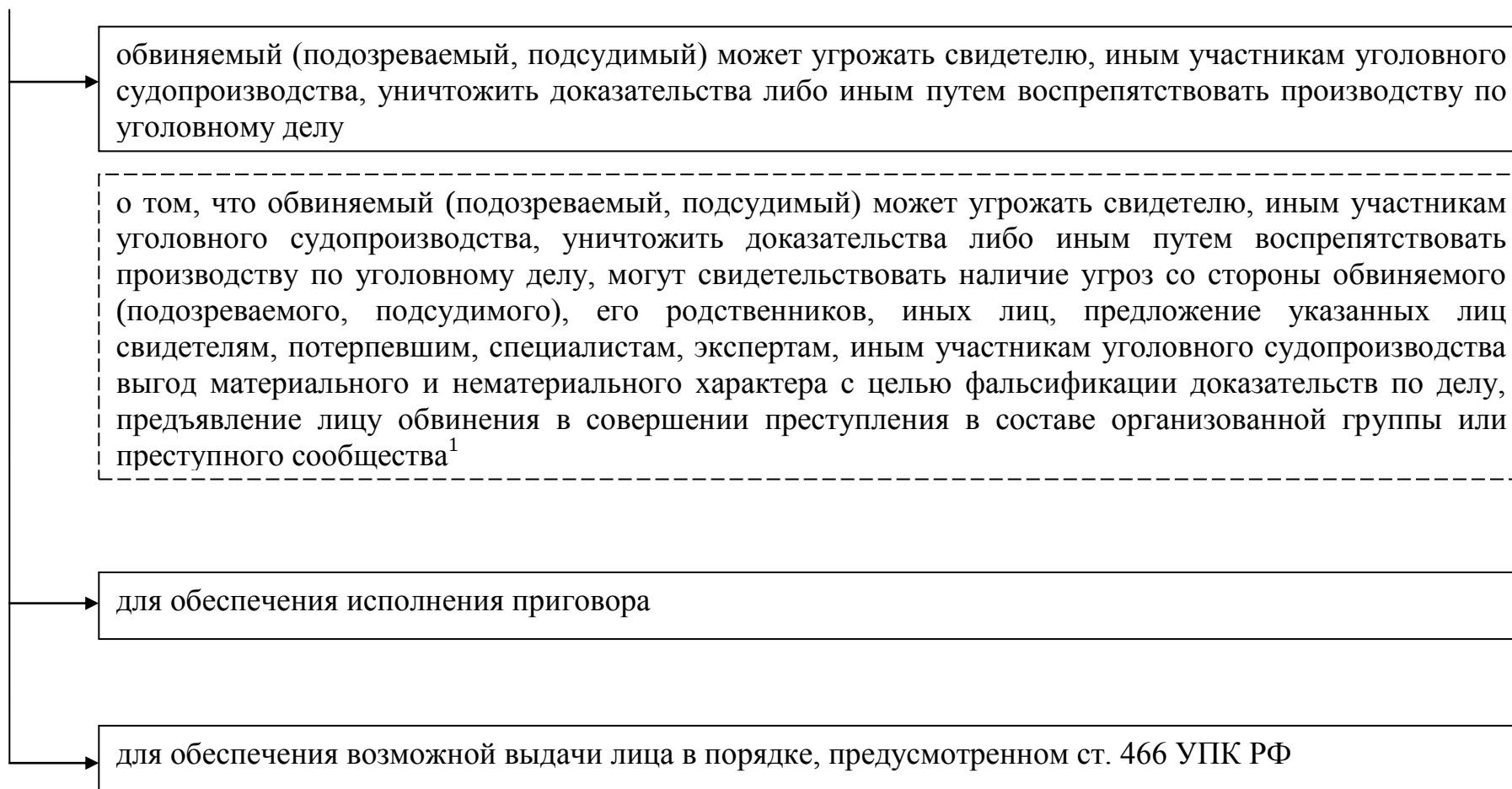
Общие основания для избрания меры пресечения (ст. 97 УПК РФ)

обвиняемый (подозреваемый, подсудимый) может скрыться от дознания, следствия или суда

о том, что лицо может скрыться от дознания, предварительного следствия или суда, на первоначальных этапах производства по уголовному делу могут свидетельствовать тяжесть предъявленного обвинения и возможность назначения наказания в виде лишения свободы на длительный срок либо нарушение лицом ранее избранной в отношении его меры пресечения, не связанной с лишением свободы. О том, что лицо может скрыться за границей, могут свидетельствовать, например, подтвержденные факты продажи принадлежащего ему на праве собственности имущества на территории Российской Федерации, наличия за рубежом источника дохода, финансовых (имущественных) ресурсов, наличия гражданства (подданства) иностранного государства, отсутствия у такого лица в Российской Федерации постоянного места жительства, работы, семьи

обвиняемый (подозреваемый, подсудимый) может продолжить заниматься преступной деятельностью

вывод о том, что лицо может продолжать заниматься преступной деятельностью, может быть сделан на основании, например, совершения им ранее умышленного преступления, судимость за которое не снята и не погашена



¹ О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога: пост. Пленума Верховного Суда РФ от 19 дек. 2013 г. № 41 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. 2014. № 2.

7.

**Дополнительные основания
для избрания меры пресечения в виде заключения под стражу**

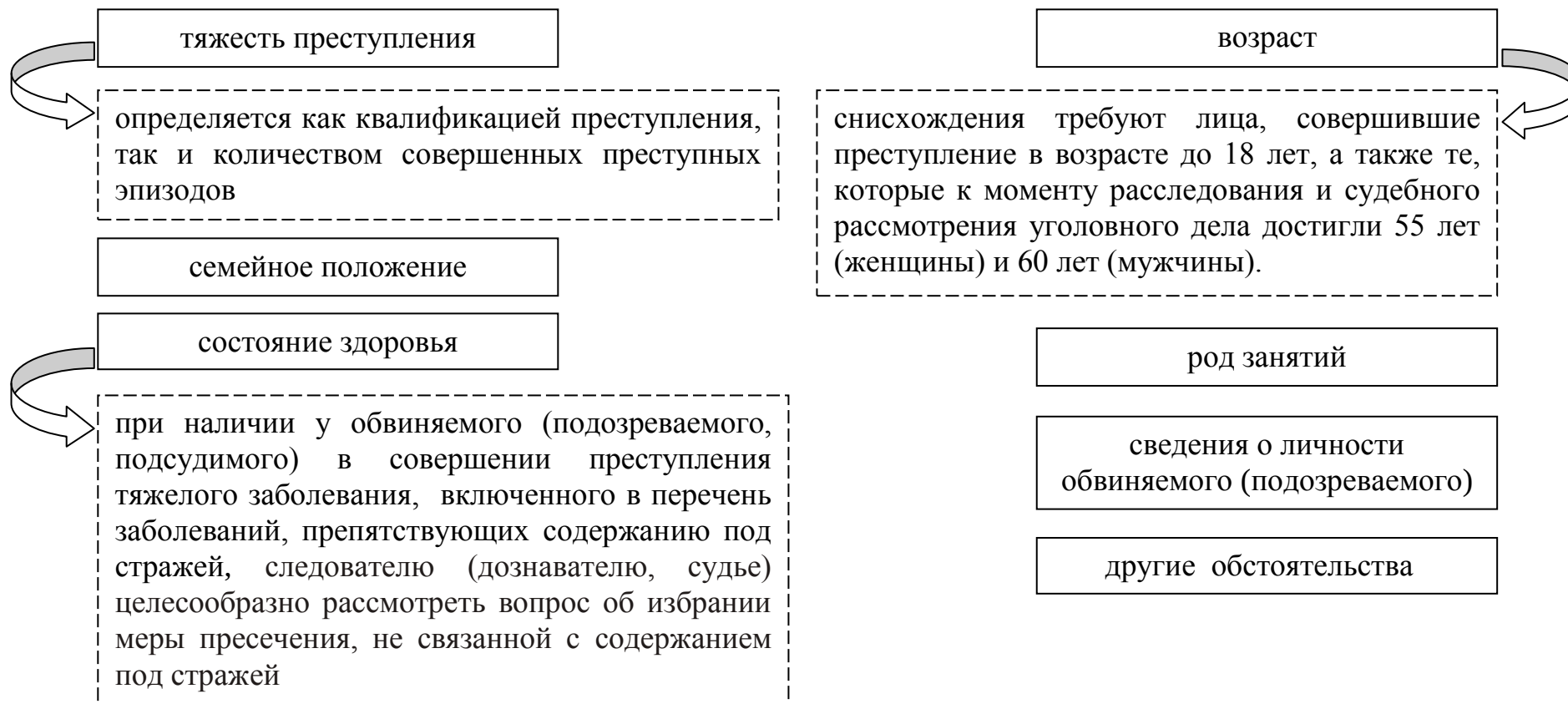
наказание за совершенное лицом преступление (в связи с которым избирается мера пресечения) должно превышать три года лишения свободы

к обвиняемым (подозреваемым, подсудимым) в преступлениях, наказание за которое не превышает трех лет лишения свободы, названная мера может избираться только в исключительных случаях:

- обвиняемый (подозреваемый, подсудимый) не имеет постоянного места жительства на территории Российской Федерации;
- его личность не установлена;
- им нарушена ранее избранная мера пресечения;
- он скрылся от органов предварительного расследования или суда (ч. 1 ст. 108 УПК РФ)

применение к несовершеннолетнему меры пресечения в виде заключения под стражу производится в порядке, установленном ст.ст. 99, 100, 108 УПК РФ, только если он подозревается (обвиняется) в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. В исключительных случаях эта мера пресечения может быть избрана в отношении несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого, подсудимого) в совершении преступления средней тяжести (ч. 2 ст. 108 УПК РФ), если это становится единственно возможной мерой пресечения, необходимой для разрешения дела по существу

8. Обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения (ст. 99 УПК РФ)



Примечание. Правоприменителям необходимо не только учитывать указанные обстоятельства, но и отражать их наличие или отсутствие в постановлении об избрании любой меры пресечения



2. ПОДПИСКА О НЕВЫЕЗДЕ И НАДЛЕЖАЩЕМ ПОВЕДЕНИИ

Подписка о невыезде и надлежащем поведении – отобрание у обвиняемого (подозреваемого, подсудимого) письменного обязательства не покидать постоянного или временного места жительства без разрешения дознавателя, следователя или суда, а также в назначенный срок являться по вызовам указанных должностных лиц и не препятствовать производству по уголовному делу (ст. 102 УПК РФ)

1. ➤ Процессуальный порядок применения подписки о невыезде и надлежащем поведении

↓

Вынесение мотивированного постановления (определения) об избрании в качестве меры пресечения подписки о невыезде и надлежащем поведении обвиняемого (подозреваемого, подсудимого), в котором указываются: место; время вынесения постановления; должность и фамилия лица, его вынесшего; краткая фабула дела; фактические обстоятельства, послужившие основанием для применения меры пресечения; сведения о личности и процессуальном положении лица, в отношении которого оно выносится

↓

Заполнение письменного обязательства лица не отлучаться без разрешения дознавателя, следователя, суда с указанного места жительства или временного проживания, в назначенный срок являться по вызовам к месту производства по уголовному делу и не препятствовать иным путем его предварительному расследованию и судебному рассмотрению

↓

Разъяснение обвиняемому (подозреваемому, подсудимому) ответственности за нарушение избранной меры пресечения (применение более строгой меры пресечения, наложение решением суда денежного взыскания)

↓

Вручение копии постановления под расписку лицу, в отношении которого избрана подписка о невыезде и надлежащем поведении

2.**Нецелесообразно
применение подписки о невыезде и надлежащем поведении**

в отношении лиц, не имеющих постоянного
места жительства (бомжи, бродяги)

в отношении лиц, находящихся на казарменном положении
в связи с прохождением срочной службы, поскольку они
лишены возможности самостоятельно явиться по вызову
и оставить воинскую часть без разрешения командования

в отношении тех, чья трудовая деятельность связана с длительными
командировками, выездом за пределы населенного пункта (проводник поезда;

если есть основания опасаться, что, находясь на свободе, лицо скроется от органов, ведущих
предварительное расследование, суда

если есть основания опасаться, что, находясь на свободе, лицо воспрепятствует установлению истины
(уничтожит доказательства, будет угрожать участникам уголовного судопроизводства)
или продолжит заниматься преступной деятельностью

3.

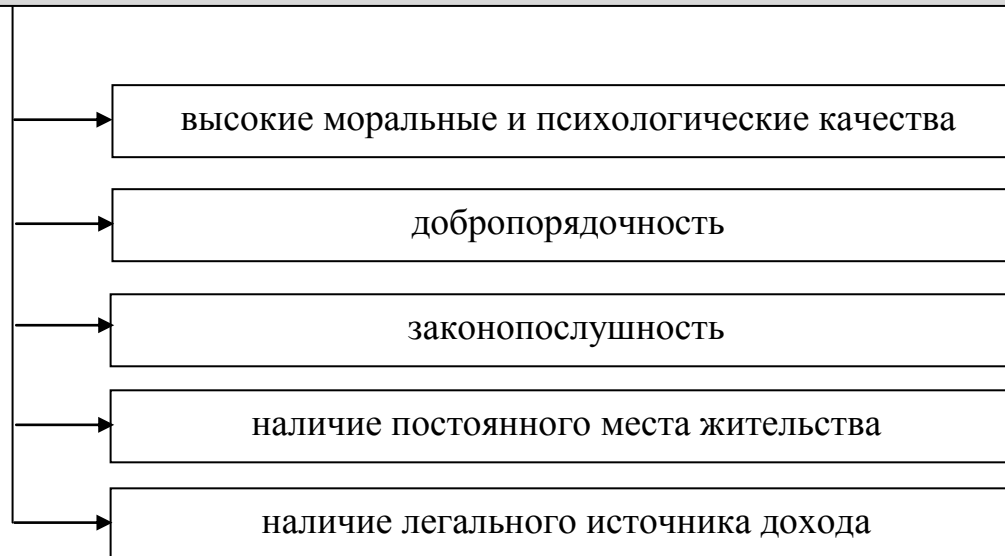
**Отличие подписки о невыезде и надлежащем поведении (ст. 102 УПК РФ)
от обязательства о явке (ст. 112 УПК РФ)**

подписка о невыезде и надлежащем поведении	обязательство о явке
мера пресечения	иная мера процессуального принуждения
избирается в отношении обвиняемого (подозреваемого, подсудимого)	применяется в отношении подозреваемого, обвиняемого, а также потерпевшего или свидетеля
заключается в обязанности не покидать постоянное или временное место жительства без разрешения дознавателя, следователя или суда	закключается в обязанности сообщать о перемене места жительства

3. ЛИЧНОЕ ПОРУЧИТЕЛЬСТВО

Личное поручительство – письменное обязательство заслуживающего доверие лица о том, что оно ручается за выполнение обвиняемым (подозреваемым, подсудимым) обязательств в назначенный срок являться по вызовам дознавателя, следователя или суда, а также иным путем не препятствовать производству по уголовному делу (ст. 103 УПК РФ)

1. Законодатель не раскрывает понятия «заслуживающее доверия лицо», поэтому его сущность следует понимать исходя из определенных социальных и нравственных свойств личности, к которым относятся:



2.

Не могут быть поручителем

лица, не заслуживающие доверия

- ранее судимые, привлекавшиеся к административной ответственности;
- не имеющие постоянного места жительства, рода занятий и т.д.

лица, не способные фактически нести предусмотренную законом ответственность в случае ненадлежащего поведения подозреваемого, обвиняемого

- не достигшие совершеннолетия;
- недееспособные и т.д.

Примечание. Поручителем не может быть юридическое лицо, поскольку в законе ничего не говорится о личном поручительстве юридического лица. Кроме того, понятие «личное» происходит от категории «личность», то есть человек как субъект отношений и сознательной деятельности, человек, обладающий комплексом прав, свобод и обязанностей, которые придают ему независимый, признанный и защищенный обществом статус

3. Процессуальный порядок применения личного поручительства

Решение о применении меры пресечения в виде личного поручительства оформляется на основании письменного ходатайства одного или нескольких лиц, с согласия обвиняемого (подозреваемого, подсудимого), в отношении которого дается поручительство (ч. 2 ст. 103 УПК РФ), в виде постановления или определения, в котором помимо оснований для применения указанной меры пресечения приводятся сведения о поручителях, характеризующие их как лиц, заслуживающих доверия

С постановлением о применении меры пресечения в виде личного поручительства знакомятся поручители, обвиняемый (подозреваемый, подсудимый), однако подписывается оно только последним и лицом его составившим

У поручителей берется обязательство или подписка о личном поручительстве, в котором они указывают:

- время и место составления документа;
- свою фамилию, имя, отчество, место работы и жительства;
- сведения о сущности уголовного дела;
- конкретные обязательства, заключающиеся в обеспечении своевременной явки подозреваемого или обвиняемого по вызовам и его надлежащего поведения, в том числе отсутствие препятствий производству по делу;
- факт разъяснения ответственности за невыполнение взятых на себя обязательств, то есть о том, что на каждого поручителя может быть наложено судом денежное взыскание в порядке, установленном ст. 118 УПК РФ.

Письменное обязательство подписывается собственноручно поручителем, а если их несколько, то каждый подписывает свое письменное обязательство или одно совместное, оформленное от имени двух поручителей

Примечание. Действующее законодательство, в отличие от ретроспективного, не регламентирует, что поручители должны сами сопровождать лицо к месту следствия или в суд, поэтому их о вызове обвиняемого (подозреваемого, подсудимого) вообще не уведомляют

4. НАБЛЮДЕНИЕ КОМАНДОВАНИЯ ВОИНСКОЙ ЧАСТИ

Наблюдение командования воинской части – мера пресечения, заключающаяся в применении ограничений, предусмотренных уставами Вооруженных Сил Российской Федерации, в отношении обвиняемого (подозреваемого, подсудимого), являющегося военнослужащим или лицом, проходящим военные сборы, в целях обеспечения его надлежащего поведения и явки по вызовам органов расследования и суда

1. Ограничения, предусмотренные уставами Вооруженных Сил РФ

нахождение под постоянным наблюдением своих прямых и непосредственных начальников, лиц суточного наряда

ненаправление на работу вне воинской части в одиночном порядке

временное лишение права ношения оружия

неназначение в караул, боевые дежурства и т.п.

Примечание. В УПК РФ понятие «надлежащее поведение» не дается, однако, исходя из смысла ст. 102 УПК РФ, под таковым понимается выполнение обвиняемым (подозреваемым, подсудимым) всех процессуальных обязанностей: не покидать без разрешения дознавателя, следователя, суда постоянного или временного места жительства; в назначенный срок являться по вызовам дознавателя, следователя и суда; иным путем не препятствовать производству по уголовному делу

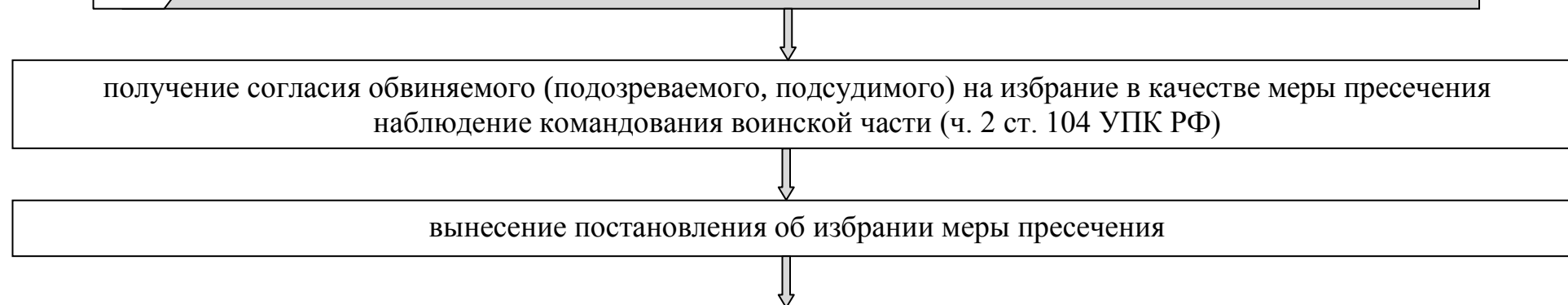
2.

Наблюдение командования воинской части (ст. 104 УПК РФ) сходно с личным поручительством (ст. 103 УПК РФ)

наблюдение командования воинской части	личное поручительство
мера пресечения	
избирается с согласия обвиняемого (подозреваемого, подсудимого)	избирается по письменному ходатайству одного или нескольких поручителей с согласия обвиняемого (подозреваемого, подсудимого)
цель – обеспечение явки в назначенный срок по вызовам следователя, дознавателя и суда, а также непрепятствование по уголовному делу	

3.

Процессуальный порядок применения наблюдения командования воинской части



направление постановления совместно с письменным сообщением о сущности дела и разъяснением обязанностей по исполнению данной меры пресечения командованию воинской части (ч. 3 ст. 104 УПК РФ)



уведомление командованием воинской части органа, избравшего меру пресечения, об установлении наблюдения

Примечание. Законодатель обязывает командование воинской части немедленно информировать о нарушении обвиняемым (подозреваемым, подсудимым) меры пресечения орган уголовного судопроизводства, ее избравший. При наличии в этом вины командования воинской части оно может быть подвергнуто дисциплинарным взысканиям в соответствии с уставами Вооруженных Сил РФ: замечание, выговор, строгий выговор и т.п.¹

Примечание. В соответствии с Федеральным законом от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» по истечении срока военной службы по призыву военнослужащий подлежит увольнению с военной службы. Окончанием военной службы считается дата исключения военнослужащего из списков личного состава воинской части. Военнослужащий должен быть исключен из списков личного состава воинской части в день истечения срока его военной службы, за исключением ряда случаев, например, когда военнослужащий находится под следствием²

¹ О воинской обязанности и военной службе: федер. закон 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1998. № 13. Ст. 1475; О статусе военнослужащих: федер. закон от 6 марта 1998 г. № 76-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1998. № 22. Ст. 2331.

² По делу о проверке конституционности положения п. 11 ст. 38 Федерального закона РФ «О воинской обязанности и военной службе»: пост. Конституционного Суда РФ от 20 апр. 2009 г. № 7-П // Рос. газ. № 4908. 2009. 13 мая.

5. ПРИСМОТР ЗА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ ПОДОЗРЕВАЕМОМ, ОБВИНЯЕМОМ

Присмотр за несовершеннолетним обвиняемым (подозреваемым, подсудимым) – мера пресечения, состоящая в принятии на себя родителями, опекунами, попечителями или иными заслуживающими доверия лицами, а также должностными лицами специализированных детских учреждений, в которых находятся несовершеннолетние, письменного обязательства о том, что обвиняемый (подозреваемый, подсудимый) не покинет постоянного или временного места жительства без разрешения дознавателя, следователя или суда, в назначенный срок будет являться по их вызовам, иным путем не будет препятствовать производству по уголовному делу, то есть обязуется соблюдать требования ст. 102 УПК РФ

Примечание. Применение данной меры пресечения целесообразно с учетом следующих обстоятельств: характер совершенного преступления; личность несовершеннолетнего; состояние здоровья; возраст; род занятий; другие обстоятельства, установленные материалами уголовного дела, а также указанные в постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 1 февраля 2011 г. «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»¹

Примечание. Следует соблюдать особую осторожность при решении вопроса и применении к несовершеннолетним, воспитывающимся в закрытых учреждениях, в качестве меры пресечения отдачу под надзор администрации этих учреждений, если ранее подростки совершали побег из учреждений, в которых они воспитывались

¹ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: пост. Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 1 февр. 2011 г. // Рос. газ. 2011. № 5405. 11 февр.

1.

Нецелесообразно избирать присмотр за несовершеннолетним обвиняемым (подозреваемым, подсудимым), если

несовершеннолетний вышел из-под влияния родителей и они не в состоянии обеспечить его надлежащее поведение

со стороны родителей проявляется чрезмерное попустительство и всепрощение

поведение одного или обоих родителей аморально или противоправно

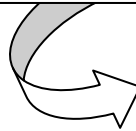
в семье неблагоприятные отношения как между родителями и детьми, так и между ее взрослыми членами

родители проявляют жестокость, грубость в отношениях с детьми, применяют телесные наказания

2.

Процессуальный порядок применения присмотра за несовершеннолетним обвиняемым (подозреваемым, подсудимым)

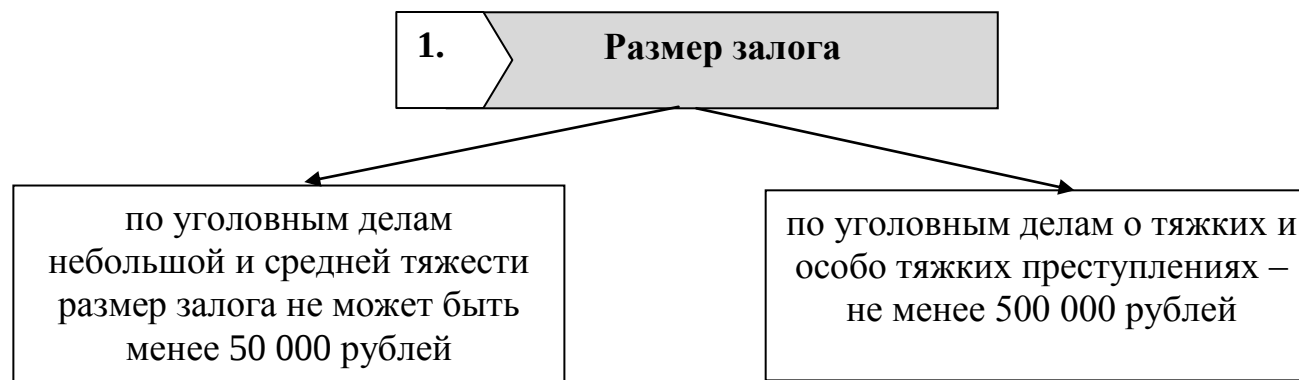
Решение о применении меры пресечения в виде присмотра за несовершеннолетним обвиняемым (подозреваемым, подсудимым) оформляется в виде постановления дознавателя (следователя) или определения суда



У родителей, опекунов, попечителей, должностных лиц специализированного детского учреждения, в котором находится несовершеннолетний, или иных заслуживающих доверия лиц берется обязательство обеспечения надлежащего поведения несовершеннолетнего (ст. 102 УПК РФ). Им разъясняется ответственность за невыполнение взятых на себя обязательств, выражающаяся в применении меры взыскания, иными словами, на каждого поручителя может быть наложено судом денежное взыскание в порядке, установленном ст. 118 УПК РФ

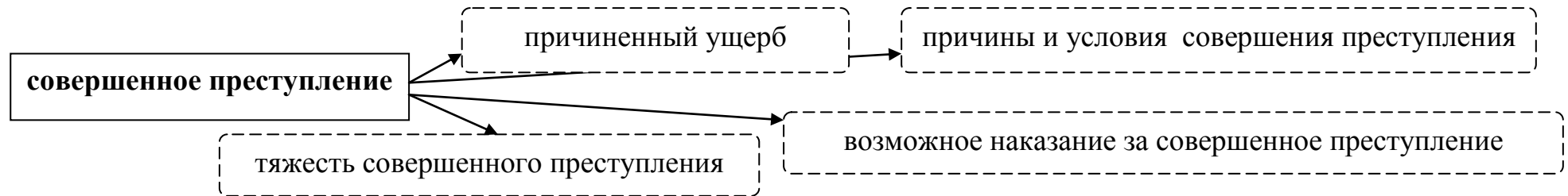
6. ЗАЛОГ

Залог состоит во внесении или передаче обвиняемым (подозреваемым, подсудимым) либо другим физическим или юридическим лицом на стадии предварительного расследования в орган, в производстве которого находится уголовное дело, а на стадии судебного разбирательства – в суд недвижимого имущества и движимого имущества в виде денег, ценностей и допущенных к публичному обращению в Российской Федерации акций и облигаций¹ в целях обеспечения явки обвиняемого (подозреваемого, подсудимого) к следователю, дознавателю или в суд, предупреждения совершения им новых преступлений (ч. 1 ст. 106 УПК РФ)

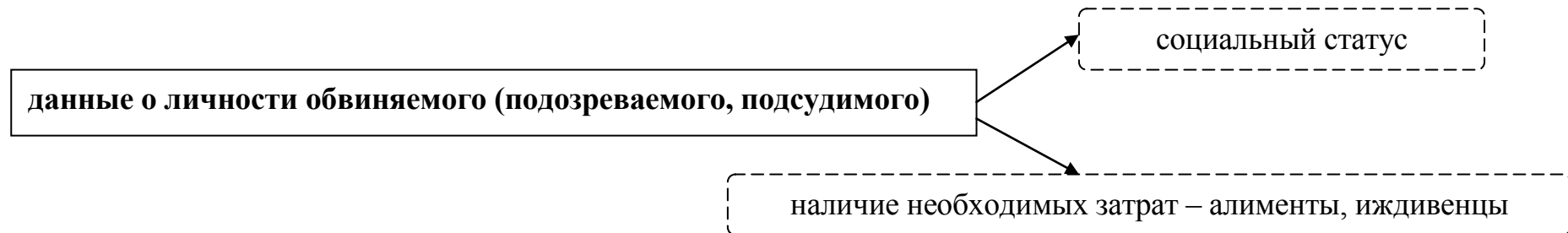


Примечание. Правильная квалификация преступления является важным моментом при выборе в качестве меры пресечения залога, поскольку от нее зависит минимальный размер суммы залога

¹ О рынке ценных бумаг: федер. закон от 22 апр. 1996 г. № 39-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 17. Ст. 1918.

2. Обстоятельства, учитываемые при избрании залога

имущественное положение обвиняемого (подозреваемого, подсудимого) или залогодателя



реальность обеспечения надлежащего поведения обвиняемого (подозреваемого, подсудимого) при избрании той или иной залоговой суммы

3. Оценка, содержание предмета залога по уголовному делу, управление им и обеспечение его сохранности¹

При передаче в залог недвижимого имущества, ценностей и ценных бумаг залогодатель представляет в орган, в производстве которого находится уголовное дело, подлинные экземпляры документов, подтверждающих право собственности на передаваемое имущество и отсутствие ограничений (обременений) прав на такое имущество

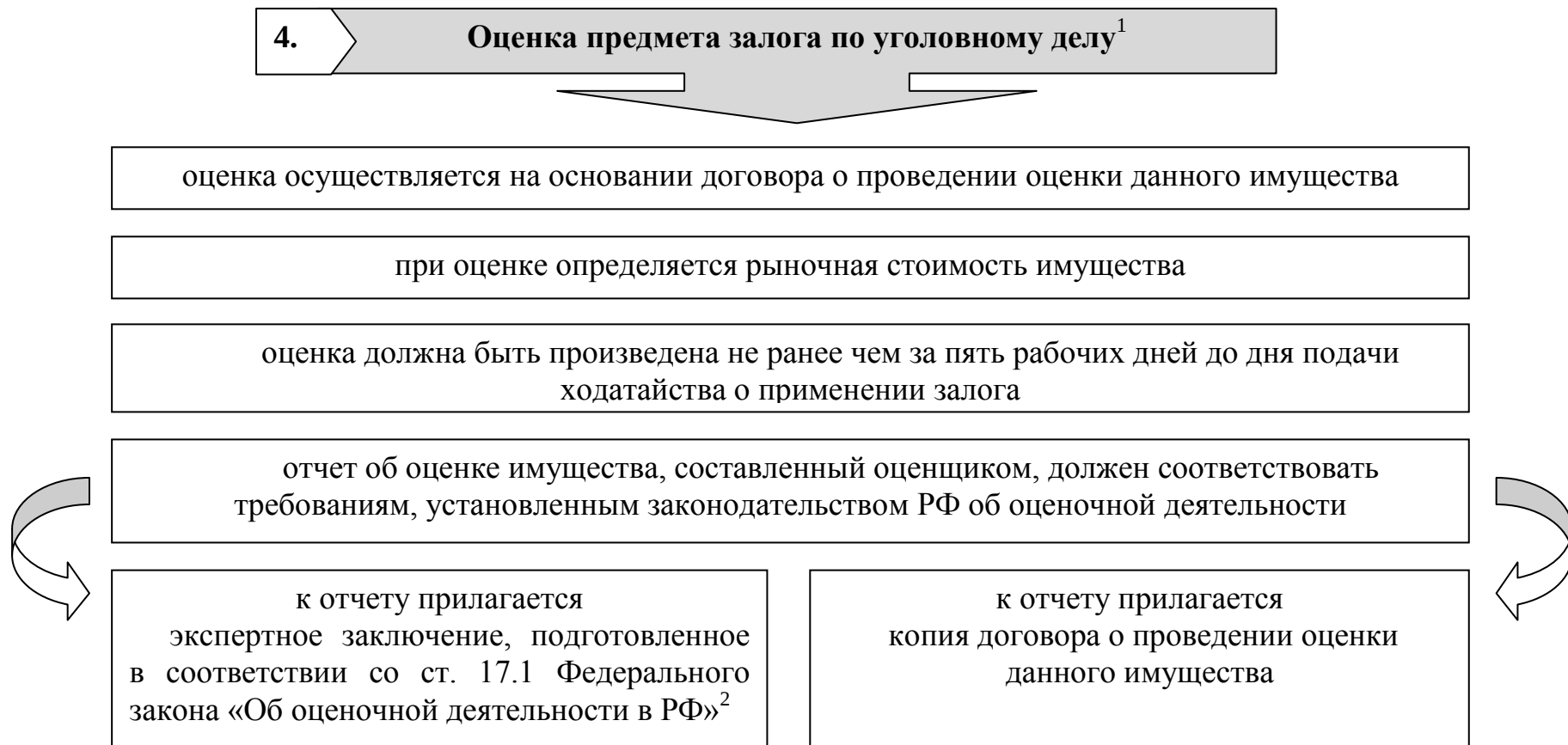
При передаче в залог ценных бумаг залогодатель представляет в орган, в производстве которого находится уголовное дело, содержащиеся в Едином государственном реестре юридических лиц сведения из налоговых органов о том, что эмитент ценных бумаг не находится в процессе ликвидации и не прекратил свою деятельность

Принятие облигаций в залог допускается, если до наступления срока их погашения на день вынесения судом постановления об избрании меры пресечения в виде залога осталось не менее одного года

Имущество, передаваемое в залог, подлежит оценке в порядке, установленном законодательством РФ об оценочной деятельности

Расходы, связанные с оценкой предмета залога, его хранением или содержанием, несет залогодатель

¹ Об утверждении Положения об оценке, содержании предмета залога по уголовному делу, управлении им и обеспечении его сохранности: пост. Правительства РФ от 13 июля 2011 г. № 569 // Рос. газ. 2011. № 156. 20 июля.



¹ Об утверждении Положения об оценке, содержании предмета залога по уголовному делу, управлении им и обеспечении его сохранности: пост. Правительства РФ от 13 июля 2011 г. № 569 // Рос. газ. 2011. № 156. 20 июля.

² Об оценочной деятельности в Российской Федерации: федер. закон от 29 июля 1998: в ред. от 8 июня 2015 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1998. № 31. Ст. 3813; URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 30 июня 2015 г.).

5. Процессуальный порядок применения залога

следователь с согласия руководителя следственного органа, а также дознаватель с согласия прокурора возбуждают перед судом ходатайство об избрании меры пресечения в виде залога, в котором излагаются его мотивы и основания, к постановлению о ходатайстве прилагаются материалы, подтверждающие его обоснованность (ст. 108 УПК РФ)

судья единолично принимает решение
об избрании меры пресечения
и устанавливает срок внесения залога

установленный постановлением вид и размер залога вносится залогодателем (физическим или юридическим лицом) на депозитный счет через финансовое подразделение органа, избравшего меру пресечения, о чем составляется бухгалтерский документ – приходный кассовый ордер или квитанция. Если залог вносится лицом, не являющимся обвиняемым (подозреваемым, подсудимым), то ему разъясняется сущность подозрения, обвинения, в связи с которым избирается данная мера пресечения (ст. 106 УПК РФ)

бухгалтерский документ приобщается к материалам уголовного дела с составлением протокола о принятии залога, в котором:

- фиксируется факт передачи денежной суммы, денежных бумаг или ценностей;
- указывается, что залогодателю разъяснена сущность обвинения;
- отмечается, что в случае нарушения обвиняемым (подозреваемым, подсудимым) данных им обязательств залог обращается в доход государства



копия протокола вручается залогодателю

Примечание. В случае если в установленный законом срок залог не внесен, суд по ходатайству следователя (дознавателя), возбужденному в соответствии со ст. 108 УПК РФ, рассматривает вопрос об избрании в отношении обвиняемого (подозреваемого, подсудимого) иной меры пресечения. Если внесение залога применяется вместо ранее избранной меры пресечения, то это мера пресечения действует до внесения залога (ч. 8 ст. 106 УПК РФ)¹

Примечание. Согласно ст. 106 УПК РФ в случае невыполнения или нарушения обвиняемым (подозреваемым, подсудимым) обязательств, связанных с внесенным за него залогом, залог обращается в доход государства по судебному решению, выносимому в соответствии со ст. 118 УПК РФ

¹ О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога: пост. Пленума Верховного Суда РФ от 19 дек. 2013 г. № 41 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. 2014. № 2.

7. ДОМАШНИЙ АРЕСТ

Домашний арест – установленное законом ограничение свободы передвижения обвиняемого (подозреваемого, подсудимого) в период его нахождения в собственном доме или ином жилище, а также запрет:



1. Основания для избрания меры пресечения в виде домашнего ареста

общие основания (ст. 97 УПК РФ)

дополнительные основания

1) домашний арест избирается при невозможности применения в отношении обвиняемого (подозреваемого, подсудимого) иной, более мягкой меры пресечения;

2) домашний арест возможен в отношении обвиняемого (подозреваемого, подсудимого) в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет. В исключительных случаях эта мера пресечения может быть избрана в отношении обвиняемого (подозреваемого, подсудимого) в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до трех лет, при наличии одного из следующих обстоятельств:

- им нарушена ранее избранная мера пресечения;
- он скрылся от органов предварительного расследования или от суда и впоследствии был задержан;

3) домашний арест в качестве меры пресечения в отношении обвиняемого (подозреваемого, подсудимого) в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 159, 160, 165, если эти преступления совершены в сфере предпринимательской деятельности, а также ст.ст. 171-174, 174.1, 176-178, 180-183, 185-185.4, 190-199.2 УК РФ, допустим только в вышеуказанных исключительных случаях;

4) наличие постоянного места жительства, где обвиняемый (подозреваемый, подсудимый) будет находиться под домашним арестом;

5) домашний арест подозреваемого возможен в исключительных случаях (ст. 100 УПК РФ). В случае применения к подозреваемому в качестве меры пресечения домашнего ареста обвинение должно быть предъявлено до истечения 10 (в некоторых случаях – 30) суток со дня ареста.

2. Процессуальный порядок применения домашнего ареста

Принятие решения о необходимости применения меры пресечения в виде домашнего ареста, основанное на положениях ст.ст. 97, 99, 107 УПК РФ

Возбуждение перед судом ходатайства о домашнем аресте

Направление ходатайства в соответствующий суд (по месту производства предварительного расследования либо по месту задержания лица)

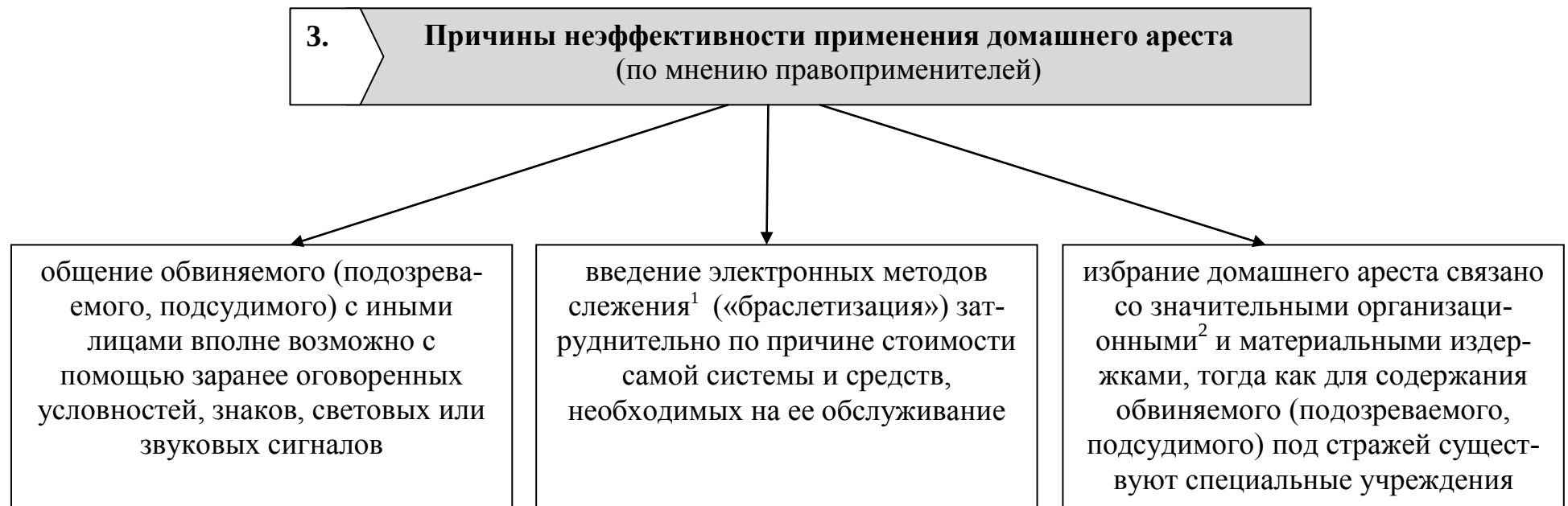
В суд должны быть представлены документы, подтверждающие факт проживания лица в жилом помещении в качестве собственника, нанимателя либо на иных законных основаниях: договор безвозмездного пользования помещением (комнатой в общежитии); справка или отметка в паспорте о регистрации по месту жительства; правоустанавливающий документ, подтверждающий владение объектом недвижимости (квартира, дом) и т.п.

На основании ч.1 ст. 107 УПК РФ с учетом состояния здоровья местом содержания обвиняемого (подозреваемого, подсудимого) может быть определено лечебное учреждение

Рассмотрение ходатайства судом и принятие решения:

- об избрании в отношении подозреваемого или обвиняемого меры пресечения в виде домашнего ареста;
- об отказе в удовлетворении ходатайства

Примечание. При отказе в удовлетворении ходатайства суд по собственной инициативе при наличии оснований, предусмотренных ст. 97 УПК РФ, может избрать в отношении обвиняемого (подозреваемого, подсудимого) меру пресечения в виде залога



¹ О порядке применения аудиовизуальных, электронных и иных технических средств контроля, которые могут использоваться в целях осуществления контроля за нахождением подозреваемого или обвиняемого в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением им наложенных судом запретов и (или) ограничений: пост. Правительства РФ от 18 февр. 2013 № 134 // Рос. газ. 2013. 22 февр.

² О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога: пост. Пленума Верховного Суда РФ от 19 дек. 2013 г. № 41 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. 2014. № 2.

8. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПОД СТРАЖУ

Заключение под стражу – мера пресечения, заключающаяся в лишении свободы (изоляции от общества) обвиняемого (подозреваемого, подсудимого) с помещением его в специальное учреждение (следственный изолятор)¹, в целях предупреждения возможности скрыться и обеспечения его участия в производстве по уголовному делу, предотвращения (пресечения) неправомерного воздействия на доказательственную информацию и ее источники, а также в целях исполнения приговора или возможной выдачи лица в порядке, предусмотренном ст. 446 УПК РФ

Примечание. Применение к несовершеннолетнему меры пресечения в виде заключения под стражу производится, только если он подозревается (обвиняется) в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления². В исключительных случаях эта мера пресечения может быть избрана в отношении несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) в совершении преступления средней тяжести (ч. 2 ст. 108 УПК РФ), если это становится единственно возможной мерой пресечения, необходимой для разрешения дела по существу³

Примечание. Заключение под стражу в качестве меры пресечения не может быть применено в отношении обвиняемого (подозреваемого, подсудимого) в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 159-159.6, 160, 165, если эти преступления совершены в сфере предпринимательской деятельности, а также ст.ст. 174-174, 174.1, 176-178, 180-183, 185-185.4, 190-199.2 УК РФ, при отсутствии обстоятельств, указанных в пп. 1-4 ч. 1 ст. 108 УПК РФ

¹ О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: федер. закон от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1995. № 29. Ст. 27; 1998. № 30. Ст. 3613.

² О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: пост. Пленума Верховного Суда РФ от 1 февр. 2011 г. № 1: в ред. от 2 апр. 2013 г. // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. 2011. № 4.

³ О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога: пост. Пленума Верховного Суда РФ от 19 дек. 2013 г. № 41 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. 2014. № 2.



2. Процессуальный порядок применения заключения под стражу

Возбуждение перед судом ходатайства о заключении под стражу

При необходимости избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу следователь с согласия руководителя следственного органа, а также дознаватель с согласия прокурора возбуждают перед судом соответствующее ходатайство, в котором излагаются мотивы и основания заключения обвиняемого (подозреваемого) под стражу и невозможность избрания другой меры пресечения. Свое согласие руководитель следственного органа или прокурор выражают в форме резолюции на постановлении

Направление ходатайства в соответствующий суд

Постановление о возбуждении ходатайства об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу подлежит направлению в районный суд или военный суд соответствующего уровня по месту производства предварительного расследования или месту задержания подозреваемого

Если ходатайство возбуждается в отношении подозреваемого, задержанного в порядке, установленном ст.ст. 91, 92 УПК РФ, то постановление направляется в суд не позднее чем за 8 часов до истечения предельного срока задержания

К постановлению прилагаются заверенные копии материалов, подтверждающие обоснованность ходатайства, а именно: постановление о возбуждении уголовного дела; протокол задержания; постановление о привлечении в качестве обвиняемого; материалы, подтверждающие основания применения меры пресечения; документы, характеризующие личность обвиняемого или подозреваемого и т.п.

Рассмотрение ходатайства судом и принятие решения

Суд принимает одно из следующих решений:

- 1) об избрании в отношении обвиняемого (подозреваемого) меры пресечения в виде заключения под стражу;
- 2) об отказе в удовлетворении ходатайства;
- 3) о продлении срока задержания еще не более чем на 72 часа (то есть 48 часов + 72 часа = 120 часов) для предоставления дополнительных материалов сторонами или обоснований избрания меры пресечения в виде заключения под стражу. Исчисление срока продления начинается с момента вынесения судебного решения, в котором указывается время и дата, до которых продлен срок задержания

Уведомление заинтересованных лиц

Постановление судьи вручается лицу, в отношении которого оно вынесено, а также его защитнику и законному представителю по их просьбе (ч. 2 ст. 101 УПК РФ), одновременно обвиняемому (подозреваемому) разъясняется порядок обжалования принятого решения

Лицо, в производстве которого находится уголовное дело, незамедлительно уведомляет о месте содержания под стражей кого-либо из близких родственников подозреваемого или обвиняемого (п. 4 ст. 5 УПК РФ), при их отсутствии – других родственников (ч. 12 ст. 108 УПК РФ). Если под стражу заключается:

- военнослужащий – уведомляется командование воинской части;
- лицо, являющееся членом общественной наблюдательной комиссии, образованной в соответствии с законодательством РФ, – уведомляется секретарь Общественной палаты РФ и соответствующая общественная наблюдательная комиссия;
- сотрудник органов внутренних дел – уведомляется начальник органа, в котором проходит службу указанный сотрудник

3.**Сроки содержания под стражей**

срок содержания под стражей не может превышать 2 месяца

срок содержания под стражей может быть продлен до 6 месяцев судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня в порядке, установленном ст. 108 УПК РФ в случае: невозможности закончить предварительное расследование в срок до 2 месяцев; при отсутствии оснований для отмены или изменения меры пресечения

срок содержания под стражей может быть продлен до 12 месяцев судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня по ходатайству следователя, внесенному с согласия руководителя соответствующего следственного органа по субъекту Российской Федерации, приравненного к нему руководителя специализированного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации, либо по ходатайству дознавателя с согласия прокурора субъекта Российской Федерации или приравненного к нему военного прокурора в случае: особой сложности уголовного дела; при наличии оснований для избрания этой меры пресечения; если лицо обвиняется в совершении тяжких и особо тяжких преступлений

срок содержания под стражей может быть продлен до 18 месяцев судьей Верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и суда автономного округа (ч. 3 ст. 31 УПК РФ, ч. 3 ст. 109 УПК РФ) или военного суда соответствующего уровня по ходатайству следователя, внесенному с согласия в соответствии с подследственностью Председателя Следственного комитета Российской Федерации, либо руководителя следственного органа соответствующего федерального органа исполнительной власти в случае, если лицо обвиняется в совершении особо тяжких преступлений

дальнейшее продление срока не допускается, за исключением случаев, указанных в ч. 7 ст. 109 УПК РФ

4. Продление срока заключения под стражу (ч. 7 ст. 109 УПК РФ)

если после окончания предварительного следствия обвиняемому и его защитнику оказалось недостаточно 30 суток для ознакомления с материалами уголовного дела при условии соблюдения сроков предъявления обвиняемому материалов окончательного расследования уголовного дела, предусмотренных ч. 5 ст. 109 УПК РФ, то суд вправе продлить срок содержания под стражей до момента ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела и направления прокурором уголовного дела в суд

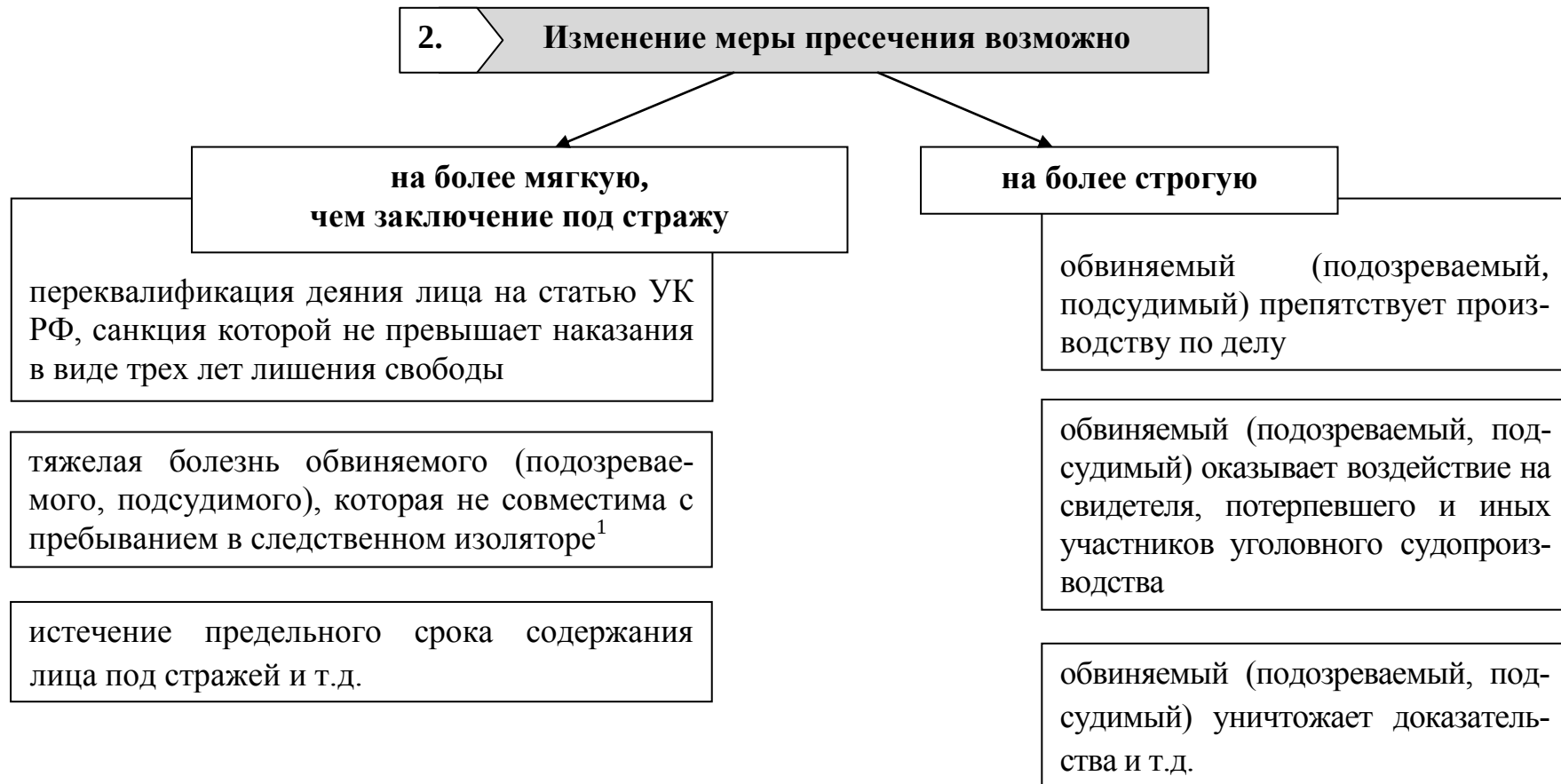
если лицо содержалось под стражей на территории иностранного государства по запросу об оказании правовой помощи или о выдаче его Российской Федерации в соответствии со ст. 460 УПК РФ, то по истечении предельного срока содержания под стражей и необходимости производства предварительного расследования суд вправе продлить срок содержания лица под стражей, но не более чем на 6 месяцев

суд, в производстве которого находится уголовное дело о тяжких и особо тяжких преступлениях, вправе продлить подсудимому меру пресечения в виде заключения под стражу, каждый раз не более чем на 3 месяца, без ограничения предельного срока содержания под стражей, если приговор не вынесен в течение 6 месяцев со дня поступления уголовного дела в суд (ч. 2 ст. 255 УПК РФ)

Примечание. В срок содержания под стражей засчитывается время: на которое лицо было задержано в качестве подозреваемого; домашнего ареста; принудительного нахождения в медицинском или психиатрическом стационаре по решению суда; в течение которого лицо содержалось под стражей на территории иностранного государства по запросу об оказании правовой помощи или о выдаче его Российской Федерации в соответствии со ст. 460 УПК РФ; первоначального содержания под стражей обвиняемого (подозреваемого) в случае его повторного заключения под стражу по тому же уголовному делу, а также по соединенному с ним или выделенному из него

9. ОТМЕНА ИЛИ ИЗМЕНЕНИЕ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ

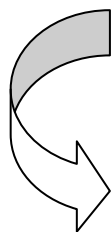




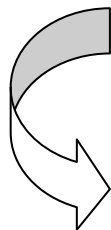
Примечание. Более строгая мера применяется в тех случаях, когда первоначально избранная мера пресечения не обеспечивает надлежащее поведение обвиняемого (подозреваемого, подсудимого)

¹ Перечень тяжелых заболеваний, препятствующих содержанию под стражей подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений: пост. Правительства РФ от 14 янв. 2011 г. № 3 // Рос. газ. 2011. № 11. 21 янв.

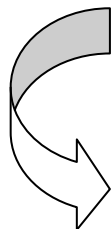
3. Процессуальный порядок изменения или отмены меры пресечения



выносится мотивированное постановление дознавателем, следователем, судьей или определением суда, в котором указываются конкретные обстоятельства, в связи с устранением (изменением, возникновением) которых отменяется или изменяется мера пресечения. Кроме того, указанное решение может не излагаться в самостоятельном процессуальном документе, а включаться в постановление о прекращении



постановление обязательно объявляется лицу, в отношении которого отменена или изменена мера пресечения с одновременным разъяснением порядка его обжалования и вручением копии этого процессуального документа



о принятом решении уведомляются в случае их наличия: поручители, командование воинской части, опекуны, контролирующий орган и т.п.

Примечание. Изменение меры пресечения, избранной следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, возможно только с согласия этих лиц

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты

1. Всеобщая декларация прав человека: принята и провозглашена Генеральной Ассамблеей ООН 10 дек. 1948 года // СССР и международное сотрудничество в области прав человека: документы и материалы. М., 1989. С. 413-419.
2. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 дек. 1950 г. // Рос. газ. 1995. 5 апр.
3. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: (принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г.: с учетом поправок, внесенных законами Российской Федерации о поправках к Конституции РФ от 30 дек. 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 дек. 2008 г. № 7-ФКЗ) // КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/popular/cons/> (дата обращения: 11 марта 2014 г.).
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 дек. 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 52. Ст. 4921.
5. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: федер. закон РФ от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1995. № 29. Ст. 27; 1998. № 30. Ст. 3613.
6. Об утверждении Положения об оценке, содержании предмета залога по уголовному делу, управлении им и обеспечении его сохранности: пост. Правительства РФ от 13 июля 2011 г. № 569 // Рос. газ. 2011. № 156. 20 июля.
7. О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога: пост. Пленума Верховного Суда РФ от 19 дек. 2013 г. № 41 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. № 2.
8. О порядке применения аудиовизуальных, электронных и иных технических средств контроля, которые могут использоваться в целях осуществления контроля за нахождением подозреваемого или обвиняемого в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением им наложенных судом запретов и (или) ограничений: пост. Правительства РФ от 18 февр. 2013 г. № 134 // Рос. газ. 2013. 22 февр.
9. Перечень тяжелых заболеваний, препятствующих содержанию под стражей подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений: пост. Правительства РФ от 14 янв. 2011 г. № 3 // Рос. газ. 2011. № 11. 21 янв.

Список основной литературы

1. Меры пресечения, не связанные с изоляцией подозреваемого, обвиняемого: науч.-практ. пособие / С.И. Данилова [и др.]. М.: ВНИИ МВД России. 2012. 130 с.
2. Климов В.В. Законность и обоснованность применения домашнего ареста в уголовном судопроизводстве России: монография. М: Юрлитинформ, 2013. 160 с.
3. Цоколова О.И. Меры уголовно-процессуального принуждения, состоящие в изоляции подозреваемого, обвиняемого: монография. М.: ВНИИ МВД России, 2008. 148 с.
4. Чернова С.С. Применение мер пресечения на стадии предварительного расследования: учеб.-практ. пособие. Тюмень: ТИПК МВД России, 2014. 67 с.
5. Чернова С.С. Меры уголовно-процессуального принуждения: учеб.-практ. пособие. М.: Юрлитинформ, 2015. 200 с.
6. Хапаев И.М. Заключение под стражу как мера пресечения в российском уголовном судопроизводстве: монография. М., 2013. 200 с.

Список дополнительной литературы

1. Березина Е.С. Типичные нарушения уголовно-процессуального закона при избрании меры пресечения // Проблемы предварительного следствия и дознания: сб. науч. тр. М.: ВНИИ МВД России. 2012. № 11. С. 36-43.
2. Киршин В.Г. Актуальные проблемы гуманизации применения мер пресечения в уголовном судопроизводстве // Актуальные проблемы применения норм уголовно-процессуального законодательства при расследовании преступлений: материалы междунар. науч.-практ. конф., г. Москва, 26 окт. 2012 г. М., 2012. С. 189-197.
3. Колоколов Н.А. Механизм избрания меры пресечения судом нуждается в коренной модернизации // Уголовный процесс. 2014. № 8. С. 28-38.
4. Курченко В.Н. Типичные ошибки при решении судами вопроса о заключении лица под стражу // Уголовный процесс. 2014. № 8. С. 16-28.
5. Маркина Е.А., Юзак Н.В. Залог как мера пресечения: трудности применения, выявленные практикой // Уголовный процесс. 2012. № 9. С. 22-30.

6. Мельников А.С., Чернова С.С. Основания и процессуальный порядок отмены или изменения меры пресечения // Преступность в Западной Сибири: актуальные проблемы профилактики и расследования преступлений: сб. статей по итогам всерос. науч.-практ. конф., г. Тюмень, 28 февраля-1 марта 2013 г. Тюмень: Тюм. гос. ун-т, 2013. С. 465-469.
7. Назаренков И.В., Носенок С.А. Домашний арест: практические сложности и перспективы применения // Уголовный процесс. 2014. № 8. С. 10-16.
8. Червоткин А.С. Комментарий к постановлению Пленума ВС РФ о применении заключения под стражу, домашнего ареста, залога // Уголовный процесс. 2014. № 2. С. 10-20.
9. Шипунова О.В. Избрание меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении лица, находящегося в розыске // Научные основы повышения квалификации сотрудников ОВД: сб. статей. Тюмень: ТИПК МВД России, 2012. С. 95-97.
10. Шипунова О.В. Проблемы, возникающие при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении лица, находящегося в розыске // Совершенствование деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью в современных условиях: материалы междунар. науч.-практ. конф., г. Тюмень, 1-2 нояб. 2013 г.: в 2 ч. Ч. 2. Тюмень: ТГАМУЭП, 2013. С. 290-292.

Учебное издание

Чернова Светлана Сергеевна

Меры пресечения в уголовном судопроизводстве

Альбом схем

Корректura и техническое редактирование: *Е.К. Булатова*

Верстка: *Е.В. Шабанова*

Тиражирование: *Г.А. Щукина*

Подписано в печать 6.11.2015. Формат 60x84/16

Усл. п. л. 2,8. Уч. изд. л. 1,5

Тираж 100 экз. Заказ № 143

Редакционно-издательское отделение
Тюменского института повышения квалификации
сотрудников МВД России
625049, г. Тюмень, ул. Амурская, 75.

ISBN 978-5-93160-237-0



9 785931 602370