ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Р. М. Исаева, Р.Д. Файрушина, С. М. Куценко

**МЕТОДОЛОГИЯ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА
(ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ):
ЧАСТЬ 1**

Учебно-методическое пособие

Уфа 2019

УДК 341.231.4: 343.13.470
ББК 67.911.11; 67410.212
И85

Рекомендовано к опубликованию редакционно-издательским советом Уфимского ЮИ МВД России

Рецензенты: кандидат юридических наук, доцент В. Ю. Стельмах (Уральский юридический институт МВД России);
С. Р. Хабибова (Следственный отдел по расследованию преступлений на территории обслуживания ОП № 3 Следственного управления Управления МВД России по г. Уфе)

Исаева, Р. М.

И85 Методология уголовно-процессуального права (общие положения) / [Текст] : учебно-методическое пособие.
Ч. 1 / Р. М. Исаева, Р. Д. Файрушина, С. М. Куценко. – Уфа : Уфимский ЮИ МВД России, 2019. – 64 с.

Учебно-методическое пособие предназначено для определения основ, сущности, направлений общих положений уголовного процесса, углубления знаний, обучающихся по учебной дисциплине «Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)» и формирования отдельных заявленных компетенций ФГОС ВО. В качестве основных элементов учебно-информационного характера выступают теоретические определения, примеры судебно-следственной практики.

Учебно-методическое пособие предназначено для профессорско-преподавательского состава, обучающихся образовательных организаций системы МВД России.

© Исаева Р. М., 2019
© Файрушина Р. Д., 2019
© Куценко С. М., 2019
© Уфимский ЮИ МВД России, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
Тема 1. Понятие, сущность и значение уголовного судопроизводства (уголовного процесса).....	6
Тема 2. Уголовно-процессуальное право. Уголовно-процессуальное законодательство.....	7
Тема 3. Принципы уголовного судопроизводства.....	9
Тема 4. Участники уголовного судопроизводства.....	17
Тема 5. Уголовное преследование.....	31
Тема 6. Доказательства и доказывание.....	35
Тема 7. Меры процессуального принуждения.....	41
Тема 8. Ходатайства и жалобы.....	52
Тема 9. Процессуальные сроки. Процессуальные издержки. Процессуальные документы.....	56
Тема 10. Реабилитация.....	61

ВВЕДЕНИЕ

Развитие уголовного процесса, как во всем мире, так и в России, в частности, началось еще в глубокой древности. С появлением государства как такового развились и правоотношения, в том числе уголовные, которые требовали нормативного урегулирования. С совершенствованием государства продолжает развиваться и уголовно-процессуальное законодательство. В связи с переходом государства к новой форме правления меняется и вся структура уголовных правоотношений: происходит изменение целей, функций, принципов уголовно-процессуального законодательства. По образному выражению Ш. Монтескье, вся история свободы – это история процессуальных гарантий. По его мнению, «сведения о наилучших правилах, которыми следует руководствоваться при производстве по уголовным делам, важнее для человечества всего прочего в мире».

Дисциплина «Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)» является одним из основных предметов, обязательных для изучения обучающимися юридических образовательных учреждений высшего образования, так как играет ключевую роль в процессе подготовки специалистов в сфере законности и правопорядка. В связи с этим понимание, знание теории уголовного процесса, уголовно-процессуального законодательства и практики его применения представляет собой формирование «базового» компонента для эффективности практической деятельности.

При подготовке учебно-методического пособия авторский коллектив поставил перед собой задачу рассмотреть основные положения уголовно-процессуального права, нормы уголовного процессуального законодательства с учетом проблем, с которыми сталкиваются обучающиеся при изучении учебной дисциплины «Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)». Данное пособие раскрывает комплекс теоретических положений по проблемным темам дисциплины.

Структурно пособие состоит из 10 учебных тем, включающих: рассматриваемые вопросы; рекомендуемые для изучения нормативно-правовые акты и иные официальные документы; ответы на возникающие при этом вопросы. Предлагаемое пособие позволит улучшить эффективность развития и формирования отдельных заявленных компетенций ФГОС ВО, организовать направление по освоению отдельной части учебной дисциплины, повысить качество и эффективность самостоятельной подготовки курсантов, слушателей к процедурам текущего контроля знаний, промежуточной и итоговой (государственной) аттестации.

СОКРАЩЕНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ В ТЕКСТЕ

ВС РФ – Верховный Суд Российской Федерации.

ГПК РФ – Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации.

КС РФ – Конституционный суд Российской Федерации.

МИД РФ – Министерство иностранных дел Российской Федерации.

НПА – нормативные правовые акты.

ППВС РФ – постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

ПР – предварительное расследование.

РФ – Российская Федерация.

СР – судебное разбирательство.

УД – уголовное дело.

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации.

УПЗ РФ – уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации.

УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

УПП – уголовно-процессуальное право.

УПР – уголовное преследование.

УСП – уголовное судопроизводство.

УУС – участники уголовного судопроизводства.

ФЗ – федеральный закон.

ФКЗ РФ – Федеральный конституционный закон РФ.

ТЕМА № 1. «ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА (УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА)»

Рассматриваемые вопросы:

1. Понятие уголовного процесса.
2. Назначение, основные уголовно-процессуальные понятия, стадии уголовного судопроизводства.

Рекомендуемые нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гр-н Кехмана Б.А. и Кехман А.И. на нарушение их конституционных прав положениями статьи 6 УПК РФ: определение КС РФ от 18.04.2006 № 114-О. [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс».

Вопрос 1. Понятие уголовного процесса

Уголовный процесс – это осуществляемая в установленном законом порядке деятельность следователя, дознавателя, прокурора, суда и других участников УСП при возбуждении, расследовании, судебном рассмотрении и разрешении УД, исполнении приговоров, а также возникающие в связи с этой деятельностью правовые отношения этих органов и должностных лиц как между собой, так и с другими участвующими в деле лицами для осуществления назначений УСП и реализации норм уголовного закона. **Понятия «уголовный процесс» и «уголовное судопроизводство» – тождественные.** Пункт 56 ст. 5 УПК РФ включает в понятие «уголовное судопроизводство», досудебное и судебное производство по УД. **Виды уголовного судопроизводства:** обвинительный, разыскной (инквизиционный), состязательный, смешанный процессы. **Признаки уголовного процесса.** 1) особый вид государственной деятельности (признавать лицо виновным в совершении преступления и назначать ему наказание возможно в результате законно проведенного расследования и судебного разбирательства); 2) деятельность осуществляют компетентные органы государства и должностные лица (следователь, орган дознания, прокурор, суд); 3) уголовный процесс регулируется УПК РФ; 4) уголовный процесс начинается с момента, когда компетентные органы получают сообщение о преступлении (п. 9 ст. 5 УПК РФ); 5) уголовный процесс осуществляется: в связи с выполнением своего назначения, закрепленного в ст. 6 УПК РФ; является формой реализации (применения) норм уголовного закона РФ.

Вопрос 2. Назначение, основные уголовно-процессуальные понятия, стадии уголовного судопроизводства

Назначение уголовного процесса – уголовно-процессуальный закон использует понятие «назначение уголовного судопроизводства» (ст. 6 УПК РФ). Синонимом слова «назначение» является «задачи»: защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений (п. 1 ч. 1 ст. 6 УПК РФ); защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод (п. 2 ч. 1 ст. 6 УПК РФ). Исходя из смысла ч. 2 ст. 6 УПК РФ, к *средствам достижения задач* уголовного судопроизводства отнесены **пять основных институтов** уголовно-процессуального права: 1) уголовного преследования; 2) отказа от уголовного преследования; 3) назначения наказания; 4) освобождения от

наказания; 5) реабилитации. **Уголовно-процессуальные функции.** **Процессуальная форма** – основания, условия, порядок, последовательность и сроки производства следственных и иных процессуальных действий и принятие решений в соответствии с едиными требованиями УПК РФ. **Единство уголовно-процессуальной формы по всем УД обеспечивается:** 1) единым уголовно-процессуальным законом (ст. 1 УПК РФ); 2) назначением УСП (ст. 6 УПК РФ); 3) едиными принципами уголовного процесса (глава 2 УПК РФ); 4) одинаковыми по всем делам процессуальными средствами установления фактических обстоятельств дела и способами их исследования; 5) едиными формами, основаниями, порядком принятия решений, требованиями, которым они должны соответствовать. **Уголовно-процессуальные правоотношения.** **Уголовно-процессуальные гарантии** – это *правовые средства, обеспечивающие всем субъектам уголовно-процессуальной деятельности возможность реально выполнять свои обязанности и использовать предоставленные права.*

ТЕМА № 2. «УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО. УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО»

Рассматриваемые вопросы:

1. Понятие, сущность, содержание уголовно-процессуального права. Соотношение уголовно-процессуального законодательства и права.
2. Понятие и виды источников уголовно-процессуального права.
3. Общая характеристика Уголовно-процессуального кодекса РФ.

Рекомендуемые нормативные правовые акты и иные официальные документы:

2. О некоторых вопросах применения Конституции РФ при осуществлении правосудия: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 № 8. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
3. О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров РФ: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 № 5. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

Вопрос 1. Понятие, сущность, содержание уголовно-процессуального права.

Соотношение уголовно-процессуального законодательства и права

Уголовно-процессуальное право – система правовых норм, институтов и др. элементов, регулирующих либо оказывающих влияние на общественные отношения, возникающие и функционирующие на различных стадиях УСП. **1. Норма права** – это исходящие от государства и закрепленные в уголовно-процессуальном законодательстве общеобязательные правила поведения субъектов УСП. **Виды** уголовно-процессуальных норм. Различаются *три составные части правовой нормы*: гипотеза, диспозиция и санкция. Данная классификация относится и к структуре уголовно-процессуальной нормы. **Гипотеза** – это *условие,*

при наличии которого действует правило, содержащееся в правовой норме. **Диспозиция** – правило поведения. Так, согласно ч. 6 ст. 56 УПК РФ свидетель не вправе уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя, прокурора или в суд. **Санкция** – это мера воздействия, которая применяется при нарушении уголовно-процессуальной нормы. Санкция содержит в себе указание на последствие нарушения, неисполнения или ненадлежащего исполнения диспозиции нормы (или ряда норм), в том числе и на возможность применения меры воздействия к субъекту. **2. Правовой институт представляет собой первичную правовую общность.** В уголовном процессе правовые институты призваны регламентировать отдельные участки, фрагменты, стороны производства по УД и подразделяются на *отраслевые и межотраслевые (смешанные); простые и сложные (комплексные); регулятивные и охранительные.* **Отраслевой (внутриотраслевой) институт** состоит из норм одной отрасли права (приостановление предварительного расследования (гл. 28 УПК РФ)). **Межотраслевой институт** – из норм двух и более отраслей права (институт неприкосновенности жилища, неприкосновенности личности, прекращения УД (гл.гл. 4, 29 УПК РФ; гл.гл. 8, 11 УК РФ)). **Простой институт**, как правило, небольшой и не содержит в себе никаких других подразделений (соединение УД (ст. 153 УПК РФ) и выделение УД (ст. 154 УПК РФ)). **Сложный институт** имеет в своем составе более мелкие самостоятельные образования, называемые субинститутами (меры принуждения (разд. 4 УПК РФ), институт общих условий ПР (гл. 21 УПК РФ)). **Регулятивный институт** направлен на регулирование уголовно-процессуальных отношений (ст. 7 УПК РФ). **Охранительный институт** направлен на обеспечение охраны и защиты уголовно-процессуальных отношений (обеспечение безопасности участников УСП ч. 3 ст. 11 УПК РФ). **3. Принципы УПП** – это основополагающие идеи, лежащие в основе построения отечественного УСП (гл. 2 УПК РФ, будут рассмотрены в теме № 3). **4. Правосознание** – это сфера общественного сознания, отражающая правовую действительность в форме юридических знаний и оценочных отношений к уголовно-процессуальному праву и практике его реализации, социально-правовых установок и ценностных ориентаций, регулирующих поведение (деятельность) людей в юридически значимых ситуациях. **5. Правовая идеология** есть систематизированное научное выражение правовых взглядов, принципов, требований общества к уголовно-процессуальной деятельности. Она обосновывает и оценивает существующие или возникающие уголовно-процессуальные правоотношения, законность и правопорядок. **6. Правотворчество** есть форма государственной деятельности, направленная на создание уголовно-процессуальных норм, а также на их дальнейшее совершенствование, изменение или отмену. **7. Правореализация** – это претворение, воплощение в жизнь нормативных предписаний в практической деятельности субъектов УСП.

Вопрос 2. Понятие и виды источников уголовно-процессуального права (УПП)

Система УПП (нормы, институты, отрасль в целом) составляет внутреннюю форму УПП. Внешнюю форму УПП образует комплекс юридических источников, формально закрепляющих правовые нормы и позволяющих субъектам ознакомиться с их реальным содержанием и пользоваться ими. **Источники УПП** – это нормативные правовые акты, в которых содержатся уголовно-процессуальные нормы. Основные **виды источников УПП** установлены в самом тексте УПК РФ. Статья 1 УПК РФ

определяет три вида источников: *Конституцию РФ, УПК РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ*. По смыслу ст. 7 УПК РФ источниками могут быть другие нормативные правовые акты различной юридической силы: *федеральные законы, иные нормативные правовые акты*. **Иерархию источников УПК** можно определить следующим образом: Конституция РФ, международно-правовые акты (общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ); ФКЗ РФ; УПК РФ; ФЗ РФ; подзаконные НПА.

Вопрос 3. Общая характеристика Уголовно-процессуального кодекса РФ

УПК РФ – основной источник УПК, принят 18 декабря 2001 года и вступил в юридическую силу с 1 июля 2002 года. Один из основных его «прародителей» – **Устав уголовного судопроизводства (УУС)**, утвержденный императорским **Указом от 20 ноября 1864 г. 25 мая 1922 г.** появился **первый советский УПК РФ**. Менее года спустя, **15 февраля 1923 г.**, произошло утверждение нового его текста. Почти за 28 лет своего существования УПК РФ 1923 г. претерпел многочисленные изменения и дополнения. **УПК РФ РСФСР был принят 27 октября 1960 г. и введен в действие с 1 января 1961 г.** Разработка проекта **действующего УПК РФ** (принят 18.12.2001) длилась в общей сложности более 15 лет.

ТЕМА № 3 «ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА»

Рассматриваемые вопросы:

1. Понятие, значение и система принципов уголовного судопроизводства.
2. Характеристика отдельных принципов уголовного судопроизводства.

Рекомендуемые нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. По делу о проверке конституционности положений ч. 1 ст. 1, п. 1 ч. 1, чч. 6 и 7 ст. 3 ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок», чч. 1 и 4 ст. 244.1 и п. 1 ч. 1 ст. 244.6 ГПК РФ в связи с жалобой гражданки А.Е. Поповой: ПКС РФ от 25.06.2013 № 14-П. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

2. О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: ФЗ от 30.04.2010 № 68-ФЗ. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

Вопрос 1. Понятие, значение и система принципов уголовного судопроизводства

Принципы УСП – это исходные, основополагающие правовые положения (правовые нормы общего и руководящего значения) и руководящие идеи, определяющие построение всех стадий, форм и институтов УСП и обеспечивающие реализацию

его назначения¹. Принципы УСП характеризуются определенными **признаками**, позволяющими отличить их от прочих предписаний закона и имеют определенную классификацию. Глава 2 УПК РФ включает в себя 16 законодательно определенных принципов. К принципам УС следует отнести и положение о публичности уголовного процесса.

Вопрос 2. Характеристика отдельных принципов уголовного судопроизводства

Принцип «Назначение уголовного судопроизводства» (ст. 6 УПК РФ) мы рассмотрели во время изучения темы № 1. **Принцип «Разумный срок уголовного судопроизводства» (ст. 6.1 УПК РФ)**. 30 апреля 2010 г. вступил в силу ФЗ № 68 «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» – порождение известной практики Европейского Суда по правам человека. 1/3 жалоб от российских граждан поступали именно в связи с нарушением права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок. Обстоятельства, *связанные с организацией работы* правоохранительных органов (органов дознания, следствия, прокуратуры и суда, а также рассмотрение УД различными инстанциями) не могут приниматься во внимание в качестве оснований для превышения разумных сроков осуществления УСП (ч. 4 ст. 6.1. УПК РФ). Процедура предусмотрена в законе о компенсации и гл. 22.1 ГПК РФ. Участник УСП вправе: обратиться в суд с *отдельным заявлением* о присуждении компенсации за нарушение права на рассмотрение УД в разумный срок; за компенсацией только в случае, если затягивание разбирательства по делу произошло по причинам, не зависящим от него самого. Участники УСП *в досудебный период и в период до вступления в силу обвинительного приговора суда* могут подать заявление о присуждении компенсации за нарушение права на УСП в районный суд если: 1) продолжительность производства по УД превысила *четыре года*; 2) заявитель ранее обращался с заявлением об ускорении его рассмотрения в порядке, установленном чч. 5, 6 ст. 6.1. или ч. 2 ст. 123 УПК РФ. Со дня вступления в законную силу итогового решения суда по УД (приговора, постановления о прекращении и т. д.) – заявление о присуждении компенсации может быть подано в вышестоящий суд в *шестимесячный срок* и рассматривается судом в *двухмесячный срок* со дня поступления заявления вместе с делом в суд, включая срок на подготовку дела к СП и на принятие судебного постановления (ст. 244.7 ГПК РФ). Размер компенсации определяется судом в денежной форме, исходя из: 1) *требований заявителя*; 2) *обстоятельств дела, по которому было допущено нарушение*; 3) *продолжительности нарушения*; 4) *значимости его последствий для заявителя*; 5) *учета принципов разумности, справедливости и практики ЕСПЧ* (ч. 2 ст. 2 Закона о компенсации). В основе применения компенсации лежит общая норма ст. 1070 ГК РФ об ответственности за вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда. **Принцип законности (ст. 15 Конституции, ст. 7 УПК РФ)** является

¹ Аналогичные точки зрения на понятие принципов уголовного процесса распространены в юридической литературе (Добровольская Т. Н. Принципы уголовного процесса. М., 2007; Тыричев И. В. Принципы уголовного процесса. М., 2007; Химичева Г. П. Принципы уголовного процесса: лекция. М., 2007 и др.).

общеправовым принципом, поскольку действует во всех отраслях права. В ст. 7 УПК РФ предусматривают *приоритет УПК РФ над другими законами*: «суд, прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель не вправе применять федеральный закон, противоречащий УПК РФ. Суд, установив в ходе производства по УД несоответствие федерального закона или иного нормативного акта УПК, принимает решение в соответствии с уголовно-процессуальным законом». В содержании принципа законности входят санкции (последствия) за нарушение норм УПК РФ. Согласно ч. 3 ст. 7 УПК РФ нарушение норм УПК РФ судом, прокурором, следователем, органом дознания или дознавателем в ходе УС влечёт за собой признание недопустимыми полученных таким путём доказательств (ч. 2 ст. 50 Конституции РФ). В ч. 4 ст. 7 УПК РФ предусмотрено, что определения суда, постановления судьи, прокурора, следователя, дознавателя должны быть законными, обоснованными и мотивированными. Нарушения требований законности, обоснованности и мотивированности процессуальных решений влекут их отмену в предусмотренном законом порядке (к примеру, незаконные и необоснованные постановления следователя подлежат отмене руководителем следственного органа (п. 2 ч. 1 ст. 39 УПК РФ)). Таким образом, принцип законности является универсальным, распространяет свое действие на все стадии уголовного процесса, поэтому нарушение любой нормы УПК есть одновременно и нарушение законности. **Принцип осуществления правосудия только судом (ст. 118 Конституции, ст. 8 УПК РФ)** означает, что *никакой суд* (ни суды офицерской чести, ни товарищеские суды), *кроме государственного, не имеет права признавать подсудимого виновным в совершении преступления и подвергать его уголовному наказанию*. УПК РФ детально расписал всю процедуру деятельности суда – от принятия УД к своему производству до вынесения по нему решения, указав гарантии правильности решения. Все это обеспечивает суду наибольшие возможности для вынесения законного, обоснованного и справедливого решения. **Принцип независимости судей (ст. 120 Конституции, ст. 8.1. УПК РФ)** введен ФЗ от 02.07.2013 № 166-ФЗ: при осуществлении правосудия по УД судьи независимы и подчиняются только Конституции РФ и федеральному закону. Судьи *рассматривают и разрешают УД в условиях, исключающих постороннее воздействие на них*. Вмешательство государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц или граждан в деятельность судей по осуществлению правосудия *запрещается и влечет за собой установленную законом ответственность* (ст. 294 УК РФ «Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству ПР»). *Информация о внепроцессуальных обращениях, поступивших судьям по УД, находящимся в их производстве, подлежит преданию гласности и доведению до сведения участников судебного разбирательства путем размещения данной информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»* и не является основанием для проведения процессуальных действий или принятия процессуальных решений по УД. 11 декабря 2013 года Судебный департамент издал приказ № 241 «Об утверждении Порядка размещения в ИТС Интернет информации о внепроцессуальных обращениях». **Принцип уважения чести и достоинства личности (ст. 21 Конституции, ст. 9 УПК РФ)** определяет, что в ходе УСП *запрещается: а) осуществление действий и принятие решений, унижающих честь участника УСП; б) обращение, унижающее человеческое достоинство; в)*

обращение, создающее опасность для жизни и здоровья (ч. 1 ст. 9 УПК РФ). Никто из участников УСП не может подвергаться: насилию; пыткам; другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению (ч. 2 ст. 9 УПК РФ) (**Например:** не допускается производство следственного эксперимента, если создается опасность для здоровья участвующих в нем лиц (ст. 181 УПК РФ); при получении образцов для сравнительного исследования не должны применяться методы, опасные для жизни и здоровья человека или унижающие его честь и достоинство (ч. 2 ст. 202 УПК РФ) и др). Чаще всего подобные действия имеют место в процессе ПР, в связи с этим общие условия предварительного расследования содержат специальную статью (ст. 164 УПК РФ «Общие правила производства следственных действий»), в ч. 4 которой говорится: «При производстве следственных действий недопустимо применение насилия, угроз и иных незаконных мер, а равно создание опасности для жизни и здоровья участвующих в них лиц». **Принцип неприкосновенности личности (ст. 22 Конституции, ст. 10 УПК РФ)** предусматривает *гарантии законности и обоснованности применения мер процессуального принуждения, а также гарантии от неправомерного ограничения свободы. Принцип охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве (ст.ст. 45, 56 Конституции, ст. 11 УПК РФ)* регламентирует общие нормы, определяющие направления охраны прав участвующих в УСП лиц: 1) *обязанность* суда, прокурора, следователя, дознавателя *разъяснять* участникам УС их права, обязанности и ответственность, а также *обеспечивать* возможность реализации этих прав (ч. 1 ст. 11 УПК РФ); 2) *обязанность* дознавателя, следователя, прокурора и суда в случае согласия лиц, обладающих *свидетельским иммунитетом*, давать показания, *предупредить* этих лиц о том, что их показания могут использоваться в качестве доказательств в ходе дальнейшего производства по УД (ч. 2 ст. 11 УПК РФ); 3) *обязанность возместить вред, причиненный* лицу в результате нарушения его прав и свобод; 4) *обязанность* суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания и дознавателя *применить* в пределах своей компетенции *меры безопасности* по защите участников УСП, их близких, их имущества от угрозы применения противоправных действий. **К уголовно-процессуальным мерам безопасности относятся следующие действия, которые можно провести в период УСП:** в ст. 11 УПК РФ указаны **5 мер безопасности**, однако, исходя из анализа других норм УПК РФ, этот перечень **следует дополнить еще 9 мерами:** 1) **конверт с псевдонимом.** (ч. 9 ст. 166 УПК РФ), **ст. 11 УПК РФ;** 2) возможность сохранения в тайне данных о личности, не имеющей процессуального статуса **в период досудебной проверки материалов;** 2) согласно **ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ** при необходимости безопасность участника досудебного производства обеспечивается в порядке, установленном ч. 9 ст. 166 УПК РФ, в том числе при приеме сообщения о преступлении; 3) **контроль и запись телефонных и иных переговоров** при наличии угрозы совершения насилия, вымогательства и других преступных действий в отношении потерпевшего, свидетеля или их близких родственников, родственников, близких лиц (допускается по письменному заявлению указанных лиц, а при отсутствии такового – на основании судебного решения) (**ч. 2 ст. 186 УПК РФ**), **ст. 11 УПК РФ;** 4) **предъявление лица для опознания** в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым (**ч. 8 ст. 193 УПК РФ**), **ст. 11 УПК РФ;** 5) **изменение подсудности – передача УД из**

«гражданского» суда в военный – ч. 4 ст. 35 УПК РФ – по ходатайству Генерального прокурора РФ или его заместителя УД хотя бы об одном из преступлений, предусмотренных ст.ст. 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 206, 208, 209, 211, 277 – 279 и 360 УК РФ (всего 14 составов преступлений), если существует реальная угроза личной безопасности участников СР, их близких родственников, родственников или близких лиц, по решению ВС РФ, может быть передано для рассмотрения в окружной (флотский) военный суд по месту совершения преступления; **6) ч. 3.1. ст. 227 УПК РФ** – в случае, если с УД поступило постановление о сохранении в тайне данных о личности участника УС, судья принимает меры, **исключая возможность ознакомления с указанным постановлением** иных участников УС; **7)** рассмотрение дела в **закрытом судебном заседании (п. 4 ч. 2 ст. 241 УПК РФ), ст. 11 УПК РФ**; **8) ч. 6.1 ст. 241 УПК РФ** – в исключительных случаях в целях обеспечения безопасности участников УС суд вправе при рассмотрении УД о преступлениях, предусмотренных ст.ст. 205–206, 208, ч. 4 ст. 211, ч. 1 ст. 212, ст.ст. 275, 276, 279 и 281 УК РФ, по ходатайству любой из сторон принять решение об участии в судебном заседании подсудимого, содержащегося под стражей, путем **использования систем видеоконференцсвязи**; **9) допрос свидетеля в судебном заседании без оглашения подлинных данных** о личности свидетеля в условиях, исключающих визуальное наблюдение свидетеля другими участниками судебного разбирательства, о чем суд выносит определение или постановление (**ч. 5 ст. 278 УПК РФ**), **ст. 11 УПК РФ**; **10) ч. 4 ст. 303 УПК РФ** – если в ходе судебного разбирательства данные о личности потерпевшего, свидетеля или иных участников УСП не раскрывались, суд в приговоре **ссылается на псевдонимы** этих лиц (с указанием этого факта) – ссылка в приговоре на псевдонимы «засекреченных» субъектов УС; **11) ч. 2.1 ст. 313 УПК РФ** – в случае осуществления в отношении осужденного государственной защиты суд выносит определение или постановление **об отмене мер безопасности либо о дальнейшем применении** указанных мер – при постановлении приговора разрешение судом вопроса о дальнейшем применении (отмене) мер безопасности; **12) п. 21.1 ч. 1 ст. 42 УПК РФ** – **потерпевший имеет право получать в обязательном порядке информацию** о прибытии осужденного к лишению свободы к месту отбывания наказания, о его выездах за пределы учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, о времени освобождения осужденного из мест лишения свободы в случае, если потерпевший или его законный представитель сделает соответствующее заявление до окончания прений сторон; **ч. 5 ст. 313 УПК РФ** – **меры связаны с производством такой формы расследования, при которой заключается досудебное соглашение о сотрудничестве**; **13) п. 4 ч. 1 ст. 154 УПК РФ** регламентирует возможность выделения УД в отношении подозреваемого, обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. В случае возникновения угрозы безопасности подозреваемого или обвиняемого, материалы УД, идентифицирующие его личность, изымаются из возбужденного УД и приобщаются к УД в отношении подозреваемого или обвиняемого, выделенному в отдельное производство; **14) ч. 3 ст. 317.4 УПК РФ** – в случае возникновения угрозы безопасности подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, его близких родственников, родственников и близких лиц, следователь выносит постановление о хранении документов, указанных в ч. 2 ст. 317.4 (ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве,

постановление следователя о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым или обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве, постановление прокурора об удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, само досудебное соглашение о сотрудничестве), в опечатанном конверте. Необходимо сказать, что в УПК РФ существует и **«антимера безопасности»**. Она предусмотрена в ч. 6 ст. 278 УПК РФ и заключается в том, что *в случае заявления сторонами обоснованного ходатайства о раскрытии подлинных сведений о лице, дающем показания, в связи с необходимостью осуществления защиты подсудимого либо установления каких-либо существенных для рассмотрения УД обстоятельств, суд вправе предоставить сторонам возможность ознакомления с указанными сведениями. **Иные меры безопасности***, которые можно принять в отношении участников УС в процессе расследования УД предусмотрены ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников УС» от 20.08.04. **Принцип неприкосновенности жилища (ст. 25 Конституции, ст. 12 УПК РФ)**. В уголовном процессе особый порядок производства следственных действий с проникновением в жилище зависит от того, осуществляется ли проникновение в жилище *с согласия или без согласия проживающих*. Согласно ч. 1 ст. 12 УПК РФ *осмотр жилища производится только с согласия проживающих в нем лиц*. При наличии возражения проживающих, осмотр производится принудительно на основании *судебного решения*, за исключением случаев, предусмотренных ч. 5 ст. 165 УПК РФ (ч. 5 ст. 177 УПК РФ). Для проникновения в жилище при *обыске или выемки* необходимо обратиться в суд для получения *судебного решения* независимо от согласия или возражения проживающих (ч. 2 ст. 12 УПК РФ). В исключительных случаях, когда производство осмотра жилища, обыска и выемки в жилище **не терпит отлагательства**, указанные следственные действия могут быть произведены на основании постановления следователя, дознавателя *без получения судебного решения*. В этом случае следователь, дознаватель в течение 24 часов с момента начала производства следственного действия уведомляет судью и прокурора о производстве следственного действия (ст. 12 и ч. 5 ст. 165 УПК РФ). В случае если судья признает произведенное следственное действие незаконным, все доказательства, полученные в ходе такого следственного действия, признаются недопустимыми в соответствии со ст. 75 УПК РФ. **Принцип тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ч. 2 ст. 23 Конституции, ст. 13 УПК РФ)**. Ограничение данного права допускается только на основании судебного решения (ч. 1 ст. 13 УПК РФ). Согласно ч. 2 ст. 13 УПК РФ Наложение ареста на почтовые и телеграфные отправления и их выемка в учреждениях связи, контроль и запись телефонных и иных переговоров, получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами могут производиться *только на основании судебного решения*, порядок получения которого определен ст. 165 УПК РФ. Процедура следственных действий, затрагивающих права, охраняемые данным принципом, закреплена в ст.ст. 185, 186, 186.1 УПК РФ. Следует обратить внимание на то, что эти действия должны производиться *только при наличии достаточных оснований*. **Принцип презумпции невиновности (ст. 49 Конституции, ст. 14 УПК РФ)**. Согласно ч. 1 ст. 14 УПК РФ *«обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном УПК РФ порядке*

и установлена вступившим в законную силу приговором суда». По международно-правовым актам¹ установление виновности обвиняемого в совершении преступления не обусловлено категорически приговором суда, что позволяет признавать лицо виновным и одновременно освобождать его от уголовной ответственности и без вынесения приговора (по амнистии, в связи с деятельным раскаянием и др.). Вместе с тем в соответствии с п. 11 «Всеобщей декларации прав человека» обвиняемый имеет право считать себя невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена в судебном порядке. Это положение реализовано в отечественном уголовно-процессуальном законе. Так, обвиняемый вправе возражать против прекращения дела в отношении его по нереабилитирующим основаниям, что влечет рассмотрение дела в обычном порядке (ч. 2 ст. 27 УПК РФ). В пп. 2–4 ст. 14 УПК РФ раскрывается суть презумпции невиновности. Необходимо отметить, что Пленум Верховного Суда РФ в своем постановлении от 31.10.1995 «О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия» в п. 18 специально указал, что «при рассмотрении гражданских и УД судам необходимо учитывать, что в силу ст. 51 Конституции РФ никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом. С учетом этого конституционного положения суд, предлагая подсудимому дать показания по поводу обвинения и известных ему обстоятельств дела (ст. 275 УПК РФ), должен одновременно разъяснить ему ст. 51 Конституции РФ. **Принцип состязательности сторон (ст. 123 Конституции, ст. 15 УПК РФ).** Сущность принципа определяет ч. 2 ст. 15 УПК РФ – три уголовно-процессуальные функции: 1) обвинение; 2) защита; 3) разрешение уголовного дела. *Функции обвинения и защиты строго отделены друг от друга*, что означает запрет возложения осуществления разных функций на один и тот же орган или одно и то же должностное лицо (ч. 2 ст. 15 УПК РФ). *Суд не выполняет ни функцию обвинения, ни функцию защиты: он не является органом уголовного преследования, не выступает на стороне обвинения или стороне защиты.* Обязанность суда – осуществление функции разрешения УД и создание необходимых условий для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав (ч. 3 ст. 15 УПК РФ). *Сторона обвинения и сторона защиты* имеют противоположные процессуальные интересы, равноправны перед судом. **Принцип обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту (ст. 48 Конституции, ст. 16 УПК РФ)** осуществляется: *лично; с помощью защитника; и (или) с помощью законного представителя; с помощью представителя.* Правом подозреваемого и обвиняемого на защиту выступают содержащееся в законе требования производства ряда процессуальных действий: ознакомление с постановлением о назначении экспертизы, с материалами УД по окончании расследования, вручение копии протокола задержания, обвинительного заключения и обвинительного акта и т. д. Кроме того, ч. 3 ст. 16 УПК РФ предусмотрено, что в случаях, предусмотренных УПК РФ, обязательное участие защитника и (или) законного представителя подозреваемого или обвиняемого обеспечивается

¹ Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года; Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 года // Международные акты о правах человека: сборник документов / сост. В. А. Карташкин и Е. А. Лукашева. М., 2007. С. 67.

должностными лицами, осуществляющими производство по УД. Ч. 4 ст. 16 УПК РФ закрепляет, что в случаях, предусмотренных УПК РФ и иными федеральными законами, подозреваемый и обвиняемый могут пользоваться помощью защитника бесплатно. **Свобода оценки доказательств (ст. 17 УПК РФ).** Статья 17 УПК РФ предусматривает принцип свободы оценки доказательств, состоящий в том, что *судья, присяжные заседатели, а также прокурор, следователь, дознаватель оценивают доказательства: по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в УД доказательств; руководствуясь при этом законом и совестью.* Никакие доказательства не имеют заранее установленной силы. Только суд может определить виновен преступник в совершении преступления или нет. **Принцип языка УСП (ст. 26 Конституции, ст. 18 УПК РФ).** Принцип языка УСП основан на конституционном праве каждого на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества. Конституция РФ признает государственным языком РФ русский язык, однако республики вправе устанавливать свои государственные языки, которые употребляются, наряду с русским языком, в органах государственной власти, органах местного самоуправления, государственных учреждениях республик (чч. 1 и 2 ст. 68). Так, Конституция Республики Башкортостан в ч. 4 ст. 1 признаёт государственными языками башкирский и русский языки. Согласно ст. 8 Конституции Республики Татарстан, государственными языками в Республике Татарстан являются равноправные татарский и русский языки. В Верховном Суде РФ, военных судах производство по УД ведется на русском языке (ч. 1 ст. 18 УПК РФ); в других федеральных судах – на русском языке, а также может вестись на государственном языке республики, на территории которой находится суд; у мировых судей – на русском языке либо на государственном языке республики, на территории которой находится суд (ст. 10 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 года «О судебной системе РФ»¹). Ч. 2 ст. 18 УПК РФ предоставляет участвующим в деле лицам *право бесплатно пользоваться помощью переводчика.* В соответствии с ч. 3 ст. 18 УПК РФ в случае, если следственные и судебные документы подлежат обязательному вручению участникам УСП (копии протокола задержания, обвинительного заключения, обвинительного акта и т. д.), указанные документы должны быть переведены на родной язык соответствующего участника или на язык, которым он владеет. Это же правило касается и приговора, который излагается на том языке, на котором проводилось судебное разбирательство (ч. 1 ст. 303 УПК РФ). Если приговор изложен на языке, которым подсудимый не владеет, закон предусматривает не только его перевод. Согласно ч. 2 ст. 310 УПК РФ переводчик переводит приговор вслух на язык, которым владеет подсудимый, синхронно с провозглашением приговора или после его провозглашения. **Право на обжалование процессуальных действий и решений (ст. 46 Конституции, ст. 19 УПК РФ)** суда; прокурора; руководителя следственного органа; следователя; органа дознания; дознавателя. Одной из гарантий реализации принципа права обжалования процессуальных действий и решений является обязанность должностных лиц, осуществляющих УСП, разъяснять порядок обжалования при проведении процессуальных действий и принятии процессуальных решений и

¹ Собрание законодательства РФ. 1997. № 1. Ст. 1.

обеспечивать возможность реализации этого права (ч. 1 ст. 11 УПК РФ), пример ч. 4 ст. 148 УПК РФ. УПК РФ подробно регламентирует процедуру подачи жалобы и ее рассмотрения и разрешения компетентным государственным органом или должностным лицом. В Общей части УПК РФ этому вопросу посвящена глава 16 «Обжалование действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих УСП», в Особенной части – раздел XIII «Производство в суде второй инстанции» и раздел XV «Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда». На досудебном производстве уголовно-процессуальный закон предусматривает две процедуры рассмотрения жалоб на незаконные и необоснованные действия и решения дознавателя, органа дознания, следователя, прокурора: прокурором и руководителем следственного органа (ст. 124 УПК РФ), судом (ст. 125 УПК РФ). **Принцип публичности.** Публичность применительно к уголовному процессу означает официальность УСП. Публичность означает, что *следователь, орган дознания, дознаватель обязаны в пределах своей компетенции возбудить уголовное дело в каждом случае обнаружения признаков преступления и принять предусмотренные законом меры к установлению события преступления, лиц, виновных в совершении преступления, и к их изобличению (ч. 2 ст. 21 УПК РФ)*. Действуя на всех стадиях уголовного процесса, этот принцип получил нормативное выражение не только в ст. 21 УПК РФ. В частности, он находит воплощение в ст.ст. 20–28, 37–41, 73 и др. УПК РФ. В приведенных и других статьях УПК РФ выражено *государственное начало как основа деятельности в сфере УСП*.

ТЕМА № 4 «УЧАСТНИКИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА»

Рассматриваемые вопросы:

1. Понятие и классификация участников уголовного судопроизводства.
2. Суд как участник уголовного судопроизводства.
3. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения.
4. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты.
5. Иные участники уголовного судопроизводства.
6. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве.

Рекомендуемые нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. О судебной системе: ФКЗ от 31.12.96 № 1-ФЗ. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
2. О прокуратуре Российской Федерации: ФЗ от 17.01.1992 № 2202-1. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
3. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: ФЗ от 15.07.1995 №103-ФЗ. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
4. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: ФЗ от 31.05.2002 № 63-ФЗ. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

5. О процессуальных полномочиях руководителей следственных органов: приказ МВД РФ от 08.11.2011 № 58. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

6. О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве: ППВС РФ от 29.06.2010 № 17. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

7. О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве: ППВС РФ от 30.06. 2015 № 29 . [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

Вопрос 1. Понятие и классификация участников уголовного судопроизводства (УУС)

В п. 58 ст. 5 УПК РФ закреплено, что участниками УСП являются лица, принимающие участие в уголовном процессе. УУС – это государственные органы и должностные лица, осуществляющие производство по УД, а также иные физические и юридические лица, вовлеченные в сферу УСП, являющиеся носителями определенных прав, обязанностей и ответственности. Из данного определения вытекает ряд признаков УУС: 1. *Круг УУС установлен действующим законодательством.* Данное положение означает, что к категории участников относятся лишь те лица, которые обозначены в качестве таковых в разделе II (гл. 5–8) УПК РФ. 2. *Статус участника УСС приобретается в связи с производством по конкретному УД.* Так, лицо, имеющее статус потерпевшего по УД, может по другому УД обладать статусом обвиняемого. 3. *УУС вступают между собой в специфические уголовно-процессуальные отношения.* При этом правам одного участника соответствует обязанность другого участника, и наоборот. 4. *В качестве хотя бы одной из сторон уголовно-процессуальных правоотношений всегда выступает орган или должностное лицо УС.* Все отношения, в которые УУС вступают, минуя этот порядок, не имеют процессуального характера и в материалах УД не фиксируются (например, общение защитника со своим подзащитным). **Классификация участников УСП** в УПК РФ переделана в зависимости от выполняемых ими процессуальных функций.

Вопрос 2. Суд как участник уголовного судопроизводства

В соответствии со ст. 4 ФКЗ «О судебной системе» правосудие по УД осуществляют: *федеральные суды; суды субъектов РФ.* В целом полномочия суда в уголовном процессе можно разделить на **4 группы**: 1. Полномочия суда (два вида) на **досудебных стадиях производства** по УД: а) *судебное санкционирование производства процессуальных действий* (применение мер пресечения (залог, дом арест, заключение под стражу и т. д.), разрешение на производство отдельных следственных действий (обыск, выемка и т. д.); б) *рассмотрение жалоб в судебном порядке на действия лиц, осуществляющих уголовное преследование.* Судебный порядок рассмотрения жалоб предусмотрен ст. 125 УПК РФ. Вышеобозначенные два вида полномочий реализуются *судьей районного или военного суда соответствующего уровня* (ч. 9 ст. 31 УПК РФ). 2. Полномочия суда в ходе **судебного разбирательства** УД в первой инстанции: 1) *признать лицо виновным в совершении преступления и назначить ему наказание;* 2) *применить к лицу принудительные меры воспитательного воздействия* (гл. 50 УПК РФ); 3) *применить к лицу принудительные меры медицинского характера* (гл. 51 УПК РФ). Суд первой инстанции рассматривает УД в коллегиальном либо единоличном

составе (ч. 2 ст. 30, ч. 1 ст. 31, п. 1 ч. 3 ст. 31, ч. 2 ст. 427 УПК РФ). 3. Полномочия суда на **стадии исполнения приговора** предусмотрены гл.гл. 46–47 УПК РФ: 1) об изменении вида исправительного учреждения, назначенного по приговору суда, осужденному к лишению свободы; 2) об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания; 3) об отсрочке исполнения приговора при наличии малолетних детей и т. д. 4. Полномочия суда на **контрольно-проверочных стадиях** производства по УД (*апелляционное, кассационное, надзорное производство и производство по уголовным делам ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств*). Рассмотрение УД в *апелляционном порядке* осуществляется: в районном суде – судьей районного суда единолично; в вышестоящих судах – судом в составе трех судей федерального суда общей юрисдикции. Рассмотрение УД в *кассационном порядке* осуществляется: президиумом верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда в составе не менее трех судей; Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда РФ и Военной коллегией Верховного Суда РФ в составе трех судей. Рассмотрение УД в *порядке надзора* осуществляется большинством членов Президиума Верховного Суда РФ.

Вопрос 3. Участники уголовного судопроизводства (УУС) со стороны обвинения

Прокурор. УПК РФ предлагает два понятия прокурора: *п. 31 ст. 5 УПК РФ*: прокурор – Генеральный прокурор РФ и подчиненные ему прокуроры, их заместители и помощники, участвующие в УСП и наделенные соответствующими полномочиями ФЗ «О прокуратуре». *Статья 37 УПК РФ* прокурор это – должностное лицо, уполномоченное в пределах компетенции, предусмотренной УПК РФ, осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе УСП, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия. Функции прокурора (по стадиям уголовного процесса): **полномочия прокурора в досудебном производстве** (две функции): уголовное преследование; надзор за процессуальной деятельностью следователя и дознавателя; **полномочия прокурора в судебном производстве первой инстанции**: поддержание государственного обвинения, обеспечение его законности и обоснованности. УПК РФ именует его государственным обвинителем (должностное лицо органа прокуратуры, от имени государства поддерживающего обвинение в суде (п. 6 ст. 5 УПК РФ). Профессор В. А. Лазарева дает следующее понятие государственного обвинения – это сформулированное в процессе предварительного расследования на основе полученных доказательств и официально адресованное суду утверждение о совершении обвиняемым конкретного уголовно наказуемого деяния с требованием о возложении на него уголовной ответственности¹. Все вышесказанное не означает, что прокурор в обязательном порядке должен, во что бы то ни стало, добиваться осуждения (ч. 4 ст. 37, ч. 7 ст. 246 УПК РФ). **Полномочия прокурора на судебно-контрольных стадиях уголовного процесса**: обжалование им приговора (иного решения) суда первой инстанции, не вступившего в законную силу в *апелляционном порядке*; обжалование приговора (иного решения) суда, вступившего в законную силу в *кассационном и*

¹ Лазарева В. А. Прокурор в уголовном процессе: учеб. пособие. М.: Юрайт, 2011. С. 157.

надзорном порядке; возбуждение производства по УД ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Формой обжалования прокурором приговора является представление (апелляционное, кассационное, надзорное).

Следователь. Российский законодатель использует два термина: *органы предварительного следствия и следователь*. Понятию «следователь» уделены две нормы УПК РФ – п. 41 ст. 5, ч. 1 ст. 38. Следователь – это *должностное лицо, уполномоченное в пределах компетенции, предусмотренной УПК РФ, осуществлять предварительное следствие по УД, а также иные законодательно установленные полномочия*. Следователь – важнейший участник УСП со стороны обвинения. Функцией следователя в УСП является *производство предварительного следствия по УД, в процессе которого следователь осуществляет уголовное преследование*. Следователь может осуществлять уголовное преследование *самостоятельно либо в составе следственной группы*. В настоящее время в России нет единого следственного аппарата. Следователи находятся в трех ведомствах: следователи Следственного комитета РФ; следователи органов федеральной службы безопасности РФ; следователи органов внутренних дел РФ. Объем процессуальных прав и обязанностей следователей *не зависит от их ведомственной принадлежности*. Закон лишь разграничивает их компетенцию (подследственность) (ст. 151 УПК РФ). Следователь наделяется широкими правами и обязанностями. Решения о направлении следствия и производстве следственных действий он принимает *самостоятельно и несет полную ответственность за их законное и своевременное проведение*. Ограничения процессуальной самостоятельности следователя связаны с необходимостью *получения судебного решения* на производство ряда процессуальных действий: выемки предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах в банках и иных кредитных организациях, наложения ареста на имущество, временного отстранения обвиняемого от должности и т. д. (ч. 2 ст. 29 УПК РФ); *получения согласия руководителя следственного органа* на применение мер принуждения, производство следственных действий, возможных по решению суда (п. 4 ч. 1 ст. 39 УПК РФ) и др.

Руководитель следственного органа (РСО) (п. 38.1 ст. 5 УПК РФ) – *должностное лицо, возглавляющее соответствующее следственное подразделение, а также его заместитель*. Статья 39 УПК РФ позволяет выявить существенные процессуальные полномочия РСО (две основные группы): 1) процессуальный (ведомственный) контроль за деятельностью следователя; 2) осуществление уголовного преследования. Указания руководителя следственного органа по УД *даются в письменном виде и обязательны для исполнения следователем*. Однако *могут быть обжалованы им руководителю вышестоящего следственного органа*.

Органы дознания – *государственные органы и должностные лица, уполномоченные в соответствии с УПК РФ осуществлять дознание и другие процессуальные полномочия* (п. 24 ст. 5 УПК РФ). Также ч. 1 ст. 40 УПК РФ определяет исчерпывающий перечень органов дознания. *На органы дознания возлагаются (функции): дознание по УД, по которым производство предварительного следствия необязательно, в порядке, установленном гл. 32 УПК РФ (т. е. расследование УД, подследственных к дознанию); выполнение неотложных следственных действий по УД, по которым производство*

предварительного следствия обязательно, в порядке, установленном ст. 157 УПК РФ (т. е. произвести допрос, обыск, выемку по УД, подследственных следствию); осуществление иных полномочий, предусмотренных УПК РФ. *Полномочия по возбуждению УД и производству неотложных следственных действий*, согласно ч. 3 ст. 40 УПК РФ, возложены также на капитанов морских и речных судов, находящихся в дальнем плавании (по УД о преступлениях, совершенных на данных судах); руководителей геолого-разведочных партий и зимовок, начальников российских антарктических станций и сезонных полевых баз, удаленных от мест расположения органов дознания (по УД о преступлениях, совершенных по месту нахождения этих партий, зимовок, станций, сезонных полевых баз); глав дипломатических представительств и консульских учреждений РФ (по УД о преступлениях, совершенных в пределах территорий данных представительств и учреждений).

Орган дознания возглавляет **начальник органа дознания** – *должностное лицо органа дознания, в том числе заместитель начальника органа дознания, уполномоченное давать поручения о производстве дознания и неотложных следственных действий, осуществлять иные полномочия, предусмотренные УПК РФ* (п. 17 ст. 5 УПК РФ). Начальник органа дознания осуществляет общее руководство и процессуальный контроль за проведением проверок сообщений о преступлениях, в ходе производства дознания и при его окончании, а также организует регистрацию, учет и рассмотрение сообщений о преступлениях, расследование УД и другие (например, начальник органа дознания по мотивированному ходатайству дознавателя продлевает до 10 суток срок проверки сообщения о преступлении (ч. 3 ст. 144 УПК РФ); выносит постановление о восстановлении утраченного УД либо его материалов (ч. 1 ст. 158.1 УПК РФ) и др).

Начальник подразделения дознания (ст. 40.1 УПК РФ). В соответствии с п. 17.1 ст. 5 УПК РФ **начальник подразделения дознания** – *должностное лицо органа дознания, возглавляющее соответствующее специализированное подразделение, которое осуществляет предварительное расследование в форме дознания, а также его заместитель*. Так же, как и РСО, начальник подразделения дознания обладает двумя **группами полномочий**: 1) по **ведомственному контролю за деятельностью дознавателя**; 2) по **осуществлению уголовного преследования**. Указания начальника подразделения дознания по УД даются в письменном виде и обязательны для исполнения дознавателем, но могут быть обжалованы им начальнику органа дознания или прокурору.

Дознаватель (ст. 41 УПК РФ) В соответствии с п. 7 ст. 5 УПК РФ **дознаватель** – *должностное лицо органа дознания, правомочное либо уполномоченное начальником органа дознания осуществлять предварительное расследование в форме дознания, а также иные полномочия, предусмотренные настоящим УПК РФ*. Процессуальный статус дознавателя определен ст. 41 УПК РФ, в ч. 1 которой указано, что полномочия по производству дознания возлагаются на дознавателя начальником органа дознания или его заместителем. При этом *не допускается возложение полномочий по проведению дознания на то лицо, которое проводило или проводит по данному УД оперативно-разыскные мероприятия* (ч. 2 ст. 41 УПК РФ). Исходя из этого положения законодательства можно сделать вывод о возможности производства **неотложных следственных действий** тем лицом, которое

проводило или проводит по данному УД оперативно-разыскные мероприятия¹. **Дознаватель уполномочен:** самостоятельно проводить следственные и иные процессуальные действия, за исключением случаев, когда требуется согласие начальника органа дознания, согласия прокурора и (или) судебное решение; осуществлять иные полномочия, предусмотренные УПК РФ (ч. 3 ст. 41 УПК РФ); проводя дознание в отношении конкретных лиц, дознаватель руководствуется правилами, которые применяются к предварительному следствию, за изъятиями, установленными главой 32 УПК РФ. Должности дознавателей предусмотрены в следующих структурах правоохранительных органов: *в ОВД РФ; в пограничных органах федеральной службы безопасности РФ; в Федеральной службе судебных приставов РФ; в органах государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы РФ; в таможенных органах РФ.*

Потерпевший (ст. 42 УПК РФ) – физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации. Решение о признании потерпевшим принимается **незамедлительно** с момента возбуждения УД и оформляется **постановлением** дознавателя, следователя, судьи или определением суда. *Если на момент возбуждения УД отсутствуют сведения о лице, которому преступлением причинен вред, решение о признании потерпевшим принимается незамедлительно после получения данных об этом лице* (ст. 42 УПК РФ). Лицо, пострадавшее от преступления, признается потерпевшим **независимо от его гражданства, возраста, физического или психического состояния и иных данных о его личности, а также независимо от того, установлены ли все лица, причастные к совершению преступления,** – указано в ППВС РФ от 29.06.2010 № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» (далее – ППВС № 17). По УД о преступлениях, последствием которых явилась смерть лица, пострадавшего от преступления, права потерпевшего переходят к **одному из его близких родственников** (ч. 8 ст. 42 УПК РФ). В случае признания потерпевшим **юридического лица** его права осуществляет представитель (ч. 9 ст. 42 УПК РФ). Согласно положениям ППВС № 17, полномочия представителя юридического лица должны быть подтверждены **доверенностью**, оформленной надлежащим образом, либо **ордером**, если интересы юридического лица представляет адвокат.

Частный обвинитель (ст. 43 УПК РФ) – **это лицо, подавшее заявление в суд по уголовным делам частного обвинения и поддерживающее обвинение в суде.** По делам частного обвинения (ч. 1 ст. 115 УК РФ «Умышленное причинение легкого вреда здоровью», ст. 116.1 УК РФ «Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию», ч. 1 ст. 128.1 УК РФ «Клевета») в силу ч. 7 ст. 318 УПК РФ мировой судья или судья гарнизонного военного суда, получив заявление лица, пострадавшего от преступления, **выносит постановление о принятии заявления к своему производству. С этого момента лицо, подавшее заявление, является частным обвинителем со всеми правами, предусмотренными ст.ст. 42 и 43 УПК РФ, которые ему**

¹ См. об этом: Уголовный процесс: учебник для бакалавров / под ред. А. И. Бастрыкина, А. А. Усачева. М.: Юрайт, 2013. С. 75–76.

должны быть разъяснены. Анализ ст.ст. 42, 43 и 246 (участие обвинителя) УПК РФ позволяет определить круг полномочий этого участника УСП и позволяет утверждать, что права частного обвинителя совпадают с полномочиями государственного обвинителя, предусмотренными чч. 4, 5 и 6 ст. 246 УПК РФ. Предварительное расследование по этой категории дел не проводится, за исключением тех случаев, когда с согласия прокурора следователь или дознаватель возбуждает УД по причине беспомощного состояния потерпевшего или по иным причинам, по которым потерпевший не может защищать свои права и законные интересы (ч. 2 ст. 20 УПК РФ). Отказ частного обвинителя от обвинения влечет за собой прекращение уголовного преследования и уголовного дела. Неявка частного обвинителя в суд без уважительной причины влечет за собой прекращение уголовного дела за отсутствием в деянии состава преступления (ч. 3 ст. 249 УПК РФ). Представителем частного обвинителя может быть только адвокат, но не близкий родственник или иное лицо (ст. 45 УПК РФ). При этом, в соответствии со ст. 20 УПК РФ, представитель не может вместо частного обвинителя подавать заявление в суд.

Гражданский истец – физическое или юридическое лицо, предъявившее требование о возмещении имущественного вреда, при наличии оснований полагать, что данный вред причинен ему непосредственно преступлением. Решение о признании гр. истцом оформляется решением судьи, суда (постановлением, определением), постановлением следователя или дознавателя. Гр. истец может предъявить гр. иск и для имущественной компенсации морального вреда (ч. 1 ст. 44 УПК РФ). **Гр. иск предъявляется после возбуждения уголовного дела и до окончания судебного следствия**, при этом гражданский истец освобождается от уплаты гос. пошлины (ч. 2 ст. 44 УПК РФ). В защиту интересов несовершеннолетних, недееспособных либо ограниченно дееспособных, др. лиц, которые не могут сами защищать свои права и законные интересы, гр. иск *может быть заявлен их законными представителями или прокурором*, в защиту интересов государства – *прокурором* (ч. 3 ст. 44 УПК РФ). В ст. 44 УПК РФ не сказано о праве гражданского истца просить соответствующие органы о **принятии мер обеспечения заявленного иска**. Полагаем, данная обязанность предполагается у лица, ведущего расследование, и суда. В целях обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска, согласно ст. 115 УПК РФ, по решению суда может быть применена такая мера уголовно-процессуального принуждения, как **наложение ареста на имущество**. **Отказ от гражданского иска может быть заявлен гражданским истцом в любой момент производства по УД, но до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора. Отказ от гражданского иска влечет за собой прекращение производства по нему** (ч. 5 ст. 44 УПК РФ).

Представителями потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя (ст. 45 УПК РФ) могут быть **адвокаты**, представителями гр. истца, являющегося юридическим лицом, могут быть также иные лица, правомочные в соответствии с ГК РФ представлять его интересы (*на основе доверенности либо руководитель предприятия*). В качестве представителя потерпевшего или гражданского истца могут быть также допущены **один из близких родственников** потерпевшего или гражданского истца либо **иное лицо**, о допуске которого ходатайствует потерпевший или гражданский истец. Данное право не ограничивается

никакими условиями и может быть реализовано потерпевшим на любом этапе производства по УД, независимо от того, заявлялось ранее потерпевшим ходатайство о допуске представителя к участию в деле или нет (ОКС от 24.11.2005 № 431-О «По жалобе гражданина Саблина О.В. на нарушение его конституционных прав ч. 3 ст. 125 УПК РФ»). Для защиты прав и законных интересов потерпевших, являющихся несовершеннолетними, или по своему физическому или психическому состоянию лишенных возможности самостоятельно защищать свои права и законные интересы, к **обязательному участию** в деле привлекаются их **законные представители** или **представители** (ч. 2 ст. 45 УПК РФ). Статус **законных представителей** несовершеннолетних потерпевших детально не определен в отдельной норме УПК РФ, но п. 12 ст. 5 УПК РФ предусматривает, что **в качестве законных представителей несовершеннолетнего потерпевшего могут выступать: родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего потерпевшего; представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний потерпевший.** По ходатайству законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста 16 лет, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, участие адвоката в качестве представителя такого потерпевшего обеспечивается дознавателем, следователем или судом.

Вопрос 4. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты

Подозреваемым (ст. 46 УПК РФ) является лицо: **в отношении которого возбуждено УД; лицо, которое задержано по подозрению в совершении преступления; лицо, к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения в соответствии со ст. 100 УПК РФ; лицо, которое уведомлено о подозрении в совершении преступления в порядке, установленном ст. 223.1 УПК РФ.** Подозреваемый является участником УСП лишь на стадии предварительного расследования: в случае возбуждения УД против него – до предъявления обвинения, а если расследование проводится в форме дознания – до составления обвинительного акта; в случае задержания без судебного решения – на срок не более 48 часов (ч. 2 ст. 94 УПК РФ). При этом он должен быть допрошен не позднее 24 часов с момента его фактического задержания (ч. 2 ст. 46 УПК РФ). О факте задержания должны быть извещены его близкие родственники или родственники (ч. 3 ст. 46 УПК РФ); **при избрании меры пресечения до предъявления обвинения – на срок, как правило, не выше 10 суток; при уведомлении лица о подозрении в совершении преступления в порядке, установленном ст. 223.1 УПК РФ, в случае расследования УД в форме дознания.** Приобретая соответствующий процессуальный статус, подозреваемый приобретает целый **ряд процессуальных прав**, которые предоставляются ему для защиты от подозрения, отстаивания своих прав, свобод и законных интересов согласно ч. 4 ст. 46 УПК РФ.

Обвиняемый. В соответствии со ст. 47 УПК РФ обвиняемым признается лицо, в отношении которого **вынесено: постановление о привлечении его в качестве обвиняемого; обвинительный акт; обвинительное постановление. Постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого** выносится следователем (дознавателем в случае, предусмотренном

ч. 3 ст. 224 УПК РФ) при наличии достаточных доказательств, дающих основание для обвинения лица в совершении преступления (ст. 171 УПК РФ). **Обвинительный акт** составляется дознавателем в отношении лица, привлекаемого к уголовной ответственности, по окончании производства дознания (ст. 225 УПК РФ). Данные процессуальные документы являются соответственно *процессуальными (юридическими) основаниями* признания лица обвиняемым. *Фактическими же основаниями* является *совокупность доказательств, которая позволяет сделать вывод о характере совершенного общественно опасного деяния, его юридической квалификации, и лице, совершившем это деяние.*

Виновность лица в совершении преступления может быть установлена только приговором суда, вступившим в законную силу (ч. 1 ст. 49 Конституции РФ, ст. 14 УПК РФ). **Основное право**, которое предоставляется обвиняемому законом, – это *право на защиту от предъявленного обвинения* (ч. 3 ст. 47 УПК РФ). Он может (но не обязан) опровергать обвинение. Для реализации своего права на защиту обвиняемому необходимо знать, в чем он обвиняется. Но УПК РФ не ограничивается этим, предоставив ему ряд других субъективных **прав** (ч. 4 ст. 47 УПК РФ) – обвиняемые, права и свободы которых затрагиваются судебными решениями об *избрании меры пресечения в виде заключения под стражу* или о продлении срока содержания под стражей, и их защитники имеют *право на ознакомление с материалами УД, на основании которых принимаются эти решения*, на достаточное время и возможность для подготовки к защите (ч. 3 ст. 47 УПК РФ) установленными законом средствами и способами от предъявленного ему обвинения и обеспечить охрану его личных имущественных прав. Следовательно, дознаватель при первом допросе обвиняемого обязаны разъяснять ему права (ст. 47 УПК РФ), а некоторые из них (пп. 3, 4, 7, 8 ч. 4 ст. 47 УПК РФ) – разъяснять повторно, если допрос проводится без участия защитника (ч. 6 ст. 47 УПК РФ). Наряду с процессуальными правами, УПК РФ возлагает на обвиняемого и **процессуальные обязанности**, учитывая положения **гл.гл. 40, 40. 1 УПК РФ**.

Законные представители несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого (ст. 48 УПК РФ) *участвуют в УСП лишь постольку, поскольку представляемые субъекты УПП – несовершеннолетние; законные представители привлекаются для участия по решению должностных лиц, осуществляющих производство по УД; они привлекаются для участия как на стадии предварительного расследования (в порядке, предусмотренном ст. 426 УПК РФ), так и в судебном заседании (в порядке, предусмотренном ст. 428 УПК РФ). Это родители, усыновители, опекуны или попечители* несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого; *представители учреждений или организаций*, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый; **органы опеки и попечительства** (п. 12 ст. 5 УПК РФ). В связи с возникшими на практике вопросами о возможности допроса в качестве свидетелей при рассмотрении судами УД о преступлениях несовершеннолетних, их родителей, участвующих в качестве законных представителей, Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 14.02.2000 № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» разъяснил, что указанные лица могут быть допрошены в качестве свидетелей.

Защитник (ст. 49 УПК РФ) – это *лицо, осуществляющее в установленном УПК РФ порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по УД*, в качестве защитников допускаются адвокаты. *По решению суда* в качестве защитника могут быть допущены, *наряду с адвокатом, один из близких родственников обвиняемого или иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый*. Только *при производстве у мирового судьи это лицо может быть допущено в качестве защитника вместо адвоката*. Защитник допускается к участию в деле **на стороне обвиняемого** с момента вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого (п. 1 ч. 3 ст. 49 УПК РФ). **На стороне подозреваемого** участие защитника допускается с момента: возбуждения УД в отношении него; фактического задержания лица, подозреваемого в совершении преступления, в случаях, предусмотренных ст.ст. 91 и 92 УПК РФ; применения к нему в соответствии со ст. 100 УПК РФ меры пресечения в виде заключения под стражу; вручения уведомления о подозрении в совершении преступления в порядке, установленном ст. 223.1 УПК РФ; объявления лицу, подозреваемому в совершении преступления, постановления о назначении судебно-психиатрической экспертизы; с момента начала осуществления иных мер процессуального принуждения или иных процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, подозреваемого в совершении преступления (пп. 2–5 ч. 3 ст. 49 УПК РФ). Адвокат допускается к участию в УД в качестве защитника **по предъявлении удостоверения адвоката и ордера** (ч. 4 ст. 49 УПК РФ). В случае если защитник участвует в производстве по УД, в материалах которого содержатся *сведения, составляющие государственную тайну*, и не имеет соответствующего допуска к указанным сведениям, он обязан *дать подписку об их неразглашении* (ч. 5 ст. 49 УПК РФ). Защитник допускается к участию в производстве по УД по приглашению подозреваемого (обвиняемого), его законного представителя, а также других лиц по поручению или с согласия подозреваемого (обвиняемого). Вместе с тем по просьбе подозреваемого (обвиняемого) участие защитника обеспечивается дознавателем, следователем, судом. В этом случае расходы на оплату его труда могут быть компенсированы за счет федерального бюджета (ст. 50 УПК РФ). *Порядок расчета вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в УСП по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, установлен совместным приказом Минюста России № 174, Минфина России № 122н от 05.09.2012 (зарегистрирован в Минюсте России 12.09.2012 № 25446)*. Как установлено законом (ст. 51 УПК РФ), **участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно**. *Все отказы от защитника подлежат рассмотрению* и должны быть рассмотрены особенно тщательно, поскольку они исходят от лиц, нуждающихся в защите. Как подчеркивает Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 05.03.2004 № 1 «О применении судами норм УПК РФ», *суд должен выяснить причину отказа от защитника, а при принятии отказа – мотивировать свое решение*.

Гражданский ответчик (ст. 54 УПК РФ) – это *физическое или юридическое лицо, которое в соответствии с Гражданским кодексом РФ несет ответственность за вред, причиненный преступлением*. По общему правилу, обвиняемый сам должен возмещать причиненный его деянием вред, и к нему также может быть предъявлен гражданский иск. Однако

гражданским ответчиком может быть и *третье лицо*, которое не являясь само причинителем вреда, обязано возместить вред, причиненный деянием, по поводу которого ведется УСП. Ответственность за вред, причиненный преступлением, в соответствии с ГК РФ могут нести вместо обвиняемого следующие лица: *юридические или физические лица*, если вред был причинен обвиняемым, являвшимся их работником, при исполнении своих трудовых (служебных, должностных) обязанностей; *юридические лица и граждане* – владельцы источника повышенной опасности, посредством которого обвиняемым был причинен вред потерпевшему. *Страховая организация*, в которой обвиняемый (например, в совершении нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, предусмотренного ст. 264 УК РФ) застраховал свою ответственность в порядке добровольного или обязательного страхования в пользу возможных в будущем потерпевших. *Родители (усыновители) или попечители* (граждане или соответствующее воспитательное, лечебное учреждение, учреждение социальной защиты населения и др., которое в силу закона является попечителем) несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет. Опекун лица, признанного недееспособным, либо юридическое лицо, обязанное осуществлять за ним надзор, если они не докажут, что вред возник не по их вине. Гражданский ответчик вступает в уголовный процесс по определению суда либо постановлению судьи, следователя, дознавателя о привлечении лица в качестве гражданского ответчика и наделен комплексом процессуальных прав и обязанностей.

Вопрос 5. Иные участники уголовного судопроизводства

Свидетелем является *лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, и которое вызвано для дачи показаний* (ст. 56 УПК РФ). В соответствии со ст. 188 УПК РФ вызов свидетеля осуществляется *только повесткой*, которая вручается ему под расписку, либо совершеннолетнему члену его семьи, или администрации по месту его работы, или иным лицам и организациям, которые обязаны передать ее вызываемому. Не все физические лица, обладающие сведениями, относящимися к предмету расследования, могут быть допрошены в качестве свидетелей и, следовательно, вызваны в качестве таковых. Это, в частности: *судья, присяжный заседатель – об обстоятельствах УД, которые стали им известны в связи с участием в производстве по данному УД; адвокат, защитник подозреваемого, обвиняемого – об обстоятельствах, ставших им известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием; адвокат – об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с оказанием юридической помощи; священнослужитель – об обстоятельствах, ставших ему известными из исповеди; член Совета Федерации, депутат Государственной Думы без их согласия – об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с осуществлением ими своих полномочий* (ч. 3 ст. 56 УПК РФ). Свидетель *не может быть принудительно подвергнут судебной экспертизе или освидетельствованию*, за исключением случаев, когда освидетельствование необходимо для оценки достоверности его показаний (ст. 179 УПК РФ). В случае уклонения от явки без уважительных причин свидетель может быть *подвергнут приводу*; судом на него может быть *наложено денежное взыскание* (ст.ст. 117, 118 УПК РФ).

Эксперт (ст. 57 УПК РФ) – *лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке, установленном УПК РФ, для производства экспертизы и дачи заключения.* УПК РФ установлен специальный *порядок назначения и производства экспертизы* на стадиях предварительного расследования и судебного разбирательства (гл. 27, ст.ст. 269, 283 УПК РФ), а также случаи обязательного назначения экспертизы (ст. 196 УПК РФ). Правовой статус эксперта, помимо УПК РФ, определен ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности» от 31.05.01 № 73-ФЗ, ст. 16 которого закрепляет *обязанности*, а ст. 17 – *права эксперта*. Так же ч. 1 ст.1 ФЗ закрепляет, что государственными судебно-экспертными учреждениями являются специализированные учреждения федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ, согласно ст. 12 ФЗ государственным судебным экспертом является аттестованный работник государственного судебно-экспертного учреждения, производящий судебную экспертизу. В соответствии со ст. 195 УПК РФ *судебная экспертиза производится государственными судебными экспертами и иными экспертами из числа лиц, обладающих специальными познаниями.* Таким образом, эксперты могут быть *государственными*, т. е. сотрудниками государственных судебно-экспертных учреждений, и *негосударственными* (сотрудники негосударственных экспертных учреждений либо частные лица). Согласно положениям ст. 199 УПК РФ **в случае производства экспертизы в экспертном учреждении** права и обязанности эксперта разъясняются ему его *руководителем*. Если судебная экспертиза производится **вне экспертного учреждения**, то *следователь* вручает постановление и необходимые материалы эксперту и разъясняет ему права и ответственность, предусмотренные соответствующей нормой закона (ч. 4 ст. 199 УПК РФ).

Специалист в соответствии со ст. 58 УПК РФ – *лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях, в порядке, установленном УПК РФ, для: содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов УД; постановки вопросов эксперту разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию.* Правила участия специалиста в производстве следственных действий закреплены в ст. 168 УПК РФ. *Специалист*, как и *эксперт*, *лицо, обладающее специальными познаниями в различных областях знаний*, не заинтересованное в исходе дела. **Основное различие** между экспертом и специалистом состоит в их **процессуальном предназначении (первое отличие)**. *Эксперт* назначается и, используя специальные познания, проводит экспертное исследование, на основании которого формирует свое заключение, признаваемое законом в качестве одного из видов доказательств (ст.ст. 74, 80 УПК РФ). *Специалист* привлекается к участию в УД не только для дачи своего заключения, но и для оказания различного рода научно-технической или консультативной помощи при обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, постановке правильных вопросов экспертам и т. д. (основные направления привлечения специалиста в производство по УД обозначены в ст. 58 УПК РФ). УПК РФ не регламентирует порядок назначения и производства экспертизы, проводимой специалистом (**второе отличие**). Инициация участия специалиста в процессе расследования и судебном рассмотрении УД, в отличие от эксперта, может исходить не только от следователя,

дознателя, суда, но и от других участников уголовного процесса (*третье отличие*). По действующему УК РФ (ст. 307) *специалист не несет уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения* (хотя по заглавию статьи кажется, что в содержании должна идти речь и о незаконном заключении специалиста). Данная позиция объяснима, ведь специалист, в отличие от эксперта, не проводит исследований, а в своем заключении формулирует ответы на поставленные перед ним вопросы. Но в то же время заключение специалиста является таким же доказательством наряду с заключением эксперта (ст. 74 УПК РФ) и подлежит оценке следователем и судом.

Переводчик. Участие переводчика в УСП является обеспечительной мерой реализации принципа языка уголовного процесса (ст. 18 УПК РФ). В соответствии со ст. 59 УПК РФ **переводчик – лицо, привлекаемое к участию в УСП в случаях, предусмотренных УПК РФ, свободно владеющее языком, знание которого необходимо для перевода. Основанием** участия в деле переводчика выступает участие в УСП лиц, *не владеющих или недостаточно владеющих языком*, на котором ведется производство по УД. Данных лиц можно разделить на *две категории*: лица, которые не могут изъясняться, не понимают устную речь языка УСП либо недостаточно владеют, плохо понимают разговорную речь языка судопроизводства; лица, которые в силу физических недостатков не понимают устную речь и (или) не могут свободно общаться на языке судопроизводства. В этом случае в качестве переводчика должно быть приглашено лицо, владеющее навыками сурдоперевода. *Процессуальным основанием* вступления в дело переводчика является постановление дознавателя, следователя или судьи, а также определение суда о назначении лица переводчиком. Переводчик принимает участие в УД на всех стадиях УСП. Правила участия переводчика в производстве следственных действий закреплено в ст. 169 УПК РФ. Пределы ознакомления переводчика с материалами уголовного дела, общения с участниками УСП и других процессуальных возможностей переводчика ограничены материалами, подлежащими переводу. Суммы, выплачиваемые переводчику, относятся к процессуальным издержкам и возмещаются исключительно из средств федерального бюджета (ч. 2 ст. 132 УПК РФ).

Понятой (ст. 60 УПК РФ) – *не заинтересованное в исходе уголовного дела лицо, привлекаемое дознавателем, следователем для удостоверения факта производства следственного действия, а также содержания, хода и результатов следственного действия.* В УПК РФ определено, кто **не может быть понятым**: *несовершеннолетние; УУС, их близкие родственники и родственники; работники органов исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-разыскной деятельности и (или) предварительного расследования.* Закон (ч. 1 ст. 170 УПК РФ) четко указывает **следственные действия**, при производстве которых **обязательным признается участие не менее двух понятых**. Если в указанных случаях по решению следователя понятые в следственных действиях не участвуют, то **применение технических средств фиксации хода и результатов следственного действия является обязательным**. Если в ходе следственного действия применение технических средств невозможно, то следователь делает в протоколе соответствующую запись. В соответствии с ч. 2 ст. 170 УПК РФ *следователь по собственной инициативе или по ходатайству УУС может привлечь*

понятых к участию и в других следственных действиях. В частности, это возможно при допросах и очных ставках. В труднодоступной местности, при отсутствии надлежащих средств сообщения, а также в случаях, если производство следственного действия связано с опасностью для жизни и здоровья людей, следственные действия могут проводиться без участия понятых, о чем в протоколе делается соответствующая запись (ч. 3 ст. 170 УПК РФ).

Вопрос 6. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве

Уголовно-процессуальный закон (гл. 9 УПК РФ) предусматривает целый ряд обстоятельств, исключающих участие в уголовном процессе некоторых его субъектов. **Общие основания** для отвода судьи и участников УСП со стороны обвинения (прокурора, следователя, дознавателя) предусмотрены ст. 61 УПК РФ. Помимо общих оснований для отвода, закон предусматривает для отдельных участников УСП **специально субъективные основания**. В первую очередь, это касается судьи как носителя судебной власти эталона беспристрастности и объективности. Система УСП, предусматривающая возможность пересмотра вынесенных судебных решений на контрольно-судебных стадиях (апелляции, кассации, надзора) и устранения судебных ошибок, **исключает возможность пересмотра судебных решений теми же судьями, которые уже участвовали в рассмотрении данного дела** (ст. 63 УПК РФ). Отдельные, специальные основания предусмотрены и для отвода: переводчика, эксперта, специалиста, защитника, представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика. **Переводчик** не может участвовать в производстве по уголовному делу, помимо общих оснований, и в случае обнаружения его некомпетентности (ч. 2 ст. 69 УПК РФ). **Эксперт и специалист** не могут принимать участие в производстве по уголовному делу, помимо общих оснований: *если они находились или находятся в служебной или иной зависимости от сторон или их представителей; если обнаружится их некомпетентность* (ст.ст. 70, 71 УПК РФ). **Защитник, представитель потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика** не вправе участвовать в производстве по уголовному делу по основаниям, предусмотренным в ст. 72 УПК РФ. **Порядок отстранения лиц, подлежащих отводу, следующий: судья, прокурор, следователь, дознаватель, секретарь судебного заседания, переводчик, эксперт, специалист, защитник, а также представители потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика** обязаны самоустраниться от участия в производстве по уголовному делу (ч. 1 ст. 62 УПК РФ). В случае, если указанные лица не устранились от участия в производстве по уголовному делу, отвод им может быть заявлен *подозреваемым, обвиняемым, его законным представителем, защитником, а также государственным обвинителем, потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком или их представителями*. **Порядок рассмотрения заявления об отводе судьи** предусмотрен ст. 65 УПК РФ. Решение об отводе **прокурора** в ходе досудебного производства по уголовному делу принимает *вышестоящий прокурор*, а в ходе судебного производств

а – *суд*, рассматривающий уголовное дело (ст. 66 УПК РФ). Решение об отводе **следователя** принимает *руководитель следственного органа*, а решение об отводе **дознавателя** принимает *прокурор*. Решение об отводе **руководителя следственного органа** принимает *вышестоящий РСО* (ст. 67 УПК РФ). Решение об отводе **секретаря судебного заседания** принимает *суд*,

рассматривающий уголовное дело, или *судья, председательствующий в суде с участием присяжных заседателей* (ст. 68 УПК РФ). Решение об отводе **переводчика, эксперта, специалиста, защитника**, а также **представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика** в ходе досудебного производства по уголовному делу принимает *дознатель, следователь*, а также *суд* в случаях, предусмотренных ст. 165 УПК РФ (рассмотрения ходатайства о производстве следственных действий). В ходе судебного производства указанное решение принимает *суд*, рассматривающий данное уголовное дело, или *судья, председательствующий в суде с участием присяжных заседателей* (ст.ст. 69–71, ч. 2 ст. 72 УПК РФ).

ТЕМА № 5 «УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ»

Рассматриваемые вопросы:

1. Понятие, сущность и виды уголовного преследования.
2. Частный порядок уголовного преследования.
3. Частно-публичный порядок уголовного преследования. Привлечение к уголовному преследованию по заявлению коммерческой или иной организации.
4. Публичный порядок уголовного преследования.

Рекомендуемые нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. По делу о проверке конституционности положений ч. 1 ст. 47 и ч. 2 ст. 51 УПК РФ РСФСР в связи с жалобой гражданина В.И. Маслова: постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 2000 № 11-П. [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс».
2. По делу о проверке конституционности отдельных положений УПК РФ РСФСР, регулирующих полномочия суда по возбуждению уголовного дела в связи с жалобой гражданки И.П. Смирновой и запросом Верховного Суда РФ: постановление Конституционного Суда РФ от 17 января 2000 № 1-П. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

Вопрос 1. Понятие, сущность и виды уголовного преследования

В соответствии с *п. 55 ст. 5 УПК РФ* «Уголовное преследование – это процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления». Уголовное преследование как один из видов уголовно-процессуальной деятельности характеризуется следующими признаками. Законодатель отождествляет понятие «уголовное преследование» с функцией обвинения, а через нее и со стороной обвинения. Обвинение – это утверждение о совершении определенным лицом деяния, запрещенного уголовным законом, выдвинутое в порядке, установленном УПК РФ (п. 22 ст. 5 УПК РФ). Основная цель уголовного преследования состоит в том, чтобы в итоге сформировать официальное обвинение в отношении конкретного лица, совершившего преступление. Итак, **уголовное преследование** есть обвинительная деятельность уполномоченных государственных органов и лиц, пострадавших от преступлений, направленная на изобличение подозреваемого

и обвиняемого в совершении преступления. В зависимости от того что является иницирующим началом уголовного преследования, оно подразделяется на три вида: *частное, частно-публичное и публичное* (ч. 1 ст. 20 УПК РФ) (зависит от характера и тяжести совершенного преступления) (см. схему 20).

Вопрос 2. Частный порядок уголовного преследования

Согласно ч. 2 ст. 20 УПК РФ к делам частного обвинения относятся УД, предусмотренные ч. 1 ст. 115 УК РФ «Причинение легкого вреда здоровью», 116.1 УК РФ «Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию», ч. 1 ст. 128.1 УК РФ «Клевета»). По ОКС РФ от 17.09.2013 № 1336-О по жалобе гр. Сверловой Л. В...: законодатель ... вправе дифференцировать порядок производства по различным категориям уголовных дел, допуская включение в него *элементов диспозитивности* (учитывается волеизъявление пострадавшего), вплоть до придания ему определяющего значения при принятии ряда ключевых процессуальных решений (*постановление от 27 июня 2005 года № 7-П*). В связи с этим, данные УД (ч. 1 ст. 115, ст. 116.1, ч. 1 ст. 128.1 УК РФ) обладают *двумя существенными признаками*, позволяющими отграничивать их от других категорий дел: **1) они возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего, его законного представителя.** Заявление о преступлении подается непосредственно мировому судье соответствующего судебного участка. *Исключение* составляют случаи, когда подобное преступление совершено в отношении лица, которое в силу *зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы* (испытывают материальную и иную зависимость потерпевшего от лица, совершившего преступление; тяжелобольные и престарелые, малолетние дети, лица, страдающие психическими расстройствами, лишаящими их способности правильно воспринимать происходящее (п. 28 ППВС РФ от 29.06.2010 № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве»). *К иным причинам* относятся и случаи совершения преступления лицом, данные о котором неизвестны. В этих ситуациях УД может быть возбуждено и без заявления потерпевшего руководителем следственного органа, следователем, а также с согласия прокурора дознавателем (ч. 4 ст. 20 УПК РФ); **2) подлежат прекращению в связи с примирением сторон** в порядке ст. 25 УПК РФ. Прекращение УД возможно до удаления суда в совещательную комнату. Устанавливая эти правила, законодатель исходил из того, что соответствующие преступления не представляют значительной общественной опасности и их раскрытие обычно не вызывает трудностей (*постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 27 июня 2005 года № 7-П и от 17 октября 2011 года № 22-П*). Согласно положениям ст. 25 УПК РФ суд, а также *следователь с согласия РСО или дознаватель с согласия прокурора* вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления *небольшой или средней тяжести*, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред. В ст. 76 УК РФ «Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим» предусмотрено, что лицо, *впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести* (ст. 15 УК РФ), может быть

освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред. **По общему правилу дела частного обвинения рассматриваются и разрешаются мировым судьей.** Порядок возбуждения и производства по делам частного обвинения регламентирован ст.ст. 318–319 УПК РФ. Особенностью судебного разбирательства данной категории дел является возможность подачи **встречного заявления** подсудимым. Соединение заявлений допускается на основании постановления мирового судьи до начала судебного следствия. *При соединении заявлений в одно производство лица, подавшие их, участвуют в УСП одновременно в качестве частного обвинителя и подсудимого.*

Вопрос 3. Частно-публичный порядок уголовного преследования. Привлечение к уголовному преследованию по заявлению коммерческой или иной организации

Уголовное преследование в частно-публичном порядке осуществляется по УД, предусмотренным **ч. 3 ст. 20 УПК РФ**. К ним отнесены дела о преступлениях: **1) преступление против жизни и здоровья** (глава 16 УК РФ): ст. 116 УК РФ; **2) преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности** (гл. 18 УК РФ): ч. 1 ст. 131, ч. 1 ст. 132 УК РФ; **6 преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина**: ч. 1 ст. 137, ч. 1 ст. 138, ч. 1 ст. 139, ст. 144.1, ст. 145, ч. 1 ст. 146, ч. 1 ст. 147 УК РФ. **Отдельным блоком выделены экономические преступления против собственности (8 преступлений)**: ст. 159, ст. 159.1, ст. 159.2, ст. 159.3, ст. 159.5, ст. 159.6, ст. 160, ст. 165, 176, 177, 180, 185.1, ч. 1 ст. 201, **если они**: совершены *индивидуальным предпринимателем* в связи с осуществлением им предпринимательской деятельности и (или) управлением принадлежащим ему имуществом, используемым в целях предпринимательской деятельности, либо совершены *членом органа управления коммерческой организации* в связи с осуществлением им полномочий по управлению организацией либо в связи с осуществлением коммерческой организацией предпринимательской или иной экономической деятельности, **за исключением случаев**: если преступлением причинен вред интересам гос. муниципального унитарного предприятия, гос. корпорации, гос. компании, коммерческой организации с прямым участием в уставном (складочном) капитале (паевом фонде) государства или муниципального образования, если предметом преступления явилось государственное или муниципальное имущество. **Сходство с делами частного обвинения** проявляется в том, что данные УД, указанные в ч. 3 ст. 20 УПК РФ, **возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшей стороны**. Из этого правила, так же как и в случае с делами частного обвинения, есть **исключения**, предусмотренные ч. 4 ст. 20 УПК РФ. **Сходство с делами публичного обвинения** проявляется в том, что уголовное преследование осуществляется прокурором, следователем и дознавателем (ч. 2 ст. 21 УПК РФ). По общему правилу **прекращению дела частного-публичного обвинения в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым не подлежат, за исключением случаев, предусмотренных ст. 25 УПК РФ**. **Привлечение к уголовному преследованию по заявлению коммерческой или иной организации** является **разновидностью частного-публичного порядка преследования**. Статья 23 УПК РФ предусматривает особенности осуществления уголовного преследования по ряду экономических преступлений, схожих с частно-публичным порядком УПР. Так, могут возбуждаться УД о преступлениях, предусмотренных гл. 23 УПК РФ. К числу таких

преступлений относятся **6 составов преступления**: ст.ст. 201, 202, 203, 204, 204.1, 204.2 УК РФ. **Потерпевшей** по таким делам в соответствии с ч. 1 ст. 42 УПК РФ должна быть признана **коммерческая или иная организация, не являющаяся государственным или муниципальным предприятием, имуществом и деловой репутацией которой преступлением причинен вред**. Производство по УД, возбуждаемым в соответствии со ст. 23 УПК РФ, осуществляется в общем порядке. Такие дела в случае примирения потерпевшего с обвиняемым прекращению не подлежат, за исключением действия ст. 25 УПК РФ.

Вопрос 4. Публичное уголовное преследование

Публичное обвинение заключается в том, что **прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель обязаны**, в целях охраны прав и свобод человека и гражданина, интересов общества и государства, по долгу службы, независимо от воли и желания жертв преступления и иных заинтересованных лиц, усмотрения организаций, принять предусмотренные законом меры по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в совершении преступления (ч. 2 ст. 21 УПК РФ) – **общее правило публичности конкретизировано в следующих моментах**: обнаружив достаточные данные, указывающие на признаки преступления, **следователь, орган дознания и дознаватель обязаны возбудить уголовное дело** (ст.ст. 144–146 УПК РФ); в ходе предварительного расследования **следователь, орган дознания и дознаватель обязаны в полной мере реализовывать назначение УСП** (п. 1 ч. 1 ст. 6 УПК РФ) с тем, чтобы каждый совершивший уголовно наказуемое деяние был подвергнут справедливому наказанию. По **окончании предварительного расследования прокурор должен утвердить обвинительное заключение, обвинительный акт или обвинительное постановление**, в котором содержится официально выдвинутое сформированное в процессе расследования обвинение в совершении преступления. **На стадии судебного разбирательства прокурор** должен поддерживать в суде выдвинутое против обвиняемого обвинение. **На контрольно-проверочных стадиях** прокурор может принести представление на незаконный, необоснованный и несправедливый приговор. **Таким образом, на досудебном производстве функцию уголовного преследования выполняют прежде всего следователь, орган дознания и дознаватель**. Для уяснения уголовно-процессуальной сущности такого понятия, как «уголовное преследование», необходимо сказать о **понятиях «прекращение уголовного дела» и «прекращение уголовного преследования»**. Уголовное преследование осуществляется в отношении одного лица по одному факту совершения преступления, тогда как в рамках одного УД могут привлекаться несколько лиц по нескольким преступным эпизодам. Исходя из этого, **прекращение уголовного преследования не всегда влечет за собой прекращение уголовного дела**, поэтому законодатель проводит различие между прекращением уголовного преследования и прекращением уголовного дела в гл. 4 УПК РФ, предусматривая основания для принятия данных процессуальных решений в различных статьях УПК РФ. **Основания прекращения уголовного дела** предусмотрены ст. 24 УПК РФ. Также статья 25.1. УПК РФ предусматривает прекращение уголовного дела или уголовного преследования в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде **судебного штрафа**. **Основания прекращения уголовного преследования** предусмотрены ст.ст. 27, 28, 28.1 УПК РФ. Прекращение уголовного преследования по основаниям,

указанным в пп. 3 и 6 ч. 1 ст. 24, ст.ст. 25, 25.1, 28 и 28.1 УПК РФ, а также пп. 3 и 6 ч. 1 ст. 27 УПК РФ не допускается, если подозреваемый или обвиняемый против этого возражает. В таком случае производство по уголовному делу продолжается в обычном порядке.

ТЕМА № 6 «ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ»

Рассматриваемые вопросы:

1. Обстоятельства, подлежащие доказыванию (предмет доказывания): понятие, пределы доказывания.
2. Доказательства в уголовном судопроизводстве: понятие, виды (источники) доказательств, их классификация.
3. Процесс доказывания: собирание, проверка и оценка доказательств.
4. Использование в доказывании результатов оперативно-разыскной деятельности.

Рекомендуемые нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. О порядке реализации или уничтожения предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднительно: постановление Правительства РФ от 23.08.2012 № 848. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
2. Об условиях хранения, учета и передачи вещественных доказательств по уголовным делам (вместе с «Правилами хранения, учета и передачи вещественных доказательств по уголовным делам»): постановление Правительства РФ от 08.05.2015 № 449. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
3. Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-разыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд: приказ МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27.09.2013. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

Вопрос 1. Обстоятельства, подлежащие доказыванию (предмет доказывания): понятие, пределы доказывания

Преступление – это событие, которое произошло в прошлом. Оно представляет собой действие (бездействие), которое происходило в определенное время, в конкретной обстановке, имело своим последствием тот либо иной вред. В ст. 73 УПК РФ установлено ***понятие обстоятельств, подлежащих доказыванию (предмет доказывания)***. Разделяют ***общий предмет и специальный предмет*** доказывания – в отношении несовершеннолетних лиц и лиц (ст. 421 УПК РФ), страдающих психическими заболеваниями (ст. 434 УПК РФ). По каждому УД подлежат доказыванию следующие обстоятельства: ***1. Событие преступления*** (п. 1 ч. 1 ст. 73 УПК РФ) – время, место, способ совершения преступления – элементы ***объективной стороны состава преступления***, а также иные обстоятельства, характеризующие внешнюю сторону деяния. Эти обстоятельства позволяют индивидуализировать преступление. ***2. Виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы*** (п. 2 ч. 1 ст. 73 УПК РФ). Установить виновность лица – означает доказать, что именно это лицо совершило преступление, а также что в его

действиях (бездействии) содержится вина. *Мотивы преступления* – это такие причины, которые побудили человека совершить конкретное деяние (различаются мотивы: мести, корыстные, хулиганские и т. п.). Также подчеркивается необходимость доказывать наличие *прямого умысла*, если деяние квалифицируется как покушение или приготовление к совершению преступления. По мнению Конституционного Суда РФ, выраженному в определении от 17.07.2012 № 1464-О, «это обязывает органы, осуществляющие уголовное преследование, доказать в ходе расследования и судебного рассмотрения УД не только сам факт приготовления к преступлению, но и наличие умысла на его совершение применительно к конкретному деянию» (пп. 1, 2 ч. 1 ст. 73 УПК РФ).

3. *Обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого* (п. 3 ч. 1 ст. 73 УПК РФ), отраженные в характеристиках с места работы, учебы и жительства, в справках о состоянии здоровья, справках о прежних судимостях и т. п. Эти обстоятельства помогают всесторонне изучить личность обвиняемого и назначить ему справедливое наказание в случае признания лица виновным по приговору суда. Однако сами по себе, вне связи с другими подлежащими доказыванию обстоятельствами, они не свидетельствуют о виновности или невиновности конкретного лица.

4. *Характер и размер вреда, причиненного преступлением* (п. 4 ч. 1 ст. 73 УПК РФ). Характер вреда определяется, исходя из того, что потерпевшим в соответствии с ч. 1 ст. 42 УПК РФ является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации.

5. *Обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния* (п. 5 ч. 1 ст. 73 УПК РФ). Данные обстоятельства закреплены в гл. 8 УК РФ.

6. *Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание* (п. 6 ч. 1 ст. 73 УПК РФ), учитываются при назначении наказания в случае, когда лицо признано виновным в установленном законом порядке. Перечень отягчающих обстоятельств установлен в ст. 63 УК РФ, и он является исчерпывающим.

7. *Обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания* (п. 7 ч. 1 ст. 73 УПК РФ), предусмотрены в ст.ст. 75, 76, 76, 78, 80.1, 81, 83 УК РФ.

8. *Обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации в соотв. со ст. 104.1 УК РФ*, связано с совершенным преступлением (п. 8 ч. 1 ст. 73 УПК РФ): а) получено в результате совершения преступления; б) является доходами от этого имущества; в) использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления либо для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации).

9. *Обстоятельства, способствовавшие совершению преступления* (ч. 2 ст. 73 УПК РФ) – это обстоятельства, которые сами по себе не были включены в механизм преступного деяния, но которые облегчили его совершение или последующее сокрытие. Для того чтобы деяние считалось доказанным, требуется, чтобы все указанные выше обстоятельства были установлены равным образом и нашли отражение в материалах уголовного дела.

Пределы доказывания – это совокупность доказательств, достаточная для достоверного установления обстоятельств, подлежащих доказыванию, это характеристика полноты и глубины их исследования. В учебнике Б. Б. Булатова, А. М. Баранова отмечено: «Доказательств не может быть много или мало – их должно быть достаточно». Правильное *определение пределов доказывания* зависит от конкретного УД и обеспечивает

установление *достаточности и достоверности* доказательств для принятия определенного решения. Так, например, если свидетелями драки были 20 человек, то не всегда необходим допрос всех очевидцев в качестве свидетелей. При *определении границ исследования* необходимо исходить из того, какой должен быть достигнут результат для принятия законного и обоснованного решения. Суд вправе как по своей инициативе, так и по ходатайству прокурора или других участников судебного разбирательства собрать и проверить новые доказательства, выяснить новые обстоятельства. Это, в свою очередь, может привести к тому, что пределы исследования на судебном следствии окажутся шире, чем на предварительном следствии. Такое изменение пределов доказывания может повлечь установление иных (новых) обстоятельств, составляющих предмет доказывания, результатом чего может стать изменение обвинения в суде или признание подсудимого невиновным.

Вопрос 2. Доказательства в уголовном судопроизводстве: понятие, виды (источники) доказательств, их классификация

Видный русский юрист В. Д. Спасович называл доказывание (оперирование доказательствами) – «душой уголовного процесса». Согласно УПК РФ *доказательствами по уголовному делу (ч. 1 ст. 74) являются любые сведения*, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном УПК РФ, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по УД, а также иных обстоятельств, имеющих значение для УД. К ним относятся: 1) любые относящиеся к делу фактические сведения; 2) сведения, полученные в порядке, установленном нормами УПК РФ РФ; 3) сведения из источников, прямо перечисленных в ч. 2 ст. 74 УПК РФ. Только в единстве три перечисленных элемента образуют понятие доказательства (п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»). *Виды (источники) доказательств* перечислены в ч. 2 ст. 74 УПК РФ, а их содержание конкретизировано в иных статьях УПК РФ. В соответствии с данными нормами в УСП используются следующие виды (источники) доказательств: **1) показания подозреваемого, обвиняемого** (ст.ст. 76, 77 УПК РФ) – сведения, которые лицо, подозреваемое или обвиняемое в совершении преступления, сообщает в ходе допроса. Обвиняемый вправе отказаться от дачи показаний. Даже если обвиняемый признал свою вину в совершении преступления, это может быть положено в основу обвинения лишь в том случае, когда его виновность будет подтверждена всей совокупностью имеющихся по УД доказательств (*использование в УСП полиграфа* позволяет лишь фиксировать психофизиологические реакции человека на различные внешние раздражители. Фактические данные о самом событии преступления с помощью таких инструментов не могут быть получены. *Верховный Суд РФ признает это нарушением уголовно-процессуального закона* (см. Определение Верховного Суда РФ от 02.08.2011 № 58-Д11-13); **2) показания потерпевшего, свидетеля** (ст.ст. 78, 79 УПК РФ). Это доказательство представляет собой сведения, которые лицо, обладающее статусом потерпевшего, сообщило в ходе допроса. Потерпевший может быть допрошен о любых обстоятельствах, подлежащих доказыванию при производстве по УД, в том числе о своих взаимоотношениях с подозреваемым, обвиняемым. Однако согласно ст. 51 ч. 1 Конституции РФ никто не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга и близких

родственников, круг которых определяется федеральным законом; **3) заключение и показания эксперта** (ст. 80 УПК РФ). Заключение эксперта – представленные в письменном виде *содержание исследования и выводы* по вопросам, поставленным перед экспертом лицом, ведущим производство по УД, или сторонами. Показания эксперта – *сведения*, сообщенные им на допросе, проведенном после получения его заключения, в целях разъяснения или уточнения данного заключения. В качестве эксперта лицо дает показания лишь в тех случаях, когда оно ранее по этому же УД дало заключение; **4) заключение и показания специалиста** (ст. 80 УПК РФ). Заключение специалиста – представленное в письменном виде *суждение* по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами. Показания специалиста – *сведения*, сообщенные им на допросе об обстоятельствах, требующих специальных познаний, а также разъяснения своего мнения. В доказательственном плане заключение специалиста от заключения эксперта отличается тем, что специалист использует свои знания непосредственно, а эксперт проводит исследование по представленным материалам; **5) вещественными доказательствами** (ст. 81 УПК РФ) признаются предметы: которые служили орудиями, оборудованием или иными средствами преступления или сохранили на себе следы преступления; на которые были направлены преступные действия; деньги, ценности и иное имущество, полученные в результате совершения преступления; иные предметы и документы, которые могут служить средствами для обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела. Предметы, указанные в ч. 1 ст. 81 УПК РФ, осматриваются, *признаются вещественными доказательствами и приобщаются к УД, о чем выносится соответствующее постановление. Порядок хранения вещественных доказательств* устанавливается настоящей статьей и статьей 82 УПК РФ; **6) протоколы следственных и судебных действий**. В качестве самостоятельных доказательств используются протоколы не всех следственных действий, а лишь тех, в ходе которых следователь непосредственно воспринимал доказательственную информацию; **7) иные документы**. Под данным доказательством имеются в виду документы, которые *не являются протоколами следственных и судебных действий* и используются в качестве самостоятельных доказательств (объяснения, справки и т. д.). Документы могут содержать сведения, зафиксированные как в письменном, так и в ином виде (фото- и киносъемки, аудио- и видеозаписи и иные носители информации). Если документы имеют индивидуализирующие их признаки (сохранили на себе следы преступления, на них были направлены преступные действия и т. п.), то они признаются вещественными доказательствами и приобщаются к уголовному делу соответствующим образом.

Классификация доказательств. Доказательства могут быть классифицированы по следующим основаниям: **1. В зависимости от способности доказательств устанавливать или опровергать обстоятельства, подлежащие доказыванию в соответствии со ст. 73 УПК РФ, либо иные обстоятельства, имеющие значение для УД.** По данному основанию доказательства подразделяются на две группы: а) *прямые* – устанавливают или опровергают обстоятельства, непосредственно закрепленные в ст. 73 УПК РФ; б) *косвенные* – устанавливают или опровергают иные обстоятельства, также имеющие значение для УД, но прямо в ст. 73 УПК РФ не указанные. **2. В зависимости от природы источника доказательственной информации.** Различаются *личные* – поступающие от живых лиц, и *вещественные доказательства* – сведения, носителями которых являются

неодушевленные предметы. **3. В зависимости от способности доказательств подтверждать или опровергать виновность (степень виновности) лица:** а) *обвинительные* – подтверждают виновность лица или большую степень его виновности; б) *оправдательные* – подтверждают невиновность лица или свидетельствуют о меньшей степени его виновности. **4. В зависимости от носителя доказательственной информации:** а) *первоначальные* – полученные из первоисточника (например, от свидетеля – очевидца); б) *производные* – полученные от лица, которое само не было очевидцем, но может указать на то лицо, от которого сведения были получены. **5. В зависимости от примененных оснований одно и то же доказательство может быть отнесено к различным классам (показания потерпевшего могут признаваться доказательством: прямым, личным, обвинительным, первоначальным).** Согласно ст. 75 УПК РФ доказательства, полученные с нарушением требований закона, являются недопустимыми. Они не имеют юридической силы, не могут быть положены в основу обвинения, использоваться для доказывания любого из обстоятельств, предусмотренных ст. 73 УПК РФ.

Вопрос 3. Процесс доказывания: собрание, проверка и оценка доказательств

Доказывание – это осуществляемая в определенном процессуальном законом порядке деятельность органов предварительного расследования, прокурора и суда, направленная на установление обстоятельств, имеющих значение для данного УД. В соответствии со ст. 85 УПК РФ **доказывание состоит в собирании, проверке и оценке доказательств – элементах доказательственной деятельности.** **1. Собрание доказательств** – первоначальное обнаружение доказательств, их изъятие и приобщение к материалам УД. Закон (ст. 86 УПК РФ) выделяет следующие способы собирания доказательств: а) производство следственных и иных процессуальных действий должностными лицами УСП; б) собрание и представление подозреваемым, обвиняемым, а также потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком и их представителями письменных документов и предметов; в) собрание доказательств защитником путем получения предметов, документов и иных сведений, опроса лиц с их согласия, истребования справок, характеристик и иных документов. **2. Проверка доказательств** – ранее собранные доказательства подтверждаются или опровергаются. Проверка доказательств осуществляется в соответствии со ст. 87 УПК РФ (*показания потерпевшего могут быть проверены путем производства следственного эксперимента, при наличии противоречий в показаниях ранее допрошенных лиц между ними производится очная ставка*). **3. Оценка доказательств** – завершающий элемент доказывания (оценка доказательств с точки зрения относимости, допустимости и достоверности). Согласно ст. 88 УПК РФ он представляет собой мыслительную деятельность по каждому доказательству в отдельности, так и всей их совокупности. Эти правила должны рассматриваться в неразрывной связи с принципом свободы оценки доказательств (ст. 17 УПК РФ). При этом право *официальной оценки доказательств* принадлежит лишь лицам, осуществляющим предварительное расследование, прокурору, суду, присяжным заседателям. Однако *иные лица*, участвующие на стороне обвинения или защиты, тоже *оценивают доказательства* в пределах предоставленных им прав (*знакомясь с материалами дела по окончании расследования, потерпевший, обвиняемый, защитник и другие вправе заявлять ходатайства о дополнении расследования, делая*

свой оценочный вывод о недостаточности собранных доказательств (ст.ст. 216, 217 УПК РФ). Заявляя ходатайства о признании доказательства недопустимым, участники процесса также высказывают свою оценку данного доказательства (ст. 235 УПК РФ). **Доказательства должны отвечать четырем свойствам (критериям).** Важное значение имеет ст. 88 УПК РФ – правила оценки доказательств (**формула оЗд**): **относимость** – это свойство, которое определяет, можно ли при помощи доказательства установить или опровергнуть обстоятельства, подлежащие доказыванию в соответствии со ст. 73 УПК РФ, или иные обстоятельства, имеющие значение для УД; **допустимость** – это свойство, которое определяет законность собирания доказательства (получено из надлежащего источника должностным лицом, которое имеет соответствующие полномочия, в установленном законом порядке, а также чтобы оно было правильно отражено в материалах УД). Перечень недопустимых доказательств прямо закреплен в ст. 75 УПК РФ; **достоверность** – это свойство доказательств, заключающееся в определении их подлинности. В ходе оценки следователь, дознаватель, суд должны устанавливать, является ли доказательство соответствующим действительности. Недостоверность доказательств может иметь место как ввиду заведомо ложных показаний, так и по иным причинам, связанным с добросовестным заблуждением; **достаточность** – это свойство, позволяющее определить, можно ли, используя определенную совокупность доказательств, вынести по УД приговор, который будет отвечать требованию обоснованности.

Вопрос 4. Использование в доказывании результатов оперативно-разыскной деятельности

Статья 89 УПК РФ регламентирует использование в доказывании результатов оперативно-разыскной деятельности – в процессе доказывания запрещается использование результатов оперативно-разыскной деятельности, если они не отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам УПК РФ. Ст. 6 Закона «Об оперативно-разыскной деятельности» предусматривает перечень оперативно-разыскных мероприятий, в ходе которых недопустимы *провоцирующие действия (провокация)* сотрудников оперативных служб и лиц, оказывающих им содействие на конфиденциальной основе, подталкивающие лицо к совершению преступления (*уговоры приобрести наркотик для лица, привлеченного сотрудниками полиции к участию в оперативном эксперименте, обещание «угостить» наркозависимое лицо приобретенным таким образом наркотиком; навязывание взятки должностному лицу и т. п.*). Согласно действующим подзаконным нормативно-правовым актам (совместный приказ МВД России № 776 ... от 27.09.2013 «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-разыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд») представление оперативными подразделениями результатов оперативно-разыскной деятельности органу дознания, следователю, прокурору или в суд осуществляется на основании *постановления руководителя органа, осуществляющего оперативно-разыскную деятельность*, и означает передачу в установленном законодательством РФ и ведомственными нормативными актами порядке конкретных оперативно-служебных документов, которые после определения их относимости и допустимости для УСП *могут быть приобщены к уголовному делу.*

ТЕМА № 7 «МЕРЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ»

Рассматриваемые вопросы:

1. Понятие, значение и классификация мер уголовно-процессуального принуждения.
2. Задержание лица по подозрению в совершении преступления: понятие, основание и процессуальный порядок применения.
3. Меры пресечения: понятие, виды и порядок избрания (подписка о невыезде и надлежащем поведении, личное поручительство как мера пресечения; наблюдение командования воинских частей, присмотр за несовершеннолетним подозреваемым (обвиняемым) как меры пресечения; запрет определенных действий; залог как мера пресечения; домашний арест; заключение под стражу).
 1. Иные меры процессуального принуждения: понятие, виды и порядок применения (обязательство о явке, привод; временное отстранение от должности; наложение ареста на имущество; наложения ареста на ценные бумаги; денежное взыскание).

Рекомендуемые нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления: ФЗ от 15.07.1995 № 103-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».
2. Об утверждении Положения об оценке, содержании предмета залога по уголовному делу, управлении им и обеспечении его сохранности: постановление Правительства РФ от 13.07.2011 № 569 // СПС «КонсультантПлюс».
3. О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 41 // СПС «КонсультантПлюс».
4. Об утверждении Инструкции о порядке осуществления привода: приказ МВД России от 21.06.2003 № 438 // СПС «КонсультантПлюс».

Вопрос 1. Понятие, значение и классификация мер уголовно-процессуального принуждения

Меры процессуального принуждения – это предусмотренные законом процессуальные средства принудительного характера, ограничивающие права и свободы человека и гражданина – физического лица, а также законные интересы юридического лица, являющихся участниками УСП. Меры принуждения подразделяются на: 1) задержание подозреваемого (гл. 12 УПК РФ); 2) меры пресечения (гл. 13 УПК РФ); 3) иные меры принуждения (гл. 14 УПК РФ). Иные меры принуждения также делятся на применяемые к подозреваемому и обвиняемому (ч. 1 ст. 111) и применяемые к потерпевшему, свидетелю, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, эксперту, специалисту, переводчику, понятому (ч. 2 ст. 111).

Вопрос 2. Задержание лица по подозрению в совершении преступления: понятие, основание и процессуальный порядок применения

Согласно п. 11 ст. 5 УПК РФ «задержание подозреваемого» – это мера процессуального принуждения, применяемая органом дознания, дознавателем, следователем, на срок не более 48 часов с момента фактического задержания лица по подозрению в совершении преступления. Продление срока задержания допускается на срок не более 72 часов с момента вынесения судебного решения при условии признания судом задержания законным и обоснованным по ходатайству одной из сторон для представления ею дополнительных доказательств обоснованности или необоснованности избрания меры пресечения в виде заключения под стражу (п. 3 ч. 7 ст. 108 УПК РФ). П. 15 ст. 5 УПК РФ раскрывает понятие «*момент фактического задержания*» – момент производимого в порядке, установленном УПК РФ, фактического лишения свободы передвижения лица, подозреваемого в совершении преступления, что указывает на лишение лица личной свободы. Цели задержания производны от оснований для избрания мер пресечения (ст. 97 УПК РФ). Уголовно-процессуальное задержание следует отличать от административного. Разница между ними состоит в основаниях и сроках задержания. *Административное задержание* – это кратковременное ограничение свободы физического лица, которое может быть применено в исключительных случаях, если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнении постановления по делу об административном правонарушении (ч. 1 ст. 27.3 КоАП РФ). По общему правилу срок административного задержания составляет 3 часа, но в некоторых случаях лицо может быть подвергнуто административному задержанию на срок не более 48 часов (ст. 27.5 КоАП РФ). Приказ Генпрокуратуры России от 02.06.2011 № 162 указывает прокурорам на необходимость пресекать случаи задержания лиц, подозреваемых в совершении преступлений, на основании протоколов об административных правонарушениях (п. 1.5). *Согласно ст. 91 УПК РФ* орган дознания, дознаватель, следователь вправе задержать лицо по подозрению в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы. Основаниями задержания подозреваемого являются: 1) когда это лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения; 2) когда потерпевшие или очевидцы укажут на данное лицо как на совершившее преступление; 3) когда на этом лице или его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления. При наличии иных данных, дающих основание подозревать лицо в совершении преступления, оно может быть задержано, если: это лицо пыталось скрыться, не имеет постоянного места жительства, не установлена его личность, если следователем с согласия руководителя следственного органа или дознавателем с согласия прокурора в суд направлено ходатайство об избрании в отношении указанного лица меры пресечения в виде заключения под стражу. Условием задержания и содержания под стражей является установление юридической квалификации, грозящей меры наказания и характера преступлений, в которых обвиняется лицо. *Процессуальный порядок задержания* (ст. 92 УПК РФ): 1) доставление подозреваемого в орган дознания или к следователю; 2) приглашение (предоставление) защитника, в случае если защитник участвует в производстве по УД с момента

фактического задержания подозреваемого, его участие в составлении протокола задержания обязательно; 3) составление протокола задержания после доставления подозреваемого в срок не более 3 часов; 4) разъяснение прав подозреваемому согласно ст. 46 УПК РФ (отметка в протоколе); 5) обязательное указание в протоколе даты и времени составления протокола, даты, времени, места, оснований и мотивов задержания подозреваемого, результатов личного обыска подозреваемого (ст.ст. 93, 184 УПК РФ). *Личный обыск подозреваемого необходимо отличать от наружного досмотра лица, задержанного сотрудниками полиции, который проводится сразу после фактического задержания. В зависимости от обстоятельств наружный досмотр одежды и вещей, находящихся у задержанных, производится немедленно или в более удобный момент, когда можно получить помощь от других сотрудников полиции или граждан. Обнаруженное оружие и другие предметы, которые могут быть использованы для оказания сопротивления, нападения на наряд или побега, немедленно изымаются (п. 266 Устава патрульно-постовой службы полиции, утвержденного приказом МВД России от 29.01.2008 № 80. Важно отграничивать личный обыск подозреваемого от личного досмотра и досмотра вещей, которые производятся в связи с совершением лицом административного правонарушения. Личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, т. е. обследование вещей, проводимое без нарушения их конструктивной целостности, осуществляются в случае необходимости в целях обнаружения орудий совершения либо предметов административного правонарушения (ч. 1 ст. 27.7 КоАП РФ). Протокол задержания подозреваемого должен соответствовать требованиям, предъявляемым ст. 166 УПК РФ. Допрос подозреваемого в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 46, ст.ст. 189 и 190 УПК РФ. Протокол о задержании подозреваемого и действия по его проведению могут быть обжалованы п. 10 ч. 4 ст. 46, ст.ст. 123 и 125 УПК РФ. Можно выделить две группы лиц, которые вправе осуществить фактическое задержание: 1) граждане: потерпевший, свидетель и любой иной гражданин (ч. 1 ст. 38 УК РФ); 2) должностные лица, для которых фактическое задержание является служебной обязанностью (п. 1 ч. 2 ст. 14 ФЗ «О полиции»).* Содержание подозреваемого под стражей регламентируется ст. 95 УПК РФ с отсылкой на ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления» от 15.07.1995 № 103-ФЗ. Местами содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых являются (ст. 7 ФЗ № 103): следственные изоляторы уголовно-исполнительной системы (СИ-1 г. Уфа); изоляторы временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел (ИВС УВД г.Уфы); изоляторы временного содержания (ИВС) подозреваемых и обвиняемых пограничных органов федеральной службы безопасности; учреждения уголовно-исполнительной системы, исполняющие уголовное наказание в виде лишения свободы и гауптвахты; в случаях, когда задержание по подозрению в совершении преступления осуществляется в соответствии с УПК РФ капитанами морских судов, находящихся в дальнем плавании, или начальниками зимовок в период отсутствия транспортных связей с зимовками, подозреваемые содержатся в помещениях, которые определены указанными должностными лицами и приспособлены для этих целей. **Статья 96 УПК РФ регулирует уведомление о задержании** подозреваемого: с момента доставления в орган дознания или к следователю подозреваемый в целях уведомления близких родственников, родственников или близких лиц о

своим задержанием и месте нахождения имеет право в кратчайший срок, но не позднее 3 час., на один телефонный разговор на русском языке в присутствии дознавателя, следователя, о чем делается отметка в протоколе задержания. В случае отказа подозреваемого от права на телефонный разговор или невозможности в силу его физических или психических недостатков самостоятельно осуществлять указанное право уведомление производится дознавателем, следователем и делается отметка в протоколе задержания. Основания и порядок освобождения подозреваемого (ст. 94 УПК РФ, ст. 50 ФЗ № 103): вынесение **постановления об освобождении дознавателем или следователем**, в случаях: 1) неподтверждения подозрения в совершении преступления; 2) отсутствия основания применения к нему меры пресечения в виде заключения под стражу; 3) произведения задержания с нарушением требований ст. 91 УПК РФ. Также подозреваемый подлежит освобождению (истекли 48 часов), если: в отношении него не была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу; суд не продлил срок задержания в порядке, установленном п. 3 ч. 7 ст. 108 УПК РФ. Необходимо отметить, что лицо **имеет право на возмещение вреда** в полном объеме независимо от вины должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда в порядке, установленном законом (п. 1 ст. 1070 ГК РФ).

Вопрос 3. Меры пресечения: понятие, виды и порядок избрания

Меры пресечения – способы принудительного воздействия **на обвиняемого**, а в исключительных случаях и на подозреваемого, с тем, чтобы не допустить такого их поведения, которое препятствовало бы достижению задач УСП. Меры пресечения являются одним из видов мер уголовно-процессуального принуждения. Меры пресечения могут быть избраны на досудебных стадиях уголовного процесса дознавателем, следователем, прокурором; на судебных стадиях мера пресечения избирается судом. Ст. 98 УПК РФ: 1) подписка о невыезде; 2) личное поручительство; 3) наблюдение командования воинской части; 4) присмотр за несовершеннолетним обвиняемым; 5) запрет определенных действий; 6) залог; 7) домашний арест; 8) заключение под стражу. В УПК РФ меры пресечения перечислены в порядке возрастания их строгости. Применение более строгой меры пресечения допускается при невозможности применения менее строгой меры пресечения. Меры пресечения классифицированы на две группы: **по решению суда** – запрет определенных действий, залог, домашний арест, заключение под стражу; **по решению следователя или дознавателя**, после поступления уголовного дела в суд – и по решению суда подписка о невыезде, личное поручительство, наблюдение командования воинской части, присмотр за несовершеннолетним обвиняемым. Закон **не допускает** одновременное применение **двух и более мер** пресечения. Кроме оснований, указанных в ст. 97 УПК РФ, необходимо учитывать обстоятельства, перечисленные в ст. 99 УПК РФ. Мера пресечения может избираться также для обеспечения исполнения приговора или возможной выдачи лица в порядке, предусмотренном ст. 466 УПК РФ. Меры пресечения могут применяться только **после возбуждения уголовного дела**. В исключительных случаях при наличии оснований, предусмотренных ст.ст. 97, 99 УПК РФ, мера пресечения может быть избрана в отношении подозреваемого. При этом обвинение должно быть предъявлено подозреваемому не позднее 10 суток с момента применения меры пресечения, а если подозреваемый был задержан, а затем

заключен под стражу – в тот же срок с момента задержания. Если в этот срок обвинение не будет предъявлено, то мера пресечения немедленно отменяется. **Подписка о невыезде и надлежащем поведении (ст. 102 УПК РФ)** состоит в письменном обязательстве подозреваемого или обвиняемого: 1) не покидать постоянное или временное место жительства без разрешения дознавателя, следователя или суда; 2) в назначенный срок являться по вызовам дознавателя, следователя и в суд; 3) иным путем не препятствовать производству по уголовному делу. Она состоит из *двух частей*: 1) обеспечить неуклонение обвиняемого (подозреваемого) от дознавателя, следователя, прокурора и суда. Это означает, что обвиняемый (подозреваемый) не может покидать постоянное и временное место жительства без разрешения указанных должностных лиц и органов; 2) надлежащее поведение обвиняемого (подозреваемого), т. е. не должен скрываться и обязан являться в назначенный срок по вызовам дознавателя, следователя, суд. *Процессуальный порядок* заключается в вынесении постановления (определения), объявлении его обвиняемому (подозреваемому); объяснении порядка обжалования применения меры пресечения; вручении копии постановления (определения); отобрании подписки о невыезде и надлежащем поведении. **Личное поручительство (ст. 103 УПК РФ)** – это письменное обязательство заслуживающего доверия лица о том, что оно ручается за выполнение подозреваемым или обвиняемым обязательств (пп. 2 и 3 ст. 102 УПК РФ): 1) избирается для обеспечения явки обвиняемого (подозреваемого) в назначенный срок по вызовам дознавателя, следователя, судьи; 2) иным путем он не мог препятствовать производству по УД. Поручительство должно быть личным и осуществляется только физическим лицом. Лицами, заслуживающими доверия (поручитель), считаются совершеннолетние граждане, пользующиеся уважением за свой труд и поведение по месту работы или жительства, которые реально могут обеспечить явку обвиняемого (подозреваемого) по вызову и его надлежащее поведение. Поручитель (поручители) вправе в любой момент отказаться от поручительства. При избрании личного поручительства дознаватель, следователь, суд должны быть убеждены не только в целесообразности применения этой меры пресечения по отношению к подозреваемому, обвиняемому, подсудимому, но они также должны испытывать доверие по отношению к личным поручителям. Личное поручительство как мера пресечения может применяться только с согласия обвиняемого (подозреваемого) и лица, поручившегося за его надлежащее поведение. **Наблюдение командования воинской части (ст. 104 УПК РФ)** применяется к обвиняемому (подозреваемому), являющемуся военнослужащим срочной службы, или гражданином, проходящим военные сборы. Сущность данной меры пресечения состоит в принятии мер, предусмотренных уставами Вооруженных Сил РФ, для того чтобы согласно пп. 2 и 3 статьи 102 УПК РФ: 1) обеспечить явку обвиняемого (подозреваемого) по вызовам дознавателя, следователя и в суд; 2) он иным путем не мог препятствовать производству по УД. Наблюдение и ограничения, с ним связанные, сводятся к тому, что военнослужащие на это время лишаются ношения оружия, постоянно находятся под наблюдением своих начальников или лиц суточного наряда, не направляются на работу вне части в одиночном порядке, не назначаются в караул и другие ответственные наряды. Их увольнение в городской отпуск запрещено. Закон *требует согласия обвиняемого (подозреваемого)* на применение этой меры. Решение о мере пресечения вправе самостоятельно принять орган расследования, но при этом командование воинской

части не может отказаться от возложенной на него обязанности обеспечить наблюдение за поведением обвиняемого (подозреваемого) военнослужащего. **Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым (ст. 105 УПК РФ)** состоит в обеспечении его надлежащего поведения, предусмотренного ст. 102 УПК РФ и мало чем отличается от личного поручительства. Он не имеет права покидать место жительства и место пребывания без разрешения дознавателя, следователя, суда; обязан в назначенный срок являться по их вызовам и не препятствовать производству по УД. Несовершеннолетний подозреваемый или обвиняемый (т. е. лицо, не достигшее 18-летнего возраста) может быть отдан под присмотр не только родителей, опекунов, попечителей, но и других заслуживающих доверия лиц. Дознавателем, следователем и судом должны быть собраны характеризующие данные о лицах, под присмотр которых предполагается отдать несовершеннолетнего, об их взаимоотношениях, выявлены мотивы заявления ходатайства о взятии на себя обязательства по обеспечению надлежащего поведения обвиняемого (подозреваемого). *Процессуальный порядок* избрания меры пресечения: 1) получение письменного ходатайства о взятии под присмотр от родителей, иных, указанных в законе лиц, администрации специализированного детского учреждения; 2) вынесение постановления об избрании меры пресечения; 3) взятие у соответствующего лица письменного обязательства о присмотре; 4) разъяснение ему существа подозрения или обвинения, содержания возлагаемых на него обязательств, мер ответственности, связанных с обязанностями по присмотру; 5) вручение копии постановления об избрании меры пресечения обвиняемому (подозреваемому); 6) разъяснение несовершеннолетнему обвиняемому (подозреваемому) в чем состоит данная меры пресечения, какова ответственность лица, взявшего его под присмотр, о последствиях, наступающих для него в связи с ненадлежащим поведением. **Запрет определенных действий (ст. 105.1 УПК РФ)** избирается по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения и заключается в возложении на подозреваемого или обвиняемого обязанностей своевременно являться по вызовам дознавателя, следователя или в суд, соблюдать один или несколько запретов, предусмотренных ч. 6 ст. 105.1 УПК РФ, а также в осуществлении контроля за соблюдением возложенных на него запретов. Запрет определенных действий может быть избран в любой момент производства по уголовному делу. Суд с учетом данных о личности подозреваемого или обвиняемого, фактических обстоятельств уголовного дела и представленных сторонами сведений при избрании меры пресечения в виде запрета определенных действий может возложить следующие запреты: 1) выходить в определенные периоды времени за пределы жилого помещения, в котором он проживает в качестве собственника, нанимателя либо на иных законных основаниях; 2) находиться в определенных местах, а также ближе установленного расстояния до определенных объектов, посещать определенные мероприятия и участвовать в них; 3) общаться с определенными лицами; 4) отправлять и получать почтово-телеграфные отправления; 5) использовать средства связи и информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет»; 6) управлять автомобилем или иным транспортным средством, если совершенное преступление связано с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. **Залог (ст. 106 УПК РФ)** состоит во внесении или в передаче подозреваемым,

обвиняемым либо другим физическим или юридическим лицом на стадии предварительного расследования в орган, в производстве которого находится УД, а на стадии судебного производства – в суд недвижимого имущества и движимого имущества в виде денег, ценностей и допущенных к публичному обращению в Российской Федерации акций и облигаций в целях обеспечения явки подозреваемого либо обвиняемого к следователю, дознавателю или в суд, предупреждения совершения им новых преступлений. Суд обязан рассмотреть вопрос о возможности применения залога, если не усматривает оснований для применения иных мер пресечения. В том числе залог применяется: по делам о преступлениях, которыми причинен имущественный вред; по делам о преступлениях, за которые может быть назначено наказание не более двух лет лишения свободы или не связанное с лишением свободы, а вероятность ненадлежащего поведения обвиняемого (подозреваемого) высока; по УД в отношении иностранных граждан. Предметом залога не может быть: имущество, изъятое из оборота; имущество, не предусмотренное ст. 106 УПК РФ; имущество, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам (ст. 446 ГПК РФ); имущество организации, на которое не может быть обращено взыскание; имущество, находящееся под обременением. Надлежащее поведение обвиняемого (подозреваемого) предполагает возвращение залога залогодателю. Данный вопрос решается при вынесении приговора, а также определения, постановления о прекращении уголовного дела. На стадии предварительного расследования при прекращении УД залог также возвращается залогодателю следователем, дознавателем, о чем указывается в соответствующем постановлении. **Домашний арест (ст. 107 УПК РФ)** состоит в запрете выхода из дома, является формой пресечения возможного ненадлежащего поведения обвиняемого (подозреваемого). Попытки каких-либо изъятий из этого правила, связанные с посещением работы, учебы, нахождением дома только в определенное время, не могут быть признаны плодотворными. Домашний арест избирается в отношении обвиняемого, а в исключительных случаях – подозреваемого, при невозможности применения иной меры пресечения (возраст, состояние здоровья, семейное положение), не связанной с лишением свободы по судебному решению при наличии оснований и в порядке, которые установлены ст. 108 УПК РФ. Домашний арест не может быть в качестве меры пресечения избран в исключительных случаях в отношении обвиняемого (подозреваемого) в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до двух лет. Такой вывод позволяет сформулировать анализ обстоятельств, предусмотренных пп. 1–4 ч. 1 ст. 108 УПК РФ. Следователь и дознаватель с согласия прокурора выносят постановление о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста. Об избрании домашнего ареста выносится постановление или определение суда. **Заключение под стражу (ст. 108 УПК РФ)** предусматривается только по судебному решению. Заключение обвиняемого (подозреваемого) под стражу в качестве меры пресечения должно носить исключительный характер, возможно лишь по делам о преступлениях, за которые закон предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет, лишь в исключительных случаях эта мера пресечения может быть применена по делам о преступлениях, за которые закон предусматривает наказание до двух лет лишения свободы. Обвиняемый (подозреваемый) может быть заключен под стражу только в случаях, если: а) он не имеет

постоянного места жительства на территории РФ; б) его личность не установлена; в) им нарушена ранее избранная мера пресечения; г) он скрылся от органов предварительного расследования или суда. Каждого из перечисленных обстоятельств достаточно для избрания заключения под стражу. Следователь, с согласия руководителя следственного органа, и дознаватель, с согласия прокурора, выносят постановление о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, в котором излагаются мотивы и основания применения заключения под стражу и невозможность избрания иной меры пресечения. К постановлению прилагаются материалы, подтверждающие обоснованность ходатайства (*копии материалов уголовного дела: копии постановлений о возбуждении уголовного дела и привлечении лица в качестве обвиняемого, копии протоколов задержания, допросов подозреваемого, обвиняемого, а также имеющиеся в деле доказательства, подтверждающие наличие обстоятельств, свидетельствующих о необходимости избрания лицу меры пресечения в виде заключения под стражу (сведения о личности подозреваемого, обвиняемого, справки о судимости, данные о возможности лица скрыться от следствия, об угрозах в адрес потерпевших, свидетелей и т. п.)*). Постановление и материалы должны быть представлены судье не позднее чем за 8 часов до истечения срока задержания, если ходатайство возбуждается в отношении подозреваемого, задержанного по подозрению в совершении преступления. Процедура рассмотрения и разрешения ходатайства об избрании данной меры пресечения имеет форму судебного заседания. **Сроки содержания под стражей (ст. 109 УПК РФ)** – до 2 мес; до 6 мес. – следователем с согласия руководителя следственного органа, дознавателем с согласия прокурора и судьей районного или военного суда; до 12 мес – с согл. руководителя следственного органа субъекта, судьей районного или военного суда; до 18 мес. – следователем с согласия начальника следственного Департамента МВД РФ и судьей ВС РБ или военного окружного суда, и в случаях правовой помощи или выдачи лица продлить до 6 мес., указав одновременное продление. Закон предусматривает срок содержания под стражей – 2 мес., который может быть продлен до 6 мес. судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня. Продление осуществляется в порядке, установленном ч. 3 ст. 108 УПК РФ. Продление срока возможно при наличии двух условий: 1) невозможности закончить предварительное следствие в срок до двух месяцев; 2) отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения.

Вопрос 4. Иные меры процессуального принуждения

Иные меры процессуального принуждения – это предусмотренные УПК процессуальные средства принудительного характера, применяемые в строго установленном законом порядке следователем, дознавателем и судом в отношении обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего, свидетеля и других лиц для установления действительных и возможных препятствий, возникающих в процессе расследования и разрешения уголовных дел. **Целью применения** иных мер процессуального принуждения является обеспечение установленного УПК РФ порядка УСП и надлежащего исполнения приговора. К иным мерам процессуального принуждения относятся: *обязательство о явке; привод; временное отстранение от должности; наложение ареста на имущество; денежное взыскание*. Применять иные меры процессуального принуждения

уполномочены только *дознаватель, следователь или суд*, могут быть применены только после возбуждения уголовного дела, в случаях временного отстранения от должности – привлечения лица в качестве обвиняемого. Прокурор не имеет право самостоятельно применять иные меры процессуального принуждения в силу отсутствия у него полномочий по возбуждению уголовных дел или производству соответствующих процессуальных действий. Однако при поступлении к прокурору дела с обвинительным заключением, выявив, что иная мера принуждения необходима, прокурор может вернуть дело следователю со своими письменными указаниями (см. ст. 221 УПК РФ). Перечень иных мер процессуального принуждения **является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит**. Перечень участников УСП, к которым могут быть применены иные меры процессуального принуждения, не является исчерпывающим (*действующий УПК предусматривает наложение денежного взыскания на присяжного заседателя за неявку в суд без уважительной причины ст. 333 УПК РФ*). **Обязательство о явке (ст. 112 УПК РФ)** заключается в отобрании у подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего или свидетеля письменного обязательства своевременно являться по вызовам дознавателя, следователя или в суд, а в случае перемены места жительства незамедлительно сообщать об этом, носит превентивный, обеспечительный и психолого-принудительный характер. Цели применения обязательства о явке, так же как и цели задержания, производны от оснований для избрания мер пресечения (ст. 97 УПК РФ) и иных мер уголовно-процессуального принуждения (ст. 111 УПК РФ). Решение о применении оформляется мотивированным постановлением дознавателя, следователя, судьи или определением суда. Последствиями нарушения обязательства о явке для подозреваемого, обвиняемого является применение к ним меры пресечения, привода, а для потерпевшего и свидетеля – привода, денежного взыскания. Кроме этого, указанные лица могут быть привлечены к административной ответственности в соответствии со ст. 17.7 КоАП РФ «Невыполнение законных требований прокурора, следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении». **Привод (ст. 113 УПК РФ)** – принудительное доставление лица к дознавателю, следователю или в суд в случае его неявки без уважительных причин, при условии, что лицо было надлежащим образом уведомлено о вызове, носит характер уголовно-процессуальной санкции. Цели осуществления привода, так же как и цели задержания, производны от оснований для избрания мер пресечения (ст. 97 УПК РФ) и иных мер уголовно-процессуального принуждения (ст. 111 УПК РФ). Указанные условия, подтверждающие законность привода, должны удостоверяться доказательствами. Установлен ряд ограничений применения этой меры: 1) по кругу лиц: привод не может осуществляться в отношении несовершеннолетних до 14 лет, беременных женщин и больных, которые по состоянию здоровья не могут оставлять местопребывание (последнее обстоятельство должно быть удостоверено врачом); 2) по времени: по общему правилу привод не может производиться в ночное время (с 22:00 до 06:00). Исключение составляют случаи, не терпящие отлагательства; соответственно, при осуществлении привода в ночное время причины, обуславливающие его неотложность, должны быть мотивированно отражены в постановлении или определении о приводе. Привод лица, не достигшего возраста 16 лет, производится с уведомлением его законных представителей либо

администрации по месту его работы или учебы. Привод в УСП имеет много общего с такими мерами обеспечения производства по делу об административном правонарушении, как доставление (ст. 27.2 КоАП РФ) и привод (ст. 27.15 КоАП РФ). Также действующее законодательство закрепляет возможность осуществления привода в рамках исполнительного производства (ч. 5 ст. 24 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»). **Временное отстранение от должности (ст. 114 УПК РФ)** заключается в ограничении права граждан свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию и состоит во временном запрете подозреваемому, обвиняемому исполнять свои трудовые обязанности. Цель применения временного отстранения от должности, как и цель задержания, производна от оснований для избрания мер пресечения (ст. 97 УПК РФ) и иных мер уголовно-процессуального принуждения (ст. 111 УПК РФ). Также указанная мера, помимо обеспечения установленного порядка УСП, обеспечивает надлежащее исполнение приговора в части возможности исполнения в будущем наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (ст. 47 УК РФ). Может быть произведено при одновременном наличии следующих условий: лицо должно обладать процессуальным статусом подозреваемого или обвиняемого (ч. 1 ст. 46, ч. 1 ст. 47 УПК РФ); в отношении иных участников УСП применение временного отстранения от должности не допускается; подозреваемый (обвиняемый) должен являться должностным лицом. Постановление суда о временном отстранении подозреваемого или обвиняемого от должности направляется по месту работы подозреваемого, обвиняемого и обязательно для исполнения администрацией организации, где он работает. В соответствии с п. 8 ч. 2 ст. 131 УПК РФ обвиняемому, временно отстраненному от должности, выплачивается ежемесячное государственное пособие в размере прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации. Указанная норма распространяется и на подозреваемого, к которому применена данная мера уголовно-процессуального принуждения. **Наложение ареста на имущество (ст. 115 УПК РФ)** состоит в запрете, адресованном собственнику или владельцу имущества, распоряжаться и в необходимых случаях пользоваться им, а также в изъятии имущества и передаче его на хранение. Цели наложения ареста на имущество, так же как и цели задержания, производны от оснований для избрания мер пресечения (ст. 97 УПК РФ) и иных мер уголовно-процессуального принуждения (ст. 111 УПК РФ), т. е. исполнение приговора в части имущественных взысканий, к которым действующий УПК относит: удовлетворение гражданского иска (ст.ст. 44, 309 УПК РФ); взыскание штрафа; возможную конфискацию имущества, указанного в ч. 1 ст. 104.1 УК РФ; иные имущественные взыскания. Как наложение ареста на имущество, так и его отмена, по смыслу ст. 115 УПК РФ, могут иметь место лишь при определенных основаниях и условиях: наличии конкретных фактических обстоятельств, предопределяющих необходимость наложения ареста на имущество; прекращении уголовного дела и уголовного преследования, обуславливающего отмену такого ареста, и т. д. Закон допускает наложение ареста на имущество третьих лиц, не являющихся участниками УСП. Материальная ответственность как основание для наложения ареста на имущество лица, которое само подозреваемым или обвиняемым по УД не является, обусловлена возможным совершением подозреваемым, обвиняемым преступления, т. е. является

ответственностью внедоговорной. Вещественные доказательства в виде денег, ценностей и иного имущества, полученных в результате совершения преступления, и доходов от этого имущества, обнаруженных при производстве следственных действий, подлежат аресту в порядке, установленном п. 3.1 ч. 2 ст. 82 УПК РФ. В досудебном производстве следователь, с согласия руководителя следственного органа, а также дознаватель, с согласия прокурора, возбуждают перед судом ходатайство о наложении ареста на имущество подозреваемого, обвиняемого или лиц, несущих по закону материальную ответственность за их действия. Суд рассматривает ходатайство в порядке, установленном ст. 165 УПК РФ. Особенности наложения ареста на недвижимое имущество и его государственной регистрации установлены п. 3 ст. 28 Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним». **Денежное взыскание (ст. 117 УПК РФ)** является мерой уголовно-процессуального принуждения в виде процессуальной санкции за совершение уголовно-процессуального правонарушения. Уголовно-процессуальная ответственность при применении денежного взыскания реализуется путем уплаты или принудительного взыскания денежных средств. Цели наложения денежного взыскания, так же как и цели задержания, производны от оснований для избрания мер пресечения (ст. 97 УПК РФ) и иных мер уголовно-процессуального принуждения (ст. 111 УПК РФ). Основанием для применения денежного взыскания являются: деяние, наличие вины и субъекта. Основные процессуальные обязанности участников УСП, на которых может быть наложено денежное взыскание, закреплены в ст.ст. 42, 44, 54, 56, 57, 58, 59, 60 УПК РФ. Также ряд обязанностей участников УСП закреплен и в других нормах действующего уголовно-процессуального закона. Денежное взыскание не может быть наложено на судью, прокурора, следователя, руководителя следственного органа, дознавателя, начальника органа (подразделения) дознания, поскольку именно эти лица в целях обеспечения надлежащего порядка производства по УД наделены правом применения иных мер процессуального принуждения. Наложение денежного взыскания на подозреваемого и обвиняемого также не допускается. Верховный Суд РФ указал на недопустимость наложения денежного взыскания на подсудимого и адвоката. Соответствующие должностные лица и адвокат могут быть привлечены к дисциплинарной ответственности. По общему правилу на участников УСП может быть наложено денежное взыскание в размере до 2500 руб. В случаях, указанных в ч. 4 ст. 103 и ч. 3 ст. 105 УПК РФ, размер денежного взыскания составляет до 10 тыс. руб.

ТЕМА № 8 «ХОДАТАЙСТВА И ЖАЛОБЫ»

Рассматриваемые вопросы:

1. Понятие, значение ходатайств в уголовном судопроизводстве, процедура их подачи и разрешения.
2. Понятие, значение жалоб в уголовном судопроизводстве, процедура их подачи и разрешения.

Рекомендуемые нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации

Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 № 1. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

2. По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 125 и части первой статьи 152 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Р. Г. Мишиной: постановление Конституционного Суда РФ от 20.07.2012 № 20-П. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

Вопрос 1. Понятие, значение ходатайств в уголовном судопроизводстве, процедура их подачи и разрешения

Ходатайство в уголовном процессе – это заявленная с целью наиболее полной реализации своих прав **просьба** лица об осуществлении процессуальных действий или о принятии процессуальных решений либо об отказе от этого, которая адресована органу или должностному лицу УСП, наделенному соответствующими полномочиями. **Ходатайство обладает следующими свойствами:** **1. Имеет официальный характер и может быть заявлено:** а) только по конкретному уголовному делу; б) лицом, наделенным соответствующим правом; в) органу или должностному лицу, обладающему соответствующей компетенцией; г) относительно вопросов, касающихся существа уголовного дела; д) в установленной законом форме. **2. Имеет характер просьбы. Это свойство состоит в следующем:** а) лицо заявляет ходатайство с целью наиболее полной реализации своих субъективных прав; б) на момент заявления ходатайства субъективные права лица не нарушены или нарушены, но могут быть восстановлены; в) орган или должностное лицо УСП, рассматривающие ходатайство, обладают властными полномочиями как удовлетворить данное ходатайство, так и отказать в его удовлетворении; г) тот факт, что ходатайство имеет характер просьбы, не избавляет компетентный орган или должностное лицо от обязанности рассмотреть и разрешить его в соответствии с законом. **Лица, имеющие право заявить ходатайство:** *подозреваемый, обвиняемый, его защитник, потерпевший, его законный представитель и представитель, частный обвинитель, эксперт, гражданский истец, гражданский ответчик, их представители, представитель администрации организации и иное лицо*, права и законные интересы которых затронуты в ходе досудебного или судебного производства, вправе заявить ходатайство о производстве процессуальных действий или принятии процессуальных решений для установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, обеспечения прав и законных интересов лица, заявившего ходатайство. Ходатайство **заявляется дознавателю, следователю либо в суд.** Правом заявлять ходатайство в ходе судебного разбирательства обладает также **государственный обвинитель.** Глава 15 УПК РФ лишь в наиболее общем виде регламентирует порядок заявления и разрешения ходатайств. Конкретизация же данного права отражена во многих статьях УПК РФ в зависимости от стадии, на которой заявляется *ходатайство (например, ст.ст. 159, 228, 235 УПК РФ и др.); субъекта, заявившего ходатайство (например, п. 5 ч. 4 ст. 56, ст. 165 УПК РФ и др.); цели ходатайства (например, ч. 1 ст. 198, ст. 235 УПК РФ и др.)* и т. п. (*обвиняемый может заявить ходатайство о приглашении защитника (ч. 2 ст. 50 УПК РФ), о привлечении в качестве эксперта указанного им лица (ч. 3 ст. 198 УПК РФ); потерпевший может ходатайствовать о применении в отношении него мер безопасности (п. 21 ч. 2 ст. 42 УПК РФ). Также заявлять ходатайства имеют право:* адвокат свидетеля (п. 6 ч. 4 ст. 56, ч. 5 ст. 189, ч. 6 ст. 190, ч. 2 ст. 53 УПК РФ); специалист (ч. 2 ст. 58, ч. 4 ст. 189, ч. 6 ст. 190

УПК РФ); лицо, ходатайствующее об избрании личного поручительства в качестве меры пресечения (ч. 2 ст. 103 УПК РФ) и т. п. В соответствии с позицией Конституционного Суда РФ правом на заявление ходатайства *обладают все лица* вне зависимости от наличия или отсутствия у них процессуального статуса, если их законные интересы затрагиваются в ходе УСП. Конституционный Суд РФ не ограничил предмет заявления ходатайства такими лицами, указав в своем Определении от 16.12.2008 № 1036-О-П лишь на частный случай. **Должностные лица, имеющие право разрешать заявленные ходатайства.** Часть 2 ст. 119 УПК РФ содержит перечень лиц, которым адресуются (заявляются) ходатайства и которые имеют право разрешать заявленные ходатайства: дознаватель, следователь, суд. Законодатель не учел участие прокурора в разрешении ходатайств, хотя ему заявляются ходатайства о вручении копии обвинительного заключения защитнику и (или) потерпевшему (ч. 2 ст. 222 УПК РФ). Прокурор по ходатайству подозреваемого или обвиняемого вправе признать доказательство недопустимым (ч. 3 ст. 88 УПК РФ). Об этом же свидетельствует п. 1.15 приказа Генпрокуратуры России от 02.06.2011 № 162. В соответствии с ч. 1 ст. 120 УПК РФ ходатайство может быть заявлено *в любой момент производства по уголовному делу. Однако законодатель предусмотрел специальные нормы, которые регламентируют определенное время (этап, период, стадию), в течение которого необходимо заявить ходатайство* (о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве может быть заявлено с момента начала уголовного преследования до объявления об окончании предварительного следствия (ч. 2 ст. 317.1 УПК РФ) и т. п. **Отдельно законодатель предусматривает период, после которого не допускается заявление определенных ходатайств** (ч. 5 ст. 231 УПК РФ закрепляет, что после назначения судебного заседания подсудимый не вправе заявлять ходатайства о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей). **Также законодатель предусмотрел нормы, нарушение которых может привести к отказу в удовлетворении ходатайств** (ходатайство поручителя об избрании в качестве меры пресечения личного поручительства (ч. 2 ст. 103 УПК РФ). К ходатайствам заинтересованных лиц могут быть приложены различные письменные документы (протоколы опросов, характеристики, справки, заключения специалистов и т. п.). Отказ в удовлетворении ходатайств не влечет за собой возврат заявителю приложенных письменных документов, поскольку на последующих стадиях УСП может быть проверена законность этого процессуального решения. Часть 2 ст. 120 УПК РФ содержит **норму-гарантию, которая обеспечивает заинтересованным участникам УСП реализацию права на повторное заявление ходатайства**, даже если оно ранее было отклонено (установлены обстоятельства, которые ранее, при заявлении первого ходатайства, не были известны заявителю). По общему правилу, закрепленному в ст. 121 УПК РФ, ходатайство подлежит рассмотрению и разрешению **непосредственно после его заявления**. В случаях, когда **немедленное** принятие решения по ходатайству, заявленному в ходе предварительного расследования, невозможно, оно должно быть разрешено **не позднее 3 суток со дня его заявления** (ст. 121 УПК РФ).

Вопрос 2. Понятие, значение жалоб в уголовном судопроизводстве, процедура их подачи и разрешения

Право на обжалование процессуальных действий и решений закреплено в Конституции РФ (ч. 2 ст. 46) и возведено в ранг

принципа УСП (ст. 19 УПК РФ). Институт обжалования в уголовном процессе на досудебном производстве в общем порядке регламентирован гл. 16 УПК РФ и конкретизируется в иных нормах УПК РФ применительно к конкретным стадиям уголовного процесса, в которых предусматривается реализация данного права (см., например, ч. 1 ст. 103, ч. 5 ст. 148, ч. 1 ст. 209 УПК РФ и др.). Жалобы и представления на судебные решения приносятся в порядке, установленном гл. 45.1, 47.1, 48.1 и 49 УПК РФ (ст. 127 УПК РФ). Жалоба представляет собой **официальное требование**, в котором содержатся сведения о нарушении прав и законных интересов лиц, вовлеченных в производство по уголовному делу, и которое подано в орган или должностному лицу, наделенному полномочиями по отмене незаконных, необоснованных и немотивированных решений иных органов или должностных лиц, действия (бездействие) или решения которых подвергаются сомнению. Предметом жалобы может быть любое *действие, бездействие, решение должностного лица* в связи с его полномочиями по осуществлению уголовного преследования. Толкование гл. 16 УПК РФ свидетельствует о возможности обжалования **в трех процедурах**: 1) в ведомственном (несудебном) порядке на решения и действия (бездействие) должностных лиц стороны обвинения (ст. 124 УПК РФ); 2) в судебном порядке на решения и действия (бездействие) должностных лиц стороны обвинения (ст. 125 УПК РФ); 3) в судебном порядке на приговоры, определения, постановления судов первой и вышестоящих инстанций, в том числе на судебные решения, принимаемые в ходе досудебного производства по уголовному делу (ст. 127 УПК РФ). **Значение процедуры обжалования** в УСП состоит в том, что она: 1) обеспечивает надлежащую реализацию процессуальных прав, свобод и законных интересов участников УСП и иных лиц, вовлеченных в сферу уголовно-процессуальных отношений; 2) позволяет своевременно выявлять и устранять нарушения, допущенные органами и должностными лицами УСП. **Правом на принесение жалобы** (ст. 123 УПК РФ) по уголовному делу обладают: участники УСП (гл.гл. 6, 7, 8 УПК РФ); иные лица, не являющиеся участниками УСП, если производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их интересы. Заявителем может быть как физическое лицо, так и представитель юридического лица. Жалоба может быть подана в как в устной, так и письменной форме. Если жалоба заявлена при производстве какого-либо следственного действия, то она должна быть отражена в протоколе. Устные жалобы фиксируются в соответствующих процессуальных документах с указанием в них времени составления, содержания жалобы, информации о заявителе и лице, составившем процессуальный документ. Порядок и сроки рассмотрения такой жалобы регламентируются ст. 124 УПК РФ. В этой же статье содержатся и требования к постановлению об удовлетворении жалобы. На досудебных стадиях уголовного процесса предусмотрены две процедуры обжалования: 1) обращение к прокурору или руководителю следственного органа (ст. 124 УПК РФ); 2) обращение в суд (ст. 125 УПК РФ). **Причиной появления конституционно-правовой позиции, положенной в основу содержания ст. 125.1 УПК РФ**, является обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, имеет ли лицо, в отношении которого УД (уголовное преследование) прекращено в связи с принятием закона, устраняющего преступность и наказуемость деяния, право на реабилитацию вследствие вынесения незаконных и (или) необоснованных процессуальных решений, формирующих подозрение или обвинение лица в совершении преступления, а

также применения к нему мер процессуального принуждения. Действующее УПК не предусматривает обязанность следователя спрашивать у обвиняемого (подозреваемого) согласие на прекращение УД в связи с устранением новым уголовным законом преступности и наказуемости инкриминируемого подозреваемому или обвиняемому деяния. Также в этой процессуальной ситуации у обвиняемого (подозреваемого) не выясняется его отношение к предъявленному обвинению (подозрению). При этом следователь обязан прекратить УД по основанию – отсутствию в деянии состава преступления, если новым уголовным законом устранена преступность и наказуемость инкриминируемого обвиняемому (подозреваемому) деяния (ч. 2 ст. 24 УПК РФ).

ТЕМА № 9 «ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ИЗДЕРЖКИ. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ»

Рассматриваемые вопросы:

1. Понятие, значение процессуальных сроков в уголовном процессе, правила их исчисления.
2. Процессуальные издержки по уголовному делу, их виды, порядок возмещения.
3. Уголовно-процессуальные документы. Их виды и значение.

Рекомендуемые нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации (вместе с «Положением о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации»): постановление Правительства РФ от 01.12.2012 № 1240. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

2. О сроках рассмотрения судами РФ уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 № 52. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

Вопрос 1. Понятие, значение процессуальных сроков в уголовном процессе, правила их исчисления

Установление процессуальных сроков в УСП является важной **гарантией реализации назначения уголовного процесса (ст. 6) и принципа справедливости**. В связи с этим не случайно российским законодателем была введена в качестве принципа УСП (ст. 6.1) норма, регулирующая разумный срок УСП. Кроме того, соблюдение процессуальных сроков в УСП регламентирует законность производства процессуальных (следственных) действий. **По своей правовой сущности, процессуальные сроки в УСП обладают конкретными критериями:** определяются промежутком времени; могут быть прерваны, прекращены, восстановлены или возобновлены; имеют начало и окончание исчисления. Так, при исчислении сроков не принимаются во

внимание тот час и те сутки, с которых начинается истечение срока. Исключения из этого общего правила могут быть установлены только в отдельных статьях УПК РФ. Выделяют **сроки-периоды и сроки-моменты**: **сроки-периоды** представляют собой определенный промежуток времени. Среди них выделяют общие и специальные (исключительные) сроки. Специальные сроки могут быть сокращенными и увеличенными в сравнении с обычными сроками (*в качестве сокращенного выступает время допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого: он не может продолжаться без перерыва более 2 час. (ч. 1 ст. 425 УПК РФ), в то время как по общему правилу его продолжительность не может быть более 4 час. (ч. 2 ст. 187 УПК РФ)*). **Сроки-моменты**, как правило, связаны с наступлением определенного события (*в случае неявки обвиняемого или его защитника в назначенный следователем срок, а также в случае неустановления его местонахождения обвинение предъявляется в день фактической явки обвиняемого или в день его привода (при условии обеспечения следователем участия защитника ч. 6 ст. 172 УПК РФ)*). **Исчисление срока** (гл. 17 УПК РФ). Закон специально устанавливает правила исчисления сроков: **в минутах, часах, сутках, месяцах** (*задержание – 48 часов (п. 11 ст. 5 УПК РФ)*). При исчислении срока часами его течение начинается в тот момент (час и минута), когда произошло юридически значимое событие или было принято процессуальное решение. При задержании срок исчисляется с момента фактического задержания (*если лицо было задержано 25 мая в 14:17, то окончание срока задержания придется на 27 мая на 14:17*). При исчислении срока сутками, он истекает в 24:00 последних суток: *сроки проверки сообщения о преступлении – трое суток (ч. 1 ст. 144 УПК РФ)*. В случае исчисления срока месяцами он истекает в соответствующее число последнего месяца (*сроки заключения под стражу – два месяца (ч. 1 ст. 109 УПК РФ); срок предварительного следствия – два месяца (ч. 1 ст. 162 УПК РФ)*). Если этот месяц не имеет соответствующего числа (31 день), то срок оканчивается в последние сутки этого месяца (30 апреля, 28 февраля, 29 февраля). Когда окончание срока приходится на нерабочий день, тогда последним днем следует считать первый следующий за ним рабочий день. Однако из этого общего правила в целях обеспечения прав личности сделано **исключение**: оно не применяется в случаях исчисления сроков содержания под стражей, домашнего ареста, нахождения в медицинском или психиатрическом стационаре. В тех случаях, когда производится исчисление сроков заключения под стражу, домашнего ареста, нахождения в медицинском или психиатрическом стационаре, в указанные в законе сроки включается и нерабочее время (выходные и праздничные дни). При совпадении выходного и нерабочего праздничного дней выходной день переносится на следующий после праздничного рабочий день, за исключением выходных дней, совпадающих с нерабочими праздничными днями, указанными в абз. 2 и 3 ч. 1 ст. 112 ТК РФ. Необходимо отметить, что при анализе норм УПК РФ исчисление сроков также ведется **минутами, днями, годами**. Таким образом, под **процессуальным сроком в уголовном процессе понимают промежуток времени, в течение которого по уголовному делу производятся следственные (процессуальные) действия, рассматриваются ходатайства, принимаются процессуальные решения, а также обжалуются соответствующие действия или решения ответственных за производство по уголовному делу участников УСП**. Процессуальные сроки устанавливаются либо УПК РФ, либо судом. Кроме порядка исчисления срока

закон устанавливает **правила его соблюдения** (ч. 1 ст. 129 УПК РФ). Пропущенный *без уважительной причины* срок может привести к лишению участников УСП возможности реализовать свои права, предусмотренные законом. Процессуальный срок как период времени, в течение которого должны быть совершены процессуальные действия участников процесса, как правило, **не включает** в себя время «технической» пересылки документов по почте. Процессуальные сроки в УСП обладают свойством **продления и восстановления**. Так, согласно ч. 2 ст. 129 УПК РФ – процессуальные сроки, определенные законом, могут быть **продлены** в случаях и в порядке, установленных УПК (*срок предварительного следствия может быть продлен на основаниях и в порядке, установленных ст. 162 УПК РФ; срок проверки сообщения о преступлении – в порядке ст. 144 УПК РФ*). Вместе с тем для некоторых процессуальных сроков законодатель не предусмотрел возможности их продления (*срок производства неотложных следственных действий органом дознания по делам, по которым обязательно предварительное следствие, ограничен 10 сутками, не подлежащими продлению (ст. 157 УПК РФ)*). Кроме того, ст. 130 УПК РФ гласит, что процессуальные сроки, если они пропущены по определенным основаниям, могут быть **восстановлены**. Восстановлению подлежат только те процессуальные сроки, которые установлены для защиты в УСП собственного или представляемого интереса: обратиться могут потерпевший или его представитель; подозреваемый, обвиняемый, его защитник и законный представитель; гражданский истец, гражданский ответчик или его представитель; прокурор, частный обвинитель или его представитель. УПК предусматривает **условия восстановления пропущенного срока** ст.ст. 121, 122 УПК РФ. О результатах рассмотрения ходатайства выносится постановление уполномоченным на это должностным лицом. **Последствия несоблюдения процессуальных сроков** зависят от того, какой срок и каким участником УСП был нарушен (*если подсудимым, потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком или государственным обвинителем пропущен без уважительных причин 10-дневный срок, установленный для подачи апелляционной жалобы, представления, то указанные участники процесса утрачивают право на обжалование судебного решения, не вступившего в законную силу*). Для государственных органов и должностных лиц, участвующих в УСП, последствия несоблюдения процессуальных сроков будут иными (*собирание следователем доказательств по истечении сроков предварительного следствия повлечет за собой признание таких доказательств недопустимыми в соответствии с правилами ст. 75 УПК РФ*).

Вопрос 2. Процессуальные издержки по уголовному делу, их виды, порядок возмещения

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ИЗДЕРЖКИ представляют собой денежные суммы в возмещение необходимых и оправданных расходов, неполученных доходов, а также вознаграждение и выплаты, которые причитаются к уплате физическим и юридическим лицам, вовлеченным в УСП в качестве участников или иным образом привлекаемым к решению стоящих перед ним задач. **Постоянные процессуальные издержки** в УСП не зависят от каких-либо обстоятельств при производстве по УД (*затраты в виде суммы, выплачиваемой работающим и имеющим постоянную заработную плату потерпевшему, свидетелю, их законным представителям*). **Переменные процессуальные затраты** связаны с наличием обстоятельств, которые возникают в УСП в

зависимости от той или иной ситуации (если обвиняемый не владеет языком, на котором ведется УСП, то необходимо использовать услуги переводчика. Участие же переводчика влечет за собой денежные затраты, которые необходимо оплатить, в связи с предоставлением этих услуг участникам УСП). Согласно ч. 4 ст. 131 УПК РФ **порядок и размеры возмещения** процессуальных издержек, за исключением пп. 2 и 8 ч. 2 ст. 131 УПК РФ, установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2012 г. № 1240. УПЗ выделяет **ДЕСЯТЬ возможных причин (групп) образования процессуальных издержек**: **в первую группу** входят расходы, связанные с выплатами денежных средств: потерпевшему, свидетелю, их законным представителям, эксперту, специалисту, переводчику, понятым, а также адвокату, участвующему в УД по назначению дознавателя, следователя или суда, а возмещение расходов, понесенных ими в связи с явкой к месту производства следственных действий и проживанием в период их производства (*проезд к месту производства процессуальных действий и обратно к месту жительства, работы или месту временного пребывания, не свыше стоимости проезда: автотранспортом общего пользования (кроме такси); воздушным транспортом – в салоне экономического класса*); **во вторую группу** – суммы, выплачиваемые работающим и имеющим постоянную заработную плату потерпевшему, свидетелю, их законным представителям, понятым с целью возмещения недополученной ими заработной платы за время, затраченное ими в связи с вызовом в орган дознания, к следователю, прокурору или в суд в связи с их участием в УСП (*производится при представлении справки, содержащей сведения о среднем дневном заработке указанных лиц, а также копии трудовой книжки*); **в третью группу**, суммы, выплаченные за отвлечение от обычных занятий не имеющим постоянной заработной платы: потерпевшему, свидетелю, их представителям, понятым в связи с их участием в расследовании и рассмотрении УД (*за отвлечение их от обычных занятий сумма определялась в 2014 году путем деления 4842 рублей на количество рабочих дней в месяце, в котором указанные лица принимали участие в производстве по УД*); **в четвертую группу** – вознаграждение, которое выплачивается эксперту, переводчику, специалисту за исполнение каждым из них своих обязанностей в ходе судопроизводства по УД в том случае, когда они исполняли их не в порядке служебного задания (*определяется из расчета не более 700 рублей в час за устный, синхронный и последовательный перевод с учетом фактических затрат времени*); **в пятую группу** – суммы, выплачиваемые адвокату за оказание им юридической помощи в случае участия его в УСП по назначению (*за один рабочий день участия не менее 550 рублей и не более 1200 рублей, а в ночное время – в размере не менее 825 рублей и не более 1800 рублей*). Суммы, израсходованные на хранение и пересылку вещественных доказательств по уголовному делу, образуют **шестую группу** процессуальных издержек; **в седьмую группу** включаются суммы, израсходованные на производство судебной экспертизы в экспертных учреждениях (*согласно ч. 3 ППВС РФ от 19.12.2013 № 42 в состав процессуальных издержек не входят суммы, израсходованные на производство судебной экспертизы в государственных судебно-экспертных учреждениях (экспертных подразделениях)*); **в восьмую группу** – ежемесячное государственное пособие в размере пяти минимальных размеров оплаты труда, выплачиваемое в случае временного отстранения от должности должностного лица, привлекаемого в качестве обвиняемого

(производится на основании решения суда, в котором указываются фамилия, имя и отчество подозреваемого или обвиняемого, размер ежемесячного государственного пособия, а также финансовая служба, осуществляющая финансирование процессуальных издержек); **в девятую группу** – все иные расходы, понесенные в ходе производства по уголовному делу и предусмотренные УПК (связанные с собиранием и исследованием доказательств при производстве по уголовному делу); **в десятую группу** – суммы, связанные с уведомлением близких родственников, родственников или близких лиц подозреваемого о его задержании и месте нахождения. Процессуальные издержки подлежат взысканию с осужденных в долевом (а не солидарном) порядке, даже если доли осужденных признаются равными (определение Верховного Суда РФ от 19.01.2012 № 201-Д11-19). В случае осуждения несовершеннолетнего суд вправе возложить обязанность по возмещению процессуальных издержек по УД на законных представителей несовершеннолетних: родителей, усыновителей, опекунов или попечителей, органы опеки и попечительства (п. 12 ст. 5 УПК РФ). Хотя в ст. 132 УПК РФ не указаны особенности принятия решения о судьбе процессуальных издержек в случае особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением, следует иметь в виду, что при такой процедуре процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат (ст. 316 УПК РФ).

Вопрос 3. Уголовно-процессуальные документы. Их виды и значение

Термин «документ» (от лат. documentum – «доказательство») был впервые введен в русский язык Петром I, который перевел его как «письменное доказательство». Под **документами понимаются письменные акты, деловые бумаги, удостоверения, являющиеся доказательством или подтверждением какого-либо права или какого-либо факта**. По месту составления различают **внутренние (внутриучрежденные) и внешние** процессуальные документы. **Внутренние документы** составляются следователем, дознавателем, должностными лицами органа дознания, руководителем следственного органа, судьей и используются при производстве по уголовному делу. **Внешние документы** могут быть исходящими и входящими. С помощью внешних документов обеспечивается связь органа дознания, дознавателя, следователя и суда с другими государственными органами, общественными организациями и отдельными гражданами. **Исходящие документы** – это те, которые отправляются следователем, должностными лицами органа дознания, дознавателем, судом в другие органы и учреждения, входящие – те, которые поступают из других учреждений, организаций, от должностных лиц или граждан. **Требования, предъявляемые к процессуальным документам:** законность; логичность; краткость и ясность; грамотность (по оформлению см.: приказ МВД России № 615). **Виды процессуальных документов:** протоколы; постановления; представления; поручения; указания; ходатайства; уведомления; обвинительные заключения; обвинительные акты; обвинительные постановления; и некоторые иные процессуальные документы. В качестве отдельного процессуального документа, имеющего основное значение при производстве по УД, выделяют **приговор суда**. **Существуют различные классификации процессуальных документов:** 1) документы, в которых закрепляются ход и результаты уголовно-процессуальной деятельности и возникающие в ходе и по поводу этой

деятельности правоотношения, а также фиксируется соблюдение прав и законных интересов личности в уголовном процессе (протоколы, сообщения, объяснения, уведомления); 2) документы, в которых закрепляются решения органов, ведущих УСП (постановления, представления, отдельные поручения, указания, обвинительное заключение, постановление и акт, приговоры, протесты); 3) иные документы (расписки, подписки, запросы и т. д.). При расследовании и разрешении УД документы как доказательства широко используются при условии соблюдения требований УПК к их форме и содержанию. К ним могут относиться материалы фото- и киносъемки, аудио- и видеозаписи и иные носители информации. Доказательственное значение имеют документы, обладающие свойствами относимости и допустимости. Уголовно-процессуальные решения выражаются в документе, имеющем определенную форму, которая включает **вводную, описательную (описательно-мотивировочную) и резолютивную части**. Самым распространенным документом является **протокол** (ст.ст. 166, 167, 170). Документы, несущие доказательственную базу, могут быть приобщены к материалам уголовного дела и хранятся в течение всего срока хранения.

ТЕМА № 10 «РЕАБИЛИТАЦИЯ»

Рассматриваемые вопросы:

1. Понятие, основания возникновения и признания права на реабилитацию.
2. Виды и порядок возмещения имущественного вреда.
3. Виды и порядок возмещения морального вреда.

Рекомендуемые нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. О практике применения судами норм главы 18 УПК РФ, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2011 № 17. [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс».

Вопрос 1. Понятие, основания возникновения и признания права на реабилитацию

Понятие «реабилитация» отражено в п. 34 ст. 5 УПК РФ, **определение «реабилитированный»** дает п. 35 ст. 5 УПК РФ. Право на реабилитацию может быть признано за лицом как на досудебных, так и на судебных стадиях УСП. **Статья 133 УПК РФ – основания** возникновения права на реабилитацию: право на возмещение имущественного вреда; устранение последствий морального вреда; восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах. Вред, причиненный гражданину в результате *уголовного преследования, возмещается государством в полном объеме независимо от вины органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда*. Реабилитация и возмещение вреда *различаются не только сферой применения, но и юридическими основаниями, кругом субъектов, наделенных соответствующим правом (взыскание причиненного незаконным задержанием ущерба возможно и в том случае, когда по делу постановлен обвинительный приговор. Кроме того, при незаконно*

и необоснованно проведенных осмотрах, обысках и выемках в жилищах, освидетельствованиях и экспертизах возможно возмещение морального вреда в денежной форме, и такое право принадлежит не только подозреваемым и обвиняемым, но и обыскиваемым, освидетельствуемым и т. д.); к числу субъектов, имеющих право на реабилитацию, законодатель относит: **1) подсудимого**, в отношении которого вынесен **оправдательный приговор**; **2) подсудимого**, уголовное преследование в отношении которого **прекращено в связи с отказом государственного обвинителя от обвинения**; **3) подозреваемого или обвиняемого**, уголовное преследование в отношении которого **прекращено по основаниям**, предусмотренным **пп. 1, 2, 5, 6 ч. 1 ст. 24 и пп. 1, 4–6 ч. 1 ст. 27 УПК РФ**; а также согласно правовой позиции КС РФ право на возмещение вреда, причиненного незаконным уголовным преследованием, не зависит от вида уголовного преследования. Государство несет ответственность за незаконные действия (или бездействие) и решения суда **и в тех случаях**, когда уголовное преследование осуществлялось **в частном порядке**. Поэтому лицо, в отношении которого был вынесен обвинительный приговор, незаконность которого подтверждена фактом его отмены вышестоящей инстанцией, имеет право требовать возмещения, причиненного ему вреда не с частного обвинителя, а с государства; **4) лиц**, указанных в пп. 1–4 ч. 2 ст. 133 УПК РФ, по **уголовным делам частного обвинения**, если УД было возбуждено в соответствии с ч. 4 ст. 20 УПК РФ; **5) осужденных** по уголовным делам частного обвинения, возбужденным судом в соответствии со ст. 318 УПК РФ, в случаях: а) **полной или частичной отмены** обвинительного приговора суда; б) **оправдания** осужденного; в) **прекращения УД** по основаниям предусмотренным пп. 1, 2, 5 ч. 1 ст. 24 УПК РФ; г) **прекращение уголовного преследования** по основаниям пп. 1, 4, 5 ч. 1 ст. 27 УПК РФ; **6) любое лицо, незаконно подвергнутое мерам процессуального принуждения** в ходе производства по УД (**незаконное наложение ареста на имущество юридического лица; свидетели, незаконно подвергнутые приводу**); **правила ст. 133 УПК РФ не распространяются** на случаи: когда примененные в отношении лица меры процессуального принуждения или постановленный обвинительный приговор отменены или изменены ввиду издания **акта об амнистии, истечения сроков давности, недостижения возраста**, с которого наступает уголовная ответственность, в **отношении несовершеннолетнего**: 1) который, хотя и достиг возраста, с которого наступает уголовная ответственность, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими в момент совершения деяния, предусмотренного уголовным законом; 2) в случае принятия закона, устраняющего преступность или наказуемость деяния, за **исключением случаев** вынесения судом постановления, предусмотренного п. 1 ч. 3 ст. 125.1 УПК РФ – об удовлетворении жалобы и о признании незаконным постановления о прекращении уголовного дела или уголовного преследования, по основаниям, указанным в ч. 2 ст. 24 или ч. 3 ст. 27 УПК РФ, и о наличии (об отсутствии) оснований для применения процедуры реабилитации. Также согласно п. 4 ППВС РФ № 17, к лицам, имеющим право на реабилитацию, указанным в ч. 2 ст. 133 УПК РФ, **не относятся**, в частности, подозреваемый, обвиняемый, осужденный: преступные действия которых **переквалифицированы**, из обвинения которых **исключены квалифицирующие признаки, ошибочно вменены статьи** при отсутствии идеальной

совокупности преступлений, в отношении которых приняты *иные решения, уменьшающие объем обвинения*, но не исключающие его (например, осужденный при переквалификации содеянного со ст. 105 УК РФ на ч. 4 ст. 111 УК РФ), осужденные, мера наказания которым снижена вышестоящим судом до предела ниже отбытого. Если указанным лицам при этом был причинен вред, вопросы, связанные с его возмещением, в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 133 УПК РФ (при отмене меры пресечения в виде заключения под стражу в связи с переквалификацией содеянного с ч. 1 ст. 111 УК РФ на ст. 115 УК РФ, по которой данная мера пресечения применяться не могла), **разрешаются в порядке, предусмотренном главой 18 УПК РФ**; в иных случаях вопросы, связанные с возмещением вреда, разрешаются в порядке гражданского судопроизводства (в случае причинения вреда при проведении оперативно-разыскных мероприятий до возбуждения уголовного дела; в случае причинения вреда лицам, к которым при производстве по уголовному делу непосредственно меры процессуального принуждения не применялись). **Статья 134 УПК РФ регламентирует порядок признания права на реабилитацию.** Право на реабилитацию отражается в резолютивной части приговора, определения, постановления суда; постановления следователя, дознавателя. Одновременно реабилитированному направляется *извещение* с разъяснением установленного статьями 133, 135, 136, 138, 139 УПК РФ порядка возмещения вреда, *какой вред* возмещается при реабилитации, а также *порядок и сроки* обращения за его возмещением. При отсутствии сведений о месте жительства наследников, близких родственников, родственников или иждивенцев умершего реабилитированного извещение направляется им не позднее 5 суток со дня их обращения в органы дознания, органы предварительного следствия или в суд. Пункт 24 ППВС РФ № 17: учитывая, что право на компенсацию морального вреда в денежном выражении неразрывно связано с *личностью* реабилитированного, оно в соответствии со ст. 1112 ГК РФ *не входит в состав наследства и не может переходить в порядке наследования*. Поэтому в случае смерти реабилитированного до разрешения поданного им в суд иска о компенсации морального вреда производство по делу подлежит прекращению на основании абз. 7 ст. 220 ГПК РФ. Необходимо иметь в виду, что присужденная реабилитированному лицу, но не полученная им при жизни денежная компенсация морального вреда входит в состав наследства.

Вопрос 2. Виды и порядок возмещения имущественного вреда (ст. 135 УПК РФ)

Порядок возмещения **имущественного вреда** включает в себя возмещение: 1) *заработной платы, пенсии, пособия, других средств*, которых реабилитированный лишился в результате уголовного преследования; 2) *конфискованного или обращенного в доход* государства на основании приговора или решения суда его имущества; 3) *штрафов и процессуальных издержек*, взысканных с него во исполнение приговора суда; 4) *сумм*, выплаченных им за оказание *юридической помощи*; 5) *иных расходов* (оплата охраны имущества, компенсация за лечение и т. д.).

Вопрос 3. Виды и порядок возмещения морального вреда (ст. 136 УПК РФ)

Статья 151 ГК РФ закрепляет понятие «*моральный вред*». В уголовно-процессуальном порядке моральный вред, причиненный реабилитированному, подлежит компенсации только **в тех формах**, которые перечислены в ст. 136 УПК РФ:

1) *официальное извинение прокурора* от имени государства реабилитированному за причиненный ему вред; 2) *иски о компенсации* за причиненный моральный вред *в денежном выражении* предъявляются в порядке гражданского судопроизводства; 3) *сообщение о реабилитации в течение 30 суток в тех средствах массовой информации:* в печати; по радио; телевидению; или в иных средствах массовой информации, *в которых были распространены сведения* о задержании реабилитированного, о заключении его под стражу, о временном отстранении его от должности, о применении к нему принудительных мер медицинского характера, об осуждении реабилитированного и иных примененных к нему незаконных действиях *по требованию* реабилитированного, а в случае его смерти – его близких родственников или родственников; *либо по письменному указанию* суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, дознавателя; 4) *письменные сообщения, оправдывающие гражданина, по требованию* самого реабилитированного, а в случае его смерти – его близких родственников или родственников; **и тогда** суд, прокурор, следователь, дознаватель **обязаны** в срок **не позднее 14 суток** направить решение о реабилитации по месту его работы; по месту учебы или месту жительства реабилитированного. **Статья 139 УПК РФ регулирует возмещение вреда юридическим лицам.** Юридические лица, в случае причинения *вреда их имуществу или деловой репутации*, также имеют право на его возмещение в порядке, установленном гл. 18 УПК РФ. Вред, причиненный юридическим лицам *незаконными действиями (бездействием) и решениями* суда, прокурора, следователя, органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя, возмещается **государством** в полном объеме в порядке и сроки, которые установлены главой 18 УПК РФ. **Статья 138 УПК РФ предусматривает виды и порядок восстановления иных прав реабилитированного:** трудовых, пенсионных, жилищных и иных, установленных ст. 399 УПК РФ. Если *требование* о возмещении вреда судом *не удовлетворено* или реабилитированный *не согласен* с принятым судебным решением, то он *вправе* обратиться в суд в *порядке гражданского судопроизводства*. Реабилитированным, которые были лишены на основании судебного решения специальных званий, воинских званий, почетных званий, классов членов, государственных наград, **они могут быть восстановлены.**

Учебное издание

**Исаева Регина Минияровна
Файрушина Римма Дамировна
Куценко Светлана Михайловна**

**МЕТОДОЛОГИЯ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА
(ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ):
ЧАСТЬ 1**

Учебно-методическое пособие

Редактор Л. Т. Курбанова

Подписано в печать «20» марта 2019 г.

Гарнитура Times

Уч.-изд. л. 3,8

Тираж 50 экз.

Заказ № 5

Формат 60x84 1/16

Усл. печ. л. 4,0

*Редакционно-издательский отдел
Уфимского юридического института МВД России
450103, г. Уфа, ул. Муксинова, 2*

*Отпечатано в группе полиграфической и оперативной печати
Уфимского юридического института МВД России
450103, г. Уфа, ул. Муксинова, 2*