

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России

Е.Г. Сахарова

**УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ
И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
РАССЛЕДОВАНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ
ВИДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
ПОДСЛЕДСТВЕННЫХ СЛЕДОВАТЕЛЯМ
ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Практикум

Тюмень
2019

УДК 343.132+343.98
ББК 67.99(2)93
С 26

Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом
Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России

Рецензенты:

заместитель начальника кафедры уголовного процесса
Восточно-Сибирского института МВД России кандидат юридических наук,
доцент *И.В. Мисник*;
доцент кафедры криминалистики Уральского юридического института
МВД России кандидат юридических наук *О.П. Бердникова*

Сахарова Е.Г.

С 26 Уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты расследования отдельных видов преступлений, подследственных следователям органов внутренних дел: практикум. Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2019. 96 с.

ISBN 978-5-93160-268-4

В практикуме представлены практические задания, включающие вопросы уголовно-процессуального права, а также криминалистики (криминалистическая тактика и методика), изучаемые в рамках реализации основных программ профессионального обучения сотрудников органов внутренних дел, и направленные на привитие обучающимся практических навыков и умений по разрешению конкретных правоприменительных ситуаций.

Издание адресовано слушателям, обучающимся по основным программам профессионального обучения в образовательных организациях системы МВД России, а также профессорско-преподавательскому составу.

УДК 343.132+343.98
ББК 67.99(2)93

ISBN 978-5-93160-268-4

© ФГКУ ДПО «ТИПК МВД России», 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	4
Методические рекомендации по проведению практических занятий и решению практических задач	6
Тема 1. Деятельность следователя, дознавателя по расследованию кражи	12
Тема 2. Деятельность следователя, дознавателя по расследованию умышленного причинения вреда здоровью	47
Список рекомендуемой литературы.....	91

ПРЕДИСЛОВИЕ

Вопросы организации расследования отдельных видов преступлений, подследственных следователям органов внутренних дел, которые включают в себя уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты расследования, входят в заключительные разделы образовательных программ профессионального обучения сотрудников системы МВД России. Данные разделы нацелены на аккумулирование знаний и практических навыков, приобретенных слушателями при изучении предыдущих разделов образовательных программ профессионального обучения применительно к их реализации в деятельности по расследованию преступлений.

Практикум предназначен для использования при проведении уроков и практических занятий, а также при организации самостоятельной подготовки по темам образовательных программ профессионального обучения по должности служащего «Полицейский», в рамках которых изучаются вопросы организации расследования преступлений против личности и собственности.

Практикум направлен на формирование у различных категорий слушателей, которые по роду своей деятельности привлекаются к проверке информации о совершенном преступлении и осуществляют раскрытие и расследование преступлений, комплекса теоретических знаний, а также практических умений и навыков по применению норм уголовно-процессуального законодательства и криминалистических рекомендаций, использующихся при реализации данных норм в профессиональной деятельности. Это обеспечит выполнение ими на высоком уровне служебных обязанностей.

Теоретические вопросы изучаемых тем доводятся до слушателей на уроках, а также предлагаются для изучения в ходе самостоятельной подготовки, если это необходимо для выполнения практических заданий, и обсуждаются при решении задач в ходе проведения практических занятий.

Практические занятия могут состоять из решения задач и выполнения заданий, предусматривающих анализ предлагаемой проблемной ситуации и составление соответствующих процессуальных документов; проверки выполненных во время самостоятельной подготовки заданных практических задач; выполнения практических заданий по единой сквозной фабуле с составлением процессуальных документов, формируемых в учебное уголовное дело; решения тестовых заданий по изученному материалу; заслушивания рефератов, подготовленных слушателями по изучаемой теме, с последующим обсуждением основных выводов; выполнения практических заданий иных форм.

Практические задания практикума направлены на анализ наиболее типичных проблемных аспектов, имеющих место в правоприменительной практике при расследовании причинения вреда здоровью и краж.

Практикум содержит задачи, которые сформулированы на основе материалов уголовных дел, находившихся в производстве органов предварительного расследования, судебной практики Верховного Суда Российской Федерации и иных органов судебной власти. Многие ситуации носят проблемный, полемический характер, не всегда позволяют дать однозначный ответ. Такие задачи требуют нестандартного мышления, умения на основе анализа закона, вариативной практики его применения определить наиболее верный путь в разрешении предложенной ситуации.

Представленные в практикуме практические задания могут быть использованы при обучении не только следователей органов внутренних дел, но и таких категорий сотрудников, как дознаватели, участковые уполномоченные полиции, оперуполномоченные полиции, в рамках тем, предусмотренных программами профессионального обучения.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ И РЕШЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАЧ

Образовательной программой профессионального обучения профессиональной подготовки лиц среднего и старшего начальствующих составов органов внутренних дел, впервые принимаемых на службу в органы внутренних дел на должности сотрудников подразделений предварительного следствия, сотрудников подразделений дознания, по должности служащего «Полицейский», предусмотрено изучение раздела «Организация расследования отдельных видов преступлений», в рамках которого рассматриваются темы:

- «Деятельность следователя, дознавателя по расследованию кражи»;
- «Деятельность следователя, дознавателя по расследованию умышленного причинения тяжкого вреда здоровью».

По указанным темам предусмотрен большой объем практических занятий (22 часа по каждой теме).

Теоретические знания, полученные слушателями на уроках, являются основой для формирования у них умений и приобретения практических навыков в использовании познаваемой теории в профессиональной деятельности. Сотрудники органов предварительного расследования, изучая указанные темы программы, должны знать основы уголовно-процессуального законодательства, а также фундаментальные положения криминалистической методики и применять их в сочетании. Слушатели должны овладеть практическими навыками оценки следственных ситуаций, принятия верных процессуальных и тактических решений; работы с информацией и объектами, которые могут быть использованы в качестве доказательств по уголовным делам; проведения организационных действий; составления процессуальных документов и т.д. Такая цель может быть достигнута при проведении практических занятий в различных формах.

Основной формой проведения практических занятий по темам, связанным с расследованием различных категорий преступлений, является аудиторное обучение, при котором наибольшую эффективность показало применение следующих методов обучения: групповые упражнения (анализ следственных ситуаций); работа с документами. Указанные методы обучения при преподавании криминалистической методики используются в совокупности.

Групповые упражнения предусматривают многократное выполнение, отработку каких-либо приемов и действий, которые развивают профессиональное мышление обучаемых. Групповые упражнения могут заключаться в решении аналогичных, но постепенно усложняющихся задач. Групповые упражнения могут также состоять в выполнении практических заданий (например, отработка практических навыков работы со следами и

составления соответствующего процессуального документа при производстве следственных действий, предусмотренных заданиями по изучаемой теме).

Необходимо отметить, что при планировании практических занятий по криминалистической методике следует предусмотреть не только индивидуальное решение задач и выполнение заданий, но и коллективную форму работы. Это позволяет сформировать практические навыки работы в группе, когда каждый из участников выполняет конкретную роль, которая может не совпадать с его должностной категорией.

Метод работы с документами способствует формированию у слушателей умений и навыков анализа процессуальных и иных документов (как их формальных признаков, так и содержания) и принятия по ним решений об их использовании в процессе доказывания. По рассматриваемым темам практических занятий это могут быть макеты уголовных дел, изучая которые, слушатели готовят аналитические справки, либо учебные процессуальные документы, составляемые самими слушателями при выполнении практических заданий и решении практических задач.

По результатам изучения протоколов следственных действий слушателями составляется аналитическая справка, в которой указывается:

- были ли соблюдены все соответствующие требования уголовно-процессуального законодательства, имеются ли соответствующие ссылки на нормы УПК РФ;
- был ли правильно и полно определен состав участников следственного действия;
- обоснованна ли выбранная последовательность действий при производстве следственного действия, какие ошибки были допущены при этом;
- были ли правильно и полно описаны объекты, фигурирующие при производстве следственного действия (в ситуации, когда что-то было обнаружено и изъято);
- была ли достаточно полно произведена фиксация следов, иных объектов, а также хода и результатов следственного действия;
- были ли правильно и в полном объеме применены технико-криминалистические средства;
- насколько правильно составлены вводная, описательная и заключительная части протокола соответствующего следственного действия.

Составление аналитической справки по результатам изучения уголовных дел целесообразно проводить по представленной ниже схеме.

В аналитической справке по анализу макетов уголовных дел отражается следующее:

- краткая фабула расследуемого события;
- своевременность и правильность проведения необходимых действий после получения компетентным лицом сообщения о происшествии;

– насколько правильно было спланировано расследование, в частности, верно ли определены круг и последовательность первоначальных следственных действий;

– процессуальная, организационная и тактическая характеристика следственных действий по делу (для оценки хода и результатов следственных действий необходимо использовать критерии оценки отдельного следственного действия);

– насколько правильно были определены круг и последовательность производства последующих следственных действий;

– все ли обстоятельства, подлежащие доказыванию, были установлены в процессе расследования, какие обстоятельства необходимо было дополнительно выяснить;

– степень полноты и всесторонности представления в деле данных, характеризующих личность обвиняемого;

– в какой форме и насколько эффективно использовались по делу специальные знания (проведение экспертиз, участие специалистов в следственных действиях и т.д.), какую роль сыграли результаты экспертиз в процессе установления истины по делу;

– выявлялись ли при расследовании причины и условия, способствовавшие совершению преступления, в каких процессуальных документах отражены эти обстоятельства, предприняты ли меры по их устранению;

– иные положительные и отрицательные стороны расследования по делу. Применительно к приостановленным уголовным делам следует указать, какие из недостатков работы по делу явились причиной неустановления лица, совершившего преступление, и приостановления уголовного дела.

Кроме составления аналитической справки, по изучаемым макетам уголовных дел обязательно выдвигаются и письменно фиксируются версии, составляются планы дальнейшего расследования. При этом целесообразно использовать следующую форму плана:

Версии по уголовному делу	Следственные и иные действия для проверки версии	Исполнитель
---------------------------	--	-------------

При ответе на вопросы задач, носящих процессуальный характер, необходимо учитывать, что каждое задание практикума представляет собой проблемную ситуацию, которая возникла или может возникнуть на стадии возбуждения уголовного дела по факту кражи или умышленного причинения вреда здоровью различной степени тяжести, а также его расследования. Для успешного выполнения любого задания необходимо хорошо владеть нормативным материалом, знать состояние следственной и судебной практики. Решение предлагаемых в практикуме задач не должно быть кратким, его необходимо подробно и доказательно аргументировать со ссылкой на конкретные нормы закона, решения судебных органов или ведомственных нормативных актов. При формулировании ответов со

ссылками на положения закона следует учитывать, что отдельные законодательные формулировки допускают неоднозначное решение рассматриваемой ситуации. Следовательно, необходим поиск альтернативных подходов к разрешению ситуации. Ссылка на закон предполагает не только обращение к уголовно-процессуальному законодательству, но и анализ норм других отраслей российского законодательства, постановлений (определений) Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, материалов судебной практики, нормативных правовых актов Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Министерства внутренних дел Российской Федерации, научных разработок.

Условия отдельных задач не предполагают формулирование конкретного ответа, а представляют собой научную проблему. При решении таких задач важно, чтобы слушатель смог увидеть и сформулировать такую проблему, дать анализ полученной информации и предложить возможные способы ее разрешения.

Для выполнения практических заданий и решения задач необходимо использовать Конституцию Российской Федерации, УПК РФ, сборники нормативных актов, образцы процессуальных документов.

Приступая к решению задачи, слушатель должен тщательно изучить ее условие. При этом требуется обратить внимание на все детали, описанные в фабуле задачи, анализируя каждое ее слово. В результате у слушателя должно сформироваться целостное представление об обстоятельствах произошедшего события, описанного в фабуле задачи.

После этого слушатель должен оценить объем имеющейся в задаче информации о совершенном преступлении, отметить, какие нарушения допущены лицами (участниками уголовного судопроизводства), и описать каждое нарушение. Далее слушатель формулирует свой ответ, содержащий возможные варианты действий в альтернативных ситуациях.

Если при ответе на вопросы задачи слушатель пришел к выводу о несовершенстве законодательства, регламентирующего рассматриваемые ситуации, то он может предложить свою формулировку изменений, которые необходимо внести в законодательство. При ответе на вопросы, содержащиеся в задаче, необходимо учитывать, что формулировки вопросов носят ориентирующий характер и допускают их расширенное толкование исходя из контекста заданной ситуации.

В результате ответов на вопросы задач, имеющих процессуальный характер, у слушателя должны быть сформированы навыки:

- установления сущности процессуальной ситуации, определения того, в чем заключается ее сложность и противоречивость с точки зрения применения правовых норм и принципов;
- формулирования всех возможных вариантов процессуальных решений в рассматриваемой ситуации;
- определения вероятных правовых последствий каждого решения для сторон;

- выработки наиболее приемлемого решения, основанного на собственном толковании норм, принципов, прав и свобод человека и гражданина, и теоретического обоснования исследуемых вопросов;
- сравнения собственного толкования изучаемых вопросов с официальными комментариями УПК РФ, текущей судебной практикой;
- оценки сформулированного решения с точки зрения его обоснованности.

Выполнение заданий практикума по методике расследования рассматриваемых видов преступлений направлено на достижение цели формирования у слушателей навыков:

- правильного анализа исходной информации по уголовному делу и принятия профессионально грамотных решений на основании собранной информации;
- выдвижения следственных версий с учетом полученной информации и правильной оценки следственной ситуации, используя рекомендации криминалистической методики расследования;
- планирования расследования на первоначальном и последующем этапах с учетом выдвинутых версий и следственной ситуации;
- установления причин и условий, способствовавших совершению конкретного преступления, и определения конкретных мер по их устранению.

При решении задач по методике расследования важно учитывать, что слушатели должны владеть базовыми теоретическими знаниями о криминалистической характеристике преступлений, что является необходимым для принятия обоснованных решений, принимаемых следователями в ходе проверки сообщения о преступлении, а также при производстве расследования по уголовному делу. При анализе ситуации и планировании расследования важно учитывать взаимосвязи между закономерностями преступной деятельности и соответствующими им закономерностями деятельности по выявлению и раскрытию преступлений. Это будет способствовать формированию умений и навыков принятия криминалистически обоснованных решений при организации расследования уголовных дел данной категории.

При оценке следственных ситуаций по рассматриваемым задачам необходимо анализировать субъектов преступной деятельности (мотивы, установки, цели, возможности, ролевые функции в группе); ситуацию (объективные факторы, такие как время, место, условия и т.д.); способы совершения преступления, используемые при этом предметы; имеющиеся следы, отражающие признаки преступной деятельности; объекты – носители информации: живые лица, документы, вещественные доказательства, а также другие факторы и обстоятельства, характеризующие следственную ситуацию.

Формирование умений и закрепление навыков при изучении вопросов криминалистической методики рекомендуется проводить по следующей схеме: выявление исходной информации (независимо от характера ее

источника); версионный анализ полученной информации о признаках преступной деятельности (моделирование преступных связей, способов подготовки и совершения преступлений, моделирование источников информации); постановка задач для проверки исходной информации (оценка потенциальных возможностей источников информации); возбуждение уголовных дел, планирование соответствующих следственных действий, организационных и оперативно-розыскных мероприятий (в соответствии с поставленными задачами и компетенцией исполнителей); непосредственное выполнение процессуальных действий (с помощью технических средств и тактических приемов и рекомендаций) для получения доказательственной информации по уголовному делу.

При подготовке к практическому занятию и выполнении заданий, касающихся использования специальных знаний, слушателям необходимо обратить внимание на следующие аспекты:

- целесообразность назначения судебных экспертиз и правильность определения их вида на основе анализа материалов уголовного дела и установочных данных;

- до вынесения постановления о назначении судебной экспертизы необходимо провести подготовку к их назначению;

- в качестве подготовительных действий возможно получение образцов для сравнительного исследования; изъятие предметов и документов в ходе производства соответствующих следственных действий – обыска или выемки; выбор экспертного учреждения (эксперта); формулирование вопросов эксперту; производство необходимых следственных действий, направленных на получение информации, необходимой для производства экспертизы;

- при составлении постановления о назначении судебной экспертизы следует помнить, что в установочной части помимо юридической фабулы дела необходимо привести основания для назначения экспертизы, то есть указать, когда, где и какие именно объекты были изъяты, когда, какие именно и у кого были получены образцы, в заключительной части постановления приводятся вопросы эксперту, которые составляются в строго установленной форме, а также развернутый перечень объектов, направляемых эксперту, с подробным описанием их упаковки.

Выбор системы практических заданий и задач, которые будет использовать преподаватель при проведении практических занятий по рассматриваемым темам, зависит от уровня подготовленности группы и направлен на формирование целостного представления об изучаемых вопросах и их связи с профессиональной деятельностью. Исходя из выбранного варианта проведения практических занятий, преподаватель готовит методические разработки для их проведения.

ТЕМА 1. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЛЕДОВАТЕЛЯ, ДОЗНАВАТЕЛЯ ПО РАССЛЕДОВАНИЮ КРАЖИ

Практические занятия – 22 часа

Практические задания

Задача 1

В дежурную часть отдела полиции № 4 г. Энска обратилась гр. Петлева, которая пояснила, что у нее с территории приусадебного участка был похищен мотоцикл Honda. Заявление Петлевой было зарегистрировано и передано для производства проверки, в ходе которой выяснилось, что мотоцикл принадлежит Иванову – сожителю Петлевой. Иванов отказался писать заявление, утверждая, что самостоятельно разберется и сам найдет свой мотоцикл.

Задание

Какое решение должно быть принято в результате проведенной проверки?

Составьте соответствующий процессуальный документ.

Задача 2

В помещении вестибюля школы из рюкзака ученика 4-го класса был похищен телефон Sony стоимостью 22 тыс. руб. Телефон был приобретен родителями ребенка и подарен ему на один из праздников. Пропажу телефона ребенок заметил в школе, о чем рассказал классному руководителю и родителям. Родители обратились к администрации школы с просьбой провести проверку случившегося. При просмотре видеозаписей с камер наблюдения было выявлено, что рюкзак брали в руки двое учеников 10-го класса. Родители написали заявление в полицию. Было возбуждено уголовное дело.

Задание

Определите лицо, подлежащее признанию в качестве потерпевшего по данному уголовному делу.

Изменится ли порядок принятия процессуальных решений по уголовному делу в ситуации, когда телефон передан в пользование ребенку родителем или другим родственником?

Задача 3

Оперуполномоченный уголовного розыска, проводя поквартирный обход для установления очевидцев совершенного преступления против личности, в коридоре одной из квартир увидел велосипед Stels. Его признаки совпадали с описанием похищенного велосипеда, заявление о хищении которого было зарегистрировано в дежурной части. В квартире в это время находился несовершеннолетний Иван Петров.

Задание

Имеются ли у оперуполномоченного основания для изъятия данного велосипеда?

Если имеются, то каким образом необходимо процессуально оформить изъятие данного велосипеда?

Составьте соответствующий процессуальный документ.

Задача 4

16 марта в дежурную часть отдела полиции обратился гр. Н. с заявлением о том, что 15 минут назад, придя в общежитие, в котором он проживал, обнаружил отсутствие лежавшего на подоконнике в его комнате ноутбука марки «Asus» стоимостью 15 500 руб., находившегося в сумке стоимостью 1500 руб., а также личных вещей на сумму 10 000 руб. Проверка данного заявления была поручена участковому уполномоченному полиции Петрову. В ходе проверки было выяснено, что кражу личных вещей гр. Н. мог совершить проживающий в этом же общежитии гр. М.

18 марта участковый уполномоченный полиции Петров обратился к прокурору с ходатайством о продлении срока проверки сообщения о преступлении в связи с необходимостью установления местонахождения подозреваемого гр. М.

Задание

Оцените действия участкового уполномоченного полиции. Каким образом необходимо поступить участковому уполномоченному?

Задача 5

Гражданин Николаев совершил хищение личных вещей, а именно телефона, принадлежащего гражданину Петрову, из сумки последнего, находившейся в раздевалке спортивного зала. Оперуполномоченный Иванов задержал Николаева возле спортивного комплекса.

Задание

Каким образом оперуполномоченному необходимо процессуально оформить факт обнаружения и передачи телефона в ситуации, если:

1. Николаев выбросил телефон при задержании. Оперуполномоченный отыскал данный телефон.

2. После доставления Николаева в отдел полиции оперуполномоченный предложил ему выдать имеющийся у него похищенный телефон, что Николаев и сделал.

3. Очевидцы указали, что видели, как Николаев кладет в свою сумку телефон в синем чехле (со слов заявителя, чехол похищенного у него телефона был синего цвета). При задержании Николаева оперуполномоченный потребовал выдать ему похищенный телефон, что тот и сделал. После этого Николаев был доставлен в отдел полиции.

Задача 6

В отделение делопроизводства и режима отдела полиции № 4 поступило анонимное письмо, в котором сообщалось, что сторож складских помещений продовольственной базы Петров, находясь на дежурстве, систематически осуществляет хищение продуктов питания в небольших количествах. Похищенное он выносит с базы и использует для домашних нужд либо реализует на рынке.

Задание

Является ли полученное письмо поводом для возбуждения уголовного дела?

Что необходимо предпринять сотрудникам отдела полиции?

Задача 7

Гражданин Козлов сообщил участковому уполномоченному полиции, что у его соседки, пенсионерки Огневой, похитили 10 кур и одного поросенка. Участковый уполномоченный обратился к Огневой за объяснениями по этому поводу. Пенсионерка утверждала, что все куры и поросята у нее на месте и не подтвердила факт кражи. Козлов пояснил участковому уполномоченному, что Огнева сама говорила ему о краже и высказывала подозрение в отношении ее соседа Павлова.

Задание

Имеются ли повод и основания для возбуждения уголовного дела и проведения участковым уполномоченным проверки данной информации в соответствии со ст. 144 УПК РФ?

Как должен поступить участковый уполномоченный в данной ситуации?

Задача 8

В отдел полиции обратился гр. Костин с заявлением о том, что на ул. Ленина с его автомобиля были похищены зеркала, стеклоочистители, антенна и два колеса. Оперуполномоченный уголовного розыска, проводивший проверку заявления Костина, установил, что очевидцами совершенного деяния являлись граждане Симонова и Васильев, пояснившие, что в предполагаемый период кражи они видели на стоянке трех несовершеннолетних 12-13 лет, которые несли колесо от автомобиля. На основании полученных данных оперуполномоченный вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Задание

Оцените правомерность действий оперуполномоченного.

Каким должно быть принятое решение и в какой срок его следует принять по данному факту?

Каков порядок действий в данной ситуации?

Составьте необходимые процессуальные документы.

Задача 9

28 сентября в отдел полиции г. Энска по почте пришло заявление от гр. Петренко, проживающего в г. Смоленске, о том, что в период нахождения в командировке с 17 по 27 сентября у него из ручной клади был похищен кошелек с денежными средствами в сумме 30 000 рублей, водительским удостоверением и страховым полисом. Он предполагает, что кошелек был похищен в маршрутном такси возле железнодорожного вокзала. Другой информации в заявлении не содержится.

Задание

Каков порядок действий сотрудников полиции при поступлении данного заявления?

Имеются ли поводы и основания для возбуждения уголовного дела в данной ситуации?

Задача 10

Дознаватель возбудил уголовное дело по факту хищения инвентаря со склада инструментов. На первоначальном этапе расследования он произвел осмотр места происшествия, допрос потерпевшего и нескольких свидетелей, назначил дактилоскопическую экспертизу.

Оперуполномоченный в ходе проведения оперативно-розыскного мероприятия получил информацию о том, что к хищению может быть причастен рабочий склада Сидоров. О проведенной работе оперуполномоченный составил рапорт и представил его дознавателю. На основании этой информации дознаватель составил письменное уведомление о подозрении Сидорова в совершении преступления, копию которого вручил последнему, и допросил его в качестве подозреваемого.

Задание

Определите, имеются ли в данной ситуации достаточные основания для придания лицу процессуального статуса подозреваемого.

Каков порядок действий дознавателя в данной ситуации?

Задача 11

Дознаватель ОВД Семенов выехал на место происшествия по заявлению о краже велосипеда, оставленного хозяином возле частного дома. Но из опроса владельца велосипеда Сорокевича выяснилось, что еще ряд вещей, принадлежащих ему, был похищен из надворных построек. Данный факт свидетельствовал о необходимости квалификации деяния как кражи, совершенной с незаконным проникновением в помещение либо иное хранилище (ч. 2 ст. 158 УК РФ), и указывал на его подследственность органам следствия, а не дознания.

Задание

Поясните, как должен поступить дознаватель в данной ситуации.

Составьте постановление о возбуждении уголовного дела по данному факту.

Задача 12

Водитель предприятия «Автодор» Щеглов в соответствии с приказом директора был временно переведен на должность механика, так как на закрепленном за ним транспортном средстве требовалась замена покрышек, которых не было в наличии на складе. Не желая работать в должности механика и стремясь быстрее приступить к своим обязанностям водителя, Щеглов снял покрышки с другого автомобиля, стоявшего в гараже, и поставил их на свою машину. Спустя несколько дней данный факт был обнаружен.

Задание

Примите процессуальное решение по данному факту, составьте соответствующее постановление.

Какие действия должны быть осуществлены на стадии проверки сообщения о преступлении и при дальнейшем расследовании уголовного дела (в ситуации, если будет принято решение о возбуждении уголовного дела)?

Задача 13

В дежурную часть отдела полиции обратился гр. Петров с заявлением о хищении у него из автомобиля фотоаппарата Canon, а также телефона Sony. Заявление Петрова было принято и зарегистрировано. Спустя две недели Петров обратился в отдел полиции для получения информации о ходе проверки по его заявлению, где ему пояснили, что похищенное имущество возвращено, в связи с чем принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела по данному факту. Копию решения об отказе в возбуждении уголовного дела Петрову обещали выдать позже. От оперуполномоченного полиции, участвовавшего в проверке данного заявления, Петров узнал, что его имущество было похищено родственником чиновника из городской администрации, что и явилось причиной отказа в возбуждении уголовного дела. Одним из условий принятия данного решения, по словам оперуполномоченного, был возврат похищенных вещей.

Задание

Оцените правомерность действий сотрудников правоохранительных органов.

Были ли допущены нарушения уголовно-процессуального закона? Если да, то какие?

Определите действия заявителя в случае, если он не согласен с принятым решением об отказе в возбуждении уголовного дела.

Задача 14

18 декабря гр. Петров пригласил к себе домой Гуськова и Бородина для совместного распития спиртного. После того как Петров уснул, Гуськов предложил Бородину совершить хищение вещей из дома Петрова. Взяв деревянные сани, они пришли к дому Петрова и похитили из кладовки электрический рубанок и газовую плиту, которую отвезли на санях и про-

дали на рынке за 2500 рублей. В тот же день Гуськов и Бородин вновь совершили хищение из дома Петрова. Придя в дом, с печки, расположенной на кухне, похитили чугунную плиту, которую вывезли на санях и продали на рынке за 300 рублей. Деньги, полученные от продажи, потратили на спиртное.

Задание

Определите перечень действий, производство которых следует осуществить при проверке данной информации.

Примите решение по результатам рассмотрения данного сообщения, составив соответствующий процессуальный документ.

Задача 15

В ночь с 4 на 5 февраля из магазина «Виктория» была совершена кража продуктов и промышленных товаров. Магазин представляет собой отдельно стоящее деревянное здание. Преступник проник в помещение магазина путем взлома потолка. В ходе осмотра места происшествия в подсобном помещении магазина была обнаружена пустая бутылка из прозрачного стекла из-под спиртного с надписью на этикетке «Столичная», на которой выявлены следы пальцев рук. В ходе производства дактилоскопической экспертизы было установлено, что следы пальцев рук оставлены Калымовым, ранее судимым за аналогичные преступления. При осмотре куртки Калымова, в которую он был одет в момент задержания, обнаружены микрочастицы пыли. Согласно заключению эксперта обнаруженные микрочастицы оказались однородными с опилками и шлаком, имевшимися на потолке магазина.

Свидетель Коврикова в ходе допросе пояснила, что 5 февраля около часа ночи она, возвращаясь с работы домой, видела Калымова, который проходил возле магазина. Калымов был одет в черную короткую куртку. Калымов отрицал свою причастность к совершению преступления, утверждая, что в ночь с 4 на 5 февраля он находился у себя дома и спал. В ходе проведенного у Калымова обыска никаких предметов и следов, имеющих отношение к расследуемому событию, обнаружено не было. О результатах обыска следователь не уведомил подозреваемого; ему был известен лишь факт производства обыска в его доме.

Задание

Составьте план допроса Калымова.

Определите тактику производства следственных действий с участием Калымова и последовательность предъявления ему изобличающих его доказательств, а также использования факта производства обыска в доме подозреваемого.

Составьте постановление о назначении одного из возможных видов экспертиз по данной фабule.

Задача 16

18 февраля в ОВД обратилась продавец торгового павильона Палкина Х.Х. с заявлением о краже продуктов из павильона. При осмотре места происшествия было обнаружено, что замок от двери павильона открыт и лежит на крыльце с уличной стороны. Визуально повреждений на замке и двери не выявлено. Товары в павильоне расположены на стеллажах вдоль стен и внутри прилавка. На момент осмотра на нескольких стеллажах продуктовые товары отсутствовали, а некоторые товары были разбросаны по полу. У окна вдоль западной стены стояли стол, два стула и две табуретки.

Задание

Какие следы (объекты) в данной ситуации необходимо изъять с места происшествия?

Каков способ изъятия возможных следов?

Определите состав участников осмотра места происшествия по данной фабule.

Составьте постановление о назначении одного из возможных видов экспертиз.

Задача 17

15 сентября из квартиры Зиминной была совершена кража. Обратившись в отдел полиции, заявительница пояснила, что были похищены личные вещи ее супруга, находившегося в данный момент в командировке, а именно: сотовый телефон Nokia, планшет Asus, документы на автомобиль.

Задание

Оцените следственную ситуацию.

Какие версии могут быть выдвинуты по данной фабule?

Определите комплекс первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Имеются ли в данном случае основания для возбуждения уголовного дела?

Задача 18

При производстве осмотра места происшествия были обнаружены многочисленные следы пальцев рук на предметах обстановки. Данные следы были изъяты на отдельные отрезки дактилоскопической пленки и упакованы в один конверт. После осмотра следователь произвел дактилоскопирование проживающих в квартире лиц, о чем сделал отметку в протоколе осмотра места происшествия и приложил к нему дактилоскопические карты.

Задание

Оцените действия следователя.

Каким образом можно произвести оформление дактилоскопирования живых лиц в данной ситуации?

Составьте соответствующие процессуальные документы.

Задача 19

Заведующий складом строительных материалов вывез на свой приусадебный участок несколько рулонов обоев, шесть банок краски, а также другие отделочные материалы на общую сумму 150 тысяч рублей. После этого он обратился к своему руководителю, сказав, что на склад было совершено проникновение, для чего был распилен навесной замок на дверях и разбито стекло, и похищены товарно-материальные ценности.

При производстве осмотра места происшествия было установлено, что на металлических петлях, прикрепленных к дверям и наличнику, висит навесной замок с перепиленной дужкой, а опилок под ним на цементном крыльце нет. Кроме того, большая часть осколков находится с уличной стороны под окном магазина.

Задание

Выдвижение каких версий возможно на основании имеющейся информации?

Имеются ли в данной ситуации негативные обстоятельства?

Каков порядок проверки заявления о краже в описанной ситуации?

Задача 20

16 сентября в 17 часов гр. Алексеев, вернувшись в свой номер в отеле «Плаза», не обнаружил портмоне, оставленное им в шкафу комнаты. В портмоне находились денежные средства в сумме 6000 рублей, а также кредитная банковская карта ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк».

Обратившись в банк, Алексеев получил информацию о том, что в период с 10 часов утра до 17 часов денежные средства с похищенной карты были обналичены в отделениях разных банков посредством 28 транзакций на сумму 280 000 рублей. После этого Алексеев обратился с заявлением в отдел полиции.

Задание

Определите, имеются ли основания для возбуждения уголовного дела.

Какие действия необходимо произвести при проверке данного заявления?

Определите, какие места могут быть осмотрены в качестве места происшествия.

Задача 21

Лебедева и Никифорова, вступив в преступный сговор, решили похитить парфюмерию из магазина. С целью облегчения проноса похищенного через противокражные рамки, установленные в магазине, они изготовили тару для выноса похищенного путем обертывания подарочного пакета фольгированным материалом и помещения его в аналогичный подарочный пакет.

Прибыв в магазин, они сложили в изготовленный пакет продукцию магазина на общую сумму 8460 рублей. При попытке скрыться с похищен-

ным имуществом, выйдя за противокражные рамки, были задержаны сотрудниками охраны.

Задание

Каков порядок возбуждения уголовного дела по данному факту?

Определите порядок действий сотрудников правоохранительных органов по данному факту.

Задача 22

При осмотре места происшествия по факту кражи, совершенной из квартиры гр. П., обнаружено следующее: дверной глазок квартиры заклеен веществом светло-зеленого цвета, по внешнему виду схожим с жевательной резинкой. На поверхности вещества имеется вдавленный след полусферической формы размером 16 x 10 мм, глубиной 5 мм, в котором отобразился рисунок, образованный множеством линий, напоминающих переплетение нитей ткани.

Входная дверь в квартиру деревянная, на момент осмотра была открыта. В двери имеется врезной замок, прикрепленный одним шурупом. На поверхности ригеля, с наружной стороны имеются две царапины, расположенные параллельно друг другу и продольной оси ригеля. Царапины имеют свежий блеск металла. На двери, выше замка, обнаружены расположенные рядом друг с другом два вдавленных следа прямоугольной формы. Короткие стороны следов находятся параллельно внутреннему и наружному ребрам дверных рам. Глубина следов к внутреннему ребру рамы постепенно увеличивается. В верхнем внутреннем углу каждого из следов имеется выпуклость полуовальной формы размером 4 x 8 мм, расположенная параллельно короткой стороне следа. Следы сфотографированы масштабным способом. Со следов на дверной раме сделаны пластилиновые слепки, упакованные в отдельные картонные коробки.

Задание

Определите способы фиксации и изъятия следов.

Определите перечень технических средств, требующихся для фиксации и изъятия обнаруженных следов.

Какие виды экспертиз возможно назначить в данном случае?

Сформулируйте вопросы, разрешаемые в ходе экспертных исследований обнаруженных следов.

Задача 23

В отдел полиции обратилась гр. Иванова с заявлением, в котором указала, что, вернувшись около 18 часов 30 минут с работы, она обнаружила в своей квартире беспорядок: на полу в зале и спальном комнате разбросана одежда и постельные принадлежности. Из квартиры пропали мобильный телефон Sony, телевизор LG, норковая шуба, деньги в сумме 5840 руб., две спортивные сумки, а также некоторые продукты питания. Всего похищено имущество на сумму 315 000 руб., что представляет для нее значительный ущерб.

В ходе производства осмотра места происшествия было установлено, что квартира № 14 расположена на первом этаже девятиэтажного панельного дома. Следов взлома входной двери не обнаружено. В кухне на подоконнике обнаружен след обуви длиной 18 см, в зале на дверце шкафа обнаружены 4 следа пальцев рук.

При проведении поквартирного обхода был установлен гр. Ларев, пояснивший, что около 12 часов он, выходя из подъезда своего дома, увидел двух незнакомых ему молодых людей 16-19 лет. В руках каждого из них было по одной большой сумке.

Задание

Оцените следственную ситуацию.

Какие обстоятельства необходимо установить для принятия решения о возбуждении уголовного дела?

Какие действия и мероприятия необходимо провести в рамках проверки сообщения о преступлении?

Определите необходимость использования специальных знаний в данной ситуации и формы их использования.

Задача 24

14 сентября гр. Промыслова, находясь в квартире Игнатьева на праздновании дня его рождения, воспользовавшись тем, что хозяин квартиры уснул, взяла принадлежащий ему сотовый телефон и через установленное на нем приложение «Мобильный банк» перевела на свою банковскую карту 20 000 рублей. СМС-оповещения удалила. Игнатьев обнаружил отсутствие указанной суммы денежных средств только через 4 дня, о чем заявил в отдел полиции.

Задание

Оцените следственную ситуацию.

Какие обстоятельства необходимо установить для принятия решения о возбуждении уголовного дела?

Какие действия и мероприятия необходимо провести в рамках проверки сообщения о преступлении?

Определите необходимость использования специальных знаний в данной ситуации и формы их использования.

Задача 25

В ходе проверки заявления гр. Семеновой о краже из ее квартиры личных вещей следователь в составе следственно-оперативной группы выехал на место происшествия. На месте он поручил оперуполномоченному полиции Васильеву, входящему в состав группы, провести опрос соседа заявительницы, однако Васильев отказался выполнить требование следователя, обосновывая это тем, что подобные действия не входят в его компетенцию.

Задание

Оцените ситуацию, определив, кто из членов следственно-оперативной группы не прав.

Каким образом должен был поступить следователь в данной ситуации?

Назовите формы взаимодействия следственных и оперативно-розыскных подразделений МВД России.

Составьте соответствующий процессуальный документ при даче следователем поручения оперуполномоченному о производстве допроса свидетеля в ходе расследования уголовного дела о краже.

Задача 26

8 сентября из квартиры гр. Ивановой была совершена кража личных вещей. По подозрению в совершении кражи был задержан несовершеннолетний Юрьев. В ходе производства предварительного расследования установлено, что кражу совершила группа лиц, организатором которой являлся гр. Петров.

Задание

Определите перечень обстоятельств, подлежащих установлению по данному факту.

Определите перечень следственных действий и иных мероприятий, которые необходимо провести в данной ситуации.

Какие данные, собранные на первоначальном этапе расследования, могут быть основанием для выдвижения версий о количестве лиц, совершивших кражу?

Составьте план допроса Юрьева, сформулировав вопросы об обстоятельствах преступления и причинах его совершения.

Задача 27

По уголовному делу о краже с завода инструментов и металлических заготовок для изготовления продукции следователю была предоставлена видеозапись с камеры видеонаблюдения, расположенной на улице возле входа в цех. На видеозаписи зафиксировано, что из цеха выходит кладовщик Петров с большой сумкой, хотя правилами регламентировано, что посторонним вход в цех запрещен. При производстве осмотра места происшествия в помещении цеха были обнаружены и изъяты следы пальцев рук, которые, согласно заключению дактилоскопической экспертизы, не принадлежали рабочим цеха. При проведении дактилоскопической экспертизы было установлено, что изъятые следы пальцев рук принадлежат Петрову.

Задание

Определите, достаточна ли собранная информация для обвинения в краже кладовщика Петрова.

Определите тактические приемы, которые могут быть применены следователем при допросе для изобличения Петрова в краже.

Сформулируйте перечень вопросов и определите, в какой логической последовательности они должны быть заданы подозреваемому.

Задача 28

По факту кражи имущества из офиса ООО «Вымпел» была выдвинута версия о совершении преступления группой лиц. Следователь по уголовному делу составил план расследования по аналогии с планом, по которому расследовал уголовное дело по факту квартирной кражи. В каждом случае потерпевшие указали на лиц, которые могли совершить преступление. С учетом этого следователь включил в план расследования по обоим уголовным делам следующие действия: осмотр места происшествия; допрос потерпевшего; задержание подозреваемых; назначение дактилоскопической экспертизы; обыск по месту жительства каждого из подозреваемых.

Задание

Определите, имеются ли недостатки в использованном следователем подходе к планированию расследования.

Составьте план расследования по уголовному делу.

Определите перечень обстоятельств, подлежащих установлению.

Задача 29

При расследовании уголовного дела, возбужденного по факту кражи предметов антиквариата из квартиры частного коллекционера, следователь установил, что дверь квартиры была открыта отмычками, преступник в квартире действовал один, находился в квартире недолго, «работал» аккуратно.

Задание

Выдвиньте версию о личности преступника и выведите из нее все возможные следствия.

Определите источники информации, исходя из содержания которой можно установить обстоятельства, указанные в фабуле задачи.

Составьте план расследования по указанной фабуле.

Задача 30

В ходе осмотра места происшествия по факту квартирной кражи обнаружены три различных следа пальцев рук, которые не принадлежали проживающим в квартире лицам.

Задание

Какую криминалистически значимую информацию можно получить, проверив по различным видам учетов изъятые при осмотре следы пальцев рук?

С помощью каких видов учетов возможно установление лиц, оставивших изъятые с места происшествия следы?

Какие экспертизы можно назначить в данном случае?

Какие подготовительные действия необходимо произвести в данном случае при назначении экспертиз?

Подготовьте постановление о назначении необходимых экспертиз.

Задача 31

При осмотре места происшествия по факту кражи из частного дома на дверном косяке обнаружены объемные следы в виде продольных трасс. Следователь предположил, что данные следы были образованы предметом, используемым в качестве орудия взлома. Обнаруженные следы были зафиксированы путем описания в протоколе осмотра места происшествия, а также фотографирования. Слепки со следов не изготавливались.

Задание

Правильно ли следователь организовал работу с обнаруженными следами?

Какие действия можно осуществить, используя фотоизображение данного вида следов?

Назовите виды экспертиз, назначение которых возможно в указанной ситуации, а также в ситуации, когда на месте происшествия был обнаружен предмет, предположительно использованный в качестве орудия взлома.

Сформулируйте вопросы, которые следует поставить на разрешение экспертиз.

Перечислите объекты, которые необходимо представить на экспертизу, и назовите обстоятельства, которые будут установлены по результатам экспертизы.

Какие виды учетов можно использовать в данной ситуации?

Задача 32

По факту кражи имущества Петровой возникла необходимость предъявления для опознания ноутбука, изъятого у задержанного подозреваемого. При проведении допроса потерпевший не смог назвать индивидуальные особенности (приметы) похищенного у него ноутбука; выяснилось, что он помнит только марку и размер экрана монитора, а также общий дизайн корпуса.

Задание

Обоснуйте целесообразность предъявления для опознания ноутбука в данной ситуации.

Можно ли использовать для отождествления ноутбука установленное на нем программное обеспечение и содержащуюся информацию?

Сформулируйте особенности предъявления для опознания ноутбука.

Составьте протокол предъявления для опознания ноутбука.

Задача 33

Задание

Изучите предложенные вопросы и установите их целевую направленность.

Определите класс, род, вид судебных экспертиз, к которым они относятся.

Определите объекты экспертного исследования.

I

1. Имеются ли на представленных объектах следы рук?
2. Пригодны ли они для идентификации личности?
3. Оставлены ли следы рук конкретным лицом?

II

1. Исправен ли механизм представленного замка?
2. Каким способом открыт (взломан) замок?
3. Оставлены ли следы на замке конкретным орудием?

III

1. Пригодны ли следы обуви, обнаруженные на месте происшествия, для идентификации?
2. Каков механизм возникновения следов?
3. Оставлены ли следы обуви, обнаруженные на месте происшествия, обувью конкретного лица?

IV

1. На представленных фотоснимках изображено одно и то же лицо или разные лица?
2. Является ли данный предмет огнестрельным оружием?
3. Исправно ли данное оружие?

V

1. Составляли ли ранее одно целое часть пуговицы, обнаруженная на месте происшествия, и часть пуговицы на пальто подозреваемого?
2. Шиной какой модели оставлены следы?
3. В каком направлении двигалось транспортное средство, оставившее следы?

Задача 34

В ночь с 30 на 31 января была совершена кража товарно-материальных ценностей из ларька «Почта России» на сумму 8430 руб. В ходе производства осмотра места происшествия было установлено, что окна ларька закрываются изнутри листами фанеры, вставляемыми в скобы оконных проемов. Одно из окон выставлено и стоит рядом с ларьком, а лист фанеры по центру имеет сквозное отверстие размером 5 x 9 см. На поперечной планке обнаружено два объемных следа в виде царапин, расположенных параллельно друг другу. Следы косого направления, конец планки в месте нахождения следов отломан. В складском помещении ларька следователем были обнаружены топор и ломик.

Произведенный следственный эксперимент исключил возможность нанесения по планке при незначительном отверстии в фанере удара топором и ломиком с наружной стороны окна. Только после увеличения отверстия в фанере представилось возможным при помощи удара топора и лома переломить его в средней части, а не с конца.

Задание

Есть ли в данном случае необходимость назначения судебных экспертиз?

При положительном ответе определите род (вид) судебной экспертизы.

Укажите, какие объекты необходимо предоставить в распоряжение эксперта.

Сформулируйте вопросы на экспертизу.

Задача 35

14 марта в отдел полиции с устным заявлением обратился гр. Иванов, сообщивший о том, что вечером 13 марта он завез в сарай, принадлежащий ему и расположенный возле дома, в котором он проживает, 50 килограмм картофеля, 10 килограмм моркови, три мешка муки и два мешка сахара, купленных им на рынке, для хранения. Двери сарая он закрыл на навесной замок. Утром Иванов обнаружил, что дверь сарая снята с петель и открыта. Все находившиеся в сарае продукты и садовый инвентарь похищены. В протоколе осмотра места происшествия следователь указал: «Дверь сарая изготовлена из дерева, окрашена краской синего цвета. Краска местами облупилась. Дверь оборудована навесным сувальдным замком, который видимых повреждений не имеет. Навесные петли вырваны. Вокруг навесных петель на коробе и на самой двери имеются многочисленные следы взлома. Внутри сарая беспорядочно разбросаны пустые картонные коробки, деревянные ящики, старая одежда. Фотографирование не производилось. С места происшествия ничего не изъято».

Задание

Оцените качество проведенного осмотра места происшествия.

С учетом каких типичных и наиболее вероятных, исходя из данной фабулы, следственных версий следовало провести осмотр места происшествия?

Составьте протокол осмотра места происшествия по данной фабуле, отражающий обстоятельства, свидетельствующие в пользу какой-либо одной из сформулированных версий.

Задача 36

Пермякова – продавец продуктового ларька «Надежда», придя утром на работу, обнаружила, что замок на двери ларька отсутствует. Скобы замка также отсутствуют. Пермякова сразу же сообщила о случившемся в отдел полиции и владельцу ларька. Прибывший на место происшествия сотрудник патрульно-постовой службы полиции установил, что по дорожке

от ларька на протяжении 15 м широкой полосой рассыпана крупа. В ходе осмотра Пермякова сообщила следователю, что, по ее мнению, недостача в связи с кражей составляет не менее 14 200 руб. (инвентаризация в дальнейшем установила недостачу в размере 12 167 руб.), а также то, что наиболее дорогостоящими товарами в магазине являлись винно-водочные изделия.

Задание

Какие версии можно выдвинуть в данной ситуации?

На какие объекты, подтверждающие или опровергающие выдвинутые версии, следует обратить внимание при производстве осмотра места происшествия?

Определите границы места происшествия и тактику проведения его осмотра.

Составьте протокол осмотра места происшествия, отразив в нем наиболее существенные для проверки выдвинутых версий обстоятельства.

Задача 37

В отдел полиции поступило сообщение о совершении кражи из квартиры Ильиной П.О. В ходе осмотра места происшествия было установлено, что квартира состоит из трех комнат, в каждой из которых хранились похищенные вещи. Следователь принял решение об изъятии в одной из комнат с дверной ручки входной двери запаховых следов. Спустя три дня по подозрению в совершении данного преступления был задержан Гаврилов И.Ф., у которого была изъята шапка для проведения одорологической экспертизы.

Задание

Каков порядок изъятия запаховых следов в указанной следственной ситуации?

Сформулируйте вопросы, которые могут быть разрешены экспертизой в данной следственной ситуации.

Расскажите о порядке проведения одорологической экспертизы.

Задача 38

Утром 20 января в дежурную часть отдела полиции позвонил генеральный директор текстильной фабрики и сообщил, что охраной был обнаружен взлом двери подсобного помещения, расположенного на территории магазина. Он пояснил, что магазин – один из объектов, всю ночь находившихся под охраной, однако дверь подсобного помещения с маршрута движения сотрудника охраны не просматривается. По предварительным данным, из магазина похищены завезенные накануне для продажи различные меховые и трикотажные изделия и другие товары.

Фабрика располагается в 60 км от черты города.

Задание

Какие действия должен выполнить следователь перед выездом на место происшествия?

Выдвиньте возможные следственные версии и охарактеризуйте следственную ситуацию.

Определите комплекс следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Задача 39

Следователь следственного отдела, расследуя уголовное дело о квартирных кражах, совершенных преступной группой, установил, что часть похищенного, в том числе изделия из драгоценных металлов, сбывалась лицу по кличке Серый, жителю поселка Боровое. В результате проведения оперативно-розыскных мероприятий было установлено, что он проживает в частном доме № 7 по ул. Энергетиков, похищенные ценности может хранить на приусадебном участке в специально изготовленных и приспособленных тайниках. Во дворе дома имеются постройки – два сарая и баня. В одном из сараев содержатся куры. Возле бани имеется будка с собакой.

Задание

Определите достаточность оснований для производства обыска.

Имеется ли необходимость в сборе дополнительной информации при подготовке к обыску?

Определите перечень технико-криминалистических средств, необходимых для производства обыска.

Кого целесообразно включить в состав следственно-оперативной группы для производства обыска?

В чем может заключаться подготовка к обыску при прибытии следственно-оперативной группы на место проведения обыска?

Составьте письменный план подготовки и проведения обыска по месту жительства Серого.

Оцените следственную ситуацию.

Составьте план проведения первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Задача 40

3 марта в отдел полиции обратилась гр. Горохина с заявлением о краже из ее квартиры и сообщила о том, что в 8 часов утра, вернувшись с работы домой, она увидела, что дверь квартиры открыта. Горохова пояснила, что у нее были похищены ноутбук, женская шуба из меха норки и деньги в сумме 320 000 рублей.

Задание

Определите состав участников осмотра места происшествия.

Определите возможные формы взаимодействия следователя с сотрудниками иных подразделений органов внутренних дел, участвующих в осмотре места происшествия.

В результате осмотра места происшествия установлено: квартира № 2 в доме № 4 по ул. Харьковской, в которой проживает Горохина, расположена на втором этаже двухэтажного кирпичного дома. Соседями яв-

ляются Ершов, Учаев, проживающие в квартирах № 3 и 4. Входная дверь и замок не повреждены. На левом переднем бруске входной двери квартиры № 2 обнаружены объемные следы давления прямоугольной формы: длина 22 мм, ширина 15 мм, наибольшая глубина – 7 мм. На окнах видимых повреждений не обнаружено. Порядок в квартире не нарушен. На стекле дверцы шкафа с использованием дактилоскопического порошка «Сапфир» обнаружен след пальца руки, который изъят на темную дактопленку. В прихожей обнаружен поверхностный след правого ботинка примерно 40-го размера, образованный пылевидным наслоением. След сфотографирован.

Задание

Определите действия, которые могут быть поручены следователем специалисту как участнику осмотра места происшествия.

Выдвиньте общие и частные следственные версии.

Составьте план первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Определите роль специалиста в планировании расследования.

Определите виды судебных экспертиз, назначение которых целесообразно в данной ситуации.

Составьте процессуальные документы о назначении соответствующих судебных экспертиз.

Задача 41

У гражданина Иванова, подозреваемого в совершении кражи со склада «Торгстальсервис», при обыске в сарае было обнаружено 5 листов металла.

Следователь назначил экспертизу, на разрешение которой был поставлен вопрос об идентичности металла, обнаруженного в сарае гр. Иванова, и листового металла, находящегося на складе «Торгстальсервис». В своем заключении эксперт дал утвердительный ответ и указал, что листовый металл, изъятый в качестве образцов со склада «Торгстальсервис», по своему составу идентичен обнаруженному при обыске в сарае у гр. Иванова. Это указывает на приобретение последним листового металла со склада «Торгстальсервис».

Задание

Правильно ли сформулированы выводы эксперта?

Какие недостатки имеются в выводах эксперта?

Задача 42

Никифорова обратилась в отдел полиции с заявлением о том, что из частного дома, в котором она вместе с подругой снимает квартиру, совершена кража.

По прибытии на место происшествия следственно-оперативная группа установила, что на входной двери имеются незначительные повреждения. На одном из окон отсутствует штапик, а стекло находится в нескольких метрах от окна. Врезной замок двери сломан. Внутри дома бес-

порядок (личные вещи потерпевшей и ее подруги лежат на полу, двери платяного шкафа раскрыты).

В результате осмотра были изъяты следующие следы и предметы: на стекле два смазанных следа пальцев рук (вероятно, непригодных для идентификации), на замке динамический след линейной формы размером 10 x 7 мм, перед дверью след каблучной части обуви размером 15 x 28 мм.

Задание

Какую информацию можно получить по обнаруженным объектам?

Какие судебные экспертизы в данном случае следует назначить?

Опишите объекты, которые должны быть представлены в распоряжение эксперта для производства экспертизы.

Составьте постановление о назначении соответствующих условиям задачи экспертиз.

Задача 43

Утром продавцы продовольственного магазина № 23 по ул. Ленина в г. Энске обнаружили, что дверь подсобного помещения открыта, а замки лежат на земле. В помещении беспорядок.

В ходе осмотра было установлено, что один замок имеет повреждение дужки, а второй частично разрушен; возле двери имеются окурки, которых раньше не было, на земле обнаружена стружка.

Задание

Какие судебные экспертизы в данном случае следует назначить?

Опишите объекты, которые должны быть предоставлены в распоряжение эксперта для производства экспертизы.

Задача 44

В отдел полиции № 4 обратился гр. Петров А.А. с заявлением о хищении принадлежащего ему автомобиля. 1 июня примерно в 20 часов он припарковал свой автомобиль Honda на проезжей части ул. Садовой возле бордюрного камня по направлению движения в сторону Московского проспекта, напротив первого подъезда дома № 30. Автомобиль был закрыт центральным электронным замком и поставлен на сигнализацию. Автомобиль был приобретен Петровым около двух месяцев назад. Пользовался им только владелец. Ключи и правоустанавливающие документы никому не передавал. Вернувшись около 20 часов с работы, оставил автомобиль в указанном месте. Рядом машин не было. На следующий день в 7 часов 30 минут, выйдя из дома, Петров не обнаружил автомобиль там, где он был припаркован вечером. Осмотрев прилегающую территорию, также не обнаружил свой автомобиль. Правоустанавливающие документы находятся у него на руках.

Для проверки заявления оперативный дежурный направил на место происшествия следственно-оперативную группу.

В ходе проверки был проведен осмотр места происшествия, в результате которого обнаружена камера видеонаблюдения, установленная

между первым и вторым подъездами дома № 30 по ул. Садовая. Под кустом возле места парковки похищенного автомобиля была обнаружена бутылка из-под пива «Балтика».

В ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий на предмет выявления лиц, причастных к совершению преступления, и установления мест сбыта похищенного автомобиля, оперуполномоченным предоставлена информация о том, что им был опрошен гр. Козлов М.М., ранее привлекавшийся к уголовной ответственности за хищение автотранспортных средств. Информация, способствующая раскрытию преступления, не получена.

Задание

Составьте процессуальные документы:

- *протокол принятия устного заявления;*
- *постановление о возбуждении уголовного дела;*
- *протокол осмотра места происшествия;*
- *схему к протоколу осмотра места происшествия.*

Составьте перечень вопросов для опроса заявителя Петрова А.А.

Составьте уведомление заявителя о возбуждении уголовного дела.

Составьте перечень вопросов для опроса Козлова М.М., который пояснил, что не причастен к совершению этого преступления, в день, когда оно произошло, находился дома с матерью.

Составьте план расследования на первоначальном этапе.

Задача 45

Проанализируйте постановление о назначении экспертизы. Оцените правильность его составления.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о назначении экспертизы

г. Энск

17 марта 20__ г.

Следователь следственного отделения отдела полиции № 3 по г. Энску старший лейтенант юстиции Мехов Е.Н., рассмотрев материалы уголовного дела № 12345,

УСТАНОВИЛ:

28 июня 20__ г. В период с 10 до 12 часов неустановленные лица путем подбора ключей проникли в квартиру Иванова А.А., проживающего по адресу: г. Энск, ул. Ленина, д. 15, кв. 4, откуда похитили личное имущество на сумму 90 000 рублей.

В тот же день, 28 июня 20__ г., в период с 10 до 12 часов неустановленные лица путем подбора ключей проникли в квартиру Петрова Т.Б., проживающего по адресу: г. Энск, ул. Третьякова, д. 15, кв. 18, из которой похитили личные вещи на сумму 70 000 рублей.

При осмотрах мест происшествий в указанных квартирах были изъяты следы пальцев рук.

В соответствии со ст. 196 УПК РФ назначение и производство судебной экспертизы обязательно, если необходимо установить характер и степень вреда, причиненного здоровью.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 195 (196) и 199 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить экспертизу, производство которой поручить экспертно-криминалистическому отделу УМВД России по Энской области.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

1) пригодны ли следы пальцев рук, изъятые из квартир Иванова А.А. и Петрова Т.Б., для идентификации;

2) принадлежат ли они потерпевшим;

3) проверить изъятые следы по базе данных АДИС «Папилон».

Предоставить в распоряжение эксперта:

– копию настоящего постановления;

– дактилоскопические пленки с изъятыми следами.

Следователь *(подпись)*

Задача 46

Задание

Заполните таблицу, последовательно распределяя вопросы, задаваемые участникам и очевидцам преступного события:

Вопросы, задаваемые на допросе потерпевшему	Вопросы, задаваемые на допросе свидетелю	Вопросы, задаваемые на допросе подозреваемому

1. Не сохранились ли документы, подтверждающие приобретение Вами похищенных вещей: паспорта, квитанции и другие?

2. Назовите количество подозрительных лиц.

3. Какова была внешность лиц, которых Вы видели, каковы приметы их внешности, предметы, которые были у них?

4. Где находилось похищенное имущество?

5. Кто входил в состав преступной группы; какова цель ее создания; кто инициатор ее создания?

6. Сможете ли опознать лиц, которых Вы видели на месте происшествия?

7. Опишите признаки похищенных вещей: наименование, цвет, размер, индивидуальные признаки, заводские номера и т.д.

8. Совершались ли какие-либо сделки гражданско-правового характера либо какие-либо сомнительные сделки?
9. Каково было расстояние до места происшествия?
10. Когда и где Вы совершили кражу?
11. Кто осуществлял подбор соучастников, что обещали за участие в совершении преступления (материальное вознаграждение и др.)?
12. Когда, где собирались и какие вопросы обсуждали; кто осуществлял подготовку орудий преступления?
13. Остались ли еще какие-либо ценные вещи нетронутыми в тех местах, где лежали похищенные предметы?
14. Имеются ли фото-, видеоизображения похищенных вещей?
15. Кто из лиц, не проживающих в квартире, мог знать о наличии похищенных предметов и местах их хранения?
16. Каким образом осуществлялась подготовка к преступлению; какие маскировочные действия были предприняты?
17. Производилась ли установка (замена) запирающих устройств, домофона, каких-либо средств защиты жилища, ценностей и т.д.? Кто производил замену?
18. У кого из членов семьи (других лиц) имеется собственный набор ключей? Передавались ли ключи кому-либо постороннему?
19. Каким способом совершено проникновение в жилище, при помощи каких орудий и технических средств?
20. Кому и при каких обстоятельствах передавались ключи от квартиры?
21. Когда, кто обнаружил исчезновение вещей?
22. Проводились ли в квартире ремонтные работы?
23. По каким признакам Вы определили, что похищены вещи?
24. Какие предметы и ценности отсутствуют, какие обстоятельства об этом свидетельствуют?
25. Были ли предприняты какие-либо действия по наведению порядка после обнаружения кражи?
26. Происходила ли утрата ключей от квартиры? Если да, то когда, при каких обстоятельствах?
27. Сможете ли опознать лиц, которых видели на месте происшествия, а также предметы, которые были у них в руках?
28. Подавались ли в средства массовой информации объявления о продаже каких-либо предметов, объектов недвижимости либо об их приобретении?
29. Совершали ли сделки, за которые получали крупные денежные суммы (в том числе комиссионные вознаграждения)?
30. Не потеряли ли Вы пропавшие вещи, не передавали ли кому-либо, не спрятали ли их?
31. Кто мог «навести» на ценности, похищенные в результате преступления?

32. Вы лично были очевидцем преступления или узнали о совершенном преступлении от кого-либо?

33. Кто Вам рассказал о совершенном преступлении, при каких обстоятельствах это происходило?

34. Каково состояние Вашего здоровья, зрения и слуха?

35. Приходили ли в квартиру посторонние лица, под каким предлогом, каковы признаки их внешности?

36. Каким образом, когда, с кем оказались возле места происшествия?

37. Чем Вы занимались перед происшествием?

38. В какое время было совершено преступление?

39. Чем привлекли Ваше внимание лица, которых Вы наблюдали возле места преступления?

40. В каких местах и какие предметы Вы обнаружили?

41. Участвовали ли в совершении гражданско-правовых сделок посредники?

42. Слышали ли Вы подозрительные звуки, в какое время это происходило, откуда доносились эти звуки, в течение какого периода времени это происходило? Каков характер звуков (удары, звон разбитого стекла, голоса и т.д.)?

43. Кого, что и при каких обстоятельствах Вы видели?

44. Какая была Ваша реакция на то, что Вы увидели или услышали?

45. Где Вы находились относительно места происшествия?

46. Какие предметы Вы похитили?

47. Какие действия Вы предприняли для поиска похищенных вещей и ценностей, для их упаковки и выноса с места происшествия?

48. Какое транспортное средство использовалось при совершении преступления?

Задания для проведения практических занятий в форме учения по расследованию краж

Задание 1.

Из заявления Петровой П.Р., проживающей по адресу: ул. Мира, д.32, кв. 67:

«Вернувшись домой с работы около 18 часов 30 минут, я обнаружила, что дверь квартиры не закрыта на замок. В квартире беспорядок: на полу в зале и спальном комнате разбросана одежда и постельные принадлежности, которые лежали в шкафах. Из квартиры были похищены видеокамера Sony, фотоаппарат Nikon, деньги в сумме 40 620 руб., спортивная сумка Adidas, а также несколько коробок конфет. Всего похищено имущества на сумму 220 000 руб., что представляет для меня значительный ущерб».

Из протокола осмотра места происшествия:

«Квартира № 67 расположена на первом этаже девятиэтажного панельного дома. Видимых повреждений на входной двери не обнаружено. В зале на подоконнике обнаружен след обуви длиной 21 см. В спальне на дверце комода обнаружено 2 следа пальцев рук».

Из объяснения Киселевой П.Д., проживающей по адресу: ул. Мира, д.32, кв. 62:

«Около 11 часов из окна своей квартиры я увидела около подъезда дома двух незнакомых мне подростков 12-13 лет, один из них нес в руках большую спортивную сумку».

Из рапорта сотрудника патрульно-постовой службы:

«Докладываю, что около 16 часов на рынке “Маяк” был задержан Григорьев Антон Николаевич (13 лет), учащийся средней школы № 38, который предлагал прохожим купить у него видеокамеру, что вызвало подозрение».

Из объяснения Григорьева А.Н.:

«Видеокамеру я взял из квартиры, расположенной на первом этаже девятиэтажного дома по ул. Мира, в которую проник через открытую форточку. Кроме этого, из квартиры я забрал фотоаппарат, деньги и несколько коробок конфет. Все это сложил в сумку и перенес в подвал своего подъезда. Конфеты съел вместе с парнями, а остальное спрятал».

В результате проведенных поисковых действий в подъезде дома № 6 по ул. Ленина похищенное имущество не было обнаружено.

По итогам проверки сообщения о преступлении примите решение и составьте соответствующее постановление.

Составить:

Постановление о возбуждении уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 158 УК РФ.

Задание 2.

В результате проведенных мероприятий установлено, что Григорьев А.Н. совершил кражу совместно с Семухиным Иваном Михайловичем (14 лет), учащимся средней школы № 31, проживающим с матерью, ранее к уголовной ответственности не привлекавшимся и не состоящим на учете; Ефимовым Тимофеем Ивановичем (20 лет), ранее судимым за совершение краж чужого имущества.

Из протокола допроса Ефимова Т.И.:

«...около 11 часов, проходя вместе с несовершеннолетними Семухиным и Григорьевым мимо дома № 32 по ул. Мира со стороны двора, мы увидели, что одна из форточек окна на первом этаже открыта. Убедившись, что на звонок в дверь этой квартиры никто не отвечает, решили проникнуть в нее и совершить кражу. С этой целью я помог Григорьеву пролезть через открытую форточку внутрь квартиры. После этого Григорьев открыл замок входной двери и впустил в квартиру Семухина, а я остался на улице. Через некоторое время они передали мне через окно две большие

спортивные сумки с похищенными вещами. Затем мы зашли на территорию стройки, огороженную забором, где все похищенное разделили между собой. Видеокамеру, а также конфеты я вместе с сумкой отдал парням, посоветовал никому о краже не рассказывать, фотоаппарат и деньги забрал себе».

Из заключения эксперта:

«Следы пальцев рук, обнаруженные на дверце бельевого шкафа в квартире, оставлены Семухиным И.М.».

Из протокола обыска в доме Ефимова:

«...обнаружены и изъяты фотоаппарат Nikon, деньги в сумме 40 000 руб.».

При предъявлении для опознания Петрова указала на имущество, изъятое у Григорьева и Ефимова, как принадлежащее ей.

Следователь предъявил обвинение Семухину и Ефимову.

Мать Семухина обратилась к следователю с ходатайством допустить ее к участию в производстве по уголовному делу в качестве законного представителя, передать ей сына под присмотр и рассмотреть вопрос о прекращении в отношении его уголовного дела в соответствии со ст. 427 УПК РФ.

Из характеристики Семухина:

«Семухин Иван Михайлович с первого класса заметно отставал от своих сверстников в развитии, часто пропускал занятия, слабо усваивал школьную программу, в связи с чем проходил повторное обучение в некоторых классах. В настоящее время занятия не посещает в течение нескольких месяцев, родители не интересуются учебой сына и никак не реагируют на прекращение им учебы. Семья Семухина относится к категории неблагополучных, родители злоупотребляют спиртными напитками и воспитанием сына не занимаются».

Примите и оформите решения по ходатайству матери Семухина, а также в отношении Григорьева и Ефимова.

Составить:

1. Постановление об отказе в удовлетворении ходатайства матери Семухина в части прекращения уголовного преследования в отношении ее сына.

2. Постановление о признании Семухиной законным представителем несовершеннолетнего обвиняемого.

3. Постановление о применении в отношении Семухина такой меры пресечения, как отдача под присмотр родителей.

4. Постановление о прекращении уголовного преследования в отношении Григорьева в соответствии с ч. 3 ст. 27 и п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

5. Постановление о назначении судебной психолого-психиатрической экспертизы для установления возможности Семухина в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими.

Задание 3.

Из заключения эксперта:

«Семухин психическим заболеванием не страдает, однако по уровню своего умственного развития отстает от своих сверстников и, по обстоятельствам дела, в момент совершения кражи не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий».

Изучая условия жизни и воспитания Семухина и выясняя обстоятельства, способствовавшие совершению им кражи, следователь пришел к выводу о ненадлежащем выполнении своих обязанностей со стороны органов опеки и попечительства.

Примите и оформите соответствующие решения.

Составить:

1. Постановление о прекращении уголовного преследования в отношении Григорьева в соответствии с ч. 3 ст. 27 и п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

2. Постановление о выделении уголовного дела в отношении Семухина (дополнительно – постановление о прекращении уголовного преследования в отношении Ефимова в соответствии с ч. 1 ст. 27 и п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ по факту вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления) либо постановления о возбуждении уголовного дела в отношении Ефимова по ч. 1 ст. 150 УК РФ (при обнаружении достаточных данных, указывающих на признаки преступления).

3. Представление о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению Семухиным кражи, в орган опеки и попечительства.

Задания по составлению макета уголовного дела

Задание 1. Принятие и оформление заявления (сообщения) о преступлении и работа следственно-оперативной группы на месте происшествия

12 января в 17 часов 40 минут в дежурную часть отдела полиции № 1 обратился с устным заявлением гр. Петров А.А. о краже личных вещей из его дома № 4 по ул. Мира на общую сумму 90 000 рублей.

Оперативный дежурный отдела полиции № 1 майор полиции Свиридов Р.К. направил Петрова А.А. к дежурному следователю, которому он пояснил, что проживает по адресу: г. Энгельс, ул. Мира, д. 30, вместе со своей женой Петровой Н.Н. и 14-летним сыном Николаем.

29 декабря жена с сыном уехала к матери в г. Пензу. 12 января в 8 часов утра он ушел на работу, закрыв дом на замок. В 17 часов 30 минут, придя домой, он увидел, что окно веранды разбито. В прихожей дома обнаружил беспорядок: на окрашенном полу примерно в 1,5 метрах от входной двери заметил нечеткие следы обуви. Осмотрев комнату, увидел, что исчезли следующие вещи и ценности: цветной телевизор Sony; фотоаппарат Canon; мобильный телефон Samsung; швейная машинка «Зингер»; его кожаная куртка, висевшая в платяном шкафу.

После этого он немедленно обратился в полицию.

Общая сумма похищенных вещей, по его оценке, составила около 210 000 руб. Ущерб для его семьи является значительным. Петров А.А. предполагает, что может быть похищено еще что-либо, так как тщательно он квартиру не осматривал.

Он просит принять меры к розыску похищенного и установлению лиц, совершивших кражу.

Следователь принял от Петрова А.А. заявление о краже и составил протокол принятия устного заявления.

Дежурный отдела полиции № 1 после регистрации заявления Петрова А.А. направил дежурную следственно-оперативную группу на место происшествия.

В результате осмотра места происшествия – дома Петрова А.А., проводившегося с его участием, обнаружено и изъято: замок входной двери и ключ от него; окурок сигареты; бутылка со следами пальцев рук; осколок разбитого стекла со следом пальца руки; следы пальцев рук, откопированные на дактопленку, обнаруженные на шкафу; документы на похищенный телевизор, фотоаппарат и телефон. Было осуществлено дактилоскопирование Петрова А.А.

Составить:

1. Протокол устного заявления.
2. Протокол осмотра места происшествия.
3. Схему к протоколу осмотра места происшествия.
4. Перечень вопросов к заявителю Петрову А.А.

Задание 2. Работа следователя по возбуждению уголовного дела

По результатам рассмотрения и проверки заявления Петрова А.А. 12 января следователь принял решение о возбуждении уголовного дела, о чем уведомил заявителя.

Составить:

1. Постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к своему производству.
2. Уведомление заявителя Петрова А.А. о возбуждении уголовного дела
3. Согласованный план следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий по уголовному делу о краже из дома Петрова А.А.

Задание 3. Организация и производство допроса потерпевшего по уголовному делу о краже

14 января следователь вызвал для допроса потерпевшего Петрова А.А., который подтвердил сведения, изложенные в заявлении о краже, дополнительно сообщив подробную информацию о приметах похищенных вещей, местах и времени их приобретения, местах хранения и стоимости. Кроме того, Петров А.А. предположил, что отсутствует ноутбук, принад-

лежащий его сыну. Однако Николай мог забрать его в поездку. Ущерб, который причинен ему и его семье, считает значительным. Петров А.А. пояснил, что из дома пропала матерчатая полосатая сумка с красно-синими полосками, размером примерно 50 x 70 x 30 см. Одна из ручек в месте ее крепления к сумке была им прошита нитками черного цвета. Он сможет опознать эту сумку. Пояснить, кто мог бросить окурок и оставить бутылку, не может. Он не курит и не пьет крепкие спиртные напитки.

Следователь, признав потерпевшим по настоящему уголовному делу Петрова А.А., разъяснил ему право на заявление гражданского иска.

Составить:

1. Постановление о признании потерпевшим Петрова А.А.
2. Протокол допроса потерпевшего Петрова А.А.

Задание 4. Работа с объектами, изъятыми с места происшествия

Приступив к производству предварительного следствия, следователь принял решение о назначении судебных экспертиз по изъятым с места происшествия предметам: замку входной двери и ключу от него; окурку сигареты; бутылке со следами пальцев рук; осколку разбитого стакана со следом пальца руки; а также по обнаруженным на шкафу следам пальцев рук, откопированным на дактопленку.

20 января следователь получил заключение дактилоскопической экспертизы, по результатам которой сделаны выводы о том, что два следа пальцев рук, обнаруженные на бутылке; след пальца руки, обнаруженный на донной части стеклянной емкости; два следа пальцев рук на дактопленке, обнаруженные на дверце шкафа, пригодны для идентификации личности.

20 февраля также было получено заключение криминалистической экспертизы замка, в котором содержались следующие выводы: «Замок находится в исправном состоянии. В скважину для ключа вводился посторонний предмет, но решить вопрос о том, был ли данный замок отперт, не представляется возможным».

Составить:

1. Постановление о назначении дактилоскопической экспертизы.
2. Постановление о назначении судебно-биологической экспертизы.
3. Иные процессуальные документы, сопровождающие назначение экспертиз (при необходимости).

Задание 5. Поручение следователя о производстве следственных и розыскных действий по уголовному делу

Следователь принял решение о подготовке поручений о производстве розыскных и поисковых действий:

– начальнику отдела полиции № 1 г. Энска (начальнику органа дознания) об установлении лиц, совершивших преступление, об установлении свидетелей совершенного преступления, установлении лиц, которые

могли совершить данное преступление, а также местонахождения похищенного имущества;

– начальнику УМВД России по Пензенской области о допросе жены и сына потерпевшего Петрова А.А.

В результате проведенных оперативно-розыскных мероприятий был установлен свидетель – Кошкина П.П., которая была вызвана на допрос к следователю.

Составить:

Соответствующие поручения.

Задание 6. Работа следователя по дальнейшему сбору доказательств по уголовному делу

Кошкина П.П., проживающая в соседнем доме, пояснила, что около 14 часов на перекрестке, ведущем в переулок, в котором находятся ее дом и дом Петровых, она увидела незнакомого молодого человека лет 18-20. Через 30 минут на том же месте она встретила этого человека, следовавшего в обратном направлении, второй раз. В руках у него была большая сумка и коробка. Оpoznать его сможет.

Следователь составил фоторобот лица, которого видела Кошкина П.П. Фотопортрет был разослан в отделы внутренних дел г. Энска для активизации его розыска.

Составить:

Протокол допроса свидетеля Кошкиной П.П.

Задание 7. Организация и производство выемки

22 января следователь получил рапорт оперуполномоченного, выполнявшего поручение следователя, в котором сообщалось, что на рынке, где торгуют частники, расположенном по адресу: г. Энгс, ул. Мира, д. 11, оперуполномоченный обнаружил швейную машинку «Зингер», по описанию схожую с похищенной. Продававший ее Филинов Р.О. пояснил, что его попросил знакомый, Глухов И.В., взять для реализации швейную машинку, доставшуюся ему от его бабушки, живущей в другом городе. Насколько известно Филинову, Глухов не виделся с бабушкой уже более десяти лет.

23 января следователь принял решение о выемке швейной машинки у Филинова Р.О.

Изъятая швейная машинка была осмотрена и предъявлена для опознания потерпевшему Петрову А.А.

Составить:

1. Постановление и протокол выемки.
2. Протокол допроса Филинова Р.О.
3. Протокол осмотра швейной машины.
4. Протокол предъявления для опознания предметов.

Задание 8. Работа по сбору доказательств причастности подозреваемого к совершению преступления

В ходе проведения оперативно-розыскного мероприятия для установления лиц, которые могли совершить преступление, оперуполномоченными получена информация о возможной причастности к совершению данного преступления Глухова И.В., ранее привлекавшегося к уголовной ответственности за совершение имущественных преступлений. Кроме того, по результатам допроса свидетеля Филинова Р.О. Глухов был задержан и доставлен к следователю.

В ходе допроса Глухов И.В. отрицал свою причастность к совершению преступления, а также факт передачи для продажи Филинову Р.О. швейной машинки «Зингер».

Глухов был предъявлен для опознания и опознан свидетелем Кошкиной П.П.

На основании анализа показаний свидетелей и других материалов уголовного дела следователь принял решение о производстве обыска в квартире Глухова И.В. и вынес соответствующее постановление.

В ходе обыска в квартире Глухова И.В., в которой проживает его сестра Глухова Е.В., обнаружены и изъяты: цветной телевизор Sony; фотоаппарат Canon; мобильный телефон Samsung; кожаная куртка.

Составить:

1. Соответствующие процессуальные документы, решив вопрос о целесообразности задержания.
2. Постановление о применении в отношении Глухова И.В. меры пресечения.
3. Перечень вопросов для допроса Глухова И.В.
4. Протокол предъявления для опознания свидетелю Кошкиной П.П. подозреваемого Глухова И.В.
5. Постановление о возбуждении перед судом ходатайства о производстве обыска в квартире Глухова И.В.
6. Протокол обыска в квартире Глухова И.В.
7. Протокол очной ставки между Филиновым Р.О. и Глуховым И.В.

Задание 9. Работа следователя с предметами, изъятыми при производстве следственных действий

Следователь, изучив материалы уголовного дела (протокол устного заявления, протокол допроса потерпевшего, протоколы осмотра места происшествия, выемки и осмотра паспортов на похищенную бытовую технику, протокол обыска), удостоверившись в том, что заводские номера в паспортах совпадают с заводскими номерами на изъятой технике, принял решение признать цветной телевизор Sony; фотоаппарат Canon; мобильный телефон Samsung вещественными доказательствами по уголовному делу.

Изъятая в ходе обыска у Глухова И.В. кожаная куртка была предъявлена для опознания Петрову А.А.

28 февраля следователь принял решение о назначении судебных экспертиз для установления факта оставления следов, изъятых при осмотре места происшествия, гр. Глуховым И.В.

Составить:

1. Протоколы осмотра предметов.
2. Протокол предъявления для опознания кожаной куртки потерпевшему Петрову А.А.
3. Процессуальные документы, необходимые для назначения комплекса судебных экспертиз.

Задание 10. Организация дополнительного допроса подозреваемого

По результатам проведенных судебных экспертиз было установлено, что слюна на изъятom окурке совпадает по группе со слюной подозреваемого Глухова И.В., следы пальцев рук, изъятые при осмотре места происшествия на осколках и бутылке, принадлежат Глухову И.В.

Оценив собранные по уголовному делу доказательства, следователь принял решение о проведении дополнительного допроса подозреваемого Глухова И.В.

В ходе допроса следователь предъявил Глухову И.В. собранные доказательства его виновности. После этого Глухов И.В. дал признательные показания, пояснив, что денежные средства ему были нужны для того, чтобы купить спиртное и отдать долг своему знакомому. Он рассматривал несколько вариантов мест, где можно что-то похитить. Увидев через окно веранды дома № 30 по ул. Мира неостекленный проем окна дома, он разбил палкой окно веранды, проник через него в дом, откуда взял те вещи, которые посчитал дорогостоящими, и похитил их. Все вещи сложил в сумку, взятую в этом же доме и, открыв замок изнутри дома, вышел на улицу.

Составить:

Протокол дополнительного допроса подозреваемого Глухова И.В.

Задание 11. Организация и производство проверки показаний на месте и ее процессуальное оформление

После дачи Глуховым И.В. признательных показаний следователь принял решение о производстве проверки показаний с участием подозреваемого.

Подозреваемый во время проверки показаний на месте подробно рассказал и показал, как была совершена кража из дома Петрова А.А.

Составить:

Протокол проверки показаний на месте.

Задание 12. Работа следователя по изучению личности подозреваемого (обвиняемого)

Для изучения личности подозреваемого Глухова И.В. составьте соответствующие запросы (письма, требования).

Задание 13. Организация и производство предъявления обвинения и допроса обвиняемого по уголовному делу о краже из квартиры

Расследование уголовного дела продолжалось 1,5 месяца, после чего, собрав достаточный объем материалов, подтверждающих причастность Глухова И.В. к совершению преступления, следователь принял решение о привлечении подозреваемого Глухова И.В. в качестве обвиняемого по уголовному делу о краже из дома Петрова А.А. и приступил к составлению соответствующего постановления.

В 9:00 в служебный кабинет следователя прибыли защитник Сергеев П.О. и обвиняемый Глухов И.В.

В 9:00 следователь предъявил обвинение Глухову И.В., который полностью признал себя виновным. Затем он подробно рассказал обо всех обстоятельствах совершения кражи из дома Петрова А.А., о своем участии в краже.

Следователь с учетом обстоятельств и квалификации преступления, совершенного Глуховым И.В., а также его личности, возраста, состояния здоровья и семейного положения принял решение о применении в отношении обвиняемого Глухова И.В. меры пресечения в виде заключения под стражу.

Составить:

1. Постановление о привлечении в качестве обвиняемого Глухова И.В.

2. Постановление о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.

Задание 14. Профилактическая работа следователя по уголовному делу

Следователь допросил начальника цеха, в котором работал Глухов И.В. Начальник цеха пояснил, что в день кражи Глухов отсутствовал на рабочем месте. О том, что Глухов участвовал в совершении кражи, не знает.

Следователь для установления причин и условий, способствовавших совершению преступления, изучил материалы уголовного дела и установил:

а) Глухов И.В. неоднократно в рабочее время был замечен в состоянии алкогольного опьянения, однако администрация цеха не принимала мер воспитательного характера;

б) табельщица Семенова И.И. халатно относилась к своим обязанностям, не замечая длительного отсутствия на рабочем месте Глухова И.В.;

в) в день совершения кражи Глухов И.В. отсутствовал на рабочем месте, а табельщица Семенова И.И. сообщила в отдел кадров завода, что он в это время находился на рабочем месте. В результате недостоверная информация поступила к следователю.

Следователь принял решение о внесении соответствующего представления руководству завода, на котором работал Глухов И.В.

Составить:

1. Протокол допроса свидетеля Семеновой И.И.
2. Представление о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления (других нарушений закона).

Задание 15. Принятие следователем решения об окончании предварительного следствия и работа по систематизации материалов уголовного дела

Практическая работа на занятии

Следователь, изучив материалы уголовного дела о краже из дома Петрова А.А., принял решение об окончании предварительного следствия.

Следователь начал осуществлять подготовку материалов уголовного дела для предъявления его участникам процесса.

Задание:

1. Систематизировать материалы уголовного дела.
 2. Составить опись документов, находящихся в уголовном деле.
- Подготовить уголовное дело для предъявления его участникам процесса.

Задание 16. Ознакомление потерпевшего, гражданского истца и обвиняемого с материалами уголовного дела. Разрешение ходатайств обвиняемого и его защитника

Следователь, признав предварительное следствие законченным, а собранные доказательства достаточными для составления обвинительного заключения, принял решение уведомить об этом потерпевшего и гражданского истца Петрова А.А. и гражданского ответчика Глухова И.В.

Следователь в своем служебном кабинете ознакомил, соответственно, потерпевшего и гражданского истца Петрова А.А. и гражданского ответчика Глухова И.В. с материалами уголовного дела. Петров А.А. и Глухов И.В. каких-либо ходатайств не заявили.

Следователь объявил обвиняемому Глухову И.В. и его защитнику, что предварительное следствие по делу окончено и они имеют право на ознакомление со всеми материалами уголовного дела, а также на заявление ходатайств о дополнении предварительного следствия.

Три дня подряд следователь в своем служебном кабинете предъявлял обвиняемому Глухову И.В. и его защитнику материалы уголовного дела.

Обвиняемый и его защитник, ознакомившись со всеми материалами уголовного дела, заявили ходатайство об исключении результатов дактилоскопической экспертизы, поскольку считают выводы эксперта необоснованными.

Составить:

1. Протокол уведомления потерпевшего Петрова А.А. об окончании следственных действий.
2. Протокол ознакомления потерпевшего и гражданского истца Петрова А.А. с материалами уголовного дела.

3. Протокол уведомления об окончании следственных действий Глухова И.В.

4. Протокол ознакомления обвиняемого Глухова И.В. и его защитника с материалами уголовного дела.

5. Постановление об удовлетворении (полном отказе в удовлетворении) ходатайства, заявленного обвиняемым Глуховым И.В. и его защитником.

Задание 17. Работа следователя по составлению обвинительного заключения и направлению уголовного дела прокурору

Следователь, окончив ознакомление участников процесса с материалами уголовного дела и разрешив заявленные ходатайства, приступил к составлению обвинительного заключения.

Следователь работал над составлением обвинительного заключения по уголовному делу о краже из дома Петрова А.А.

Составив обвинительное заключение, следователь приступил к работе над приложениями к нему.

Подписав обвинительное заключение, следователь направил уголовное дело прокурору г. Энска.

Составить:

1. Обвинительное заключение по уголовному делу.
2. Приложения к обвинительному заключению:
 - список лиц, подлежащих вызову в судебное заседание;
 - справку по уголовному делу.
3. Сопроводительное письмо о направлении уголовного дела прокурору г. Энска.
4. Статистическую карточку о результатах расследования преступления (форма № 1.1 – о направлении уголовного дела в суд).
5. Статистическую карточку на лицо, совершившее преступление (форма № 2), – на обвиняемого Глухова И.В.

Вопросы для самоконтроля

1. Особенности возбуждения уголовных дел по фактам краж.
2. Что является типичными поводами для возбуждения уголовных дел о кражах?
3. Каковы критерии определения достаточности данных о признаках преступлений, связанных с кражами?
4. Каковы возможности использования результатов оперативно-розыскной деятельности в качестве поводов и оснований для возбуждения уголовного дела по фактам краж?
5. Правовые основания и порядок истребования из организаций предметов и документов на стадии возбуждения уголовного дела.
6. Алгоритм действий следователя при разрешении следственных ситуаций, возникающих на стадии возбуждения уголовного дела.

7. Типичные ситуации и порядок действий следователя на первоначальном этапе расследования.

8. Вопросы, отражаемые в плане конкретного следственного действия по уголовным делам о кражах.

9. Вопросы, отражаемые в плане расследования по уголовному делу, связанному с причинением вреда здоровью.

10. Обстоятельства, подлежащие установлению при расследовании краж.

11. Общие и частные версии, выдвигаемые на первоначальном этапе расследования краж. Фактические данные, позволяющие выдвинуть версии.

12. Особенности тактики производства отдельных следственных действий, проводимых при расследовании краж.

13. Взаимодействие следователя с органами дознания при расследовании краж.

14. Виды экспертиз, назначаемых при расследовании краж.

15. Порядок подготовки объектов и материалов при назначении экспертиз по делам о кражах.

16. Требования к вопросам, формулируемым в постановлении о назначении экспертиз по уголовным делам о кражах; вопросы, задаваемые эксперту по назначаемым экспертизам.

17. Виды образцов для сравнительного исследования, получаемые для проведения экспертиз по уголовным делам о кражах.

18. Тактика получения образцов для сравнительного исследования при расследовании уголовных дел о кражах.

ТЕМА 2. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЛЕДОВАТЕЛЯ, ДОЗНАВАТЕЛЯ ПО РАССЛЕДОВАНИЮ УМЫШЛЕННОГО ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ

Практические занятия – 22 часа

Практические задания

Задача 1

Николаева К.Б. сообщила начальнику отделения уголовного розыска, что ее сосед Иванов П.П. избил свою жену Иванову Н.Н., которая уже несколько дней не выходит из дома и просила Николаеву К.Б. приобрести бинты и лекарства. Оперуполномоченный уголовного розыска провел беседу с Ивановой Н.Н., которая не подтвердила факта нанесения ей телесных повреждений мужем. На вопрос оперуполномоченного о происхождении ссадин на ее лице Иванова ответила, что упала со стула при мытье окон. Николаева К.Б. пояснила оперуполномоченному уголовного розыска, что в разговоре с Ивановой Н.Н. последняя рассказывала, что повреждения ей нанес ее муж.

Задание

Имеется ли повод для процессуальной проверки информации о преступлении?

Задача 2

В дежурную часть отдела полиции № 5 г. Энска поступило анонимное письмо без обратного адреса, в котором сообщалось о том, что возле магазина «Салют» по ул. Ленина двое молодых людей нанесли ножевое ранение мужчине средних лет.

Задание

Поясните, подлежит ли регистрации данное сообщение и является ли оно поводом для возбуждения уголовного дела.

Укажите порядок и способы рассмотрения и разрешения этого сообщения.

Задача 3

В отдел полиции № 4 г. Энска обратилась гр. Чагина с заявлением о нанесении ей сожителем одного удара ножом в область головы, причинившего телесные повреждения в виде непроникающей раны теменной области волосистой части головы. С учетом полученной информации дежурный объяснил пострадавшей, что в действиях ее сожителя, скорее всего, содержатся признаки преступления, предусмотренного ст. 115 УК РФ, а разрешение таких дел является компетенцией мирового суда. В связи с этим дежурный предложил пострадавшей обратиться с заявлением непо-

средственно в мировой суд. Согласившись с доводами дежурного, гр. Чагина забрала свое заявление и ушла домой.

Задание

Оцените правомерность действий дежурного.

Задача 4

В дежурную часть отдела полиции обратился гр. Н. с заявлением о том, что два часа назад его соседи, используя палки, избили его, нанося удары по различным частям тела. Никаких внешних повреждений на теле обратившегося дежурный не обнаружил, при этом вид, манера общения, а также речь заявителя позволили усомниться в его психическом здоровье.

Задание

Как следует отреагировать на поступившее заявление?

Задача 5

15 августа около 24 часов возле дома № 15 по ул. Мира Зайцев Н.Н., находясь в состоянии алкогольного опьянения, используя малозначительный повод, в ходе словесного конфликта с Трофимовой Р.Л., подойдя к последней, в присутствии свидетеля и других посторонних людей из хулиганских побуждений нанес один удар кулаком Трофимовой Р.Л. в область носа, в результате чего своими преступными действиями причинил ей, согласно справке из хирургического отделения городской клинической больницы, закрытый перелом носа со смещением, кровоподтек на веках правого глаза.

Задание

Имеются ли основания для возбуждения уголовного дела?

Будет ли возбуждение уголовного дела обоснованным без назначения судебно-медицинской экспертизы?

В каком порядке такое изъятие может быть осуществлено?

Задача 6

В дежурную часть отдела полиции № 4 обратился 12-летний Сливкин с заявлением о том, что несколько часов назад на автобусной остановке к нему подошли двое незнакомых молодых людей и попросили закурить. Услышав отказ, они избили его, после чего скрылись. Выяснив возраст заявителя, дежурный предложил ему привести в отдел полиции родителей для оформления заявления в соответствии с УПК РФ.

Задание

Оцените правильность действий дежурного.

Как может измениться ситуация в случае, если заявитель:

- а) совершеннолетний;*
- б) не имеет родителей?*

Задача 7

Участковому уполномоченному было поручено проверить сообщение из городской клинической больницы о поступлении гр. Карпова с телесными повреждениями. Гражданин Карпов отказался явиться на судебно-медицинское обследование и дать участковому уполномоченному какие-либо пояснения о происхождении повреждений. Соседи Карпова пояснили, что слышали вечером доносившиеся из квартиры Карповых крики. Проживающие совместно с пострадавшим жена и его сын также отказались давать объяснения.

Задание

*Как следует поступить участковому уполномоченному полиции?
Какое решение необходимо принять по данному сообщению?*

Задача 8

18 августа Яковлев И.Б., находясь на лестничной площадке 5 этажа д. 8 по ул. Новая г. Энска, умышленно нанес гр. Киселеву П.П. один удар ножом в область груди. В результате последнему, как отмечено в справке из городской клинической больницы, было причинено повреждение в виде непроникающей колото-резаной раны по задней поверхности грудной клетки. Установить степень тяжести вреда, причиненного здоровью, в момент проверки сообщения о преступлении не представилось возможным в связи с тем, что данный факт может быть установлен только по излечении пострадавшего, то есть примерно через 20-25 дней.

Задание

*Какое решение и в какой срок следует принять по данному факту?
Зависит ли это решение от желания пострадавшего привлечь Яковлева И.Б. к уголовной ответственности?
Есть ли необходимость назначения на данном этапе судебно-медицинской экспертизы?*

Задача 9

Иванов И.И. систематически злоупотребляет спиртными напитками, устраивает в доме скандалы и часто избивает свою жену, Иванову Н.Р. В очередной раз на почве пьянства Иванов И.И. учинил скандал и начал махать перед лицом жены кулаками и толкать ее. Иванова Н.Р., опасаясь за свою жизнь, стала кричать и звать на помощь. На крики женщины на кухню прибежала ее мать, Климова Н.Д., которая стала отталкивать Иванова И.И. от своей дочери. Последний схватил Климову Н.Д. за запястье левой руки и стал выкручивать ее руку, причинив ей, согласно заключению эксперта, телесные повреждения в виде тупой травмы левого лучезапястного сустава, закрытый перелом шиловидного отростка левой лучевой кости без смещения отломка, повлекшие за собой легкой тяжести вред здоровью, вызвавший расстройство здоровья продолжительностью более 21 дня.

От Климовой Н.Д. в отдел полиции поступило заявление с просьбой привлечь Иванова И.И. к уголовной ответственности. Для решения вопроса о возбуждении уголовного дела потребовалось установить характер вреда здоровью Ивановой Н.Р.

Задание

Назовите способ установления вреда здоровью пострадавшей в соответствии с действующим законодательством.

Определите перечень лиц и их права при назначении и проведении экспертизы на данной стадии.

Назовите права Иванова И.И., приглашенного для дачи объяснения.

Назовите права Ивановой Н.Р., приглашенной для дачи объяснения.

Вправе ли лицо, производящее проверку заявления о преступлении, произвести осмотр квартиры Ивановых без их согласия?

Задача 10

Из травматологического отделения городской клинической больницы получено сообщение о поступлении в стационар гр. Гвоздева в состоянии алкогольного опьянения и с закрытой тупой травмой нижней челюсти: перелом тела нижней челюсти справа, перелом суставного отростка нижней челюсти слева без смещения; внутрикожное кровоизлияние мягких тканей левой половины лица. Для проверки данного сообщения в городскую клиническую больницу был направлен оперуполномоченный полиции, которому Гвоздев пояснил, что накануне вечером он распивал спиртные напитки с незнакомыми ему молодыми людьми, а что с ним было потом, он не помнит. Протрезвев, обнаружил, что сильно болит челюсть. Других данных в процессе проверки сообщения о преступлении получить не представилось возможным. Орган дознания отказал в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием события преступления, мотивируя это тем, что Гвоздев не помнит обстоятельств получения травмы, и при отсутствии информации о совершении в отношении его преступления есть основания полагать, что травму он причинил себе сам при падении, находясь в состоянии сильного алкогольного опьянения.

Задание

Оцените правомерность действий органа дознания.

Имеются ли в данном случае основания для возбуждения уголовного дела?

Определите порядок действий на этапе проверки сообщения по данному факту.

Задача 11

В отдел полиции обратился гр. Козлов и сообщил, что четыре часа назад он избил гр. Сидорова возле гаражного кооператива, нанеся ему несколько ударов палкой по телу, в результате чего последний упал на землю, а Козлов ушел домой.

Задание

Разрешите вопрос о том, необходимо ли предупредить заявителя при составлении протокола явки с повинной об уголовной ответственности по ст. 306 УК РФ за заведомо ложный донос.

Задача 12

Иванова неоднократно жаловалась своему соседу, являющемуся оперативным уполномоченным полиции, на то, что ее систематически избивает муж. Однако писать заявление она отказывалась, так как не имела работы и возможности содержать двоих детей. В связи с этим оперуполномоченный, руководствуясь ч. 4 ст. 20 УПК РФ, сам вынес постановление о возбуждении уголовного дела по ч. 1 ст. 115 УК РФ.

Задание

Решите вопрос о том, законны ли действия оперуполномоченного. Какое решение следовало принять оперуполномоченному?

Задача 13

17 декабря в дежурную часть отдела полиции поступило телефонное сообщение из городской клинической больницы о доставлении бригаой скорой помощи гр. Климова с кровоподтеками по окружности правого глаза, левой лобной области, области правой щеки, левой скуловой области, по краю нижней челюсти в средней части, правой передней поверхности груди, поясничной области, в области спины, а также со ссадиной правой и левой лобных областей. Из сообщения также следовало, что, со слов Климова, его избил сосед по квартире Иванов. Пострадавший отпущен домой. Климов также пояснил, что в произошедшем виноват он сам, и попросил не привлекать Иванова к уголовной ответственности.

Задание

Определите перечень действий, производство которых следует осуществить при проверке данного сообщения.

Примите решение по результатам рассмотрения данного сообщения, составив соответствующий процессуальный документ.

Задача 14

4 марта около 21 часа Т. Находился во дворе дома 15 по ул. Ленина г. Энска, где, сидя на скамейке, распивал спиртное с двумя мужчинами, точных сведений о которых он назвать не может. В ходе распития у него произошел конфликт с данными мужчинами. Что послужило причиной конфликта, он указать не может, так как был в состоянии сильного алкогольного опьянения. В связи с нахождением в указанном состоянии у гр. Т. Периодически «отключалась» память и многих обстоятельств произошедшего он также назвать не может. В какой-то момент ему стало больно в боковой части тела справа и одежда намокла. После этого он ничего не помнит. Очнулся в больнице.

Задание

Назовите элементы криминалистической характеристики преступления.

Установите обстоятельства, подлежащие доказыванию в данной следственной ситуации.

Сформулируйте общие и частные версии.

Составьте план первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Задача 15

17 марта около 9 часов 30 минут гр. К., находясь возле магазина «Магнит», поссорился с неустановленным лицом, которое нанесло ему несколько ударов кулаком в лицо и по голове, причинив телесное повреждение в виде черепно-мозговой травмы, а именно перелом верхней и внутренней стенки правой глазницы.

После этого неустановленное лицо направилось к своему автомобилю, припаркованному на расстоянии 100 метров от магазина. Вернувшись к тому месту, где оставался гр. К., указанное лицо нанесло ему удар в область правого глаза принесенным им продолговатым колющим предметом, причинив пострадавшему проникающее ранение глаза, что привело к полной потере зрения на один глаз.

Задание

Назовите элементы криминалистической характеристики преступления.

Установите обстоятельства, подлежащие доказыванию в данной следственной ситуации.

Сформулируйте общие и частные версии.

Составьте план первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Задача 16

Иванов пригласил к себе в квартиру своих знакомых Кораблева и Лодочкина, причем последние не знали друг друга. Около 20 часов в ходе распития спиртного Иванов обнаружил пропажу принадлежащего ему мобильного телефона Sony, в связи с чем между ним и находившимся в квартире Кораблевым произошел скандал. Кораблев отрицал свою причастность к краже мобильного телефона и, ругаясь с Ивановым, нанес ему удар головой в область лица. После этого Кораблев взял с газовой плиты металлическую сковороду и нанес Иванову удар по голове. Затем, продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на причинение вреда здоровью Иванову, схватил его за ворот одежды и, повалив на пол балкона, нанес еще несколько ударов кулаками в область лица. Лодочкин во время происходящего спал в этой же комнате. Утром он обнаружил труп Иванова на балконе.

Задание

Оцените следственную ситуацию.

Какие версии могут быть выдвинуты по данной фабуле?

Определите комплекс первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Перечислите доказательства, которыми может быть подтверждена вина Кораблева.

Задача 17

25 октября, во второй половине дня, после совместного распития спиртного Р. И Е. решили избить Т., который, как им было известно, сотрудничает с полицией. Т. Не оказалось дома, однако там находились не знакомые Р. И Е. трое мужчин, которые согласились вместе с ними распить спиртное. В ходе распития спиртного Р. Стал высказывать мужчинам претензии, что они тоже сотрудничают с полицией, и на этой почве произошла драка. Во время драки Р. Наносил удары руками и ногами, а после того, как один из мужчин уронил его на пол, он взял в руки ножку от табурета и стал ею наносить удары. Затем один из мужчин выбежал из дома на улицу, а Р. Погнался за ним, держа в руке найденный в доме кусок кирпича. Догнав мужчину на улице, он ударил его один раз по затылку кирпичом, в результате чего мужчина упал на землю. Выбежавший из дома Е. также схватил этот кусок кирпича и нанес им удары по голове данному мужчине.

Задание

Оцените следственную ситуацию.

Какие версии могут быть выдвинуты по данной фабуле?

Определите комплекс первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Перечислите доказательства, которыми может быть подтверждена вина Р. И Е.

Задача 18

14 марта в дежурную часть отдела полиции № 4 г. Энска поступило сообщение из городской клинической больницы о доставлении в нее в бессознательном состоянии мужчины 30-32 лет с проникающим ранением брюшной полости, а также переломом костей свода черепа.

Задание

Определите состав и порядок действий следственно-оперативной группы.

Возможно ли установить место происшествия без показаний пострадавшего?

Определите цели осмотра в данной ситуации.

Задача 19

24 ноября гр. П., двигаясь на автомобиле, остановился на запрещающий сигнал светофора в правом ряду. На левой полосе движения остановился автомобиль Honda. Когда загорелся зеленый сигнал светофора, гр. П. начал движение по своей полосе. Водитель другого автомобиля также начал движение, однако, прибавив скорость, подрезал его автомобиль, создав аварийную ситуацию. Проследовав за данным автомобилем, гр. П. обогнал его, остановился перед ним, чтобы указать на некорректную езду. Подойдя к автомобилю Honda, гр. П. стал на повышенных тонах говорить находившемуся в нем водителю о его небезопасном вождении, а когда собирался уходить, водитель автомобиля Honda открыл дверь и ударил ею гр. П. по лицу. Затем водитель вышел из автомобиля, показывая своим видом, что хочет устроить драку. За то, что водитель ударил гр. П. по лицу дверью, последний нанес ему два удара кулаком в область лица. Тот намеревался также нанести удар кулаком в область лица, однако на ногах не устоял и упал. Гражданин П. стал наносить ему удары ногами по голове, отчего он на некоторое время потерял сознание. Нанеся не менее трех ударов ногой по лицу, гр. П. сел в свой автомобиль и уехал. Водитель автомобиля Honda, придя в себя, также сел в свой автомобиль и уехал, а через три дня обратился в отдел полиции с заявлением о привлечении к уголовной ответственности виновного.

Задание

Имеется ли в данном случае необходимость в производстве осмотра места происшествия?

Если имеется, то определите наиболее целесообразный метод осмотра.

Какие следы могут быть обнаружены при осмотре места происшествия по данному факту?

Определите способы изъятия обнаруженных следов.

Задача 20

Скоков, вступив в конфликт с Ивановым, нанес последнему множественные удары руками и ногами по голове и телу, неоднократно ударил его головой о шкаф. С полученными травмами Иванов был доставлен в городскую клиническую больницу. При осуществлении в отношении Иванова преступных действий тот пытался обороняться и также наносил удары Скокову по различным частям тела.

Задание

Определите вид следственного осмотра, который необходимо провести в данном случае.

Сформулируйте особенности тактики данного вида осмотра.

Составьте протокол осмотра.

Задача 21

14 августа возле магазина «Заря» двое неизвестных молодых людей избили гр. Ковалева, нанеся ему множественные удары руками и ногами по различным частям тела, после чего скрылись с места происшествия. Сразу же после этого к Ковалеву, лежавшему на земле, подъехал экипаж патрульно-постовой службы полиции. Пострадавший рассказал сотрудникам полиции о произошедшем и отметил, что запомнил нападавших, так как перед случившимся они разговаривали с ним, прося прикурить. Экипаж патрульно-постовой службы полиции вместе с пострадавшим проехал по прилегающим к месту происшествия улицам. Во время этой поездки Ковалев указал на прохожего, в котором узнал одного из нападавших. Данный гражданин был задержан и доставлен в отдел полиции.

Задание

Оцените последствия факта узнавания преступника пострадавшим в данной ситуации.

Определите способы закрепления факта узнавания в материалах уголовного дела.

Решите вопрос о целесообразности и допустимости производства предъявления для опознания задержанного потерпевшему.

Задача 22

Информация 1. 14 июля в дежурную часть отдела полиции № 4 поступило сообщение о драке в помещении магазина «Вымпел», в ходе которой 16-летнему Петрову был причинен вред здоровью средней тяжести 17-летними Ивановым и Сидоровым. Иванов и Сидоров были задержаны и доставлены в отдел полиции.

Задание

Определите порядок допроса подозреваемых и потерпевшего.

Определите круг участников допроса.

Определите тактику допроса Иванова и Сидорова.

Сформулируйте перечень вопросов для допроса Иванова, Петрова и Сидорова.

Информация 2. Иванов и Сидоров, допрошенные в качестве подозреваемых, пояснили, что они зашли в магазин «Вымпел» с целью изучения ассортимента телефонов. Когда они стояли возле витрины с продукцией, к ним подошел Петров и, по словам Сидорова, осторожно просунул руку в сумку Иванова. Сидоров подумал, что он хочет похитить содержимое сумки. Возмущившись таким поведением, Сидоров ударил Петрова кулаком в лицо, после чего к нему присоединился Иванов, и они вместе продолжили избивать Петрова руками по различным частям тела. Петров в ходе допроса пояснил, что он не лез в сумку к Иванову.

Задание

Назовите порядок подготовки к проведению очной ставки в данной следственной ситуации.

Определите тактику проведения очной ставки в данном случае.

Сформулируйте перечень вопросов, которые необходимо выяснить при проведении очной ставки.

Задача 23

15 марта в отдел полиции обратился Свистунов с заявлением о том, что он поругался с водителем автомобиля Honda, так как тот неправильно припарковался. В ходе словесной ссоры водитель автомобиля Honda схватил его за кисть руки и сильно дернул, вывернув при этом в неестественное положение руку, а также ударил в правый глаз. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы Свистунову был причинен вред здоровью средней тяжести. С целью установления личности преступника следователь решил предъявить для опознания потерпевшему альбом фотоснимков лиц, склонных к совершению насильственных преступлений и проживающих на территории этого района. Данное действие следователь оформил протоколом для опознания.

Задание

Оцените правомерность действий следователя.

Определите целесообразность осуществления данных действий.

Решите вопрос о возможности проведения предъявления для опознания после указанных действий следователя при условии, что потерпевший указал на лицо, внешне схожее с виновным.

Назовите требования, предъявляемые к фотоснимкам, применяемым при опознании.

В каких случаях возможно проведение предъявления для опознания по фотоснимкам?

Задача 24

19 октября около 22 часов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, Верхов пришел домой к своему отчиму, стал искать деньги для покупки спиртного и, не найдя их, начал будить отчима, который спал и также находился в состоянии алкогольного опьянения. Когда предпринятые попытки разбудить отчима не привели к результату, Верхов скинул его с кровати на пол и начал избивать руками и ногами, а также наносить удары табуретом. От полученных повреждений отчим Верхова скончался на месте. Верхов ушел из дома отчима. Труп был обнаружен соседом Верхова, который увидел, что двери дома открыты.

Задание

Определите перечень следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий по данной фабуле.

Следственный осмотр какого вида следует провести в данной ситуации?

Перечислите тактические приемы проведения следственного осмотра по данной фабуле.

Какие следы и предметы подлежат изъятию?

Задача 25

В ходе драки между гражданами Трофимовым и Абрамовым возле дома № 2 по ул. Мира оба причинили друг другу телесные повреждения. При этом инициатором драки был гр. Абрамов, а гр. Трофимов лишь оборонялся.

Задание

Какие следы преступления могут быть обнаружены на теле подозреваемого и его одежде при проведении освидетельствования?

Одним или несколькими протоколами необходимо оформить результаты осмотра одежды и тела?

Каков порядок производства освидетельствования и фиксации его результатов?

Задача 26

Васильев и Кириллов распивали спиртные напитки в квартире у последнего. В процессе распития Васильев напомнил Кириллову о денежном долге. На почве этого между мужчинами произошла ссора. При этом Кириллов сидел на полу, а Васильев – на табурете. В ходе словесного конфликта Васильев встал, взял двумя руками табурет, на котором сидел, и нанес Кириллову удар сверху вниз в область головы. Последний от удара упал на левый бок, стал закрывать руками голову. Далее Васильев нанес еще один удар табуретом, в результате чего тот сломался, после этого лежащему на полу Кириллову нанес не более двух ударов ногами по спине и ушел из квартиры. Спустя 4 часа он вернулся в вышеуказанную квартиру вместе с Грифовым с целью помириться с Кирилловым, но застал последнего лежащим на полу в том же положении, в котором он его оставил. Они обнаружили, что Кириллов мертв. Васильев не желал причинить ему смерть.

В производстве осмотра места происшествия по факту совершения преступления участвовали следователь, судебно-медицинский эксперт, специалист, Васильев, сотрудники уголовного розыска, понятые.

Судебно-медицинский эксперт при осмотре трупа заявил, что по трупным пятнам и другим трупным явлениям можно сделать вывод о наступлении смерти 4-5 часов назад.

Специалист в ходе осмотра обнаруженного на месте происшествия табурета высказал предположение, что этот предмет использовался преступником в качестве орудия преступления. Васильев подтвердил данное предположение.

Заявления судебно-медицинского эксперта, специалиста и Васильева следователь отразил в протоколе осмотра.

После ознакомления с протоколом осмотра один из понятых предложил дополнить его, указав, что отломанная ножка табурета не была обнаружена при осмотре. Следователь, согласившись с замечанием понятного, заявил, что дополнять протокол он не будет, так как для этого необходимо переписать несколько листов протокола.

Задание

Оцените правильность действий следователя.

Сформулируйте требования, предъявляемые к порядку отражения в протоколе обстоятельств, выявленных при осмотре.

Отвечает ли требованиям уголовно-процессуального закона составленный протокол осмотра места происшествия?

Задача 27

В 21 час в дежурную часть отдела полиции г. Энска поступило сообщение о доставлении в 18 часов в городскую клиническую больницу с проникающим ранением брюшной полости гр. Иванова, который сообщил, что примерно 40 минут назад у него попросили закурить двое неизвестных ему молодых людей, а после отказа Иванова один из них ударил его ножом в живот.

Задание

Определите действия дежурного при получении сообщения о преступлении.

Определите состав следственно-оперативной группы для осмотра места происшествия.

Выберите криминалистическую технику, которую необходимо использовать для проведения осмотра места происшествия.

Составьте письменный план подготовки и проведения осмотра места происшествия, предусмотрев в нем мероприятия по взаимодействию следователя с сотрудниками органов дознания и специалистом-криминалистом на каждом этапе подготовки и проведения осмотра.

Задача 28

В ходе драки гр. Кузьмину было нанесено два проникающих ранения грудной клетки и брюшной полости, в результате чего он скончался. При осмотре трупа повреждения на одежде в протоколе не были описаны, что не дало возможности установить взаимосвязь между повреждениями на теле и одежде и определить механизм их образования.

Задание

Определите, какое процессуальное действие необходимо провести следователю для воссоздания и изучения взаиморасположения частей одежды потерпевшего в момент причинения ему телесных повреждений.

Каков порядок подготовки и проведения данного процессуального действия?

Задача 29

15 декабря в дежурную часть отдела полиции № 5 поступило сообщение из городской клинической больницы о доставлении пострадавшего с многочисленными телесными повреждениями в виде многочисленных гематом на всех частях тела, переломами ребер. Пострадавший при подготовке к операции скончался. Для проверки сообщения о преступлении в

больницу прибыл оперуполномоченный Петров, который при осмотре трупа с участием врача зафиксировал все повреждения, а также обнаружил зажатые в левой руке волосы в количестве 8 штук.

Задание

Определите виды судебных экспертиз, которые необходимо назначить в данной следственной ситуации.

Какие подготовительные действия необходимо произвести в данном случае при назначении экспертиз?

Подготовьте постановление о назначении необходимых экспертиз.

Задача 30

Утром 23 февраля между находившимися в квартире Киреевым и его знакомым Семиным произошла ссора из-за требований последнего вернуть ему деньги, занятые Киреевым. Во время ссоры Киреев схватил кухонный нож, лежавший на столе, и нанес им Семину один удар в область живота, причинив последнему телесное повреждение в виде колото-резаной раны передней брюшной стенки, повлекшее тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни. Затем Киреев попросил своего знакомого Борисова доставить на автомашине последнего в больницу Семина для оказания ему медицинской помощи. По дороге в больницу от полученной травмы Семин скончался.

Задание

Перечислите объекты, которые будут изъяты в ходе производства следственных действий на первоначальном этапе, укажите способ их фиксации и изъятия.

Назовите виды экспертиз, назначение которых необходимо в указанной ситуации. Сформулируйте вопросы, которые следует поставить на разрешение экспертов.

Перечислите объекты, которые необходимо представить на экспертизу, и назовите обстоятельства, которые будут установлены по результатам экспертиз.

В ситуации, когда задержан подозреваемый, определите, какие виды экспертиз необходимо назначить. Сформулируйте вопросы для данных экспертиз. Какие объекты необходимо предоставить в распоряжение эксперта? Какие обстоятельства можно установить по результатам экспертиз?

Задача 31

По факту причинения тяжкого вреда здоровью Карасеву возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ, совершенного в отношении Самойлова. Следователь назначил судебно-медицинскую экспертизу с целью установления характера и степени вреда здоровью пострадавшего.

Задание

Определите перечень участников уголовного судопроизводства к моменту назначения экспертизы.

Перечислите права, которыми они обладают в связи с назначением судебных экспертиз и при получении заключения эксперта.

Задача 32

Курочкин систематически злоупотребляет спиртными напитками, устраивает скандалы в доме и часто избивает свою жену Аллу, которая предпринимает попытки развестись с ним. 18 декабря Алла после очередного скандала стала собирать вещи, чтобы уйти от мужа. В ответ на ее действия Курочкин взял охотничье ружье и произвел выстрел ей в голову.

При осмотре места происшествия следователь обнаружил ружье и при его разрядке изъял из правого ствола металлическую гильзу с разбитым капсюлем. Капсюль гильзы имел незначительную вмятину от следа боя.

При личном обыске Курочкина следователь обнаружил в кармане брюк два охотничьих патрона 16-го калибра, заряженных самодельными круглыми свинцовыми пулями.

Судебно-медицинский эксперт представил органам следствия самодельную деформированную свинцовую пулю, извлеченную при вскрытии трупа Клавдии.

На допросе Курочкин утверждал, что выстрел произошел случайно при зарядании ружья.

Задание

Какие правила следует соблюдать при осмотре огнестрельного оружия, изъятых на месте происшествия?

Какой род (вид) экспертизы надо назначить по делу и какие вопросы следует поставить на ее разрешение?

Перечислите объекты, подлежащие исследованию.

Задача 33

17 октября в 20 часов гр. Захаров К.Ю. во время драки с гр. Скомоховым И.Д. ударил последнего твердым предметом в область шеи со стороны спины. При проведении судебно-медицинского освидетельствования в Городской клинической больнице № 2 было зафиксировано удовлетворительное состояние, на правой боковой поверхности шеи на уровне 4-го шейного позвонка обнаружена рана округлой формы диаметром 0,5 см с осадненными краями. Вокруг раны на площади 6 x 9 см имелась припухлость. Рана расширена, при осмотре отмечено, что раневой канал направлен налево и несколько снизу вверх.

При осмотре места происшествия во дворе д. 16 по ул. Мира обнаружены следы: подошвы обуви на песке; пятна округлой формы темного цвета, похожие на кровь. Также были обнаружены 2 пуговицы черного цвета; две пустые бутылки из-под пива «Охотничье» емкостью 0,5 л

со следами пальцев рук. Все предметы и следы были изъяты с места происшествия.

Задание

Определите виды экспертиз, которые целесообразно назначить в данном случае.

Определите, какие образцы для сравнительного исследования требуется получить в данной ситуации.

Составьте постановления о назначении таких экспертиз.

Задача 34

Задание

Изучите предложенные вопросы и установите их целевую направленность.

Определите класс, род, вид судебной экспертизы, к которым они относятся.

Выделите объекты экспертного исследования.

1. Имеются ли на представленных объектах следы рук?
2. Пригодны ли они для идентификации личности?
3. Оставлены ли следы рук конкретным лицом?
4. Зубами человека или животного оставлены следы на объектах, представленных на экспертизу?
5. Пригодны ли они для установления лица, их оставившего?
6. Оставлены ли данные следы зубов конкретным человеком?
7. Пригодны ли следы обуви, обнаруженные на месте происшествия, для идентификации?
8. Каков механизм возникновения следов?
9. Оставлены ли следы обуви, обнаруженные на месте происшествия, обувью конкретного лица?
10. На представленных фотоснимках изображено одно и то же лицо или разные лица?
11. Является ли данный предмет огнестрельным оружием?
12. Исправно ли данное оружие?
13. Составляли ли ранее представленные на экспертизу предметы одно целое – нож?
14. Относится ли к холодному оружию представленный на экспертизу нож?
15. Каким способом изготовлен данный нож?
16. Имеется ли на представленных предметах кровь?
17. Если имеется, то кому она принадлежит – человеку или животному?
18. Оставлены ли следы крови определенным лицом?
19. Составляли ли ранее одно целое часть пуговицы, обнаруженная на месте происшествия, с частью пуговицы на пальто подозреваемого?

20. Может ли из данного экземпляра оружия произойти выстрел без нажима на спусковой крючок?
21. Какие номера и надписи имело оружие до их удаления?
22. Выстреляна ли данная пуля из представленного оружия?
23. Является ли повреждение огнестрельным?
24. С какой стороны и под каким углом произведен выстрел в данную преграду?
25. С какого расстояния произведен выстрел?

Задача 35

Чесноков сдавал в аренду часть жилого помещения приехавшим для устройства на работу из других населенных пунктов Семенову и Кирееву. 4 марта около 3 часов 20 минут Чесноков, находясь по месту своего жительства и проходя мимо комнаты, в которой были Семенов и Киреев, услышал в свой адрес нецензурные оскорбления. Вследствие этого у него внезапно возникло личное неприязненное отношение к ним. Чесноков взял в кладовке топор, зашел в комнату к указанным лицам, стал ругать их и выгонять из квартиры. Завязалась ссора, в ходе которой Чесноков нанес Кирееву топором не менее 4 ударов по различным частям тела. Киреев пытался сопротивляться и наносил Чеснокову удары кулаками по телу. Действия происходили не только в комнате, но и в коридоре и на кухне. Своими действиями Чесноков причинил здоровью потерпевшего тяжкий вред, в результате чего спустя несколько дней последний скончался в медицинском учреждении.

Задание

Какие следы и предметы возможно изъять в данной ситуации?

Какие виды экспертиз целесообразно назначить в данной ситуации?

Определите оптимальную последовательность назначения и проведения экспертиз, обоснуйте решение.

Составьте постановления о назначении таких экспертиз.

Задача 36

В ходе драки Иванову была нанесена колото-резаная рана ножом в область брюшной полости. При осмотре места происшествия были изъяты пятна бурого цвета, а также нож. В ходе расследования у Иванова была изъята одежда – рубашка, в которую он был одет в момент совершения преступления. Следователь назначил по данному объекту комплекс судебных экспертиз:

- трасологическую, чтобы установить, этим ли ножом была повреждена одежда потерпевшего;
- дактилоскопическую – для установления наличия следов пальцев рук на ноже и рубашке потерпевшего;
- судебно-медицинскую – для обнаружения на рубашке и ноже следов крови и их исследования;

– исследования веществ и материалов – на предмет установления контактного взаимодействия одежды потерпевшего и одежды подозреваемого.

Задание

Определите целесообразность и последовательность назначения данных экспертиз, обоснуйте свой ответ.

Составьте постановления о назначении необходимых экспертиз.

Задача 37

В день окончания срока расследования по уголовному делу следователь ознакомил обвиняемого с постановлениями о назначении нескольких судебных экспертиз непосредственно перед объявлением ему об окончании предварительного расследования. Ознакомившись с предъявленными постановлениями, по одному из них обвиняемый заявил ходатайство о постановке дополнительных вопросов, по другому заявил ходатайство об отводе эксперта в связи с нахождением с ним в родственных отношениях.

Задание

Оцените сложившуюся ситуацию с процессуальной и тактической стороны.

Какое решение должен принять следователь в данной ситуации?

Составьте постановление о рассмотрении и разрешении заявленных ходатайств.

Задача 38

Проанализируйте постановление о назначении экспертизы. Оцените правильность его составления.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении криминалистической экспертизы

г. Энск

14 октября 20__ г.

Следователь следственного отделения отдела полиции № 3 по г. Энску старший лейтенант юстиции Мехов Е.Н., рассмотрев материалы уголовного дела № 12345,

УСТАНОВИЛ:

15 июня 20__ г. Примерно в 20 ч. 15 мин. Сорин К.О. с целью причинения тяжкого вреда здоровью Симонова К.Ю. прибыл в квартиру № 4 по адресу: г. Энск, ул. Мира, 4. Для совершения преступления Сорин К.О. заранее приготовил нож хозяйственно-бытового назначения, который собирался использовать в качестве оружия. В квартире он стал ругаться с Симоновым К.Ю., ударил его несколько раз кулаком по лицу, после этого нанес несколько ударов ножом по бедру и руке потерпевшего.

По данному факту 15 июня 20__ г. В отношении Сороина К.О. возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ.

С целью разрешения вопросов, связанных с причинением Сороину К.О. вреда здоровью, необходимы специальные знания.

В соответствии со ст. 196 УПК РФ назначение и производство судебной экспертизы обязательно, если необходимо установить характер и степень вреда, причиненного здоровью.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 195 (196) и 199 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить криминалистическую судебную экспертизу, производство которой поручить лаборатории судебных экспертиз Энской области.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

1) какие телесные повреждения имеются у Сороина К.О.;

2) какова локализация, механизм и время образования телесных повреждений;

3) могли ли быть образованы телесные повреждения ножом, изъятым при осмотре места происшествия;

4) какова тяжесть вреда здоровью.

3. Предоставить в распоряжение эксперта:

– копию настоящего постановления;

– потерпевшего Сороина К.О.

Следователь (*подпись*)

Задача 39

15 октября неустановленное лицо в ходе драки нанесло Петрову несколько ударов молотком по различным частям тела, в результате чего потерпевшему причинен вред здоровью средней тяжести. При осмотре места происшествия с молотка были изъяты следы пальцев рук. В ходе производства оперативно-розыскных мероприятий оперуполномоченным были получены отпечатки пальцев у Петрова, который мог совершить данное преступление.

Эти отпечатки оперуполномоченный передал следователю для использования в качестве образцов для сравнительного исследования при проведении дактилоскопической экспертизы.

Следователь отказался принять отпечатки, сославшись на их плохое качество.

Задание

Оцените правомерность действий следователя.

Какие объекты необходимо предоставить на данную экспертизу?

Составьте постановление о назначении необходимой экспертизы.

Задача 40

Проанализируйте постановление о назначении экспертизы. Оцените правильность его составления.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о назначении судебно-медицинской экспертизы

г. Энск

17 марта 20__ г.

Следователь следственного отделения отдела полиции № 3 по г. Энску старший лейтенант юстиции Мехов Е.Н., рассмотрев материалы уголовного дела № 12345,

УСТАНОВИЛ:

10 марта 20__ г. Климов Р.Ю. за допущенные нарушения правил внутреннего распорядка был помещен в камеру штрафного изолятора № 2 ИК-16 г. Энска, в которой была превышена норма содержания паров хлорной извести. В результате этого с 9:00 до 19:00 происходило химическое воздействие на легкие Климова Р.Ю. и последнему были причинены телесные повреждения.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 195 (196) и 199 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить судебно-медицинскую экспертизу, производство которой поручить лаборатории судебных экспертиз Энской области.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

1) имеются ли в настоящее время в организме Климова Р.Ю. какие-либо телесные повреждения;

2) имеются ли в организме Климова Р.Ю. какие-либо отравляющие вещества.

Предоставить в распоряжение эксперта:

– копию настоящего постановления;

– потерпевшего Климова Р.Ю.

Следователь (подпись)

Задача 41

15 марта в 14-15 часов Иванов, встретив своего знакомого Николаева, предложил ему пройти в садовый домик, в котором проживал Иванов, для распития спиртных напитков. В ходе распития спиртного между ними возник конфликт из-за того, что Николаев принес в дом крестик. Иванов без предупреждения стал наносить по лицу Николаева удары кулаками, а когда тот упал с кровати на пол, наносил удары ногами по голове. Количество нанесенных потерпевшему ударов не помнит, но отметил, что их было не менее пяти. Он взял Николаева за воротник, вытащил в коридор и вернулся в комнату, в которой продолжил распивать спиртное. Через несколько ми-

нут Иванов решил проверить Николаева. Войдя в коридор, он увидел, что Николаев лежит на земле и хрипит. Иванов, пнув его ногой в живот, снова вернулся в комнату. Труп Николаева обнаружила соседка Иванова.

Задание

Какие экспертизы целесообразно назначить в данном случае?

Составьте постановления о назначении необходимых экспертиз.

Задача 42

Проанализируйте постановление о назначении экспертизы. Оцените правильность его составления.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении судебно-медицинской экспертизы**

г. Энск

17 марта 20__ г.

Следователь следственного отделения отдела полиции № 3 по г. Энску старший лейтенант юстиции Мехов Е.Н., рассмотрев материалы уголовного дела № 12345,

УСТАНОВИЛ:

В дежурную часть отдела полиции № 3 УМВД России по г. Энску поступило сообщение о том, что по адресу: г. Энск, ул. Мира, 14, двое неизвестных лиц нанесли телесные повреждения Петрову Н.Н.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 195 (196) и 199 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить судебно-медицинскую экспертизу, производство которой поручить лаборатории судебных-медицинских экспертиз Энской области.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

1) имеются ли у Петрова Н.Н. телесные повреждения;

2) могли ли данные телесные повреждения быть образованы при указанных выше обстоятельствах.

Предоставить в распоряжение эксперта:

– копию настоящего постановления.

Следователь (подпись)

Задача 43

Задание

Проанализируйте описательную часть протокола следственного действия. Оцените правильность его составления.

Протокол предъявления личности для опознания

г. Энск

12 января 20__ г.

....
Осмотрев предъявленных на опознание лиц, Овчинников В.И. заявил: «Среди них я опознаю мужчину, стоящего в середине. Именно он подошел ко мне 10 сентября во дворе дома № 142 по ул. Горького вместе с другим молодым человеком. Он попросил у меня закурить, а услышав ответ, что я не курю, стал наносить мне удары кулаками по разным частям тела.

Я упал на землю, так как почувствовал себя плохо. Второй молодой человек потрогал мою шею, прощупывая пульс. Потом он сказал первому, что пульс не прощупывается. После этого кто-то из них пнул меня три раза ногой по спине. Я пролежал еще какое-то время на земле. Когда стало немного легче, я встал и пошел к своему подъезду.

Этого парня, стоящего в центре, я опознаю по внешнему виду, чертам лица и другим приметам».

Задача 44

Из показаний потерпевшего Захарова: «10 июня около 17 часов я ушел с работы и поехал в шашлычную, где встречался с друзьями. Находился в шашлычной примерно до 20 часов. Потом пошел пешком к остановке автобуса и уехал домой. Приехал домой около 21 часа. Дома были жена и ребенок. Я переоделся, умылся, вышел на балкон, постояв там минут 10, вернулся в квартиру.

Жена попросила выбросить мусор. Я взял коробку с мусором и вышел из квартиры. Выбросив мусор, я повернулся и направился обратно к подъезду. В это время я увидел у своего подъезда слева у входа двух человек. Когда я проходил мимо них (они стояли рядом возле колонны слева), я почувствовал удар в грудь. Ударил меня один из них, стоявший ближе к двери подъезда. Я тут же ответил ему ударом правой руки в лицо. Куда точно пришелся мой удар, сказать не могу. Они сразу же побежали от подъезда через пустырь в сторону улицы Молодежной. Я, еще не чувствуя боли, повернулся и начал подниматься наверх. На третьем этаже я почувствовал себя плохо и увидел, что на груди у меня кровь.

Когда я поднялся в квартиру, то сразу пошел на кухню. На кухне никого не было. Я открыл кран, намочил тряпку и приложил к груди. Вошедшую на кухню жену я попросил проводить меня на балкон. Она проводила меня, потом вызвала скорую помощь, и меня отвезли в больницу».

Задание

Оцените следственную ситуацию.

Какие версии могут быть выдвинуты по данной фабуле?

Определите комплекс первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Дополнительная информация:

Из показаний потерпевшего: «...когда я выходил на балкон, то увидел, что напротив дома на пустыре ребята лет 13-15 жгли костер. Я сделал им замечание, чтобы они перестали разводить костер. Они спросили: “Почему нельзя жечь?”. Я им сказал, что здесь не место, да и время уже позднее. Я их оттуда прогнал, и они разбежались. Больше они не приходили. Угроз в мой адрес с их стороны не было».

Задача 45

Задание

Заполните таблицу, последовательно распределяя вопросы, задаваемые участникам и очевидцам преступного события.

Вопросы, задаваемые на допросе потерпевшему	Вопросы, задаваемые на допросе свидетелю: – очевидцу; – лицу, оказывающему медицинскую помощь пострадавшему	Вопросы, задаваемые на допросе подозреваемому

Вопросы

1. Знакомы ли Вы с лицом, совершившим преступление?
2. Что Вы делали перед совершением преступления?
3. Воспринимали ли Вы происходящее непрерывно либо теряли сознание, ориентацию и т.д.?
4. В какое время было совершено преступление?
5. Каким было поведение лица (лиц), совершившего преступление, до совершения, в момент совершения и после совершения преступления?
6. Какие предметы использовал преступник при совершении преступления (нож, огнестрельное оружие, камни, палки, иное).
7. Выбирали ли Вы специально данное место для совершения преступления?
8. Где Вы находились относительно места совершения преступления? Вы наблюдали происходящее полностью или только какие-то его этапы?
9. На каком расстоянии Вы находились от места происшествия?
10. Каково было состояние Вашего здоровья до совершенного преступления?
11. Каким было состояние Вашего здоровья в момент наблюдения за происходившим?
12. Каким образом, когда, с кем Вы оказались возле места происшествия?
13. Где находилось место происшествия?
14. Каковы были источники освещения на месте происшествия?

15. Какова была продолжительность нападения (секунды, минуты)?
16. Какие действия предпринимал каждый из участников преступного события?
17. Какова была обзорность места происшествия, было ли что-либо, препятствовавшее восприятию и обзорности происходившего?
18. В какой момент Вы осознали, что происходит насилие?
19. Были ли Вы знакомы с лицом, причинившим вред здоровью? Видели ли Вы это лицо ранее?
20. Каким было поведение лица, причинившего вред здоровью, до совершения преступления? В чем заключались преступные действия, а также что предпринимал преступник после совершения преступления?
21. Каким было поведение потерпевшего до, в момент и после преступного события?
22. Каким было состояние участников преступного события?
23. Когда, где, при каких обстоятельствах Вы встретили преступника? Кто еще находился на месте совершения преступления?
24. Было ли происходившее для Вас неожиданным, или Вы ожидали такое поведение со стороны преступника?
25. Испытали ли Вы страх?
26. Во что были одеты участники события, каковы приметы участников?
27. Организовывал ли кто-либо преследование лица, совершившего преступление?
28. Каким было поведение преступника до нападения и причинения повреждений: о чем разговаривал, ссорился ли с кем-либо, высказывал ли угрозы или просьбы, называл ли фамилии, имена, прозвища?
29. Какова была обзорность места происшествия? Были ли какие-либо препятствия, мешавшие нормальному восприятию динамики происходящего?
30. Принес ли преступник с собой предметы, используемые в качестве орудия преступления, или завладел ими непосредственно на месте?
31. Предпринимал ли преступник какие-либо действия по оказанию давления на потерпевшего с целью избежать уголовной ответственности за совершенное преступление?
32. Ощущали ли Вы после совершенного преступления моральные и физические страдания?
33. Кому Вы рассказывали о совершенном преступлении?
34. Вмешивались ли очевидцы в развитие преступных действий, оказали ли они влияние на механизм преступления?
35. Оказывал ли кто-либо первую помощь после окончания нападения?
36. Кто обратился в правоохранительные органы, сообщив о происшедшем, кто вызвал скорую помощь и т.д.?
37. Сообщал ли кто-либо о том, что располагает сведениями о преступнике?

38. Являлись ли Вы непосредственным очевидцем совершенного преступления или узнали о преступлении от кого-либо?

39. Каким было состояние Вашего здоровья, в том числе зрения и слуха, в плане правильного восприятия механизма происходящего?

40. Чем Вы занимались перед происшествием?

41. Какие факторы привлекли Ваше внимание к происшествию (крик, удары и др.)?

42. Мешали ли какие-либо факторы восприятию происходившего непрерывно или восприятие прерывалось в связи с ограничениями видимости?

43. С какого момента Вы начали зрительно воспринимать происшествие?

44. Назовите продолжительность восприятия происходившего.

45. Видели ли Вы потерпевшего до происшествия и были ли с ним знакомы?

46. Знаете ли Вы потерпевшего? Если да, то кто он (более или менее полные либо отдельные данные, например имя, прозвище, место жительства, работы, профессия, связи)?

47. Было ли поведение потерпевшего вызывающим в быту, употреблял ли он спиртное, часто ли устраивал ссоры, драки?

48. Какими были взаимоотношения подозреваемого с потерпевшим?

49. Каким было поведение потерпевшего до и в момент причинения повреждений, о чем он разговаривал с виновным, не ссорился ли, не дрался ли с ним, не высказывал ли угроз или просьб, не оказывал ли сопротивление?

50. Каким способом и по каким частям тела наносились повреждения?

51. Известно ли что-либо о состоянии, поведении нападавшего после совершения преступления: принимал ли меры к удалению следов с одежды, обуви, стен, пола помещения, предметов мебели и т.д.; проявлял беспокойство, стал замкнутым, неразговорчивым?

52. Терял ли потерпевший сознание?

53. Что пояснял потерпевший об обстоятельствах совершенного преступления?

54. В какое время был доставлен в медицинское учреждение потерпевший?

55. Каким было физическое и психическое состояние потерпевшего в момент поступления в медицинское учреждение и в период лечения?

56. Кто и когда производил первичный осмотр потерпевшего, направлял на диагностическое обследование?

57. Какие повреждения были обнаружены при первичном осмотре и при проведении лечения?

58. Какие телесные повреждения были причинены потерпевшему, их характер и локализация?

59. Каким способом и при использовании какого орудия были причинены телесные повреждения?

60. Как потерпевший объяснял причины и обстоятельства причинения ему телесных повреждений?

61. Возможно ли причинение имеющихся телесных повреждений при обстоятельствах, указанных потерпевшим?

62. Назовите поставленные потерпевшему первичный и последующий диагнозы.

63. Посещали ли посторонние лица потерпевшего в больнице? Какой была реакция потерпевшего?

64. Знаете ли Вы потерпевшего? Как долго знакомы и при каких обстоятельствах познакомились?

65. Как можете охарактеризовать личность потерпевшего?

66. Были ли у потерпевшего с кем-либо неприязненные, враждебные отношения и по какой причине?

67. По какой причине решили совершить нападение на потерпевшего?

68. Какими были мотивы и цель совершения преступления?

69. Когда возникло решение причинить телесные повреждения?

70. Как и по какой причине Вы и потерпевший оказались на месте происшествия?

71. Каким образом и когда Вы прибыли на место происшествия?

72. Сколько повреждений было причинено, в какой последовательности они причинялись?

73. Была ли у потерпевшего физическая возможность оказывать сопротивление? Какое сопротивление он оказывал? Какие повреждения Вы получили?

74. Куда и каким способом Вы удалились с места происшествия?

Задания для проведения практических занятий в форме учения по расследованию причинения вреда здоровью

Задание 1.

Из рапорта сотрудника патрульно-постовой службы:

«Докладываю, что около 21 часа 30 минут при несении мною службы в составе патруля на остановке общественного транспорта около торгово-развлекательного центра “Гудвин” я получил сообщение по рации, что в помещении центра несколько парней избивают несовершеннолетнего. Когда я вошел внутрь, администратор показала мне на одного из парней, которые участвовали в драке. Им оказался Воеводин Сергей Васильевич (15 лет), находившийся в состоянии алкогольного опьянения».

Из заявления Ивановой И.Б.:

«Прошу привлечь к уголовной ответственности неизвестных мне лиц, которые 17 апреля около 22 часов в здании торгово-развлекательного центра “Гудвин” избили моего сына – Иванова Ивана Петровича (16 лет)».

Из объяснения Ивановой И.Б.:

«Около 23 часов мой сын вернулся домой с прогулки, как он сказал, из торгово-развлекательного центра “Гудвин”. Одежда его была в пыли, под глазом виднелся кровоподтек, а на тыльной части головы – кровото-чащая рана. На мои вопросы он ответил, что на дискотеке подрался с не-знакомыми ему парнями. После этого я отвезла его в травматологическую больницу, где ему была оказана медицинская помощь».

Из сообщения дежурного врача травматологической больницы:
«...доставлен Иванов И.П. с диагнозом “сотрясение головного мозга сред-ней степени”».

Из объяснения Иванова И.П.:

«В 18 часов я вместе с другом Смирновым Павлом пошел гулять и зашел в игровую зону в торгово-развлекательный центр “Гудвин”, в кото-ром находился до 22 часов. Около 21 часа 15 минут я вышел в коридор. Там стояла группа ребят моего возраста, они были в состоянии опьянения и приставали к девушкам. Один из них по кличке Воевод выругался нецен-зурными словами и пнул меня ногой, а когда я оттолкнул его, Воевод уда-рил меня кулаком в лицо, отчего я упал. Пока я вставал, мне нанесли еще несколько ударов по телу».

Из объяснения Смирнова П.А.:

«Я и Иванов Иван находились в игровой зоне в “Гудвине”. В десятом часу вечера Иван вышел из зала, а когда через некоторое время я вышел за ним, то увидел, что он лежит на полу с окровавленным лицом. Вокруг него стояло несколько ребят, среди которых был парень по кличке Воевод. Парни громко смеялись, выражались нецензурными словами, не обращая внимания на людей, стоящих поблизости. Затем подошел сотрудник поли-ции и задержал Воевода».

Из объяснения Воеводина С.В.:

«Вечером я выпил две банки пива и пошел с парнями на прогулку. Мы зашли в торгово-развлекательный центр “Гудвин”, где поужинали и собирались пойти в кино. Так как время еще позволяло, мы зашли в игро-вую зону. Побыв там какое-то время, я вышел в коридор, где стояло много молодежи. Через некоторое время мимо меня прошел какой-то парень и задел меня плечом. Мне это не понравилось, и я пнул его ногой один раз, больше никто его не бил».

Примите решение по итогам проверки сообщения о преступлении и составьте соответствующее постановление.

Составить:

Постановление о возбуждении уголовного дела по признакам пре-ступления, предусмотренного пп. «г» и «д» ч. 2 ст. 112 УК РФ.

Задание 2.

В ходе предварительного расследования установлено, что в совер-шении преступления в отношении Иванова И.П. вместе с Воеводиным С.В.

принимали участие Королев Роман Юрьевич (20 лет), Суриков Тимофей Викторович (16 лет) и Емельянов Артем Геннадьевич (14 лет).

Из протокола допроса Сурикова Т.В.:

«...около 22 часов я стоял в коридоре у входа в торгово-развлекательном центре “Гудвине”, где мы с парнями собирались сходить в кино. Рядом со мной находились несколько ребят, в том числе Воеводин, Королев и Емельянов. В какое-то время Воеводин отошел в сторону, и я его потерял из виду, а когда увидел – он приставал к какому-то парню. К ним сразу же подошли Разин и Вышаков, а после того как Воеводин сбил парня с ног, они втроем стали наносить ему удары ногами и руками по телу. Так как я немного выпил вместе с ними пива и был возбужден, то не удержался и также ударил один раз лежащего на полу парня ногой. После того, как раздался крик администратора: “Полиция!”, я убежал. В содеянном раскаиваюсь, готов принести свои извинения пострадавшему».

Из заключения эксперта:

«...Иванову И.П. причинен вред здоровью средней тяжести».

Мать Воеводина заявила ходатайство о признании ее законным представителем, передаче ей сына под присмотр и непривлечении его к уголовной ответственности. Аналогичное ходатайство заявили родители Сурикова Т.В.

Следователь предъявил обвинение Королеву Р.Ю., Воеводину С.В. и Сурикову Т.В. В отношении Емельянова А.Г. у следователя возникли сомнения в его способности правильно воспринимать обстоятельства реальной действительности и руководить ими.

Из характеристики Сурикова Т.В.:

«...к уголовной ответственности не привлекался, на учете в ОВД не состоит, воспитывается в полной семье, родители работают на Моторном заводе, проявляет интерес к учебе, активно участвует в общественной жизни школы, занимается спортом – футболом, в злоупотреблении спиртными напитками не замечен...».

Из характеристики Воеводина С.В.:

«...состоит на учете в ОВД за совершение общественно опасных деяний и появление в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения, воспитывается в благополучной семье, по характеру злобный, неуравновешенный, к учебе интереса не проявляет, со старшими груб, на замечания реагирует болезненно...».

Из характеристики Емельянова А.Г.:

«...состоит на учете в ОВД за совершение общественно опасных деяний и уходы из дома, регулярно пропускает занятия в школе, имеет слабую успеваемость по многим предметам, в детстве часто болел, состоит на учете в психоневрологическом диспансере по поводу олигофрении, мать воспитанием сына не занимается, ведет аморальный образ жизни...».

Примите и соответствующим образом оформите решения по заявленным ходатайствам, а также в отношении Воеводина С.В., Сурикова Т.В. и Емельянова А.Г.

Составить:

1. Постановление об отказе в удовлетворении ходатайства Воеводиной в части прекращения уголовного преследования в отношении ее сына в соответствии со ст. 427 УПК РФ.

2. Постановление о признании Воеводиной законным представителем.

3. Постановление о применении в отношении Воеводина С.В. меры пресечения – отдачи под присмотр родителей.

4. Постановление о прекращении уголовного преследования в отношении Сурикова в соответствии со ст. 427 УПК РФ.

5. Постановление о назначении судебной психолого-психиатрической экспертизы для установления возможности Емельянова А.Г. в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими.

Задание 3.

Из заключения эксперта:

«...Емельянов Артем Геннадьевич психическим расстройством не страдает, однако по уровню своего психического развития отстает от своих сверстников и в момент совершения хулиганских действий в отношении Иванова И.П. не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими...».

На основе имеющейся информации следователь пришел к выводу, что при проведении культурно-массовых мероприятий в торгово-развлекательном центре «Гудвин» не обеспечивается их надлежащая организация со стороны администрации центра, в связи с чем там участились случаи нарушения общественного порядка со стороны лиц, находящихся в состоянии алкогольного опьянения, что создает условия для совершения хулиганских действий».

Примите и оформите соответствующие решения.

Составить:

1. Постановление о прекращении уголовного преследования в отношении Вышакова в соответствии с ч. 3 ст. 27 и п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

2. Постановление о выделении уголовного дела в отношении Воеводина С.В. (дополнительно – постановление о прекращении уголовного преследования в отношении Королева Р.Ю. в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 27 и п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ по факту вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления) либо постановление о возбуждении уголовного дела в отношении Королева Р.Ю. по ч. 1 ст. 150 УК РФ (при обнаружении достаточных данных, указывающих на признаки преступления).

3. Представление о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления, в адрес администрации торгово-развлекательного центра «Гудвин».

Задания по составлению макета уголовного дела

Задание 1. Принятие и оформление заявления о преступлении – умышленном причинении тяжкого вреда здоровью. Деятельность по проверке поступившего в ОВД сообщения о преступлении против личности

29 мая в дежурную часть отдела полиции № 5 г. Энска из городской клинической больницы № 2 г. Энска поступило сообщение о том, что 29 мая в 3 часа 9 минут в приемное отделение больницы доставлен гр. Сухарев Петр Петрович, 23 года, временно проживающий по ул. Мира, д. 19 в г. Энске, рабочий завода «Энсктрубопровод», с диагнозом «проникающее ножевое ранение брюшной полости».

Оперативный дежурный зарегистрировал сообщение в книге учета сообщений о происшествиях и составил рапорт на имя начальника отдела полиции № 5 г. Энска о регистрации сообщения, поступившего из городской клинической больницы № 2 г. Энска. Для проведения проверки по поступившему сообщению оперативный дежурный направил в городскую клиническую больницу № 2 оперуполномоченного отдела полиции № 5 г. Энска Шемякина А.А.

Прибыв в городскую клиническую больницу № 2, оперуполномоченный Шемякин А.А. получил от хирурга данной больницы врачебное заключение о том, что Сухарев П.П. поступил в лечебное учреждение с диагнозом «проникающее ножевое ранение брюшной полости и сквозное ранение левой доли печени».

Будучи опрошенным, хирург городской клинической больницы № 2 Николаев С.А. пояснил, около 3 часов 29 мая в приемное отделение больницы поступил Сухарев П.П. в состоянии алкогольного опьянения. Общее состояние здоровья было тяжелым, он не разговаривал, поэтому узнать об обстоятельствах получения травмы от него не удалось. В момент поступления в больницу Сухарев П.П. был одет в темно-синюю футболку, свитер белого цвета и черные спортивные штаны. На футболке и свитере имелись следы бурого цвета и повреждение в виде прореза длиной 3 см в средней части переда футболки. Одежда Сухарева П.П. сдана в камеру хранения вещей приемного отделения городской клинической больницы № 2.

Опросить Сухарева П.П. не представилось возможным, так как пострадавший на момент прибытия оперуполномоченного в городскую клиническую больницу № 2 находился в операционном отделении.

Оперуполномоченным были опрошены:

Гребенникова Наталья Николаевна, 15.09.1988 г.р., проживающая по ул. Мира, д. 19 г. Энска, сторож ООО «Контакт», которая пояснила, что проживает с Сухаревым по соседству. Знает его с 2017 г. Сухарев проживает с сожительницей – Волковой Светланой Анатольевной. 29 мая около 20 часов она пришла в гости к Сухареву и Волковой. У них в квартире находились Забудский Сергей, Макрушин Александр, Аникин Аркадий. Все сидели за столом, ужинали и употребляли спиртное. Гребенникова

присоединилась к ним и тоже употребляла спиртное. Все вместе они сидели за столом до 22 часов. Затем Забудский и Макрушин уснули на диване в соседней комнате, Аникин пошел в магазин. Сухарев начал спорить с Волковой, кричать на нее и несколько раз ударил кулаком в лицо, в результате чего у нее пошла кровь из носа. Гребенникова начала заступаться за Волкову, поэтому Сухарев стал ругаться и с ней. Затем он встал и вышел на улицу покурить. Минут через 10 вернулся. В это время она мыла посуду на кухне, а Волкова что-то резала на столе. Сухарев подошел к Волковой, выражаясь нецензурной бранью, стал ее толкать в плечо. Нож у Натальи был в левой руке. В этот момент Сухарев отскочил от Волковой, держась за бок. Гребенникова увидела кровь на его одежде. Как выглядел нож, она не помнит. Как Волкова ранила Сухарева, она также не видела. Сухарев вышел на улицу, она побежала за ним, потом выбежала Светлана. Женщины уговорили Сухарева вернуться в квартиру, уложили его на диван. Волкова вызвала скорую помощь и обработала рану зеленкой. Бригада скорой помощи увезла Сухарева в городскую клиническую больницу № 2. Больше ничего по данному факту гражданин Гребенникова пояснить не может, так как не знает.

Составить:

1. Рапорт оперативного дежурного дежурной части отдела полиции № 5 г. Энска о получении информации, поступившей из городской клинической больницы № 2 г. Энска о причинении гр. Сухареву П.П. проникающего ножевого ранения брюшной полости справа.

2. Объяснение хирурга городской клинической больницы № 2 г. Энска.

3. Решить вопрос о порядке изъятия одежды, в которой Сухарев П.П. был доставлен в приемное отделение городской клинической больницы № 2 г. Энска, и составить соответствующие процессуальные документы.

4. Рапорт оперуполномоченного Шемякина А.А. о невозможности опроса Сухарева.

5. Вопросы для опроса Забудского, Макрушина, Аникина и Гребенниковой.

Задание 2. Работа следственно-оперативной группы на месте происшествия

Изучив представленные оперуполномоченным материалы проверки сообщения, дежурный ОВД принял решение о направлении следственно-оперативной группы на место происшествия.

29 мая в 05:00 следователь, прибыв на место происшествия – в квартиру № 3 д. 19 по ул. Мира г. Энска, приступил к осмотру места происшествия. В ходе осмотра установлено, что квартира № 3 расположена на втором этаже пятиэтажного жилого дома по адресу: ул. Мира, 19 г. Энска. Дверь в квартиру № 3 расположена четвертой по левой стороне от лестничного проема. Дверь в квартиру № 3 деревянная, окрашена белой краской, имеет один взрезной замок. На момент осмотра замок двери поврежде-

ний не имеет и находится в открытом состоянии. Квартира двухкомнатная. Коридор квартиры представляет собой помещение прямоугольной формы, в котором расположены входные двери в комнаты, ванную комнату и на кухню. Напротив входа в комнату расположено трехстворчатое окно, на момент осмотра окно находится в закрытом состоянии. Справа при входе в комнату вдоль стены стоит диван, обтянутый тканью серого цвета. На сиденье дивана справа от центра имеется пятно темно-бурого цвета размером 20 x 15 см. На кухне вдоль левой стены от входа расположен стол обеденный с четырьмя табуретками. Над столом висит 2 шкафа для посуды. На момент осмотра шкафы закрыты. Слева при входе стоит холодильник марки «Атлант». На полу в центре кухни обнаружено похожее на кровь пятно бурого цвета неправильной круглой формы размерами 7 x 4 см. С пятна изъяты образцы бурого вещества на марлевый тампон, который упакован в бумажный конверт № 1. Мебель стоит на своих местах, следов борьбы не имеется. На столе обнаружен нож общей длиной 30 см, ручка пластмассовая, белого цвета, длиной 11 см. Данный нож изъят и упакован в пакет № 2. При производстве осмотра места происшествия применялось фотографирование. Следователем составлена схема к протоколу осмотра места происшествия.

При осмотре места происшествия участвовал специалист экспертно-криминалистического отдела УМВД России по Энской области, который использовал технические и криминалистические средства.

Оперуполномоченный Шемякин А.А. по указанию следователя проводил мероприятия по установлению очевидцев причинения Сухареву П.П. тяжкого вреда здоровью.

Составить:

1. Протокол осмотра места происшествия, в котором в полном объеме с учетом уголовно-процессуальных требований и криминалистических рекомендаций описать место происшествия, а также обнаруженные и изъятые предметы и следы.

2. Схему к протоколу осмотра места происшествия.

Задание 3. Работа следователя по возбуждению уголовного дела. Планирование расследования по уголовному делу о причинении тяжкого вреда здоровью

Следователь, рассмотрев материалы проверки по сообщению из городской клинической больницы № 2 г. Энска о причинении Сухареву П.П. проникающего ножевого ранения, принял решение о возбуждении уголовного дела по факту умышленного причинения тяжкого вреда здоровью. Уголовному делу присвоен номер 201914054/14.

29 мая следователь составил первоначальный план расследования по уголовному делу.

Составить:

1. Постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к своему производству.

2. Уведомление Сухареву П.П. о возбуждении уголовного дела по факту причинения тяжкого вреда здоровью.

3. Статистическую карточку на выявленное преступление (форма № 1) – о возбуждении уголовного дела.

4. План следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий по факту умышленного причинения тяжкого вреда здоровью.

Задание 4. Поручение следователя о производстве оперативно-розыскных мероприятий по уголовному делу о причинении тяжкого вреда здоровью

Исполняя план расследования по уголовному делу № 201914054/14, следователь составил поручение о производстве оперативно-розыскных мероприятий по установлению свидетелей по факту причинения Сухареву П.П. умышленного тяжкого вреда здоровью, а также по установлению места нахождения Волковой Светланы Анатольевны, подозреваемой в совершении преступления, и доставления ее на допрос к следователю.

Составить:

Поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий, производстве отдельных следственных действий, о производстве иных процессуальных действий на имя начальника отдела полиции № 5 г. Энска.

Задание 5. Организация и производство допроса потерпевшего по уголовному делу о причинении тяжкого вреда здоровью

30 мая следователю поступила информация о том, что потерпевший Сухарев П.П. прооперирован, переведен в палату реанимации и может давать показания. Следователь выехал в городскую клиническую больницу № 2 г. Энска для допроса Сухарева П.П. По прибытии следователь вынес постановление о признании Сухарева П.П. потерпевшим и допросил его в качестве потерпевшего об обстоятельствах причинения ему ножевого ранения.

Сухарев Петр Петрович, 15.09.1995 г.р., пояснил, что проживает он в квартире своей сожительницы, Волковой Светланы Анатольевны, местом постоянной регистрации является п. Зауралье Энской области, ул. Котельников, д. 12, кв. 15. В городе Энске проживает с января 2017 г., является рабочим завода «Энсктрубопровод».

28 мая около 15 часов к нему в гости приехали его знакомые, с которыми он вместе работает: Забудский Сергей, Макрушин Александр, Аникин Аркадий. Они сели за стол в зале, употребляли спиртные напитки – водку и пиво. Он выпил примерно 4,5 л пива и 120 гр. Водки. К ним присоединились Светлана и Наталья, которые также употребляли спиртные напитки. Все вместе они сидели до 22 часов. Затем Забудский Сергей и Макрушин Александр пошли спать в соседнюю комнату, Аникин Аркадий ушел в магазин. За столом остались он, Светлана и Наталья. Он начал спорить и ругаться со Светланой, вспоминать старое. Наталья заступилась за Светлану, поэтому он стал ругаться и с ней. Затем он толкнул левой рукой

Наталью в плечо. Наталья сидела слева от него. Он встал и вышел на улицу. Он покурил на улице, зашел снова в квартиру. Наталья и Светлана убрали со стола, все переносили на кухню, то есть Наталья и Светлана находились на кухне. Он снял ветровку, на нем находились спортивные штаны, футболка и свитер, хотел лечь спать на диван в комнате. Он сидел на диване, затем стал снова ругаться на Наталью и Светлану, нецензурно не выражался. Светлана в ответ ему что-то сказала. Он на эти слова побежал на кухню. На кухне Наталья находилась возле раковины, а Светлана стояла возле стола и что-то резала. Затем она развернулась к нему лицом. И тут он почувствовал боль в левой части живота. Затем он отскочил назад и увидел в руках у Светланы нож. Как выглядел нож, он не помнит. Он развернулся и пошел на улицу, у входной двери увидел у себя слева на животе рану, вышел на улицу. Светлана и Наталья выбежали за ним и остановили его. Светлана осмотрела его, увидела рану слева на животе. Затем Светлана уложила его на диван в зале, обработала рану зеленкой. Он уснул, потом приехала скорая помощь. Его увезли в 1 хирургическое отделение городской клинической больницы № 2. Почему Светлана нанесла ему ножевое ранение, он не знает. Больше ничего по данному факту пояснить не может, так как не знает. 28 мая удары по телу Волковой С.А. он не наносил. Откуда появились синяки на ее лице, ему не известно.

Составить:

1. Постановление о признании Сухарева П.П. потерпевшим.
2. Протокол допроса потерпевшего Сухарева П.П.

Задание 6. Работа с объектами, изъятыми с места происшествия. Назначение судебных экспертиз по уголовному делу о преступлении против личности

29 мая оперуполномоченный Шемякин А.А. изъяс у дежурной медсестры приемного отделения городской клинической больницы № 2 одежду с повреждениями и следами бурого цвета, в которой Сухарев П.П. поступил в больницу.

При производстве осмотра места происшествия – квартиры № 3 по ул. Мира, 19 в г. Энске следователем были изъяты: марлевый тампон с веществом бурого цвета и нож.

Для определения тяжести вреда, причиненного здоровью потерпевшего Сухарева П.П., 1 июня следователь вынес постановление о назначении судебно-медицинской экспертизы.

Составить:

1. Постановление о назначении судебно-медицинской экспертизы.
2. Постановление о назначении судебно-биологической экспертизы.
3. Постановления о назначении иных требующихся в данной ситуации, экспертиз.

Задание 7. Организация работы следователя по задержанию лица, подозреваемого в совершении причинения тяжкого вреда здоровью

2 июня в 11 часов сотрудниками уголовного розыска отдела полиции № 5 г. Энска по подозрению в совершении данного преступления к следователю была доставлена Волкова Светлана Анатольевна, 31.07.1985 г.р. При составлении протокола задержания в порядке ст. 91 УПК РФ, после разъяснения прав подозреваемого, Волковой С.А. было заявлено ходатайство о вызове защитника на данное следственное действие.

Установлено, что на момент задержания Волкова С.А. была одета в куртку кожаную черного цвета, серый свитер с темно-синей полоской на груди, джинсы, кроссовки белые.

В ходе личного обыска у Волковой С.А. были изъяты: кроссовки с веществом бурого цвета на подошве, ремень, золотая цепочка длиной 40 см, паспорт на имя Волковой Светланы Анатольевны, а также денежные купюры номиналом 500 рублей – 3 штуки, номиналом 100 рублей – 4 штуки.

В этот же день следователь назначил судебно-биологическую экспертизу вещества на обуви, изъятой у Волковой С.А. в ходе личного обыска, для определения на ней следов крови и ее групповой принадлежности.

Составить:

1. Рапорт сотрудника отдела уголовного розыска отдела полиции № 5 г. Энска о задержании Волковой С.А.

2. Требование о вызове защитника для участия в проведении процессуального действия.

3. Протокол задержания Волковой С.А. в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ.

4. Сообщение осуществляющему надзор прокурору о задержании Волковой С.А.

5. Постановление о назначении судебно-биологической экспертизы.

Задание 8. Допрос подозреваемого по уголовному делу о причинении тяжкого вреда здоровью. Ознакомление подозреваемого с постановлением о назначении судебной экспертизы

2 июня в 14 часов следователь произвел допрос подозреваемой Волковой С.А. в присутствии защитника Томина И.И.

Волкова С.А. показала, что проживает с сожителем Сухаревым Петром Петровичем в ее квартире. Гребенникова Наталья Николаевна, которая является ее подругой, проживает в соседней квартире. С Сухаревым П.П. она сожительствует с октября 2017 года. Около двух недель назад она поругалась со своим сожителем и выгнала его из дома. Сухарев П.П. позвонил ей на телефон, попросил пустить его домой помыться. Она разрешила ему приехать. 18 мая около 11 часов утра Сухарев П.П. приехал к ней домой, помылся и остался ночевать. 28 мая она, Сухарев П.П., Гребенникова Н.Н. начали распивать спиртные напитки, а именно водку. Ближе к вечеру Сухарев П.П., будучи в состоянии алкогольного опьянения, начал ве-

сти себя вызывающее, выразаться в ее адрес нецензурной бранью и, взяв черенок лопаты, который находился в прихожей, нанес ей несколько ударов по лицу. Постепенно драка переместилась на кухню, где находилась Гребенникова Н.Н. Сухарев П.П. также стал кричать на нее. В ходе ссоры Волкова С.А. взяла кухонный нож с синей рукояткой из пластика и нанесла Сухареву П.П. удар в область живота. После удара Сухарев П.П. выбежал на улицу, Волкова С.А. вместе с Гребенниковой Н.Н. побежала за ним. Догнав Сухарева П.П., они завели его домой, Волкова обработала рану на животе зеленкой и уложила на кровать в гостиной, а затем вызвала бригаду скорой помощи. Сухарев П.П. был госпитализирован медработниками, а она уехала на дачу. Позже была задержана сотрудниками полиции. Куда она выкинула нож, которым нанесла удар Сухареву П.П., она не помнит. Ориентировочно – возле подъезда.

Допросив Волкову С.А. в качестве подозреваемой, следователь ознакомил ее при участии защитника Томина И.И. с постановлениями о назначении судебно-медицинской экспертизы от 1 июня, судебно-криминалистической экспертизы от 1 июня, судебно-биологической экспертизы от 1 июня, судебно-биологической экспертизы от 2 июня.

Ознакомившись со всеми постановлениями о назначении судебных экспертиз, Волкова С.А. и ее защитник ходатайств не заявили.

Следователем был проведен дополнительный осмотр – осмотр участка местности возле подъезда. В ходе осмотра был обнаружен нож, на поверхности лезвия которого имелись пятна бурого цвета. При осмотре ножа на его рукоятки были обнаружены три следа пальцев рук.

Составить:

1. Протокол допроса подозреваемой Волковой С.А.
2. Протокол ознакомления подозреваемой Волковой С.А. с участием защитника с постановлениями о назначении судебных экспертиз.
3. Протокол осмотра участка местности, в ходе которого обнаружен нож.
4. Постановление о назначении судебно-биологической экспертизы.
5. Постановление о назначении дактилоскопической экспертизы.

Задание 9. Организация деятельности следователя по изучению личности подозреваемого по уголовному делу о причинении тяжкого вреда здоровью

По изучению личности Волковой С.А. следователь:

– направил в ГИАЦ МВД России и ИЦ УМВД России по Энской области требование о наличии судимости подозреваемой Волковой С.А.;

– запросы в наркодиспансер и центр психического здоровья населения по месту постоянного и временного проживания подозреваемой Волковой С.А.;

– запрос по месту работы Волковой С.А., работающей в Управляющей компании «Восток» техничкой, о предоставлении на нее характеристики;

– запросы в соответствующие органы внутренних дел по постоянно-му и временному месту жительства по предоставлению бытовых характеристик на Волкову С.А.

Паспорт, изъятый при личном обыске Волковой С.А., как документ, удостоверяющий личность, хранится при уголовном деле.

Из ГИАЦ МВД России получен ответ на требование о судимости Волковой С.А., согласно которому Волкова С.А. 6 ноября 2010 г. Была приговорена Каспийским районным судом к наказанию в виде лишения свободы на срок 1 год и 2 месяца за совершение преступления, предусмотренного ст. 112 УК РФ. Освобождена из ИК-34 г. Тамбова по отбытии срока.

В отдел полиции Каспийского района следователем дано поручение о допросе Волкова Андрея Ефимовича – мужа Волковой С.А.

В Каспийский районный суд направлен запрос о предоставлении копии приговора на Волкову, осужденную по ст. 112 УК РФ в 2010 году.

Составить:

1. Требование в ГИАЦ МВД России о наличии судимости подозреваемой Волковой С.А.

2. Запрос в наркодиспансер, расположенный в г. Энске.

3. Запрос в центр психического здоровья населения г. Энска.

4. Запрос на имя директора Управляющей компании «Восток» о предоставлении характеристики на техничку Волкову С.А.

5. Запрос в ОВД Каспийского района о предоставлении бытовой характеристики на Волкову С.А.

6. На имя начальника ОВД Каспийского района поручение о производстве следственного действия – допроса Волкова А.Е. о взаимоотношениях с Волковой С.А., об обстоятельствах нахождения Волковой С.А. в г. Энске, о состоянии ее здоровья и личности.

7. Запрос в Каспийский районный суд о предоставлении копии приговора на Волкову С.А.

Задание 10. Организация работы следователя по производству допросов свидетелей по уголовному делу о причинении тяжкого вреда здоровью

Следователь повесткой вызвал на допрос Забудского Сергея Юрьевича, Макрушина Александра Викторовича, Аникина Аркадия Васильевича.

Допрошенный в качестве свидетеля Забудский Сергей Юрьевич, 1986 г.р., место жительства: Алтайский край, пос. Белоярский, ул. Луговая, 52, временно проживающий по ул. Мира, 44 г. Энска, показал, что работает на заводе «Энсктрубопровод» сварщиком.

28 мая около 15 часов он вместе с Макрушиным и Аникиным пошел в гости к Сухареву в квартиру его сожительницы Волковой С.А. Они сели за стол в зале, употребляли спиртные напитки – водку и пиво. Около 20 часов к ним присоединились Светлана и Наталья, они также употребляли спиртные напитки. Все вместе сидели до 22 часов. Затем он и Макрушин Александр пошли спать в соседнюю комнату. Перед тем, как

уйти спать, он слышал, как Сухарев кричит на Волкову, видел, что он замахивается на нее. Волкова также словесно отвечает ему. Что произошло в квартире между Сухаревым и Волковой, Забудский не знает и не слышал, так как сразу же уснул, потому что был пьян и устал.

Допрошенный в качестве свидетеля Макрушин Александр Викторович дал аналогичные показания.

Допрошенный в качестве свидетеля Аникин Аркадий Васильевич к вышесказанному также добавил, что после того, как Забудский и Макрушин ушли спать, он посидел еще минут 20 и пошел в магазин за спиртным. После этого в квартиру Волковой не возвращался.

Также для допроса был вызван сотрудник бригады скорой помощи, доставившей Сухарева П.П. в городскую клиническую больницу № 2 г. Энска. Карпов И.Б. пояснил, что работает фельдшером бригады скорой помощи. 29 мая в 2 часа 30 минут он в составе бригады скорой помощи № 7 прибыл по вызову о причинении ножевого ранения мужчине по адресу: г. Энск, ул. Мира, 19. На улице возле подъезда их встретила (как потом выяснилось) гр. Волкова Светлана Анатольевна, которая пояснила, что ничего не случилось, что все в порядке, и пыталась отправить скорую помощь обратно. Однако он увидел следы бурого цвета на снегу, это вызвало сомнение в ее словах. Экипаж скорой помощи остался, чтобы выяснить данные о случившемся. Они прошли вместе с встречавшей их женщиной в дом, чтобы убедиться в ее словах. Зайдя в квартиру, Карпов увидел, что на диване лежит мужчина, прикрытый одеялом, возле дивана также были пятна бурого цвета. Подняв одеяло, он увидел, что мужчина держался руками за живот, на животе у него была рана, обработанная зеленкой, из нее просачивалась кровь. Они увезли мужчину в городскую клиническую больницу № 2 г. Энска. Волкова С.А., пояснила, что этот мужчина, Сухарев П.П., ее сожитель. В больнице Сухареву П.П. сразу же была оказана медицинская помощь, его поместили для проведения операции.

Составить:

1. Повестку о вызове свидетеля Забудского С.Ю.
2. Повестку о вызове свидетеля Макрушина А.В.
3. Протоколы допросов свидетелей Забудского С.Ю., Макрушина А.В., Аникина А.В., Карпова И.Б.

Задание 11. Работа следователя по исследованию и оценке доказательств и составлению постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого

3 июня следователь получил заключение судебно-медицинской экспертизы № 698 от 2 июня. Согласно заключению эксперта бюро судебно-медицинских экспертиз «не более чем за 1 час до поступления в больницу гр. Сухареву П.П. причинено телесное повреждение в виде проникающего ранения передней брюшной стенки с повреждением левой доли печени остро-колющим предметом, относящееся к категории тяжкого вреда здоровью по признаку опасности для жизни».

4 июня следователь с учетом судимости Волковой С.А. составил постановление о привлечении ее в качестве обвиняемой.

Составить:

Постановление о привлечении в качестве обвиняемой Волковой С.А.

Задание 12. Организация и производство предъявления обвинения и допроса обвиняемого по уголовному делу о причинении тяжкого вреда здоровью

4 июня к 11 часам в служебный кабинет следователя был вызван защитник Томин И.И. и из изолятора временного содержания г. Энска доставлена подозреваемая Волкова С.А. для предъявления ей обвинения по ч. 1 ст. 111 УК РФ.

После ознакомления Волковой С.А. с постановлением о привлечении ее в качестве обвиняемой она была допрошена. Волкова С.А. свою вину в совершенном преступлении признала полностью и подтвердила показания, данные ею ранее при допросе в качестве подозреваемой.

После допроса обвиняемая Волкова С.А. в присутствии защитника ознакомлена с заключением судебно-медицинского эксперта на двух листах. От обвиняемой и ее защитника ходатайств не поступило.

Составить:

1. Протокол допроса Волковой С.А. в качестве обвиняемой в присутствии ее защитника.

2. Статистическую карточку на преступление, по которому лицо, его совершившее, установлено (форма № 1.2).

3. Протокол ознакомления обвиняемой Волковой С.А. и ее защитника с заключением эксперта.

Задание 13. Избрание следователем меры пресечения в отношении обвиняемого по уголовному делу о причинении тяжкого вреда здоровью

4 июня следователь с учетом обстоятельств и квалификации преступления, совершенного Волковой С.А., а также ее личности принял решение о возбуждении перед судом ходатайства об избрании обвиняемой Волковой С.А. меры пресечения в виде заключения под стражу.

Следователь при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в постановлении указал обстоятельства и основания: Волкова С.А. ранее была судима по ст. 112 УК РФ, приговорена к наказанию в виде лишения свободы на срок 1 год и 2 месяца, судимость в установленном законом порядке не снята и не погашена, на путь исправления не встала и вновь совершила тяжкое преступление, может скрыться от следствия и суда. Для обеспечения исполнения приговора в отношении Волковой С.А. необходимо избрать меру пресечения в виде заключения под стражу.

4 июня судья Суда Центрального района г. Энска избрал в отношении обвиняемой Волковой С.А. меру пресечения в виде заключения под стражу.

Составить:

Постановление о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.

Задание 14. Основания и порядок ознакомления подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего с постановлением следователя о назначении судебных экспертиз по уголовному делу о причинении тяжкого вреда здоровью

7 июня следователь вызвал потерпевшего Сухарева П.П. для ознакомления его с постановлениями о назначении судебных экспертиз.

Ознакомившись со всеми постановлениями, Сухарев П.П. ходатайств не заявил.

Составить:

Протокол ознакомления потерпевшего Сухарева П.П. с постановлениями о назначении экспертиз.

Задание 15. Организация и производство предъявления для опознания предметов по уголовному делу о причинении тяжкого вреда здоровью

10 июня следователь получил заключение эксперта, согласно которому «нож, изъятый в ходе осмотра места происшествия возле дома № 19 по ул. Мира г. Энска по факту нанесения тяжких телесных повреждений Сухареву П.П. 29 мая, изготовлен по типу ножей хозяйственно-бытового назначения и холодным оружием не является».

Согласно заключению судебно-биологической экспертизы кровь на ноже может принадлежать как потерпевшему Сухареву П.П., так и гр. Волковой С.А. По результатам исследования двух пятен на спортивных брюках, трех пятен на футболке, смыва с пола и с асфальта установлена группа крови, которая не исключает ее принадлежности потерпевшему Сухареву. Кровь не может принадлежать гражданке Волковой.

11 июня нож, изъятый с места происшествия, в группе однородных предметов при участии защитника был предъявлен обвиняемой Волковой С.А. для опознания. Волкова опознала данный нож по размеру, цвету ручки ножа и пояснила, что данным ножом она ударила Сухарева в область живота в ходе ссоры в квартире № 3 дома № 19 по ул. Мира г. Энска.

Обвиняемой Волковой и ее защитнику предъявлено заключение эксперта от 25 июня на двух листах. Ходатайств от обвиняемой или ее защитника не поступило.

11 июня следователь составил протокол осмотра футболки, спортивных брюк и свитера со следами бурого цвета, изъятых 29 мая в городской клинической больнице № 2 г. Энска и принадлежащих потерпевшему Сухареву П.П., и ножа, изъятых в ходе осмотра места происшествия возле дома № 19 по ул. Мира г. Энска.

В этот же день вынес постановление о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств – одежды и ножа.

Составить:

1. Протокол предъявления предмета для опознания.
2. Протокол осмотра предметов.
3. Постановление о признании вещественными доказательствами и приобщении их к делу.
4. Справку о сдаче на хранение вещественного доказательства.
5. Протокол ознакомления обвиняемой Волковой с заключением эксперта.

Задание 16. Ознакомление обвиняемого с заключением эксперта.

Разрешение следователем заявленных ходатайств

11 июня следователь получил заключение эксперта о проведении судебно-биологической экспертизы по кроссовкам, изъятым у Волковой при задержании в ходе личного обыска.

Согласно заключению эксперта от 8 июня «...в пятнах на кроссовках белого цвета обнаружена кровь человека, которая не исключает происхождение данной крови от потерпевшего Сухарева П.П.».

Следователь ознакомил обвиняемую Волкову С.А. и ее защитника с заключением эксперта на 6 листах с приложением таблицы на 1 листе. Ознакомившись с заключением, обвиняемая Волкова заявила ходатайство о назначении повторной судебно-биологической экспертизы, мотивируя это тем, что на ее кроссовках не могло быть следов крови Сухарева П.П.

Составить:

1. Протоколы ознакомления обвиняемой Волковой С.А. с заключениями экспертов.
2. Постановление о полном отказе в удовлетворении ходатайства.

Задание 17. Деятельность следователя по установлению ущерба и возмещению вреда, причиненного преступлением против личности

16 июня следователь дополнительно допросил потерпевшего Сухарева П.П., который заявил, что в результате преступления ему причинен:

– физический вред, так как он в течение 1 месяца и 16 дней находился в больнице;

– материальный ущерб на общую сумму 38 500 рублей, который состоит из стоимости порванной футболки, свитера в сумме 3500 рублей; затрат на лечение в сумме 23 000 рублей, так как стоимость 1 дня стационарного лечения в городской клинической больнице № 2 составляет 500 рублей; затрат на приобретение лекарственных препаратов на общую сумму 12 000 рублей;

– моральный вред, который он оценивает в 10 000 рублей.

В этот же день от потерпевшего Сухарева П.П. поступило ходатайство о возмещении имущественного вреда, причиненного ему непосредственно преступлением, совершенным Волковой С.А., на общую сумму 48 500 рублей.

Сухарев П.П. по постановлению следователя был признан гражданским истцом.

Для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска, других имущественных взысканий следователь установил, что заработная плата обвиняемого Сухарева П.П. перечисляется на пластиковую карту VISA Сбербанка России. Следователь с согласия руководителя следственного органа обратился в Суд Центрального района г. Энска с ходатайством о получении в Сбербанке России информации о денежных средствах, находящихся на счете обвиняемой Волковой С.А.

Получив 18 июня информацию Сбербанка России о наличии на счете обвиняемой Волковой С.А. денежных средств в сумме 25 482 рубля, следователь принял решение о наложении ареста на денежные средства Волковой С.А.

Составить:

1. Протокол дополнительного допроса потерпевшего Сухарева П.П.
2. Требование о возмещении имущественного вреда.
3. Постановление о признании Сухарева П.П. гражданским истцом.
4. Постановление следователя о возбуждении перед судом ходатайства о наложении ареста на денежные средства обвиняемой.
5. Протокол наложения ареста на денежные средства обвиняемой Волковой С.А., находящиеся на счете кредитной организации.

Задание 18. Профилактическая работа следователя по уголовному делу о причинении тяжкого вреда здоровью. Принятие следователем решения об окончании предварительного следствия и работа по систематизации материалов уголовного дела

Установив в ходе расследования уголовного дела обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, следователь принял решение о внесении начальнику отделения участковых уполномоченных полиции отдела полиции № 5 г. Энска представления о слабом контроле за лицами, отбывшими наказание за совершение преступления, и слабом применении к ним мер воспитательного воздействия.

29 июня следователь, признав, что все следственные действия по уголовному делу произведены, а собранные доказательства достаточны для составления обвинительного заключения, принял решение об окончании предварительного следствия.

29 июня следователь направил уведомление потерпевшему Сухареву П.П. об окончании предварительного следствия, в котором разъяснил порядок ознакомления с материалами уголовного дела и указал дату, время и место выполнения требований ст. 216 УПК РФ.

30 июня следователь уведомил об окончании предварительного следствия обвиняемую Волкову С.А. и разъяснил ей право на ознакомление со всеми материалами уголовного дела как лично, так и с помощью защитника, о чем составил протокол в соответствии со ст.ст. 166-167 УПК РФ.

Волкова С.А. заявила ходатайство об ознакомлении с материалами уголовного дела совместно с защитником Томиным И.И.

Следователь подшил, пронумеровал материалы уголовного дела и составил опись документов, находящихся в материалах уголовного дела, с целью предъявления их потерпевшему, обвиняемой и ее защитнику для ознакомления. Подготовил вещественные доказательства для их предъявления при ознакомлении с материалами уголовного дела.

Составить:

1. Представление следователя о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления.

2. Уведомление потерпевшему Сухареву П.П. об окончании предварительного следствия.

3. Протокол уведомления обвиняемой и ее защитника об окончании предварительного следствия.

4. Опись документов, находящихся в уголовном деле, и подготовить уголовное дело для предъявления его участникам процесса.

Задание 19. Ознакомление потерпевшего и обвиняемого с материалами уголовного дела и разрешение ходатайств, заявленных обвиняемым и его защитником

Потерпевший Сухарев П.П., получив уведомление об окончании предварительного следствия, 2 июля в 11 часов прибыл к следователю и заявил устное ходатайство об ознакомлении с материалами уголовного дела полностью. После ознакомления с материалами уголовного дела и вещественными доказательствами потерпевший Сухарев П.П. ходатайств, замечаний и дополнений не заявил.

4 июля в 13 часов следователь предъявил обвиняемой Волковой С.А. и ее защитнику Томину И.И. материалы уголовного дела № 201914054/14 в подшитом и пронумерованном виде для ознакомления. Ознакомившись с материалами уголовного дела, защитник Томин И.И. заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с тем, что Волкова С.А. действовала в состоянии необходимой обороны. Данное ходатайство защитника было поддержано обвиняемой Волковой С.А.

Следователь рассмотрел заявленное ходатайство и принял по нему решение о полном отказе в его удовлетворении.

Составить:

1. Протокол ознакомления потерпевшего Сухарева П.П. с материалами дела.

2. Протокол ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела.

3. Постановление о полном отказе в удовлетворении ходатайства.

Задание 20. Работа следователя по составлению обвинительного заключения и направлению уголовного дела прокурору, осуществляющему надзор, для утверждения обвинительного заключения

6 июля следователь, окончив ознакомление участников процесса с материалами уголовного дела и разрешив заявленные ходатайства, приступил к составлению обвинительного заключения; списка подлежащих вызову в судебное заседание лиц со стороны обвинения и защиты с указанием их места жительства и (или) местонахождения; справки о сроках следствия, об избранных мерах пресечения с указанием времени содержания под стражей и домашнего ареста, вещественных доказательствах, гражданском иске, принятых мерах по обеспечению гражданского иска и возможной конфискации имущества, процессуальных издержках.

7 июля, подписав обвинительное заключение, следователь составил сопроводительное письмо и немедленно направил уголовное дело прокурору Центрального административного округа г. Энска.

Составить:

1. Обвинительное заключение по уголовному делу.
2. Приложения к обвинительному заключению: список подлежащих вызову в судебное заседание лиц со стороны обвинения и защиты с указанием их места жительства и (или) местонахождения; справку о сроках следствия, об избранных мерах пресечения с указанием времени содержания под стражей и домашнего ареста, вещественных доказательствах, гражданском иске, принятых мерах по обеспечению гражданского иска и возможной конфискации имущества, процессуальных издержках.
3. Сопроводительное письмо о направлении уголовного дела прокурору Центрального административного округа г. Энска.
4. Статистическую карточку о результатах расследования преступления (форма № 1.1) – о направлении уголовного дела в суд.
5. Статистическую карточку на лиц, совершивших преступление (форма № 2), – на обвиняемую Волкову С.А.

Вопросы для самоконтроля

1. Что является типичными поводами для возбуждения уголовных дел о причинении вреда здоровью?
2. Каковы критерии определения достаточности данных о признаках преступлений, связанных с причинением вреда здоровью?
3. Какие данные могут быть положены в обоснование решения о возбуждении уголовного дела по фактам причинения вреда здоровью?
4. Каковы возможности использования результатов оперативно-розыскной деятельности в качестве поводов и оснований для возбуждения уголовного дела по фактам причинения вреда здоровью?
5. Назовите правовые основания и порядок истребования из медицинских организаций предметов и документов на стадии возбуждения уголовного дела.

6. Каким образом осуществляется процессуальное оформление истребования материалов?

7. Назовите особенности выдвижения версий о причинении вреда здоровью.

8. Назовите основные виды планов, составляемых при расследовании причинения вреда здоровью.

9. Назовите особенности планирования расследования причинения вреда здоровью.

10. Какие вопросы отражаются в плане конкретного следственного действия по преступлению, связанному с причинением вреда здоровью?

11. Назовите вопросы, отражаемые в плане расследования по уголовному делу, связанному с причинением вреда здоровью.

12. Дайте криминалистическую характеристику преступлений, связанных с причинением вреда здоровью.

13. В чем состоит ситуационный характер расследования причинения вреда здоровью?

14. Назовите обстоятельства, подлежащие доказыванию при расследовании дел о причинении вреда здоровью.

15. Какие общие типичные версии выдвигаются при расследовании преступлений, связанных с причинением вреда здоровью?

16. Какими возможностями располагают органы внутренних дел для установления личности потерпевшего по делам, связанным с причинением вреда здоровью?

17. Охарактеризуйте взаимодействие следователя с органами дознания при расследовании причинения вреда здоровью.

18. Перечислите задачи, решаемые на этапе подготовки и назначения экспертиз по причинению вреда здоровью.

19. Каковы особенности назначения и проведения судебных экспертиз по преступлениям, связанным с причинением вреда здоровью?

20. Назовите требования к вопросам, формулируемым в постановлении о назначении экспертиз по преступлениям, связанным с причинением вреда здоровью.

21. Какова тактика получения образцов для сравнительного исследования по делам о причинении вреда здоровью?

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации от 12 дек. 1993 г.: ред. от 21 июля 2014 г. № 7-ФКЗ // Рос. газ. 1993. 25 дек.; Собр. Законодательства Рос. Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 22 нояб. 2001 г. № 174-ФЗ: ред. от 1 апр. 2019 г. // Собр. Законодательства Рос. Федерации. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>

3. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: федер. Закон от 5 апр. 2001 г. № 73-ФЗ: ред. от 8 марта 2013 г. // Рос. газ. 2001. 5 июня; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>

4. О полиции: федер. Закон от 7 февр. 2011 г. № 3-ФЗ: ред. от 1 апр. 2019 г. // Рос. газ. 2011. 10 февр.; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>

5. Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: постановление Правительства Российской Федерации от 17 авг. 2007 г. № 522: ред. от 17 нояб. 2011 г. // Рос. газ. 2007. 24 авг.; 2011. 23 нояб.

6. Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 29 июня 2005 г. № 511: ред. от 11 окт. 2018 г. // Рос. газ. 2005. 30 авг.; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>

7. Инструкция о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах МВД России заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: утв. Приказом МВД России от 29 авг. 2014 г. № 736: ред. от 7 нояб. 2018 г. // Рос. газ. 2014. 14 нояб.; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> 8.

8. Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым представляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России: приказ Минюста России от 27 дек. 2012 г. № 237: ред. от 13 сент. 2018 г. // Рос. газ. 2013. 6 февр.; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>

Основная литература

1. Андроник Н.А., Крюков К.Г., Пачина Т.С. Тактика предъявления для опознания: учеб. Пособие. М.: ДГСК МВД России, 2015. 56 с.
2. Баев О.Я. Тактика следственных действий: учеб. Пособие. М., 2013. 454 с.
3. Безлепкин Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). С учетом изменений и дополнений, внесенных ФЗ № 105-ФЗ, 128-ФЗ, 130-ФЗ: нормативный документ. 13-е изд., перераб. И доп. М.: Проспект, 2015. 576 с.
4. Деятельность дознавателя органов внутренних дел на этапе возбуждения уголовного дела и первоначальном этапе расследования преступлений: учеб.-практ. пособие. Тюмень: ТИПК МВД России, 2016. 106 с.
5. Егоров Н.Н., Ищенко Е.П. Криминалистика: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. М.: Юрайт, 2016. 545 с.
6. Загорский Г.И., Качалов В.И. Процессуальные (судебные) акты в уголовном процессе: учеб. Пособие для вузов. М.: Российская академия правосудия, 2014. 192 с.
7. Кузнецов А.Н., Маренков А.А., Джалалов А.П. Уголовное процессуальное право: избр. лекции. Ч. 1. Саратов: Вузовское образование, 2014. 569 с.
8. Основы деятельности дознавателей органов внутренних дел на первоначальном этапе расследования преступлений: учеб.-наглядное пособие. Тюмень: Тюменский ин-т повышения квалификации сотрудников МВД России, 2015. 124 с.
9. Паутова Т.А., Чернова С.С. Проверка сообщения о преступлении: учеб.-практ. пособие. Тюмень: Московский ин-т государственного управления и права (филиал в Тюменской области), 2015. 51 с.
10. Сахарова Е.Г., Чернова С.С. Расследование отдельных видов преступлений: учеб.-практ. пособие. Тюмень: Московский ин-т государственного управления и права (филиал в Тюменской области), 2016. 108 с.
11. Сахарова Е.Г. Теоретические и практические вопросы расследования умышленного причинения вреда здоровью: учеб. Пособие. Тюмень: Тюменский юрид. ин-т МВД России, 2009. 87 с.
12. Сокращенная форма производства дознания: учеб.-практ. пособие / Н.В. Кривошеков [и др.]. М.: Юрлитинформ, 2017. 216 с.
13. Уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты расследования отдельных видов хищений: учеб.-практ. пособие / Е.Г. Сахарова, Т.А. Паутова, Б.В. Пимонов, Н.В. Яджин. Тюмень: Тюменский ин-т повышения квалификации сотрудников МВД России, 2018. 80 с.
14. Уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты расследования умышленного причинения вреда здоровью: учеб.-практ. пособие / под ред. Е.Г. Сахаровой. Тюмень: Тюменский ин-т повышения квалификации сотрудников МВД России, 2018. 80 с.

15. Чернова С.С. Предъявление для опознания: теория и практика: учеб.-практ. пособие. Тюмень: Московский ин-т государственного управления и права (филиал в Тюменской области), 2017. 96 с.

16. Чернова С.С., Гейн А.К. Болезнь как юридический факт в уголовном судопроизводстве: монография. Тюмень: Московский ин-т государственного управления и права (филиал в Тюменской области), 2017. 144 с.

17. Яблоков Н.П. Криминалистика: учебник для прикладного бакалавриата. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2015. 303 с.

18. Якимович Ю.К. Участники уголовного процесса: монография. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2015. 176 с.

Дополнительная литература

1. Алексеев А.М. Психологические особенности показаний очевидцев. М., 1972. 104 с.

2. Васильев В.Л. Юридическая психология: учебник. 3-е изд. СПб.: Питер, 2000. 547 с.

3. Дмитриева О.А., Хольтер Е.А. Медико-правовое обоснование судебно-медицинской экспертизы состояния здоровья // Медицинская экспертиза и право. 2011. № 2. С. 19-21.

4. Китаев Н.Н., Китаева В.Н. О роли осязания в предъявлении предметов для опознания // Российский следователь. 2009. № 21. С. 6-8.

5. Мишин А.В., Мазуренко П.Н. Актуальные проблемы назначения и производства судебной экспертизы // Вестник экономики, права и социологии. 2017. № 1. С. 86-89.

6. Полстовалов О.В. Современные проблемы криминалистической тактики: монография / под науч. Ред. В.И. Комиссарова. М.: Юрлитинформ, 2009. 376 с.

7. Попова О.А. Тактические аспекты предъявления для опознания лиц в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознаваемым // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2016. № 2 (37). С. 106-109.

8. Порубов Н.И. Научные основы допроса на предварительном следствии. Мн., 1978. 175 с.

9. Светличный А.А. Актуальные вопросы судебно-медицинской экспертизы вещественных доказательств биологического происхождения при расследовании преступлений против личности // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2016. № 3-2. С. 415-419.

10. Соловьев А.Б. Использование доказательств при допросе на предварительном следствии. М., 2001. 136 с.

11. Соловьев А.Б. Процессуальные, психологические и тактические основы допроса на предварительном следствии. М., 2002. 192 с.

12. Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс): сб. задач. 4-е изд., перераб. и доп. / сост.: Б.Б. Булатов, А.Н. Артамонов, В.В. Кальницкий, Е.Г. Ларин. Омск: Омская акад. МВД России, 2016. 100 с.

13. Центров Е.Е. Основы криминалистического учения о потерпевшем: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1993. 56 с.

14. Чагина Е.П. Проблемы предъявления для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым // Молодой ученый. 2014. № 18. С. 717-719.

15. Чернова С.С. Деятельность следователя органов внутренних дел по применению к участникам уголовного судопроизводства мер безопасности, предусмотренных УПК РФ // Совершенствование деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью в современных условиях: материалы междунар. науч.-практ. конф. Тюмень: ТГАМУЭП, 2013. С. 280-285.

Для заметок

Учебное издание

Сахарова Евгения Григорьевна

**Уголовно-процессуальные и криминалистические
аспекты расследования отдельных видов преступлений,
подследственных следователям
органов внутренних дел**

Практикум

Редактирование *Е.В. Карнаухова*

Дизайн обложки *Е.К. Булатова*

Тиражирование *А.И. Кубрина*

Подписано в печать 25.04.2019. Формат 60х84/16.

Усл. п. л. 5,52. Уч.-изд. л. 6,0. Заказ № 34.

Тираж 100 экз. Цена свободная.

Научно-исследовательский и редакционно-издательский отдел
Тюменского института повышения
квалификации сотрудников МВД России
625049, г. Тюмень, ул. Амурская, 75.

ISBN 978-5-93160-268-4

