

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОСТОЧНО-СИБИРСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

ИРКУТСК

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Восточно-Сибирский институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Задачник

Иркутск
Восточно-Сибирский институт МВД России
2019

УДК 34(075.8)
ББК 67.411я73

Печатается по решению редакционно-издательского совета
ФГКОУ ВО «Восточно-Сибирский институт МВД России»

Рецензенты:

М. А. Шелепова, начальник каф. кадрового
и морально-психологического обеспечения деятельности
органов внутренних дел Тюменского института повышения квалификации
сотрудников МВД России;

О. В. Безлепкина, начальник каф. общеправовых дисциплин
Дальневосточного юридического института МВД России

Уголовный процесс: задачник / авт.-сост. В. В. Тактоева, А. Н. Залескина,
Е. С. Красинская, Т. Ф. Перевалова. — Иркутск: ФГКОУ ВО ВСИ МВД
России, 2019. — 36 с.

Настоящий задачник по дисциплине «Уголовный процесс» содержит профессионально ориентированные задачи по темам дисциплин «Правовые и организационные основы расследования преступлений», «Актуальные вопросы уголовного процесса» для аудиторной и самостоятельной работы. Решение задач призвано помочь слушателям закрепить теоретические знания, приобрести практические навыки в применении уголовно-процессуальных норм к конкретным служебным ситуациям, выработать самостоятельность в решении вопросов, возникающих в ходе правоприменительной деятельности.

В задачнике отсутствуют сведения ограниченного распространения.

Предназначен для научно-педагогического состава образовательных организаций МВД России, слушателей факультета профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации.

УДК 34(075.8)
ББК 67.411я73

© ФГКОУ ВО «Восточно-Сибирский институт МВД России», 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

Список сокращений, применяемых в задачнике.....	4
Введение.....	5
Раздел 1. Организация деятельности органов внутренних дел по приёму, регистрации и разрешению заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях.....	6
Раздел 2. Деятельность следователя, дознавателя по применению мер уголовно-процессуального принуждения.....	10
Раздел 3. Производство следственных действий.....	14
Раздел 4. Взаимодействие следователя, дознавателя с иными службами органов внутренних дел и участниками уголовного судопроизводства.....	21
Раздел 5. Процессуальная деятельность следователя, дознавателя, не связанная с производством следственных действий.....	24
Раздел 6. Деятельность следователя, дознавателя на завершающем этапе расследования.....	32
Заключение	34
Список рекомендуемой литературы.....	35

Список сокращений, применяемых в задачнике

1. Органы власти

МВД России — Министерство внутренних дел Российской Федерации.

2. Российские нормативные правовые акты

УК РФ — Уголовный кодекс Российской Федерации — Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ;

УПК РФ — Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации — Федеральный закон от 18.11.2001 № 174-ФЗ.

3. Прочие сокращения

ОВД — орган внутренних дел;

ЭКЦ — экспертно-криминалистический центр;

ОЭБиПК — отдел экономической безопасности и противодействия коррупции;

ОП — отдел полиции;

СО — следственный отдел;

СОГ — следственно-оперативная группа;

МОУ СОШ — муниципальное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа»;

ООТ — остановка общественного транспорта.

ВВЕДЕНИЕ

Эффективная деятельность сотрудников правоохранительных органов включает в себя грамотную, своевременную и адекватную реализацию норм действующего уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации. Подготовка высококвалифицированных кадров для органов внутренних дел Российской Федерации является одной из первоочередных задач, стоящих перед образовательными учреждениями МВД России. При этом опрос практической направленности обучения слушателей по программам профессиональной подготовки (профессионального обучения) на практических занятиях чрезвычайно важен. Необходимо, чтобы будущие специалисты не только овладевали теоретическими знаниями, но и учились самостоятельно решать возникающие проблемы применения правовых норм при принятии процессуального решения и закреплении в соответствующих документах.

Данный сборник задач призван оказать существенную помощь в изучении дисциплин уголовно-процессуального цикла. В нём содержатся задачи по основным вопросам, основанные на обобщении практики применения законодательства, и задачи проблемного характера, предназначенные для усвоения основных терминов и понятий. Каждая из включённых в сборник задач, проблемных ситуаций требует разрешения на основе нахождения соответствующих положений, норм законодательства, их осмысления, творческого анализа и итоговой оценки действий участников уголовного судопроизводства.

Творческий подход при решении задач позволяет более глубоко усвоить сущность и значение правовых норм, развивает умение качественно применять закон в условиях реальной практической деятельности следователя и дознавателя, что является важной ступенью в формировании высококлассного специалиста в области применения норм права. Для успешного решения задачи необходимо на высоком уровне владеть нормативным и учебным материалом по изучаемым дисциплинам.

Решения задач должны быть аргументированными, со ссылкой на соответствующую норму права, постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации, иные ведомственные нормативные акты.

Как показывает практика, использование при проведении занятий пособий такого рода играет немаловажную роль в профессиональной подготовке слушателей, развитии у них юридического мышления, усвоении юридической терминологии, выработке навыков правильного применения уголовно-процессуальных норм в практической деятельности и соблюдению прав человека в деятельности органов внутренних дел.

Раздел 1.
**ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
ПО ПРИЁМУ, РЕГИСТРАЦИИ И РАЗРЕШЕНИЮ ЗАЯВЛЕНИЙ,
СООБЩЕНИЙ И ИНОЙ ИНФОРМАЦИИ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ**

1. В зале ожидания железнодорожного вокзала на станции Тайшет гр-н Петин, воспользовавшись невнимательностью гр-на Николаева, тайно похитил принадлежащую Петину сумку с вещами. Стоимость сумки составила — 1 тыс. 500 руб., находящихся в ней вещей — 1 тыс. 400 руб.

1. Кто уполномочен рассматривать сообщение о данном преступлении?

2. Изменится ли ответ, если в сумке находились денежные средства в размере 30 тыс. руб.?

3. Какие проверочные мероприятия необходимо провести для принятия правового решения?

2. 15 мая 2018 г. в 23 часа 00 минут в районе ООТ «Депутатская» расположенной в Куйбышевском районе г. Иркутска, гр-н Козлик подбежал к гр. Белоноговой и вырвал у неё дамскую сумку стоимостью 1 тыс. руб., в которой находились денежные средства в размере 3 тыс. 500 руб. Далее Козлик, с похищенной сумкой, перебежал через проезжую часть улицы Депутатской, тем самым пересёк административную границу Куйбышевского района и оказался в Октябрьском районе города. Потерпевшая преследовала нападавшего, однако Козлик скрылся во дворах домов, расположенных на территории Кировского района.

1. Кто должен рассматривать сообщение о данном преступлении: орган предварительного следствия или орган дознания?

2. Какова территориальная подследственность данного преступления?

3. В дежурную часть УМВД России по г. Чите поступило сообщение о том, что ночью неизвестные преступники, убив охранника художественного музея, проникли в помещение, откуда похитили несколько полотен Репина, Айвазовского, Васнецова и все полотна голландских художников, привезённых из картинной галереи г. Амстердама для выставки.

1. Кто должен провести проверку сообщения о преступлении и принять решение о возбуждении уголовного дела?

2. Определите подследственность данной категории преступлений?

4. Самойлова, находясь в состоянии алкогольного опьянения, обратилась в дежурную часть ОВД, где сообщила, что у неё был похищен сотовый телефон, но где конкретно это произошло и кого она подозревает в совершении хищения, пояснить не смогла. Учитывая состояние гр. Самойловой, оперативный дежурный не стал регистрировать данное сообщение, а порекомендовал заявительнице обратиться после вытрезвления.

Оцените действия оперативного дежурного.

5. В дежурную часть ОМВД России по Слюдянскому району обратилась гр. Трунькина, сообщив, что накануне её избил муж. Оперативный дежурный, не обнаружив видимых следов избиений, направил гр. Трунькину для прохождения медицинского освидетельствования, пояснив, что если в акте освидетельствования будет указано о наличии телесных повреждений, то он зарегистрирует данное сообщение.

Оцените действия оперативного дежурного.

6. К оперуполномоченному Сушкину, находящемуся на перроне станции Иркутск-Пассажирский, обратилась гр. Кукушкина, которая сообщила, что 20 минут назад в здании железнодорожного вокзала у неё из сумки был похищен кошелек с деньгами в сумме 6 тыс. руб., заявление она не успевает написать, так как через 5 минут отправляется её поезд.

Как должен поступить оперуполномоченный Сушкин в данной ситуации?

7. В дежурную часть ОВД обратился гр. Черемных, который сообщил что на обслуживаемой территории, неделю назад на него напал неизвестный, который угрожая ножом, забрал у него ноутбук «Сони».

Оперативный дежурный дал Черемных чистый лист бумаги для написания заявления, после чего зарегистрировал данное заявление в КУСП, сообщив, что гр. Черемных может быть свободен, его вызовет следователь, когда освободится.

Оцените действия оперативного дежурного. Все ли требования приказа МВД России от 29.08.2014 № 736 были выполнены?

8. В подразделение делопроизводства и режима территориального ОВД обратился гр. Савельев с письменным заявлением о хищении у него из квартиры антикварных предметов. Сотрудник подразделения ДиР зарегистрировала данное заявление, сообщив гр. Савельеву входящий номер регистрации его заявления и пояснила, что его вызовут, когда рассмотрение заявления будет поручено конкретному сотруднику.

Оцените действия сотрудника подразделения ДиР. Все ли требования приказа МВД РФ от 29.08.2014 № 736 были ей выполнены?

9. К участковому Игумнову, проживающему в пос. Лесном обратился житель этого же посёлка гр. Крюков с заявлением о хищении у него поросёнка. Игумнов объяснил гр. Крюкову, что в их посёлке отсутствует дежурная часть ОВД, где осуществляется приём и регистрация заявлений, поэтому ему необходимо обратиться со своим заявлением в районный ОВД, где его заявление будет зарегистрировано.

Оцените действия участкового Игумнова. Каков порядок регистрации заявлений в данном случае предусмотрен в соответствии с приказом МВД РФ от 29.08.2014 № 736?

10. В дежурную часть ОВД по телефону поступило сообщение гр. Сидоровой о том, что 24.06.2018 в здании вокзала Иркутск-Пассажирский у неё

была похищена сумка с личными вещами, ущерб составил 23 тыс. руб. В хищении она подозревает мужчину, который находился на сидении возле неё, при себе имел полиэтиленовый пакет, который так и остался на сидении. Сумка пропала в период с 02.20 до 03.00, в то время, когда Сидорова заснула.

1. Какие меры должен принять оперативный дежурный ОВД?
2. Какие проверочные мероприятия и кем должны быть проведены?
3. Что в данном случае будет являться поводом для возбуждения уголовного дела?

11. В ОДиР территориального ОВД поступило по почте заявление гр. Назарова о хищении из его квартиры картин Айвазовского.

1. Какое решение должно быть принято в данном случае в соответствии с приказом МВД России от 29.08.2014 № 736?
2. Каковы действия сотрудника ОДиР и начальника ОВД?

12. Крутиков обратился в дежурную часть ОВД с заявлением об изнасиловании его знакомой Валиевой, о чём ему стало известно со слов последней. Сама она обращаться с заявлением не желала.

1. Какое решение должен принять оперативный дежурный в данном случае?
2. Какое правовое решение по заявлению Крутикова может быть принято?
3. Возможно ли в данном случае возбудить уголовное дело и что будет являться поводом к его возбуждению?

13. В ходе проведения проверки по сообщению о совершённом преступлении дознавателем были направлены запросы на истребование справок о стоимости похищенного имущества, ответы на которые в течение 10 суток не поступили, кроме того необходимо было провести ОРМ в целях установления обстоятельств совершённого преступления, которые могли повлиять на необходимость возбуждения уголовного дела.

Какое решение должно быть принято дознавателем?

14. Находясь в состоянии опьянения, гр. Глушенков нанёс ножевое ранение гр. Хрюкину, забрав из кармана брюк последнего кошелёк. Вытащив из него деньги, нож и кошелёк выбросил.

Какие действия необходимо произвести в ходе проверки по указанному сообщению о преступлении?

15. В дежурную часть ОП-1 МУ МВД «Иркутское» обратился гр-н Ваничков, который сообщил, что 23.07.2016, находясь на Центральном рынке г. Иркутска, заметил, как неизвестный ему гражданин вытащил из кармана брюк одного из продавцов какой-то предмет, после чего скрылся.

Подлежит ли данное сообщение регистрации, и какое решение должно быть принято оперативным дежурным?

16. Ранее неоднократно судимый гр-н Викторov, находясь в квартире гр. Ивановой, в ходе распития спиртных напитков, на почве внезапно воз-

никших личных неприязненных отношений, стал наносить принесённой с собой битой удары присутствующим в квартире гр. Ивановой и её сыну, причинив им тяжкие телесные повреждения.

Каковы действия каждого из членов прибывшей на место преступления следственно-оперативной группы?

17. Гр-н Силаев в ночное время подбежал к ранее незнакомой гр. Мамаевой и, нанеся ей удар доской по голове, завладел сумкой с деньгами в сумме 15 тыс. руб. При попытке скрыться был остановлен сотрудниками полиции Кусковым и Чайниковым. Чайников С. Г. отобрал у гр. Силаева кошелек. Гр-ка Мамаева находилась на лечении 10 дней. Материал поступил к следователю.

Укажите, какие действия должны быть осуществлены в ходе производства проверки сообщения о преступлении.

18. Гр. Попугаев продал дачный дом в садоводстве «Авиатор» гр-ну Вдовину за 450 тыс. руб. Позже было установлено, что гр. Попугаев не является собственником дома, свидетельство о праве собственности у него поддельное. А после совершения сделки он скрылся из города. Следователь возбудил уголовное дело.

Укажите, какие следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия должны быть включены в план совместных следственно-оперативных мероприятий.

19. 05.06.2016 гр. Дробышев был остановлен сотрудниками полиции возле одного из полей п. Марково Иркутского района. У гр. Дробышева при себе находился пакет с травой (предположительно коноплей), последний пояснил, что собрал её для личного употребления.

1. Каковы действия сотрудников полиции в данной ситуации?

2. Какие требования предъявляются к составлению рапорта об обнаружении признаков преступления?

20. Алиев, находясь в состоянии алкогольного опьянения, на остановке общественного транспорта стал приставать к гражданам, ругаться, а затем бросил в группу граждан петарду. Гр. Симонову повредило глаз.

Какие обстоятельства подлежат выяснению? Определите, какие мероприятия должны быть включены в план проведения проверки по данному материалу.

21. В здании железнодорожного вокзала Иркутск-Пассажирский при задержании Кобаськин выбросил на пол пакетики с героином.

Определите порядок действий сотрудников полиции, прибывших на место происшествия.

Раздел 2.
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЛЕДОВАТЕЛЯ, ДОЗНАВАТЕЛЯ
ПО ПРИМЕНЕНИЮ МЕР
УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

22. По подозрению в совершении тяжкого преступления оперуполномоченными в 10 часов 2 мая 2018 г. был задержан Кудасов, который находился на своём дачном участке за городом, в 12 часов он был доставлен к следователю. Следователь задержал Кудасова в порядке ст. 91 УПК РФ, о чём в 13 часов был составлен протокол задержания.

1. С какого времени следует исчислять срок задержания Кудасова?

2. До какого времени должно быть направлено ходатайство в суд об избрании в отношении Кудасова меры пресечения в виде заключения под стражу?

23. Следователь Волков задержал в порядке ст. 91 УПК РФ Павла Сахиева, совершившего разбойное нападение в отношении гр. Белокопытова. У Сахиева имеется жена — инвалид 2 группы, безработная и двое малолетних детей.

Как меры в отношении членов семьи Сахиева должен принять следователь либо уголовно-процессуальный закон такую обязанность не предусматривает?

24. По подозрению в получении взятки в 17 часов 12 сентября 2018 г. был задержан в порядке ст. 91 УПК РФ оперуполномоченный Холин, который потребовал участия защитника с момента задержания.

Какие процессуальные и иные действия должен провести следователь в связи с задержанием Холина?

25. В связи с неоднократным уклонением от явки к следователю в отношении свидетеля Лесникова было направлено в суд ходатайство о применении в отношении него меры принуждения в виде денежного взыскания. Уклонение свидетеля подтверждено копиями материалов уголовного дела.

Правомерно ли поступил следователь? В каком размере может быть наложено денежное взыскание в данном случае?

26. 10 сентября 2018 г. в 13 часов в порядке ст. 91 УПК РФ был задержан Панин. 12 сентября 2018 г. при рассмотрении ходатайства об избрании в отношении него меры пресечения в виде заключения под стражу, Панин заявил, что имеет малолетнего ребёнка, который проживает с его матерью пенсионеркой. О данном факте ранее не было известно следователю, направившему ходатайство в суд.

Должно ли учитываться данное обстоятельство при избрании меры пресечения? Какое решение в данном случае должен принять судья?

27. Следователь неоднократно вызывал потерпевшего Шанина для проведения опознания похищенных у него вещей. Шанин не являлся к следователю, ссылаясь на занятость. Следователем было вынесено постановление о приводе потерпевшего.

Подлежит ли в данном случае приводу потерпевший Шанин? Может ли применяться данная мера принуждения к потерпевшему? Кто, в соответствии с законодательством, правомочен осуществлять привод?

28. В отношении Ляховецкого была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, выданы повестки с вызовом на 14, 18 и 23 июня 2018 г. 14 и 18 июня Ляховецкий не явился, когда пришёл 23 июня, сказал, что посчитал необоснованным такие частые вызовы, все следственные действия можно провести и за один день. Следователь предупредил Ляховецкого, что может изменить ему меру пресечения на более строгую. Ляховецкий пояснил, что мера пресечения в отношении него уже избрана, он не скрывался и проживает по указанному им адресу, поэтому следователь его просто пугает.

Проанализируйте ситуацию, какие меры принуждения может применить следователь в отношении Ляховецкого? Может ли быть изменена мера пресечения в данном случае?

29. Прокурор районной прокуратуры, утвердив обвинительное заключение по уголовному делу, направил повестку обвиняемому Мишину для вручения копии обвинительного заключения, а также информировал следователя о необходимости явки Мишина. По повестке Мишин не явился. Прокурор вынес постановление о его приводе, которое направил для исполнения начальнику полиции районного органа внутренних дел.

Были ли нарушены требования уголовно-процессуального закона в данном случае? Имелись ли основания для привода Мишина?

30. После допроса свидетеля Савина следователь взял у последнего обязательство о явке, предупредив, что он обязан незамедлительно являться по вызовам, если возникнет такая необходимость. Савин посчитал действия следователя незаконными и написал жалобу на имя начальника ОВД, где следователь проходил службу.

Проанализируйте и оцените действия следователя и свидетеля Савина. В отношении каких участников уголовного судопроизводства может применяться мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке?

31. Свидетелем по уголовному делу являлся 13-летний Скворцов Михаил. По неоднократным вызовам следователя Скворцов и его родители не являлись. Поскольку Скворцов обладал сведениями о месте нахождения подозреваемого в убийстве Ивачёва, следователь вынес постановление о приводе Скворцова Михаила и его матери?

Имелись ли основания для осуществления привода? Все ли требования уголовно-процессуального закона были соблюдены следователем?

32. Подозреваемый в совершении разбойного нападения Хлыстов по состоянию своего здоровья нуждается в нахождении в условиях лечебного учреждения.

Какая мера пресечения может быть избрана в отношении Хлыстова? Учитывается ли состояние здоровья при избрании меры пресечения за совершение тяжких и особо тяжких преступлений? Какова особенность избрания меры пресечения в отношении подозреваемого?

33. Гр. Карасёв, имеющий постоянное место жительства в г. Иркутске, во время отпуска в г. Сочи нанёс телесные повреждения гр. Андрееву, по данному факту было возбуждено уголовное дело. Следователь избрал в отношении Карасёва меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Каковы основания для избрания меры пресечения? Правомерно ли поступил следователь, избрав указанную меру пресечения? Обоснуйте ответ.

34. В отношении обвиняемого по ст. 228 ч. 2 УК РФ Пронина была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Спустя две недели следователю стало известно, что жена обвиняемого Пронина беременна, в связи с чем временно не работает и ухаживает за парализованной матерью Пронина.

Имеются ли основания для изменения меры пресечения Пронину? Мотивируйте ответ. Укажите процессуальный порядок изменения меры пресечения и обстоятельства, учитываемые при избрании и изменении меры пресечения.

35. Несовершеннолетний Вантеев совершил кражу сумки в кафе быстрого питания, в которой находилось 3 тыс. 500 руб., сотовый телефон и две кредитные карты.

Какая мера пресечения может быть избрана в отношении Вантеева? Какие обстоятельства имеют значение для избрания меры пресечения в данном случае?

36. 17-летний Крапивин, находясь в квартире своего друга Зюзина, воспользовавшись его временным отсутствием в комнате, похитил смарт-ча-

сы стоимостью 2 тыс. 790 руб. По данному факту было возбуждено уголовное дело. Крапивин не учится, не работает, проживает с родителями, в 14 лет привлекался к уголовной ответственности по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Может ли быть избрана в отношении Крапивина мера пресечения в виде заключения под стражу? Обоснуйте ответ.

37. Сотрудники полиции заметили на улице подозрительного мужчину, который прятал под куртку небольшую дамскую сумочку. Подойдя к нему, они попросили его представиться, мужчина в грубой форме отказался это сделать и попытался уйти от сотрудников быстрым шагом.

Имеются ли в данном случае основания для задержания указанного гражданина в порядке ст. 91 УПК РФ? Обоснуйте ответ.

38. В отношении Ивановой была избрана мера пресечения в виде домашнего ареста и запрета использования средств связи и сети «Интернет». Стало известно, что Иванова в ночное время, используя средства связи, общается со своим другом.

Будет ли нести какую-либо ответственность Иванова за нарушение запретов? Какие меры к ней могут быть применены?

39. Владелец сети кафе Фуков был задержан по подозрению в совершении причинения умышленного тяжкого вреда здоровью человека, повлёкшего смерть Агафонова по неосторожности. При допросе подозреваемого установлено, что близких родственников у него нет, с женой у него неприязненные отношения. В связи с этим Фуков просил не уведомлять жену о его задержании, т. к. она может воспользоваться ситуацией и переоформить бизнес на своё имя. Фуков также заявил ходатайство следователю о принятии мер по сохранности его бизнеса.

Как должен поступить следователь в данной ситуации? Подлежит ли удовлетворению ходатайство подозреваемого?

40. Геворян дал письменное обязательство в виде личного поручительства за подозреваемого Чикиркина. В ходе расследования Чикиркин от органов следствия скрылся.

Какие меры могут быть приняты в отношении Чикиркина и Геворяна?

Раздел 3. ПРОИЗВОДСТВО СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

41. 12.03.2016 Тарасов из квартиры Мамуркова похитил ноутбук, сотовый телефон, телевизор, документы, подтверждающие их приобретение. Часть похищенного сдал в ломбард, а документы спрятал у себя дома. По данному факту было возбуждено уголовное дело.

Какие первоначальные следственные действия необходимо провести?

42. В дежурную часть полиции поступило сообщение об убийстве Свиридова в зимовье, находящемся в лесном массиве ст. Подкаменной. Согласно сообщению, преступники предположительно находятся в указанном лесном массиве. Возникла необходимость незамедлительного осмотра места происшествия.

Необходимо ли участие понятых в осмотре места происшествия? Обоснуйте свой ответ.

43. Следователю Ивановой для производства предварительного следствия передано уголовное дело, возбуждённое по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228.1 УК РФ. Согласно материалам дела: 26 сентября 2018 г. в 18 часов 41 минуту, неустановленное лицо, умышленно, незаконно, путём продажи за 2 тыс. руб., совершило незаконный сбыт наркотического средства героин (диацетилморфин) массой 0,2798 г гр. Петровой, участвующей в ОРМ — проверочная закупка в качестве покупателя.

В ходе допроса гр. Петровой в качестве свидетеля, установлено, что она пользовалась сим-картой с номером 89*****, которую ей передал сбытчик наркотиков — Сергеев, для поддержания связи. С данного абонентского номера она неоднократно звонила Сергееву на его абонентский номер 89*****, с целью приобретения у него наркотических средств.

Какие следственные действия необходимо выполнить следователю, с целью проверки информации полученной из допроса свидетеля? Каковы особенности проведения таких следственных действий?

44. Следователю Поповой для производства предварительного расследования передано уголовное дело, возбуждённое по признакам преступления, предусмотренного ст. 158 ч. 2 п. «В» УК РФ по факту: 01.09.2018, в период времени с 12 часов 30 минут до 12 часов 40 минут, Иванов, находясь в помещении магазина «Север», расположенного по адресу: г. Иркутск, ул. Байкальская, 145Б, тайно, из ячейки хранения № 24, похитил имущество, принадлежащее гр. Семёновой, причинив последней тем самым значительный материальный ущерб в размере 9 тыс. руб. В ходе проведения оператив-

но-розыскных мероприятий оперуполномоченным Петровым были получены видеозаписи с камер видеонаблюдения, установленных в супермаркете «Север», расположенном по ул. Байкальская, д. 145Б в г. Иркутске, которые были перекопированы на CD-диск, о чём следователю стало известно в ходе допроса оперуполномоченного Петрова в качестве свидетеля.

Какие следственные действия необходимо выполнить следователю с целью проверки информации, полученной из допроса свидетеля? Укажите виды доказательств, условия, при которых CD-диск будет являться доказательством.

45. По делу о мошенничестве, при совершении сделки с жильём, потерпевшая Матвиенко на допросе заявила о том, что не сможет уверенно опознать мошенника среди лиц, схожих с ним по внешности. Следователь усомнился в правдивости показаний потерпевшей, поскольку потерпевшая встречалась с мошенником неоднократно. Подозреваемый в совершении преступления Латынин имел бросающую примету — глубокий шрам через правую щеку. Кроме того, имелись оперативные данные о том, что на потерпевшую оказывается давление со стороны родственников подозреваемого Латынина, с целью отказа её от дачи показаний.

Какое тактическое решение должен принять следователь? Каковы правила предъявления для опознания при наличии у опознаваемого бросающей приметы? Какие следственные действия возможно провести для установления причастности Латынина к совершённому преступлению?

46. Не установленный следствием работник полиции на территории рынка незаконно задержал и избил гр. Киселёва. Киселёв обратился с заявлением в органы внутренних дел. На допросе гр. Киселёв заявил, что не может указать признаки внешности нападавшего, но безошибочно узнает его при встрече. Следователь провёл опознание следующим образом: всех работников полиции, дежуривших на рынке в день совершения преступления (26 человек), собрал в актовом зале и предъявил для опознания потерпевшему. Среди предъявленных лиц Киселёв уверенно опознал работника полиции Степашина.

Оцените правильность действия следователя? Имеют ли результаты проведённого следователем опознания доказательственное значение? Каковы условия проведения опознания? Какие следственные и иные процессуальные действия необходимо провести для получения доказательств?

47. Следователь, допрашивая свидетеля Босоногова по делу о хулиганстве подростков в диско-клубе «Б. Лошадь», предъявил последнему найденную на месте происшествия кепку. Босоногов заявил, что он опознает её, как

принадлежащую Туркину Петру. Этот факт был отображён в протоколе допроса свидетеля Босоногова.

Допустимо ли предъявление вещественных доказательств при допросе? В каких целях и при каких условиях оно может производиться? Является ли заявление, сделанное Босоновым при допросе о принадлежности кепки, опознанием? Правильно ли тактически поступил следователь в данной ситуации?

48. В процессе расследования были получены оперативные данные о том, что Сергеев, Васнин и Крепков, являлись активными участниками массовой драки, учинённой на дискотеке в г. Чите. Наряду с этим были установлены несколько свидетелей, которые могли опознать хулиганов. Для ускорения производства по делу следователь предъявил для опознания подозреваемых Сергеева, Васнина и Крепкова свидетелю Истоминой одновременно всех сразу в группе со статистами: Горячкиным, Степным и Дуговым, которые участие в драке не принимали. Осмотрев предъявленных лиц, свидетель Истомина опознала Сергеева, а в отношении всех остальных заявила, что никого из них не знает.

Правильно ли тактически поступил следователь? Каковы могут быть последствия такого опознания?

49. Ученики средней школы № 14 посёлка Залари Иркутской области Спешин, 14 лет, Косяндюк, 15 лет, по предварительному сговору совершили в своей школе ряд краж из гардероба и учительской. В общей сложности ими были похищены: три куртки, два сотовых телефона и 5 тыс. руб.

Следователь Галарубкин допросил потерпевших и подозреваемых, также произвёл выемку сотового телефона у свидетеля Очишкиной, со слов которой изъятый телефон ей был подарен Косяндюком. Второй сотовый телефон обнаружили в ходе обыска в квартире Косяндюка, где он проживает с родителями. Также следователь Галарубкин провёл осмотр изъятых и опознание телефонов потерпевшими.

Какие из перечисленных действий произведены на основании постановления следователя? Для проведения какого следственного действия потребовалось решение суда?

50. По подозрению в совершении открытого хищения норковой шапки с головы потерпевшей Лукиной на привокзальной площади ст. Иркутск-Пассажирский был доставлен к следователю Прохоров. При допросе Прохоров дал показания о времени и обстоятельствах совершенного преступления. У следователя возникло сомнение в причастности Прохорова к данному преступлению.

Какие следственные действия необходимо произвести, чтобы подтвердить или опровергнуть причастность Прохорова к совершению преступления? Какие обстоятельства могут быть установлены в ходе каждого из них?

51. Во дворе одного из домов по ул. Ленина в вечернее время было совершено разбойное нападение на Шешукову, у которой под угрозой применения ножа были похищены золотые украшения: цепочка, серёжки, кольца. Преступник был в маске, однако Шешукова заметила на правом предплечье преступника татуировку с изображением головы волка. При удалении с места происшествия из кармана куртки нападавшего выпал сотовый телефон, который Шешукова подобрала, оставила себе.

Какие необходимо провести следственные и иные процессуальные действия для установления и идентификации преступника? Какие из них необходимо проводить по разрешению суда? Возможно ли проведение каких-либо из этих действий в ночное время?

52. При допросе подозреваемого Сулова, он пояснил, что похищенные им накануне ювелирные изделия были сданы им в ломбард по ул. Маяковского г. Иркутска по паспорту его друга Прыгунова. Квитанцию он отдал на хранение Прыгунову, который не знал о совершённом преступлении.

Какие необходимо провести следственные действия в данном случае и в каком процессуальном и хронологическом порядке?

53. При расследовании убийства Лисова у следователя СК возникла необходимость в проведении повторной судебно-медицинской экспертизы. Однако родственники Лисова возражали против извлечения тела Лисова из места захоронения.

Какое следственное действие необходимо провести следователю? Возможно ли это при получении отказа родственников? Каков порядок проведения данного следственного действия и круг его участников?

54. Несовершеннолетний Цветков, ученик 10 класса, воспользовавшись тем, что урок физики преподаёт новый учитель, который ещё не знает всех учеников, во время урока физики пошёл в ближайший магазин, откуда похитил два новых сотовых телефона, после чего вернулся в школу. Один из похищенных телефонов, придя в дом к своему знакомому Зайцеву, спрятал в сених, а второй продал прохожему на улице.

Какие следственные действия необходимо провести для подтверждения факта кражи и причастности Цветкова к данному преступлению, а также для обнаружения и изъятия похищенного имущества?

55. В производстве следователя Карлова находилось уголовное дело, по которому допрошены в качестве подозреваемых Зубов и Клыков, которые практически одинаково описали время, место и событие совершённого преступления. Руководитель следственного органа указал следователю на необходимость проведения очной ставки между подозреваемыми, чтобы «закрепить» их показания, а также возможно при очной ставке выяснятся какие-либо другие подробности совершённого преступления.

Имеются ли в данном случае основания для проведения очной ставки? Должен ли следователь выполнить указания начальника СО? Будет ли при таких обстоятельствах являться доказательством протокол очной ставки?

56. Следователь, получив разрешение на производство выемки в ломбарде ювелирных украшений, прибыл для проведения следственного действия в указанный ломбард. Следователь предъявил сотруднику ломбарда разрешение суда на проведение выемки, однако сотрудник отказался выдать ювелирные украшения.

Как должен поступить следователь? Какие документы предъявляются при проведении выемки в ломбарде и кто в ней должен участвовать?

57. При проведении обыска в квартире подозреваемого Рыкова, его мать стала пользоваться сотовым телефоном, набирая чей-то номер. Оперуполномоченный, участвующий в проведении обыска, сделал ей замечание и сообщил, что пользоваться сотовым телефоном при обыске нельзя, забрал телефон из рук женщины, пояснив, что отдаст по окончании обыска.

Проанализируйте ситуацию в соответствии с требованиями УПК РФ. Правомочны ли действия оперуполномоченного? Могла ли мать подозреваемого воспользоваться телефоном и в каком случае?

58. Следователь Орлов, получив в суде разрешение о наложении ареста на почтово-телеграфные отправления обвиняемого Сомова, их осмотр и выемку, направил поручение в ОУР для организации своевременного выявления поступления таких отправок в почтовом отделении. Следователь указал в поручении о необходимости немедленного уведомления следователя при поступлении таких сообщений и приложил к поручению копию разрешения суда.

Правильно ли поступил следователь? Каков процессуальный порядок проведения указанных следственных действий?

59. По уголовному делу о тяжком преступлении следователем было получено разрешение суда на проведение контроля и записи телефонных переговоров обвиняемого Зайцева. Постановление о производстве контроля и записи телефонных переговоров было направлено следователем в соответствующий орган. По окончании расследования уголовное дело было направ-

лено в суд с обвинительным заключением. По согласованию с руководителем следственного органа следователь принял решение продолжить контроль и запись телефонных переговоров до поступления уголовного дела в суд.

Правомерно ли поступил следователь? На какой срок может быть установлено производство контроля и записи телефонных переговоров, в связи с чем и когда оно прекращается?

59. Следователь, получив в суде разрешение о наложении ареста на почтово-телеграфные отправления обвиняемого Селуянова, их осмотр и выемку, направил копию этого решения в почтовое отделение. Получив от работников почты уведомление о том, что в адрес Селуянова поступили письмо и бандероль, следователь прибыл в почтовое отделение. Произведя выемку указанных почтовых отправлений, следователь забрал их с собой, уведомив работников почты о необходимости их осмотра и снятия копии с письма, после чего они будут возвращены в почтовое отделение.

Все ли требования УПК РФ были соблюдены следователем в данном случае? Каков порядок выемки, осмотра и снятия копий с задержанных почтово-телеграфных отправлений?

60. При проведении обыска в жилище обвиняемого Петрова, у следователя возникли основания полагать, что у Петрова в одежде могут находиться наркотические средства (он неоднократно пытался выйти из комнаты, карман его брюк был чем-то наполнен, он постоянно держал руки в карманах). Он принял решение о проведении личного обыска Петрова, о чём сообщил последнему, разъяснив ему права. Петров сообщил, что он хорошо ориентируется в законодательстве и знает, что для проведения личного обыска необходимо постановление и разрешение суда. Несмотря на возражения, следователь произвёл его личный обыск.

Прав ли был в своих суждениях Петров и допустил ли следователь какие-либо нарушения требований УПК РФ?

61. После проверки уголовного дела начальник СО сообщил следователю о необходимости собрать дополнительные доказательства вины подозреваемого, однако следователь пояснил, что считает достаточным признательных показаний подозреваемого.

Кто в данной ситуации прав. Каковы действия начальника СО согласно УПК РФ?

62. Для проведения опознания следователь привлёк в качестве опознаваемых лиц Прокофьева, его совершеннолетнего сына и Сванидзе. Перед началом проведения опознания опознаваемые находились в коридоре, ожидая опознающего потерпевшего. Через некоторое время следователь, выйдя

в коридор и убедившись, что потерпевший пришёл, пригласил всех в кабинет для проведения опознания.

Были ли допущены следователем процессуальные нарушения? Если да, то какие?

63. На первом допросе обвиняемый Стишков отказался от дачи показаний. Однако спустя несколько дней следователю стали известны новые обстоятельства совершённого преступления, и он решил о них допросить обвиняемого.

Вправе ли следователь по собственному усмотрению провести повторный допрос Стишкова? Обоснуйте ответ.

Раздел 4.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЛЕДОВАТЕЛЯ, ДОЗНАВАТЕЛЯ С ИНЫМИ СЛУЖБАМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ И УЧАСТНИКАМИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

64. В ходе предварительного следствия по уголовному делу № 555, возбуждённому по факту кражи 5 т мяса с территории Иркутского мясокомбината (г. Иркутск, ул. Нижнезаводская, д. 18), следователь Волков дал поручение начальнику органа дознания о выполнении неотложных следственных действий, а именно: производстве осмотра места происшествия и выемки 150 кг мяса на рынке «Парус» по адресу: г. Иркутск, ул. Нижнезаводская, д. 16, павильон № 169 у ИП Черешникова.

Какими нормативно-правовыми нормами при этом руководствовался следователь?

Возможно ли поручить производство неотложных следственных действий органу дознания?

65. СОГ в составе следователя, оперуполномоченного и специалиста-криминалиста выехали на осмотр места происшествия по факту кражи сотового телефона из автомобиля, находящегося во дворе дома № 5 по ул. Посьтешева г. Иркутска. Туда же прибыл ответственный от руководства этого ОВД. Следователь дал указания оперуполномоченному опросить потерпевшего и его супругу, т. к. следователю необходимо было проводить осмотр. Ответственный от руководства отменил указания следователя, дав распоряжение оперуполномоченному установить наличие камер видеонаблюдения на близлежащих зданиях. Оперуполномоченный не стал исполнять указания следователя, решив, что ответственный от руководства имеет больше полномочий и опыта работы и даёт более грамотные указания.

Проанализируйте решение каждого из указанных должностных лиц. Каким нормативно-правовым актом регламентирована деятельность СОГ?

66. По поступившему сообщению о совершенном преступлении на осмотр места происшествия выехала СОГ в составе следователя, специалиста-криминалиста, оперуполномоченного. После проведения ОМП СОГ вернулась в дежурную часть ОВД, где следователь поручил оперуполномоченному проверить полученные данные по имеющимся учётам. Оперуполномоченный пояснил, что уже провёл необходимые оперативно- розыскные мероприятия, а проверка по учётам в его обязанности не входит.

Полномочен ли следователь давать аналогичные поручения? Каковы обязанности оперуполномоченного, как члена СОГ, после возвращения с места происшествия?

67. В ходе расследования уголовного дела, возбуждённого по ст. 160 УК РФ, следователем было дано поручение о проведении отдельных следственных действий — допроса главного бухгалтера МОУ СОШ № 12 Хлысто-

вой. При допросе Хлыстовой оперуполномоченный Лысков выяснил важную, на его взгляд, информацию и решил изъять некоторые документы у бухгалтера, которые в случае промедления могли быть утрачены. Оперуполномоченный оформил постановление и протокол о производстве выемки, изъяв необходимые документы.

Какой нормативно-правовой нормой регламентируется рассматриваемая ситуация? Правомерны ли действия следователя и оперуполномоченного?

68. СОГ в составе следователя, оперуполномоченного и участкового инспектора выехали на осмотр места происшествия по сообщению о совершённом хищении автомобиля. По мнению следователя, все необходимые следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия были проведены. По возвращении СОГ в дежурную часть ОВД начальник ОВД дал устное указание повторно выехать на место происшествия и провести ещё ряд мероприятий.

Правомерны ли действия начальника ОВД? Каким нормативно-правовым актом регламентирована деятельность СОГ и полномочия её членов, а также полномочия ответственного от руководства и начальника ОВД?

69. Следователь СО ЛО МВД России на ст. Иркутск-пассажирский направил по находящемуся в его производстве уголовному делу поручение в ЛО МВД России на ст. Москва-Ярославская о производстве обысков в 3 организациях на территории г. Москвы. Исполнение поручения было поручено оперуполномоченному Шишкину. Шишкин вынес постановление о производстве обыска в 3 организациях и привлёк для их производства ещё 4 оперуполномоченных. При производстве обысков были составлены протоколы обыска.

Имеются ли нарушения в действиях следователя и оперуполномоченных?

70. В производстве следователя СО ОП-5 г. Иркутска Петрова находится уголовное дело, возбуждённое по ч. 4 ст. 159 УК РФ. В связи с необходимостью проведения большого объёма следственных действий, в том числе допросов более 300 человек, следователь Петров обратился к руководителю следственного органа ОП-5 с просьбой создать следственную группу. Руководитель следственного органа ОП-5 с целью наибольшей оптимизации и эффективности взаимодействия вынес постановление о создании следственной группы, в которую включил двух следователей СО ОП-5, двух оперуполномоченных ОЭБ и ПК ОП-5 и по два следователя из каждого районного следственного отдела. Руководителем СГ назначен следователь Петров.

Правильно ли организована работа следственной группы? Какой правовой нормой регламентированы полномочия руководителя следственного органа?

71. В производстве следователя находится уголовное дело, возбуждённое по ч. 3 ст. 228.1 УК РФ. В связи с необходимостью проведения комплексной биолого-химической экспертизы, следователь обратился к начальнику ЭКЦ для согласования правильной формулировки вопросов для проведения экспертизы. Начальник ЭКЦ отказал в помощи по формулировке вопросов, пояснив, что это не входит в его должностные обязанности.

Оцените правомерность действий следователя и начальника ЭКЦ, ссылаясь на нормативно-правовой акт, регламентирующий взаимодействие подразделений ОВД РФ.

72. Оперативный дежурный ОВД сообщил дежурному следователю о поступившем сообщении о преступлении и необходимости выехать на осмотр места происшествия, для чего следователь должен обеспечить участие специалиста в области судебной медицины. Автотранспорт для доставки СОГ на место происшествия был предоставлен оперативным дежурным. Высадив СОГ на месте происшествия, водитель дежурной автомашины уехал. После проведённого осмотра следователь сообщил оперативному дежурному о необходимости предоставления автотранспорта для транспортировки группы в дежурную часть ОВД. Оперативный дежурный сообщил, что должен предоставить транспорт только для доставки СОГ на место происшествия, а возвращение группы с места происшествия забота следователя как руководителя СОГ.

Кто должен обеспечивать автотранспортом сотрудников СОГ для доставки к месту происшествия и обратно? Регламентируется ли данный порядок каким-либо нормативно-правовым актом?

73. Следователем Вислогузовой в порядке ст. 38 УПК РФ было дано поручение об установлении таксиста, который 23.02.2016 подвозил подозреваемого Федякина к магазину, из которого последний похитил продукты питания, которые в последствие продавал в различных районах г. Иркутска, а также об установлении мест сбыта и нахождения похищенного, лиц, которые приобретали указанные продукты.

Определите какие действия должен произвести оперативный сотрудник, получивший данное поручение.

74. Ранее неоднократно судимый Викторov, находясь в квартире гр. Ивановой, в ходе распития спиртных напитков, на почве личных неприязненных отношений стал наносить принесённой с собой битой присутствующим в квартире Ивановой и её сыну удары. Ивановы доставлены в лечебное учреждение.

Перечислите, какие следственные действия и оперативные мероприятия должны быть включены в план действий следственно-оперативной группы в дежурные сутки по сообщению о данном происшествии.

Раздел 5.
ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
СЛЕДОВАТЕЛЯ, ДОЗНАВАТЕЛЯ, НЕ СВЯЗАННАЯ
С ПРОИЗВОДСТВОМ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

75. Следователь, посчитав, что собранных доказательств достаточно для предъявления обвинения Шуйкину, 12.03.2018 вынес постановление о привлечении последнего в качестве обвиняемого. В этот же день следователь по телефону известил Шуйкина о необходимости прибыть 15.03.2018 для предъявления обвинения. Шуйкину было разъяснено, что он может воспользоваться услугами адвоката, пригласив его самостоятельно либо по назначению следователем. 15.03.2018 Шуйкину было предъявлено обвинение в присутствии адвоката, и он был допрошен в качестве обвиняемого.

Все ли требования УПК РФ были соблюдены следователем?

76. При расследовании уголовного дела следователем был установлен второй эпизод преступной деятельности обвиняемого по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ Сайкина. С целью дополнения уже предъявленного обвинения следователь внёс данные о совершении преступления по второму эпизоду преступной деятельности в уже составленное и предъявленное Сайкину постановление о привлечении в качестве обвиняемого и повторно предъявил Сайкину обвинение.

Усматриваются ли в действиях следователя нарушения требований УПК РФ?

77. После предъявления постановления о привлечении в качестве обвиняемого Шолину, последний ознакомился с постановлением, вину свою не признал и отказался от дачи показаний в связи с тем, что не причастен к совершённому преступлению. Следователь приобщил к материалам уголовного дела подписанное Шолиным постановление о привлечении в качестве обвиняемого и свой рапорт, где изложил основания отказа Шолина от дачи показаний.

Правомерно ли поступил следователь в данной ситуации?

78. В ходе расследования уголовного дела следователь установил, что Смирнов совершил не две, а три квартирные кражи. Поскольку на этот момент обвинение Смирнову уже было предъявлено, и обвиняемый не отрицал своего участия в третьей краже, следователь вынес новое постановление о привлечении в качестве обвиняемого уже по трём эпизодам, а первоначальное постановление убрал из уголовного дела и уничтожил.

Соответствуют ли действия следователя требованиям уголовно-процессуального кодекса?

79. Перед началом допроса обвиняемый Хорин признал себя виновным по предъявленному обвинению, однако от дачи показаний в качестве обвиняемого отказался, также отказался подписывать протокол допроса обвиняемого. Следователь стал убеждать Хорина в необходимости дачи показаний, угрожал применением более строгой меры пресечения. Понимая, что в любой момент может отказаться от своих показаний, Хорин уступил следователю, дал показания и подписал протокол.

Допустимы ли такие действия следователя и как уголовно-процессуальный закон регламентирует порядок фиксации факта отказа обвиняемого от подписи протокола?

80. На первом допросе в качестве обвиняемого Журбин отказался от дачи показаний. Через некоторое время следователю стали известны новые обстоятельства совершённого преступления, и он принял решение о повторном допросе Журбина.

Вправе ли следователь по собственному усмотрению провести повторный допрос?

81. Собрав достаточные доказательства, следователь 5 сентября текущего года вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого Хороших и уведомил его по телефону, что 8 сентября ему необходимо явиться для предъявления обвинения вместе с защитником.

8 сентября Хороших и его защитник прибыли в указанное время. После ознакомления с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого, защитник заявил ходатайство о предоставлении возможности наедине с обвиняемым обсудить позицию защиты. Следователь отказал устно в удовлетворении ходатайства и настаивал на немедленном допросе Хороших в качестве обвиняемого.

Правомерно ли ходатайство, заявленное защитником?

Каков порядок вызова и допроса обвиняемого?

Как должен разрешиться правовой конфликт в данном случае?

82. Фефелову было предъявлено обвинение по семи эпизодам преступной деятельности. В ходе расследования было установлено, что к совершению трёх из них Фефелов не причастен. Следователем было вынесено новое постановление о привлечении Фефелова в качестве обвиняемого по пяти эпизодам, которое было ему предъявлено последнему, и он был допрошен по факту совершения им пяти преступлений.

Все ли требования УПК РФ были соблюдены следователем?

83. Анохину было предъявлено обвинение по одной из статей особенной части УК РФ. В процессе расследования были собраны доказательства, указывающие на увеличение объёма обвинения, что, однако, не влияло на квалификацию содеянного.

Руководитель следственного органа дал следователю письменные указания о вынесении нового постановления, предъявлении обвинения и допросе обвиняемого. Следователь отказался выполнять указания, в связи с тем, что увеличение объёма обвинения не влияет на квалификацию содеянного.

Как необходимо разрешить возникшую конфликтную ситуацию? Обязан ли следователь исполнять письменные поручения руководителя следственного органа?

84. Следователь 2 августа вынес постановление о привлечении Мухина в качестве обвиняемого, в этот же день направил Мухину повестку с вызовом на 4 августа. В день вызова Мухин не явился, направив руководителю следственного органа жалобу о том, что он не является обвиняемым, и ему никто об этом не объявлял.

Проанализируйте ситуацию.

С какого момента лицо считается обвиняемым?

Возможно ли в данном случае предъявить обвинение Мухину заочно?

85. Ванькову было предъявлено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого. С предъявленным обвинением Ваньков согласился, вину свою признал, попросив следователя выдать ему копию этого постановления. Следователь сообщил ему, что копию постановления он ему направит после изучения данного постановления прокурором, т. к. последний может не согласиться с принятым решением.

Оцените правомерность действий Ванькова и следователя.

86. Сосин и Устюжин совершили преступление, предусмотренное п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ. Следователь вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого, в резолютивной части которого было указано о привлечении в качестве обвиняемого Сосина и Устюжина. Данное постановление следователь сначала предъявил Сосина, допросил его в качестве обвиняемого, а затем это же постановление предъявил Устюжину и допросил его в качестве обвиняемого.

Был ли соблюден порядок предъявления обвинения в данном случае?

87. Уголовное дело № 34657 по обвинению Кузина в убийстве Ковшова возбуждено 11 сентября 2018 г. по признакам состава преступления, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Определить срок окончания предварительного следствия по данному делу. Какой предельный срок расследования по данной категории уголовных дел?

88. По уголовному делу, возбуждённому по факту совершения разбойного нападения, был установлен свидетель Леликов. Явившись на допрос, Леликов заявил, что будет давать показания только в том случае, если следо-

ватель обеспечит его безопасность, т. к. совершившие преступление лица являются неоднократно судимыми и мстительны по своему характеру.

Какие действия в данном случае должен предпринять следователь?

89. Следователь приостановил предварительное следствие по уголовному делу (по факту хищения сотового телефона) в соответствии п. 1 ч. 2 ст. 208 УПК РФ.

Через три дня после принятого следователем решения, поступил рапорт оперуполномоченного о том, что установлен Юдин, который пользуется похищенным телефоном.

Как должен поступить следователь в данной ситуации?

90. В производстве следователя находится уголовное дело, возбуждённое по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ в отношении Иванова и несовершеннолетних Глюкина и Гаврикова. В ходе расследования было установлено, что Гавриков к совершению указанного преступления не причастен.

Какие правовые решения должен принять следователь в связи с указанными обстоятельствами?

91. По факту хищения спортивной сумки с личными вещами было возбуждено уголовное дело по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ. При допросе потерпевшего выяснилось, что ему причинён значительный ущерб, кроме того, двумя днями раньше у потерпевшего ещё был похищен рюкзак с продуктами питания.

Какое правовое решение должен принять следователь?

92. В производстве следователя находится уголовное дело по факту совершения разбойного нападения Игумновым и Васильковым. Допрошенные в качестве подозреваемых Игумнов и Васильков дали признательные аналогичные показания, противоречий в показаниях не имеется. Собраны все необходимые доказательства преступной деятельности, проведены все возможные следственные действия. В отношении Василькова длительное время проводится судебно-психиатрическая экспертиза. Чтобы не затягивать расследование, следователь принял решение о выделении уголовного дела в отношении Василькова в отдельное производство, а уголовное дело в отношении Игумнова решил направить в суд с обвинительным заключением.

Правильное ли решение принял следователь?

Имеются ли основания для выделения уголовного дела?

93. По подозрению в совершении хищения норковой шапки был задержан Хлюпиков, который при допросе дал признательные показания, пояснив, что похищенную шапку продал неизвестному мужчине на улице. Следователь предъявил Хлюпикову обвинение, ознакомил с материалами уголовного дела и направил уголовное дело с обвинительным заключением в суд.

Правомерны ли действия следователя? Все ли необходимые процессуальные действия были выполнены?

94. По факту совершения хищения компьютеров из лица № 1 было возбуждено уголовное дело. По подозрению в совершении хищения в порядке ст. 91 УПК РФ был задержан Свинин, у которого при производстве обыска в квартире был изъят один похищенный компьютер. При допросе в качестве подозреваемого Свинин пояснил, что в момент совершения преступления он находился на конференции в другом городе, а компьютер в его квартиру принёс его брат.

Какое процессуальное решение должно быть принято следователем?

95. Следователь, в производстве которого находилось уголовное дело по обвинению Шапошникова, неоднократно направлял по почте повестки обвиняемому. Шапошников по повесткам не являлся. Следователь объявил розыск обвиняемого и приостановил производство по уголовному делу.

Проанализируйте и оцените действия следователя.

96. Обвиняемый Центов позвонил следователю по телефону и сообщил, что он заболел инфекционным заболеванием, заразен для окружающих и не может прибыть для производства следственных действий. В целях соблюдения сроков расследования следователем было принято решение о приостановлении производства по уголовному делу по основаниям п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

Оцените правомерность принятого правового решения.

97. Составив обвинительное заключение по уголовному делу и согласовав его с руководителем следственного органа, следователь направил уголовное дело прокурору для утверждения обвинительного заключения. Прокурор, не согласившись с квалификацией действий обвиняемого, направил уголовное дело следователю для проведения дополнительного расследования, указав на обязательное изменение квалификации рассматриваемого деяния обвиняемого.

Следователь не согласился с мнением прокурора, настаивая на своей точке зрения по поводу квалификации деяния.

Как следует поступить следователю в создавшейся ситуации?

98. В процессе производства по уголовному делу следователем случайно была утрачена часть материалов уголовного дела. Следователь приобщил к уголовному делу копии утраченных документов, заверив их своей подписью и гербовой печатью.

Правомерны ли действия следователя? Будут ли являться копии утраченных документов доказательствами по уголовному делу? Предусмотрена ли УПК РФ процедура восстановления утраченных материалов уголовного дела?

99. В производстве следователя Карпухина находилось уголовное дело № 001 по обвинению Орлова по ч. 2 ст. 228 УК РФ, возбуждённое 01.03.2018. 01.04.2018 Карпухиным было возбуждено уголовное дело № 007 в отношении Орлова по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ. 05.04.2018 руководителем следственного органа было вынесено постановление о соединении указанных уголовных дел в одно производство, после чего уголовное дело передано для дальнейшего расследования Карпухину.

С какого времени будет исчисляться срок расследования по соединённому уголовному делу? Какое процессуальное решение должен принять следователь после передачи ему соединённого уголовного дела?

100. 10 марта было возбуждено уголовное дело № 005 в отношении Сивухина по ч. 2 ст. 228 УК РФ. 11 марта при допросе в качестве подозреваемого Сивухин дал показания о том, что изъятый у него героин он приобрёл 9 марта у Крытникова Александра за 3 тыс. руб.

Какое процессуальное решение должно быть принято следователем и в какие сроки?

101. 12 сентября следователем СК возбуждено уголовное дело по ч. 4 ст. 111 УК РФ в отношении Иващенко, в ходе расследования уголовного дела стало известно, что 10 августа в отношении подозреваемого Иващенко в СО-1 УМВД России по г. Иркутску возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 228 УК РФ.

Имеются ли основания для соединения указанных уголовных дел? Кем может быть принято решение о соединении уголовных дел в данном случае? С какого срока следует исчислять срок расследования в случае соединения уголовных дел?

102. Следователю СО-1 УМВД России по г. Иркутску Юшкевич для производства предварительного расследования было передано уголовное дело в отношении гр. Севко, возбуждённое по ст. 228.1 ч. 2 УК РФ. Во время изучения уголовного дела следователь установил, что преступление было совершено и окончено на территории ОП-5 по г. Иркутску, а возбуждено в СО-1 т. к. гр. Севко был задержан на территории данного отдела. Следователь направил материалы уголовного дела начальнику СО-5 для производства предварительного расследования, мотивируя своё решение принципом территориальной подследственности. Однако начальник СО-5 отказался принимать материалы уголовного дела, ссылаясь на нарушения требований УПК РФ.

Проанализируйте ситуации, определите правильность действия следователя и руководителя СО в указанной ситуации.

103. В производстве следователя Цыдыповой находится уголовное дело, возбуждённое по ч. 2 ст. 264 УК РФ в отношении Иванова. Следователь ознакомил подозреваемого Иванова и его защитника Петрова с постановле-

нием о назначении судебной автотехнической экспертизы. Изучив вопросы, защитник Петров по основанию ч. 4 ст. 198 УПК РФ ходатайствовал перед следователем о внесении в постановление о назначении экспертизы следующих вопросов:

1. В какой момент произошло разрушение сточного тормозного диска?
2. Является ли данная неисправность причиной ДТП?

Также защитник заявил ходатайство о возвращении его подзащитному Иванову автомобиля марки «Тойота Камри», 2010 года выпуска золотистого цвета после проведения экспертизы, т. к. Иванов являлся законным собственником указанного автомобиля.

Законно ли требование защитника и подлежит ли оно удовлетворению?

104. Следователю Кравцовой поступило ходатайство от защитника Калининой, в котором Калинина просит приобщить к материалам уголовного дела характеристику с СЮШ «Лесохимик» на Петрову в качестве характеризующего материала личности обвиняемого.

Законно ли требование защитника и подлежит ли оно удовлетворению?

105. В производстве следователя Шоргаева находится уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 158 УК РФ в отношении Иванова. В ходе расследования уголовного дела, следователю поступило ходатайство от защитника Яковлева с просьбой ознакомиться с протоколом допроса потерпевшего Петрова .

Законно ли требование защитника и подлежит ли оно удовлетворению?

106. Следователем Дондубок в рамках уголовного дела № 1111, возбуждённого по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ в отношении Иванова, была назначена судебная автотехническая экспертиза. Подозреваемый Иванов не был согласен с заключением судебной автотехнической экспертизой, т. к. в постановлении о назначении экспертизы неверно указана величина расстояния при ближнем свете фар (9 м). По данному факту защитник Иванова — Сергеев направил ходатайство следователю об изменении величины расстояния при ближнем свете фар на 17 м в постановлении о назначении судебной автотехнической экспертизы и её дополнительном проведении.

Законно ли требование защитника и подлежит ли оно удовлетворению?

107. В производстве следователя Шевченко находится уголовное дело в отношении Петрова и Сидорова по признакам состава преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ, п.п. «а», «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Защитником Петрова Ивановым было направлено ходатайство на имя следователя Шевченко, в котором он просит допросить в качестве свидетелей по данному уголовному делу Кирик, Горбаченко, Ким и Разина, которые ранее допрошены не были.

Законно ли требование защитника и подлежит ли оно удовлетворению?

108. В производстве следователя Петрова находится уголовное дело, возбуждённое по признакам состава преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ в отношении Попова Вадима Игоревича, который на данный момент задержан в порядке ст. 91 УПК РФ, допрошен в качестве подозреваемого не был. Родственники задержанного Попова заключили соглашение об оказании юридической помощи в защите Попова с адвокатом Верхушиным.

Адвокат Верхушин ходатайствует перед следователем о встрече с задержанным Поповым для получения согласия на участие в уголовном деле в качестве защитника, а также для обсуждения предварительной позиции защиты.

Законно ли требование защитника и подлежит ли оно удовлетворению? Установлено ли нормами УПК РФ время свидания защитника и подозреваемого?

109. Следователь Дементьева Е. О. ознакомила обвиняемого Иванова И. И. и его защитника Сидорова С. Е. с материалами уголовного дела. После ознакомления с материалами уголовного дела защитник Сидоров С. Е. вынес ходатайство на имя следователя, что собранные доказательства по уголовному делу, доказывающие вину Иванова И. И., не достаточны для предъявления обвинения, он просит прекратить уголовное преследование своего подзащитного.

Законно ли требование защитника и подлежит ли оно удовлетворению? Какое процессуальное решение должно быть принято следователем?

110. В отношении обвиняемого Бородина была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Бородин передал следователю ходатайство о принятии мер по присмотру за его престарелой матерью, которая находилась у него на иждивении, а также по передаче домашних животных родственникам.

Следователь в устной форме объяснил Бородину, что это не входит в его круг обязанностей, поэтому ходатайство он не может удовлетворить.

Правомочно ли ходатайство Бородина?

Предусматривает ли закон меры попечения об иждивенцах обвиняемого и меры по обеспечению сохранности его имущества?

Раздел 6.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЛЕДОВАТЕЛЯ, ДОЗНАВАТЕЛЯ НА ЗАВЕРШАЮЩЕМ ЭТАПЕ РАССЛЕДОВАНИЯ

111. 10 марта 2018 г. было возбуждено уголовное дело № 0001 в отношении Иванова, 1999 г.р. и Петрова, 2000 г.р. по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ. Инициатором преступления был Иванов. Петрову была проведена СПЭ, по заключению которой он не отдавал отчёта своим действиям и не мог руководить ими как до, так и в момент совершения преступления.

1. Следователь, в производстве которого находилось данное уголовное дело, вынес (постановление о направлении дела в суд для принятия решения об избрании принудительных мер медицинского характера Петрову) и при этом сделал копии всех материалов уголовного дела № 0001.

2. Следователь не стал выделять материалы из уголовного дела № 0001 в отдельное производство по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ, обосновывая это тем, что Петров является невменяемым.

Прокомментируйте решение следователя. Какие нарушения УПК РФ были допущены при расследовании и принятии правового решения?

112. Следователь уведомил об окончании предварительного следствия потерпевшего, защитника и обвиняемого. Потерпевший и защитник ознакомились с материалами уголовного дела. Обвиняемый для ознакомления не явился, в связи с чем следователь принял решение об объявлении розыска обвиняемого.

Оцените правомерность принятых следователем решений.

113. В ходе ознакомления с материалами уголовного дела обвиняемый и его защитник ознакомились с пятью томами уголовного дела из десяти имеющихся. После ознакомления с шестым томом защитник попросил следователя предоставить второй том для повторного ознакомления и фотографирования материалов уголовного дела. Следователь не предоставил второй том для повторного ознакомления, пояснив, что защитник специально растягивает время ознакомления, а материалы второго тома он уже копировал.

Оцените правомерность действий следователя.

114. По окончании ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела защитник заявил ходатайство о назначении повторной судебной экспертизы, т. к. ставит под сомнение выводы эксперта. Следователь в удовлетворении ходатайства отказал, мотивировав тем, что производство следственных действий окончено, все были ознакомлены с назначе-

нием и заключением всех экспертиз и имели возможность заявлять ходатайства. На данной стадии ходатайства о повторном проведении экспертизы не могут быть заявлены.

Чьи действия можно оспорить в соответствии с требованиями УПК РФ?

115. Следователь уведомил потерпевшего, обвиняемого и его защитника об окончании следственных действий по уголовному делу. Обвиняемый и защитник ознакомились с материалами уголовного дела 14 февраля с 10 до 17, а потерпевший ознакомился в этот же день в период с 19 до 21.55.

Имеются ли нарушения процессуального порядка в действиях следователя?

116. При ознакомлении с материалами уголовного дела по окончании расследования защитник и обвиняемый Хлыстов заявили ходатайство об ознакомлении с постановлением, в котором имеются установочные данные свидетеля, допрошенного по уголовному делу под псевдонимом «Лютиков». Следователь посчитал данное ходатайство необоснованным и вынес постановление об отказе в удовлетворении ходатайства.

Правильное ли решение было принято следователем, правомочно ли было заявленное ходатайство?

117. Несовершеннолетний обвиняемый Ухватов, его законный представитель и защитник заявили ходатайство о раздельном ознакомлении с материалами уголовного дела, т. к. Ухватов является учеником 11-го выпускного класса и занят на занятиях, в то время, когда защитник имеет возможность ознакомления с материалами уголовного дела.

Следователь удовлетворил данное ходатайство, разъяснив, что в последний день ознакомления с материалами уголовного дела Ухватов, законный представитель и защитник должны совместно явиться к следователю, чтобы совместно сделать запись в протоколе ознакомления с материалами уголовного дела.

Имеются ли в данном случае какие-либо нарушения требований уголовно-процессуального закона?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Необходимо, чтобы будущие специалисты не только овладевали теоретическими знаниями и навыками стандартных действий, но и учились творчески решать возникающие в ходе практической деятельности вопросы.

Решение задач должно помочь обучающимся уяснить социальный смысл закона, закрепить теоретические знания, приобрести практические навыки в применении правовых норм к конкретным жизненным ситуациям, выработать самостоятельность в решении вопросов, возникающих в ходе правоприменительной деятельности. Предлагаемые задачи сформулированы на основе расследованных уголовных дел, что даёт возможность слушателям принимать процессуальные решения и оценивать деятельность участников уголовного судопроизводства по реально имевшим в практической деятельности ситуациям уголовно-процессуального характера. Таким образом, создаётся обстановка реальной связи обучения с практической деятельностью, что должно вызвать у обучаемых профессиональную заинтересованность и повысить познавательную активность.

Данный сборник задач призван оказать существенную практическую помощь в проведении практических занятий по дисциплинам «Правовые и организационные основы расследования преступлений», «Актуальные вопросы уголовного процесса» по программам профессионального обучения (профессиональной подготовки).

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г.) // СЗ РФ. — 2014 — № 31 — Ст. 4398.
2. О прокуратуре Российской Федерации: федер. закон от 17 янв. 1992 г. № 2202-1 // СЗ РФ. — 1995. — № 47. — Ст. 4472.
3. Об оперативно-розыскной деятельности: федер. закон от 12 июля 1995 г. № 144-ФЗ // СЗ РФ. — 1995. — № 33. — Ст. 3349.
4. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: федер. закон от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ // СЗ РФ. — 1995. — № 29. — Ст. 2759.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СЗ РФ. — 1996. — № 25. — Ст. 2954.
6. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: федер. закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ // СЗ РФ. — 2001. — № 23. — Ст. 2291.
7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ // СЗ РФ. — 2001. — № 52 (ч. I). — Ст. 4921.
8. Об утверждении Инструкции о порядке осуществления привода: приказ МВД России от 21 июня 2003 г. № 438 // Рос. газ. — 2003. — № 137.
9. Об утверждении Инструкции о порядке приёма, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: приказ МВД России от 29 авг. 2014 г. № 736 // Рос. газ. — 2014. — № 260.
10. Об органах предварительного следствия в системе МВД России: приказ М-ва внутр. дел России от 9 янв. 2018 г. № 1.
11. Об утверждении Инструкции по организации совместной оперативно-служебной деятельности ОВД РФ при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел: приказ М-ва внутр. дел России от 29 апр. 2015 г. № 495дсп.
12. О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступления: приказ М-ва внутр. дел России от 17 янв. 2006 г. № 19.

Учебное издание

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Авторы-составители:

Тактеева Вера Викторовна,
Залескина Анна Николаевна,
Красинская Елена Сергеевна,
Перевалова Татьяна Фёдоровна

Редактор

А. В. Андреев

Подписано в печать 10.10. 2019

Усл. печ. л. 2,25

Тираж 50 экз.

Формат 60 x 84/16

Заказ № 55

НИ и РИО ФГКОУ ВО «Восточно-Сибирский институт МВД России»,
ул. Лермонтова, 110