

АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ МВД РОССИИ

**ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ
УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Учебное пособие

Москва · 2019

УДК 351.74
ББК 67.401.213
П68

*Одобрено редакционно-издательским советом
Академии управления МВД России*

Рецензенты: *Баева Е. В.*, доцент кафедры полицейского международного сотрудничества и борьбы с преступностью по каналам Интерпола Центра подготовки сотрудников ОВД к миротворческим миссиям ВИПК МВД России, кандидат педагогических наук; *Казанцева Н. В.*, начальник отделения организационно-научной деятельности Управления профессиональной подготовки Управления по работе с личным составом ГУ МВД России по г. Москве, кандидат юридических наук.

Авторы: Захватов И. Ю., Потапова С. А., Ульянов А. Д., Можаяева И. П., Москалев М. А., Болдырев У. К.

П68

Правовые и организационные основы управленческой деятельности в органах внутренних дел : учебное пособие / [И.Ю. Захватов и др.]. – М. : Академия управления МВД России, 2019. – 56 с.

ISBN 978-5-907187-07-8

Учебное пособие рассматривает правовые и организационные основы управленческой деятельности в ОВД, вопросы, возникающие в сфере информационно-аналитического обеспечения управления, правовой регламентации планирования, организации контроля и взаимодействия. Даны рекомендации, направленные на эффективное решение правоохранительных задач по противодействию преступности, охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности.

Владение теоретическими, организационно-практическими и научно-методическими основами управленческой деятельности приобретает практическое значение для руководящих кадров ОВД, призванных обеспечить проведение в жизнь федеральных законов и решений руководства страны, направленных на укрепление правопорядка и законности в Российской Федерации.

Учебное пособие предназначено для слушателей и курсантов образовательных организаций системы МВД России, а также для должностных лиц руководящего состава ОВД.

УДК 351.74
ББК 67.401.213

ISBN 978-5-907187-07-8

© Академия управления МВД России, 2019

Введение

Рассуждая о ценности управленческих знаний для современного руководителя ОВД России, следует, прежде всего, отметить, что в современных условиях эта область профессиональной компетенции приобретает особую значимость. Цель реформирования МВД России предельно ясна – обеспечить социально одобряемый уровень деятельности ОВД, вернуть доверие населения, обеспечить соответствие деятельности всех органов и подразделений МВД России ожиданиям общества, выражающимся, с одной стороны, в ограничении полицейского присутствия сферой обеспечения правопорядка и общественной безопасности, в использовании принуждения лишь как средства эффективного противодействия правонарушительству, а с другой – в способности ОВД к адекватному реагированию на негативные процессы, развивающиеся в обществе, активному влиянию на конкретные угрозы и вызовы.

Достижение этой цели и реализация связанных с ней задач неминуемо влечет серьезные изменения в системе управления ОВД совместно с другими специализированными институтами, призванными обеспечивать реализацию правоохранительной функции государства. Эта проблема должна решаться комплексно и рассматриваться в том числе через призму организационно-управленческой деятельности – важнейшего ресурса, позволяющего достигать высоких результатов в работе, экономя при этом силы и средства, столь необходимые для выполнения основных функций ОВД.

Проявившие себя в ходе реформ достаточно остро проблемы государственного управления обусловили поиск путей повышения эффективности правоохранительной деятельности. Очевидно, что в этих условиях не могла оставаться неизменной сама система МВД России, подвергаясь качественным преобразованиям, инициированным принятием Федерального закона «О полиции».

Целью изучения правовых основ организации управления в ОВД является профессиональная подготовка руководящего состава, приобретение им профессиональной управленческой компетенции, столь необходимой для эффективного управления органом, подразделением и руководства подчиненными в условиях динамично изменяющейся оперативной обстановки. На базе обобщения современных достижений науки управления и использования положительного опыта следует изучить теоретические и прикладные вопросы управления органом, подразделением и руководства подчиненными; ознакомиться с правовыми, организационными и методическими основами управленческой деятельности в ОВД; расширить кругозор обучаемых в области управленческих знаний, что позволит нестандартно подходить к решению служебных задач.

1. Управленческая деятельность в ОВД как разновидность правоприменительной деятельности

Любая организация существует и функционирует благодаря осуществляемому в ней руководству, поскольку в этом случае ее деятельность является целенаправленной и предусматривает достижение поставленных целей. Следовательно, реализация целей обеспечивается за счет существующей в организации системы управления, которая предполагает наличие реально действующего руководства организацией в целом, ее структурными подразделениями и отдельными сотрудниками. Руководство организацией осуществляет руководитель или высший коллегиальный орган.

Особое значение личность руководителя приобретает в иерархических структурах, таких как ОВД, построенных по принципу единоначалия.

Многоцелевой, разноплановый и многофункциональный характер деятельности ОВД предопределяет исключительно высокие требования к уровню организационного мастерства руководителя, которое приобретается в процессе обучения и материализуется посредством организационной практической работы¹.

Руководитель, принимающий важное управленческое решение, несет ответственность за результаты его реализации. Эффективные или неудачные решения сказываются на результатах деятельности всей организации. Если они «оторваны от жизни», бюрократичны, подчинены корыстным интересам и приняты с коррупционной целью, то от такого руководителя нельзя ожидать какого-либо рационального и эффективного управления. В подобном случае субъект управления замыкает все на себя, преследуя цели обеспечения потребностей руководящего звена и приближенных к нему. Кабинетный же стиль руководства влечет за собой слабое знание реального положения дел и в конечном счете приводит к фактической утрате управляемости организации.

В системе ОВД при проверке оперативно-служебной деятельности дается оценка не только проверяемому органу или подразделению, но и их руководителям. В частности, оцениваются стиль и методы руководства, способность и готовность руководителей выполнять поставленные задачи. Так, показателями стиля и методов руководства ОВД обычно признаются оптимальное сочетание

¹ Майдыков А. Ф. Проблемы совершенствования правового регулирования деятельности органов внутренних дел в особых условиях // Труды Академии управления МВД России. 2012. № 1 (21). С. 35.

единоначалия и коллективных методов при принятии решений, реагирование на критические замечания руководства, средств массовой информации, общественных организаций и граждан. Положительно оценивают руководителя в случае, когда его стиль и методы оказывают позитивное влияние на конечные результаты или же когда руководитель на критические замечания реагирует адекватно.

Для того чтобы проанализировать и правильно понять существенные характеристики управленческой деятельности, необходимо пояснить на теоретическом уровне значение такого термина, как «деятельность».

В словарях русского языка под деятельностью понимаются «занятия, труд, работа каких-либо органов»². Философы и социологи определяют, что сущность всякой социальной деятельности – в совокупности изменений и преобразований, которые осуществляет социальная общность (определенная группа людей) для поддержания целостности и устойчивости при взаимодействии с другими социальными общностями, а также в обеспечении их равновесия со средой существования.

Поэтому деятельность образует не любые изменения, а лишь те, которые направлены на сохранение специфической предметной определенности. Таким образом, категория «деятельность» трактуется как целесообразная активность субъекта, направленная на изменения и преобразования объекта воздействия для поддержания целостности и устойчивости со средой существования.

Целесообразная деятельность в главном и основном есть свойство индивида и общества. Лишь они способны посредством сознания вырабатывать идеальные цели и подчинять им свою деятельность. Понять деятельность без связи с управлением невозможно. Управление не находится вне деятельности и не воздействует на нее как на что-то постороннее. Управление входит в состав деятельности и является ее необходимым элементом. Оно имманентно (внутренне присуще) деятельности.

Именно с этих позиций мы рассматриваем понятие «управленческая деятельность». Управленческая деятельность – это деятельность руководителя и подчиненного ему аппарата управления по выполнению функций управления. Иными словами, это работа руководителя (подчиненного ему аппарата) по определению цели и задач управления, обработке и анализу информации, выработке

² Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. 4-е изд., доп. М., 1997; Лопатин В. В., Лопатина Л. Е. Малый толковый словарь русского языка. М., 1990.

и принятию решения, исполнителями которого будут отдельные сотрудники или коллектив в целом. Цель управленческой деятельности – обеспечение наилучшего функционирования организационной системы. Управленческая деятельность рассматривается как синтез индивидуальной и совместной деятельности, поэтому характеризуется не прямой, а опосредованной связью с конечными результатами функционирования организации. Управленческую (организаторскую) деятельность начальника ОВД следует рассматривать через призму категории «руководство»: ведь тот или иной набор управленческих функций или даже их сумма еще не дает полного представления о сущности управления, в связи с чем выделяется функция особого рода, призванная объединять, синтезировать в единый ансамбль управленческие функции, преодолевать дисгармонию между ними. Такой функцией является руководство. Руководство следует рассматривать как компонент управленческой (организаторской) деятельности, связанный с организацией сотрудничества людей в управляемых системах. Это организация совместной деятельности на основе сотрудничества, базирующегося на материальных, моральных и других интересах.

Объект руководства, под которым понимается коллектив сотрудников ОВД, – специальный социальный институт, созданный для достижения определенных целей и наделенный в связи с этим ресурсами, правами и обязанностями, в целом определяющими структуру и содержание функций организации.

Наличие функциональных связей между компонентами организации. Важнейшим компонентом организации являются люди, занимающие определенное профессионально-должностное положение, прямо связанное с выполняемой функцией. Совокупность профессионально-должностных связей членов организации обеспечивает выполнение целей каждого из подразделений. Между профессионально-должностными связями и отношениями имеется постоянная функциональная зависимость.

Социально-психологические отношения между сотрудниками в системе управления, которые всегда выступают как производные от функциональных отношений. На социально-психологические отношения в первую очередь оказывают влияние качественные характеристики выполнения функций, соответствующих профессионально-должностной позиции.

«Деятельность по организации деятельности» как суть руководства. Руководство направлено на оптимизацию профессиональной деятельности сотрудников при помощи экономических, административных, психологических и педагогических рычагов, каж-

дый из которых, воздействуя на потребности, ценностные ориентации, позиции и установки личности, группы, коллектива, активизирует и повышает результативность профессиональной деятельности.

Доведение решения до исполнителя как функция руководителя, т. е. ретрансляция генерируемой информации подчиненным. Эта функция осуществляется посредством специальных методов, эффективность применения которых зависит от индивидуальных особенностей руководителя. Процесс ретрансляции протекает в условиях функциональной системы «руководитель-исполнитель», которая характеризуется четким разграничением прав и обязанностей, не препятствующим, однако, проявлению инициативы каждым из них. Непосредственное участие руководителя в исполнении генерируемого им решения зависит от его профессионально-должностной позиции.

Руководство как специфический способ социального контроля организации и мобилизации индивидуальной, групповой, коллективной и массовой деятельности в многообразной системе социальных отношений³. Существенным фактором, стимулирующим интерес к вопросам руководства, является осознание значимости момента принятия управленческого решения, от которого зависит эффективность деятельности не только отдельного руководителя, но и целых социальных организаций и институтов. Кроме того, актуальность проблемы руководства определяется как значимостью отношений управления и подчинения в структуре межличностных социальных отношений, так и той ролью, которую играет само руководство среди факторов, определяющих эффективность деятельности любой организации, в частности ОВД.

Эффективность деятельности организации тем выше, чем в большей мере руководитель является не просто формальным начальником, но и неформальным лидером (т. е. реальным членом организации). Процесс руководства следует отличать от явления лидерства. Последнее – результат проявления стихийных процессов групповой самоорганизации. Этим лидерство и отличается от целенаправленного и санкционированного руководства, т. е. процесса, регламентированного правовыми нормами.

В формальной структуре лидерство – это нормативно определенное право на власть, обусловленное должностной позицией руководителя в жестко очерченных рамках деятельности. В неформальной структуре – фактическое признание (непризнание) этого

³ Ульянов А.Д. Криминогенная обстановка как объект познания // Труды Академии управления МВД России. 2013. № 3 (27). С. 15.

права в деловой сфере со стороны подчиненных, что связано с личностными характеристиками лидера, занимающего как формальную, так и неформальную позицию. В социально-психологической сфере лидерство представляет собой проявление неформального группового лидерства, ориентированного не только на цели организации, но и на удовлетворение личных интересов.

Феномен лидерства по своей природе связан, прежде всего, с выражением, оформлением и регулированием внутригрупповых, межличностных отношений, носящих неофициальный характер, в то время как руководство является носителем функций и средством регулирования официальных отношений в рамках социальной организации.

В отличие от явления лидерства, рождающегося и функционирующего главным образом в условиях микросреды, официальное руководство порождается и функционирует в соответствии с потребностями, задачами и особенностями господствующей в макросреде системы социальных отношений. Применение социально-психологических знаний, приемов и методов в системе руководства связано с потребностями развития социальных отношений макросреды.

Если лидерство как феномен организации социально-психологического общения и групповой деятельности возникает и функционирует преимущественно стихийно, то официальное руководство конституируется и функционирует в результате целенаправленной и контролируемой деятельности целой системы социальных организаций и институтов.

В отличие от лидерства официальное руководство носит более стабильный характер, поскольку не зависит в такой мере, как лидерство, от всевозможных поворотов групповых настроений и изменений, происходящих в межличностных отношениях членов группы. Вместе с тем отмеченные различия между понятиями руководства и лидерства не только не исчерпывающи, но к тому же и весьма относительны. Достаточно отметить хотя бы то обстоятельство, что лидерство может перерасти рамки микросреды и стать феноменом организации массовой деятельности людей.

Отношения руководства и подчинения в условиях лидерства не обладают столь определенной системой санкций, как в условиях официального руководства. Авторитет лидера основан лишь на его личном влиянии на членов группы, в то время как авторитет официального руководителя предполагает не только силу его личного влияния, но и силу санкционирующего воздействия тех указаний, которые вытекают из уровня его официального статуса в системе организации.

Следует отличать руководство от управления. Эти две категории имеют существенное различие по масштабам и по характеру. Управляют системой и структурными единицами, в нее входящими. Руководство же состоит в том, чтобы не только управлять системой, организацией, но и руководить людьми, конкретными исполнителями. Однако руководство имеет место в деятельности субъекта управления лишь в том случае, когда последний непосредственно воздействует на человека или коллектив по поводу осуществления задач и реализации цели, для которой создана система. Например, в условиях производства управление включает в себя весь комплекс управленческих воздействий на производительные силы в системе «человек-машина», в то время как руководство направлено лишь на людей и их взаимоотношения в коллективе, т. е. на систему «человек-человек». Руководство – это роль, функция, которую называют ключевой. Человека, выполняющего эту функцию, можно смело сравнить с устройством-регулятором в автоматизированной саморегулируемой системе. От его действий и поведения зависит эффективность работы системы «человек-человек».

Как у любого другого вида труда, результативность и качество руководства зависят от многих условий и факторов. Ими могут быть как внешние условия (например, хорошо отлаженная система управления, профессиональная зрелость сотрудников), так и внутренние факторы, структура и динамика которых зависят от самого руководителя. Это его личностные и статусные характеристики.

Под личностью руководителя понимается динамическая система качеств и свойств, которые проявляются относительно постоянно как способность к действию в различных ситуациях. Индивиды существенно различаются с точки зрения способов их действий, их эффективности, т. е. руководители отличаются друг от друга как личности, а также по уровню, структуре и способам взаимодействия их личностных характеристик (интеллектуальных, психических и физических).

Особенность труда руководителя ОВД заключается в том, что в ряде случаев его работа приобретает характер исполнительской деятельности, связанной с реализацией функций раскрытия преступлений, профилактики, охраны общественного порядка. В связи с этим руководитель обязан выезжать на места тяжких и особо тяжких преступлений, лично работать с негласным аппаратом, участвовать в допросах и производстве других процессуальных действий, т. е. он выполняет весь объем работы органа дознания в соответствии с законом.

Таким образом, сохраняя все сущностные черты управления, руководство имеет ряд отличительных признаков. Во-первых,

руководство – это процесс личного управления подчиненными, при котором руководитель выступает первым непосредственным линейным начальником для исполнителей. Во-вторых, одной из ключевых задач руководства, а потому и задач должностного лица, осуществляющего его, является создание правовых, организационных, материально-технических, психологических и иных предпосылок для продуктивной работы исполнителей. Действия субъекта по руководству исполнителями составляют значительную долю в общем объеме управленческой деятельности. В связи с этим вопрос о том, каким образом эти действия осуществляются, будет далеко не праздным.

Контрольные вопросы

1. Как можно определить управленческую деятельность руководителя ОВД?
2. Что относят к компетенции руководителя ОВД?
3. Каковы методы руководства, применяемые в управленческой деятельности руководителя ОВД?
4. В чем состоит отличие методов руководства от методов управления?

2. Правовые основы организационного построения и функционирования системы МВД России

Как институт Министерство внутренних дел создано государством и призвано решать возложенные на него задачи и функции в целях обеспечения общественной безопасности и борьбы с преступностью. Организационно структура МВД России представляет единую централизованную многоуровневую систему, в которую входят: а) органы внутренних дел, включающие в себя полицию; б) организации, учреждения и иные подразделения, созданные для выполнения задач, возложенных на МВД России, и осуществления полномочий в пределах своей компетенции.

Руководство деятельностью МВД России осуществляет Президент РФ. Он утверждает Положение об МВД России, определяет его численность и структуру, назначает и освобождает Министра внутренних дел, а также его заместителей и иных руководителей на должности высшего начальствующего состава по представлению Председателя Правительства РФ.

Правительство координирует деятельность МВД России, участвует в разработке и реализации государственной политики в области обеспечения безопасности личности, общества и государства, осуществляет меры по обеспечению законности, прав и свобод граждан, охране собственности и общественного порядка, борьбе с преступностью и другими общественно опасными явлениями, разрабатывает и реализует меры по укреплению кадров, развитию и укреплению материально-технической базы правоохранительных органов.

В состав ОВД входят подразделения Центрального аппарата МВД России, территориальные органы МВД России, а также образовательные, научно-исследовательские организации, медицинские учреждения, управления материально-технического снабжения, загранаппарат МВД России, организации культуры, культурно-спортивные организации, редакции печатных и электронных СМИ, а также иные учреждения и организации МВД России, созданные для реализации задач, возложенных на ОВД в пределах своей компетенции.

В МВД России в соответствии с законодательством РФ о службе в ОВД и о военной службе вводятся должности сотрудников ОВД; в соответствии с законодательством о государственной гражданской службе – должности федеральных государственных гражданских служащих, в соответствии с трудовым законодательством РФ – должности работников.

В подсистеме ОВД можно также выделить ряд территориальных и отраслевых подсистем, имеющих собственную иерархическую структуру, основанную на сочетании линейного и функционального (отраслевого) принципов построения.

Линейный принцип реализуется в распределении полномочий МВД России и его территориальных ОВД различного уровня по вертикали и в целом соответствует принятой в стране организации системы органов федеральной исполнительной власти.

Министерство внутренних дел Российской Федерации (Центральный аппарат МВД России) возглавляет Министр внутренних дел, который несет персональную ответственность за выполнение возложенных на МВД России задач и реализацию государственной политики в установленной сфере деятельности.

Центральный аппарат МВД России является органом преимущественно стратегического управления, однако в определенных случаях он призван решать задачи оперативного и тактического управления.

МВД России осуществляет свою деятельность во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, общественными объединениями и организациями. Эта деятельность должна быть открытой для общества и публичной в той мере, в которой это не противоречит требованиям законодательства государства.

МВД России действует непосредственно и (или) через территориальные органы. Ими являются:

- на окружном уровне – Главное управление МВД России по Северо-Кавказскому федеральному округу, управления на транспорте МВД России по федеральным округам (далее – УТ МВД России по ФО);

- на межрегиональном уровне – оперативные бюро МВД России, Восточно-Сибирское и Забайкальское линейные управления МВД России на железнодорожном, водном и воздушном транспорте;

- на региональном уровне – министерства внутренних дел по республикам, главные управления, управления МВД России по иным субъектам РФ;

- на районном уровне – управления, отделы, отделения МВД России по районам, городам и иным муниципальным образованиям, в том числе по нескольким муниципальным образованиям, управления, отделы, отделения МВД России по закрытым административно-территориальным образованиям, на особо важных и режимных объектах, линейные отделы, отделения МВД России на железнодо-

рожном, водном и воздушном транспорте, Управление МВД России на комплексе «Байконур»⁴.

Аппараты территориальных органов МВД России на окружном, межрегиональном и региональном уровне занимают промежуточное положение в иерархии системы МВД России, что обуславливает основное их назначение как органов преимущественно оперативного управления. Вместе с тем органы этих уровней принимают самое непосредственное участие в выработке и реализации региональной правоохранительной стратегии, решении тактических задач охраны правопорядка на обслуживаемой территории.

Среди территориальных органов МВД России названных уровней самым многочисленным звеном являются министерства внутренних дел по республикам, главные управления, управления МВД России по иным субъектам РФ.

К настоящему времени в системе ОВД создано 84 территориальных органа МВД России по субъектам РФ, которые были подразделены на следующие категории с учетом численности постоянно проживающего населения (млн человек): I категория – 4,5 млн человек и более; II категория – от 2,5 до 4,5 млн человек; III категория – от 1 до 2,5 млн человек; IV категория – менее 1 млн человек. Отметим, что главные управления МВД России по субъектам РФ создаются при численности населения 2,5 млн человек и более, постоянно проживающих на территории соответствующего субъекта.

Министерства внутренних дел по республикам, главные управления, управления МВД России по иным субъектам РФ подчиняются МВД России, а руководство их деятельностью осуществляет Министр внутренних дел РФ.

Основными задачами территориального органа МВД России по субъекту РФ являются: обеспечение защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан РФ, иностранных граждан и лиц без гражданства, противодействие преступности, охрана общественного порядка, собственности, обеспечение общественной безопасности на территории субъекта федерации; управление подчиненными органами и организациями; осуществление социальной и правовой защиты сотрудников ОВД, федеральных государственных гражданских служащих системы МВД России и работников территориального органа, подчиненных органов и организаций, социальной защиты

⁴ Об утверждении Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации на районном уровне: приказ МВД России от 5 июня 2017 г. № 355 // СТРАС «Юрист».

членов семей указанных сотрудников, государственных служащих и работников, а также граждан, уволенных со службы в ОВД.

Территориальные органы МВД России по субъекту РФ осуществляют свою деятельность непосредственно и (или) через подчиненные территориальные органы МВД России на районном уровне, подразделения и организации, созданные для реализации задач и обеспечения деятельности территориальных органов. Схему размещения территориальных органов МВД России утверждает Министр внутренних дел РФ.

Территориальный орган МВД России по субъекту РФ возглавляет министр внутренних дел по республике либо начальник главного управления, управления МВД России по иному субъекту, назначаемый на должность и освобождаемый от должности Президентом РФ по представлению Министра.

Министр, начальник территориального органа МВД России по субъекту РФ осуществляет руководство территориальным органом на основе единоначалия и несет персональную ответственность за выполнение возложенных на территориальный орган задач. Он имеет трех заместителей. Один по должности является начальником полиции, второй – начальником главного следственного управления (управления, отдела), третий – курирует иные вопросы (как правило, управленческие и обеспечивающие).

Заместители руководителей территориальных органов МВД России по субъектам РФ назначаются на должность и освобождаются от должности Президентом РФ по представлению Министра внутренних дел РФ (на должности высшего начальствующего состава ОВД) или самим Министром внутренних дел РФ в соответствии с законодательством страны.

Территориальные органы МВД России на районном уровне являются основным опорным звеном системы МВД России. Они решают подавляющее число тактических задач ОВД. Территориальные органы МВД России на районном уровне охраняют общественный порядок и ведут борьбу с преступностью в городах, районах, иных муниципальных образованиях, в сельской местности, в закрытых территориально-административных образованиях, на особо важных и режимных объектах, на объектах железнодорожного, воздушного, водного транспорта и в силу этого находятся под пристальным вниманием населения. От того, насколько закономерно, справедливо и профессионально сотрудники территориальных органов МВД России на районном уровне осуществляют свою деятельность, зависит доверие населения и к МВД России, и к правоохранительной системе страны в целом.

Управления, отделы, отделения МВД России по районам, городам, городским округам, муниципальным районам и иным муниципальным образованиям, в том числе по нескольким муниципальным образованиям, управления, отделы, отделения МВД России по закрытым административно-территориальным образованиям входят в состав ОВД России и подчиняются соответствующим министерствам внутренних дел по республикам, главным управлениям, управлениям МВД России по иным субъектам РФ. Они осуществляют служебную деятельность на территории города, района, одного или нескольких муниципальных образований. Границы территории обслуживания органа определяются правовым актом руководителя соответствующего территориального органа МВД России на региональном уровне согласно утвержденным Министром внутренних дел схемам размещения территориальных органов.

Территориальные органы МВД России на районном уровне возглавляют начальники, назначаемые на должность и освобождаемые от должности руководителем соответствующего территориального органа МВД России на региональном уровне либо Президентом РФ по представлению Министра внутренних дел в том случае, если при назначении на должность предусмотрено присвоение специального звания высшего начальствующего состава.

Начальник осуществляет руководство соответствующим территориальным органом на основе единоначалия и несет персональную ответственность за выполнение возложенных на территориальный орган задач. Также решением руководителя соответствующего территориального органа МВД России на региональном уровне в установленном МВД России порядке назначаются три заместителя начальника.

Структура территориального органа МВД России на районном уровне устанавливается правовым актом руководителя соответствующего территориального органа МВД России, на региональном уровне – в соответствии с примерной моделью организационного построения территориального органа, утвержденной МВД России.

Функциональное (отраслевое) построение системы МВД России – совокупность различных отраслевых подсистем, реализующих задачи (функции) ОВД. Отметим, что на протяжении всей истории правоохранительных институтов в России объем возлагаемых на них функций постоянно менялся. В настоящее время по функциональному принципу в системе МВД России в качестве относительно самостоятельных подсистем выделены подразделения полиции, предварительного следствия, подсистемы обеспечения ОВД и штабные подразделения.

В подсистему полиции входят подразделения и организации, выполняющие основные функции (преимущественно правоохранные, обозначенные в Федеральном законе «О полиции») ОВД, которые связаны с защитой жизни, здоровья, прав и свобод граждан РФ, иностранных граждан, лиц без гражданства, с противодействием преступности, охраной общественного порядка, собственности и обеспечением общественной безопасности. Сотрудники этих подразделений (уголовного розыска, экономической безопасности и противодействия коррупции, дознания, ГИБДД и др.) носят специальные звания полиции.

Подсистему предварительного следствия образуют Следственный департамент МВД России и следственные подразделения территориальных органов МВД России. Их сотрудники (следователи) имеют специальные звания юстиции и выполняют функции в основном уголовно-процессуального характера, связанные с расследованием преступлений, по которым предварительное следствие обязательно.

Условно к одной подсистеме, включающей подразделения, сотрудникам которых присваиваются специальные звания внутренней службы, можно отнести штабные (организационно-аналитические) аппараты, участвующие в управленческой деятельности, и подразделения обеспечения. В числе последних – подразделения кадровой, правовой работы, информационного обеспечения, внешних связей, медико-санитарные и санаторно-курортные организации, подразделения финансового, материально-технического снабжения, а также иные организации системы МВД России, созданные для выполнения задач и осуществления полномочий, непосредственно не связанных с правоохраной.

Контрольные вопросы

1. Каков состав субъектов управления в области внутренних дел?
2. Что лежит в основе организационного построения системы МВД России и ОВД Российской Федерации?
3. Назовите уровни системы территориальных органов МВД России.
4. Каково место полиции в системе МВД России?

3. Правовые основы информационно-аналитического обеспечения управления ОВД

Развитие системы МВД России предполагает повышение эффективности управления ОВД путем изыскания внутренних резервов, поэтапного приведения организационно-штатной структуры в соответствие с изменившимися социальными условиями. Наряду с этим важным направлением совершенствования управленческой деятельности следует назвать качественное улучшение информационно-аналитической работы. Однако, несмотря на принимаемые меры, этому участку работы уделяется недостаточное внимание: не всегда обеспечиваются своевременный сбор и анализ информации о процессах и явлениях, влияющих на состояние, уровень и динамику преступности, выработка на этой основе управленческих решений. Также существуют тенденции к составлению громоздких аналитических материалов, до крайней степени перегруженных статистическими данными. В силу нечитаемости и стандартного описания заведомо известных вещей такие «аналитические» справки обречены на отсутствие эффективности.

Анализ ведомственных актов, издаваемых ОВД различного уровня, в части, касающейся информационно-аналитической работы, свидетельствует об отсутствии попыток выявления причин и условий, способствовавших осложнению оперативной обстановки, конкретных выводов и предложений по ее стабилизации. Преобладают штампы: «активизируется работа...», «выработан ряд мер...» и др.

Повсеместное внедрение современных информационных и информационно-телекоммуникационных технологий создает принципиально новые возможности для активного и эффективного развития таких социальных институтов, как экономика, политика и право. В данных технологиях заложен большой потенциал, который может привести к фундаментальным изменениям в государстве и обществе.

Важнейшая особенность процесса управления заключается в его информационной природе. Можно сказать, что управление начинается и заканчивается работой с информацией. Сотрудники различных сфер управления до 70 % рабочего времени затрачивают на поиск, сбор, обработку, передачу сведений. Неслучайно специалисты в области теории управления считают, что управление в известном смысле можно определить как процесс восприятия, преобразования, накопления, передачи и использования информации⁵.

⁵ Информационно-аналитическое обеспечение оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел: курс лекций / под общ. ред. А. М. Кононова, Р. А. Софьина. М., 2011.

Изучая информацию, а равно и процессы, связанные с ее сбором, накоплением, обработкой и передачей, необходимо отметить, что она является неизменным атрибутом социального управления, в том числе и правоохранительной деятельностью. Организационно-практическая деятельность начальника ОВД во многом носит информационный характер, т. к. включает получение сообщений, необходимых для принятия решений, а по каналам обратной связи – сведений о процессах реализации ранее принятых решений, состоянии преступности и внешней среды функционирования органа. Можно согласиться с тем, что улучшение результативности оперативно-служебной деятельности органа внутренних дел находится в прямой зависимости от уровня информационно-аналитического обеспечения, которое обуславливает оперативность реагирования на заявления и сообщения о преступлениях и по существу определяет качественные характеристики работы по профилактике, раскрытию и расследованию преступлений.

Не следует забывать, однако, о том, что далеко не вся информация, а лишь преобразованная и адаптированная, пригодна для использования непосредственно в управленческих целях. Преобразование информации состоит в том, что субъект воспроизводит не всю информацию об объекте восприятия, а только ту ее часть, которую способен воспринять и которая ему необходима для активного, актуального действия – управления, т. е. в длительной перспективе в целях сохранения качественной специфики управляемой системы. Иными словами, информацию неправильно отождествлять со всем объемом поступающих сведений.

Данные об объекте становятся информацией лишь тогда, когда получают содержание и форму, пригодные для использования в процессе управления. Информация в этом процессе – форма связи между элементами системы, объективно отражающая их состояние.

Под информацией, циркулирующей в ОВД, следует понимать сведения, которые отражают состояние преступности и общественного порядка, характеризуют силы и средства ОВД, способы и методы воздействия на управляемую систему и результаты управляющих воздействий, условия и проявления внешней среды, влияющие на состояние сферы управления.

Информационный процесс в самом общем виде включает следующие аспекты: сбор и передачу информационных сообщений о состоянии объекта; переработку полученной информации с целью выработки управленческих решений; выдачу информации в виде управленческих команд и доведение ее до непосредственных низовых исполнителей.

В целях непрерывности и эффективности соответствующей деятельности субъект управления должен быть информирован: о сущности и конкретных проявлениях объективных закономерностей, которые действуют в сфере его функционирования; о механизмах их действия; о задачах, которые призван решать субъект управления, чтобы способствовать достижению общих целей; об общих целях, стоящих перед сферой функционирования на данном этапе ее развития.

Субъект управления также должен быть осведомлен о состоянии управляемого объекта, т. е. о том, что вызывает необходимость соответствующего воздействия, и о возможности его осуществления. Достаточно важна осведомленность субъекта управления и о внешней среде функционирования системы. Все это достигается организацией и осуществлением непрерывного обмена информацией как между компонентами системы, так и между системой и внешней средой.

Рассматривая понятие информации, используемой в ОВД, следует учитывать ее специфику, в частности степень полноты и достоверности поступающих данных, а также особенности поиска и сбора (это может быть связано как с сознательным сокрытием факта противоправного поведения и появлением латентных правонарушений, так и с дезинформацией, касающейся характера совершенного деяния). Учет указанных моментов важен при подготовке информационных материалов для органов власти и местного самоуправления при организации борьбы с нарушениями правопорядка на территории. В условиях неполной и частично искаженной информации возникает необходимость выработки особых методов ее оценки, обеспечивающих рациональность принятия решений.

В управленческой деятельности ОВД находит применение так называемая управленческая информация – любые сведения (сообщения, данные), которые использовались ранее, необходимы сейчас либо, возможно, потребуются при осуществлении функций управления. Определение содержания необходимой для управления информации, установление порядка ее сбора, обработки, хранения и дальнейшего использования является обязанностью соответствующего лица или подразделения. Таким образом, действия, направленные на поиск, сбор, обработку и хранение, а также использование необходимой для управления информации, называются информационным обеспечением управления.

Информационное обеспечение является важной функцией аппарата управления, функцией, присущей руководителю как главному субъекту управления. Организуя эту работу, руководитель

должен помнить, что четко налаженные информационные процессы – залог успешного выполнения возложенных задач, средство согласованной деятельности подчиненных. В ходе информационного обеспечения деятельности начальника ОВД необходимо решить круг вопросов: какая информация нужна, где данную информацию получить, как ее обрабатывать, в каком виде осуществлять накопление, в какие периоды представлять, какова роль конкретных подразделений в организации этого процесса, каковы роль и место самого руководителя.

Смысл информационного обеспечения состоит в том, чтобы из совокупности информации с учетом общих ее источников и периодичности поступления отобрать только те сведения, которые необходимы и достаточны руководителю для выполнения им управленческих функций.

В связи с этим возникает вопрос: как определить, что те или иные сведения, данные можно отнести к информационно-аналитическим материалам, пригодным для использования в практической деятельности при выработке управленческого решения? Специалисты в области управления выдвигают ряд требований к информационным материалам, соблюдение которых предполагает достижение искомого результатов.

Перечень основных требований к информации и соответствующих отрицательных последствий, возникающих в случае несоответствия им:

- своевременность, поскольку запаздывание затрудняет своевременное принятие управленческого решения, увеличивает степень риска, может принести значительный ущерб;

- надежность, главными характеристиками которой являются достоверность, полнота, объективность (в основном ошибочные решения в системе ОВД обуславливаются недостаточной надежностью получаемой ими информации);

- логичность и лаконичность, в определенной степени формальность (максимальная смысловая нагрузка при минимальных размерах носителя информации, краткость временного интервала передачи сообщения, соответствие структуры сообщения требованиям системы). При отсутствии или недостаточности этих характеристик увеличиваются временные затраты на переработку и усвоение информации, усложняется задача хранения сообщения в памяти субъекта управления;

- оптимальность (соотношение необходимой и достаточной информации). Избыточность информационных материалов перегружает каналы коммуникаций, приводит к запаздыванию необ-

ходимых сведений, усиливает интенсивность помех, что в итоге затрудняет принятие решений. Вместе с тем недостаток информационных материалов увеличивает неопределенность в оценке оперативной обстановки, повышает опасность принятия ошибочных решений, ведет к росту необоснованных затрат;

- легкость, доступность в восприятии (краткость, наглядность, выразительность). При отсутствии или недостаточности одного из соответствующих свойств затрачиваются дополнительные силы и время на разъяснения, получаемые от помощников или из соответствующих инстанций;

- системность и комплексность. Отсутствие данных свойств значительно снижает эффективность принятия управленческих решений, особенно в условиях обострения оперативной обстановки и повышения степени неопределенности;

- соответствие поступающей информации полномочиям и компетенции должностных лиц. Несоблюдение этого требования приводит к возникновению проблемы избыточности либо недостаточности информационных материалов и влечет отрицательные последствия и дополнительные потери времени заинтересованных лиц.

Однако информационная работа подразумевает не просто механический сбор информации субъектом управления о состоянии управляемой им системы и окружающей ее внешней среды, но также исследование и познание собранной информации. Данный этап управленческой деятельности необходим для подготовки информационной базы, позволяющей принимать наиболее эффективное управленческое решение. На этом этапе собранная информация обрабатывается, обобщается, с ее помощью выявляются определенные зависимости между событиями, произошедшими в системе и за ее пределами, формулируются соответствующие выводы, вносятся предложения, рекомендации, т. е. происходит анализ собранной информации. В управленческой практике ОВД данный процесс принято называть аналитической работой.

В прикладном аспекте под анализом понимается процедура изучения статистических данных и иной информации, характеризующей состояние оперативной обстановки в регионе, с целью выявления причинно-следственных связей между ее отдельными элементами.

Аналитическая работа в ОВД – это особый вид творческой, познавательной деятельности научно-исследовательского характера, осуществляемой практическими органами в целях обеспечения выработки оптимальных управленческих решений. Ее содержание направлено на своевременное обнаружение возникающих проблем

(противоречий, несоответствий) и правильную их оценку, выдвижение гипотез, определение целей и реально выполняемых задач, выбор наиболее целесообразных путей и средств их решения, поиск ответов на вопросы, возникающие в процессе организации оперативно-служебной деятельности. Иными словами, основное содержание аналитической работы связано с обеспечением аналитического обоснования путей и средств разрешения соответствующих проблем.

Таким образом, аналитическое обеспечение управления – это постоянная исследовательская деятельность (функция органа управления), охватывающая своим содержанием, с одной стороны, широкий комплекс организационных мероприятий и методических приемов, используемых для изучения и оценки информации о состоянии преступности и общественного порядка, результатов практической деятельности по выполнению возложенных задач, а с другой стороны, это формулирование на данной основе выводов и предложений по совершенствованию работы ОВД.

Это идеальное представление о назначении аналитической работы. В практике же управленческой деятельности может встречаться и другое к ней отношение, при котором она или имитируется, или же ее результаты «подгоняются» и служат своеобразным прикрытием предрешенных выводов, намеченных акций. Подобные случаи выявляются в ходе инспектирования оперативно-служебной деятельности и служебно-боевой готовности некоторых ОВД. Так, в частности, глубокий, всесторонний анализ оперативной обстановки нередко подменяется перечислением статистических показателей, отражающих количество зарегистрированных и раскрытых преступлений, громоздкими цифровыми выкладками по известной схеме «больше – меньше». Не применяется анализ информации, охватывающий продолжительные отрезки времени, что не позволяет выявить причины, обусловившие количественные и качественные изменения динамики и структуры преступности, определить отстающие участки и меры по предвидению негативного развития криминальной ситуации.

Научное исследование выполняет несколько функций, включая описание (систематизацию, обобщение эмпирических данных, установление определенных изменений и зависимостей), объяснение (раскрытие связей факторов и зависимостей, установленных при описании, введение определенных положений), предвидение (выдвижение научно обоснованных предположений относительно вероятного будущего изменения, развития изучаемых явлений и процессов).

Контрольные вопросы

1. Сформулируйте определение понятия «информационно-аналитическое обеспечение управления в ОВД».
2. Что понимается под информацией, циркулирующей в ОВД?
3. В чем состоит сущность аналитической работы в ОВД?
4. Каковы цели и задачи организации информационно-аналитической работы в ОВД?
5. Назовите субъекты аналитической работы в ОВД и перечислите их полномочия.

4. Правовые и организационные основы принятия управленческих решений в ОВД

Характеристика управленческих решений, принимаемых в ОВД, связана с определением их видов, форм, структуры и содержания.

В условиях большого количества разнохарактерных управленческих решений, действующих и периодически разрабатываемых, большое практическое значение имеет их классификация. Она дает возможность: выделить основные виды управленческих решений; описать и упорядочить их комплекс; ввести более четкую их систематизацию и каталогизацию; обеспечить быстроту поиска и принятия новых решений с учетом действующих, а также контроль за их исполнением; исключить повторное (дублирующее) принятие решений по одним и тем же вопросам, тем самым добиваться сокращения управленческой документации и переписки; определить пути устранения недостатков и дальнейшего совершенствования разработки и принятия решений.

Классификацию управленческих решений следует осуществлять исходя из их перечня, затем на основании определенных классификационных признаков группировать их по видам⁶.

Применительно к ОВД, в зависимости от ряда критериев, целесообразно выделить следующие виды управленческих решений.

По **целевому назначению** различают стратегические, тактические и оперативные решения. В основе градации – определение целей системы, поскольку независимо от специфики социальной системы цели управления всегда относятся к двум категориям: цели развития (совершенствования) системы и цели стабилизации (обеспечения организационной устойчивости).

Стратегические решения, принимаемые на высших уровнях системы МВД России, по большей части служат целям развития.

Тактические решения, напротив, преимущественно направлены на стабилизацию деятельности ОВД путем своевременного внесения корректив в их работу и устранения отклонений от целей. К ним относятся многочисленные приказы, указания, а также планы, принимаемые в процессе повседневного управления.

Оперативные решения – реакция на конкретную ситуацию, изменение оперативной обстановки, они также выполняют стабилизирующую роль. К ним можно отнести решения оперативного совещания, распоряжения, резолюции руководителя, устные приказания.

⁶ Колесников И. И., Одищев В.Н. Организация управленческой деятельности в подразделениях организации дознания территориальных органов МВД России: учеб.-метод. пособие. М., 2014. С. 8.

По **признаку юридических свойств** выделяются индивидуальные и нормативные решения.

Индивидуальные решения имеют разовое предназначение, после реализации они прекращают свое действие. Исполнение же предписаний нормативного характера обязательно для всех ситуаций, описанных в диспозиции управленческого решения.

Особое место занимают *нормативные решения*, закрепляющие основы организации и деятельности ОВД и тем самым обеспечивающие их развитие и организационную устойчивость. Сюда можно отнести положение об органе, закрепляющее задачи, функции, структуру, его правовой статус. Такие решения рассчитаны на многократное использование в перспективе и по своей сущности являются нормативными правовыми актами в узком юридическом значении.

По **направленности управляющих воздействий** выделяются *решения по организации управления внутри системы* и *решения по организации борьбы с преступностью и охраны общественного порядка*. Эти две группы решений различаются между собой, в то же время между ними существует тесная взаимосвязь и взаимозависимость, поскольку задачи структурных, функциональных и иных преобразований в системе МВД России в конечном счете подчинены решению задач борьбы с преступностью и охраны общественного порядка на обслуживаемой территории.

Любые существенные изменения в состоянии правопорядка, возникновение новых задач в сфере правоохраны должны незамедлительно повлечь переориентировку в деятельности ОВД. Это достигается путем изменения внутриорганизационных задач соответствующими решениями.

Первый вид решений связан с вопросами подбора, обучения, воспитания кадров, совершенствования информационно-аналитической работы, организации выработки и принятия решений, контрольной деятельности и т. д.

По **масштабу проблем и задействованных в их решении сил и средств** выделяются общие и частные решения.

Общие решения носят общесистемный, многоцелевой, комплексный характер, охватывают все направления деятельности подразделения ОВД. При их разработке используется весь информационный потенциал, также для них характерна четкая годовая цикличность. По форме это приказы, годовые планы работы.

Частные решения связаны с выполнением отдельных задач по определенным проблемам. Разрабатываются они одним или несколькими подразделениями. К ним относятся решения по вопросам: обеспечения правовой регламентации организации и деятель-

ности подразделений; организации и проведения комплексных оперативно-профилактических операций различной направленности; анализа различных сторон деятельности органа и принятия мер по устранению недостатков в работе; использования оперативно-разыскных средств и методов противодействия преступности; внедрения положительного опыта работы; организации воспитательной, учебно-методической работы с личным составом, укрепления исполнительской дисциплины и законности в деятельности. Информационной базой для их разработки являются директивные установки МВД России, оценка оперативной обстановки, а также целевые исследования и проверки отдельных проблем. По форме это могут быть приказы, указания, специальные планы и другие решения.

По **источнику возникновения задач** выделяются решения, направленные на выполнение: директивных установок федеральных и региональных органов государственной власти; отдельных требований директив, приказов и указаний МВД России, решений территориальных ОВД других управленческих уровней по проблемам борьбы с преступностью, охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности; мероприятий, связанных с непредвиденными осложнениями оперативной обстановки на территории обслуживания.

По **масштабности** можно выделить решения, принимаемые во исполнение установок вышестоящих органов, и инициативные, т. е. принимаемые руководителем по собственной инициативе.

К группе инициативных решений, например, относятся те, что касаются мер по оказанию практической помощи органам и подразделениям внутренних дел, и т. п. Инициативные решения, как правило, связаны с возникновением в процессе управления изменений оперативной обстановки, нарушением ритмичности работы тех или иных подразделений, иными проблемными ситуациями, затрудняющими реализацию задач, поставленных вышестоящими органами и определенных собственными решениями руководителя.

По **признаку «начало – окончание реализации поставленной задачи»** выделяются основные (исходные), дополнительные и итоговые решения.

Основные решения являются исходными, начальным пунктом в процессе решения той или иной задачи. В ряде случаев они открывают временные циклы деятельности ОВД (год, полугодие, квартал).

Итоговые решения связаны с моментами завершения определенного периода работы или реализации конкретного управленческого решения, например, решение совещания при начальнике органа внутренних дел об итогах работы за полугодие, год, об итогах проведения операции и т. д.

Очень часто в процессе решения какой-либо проблемы возникает необходимость в разработке и принятии нескольких управленческих решений. В этом случае наряду с основным (исходным) и итоговым решением по данной проблеме требуются *дополнительные (промежуточные) решения*. Так, при наличии приказа МВД, ГУ МВД, УМВД России об усилении борьбы с преступностью в республике, крае, области (основное решение) решение оперативного совещания при начальнике территориального органа МВД России на районном уровне о ходе выполнения этого приказа будет являться дополнительным (промежуточным). Итоговое решение по данной проблеме может быть приказ или решение коллегии МВД, ГУ МВД, УМВД России об итогах выполнения основного решения.

По **времени (моменту) реализации поставленных задач** выделяются перспективные и текущие решения. К *перспективным решениям* относятся комплексные программы, приказы, инструкции, уставы, наставления, регламентирующие те или иные вопросы управленческой деятельности (организацию контроля и проверки исполнения, а также порядок подготовки и проведения коллегии или оперативного совещания, разработку и принятие управленческих решений и т. д.).

Текущие управленческие решения реализуются в рамках повседневной управленческой деятельности или в определенный в самом решении срок, но в пределах текущего года. Как правило, эти решения связаны с реализацией годовых планов работы органа. В то же время необходимость немедленного решения тех или иных задач борьбы с преступностью и охраны общественного порядка, своевременного реагирования на изменения оперативной обстановки определяет систему оперативного управления, в процессе которого принимается и реализуется большое число управленческих решений. Они могут быть связаны с резким ростом количества совершаемых преступлений, отдельными особо тяжкими преступлениями, стихийными акциями и массовыми беспорядками, серьезными дорожно-транспортными происшествиями, грубыми нарушениями законности со стороны сотрудников ОВД и т. д.

По **форме выражения** выделяются устные и письменные управленческие решения.

Многообразие форм управленческих решений, принимаемых в ОВД, предполагает необходимость четкого их разграничения по назначению, структуре и содержанию. Так, выделяются приказы, положения, наставления, инструкции, правила, руководства, указания, составляются планы, решения оперативного совещания и т. д.

В управленческой практике ОВД для нормативного закрепления и регулирования тех или иных отношений, как правило, используются приказы, инструкции, положения.

Приказ – это правовой акт, устанавливающий управленческие решения по вопросам оперативно-служебной деятельности ОВД. Приказы издаются по вопросам создания, реорганизации, ликвидации ОВД и их структурных подразделений, определения их задач и функций, организации работы по различным направлениям, прохождения службы и т. д.

Приказами утверждаются или вводятся в действие другие нормативные правовые акты, например, положения, инструкции, правила.

Структура приказов по общим вопросам состоит из двух частей: констатирующей и распорядительной. В первой, констатирующей, части излагаются причины, послужившие основанием к изданию приказа, а также цели и задачи предписываемых действий. Если приказ издается «во исполнение», в констатирующей части указывают наименование исходного акта, его дату и номер. Констатирующая часть приказа может быть опущена, если распорядительная не нуждается в обосновании.

Распорядительная часть излагается в повелительной форме и начинается словом «приказываю», которое пишется отдельной строкой и заглавными буквами. Текст распорядительной части может быть поделен на пункты, в которых указываются исполнители, содержание предписываемых действий, сроки их исполнения. Срок исполнения для предписываемых действий может быть общим для всех или дифференцироваться по отдельным пунктам. При необходимости в одном из последних пунктов перечисляются ранее изданные распорядительные документы, отменяемые, дополняемые или изменяемые настоящим приказом.

Положение – это статусный нормативный акт, в котором систематизируются по мере изложения правовые нормы, определяющие условия образования, задачи, функции, организационную структуру, права, обязанности и порядок организации работы органа, структурного подразделения, а также компетенцию его руководителей.

Наставление представляет собой разновидность инструкции. В нем в систематизированном виде излагаются юридические нормы, устанавливающие задачи и функции тех или иных органов и подразделений, а также порядок их реализации. Его особенностью является подробное изложение не только задач, но и указаний о технологии, тактике их осуществления.

Правила являются систематизированным нормативным актом, устанавливающим порядок совершения отдельных видов деятельности органов и подразделений или их работников, например, правила ношения формы одежды рядовым и начальствующим составом.

Устав – это кодифицированный нормативный правовой акт (свод правил), содержащий систематизированное изложение норм, регламентирующих тот или иной вид деятельности ОВД.

Наряду с рассмотренными решениями в деятельности аппаратов МВД, ГУ МВД России, УМВД России используются другие управленческие акты, в том числе указания, решения оперативного совещания, планы, программы.

Указание – форма управленческого решения, в которой излагаются конкретные предписания по отдельным вопросам оперативно-служебной деятельности разового характера. Указание не является нормативным актом и не должно содержать нормативные предписания. Следует заметить, что подмена управленческих решений нормативного характера (приказов, положений, инструкций и т. д.) индивидуальными актами снижает значимость нормативных предписаний, приводит к тому, что они могут оказаться невыполненными.

Решение оперативного совещания, проведенного при руководителе ОВД, является формой нормативного или индивидуального акта, принимаемого по частным или общим вопросам в особом порядке на основе коллективного обсуждения тех или иных вопросов организации и деятельности. На высшем управленческом уровне, а также на окружном и региональном уровне системы территориальных органов МВД России наиболее значимой формой коллективного принятия важнейших управленческих решений является решение коллегии.

Плановые решения – особая разновидность управленческих решений в форме разработки и принятия планов различного назначения. После утверждения планов соответствующими руководителями они приобретают силу акта управления и обязательны для исполнения.

Подводя итоги рассмотренного вопроса, можно отметить, что управленческое решение может быть эффективным только при качественном информационном обеспечении руководителя, надлежащей культуре подготовки управленческих решений с учетом особенностей их форм и содержания, при действенной системе организации исполнения решений, контроля и оценки эффективности.

Контрольные вопросы

1. Дайте определение управленческому решению.
2. Каковы основания для принятия управленческого решения руководителем ОВД?
3. В чем заключаются требования, предъявляемые к управленческому решению?
4. Назовите виды управленческих решений, принимаемых в ОВД.
5. Назовите формы управленческих решений, принимаемых в ОВД.
6. Каковы основные требования к технологии разработки и принятия управленческих решений в ОВД?

5. Правовая регламентация планирования в ОВД

Толковый словарь русского языка С.И. Ожегова определяет слово «планирование» как существительное от глагола «планировать», т. е. «составлять план развития чего-нибудь», а «план» обозначает заранее намеченную систему мероприятий, предусматривающую порядок, последовательность и сроки выполнения работ⁷.

В науке управления и практике деятельности ОВД под планированием понимают процесс выработки управленческого решения, включающий совокупность самостоятельных последовательных действий, а именно:

- сбор, обобщение, систематизацию и анализ исходной информации, в том числе предложений от структурных подразделений;
- подготовку проекта плана;
- согласование проекта плана с ответственными исполнителями и соисполнителями;
- утверждение плана руководителем;
- доведение плана до исполнителей и соисполнителей;
- организацию выполнения плана.

Обладая всеми признаками функции управления, планирование является объективно необходимым условием эффективного функционирования ОВД по всем направлениям, оно имеет особую целенаправленность, отличается самостоятельностью и однородностью содержания.

Между тем научно установлено, что если управление в широком смысле слова заключается в постановке и достижении цели, то планирование как часть управленческой деятельности предназначено для формирования модели предполагаемой деятельности системы управления, постановки целей и выработки средств для их достижения. План представляет собой фиксацию целей и средств и предусматривает определенное желаемое изменение объекта управления – органа внутренних дел – в конкретных условиях его деятельности.

После утверждения соответствующим руководителем план приобретает силу обязательного для исполнения акта управления⁸.

Планирование, как и иные функции управления, например, информационно-аналитическая работа, прогнозирование, организа-

⁷ Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. М., 1970.

⁸ Об организации планирования в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 29 декабря 2012 г. № 890 (в ред. от 2 февраля 2017 г. № 38) // СТРАС «Юрист».

ция, регулирование, контроль, является наиболее типичным видом управленческой деятельности. Такой характер планирования объясняется его обязательным присутствием в управленческой деятельности любой организации. Определяя цель, перспективу развития конкретного коллектива, аппарата, органа, подразделения, планирование предшествует реализации организационно-регулирующих функций управления. Более того, организация планирования в ряде случаев сама требует разработки плана, да и управленческий труд немыслим без планомерной организации. Неслучайно планирование осуществляется в каждом ОВД независимо от характера выполняемых им задач и от его уровня в системе МВД России, т. е. от объема его полномочий и рода деятельности.

Функции управления вторичны в отношении основных функций, присущих любым социальным системам и определяемых характером поставленных задач. Такими основными функциями для системы МВД в целом являются охрана общественного порядка и противодействие преступности, а, например, для подразделений уголовного розыска – это профилактика, предотвращение, пресечение и раскрытие преступлений и т. д.

Именно основные функции органа, подразделения внутренних дел определяют предназначение управленческой деятельности конкретного субъекта. Они не так стабильны, как функции управления, в большей степени подвержены изменениям, могут перераспределяться между различными органами, структурными подразделениями и их сотрудниками. Поэтому в отличие от функций управления их можно назвать «титульными» функциями. В любом случае их реализация является предметной деятельностью ОВД, направленной на достижение в первую очередь целей внешнего воздействия.

Главное в планировании – определение задач системы управления и средств их решения на относительно продолжительный период деятельности. Причем особенности различных по содержанию планов, применяемых в ОВД (текущих, специальных и пр.), безусловно, определяют и их различную роль в процессе управления, накладывая отпечаток на характер используемой для их составления информации и методологические подходы к ее анализу.

Вместе с тем любые планы как виды управленческого решения обладают определенной общностью: они предназначены для программирования функционирования систем.

Таким образом, планирование – это управленческая функция, заключающаяся в определении целей системы управления на последующий период деятельности и средств их достижения на основе

выдвижения гипотезы, оперирования информацией, выработки и принятия специфических управленческих решений (планов).

План же, являющийся разновидностью управленческого решения, может быть охарактеризован как волевой акт субъекта управления, который, опираясь на имеющуюся в его распоряжении информацию, выбирает цели действия, пути, способы и средства их достижения. Создание плана в обязательном порядке включает следующие шаги:

- анализ общего состояния и итогов деятельности ОВД по завершении отчетного периода;
- прогнозирование будущего изменения явлений и процессов, так или иначе влияющих на деятельность ОВД;
- установление для органов, подразделений и сотрудников конкретных задач, которые могут быть выполнены в установленные сроки;
- точное определение средств, с помощью которых эти задачи будут решаться;
- установление способов контроля за ходом выполнения плана.

Но даже очень хорошо составленный план сам по себе еще не обеспечивает планомерности работы. Руководитель ОВД должен так построить работу всего коллектива, чтобы она соответствовала плану. Поэтому решающую роль в организационной работе играют вопросы искоренения формализма в планировании (планирование ради планирования), обеспечения выполнения планов, четко налаженного контроля за осуществлением намеченных мероприятий.

Принципы планирования можно определить как вытекающие из познания объективных закономерностей общественного развития общезначимые исходные положения, в которых выражены содержание, направленность, тенденции, цели, задачи планирования и оптимально необходимые средства их достижения. В систему этих принципов входят: законность, научность, системность, актуальность, комплексность, стабильность, преемственность, реальность, напряженность, конкретность, своевременность, минимизация количества планов.

Законность является одним из основных принципов планирования. Определяемые планом цели системы и средства их осуществления должны находиться в полном соответствии с требованиями законов и основанных на них нормативных актов, регламентирующих деятельность ОВД, регулирующих отношения, в которых они выступают одной из сторон.

Принцип законности, помимо прочего, означает, что запланированные мероприятия должны быть направлены на безусловную

и полную реализацию требований законов и нормативных актов. Данный принцип предполагает также обязательное включение в планы ОВД мероприятий, направленных на совершенствование правовой пропаганды, правового воспитания, повышение культуры в работе, обеспечение строжайшего соблюдения всех требований законов.

Законность планов определяется полномочностью, следовательно, планы могут и должны приниматься лишь теми субъектами управления, которые наделены для этого соответствующими правами и обязанностями.

Следующим принципом планирования является научность. Это означает, что при разработке планов следует исходить из глубокого и всестороннего познания и учета как общих закономерностей и тенденций развития общества, так и частных их проявлений в сфере функционирования того или иного органа управления, а также учитывать конкретные условия и реальные возможности, ближайшие и перспективные задачи. Эффективность такой субъективной деятельности, как планирование, всецело зависит от того, насколько глубоко, точно и всесторонне в планах учтены объективные условия существования конкретной системы управления в настоящий момент (общие задачи, поставленные перед системой, состояние оперативной обстановки и т. п.), тенденции ее будущего развития, характеристики общественных процессов, которые вызывают острую необходимость в оптимизации управления, и т. д.

Научность планирования достигается следующим образом:

- сбором достоверной и полной информации о системе управления, в частности о собственных силах и средствах, об эффективности управляющих воздействий и т. д.;
- объективным, всесторонним изучением и оценкой, т. е. анализом и синтезом информации, позволяющей оценить возможности органа и определить главные направления планируемой деятельности;
- научным предвидением (прогнозированием) на основе анализа и синтеза информации о состоянии системы управления в прошлом, настоящем и будущем, что позволяет предусмотреть различные формы реагирования на ожидаемые изменения;
- использованием достижений науки как в процессе планирования, так и при осуществлении намеченных мероприятий.

При сборе информации, ее всестороннем анализе и синтезе обязательно принимаются во внимание условия работы ОВД, социально-экономическая, демографическая и иные характеристики внешней среды, состояние преступности и общественного порядка за истекший период, особенности лиц, совершивших преступления, и др.

План ОВД должен отражать изменения, происходящие в оперативной обстановке, учитывать тенденции развития преступности и иных правонарушений, эффективность деятельности самого органа, состояние его сил и средств, в том числе штатную укомплектованность, отношения между отдельными звеньями структуры, уровень профессиональной подготовки сотрудников, обеспеченность техническими средствами и т. д.

Научность планирования немыслима без предвидения, прогнозирования оперативной обстановки. Научно обоснованное прогнозирование позволяет не только учитывать при планировании аналитическую информацию, характеризующую прошлое, но и использовать прогноз будущего состояния оперативной обстановки и, следовательно, своевременно реагировать на ожидаемые изменения.

Директивный характер планов заключается в том, что они определяют основные направления работы, ставят плановые задания, устанавливают сроки их исполнения подчиненными органами и подразделениями. После утверждения планов в соответствующих инстанциях они имеют силу актов управления, выполнение которых обязательно. Это обусловлено особой значимостью мероприятий, предусмотренных планами.

План работы любого ОВД должен учитывать общие положения плана вышестоящего органа, детализировать их применительно к обстановке, в которой функционирует конкретная система управления. В то же время планы ОВД разрабатываются на основе предложений входящих в них структурных подразделений с учетом их потребностей и реальных возможностей.

При планировании работы территориальных органов МВД России на районном уровне на первое место выдвигаются инициативные самостоятельные предложения структурных подразделений, которые должны носить конструктивный характер, должны быть направлены на решение основных проблем, предусматривать конкретные мероприятия по наиболее полному и эффективному использованию имеющихся резервов. Ведь план – это комплексный, обобщающий документ, который отражает все лучшее, что накоплено и испытано на практике.

Особое место среди принципов планирования занимает системность, выражающаяся в сочетании стратегического (долгосрочного), текущего, специального (например, работы в особых условиях) и личного (индивидуального) планирования с тесной привязкой планов органа к общегосударственным, региональным и местным планам социально-экономического развития.

В настоящее время в системе планирования большое значение приобретают стратегические планы и программы. Они определяют основные задачи государственных органов на относительно отдаленную перспективу (до 5 лет и более). В ОВД они могут являться основой для текущего (годового, полугодового) планирования. Стратегию развития МВД России следует учитывать даже при личном (индивидуальном) планировании работы, которое ныне строгой регламентации не имеет, однако активно практикуется руководителями ОВД в рамках научной организации своего управленческого труда.

Разработка стратегических (долгосрочных) планов представляет собой стратегический уровень планирования, поскольку в этих планах определяется стратегия, основные принципы и цели деятельности ОВД на длительное время.

Разработка текущих планов осуществляется на организационно-тактическом уровне планирования, где решаются задачи реализации общей стратегии органа, определенной долгосрочными планами. Наконец, разработка некоторых специальных планов решения служебных задач, проведения оперативно-разыскных мероприятий и следственных действий, а также составление личных (индивидуальных) планов работы руководителей и отдельных сотрудников представляет организационно-оперативный уровень планирования, служащий целям конкретизации общих задач и функций органа.

Системность планирования находит свое выражение в единстве, взаимосвязи планов ОВД, а также в их соотношении с экономическим и социальным развитием всей страны, субъектов РФ, муниципальных образований. Так, в планах работы территориального органа МВД России на районном уровне должны быть предусмотрены мероприятия, предлагаемые для включения в план администрации города, района, направленные на широкое привлечение общественности, граждан и организаций к охране общественного порядка.

Проблема улучшения межведомственного планирования путем составления комплексных планов означает, что в дальнейшем, наряду с разработкой органами различного уровня управления планов «по вертикали», все большее значение будет приобретать разработка планов и «по горизонтали», т. е. планов совместной работы с органами прокуратуры, местными органами власти и управления, организациями и общественными объединениями.

Отражением системного, комплексного подхода является программно-целевой метод, предполагающий последовательную научно обоснованную разработку прогнозов, комплексных программ,

планов, наиболее полно применяемый в долгосрочном перспективном планировании.

Программно-целевой метод базируется на полном учете и ранжировании конечных и промежуточных целей деятельности ОВД, четко увязанных с имеющимися у них материальными, трудовыми, временными и иными ресурсами. Использование этого метода помогает успешной разработке и реализации сложных многоаспектных программ развития и совершенствования деятельности ОВД.

Важным принципом организации планирования является актуальность планируемых мероприятий для данного момента. При разработке плана невозможно предусмотреть абсолютно все, с чем ОВД столкнутся в будущем. Поэтому планируемая деятельность должна быть направлена, прежде всего, на разрешение срочных вопросов охраны общественного порядка и борьбы с преступностью. От глубины аналитической работы и правильного определения актуальных задач во многом зависит действенность плана, его влияние на работу ОВД. Поверхностность, формализм при учете оперативной обстановки не позволяет выделять приоритеты, намечать меры по решению насущных вопросов.

Планы приносят пользу лишь при условии, что они нацеливают личный состав на непосредственное выполнение наиболее важных задач, представляют собой не просто перечень мероприятий, а систему организационных мер. Иными словами, практическая ценность плана во многом зависит от того, насколько правильно и своевременно в нем поставлены актуальные вопросы охраны правопорядка.

Перед ОВД появляются все более сложные задачи, решение которых требует согласованных усилий большинства отраслевых подразделений, что, в свою очередь, обуславливает необходимость осуществления системы самых различных мероприятий. Поэтому планы работы должны отвечать принципу комплексности⁹.

Комплексный характер планов позволяет решать различные управленческие задачи не в отрыве друг от друга, а в тесной их взаимосвязи. Поэтому уместно обратить внимание на необходимость планирования не только по направлениям работы отдельных подразделений ОВД, но и по наиболее общим для всех проблемам.

Актуальность и комплексность плана тесно увязаны с его стабильностью, т. е. определенной устойчивостью, постоянством. Тщательно проведенный анализ оперативной обстановки, изучение воз-

⁹ *Москалев М.А.* Информационное обеспечение планирования в территориальных органах МВД России: учеб. пособие. М., 2014.

возможностей самой системы управления, обоснование и постановка задач на планируемый период позволяют предвидеть всевозможные изменения в управляемой среде и заранее предусмотреть необходимые меры реагирования. Все это помогает избежать внесения существенных изменений в планы в процессе осуществления, разработки планов дополнительных мероприятий, что в ряде случаев не вызвано необходимостью и только затрудняет целенаправленную работу по выполнению основного плана. Иногда при возникновении потребности в проведении каких-либо дополнительных мероприятий они могут быть включены в уже имеющиеся планы в виде корректив. Однако целесообразно избегать составления новых планов, что опять-таки повысит стабильность планирования.

Стабильность планов не исключает, а предполагает их преемственность, т. е. соответствие, согласованность с ранее принятыми и неотменными решениями (планами). Преемственность может выражаться в переносе в новый план не выполненных в связи с различными объективными причинами, но сохранивших для ОВД актуальность мероприятий. Однако в основном она проявляется в соответствии любых планов объективному процессу развития системы ОВД, их задачам и целям, в подчинении частных, второстепенных, текущих дел и интересов общим, главным, перспективным для всего органа.

Наиболее четко преемственность планов можно наблюдать при планировании мероприятий, направленных на сложные проблемы, поэтапное решение которых находит отражение в текущих планах. Кроме того, преемственность планов – один из важных показателей непрерывности осуществления планирования как управленческой функции.

Контрольные вопросы

1. Определите место планирования в структуре управленческой деятельности.
2. Каковы субъекты и уровни планирования в системе МВД России?
3. Назовите и кратко охарактеризуйте принципы планирования.
4. Назовите виды планов, разрабатываемых в ОВД.
5. Каковы основные требования к структуре планов?
6. Что по своему содержанию должен включать план работы ОВД?

6. Правовые основы организации контроля в ОВД

Реформа ОВД России направлена не только на обеспечение стабильности функционирования самих структур, но и на качественное улучшение оперативно-служебной деятельности. От совершенствования процесса управления ОВД зависит успешное решение поставленных перед системой задач.

В связи с этим контроль как одна из важнейших функций управления имеет первостепенное значение. Он применяется наряду с другими функциями управления: анализом, прогнозированием, планированием, организацией, регулированием.

Значение контроля отражается в ряде нормативных правовых актов, где подчеркивается, что для достижения эффективности деятельности ОВД необходимо укрепление дисциплины, повышение эффективности работы с кадрами, уровня профессионализма личного состава, что невозможно без осуществления надежного систематического контроля.

Вместе с тем должный уровень контроля за оперативно-служебной деятельностью ОВД обеспечен далеко не везде. Нередко руководители не интересуются деятельностью подчиненных, не владеют навыками организации системы контроля.

Контроль как функция управления представляет собой деятельность по наблюдению за функционированием системы, проверке ее соответствия заданным требованиям и выявлению отклонений.

Контроль здесь можно рассматривать в трех аспектах. Во-первых, как систематическую деятельность руководителей и органов управления, реализующих одну из основных функций управления. Во-вторых, как завершающую стадию цикла, сердцевиной которого является механизм обратных связей. В-третьих, как совокупность действий должностных лиц, неотъемлемую часть процесса принятия и реализации управленческих решений.

В специальной литературе контроль рассматривается в качестве одной из форм целенаправленного воздействия субъекта управления на управляемый объект, а также системы наблюдения и проверки соответствия процессов функционирования объекта принятым управленческим решениям и выявления результатов этого воздействия.

Сущностью контроля как одной из функций управления является процесс, в ходе которого осуществляется проверка своевременности выполнения решений, соответствия функционирования организации существующим законам, подзаконным нормативным актам, принципам управления, правильности подбора и расстановки кадров.

С помощью контроля можно также предупреждать возможные сбои и отклонения в системе управления. В результате субъект получает информацию о действительном положении дел, о степени реального выполнения принятых решений. Следовательно, отсутствие контроля исключает целенаправленность управляющих воздействий.

Контролировать исполнение решения – не значит только выявлять недостатки и упущения в служебной деятельности. Важно анализировать любые отклонения как в сторону понижения, так и в сторону повышения показателей. Необходимо выявлять и положительный опыт, с тем чтобы поддерживать все передовое и прогрессивное, создавать возможности для его широкого внедрения в практику.

Специфика контроля выражается: в установлении и констатации состояния подконтрольного объекта; в сравнительном анализе фактического положения дел с заданным режимом и характером допущенных отклонений; в разработке мероприятий по улучшению и корректировке процесса управления, принятии мер по их реализации.

В ОВД основными задачами контроля являются: обеспечение точного выполнения законов и иных нормативных актов, регламентирующих деятельность ОВД; обеспечение своевременности и качества выполнения управленческих решений, в частности исполнения документов и поручений; повышение общего уровня оперативно-служебной деятельности; выявление положительного опыта; повышение исполнительской дисциплины, формирование чувства ответственности за порученное дело; предотвращение сокрытия недостатков служебной деятельности; оказание практической помощи в устранении выявленных недостатков; создание условий для выполнения управленческого решения качественно и в установленные сроки; выявление правильности и целесообразности принятых управленческих решений; выявление неиспользованных возможностей и резервов.

В практике деятельности ОВД основное внимание уделяется следующим направлениям контроля: контроль соответствия деятельности подразделений и их сотрудников функциям и функциональным обязанностям; контроль выполнения принятых решений; контроль соответствия деятельности ОВД складывающейся оперативной обстановке и их практическим возможностям; контроль эффективности деятельности аппаратов, правильной расстановки сил и средств, использования рекомендаций науки и практики.

Успешное достижение целей и решение задач контроля возможно лишь при условии соблюдения субъектом управления определенных требований, принципов. Основными принципами контроля являются полномочность, законность, сочетание централизации

и децентрализации, всесторонность, глубина, конкретность, гласность, своевременность, действенность, системность.

Многообразие задач контроля в ОВД обуславливает наличие нескольких его видов. По **месту в управленческом цикле** различают предварительный, текущий и итоговый контроль.

Предварительный (превентивный) контроль осуществляется на стадии принятия решения подчиненными органами или сотрудниками (при утверждении плана работы). Он может также применяться для проверки готовности подчиненных к реализации решения вышестоящего субъекта либо к действиям в определенных, в том числе особых, условиях.

Текущий (оперативный) контроль осуществляется субъектом в процессе организации исполнения решения. Этот вид контроля является элементом организаторской работы (контроль руководителя ОВД за проведением операции) и позволяет осуществлять корректировку решений, регулирование системы управления.

Итоговый (последующий) контроль (проверка исполнения) осуществляется по окончании деятельности по исполнению решения (при проверке выполнения плана, приказа). В отличие от текущего этот вид контроля характеризуется меньшей степенью оперативности, поскольку не позволяет вмешиваться в работу подчиненных по реализации конкретного решения, т. к. она уже завершена. Вместе с тем данный вид контроля необходим для определения общих результатов деятельности ОВД (состояния работы) и устранения имеющихся в ней недостатков.

По **назначению** выделяют общий и специальный контроль. **Общим** охватываются все стороны деятельности контролируемого органа, подразделения или сотрудника, а **специальным (целевым, отраслевым)** – отдельные направления, линии работы (борьба с правонарушениями несовершеннолетних).

По **способу организации контроля** выделяют несколько форм. Инспектирование представляет собой форму контроля, включающую комплексное обследование оперативно-служебной деятельности, всех линий и участков работы подчиненных самостоятельных ОВД, образовательных и научных организаций с целью оценки их деятельности в целом.

Инспектирование организуется Центральным аппаратом МВД России, территориальными органами МВД России на окружном, региональном и межрегиональном уровне¹⁰. Оно осуществляется

¹⁰ Об основах организации ведомственного контроля за деятельностью органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 3 февраля 2012 г. № 77 // СТРАС «Юрист».

специально создаваемыми инспекторскими комиссиями по программе, которая разрабатывается инспекторскими подразделениями с участием заинтересованных структур и утверждается руководителем, принявшим решение на проведение инспектирования. В состав комиссии кроме сотрудников инспекторского аппарата и отраслевых структур могут входить сотрудники образовательных и научно-исследовательских организаций МВД России. Программа, содержащая задачи инспектирования и основные направления оперативно-служебной деятельности, подлежащие проверке, направляется в инспектируемый орган за 10 дней до начала проверки. В некоторых случаях инспектирование может быть осуществлено без предварительного уведомления проверяемого органа и направления программы.

Инспекторские проверки позволяют тщательно и полно изучить положение дел на местах, объективно оценить деятельность органа, выявить причины и условия возникновения недостатков в работе, разработать меры по их устранению, оказать практическую и методическую помощь в организации оперативно-служебной деятельности, внедрении научных разработок и положительного опыта.

Контрольные проверки проводятся с целью контроля за устранением недостатков, выявленных в ходе инспектирования, выполнением и эффективностью разработанных по его итогам мероприятий. Они организуются штабными подразделениями территориальных органов МВД России на региональном уровне, УТ МВД России по ФО по решению руководителя, назначившего инспектирование, как правило, через год после его завершения. В случае позитивного изменения обстановки в органе плановая контрольная проверка может не проводиться. Применяются и другие формы контроля, такие как изучение отчетности, докладных записок и т. д.

Комплексные выезды являются также одной из форм контроля, которая выражается в комплексном обследовании деятельности ОВД, имеющих низкие показатели по основным направлениям деятельности или работающих в сложных условиях. Эти выезды осуществляются специально создаваемыми комплексными группами, включающими представителей различных подразделений территориальных органов МВД России на региональном уровне, УТ МВД России по ФО. Наряду с оказанием практической помощи целью таких выездов является проверка направлений деятельности контролируемого органа, изучение документов по организации служебной деятельности. В территориальных органах МВД России на региональном уровне, УТ МВД России по ФО комплекс-

ные группы направляются не реже одного раза в два года, а в ОВД на районном уровне – не реже одного раза в год.

Отраслевые проверки в качестве главной преследуют цель контроля за деятельностью и оказание практической помощи определенному подразделению ОВД.

Выборочные проверки (целевые, предметные) осуществляются с целью контроля за работой одного или нескольких ОВД по выполнению конкретного управленческого решения либо за эффективностью реализации того или иного мероприятия. Отраслевые и выборочные проверки могут осуществляться путем целевых (самостоятельных) выездов. Инспектирование, контрольные проверки, комплексные и целевые выезды одновременно являются организационными формами командировок в территориальные ОВД специальных групп или отдельных сотрудников территориальных органов МВД России на региональном уровне, УТ МВД России по ФО в зависимости от складывающейся обстановки. Разновидностью предметных проверок являются смотры (строевые, техники).

В процессе контроля изучаются дела, материалы, статистические и учетные документы, проводятся индивидуальные беседы с сотрудниками, работниками других ведомств и организаций, исследуется общественное мнение, ведется наблюдение за работой руководителей при приеме населения и сотрудников, за несением службы ППС, проверяется знание личным составом нормативных правовых документов, оперативно-технических средств и т. п.

Организация полной, точной и своевременной реализации планов возлагается на соответствующего руководителя органа, подразделения или организации системы МВД России.

Среди видов контроля за выполнением планов выделяют промежуточный, осуществляемый, как правило, за выполнением особо значимых плановых мероприятий, имеющих промежуточные этапы выполнения, и заключительный. Он осуществляется по окончании выполнения планов.

В систему контроля выполнения планов входят следующие действия:

- постановка плановых мероприятий на контроль;
- систематизация содержания плановых мероприятий по направлениям деятельности, срокам выполнения, исполнителям, соисполнителям;
- периодический сбор, обобщение и анализ информации о ходе и состоянии выполнения плановых мероприятий;
- подготовка и направление исполнителям контрольных карточек о выполнении плановых мероприятий;

- осуществление проверки фактического выполнения плановых мероприятий;
- подготовка по результатам проведенной проверки документов для доклада руководству;
- заслушивание отчетов исполнителей;
- снятие плановых мероприятий с контроля;
- подведение итогов контроля.

Общий контроль за выполнением планов обеспечивают: в Центральном аппарате МВД России – подразделения, отвечающие за координацию; в территориальных органах МВД России на региональном уровне, УТ МВД России по ФО – штабы, инспекторские подразделения либо сотрудники, которым поручена данная работа; в иных органах и организациях – руководители соответствующих подразделений.

Особым контролем за деятельностью территориального органа МВД России на региональном уровне, УТ МВД России по ФО, территориального органа МВД России на районном уровне является форма управленческого воздействия на органы, имеющие низкие показатели по оперативно-служебной деятельности.

Особый контроль – вынужденная мера. Главной ее целью является повышение результатов оперативно-служебной деятельности ОВД. Данный факт устанавливается по итогам оперативно-служебной деятельности либо по результатам инспектирования или контрольной проверки. Основными задачами особого контроля являются: определение мер и путей повышения эффективности деятельности органа, взятого на особый контроль; пристальное наблюдение за деятельностью органа; оказание ему практической, методической и иной помощи в совершенствовании оперативно-служебной деятельности.

Контрольные вопросы

1. Дайте определение и назовите основные существенные характеристики контроля как функции управления.
2. Каково место контроля среди функций управления?
3. Назовите основные задачи и направления контроля.
4. Какие формы и методы контроля используются в ОВД?
5. Что собой представляет система контроля в ОВД?

7. Правовое обеспечение организации взаимодействия в деятельности ОВД

Федеральный закон «О полиции» в ст. 10 в качестве важнейшего принципа деятельности ОВД в целом и полиции в частности закрепляет принцип взаимодействия и сотрудничества, который означает, что полиция решает поставленные перед ней задачи во взаимодействии с другими правоохранительными, а также государственными и муниципальными органами, общественными объединениями, организациями и гражданами.

Актуальной проблемой является четкое юридическое закрепление относящихся к сфере внутренних дел предметов ведения различных структур (органов государственной власти различных уровней, отраслевых органов и органов местного самоуправления), а также обеспечение взаимодействия между ними в процессе реализации государственной власти. Она решается на уровне федерального законодательства, конституций (уставов), законов и иных нормативных правовых актов субъектов РФ.

Взаимодействие в правоохранительной сфере – это согласованная по месту и времени, основанная на законах и подзаконных актах совместная комплексная деятельность субъектов правоохраны, осуществляемая в пределах их компетенции в определенных формах с использованием имеющихся сил, средств и методов в целях обеспечения защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц, выполнения совместных задач, поставленных перед взаимодействующими сторонами. Взаимодействие всегда, в любой социальной системе содержит ряд обязательных элементов: это взаимный обмен информацией, совместная выработка и принятие управленческих решений и осуществление этих решений.

К взаимодействию предъявляется ряд требований. Одним из основных таких требований является наличие общих целей, задач, направлений деятельности. Применительно к взаимодействию полиции с иными правоохранительными органами, органами государственной власти и местного самоуправления, общественными объединениями и организациями таковым, несомненно, выступает обеспечение должного правопорядка и общественной безопасности.

Непременным условием взаимодействия является строгое соблюдение законности.

Следующее условие взаимодействия – паритетность и равенство взаимодействующих субъектов, отсутствие их служебной подчиненности друг другу. Это означает, что каждой из сторон предо-

ставлена самостоятельность в выборе дозволенных законом форм и методов деятельности (взаимодействие может носить уголовно-процессуальный, оперативно-разыскной, административно-практический, организационно-управленческий характер), полная ответственность за их результаты. Взаимодействие не должно приводить к соперничеству, тем более к подмене одного органа другим.

К обязательным требованиям взаимодействия часто относят разграничение компетенции субъектов.

Необходимо отметить, что сотрудники полиции часто не представляют, каким образом разграничивается их компетенция с другими органами и должностными лицами. Все это еще раз свидетельствует о том, что одной лишь требовательностью к качеству работы сотрудников полиции наладить взаимодействие между различными органами и подразделениями невозможно. Больше внимания следует уделять повышению их профессионализма. Соблюдение этого требования имеет большое значение, поскольку оно обеспечивает исполнение другого условия взаимодействия – комплексного использования имеющихся у взаимодействующих органов сил и средств в тех случаях, когда в целях своевременного и эффективного решения задач, поставленных перед конкретным правоохранительным органом, объективно необходимо их использовать.

Важным требованием является взаимное доверие сторон при строгом соблюдении каждой из них государственной и служебной тайны, неразглашении иных сведений, охраняемых законом. Стороны должны обеспечивать конфиденциальность, не допускать разглашения сведений о совместных мероприятиях, используемых силах и средствах, сохранять и в установленном порядке использовать полученную информацию и материалы.

Среди условий взаимодействия следует назвать также непрерывность взаимодействия, быстроту, активность и широкое применение научно-технических средств. Это связано со спецификой деятельности ОВД в целом и полиции в частности. Сторонам целесообразно согласовывать перспективные и текущие планы по конкретным направлениям организации взаимодействия, объектам, фигурантам уголовных дел и т. п.

При характеристике отношений, связывающих ОВД с перечисленными в ст. 10 Федерального закона «О полиции» субъектами взаимодействия, в некоторых случаях понятие «взаимодействие» дополняется термином «сотрудничество».

Сотрудничество – это форма взаимодействия в социальной сфере, которая имеет место при наличии дополнительных признаков и является его наиболее качественной составляющей. Сотруд-

ничество можно охарактеризовать как взаимодействие, наделенное дополнительными признаками, как наиболее сложную его форму. Важно, чтобы взаимодействие осознавалось субъектами как сотрудничество, преследующее взаимовыгодные позитивные результаты.

Так, принципиально важно рассматривать взаимоотношения ОВД с другими правоохранительными, государственными и муниципальными органами, общественными объединениями, организациями и гражданами в сфере правоохраны не как простое взаимодействие, а именно как сотрудничество, характеризующееся еще и рядом других дополнительных признаков: относительно постоянное взаимодействие; общее стремление к достижению позитивных результатов; достижение взаимопонимания, оказание взаимопомощи, поддержки; сложные, но взаимоприемлемые формы взаимодействия; взаимоконтроль и ответственность участников взаимодействия.

Взаимодействие ОВД принято делить на внутреннее и внешнее.

Внутреннее (внутрисистемное) взаимодействие – это, прежде всего, совместная деятельность подразделений самого ОВД по выполнению стоящих правоохранительных задач. Главным субъектом такого взаимодействия является начальник территориального органа МВД России: от правильной организации им внутреннего взаимодействия зависит выполнение поставленных перед органом задач.

Внутрисистемное взаимодействие – совместная деятельность различных структурных подразделений конкретного ОВД, а в некоторых случаях – сопредельных территориальных органов («соседей»), подразделений и частей Росгвардии, ОВД на транспорте, образовательных организаций, иных органов и организаций, относящихся к системе МВД России.

Можно определить, что взаимодействие подразделений ОВД есть осуществление ими совместных согласованных по месту и времени действий по выполнению стоящих задач, достижению общих правоохранительных целей.

Практический опыт работы убеждает, что успех в борьбе с преступностью достигается только благодаря тесному взаимодействию всех подразделений ОВД. Сегодня это непреложное условие приобретает особое значение, т. к. без организации качественного повседневного взаимодействия практические органы МВД России не смогут повысить наступательность и обеспечить единство действий при выполнении оперативно-служебных задач в борьбе с преступностью и обеспечении правопорядка на обслуживаемой территории.

Вряд ли можно исчерпывающе перечислить все конкретные формы взаимодействия подразделений территориальных органов МВД России: их многообразие объясняется многогранностью реша-

емых оперативно-служебных задач, динамикой и поливариантностью конкретных условий, в которых протекает деятельность того или иного органа.

И все же из многочисленных форм внутрисистемного взаимодействия можно выделить наиболее характерные.

Обмен информацией (в том числе оперативной). Чтобы активизировать совместную деятельность, каждое подразделение должно проявлять инициативу и предоставлять сотрудникам иных подразделений полезную информацию, представляющую взаимный интерес, не ожидая формальных просьб или запросов.

Совместное обсуждение имеющейся информации (в том числе оперативной) для принятия управленческих решений может осуществляться, во-первых, на совместных оперативных совещаниях сотрудников различных подразделений, во-вторых, на оперативном совещании при министре внутренних дел по республике, начальнике ГУ МВД, УМВД России по субъекту РФ либо иного территориального органа МВД России, в-третьих, на оперативном совещании при начальнике, ответственном за проведение конкретного мероприятия подразделения ОВД, с участием представителей иных взаимодействующих подразделений. По результатам обсуждения начальники взаимодействующих подразделений или начальник органа принимают решение, которое является основой для дальнейшего более тесного взаимодействия.

Выполнение отдельных мероприятий по просьбе иной службы – форма, используемая в случаях, когда необходимо провести специфические для соответствующей службы мероприятия. При этом следует четко и конкретно определить круг задач, которые необходимо решить в ходе проведения такого мероприятия. Подразделение, проводящее соответствующее мероприятие, должно сообщить о его результатах партнеру по взаимодействию.

Согласованное планирование мероприятий осуществляется двумя основными способами: во-первых, это составление самостоятельных планов взаимодействующих подразделений, где планируемые мероприятия согласованы по целям, месту, времени, выделяемым силам и средствам; во-вторых, это составление единого совместного плана мероприятий, утверждаемого руководителями взаимодействующих подразделений или руководителем ОВД. Вопрос о том, какой вид планирования избрать, решается руководителями взаимодействующих подразделений исходя из реальной обстановки и поставленных перед ними целей. Как правило, единый совместный план мероприятий разрабатывается, когда есть потребность в создании совместных групп для выполнения особо сложных заданий.

Основными организационными формами исследуемой организации взаимодействия являются специально создаваемые функциональные целевые структуры, объединяющие несколько должностных лиц различных субъектов правоохранительных органов. Так, следственно-оперативная группа (СОГ), являясь основной формой взаимодействия между отдельными подразделениями и службами ОВД, в то же время может включать и представителей Следственного комитета РФ.

Содействие в выполнении мероприятий другой службой может осуществляться самыми разнообразными способами.

Совместное проведение отдельных мероприятий применяется в тех случаях, когда такое мероприятие направлено на решение задач, поставленных перед всеми взаимодействующими подразделениями.

Кроме того, может быть предусмотрено создание специальной группы для совместного выполнения различных специальных мероприятий.

Основным субъектом организации внутрисистемного взаимодействия в ОВД выступают руководители территориальных органов МВД России всех уровней.

Как организаторы взаимодействия подчиненных руководители территориального органа МВД России совершают следующие действия: определяют конкретные проблемы, требующие решения на базе комплексного подхода; детализируют (на основе определенных проблем) задачи, которые предстоит решать во взаимодействии; осуществляют планирование взаимодействия, его обеспечение кадровыми, финансовыми и материальными ресурсами; контролируют ход взаимодействия и его результаты; обеспечивают использование достижений науки и передового практического опыта в осуществлении взаимодействия.

Аппараты управления территориальных органов (включая штабы, дежурные части) выступают в следующих ипостасях: как организаторы (субъекты) взаимодействия подчиненных ОВД и как субъекты взаимодействия между подразделениями аппарата. В повседневной деятельности аппараты управления – это координаторы взаимодействия нижестоящих территориальных ОВД чаще всего на районном уровне. Что касается центрального аппарата МВД России, то его можно определить в контексте рассматриваемых вопросов в качестве федерального органа общесистемного управления, т. е. координатора организации взаимодействия всех органов, подразделений, учреждений, организаций системы Министерства при выполнении оперативно-служебных задач. В случаях, когда значимое

событие (резкое обострение оперативной обстановки, резонансное преступление) происходит на территории города, района, координацию деятельности территориальных и транспортных ОВД, образовательных и других учреждений и организаций МВД России, дислоцирующихся на данной территории, осуществляет начальник территориального органа МВД России, в чью компетенцию входит право выступать в качестве старшего оперативного начальника.

Формы и методы организации взаимодействия ОВД очень разнообразны, и выбор их зависит не только от конкретных условий, но и от специфики деятельности, компетенции субъектов организации взаимодействия, их реальных возможностей в выполнении правоохранительных задач.

Организация внесистемного взаимодействия ОВД предполагает установление тесных контактов в интересах правоохраны с органами государственной власти, местного самоуправления, иными правоохранительными органами (судами, прокуратурой, Следственным комитетом, ФСБ, ФТС, ФСИН, ФССП и др.), а также с органами управления Минобороны и МЧС России, средствами массовой информации, общественными объединениями, организациями, гражданами, частными детективными и охранными предприятиями и т. д.

Ст. 10 Федерального закона «О полиции», декларируя необходимость взаимодействия с иными органами, организациями и гражданами, устанавливает две важные взаимодополняющие обязанности: обязанность полиции содействовать перечисленным органам, организациям и гражданам и обязанность перечисленных субъектов содействовать полиции. Данная норма является новеллой, поскольку ранее действовавший Закон «О милиции» содержал исчерпывающий перечень органов и организаций, которым содействовала милиция, и совсем не предусматривал обязанности граждан содействовать милиции при выполнении возложенных на нее задач (подобная обязанность была предусмотрена лишь рядом подзаконных актов). Вместе с тем без эффективного взаимодействия ОВД с государственными органами, организациями и гражданами невозможно полное и всестороннее решение поставленных задач в правоохранительной сфере.

Взаимоотношения, обозначенные в ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О полиции», могут быть правовыми, управленческими и личными деловыми. Во всех случаях они представляют собой совместную деятельность субъектов, между которыми отсутствуют субординационные связи, которая должна постоянно выводиться на новый, более качественный уровень.

Основой развития конструктивного взаимодействия органов государственной власти, организаций и общественных объединений по вопросам защиты национальных интересов России и обеспечения безопасности личности, общества и государства является Стратегия национальной безопасности Российской Федерации.

Положение о Министерстве внутренних дел Российской Федерации также определяет, что МВД России осуществляет свою деятельность во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, общественными объединениями и организациями.

Словосочетание «правоохранительные органы» содержится в ст. 72 Конституции РФ, однако данная категория часто встречается и в документах ненормативного характера: федеральных и региональных программах совершенствования различных направлений правоохранительной деятельности, в концепциях развития тех или иных правоохранительных структур. Исчерпывающего их перечня нет.

Вместе с тем важно выделить те из них, которые специально уполномочены осуществлять важнейшие направления правоохранительной деятельности – защиту жизни, здоровья, прав и свобод граждан, противодействие преступности, охрану общественного порядка, собственности и обеспечение общественной безопасности.

К субъектам этой деятельности можно отнести Генеральную прокуратуру, Следственный комитет, Министерство внутренних дел, Федеральную службу безопасности, Федеральную таможенную службу РФ – все те государственные структуры, которые участвуют в организации и проведении мероприятий по борьбе с преступностью.

Полиция при осуществлении своей деятельности в сфере противодействия преступности взаимодействует не только с правоохранительными, но и с другими государственными органами, которые хотя и не являются в узком смысле правоохранительными, но своей деятельностью обеспечивают защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц. К таковым, в частности, относятся органы исполнительной власти, осуществляющие контрольно-надзорные функции: Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка, Федеральная служба по надзору в сфере здравоохранения, Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки, Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору, Федеральная служба по надзору в сфере транспорта, Федеральная антимонопольная служба, Федеральная налоговая служба, Федеральная служба по финансовому мониторингу и др.

Необходимость во взаимодействии полиции с другими государственными и муниципальными органами обусловлена, помимо общности целей и задач, в ряде случаев и взаимоприемлемыми формами и методами работы, ведь усилия этих органов и общественные отношения, складывающиеся в процессе их взаимодействия, нацелены на решение общих задач правоохранительной направленности.

Актуальными остаются задачи координации действий правоохранительных органов, повышения эффективности их взаимодействия, внушения чувства ответственности за порученное дело как со стороны сотрудников полиции, так и со стороны других правоохранительных структур, государственных, муниципальных органов, общественных объединений, организаций и граждан.

Согласно принципу федерализма осуществление исполнительной власти на территории субъектов РФ возложено на региональные органы исполнительной власти общей компетенции (региональные правительства, администрации), которые включены в единую систему исполнительной власти Российской Федерации. Высшее должностное лицо субъекта федерации обеспечивает координацию деятельности органов исполнительной власти с иными органами государственной власти и организует взаимодействие органов исполнительной власти субъекта федерации с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами местного самоуправления и общественными объединениями.

Контрольные вопросы

1. Что включает в себя понятие «взаимодействие в правоохранительной сфере»?
2. Каковы требования к взаимодействию (принципы взаимодействия)?
3. Что означает внутрисистемное (внутреннее) взаимодействие в ОВД?

Заключение

Организационная деятельность в системе МВД России не является самоцелью. Главное содержание деятельности ОВД – это защита жизни, здоровья, прав и свобод граждан, противодействие преступности, охрана общественного порядка, собственности, обеспечение общественной безопасности, оказание ряда государственных услуг. Но именно организационная деятельность является непременным условием достижения правоохранительных целей и эффективного решения оперативно-служебных задач, стоящих перед ОВД. Организационная функция, наряду с функциями ресурсными, обеспечивающими, буквально пронизывает повседневную деятельность руководителя органа, подразделения на всех уровнях системы МВД России, являя собой главное содержание его деятельности.

Основы организационно-управленческой деятельности закреплены в нормативных правовых актах, в том числе в виде полномочий применительно к конкретной должности. Вместе с тем управленческая деятельность – это творческий процесс, зачастую требующий от руководителей и сотрудников аппарата управления нестандартного подхода, который невозможен без креативного, аналитического мышления, позволяющего оперативно и адекватно реагировать на стремительное развитие обстановки как вне, так и внутри системы ОВД. Поэтому правовую регламентацию существенно дополняет и буквально оживляет кропотливая организационная и методическая работа, тем более учитывающая специфику функционирования конкретного органа, подразделения, организации системы МВД России.

В сложнейшей, наиболее многочисленной по количеству персонала и правоохранительным функциям подсистеме правоохранительных органов организационная деятельность во многом определяется структурным построением ОВД и соответствующей ему системой управления. Это предопределяет сложность и многогранность управленческой деятельности в ОВД и одновременно высокую степень ответственности руководителей и аппарата управления.

Именно поэтому изучение организации управления в ОВД является объективной предпосылкой успешной служебной деятельности выпускников образовательных организаций профессионального образования МВД России и, как следствие, условием эффективного функционирования каждого полицейского коллектива.

Список литературы

Информационно-аналитическое обеспечение оперативно-служебной деятельности ОВД: курс лекций / под общ. ред. А. М. Кононова, Р. А. Софьиной. М., 2011.

Кадынцев А. Н., Калинин С. Ю., Демидов П. Н. Анализ оперативной обстановки: учеб. пособие. М., 2012.

Клушин О. З. Оперативная обстановка: понятие, анализ, прогноз: учеб. пособие. М., 2010.

Майдыков А. Ф. Организация личной работы (труда) руководителя органа внутренних дел: лекция. М., 2009.

Москалев М. А. Дежурная часть в системе управления силами и средствами органа внутренних дел: монография. М., 2011.

Москалев М. А. Информационное обеспечение планирования в территориальных органах МВД России: учеб. пособие. М., 2014.

Никитин М. Н., Ануров Ф. Ф. Информационное обеспечение стратегического управления в органах внутренних дел как основной ресурсный компонент системы: монография. М., 2006.

Организация управления органами внутренних дел: учебник. 2-е изд., доп. и перераб. / под общ. ред. А. М. Кононова, И. Ю. Захватова. М., 2016.

Основы управления в органах внутренних дел / под ред. А. П. Коренева. М., 2001.

Потапова С. А. Понятие и сущность организации взаимодействия ОВД и иных правоохранительных органов по противодействию экономической преступности: монография. М., 2013.

Тулев В. О. Административно-правовой статус начальника территориального органа МВД России на районном уровне: монография. М., 2015.

Ульянов А. Д., Ануров Ф. Ф. Организация деятельности территориальных ОВД: альбом схем. М., 2013.

Ульянов А. Д., Никитин М. Н. Организация деятельности руководителя территориального органа МВД России: учеб. пособие. М., 2016.

Ульянов А. Д. Организация деятельности руководителя территориального органа МВД России: учеб. пособие. М., 2016.

Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту РФ: Указ Президента РФ от 21 декабря 2016 г. № 699 // СПС «Гарант».

Вопросы организации информационно-аналитической работы в управленческой деятельности ОВД Российской Федерации: при-

каз МВД России от 26 сентября 2018 г. № 623 // СПС «КонсультантПлюс».

Вопросы оценки деятельности территориальных органов МВД России: приказ МВД России от 31 декабря 2013 г. № 1040 // СПС «КонсультантПлюс».

Об основах организации ведомственного контроля за деятельностью ОВД Российской Федерации: приказ МВД России от 3 февраля 2012 г. № 77 // СПС «КонсультантПлюс».

Об утверждении Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации на районном уровне: приказ МВД России от 5 июня 2017 г. № 355 // СПС «КонсультантПлюс».

Об утверждении Типового положения об отделе (отделении, пункте) полиции территориального органа Министерства внутренних дел Российской Федерации на районном уровне: приказ МВД России от 1 сентября 2017 г. № 690 // СПС «КонсультантПлюс».

Оглавление

Введение	3
1. Управленческая деятельность в ОВД как разновидность правоприменительной деятельности	4
2. Правовые основы организационного построения и функционирования системы МВД России	11
3. Правовые основы информационно-аналитического обеспечения управления ОВД	17
4. Правовые и организационные основы принятия управленческих решений в ОВД	24
5. Правовая регламентация планирования в ОВД	30
6. Правовые основы организации контроля в ОВД	38
7. Правовое обеспечение организации взаимодействия в деятельности ОВД	44
Заключение	52
Список литературы	53

Учебное издание

Захватов Игорь Юрьевич
Потапова Светлана Анатольевна
Ульянов Александр Данилович
Можаева Ирина Павловна
Москалев Михаил Анатольевич
Болдырев Улюмджи Константинович

**ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ
УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Учебное пособие

Редактор *Э. А. Циткилова*
Верстка *А. А. Мельниковой*

Подписано в печать 17.12.2019. Формат 60×84 ¹/₁₆.
Усл. печ. л. 3,3. Уч.-изд. л. 2,9. Тираж 90 экз. Заказ № у.

Отделение полиграфической и оперативной печати РИО
Академии управления МВД России
125993, Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8

ISBN 978-5-907187-07-8



9 785907 187078