

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Р. М. Янбухтин

**ПОЛИЦИЯ И ОБЩЕСТВО:
ТЕХНОЛОГИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ И УПРАВЛЕНИЯ**

Монография

Уфа 2021

УДК 316.351.74(470)

ББК 60.561.4(2 Рос)

Я80

*Рекомендована к опубликованию
редакционно-издательским советом Уфимского ЮИ МВД России*

Рецензенты:

доктор философских наук, профессор В. Ю. Бельский
(Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя);
кандидат исторических наук, доцент В. Ж. Дорохов
(Дальневосточный юридический институт МВД России)

Янбухтин, Р. М.

Я80 Полиция и общество : технологии взаимодействия и управления :
монография / Р. М. Янбухтин. – Уфа : Уфимский ЮИ МВД России,
2021. – 88 с. – Текст : непосредственный.

ISBN 978-5-7247-1096-1

Монография посвящена проблеме социологического понимания взаимоотношений полиции и общества. Раскрывается сущность управления полицией, определяются ресурсы (технологии) и перспективные направления, формы, методы партнерского взаимодействия полиции с общественностью.

Издание предназначено для обучающихся образовательных организаций МВД России.

УДК 316.354.74(470)

ББК 60.561.4(2 Рос)

ISBN 978-5-7247-1096-1

© Янбухтин Р. М., 2021

© Уфимский ЮИ МВД России, 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
Глава I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ПОЛИЦИИ И ОБЩЕСТВА	9
§ 1.1. Институт полиции в России.....	9
§ 1.2. Управление полиции, специфика, компетенции социальных технологий.....	13
§ 1.3. Социальные технологии в деятельности полиции: понятие, особенности, основные цели и задачи.....	17
Глава II. СТРАТЕГИИ И ТЕХНОЛОГИИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ РОССИЙСКОЙ ПОЛИЦИИ И ОБЩЕСТВА	33
§ 2.1. Взаимодействие российской полиции с общественностью: проблемы и пути решения.....	33
§ 2.2. Социальное партнерство во взаимодействии полиции с общественностью: основные принципы, направления, формы и методы.....	41
§ 2.3. Перспективы управления и технологии партнерства во взаимодействии полиции с общественностью в правоохранительной сфере.....	48
§ 2.4. Мониторинг общественного мнения о деятельности полиции в организации партнерского взаимодействия полиции с общественностью.....	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	72
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	77
ПРИЛОЖЕНИЕ	86

ВВЕДЕНИЕ

В общественно-политическом механизме Российского государства ключевой государственной службой является полиция, призванная наряду с другими государственными и правоохранными институтами обеспечивать безопасность, целостность и единство общества, создавать необходимые условия для его функционирования и развития. В современном контексте развития российского общества требуется эффективная деятельность полиции, выполняющей правоохранные задачи и способной осуществлять управление социальными процессами. При этом важное значение в деятельности полиции принадлежит именно социальному управлению (регулированию) процессами, протекающими во внешней среде функционирования правоохранный институт. Здесь ключевым условием и фактором эффективной деятельности полиции выступает построение и поддержание модели партнерского, доверительного и конструктивного взаимодействия полиции и общества.

Общественные структуры, институты, объединения, организации, муниципальные органы и учреждения, включая и их менталитет, сознание, мировоззрение, обладая значительным социальным резервом и потенциалом в решении многообразных социально значимых проблемных вопросов, включая правоохранные, предстают в качестве важных субъектов и регуляторов общественных отношений в правоохранный сфере. Поэтому оказание помощи, поддержки и содействия общества деятельности полиции позволяют успешно и качественно решать многие задачи, стоящие перед подразделениями полиции.

Тесное и открытое взаимодействие полиции и общества позволяет повысить роль и значение различных общественных и муниципальных структур, в том числе отдельных граждан в деле обеспечения безопасности на различном уровне: личном, социально-профессиональном, территориальном, национальном и т. д. Такого рода взаимоотношения полиции и населения позволяют решить многие проблемы, связанные с настроением и желанием граждан оказывать помощь сотрудникам полиции в решении возложенных на них правоохранных задач, повышением правосознания и правовой культурой граждан, осуществлением общественного контроля над действиями полиции, повышением уровня доверия полиции, формирования позитивного образа полиции в общественном мнении.

О важности разработки данного социально значимого направления в деятельности полиции свидетельствует проблема установления модели социального партнерства правоохранный институт с общественностью в целях решения правоохранных задач.

Об актуальности взаимодействия органов внутренних дел с общественностью в деле обеспечения законности и правопорядка свидетельствует серьезность и последовательность мер, предпринимаемых Правительством и МВД Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 23 мая 2011 г. № 668 «Об общественных советах при Министерстве внутренних дел Российской Федерации и его территориальных органах»; приказ МВД России от 15 августа 2011 г. № 939 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 23 мая 2011 г. № 668»; Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка».

Между тем анализ литературы, посвященной различным аспектам деятельности органов внутренних дел (полиции), свидетельствует о том, что здесь имеется немало проблем теоретико-методологического и практического характера в области исследования вопросов организации и направлений деятельности полиции (Б. П. Кондрашов, Ю. П. Соловей, В. В. Черников)¹, изучения общественного мнения и оценки ее работы (О. В. Зуева, Е. Н. Васильева)², взаимодействия полиции и общества (В. В. Глухов, В. Ю. Диянич, О. Н. Дунаева, А. В. Жерновой, А. К. Киселев, В. И. Майоров, Н. С. Нижник, О. Н. Щербаков)³, органами местного самоуправления, создания местной (муниципальной) полиции (В. Н. Калинин, К. В. Чувилкин)⁴. При всем многообразии научных исследований, посвященных различным аспектам взаимоотношений органов внутренних дел и общества, и имеющихся теоретических наработок практически нет работ, в которых проблема взаимодействия полиции и общественности рассматривается с позиции комплексного подхода, включаю-

¹ Кондрашов Б. П., Соловей Ю. П., Черников В. В. Концептуальные идеи российского закона «О милиции» // Вестник Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя. – 2006. – № 3. – С. 17.

² Зуева О. В., Васильева Е. Н. Общественное мнение о деятельности полиции : практика исследования // Вестник Волгоградского государственного университета МВД России. – 2014. – № 1(21). – С. 52–58.

³ См.: Жерновой А. В., Глухов В. В. Взаимодействие граждан и полиции : состояние и перспективы // Социологические исследования. – 2013. – № 7. – С. 110–114; Киселев А. К. Общественность и полиция в Европе: опыт последнего десятилетия. // Административное право и процесс. – 2012. – № 11. – С. 111–114; Майоров В. И., Дунаева О. Н. Полиция и общество : быть или не быть социальному партнерству // Социологические исследования. – 2017. – № 4. – С. 43–51; Щербаков О. Н., Диянич В. Ю. Взаимодействие органов внутренних дел (полиции) с гражданами по вопросам охраны общественного порядка // Полицейская деятельность. – 2019. – № 5. – С. 37–46; Нижник Н. С. Полиция и гражданское общество : поиск вектора взаимодействия // Полицейская деятельность. – 2018. – № 5. – С. 52–66.

⁴ Калинин В. Н., Чувилкин К. В. Современная российская полиция : проблемы преимущественности развития // Вестник Московского университета МВД России. – 2011. – № 6. – С. 105–111.

щего не только системный или институциональный подходы, но и теории социального регулирования, социальных технологий и социального партнерства.

В этой связи отметим, что проблематика социального регулирования в деятельности правоохранительного органа является практически не изученной¹. Отсутствуют исследования, посвященные социальному регулированию и социальным технологиям в деятельности полиции. В тех же немногих исследованиях, в которых затрагивается проблематика партнерства во взаимодействии полиции и общества (В. И. Майоров, О. Н. Дунаева, Н. С. Нижник), остаются открытыми вопросы теоретико-методологического характера, связанные с дефиницией понятий «социального взаимодействия», «социального партнерства», «социально партнерства во взаимодействии полиции с общественностью», раскрытием их содержания, структуры, выделением признаков, основных принципов, определением механизма реализации принципов партнерства во взаимоотношениях полиции и общества.

В связи с осмыслением управленческих подходов и технологий во взаимоотношениях правоохранительного органа с общественностью, общественными объединениями и формированиями, органами местного самоуправления, средствами массовой информации и коммуникации, гражданами требуется вновь переосмыслить институциональный вопрос, уточнить определение полиции как социального института, выделить специфические черты, осмыслить социальную роль полиции в обществе, раскрыть роль и значение социальных технологий в деятельности полиции, механизм реализации принципов социального партнерства во взаимодействии полиции с общественностью.

В поисках путей и способов повышения качества деятельности полиции заслуживает внимания проблема всемерного использования в управленческой деятельности партнерских технологий как действенных инструментов в практике управления полицией. Проблема успешного функционирования полиции с позиции социального регулирования и социального партнерства заключается в том, что полиция постоянно осуществляет взаимодействие с общественными объединениями, гражданами. В связи с этим важным аспектом функционирования органа правопорядка является социальная направленность правоохранительной деятельности полиции, предполагающая определенную стратегию партнерского взаимодействия полиции с общественностью.

¹ Янбухтин Р. М. Полиция в системе социального регулирования : монография. Уфа : Уфимский ЮИ МВД России, 2017. – 172 с.

Современная модель управления полицией поднимает вопрос о необходимости рассмотрения других теоретических и практических вопросов, связанных с управлением полицией. Это поиск путей формирования репутации, доверия, повышения авторитета полиции в общественном мнении, обеспечение престижности и социальной привлекательности службы в российской полиции. В целях максимальной мобилизации социального потенциала горрайорганов внутренних дел как основного, первичного звена полицейской системы в исследовании рассматриваются и вопросы, посвященные обсуждению форм и методов реализации социально-ориентированных программ для работы с населением.

Все вышеуказанные обстоятельства дают основание рассматривать партнерское взаимодействие полиции и общества как актуальную в теоретическом и практическом отношении тему. Представляется важным раскрыть значение и роль социальных технологий в механизме взаимодействия полиции с общественностью, выступающего в качестве ключевого фактора повышения эффективности деятельности института полиции в правоохранительной сфере, укрепления доверия к ним со стороны населения, формирования положительного образа полиции в общественном мнении.

Объектом настоящего исследования являются общественные отношения в области взаимоотношений института полиции и общества.

Предметом исследования являются приоритетные направления партнерских взаимоотношений полиции и общественности в правоохранительной сфере.

Целью исследования является раскрытие социально-управленческого механизма реализации технологии, принципов партнерства и стратегии повышения эффективности взаимодействия российской полиции с общественностью.

Поставленная цель предполагает решение следующих задач:

1. Рассмотрение полиции как социально-правового института и определение перспектив социальной направленности его правоохранительной деятельности в российском обществе.

2. Раскрытие общетеоретических вопросов управления полицией, особенностей социального регулирования и социальных технологий в правоохранительной сфере.

3. Определение социальных технологий в деятельности полиции.

4. Анализ организационно-правовых и социальных аспектов взаимодействия полиции с общественностью, определение имеющихся здесь проблем и путей их решения.

5. Определение современной модели партнерских взаимоотношений российской полиции с общественностью.

6. Осмысление результатов мониторинга общественного мнения о деятельности полиции и выработка рекомендаций по применению социологической информации в практике организации партнерского взаимодействия полиции с общественностью.

7. Разработка рекомендаций и предложений, ориентированных на повышение эффективности взаимоотношений российской полиции с общественностью.

Следуя комплексному подходу к изучению проблемы взаимоотношений полиции и общества, монографическое исследование раскрывает роль, значение, потенциальные возможности социальных технологий (лекал) взаимодействия полиции с общественностью, основывающихся на всемерном использовании социального и общественного ресурса. В приоритете подобных социальных технологий взаимодействия – разработка модели конструктивных взаимоотношений подразделений полиции с населением, основывающихся на партнерстве и доверии. Особое внимание уделяется значению мониторинга общественного мнения о деятельности полиции в достижении качественно иного уровня взаимоотношения российской полиции с общественностью в правоохранительной сфере.

В результате проведенного монографического исследования сформулированы рекомендации по повышению эффективности взаимодействия российской полиции с общественностью, включая рекомендации по совершенствованию российского законодательства, могут способствовать повышению эффективности деятельности подразделений полиции, управления полицией, повысить активность местных органов власти, средств массовой информации и коммуникации, самих граждан в области охраны общественного порядка, обеспечения общественной безопасности, противодействия преступности. Установление модели партнерских, доверительных и конструктивных взаимоотношений полиции с общественностью, общественными формированиями, органами местного самоуправления, средствами массовой информации и коммуникации, населением позволит использовать их социальный потенциал в решении правоохранительных задач, стоящих перед сотрудниками полиции.

В исследовании использованы социально-философские и общенаучные методы исследования: синергетический, исторический, системный, комплексный, междисциплинарный, специальные социологические методы (опрос, контент-анализ, анализ документов).

Теоретико-методологической основой исследования послужили научные положения из различных областей философского и научного знаний: социальной философии, социологии, социологии общественного мнения, теории управления, конституционного и административного права, полицейистики.

Глава I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ПОЛИЦИИ И ОБЩЕСТВА

§ 1.1. Институт полиции в России

Одним из важных общественных институтов, выполняющих специфические задачи в правоохранительной сфере, является полиция, воссоздание которой в начале 2011 года в социально-политическом механизме Российской Федерации свидетельствовало о происходящих изменениях в государственном управлении и стремлении привести назначение и функционирование правоохранительного органа потребностям защиты прав и интересов населения, обеспечения правопорядка, противодействия преступности. В качестве основной цели деятельности российской полиции определяется защита жизни, здоровья, прав и свобод граждан, охрана общественного порядка, собственности, обеспечения общественной безопасности, противодействия различного рода преступлениям.

Вместе с тем, несмотря на предпринятые государством меры в направлении совершенствования деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, формирования и развития новой правоохранительной структуры – полиции, здесь по-прежнему сохраняют свою актуальность вопросы, связанные с организацией их деятельности, определением основных направлений, функций и задач деятельности, кругом полномочий, прав, обязанностей и ответственности сотрудников полиции.

Как отмечают исследователи, несмотря на ряд положительных новшеств, нашедших закрепление в Федеральном законе от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (далее – Федеральный закон «О полиции») (например, провозглашение принципа открытости и публичности полиции, усиление общественного контроля и др.), он «не в полной мере соответствует, с точки зрения его содержания и оформления, предъявляемым к нему высоким требованиям»¹ и «вносит достаточно мало по-настоящему принципиальных изменений в существующее до его принятия регулирование полицейской (милицейской деятельности)»².

В этой связи, исходя из задач обеспечения национальной безопасности, поддержания правопорядка и построения эффективной правоохранительной системы, нам представляется перспективным вновь поднять во-

¹ Калинин В. Н., Чувилкин К. В. Современная российская полиция : проблемы преемственности развития // Вестник Московского университета МВД России. – 2011. – № 6. – С. 109.

² Густова Л. В., Чаннов С. Е. Полиция России: история становления и перспективы реформирования // Гражданин и право. – 2012. – № 1. – С. 3.

прос о построении высокоэффективной полиции, отвечающей требованиям развития общества, обеспечения его безопасности, сохранения и развития общественного согласия и спокойствия.

В научной литературе проблемы полиции рассматриваются с позиции социологического знания (С. В. Егорышев, Ю. Ю. Комлев и др.); анализа управленческих ее параметров (А. П. Ипакян), правоведения (Б. П. Кондрашова, Ю. П. Соловей, В. В. Черникова и др.). В соответствии с занимаемой позицией исследователи, рассматривая полицию как социальную систему, социальную организацию, различным образом определяют основные проблемы в организации и деятельности полиции и пути их решения. К примеру, И. Б. Кардашова полагает, что в качестве основных направлений развития полиции выступают совершенствование нормативно правовых актов, регламентирующих деятельность правоохранительного органа, создание организационных структур, повышение результативности управленческой деятельности на базе современных информационных технологий, а также построение результативных механизмов в области кадрового и социального обеспечения, укрепления законности, увеличения финансового и материально-технического обеспечения, отвечающего современным требованиям, качественного улучшения межведомственных и международных связей¹. По мнению И. В. Гончарова, важными шагами на пути улучшения деятельности подразделений полиции выступают восстановление доверия граждан, переориентация правоохранительного органа на социально обслуживающую функцию, построение партнерских отношений с населением, профилактика правонарушений и разрешение проблемы социально-правовой защиты сотрудников полиции².

Анализ имеющихся научных работ по проблематике полиции позволяет говорить не только о сложности в исследовании этого института общественной жизни, но и о необходимости комплексного и междисциплинарного подхода в ее изучении, выявлении сущности полиции, ее дефиниции, определении ее целей, задач, функций, структурного построения, основных принципов организации и деятельности, раскрытии ее роли и значения в общественной системе, а также поиска результативных управленческих методов и социально-правовых технологий, направленных на повышение эффективности деятельности полиции в современном российском обществе.

В свою очередь, считаем, что проблематику полиции следует в первую очередь рассматривать с позиции социально-философского и социологического знаний. Нас интересует именно какова природа полиции и

¹ Кардашова И. Б. Развитие МВД России как субъекта обеспечения национальной безопасности // Административное право и процесс. – 2006. – № 3. – С.11.

² Гончаров И. В. Указ. соч. – С. 61.

полицейской деятельности? В чем заключается социальная роль и миссия института полиции в российском обществе? Каковы приоритетные направления ее деятельности?

Общепринято в литературе представлять «полицию» (от греч. *politeia* – управление государством, администрация) как систему государственных служб и органов по охране общественного порядка. С точки зрения юристов Б. П. Кондрашова, Ю. П. Соловей, В. В. Черникова, полиция – это «учреждения и персонал, охраняющие жизнь и здоровье, имущество, общественный порядок и личную безопасность граждан»¹. С точки зрения И. В. Гончарова, «термин «полиция» является широким и компактным, объединяющим в одну систему все надзорно-принудительные органы, как милитаризованные, так и гражданские, которые применяют административное принуждение и административную юрисдикцию в целях охраны общественного порядка, то есть осуществляют полицейскую деятельность»².

С нашей точки зрения, полиция как социальный институт предстает в качестве особого социально-правового института, специфического ценностно-нормативного комплекса, включающего определенные образы, символы, способы мышления и действий, традиции, нормы, правила, роли и статусы, осуществляющего управление общественными отношениями в правоохранительной сфере с целью защиты прав и законных интересов граждан, охраны общественного порядка и достижения общественной безопасности, обеспечения общественного спокойствия и согласия.

Понимание полиции как социального института требует с большим вниманием подойти к рассмотрению нормативно-ценностных, социальных, социокультурных и социально-психологических аспектов.

Комплексное и междисциплинарное понимание деятельности правоохранительного органа дает представление о полиции как социальном и правовом институте как важном социальном механизме, регуляторе общественных отношений в правоохранительной сфере. Одним из важных условий повышения эффективности функционирования полиции как социального института является реализация институциональных образов, ценностей, норм и правил, отвечающих развитию общественных отношений, интересам и ожиданиям различных социальных групп и общностей.

Следуя данной методологической основе к рассмотрению проблематики полиции, мы представляем полицию не просто в качестве механизма

¹ Кондрашов Б. П., Соловей Ю. П., Черников В. В. Концептуальные идеи российского закона «О милиции» // Вестник Московского университета МВД России. – 2006. – № 3. – С. 17.

² Гончаров И. В. Создание в России полиции: переименование или изменение содержания // Российская юстиция. – 2010. – № 12. – С. 60.

организации общественных отношений, направленного на обеспечение охраны общественного порядка и противодействия преступности; но и как отвечающий социальному назначению институт, призванный для решения социально значимых задач в правоохранительной сфере, связанных с разрешением социально-правовых проблем граждан, оказанием им социальной помощи, установлением социального партнерства, осуществлением совместного и конструктивного взаимодействия с населением.

Рассмотрение правоохранительного органа в контексте демократической модели общественного устройства позволяет выделить ряд следующих институциональных признаков полиции:

- 1) полиция – это орган исполнительной власти, главным назначением которого являются: защита прав и свобод граждан, охрана общественного порядка, обеспечение общественной безопасности;
- 2) ее правоохранительная деятельность направлена на защиту прав и свобод граждан;
- 3) деятельность связана с минимизацией мер принуждения;
- 4) в правоохранительной практике полиция ориентируется не на количественные, а на качественные показатели;
- 5) поддержание правопорядка осуществляется посредством партнерского взаимодействия полиции с общественными объединениями, муниципальными органами власти, населением;
- 6) осуществление общественного контроля за деятельностью правоохранительного органа.

Выделяя основные институциональные признаки полиции, можно вести речь о том, что полиция как институт демократического общества призвана осуществлять важную социальную роль, миссию в общественной жизни. Очерченные нами институциональные признаки позволяют более глубоко подходить к пониманию полиции как социальному институту и видеть тенденции и перспективы социальной направленности его функционирования в российском обществе.

Понимая, что в настоящее время вопрос о приоритетных направлениях деятельности полиции является одним из дискуссионных, мы все же считаем необходимым вновь обратиться к этой проблеме. Представляя полицию в качестве важного социального и правового института в России, отвечающего требованиям развития общества, мы полагаем, что приоритетной задачей правоохранительного органа является социальная направленность его деятельности, связанная с расширением функций социальной помощи гражданам и осуществлением доверительного и конструктивного взаимодействия с населением, позволяющая подразделениям полиции при решении возложенных на них задач наиболее полно использовать социальный и общественный потенциал российского общества.

§ 1.2. Управление полиции, специфика, компетенции социальных технологий

В современных условиях функционирования российского общества, существенных изменений социально-экономических отношений, затрагивающих интересы многих социальных групп и общностей, важное значение приобретает социальная направленность деятельности полиции, способная управлять общественными отношениями в правоохранительной сфере, демонстрировать гибкое управление социальными процессами, предполагая широкое использование современных социальных технологий, ориентированных на создание необходимых условий для повышения эффективности деятельности полиции и совершенствования взаимоотношений правоохранительного института и общества.

Важное значение социальные аспекты управленческой деятельности органов внутренних дел приобретают на современном этапе, когда возросли ожидания и требования к деятельности сотрудников полиции, призванные неукоснительно соблюдать правовые и моральные нормы и ценности, отвечать принципам законности, открытости и публичности, общественного доверия и поддержки граждан, взаимодействия и сотрудничества, в том числе с общественными объединениями, организациями и гражданами (Ст. 6, 8, 9, 10 ФЗ «О полиции»)¹.

Между тем, сегодня в правоохранительной деятельности полиции по-прежнему сохраняются проблемы кадрового, управленческого, социального характера и потому требуется вновь обратиться к вопросам теории и практики управления органов внутренних дел, поднять вопросы, связанные с социологией правоохранительной деятельности.

Подходя к решению имеющихся проблем с точки зрения социальной природы управления и поднимая вопрос о совершенствовании управления правоохранительного института в новых быстро изменяющихся и динамично развивающихся социальных условиях посредством рациональной организации управления полиции и осуществления гибкой политики в правоохранительной сфере, требующей применение современных социальных и управленческих технологий, методов и приемов, актуализируется задача по расширению исследований в этой области деятельности и научной проблематики, определению новых подходов к решению проблем управления полиции, выдвижения инновационных идей и проектов.

Поднимая вопрос о методологических основаниях теории управления органами внутренних дел (полицией), полагаем уделить основное

¹ О полиции : Федеральный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. №3-ФЗ. – URL: <http://www.consultant.ru/popular/police/> (Дата обращения 10.03.2021).

внимание социальным аспектам управления полиции и решения теоретических вопросов, связанных с этой проблематикой.

Притом, что рассмотрение проблемы социального регулирования в решении ключевых задач российской полиции имеет специфические особенности и связано с вопросами совершенствования деятельности полиции, повышения качества кадров, развития системы прямых и обратных связей в процессе управленческой деятельности, активизации взаимодействия подразделений полиции с общественностью.

Обзор литературы, посвященной теории управления органами внутренних дел, позволяет отметить, что несмотря на весомый объем работ, посвященных различным положениям теории социального управления в сфере правоохранительной деятельности (С. Е. Вицин, Г. Г. Зуйков, Г. А. Туманов, А. Ф. Майдыков и др.), практически нет работ, в которых бы рассматривалась социальное регулирование в качестве особой формы управления. Тогда как построение и развитие новой правоохранительной структуры – полиции инициирует постановку новых теоретических и практических задач, связанных с определением содержания деятельности полиции, четким выделением ее функций и полномочий, правового статуса, уточнением социальной направленности ее функционирования, выделением основных стратегий, технологий улучшения качества взаимоотношений правоохранительного института и общества.

Следует отметить, что в работах по проблематике управления органами внутренних дел обнаруживается традиционное понимание социального управления, рассматриваемого преимущественно в широком смысле слова (С. Ю. Калинин, В. Д. Малков, В. П. Сальников, Е. Ф. Яськов). В частности, социальное управление представляется как «основанное на достоверном знании систематическое воздействие субъекта управления (управляющей подсистемы) на социальный объект (объект управления, управляемую подсистему) с целью обеспечения их нормального функционирования, совершенствования и развития, успешного движения к заданной цели»; а также как «сознательное, целенаправленное воздействие на социальную систему в целом или ее отдельные элементы на основе использования присущих системе объективных закономерностей и тенденций»¹. Или рассматривается как «сознательное и целеустремленное воздействие людей на общественную систему в целом и отдельные ее звенья на основе познания и использования объективных закономерностей и тен-

¹ Калинин С. Ю. Теоретические аспекты самоуправления в органах внутренних дел // Труды Академии управления МВД России. – 2009. – №1. – С. 55.

дений в интересах создания оптимальных условий функционирования и развития, наиболее полного достижения поставленных целей»¹.

В свою очередь, мы полагаем, что в целях расширения исследовательского пространства и поиска новых подходов к управлению полиции следует рассматривать теоретические вопросы теории управления с позиции социального регулирования и социальных технологий.

Осмысливая проблему управления полиции необходимо уточнить принципы организации и управления правоохранительного органа, определить специфику организационной структуры управления в органах внутренних дел (полиции).

Сущность управления и особенности механизма управления полицией отражают общие и частные принципы управления. Органы управления МВД России руководствуются принципами управления, ориентирующимися на особенности организации и условия функционирования органа правопорядка, стратегию выстраивания взаимоотношений органов внутренних дел (полиции) с общественностью. В Федеральном законе «О полиции» определены принципы деятельности полиции: соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина; законность; беспристрастность; открытость и публичность; общественное доверие и поддержка граждан; взаимодействие и сотрудничество; использование достижений науки и техники, современных технологий и информационных систем»².

На наш взгляд, необходимо дополнить их принципами, отражающими социальную направленность деятельности полиции. Кроме того в целях повышения эффективности функционирования органов внутренних дел следует учитывать также и принципы, которые выражают демократические и духовно-нравственные ценности российского общества.

В этой связи считаем необходимым дополнить принципы деятельности полиции, провозглашенными в Федеральном законе «О полиции». Полагаем, что важными в деятельности правоохранительного института выступают и такие основополагающие принципы их деятельности как диалог, партнерство, социальная направленность деятельности. Необходимо уточнить вопрос о функциональной роли полиции в обществе. Несмотря на то, что в Федеральном законе «О полиции» определены основные направления деятельности полиции, вопрос о приоритете направлений в деятельности новой правоохранительной структуры по-прежнему остается дискус-

¹ Основы управления в органах внутренних дел / под общ. ред. В. П. Сальникова. М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2002. – С. 29.

² О полиции : Федеральный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. №3-ФЗ. – URL: <http://www.consultant.ru/popular/police/> (Дата обращения: 10.03.2021).

сионным. Исходя из рассмотрения полиции с позиции социального института и выделения основных институциональных признаков, полагаем необходимым определить основной функциональной ролью полиции в обществе защиту прав и свобод граждан, обеспечение общественной безопасности и контроль над преступностью. При этом в числе приоритетных функций полиции следует признать социальную функцию, заключающуюся в оказании полицейскими подразделениями помощи гражданам (в рамках своей компетенции), обратившимся к сотрудникам полиции с вопросами правового, морального, материального, социального характера.

Уточняя функции, роль, принципы деятельности российской полиции, заметим, что принятие Федерального закона «О полиции», других нормативно-правовых документов обнаруживает ряд основных противоречий в управлении полицией, связанных с заявленными принципами деятельности полиции (открытость и публичность, общественное доверие и поддержка граждан, взаимодействие и сотрудничество) и сохранением дозированной подачи информации, недостаточной активности населения в оказании помощи и содействия деятельности сотрудникам полиции и др.

В этой связи актуализируется задача разрешения этих и других имеющихся проблем и противоречий в деятельности правоохранительного института с целью создания необходимых условий для его эффективного функционирования и развития в современном российском обществе.

Преобразование общественных отношений в сфере правоохраны, целенаправленное своевременное изменение социальных отношений в области деятельности полиции с необходимостью требует разработки и реализации концепта социальных технологий в деятельности полиции.

Концептуальному представлению социальных технологий в деятельности полиции отвечает отлаженная и согласованная работа системы механизма управления полицией, предполагающая управление социальными процессами, создание необходимых условий для эффективной деятельности органов внутренних дел, их конструктивного, доверительного и партнерского взаимодействия с общественностью посредством разработок и реализации результативных социальных технологий в правоохранительной области.

§ 1.3. Социальные технологии в деятельности полиции: понятие, особенности, основные цели и задачи

В современных условиях развития российского общества эффективность функционирования института полиции и достижение им правоохранных целей в значительной степени зависят от адаптивности и гибкости управления органов внутренних дел, способности разрабатывать и реализовывать результативные формы, методы и способов управления социальными процессами, протекающими как в системе органов внутренних дел, так и вне его. Особую значимость представляет разработка и культивирование концепта социальных технологий в деятельности органов внутренних дел (полиции), ориентированного на улучшение деятельности института полиции на основе применения институциональных и демократических методов, разработки и применения новых форм и приемов, позволяющих оказывать эффективное влияние на социальные процессы и общественные отношения в правоохранительной сфере, создавать необходимые условия для качественной деятельности сотрудников полиции, улучшения их взаимодействия с гражданами. Можно сказать, что с позиции социальных технологий особую важность представляет исследование путей повышения эффективности функционирования полиции, разработка методов, способов и средств для осуществления определенных изменений с целью решения имеющихся системных и внесистемных проблем, принимая во внимание непредвиденные и непреднамеренные социальные последствия таких изменений, а также тенденции общественного развития.

Таким образом, рассмотрение социальных технологий в деятельности полиции представляет собой актуальную и перспективную в научном и практическом значении проблематику, осмысление которой, на наш взгляд, позволяет поднять ряд важных вопросов, стимулирующих научные изыскания в области знания и практики управления органами внутренних дел.

Плодотворной основой на пути разработки концепции социальных технологий в деятельности полиции является рассмотрение полиции с позиции комплексного методологического подхода, следующего важным теоретическим положениям теории управления, социологического знания, социального регулирования (управления), и опирающегося на исследование полиции как социального института.

Аналитический обзор научных исследований в области правоохранительной деятельности, анализ нормативных документов, обнаруживают отсутствие работ, посвященных социальным технологиям в деятельности полиции и определению его специфики, целей и задач,

методов в области правоохранительной практики. В этой связи разработка концепта социальных технологий в деятельности полиции, выделение принципов, форм, методов; определение основных способов и средств осуществления поэтапных, последовательных преобразований и изменений, предполагающих повышение эффективности деятельности института полиции являются важной научной и практической задачей.

Постановка задачи по поиску новых подходов к управлению органов внутренних дел позволяет обратиться к разработке теории социальных технологий в деятельности полиции, имеющей вне всякого сомнения особую актуальность на современном этапе функционирования системы органов внутренних дел в условиях неуклонного развития современного российского общества, выдвижения новых правоохранительных задач, требующих дальнейшего усиления социальной ориентированности правоохранительной деятельности полиции и улучшения ее взаимодействия с общественностью, общественными объединениями и организациями, местными органами власти, населением в интересах защиты прав и свобод граждан, обеспечения общественной безопасности и контроля над преступностью.

В настоящее время в условиях поиска эффективных и инновационных механизмов управления обществом, обновления и развития государственного управления большое внимание уделяется такому важному явлению общественной жизни и культуры как социальным технологиям, представляющим собой особого рода парадигму, социальную практику, алгоритм, образец, благодаря которому становится возможным определенным образом упорядочить социальные процессы, придать им необходимую форму, направить социальное развитие в соответствии с определенными целями и задачами. Важное значение и роль социальных технологий XXI века обусловлена ростом и весом научного знания во всех областях и сферах человеческой жизни.

Особую актуальность исследование, разработка и внедрение социальных технологий в различных областях общественной жизни (экономической, политической, социальной, культурной, духовной) приобретает в связи с необходимостью социального регулирования социальными процессами, протекающими в обществах, находящихся на пути глобальных перемен, преобразований, необходимости проведения реформ, затрагивающих интересы многих социальных групп и общностей. Выступая в качестве социально востребованной формы управления, призванной для обновления социального порядка, социальное регулирование предполагает не только его научно-теоретическое обоснование, но и поиск принципов, форм, механизмов, и соответствующую разработку и использование в процессе управления общественной жизнью социальных технологий.

В научной литературе достаточно часто и широко используется понятие «социальные технологии» в качестве конкретных практических про-

цедур, операций, методов, инструментов воздействия на социальные процессы, системы, институты с целью получения оптимального результата.

Между тем, существуют различные интерпретации понятия «социальные технологии» и варианты понимания его содержания. Иначе говоря, проблема заключается в многообразных теоретико-методологических подходах к рассмотрению социальных технологий.

Философ К. Поппер, используя понятия «социальная инженерия частных (piecemeal engineering) решений» или, что тоже самое «технология постепенных социальных преобразований» в противовес «утопической (Utopian) социальной инженерии», придерживаясь мысли о применении критических и рациональных методов науки к проблемам «открытого общества» и решения имеющихся здесь проблем, под социальной технологией понимал «теоретические методы, методы проб и ошибок, метод выдвижения гипотез, которые могут быть проверены на практике»¹. Причем, британский философ под «социальной инженерией частных (piecemeal) решений» понимал именно принципы демократического переустройства общества, опираясь на которые становится возможным разрабатывать и реализовывать разнообразные демократические рациональные методы, способы улучшения положения дел, приводящие к успеху в любое время и в любом месте.

В свою очередь, болгарский философ Н. Стефанов, занимая принципиально иную философско-методологическую позицию в понимании общества, считал возможным управлять социальными процессами посредством социальных технологий, рассматривая их как разновидность технологий, как воспроизводимую деятельность, направленную на достижение поставленной цели². С такой же методологической позиции болгарский философ М. Марков рассматривал социальные технологии как форму деятельности, рациональный способ ее организации, планомерной и последовательной реализации, технологизации, представляя их в качестве инструментальных средств, направленных на достижение поставленных целей и задач посредством выполнения предварительно определенных операций, этапов, схем, алгоритмов действий³.

Отечественная социологическая мысль, начиная с середины 1970-х годов XX столетия, вслед за работами зарубежных исследователей проявляет пристальный интерес к этой проблематике и активно включается в ее разработку, интерпретацию его содержания, а также практического применения в сфере управления, а позднее и политики.

¹ Поппер К. Открытое общество и его враги: в 2 т. М., 1982. С. 65.

² Стефанов Никола. Общественные науки и социальная технология : пер. с болг. / предисл. и общ. ред. д-ра техн. наук, проф. В. Г. Шорина. М. : Прогресс, 1976.

³ Марков М. Технологии и эффективность социального управления. М., 1982. С. 48.

В развитии данного термина, раскрытии его содержания, определении объекта, свойств и функций, а также практического воплощения приняли участие специалисты из различных областей знания: социальные философы, академические ученые (В. Г. Афанасьев, Т. М. Дридзе, А. П. Посадский, С. В. Хайниш, А. И. Пригожин, Ю. А. Прохоров, А. А. Русалинова, В. К. Тарасов, Г. П. Щедровицкий и др.)¹, социологи и психологи (В. Н. Иванов, В. И. Герчиков, А. К. Зайцев, С. Н. Железко, Л. И. Дубинский, В. В. Щербина, А. Ф. Тягушев, А. П. Федотова, Ж. Т. Тощенко, В. И. Патрушев и др.)².

Анализ существовавших исследований в определении сущности, содержании, объекта, свойств и функций социальных технологий свидетельствует о несовпадении позиций отечественных ученых в осмыслении данной проблематики. Так, по мнению Г. И. Иконниковой, социальные технологии предстают в качестве своеобразного механизма «соединения знаний с условиями их реализации. Именно через технологизацию знаний получает сознательное выражение отношение людей к организации их деятельности по реализации поставленных целей и задач»³. А. К. Зайцев определяет социальные технологии как «совокупность знаний о способах и средствах организации социальных процессов, сами эти действия, позволяющие достичь поставленной цели»⁴. В. И. Патрушев – как «систему ин-

¹ См.: Афанасьев В. Г. Общество : системность, познание и управление / В. Г. Афанасьев. М. : Политиздат, 1981; Антонюк Г. А. Социальное проектирование : (Некоторые методол. аспекты). Минск : Наука и техника, 1978; Прогнозное социальное проектирование: методологические и методические проблемы / отв. ред. Т. М. Дридзе. Изд. 2-е испр. и доп. М., 1994; Посадский А. П., Хайниш С. В. Консультационные услуги в России. М. : Финстатинформ, 1995; Пригожин А. И. Методы развития организации. М., 2003; Прохоров Ю. А. Социологические проблемы инновационной диагностики : автореф ... дис. канд. филос. наук. М. : МГУ им. М. В. Ломоносова, 1989; Русалинова А. А. Проблемы промышленной социальной психологии. СПб., 2009; Тарасов В. К. Персонал – технология. Отбор и подготовка менеджеров. Л. : Машиностроение, 1989; Щедровицкий Г. П. Избранные труды. М. : Культ. Полит., 1995; Юдин Б. Г., Юдин Б. Г. Социальные технологии, их производство и потребление // Эпистимология и философия. Наука. 2012. Вып. XXXI. № 1. С. 55–64.

² См. Иванов В. Н. Социальные технологии в современном мире. М., 1996; Герчиков В. И. Социальное планирование и социологическая служба в промышленности : методология с позиций практики. Новосибирск : Наука, 1984; Внедрение социальных технологий в практику управления // Социальное развитие предприятия и работа с кадрами. М.: Политиздат, 1989; Железко С. Н., Дубинский Л. И., Щербина В. В. Выявление и использование социальных резервов в деятельности автомобильного транспорта. М. : Транспорт, 1985; Тягушев А. Ф., Федотова А. П. Социологическая служба. Л., 1985.

³ Иконникова Г. И. О понятии социальные технологии // Философские науки. 1984. № 5. С. 27.

⁴ Зайцев А. К. Внедрение социальных технологий в практику управления // Социальное развитие предприятия и работа с кадрами. М., 1989. С. 95.

новационных способов, средств разрешения сущностного противоречия взаимодействия и самореализации социальных субъектов в диалоге человека и природы»¹.

В социологическом словаре социальные технологии определяются как способ организации и упорядочения целесообразной практической деятельности, совокупность приемов, направленных на определение или преобразование (изменение состояния) социального объекта, достижение заданного результата (В. В. Щербина)².

С позиции Ж. Т. Тощенко, «социальная технология – это совокупность последовательных операций, процедур целенаправленного воздействия и реализации ранее намеченных планов (программ, проектов) и получения оптимального социального результата. Социальная технология – важнейший элемент механизма управления, средство перевода языка намерений на конкретный язык практики управления»³.

Представители группы практикующих социологов и психологов (В. И. Герчиков, А. К. Зайцев, В. В. Щербина, А. Ф. Тягушев, А. П. Федотова) придерживались позиции, что для практики управления «требуется разрабатывать набор стандартизированных, надежных и легко тиражируемых инструментальных средств, методик, созданных под стандартные задачи»⁴.

В последующем, в постсоветский период развития России произошло переосмысление содержания социальных технологий, и данный термин стал рассматриваться в теоретическом и прикладном аспектах применительно не только к сфере управления, но и социальной работы, урегулирования конфликтов, работы с молодежью.

Одни исследователи рассматривают социальные технологии в качестве стандартов-запретов, правил, норм, а также апробированных средств, способов и приемов целесообразной человеческой деятельности, позволяющих достигнуть заданных результатов (Л. Н. Албастова и Т. В. Мартыненко)⁵. Другие определяют «социальные технологии как последовательность этапов социального взаимодействия, в ходе которой

¹ Патрушев В. И. Информатизация и технологизация социального пространства : материалы к I Международному симпозиуму по социальным технологиям. М. – Н. Новгород : Изд-во Волго-Вятского кадрового центра, 1994.

² Энциклопедический социологический словарь. М., 1995. С. 823.

³ Тоженко Ж. Т. Общий курс. 2-е изд., доп. и перераб. М. : Прометей, 2001. С. 344.

⁴ Щербина В. В. Социальные технологии : история появления термина, трансформация содержания, современное состояние // Социологические исследования. 2014. № 7. С. 114.

⁵ Албастова Л. Н., Мартыненко Т. В. Управление организацией : теории и технологии. М., 2004. С. 42–43.

каждый субъект, участвуя во взаимодействии, реализует собственную управленческую стратегию по отношению к другим и формируют социальную действительность» (Я. А. Маргулян, и др.)¹.

Вместе с тем, несмотря на различные подходы по проблеме сущности социальных технологий, можно выделить ряд сущностных характеристик социальных технологий, не вызывающих возражений в научном сообществе, а именно:

1) социальные технологии служат средством или способом решения практических задач, достижения общественных целей;

2) социальные технологии предполагают рациональное, последовательное, поэтапное осуществление деятельности;

3) разработка алгоритма деятельности имеет в своей основе знания из различных областей социально-гуманитарного знания;

4) социальные технологии применимы к определенным областям социальной жизни и ориентированы на решение конкретных ситуаций, практических задач;

5) социальные технологии включают в себя теоретико-методологические и практические аспекты, то есть они могут представлять собой программу, проект, в которой содержатся нормы, правила, предписания и запреты, и саму деятельность, предписываемую заданными процедурами и операциями.

В последние десятилетия поднимаются вопросы формирования методологических основ теории социальных технологий с позиции постнеклассической науки. Исследователь И. Т. Касавин исходит из рабочей дефиниции социальных технологий как «коммуникационно-деятельностной формы проявления субъекта на уровне организационной, управленческой и социально-проектировочной деятельности, в аспекте социального конструирования знания и реальности, основанного на социальных и гуманитарных науках»².

И. В. Бурмыкина, осмысливая управление в связи с понятиями нелинейности, динамичности, турбулентности развития социальных систем и т. д., рассматривает социальные технологии в качестве социокультурных механизмов регуляции отношений между участниками совместной деятельности³.

¹ Социальные технологии управления обществом : региональный уровень / под ред. Я. А. Маргульяна. СПб. : Издательство Санкт-Петербургского Академии управления и экономики, 2010. С. 21.

² Касавин И. Т. Введение. Об эмпирической базе исследований социальных технологий : типологические соображения // Наука и социальные технологии. М. : ИФ РАН, 2011. С. 3–8.

³ Бурмыкина И. В. Методологические основания теории социальных технологий // Вестник Московского ун-та. Сер.18. Социология и политология. 2013. № 4. С. 154.

Следует отметить, что имеется немало работ, в которых данная проблематика рассматривается с привлечением идей философии техники и политической философии и использованием понятия «социально-гуманитарные технологии»¹. Исследователи, обращая внимание на манипулятивный характер социальных технологий, полагают, что социогуманитарные технологии делают достижение ожидаемого результата лишь вероятным².

Таким образом, аналитический обзор научных источников обнаруживает в первую очередь отсутствие единого подхода к определению сущности «социальных технологий» и существование различных теоретико-методологических подходов, концепций, категориального аппарата, основ классификации социальных технологий, принципов их разработки и внедрения. При всем многообразии определений, разнообразных подходов, различных позиций по проблеме сущности социальных технологий, при определении и раскрытии данного понятия преимущественное внимание уделяется не столько социальной, сколько научным, рациональным, технологическим аспектам социальных технологий.

Так, опираясь на многочисленные определения отечественных и зарубежных исследователей, в литературе выделяют основные особенности социальных технологий, связанные не столько с социальными, сколько с технологическими аспектами³. Акцентирование внимания к научным и технологическим сторонам социальных технологий присутствует и в тех работах, в которых выделяют основные признаки социальных технологий⁴.

С позиции технологического подхода сущность и значение социальных технологий понимается лишь как «инновационная система методов выявления и использования скрытых потенциалов социальных систем, получения общественно полезного результата при наименьших затратах ... обеспечивают научно обоснованный выбор оптимальных способов воздей-

¹ См.: Горохов В. Г. Понятие «технология» в философии техники и особенность социально-гуманитарных технологий // Эпистемология и философия науки. 2011. Т. 28. №2. С. 110–123; Кара-Мурза С. Г. Власть манипуляции. М. : Академический Проект, 2009. С. 10–11, 13–14, 15–16, 26–28; Лекторский В. П. Социальные технологии и человек // Философия, познание, культура. М., 2012 С. 170–180; Алексеева И. Ю., Алексеев А. П. Какой посткапитализм нужен России? // Вопросы философии. 2014. № 10. С. 20–23.

² Алексеева И. Ю., Алексеев А. П. Какой посткапитализм нужен России? // Вопросы философии. 2014. № 10. С. 20–23.

³ Социальные технологии управления обществом : региональный уровень / под ред. Я. А. Маргуляна. СПб. : Издательство Санкт-Петербургского Академии управления и экономики, 2010. С. 21.

⁴ Иванов В. Н., Патрушев В. И. Инновационные социальные технологии государственного и муниципального управления. Изд. 2-е, перераб. и доп. М., 2001. С. 26.

ствия субъектов управления на объект с целью создания благоприятных условий жизнедеятельности людей»¹.

Между тем, к определению понятия «социальные технологии», раскрытию его сущности и выделению основных особенностей, признаков, на наш взгляд, следует подходить с учетом понимания общества, его природы, действия внутренних социальных механизмов его функционирования и развития. В этой связи с целью более ясного и четкого использования термина «социальные технологии» необходимо предварительно уточнить понятия «общество», «институты демократического общества».

Раскрывая сущность и содержание социальных технологий, их роль и значение в обществе, важно заметить, что социальные технологии, выступая неотъемлемым элементом управления, представляют собой объективное социальное явление, обусловленное общественными отношениями. Рассматривая общество в целом или отдельные его подсистемы с позиции теории синергетики, согласно которой открытым системам присущи процессы самоорганизации, следует считать, что социальные процессы в открытой общественной системе выражаются нелинейными зависимостями. Так, например, нелинейными выступают производственные функции (зависимость между объемом произведенной продукции и основными факторами производства – землей, трудом, капиталом, информацией, предпринимательской способностью). То есть в обществе как открытой системе социальные процессы могут обуславливаться множеством факторов природного, экономического, политического, собственно социального, культурного и исторического характера. Из этого следует, что необходимо иметь в виду различные предсказуемые и непредсказуемые факторы, в том числе духовно-нравственного характера могут оказать далеко идущее воздействие на изменения в обществе. Поэтому так важно в области социальных технологий при разработке программ и проектов четко и ясно представлять реальные цели и соответствующие им алгоритмы, операции их достижения с опорой, прежде всего, на определенные принципы и ценности, а также знания о реальных социальных процессах, учитывая наличие процессов организации и самоорганизации, значение формальных и неформальных структур, норм и правил, а также роль моральных и мировоззренческих факторов в общественной жизни. При этом социальный технолог может конструировать изменение общественных институтов, основанных на идеях, нормах и правилах, планировать способы и методы осуществления таких изменений, но в качестве главной задачи ставить перед собой предви-

¹ Социальные технологии управления обществом : региональный уровень / под ред. Я. А. Маргуляна. СПб. : Издательство Санкт-Петербургской академии управления и экономики, 2010. С. 22.

дение непреднамеренных социальных последствий, побочных результатов социальных действий.

Социальные технологии предполагают определенный комплекс идеологических и морально-этических основ, норм и правил, соблюдение которого требует от субъектов социальных технологий следования определенным гуманистическим и демократическим ценностям, отвечающим развитому демократическому обществу, способным спланировать людей, гармонизировать отношения между ними. В противном случае, социальные технологии, базирующиеся на субъективно установленных идеях, нормах и принципах, выступают в качестве орудия или средства, служащего угрозой для существующего общественного порядка и традиционных культурных норм и ценностей. В таком случае, подобные социальные технологии приобретают манипулятивный или тоталитарный характер, не отвечающих общественным интересам, историческим и культурным традициям.

Учитывая противоречивый характер функционирования и развития российского общества, нельзя не видеть, что в качестве основного ориентира общественной жизни выступают социокультурные, общедемократические ценности. Важнейшими ценностями для современного общества являются: права и свободы человека, достоинство личности, защита чести, достоинства и доброго имени, политическое и социальное равенство. Признание этих и других исторических и культурных ценностей в качестве основополагающих для всего российского общества предполагает такую систему его управления и функционирования, в которой доминируют нормы и правила, отвечающие интересам личности, общества и государства.

Проблема демократии как формы государственного управления имеет неоднозначное рассмотрение. В истории философской мысли можно видеть как критиков демократии в лице Платона, Дж. Вико, В. Паррето, Г. Моска, Р. Михельса, так и ее сторонников – Дж. Локка, И. Канта, К. Поппера.

При всех имеющихся недостатках современных типов демократического устройства общества в наиболее развитых западных странах, нельзя не учитывать положительный опыт в планировании и построении общественных институтов, позволяющих отстаивать моральные ценности свободы, справедливости, уважения, доверия, взаимопомощи, социальной поддержки.

При этом важно ответить на вопрос: Каковы причины и условия формирования демократических общественных институтов? Каким требованиям должен отвечать современный демократический тип социальных технологий, ориентированных на формирование и развитие демократических институтов?

Возникновение и формирование в современных странах такой организации государства как демократия стало возможным в результате поступательного преобразования экономических, политических, правовых, социаль-

ных и культурных отношений. Выступая результатом общественных изменений и трансформации ценностей общества и культуры, демократия представляет собой форму государственного управления, требующую своего дальнейшего совершенствования.

Общепринятым является рассмотрение демократии как такой формы общественного устройства, при которой носителем власти является народ, существуют представительные органы власти, избирательное право и т. д. Между тем, суть демократии заключается не только и не столько в том, кто находится у власти, сколько, как и каким образом осуществляется общественный контроль за деятельностью государственных органов и частных организаций и структур, каким образом становится возможным оказывать влияние на государственные институты, посредством каких механизмов и методов утверждаются нормы и правила как регуляторы всей общественной жизни.

Подобное конструирование общественных институтов и соответствующих нормативно-правовых систем становится возможным благодаря демократическим социальным технологиям, важнейшими функциями которого выступают: регулирование социальных действий, поведения и деятельности индивидов; обеспечение единства и согласованности во взаимодействии управляющих и управляемых субъектов; сочетание формальных и неформальных организационных структур, процессов организации и самоорганизации; сбалансированного решения имеющихся проблем и противоречий. Также, выступая свойством любой коллективной деятельности, социальные технологии нацелены на управление социальными процессами, выявление и разрешение имеющихся здесь проблем. Благодаря социальным технологиям становится возможной постановка цели на выявление проблем и устранение дисбаланса в управляемости социальными процессами. С помощью определенных технологий в различных областях и сферах деятельности становится возможным упорядочивать взаимодействия субъектов и объектов управления, включая и такой управляемый субъект как социальные группы и общности.

Важно отметить, что социальные технологии выступают не только в качестве средства определения ценностей и целей функционирования общественных институтов и достижения выдвинутых ориентиров. По существу социальные технологии можно рассматривать в качестве механизма регулирования, с помощью которого становится возможным технологизировать институционализацию и трансформацию общественных отношений. К основным формам и методам социальных технологий можно отнести проекты, принципы, программы, мероприятия, институциональные методы, ценности, идеалы.

Рассмотрение социальных технологий в качестве важных регулятивных механизмов и раскрытие их основных социальных характеристик позволяет разрабатывать технологии управления социальными процессами, определять условия, средства и методы их регулирования.

Итак, из уточнения и осмысления понятия «социальные технологии» следует сделать вывод, что эффективное управление с необходимостью требует обращения к теоретико-методологическим основам социологического рассмотрения управления и управленческой деятельности, понимания значимости социальных концептов и соответствующих технологий в реализации модели управления, позволяющих конструировать системы отношений и форм взаимодействия управляющих и управляемых субъектов.

Эффективное управление требует внимательного отношения к процессам организации и самоорганизации, сочетания формальных и неформальных структур и норм, учета исторических и культурных традиций и ценностей, господствующих в общественной жизни.

Таким образом, представляя социальные технологии в качестве неотъемлемого элемента управления социальными процессами, институтами, организациями, группами, обеспечивающего действие механизма социального регулирования, можно заключить, что социальные технологии представляют собой специфическую форму целенаправленной деятельности, позволяющей управлять социальными процессами посредством определенных ценностей, принципов, норм, правил, поэтапных действий, процедур, операций, методов и средств.

Представляя собой целенаправленную организационную деятельность людей социальные технологии имеют следующие основные особенности:

1. Выступают в качестве социального концепта реализации модели управления, имеющего конкретные философско-методологические, мировоззренческие, идеологические и морально-этические основания.

2. Предстают как особый регулятор, институт целенаправленной деятельности людей, благодаря которому становится возможным оказывать влияние на социальные действия, процессы, отношения и формы социокультурного взаимодействия с целью их формирования, преобразования, изменения.

3. Реализуются в виде конкретного способа организации концепта, ориентированного на утверждение ценностей, норм, правил, стандартов, четко сформулированных установок, целей, задач, а также соответствующих им конкретно определенных этапов, процедур, мероприятий, операций, средств и методов. При этом регулирование социальными процессами выстраивается в соответствии с главными ценностными ориентациями и целями общественных институтов. В частности, социальные тех-

нологии в развитом типе общества предполагают поддержание и развитие гармоничных и сбалансированных общественных отношений в соответствии с главными ценностными ориентациями и целями экономических, политических, социальных или культурных институтов общества, оказывая влияние на практическую жизнедеятельность людей во всех областях жизни общества с помощью регулирования льгот, привилегий, пенсий, пособий, оплаты труда, изменения структуры занятости населения, повышения мотивации труда, увеличения доли категорий граждан занятых в малом и среднем предпринимательстве и др. Определение конкретного содержания этих ценностных ориентаций, целей, путей и средств их реализации и составляет сущность социальных технологий.

Сущность современных наукоемких социальных технологий может быть понята как продуцирование новых институциональных отношений и форм взаимодействия управляющих и управляемых субъектов, формирование новой модели взаимоотношений между ними. Всесторонний учет различных факторов при разработке и реализации социальных технологий позволяет решить проблему улучшения качества управления общественными институтами, социальными организациями, группами и повышения эффективности управления социальными процессами на государственном, муниципальном, других уровнях.

Социальные технологии могут использоваться в самых различных областях и сферах общественной жизни и деятельности. Имея непосредственное отношение к управленческой деятельности, объектом социальных технологий могут выступить многообразные социальные явления, процессы, отношения: экономические, политические, культурные, правовые, образовательные, информационные и др. В зависимости от управляемых социальных объектов и их разновидностей можно выделить и классифицировать множество самых разнообразных технологий. Следует отметить, что социальные технологии, их характер и особенности отличаются в зависимости от специфики управляемого объекта и походом к ее разработке и реализации.

Одной из разновидностей социальных технологий являются технологии управления. Социальные технологии, выступая элементом управления, представляют собой деятельность, благодаря которой становится возможным перевести в практическую плоскость, практику управления то, что предварительно представлено на уровне философского и научного знания, выражено в формализованном абстрактном виде. Такая деятельность становится возможной благодаря использованию логического приема, операции формализации любого социального явления или процесса и его деления на составные его части и элементы, выделения операций и процедур. Посредством процедур, включающих совокупность последовательных

действий, выполняемых согласно точному предписанию, плану, проекту, алгоритму, осуществляется уже управление самим процессом в любой области деятельности. В рамках процедуры выполняются операции как совокупность непосредственных действий, осуществляемых для достижения какой-либо определенной цели или задачи. Поэтому посредством технологии становится возможным перевести в практику управленческой деятельности то, что уже проработано на уровне планирования, проектирования, программирования и других элементов управленческого цикла. Таким образом, социальная технология позволяет организованно осуществить на практике процесс объективации программных идей, ценностей, идеалов.

Поиск рациональной организации управленческих решений не исключает проявлений творчества, самостоятельности в решении тех или иных практических проблем и задач, но при этом социальные технологии предполагают определенную формализацию деятельности, ее стандартизацию. В них задается, расписывается и формализуется порядок действий, схема осуществления ряда последовательных операций для достижения поставленной цели. Социальные технологии позволяют тиражировать определенные процедуры и операции, многократно воспроизводить их в тех или иных условиях. Судя по опыту заводской социологии и психологии в советский период, в сфере управленческого консультирования разрабатывались и применялись технологии, которые определяли только общие контуры действий, предусматривая необходимость их корректировки применительно к решению специфических практических задач.

В то же время важно учитывать, что в случае, если социальные технологии будут рассматриваться только механически, как система жестких и формализованных правил, то есть строго определять не только общий порядок, но и содержание всех операций, то такие схемы управления, обретая стандарт в технологиях, имеют негативную сторону. Такие механистические, бюрократические технологии позволяют надолго закрепить методы и приемы, которые служат препятствием для дальнейшего изменения и обновления существующих условий и обстоятельств, что не позволит достичь желаемых результатов или решить поставленные задачи.

Поэтому важно при разработке и применении социальных технологий опираться на целый комплекс мировоззренческих, идеологических, этических, научных концептов, знаний. Важно, чтобы социальные технологии позволяли повысить качество управленческого процесса, исключить из него непродуктивные идеи, нормы, лишние действия и операции, не приводящие к достижению поставленных целей и решения практических задач.

Применение социальных технологий представляет собой незаменимый инструмент, позволяющий упростить управление, сделать более эф-

фективным управленческое воздействие. Между тем, примеры из отечественной и зарубежной истории и практики позволяют видеть, что использование тех или иных идеологий, ценностных ориентиров в управлении и содержании социальных технологий могут привести к обострению социальных противоречий, возникновению новых социальных конфликтов. В случае разработки и использования гуманистических социальных технологий, направленных на более полное использование потенциала человека, становится возможным достичь существенного роста производительности труда в различных сферах общественной жизни.

При разработке и применении социальных технологий приобретаются различные знания об управлении социальными процессами, принципах и методах решения социальных проблем. Для социальной технологии имеет большое значение наличие структуры социального процесса, его состав, особенности функционирования и развития, а также возможность формализовать социальные явления и процессы и представить их в виде процедур, операций, показателей. Следует учитывать, что социальные технологии имеют свои отличия в зависимости от того в каких областях и сферах деятельности они применяются.

Имеется своя специфика технологизации управления социальными процессами и в сфере деятельности органов внутренних дел. Управление в области правоохранительной деятельности также предполагает разработку и применение технологических приемов и методов.

Возможности социальных технологий в правоохранительной деятельности можно сосредоточить в области решения социальных, кадровых, управленческих проблем, создания условий для улучшения профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел. Повышение эффективности деятельности подразделений полиции невозможно без заинтересованного отношения сотрудников полиции в совершенствовании их профессиональной деятельности.

Управление социальными процессами в сфере деятельности правоохранительного органа охватывает и область взаимоотношений полиции и общества. При этом возможности технологизации управления в направлении взаимодействия с общественностью, средствами массовой коммуникации, органами местного самоуправления, населением будет серьезно отличаться по сравнению с теми методами и способами, присущими управлению процессами и отношениями в системе органов внутренних дел.

Здесь требуется такая технологизация отношений, которая предполагает гибкость, вариативность, умение предвидеть непреднамеренные социальные последствия разрабатываемых планов и действий, ориентированность на качественные показатели работы. Ведь в общественной жизни

объектом управления выступают общественные неформальные структуры, социокультурные процессы, имеющие свои особенности и тенденции, и потому важно при проведении различных мероприятий видеть перспективу, реализацию основных ценностей, идей, целей. От того, как относятся граждане к деятельности полиции, оказывают помощь и содействие сотрудникам полиции в решении правоохранительных задач, какое принимают участие в деятельности правоохранительной направленности, как они могут повлиять на состояние правопорядка и оказать влияние на принятие управленческих решений, зависит во многом эффективность деятельности полиции.

Проблемы взвешенности управленческих решений в области деятельности органов внутренних дел (полиции) и их взаимоотношений с общественностью, общественными объединениями, органами местного самоуправления, средствами массовой информации и коммуникации, включая электронные, а также сеть Интернет, умение делать правильные прогнозы и предвидеть развитие социальных процессов, не упускать из виду главную цель на фоне претворения различных планов, проектов приобретают в современном обществе большой политический вес и значимость.

Рассматривая теоретические вопросы социальных технологий и уточняя терминологическое содержание социальных технологий, можно дать следующее определение понятию социальные технологии в деятельности органов внутренних дел (полиции). Социальные технологии в деятельности полиции – это специфическая форма целенаправленной деятельности, ориентированная на конструирование системы отношений и форм взаимодействия управляющих и управляемых субъектов в правоохранительной области посредством определенных ценностей, норм, правил, поэтапных действий, процедур, операций, методов и средств.

Основной целью социальных технологий в деятельности полиции выступает создание необходимых условий для достижения эффективной и качественной защиты прав и свобод граждан, охраны общественного порядка, обеспечение общественной безопасности.

В современной модели управления полиции неотъемлемым социальным инструментом управления социальными процессами должны выступать социальные технологии, предполагающие четко и ясно представляемые реальные ценности и цели при разработке программ и проектов и соответствующие им алгоритмы, операции их достижения, основываясь на знания о реальных социальных процессах в правоохранительной сфере, учитывая наличие процессов организации и

самоорганизации, роль формальных и неформальных структур, норм и правил, а также роль иных исторических, социальных и культурных факторов социальной жизнедеятельности. При этом в качестве ключевой задачи социальных технологий в деятельности правоохранительного института является предвидение непреднамеренных социальных последствий. Также следует отметить, что учитывая специфику деятельности правоохранительного института, все же не теряет своей актуальности разработка новых социальных технологий в направлении организации совместной деятельности сотрудников полиции, их привлечения к принятию управленческих решений.

Важным направлением социальных технологий в деятельности полиции выступает создание условий для формирования и поддержания партнерских и доверительных взаимоотношений полиции с общественными объединениями, средствами массовой коммуникации, органами местного самоуправления, населением в решении социально значимых задач в правоохранительной сфере.

Глава II. СТРАТЕГИИ И ТЕХНОЛОГИИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ РОССИЙСКОЙ ПОЛИЦИИ И ОБЩЕСТВА

§ 2.1. Взаимодействие российской полиции с общественностью: проблемы и пути решения

Внешний, внесистемный аспект изучения управления полиции социальными процессами, связанными с внешними условиями его функционирования, предполагает изучение проблематики взаимодействия правоохранительного органа и общества в контексте модели партнерских, доверительных и конструктивных взаимоотношений российской полиции с общественностью, общественными формированиями, средствами массовой информации и коммуникации, муниципальными органами и населением в сфере обеспечения общественной безопасности, охраны общественного порядка, контроля над преступностью. В условиях развития демократических отношений в общественной жизни существует объективная потребность участия граждан в обеспечении свободы, справедливости, безопасности, правопорядка. Особую значимость приобретает самостоятельное и ответственное участие местного населения и их разнообразных территориальных объединений в оказании помощи и поддержки сотрудникам полиции при проведении различного рода мероприятий профилактического характера, предоставления информации, а также содействия по охране общественного порядка в чрезвычайных обстоятельствах.

Центральные органы власти, Министерство внутренних дел Российской Федерации к числу важных задач, стоящих перед органами внутренних дел, относят повышение уровня доверия к деятельности полиции, формирование позитивного образа института полиции, улучшение взаимодействия с общественностью, институтами гражданского общества. Как отмечает Министр внутренних дел В. А. Колокольников, развитие и внедрение разнообразных форм сотрудничества органов внутренних дел с общественностью позволяет «активно взаимодействовать с гражданским обществом, в полной мере использовать его потенциал»¹.

На этом стратегически важном направлении своей деятельности МВД Российской Федерации, система управления органов внутренних дел проводит соответствующую политику в области государственного управления в сфере внутренних дел, направленную на защиту прав и свобод граждан, обеспечение правопорядка. Опираясь на положительный опыт и традиции советской милиции, полиция развивает разнообразные формы и направления взаимодействия с общественностью в правоохранительной

¹ Колокольников В. А. МВД и общество // Профессионал. 2014. № 1. С. 1.

сфере. Между тем, анализ современного российского законодательства, регулирующего общественные отношения в правоохранительной сфере, позволяет видеть, что во взаимоотношениях полиции с общественностью, общественными формированиями, средствами массовой информации, муниципальными органами и гражданами складывается иерархия, где основным субъектом институционального социального взаимодействия в правоохранительной сфере выступает полиция, которая несет основную ответственность за решение правоохранительных задач, включая защиту свободы и законных интересов граждан, обеспечение общественной безопасности, проведение профилактической работы. С нашей точки зрения, такое осуществление политики в правоохранительной сфере не позволяет в полной мере задействовать потенциал общества в решении вопросов защиты прав и свобод гражданина, обеспечении общественной безопасности.

В ст.ст. 2, 17 и 18 Конституции Российской Федерации содержатся фундаментальные положения современного российского права, согласно которым человек, его права и свободы являются высшей ценностью, их признание, соблюдение и защита являются обязанностью государства, а также они признаются, гарантируются и являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием. Участие граждан в обеспечении правопорядка является одной из форм непосредственного выражения народом своей власти, которая проявляется (опосредовано) во многих конституционных положениях. Например, в ст. 32 Конституции Российской Федерации записано, что «граждане Российской Федерации имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей». Данное право определяется не только в виде возможности избирать и быть избранными в органы власти или принимать участие в деятельности государственных органов, но и участвовать гражданам в управлении делами государства в сфере правопорядка.

Таким образом, российское законодательство делает возможным участие граждан в обеспечении правопорядка, но при этом существует приоритетная обязанность государственных органов защищать права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации, обеспечивать и укреплять правопорядок. Именно государственные органы обязаны содействовать в реализации прав граждане по управлению делами государства в сфере правопорядка, предоставить возможность участвовать в охране общественного порядка на уровне местного самоуправления.

Соответствующие гарантии выражаются не только в Конституции Российской Федерации. В соответствии с Федеральным законом «О полиции» закреплена возможность привлечения общественности к обеспечению

правопорядка. В ст. 10 Закона «О полиции» провозглашено, что «полиция при осуществлении своей деятельности взаимодействует с другими правоохранительными органами, государственными и муниципальными органами, общественными объединениями, организациями и гражданами»¹.

Органы внутренних дел, являясь субъектом правоохранительной деятельности, следуют принципам Федерального закона «О полиции»: соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина; законность; беспристрастность; открытость и публичность; общественное доверие и поддержка граждан; взаимодействие и сотрудничество; использование достижений науки и техники, современных технологий и информационных систем².

Эти принципы деятельности полиции позволяют удовлетворить интересы российских граждан в правоохранительной сфере, выступая в качестве гарантов реализации прав и свобод граждан. Государство приняло определенные меры в целях осуществления этих прав и свобод: в частности, издан Указ Президента Российской Федерации от 23 мая 2011 г. № 668 «Об общественных советах при Министерстве внутренних дел Российской Федерации и его территориальных органах» и приказ МВД Российской Федерации от 15 августа 2011 г. № 939 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 23 мая 2011 г. № 668»³.

Изданный Указ Президента Российской Федерации от 23 мая 2011 г. № 668 определил цель, характер, членство, основные задачи, права, вопросы организации совета и др.⁴ Так, согласно Указу Президента Российской Федерации от 23 мая 2011 г. № 668 Общественный совет при Министерстве внутренних дел Российской Федерации и общественные советы при территориальных органах, Министерства образуются в целях обеспечения согласования общественно значимых интересов граждан Российской Федерации, федеральных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений, правозащитных, религиозных и иных организаций, в том числе профессиональных объединений

¹ О полиции : Федеральный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. №3-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

² Там же.

³ О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 23 мая 2011 г. № 668 : приказ МВД Российской Федерации от 15 августа 2011 г. № 939. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/902343838> (дата обращения 10.03.2021).

⁴ Об общественных советах при Министерстве внутренних дел Российской Федерации и его территориальных органах : указ Президента Российской Федерации от 23 мая 2011 г. № 668 // Собрание законодательства Российской Федерации. № 31. Ст. 4712.

предпринимателей, и решения наиболее важных вопросов деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, в том числе полиции¹.

Общественный совет выступает совещательным органом, решения которого носят рекомендательный характер, и формируется на основе добровольного участия в его деятельности граждан, членов общественных объединений и организаций. Основными задачами общественного совета являются:

1) привлечение граждан к реализации государственной политики в сфере охраны общественного порядка, профилактики правонарушений, обеспечения общественной безопасности, а также содействие в реализации государственной политики в сфере противодействия преступности;

2) участие в разработке и рассмотрении концепций, программ, инициатив граждан, общественных объединений и организаций по наиболее актуальным вопросам деятельности органов внутренних дел;

3) участие в информировании граждан о деятельности органов внутренних дел, в том числе через средства массовой информации, и в публичном обсуждении вопросов, касающихся деятельности органов внутренних дел;

4) анализ мнения граждан о деятельности органов внутренних дел и доведения полученной в результате анализа обобщенной информации до руководителей соответствующих органов внутренних дел;

5) проведение общественной экспертизы проектов федеральных законов и иных нормативных правовых актов по вопросам деятельности органов внутренних дел;

6) осуществление общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел.

Реализация обозначенных в Указе задач потребовала соответствующих организационных мероприятий. Так, издание приказа МВД России от 15 августа 2011 г. № 939 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 23 мая 2011 г. № 668»² направлено на усиление сотрудничества МВД России с общественностью, на разработку новых, более эффективных механизмов, форм и методов их совместной деятельности. Данный приказ утвердил Порядок образования общественных советов при территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации и формирования состава этих советов, а также утверждения положений о них. Согласно этому приказу, Положение, разрабатываемое территориальным органом МВД России с учетом требований Указа Президента

¹ Об общественных советах при Министерстве внутренних дел Российской Федерации и его территориальных органах : указ Президента Российской Федерации от 23 мая 2011 г. № 668 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 31. Ст. 4712.

² О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 23 мая 2011 г. № 668 : приказ МВД Российской Федерации от 15 августа 2011 г. № 939 – URL: <http://docs.cntd.ru/document/902343838> (дата обращения: 10.03.2021).

Российской Федерации от 23 мая 2011 г. № 668, Указа Президента Российской Федерации от 28 июля 2011 г. № 1027 «Об утверждении Положения об Общественном совете при Министерстве внутренних дел Российской Федерации» и указанного порядка, определяет задачи, функции и порядок деятельности общественного совета, его права, а также права и обязанности членов общественных советов.

Эти меры стали необходимыми на пути совершенствования взаимодействия органов внутренних дел с общественностью, использования современных форм, методов, активизации деятельности общественных советов территориальных органов внутренних дел, содержательного определения компетенции органов внутренних дел, которая, будучи обусловлена содержанием возложенных на них задач, одновременно является и главным средством их решения.

Учитывая специфику правоохранительной деятельности органов внутренних дел в деле обеспечения законности и правопорядка, понятно, что его обеспечение, немыслимое без взаимодействия с государственными органами, общественными объединениями, средствами массовой информации и гражданами, предполагает хорошо организованную коллективную деятельность со стороны МВД России.

В российском законодательстве предусмотрено создание объединений граждан правоохранительной направленности и народных дружин, что выражено в Федеральном законе от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка»¹, который определяет: правовую основу; задачи и принципы; формы участия граждан в охране общественного порядка, включая внештатное сотрудничество с полицией; особенности создания и деятельности общественных объединений правоохранительной направленности, порядок и особенности создания народных дружин, правовой статус народных дружинников; права и обязанности граждан, участвующих в охране общественного порядка; условия и порядок применения членами общественных формирований физической силы; гарантии правовой и социальной защиты и меры социальной поддержки; обязанности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, правоохранительных и иных государственных органов при организации содействия граждан Российской Федерации в обеспечении правопорядка².

Одна из частей статьи 6 данного Федерального закона «Об участии граждан в охране общественного порядка» закрепляет «Органы государ-

¹ Об участии граждан в охране общественного порядка : федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 14. Ст. 1536.

² Там же.

ственной власти в целях обеспечения законности, правопорядка и общественной безопасности в соответствии с полномочиями, установленными настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и принятыми в соответствии с иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, оказывают поддержку гражданам и их объединениям, участвующим в охране общественного порядка»¹.

Анализируя российское законодательство, можно отметить, что законодатель оставляет открытым ряд важных вопросов о задачах, обязанностях и ответственности муниципальных органов в области охраны правопорядка, их ресурсах и финансировании. Основную активность в области охраны правопорядка проявляют подразделения полиции и ее роль в охране общественного порядка намного выше, чем у муниципальных органов. Такое положение дел свидетельствует о том, что роль последних в сфере обеспечения общественного порядка значительно ниже по сравнению с полицией, что служит одним из существенных препятствий для более полного использования социального потенциала общества. Представляется, что муниципальные органы, общественные объединения и формирования также должны выступать в качестве активных субъектов общественных отношений в правоохранительной сфере.

Рассматривая вопросы взаимодействия полиции и общества важно учитывать, что отношения государства, его органов и гражданского общества «более сложны и диалектичны... В этих отношениях есть одновременно и противоречия, и общие интересы»². Также в отношениях полиции как органа государства и общества имеются не только общие приоритетные интересы в правоохранительной сфере по защите прав и законных интересов граждан, обеспечению общественной безопасности, но и противоречия, связанные с тем, что у территориальных местных общественных объединений, муниципальных органов имеются собственные интересы, реализация которых становится затруднительной в силу различных обстоятельств или имеющихся возможностей на данном этапе развития государства и общества.

Эти противоречия требуется разрешать, учитывая специфику и особенности территориальных образований (город, деревня, поселок), общественных институтов, объединений, местных муниципалитетов. Полагаем, что выявление и разрешение имеющихся противоречий становится возможным при условии выстраивания не иерархических, а горизонтальных социальных отношений в правоохранительной сфере, где основными субъектами, акто-

¹ Об участии граждан в охране общественного порядка : федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 14. Ст. 1536.

² Чиркин В. Е. Гражданское общество, конституционные коллективные права и обязанности // Гражданин и право. 2012. № 5. С. 4.

рами общественных отношений выступают не только подразделения полиции, но и общественные структуры, общественные объединения, организации, заботящиеся о реализации собственных интересов. По нашему мнению, в российское законодательство необходимо внести изменения в направлении повышения роли и ресурсов местных муниципальных органов и предоставлении им полномочий в охране правопорядка. Так, во Франции в соответствии с национальным законодательством регионы и муниципалитеты автономных административных единиц уполномочены принимать решения в области правоохранительной политики, реализацию которой они считают своей обязанностью¹.

Думается, что необходимо учитывать данный зарубежный опыт в области государственного управления, обновления правоохранительной политики, переосмысления статуса органов местного самоуправления в деле охраны правопорядка, обеспечении безопасности на местном уровне. Предоставление полномочий и ресурсов местным муниципальным органам в области правопорядка, общественной безопасности, профилактики преступности позволяет решить ряд важных проблем, связанных с воплощением в реальной жизни социальных обязанностей заинтересованных акторов общественных отношений в правоохранительной сфере, формированием ответственного отношения к обеспечению безопасности на местах.

Повышение роли местного муниципального органа тесным образом связано с возможностью создавать определенные общности как организационно оформленные коллективы, обладающие коллективными правами и коллективными обязанностями со своими способами обеспечения прав и выполнения обязанностей. В таком случае становится возможным вести речь о новых структурах в отношениях с полицией, о социальном партнерстве, представляющем по существу трех- или двусторонние обязательства. Юридическое оформление они получают в виде заключаемых трехсторонних соглашений. На примере стран ЕС можно видеть, что в целях обеспечения безопасности и профилактики возникли определенные организационно-правовые формы общественных объединений граждан: местный Совет безопасности и профилактики преступности во Франции (*Conseil local de securite et de prevention de la delinquance (CLSPD)*), Партнерство по уменьшению преступности и беспорядков в Великобритании (*Crime and Disorder Reduction Partnership*), Муниципальный консультативный совет предупреждения и безопасности в Бельгии (*Municipal Consultative Council of Prevention and Securiti (MCCPS)*)². Совместное обсуждение вопросов обеспечения безопасности и профилактики позволяет заключить определенные договора, со-

¹ Киселев А. К. Общественность и полиция в Европе : опыт последнего десятилетия // Административное право и процесс. 2012. № 11. С. 55.

² Там же.

глашения. Так, во Франции заключаются местные контракты безопасности по организации «горизонтального сотрудничества» между заинтересованными сторонами. В Великобритании CDRP (Crime and Disorder Reduction Partnership) имеют совместные с полицией трехлетние стратегические планы. В Бельгии существуют четырехлетние планы локальной безопасности и профилактики, или Стратегические планы действий¹.

Анализ зарубежного опыта взаимодействия полиции и общества позволяет уже применительно к проблематике института полиции России поднять вопросы о необходимости более широкого рассмотрения безопасности, расширительного понимания профилактики преступности, претворения в практику социального партнерства и юридического оформления местных контрактов и договоров в области охраны правопорядка, профилактики преступности, осуществления в полной мере общественного контроля над работой полиции, применения социального аудита полиции, аудиторских отчетов и жалоб на неправомерные действия полиции. Эти и другие элементы положительного опыта организации и управления полицией в странах ЕС могут найти успешное применение при разработке и реализации модели развития российской полиции, отвечающей классическим принципам демократического общества².

Полагаем, что децентрализация ответственности и повышение роли местных муниципальных органов в охране правопорядка, обеспечении безопасности и профилактики преступности на местах позволит создать необходимые условия для того, чтобы муниципалитеты, общественные объединения и организации, включая частные, предпринимательские структуры, могли развивать разнообразные формы и направления взаимодействия с полицией и другими государственными органами в правоохранительной сфере. Думается, что реализация такого концепта государственного управления в области внутренних дел позволяет в значительной мере задействовать потенциал общества в решении вопросов в области правоохранительной деятельности.

Таким образом, на пути реализации модели партнерства, доверия и конструктивного взаимодействия полиции и общества требуется предпринять ряд правовых, организационных, финансовых шагов, чтобы были созданы необходимые условия, позволяющие совместными усилиями правоохранительных и общественных структур решать вопросы по защите прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации.

¹ Киселев А. К. Указ. соч. С. 55.

² Густова Л. В., Чанов С. Е. Полиция России и Великобритании : история становления и перспективы реформирования // Гражданин и право. 2012. № 1. С. 15.

§ 2.2. Социальное партнерство во взаимодействии полиции с общественностью: основные принципы, направления, формы и методы

Рассматривая вопрос взаимодействия полиции и общества следует отметить, что общественность, общественные объединения, муниципальные органы могут выступать в качестве активно действующих субъектов общественно-политической жизни при условии предоставления им большего круга дополнительных полномочий, ресурсов и ответственности. В этой связи необходимо не только определить параметры их деятельности, но и выделить основные принципы, направления, формы и методы взаимодействия подразделений полиции с активными акторами, субъектами общественных отношений в правоохранительной сфере.

Обзор литературы позволяет констатировать, что проблема взаимодействия органов внутренних дел с общественностью рассматривается с позиции юридического, управленческого и социологического знаний. Так, в юридической литературе понятие «взаимодействие» широко представлено в интерпретациях, отталкивающихся от признаков, характеризующих содержание правоохранительной деятельности органов внутренних дел. В частности, по мнению И. Ф. Амельчакова, взаимодействие между подразделениями правоохранительного органа и общественностью «заключается в совместном осуществлении деятельности, связанной с охраной общественного порядка и обеспечением общественной безопасности, проведением профилактических мероприятий и пресечением правонарушений»¹.

Исследователи отмечают, что в широком смысле взаимодействие регламентируется Федеральным законом, определяющим деятельность правоохранительного органа, а в узком – речь идет о правовых формах, регулирующих «установленные законом взаимоотношения между двумя или более самостоятельными субъектами, не находящимися в состоянии взаимоподчинения». По мнению И. С. Баженова, «организация взаимодействия – это согласованная по целям, задачам, месту и времени совместная деятельность органов внутренних дел с другими правоохранительными и государственными органами, организациями, учреждениями, предприятиями, органами местного самоуправления, средствами массовой информации, общественными объединениями»².

¹ Амельчаков И. Ф. Взаимодействие милиции и общественности // Вестник Московского университета МВД России. 2007. № 1. С. 63.

² Баженов И. С. К вопросу о понятии и содержании организации внесистемного взаимодействия органов внутренних дел // «Черные дыры» в Российском законодательстве. 2007. № 2. С. 288.

Значительная часть исследователей разделяют мнение о взаимодействии как деятельности, согласованной по целям, месту, времени применения сил и средств для выполнения поставленных задач¹. По мнению И. С. Баженова, организация взаимодействия предстает как разновидность управленческой деятельности, осуществляемой в отношении участников совместной правоохранительной деятельности субъектами, наделенными властными полномочиями.

С позиции же социологического знания, необходимо сосредоточиться на социальных аспектах взаимодействия и подойти к осмыслению данной проблематики с уточнением такого центрального понятия в социологии как «социальное взаимодействие». Важно отметить, что в социологии понятию «социальное взаимодействие» отводится основное внимание, поскольку в общественной жизни основу возникающих связей и отношений, процессов, социальных структур, статусов, ролей, институтов, объединений, составляет социальное взаимодействие людей. В научных работах и исследованиях понятие «социальное взаимодействие» понимается по-разному. Так, классики социологии, а также отечественные исследователи при рассмотрении социального взаимодействия уделяют внимание либо обмену действиями (М. Вебер)², либо взаимному обмену коллективным опытом, знаниями, понятиями (П. Сорокин)³, либо восприятию или интерпретации действия, приданию ему смысла (Дж. Мид)⁴, либо процессу воздействия социальных субъектов друг на друга (Г. И. Козырев)⁵.

Обобщая, можно определить социальное взаимодействие как процесс непосредственного или опосредованного воздействия субъектов, партнеров друг на друга, порождающий их взаимную обусловленность и своеобразный характер отношений, связей и поведения. Это и организация их совместных действий, позволяющая участникам взаимоотношений реализовать общие для них цели, задачи и ценности. Причем социальное взаимодействие можно рассматривать в качестве важного фактора интеграции и дезинтеграции общественной жизни.

¹ См.: Дорошенко О. М., Федорова И. В. К вопросу взаимодействия полиции и институтов гражданского общества в Российской Федерации по противодействию правонарушениям в области миграционного учета // Миграционное право. 2017. № 4. С. 32–34; Щербаков О. Н., Диянич В. Ю. Взаимодействие органов внутренних дел (полиции) с гражданами по вопросам охраны общественного порядка // Полицейская деятельность. 2019. № 5. С. 37–46.

² Вебер М. Избранные произведения. М., 1990. С. 13.

³ Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992. С. 526–527.

⁴ Американская социологическая мысль : Тексты : [Перевод] / сост. Е. И. Кравченко; под ред. В. И. Добренкова. М.: Изд-во МГУ, 1994. С. 222.

⁵ Козырев Г. И. Социальное действие, взаимодействие, поведение и социальный контроль // Социологические исследования. 2005. № 8. С. 125.

Важнейшими составляющими социального взаимодействия выступают предсказуемость взаимных ожиданий или взаимопонимание между субъектами, предсказуемость в их действиях и поведении, коммуникация, обмен информацией, знаниями, опытом, культурой, а также взаимный контроль и проверка, распределение ролей и функций, мотивация, интересы и ценности. Для продуктивного взаимодействия необходимо, чтобы партнеры понимали друг друга, определяли свою позицию (права и обязанности), осознавали свое место и свои роли в социальной структуре, следовали соответствующим образцам поведения и стремились реализовать общие для них интересы и цели. При чем можно говорить, что высший уровень взаимодействия характеризуется взаимопониманием, взаимосодействием, сотрудничеством, партнерством, уважением и доверием.

В этой связи также требуется дать определение понятию «социальное партнерство». В научных исследованиях социальное партнерство рассматривается как совместная деятельность социальных субъектов по достижению взаимопересекающихся (частично или полностью) интересов¹. Как отмечается в литературе, основными понятиями, раскрывающими содержание социального партнерства, являются «совместная деятельность» и «взаимопересекающиеся интересы»². В свою очередь, под социальным партнерством мы понимаем форму взаимодействия социальных акторов, основанной на системе духовно-нравственных, гуманистических и социально-правовых норм и ценностей, предполагающих диалог, взаимное уважение, взаимодоверие, взаимопонимание, взаимосодействие, сотрудничество, баланс интересов и компромисс.

Следует отметить, что социальное партнерство в основном раскрывают в контексте или экономической или социальной сферы³.

Мы считаем, что социальное партнерство можно связывать с отношениями, возникающими между государством, социальными группами, общностями, общественными институтами по поводу защиты прав и свобод граждан.

¹ См.: Социология социального партнерства : сб. науч. ст. / науч.-исслед. ин-т регионологии при Морд. гос. ун-те; [отв. ред. А. И. Сухарев]. Саранск : НИИ регионологии, 1999.

² Осипов Е. М., Халиков М. С. Социальное партнерство как новый тип социальных отношений // Коммуникология. 2018. Том 6. № 6. С. 26.

³ См.: Стриж Е. М. Особенности становления и развития социального партнерства в России : автореферат дис. ... канд.экон.наук : / Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ. М., 2003; Осипов Е. М., Халиков М. С. Социальное партнерство как новый тип социальных отношений // Коммуникология. 2018. Том 6. № 6. С.24–34; Меншикова О. И. Обеспечение минимальных гарантий оплаты труда на разных уровнях управления: «коридор возможностей» или замкнутый круг // Экономика труда. 2019. Том 6. № 6. С.1243–1256.

Опираясь на имеющиеся признаки, характерные для социального взаимодействия, на социетальном уровне можно рассматривать институциональное социальное партнерство полиции с общественностью в качестве процесса как непосредственного, так и опосредованного взаимодействия субъектов, акторов общественных отношений, имеющих юридическое оформление в виде заключаемых соглашений, порождающих их взаимную обусловленность и своеобразный характер отношений, связей, поведения в правоохранительной сфере.

Социальное взаимодействие полиции с общественностью с позиции социального партнерства позволяет участникам взаимоотношений реализовать общие для них цели и задачи в области профилактики правонарушений, обеспечения общественной безопасности.

Причем, в широком смысле слова полагаем вести речь об организации совместных действий подразделений полиции со всеми общественными структурами, государственными органами, органами местного самоуправления, средствами массовой информации и коммуникации, включая электронные.

На пути организации такого широкого партнерского взаимодействия необходимо опираться на принципы Федерального закона «О полиции», в соответствии с которыми должна быть обеспечена открытость в деятельности органов внутренних дел, отчетность перед населением, проведение регулярных встреч с журналистами или жителями.

Вместе с тем, в контексте осмысления модели партнерских, доверительных, уважительных и конструктивных взаимоотношений полиции и общества требуется внести изменения в провозглашенные в Законе «О полиции» принципы деятельности полиции.

К принципам налаживания и установления конструктивных связей и отношений с общественностью можно отнести социальную направленность деятельности полиции, мобильность и оперативность в решении социально-правовых проблем граждан, диалог и социальное партнерство по вопросам профилактики, предупреждения правонарушений и преступлений, охраны общественного порядка, обеспечения общественной безопасности.

Важно, чтобы сотрудники полиции акцентировано уделяли внимание выявлению и решению социально-правовых проблем населения, оперативно и внимательно относились к их обращениям, просьбам и заявлениям, с пониманием и уважением выполняли поставленные перед ними задачи. В противном случае, проявление формализма, равнодушия, грубости служит причинами возникновения непонимания, напряженности, конфликтов между ними. Немаловажное значение в контексте установления конструктивных взаимоотношений полиции с общественностью принадлежит оказание сотрудниками помощи населению. Также особое значение имеет

осуществление диалога и социального партнерства с местными территориальными объединениями, организациями или муниципалитетами по вопросам профилактики и безопасности на местах. Бесспорно, что местная общественность и муниципальные органы имеют более реальное представление о положении дел на местах, в районе своего проживания и деятельности, а потому у них имеются свои мнения и предложения по решению имеющихся здесь проблем. В таком случае совместное обсуждение этих и других социально значимых вопросов в области охраны общественного порядка, общественной безопасности позволяет принять более взвешенные решения и прийти в итоге к заключению формализованных соглашений, контрактов, планов.

Взаимодействие полиции с общественностью, общественными объединениями, организациями и гражданами в правоохранительной сфере может осуществляться по следующим направлениям:

- 1) участие в разработке проектов, программ, мероприятий, нацеленных на защиту прав и свобод граждан;
- 2) проведение общественной экспертизы проектов различных нормативных правовых актов по вопросам деятельности полиции;
- 3) содействие подразделениям полиции в охране общественного порядка, обеспечении общественной безопасности (патрулирование с сотрудниками полиции, выставление постов);
- 4) содействие подразделениям полиции в профилактике, предупреждении и пресечении преступлений (участие в профилактических мероприятиях, проведение бесед среди лиц групп риска и т. д.);
- 5) профилактика нарушений дисциплины и законности со стороны сотрудников полиции;
- 6) осуществление общего контроля за правоохранительной деятельностью полиции и защитой прав и свобод граждан;
- 7) участие в осуществлении мониторинга общественного мнения о деятельности полиции;
- 8) организация непосредственной работы с местным населением, совместная деятельность в решении вопросов профилактики и общественной безопасности;
- 9) изучение и обсуждение информационных материалов по актуальным вопросам правопорядка, законности, правоохранительной деятельности полиции;
- 10) осуществление контроля со стороны общественности при проведении социально значимых мероприятий;
- 11) содействие в предупреждении, раскрытии и расследовании преступлений;

12) взаимодействие и сотрудничество со средствами массовой коммуникации, включая электронные и телекоммуникационные системы;

13) освещение противодействия нарушениям правопорядка, информирование граждан о деятельности органов внутренних дел в правоохранительной сфере;

14) обсуждение вопросов, касающихся охраны правопорядка и деятельности полиции, на уровне муниципальных органов;

15) взаимодействие с различными общественными объединениями и организациями (религиозными, национальными, профессиональными, предпринимательскими, правозащитными и т. д.);

16) взаимодействие с благотворительными фондами, общественными, профессиональными и творческими союзами;

17) профилактика употребления наркотиков, психоактивных веществ, профилактика табакокурения;

18) пропаганда правовых знаний;

19) правовое воспитание населения;

20) проведение научных исследований и научно-представительских мероприятий по правоохранительной тематике и деятельности полиции.

Организация совместных действий и усилий по этим направлениям взаимодействия полиции с общественностью может реализовываться в следующих конкретных формах:

- регулярные встречи с представителями различных позитивно ориентированных общественных объединений;

- организация и проведение мероприятий, направленных на профилактику правонарушений и преступлений, обеспечение личной и общественной безопасности, осуществление правовой пропаганды;

- анализ и оценка состояния правопорядка, обмен информацией;

- организация сил и средств;

- организация и проведение инструктажа, обучение граждан, принимающих активное участие в деятельности правоохранительной направленности (молодежные и общественные отряды), обмен опытом и практикой;

- проведение учебных занятий с молодежью по различным правовым вопросам;

- проведение семинаров, уроков, олимпиад, конкурсов, круглых столов, научно-тематических мероприятий среди школьников, студентов по правоохранительной проблематике;

- участие общественных объединений в различных программах, направленных на укрепление правопорядка;

- открытие новых сайтов, блогов, активное обсуждение правовых вопросов на каналах местного телевидения, в социальных сетях.

Целесообразно выделить методы взаимодействия полиции с общественностью:

- совместные профилактические рейды с сотрудниками полиции;
- участие членов общественных объединений правоохранительной направленности в проведении профилактических мероприятий на улице, во дворах, скверах, парках;
- подготовка и обсуждение учебно-практических и методических материалов, рекомендаций для членов общественных объединений и организаций;
- совместные профилактические встречи с представителями различных общественных объединений, включая молодежные организации;
- проведение консультативной работы по правовым вопросам среди населения и оказание психологической помощи нуждающимся гражданам;
- организация проведения информационно-пропагандистских материалов по проблемам профилактики и безопасности на местном телевидении;
- проведение уроков по безопасности; работа в социальных сетях по обсуждению проблем правовой тематики, защиты и отстаивания прав и свобод человека и гражданина, деятельности органов внутренних дел (полиции);
- проведение опросов (анкетирования) населения по вопросам состояния правопорядка и деятельности подразделений полиции.

Как показывают социологические исследования, в среднем только каждый десятый взрослый гражданин в течение года имеет реальный опыт общения с сотрудниками тех или иных служб и подразделений полиции¹.

При этом наибольшая часть российских граждан контактирует с сотрудниками ГИБДД (25 %), «Патрульно-постовой службы» (21 %), «Службы участковых уполномоченных» (20 %), «Дежурной части» (18 %)². Как видим, чаще всего население имеет опыт общения с сотрудниками ГИБДД, и потому полезно использовать богатый опыт взаимодействия советской милиции в лице ГАИ с общественностью, общественными объединениями и формированиями, гражданами.

Завершая рассмотрение вопроса о принципах, направлениях, формах и методах социального взаимодействия полиции с общественностью в деле обеспечения законности и правопорядка следует отметить, что общественные объединения осуществляют посредническую функцию между государством и обществом, и представляют собой сочетание частных, групповых и общественных интересов.

¹ Юдина Т. Н., Бондалетов В. В., Мазаев Ю. Н., Бормотова Т. М., Долгорукова И. В. Общественная оценка деятельности полиции // Социологические исследования. 2017. № 4. С. 55.

² Там же. С. 55.

§ 2.3. Перспективы управления и технологии партнерства во взаимодействии полиции с общественностью в правоохранительной сфере

Обращаясь к вопросу перспектив, направлений, механизмов организации взаимодействия полиции с общественностью, общественными формированиями, СМИ и гражданами в правоохранительной сфере, его содержанию, следует отметить, что в регионах Российской Федерации существует множество форм общественных объединений по охране правопорядка и обеспечения общественной безопасности. В Екатеринбурге это дружины по охране общественного порядка, специализированные дружины по линии ГИБДД, патрульно-казачьи дружины, студенческие отряды охраны общественного порядка; в Томской области – добровольные народные дружины, студенческие оперативные отряды, круглосуточные посты и группы патрулирования в местах массового пребывания граждан, общественные пункты охраны порядка, советы (группы) профилактики правонарушений.

Также стоит отметить, что в связи с принятием Федерального закона Российской Федерации от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» в течение 2015 года в региональные реестры внесено почти семь тысяч народных дружин общей численностью более 143 тысяч человек и более 27 тысяч представителей из числа войсковых казачьих обществ, а также более 15 тысяч общественных объединений правоохранительной направленности¹.

Обсуждая перспективы, направления, механизмы управления и технологии взаимодействия полиции с общественностью в области профилактики правонарушений и преступлений, обеспечения законности и правопорядка актуализируется проблема правовой основы взаимодействия между ними, необходимости соблюдения законности в деятельности субъектов взаимодействия, установления ответственности сторон за ненадлежащее выполнение обязанностей по взаимодействию.

Осмысление опыта взаимодействия органов внутренних дел с общественностью позволяет отметить, что требуется совершенствовать механизм взаимоотношений полиции и общества. В этой связи следует выделить субъекты, определить ключевые направления взаимодействия органов внутренних дел с общественностью, основные формы и методы эффективного партнерства и сотрудничества между ними.

Субъектами процесса взаимодействия выступают, с одной стороны, органы внутренних дел, а с другой – общественность, общественные объединения, органы муниципальной власти, средства массовой коммуникации.

¹ Помощь прибывает дружинами // Щит и меч. 2015. 18 октября. С. 3.

Определяя перспективные направления взаимодействия полиции с общественностью, можно исходить из условного деления общественных объединений на общие (профсоюзы, домовые комитеты, родительские комитеты школ и др.) и специальные (общественные формирования правоохранительной направленности). В таком плане основными направлениями взаимодействия полиции с общественностью являются: участковые уполномоченные полиции, органы местного самоуправления, общественные формирования правоохранительной направленности.

В связи с этим в решении вопросов организации взаимодействия органов внутренних дел с общественными формированиями, средствами массовой информации имеется позитивный опыт, позволяющий сделать вывод о том, что достижение положительных результатов становится возможным благодаря активной работе федеральных, региональных, муниципальных ведомств и организаций, а также – научных и общественных организаций, средств массовой информации.

Положительным примером стал опыт совместной деятельности полиции с общественностью в Республике Башкортостан, Республике Марий Эл, где реализуется новая партнерская модель взаимодействия полиции и волонтерского молодежного движения «Дозор». Члены молодежного правоохранительного движения «Дозор» оказывают значительную поддержку сотрудникам полиции в обеспечении общественного порядка и безопасности граждан в Республике Марий Эл. При этом ведущая роль в организации взаимодействия подразделений полиции с данным молодежным правоохранительным движением «Дозор» принадлежит полиции. В частности, руководство УГИБДД МВД по Республике Марий Эл в целях осуществления общественного контроля за ситуацией на дорогах предложило волонтерам с помощью фото- и видеокамер самостоятельно фиксировать нарушения на улицах, дорогах, дворовых территориях города и направлять их в полицию. Ко всем материалам выявленных нарушений должны быть приложены соответствующие подписи о дате и месте снимка, которые станут доказательством совершенного правонарушения. Сотрудники полиции, изучив данные материалы, примут соответствующие меры к нарушителям.

Результатом взаимодействия подразделений ГИБДД с общественностью стали такие социальные мероприятия, как «Шлем всему голова», «Автокресло – детям!», «Пристегнись!», «Право пассажира», «Засветись!»¹. Хорошо зарекомендовала себя общероссийская акция «Шагающий автобус», цель которой научить ребят ориентироваться в условиях реального дорожного движения, избегать различных дорожных ловушек по пути в

¹ Кирьянов В. Обеспечение безопасности молодежи на дорогах // Профессионал. 2014. № 5. С. 2.

детский сад и школу¹. Подразделения полиции также осуществляют сотрудничество с добровольным поисковым отрядом «Лиза Алерт», занимающихся поиском пропавших детей².

Рассмотрение различных условий, факторов, позволяющих повысить качество сотрудничества между подразделениями полиции и государственными органами, общественными формированиями, средствами массовой информации и коммуникации, гражданами в правоохранительной сфере, позволяет выделить механизмы совершенствования взаимодействия органов внутренних дел с общественностью, определить приоритетные направления, а также формы и методы конструктивного сотрудничества.

В первую очередь важно выделить механизмы правового и организационного характера, способствующие совершенствованию взаимодействия органов внутренних дел с общественностью. К их числу следует отнести: совершенствование нормативно-правовых актов, регламентирующих взаимодействие и определяющих основные его концептуальные принципы, направления, цели, задачи, формы и методы; четкое определение ответственности субъектов взаимодействия.

Касаясь определения перспективных направлений, форм и методов взаимодействия полиции с общественностью, общественными формированиями, СМИ и гражданами в правоохранительной сфере, следует исходить из выделения организационных форм позитивно направленных объединений, то есть объединений граждан, ориентированных на сотрудничество с различными органами государственной власти в целях защиты прав и свобод граждан, а также нацеленных на совместную деятельность (в частности, участие в разработке и поддержке общественных программ и проектов, участие в общественных советах, законотворчестве и др.), отмечая имеющийся опыт участия общественных объединений в поддержании правопорядка.

Ключевыми направлениями взаимодействия полиции с общественностью выступают: органы местного самоуправления; участковые уполномоченные полиции; специально созданные общественные формирования (общественные отряды, народные дружины). При этом в рамках концепта социального партнерства важно, чтобы не только полиция, но и местные органы власти и общественные объединения выполняли активную роль в организационном обеспечении основных форм такого взаимодействия (совместные научные и практические совещания, мероприятия – учения,

¹ Чтобы предотвратить трагедии... реализуют планы // Полиция России. 2015. № 10. С. 29.

² Щербаков О. Н., Диянич В. Ю. Взаимодействие органов внутренних дел (полиции) с гражданами по вопросам охраны общественного порядка // Полицейская деятельность. 2019. № 5. С. 39.

семинары, игры, разработка проектов, программ, заключение соглашений (договоров).

К числу перспективных направлений совершенствования взаимодействия полиции с общественностью, общественными формированиями, СМИ и гражданами в правоохранительной сфере можно отнести:

1) участие членов общественных объединений в совместных с полицией патрулях, рейдах (например, соблюдение порядка в парках, скверах, ночных клубах и др.);

2) оказание содействия подразделениям полиции путем действия строго в рамках российского законодательства и предоставления необходимой информации о противоправных деяниях;

3) профилактические встречи сотрудников полиции с лидерами различных молодежных организаций (фанаты, скинхеды, экологи и др.);

4) деятельность общественных правоохранительных отрядов, движений;

5) участие в нормотворческой деятельности, в подготовке законов, экспертизе проектов, разработке и реализации общественных программ;

6) оказание помощи сотрудникам полиции (в частности, по осуществлению общественного контроля за соблюдением правил дорожного движения, противодействию незаконному обороту наркотиков и преступлениям экономической направленности и т. п.);

7) проведение мероприятий по противодействию распространению наркотиков, предупреждению и пресечению преступных действий;

8) деятельность по формированию у населения позитивных правовых установок, ценностей, грамотного правового поведения, чувства уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина.

В качестве основных форм и методов взаимодействия в рамках обозначенных направлений можно определить: совместное планирование работы; изучение, анализ и оценка состояния правопорядка; организация получения и обмена информацией; организация и проведение мероприятий по вопросам профилактики и общественной безопасности; проведение правовой пропаганды и просветительской работы.

Выделяя перспективные направления, формы и методы взаимодействия подразделений полиции с общественностью, важно признать о значительной роли средств массовой коммуникации в структуре взаимоотношений правоохранительного органа и общества.

В этой связи следует привести имеющийся положительный опыт. МВД России активно использует интернет-ресурсы: официальный сайт Министерства и ведомственные сайты территориальных органов МВД России, а также Правоохранительный портал Российской Федерации. На официальном сайте Министерства внутренних дел Российской Федерации размещены разделы и рубрики, позволяющие получить самую разно-

образную информацию о МВД России. В частности, на данном сайте имеются такие разделы, как «МВД России»; «Деятельность»; «Для граждан»; «Контакты»; «Ведомственные СМИ»; «Противодействие коррупции»; «Народный участковый»; «Безопасность на дорогах»; «Наши проекты». Также имеются сайты у территориальных органов МВД России. Следует отметить, что в регионах выпускается 68 печатных изданий органов внутренних дел. Пресс-службами производится 100 телевизионных программ и 39 радиопередач¹.

Кроме того, МВД России активно использует современные технологии, используя разнообразные виды и формы информационных и коммуникативных ресурсов с целью обеспечения легкого доступа пользователей к видеоматериалам, благодаря которым граждане могут получить разнообразную информацию.

В качестве перспективных направлений взаимодействия органов внутренних дел с общественностью следует рассматривать правозащитные организации («Социальное партнерство», «Комитет за гражданские права», движение «За права человека», «Свобода Воли», «Московская Хельсинкская Группа», отделение Международной Комиссии Юристов, «Независимый экспертно-правовой центр», «Национальный гражданский комитет»)².

Между тем, несмотря на положительный опыт взаимодействия органов внутренних дел с общественными объединениями граждан, включая правозащитные и иные организации, следует отметить, что они в основном выполняют информационно-аналитические, правозащитные, благотворительные задачи. Учитывая данный опыт взаимодействий органов внутренних дел с общественностью, общественными объединениями и организациями, стоит заметить, что здесь также существуют вопросы теоретического и практического характера.

В первую очередь отсутствует четкое и конкретное правовое регулирование общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел, которое бы определяло границы контроля, его субъекты, объекты, их полномочия, а также средства, формы и механизмы осуществления контроля. В Федеральном законе от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах Общественного контроля в Российской Федерации» определены в качестве субъектов общественного контроля Общественная палата, общественные палаты субъектов Российской Федерации, общественные палаты (советы) муниципальных образований, общественные советы при федеральных органах исполнительной власти, общественные советы при законодательных

¹ Грибакин В. Пресс-центр МВД России как источник объективной и своевременной информации для гражданского общества // Профессионал. 2012. № 1. С. 24.

² Чугунов В. Взаимодействие органов внутренних дел с правозащитными организациями // Профессионал. 2008. № 1. С. 15.

(представительных) и исполнительных органах государственной власти субъектов Российской Федерации, а также предусмотрено в целях осуществления общественного контроля создание общественных наблюдательных комиссий, общественных инспекций, групп общественного контроля и иных организационных структур¹. Приходится только констатировать, что в данном законе ясно и определенно не выделен раздел, в котором бы конкретно был прописан общественный контроль правоохранительной деятельности, включающий сферу деятельности органов внутренних дел (полиции), где содержался бы перечень субъектов общественного контроля, их полномочий, критерии, формы, методы и процедуры общественного контроля. Также актуально построение эффективного социально-правового механизма, позволяющего создать необходимые условия для включения различных организационных общественных структур, в частности, инициативные группы граждан, ориентированных на решение тех или иных социально-правовых проблем, к активной совместной работе в правоохранительной сфере. Так, в качестве активных субъектов в структуре взаимодействия полиции с общественностью можно рассматривать такие группы населения как религиозные деятели, интеллигенция, предприниматели, местные сообщества, домовые комитеты, рабочие, военнослужащие, иностранные рабочие. Кроме того, требуют к себе особого внимания пожилые и одинокие люди, воспитанники детских домов, а также безработные, лица, попавшие в трудные жизненные обстоятельства и др.

Широкая организация взаимодействия подразделений полиции с различными социальными группами общества требуется для привлечения населения к проведению профилактических и просветительских, информационных мероприятий. Различные категории граждан могут успешно выступить в качестве активных неравнодушных субъектов в решении вопросов укрепления охраны общественного порядка на местах, «неформального контролера» за состоянием правопорядка в районе своего проживания.

Взаимодействие с общественностью может успешно осуществляться в следующих направлениях:

- 1) участие членов общественных объединений в совместных с полицией патрулях, рейдах (например, соблюдение порядка в парках, скверах, ночных клубах и др.);

- 2) оказание содействия подразделениям полиции путем действия строго в рамках российского законодательства и предоставления необходимой информации о противоправных деяниях;

¹ Об основах Общественного контроля в Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

3) профилактические встречи сотрудников полиции с лидерами различных молодежных организаций (фанаты, скинхеды, экологи и др.);

4) деятельность общественных правоохранительных отрядов, движений;

5) участие в нормотворческой деятельности, в подготовке законов, экспертизе проектов, разработке и реализации общественных программ;

6) оказание помощи сотрудникам полиции (в частности, по осуществлению общественного контроля за соблюдением правил дорожного движения, противодействию незаконному обороту наркотиков и преступлениям экономической направленности и т. п.);

7) проведение мероприятий по противодействию распространению наркотиков, предупреждению и пресечению преступных действий, противодействию идеологии экстремизма и терроризма;

8) деятельность по формированию у населения позитивных правовых установок, ценностей, грамотного правового поведения, чувства уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина.

Все вышесказанное позволяет говорить о необходимости более глубокого рассмотрения вопроса взаимодействия органов внутренних дел (полиции) с общественностью как необходимого и социально важного элемента в механизме управления органами внутренних дел (полицией).

Важно заметить, что решая задачи, связанные с защитой прав и свобод граждан, поддержанием правопорядка, подразделения полиции совместно с общественностью должны активно, оперативно и своевременно решать конкретные социально-правовые проблемы, затрагивающие интересы населения на местах.

Выполнение такой задачи требует инновационных технологий, новых форм и методов работы с населением, ориентированных на профилактику правонарушений, культивирования в общественной жизни правовых и моральных ценностей и норм.

В этой связи перспективным представляется активная разработка и реализация в деятельности полиции технологии институционализации гражданского доверия и сотрудничества. Главными целями и задачами такой социальной технологии в деятельности полиции выступает согласование различных связей, целей, интересов, определение необходимых путей, форм, методов изменений в системе отношений управляющих и управляемых субъектов. При этом основой технологии гражданского доверия и сотрудничества выступают правовые, моральные и управленческие принципы и ценности.

Реализация такой модели включает в себя три главных этапа последовательности действий, предусматривающих определенный порядок.

Первый этап, который можно представить как информационно-аналитический, включает в себя:

- 1) проведение мониторинга (наблюдение, опрос);
- 2) выявление злободневных и актуальных проблем и противоречий, их теоретическое осмысление, анализ;
- 3) определение основных путей, форм и методов решения выявленных проблемных вопросов.

На втором, информационно-коммуникативном этапе, предполагается:

- 1) представить гражданам всю информацию по проблемному вопросу, проинформировать население о состоянии дел, происходящих процессах и посвятить их в содержание разрабатываемого проекта управленческого решения, направленного на решение той проблемы, в решении которой заинтересованы сами люди;
- 2) обсуждение предлагаемого проекта управленческого решения со всеми заинтересованными группами населения и определением основных решений и предложений населения по представленному проекту;
- 3) определение активных граждан, представляющих те или иные группы населения, чтобы стало возможным не только согласовать с ними различные точки зрения, мнения и предложения по выдвигаемому проекту управленческого решения;
- 4) обсуждение наметившихся вариантов проекта всеми заинтересованными участниками управленческого процесса в целях принятия окончательного решения по разрабатываемому проекту управленческого решения;
- 5) предоставление людям информации о ходе обсуждения проекта управленческого решения и достигнутых договоренностей.

На заключительном этапе, условно нами именуемом как коммуникативно-консультативный и оценочный, предполагается:

- 1) реализация проекта;
- 2) внесение необходимых изменений в связи с изменившейся ситуацией, положением дел, происходящих процессов, учет возможно новых позиций, мнений и предложений населения;
- 3) оценка общественностью процесса реализации проекта и достигнутых результатов;
- 4) информирование населения о новых проектах и их активное обсуждение.

Такая технология институционализации гражданского доверия и сотрудничества способна определить состояние взаимного уважения, доверительного диалога, искреннего доверия и доброго сотрудничества во взаимодействии управляющих и управляемых субъектов и определить уровень реализуемости их целей и интересов в управленческой практике,

степень регулируемости (управляемости) процессом совместной деятельности органов власти, управления и населения в ходе разработки и реализации конкретных управленческих решений.

Думается, что представленная нами модель социальной технологии позволит внедрить в управленческую практику единый подход, правило, норму, определенный стандарт к порядку действий для разработки, утверждения и реализации управленческих решений в сфере деятельности органов внутренних дел с участием общественности, общественных объединений, организаций, социальных групп и слоев населения, что может служить институционализации гражданского доверия и сотрудничества в общественных отношениях.

В настоящее время актуальной задачей является построение и поддержание модели партнерского, доверительного и конструктивного взаимодействия полиции с общественными объединениями, средствами массовой коммуникации, включая электронные средства (например, телекоммуникационная сеть Интернет), органами местного самоуправления, социальными группами и общностями, различными социальными слоями населения, в которой как программном документе содержались бы основные концептуальные идеи, принципы, формы, методы, технологии взаимоотношений.

В заключении рассмотрения перспективных направлений, программ, наработок, методик, технологий взаимодействия подразделений полиции с общественностью, общественными формированиями, гражданами можно отметить, что посредством разработки и реализации новых форм и методов работы с населением можно результативно решать задачи в правоохранительной сфере. При этом важно наполнять взаимодействие указанных субъектов и их совместную деятельность (разработка программ, совместных проектов, планов и т. д.) новым содержанием, отвечающим интересам и ожиданиям различных социальных групп и общностей.

Подводя итоги рассмотрению вопроса можно сделать ряд выводов-рекомендаций:

1. Установление доверительных партнерских взаимоотношений полиции и общественности требует активного привлечения граждан к участию в процессе определения, планирования, решения проблем правоохранительной деятельности, профилактики правонарушений и самой правоохранительной деятельности.

2. Эффективное взаимодействие полиции с общественностью предполагает осуществление широкой организации взаимодействия полиции с различными категориями и слоями населения, основывающейся на доверительных партнерских отношениях, целостном, планомерном сотрудничестве.

3. Особого внимания заслуживают основные направления взаимодействия полиции с общественностью: а) общественные объединения и общественные организации (правозащитные организации, религиозные конфессии, неправительственные некоммерческие организации и т. д.); б) муниципальные органы власти; в) современные средства коммуникации (телевидение, радио, печатные и электронные средства массовой информации, сеть Интернет, другие электронные носители, гаджеты и т.п.; г) социальные группы и общности.

4. Эффективное решение вопросов совершенствования механизма взаимодействия полиции с общественностью предусматривает совершенствование российского законодательства в области совершенствования общественного контроля над деятельностью полиции.

5. Необходимо принять ряд поправок в российское законодательство в направлении расширения полномочий и ресурсов местным муниципальным органам в области правопорядка, общественной безопасности, профилактики преступности. Возможности создавать определенные общности как организационно оформленные коллективы, обладающие коллективными правами и коллективными обязанностями со своими способами обеспечения прав и выполнения обязанностей.

6. Требуется большее участие новых общественных структур в отношениях с полицией, разработка и реализация механизма социального партнерства, представляющим по существу трех- или двусторонние обязательства.

7. Требуется активно использовать социальные технологии во взаимодействии полиции с общественностью, базирующиеся на принципах диалога, сотрудничества, доверия, эффективности, простоты, доступности, в направлении осуществления совместных профилактических мероприятий при проведении спортивно-массовых соревнований, митингов, выборов, социально-значимых акций; инструктажа, тренингов, курсов по безопасности жизнедеятельности среди населения, обучения граждан в целях обеспечения их безопасности; совместной подготовки социальных проектов, программ; совместного проведения мероприятий воспитательного, информационно-пропагандистского характера, направленных на повышение правовой культуры и правосознания населения.

§ 2.4. Мониторинг общественного мнения о деятельности полиции в организации партнерского взаимодействия полиции с общественностью

Необходимость использования мониторинга общественного мнения о деятельности полиции в практической деятельности органов внутренних дел, в частности, в организации партнерского взаимодействия подразделений полиции с общественностью объясняется, в первую очередь, тем, что эффективное применение руководителем любого звена управления в повседневной практике полученной информации о состоянии объекта, изменившихся условий имеет, как правило, позитивные последствия. И напротив, отсутствие объективной информации, отражающей объективные закономерности, не позволяет добиться позитивных результатов. Поэтому так важно, чтобы субъект управления мог шире использовать полученную социологическую информацию в целях повышения эффективности деятельности подразделений полиции.

На наш взгляд, ключевое значение имеет использование результатов социологических исследований общественного мнения о деятельности полиции в практике организации партнерского взаимодействия подразделений полиции с общественностью, где основное внимание следует уделять социально-правовым потребностям населения.

Знание интересов населения, конкретных социальных групп имеет важное значение для успешного управления полицией, поскольку позволяет согласовать интересы правоохранительного органа и местного населения, принимать обоснованные управленческие решения и тем самым способствовать эффективной работе подразделений полиции. В таком случае исследования общественного мнения о деятельности полиции играют существенную роль.

Существенную помощь руководителям призваны оказать социологи, проводимые ими социологические исследования, посвященные изучению деятельности полиции. Представляется, что эффективное взаимодействие с общественностью невозможно без активного привлечения социологического знания, использования результатов социологических исследований общественного мнения о деятельности полиции. Результаты подобных исследований позволяют говорить о качестве профессиональной работы подразделений полиции и служат своего рода руководством по исправлению имеющихся недостатков в деятельности сотрудников правоохранительного органа. Выяснение запросов и настроений, присущих общественности, позволяет принять своевременные управленческие решения. Кроме того, результаты опросов общественного мнения о деятельности полиции могут служить для МВД, УВД в качестве основы для разработки методических

рекомендаций руководителям служб и подразделений по проведению работы с личным составом, по организации взаимодействия с населением. Рекомендации должны нацеливать руководителей на проведение различных мероприятий по предупреждению правонарушений и предупреждению преступлений, своевременному реагированию на обращение граждан в местные органы полиции.

Общественное мнение, выполняя оценочную, регулятивную, аналитико-конструктивную и контрольную функции, имеет позитивное значение в деятельности полиции, способствуя повышению эффективности их деятельности и поддержанию модели партнерского, доверительного и конструктивного взаимодействия полиции и общества.

В соответствии с приказом МВД России от 1 декабря 2016 года № 777 «Об организации постоянного мониторинга общественного мнения о деятельности полиции», а также в целях реализации положений статьи 9 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» рабочая группа МВД по Республике Башкортостан в 2017– 2020 гг. провела опросы населения о деятельности полиции МВД по Республике Башкортостан, связанные с изучением ряда смысловых блоков: 1) уровень защищенности граждан от противоправных посягательств; 2) уровень доверия полиции в обеспечении личной и имущественной безопасности; 3) оценка работы полиции.

При проведении социологического опроса в 2018 году использовался социологический инструментарий: анкета (опросный лист) по изучению мнения населения о деятельности полиции в территориальных органах МВД России на районном уровне. Объем выборочной совокупности социологических исследований составил 5 787 единиц и включал категорию респондентов: граждан, проживающих в городах (Октябрьский, Салават, Стерлитамак, Уфа) и районных центрах (Баймакский, Белокатайский, Гафурийский, Иглинский, Кушнаренковский, Миякинский, Стерлибашевский, Стерлитамакский, Уфимский, Хайбулинский) Республики Башкортостан.

Результаты опроса населения о деятельности полиции в Республике Башкортостан демонстрируют высокую оценку работы органов внутренних дел (полиции) в целом. Так, отвечая на вопрос: «Вы чувствуете себя защищенным (-ной) или незащищенным (-ной) от преступников, от посягательств на Вашу жизнь, здоровье, имущество?» в среднем 82,7 % опрошенных чувствуют себя защищенными от противоправных посягательств на их жизнь, здоровье, имущество. Согласно опросу сельского населения, показатели варьируются от 74,3 % до 90,8 % (Таблица 1).

Таблица 1

**Чувство защищенности сельского населения
от противоправных посягательств**

№ п/п	Наименование района	%
1	Стерлибашевский	90,8
2	Кушнаренковский	89,2
3	Хайбулинский	89,0
4	Стерлитамакский	88,6
5	Гафурийский	87,7
6	Миякинский	86,0
7	Белокатайский	82,7
8	Иглинский	80,7
9	Баймакский	74,7
10	Уфимский	74,3

Высокий процент, хотя и заметно ниже чем у сельского населения, демонстрируют и крупные промышленные города (Таблица 2).

Таблица 2

**Чувство защищенности городского населения
от противоправных посягательств**

№ п/п	Наименование города	%
1	Октябрьский	82,2
2	Стерлитамак	76,7
3	Салават	73,3
4	Уфа	69,5

Анализируя смысловой блок, касающийся отношения населения к деятельности полиции МВД по Республике Башкортостан, мы также обнаруживаем высокий уровень доверия населения полиции в обеспечении личной и имущественной безопасности – в среднем порядка 83 %. Обращает на себя внимание тот факт, что из 10 исследуемых райцентров, восемь дали показатели выше 83,3 % (Таблица 3).

Таблица 3

Доверие сельского населения полиции

№ п/п	Наименование отделов полиции	%
1	ОМВД России по Стерлитамакскому району	92,8
2	ОМВД России по Кушнаренковскому району	90,9
3	ОМВД России по Стерлибашевскому району	90,2
4	ОМВД России по Белокатайскому району	89,7
5	ОМВД России по Гафурийскому району	87,9
6	ОМВД России по Хайбуллинскому району	83,9
7	ОМВД России по Миякинскому району	83,3
8	ОМВД России по Иглинскому району	83,3
9	ОМВД России по Баймакскому району	75,7
10	ОМВД России по Уфимскому району	59,3

Показатель доверия городского населения полиции снижается по мере концентрации производственных и людских ресурсов (Таблица 4).

Таблица 4

Доверие городского населения полиции

№ п/п	Наименование отделов полиции	%
1	ОМВД России по г. Октябрьский	90,6
2	ОМВД России по г. Стерлитамак	80,7
3	ОМВД России по г. Салават	77,0
4	ОМВД России по г. Уфа	75,5

Как видно по данным опроса населения, вновь сельское население в большей степени доверяет деятельности полиции в Республике Башкортостан, чем городское население. Что касается оценки деятельности полиции по защите личных и имущественных интересов в терминах «положительно» или «негативно», здесь в среднем 83,9 % опрошенных выбрали пункты «в целом положительно» и «скорее положительно, чем негативно».

Положительную оценку деятельности полиции дают респонденты и из райцентров (Таблица 5) и крупных промышленных городов (Таблица 6).

Таблица 5

Оценка сельским населением работы полиции

№ п/п	Наименование отделов полиции	%
1	ОМВД России по Стерлибашевскому району	91,8
2	ОМВД России по Стерлитамакскому району	90,8
3	ОМВД России по Кушнаренковскому району	88,1
4	ОМВД России по Белокатайскому району	87,3
5	ОМВД России по Гафурийскому району	85,8
6	ОМВД России по Уфимскому району	85,3
7	ОМВД России по Миякинскому району	85
8	ОМВД России по Иглинскому району	83,0
9	ОМВД России по Хайбулинскому району	81
10	ОМВД России по Баймакскому району	76,0

Таблица 6

Оценка городским населением работы полиции

№ п/п	Наименование отделов полиции	%
1	ОМВД России по г. Октябрьский	90,6
2	ОМВД России по г. Стерлитамак	85,3
3	ОМВД России по г. Салават	80,7
4	ОМВД России по г. Уфа	77,3

Таким образом, анализируя по результатам исследования общественного мнения показатели отношения городского и сельского населения к состоянию защищенности от противоправных посягательств, уровни доверия и оценку работы полиции в Республике Башкортостан, можно говорить о стабильной работе полиции и необходимости поиска все новых направлений и форм взаимодействия сотрудников правопорядка и городского населения.

При проведении социологического опроса в 2018 году использовался социологический инструментарий: анкета (опросный лист) по изучению мнения населения о деятельности полиции в территориальных органах МВД России на районном уровне. Объем выборочной совокупности социологических исследований составил 3612 единиц и включал категорию респондентов: граждан, проживающих в городах (Кумертау, Сибай, Уфа) и районных центрах (Абзелиловский, Архангельский, Белокатайский, Бе-

лорецкий, Мелеузовский, Нуримановский, Туймазинский) Республики Башкортостан.

Результаты опроса населения о деятельности полиции МВД по Республике Башкортостан демонстрируют высокую оценку работы органов внутренних дел (полиции) в целом. Так, отвечая на вопрос: «Вы чувствуете себя защищенным (-ной) или незащищенным (-ной) от преступников, от посягательств на Вашу жизнь, здоровье, имущество?», в среднем 85,5 % опрошенных чувствуют себя защищенными от противоправных посягательств на их жизнь, здоровье, имущество. Согласно опросу сельского населения показатели варьируются от 76,0 % до 95,0 % (Таблица 7).

Таблица 7

**Чувство защищенности сельского населения
от противоправных посягательств**

№ п/п	Наименование района	%
1	Абзелиловский	95,0
2	Нуримановский	95,0
3	Мелеузовский	92,3
4	Архангельский	91,0
5	Белокатайский	89,4
6	Туймазинский	78,9
7	Белорецкий	76,0

Высокий процент доверия, хотя и заметно ниже, демонстрируют и крупные промышленные города (Таблица 8).

Таблица 8

**Чувство защищенности городского населения
от противоправных посягательств**

№ п/п	Наименование города / района	%
1	Кумертау	95,0
2	Сибай	77,7
3	Уфа, Октябрьский район	68,1
4	Уфа, Кировский район	64,0

Анализируя смысловой блок, касающийся отношения населения к деятельности полиции в Республике Башкортостан, мы также обнаруживаем высокий уровень доверия населения полиции в обеспечении личной и имущественной безопасности, в среднем 83 %. Обращает на себя внимание тот факт, что из 7 исследуемых райцентров, пять дали показатели выше 90,7 % (Таблица 9).

Таблица 9

Доверие сельского населения полиции

№ п/п	Наименование территориальных отделов МВД по Республике Башкортостан	%
1	ОМВД России по Нуримановскому району	96,4
2	ОМВД России по Мелеузовскому району	96,0
3	ОМВД России по Абзелиловскому району	93,0
4	ОМВД России по Архангельскому району	90,7
5	ОМВД России по Белокатайскому району	90,7
6	ОМВД России по Белорецкому району	77,3
7	ОМВД России по Туймазинскому району	71,1

Показатель доверия городского населения полиции снижается по мере концентрации производственных и людских ресурсов (Таблица 10).

Таблица 10

Доверие городского населения полиции

№ п/п	Наименование территориальных отделов МВД по Республике Башкортостан	%
1	ОМВД России по г. Кумертау	95,7
2	ОМВД России по г. Сибай	82,7
3	Отдел полиции № 3 Управления МВД России по г. Уфа	79,2
4	Отдел полиции № 6 Управления МВД России по г. Уфа	73,1
5	Отдел полиции № 9 Управления МВД России по г. Уфа	63,7

Как видно из результатов опроса населения, вновь сельское население в большей степени доверяет деятельности полиции в Республике Башкортостан, чем городское население.

Что касается оценки деятельности полиции по защите личных и имущественных интересов в терминах «положительно» или «негативно», здесь в среднем 85,35 % опрошенных выбрали пункты «в целом положительно» и «скорее положительно, чем негативно».

Положительную оценку деятельности полиции дают респонденты и из райцентров (Таблица 11) и крупных промышленных городов (Таблица 12).

Таблица 11

Оценка сельским населением работы полиции

№ п/п	Наименование отделов полиции	%
1	ОМВД России по Нуримановскому району	97,7
2	ОМВД России по Мелеузовскому району	96,3
3	ОМВД России по Архангельскому району	91,3
4	ОМВД России по Белокатайскому району	91,0
5	ОМВД России по Абзелиловскому району	91,0
6	ОМВД России по Белорецкому району	74,0
7	ОМВД России по Туймазинскому району	73,0

Таблица 12

Оценка городским населением работы полиции

№ п/п	Наименование отделов полиции	%
1	ОМВД России по г. Кумертау	96,7
2	ОМВД России по г. Сибай	85,7
3	Отдел полиции № 3 Управления МВД России по г. Уфа	79,9
4	Отдел полиции № 6 Управления МВД России по г. Уфа	78,1
5	Отдел полиции № 9 Управления МВД России по г. Уфа	62,3

Результаты опроса общественного мнения о качестве деятельности полиции, проведенного в Республике Башкортостан в 2018 году, в целом демонстрируют достаточно высокий уровень удовлетворенности респондентов уровнем работой сотрудников полиции в Республике Башкортостан (в среднем от 70 % (в г. Уфе) до 96 % (в городах и районных поселениях с численностью жителей до 100 000 человек)).

При проведении социологического опроса в 2019 году использовался социологический инструментарий: анкета (опросный лист) по изучению мнения населения о деятельности полиции в территориальных органах МВД России на районном уровне. Объем выборочной совокупности социологических исследований составил 3 092 единицы и включал категорию респондентов: граждан, проживающих в городах Ишимбай, Ок-

тябрьский, Стерлитамак, Уфа, и районных центрах Иглинского, Кушнаренковского, Уфимского, Чишминского районов Республики Башкортостан.

Результаты опроса населения о деятельности полиции в Республике Башкортостан демонстрируют высокую оценку работы органов внутренних дел (полиции) в целом. Так, отвечая на вопрос: «Вы чувствуете себя защищенным (-ной) или незащищенным (-ной) от преступников, от посягательств на Вашу жизнь, здоровье, имущество?» в среднем 72,3 % опрошенных чувствуют себя защищенными от противоправных посягательств на их жизнь, здоровье, имущество. Согласно опросу сельского населения показатели варьируются от 62,0 % до 88,0 % (Таблица 13).

Таблица 13

**Чувство защищенности сельского населения
от противоправных посягательств**

№ п/п	Наименование района	%
1	Иглинский	88,5
2	Кушнаренковский	88,2
3	Чишминский	74,7
4	Уфимский	62,0

Высокий процент, хотя и заметно ниже, демонстрируют и крупные промышленные города. Согласно опросу населения г. Уфы, в среднем 61,5 % опрошенных респондентов чувствуют себя защищенными от противоправных посягательств на их жизнь, здоровье, имущество. При этом, обращает на себя внимание тот факт, что из 3 исследуемых районов г. Уфы, Орджоникидзевский район дает показатель 54 % (Таблица 14).

Таблица 14

**Чувство защищенности городского населения
от противоправных посягательств**

№ п/п	Наименование города / района	%
1	Ишимбай	77,6
2	Октябрьский	75,7
3	Уфа, Октябрьский район	69,0
4	Уфа, Кировский район	69,0
5	Стерлитамак	62,7
6	Уфа, Орджоникидзевский район	54,0

Анализируя смысловой блок, касающийся отношения населения к деятельности полиции в Республике Башкортостан, мы также обнаруживаем высокий уровень доверия населения полиции в обеспечении личной и имущественной безопасности – в среднем порядка 73 %. Обращает на себя внимание тот факт, что из 4 исследуемых райцентров один дает показатель ниже 60 % (Таблица 15).

Таблица 15

Доверие сельского населения полиции

№ п/п	Наименование территориальных отделов МВД по Республике Башкортостан	%
1	ОМВД России по Иглинскому району	90,6
2	ОМВД России по Кушнареновскому району	85,2
3	ОМВД России по Чишминскому району	81,7
4	ОМВД России по Уфимскому району	59,4

Показатель доверия городского населения полиции снижается по мере сосредоточения людских ресурсов и крупных промышленных объектов, предприятий машиностроительного, нефтяного, химического и других секторов. При этом также следует отметить, что из 4 исследуемых городов, один дает показатель ниже 57 % (Таблица 16).

Таблица 16

Доверие городского населения полиции

№ п/п	Наименование территориальных отделов МВД по Республике Башкортостан	%
1	ОМВД России по г. Октябрьский	75,6
2	ОМВД России по г. Стерлитамак	75,3
3	Отдел полиции № 6 Управления МВД России по г. Уфа	74,0
4	Отдел полиции № 9 Управления МВД России по г. Уфа	74,0
5	Отдел полиции № 5 Управления МВД России по г. Уфа	61,0
6	ОМВД России по г. Ишимбай	56,5

Как видно из результатов опроса населения, вновь сельское население в большей степени доверяет деятельности полиции МВД по Республике Башкортостан, чем городское население. Также стоит отметить, что если в 2018 году 63,6 % опрошенных респондентов, проживающих в Кировском районе г. Уфы, выразили доверие деятельности полиции, то, по дан-

ным 2019 года, процент таковых респондентов несколько вырос и составил 74,0 % (Таблица 17).

Таблица 17

Доверие городского населения полиции

Наименование территориальных отделов МВД по Республике Башкортостан	Годы опроса	
	2018	2019
Отдел полиции № 6 Управления МВД России по г. Уфа	73,0	74,0
Отдел полиции № 9 Управления МВД России по г. Уфа	63,6	74,0

Достаточно высокий уровень доверия граждан к деятельности полиции в Республике Башкортостан можно объяснить стабильной общественно-политической ситуацией региона, а также его характерными особенностями и факторами: исторические традиции, межконфессиональное и этническое сотрудничество.

Касаясь оценки деятельности полиции по защите личных и имущественных интересов в терминах «положительно» или «негативно», то здесь в среднем 85,35 % опрошенных выбрали пункты «в целом положительно» и «скорее положительно, чем негативно».

Положительную оценку деятельности полиции дают респонденты и из райцентров (Таблица 18) и крупных промышленных городов (Таблица 19).

Таблица 18

Оценка сельским населением работы полиции

№ п/п	Наименование отделов полиции	%
1	ОМВД России по Нуримановскому району	97,7
2	ОМВД России по Мелеузовскому району	96,3
3	ОМВД России по Архангельскому району	91,3
4	ОМВД России по Белокатайскому району	91,0
5	ОМВД России по Абзелиловскому району	91,0
6	ОМВД России по Белорецкому району	74,0
7	ОМВД России по Туймазинскому району	73,0

Таблица 19

Оценка городским населением работы полиции

№ п/п	Наименование отделов полиции	%
1	ОМВД России по г. Кумертау	96,7
2	ОМВД России по г. Сибай	85,7
3	Отдел полиции № 3 Управления МВД России по г. Уфа	79,9
4	Отдел полиции № 6 Управления МВД России по г. Уфа	78,1
5	Отдел полиции № 9 Управления МВД России по г. Уфа	62,3

Результаты опроса общественного мнения о качестве деятельности полиции, проведенного в Республике Башкортостан в 2018–2019 гг. в целом демонстрируют достаточно высокий уровень удовлетворенности респондентов уровнем работы сотрудников полиции в Республике Башкортостан.

Однако обращает на себя внимание вариативность результатов опроса, полученных в некоторых отделах полиции г. Уфы (Таблица 19). Здесь для объективной интерпретации полученных результатов необходимо учитывать ряд следующих обстоятельств:

– во-первых, учитывать объективные и субъективные моменты оценки. Было ли это наличие личного опыта общения и взаимодействия с сотрудниками полиции или это результат воздействия на общественное сознание средств массовой информации и близкого окружения;

– во-вторых, немалое влияние на оценку качества деятельности полиции могут оказывать и социальные моменты, в частности, связанные с элементами комфортности и безопасности среды обитания (недостаточное освещение улиц в темное время и камер наблюдения, повышающих риски совершения правонарушений и преступлений).

К слову, в целях профилактики преступлений, как это следует из опыта зарубежной полиции, правоохранительные структуры принимают активное участие в создании и проектировании среды обитания, поднимая вопросы, связанные с общественной безопасностью.

В этой связи следует отметить, что система оценки и измерения деятельности полиции основывается только на трех основных показателях: 1) защищенность от преступников, от посягательств на жизнь, здоровье, имущество граждан; 2) доверие полиции в обеспечении личной и имущественной безопасности; 3) оценка качества работы полиции в районе (см. приложения № 1 и № 2). Данные критерии системы оценки и измерения деятельности полиции не позволяют выявить и проанализировать целый комплекс социально-правовых проблем, имеющих у местного населения.

Полагаем, что в анкету для опроса населения о деятельности полиции в территориальных органах МВД России должен быть включен во-

прос, позволяющий выявить и проанализировать имеющиеся социально-правовые проблемы и потребности населения, требующие не только своего учета в деятельности территориальных органов внутренних дел МВД России, но и своего разрешения.

Наконец, следует привести результаты исследований общественного мнения о деятельности полиции в Республике Башкортостан, полученные в 2020 году. Учитывая условия пандемии и самоизоляции населения Республики Башкортостан в 2020 году социологический опрос по проблеме деятельности полиции в территориальных органах МВД России на районном уровне проходил в виде опрос-анкетирования в online– режиме. В этих целях использовался официальный сайт Министерства внутренних дел по Республике Башкортостан. Объем совокупности опроса-анкетирования составил около 600 единиц и включал следующую категорию граждан: возраст от 18 до 24 лет – 16 %, от 25 до 54 лет – 76 %, 55 лет и старше – 8 %; место проживания г. Уфа – 58 %, районы и города Республики Башкортостан – 42 %.

Судя по результатам исследования общественного мнения о деятельности полиции МВД по Республике Башкортостан, значительное большинство опрошенных чувствуют себя защищенными от противоправных посягательств. Так, отвечая на вопрос: «Вы чувствуете себя защищенным (-ой) или незащищенным (-ой) от преступников, от посягательств на Вашу жизнь, здоровье, имущество?» 58 % опрошенных ответили, что чувствуют себя защищенными от противоправных посягательств на их жизнь, здоровье, имущество.

В этой связи следовало бы заметить, что демонстрируемая при опросе общественного мнения уверенность населения в своей защищенности имеет определенные основания, о чем могут свидетельствовать статистические данные ГИАЦ МВД России, фиксирующие количество потерпевших в Республике Башкортостан.

Анализируя отношение населения к деятельности полиции МВД по Республике Башкортостан, опрос общественного мнения обнаруживает достаточно высокий уровень доверия населения полиции в обеспечении личной и имущественной безопасности – в среднем 68 %.

Следует заметить, что согласно результатам исследования общественного мнения о деятельности органов внутренних дел, проведенного Федеральной службой охраны Российской Федерации в 2020 году в 85 субъектах Российской Федерации, 55,6 % опрошенных респондентов в Республике Башкортостан выразили доверие органам внутренних дел. Также стоит отметить, что, судя по результатам данного исследования, проведенного Федеральной службой охраны Российской Федерации, 66,6 % опрошенных респондентов в Республике Башкортостан чувствуют себя защищенными от преступных посягательств.

Судя по опросу населения об оценке деятельности полиции в Республике Башкортостан, значительная часть граждан положительно оценивает работу полиции на районном уровне. Оценивая деятельность полиции по защите личных и имущественных интересов в терминах «положительно» или «негативно», 93 % опрошенных выбрали пункты «в целом положительно» и «скорее положительно, чем негативно».

Анализ результатов исследования общественного мнения о работе полиции МВД по Республике Башкортостан позволяет говорить об имеющемся значительном потенциале для конструктивного сотрудничества полиции и населения и поиске новых подходов к системе оценки и измерения эффективности деятельности полиции в территориальных органах МВД России на региональном и районном уровнях.

Завершая рассмотрение данного вопроса, следует подчеркнуть, что требуется активно применять социальные технологии в работе по организации взаимодействия полиции с общественностью в современных условиях. Управление общественными отношениями в области взаимодействия полиции с общественностью предполагает разработку и внедрение таких методов исследования общественного мнения о деятельности полиции, позволяющих выявить актуальные социально-правовые проблемы населения, решение которых выступает важным условием установления модели доверительных и партнерских отношений между полицией и общественностью.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В условиях современного функционирования социально-политического механизма в Российской Федерации приоритетной задачей органов внутренних дел выступает совершенствование социальной направленности их деятельности, связанное с расширением функций социальной помощи гражданам, осуществлением доверительного и конструктивного взаимодействия с населением, активным привлечением все новых цифровых технологий, платформ, электронных площадок для формирования и дальнейшего развития системы обратной связи, позволяющие наиболее полно использовать социальный и общественный потенциал российского общества подразделениями полиции при решении возложенных на них задач.

Как следствие, особенно важным для института полиции становится его способность управлять общественными отношениями в правоохранительной сфере и демонстрировать гибкое управление социальными процессами, основывающимися на широком использовании современных социальных технологий, ориентированных на создание необходимых условий для построения конструктивного, доверительного и партнерского взаимодействия с общественностью посредством разработок и последующей реализации результативных форм, методов, инструментов коммуникации в правоохранительной сфере.

Социальные технологии в деятельности полиции – это специфическая форма целенаправленной деятельности органов внутренних дел, ориентированная на конструирование системы отношений и форм взаимодействия управляющих и управляемых субъектов в правоохранительной сфере посредством утверждения и последующего закрепления моральных и правовых ценностей, норм, правил, поэтапных действий, процедур, операций, средств и методов.

Учитывая то, что приоритетной целью социальных технологий в деятельности полиции является создание базовых условий для достижения социально-значимых задач в правоохранительной сфере (эффективной и качественной защиты прав и свобод граждан, охраны общественного порядка, обеспечение общественной безопасности) одним из ключевых направлений социальных технологий в деятельности полиции выступает создание условий для формирования и поддержания партнерских и доверительных взаимоотношений полиции с различными социальными группами и категориями граждан, общественными объединениями, средствами массовой коммуникации, органами местного самоуправления, населением.

Институциональное социальное партнерство полиции с общественностью – это процесс как непосредственного, так и опосредованного взаимодействия субъектов, акторов общественных отношений, имеющих юри-

дическое оформление в виде заключаемых соглашений, порождающих их взаимную обусловленность и своеобразный характер отношений, связей, поведения в правоохранительной сфере.

Рассматривая социальное взаимодействие полиции с общественностью в контексте конструктивного социального партнерства возможно вести речь о построении новых структур в их отношениях с полицией, представляющих по существу двух- или трехсторонние обязательства и позволяющие участникам взаимоотношений реализовывать общие для них цели и задачи в области профилактики правонарушений и обеспечения общественной безопасности.

Между тем оценка проблемы ныне сложившихся взаимоотношений полиции и общества дает основание для выделения следующих задач-предложений:

- во-первых, это необходимость обновления правоохранительной политики в области государственного управления и переосмысления статуса органов местного самоуправления в деле охраны правопорядка и обеспечения безопасности на уровнях местного муниципалитета;

- во-вторых, назрела настоятельная потребность создания в органах внутренних дел специальной структуры, сосредоточенной исключительно на работе по взаимодействию с населением, осуществляющей постоянное и тесное общение с социально уязвимыми группами населения (люди старшего поколения, одиноко проживающие, освободившиеся из мест лишения свободы, выпускники детских домов и т. д.). Соответственно и подготовка кадров для этих подразделений полиции, обладающих помимо юридических, психологических знаний, социальными навыками общения и поддержки, навыками правовой помощи, социальной реабилитации;

- в-третьих, внести изменения в российское законодательство в части повышения роли и статуса местных муниципальных органов, предоставлении им больших полномочий в охране правопорядка, что позволит им выступить в качестве полноценных и полноправных субъектов организации и координации совместного взаимодействия в правоохранительной сфере;

- в-четвертых, привлечение материальных, финансовых, организационно-управленческих, духовно-нравственных ресурсов, позволяющих органам местного самоуправления активизировать работу, направленную на развитие социального партнерства, благодаря которому граждане могли бы плодотворно участвовать в охране общественного порядка и поддержании правопорядка.

На пути построения модели доверительного и конструктивного взаимодействия полиции и общества перспективными направлениями в организации и координации совместного партнерского взаимодействия являются:

- 1) участие членов общественных объединений и волонтерских организаций в совместных с полицией рейдах (например, при соблюдении порядка в парках, скверах, ночных клубах и др.); патрулированиях проблемных тер-

риторий, вызывающих опасения граждан; 2) оказание содействия подразделениям полиции и предоставления им необходимой информации о противоправных деяниях; 3) встречи сотрудников полиции с лидерами различных молодежных организаций (фанаты, скинхеды, экологи и др.) с целью решения задач правоохранительной направленности; 4) организация деятельности общественных правоохранительных движений, отрядов; 5) участие в нормотворческой деятельности, в подготовке законов, экспертизе проектов, разработке и реализации общественных программ; 6) оказание помощи сотрудникам полиции (в частности, по осуществлению общественного контроля за соблюдением правил дорожного движения, противодействию незаконному обороту наркотиков и преступлениям экономической направленности и т. п.); 7) проведение мероприятий по противодействию распространению наркотиков, предупреждению и пресечению преступных действий, противодействию идеологии экстремизма и терроризма; 8) осуществление информационно-просветительской и агитационно-пропагандистской деятельности по формированию у населения позитивных правовых установок, ценностей, грамотного правового поведения, чувства уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина.

В свою очередь реализация означенных направлений потребует гибкого применения и варьирования в привлечении форм, методов, инструментов партнерского взаимодействия с общественными объединениями и гражданами. В их числе:

- 1) регулярные встречи с представителями различных позитивно ориентированных общественных объединений;
- 2) организация и проведение мероприятий, направленных на профилактику правонарушений и преступлений, обеспечение личной и общественной безопасности, осуществление правовой пропаганды;
- 3) анализ и оценка состояния правопорядка, обмен информацией;
- 4) планирование сил и средств взаимодействующих сторон;
- 5) организация инструктажа и обучение граждан, принимающих активное участие в деятельности правоохранительной направленности (молодежные и общественные отряды, волонтерские организации), обмен опытом и практикой;
- 6) организация учебы с молодежью (школьники, студенты и др.) по проблематике правового государства, правопорядка, общественной безопасности, профилактики;
- 7) организация и проведение форумов, конференций, олимпиад, конкурсов, круглых столов, семинаров, «юридических уроков» среди школьников, студентов, людей старшего возраста по правоохранительной проблематике;
- 8) участие общественных объединений в различных проектах, платформах, программах, нацеленных на поддержание правопорядка;
- 9) открытие современных электронных площадок и новых сайтов, блогов, чатов, активное обсуждение правоохранительной тематики на каналах местного телевидения, в социальных сетях, разработка тематических компьютерных программ игр, розыгрышей и др.

В целях совершенствования партнерского взаимодействия подразделений полиции с общественностью заслуживает внимания всемерное использование мониторинга общественного мнения о деятельности полиции территориального органа МВД России, предполагающего изучение вопросов с целью оценки и исследования насущных вопросов, касающихся социально-правовых проблем населения. Все вышесказанное позволяет говорить о необходимости более глубокого рассмотрения вопроса взаимодействия органов внутренних дел (полиции) с общественностью как неотъемлемого и социально важного элемента в механизме управления органами внутренних дел (полицией).

Не менее перспективной представляется активная разработка и реализация в деятельности полиции технологии институционализации гражданского доверия и сотрудничества, главными целями и задачами которой является согласование различных связей, целей, интересов субъектов взаимодействия, определение необходимых путей, форм, методов изменений в системе отношений управляющих и управляемых субъектов. При этом основой технологии гражданского доверия и сотрудничества выступают правовые, моральные и управленческие принципы и ценности.

Как видим, реализация модели доверительного партнерского взаимодействия полиции и общества требует системного подхода к организации и координации совместного взаимодействия подразделений полиции с органами местного самоуправления, общественными объединениями правоохранительной направленности, средствами массовой коммуникации, различными группами и категориями граждан в правоохранительной сфере. В этой связи анализ проблематики взаимодействия российской полиции и общества, оценка существующих проблем и возможностей очерчивают круг злободневных задач, стоящих перед государственными органами, системой управления МВД России:

- необходимо принять ряд поправок в российское законодательство в направлении расширения полномочий и ресурсов местным муниципальным органам в области правопорядка, общественной безопасности, профилактики преступности; возможности создавать определенные общности как организационно оформленные коллективы, обладающие коллективными правами и коллективными обязанностями со своими способами обеспечения прав и выполнения обязанностей;

- разработать современную концепцию партнерского взаимодействия органов внутренних дел (полиции) с общественностью, общественными объединениями, органами местного самоуправления, средствами массовой информации и коммуникации, включая электронные, цифровые и образовательные площадки, а также сеть Интернет, направленные на выработку стратегии организации совместной деятельности в области профилактики преступности и правонарушений, обеспечения личной и общественной безопасности, поддержания правопорядка и законности;

– все более активно и с упором на опережение использовать официальный сайт МВД России и правоохранительный портал Российской Федерации, ведомственные сайты территориальных органов МВД России, средства массовой информации и коммуникации, включая электронные, а также сеть Интернет с целью проведения информационной, образовательной, воспитательной и просветительской работы среди всех слоев населения, включая молодежные организации и группы;

– постоянно и своевременно обновлять ведомственные сайты на уровне территориальных органов МВД России, размещать новые актуальные рубрики, советы, предупреждения, отражающие интересы и запросы населения по социально-правовым темам;

– разработать нормативные правовые акты, регламентирующие организацию внедрения результатов мониторинга общественного мнения о деятельности полиции в практическую деятельность территориальных органов внутренних дел в направлении партнерского взаимодействия с общественностью;

– требуется отдавать преимущественное предпочтение социальным технологиям во взаимодействии полиции с общественностью, базирующихся на принципах диалога, сотрудничества, доверия, эффективности, простоты, доступности, в направлении осуществления совместных профилактических мероприятий при проведении спортивно-массовых соревнований, митингов, выборов, социально-значимых акций;

– в практике организации взаимодействия полиции с общественностью целесообразно разработать и применить технологию институционализации гражданского доверия и сотрудничества, целями и задачами которой выступает согласование интересов правоохранительного института и местного населения, способствующих принятию эффективных и обоснованных управленческих решений и повышению отдачи от работы подразделений полиции на местах;

– осуществлять систематические научные исследования в области изучения современных подходов к управлению полицией, поиск новых направлений, форм, методов, технологий партнерского взаимодействия и сотрудничества правоохранительного института и общества, учитывая исторический опыт, социокультурные особенности, традиции и ценности России.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

I. Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398. – Текст : непосредственный

2. О полиции : Федеральный закон № 3-ФЗ : [принят Государственной Думой 28 января 2011 года : одобрен Советом Федерации 2 февраля 2011 года] // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 26.03.2021) – Текст : электронный.

3. Об участии граждан в охране общественного порядка : Федеральный закон № 44-ФЗ : [принят Государственной Думой 21 марта 2014 года : одобрен Советом Федерации 26 марта 2014 года] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 14. – Ст. 1536. – Текст : непосредственный.

4. Об общественных советах при Министерстве внутренних дел Российской Федерации и его территориальных органах : Указ Президента Российской Федерации от 23 мая 2011 г. № 668 (в редакции Указа Президента Российской Федерации от 24.07.2015 г. № 382). // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 26.03.2021). – Текст : электронный.

5. Об утверждении Положения об Общественном совете при Министерстве внутренних дел Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 28 июля 2011 г. № 1027 (в редакции Указа Президента Российской Федерации от 24.07.2015 г. № 382). // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 26.03.2021). – Текст : электронный.

6. О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 23 мая 2011 г. № 668 (с изменениями на 17 сентября 2015 года) : Приказ МВД России от 15 августа 2011 г. № 939. // Электронный Фонд правовой и нормативно-технической документации : [сайт]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/902343838> (дата обращения: 26.03.2021). – Текст : электронный.

II. Основная литература

1. **Албастова, Л. Н.** Управление организацией : теории и технологии / Л. Н. Албастова, Т. В. Мартыненко; Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации. – Москва : Издательство Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации, 2004. – 217 с. – Текст : непосредственный.
2. **Алексеева, И. Ю.** Какой посткапитализм нужен России? / И. Ю. Алексеева, А. П. Алексеев // Вопросы философии. – 2014. – № 10. – С. 20–23. – ISSN 0042-8744 – Текст : непосредственный.
3. **Амельчаков, И. Ф.** Взаимодействие милиции и общественности // Вестник Московского университета МВД России. – 2007. – № 1. – С. 62–65. – ISSN 2073-0454 – Текст : непосредственный.
4. Американская социологическая мысль : Тексты : [Перевод] / Сост. Е. И. Кравченко; Под ред. В. И. Добренкова. – Москва : Издательство Московского государственного университета, 1994. 496 с. – ISBN 5-211-03099-0. – Текст : непосредственный.
5. **Антонюк, Г. А.** Социальное проектирование : (Некоторые методол. аспекты). – Минск : Наука и техника, 1978. – 127 с. – Текст : непосредственный.
6. **Афанасьев, В. Г.** Общество : системность, познание и управление / В. Г. Афанасьев. – Москва : Политиздат, 1981. – 432 с. – ISBN 978-5-9710-6576-0 – Текст : непосредственный.
7. **Бурмыкина, И. В.** Методологические основания теории социальных технологий // Вестник Московского ун-та. Сер.18. Социология и политология. – 2013. – № 4. – С. 151–161. – Текст : непосредственный.
8. **Бучакова, М. А.** Взаимодействие полиции и общества / М. А. Бучакова, О. А. Дизер // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2015. – № 2 (43). – С. 58–63. – Текст : непосредственный.
9. **Вачаев, Н.** Перспективы взаимодействия ОВД с общественными формированиями по обеспечению правопорядка / М. Жерновой // Профессional. – 2008. – № 2. – С. 35–41. – Текст : непосредственный.
10. **Вебер, М.** Избранные произведения. Избранные произведения : пер. с нем./ сост., общ. ред. и послесл. Ю. Н. Давыдова; Предисл. П. П. Гайдено. – Москва : Прогресс, 1990. – 808 с. – ISBN 5-01-001584-6 (В пер.). – Текст : непосредственный.
11. Взаимодействие милиции с общественными объединениями – важный фактор укрепления правопорядка // Вестник Московского университета МВД России. – 2006. – № 3. – С. 12–15. – ISSN 2073-0454 – Текст : непосредственный.

12. Внедрение социальных технологий в практику управления // Социальное развитие предприятия и работа с кадрами. – Москва : Политиздат, 1989. – 236 с. – Текст : непосредственный.

13. **Гайнетдинова, Г. Р.** Человек по своей природе есть существо общественное / Г. Р. Гайнетдинова // Криминальный спектр. – 2013. – № 26 (705). – С. 1. – Текст : непосредственный.

14. **Герчиков, В. И.** Социальное планирование и социологическая служба в промышленности: методология с позиций практики / отв. ред. З. В. Куприянова / В. И. Герчиков. – Новосибирск : Наука. Сибирское отделение, 1984. – 255 с. – Текст : непосредственный.

15. **Глухоедов, А.** Некоторые аспекты деятельности органов местного самоуправления в сфере обеспечения охраны общественного порядка / А. Глухоедов // Профессионал. – 2001. – № 3. – С. 3–18. – Текст : непосредственный.

16. **Гончаров, И. В.** Создание в России полиции : переименование или изменение содержания / И. В. Гончаров // Российская юстиция. – 2010. – № 12. – С. 60–62. – Текст : непосредственный.

17. **Горохов, В. Г.** Понятие «технология» в философии техники и особенность социально-гуманитарных технологий / Горохов В. Г. // Эпистемология и философия науки. 2011. Т. 28. № 2. С. 110–123. – Текст : непосредственный.

18. **Грибакин, В.** Пресс-центр МВД России как источник объективной и своевременной информации для гражданского общества / В. Грибакин // Профессионал. – 2012. – № 1. – С. 22–24. – Текст : непосредственный.

19. **Густова, Л. В.** Полиция России и Великобритании : история становления и перспективы реформирования / Л. В. Густова, С. Е. Чанов // Гражданин и право. – 2012. – № 1. – С. 3–15. – ISSN 2220-9018 – Текст : непосредственный.

20. **Демидов, Ю.** Надо сломать негативные стереотипы / Ю. Демидов // Полиция России. – 2012. – № 12. – С. 12–15. – ISSN 0869-558X – Текст : непосредственный.

21. **Дорошенко, О. М.** К вопросу взаимодействия полиции и институтов гражданского общества в Российской Федерации по противодействию правонарушениям в области миграционного учета / О. М. Дорошенко, И. В. Федорова // Миграционное право. – 2017. – № 4. – С. 32–34. – Текст : непосредственный.

22. **Емелин, С. М.** К вопросу о роли общественности в профилактике преступности : исторический опыт, сущность, значение и региональные особенности / С. М. Емелин // Вестник Академии экономической безопас-

ности МВД России. – 2009. – № 7. – С. 83–87. – ISSN 1997-1001 – Текст : непосредственный.

23. **Железко, С. Н.** Выявление и использование социальных резервов в деятельности автомобильного транспорта / С. Н. Железко, Л. И. Дубинский, В. В. Щербина. – Москва : Транспорт, 1985. – 118 с. – Текст : непосредственный.

24. **Жерновой, А. В.** Взаимодействие граждан и полиции: состояние и перспективы / А. В. Жерновой, В. В. Глухов // Социологические исследования. – 2013. – № 7. – С. 110–114. – ISSN 0132-1625 – Текст : непосредственный.

25. **Зайцев, А. К.** Внедрение социальных технологий в практику управления / А. К. Зайцев // Социальное развитие предприятия и работа с кадрами. – Москва : Политиздат, 1989. – 236 с. – Текст : непосредственный.

26. **Звягин, М. М.** Классификация публичных мероприятий и организация охраны общественного порядка при их проведении / М. М. Звягин // Современное право. – 2007. – № 10. – С. 74–78. – Текст : непосредственный.

27. **Звягин, М. М.** Административно-правовые средства охраны общественного порядка и права граждан на проведение публичных мероприятий в Российской Федерации / М. М. Звягин // Современное право. – 2007. № 10. – 86–90. – Текст : непосредственный.

28. Здравствуйте, я ваш участковый // Криминальный спектр. – 2011. – 23 сентября. – С. 2. – Текст : непосредственный.

29. **Зуева, О. В.** Общественное мнение о деятельности полиции: практика исследования / О. В. Зуева, Е. Н. Васильева // Вестник Волгоградского государственного университета МВД России. – 2014. – № 1(21). – С. 52–58. – Текст : непосредственный.

30. **Иванов, В. Н.** Социальные технологии в современном мире / В. Иванов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Славянский диалог, 1996. – 334 с. – ISBN 5-85468-072-6 – Текст : непосредственный.

31. **Иванов, В. Н.** Инновационные социальные технологии государственного и муниципального управления / В. Н. Иванов, В. И. Патрушев. – Москва : Экономика, 2001. – 159 с. – ISBN 5-282-02087-4. – Текст : непосредственный.

32. **Иванова, В. С.** Предупреждение преступлений негосударственными субъектами в России : монография / В. С. Иванова, А. Н. Павлухин, Н. Д. Эриашвили. – М. ЮНИТИ, 2008. – 159 с. – ISBN 978-5-238-01426-5. – Текст : непосредственный.

33. **Иконникова, Г. И.** О понятии социальные технологии // Философские науки. – 1984. – № 5. – С. 27. – Текст : непосредственный.

34. **Исрафилов, И. М.** Роль общественных формирований в обеспечении общественного порядка в субъектах Центрального федерального округа // Российский следователь. – 2004. – № 8. – С. 44–46. – Текст : непосредственный.

35. **Калинин, В. Н.** Современная российская полиция : проблемы преемственности развития / В. Н. Калинин, К. В. Чувилкин, // Вестник Московского университета МВД России. – 2011. – № 6. – С. 105–111. – Текст : непосредственный.

36. **Кара-Мурза, С. Г.** Власть манипуляции / С. Г. Кара-Мурза. – Изд. 3-е. – М. : Академический проект, 2015. – 358 с. – ISBN 978-5-8291-1710-8 (в пер.). – Текст : непосредственный.

37. **Кардашова, И. Б.** Развитие МВД России как субъекта обеспечения национальной безопасности / И. Б. Кардашова // Административное право и процесс. – 2006. – № 3. – С. 10–13. – Текст : непосредственный.

38. **Касавин, И. Т.** Введение. Об эмпирической базе исследований социальных технологий : типологические соображения / И. Т. Касавин // Наука и социальные технологии. – Москва : Институт философии Российской академии наук, 2011. – С. 3–8. – Текст : непосредственный.

39. **Киселев, А. К.** Общественность и полиция в Европе : опыт последнего десятилетия / А. К. Киселев // Административное право и процесс. – 2012. – № 11. – С. 111–114. – Текст : непосредственный.

40. **Ковальчук, Е. А.** Правовое и организационное обеспечение взаимодействия подразделений полиции с молодежными объединениями в сфере противодействия экстремизму : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е. А. Ковальчук. – Москва : Академия управления МВД России, 2012. – 26 с. – Текст : непосредственный.

41. Когда требуется участие общественности // Щит и меч. – 2015. – 18 октября. – № 37. – С. 2. – Текст : непосредственный.

42. **Козырев, Г. И.** Социальное действие, взаимодействие, поведение и социальный контроль / Г. И. Козырев // Социологические исследования. – 2005. – № 8. – С. 124–129. – ISSN 0132-1625 – Текст : непосредственный.

43. **Колокольников, В. А.** Совместными усилиями мы должны сделать наши дороги безопаснее // Профессионал. – 2014. – № 5. – С. 1. – Текст : непосредственный.

44. **Кондрашов, Б. П.** Концептуальные идеи российского закона «О милиции» / Б. П. Кондрашов, Ю. П. Соловей, В. В. Черников // Вестник Московского университета МВД России. – 2006. – № 3. – С. 16–23. – ISSN 2073-0454 – Текст : непосредственный.

45. **Корыц, С. И.** Полномочия муниципальных органов по охране общественного порядка в Российской Федерации: в поисках золотой сере-

дины / С. И. Коруц // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – № 11. – С. 192–199. – ISSN 1994-1471 – Текст : непосредственный.

46. **Костогрызov, П. И.** Общество и государство в борьбе с преступностью: латиноамериканский опыт / П. И. Костогрызov // Право и политика. – 2016. – № 3. – С.313–320. – ISSN 2454-0706 – Текст : непосредственный.

47. **Кучерена, А. Г.** Гражданское общество в России : проблемы становления и развития : учебное пособие / А. Г. Кучерена, Ю. А. Дмитриев. – М. : ЮНИТИ : Закон и право, 2009. – 255 с. – ISBN 978-5-238-01515-6 – Текст : непосредственный.

48. **Кирьянов, В.** Обеспечение безопасности молодежи на дорогах / П. И. Костогрызov // Проффессионал. – 2014. – № 5. – С. 2–4. – Текст : непосредственный.

49. **Лекторский, В. П.** Социальные технологии и человек / В. П. Лекторский // Философия, познание, культура. – Москва, 2012. – ISBN 978–5–88373–325–2 – Текст : непосредственный.

50. **Майоров, В. И.** Полиция и общество: быть или не быть социальному партнерству / В. И. Майоров // Социологические исследования. – 2017. – № 4. – С. 43–51. – ISSN 0132-1625 – Текст : непосредственный.

51. **Марков, М.** Технологии и эффективность социального управления / М. Марков. – Москва, 1982. – Текст : непосредственный.

52. **Минина, А. А.** Правовая активность граждан как критерий эффективности деятельности органов государственной власти и местного самоуправления / А. А. Минина, О. А. Ризк // Административное право. – 2014. – № 7. – С.619–625. – Текст : непосредственный.

53. **Нижник, Н. С.** Российская полиеистика : основные этапы становления и развития / Н. С. Нижник // Genesis: исторические исследования. – 2015. – № 6. – С.764–786. – ISSN 2409–868X – Текст : непосредственный.

54. **Нижник, Н. С.** Полиция и гражданское общество : поиск вектора взаимодействия / Н. С. Нижник // Полицейская деятельность. – 2018. – № 5. – С. 52–66. – ISSN 2454–0692 – Текст : непосредственный.

55. **Нилов, В.** Без помощи общества не обойтись / В. Нилов // Полиция России. – 2015. – № 10. – С. 13–15. – ISSN 0869–558X – Текст : непосредственный.

56. **Осипов, Е. М.** Социальное партнерство как новый тип социальных отношений / Е. М. Осипов, М. С. Халиков // Коммуникология. – 2018. – Том 6. – № 6. – С.24–34. – Текст : непосредственный.

57. **Патрушев, В. И.** Информатизация и технологизация социального пространства: материалы к I Международному симпозиуму по социальным технологиям / В. И. Патрушев. – Москва. – Нижний Новго-

род : Издательство Волго-Вятского кадрового центра, 1994. – 146 с. – ISBN 5-85152-030-2. – Текст : непосредственный.

58. Помощь прибывает дружинами // Щит и меч. – 2015. – 18 октября. – № 37. – С. 1. – Текст : непосредственный.

59. **Поппер, К.** Открытое общество и его враги / К. Поппер : в 2 т. – Москва : Открытое общество «Феникс», 1992. – 525 с. – ISBN 5-85042-065-7. – Текст : непосредственный.

60. **Посадский, А. П.** Консультационные услуги в России / А. П. Посадский, С. В. Хайниш. – Москва : Финстатинформ, 1995. – 176 с. – Текст : непосредственный.

61. **Потемкин, В. К.** Социальное партнерство: формирование, оценка, регулирование / В. К. Потемкин, Д. Н. Казаков; Рос. акад. естеств. наук. Секция «Экономика и социология». С.- Петерб. отделение. – Санкт-Петербург, 2002. – 203 с.

62. **Пригожин, А. И.** Методы развития организации / А. И. Пригожин. – Москва : Международный центр финансово-экономического развития, 2003. – 864 с. ISBN 5-7709-0198-5. – Текст : непосредственный.

63. Проблемы взаимодействия органов внутренних дел с общественными объединениями по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности : материалы круглого стола 27 января 2006 г. в Академии управления МВД России. – Москва, 2006. – 291 с. – ISBN 5-94789-161-1. – Текст : непосредственный.

64. Прогнозное социальное проектирование : методологические и методические проблемы / отв. ред. Т. М. Дридзе. Изд. 2-е испр. и доп. – Москва : Наука, 1994. – 304 с. – ISBN: 5-02-007973-1 – Текст : непосредственный.

65. **Прохоров, Ю. А.** Социологические проблемы инновационной диагностики / Ю. А. Прохоров : автореф... дис. канд. филос. наук. Москва : Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, 1989. 22 с. – Текст : непосредственный.

66. **Пылин, В.** Гражданское общество и государство В. Пылин // Выборы: Законодательство и технологии. – 2002. – № 10. – С. 47–51. – Текст : непосредственный.

67. **Рашева, Н. Ю.** Правовые особенности взаимодействия органов внутренних дел и граждан в борьбе с преступностью Н. Ю. Рашева, Д. А. Тямин // Вопросы российского и международного права. – 2019. – Том 9. – № 7А. – С. 170–194. – ISSN 2222–5129 – Текст : непосредственный.

68. **Русалинова, А. А.** Проблемы промышленной социальной психологии / А. А. Русалинова : Избранные научные труды (1964–2008 гг.). – Санкт-Петербург, 2009. – 515 с. – ISBN 978-5-288-04914-9. – Текст : непосредственный.

69. **Ситковский, А.** Развитие системы исследования общественного мнения о деятельности органов внутренних дел / А. Ситковский, С. Яковлев // Профессионал. – 2017. – № 2. – С. 18–23. – Текст : непосредственный.

70. **Ситковский, А.** Новые подходы к определению результативности работы сотрудников полиции (на примере участкового уполномоченного полиции) / А. Ситковский, Ю. Лотов // Профессионал. – 2017. – № 3. – С. 15–17. – Текст : непосредственный.

71. **Солод, А.** Чтобы предотвратить трагедии ... реализуют планы / А. Солод // Полиция России. – 2015. – № 10. – С. 28–29. – Текст : непосредственный.

72. **Сорокин, П. А.** Человек. Цивилизация. Общество / П. А. Сорокин; общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Союмонов : пер. с англ. С. А. Сидоренко. – Москва : Политиздат, 1992. – 543 с. – Текст : непосредственный.

73. Социальные технологии управления обществом : региональный уровень / под ред. Я. А. Маргуляна. – Санкт-Петербург : Издательство Санкт-Петербургского Академии управления и экономики, 2010. – 436 с. – ISBN 978-5-94047-209-4. – Текст : непосредственный.

74. Социология социального партнерства : сб. науч. ст. / науч.-исслед. ин-т регионологии при Морд. гос. ун-те; [отв. ред. А. И. Сухарев]. Саранск : НИИ регионологии, 1999. – 155 с. – Текст : непосредственный.

75. **Стефанов, Н.** Общественные науки и социальная технология Н. Стефанов: пер. с болг. / предисл. и общ. ред. д-ра техн. наук, проф. В. Г. Шорина. – Москва : Прогресс, 1976. – 251 с. – Текст : непосредственный.

76. **Стриж, Е. М.** Особенности становления и развития социального партнерства в России / Е. М. Стриж : автореферат дис. ... кандидата экономических наук : 08.00.05 / Российская государственная служба при Президенте Российской Федерации. – Москва, 2003. – 24 с. – Текст : непосредственный.

77. **Тарасов, В. К.** Персонал – технология. Отбор и подготовка менеджеров / В. К. Тарасов. – Ленинград : Машиностроение, 1989. – 368 с. – ISBN 5-217-00735-4. – Текст : непосредственный.

78. **Тощенко, Ж. Т.** Социология : Общий курс : учеб. пособие для студентов вузов / Ж. Т. Тощенко – 2-е изд., доп. и перераб. – Москва : Прометей : Юрайт, 1999, 2000, 2001. – 510 с. – ISBN 5-7042-0893-2. – Текст : непосредственный.

79. **Тягушев, А. Ф.** Социологическая служба / А. Ф. Тягушев, А. П. Федотова. – Ленинград : Лениздат, 1985. – 143 с. – Текст : непосредственный.

80. **Чекалин, А. А.** Взаимодействие милиции с общественными объединениями – важный фактор укрепления правопорядка / А. А. Чекалин // Вестник Московского университета МВД России. – 2006. – № 3. – С. 12–15. – ISSN 2073-0454 – Текст : непосредственный.

81. **Чиркин, В. Е.** Гражданское общество, конституционные коллективные права и обязанности / В. Е. Чиркин // Гражданин и право. – 2012. – № 5. – С. 3–16. – ISSN 2220-9018 –Текст : непосредственный.

82. **Щедровицкий, Г. П.** Избранные труды / Г. П. Щедровицкий. – Москва : Издательство школы культурной политики, 1995. – 800 с. – ISBN 5-88969-001-9. – Текст : непосредственный.

83. **Щербаков, О. Н.** Взаимодействие органов внутренних дел (полиции) с гражданами по вопросам охраны общественного порядка / О. Н. Щербаков, В. Ю. Диянич // Полицейская деятельность. – 2019. – № 5. – С. 37–46. – ISSN 2454-0692 – Текст : непосредственный.

84. **Щербина, В. В.** Социальные технологии: история появления термина, трансформация содержания, современное состояние / В. В. Щербина // Социологические исследования. – 2014. – № 7. – С.114. – ISSN 0132-1625 – Текст : непосредственный.

85. Энциклопедический социологический словарь / под общей ред. Г. В. Осипова. – Москва : Институт социально-политических исследований Российской академии наук, 1995. – 939 с. – Текст : непосредственный.

86. **Юдина, Т. Н.** Общественная оценка деятельности полиции / Юдина, Т. Н., Бондалетов, В. В., Мазаев Ю. Н., Бормотова, Т. М., Долгорукова, И. В. // Социологические исследования. – 2017. – № 4. С. 52–59. – ISSN 0132-1625 – Текст : непосредственный.

87. **Юдин, Б. Г.** Социальные технологии, их производство и потребление / Б. Г. Юдин // Эпистемология и философия. Наука. 2012. Вып. XXXI. № 1. С. 55–64. – ISSN 1811-833X – Текст : непосредственный.

88. **Янбухтин, Р. М.** Общественное мнение как один из критериев оценки работы полиции / Р.М. Янбухтин // Профессионал. – 2012. – № 6. – С.28–32. – Текст : непосредственный. – Текст : непосредственный.

89. **Янбухтин, Р. М.** Институт полиции и население : стратегии и перспективы взаимоотношений : монография / Р. М. Янбухтин. – Уфа : Уфимский юридический институт МВД России, 2013. – 123 с. – ISBN 978-5-7247-0739-8. – Текст : непосредственный.

90. **Янбухтин, Р. М.** Полиция в системе социального регулирования / Р. М. Янбухтин : монография. – Уфа: Уфимский юридический институт МВД России, 2017. – 172 с. – ISBN 978-5-7247-0940-8. – Текст : непосредственный.

ПРИЛОЖЕНИЕ

к порядку организации и проведения изучения мнения населения
о деятельности полиции в территориальных органах МВД России
на районном уровне

Анкета (опросный лист)

изучения мнения населения о деятельности полиции в территориальных
органах МВД России на районном уровне

Уважаемые граждане! Приглашаем Вас принять участие в опросе по проблемам деятельности полиции Вашего района. Перечень вопросов о деятельности полиции в территориальных органах МВД России на районном уровне не является исчерпывающим; внесение в анкету (опросный лист) иных вопросов, касающихся организации оперативно-служебной деятельности территориального органа МВД России на районном уровне, остается на усмотрение руководителя территориального органа МВД России на региональном уровне.

Как заполнять анкету. Внимательно прочтите прилагаемый перечень вопросов и предлагаемые варианты ответов. Выберите тот или иной вариант ответа, который соответствует Вашему мнению, обведите кружком его номер. Сведения, полученные в ходе опроса, будут использованы только в обобщенном виде. Фамилию указывать не надо.

1. Вы чувствуете себя защищенным(ой) или не защищенным(ой) от преступников, от посягательств на Вашу жизнь, здоровье, имущество? (Один ответ).

- 1.1. Защищенным (ой).
- 1.2. Скорее защищенным(-ной), чем незащищенным (ой).
- 1.3. Скорее незащищенным(-ной), чем защищенным (ой).
- 1.4. Незащищенным(ной).
- 1.5. Затрудняюсь ответить.

2. Доверяете ли Вы полиции в обеспечении Вашей личной и имущественной безопасности? (Один ответ).

- 2.1. В целом доверяю.
- 2.2. Скорее доверяю, чем не доверяю.
- 2.3. Скорее не доверяю, чем доверяю.
- 2.4. В целом не доверяю.
- 2.5. Затрудняюсь ответить.

3. Как Вы оцениваете работу полиции в Вашем районе? (Один ответ).

- 3.1. В целом положительно.
- 3.2. Скорее положительно, чем негативно.
- 3.3. Скорее негативно, чем положительно.
- 3.4. В целом негативно.
- 3.5. Затрудняюсь ответить.

Сообщите некоторые сведения о себе

4. Пол:

- 4.1. Мужской.
- 4.2. Женский.

5. Возраст:

- 5.1. 18 – 24 года.
- 5.2. 25 – 54 года.
- 5.3. 55 лет и старше.

Благодарим за участие в опросе!

Научное издание

Янбухтин Раиль Маратович
(кандидат социологических наук, доцент)

**ПОЛИЦИЯ И ОБЩЕСТВО:
ТЕХНОЛОГИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ И УПРАВЛЕНИЯ**

Монография

Редактор *Е. А. Ермолаева*

Подписано в печать 28.06.2021

Гарнитура Times

Уч.-изд. л. 5,3

Тираж 50 экз.

Выход в свет 30.06.2021

Формат 60x84 ¹/₁₆

Усл. печ. л. 5,5

Заказ № 56

*Редакционно-издательский отдел
Уфимского юридического института МВД России
450103, г. Уфа, ул. Муксинова, 2*

*Отпечатано в группе полиграфической и оперативной печати
Уфимского юридического института МВД России
450103, г. Уфа, ул. Муксинова, 2*