

**БЕЛГОРОДСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ МВД РОССИИ
ИМЕНИ И.Д. ПУТИЛИНА**

**ОРГАНИЗАЦИЯ НАУЧНОГО И МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ
МОНИТОРИНГА ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ
И РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ
О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ**

Монография

**Белгород
Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина
2022**

УДК 316
ББК 67.401.133
О 64

Печатается по решению
редакционно-издательского совета
Бел ЮИ МВД России
имени И.Д. Путилина

Авторы: *И.Ф. Амельчаков*, кандидат юридических наук, доцент; *М.Г. Чесовская*, кандидат исторических наук, доцент; *И.В. Абдулманова*, доктор исторических наук; *А.Е. Таранова*, кандидат социологических наук, доцент.

О 64 Организация научного и методического сопровождения мониторинга процесса формирования и развития общественного мнения о деятельности полиции на региональном уровне: монография / И.Ф. Амельчаков, М.Г. Чесовская, И.В. Абдулманова [и др.]. – Белгород: Бел ЮИ МВД России имени И.Д. Путилина, 2022. – 81 с.
ISBN 978-5-91776-443-6

Рецензенты:

Пенионжек Е.В., кандидат философских наук, доцент (Уральский юридический институт МВД России);

Скандаков И.П., кандидат философских наук (УМВД России по Белгородской области).

В монографии рассмотрены научно-теоретическое и технологические основания мониторингового сопровождения формирования и развития общественного мнения о деятельности полиции в свете внедрения инновационных методов взаимодействия органов внутренних дел с различными категориями населения и институтами гражданского общества. Обосновывается концепция формирования кадрового потенциала органов внутренних дел в контексте решения стратегических задач повышения репутационного потенциала органов внутренних дел.

Предназначена для курсантов, слушателей, адъюнктов, профессорско-преподавательского состава образовательных организаций системы МВД России, сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

УДК 316
ББК 67.401.133

ISBN 978-5-91776-443-6

© Белгородский юридический институт
МВД России имени И.Д. Путилина, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Раздел 1. Актуальные проблемы взаимодействия полиции и гражданского общества (региональный аспект)	5
1.1. Аксиологические основания деятельности полиции в условиях современного российского общества	5
1.2. Становление современной модели взаимодействия полиции и гражданского общества: этико-деонтологический аспект.....	11
1.3. Концептуальные основания и стратегия формирования регионально-го солидарного общества. Роль полиции в системе формирования регионального солидарного общества	23
Раздел 2. Концептуально-технологические основы формирования общественного мнения о деятельности полиции	32
2.1. Понятие и функции общественного мнения в контексте повышения репутационно-имиджевого потенциала органов внутренних дел.....	32
2.2. Актуальные направления формирования репутационно-имиджевого потенциала органов внутренних дел.....	41
2.3. Роль средств массовой информации в формировании репутационно-имиджевого потенциала органов внутренних дел.....	46
Раздел 3. Траектории институционализации профессии «полицейский» в контексте повышения профессионально-имиджевого потенциала органов внутренних дел	52
3.1. Факторы формирования кадрового потенциала органов внутренних дел (о задачах и направлениях в контексте обеспечения конструктивного диалога полиции на всех уровнях профессионального взаимодействия)...	52
3.2. Технологии формирования кадрового потенциала органов внутренних дел в образовательных организациях системы МВД России (региональный аспект)	57
Заключение	63
Библиографический список	65
Приложение 1. Анкета сотрудника	68
Приложение 2. Анкета для изучения общественного мнения о деятельности полиции	73

ВВЕДЕНИЕ

Решение проблем повышения эффективности информационно-аналитического обеспечения управленческой деятельности органов внутренних дел в области противодействия преступности, обеспечения общественной безопасности и общественного порядка связано с выявлением и прогнозированием социально-структурных, институциональных, социально-экономических факторов, определяющих характеристики и тенденции взаимодействия полиции и гражданского общества, а также их влияние на стабилизацию оперативной обстановки. В частности, стратегическое значение приобретает участие органов внутренних дел в решении актуальных проблем повышения гражданского потенциала общества и определения институтов, информационных каналов, являющихся «лидерами» общественного мнения (так в аналитических обзорах МВД России описывается участие блогеров в распространении информации о сотрудниках полиции, осуществляющих охрану общественного порядка, консультирующих граждан).

Важным аспектом обозначенной проблемы является повышение репутационного потенциала органов внутренних дел в условиях рисков и угроз как управленческого ресурса, способствующего стабилизации оперативной обстановки. В свете этого для эффективного прогнозирования актуализируются такие составляющие информационно-аналитического обеспечения управленческой деятельности, как взаимодействие органов внутренних дел на корпоративном уровне (в рамках профессионального сообщества) – *определение внутренних по отношению к территориальным органам МВД России угроз, выявление положительного опыта оперативно-служебной деятельности*; с органами власти и местного самоуправления – *обеспечение межведомственного взаимодействия по вопросам профилактики и пресечения преступлений, правонарушений, угроз общественному порядку и общественной безопасности*; с различными социальными группами и институтами гражданского общества – *выявление уровня доверия и изучение общественного мнения о деятельности органов внутренних дел*.

В свете этого выявление содержания общественного мнения о деятельности полиции, факторов и институтов, его формирующих, является необходимым элементом прогнозирования стратегии деятельности и решения разнонаправленных задач в условиях социально-экономических рисков.

Основой формирования социального и культурного капитала полиции является кадровая политика, направленная на усиление антропологического и аксиологического потенциала профессии «полицейский». Данная установка обуславливает выработку исторически преемственных и национально ориентированных модусов и стандартов служебной деятельности, формирует условия для становления института полиции как «лидера» гражданского общества.

РАЗДЕЛ 1.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПОЛИЦИИ И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА (РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ)

1.1. Аксиологические основания деятельности полиции в условиях современного российского общества

В рамках провозглашенного сегодня государственного курса на совершенствование правовых основ и демократических процедур современного общества и создание максимально эффективного государственно-политического устройства России несомненную и актуальную значимость начинают приобретать вопросы формирования действенного, результативного и отвечающего самым насущным требованиям современности полицейского профессионального сообщества.

Параметры, которым должен в настоящее время отвечать институт полиции, в первую очередь включают способность полицейских своевременно и качественно адаптироваться к динамично меняющейся общественной ситуации, способность к активизации инновационно-социального ресурса, который смог бы придать мощный импульс развитию взаимоотношений полиции и общества, а также эффективному владению полицейским профессиональным сообществом социально-управленческим инструментарием, позволяющим оптимально использовать механизмы регуляции социальных процессов, тесно связанных с различными функциональными аспектами развития правоохранительных структур.

В контексте этих параметров необходимо отметить такое направление профессиональной деятельности полиции, как прогнозирование и разработку основных стратегических траекторий, определяющих оптимальный характер взаимовлияния полицейского ведомства и социума. При этом необходимо учитывать, что данные взаимоотношения могут продуктивно и результативно складываться только при учете всей сложности культурной традиции, которая определяется российским культурно-историческим кодом. Решение глобальных социально-правовых задач, которые ставит государство перед полицией, невозможно без выяснения и понимания особенностей культурного развития России, без внимательного и вдумчивого отношения к специфике культурного наследия нашей страны. Только в этом случае можно говорить о четкой постановке социально ориентированных целей в профессиональной деятельности всей структуры органов внутренних дел и определении путей в достижении таких целей.

Превращение полиции в эффективный общественный институт, способный оказывать действенное влияние на конфигурацию всего социума, становится актуальной задачей современности. Современная Россия нуждается в построении высокопрофессионального правоохранительного ведомства, активно включенного в социальные процессы, определяющие основные направления

развития общества. Перед самым профессиональным полицейским сообществом также возникает задача определения своего места и своей роли в той культурно-социальной картине, которая определяет современный социальный ландшафт нашей страны. Разработка методологии активного включения полиции в социальное строительство современной России становится серьезным вызовом, обращенным к интеллектуальным, этическим и профессиональным ресурсам правоохранительного ведомства. Расширение этих ресурсов, ориентирование всего образовательно-воспитательного потенциала системы органов внутренних дел, и в первую очередь системы вузов МВД, выступает в качестве животрепещущего требования, ведь от своевременного и качественного выполнения этого требования во многом зависит как перспектива развития российской полицейской системы, так и будущее страны в целом. Формирование оптимального функционала правоохранительной структуры во всей ее многоаспектности не может происходить без осознания глубинной природы социального строительства, определяемого историко-культурным кодом развития конкретного государственного устройства. От результативного изучения характера, содержания, смысла социальной институализации и приложения этих знаний к реальной практике профессиональной подготовки и профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел зависят стратегические перспективы создания высокоэффективной модели управления социальными процессами как внутри самой правоохранительной системы, так и в глобально-государственном масштабе. Действенный механизм функционирования этой модели может быть выработан с учетом многовекового историко-культурного опыта взаимоотношений правоохранительной системы и социума, опыта, подтверждающего неразрывную интегрированность правоохранительных структур в российское общество. Именно эта «созвучность» правоохранительства практически всем изменениям российского общества на протяжении столетий, совпадение по социальной амплитуде российских правоохранительных силовых структур и российского социума позволяет говорить о возможности, даже необходимости, выстраивания отношений между обществом и полицией на основе историко-культурного кода, во многом определяющего профессионализм правоохранителей и потенциальную готовность гражданского общества к взаимодействию с правоохранительной системой.

Правоохранительную систему России невозможно представить в отрыве от общецивилизационных тенденций развития. Необходимо подчеркнуть: попытки представить диахронию развития и синхронию функционала российских правоохранительных органов вне историко-культурного контекста становления России не могут привести к эффективным результатам. Понять специфику социального звучания полиции в социальном регистре нельзя без привлечения социально-гуманитарных методик, позволяющих определить удельный вес правоохранительных органов в социальной структуре страны. В последнее время в российской социальной гуманитаристике наметилось изменение в понимании роли и предназначения правоохранительных органов в динамике и структуре общественных процессов. Прежде всего хотелось бы отметить появление целого научного направления, представленного в работах известного

российского социолога А.Ф. Филиппова [28; 29; 30]. В его разнообразных по форме и жанрам работах «осуществлена социально-теоретическая реконструкция той управленческой задачи, что ставили перед собой государства Нового времени, в которых полицией называлось управление социальной жизнью как таковое, включая целенаправленное воздействие на нее правительства и реализацию властных представлений о «добром порядке» [17, 18]. Именно концепция правопорядка как глобального культурно-исторического явления, необходимость повышения уровня правосознания на всех уровнях российского социума выводит идею о социальном предназначении полиции на авансцену общественно значимой проблематики. Сегодня уже можно говорить, что современная российская гуманитаристика сфокусировала в значительной степени свое внимание на проблеме социального влияния полиции, ее социального авторитета, однако также приходится констатировать, что разработка данной проблемы находится еще только на начальной стадии. Ограниченное понимание полиции как исключительно государственного органа принуждения, призванного только обеспечивать охрану порядка и расследование преступлений, в настоящее время уже не соответствует тому реальному социально-культурному и историко-идейному значению, которое приобретает современная российская полиция. При этом необходимо отметить, что именно полиция занимает самое высокое место по степени интегрированности с социумом по сравнению со всеми другими государственными силовыми структурами.

Подобная тесная связь с обществом, знание изнутри самых важных социальных проблем в значительной степени расширяют социально-преобразующий потенциал полиции и позволяют максимально эффективно реагировать на потребности и запросы различных социальных слоев, обеспечивая защиту интересов и прав граждан. Однако успешность правоохранительной деятельности невозможно обеспечить без детального и вдумчивого осмысления фундаментальных оснований социального устройства, базирующихся на основополагающих принципах историко-культурного кода конкретного общества. Для того чтобы полиция оказалась продуктивно включенной в структуру общественных отношений, необходимо четко представлять условия глобально-цивилизационного развития России, те историко-культурные этапы, которые прошли российская государственность и гражданское общество в процессе взаимной интеграции как в национальном, так и в общемировом формате. Именно в этом аспекте особое звучание приобретает понятие историко-культурного кода, определяющего специфику развития цивилизации в целом и правоохранительных структур в частности. Рассмотрение особенностей, составляющих частей и концептуальных тенденций культурно-исторического кода применительно к правоохранительным органам сегодня становится одной из актуальных задач, призванных определить перспективы развития полиции в Российской Федерации.

Для понимания специфики культурно-исторических доминант, определяющих социальный ресурс полиции, необходимо обратиться к общетеоретическим положениям, фиксирующим современный научный взгляд на проблему изученности такого сложного феномена, как культурно-исторический код. Культурно-исторический код, интегрирующий ведущие социальные ценности

нации, является тем неперенным условием, которое обеспечивает целостность и единство общества на любом историческом отрезке. И эффективная роль, которую способна сыграть полиция в сплоченности и солидаризации общества, в максимально полной мере может быть раскрыта только при серьезном, научно обоснованном подходе к изучению историко-культурного кода, определяющего своеобразие развития органов правопорядка, в выявлении самого историко-культурного кода российской полиции.

Современные научные исследования в области изучения проблемы историко-культурного кода отмечают, что важнейшими составляющими элементами такого кода является комплекс образов-архетипов, определяющих ту или иную форму мировосприятия и миропреобразования. Выяснение и изучение культурно-исторических архетипов, определяющих особенность правоохранительного сознания в истории российской полиции, позволяет продемонстрировать и представить в качестве научных объектов те позиции, которые могут способствовать совершенствованию процесса социализации полиции.

Ведущими признаками культурно-исторической матрицы (кода) могут считаться самоорганизация, открытость и универсальность [22, 83]. Именно эти признаки определяют наличие и потенциальную значимость любого культурно-исторического кода. Если соотнести данные признаки с социальной и культурно-исторической ролью полиции в современной общественной структуре, то можно с уверенностью констатировать, что правоохранительная система обладает всеми параметрами культурного кодирования, определяющими правоохранительные органы как четко сформированную социальную структуру, обладающую значительным социопреобразующим потенциалом. Во-первых, правоохранительные органы как сложная система обладают достаточно эффективной способностью к самоорганизации, т.е. к осуществлению «процесса упорядочения элементов за счет внутренних факторов» [22, 83]. Именно способность к эффективной самоорганизации позволяла правоохранительным органам, при всем разнообразии внешних историко-культурных условий, сохранять себя как один из важнейших институтов, обеспечивающих государственную и социальную стабильность. Во-вторых, структура правопорядка выступает в качестве достаточно открытой системы, основанной на максимально допустимом взаимодействии с социумом, оправданной прозрачности действий правоохранительных органов, доступности для общественной дискуссии, что позволяет осуществлять процесс совершенствования правоохранительной системы в направлении гармонизации отношений с внешними системами. Именно объективно обоснованная открытость правоохранительной структуры предоставляет возможности для обеспечения устойчивого развития системных отношений «правоохранительные органы – социальные структуры». И, наконец, в-третьих, – универсальность как форма существования правоохранительных органов. Правопорядок как универсальная категория является определяющим практически для всех социальных структур, позиционирующих себя как позитивные, законопослушные гражданские сообщества. Воплощение правопорядка как универсального принципа в жизнь, в реальность становится главной задачей органов внутренних дел. Эта непростая задача определяет сам характер универсально-

сти правоохранительной системы: через универсализм правопорядка реализуется принцип универсальности органов правопорядка.

Таким образом, можно резюмировать, что структура правоохранительных органов обладает всеми ведущими признаками наличия своеобразного культурно-исторического кода, изучение и расшифровка которого должна стать важнейшей целью в подготовке профессионалов-полицейских. Специфика культурно-исторического кода, определяющего характер структурирования, перспективы развития и пути совершенствования потенциальной базы полиции, выявляется при рассмотрении профессионального функционала, осуществляемого органами правопорядка.

Реализация культурно-исторического и профессионального призвания полиции происходит в двух основных направлениях – праксеологически-социальном и регулятивно-личностном. Праксеологически-социальный вектор профессионального функционала органов правопорядка представляет собой направление, в ходе которого полицейские структуры реализуют свою деятельность в качестве особого социального института, выполняющего функцию создания, сохранения и распространения такой важнейшей общественно-культурной ценности, как правопорядок. Обеспечение правопорядка в праксеологическом аспекте позволяет увидеть в культурно-историческом коде полиции то социальное предназначение, которое выводит органы внутренних дел на одно из самых значимых положений в структуре социума. Правопорядок как состояние фактической регуляции социальных связей, выражающихся в качественном обеспечении законности, становится главной ценностью профессионально-праксеологического функционала полиции, работающего на глобально-социальном уровне. Второе, не менее важное направление в профессиональной деятельности полиции – регулятивно-личностный вектор. Если праксеологический аспект включает в себя масштабную социальную институализацию полиции, то регулятивно-личностный аспект придает деятельности правоохранительных органов индивидуальный характер. Именно детальное, личностное погружение каждого полицейского в реальность событий, происходящих «здесь и сейчас», позволяет говорить об особом функционале полиции, направленном на регуляцию межличностных отношений. Личностный характер работы полицейского, включенность полицейского-профессионала в конкретику действительности определяет его профессиональную функцию как направленную на конкретного человека, как построение на личностном уровне такой аксиологической системы, в основании которой лежат ценности правопорядка и правосознания.

Таким образом, культурно-исторический и профессиональный код полицейской деятельности складывается из двух сложных по своему составу элементов: масштабно-социального, ориентированного на совершенствование функционала глобальных общественных институтов, и личностного, осуществляющего индивидуальную, «ювелирную» регуляцию межличностных отношений в соответствии с требованиями правопорядка. Из сложности и значимости указанных концептуальных направлений складываются ведущие практико-профессиональные направления (уровни) в деятельности каждого полицейского. Можно утверждать, что реализация профессионального призвания полицей-

ской службы осуществляется каждым полицейским на индивидуальном, профессиональном и универсальном уровнях. Личная ответственность, ощущение принадлежности к профессиональному полицейскому сообществу и верности тем ценностям, которое это сообщество культивирует, а также чувство причастности своей конкретной деятельности к универсально-глобальной миссии, которую выполняет вся масштабная система органов внутренних дел, способны обеспечить подлинно профессиональный подход к исполнению полицейских обязанностей, позволяют раскрыть в максимальной степени профессиональный потенциал каждого сотрудника полиции. В синтезе этих непростых задач раскрывается глубинный смысл предназначения органов правопорядка. Эффективная деятельность современной полиции возможна только при органичном соединении профессиональных и духовно-нравственных идеалов, складывающихся на протяжении всей многовековой истории нашего государства. Знаковые императивы солидарности и коллективного выполнения масштабных культурно-исторических задач, которые доминировали на каждом этапе грандиозных исторических достижений России, становятся реальными только при условии осознания важности правопорядка во всех социальных сферах. Донести эту идею главенства правопорядка до самых разных страт российского социума, сформулировать ее в качестве своеобразной «национальной идеи» – это как раз и может стать одной из граней реализации профессионально-социального призвания полиции. Достоинство, справедливость, солидарность и державность – вот те доминанты, которые всегда определяли профессионально-исторический код органов правопорядка в России, и возвращение к этим ценностям призвано способствовать укреплению правопорядка в нашей стране.

Концептуальная основа формирования «новой» кадровой политики органов внутренних дел получает *«человеческое измерение»*, а первоочередной подсистемой моделей управления кадрами в органах внутренних дел становится формирование и развитие кадрового (человеческого) потенциала. Это обусловлено тем, что фундаментальным структурным элементом любой социальной системы является человек, а качество реализации системы социальных функций определяется уровнем согласованности действий людей и мобилизацией их «человеческого потенциала». Например, в стратегическом документе полиции Великобритании отмечено, что качество обслуживания населения и степень удовлетворенности общества деятельностью полиции определяются наличием в полицейской организации философской доктрины, уровнем культуры и качеством взаимоотношений в полицейской организации, стилем управления ею, поведением сотрудников. Изменение поведения полицейских достигается в процессе выполнения ими социального долга и при наличии положительных примеров на всех уровнях структуры организации. Данные положения также постулируют значимость социального капитала в свете формирования имиджевой составляющей и повышения качества деятельности полиции.

Исследователи отмечают, что воссоздание полиции в современной России является закономерным шагом, «отражающим реалии современного развития общества и имеющим огромное воспитательное значение» [27, 33]. В ходе реформирования учтен положительный отечественный и зарубежный опыт

«полицейского строительства» применительно к условиям современной России, сохранена историческая преемственность этапов развития правоохранительных органов. В данном контексте «признание человеческого фактора ключевым ресурсом ОВД требует применения стратегического подхода к формированию, освоению и развитию профессиональных способностей и личностных качеств сотрудников» [23, 7]. Сегодня возможность изучения традиций российской правоохранительной системы, в частности российского сыска, в «человеческом измерении» является основой утверждения значимых личностных качеств, принципов профессиональной деонтологии в качестве мировоззренческих ориентиров формирования и развития кадрового потенциала органов внутренних дел.

1.2. Становление современной модели взаимодействия полиции и гражданского общества: этико-деонтологический аспект

Переход современного российского общества к устойчивому развитию обусловил пересмотр роли системообразующих социальных институтов, обеспечивающих безопасность населения и функционирование государства. Существенные преобразования затронули и правоохранительную систему, адаптация которой к политическим и социокультурным вызовам современной России определила необходимость институционализации полиции и утверждения ее «новой» философской доктрины. Как отмечает Л.М. Яблонская, «в правовом демократическом социальном государстве, где основной ценностью является человек, меняется философия полиции, ее характер, формы и методы работы. К полицейским служащим предъявляются не только повышенные профессиональные требования, но и требования этико-деонтологического характера» [35, 6]. Доминирующей стратегией деятельности современной российской полиции становится социальное партнерство с гражданами и институтами гражданского общества. Усиление социальной составляющей в контексте реализации функций и оценки их качества определяет высокие требования к уровню доверия граждан и имиджевому аспекту деятельности органов внутренних дел. Важнейшую роль приобретают проблемы формирования кадрового потенциала полиции как элемента человеческого (социального) потенциала, комплексное целенаправленное развитие которого является приоритетным направлением реализации социальной политики.

Любое государство, его социальные институты жизнеспособны только тогда, когда способны воспроизводить себя и, прежде всего, воспроизводить само население [10, 46]. Как показывает история, государственные институты, в частности правоохранительной направленности, создают реальные люди. Данные институты функционируют и развиваются благодаря многообразной деятельности людей. Поэтому актуальными становятся проблемы обновления государственности в современной России с учетом антропологического фактора, а

также выяснения места человека и роли человеческого потенциала в системе государственной власти. Сегодня все более осознается тот несомненный факт, что если государство в юридической науке рассматривается в его традиционно классической специфике, то при этом теряются этнические, национальные, расовые, религиозные, гендерные и другие его антропологические параметры, что не соответствует новым социокультурным реалиям. В этой связи важнейшей предпосылкой для теоретико-методологической разработки современной государственноведческой, управленческой проблематики, в частности полицейстики, является учет культурно-цивилизационной специфики антропологии.

В рамках провозглашенного сегодня государственного курса на совершенствование правовых основ и демократических процедур современного общества и создание максимально эффективного государственно-политического устройства России несомненную и актуальную значимость начинают приобретать вопросы формирования действенного, результативного и отвечающего самым насущным требованиям современности полицейского профессионального сообщества.

Функция государства по обеспечению своей внутренней безопасности возникает одновременно со становлением государства и прогрессирует вместе с ним. Безусловно, для общественного спокойствия и порядка органы власти используют различные средства. Это может быть и система норм права, создаваемая в целях защиты интересов граждан и государства, и специальные органы, занимающиеся непосредственными функциями обеспечения порядка в обществе и стране. Примером последних могут служить правоохранительные органы любого государства.

Несмотря на то, что на протяжении всего развития общества правоохранительные органы модернизировались, а функции и принципы их деятельности трансформировались, все же важнейшим и неизменным направлением деятельности данного института оставалось обеспечение порядка и охраны в государстве.

Основной проблемой становится система взаимоотношений полиции и общества. Так, Т.Н. Жуйкова отмечает, что «отношения полиции с обществом – это, во-первых, основные принципы общения с людьми, то есть такие действия, при которых интересы людей становятся на первое место во всех делах, касающихся их поведения как в социальном, так и в моральном отношении» [14]. Данные принципы предполагают, что полицейский должен действовать и поступать таким образом, чтобы служить интересам всех членов общества.

Институт полиции в условиях современного российского общества во многом выстраивает свою деятельность в соответствии с деонтологическими постулатами мировой полицейской доктрины.

Ориентация на накопление и развитие человеческого, социального и культурного капитала полиции, на мобилизацию интеллектуальных, социальных, духовных ресурсов кадрового потенциала стала стратегическим приоритетом Концепции кадровой политики Министерства внутренних дел Российской Федерации в органах внутренних дел на период до 2020 года (что актуализируется в контексте развития профессионально-имиджевой составляющей деятельности органов внутренних дел). Признание культурно- и социальнотворческого факто-

ра ведущим элементом профессиограммы современного сотрудника полиции характерно как для российской специфики, так и для международной традиции отнесения профессии «полицейский» к человекоцентричным профессиям.

Неслучайно Дж. Клейнинг обратил внимание на значимость моральной зрелости людей, изъявляющих желание служить в полиции. Он указывал, что тот, кто входит в службу с правильными базовыми убеждениями и ценностями, будет готов к психологическим и морально-нравственным требованиям полицейской службы. Однако этике полиции необходимо и обучать: «во время обучения важно стремиться передать тем, кто выбрал карьеру полицейского, мысль о том, что они избрали не просто работу, но долг, не просто обязательство перед организацией, но нравственно значимую социальную задачу, систему стандартов и ценностей службы. С помощью этой системы они могут проявить себя не только как граждане, но и как полицейские, которыми стремятся быть» [цит. по 35, 80; 38; 39].

Так, например, начиная с 1990-х годов теоретико-методологические и философско-мировоззренческие основы деятельности полиции Великобритании были пересмотрены. Доктринальные новации, наряду с традиционными требованиями, нацеленными на постоянное повышение эффективности борьбы с преступностью, стали включать в круг приоритетных такие направления деятельности, как совершенствование социальных, культурных, гуманитарных общественных связей и отношений, призванных способствовать качественному совершенствованию служебной деятельности, профессионализация имиджевой составляющей деятельности полиции, повышение уровня ее интегрированности в жизнь гражданского общества в целом.

В рамках этой тенденции значительные изменения претерпел и категориальный аппарат, в ранге профессиональных терминов стали использоваться такие понятия, как «сострадание», «учтивость», «терпимость», «толерантность» и другие. Полицейские стали брать на себя обязательства действовать без страха и выгоды для себя, обеспечивать высокий уровень безопасности населения во всех, в том числе и в гуманитарных, сферах жизнедеятельности, обеспечивать в качестве приоритетных не только права, но и интересы граждан, конструктивно реагировать на критику. Данные принципы стали ценностным ориентиром и концептуальной основой разработки и введения в действие документа, устанавливающего стандарты деятельности полиции, отвечающие ожиданиям общества [40].

Концептуальные изменения в понимании и трактовке ценностно-нормативной составляющей деятельности полиции с неизбежностью способствовали трансформации основ корпоративной философии и этики полицейской службы, повышению уровня взаимного доверия между полицией и обществом [35]. Были заложены основы процесса постепенной переориентации и расширения смысла правоохранительной деятельности с узкофункциональной составляющей на социально одобряемые, культурно ориентированные практики профессионального поведения полицейского, нацеленные на формирование прочного фундамента общеразделяемых ценностей как системы превенций любых видов социальных отклонений. Решение этих задач невозможно без каче-

ственно иного представления о роли личностной составляющей в деятельности полиции, без понимания ее особой миссии в создании и поддержании высоких нравственных стандартов поведения человека в социуме.

Именно по этой причине масштабное реформирование правоохранительной системы России на современном этапе направленно на возрождение и институционализацию ее функций на основе новых вызовов и угроз. Готовность правоохранительной системы к качественным изменениям во многом зависит от способности искоренить проблемы, дискредитирующие органы внутренних дел: коррупционные проявления; действия должностных лиц, причинявшие значительный материальный и моральный ущерб, противоречащие интересам и ценностям службы, принципам гражданского общества.

По этой причине ключевым принципом и стратегической задачей обновления стала мобилизация человеческого потенциала органов внутренних дел. Это выразилось в усилении социальной миссии полиции и утверждении этических основ институционализации профессии «полицейский» в условиях современного российского общества.

Выделим, что основополагающими принципами «новой» полиции России выступают защита жизни, прав, свобод граждан, а также противодействие преступности и обеспечение общественной безопасности.

Можно констатировать, что эффективность преобразований российских полицейских структур во многом будет зависеть от личности самих полицейских, от степени их готовности взаимодействовать с обществом, от открытости перед гражданами, от высокого уровня доверия.

Становление института полиции в Российской Федерации полностью соответствует принципам ее новейшей модернизационной парадигмы. Многие авторы (в частности, В.А. Кудин, Л.М. Яблонская) говорят о развитии новой философской доктрины российской полиции [18; 34; 35; 36].

Данное понимание реализует принцип партнерства полиции с гражданами и институтами гражданского общества. П.Н. Астапенко указывает, что организация и деятельность полиции на основе данного принципа предполагают и общественный контроль над полицией, и ответственность полиции за состояние и уровень общественного спокойствия и порядка, и тесное сотрудничество с государственными и общественными структурами [11].

Институционализация полиции в условиях современной российской действительности утверждает в качестве приоритетов следующие положения:

- соответствие ценностям, принципам новейшей модернизации России;
- опора на отечественные традиции построения системы правоохранительной деятельности в сочетании с наиболее эффективным западным опытом защиты и соблюдения прав и свобод человека;
- включение общественного мнения в систему оценки качества реализации функциональных обязанностей как одного из основных критериев и индикаторов;
- учет ожиданий гражданского общества;

– реализация инновационных решений, обеспечивающих качественное формирование кадрового потенциала, совершенствование форм и методов деятельности на основе современных достижений науки и техники.

Таким образом, система современного российского института полиции приобретает черты мировой полицейской системы, но основанной на собственных исторических традициях. Модель реформирования утверждает усиление социальной направленности органов внутренних дел, их гуманистического потенциала в соответствии с новыми общественными отношениями и ожиданиями, социокультурными реалиями.

Безусловные приоритеты ее деятельности – безопасность личности, защита ее законных интересов от противоправных посягательств. Самое пристальное внимание уделяется человеку – его правам, свободам жизни и здоровью, что выразилось в переходе к партнерской модели взаимодействия полиции с населением и гражданским обществом. Соответственно, открытость, прозрачность и публичность выступают в качестве основы взаимодействия органов внутренних дел и граждан.

Современная российская полиция выполняет сложные и многочисленные задачи, определенные Федеральным законом «О полиции». Согласно данному нормативно-правовому акту сотрудники органов внутренних дел призваны [3]:

- 1) выявлять, предупреждать и пресекать преступления и другие правонарушения;
- 2) раскрывать и расследовать преступления и осуществлять розыск преступников, лиц, скрывающихся от суда и следствия;
- 3) охранять общественный порядок;
- 4) обеспечивать общественную безопасность (безопасность дорожного движения, пожарную безопасность и др.);
- 5) обеспечивать охрану собственности;
- 6) участвовать в правовом воспитании населения.

Предметом деятельности полиции является обеспечение соблюдения принципов правового государства, к которым относятся:

1. Обеспечение применения законов, легитимно принятых государством.
2. Строгое ограничение наделенных полицейских полномочий.

Все вышеуказанные функции полиции отражают концептуальный подход «социального обслуживания населения» со стороны полиции (так называемая позиция горизонтали, или полиция на службе общества (community policing)). Оно предусматривает активное взаимодействие с населением, сосредоточение внимания на профилактике преступлений [21, 20].

Закрепляя данные признаки работы полиции законодательно, глава 2 Федерального закона «О полиции» определяет в качестве основных принципов деятельности российской полиции следующие положения [3]:

1. Соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина.
2. Законность.
3. Беспристрастность.
4. Открытость и публичность.
5. Общественное доверие и поддержка граждан.

6. Взаимодействие и сотрудничество.

Возвращаясь к проблемам конструирования новой модели взаимодействия полиции и гражданского общества, необходимо учитывать, что государство призвано обеспечивать стабильное, динамическое развитие общества через высокий уровень социальной и личной безопасности граждан во всех сферах жизнедеятельности, утверждение и удержание в качестве основных ценностей таких основ социальной реальности как справедливость, доверие, согласие и солидарность.

Социальная значимость выполняемых функций определяется необходимостью установления эффективного взаимодействия с различными категориями населения при сохранении соответствия профессионального поведения и общения деонтологическим принципам и имиджевым требованиям; применения методик включенного наблюдения; получения максимально полной информации по получаемым сообщениям, вызывающим сомнения ситуациям, поведенческим проявлениям. От качества профессионального общения сотрудников с различными категориями населения, полноты и достоверности получаемой информации зависит качество реализации основных направлений деятельности. Можно констатировать, что эффективность выполнения служебных задач во многом зависит от личности самих сотрудников органов внутренних дел, от уровня их профессионально-функциональной грамотности и надежности, их готовности эффективно взаимодействовать с обществом.

Таким образом, в условиях развития социальной миссии полиции как ответа на социальный заказ гражданского общества и государства разработка профессиограммы (компетентностной модели) полицейского понимается как элемент инновационной системы формирования и развития кадрового потенциала органов внутренних дел. В свете утверждения антропологического и деонтологического подходов в качестве основы профессиограммы современного сотрудника российской полиции основными принципами, сквозь призму которых должна осуществляться ее разработка, становятся такие, как профессиональная надежность, профессионально-функциональная грамотность, профессионально-личностный рост, общесоциальная компетентность.

Становление новой социально ориентированной парадигмы (доктрины) полиции должно рассматриваться как адекватный ответ ожиданиям российского общества и социальному заказу государства. Практическая реализация данных концептов требует от сотрудников полиции высокого уровня культуры (личностной и профессиональной), общекультурной и профессиональной компетентности, широкого правового мировоззрения, готовности достойно выполнять свою социальную миссию и профессиональный долг.

Специфика профессиональных отношений в различных подразделениях органов внутренних дел с неизбежностью порождает своеобразный комплекс моральных требований, предписаний и оценок. Названная специфика деятельности требует прочных и систематических знаний в области профессиональной этики, выражающих общие требования к профессии в целом и к специфике каждой из ее сфер в отдельности. Профессиональная этика сотрудника органов внутренних дел выступает концептуально-практическим выражением его соци-

альной роли в обществе: сотрудник органов внутренних дел облечен государственной властью, охраняет от имени государства правопорядок, применяет санкции. В ситуациях служебного общения, во избежание негативного восприятия, сотрудник обязан следовать этическим нормам, быть тактичным, корректным, гуманным, проявлять уважительное и справедливое отношение к гражданам, соблюдать правила профессионального (служебного) этикета.

Таким образом, становление эффективной полиции невозможно без пересмотра приоритетов формирования кадрового потенциала, а следовательно, без совершенствования системы образования, без утверждения принципа «образование через всю жизнь» вместо «образование на всю жизнь» [18, 6].

Таким образом, создается новая система подготовки сотрудников полиции, увязывающая образовательные и научные программы в единую систему поэтапной подготовки – от первоначальной до повышения квалификации. В связи с этим образовательная организация МВД России должна представлять собой многоуровневый, многопрофильный образовательно-научный комплекс, реализующий образовательные программы первоначального обучения, высшего (бакалавриат, специалитет, адъюнктура), переподготовки и повышения квалификации. Задачей образовательной организации МВД России становится реализация всех уровней профессиональной подготовки в соответствии с высшими квалитологическими и квалитметрическими образовательными требованиями и стандартами.

Говоря о содержании профессиональной компетентности сотрудников правоохранительной системы, отечественные и западные деонтологи полицейской службы обращают внимание на значимость моральной и нравственной зрелости кандидатов, желающих служить в данной системе. Именно базовые убеждения определяют готовность к эффективному формированию профессиональной мотивации, этически ориентированному профессионализму. Вместе с тем мотивационно-аксиологические и рефлексивно-оценочные составляющие как базовой готовности будущего сотрудника полиции к обучению, так и формирующейся в образовательном и социокультурном пространстве образовательной организации профессиональной компетенции являются достаточно сложно измеримыми, несмотря на применяемый с этой целью комплекс психосоциальных диагностических методик.

Преимущества компетентностного подхода изначально содержатся в его интегративности, направленности на развитие мотивационно-ценностного компонента, профессионально-значимых личностных качеств, саморефлексии, профессионального мировоззрения как основы для эффективного решения профессиональных и социальных задач. Его деонтологическая модель наиболее концентрированно выделяет проблемы формирования профессионально-этической гибкости, готовности оставаться беспристрастным, толерантным при оценке действий носителей других ценностей, норм, идеалов (в частности, девиантных).

Осуществляя правоохранительную деятельность в поликультурной, полирелигиозной и полиэтнической среде, сотрудники полиции должны учитывать особенности образа жизни, правопонимания конкретной социальной общности, адаптировать свое поведение к принятым нормам и правилам, осуществ-

лять свою деятельность без причинения ущерба правам и идеалам других людей. При этом одновременно четко выявлять симптомы деструктивных субкультур, экстремизма, содержащих угрозу социальной и духовной безопасности конкретной общности и обществу в целом. Служба в условиях сложноструктурированной социокультурной среды сопряжена с перманентными ситуациями морального выбора.

В связи с этим исследователи-полицисты (Дж. Клейнинг, П. Виллерс, Р. Ричардс) [38; 39; 40] отмечают, что повседневная служба сотрудника полиции наполнена специфическими «искушениями», требует, с одной стороны, проявления властных полномочий и твердого характера, а с другой – милосердия, терпимости, умения находить решение в нестандартных обстоятельствах риска. В этих условиях важно всегда сохранять достоинство, честь и честность.

Можно говорить о становлении социальной миссии современной российской полиции, реализация которой возможна только при условии, что сотрудник полиции собственным поведением и добросовестно выполняемой деятельностью будет утверждать в обществе правовые и моральные нормы. На основе возложенной ответственности возникает потребность в понимании того, что любой сотрудник полиции призван осуществлять в обществе лидерство, так как лидерство необходимо всем категориям полицейских служащих.

Таким образом, реализация установки современной полиции России на концепты «социального служения» подразумевает компетентностно-деонтологическую модель формирования кадрового потенциала для высокопрофессиональной реализации своих функций в соответствии с современными потребностями государства и общества.

Элементами профессиональной деонтологии сотрудника органов внутренних дел являются нравственные принципы, нормы, этические категории, которые выражают и определяют отношение сотрудника к служебному долгу как варианту долга профессионального, который, в свою очередь, связан с гражданским (общественным) долгом.

Профессионально-этические аспекты законотворческой и правоприменительной деятельности в области противодействия преступности и обеспечения общественного порядка во все времена имели особое значение ввиду того, что данный вид государственной деятельности во многом связан с вторжением в личную жизнь человека, применением мер принуждения, ограничением прав и свобод граждан.

В настоящее время идеи профессионального долга сотрудника правоохранительной системы, наделенного реальной властью над людьми, являются приоритетными для определения дальнейших направлений совершенствования формирования кадрового потенциала органов внутренних дел. Развитие демократического общества приводит к пониманию важности этико-деонтологических аспектов деятельности полицейских структур в современных условиях. Современные международные стандарты деятельности полиции предполагают реализацию целого ряда обязательных для демократических государств положений этико-деонтологического характера. Их внедрение, как показывает

международный опыт, оказывает значительное влияние на повышение эффективности и качества деятельности полицейских органов государств Европы.

В данном контексте рациональным является осуществление краткого обзора данных положений.

Впервые в научный оборот понятие «деонтология» ввел английский философ и юрист Д. Бентам (1748–1832). В своей работе «Деонтология, или Наука о морали» он писал: «Основа деонтологии есть принцип пользы, то есть другими словами: действие дурно или хорошо, достойно или недостойно, заслуживает одобрения или порицания, смотря по тому, стремится ли оно увеличивать или уменьшать общественное благополучие» [35]. Профессиональная деятельность полиции как раз и направлена на общественное благополучие и выступает как институт защиты нормативов равенства и справедливости.

Полицейская деонтология является наукой, изучающей совокупность профессионально-этических и организационно-управленческих норм и принципов должного поведения сотрудников полиции при исполнении ими профессиональных обязанностей. В современном мире, в условиях правовой и политической интеграции, полномочия полиции необходимо рассматривать с точки зрения международных перспектив и сотрудничества. В условиях демократического общества полномочия полицейских структур ограничиваются с точки зрения действия основных прав и свобод человека. Применительно к Европе они изложены в Европейской конвенции о правах человека. Безусловно, в данном соотношении необходимо искать баланс интересов. В этой связи международная полицейская этика обретает подлинную актуальность и значимость. Соответственно, введение в полицейскую деятельность этических стандартов является важным фактором, гарантирующим соблюдение демократических принципов ее функционирования.

Идейные основы современной полицейской деонтологии Европы были определены в резолюции № 690 Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ), принятой в мае 1979 года, которая содержит Декларацию о полиции. В преамбуле данного документа определяется, что «...во всех государствах-членах полиция играет жизненно важную роль, что она вынуждена действовать в условиях, связанных с риском для сотрудников, и что выполнение ими своих обязанностей еще более осложнено, когда нет четко определенных правил поведения» (п. 2). Кроме того, подчеркивается, «что повсеместное принятие правил профессиональной этики полиции с учетом прав человека и основных свобод будет способствовать совершенствованию европейской системы по защите прав и основных свобод человека» (п. 4) [1].

В рамках осмысления положений Декларации о полиции первый национальный деонтологический кодекс полиции был создан во Франции [7]. При своем малом объеме (кодекс состоит из 20 статей) данный документ является прогрессивным достижением европейской полицейской деонтологии и включает в качестве базовых следующие идеи:

- в государстве полиция играет особую роль;
- профессия полицейского служащего в современный период намного сложнее, чем прежде;

– у полиции при выполнении служебных задач возникает намного больше проблем, если для полицейских нет четкого образца поведения;

– европейская система защиты прав человека укрепляется, если есть положение о полицейской деонтологии.

Авторы аннотации, изданной в одной книге вместе с Кодексом, С. Порра и К. Паоли, подчеркивая приоритет Франции в создании свода деонтологических принципов поведения полицейского, пишут о том, что Французская национальная полиция может по праву гордиться тем, что она создала деонтологический кодекс, внесла вклад в развитие Декларации о полиции, принятой Парламентской ассамблеей Совета Европы. Он «в силу своего значения для общественных свобод должен стать инструментом для защиты права, а не декоративным предметом, вывешиваемым на стенах полицейских комиссариатов» [7]. Исследователи-полицейсты в качестве важного положения французской полицейской деонтологии рассматривают высказывание о том, что «министр внутренних дел защищает служащих национальной полиции от угроз, насилия, самоуправства, оскорблений, клеветы и наветов, жертвами которых они могут стать при исполнении служебных обязанностей» [7].

Следует отметить, что деонтологический кодекс национальной полиции стал действенным инструментом воспитательной работы среди сотрудников полицейских служб. Сам кодекс (а также комментарий к нему, раскрывающий смысл каждой нормы) используется в качестве учебного пособия для преподавания деонтологии в высших школах национальной полиции Франции.

На формирование и развитие европейской полицейской деонтологии значительное влияние оказал опыт Германии. В научной среде исследовательский и профессиональный интерес вызывает работа «Семь заповедей для полицейских служащих», опубликованная в 1945 году. Работа стала концептуальной основой для выработки и систематизации этико-деонтологических сводов поведения сотрудников органов внутренних дел в других государствах Европы, в ней раскрывается сущность таких значимых моральных понятий, как:

– верность исполнению долга; гордость за свою принадлежность к полиции;

– беспристрастность, неподкупность, справедливость; вежливость, скромность и доброжелательность по отношению к законопослушным гражданам;

– готовность оказать помощь, поддержку различным социальным группам (особенно детям, пожилым людям, людям с ограниченными возможностями здоровья);

– быть «хорошим полицейским», на которого можно положиться в любое время и в любой ситуации.

Изложенные положения всесторонне отражают морально-этические требования должного поведения сотрудника полиции в различных жизненных ситуациях и сферах профессиональной деятельности.

С начала 1990-х годов полицейские органы европейских стран столкнулись с беспрецедентным ростом преступности, сопровождающимся увеличением запросов общества в сфере обеспечения безопасности. Сложившаяся ситуация потребовала выработки более эффективных моделей полицейской деятельности и реформирования полицейских служб. Интенсификация полицейской

работы по-новому поставила на повестку дня и проблему кадрового потенциала, определяя человеческий фактор как движущую силу и необходимое условие качественного преобразования правоохранительной системы в целом. Представление о том, что личный состав полиции является главным ресурсом и самым большим потенциалом для развития полицейской службы, нашло отражение в официальной позиции руководящих органов практически всех государств. В этом контексте проходило немало международных тематических мероприятий, посвященных роли полиции в демократическом обществе и полицейской этике.

В рамках Совета Европы в Страсбурге в июне 1996 года организовано проведение международного семинара по теме: «Этика полицейской деятельности в условиях демократического государства», в работе которого приняли участие представители 32 государств, в том числе Российской Федерации. Участниками семинара демонстрировался имеющийся опыт по данной теме, анализировались национальные законодательные акты и этические кодексы деятельности сотрудников полиции. По итогам работы семинара было принято решение о целесообразности принятия общеевропейского этического кодекса полицейских.

Обобщением опыта работы в области этико-деонтологической составляющей деятельности полиции активно занимались международные организации, такие как ООН, Интерпол, ОБСЕ и другие. Генеральной Ассамблеей ООН в 1996 году принят Международный кодекс поведения государственных должностных лиц, который распространяет свое действие на государственную полицейскую службу [37]. Генеральной Ассамблеей Интерпола в 1999 году как необходимые превентивные меры в борьбе с коррупцией были приняты: Кодекс этики сотрудников правоохранительных органов и Кодекс поведения сотрудников правоохранительных органов.

В сентябре 2001 года Советом Европы принят Европейский кодекс полицейской этики, в котором сформулированы профессионально-этические нормы и ценности, позволяющие выполнять функции в соответствии с ожиданиями гражданского общества. В кодексе устанавливаются основополагающие для полиции понятия, такие как честность, беспристрастность, скромность, профессионализм; определяются принципы полицейской деонтологии, которые должны найти свое воплощение в национальных законодательствах. Значительное внимание уделяется набору, подготовке и мотивации сотрудников полиции, проблемам их прав, разработке принципов общественного контроля над деятельностью полиции [2].

Принятие Европейского кодекса полицейской этики является важным этапом в деятельности по выработке Советом Европы стратегических принципов развития института полиции. Кодекс стал системой ориентиров и целей для государств – членом Европейского Союза, реформировавших свои национальные правоохранительные органы. После принятия Европейского кодекса полицейской этики деонтологические документы разрабатываются, принимаются и используются в управленческой деятельности полиции в большинстве европейских государств.

В России основные деонтологические принципы правоохранительной деятельности нашли свое воплощение в Кодексе чести рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации в 1993 году, в котором указывается, что «...право на доверие и поддержку граждан, сослуживцев и всего народа дают сотруднику органов внутренних дел его профессиональная честь, личное достоинство, порядочность, признанная окружающими его высокая репутация, заслуженное делами доброе имя...» [16]. Особо выделяется нравственное обязательство: «Сотрудник органов внутренних дел, будучи государственным служащим, наделенным властью, должен относиться к человеку как к высшей ценности, гуманно, великодушно и милосердно...» [16].

В 2008 году появился новый документ «Кодекс профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации», который определялся как «профессионально-нравственное руководство, обращенное к сознанию и совести сотрудника». Кодекс как свод профессионально-этических норм определяет для сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации: нравственные ценности, обязательства и принципы службы в органах внутренних дел; профессионально-этические требования к служебному и внеслужебному поведению, взаимоотношениям в служебном коллективе; профессионально-этический стандарт антикоррупционного поведения [5]. Однако необходимо отметить, что в период действия Кодекса имелись некоторые проблемы, связанные с внедрением его норм в практическую деятельность и контролем за его исполнением.

В настоящее время с участием сотрудников, ветеранов органов внутренних дел и представителей общественности разработан Кодекс этики и служебного поведения сотрудника органов внутренних дел (утвержден приказом Министра внутренних дел Российской Федерации 26.06.2020 № 460), который включает в себя широкий спектр этико-деонтологических оснований деятельности полиции [4].

В условиях реформирования органов внутренних дел России все большее внимание уделяется повышению уровня нравственно-этического образования сотрудников полиции. Теоретические положения и практические нормы (правила) полицейской деонтологии начинают включаться в систему учебно-воспитательной деятельности образовательных организаций МВД России при реализации компетентностной модели профессионального образования.

В данном контексте заново актуализируется проблема изучения опыта европейских стран в сфере этико-деонтологического обучения сотрудников полиции. В частности, необходимо отметить, что за рубежом полицейская деонтология как отдельная наука развивается сравнительно давно и имеет значительный практический опыт реализации в правовых нормах, закрепленных в деонтологических кодексах, часть из которых необходимо реализовать в России с учетом исторических традиций правоохранительной деятельности.

Таким образом, формирование и внедрение деонтологической модели деятельности полиции в контексте современного российского общества является задачей, отвечающей вызовам времени и социальным ожиданиям общества. Важнейшими факторами, влияющими на данный процесс, являются:

– уровень и качество корпоративной культуры в органах внутренних дел;

- традиции служебной деятельности правоохранительной системы в целом и каждого отдельного территориального органа в частности;
- преобладающие формы и методы работы управленческого звена органов внутренних дел, подразделений по работе с личным составом (административно-командные или личностно ориентированные, диалогические, аксиологические);
- традиции взаимоотношений с различными категориями населения, связь корпоративной культуры с культурой и ценностями гражданского общества;
- уровень овладения сотрудниками полиции общекультурными и коммуникативными компетенциями, определяющими качество профессионального общения с различными категориями населения (как компонент профессионально-функциональной грамотности).

1.3. Концептуальные основания и стратегия формирования регионального солидарного общества.

Роль полиции в системе формирования регионального солидарного общества

В условиях новейшей модернизации России как социального государства вновь становятся востребованными идеи социальной солидарности и консолидации, восходящие к традиционным ценностям соборности и коллективизма. Данная проблема в настоящее время все шире озвучивается представителями различных общественных и политических сил. Выявляя принципы формирования солидарного общества как на региональном, так и национальном уровнях, стратегически важными представляются взаимное уважение и доверие, социальная ответственность, справедливость, интеграция, способные существенно изменить качество человеческих отношений. Вместе с тем системное преобразование принципов функционирования государственных институтов и стандартов человеческих отношений возможно только при условии мобилизации духовно-нравственных созидательных основ российского общества.

В контексте стратегических направлений развития современного российского общества, отдельные субъекты Российской Федерации формулируют собственное регионально обусловленное понимание социальной перспективы. Эти идеи, приобретая практико-ориентированный характер, широко реализуются в стратегиях регионального развития.

На Белгородчине, являющейся в силу своего приграничного географического положения и особенностей этнокультурного наследия уникальным регионом Российской Федерации, всегда уделялось особое внимание формированию социокультурной среды, основ духовной безопасности. Именно духовная среда в контексте регионального развития представляется прочной базой формирования социального потенциала, повышения уровня и качества жизни населения. Целенаправленное формирование данных условий гармонизации обще-

ственных отношений в регионе основано на интеграции традиционных ценностей и инновационных социальных идей.

Одна из проблем регионального (и шире – национального) развития в настоящее время заключается в том, что условия развития социального капитала становятся крайне неблагоприятными в силу фрагментации регионального социокультурного пространства и, более того, утраты целостности человеческого существования. Едва ли не самым серьезным вызовом региональному развитию в настоящее время становится утрата духовного единства, минимальная степень которого необходима для обеспечения инновационного процесса. Для региональных пространств, как и для России в целом, типична дискредитация общественно значимых, консолидирующих ценностей, основ идентичности.

Так, исследование «Причины распространения этнического экстремизма и ксенофобии среди молодежи (Центральный федеральный округ)» показало, что только 56,13% молодых людей ощущают себя в первую очередь россиянами; представителями своего народа считают себя 12,1% респондентов. Значительная часть участников опроса воспринимают себя просто как жителей региона, города, района, безотносительно к стране в целом. Подобная дифференциация прослеживается не только по этническому, но и по другим признакам (религиозному, профессиональному, возрастному). Данные результаты указывают на то, что ведущими факторами идентификации являются не ментальные, общенациональные, а субкультурные.

Вследствие этих изменений разрушаются общественные связи, граждане не только отказываются отвечать на вызовы, которые адресуются им от имени государства и общества, но и конструктивно сотрудничать друг с другом. При этом идеология отказа от сотрудничества пронизывает всю социальную иерархию. На нижних уровнях она выражается в неготовности выслушивать и учитывать мнение соседей, родственников, посторонних в попытках агрессивно реагировать даже на элементарное выражение собственного мнения. На высших – в отстранении от общественного участия и гражданского диалога.

Низкий уровень взаимного доверия и ответственности в отношениях между гражданами, являющийся логическим следствием сформировавшейся культурной среды, не только разрушительно воздействует на духовно-нравственную атмосферу в обществе, на отношения между гражданами и властью, но и создает существенные препятствия для реализации социально-экономических проектов и программ, которые не могут быть успешно осуществлены в разобщенной среде, где каждая социальная группа преследует свои корпоративные интересы, а каждый отдельный человек остается наедине со своими проблемами.

Это порождает у населения ощущение неуверенности, небезопасности существования, которое все более усиливается. В данной связи, очевидно, следует говорить о заметных изменениях общественных настроений, выражающихся, в частности, в переоценке наиболее значимых жизненных проблем. Если в конце 1990 – начале 2000 гг. самыми острыми проблемами граждане считали проблемы материального характера, то в последние годы, наряду с со-

хранением их актуальности, на первый план выдвигаются именно проблемы безопасности.

Причем акцент делается на гуманитарные аспекты безопасности, которые являются духовными, нравственными константами для политических, экономических, технологических процессов и векторов развития. В них актуализируется социальный, человеческий потенциал и капитал общества.

Вопросы безопасности личности и общества в этом аспекте производны от качества сознания, ценностей, духовных и социальных потребностей, социальных отношений и связей между людьми, социальными группами, социальными общностями, составляющими общество. Социальные институты (политические, правовые, экономические, культуры и гражданского общества) институционализируют те отношения и те культурные условия, которые складываются в конкретный исторический период. В этих условиях необходимы решения, обеспечивающие развитие региона, несмотря на многочисленные угрозы и риски, обусловленные глобальными процессами. В сложившейся обстановке наиболее востребованным становится ресурс духовных оснований социальных отношений. Суть его заключается в формировании доверия, взаимопонимания, поддержки и взаимной ответственности, которые объединяют граждан, снижают социальную напряженность и повышают гражданский потенциал общества. Тем самым формируется благоприятная среда для социальной, духовной, экономической активности, создаются условия для повышения социального капитала регионального сообщества.

Качество социального капитала общества определяется степенью единства и уровнем солидарности граждан, достигнутыми в рамках существующего правового поля, при главном условии – духовной безопасности, историческом мышлении.

Социальный потенциал как основа солидарного общества прямо зависит от степени единства, взаимной поддержки, сотрудничества и доверия его граждан друг к другу и властным институтам, созидательности ценностей, идеалов и мотиваций. В Белгородской области накоплен значительный опыт формирования социального потенциала. Региональными властями утверждается в качестве стратегического направления вывод его на инновационный уровень функционирования.

Реализуемая в течение последнего десятилетия Программа улучшения качества жизни населения послужила основой для развития инновационных преобразований социальной и духовной среды. Это выразилось в разработке и реализации региональных целевых социальных программ и проектов в сферах здравоохранения, образования, культуры, молодежной политики, физкультуры и спорта, социальной защиты населения. Данные социальные инициативы региональной власти позволили в сравнительно небольшой промежуток времени значительно улучшить социально-культурные, экономические, демографические характеристики и показатели жизни населения региона. В частности, увеличилась численность населения региона за счет естественного прироста, продолжительность жизни, занятость экономически активного населения. Обеспечение условий социальной и духовной безопасности (в Белгородском регионе

традиционно уделяется пристальное внимание проблемам духовно-нравственного просвещения и патриотического воспитания) значительно способствовало снижению культурной маргинализации населения, факторов социального риска и неблагополучия.

Этот опыт позволил сформировать инновационный потенциал для дальнейшего конструктивного развития регионального общества. Возрождение региональной солидарности, осознание населением, представителями власти общности своих интересов с интересами региона, страны, сограждан, близких людей, готовность к взаимной поддержке становится ответом вызовам времени.

Неслучайно именно в Белгородской области впервые в России сформулирована концепция инновационного развития региона, основанная на формировании регионального солидарного общества и идеи социального капитала. Данная инициатива была реализована в виде нормативного документа – Стратегии «Формирование регионального солидарного общества на 2011 – 2025 годы» [6].

Таким образом, стратегия развития регионального солидарного общества стала практическим воплощением идеи культуросоциальности социальной политики региона и интегрирована с другими социальными программами, реализуемыми в Белгородской области. Прежде всего со стратегией социально-экономического развития Белгородской области, целью которой является достижение для населения региона достойного качества жизни и его постоянное улучшение на основе инновационной экономической и социальной политики, внедрения наукоемких технологий.

Программа формирования единого общества доверия должна быть долгосрочной, опираться на духовные основания и успешное социально-экономическое развитие региона. В целом содержание стратегии формирования регионального солидарного общества заключается в утверждении в обществе принципов социальности (солидарности), существенно меняющих качество человеческих отношений.

К числу этих принципов относятся:

- доверие, выражающееся в установке в межличностных и социальных отношениях на открытые, конструктивные взаимоотношения людей, социальных институтов, организаций;

- взаимное уважение, предполагающее, что граждане не только имеют представление о ценностях, смыслах и мотивах, лежащих в основе поведения каждого из них, но наделяют их значимостью, признают важными, заслуживающими внимания;

- солидарность, представляющая собой деятельное сочувствие интересам, мнениям сограждан, коллег, близких людей, единомышленников;

- ответственность, которая выражается в готовности и способности человека взять обязательства перед согражданами и самим собой и выполнить их, невзирая на обстоятельства.

Необходимо подчеркнуть, что дефицит ответственности является одной из самых острых проблем развития российского общества. И вполне обоснованно российский социолог Г.В. Осипов пишет: «...все то драматическое, что происходит с человеком и обществом в России, – это в значительной степени

результат социальных действий конкретных властных структур, конкретных людей, включенных в эти структуры, и за это они должны нести социальную ответственность» [цит. по: 24, 58].

Целью стратегии стало создание в регионе новой системы отношений между гражданами, общественными организациями, бизнес-структурами и институтами власти, выстроенной на принципах взаимного доверия и ответственности. Данная система не может существовать без единой идеи, на которой люди могут сконцентрировать свои усилия в общем направлении деятельности. Только наличие консолидирующих ценностей и целей, разделяемых коллективами всех уровней от семейно-родственных и трудовых до регионального общества в целом, лежит в основе социальной активности, солидарности, готовности граждан участвовать в решении государственных и общественных проблем, вопросов безопасности, в частности жертвуя индивидуальными интересами.

Несомненными приоритетами гармонизации духовной среды региона, концентрирующими совместные усилия граждан, общественных объединений, гражданских институтов, властных структур, и необходимыми характеристиками регионального солидарного общества в современных условиях являются:

- формулировка ценностей, которые являются безусловными для абсолютного большинства населения региона и основаны на нравственных культурно-исторических традициях;
- обеспечение открытого, честного диалога между органами власти и населения;
- формирование духовного здоровья, высокой нравственности, патриотизма, гражданственности, правосознания;
- формирование ответственности власти и органов правопорядка за эффективность и законность своей деятельности;
- утверждение идеи социального единства, справедливости как ведущих принципов взаимоотношений между людьми;
- прозрачность общественной морали и норм отношений между людьми и органами власти;
- противодействие коррупции;
- акцент на взаимной ответственности (власти и населения, граждан по отношению друг к другу).

Региональное солидарное общество – это общество, в котором имеется ясное представление о наиболее значимых ценностях и смыслах. Вместе с тем солидарное общество не представляет собой абсолютно монолитного в ценностном отношении образования. Оно многообразно, готово к дискуссиям, но при этом абсолютное большинство его сограждан признает, что некоторые базисные ценности не подлежат сомнению, в их отношении достигнуто социальное согласие. Для того чтобы общество было солидарно, оно должно быть едино в главном и многообразно в частностях.

Стратегия формирования регионального солидарного общества утверждает четыре уровня, на которых формируются отношения доверия и взаимной

поддержки: семейно-родственный и соседский; уровень коллектива (трудовой ассоциации); местное сообщество; региональное общество в целом.

На каждом из этих уровней процесс формирования солидарного общества требует решения специфических задач:

– уровень семейно-родственных и соседских отношений – на этом уровне необходимо создавать условия для достижения согласия и взаимопонимания между родственниками и близкими, возрождать практику родственной и соседской взаимной поддержки, особенно в трудных жизненных ситуациях, типичных для кризисных периодов;

– уровень коллектива (трудовой ассоциации, учебного коллектива, общественного объединения) – на этом уровне должна решаться задача формирования благоприятного внутриорганизационного климата, социально ориентированной корпоративной культуры предприятий, учреждений и организаций. Солидарность на уровне коллектива означает, что его руководитель рассматривает своих подчиненных как соратников в достижении общих целей, выражает и защищает их интересы. В свою очередь, сотрудники коллектива сознают меру своей ответственности за результаты общей деятельности, которая должна быть направлена на благо всего общества;

– уровень местного сообщества (муниципального образования) – на этом уровне формируется корпоративная модель развития муниципальных образований, для которой характерна ориентация на долговременные цели и традиции; использование преимущественно внутренних ресурсов, связанных с развитием человеческого потенциала; активное участие населения в решении местных проблем, в принятии управленческих решений;

– уровень региона в целом – на этом уровне складывается система равноправных и уважительных отношений между государством и институтами гражданского общества, опирающаяся на следующие принципы: наличие строго очерченных границ государственного управления; предоставление субъектам социального развития возможности выбора; обеспечение участия граждан в управлении; поддержка общественных институтов и инициатив (решение широкого круга вопросов только при участии общественных формирований; предоставление общественным формированиям ряда прерогатив государственных структур; обеспечение возможности выдвигать альтернативные решения; создание механизмов общественного контроля за деятельностью государственных и муниципальных органов); опора на интеллектуальную элиту; наличие юридической базы, гарантий безопасности и защиты; развитие альтернативных каналов информации.

Задача формирования солидарного общества предполагает достижение высокого уровня лояльности граждан не только по отношению друг к другу, но и взаимного доверия между гражданами и коллективами, а также между коллективами. Этот процесс не может быть лишь саморегулирующимся, осуществление его повышает требования к качеству государственного, муниципального и общественного управления.

Таким образом, идея создания солидарного общества, базирующегося на духовности и нравственности, доверии и коллективизме, восходящих к тради-

циям отечественной культуры, приобретает стратегическое значение для инновационного развития региона.

Практическая реализация стратегии формирования солидарного общества в Белгородском регионе актуализировала не только проблемы качества отношений, социальной и гражданской культуры населения, но и пересмотра роли институтов власти. Особое значение приобретает обеспечение прозрачности государственного и муниципального управления в регионе, их деbüroкратизация, поддержка общественных инициатив.

Технологии управления развитием человеческих отношений должны исходить из реальных социальных и жизненных проблем, учитывать интересы и жизненные стратегии населения.

Новая модель взаимодействия власти и населения в контексте солидарности – система уважительных, равноправных отношений между государственными органами и институтами гражданского общества, утверждение их социальной миссии. Это определяет и развитие новой доктрины полиции в регионе.

Полиции, как наиболее приближенному к населению региона государственно – властному институту, отводится особая стратегическая задача – стать лидером гражданского общества.

Социокультурные и социально-политические условия общества традиционно определяют тип социальных институтов и людей, соответствующий социальным запросам и потребностям. Насколько бы целенаправленной и широкомасштабной ни была деятельность государства и его правоохранительной системы по формированию и защите консолидирующих ценностей, установлению правопорядка и законности, без широкой общественной поддержки она не станет успешной и эффективной.

Тем не менее, традиционно восприятие российским обществом сотрудников авторитарных министерств и ведомств в качестве полноценных субъектов управления и системы, определяющей основные направления развития государства, долгое время было нетипично. Дальнейшее укрепление тенденции к отчужденности и дистанцированности между населением и полицией, как отмечает ряд исследователей, позволяет прогнозировать продолжительный период сохранения высокого уровня криминализации российского общества, отсутствие возможностей для полноценной реализации гражданских прав и свобод, ряд негативных явлений в деятельности полиции. Следовательно, практический интерес представляет не только анализ проблем влияния общественного мнения на деятельность органов внутренних дел, но и механизм легитимации этой деятельности в сознании общества, формирование положительного имиджа полиции, от которого зависит уровень готовности населения к активному сотрудничеству (партнерству) с представителями силовых структур по обеспечению безопасности и общественного порядка.

В частности, результаты социологического исследования, проведенного Центром гуманитарного образования и патриотического воспитания Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина, включавшего анкетный опрос слушателей Школы волонтеров УМВД России по Белгородской области, высветили следующие тенденции восприятия проблем взаимо-

действия полиции и гражданского общества. Так, 17% опрошенных отмечают, что полиция не готова в полной мере стать социальным партнером населения; 37% опрошенных считают, что гражданское общество не готово к оказанию органам правопорядка эффективной помощи в обеспечении общественного порядка. Вместе с тем, по мнению 76% респондентов, полиция нуждается в поддержке и помощи населения, это утверждают и более 55% опрошенных сотрудников органов внутренних дел МВД России. Рассматривая формы участия в оказании посильной помощи полиции, опрошенные отдают предпочтение общественным организациям и объединениям (48%); 18,8% опрошенных допускают возможность участия в этой работе обычных граждан, не равнодушных к проблемам обеспечения общественной безопасности. Среди возможных направлений оказания помощи полиции молодежь чаще всего отмечает помощь при чрезвычайных ситуациях (43%) и розыске пропавших лиц (34%).

Оценивая общий уровень доверия населения, 74% респондентов отмечают его как достаточно высокий. 51% опрошенных отмечают, что низкий уровень доверия населения, который фиксируется в отдельных регионах России, во многом обусловлен не объективными показателями работы полиции, а устоявшимися в общественном сознании негативными стереотипами восприятия властных структур. Основным показателем эффективной деятельности полиции 56% считают «незаметный глазу» постоянный труд, обеспечивающий определенное качество социальных отношений и безопасную среду. Более 60% опрошенных указывают на необходимость расширения социальных функций полиции, в частности в области социальной профилактики, патриотического и гражданского просвещения подростков и молодежи. По мнению 67% полиция и гражданское общество несут взаимную ответственность за качество взаимодействия.

В гражданском обществе принято воспринимать характер взаимоотношений между полицейскими службами и населением как важнейший индикатор социально-политической ситуации в стране и регионе. Это обусловлено тем, что, с одной стороны, институт полиции в глазах населения референтно олицетворяет порядок, установленный законом, а с другой – является наиболее «приближенным» к населению инструментом власти, а также отражает особенности правосознания населения и сотрудников полиции.

Неся службу высокой социальной значимости, институт полиции имеет уникальную базу практического опыта и знаний, самоорганизующуюся и саморегулирующуюся структуру и должен выполнять свои функции высокопрофессионально. Понимание каждым сотрудником значимости социальной функции ведет к качественному изменению характера социального партнерства института полиции с населением и институтами гражданского общества, повышению уровня доверия и легитимации позитивного имиджа региональных властных структур.

Реализация стратегической задачи полиции по диверсификации ценностей солидарного общества тесно связана с доминантами этически-ориентированного профессионализма каждого сотрудника полиции.

Белгородским юридическим институтом МВД России накоплен уникальный опыт формирования кадрового потенциала органов внутренних дел в луч-

ших традициях российской правоохранительной деятельности и сыска. Многолетнее партнерство института с УМВД России по Белгородской области способствовало развитию инновационной базы подготовки сотрудников органов внутренних дел, обладающих высоким уровнем теоретических знаний, профессиональной компетентности, деонтологическим мировоззрением, способных к эффективному сотрудничеству с гражданским обществом.

Сегодня региональные органы внутренних дел широко реализовывают принципы политики формирования регионального солидарного общества, в частности в сфере патриотического воспитания подростков и молодежи, организации работы общественных советов, развития межведомственного взаимодействия как основы социального партнерства с населением и институтами гражданского общества. Особую гордость представляет модель организации участия общественных объединений и граждан в охране общественного порядка, оказания содействия полиции. Так, развитие молодежных волонтерских движений правоохранительной направленности (Школа волонтеров УМВД России по Белгородской области) является передовым опытом во всероссийском измерении.

В частности, по уровню развития добровольческих движений Белгородская область уже традиционно занимает лидирующие позиции.

Ориентация на безусловное выполнение органами внутренних дел регламентов своей деятельности и реализации социальной функции в контексте политики солидарности будет способствовать дальнейшему повышению качества подготовки высококвалифицированных кадров и выполнению ими правоохранительной функции.

Для этого должно быть продолжено формирование межрегионального практико-ориентированного образовательного кластера, основанного на модели непрерывной подготовки сотрудников органов внутренних дел, соответствующих социальным требованиям и инновационным стандартам. Данная задача лежит в основе дальнейшего перспективного, стратегического взаимодействия Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина и УМВД России по Белгородской области.

Вполне очевидно, что определение стратегии формирования регионального солидарного общества как одной из целей регионального развития требует анализа широкого круга проблем, связанных с качественной характеристикой такого общества и барьеров, неизбежно возникающих в процессе его создания. Вместе с тем можно констатировать, что в белгородском обществе как на уровне коллективов, так и на уровне властных институтов развиваются тенденции, которые можно рассматривать как основания для дальнейшей успешной реализации стратегии формирования солидарного общества.

Утверждение ценностей солидарного общества, включающих традиции отечественной культуры в сочетании с общечеловеческими идеалами, является основанием для позитивного (нравственного) понимания региональным обществом и институтами власти прав, свобод, взаимной ответственности.

РАЗДЕЛ 2.

КОНЦЕПТУАЛЬНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

2.1. Понятие и функции общественного мнения в контексте репутационно-имиджевого потенциала органов внутренних дел

Деятельность органов внутренних дел как социального института всегда находится в центре внимания общества. Это обусловлено спецификой взаимосвязи социальных функций и возложенных задач по поддержанию необходимого уровня личной и общественной безопасности, обеспечению защищенности населения от различных угроз криминального характера.

Традиционно полиция являлась фундаментальным основанием государства и одновременно государственным институтом, наиболее близко соприкасающимся с населением в свете специфики реализуемых функций. Говоря о взаимоотношениях населения и института полиции, опираясь, например, на зарубежный опыт, можно отметить следующее. Исторически в государствах Западной Европы (в первую очередь Англии, Франции) начиная с XVII столетия институт полиции реализовывал, в частности, социальные функции государства, направленные на формирование гражданского потенциала общества (так как население представлялось главным капиталом государства и поэтому становилось объектом воспитания, социального оздоровления, гигиены, просвещения и приобщения к культуре). Дальнейшая институционализация полиции укрепляла ее статус не только «проводника» рациональных технологий государственной власти и управления, но и посредника между ожидаемым представлением власти об обществе, социальных группах и общностях, отдельных индивидах и их реальным состоянием.

В свете этого очевидно, что, помимо инструментов контроля и надзора, полиция исторически выработала способы «превращения» населения конкретных территорий в «прозрачные» категории для государственной власти (делала различные фрагменты жизни общества, поступки и поведение людей «видимыми» для государственной власти и управленческих воздействий). Неслучайно Н. Наполи (французский историк-полицист) характеризует полицию как «фундаментальное основание государственной власти, с одной стороны, она обеспечивает капиллярное проникновение господства суверенной власти над населением и над территорией; а с другой, в силу своей природы, она способна управлять конкретной жизненной ситуацией, которая всегда превосходит любые представления о ней власти» [27].

Таким образом, исторически складывалась специфика деятельности полиции, связывающая население и государственную власть, а в свете этого опора на общественное содействие, доверие и поддержку (к которым традиционно

стремятся органы внутренних дел) является потенциалом для повышения эффективности деятельности.

В связи с этим актуальными задачами являются формирование позитивного общественного мнения о деятельности органов внутренних дел, их роли в жизни общества и положительного образа сотрудника органов внутренних дел, укрепление их авторитета как важного социального института государства, накопление репутационного (репутационно-имиджевого) капитала.

Образ (репутация, имидж) полиции в глазах граждан зависит от фактической эффективности самой деятельности по обеспечению безопасности граждан и государства. Однако большое влияние на его формирование в общественном сознании оказывает не только сама по себе деятельность ОВД, но и образ (имидж) этой деятельности, создаваемый в средствах массовой информации.

Таким образом, можно сказать, что авторитет органов внутренних дел зависит от двух основных компонентов: первый – фактическая деятельность полиции и ее качество, второй – медийный (создаваемый, конструируемый) образ сотрудников органов внутренних дел – отражение работы полиции в массмедиа (средствах массовой информации) [28].

Даже если полиция качественно выполняет свои задачи и реализовывает функции, формирование ее позитивного образа (репутационно-имиджевого потенциала) может быть затруднено тем, что отбор и оценки событий в средствах массовой информации во многих случаях вызывают проявление недоверия к органам внутренних дел.

Вместе с тем, рассматривая вопросы формирования общественного мнения о деятельности полиции и накопления ее репутационно-имиджевого капитала, в частности с учетом специфики влияния на данный процесс средств массовой информации и других институтов гражданского общества, оказывающих влияние на представления и ценностные ориентации граждан, необходимо обратить внимание на проблему развития кадрового потенциала органов внутренних дел и приоритеты новой кадровой политики. Основополагающими характеристиками сотрудника органов внутренних дел являются **профессионально-личностная надежность** (включая ценностные ориентации, убежденность в конструктивном характере деятельности), **высокий уровень профессиональной компетентности** (профессионально-функциональная грамотность и широкое социальное мировоззрение, готовность к профессиональному диалогу на всех уровнях взаимодействия: органы власти, институты гражданского общества, представители различных социальных групп) и **направленность на непрерывный профессионально-личностный рост** (сформированная индивидуальная образовательная биография). Данные профессионально-личностные ориентации обеспечивают выбор профессиональной стратегии и модели поведения, которые позволяют сотруднику не допускать непрофессионального подхода к делу, а также других поступков, высказываний, поведенческих и психоэмоциональных реакций, наносящих ущерб репутации и имиджу органов внутренних дел. Данная проблема актуализируется в настоящее время в связи с тем, что различные негативные проявления в действиях и поведении (в частности, вне служебного времени) отдельных сотрудников полиции получают значи-

тельный социальный резонанс не только за счет тиражирования различными средствами массовой информации, но и за счет активной социально-информационной деятельности блогеров, представителей различных общественных организаций, людей с активной жизненной позицией (необходимо также учитывать, что только высокие профессионально-личностные характеристики сотрудника позволяют не допускать конфликтов, некорректного поведения, влекущих репутационно-имиджевые потери в ситуациях провокаций).

Таким образом, накопление репутационно-имиджевого капитала органов внутренних дел является стратегической задачей, обусловленной системами факторов, связанных с качеством реализации всех направлений деятельности, качеством кадрового потенциала, особенностями воспроизводства и освещения различных аспектов этой деятельности социальными институтами и лицами, являющимися лидерами общественного мнения.

В соответствии со ст. 9 ФЗ «О полиции» Министерству внутренних дел Российской Федерации предписано изучать и учитывать мнение граждан о полиции, проводить постоянный мониторинг качества взаимодействия полиции с институтами гражданского общества, поскольку в современных условиях невозможно осуществлять действенные меры по планированию деятельности органов внутренних дел без общественного доверия и поддержки граждан [19].

Уровень доверия к органам внутренних дел, характер общественного мнения о деятельности полиции являются индикаторами качества и уровня жизни населения, доверия к органам государственной власти в целом, а также отражают особенности правосознания населения и сотрудников органов внутренних дел в частности.

Необходимо определить основные категории изучаемой проблемы.

В социологии общественное мнение рассматривается как совокупность суждений и оценок, выносимых различными социальными группами и слоями по поводу событий общественной жизни, деятельности и поведения отдельных личностей, организаций и партий, насущных социальных, политических, культурных проблем.

Лапаева В.В. определяет общественное мнение как состояние массового сознания, связанное с высказыванием суждений по общественно значимым проблемам. Она подчеркивает, что наличие общественного мнения – это качественная характеристика уровня общественного сознания и социальных отношений в целом.

Сложность данной категории обусловлена тем, что субъекты общественного мнения являются носителями различных социально-профессиональных, образовательных, возрастных, социокультурных и иных характеристик.

По мнению Бабосова Е.М., общественное мнение – важнейший компонент общественной жизни, выражающий взгляды, оценки, ценностные ориентации определенных групп людей или обществ в целом, воплощающий в себе коллективную совесть и имеющий силу неписанного закона. Выделение данного аспекта общественного мнения подчеркивает его функцию социального контроля.

В структуре общественного мнения выделяют:

1. Субъект общественного мнения – большая часть населения, обладающая внутренней структурой, учет которой важен для обеспечения репрезентативности прикладных исследований. Данная структура, как уже отмечалось, включает в себя социальные слои, классы, нации, иные социальные общности, группы, отдельные личности. В рамках этих общностей формируется общенародное мнение, и они же являются его выразителями. Включенность той или иной социальной группы в структуру субъекта общественного мнения обусловлена значимостью и масштабом обсуждаемой проблемы. Специфика восприятия происходящего, разница в интересах и социальном опыте отдельных выразителей общественного мнения обуславливают разнообразие реально функционирующих мнений, столкновение интересов, их борьбу и изменение в сторону согласования или поляризации различных точек зрения.

2. Объект общественного мнения – социальные институты, социальные группы, отдельные личности, факты и события, по поводу которых складывается общественное мнение. Чем большей степенью значимости обладает объект, чем сильнее он затрагивает общие потребности и интересы, тем рельефнее проявляется относительно него общественное мнение.

Этапы формирования общественного мнения: зарождение индивидуальных мнений, обмен мнениями, кристаллизация общей точки зрения, объективация, переход от отражательного к преобразующему (практическому) состоянию. В реальности возможно одновременное протекание данных периодов, качественные скачки и взаимные переходы.

Сформированное общественное мнение имеет интегративный характер, так как представляет собой концентрированное выражение «коллективного сознания», результат обмена мнениями между людьми, репрезентирующий мнение общества.

Содержание общественного мнения составляют лишь те оценки, которые разделяются большинством, даже если они не истинны (в свете этого особую значимость приобретают добросовестность и профессионализм как сотрудников органов внутренних дел, а именно их профессионально-личностные характеристики и результаты деятельности являются объектом оценочных суждений, так и лидеров общественного мнения, освещающих информацию). *Соотношение истинного и ложного в общественном мнении всегда необходимо учитывать при определении его практической ценности.*

Общественное мнение в сфере оценки правоохранительной системы в целом и института полиции в частности – это специфическое проявление (срез) общественного сознания, выражающееся в оценках проблем, состояния, проявлений деятельности как отдельных сотрудников, так и института полиции в целом. В общественном мнении проявляются явное или скрытое отношение к актуальным проблемам деятельности органов внутренних дел, социальные ожидания, и складывается образ (имидж, репутация) института полиции и сотрудника полиции.

Функции общественного мнения применительно к деятельности института полиции:

1. Функция обратной связи. В системе государственного управления, государственных институтов и структур можно выделить объективные и субъективные обратные связи.

Объективные обратные связи отражают уровень, глубину, адекватность восприятия управляемым объектом (в данном контексте населением) управляющих воздействий компонентов государственного управления (в данном контексте института полиции), их действительную роль в функционировании и развитии объекта. Отсутствие, неполнота, низкая надежность объективных обратных связей не позволяет с точностью определить рациональность и эффективность организации и деятельности государственного института, знать потребности, интересы, приоритеты и ожидания населения.

Субъективные обратные связи характеризуют целесообразность и рациональность собственной, внутренней организации и деятельности субъекта государственного управления в целом (в данном случае внутри учреждения полиции). К субъективным обратным связям относят контроль, анализ и самоанализ, оценку.

Таким образом, функция обратной связи способствует выявлению качественных оценок эффективности принимаемых государственными структурами решений, определению направленности их восприятия населением, а также способствует их максимальной адаптации к реальным проблемам, ожиданиям, запросам общества.

2. Функция критерия и индикатора оценки качества и эффективности деятельности полиции, качества реализации функциональных обязанностей и оказания услуг населению обеспечивает учет ожиданий общества при выстраивании моделей обеспечения комплексной безопасности, правопорядка и законности, охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина.

3. Функция социального контроля. Социальный контроль, являющийся в частности функцией социального управления, выполняет роль механизма регуляции социального поведения. Общественное мнение является основой социального аудита деятельности полиции и, в соответствии с п. 6 статьи 9 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», «Общественное мнение является одним из основных критериев официальной оценки деятельности полиции, определяемых федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел».

Являясь объектом управления, общество задействовано в реализации одной из важных управленческих функций в контексте оценки эффективности деятельности полиции – уровня доверия. В частности, по данным Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), всероссийского фонда «Общественное мнение», по состоянию на сентябрь 2020 г. выявлены следующие социологические данные, являющиеся индикаторами и показателя-

ми уровня доверия граждан к полиции (данные представлены на официальном сайте Министерства внутренних дел Российской Федерации)¹ (см. рис. 1)



Рисунок 1. Уровень доверия к сотрудникам различных подразделений

Также по результатам исследований, направленным на оценку эффективности деятельности полиции, проводимым в 2021 году, положительно относятся к полиции 62% респондентов, отрицательно относятся к полиции 21% опрошенных; 41% респондентов уверены в хорошем отношении полиции к гражданам, в то же время 41% опрошенных уверены в негативном отношении полиции к гражданам. Ощущают тревогу при обращении к сотрудникам полиции 26% граждан, принявших участие в исследовании, при этом 68% напротив, уверены, что им окажут помощь, и они не испытывают опасений при взаимодействии с сотрудниками полиции.

Оценка работы полиции в целом: хорошая – 28% опрошенных; плохая – 21% опрошенных; удовлетворительная – 36% опрошенных. Доверяют полиции своего региона 58% респондентов (данный показатель в предыдущих годах: в 2018 г. 57%; в 2019 г. 54%). В контексте оценки профессионального уровня сотрудников полиции 48% опрошенных считают, что сотрудники полиции компетентны, 30% придерживаются обратного мнения.

В рамках определения уровня профессиональной морали сотрудников полиции получены следующие оценки: по мнению 46% опрошенных граждан сотрудники полиции честные и порядочные, но 26% утверждают обратное. Также осуществлялось выявление оценочных суждений, характеристик, которые, по мнению граждан, раскрывают образ сотрудника полиции (см. рис. 2).

¹ Всероссийский телефонный опрос проводился 4–6 сентября 2020 года среди 100 респондентов старше 18 лет (статистическая погрешность не превышает 3,8%).



Рисунок 2. Образ полицейского в общественном сознании

Деятельность полиции как объекта социального контроля обладает рядом отличительных особенностей, связанных с наличием сложных субъект-объектных управленческих отношений, присущих взаимодействию полиции и общества. Являясь объектом управленческого воздействия со стороны полиции, общество тем не менее выполняет ряд важнейших функций при реализации социального контроля над ее деятельностью. То есть, являясь объектом управления, общество задействовано в реализации одной из важных управленческих функций.

4. Функция моделирования общественного сознания. Являясь своеобразным срезом общественного сознания, общественное мнение по наиболее актуальным проблемам не только становится достоянием управленческих структур при условии его комплексного изучения (обратная связь), но и формирует определенные модели восприятия и оценивания явлений и процессов, актуализирует и трансформирует социальные практики, образцы поведения, формирует массовое обыденное сознание. Данные качества, как отмечалось выше, позволяют рассматривать общественное мнение как инструмент формирования позитивного имиджа полиции и его легитимации.

Общественное мнение обеспечивает на практике обратную связь в системе деятельности полиции и управления органами внутренних дел, является эффективным средством планирования в органах внутренних дел и определения приоритетных направлений развития.

Таким образом, общественное мнение формирует, транслирует, аккумулирует основные оценочные суждения о деятельности института полиции и связанные с ними ожидания общества. Оценочные суждения имеют массовый, устойчивый, императивный характер, в свете чего общественное мнение связано с такими понятиями, как имидж, репутация, стереотип.

В условиях современного российского общества лидером общественного мнения, формирующим повестку по наиболее актуальным проблемам развития гражданского общества, должен стать институт полиции при условии его конструктивного имиджа и высоких показателей уровня доверия.

Имидж – сложившийся в общественном (массовом) сознании и имеющий характер стереотипа образ личности, сферы социальной практики и ее представителей, института, учреждения, профессии.

Имидж (образ) полиции и сотрудника полиции – созданное с помощью разных инструментов и средств (СМИ, деятельность самих органов внутренних дел, традиции, профессионализм сотрудников) представление о полиции и о типичных сотрудниках органов внутренних дел, воспринятое общественным сознанием.

Общественное мнение в данном контексте представляется важным инструментом конструирования имиджа полиции.

Уровни представлений граждан о сотрудниках органов внутренних дел и их характеристики представлены в таблице № 1 [28].

Таблица № 1. Уровни представлений граждан о сотрудниках ОВД и их характеристики

Уровни	Сущность представлений	Основа формирования	Какому имиджу соответствует
Мифологический (абстрактный)	Идеальный образ мужественного защитника слабых	Этологические стереотипы группового поведения, культурные традиции, фольклор, классическая литература	Влияет на оценку имиджа, но сам имидж не формирует
Виртуально-стереотипный	Стереотипные медиаобразы сотрудников ОВД	Сообщения СМИ различных уровней и форм, лидеров общественного мнения (блогеры, НКО и т.д.)	Идеальному имиджу (медийно-пропагандистскому стандарту сотрудника ОВД)
Предметный (конкретный)	Обобщенный образ реальных сотрудников ОВД	Обобщенный личный опыт и опыт социального окружения	Текущему имиджу

На мифологическом (абстрактном) уровне формируются глубинные устойчивые представления о должном образе (применительно к правоохранительной деятельности – о том, какими должны быть сотрудники органов внутренних дел, и каким образом они должны общаться и взаимодействовать с насе-

лением). В современных представлениях о том, каким должен быть идеальный сотрудник органов внутренних дел, сохраняются архетипы предшествующих исторических периодов со всеми их достоинствами и недостатками. От реальных сотрудников органов внутренних дел, конечно, не ждут полного соответствия мифологическому образу защитника. Однако при реальных контактах и при восприятии информации из СМИ граждане замечают те черты, которые сближают реального сотрудника органов внутренних дел с идеальным образом защитника (физическая сила, уверенность в себе, вежливость, честность, опрятность), и подсознательно испытывают к нему симпатию. Напротив, реакцию отторжения вызывает все, что резко контрастирует с идеальным образом.

Предметный (конкретный) уровень представлений граждан о сотрудниках органов внутренних дел отражает реальное взаимодействие людей с правоохранительной системой в целом и с органами внутренних дел в частности. На формирование этого уровня влияют, например, контакты с участковым уполномоченным по месту проживания, с сотрудниками ГИБДД на дорогах; отзывы родственников и знакомых о контактах с полицией; впечатления о полицейских, встречающихся на улице, и т. д. На этом уровне понятие «имидж сотрудника органов внутренних дел», часто используемый как синоним «медийного образа сотрудника органов внутренних дел», тесно соприкасается с понятием **«репутация сотрудников органов внутренних дел»**.

Репутация органов внутренних дел – это динамическая деятельностная характеристика ведомства, создаваемая ее сотрудниками на протяжении длительного времени.

Данную репутацию можно трактовать как общественную оценку, мнение представителей внешней среды (потребителей правоохранительных услуг) о реальных результатах деятельности сотрудников органов внутренних дел. На предметном уровне люди обобщают свои личные впечатления и впечатления своих близких от общения с сотрудниками органов, в то время как на виртуально-стереотипном уровне обобщаются впечатления от сообщений СМИ, блогов, различных ресурсов.

Каким бы ни был целенаправленно конструируемый имидж (образ) органов внутренних дел, он обязательно сопоставляется с непосредственными впечатлениями и корректируется, если медиаобраз противоречит жизненным реалиям. Именно от многолетнего взаимодействия с конкретными представителями полиции, юстиции и внутренней службы в конечном счете зависит результат восприятия органов внутренних дел – их репутация. Однако надо учитывать, что личный опыт накапливается медленно и может быть противоречивым (например, в течение одного и того же дня общение с участковым оставило хорошее впечатление, а общение с сотрудником другого подразделения – плохое). Поэтому медиаобраз хотя и корректируется, но продолжает влиять даже на людей с большим жизненным опытом.

На виртуально-стереотипном и конкретном уровнях образ органов внутренних дел воспринимается благоприятно, если явно просматриваются положительные для общества результаты их функционирования.

2.2. Актуальные направления формирования репутационно-имиджевого потенциала органов внутренних дел

В современном обществе государственные институты (и органы внутренних дел как часть государственного аппарата) усиливают социальную направленность своей деятельности (усиление социальной функции полиции), стремятся к общественному авторитету и доверию. В современном обществе является аномальным, когда государственные служащие применяют против нарушителей закона и порядка не силу убеждения, а силу как таковую. Государственные органы все в меньшей степени действуют посредством «приказной власти» (способности менять чужие действия с помощью принуждения или поощрения) и в большей степени – посредством «ассимилирующей власти» (способности менять чужие действия с помощью изменения чужих желаний). Речь идет о непрерывном росте значения так называемой мягкой силы. Применительно к органам внутренних дел источником их дееспособности становится не столько право сотрудников ОВД применять к нарушителям физическую силу, спецсредства и в определенных ситуациях оружие, сколько авторитет сотрудников, высокая репутация органов внутренних дел в глазах населения.

Таким образом, имидж и репутация сотрудников ОВД, сформированные посредством повседневного выполнения функций и задач, стоящих перед ведомством, проявления профессионализма и профессионально значимых личностных качеств сотрудников, а также под влиянием исторических традиций, медиаобраза, становятся основным капиталом и главным ресурсом правоохранительной деятельности. Низкое качество данного ресурса обуславливает недоверие граждан к полиции, которое может широко транслироваться через систему средств массовой информации и деятельность институтов гражданского общества, ведет к отказу в установлении и развитии социального партнерства (отказ в сотрудничестве).

Результатом может стать так называемый в литературе порочный круг криминогенности (см. рис. 3). Содержание данного круга раскрывается следующим образом: население оценивает институт полиции как неспособный сдерживать рост преступности, а его деятельность как неэффективную и отказывается в доверии и общественной поддержке. Отсутствие поддержки и стремления к взаимодействию со стороны граждан, общественное недоверие действительно приводят к росту преступности.

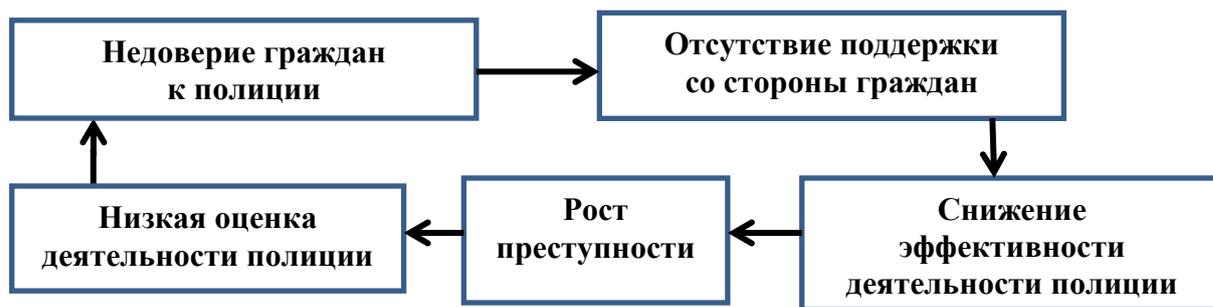


Рисунок 3. Модель «порочного круга криминогенности»

Вместе с тем эта цепочка причин и следствий может начать работать в обратном направлении: убежденность граждан в результативности и конструктивном характере работы полиции повышает доверие к ней, обеспечивает общественную поддержку всем направлениям деятельности полиции и тем самым помогает сделать эту деятельность действительно результативной, снижающей уровень преступности. Таким образом, оценка работы полиции гражданами – имидж полиции – оказывается очень важным фактором (капиталом) правоохранительной деятельности.

В разное время и в разном социальном контексте органы внутренних дел имеют разный имидж. Он бывает как положительным, так и отрицательным (например, образ «оборотня в погонах»). Положительным является такой образ (имидж) сотрудника ОВД, который соответствует нормативным ожиданиям граждан (т. е. наиболее похож на существующий на мифологическом уровне образ защитника), создавая у них чувство защищенности от криминальных угроз и стимулируя их к сотрудничеству с полицией. Соответственно, отрицательным является образ (имидж), противоречащий нормативным ожиданиям, разрушающий чувство защищенности и «отпугивающий» от сотрудничества.

Выделяется ряд подходов к решению проблемы формирования положительного образа полиции.

Безусловно, необходимо формировать конструктивный контент (на страницах печатных СМИ и радио), показывать (на телевидении и в кино), размещать (в интернет-пространстве) информацию об истории и героическом прошлом органов внутренних дел, о современном состоянии и особенностях деятельности всех служб и подразделений Министерства внутренних дел Российской Федерации, результатах их работы, правоохранительных услугах и т.д. Тем самым будет создано определенное впечатление об органах внутренних дел как организации. Все это очень важно для создания положительного медийного образа (который корректирует предметный образ), но недостаточно. Органы внутренних дел должны презентовать не только итоги своей деятельности, но прежде всего своими конкретными сотрудниками (высоким качеством кадрового потенциала и социального капитала в целом).

Прежде чем конструировать положительный образ сотрудников ОВД, необходимо проработать концептуальные подходы к формированию имиджа органов внутренних дел как организации. Технология создания имиджа предполагает активное использование двух направлений деятельности:

- описательное (информационное), представляющее образ учреждения (что именно делают его сотрудники);
- оценочное, существующее как побуждающее оценки и эмоции (насколько хорошо/плохо то, что делают сотрудники), вызываемые информацией, рассчитанной на определенную эмоционально-психологическую реакцию.

В результате имиджевой политики ожидается получить три продукта применения имиджмейкерских (репутационнообразующих) технологий:

- 1) самоимидж;**
- 2) воспринимаемый имидж;**
- 3) требуемый (идеальный) имидж.**

Такой подход отражает взгляд на имидж с разных сторон: с позиции сотрудника, со стороны разных социальных групп, а также со стороны перспектив и стратегии развития как органов внутренних дел, так и всего государственного аппарата.

Самоимидж вытекает из прошлого опыта сотрудников полиции и отражает текущее состояние их самоуважения. Идея, лежащая в основе конструирования положительного самоимиджа, следующая: уважение полиции зависит от уважения каждого сотрудника самого себя. Этот принцип заимствован у психотерапии: врачи часто работают с людьми, переживающими психологически трудную ситуацию, именно на этом уровне восстановления доверия к самому себе.

Воспринимаемый имидж – это то, как видят органы внутренних дел представители различных социальных групп гражданского общества и институтов гражданского общества.

Требуемый имидж – это идеальный положительный образ, являющийся перспективной целью имиджмейкерской работы. Массовое сознание формирует идеальные представления о том, каким должен быть полицейский, и на соответствие этому образу мысленно проверяется любой реальный сотрудник ОВД во время общения с гражданами.

Формируя требуемый образ ОВД на информационном уровне, желательно использовать не прямую рекламу, а паблисити – упоминание организации в связи с конкретными событиями. Главное, паблисити приносит более долговременные результаты.

В настоящее время ситуация зачастую обратная. СМИ генерируют образы, не связанные или мало связанные с реальностью жизни правоохранительных органов. Наблюдается разрыв: по телевидению, в многочисленных сериалах показывают увлекательную и героическую активность ОВД (погоны, стрельба, выслеживание, сложная работа экспертов), а на деле, когда граждане сталкиваются с реальными действиями органов, обнаруживаются волокита и бюрократия. В результате киногерои начинают восприниматься как чисто художественные персонажи, их популярность работает только на имидж режиссеров и актеров, но не органов внутренних дел. Поэтому имиджмейкерскую деятельность лучше связывать с реальной деятельностью ОВД, используя художественные методы очень аккуратно и дозированно.

Концепцию имиджа органов внутренних дел следует рассматривать прежде всего с точки зрения того, как они (органы) воспринимаются гражданами в качестве основного субъекта по обеспечению защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации, противодействию преступности, охране общественного порядка и собственности, обеспечению общественной безопасности.

Формирование медийного имиджа органов внутренних дел на общенациональном и региональном уровне повышает открытость и публичность деятельности МВД России, укрепляет доверие граждан к органам внутренних дел, расширяет сотрудничество между ними на новом качественном уровне, создает новые подходы к выработке механизмов такого сотрудничества, способствует

росту социальной активности и правосознанию граждан, повышению роли институтов гражданского общества в пропаганде правоохранительной деятельности и в обеспечении правопорядка.

Медийный имидж органов внутренних дел – это не только инструмент управления, но и объект управления. Позитивный медийный имидж создается целенаправленной информационной работой, ориентированной на целевые группы общественности и осуществляемой различными средствами. Любая правоохранительная организация должна иметь определенные имиджевые параметры, а также показатели и критерии оценки успешности имиджмейкерской деятельности.

Чтобы создаваемому имиджу поверили, необходимо, чтобы он обладал определенными характеристиками. Перечислим некоторые из них.

– Правдоподобность. Никому не нужен имидж, если он не пользуется доверием у людей. Чтобы быть живым и заслужить большую популярность, чем сам оригинал, он должен отвечать требованиям здравого смысла.

– Яркость и конкретность. Образ-представление лучше срабатывает, если апеллирует к чувствам, быстро воспринимается, когда сосредотачивается на определенных чертах и ярко высвечивает один или несколько характерных признаков организации.

– Простота, соответствие основным архетипам сознания целевой аудитории. Простой образ запоминается более эффективно и сохраняется на более долгий период времени.

– Устойчивость перед непредвиденным развитием событий, изменениями в криминальной, социально-экономической и иных ситуациях.

Формирование медийного образа сотрудника органов внутренних дел должно осуществляться посредством следующего алгоритма.

1. Выделение целевых групп (аудиторий) общественности, которые наилучшим образом воспримут информационный посыл. Разработка типологического портрета целевой группы (аудитории), заинтересованной в информировании.

2. Диагностика сложившихся у целевых групп (аудиторий) представлений, характеризующих деятельность органов внутренних дел, сотрудников подразделений и служб, чей имидж предстоит сформировать. Для этого необходимо проведение мониторинга СМИ, соответствующих социологических исследований (медиа-исследований), в ходе которых выясняются интересы целевых групп (аудиторий).

3. Определение в целевых группах (аудиториях) интересов, предпочтений и ожиданий, которыми должны обладать органы внутренних дел, сотрудники подразделений и служб, чей имидж предстоит сформировать.

4. Разработка концепции формирования медийного образа сотрудника органов внутренних дел, плана ее реализации либо программы, содержащей конкретные мероприятия и учитывающей интересы, предпочтения и ожидания целевых групп (аудиторий).

5. Конструирование медийно-пропагандистского стандарта (модели образа) сотрудника органов внутренних дел с учетом интересов, предпочтений и

ожиданий целевых групп (аудиторий), а также позиционирования ОВД и результатов их деятельности.

6. Определение наиболее эффективных коммуникационных каналов для связи с целевыми группами (аудиториями) с учетом возможностей СМИ, в том числе ведомственных и информационных ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

7. Реализация плана либо программы, содержащей конкретные мероприятия по формированию медийного образа сотрудника органов внутренних дел.

8. Мониторинг промежуточных результатов по формированию медийного образа сотрудника, корректировка мероприятий, контроль за реализацией плана (программы).

9. Укрепление (дальнейшее внедрение) медийного образа сотрудника ОВД в массовом сознании в целях придания органам внутренних дел устойчивой популярности в различных слоях общества.

Такая очередность мероприятий составляет основную суть технологии формирования медийного образа сотрудника ОВД и позволяет заинтересованным субъектам алгоритмизировать весь процесс.

В контексте рассмотрения в системе факторов, определяющих образ полиции, качества сформированности кадрового потенциала органов внутренних дел (включая уровень профессиональной компетентности и функциональной грамотности), необходимо выделить готовность представителей профессионального сообщества полиции к ведению конструктивного диалога на всех уровнях взаимодействия (граждане, институты гражданского общества; органы государственной власти и местного самоуправления; субъекты межкультурного, межнационального, международного взаимодействия; внутриведомственное взаимодействие).

Наиболее проблемным для проверки качества профессионального общения сотрудников полиции с различными социальными группами в свете вопросов репутации ОВД является взаимодействие с враждебно настроенной аудиторией.

Специалистами в области психологии, социологии сформулированы общие рекомендации и требования к коммуникативным навыкам сотрудников, направленные на снижение конфликтного потенциала подобных ситуаций.

1. Коммуникативные навыки и навыки установления психологического контакта. В этом контексте важными являются такие характеристики как спокойная манера диалога, уверенный тон, мягкий тембр голоса, хорошо развитая и поставленная речь, наличие способности легко вступить в контакт и удерживать его, умение получать и грамотно интерпретировать информацию во время беседы, обладать искусством слушания: показать свою искреннюю заинтересованность проблемами собеседника.

2. Профессиональный опыт общения с представителями различных социальных групп и категорий населения (в том числе представителями девиантных субкультур, криминальных структур). Принципиальным является способность сотрудника полиции диагностировать особенности социально-культурных характеристик преступника (к какой социальной (криминальной) группе относится данный человек, каковы его ценности и мотивы) и исходя из этого – готов-

ность к формированию концепции речевого взаимодействия. В частности, необходимо использовать слова и обороты речи, которые будут понятны собеседнику и найдут у него отклик [9].

Значимой является концепция Г.Л. Квята, считающего целесообразным учитывать совокупность психологических качеств сотрудника полиции:

- самоконтроль, самообладание и эмоциональная устойчивость, владение навыками ведения дискуссии в экстремальных условиях;
- умение анализировать нестандартные ситуации и предложения противоположной стороны, делать правильные выводы;
- наличие коммуникативных способностей, хорошо развитой речевой активности, наблюдательности, внимания, памяти, быстрой реакции;
- наличие специальной психологической подготовки;
- знание нравственных принципов ведения переговоров с представителями различных социальных групп [15].

Таким образом, развитие и учет общественного мнения помогает поднять на соответствующий уровень культуру управления в ведомстве в целом и в каждом подразделении в отдельности.

Необходимо отметить, что к настоящему времени достаточно много сделано в исследовании направлений и форм изучения общественного мнения по вопросам обеспечения общественной безопасности, охраны общественного порядка и борьбы с преступностью, в построении эффективных моделей информационного обеспечения управленческой деятельности, выработке механизмов «включения» общественной критики в систему ведомственного контроля.

Однако усложнение социальных проблем, а соответственно и задач органов полиции, требуют постоянного совершенствования технологий выявления и учета общественного мнения в управленческой деятельности.

2.3. Роль средств массовой информации в формировании репутационно-имиджевого потенциала органов внутренних дел

Современное общество вступило в период, когда на мировоззрение граждан существенно влияют средства массовой информации, массмедиа. Под средствами массовой информации (СМИ) понимается система органов, которые публично передают информацию – занимаются сбором, обработкой и распространением информации для массовых кругов читателей, слушателей и зрителей. По своему значению СМИ часто превосходят непосредственные (лично-визуальные) практики общения, они часто становятся ключевым средством создания образа-представления об окружающем мире.

Все СМИ с определенной долей условности можно разделить на традиционные, новые и новейшие:

- к традиционным («старым») массмедиа относятся периодические печатные издания (газеты, журналы);

– к новым (но тоже уже все более воспринимающимися как «старые») – радио- и телепередачи;

– к новейшим – информация в сети Интернет, которая отчасти дублирует сообщения других СМИ (интернет-версии газет и др.), отчасти является оригинальной (блоги, электронные издания).

Согласно данным проведенного в 2017 г. социологического исследования телевизионной информации доверяет половина россиян, социальным сетям – четверть, печатным изданиям – 35%. При этом почти половина населения (46%) сомневается в своей способности распознать ложь и правду в информационных потоках [13].

До 2010-х гг. в России наблюдались сильные юридические различия между «старыми» (печатными, радио- и теле-) СМИ, чья деятельность регулировалась многочисленными нормативными правовыми актами, и новейшими СМИ (интернет-публикациями), которые регулировались гораздо слабее (вплоть до фактически полной безответственности). Однако на протяжении последних лет целенаправленно велась работа по обеспечению их юридического статуса. Так, в 2014 г. в рамках пакета антитеррористических законопроектов было принято решение, приравнивающее к СМИ блоги, которые посещаются большим количеством читателей. В 2017 г. принят Федеральный закон от 01.05.2017 № 87-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об информации, информационных технологиях и о защите информации” и отдельные законодательные акты Российской Федерации», он трактует интернет-ресурсы с большим числом пользователей как «аудиовизуальный сервис», фактически приравниваемый к СМИ. Таким образом, правомерно рассматривать все интернет-публикации как особую (отличающуюся главным образом по контингенту пользователей) разновидность медийных сообщений.

Основными пользователями новейших (электронных) СМИ являются, с одной стороны, молодые люди, с другой стороны, более культурно и материально «продвинутые» слои населения, для которых использование сети Интернет является обязательным элементом профессиональных навыков. Значение этого сегмента СМИ постоянно растет: электронные средства массовой информации, информационные системы, социальные сети, доступ к которым осуществляется с использованием сети Интернет, стали частью повседневной жизни россиян.

Российским сегментом Интернета в 2016 г. пользовались более 80 млн человек, так что постепенно численность пользователей электронных СМИ сближается с численностью пользователей «старыми» массмедиа. Стремительный рост значения электронных СМИ обязательно должен учитываться при планировании репутационно-имиджевой (медийной) политики ОВД, которые привыкли работать с более традиционными массмедиа.

Средства массовой информации выполняют в современном обществе определенные функции, среди которых важнейшими являются следующие три:

1) **информационная** – СМИ представляют актуальные (в том числе официальные) сведения о складывающейся ситуации и проходящих процессах в разных сферах жизнедеятельности общества;

2) *коммуникативная* – СМИ инициируют обсуждение сведений о складывающейся ситуации и проходящих процессах в разных сферах жизнедеятельности деятельности общества, обеспечивают и поддерживают это обсуждение;

3) *идеологическая* – СМИ отражают общественное мнение (умонастроения общества в целом или отдельных социальных групп) и одновременно формируют это мнение.

Ученые выделяют и некоторые другие функции СМИ. Здесь перечислены те функции, которые являются основными при формировании медийного образа сотрудника ОВД. Какая именно функция окажется преобладающей, зависит от многих факторов: от позиции владельца массмедиа, от мотивов его сотрудников, от культурного уровня и запросов аудитории, от информационной политики правительства страны и т.д.

Общей тенденцией развития является рост самостоятельности СМИ. Этот рост ведет к тому, что деятельность современных массмедиа предполагает не только и даже не столько отражение окружающей действительности, сколько, и это гораздо более важно, ее интерпретацию, комментариев, оценку, способствующую созданию определенного идеологического фона. Окружающая действительность в СМИ, безусловно, отражается, но это отражение редко является полностью адекватным, абсолютно зеркальным, соответствующим тому, что есть на самом деле. СМИ формируют реальность в заранее установленном направлении и формате.

Всю информацию, размещенную в СМИ (т.е. все сообщения СМИ), с точки зрения результатов ее массовой передачи можно условно разделить на три вида:

1) положительная информация, в позитивном свете представляющая обществу (сегменту общества) деятельность организации или физического лица и содействующая формированию или укреплению позитивного имиджа субъекта;

2) негативная информация, которая представляет деятельность организации или физического лица в отрицательном свете, нанося тем самым вред имиджу субъекта;

3) нейтральная информация, которая сообщает или напоминает о наличии организации (либо физического лица), специфике ее деятельности, ее проблемах, содержит комментирующие или разъясняющие сведения, не порождающие сами по себе никаких эмоционально окрашенных оценок.

Именно негативная информация является угрозой имиджу сотрудников органов внутренних дел.

Существует два основных механизма формирования у потребителей сообщений СМИ определенного мировоззрения: отбор ключевых тем (формирование «повестки дня») и оценочное освещение этих тем.

Долгое время считалось, что влияние СМИ на общественное мнение заключается главным образом в навязывании гражданам определенных оценок («что такое хорошо и что такое плохо»). Например, информацию о действиях полиции по противодействию этнической преступности можно интерпретировать и как защиту интересов всех законопослушных граждан (включая членов инокультурных диаспор), и как нарушение принципов толерантности и равноправия. Однако с ростом культурного уровня людей им становится все труднее

навязывать такие оценки событий, которые сильно противоречат их ценностям и жизненному опыту. Кроме того, культурно-развитые люди замечают манипулятивные действия СМИ и нередко реагируют на них противоположно ожидаемому (по принципу «если журналисты кого-то ругают, то он мне нравится»).

Гораздо более успешными являются действия СМИ не по формированию оценок событий, а по самому отбору значимых событий – по формированию «повестки дня». Как отметил американский социолог Б. Коэн, один из разработчиков теории «повестки дня» (agenda-setting), прессе преимущественно не удается сказать людям, что думать, но она с большим успехом говорит им, о чем думать. Это значит, что те события и мнения о событиях, которые представляют повышенную важность для потребителей и/или производителей сообщений конкретных СМИ, освещаются в них сильнее, в то время как те, которые считаются второстепенными, – гораздо слабее или никак. Взгляд на события – позитивный, негативный или нейтральный – тоже, безусловно, зависит от позиции производителей информационной продукции.

Однако потребитель информации (читатель газет или интернет-сообщений, слушатель радиопередач, зритель телепередач) может отвергнуть предлагаемые ему оценки, но ему гораздо труднее отвергнуть предлагаемый ему набор значимых событий. В частности, потребитель информации может не согласиться с мнением журналистов, будто полицейские часто жестоко обращаются с задержанными. Но когда его спросят о работе ОВД, он будет размышлять именно над именно этими вопросами, а не над ролью правоохранительных органов в снижении уровня криминального насилия в обществе например. Это происходит потому, что «жестокость», проявляемая сотрудниками полиции, является объектом пристального внимания современных российских СМИ, а динамика общего уровня преступности – в гораздо меньшей степени.

Таким образом, важнейшим фактором формирования имиджа полиции является информированность граждан о ее деятельности. И хотя источники таких знаний разнообразны, ведущую роль сегодня в формировании представлений об органах правопорядка и их престижа играют средства массовой информации. СМИ самым непосредственным образом воздействуют на общественное мнение о функционировании различных государственных структур, включая и ОВД. Следует понимать, что СМИ – это одновременно и средство передачи информации о состоянии дел в органах правопорядка, состоянии правопорядка в обществе и сама аудитория, требующая особого внимания аппарату управления органами внутренних дел. Важно «перехватить» инициативу у журналистов и противопоставить стихийному распространению информации об органах внутренних дел (или даже целенаправленной их дискредитации) цикл материалов в СМИ: о результатах реагирования на факты нарушений законности и правопорядка, о возбужденных уголовных делах, результатах их расследования и судебного рассмотрения, об актуальных проблемах, положительном опыте социального партнерства, участии полиции в проектах формирования гражданского потенциала общества.

Формирование образа сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации не является возможным без конструктивного взаимодействия полиции со всеми СМИ (государственными, ведомственными, региональными, частными и т. д.) и использования их ресурсов.

Используя основные направления, формы и методы, известные на сегодняшний день, а также результаты работы подразделений органов внутренних дел, ответственных за связи с общественностью, выделяют комплекс наиболее актуальных и эффективных мер для организации взаимодействия полиции со СМИ [25].

1. Необходимо постоянно поддерживать активное взаимодействие с журналистским корпусом в широком смысле слова – не только с работниками телевидения, радио и газет, но и с представителями электронных СМИ (популярными блогерами), занимающимися освещением правоохранительной проблематики в целом и работы полиции в частности.

Плодотворное сотрудничество со СМИ создаст условия для эффективной пропаганды деятельности органов внутренних дел, предупреждения преступлений и правонарушений, а также правового воспитания населения.

2. В работе с представителями СМИ необходимо проводить их сегментирование. Это связано с тем, что в современном обществе массмедиа являются важнейшим инструментом лоббирования интересов различных социальных групп и движений. Поэтому, например, если конкретные СМИ ориентированы на защиту интересов групп, склонных к оппозиции существующей политической власти или к нарушению закона, то такие СМИ будут заинтересованы в критике полиции независимо от того, насколько хорошо осуществляется правоохранительная деятельность. В связи с этим руководители ОВД должны знать, какую политику проводят различные конкретные СМИ и по-разному строить с ними отношения.

3. При работе со СМИ необходимо оказывать влияние не только на форму подачи, характер и эмоциональный окрас материалов о деятельности органов внутренних дел, но и на отбор самих тем о работе полиции (т.е. на формирование «повестки дня»).

4. Афишируя достижения полиции, следует искать и использовать нестандартные формы информационных сообщений, в том числе через публикацию:

- благодарственных откликов от населения;
- результатов общественного контроля за работой сотрудников органов внутренних дел;
- сообщений об участии сотрудников ОВД в позитивных социальных программах (организации культурного досуга местных жителей, спортивных мероприятиях и др.);
- сообщений о конкурсах профессионального мастерства и других творческих конкурсах, в которых принимают участие полицейские.

5. В процессе освещения в СМИ работы полиции необходимо рассказывать не только и не столько о результатах ее деятельности, сколько о людях, которые занимаются этой трудной работой. Важно показывать на примере конкретных сотрудников из разных служб, что каждый из них привносит в свою профессию. Такой подход позволит освещать деятельность полиции в человеческом измерении.

6. Развивая взаимодействие с журналистским корпусом, надо помогать журналистам, специализирующимся в освещении проблем правоохранительной деятельности, повышать их компетенции (например, проводить для них специальные занятия, посвященные объяснению трудных для понимания неспециалистов нюансов работы полиции).

7. Необходимо систематически (не реже чем ежеквартально) проводить медиа-исследования о работе полиции с его последующим обсуждением на регулярно проводимых личных встречах, отчетах руководителей органов внутренних дел с редакциями ведущих СМИ, журналистами, общественными объединениями и гражданами.

8. В то же время нельзя забывать об объективной ограниченности пиара: при всей высокой значимости влияния средств массовой информации на общественное сознание в конечном счете основным фактором, формирующим имидж органов внутренних дел, является все же сама их практическая деятельность. Без опоры на реальные успехи в правоохранительной работе одни только информационно-пропагандистские усилия не в состоянии существенно и надолго повысить доверие граждан к полиции и поднять престиж сотрудников органов правопорядка в глазах населения.

РАЗДЕЛ 3.

ТРАЕКТОРИИ ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ ПРОФЕССИИ «ПОЛИЦЕЙСКИЙ» В КОНТЕКСТЕ ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ИМИДЖЕВОГО ПОТЕНЦИАЛА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

3.1. Факторы формирования кадрового потенциала органов внутренних дел (о задачах и направлениях в контексте обеспечения конструктивного диалога полиции на всех уровнях профессионального взаимодействия)

Системное понимание процесса институционализации профессии «полицейский» в условиях современного российского общества и формирование адаптивных моделей личностных социальных и профессиональных практик, основанных на ретроспективном анализе отечественных модусов и исторических традиций служения отечеству, отвечавших вызовам и угрозам на различных культурно-исторических этапах, актуализируют необходимость выработки и диверсификации эффективных маршрутов образования и профессионально-личностного роста сотрудников полиции. Речь идет «о принципиальном повороте кадровой политики в направлении воспитания профессиональных, морально-этических и эстетических качеств сотрудника, качественного улучшения всей системы формирования и развития кадрового состава органов внутренних дел» [16, 29].

Становление модели полицейской службы и формата профессии «полицейский» в России является закономерным явлением, отвечающим реалиям времени, вызовам и угрозам. Сущностной характеристикой современного этапа институционализации профессии «полицейский» является то, что он не отрицает опыт предшествующих эпох развития органов правопорядка и интегрирует значимые элементы исторически сложившихся и оправдавших себя укладов и практик, «связывая воедино все поколения» [20, 33]. Данная установка является основанием для выработки исторически обусловленных и национально ориентированных моделей личностного и профессионального роста кадрового потенциала органов внутренних дел, воплощающихся в современных профессиограммах и компетентностных моделях, а также соответствующих технологий его формирования и совершенствования.

Ориентация на накопление и развитие человеческого, социального и культурного капитала полиции, на мобилизацию интеллектуальных, социальных, духовных ресурсов кадрового потенциала стала стратегическим приоритетом Концепции кадровой политики Министерства внутренних дел Российской Федерации в органах внутренних дел на период до 2020 года (что актуализируется в контексте развития профессионально-имиджевой составляющей деятельности органов внутренних дел). Признание культурно- и социальнотворческого факто-

ра ведущим элементом профессиограммы современного сотрудника полиции характерно как для российской специфики, так и для международной традиции отнесения профессии «полицейский» к человекоцентричным профессиям.

Доктринальные новации, наряду с традиционными требованиями, нацеленными на постоянное повышение эффективности борьбы с преступностью, стали включать в круг приоритетных такие направления деятельности, как совершенствование социальных, культурных, гуманитарных общественных связей и отношений, призванных способствовать качественному совершенствованию служебной деятельности, профессионализации имиджевой составляющей деятельности полиции, повышению уровня ее интегрированности в жизнь гражданского общества в целом.

В рамках этой тенденции значительные изменения претерпел и категориальный аппарат, в ранге профессиональных терминов стали использоваться такие понятия, как «сострадание», «учтивость», «терпимость», «толерантность» и другие. Полицейские стали брать на себя обязательства действовать без страха и выгоды для себя, обеспечивать высокий уровень безопасности населения во всех, в том числе и в гуманитарных, сферах жизнедеятельности, обеспечивать в качестве приоритетных не только права, но и интересы граждан, конструктивно реагировать на критику. Данные принципы стали ценностным ориентиром и концептуальной основой разработки и введения в действие документа, устанавливающего стандарты деятельности полиции, отвечающие ожиданиям общества.

Концептуальные изменения в понимании и трактовке ценностно-нормативной составляющей деятельности полиции с неизбежностью способствовали трансформации основ корпоративной философии и этики полицейской службы, повышению уровня взаимного доверия между полицией и обществом [35, 80]. Были заложены основы процесса постепенной переориентации и расширения смысла правоохранительной деятельности с узкофункциональной составляющей на социально одобряемые, культурно ориентированные практики профессионального поведения полицейского, нацеленные на формирование прочного фундамента общеразделяемых ценностей как системы превенций любых видов социальных отклонений. Решение этих задач невозможно без качественно иного представления о роли личностной составляющей в деятельности полиции, без понимания ее особой миссии в создании и поддержании высоких нравственных стандартов поведения человека в социуме.

В целом попытки концептуальной реконструкции профессиограммы сотрудника полиции показали, что на различных этапах истории органов внутренних дел требования к профессиональным и личностным качествам сотрудников определялись следующими факторами:

- перманентная ситуация морального выбора в деятельности сотрудника полиции;
- высокие требования к личной дисциплине, ответственности, профессиональной и личностной культуре;
- высокие психологические и эмоциональные нагрузки, обусловленные спецификой службы;

- необходимость заботиться только об общем благе иногда в ущерб собственным интересам;
- высокая профессиональная и моральная ответственность перед населением, отдельными людьми, обусловленная спецификой служебной деятельности;
- необходимость глубокой эмоциональной и личностной включенности при выполнении служебного долга;
- в некоторых случаях необходимость скрывать свое негативное отношение к тем категориям (отдельным представителям) населения, с которыми приходится работать.

Стратегическим вектором развития социального капитала современной российской полиции (*понятие «социальный капитал» в данном контексте используется как интегративное понятие, объединяющее репутационно-имиджевые характеристики органов внутренних дел МВД России, показатели уровня доверия населения, определяющие эффективность выполняемых функций, вплоть до прогнозирования и стабилизации оперативной обстановки*) является социальное участие в решении актуальных проблем повышения гражданского потенциала общества. Силлогизмом данной установки становится формирование полицейского как «лидера» гражданского общества, готового к конструктивной коммуникации на всех уровнях профессионального общения и взаимодействия – в рамках профессионального сообщества; с органами власти и местного самоуправления; с различными социальными группами и институтами гражданского общества.

В свете этого анализ приоритетных задач новой кадровой политики МВД России в органах внутренних дел и траекторий формирования современного полицейского позволяет определить концепт «человеческого измерения» как доминирующую ценностную установку современных педагогических стратегий и практик, направленных на развитие человеческого, социального, культурного капитала как основы совершенствования кадрового потенциала органов внутренних дел.

Образовательные и научные организации системы МВД России, вырабатывая исторически преемственные, национально ориентированные стандарты служебной деятельности, содержат инновационный потенциал, нацеленный на подготовку высококвалифицированных кадров, способных реализовывать профессиональные компетенции через участие в качестве равноценного субъекта в социально значимой повестке развития страны.

Компетентностный подход, конструирующий векторы образовательного пространства, устанавливает центром моделирования ориентацию на личность, характеристики которой определяют стартовые возможности, условия (внешние и внутренние), ресурсы и направления их мобилизации, результат образовательной деятельности. В условиях компетентностно-ориентированной учебно-воспитательной стратегии вузов системы МВД России установка на личность получает преломление через понятия «*субъектность образования*» и «*профессиональная субъектность*».

В широком значении «субъектность образования» понимается как способность обучающегося формировать, развивать, преобразовывать, соотносить с возможными приоритетами, вызовами и угрозами индивидуальную образовательную стратегию. Базовыми характеристиками субъектности в образовательном-воспитательном пространстве вуза системы МВД России являются осознанное ценностное отношение к профессии, целостное социально-историческое мировоззрение, коммуникативность.

Обучающийся, сформировавшийся как субъект образования, обретает готовность к становлению в качестве субъекта профессиональной деятельности. Становление принципа субъектности как наиболее современной и концентрированной формы реализации личностного подхода в образовании и профессиональном воспитании опирается на методологические основания концептосферы системы непрерывного образования, смещающей акцент с «образования на всю жизнь, на образование через всю жизнь» [1]. Данная методология противостоит деконструкции ведомственного интегрированного образовательного-воспитательного пространства и снижению его ценностного потенциала, усиливая целостность образовательной стратегии как синергии саморазвивающейся системы. Она формирует ценностные и мотивационные основы осознанной индивидуальной образовательной установки и мотивации к непрерывному воспроизводству профессиональной компетентности через профессионально-личностный рост, повышение квалификации и профессиональную переподготовку, получение научной квалификации.

Формирование ценностно-мотивированной установки обучающихся к составлению индивидуальной траектории образования (образовательного трека) является необходимым для «профессиональной субъектности», преобразовывающей образовательную биографию после окончания вуза в «обучение через опыт». В данном контексте «обучение через опыт» рассматривается как реализация профессионально-личностного роста сотрудниками полиции, имеющими практический опыт службы и осознающими, каких профессиональных и значимых личностных компетенций «им не хватает» и над развитием каких функциональных качеств необходимо работать. Профессиональная субъектность – это интегрированный результат непрерывного образования, личностного роста, личной убежденности в социальном конструктивизме профессии «полицейский», обеспечивающий эффективную профессиональную социализацию и самореализацию. В контексте профессии «полицейский» ее значимость повышается выраженным субъект-субъектным характером профессионального взаимодействия, требующего ценностно-деонтологического отношения к субъектности личности, социальных групп и институтов, государства. Не случайно институт полиции традиционно является одним из субъектов, оказывающих решающее воздействие на качество решения задач развития гражданского общества, формирования солидарной основы взаимодействия гражданского общества и институтов власти и управления на всех уровнях.

Принципиальное значение имеют технологические условия для становления и развития субъектности в образовательных организациях системы МВД России. Концептуально-практическим основанием для них является *про-*

ектная многовекторная образовательная среда, ориентированная на моделирование и мобилизацию «лично-образующих» инструментов, в частности инновационных форм исторической работы, содержательно наполняющей эффекты иммерсии в реализации учебно-воспитательной и исследовательской деятельности. Понятие *многовекторности* противоположно линейному, «одномерному» построению образовательно-воспитательного процесса и обозначает открытое, вариативное, лично-ориентированное проектирование стратегий и практик обучения и профессионального воспитания, представляя системообразующую основу всех направлений философии вуза. Моделирование основ многовекторной образовательной среды носит интегративный характер, основанный на гуманитарных технологиях, проектной ориентации структуры, вариативности реализуемых образовательно-воспитательных стратегий (образовательных треков), мобильности, образности информационно-образовательного пространства, диалогичности, системности, непрерывности. Инструментами здесь становятся историческая реконструкция, деонтологический, компетентностный, кластерный, проектный подходы.

Необходимость проектирования многовекторной образовательно-воспитательной среды в контексте концептов субъектности и непрерывности обусловлена тем, что вузы системы МВД России являются не только платформой формирования профессиональных компетенций, но и носителем, ретранслятором социально-культурных образцов, площадкой для диалога и межкультурной коммуникации. Индивидуальные образовательные стратегии современного полицейского (как производные его субъектности) находят свое воплощение в четырехуровневой модели жизненных практик: *профессиональный уровень* (функциональная грамотность, требуемый уровень профессиональной компетентности); *ценностно-мировоззренческий уровень* (мотивационные основы профессиональной деятельности); *индивидуально-психологический уровень* (коммуникативная компетентность и готовность к межкультурному диалогу); *личностный уровень* (творческий потенциал, способность к прогнозированию).

Ключевыми направлениями (линиями) формирования субъектности образования и профессионального воспитания в вузах системы МВД России являются:

– *инструментальная линия* (формирование профессиональных компетенций, получение необходимого объема знаний, навыков, необходимых для эффективного решения профессиональных и служебных задач в рамках требуемого для каждой ступени подготовки объема функциональной грамотности);

– *лично-творческая линия* (формирование общекультурных компетенций (в частности, культурно-исторического мировоззрения), развитие творческого потенциала личности, ее осознанного отношения к профессиональной деятельности и обществу, ориентации на профессионально-личностный рост и непрерывное саморазвитие);

– *коммуникативная линия* (готовность к диалогу на всех уровнях профессиональных коммуникаций: внутри служебного коллектива, с представителями органов власти и местного самоуправления, с представителями гражданского

общества с учетом специфики современных технологических и институциональных средств коммуникации (Интернет, СМИ, блоггерство и другие).

Таким образом, форсайтом развития ведомственной системы образования и воспитания, обеспечивающей формирование и совершенствование кадрового потенциала органов внутренних дел МВД России, является выработка научно-теоретического обоснования концептосферы системы непрерывного субъектно-ориентированного образования и диверсификация технологий (гуманитарных, информационно-аналитических, управленческо-организационных) развития многовекторной образовательной стратегии вузов МВД России. Данные установки определяют характеристики образовательной среды, находясь внутри которой, каждый может моделировать свою собственную «образовательную стратегию», свой собственный «образовательный путь», выстраивать свою личностную «образовательную биографию», расширяя гуманистическую составляющую профессии «полицейский».

3.2. Технологии формирования кадрового потенциала органов внутренних дел в образовательных организациях системы МВД России (региональный аспект)

Приоритетными задачами системы многовекторного непрерывного образования в вузах МВД России, охватывающей все ступени профессионального отбора и обучения (от профессиональной ориентации, профессионального обучения, освоения программ высшего образования до переподготовки и повышения квалификации), должны стать следующие:

- формирование функциональной грамотности, общекультурной и обще-социальной компетентности сотрудников органов внутренних дел;
- формирование навыков профессионально-личностного роста;
- формирование компенсаторного механизма как средства профилактики профессиональной деформации и «самовоспроизводства» профессиональных компетенций;
- формирование деонтологической культуры и высокого уровня профессиональной мотивации.

Это обусловлено тем, что в свете имеющихся вызовов и угроз принципиальное значение приобретает выработка таких профессионально-личностных качеств у сотрудников, которые позволят не только противостоять рискам профессиональной деформации, но и будут способствовать «запуску» механизмов саморазвития и самосовершенствования профессионально значимых личностных качеств и компетенций на различных этапах служебной деятельности (компетентностный и деонтологический подходы).

Анализируя возможности реализации многовекторной модели непрерывного образования, необходимо отметить, что в условиях новейшей модернизации России вновь становятся востребованными идеи социальной солидарности и консолидации, восходящие к традиционным ценностям коллективизма. Дан-

ная проблема в настоящее время все шире озвучивается представителями различных общественных и политических сил. Выявляя принципы формирования солидарного общества как на региональном, так и национальном уровнях, стратегически важными также представляются взаимное уважение и доверие, социальная ответственность, справедливость, интеграция, способные существенно изменить качество человеческих отношений. Субъекты Российской Федерации широко формулируют собственное регионально обусловленное понимание социальной перспективы. Эти идеи, приобретая практико-ориентированный характер, широко реализуются в стратегиях регионального развития, которые также определяют модель взаимоотношений между местным сообществом и институтами власти.

В данном контексте интерес вызывает региональный опыт реализации стратегии солидарного общества в Белгородской области. Целью стратегии стало создание в регионе новой системы отношений между гражданами, общественными организациями, бизнес-структурами и институтами власти (в частности, полицией), выстроенной на принципах взаимного доверия и ответственности. Данная система не может существовать без единой идеи, на которой люди могут сконцентрировать свои усилия в общем направлении деятельности. Только наличие консолидирующих ценностей и целей, разделяемых коллективами всех уровней (от семейно-родственных и трудовых до регионального общества в целом), лежит в основе социальной активности, созидательности, готовности граждан участвовать в решении государственных и общественных проблем, вопросов безопасности, жертвуя индивидуальными интересами.

Несомненными приоритетами стали:

- обеспечение открытого диалога между органами власти и населением;
- формирование духовного здоровья, высокой нравственности, патриотизма, гражданственности, правосознания, в частности при непосредственном участии и содействии правоохранительных органов региона;
- формирование ответственности власти и органов правопорядка за эффективность и законность своей деятельности;
- прозрачность норм отношений между людьми и органами власти;
- противодействие коррупции;
- акцент на взаимной ответственности (власти и населения, граждан по отношению друг к другу).

Реализация данных принципов позволяет говорить о формировании на региональном уровне системы отношений между органами власти, правоохранительными органами и институтами гражданского общества, опирающейся на обеспечение участия граждан в управлении; поддержку общественных институтов и инициатив (решение широкого круга вопросов только при участии общественных формирований; предоставление общественным формированиям ряда прерогатив государственных структур; обеспечение возможности выдвигать альтернативные решения; создание механизмов общественного контроля за деятельностью государственных и муниципальных органов; формирование и целевая поддержка волонтерских организаций не только социальной, но и пра-

воохранительной направленности); наличие юридической базы; развитие альтернативных каналов информации.

Особого внимания заслуживает миссия полиции в контексте реализации концепции солидарного общества в Белгородской области как ответа на современные вызовы и угрозы, а также как решения поставленных задач, что напрямую связано с доминантами этически ориентированного профессионализма каждого сотрудника полиции.

Региональные органы внутренних дел широко реализуют принципы политики формирования регионального солидарного общества, в частности в сфере патриотического воспитания подростков и молодежи, организации работы общественных советов, развития межведомственного взаимодействия, как основы социального партнерства с населением и институтами гражданского общества.

Белгородским юридическим институтом МВД России имени И.Д. Путилина накоплен уникальный опыт формирования кадрового потенциала органов внутренних дел в лучших традициях российской правоохранительной деятельности и сыска. Многолетнее партнерство института с УМВД России по Белгородской области способствовало развитию инновационного кластера по подготовке сотрудников органов внутренних дел, обладающих высоким уровнем теоретических знаний, профессиональной компетентностью, деонтологическим мировоззрением, способных к эффективному сотрудничеству с институтами гражданского общества.

Ориентация на безусловное выполнение органами внутренних дел регламентов своей деятельности и реализации социальной функции в контексте политики солидарности будет способствовать дальнейшему повышению качества подготовки высококвалифицированных кадров и выполнению ими правоохранительной функции. Для решения намеченных задач должно быть продолжено формирование межрегионального практико-ориентированного образовательного кластера, соответствующего социальным требованиям и инновационным стандартам.

Реализация задач формирования и совершенствования кадрового потенциала органов внутренних дел в контексте проработки многовекторной образовательной стратегии вузов МВД России (*моделирование основ системы непрерывного образования*) нацелена на подготовку полицейского в свете современных геополитических угроз и мобилизации ресурсов правоохранительной системы России. Содержательное наполнение, методическое и технологическое обеспечение образования и воспитания сотрудников органов внутренних дел проектируется на основе лично ориентированных подходов и принципов гуманизации образовательной среды, сохранения и трансляции исторически значимого опыта служения Отечеству. Данные принципы являются основополагающими для формирования условий профессионального и личностного роста сотрудников органов внутренних дел, выработки навыков к самовоспроизводству профессиональных компетенций на различных этапах служебной деятельности.

С позиций системно-синергетического подхода концептосфера системы непрерывного образования представляет собой условно-автономную, динамично-адаптивную, саморазвивающуюся систему, обладающую свойствами саморегуляции и самоорганизации. Ее основными характеристиками являются:

- нелинейность (отсутствие жесткой структуры);
- незамкнутость (вариативность реализуемых образовательных стратегий);
- неустойчивость (мобильность в постановке и реализации задач, высокий уровень способности к мобилизации внутренних ресурсов системы);
- наблюдаемость (образность и вариативность способов интерпретации и репрезентации информации – от пространственно-иллюстративных до лингвокоммуникативных, закрепленных в господствующей национальной картине мира).

Моделирование основ концептосферы системы непрерывного образования в рамках образовательной организации МВД России реализуется на уровне «актуального развития» как методологическое и технологическое воплощение процессов, идущих в глобальном образовательном пространстве (на уровне международного опыта как фактора и вызова развития национальных образовательных стратегий); в национальном образовательном пространстве (на уровне культурно-исторической специфики России, учитывающей образовательные реалии на современном этапе); в локальном (ведомственном) образовательном пространстве (на уровне эффективной реализации общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций сотрудников органов внутренних дел МВД России).

Концептосфера системы непрерывного образования в практическом измерении представляет собой набор инструментария, создающего условия для трансформации «образовательного пространства вуза» в разновекторные по своей природе индивидуальные «образовательные пути», конечной целью которых является выстраивание индивидуальных «образовательных биографий» акторов образовательного процесса как базового элемента накопления личностного, профессионального, культурного, нравственного капитала кадрового потенциала органов внутренних дел МВД России.

Формирование основ концептосферы системы непрерывного образования в образовательных организациях МВД России осуществимо только в рамках широкого пространственно-темпорального контекста, который предполагает преемственность различных этапов и форм обучения. Изменение общей структуры образовательного процесса (многоуровневость и деверсификация) в системе непрерывного образования находит выражение в новых формах как пространственной (кластеризация), так и темпоральной (проектное управление) организации образовательного процесса. В рамках моделирования ее условий важная роль отводится инновационным подходам, определяющим характер современного учебно-воспитательного пространства, подразумевающим:

- реализацию компетентностной модели обучения (ее культуроцентричного варианта, акцентирующего внимание на формировании универсальных общекультурных компетенций как основы профессиональной надежности и функциональной грамотности сотрудника) на различных уровнях образования (профессиональной подготовки);

– внедрение кластерного и проектного подходов к организации учебной и воспитательной работы, предусматривающих интеграцию кафедр, факультетов, обеспечивающих подразделений в контексте реализации образовательных и воспитательных стратегий;

– проработку стратегий внедрения механизмов «эффективного контракта», предусматривающих расширение горизонтов инновационной деятельности и развития;

– внедрение мониторинговых механизмов как средства пролонгированной комплексной оценки всех направлений инновационной деятельности.

Создание эффективной модели профессионального и личностного роста сотрудников органов внутренних дел в образовательных организациях МВД России актуализирует задачи формирования интегрированного учебно-воспитательного и культурного пространства, направленного на обеспечение «постоянного опережающего включения» обучающихся всех направлений и уровней подготовки в социально значимую информационную среду в различных ситуациях учебной, научно-исследовательской и внеучебной деятельности. Формирование единой общекультурной концепции учебно-воспитательного пространства, основанной на взаимодействии образования, науки, практики, в условиях современной образовательной стратегии является базой для выработки эффективных маршрутов развития гуманитарного, учебно-образовательного потенциала, апробации проектного подхода к организации учебно-воспитательной, научно-исследовательской работы в вузах МВД России.

Методологическую основу формирования многовекторной образовательной среды, позволяющей реализовать указанные направления совершенствования учебно-воспитательной деятельности, составляют:

– *компетентностный подход*, предусматривающий адаптацию систем высшего образования, профессионального обучения, переподготовки и повышения квалификации, морально-психологического обеспечения учебного процесса и служебной деятельности к стратегическим требованиям программы современного сотрудника полиции;

– *кластерный подход*, обеспечивающий формирование на принципах проектного управления инновационных учебно-воспитательных, научно-образовательных центров, концентрирующих в себе приоритетные направления развития инновационной среды;

– *система социологического мониторинга*, нацеленная на получение информации от региональных институтов гражданского общества, потенциальных работодателей (территориальных органов внутренних дел) относительно их ожиданий, потребностей, требований, предъявляемых к кадровому потенциалу органов внутренних дел. Диагностика уровня удовлетворенности внешних и внутренних потребителей качеством результатов образовательной и воспитательной деятельности является стратегическим ресурсом постоянного совершенствования модели подготовки высококвалифицированных специалистов, а также обязательным требованием современной компетентностно-ориентированной образовательной парадигмы.

В контексте совершенствования образовательной и воспитательной модели в соответствии с требованиями инновационного развития личностно ориентированной среды акцент делается на расширении проектной деятельности. Большое внимание уделяется созданию проектных учебно-воспитательных структур (Центров патриотического воспитания, духовно-нравственного просвещения) посредством реализации информационно-визуализирующих методик, музейных и выставочных технологий, тематического оформления учебных кабинетов при организации образовательного пространства, с целью обеспечения его просветительской миссии.

Подобные Центры представляют собой «надструктурное звено», предназначенное для более широкого изучения дисциплин социально-гуманитарной направленности, проведения исторической работы, внедрения инновационных форм патриотического воспитания, так как данные компоненты учебно-воспитательного процесса составляют общесоциальный, культурный, методологический фундамент профессионально-личностного становления и развития. Предложенный кластер как механизм инновационного развития вуза позволит обеспечить эффективность деятельности каждой структурной единицы, в том числе будет способствовать появлению ресурсов для инновационной подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров, давать качественно новые результаты образования, основанные на непрерывном развитии курсантов, слушателей (иностранных специалистов, лиц, проходящих профессиональное обучение и повышение квалификации) и адъюнктов в образовательной среде высшего учебного заведения.

Особое внимание в условиях создания инновационной модели уделяется средствам формирования и развития у обучающихся гражданской и профессиональной ответственности за судьбу страны, активной жизненной позиции, мировоззрения, основанного на зрелом историческом и национальном самосознании. В данном контексте актуализируется значение внедрения инновационных форм и методов исторической работы. Историческая работа как интегративное направление научно-исследовательской и просветительской деятельности содержит значительный образовательный, педагогический, аксиологический потенциал. Получаемые в рамках исторических исследований данные являются основой изучения традиций российской правоохранительной деятельности в «человеческом измерении».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Решение актуальных проблем повышения репутационно-имиджевого потенциала органов внутренних дел неразрывно связано с выработкой научно-обоснованной, рассчитанной на длительную перспективу кадровой политики.

Задачи обеспечения новой модели социокультурной интеграции правоохранительной системы в условиях современного российского общества требуют внедрения инновационных подходов к развитию ведомственной науки и повышению научного потенциала образовательных организаций МВД России. Научно обоснованный, выстроенный на принципах опережающего развития ответ на современные вызовы и угрозы связан с необходимостью выработки исторически преемственных современных модулей служения отечеству.

Рассмотрение траекторий институционализации полиции и профессии «полицейский» сквозь призму «человеческого измерения» отвечает сразу нескольким методологическим тенденциям и носит эвристический характер.

Во-первых, данная постановка проблемы исследования концептуализирует значимость развития человеческого, духовного потенциала в контексте новой парадигмы российской полиции. Ретроспективный анализ опыта реформирования национальной полиции стран Западной Европы, становления и развития российской модели полицейской службы показывает, что именно «человеческая составляющая» во все времена определяла ценности, дух, лицо правоохранительных ведомств и выработку моделей правоохранительной деятельности. Высокие требования, предъявляемые к профессионализму и личностным качествам сотрудников полиции, обусловили неизбежность выработки и развития в мировой практике этико-деонтологических кодексов служебной деятельности, отвечающих вызовам и социальным требованиям конкретных культурно-исторических эпох.

Во-вторых, избранный исследовательский ракурс обусловлен современными методологическими трендами, определяющими направления социального и гуманитарного познания (антропологический и диалогический поворот).

Результаты проведенной аналитической работы представляют собой обоснование одного из альтернативных сценариев реализации стратегических задач формирования и совершенствования кадрового потенциала органов внутренних дел посредством моделирования основ концептосферы многовекторной образовательной стратегии (системы непрерывного образования) вузов МВД России, нацеленной на подготовку сотрудника полиции в контексте современных геополитических угроз и мобилизации ресурсов правоохранительной системы России. Обоснование системы непрерывного образования в образовательных организациях МВД России является одним из приоритетов концептуализации всех направлений работы с личным составом органов внутренних дел, нацеленной на совершенствование кадрового потенциала, на накопление и развитие человеческого, социального и культурного капитала полиции.

Отвечая на вопрос, «какими качествами должен обладать сотрудник современной российской полиции?», безусловно, необходимо выделить высокое патриотическое сознание, гордость за свое Отечество и избранную профессию, готовность к выполнению гражданского и служебного долга, установку на непрерывный профессиональный и личностный рост. Системное формирование данных качеств в контексте системы непрерывного образования ориентирует на необходимость нового прочтения исторических традиций правоохранительной деятельности.

Таким образом, реконструкция антропологических и культурно-исторических аспектов институционализации профессии «полицейский» определяет вектор инновационного развития образовательной организации МВД России.

Монография предназначена для профессорско-преподавательского состава, адъюнктов, курсантов, слушателей образовательных организаций системы МВД России; руководящего звена, сотрудников подразделений по работе с личным составом территориальных органов МВД России.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Декларация о полиции (принята парламентской ассамблеей Совета Европы в г. Страсбурге 08.05.1979 № 690) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
2. Европейский кодекс полицейской этики: принят Комитетом министров Совета Европы 19 сентября 2001 г. на 765-м заседании заместителей министров. – Санкт-Петербург: Гражданский контроль, 2003. – 76 с.
3. Федеральный закон «О полиции» от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 7. – Ст. 900.
4. Приказ МВД России от 26 июня 2020 г. № 460 «Об утверждении кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
5. Кодекс профессиональной этики сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации: утв. приказом МВД России от 24 декабря 2008 г. № 1138 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
6. Стратегия формирования регионального солидарного общества на 2011–2025 годы: утверждена Постановлением Правительства Белгородской области от 24 ноября 2011 г. № 435-пп [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
7. Деонтологический кодекс национальной полиции Франции (введен в действие декретом от 18 марта 1986 г. № 86592) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://openpolice.ru>.
8. Андреева И.А. Создание институциональной полиции как составная часть модернизации общества // Российская юстиция. – 2011. – № 1.
9. Андреев Н.В. Психологическое обеспечение оперативно-служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел: методическое пособие / сост. В.В. Вахнина. – Москва: ИМЦ ГУК МВД России, 2004. – 160 с.
10. Антропологическое измерение российского государства / отв. ред. В.Н. Шевченко. – Москва: ИФ РАН, 2009. – 214 с.
11. Астапенко П.Н. Конституционно-правовые основы деятельности полиции (милиции) стран Европейского союза и Российской Федерации (сравнительно-правовой анализ): автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Москва, 2009. – 60 с.
12. Борисов А.В., Малыгин А.Я., Мулукаев Р.С. История советской милиции: монография. – Москва: Академия управления МВД России, 2015. – 192 с.
13. Волков Д., Гончаров С. Российский медиаландшафт: основные тенденции использования СМИ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.levada.ru/2017/08/22/16440/>.
14. Жуйкова Т.Н. Движущие силы формирования и проявления общественного мнения, возможность его учета при оценке работы милиции (социологический аспект) // Вестник Воронежского института МВД России. – 2009. – № 1.

15. Квят Г.Л. Психологические аспекты ведения переговоров при освобождении заложников // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2002. – № 2.
16. Кикоть В.Я., Смирнов Л.Л. Основные функции, задачи и принципы служебной деятельности национальной жандармерии по обеспечению общественной безопасности // Право: теория и практика. – 2003. – № 5.
17. Кильдюшов О.В. Полиция как наука и политика: о рождении современного порядка из философии и полицейской практики // Социологическое обозрение. – 2013. – Т. 12. – № 3. – С. 11.
18. Кудин В.А. Формирование нового облика сотрудника российской полиции // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2011. – № 8. – С. 4–9.
19. Кузьмина Ю.В., Попов Д.С. Функциональная грамотность взрослых и их включенность в общество в России // Социологические исследования. – 2015. – № 7. – С. 48–57.
20. Лукьянов С.А., Малыгин А.Я. История органов внутренних дел: основные этапы развития полиции - милиции России: учебное пособие. – Москва, 2010. – 137 с.
21. Мишо К. Полицейское управление во Франции при старом режиме // Неприкосновенный запас. – 2004. – № 4 (42); [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/nz/> (дата обращения: 12.09.2016).
22. Пригожин И.Р. От существующего к возникающему. Время и сложность в физических науках. – Москва: Наука, 1985.
23. Пашин В.М., Кобозев А.А. Основные направления и формы реализации новой кадровой политики МВД России в органах внутренних дел: учебное пособие. – Домодедово: ВИПК МВД России, 2013. – 96 с.
24. Полиция зарубежных стран: система организации и опыт профессиональной подготовки кадров: учебное пособие / С.В. Асямов, Д.М. Миразов, А.А. Таджиев [и др.]. – Ташкент: Fan va texnologiya, 2010. – 452 с.
25. Просвирин А.В. Организация музеев и комнат истории в подразделениях органов внутренних дел и образовательных учреждений МВД России: методическое пособие. – Домодедово: ВИПК МВД России, 2013. – 46 с.
26. Пряхина М.В., Душкин А.С., Мартиросова Н.В., Профессиографическое описание основных видов деятельности в системе МВД России на основе компетентностного подхода: монография. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2012. – 152 с.
27. Смирнов Д.А. Российское государство и полицейская реформа: историко-правовое исследование: монография. – Москва: Альфа-М, 2013. – 192 с.
28. Филиппов А.Ф. Несколько тезисов о действии, порядке и полицейском государстве // Сократ. – 2011. – № 3. – С. 6–11.
29. Филиппов А.Ф. Новое рождение политического из деполитизированного: кризис полицейского управления и множественные солидарности // Развитие и экономика. – 2012. – № 3. – С. 246–263.
30. Филиппов А.Ф. К исторической ситуации полиции в России // Социологическое обозрение. – 2013. – Т. 12. – № 2. – С. 41–42.

31. Формирование и совершенствование кадрового потенциала органов внутренних дел Российской Федерации: учебное пособие / И.Ф. Амельчаков, М.Г. Чесовская, Ю.И. Андриенко [и др.]. – Белгород: Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина, 2016. – 158 с.
32. Формирование «медийного образа» сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации: учебное пособие / под ред. А.Л. Ситковского. – Москва: Академия управления МВД России, 2019. – 72 с.
33. Чесовская М.Г., Таранова А.Е. Проблемы правоохранительной деятельности: учебно-методическое пособие. – Белгород: Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина, 2015. – 122 с.
34. Яблонская Л.М. Философская парадигма полиции XXI века в контексте английского подхода // Вестник Челябинского государственного университета. – 2008. – № 14 (115). – С. 34–41.
35. Яблонская Л.М. Деонтология полиции: монография. – Челябинск: Энциклопедия, 2008. – 240 с.
36. Яблонская Л.М. Этико-деонтологический кодекс – модель полиции XXI века // Вестник Челябинского государственного университета. – 2012. – № 22 (276).
37. International Code of Conduct for Public Officials United Nation / United Nation [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.un.org/dokuments/ga/res/51/a51r059.htm>.
38. Kohlberg L. The development of modes of thinking and choices in years 10 to 16. Ph. D. Dissertation. – Chicago, 1958.
39. Kohlberg L. The Psychology of Moral Development: The Nature and Validity of Moral Stages. Essays on Moral Development. Vol. 2. – San Francisco: Harper & Row, 1984.
40. Strategic policy document. Setting the standards for policing: meeting community expectation. – London, 1990.
41. Napoli P. Naissans de la polis moderne. Pouvoirs, normes, sosiete. – Paris, 2003.

Приложение 1

Анкета сотрудника

Просим Вас ответить на вопросы предложенной анкеты. Для этого следует внимательно прочитать вопрос и варианты ответов, подчеркнуть или обвести номера вариантов, с которыми Вы согласны. При необходимости допишите ответ сами на отведенном для этого месте. Анкета является анонимной.

1. Согласны ли Вы с тезисом, что в настоящее время в России происходит становление новой доктрины полиции, которая предполагает выполнение определенной социальной миссии по отношению к гражданскому обществу?

1	Да	3	Другое (укажите)
2	Нет	4	Затрудняюсь ответить

2. Считаете ли Вы, что выполнение социального долга требует существенного пересмотра традиций и практики взаимодействия полиции с населением, а также норм корпоративной культуры и этики?

1	Да	4	Нет
2	Скорее да, чем нет	5	Другое (укажите)
3	Скорее нет, чем да	6	Затрудняюсь ответить

3. Оказывает ли влияние этический аспект профессионализма на качество выполнения служебных обязанностей?

1	Да	4	Нет
2	Скорее да, чем нет	5	Другое (укажите)
3	Скорее нет, чем да	6	Затрудняюсь ответить

4. Какие проблемы профессионально-нравственного характера, на Ваш взгляд, наиболее трудно разрешимы? (укажите не более 3 вариантов ответа)

1	Перманентная ситуация морального выбора в деятельности сотрудника полиции	6	Высокие психологические и эмоциональные нагрузки, обусловленные спецификой службы
2	Стремление соответствовать идеальному образу сотрудника полиции	7	Необходимость заботиться только об общем благе иногда в ущерб собственным интересам
3	Высокие требования к личной дисциплине, ответственности, культуре	8	Высокая профессиональная и моральная ответственность перед населением, обусловленная спецификой служебной деятельности
4	Несоответствие идеалов службы, которые декларируются, реальным условиям и традициям выполнения служебных обязанностей	9	Необходимость глубокой эмоциональной и личностной включенности при выполнении служебного долга, продиктованного спецификой профессиональной деятельности полицейского
5	Необходимость постоянно скрывать свое негативное отношение к тем категориям (отдельным представителям) населения, с которыми приходится работать	10	Другое (укажите)

5. Считаете ли Вы, что сотрудники полиции находятся в состоянии постоянного риска профессиональной личностной деформации?

1	Да	4	Нет
2	Скорее да, чем нет	5	Другое (укажите)
3	Скорее нет, чем да	6	Затрудняюсь ответить

6. В чем, по Вашему мнению, проявляется профессиональная деформация сотрудника полиции? (укажите не более 3 вариантов ответа)

1	Перманентное состояние ролевого конфликта (утрата способности разграничивать профессиональную, общественную и личную сферы жизни)	6	Деформация системы профессиональных нравственных ценностей и этических ориентаций (неразборчивость в выборе средств для достижения целей профессиональной деятельности; приоритет принципа целесообразности над принципом законности)
2	Снижение способности к саморегуляции своего эмоционального состояния в системе межличностных отношений (на профессиональном и бытовом уровнях)	7	Терпимое отношение к нарушениям требований законности в профессиональной деятельности
3	Формирование стереотипов восприятия личности сквозь призму специфики профессиональной деятельности и перенос данных стереотипов на оценку окружающего мира в целом	8	Равнодушное отношение к проблемам и нуждам людей
4	Подчинение линии собственного поведения конъюнктурным требованиям руководства	9	Бескомпромиссная уверенность в собственной правоте; нетерпимое отношение к критике
5	Стремление компенсировать обостренное чувство вины, психологической неудовлетворенности фанатичным следованием сомнительным идеалам (околорелигиозного, назидательно-нравоучительного характера)	10	Другое (укажите)

7. Согласны ли вы с тем, что в современных условиях российского общества сотрудник полиции должен обладать дополнительными знаниями:

	Однозначно да	В целом да	Нет	Затрудняюсь ответить
Структуры и специфики современного российского гражданского общества	1	2	3	4
Проблем формирования и развития гражданского общества в России	1	2	3	4
Специфики и особенностей образа жизни, поведения различных социально-демографических групп населения	1	2	3	4
Технологии смежных профессий (в частности, социальной работы, психологии, педагогики)	1	2	3	4
Социальные и информационные технологии, применяемые в работе с населением	1	2	3	4

8. В какой степени полиция должна принимать участие в решении следующих социальных проблем современного российского общества?

	Однозначно должна	Должна вносить посильный вклад	Не должна	Затрудняюсь ответить
Патриотическое воспитание подростков и молодежи	1	2	3	4
Повышение гражданской ответственности и правовой культуры населения	1	2	3	4
Трансляция образцов толерантного поведения	1	2	3	4
Обучение граждан правилам личной безопасности и самозащитного поведения	1	2	3	4
Помощь в создании и поддержке общественных объединений, волонтерских организаций правоохранительной направленности	1	2	3	4

9. Нуждается ли, по Вашему мнению, полиция в помощи населения для эффективной реализации основных направлений деятельности?

1	Имеющийся у полиции потенциал позволяет ей полностью не зависеть от помощи населения	3	Другое (укажите)
2	Помощь населения всегда являлась одним из важных условий эффективности деятельности полиции	4	Затрудняюсь ответить

10. Готовы ли на сегодняшний день сотрудники полиции к социальному партнерству с населением?

1	Да, полностью готовы	4	Нет, не готовы
2	Готовы при определенных условиях	5	Другое (укажите)
3	Недостаточно готовы, так как полиция не рассматривает население как серьезного «партнера»	6	Затрудняюсь ответить

11. Готово ли, по Вашему мнению, российское гражданское общество к активному содействию полиции в сфере охраны общественного порядка, обеспечения общественной безопасности, профилактики преступности?

1	Да	4	Нет
2	Скорее да, чем нет	5	Другое (укажите)
3	Скорее нет, чем да	6	Затрудняюсь ответить

12. Каких результатов позволит достичь реализация принципа социального партнерства между полицией и населением? (укажите не более 3 вариантов ответа)

1	Формирование позитивного имиджа полиции и повышение уровня доверия населения	6	Повышение взаимной ответственности между полицией и гражданским обществом
2	Повышение готовности населения оказывать посильную помощь полиции по основным направлениям деятельности	7	Повышение правовой компетенции и культуры населения
3	Развитие и активизация деятельности общественных объединений правоохранительной направленности	8	Повышение значимости социальных функций в деятельности полиции
4	Утверждение общественного мнения в качестве одного из основных критериев оценки деятельности полиции	9	Другое (укажите)
5	Повышение профессиональной и личностной культуры сотрудников полиции	10	Затрудняюсь ответить

13. Как Вы считаете, по каким направлениям деятельности содействие населения необходимо в первую очередь? (укажите не более 3 вариантов ответа)

1	Защита личности, общества, государства от противоправных посягательств; охрана общественного порядка	7	Деятельность в чрезвычайных ситуациях
2	Розыск без вести пропавших лиц (несовершеннолетних, пожилых людей и т.д.)	8	Профилактическая работа с несовершеннолетними правонарушителями и неблагополучными семьями
3	Предупреждение и пресечение преступлений и правонарушений	9	Оказание помощи лицам, оказавшимся в социально опасной ситуации
4	Обеспечение безопасности дорожного движения	10	Выявление и раскрытие преступлений
5	Предупреждение террористических актов, экстремистских действий	11	Предупреждение правонарушений на объектах транспорта
6	Розыск лиц, уклоняющихся от наказания за совершение противоправных поступков	12	Затрудняюсь ответить

14. Кто, по Вашему мнению, в первую очередь должен оказывать посильную помощь полиции? (укажите не более 3 вариантов ответа)

1	Общественные дружины	6	Муниципальная стража
2	Общественные организации и объединения правоохранительной направленности	7	Обычные граждане, независимо от возраста и статуса, готовые к сотрудничеству с полицией
3	Волонтерские организации, движения	8	Студенческая молодежь, школьники
4	Ветеранские и патриотические организации	9	Другое (укажите)
5	Представители отдельных профессий, бизнес-структур	10	Затрудняюсь ответить

15. Какие формы участия граждан и общественных объединений в деятельности полиции являются, по Вашему мнению, наиболее перспективными? (укажите не более 3 вариантов ответа)

1	Непосредственное участие в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности	5	Участие в разработке, обсуждении концепций, программ развития и совершенствования деятельности полиции
2	Общественный контроль над деятельностью полиции	6	Участие в противодействии росту коррупции в органах государственной власти
3	Участие в выявлении, обобщении и освещении в СМИ передового опыта деятельности полиции	7	Другое (укажите)
4	Общественная экспертиза нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность полиции	8	Затрудняюсь ответить

16. Что, по Вашему мнению, определяет готовность населения оказывать содействие полиции в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности?

1	Патриотизм, осознание гражданского долга	5	Стремление самореализоваться
2	Активная гражданская позиция, высокая правовая культура	6	Возможность продвижения личных интересов, личная выгода
3	Страх перед ростом преступности	7	Затрудняюсь ответить
4	Желание обеспечить безопасные условия жизни	8	Другое (укажите)

17. Согласны ли Вы с мнением, что низкая удовлетворенность деятельностью полиции часто вызвана не объективными недостатками в ее работе, а негативными стереотипами ее восприятия в общественном сознании?

1	Да	4	Нет
2	Скорее да, чем нет	5	Другое (укажите)
3	Скорее нет, чем да	6	Затрудняюсь ответить

18. Как Вы оцениваете уровень доверия общества к полиции?

1	Высокий	4	Низкий
2	Скорее высокий, чем низкий	5	Другое (укажите)
3	Скорее низкий, чем высокий	6	Затрудняюсь ответить

19. Какие факторы, по Вашему мнению, влияют на формирование негативных стереотипов восприятия полиции со стороны общества? (укажите не более 3 вариантов ответа)

1	Низкий уровень правовой культуры и гражданской ответственности общества	8	Закрытость, дистанцированность полиции от общества
2	Отсутствие ощущения личной безопасности	9	Влияние средств массовой информации
3	Некоторые авторитарные отечественные традиции	10	Низкий уровень жизни и социального самочувствия населения
4	Взаимная неготовность полиции и общества к партнерским взаимоотношениям	11	Личный негативный опыт взаимодействия с полицией или опыт родственников, знакомых
5	Низкий профессионализм сотрудников полиции	12	Объективные социальные причины (рост преступности, коррумпированность органов государственной власти, отсутствие реальных возможностей для реализации гражданами прав и свобод и т.д.)
6	Среди сотрудников полиции также распространены традиции негативного восприятия населения	13	Другое (укажите)
7	Некомпетентность населения, неспособность объективно оценивать деятельность полиции	14	Затрудняюсь ответить

20. Кто, по Вашему мнению, должен нести ответственность за качество взаимодействия и сотрудничества между полицией и населением?

1	Полиция	4	Население
2	Взаимная ответственность	5	Затрудняюсь ответить

21. Какая форма проведения досуга помогает Вам лично снять психологическое напряжение и укрепить профессиональную мотивацию?

1	Кулинария	10	Занятие спортом (силовые виды, борьба, плавание, посещение фитнес-центров)
2	Интернет, телевидение, компьютерные игры	11	Работа на приусадебном участке
3	Рукоделие (вышивание, вязание, шитье, резьба по дереву, декупаж, мягкая игрушка и другие)	12	Творчество (живопись, музыка, хореография, пение, литературное творчество: написание стихов, рассказов, новелл и т.д.)
4	Шахматы	13	Посещение библиотек, публичных лекций, мастер-классов, семинаров
5	Посещение массовых спортивных мероприятий (футбол, хоккей, волейбол)	14	Рыбная ловля и охота
6	Ремесла (столярное, плотницкое, ковка по металлу, старинные региональные ремесла и т.д.)	15	Благотворительность
7	Чтение художественной и научно-популярной литературы	16	Просветительская и наставническая работа
8	Общение с друзьями, знакомыми	17	Ничего не способствует
9	Посещение культурно-массовых и зрелищных мероприятий (театр, кинотеатр, музеи, выставки, концерты, цирк и т.д.)	18	Другое (укажите)

Приложение 2

Анкета для изучения общественного мнения о деятельности полиции

Участнику исследования!

Просим Вас ответить на вопросы предложенной анкеты. Для этого следует внимательно прочитать вопрос и варианты ответов, подчеркнуть или обвести номера вариантов, с которыми Вы согласны. При необходимости допишите ответ сами на отведенном для этого месте. Анкета является анонимной.

1. Насколько, по Вашему мнению, в России реализована модель гражданского общества?

1	Гражданское общество полностью сформировано	4	Низкие качество и уровень жизни населения препятствуют полноценному становлению гражданского общества
2	Низкая правовая культура и гражданская ответственность населения препятствуют формированию гражданского общества	5	Гражданского общества в нашей стране нет в принципе
3	Модель гражданского общества не реализована в полной мере, так как права и свободы человека и гражданина на практике не реализуются	6	Затрудняюсь ответить

2. Считаете ли Вы себя лично ответственным за будущее своей страны?

1	Однозначно да. Личная ответственность и гражданская позиция каждого – основа стабильности государства	4	Нет, это забота органов государственной власти и общества в целом
2	В основном да	5	Другое (укажите)
3	От меня мало что зависит	6	Затрудняюсь ответить

3. В какой степени для Вас как гражданина являются важными следующие ценности? (дайте оценку предложенным ценностям от 1 до 5 в зависимости от их значимости для Вас)

	Ценности	Ранг от 1 до 5
1	Согласие в обществе	
2	Свобода и независимость	
3	Личная безопасность	
4	Справедливость	
5	Социальная ответственность	
6	Индивидуализм	
8	Социальное партнерство	
9	Равенство	
10	Конкурентоспособность	
11	Общественная безопасность	
12	Общественное признание	
13	Хорошее образование	
14	Трудолюбие	
15	Профессионализм, мастерство	
16	Уважение окружающих	
17	Власть	
18	Коллективизм	

19	Личная ответственность	
20	Дружба, любовь	
21	Материальный достаток	
22	Патриотизм	
23	Престижная высокооплачиваемая работа	
24	Душевный комфорт	
25	Успешная карьера	

4. В случае роста преступности за что Вы будете опасаться в большей степени?
(укажите не более 2 вариантов ответа)

1	За сохранность имущества	4	За безопасность государства, общества
2	За личную безопасность, свободу	5	Другое(укажите)
3	За безопасность и жизнь родных, знакомых	6	Затрудняюсь ответить

5. Готово ли, по Вашему мнению, российское гражданское общество к активному содействию полиции в сфере охраны общественного порядка, обеспечения общественной безопасности, профилактики роста преступности?

1	Да	4	Нет
2	Скорее да, чем нет	5	Другое (укажите)
3	Скорее нет, чем да	6	Затрудняюсь ответить

6. Считаете ли Вы, что выполнение определенной социальной миссии является долгом современной российской полиции?

1	Да	3	Другое (укажите)
2	Нет	4	Затрудняюсь ответить

7. В какой степени должна полиция принимать участие в решении следующих проблем современного российского общества?

	Однозначно должна	Должна вносить посильный вклад	Не должна	Затрудняюсь ответить
Патриотическое воспитание подростков и молодежи	1	2	3	4
Повышение гражданской ответственности и правовой культуры населения	1	2	3	4
Трансляция образцов толерантного поведения	1	2	3	4
Обучение граждан правилам личной безопасности и самозащитного поведения	1	2	3	4
Помощь в создании и поддержка общественных объединений, волонтерских организаций правоохранительной направленности	1	2	3	4

8. Нуждается ли, по Вашему мнению, полиция в помощи населения для эффективной реализации основных направлений деятельности?

1	Имеющийся у полиции потенциал позволяет ей полностью не зависеть от помощи населения	3	Другое (укажите)
2	Помощь населения всегда являлась одним из важных условий эффективности деятельности полиции	4	Затрудняюсь ответить

9. Готовы ли на сегодняшний день сотрудники полиции к социальному партнерству с населением?

1	Да, полностью готовы	4	Нет, не готовы
2	Готовы при определенных условиях	5	Другое (укажите)
3	Недостаточно готовы, так как полиция не рассматривает население как серьезного «партнера»	6	Затрудняюсь ответить

10. Может ли рассчитывать полиция в нашем государстве на помощь и содействие со стороны гражданского общества?

1	Да	4	Нет
2	Скорее да, чем нет	5	Другое (укажите)
3	Скорее нет, чем да	6	Затрудняюсь ответить

11. Каких результатов позволит достичь реализация принципа социального партнерства между полицией и населением? (укажите не более 3 вариантов ответа)

1	Формирование позитивного имиджа полиции и повышение уровня доверия населения	6	Повышение взаимной ответственности между полицией и гражданским обществом
2	Повышение готовности населения оказывать посильную помощь полиции по основным направлениям деятельности	7	Повышение правовой компетенции и культуры населения
3	Развитие и активизация деятельности общественных объединений правоохранительной направленности	8	Повышение значимости социальных функций в деятельности полиции
4	Утверждение общественного мнения в качестве одного из основных критериев оценки деятельности полиции	9	Другое (укажите)
5	Повышение профессиональной и личностной культуры сотрудников полиции	10	Затрудняюсь ответить

12. Как Вы считаете, по каким направлениям деятельности полиции содействие населения необходимо в первую очередь? (укажите не более 3 вариантов ответа)

1	Защита личности, общества, государства от противоправных посягательств; охрана общественного порядка	7	Деятельность в чрезвычайных ситуациях
2	Розыск без вести пропавших лиц (несовершеннолетних, пожилых людей и т.д.)	8	Профилактическая работа с несовершеннолетними правонарушителями и неблагополучными семьями
3	Предупреждение и пресечение преступлений и правонарушений	9	Оказание помощи лицам, оказавшимся в социально опасной ситуации
4	Обеспечение безопасности дорожного движения	10	Выявление и раскрытие преступлений
5	Предупреждение террористических актов, экстремистских действий	11	Предупреждение правонарушений на объектах транспорта
6	Розыск лиц, уклоняющихся от наказания за совершение противоправных поступков	12	Затрудняюсь ответить

13. Кто, по Вашему мнению, должен оказывать посильную помощь полиции в реализации основных направлений деятельности? (укажите не более 3 вариантов ответа)

1	Общественные дружины	6	Муниципальная стража
2	Общественные организации и объединения правоохранительной направленности	7	Обычные граждане, независимо от возраста и статуса, готовые к сотрудничеству с полицией
3	Волонтерские организации, движения	8	Студенческая молодежь, школьники
4	Ветеранские и патриотические организации	9	Другое (укажите)
5	Представители отдельных профессий, бизнес-структур	10	Затрудняюсь ответить

14. Какие формы участия граждан и общественных объединений в деятельности полиции являются, по Вашему мнению, наиболее перспективными?

1	Непосредственное участие в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности	5	Участие в разработке, обсуждении концепций, программ развития и совершенствования деятельности полиции
2	Общественный контроль над деятельностью полиции	6	Участие в противодействии росту коррупции в органах государственной власти
3	Участие в выявлении, обобщении и освещении в СМИ передового опыта деятельности полиции	7	Другое (укажите)
4	Общественная экспертиза нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность полиции	8	Затрудняюсь ответить

15. В каких направлениях Вы лично готовы оказывать посильную помощь полиции? (укажите не более 3 вариантов ответа)

1	Предупреждение роста асоциального поведения, преступности	7	Обеспечение правопорядка в общественных местах
2	Розыск без вести пропавших лиц (несовершеннолетних, пожилых людей и т.д.)	8	Профилактическая работа с несовершеннолетними правонарушителями и неблагополучными семьями
3	Выявление лиц, готовящихся к совершению правонарушений, преступлений	9	Оказание помощи лицам, оказавшимся в социально опасной ситуации
4	Обеспечение безопасности дорожного движения и на объектах транспорта	10	Выявление и раскрытие преступлений
5	Помощь сотрудникам полиции в чрезвычайных ситуациях	11	Другое (укажите)
6	формирование положительного имиджа полиции и повышение уровня доверия населения	12	Затрудняюсь ответить

16. Какую форму участия в деятельности полиции Вы «избрали» для себя? (укажите не более 3 вариантов ответа)

1	Непосредственное участие в деятельности по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, поисковых мероприятиях, в некоторых процессуальных действиях, при чрезвычайных ситуациях и т.д.	6	Организация работы волонтерских движений, общественных объединений правоохранительной направленности
2	Общественный контроль над деятельностью полиции	7	Участие в противодействии росту коррупции в органах государственной власти
3	Участие в разработке и реализации мероприятий, направленных на формирование позитивного имиджа и освещения передового опыта деятельности полиции	8	Информационное сопровождение деятельности полиции (размещение в социальных сетях, на листовках информации о пропавших детях, подростках, пожилых людях; о поиске возможных свидетелей и т.д.)
4	Общественная экспертиза нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность полиции	9	Другое (укажите)
5	Участие в разработке, обсуждении концепций, перспективных программ развития и совершенствования деятельности полиции	10	Затрудняюсь ответить

17. Что, по Вашему мнению, определяет готовность населения оказывать содействие полиции в охране общественного порядка и обеспечения общественной безопасности?

1	Патриотизм, осознание гражданского долга	5	Стремление самореализоваться
2	Активная гражданская позиция, высокая правовая культура	6	Возможность продвижения личных интересов, личная выгода
3	Страх перед ростом преступности	7	Другое (укажите)
4	Желание обеспечить безопасные условия жизни	8	Затрудняюсь ответить

18. Если Вы станете свидетелем совершения или подготовки правонарушения (преступления), каковы будут Ваши действия?

1	Зависит от ситуации	5	Привлеку внимание прохожих, но не стану вмешиваться
2	Ничего не стану предпринимать	6	Сообщу в полицию, окажу полное содействие
3	Постараюсь незаметно скрыться	7	Другое(укажите)
4	Попытаюсь вмешаться	8	Затрудняюсь ответить

19. Если бы среди Ваших знакомых были лица, совершившие преступление и укрывающиеся от преследования по закону, сообщили бы Вы о них сотрудникам полиции?

1	Да	4	Нет
2	Скорее да, чем нет	5	Другое (укажите)
3	Скорее нет, чем да	6	Затрудняюсь ответить

20. Как Вы оцениваете поступок, связанный с оповещением сотрудников полиции об указанных выше лицах?

1	Как реализацию своего гражданского долга	4	Как реализацию справедливости, законности
2	Как заботу о личной безопасности, безопасности своих близких и знакомых	5	Другое (укажите)
3	Как донос	6	Затрудняюсь ответить

21. Согласны ли Вы с мнением, что низкая удовлетворенность деятельностью полиции часто вызвана не объективными недостатками в ее работе, а негативными стереотипами ее восприятия в общественном сознании?

1	Да	4	Нет
2	Скорее да, чем нет	5	Другое (укажите)
3	Скорее нет, чем да	6	Затрудняюсь ответить

22. Как Вы оцениваете уровень доверия общества к полиции?

1	Высокий	4	Низкий
2	Скорее высокий, чем низкий	5	Другое (укажите)
3	Скорее низкий, чем высокий	6	Затрудняюсь ответить

23. Согласны ли Вы с негативной оценкой деятельности полиции, получившей распространение среди населения?

1	Однозначно нет. Полиция профессионально и качественно выполняет свой долг перед обществом	4	Полностью согласен. Системные проблемы в работе полиции по всем направлениям требуют комплексного пересмотра ее деятельности
2	В целом не согласен, но по ряду направлений деятельность полиции нуждается в пересмотре и совершенствовании	5	Другое (укажите)

3	Скорее согласен. Есть существенные проблемы в деятельности полиции, требующие незамедлительного решения	6	Затрудняюсь ответить
---	---	---	----------------------

24. Какие факторы, по Вашему мнению, влияют на формирование негативных стереотипов восприятия полиции со стороны общества? (укажите не более 3 вариантов ответа)

1	Низкий уровень правовой культуры и гражданской ответственности общества	8	Закрытость, дистанцированность полиции от общества
2	Отсутствие ощущения личной безопасности	9	Влияние средств массовой информации
3	Некоторые авторитарные отечественные традиции	10	Низкий уровень жизни и социального самочувствия населения
4	Взаимная неготовность полиции и общества к партнерским взаимоотношениям	11	Личный негативный опыт взаимодействия с полицией или опыт родственников, знакомых
5	Низкий профессионализм сотрудников полиции	12	Объективные социальные причины (рост преступности, коррумпированность органов государственной власти, отсутствие реальных возможностей для реализации гражданами прав и свобод и т.д.)
6	Среди сотрудников полиции также распространены традиции негативного восприятия населения	13	Другое (укажите)
7	Некомпетентность населения, неспособность объективно оценивать деятельность полиции	14	Затрудняюсь ответить

25. Что, по Вашему мнению, определяет профессиональную мотивацию сотрудников полиции? (укажите не более 3 вариантов ответа)

1	Профессиональный долг	6	Призвание, высокий уровень социальной ответственности
2	Патриотизм, заинтересованность в социальной стабильности государства	7	Возможность продвижения личных интересов, личная выгода
3	Возможность продвижения по службе, получения поощрений	8	Осознание своих властных полномочий
4	Высокий уровень профессиональных и личных качеств	9	Другое (укажите)
5	Стремление обеспечивать «статистику»	10	Затрудняюсь ответить

26. Что, по Вашему мнению, является показателем эффективной реализации полицией социальных функций? (укажите не более 3 вариантов ответа)

1	«Незаметный глазу» постоянный труд, обеспечивающий определенное качество социальных отношений и безопасную среду	6	Совершение подвигов сотрудниками полиции
2	Качественное выполнение своих функций независимо от негативной оценки деятельности полиции обществом	7	Достижение высоких социальных результатов деятельности, влияющих на качественное изменение восприятия полиции обществом
3	Положительный опыт выявления, расследования, раскрытия «громких» резонансных дел	8	Мобильность полиции, способность быстро реагировать на вызовы и угрозы, ориентироваться в условиях чрезвычайных ситуаций
4	Выполнение долга в условиях риска для жизни, не ожидая благодарности, признания, высокой оценки своей деятельности	9	Другое (укажите)
5	Качественное повышение уровня общественной безопасности и устойчивое снижение уровня преступности на территории	10	Затрудняюсь ответить

27. В случае возникновения угрозы Вашим законным интересам, имуществу, здоровью, жизни куда Вы обратитесь за помощью?

1	В полицию, другие органы правоохранительной системы	5	В организации, учреждения, не входящие в систему правоохранительных органов
2	В негосударственные организации системы правоохранительных органов	6	Никуда не стану обращаться
3	К родителям, родственникам, знакомым	7	Другое (укажите)
4	К криминальным авторитетам	8	Затрудняюсь ответить

28. На основании каких источников формируется Ваше представление о деятельности полиции? (укажите не более 3 вариантов ответа)

1	Средства массовой информации (ТВ, газеты, журналы)	6	Родственники – сотрудники органов внутренних дел; друзья
2	Общественные мероприятия, в которых принимают участие сотрудники полиции	7	Общественное мнение о работе полиции
3	Официальные документы, специальная литература, статистические данные, отражающие и регламентирующие деятельность полиции	8	Личный опыт знакомства с работой полиции
4	Художественная литература, кино	9	Другое (укажите)
5	Социальные сети	10	Затрудняюсь ответить

29. Что повлияло на принятие Вами решения оказывать посильную помощь полиции?

_____ (укажите)

30. Удовлетворены ли Вы сложившейся практикой взаимодействия между полицией и населением?

1	Да	4	Нет
2	Скорее да, чем нет	5	Другое (укажите)
3	Скорее нет, чем да	6	Затрудняюсь ответить

31. Кто, по Вашему мнению, должен нести ответственность за качество взаимодействия и сотрудничества между полицией и населением?

1	Полиция	4	Население
2	Взаимная ответственность	5	Затрудняюсь ответить

В заключение просим Вас сообщить некоторые сведения о себе.

32. Ваш пол

1	Мужской	2	Женский
---	---------	---	---------

33. Ваш возраст

_____ (укажите)

34. Ваше постоянное место жительства:

1	Город	4	Село/деревня
2	Районный центр	5	Другое (укажите)
3	Поселок	6	Затрудняюсь ответить

35. Род Ваших занятий

1	Школьник	5	Служащий
2	Студент колледжа/техникума	6	Безработный
3	Студент ВУЗа	7	Другое (укажите)
4	Рабочий	8	Затрудняюсь ответить

Благодарим Вас за участие в исследовании!

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

Амельчаков Игорь Филиппович,
кандидат юридических наук, доцент;
Чесовская Марина Георгиевна,
кандидат исторических наук, доцент;
Абдулманова Ирина Валерьевна,
доктор исторических наук,
Таранова Александра Евгеньевна,
кандидат социологических наук, доцент

**Организация научного и методического сопровождения мониторинга процесса
формирования и развития общественного мнения деятельности полиции
на региональном уровне**

Монография

Редактор
Комп. верстка

О.И. Шаповал
И.Ю. Чернышева

Подписано в печать 2022. Формат 60х90/16
Усл. печ. 8 л. Тираж 29 экз. Заказ 35

Отпечатано в отделении полиграфической и оперативной печати
Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина
г. Белгород, ул. Горького, 71

ISBN 978-5-91776-443-6

