

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Барнаулский юридический институт МВД России

**РАСЧЕТ РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ
УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ
ПО ОСНОВНЫМ НАПРАВЛЕНИЯМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Методические рекомендации



Барнаул
2022

УДК 351.74:331.31
ББК 67.401.133.12+67.405.113
Р 248

Рецензенты:

заместитель начальника отдела организации и осуществления административного надзора управления организации деятельности участковых уполномоченных полиции и подразделений по делам несовершеннолетних
ГУ МВД России по Алтайскому краю *Ю.В. Шумилов*;
заместитель начальника отдела полиции по Октябрьскому району УМВД России по г. Барнаулу *В.И. Бородай*.

Р 248 **Расчет** рабочего времени участкового уполномоченного полиции по основным направлениям деятельности: методические рекомендации / А.Г. Гришаков, Я.Е. Верхоглядов, А.А. Гайдуков [и др.]. – Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2022. – 44 с.

ISBN 978-5-94552-512-2

В методических рекомендациях на основе информации, полученной при анкетировании участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России, а также начальников соответствующих подразделений, воспроизводится полная фиксация служебной деятельности сотрудников данной категории в течение рабочего дня как в городе, так и в сельской местности. Методические рекомендации разработаны на базе действующих нормативных правовых актов и официальной статистической отчетности за 2020 г.

Авторский коллектив указанные сведения, позволившие определить фактическое время нахождения сотрудника на обслуживаемом административном участке и выполнения возложенных на него обязанностей, обобщил, обработал, проанализировал и подготовил для использования при выработке оптимальной модели организации работы участковых уполномоченных полиции.

Методические рекомендации предназначены для обучающихся в образовательных организациях системы МВД России, а также руководителей участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России на региональном и районном уровне, педагогических работников, научных сотрудников и адъюнктов.

УДК 351.74:331.31
ББК 67.401.133.12+67.405.113

ISBN 978-5-94552-512-2

© Барнаульский юридический институт
МВД России, 2022

Введение

В целях повышения эффективности деятельности участковых уполномоченных полиции (далее – УУП) была принята Концепция развития на 2020-2023 гг., которая определила комплекс мер, направленных на совершенствование правового, организационно-штатного, научно-технического, кадрового и ресурсного потенциалов службы. Одним из важных направлений развития службы УУП является научно-методическое обеспечение деятельности, ориентированное на разработку и внедрение оптимальной модели организации работы данного подразделения.

Авторским коллективом кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел БЮИ МВД России в 2016 г. проводилось схожее, однако не абсолютно идентичное и менее масштабное научное исследование, связанное с расчетом рабочего времени УУП (здесь и далее подразумевается в т.ч. и старший УУП) по основным направлениям деятельности. В 2020 г. из Главного управления по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (далее – ГУОООП МВД России) была получена заявка на проведение аналогичной, но более глобальной работы с учетом уже изменившихся с 2016 г. показателей: оперативной обстановки, количественно-качественного состава службы УУП, а также обновленной нормативной правовой базы.

Цель работы – проведение полной фиксации служебной деятельности в течение рабочего дня, определение фактического времени нахождения УУП на обслуживаемом административном участке и выполнение возложенных на него обязанностей. Непосредственным предметом исследования является расчет затрат рабочего времени УУП (в городе и сельской местности) по таким направлениям деятельности, как предупреждение и пресечение преступлений, в т.ч. превентивной направленности; осуществление производства по делам об административных правонарушениях; профилактический обход административного участка; индивидуальная профилактическая работа с лицами, состоящими на профилактическом учете (по видам); рассмотрение обращений граждан; осуществление приема граждан; организация и проведение отчетов перед населением о проделанной работе; заполнение служебной документации; выполнение обязанностей, не связанных с обслуживанием закрепленных административных участков (дежурства в ДЧ, ГНР, СОГ, исполнение обязанностей сотрудников других подразделений органов внутренних дел).

В исследовании были задействованы УУП и руководители службы 85 субъектов Российской Федерации, включая города федерального значения (Москва, Санкт-Петербург и Севастополь). Всем участникам (субъектам)

мониторинга было предложено проанкетировать **40** УУП от каждого территориального органа МВД России на региональном уровне, из них: **10** УУП из городов с населением более 500 000 человек; **10** – из городов с населением менее 500 000 человек; **20** – из сельской местности. Также анкетированию было предложено подвергнуть **10** начальников службы УУП соответствующего уровня, в совокупности от каждого региона планировалось исследовать ответы **50** сотрудников.

Вместе с тем в анкетировании приняло участие разное количество респондентов, т.к. в некоторых субъектах Российской Федерации отсутствуют города с населением более 500 000 человек, и есть города федерального значения (Москва, Санкт-Петербург, Севастополь)¹.

Хронометраж рабочего времени для удобства подсчета определялся в минутах в расчете на одного УУП, однако некоторые показатели для удобства восприятия переводились в часы и рабочие дни². Средние показатели подсчитывались за рабочий день, а также по итогам деятельности за 12 месяцев 2020 г. Исходными показателями при расчете рабочего времени явились: количество рабочих дней в 2020 г. – **247**³; основной отпуск – 40 дней; отпуск за ненормированный служебный день продолжительностью 7 суток⁴.

Отметим, что, помимо результатов анкетирования респондентов из всех субъектов Российской Федерации, в процессе исследования использовались нормативные правовые акты, официальная статистика, обзоры ГУОООП МВД России, учебная и научная литература.

¹ В итоге общая численность респондентов, фактически прошедших анкетирование, составила: 1683 участковых уполномоченных полиции (старших участковых уполномоченных полиции), 491 руководитель подразделений участковых уполномоченных полиции.

² Продолжительностью рабочего дня в настоящем исследовании считается 8 часов.

³ Производственный календарь на 2020 год для пятидневной рабочей недели [Электронный доступ]: справочная информация. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ Указанное число 247 рабочих дней является наиболее усредненным показателем для расчета рабочего времени участкового уполномоченного полиции по основным направлениям деятельности. Однако фактически дополнительно сокращать общее число рабочих дней УУП в году могут: нахождение на больничном, служебные командировки, дополнительный отпуск за стаж службы в органах внутренних дел и т.д.

1. Общая информация

По состоянию на 1 января 2020 г. штатная численность УУП составляла **47 793** единицы, фактическая – **42 917**, некомплект – 4876, или 10,2%. Вместе с тем, несмотря на понижение уровня некомплекта личного состава на 0,4% в январе 2021 г., кадровая проблема остается приоритетной¹.

По результатам полученных эмпирических данных, **57%** респондентов, проходящих службу в подразделениях УУП, относятся к возрастной группе от 29 до 39 лет; **21%** – сотрудники возрастной категории от 39 до 48 лет; **20%** – младше 28 лет; **2%** – сотрудники старше 48 лет. При этом **66%** личного состава службы имеют опыт работы в других подразделениях органов внутренних дел (полиции), **34%** сотрудников до прохождения службы в подразделениях УУП не имели опыта правоохранительной деятельности вообще (диаграммы 1 и 2).

Диаграмма 1



¹ Обзор о результатах мониторинга индикаторов достижения цели Концепции развития службы участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России на 2020-2023 годы: письмо ГУОООП МВД России № 12/1732 от 26 февраля 2021 г.



В то же время следует отметить, что в 2016 г. в среднем по стране срок службы как для «городских», так и для «сельских» УУП являлся приблизительно одинаковым (**6 лет**), в 2020 г. – **7 лет**. Средний стаж службы в подразделениях УУП, обслуживающих городское население в 2020 г., составил **7,4 года**, сельское – **6,9 года**. В 2016 г. – **8,8 года** и **10,7 года** соответственно. Указанные показатели объясняются различными причинами, приведем некоторые из них, наиболее часто встречающиеся при анкетировании (по мнению руководителей службы): увольнение при достижении выслуги лет, дающей право на получение пенсии; отсутствие мотивации к продолжению службы (высокая нагрузка); несопоставимая с возложенными обязанностями и ответственностью оплата труда; наличие иных должностей в системе органов внутренних дел, на которых при меньшей (равной) нагрузке – большее (или равное) денежное довольствие сотрудников и льготы.

2. Предупреждение и пресечение преступлений, в том числе превентивной направленности

При несении службы на обслуживаемом административном участке УУП принимает меры, направленные на предупреждение и пресечение преступлений. По данным ГУОООП МВД России, за 2020 г. произошло снижение участия УУП в раскрытии преступлений. Доля уголовных дел, по которым лица, совершившие преступления, были установлены УУП, сократилась с **24% (296 668)** до **23,6% (288 864)**. С 2016 по 2020 г. данный показатель уменьшился на **6,7%** (2016 г. – **25,3%**). Аналогичная ситуация наблюдается в выявлении превентивных составов преступлений. Подобная негативная тенденция прослеживается на протяжении **5 лет**. Несмотря на то, что побои декриминализованы в 2016 г., в 2020 г. произошло уменьшение числа выявленных преступлений превентивной направленности (ст. 112, 115, 116, 116.1, 117, 119 и 314.1 УК РФ), что составило **3,4%** (снижение с 142 393 до 134 547)¹.

Анализ полученных данных показал, что за 2020 г. в среднем один УУП раскрывал **3,1** преступления превентивной направленности. Общее количество раскрытых преступлений на одного УУП по России в 2020 г. составило **6,7**. При этом в *сельской местности* на выявление, раскрытие и оформление материалов по одному преступлению он затрачивал **6** рабочих дней, что составляет **2880** минут (**48** часов). Таким образом, за 2020 г. временные затраты составили **19 296** минут (**321,1** часа). Указанные показатели обусловлены отдаленностью или труднодоступностью местности, отсутствием специалистов (экспертов), чье участие необходимо для правильной квалификации и документирования противоправных деяний, и соответствующих учреждений, в которых возможно проведение необходимых исследований.

Несколько иные временные затраты получились *в городе*. На аналогичную работу в среднем затрачивалось **4** рабочих дня, что составляет **1920** минут (**32** часа). В год на реализацию данного направления деятельности было затрачено **12 864** минуты (**214** часов). Сокращение временных затрат на выявление, раскрытие и оформление материалов по одному преступ-

¹ Протокол совещания УООП в жилом секторе и деятельности по исполнению административного законодательства ГУОООП МВД России с руководителями подразделений по организации деятельности участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних, организации и осуществления административного надзора, исполнения административного законодательства территориальных органов МВД России на региональном уровне от 16 февраля 2021 г. № 1: письмо ГУОООП МВД России № 12/1891 от 3 марта 2021 г.

лению происходит в городе благодаря наличию и доступности специалистов (экспертов), а также экспертно-криминалистических учреждений.

Среднее время, затрачиваемое УУП на предупреждение и пресечение преступлений, рассчитывалось по формулам 1 и 2 (приложение 1).

3. Осуществление производства по делам об административных правонарушениях

Значительную часть рабочего времени городских и сельских участковых уполномоченных полиции занимает производство по делам об административных правонарушениях. Содержание ответов респондентов показало, что в *сельской местности* преобладают следующие составы административных правонарушений: 6.1.1, 20.20, 20.21, 20.6.1, 20.1, 20.25, 7.27 КоАП РФ. В *городе* количество составов административных правонарушений, входящих в компетенцию УУП, значительно увеличивается. К ранее указанным составам добавляются административные правонарушения, предусмотренные статьями 6.8, 6.9, 6.3, 14.2, 14.16, 19.15, 19.16 КоАП РФ и др. Среднее число по одинаковым составам административных правонарушений отражено в диаграммах 3 и 4.

По данным Главного информационно-аналитического центра МВД России, за 2020 г. УУП было пресечено 2 788 274 административных правонарушения, производство по которым осуществляется сотрудниками органов внутренних дел. Это дает возможность предположить, что в среднем каждым УУП было пресечено 65 административных правонарушений. Анализ данных мониторинга позволил установить среднее количество дел об административных правонарушениях, которые находились в производстве у одного УУП в 2020 г. в городе и сельской местности, а также время, затраченное на производство. В среднем на одного УУП в городе приходилось **189** материалов дел об административных правонарушениях. Среднее время, затраченное на производство по делу об административном правонарушении УУП, проходящим службу в городе, составило **487,5** минуты (**8,1** часа).

Таким образом, УУП в городе на производство по делам об административных правонарушениях затрачивал **92 140** минут, или **1535** часов в год (диаграммы 3 и 4).

Диаграмма 3

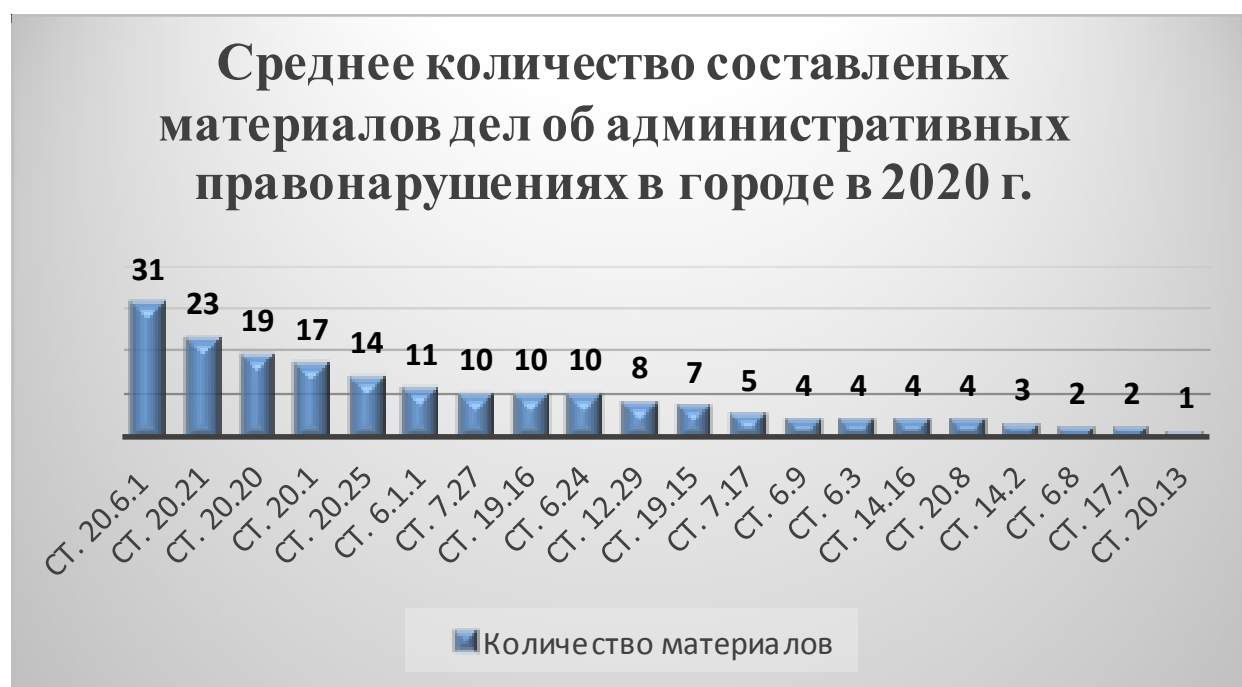


Диаграмма 4



В среднем на одного УУП в сельской местности приходилось **136** материалов дел об административных правонарушениях. По данным ан-

кетирования среднее время, затраченное на производство по делу об административном правонарушении УУП, проходящим службу в сельской местности, составило **507,4** минуты (**8,4** часа).

Таким образом, УУП в *сельской местности* на производство по делам об административных правонарушениях затрачивал **69 000** минут, или **1150** часов в год.

Среднее время, затрачиваемое УУП на осуществление производства по делам об административных правонарушениях, рассчитывалось по формулам 3 и 4 (приложение 1).

4. Профилактический обход административного участка

Профилактический обход – одна из универсальных форм несения службы УУП, в ходе которой не только происходит выявление и пресечение правонарушений, но и осуществляется их предупреждение. Большинство опрошенных респондентов указали, что во время профилактического обхода и происходит основная работа по выявлению правонарушений. Самыми распространенными административными правонарушениями, выявленными во время профилактического обхода, являются составы статей 20.20, 20.21, 20.1, 20.6.1, 6.24, 12.29, 19.15, 6.1.1 КоАП РФ.

Указанные составы были перечислены всеми респондентами, т.к. во время профилактического обхода происходит их непосредственное обнаружение. Результаты анкетирования УУП указывают на то, что во время профилактического обхода чаще всего они выявляют составы преступлений, ответственность за которые предусмотрена статьями 158 и 119 УК РФ. Как правило, указанные преступления были совершены ранее, а информация о них была получена в результате личного общения с потерпевшими и в процессе налаживания с ними доверительных отношений.

Среднее время, затраченное УУП на осуществление профилактического обхода в городе, равнялось **141** минуте в день (**2,3** часа).

Среднее время, затраченное УУП на осуществление профилактического обхода в сельской местности по результатам, полученным в 2020 г., составило **183** минуты в день (**3,05** часа). Временные затраты на периодические посещения объектов в сельской местности: школ, детских садов, фельдшерско-акушерских пунктов, ветеринарных пунктов, ферм, охотничьих угодий, мест ловли рыбы в реках и озерах, лесов, заказников и т.д. – составляли от **80** до **240** минут в день.

Вместе с тем в отдельных случаях затрачиваемое время существенно возрастает, т.к. некоторые УУП проживают в сельской местности не на ад-

министративном участке, а прибывают на обслуживаемую территорию из районных центров и (или) близлежащих городов (к примеру, преодолевая расстояние от 25 до 160 км). Таким образом, подобный «вахтовый» метод не просто влияет на увеличение продолжительности рабочего времени и длительности проведения профилактического обхода, а эпизодически вообще исключает возможность ежедневного нахождения сотрудника полиции на административном участке.

В 2016 г. временные затраты сельского УУП составляли от **90** до **180** минут в день.

Полагаем, что увеличение времени связано с возросшей нагрузкой на УУП, связанной с некомплектом замещаемых должностей и необходимостью внесения данных о проживающих на участках жильцах и их домовладениях в Сервис обеспечения охраны общественного порядка¹ – модуль «Участковый». Отдельно следует выделить негативные факторы, влияющие на объем рабочего времени, используемого для реализации данной формы несения службы городским УУП: привлечение к охране общественного порядка на спортивных, политических, культурных и иных массовых мероприятиях, дежурство в СОГ, ГНР и ДЧ.

Среднее время, затрачиваемое УУП на осуществление профилактического обхода, рассчитывалось по формулам 5 и 6 (приложение 1).

5. Индивидуальная профилактическая работа с лицами, состоящими на профилактическом учете (по видам)

По указанному направлению работы в проведенном анкетировании приняли участие 1171 УУП. В результате обработки анкет было установлено, что на одного УУП в 2020 г. *в городе* приходилось **5** лиц, состоящих под административным надзором. При этом на посещение одного такого лица по месту жительства УУП затрачивал **30,5** минуты. В среднем поднадзорное лицо проверялось по месту жительства **3** раза в месяц, при этом в год тратилось **5490** минут (**91,5** часа) служебного времени на пятерых поднадзорных лиц.

В *сельской местности* в 2020 г. УУП затрачивал на посещение лица, состоящего под административным надзором, **30,4** минуты с периодичностью **3** раза в месяц. На одного УУП в 2020 г. *в селе* приходилось **3** лица,

¹ Далее – СОООП МВД России. Введен в деятельность участкового уполномоченного полиции с 2018 г.

состоящих под административным надзором. При этом в год тратилось **3283,2** минуты служебного времени (**54,72** часа) на трех поднадзорных лиц.

Для сравнения: в 2016 г. УУП затрачивал на проведение профилактической беседы с указанной категорией граждан: в *городе* – **17** минут, в *сельской местности* – **29** минут.

Количество лиц, освобожденных из мест лишения свободы и имеющих непогашенную или неснятую судимость за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, преступления при рецидиве преступлений, двух и более преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228, 228.3, ч. 1 ст. 231, ч. 1 ст. 234.1 УК РФ, умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего, в среднем *в городе* составляло **5** человек на одного УУП. Время, затраченное на посещение данного лица по месту жительства *в городе*, составляло **19** минут. В среднем указанная категория лиц проверялась один раз в месяц¹. В 2020 г. УУП затрачивал **1140** минут (**19** часов) на пятерых граждан.

В сельской местности на одного УУП приходилось **2** лица указанной категории. Время, затраченное на посещение данного лица по месту жительства *в селе*, составляло **23,2** минуты. В среднем указанная категория лиц проверялась **1** раз в месяц. В 2020 г. УУП затрачивал **556,8** минуты (**9,28** часа) служебного времени на посещение по месту жительства **2** граждан указанной категории.

В 2016 г. он затрачивал на проведение профилактической беседы с указанной категорией граждан: в *городе* – **32** минуты, в *сельской местности* – **37** минут.

Среднее количество лиц, допускающих правонарушения в семейно-бытовой сфере, на одного УУП в городе составляло **4** человека, в сельской местности – **2** человека. На посещение по месту жительства одного лица данной категории в 2020 г. с учетом погрешности в городе и сельской местности в среднем тратилось **23** минуты. Проверка данной категории осуществлялась один раз в квартал. Таким образом, на проверку **четырёх** лиц указанной категории в городе затрачивалось **398** минут (**6,6** часа) в год, в сельской местности – **199** минут (**3,3** часа) в год.

В 2016 г. на осуществление индивидуальной профилактической работы с указанной категорией граждан затрачивалось **19,1** минуты (разница с результатами 2020 г. соответствует допустимой статистической погрешности исследования).

На профилактическом учете *в городе* состоят **2** человека, относящиеся к категории «лица, больные алкоголизмом, состоящие на учете в медицин-

¹ Посещение лиц, освобожденных из мест лишения свободы, по месту их жительства или пребывания осуществляется не реже одного раза в месяц.

ской организации, в течение года два и более раза привлекавшиеся к административной ответственности за совершение административных правонарушений в состоянии алкогольного опьянения, а также по ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ». Среднее время, затраченное на посещение указанных лиц по месту жительства – **14** минут. Проверка этой категории осуществлялась один раз в квартал. Таким образом, на посещение по месту жительства *двух* лиц исследуемой категории затрачивалось **112** минут в год. В *сельской местности* временные затраты также составили **14** минут, однако на одного УУП приходилось **1** подучетное лицо. Таким образом, на посещение по месту жительства **1** лица исследуемой категории затрачивалось **56** минут в год.

В 2016 г. на осуществление индивидуальной профилактической работы с указанной категорией граждан затрачивалось **13,4** минуты (разница соответствует допустимой статистической погрешности исследования).

В среднем на *городского* УУП приходится **2** человека, относящиеся к категории «лица, больные наркоманией, состоящие на учете в медицинской организации, которым в течение года два и более раза назначено административное наказание за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьями 6.8, 6.9, 6.9.1, ч. 2 и 3 ст. 20.20 КоАП РФ». Проверка данной категории осуществлялась один раз в квартал. Время, затраченное на посещение лица по месту жительства, составляло **12** минут. Таким образом, на *двух* лиц указанной категории затрачивалось **96** минут.

В *сельской местности* временные затраты также составили **12** минут, однако на одного УУП приходилось **1** подучетное лицо. Таким образом, на посещение по месту жительства **1** лица исследуемой категории затрачивалось **48** минут в год.

В 2016 г. на осуществление подобной работы затрачивалось **13,4** минуты (разница соответствует допустимой статистической погрешности исследования).

Лиц, совершивших административные правонарушения, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность при проведении общественно-политических или спортивно-массовых мероприятий, – **1** человек в среднем. Время, затраченное на посещение указанного лица по месту жительства, составляло **7** минут. Проверка этой категории в среднем осуществлялась один раз в квартал. Таким образом, на проверку по месту жительства **1** лица уходило **28** минут. В 2016 г. на осуществление индивидуальной профилактической работы по данному направлению затрачивалось **13,4** минуты. Снижение времени обуславливается приобретенным опытом работы сотрудниками в данном направлении (в т.ч. положительным

опытом, накопленным подразделением), возросшей толерантностью лиц, которым назначено наказание, к процедуре его исполнения.

Среднее время, затрачиваемое УУП на индивидуальную профилактическую работу с лицами, состоящими на профилактическом учете (по видам), рассчитывалось по формулам 7 и 8 (приложение 1).

6. Рассмотрение обращений граждан

Ежедневно УУП проводилась работа с обращениями граждан. По данным МВД России, в 2020 г. УУП было рассмотрено 13 359 112 обращений. Вынесено 3 799 887 постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела. На долю сотрудников данного подразделения по-прежнему приходится почти 40% рассмотренных сообщений от всех поступивших в органы внутренних дел и 68,5% вынесенных постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, что, в свою очередь, отчасти обуславливает некоторый процент незаслуженной негативной оценки деятельности УУП со стороны населения.

Каждым сотрудником службы в среднем по стране в прошедшем году проверено 280 сообщений, содержащих, по мнению заявителя, признаки преступления (или по 1-2 каждый рабочий день), принято (в среднем) 80 решений об отказе в возбуждении уголовного дела¹. Исходя из фактической численности УУП в среднем один сотрудник за 2020 г. рассмотрел **311,2** обращения. По данным анкетирования, среднее время на обработку одного обращения (заявления, сообщения) **в городе** составляло **120** минут, **в сельской местности** – **157,5** минуты.

За 2020 г. **в городе** УУП на рассмотрение обращений граждан было затрачено **37 344** минуты, или **622** часа в год (**186,7** минуты в день). Соответственно, **в сельской местности** УУП затрачивал на указанную работу **49 076,2** минуты, или **818** часов в год (**245,4** минуты в день). Для сравнения: в 2016 г. с учетом погрешности в городе и сельской местности УУП затрачивал **145,5** минуты служебного времени на обработку одного заявления или сообщения о преступлении.

Среднее время, затрачиваемое УУП на рассмотрение обращений граждан, рассчитывалось по формулам 9 и 10 (приложение 1).

¹ Обзор МВД России о состоянии учетно-регистрационной дисциплины в подразделениях участковых уполномоченных полиции: письмо МВД России № 1/2089 от 28.02.2021.

7. Осуществление приема граждан

Время и место приема граждан УУП регламентировано п. 31 Инструкции по исполнению УУП служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке¹. Прием граждан УУП осуществляет на административном участке в здании территориального органа внутренних дел или помещении, предоставленном органами власти субъекта (участковый пункт полиции или иное). Для удобства граждан с 2019 г. их прием осуществляется три раза в неделю по вторникам и четвергам с 17:00 до 19:00 часов, а также по субботам с 15:00 до 16:00 часов (в условиях пандемии новой коронавирусной инфекции (COVID-19) время могло корректироваться).

Сравнивая показатели 2016 и 2020 гг., следует отметить, что время, затрачиваемое УУП на работу с посетителями при приеме граждан, незначительно снижалось. Осуществляя прием граждан, УУП в 2016 г. в среднем затрачивал **33,9** минуты на одного посетителя в рабочие дни и **34,3** минуты – в выходные. В 2020 г. – **31,6** минуты в рабочие дни и **32,1** минуты – в выходной день (указанные показатели находятся в пределах статистической погрешности исследования). Следует отметить, что в *городских условиях* обеспечивается постоянная доступность УУП во время приема граждан. В городе прием граждан осуществляется, как правило, согласно графику, на него не оказывает существенного влияния проблема транспортной доступности местности (имеется в виду «вахтовый» метод, описанный на примере сельской местности).

Результаты анкетирования позволили выявить некоторые особенности приема граждан в *сельской местности*. Отсутствие факта постоянного проживания УУП на административном участке в значительной степени ограничивает его доступность для граждан. Погодные условия, время года, большие расстояния между населенными пунктами, отдаленная либо труднодоступная местность, отсутствие наземного и иного сообщения (трудности транспортировки) являются основными причинами, по которым граждане в сельской местности реже приходят на личный прием к УУП. Фактически в сельской местности происходит «адресное» реагирование на обращения граждан посредством получения информации УУП через телефонную (мобильную) связь или иные источники информирования.

Среднее время, затрачиваемое УУП на осуществление приема граждан, рассчитывалось по формуле 11 (приложение 1).

¹ О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. Организация и проведение отчетов перед населением о проделанной работе

На собрании граждан УУП отчитывается о результатах своей работы не реже **1 (одного)** раза в год¹. Несмотря на введение ограничительных мероприятий по противодействию распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19), по итогам анкетирования УУП получены следующие данные: **188** респондентов не проводили отчеты; **533** сотрудника провели по одному **отчету** за 12 месяцев 2020 г.; **249** – по **2 отчета**; **59** – по **3 отчета**; **80** – по **4 отчета**. Следовательно, в случае рассмотрения календарного года, когда нет каких-либо ограничений, среднем один УУП проводит **2 отчета** перед населением, т.е. один раз в полугодие.

По итогам обработки ответов анкетирования следует констатировать, что 49% респондентов проводили **совместные** отчеты **двух и более** УУП, **51%** сотрудников отчитывались **в индивидуальном порядке**. Организация и проведение отчета перед населением административного участка, как показало исследование, требует значительных временных затрат и включает в себя: работу по подготовке и составлению отчета перед населением – **779,5** минуты (**12,9** часа); информирование граждан о времени и месте проведения отчета – **98** минут; непосредственное проведение отчета – **60 минут** (в среднем зависит от аудитории); подготовку документов об итогах проведения отчета – **1080 минут (18 часов)**.

Таким образом, затраты на организацию и проведение отчета перед населением в 2020 г. составили **2017,5** минуты (**33** часа **37** минут) при условии, что он проводился один раз в год. Большинство опрошенных УУП указало, что отчет перед населением проводился регулярно – один раз в полугодие. В связи с этим временные затраты по итогам 2020 г. составили **4035** минут (**67** часов **15** минут). В 2016 г., осуществляя организацию и проведение отчетов перед населением о проделанной работе, УУП в среднем затрачивал на подготовку **112,8** минуты, на информирование граждан о времени и месте проведения отчета – **331,5** минуты, на проведение отчета – **139,6** минуты, на подготовку документов об итогах отчета – **60,5** минуты. Общее время, затраченное на отчет перед населением в 2016 г., составило **644,4** минуты (диаграмма 5).

Рост затрат служебного времени по сравнению с 2016 г. объясняется проведением отчета перед населением более одного раза в год. Кроме того, значительные временные затраты обусловлены более качественной подготовкой

¹ Об организации и проведении отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 30 августа 2011 г. № 975. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

информационно-аналитических записок в связи с их опубликованием в сети Интернет и иными причинами (общественным контролем, возможностью копирования и распространения информационно-аналитической записки в сети Интернет), уходом от шаблонности, стремлением повысить уровень доверия населения, а также возросшим уровнем контроля со стороны руководителей.

Диаграмма 5



Следует отметить, что в *сельской местности* отчет перед населением совмещается либо его стараются совместить со сходом граждан, встречами с главами сельских и поселковых администраций, депутатами сельских советов, что следует признать положительным опытом, характерным для сельской местности. Временные затраты, связанные с непосредственным выступлением УУП перед населением, могут увеличиваться на **30-45** минут в связи с тем, что на собраниях, как правило, первыми выступают главы поселковых администраций либо депутаты сельского совета или иные авторитетные лица. Соответственно, УУП, чей отчет является ключевым, вынужден ждать окончания обсуждения всех вопросов собрания.

Следует отметить, что для УУП в *городе* временные затраты на проведение отчета перед населением остаются практически неизменными. Кроме того, для города характерно совместное проведение отчета перед населением двух и более УУП. В этой связи полагаем, что в целях сокращения временных затрат следует внедрять как в городе, так и в селе практику проведения отчета перед населением по видео-конференц-связи (указанное укладывает-

ся в концепцию предлагаемой цифровизации деятельности УУП). Удачный опыт осуществления такого мероприятия был в ОМВД России по г. Наро-Фоминску Московской области.

Среднее время, затрачиваемое УУП на отчет перед населением о проделанной работе, рассчитывалось по формулам 12 и 13 (приложение 1).

9. Заполнение служебной документации

По данным, полученным в результате мониторинга ответов УУП, следует, что подготовка служебных документов (справок, рапортов, ответов на запросы, запросы и т.д.) осуществлялась ежедневно. Среднее время, затраченное на подготовку служебных документов, составило **96** минут в день, **480** минут (**8** часов) в неделю, **19 200** минут (**320** часов) в год. Данные показатели идентичны для города и сельской местности (что указывает на равномерную нагрузку в сельской и городской местности при осуществлении служебного делопроизводства и является положительным моментом).

В соответствии п. 5 Инструкции по исполнению УУП служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке результаты профилактического обхода, приема граждан и проведения индивидуальной профилактической работы обязательно размещаются в СОООП – модуль «Участковый». Среднее время (в минутах), затрачиваемое в 2020 г. на внесение сведений в модуль, составляло: **52** минуты в день, **260** минут в неделю, **10 400** минут (**173** часа) в год. Данные показатели характерны для города при наличии у сотрудника служебного компьютера и доступа в СОООП. *В городах* по-прежнему существует проблема обеспечения служебными вычислительными устройствами с доступом в модуль, в связи с этим сотрудникам приходилось по очереди вносить данные. Все респонденты, обслуживающие административные участки в городе, указали на перегруженность сервера и загруженность модуля «Участковый» (далее – модуль), отмечали сбои в работе и невозможность осуществления заполнения полей модуля в рабочее время.

Выяснение причин привело к следующим результатам: большинство респондентов указывает, что работа с модулем осуществлялась, как правило, в утреннее и вечернее время (зачастую выходящее за пределы рабочего времени), более 50% респондентов, находящихся в различных регионах, указывали на затруднения доступа после 14:00 часов местного времени и предпочитали не осуществлять работу с сервисом до утра следующих суток или переносить невыполненный объем работы на утренние часы местного времени по причине объективных затруднений технического характера в работе сервиса. По результатам опроса мы можем констатировать, что стабильная работа сервиса не обеспечена. Данные выводы подтверждаются результатами

анкетирования, из которых следует, что максимальная интенсивность направления запросов, соответствующая пиковой мощности, приходится на 14:00-20:00 часов московского времени, в этот период сервис не справляется с нагрузкой, что негативно сказывается на продуктивности работы УУП (более 50% респондентов указали на то, что трудности, связанные с техническими и иными проблемами работы сервиса, в значительной мере повлияли на оценку руководителями результативности осуществляемой ими работы в силу обязательности ежедневного заполнения разделов модуля). Указанные обстоятельства характерны как для городской местности, так и для сельской.

В результате анкетирования 1683 УУП было установлено, что служебные компьютеры есть в пользовании у **94%** респондентов (1589 человек). **85%** опрошенных сотрудников указали, что все модули СОООП, с которыми они работают, вполне понятны и не требуют дополнительных навыков для их заполнения (вместе с тем они не всегда доступны для работы). В свою очередь, **6%** респондентов (целое число среди опрошенных – 94) указали на отсутствие служебных компьютеров (следует отметить, что это достаточно низкий процент и в целом может быть оценен как положительный показатель). При этом доступ в СОООП имеют **88%** респондентов (1482 человека), **12%** (204 человека) указали на отсутствие доступа к сервису. Указанные результаты обуславливаются различными причинами, в т.ч. отсутствием персонального компьютера, осуществлением доступа к нему по очереди, отсутствием возможности использования служебного компьютера, «вахтовым» методом работы. Устранение указанных обстоятельств возможно только при необходимом техническом оснащении участковых пунктов полиции.

В *сельской местности* работа в СОООП ведется непостоянно, что объясняется отсутствием в некоторых участковых пунктах полиции (или иных помещениях, выделенных для работы сотрудника) служебного компьютера с доступом в СОООП (объективные причины). УУП вынужден приезжать в территориальный орган МВД России на районном уровне и вносить необходимую информацию один или два раза в неделю в зависимости от удаленности территории обслуживаемого административного участка (возможно, это решится при повсеместном внедрении служебных планшетных компьютеров для УУП). Временные затраты на работу в СОООП в сельской местности составили **130** минут в неделю и **5200** минут (**86** часов) в год.

Объективными причинами низких временных затрат на работу в СОООП в сельской местности выступают отсутствие связи, низкая скорость интернета и техническое устаревание эксплуатируемой компьютерной техники (продолжают фиксироваться факты снабжения сельских территорий по «остаточному принципу», несмотря на проводимую в этом направлении работу). Кроме того, все усилия МВД России, направленные на совершенствование технического оснащения УУП в плане доступа к СОООП, следует признать недостаточными. К примеру, по данным ГУ МВД России по Алтайскому краю, из 465 УУП только к 148 из них подведена информационно-

телекоммуникационная сеть, предоставляющая доступ к ведомственным ресурсам.

Более того, на аналогичные сложности неоднократно в анкетировании указывали руководители подразделения УУП иных субъектов Российской Федерации.

Среднее время, затрачиваемое УУП на заполнение служебной документации и работу в СОООП, рассчитывалось по формулам 14, 15 и 16 (приложение 1).

10. Выполнение обязанностей, не связанных с обслуживанием закрепленных административных участков (дежурство в ДЧ, ГНР, СОГ, исполнение обязанностей сотрудников иных подразделений)

По результатам анкетирования 1160 УУП из городской и сельской местности по всей территории Российской Федерации было установлено, что **779** сотрудников (**67%**) за 2020 г. вообще не привлекались к службе в составе смены дежурной части, между тем **381** сотрудник (**33%**) привлекался к дежурствам. Временной интервал несения службы в дежурной части составил 8, 12, 24 часа. При этом **174 (45%)** респондента указали, что заступали на суточное дежурство в составе смены; **78 (21%)** сотрудников заступало на 8-часовое дежурство; **129 (34%)** несли службу в дежурной части по 12 часов (с 8:00 до 20:00 часов). Среднее количество дежурств в 2020 г. составило **14 смен**. Время, затраченное на дежурство в 2020 г., составило: при 8-часовом интервале – **6720** минут (**112** часов); при 12-часовом интервале – **10 080** минут (**168** часов); при 24-часовом интервале – **20 160** минут (**336** часов). Средний показатель времени несения службы в составе смен дежурной части составил **12 320** минут (**206** часов) в год.

Мониторинг ответов показал, что **866 (75%)** респондентов за 2020 г. не принимали участие в дежурствах в составе наряда группы немедленного реагирования (далее – ГНР). **281 (25%)** сотрудник нес службу в ГНР с различным временным интервалом, который составил 12 и 24 часа. Из них **114 (11%)** сотрудников несли службу в суточном режиме; **167 (14%)** УУП – в 12-часовом режиме. Среднее количество дежурств в 2020 г. составило **9 смен**. Время, затраченное на дежурство в 2020 г., составило: при 12-часовом интервале – **6480** минут (**108** часов); при 24-часовом интервале – **12 960** минут (**216** часов). Средний показатель времени несения службы в ГНР составил **9720** минут (**162** часа) в год.

Учитывая полученные данные мониторинга за 2020 г., следует отметить, что УУП (в отдельных случаях) с периодичностью 2 раза в месяц заступали на суточное дежурство в составе следственно-оперативной группы (далее – СОГ). За 2020 г. среднее количество дежурств в СОГ составило **24 смены**, при этом было затрачено **34 560 минут (576 часов)** рабочего времени.

Данные анкетирования показали, что происходит привлечение УУП к исполнению обязанностей сотрудников иных подразделений (служб) органов внутренних дел. Так, в 2020 г. УУП затрачивал на эту работу **720 минут (12 часов)** в месяц. Привлечение происходило в среднем **10 раз** за год, в итоге затраченное годовое время составило **7200 минут (120 часов)**. Ежедневные временные затраты составили **36 минут** в день. На оказание помощи другим правоохранительным органам в 2020 г. УУП было затрачено **720 минут (12 часов)** в месяц. Периодичность привлечения составила в среднем **16 раз** в год. Общее затраченное время за 2020 г. составило **11 520 минут (192 часа)**. Ежедневные временные затраты составили **57,6 минуты** в день.

В 2016 г. затраты служебного времени на оказание помощи иным подразделениям органов внутренних дел и другим правоохранительным органам составляли **30 минут** в день.

В среднем на проведение инструктажа УУП в 2020 г. затрачивалось **50 минут** в день. Это свидетельствует о нарушении требований Инструкции по исполнению УУП служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке (превышение установленной нормы в **2,5 раза**, инструктаж должен продолжаться не более 20 минут). Годовые затраты времени на инструктаж составили **12 350 минут (206 часов)**. В соответствии с ранее действовавшим Наставлением по организации деятельности участковых уполномоченных полиции¹ продолжительность инструктажа не должна была превышать 40 минут. По данным 2016 г. инструктаж занимал от **50 до 120 минут** ежедневно, т.е. с превышением установленного времени практически в три раза.

В 2016 г. ежедневное использование служебного времени на подведение итогов составляло **45 минут, 11 115 минут (185 часов)** в год. В 2020 г. прослеживается тенденция к снижению временных затрат на подведение итогов – **39 минут** ежедневно, **9633 минуты (161 час)** в год. Снижение временных затрат в 2020 г. наблюдается также при проведении занятий по профессиональной служебной и физической подготовке. Занятия проводились в среднем **36 раз**, при этом общее затраченное время составило **2124 минуты**. В 2020 г. – **59 минут**, в 2016 г. – **67 минут**.

¹ Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (документ утратил силу).

Следует отметить, что выполнение обязанностей, не связанных с обслуживанием закрепленных административных участков, занимает **23%** служебного времени у городских и сельских УУП. Поэтому следует проработать практику контроля за исключением привлечения личного состава УУП к выполнению обязанностей, не связанных с обслуживанием административного участка.

Среднее время, затрачиваемое УУП на выполнение обязанностей, не связанных с обслуживанием закрепленных административных участков, рассчитывалось по формуле 17 (приложение 1).

11. Предложения по совершенствованию организации деятельности службы участковых уполномоченных полиции

1. Результаты, полученные в процессе исследования, позволяют констатировать, что наиболее затратными по времени являются производство по делам об административных правонарушениях, рассмотрение обращений граждан, выявление, пресечение и раскрытие преступлений. Такие временные затраты объясняются возрастающим количеством обращений граждан и недостаточной профессиональной подготовкой лиц, впервые принятых на службу в органы внутренних дел, и сотрудников, перешедших в службу УУП из других подразделений.

Руководители подразделений УУП в ходе анкетирования также неоднократно подтверждали данный тезис, указывая на большое количество молодых малоопытных сотрудников, пришедших в структуру МВД России после окончания гражданских образовательных организаций высшего образования, с низким уровнем знаний, слабо ориентирующихся в специфике работы УУП, а в отдельных случаях и не стремящихся к повышению квалификации.

Так, количество УУП, прошедших профессиональное обучение, снизилось на **0,7%** (с 7109 в 2019 г. до 7058 в 2020 г.). По итогам 2020 г. на базе образовательных организаций МВД России по программам профессиональной подготовки прошел обучение 4061 (**+11,6%**; 2019 г. – 3640) УУП, повысили квалификацию 2975 (**-13%**; в 2019 г. – 3421), прошли переподготовку (профессиональную переподготовку) – 22 (**-54,2%**; в 2019 г. – 48)¹.

¹ Обзор о результатах мониторинга индикаторов достижения цели Концепции развития службы участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России на 2020-2023 годы: письмо ГУОООП МВД России № 12/1732 от 26 февраля 2021 г.

Решение этой проблемы, по нашему мнению, заключается в приоритетном комплектовании службы УУП за счет выпускников образовательных организаций МВД России (ценность которых также отмечается в анкетировании начальниками службы УУП), а также посредством непрерывного обучения УУП по программам повышения квалификации, в т.ч. в дистанционном формате, что обеспечит максимальный формат профессиональной подготовки специалистов для данного подразделения.

2. Хронометраж служебного времени указывает на необходимость исключения временных затрат на выполнение работы вне административного участка. Результаты исследования показали, что из 100% служебного времени 23% УУП затрачивает на выполнение обязанностей, не связанных с обслуживанием административного участка¹. Таким образом, эффективность его работы на административном участке условно составляет 77%.

В связи с этим следует проработать практику ужесточения контроля за исключением привлечения личного состава УУП к выполнению обязанностей, не связанных с обслуживанием административного участка (охрана общественного порядка на массовых мероприятиях; участие в рейдовых мероприятиях МЧС России, Росгвардии, ФНС России, ФССП России, военных комиссариатов; суточные дежурства; конвоирование в ИВС; доставление граждан в органы дознания, сопровождение материалов уголовных дел и т.д.).

Помимо реагирования вышестоящего руководства на подобные факты проведения разъяснительной работы с начальниками территориальных органов МВД России на районном и региональном уровнях, подчеркивающих обеспечение необходимости выполнения УУП на административном участке своих непосредственных обязанностей, видится целесообразным:

- системный анализ и подготовка инициатив по корректировке или ликвидации положений нормативных правовых актов, дублирующих обязанности иных органов власти и возлагающих на рассматриваемое нами подразделение несвойственные функции;

- дополнение пунктом 3.2.1 приказа МВД России от 29.03.2019 № 205 (по аналогии с ранее действовавшими приказами МВД России от 14.07.1992 № 231, от 16.09.2002 № 900), устанавливающим запрет на использование УУП на службе вне закрепленных за ними административных участков, а также для решения задач, не связанных с обслуживанием административ-

¹ Отдельно следует указать на то, что, несмотря на имеющиеся запреты и неоднократные указания, по итогам анкетирования руководители подразделений участковых уполномоченных полиции различных субъектов Российской Федерации неоднократно указывали на различные отвлечения участковых уполномоченных полиции от выполнения непосредственных обязанностей как на причины, препятствующие выполнению служебных задач на более качественном уровне.

ного участка, обязать начальника территориального органа МВД России обеспечивать соблюдение данного требования¹. Пункт 5.2 раздела III Наставления по организации службы участковых уполномоченных полиции приказа МВД России от 29.03.2019 № 205 предлагается исключить.

3. Существенно сократить УУП время, затрачиваемое на производство по делам об административных правонарушениях, может внесение поправок в ст. 27.12.1 «Медицинское освидетельствование на состояние опьянения» КоАП РФ, скорректировав диспозицию этой статьи, наделив лицо, осуществляющее производство по делу, правом выбора – направлять или нет правонарушителя на освидетельствование.

Корректировка указанной нормы или оснащение службы УУП специальными техническими средствами (алкотестерами) могут создать условия, при которых значительно уменьшится время на документирование отдельных административных правонарушений (к примеру, ч. 4.1 ст. 20.8, ст. 20.21, ст. 20.22 КоАП РФ), особенно в сельской местности, где медицинские организации расположены на большом расстоянии от населенных пунктов.

4. Принимая во внимание, что при анкетировании к причинам, препятствующим выполнению служебных задач на более качественном уровне, сотрудники отнесли значительное количество отчетов (в частности, содержательно иногда дублирующих друг друга), стабильно нарастающий объем документооборота, предлагаем рассмотреть вопрос о корректировке п. 19 приказа МВД России от 29.03.2019 № 205. Согласно данной норме УУП обязан ежедневно по окончании несения службы (за исключением сельской либо отдаленной, труднодоступной местности) прибывать в территориальный орган и докладывать о проделанной работе уполномоченному на то лицу, а также вносить информацию в ежедневный отчет.

Помимо того, что в среднем на одно ежедневное подведение итогов затрачивается от 20 до 60 минут, дополнительно увеличивает данные временные показатели многоформатность способов проверки полноты профилактического обхода. К таковым начальники службы УУП отнесли: инструктаж утром и подведение итогов дня вечером; предоставление рапортов,

¹ Аналогичные запреты установлены в иностранных государствах, к примеру: подп. 7 п. 20 приказа Министра внутренних дел Республики Казахстан от 29 декабря 2015 г. № 1095 «Об утверждении Правил организации деятельности участковых инспекторов полиции, ответственных за организацию работы участкового пункта полиции, участковых инспекторов полиции и их помощников»: «Заместитель начальника горрайоргана (либо начальник МПС) исключает практику привлечения участкового инспектора и его помощника к работе, не связанной с его непосредственной деятельностью (патрулирование, обеспечение правопорядка при проведении спортивных, праздничных и других массовых мероприятий, охрана объектов, исполнение принудительных приводов, откомандирование в другие службы и т.д.)».

ежедневных отчетов, справок о проделанной работе, рабочей тетради; заслушивание УУП и т.д. Некоторые руководители требуют от подчиненных сотрудников ежедневные рапорты с подписями посещенных граждан либо с приложениями в виде фотоотчетов¹; ежемесячные заполненные таблицы, где указано количество посещенных квартир. Вместе с тем имеют место факты, когда ежедневно на вечернем подведении итогов несения службы за день УУП, помимо предоставления общей отчетной информации, обязательно дополнительно отражают информацию, введенную в модуль «Участковый» СОООП МВД России, фактически выполняя двойную работу.

Наиболее оптимальным решением видится внесение поправок в п. 19 приказа МВД России от 29.03.2019 № 205, высвобождающих рабочее время как для УУП, так и для его руководителя: обязательное прибытие в территориальный орган непосредственно для доклада о проделанной работе предлагается исключить либо оставить на усмотрение начальника службы, а указанный доклад и внесение информации в ежедневный отчет перенести в форму работы в модуле «Участковый» СОООП МВД России. Это позволит системно контролировать и оценивать работу подчиненных через данный сервис и, в случае необходимости, более оперативно реагировать на выявленные недостатки. Факультативно данное совершенствование может повлечь более качественное и быстрое наполнение информационных баз данных, что в совокупности положительно отразится и на общих результатах оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел.

В порядке исключения при временном отсутствии технической возможности на постоянной основе иметь доступ к модулю «Участковый» СОООП МВД России, рекомендуется сократить временные затраты на подведение итогов оперативно-служебной деятельности за день, т.е. контролировать работу УУП в течение рабочего дня, что позволит сотруднику акцентировать внимание на профилактическом обходе и проведении индивидуальной профилактической работы. К тому же руководителям подразделений УУП следует соблюдать требования п. 16 Инструкции по исполнению УУП служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке и проводить инструктаж не более 20 минут.

5. По итогам анкетирования достаточно остро в отдельных субъектах Российской Федерации стоит вопрос о необходимости улучшения степени снабжения транспортом и горюче-смазочными материалами подразделений УУП (особенно в сельской местности), что серьезно влияет на мобильность и затрачиваемое время на дорогу. Рассматривая данное направ-

¹ Например, к рапорту о проверке соблюдения иностранным гражданином миграционного законодательства по месту пребывания, прилагается фото самого иностранного гражданина, с документами и фото жилого помещения, пригодного для проживания.

ление, безусловно, нельзя не упомянуть о положительном результате реализации ведомственной целевой программы «Сельский участковый» на 2014-2015 годы¹.

Однако уже в 2021 г. респонденты указывали на следующие недостатки в этой сфере: часто выходят из строя имеющиеся старые транспортные средства; технически плохо обслуживаются машины; не хватает автотранспорта, топлива и запасных частей. Для ведомства остается острым вопрос дооснащения подразделений УУП материально-техническими средствами до установленных норм положенности²; 36 из 85 субъектов Российской Федерации по критерию «обеспеченность транспортом» не достигли положительной динамики³.

Учитывая вышеизложенное, очевидной является необходимость поэтапно и неукоснительно реализовывать мероприятия, предусмотренные Концепцией развития службы до полного достижения целевых результатов, а также исключать факты представления регионами информации в ГУОООП МВД России, не отражающей реального положения дел.

6. Предлагаем рассмотреть возможность разработки глобальной программы обеспечения и внедрения цифровизации (цифрового развития) деятельности УУП. Реализация настоящего предложения возможна путем создания самостоятельной целевой программы «Цифровизация деятельности УУП» либо модернизация и продление срока действия Концепции развития службы УУП территориальных органов МВД России на 2020-2023 годы.

Именно создание и развитие цифровых сервисов, осуществление цифрового развития и цифровой трансформации отдельных направлений деятельности УУП в совокупности будут способствовать высвобождению времени для перенаправления его на улучшение результативности выполнения основных оперативно-служебных задач (в т.ч. повышение качества индивидуальной профилактической работы, профилактического обхода,

¹ Об утверждении ведомственной целевой программы «Сельский участковый» [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 19 ноября 2013 г. № 919. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Об утверждении Концепции развития службы участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России на 2020–2023 годы [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 30 марта 2020 г. № 191. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Об обеспечении службы участковых уполномоченных полиции материально-техническими ресурсами в ходе реализации Концепции развития службы участковых уполномоченных полиции на 2020-2023 годы (Протокол совещания Управления организации охраны правопорядка в жилом секторе и деятельности по исполнению административного законодательства Главного управления по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации Министерства внутренних дел Российской Федерации от 19.05.2021 № 2).

а также иной деятельности непосредственно на обслуживаемом административном участке). Ключевыми и перспективными для цифровизации предлагаем считать следующие направления деятельности:

6.1. Расширение информационно-телекоммуникационной сети, обеспечивающей доступ к ведомственным сервисам, улучшение технического оснащения (оргтехникой) служебных помещений, а также обеспечение мобильности УУП непосредственно при работе на административном участке путем предоставления планшетных компьютеров.

Заявленная сфера указана как требующая внимания респондентов: служебный компьютер отсутствует у 94 сотрудников (имеется у 1589, но из них у 201 анкетированного нет доступа в СОООП МВД России). Несомненно, что в 2014-2015 годах ведомственная целевая программа «Сельский участковый» улучшила положение дел в территориальных органах внутренних дел на районном уровне (на начало программы было всего 14% участковых пунктов полиции подключено к системам удаленного доступа баз данных органов внутренних дел), однако по-прежнему имеются проблемные вопросы.

Кроме итогов анкетирования, на это 15 мая 2021 г. указывало ГУОООП МВД России, рассматривая вопросы обеспечения службы УУП материально-техническими ресурсами в ходе реализации Концепции развития службы УУП на 2020-2023 годы: по уровню оснащенности служебных помещений УУП вычислительной и оргтехниккой неудовлетворительные результаты показывали 39 регионов страны, а в республиках Адыгея, Ингушетия и Крым обеспеченность указанными ресурсами не превышала 35% (Россия – 50,4%).

6.2. Не менее важным видится предоставление дополнительных образовательных площадок в глобальной сети Интернет для факультативного самостоятельного повышения квалификации в личное время в домашних условиях, возможности получения консультаций от специалистов как из образовательных организаций, так и из подразделений территориальных органов МВД России на региональном уровне. Логичным считаем и обеспечение доступа УУП к справочным правовым системам юридического профиля (к примеру, «КонсультантПлюс», «Гарант», СТРАС «Юрист» и т.п.).

Обуславливаются указанные предложения постоянной потребностью доступа к актуальным редакциям нормативных правовых актов, их комментариям, учебной/научной литературе. Именно к УУП предъявляются высокие требования по правовой подготовке, потому что множество отказных материалов по различным статьям выносятся именно указанными сотрудниками. Также руководители УУП в анкетировании указывают на необходимость постоянного информирования и обучения подчиненных сотрудников нормам действующего российского законодательства не в дни

традиционного проведения служебной подготовки, а отдельно, с дополнительным разбором вопросов, возникающих в практической деятельности (в частности, по документированию новых составов административных правонарушений и преступлений).

6.3. Создание цифрового сервиса, на платформе которого УУП сможет осуществлять дистанционное проведение отчетов перед населением и прием граждан с автоматизированных рабочих мест в формате видео-конференц-связи. Подобный сервис допустимо будет использовать и для взаимодействия с другими правоохранительными органами (к примеру, вместо физической явки на судебное заседание для дачи показаний УУП при открытом рассмотрении дела об административном правонарушении согласно ст. 29.14 КоАП РФ будет иметь возможность участвовать путем использования системы видео-конференц-связи). Наиболее оптимальным видится интеграция данного цифрового сервиса в федеральную государственную информационную систему «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» (ФГИС ЕПГУ) <https://www.gosuslugi.ru>.

Реализация данного направления будет способствовать снижению временных затрат (согласно итогам анкетирования в среднем только на информирование граждан о времени и месте проведения отчета УУП тратят от 20 до 120 минут рабочего времени¹), в т.ч. на оказание помощи другим службам и подразделениям органов внутренних дел, иным правоохранительным органам. Помимо того, указанный сервис улучшит коммуникацию между полицией и обществом, минимизирует риск для здоровья в случае распространения инфекционных болезней (например, COVID-19).

6.4. В рамках развития идей цифровизации предлагается рассмотреть возможность законодательной инициативы по установлению права должностных лиц, судей и коллегиальных органов вести производство по делам об административных правонарушениях в электронном формате (к примеру, положительным в этом плане видится опыт Республики Казахстан, где в подобном формате производство осуществляется уже с октября 2017 г.²).

7. Нельзя не упомянуть о необходимости рассмотрения вопроса о совершенствовании социальных гарантий УУП. Респонденты указывают на очевидную взаимосвязь данного элемента правового статуса и общей мотивации к добросовестному (качественному) выполнению возложенных обязанностей, желанием сотрудников повышать собственную квалификацию, гор-

¹ По результатам ответов на данный вопрос четыре показателя встречались наиболее часто. 60 минут – так ответили 243 респондента, 30 минут – 177, 120 минут – 135, 20 минут – 78.

² В Казахстане планируют полностью исключить составление бумажных протоколов – МВД РК // Forbes Kazakhstan. URL: https://forbes.kz/news/2021/06/07/newsid_251434 (дата обращения: 18.10.2021).

диться своей должностью и стремиться надолго закрепиться на таковой, более оптимально и целесообразно использовать рабочее время.

Одним из наиболее перспективных направлений видится проработка возможности установления льготного исчисления стажа службы (выслуги лет) в органах внутренних дел для УУП как для некоторых сотрудников строевых подразделений: к примеру, ДПС ГИБДД МВД России – 1 год за 1,5 года. Безусловно, улучшение социального статуса только положительно скажется на повышении результатов оперативно-служебной деятельности УУП.

Формулы, применявшиеся для расчета времени

Формула 1 для расчета среднего времени, затраченного для предупреждения и пресечения преступлений в городе

$$T_{\text{престгород}} = K_{\text{общ}} / L_{\text{факт}} \times t_{\text{город}} / (D_{\text{раб}} - D_{\text{отп}}),$$

где $K_{\text{общ}}$ – общее количество преступлений, выявленных УУП в течение 2020 г.;

$L_{\text{факт}}$ – фактическое количество УУП, осуществляющих обязанности на территории Российской Федерации;

$t_{\text{город}}$ – среднее время, необходимое на разрешение одного материала в городе;

$D_{\text{раб}}$ – количество рабочих дней в 2020 г.;

$D_{\text{отп}}$ – среднее количество дней нахождения УУП в отпуске в течение года.

Соответственно, для города данный показатель будет составлять:

$$T_{\text{престгород}} = 288\,804 / 42\,917 \times 32 / (247 - 47) = \mathbf{64,3} \text{ минуты в день}$$

(12 864 минуты в год, или 214,4 часа).

Формула 2 для расчета среднего времени, затраченного для предупреждения и пресечения преступлений в сельской местности

$$T_{\text{престсело}} = K_{\text{общ}} / L_{\text{факт}} \times t_{\text{село}} / (D_{\text{раб}} - D_{\text{отп}}),$$

где $K_{\text{общ}}$ – общее количество преступлений, выявленных УУП в течение 2020 г.;

$L_{\text{факт}}$ – фактическое количество УУП, осуществляющих обязанности на территории Российской Федерации;

$t_{\text{село}}$ – среднее время, необходимое на разрешение одного материала в сельской местности;

$D_{\text{раб}}$ – количество рабочих дней в 2020 г.;

$D_{\text{отп}}$ – среднее количество дней нахождения УУП в отпуске в течение года.

Соответственно, для сельской местности данный показатель будет составлять:

$$T_{\text{престсело}} = 288\,804 / 42\,917 \times 48 / (247 - 47) = \mathbf{93,6} \text{ минуты в день}$$

(19 269 минут в год, или 321,1 часа).

**Формула 3 для расчета среднего времени, затраченного
на осуществление производства по делам об административных
правонарушениях в городе**

$$T_{\text{аппгород}} = K_{\text{протгород}} \times t_{\text{протгород}} / (D_{\text{раб}} - D_{\text{отп}}),$$

где $K_{\text{протгород}}$ – среднее количество материалов по делам об административных правонарушениях, составляемых одним УУП в течение года в городе;

$t_{\text{протгород}}$ – среднее время, затрачиваемое на составление одного материала в городе;

$D_{\text{раб}}$ – количество рабочих дней в 2020 г.;

$D_{\text{отп}}$ – среднее количество дней нахождения УУП в отпуске в течение года;

Соответственно, для города данный показатель будет составлять:

$$T_{\text{аппгород}} = 189 \times 487,5 / (247 - 47) = \mathbf{460,7} \text{ минуты в день}$$

(92 140 минут в год, или 1535 часов в год).

**Формула 4 для расчета среднего времени, затраченного
на осуществление производства по делам об административных
правонарушениях в сельской местности**

$$T_{\text{апсело}} = K_{\text{протсело}} \times t_{\text{протсело}} / (D_{\text{раб}} - D_{\text{отп}}),$$

где $K_{\text{протсело}}$ – среднее количество материалов по делам об административных правонарушениях, составляемых одним УУП в течение года в сельской местности;

$t_{\text{протсело}}$ – среднее время, затрачиваемое на составление одного материала в сельской местности;

$D_{\text{раб}}$ – количество рабочих дней в 2020 г.;

$D_{\text{отп}}$ – среднее количество дней нахождения УУП в отпуске в течение года.

Соответственно, для сельской местности данный показатель будет составлять:

$$T_{\text{апсело}} = 136 \times 507,4 / (247 - 47) = \mathbf{345} \text{ минут в день}$$

(69 000 минут, или 1150 часов в год).

Формула 5 для расчета среднего времени, затраченного на осуществление профилактического обхода в городе

$$T_{\text{профобходгород}} = t_{\text{профгород}} \times (D_{\text{раб}} - D_{\text{отп}}),$$

где $t_{\text{профгород}}$ – время, затрачиваемое в день на профилактический обход УУП в городе;

$D_{\text{раб}}$ – количество рабочих дней в 2020 г.;

$D_{\text{отп}}$ – среднее количество дней нахождения УУП в отпуске в течение года;

Соответственно, для города данный показатель будет составлять:

$$T_{\text{профобходгород}} = 141 \times (247 - 47) = \mathbf{28\ 200} \text{ минут, или } \mathbf{470} \text{ часов в год}$$

(141 минута в день).

Формула 6 для расчета среднего времени, затраченного на осуществление профилактического обхода в сельской местности

$$T_{\text{профобходсело}} = t_{\text{профсело}} \times (D_{\text{раб}} - D_{\text{отп}}),$$

где $t_{\text{профсело}}$ – время, затрачиваемое в день на профилактический обход УУП в сельской местности;

$D_{\text{раб}}$ – количество рабочих дней в 2020 г.;

$D_{\text{отп}}$ – среднее количество дней нахождения УУП в отпуске в течение года.

Соответственно, для сельской местности данный показатель будет составлять:

$$T_{\text{профобходгород}} = 183 \times (247 - 47) = \mathbf{36\ 600} \text{ минут, или } \mathbf{610} \text{ часов в год}$$

(183 минуты в день).

Формула 7 для расчета среднего времени, затраченного на осуществление индивидуальной профилактической работы с лицами, состоящими на профилактическом учете (по видам) в городе

$$T_{\text{индпрофгород}} = K_{\text{адмнадгород}} \times t_{\text{адмнад}} \times P_{\text{адмнад}} + K_{\text{млсгород}} \times t_{\text{млс}} \times P_{\text{млс}} + K_{\text{сембытгород}} \times t_{\text{сембыт}} \times P_{\text{сембыт}} + K_{\text{алкгород}} \times t_{\text{алк}} \times P_{\text{алк}} + K_{\text{наркгород}} \times t_{\text{нарк}} \times P_{\text{нарк}} + K_{\text{масмергород}} \times t_{\text{масмер}} \times P_{\text{масмер}},$$

где $K_{\text{адмнадгород}}$ – среднее количество лиц, состоящих под административным надзором, приходящихся на одного участкового УУП в городе;

$t_{\text{адмнад}}$ – среднее время на посещение одного поднадзорного лица;

$P_{\text{адмнад}}$ – периодичность посещения поднадзорного лица в течение года;

$K_{\text{млсгород}}$ – среднее количество лиц, освобожденных из мест лишения свободы и имеющих непогашенную или неснятую судимость за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления; преступления при рецидиве преступлений; двух и более преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228, ст. 228.3, ч. 1 ст. 231, ч. 1 ст. 234.1 УК РФ; умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего, приходящихся на одного УУП в городе;

$t_{\text{млс}}$ – среднее время на посещение одного такого лица;

$P_{\text{млс}}$ – периодичность посещения такого лица в течение года;

$K_{\text{сембытгород}}$ – среднее количество лиц, допускающих правонарушения в семейно-бытовой сфере, приходящихся на одного УУП в городе;

$t_{\text{сембыт}}$ – среднее время на посещение одного такого лица;

$P_{\text{сембыт}}$ – периодичность посещения такого лица в течение года;

$K_{\text{алкгород}}$ – среднее количество лиц, больных алкоголизмом, состоящих на учете в медицинской организации, которые в течение года два и более раза привлекались к административной ответственности за совершение административных правонарушений в состоянии алкогольного опьянения, а также по ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ, приходящихся на одного УУП в городе;

$t_{\text{алк}}$ – среднее время на посещение одного такого лица;

$P_{\text{алк}}$ – периодичность посещения такого лица в течение года;

$K_{\text{наркгород}}$ – среднее количество лиц, больных наркоманией, состоящих на учете в медицинской организации, которым в течение года два и более раза назначено административное наказание за совершение административных правонарушений, предусмотренных ст. 6.8, 6.9, 6.9.1, ч. 2 и 3 ст. 20.20 КоАП РФ, приходящихся на одного УУП в городе;

$t_{\text{нарк}}$ – среднее время на посещение одного такого лица;

$P_{\text{нарк}}$ – периодичность посещения такого лица в течение года;

$K_{\text{масмергород}}$ – среднее количество лиц, совершивших административные правонарушения, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, при проведении общественно-политических или спортивно-массовых мероприятий, приходящихся на одного УУП в городе;

$t_{\text{масмер}}$ – среднее время на посещение одного такого лица;

$P_{\text{масмер}}$ – периодичность посещения такого лица в течение года.

Соответственно, для города данный показатель будет составлять:

$$T_{\text{индпрофгород}} = 5 \times 30,5 \times 36 + 5 \times 19 \times 12 + 4 \times 23 \times 4 + 2 \times 14 \times 4 + 2 \times 12 \times 4 + 1 \times 7 \times 4 = \mathbf{7264} \text{ минуты (121 час) в год, } \mathbf{36,32} \text{ минуты в день.}$$

**Формула 8 для расчета среднего времени, затраченного
на осуществление индивидуальной профилактической работы
с лицами, состоящими на профилактическом учете (по видам)
в сельской местности**

$$T_{\text{индпрофсело}} = K_{\text{адмнадсело}} \times t_{\text{адмнад}} \times P_{\text{адмнад}} + K_{\text{млссело}} \times t_{\text{млс}} \times P_{\text{млс}} + K_{\text{сембытсело}} \times t_{\text{сембыт}} \times P_{\text{сембыт}} + K_{\text{алксело}} \times t_{\text{алк}} \times P_{\text{алк}} + K_{\text{нарксело}} \times t_{\text{нарк}} \times P_{\text{нарк}} + K_{\text{масмерсело}} \times t_{\text{масмер}} \times P_{\text{масмер}},$$

где $K_{\text{адмнадсело}}$ – среднее количество лиц, состоящих под административным надзором, приходящихся на одного УУП в сельской местности;

$t_{\text{адмнад}}$ – среднее время на посещение одного поднадзорного лица;

$P_{\text{адмнад}}$ – периодичность посещения поднадзорного лица в течение года;

$K_{\text{млссело}}$ – среднее количество лиц, освобожденных из мест лишения свободы и имеющих непогашенную или неснятую судимость за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления; преступления при рецидиве преступлений; двух и более преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228, ст. 228.3, ч. 1 ст. 231, ч. 1 ст. 234.1 УК РФ; умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего, приходящихся на одного УУП в сельской местности;

$t_{\text{млс}}$ – среднее время на посещение одного такого лица;

$P_{\text{млс}}$ – периодичность посещения такого лица в течение года;

$K_{\text{сембытсело}}$ – среднее количество лиц, допускающих правонарушения в семейно-бытовой сфере, приходящихся на одного УУП в сельской местности;

$t_{\text{сембыт}}$ – среднее время на посещение одного такого лица;

$P_{\text{сембыт}}$ – периодичность посещения такого лица в течение года;

$K_{\text{алксело}}$ – среднее количество лиц, больных алкоголизмом, состоящих на учете в медицинской организации, которые в течение года два и более раза привлекались к административной ответственности за совершение административных правонарушений в состоянии алкогольного опьянения, а также по ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ, приходящихся на одного УУП в сельской местности;

$t_{\text{алк}}$ – среднее время на посещение одного такого лица;

$P_{\text{алк}}$ – периодичность посещения такого лица в течение года;

$K_{\text{нарксело}}$ – среднее количество лиц, больных наркоманией, состоящих на учете в медицинской организации, которым в течение года два и более раза назначено административное наказание за совершение административных правонарушений, предусмотренных

ст. 6.8, 6.9, 6.9.1, ч. 2 и 3 ст. 20.20 КоАП РФ, приходящихся на одного УУП в сельской местности;

$t_{\text{нарк}}$ – среднее время на посещение одного такого лица;

$P_{\text{нарк}}$ – периодичность посещения такого лица в течение года;

$K_{\text{масмерсело}}$ – среднее количество лиц, совершивших административные правонарушения, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность при проведении общественно-политических или спортивно-массовых мероприятий, приходящихся на одного УУП в сельской местности;

$t_{\text{масмер}}$ – среднее время на посещение одного такого лица;

$P_{\text{масмер}}$ – периодичность посещения такого лица в течение года.

Соответственно, для сельской местности данный показатель будет составлять:

$$T_{\text{индпрофсело}} = 3 \times 30,4 \times 36 + 2 \times 23,2 \times 12 + 2 \times 23 \times 4 + 1 \times 14 \times 4 + 1 \times 12 \times 4 + 0 \times 7 \times 4 = \mathbf{4143} \text{ минуты (69 часов) в год, } \mathbf{20,7} \text{ минуты в день.}$$

Приведенные цифры указывают на необходимость увеличения бюджета времени на проведение индивидуальной профилактической работы с применением всех форм профилактического воздействия, входящих в компетенцию УУП.

Формула 9 для расчета среднего времени, затраченного на рассмотрение обращений граждан в городе

$$T_{\text{обргород}} = K_{\text{обр}} / L_{\text{факт}} \times t_{\text{обргород}},$$

где $K_{\text{обр}}$ – общее количество обращений, рассмотренных УУП за 2020 г.;

$L_{\text{факт}}$ – фактическое количество УУП, осуществляющих обязанности на территории Российской Федерации;

$t_{\text{обргород}}$ – среднее время, затрачиваемое УУП на рассмотрение одного обращения в городе.

Соответственно, для города данный показатель будет составлять:

$$T_{\text{обрацгород}} = 13\,359\,112 / 42\,917 \times 120 = \mathbf{37\,344} \text{ минуты (622 часа) в год, } \mathbf{186,7} \text{ минуты в день.}$$

Формула 10 для расчета среднего времени, затраченного на рассмотрение обращений граждан в сельской местности

$$T_{\text{обрсело}} = K_{\text{обр}} / L_{\text{факт}} \times t_{\text{обрсело}},$$

где $K_{\text{обр}}$ – общее количество обращений, рассмотренных УУП за 2020 г.;

$L_{\text{факт}}$ – фактическое количество УУП, осуществляющих обязанности на территории Российской Федерации;

$t_{\text{обрсело}}$ – среднее время, затрачиваемое УУП на рассмотрение одного обращения в сельской местности.

Соответственно, для сельской местности данный показатель будет составлять:

$$T_{\text{обрсело}} = 13\,359\,112 / 42\,917 \times 157,7 = \mathbf{49\,076,2} \text{ минуты (818 часов) в год,}$$
$$\mathbf{245,4} \text{ минуты в день.}$$

Формула 11 для расчета среднего времени, затраченного на осуществление приема граждан

$$T_{\text{прием}} = (t_{\text{раб}} + t_{\text{вых}}) \times (K_{\text{нед}} - K_{\text{отп}}),$$

где $t_{\text{раб}}$ – время приема граждан в рабочие дни одной недели;

$t_{\text{вых}}$ – время приема граждан в выходные дни одной недели;

$K_{\text{нед}}$ – количество недель в 2020 г.;

$K_{\text{отп}}$ – количество недель, в течение которых УУП находился в отпуске;

Соответственно, данный показатель и для города и для сельской местности будет составлять:

$$T_{\text{прием}} = (240 + 60) \times (53 - 6) = \mathbf{14\,100} \text{ минут (235 часов) в год,}$$
$$\mathbf{70,5} \text{ минуты в день.}$$

Формула 12 для расчета среднего времени, затраченного на подготовку отчета перед населением о проделанной работе в городе

$$T_{\text{отчгород}} = t_{\text{подгот}} + t_{\text{инф}} + t_{\text{пров}} + t_{\text{итог}},$$

где $t_{\text{подгот}}$ – время, затрачиваемое на подготовку материалов для отчета;

$t_{\text{инф}}$ – время, затрачиваемое на информирование граждан о проведении отчета;

$t_{\text{пров}}$ – время, затрачиваемое на непосредственный отчет перед населением;

$t_{\text{итог}}$ – время, затрачиваемое на подготовку документов об итогах проведения отчета.

Соответственно, для города данный показатель будет составлять:

$$T_{\text{отчгород}} = 779,5 + 98 + 60 + 1080 = \mathbf{2017,5} \text{ минуты (33,5 часа) в год,}$$
$$\mathbf{10,1} \text{ минуты в день.}$$

Формула 13 для расчета среднего времени, затраченного на подготовку отчета перед населением о проделанной работе в сельской местности

$$T_{\text{отчсело}} = t_{\text{подгот}} + t_{\text{инф}} + (t_{\text{пров}} + t_{\text{пред}}) + t_{\text{итог}},$$

где $t_{\text{подгот}}$ – время, затрачиваемое на подготовку материалов для отчета;
 $t_{\text{инф}}$ – время, затрачиваемое на информирование граждан о проведении отчета;
 $t_{\text{пров}}$ – время, затрачиваемое на непосредственный отчет перед населением;
 $t_{\text{пред}}$ – время выступления должностных лиц сельской администрации;
 $t_{\text{итог}}$ – время, затрачиваемое на подготовку документов об итогах проведения отчета.

Соответственно, для сельской местности данный показатель будет составлять:

$$T_{\text{отчсело}} = 779,5 + 98 + (60 + 35) + 1080 = \mathbf{2052,5 \text{ минуты (34,2 часа) в год,}} \\ \mathbf{10,26 \text{ минуты в день.}}$$

Формула 14 для расчета среднего времени, затраченного на заполнение служебной документации в городе и в сельской местности

Время, затрачиваемое на заполнение служебной документации, в городе и в сельской местности будет одинаковым:

$$T_{\text{док}} = t_{\text{док}} \times (D_{\text{раб}} - D_{\text{отп}}),$$

где $t_{\text{док}}$ – среднее время, затрачиваемое на подготовку документов в день;
 $D_{\text{раб}}$ – количество рабочих дней в 2020 г.;
 $D_{\text{отп}}$ – среднее количество дней нахождения УУП в отпуске в течение года.

Соответственно, данный показатель для города и для сельской местности будет составлять:

$$T_{\text{док}} = 96 \times (247 - 47) = \mathbf{19\,200 \text{ минут (320 часов) в год, 96 минут в день.}}$$

Формула 15 для расчета среднего времени, затраченного на работу в СОООП в городе

$$T_{\text{сооопгород}} = t_{\text{сооопгород}} \times (D_{\text{раб}} - D_{\text{отп}}),$$

где $t_{\text{сооопгород}}$ – среднее время, затрачиваемое на работу в СОООП в день у УУП, работающего в городе;
 $D_{\text{раб}}$ – количество рабочих дней в 2020 г.;

$D_{\text{отп}}$ – среднее количество дней нахождения УУП в отпуске в течение года.

Соответственно, для города данный показатель будет составлять:

$$T_{\text{сооопгород}} = 52 \times (247 - 47) = \mathbf{10\ 400} \text{ минут (173 часа) в год,}$$
$$\mathbf{52} \text{ минуты в день.}$$

Формула 16 для расчета среднего времени, затраченного на работу в СОООП в сельской местности

$$T_{\text{сооопсело}} = t_{\text{сооопсело}} \times (D_{\text{раб}} - D_{\text{отп}}),$$

где $t_{\text{сооопсело}}$ – среднее время, затрачиваемое на работу в СОООП в день у УУП, работающего в сельской местности;

$D_{\text{раб}}$ – количество рабочих дней в 2020 г.;

$D_{\text{отп}}$ – среднее количество дней нахождения УУП в отпуске в течение года.

Соответственно, для сельской местности данный показатель будет составлять:

$$T_{\text{сооопсело}} = 26 \times (247 - 47) = \mathbf{5200} \text{ минут (86 часов) в год,}$$
$$\mathbf{26} \text{ минут в день.}$$

Формула 17 для расчета среднего времени, затраченного на выполнение обязанностей, не связанных с обслуживанием закрепленных административных участков

$$T_{\text{иное}} = t_{\text{сог}} \times P_{\text{сог}} + t_{\text{обяз}} \times P_{\text{обяз}} + t_{\text{инструкт}} \times (D_{\text{раб}} - D_{\text{отп}}),$$

где $t_{\text{сог}}$ – среднее время, затрачиваемое УУП на дежурство в СОГ;

$P_{\text{сог}}$ – периодичность дежурств в СОГ в течение года;

$t_{\text{обяз}}$ – среднее время исполнения обязанностей сотрудников иных подразделений за одно привлечение;

$P_{\text{обяз}}$ – периодичность привлечения УУП к исполнению обязанностей сотрудников других подразделений в течение года;

$t_{\text{инструкт}}$ – время, затрачиваемое УУП на инструктаж в течение одного рабочего дня;

$D_{\text{раб}}$ – количество рабочих дней в 2020 г.;

$D_{\text{отп}}$ – среднее количество дней нахождения УУП в отпуске в течение года.

Соответственно, данный показатель и для города и для сельской местности будет составлять:

$$T_{\text{иное}} = 1440 \times 24 + 720 \times 10 + 50 \times 200 = \mathbf{51\ 760} \text{ минут (862 часа) в год,}$$
$$\mathbf{258,8} \text{ минуты в день.}$$

**Итоговая формула затрат рабочего времени
участкового уполномоченного полиции в городе**

В год

$$T_{\text{итоггородгод}} = T_{\text{престггородгод}} + T_{\text{апгородгод}} + T_{\text{профобходггородгод}} + T_{\text{индпрофггородгод}} + \\ + T_{\text{обрггородгод}} + T_{\text{приемггородгод}} + T_{\text{отчггородгод}} + T_{\text{докггородгод}} + T_{\text{сооопггородгод}} + T_{\text{иноеггородгод}},$$

где $T_{\text{престггородгод}}$ – среднее время, затрачиваемое УУП на предупреждение и пресечение преступлений, в течение года;

$T_{\text{апгородгод}}$ – среднее время, затрачиваемое УУП на осуществление производства по делам об административных правонарушениях, в течение года;

$T_{\text{профобходггородгод}}$ – среднее время, затрачиваемое УУП на осуществление профилактического обхода, в течение года;

$T_{\text{индпрофггородгод}}$ – среднее время, затрачиваемое УУП на индивидуальную профилактическую работу с лицами, состоящими на профилактическом учете, в течение года;

$T_{\text{обрггородгод}}$ – среднее время, затрачиваемое УУП на рассмотрение обращений граждан, в течение года;

$T_{\text{приемггородгод}}$ – среднее время, затрачиваемое УУП на осуществление приема граждан, в течение года;

$T_{\text{отчггородгод}}$ – среднее время, затрачиваемое УУП на отчет перед населением о проделанной работе, в течение года;

$T_{\text{докггородгод}}$ – среднее время, затрачиваемое УУП на заполнение служебной документации;

$T_{\text{сооопггородгод}}$ – среднее время, затрачиваемое УУП на работу в СОООП;

$T_{\text{иноеггородгод}}$ – среднее время, затрачиваемое УУП на выполнение обязанностей, не связанных с обслуживанием закрепленных административных участков.

Соответственно, для города итоговые затраты рабочего времени в течение года будут составлять:

$$T_{\text{итоггородгод}} = 12\,864 + 92\,140 + 28\,200 + 6064 + 37\,344 + 14\,100 + 2017,5 + \\ + 19\,200 + 10\,400 + 51\,760 = \mathbf{274\,089,5} \text{ минуты (4568,16 часа)}.$$

В день

$$T_{\text{итоггороддень}} = T_{\text{итоггородгод}} / (D_{\text{раб}} - D_{\text{отп}}),$$

где $T_{\text{итоггородгод}}$ – среднее время, затрачиваемое УУП на выполнение служебных обязанностей, в течение 2020 г.;

$D_{\text{раб}}$ – количество рабочих дней в 2020 г.;

$D_{\text{отп}}$ – среднее количество дней нахождения УУП в отпуске в течение года.

Соответственно, для города итоговые затраты рабочего времени в течение рабочего дня (с учетом пятидневной рабочей недели) будут составлять:

$$T_{\text{итоггороддень}} = 274\,089,5 / (247 - 47) = 1370,4 \text{ минуты (22,8 часа)}.$$

Итоговая формула затрат рабочего времени УУП в сельской местности

В год

$$T_{\text{итоггородгод}} = T_{\text{престселогод}} + T_{\text{апселогод}} + T_{\text{профобходгородгод}} + T_{\text{индпрофселогод}} + T_{\text{обрселогод}} + \\ + T_{\text{приемселогод}} + T_{\text{отчселогод}} + T_{\text{докселогод}} + T_{\text{сооопселогод}} + T_{\text{иноеселогод}},$$

где $T_{\text{престсело}}$ – среднее время, затрачиваемое УУП на предупреждение и пресечение преступлений, в течение года;

$T_{\text{апсело}}$ – среднее время, затрачиваемое УУП на осуществление производства по делам об административных правонарушениях, в течение года;

$T_{\text{профобходселогод}}$ – среднее время, затрачиваемое УУП на осуществление профилактического обхода, в течение года;

$T_{\text{индпрофселогод}}$ – среднее время, затрачиваемое УУП на индивидуальную профилактическую работу с лицами, состоящими на профилактическом учете, в течение года;

$T_{\text{обрселогод}}$ – среднее время, затрачиваемое УУП на рассмотрение обращений граждан, в течение года;

$T_{\text{приемселогод}}$ – среднее время, затрачиваемое УУП на осуществление приема граждан, в течение года;

$T_{\text{отчселогод}}$ – среднее время, затрачиваемое УУП на отчет перед населением о проделанной работе, в течение года;

$T_{\text{докселогод}}$ – среднее время, затрачиваемое УУП на заполнение служебной документации, в течение года;

$T_{\text{сооопселогод}}$ – среднее время, затрачиваемое УУП на работу в СОООП, в течение года;

$T_{\text{иноеселогод}}$ – среднее время, затрачиваемое УУП на выполнение обязанностей, не связанных с обслуживанием закрепленных административных участков, в течение года.

Соответственно, для сельской местности итоговые затраты рабочего времени в течение года будут составлять:

$$T_{\text{итогселогод}} = 19\,269 + 69\,000 + 36\,600 + 3\,336 + 49\,076,2 + 14\,100 + 2\,052,5 + 19\,200 + 5\,200 + 51\,760 = 269\,593,7 \text{ минуты (44\,936,22 часа)}$$

В день

$$T_{\text{итогселодень}} = T_{\text{итогселогод}} / (D_{\text{раб}} - D_{\text{отп}}),$$

где $T_{\text{итогггородгод}}$ – среднее время, затрачиваемое УУП на выполнение служебных обязанностей, в течение 2020 г.;

$D_{\text{раб}}$ – количество рабочих дней в 2020 г.;

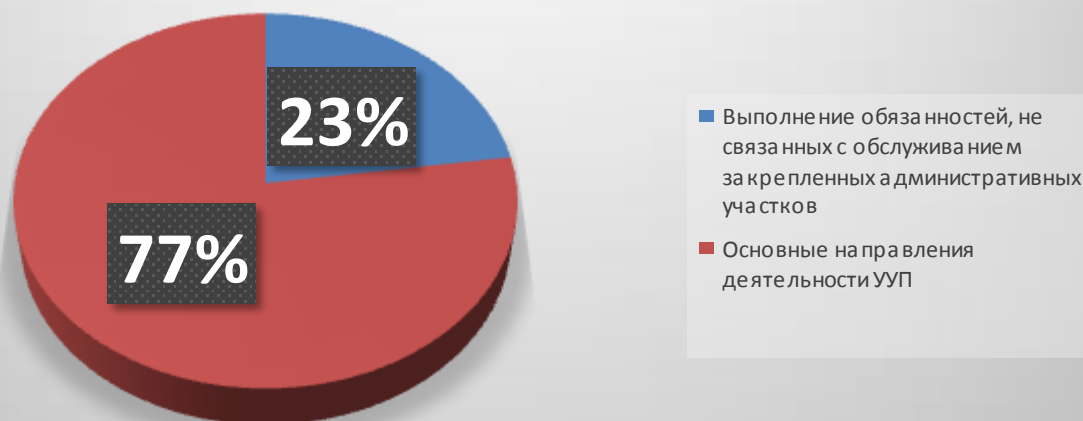
$D_{\text{отп}}$ – среднее количество дней нахождения УУП в отпуске в течение года.

Соответственно, для сельской местности итоговые затраты рабочего времени в течение рабочего дня (с учетом пятидневной рабочей недели) будут составлять:

$$T_{\text{итогселодень}} = 269\,593,7 / (247 - 47) = 1347,9 \text{ минуты (22,46 часа)}.$$

Приложение 3

Соотношение рабочего времени, затраченного на выполнение служебных обязанностей по основным направлениям деятельности с выполнением обязанностей, не связанных с обслуживанием административного участка за 2020 год



Список литературы

1. В Казахстане планируют полностью исключить составление бумажных протоколов – МВД РК // Forbes Kazakhstan. URL: https://forbes.kz/news/2021/06/07/newsid_251434 (дата обращения: 18.10.2021).
2. Обзор МВД России о состоянии учетно-регистрационной дисциплины в подразделениях участковых уполномоченных полиции № 1/2089 от 28.02.2021.
3. Об организации и проведении отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 30 августа 2011 г. № 975. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Об утверждении Концепции развития службы участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России на 2020–2023 годы [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 30 марта 2020 г. № 191. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Производственный календарь на 2020 год для пятидневной рабочей недели [Электронный ресурс]: справочная информация. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. Протокол совещания УООП в жилом секторе и деятельности по исполнению административного законодательства ГУОООП МВД России с руководителями подразделений по организации деятельности участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних, организации и осуществления административного надзора, исполнения административного законодательства территориальных органов МВД России на региональном уровне от 16 февраля 2021 г. № 1.
8. Расчет рабочего времени участкового уполномоченного полиции по основным направлениям деятельности: аналитический обзор. – Барнаул: БЮИ МВД России, 2016. – 39 с.

Содержание

Введение	3
1. Общая информация	5
2. Предупреждение и пресечение преступлений, в том числе превентивной направленности.....	7
3. Осуществление производства по делам об административных правонарушениях	8
4. Профилактический обход административного участка	10
5. Индивидуальная профилактическая работа с лицами, состоящими на профилактическом учете (по видам)	11
6. Рассмотрение обращений граждан	14
7. Осуществление приема граждан	15
8. Организация и проведение отчетов перед населением о проделанной работе	16
9. Заполнение служебной документации	18
10. Выполнение обязанностей, не связанных с обслуживанием закрепленных административных участков (дежурство в ДЧ, ГНР, СОГ, исполнение обязанностей сотрудников иных подразделений)	20
11. Предложения по совершенствованию организации деятельности службы участковых уполномоченных полиции	22
Приложение 1	30
Приложение 2	39
Приложение 3	41
Список литературы	42

Учебное издание

Гришаков Алексей Геннадьевич
Верхогляд Ян Евгеньевич
Гайдуков Андрей Александрович
Тырышкин Виктор Владимирович
Федяев Евгений Александрович

**РАСЧЕТ РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ
УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ
ПО ОСНОВНЫМ НАПРАВЛЕНИЯМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Методические рекомендации

Редактор	Е.Г. Авдюшкин
Корректурa, компьютерная верстка	Ю.В. Пьянова
Дизайн обложки	О.А. Розум

Лицензия ЛР № 02213552 от 14.07.1999 г.
Лицензия Плр № 020109 от 05.07.1999 г.

Подписано в печать 28.11.2022. Формат 60x84/16.
Ризография. Усл. п.л. 2,8. Тираж 94 экз. Заказ 604.
Барнаульский юридический институт МВД России.
Научно-исследовательский и редакционно-издательский отдел.
656038, Барнаул, ул. Чкалова, 49; бюи.мвд.рф.