Министерство внутренних дел Российской Федерации

Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России

Н.В. Астафьев

Нормирование способов действий сотрудников органов внутренних дел с применением средств физического принуждения

Монография

Тюмень
2020

УДК 355.541.2
ББК 68.43
А 91

Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом
Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России

Рецензенты:
профессор кафедры педагогики и психологии Санкт-Петербургского университета МВД России доктор педагогических наук, профессор *Горелов А.А.*;
начальник кафедры физической подготовки Волгоградской академии МВД России доктор педагогических наук, профессор *Овчинников В.А.*

Астафьев Н.В.
А 91 Нормирование способов действий сотрудников органов внутренних дел с применением средств физического принуждения: монография. Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2020. 176 с.
ISBN 978-5-93160-297-4

Монография посвящена исследованию проблем обучения сотрудников органов внутренних дел двигательным действиям, направленным на физическое принуждение правонарушителей.

В монографии раскрывается новое научно-методическое направление в области служебной подготовки сотрудников органов внутренних дел, содержание которого заключается в отработке (многократном выполнении) наиболее простых по структуре и надежных по результату индивидуальных и групповых двигательных действий, актуальных для конкретных условий выполнения оперативно-служебных задач, обеспечивающих личную и коллективную безопасность. Представлена новая предметно-тематическая методология, позволяющая проводить прикладные научные исследования – разработку нормативов по служебной подготовке сотрудников органов внутренних дел. На конкретных примерах показан порядок обоснования нормативов по огневой и тактико-специальной подготовке, представлено описание использования прикладных статистических программ для расчета оценочных показателей нормируемых двигательных действий.

Издание адресовано соискателям ученой степени «кандидат педагогических наук», выполняющим квалификационные исследования по научным специальностям *13.00.04 – Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры, 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования,* педагогическим работникам образовательных организаций МВД России, занимающимся научно-исследовательской деятельностью в практико-ориентированной части служебной подготовки сотрудников органов внутренних дел.

УДК 355.541.2
ББК 68.43

ISBN 978-5-93160-297-4 © ФГКУ ДПО ТИПК МВД России, 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение 5
Глава 1. НОРМИРОВАНИЕ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ 10
1.1. Термины и определения, используемые в профессиональном образовании 10
1.2. Результаты профессионального образования 16
1.3. Универсальные и частные социальные нормы 19
1.4. Квалификационные требования к должностям сотрудников органов внутренних дел как критерии нормирования результатов профессионального образования 20
1.5. Нормирование программ профессионального обучения сотрудников органов внутренних дел с учетом исходного уровня образования слушателей и профилей их подготовки 23
1.6. Меры административного принуждения как нормы в профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел 40
1.7. Нормирование мер физического принуждения по параметру «правовые основания» 42
1.8. Использование нормативов по физической и боевой (служебной) подготовке в профессиональном образовании военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов 44
1.8.1. Сравнительный анализ упражнений для проверки и оценки физической подготовленности военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов различных категорий 44
1.8.2. Сравнительный анализ упражнений для проверки и оценки боевой подготовленности военнослужащих и служебной подготовленности сотрудников правоохранительных органов различных категорий 58
Глава 2. ТЕСТИРОВАНИЕ, ОЦЕНИВАНИЕ И НОРМИРОВАНИЕ ДВИГАТЕЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ: ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА 63
2.1. Двигательное действие, двигательное умение, двигательный навык, условный рефлекс 63
2.2. Тестирование двигательных действий 67
2.3. Оценивание двигательных действий 77
2.4. Нормирование двигательных действий 83
2.5. Квалификационные системы 85
Глава 3. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИКЛАДНЫХ СТАТИСТИЧЕСКИХ ПРОГРАММ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОЦЕНОЧНЫХ (КОЛИЧЕСТВЕННЫХ) ПОКАЗАТЕЛЕЙ НОРМИРУЕМЫХ ДВИГАТЕЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ 86
3.1. Графическое представление ряда распределения изучаемой выборки 88
3.2. Числовые характеристики изучаемой выборки 90

3.2.1. Положение ряда распределения изучаемой выборки 92
3.2.2. Вариация (колеблемость) признака изучаемой выборки..... 92
3.3. Элементы теории вероятностей 93
3.3.1. Проверка выборки на соответствие нормальному распределению 93
3.3.2. Создание выборки, соответствующей генеральной совокупности 94
3.4. Определение среднестатистических показателей выборки, соответствующей генеральной совокупности 96
3.5. Подсчет количества наблюдений в заданном интервале..... 97
3.6. Разработка персентильной шкалы и определение величины изучаемого показателя для отбора по заданному персентилю 99
3.6.1. Разработка персентильной шкалы 99
3.6.2. Определение величины изучаемого показателя для отбора по заданному персентилю..... 103
Глава 4. МЕТОДОЛОГИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ ПРИ РАЗРАБОТКЕ НОРМАТИВОВ ПО СЛУЖЕБНОЙ ПОДГОТОВКЕ ДЛЯ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ..... 105
4.1. Постановка проблемы прикладного исследования 105
4.2. Методологические характеристики исследования..... 112
4.3. Обоснование нормативов – актуальных, простых по структуре и надежных по результату двигательных действий..... 114
4.4. Этапы разработки нормативов 120
4.5. Порядок расчета и обоснования оценочных показателей нормативов 122
4.6. Нормирование двигательных действий в огневой подготовке сотрудников органов внутренних дел 131
4.6.1. Нормирование двигательных действий по обращению с оружием.. 131
4.6.2. Нормирование технико-тактических действий в огневой подготовке..... 140
4.6.3. Нормирование физических условий применения оружия – упражнения учебных стрельб..... 144
4.7. Нормирование двигательных действий в тактико-специальной подготовке сотрудников органов внутренних дел 150
Заключение..... 159
Список использованных источников..... 161
Приложение. Оценка эксперта..... 171

Введение

В Федеральном законе от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» сформулирована обобщенная трудовая функция сотрудника органов внутренних дел «физическое принуждение правонарушителей»: «...полиция Российской Федерации предназначена для защиты жизни, здоровья <…> граждан <…>, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, <…> для обеспечения общественной безопасности (ст. 1. Назначение полиции)[1]. Реализация обобщенной трудовой функции полиции «физическое принуждение правонарушителей» осуществляется посредством задержания. Задержание реализуется путем применения одного или нескольких средств физического принуждения – применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Правовые основания применения средств физического принуждения определены в главе 5 (Применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия) Федерального закона «О полиции».

Для реализации трудовой функции «физическое принуждение правонарушителей» сотрудник органов внутренних дел в соответствии с требованиями Федерального закона «О полиции» обязан проходить специальную подготовку, а также периодическую (ежегодную) проверку на профессиональную пригодность к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Специальная подготовка должна предусматривать, в первую очередь, многократную отработку строго регламентированных (типовых) двигательных действий (упражнений – нормативов), направленных на физическое принуждение правонарушителей, и во вторую очередь, совершенствование этих действий в меняющейся оперативной обстановке, т.е. обеспечить вариативность при отработке этих действий при помощи вводных задач.

Отсутствие нормативных правовых актов МВД России, регламентирующих организацию и проведение занятий по служебной подготовке (тактические приемы и способы действий в ситуациях применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия) в системе профессиональной служебной и физической подготовки, а также отсутствие научно-методической литературы по разработке нормативов по данному направлению служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел определяет актуальность темы монографического исследования.

Имеются научные квалификационные исследования, посвященные обучению сотрудников органов внутренних дел различным способам действий, направленным на физическое принуждение правонарушителей, которые не базируются на содержании профессиограмм служебной деятельности конкретной категории сотрудников. То есть предлагаемые в резуль-

[1] О полиции: федер. закон от 7 февр. 2011 г. № 3-ФЗ: ред. от 6 февр. 2020 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 7. Ст. 900; 2020. № 6. Ст. 591. Далее – Федеральный закон «О полиции».

тате таких исследований двигательные тесты не имеют прикладного значения, поскольку по своему содержанию не соответствуют физическим условиям применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия или (и) не соответствуют требованиям, предъявляемым к функциональной подготовленности организма сотрудника органов внутренних дел.

Объект исследования – профессиональная деятельность сотрудников органов внутренних дел, направленная на физическое принуждение правонарушителей.

Предмет исследования **–** нормативы по служебной подготовке сотрудников органов внутренних дел, направленные на физическое принуждение правонарушителей.

Проблему исследования определяет противоречие между необходимостью в обучении сотрудников органов внутренних дел индивидуальным и коллективным способам действий, обеспечивающим реализацию трудовой функции «физическое принуждение», и отсутствием в соответствующих программно-методических документах МВД России нормативов по служебной подготовке, а также отсутствие в содержании профессионального образования сотрудников органов внутренних дел методики, основанной на отработке нормативов.

Актуальность исследования заключается в необходимости обоснования предметно-тематической методологии (совокупности методов исследований), позволяющей проводить прикладные научные исследования (разработку нормативов по служебной подготовке для сотрудников органов внутренних дел) наиболее простых по структуре и надежных по результату индивидуальных и групповых двигательных действий сотрудников органов внутренних дел, направленных на физическое принуждение правонарушителей, обеспечивающих личную и коллективную безопасность.

Цель исследования – обосновать предметно-тематическую методологию (совокупность методов исследований), позволяющую проводить прикладные научные исследования – разработку нормативов по служебной подготовке для сотрудников органов внутренних дел, направленных на физическое принуждение правонарушителей.

Задачи исследования:

1. Проанализировать методические подходы и параметры нормирования различных процессов, требований к подготовленности и двигательных действий, используемых в профессиональном образовании и служебной подготовке сотрудников правоохранительных органов и военнослужащих.

2. Применительно к профессиональному образованию сотрудников органов внутренних дел рассмотреть определения, характеризующие те или иные свойства тестов, положения теории и методики тестирования, оценивания и нормирования двигательных действий.

3. На конкретных примерах показать порядок использования компьютерной программы Microsoft Office Excel (пакет анализа *Статистические*) при разработке оценочных показателей нормативов по служебной подготовке для сотрудников органов внутренних дел.

4. Разработать предметно-тематическую методологию, предназначенную для проведения прикладных научных исследований с целью разработки нормативов по служебной подготовке для сотрудников органов внутренних дел (нормирования индивидуальных и коллективных двигательных действий, направленных на физическое принуждение правонарушителей).

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что обеспечить адресный (для конкретных физических условий выполнения оперативно-служебных задач) и современный уровень подготовленности сотрудников органов внутренних дел к применению средств физического принуждения можно посредством многократной отработки простых по структуре и надежных по результату двигательных действий – нормативов по служебной подготовке, доведя владение осваиваемыми способами действий (нормативами) до уровня двигательного навыка или условного рефлекса.

Монография состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

Во введении представлены методологические характеристики монографического исследования.

В первой главе монографии представлен анализ методических подходов и параметров нормирования, используемых в профессиональном образовании и профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов и военнослужащих: термины и определения, используемые в профессиональном образовании; параметры оценки и способы определения результатов профессионального образования; определения универсальных и частных социальных норм; квалификационные требования к должностям сотрудников органов внутренних дел как критерии нормирования результатов профессионального образования; нормирование программ профессионального обучения сотрудников органов внутренних дел с учетом исходного уровня их образования и профилей подготовки; меры административного принуждения как нормы в профессиональной деятельности; нормирование мер физического принуждения по параметру «правовые основания»; использование нормативов по физической и боевой (служебной) подготовке в профессиональном образовании военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов.

Во второй главе монографии изложены основные положения теории и методики тестирования, оценивания и нормирования двигательных действий. Определения, характеризующие те или иные свойства тестов, сопровождаются примерами из профессионального образования сотрудников органов внутренних дел.

В третьей главе монографии представлено описание порядка использования прикладных статистических программ Microsoft Office Excel (пакет анализа Статистические) для определения количественных показателей нормируемых двигательных действий. Описание использования пакета анализа сопровождается конкретными примерами из служебной подготовки сотрудников органов внутренних дел.

В четвертой главе монографии представлено описание методологии проведения прикладных исследований по нормированию индивидуальных и коллективных двигательных действий сотрудников органов внутренних дел, направленных на физическое принуждение правонарушителей.

На конкретных примерах показана постановка проблемы прикладного исследования по нормированию двигательных действий; изложены обобщенные методологические характеристики исследований по нормированию двигательных действий; описано использование метода экспертной оценки (определения) актуальных, простых по структуре и надежных по результату двигательных действий, которые необходимо нормировать, показан порядок использования прикладной программы Statistica (непараметрическая статистика) для расчета коэффициентов конкордации (согласованности мнений экспертов); представлено описание этапов разработки, апробирования и внедрения нормативов в практическую деятельность; показан пример разработки норматива, а именно указано на целесообразность использования соревновательного метода (проведения конкурса профессионального мастерства) при сборе эмпирических данных и порядок обоснования оценочных показателей норматива на основе сопоставительных норм и шкал стандартов.

В качестве примеров представлены результаты прикладных научных исследований для сотрудников органов внутренних дел, привлекаемых к проведению специальных мероприятий, а именно нормативы, имеющие количественную оценку (нормативы по огневой подготовке: двигательные действия по обращению с оружием; приемы перемещений с линии встречного огня; физические условия применения оружия – упражнения учебных стрельб), и нормативы, имеющие качественную оценку (нормативы по тактико-служебной подготовке: досмотр автотранспорта; «Крепость»; высадка личного состава из автотранспорта с занятием огневых позиций).

В заключении сказано, что монография предназначена оказать помощь в проведении научных исследований, предметом которых является нормирование способов действий сотрудников органов внутренних дел, направленных на физическое принуждение правонарушителей.

Научная новизна монографического исследования заключается в том, что в нем обосновано новое научное направление в области служебной подготовки сотрудников органов внутренних дел, представлена новая предметно-тематическая методология (совокупность методов исследований), предназначенная для проведения прикладных исследований по разработке нормативов для сотрудников органов внутренних дел, направлен-

ных на отработку способов действий по физическому принуждению правонарушителей.

Теоретическая значимость исследования заключается в предлагаемых автором монографии определениях нормативов по видам служебной подготовки сотрудников органов внутренних дел (нормативы по служебно-прикладной физической подготовке; нормативы по боевым приемам борьбы; нормативы по огневой подготовке; нормативы по тактико-специальной подготовке).

Практические результаты проводимых прикладных научных исследований целесообразно оформлять в виде практических пособий (сборников нормативов) и ***внедрять*** в программы профессионального обучения (профессиональной подготовки и повышения квалификации); в систему занятий профессиональной, служебной и физической подготовки сотрудников органов внутренних дел; в тренажи перед заступлением на службу личного состава строевых подразделений полиции; в программы дополнительного профессионального образования (повышения квалификации и профессиональной переподготовки) педагогических работников образовательных организаций МВД России.

Связь темы монографического исследования с приоритетными направлениями деятельности органов внутренних дел Российской Федерации и научными программами. Заявка ДГСК МВД России от 16 июля 2019 г. на проведение НИР на тему «Совершенствование огневой и тактической подготовки для сотрудников, служебных нарядов и подразделений органов внутренних дел, привлекаемых к проведению контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации».

Читательский адрес. Монография адресована адъюнктам, осваивающим программы высшего образования (направление подготовки научно-педагогических кадров 44.07.01 – Образование и педагогические науки, научные специальности *13.00.04 – Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры, 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования)*, педагогическим работникам образовательных организаций МВД России, повышающим научно-педагогическую квалификацию без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров.

Глава 1. НОРМИРОВАНИЕ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

1.1. Термины и определения, используемые в профессиональном образовании

Труд, трудовая деятельность – целесообразная деятельность людей по созданию материальных, интеллектуальных, духовных благ, необходимых для удовлетворения собственных потребностей, либо выступающих в качестве товара, предназначенного для реализации на рынке.

Трудовая функция – 1) составляющая трудовой деятельности, которая обеспечивает реализацию относительно автономной части производственного бизнес-процесса и имеет отчуждаемый результат; 2) работа, род работы, круг обязанностей, выполняемых по должности (профессии); 3) работа по должности в соответствии со штатным расписанием, профессии, специальности с указанием квалификации; конкретный вид поручаемой работнику работы (Трудовой кодекс Российской Федерации).

В профессиональных стандартах используются два термина:

– обобщенная трудовая функция – совокупность связанных между собой трудовых функций, сложившаяся в результате разделения труда в конкретном производственном бизнес-процессе;

– трудовая функция – система трудовых действий в рамках обобщенной трудовой функции.

Профессиональная деятельность – трудовая деятельность, осуществляемая в рамках сложившегося разделения труда, требующая соответствующей подготовки и приносящая доход.

Вид профессиональной деятельности – совокупность обобщенных трудовых функций, имеющих близкий характер, результаты и условия труда[2].

Область профессиональной деятельности – совокупность видов профессиональной деятельности, имеющая общую интеграционную основу (аналогичные или близкие назначение, объекты, технологии, в том числе средства труда).

Перечень областей профессиональной деятельности представлен в реестре профессиональных стандартов (перечне видов профессиональной деятельности) и включает соответствующие наименования областей: образование, здравоохранение, социальное обслуживание, финансы и экономика, юриспруденция, сельское хозяйство, транспорт, электроэнергетика и т.д.[3]

---

[2] Об утверждении методических рекомендаций по разработке профессионального стандарта: приказ Минтруда России от 29 апр. 2013 г. № 170н // Судебные и нормативные акты РФ. URL: https://sudact.ru

[3] О реестре профессиональных стандартов (перечне видов профессиональной деятельности): приказ Минтруда России от 29 сент. 2014 г. № 667н: ред. от 9 марта 2017 г. //

Профессиональный стандарт – характеристика квалификации, необходимой для осуществления определенного вида профессиональной деятельности, в том числе выполнения определенной трудовой функции.

Профессиональный стандарт содержит характеристику определенного вида профессиональной деятельности через обобщенные трудовые функции, трудовые функции, трудовые действия, требования к образованию и обучению, опыту работы, необходимым знаниям и умениям.

Профессиональные стандарты являются составной частью Национальной системы квалификаций[4] и разрабатываются в соответствии с макетом, утвержденным приказом Минтруда России[5].

Профессия – относительно устойчивый, функционально обособленный в рамках разделения труда вид профессиональной деятельности, требующий наличия комплекса компетенций, которые приобретаются в результате профессионального обучения, среднего профессионального образования, высшего образования, дополнительного профессионального образования или в процессе труда (практического опыта).

Специальность – относительно устойчивый, функционально обособленный в рамках разделения труда подвид профессиональной деятельности. Понятие используется для классификации образовательных программ среднего профессионального и высшего образования.

Наименования специальностей содержатся в перечнях профессий и специальностей среднего профессионального образования[6]; перечнях специальностей и направлений подготовки высшего образования[7].

Специализация – конкретная направленность деятельности в рамках специальности или профессии.

Специализация отражает специфику (особенности) видов занятий исходя из области требуемых знаний, особенностей технологических или бизнес-процессов, используемых машин и инструментов, обрабатываемых

Рос. газ. 2014. 17 дек.; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru

[4] О Национальном совете при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям: указ Президента Рос. Федерации от 16 апр. 2014 г. № 249: ред. от 1 окт. 2019 г. № 476 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru

[5] Об утверждении Макета профессионального стандарта: приказ Министерства труда и социальной защиты Рос. Федерации от 12 апр. 2013 г. № 147н: ред. от 29 сент. 2014 г. // Рос. газ. 2013. 5 июня; Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2015. № 6.

[6] Об утверждении перечней профессий и специальностей среднего профессионального образования: приказ Министерства образования и науки Рос. Федерации от 29 окт. 2013 г. № 1199: ред. от 3 дек. 2019 г. // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2014. № 6.

[7] Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования: приказ Министерства образования и науки Рос. Федерации от 12 сент. 2013 г. № 1061: ред. от 30 авг. 2019 г. // Рос. газ. 2013. 1 нояб.; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru

или используемых материалов, видов производимых товаров или услуг, то есть специфику обусловленного этими факторами разделения труда[8].

Квалифицированный рабочий – 1) работник, имеющий квалификацию (квалификационный разряд (класс), требующуюся для выполнения вида профессиональной деятельности соответствующего уровня сложности, получивший среднее профессиональное образование по программе подготовки квалифицированного рабочего, либо освоивший одну из основных программ профессионального обучения; 2) рабочий, владеющий сложной профессией, способный в рамках своей профессиональной деятельности выполнять трудовые функции повышенного уровня сложности.

Результаты профессионального образования – 1) освоенные человеком компетенции (общие, общекультурные, профессиональные), соответствующие определенному виду/уровню образования и квалификации, а также способность к их постоянному обновлению и совершенствованию; 2) социально и профессионально значимые характеристики качества подготовки выпускников различных профессиональных образовательных программ.

Служащий – работник не физического, умственного труда, работающий в различных организациях, учреждениях. Категория служащих входит в принятую классификацию должностей работников государственных и муниципальных структур[9].

Специалист – 1) категория должности, на которой работник выполняет преимущественно аналитико-конструктивные работы; 2) работник, имеющий высшее или среднее профессиональное образование по программе подготовки специалиста среднего звена, наличие которого подтверждено соответствующим дипломом; 3) обобщенный термин в целях определения наименования профессионального стандарта (специалист по…); 4) работник, имеющий профессиональное образование и (или) приравненный к нему опыт работы по определенному виду профессиональной деятельности, наличие которых подтверждено соответствующим документом.

Сотрудник – 1) член трудового коллектива, включенный в систему производственных и личностных взаимоотношений, присущих этому коллективу как социумному образованию; 2) работник, включенный в состав персонала и в систему производственных и личностных взаимоотношений, присущих конкретной организации (учреждению, предприятию).

Уровни квалификаций – обобщенное описание основных признаков (дескрипторов), используемых для систематизации и построения иерархии признаваемых квалификаций.

---

[8] О принятии и введении в действие Общероссийского классификатора занятий (ОКЗ) ОК 010-2014 (МСКЗ – 08): приказ Росстандарта от 12 дек. 2014 г. № 2020-ст // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации. URL: https://legalacts.ru

[9] Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих (Материал подготовлен специалистами «КонсультантПлюс»). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.03.2019).

В 2013 г. подготовлен проект приказа Минтруда России, определяющего уровни квалификаций[10]. Этот документ предназначен для разработки профессиональных стандартов, описания трудовых функций, требований к образованию и обучению работников. Уровни квалификации обеспечивают межотраслевую сопоставимость квалификаций. Они раскрываются через совокупность требований к полномочиям и ответственности, характеру умений и знаний, требующихся в деятельности.

Экзамен квалификационный – квалификационное испытание в целях установления соответствия квалификации работника (выпускника) определенным требованиям[11].

В настоящее время существуют различные формы квалификационного экзамена.

Профессиональный экзамен – основная, ***законодательно закрепленная форма квалификационного экзамена,*** проводится центром оценки квалификаций в порядке, установленном правительством Российской Федерации, в целях подтверждения соответствия квалификации соискателя положениям профессионального стандарта или квалификационным требованиям, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации[12].

Независимость ***профессионального экзамена*** обеспечивается процедурами, независимыми от соискателя, конкретного работодателя, образовательной организации, – при ведущей роли профессиональных объединений в контроле за оценкой.

В современной нормативной базе содержатся и другие формы, которые не являются независимыми.

Квалификационный экзамен – проводится организацией, осуществляющей образовательную деятельность, для определения соответствия полученных знаний, умений и навыков программе профессионального обучения и установления на этой основе лицам, прошедшим профессиональное обучение, квалификационных разрядов, классов, категорий по соответствующим профессиям рабочих, должностям служащих.

Демонстрационный экзамен – форма государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования в соответствии с федеральными государственными образова-

---

[10] Об утверждении уровней квалификации в целях разработки проектов профессиональных стандартов: проект приказа Министерства труда и социальной защиты Рос. Федерации от 12 апр. 2013 г. № 148н (не вступил в силу). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант» (дата обращения: 01.03.2019).

[11] О порядке сдачи квалификационного экзамена государственными гражданскими служащими Российской Федерации и оценки их знаний, навыков и умений (профессионального уровня): указ Президента Рос. Федерации от 1 февр. 2005 г. № 111: ред. от 1 июля 2014 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2005. № 6. Ст. 438; О государственной гражданской службе Российской Федерации: федер. закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ: ред. от 16 дек. 2019 г. // Рос. газ. 2004. 31 июля.

[12] О независимой оценке квалификации. федер. закон от 3 июля 2016 г. № 238-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru

тельными стандартами. Демонстрационный экзамен предусматривает моделирование реальных производственных условий для решения выпускниками практических задач профессиональной деятельности[13].

Производственный экзамен – форма квалификационного экзамена, проводится по итогам освоения дополнительной профессиональной программы. Процедуры производственного экзамена определяются локальными нормативными актами организации, осуществляющей образовательную деятельность, или субъекта Российской Федерации.

Квалификационный экзамен независимо от вида профессионального обучения включает в себя практическую квалификационную работу и проверку теоретических знаний в пределах квалификационных требований, указанных в квалификационных справочниках, и (или) профессиональных стандартов по соответствующим профессиям рабочих, должностям служащих. К проведению квалификационного экзамена привлекаются представители работодателей, их объединений[14].

Компетенция[15] – способность применять знания, умения и практический опыт для успешной трудовой деятельности.

Общая компетенция – способность успешно действовать на основе практического опыта, умений и знаний при решении задач, общих для многих видов профессиональной деятельности.

Профессиональная компетенция – способность успешно действовать на основе умений, знаний и практического опыта при выполнении задания, решении задачи профессиональной деятельности.

Федеральный государственный образовательный стандарт – нормативный документ, определяющий совокупность требований к результатам освоения основной образовательной программы, ее структуре и условиям реализации.

Основная профессиональная образовательная программа (ОПОП) – совокупность учебно-методической документации, включающая в себя учебный план, рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и другие материалы, обеспечивающие воспитание и качество подготовки обучающихся, а также программы учебной и производственной практик, календарный учебный график и методические материалы, обеспе-

---

[13] О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 авг. 2013 г. № 968: приказ Минобрнауки России от 17 нояб. 2017 г. № 1138 // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации. URL: https://legalacts.ru

[14] См. статью 74 Федерального закона от 29 дек. 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»: ред. от 1 марта 2020 г. // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru. Далее – Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации».

[15] Словарь терминов и понятий дополнительного профессионального образования / авт.-сост. М.А. Лямзин, М.Т. Громкова. М.: ИРДПО, 2013. 29 с.

чивающие реализацию соответствующей образовательной технологии (ст. 9 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»).

Примерная основная профессиональная образовательная программа – документ рекомендательного характера, разрабатывается уполномоченными федеральными государственными органами на основе федерального государственного образовательного стандарта профессионального образования по профессии (специальности) и соответствует заданной в нем структуре ОПОП.

Профессиональный модуль – часть основной профессиональной образовательной программы или самостоятельная программа, предусматривающая подготовку обучающихся к осуществлению определенной совокупности трудовых функций, имеющих самостоятельное значение для трудового процесса, с обязательной процедурой сертификации квалификации выпускника по ее окончании.

Программа профессионального модуля – документ, определяющий результаты обучения, критерии, способы и формы их оценки, а также содержание обучения и требования к условиям реализации профессионального модуля.

Практика учебная – вид учебных занятий, использующийся для освоения начальных профессиональных умений в условиях учебных мастерских, лабораторий, баз и т.п.

Практика производственная **–** вид учебных занятий, использующийся для освоения обучающимися компетенций в процессе *самостоятельного выполнения определенных видов работ*, необходимых для осуществления профессиональной деятельности в максимально приближенных к ней условиях.

И учебная, и производственная практики могут проводиться параллельно с теоретическими занятиями (рассредоточенно) или в специально выделенный период (концентрированно).

Профессиональное обучение – процесс, направленный на приобретение лицами различного возраста профессиональной компетенции, в том числе для работы с конкретным оборудованием, технологиями, аппаратно-программными и иными профессиональными средствами, получение указанными лицами квалификационных разрядов, классов, категорий по профессии рабочего или должности служащего без изменения уровня образования.

Профессиональное обучение по программам профессиональной подготовки[16] – профессиональное обучение лиц, ранее не имевших профессии рабочего или должности служащего.

Профессиональное обучение по программам переподготовки – профессиональное обучение лиц, уже имеющих профессию рабочего, профессии рабочих или должность служащего, должности служащих, в целях

[16] Статья 73 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

получения новой профессии рабочего или новой должности служащего с учетом потребностей производства, вида профессиональной деятельности.

Профессиональное обучение по программам повышения квалификации – профессиональное обучение лиц, уже имеющих профессию рабочего, профессии рабочих или должность служащего, должности служащих, в целях последовательного совершенствования профессиональных знаний, умений и навыков по имеющейся профессии рабочего или имеющейся должности служащего без повышения образовательного уровня.

Электронное обучение[17] – организация образовательной деятельности с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие обучающихся и педагогических работников.

Дистанционные образовательные технологии – образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников.

Стандартизация образования – это установление единых требований к результатам образовательной деятельности в однотипных образовательных организациях, не исключающее многообразия способов их достижения.

Нормирование – процесс установления предельно допустимых или оптимальных нормативных значений в различных сферах деятельности.

При расчете или установлении нормативов учитываются ***современные исследования***, международные стандарты и правила, специфические особенности рассматриваемого вида или сферы деятельности.

При отсутствии научно обоснованных данных допускается ***нормирование на основе экспертной оценки***.

1.2. Результаты профессионального образования

Образование[18] – единый целенаправленный процесс, направленный на воспитание и обучение, а также на результат – совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенций.

Результат образования характеризуется различными сопряженными понятиями, которые характеризуют обучение, воспитание, развитие.

---

[17] Статья 16 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

[18] Ямбург Е.А. Управление качеством образования: Практикоориентированная монография и метод. пособие / под ред. М.М. Поташника; 2-е изд., перераб. и доп. М.: Педагогическое общество России, 2006. 448 с.

«Результат образования», «качество образования», «образованность» являются сопряженными понятиями. «Образованность» также является и обобщенной характеристикой выпускника, отражает степень развитости его личности в широком понимании этого слова. Термины "образованность" и "качество образования" нередко употребляют как синонимы, а потому способы определения и характеристики качества образования вполне могут рассматриваться и как способы определения и характеристики образованности выпускника образовательной организации. В этом смысле контроль хода учения является одним из наиболее сложных компонентов системы обучения в любом учебном заведении (тем более в системе высшего образования) и в то же время важнейшим показателем ее эффективности.

Качество профессионального обучения есть степень соответствия процесса обучения требованиям образовательного стандарта, результата обучения – требованиям производства.

Педагогическая наука использует следующие результаты образования, которые можно зафиксировать с большей или меньшей степенью точности.

Знания, умения, навыки – наиболее значимые результаты образовательного процесса, к которым, однако, недопустимо сводить всю оценку качества образования.

Показатели личностного развития выпускника: уровень развитости интеллектуальной, эмоциональной, волевой, мотивационной сторон личности; познавательных и других интересов и потребностей. Кроме того, к этой группе также относятся и сформированность устойчивой мотивации познания, и уровень креативности обучающегося, его умение самоопределяться во всем, быть субъектом собственного образования и развития, а также степень нравственной, эстетической, физической, экологической развитости и других качеств.

Отрицательные эффекты (последствия) образования: перегрузка и переутомление, появление дефектов здоровья (появление дефектов зрения и т.д.), возникновение отвращения к учению, отрицательный жизненный опыт. Особенно важным является обеспечение сохранения психики обучающегося, которая подвергается интенсивным воздействиям на всем протяжении обучения.

В настоящее время появились так называемые ***психосберегающие технологии обучения***, в рамках которых выполняются как минимум четыре требования:

– учет индивидуальных особенностей учащегося;

– недопущение чрезмерной нагрузки;

– поддержание только благоприятного морально-психологического климата в учебном коллективе;

– стремление не только не приносить вреда субъекту учения, но и обучить его средствам психологической самозащиты.

Изменения профессиональной компетентности педагогического работника, его отношения к работе. Возможности педагогического ра-

ботника на первом, пятом, десятом, двадцатом и сороковом году работы очень отличаются: они приобретают как положительный профессиональный опыт, так и негативный. У некоторых со временем возникает явление профессиональной амортизации, одни последовательно движутся к своему апогею, другие исчерпывают свои психические и физические возможности, становятся неспособными к восприятию инноваций и т.д.

Изменение престижа образовательной организации в социуме, выражающееся либо в притоке, либо оттоке педагогических работников и обучающихся. Авторитет образовательной организации является прямым следствием оценки результатов образовательного процесса непосредственными заказчиками качественного образования.

Приведенный выше список критериев результатов образования позволяет сделать вывод о том, что необходимо определить все возможные результаты образования, установить соответствие между ними и предпринимать действия по минимизации отрицательных результатов, определяя то, какой ценой достигнуты эти результаты и из-за каких недостатков возникли проблемы.

Результаты образования следует различать не только по их сущностной принадлежности, но и по способу их определения. В зависимости от способа определения различают три группы результатов образования:

Первая группа результатов образования – результаты, которые можно определить ***количественно,*** в абсолютных значениях – процентах или в каких-то иных измеряемых параметрах.

Вторая группа результатов образования – результаты, которые можно определить только ***квалиметрически*** (от лат. qualis – какой по качеству, и греч. metreo – измеряю), т.е. ***качественно,*** описательно, или в виде ***балльной шкалы.*** Может быть использована ***уровневая шкала*** с самым разнообразным наименованием оценочных показателей (высокий, средний, низкий, достаточный, необходимый, оптимальный, допустимый, недопустимый и т.д.).

Третья группа результатов образования – результаты, которые невозможно легко и явно обнаружить в силу того, что они относятся к внутренним переживаниям личности обучающегося (например, преодоление самого себя, чувство исполненного долга и др.). Оценка этих скрытых результатов может быть проведена ***экспертным путем*** – на основе интуиции, наблюдений за обучающимися в специально созданных условиях, в которых они могут проявиться и быть зафиксированы педагогическим работником.

1.3. Универсальные и частные социальные нормы

Социальные нормы делятся на две большие группы: универсальные, т.е. распространяющиеся на каждого человека, и частные, относящиеся и регулирующие определенную сферу профессиональной деятельности или жизнедеятельности людей. Норма, регулирующая определенную сферу профессиональной деятельности людей, есть частная норма. Нормы для сотрудников органов внутренних дел являются частными нормами.

В отношении такого компонента профессиональной подготовленности сотрудников органов внутренних дел, как применение мер административного пресечения, предлагаем следующее определение.

Норматив – качественные и количественные показатели выполнения сотрудниками, служебными нарядами и подразделениями органов внутренних дел определенных задач, приемов и действий, связанных с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.

Значение понятия «норма» в педагогике сводится к описанию различных характеристик объекта, соответствие которым воспринимается как закономерное, постоянное. Отклонение от данных характеристик воспринимается как исключительное, случайное состояние, требующее упорядочения, т.е. приведения к норме. Это обстоятельство определяет дихотомию в толковании нормы: «норма-аномалия», «норма-патология».

В науках о человеке (медицина, биология, социология и др.) понятие «норма» рассматривается как некая точка отсчета, эталон, стандарт (какого-либо показателя), предназначенная для сравнения с показателями состояния другого живого объекта (девиация, патология).

В нормативной психологии при изучении симптома необходимо «…не только описание его, но и определение его с точки зрения отклонения от <…> того или иного признака от стандартной величины»[19].

В физическом воспитании норма имеет следующее определение «…унифицированные количественные выражения задач, решаемых в физическом воспитании»[20].

Тест – проба, испытание, определение ценности, качественное или количественное испытание.

Педагогический тест – инструмент, предназначенный для измерения обученности учащегося и состоящий из системы тестовых заданий, стандартизованной процедуры проведения, обработки и анализа результатов.

Педагогическое тестирование – форма измерения подготовленности учащихся, основанная на применении педагогических тестов.

---

[19] Попова Е.В. Онтологическая и гносеологическая специфика нормы: монография. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2008. 122 с.

[20] О нормативах и нормах предметной области «Физическая культура» / Е.И. Шеенко [и др.] // НоваИнфо. 2017. № 65. URL: https://novainfo.ru

Норма (как характеристика) – термин для обозначения некоторой характеристики – допустимого диапазона, усредненной или среднестатистической величины.

Норма (как правило) – правило или предписание, действующее в определенной сфере и требующее своего выполнения.

При описании порядка выполнения действий, подлежащих нормированию, – норматива (теста, педагогического теста) необходимо четко регламентировать условия и порядок его выполнения. Условия и порядок выполнения норматива – это конкретная ситуация, в рамках которой необходима, желательна или допустима реализация указанных в нормативе действий.

1.4. Квалификационные требования к должностям сотрудников органов внутренних дел как критерии нормирования результатов профессионального образования

Для осуществления того или иного вида служебной деятельности (выполнения обязанностей по занимаемой должности) сотрудник органов внутренних дел должен обладать определенной квалификацией. С этой целью разработаны квалификационные требования к различным должностям.

Квалификационные требования – это требования к лицу, занимающему или претендующему на занятие данной должности[21]. Квалификационные требования включают в себя три группы: требования к уровню профессионального образования; требования к стажу гражданской службы (государственной службы иных видов) или стажу (опыту) работы по специальности; требования к профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для исполнения должностных обязанностей.

Квалификационные требования к должностям сотрудников правоохранительных органов и военнослужащих представлены в соответствующих нормативных правовых актах[22].

---

[21] О государственной гражданской службе Российской Федерации: федер. закон № 79-ФЗ от 27 июля 2004 г.; Справочник квалификационных требований к специальностям, направлениям подготовки, знаниям и умениям, которые необходимы для замещения должностей государственной гражданской службы с учетом области и вида профессиональной служебной деятельности государственных гражданских служащих. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант» (дата обращения: 01.03.2019).

[22] О мерах по реализации в Вооруженных Силах Российской Федерации постановления Правительства Российской Федерации от 29 дек. 2011 г. № 1198: приказ Министерства обороны Рос. Федерации № 2195 от 6 авг. 2012 г. // Консорциум Кодекс: Электрон. фонд правовой и информативно-техн. документации. URL: http://docs.cntd.ru; О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 30 нояб. 2011 г. № 342-ФЗ: ред. от 16 дек. 2019 г. // Рос. газ. 2011. 7 дек.; Об утверждении квалификационных требований к стажу службы в войсках национальной гвардии Российской Федерации

Квалификационные требования к должностям в органах внутренних дел устанавливает статья 9 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», права и обязанности полицейских регламентирует Федеральный закон «О полиции».

Статья 33 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» регламентирует проведение аттестации полицейских. Аттестацию проводят один раз в четыре года. Если сотрудник не прошел проверку на профессиональную пригодность, его могут отстранить от должности, перевести на другую должность или предоставить ему год на устранение недостатков и упущений в служебной деятельности.

Квалификационные требования к сотрудникам органов внутренних дел утверждены приказом МВД России от 18 мая 2012 г. № 521 «О квалификационных требованиях к должностям рядового состава, младшего, среднего и старшего начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации» (зарегистрирован в Минюсте России 5 июля 2012 г. № 24816).

Данным приказом установлены квалификационные требования: к стажу службы в органах внутренних дел Российской Федерации или стажу (опыту) работы по специальности; к профессиональным знаниям; к профессиональным навыкам.

В перечне квалификационных требований «Профессиональные навыки» указано на необходимость владения навыками применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия в случаях и порядке, которые предусмотрены Федеральным законом «О полиции».

Кроме того, для отдельных должностей рядового состава, младшего, среднего и старшего начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации представлены квалификационные требования к

или стажу (опыту) работы по специальности, профессиональным знаниям и навыкам для лиц, проходящих службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющих специальные звания полиции, замещающих должности рядового состава, младшего, среднего и старшего начальствующего состава войск национальной гвардии Российской Федерации, и квалификационных требований к уровню физической подготовки для должностей рядового состава, младшего, среднего и старшего начальствующего состава, замещаемых лицами, проходящими службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющими специальные звания полиции: приказ Росгвардии от 11 окт. 2017 г. № 431 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru; О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»: федер. закон от 19 июля 2018 г. № 197-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант» (дата обращения: 01.03.2019).

уровню общей физической подготовки, а именно – силовой выносливости; быстроте и ловкости.

Квалификационные требования к силовой выносливости: для мужчин восьми возрастных групп представлены в виде норматива в упражнениях «Подтягивание на перекладине» или «Сгибание и разгибание рук в упоре лежа» или «Жим гири весом 24 кг» (количество раз); для женщин пяти возрастных групп представлены в виде норматива в упражнении на силовую выносливость «Сгибание и разгибание рук в упоре лежа» или скоростно-силовую выносливость «Наклоны вперед из положения лежа на спине в течение 1 мин» (количество раз).

Квалификационные требования к уровню быстроты и ловкости представлены: для мужчин восьми возрастных групп – упражнения «Челночный бег 10×10 м» или «Челночный бег 4×20 м»; для женщин пяти возрастных групп – упражнение «Челночный бег 10×10 м».

Следует отметить, что данным приказом регламентированы только требования к уровню общей физической подготовленности сотрудников органов внутренних дел. Приказ не содержит требований к уровню владения служебно-прикладными навыками – боевыми приемами борьбы и владению боевым ручным стрелковым оружием.

Требования к уровню владения боевыми приемами борьбы представлены в соответствующих нормативных правовых актах МВД России[23].

Требования к уровню владения боевым ручным стрелковым оружием представлены в соответствующих нормативных правовых актах МВД России[24].

В связи с этим есть основания считать, что приказ МВД России от 18 мая 2012 г. № 521 содержит не полный перечень норм – профессиональных знаний и навыков, которые должны предъявляться к сотрудникам органов внутренних дел[25].

Таким образом, квалификация работника представляет собой результат нормирования профессиональной деятельности, выражающейся в установлении требований к уровню знаний, умений, профессиональных навыков и опыта работника.

---

[23] Об утверждении Наставления по организации физической подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 1 июля 2017 г. № 450 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: http://publication.pravo.gov.ru; Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 5 мая 2018 г. № 275: ред. от 14 янв. 2020 г. // Там же.

[24] Об утверждении Наставления по организации огневой подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 23 нояб. 2017 г. № 880 // Официальный сайт МВД России. URL: https://мвд.рф; Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 5 мая 2018 г. № 275.

[25] Чурсин О.А. Вопросы повышения профессиональной подготовленности сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации // Инновационная наука. 2016. № 1. С. 148-151.

1.5. Нормирование программ профессионального обучения сотрудников органов внутренних дел с учетом исходного уровня образования слушателей и профилей их подготовки

Результаты изучения вопросов, рассматриваемых в настоящем разделе монографии, более подробно представлены в ранее опубликованных материалах[26].

В 2012 году перечень профессий начального профессионального образования включена профессия полицейский[27]. Авторским коллективом ФГКОУ ВО «Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя» был разработан проект ФГОС НПО по профессии «Полицейский»[28].

В связи с тем, что в органах внутренних дел, кроме сотрудников, имеющих специальные звания полиции, проходят службу сотрудники, имеющие специальные звания внутренней службы и юстиции, считаем, что должность служащего целесообразно назвать «сотрудник органов внутренних дел».

Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» определено, что «…продолжительность профессионального обучения определяется конкретной программой профессионального обучения, разрабатываемой и утверждаемой на основе профессиональных стандартов (при наличии) или установленных квалификационных требований организацией, осуществляющей образователь-

---

[26] Астафьев Н.В., Найн А.А. Реализация различных видов программ профессионального обучения по должности служащего «Сотрудник органов внутренних дел»: дифференциация обучаемых по уровням образования; подготовка к выполнению обязанностей по занимаемой должности // Право и образование. 2018. № 3. С. 68-85; Астафьев Н.В., Найн А.А. Использование сетевой формы профессионального обучения для подготовки сотрудников органов внутренних дел к выполнению обязанностей по занимаемой должности // Право и образование. 2019. № 6. С. 64-72; Астафьев Н.В., Афанасьев А.В., Глубокий В.А. Повышение качества подготовки к выполнению обязанностей по занимаемой должности в процессе профессионального обучения сотрудников органов внутренних дел // Педагогика и психология в деятельности сотрудников правоохранительных органов: интеграция теории и практики: материалы всерос. науч.-практ. конф. СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2019. С. 20-26; Астафьев Н.В., Афанасьев А.В., Глубокий В.А. Повышение качества подготовки к выполнению обязанностей по занимаемой должности в процессе профессионального обучения сотрудников органов внутренних дел // Педагогика и психология в деятельности сотрудников правоохранительных органов: интеграция теории и практики: материалы всерос. науч.-практ. конф. СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2019. С. 20-26.

[27] О внесении изменения в перечень профессий начального профессионального образования, утвержденный приказом Минобрнауки России от 28 сентября 2009 г. № 354: приказ Минобрнауки России от 21 февр. 2012 г. № 124 // Консорциум Кодекс: Электрон. фонд правовой и информативно-техн. документации. URL: http://docs.cntd.ru

[28] Проект федерального государственного образовательного стандарта начального профессионального образования по должности «Полицейский» // Официальный сайт Минобрнауки России. URL: http://минобрнауки.рф

ную деятельность, если иное не установлено законодательством Российской Федерации»[29].

Аналогичная норма содержится в приказе Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 апреля 2013 г. № 292 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным программам профессионального обучения»: «…содержание и продолжительность профессионального обучения <…> определяются конкретной программой профессионального обучения, разрабатываемой и утверждаемой организацией, осуществляющей образовательную деятельность, на основе профессиональных стандартов (при наличии) или установленных квалификационных требований, если иное не установлено законодательством Российской Федерации»[30].

При составлении основных программ профессионального обучения учитываются квалификационные требования, предъявляемые к сотруднику органов внутренних дел, которые установлены соответствующим приказом МВД России[31].

Проблема исследования заключается в том, что содержание образовательных программ профессиональной подготовки не ориентировано на исходный уровень и вид образования слушателей образовательных организаций МВД России.

Задачи исследования:

1. Провести сравнительный анализ уровней образования и специализаций (профилей подготовки) у лиц, прибывающих на обучение по основным программам профессионального обучения.

2. Проанализировать практику комплектования в образовательных организациях МВД России учебных групп, обучающихся по основным программам профессионального обучения.

3. Обосновать критерии и порядок комплектования учебных групп по уровням образования и специализациям (профилям подготовки) лиц, поступающих на обучение по основным программам профессионального обучения.

Результаты исследования.

Сопоставительный анализ количества лиц, прошедших обучение по основным программам профессионального обучения по должности

[29] Об образовании в Российской Федерации: федер. закон от 29 дек. 2012 г. № 273-ФЗ: ред. от 1 марта 2020 г. // Рос. газ. 2012. 31 дек.; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru

[30] Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным программам профессионального обучения: приказ Минобрнауки России № 292 от 18 апр. 2013 г.: ред. от 27 окт. 2015 г. № 1224 // Рос. газ. 2013. 24 мая; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru

[31] О квалификационных требованиях к должностям рядового состава, младшего, среднего и старшего начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 18 мая 2012 г. № 521: ред. от 1 июля 2017 г. // Рос. газ. 2012. 18 июля; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru

служащего «Сотрудник органов внутренних дел», уровней их образования и (или) специализаций (профилей подготовки).

Нами проведен количественный анализ лиц, прошедших профессиональное обучение по должности служащего «Сотрудник органов внутренних дел» в ТИПК МВД России в 2016 и 2017 году. В качестве материалов исследования использованы данные трех комплектующих территориальных органов: УМВД России по Тюменской области, УМВД России по Курганской области и УМВД России по Ямало-Ненецкому автономному округу.

Исследования показали, что 35 % обучающихся по программам профессионального обучения представляют собой рядовой и младший начальствующий состав, 65 % обучающихся – средний и старший начальствующий состав. С высшим юридическим образованием по программам профессионального обучения обучается 32 % слушателей, с высшим образованием и средним специальным юридическим – 28 % слушателей.

Практика комплектования в образовательных организациях МВД России учебных групп, обучающихся по основным программам профессионального обучения

Практика показывает, что формировать полноценные учебные группы по отдельным должностным категориям сотрудников органов внутренних дел не представляется возможным по многим причинам. В связи с этим в образовательных организациях МВД России учебные группы комплектуются по относительной схожести профессиональной деятельности обучаемых (например, «сборная» группа «Участковый уполномоченный полиции; подразделения по делам несовершеннолетних; подразделения по исполнению административного законодательства»: «сборная» группа «Отдел дознания, следственный отдел, экспертно-криминалистический центр»: «сборная» группа «Офицеры различных категорий» и т.п.).

Приказом МВД России установлено, что направление сотрудника на профессиональное обучение осуществляется не позднее трех месяцев с даты назначения сотрудника на должность в органах внутренних дел[32]. Иногда группы комплектуются на основании производственной необходимости выполнения данного приказа – окончания трехмесячного срока пребывания в должности. Сложившаяся практика комплектования учебных групп, обучающихся по основным программам профессионального обучения, не обеспечивает качественную подготовку обучающихся к выполнению ими обязанностей по занимаемой должности.

[32] Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 5 мая 2018 г. № 275 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru

Дифференциация лиц, поступающих на обучение по основным программам профессионального обучения, с учетом имеющегося у них уровня образования и (или) специализации (профиля подготовки)

В соответствии с пунктом 1 статьи 73 (Организация профессионального обучения) главы 9 (Профессиональное обучение) Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», «…профессиональное обучение направлено на приобретение лицами различного возраста профессиональной компетенции <…>, получение указанными лицами квалификационных разрядов, классов, категорий по профессии рабочего или должности служащего *без изменения уровня образования* (выделено нами. – *Н. А.*)». Важно, что «…*продолжительность профессионального обучения определяется конкретной программой профессионального обучения, разрабатываемой и утверждаемой на основе профессиональных стандартов (при наличии) или установленных квалификационных требований организацией, осуществляющей образовательную деятельность,* если иное не установлено законодательством Российской Федерации».

В связи с тем, что статья 73 (Организация профессионального обучения) не предусматривает в процессе профессионального обучения изменения уровня образования, для повышения качества учебного процесса нами предложено дифференцировать обучающихся по трем категориям с учетом имеющегося уровня образования и (или) специализации (профиля подготовки).

Предложенные нами варианты дифференциации сотрудников органов внутренних дел по уровням и видам образования в полной мере удовлетворили ДГСК МВД России (Департамент государственной службы и кадров МВД России), были разработаны так называемые унифицированные программы профессионального обучения, которые внедрены в учебный процесс с 1 июня 2019 года. Тем не менее всем перечисленным выше видам программ профессионального обучения сотрудников органов внутренних дел (профессиональной подготовки, профессиональной переподготовки, повышения квалификации) ДГСК МВД России было присвоено одно название – «основные программы профессиональной подготовки», что не в полной мере отражает исходный уровень и вид образования сотрудников органов внутренних дел (см. табл. 1.1).

Таблица 1.1

Дифференциация сотрудников органов внутренних дел для освоения основных программ профессионального обучения

Исходный уровень образования и (или) специализация (профиль подготовки), лиц, поступающих на обучение	Название основных программ профессионального обучения в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»	Название основных программ профессионального обучения в соответствии с письмом ДГСК МВД России от 12 марта 2019 г. № 21/11/2676
Лица, имеющие среднее общее (полное) образование	Профессиональное обучение (**профессиональная подготовка**) по должности служащего «Сотрудник органов внутренних дел»[33]	Примерная основная программа профессионального обучения «Профессиональная подготовка **лиц рядового состава и младшего начальствующего состава**, впервые принятых на службу в органы внутренних дел Российской Федерации по должности служащего “Полицейский”».
Лица, не имеющие юридического образования, но имеющие иное среднее профессиональное или (и) высшее образование	Профессиональное обучение (**профессиональная переподготовка**) по должности служащего «Сотрудник органов внутренних дел»[34]	Примерная основная программа профессионального обучения «Профессиональная подготовка лиц среднего и старшего начальствующего состава, впервые принятых на службу в органы внутренних дел Российской Федерации и **имеющих высшее или среднее профессиональное (неюридическое) образование** по должности служащего “Полицейский”».
Лица, имеющие юридическое образование – среднее профессиональное или высшее образование	Профессиональное обучение (**повышение квалификации**) по должности служащего «Сотрудник органов внутренних дел»[35]	Примерная основная программа профессионального обучения «Профессиональная подготовка лиц среднего и старшего начальствующего состава, впервые принятых на службу в органы внутренних дел Российской Федерации и **имеющих высшее или среднее профессиональное (юридическое) образование** по должности служащего “Полицейский”».

[33] Под профессиональным обучением по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих и должностям служащих понимается профессиональное обучение лиц, ранее не имевших профессии рабочего или должности служащего (п. 2 гл. 9 «Профессиональное обучение»).

[34] Под профессиональным обучением по программам переподготовки рабочих и служащих понимается профессиональное обучение лиц, уже имеющих профессию рабочего, профессии рабочих или должность служащего, должности служащих, в целях получения новой профессии рабочего или новой должности служащего с учетом потребностей производства, вида профессиональной деятельности (п. 3 гл. 9 «Профессиональное обучение»).

[35] Под профессиональным обучением по программам повышения квалификации рабочих и служащих понимается профессиональное обучение лиц, уже имеющих профессию рабочего, профессии рабочих или должность служащего, должности служащих, в целях последовательного совершенствования профессиональных знаний, умений и навыков по имеющейся профессии рабочего или имеющейся должности служащего без повышения образовательного уровня (п. 4 гл. 9 «Профессиональное обучение»).

К специальностям и направлениям подготовки юридического профиля относятся:

– специальности среднего профессионального образования: 030504 – Право и организация социального обеспечения; 030503 – Правоведение; 030505 – Правоохранительная деятельность, а также федеральные государственные образовательные стандарты среднего профессионального образования (ФГОС СПО) нового поколения: 40.02.01 – Право и организация социального обеспечения; 40.02.02 – Правоохранительная деятельность; 40.02.03 – Право и судебное администрирование[36].

– направления подготовки и специальности высшего образования: 40.05.01 – Правовое обеспечение национальной безопасности (ФГОС 3+) специалист; 40.05.02 – Правоохранительная деятельность (ФГОС 3+) специалист; 40.05.03 – Судебная экспертиза (ФГОС 3+) специалист; 40.03.01 – Юриспруденция (ФГОС 3+) бакалавр; 40.04.01 – Юриспруденция (ФГОС 3+) магистр, а также 40.03.01 – Юриспруденция (ФГОС В 3+)[37].

При обосновании предложений по продолжительности обучения по основным программам профессионального обучения, на наш взгляд, необходимо придерживаться следующих принципов: «чем ниже уровень образования, тем продолжительнее обучение»; «лица с неюридическим образованием должны обучаться дольше, чем лица с юридическим образованием»; «лица с юридическим образованием (средним профессиональным) или высшим должны быть отнесены к одной группе».

Вопросы совершенствования порядка комплектования образовательных организаций и центров профессиональной подготовки территориальных органов внутренних дел МВД России, нормативного правового регламентирования профессионального обучения сотрудников МВД России рассматривались С.С. Желваковичем[38].

Исследователь считает, что «…сотрудники, впервые принятые на службу для замещения должностей среднего, старшего и высшего начальствующего составов, нуждаются в дополнительном профессиональном образовании (переподготовке или повышении квалификации в зависимости от имеющегося у них образования...», «…а в ходе дальнейшей службы они должны получить профильное среднее профессиональное или профильное высшее образование», что практически полностью совпадает с нашим мнением[39].

---

[36] Федеральные государственные образовательные стандарты. URL: https://fgos.ru

[37] Там же.

[38] Жевлакович С.С. К вопросу о совершенствовании порядка комплектования вузов МВД России и центров профессиональной подготовки территориальных органов внутренних дел, переменным составом // Международный журнал психологии и педагогики служебной деятельности. 2018. № 2. С. 100-105.

[39] Его же. О нормативном правовом регламентировании профессионального обучения по программам профессиональной подготовки сотрудников, впервые принятых на службу в органы внутренних дел // Вестник экономической безопасности. 2019. № 4. С. 386-396.

В отношении содержания унифицированных программ профессиональной подготовки по должности служащего «Полицейский», в частности вариативной дисциплины «Актуальные вопросы деятельности… (профильного подразделения)», С.С. Жевлакович пишет следующее: «…такое название уместно не для профессионального обучения, а для повышения квалификации…». Относительно того, что содержание этого цикла должны разрабатывать образовательные организации исходя из региональных особенностей и складывающейся оперативной обстановки, автор указывает «…такой подход к определению содержания деятельности сотрудников органов внутренних дел по должности недопустим, учитывая централизованную структуру МВД России. Эта функция относится не к региональной, а к ведомственной компетенции. Содержание деятельности сотрудников конкретных подразделений органов внутренних дел (функции, задачи, полномочия, права, обязанности и т.д.) унифицировано и должно определяться соответствующими ведомственными квалификационными требованиями, которые, как уже отмечалось, также отсутствуют в данной модели…». В связи с этим С.С. Жевлакович делает заключение о том, что «…предлагаемая модель <…> не соответствует требованиям Федерального закона “О полиции” и Федерального закона “О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации” к организации и содержанию профессионального обучения по программам профессиональной подготовки»[40].

Формирование общих и профессиональных компетенций у обучающихся по основным программам профессионального обучения

Общие и профессиональные компетенции, которыми должен обладать сотрудник органов внутренних дел, определены содержанием Федерального закона «О полиции» (п. 1 ст. 2 «Основные направления деятельности полиции»).

К числу общепрофессиональных компетенций (ОК), на наш взгляд, можно отнести следующие направления деятельности органов внутренних дел[41]:

1) защита личности, общества, государства от противоправных посягательств;

2) предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений;

3) обеспечение правопорядка в общественных местах;

---

[40] Жевлакович С.С. К вопросу о совершенствовании профессионального обучения по программам профессиональной подготовки сотрудников, впервые принятых на службу в органы внутренних дел // Вестник экономической безопасности. 2019. № 1. С. 251-256.

[41] В представленном списке сохранены порядковые номера, которые указаны в статье 2 «Основные направления деятельности полиции».

К числу профессиональных компетенций (ПК), суть которых, на наш взгляд, определяет подготовку обучаемых к выполнению обязанностей по занимаемой должности, можно отнести:

1) выявление и раскрытие преступлений, производство дознания по уголовным делам;

2) розыск лиц;

3) производство по делам об административных правонарушениях, исполнение административных наказаний;

4) обеспечение безопасности дорожного движения;

5) контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации в сфере частной детективной (сыскной) деятельности;

6) государственная защита потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, судей, прокуроров, следователей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, а также других защищаемых лиц;

7) осуществление экспертно-криминалистической деятельности.

Порядок освоения перечисленных выше компетенций должен быть регламентирован соответствующим приказом МВД России, определяющим подготовку кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации.

Формирование общих и профессиональных компетенции целесообразно реализовывать в последовательности, принятой в профессиональной педагогике: вначале необходимо освоить отдельные дисциплины; далее реализовать междисциплинарные связи (проводить комплексные межотраслевые занятия), а завершать обучение следует использованием наивысшей формы практического обучения – производственной практикой.

Подготовка сотрудников органов внутренних дел, обучающихся по «унифицированным» программам профессионального обучения, к выполнению обязанностей по занимаемой должности

Необходимо отметить, что подготовка сотрудников органов внутренних дел к выполнению обязанностей по занимаемой должности, обучающихся по «унифицированным» программам профессионального обучения, предусмотрена только лишь посредством освоения раздела «Профессионально-специализированный цикл», без прохождения производственной практики (выделено нами).

Подготовка сотрудников органов внутренних дел к выполнению обязанностей по занимаемой должности, обучающихся по «унифицированным» программам, реализуется с использованием дифференцированного принципа. Обучающиеся учебной группы дифференцируются на подгруппы, которые по требованиям приказа МВД России[42] должны состоять не

[42] Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 5 мая 2018 г. № 275.

менее чем из четырех человек, и осваивают профессионально-специализированный цикл, соответствующий своей должностной категории. «Унифицированными» программами предусмотрены следующие профессионально-специализированные циклы: «Актуальные вопросы деятельности подразделений патрульно-постовой службы полиции»; «Актуальные вопросы деятельности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации, участвующих в охране общественного порядка, обеспечении общественной безопасности и исполнении административного законодательства»; «Актуальные вопросы оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации»; «Актуальные вопросы деятельности подразделений ГИБДД»; «Актуальные вопросы деятельности подразделений по обеспечению безопасности на транспорте»; «Актуальные вопросы деятельности подразделений дежурных частей»; «Актуальные вопросы деятельности подразделений по вопросам миграции»; «Актуальные вопросы деятельности охранно-конвойных подразделений полиции и специальных учреждений полиции»; «Актуальные вопросы деятельности экспертно-криминалистических подразделений»; «Актуальные вопросы деятельности участковых уполномоченных полиции и инспекторов по делам несовершеннолетних»; «Актуальные вопросы деятельности подразделений предварительного следствия и дознания»; «Актуальные вопросы деятельности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации, не связанных с охраной общественного порядка».

Следует заметить, что для программ профессионального обучения название учебных дисциплин (циклов), начинающееся со слов «…актуальные вопросы…» не соответствует требованиям, предъявляемым к содержанию программ такого уровня – профессионального обучения по должности «служащий». Такое начало названий дисциплин, обозначающих постановку проблемы («…актуальные вопросы…»), характерно для программ высшего образования – подготовки научных и научно-педагогических кадров. Для программ профессиональной подготовки название дисциплин целесообразно конкретизировать, например «Борьба с уличной преступностью»[43].

Профессиональные компетенции, указанные в дисциплине «Профессионально-специализированный цикл», на наш взгляд, должны представлять собой обобщенные группы функциональных обязанностей, которые указаны в должностной инструкции сотрудника органов внутренних дел.

Освоение профессионально-специализированных циклов в программах профессионального обучения сотрудников органов внутренних дел существенно осложняет организацию учебного процесса, итоговую аттестацию, планирование учебной нагрузки педагогических работников, приводит к увеличению объема учебной нагрузки образовательной организации, что, в свою очередь, требует увеличения штатной численности педа-

[43] Modulhandbuch Bachelorstudiengang PVD 2012 Fachbereich Polizei Stand: 27.06.12 (Senatsbeschluss vom 12.06.12).

гогических работников, является экономически нецелесообразным и недопустимым в условиях необходимости экономии бюджетных средств.

Отсутствие в так называемых унифицированных программах профессионального обучения учебной и производственной практик противоречит практической направленности обучения, которая должна быть присуща профессиональной подготовке рабочего или служащего.

Противоречие, возникшее между необходимостью в такой организации профессионального обучения, которое бы обеспечивало качественную подготовку сотрудников органов внутренних дел к выполнению обязанностей по занимаемой должности, и предлагаемым «унифицированными» программами теоретическим обучением (вместо прохождения производственной практики), не позволяющим достичь поставленной цели, определяет ***проблему исследования.***

Для определения наиболее аффективных форм организации профессионального обучения сотрудников органов внутренних дел обратимся к отечественному и зарубежному опыту.

Организация специального первоначального обучения лиц, впервые принимаемых на службу в учреждения и органы ФСИН России

Лица, впервые принимаемые на службу в учреждения и органы ФСИН России, проходят специальное первоначальное обучение последовательно в два этапа[44].

Первый этап – обучение по месту службы. Проводится под руководством наставника по индивидуальному плану, разрабатываемому непосредственным начальником. Результаты первого этапа обучения по месту службы заносятся в первый раздел Свидетельства о прохождении специального первоначального обучения.

Второй этап – первоначальная подготовка в подведомственных ФСИН России или территориальным органам ФСИН России образовательных организациях осуществляется раздельно для рядового (младшего) и среднего (старшего) начальствующего состава.

Содержание и сроки первоначальной подготовки для каждой категории сотрудников определяются примерными учебными, тематическими планами и программами первоначальной подготовки, утверждаемыми ФСИН России.

Положительным в организации профессионального обучения сотрудников ФСИН России, по нашему мнению, является то, что вначале проводится обучение по месту службы под руководством наставника. Это обеспечивает практическую направленность обучения (результаты

[44] Об утверждении Наставления по организации профессиональной подготовки сотрудников уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста Рос. Федерации от 27 авг. 2012 г. № 169 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2012. № 41.

первого этапа обучения заносятся в первый раздел Свидетельства о прохождении специального первоначального обучения), а также то, что теоретическая подготовка осуществляется в образовательных организациях ФСИН России.

Организация профессионального обучения лиц, поступающих на службу в войска национальной гвардии Российской Федерации

Профессиональное обучение граждан, поступающих на службу в войска национальной гвардии Российской Федерации, осуществляется не в образовательных организациях, имеющих лицензии на реализацию основной образовательной программы профессионального обучения, а по месту службы поступающих[45].

Стажеры до заключения с ними контракта и самостоятельного исполнения служебных обязанностей проходят обучение по программам подготовки в целях приобретения основных профессиональных знаний, умений, навыков и компетенции, необходимых для выполнения служебных обязанностей.

Общий срок обучения составляет от трех до шести месяцев в зависимости от установленной стажеру продолжительности испытания. Обучение стажеров осуществляется по месту их службы в соответствии с учебным планом, расписанием занятий или планом индивидуального обучения стажера, изучения его личных и деловых качеств под руководством непосредственного руководителя (начальника), руководителя обучения или наставника. Учебный план, расписание занятий или план индивидуального обучения разрабатываются на основании программ подготовки с учетом должностных обязанностей сотрудников: первый месяц обучения – четыре дня в неделю по теоретическому разделу программы, пятый день – практические занятия; второй месяц обучения – три дня в неделю по теоретическому разделу программы, два дня – практические занятия; третий и последующие месяцы обучения – два дня в неделю по теоретическому разделу программы, три дня – практические занятия, в последнюю неделю проводится оценка результатов обучения.

Обучение стажеров проводится со дня утверждения учебного плана, расписания занятий или плана индивидуального обучения и заканчивается не позднее чем за 15 дней до окончания срока испытания при поступлении на службу в войска национальной гвардии.

Положительным в организации профессионального обучения лиц, поступающих на службу в войска национальной гвардии Российской Федерации, на наш взгляд, является то, что обучение проводится по месту службы под руководством наставника – это обеспечивает

[45] Об утверждении Порядка организации и оценки результатов индивидуального обучения гражданина, поступающего на службу в войска национальной гвардии Российской Федерации, изучения его личных и деловых качеств: приказ Федеральной службы войск национальной гвардии Рос. Федерации от 13 ноября 2017 г. № 482 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru

практическую направленность обучения. Отрицательным считаем то, что отсутствует обучение в образовательных организациях, а это не позволяет обеспечить качественную теоретическую подготовку.

Зарубежный опыт профессионального обучения сотрудников правоохранительных органов

Подготовка полицейских в Германии организована с использованием дуальной формы обучения[46]. Этот опыт используют и некоторые страны СНГ. Так, например, в Республике Казахстан образовательные программы профессионального обучения также реализуются с использованием дуального обучения, которое предусматривает теоретическое обучение в организациях образования и не менее шестидесяти процентов производственного обучения, профессиональной практики на базе предприятия (организации)[47]. В Республике Беларусь организации – заказчики кадров принимают на себя обязательства по организации производственного обучения учащихся[48].

Оптимальная модель сетевого профессионального обучения сотрудников органов внутренних дел

Для обоснования оптимальной модели сетевого профессионального обучения сотрудников органов внутренних дел обратимся к письму Минобрнауки Российской Федерации от 28 августа 2015 г. № АК-2563/05[49], в котором представлены рекомендации по разработке и реализации образовательных программ организацией, осуществляющей образовательную деятельность, с использованием ресурсов иных организаций. В рамках вариантов использования ресурсов иных организаций в данном письме выделено четыре модели сетевой формы.

Простейшим вариантом реализации сетевой формы является *модель включения модулей образовательных программ других организаций, осуществляющих образовательную деятельность*. В этом случае образовательная программа предполагает своеобразную «покупку» одной (одного) или нескольких дисциплин (модулей), которые реализуются в подобных образовательных программах других образовательных организаций.

Модель «индивидуальный выбор» предполагает расширение числа участников проекта, обеспечивает более широкое поле формирования индивидуальных траекторий за счет вариативной части образовательной про-

[46] Баранов П.П., Лепихов А.Н. Система полицейского образования в Германии // Юристъ-Правоведъ. 2011. № 2. С. 73-77.

[47] Об образовании: закон Республики Казахстан от 27 июля 2007 г. № 319-III // Ваш гид в законодательстве Казахстана. URL: https://kodeksy-kz.com

[48] Об образовании: кодекс Республики Беларусь от 13 янв. 2011 г. № 243-з // Ваш гид в законодательстве Республики Беларусь. URL: https://kodeksy-by.com

[49] О методических рекомендациях: письмо Минобрнауки Рос. Федерации от 28 авг. 2015 г. № АК-2563/05. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

граммы и за счет расширения числа модулей, которые реализуются по выбору обучающегося.

Модель «базовая образовательная организация – академический институт – предприятие» эффективно действует там, где есть возможность подключить к сетевой форме программ специалитета или магистратуры предприятия и научные организации. Использование потенциала научных сотрудников в образовательном процессе, который ориентирован на решение задач реального производства.

Модель «образовательная организация – предприятие». В реализации образовательных программ принимают участие организации, не осуществляющие образовательную деятельность. Эти организации представляют свою материально-техническую базу и иные ресурсы для осуществления, прежде всего, практической части образовательного процесса, в том числе для проведения учебной и производственной практики. Имеется совместная зона ответственности образовательной организации и предприятия в части формирования задания для выпускной квалификационной работы и защиты результатов этой работы.

Анализ предлагаемых моделей сетевого обучения показал, что наиболее оптимальной для профессионального обучения сотрудников органов внутренних дел будет модель *«образовательная организация – предприятие»*. Суть содержания этой модели для профессионального обучения сотрудников органов внутренних дел заключается в том, что теоретическое обучение проводится в образовательной организации МВД России, а подготовка обучающегося к выполнению обязанностей по занимаемой должности осуществляется посредством прохождения практики в комплектующем подразделении территориального органа МВД России в занимаемой должности.

Оптимальный объем практики в общем объеме программы профессионального обучения сотрудников органов внутренних дел

Институтом развития профессионального образования Министерства образования Российской Федерации подготовлены рекомендации к разработке учебных планов и программ для краткосрочной подготовки граждан по рабочим профессиям[50]. В качестве обязательного требования к содержанию программ является наличие предметов «Производственное обучение в мастерских или на участке», а также «Производственная практика».

Некоторые программы профессионального обучения утверждаются на уровне министерств Российской Федерации. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации утверждены примерные программы профессионального обучения водителей транспортных средств.

[50] Рекомендации к разработке учебных планов и программ для краткосрочной подготовки граждан по рабочим профессиям (основные требования): рассмотрены и согласованы в Минобразовании России 25 мая 2000 г. № 186/17-11 // Консорциум Кодекс: Электрон. фонд правовой и информативно-техн. документации. URL: http://docs.cntd.ru

Так, например, примерная программа профессиональной подготовки водителей транспортных средств категории «В» имеет объем 190 часов, из которых теоретическая подготовка составляет 100 часов (53 %), практическая подготовка – 90 часов (47 %), из которых практическое вождение составляет 56 часов (30 %), т.е. практика составляет 30 % от общего объема программы профессионального обучения.

Если провести аналогию с программой профессиональной подготовки водителей транспортных средств, то объем производственной практики для сотрудников органов внутренних дел, обучающихся по программам профессионального обучения будет составлять:

– для лиц, имеющих среднее общее (полное) образование, и для лиц, не имеющих юридического образования, но имеющих иное среднее профессиональное или (и) высшее образование, – до 8 недель;

– для лиц, имеющих юридическое образование (среднее профессиональное или высшее), – до 4 недель.

Предлагаемые виды и очередность прохождения практик при освоении программ профессионального обучения сотрудниками органов внутренних дел

Практика для получения первичных профессиональных навыков представляет собой временной период начиная с даты назначения сотрудника на должность в органах внутренних дел до даты направления на профессиональное обучение по программам профессиональной подготовки, который в соответствии с п. 26 приказа МВД России от 5 мая 2018 г. № 275 «Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации» должен продолжаться не более трех месяцев (от 3 до 12 недель).

Учебная практика направлена на формирование у обучающихся умений, приобретение первоначального практического опыта по основному виду профессиональной деятельности сотрудника органов внутренних дел – ***охране общественного порядка.*** Учебная практика проводится на учебных полигонах образовательной организации, в подразделениях территориального органа. Учебной практикой руководят преподаватели дисциплин профессионального цикла.

Учебную практику предлагается проводить рассредоточено, чередуя с теоретическими занятиями в рамках профессиональных модулей.

Учебная практика реализуется посредством проведения комплексных отраслевых (дисциплинарных) и межотраслевых (междисциплинарных) занятий.

Производственная практика включает в себя следующие этапы: практика по профилю специальности и преддипломная (квалификационная) практика.

Производственная практика по профилю специальности (в занимаемой должности) направлена на приобретение обучающимися практического опыта по виду профессиональной деятельности.

Перед выходом слушателей на производственную практику предлагается проводить промежуточную аттестацию.

Производственная квалификационная преддипломная практика по профилю специальности (в занимаемой должности) направлена на проверку готовности обучающегося к самостоятельной трудовой деятельности, а также на подготовку к итоговой аттестации и сдаче квалификационного экзамена. Профессиональное обучение на производстве осуществляется в пределах рабочего времени обучающегося по соответствующим основным программам профессионального обучения.

Для реализации сетевого обучения в образовательных организациях МВД России предлагается сформировать управления (отделы, отделения) производственной практики. Основными функциями данного подразделения являются:

– разработка локальных нормативных актов (положений, инструкций), регламентирующих организацию практик обучающихся;

– разработка совместно с учебно-методическим управлением (учебным отделом), кафедрами, комплектующими территориальными органами графиков и рабочих программ практик;

– подготовка распорядительных документов, касающихся организации практики обучающихся;

– проведение работы по расширению и укреплению связей с комплектующими территориальными органами, заключению с ними договоров;

– оказание консультативной и методической помощи обучающимся, руководителям практики;

– расчет учебной нагрузки профессорско-преподавательского состава по практикам;

– организация и проведение совместно с кафедрами установочных конференций и защит результатов практик в соответствии с графиком прохождения практик;

– участие в обсуждении вопросов организации и проведения практик на заседаниях кафедр, ученого совета образовательной организации;

– координация деятельности кафедр по размещению методических материалов в информационно-образовательной среде образовательной организации;

– проведение совещаний, семинаров и методических занятий с руководителями практики и с профессорско-преподавательским составом образовательной организации по вопросам совершенствования практической подготовки обучающихся;

– систематизация и хранение отчетной документации обучающихся и руководителей практики.

В связи с удаленностью мест проведения практики от образовательной организации, оказание консультативной и методической помощи обучающимся и руководителям практик, проведение совещаний, семинаров и методических занятий по вопросам совершенствования практической

подготовки обучающихся возможно организовывать с использованием видеоконференцсвязи.

Предложения по видам и продолжительности практики для различных программ профессионального обучения сотрудников органов внутренних дел представлены в таблице 1.2.

Таблица 1.2

Предлагаемые виды и продолжительность практики
программ профессионального обучения по должности служащего
«Сотрудник органов внутренних дел»

Исходный уровень и вид образования лиц, поступающих на обучение	**Название основных программ профессионального обучения в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»**	**Виды практики**			
		Получение первичных профессиональных навыков	**Учебная (по должности служащего)**	**Производственная (по занимаемой должности)**	**Производственная (подготовка к Итоговой аттестации и квалификационному экзамену)**
Лица, имеющие среднее общее (полное) образование	Профессиональное обучение (**профессиональная подготовка**) по должности служащего «Сотрудник органов внутренних дел»	до 12	3	3	2
Лица, не имеющие юридического образования, но имеющие иное среднее профессиональное или (и) высшее образование	Профессиональное обучение (**профессиональная переподготовка**) по должности служащего «Сотрудник органов внутренних дел»	до 12	3	3	2
Лица, имеющие юридическое образование – среднее профессиональное или высшее образование	Профессиональное обучение (**повышение квалификации**) по должности служащего «Сотрудник органов внутренних дел»	до 12	2	1	1

Предложения в итоговую аттестацию. В соответствии со статьей 74 (Квалификационный экзамен) Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» «…профессиональное обучение завершается итоговой аттестацией в форме квалификационного экзамена».

Как указано в п. 12 приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 апреля 2013 г. № 292 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным программам профессионального обучения», «…квалификационный экзамен независимо от вида профессионального обучения включает в себя практическую квалификационную работу и проверку теоретических знаний в пределах квалификационных требований...». В соответствии с данным приказом «…лицам, прошедшим профессиональное обучение, должны быть установлены квалификационные разряды, классы, категории по соответствующим должностям служащих».

Нами предлагается в ходе итоговой государственной аттестации курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России определять и присваивать квалификационное звание (по аналогии с присвоением классной квалификации военнослужащим, которое они могут получить по окончании обучения в образовательной организации[51]). В связи с этим предлагается внести изменения в п. 2.1 приказа МВД России от 10 января 2012 г. № 1 «Об утверждении Инструкции о порядке присвоения квалификационных званий сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации», изложив его следующим образом: «Квалификационное звание “специалист третьего класса”» присваивается сотрудникам (в том числе курсантам и слушателям образовательных организаций системы МВД России, завершающим обучение по программам профессионального обучения, среднего профессионального образования, высшего образования по очной форме обучения), выдержавшим испытания по всем видам профессиональной служебной и физической подготовки в соответствии с установленными критериями для данного квалификационного звания».

Предложения в итоговую аттестацию заключаются в следующем: слушателям образовательных организаций МВД России, успешно завершившим обучение по программам профессионального обучения, среднего профессионального образования, высшего образования, выдержавшим испытания по всем видам профессиональной служебной и физической подготовки в соответствии с установленными критериями присваивается квалификационное звание.

Реализация данного предложения позволит повысить престиж службы в органах внутренних дел Российской Федерации.

---

[51] О присвоении, изменении и лишении классной квалификации военнослужащих: постановление Правительства Рос. Федерации от 29 дек. 2011 г. № 1198 (вместе с Правилами присвоения, изменения и лишения классной квалификации в отношении военнослужащих): ред. от 21 марта 2019 г. // Рос. газ. 2012. 11 янв.; 2019. 1 апр.

1.6. Меры административного принуждения как нормы в профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел

Меры административного принуждения принято классифицировать на пять групп[52]. В связи с тем, что административное принуждение применяется чаще всего в связи с правонарушением, то предлагается соблюсти хронологический порядок в зависимости от стадий совершения правонарушения. В этом случае классификация будет иметь следующий вид: административно-предупредительные меры; меры административного пресечения; меры, обеспечивающие производство по делам об административных правонарушениях; административные наказания; административно-восстановительные меры.

Группой мер административного принуждения авторы предлагают считать меры административного пресечения. Меры административного пресечения применяются, когда правонарушение непосредственно находится в стадии совершения и с помощью этих мер оно пресекается. Пресечь правонарушение, считают авторы, можно путем применения ***двух видов мер административного пресечения: мер специального пресечения и мер процессуального пресечения.***

К мерам специального пресечения относятся меры, содержание которых охватывает применение мер физического воздействия на правонарушителя: требование прекратить неправомерные действия; применение физической силы; применение специальных средств; применение оружия.

Существует и иное толкование понятия «административно-правовое принуждение». Административно-правовое принуждение представляет собой психическое, материальное или физическое воздействие на сознание и поведение людей[53].

Психическое принуждение воздействует на волю, эмоции, разум, т.е. на психику личности, формирует ее волю, склоняет к требуемому общественному поведению путем угрозы применения насилия или каких-либо других мер воздействия, могущих повлечь невыгодные последствия для личности. К психическому принуждению относится, например, официальное требование сотрудника полиции о недопустимости противоправного поведения; предупреждение, вынесенное в установленной форме за совершение правонарушения гражданином, и др.

Материальное принуждение воздействует на поведение личности через принадлежащие ей денежные средства и имущество. Материальное принуждение выражается в определенных ограничениях владения, распо-

---

[52] Солдатов А.П., Мельников В.А. Административное право Российской Федерации: учебник. Ростов н/Д.: Феникс, 2006. 347 с.

[53] Мельников В.А. Проблемы определения понятия административного принуждения // Административное право и процесс. 2012. № 1. С. 2-8.

ряжения и пользования имуществом; в лишении некоторых материальных благ, имеющихся в распоряжении владельца; во взыскании с правонарушителя денежных сумм – штрафа и др.

Физическое принуждение непосредственно (то есть прямо, а не опосредованно) воздействует на личность, ограничивая свободу ее действий (например, задержание лица с применением различных средств – физической силы, специальных средств, огнестрельного оружия).

Физическое принуждение как составляющая часть обобщенной трудовой функций сотрудников органов внутренних дел «административно-правовое принуждение» реализуется посредством применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.

Описание трудовой функции «физическое принуждение» представлено в ст. 1 (Назначение полиции) Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»: «…полиция Российской Федерации предназначена для защиты жизни, здоровья <…> граждан <…>, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, <…> для обеспечения общественной безопасности».

К основным направлениям деятельности полиции относятся: 1) защита личности, общества, государства от противоправных посягательств; 2) предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений (ст. 2 (Основные направления деятельности полиции).

Выполнение возложенных на полицию функций реализуется в том числе посредством применения отдельных мер государственного принуждения (гл. 4 (Применение полицией отдельных мер государственного принуждения). К числу мер государственного принуждения Федеральным законом отнесены задержание (ст. 14), вхождение (проникновение) в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории (ст. 15), оцепление (блокирование) участков местности, жилых помещений, строений и других объектов (ст. 16).

Так, например, ***в отношении сотрудников патрульно-постовой службы полиции*** действует ведомственный нормативный правовой акт, который нормирует типовые тактические действия (описывает алгоритмы действий) нарядов (при совершении преступления и на месте происшествия; при задержании и доставлении в органы внутренних дел лиц, подозреваемых в совершении преступлений; при выявлении административных правонарушений; при осмотре мест возможного укрытия лиц, подозреваемых в совершении преступления или иного правонарушения)[54].

В ***отношении сотрудников дорожно-патрульной службы полиции*** действует ведомственный нормативный правовой акт, который нормирует исполнение государственной функции и включает в себя следующие ад-

[54] Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции: приказ МВД России от 29 янв. 2008 г. № 80 (вместе с Уставом патрульно-постовой службы полиции): ред. от 12 февр. 2015 г. // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2008. № 27; 2015. № 30.

министративные процедуры: надзор за дорожным движением; остановку транспортного средства; остановку пешехода; проверку документов, идентификационного номера, номера кузова, номера шасси транспортного средства, государственных регистрационных знаков транспортного средства, а также технического состояния находящегося в эксплуатации транспортного средства; применение мер административного воздействия в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях; выезд на место дорожно-транспортного происшествия[55].

1.7. Нормирование мер физического принуждения по параметру «правовые основания»

Федеральным законом от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (гл. 5 (Применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия) нормированы случаи и порядок действий сотрудников полиции, связанных с применением средств физического принуждения.

Так, в главе 5 Федерального закона «О полиции» сказано, что «…сотрудник полиции имеет право на применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия <…> в случаях и порядке, предусмотренных федеральными конституционными законами, настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами».

При нахождении сотрудника в состоянии необходимой обороны, в случае крайней необходимости, при задержании лица, совершившего преступление, сотрудник полиции при отсутствии у него необходимых специальных средств или огнестрельного оружия вправе использовать любые подручные средства, а также <…> применять иное не состоящее на вооружении полиции оружие. Это означает, что сотрудник полиции в этих случаях может применять, в том числе и личное оружие самообороны либо охотничье оружие.

Сотрудник полиции не несет ответственность за вред, причиненный гражданам и организациям при применении физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия, если применение физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия осуществлялось по основаниям и в порядке, которые установлены нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Для обеспечения реализации этих правовых норм сотрудник полиции обязан ежегодно проходить специальную подготовку, а также перио-

[55] Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения: приказ МВД России от 23 авг. 2017 г. № 664: ред. от 21 дек. 2017 г. // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru

дическую проверку на профессиональную пригодность к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.

Порядок (социальные нормы) применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел представлен в статье 19 Федерального закона «О полиции», гарантии личной безопасности вооруженного сотрудника – в статье 24.

Перечень правовых оснований, в которых допустимо применять физическую силу, представлен в статье 20 Федерального закона «О полиции». Перечень правовых оснований, в которых допустимо применять специальные средства, представлен в статье 21, запреты и ограничения на их применение – в статье 22 Федерального закона «О полиции». Перечень правовых оснований, в которых допустимо применять огнестрельное оружие, представлен в статье 23 Федерального закона «О полиции».

В Федеральном законе «О полиции» конкретных алгоритмов действий сотрудников органов внутренних дел в типовых ситуация применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия нет. Для этого готовятся аналитические обзоры по материалам служебных проверок применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел, разрабатываются учебные издания[56].

[56] Меры обеспечения личной безопасности сотрудников органов внутренних дел при несении службы, осуществлении личного досмотра граждан, находящихся при них вещей, а также транспортных средств: метод. рек / И.Ф. Амельчаков [и др.]. Белгород: БелЮИ МВД России им. И.Д. Путилина, 2018. 24 с.; Литвин Д.В. Формирование у сотрудников полиции специальных навыков, необходимых для несения службы в экстремальных ситуациях: учеб.-метод. пособие / А.И. Кузнецов [и др.]. М.: ДГСК МВД России, 2016. 80 с.; Поезжалов В.Б., Черненко И.Н., Газизова О.В. Особенности несения службы нарядами полиции при охране общественного порядка: учеб.-метод. пособие. М.: ДГСК МВД России, 2016. 96 с. Действия нарядов полиции при групповых нарушениях общественного порядка и угрозе блокирования объектов транспорта: метод. рек. / А.Н. Александров [и др.]. Белгород: БелЮИ МВД России им. И.Д. Путилина, 2018. 34 с.; Меры личной безопасности инспекторов дорожно-патрульной службы ГИБДД МВД России: учеб.-практ. пособие / Р.Ш. Гарипов [и др.]; 2-е изд., перераб. и доп. М.: ДГСК МВД России, 2015. 72 с.; Кузнецов С.В., Пономарев Н.Л. Тактика действий сотрудников полиции в типовых ситуациях несения службы: учеб.-практ. пособие. М.: ДГСК МВД России, 2015. 96 с.

1.8. Использование нормативов по физической и боевой (служебной) подготовке в профессиональном образовании военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов

1.8.1. Сравнительный анализ упражнений для проверки и оценки физической подготовленности военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов различных категорий

Уровень боевой (служебной) подготовленности военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов в значительной мере определяется их физической подготовленностью. В связи с этим в военных учебных заведениях проводится государственный экзамен по физической подготовке[57].

Оценка физической подготовленности военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов осуществляется посредством сдачи нормативов. Соответствующими структурными подразделениями армии и правоохранительных органов периодически разрабатываются нормативы по физической, огневой, тактической (тактико-специальной) и другим видам боевой и служебной подготовки.

Кроме того, в соответствии с указом Президента Российской Федерации, начиная с 2015 года ежегодно, до 1 мая, Президенту Российской Федерации представляется доклад о состоянии физической подготовленности населения[58]. Изучением состояния физической и спортивной подготовленности призывных контингентов занимается НИЦ ВИФК[59]. В образовательных организациях МВД России организована сдача норм комплекса ГТО, проводится сравнительный анализ установленных нормативов по физической подготовке и норм ГТО[60].

Разработку нормативов, обеспечивающих эффективное выполнение военнослужащими Российской Федерации профессионально-прикладных двигательных действий, осуществляет научно-исследовательский центр (по физической подготовке и военно-прикладным видам спорта в Воору-

---

[57] Андросов А.М., Сорокин В.П., Яковлев Ю.В. Государственный экзамен по физической подготовке и технологии его оценки в военном вузе // Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур. 2019. № 7(173). С. 3-6.

[58] О Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне» (ГТО): указ Президента Рос. Федерации от 24 марта 2014 г. № 172 // Рос. газ. 2014. 26 марта.

[59] URL: https://vifk.mil.ru

[60] Астафьев Н.В., Глубокий В.А. Интеграция всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» в квалификационную систему по физической подготовленности сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации // Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур. 2018. № 1. С. 3-11; Кувалдина Е.В., Закревская Н.Г. Анализ нормативов по дисциплине «Физическая подготовка» курсантов образовательных организаций Министерства внутренних дел России и норм комплекса ГТО // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2019. № 11(177). С. 185-188.

женных Силах Российской Федерации) (далее – НИЦ) ФГКВОУ ВО «Военный институт физической культуры» (далее – ВИФК)[61]. НИЦ ВИФК – это единственное учебное и научное подразделение в Российской Федерации, которое разрабатывает научно-обоснованное методическое обеспечение физической подготовки военнослужащих, граждан допризывного и призывного возраста и сотрудников силовых ведомств.

Нормативы разрабатываются на основе результатов исследований, учитывают специфику военно-профессиональной деятельности в видах (родах) войск и специальных подразделениях Вооруженных Сил Российской Федерации. Результаты выполнения нормативов военнослужащими постоянно анализируются и корректируются.

Военнослужащие и сотрудники органов внутренних дел в зависимости от особенностей военно-профессиональной и служебной деятельности, для проверки физической подготовленности распределяются на группы должностных категорий. Кроме того, при оценке физической подготовленности учитывается их пол и возраст.

Дифференциация военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов на должностные категории

В соответствии с действующим нормативным правовым актом ***Министерства обороны Российской Федерации***, в зависимости от особенностей военно-профессиональной деятельности, для проверки физической подготовленности военнослужащие распределяются на три категории[62]:

– категория № 1: военнослужащие подразделений специального назначения, разведывательных, воздушно-десантных, десантно-штурмовых подразделений, подразделений морской пехоты;

– категория № 2: личный состав основных подразделений и подразделений боевого обеспечения (кроме указанных в категории № 1) воинских частей видов (родов войск) Вооруженных Сил, управления соединений, воинских частей; слушатели и курсанты вузов;

– категория № 3: военнослужащие подразделений материального, технического и медицинского обеспечения, ремонта и обслуживания, соединений (бригад) надводных кораблей и подводных лодок, военных оркестров, переменный состав учебных воинских частей (военнослужащие по контракту – курсанты). Военнослужащие, проходящие военную службу в органах военного управления (от управления объединения и выше), в организациях Вооруженных Сил.

---

[61] Научно-исследовательский центр (по физической подготовке и военно-прикладным видам спорта в ВС РФ) военного института физической культуры – перспективы развития / Г.Г. Дмитриев [и др.] // Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур. 2019. № 3. С. 24-29.

[62] Об утверждении Наставления по физической подготовке в Вооруженных Силах Российской Федерации: приказ Министерства обороны Рос. Федерации от 21 апр. 2009 г. № 200: ред. от 31 июля 2013 г. Текст приказа официально опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

В соответствии с действующим нормативным правовым актом ***МВД России*** «…в целях дифференцированного подхода к обучению сотрудников в зависимости от специфики выполнения оперативно-служебных задач устанавливаются три уровня физической подготовки, предусматривающие минимальные требования к объему изучаемого учебного материала, в рамках которых осуществляются их обязательная подготовка и проверка»[63] (п. 159):

Первый уровень – специальная физическая подготовка (для сотрудников отрядов специального назначения подразделений по контролю за оборотом наркотиков, отделов (отделений, групп) физической защиты подразделений по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите).

Второй уровень – усиленная физическая подготовка (для сотрудников полиции, за исключением сотрудников отрядов специального назначения подразделений по контролю за оборотом наркотиков, отделов (отделений, групп) физической защиты подразделений по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите).

Третий уровень – базовая физическая подготовка (для сотрудников, не являющихся сотрудниками полиции).

В соответствии с действующим нормативным правовым актом ***Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации*** (Росгвардии) «…для проверки физической подготовленности военнослужащие, сотрудники распределяются на категории в зависимости от особенностей служебно-боевой (служебной) деятельности»[64] (п. 253):

– категория № 1: военнослужащие и сотрудники сил специального назначения, военнослужащие воинских частей оперативного назначения;

– категория № 2: военнослужащие, сотрудники территориальных органов Росгвардии (за исключением сотрудников подразделений лицензионно-разрешительной работы и государственного контроля, ОМОН, СОБР), соединений, воинских частей, военных образовательных организаций высшего образования и подразделений вневедомственной охраны войск национальной гвардии;

– категория № 3: военнослужащие, сотрудники структурных подразделений Росгвардии, управлений оперативно-территориальных объединений войск национальной гвардии, организаций войск национальной гвардии, подразделений материального, технического и медицинского обеспечения, ремонта и обслуживания, военных оркестров, сотрудники

[63] Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 5 мая 2018 г. № 275.

[64] Об утверждении Наставления по физической подготовке в войсках национальной гвардии Российской Федерации: приказ Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации от 29 марта 2018 г. № 100. Текст приказа официально опубликован не был.

подразделений лицензионно-разрешительной работы и государственного контроля территориальных органов Росгвардии.

В соответствии с действующим нормативным правовым актом ***Министерства юстиции Российской Федерации*** «…нормативы по физической подготовке и по служебно-прикладным упражнениям установлены для следующих категорий сотрудников: для рядового и начальствующего состава уголовно-исполнительной системы; для рядового и начальствующего состава отделов специального назначения уголовно-исполнительной системы; для курсантов (слушателей) образовательных учреждений Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации[65].

Вывод.

Дифференциация военнослужащих, сотрудников органов внутренних дел, сотрудников Росгвардии и ФСИН России на должностные категории в зависимости от особенностей военно-профессиональной деятельности, специфики выполнения оперативно-служебных задач, особенностей служебно-боевой (служебной) деятельности представляется целесообразной.

Дифференциация военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов на группы по возрасту и полу

В Министерстве обороны Российской Федерации, в Министерстве внутренних дел Российской Федерации, в Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации для проверки физической подготовленности военнослужащих и сотрудников установлены следующие возрастные группы: 1 группа – мужчины и женщины до 25 лет; 2 группа – мужчины и женщины от 25 до 30 лет; 3 группа – мужчины и женщины от 30 до 35 лет; 4 группа – мужчины и женщины от 35 до 40 лет; 5 группа – мужчины и женщины от 40 до 45 лет; 6 группа – мужчины от 45 до 50 лет, женщины 45 лет и старше; 7 группа – мужчины от 50 до 55 лет; 8 группа – мужчины 55 лет и старше. Для сотрудников уголовно-исполнительной системы Минюста России 7 и 8 возрастных групп нет.

Изучение динамики общей физической подготовленности сотрудников МВД России мужского пола показало гетерохронное снижение показателей. Так, силовые способности значительно снижаются в период 40-45 лет и 50-55 лет; скоростные и координационные способности – в период 45-50 лет и после 50-летнего возраста; общая физическая работоспособность – после 50 лет; скоростные и координационные способности – в период 25-55 лет[66].

---

[65] Об утверждении Наставления по физической подготовке сотрудников уголовно-исполнительной системы Минюста России: приказ Минюста России от 12 нояб. 2001 г. № 301: ред. от 19 мая 2008 г. Текст приказа официально опубликован не был.

[66] Щелкогонов Е.Е., Овчинников В.А. Возрастная динамика результатов тестирования общей физической подготовленности сотрудников МВД России // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2019. № 9(175). С. 339-343.

Выводы.

Дифференциация военнослужащих, сотрудников органов внутренних дел, сотрудников Росгвардии и ФСИН России на возрастные группы представляется целесообразной.

Различия в требованиях к физической подготовленности военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов одного возраста, но разного пола, могут быть предметом дискуссии. Так, например, содержание тестов по физической подготовленности для полиции США не имеет гендерных различий[67]*. Это означает, что полицейские мужчины и женщины одного возраста должны быть готовы к выполнению служебных задач с одинаковой физической трудностью.*

Сравнительный анализ упражнений, используемых для проверки физической подготовленности военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов Российской Федерации

Для проверки физической подготовленности военнослужащих Российской армии используется большое количество физических упражнений. Физические упражнения дифференцированы на две группы – упражнения для проверки и оценки уровня развития физических качеств и упражнения для проверки и оценки уровня развития военно-прикладных навыков.

Проверка и оценка уровня развития физических качеств предусматривает выполнение упражнений на ловкость, силу, быстроту, общую и скоростную выносливость.

Для оценки физического качества «***ловкость***» используются следующие упражнения: прыжок согнув ноги через коня (козла) в ширину (упражнение № 14[68]); прыжок ноги врозь через козла в длину (упражнение № 15); прыжок ноги врозь через коня в длину (упражнение № 16); соскок махом назад на перекладине (упражнение № 20); соскок махом вперед на брусьях (упражнение № 21); передвижения по узкой опоре (бревну) (упражнение № 22); комплекс приемов рукопашного боя без оружия на 8 счетов (упражнение № 30); комплекс рукопашного боя с автоматом на 8 счетов (упражнение № 31); тройной прыжок с места (упражнение № 51); прыжок в длину с места (упражнение № 63ж); акробатическое упражнение (упражнение № 64ж).

Для оценки физического качества «***сила***» используются следующие упражнения: сгибание и разгибание рук в упоре лежа (упражнение № 1); наклон туловища вперед (упражнение № 2); подтягивание на перекладине (упражнение № 4); поднимание ног к перекладине (упражнение № 5); подъем с переворотом на перекладине (упражнение № 6); подъем силой на перекладине (упражнение № 7); жим штанги лежа (упражнение № 8); сги-

[67] Сравнительный анализ требований к физической подготовленности претендентов на службу в полиции США (г. Майами, штат Флорида) и России / И.Л. Гросс [и др.] // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2016. № 2(37). С. 124-127.

[68] Здесь и далее имеются в виду упражнения Наставления, утвержденного приказом Министерства обороны Рос. Федерации от 21 апр. 2009 г. № 200.

бание и разгибание рук в упоре на брусьях (упражнение № 9); угол в упоре на брусьях (упражнение № 10); рывок гири (упражнение № 11); толчок двух гирь (упражнение № 12); приседание (упражнение № 62ж).

Для оценки физического качества «***быстрота***» используются следующие упражнения: бег на 60 м (упражнение № 40); бег на 100 м (упражнение № 41); челночный бег 10×10 м (упражнение № 42); плавание на 100 м в спортивной форме вольным стилем (упражнение № 57); плавание на 50 м (упражнение № 57а); плавание 100 м в спортивной форме способом «брасс» (упражнение № 58); прыжки со скакалкой (упражнение № 61ж).

Для оценки физического качества «***общая выносливость***» используются следующие упражнения: бег на 1 км (упражнение № 45); бег на 3 км (упражнение № 46); бег на 5 км (упражнение № 47); лыжная гонка на 5 км (упражнение № 53); лыжная гонка на 10 км (упражнение № 54); плавание на 500 м (300 м) (упражнение № 57б).

Для оценки физического качества «***скоростная выносливость***» используются следующие упражнения: бег на 400 м (упражнение № 43); челночный бег 4×100 м (упражнение № 44).

В ходе проверки физической подготовки рекомендуется выполнять упражнения в следующей последовательности: «…упражнения на ловкость, упражнения на быстроту, силовые упражнения, приемы рукопашного боя, упражнения на выносливость, преодоление препятствий, плавание и упражнения в составе подразделения».

Оценка уровня физической подготовленности военнослужащих Российской армии определяется по сумме баллов, полученных ими за выполнение физических упражнений с учетом выполнения минимального порогового уровня в каждом упражнении. Подобная система оценки, но без установки минимального порогового уровня, принята для оценки физической подготовленности сотрудников органов внутренних дел МВД России.

Исследователи считают, что действующая система оценивания физической подготовленности военнослужащих Российской армии имеет недостатки[69]. Например, военнослужащие по контракту выбирают такие упражнения, с помощью которых они смогут достичь желаемого квалификационного уровня. При этом приоритет отдается упражнениям, характеризующим физическое качество «сила», максимальное количество набранных баллов в котором компенсирует низкий уровень выносливости в беге на 1000 и 3000 метров[70]. Так, контрольное упражнение в беге на 5 км в си-

[69] Миронов В.В., Лавриненко В.В., Тараненко А.В. К вопросу совершенствования системы проверки и оценки основных физических качеств выносливость и быстрота // Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур. 2019. № 3. С. 49-55.

[70] Проблемные вопросы современной системы проверки и оценки физической подготовки военнослужащих Вооруженных сил Российской Федерации / Р.М. Кадыров [и др.] // Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур. 2019. № 3. С. 61-63.

стеме проверки физической подготовленности военнослужащих используется с вероятностью 0,017. От 25 до 50 % проверяемых военнослужащих Российской армии не могут выполнить контрольное упражнение с собственным весом – подтягивание на перекладине – и заменяют его поднимание гири.

Проблема воспитания выносливости имеется и в физической подготовке сотрудников полиции федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации. Так, в квалификационных требованиях к уровню физической подготовки лиц, имеющих специальные звания полиции, замещающих должности рядового состава, младшего, среднего и старшего начальствующего состава войск национальной гвардии Российской Федерации (кроме сотрудников подразделений отрядов мобильных особого назначения и специальных отрядов быстрого реагирования), теста на выносливость нет[71].

В физической подготовке сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации также имеется проблема в воспитании выносливости. Для сотрудников внутренней службы и полиции МВД России в качестве контрольного не предусмотрено упражнение в беге на выносливость (кроме сотрудников отрядов специального назначения подразделений за оборотом наркотиков и отделов (отделений, групп) физической защиты подразделений по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите).

Поступающий на службу в органы внутренних дел Российской Федерации должен выполнить два контрольных упражнения по собственному выбору: одно упражнение на оценку силы (подтягивание на перекладине; сгибание-разгибание рук в упоре лежа; жим гири весом 24 кг), второе – на оценку быстроты и ловкости (челночный бег 10×10 м или 4×20 м). Исследования Ю.А. Ермилова, В.И. Жукова (2019) показали, что в начале обучения по программе профессиональной подготовки только 5,8 % сотрудников смогли выполнить перечисленные выше контрольные нормативы по общей физической подготовке. В конце обучения по программе профессиональной подготовки (продолжительность обучения 21 неделя)

[71] Об утверждении квалификационных требований к стажу службы в войсках национальной гвардии Российской Федерации или стажу (опыту) работы по специальности, профессиональным знаниям и навыкам для лиц, проходящих службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющих специальные звания полиции, замещающих должности рядового состава, младшего, среднего и старшего начальствующего состава войск национальной гвардии Российской Федерации, и квалификационных требований к уровню физической подготовки для должностей рядового состава, младшего, среднего и старшего начальствующего состава, замещаемых лицами, проходящими службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющими специальные звания полиции: приказ Росгвардии от 11 окт. 2017 г. № 431 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru

оценку неудовлетворительно получили 62,6 % сотрудников[72]. Проверка обучающихся тестом на выносливость не проводилась.

Еще одним недостатком системы оценивания физической подготовленности сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации (как и военнослужащих Российской армии (примечание наше. – *Н. А.*) исследователи считают использование 100-балльной шкалы оценки общей физической подготовленности для всех возрастных групп одного пола, т.е. такая шкала не учитывает естественные возрастные изменения и гендерные различия сотрудников. Исследователями разработаны сигмовидные шкалы оценок общей физической работоспособности и физических качеств для каждой возрастной группы сотрудников органов внутренних дел, отдельно для мужчин и для женщин[73].

Как отмечают исследователи НИЦ ВИФК, в настоящее время объективной составной частью деятельности войск становится выполнение боевых задач в условиях противодействия терроризму. В связи с этим проведены исследования по проблемам организация физической подготовки в воинской части при введении режимов усиления противодействия терроризму[74].

Вопросам моделирования двигательных действий военнослужащих, являющихся основными структурными элементами нормативов боевой подготовки (передвижение на поле боя; скрытное выдвижение к объекту противника; занятие окопа, позиции; доставка боеприпасов под огнем противника и т.д.) были посвящены следующие темы исследований НИЦ ВИФК: «Специальная физическая подготовка к действиям в индивидуальных средствах бронезащиты с учетом специфики военно-профессиональной деятельности в видах (родах) войск и специальных подразделениях Вооруженных Сил Российской Федерации» и «Разработка нормативов по физическим упражнениям, выполняемым в средствах индивидуальной бронезащиты»[75]. Это обстоятельство в очередной раз подчеркивает высо-

---

[72] Ермилов Ю.А., Жуков В.И. К вопросу общей физической подготовки сотрудников полиции принятых на службу // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2019. № 10(176). С. 133-137.

[73] Ананкин Д.А. Тесты и нормативы общей физической подготовленности сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04. М., 2020. 24 с.

[74] Трапезников С.А., Пашута В.Л., Беляев В.А. Некоторые особенности организации физической подготовки в воинской части при введении режимов усиления противодействия терроризму // Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур. 2019. № 3. С. 109-114.

[75] Варжеленко И.И., Скачков М.В. Влияние средств индивидуальной бронезащиты на работоспособность военнослужащих // Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур. 2017. № 2. С. 96-98; Анализ результатов научных исследований, связанных с разработкой физических упражнений, выполняемых в средствах индивидуальной бронезащиты / А.Н. Чиргин [и др.] // Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур. 2019. № 3. С. 74-77.

кую значимость физической подготовки в структуре боевой подготовки военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов.

Использование сотрудниками полиции средств индивидуальной бронезащиты в различных ситуациях профессионально-служебной деятельности обусловило проведение исследований, направленных на совершенствование методик физической подготовки. Так, В.Е. Бочков, Р.В. Камнев (2019) по результатам своих исследований делают выводы о том, что включать обучение боевым приемам борьбы в средствах индивидуальной бронезащиты целесообразно только для тех сотрудников, у которых уже сформирован навык выполнения боевых приемов без экипировки; для улучшения показателей прохождения полос препятствий в средствах индивидуальной бронезащиты следует многократно тренировать преодоление полос препятствий без экипировки[76].

Ежегодно сотрудники НИЦ ВИФК выезжают на проводимые под руководством Министра обороны Российской Федерации Стратегические командные учения. Так, в соответствии с планом научных исследований Управления физической подготовки и спорта Вооруженных Сил Российской Федерации в 2018 г. на окружном полигоне Восточного военного округа «Радыгино» (г. Петропавловск-Камчатский) сотрудниками НИЦ проводились научные исследования на этапе подготовки к маневрам «Восток-2018».

Данные, получаемые в процессе научного сопровождения учений, дают возможность оценить физическую подготовленность, функциональное и психоэмоциональное состояние военнослужащих и способствуют совершенствованию организации и проведения физической подготовки с военнослужащими.

Эти изменения, прежде всего, вызвали необходимость: обоснования нормативно-правовых положений функционирования системы физической подготовки и армейского спорта; разработки рекомендаций по развитию материально-технической базы физической подготовки и армейского спорта; изучения научно-теоретических и методико-практических аспектов горной подготовки, способов и приемов функционального исследования организма военнослужащих под влиянием физических нагрузок и др.

В настоящее время наиболее экономичным и достаточно эффективным направлением организации исследований является анализ накопленного за последние годы экспериментального материала для физической тренировки военнослужащих различных категорий. Это позволяет сохранять для новых поколений сотрудников НИЦ имеющийся опыт организации научно-исследовательской работы, способы анализа полученных результатов и их реализации в практике боевой подготовки военнослужащих.

[76] Бочков В.Е., Камнев Р.В. Специфика выполнения двигательных действий сотрудников полиции в средствах индивидуальной бронезащиты // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2019. № 11(177). С.60-63.

Необходимо заметить, что для сотрудников органов внутренних дел, которые уже более 20 лет (начиная с 1999 года) привлекаются к участию в проведении контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации, подобных исследований не проводилось. Нет нормативных правовых актов, регламентирующих профессиональную служебную и физическую подготовку в пунктах временной дислокации подразделений Временной оперативной группировки органов и подразделений МВД России.

Выводы.

Информативность некоторых упражнений, которые в соответствии с Наставлением по физической подготовке в Вооруженных Силах Российской Федерации характеризуют те или иные физические качества (ловкость, сила, быстрота, общая и скоростная выносливость), вызывает дискуссию, но это не является предметом нашего исследования. Объясняется это тем, что физические качества не оцениваются путем прямого физического измерения[77]*. Оценка физического качества является разновидностью опосредованного измерения, т.к. измерение осуществляется путем выполнения контрольного упражнения (теста, норматива). Интересующее физическое качество оценивается косвенно – по результату тестирования.*

Следует отметить, что показатели развития выносливости косвенно характеризуют физическую работоспособность человека, состояние дыхательной и сердечно-сосудистой системы. Основой высокой физической работоспособности, которая необходима для успешной профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел, является общая выносливость – продолжительное выполнение работы умеренной и малой мощности.

Считаем целесообразным при проверке физической подготовленности сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации в обязательном порядке использовать упражнения на выносливость – ускоренное передвижение в экипировке, соответствующей служебному предназначению сотрудников (например, для сотрудников, привлекаемых к участию в проведении специальных мероприятий, – ускоренное передвижение в полной боевой выкладке и в средствах индивидуальной бронезащиты)[78]*.*

Кроме того, мы согласны с мнением ученых НИЦ ВИФК, о том, что ***необходимо отменить возможность выбора контрольных упражнений военнослужащими****. Это позволит проводить объективный сравнительный анализ состояния физической подготовленности военнослужащих.*

---

[77] Коренберг В.Б. Проблема физических и двигательных качеств // Теория и практика физической культуры. 1996. № 7. С. 2-5.

[78] Астафьев Н.В., Глубокий В.А. Проблема оценивания физического качества «выносливость» у слушателей, обучающихся по программам профессиональной подготовки по должности служащего «полицейский» // Физическая культура и спорт в профессиональной деятельности: современные направления и образовательные технологии: материалы VI Всерос. науч.-практ. конф. Хабаровск, 2019. С. 21-24.

Перечень контрольных упражнений должен быть строго регламентирован. Это даст возможность не только изучать динамику физической подготовленности военнослужащих, но и более объективно разрабатывать оценочные показатели упражнений.

Упражнения на проверку и оценку уровня развития физических качеств, на наш взгляд, должны иметь прикладную направленность. В частности, по нашему мнению, упражнения должны быть направлены на оценку способностей владеть своим телом: это упражнения в ускоренном передвижении; спринтерском беге; в преодолении препятствий (подтягивание, перелезание, перепрыгивание, переползание). В связи с этим вызывает сомнение прикладной характер таких упражнений, как «челночный бег 10×10 м» (упражнение № 42); «челночный бег 4×100 м» (упражнение № 44); «прыжки со скакалкой» (упражнение № 61ж); плавание 100 м в спортивной форме способом «брасс» (упражнение № 58).

Упражнения, используемые для проверки физической подготовленности военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов стран мира

Сотрудники НИЦ ВИФК (научно-исследовательский отдел по изучению и обобщению опыта физической подготовки и спорта в иностранных армиях) на основе комплексного анализа (системного, функционально-структурного, исторического и педагогического) проводят изучение систем физической подготовки различных иностранных армий. Ими были определены их общие характеристики, а также существенные различия.

Исследователями было выделено пять основных типов систем физической подготовки ведущих армий мира, получивших условные названия: военно-прикладная, гимнастическая, оздоровительная, кондиционная и спортивная. Это позволило сформулировать понятие модели физической подготовки в значении «тип», «образец». Также удалось установить зависимости систем физической подготовки различных иностранных армий от военной доктрины и способов комплектования вооруженных сил каждой страны. В связи с этим была получена возможность не только описывать особенности физической подготовки иностранных армий, но и объяснять причины возникновения этих особенностей и устанавливать тенденции их дальнейшего развития[79].

[79] Щеголев В.А., Корчагин И.В., Бомбина М.Ю. Анализ результатов изучения и обобщения опыта физической подготовки иностранных армий // Перспективные направления научных исследований в области физической культуры и спорта (теория и практика): сб. ст. итоговой науч.-практ. конф., посвященной 65-й годовщине образования Научно-исследовательского центра (по физической подготовке и военно-прикладным видам спорта в ВС РФ): в 2 ч. Ч. II. СПб.: ВИФК, 2019. С. 274-281; Дмитриев Г.Г., Войсковой Г.А., Бомбина М.Ю Исторический анализ системы боевой и физической подготовки женщин-военнослужащих армии обороны Израиля // Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур. 2018. № 4. С. 77-82; Дмитриев Г.Г., Ендальцев Б.В., Керимов Ш.А. Физическая подготовка военнослужащих армий

В настоящее время сотрудники НИЦ ВИФК ведут научно-исследовательскую работу «Физическая подготовка военнослужащих стран блока НАТО». Данная работа посвящена изучению и обобщению современного опыта организации физической подготовки военнослужащих стран блока НАТО.

В вооруженных силах США оценка физической подготовленности военнослужащих проводилась для мужчин и женщин десяти возрастных групп (17-21, 22-26, 27-31, 32-36, 37-41, 42-46, 47-51, 52-56, 57-61, 62 года и более) по тесту APFT[80], который предназначен для определения способности военнослужащих выполнять различные учебно-боевые задачи со своим весом. Сдача теста физической подготовки не является основным показателем для прохождения программы подготовки.

По результатам выполнения трех упражнений, выполняемых с собственным телом: сгибание-разгибание рук в упоре лежа (в течение 2 мин), поднимание туловища из положения лежа (в течение 2 мин) и бег на 2 мили (3 218 м)[81]. Военнослужащим разрешается заменять бег на 2 мили следующими аэробными упражнениями: плавание на 800 ярдов; велоэргометр на 6,2 мили; велосипед на 6,2 мили. Результаты выполнения упражнений оцениваются по 100-балльной шкале. Общую физическую подготовленность военнослужащего армии США отражает сумма баллов за три упражнения.

Исследователи ВИФК указывают на предстоящие изменения в тесте по проверке базового уровня физической подготовки армии США (APFT)[82]. Так, начиная с октября 2020 года, военнослужащие США независимо от военно-учетной специальности или служебного назначения будут обязаны проходить новый, не зависящий от пола и возраста, тест по боевой и физической пригодности. В течение года данный тест физической готовности военнослужащих будет проходить апробацию в армии США. Новый тест предназначен для комплексной оценки готовности солдата к бою, включая силу, выносливость, скорость и ловкость.

Особенностью нового теста является увеличение контрольных упражнений с трех до шести.

Упражнение 1 – ***силовая тяга.*** Упражнение аналогично становой тяге и предназначено для оценки силы больших мышечных групп. Упражне-

---

ведущих стран мира к выполнению задач в необычных боевых и климатических условиях // Актуальные проблемы физической подготовки силовых структур. 2012. № 3. С. 42-47; Модели нормативной системы физической подготовки / Р.М. Кадыров [и др.]: монография. СПб.: Военный институт физической культуры, 2018. 196 с.; Физическая подготовка иностранных армий / В.Н. Утенко [и др.]. СПб., 2007. 272 с.

[80] Малахов А. Система физической подготовки в вооруженных силах США // Зарубежное военное обозрение. 2016. № 2. С. 34-44.

[81] Там же.

[82] Корчагин И.В., Мужчиль О.А. Действующие требования и перспективы развития теста физической готовности военнослужащих армии США // Актуальные проблемы физической подготовки силовых структур. 2019. № 4. С. 5-11.

ние заключается в следующем: за пять минут нужно три раза тянуть вес от 120 (54 кг) до 420 (190 кг) фунтов. Это упражнение копирует подъем ящиков с боеприпасами, перетаскивание раненого, погрузку боеприпасов или другого тяжелого оборудования.

Упражнение 2 – ***силовой бросок.*** Упражнение представляет собой бросок через себя на дальность 10-фунтового (4,5 кг) медбола. Для подготовки к броску дается три минуты, на бросок на результат – две минуты. Данное упражнение оценивает мышечную взрывную силу, необходимую для поднятия себя или другого солдата над препятствием.

Упражнение 3 – ***сгибание разгибание рук в упоре лежа.*** Цикл движения заключается в следующем: упор лежа – сгибание рук в упоре лежа – разведение рук в стороны – возврат рук в исходное положение – выпрямление рук. Считается, что это упражнение моделирует толкание транспортного средства, а также отталкивание руками при перебежках и переползаниях.

Упражнение 4 – ***спринт – перетаскивание – перенос.*** Упражнение выполняется на отрезке в 25 метров и начинается с бега на короткую дистанцию, далее следует перенос саней весом 90 фунтов (40 кг), передвижение боком приставными шагами, перенос двух 40-фунтовых (18 кг) гирь, завершается упражнение бегом на короткую дистанцию. Необходимо выполнить пять циклов за четыре минуты. Упражнение имитирует вытаскивание военнослужащего из опасного положения, быстрое перемещение в укрытие, перенос боеприпасов.

Упражнение 5 – ***поднос колен к локтям.*** Упражнение заключается в следующем: в висе на высокой перекладине в течение двух минут выполняется поднимание ног, согнутых в коленных суставах, до касания коленями локтевых суставов рук.

Упражнение 6 – ***бег на 2 мили.***

Сравнительный анализ требований к физической подготовленности претендентов на службу в полиции России и США показал, что требования к физической подготовленности имеют принципиальные различия[83]. Во-первых, в требованиях для российских полицейских содержится восемь тестов, из которых можно выбрать и сдать два любых, т.е. те, к которым в большей мере готов соискатель; американцы вынуждены выполнять все четыре теста, направленные на комплексную оценку их физической подготовленности. Во-вторых, содержание тестов для кандидатов в полицейские США не имеет гендерных различий, а российские требования (тесты) для мужчин и женщин отличаются, причем существенно. В-третьих, в российских требованиях только в одном случае при выполнении теста необходимо уложиться в строго определенное время (тест для женщин «наклон вперед из положения лежа на спине»); для американцев ограниченное время

[83] Сравнительный анализ требований к физической подготовленности претендентов на службу в полиции США (г. Майами, штат Флорида) и России / И.Л. Гросс [и др.] // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2016. № 2(37). С. 124-127.

теста является приоритетным. В-четвертых, российские требования позволяют претендентам отставание в результатах одного теста компенсировать результатами другого теста; американские требования более жесткие – нужно выполнить все четыре теста и показать необходимый результат.

Сравнительный анализ упражнений, используемых для проверки владения военнослужащими военно-прикладными двигательными навыками и для проверки владения боевыми приемами борьбы сотрудниками правоохранительных органов

Для проверки уровня владения военнослужащими ***военно-прикладными двигательными навыками*** используются следующие упражнения: обороты на стационарном гимнастическом колесе (упражнение № 24); обороты вперед и назад на лопинге (упражнение № 25); начальный комплекс приемов рукопашного боя (Рб-Н) (упражнение № 26); общий комплекс приемов рукопашного боя (Рб-1) (упражнение № 27); специальный комплекс приемов рукопашного боя (Рб-2) (упражнение № 28); специальный комплекс приемов рукопашного боя (Рб-3) (упражнение № 29); общее контрольное упражнение на единой полосе препятствий (упражнения № 32, 39а); специальные контрольные упражнения для личного состава различных воинских частей (упражнения № 33-37); преодоление единой полосы препятствий в составе подразделения (упражнение № 38); бег с преодолением полосы препятствий в составе подразделения (упражнения № 39-39а); марш-бросок на 5 км (упражнение № 48); марш-бросок на 10 км (упражнение № 49); бег на 3 км с метанием гранат и стрельбой (упражнение № 50); метание гранаты на дальность (упражнение № 52); марш на лыжах в составе подразделения на 5 км (упражнение № 55); марш на лыжах в составе подразделения на 10 км (упражнение № 56); плавание в обмундировании с оружием (упражнение № 59); нырение в длину (упражнение № 60).

В контексте проблемы теории нормирования двигательных действий в физической подготовке сотрудников органов внутренних дел будет уместным сформулировать определения нормативов по служебно-прикладной физической подготовке.

Норматив служебно-прикладной физической подготовки – это время, либо время и результат (при оценивании могут быть дифференцированы) выполнения контрольных упражнений *на проверку и оценку уровня развития физических качеств* и *служебно-прикладных двигательных навыков* сотрудников органов внутренних дел.

Упражнения на проверку и оценку уровня развития физических качеств и *служебно-прикладных двигательных навыков* сотрудников органов внутренних дел *должны иметь прикладную направленность. Контрольные упражнения должны оценивать способности владеть своим телом – это должны быть упражнения в ускоренном передвижении; в спринтерском беге; в преодолении препятствий (подтягивание, перелезание, перепрыгивание (козел, конь), переползание).*

Порядок действий при выполнении боевых приемов борьбы, описанный в соответствующих нормативных правовых актах МВД России, по нашему мнению, нормировать не следует. ***Нормировать целесообразно только результат выполнения боевых приемов борьбы*** по следующим показателям: правонарушитель обезоружен; обездвижен; скован; досмотрен; при досмотре обнаружены запрещенные предметы и вещества (оценка по их количеству); соблюдена личная безопасность – сотрудник не получил травм. При выполнении отдельных упражнений будет уместным установить предельное время их выполнения (например, время на проведение личного досмотра). В процессе обучения необходимо сокращать время выполнения норматива, что позволит повысить прикладное значение осваиваемого приема. Таким образом, нами предлагается следующее определение норматива по выполнению боевых приемов борьбы.

Норматив боевых приемов борьбы – это результат (обезоруживание, обездвиживание, сковывание и досмотр правонарушителя) либо результат и время применения боевых приемов борьбы (при оценивании могут быть дифференцированы) отдельными сотрудниками или служебным нарядом при соблюдении мер личной безопасности.

В связи с этим в специальной физической подготовке сотрудников органов внутренних дел, на наш взгляд, могут и должны изучаться различные приемы, стили и виды единоборств, которые позволяют сотруднику достичь результата.

1.8.2. Сравнительный анализ упражнений для проверки и оценки боевой подготовленности военнослужащих и служебной подготовленности сотрудников правоохранительных органов различных категорий

Боевая подготовка военнослужащих и служебная подготовка сотрудников полиции и Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации регламентируются ведомственными нормативными правовыми актами и, как правило, представляют собой сборники нормативов по боевой подготовке, курсы вождения боевых и специальных машин и т.п. Так, сборник нормативов по боевой подготовке сухопутных войск предусматривает большое количество нормативов (по тактической подготовке, огневой подготовке, технической подготовке, защите от оружия массового поражения, инженерно-технической подготовке, физической подготовке, инженерной подготовке, военной топографии, военно-медицинской подготовке, подготовке по связи)[84].

Курс вождения боевых машин и специальных машин сухопутных войск Министерства обороны Российской Федерации включает в себя:

[84] Сборник нормативов по боевой подготовке сухопутных войск. М.: Воениздат, 1991. 256 с.

общие положения; оценку вождения; подготовительные упражнения по вождению; учебные упражнения; зачетные упражнения; контрольные упражнения для слаживания и проверки подразделений[85].

Сборник нормативов по профессиональной служебной подготовке войск национальной гвардии Российской Федерации включает одиночные нормативы боевой и профессиональной служебной подготовки по предметам обучения для всех категорий военнослужащих (сотрудников), а также групповые нормативы для экипажей, расчетов, войсковых нарядов и подразделений до батальона включительно[86]. Нормативы отрабатываются на учебных дисциплинах: тактика служебно-боевого применения войск (служебная подготовка); огневая подготовка; техническая подготовка; радиационная, химическая и биологическая защита; инженерная подготовка; военная топография; подготовка по связи и автоматизации; военно-медицинская подготовка (медицинская подготовка). Таким образом, нормативы представляют собой не что иное, как дидактические единицы тем учебных дисциплин. Кроме того, для специализированной подготовки военнослужащих войск национальной гвардии Российской Федерации отрабатываются нормативы по следующим направлениям: подготовка артиллерийских подразделений; подготовка воинских частей (подразделений) сил специального назначения; подготовка морских подразделений; подготовка инженерных подразделений; подготовка подразделений радиационной, химической и биологической защиты (РХБЗ); подготовка подразделений тылового обеспечения; подготовка медицинских подразделений.

Необходимо отметить то, что в нормативах для войск национальной гвардии Российской Федерации используется коэффициент, увеличивающий время выполнения норматива в зависимости от срока службы военнослужащего (сотрудника). Так, для военнослужащего (сотрудника) со сроком службы от 0 до 2 месяцев коэффициент составляет 1,5; от 2 до 3 месяцев – 1,4; от 3 до 4 месяцев – 1,3; от 4 до 5 месяцев – 1,2; от 5 до 6 месяцев – 1,1; свыше 6 месяцев – 1,0.

Для служебной подготовки сотрудников органов внутренних дел всех категорий значительный интерес, на наш взгляд, представляют некоторые нормативы раздела «Общие нормативы» Сборника нормативов по боевой и профессиональной служебной подготовке войск национальной гвардии Российской Федерации. Проанализировав данный раздел сборника, мы пришли к выводу о том, что для всех категорий сотрудников органов внутренних дел целесообразно сформировать и использовать в служебной подготовке блок нормативов под названием «***Профессиональная психологическая подготовка***». В этот блок предлагается включить следующие нормативы:

---

[85] Курс вождения боевых машин (КВБМ-64): утвержден Главным управлением боевой подготовки Сухопутных войск 17 авг. 1964 г. / Министерство обороны СССР. М.: Воениздат, 1964. 152 с.

[86] Сборник нормативов по боевой и профессиональной служебной подготовке войск национальной гвардии Российской Федерации. М., 2018. 256 с.

Норматив № 1. «***Проверка словесно-логической памяти***» (воспроизведение зачитанного текста установочных данных на одного человека)».

Условия выполнения норматива:

Сотруднику с интервалом 2-3 минуты два раза зачитываются установочные данные на одного человека, совершившего преступление или находящегося в розыске:

1. Время, место и способ совершения нарушения (преступления).
2. Фамилия, имя, отчество и год рождения.
3. Словесный портрет нарушителя (преступника).
4. Особые приметы нарушителя (преступника).
5. Одежда нарушителя (преступника).

Норматив считается невыполненным, если сотрудник вел запись установочных данных во время чтения текста.

Порядок выполнения норматива:

Сотрудник письменно в течение 6 мин воспроизводит зачитанный ему текст.

Оценочные показатели (даны полные ответы на количество пунктов):

«удовлетворительно» – даны полные ответы на 3 пункта;

«хорошо» – даны полные ответы на 4 пункта;

«отлично» – даны полные ответы на 5 пунктов.

Норматив № 2. «***Проверка зрительной памяти*** (поиск фотографии ранее продемонстрированного на фотографии разыскиваемого лица)».

Условия выполнения норматива:

Сотруднику в течение 3 секунд демонстрируется фотография разыскиваемого лица – фотокарточка размером 18х24 см.

Порядок выполнения норматива:

На столе разложены двадцать фотографий размером 4×6 см, одна возле другой. Сотруднику предлагается найти фотографию разыскиваемого лица среди продемонстрированных ему фотографий.

Время выполнения норматива отсчитывается от команды руководителя «К выполнению норматива приступить» до указания обучаемым на фотокарточку с искомым лицом и доклада «Готов».

Оценочные показатели (секунды):

«удовлетворительно» – 9 секунд;

«хорошо» – 6 секунд;

«отлично» – 4 секунды.

Норматив № 3. «***Опознание правонарушителя*** (поиск по зачитанным установочным данным фотографии разыскиваемого лица)».

Условия выполнения норматива:

По зачитанным установочным данным: (пол, примерный возраст, приметы (форма волос, глаз, носа, подбородка, ушей и т.д.) и особые приметы (шрамы, наколки и т.д.) обучаемому из 10 фотографий (размером 18×24 см) предлагается установить описанное лицо. Для проведения норматива необходимо иметь не менее 20 черно-белых фотографий.

Порядок выполнения норматива:

Время на выполнение норматива отсчитывается от команды руководителя «К выполнению норматива приступить» до указания обучаемым на фотографию с искомым лицом.

Оценочные показатели (секунды):

«удовлетворительно» – 50 секунд;

«хорошо» – 40 секунд;

«отлично» – 30 секунды.

Норматив № 4. ***«Личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице»***[87]**.**

Условия выполнения норматива:

Несколько сотрудников, одетых в гражданскую одежду, прячут при себе три предмета, которые можно использовать для нападения на служебный наряд.

Остальные сотрудники в порядке, установленном руководителем занятия, производят личный досмотр сотрудников, обозначающих нарушителей.

Время выполнения норматива 2 минуты. Время выполнения норматива отсчитывается от команды руководителя (помощника руководителя) занятия «К досмотру приступить» до доклада сотрудника «Досмотр окончен».

Порядок выполнения норматива:

Норматив выполняется в отдельном изолированном помещении или месте сотрудниками полиции одного пола с досматриваемым лицом в присутствии двух понятых того же пола.

Оценочные показатели (секунды):

«удовлетворительно» – за 2 минуты обнаружен 1 предмет;

«хорошо» – за 2 минуты обнаружено 2 предмета;

«отлично» – за 2 минуты обнаружено 3 предмета.

При отработке норматива на обыскиваемых, одетых в зимнюю одежду, время на выполнение норматива увеличивается на 30 сек.

За необнаружение огнестрельного или холодного оружия выставляется оценка «неудовлетворительно».

Для того, чтобы обосновать актуальные нормативы по служебной подготовке для какой-либо категории сотрудников, необходимо изучить физические условия выполнения ими оперативно-служебных задач; выполнить описание названий (назначений) нормативов; условий и порядка их выполнения; предполагаемых оценочных показателей. Далее необходимо разработать анкету для эксперта, содержащую перечисленную выше информацию и, собственно, провести экспертное оценивание. Результаты экспертного оценивания оценить при помощи непараметрической статистики, определив согласованность мнений экспертов.

Так, например, изучение нами физических условий выполнения оперативно-служебных задач сотрудниками органов внутренних дел, привлекаемыми к проведению контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации, позволило обосновать нормативы по служебной подготовке для данной категории сотрудников[88]. Предлагаемые нами нормативы структурированы на несколько функциональных блоков.

Первый блок нормативов «***Действия личного состава при угрозе и попытке захвата преступниками собственных объектов»*** включает в себя нормативы: «Экипировка средствами индивидуальной бронезащиты

[87] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ: ред. от 1 марта 2020 г. // Рос. газ. 2001. 31 дек.; 2020. 3 марта.

[88] Гирин А.В., Макаренко Ю.Б. Профессионально важные качества сотрудника, привлекаемого для участия в контртеррористической операции: учеб.-метод. пособие. М.: ДГСК МВД России, 2015. 104 с.

и оружием»; «Сбор подразделения»; «Действия личного состава по сигналу «Крепость»; «Передвижения в боевой обстановке» (выполняется в двух вариантах: передвижение группы из двух человек и группы из трех человек).

Второй блок нормативов ***«Выезд личного состава служебных нарядов к месту выполнения оперативно-служебных задач»*** включает в себя нормативы: «Посадка личного состава на автотранспорт на месте» и «Высадка личного состава из автотранспорта с занятием огневых позиций» (выполняются для двух видов автотранспорта – «Урал» (КамАЗ) и УАЗ «Патриот» (УАЗ «Хантер»).

Третий блок нормативов ***«Выполнение задач на подвижном контрольно-пропускном пункте»*** включает в себя нормативы: «Развертывание подвижного контрольно-пропускного пункта (ПКПП)»; «Досмотр автотранспорта» (выполняются для трех видов автотранспорта – легкового, грузового и пассажирского (автобуса).

Четвертый блок нормативов «***Профессиональная психологическая подготовка***» включает в себя нормативы, рассмотренные выше.

Пятый блок «***Выявление признаков подделки в документах водителя автотранспорта***» включает в себя нормативы на проверку следующих документов[89]: паспорт гражданина Российской Федерации; водительское удостоверение; временное разрешение на право управления транспортным средством; страховой полис; паспорт транспортного средства; свидетельство о регистрации транспортного средства; справка-счет.

Перечисленные выше нормативы развивают и оценивают психологические свойства личности сотрудников органов внутренних дел и должны отрабатываться в рамках учебных занятий по основным профессиональным образовательным программам.

Шестой блок нормативов ***«Выполнение задач по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности»*** включает в себя нормативы: «Выставление полицейской цепочки»; «Построение боевого порядка “Стена”»; «Построение боевого порядка “Забор”»; «Построение боевого порядка “Вал”»; «Построение боевого порядка “Черепаха”»; «Действия группы тушения при массовых беспорядках».

Следует отметить, что *перечисленные выше тактические приемы и способы действий отрабатываются сотрудниками органов внутренних дел в рамках соответствующих учебных дисциплин служебной подготовки. Оценочные показатели этих действий нормативными правовыми актами МВД России не установлены.*

[89] Лосева В.В. Выявление признаков подделки в документах сотрудниками ГИБДД МВД России: учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ДГСК МВД России, 2015. 56 с.

Глава 2. ТЕСТИРОВАНИЕ, ОЦЕНИВАНИЕ И НОРМИРОВАНИЕ ДВИГАТЕЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ: ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА

Обучение сотрудников правоохранительных органов двигательным действиям, направленным на физическое принуждение правонарушителей, соответствуют области исследования «Общие закономерности развития, функционирования и совершенствования двигательных (физических) способностей (качеств)» научной специальности *13.00.04 – Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры*.

Анализ научно-методической литературы по исследованию проблем обучения сотрудников правоохранительных органов двигательным действиям, направленным на физическое принуждение правонарушителей, показал, что актуальные для конкретных условий выполнения оперативно-служебных задач наиболее простые по структуре и надежные по результату двигательные действия, выявленные в рамках прикладных научных исследований, необходимо оформлять в виде нормативов. Нормативы должны иметь названия, описания условий и порядка их выполнения, оценочные показатели. В связи с этим педагог-исследователь должен иметь представление о теории и методике тестирования, оценивания и нормирования двигательных действий (нормативов, тестов).

В данном разделе монографии представлено описание теоретико-методических основ тестирования, оценивания и нормирования двигательных действий. На конкретных примерах из профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел представлены характеристики тестов.

2.1. Двигательное действие, двигательное умение, двигательный навык, условный рефлекс

Исследования показали, что преподаватели физической подготовки и специалисты, участвующие в проведении занятий по физической подготовке сотрудников органов внутренних дел, не в полной мере понимают различия между умением и навыком выполнения двигательного действия[90].

Двигательное действие – это целенаправленный двигательный акт, сознательно осуществляемый в целях решения какой-либо двигательной задачи. Двигательное действие состоит из движений и поз[91].

Двигательное умение – это способность осуществлять двигательное действие при концентрации внимания на основе техники.

---

[90] Серебрянников В.А., Лигута В.Ф., Мудренко Н.А. Основы механизма формирования специальных двигательных умений и навыков сотрудников полиции // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2019. № 3(169). С. 299-303.

[91] Курамшин Ю.Ф. Теория и методика физической культуры: М.: Советский спорт, 2010. 463 с.

Для двигательного умения характерны следующие отличительные признаки: замедленные движения, увеличение затрат времени и сил на их выполнение; сознательный контроль деталей техники; отсутствие слаженности в движениях, составляющих двигательное действие; низкая воспроизводимость и отсутствие устойчивости против сбивающих факторов (утомление и т.д.).

Двигательный навык – это новая форма движения или действия, приобретенная в процессе тренировки по механизму временных связей. Двигательный навык – автоматизированный способ управления движениями в целостном двигательном действии, при котором двигательная часть осуществляется под управлением низших отделов центральной нервной системы, а содержательная – высших.

На первом этапе формирования двигательного навыка возникает замысел двигательного действия, осуществляемый ассоциативными зонами коры больших полушарий (переднелобными и нижнетеменными). Они формируют общий план осуществления движения. Особое значение имеют в этом процессе восприятие и переработка зрительной информации (при показе) и слуховой (при рассказе). Зрительный образ движения у опытных спортсменов формируется быстрее, так как у них лучше выражена поисковая функция глаза, и они способны эффективно выделять наиболее важные элементы. У них богаче кладовая «моторной памяти» – хранящиеся в ней образы освоенных движений, быстрее происходит извлечение нужных моторных следов.

По мере систематического и многократного повторения действия увеличивается число автоматизмов, движения становятся привычными и достаточно легко выполняются. Наиболее характерной чертой двигательного навыка является автоматизация движений. К числу специфических признаков двигательного навыка следует отнести: слитность движений и сокращение времени на их выполнение; автоматизмы в структуре двигательного действия; устойчивость двигательного действия к сбивающим факторам и его стабильность.

Все произвольные движения (около 99 % всех движений человека) являются двигательными навыками различной сложности. Двигательный навык освобождает сознание человека от контроля за деталями движений и тем самым обеспечивает возможность регулировать основные операции двигательных действий. Однако это не исключает необходимости сознательного контроля за отдельными деталями движений. Поэтому столь важным в управлении движениями является оптимальное соотношение сознательного и неосознаваемого в двигательном навыке.

Формирование двигательных навыков происходит на базе ранее выработанных координаций. Некоторые компоненты двигательного действия могут быть уже знакомы и представляют собой элементы ранее приобретенных навыков. Если необходимо усвоить сложную технику двигательного действия, компоненты которого в большей части являются новыми,

обычно используются подготовительные упражнения и обучение по элементам, т.е. более простые координации.

В некоторых случаях уже выработанный и прочно закрепленный двигательный навык усложняет или даже препятствует формированию нового двигательного действия, особенно когда структура нового двигательного действия связана с переделкой старого двигательного навыка.

Например, если при обучении боевым приемам борьбы или приемам боевых перемещений (поворота) вокруг здания сформировать навык выполнения приема (поворота) только в одну (удобную обучаемому) сторону, то это затруднит формирование навыка выполнения приема (поворота) в противоположную сторону. Поэтому необходимо одновременно отрабатывать движения в обе стороны, так как изменить прочно закрепленный навык очень трудно и для этого потребуется много времени.

Физиологические стадии формирования двигательного навыка[92]**.**

С позиции теории управления А.Н. Крестовников выделил три фазы в формировании двигательного навыка: объединение отдельных частей в двигательное действие; устранение «лишних» деталей движения и совершенствование движений.

Физиологическими механизмами (эквивалентами) этих фаз формирования двигательного навыка являются фазы иррадиации, концентрации, автоматизма и стабилизации.

Первая фаза – иррадиация. На первых этапах формирования двигательного навыка отмечается широкая иррадиация (рассеивание) возбуждения в коре больших полушарий головного мозга, отсутствие дифференцировочного торможения в двигательных центрах, что вызывает генерализованные ответные реакции при первых попытках выполнить новое движение. Наблюдается рассогласованность в деятельности двигательного аппарата и вегетативных систем:

– активируется большое количество скелетных мышц с одновременным включением мышц-антагонистов, что приводит к нарушению координации движений (движения не четкие, скованные, много лишних движений);

– значительно увеличиваются энергозатраты;

– усиливаются вегетативные реакции (учащение дыхания и сердцебиения, подъем артериального давления, резкое изменение состава крови, заметное повышение температуры тела и потоотделения).

В этой стадии корковый динамический стереотип еще не сформирован. У высококвалифицированных спортсменов фаза иррадиации может быть не выражена.

Вторая фаза – концентрация. На этой стадии иррадиация возбуждения сменяется концентрацией в необходимых для его осуществления

[92] Крестовников А.Н. Очерки по физиологии физических упражнений. М.: Физкультура и спорт, 1951. 529 с.

корковых зонах. В посторонних же зонах коры возбуждение подавляется дифференцировочным торможением. Наблюдается:

– включение только необходимых мышечных групп в нужные моменты движения, в результате чего движения становятся более четкими и согласованными, устраняются лишние движения;

– снижение энерготрат.

Навык на этой стадии уже сформирован, но он еще непрочен и нарушается при любых новых раздражениях (выступление на незнакомом поле, появление сильного соперника и т.д.). Эти воздействия разрушают неокрепшую еще рабочую доминанту, едва установившиеся межцентральные взаимосвязи в мозге и вновь приводят к иррадиации возбуждения и потере координации.

Третья фаза – стабилизация и автоматизация. Эта стадия характеризуется устранением вспомогательных движений из зоны внимания. Сначала простые, а затем и сложные компоненты движения начинают выполняться на более низких фоновых уровнях построения движения. Ведущий уровень разгружается от лишней работы. В результате многократного выполнения двигательного действия в разнообразных условиях повышается помехоустойчивость рабочей доминанты, появляется стабильность и надежность результата выполнения двигательного действия, снижается сознательный контроль за его элементами, т.е. возникает автоматизация навыка.

Условные рефлексы[93] вырабатываются по мере приобретения новых двигательных навыков, то есть являются продуктом двигательного опыта человека.

Условные рефлексы сугубо индивидуальны и формируются при определенных условиях (отсюда их название). В то же время формирование безусловных рефлексов происходит на основе условных рефлексов с участием высших отделов головного мозга (коры больших полушарий).

С приобретением двигательного опыта в мозге человека складывается устойчивая система условно-рефлекторных связей, получившая название динамический стереотип. Динамический стереотип составляет основу многих навыков и привычек[94].

Для формирования условного рефлекса необходимо, чтобы условный сигнал предшествовал безусловному раздражителю, подкреплялся воздействием безусловного раздражителя и сохранял свои свойства и постоянство (был привычным).

[93] Павлов И.П. Условный рефлекс. Избранные работы. Л.: Лениздат, 2017. 224 с.

[94] Например, научившись ездить на велосипеде, человек уже не думает о последовательности движений для сохранения равновесия – этот процесс происходит сам собой.

Таблица 2.1

Сравнение признаков безусловных и условных рефлексов

Безусловные рефлексы	**Условные рефлексы**
Врожденные, передаются по наследству	Приобретаются человеком на основе жизненного опыта
Групповые, то есть свойственны большинству особей данного вида	Индивидуальны, то есть свойственны отдельным особям
Постоянны, практически не затухают в течение жизни	Непостоянны, вырабатываются и затухают в зависимости от обстоятельств
В большинстве случаев регулируются нервными центрами, расположенными в спинном мозге и подкорковых структурах головного мозга	Протекают под управлением коры больших полушарий головного мозга

2.2. Тестирование двигательных действий

Слово «тест» (test) в широком смысле означает пробу, испытание, определение ценности, качественное или количественное испытание.

Используются различные определения термина «тест»[95] «…метод, проба, проверка, испытание, исследование; стандартизованный метод исследования, предназначенный для точных количественных и определенных качественных оценок индивидуально-психологических особенностей и поведения человека путем сравнения этих оценок с некоторыми, заранее заданными стандартами – нормами теста».

Имеется иное определение термина «тест»[96] – «…стандартное задание, соответствующее требованиям однозначности, краткости и простоты, выполнение которого позволяет оценить некоторые психофизиологические характеристики испытуемого (умственное развитие, способности, волевые качества), а также уровень его знаний, умений и навыков; является объективным методом контроля качества знаний, инструментом, позволяющим выявить факт усвоения; состоит из контрольного задания и эталона – образца последовательного и правильного выполнения задания».

В физическом воспитании тест – это упражнения, которые используются для количественной оценки уровня развития конкретного физического качества или двигательного навыка человека.

Двигательный тест должен быть стандартизирован по всем параметрам, влияющим на его результат, простым в выполнении и

[95] Современный образовательный процесс: основные понятия и термины / авт.-сост.: М.Ю. Олешков, В.М. Уваров. М.: Спутник+, 2006. 191 с.

[96] Вишнякова С.М. Профессиональное образование: словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. М.: НМЦ СПО, 1999. 538 с.

характеризовать только одно из свойств тестируемого. Оценка результата производится с помощью таблиц нормативов.

Для всесторонней оценки физических возможностей человека составляются комплексы (батареи) тестов (например, для сотрудников полиции это комплекс из трех тестов-упражнений (на выносливость, быстроту и ловкость, силу).

С помощью тестов решается большое многообразие педагогических задач. Так, тестирование позволяет определить: уровень развития качества (состояния) у данного индивида в данный момент времени; изменилось ли состояние данного индивида (по сравнению с предыдущим измерением); есть ли различия между испытуемыми в уровне данного свойства в данный момент времени; сохраняются ли различия между испытуемыми на определенном отрезке времени.

Для того, чтобы решить перечисленные выше педагогические задачи, необходимо: выбрать способ измерения и способ оценки интересующего свойства; оценить пригодность выбранного способа измерения и оценки; провести измерение и оценку его результатов. Прежде чем измерять, следует четко представить себе, что именно необходимо измерить. Этот вопрос относительно просто решается при проведении прямых измерений физических величин: времени, количества движений, длины, массы, и т.п.

Ситуация несколько осложняется в случае, если проводится косвенное измерение, т.е. когда интересующая величина непосредственно не измеряется. Именно поэтому не так прост ответ на вопрос о том, что мы измеряем.

Оценивание (тестирование) уровня владения сотрудниками органов внутренних дел обобщенной трудовой функцией «физическое принуждение», которая реализуется посредством применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, может быть как прямым (например, нормативы по огневой подготовке), так и косвенным (например, нормативы по тактико-специальной подготовке).

В психологии, педагогике, медицине, физической культуре стремление к объективизации результатов исследования обусловливает необходимость использования таких способов получения количественной информации, которые не укладываются в понятие «измерение». К таким способам относится экспертное оценивание.

Классификация тестов. В зависимости от признака, положенного в основу классификации тестов, их можно разделить на различные группы.

В зависимости от области применения различают тесты: педагогические, психологические, тесты интеллекта, специальных способностей и т.д.

В зависимости от цели тестирования тесты делят на оптимальные (достижение оптимального результата) и экстремальные (достижение максимального результата).

Результатами двигательных тестов служат либо достижения (время выполнения двигательного действия, время преодоления дистанции, прой-

денное расстояние, количество повторений и т.п.), либо физиологические и биохимические показатели. В зависимости от этого, а также от типа задания, которое ставится перед испытуемым, различают три группы двигательных тестов (табл. 2.2).

Таблица 2.2

Разновидности двигательных тестов

Название теста	**Задание**	**Результат теста**	**Пример**
Контрольные упражнения	Показать максимальный результат	Двигательные достижения	Сгибание-разгибание рук в упоре лежа за одну минуту, количество раз
Стандартные функциональные пробы	Одинаковое для всех, дозируется: а) по величине выполненной работы, либо б) по величине физиологических сдвигов	Физиологические или биохимические показатели при стандартной работе. Двигательные показатели при стандартной величине физиологических сдвигов	Величина ЧСС при стандартной нагрузке 1000 кгм/мин Скорость бега при ЧСС 170 уд/мин
Максимальные функциональные пробы	Показать максимальный результат	Физиологические или биохимические показатели	Определение максимального кислородного долга или максимального потребления кислорода

В зависимости от содержания теста и того, что выражает его результат, тесты разделяют на простые и сложные. Если тест состоит из одного задания, его называют простым. Если тест состоит из нескольких заданий, которые следуют одно за другим и выполняются в слитной последовательности, а результат теста выражается временем выполнения всех заданий, то тест называют сложным (например, тест по преодолению служебно-прикладной полосы препятствий).

По числу результатов, которыми могут заканчиваться тесты, их делят на дихотомические (два исхода) и мультихотомические (со многими исходами).

Если тест может быть реализован посредством более чем одной альтернативы (т.е. у испытуемых имеется более одного варианта выполнения теста) и при этом избрание одной альтернативы приводит к изменению трудности какой-либо из остальных альтернатив, то говорят, что тест имеет относительный вид (например, норматив «Действия личного состава по сигналу “Крепость”»).

Если изменение одной из альтернатив не изменяет трудности остальных, то тест называют абсолютным (например, при выполнении норматива «Сборка пистолета после неполной разборки» допускается два

способа присоединения затвора к рамке со стволом и спусковой скобой пистолета Макарова).

Дихотомические тесты абсолютного вида, так называемые бинарные, имеют оценку: выполнил – 1, не выполнил – 0. В зависимости от природы дихотомии тест может иметь естественную дихотомию (например, пуля поразила цель или не поразила) или искусственную дихотомию (например, соблюден установленный нормативом порядок действий или нет).

Комплексное тестирование. В исследовательской практике часто используют не один, а несколько тестов, имеющих одну цель (например, тесты, направленные на оценку одного из компонентов профессиональной подготовленности сотрудника органов внутренних дел – физической или огневой и т.д.). Группа тестов, имеющих единую цель, называется комплексом или батареей тестов. Различают два вида таких комплексов: гомогенные и гетерогенные.

Гомогенными называются тесты, измеряющие какое-то одно физическое качество или двигательное умение человека (например, несколько различных тестов для оценки одного качества «взрывной силы» – прыжок с места в длину, вверх, тройной прыжок). Результаты таких тестов должны иметь высокую корреляцию между собой. Если результаты двух или более тестов имеют высокую корреляцию, близкую к единице, они являются в высокой степени гомогенными или эквивалентными. Например, тесты-нормативы «Снаряжение магазина патронами» для различных видов оружия эквивалентны (или гомогенны), т.к. имеют высокую корреляцию между собой.

Гетерогенными называются тесты, измеряющие разные физические качества и двигательные умения. Тесты, входящие в гетерогенный комплекс, не должны иметь между собой высокой корреляции. Например, это тесты: подтягивание на перекладине, бег на длинные дистанции, удержание равновесия в определенной позе. Например, тесты, оценивающие умения обращаться с оружием (нормативы по огневой подготовке) имеют низкую корреляционную зависимость с результатами выполнения контрольных упражнений стрельб. Эти тесты гетерогенны.

Пригодность тестов. Любой тест независимо от его содержания цели или области применения должен быть оценен с точки зрения его пригодности для решения поставленной задачи.

Характеристиками пригодности теста являются: *трудность, длина, длительность, скорость, надежность, информативность.*

Все эти свойства теста могут быть оценены только в отношении какой-то конкретной статистической совокупности. Это означает, что ни один тест не обладает универсальной пригодностью, пригодность теста зависит от цели исследования и особенностей исследуемого контингента (таких как пол, возраст, состояние здоровья, физическая подготовленность, квалификация и т.п.).

Трудность теста характеризует его доступность для испытуемых. Количественной характеристикой трудности теста для данного контингента обычно служит доля лиц (относительная частота), выполнивших задание.

Если при проведении теста от испытуемого требуется достижение какого-то определенного результата (норматива), то говорят не о трудности теста, а о трудности норматива.

Понятие «трудность теста» относится не к отдельному испытуемому (для которого тест может оказаться очень легким или, напротив, вообще невыполнимым), а к определенной статистической совокупности людей в целом.

Длина теста может выражаться в различных единицах измерения. Например, в количестве выстрелов в упражнении; в длине дистанции в ускоренном передвижении. Таким образом, «длина теста» является понятием относительным, связанным с возможностью удлинения или укорочения теста.

Длительность теста может совпадать с его результатом (например, временем удержания оружия на мишени стрелкового тренажера СКАТТ с заданной устойчивостью) или определяться содержанием теста (например, выполнить с заданной точностью (не выйти за габарит «8») определенное количество выстрелов за определенное количество времени из заданного положения для стрельбы)[97].

Скорость (интенсивность) теста определяется отношением длины теста ко времени его выполнения. Скорость теста может быть задана формулировкой теста и являться одним из условий его выполнения.

Например, передвижение сотрудника органов внутренних дел по пересеченной местности в полной экипировке (средства индивидуальной бронезащиты, вооружение, боекомплект) со скоростью 1 километр за 15 минут.

Изменение скорости теста возможно путем увеличения его длины или длительности.

Пригодность теста для конкретного контингента прямо или косвенно зависит от перечисленных выше характеристик.

К основным требованиям, определяющим пригодность теста, относятся следующее: должна быть определена цель применения теста; должна быть обеспечена стандартность процедуры тестирования (методика и условия проведения теста должны быть одинаковыми во всех случаях проведения теста); тест должен обладать достаточной надежностью; тест должен быть информативен; должна быть разработана система оценок результатов теста.

---

[97] Ципин Л.Л., Биленко А.Г., Говорков Л.П. О метрологическом единстве понятий и терминов // Термины и понятия в сфере физической культуры: материалы первого междунар. конгресса. СПб.: СПбГУФК им. П.Ф. Лесгафта, 2007. С. 38-41.

Тесты, удовлетворяющие требованиям надежности и информативности, называют аутентичными (подлинными, добротными).

Правильное определение цели тестирования способствует более обоснованному выбору тестов. Так, тестирование может проводиться в целях выявления уровня физической, технической, тактической, психологической, функциональной подготовленности обучающихся. В зависимости от цели тестирования требуются различные тесты.

Основными метрологическими требованиями к результатам измерений являются необходимая *точность и сравнимость результатов.*

Точность результатов тестирования. В теории тестов оценивают не точность измерения, а свойства самого теста (при этом подразумевается, что измерение выполняется с достаточной точностью).

Сравнимость результатов тестирования обеспечивается за счет соблюдения стандартных условий процедуры тестирования, обеспечивающих возможность сопоставления результатов, полученных при повторном тестировании одного и того же испытуемого или различных испытуемых между собой. Соблюдение этого требования достигается при выполнении следующих условий:

– схема выполнения теста должна быть постоянной от одного тестирования к другому;

– условия, в которых выполняется каждое тестирование, должны быть по возможности одинаковыми;

– режим дня, предшествующего тестированию, должен быть для всех испытуемых одинаков;

– разминка перед выполнением теста (если она необходима) должна быть всегда стандартной;

– тестирование по возможности должны проводить одни и те же лица;

– интервалы между повторными попытками выполнения теста должны быть достаточными для восстановления состояния испытуемого после предыдущей попытки;

– если результат теста требует проявления максимальных возможностей испытуемого, то он должен стремиться показать этот максимум.

Надежность теста. Для того, чтобы по результатам теста можно было с достаточной уверенностью различать между собой двух или более испытуемых или говорить о том, что несовпадающие результаты двух измерений одного и того же человека свидетельствуют об изменении его состояния, тест должен обладать надежностью.

Под надежностью теста понимается способность давать неизменные результаты при повторном измерении одних и тех же лиц, находящихся в одном и том же состоянии. По ряду причин ни один тест не может дать абсолютного совпадения результатов при повторном измерении. Надежность тестов определяется ошибками, вызванными колебаниями в

состоянии испытуемого, и ошибками, привносимыми измерительными приборами.

Причины, снижающие надежность теста:

– изменение состояния испытуемых (утомление, врабатываемость и др.);

– неконтролируемые изменения внешних условий и аппаратуры (изменение температуры, влажности воздуха, скорости ветра, атмосферного давления, колебание напряжения в сети измерительных приборов и др.);

– изменение состояния лица, проводящего измерение (или замена его другим лицом);

– несовершенство самого теста (например, тест в стрельбе до первого неточного выстрела).

Способы повышения надежности тестов. Для повышения надежности тестов используются следующие приемы: стандартизация условий и инструмента измерений; увеличение числа исследователей (экспертов); увеличение числа эквивалентных тестов; повышение мотивации испытуемых; увеличение числа измерений (попыток); выбор оптимальных значений трудности, длины, скорости теста.

Если тест не трудоемкий, то повышение его надежности может быть достигнуто за счет увеличения «длины» теста (количества попыток, выстрелов, серий выстрелов). При этом лучшую надежность, как правило, дает среднее арифметическое (X), менее надежна медиана (Me) и еще менее надежна лучшая попытка.

Например, для повышения надежности оценки результата первого выстрела из табельного оружия необходимо 3-5 раз выполнить упражнение в стрельбе с одним патроном.

Для определения количества измерений необходимо провести эмпирическую оценку надежности теста (rtt) и выбрать необходимую (желаемую) надежность.

Не все тесты обладают достаточной надежностью, более того, один и тот же тест в разных условиях и при разном контингенте испытуемых может иметь различную надежность.

Можно выделить несколько признаков, характеризующих надежность теста: *воспроизводимость, стабильность* и *согласованность.*

Воспроизводимость теста **–** степень совпадения результатов повторного тестирования одних и тех же лиц, находящихся в одном и том же состоянии, полученных одним и тем же исследователем при минимальном временном интервале между первым и вторым измерениями. Под надежностью теста часто имеют в виду его воспроизводимость.

При оценке воспроизводимости теста могут интересовать два вопроса: изменяются ли ранги испытуемых от первого ко второму измерению (т.е. их положение в группе относительно друг друга) и изменяется ли уровень результата от первого ко второму измерению.

Изучение меры сохранения рангов испытуемых от первого ко второму измерению осуществляется путем вычисления коэффициента

корреляции между двумя повторными измерениями, проведенными на одной и той же выборке. Эта процедура называется «тест-ретест метод». Первое измерение называют тестом, а второе – ретестом. Полученный при этом коэффициент корреляции обозначается Rtt и служит количественной мерой воспроизводимости теста. Для оценки надежности теста используют следующую шкалу: Rtt ≥ 0,95 – отличная надежность; 0,90-0,94 – высокая; 0,80-0,89 – удовлетворительная; 0,70-0,79 – приемлемая; < 0,69 – низкая.

Стабильность теста – воспроизводимость результатов при повторном тестировании, проводимом одним и тем же лицом в одних и тех же условиях, когда первое и повторное измерения проводятся не подряд, а разделены определенным временным интервалом, более продолжительным, чем между тестом и ретестом. Таким образом, речь идет в основном о влиянии длительности временного интервала на воспроизводимость теста.

Согласованность теста – независимость результата теста от свойств лица, проводящего измерение. Таким образом, речь идет о воспроизводимости теста при проведении его на одном и том же контингенте в одно и то же время разными исследователями (или о совпадении экспертных оценок результата теста).

Возможны два варианта влияния субъективных свойств исследователя на результат тестирования:

– различие в оценке вызвано разным отношением исследователей к одному и тому же результату (например, оценка за ответ на экзамене);

– исследователи по-разному влияют на результат (например, один побуждает испытуемого, а другой относится нейтрально).

Согласованность теста особенно важна в тех случаях, когда результат теста является итогом экспертной оценки.

Если исследователей только два, то согласованность оценивается по коэффициенту корреляции между результатами тестирования (или оценивания) одной и той же группы испытуемых.

В том случае, когда нужно оценить согласованность оценок нескольких экспертов, то используется экспертный опрос и рассчитывается коэффициент конкордации.

Термин «согласованность» является более точным по сравнению с термином «объективность», поскольку оценки экспертов могут быть хорошо согласованными, но не объективными.

Информативность (валидность) ***теста*** – способность теста оценивать то свойство, которое хотят с его помощью измерить. Таким образом, понятие «информативность» объединяет в себе два вопроса: «Что измеряет тест?» и «Насколько хорошо он это делает?»

Сложность ответа на вопрос: «Что измеряет тест?» заключается в том, что, в отличие от прямого физического измерения, тестирование является своеобразной разновидностью косвенного (или опосредованного измерения), в котором интересующее нас свойство непосредственно не измеряется, а косвенно оценивается по результату измерения другого свойства (качества, способности).

Например, если исследователя интересует статическая устойчивость испытуемых, то ее можно измерить с помощью теста «проба Ромберга». В этом случае вопрос о том, что отражает данный тест, не возникает.

Для оценки этого же свойства (статической устойчивости) можно использовать и специализированный тест – устойчивость системы «стрелок – оружие» – например, тест в удержании оружия на мишени в течение определенного времени на стрелковом тренажере СКАТТ (критерием оценки устойчивости принято считать показатель «длина траектории»). В этом случае возникает вопрос о том, насколько этот тест отражает статическую устойчивость, поскольку ясно, что результат в удержании оружия на мишени в течение определенного времени в положении «стоя» может быть достигнут не только за счет большей устойчивости вестибулярного аппарата, но и за счет других факторов – более оптимальной изготовки или более высокой мотивации испытуемого (при отборе в команду).

Более сложная ситуация оценки информативности теста имеет место, когда интересующее свойство в принципе может быть объективно измерено, но в силу каких-либо обстоятельств (например, трудоемкости) сделать это невозможно. Например, часто измерять результаты в беге, в ускоренном передвижении на марафонских дистанциях невозможно.

Наиболее сложная ситуация оценки информативности теста возникает, когда свойство в принципе не поддается объективному измерению, а может быть описано только на уровне семантических определений, например такие свойства, как тренированность или физические качества (сила, быстрота, выносливость, ловкость).

Таким образом, тест может быть информативен только по отношению к какому-то внешнему критерию. Поскольку критерии могут избираться различные, то и информативность теста будет меняться в зависимости от избранного критерия.

Выбор критерия информативности теста. Информативность теста может быть охарактеризована на основе логического анализа того, какое свойство оценивает тест, и на основе математико-статистического анализа эмпирических данных, количественно описывающих результат теста. Когда качество, которое предстоит оценить с помощью теста, семантически определяется однозначно, то тест информативен по определению. В этом случае определяют, какой смысл вкладывать в то или иное понятие (термин). Например, под «аэробной производительностью» приняли решение понимать, что это свойство измеряется максимальным потреблением кислорода (МПК).

Если интересующее свойство не имеет однозначного определения, то ситуация с обоснованием информативности более сложная. Например, необходимо выбрать тест для оценки «работоспособности». Сразу возникает масса вопросов: какой работоспособности (физической или умственной), если физической, то какой (специальной или общей); если специальной, то какой – аэробной, анаэробной и т.д.

Наиболее сложной является ситуация, когда свойство, подлежащее оценке, не может быть измерено прямым методом и носит скрытый характер. Например, такие свойства, как «здоровье, «физическая подготовленность», «физические качества», хотя и имеют определения в соответствующих областях науки (медицине, теории физического воспитания), но определены только в качественных, содержательных понятиях и обоснование пригодности тестов для их оценки может быть сделано только логическим путем. Содержательный анализ информативности теста совершенно необходим для смысловой интерпретации результатов тестирования на этапе принятия практических решений.

Эмпирическая информативность по единичному критерию подразумевает возможность вычисления количественной меры связи (корреляции) количественных характеристик результата теста с количественной оценкой критерия.

Мерой информативности теста является величина коэффициента корреляции между результатом теста и критерием. Критерий, с которым сопоставляется результат теста, может быть единичным или составным. При оценке информативности тестов в качестве единичного критерия обычно используются: прямое измерение свойства; спортивный результат либо результат другого теста, информативность которого не вызывает сомнений. В качестве составного критерия может использоваться сумма баллов по нескольким упражнениям.

Наиболее часто информативность теста оценивается по величине коэффициента корреляции. Использование коэффициента корреляции предполагает, что выполняются следующие условия: тест и критерий имеют распределение близкое к нормальному; зависимость между результатом теста и критерием носит линейный характер; тест и критерий измерены в шкале отношений или интервалов.

Эмпирическая оценка информативности по составному критерию используется в тех случаях, когда единичный критерий отсутствует и информативность теста может быть оценена по критерию, синтезированному из элементов деятельности, способность к которой предстоит оценить. Например, для оценки уровня огневой подготовленности сотрудников органов внутренних дел нельзя предложить какой-то один критерий, однако можно логическим путем отобрать ряд критериальных элементов практики применения оружия (физические и психологические условия применения оружия).

Затем результаты теста, подлежащего проверке на информативность, коррелируют с количественной оценкой каждого из элементов или с их обобщенной оценкой. Мерой информативности теста может служить коэффициент корреляции между результатом теста и суммарной оценкой составного критерия. Основная трудность в реализации данного подхода заключается в определении весовых коэффициентов элементов составного критерия.

2.3. Оценивание двигательных действий

Проблема оценивания. Ни одно измерение вообще, и относительно человека в частности, не проводится без определенной цели. Целью измерений различных свойств и качеств человека является оценка его состояния (оперативного, текущего или перманентного).

Результаты измерений или тестов (несмотря на объективный характер, обеспеченный необходимой точностью и надежностью измерений) не содержат в себе указания на то, является ли зафиксированный уровень свойства «хорошим или плохим», «нормальным или нет», а только содержит объективную основу для подобных оценок.

Например, один и тот же результат в беге на 100 м равный 13,2 с в зависимости от пола, возраста человека может рассматриваться и как очень хороший, и как очень плохой. Поэтому для ответа на вопрос о том, соответствует ли уровень изучаемого качества профессиональной подготовленности полу и возрасту человека, результат измерения должен быть обязательно преобразован в оценку.

Кроме того, результаты измерения различных характеристик выражаются в разных единицах измерения (секундах, метрах, килограммах и т.д.) и поэтому не сопоставимы друг с другом. В связи с этим для сравнительной оценки результатов, измеренных в различных единицах, их приходится превращать в оценки (очки, баллы и т.д.).

Процессу оценивания всегда предшествует некоторый субъективный момент, связанный с выбором критерия и способа оценки. Следовательно, любой исследователь мог бы предложить свой вариант оценивания. В таком случае процедура оценивания потеряла бы смысл, т.к. ее результат зависел бы не только и не столько от уровня измеренного свойства, сколько от того, кто и как проводит оценивание. Оценки стали бы трудно сопоставимыми. Например, один преподаватель устанавливал бы свой зачетный норматив, а другой – свой. Поэтому значение имеет не только стандартизация процедур измерения и тестирования, но и стандартизация приемов и способов оценивания.

Основные понятия оценивания. Оценкой (или педагогической оценкой) называется унифицированная мера успеха в выполнении какого-либо задания (теста). Процесс перевода результата измерения в оценку называют оцениванием.

Оценка может быть выражена в качественной (словесной) форме (например, «зачтено» или «не зачтено», «сдано», «не сдано», «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично») или в количественной форме (например, баллы или очки).

Различают *учебные оценки*, выставляемые преподавателем в процессе обучения, и *квалификационные оценки*, свидетельствующие о квалификации человека в том или ином виде деятельности (производственной, спортивной, научной и др.).

Задачи оценивания.

1. *Сопоставить уровень различных достижений в одном и том же задании* (например, при оценивании результатов в командном зачете может возникнуть вопрос о том, сколько баллов следует начислить команде за результат мастера спорта, а сколько – за результат первого разряда).

2. *Сопоставить уровень достижений в разных заданиях*. Главной трудностью при решении таких задач является уравнивание оценок за достижения одинаковой трудности в разных упражнениях или разных видах спорта (например, какое количество очков надо выбить при выполнении упражнения в стрельбе, чтобы получить столько же очков в кроссовом беге).

3. *Определить нормы.* Например, каким должен быть норматив для получения квалификационного звания, каким должен быть зачетный норматив для получения оценки «удовлетворительно» при выполнении упражнения в стрельбе и т.п.

Процедура оценивания. Процедура оценивания может выполняться двумя способами. Первый: результат измерения (теста) сравнивается с заранее установленной нормой (критерием). Второй: результат измерения сначала на основе так называемых шкал оценок превращают в очки (промежуточная оценка), а затем набранные очки сравнивают с заранее установленной нормой (критерием) и определяют итоговую оценку. Например, при оценке физической подготовленности сотрудников органов внутренних дел вначале результаты отдельных упражнений переводят в очки, а затем, после сравнения их со стобалльной шкалой оценивания, выводят итоговую оценку – присваивают квалификационное звание.

Шкалы оценок. Правило преобразования результата теста в очки (баллы) называется шкалой оценок. Шкала оценок может быть задана в виде зависимости, представленной формулой, графиком или таблицей.

Любая оценка может быть сделана на основе некоторой шкалы. Шкала может быть явной (например, таблица очков), либо не явной (например, школьные оценки). Но в процессе оценивания она всегда присутствует.

Поскольку результаты различных тестов могут выражаться в разных единицах измерения, то для определения итоговой оценки их необходимо сначала преобразовать в условные (безразмерные) единицы – очки. Перевести результат теста в очки можно различными способами. Наиболее простой способ – ранжирование, т.е. количество очков, которое получают испытуемые соответствует занятому ими месту. Основной недостаток этого способа заключается в том, что он не учитывает различие между результатами испытуемых, занявших смежные места. Независимо от этого разница в оценках всегда будет равна одному очку. Поэтому для перевода результата в очки лучше использовать шкалу оценок, в которой разрыв между результатом и очками находится в определенной зависимости.

Используются четыре основных типа шкал оценок: пропорциональная, прогрессирующая, регрессирующая, сигмовидная (рис. 2.1).

Рис. 2.1. Типы шкал оценок

Пропорциональные шкалы. Этот тип шкал предполагает начисление одинакового числа очков за одинаковый прирост результата независимо от исходного уровня. У этой шкалы есть недостаток, который заключается в том, что добиться одного и того же прироста при высоком уровне результата значительно труднее, чем при его низком уровне.

Прогрессирующие шкалы. В этих шкалах за одинаковый прирост результата дается тем большая прибавка очков, чем выше был его исходный уровень. Использование прогрессивных шкал побуждает уделять основное внимание тому упражнению, которое получается лучше.

Регрессирующие шкалы. Эти шкалы за одинаковый прирост результата дают тем меньшую прибавку очков, чем выше был его исходный уровень. Использование регрессивных шкал стимулирует к развитию отстающего качества.

Сигмовидные (S-образные) шкалы. В этих шкалах за одинаковые приросты результата наибольшие приросты очков происходят в области их средних значений.

Стандартные шкалы являются разновидностью пропорциональных шкал. Эти шкалы названы так потому, что в качестве масштаба при начислении очков в них используются стандартные (средние квадратические) отклонения. Шкалы пригодны в том случае, если распределение результатов близко к нормальному. В этом случае одинаковые оценки, полученные в стандартной шкале за разные задания, свидетельствуют об одинаковых (эквивалентных) достижениях.

Преимуществом стандартных шкал является, то что, используя таблицу нормального распределения, всегда можно определить процент лиц, которому доступны достижения в любом диапазоне стандартной шкалы (рис. 2.2).

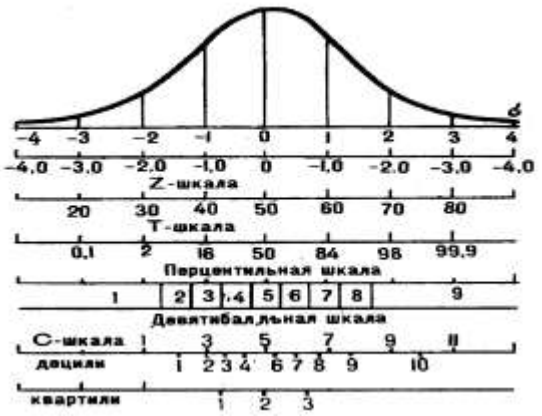


Рис. 2.2. Наиболее распространенные стандартные шкалы

Персентильные (процентные) шкалы относятся к сигмовидным шкалам и представляют собой кривую накопленных частот, выраженных в процентах (кумуляту).

По этой шкале оценка, выраженная в очках, соответствует теоретически ожидаемому проценту конкурентов, которых он мог бы опередить, показав данный результат. Таким образом, одно очко – это один процент испытуемых.

Шкалы выбранных точек используются в тех случаях, когда параметры распределения результатов получить невозможно. Процедура построения шкалы выбранных точек выглядит следующим образом: высокий результат приравнивают к 1000 или 1200 очкам; средний результат приравнивают к 100 очкам. После этого выбирают тип шкалы. Вид и крутизна шкалы подбираются эмпирическим способом.

Шкала ГЦОЛИФК используется в тех случаях, когда при повторном тестировании не удается сохранить одни и те же условия, сопоставление их результатов становится затруднительным. Лучшему результату по этой шкале присваивается 100 очков, худшему – 0 очков.

Параметрические шкалы позволяют определить зависимость между двумя параметрами (например, «вес тела – вес штанги» в рывке и толчке; или «дистанция – время» в разных видах циклических упражнений).

Эти шкалы позволяют определить эквивалентные по трудности (нагрузке) упражнения. Например, зависимость длины дистанции и времени мировых рекордов. Спортсмены затрачивают 10 минут на преодоление следующих дистанций: в велоспорте – 9 км, конькобежном спорте 7,5 км беге – 3,8 км, плавании – 1 км (рис. 2.2).

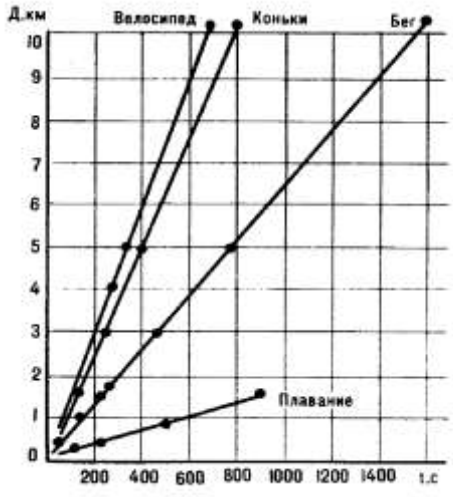


Рис. 2.3. Параметрическая зависимость между длиной дистанции (км) и временем ее преодоления (с) в различных циклических видах спорта

Критерии пригодности шкал. Вопрос о том, какая из типов шкал лучше в том или ином случае, возможно решить только тогда, когда определена цель оценивания. Тем не менее используемые шкалы должны: оценивать достижения одинаковой трудности (эквивалентные) одинаковым количеством очков, а более высокие достижения – большим количеством очков; приводить к полезному с точки зрения практики результату. В тех случаях, когда возможно, следует сочетать эти критерии.

Критерии эквивалентности шкал. Эквивалентные шкалы – это шкалы, которые оценивают достижения в разных заданиях равным количеством очков. Разработка эквивалентных шкалы является одной из наиболее сложных метрологических проблем.

Выбор критерия эквивалентности осуществляется не математическим путем, а на основе логического анализа целей, ради которых разрабатывается шкала.

Первым критерием эквивалентного уровня достижений в различных заданиях является *одинаковый процент людей, которым доступен результат* в этих заданиях. Какой бы критерий не избирался, любое достижение (в частности, любой норматив) в данное время доступно только определенному проценту лиц. Этот процент необходимо знать.

Вторым критерием эквивалентности результатов в тестовых заданиях могут служить *равное количество времени, которое необходимо для подготовки к этим результатам*. Однако в этом случае предполагается, что методики обучения в различных видах профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел одинаково совершенны, что, конечно, не всегда так.

Третьим критерием может служить *мнение специалистов (экспертов) об эквивалентности достижений*. Этот подход всегда имеет субъективную окраску.

Четвертый критерий – использование регрессионного анализа и расчета так называемых должных величин.

Пятый критерий – среднее количество очков, набранное одними и теми же сотрудниками органов внутренних дел в разных упражнениях по общей физической подготовке.

Оценка результата по комплексу тестов. Если тестирование проводится по комплексу тестов, то его результаты могут использоваться для сравнительной оценки результатов каждого теста у одного испытуемого и для сравнительной суммарной оценки разных испытуемых по всему комплексу тестов.

При сравнительной оценке результатов каждого теста у одного испытуемого необходимо избавиться от размерности тестов и сделать результаты разных тестов сопоставимыми, приведя их к одному масштабу.

Если результаты тестов имеют распределение, значительно отклоняющееся от нормального, их можно сопоставить по персентильным шкалам.

При сравнительной суммарной оценке разных испытуемых по всему комплексу тестов сначала необходимо перевести в очки по избранной шкале результат каждого теста, а затем суммировать эти очки. Так допустимо делать, если все измеряемые признаки считаются равноценными (равновесомыми).

Если же результату каждого из тестов необходимо придать различный «вес», соответствующий его значимости в суммарной оценке, то очки, набранные испытуемым по каждому тесту, сначала умножают на соответствующий весовой коэффициент, а уже после этого их суммируют. Такая суммарная оценка называется взвешенной. Наибольшую трудность в этом случае представляет определение весовых коэффициентов отдельных тестов.

Для определения весовых коэффициентов тестов используются следующие способы:

– группе квалифицированных специалистов (экспертов) предлагают независимо друг от друга определить весовой коэффициент каждому тесту, затем находят среднее арифметическое значение коэффициента для каждого теста;

– если имеется объективный количественный критерий информативности всего комплекса тестов, то в качестве «веса» может быть использован коэффициент корреляции результата теста с критерием;

– расчет уравнения множественной регрессии, позволяющего не только получить весовые коэффициенты для каждого теста, но и осуществить прогноз критериального результата.

2.4. Нормирование двигательных действий

Понятие «норма». Разновидности норм. Понятие «норма» используется в биологии, медицине, психологии, физиологии, педагогике, физической культуре. При этом «норма» чаще всего понимается как некоторый образец, эталон и противопоставляется таким понятиям, как «аномалия», «уродство», «патология», «болезнь». В педагогике и физическом воспитании норма имеет несколько иной смысл, так как кроме оценивающей функции она выполняет еще и стимулирующую роль. Понятие «норма» в физиологии и медицине определяется как «…условное обозначение равновесия организма человека, отдельных его органов в условиях внешней среды».

Принято различать три вида норм: сопоставительные, индивидуальные и должные.

Сопоставительные нормы предназначены для оценки какого-либо свойства или способности человека путем его сравнения с характеристикой той генеральной совокупности, к которой он принадлежит. Чаще всего такие нормы строятся на основе стандартной шкалы. При этом в зависимости от строгости подхода за нормальные значения могут приниматься различные интервалы.

Так, для оценки физического развития человека одни исследователи предлагают 7 градаций, а к нормальному уровню относят 38 % тестируемых (интервал $X \pm 0{,}5\sigma$); другие – 5 градаций, относя к норме 50 % тестируемых (интервал $X \pm 0{,}7\sigma$); третьи также предлагают 5 градаций, но считают нормальными значения 68 % тестируемых (интервал $X \pm \sigma$). Именно этот последний подход использует большинство специалистов[98].

Наиболее сложными вопросами при конструировании норм являются выбор трудности нормы (степени доступности норматива) и установление градаций нормы. Например, какой уровень результата в тесте физической подготовленности считать нормальным, какой выше, а какой – значительно выше нормы. Решение этих вопросов лежит вне области метрологии и математики, их необходимо решать, опираясь на содержательный анализ роли изучаемых признаков. В любом случае основным критерием правильности выбранных градаций нормы должен являться полезный эффект от применения нормативов в той области практики, для которой они созданы.

Например, завышенные нормы в оценке состояния здоровья человека могут привести к тому, что неоправданно большой процент людей будет отнесен к категории больных. Использование заниженных норм будет свидетельствовать о том, что все здоровы.

При конструировании педагогических норм (например, для оценки физической подготовленности сотрудников) слишком легкие и неоправ-

[98] Попков В.Н. Научно-исследовательская деятельность: учеб. пособие. Омск, 2007. 332 с.

данно завышенные нормы могут привести к одинаково нежелательному результату – потере интереса к занятиям физическими упражнениями.

При использовании сопоставительных норм следует учитывать, что они позволяют сравнивать испытуемых внутри данной совокупности (и по отношению к данной совокупности), но никак не характеризуют уровень самой совокупности. В связи с этим в каком-то регионе в силу влияния неблагоприятных факторов может снизиться уровень физического развития или физической подготовленности людей. Нормы, рассчитанные на основе средних значений данного региона, позволят считать заведомо неприемлемый уровень характеристик нормальным. Поэтому сопоставительные нормы, разработанные для данного региона должны сравниваться между собой для внесения соответствующих поправок.

Возрастные нормы. Одной из разновидностей сопоставительных норм являются возрастные нормы. Наиболее распространенными являются нормы, разрабатываемые на основе шкал стандартов, полученных на больших выборках людей одного пола и возраста. При этом, как правило, используется стандартная шкала. Построение возрастных норм предполагает группировку людей по возрастным группам.

Индивидуальные нормы. Индивидуальные нормы разрабатываются на основе данных, полученных от одного и того же человека в разных состояниях, и служат для оценки состояния этого человека путем сравнения с типичным для него уровнем. Например, наблюдая ежедневно за частотой сердечных сокращений человека в покое в течение 2-3 месяцев, можно рассчитать X и σ и использовать их для оценки его состояния. Точно также можно построить индивидуальную норму и по другим показателям. Такие нормы необходимы для осуществления текущего контроля за состоянием человека.

Индивидуальные нормы должны сопоставляться с популяционными нормами, в противном случае заведомо неприемлемый уровень признака можно принять за индивидуальную норму. Например, если мужчина 24 лет при росте 173 см имеет вес тела 98 кг и систолическое артериальное давление 180 мм рт. ст., то совершенно очевидно, что он имеет избыточный вес и страдает гипертонической болезнью. Принять такие индивидуальные средние значения веса тела и артериального давления за индивидуальную норму никак нельзя.

Должные нормы. Под должной нормой понимают то, **что** человек должен знать и уметь, для того чтобы успешно справляться с какой-либо деятельностью (например, для выполнения тех или иных оперативно-служебных задач). В ряде случаев должная величина нормы рассчитывается в зависимости от значения нескольких признаков (в этом случае строятся уравнения множественной регрессии).

Критерии пригодности норм. Критериями пригодности норм являются релевантность, репрезентативность и современность. Релевантностью называется свойство норм, отражающее ее пригодность для оценки только одной определенной совокупности людей. Нормы будут пригодны

только в том случае если они построены по данным, полученным на репрезентативной выборке. Со временем нормы устаревают и нуждаются в пересмотре, т.е. нормы должны отвечать требованиям современности.

2.5. Квалификационные системы

Учебные квалификационные системы, как правило, входят составной частью в учебные программы и являются обязательными для всех обучающихся. Эти системы отличаются большим многообразием.

Профессиональные квалификационные системы используются в различных видах деятельности, предъявляющих повышенные требования к физической подготовленности человека (летчики, моряки, шахтеры и т.п.).

Армейские квалификационные системы сходны с двумя первыми, но отличаются специфичностью в различных воинских специальностях. Сложность и трудность нормативов и требований этих систем выше, чем у учебных.

Всесоюзный комплекс ГТО является основой для создания других квалификационных систем (например, учебных) или обязательным предварительным этапом для выполнения квалификационных норм в других квалификационных системах (например, в *Единой Всероссийской спортивной классификации*).

Единая Всероссийская спортивная классификация (ЕВСК) предназначена только для сферы спорта. Эта система отличается специализированностью и наличием большого числа квалификационных уровней.

Международные квалификационные системы сходны с ЕВСК по структуре и номенклатуре квалификационных уровней во всех видах спорта, но каждая международная система имеет свою особую структуры (например, система поясов в восточных единоборствах).

Отборочные квалификационные системы используются федерациями по видам спорта[99]. Эта группа систем наиболее многочисленная и неформализованная. Подобного рода системы временные, периодически меняются.

[99] См., например: Союз биатлонистов России. URL: http://biathlonrus.com

Глава 3. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИКЛАДНЫХ СТАТИСТИЧЕСКИХ ПРОГРАММ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОЦЕНОЧНЫХ (КОЛИЧЕСТВЕННЫХ) ПОКАЗАТЕЛЕЙ НОРМИРУЕМЫХ ДВИГАТЕЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ

В данном разделе монографии представлены практические рекомендации по использованию компьютерной программы Microsoft Office Excel, а именно ***Пакета анализа*** и ***Мастера функций*** (категории ***Статистические***) для разработки нормативов по профессиональной служебной подготовке сотрудников органов внутренних дел, подготовленные по материалам собственных работ[100].

В первичную математико-статистическую обработку эмпирических данных входят следующие операции: графическое представление ряда распределения; определение числовых характеристик выборки; проверка выборки на соответствие нормальному распределению и создание выборки из генеральной совокупности; определение среднестатистических показателей генеральной совокупности.

Для оценивания изучаемого признака используются: подсчет количества наблюдений в заданном интервале; разработка персентильной шкалы и определение величины изучаемого показателя для отбора вариант по заданному персентилю.

В монографии не раскрывается суть производимых математико-статистических расчетов. В связи с этим обстоятельством читатели должны знать основы математической статистики.

Каждый из перечисленных методов вариационной статистики прокомментирован примером из педагогических исследований.

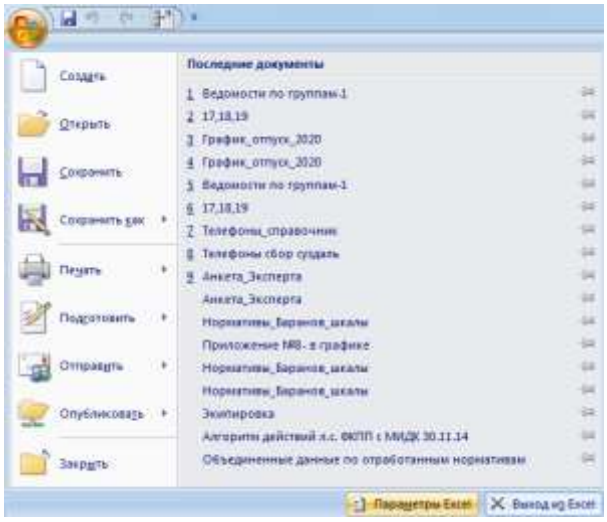
Установка Пакета анализа. В личном пользовании исследователей имеются персональные компьютеры. Одной из распространенных программ является Microsoft Office. В пакет программ Microsoft Office входит программа Excel, которая предназначена для решения различных практических и научных задач математическими методами, в том числе и методами математической статистики. Методы математической статистики сгруппированы в ***Пакете анализа*** категории ***Статистические.***

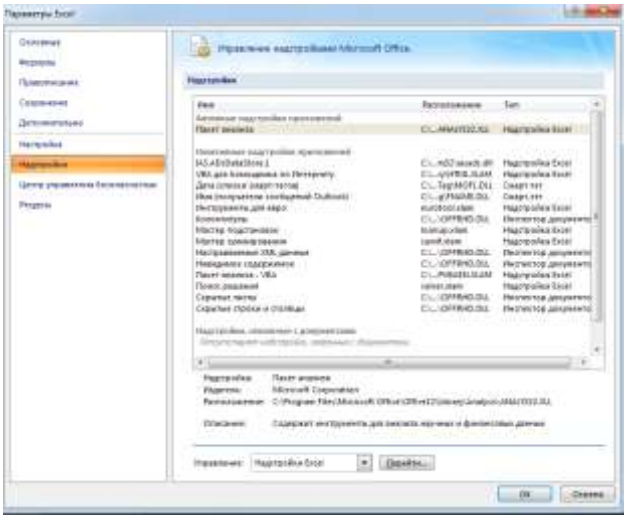
Владение ***Пакетом анализа*** *и* ***Мастером функций*** программы Excel позволяет самостоятельно производить математико-статистические расчеты и проверять выдвинутые гипотезы как начинающим, так и профессиональным исследователям.

---

[100] Астафьев Н.В., Михалев В.И., Безмельницын Н.Г. Математико-статистический анализ количественных данных физкультурно-педагогических исследований средствами Microsoft® Excel: учеб. пособие; рек. в качестве учеб. пособия для студентов высших учеб. заведений, обучающихся по специальности 022300 – Физическая культура и спорт. Красноярск: Сибирский юрид. ин-т МВД России, 2004. 67 с.

Если используется Excel 2007, то надо нажать кнопку ***Microsoft Office*** , а затем – кнопку ***Параметры Excel*** (рис. 3.1). В раскрывающемся списке ***Управление*** выбрать пункт ***Надстройки Excel*** и нажать кнопку ***Перейти***.





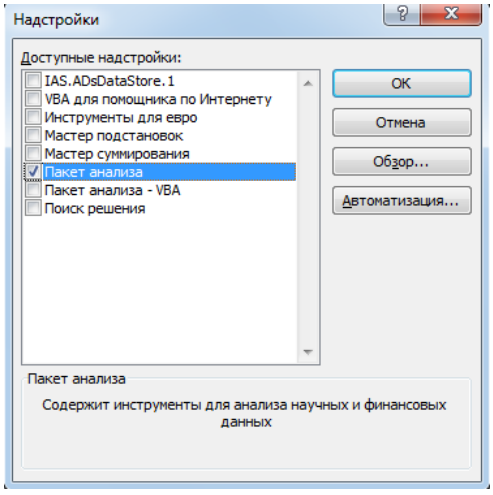


Рис. 3.1. Диалоговое окно, используемое для установки статистических программ ***Пакет анализа***

Если используется Excel для Mac, в строке меню открыть вкладку **Средства** и в раскрывающемся списке выбрать пункт ***Надстройки для Excel***. В диалоговом окне ***Надстройки*** установить флажок ***Пакет анализа***, а затем нажать кнопку ***ОК***. Если ***Пакет анализа*** отсутствует в списке поля ***Доступные надстройки***, надо нажать кнопку ***Обзор***, чтобы выполнить поиск. Если выводится сообщение о том, что пакет анализа не установлен на компьютере, то, чтобы его установить, надо нажать кнопку ***Да***.

3.1. Графическое представление ряда распределения изучаемой выборки

Для повышения наглядности эмпирических распределений используется их графическое представление. Наиболее распространенными способами графического представления являются гистограмма, полигон частот и полигон накопленных частот (кумулята).

Графическое представление распределений непрерывно варьирующихся признаков позволяет получить гистограмму, которая состоит из примыкающих друг к другу прямоугольников.

Пример. 86 участников Всероссийского конкурса профессионального мастерства выполняли норматив по огневой подготовке «Снаряжение магазина пистолета Макарова 8-ю патронами». Необходимо выявить наиболее вероятные результаты тестирования.

С целью изучения частот распределения данных изучаемой выборки в заданные исследователем интервалы необходимо в меню ***Сервис*** выбрать команду ***Анализ данных*** и инструмент анализа ***Гистограмма*** (рис. 3.2).

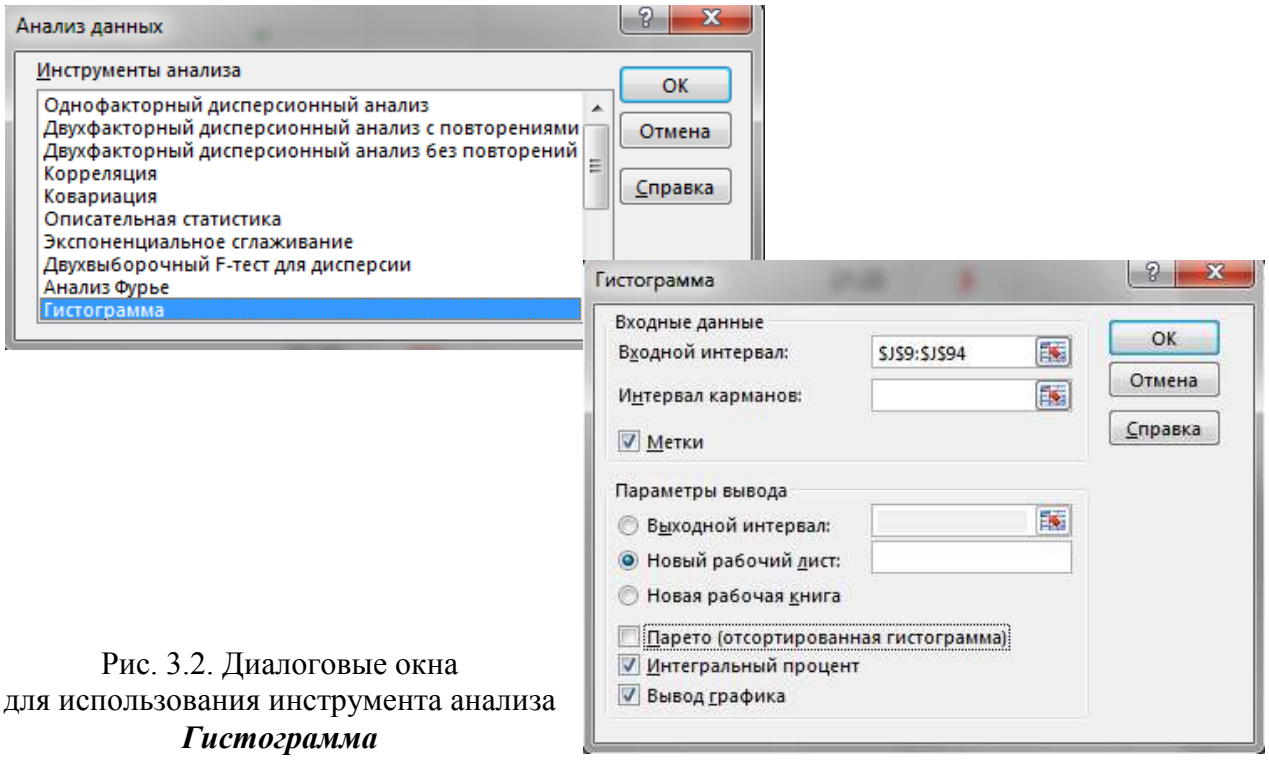


Рис. 3.2. Диалоговые окна для использования инструмента анализа ***Гистограмма***

Результаты выполнения статистических расчетов Excel отобразит на новом рабочем листе в виде таблицы (табл. 3.1) и рисунка (рис. 3.3).

Таблица 3.1

Результаты статистических расчетов при использовании инструмента анализа ***Гистограмма***

Карман	Частота	Интегральный %
10	3	0
15	18	0
20	41	1
24	16	1
29	3	1
34	3	1
39	0	1
43	0	1
48	0	1
Еще	1	1

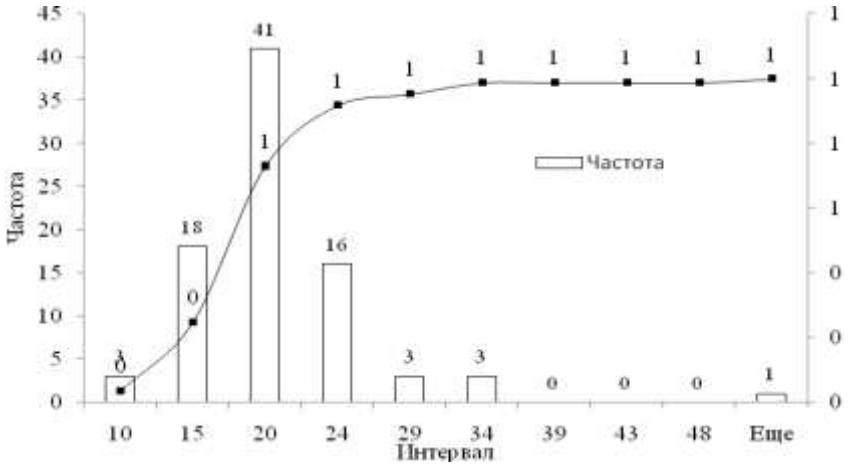


Рис. 3.3. Гистограмма распределения результатов выполнения норматива по огневой подготовке «Снаряжение магазина пистолета Макарова 8-ю патронами» участниками Всероссийского конкурса профессионального мастерства

Итоговая таблица результатов статистических расчетов при использовании инструмента анализа ***Гистограмма*** содержит три столбца: *Карман* (границы шкалы оценок), *Частота* (количество курсантов, уровень успеваемости которых находится между самой нижней границей и текущей границей), *Интегральный %* (интегральные частоты).

Вывод. Результаты выполнения норматива по огневой подготовке «Снаряжение магазина пистолета Макарова 8-ю патронами» наиболее часто располагаются в интервале от 15 до 20 секунд (41 человек из 86) (табл. 3.1).

3.2. Числовые характеристики изучаемой выборки

Вариационные ряды и графики эмпирических распределений дают наглядное представление о том, как варьируется признак в выборочной совокупности. Но для полной характеристики выборки их недостаточно.

Числовые характеристики выборки дают количественное представление об эмпирических данных и позволяют их сравнивать между собой. Практическое значение имеют характеристики положения, рассеяния и асимметрии эмпирических распределений. При проведении педагогических исследований изучению подлежит генеральная совокупность – наиболее общая совокупность объектов, объединяемых одним признаком. Генеральная совокупность не может быть изучена (измерена) в полном объеме. В связи с этим обстоятельством при проведении исследований изучается только представительная (репрезентативная) часть генеральной совокупности – выборочная совокупность (выборка).

С целью первичной статистической обработки данных исследования используется инструмент анализа Описательная статистика. Описательная статистика служит для создания одномерного статистического отчета, содержащего информацию о центральной тенденции и изменчивости входных данных.

Пример. 86 участников Всероссийского конкурса профессионального мастерства выполняли норматив по огневой подготовке «Снаряжение магазина пистолета Макарова 8-ю патронами». Требуется провести первичную статистическую обработку данных исследования.

Для проведения первичной статистической обработки данных необходимо в меню ***Сервис*** выбрать команду ***Анализ данных*** и инструмент анализа ***Описательная статистика*** (рис. 3.4).

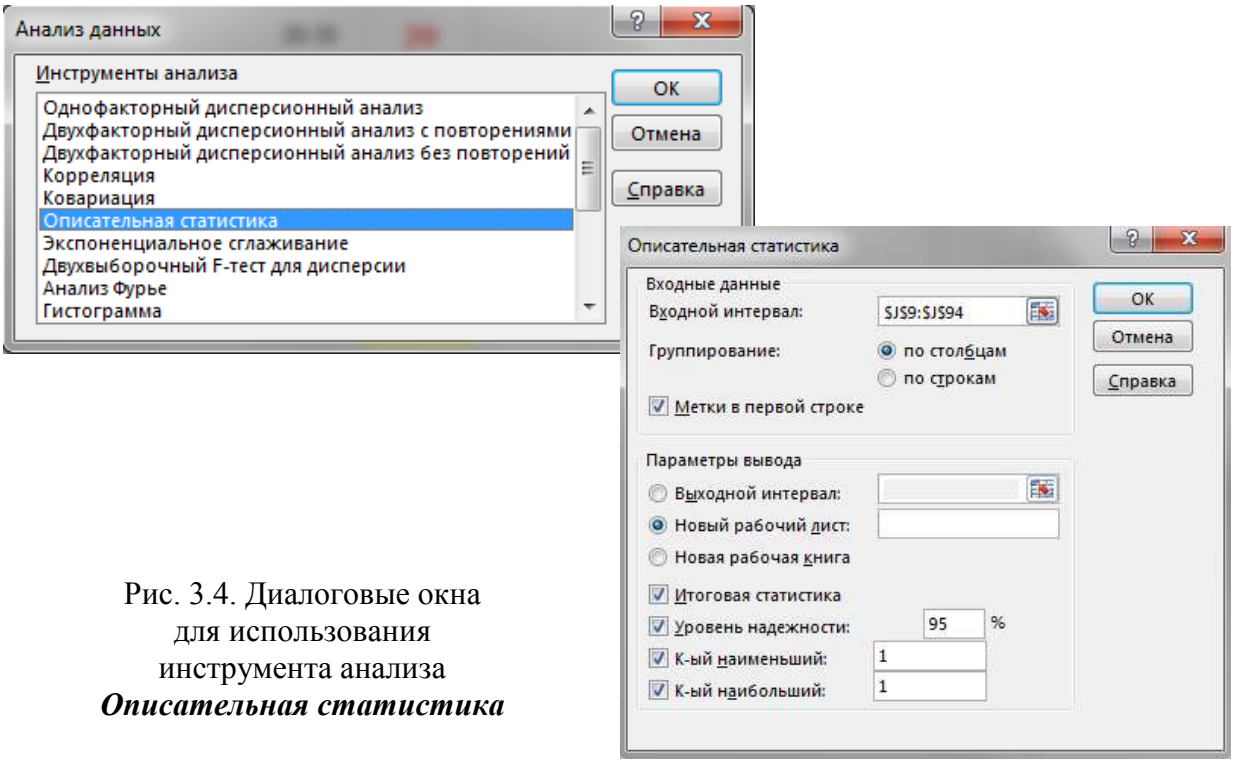


Рис. 3.4. Диалоговые окна для использования инструмента анализа ***Описательная статистика***

Итоговая статистика: если в итоговой таблице результатов статистических расчетов необходимо получить по одному полю для каждого из следующих видов статистических данных: Среднее, Стандартная ошибка (среднего), Медиана, Мода, Стандартное отклонение, Дисперсия выборки, Эксцесс, Асимметричность, Интервал, Минимум, Максимум, Сумма, Счет, Наибольшее, Наименьшее, Уровень надежности, то следует установить «флажок».

Результаты выполнения статистических расчетов Excel отобразит на новом рабочем листе в виде таблицы (табл. 3.2).

Таблица 3.2

Результаты статистических расчетов при использовании инструмента анализа ***Описательная статистика***

Статистический параметр	Значение	Условные обозначения[101]
Среднее	18	X
Стандартная ошибка	1	m
Медиана	17	Me
Мода	16	Mo
Стандартное отклонение	6	σx
Дисперсия выборки	35	Dx
Эксцесс	14	Ex
Асимметричность	3	As
Интервал	43	R
Минимум	10	Xmin
Максимум	53	Xmax
Сумма	1511	∑x
Счет	85	n
Наибольший (1)	53	
Наименьший (1)	10	
Уровень надежности (95,0 %)	1	T

Инструмент анализа ***Описательная статистика*** позволяет рассчитывать среднее арифметическое значение выборочной совокупности (среднее – $\bar{X}$), стандартную ошибку (ошибка репрезентативности – m), медиану (Me), моду (Mo), стандартное отклонение (σx), дисперсию выборки (Dx), эксцесс (Ex), асимметричность (асимметрия – As), минимальное значение (минимум – Xmin), максимальное значение (максимум – Xmax), интервал (размах вариации – разница между максимальным и минимальным значениями – R), сумму всех вариант (сумма – ∑x), количество наблюдений (счет – n), уровень надежности (показатель избранной доверительной вероятности – T).

[101] В итоговой таблице результатов статистических расчетов при использовании инструмента анализа Описательная статистика нами добавлен столбец «Условные обозначения».

3.2.1. Положение ряда распределения изучаемой выборки

Среднее арифметическое значение (среднее) одна из основных характеристик выборки. Представляет собой такое значение признака, сумма отклонений от которого выборочных значений признака равна нулю (с учетом знака отклонения). Среднее арифметическое принято обозначать буквой X с символом усреднения – чертой над буквой $\overline{X}$.

В рассматриваемом нами примере среднее время выполнения норматива по огневой подготовке «Снаряжение магазина пистолета Макарова 8-ю патронами» участниками Всероссийского конкурса профессионального мастерства составляет 18 секунд.

Медианой (Me) называется такое значение признака, когда одна половина значений данных меньше ее, а вторая половина – больше.

В рассматриваемом нами примере медиана составляет 17 секунд. Это означает, что одна половина участников Всероссийского конкурса профессионального мастерства показала результат в выполнении норматива по огневой подготовке «Снаряжение магазина пистолета Макарова 8-ю патронами» менее 17 секунд, другая – более чем 17 секунд.

Мода (Mo) представляет собой значение признака, встречающееся в выборке наиболее часто.

В рассматриваемом нами примере наиболее часто встречающимся результатом в выполнения норматива по огневой подготовке «Снаряжение магазина пистолета Макарова 8-ю патронами» является значение 16 секунд.

Среднее арифметическое значение (среднее), медиана (Me) и мода (Mo) совпадают (равны по значению) только в том случае, когда распределение унимодальное (с одним максимумом) и симметричное, т.е. распределение является нормальным.

3.2.2. Вариация (колеблемость) признака изучаемой выборки

Размах вариации (R) вычисляется как разность между максимальной (Xmax) и минимальной (Xmin) вариантами выборки.

В рассматриваемом нами примере расчетная величина размаха вариации составляет 43 секунды.

Дисперсия и стандартное отклонение являются важнейшими характеристиками рассеивания.

Дисперсией называется средний квадрат отклонения значения признака от среднего арифметического. Дисперсия, вычисляемая по выборочным данным, называется выборочной дисперсией (Dx).

Стандартным отклонением (или средним квадратическим отклонением) называется положительный корень квадратный из дисперсии (σx).

В рассматриваемом нами примере расчетная величина дисперсии составляет 35, а стандартное отклонение – 6.

Коэффициентом вариации является относительная мера рассеивания признака (Vx). Коэффициент вариации используется как показатель однородности выборочных наблюдений, а также для сравнения изменчивости признаков, имеющих различные единицы измерения.

Коэффициент вариации есть процент от отношения показателя «Стандартное отклонение (σx)» к показателю «Среднее арифметическое значение». Считается, что если коэффициент вариации не превышает 10 %, то выборку можно считать однородной, т.е. сформированной из одной генеральной совокупности.

Коэффициент вариации можно использовать как относительную величину меры рассеивания только в тех случаях, когда значения признака измерены в шкале с абсолютным нулем.

В рассматриваемом нами примере расчетная величина коэффициента вариации составляет (6 / 18) x 100 % = 33,3 %. Коэффициент вариации превышает 10 %. Данное обстоятельство позволяет сделать предположение о том, что изучаемая выборка является неоднородной.

3.3. Элементы теории вероятностей

3.3.1. Проверка выборки на соответствие нормальному распределению

Одним из непрерывных распределений, имеющим основополагающую роль в математической статистике, является нормальное, или Гауссово, распределение. Нормальное распределение является самым важным в статистике, т.к. обладает рядом благоприятных математических свойств, во многом обеспечивающих его широкое применение.

Коэффициенты асимметрии и эксцесса нормального распределения равны нулю. Допустимым коэффициентом асимметрии считаются значения, не превышающие величину в 0,5. Допустимым коэффициентом эксцесса считаются значения, не превышающие величину в 1,0.

В рассматриваемом нами примере расчетная величина коэффициента асимметрии составляет 3 единицы, величина коэффициента эксцесса составляет 14 единиц. Таким образом, изучаемая выборка не соответствует нормальному распределению.

Весьма приблизительным способом проверки предположения о соответствии выборки нормальному распределению является определение того, превышает ли среднее арифметическое значение выборочной совокупности (среднего) трехкратную величину стандартного отклонения.

В рассматриваемом нами примере среднее арифметическое выборочной совокупности составляет 18 секунд. Трехкратная величина стандартного отклонения тоже составляет 18 (3 × 6). Данное обстоятельство подтверждает предположение о том, что изучаемая выборка не соответствует нормальному распределению.

3.3.2. Создание выборки, соответствующей генеральной совокупности

В некоторых случаях имеется необходимость в создании выборки из генеральной совокупности, рассматривая имеющуюся выборку (входной интервал) как генеральную совокупность. Для этого используется инструмент анализа ***Выборка***.

Следует аккуратно использовать этот инструмент анализа, т.к. полученные в результате расчета «удобные» результаты могут не отражать наблюдаемую действительность.

Пример. 86 участников Всероссийского конкурса профессионального мастерства при выполнении норматива по огневой подготовке «Снаряжение магазина пистолета Макарова 8-ю патронами» показали следующие результаты (в секундах).

15	53	22	19	17	27	15	23	20	14	12
14	19	18	19	18	19	16	32	16	15	15
10	14	22	16	11	18	18	11	20	13	15
15	16	17	17	18	16	20	26	16	11	13
23	14	15	23	20	16	19	12	16	18	16
17	10	30	20	15	16	24	16	30	14	21
10	21	14	15	14	17	15	20	17	16	19
20	19	11	25	11	13	22	14	17		

Необходимо создать выборку из 86 наблюдений, которая соответствовала бы нормальному распределению.

Порядок работы с Excel следующий. В меню ***Сервис*** выбрать команду ***Анализ данных*** и инструмент анализа ***Выборка*** и установить число выборок 86 (рис. 3.5).

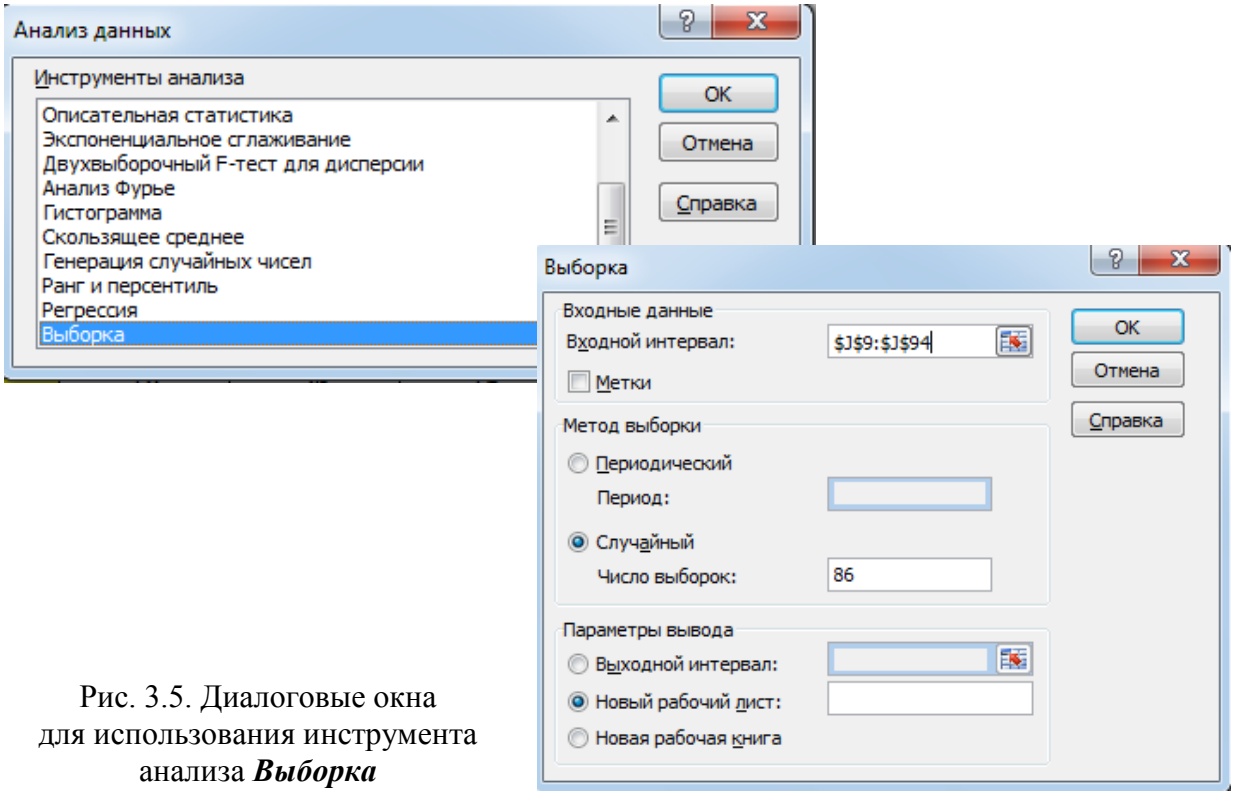
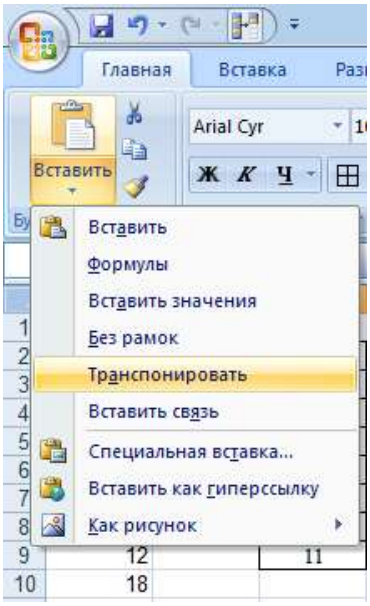


Рис. 3.5. Диалоговые окна для использования инструмента анализа ***Выборка***

Результаты выполнения статистических расчетов Excel отобразит на новом рабочем листе в виде ***столбца***, содержащего измененные данные при том же количестве наблюдений.

Полученные данные можно представить в виде ***строки***. Для этого данные в столбце надо скопировать, выбрать свободную ячейку и вставить, используя опцию «***Транспонировать***».



После математической обработки (нормализации) выборка стала иметь следующий вид (в секундах):

11	17	16	13	21	30	16	10	12	18	15
12	17	13	14	16	18	18	16	19	15	15
19	13	30	17	15	14	16	15	15	17	20
19	15	12	17	15	17	11	15	18	16	20
17	12	23	53	12	17	17	20	22	17	15
19	20	20	19	13	17	15	17	11	15	20
17	17	19	15	23	53	22	17	15	17	22
11	15	19	20	20	19	22	20	16		

Полученную нормализованную выборку подвергают первичной статистической обработке с использованием инструмента анализа ***Описательная статистика***.

Результаты выполнения статистических расчетов Excel отобразит на новом рабочем листе в виде таблицы (табл. 3.3).

Таблица 3.3

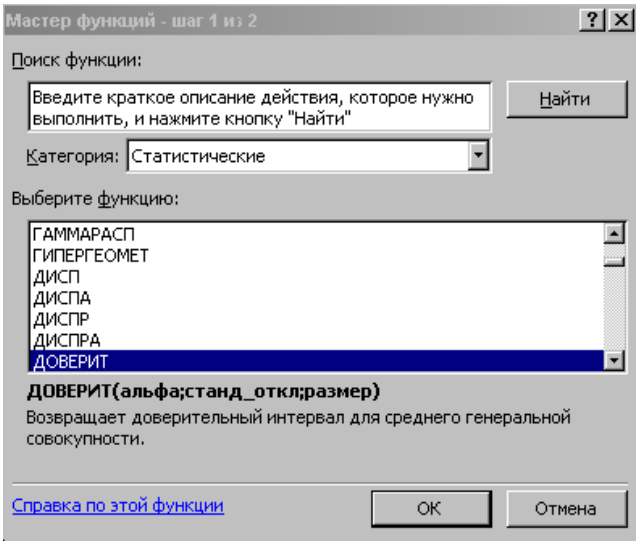
Результаты статистических расчетов при использовании инструмента анализа ***Описательная статистика***

Среднее	17,8
Стандартная ошибка	0,7
Медиана	17,0
Мода	17,0
Стандартное отклонение	6,6
Дисперсия выборки	42,9
Эксцесс	18,6
Асимметричность	3,8
Интервал	43,0
Минимум	10,0
Максимум	53,0
Сумма	1517,0
Счет	85,0
Наибольший (1)	53,0
Наименьший (1)	10,0
Уровень надежности (95,0 %)	1,4

3.4. Определение среднестатистических показателей выборки, соответствующей генеральной совокупности

Определение среднестатистических показателей генеральной совокупности осуществляется посредством использования ***Мастера функций ДОВЕРИТ*** категории ***Статистические.*** Функция ***ДОВЕРИТ*** возвращает доверительный интервал для среднего генеральной совокупности. Средняя арифметическая генеральной совокупности находится в соответствии с нижней и верхней доверительными границами.

Порядок работы с Excel следующий. В меню ***Мастер функций*** выбрать функцию ***ДОВЕРИТ*** категории ***Статистические*** (рис. 3.6).



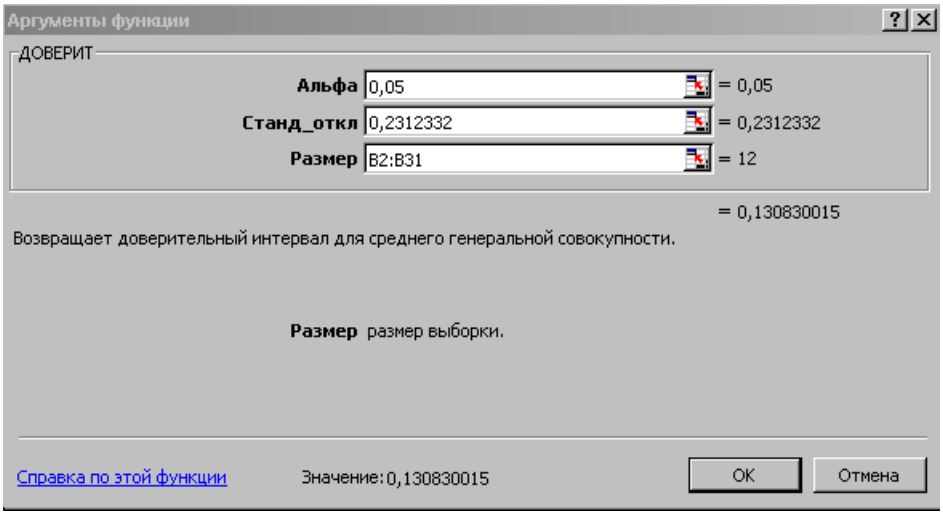


Рис. 3.6. Диалоговые окна для использования ***Мастера функций ДОВЕРИТ*** категории ***Статистические***

Выводы. В рассматриваемом нами примере значение доверительного интервала для среднего значение генеральной совокупности составляет 0,01 секунды.

Нижняя доверительная граница среднего арифметического значения генеральной совокупности составляет 17,84 секунд (17,85 – 0,01), верхняя доверительная граница составляет 17,86 секунд (17,85 + 0,01).

Расчеты показали, что среднее арифметическое значение генеральной совокупности изучаемого параметра – результата выполнения норматива по огневой подготовке «Снаряжение магазина пистолета Макарова 8-ю патронами» участниками Всероссийского конкурса профессионального мастерства находится в интервале 17,84-17,86 секунд.

3.5. Подсчет количества наблюдений в заданном интервале

На практике часто возникает необходимость анализа результатов тестирования путем подсчета количества наблюдений в заданном интервале.

Решение подобных задач осуществляется посредством использования ***Мастера функций ЧАСТОТА*** категории ***Статистические***. Функция **ЧАСТОТА** вычисляет частоту появления значений в интервале значений и возвращает массив цифр. Поскольку функция ***ЧАСТОТА*** возвращает массив, то она должна задаваться в качестве формулы массива.

Пример. Участники Всероссийского конкурса профессионального мастерства на звание «Лучший по профессии» в количестве 86 человек выполняли упражнение в стрельбе из пистолета. Требуется проанализировать результаты выполнения упражнения в стрельбе, определив, какое количество конкурсантов получили: неудовлетворительные оценки; удовлетворительные оценки; выполнили упражнения с результатом, позволяющим присвоить им квалификационные звания. Массив интервалов при такой постановке задачи представляет собой следующий ряд: 13 секунд (оценка «неудовлетворительно»), 23 секунд (оценка «удовлетворительно»), 25 секунд (3 класс), 27 секунд (2 класс), 29 секунд (3 класс), 40 секунд (мастер).

Порядок работы с Excel следующий. В меню ***Мастер функций*** выбрать функцию ***ЧАСТОТА*** категории ***Статистические*** (рис. 3.7).

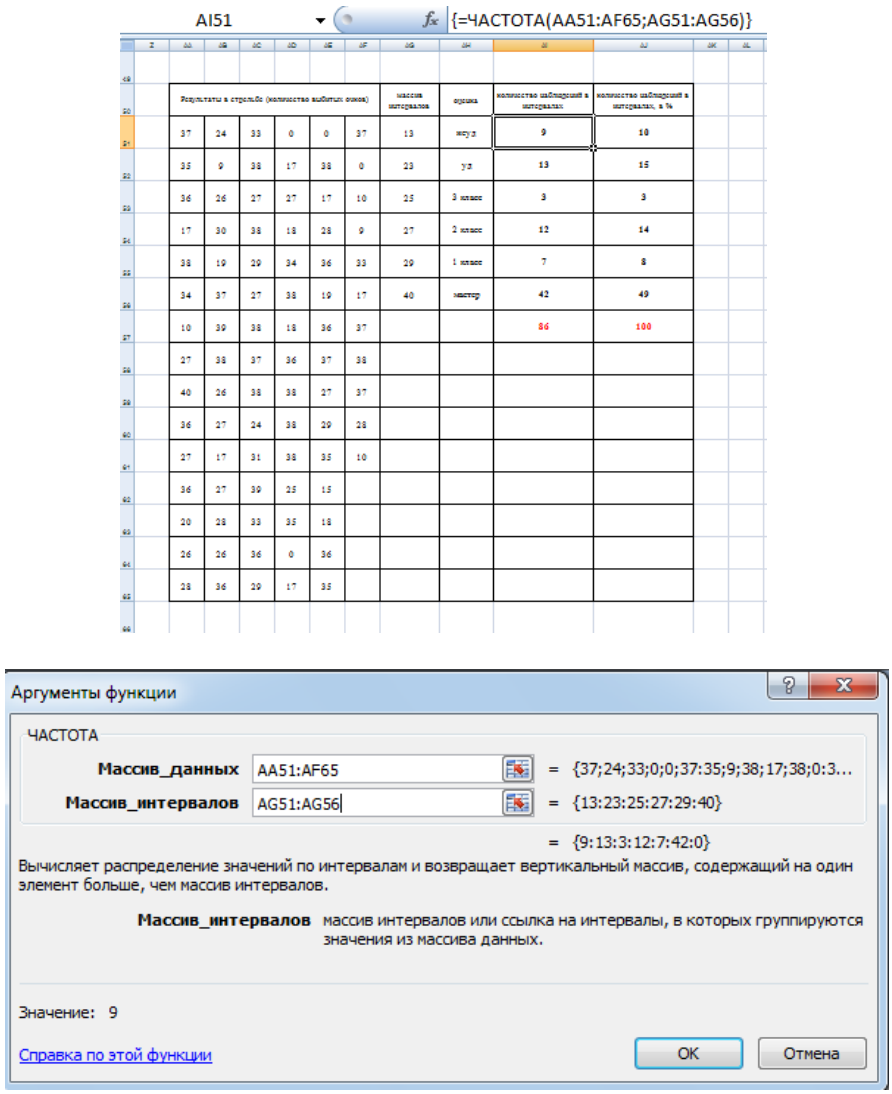


Рис. 3.7. Диалоговые окна для использования ***Мастера функций ЧАСТОТА*** категории ***Статистические***

В ячейку AI46 введем формулу:

=ЧАСТОТА(AA51:AF65;AG51:AG56).

Затем выделим диапазон ячеек AI51:AI56. Далее необходимо нажать клавишу F2, а затем клавиши CTRL+SHIFT+ENTER. Формула введется как формула массива. В диапазоне ячеек AI51:AI56 появятся расчетные данные.

Далее в диапазоне ячеек AJ51:AJ56 рассчитаем количество наблюдений в заданных интервалах в процентах. На основе этих данных построим график.

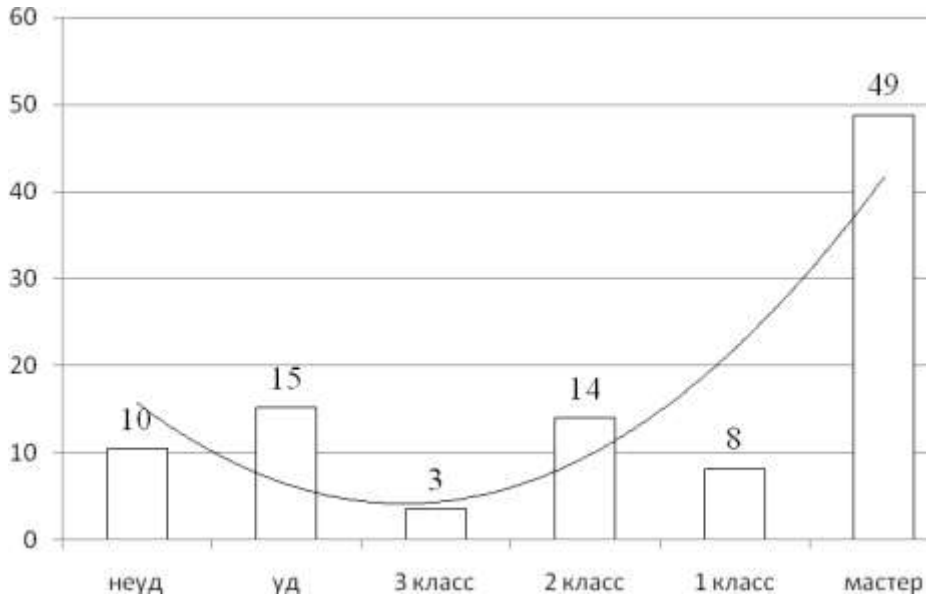


Рис. 3.8. Количество конкурсантов (в %), которые получили неудовлетворительные оценки, удовлетворительные оценки, выполнили упражнения с результатом, позволяющим присвоить им квалификационные звания

Выводы. Участники Всероссийского конкурса профессионального мастерства на звание «Лучший по профессии» в количестве 86 человек при выполнении упражнения в стрельбе из пистолета показали следующие результаты:

– нормативы, соответствующие имеющимся квалификационным званиям, выполнили: «Мастер» – 49 % участников (выбили 30 очков и более); «Специалист 1 класса» – 8 % участников (28-29 очков); «Специалист 2 класса» – 14 % участников (26-27 очков); Специалист 3 класса» – 3 % участников конкурса (24-25 очков);

– оценку «удовлетворительно» получили 15 % участников конкурса (14-23 очка);

– оценку «неудовлетворительно» получили 10 % участников конкурса (13 очков и менее).

3.6. Разработка персентильной шкалы и определение величины изучаемого показателя для отбора по заданному персентилю

3.6.1. Разработка персентильной шкалы

В практике педагогических исследований результаты тестирования могут быть оценены по персентильной шкале. Оценивание этим способом можно выполнить при помощи инструмента анализа ***Ранг и персентиль,*** который позволяет изучить относительное взаиморасположение значений в наборе данных. Итоговая таблица содержит порядковый и процентный ранги для каждого значения в наборе данных.

Пример. 86 участников Всероссийского конкурса профессионального мастерства выполняли норматив по огневой подготовке «Снаряжение магазина пистолета Макарова 8-ю патронами». Требуется определить персентильную шкалу для оценки результатов выполнения норматива.

Порядок работы с Excel следующий. В меню ***Сервис*** выбрать команду ***Анализ данных*** и инструмент анализа ***Ранг и персентиль*** (рис. 3.9).

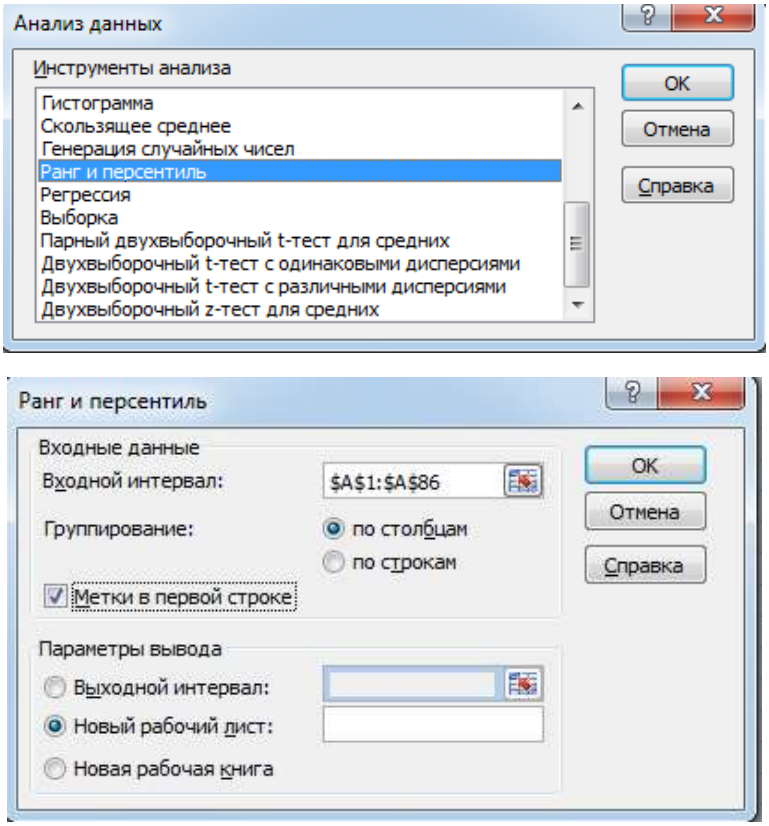


Рис. 3.9. Диалоговые окна для использования инструмента анализа ***Ранг и персентиль***

Результаты выполнения статистических расчетов Excel отобразит на новом рабочем листе в виде таблицы (табл. 3.4).

Таблица 3.4

Результаты расчетов при помощи инструмента анализа
Ранг и персентиль

Значение	*Ранг*	*Процент*		*Значение*	*Ранг*	*Процент*
53	1	98,80 %		17	33	44,70 %
53	1	98,80 %		17	33	44,70 %
30	3	96,40 %		16	49	36,40 %
30	3	96,40 %		16	49	36,40 %
23	5	94,10 %		16	49	36,40 %
23	5	94,10 %		16	49	36,40 %
22	7	89,40 %		16	49	36,40 %
22	7	89,40 %		16	49	36,40 %
22	7	89,40 %		16	49	36,40 %
22	7	89,40 %		15	56	18,80 %
21	11	88,20 %		15	56	18,80 %
20	12	77,60 %		15	56	18,80 %
20	12	77,60 %		15	56	18,80 %
20	12	77,60 %		15	56	18,80 %
20	12	77,60 %		15	56	18,80 %
20	12	77,60 %		15	56	18,80 %
20	12	77,60 %		15	56	18,80 %
20	12	77,60 %		15	56	18,80 %
20	12	77,60 %		15	56	18,80 %
20	12	77,60 %		15	56	18,80 %
20	12	77,60 %		15	56	18,80 %
19	21	68,20 %		15	56	18,80 %
19	21	68,20 %		15	56	18,80 %
19	21	68,20 %		15	56	18,80 %
19	21	68,20 %		15	56	18,80 %
19	21	68,20 %		14	71	16,40 %
19	21	68,20 %		14	71	16,40 %
19	21	68,20 %		13	73	11,70 %
19	21	68,20 %		13	73	11,70 %
18	29	63,50 %		13	73	11,70 %
18	29	63,50 %		13	73	11,70 %
18	29	63,50 %		12	77	5,80 %
18	29	63,50 %		12	77	5,80 %
17	33	44,70 %		12	77	5,80 %
17	33	44,70 %		12	77	5,80 %
17	33	44,70 %		12	77	5,80 %
17	33	44,70 %		11	82	1,10 %
17	33	44,70 %		11	82	1,10 %
17	33	44,70 %		11	82	1,10 %
17	33	44,70 %		11	82	1,10 %
17	33	44,70 %		10	86	0,00 %
17	33	44,70 %				
17	33	44,70 %				
17	33	44,70 %				
17	33	44,70 %				
17	33	44,70 %				
17	33	44,70 %				

Необходимо обратить внимание на то, что инструмент анализа ***Ранг и персентиль*** *максимальному значению изучаемого признака присваивает наибольший ранг, минимальному – наименьший. В некоторых случаях необходимо присвоить ранг в обратном порядке.*

Для вычисления ранга чисел в обратном порядке может быть использован функция ***РАНГ*** категории ***Статистические.***

Мастер функций ***РАНГ*** возвращает ранг числа в списке чисел. Ранг числа – это его величина относительно других значений в списке. Если список отсортировать, то ранг числа будет его позицией.

Пример. Норматив по огневой подготовке «Снаряжение магазина пистолета Макарова 8-ю патронами» участник Всероссийского конкурса профессионального мастерства выполнил за 13 секунд. Требуется определить ранг числа в массиве чисел (место из 86 участников).

Порядок работы с Excel следующий. В меню ***Мастер функций*** выбрать функцию ***РАНГ*** категории ***Статистические*** (рис. 3.10).

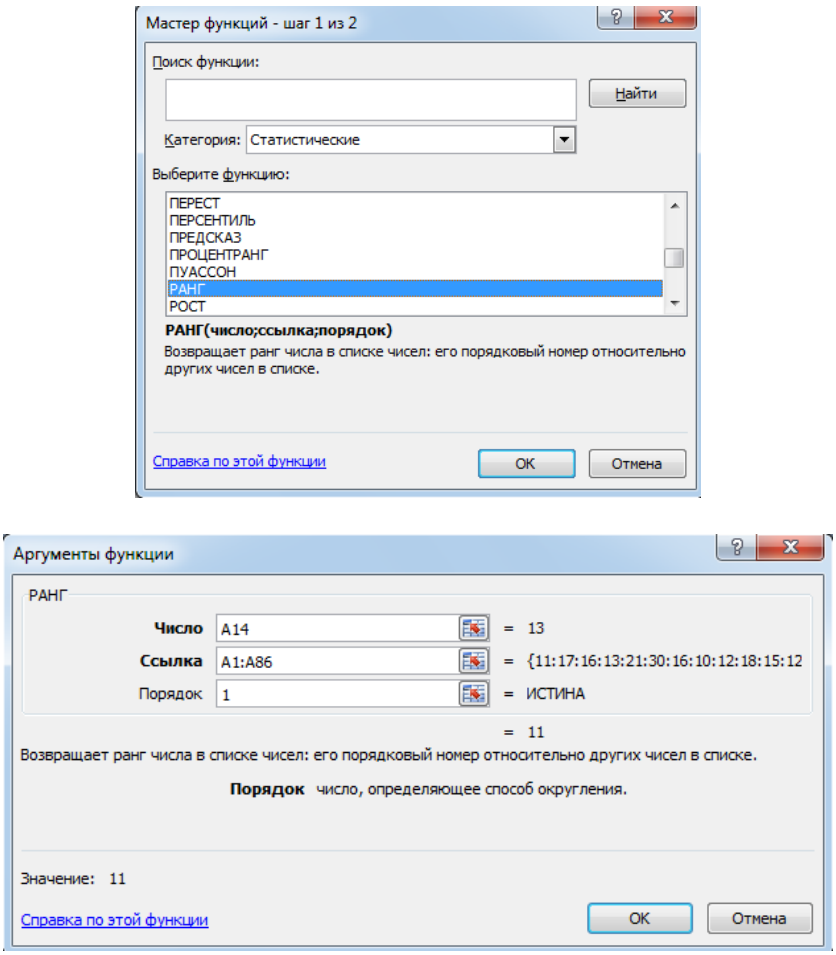


Рис. 3.10. Диалоговые окна для использования ***Мастера функций РАНГ*** категории ***Статистические***

Вывод. Выполнение норматива по огневой подготовке «Снаряжение магазина пистолета Макарова 8-ю патронами» за 13 секунд соответствует 11 месту (рангу) из 86 участников Всероссийского конкурса профессионального мастерства.

3.6.2. Определение величины изучаемого показателя для отбора по заданному персентилю

С целью отбора определенного количества исследуемых (в процентах) величине заданного персентиля используется ***Мастер функций ПЕРСЕНТИЛЬ*** категории ***Статистические.***

При помощи мастера функций ***ПЕРСЕНТИЛЬ*** можно определить величину изучаемого показателя для заданного персентиля. ***Мастер функций ПЕРСЕНТИЛЬ*** возвращает k-ую персентиль для значений из интервала. Эта функция используется для определения порога приемлемости. Например, можно принять решение экзаменовать только тех кандидатов, которые набрали баллов более чем 80-ая персентиль.

Пример. Участники Всероссийского конкурса профессионального мастерства на звание «Лучший по профессии» в количестве 86 человек выполняли норматив по огневой подготовке «Снаряжение магазина пистолета Макарова 8-ю патронами». Требуется определить значение результата выполнения норматива, в которое вошли 10 % лучших конкурсантов (величина задаваемого персентиля составляет 0,9.).

Порядок работы с Excel следующий. В меню ***Мастер функций*** выбрать функцию ***ПЕРСЕНТИЛЬ*** категории ***Статистические*** (рис. 3.11).

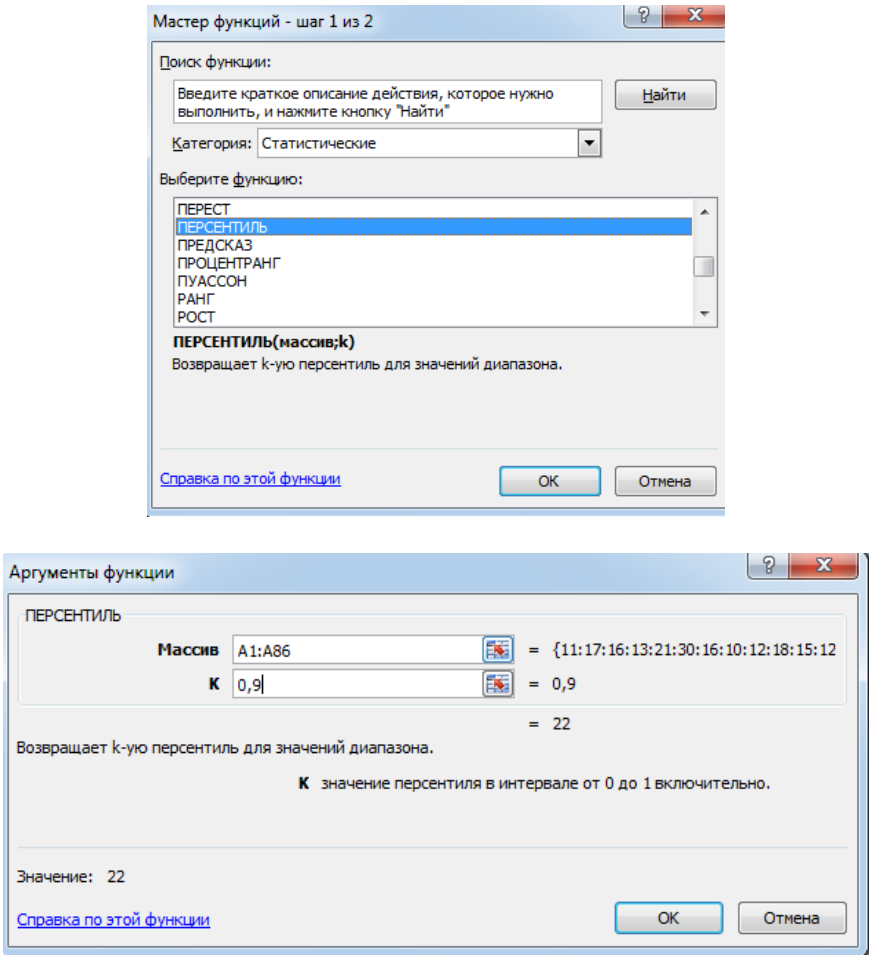


Рис. 3.11. Диалоговые окна для использования ***Мастера функций ПЕРСЕНТИЛЬ*** категории ***Статистические***

Выводы. Девяностой персентили (из заданного массива 86 значений) соответствует результат 22 секунды. Для того, чтобы попасть в число 10 % сильнейших конкурсантов по результатам выполнения норматива по огневой подготовке «Снаряжение магазина пистолета Макарова 8-ю патронами», необходимо показать результат 22 секунды и меньше.

Глава 4. МЕТОДОЛОГИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ ПРИ РАЗРАБОТКЕ НОРМАТИВОВ ПО СЛУЖЕБНОЙ ПОДГОТОВКЕ ДЛЯ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

4.1. Постановка проблемы прикладного исследования

Постановку проблемы прикладного исследования представим на примере служебной подготовки сотрудников органов внутренних дел, привлекаемых к проведению контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации[102].

Начиная с 1999 года, уже более двадцати лет, сотрудники органов внутренних дел из различных субъектов Российской Федерации осуществляют несение службы на территории Северо-Кавказского региона. За это время накоплен опыт служебного, научного, правового и организационно-педагогического характера. Выявлен и показан комплекс проблем: кадрового комплектования подразделений, командируемых в зону проведения контртеррористических операций[103], командирской подготовки руководящего состава[104], профессионального обучения сотрудников[105].

Согласно требованиям, предъявляемым к подготовке сотрудников органов внутренних дел, привлекаемых к проведению контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации[106], данный вид образовательной деятельности осуществляется по основной программе профессионального обучения повышения квалификации.

---

[102] Астафьев Н.В., Егошин И.В. Разработка нормативов по служебной подготовке для сотрудников органов внутренних дел // Научные труды Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России: сб. ст. Тюмень: Тюменский ин-т повышения квалификации сотрудников МВД России, 2019. С. 16-22.

[103] Непомнящий С.В., Ястребов А.В., Белецкий А.А. О подготовке сотрудников органов внутренних дел, привлекаемых к проведению контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2015. № 4. С. 134-139.

[104] Астафьев Н.В., Коновалов Е.В. Перспективы проведения исследований по совершенствованию организации и содержания подготовки сводных отрядов полиции (оперативных групп) // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2016. № 2. С. 174-179.

[105] Астафьев Н.В. Обучение руководителей и формирование служебных коллективов сводных отрядов полиции и оперативных групп в процессе первого этапа подготовки к служебной командировке на территорию Северо-Кавказского региона Российской Федерации // Право и образование. 2015. № 10. С. 115-124; Астафьев Н.В., Дубинецкий В.В. Опыт организации подготовки оперативных групп и сводных отрядов полиции к служебным командировкам // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2016. № 3. С. 77-78.

Организационные мероприятия территориальных органов по командированию сотрудников органов внутренних дел в Северо-Кавказский регион Российской Федерации регламентированы соответствующим приказом МВД России[107]. Управление действиями подразделений МВД России по проведению контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации регламентировано Указом Президента Российской Федерации[108]. Более предметно служебная деятельность командированных сотрудников регламентирована нормативными правовыми актами Главного управления МВД России по Северо-Кавказскому федеральному округу, Временной оперативной группировки органов и подразделений МВД России в составе Объединенной группировки войск (сил) по проведению контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации[109], структурными подразделениями ВОГОиП МВД России (временной оперативной группой МВД России в Республике Дагестан; временной оперативной группой МВД России в Республике Ингушетия; учетно-заградительной системой МВД России).

Образовательные организации при обучении указанной категории сотрудников руководствуются нормативными правовыми актами МВД России. Так, требования к физической и огневой подготовленности данной категории обучающихся представлены в соответствующих нормативных правовых актах МВД России в виде нормативов по общей физической подготовке, боевых приемов борьбы[110] и упражнений стрельб[111].

Важным компонентом подготовки сотрудников органов внутренних дел, привлекаемых к проведению контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации, является владение тактическими приемами и способами действий при выполнении оперативно-служебных задач, связанных с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Нормативного правового

---

[107] О совершенствовании организационных мероприятий по командированию сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации в Северо-Кавказский регион Российской Федерации и контроля за несением ими службы в ВОГОиП МВД России: приказ МВД России от 10 авг. 2012 г. № 776. Текст приказа официально опубликован не был.

[108] О совершенствовании системы управления Объединенной группировкой войск (сил) по проведению контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации: указ Президента Рос. Федерации от 29 июля 2017 г. № 345.

[109] Далее – «ВОГОиП МВД России».

[110] Об утверждении Наставления по организации физической подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 1 июля 2017 г. № 450 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: http://publication.pravo.gov.ru

[111] Об утверждении Наставления по организации огневой подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 23 нояб. 2017 г. № 880 // Официальный сайт МВД России. URL: https://мвд.рф

акта МВД России, регламентирующего данный компонент служебной подготовки данной категории сотрудников, нет.

Несоответствие содержания обучения сотрудников органов внутренних дел в образовательных организациях МВД России условиям выполнения оперативно-служебных задач при проведении контртеррористических операций определяет ***проблему исследования***.

Актуальность исследования определяется необходимостью обеспечения готовности сотрудников органов внутренних дел, привлекаемых к проведению контртеррористических операций, к выполнению оперативно-служебных задач в современных условиях.

Объектом исследования является нормативное правовое обеспечение первого этапа подготовки сотрудников органов внутренних дел, привлекаемых к проведению контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации.

Предметом исследования является содержание профессиональной служебной подготовки сотрудников органов внутренних дел, привлекаемых к проведению контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации, направленных на физическое принуждение правонарушителей.

Целью исследования является обоснование нормативов по профессиональной служебной подготовке сотрудников органов внутренних дел, привлекаемых к проведению контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации, направленных на физическое принуждение правонарушителей.

Гипотезой исследования послужило предположение о том, что обеспечить необходимый уровень подготовленности сотрудников органов внутренних дел, привлекаемых к проведению контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации, возможно при обосновании и отработке нормативов по профессиональной служебной подготовке, направленных на физическое принуждение правонарушителей, учитывающих современные условия выполнения оперативно-служебных задач данной категорией сотрудников.

Результаты исследования. Содержание примерной программы профессионального обучения (повышения квалификации)[112] сотрудников, привлекаемых к проведению контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации показало, что программа обучения не предусматривает курса командирской подготовки, хотя значительная часть сотрудников органов внутренних дел, планируемых к назначению на руководящие должности оперативных групп и сводных отрядов полиции, не имеют опыта выполнения служебных обязанностей в особых условиях (участия в проведении контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации).

[112] Далее – «Программа обучения».

В части, касающейся морально-психологической подготовки, программой обучения не предусмотрены практические занятия и тренинги по сплочению служебного коллектива.

В 2017 году руководством ВОГОиП МВД России была инициирована подготовка предложений от территориальных органов МВД России и образовательных организаций МВД России по внесению изменений и дополнений в программу обучения.

С целью повышения качества обучения в образовательных организациях МВД России сотрудников, привлекаемых к проведению контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации (первого этапа подготовки), нами подготовлена форма справки, отражающей актуальность учебного материала образовательной программы, а также информацию о знаниях, умениях и навыках, которым необходимо обучать личный состав оперативных групп. Справку готовит начальник (командир) или заместитель начальника (командира) по работе с личным составом подразделения, завершающего командировку. Содержание справок в открытой ее части проанализировано нами и представлено в данном разделе монографии.

Так, в качестве пожеланий по содержанию обучения в справках было указано следующее:

1. На учебных занятиях рассматривать следующие вопросы:

– состояние преступности в районе несения службы оперативной группы (сводного отряда полиции) (информация о зарегистрированных, раскрытых и нераскрытых преступлениях, в том числе в целом по республике);

– структура диверсионно-террористических групп, действующих на обслуживаемой территории;

– отчеты о результатах оперативно-служебной деятельности оперативной группы (сводного отряда полиции);

– особенности применения на территории Северо-Кавказского федерального округа приказа МВД России от 23 августа 2017 г. № 664 «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения».

2. Предоставлять руководящему составу командируемых подразделений для самостоятельного изучения нормативные правовые акты, изданные ГУ МВД России по СКФО, ВОГОиП МВД России; ВОГ МВД России (по республикам), регламентирующие организацию служебной деятельности оперативной группы (сводного отряда полиции). Проводить с руководящим составом командируемых подразделений обсуждение (круглый стол) сложившейся практики применения данных нормативных правовых актов. На обсуждение приглашать руководящий состав подразделений, прибывших из командировки.

В 2019 году Департамент государственной службы и кадров МВД России представил предложения ВОГОиП МВД России по переработке примерной программы обучения данной категории сотрудников. В целом, предложения ВОГОиП МВД России указывают на необходимость повышения адресной направленности подготовки сотрудников.

Так, в предложениях указано, что на теоретических занятиях в образовательных организациях МВД России сотрудникам необходимо осваивать нормативные правовые акты Главного управления МВД России по Северо-Кавказскому федеральному округу и ВОГОиП МВД России, регламентирующие служебную деятельность подразделений. Огневая и тактико-специальная подготовка сотрудников, обучающихся в образовательных организациях МВД России по программе подготовки к участию в привлечении к проведению контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации, должна иметь практическую направленность.

На занятиях по огневой подготовке сотрудники должны выполнять не только упражнения стрельб из Наставления по огневой подготовке, но и упражнения стрельб, моделирующие возможные ситуации применения оружия. В учебном процессе необходимо отрабатывать действия по обращению с оружием в условиях возможного его применения.

Занятия по тактико-специальной подготовке необходимо проводить на местах несения службы (на полигонах – учебный контрольно-пропускной пункт, передвижной пост, авторанспорт, на котором осуществляется выполнение оперативно-служебных задач, и т.д.). Особое внимание в образовательном процессе необходимо обратить на отработку действий сотрудников при проверке документов, досмотре вещей и транспортных средств.

Практические занятия по огневой, тактико-специальной и физической подготовке (боевым приемам борьбы) следует проводить в средствах индивидуальной бронезащиты.

Отдельные приемы и способы действий сотрудников необходимо отрабатывать до автоматизма. Для этого необходимо разработать нормативы по огневой и тактико-специальной подготовке и использовать их в учебном процессе.

Для сотрудников, несущих службу на контрольно-пропускных пунктах управления организации службы учетно-заградительной системы (далее – УОР УЗС) МВД России необходимо предусмотреть отработку блока нормативов «Профессиональная психологическая подготовка». В этот блок следует включить нормативы: «Проверка словесно-логической памяти (воспроизведение зачитанного текста установочных данных на одного человека)»; «Проверка зрительной памяти (по ранее продемонстрированной фотографии разыскиваемого лица из множества представленных фотографий найти фотографию разыскиваемого лица)»; «Опознание правонарушителя (по ранее зачитанным установочным данным из множества пред-

ставленных фотографий найти фотографию разыскиваемого лица)», «Проверка документов», «Личный досмотр», «Досмотр вещей».

В качестве мер, направленных на совершенствование качества подготовки сотрудников, привлекаемых к проведению контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации, и ранее предлагалось повысить адресную направленность обучения в образовательных организациях МВД России[113]. Однако это обстоятельство так и не было отражено в примерной программе профессионального обучения повышения квалификации данной категории сотрудников (2017 года). Адресность подготовки должна быть выражена в обеспечении современного (необходимого на данный момент времени) и адресного (для конкретных условий оперативно-служебной деятельности) уровня профессиональной подготовленности посредством обучения сотрудников выполнению простых по структуре и надежных по результату двигательных действий – нормативов по служебной подготовке. Реализация адресности подготовки сотрудников обусловливает необходимость использования в образовательном процессе учебных полигонов, соответствующих условиям несения службы (что требует материальных затрат), и адресной теоретической подготовки (что требует использования в образовательном процессе действующих локальных нормативных правовых актов Главного управления МВД России по Северо-Кавказскому федеральному округу и ВОГОиП МВД России).

В нормативных правовых актах МВД России нет нормативов по служебной подготовке, регламентирующих порядок выполнения сотрудниками тактических приемов и способов действий, направленных на физическое принуждение правонарушителей. В рекомендательном контексте эти действия описываются в различных учебных изданиях[114].

При реализации боевой подготовки военнослужащих Министерства обороны России данной проблемы нет.

В процессе исследования были опрошены преподаватели кафедр тактики и тактико-специальной подготовки образовательных организаций высшего образования МВД России и Министерства обороны России. Общее число респондентов составило 12 педагогических работников, из которых 4 военнослужащих – преподаватели кафедр: технического обеспе-

[113] Астафьев Н.В., Войлошников О.Д. Повышение эффективности адресной направленности первого этапа подготовки сотрудников органов внутренних дел к участию в проведении контртеррористических операций // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2014. № 4. С. 83-85.

[114] Воронков Л.Ю., Муфаздалов С.И., Смушкин А.Б. Тактико-специальная подготовка: учеб. пособие. М., 2016. С. 140-189; Профессиональное обучение сотрудников органов внутренних дел. (профессиональная подготовка полицейских): учебник: в 2 ч. / под общ. ред. В.Л. Кубышко. М., 2017. Ч. 2. 232 с.; Основы обеспечения личной безопасности сотрудников органов внутренних дел при задержании вооруженных (особо опасных) преступников: учеб. пособие / под ред. С.В. Чичина. Омск: Омская акад. МВД России, 2017. 164 с.

чения (и тактики), эксплуатации бронетанковой и автомобильной техники; 8 преподавателей кафедр специальной подготовки, деятельности органов внутренних дел в особых условиях образовательных организаций высшего образования МВД России.

Проведенный нами опрос педагогических работников военных образовательных организаций показал, что в огневой подготовке, тактике, техническом обеспечении и эксплуатации бронетанковой и автомобильной техники и вооружения 100 % учебных и учебно-боевых задач отрабатывается и оценивается при помощи соответствующих нормативов по боевой подготовке, предусмотренных сборниками нормативов, инструкциями и наставлениями. Нормативы разрабатываются на основе опыта боевого применения с учетом тактико-технических характеристик оружия и средней натренированности военнослужащих[115].

Используемые в образовательном процессе методы практической отработки тактических элементов (от простого к сложному, от индивидуальных действий до групповых (пара, тройка, группа, подразделение) имеют цель сформировать у личного состава и у командного звена специальные профессиональные качества, позволяющие выполнять оперативно-боевые задачи на оптимальном уровне *руководства* и *боевого слаживания. Боевое слаживание* – это «…проведение заблаговременно спланированных мероприятий по подготовке вновь сформированного подразделения, его структурных элементов к выполнению задач согласно штатному предназначению»[116]. Слаживание проводится поэтапно: одиночная подготовка, боевое слаживание отделений, групп, взводов, рот и т.п. К сожалению, термин «боевое слаживание» отсутствует в нормативных правовых актах МВД России.

Отсутствие нормативных правовых актов МВД России, содержащих нормативы по тактико-специальной и огневой подготовке, описание условий, порядка выполнения и оценочных показателей нормативов для сотрудников органов внутренних дел, проходящих подготовку к участию в проведении контртеррористических операций и иных специальных мероприятий, определяет актуальность проводимых прикладных исследований.

Практическими результатами исследования, направленного на совершенствование нормативного обеспечения профессиональной служебной подготовки сотрудников органов внутренних дел, привлекаемых к проведению контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации, должны стать: перечень нормативов и их названия; описание условий и порядка выполнения нормативов; шкалы для оценки выполнения нормативов; оптимальные нормативные значе-

---

[115] Сборник нормативов по боевой подготовке сухопутных войск. Кн. 1. Для мотострелковых, танковых и разведывательных подразделений. М.: Военное издательство, 1991. 255 с.; Сборник нормативов по боевой и профессиональной служебной подготовке войск национальной гвардии Российской Федерации. М., 2018. 256 с.

[116] Система вооруженной борьбы в тактическом звене (военнослужащий, боевая группа, отделение, взвод, рота, батальон): метод. пособие. М., 2004. 199 с.

ния (время и (или) порядок действий) для предлагаемых нормативов; последовательность освоения предлагаемых нормативов и объем учебного времени на освоение каждого норматива, т.е. методика обучения.

Результаты исследований необходимо оформить в виде практического пособия (сборника нормативов), которое должно быть использовано при реализации программы профессионального обучения (повышения квалификации) сотрудников органов внутренних дел, привлекаемых к проведению контртеррористических операций.

4.2. Методологические характеристики исследования

При разработке нормативов по профессиональной служебной подготовке для конкретной категории сотрудников органов внутренних дел ***объектом исследования*** является профессиональная деятельность, обеспечивающая реализацию обобщенной трудовой функции «физическое принуждение». ***Предметом исследования*** являются приемы и способы действий, обеспечивающие эффективное применение средств физического принуждения конкретной категорией сотрудников органов внутренних дел.

Гипотезами исследования являются предположения о том, что обеспечить современный (необходимый на данный момент времени) и адресный (для конкретных условий оперативно-служебной деятельности) уровень профессиональной подготовленности данной категории сотрудников органов внутренних дел к применению средств физического принуждения возможно посредством отработки до уровня двигательного навыка (рефлекса) простых по структуре и надежных по результату двигательных действий – нормативов.

Целью исследования является определение наиболее актуальных, простых по структуре и надежных по результату приемов и способов действий, обеспечивающих эффективное применение средств физического принуждения сотрудниками органов внутренних дел.

При разработке нормативов по профессиональной служебной подготовке необходимо решить следующие ***задачи исследования***:

– изучить практику применения средств физического принуждения в конкретных условиях выполнения оперативно-служебных задач конкретной категорией сотрудников органов внутренних дел;

– определить наиболее актуальные простые по структуре и надежные по результату приемы и способы действий, обеспечивающие эффективное применение средств физического принуждения;

– описать условия и порядок выполнения актуальных для данной категории сотрудников приемов и способов действий (далее – нормативов);

– уточнить условия и порядок выполнения предлагаемых нормативов посредством проведения предварительных исследований – проведения педагогических наблюдений за соблюдением предлагаемого порядка выполнения норматива;

– используя соревновательный метод (личный и командный зачет), провести конкурс профессионального мастерства в выполнении предлагаемых нормативов;

– при помощи методов математической статистики рассчитать оценочные показатели для предлагаемых нормативов по результатам конкурса профессионального мастерства;

– обосновать шкалы для оценки выполнения нормативов; установить оптимальные нормативные значения (время и (или) порядок действий) для предлагаемых нормативов;

– обосновать последовательность освоения предлагаемых нормативов и определить объем учебного времени на освоение каждого норматива, т.е. разработать методику обучения.

Одним из важных этапов нормирования является установление предельно допустимых или оптимальных нормативных значений (определение порядка действий и предельного времени) для осваиваемых способов действий. Для выполнения этой научной задачи исследователю необходимо знание закона нормального распределения и методов математической статистики, умение пользоваться этими методами.

Знание теории нормирования и владение методами нормирования является профессиональной компетенцией, которая необходима преподавателю-исследователю. Наличие у преподавателя-исследователя данной профессиональной компетенции позволит готовить обоснованные предложения в проекты нормативных правовых актов МВД России, регламентирующих профессиональную служебную подготовку сотрудников органов внутренних дел, а именно – нормативы индивидуальных и коллективных способов действий, направленных на физическое принуждение правонарушителей.

Практическими результатами исследования будут являться:

– перечень нормативов и их названия;

– описание условий и порядка выполнения нормативов;

– шкалы для оценки выполнения нормативов (оценочные показатели);

– минимальные оценочные показатели (время и (или) порядок действий) предлагаемых нормативов;

– последовательность освоения предлагаемых нормативов и объем учебного времени на освоение каждого норматива, т.е. методика обучения.

Подобного рода исследования соответствуют научной специальности *13.00.04 – Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры* (области исследования: п. 4.2. Содержательная и нормативная основа системы профессионально-прикладной физической культуры и физической подготовки военнослужащих: управление процессом профессионально-прикладной физической культуры и физической подготовки военнослужащих) и научной специальности *13.00.08 – Теория и методика профессионального образования* (области исследования: п. 11. Современные техно-

логии профессионального образования, п. 29. Инновационные технологии в области профессионального образования)[117].

4.3. Обоснование нормативов – актуальных, простых по структуре и надежных по результату двигательных действий

Обоснование нормативов – актуальных, простых по структуре и надежных по результату двигательных действий следует начать с изучения практики применения сотрудниками органов внутренних дел средств физического принуждения. С этой цель. можно использовать метод экспертных оценок.

Например, для определения того, какими приемами и способами действий должен владеть сотрудник органов внутренних дел, командируемый для участия в проведении контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации, в качестве экспертов целесообразно привлекать сотрудников ВОГОиП МВД России, проходящих службу по контракту; сотрудников органов внутренних дел из числа руководящего состава оперативных групп и сводных отрядов полиции, прибывших из служебных командировок; сотрудников из числа руководящего состава ОМОН и СОБР УФСВНГ Российской Федерации.

Экспертам предлагается определить меру значимости владения теми или иными приемами и способами действий, предлагаемых в качестве нормативов по служебной подготовке, которые следует использовать в образовательном процессе – профессиональном обучении (повышении квалификации), а также в системе занятий по профессиональной физической и огневой подготовке в пунктах временной дислокации подразделений ВОГОиП МВД России.

Для получения информации от специалистов-экспертов был подготовлен опросный лист (см. приложение 2).

При оценке значимости того или иного приема и способа действия, была использована следующая шкала:

3 – действия необходимо выполнять в правильном порядке и в ограниченное время, т.е. как норматив – критериями оценки является соблюдение установленного порядка действий и времени выполнения действий;

2 – действия необходимо выполнять в правильном порядке, но без ограничения по времени – критериями оценки является соблюдение установленного порядка действий;

1 – действия отрабатывать не нужно, т.к. они по своему содержанию не соответствуют условиям проведения контртеррористических операций и иных специальных мероприятий.

---

[117] См.: Сайт Высшей аттестационной комиссии (ВАК) при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. URL: http://arhvak.minobrnauki.gov.ru

Представляемая эксперту таблица состоит из двух частей. Первая часть таблицы – нормативы по огневой подготовке, вторая – нормативы по тактико-специальной подготовке. В каждой таблице четыре столбца. В первом столбце указано название приемов и способов действий, которые эксперт должен оценить на предмет того, на каком уровне его осваивать. Во втором столбце представлено краткое описание назначений, основных условий выполнения нормативов. В третьем столбце эксперт выставляет оценку актуальности приемов и способов действий по предлагаемой ему трехбалльной шкале. В четвертом столбце эксперт оставляет свои комментарии в отношении предлагаемого приема и способа действия. В конце анкеты предусмотрено место для того, чтобы эксперт мог изложить свои предложения по использованию других нормативов (см. приложение 2).

Полученные в результате опроса экспертов результаты сводятся в таблицы в виде, удобном для математического анализа при помощи программы ***Statistica*** (таблицы 4.1, 4.2).

Таблица 4.1

Результаты экспертной оценки значимости нормативов по огневой подготовке

Эксперты **(Case)**	Приемы и способы действий **(Variables)**						
	1	2	3	4	5	6	7
	Снаряжение патронами боекомплекта оружия	«Уход» с линии встречного огня и изготовка к бою	Смена магазина	Устранение задержек при стрельбе	Разряжание пистолета	Неполная разборка оружия	Сборка оружия после неполной разборки
1	3	2	2	2	2	2	2
2	3	3	3	3	2	2	3
3	3	3	3	3	2	2	2
4	3	3	3	3	2	2	3

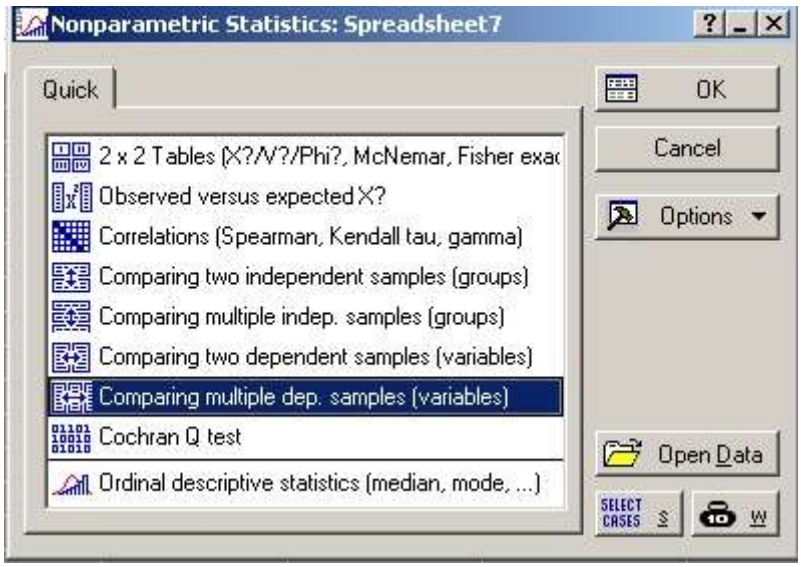
Таблица 4.2

Результаты экспертной оценки значимости
нормативов по тактико-специальной подготовке

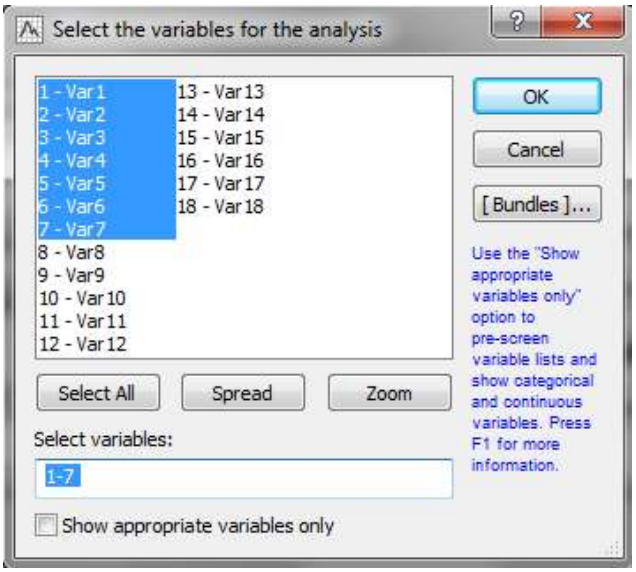
Эксперты (**Case**)	Приемы и способы действий (**Variables**)										
	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
	Экипировка средствами защиты и оружием	Действия личного состава в пункте временной дислокации по сигналу «Крепость»	Посадка личного состава служебного наряда в автомобиль	Спешивание личного состава служебного наряда из автомобиля и боевое развертывание	Действия по сигналам взаимодействия	Скрытное передвижение к объекту противника	Досмотр автотранспорта (легкового, пассажирского, грузового)	Установка спецсредства для принудительной остановки автотранспорта	Занятие окопа, траншеи, огневой позиции ПВД или иного места для ведения огня	Смена огневой позиции	Составление карточки огня после постановки задачи на оборону позиции путем кругового визирования
1	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2
2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2
3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3
4	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2

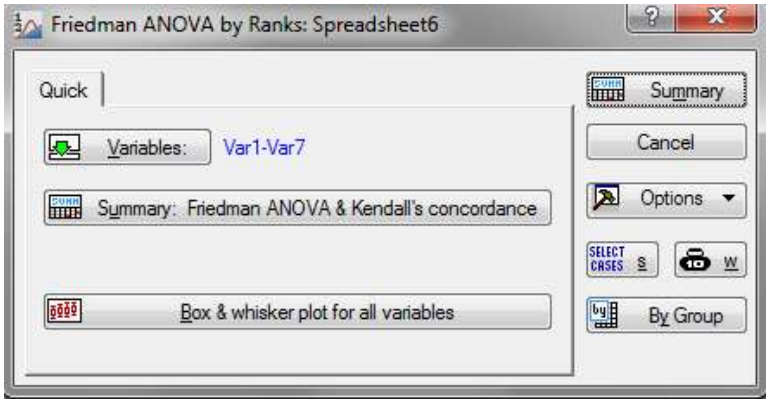
Для того чтобы рассчитать коэффициенты конкордации (согласованности мнений экспертов) во вкладке ***Statistics*** создается новый лист и формируется таблица, где в качестве переменных (*Variables*) выступают оцениваемые компетенции, а в качестве случаев (*Case*) эксперты.

После чего запускается модуль ***Nonparamerics*** (непараметрическая статистика) и выбирается опция ***Friedman ANOVA and Kendall Coeff. of Concordance*** (конкордация Кендалла).



В появившемся окне активизируем кнопку *Variables* и выбираем нормативы по огневой подготовке, предлагаемые экспертам для оценки («Var 1 – Var 7»). После чего, для произведения математических расчетов, нажимаем кнопку *Summary*.





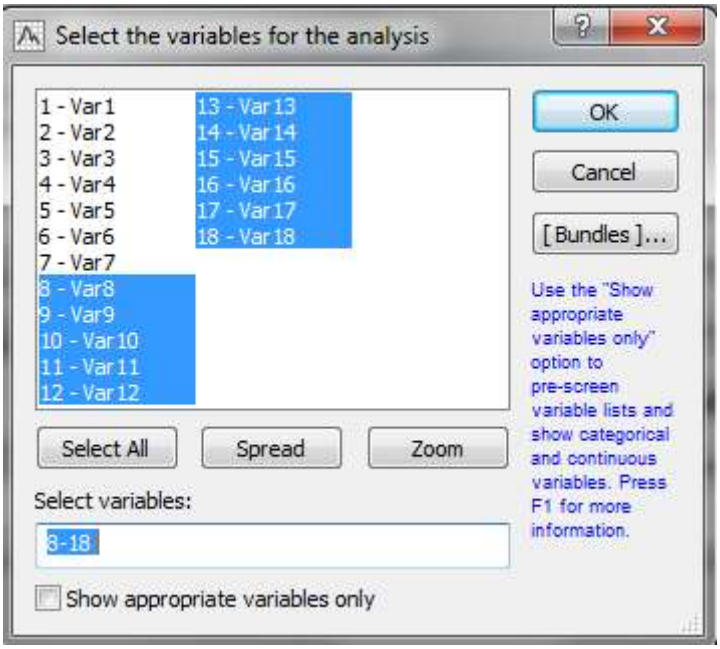
В результате математических расчетов программа выдает результаты в виде следующей таблицы и описательных данных.

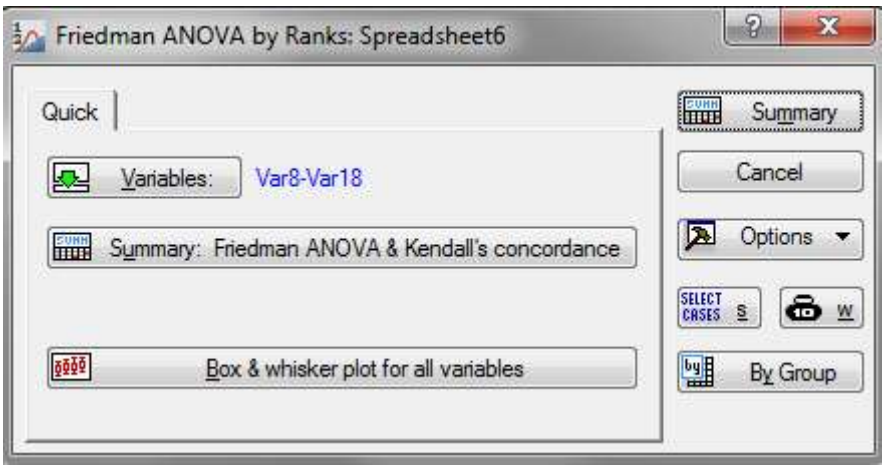
Variables	Average Rank	Sum of Ranks	Mean	Std. dev.
Var1	5,6	22,5	3,0	
Var2	4,8	19,0	2,8	0,5
Var3	4,8	19,0	2,8	0,5
Var4	4,8	19,0	2,8	0,5
Var5	2,1	8,5	2,0	
Var6	2,1	8,5	2,0	
Var7	3,9	15,5	2,5	0,6

Friedman ANOVA and Kendall Coeff. of Concordance (Spreadsheet2) ANOVA Chi Sqr. (N = 4, df = 6) = 16,42105 p = ,01167 Coeff. of Concordance = ,68421 Aver. rank r = ,57895

Полученные в результате математического анализа данные позволяют сделать вывод о том, что ***мнения экспертов согласованы*** относительно необходимости использования предлагаемых нормативов по огневой подготовке для сотрудников органов внутренних дел, привлекаемых к проведению контртеррористических операций и иных специальных мероприятий. ***Расчетная величина коэффициента конкордации составила W=0,68*** (Coeff. of Concordance = ,68421), что указывает на удовлетворительную согласованность мнений экспертов и является статистически достоверным – расчетная вероятность нулевой гипотезы Po<0,0 (p = ,01167).

Аналогичным образом проведем расчеты коэффициента конкордации (согласованности мнений экспертов) на предмет предлагаемых нами нормативов по тактико-специальной подготовке. Для этого выбираем нормативы по тактико-специальной подготовке, предлагаемые экспертам для оценки («Var 8 – Var 18»). После чего, для произведения математических расчетов, нажимаем кнопку «Summary».





Variables	Average Rank	Sum of Ranks	Mean	Std. dev.
Var8	8,9	35,5	3,0	
Var9	6,1	24,5	2,5	0,6
Var10	3,4	13,5	2,0	
Var11	8,9	35,5	3,0	
Var12	3,4	13,5	2,0	
Var13	3,4	13,5	2,0	
Var14	3,4	13,5	2,0	
Var15	8,9	35,5	3,0	
Var16	8,9	35,5	3,0	
Var17	7,5	30,0	2,8	0,5
Var18	3,4	13,5	2,0	

Friedman ANOVA and Kendall Coeff. of Concordance (Spreadsheet2) ANOVA Chi Sqr. (N = 4, df = 10) = 33,83333 p = ,00020 Coeff. of Concordance = ,84583 Aver. rank r = ,79444

Полученные в результате математического анализа данные позволяют сделать вывод о том, что ***мнения экспертов согласованы*** относительно необходимости использования предлагаемых нормативов по тактико-специальной подготовке для сотрудников органов внутренних дел, привлекаемых к проведению контртеррористических операций и иных специальных мероприятий. Расчетная ***величина коэффициента конкордации составила W=0,84*** (Coeff. of Concordance = ,84583), что указывает на высокую согласованность мнений экспертов и является статистически достоверным – расчетная вероятность нулевой гипотезы Po<0,0 (p = ,00020).

Коэффициент конкордации Кендалла используется для определения взаимосвязи (согласованности) оценок экспертов. Значение коэффициента конкордации может находиться в диапазоне от 0 до 1. Если W=0, то считается, что мнения экспертов не согласованны. Если W=1, то оценки экспертов полностью согласованы. Если значение коэффициента конкордации превышает 0,40-0,50, то согласованность считается удовлетворительной, если W> 0,70-0,80 – высокой[118].

Описание расчета коэффициента конкордации Кендалла в литературе часто ограничивается формулами, в которых не учитываются связанные ранги, а критерий ограничивается требованием стремления W к единице, что существенно затрудняет его практическое использование. Тогда как в абсолютном выражении W может оказаться очень малым, но его значение будет статистически значимым для проверки гипотезы. Вычисление коэффициента конкордации без введения поправочных коэффициентов и проверки на статистическую значимость может привести к существенным ошибкам. В связи с этим целесообразно пользоваться программой Statistica.

Использование коэффициента конкордации Кендалла в исследованиях имеет два ограничения: первое – невозможность рассчитать согласованность мнений экспертов по каждой переменной в отдельности и второе – коэффициент измеряет согласованность мнений в смысле их коррелированности, но не совпадения.

[118] URL: http://blog.any-p.ru

Необходимо отметить, что коэффициент конкордации не позволяет ответить на вопрос, какие из предлагаемых нормативов по огневой подготовке нужно оставить, а какие исключить. Для ответа на этот вопрос используют значения коэффициента вариации изучаемого признака.

Коэффициент вариации – это мера относительного разброса изучаемого признака. Величина коэффициента вариации показывает, какую долю среднего значения изучаемого признака составляет его средний разброс.

Коэффициент вариации равен отношению стандартного отклонения к среднему арифметическому значению.

Используется следующая условная классификация степени вариабельности изучаемого признака на основе коэффициента вариации: при $V \leq 10$ % выборка вариабельна слабо, при $10 > V < 20$ % – средне вариабельна, при $V \geq 20$ % – в высокой степени вариабельна.

4.4. Этапы разработки нормативов

Содержание этапов разработки нормативов:

– подготовительная работа;

– исследование нормируемого процесса и его описание;

– апробирование разработанных нормативов на практике;

– экспериментальное установление нормативных показателей;

– разработка проектов нормативов;

– проверка нормативов в реальных условиях;

– корректировка нормативов по результатам проверки, их согласование и утверждение.

На этапе выполнения подготовительных работ уточняется назначение нормативов (упражнений), т.е. то, какие задачи, тактические приемы и способы действий должны быть освоены при помощи данного норматива, определяются подразделения ВОГОиП МВД России, где будет проводиться исследование. Подбирается личный состав (исходя из условия примерно равной физической подготовленности, возраста). Изучаются места и условия проведения исследований (возможности материальной базы), определяется время и последовательность отработки нормативов.

Подготовительный этап завершается составлением программы исследований, в которой обосновывается: структура нормативов, область их применения. Определяется форма представления и объем исходных данных, методы их сбора и математической обработки.

На этапе исследования нормируемого процесса изучается рациональная последовательность действий сотрудников при выполнении нормируемого действия. Эта информация добывается как путем непосредственных наблюдений и экспериментов при выполнении упражнения, так и на основе теоретических исследований. Прогрессивность нормативов достигается выбором рациональных вариантов действий при выполнении упражнений. Обоснованность нормативов определяется выбором объекта исследований и количеством наблюдений.

В связи с тем, что оценочные показатели нормативов (по времени) еще не определены, то для сбора эмпирического материала целесообразно использовать соревновательный метод, проводя с этой целью конкурсы профессионального мастерства[119].

На этапе апробирования разработанных нормативов проводятся экспериментальные исследования в пунктах временной дислокации подразделений ВОГОиП МВД России. Осуществляется обучение личного состава выполнению нормативов, и по итогам обучения организуется сдача нормативов с фиксированием времени их выполнения.

На этапе экспериментального установления нормативных показателей при помощи математико-статистических методов производится обработка результатов (времени) выполнения нормативов. Рассчитываются и обосновываются оценочные показатели.

На этапе разработки проектов нормативов нормативные зависимости оформляются в виде таблиц, из которых составляется сборник нормативов. В него включаются: описание нормируемых упражнений, условия и порядок их выполнения.

На этапе проверки нормативов в реальных условиях проводится проверка нормативов в подразделениях ВОГОиП МВД России и в образовательных организациях МВД России.

На этапе корректировки нормативов по результатам их практической проверки в проект сборника нормативов вносятся необходимые изменения и дополнения, которые проходят согласование и утверждение руководством соответствующего подразделения центрального аппарата МВД России для практического применения.

Нормативы должны соответствовать следующим требованиям:

– учитывать различные условия выполнения нормируемых упражнений;

– обеспечить заданный уровень точности;

– быть удобными в использовании.

Нормативы должны иметь исчерпывающее описание различных вариантов условий их выполнения. Каждому варианту должны соответствовать значения нормативов или поправочных коэффициентов к нормативам.

Заданный уровень точности оценочных показателей нормативов с учетом их неизбежной вариации достигается путем установления допустимых погрешностей и обеспечивается применением математико-статистических методов анализа.

Нормативы должны быть удобными в использовании – измеряться целыми значениями минут и (или) секунд, доступным языком регламентировать условия и порядок действий при выполнении норматива.

---

[119] Астафьев Н.В., Сафонов Д.Е. Проведение смотра-конкурса физической подготовленности с помощью компьютерной программы // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2011. № (3)46. С. 16-20.

4.5. Порядок расчета и обоснования оценочных показателей нормативов

Вопросы методики разработки оценочных показателей нормативов по служебной подготовке, имеющих количественные признаки, имеют важное педагогическое значение, т.к. от объективности шкалы оценивания, направленности используемой шкалы на решение задач обучения зависит успешность образовательного процесса. Порядок разработки оценочных показателей количественных признаков двигательных тестов (нормативов) с использованием пакета ***Анализ данных*** Microsoft Office Excel описаны нами в соответствующей публикации[120].

Законы распределения случайных величин изучает математическая наука – теория вероятностей. Теория вероятностей позволяет по вероятностям одних случайных событий находить вероятности других случайных событий, связанных каким-либо образом между собой. Предметом теории вероятностей является изучение вероятностных закономерностей массовых однородных случайных событий. Основным инструментом исследований, изучающим законы распределения случайных величин, являются методы математической статистики[121]. Использование статистических методов ***является обязательным***, когда стоит задача обеспечить пригодность (репрезентативность) результатов исследования для генеральной совокупности изучаемого признака[122].

Для того чтобы продемонстрировать необходимость учета теории вероятностей в научных исследованиях, в качестве примера рассмотрим порядок разработки оценочных показателей количественных признаков двигательных тестов (нормативов по служебной подготовке) для сотрудников органов внутренних дел.

В качестве примера представим описание порядка обоснования оценочных показателей для норматива «Экипировка».

Объектом исследования являются нормативы по служебной подготовке для сотрудников органов внутренних дел.

Предметом исследования является методика разработки оценочных показателей норматива «Экипировка» для сотрудников органов внутренних дел

Проблему исследования определяет противоречие, возникшее между необходимостью в обучении сотрудников органов внутренних дел

---

[120] Астафьев Н.В., Дмитриев Г.Г. Разработка оценочных показателей количественных признаков двигательных тестов (нормативов) с использованием пакета «анализ данных» Microsoft Office Excel // Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур. 2019. № 4. С. 12-17.

[121] Лазарева Л.И., Михальчук А.А. Теория вероятностей и математическая статистика. Томск, 2010. 144 с.

[122] Попков В.Н. Недостатки в планировании и оформлении педагогических диссертаций по физической культуре и спорту // Вестник Нижневартовского государственного университета. 2017. № 3. С. 121-128.

быстрой экипировке и отсутствием норматива, определяющего условия, порядок выполнения и оценочные показатели норматива.

В научно-методической литературе нет описания методики разработки оценочных показателей нормативов по служебной подготовке для сотрудников органов внутренних дел, что определяет ***актуальность исследования.***

Цель исследования – на основе сопоставительных норм и шкал стандартов, с использованием Microsoft Office Excel (пакет «Анализ данных», «Инструменты анализа»: «Описательная статистика» и «Выборка») обосновать методику разработки оценочных показателей норматива по служебной подготовке сотрудников органов внутренних «Экипировка».

Гипотеза исследования – использование упражнений-нормативов в учебном процессе и на занятиях в системе профессиональной служебной и физической подготовки подразделений органов внутренних дел позволит повысить уровень индивидуальной подготовленности сотрудников, подготовленности служебных нарядов и подразделений органов внутренних дел к применению средств физического принуждения.

Результаты исследования. В начале исследования были сформулированы: название норматива, условия и порядок его выполнения. Далее, на практических занятиях с обучающимися по программе профессиональной подготовки в ходе отработки норматива «Экипировка» были уточнены условия и порядок выполнения данного норматива.

Следующим этапом исследования явился сбор эмпирического материала. В связи с тем, что норматив новый и его оценочные показатели не известны, для сбора эмпирического материала среди обучающихся по программе профессиональной подготовки был проведен конкурс профессионального мастерства. Из числа обучающихся были сформированы подгруппы, состоящие из трех человек, представляющие собой учебные «служебные наряды». Конкурс профессионального мастерства проводился как в индивидуальном (личном) зачете, так и в зачете среди служебных нарядов.

Результаты выполнения норматива «Экипировка» участниками конкурса профессионального мастерства представлены в удобном для анализа индивидуальных и командных результатов виде (таблица 4.3).

Знание теории нормирования и владение ее методами является важной профессиональной компетенцией педагогического работника образовательной организации высшего образования. Владение данной профессиональной компетенцией позволяет педагогу-исследователю готовить обоснованные предложения в проекты нормативных правовых актов, регламентирующих служебную подготовку сотрудников органов внутренних дел.

Двигательные действия сотрудников органов внутренних дел, связанные с применением огнестрельного оружия и специальных средств, должны быть надежными, сформированными до уровня автоматизма, практически до условного рефлекса, без контроля своих действий, поскольку необходимо постоянно визуально контролировать правонарушителя и расположение личного состава служебного наряда. Неумелое обра-

щение с оружием и специальными средствами, а также лишние движения увеличивают время на подготовку к применению средств физического принуждения либо делают невозможным их применение вообще.

Таблица 4.3

Результаты выполнения норматива «Экипировка»
участниками конкурса профессионального мастерства

Группа	Служебный наряд	Фамилия, инициалы	Количество повторений			Результат выполнения норматива, с	Место
			1 попытка	2 попытка	3 попытка		
			Время выполнения норматива, с				
Учебная группа № ППРМ-1855	1	Бек-ов Б.А.	51	44	39	37	7
		Бо-та Р.Ю.	54	40	41		
		Бо-ко В.В.	57	37	44		
	2	Гр-ов А.В.	35	33	39	35	6
		Гр-ев И.Ю.	36	31	35		
		Зав-их А.Е.	44	40	36		
	3	Ив-ин Д.А.	36	46	31	31	4
		Кар-нь Р.Э.	39	41	36		
		Кос-ин В.Ю.	37	39	40		
	4	Ку-ов И.А.	32	29	35	29	2
		Лит-ко М.В.	45	40	37		
		Лоп-ин Т.А.	41	39	35		
	5	Люб-ий Я.А.	35	30	33	33	5
		Ман-ян М.С.	41	40	35		
		Мат-ец Р.О.	39	33	32		
	6	Мор-ов И.В.	24	27	35	24	1
		Ну-с Д.А.	33	30	34		
		Поп-ич К.А.	31	30	33		
	7	Про-ва А.А.	31	30	34	30	3
		Са-в В.В.	30	34	32		
		Сп-ик М.В.	36	35	37		

При разработке нормативов важным этапом является расчет и обоснование оценочных показателей и шкал оценивания нормативов.

Начиная с 2009 года двигательные способности военнослужащих Российской Федерации стали оценивать не путем разработки так называемых должных норм, а путем сравнения результатов тестирования индивидуума с двигательными способностями популяции[123]. С 2012 года аналогичный способ оценки двигательных способностей стал применяться в от-

[123] Об утверждении Наставления по физической подготовке в Вооруженных Силах Российской Федерации: приказ Министерства обороны Рос. Федерации от 21 апр. 2009 г. № 200: ред. от 31 июля 2013 г. Текст приказа официально опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

ношении сотрудников органов внутренних дел[124]. Таким образом, разработка нормативов для сотрудников силовых структур стала осуществляться на основе сопоставительных норм, при помощи шкал стандартов[125].

Считается, что нормативы должны разрабатываться на основе передового практического опыта применения средств физического принуждения с учетом тактико-технических характеристик специальных средств и оружия, находящихся на вооружении сотрудников органов внутренних дел, а также средней натренированности сотрудников[126].

Разработку оценочных показателей нормативов по служебной подготовке для сотрудников органов внутренних дел считаем целесообразным выполнять на основе сопоставительных норм и шкал стандартов[127].

Рассмотрим порядок разработки оценочных показателей нормативов на основе сопоставительных норм и шкал стандартов при помощи Microsoft Office Excel. Для этого используем инструменты анализа: ***Описательная статистика*** и ***Выборка***.

Шаг 1. *Расчет статистических параметров выборочной совокупности*

Результаты проведения конкурса профессионального мастерства по выполнению норматива «Экипировка» представляют собой выборочную совокупность. Для статистического анализа используется инструмент анализа ***Описательная статистика***. Расчетные данные представляются программой в виде таблицы на отдельном листе файла (таблица 4.4).

---

[124] Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 5 мая 2018 г. № 275: ред. от 14 янв. 2020 г. // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: http://publication.pravo. gov.ru

[125] Кадыров Р.М., Политов А.В., Коричев С.К. Проверка и оценка физической подготовленности военнослужащих различных категорий // Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур. 2018. № 4. С. 29-35.

[126] Кадыров Р.М. Теоретические основы разработки нормативных требований для оценки физической подготовленности военнослужащих // Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур. 2013. № 3. С. 11-15.

[127] Спортивная метрология: учеб. пособие / В.В. Афанасьев [и др.]. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2009. 242 с.; Спортивная метрология: учеб. пособие / Н.Н. Трифонова, И.В. Еркомайшвили; науч. ред. Г.И. Семенова. Екатеринбург: Изд-во УрФУ, 2016. 112 с.

Таблица 4.4

Статистические параметры выборочной совокупности
для норматива «Экипировка», полученные при помощи пакета анализа

Описательная статистика

Статистические показатели	Значения
Среднее ($\overline{X}$)	**33,76**
Стандартная ошибка (m)	0,57
Медиана (Me)	33
Мода (Mo)	32
Стандартное отклонение (σ)	**7,65**
Дисперсия выборки (D)	58,58
Эксцесс (Es)	0,08
Асимметричность (As)	0,46
Интервал	37
Минимум	20
Максимум	57
Сумма	6043
Счет (n)	**179**
Уровень надежности (95,0 %)	1,13

Проведенные нами статистические расчеты показали, что исследуемая выборочная совокупность (далее – выборка) имеет нормальное распределение, т.к. коэффициент асимметрии близок к нулю (0,46), а коэффициент эксцесса не превышает трех единиц (0,08).

В тех случаях, когда выборочная совокупность не имеет нормального распределения, необходимо продолжить набор эмпирических данных до соответствия выборочной совокупности закону нормального распределения либо использовать иные средства Microsoft Office Excel, позволяющие сформировать *генеральную совокупность*. Представим порядок использования программы с целью формирования *генеральной совокупности*.

Шаг 2. *Формирование генеральной совокупности*

Для формирования генеральной совокупности имеющуюся выборочную совокупность подвергают статистической обработке при помощи инструмента анализа ***Выборка***. Полученная после обработки генеральная совокупность представляется в столбец на отдельном листе файла.

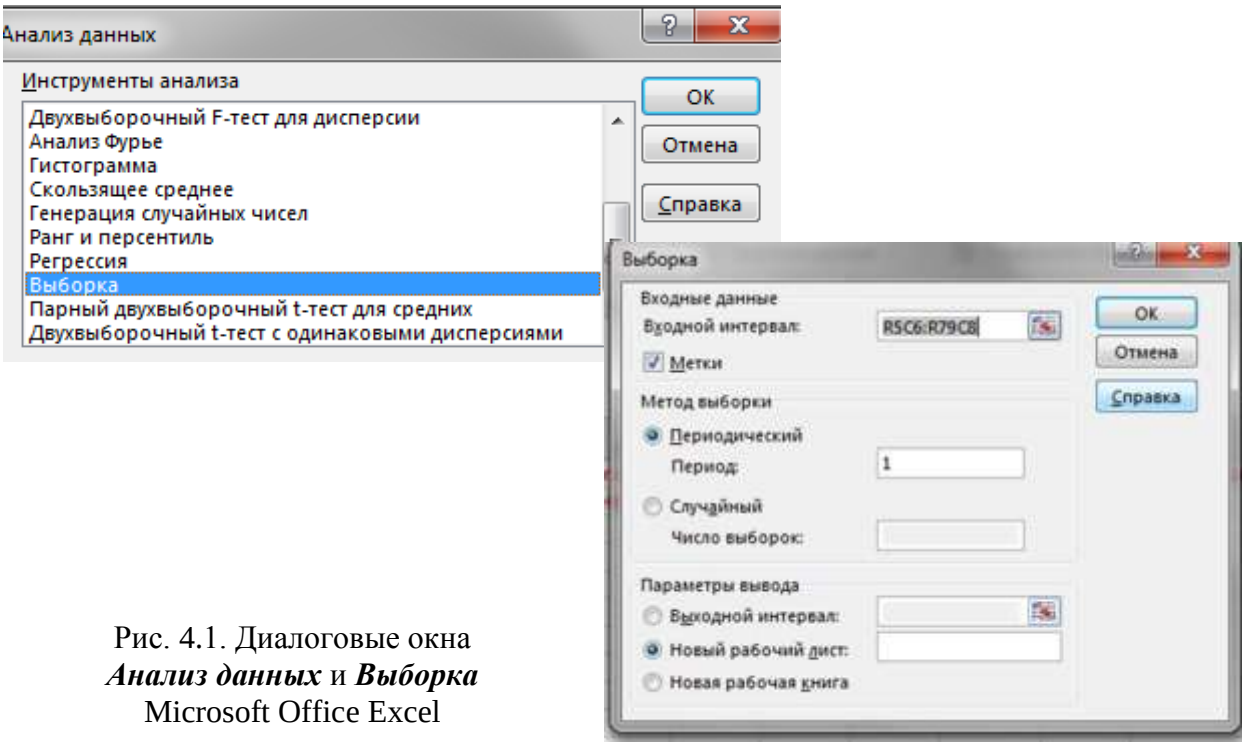


Рис. 4.1. Диалоговые окна ***Анализ данных*** и ***Выборка*** Microsoft Office Excel

Шаг 3. *Получение статистических параметров «генеральной совокупности»*

Для получения статистических параметров «генеральной совокупности» используется пакет анализа «Описательная статистика». После проведения расчетов получаем следующие статистические параметры (рис. 4.2).

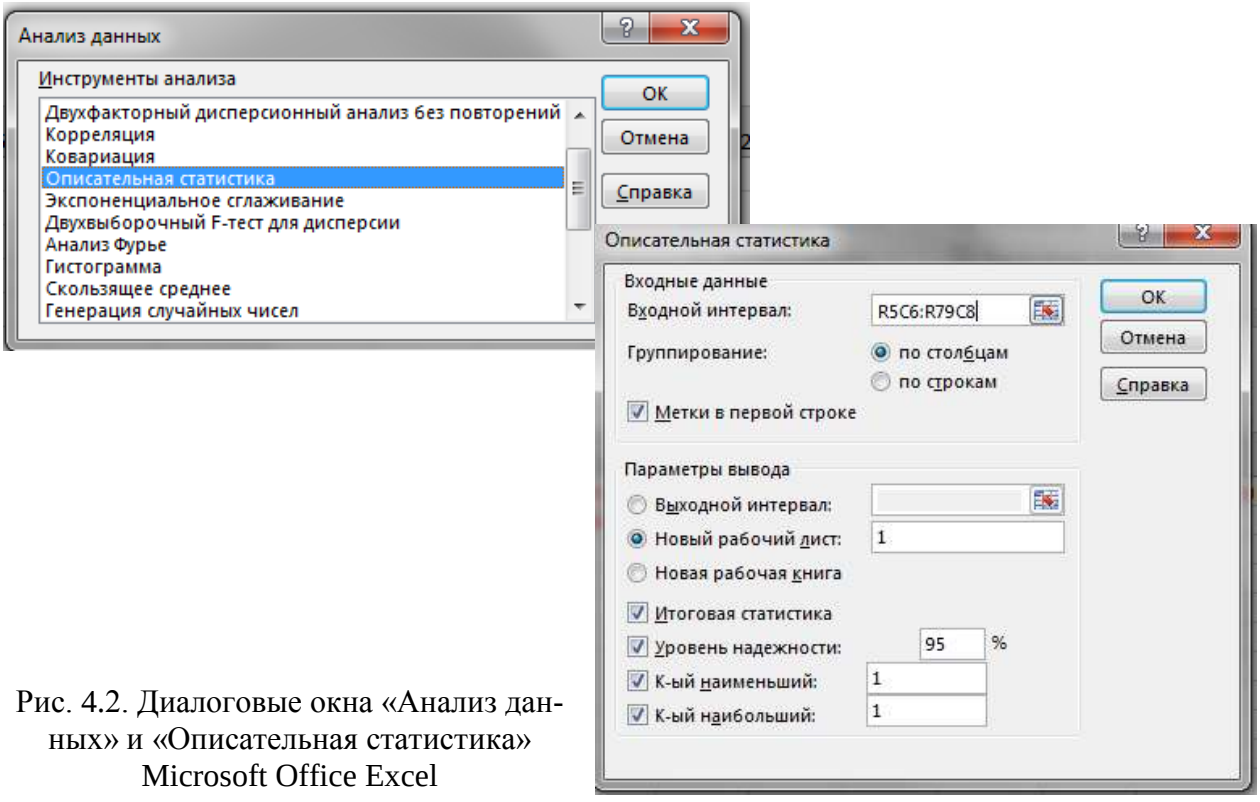


Рис. 4.2. Диалоговые окна «Анализ данных» и «Описательная статистика» Microsoft Office Excel

После проведения расчетов получаем следующие статистические параметры (таблица 4.5).

Таблица 4.5

Статистические параметры генеральной совокупности норматива «Экипировка», полученные при помощи пакета анализа

Описательная статистика

Статистические показатели	Значения
Среднее ($\overline{X}$)	35,11
Стандартная ошибка (m)	0,64
Медиана (Me)	35
Мода (Mo)	32
Стандартное отклонение (σ)	7,52
Дисперсия выборки (D)	56,51
Эксцесс (Es)	0,23
Асимметричность (As)	0,40
Интервал	37
Минимум	20
Максимум	57
Сумма	4915
Счет (n)	140
Уровень надежности (95,0 %)	1,26

Проведенные статистические расчеты подтвердили, что полученная генеральная совокупность имеет нормальное распределение – коэффициент асимметрии близок к нулю (As = 0,40), а коэффициент эксцесса не превышает трех единиц (Es = 0,23).

Нормальное распределение полученной генеральной совокупности позволяет проводить разработку оценочных показателей нормативов на основе сопоставительных норм при помощи шкал стандартов, используя для расчетов значения показателей «среднее арифметическое значение» (X) и «стандартное отклонение» (σ).

Шаг 4. *Разработка оценочных показателей при помощи шкал стандартов*

Шкалы стандартов могут иметь различное количество уровней. Так, при проведении научных исследований для оценки физического развития человека используют шкалы, в которых к норме относят интервалы X ± 0,5σ (в данный интервал входит 38 % наблюдений), X ± 0,7σ (50 % наблюдений), X ± 1,0σ (68 % наблюдений).

Таблица 4.6

Таблица для определения плотности распределения частот (величины площадей) под стандартной нормальной кривой

	0.00	**0.01**	**0.02**	**0.03**	**0.04**	**0.05**	**0.06**	**0.07**	**0.08**	**0.09**
0.0	0.0000	0.0040	0.0080	0.0120	0.0160	0.0199	0.0239	0.0279	0.0319	0.0359
0.1	0.0398	0.0438	0.0478	0.0517	0.0557	0.0596	0.0636	0.0675	0.0714	0.0753
0.2	0.0793	0.0832	0.0871	0.0910	0.0948	0.0987	0.1026	0.1064	0.1103	0.1141
0.3	0.1179	0.1217	0.1255	0.1293	0.1331	0.1368	0.1406	0.1443	0.1480	0.1517
0.4	0.1554	0.1591	0.1628	0.1664	0.1700	0.1736	0.1772	0.1808	0.1844	0.1879
0.5	0.1915	0.1950	0.1985	0.2019	0.2054	0.2088	0.2123	0.2157	0.2190	0.2224
0.6	0.2257	0.2291	0.2324	0.2357	0.2389	0.2422	0.2454	0.2486	0.2517	0.2549
0.7	0.2580	0.2611	0.2642	0.2673	0.2704	0.2734	0.2764	0.2794	0.2823	0.2852
0.8	0.2881	0.2910	0.2939	0.2967	0.2995	0.3023	0.3051	0.3078	0.3106	0.3133
0.9	0.3159	0.3186	0.3212	0.3238	0.3264	0.3289	0.3315	0.3340	0.3365	0.3389
1.0	**0.3413**	0.3438	0.3461	0.3485	0.3508	0.3531	0.3554	0.3577	0.3599	0.3621
1.1	0.3643	0.3665	0.3686	0.3708	0.3729	0.3749	0.3770	0.3790	0.3810	0.3830
1.2	0.3849	0.3869	0.3888	0.3907	0.3925	**0.3944**	0.3962	0.3980	0.3997	0.4015
1.3	0.4032	0.4049	0.4066	0.4082	0.4099	0.4115	0.4131	0.4147	0.4162	0.4177
1.4	0.4192	0.4207	0.4222	0.4236	0.4251	0.4265	0.4279	0.4292	0.4306	0.4319
1.5	**0.4332**	0.4345	0.4357	0.4370	0.4382	0.4394	0.4406	0.4418	0.4429	0.4441
1.6	0.4452	0.4463	0.4474	0.4484	0.4495	0.4505	0.4515	0.4525	0.4535	0.4545
1.7	0.4554	0.4564	0.4573	0.4582	0.4591	0.4599	0.4608	0.4616	0.4625	0.4633
1.8	0.4641	0.4649	0.4656	0.4664	0.4671	0.4678	0.4686	0.4693	0.4699	0.4706
1.9	0.4713	0.4719	0.4726	0.4732	0.4738	0.4744	0.4750	0.4756	0.4761	0.4767
2.0	0.4772	0.4778	0.4783	0.4788	0.4793	0.4798	0.4803	0.4808	0.4812	0.4817
2.1	0.4821	0.4826	0.4830	0.4834	0.4838	0.4842	0.4846	0.4850	0.4854	0.4857
2.2	0.4861	0.4864	0.4868	0.4871	0.4875	0.4878	0.4881	0.4884	0.4887	0.4890
2.3	0.4893	0.4896	0.4898	0.4901	0.4904	0.4906	0.4909	0.4911	0.4913	0.4916
2.4	0.4918	0.4920	0.4922	0.4925	0.4927	0.4929	0.4931	0.4932	0.4934	0.4936
2.5	0.4938	0.4940	0.4941	0.4943	0.4945	0.4946	0.4948	0.4949	0.4951	0.4952
2.6	0.4953	0.4955	0.4956	0.4957	0.4959	0.4960	0.4961	0.4962	0.4963	0.4964
2.7	0.4965	0.4966	0.4967	0.4968	0.4969	0.4970	0.4971	0.4972	0.4973	0.4974
2.8	0.4974	0.4975	0.4976	0.4977	0.4977	0.4978	0.4979	0.4979	0.4980	0.4981
2.9	0.4981	0.4982	0.4982	0.4983	0.4984	0.4984	0.4985	0.4985	0.4986	0.4986
3.0	0.4987	0.4987	0.4987	0.4988	0.4988	0.4989	0.4989	0.4989	0.4990	0.4990

В образовательном процессе чаще используется четырехбалльная шкала, которая состоит из оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно». В связи с этим рассмотрим три варианта четырехбалльных шкал в зависимости от различного количества наблюдений в интервалах этих шкал (табл. 4.7).

Таблица 4.7

Варианты четырехбалльных шкал стандартов

Вербальная оценка выполнения норматива	Шкалы оценки		
	вариант 1	вариант 2	вариант 3
неудовлетворительно	X+1,5σ – X+3,0σ	X+1,25σ – X+3,0σ	X+1,0σ – X+3,0σ
удовлетворительно	X+1,5σ	X+1,25σ	X+1,0σ
хорошо	X-1,5σ	X-1,25σ	X-1,0σ
отлично	X-1,5σ – X-3,0σ	X-1,25σ – X-3,0σ	X-1,0σ – X-3,0σ

Расчет количества обучающихся, получающих соответствующие оценки, проведен при помощи определения площади под стандартной нормальной кривой Гаусса, характеризующей плотность распределения частот (в %) (рис. 4.3).

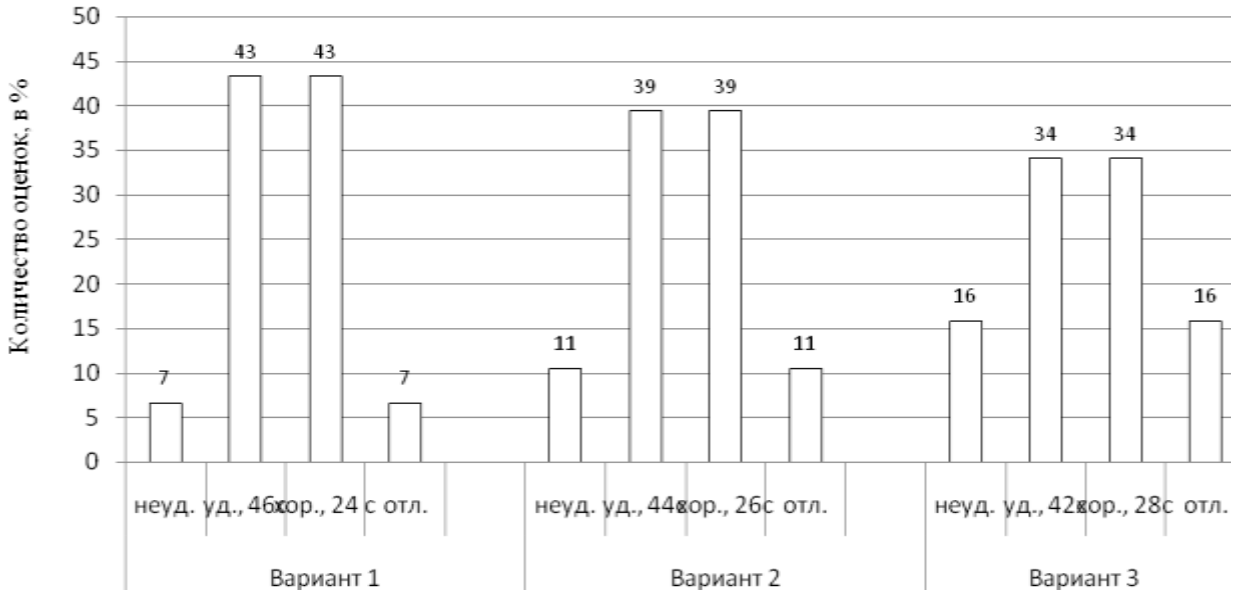


Рис. 4.3. Варианты шкал стандартов; количество обучающихся, получающих соответствующие оценки (в %); вербальная оценка и оценочные показатели норматива «Экипировка» (с)

Шкала стандартов выбирается экспертным методом. Зачетная норма должна соответствовать оценке «удовлетворительно» выбранной шкалы. Для усиления стимулирующей функции норматива вводятся дополнительные градации норматива с повышенной трудностью – оценки «хорошо» и «отлично».

Выводы.

Разработку оценочных показателей нормативов необходимо осуществлять на основе сопоставительных норм и шкал стандартов. Шкалы стандартов следует разрабатывать после приведения выборочной совокупности к нормальному распределению. Для этого целесообразно использо-

вать Microsoft Office Excel (инструменты анализа: ***Описательная статистика*** и ***Выборка***).

Зачетные нормы должны соответствовать оценке «удовлетворительно» выбранной градации шкалы стандартов. Для усиления стимулирующей функции норматива предлагается вводить дополнительную градацию норматива с повышенной трудностью – оценки «хорошо» и «отлично».

4.6. Нормирование двигательных действий в огневой подготовке сотрудников органов внутренних дел

В контексте проблемы теории нормирования двигательных действий в огневой подготовке сотрудников органов внутренних дел будет уместным сформулировать определение норматива огневой подготовки, которое отличается от существующего. Кроме нормативов по обращению с оружием, установленных действующими нормативными правовыми актами МВД России, считаем целесообразным в число нормативов (оцениваемых двигательных действий) включить действия сотрудника по перемещениям с оружием, а также контрольные упражнения стрельб.

Норматив огневой подготовки – это время либо время и результат (при оценивании могут быть дифференцированы) выполнения сотрудником органов внутренних дел комплекса двигательных действий по обращению с оружием, перемещениям с оружием, а также стрельбы из него, при соблюдении мер личной и коллективной безопасности.

4.6.1. Нормирование двигательных действий по обращению с оружием

Важным компонентом профессиональной подготовленности сотрудника органов внутренних дел, от которого зависит его жизнь и здоровье, является владение огнестрельным оружием. С целью обучения сотрудников органов внутренних дел приемам обращения с оружием предусмотрена отработка нормативов по огневой подготовке[128]. Нормативы должны разрабатываться на основе опыта применения оружия сотрудниками органов внутренних дел, с учетом тактико-технических характеристик оружия и средней натренированности сотрудников[129].

Приемы и действия, которые являются типичными для служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел, должны быть нормированы по условиям, порядку действий и времени выполнения.

---

[128] Об утверждении Наставления по огневой подготовке в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 23 нояб. 2017 г. № 880 // Официальный сайт МВД России. URL: https://мвд.рф

[129] Сборник нормативов по боевой подготовке сухопутных войск. Кн. 1. Для мотострелковых, танковых и разведывательных подразделений. М.: Военное издательство. 1991. 255 с.

Отработка упражнений-нормативов в образовательном процессе и на занятиях в системе профессиональной служебной и физической подготовки позволит повысить уровень подготовленности сотрудников органов внутренних дел к применению оружия.

Проведены различные исследования по разработке нормативов по огневой подготовке для сотрудников органов внутренних дел. Одни исследователи указали на недостаточное количество нормативов и предложили десять нормативов с выполнением отдельных нормативов в трех положениях для стрельбы (стоя, с колена, лежа). В связи с этим количество нормативов увеличилось до тридцати двух[130]. Другие исследователи вполне справедливо критикуют некачественное описание условий и порядка выполнения нормативов, которые регламентированы соответствующими нормативными правовыми актами МВД России[131].

Были проведены исследования, которые показали необходимость обучения сотрудников органов внутренних дел приемам и способам действий с пистолетом в условиях огневого контакта – переносу направления огня и перемещениям с линии встречного огня. В качестве средства отработки этих нормативов была показана эффективность использования лазерного автономного стрелкового тренажера. В основе методики обучения использован принцип чувственного восприятия движений[132].

Имеются исследования, касающиеся подготовки сотрудников органов внутренних дел к действиям с оружием при задержании лиц, совершивших преступления. В этих исследованиях рассматривается порядок действий при смене магазина и устранении задержек при стрельбе в условиях огневого контакта, порядок индивидуальных и групповых действий при осмотре помещений[133].

Следует отметить, что не все нормативы по огневой подготовке, установленные нормативными правовыми актами МВД России, соответствуют современным условиям выполнения оперативно-служебных задач с применением оружия. Так, например, считаем, что нормативы, обеспечи-

---

[130] Ковальчук А.Н. О необходимости изменения статуса, содержания и временных параметров нормативов по огневой подготовке // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2010. № 3(7). С. 38-44.

[131] Токарчук Р.Е. Актуальные проблемы обучения курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России нормативам по огневой подготовке с пистолетом Макарова // Сборник материалов Всероссийского круглого стола «Совершенствование огневой и тактико-специальной подготовки сотрудников правоохранительных органов», 30 июня 2016 г. Орел: Орловский юрид. ин-т МВД России им. В.В. Лукьянова, 2016. С. 143-149.

[132] Афанасьев А.В. Обучение сотрудников органов внутренних дел приемам стрельбы из пистолета после перемещений в секторах: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Омск, 2011. 22 с.

[133] Лупырь В.Г., Литвин В.Д., Филиппов О.Ю. Подготовка сотрудников полиции к действиям с оружием при задержании лиц, совершивших преступления: учеб.-метод. пособие. Омск: Омская акад. МВД России, 2015. 124 с.

вающие формирование навыков разряжания оружия, должны считаться выполненными только в том случае, если при разряжании оружия не утрачены патроны. Нет нормативов, обеспечивающих формирование у сотрудников навыков ухода с линии встречного огня и навыков перемещений в составе служебного наряда, которые должны выполняться в средствах индивидуальной бронезащиты.

В качестве примера представим результаты нашего исследования, направленного на обоснование нормативов по обращению с табельным оружием (пистолетом Макарова), предназначенные для всех сотрудников органов внутренних дел. Результаты исследований, представленные ниже (названия нормативов; условия, порядок выполнения и оценочные показатели нормативов), для организации занятия по огневой подготовке на учебных точках целесообразно расположить в удобной для практического использования форме – на одном листе с твердой влагонепроницаемой подложкой – учебно-тренировочной карте.

Названия нормативов для пистолета Макарова; условия, порядок выполнения и оценочные показатели нормативов

Норматив 1. «Получение пистолета и боеприпасов в комнате для хранения оружия. Подготовка пистолета к несению службы»[134].

По сигналу «Сбор» сотрудник прибывает в подразделение в установленный период времени (Ч+). Прибывающие сотрудники по карточке-заместителю в комнате хранения оружия дежурной части подразделения получают подставки с пистолетом, двумя магазинами и шестнадцатью патронами и перемещаются в помещение (место) для заряжания оружия. Помещение (место) для заряжания оружия имеет ограниченное пространство. В связи с этим пропускная способность помещения, как правило, ограничена. Поэтому от сотрудников требуется владение навыком быстрой подготовки оружия к несению службы.

Норматив предназначен для отработки действий по подготовке оружия к несению службы – порядку получения пистолета в комнате для хранения оружия, снаряжению боекомплекта пистолета (снаряжению патронами двух магазинов), установке одного снаряженного магазина в основание рукоятки пистолета, укладке второго магазина в карман для запасного магазина, укладке пистолета в кобуру.

Условия выполнения норматива

Сотрудник стоит у стола; пистолет, два магазина и шестнадцать патронов находятся на подставке для пистолета; подставка находится на столе; кобура на поясном ремне.

При снаряжении магазина запрещается пользоваться зубом подавателя магазина и упирать магазин куда бы то ни было.

Время выполнения норматива отсчитывается от подачи команды «К выполнению норматива приступить!» до выполнения последнего действия норматива.

[134] Выполняется без средств индивидуальной бронезащиты.

Порядок выполнения норматива

Руководитель (помощник руководителя) занятия подает команду «Приготовиться к выполнению норматива!».

По готовности к выполнению норматива сотрудник докладывает «К выполнению норматива готов!».

По команде «К выполнению норматива приступить!» сотрудник:

– берет пистолет с подставки и убирает его в кобуру;

– снаряжает магазины патронами;

– один снаряженный магазин укладывает в карман для запасного магазина кобуры, второй снаряженный магазин вставляет в основание рукоятки пистолета;

– пистолет укладывает в кобуру, кобуру закрывает и застегивает;

Руководитель (помощник руководителя) занятия останавливает секундомер и сообщает время выполнения норматива.

Норматив № 2. «Уход с линии огня на коротких расстояниях и изготовка к стрельбе из пистолета».

Как показывает практика применения оружия сотрудниками органов внутренних дел, стрельба, в основном, ведется из положения «стоя» (60 % случаев). Реже из автомашины – в 21 % случаев. Из положения «с колена» – в 6 % случаев, из положения «лежа» – в 4 % случаев[135]. Реже ведется стрельба из-за укрытия (в 5 % случаев) и в движении (в 4 % случаев).

В ситуациях применения оружия самыми важными приемами и действиями с пистолетом Макарова является быстрый «уход» с линии встречного огня. Действия по уходу с линии огня необходимо обрабатывать при направлении огня с различных сторон. Перемещение должно быть коротким (2-5 метров), по возможности за укрытие, в удобную и в неудобную сторону, положение для стрельбы должно быть изменено в сторону уменьшения площади поражения – из положения «стоя» перейти в положение «с колена».

Определение термина «перемещение (уход) с линии встречного огня» предложено Афанасьевым А.В. (2011), который сформулировал его следующим образом «…перемещение с линии встречного огня есть совокупность двигательных действий, обеспечивающих перемещение от исходного положения на расстояние более одного шага и выполняемых с целью недопущения поражения встречным огнем. Перемещение с линии огня может выполняться без смены положения для стрельбы и со сменой положения для стрельбы».

Норматив № 2 предназначен для формирования у сотрудника навыков ухода с линии встречного огня посредством перемещения и принятия изготовок для стрельбы из положений «стоя» и «с колена».

Условия выполнения норматива

Сотрудник стоит на исходном рубеже; пистолет в кобуре; магазин, снаряженный одним учебным патроном, находится в рукоятке пистолета.

[135] Практика применения и использования оружия сотрудниками органов внутренних дел: информ.-аналит. обзор / В.Г. Колюхов [и др.]. М., 1998. 28 с.

Запрещается:

– терять визуальный контроль направления угрозы оружием;

– закрывать рукой окно затвора при отведении затвора в крайнее заднее положение;

– сопровождать затвор рукой при возвращении его в переднее положение под действием возвратной пружины.

Время выполнения норматива отсчитывается от подачи команды «К выполнению норматива приступить!» до выполнения последнего действия норматива.

Норматив считается невыполненным, если нарушены условия или порядок выполнения норматива и произошло недокрытие патрона затвором.

Порядок выполнения норматива

Руководитель (помощник руководителя) занятия подает команду «Приготовиться к выполнению норматива!».

По готовности сотрудник докладывает «К выполнению норматива готов!».

Руководитель (помощник руководителя) занятия указывает направление огня, ведущегося по сотруднику (спереди, сзади, слева, справа), положение для стрельбы (стоя, с колена) и подает исполнительную команду к началу выполнения норматива, например, «Спереди, с колена – Огонь!»).

По этой команде, сотрудник:

– делает один шаг или разворот с одним шагом в сторону от направления огня, одновременно извлекает пистолет из кобуры, приводит его в боевую готовность (снимает с предохранителя и досылает учебный патрон в патронник);

– принимает указанное положение для стрельбы;

– производит прицельный выстрел вхолостую в сторону указанного направления ведения огня по сотруднику.

Руководитель (помощник руководителя) занятия останавливает секундомер и сообщает время выполнения норматива.

Норматив № 3. «Смена магазина пистолета в различных положениях».

Как показывает практика, в ходе огневого контакта сотрудники органов внутренних дел в 5 % случаев расходовали более восьми патронов и были вынуждены производить смену магазина.

Норматив № 3 предназначен для формирования у сотрудника навыков смены магазина пистолета.

Условия выполнения норматива

Сотрудник стоит на огневом рубеже, пистолет выведен на линию прицеливания, пустой магазин находится в основании рукоятки пистолета; затвор стоит на затворной задержке; запасной магазин, снаряженный одним учебным патроном, находится в кармашке кобуры, кобура расстегнута.

Укрытие расположено в 1 метре от сотрудника.

При выполнении норматива запрещается терять визуальный контроль направления угрозы (перед сотрудником).

Время выполнения норматива отсчитывается от подачи команды «К выполнению норматива приступить!» до выполнения последнего действия норматива.

Норматив считается невыполненным, если:

– потерян визуальный контроль направления угрозы (перед сотрудником);

– магазин или пистолет выпали из рук.

Порядок выполнения норматива

Руководитель (помощник руководителя) занятия подает команду «Приготовиться к выполнению норматива!».

По готовности сотрудник докладывает «К выполнению норматива готов!».

Руководитель (помощник руководителя) занятия указывает положение для смены магазина (стоя, с колена, лежа) и подает исполнительную команду к началу выполнения норматива, например, «С колена – вперед!»).

По этой команде сотрудник:

– перемещается за укрытие в указанное положение (стоя; с колена; лежа);

– извлекает пустой магазин из основания рукоятки пистолета;

– убирает пустой магазин в карман одежды или кобуру;

– извлекает снаряженный магазин из кармана для запасного магазина (допускается придерживать вооруженной рукой кобуру для удобства извлечения запасного магазина; при возникновении необходимости дотянуться к карману для запасного магазина допускается перемещение пистолета в свободную «слабую» руку и использовать «сильную» для извлечения снаряженного магазина);

– вставляет снаряженный магазин в основание рукоятки пистолета;

– снимает затвор с затворной задержки и выводит оружие на линию прицеливания (с накладыванием пальца на спусковой крючок, но без производства спуска курка с боевого взвода);

Руководитель (помощник руководителя) занятия останавливает секундомер и сообщает время выполнения норматива.

Нормативы № 4, 5, 6 предназначены для обучения сотрудников приемам обращения с оружием при устранении задержек при стрельбе.

Норматив № 4. «Устранение задержки при стрельбе из пистолета “Осечка”».

Условия выполнения норматива

Сотрудник стоит на огневом рубеже, пистолет выведен на линию прицеливания; один учебный патрон находится в патроннике пистолета; предохранитель находится в положении «выключено»; курок взведен; магазин, снаряженный одним учебным патроном, вставлен в основание рукоятки пистолета.

Укрытие расположено в 1 метре от сотрудника.

Запрещается:

– терять визуальный контроль направления угрозы (перед сотрудником);

– закрывать рукой окно затвора при отведении затвора в крайнее заднее положение;

– сопровождать затвор рукой при возвращении его в переднее положение под действием возвратной пружины.

Время выполнения норматива отсчитывается от подачи команды «К выполнению норматива приступить!» до выполнения последнего действия норматива.

Норматив считается невыполненным, если:

– потерян визуальный контроль направления угрозы (перед сотрудником);

– произошла любая другая задержка при стрельбе из пистолета.

Порядок выполнения норматива

Руководитель (помощник руководителя) занятия подает команду «Приготовиться к выполнению норматива!».

По готовности сотрудник докладывает «К выполнению норматива готов!».

По команде «К выполнению норматива приступить!» сотрудник:

– производит спуск курка нажатием пальца на спусковой крючок (выстрел в холостую).

– перемещается за укрытие в положение стоя;

– визуально (короткий взгляд) оценивает состояние оружия, удерживаемого перед собой;

– извлекает патрон из патронника путем отведения затвора назад и при досылании патрона в патронник выводит пистолет на линию прицеливания;

– производит выстрел вхолостую.

Руководитель (помощник руководителя) занятия останавливает секундомер и сообщает время выполнения норматива.

Норматив № 5. «Устранение задержки при стрельбе из пистолета "Недокрытие патрона затвором"».

Анализ практики применения оружия показал, что примерно в 1 % случаев сотрудникам приходилось устранять задержки при стрельбе. В условиях огневого контакта устранение задержек при стрельбе производится путем перезаряжания. Есть два способа устранения задержки при стрельбе из пистолета Макарова. Первый способ используется при устранении задержки при стрельбе «осечка». Такая задержка при стрельбе устраняется путем отведения затвора назад. При этом патрон извлекается из патронника. Второй способ используется при устранении задержки при стрельбе «Прихват (ущемление) гильзы (патрона) затвором». Второй способ несколько сложнее. Для извлечения гильзы или патрона из окна затвора необходимо выполнить действия в следующем порядке: припустить магазин в основании рукоятки пистолета (вывести выступ магазина из зацепления с защелкой боевой пружины); отвести затвор назад, извлекая гильзу (патрон) из окна затвора; поставить затвор на затворную задержку; установить магазин в основании рукоятки пистолета (ввести выступ магазина в зацепление с защелкой боевой пружины); снять затвор с затворной задержки, досылая патрон в патронник.

Другие задержки при стрельбе из пистолета Макарова в условиях огневого контакта быстро устранить практически невозможно (например, автоматическая стрельба).

Условия выполнения норматива

Сотрудник стоит на огневом рубеже, пистолет выведен на линию прицеливания; один учебный патрон находится в патроннике пистолета; затвор не дошел до крайнего переднего положения (для чего сотрудник снаряжает магазин двумя учебными патронами, досылает учебный патрон в патронник так, чтобы произошло «недокрытие патрона затвором» (придерживая и сопровождая затвор рукой, не позволить возвратной пружине энергично вернуть затвор в переднее положение), предохранитель находится в положении «выключено»; курок взведен; магазин, снаряженный одним учебным патроном вставлен в основание рукоятки пистолета.

Укрытие расположено в 1 метре от сотрудника.

Запрещается:

– терять визуальный контроль направления угрозы (перед сотрудником).

Время выполнения норматива отсчитывается от подачи команды «К выполнению норматива приступить!» до выполнения последнего действия норматива.

Норматив считается невыполненным, если:

– потерян визуальный контроль направления угрозы (перед сотрудником);

– не устранена задержка при стрельбе из пистолета.

Порядок выполнения норматива

Руководитель (помощник руководителя) занятия подает команду «Приготовиться к выполнению норматива!».

По готовности сотрудник докладывает «К выполнению норматива готов!».

По команде «К выполнению норматива приступить!» сотрудник:

– перемещается за укрытие в положение стоя;

– визуально (короткий взгляд) оценивает состояние оружия, удерживаемого перед собой;

– толчком руки досылает затвор в крайнее переднее положение;

– выводит пистолет на линию прицеливания;

– производит выстрел в холостую.

Руководитель (помощник руководителя) занятия останавливает секундомер и сообщает время выполнения норматива.

Норматив № 6. «Устранение задержки при стрельбе из пистолета «Прихват (ущемление) гильзы (патрона) затвором»[136].

Условия выполнения норматива

Сотрудник стоит на огневом рубеже, пистолет выведен на линию прицеливания; один учебный патрон (гильза) зажат между казенным срезом ствола и чашечкой затвора поперек оси канала ствола; магазин, снаряженный одним учебным патроном, вставлен в основание рукоятки пистолета.

Укрытие расположено в 1 метре от сотрудника.

Запрещается:

– терять визуальный контроль направления угрозы (перед сотрудником);

– закрывать рукой окно затвора при отведении затвора в крайнее заднее положение;

– сопровождать затвор рукой при возвращении его в переднее положение под действием возвратной пружины.

Время выполнения норматива отсчитывается от подачи команды «К выполнению норматива приступить!» до выполнения последнего действия норматива.

Норматив считается невыполненным, если:

– потерян визуальный контроль направления угрозы (перед сотрудником);

– произошло падение магазина;

– не устранена задержка при стрельбе из пистолета либо произошла другая задержка.

Порядок выполнения норматива

Руководитель (помощник руководителя) занятия подает команду «Приготовиться к выполнению норматива!».

По готовности сотрудник докладывает «К выполнению норматива готов!».

По команде «К выполнению норматива приступить!» сотрудник:

– перемещается за укрытие в положение стоя;

– визуально (короткий взгляд) оценивает состояние оружия, удерживаемого перед собой;

– извлекает магазин из основания рукоятки пистолета либо выводит выступ магазина из зацепления с защелкой боевой пружины (частично извлекает магазин 1-4 см, оставляя его в основании рукоятки);

– отводит затвор назад, извлекая зажатую гильзу (патрон) из окна затвора;

– вставляет магазин в основание рукоятки пистолета до фиксации его защелкой магазина;

[136] Для того, чтобы исключить формирование неправильной работы пальца на спусковом крючке, допускается не производить выстрел вхолостую.

– досылает патрон в патронник и одновременно выводит пистолет на линию прицеливания;

– производит выстрел вхолостую.

Руководитель (помощник руководителя) занятия останавливает секундомер и сообщает время выполнения норматива.

Норматив № 7. «Действия с пистолетом после его применения»

В случаях неполного израсходования патронов сотрудник должен разрядить пистолет. Разряжание пистолета должно быть выполнено без утраты патронов в связи с тем, что сотрудник может находиться в темном помещении, на какой-то высоте от земли (лестнице), в снегу, на песке, в воде и т.п. Необходимость владения таким приемом обращения с оружием очевидна в связи с тем, что каждый выстрел (патрон) должен быть зафиксирован в рапорте сотрудника по случаю применения оружия.

Норматив № 7 предназначен для воспитания у сотрудника навыков разряжания пистолета без утраты патронов.

Условия выполнения норматива

Сотрудник стоит на огневом рубеже, пистолет находится в кобуре на поясном ремне сотрудника; учебный патрон в патроннике, два учебных патрона в магазине, расположенном в основании рукоятки; второй магазин, снаряженный восемью учебными патронами, – в кармане кобуры.

При выполнении норматива разрешается пользоваться только снаряжением, находящемся на сотруднике.

Время выполнения норматива отсчитывается от подачи команды «К выполнению норматива приступить!» до выполнения последнего действия норматива.

Норматив считается невыполненным если при его выполнении были нарушены меры безопасности, патроны, пистолет или магазин выпали из рук.

Порядок выполнения норматива

Руководитель (помощник руководителя) занятия подает команду «Приготовиться к выполнению норматива!».

По готовности сотрудник докладывает «К выполнению норматива готов!».

По команде «К выполнению норматива приступить!» сотрудник:

– извлекает пистолет из кобуры (убеждается, что пистолет стоит на предохранителе);

– извлекает магазин из основания рукоятки пистолета и освобождает невооруженную руку – помещает пустой магазин между мизинцем и безымянным пальцем вооруженной руки подавателем от себя;

– выключает предохранитель большим пальцем вооруженной руки;

– извлекает патрон из патронника так, чтобы не уронить извлекаемый патрон на пол, при этом удерживая пистолет в безопасном направлении;

– включает предохранитель;

– извлекает полностью снаряженный запасной магазин из кармана кобуры и вставляет его в основание рукоятки;

– убирает пистолет в кобуру;

– извлеченным патроном доснаряжает извлеченный из основания рукояти пистолета магазин и убирает его в карман кобуры; кобуру закрывает и застегивает.

Руководитель (помощник руководителя) занятия останавливает секундомер и сообщает время выполнения норматива.

Норматив № 8. «Неполная разборка пистолета для подготовки его к чистке и смазке».

Перед сдачей пистолета на хранение в комнату хранения оружия дежурной части сотрудник должен произвести чистку и смазку пистолета.

Норматив № 8 предназначен не только для подготовки пистолета к чистке и смазке, но и, что очень важно, для обучения сотрудника обращению с любым видом огнестрельного оружия. Сотрудник должен усвоить – «взял в руки оружие, проверь – не заряжено ли оно». Поэтому первым действием с оружием (как с табельным – на учебных стрельбах, так и изъятым у правонарушителя) должно быть извлечение (отсоединение) магазина с целью исключения возможности поступления из него патронов в патронник.

Норматив № 9. «Сборка пистолета после неполной разборки с проверкой правильности сборки».

После чистки и смазки пистолета его необходимо собрать. После сборки пистолета необходимо убедиться, что затворная задержка исправна и взаимодействует с зубом подавателя магазина – при отведении затвора назад и наличии в основании рукоятки пустого магазина затвор становится на затворную задержку. К сожалению, в перечне действий соответствующий норматив по огневой подготовке, который установлен требованиями приказа МВД России от 23 ноября 2017 г. № 880, отсутствует. Считаем, что для проверки надежности работы оружия сотрудник обязан владеть этим приемом обращения с оружием.

Норматив № 9 предназначен для обучения сотрудника обращению с пистолетом при выполнении сборки пистолета после неполной разборки и проверки правильности сборки.

4.6.2. Нормирование технико-тактических действий в огневой подготовке

В области технико-тактической огневой подготовки сотрудников правоохранительных органов проведены различные исследования. Так, были рассмотрены тактические и технические действия сотрудников полиции, обеспечивающих безопасность при выполнении служебных задач при задержании лиц, совершивших преступления[137], тактические и технические действия при отражении опасных посягательств с колюще-режущими предметами на средней и дальней дистанции[138].

[137] Подготовка сотрудников полиции к действиям с оружием при задержании лиц, совершивших преступления: учеб.-метод. пособие / В.Г. Лупырь [и др.].

[138] Методика обучения сотрудников полиции действиям с огнестрельным оружием при отражении посягательств, совершаемых с помощью колюще-режущих предметов: метод. рек. / Д.В. Карабаш [и др.]. Краснодар: Краснодарский ун-т МВД России, 2018. 78 с.

Описанные в представленных выше публикациях способы действий и учебные упражнения в большинстве своем не нормированы по времени выполнения. В связи с этим в качестве примера нормирования способов действий технико-тактической огневой подготовки приведем результаты диссертационного исследования А.В. Афанасьева (2011)[139], научным руководителем которого являлся автор настоящей монографии. Диссертация является актуальной, т.к. выполнена в соответствии с заявкой ГУВД Красноярского края Сибирскому юридическому институту МВД России (г. Красноярск) на проведение НИР на тему «Обучение сотрудников органов внутренних дел технике и тактике перемещений с линии встречного огня при вооружении пистолетом».

Предметом исследования А.В. Афанасьева явилась методика обучения курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России технико-тактическим действиям с табельным оружием (пистолетом) на месте и при передвижении при стрельбе по целям, расположенным в секторах до 180°.

С целью однозначного толкования терминологии, описывающей двигательные действия, составляющие основу технико-тактической огневой подготовки сотрудников органов внутренних дел, автор предложил опираться на следующие сформулированные им определения:

перенос направления огня есть совокупность двигательных действий, обеспечивающих перемещение от исходного положения на расстояние не более одного шага и выполняемых для наведения пистолета на очередную цель (либо для сохранения наводки пистолета на движущуюся цель);

перемещение с линии встречного огня есть совокупность двигательных действий, обеспечивающих перемещение от исходного положения на расстояние более одного шага и выполняемых с целью недопущения поражения встречным огнем.

Цель исследования – научно обосновать методику обучения сотрудников органов внутренних дел приемам переноса направления огня и перемещений с линии встречного огня, опираясь на положения теории моделирования боевых ситуаций и теории обучения двигательным действиям на основе чувственного восприятия движений.

Для достижения цели исследования – разработки методики обучения – А.В. Афанасьевым были решены несколько задач. Наше внимание будет обращено на то, каким образом автор разработал оценочные показатели приемов переноса направления огня и перемещения с линии встречного огня. Результат выполнения приемов оценивался комплексно, с учетом двух показателей – времени выполнения упражнения и точности выстрела.

Оценочные показатели приемов перемещений с линии встречного огня, заканчивающихся точным имитационным выстрелом, А.В. Афанасьев рассчитал для стандартной шкалы в пять градаций, в которой к нормальному уровню отнесен интервал $X \pm 1\sigma$ (68 % случаев) (табл. 4.8).

[139] Афанасьев А.В. Указ. соч.

Таблица 4.8

Расчетные оценочные показатели выполнения приемов перемещений с линии встречного огня, заканчивающихся точным имитационным выстрелом (Афанасьев А.В., 2011)

Приемы перемещений с линии встречного огня			**Оценочные показатели приемов перемещения**			
			Неуд.	Уд.	Хорошо	Отлично
			2 %	14 %	68 %	16 %
Из положения «лежа»			> 5,1	4,3 – 5,1	3,5 – 4,2	< 3,5
И положения «с колена»	При угрозе огнем спереди	«с колена» в «лежа на боку»	> 5,9	4,7 – 5,9	3,5 – 4,6	< 3,5
		«с колена» в «с колена»	> 4,4	3,4 – 4,4	2,4 – 3,3	< 2,4
		«с колена» скрестным шагом	> 4,5	3,6 – 4,5	2,7 – 3,5	< 2,7
	При угрозе огнем сбоку	«с колена» угроза слева	> 3,6	2,9 – 3,6	2,2 – 2,8	< 2,2
		«с колена» угроза справа	> 3,8	3 – 3,8	2,2 – 2,9	< 2,2
	При угрозе огнем сзади	«с колена» в «лежа»	> 3,5	2,7 – 3,5	1,9 – 2,6	< 1,9
		«с колена» в «с колена»	> 4	3,2 – 4	2,4 – 3,1	< 2,4
Из положения «стоя»	При угрозе огнем спереди	«стоя» в «лежа на боку»	> 4,6	3,6 – 4,6	2,6 – 3,5	< 2,6
		глубоким выпадом влево	> 4	3,2 – 4	2,4 – 3,1	< 2,4
		«стоя» в «с колена»	> 4,2	3,4 – 4,2	2,6 – 3,3	< 2,6
	При угрозе огнем сбоку	«стоя» в «с колена» угроза слева	> 3,1	2,5 – 3,1	1,9 – 2,4	< 1,9
		«стоя» в «с колена» угроза справа	> 3,4	2,7 – 3,4	2 – 2,6	< 2
	При угрозе огнем сзади	глубоким выпадом вправо	> 4	3,2 – 4	2,6 – 3,1	< 2,6

Оценочные показатели результатов выполнения приемов перемещений с линии встречного огня, заканчивающихся точным имитационным выстрелом, которые предложил А.В. Афанасьев для курсантов и слушателей, обучающихся по программам высшего образования, необходимо привести в так называемый рабочий вид, а именно округлить оценочные показатели до целых значений, т.к. известно, что время простой зрительно-моторной реакции человека составляет 0,2 секунды, а два нажатия на кнопку секундомера (старт и финиш) могут увеличить ошибку исследователя до 0,4 секунды.

В связи с тем, что А.В. Афанасьев предложил дифференцированную оценку выполнения разработанных им упражнений, то считаем целесообразным дифференцировать нормативные показатели для следующих кате-

горий сотрудников ОВД: для категории «сотрудники внутренней службы и юстиции» – норматив соответствует оценке «удовлетворительно»; для категории «сотрудники полиции, кроме сотрудников подразделений «Гром» и физическая защита» – «хорошо»; для категории «сотрудник подразделений «Гром» и физическая защита» – «отлично». Шкала оценок, предложенная А.В. Афанасьевым, была нами переработана до состояния «рабочая» для указанных выше трех категорий сотрудников органов внутренних дел (табл. 4.9).

Таблица 4.9

Оценочные показатели нормативов – приемов перемещений с линии встречного огня, заканчивающихся точным имитационным выстрелом, для различных категорий сотрудников органов внутренних дел

Приемы перемещений с линии встречного огня			Внутренняя служба и юстиция	Полиция (кроме «Гром» и физическая защита)	«Гром» и физическая защита
			14 %	68 %	16 %
Из положения «лежа»			5	4	3
И положения «с колена»	При угрозе огнем спереди	«с колена» в «лежа на боку»	5	4	3
		«с колена» в «с колена»	4	3	2
		«с колена» скрестным шагом	4	3	2
	При угрозе огнем сбоку	«с колена» угроза слева	4	3	2
		«с колена» угроза справа	4	3	2
	При угрозе огнем сзади	«с колена» в «лежа»	4	3	2
		«с колена» в «с колена»	4	3	2
Из положения «стоя»	При угрозе огнем спереди	«стоя» в «лежа на боку»	5	4	3
		глубоким выпадом влево	4	3	2
		«стоя» в «с колена»	4	3	2
	При угрозе огнем сбоку	«стоя» в «с колена» угроза слева	3	2	1
		«стоя» в «с колена» угроза справа	3	2	1
	При угрозе огнем сзади	глубоким выпадом вправо	4	3	2

4.6.3. Нормирование физических условий применения оружия – упражнения учебных стрельб

Вопросы нормирования оценочных показателей упражнений учебных стрельб представлены в наших публикациях, которые подготовлены по результатам научного исследования на тему «Тактическая огневая подготовка сотрудников органов внутренних дел к участию в проведении контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации», выполненного по заявке УМВД России по Тюменской области (от 28 мая 2015 г. № 1/2-1440)[140].

К сотрудникам, привлекаемым к участию в проведении контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации, предъявляются повышенные требования в плане огневой подготовленности. При нахождении в служебной командировке сотрудники вооружены двумя видами оружия – табельным (пистолетом Макарова) и штатным (автоматом или пулеметом Калашникова, снайперской винтовкой). Анализ практики применения оружия сотрудниками, привлекаемыми к участию в проведении контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации, позволил выделить ряд специфических требований к огневой подготовленности: стрельба ведется в средствах бронезащиты; стрельба может вестись не только по определенной цели, но и в направлении цели; со сменой положений для стрельбы, из-за укрытия, с использованием упоров, со сменой магазина, в движении, в составе служебного наряда (группы) и т.д.[141]

Эти обстоятельства указывают на необходимость учета условий стрельбы в боестолкновениях при разработке упражнений стрельб для сотрудников, привлекаемых к проведению контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации. Кроме

---

[140] Астафьев Н.В., Черных В.В. Порядок обоснования оценочных показателей (сопоставительных норм) разрабатываемых упражнений стрельб, обеспечивающих реализацию дидактического принципа «доступность» // Вестник Санкт Петербургского университета МВД России. 2017. № 2. С. 149-153; Астафьев Н.В., Горлов О.Ю., Фишер И.В. Обоснование оценочных показателей упражнений стрельб из автомата Калашникова для сотрудников, привлекаемых к проведению контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации // Совершенствование профессиональной и физической подготовки курсантов, слушателей образовательных организаций и сотрудников силовых ведомств: сб. мат. XIX междунар. науч.-практ. конф., 15-16 июня 2017. Иркутск, 2017. Т. 1. С. 249-254.

[141] Минеев Ю.В., Тарасенко В.А. Особенности проведения практических занятий по огневой подготовке в группах сотрудников, подготавливаемых к участию в контртеррористических операциях // Подготовка кадров для силовых структур: современные направления и образовательные технологии: сб. мат. Рос. науч.-метод. конф., Иркутск: ВСИ МВД России, 2015. С. 222-224; Фромич Ю.В. О некоторых аспектах подготовки сотрудников ОВД России, привлекаемых к проведению контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации // Подготовка кадров для силовых структур: современные направления и образовательные технологии: сб. мат. Рос. науч.-метод. конф., Иркутск: ВСИ МВД России, 2014. С. 388-391.

этого необходимо учитывать и такие факторы, как объем учебной нагрузки по огневой подготовке, нормы положенности боеприпасов на огневую подготовку, уровень огневой выучки сотрудников, прибывших на обучение, и др.

Действующий нормативный правовой акт предусматривает возможность педагогическим работникам образовательных организаций (по огневой подготовке) самостоятельно разрабатывать упражнения стрельб, условия и порядок их выполнения. Особое внимание необходимо уделять определению оценочных показателей упражнений стрельб. Необходимо, чтобы педагог-исследователь выбирал такие параметры оценки выполнения разработанных им учебных упражнений стрельб, при которых распределение оценок соответствовало бы закону нормального распределения. Это позволит обеспечить реализацию дидактического принципа обучения «доступность» (при необходимой степени трудности). Педагогические работники, привыкшие к использованию в учебном процессе упражнений стрельб, определенных нормативными правовыми актами, в которых оценочные показатели уже заданы, как правило, не имеют представления о педагогической функции данных оценочных показателей (норм), о видах норм и о том, как разрабатываются нормы.

Необходимость реализации дидактического принципа «доступность» при освоении упражнений учебных стрельб частных методик обучения стрельбе для сотрудников, привлекаемых к участию в проведении контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации, посредством установления оценочных показателей в виде сопоставительных норм, определяет *актуальность исследования.*

Накопленный опыт обучения сотрудников, привлекаемых к участию в проведении контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации, показал, что объем учебных занятий в объеме 28 часов (включая 2 часа, предназначенных для проведения зачета) и количество боеприпасов, которое положено на огневую подготовку сотрудников данной категории, является достаточным для эффективного обучения.

Огневую подготовку сотрудников, привлекаемых к участию в проведении контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации, предлагается осуществлять в форме модульного (блочного) обучения, когда изучение материала осуществляется одним блоком, а не дробится на мелкие части, как это делается при традиционном обучении. В течение четырех дней проводятся практические занятия на стрельбище и на полигоне. Упражнения стрельб моделируют условия применения оружия как в одиночном порядке, так и в составе служебного наряда.

В связи с тем, что на вооружении у сотрудника находятся два вида оружия (табельное и штатное), а также в связи с тем, что штатное оружие может быть трех видов (автомат Калашникова (АК), ручной пулемет Калашникова (РПК) и снайперская винтовка Драгунова (СВД), то все практи-

ческие занятия имеют комплексную форму (комплексное отраслевое занятие).

Вначале в течение 2 часов осваивается тема «Приемы и правила стрельбы из боевого ручного стрелкового оружия (ПМ, АК, РПК и СВД)». Цель занятия – закрепить навыки безопасного обращения с табельным и штатными видами оружия и боеприпасами, приемы стрельбы из различных положений, действия по командам на учебных стрельбах, знания мер безопасности.

Далее в объеме 2 часов проводится занятие на тему «Проверка боя боевого ручного стрелкового оружия и приведение его к нормальному бою (ПМ, АК, РПК, СВД)». Цель занятия – проверить бой табельного и штатного оружия, при необходимости привести оружие к нормальному бою и вселить в сотрудников уверенность в безотказности работы оружия и точности его боя.

Далее в объеме 22 часов проводятся занятия на тему «Учебные стрельбы из боевого ручного стрелкового оружия (ПМ, АК, РПК, СВД)».

2 часа отводится на проведение зачета по огневой подготовке.

В качестве примера представим схематическое описание разработанной в рамках данной НИР методики огневой подготовки в стрельбе из автомата Калашникова, которая включает в себя девять упражнений (табл. 4.10).

Таблица 4.10

Условия выполнения упражнений стрельб из автомата Калашникова и оценочные показатели

Условия выполнения упражнений стрельб		**День, номер упражнения**								
		1			2			3		ТСУ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
Цель (и)	Мишень № 4	+	+	+						
	Мишень № 2				+	+	+	+	+	+
	Мишень № 2в									
Кол-во патронов, штук		5	5	5	4+4	8	8	9	10	10
Вид огня	Одиночный	+	+	+	+		+	+	+	
	Беглый одиночный					+				+
	Короткими очередями									
Огневой рубеж (м) и положения для стрельбы	Стоя			50	50			45	45	45
	С колена				50	50	50	40	40	45
	Лежа	50	50					35	35	
Упор		+								
Смена магазина						+				
Укрытие										+
Средства индивидуальной бронезащиты								+	+	+
Время выполнения упражнения, с	Не ограничено	+	+	+		+			+	
	Ограничено				30		25	35		60
Оценочные показатели: – упражнения № 1-3 – выбито очков; – упражнения № 4-9 – количество пуль, поразивших цель	Отлично	-	45	45	8	6	8	9	9	18
	Хорошо	-	35	35	7	5	7	7	8	16
	Удовлетворительно	-	25	25	6	4	6	5	7	14

Зачет по разделу «Огневая подготовка» включает в себя теоретическую часть – оценку теоретических знаний обучающихся и практическую часть – проверку навыков обращения с оружием (сдачу нормативов по огневой подготовке), осмотр оружия перед выходом на службу, чистку и смазку оружия, приемы удержания оружия («хват» пистолета и способы его поддержки свободной рукой), приемы стрельбы из различных положений и видов оружия.

В качестве примера эффективного нормирования оценочных показателей разработанных упражнений стрельб представим гистограммы распределения оценок у слушателей (в процентах) за выполнение 3-го упражнения стрельб из автомата Калашникова «Стрельба по неподвижной мишени из положения стоя».

Для оценки результатов выполнения упражнения стрельб была определена следующая шкала: «отлично» – выбить 45 очков; «хорошо» – 35 очков; «удовлетворительно» – 25 очков. Распределение оценок (в процентах) за выполнение 3-го упражнения стрельб из автомата Калашникова представлено на рисунке 4.4.

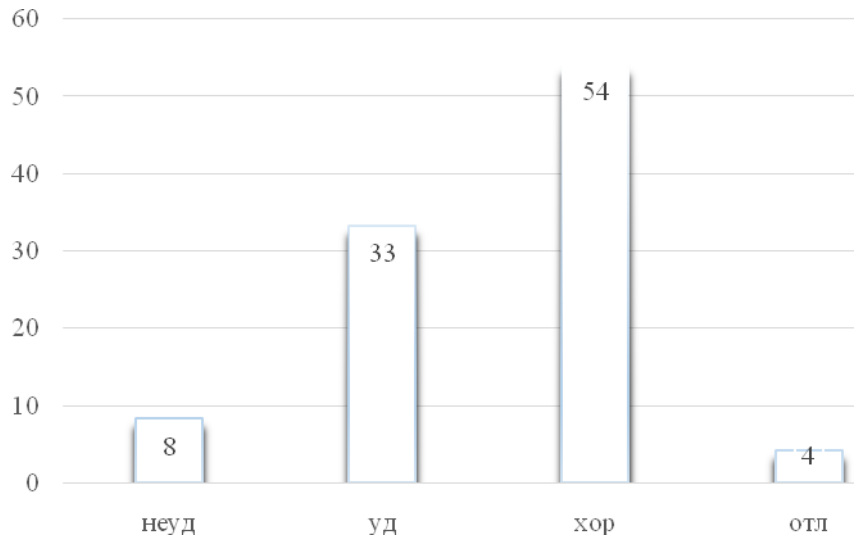


Рис. 4.4. Распределение оценок (в процентах) за выполнение 3-го упражнения стрельб из автомата Калашникова

Из рисунка видно, что распределение оценок практически соответствует закону нормального распределения. Это означает, что оценочные показатели упражнения стрельб были определены правильно.

Распределение оценок при выполнении всех упражнений стрельб из автомата Калашникова приведено на рисунке 4.5.

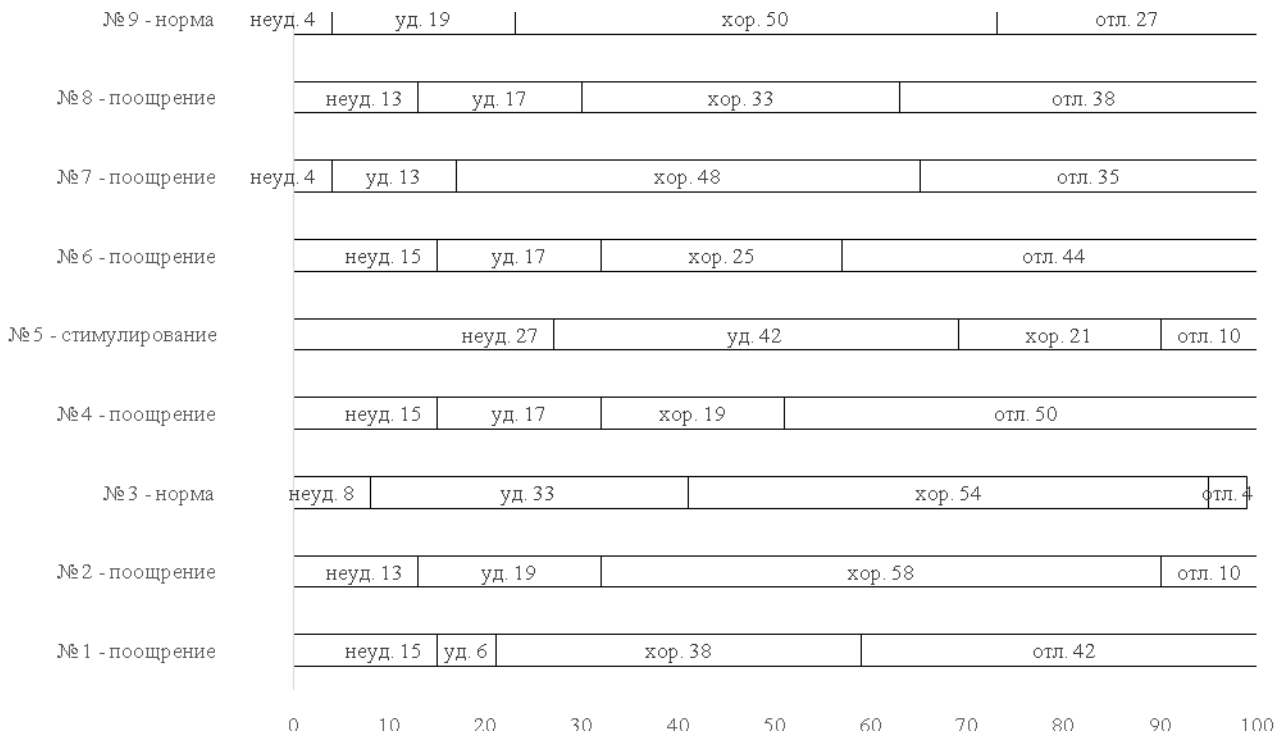


Рис. 4.5. Распределение оценок (в процентах) и педагогическое назначение упражнений стрельб из автомата Калашникова

Разработанная экспериментальная методика обучения стрельбе из автомата Калашникова имеет следующую педагогическую характеристику:

– первое и второе упражнения стрельб («Стрельба с места по неподвижной цели из положения “с колена”», «Стрельба с места по неподвижной цели из положения “лежа”») носят поощрительный характер и предназначены для создания благоприятного отношения обучаемых к занятиям (68-80 % оценок «хорошо» и «отлично»);

– третье упражнение стрельб («Стрельба с места по неподвижной цели из положения “стоя”») объективно нейтрально (имеет нормальное распределение оценок) – не стимулирует и не поощряет обучающихся (8 % оценок «неудовлетворительно» и 4 % оценок «отлично»);

– четвертое упражнение стрельб («Стрельба с места по неподвижной цели со сменой положений») носит поощрительный характер (69 % оценок «хорошо» и «отлично»);

– пятое упражнение стрельб («Стрельба со сменой положений по неподвижной цели, очередями и сменой магазина») носит стимулирующий характер (69 % оценок «неудовлетворительно» и «удовлетворительно»);

– шестое, седьмое и восьмое упражнения стрельб («Стрельба со сменой положений по неподвижной цели в ограниченное время», «Стрельба со сменой положений по неподвижным целям с переносом огня по фронту в ограниченное время», «Стрельба после передвижения с коротких остановок со сменой положений по неподвижным целям в составе группы») носят поощрительный характер (от 69 до 83 % оценок «хорошо» и «отлично»);

– девятое упражнение стрельб, которым завершается обучение («Стрельба с места из пистолета и после передвижения из автомата (ручного пулемета) со сменой положений по неподвижным целям в составе группы»), объективно нейтрально (имеет нормальное распределение оценок), что свидетельствует о правильном выборе критериев оценки для этого упражнения стрельб.

Выводы.

Пригодность (релевантность) разработанных норм определятся тем, что они действительны только для сотрудников органов внутренних дел, обучающихся по программе подготовки к участию в проведении контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации.

Об *эквивалентности* шкал для различных упражнений стрельб свидетельствует примерно одинаковый процент обучающихся, которым доступен норматив.

Разработанные упражнения стрельб и шкалы оценки (нормативы) *современны,* т.к. учитывают практику применения оружия сотрудниками органов внутренних дел, привлекаемых к участию в проведении контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации.

Пригодность шкал подтверждается тем, что они приводят к полезному результату – уровень огневой подготовленности сотрудников, прибывших на обучение, повышается. У сотрудников формируются навыки стрельбы, которых ранее не было.

Разработанные нормативы (шкалы оценки упражнений стрельб), кроме оценивающей функции, *выполняют стимулирующую роль* – поддерживают у обучающихся желание осваивать новые, более сложные упражнения стрельб.

Предлагаемый комплекс упражнений стрельб из автомата Калашникова обеспечивает выполнение требований дидактического принципа «доступность при необходимой степени трудности».

Практические рекомендации

При разработке частных методик обучения стрельбе из табельного и штатного оружия сотрудников, привлекаемых к участию в проведении контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации, необходимо:

– обеспечить проверку наличия у обучаемых навыков безопасного обращения с оружием и действий по командам на учебных стрельбах, при необходимости – сформировать эти навыки;

– оценить исходный уровень огневой подготовленности сотрудников и на основе этих данных разрабатывать методики обучения для каждого вида оружия;

– учитывать действующие нормы положенности боеприпасов на огневую подготовку сотрудников, привлекаемых к участию в проведении

контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации;

– организовать огневую подготовку методом погружения – на протяжении трех дней подряд изучать только одну дисциплину «Огневая подготовка»;

– в связи с тем, что на вооружении у сотрудников находятся два вида оружия, форма проведения практических занятий должна быть «комплексное отраслевое занятие»;

– при разработке упражнений стрельб необходимо учитывать физические условия применения оружия;

– для формирования у педагогического работника целостного представления о содержании методик обучения стрельбе для конкретного вида оружия условия, усложняющие выполнение упражнений стрельб целесообразно отображать в графическом виде (в таблицах), располагая таблицу на одном листе;

– по окончании обучения (на тактико-специальном учении) необходимо отработать упражнение стрельб, которое выполняется из двух видов оружия, последовательно. Обязательными условиями выполнения этого упражнения стрельб является экипировка обучаемых средствами индивидуальной бронезащиты; стрельбу следует выполнять после передвижения, с коротких остановок и со сменой положений для стрельбы;

– при определении оценочных показателей выполнения учебных упражнений стрельб необходимо соблюдать требования закона нормального распределения, что позволит соблюсти такой дидактический принцип обучения, как «доступность» (при необходимой степени трудности).

4.7. Нормирование двигательных действий в тактико-специальной подготовке сотрудников органов внутренних дел

Вопросы нормирования двигательных действий в тактико-специальной подготовке сотрудников органов внутренних дел, которые представлены в дном разделе монографии, освещены в наших публикациях[142].

[142] Астафьев Н.В., Гросс И.Л. Назначение и название нормативов по огневой и тактической подготовкам для сотрудников, служебных нарядов и подразделений органов внутренних дел, привлекаемых к проведению контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации // Вестник экономической безопасности. 2019. № 4. С. 348-356; Астафьев Н.В., Войлошников О.Д. Повышение эффективности адресной направленности первого этапа подготовки сотрудников ОВД к участию в проведении контртеррористических операций // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2014. № 4(59). С. 83-85; Астафьев Н.В. Обучение руководителей и формирование служебных коллективов сводных отрядов полиции и оперативных групп в процессе первого этапа подготовки к служебной командировке на территорию Северо-Кавказского региона Российской Федерации // Право и образование. 2015. № 10. С. 115-124; Астафьев Н.В., Коновалов Е.В. Перспективы проведения исследова-

В контексте проблемы нормирования двигательных действий в тактико-специальной подготовке сотрудников органов внутренних дел будет уместным сформулировать определение норматива тактико-специальной подготовки.

Норматив тактико-специальной подготовки – это время либо время и результат (при оценивании могут быть дифференцированы) выполнения одним сотрудником или группой сотрудников органов внутренних дел комплекса двигательных действий с использованием в соответствии с правовыми основаниями специальных средств (палки специальные; специальные газовые средства; средства ограничения подвижности; подручные средства связывания; специальные окрашивающие и маркирующие средства; электрошоковые устройства; светошоковые устройства; служебные животные; световые и акустические специальные средства; средства принудительной остановки транспорта; средства сковывания движения; водометы; бронемашины; средства защиты охраняемых объектов (территорий), блокирования движения групп граждан, совершающих противоправные действия; средства разрушения преград) и огнестрельного оружия при соблюдении мер личной и коллективной безопасности, направленных на объект воздействия, который не является интерактивным (т.е. взаимодействия между объектами нет) (комплексы двигательных действий: экипировка вооружением в ограниченное время; действия по условным сигналам; передвижения в боевой обстановке в составе малых групп; посадка служебного наряда в автомобиль и высадка из него; досмотр различного вида автомобилей; действия сотрудников органов внутренних дел при участии в пресечении массовых беспорядков (построение боевого порядка со щитами) и т.п.).

При оценивании выполнения нормативов по тактико-специальной подготовке могут быть установлены предельные показатели: время выполнения норматива, количество допущенных ошибок либо то и другое.

Основным критерием оценки выполнения норматива является соблюдение мер личной и коллективной безопасности при условии выполнения частных задач норматива (например, обнаружение определенного количества запрещенных предметов и веществ при досмотре автотранспорта).

Исследования, направленные на обоснование нормативов по тактико-специальной подготовке для сотрудников органов внутренних дел, проводились ранее[143]. Однако предлагаемые авторами исследований нормативы не в полной мере отражают условия выполнения оперативно-служебных задач сотрудниками органов внутренних дел.

ний по совершенствованию организации и содержания подготовки сводных отрядов полиции (оперативных групп) // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2016. № 2(36). С. 174-181.

[143] Адамов В.В., Гуц С.И. Сборник нормативов по служебно-боевой подготовке. Ставрополь, 2009. 82 с.

В данном разделе монографии на примере сотрудников органов внутренних дел, привлекаемых к проведению контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации, представлено обоснование актуальных нормативов по тактико-специальной подготовке.

Нормативы по тактико-специальной подготовке должны учитывать различные условия их выполнения; обеспечивать заданный уровень точности; быть удобными в использовании.

Разрабатываемые нормативы должны иметь исчерпывающее описание различных вариантов условий их выполнения. Каждому варианту условий должны соответствовать значения нормативов или поправочных коэффициентов к нормативам. Так, норматив «Досмотр автотранспорта» должен иметь следующие варианты: «легковой автомобиль»; «микроавтобус»; «автобус»; «грузовой автотранспорт»; «большегрузный автотранспорт». Норматив «Спешивание из автотранспорта» должен иметь следующие варианты: «Урал-Федерал»; «УАЗ-Есаул». Норматив «Крепость» должен учитывать особенности расположения зданий и строений пункта временной дислокации, боевой численный состав внутреннего наряда подразделения.

Заданный уровень точности нормативов, с учетом их неизбежной вариации, достигается путем установления допустимых погрешностей и обеспечивается применением математико-статистических методов (первичная статистическая обработка данных: коэффициенты асимметрии, эксцесса; среднее арифметическое; среднее квадратичное отклонение и т.д.) с использованием различного вида шкал оценивания (шкала стандартов, Т-шкала, персентильная шкала и т.д.). Нормативные показатели должны быть удобными в использовании – измеряться целыми значениями минут и (или) секунд, доступным языком регламентировать порядок действий и условия выполнения норматива.

При определении назначения и формулировании названий нормативов необходимо учитывать требования нормативного правового документа, которым регламентированы функциональные обязанности сотрудников, несущих службу на федеральных контрольно-пропускных пунктах, контрольно-пропускных пунктах и опорных контрольно-пропускных пунктах Временной оперативной группировки органов и подразделений МВД России в составе Объединенной группировки войск (сил) по проведению контртеррористических операций в Северо-Кавказском регионе Российской Федерации[144].

[144] О мерах по повышению эффективности деятельности федеральных контрольно-пропускных пунктов, контрольно-пропускных пунктов и опорных контрольно-пропускных пунктов Временной оперативной группировки органов и подразделений МВД России в составе Объединенной группировки войск (сил) по проведению контртеррористических операций в Северо-Кавказском регионе Российской Федерации: приказ Главного управления МВД России по Северо-Кавказскому Федеральному округу от 29 апреля 2015 г. № 224. Текст приказа официально опубликован не был.

В качестве примера представим обоснование некоторых нормативов по тактико-специальной подготовке, ***которые оцениваются по качеству их выполнения***.

Норматив ***«Досмотр автотранспорта»*** предназначен для служебных нарядов подразделений УОР УЗС МВД России ВОГОиП МВД России.

Рассмотрим вариант этого норматива на примере досмотра легкового автотранспорта.

Условия выполнения норматива

Досматриваемый легковой автомобиль расположен на досмотровой площадке или припаркован в придорожной зоне, позволяющей провести его досмотр. Водитель и пассажиры находятся в автомобиле. Норматив выполняет служебный наряд в составе сотрудника группы досмотра и сотрудника специальной огневой группы. Сотрудник группы досмотра и сотрудник специальной огневой группы располагаются на позициях согласно утвержденной типовой расстановке личного состава. Роль водителя и пассажиров досматриваемого автомобиля выполняют статисты из числа сотрудников подразделения.

Норматив считается невыполненным, если:

– сотрудник группы досмотра не убедился в том, что водитель выключил двигатель;

– сотрудник группы досмотра и сотрудник специальной огневой группы оказался на расстоянии менее одного метра от водителя досматриваемого автомобиля или пассажиров;

– сотрудник группы досмотра оказался на линии огня сотрудника специальной огневой группы;

– досматриваемый водитель и пассажиры автотранспорта не находятся в секторе огня сотрудника специальной огневой группы;

– сотрудники служебного наряда располагаются по разные стороны дорожного полотна или по разные стороны досматриваемого автомобиля;

– сотрудник собственноручно вскрыл скрытую полость или объем.

Ошибка, снижающая оценку на один балл:

– сотрудник пропустил и не осмотрел одну скрытую полость.

Порядок выполнения норматива

По готовности к выполнению норматива сотрудник группы досмотра докладывает «К выполнению норматива готов!». После этого руководитель (помощник руководителя) занятия подает команду «Вперед!».

По данной команде сотрудник группы досмотра:

– представляется водителю, требует выключить двигатель и предъявить документы;

– сообщает требование к водителю и пассажирам: «Для производства досмотра прошу вас выйти из автомобиля и пройти … (указать место)».

Перемещение сотрудников группы досмотра и специальной огневой группы осуществляется по двум траекториям (см. рис. 4.6).

Первая траектория перемещения (1) – от двери водителя в сторону багажника автомобиля и обратно с осмотром расположенных в левой части автомобиля дверей, переднего и заднего мест, ковриков.

Вторая траектория перемещения (2) – от двери водителя в сторону двигателя и обратно с осмотром двигателя, расположенных в правой части автомобиля дверей, переднего и заднего мест, ковриков.

Досмотр кузова автомобиля (при необходимости с кинологом) проводится после того, как за водителем и пассажирами установлен контроль со стороны сотрудника специальной огневой группы.

По окончании выполнения норматива сотрудник группы досмотра докладывает «Готов!».

Руководитель (помощник руководителя) сообщает оценку выполнения норматива и указывает на допущенные ошибки.

Оценочные показатели:

«удовлетворительно» – допущено две ошибки;

«хорошо» – допущена одна ошибка;

«отлично» – ошибок не допущено.

При досмотре автотранспортных средств большое значение имеют действия сотрудника специальной огневой группы, который обеспечивает безопасность сотрудника группы досмотра. При досмотре автотранспорта сотрудник группы досмотра и сотрудник специальной огневой группы должны перемещаться вокруг досматриваемого автотранспорта таким образом, чтобы периметр взаимного расположения группы «досмотровый – досматриваемый – прикрытие» представлял бы собой треугольник с большими сторонами к сотруднику специальной огневой группы. Это позволит исключить нахождение сотрудника группы досмотра на линии огня сотрудника специальной огневой группы.

Обучение служебного наряда правилам досмотра автотранспорта с использованием средств визуализации.

Обучение сотрудника специальной огневой группы правилам перемещения в зависимости от перемещений сотрудника группы досмотра и водителя досматриваемого автомобиля, а также обучение сотрудника группы досмотра сохранению безопасной дистанции от водителя досматриваемого автомобиля целесообразно осуществлять с использованием средств визуализации. Одним из простых средств обеспечения визуализации является приспособление, представляющее собой веревку и карабины, которое определенным образом соединяет обучаемых с водителем досматриваемого автомобиля (рис. 4.6).

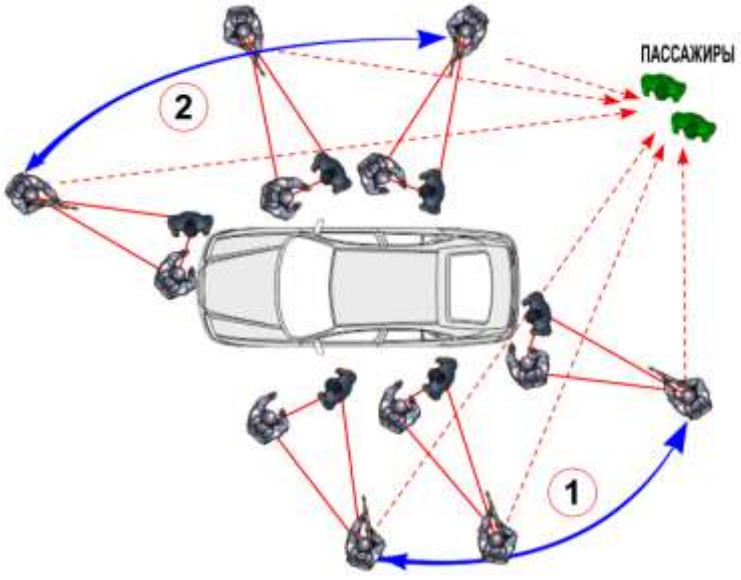


Рис. 4.6. Использование средств визуализации (веревки и карабинов) при обучении сотрудников досмотру легкового автомобиля (траектории 1 и 2)

Веревка длиной 1,5-2 метра фиксируется на поясе спереди у сотрудника группы досмотра и у водителя досматриваемого автомобиля. При передвижениях сотрудник группы досмотра должен обеспечить постоянное натяжение фиксированной веревки, что обеспечит сохранение безопасной дистанции (1,5-2 метра) между ним и водителем досматриваемого автомобиля.

У сотрудника специальной огневой группы веревка не фиксируется, она подвижна, пропущена через карабин. Длина веревки, соединяющей сотрудника специальной огневой группы с сотрудником группы досмотра и водителем досматриваемого автомобиля составляет не менее 8 метров. Это, в среднем, обеспечивает дистанцию от них 4 метра. На веревке со стороны водителя досматриваемого автомобиля, на расстоянии 2,5-3 метра крепится красный флажок (лента), который обозначает минимально допустимую дистанцию между сотрудником специальной огневой группы и водителем досматриваемого автомобиля. При нарушении минимально допустимой дистанции норматив считается невыполненным.

Задача сотрудника специальной огневой группы состоит в обеспечении постоянного натяжения веревки при передвижениях сотрудника группы досмотра и водителя досматриваемого автомобиля. Сотрудник специальной огневой группы должен перемещаться таким образом, чтобы сотрудник группы досмотра не оказывался на линии огня, направленной на водителя досматриваемого автомобиля (не «закрывал» водителя).

В качестве дополнительных средств, обеспечивающих формирование навыка правильного взаимного перемещения сотрудников и досматриваемого, является использование спортивных игр (мини-футбол, баскетбол, регби, хоккей, ручной мяч).

Параметром оценки данного норматива является не время его выполнения, а соблюдение порядка действий и расположения сотрудников служебного наряда во время перемещений, обеспечивающее безопасные дистанции.

Для эффективной организации учебного процесса определяется минимальное время выполнения норматива, которое соответствует практике проведения досмотра того или иного вида автотранспорта и которое при выполнении норматива нельзя уменьшать.

Норматив ***«Высадка личного состава из автотраспорта с занятием огневых позиций».***

При передвижениях бронегрупп сводных отрядов полиции или оперативных групп по автодорогам возможно вооруженное нападение либо управляемый подрыв автотранспорта. Личный состав служебного наряда, располагающийся в автотранспорте, должен четко знать порядок эвакуации из автомобиля, знать место своего расположения возле автомобиля и контролируемый сектор.

Норматив предназначен для обучения личного состава служебного наряда порядку действий при эвакуации из автотранспорта, занятию огневой позиции для обеспечения круговой обороны и перекрытию движения гражданского автотранспорта.

Нормативы разрабатывают для всех видов эксплуатируемого автотранспорта. Так, нами разработаны нормативы для двух видов автотранспорта – «Урал-Федерал» (служебный наряд численностью до 12 человек) и «УАЗ-Есаул» (служебный наряд численностью до 4 человек).

В качестве примера приведем описание норматива «***Высадка личного состава из автомобиля Урал (КамАЗ) с занятием огневых позиций***».

Условия выполнения норматива

Норматив выполняется для различных базовых видов крупнотоннажного автотранспорта: «Урал-Федерал», «Урал-4320» («Урал» с брезентовым тентом, предназначенный для перевозки личного состава, или КамАЗ).

Время выполнения норматива отсчитывается от команды «К бою!» до момента доклада старшего группы «К бою готов!»[145].

При наличии в составе группы медицинского работника или таких специалистов, как снайпер, связист, артиллерийский или авианаводчик, время норматива на каждого специалиста увеличивается на 2 секунды.

Норматив считается не выполненным, если:

– превышено время оценки «удовлетворительно»;

– при высадке не обеспечено огневое прикрытие медицинского работника или иных специалистов;

– нарушен порядок высадки личного состава из бронекапсулы (кунга) и расстановки по секторам круговой обороны.

Порядок выполнения норматива

Группа в количестве 10 человек, экипированная средствами индивидуальной бронезащиты, табельным и штатным оружием, по команде «К машине!» и «По местам!» занимает свои места в бронекапсуле (кунге) автомобиля «Урал» (КамАЗ). Старший группы располагается в передней части бронекапсулы (кунга) автомобиля (на рис. 4.7 место под номером 5 или 10).

По готовности старший группы докладывает «К выполнению норматива готов!». После этого руководитель (помощник руководителя) занятия подает команду «К машине! К бою!» и включает секундомер.

По команде «К бою!» личный состав поочередно покидает кузов-капсулу (кунг) автомобиля и занимает установленные огневые позиции согласно прилагаемой схеме, принимая положения для стрельбы «лежа» и «с колена»[146]. По окончании выполнения норматива старший группы докладывает «К бою готов!», а руководитель (помощник руководителя) занятия останавливает секундомер и сообщает результат выполнения норматива.

---

[145] Если норматив выполняется на автомобиле «Урал», оборудованном тентованным кузовом для перевозки личного состава.

[146] При наличии в составе группы пулеметчика данный сотрудник высаживается первым и занимает наиболее выгодную позицию для огневого прикрытия остальных сотрудников. При наличии в составе группы медицинского работника или таких специалистов, как снайпер, связист, данные лица осуществляют высадку под огневым прикрытием остальных сотрудников.

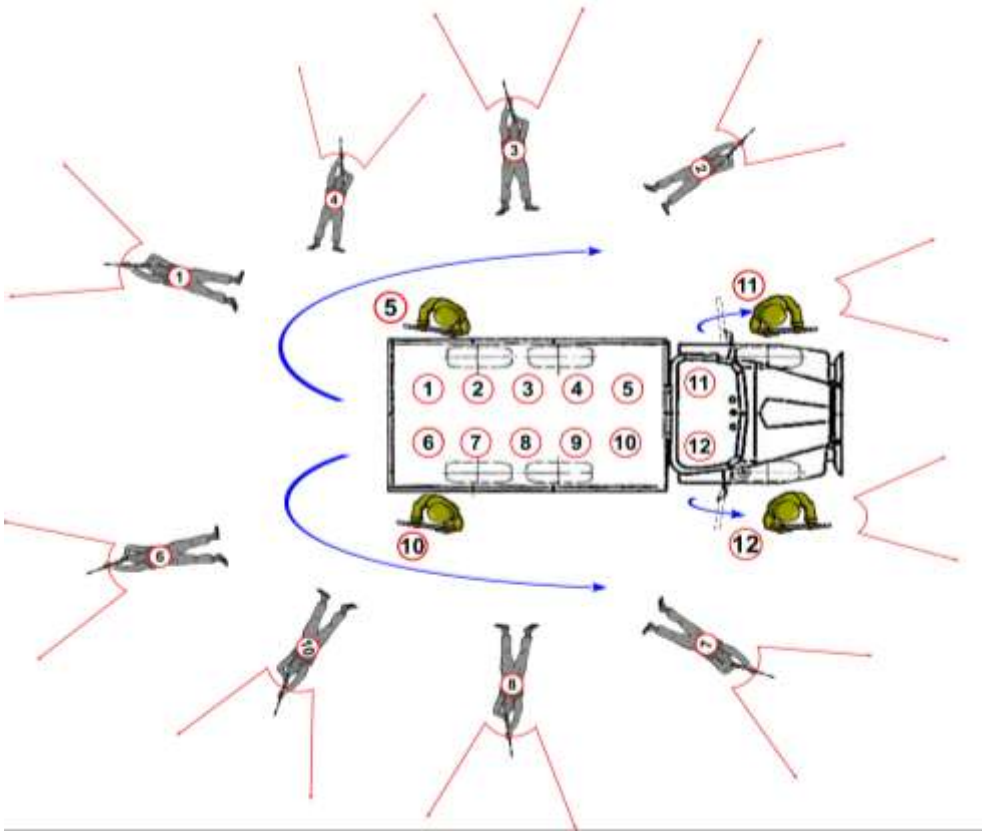


Рис. 4.7. Схема расположения служебного наряда
вокруг автомобиля «Урал-Федерал»

Норматив ***«Крепость».***

Норматив предназначен для обучения личного состава подразделений ВОГОиП МВД России действиям при попытках захвата пункта временной дислокации.

Условия выполнения норматива

Норматив выполняется в соответствии с утвержденным планом действий личного состава по сигналу «Крепость», который учитывает расположение объектов пункта временной дислокации, боевой численный состав подразделения, количество огневых и наблюдательных позиций и их расположение.

Время выполнения норматива фиксируется от команды руководителя занятия (проверяющего) «Крепость!» до доклада ответственного по подразделению «К бою готовы!».

Норматив считается не выполненным, если:

– личный состав подразделения не обеспечил расстановку по боевым расчетам (огневым точкам) и постам наблюдения согласно утвержденному плану;

– сотрудники, расположившиеся на боевых расчетах (огневых точках) и постах наблюдения, не экипированы или не вооружены закрепленным оружием;

– нарушена либо отсутствует радиосвязь между боевыми расчетами (огневыми точками), постами наблюдений и ответственным по подразделению;

– сотрудники, расположившиеся на боевых расчетах (огневых точках) и постах наблюдения, не знают свои обязанности;

– превышено время выполнения норматива.

Порядок выполнения норматива

Руководитель занятия (проверяющий) подает команду ответственному по подразделению «Крепость!».

Ответственный по подразделению при помощи радиосвязи подает внутреннему наряду условный сигнал, а руководитель занятия (проверяющий) включает секундомер.

Внутренний наряд оповещает сотрудников боевого расчета о поступившей команде.

По выполнении команды сотрудники располагаются на боевых расчетах (огневых точках) и постах наблюдения, в установленной последовательности при помощи радиосвязи в установленном порядке докладывают ответственному по подразделению «К бою готовы!». После доклада всех боевых расчетов (огневых точек) и постов ответственный по подразделению докладывает руководителю занятия (проверяющему) «К бою готовы!». По докладу ответственного по подразделению руководителя занятия (проверяющий) фиксирует время выполнения норматива.

Порядок оценки норматива.

Руководитель занятия (проверяющий):

– через ответственного по подразделению путем поочередного вызова на связь проверяет исправность радиосвязи боевых расчетов (огневых точек) и постов наблюдений;

– посредством обхода проверяет соответствие боевого численного состава боевых расчетов (огневых точек) и постов наблюдения согласно утвержденному плану, состояние экипировки и наличие вооружения, знание функциональных обязанностей.

Считаем целесообразным разработать нормативы для водителей автотранспорта (проверка давления воздуха в шинах автомобиля; проверка заправки автомобиля топливом, маслом, охлаждающей и тормозной жидкостью; замена неисправного колеса; посадка в автомобиль и высадка из него; извлечение раненного из служебного автомобиля и т.д.).

Изучение условий оперативно-служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел, привлекаемых к проведению контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации, показало, что нормативы по огневой и тактической подготовке нобходимо отрабатывать в средствах индивидуальной бронезащиты.

Отрабатывать нормативы следует на занятиях в системе профессиональной, служебной и физической подготовки, на тренажах перед заступлением на службу, на занятиях по огневой и тактико-специальной подготовке сотрудников, прибывающих в образовательные организации системы МВД России и центры профессиональной подготовки территориальных органов МВД России для подготовки к командировке в Северо-Кавказский регион Российской Федерации.

Заключение

Основное требование к профессиональной подготовке сотрудников органов внутренних дел – практическая направленность обучения.

Целевые показатели результатов профессионального обучения сотрудников органов внутренних дел представлены в основных профессиональных образовательных программах в виде профессиональных компетенций.

В качестве положительного опыта для обеспечения практической направленности профессионального обучения сотрудников органов внутренних дел целесообразно использовать опыт боевой подготовки военнослужащих, опыт служебной подготовки сотрудников правоохранительных органов, в том числе зарубежных стран. Суть этого положительного опыта заключается в том, что содержание методик боевой подготовки военнослужащих, служебной подготовки сотрудников правоохранительных органов должно быть наполнено такими дидактическими единицами, которые, представляют собой актуальные для данной категории военнослужащих или сотрудников правоохранительных органов простые по структуре и надежные по результату индивидуальные и коллективные двигательные действия (нормативы), направленные на физическое уничтожение противника или на физическое принуждение правонарушителя.

В связи с этим имеется необходимость в обосновании новой предметно-тематической методологии, позволяющей проводить прикладные научные исследования – разработку нормативов по служебной подготовке для сотрудников органов внутренних дел, направленных на физическое принуждение правонарушителя.

Использование в рамках прикладных научных квалификационных исследований новой предметно-тематической методологии позволит выявлять актуальные наиболее простые по структуре и надежные по результату двигательные действия, направленные на физическое принуждение правонарушителя; оформлять эти двигательные действия в виде нормативов, присваивая им наименования, описывая условия и порядок их выполнения, обосновывая оценочные показатели; разрабатывать методики отработки нормативов в образовательном процессе.

Знание основных положений теории и методики тестирования, оценивания и нормирования двигательных действий, свойств тестов, позволит педагогам-исследователям образовательных организаций МВД России обосновывать нормативы по служебной подготовке, направленные на физическое принуждение правонарушителей.

Владение методами вариационной статистики и прикладными статистическими программами позволит педагогам-исследователям образовательных организаций МВД России обосновывать оценочные показатели разрабатываемых нормативов по служебной подготовке для сотрудников органов внутренних дел, которые направлены на физическое принуждение правонарушителей.

Реализация основной идеи монографии в прикладных научных квалификационных исследованиях, а именно – в научном обосновании методик обучения, основанных на отработке (многократном выполнении) нормативов – наиболее простых по структуре и надежных по результату индивидуальных и групповых двигательных действий, актуальных для конкретных условий выполнения оперативно-служебных задач, обеспечивающих личную и коллективную безопасность, позволит повысить эффективность процесса воспитания у сотрудников органов внутренних дел двигательных навыков, направленных на физическое принуждение правонарушителей.

Монографическое исследование предназначено для оказания помощи в проведении прикладных научных квалификационных исследований адъюнктам, осваивающим программы высшего образования (направление подготовки научно-педагогических кадров 44.07.01 – Образование и педагогические науки), педагогическим работникам образовательных организаций МВД России, повышающим научно-педагогическую квалификацию без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров, предметом исследований которых является нормирование приемов и способов действий сотрудников органов внутренних дел, направленных на физическое принуждение правонарушителей.

Прикладные квалификационные научные исследования выполняются по научным специальностям *13.00.04 – Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры* (области исследования: п. 4.2. Содержательная и нормативная основа системы профессионально-прикладной физической культуры и физической подготовки военнослужащих: управление процессом профессионально-прикладной физической культуры и физической подготовки военнослужащих) и *13.00.08 – Теория и методика профессионального образования* (области исследования: п. 11. Современные технологии профессионального образования; п. 29. Инновационные технологии в области профессионального образования).

Результаты прикладных квалификационных исследований, оформленные в виде нормативов, предназначены для внедрения в систему занятий по профессиональной, служебной и физической подготовке сотрудников органов внутренних дел; в тренажи перед заступлением на службу личного состава строевых подразделений полиции; в программы профессионального обучения (повышения квалификации); в программы дополнительного профессионального образования (повышения квалификации и профессиональной переподготовки) педагогических работников образовательных организаций МВД России.

Список использованной литературы

Нормативные правовые акты

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ: ред. от 1 марта 2020 г. // Рос. газ. 2001. 31 дек.; 2020. 3 марта.

2. О государственной гражданской службе Российской Федерации: федер. закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2004. № 31. Ст. 3215; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru

3. О полиции: федер. закон от 7 февр. 2011 г. № 3-ФЗ: ред. от 6 февр. 2020 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 7. Ст. 900; 2020. № 6. Ст. 591.

4. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 30 нояб. 2011 г. № 342-ФЗ: ред. от 16 дек. 2019 г. // Рос. газ. 2011. 7 дек.; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru

5. Об образовании в Российской Федерации: федер. закон от 29 дек. 2012 г. № 273-ФЗ: ред. от 1 марта 2020 г. // Рос. газ. 2012. 31 дек.; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru

6. О независимой оценке квалификации: федер. закон от 3 июля 2016 г. № 238-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru

7. О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»: федер. закон от 19 июля 2018 г. № 197-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru

8. О порядке сдачи квалификационного экзамена государственными гражданскими служащими Российской Федерации и оценки их знаний, навыков и умений (профессионального уровня): указ Президента Рос. Федерации от 1 февр. 2005 г. № 111: ред. от 1 июля 2014 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2005. № 6. Ст. 438;

9. О Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне» (ГТО): указ Президента Рос. Федерации от 24 марта 2014 г. № 172 // Рос. газ. 2014. 26 марта.

10. О Национальном совете при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям: указ Президента Рос. Федерации от 16 апр. 2014 г. № 249: ред. от 1 окт. 2019 г. № 476 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru

11. О совершенствовании системы управления Объединенной группировкой войск (сил) по проведению контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации: указ Президента Рос. Федерации от 29 июля 2017 г. № 345 // Официальный сайт Президента Рос. Федерации. URL: http://www.kremlin.ru/

12. О присвоении, изменении и лишении классной квалификации военнослужащих: постановление Правительства Рос. Федерации от 29 дек. 2011 г. № 1198 (вместе с Правилами присвоения, изменения и лишения классной квалификации в отношении военнослужащих): ред. от 21 марта 2019 г. // Рос. газ. 2012. 11 янв.; 2019. 1 апр.

13. Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции: приказ МВД России от 29 янв. 2008 г. № 80 (вместе с Уставом патрульно-постовой службы полиции): ред. от 12 февр. 2015 г. // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2008. № 27; 2015. № 30.

14. Об утверждении Наставления по физической подготовке в Вооруженных Силах Российской Федерации: приказ Министерства обороны Рос. Федерации от 21 апр. 2009 г. № 200: ред. от 31 июля 2013 г. Текст приказа официально опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

15. О внесении изменения в перечень профессий начального профессионального образования, утвержденный приказом Минобрнауки России от 28 сентября 2009 г. № 354: приказ Минобрнауки России от 21 февр. 2012 г. № 124 // Консорциум Кодекс: Электрон. фонд правовой и информативно-техн. документации. URL: http://docs.cntd.ru

16. О квалификационных требованиях к должностям рядового состава, младшего, среднего и старшего начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 18 мая 2012 г. № 521: ред. от 1 июля 2017 г. № 448 // Рос. газ. 2012. 18 июля; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru

17. О мерах по реализации в Вооруженных Силах Российской Федерации постановления Правительства Российской Федерации от 29 дек. 2011 г. № 1198: приказ Министерства обороны Рос. Федерации от 6 авг. 2012 г. № 2195 // Консорциум Кодекс: Электрон. фонд правовой и информативно-техн. документации. URL: http://docs.cntd.ru

18. О совершенствовании организационных мероприятий по командированию сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации в Северо-Кавказский регион Российской Федерации и контроля за несением ими службы в ВОГОиП МВД России: приказ МВД России от 10 авг. 2012 г. № 776. Текст приказа официально опубликован не был.

19. Об утверждении Наставления по организации профессиональной подготовки сотрудников уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста Рос. Федерации от 27 авг. 2012 г. № 169 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2012. № 41.

20. Об утверждении Макета профессионального стандарта: приказ Министерства труда и социальной защиты Рос. Федерации от 12 апр. 2013 г. № 147н: ред. от 29 сент. 2014 г. // Рос. газ. 2013. 5 июня; Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2015. № 6.

21. Об утверждении уровней квалификации в целях разработки проектов профессиональных стандартов: проект приказа Министерства труда и социальной защиты Рос. Федерации от 12 апр. 2013 г. № 148н (не вступил в силу). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант» (дата обращения: 01.03.2019).

22. Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным программам профессионального обучения: приказ Минобрнауки России от 18 апр. 2013 г. № 292: ред. от 27 окт. 2015 г. № 1224 // Рос. газ. 2013. 24 мая; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru

23. Об утверждении методических рекомендаций по разработке профессионального стандарта: приказ Минтруда России от 29 апр. 2013 г. № 170н // Судебные и нормативные акты РФ. URL: https://sudact.ru

24. Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования: приказ Министерства образования и науки Рос. Федерации от 12 сент. 2013 г. № 1061: ред. от 30 авг. 2019 г. // Рос. газ. 2013 . 1 нояб.; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru

25. Об утверждении перечней профессий и специальностей среднего профессионального образования: приказ Министерства образования и науки Рос. Федерации от 29 окт. 2013 г. № 1199: ред. от 3 дек. 2019 г. // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2014. № 6.

26. О реестре профессиональных стандартов (перечне видов профессиональной деятельности): приказ Минтруда России от 29 сент. 2014 г. № 667н: ред. от 9 марта

2017 г. // Рос. газ. 2014. 17 дек.; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru

27. О принятии и введении в действие Общероссийского классификатора занятий (ОКЗ) ОК 010-2014 (МСКЗ – 08): приказ Росстандарта от 12 дек. 2014 г. № 2020-ст // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации. URL: https://legalacts.ru

28. Об утверждении Наставления по организации физической подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 1 июля 2017 г. № 450 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: http://publication.pravo. gov.ru

29. Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения: приказ МВД России от 23 авг. 2017 г.: ред. от 21 дек. 2017 г. № 664 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru

30. Об утверждении квалификационных требований к стажу службы в войсках национальной гвардии Российской Федерации или стажу (опыту) работы по специальности, профессиональным знаниям и навыкам для лиц, проходящих службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющих специальные звания полиции, замещающих должности рядового состава, младшего, среднего и старшего начальствующего состава войск национальной гвардии Российской Федерации, и квалификационных требований к уровню физической подготовки для должностей рядового состава, младшего, среднего и старшего начальствующего состава, замещаемых лицами, проходящими службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющими специальные звания полиции: приказ Федеральной службы войск национальной гвардии Рос. Федерации от 11 окт. 2017 г. № 431 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru

31. Об утверждении Порядка организации и оценки результатов индивидуального обучения гражданина, поступающего на службу в войска национальной гвардии Российской Федерации, изучения его личных и деловых качеств: приказ Федеральной службы войск национальной гвардии Рос. Федерации от 13 нояб. 2017 г. № 482 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru

32. О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 авг. 2013 г. № 968: приказ Минобрнауки России от 17 нояб. 2017 г. № 1138 // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации. URL: https://legalacts.ru

33. Об утверждении Наставления по организации огневой подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 23 нояб. 2017 г. № 880 // Официальный сайт МВД России. URL: https://мвд.рф

34. Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 5 мая 2018 г. № 275: ред. от 14 янв. 2020 г. // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru

35. О мерах по повышению эффективности деятельности федеральных контрольно-пропускных пунктов, контрольно-пропускных пунктов и опорных контрольно-пропускных пунктов Временной оперативной группировки органов и подразделений МВД России в составе Объединенной группировки войск (сил) по проведению контртеррористических операций в Северо-Кавказском регионе Российской Федерации: при-

каз Главного управления МВД России по Северо-Кавказскому Федеральному округу от 29 апр. 2015 г. № 224. Текст приказа официально опубликован не был.

Нормативные правовые акты иностранных государств

36. Об образовании: закон Республики Казахстан от 27 июля 2007 г. № 319-III // Ваш гид в законодательстве Казахстана. URL: https://kodeksy-kz.com

37. Об образовании: кодекс Республики Беларусь от 13 янв. 2011 г. № 243-з // Ваш гид в законодательстве Республики Беларусь. URL: https://kodeksy-by.com

Стандарты, справочники, рекомендации, сборники

38. Адамов В.В., Гуц С.И. Сборник нормативов по служебно-боевой подготовке. Ставрополь, 2009. 82 с.

39. Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих (Материал подготовлен специалистами «КонсультантПлюс»). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.03.2019).

40. Курс вождения боевых машин (КВБМ-64): Утв. Глав. упр. боевой подготовки Сухопутных войск 17 авг. 1964 г. / М-во обороны СССР. М.: Воениздат, 1964. 152 с.

41. О методических рекомендациях: письмо Минобрнауки России от 28 авг. 2015 г. № АК-2563/05. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

42. Практика применения и использования оружия сотрудниками органов внутренних дел: информ.-аналит. обзор / В.Г. Колюхов [и др.]. М., 1998. 28 с.

43. Проект федерального государственного образовательного стандарта начального профессионального образования по должности «Полицейский» // Официальный сайт Минобрнауки России. URL: http://минобрнауки.рф

44. Рекомендации к разработке учебных планов и программ для краткосрочной подготовки граждан по рабочим профессиям (основные требования): рассмотрены и согласованы в Минобразовании России 25 мая 2000 г. № 186/17-11 // Консорциум Кодекс: Электрон. фонд правовой и информативно-техн. документации. URL: http://docs.cntd.ru

45. Сборник нормативов по боевой и профессиональной служебной подготовке войск национальной гвардии Российской Федерации. М., 2018. 256 с.

46. Сборник нормативов по боевой подготовке сухопутных войск. Кн. 1. Для мотострелковых, танковых и разведывательных подразделений. М.: Военное издательство. 1991. 255 с.

47. Справочник квалификационных требований к специальностям, направлениям подготовки, знаниям и умениям, которые необходимы для замещения должностей государственной гражданской службы с учетом области и вида профессиональной служебной деятельности государственных гражданских служащих. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

48. Федеральные государственные образовательные стандарты. URL: https://fgos.ru

Научные издания

49. Анализ результатов научных исследований, связанных с разработкой физических упражнений, выполняемых в средствах индивидуальной бронезащиты / А.Н. Чиргин [и др.] // Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур. 2019. № 3. С. 74-77.

50. Ананкин Д.А. Тесты и нормативы общей физической подготовленности сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04. М., 2020. 24 с.

51. Андросов А.М., Сорокин В.П., Яковлев Ю.В. Государственный экзамен по физической подготовке и технологии его оценки в военном вузе // Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур. 2019. № 7(173). С. 3-6.

52. Астафьев Н.В. Обучение руководителей и формирование служебных коллективов сводных отрядов полиции и оперативных групп в процессе первого этапа подготовки к служебной командировке на территорию Северо-Кавказского региона Российской Федерации // Право и образование. 2015. № 10. С. 115-124.

53. Астафьев Н.В., Войлошников О.Д. Повышение эффективности адресной направленности первого этапа подготовки сотрудников ОВД к участию в проведении контртеррористических операций // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2014. № 4(59). С. 83-85.

54. Астафьев Н.В., Глубокий В.А. Интеграция всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» в квалификационную систему по физической подготовленности сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации // Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур. 2018. № 1. С. 3-11.

55. Астафьев Н.В., Глубокий В.А. Проблема оценивания физического качества «выносливость» у слушателей, обучающихся по программам профессиональной подготовки по должности служащего «полицейский» // Физическая культура и спорт в профессиональной деятельности: современные направления и образовательные технологии: Материалы VI Всерос. науч.-практ. конф. Хабаровск, 2019. С. 21-24.

56. Астафьев Н.В., Горлов О.Ю., Фишер И.В. Обоснование оценочных показателей упражнений стрельб из автомата Калашникова для сотрудников, привлекаемых к проведению контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации // Совершенствование профессиональной и физической подготовки курсантов, слушателей образовательных организаций и сотрудников силовых ведомств: сб. мат. XIX междунар. науч.-практ. конф., 15-16 июня 2017. Иркутск, 2017. Т. 1. С. 249-254.

57. Астафьев Н.В., Гросс И.Л. Назначение и название нормативов по огневой и тактической подготовкам для сотрудников, служебных нарядов и подразделений органов внутренних дел, привлекаемых к проведению контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации // Вестник экономической безопасности. 2019. № 4. С. 348-356.

58. Астафьев Н.В., Дмитриев Г.Г. Разработка оценочных показателей количественных признаков двигательных тестов (нормативов) с использованием пакета «анализ данных» Microsoft Office Excel // Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур. 2019. № 4. С. 12-18.

59. Астафьев Н.В., Дубинецкий В.В. Опыт организации подготовки оперативных групп и сводных отрядов полиции к служебным командировкам // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2016. № 3. С. 77-78.

60. Астафьев Н.В., Егошин И.В. Разработка нормативов по служебной подготовке для сотрудников органов внутренних дел // Научные труды Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России: сб. ст. Тюмень: Тюменский ин-т повышения квалификации сотрудников МВД России, 2019. С. 16-22.

61. Астафьев Н.В., Коновалов Е.В. Перспективы проведения исследований по совершенствованию организации и содержания подготовки сводных отрядов полиции (оперативных групп) // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2016. № 2(36). С. 174-181.

62. Астафьев Н.В., Сафонов Д.Е. Проведение смотра-конкурса физической подготовленности с помощью компьютерной программы // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2011. № 3(46) С. 16-20.

63. Астафьев Н.В., Черных В.В. Порядок обоснования оценочных показателей (сопоставительных норм) разрабатываемых упражнений стрельб, обеспечивающих реализацию дидактического принципа «доступность» // Вестник Санкт Петербургского университета МВД России. 2017. № 2. С. 149-153.

64. Афанасьев А.В. Обучение сотрудников органов внутренних дел приемам стрельбы из пистолета после перемещений в секторах: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Омск, 2011. 22 с.

65. Баранов П.П., Лепихов А.Н. Система полицейского образования в Германии // Юристъ-Правоведъ. 2011. № 2. С. 73-77.

66. Бочков В.Е., Камнев Р.В. Специфика выполнения двигательных действий сотрудников полиции в средствах индивидуальной бронезащиты // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2019. № 11(177). С.60-63.

67. Варжеленко И.И., Скачков М.В. Влияние средств индивидуальной бронезащиты на работоспособность военнослужащих // Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур. 2017. № 2. С. 96-98.

68. Дмитриев Г.Г., Войсковой Г.А., Бомбина М.Ю. Исторический анализ системы боевой и физической подготовки женщин-военнослужащих армии обороны Израиля // Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур. 2018. № 4. С. 77-82.

69. Дмитриев Г.Г., Ендальцев Б.В., Керимов Ш.А. Физическая подготовка военнослужащих армий ведущих стран мира к выполнению задач в необычных боевых и климатических условиях // Актуальные проблемы физической подготовки силовых структур. 2012. № 3. С. 42-47.

70. Ермилов Ю.А., Жуков В.И. К вопросу общей физической подготовки сотрудников полиции принятых на службу // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2019. № 10(176). С. 133-137.

71. Жевлакович С.С. К вопросу о совершенствовании порядка комплектования вузов МВД России и центров профессиональной подготовки территориальных органов внутренних дел, переменным составом // Международный журнал психологии и педагогики служебной деятельности. 2018. № 2. С. 100-105.

72. Жевлакович С.С. К вопросу о совершенствовании профессионального обучения по программам профессиональной подготовки сотрудников, впервые принятых на службу в органы внутренних дел // Вестник экономической безопасности. 2019. № 1. С. 251-256.

73. Жевлакович С.С. О нормативном правовом регламентировании профессионального обучения по программам профессиональной подготовки сотрудников, впервые принятых на службу в органы внутренних дел // Вестник экономической безопасности. 2019. № 4. С. 386-396.

74. Кадыров Р.М. Теоретические основы разработки нормативных требований для оценки физической подготовленности военнослужащих // Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур. 2013. № 3. С. 11-15.

75. Кадыров Р.М., Политов А.В., Коричев С.К. Проверка и оценка физической подготовленности военнослужащих различных категорий // Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур. 2018. № 4. С. 29-35.

76. Ковальчук А.Н. О необходимости изменения статуса, содержания и временных параметров нормативов по огневой подготовке // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2010. № 3(7). С. 38-44.

77. Коренберг В.Б. Проблема физических и двигательных качеств // Теория и практика физической культуры. 1996. № 7. С. 2-5.

78. Корчагин И.В., Мужчиль О.А. Действующие требования и перспективы развития теста физической готовности военнослужащих армии США // Актуальные проблемы физической подготовки силовых структур. 2019. № 4. С. 5-11.

79. Кувалдина Е.В., Закревская Н.Г. Анализ нормативов по дисциплине «физическая подготовка» курсантов образовательных организаций министерства внутренних дел России и норм комплекса ГТО // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2019. № 11(177). С. 185-188.

80. Малахов А. Система физической подготовки в вооруженных силах США // Зарубежное военное обозрение. 2016. № 2. С. 34-44.

81. Мельников В.А. Проблемы определения понятия административного принуждения // Административное право и процесс. 2012. № 1. С. 2-8.

82. Минеев Ю.В., Тарасенко В.А. Особенности проведения практических занятий по огневой подготовке в группах сотрудников, подготавливаемых к участию в контртеррористических операциях // Подготовка кадров для силовых структур: современные направления и образовательные технологии: сб. мат. Рос. науч.-метод. конф., Иркутск: ВСИ МВД России, 2015. С. 222-224.

83. Миронов В.В., Лавриненко В.В., Тараненко А.В. К вопросу совершенствования системы проверки и оценки основных физических качеств выносливость и быстрота // Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур. 2019. № 3. С. 49-55.

84. Научно-исследовательский центр (по физической подготовке и военно-прикладным видам спорта в ВС РФ) военного института физической культуры – перспективы развития / Г.Г. Дмитриев [и др.] // Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур. 2019. № 3. С. 24-29.

85. Непомнящий С.В., Ястребов А.В., Белецкий А.А. О подготовке сотрудников органов внутренних дел, привлекаемых к проведению контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2015. № 4. С. 134-139.

86. Попков В.Н. Недостатки в планировании и оформлении педагогических диссертаций по физической культуре и спорту // Вестник Нижневартовского государственного университета. 2017. № 3. С. 121-128.

87. Проблемные вопросы современной системы проверки и оценки физической подготовки военнослужащих вооруженных сил Российской Федерации / Р.М. Кадыров [и др.] // Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур. 2019. № 3. С. 61-63.

88. Серебрянников В.А., Лигута В.Ф., Мудренко Н.А. Основы механизма формирования специальных двигательных умений и навыков сотрудников полиции // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2019. № 3(169). С. 299-303.

89. Сравнительный анализ требований к физической подготовленности претендентов на службу в полиции США (г. Майами, штат Флорида) и России / И.Л. Гросс [и др.] // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2016. № 2(37). С. 124-127.

90. Токарчук Р.Е. Актуальные проблемы обучения курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России нормативам по огневой подготовке с пистолетом Макарова // Сборник материалов Всероссийского круглого стола «Совершенствование огневой и тактико-специальной подготовки сотрудников правоохранительных органов», 30 июня 2016 г. Орел: Орловский юрид. ин-т МВД России им. В.В. Лукьянова, 2016. С. 143-149.

91. Трапезников С.А., Пашута В.Л., Беляев В.А. Некоторые особенности организации физической подготовки в воинской части при введении режимов усиления противодействия терроризму // Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур. 2019. № 3. С. 109-114.

92. Фромич Ю.В. О некоторых аспектах подготовки сотрудников ОВД России, привлекаемых к проведению контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации // Подготовка кадров для силовых структур: современные направления и образовательные технологии: сб. мат. Рос. науч.-метод. конф., Иркутск: ВСИ МВД России, 2014. С. 388-391.

93. Ципин Л.Л., Биленко А.Г., Говорков Л.П. О метрологическом единстве понятий и терминов // Термины и понятия в сфере физической культуры: материалы первого междунар. конгресса. СПб.: СПбГУФК им. П.Ф. Лесгафта, 2007. С. 38-41.

94. Чурсин О.А. Вопросы повышения профессиональной подготовленности сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации // Инновационная наука. 2016. № 1. С. 148-151.

95. О нормативах и нормах предметной области «Физическая культура» / Е.И. Шеенко [и др.] // НоваИнфо. 2017. № 65. URL: https://novainfo.ru

96. Щеголев В.А., Корчагин И.В., Бомбина М.Ю. Анализ результатов изучения и обобщения опыта физической подготовки иностранных армий // Перспективные направления научных исследований в области физической культуры и спорта (теория и практика): сб. ст. итоговой науч.-практ. конф., посвященной 65-й годовщине образования Научно-исследовательского центра (по физической подготовке и военно-прикладным видам спорта в ВС РФ): в 2 ч. Ч. II. СПб.: ВИФК, 2019. С. 274-281.

97. Щелкогонов Е.Е., Овчинников В.А. Возрастная динамика результатов тестирования общей физической подготовленности сотрудников МВД России // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2019. № 9(175). С. 339-343.

98. Modulhandbuch Bachelorstudiengang PVD 2012 Fachbereich Polizei Stand: 27.06.12 (Senatsbeschluss vom 12.06.12).

Учебные издания

99. Астафьев Н.В., Михалев В.И., Безмельницын Н.Г. Математико-статистический анализ количественных данных физкультурно-педагогических исследований средствами Microsoft ® Excel: учеб. пособие; рек. в качестве учеб. пособия для студентов высших учеб. заведений, обучающихся по специальности 022300 – Физическая культура и спорт. Красноярск: Сибирский юрид. ин-т МВД России, 2004. 67 с.

100. Вишнякова С.М. Профессиональное образование: словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика разное. М.: НМЦ СПО, 1999. 538 с.

101. Гирин А.В., Макаренко Ю.Б. Профессионально важные качества сотрудника, привлекаемого для участия в контртеррористической операции: учеб.-метод. пособие. М.: ДГСК МВД России, 2015. 104 с.

102. Действия нарядов полиции при групповых нарушениях общественного порядка и угрозе блокирования объектов транспорта: метод. рекомендации / А.Н. Александров [и др.]. Белгород: БелЮИ МВД России им. И.Д. Путилина, 2018. 34 с.

103. Зациорский В.М. Спортивная метрология. М.: Физкультура и спорт, 1982. 256 с.

104. Крестовников А.Н. Очерки по физиологии физических упражнений. М.: Физкультура и спорт, 1951. 529 с.

105. Кузнецов С.В., Пономарев Н.Л. Тактика действий сотрудников полиции в типовых ситуациях несения службы: учеб.-практ. пособие. М.: ДГСК МВД России, 2015. 96 с.

106. Курамшин Ю.Ф. Теория и методика физической культуры: М.: Советский спорт, 2010. 463 с.

107. Лазарева Л.И., Михальчук А.А. Теория вероятностей и математическая статистика. Томск, 2010. 144 с.

108. Литвин Д.В. Формирование у сотрудников полиции специальных навыков, необходимых для несения службы в экстремальных ситуациях: учеб.-метод. пособие / А.И. Кузнецов [и др.]. М.: ДГСК МВД России, 2016. 80 с.

109. Лосева В.В. Выявление признаков подделки в документах сотрудниками ГИБДД МВД России: учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ДГСК МВД России, 2015. 56 с.

110. Лупырь В.Г., Литвин В.Д., Филиппов О.Ю. Подготовка сотрудников полиции к действиям с оружием при задержании лиц, совершивших преступления: учеб.-метод. пособие. Омск: Омская акад. МВД России, 2015. 124 с.

111. Меры личной безопасности инспекторов дорожно-патрульной службы ГИБДД МВД России: учеб.-практ. пособие / Р.Ш. Гарипов [и др.]; 2-е изд., перераб. и доп. М.: ДГСК МВД России, 2015. 72 с.

112. Меры обеспечения личной безопасности сотрудников органов внутренних дел при несении службы, осуществлении личного досмотра граждан, находящихся при них вещей, а также транспортных средств: метод. рек / И.Ф. Амельчаков [и др.]. Белгород: БелЮИ МВД России им. И.Д. Путилина, 2018. 24 с.

113. Методика обучения сотрудников полиции действиям с огнестрельным оружием при отражении посягательств, совершаемых с помощью колюще-режущих предметов: метод. рек. / Д.В. Карабаш [и др.]. Краснодар: Краснодарский ун-т МВД России, 2018. 78 с.

114. Модели нормативной системы физической подготовки / Р.М. Кадыров [и др.]: монография. СПб.: Военный институт физической культуры, 2018. 196 с.; Физическая подготовка иностранных армий / В.Н. Утенко [и др.]. СПб., 2007. 272 с.

115. Основы обеспечения личной безопасности сотрудников органов внутренних дел при задержании вооруженных (особо опасных) преступников: учеб. пособие / под ред. С.В. Чичина. Омск: Омская акад. МВД России, 2017. 164 с.

116. Павлов И.П. Условный рефлекс. Избранные работы: Л.: Лениздат, 2017. 224 с.

117. Подготовка сотрудников полиции к действиям с табельным оружием при задержании лиц, совершивших преступления: учеб.-метод. пособие / В.Г. Лупырь, Д.В. Литвин, О.Ю. Филиппов. Омск: Омская академия МВД России, 2015. 124 с.

118. Поезжалов В.Б., Черненко И.Н., Газизова О.В. Особенности несения службы нарядами полиции при охране общественного порядка: учеб.-метод. пособие. М.: ДГСК МВД России, 2016. 96 с.

119. Попков В.Н. Научно-исследовательская деятельность: учеб. пособие. Омск. 2007. 332 с.

120. Попова Е.В. Онтологическая и гносеологическая специфика нормы: монография. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2008. 122 с.

121. Профессиональное обучение сотрудников органов внутренних дел. (профессиональная подготовка полицейских): учебник: в 2 ч. / под общ. ред. В.Л. Кубышко. М., 2015. Ч. 2. 232 с.

122. Система вооруженной борьбы в тактическом звене (военнослужащий, боевая группа, отделение, взвод, рота, батальон): метод. пособие. М., 2004. 199 с.

123. Словарь терминов и понятий дополнительного профессионального образования / авторы-сост. М.А. Лямзин, М.Т. Громкова. М.: ИРДПО, 2013. 29 с.

124. Современный образовательный процесс: основные понятия и термины / авт.-сост.: М.Ю. Олешков, В.М. Уваров. М.: Спутник+, 2006. 191 с.

125. Солдатов А.П., Мельников В.А. Административное право Российской Федерации: учебник. Ростов н/Д.: Феникс, 2006. 347 с.

126. Спортивная метрология: учеб. пособие / В.В. Афанасьев [и др.]. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2009. 242 с.

127. Спортивная метрология: учеб. пособие / Н.Н. Трифонова, И.В. Еркомайшвили; науч. ред. Г.И. Семенова. Екатеринбург: Изд-во УрФУ, 2016. 112 с.

128. Тактико-специальная подготовка: учеб. пособие / Л.Ю. Воронков, С.И. Муфаздалов, А.Б. Смушкин. 2-е изд., стер. М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. 254с.

129. Ямбург Е.А. Управление качеством образования: Практикоориентированная монография и метод. пособие / под ред. М.М. Поташника; 2-е изд., перераб. и доп. М.: Педагогическое общество России, 2006. 448 с.

Приложение

ОЦЕНКА ЭКСПЕРТА

Уважаемый товарищ, по заявке ДГСК МВД России нами проводится исследование на тему «Совершенствование огневой и тактической подготовки сотрудников органов внутренних дел, привлекаемых к проведению контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации». Цель исследования – определить приемы и способы действий, которыми должен владеть сотрудник, привлекаемый к проведению контртеррористических операций и иных специальных мероприятий, обосновать нормативы и оценочные показатели нормативов по выполнению актуальных приемов и способов действий.

В связи с тем, что Вы имеете большой опыт участия в проведении контртеррористических операций и иных специальных мероприятиях, мы обращаемся к Вам, как к эксперту, способному дать объективную оценку того, какими служебно-прикладными навыками должен обладать сотрудник.

При оценке значимости того или иного служебно-прикладного действия, описание которого представлено в таблице, используйте следующую шкалу**:**

3 – действия необходимо **отработать до автоматизма – выполнять в ограниченное время;**

2 – действия **достаточно уметь выполнять под контролем сознания – соблюдать правильный порядок действий** (при незначительном ограничении времени);

1 – действие **не свойственно** для контртеррористических операций и иных специальных мероприятий.

Для фиксации Вашего мнения необходимо выбрать цифру, соответствующую одному из вышеуказанных вариантов ответа, и обвести ее окружностью.

Таблица для оценки значимости приемов и способов действий,
которыми должен обладать сотрудник, привлекаемый для проведения контртеррористических операций и иных специальных мероприятий

№ пп	Название служебно-прикладных приемов и способов действий	Назначение служебно-прикладных приемов и способов действий	Оценка значимости служебно-прикладных приемов и способов действий (обвести окружностью)
1	**2**	**3**	**4**
	Нормативы по тактико-специальной подготовке		
1	**Экипировка средствами защиты и оружием**	Формирование навыка экипировки оружием, боеприпасами и средствами индивидуальной бронезащиты по сигналам оповещения, предусмотренным боевым расчетом или установленным командиром подразделения. Отрабатывается как в одиночном порядке, так и в составе служебного наряда	③-2-1
2	**Действия** личного состава в пункте временной дислокации **по сигналу «Крепость»**	Формирование навыка действий по сигналу «Крепость» с целью отражения нападения на пункт временной дислокации (расположение боевых расчетов и постов наблюдения в соответствии с утвержденным планом обороны пункта временной дислокации)	3-②-1
3	**Посадка** личного состава служебного наряда **в автомобиль**	Формирование навыка безопасной быстрой посадки в автотранспорт («Урал-Федерал» (служебный наряд численностью 12 человек) и «УАЗ-Есаул» (служебный наряд численностью 4 человека)	3-②-1

1	2	3	4
4	**Спешивание** личного состава служебного наряда **из автомобиля и боевое развертывание**	Формирование навыка безопасного и быстрого спешивания личного состава служебного наряда из автотранспорта («Урал-Федерал» (служебный наряд численностью 12 человек) и «УАЗ-Есаул» (служебный наряд численностью 4 человека) и боевого развертывания	③-2-1
5	**Действия по сигналам управления и взаимодействия**	Формирование навыка действий по обеспечению личной и коллективной безопасности по вводным сигналам, предусмотренным боевым расчетом или установленным командиром подразделения: – одиночно: «К бою», «Цель справа (слева)», «Граната с фронта (с тыла, справа, слева)»; – в составе подразделения (группы): «Клин», «Веер», «Кольцо», «Трилистник»	③-2-1
6	**Передвижение в условиях боевой обстановки** **или** **скрытное передвижение к объекту противника**	Формирование навыка скрытных способов передвижения: к объекту противника (ускоренным шагом или бегом (в полный рост или пригнувшись), перебежками и переползанием). Применение различных способов передвижения в зависимости от интенсивности огня противника и рельефа местности. Использование не поражаемого пространства, местных предметов и укрытий в ходе передвижения. Отрабатывается в одиночном порядке и в составе служебного наряда	3-2-①
7	**Досмотр автотранспорта** (легкового, пассажирского, грузового)	Формирование навыка безопасного перемещения сотрудников во время досмотра автотранспорта, исключающих нахождение сотрудника группы досмотра на линии огня сотрудника специальной огневой группы, соблюдения безопасных дистанций с досматриваемыми лицами	3-②-1
8	**Установка спецсредства для принудительной остановки автотранспорта**	Формирование навыка применения специального средства принудительной остановки автотранспорта «Еж-Диана». Сотрудник, получив задачу по блокированию движущегося транспортного средства, по команде «Еж-Диану-применить!» переводит средство принудительной остановки из транспортного положения в боевое, после чего докладывает «Готов!»	③-2-1
11	**Составление карточки огня после постановки задачи на оборону позиции путем кругового визирования**	Формирование навыка уяснения поставленной задачи по охране и обороне позиции (рубежа). Сотрудник, получив задачу по охране и обороне огневой позиции (рубежа), приступает к составлению в блокноте (рабочей тетради) графической схемы местности, указывает тактически важную графическую информацию и докладывает «К бою готов»	③-2-1
	Нормативы по огневой подготовке		
1	**Снаряжение патронами боекомплекта оружия**	Формирование навыка снаряжения магазинов патронами боекомплектов табельного и штатного оружия	③-2-1

1	2	3	4
2	**«Уход» с линии встречного огня и изготовка к бою**	Формирование навыка приведения оружия в боевую готовность и производства выстрела в сторону цели. Основные условия: 1. Направления встречного огня: спереди, сзади, справа, слева. 2. «Уход» с линии встречного огня – перемещение не менее чем на один шаг. 3. Расположение автомата: – положение «патруль» (автомат удерживается двумя руками, только левой рукой, только правой рукой, руки свободны); – положение «походное» (автомат на предплечье; за спиной, вдоль левого или правого бедра). 4. Расположение пистолета – в кобуре	③-2-1
3	**Смена магазина**	Формирование навыка быстрой смены магазина. Основные условия: Смена магазина выполняется в положениях: «лежа», «с колена», «стоя». Для пистолета отрабатывается «вынужденная» смена магазина (затвор стал на затворную задержку) и тактическая смена магазина (последний (8-й) патрон в патроннике)	③-2-1
4	**Устранение задержек при стрельбе**	Формирование навыка устранения задержек при стрельбе в боевых условиях. Основные условия: Для устранения задержки при стрельбе необходимо переместиться за укрытие (расположено в 1-2 метрах). Устраняя задержки при стрельбе, необходимо обеспечить визуальный контроль опасной зоны (противника). Отрабатывать следующие задержки при стрельбе: Пистолет: – «Осечка» – перезарядить оружие отведением затвора назад; – «Недокрытие патрона затвором» – дотолкнуть затвор или перезарядить оружие отведением затвора назад; – «Прихват (ущемление) гильзы затвором» – перезарядить оружие отведением затвора назад; – «Утыкание патрона в патронник» – припустить (или извлечь) магазин, поставить затвор на затворную задержку, присоединить магазин, снять затвор с затворной задержки. Автомат: – «Осечка» – перезарядить оружие отведением затворной рамы назад; – «Прихват или неотражение гильзы» – перезарядить автомат отведением затворной рамы назад; – «Недоход затворной рамы в переднее положение» – дотолкнуть затворную раму или перезарядить оружие отведением затворной рамы назад	3-②-1

1	2	3	4
5	**Разряжание пистолета**	Формирование навыка разряжания пистолета без утраты патронов и без вспомогательных предметов (стола)	3-②-1
6	**Неполная разборка оружия**	Формирование навыка безопасного разряжания оружия и подготовки оружия к чистке и смазке	3-②-1
7	**Сборка оружия после неполной разборки**	Формирование навыка сборки оружия (после неполной разборки после, чистки и (или) смазки) и проверки правильности сборки	3-②-1

Уважаемый товарищ, если у Вас есть предложения по использованию других нормативов по служебной (оперативно-боевой) подготовке, то просим их кратко изложить.

Благодарим Вас за проделанный труд!

Для заметок

Научное издание

Астафьев Николай Вениаминович

Нормирование способов действий сотрудников органов внутренних дел с применением средств физического принуждения

Монография

Редактирование: *Е.В. Шабанова*
Дизайн обложки: *Е.К. Булатова*
Тиражирование: *А.И. Кубрина*

Подписано в печать 05.06.2020.
Формат 60x84/16. Усл. п. л. 10,0. Уч.-изд. л. 9,7
Тираж 100 экз. Заказ № 38.

Научно-исследовательский и редакционно-издательский отдел
Тюменского института повышения квалификации
сотрудников МВД России
625049, г. Тюмень, ул. Амурская, 75.

ISBN 978-5-93160-297-4