

Краснодарский университет МВД России

Р. С. Ахметов
К. Ю. Чернышенко

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПРИКЛАДНОЙ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ КУРСАНТОВ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ МВД РОССИИ:
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

Краснодар
2020

УДК 796.01
ББК 75.1
А95

Одобрено
редакционно-издательским советом
Краснодарского университета
МВД России

Рецензенты:

А. А. Тащиян, кандидат юридических наук (Ростовский юридический институт МВД России);

Ю. А. Иващенко, кандидат юридических наук (Управление МВД России по г. Краснодару).

Ахметов Р. С.

А95 Формирование профессионально-прикладной физической культуры курсантов образовательных организаций МВД России: теория и практика / Р. С. Ахметов, К. Ю. Чернышенко. – Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2020. – 146 с.

ISBN 978-5-9266-1672-6

В монографии представлены результаты системного анализа эффективных подходов к решению проблемы формирования и развития профессионально-прикладной физической культуры курсантов образовательных организаций МВД России. Определены особенности содержания и организации процесса формирования и развития профессионально-прикладной физической культуры.

Для профессорско-преподавательского состава, курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России.

УДК 796.01
ББК 75.1

ISBN 978-5-9266-1672-6

© Краснодарский университет
МВД России, 2020
© Ахметов Р. С., Чернышенко К. Ю., 2020

Введение

Процессы интенсивного реформирования политического и социально-экономического обустройства, проходящие в Российской Федерации на протяжении последних лет, повлекли за собой появление целого ряда как позитивных, так и негативных общественных явлений (Послание Президента Российской Федерации Федеральному собранию, 2012).

Модернизация важнейших производственных отраслей привела к существенному росту валового внутреннего продукта, техническому перевооружению многочисленных предприятий, повышению производительности труда и качества выпускаемой продукции. В то же время опубликованные статистические данные свидетельствуют о наличии тенденции к увеличению количества серьезных правонарушений, в том числе и антиобщественного характера, что потребовало изменения устоявшихся взглядов на содержание и необходимый уровень качества профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов (Р.Г. Нургалиев, 2006; С.В. Матюшенко, В.М. Стацинский, 2007; В.А. Овчинников, 2008).

Значительное внимание, уделяемое этой проблеме руководителями властных государственных структур, обусловило необходимость проведения масштабной переаттестации практически всех категорий сотрудников правоохранительных органов, в ходе которой были предъявлены высокие требования к их профессиональной компетентности (Приказ МВД России от 14 марта 2012 г.

№ 170 «О порядке проведения аттестации сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации»).

Вместе с тем, очевидно, что одним из главных резервов повышения качества профессиональной деятельности специалистов органов внутренних дел является совершенствование процесса их профессиональной подготовки в образовательных организациях МВД России. При этом наряду с общепрофессиональными и специальными дисциплинами большое значение придается занятиям по физическому воспитанию курсантов, направленным на совершенствование физической и двигательной подготовки, имеющим, жизненно важный контекст в связи с опасными ситуациями, системно возникающими в ходе их будущей производственной деятельности (Ю.Ф. Подлипняк, 1982; Н.В. Астафьев, 2004; О.А. Козлятников, 2006; В.А. Овчинников, 2006; А.В. Алдошин, 2008; А.Н. Садков, 2010). По мнению ряда ученых, одним из перспективных путей усиления роли физического воспитания в профессиональной подготовке сотрудников специализированных подразделений МВД России является разработка соответствующих технологий повышения уровня их профессионально-прикладной физической культуры (Ю.Ф. Подлипняк, 2002; В.Ф. Костычаков, 2008).

Глава 1. Содержательно-технологические основы подготовки курсантов образовательных организаций МВД России

1.1. Сущностные характеристики профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел МВД России

В самом общем плане профессиональная деятельность сотрудников органов внутренних дел дифференцируется по семи базовым видам: оперативно-розыскная, следственная, профилактическая, диспетчерская, административно-надзорная, охранная и экстремальная (Федеральный государственный стандарт высшего образования по специальности 40.05.02 – Правоохранительная деятельность (уровень специалитета) (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 16 ноября 2016 г. № 1424).

Обобщенными сущностными характеристиками профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел являются (Д.Ф. Палецкий, 1999; А.А. Епифанцев, А.Б. Медников, А.С. Дудко, 2005):

- жесткие, регламентируемые многочисленными нормативными документами правила поведения и принятия важных решений в ходе правоприменительной работы;
- специфика профессиональных полномочий, обладающих в обязательном порядке властными характеристиками;
- безусловный стрессовый, по своей сути экстремальный характер большинства видов профессиональной деятельности полицейских;
- личностная персонифицированная ответственность за выполняемые служебные обязанности на фоне жестко не ограниченного принятия профессиональных решений.

Важным фактором, во многом определяющим содержание процесса профессиональной подготовки будущих полицейских в образовательных организациях МВД России, являются условия выполнения служебных обязанностей сотрудниками органов внутренних дел. По существующей классификации к ним относятся (Г.М. Меретуков, В.Н. Пугачев, 1997):

1. Чрезвычайные обстоятельства, характеризующиеся необходимостью правового регулирования процессов функционирования властных структур, производственного и социального секторов, а также жизнедеятельности гражданского населения в процессе нивелирования негативных ситуаций в природной, техногенной и общественной среде, нарушающих естественный ритм и порядок общественной жизни.

2. Чрезвычайное положение, являющееся экстраординарным режимом правового обеспечения деятельности властных государственных структур, производственного и социального секторов, допускающим на основании соответствующих федеральных законов ограничение прав и свобод как юридических лиц, так и отдельных граждан.

3. Чрезвычайная ситуация, сутью которой является сложившаяся в отдельных регионах экстремальная ситуация, являющаяся результатом природных катаклизмов, техногенных аварий и катастроф, обладающих потенциальными возможностями повышения значительного ущерба или угрозы для жизни и здоровья гражданского населения, а также существенных материально-технических потерь.

4. Аварийная ситуация, которая является результатом различного рода происшествий, являющихся угрозой для жизни и здоровья различных категорий гражданского населения.

Многие исследователи считают целесообразным дифференцировать многочисленные особенности профессиональной деятельности полицейских на две интегрированные составляющие (блоки) (*М.В. Крысин, 2006; Р.С. Ахметов, 2012*).

Основой первой группы являются особенности профессиональной деятельности, отражающие коммуникативную работу сотрудников органов внутренних дел, характеризующуюся ежедневным непосредственным общением с различными категориями граждан, в том числе с асоциальным поведением. При этом данный вид профессиональной деятельности полицейских обладает несомненной спецификой, к основным характеристикам которой относятся:

1) отсутствие четкого перечня состава гражданского населения, с которым общается полицейский;

2) необходимость глубоких знаний, а также сформированных умений и навыков из образовательной области социальной психологии;

3) обязательный воспитательный контекст коммуникативной работы с населением, который является обязательным и эффективным условием профилактики правонарушений, а также исправления и перевоспитания асоциальных элементов;

4) необходимость в ходе общения с гражданами формирования их правового сознания и культуры, а также понимания целесообразности и безальтернативности правопослушного поведения, особенно в среде подростков и молодежи;

5) частые случаи общения с особым контингентом людей, относящихся к группе граждан с асоциальным поведением, что по своей сути является особой негативной формой психологической нагрузки, наносящей вред здоровью сотруднику органов внутренних дел.

Основу второй группы профессиональных особенностей выполнения сотрудниками органов внутренних дел служебных обязанностей составляют многочисленные факторы опасностей и рисков для состояния их здоровья, а во многих случаях и жизни. В данном контексте речь идет о виктимных условиях выполнения служебных обязанностей. Понятие виктимности предопределяет существенную вероятность нападения на сотрудника органов внутренних дел, сопровождающегося, как правило, вербальными и невербальными оскорблениями и унижениями. При этом считается, что количество виктимных ситуаций, в которые гипотетически может попасть полицейский, обратно пропорционально уровню его комплексной профессиональной подготовленности.

Продолжая характеристику сущностных особенностей профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел, необходимо также отметить ряд факторов, во многом определяющих ее специфику, к основным из которых относятся:

1) публичный характер выполнения служебных обязанностей, которые реализуются, как правило, в общественных местах в рамках жесткого социального общественного контроля. При этом оценки ее профессиональной деятельности зачастую формируются не всегда компетентными гражданами, что создает дополнительные сложности для психического состояния полицейских;

2) значительный конфликтный характер многочисленных ситуаций, возникающих как в процессе нейтрализации бытовых проблем, так и в ходе выполнения служебных обязанностей по пресечению антиобщественных выступлений или в процессе взаимодействия с преступными элементами;

3) необходимость четкой и жесткой ориентации на базовые положения регламентирующих законодательных актов и документов (Федеральный закон «О полиции» от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ; Федеральный государственный стандарт высшего образования по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность (уровень специалитета) (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 16 ноября 2016 г. № 1424); приказ МВД России от 31 марта 2015 г. № 385 «Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации» и др.). В указанных выше документах в той или иной мере обозначен перечень общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, которые, по мнению их разработчиков, должны обеспечить высокое качество выполнения служебных обязанностей различными специалистами органов внутренних дел;

4) обязательное формирование и развитие у полицейских способностей к оправданному и адекватному имеющейся ситуации использованию наделенных властных полномочий, уважительного отношения к любой категории правонарушителей;

5) наличие у полицейского определенной личностной психологической структуры, как системы качеств, обеспечивающих высокий уровень выполнения служебных обязанностей, к основным из которых относятся:

- специфические способности (уровень субъективного контроля, самоэффективность, жизнестойкость, адекватное принятие риска) качественного выполнения служебных обязанностей в экстремальных условиях, носящих угрозу для жизни и здоровья;

- психоморальная готовность к противодействию преступнику в ситуациях вооруженного конфликта;

- способность к квалифицированной с точки зрения криминальной психологии коммуникации с асоциальными, в том числе преступными элементами;

- высокий уровень физической, двигательной, психофизической подготовленности, обеспечивающей качественное выполнение служебных обязанностей в рамках ненормированного рабочего дня, недели, ночных дежурств и т. д.;

- индивидуально приемлемый уровень переносимости монотонии, характерной для успешного выполнения служебных обязанностей в ходе осуществления длительного наблюдения, сопровождения правонарушителей и т. д.;

- высокий уровень сформированности когнитивных способностей, обеспечивающих интенсивный, адекватный изменяющимся условиям и оперативной информации анализ и синтез полученных фактов с целью принятия эффективного решения.

Рассматривая проблему успешности профессиональной деятельности полицейских, ряд специалистов указывает на наличие состава важнейших служебных функций, которые обеспечивают качество выполнения должностных обязанностей, в том числе познавательно-прогностическую, коммуникативную, организационно-управленческую и воспитательную (А.А. Епифанцев, А.Б. Медников, А.С. Дудко, 2005; О.А. Козлятников, 2006).

Успешная реализация этих фундаментальных профессиональных функций системно базируется на высоком уровне сформированности важнейших общекультурных, общепрофессиональных и специализированных профессиональных компетенций, состав которых отражен в соответствующих федеральных государственных стандартах высшего образования. В результате их реализации в образовательных организациях МВД России у выпускников должен быть зафиксирован определенный уровень специализированных прикладных знаний, профессиональных навыков и умений.

Специализированные прикладные знания осваиваются обучающимися в рамках изучения дисциплин, включенных в структуру соответствующих учебных планов.

Профессиональные навыки являются главным элементом служебного мастерства полицейского и позиционируются как автоматизированный вариант выполнения конкретного профессионального действия в законченном эффективном виде. Значительное количество профессионально важных навыков, обеспечивающих качество служебной деятельности специалистов органов

внутренних дел, предопределяет необходимость их систематической самостоятельной работы в данном направлении.

Профессиональные умения являются комплексной характеристикой степени готовности полицейских к выполнению служебных обязанностей, базирующейся на сформированном у них психическом новообразовании, интегрирующем в единый комплекс освоенные прикладные знания и навыки.

В системе личностных характеристик полицейских, играющей важную роль в качественном выполнении служебных обязанностей, особое место занимает структура их мотивационно-потребностной сферы. Результаты многочисленных научных исследований подтверждают высокую значимость мотивации курсантов образовательных организаций МВД России в связи с итоговым уровнем их профессиональной подготовленности, что предопределяет необходимость освещения в данной монографии основ процесса развития мотивации человека к определенному виду деятельности.

1.2. Методологические основы формирования и развития профессионально-прикладной физической культуры

Анализ научно-методической литературы позволяет идентифицировать дефиницию «профессионально-прикладная физическая культура» (ППФК) как специальное направление физической культуры, специфическая направленность которой обеспечивает социальные, биологические и дидактические детерминанты комплексного влияния прикладных видов и форм физкультурно-спортивной деятельности на всех ступенях профессионального образования индивида, создающего, преобразующего и потребляющего общественно значимые ценности и обладающего индивидуально приемлемым уровнем профессионально-прикладной подготовленности (*С.С. Коровин, 1997, 2007, 2012; В.М. Менищikov, 2000; В.П. Жидких, 2000; А.Э. Буров, 2012*).

Основной функцией ППФК является удовлетворение общественной и личностной потребности в контексте обеспечения процесса профессиональной подготовки специалистов научно обоснованными рекомендациями в части формирования и развития как общих, так и профессионально-прикладных качеств,

свойств и функций человека, необходимых для успешного овладения, развития и высокой степени результативности в ходе реализации производственных обязанностей (*С.С. Коровин, 1997, 2007*).

В связи с рассмотрением в данном разделе основ методологии формирования и развития ППФК мы посчитали необходимым особое внимание уделить позиции ряда ученых (*К.Д. Чермит, М.М. Эбзеев, Н.Х. Хакунов, Д.Е. Бахов, 2007*), которые считают, что в процессе развития теории и методики ППФК назрела кризисная ситуация, обусловленная следующими основными причинами:

а) противоречием общепринятого содержания понятия с комплексом задач ППФК;

б) изменением идеологии профессионального обучения и воспитания, предъявляющей все более высокие требования к ответственности индивида за выбор будущей специальности и за личный уровень профессиональной подготовленности.

Авторы также считают, что в структуре формирования физической культуры личности возникла новая иерархия, в соответствии с которой ППФК следует рассматривать как основное направление формирования физической культуры личности наряду с общей физической культурой человека.

Авторы выделяют три основных компонента ППФК личности: когнитивный, мотивационный и деятельностный, которые, в свою очередь, подчеркивают процессуальную сторону формирования ППФК, базирующейся:

а) на освоении знаний о возможностях использования средств физкультурно-спортивной деятельности с целью повышения уровня профессиональной подготовленности;

б) на формировании необходимой структуры мотивационно-потребностной сферы индивида в контексте освоения ценностей будущей производственной деятельности;

в) на специализированной физической подготовке как важнейшем факторе повышения качества выполнения профессиональных обязанностей.

ППФК на современном этапе общественно-производственных отношений в Российской Федерации является важнейшим фактором социально-экономического прогресса, во многом обеспечивая возможности для высокопроизводительной и творческой ра-

боты, успешное решение проблемы трудовых ресурсов, ускорения научно-технического развития и повышения эффективности производства (А.Б. Борисов, 2012; А.Э. Буров, 2012).

Большое значение в аспекте содержания монографии имеет проблема определения сущностных признаков процесса формирования и развития ППФК, которые в соответствии с данными, опубликованными различными авторами, можно скомпоновать в следующем составе:

1. ППФК является одним из важнейших факторов, реализация которого обеспечивает комплексное культурологическое развитие индивида на этапе его социальной зрелости и позиционирующегося как определенный, во многом обусловленный особенностями профессиональной деятельности, полифункциональный и полимодальный комплекс индивидуальных характеристик личности (О.А. Ерохина, 2010).

2. Основными планируемыми и прогнозируемыми особенностями процесса формирования и развития ППФК являются (В.П. Жидких, 2000):

а) протяженность во времени, обусловленная длительностью профессиональной подготовки человека и продолжением повышения ее качества в ходе выполнения производственных функций;

б) необходимость изменения направленности ее содержательного вектора в связи с возникновением необходимости переквалификации индивида в ходе профессиональной деятельности, являющейся одной из реалий стремительно изменяющихся в современном мировом сообществе общественных и производственных отношений;

в) многоуровневый процесс формирования ППФК в аспекте этапности освоения содержания производственных обязанностей в связи с особенностями этапной системы отечественного производственного обучения.

3. Подчиняясь известным закономерностям личностного развития человека, ППФК, как и любая его способность, не существует в структуре личности изначально, а поэтапно формируется в ходе активной деятельности индивида в окружающем его мире материальных и духовных общечеловеческих и профессиональ-

ных ценностей, включая важнейшие из них – ценности физической культуры (*Л.И. Лубышева, 1996*).

4. Индивидуально приемлемый в соответствии со способностями человека уровень ППФК – фундаментальное условие его физического, психического и особенно социального здоровья, обеспечивающего комфортную базу для реализации различных и не только профессиональных видов и форм жизнедеятельности (*Б.В. Ендальцев, 2008*).

5. Процесс формирования ППФК является одним из эффективных путей системной социализации подростков и молодежи, прежде всего, в аспекте их включения в реальные общественные, личностные и производственные отношения на основе взаимодействия с представителями различных социальных групп в ходе освоения и реализации профессиональной деятельности (*С.В. Кулымов, 2002*).

Определение указанных сущностных характеристик приводит к необходимости четкой ориентации в ходе научно-исследовательской работы на базовые методологические посылы, определяющие собственное отношение к данной проблеме и соответственно методологические основания работы по методике формирования ППФК будущих сотрудников спецподразделений МВД России.

Очевидно, что основные научные и научно-методические публикации по данной проблеме основаны на положениях физкультурного воспитания, предполагающего необходимость в ходе формирования физической культуры индивида решения основных трех групп задач:

а) интеллектуальных, связанных с освоением комплекса теоретических сведений, охватывающих широкий спектр философских, медицинских и других аспектов физкультурно-спортивной деятельности (*Л.И. Лубышева, 1996; Т.Г. Ефремова, 2011*);

б) социально-психологических, обуславливающих необходимость формирования у человека жизненной философии, убежденности и потребностно-деятельностного отношения к освоению ценностей физической культуры (*В.Н. Картынь с соавт., 2001; К.В. Стоян, 2002; В.Н. Ирхин, 2007*);

в) обеспечение двигательного (телесного) воспитания, направленного на развитие физических качеств, формирование

умений и навыков управления движениями, а также возможностей рационального использования индивидуального физического потенциала (А.В. Агеев, 1996; А.В. Еганов с соавт., 2006; Е.С. Гавриленко, 2007; Е.А. Игнашин, 2008; А.С. Дудко, 2010; А.В. Козлов, 2012).

Большинство ученых (В.П. Жидких, 2000; С.В. Кулымов, 2002; А.Э. Буров, 2012), занимающихся проблемами ППФК, едины во мнении о существенном двойном ее эффекте:

а) социализация индивида, системное обогащение его духовности;

б) не менее значимое воздействие на биологическую компоненту личности в части развития профессионально важных качеств.

Еще одним важным методологическим аспектом является вопрос о понимании сущности термина «прикладность». Л.П. Матвеев (2003) убежден в несомненной очевидности прикладности различных видов и форм физкультурно-спортивной деятельности в контексте обеспечения основных потребностей человека: образовательных, трудовых, жизнедеятельностных, военных и др. В.И. Ильинич (1990) указывает на возможность использования данного термина, по крайней мере, в двух смыслах:

а) широко – ППФК как средство интегрального (комплексного) улучшения функциональных возможностей человека, создания индивидуального запаса жизненно важных двигательных умений и навыков, развития психических и психофизиологических качеств;

б) узко – ППФК как средство целенаправленных педагогических воздействий с целью развития качественных характеристик человека, коррелирующих с высоким уровнем результативности выполнения профессиональных обязанностей.

Необходимо отметить, что во многих исследованиях одной из задач процесса профессионально-прикладной подготовки ученые считают формирование у индивида способности организма противодействовать неблагоприятным внешним и внутренним факторам избранной профессиональной деятельности.

Рассматривая процессуально-деятельностные компоненты формирования ППФК в ходе анализа научно-методических публикаций, установлено, что основное внимание их авторами уде-

ляется вопросам структуры, направленности используемых методических подходов, формам организации, планированию и контролю в ходе профессиональной подготовки (*А.В. Дубровский, 2002; И.Ф. Амельчаков, 2007*).

Для процесса ППФК характерна определенная структура, отражающая особенности взаимообусловленности ее этапов и компонентов (*Л.П. Матвеев, В.П. Полянский, 1996; К.Д. Чермит, 2005*). Как уже отмечалось, формирование ППФК личности характеризуется многоступенчатостью, обусловленной соответствующей дифференциацией процесса собственно профессиональной подготовки специалистов, прежде всего, на базовый и специализированный этапы (*А.Э. Буров, 2012*). В этой связи ряд исследователей считает логичной внутреннюю дифференциацию феномена ППФК на соответственно базовый и специализированный компоненты, отражающие логику построения учебно-воспитательного процесса в профессиональных средних и высших образовательных учреждениях (*А.А. Волков, 2002; Т.Г. Ефремова, 2011*). При этом содержание каждого из указанных компонентов обусловлено разделением профессиональных компетенций также соответственно на базовые и специализированные (*С.В. Кулымов, 2002; В.Г. Лупырь, 2002; Н.И. Кашин, 2005; А.А. Кочкаров, 2006; О.А. Козлятников, 2006*). Содержание процесса формирования ППФК, в свою очередь, обусловлено целым рядом факторов, к основным из которых относятся: сфера деятельности, содержание и условия труда, психофизиологические особенности деятельности специалистов, в том числе особенно выделяемые стрессогенные особенности производственной деятельности (*А.И. Муровицкий, 2004; А.Г. Попов, 2009*). По мнению *Р.Т. Раевского (1985)*, существенное значение для содержания ППФК имеют такие показатели, как вид труда, важнейшие производственные показатели, преобладающие типы деятельности, орудия и формы организации труда.

Многие ученые подчеркивают исключительность такого фактора, как условия труда: основные виды профессиональных вредностей, характер взаимоотношений с партнерами, режим труда и отдыха (*С.Г. Сидоров, 1998; Д.Ф. Палецкий, 1999; В.В. Орлов, 2001*). Направленность процесса ППФК также в значительной мере определяется психофизиологическими особенностями профес-

сиональной деятельности, к основным из которых относятся: прием, хранение и переработка производственной информации, сложность и ответственность за принимаемые решения, специфическая нагрузка на отдельные физиологические органы и системы, возникающие эмоциональные состояния, психологические производственные трудности, а также степень совокупного влияния на организм человека всех перечисленных аспектов (Ю.Ф. Подлипняк, 1986, 1995; И.М. Медведев, 1999).

Большую роль в процессе формирования ППФК играют формы ее организации (И.С. Барчуков с соавт., 2007). В связи с этим используются следующие формы, эффективность которых доказана во многих исследованиях:

1. Учебные занятия (Н.И. Кашин, 2005). Данная форма повышения уровня ППФК считается одной из наиболее эффективных, так как в ходе их проведения решаются следующие частные задачи:

- изучение теоретических и методических вопросов ППФК (А.А. Епифанцев, А.Б. Медников, А.С. Дудко, 2005);

- преимущественное изучение разделов программы, отдельных физических упражнений, использование естественных факторов среды, а также методов и методических приемов проведения занятий, в наибольшей мере способствующих развитию профессионально важных качеств (И.Ю. Пугачев, 2008; Г.В. Пономарева, 2010);

- включение в содержание занятий разделов, составленных на основе прикладных видов спорта (В.Н. Носуля, 1998; В.Г. Колюхов, В.И. Лисицын, 2000; А.Н. Садков, 2010; С.Д. Бойченко, 2006; Б.М. Динаев, 2009; О.В. Железнов, 2009).

2. Формы ППФК, используемые во внеучебное время (В.А. Глубокий, 2006; М.Б. Мусакаев, А.З. Зиннатнуров, 2007; В.А. Астафьев, В.В. Борисов, 2008; А.А. Оплетин, 2009; А.Н. Усатов, 2010; В.В. Николаев, 2010), в том числе:

- утренняя гигиеническая гимнастика с профессионально-прикладной направленностью;

- проведение физкультурных пауз в перерывах между учебными занятиями;

- самостоятельные занятия с целью повышения уровня личностной ППФК;
- выполнение комплексов профессионально-прикладной физической подготовки;
- соревнования по профессионально-прикладной физической подготовленности.

В исследовании А.Б. Борисова (2012) предложен оригинальный подход, основанный на самостоятельной работе курсантов морских колледжей по формированию и развитию ППФК на основе использования стандартных тренировочных программ (СТП), позволяющих:

- а) интенсивно и целенаправленно воздействовать на отстающие профессионально важные качества будущих специалистов;
- б) интенсифицировать процесс формирования ППФК обучающихся на основе осознанного выбора курсантами личного вектора развития;
- в) облегчить выбор занимающимися необходимых упражнений из многочисленных средств, представленных в различных литературных источниках.

Результаты анализа научно-методической литературы свидетельствуют о различных методологических подходах к процессу оценки достижений индивида в ходе освоения и присвоения ценностей ППФК, к основным из которых относятся:

1. Определение состава критериев, характеризующих социально-экономическую эффективность ППФК, отражающих (Д.А. Бортнев, 2005; С.Н. Баркалов, 2008; М.И. Антонов, 2012):

- влияние ППФК на результаты профессиональной деятельности;
- уровень квалификации специалиста, проявляющийся в творческом отношении к работе, активности и качестве принимаемых решений;
- качество и сроки выполнения стандартных производственных операций, характерных для профессиональной деятельности отдельных категорий специалистов.

2. Определение состава критериев, отражающих влияние ППФК на личностное развитие индивида в целом, его профессиональную дееспособность, развитие отдельных свойств и качеств, необходимых в его производственной деятельности.

3. Определение состава критериев, характеризующих качество, методики и организацию процесса ППФК, к основным из которых относятся: наличие научно обоснованных программно-нормативных документов, методических рекомендаций, его соответствие принципиальным установкам теории формирования общей и физической культуры человека.

В этом перечне особое прикладное значение имеет вопрос оценки влияния процесса формирования ППФК на личностные характеристики занимающихся (*А.А. Епифанцев, А.Б. Медников, А.С. Дудко, 2005*).

Ученые, как правило, единодушны, предлагая в качестве принципов сформированности ППФК следующие показатели:

1. Стремление индивида к формированию и сохранению оптимального состояния здоровья (*В.В. Кравчук, 2005; В.П. Моченов, 2006; Л.В. Пасечник, 2007; Б.В. Ендальцев, 2008*).

2. Понимание и принятие возможностей средств физкультурно-спортивной деятельности с целью развития физического, двигательного и в целом личностного потенциала (*В.Б. Барабанова, О.С. Васильева, 2005*).

3. Осознанность использования в ходе личностного развития идеалов, ценностей и норм поведения, отражающих заботу о собственном физическом состоянии (*В.А. Веряскина, 2005; А.А. Оплетин, 2009*).

4. Уровень теоретической подготовленности человека в аспекте проблем физической культуры и ППФК (*В.А. Овчинников, 2006, 2010; Л.С. Дворкин, К.Д. Чермит, О.Ю. Давыдов, 2008*).

Заканчивая рассмотрение вопроса о методологических основах формирования и развития ППФК, необходимо также отразить взгляды ученых на соотношение содержания ППФК и общепрофессиональных и специальных дисциплин (*С.В. Кулымов, 2002; О.А. Ерохина, 2010; А.Э. Буров, 2012*).

Большое значение для будущих специалистов имеет участие в решении различных проблем ППФК на занятиях по общепрофессиональным и специализированным дисциплинам, к основным из которых относятся:

– определение требований, предъявляемых различными специалистами, в том числе разработка количественных модель-

ных характеристик уровня развития профессионально важных личностных характеристик индивида (*А.Б. Борисов, 2012*);

– обоснование состава средств и методов целенаправленного развития отдельных профессионально важных качеств в ходе физического воспитания (*С.Н. Баркалов с соавт., 2006; И.Ю. Пугачев с соавт., 2008; Г.В. Пономарева, 2010*);

– разработка содержания деловых игр, моделирующих различные производственные ситуации, способствующие повышению качества оценки и самооценки профессиональной подготовленности будущих специалистов (*В.А. Баландин с соавт., 1997; А.А. Петрусевич, М.Н. Шабарова, 2000*);

– разработка элементарных тренажерных устройств, в значительной мере повышающих качество учебно-воспитательного процесса по ППФК (*А.В. Афанасьев, 2009*).

1.3. Основы процесса развития мотивации к видам профессиональной и физкультурно-спортивной деятельности

Результаты анализа научно-методических публикаций свидетельствуют о значительном внимании, уделяемом учеными проблеме формирования и развития у курсантов образовательных организаций МВД России профессионально-прикладной физической культуры, закономерно интегрирующей процессы их профессиональной и физкультурно-спортивной подготовки (*А.К. Печений, 1997; О.А. Козлятников, 2006; Р.С. Ахметов, 2013*). На основе полученных теоретических и эмпирических данных сформировалось положение о структурном построении этого личностного феномена, которое объединяет три базовых компонента:

1) интеллектуальный компонент, отражающий уровень освоения обучающимися теоретических основ избранного вида профессиональной деятельности и физкультурно-спортивной подготовки. При этом акцентировано исследуются прикладные аспекты построения процесса системного использования средств и методов теории физической культуры и спорта в связи с развитием элементов профессиональной подготовленности обучающихся;

2) социально-психологический компонент, сущностной характеристикой которого является организация систематических

учебных и методико-воспитательных мероприятий, направленных на формирование у каждого обучающегося в образовательных организациях МВД России определенной структуры мотивов и потребностей, обеспечивающей и стремление к освоению основ, и последующую реализацию в практике служебных обязанностей в соответствии с должностным положением;

3) собственно-биологический компонент, характеризующийся адекватным использованием средств физкультурно-спортивной деятельности в контексте развития физических, двигательных, психических и других профессионально важных качеств.

В контексте содержания данного раздела монографии необходимо отметить, что задачей реализации социально-психологического компонента является целенаправленное интенсивное психолого-педагогическое воздействие на сознание и поведение курсантов, целью которого является формирование у них способностей ориентации в составе ценностей профессиональной и физкультурно-спортивной деятельности и на этой основе мотивов и потребностей в их личностном присвоении.

Под термином «мотив» понимается определенный продукт (предмет) материального или нематериального характера, достижение которого является осознанной целью индивида в ходе определенной деятельности.

Потребность позиционируется как желание человека, зачастую неосознанное им, выйти из дискомфортного состояния физического, психического или любого другого характера.

Различают многие виды мотивации. В связи с содержанием данной монографии, наибольший интерес вызывают внешняя и внутренняя, а также положительная и отрицательная мотивация.

Внешняя мотивация обусловлена группой мотивов, возникающих под действием каких-либо внешних факторов и условий – различных видов стимулов, как правило, не связанных с определенной деятельностью или соответствующих обстоятельств.

В качестве примера можно привести мотивы поступления в образовательные организации МВД России по примеру товарищей или по настоянию родителей.

Внутренняя мотивация базируется на личностных причинах и позиции человека, его интересах, увлечениях, стремлениях и т. д. Примером такого вида мотивации является поступление в обра-

зовательные организации МВД России на стремлении обучающихся внести вклад в обеспечение правопорядка, сформированного на основе ознакомления с содержанием деятельности сотрудников органов внутренних дел.

Положительная мотивация, возникновение которой обусловлено на стимулах позитивного характера, в том числе и, как правило, материального поощрения или должностного повышения.

Отрицательная мотивация связана с возможностью наказания за невыполненное задание.

В связи с формированием и развитием мотивационно-потребностной сферы курсантов образовательных организаций МВД России целесообразно выделить несколько технологическо-процессуальных решений:

1. Когнитивный подход, используемый практически во всех исследованиях, связанных с решением социально-психологических задач физического воспитания студентов, курсантов, осваивающих различные направления и специальности высшего профессионального образования (*Н.А. Пилосян, Т.В. Черепанова, 2008; С.Д. Неверкович, 2010; Р.А. Магомадов, 2013*). Принципиальной его особенностью является выявленный в исследованиях на различном контингенте занимающихся профессиональной и физкультурно-спортивной деятельностью высокий уровень взаимосвязи между показателями мотивации и знаний человека о конкретном виде труда.

Считаем необходимым отметить, что в структуре профессионально-прикладной физической культуры социально-психологический компонент играет решающую роль. Подтверждением этого положения являются известные научные факты, свидетельствующие об отсутствии достоверной взаимосвязи между интеллектуальным и собственно-биологическим компонентами при исключении влияния на них социально-психологической составляющей. Фундаментальное значение социально-психологического компонента общей личностной и профессионально-прикладной физической культуры подтверждается также аналогичными данными многолетних исследований, проведенных на различном контингенте, начиная от детей дошкольного возраста до занимающихся физкультурно-спортивной деятельностью подростков, молодежи и взрослых.

Данная закономерность, с одной стороны, подтверждает тесную взаимообусловленность всех базовых компонентов профессионально-прикладной физической культуры, а с другой – возможность сопряженного и одновременного их формирования и развития.

2. Системная индивидуализация педагогических воздействий в процессе занятий по учебной дисциплине «Физическая подготовка». Под термином «индивидуализация» понимается особый способ (метод) организации учебно-воспитательного процесса, характеризующийся всесторонней ориентацией всех его базовых компонентов на индивидуальные особенности обучающихся.

Индивидуализация педагогических воздействий является одним из главных общепедагогических принципов, во многом обеспечивающих фундаментальность процесса профессиональной подготовки курсантов образовательных организаций МВД России.

Важнейшими проективными установками его использования в практике являются:

1) развитие индивидуальных способностей обучающихся в рамках персональных особенностей динамики и ритма их онтогенетического развития;

2) профилактика возможных негативных состояний курсантов, возникновение которых возможно в связи с низкой успеваемостью;

3) существенное повышение уровня заинтересованности и как следствие мотивации обучающихся в личностной, профессиональной и физкультурно-спортивной подготовленности.

Одним из перспективных современных направлений индивидуализации процесса профессиональной подготовки курсантов является методический подход, базирующийся на формировании персонифицированных образовательных траекторий, обеспечивающих системный и систематический учет комплекса их личностных характеристик и качеств, необходимых для успешного освоения основ и реализации будущих служебных обязанностей.

Процесс персонализации основных составляющих физической подготовки затрагивает все ее фундаментальные компоненты, в том числе:

1) предоставление права обучающихся активного участия в выборе и формировании содержания основных целей и задач физической подготовки;

2) совместное с курсантами составление перечня средств (физических и двигательных заданий), с одной стороны, используемых для развития физических, в том числе отстающих качеств, с другой – привлекательных для обучающихся;

3) определение индивидуально приемлемых сроков и темпов развития физического и двигательного потенциала во временных рамках годичного учебно-воспитательного цикла;

4) разработка и использование в практике индивидуальных нормативов физической подготовленности обучающихся, позволяющих в итоге их подвести к такому уровню развития основных физических качеств, который зафиксирован в государственных требованиях, сформулированных в соответствующих учебных планах и рабочих программах.

В многочисленных исследованиях по проблеме педагогического контроля и оценки достижений различного половозрастного контингента занимающихся физкультурно-спортивной деятельностью научно обоснованы методико-технологические подходы к ее решению (*Е.Е. Витютнев, 2013*). Абсолютное большинство из них базируется на фундаментальных положениях теории тестирования состояний человека (*А.Н. Волков, С.В. Кузнецов, 2006*). В соответствии с этими постулатами для комплексной оценки результатов тестирования различных видов подготовленности индивида (физической, функциональной, психической и др.) необходимо реализовать две основные задачи научно-методического характера:

1) определить состав контрольных упражнений, используемых в процессе тестирования определенной личностной характеристики испытуемых;

2) разработать систему оценки результатов тестирования.

Алгоритм решения первой задачи состоит из следующих последовательных операций:

1) определение перечня контрольных упражнений, который гипотетически целесообразно использовать для оценки определенного физического или другого качества обучающихся;

2) оценка информативности, надежности и эквивалентности контрольных упражнений.

Информативность тестов позиционируется как уровень точности результатов тестирования с использованием определенного контрольного упражнения для оценки конкретной личностной характеристики.

Надежность тестов определяется на основе оценки идентичности результатов тестирования в двух повторных попытках с использованием определенного теста.

Эквивалентность контрольных упражнений определяется с целью минимизации их количественного состава с целью сокращения экономических и временных затрат на процедуру тестирования.

Для оценки результатов тестирования также применяются различные математико-статистические операции (*В.П. Губа и др., 1996*). Наиболее распространенной является разработка пропорциональных шкал. Их сущностной особенностью является начисление идентичного количества баллов за равный прирост результатов. В таблице 1 в качестве примера представлена разработанная Р.С. Ахметовым (2013) шкала относительной оценки специальной силовой подготовленности курсантов 3 курса образовательных организаций МВД России.

Вместе с тем необходимо отметить, что данный методико-технологический подход не обладает интегративными возможностями, так как не пригоден для оценки ряда компонентов личностной профессионально-прикладной физической культуры курсантов образовательных организаций МВД России. Это утверждение в полной мере относится к оценке уровня сформированности мотивации обучающихся к профессиональной и физкультурно-спортивной деятельности, являющейся основой социально-психологического компонента их профессионально-прикладной физической культуры.

Таблица 1

*Шкалы относительной оценки результатов тестирования
силовой подготовленности курсантов 3 курсов
образовательных организаций МВД России*

Б а л л	Контрольные упражнения				
	Сгибание и разгибание рук в висе на перекладине (количество)	Сгибание и разгибание рук в упоре на брусьях (количество)	Из положения лежа, руки за головой, ноги закреплены, под- нимание тулови- ща в положение сидя (количество)	Силовой индекс (%)	Комплексное силовое упражнение (количество циклов)
10,0	≥ 23	≥ 25	≥ 80	$\geq 78,0$	≥ 6
9,5	22	24	79-77	77,9-76,0	
9,0	21	23	76-74	65,9-74,0	
8,5	20	22	73-71	73,9-72,0	
8,0	19	21	70-68	71,9-70,0	5
7,5	18	20	67-65	69,9-68,0	
7,0	17	19	64-62	67,9-66,0	
6,5	16	18	61-59	65,9-64,0	
6,0	15	17	58-56	63,9-62,0	4
5,5	14	16	55-53	61,9-60,0	
5,0	13	15	52-50	59,9-58,0	
4,5	12	14	49-47	57,9-56,0	
4,0	11	13	46-44	55,9-54,0	3
3,5	10	12	43-41	53,9-52,0	
3,0	9	11	40-38	51,9-50,0	
2,5	8	10	37-35	49,9-48,0	
2,0	7	9	34-32	47,9-46,0	2
1,5	6	8	31-29	45,9-44,0	
1,0	5	7	28-26	43,9-42,0	
0,5	4	6	25-23	41,9-40,0	
0	≤ 3	≤ 5	≤ 22	$\leq 39,9$	≤ 1

В связи с вышеизложенным в ходе многолетних научных исследований был разработан алгоритм оценки мотивации обучающихся (К.Ю. Чернышенко, 2012). Его существенным преимуществом является универсальность, заключающаяся в возможности использования алгоритма для оценки мотивации любого контингента занимающихся профессиональным и физкультурно-спортивным совершенствованием и к любому виду деятельности. Разработанный алгоритм состоит из следующих организационно-методических мероприятий:

- опрос обучающихся с целью выявления мотивов к профессиональной и физкультурно-спортивной деятельности;
- ранжирование экспертами мотивов обучающихся по уровню их значимости;
- нахождение средневзвешенной величины рангового места мотивов к профессиональной и физкультурно-спортивной деятельности по мнению экспертов. Средневзвешенная величина рангового места рассчитывается как частное от деления суммы ранговых мест по каждому отдельному мотиву на количество специалистов, участвующих в экспертизе;
- расчет относительной оценки отдельных мотивов на основе определения баллов, пропорциональных значениям средневзвешенной величины рангового места мотивов к профессиональной и физкультурно-спортивной деятельности по мнению экспертов;
- перевод индивидуальных мотивов обучающихся в балльную оценку, дифференцированную в случае необходимости в половозрастном аспекте;
- нахождение средних значений и стандартных отклонений балльной оценки отдельных мотивов;
- расчет значений уровней развития мотивации обучающихся к профессиональной и физкультурно-спортивной деятельности на основе статистического метода с использованием средних значений и стандартных отклонений.

Наряду с вышеизложенными фундаментальными процессуально-технологическими подходами к развитию мотивационно-потребностной сферы курсантов образовательных организаций МВД России, существует значительное количество прикладных методов, к основным из которых относятся:

1. Существенное увеличение объема обучающей теоретической информации с целью качественного усиления образовательного компонента учебно-воспитательного процесса в контексте:

- расширения объема теоретической подготовленности обучающихся в рамках учебной дисциплины «Физическая подготовка» на основе данных современных научных исследований, в том числе специалистов Краснодарского университета МВД России;

- значительного совершенствования методико-технологической базы учебной дисциплины «Физическая подготовка» на основе системного использования интерактивных средств обучения и контроля текущей и итоговой профессиональной подготовленности обучающихся.

2. Разработка и внедрение в учебно-воспитательный процесс системы непрерывного мониторинга уровня профессиональной подготовленности курсантов, базирующейся на различных критериях, например:

- сопоставление результатов различных форм их профессиональной подготовки с нормативами, представленными в программных документах в форме их главных проективных установок;

- разработка и использование в учебно-воспитательном процессе персонифицированных нормативов физической подготовленности;

- систематическая оценка параметров темпов прироста профессионально важных личностных характеристик обучающихся;

- систематическая оценка параметров темпов прироста профессионально важных личностных характеристик курсантов, отстающих в развитии от нормативных требований.

3. Широкомасштабное применение в процессе физической подготовки игровых и соревновательных методов обучения в различных их вариантах, например, организация мини-соревнований в ходе академических занятий по отдельным физическим качествам или специализированным комплексным действиям.

4. Организация профессиональных конкурсов для обучающихся по теоретическим и методико-технологическим аспектам профессионально-прикладной физкультурно-спортивной подготовке.

5. Разработка и внедрение в практику системы разнообразных стимулов и поощрений курсантов за высокие достижения в профессионально-прикладной физкультурно-спортивной подготовленности.

6. Привлечение курсантов к разработке индивидуальных комплексов физических и двигательных заданий для повышения уровня сформированности и развития профессионально важных качеств.

7. Разработка документов планирования, а также методических материалов, необходимых для внедрения в учебно-воспитательный процесс технологий, активизирующих познавательную деятельность курсантов (деловые игры, метод мозгового штурма, анализ конкретных ситуаций и т. д.).

8. Обеспечение межпредметных связей как важного подхода, формирующего у обучающихся понимание интегративного характера процесса профессиональной подготовки в образовательных организациях МВД России, обеспечивающего высокий уровень их итоговой готовности к выполнению будущих служебных обязанностей.

1.4. Содержательно-технологические основы разработки систем педагогического контроля физической подготовленности человека

Одним из важнейших компонентов процесса физического воспитания различных половозрастных групп населения являются технологии педагогического контроля, имеющие полифункциональное предназначение, включая следующие основные целевые установки (*А.И. Завьялов, 1996; И.Н. Гулидов, 2005; Б.Х. Ланда, 2005, 2008; Ю.К. Демьяненко, В.П. Гилев, П.В. Пупков, 2007*):

а) объективную оценку изменений различных качественных характеристик индивида, дифференцированную в зависимости от общих и частных задач физического воспитания;

б) учет половозрастных особенностей контингента, для оценки состояний которого они сформированы;

в) воздействие на мотивационную сферу занимающихся в ходе сравнительного оценивания уровня их подготовленности;

г) возможность целенаправленной коррекции учебно-воспитательного процесса на основе полученных объективных данных об абсолютных значениях и динамике параметров различных видов подготовленности индивида;

д) создание баз данных, отражающих физическое состояние значительной по величине выборки испытуемых, с целью определения нормативных показателей, характеризующих граничные значения должных норм различных видов подготовленности занимающихся физкультурно-спортивной деятельностью;

е) минимизацию количества используемых тестовых процедур с максимально возможным объемом и объективностью полученной измерительной информации.

Вышеперечисленные требования предопределяют необходимость использования в контексте разработки технологий педагогического контроля физической подготовленности положения математической теории тестов, являющейся специализированным направлением математической статистики, предназначенным для решения задач, связанных с определением состояний человека (В.М. Зациорский, 1978; И.В. Столярова, 1998; Л.А. Семенов, 2005; Р.Х. Сабитов, 2010). Она представляет по своей сути собой концепцию и совокупность конкретных приемов, позволяющих осуществлять обоснованный выбор тестов и оценивать результаты их выполнения (Ю.К. Чернышенко, 1982; В.Н. Попков, 2001).

Под термином «тест» понимают формализованное, стандартизированное и, как правило, ограниченное во времени испытание, предназначенное для установления в практических целях индивидуальных различий по отдельным личностным характеристикам испытуемых, выраженных в сравниваемых единицах изменения (Б.Х. Ланда, 2005). При этом контрольные упражнения, в основе которых лежат двигательные действия, называются моторными (В.М. Зациорский, 1978).

Позитивное решение вопроса разработки эффективных технологий педагогического контроля любых состояний человека обусловлено реализацией двух основных задач (С.Ю. Тюленков, А. Сергеев, 2007; А. Стула, 2011):

1. Комплектованием батареи контрольных упражнений, адекватно отражающих уровень развития личностных характеристик индивида, в соответствии с основными целями проводимого тестирования.

2. Обоснование соответствующих процедур оценивания результатов тестирования, дифференцированных также в соответствии с поставленными задачами.

В процессе выбора тестовых заданий используется достаточное количество научно-методических подходов, к основным из которых относятся:

1. Системный анализ соревновательной деятельности и, в первую очередь, соревновательных упражнений, базирующийся

на методах исследования преимущественно используемых в биомеханике, морфологии, физиологии, спортивной медицине и других науках, обеспечивающих научно-методическую помощь в процессе многолетней подготовки спортсменов (Л.П. Матвеев, 1999; Н.Н. Пилюк, 2000; М.Э. Плеханова, 2007; Ю.К. Гавердовский, 2007; С.В. Баландина, 2007; И.Т. Вяльшин, 2010).

2. Собственный педагогический опыт ведущих тренеров, позволяющий им конструировать оригинальные тестовые задания, как правило, глубоко и системно отражающие главные особенности соревновательных упражнений (Н.С. Безродная, 2002; В.Л. Ботяев, 2010).

3. Применение с целью разработки технологий педагогического контроля положений математической теории тестов, предполагающих использование целого ряда статистических методов (Ю.К. Чернышенко, 1982; В.А. Баландин, 1986; И.Н. Гулидов, 2005).

Результаты анализа научно-методической литературы свидетельствуют о том, что наибольшее распространение в практике получил третий подход, который, по мнению многих ученых, более рентабелен и объективен (А.А. Морозов, 2001; Р.Д. Халмухамедов, 2007; Л.И. Орехов, Е.Л. Караваева, 2007; А.Н. Корольков, 2011).

По данным научно-методической литературы в самом общем плане разработку технологий педагогического контроля различных видов подготовленности спортсменов можно отразить в виде следующего алгоритма (А.А. Морозов, 2001; М.Э. Плеханова, 2007):

1. Выбор адекватного задачам учебно-воспитательного процесса комплекса тестов, отражающих уровень развития основных физических качеств на основе изучения соответствия контрольных упражнений следующим требованиям математической теории тестирования (В.М. Зациорский, 1978; Ю.И. Смирнов, М.М. Полевицков, 2000; И.Н. Гулидов, 2005; Р.Х. Сабитов, 2010):

- определение информативности, надежности и эквивалентности тестовых процедур;
- разработка шкал относительной оценки результатов тестирования;
- выявление информативности интегральных и суммарных показателей;

– расчет граничных значений показателей с целью их представления в виде нормативных требований и модельных характеристик подготовленности.

Анализ многочисленных публикаций позволяет выделить следующие основные подходы к определению информативности контрольных упражнений, что позиционируется как степень точности, с которой измеряется качество (*А.И. Завьялов, 1996; И.В. Столярова, 1998; И.Н. Гулидов, 2005; Р.Х. Сабитов, 2010*):

а) анализ значений коэффициентов корреляции между параметрами тестирования и показателями, информативность которых сомнений не вызывает, например:

- спортивно-технический результат (*М.Э. Плеханова, 2007*);
- показатели трудности выполняемых упражнений в таких сложнокоординационных видах спорта, как спортивная и художественная гимнастика, акробатика, фигурное катание и другие (*Н.С. Безродная, 2002; С.В. Баландина, 2007*);
- параметры качества выполнения отдельных производственных операций и содержания деятельности по избранной специальности в ходе профессиональной подготовки (*Л.М. Шафран, Э.М. Псядло, 2008; Р.С. Ахметов, 2012*);
- составной критерий, например сумма ранговых мест по результатам, показанным испытуемыми в нескольких контрольных упражнениях (*Ю.К. Чернышенко, 1982*).

Основными требованиями к критериям информативности, по мнению ряда авторов, являются:

- соотносимость его структуры и содержания с существенными характеристиками контрольного упражнения или с его важнейшими характеристиками (*Р.Х. Сабитов, 2010*);
- независимость критерия от условий внешней среды и от индивидуальных особенностей исследователя, проводящего тестирование (*И.Н. Гулидов, 2005*);
- высокий уровень надежности как важнейшей детерминанты объективизации процесса отбора контрольных упражнений (*Л.И. Орехов, Е.Л. Караваева, 2007*);

б) в ходе оценки информативности тестов наряду с расчетами коэффициентов корреляции также применяются факторный и

дисперсионный анализ, что является свидетельством определения эмпирической (опытной) валидности контрольных упражнений;

в) в ходе составления программ педагогического контроля зачастую используется вариант определения логической информативности, особенно в тех случаях, когда применение четкого критерия информативности не представляется возможным (Ю.И. Смирнов, М.М. Полевищikov, 2000). Так, например, в данном контексте можно сослаться на уже упоминавшийся вариант отбора тренерами тестовых заданий на основе собственного педагогического опыта (Р.С. Ахметов, И.О. Ганченко, 2011; И.О. Ганченко, Р.С. Ахметов, 2012).

2. Вторым важнейшим критерием отбора контрольных упражнений является их надежность, идентифицируемая с воспроизводимостью результатов в ходе повторных тестирований (Е.Я. Бондаревский, 1970).

С целью определения надежности контрольных упражнений используются многочисленные подходы, к основным из которых относятся: выявление внутригрупповой вариации, изменение средних значений и повторное тестирование (ретестовая корреляция) (Р.Х. Сабитов, 2010). Необходимо отметить, что эти методы применяются исходя из предположения о нормальном распределении массива экспериментальных данных (В.М. Зациорский, 1978).

Внутригрупповая вариация выражается на основе соответствующих коэффициентов между результатами попыток, либо стандартным отклонением средней двух попыток (И.Н. Гулидов, 2005).

По изменению средних значений между последовательными попытками можно судить о мотивации испытуемых, степени их утомления, также существенно влияющих на уровень надежности контрольных упражнений (К.В. Стоян, 2002).

Коэффициент ретестовой корреляции характеризует постоянство занимаемого испытуемым места в процессе повторных тестирований (А. Стула, 2011).

Ряд авторов (Ю.К. Чернышенко, 1998; В.А. Баландин, 2001; В.Е. Гмурман, 2007) для оценки надежности тестов предлагают использование:

- доверительного диапазона (95%) разности средних значений между тестирующими попытками;
- внутриклассового коэффициента корреляции между последовательными попытками, учета изменений средних значений и стандартного отклонения.

По мнению многих ученых, надежность контрольных упражнений как важнейший критерий возможности его использования в ходе тестирования различного половозрастного контингента испытуемых зависит от многих факторов, в том числе:

1) индивидуальной изменчивости состояния организма испытуемых, обусловленная уровнем их физической и функциональной подготовленности, психическим и эмоциональным состоянием, их мотивацией к выполнению тестовых заданий (*Е.П. Ильин, 2001; В.В. Кравчук, 2005; М.В. Макаренко, 2006; А.В. Швець, В.В. Кальниш, 2007; А.Н. Садков, 2009*);

2) особенностей недостаточного уровня организации тестирования, включающих не поддающиеся контролю флуктуации измерительных приборов, несоблюдение правил формализации условий проведения данного процесса (*И.Н. Гулидов, 2005*);

3) использования заведомо недостаточно надежных контрольных упражнений, например, связанных с требованием высокой точности выполнения некоторых моторных тестов (*Ю.К. Демьяненко, В.П. Гилеев, П.В. Пупков, 2007*);

4) кадровой составляющей процесса тестирования, обусловленной возможной недостаточной профессиональной и методической подготовленностью педагогов (*А.В. Еганов, Д.С. Семкин, Ю.А. Панарин, 2006*).

Высокий уровень надежности по мнению В.М. Зациорского (1978), характеризуется значениями коэффициентов корреляции в диапазоне 0,95–0,99; хороший – 0,90–0,94; приемлемый – 0,80–0,89; плохой – 0,79–0,70; неудовлетворительный – 0,69 и ниже.

Необходимость определения эквивалентности контрольных упражнений обусловлена следующими обстоятельствами:

- необходимостью минимизации количества используемых тестов, особенно в ходе массовых обследований испытуемых (*А.А. Морозов, 2001*);

– целесообразностью избегания ненужного дублирования, встречающегося в ходе оценки одного и того же качества с использованием нескольких контрольных упражнений (*Ю.К. Чернышенко, 1982*);

– повышением эффективности систем педагогического контроля за счет формирования состава тренирующих процедур, используя наиболее информативные контрольные упражнения (*М.Э. Плеханова, 2007*).

Основной статистической операцией при определении эквивалентности тестов является расчет коэффициентов корреляции между результатами испытуемых в контрольных упражнениях, отражающими уровень развития одной и той же качественной характеристики индивида (*И.И. Елисеева, М.М. Юзбашев, 2006*).

Важнейшей научно-методической задачей в ходе разработки технологий педагогического контроля является обоснование подходов к оценке результатов тестирования (*А.И. Завьялов, 1996*). При этом, как правило, рассчитываются соответствующие шкалы, которые позволяют сопоставить достижения в тестах, представленные в различных единицах измерения (секунды, метры, килограммы и т. д.) на основе их перевода в относительные единицы, как правило, в баллы (*В.В. Лысенко, В.А. Долгов, 1995*).

По основанию оценки результатов тестирования шкалы чаще всего классифицируются (*Ю.И. Смирнов, М.М. Полевицков, 2000*):

а) на пропорциональные, предполагающие начисление одинакового количества баллов за равный прирост результатов;

б) на прогрессирующие, предполагающие начисление большего количества баллов за более высокие результаты в контрольных упражнениях;

в) на регрессирующие, способствующие начислению меньшего количества баллов за более высокие результаты тестирования.

В ряде исследований доказана эффективность перцентильных шкал, основанных на разделении всего ряда показанных занимающимися результатов на 100 диапазонов, называемых перцентилями (*Т.Г. Ефремова, 2011; Т.Е. Виленская, 2012*).

Использование любой разновидности шкал позволяет вплотную подойти к решению важной научно-методической задачи –

формированию интегральных и суммарных (обобщенных) показателей, отражающих уровень развития отдельных систем и видов подготовленности человека (*О.О. Бриллиантова, 2009; И.В. Муратова, 2010; А.Б. Борисов, 2012; К.Ю. Чернышенко, 2012*). Применение в практике спортивной подготовки и физического воспитания этих укрупненных показателей целесообразно по следующим причинам (*Ю.К. Чернышенко, 1998*):

1. Их информативность существенно выше по сравнению с результатами в отдельных контрольных упражнениях.

2. В ходе сопоставительного анализа уровня подготовленности значительного количества испытуемых исследователь оперирует одним показателем, но комплексно отражающим различные стороны изучаемого качества.

3. На основе расчета интегральных и суммарных показателей можно создать многоуровневую технологию оценки состояния человека. Так, например, в ходе изучения физической подготовленности возможна оценка:

- по результатам в контрольных упражнениях уровня развития отдельных мышечных групп или различных проявлений координационных способностей или подвижности в суставах;

- на основе составления интегральных показателей – уровень развития основных физических качеств (силы, гибкости, выносливости, ловкости, быстроты);

- путем расчета суммарного показателя – общей физической подготовленности обследуемых.

Контрольно-учетные функции технологий педагогического контроля, как правило, предполагают формирование ее нормативной составляющей (*Л.А. Семенов, 2005; А.Н. Волков, С.В. Кузнецов, 2006; А.В. Еганов, Д.С. Семкин, Ю.А. Панарин, 2006*). При этом для определения степени развития изучаемых качеств и свойств личности во многих исследованиях применяется метод средних значений и стандартных отклонений, позволяющий рассчитать граничные значения пяти уровней: высокого, выше среднего, среднего, ниже среднего и низкого (*В.П. Губа, 2006*). В ряде исследований авторами предлагаются некоторые подходы к формированию модельных характеристик, в том числе на основе расчета средних значений достижений ведущих спортсменов (*В.Н. Бойко, 2005; В.К. Бальсевич, 2008*).

В диссертационной работе *В.А. Баландина (1986)* обоснован подход к выявлению значений должных норм физической подготовленности на основе следующего алгоритма:

1) расчета средних значений интегральных и суммарных показателей;

2) определения коэффициентов соотносительности интегральных и суммарных показателей;

3) определения произведения от умножения коэффициента соотносительности и среднегрупповой величины интегрального показателя;

4) определения частного от деления полученной в пункте 3 величины на 100;

5) расчета произведения от умножения полученной в пункте 4 величины на количество тестовых заданий в каждом виде физической подготовленности.

В настоящее время в практику педагогического контроля введено и активно используется понятие «мониторинг», объединяющее систему мероприятий по наблюдению, изменению, анализу, оценке и прогнозу физического состояния человека (*Л.А. Семенов, 2005; Ю.К. Демьяненко, В.П. Гилев, П.В. Пупков, 2007*). В этой связи в научно-методической литературе представлены данные по некоторым характеристикам этого процесса, в том числе:

– идеологической составляющей, сутью которой является тотальная индивидуализация процесса оценивания качеств и свойств индивида с дифференциацией в половозрастном аспекте (*В.П. Беспалько, 1998; М.Я. Виленский, 1999; Э.А. Голуева, 1999; О.О. Бриллиантова, 2009; А.Г. Попов, А.Э. Бабашев, 2009*). Здесь же ряд ученых рассматривает проблему личностной идеологии занимающихся и указывает на смещение в данном контексте у современной молодежи акцентов с овладения образовательных программ на мотивацию здорового образа жизни, активного отдыха, системного освоения и реализации закономерностей физкультурно-спортивной деятельности (*Я.С. Вайнбаум, 2002; В.В. Кравчук, 2005; Л.В. Пасечник, 2007; Б.В. Ендальцев, 2008*);

– воспитательной составляющей, включающей несколько аспектов (*А.А. Епифанцев, А.Б. Медников, А.С. Дудко, 2005; Л.С. Дворкин, К.Д. Чермит, О.Ю. Давыдов, 2008*):

– выявление причинно-следственных связей, обуславливающих углубление тенденций ухудшения состояния здоровья, снижения уровня физической и двигательной подготовленности различных половозрастных групп населения Российской Федерации;

– приобщение детей, подростков и молодежи к освоению и реализации правил и ценностей здорового образа жизни, а также мотивации к их распространению в кругу друзей и близких;

– формирование и развитие такого важнейшего феномена и регулятора развития человеческой сущности, как физическая культура индивида, поддерживающая общее культурологическое формирование его личности.

Таким образом, анализ научно-методической литературы позволил определить основные направления разработки и организации процесса построения технологий педагогического контроля оценки состояний человека.

Заключение

Проблемы существенного повышения качества функционирования различных государственных институтов постоянно волнуют и остаются в поле внимания общественных организаций и органов власти Российской Федерации. В этом контексте очевидно большое значение, которое придается различным аспектам процесса обеспечения государственной безопасности в части защиты от антиобщественных и террористических акций (Г.М. Меретуков, В.Н. Пугачев, 1997). Очевидна и роль сотрудников органов внутренних дел России в обеспечении данных задач (О.А. Невзоров, 2000, 2001; Н.В. Астафьев, 2006). Качество выполнения ими служебных обязанностей зависит от многих факторов их профессиональной подготовленности и от уровня развития специальных физических и двигательных характеристик бойцов, обеспечивающих сохранение их здоровья и жизни в экстремальных ситуациях (А.Н. Садков, 2010). В связи с вышеизложенным в целом ряде научных исследований предпринята успешная попытка совершенствования различных сторон профессиональной подготовки сотрудников полиции, базирующаяся на фунда-

ментальном методологическом подходе – определении уровня и состава требований, предъявляемых особенностями служебных обязанностей к личностным характеристикам полицейских (С.Н. Баркалов, 2005, 2006, 2008; А.Г. Попов, 2008).

При этом системообразующими факторами являются:

- системная и систематическая угроза жизни и здоровью сотрудников полиции;
- высокий уровень их психического напряжения, во многих случаях превышающий индивидуальные возможности;
- предельные физические и функциональные нагрузки;
- ответственность за обеспечение безопасности граждан, попавших в сложные криминогенные ситуации.

Анализ научно-методической литературы свидетельствует о том, что многие ученые и специалисты-практики повышение уровня выполнения производственных обязанностей работниками российской полиции связывают с совершенствованием прикладных аспектов их профессиональной подготовленности, включая уровень развития специальных физических и психических качеств (О.А. Козлятников, 2006; В.А. Овчинников, 2010). В данном контексте столь же большое внимание уделяется вопросам развития различных сторон физической и двигательной подготовленности будущих сотрудников подразделений органов внутренних дел России (В.Г. Колухов, В.И. Лисицын, 2000; Д.Г. Морев, 2001; Е.В. Князева, 2002; Н.В. Герасимова, 2004). При этом результаты анализа научно-методической и специальной литературы, соответствующих ведомственных приказов и наставлений не обеспечивают, по мнению многих специалистов, необходимую для успешной реализации профессиональных обязанностей степень профессионально-прикладной подготовленности выпускников образовательных организаций МВД России. Рассмотрение многих аспектов этого личностного феномена сотрудников полиции позволяет отметить, что данный раздел их профессиональной подготовки, представленный в многочисленных научных исследованиях, на наш взгляд, не заслуженно сужен, так как их авторами практически не рассматривается проблема формирования и развития профессионально-прикладной

физической культуры будущих полицейских. В частности, не нашли научного обоснования следующие важнейшие аспекты:

1) соответствие методик оценки специальной физической и физико-тактической подготовленности курсантов образовательных организаций МВД России требованиям фундаментальных положений математико-статистической теории тестирования состояний человека;

2) уровень сформированности у курсантов мотивации к физкультурно-спортивной и профессиональной деятельности;

3) динамика параметров физической и психической подготовленности обучающихся в ходе учебно-воспитательного процесса в вузе;

4) содержание и структура учебно-воспитательного процесса, обеспечивающего необходимый уровень профессионально-прикладной физической культуры курсантов образовательных организаций МВД России.

Глава 2. Методические детерминанты разработки систем педагогического контроля физической и физико-тактической подготовки курсантов образовательных организаций МВД России

Важнейшим критерием профессиональной пригодности сотрудников органов внутренних дел является оптимальный уровень их физической и физико-тактической подготовленности, во многом определяющий качество выполнения должностных обязанностей (*Н.В. Астафьев, 2004, 2006; С.Н. Баркалов, 2005, 2006; А.В. Алдошин, 2008*).

Результаты анализа научно-методической и служебной литературы свидетельствуют о том, что в практике оценивания уровня развития специальной физической и физико-тактической подготовленности курсантов образовательных организаций МВД России используется большое количество тестовых процедур (контрольных упражнений), предназначенных для осуществления педагогического контроля этой личностной характеристики обучающихся (*С.Н. Кашин, 2003; А.В. Еганов, 2006; А.А. Волков, 2002; А.А. Волков, 2006*). При этом ни один из авторов не указывает на применение соответствующих математико-статистических подходов, обеспечивающих соответствие предложенных контрольных упражнений требованиям теории тестирования состояний человека (*И.О. Ганченко, Р.С. Ахметов, 2012*). В частности в этих публикациях не приведены статистические выкладки, подтверждающие информативность и надежность предлагаемых тестов, значения уровня развития как отдельных характеристик физической и физико-тактической подготовленности полицейских, так и интегральных и суммарных показателей, обобщенно характеризующих степень развития специальных качеств, имеющих профессионально-прикладное значение.

В связи с вышеизложенным в данной монографии представлены результаты исследований по разработке методики педагогического контроля физической и физико-тактической подготовленности курсантов 1–3 курсов образовательных организаций МВД России, отражающие следующие данные:

- уровень информативности, надежности и эквивалентности тестов, характеризующих силовые, скоростно-силовые, координационные способности, выносливость, гибкость и физико-тактическую подготовленность обучающихся;
- шкалы относительной оценки результатов тестирования;
- уровень информативности интегральных и суммарных показателей;
- граничные значения уровня развития интегральных и суммарных показателей.

2.1. Информативность и надежность контрольных упражнений

Информативность контрольных упражнений определялась на основе расчета коэффициентов корреляции между результатами тестирования и критериями информативности, в качестве которых использовались:

- составной критерий, рассчитанный как сумма рангов за достижения курсантов 1–3 курсов в контрольных упражнениях (*В.М. Зациорский, 1978*);
- оценка за прохождение обучающимися 3 курса производственной практики, завершающей базовый этап профессиональной подготовки.

Контрольные упражнения считались информативными, если были существенно взаимосвязаны хотя бы с одним из вышеперечисленных критериев. При этом в соответствии с рекомендациями ряда исследователей (*В.М. Зациорский, 1978; Ю.К. Чернышенко, 1982; Б.Х. Ланда, 2005*) все изучаемые тесты были классифицированы на 3 основные группы:

- а) высокоинформативные, взаимосвязанные с одним из критериев на уровне $P < 0,01$;
- б) контрольные упражнения со средней информативностью, взаимосвязанные с критериями информативности на уровне $P < 0,05$;
- в) не информативные тесты, не взаимосвязанные на достоверном уровне ни с одним из критериев информативности.

Данные, характеризующие информативность тестов физической и физико-тактической подготовленности курсантов 1–3 курсов, представлены в таблице 2.

Таблица 2

*Информативность контрольных упражнений
для оценки физической и физико-тактической подготовленности
курсантов 1–3 курсов*

№ п/п	Контрольные упражнения	Курсы			
		1 (n=26)	2 (n=24)	3 (n=20)	
		Суммарный показатель			Прак- тика
1	2	3	4	5	6
	Силовые способности				
1	Сгибание и разгибание рук в висе на перекладине (кол-во)	<u>0,724</u>	<u>0,705</u>	<u>0,683</u>	<u>0,784</u>
2	Сгибание и разгибание рук в упоре на брусьях (кол-во)	<u>0,748</u>	<u>0,732</u>	<u>0,677</u>	<u>0,763</u>
3	Подъем переворотом на перекладине (кол-во)	<u>0,607</u>	<u>0,534</u>	<u>0,563</u>	0,490
4	Подъем переворотом на перекладине за 1 минуту (кол-во)	<u>0,582</u>	<u>0,540</u>	0,473	0,398
5	Из положения лежа на спине, руки за головой, ноги закреплены, поднимание туловища в положение сидя (кол-во)	<u>0,562</u>	<u>0,497</u>	0,470	<u>0,624</u>
6	Поднимание ног до $\angle 90^\circ$ из виса на гимнастической стенке (кол-во)	0,424	0,473	0,481	0,382
7	Сидя на коне продольно руки за головой, ноги закреплены, разгибание и сгибание в тазобедренных суставах (кол-во)	0,412	0,454	0,397	0,420
8	Лежа на животе на гимнастическом коне разгибание в тазобедренных суставах (кол-во)	0,343	0,419	0,430	0,472
9	Из положения лежа лицом вниз с опорой бедрами о коня, ноги закреплены, руки за головой, сгибание и разгибание в тазобедренных суставах (кол-во)	0,397	0,462	0,407	
10	Сгибание и разгибание рук в упоре лежа (кол-во)				
11	Сгибание и разгибание рук в упоре лежа ноги на гимнастической скамейке (кол-во)	0,340	0,412	0,453	
12	Угол в висе (с)				
13	Угол в упоре на брусьях (с)	0,420	0,443	0,460	
14	Кистевая динамометрия (кг)	0,447	0,425	0,458	0,493
15	Становая динамометрия (кг)	0,461	0,438	0,397	0,379
16	Силовой индекс (%)	<u>0,705</u>	<u>0,683</u>	<u>0,630</u>	<u>0,762</u>
17	Комплексное силовое упражнение (кол-во циклов)	<u>0,645</u>	<u>0,704</u>	<u>0,727</u>	<u>0,707</u>

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6
Скоростно-силовые способности					
1	Бег 100 м (с)	0,420	<u>0,490</u>	0,407	0,397
2	Прыжок в длину с места (см)	0,398	0,416	0,432	0,430
3	Прыжок вверх с взмахом рук (см)	0,354	0,447		
4	Прыжки на возвышенность 30 см 15 раз (с)	0,421	0,467	0,510	
5	Метание мяча массой 1 кг правой и левой рукой (средний показатель) (м)	<u>0,488</u>	0,429	0,379	0,404
6	Челночный бег 4x20 м (с)	<u>0,498</u>	<u>0,621</u>	<u>0,573</u>	<u>0,724</u>
7	Из положения лежа на спине, руки за головой, ноги закреплены, поднимание туловища в положение сидя 10 раз (с)	0,391	0,476	0,498	0,421
8	Сидя на коне продольно, руки за головой, ноги закреплены, разгибание и сгибание в тазобедренных суставах 10 раз (с)	0,352	0,440	0,418	
9	Лежа на животе на гимнастическом коне разгибание в тазобедренных суставах 10 раз (с)	0,392	0,418	0,362	0,409
10	Из положения лежа лицом вниз с опорой бедрами о коня, ноги закреплены, руки за головой, сгибание и разгибание в тазобедренных суставах 10 раз (с)	<u>0,468</u>	0,431	0,450	0,421
Выносливость					
1	Бег 1000 м (мин, с)	0,434	0,425	0,410	0,417
2	Бег 3000 м (мин, с)	<u>0,701</u>	<u>0,624</u>	<u>0,597</u>	<u>0,679</u>
3	Бег 5000 м (мин, с)	<u>0,602</u>	<u>0,584</u>	<u>0,541</u>	0,422
4	12-минутный бег (м)	<u>0,627</u>	0,523	0,474	0,432
5	Индекс Руфье (у. е.)	<u>0,526</u>	0,482	0,460	0,420
6	Коэффициент выносливости (у. е.)	<u>0,474</u>	0,463	0,401	0,441
7	Адаптационный потенциал системы кровообращения (у. е.)	0,374	0,423	0,462	0,504
8	Комбинированная полоса препятствий (мин, с)	<u>0,734</u>	<u>0,642</u>	<u>0,620</u>	<u>0,743</u>
9	Вис на согнутых руках на перекладине (с)	0,393	0,418	0,371	0,544
Координационные способности					
1	Соотношение показателей метания мяча массой 1 кг правой и левой рукой (%)		0,343		
2	Равновесие на бруске на одной ноге (с)	<u>0,522</u>	<u>0,490</u>	0,460	<u>0,547</u>
3	Воспроизведение 10-секундного интервала времени (с)	0,331			
4	Воспроизведение 50% от максимального усилия кистевой динамометрии (кг)	<u>0,540</u>	0,481	0,496	<u>0,564</u>
5	Воспроизведение 50% от максимального усилия становой динамометрии (кг)	0,339	0,440	0,456	0,379
6	Минимальные прибавления результатов в прыжках в длину с места в диапазоне от 50% до 75% от максимально возможного (кол-во)	<u>0,470</u>	0,484	0,505	0,407
7	Единая полоса препятствий (мин, с)	<u>0,654</u>	<u>0,714</u>	<u>0,691</u>	<u>0,763</u>

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6
	Гибкость				
1	Стоя продольно на гимнастической скамейке, наклон вперед (см)	<u>0,620</u>	<u>0,652</u>	<u>0,634</u>	<u>0,542</u>
2	Из положения сидя наклон вперед (см)	0,374	0,452	0,386	0,382
3	Выкрут в плечевых суставах с гимнастической палкой (см)	<u>0,511</u>	<u>0,497</u>	0,454	0,491
4	Поднимание ног (правой и левой поочередно) вперед, в сторону, назад на фоне градуированного экрана (средний показатель) (градус)	0,342	0,430		0,397
5	Лежа (на спине, на боку, на животе), поднимание ног (правой и левой поочередно) вперед, в сторону, назад на фоне градуированного экрана (градусы)	0,332	0,457		0,393
	Физико-тактическая подготовленность				
1	Специальное тактическое упражнение № 1 (балл)	0,345	0,420	0,453	<u>0,574</u>
2	Специальное тактическое упражнение № 2 (балл)	<u>0,496</u>	<u>0,508</u>	0,474	<u>0,624</u>

Примечание:

1. В таблице представлены только достоверные значения коэффициентов корреляции.

2. Подчеркнуты коэффициенты корреляции, уровень достоверности которых $P < 0,01$.

Анализ позволил получить следующие научные факты:

Силовые способности.

К группе высокоинформативных тестов относятся:

1 и 2 курсы: сгибание и разгибание рук в висе на перекладине (кол-во); сгибание и разгибание рук в упоре на брусьях (кол-во); подъем переворотом на перекладине (кол-во); подъем переворотом на перекладине за 1 минуту (кол-во); из положения лежа на спине, руки за головой, ноги закреплены, поднимание туловища в положение сидя (кол-во); силовой индекс (%); комплексное силовое упражнение (кол-во циклов).

3 курс: сгибание и разгибание рук в висе на перекладине (кол-во); сгибание и разгибание рук в упоре на брусьях (кол-во); подъем переворотом на перекладине (кол-во); силовой индекс (%); комплексное силовое упражнение (кол-во циклов).

К тестам со средней информативностью в группах обучающихся всех курсов следует отнести: поднимание ног до $\angle 90^\circ$ из

виса на гимнастической стенке (кол-во); сидя на коне продольно руки за головой, ноги закреплены, сгибание и разгибание в тазобедренных суставах (кол-во); лежа на животе на гимнастическом коне разгибание в тазобедренных суставах (кол-во); из положения лежа лицом вниз с опорой бедрами о коня, ноги закреплены, руки за головой, сгибание и разгибание в тазобедренных суставах (кол-во); сгибание и разгибание рук в упоре лежа, ноги на гимнастической скамейке (кол-во); кистевая динамометрия (кг); станочная динамометрия (кг).

Неинформативными для всех курсантов оказались: сгибание и разгибание рук в упоре лежа (кол-во); угол в висе (с).

Скоростно-силовые способности.

Высокоинформативные контрольные упражнения:

1 курс: метание мяча массой 1кг правой и левой рукой (средний показатель) (м); челночный бег 4х20 м (с); из положения лежа лицом вниз с опорой бедрами о коня, ноги закреплены, руки за головой, сгибание и разгибание в тазобедренных суставах 10 раз (с).

2 курс: бег 100 м (с); челночный бег 4х20 м (с).

3 курс – челночный бег 4х20 м (с).

Тесты со средней информативностью:

1 курс: бег 100 м (с); прыжок в длину с места (см); прыжок вверх с взмахом рук (см); прыжки на возвышенность 30 см 15 раз (с); из положения лежа на спине, руки за головой, ноги закреплены, поднимание туловища в положение сидя 10 раз (с); сидя на коне продольно, руки за головой, ноги закреплены, сгибание и разгибание в тазобедренных суставах 10 раз (с); лежа на животе на гимнастическом коне разгибание в тазобедренных суставах 10 раз (с).

2 курс: прыжок в длину с места (см); прыжок вверх с взмахом рук (см); прыжки на возвышенность 30 см 15 раз (с); метание мяча массой 1кг правой и левой рукой (средний показатель) (м); из положения лежа на спине, руки за головой, ноги закреплены, поднимание туловища в положение сидя 10 раз (с); сидя на коне продольно, руки за головой, ноги закреплены, сгибание и разгибание в тазобедренных суставах 10 раз (с); лежа на животе на гимнастическом коне разгибание в тазобедренных суставах 10 раз (с); из положения лежа лицом вниз с опорой бедрами о коня,

ноги закреплены, руки за головой, сгибание и разгибание в тазобедренных суставах 10 раз (с).

3 курс: бег 100 м (с); прыжок в длину с места (см); прыжки на возвышенность 30 см 15 раз (с); метание мяча массой 1 кг правой и левой рукой (средний показатель) (м); из положения лежа на спине, руки за головой, ноги закреплены, поднимание туловища в положение сидя 10 раз (с); сидя на коне продольно, руки за головой, ноги закреплены, сгибание и разгибание в тазобедренных суставах 10 раз (с); лежа на животе на гимнастическом коне разгибание в тазобедренных суставах 10 раз (с); из положения лежа лицом вниз с опорой бедрами о коня, ноги закреплены, руки за головой, сгибание и разгибание в тазобедренных суставах 10 раз (с).

Неинформативных тестов нет.

Выносливость.

Высокоинформативные контрольные упражнения:

1 курс: бег 3000 м (мин, с); бег 5000 м (мин, с); 12-минутный бег (м); индекс Руфье (у. е.); коэффициент выносливости (у. е.); комбинированная полоса препятствий (мин, с); вис на согнутых руках на перекладине (с).

2 курс: бег 3000 м (мин, с); бег 5000 м (мин, с); комбинированная полоса препятствий (мин, с).

3 курс: бег 3000 м (мин, с); бег 5000 м (мин, с); комбинированная полоса препятствий (мин, с); вис на согнутых руках на перекладине (с).

Тесты со средней информативностью:

1 курс: бег 1000 м (мин, с); бег 3000 м (мин, с).

2 и 3 курсы: бег 1000 м (мин, с); индекс Руфье (у. е.); коэффициент выносливости (у. е.); адаптационный потенциал системы кровообращения (у. е.).

Неинформативных тестов нет.

Координационные способности.

Высокоинформативные контрольные упражнения:

1 курс: равновесие на бруске на одной ноге (с); воспроизведение 50% от максимального усилия кистевой динамометрии (кг); минимальные прибавления результатов в прыжках в длину с места в диапазоне от 50% до 75% от максимально возможного (кол-во); единая полоса препятствий (мин, с).

2 курс: равновесие на бруске на одной ноге (с); единая полоса препятствий (мин, с).

3 курс: равновесие на бруске на одной ноге (с); воспроизведение 50% от максимального усилия кистевой динамометрии (кг); единая полоса препятствий (мин, с).

Тесты со средней информативностью:

1 курс: воспроизведение 10-секундного интервала времени (с); воспроизведение 50% от максимального усилия становой динамометрии (кг).

2 курс: соотношение показателей метания мяча массой 1 кг правой и левой рукой (%); воспроизведение 50% от максимального усилия кистевой динамометрии (кг); воспроизведение 50% от максимального усилия становой динамометрии (кг); минимальные прибавления результатов в прыжках в длину с места в диапазоне от 50% до 75% от максимально возможного (кол-во).

3 курс: равновесие на бруске на одной ноге (с); воспроизведение 50% от максимального усилия кистевой динамометрии (кг); воспроизведение 50% от максимального усилия становой динамометрии (кг); минимальные прибавления результатов в прыжках в длину с места в диапазоне от 50% до 75% от максимально возможного (кол-во).

Неинформативных тестов нет.

Гибкость.

Высокоинформативные контрольные упражнения:

1 и 2 курсы – стоя продольно на гимнастической скамейке, наклон вперед (см); выкрут в плечевых суставах с гимнастической палкой (см).

3 курс – стоя продольно на гимнастической скамейке, наклон вперед (см).

Тесты со средней информативностью:

1 и 2 курсы: из положения сидя наклон вперед (см); поднятие ног (правой и левой поочередно) вперед, в сторону, назад на фоне градуированного экрана (средний показатель) (градус); лежа (на спине, на боку, на животе) поднятие ног (правой и левой поочередно) вперед, в сторону, назад на фоне градуированного экрана (градусы).

3 курс: из положения сидя наклон вперед (см); выкрут в плечевых суставах с гимнастической палкой (см).

Неинформативных тестов нет.

Физико-тактическая подготовленность.

Высокоинформативные контрольные упражнения:

1 и 2 курсы: специальное тактическое упражнение № 2 (балл).

3 курс: специальное тактическое упражнение № 1 (балл).

Тесты со средней информативностью:

1–3 курсы: специальное тактическое упражнение № 1 (балл).

Неинформативных тестов нет.

Надежность тестов определялась на основе метода повторного тестирования.

Результаты статистической обработки позволяют констатировать высокую степень надежности всех информативных упражнений для оценки физической и физико-тактической подготовленности обучающихся ($P < 0,01$).

2.2. Эквивалентность контрольных упражнений

Эквивалентность тестов определялась на основе расчета коэффициентов корреляции между результатами курсантов в контрольных упражнениях, характеризующими уровень развития одних и тех же групп мышц. Если два или несколько контрольных упражнений оказывались эквивалентными, то выбор останавливался на тесте, имеющем более высокую степень информативности.

Изучение полученных результатов позволило сформировать следующие комплексы тестов, адекватно отражающих уровень изучаемых личностных характеристик курсантов 1–3 курсов образовательных организаций МВД России:

Силовые способности:

Сгибание и разгибание рук в висе на перекладине (кол-во).

Сгибание и разгибание рук в упоре на брусьях (кол-во).

Из положения лежа, руки за головой, ноги закреплены, поднятие туловища в положение сидя (кол-во).

Силовой индекс (%).

Комплексное силовое упражнение (кол-во циклов).

Скоростно-силовые способности:

Метания мяча массой 1 кг правой и левой рукой (средняя оценка) (м).

Челночный бег 4х20 м (с).

Из положения лежа на спине, руки за головой, ноги закреплены, поднятие туловища в положение сидя 10 раз (с).

Из положения лежа лицом вниз с опорой бедрами о коня, ноги закреплены, руки за головой, сгибание и разгибание в тазобедренных суставах 10 раз (с).

Выносливость:

Бег 3000 м (мин, с).

Комбинированная полоса препятствий (мин, с).

Вис на согнутых руках на перекладине (с).

Координационные способности:

Равновесие на бруске на одной ноге (с).

Воспроизведение 50% от максимального усилия кистевой динамометрии (кг).

Единая полоса препятствий (мин, с).

Гибкость:

Стоя продольно на гимнастической скамейке, наклон вперед (см).

Выкрут в плечевых суставах с гимнастической палкой (см).

Физико-тактическая подготовленность:

Специальное тактическое упражнение № 1 (балл).

Специальное тактическое упражнение № 2 (балл).

2.3. Информативность интегральных и суммарных показателей

Анализ научно-методической литературы свидетельствует о том, что интегральные и суммарные показатели физической подготовленности обладают существенно более высокой информативностью, чем результаты, показанные в отдельных тестах (Ю.К. Чернышенко, 1982; В. А. Баландин, 1986).

В связи с этим в ходе эмпирической составляющей разработки монографии определялась информативность интегральных и суммарных показателей физической подготовленности обучающихся 1–3 курсов по следующему алгоритму:

1. Разработка шкал относительной оценки результатов тестирования курсантов в отдельных тестах, характеризующих уровень развития физических качеств. В ходе написания монографии использовались пропорциональные шкалы, предполага-

ющие начисление одинакового количества баллов за равнозначный прирост результатов обучающихся.

2. Расчет значений интегральных показателей на основе перевода результатов курсантов в отдельных тестах, характеризующих уровень развития отдельного физического качества и их суммирование.

3. Расчет значений суммарного показателя как суммы баллов, полученных обучающимися за интегральные показатели физической культуры.

4. Расчет коэффициентов корреляции между значениями интегральных и суммарных показателей физической подготовленности курсантов и критериями информативности, в качестве которых использовались составной критерий (1–3 курсы) и оценки обучающихся за производственную практику (3 курс).

Данные, характеризующие информативность интегральных и суммарных показателей физической подготовленности курсантов 1–3 курсов, представлены в таблице 3.

Результаты проведенного математико-статистического анализа позволили сформулировать следующие констатации:

1. Абсолютное большинство интегральных показателей физической подготовленности обучающихся 1–3 курсов более информативны, чем их результаты в отдельных тестах. Наибольшей взаимосвязью с критериями информативности обладают на 1 курсе показатели силовых, координационных способностей и выносливости; на 2 курсе – силовых, координационных и скоростно-силовых способностей; на 3 курсе – координационных, силовых способностей и выносливости.

Таблица 3

*Информативность интегральных и суммарных показателей
физической и физико-тактической подготовленности
курсантов 1–3 курсов*

№ п/п	Интегральные и суммарный показатели	Курсы			
		1	2	3	
		Составной критерий			Прак-тика
1.	Силовые способности	0,873	0,834	0,777	0,843
2.	Скоростно-силовые способности	0,624	0,772	0,734	0,809
3.	Выносливость	0,798	0,726	0,695	0,840
4.	Координационные способности	0,719	0,834	0,805	0,864
5.	Гибкость	0,684	0,720	0,749	0,655
6.	Физико-тактическая подготовленность	0,598	0,674	0,551	0,798
	Суммарный показатель	0,814	0,865	0,890	0,901

2. Суммарные показатели у обучающихся всех курсов более информативны, чем интегральные показатели, что позволяет рекомендовать их в качестве основных критериев определения уровня физической подготовленности обучающихся.

2.4. Уровень развития показателей физической подготовленности

Система педагогического контроля состояния физической подготовленности индивида предполагает определение уровня развития данной его личностной характеристики (И.Н. Гулидов, 2005; А.Н. Волков, 2006; Б.Х. Ланда, 2008). Изучение результатов многих исследований свидетельствует о целесообразности использования в данном контексте метода средних значений и стандартных отклонений (Ю.И. Смирнов, М.М. Полевщиков, 2000).

В таблице 4 представлены граничные значения пяти уровней развития интегральных и суммарного показателей физической подготовленности курсантов 1–3 курсов.

Таким образом, в ходе многолетних исследований, результаты которых представлены в монографии, разработана методика педагогического контроля уровня физической подготовленности курсантов 1–3 курсов образовательных организаций МВД России.

Таблица 4

*Уровень развития интегральных и суммарного показателей
физической и физико-тактической подготовленности
курсантов 1–3 курсов*

№ п/п	Интегральные и суммарный показате- ли (балл)	К у р с	Уровень				
			низкий	ниже среднего	средний	выше среднего	высокий
1.	Силовые способности	1	≤3,1	3,2-3,8	3,9-5,3	5,4-6,0	≥6,1
		2	≤3,6	3,7-4,5	4,6-6,4	6,5-7,3	≥7,4
		3	≤4,6	4,7-5,6	5,7-7,7	7,8-8,7	≥8,8
2.	Скоростно-силовые способности	1	≤3,7	3,8-4,5	4,6-6,2	6,3-7,0	≥7,1
		2	≤4,2	4,3-5,2	5,3-7,3	7,4-8,3	≥8,4
		3	≤4,9	5,0-5,9	6,0-8,0	8,1-9,0	≥9,1
3.	Выносливость	1	≤3,5	3,6-4,1	4,2-5,4	5,5-6,0	≥6,1
		2	≤3,9	4,0-4,8	4,9-6,7	6,8-7,6	≥7,7
		3	≤4,7	4,8-5,7	5,8-7,8	7,9-8,8	≥8,9
4.	Координационные способности	1	≤2,8	2,9-3,3	3,4-4,4	4,5-4,9	≥5,0
		2	≤3,6	3,7-4,4	4,5-6,1	6,2-6,9	≥7,0
		3	≤4,7	4,8-5,6	5,7-7,5	7,6-8,4	≥8,5
5.	Гибкость	1	≤3,3	3,4-4,1	4,2-5,8	5,9-6,6	≥6,7
		2	≤2,6	2,7-3,2	3,3-4,5	4,6-5,1	≥5,2
		3	≤1,8	1,9-2,3	2,4-3,4	3,5-3,9	≥4,0
6.	Физико-тактическая подготовленность	1	≤4,0	4,1-4,9	5,0-6,8	6,9-7,7	≥7,8
		2	≤4,6	4,7-5,6	5,7-7,7	7,8-8,7	≥8,9
		3	≤5,9	6,0-6,8	6,9-8,7	8,8-9,6	≥9,7
7.	Суммарный показатель	1	≤23,3	23,4-26,4	26,5-32,7	32,8-35,8	≥35,9
		2	≤26,6	26,7-30,0	30,1-36,9	37,0-40,3	≥40,4
		3	≤31,3	31,4-34,5	34,6-41,0	41,1-44,2	≥44,3

Заключение

Результативность процессов формирования различных качественных характеристик человека во многом обусловлена наличием объективной системы оценки их изменений под влиянием различных, в том числе специально организованных воздействий (С.Н. Баркалов, А.В. Баученков, О.В. Харахардин, 2006; В.А. Овчинников, 2006, 2010). Данный тезис в полной мере относится и к технологиям развития физической подготовленности сотрудников полиции, являющейся важнейшим компонентом их профессионального мастерства, в значительной мере способствующим сохранению жизни в условиях боевых действий (Г.М. Меретуков, В.Н. Пугачев, 1997; А.В. Алдошин, 2008).

В ходе многолетних исследований сформулированы фундаментальные принципы разработки методик и технологий педагогического контроля, к основным из которых относятся:

1. Отбор адекватного целям педагогических воздействий состава (батареи) контрольных упражнений (тестов), соответствующих положениям теории тестирования состояния индивида, обуславливающих их обязательную проверку на соответствие критериям информативности (валидности), надежности и эквивалентности (В.М. Зацюрский, 1978).

2. Разработка системы оценки результатов тестирования на основе сформированных различных видов шкал (В.П. Губа, 2006).

3. Выбор соответствующего целям педагогического контроля показателя, точно отражающего уровень развития оцениваемого вида подготовленности индивида (Ю.И. Смирнов, М.М. Полевиков, 2000).

В процессе определения валидности тестов важнейшее методологическое значение имеет выбор критерия информативности (В.М. Зацюрский, 1978).

В соответствии с основными задачами разработки системы педагогического контроля физической подготовки курсантов 1–3 курсов образовательных организаций МВД России в качестве таковых использовались:

1. Интегральная оценка за прохождение курсантами 3 курса производственной практики, включающая дифференцированное

оценивание следующих составляющих уровня сформированности их профессионального мастерства:

- а) ознакомление с оперативной обстановкой в районе;
- б) ознакомление с организацией работы в органах внутренних дел;
- в) участие в общественно-государственной, служебной, боевой и физической подготовке, проводимой в органах внутренних дел.

2. Расчет составного критерия информативности как суммы ранговых мест за достижения курсантов в отдельных контрольных упражнениях. Эффективность данного подхода доказана в ряде исследований по проблеме разработки систем педагогического контроля в различных видах спорта (*Ю.К. Чернышенко, 1982; В.Н. Бойко, 2005; Л.А. Семенов, 2005; А. Стула, 2011*). Этот критерий информативности использовался в ходе оценки информативности тестов для обучающихся 1 и 2 курсов в связи с отсутствием в учебных планах производственных практик.

Проанализировав информативность контрольных упражнений, можно сформулировать следующие обобщения:

1. Оба критерия информативности позволили дифференцированно оценить валидность тестов, что подтверждает правильность их выбора в ходе формирования методики педагогического контроля физической подготовленности курсантов.

2. Все контрольные упражнения по степени их информативности можно разделить на три группы (*В.М. Зацюрский, 1978; Ю.К. Чернышенко, 1982; Б.Х. Ланда, 2005*):

- а) высокоинформативные, взаимосвязанные с критериями информативности на уровне $P < 0,01$;
- б) тесты со средним уровнем информативности, взаимосвязанные с критерием информативности на уровне $P < 0,05$;
- в) неинформативные контрольные упражнения.

3. Выявлен ряд контрольных упражнений, тесно взаимосвязанных со всеми критериями. В то же время установлены тесты, результаты которых коррелируют только с отдельными оценками разделов производственной практики, что позволяет сделать вывод о дифференцировке внутренней структуры физической подготовленности курсантов в зависимости от вида их профессиональной деятельности. Данный вывод имеет существенное прикладное значение в контексте выбора контрольных упражнений в

процессе оценивания подготовленности обучающихся к выполнению отдельных операций при исполнении служебных обязанностей.

Суть базового обобщения информативности тестов заключается в выявлении высокого уровня дифференциации общей структуры физической подготовленности курсантов, что предопределяет необходимость использования отдельных тестов для оценки степени развития основных физических качеств.

Результаты анализа надежности контроля упражнений позволили сформулировать следующие выводы:

1. Все информативные тесты проявили высокую степень надежности, что соответствует данным разных исследований (*Е.Я. Бондаревский, 1970; А.А. Морозов, 2001; Р.Х. Сабитов, 2010; А.Н. Корольков, 2011*).

2. Более высокий уровень надежности установлен по тестам, требующим проявления максимальных или длительных усилий, по сравнению с контрольными упражнениями для оценки точности движений.

3. Надежность контрольных упражнений повышается в ходе применения соревновательного метода тестирования, что также соответствует результатам ранее проведенных исследований при участии различных половозрастных групп испытуемых (*Н.Н. Пиллюк, 2000; М.Э. Плеханова, 2007; А.Н. Корольков, 2011*).

Изучение результатов определения эквивалентности тестов позволило в конечном итоге сформировать комплексы контрольных упражнений, соответствующих следующим требованиям математической теории тестирования состояний человека (*Ю.И. Смирнов, М.М. Полевщиков, 2000; И.И. Елисеева, М.М. Юзбашев, 2006; В.П. Губа, 2006*):

1. Соответствие целевым установкам профессиональной подготовки курсантов.

2. Минимизация времени, затрачиваемого на тотальное тестирование обследуемых в совокупности с эффективным подходом к оценке всех компонентов структуры физической подготовленности курсантов.

3. Отражение специфических особенностей профессиональной деятельности, позволяющее утверждать о наличии специализированных оттенков в разработанной методике, что способствует

повышению качества учебно-воспитательного процесса в образовательных организациях МВД России.

Обсуждая второй фундаментальный принцип теории тестирования – обеспечение тестирующих процедур эффективной системой оценивания полученных результатов, – необходимо отметить целесообразность использования в этих целях пропорциональных шкал по нескольким причинам:

- они пригодны для оценки результатов массового тестирования испытуемых в связи с относительной простотой расчета, что подтверждается как результатами наших исследований, так и многочисленными научными данными многих ученых (Ю.К. Чернышенко, 1982, 1998; В.А. Баландин, 1986, 2001; О.О. Бриллиантова, 2009; Р.С. Ахметов, И.О. Ганченко, 2011; И.О. Ганченко, Р.С. Ахметов, 2012; А.Б. Борисов, 2012);

- пропорциональные шкалы позволяют глубоко дифференцировать оценку различных компонентов структуры физической подготовленности человека, увеличивая ее точность в диапазоне от одного до одной десятой балла;

- данный вид шкал создает предпосылки для системной детализации оценки физической подготовленности индивида на основе использования результатов отдельных контрольных упражнений, а также формирования интегральных и суммарных показателей;

- применение пропорциональных шкал позволяет существенно повысить валидность итоговой оценки на основе внесения поправок с учетом степени информативности всей совокупности используемых тестовых заданий, что также совпадает с результатами исследования Ю.К. Чернышенко (1998), В.А. Баландина (2001), А.Б. Борисова (2012) и др.

В разработанной системе оценки результатов тестирования важнейшее место занимают определенные уровни развития различных показателей физической подготовленности курсантов, позволяющие:

- эффективно воздействовать на мотивационную сферу курсантов в аспекте повышения их интереса к собственному физическому совершенствованию и самосовершенствованию;

– переводить итоговую оценку уровня физической подготовленности в привычную для большинства обучающихся и преподавателей пятибалльную систему;

– дифференцированно выявлять уровень развития отдельных мышечных групп, подвижность в суставах, основных физических качеств (силы, гибкости, выносливости, ловкости, быстроты), а также общего физического развития испытуемых.

Заканчивая обсуждение полученных результатов, необходимо остановиться на проблеме выбора различных показателей в зависимости от частных и итоговых задач процесса оценки уровня развития профессионально важных качеств. Используемый в нашей работе подход заимствован из целого ряда исследований, реализованных, в основном, учеными Кубанского государственного университета физической культуры, спорта и туризма (Ю.К. Чернышенко, 1982; В.А. Баландин, 2001; К.В. Стоян, 2002; Н.С. Безродная, 2002; А.И. Давиденко, 2005; С.В. Баландина, 2007; О.О. Бриллиантова, 2009; А.П. Карпухин, 2011; А.Б. Борисов, 2012; Т.Е. Виленская, 2012; К.Ю. Чернышенко, 2012).

Очевидно, что данный подход имеет следующие достоинства:

1) полифункциональность и полимодальность, отражающие диалектическое единство и противоположность двух составляющих любой современной и эффективной системы контроля, – индивидуализацию процесса оценивания в совокупности с тенденцией к унификации используемых средств и методических подходов как основного условия объективности разработанных технологических решений;

2) возможность всемерной детализации технологий педагогического контроля в зависимости от задач данного процесса;

3) содержание различных показателей может являться предметом специально организованных соревнований, что также способствует повышению уровня физической подготовленности;

4) возможность его использования для формализованной оценки уровня профессионально-прикладной физической культуры, что подтверждается результатами исследования К.Ю. Чернышенко (2012);

5) создание предпосылок для организации широкомасштабных научно-методических мероприятий по сравнительной оценке

уровня физической подготовленности больших групп обследуемых на основе использования одного суммарного показателя, характеризующегося значительно более высокой информативностью по сравнению с результатами в отдельных контрольных упражнениях или интегральными характеристиками развития основных двигательных качеств.

Таким образом, на основе результатов массовых обследований курсантов и применения статистического инструментария теории тестирования состояний человека разработана эффективная методика педагогического контроля уровня физической подготовленности будущих сотрудников полиции.

Глава 3. Факторы, обуславливающие качество выполнения профессиональных обязанностей сотрудниками подразделений полиции

Анализ результатов многочисленных исследований по различным аспектам формирования общей и профессионально-прикладной физической культуры свидетельствует о целесообразности изучения динамических особенностей рассматриваемых личностных характеристик испытуемых с целью выявления тенденций в их изменении в ходе возрастного развития или профессионального обучения (*В.П. Жидких, 2000; С.В. Кулымов, 2002; С.С. Коровин, 2007; О.А. Ерохина, 2010; А.Б. Борисов, 2012; А.Э. Буров, 2012*). При этом учеными сформулирован комплекс научно-методических подходов, обеспечивающих высокую степень информативности получаемых научных данных (*П.З. Сирис, 1973; В.В. Лысенко, В.А. Долгов, 1995; В.П. Губа, 2006*). По их мнению, в ходе изучения динамики исследуемых параметров состояний человека целесообразно рассматривать следующие аспекты:

- существенность их изменений в годичном учебном или жизненном цикле;
- достоверность различий по изучаемым показателям между испытуемыми смежных возрастов или стажа профессиональной подготовки;
- динамику параметров темпов прироста изучаемых показателей.

Вместе с тем очевидно, что применение только одного из указанных научно-методических подходов не позволяет сформировать целостную картину динамики изменений изучаемых личностных характеристик, что предполагает их комплексное использование.

В связи с вышеизложенным в данной главе представлены данные динамики показателей физической подготовленности, мотивации к профессиональной и физкультурно-спортивной деятельности, важных для выполнения служебных обязанностей сотрудниками полиции, а также психических свойств и учебной

результативности курсантов 1–3 курсов образовательных организаций МВД России. Полученные научные данные стали фактологическими основаниями для разработки модели процесса формирования профессионально-прикладной физической культуры будущих сотрудников полиции.

3.1. Соотношение уровня профессиональной подготовленности курсантов по дисциплинам различных блоков учебного плана

Данные, характеризующие уровень различных видов профессиональной подготовленности курсантов, представлены в таблице 5.

Анализ результатов статистической обработки полученных данных позволяет сформулировать следующие заключения:

1. По блокам общепрофессиональных и специальных дисциплин и дисциплин по выбору установлено достоверное преимущество (во всех случаях $P < 0,001$) курсантов 2 и 3 курса над обучающимися первого года профессиональной подготовки.

2. Курсанты старших курсов также лучше освоили основы профессиональной подготовки, оцениваемые по величине среднего балла по всем изучаемым дисциплинам в течение учебного года. При этом курсанты 3 курса имели достоверное преимущество над обучающимися 1 ($P < 0,001$) и 2 ($P < 0,05$) года обучения, а курсанты 2 курса – над обучающимися 1 курса ($P < 0,05$).

3. В ходе определения уровня освоения знаний в области физической культуры выявлено преимущество только курсантов 3 курса по сравнению с обучающимися 1 курса. В остальных изученных случаях достоверных различий по уровню знаний не установлено. Аналогичные данные получены при оценке уровня теоретической подготовленности курсантов по проблемам профессионально-прикладной физической культуры.

Таблица 5

*Достоверность различий показателей профессиональной подготовленности
и результатов тестирования уровня знаний курсантов 1–3 курсов*

№ п/п	Учебные дисциплины и результаты тестирования уровня знаний (балл)	Курсы											
		1 n=27		2 n=26		3 n=19		1–2	1–3	2–3	1	2	3
		М	±m	М	±m	М	±m						
1	Общепрофессиональные	3,2	0,06	3,5	0,05	3,6	0,05	<0,00 1	<0,00 1	>0,05	<0,05	<0,05	<0,001
2	Специальные	3,4	0,06	3,7	0,06	4,0	0,05	<0,00 1	<0,00 1	<0,00 1			
3	По выбору	3,5	0,05	3,8	0,05	4,1	0,04	<0,00 1	<0,00 1	<0,00 1	>0,05	>0,05	>0,05
4	Практика	–	–	–	–	4,2	0,04						
5	Средняя сумма баллов за профессиональную подготовленность	3,4	0,07	3,7	0,09	4,0	0,10	<0,05	<0,00 1	<0,05			
6	Результаты тестирования уровня знаний в области физической культуры	9,3	0,27	9,9	0,29	10,3	0,30	>0,05	<0,05	>0,05	<0,01	<0,01	<0,01
7	Результаты тестирования уровня знаний в области профессионально-прикладной физической культуры	7,9	0,30	8,6	0,34	9,0	0,37	>0,05	<0,05	>0,05			

4. Курсанты в среднем имеют достоверно более высокую подготовленность по блоку специальных по сравнению с блоком общепрофессиональных дисциплин (1 курс – $P < 0,05$, 2 курс – $P < 0,05$, 3 курс – $P < 0,001$).

5. Не установлено достоверных различий между профессиональной подготовленностью курсантов по блокам специальных дисциплин и дисциплин по выбору ($P < 0,05$).

Таким образом, в ходе изучения уровня профессиональной подготовленности курсантов по различным блокам дисциплин учебного плана установлена общая тенденция преимущества обучающихся более старших курсов.

3.2. Особенности мотивации курсантов 1–3 курсов Краснодарского университета МВД России к профессиональной и физкультурно-спортивной деятельности

В процессе подготовки работы было проведено анкетирование 386 курсантов 1–3 курсов с целью выявления особенностей их мотивации к профессиональной и физкультурно-спортивной деятельности. Для оценки полученных данных использовалась методика П.И. Третьякова (2001), позволяющая дифференцировать все отмеченные обучающимися мотивы на четыре группы:

I группа – мотивы высокой социальной значимости, отражающие ожидаемые курсантами перспективы в избранном виде профессиональной или физкультурно-спортивной деятельности;

II группа – мотивы высокой социальной значимости, характеризующиеся высоким уровнем ожидания результатов в профессиональной или физкультурно-спортивной деятельности;

III группа – мотивы средней социальной значимости, отражающие удовлетворение личных потребностей в процессе профессиональной или физкультурной деятельности;

IV группа – социально не значимые мотивы, связанные с внешними случайными обстоятельствами.

Данные, характеризующие мотивы курсантов 1–3 курсов, определяющие выбор профессиональной деятельности, представлены в таблице 6 и на рисунке 1.

Таблица 6

*Мотивы курсантов 1–3 курсов,
определяющие выбор профессиональной деятельности*

№ п/п	Мотивы	1 курс n=138		2 курс n=129		3 курс n=119	
1	2	3	4	5	6	7	8
I группа – высокой социальной значимости							
1.	Служба Родине	3	2,3	–	–	1	0,8
2.	Удовлетворение от возможности быть защитником Родины	2	1,4	–	–	–	–
3.	Любовь к Родине	3	2,3	1	0,8	2	1,7
4.	Возможность защиты государства	2	1,4	2	1,6	3	2,5
5.	Охрана правопорядка в государстве	5	3,6	2	1,6	4	3,4
6.	Сознание необходимости выполнения гражданского долга	2	1,4	1	0,8	3	2,5
7.	Восстановление социальной справедливости	2	1,4	4	3,1	3	2,5
8.	Защита граждан	1	0,7	4	3,1	2	1,7
9.	Спасение людей в чрезвычайных ситуациях	1	0,7	3	2,3	–	–
10.	Помощь окружающим	–	–	2	1,6	2	1,7
11.	Борьба с преступностью	3	2,3	6	4,6	3	2,5
12.	Раскрытие преступлений	4	2,9	7	5,3	4	3,4
13.	Повышение безопасности людей	2	1,4	5	3,9	5	4,2
14.	Помощь людям в трудной ситуации	2	1,4	4	3,1	4	3,4
15.	Продолжение династии	2	1,4	–	–	3	2,5
16.	Пример родственников – сотрудников органов внутренних дел	2	1,4	1	0,8	4	3,4
17.	Пример отца	–	–	3	2,3	5	4,2
18.	Продолжение семейных традиций	3	2,3	2	1,6	4	3,4
19.	Карьерный рост	5	3,6	6	4,6	6	4,9
	Σ	44	31,9	53	41,1	58	48,7
II группа – высокой социальной значимости							
20.	Высокий уровень подготовленности, обеспечивающий безопасность в сложных ситуациях	1	0,7	3	2,3	1	0,8
21.	Развитие физических качеств в процессе профессиональной подготовки, необходимых в сложных ситуациях	2	1,4	5	4,0	1	0,8
22.	Потребность в помощи родным и близким	1	0,7	–	–	2	1,7
23.	Мечта детства стать сотрудником органов внутренних дел	4	3,0	6	4,6	4	3,4
24.	Желание стать военным или полицейским	5	3,6	3	2,3	2	1,7
25.	Σ	13	9,4	17	13,2	10	8,4
III группа – средней социальной значимости							
26.	Получение высшего образования	4	2,9	3	2,3	2	1,7
27.	Получение высшего юридического образования	1	0,7	1	0,8	–	–

Продолжение таблицы 6

1	2	3	4	5	6	7	8
28.	Продолжение обучения в вузе после специализированного лица	1	0,7	2	1,6	1	0,8
29.	Интерес к профессиональной деятельности	2	1,4	3	2,3	1	0,8
30.	Привлекательность будущей профессиональной деятельности	1	0,7	3	2,3	1	0,8
31.	Желание работать в силовой структуре	4	2,9	3	2,3	–	–
32.	Интерес к работе в подразделениях полиции	5	3,6	1	0,8	–	–
33.	Возможность приобретения хорошего положения в обществе	4	2,9	–	–	2	1,7
34.	Привлекательное будущее	3	2,3	–	–	1	0,8
35.	Авторитет службы в органах внутренних дел	2	1,4	–	–	1	0,8
36.	Хорошая заработная плата	4	2,9	5	3,9	6	5,0
37.	Нормальное социальное обеспечение	3	2,3	3	2,3	–	–
38.	Бесплатное медицинское обслуживание	1	0,7	–	–	–	–
39.	Обеспеченность постоянной работой	2	1,4	4	3,0	5	4,3
40.	Стабильность материального положения	1	0,7	–	–	–	–
41.	Общение с окружающими людьми	4	2,9	4	3,0	–	–
42.	Любовь к справедливости	2	1,4	2	1,6	–	–
43.	Приобретение настоящих мужских качеств	3	2,3	1	0,8	–	–
44.	Желание стать настоящим сотрудником подразделений полиции	4	2,9	1	0,8	2	1,7
45.	Гордость родных и близких	4	2,9	–	–	2	1,7
46.	Приобретение авторитета среди знакомых	3	2,3	–	–	–	–
47.	Конфиденциальность многих аспектов профессиональной деятельности	1	0,7	1	0,8	–	–
48.	Возможность поддержания хорошей физической формы	1	0,7	–	–	–	1,7
49.	Собственная реализация в обществе	2	1,4	–	–	2	1,7
50.	Высокий уровень дисциплинированности	–	–	–	–	2	1,7
51.	Содействие физическому развитию	–	–	–	–	2	1,7
52.	Содействие духовному развитию	2	1,4	2	1,6	–	–
	Σ	64	46,4	39	30,2	30	25,2
IV группа – социально не значимые							
53.	По совету родителей	1	0,7	–	–	2	1,7
54.	По желанию родителей	2	1,4	–	–	1	0,8
55.	Влияние авторитета родителей	4	2,8	–	–	2	1,7
56.	Влияние авторитета отца	3	2,3	2	1,6	3	2,6
57.	По совету деда	–	–	1	0,8	1	0,8
58.	Авторитет друзей, осваивающих профессию полицейского	2	1,4	1	0,8	2	1,7

Продолжение таблицы 6

1	2	3	4	5	6	7	8
59.	По совету родственников	–	–	3	2,3	2	1,7
60.	Воспитание в окружении офицеров	1	0,7	3	2,3	2	1,7
61.	Влияние фильмов о полицейских	3	2,3	6	4,7	6	5,0
62.	Возможность стать менее зависимым от родителей	–	–	4	3,0	–	–
63.	Отсутствие возможности поступления в другие вузы	1	0,7	–	–	–	–
	Σ	17	12,3	20	15,5	21	17,7
	Общая сумма	138	100,0	129	100,0	119	100,0

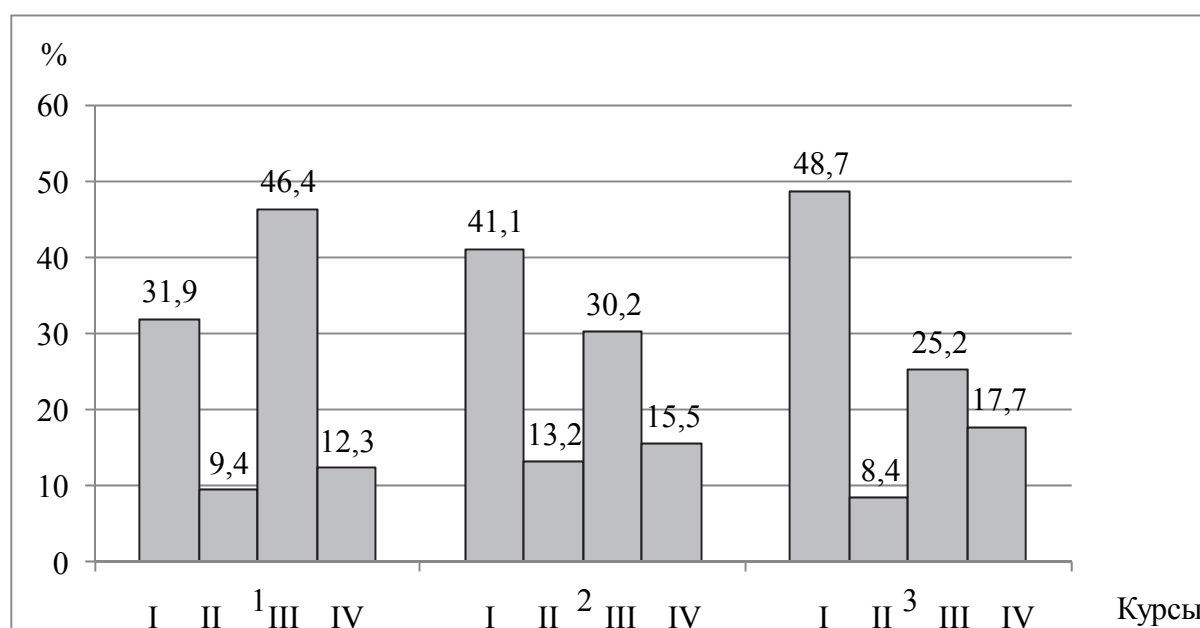


Рис. 1. Процентное соотношение курсантов 1–3 курсов, имеющих мотивы различной социальной значимости к выбору профессиональной деятельности

Группы мотивов:

I группа. Мотивы высокой социальной значимости – перспективы в избранном виде профессиональной деятельности.

II группа. Мотивы высокой социальной значимости – высокий уровень ожидания от результатов в профессиональной деятельности.

III группа. Мотивы средней социальной значимости – удовлетворение личных потребностей в процессе профессиональной деятельности.

IV группа. Социально не значимые мотивы – внешние случайные обстоятельства.

Полученные результаты позволяют сформулировать следующие обобщения:

1. Установлено достаточно большое количество курсантов, имеющих мотивы I группы (высокой социальной значимости): 1 курс – 31,9%, 2 курс – 41,1%, 3 курс – 48,7%.

2. Выявлено незначительное количество обучающихся, имеющих мотивы II группы (высокой социальной значимости): 1 курс – 9,4%, 2 курс – 13,2%, 3 курс – 8,4%.

3. Зафиксирована высокая доля обучающихся с мотивами III группы (средней социальной значимости): 1 курс – 46,4%, 2 курс – 30,2%, 3 курс – 25,2%.

4. Определено количество курсантов с мотивами IV группы (социально не значимые): 1 курс – 12,3%, 2 курс – 15,5%, 3 курс – 17,2%.

5. Установлено количественное перераспределение курсантов с различными группами мотивов по мере увеличения стажа профессиональной подготовки:

- увеличение численности обучающихся с мотивами I группы (высокой социальной значимости): 1 курс – 31,9%, 2 курс – 41,1%, 3 курс – 48,7%;

- незначительное изменение количества обучающихся с мотивами II группы (высокой социальной значимости): 1 курс – 9,4%, 2 курс – 13,2%, 3 курс – 8,4%;

- снижение количества курсантов с мотивами III группы (средней социальной значимости): 1 курс – 46,4%, 2 курс – 30,2%, 3 курс – 25,2%;

- незначительное увеличение числа обучающихся с мотивами IV группы (социально не значимые): 1 курс – 12,3%, 2 курс – 15,5%, 3 курс – 17,2%.

6. Выявлено большое количество обучающихся с мотивами I и II группы (высокой социальной значимости): 1 курс – 41,3%, 2 курс – 54,3%, 3 курс – 57,1%.

Данные, характеризующие мотивы курсантов 1–3 курсов к физкультурно-спортивной деятельности, представлены в таблице 7 и на рисунке 2.

Таблица 7

*Мотивы курсантов 1–3 курсов
к физкультурно-спортивной деятельности*

№ п/п	Мотивы	1 курс n=138		2 курс n=129		3 курс n=119	
		3	4	5	6	7	8
	I группа – высокой социальной значимости						
1.	Желание стать физически крепким	3	2,2	5	3,9	5	4,2
2.	Повышение уровня физических качеств	4	3,0	6	4,7	5	4,2
3.	Совершенствование физической подготовленности	1	0,7	2	1,6	3	2,5
4.	Развитие силовых способностей	3	2,2	4	3,1	3	2,5
5.	Желание высокого уровня физического развития	–	–	2	1,6	1	0,8
6.	Совершенствование гибкости и ловкости	2	1,4	1	0,8	–	–
7.	Физическое саморазвитие	–	–	3	2,3	2	1,7
8.	Дальнейшее физическое совершенствование	–	–	3	2,3	2	1,7
9.	Более высокий уровень развития силовых способностей	3	2,2	4	3,1	3	2,5
10.	Желание постоянного нахождения в хорошей физической форме и поддержание ее	4	3,0	6	4,7	7	6,0
11.	Высокий уровень работоспособности	2	1,4	1	0,8	–	–
12.	Повышение результатов по общей физической подготовленности	5	3,4	7	5,6	5	4,2
13.	Самосовершенствование	–	–	–	–	2	1,7
14.	Необходимость хорошей физической подготовки в ходе выполнения будущих служебных обязанностей	4	3,0	6	4,7	3	2,5
15.	Подготовка к действиям в сложной оперативной обстановке	1	0,7	2	1,6	5	4,2
16.	Развитие способностей действовать в экстремальных ситуациях	–	–	1	0,8	2	1,7
17.	Развитие профессионально важных физических качеств	–	–	1	0,8	2	1,7
18.	Развитие двигательных умений и навыков, необходимых в будущей профессиональной деятельности и жизни	2	1,4	2	1,6	3	2,5
19.	Любовь к занятиям спортом	2	1,4	1	0,8	1	0,8
20.	Привлекательность занятий определенным видом спорта	4	3,0	3	2,3	3	2,5
21.	Желание стать профессиональным спортсменом	–	–	–	–	2	1,7
22.	Достижение высоких спортивных результатов	2	1,4	1	0,8	–	–
23.	Стремление к улучшению своих спортивных результатов	2	1,4	1	0,8	2	1,7
24.	Любовь к занятиям спортом с детства	–	–	2	1,6	–	–

Продолжение таблицы 7

1	2	3	4	5	6	7	8
25.	Выполнение норматива мастера спорта	2	1,4	1	0,8	1	0,8
26.	Повышение спортивных результатов в ходе самостоятельных занятий	3	2,2	2	1,6	3	2,5
27.	Хочу быть похожим на ...	4	3,0	—	—	—	—
	Σ	53	38,4	68	52,7	65	54,6
II группа – высокой социальной значимости							
28.	Целесообразность ведения здорового образа жизни	4	3,0	3	2,3	5	4,2
29.	Укрепление состояния здоровья	2	1,4	1	0,8	—	—
30.	Поддержание иммунитета организма	2	1,4	—	—	1	0,8
31.	Обеспечение возможности хорошего состояния здоровья	2	1,4	3	2,3	4	3,4
32.	Освоение навыков укрепления состояния здоровья	4	3,0	2	1,6	3	2,5
33.	Полезность для всех систем организма	3	2,2	5	3,9	4	3,4
34.	Закаливание организма	5	3,7	3	2,3	2	1,7
35.	Укрепление характера, воли, дисциплины	4	3,0	3	2,3	5	4,2
	Σ	26	18,9	20	15,5	24	20,2
III группа – средней социальной значимости							
36.	Хорошее физическое развитие	1	0,7	—	—	—	—
37.	Спортивное телосложение	2	1,4	1	0,8	—	—
38.	Возможность развития мышечной системы организма	3	2,2	2	1,6	2	1,7
39.	Гармоничное развитие тела	2	1,4	—	—	—	—
40.	Возможность занятий рукопашным боем	5	3,7	3	2,3	—	—
41.	Освоение навыков рукопашного боя и боевых искусств	6	4,3	8	6,1	5	4,1
42.	Освоение приемов самообороны	7	5,1	6	4,6	4	3,4
43.	Возможность постоять за себя, друзей, родных и близких	4	3,0	3	2,3	2	1,7
44.	Освоение упражнений специальной физической подготовки	2	1,4	—	—	—	—
45.	Интересное времяпрепровождение	1	0,7	—	—	—	—
46.	Удовлетворение от занятий по физической подготовке	3	2,2	5	3,8	4	3,4
47.	Удовлетворение от участия в соревнованиях	2	1,4	2	1,6	1	0,8
48.	Удовлетворение от победы в соревнованиях	3	2,2	2	1,6	1	0,8
49.	Удовлетворение от совместной двигательной деятельности	2	1,4	1	0,8	—	—
50.	Освоение методики физической подготовки	2	1,4	—	—	—	—
51.	Сопоставление своих достижений и результатов других обучающихся	3	2,2	1	0,8	—	—

Продолжение таблицы 7

1	2	3	4	5	6	7	8
52.	Хорошая физическая нагрузка	4	3,0	2	1,6	5	4,2
53.	Повышение уровня физической и двигательной мобильности	2	1,4	–	–	–	–
54.	Стремление быть лучшим среди занимающихся	–	–	2	1,6	4	3,4
	Σ	54	39,1	38	29,5	28	23,5
IV группа – социально не значимые мотивы							
55.	Возможность реабилитации от умственных нагрузок	2	1,5	1	0,7	2	1,7
56.	Азартное времяпрепровождение	1	0,7	–	–	–	–
57.	Любовь к спортивным играм	1	0,7	2	1,6	–	–
58.	Обязательность занятий по физической подготовке	1	0,7	–	–	–	–
	Σ	5	3,6	3	2,3	2	1,7
	Общая сумма	138	100,0	129	100,0	119	100,0

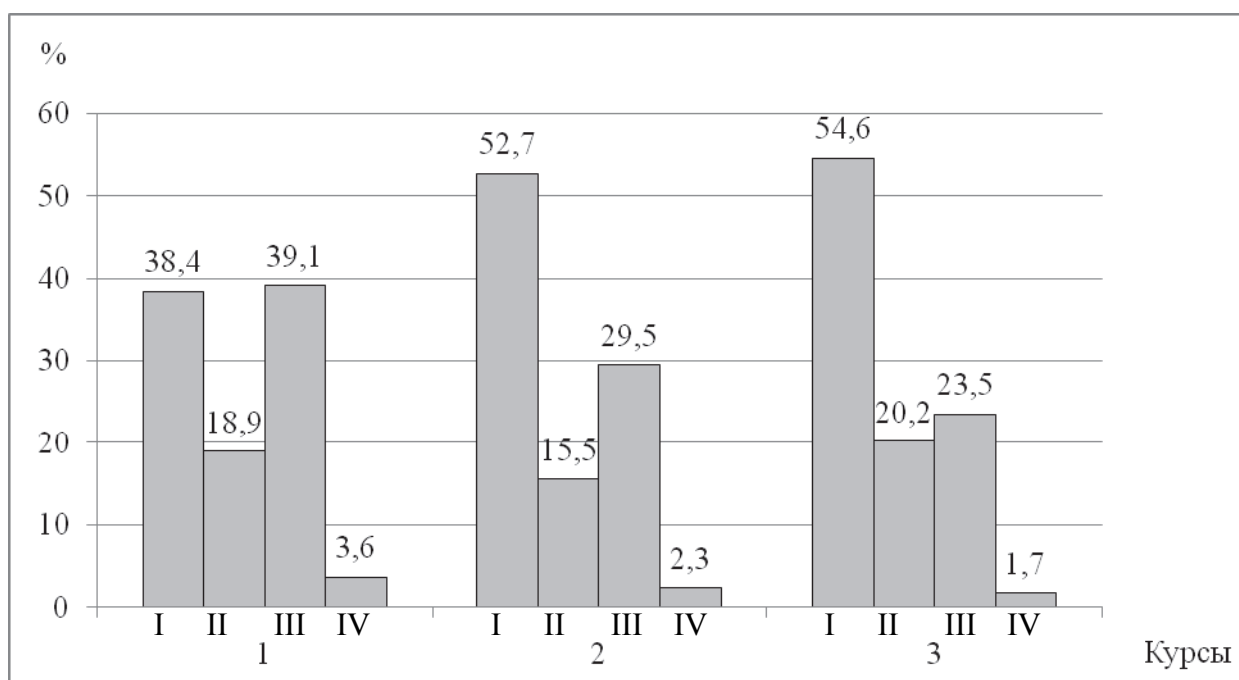


Рис. 2. Процентное соотношение курсантов 1–3 курсов, имеющих мотивы различной социальной значимости к физкультурно-спортивной деятельности

Группы мотивов:

I группа. Мотивы высокой социальной значимости – перспективы в физкультурно-спортивной деятельности.

II группа. Мотивы высокой социальной значимости – высокий уровень ожидания от результатов в физкультурно-спортивной деятельности.

III группа. Мотивы средней социальной значимости – удовлетворение личных потребностей в процессе физкультурно-спортивной деятельности.

IV группа. Социально не значимые мотивы – внешние случайные обстоятельства.

Полученные результаты позволяют сформулировать следующие обобщения:

1. Выявлено значительное количество курсантов с мотивами I группы (высокой социальной значимости): 1 курс – 38,4%, 2 курс – 52,7%, 3 курс – 54,6%.

2. Установлен следующий количественный состав обучающихся с мотивами II группы (высокой социальной значимости): 1 курс – 18,9%, 2 курс – 15,5%, 3 курс – 20,2%.

3. Количество обучающихся, имеющих мотивы III группы (средней социальной значимости), составляет: 1 курс – 39,1%, 2 курс – 29,5%, 3 курс – 23,5%.

4. Зафиксировано незначительное количество обучающихся с мотивами IV группы (социально не значимые): 1 курс – 3,6%, 2 курс – 2,3%, 3 курс – 1,7%.

5. Выявлена тенденция увеличения количества курсантов с мотивами I группы (высокой социальной значимости) по мере прохождения профессиональной подготовки: 1 курс – 38,4%, 2 курс – 52,7%, 3 курс – 54,6%.

6. Больше половины обучающихся на каждом курсе профессиональной подготовки имеют мотивы I и II группы (высокой социальной значимости): 1 курс – 57,3%, 2 курс – 68,2%, 3 курс – 74,8%.

На основании изложенного, необходимо отметить, что большая часть курсантов Краснодарского университета МВД России обладает высоким уровнем мотивации к профессиональной и физкультурно-спортивной деятельности.

3.3. Физическая подготовленность

В данном разделе представлены результаты изучения динамики параметров физической подготовленности курсантов на основе интегральных и суммарных показателей.

Изучение динамики интегральных и суммарных показателей физической подготовленности курсантов в годичном учебно-воспитательном цикле (табл. 8) позволило констатировать:

1. В группе обучающихся 1 курса существенные позитивные изменения зафиксированы по интегральным показателям силовых ($P < 0,05$), скоростно-силовых, координационных способностей ($P < 0,01$), выносливости ($P < 0,05$) и суммарному показателю ($P < 0,05$). Достоверно не изменились характеристики гибкости и физико-тактической подготовленности ($P < 0,05$).

2. В группе обучающихся 2 курса достоверные позитивные изменения не установлены ни на одной из изучаемых характеристик. Более того, стагнации подверглись показатели гибкости.

3. В группе курсантов 3 курса позитивные достоверные изменения произошли только по интегральному показателю физико-тактической подготовленности ($P < 0,05$). Также выявлен регресс по характеристикам гибкости.

В таблице 9 представлены данные, характеризующие соотношение уровня физической подготовленности курсантов 1–3 курсов.

Результаты анализа полученных данных позволили установить следующие научные факты:

Начало учебного года:

1. Курсанты 2 курса имеют достоверно более высокие достижения по сравнению с первокурсниками по характеристикам силовых, скоростно-силовых, координационных способностей, выносливости и суммарного показателя ($P < 0,01$). Различий по показателям гибкости и физико-тактической подготовленности не установлено.

2. У курсантов 3 курса по сравнению с обучающимися 1 курса установлено преимущество по характеристикам всех физических и физико-тактических качеств ($P < 0,05–0,001$) за исключением интегрального показателя гибкости.

Таблица 8

Достоверность изменений значений интегральных и суммарного показателей физической и физико-тактической подготовленности курсантов 1–3 курсов в течение учебного года

№ п/п	Интегральные и суммарный показатели (балл)	Курсы														
		начало учебного года						конец учебного года						1	2	3
		1		2		3		1		2		3				
		М	±m	М	±m	М	±m	М	±m	М	±m	М	±m	Уровень Р		
1.	Силовые способности	3,8	0,21	5,0	0,32	6,0	0,42	4,6	0,27	5,5	0,34	6,7	0,47	<0,05	>0,05	>0,05
2.	Скоростно-силовые способности	4,2	0,25	5,6	0,33	6,5	0,47	5,4	0,31	6,3	0,39	7,0	0,48	<0,01	>0,05	>0,05
3.	Выносливость	4,1	0,22	5,2	0,30	6,4	0,43	4,8	0,25	5,8	0,35	6,8	0,44	<0,05	>0,05	>0,05
4.	Координационные способности	3,0	0,17	4,7	0,28	6,4	0,43	3,9	0,20	5,3	0,33	6,6	0,43	<0,01	>0,05	>0,05
5.	Гибкость	5,4	0,32	4,8	0,27	4,3	0,31	5,0	0,30	3,9	0,24	2,9	0,21	>0,05	<0,05	<0,01
6.	Физико-тактическая подготовленность	5,5	0,34	6,0	0,35	6,6	0,37	5,9	0,35	6,7	0,39	7,8	0,41	>0,05	>0,05	<0,05
7.	Суммарный показатель	26,0	1,17	31,3	1,23	36,3	1,39	29,6	1,22	33,5	1,34	37,8	1,47	<0,05	>0,05	>0,05

Примечание:

1. Подчеркнуты достоверные значения уровня Р.

2. Отрицательные значения уровня Р характеризуют более высокие среднегрупповые показатели на начало учебного года.

Таблица 9

Достоверность различий значений интегральных и суммарного показателей физической и физико-тактической подготовленности между курсантами 1–3 курсов в течение учебного года

№ п/п	Интегральные и суммарный показатели (балл)	Начало учебного года						Конец учебного года					
		Курсы											
		1–2		1–3		2–3		1–2		1–3		2–3	
		t	P	t	P	t	P	t	P	t	P	t	P
1.	Силовые способности	3,13	<0,01	4,69	<0,001			2,09		3,89	<0,001	2,07	<0,05
2.	Скоростно-силовые способности	3,38	<0,01	4,32	<0,001					2,81	<0,01		
3.	Выносливость	2,96	<0,01	4,76	<0,001	2,31	<0,05	2,33	<0,05	3,92	<0,001		
4.	Координационные способности	3,24	<0,01	7,36	<0,001	3,31	<0,01	3,63	<0,001	5,70	<0,001	2,40	<0,05
5.	Гибкость			-2,47	<0,05			-2,86	<0,01	-5,74	<0,001	-3,13	<0,01
6.	Физико-тактическая подготовленность			2,19	<0,05					3,17	<0,01		
7.	Суммарный показатель	3,12	<0,01	5,66	<0,001	2,69	<0,05	2,15	<0,05	4,29	<0,001	2,16	<0,05

Примечание:

1. В таблице представлены только достоверные значения t-критерия Стьюдента.
2. Отрицательные значения t-критерия Стьюдента характеризуют более высокие среднегрупповые показатели курсантов младших курсов.

3. Обучающиеся 3 курса также имеют достоверно более высокие достижения по сравнению с обучающимися 2 курса по характеристикам выносливости ($P<0,05$), координационным способностям ($P<0,01$) и суммарному показателю ($P<0,05$).

Окончание учебного года:

1. Обучающиеся 2 курса по-прежнему продемонстрировали преимущество по сравнению с курсантами 1 курса по параметрам силовых ($P<0,05$), координационных ($P<0,001$) способностей и суммарному показателю ($P<0,05$), но уступили по абсолютным значениям гибкости ($P<0,001$).

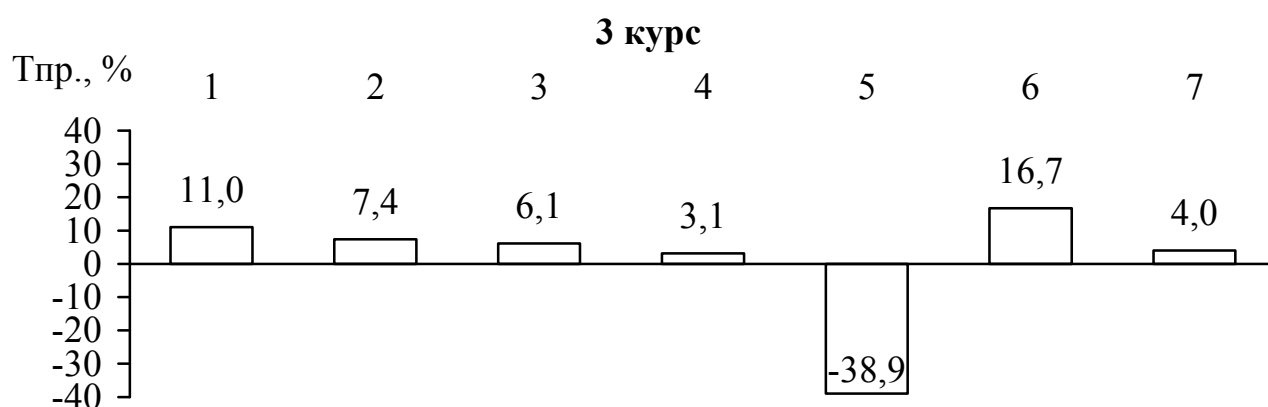
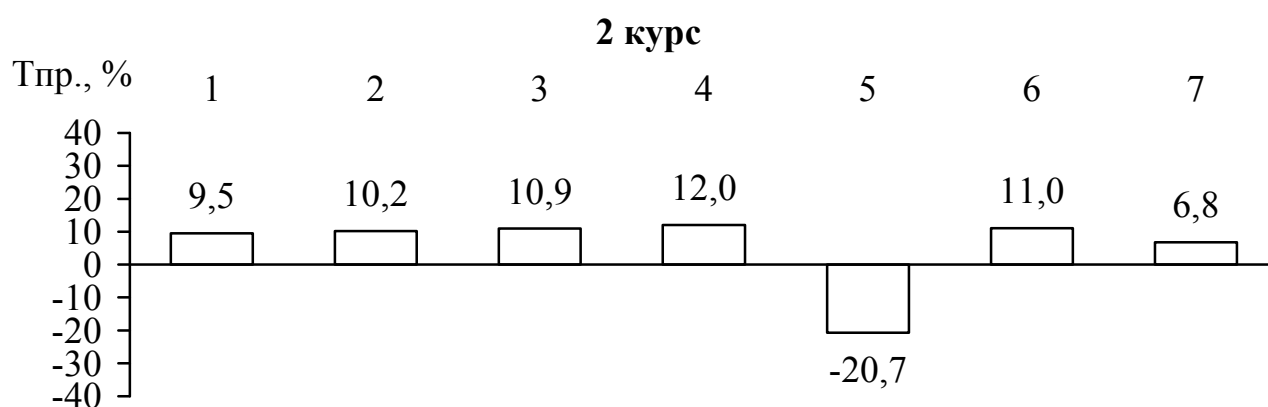
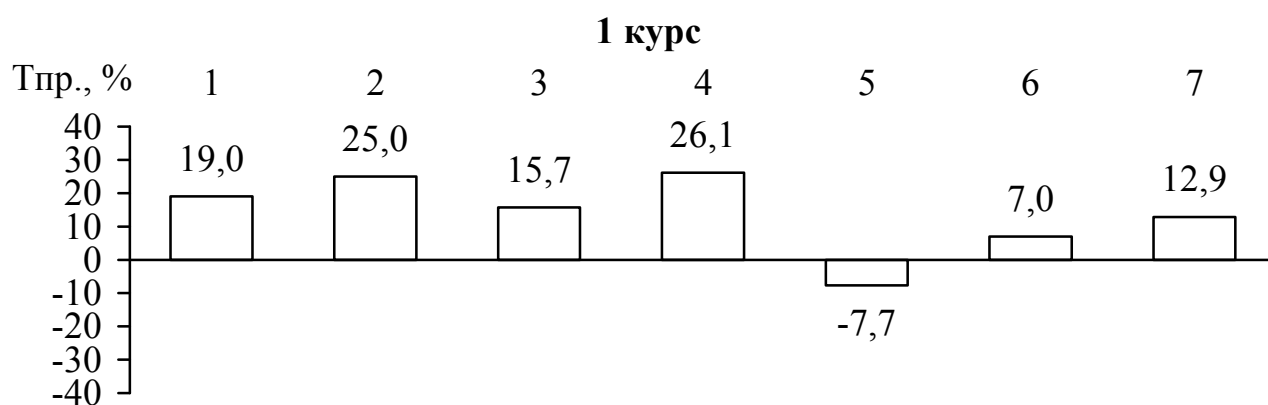
2. Курсанты 3 курса превзошли обучающихся 1 курса по характеристикам всех физических качеств ($P<0,01-0,001$) за исключением гибкости ($P<0,01$), имеют более высокие показатели по сравнению с курсантами 2 курса по абсолютным значениям параметров силовых и координационных способностей, суммарному показателю ($P<0,05$). По-прежнему они имеют более низкие результаты по характеристикам гибкости.

Одной из важнейших характеристик, отражающих степень изменения изучаемых параметров, являются темпы прироста (П.З. Сирис, 1973).

Анализ полученных данных (рис. 3) позволяет сформулировать следующие констатации:

1. В группе курсантов 1 курса в порядке убывания темпов прироста характеристики физической подготовленности расположились в следующем порядке:

- координационные способности – 26,1%;
- скоростно-силовые способности – 25,0%;
- силовые способности – 19,0%;
- выносливость – 15,7%;
- суммарный показатель – 12,9%;
- физико-тактическая подготовленность – 7,0%.



- 1 – Силовые способности.
- 2 – Скоростно-силовые способности.
- 3 – Выносливость.
- 4 – Координационные способности.
- 5 – Гибкость.
- 6 – Физико-тактическая подготовленность.
- 7 – Суммарный показатель.

Рис. 3. Темпы прироста значений интегральных и суммарного показателей физической и физико-тактической подготовленности курсантов 1–3 курсов в течение учебного года

2. В группе обучающихся 2 курса:

- координационные способности – 12,0%;
- физико-тактическая подготовленность – 11,0%;
- выносливость – 10,9%;
- скоростно-силовые способности – 10,2%;
- силовые способности – 9,5%;
- суммарный показатель – 6,8%.

3. В группе курсантов 3 курса:

- физико-тактическая подготовленность – 16,7%;
- силовые способности – 11,0%;
- скоростно-силовые способности – 7,9%;
- выносливость – 6,1%;
- суммарный показатель – 4,0%;
- координационные способности – 3,1%.

По показателям гибкости у обучающихся всех курсов установлена стагнация параметров темпов прироста: 1 курс – (-7,7%), 2 курс – (-20,7%), 3 курс – (-38,9%).

Установлены особенности динамики показателей физической подготовленности, способствующие разработке идеологии содержательно-технологической и контрольно-учетных компонентов модели формирования и развития профессионально-прикладной физической культуры курсантов образовательных организаций МВД России.

3.4. Психические свойства курсантов

Установлены следующие особенности актуального состояния уровня развития психических свойств курсантов образовательных организаций МВД в условиях реализации традиционных образовательных программ профессиональной подготовки. При этом основное внимание было уделено показателям, оказывающим, по мнению ряда авторов, непосредственное влияние на результативность выполнения будущими сотрудниками подразделений полиции своих должностных обязанностей (*Е.А. Климов, 1996; Г.М. Меретуков, 1997; Н.В. Герасимова, 2004*). К ним относятся:

1. Уровень субъективного контроля (УСК), отражающий степень интернальности как индивидуального психологического качества, характеризующего предрасположенность индивида принимать на себя ответственность за события, происходящие в его жизни, объясняя их своим поведением, характером и способностями.

2. Характеристики самооффективности как показатель уверенности индивида в себе.

3. Показатель жизнестойкости, отражающий вовлеченность индивида в окружающие события, степень контроля ими собственной деятельности и уровень принятия риска.

4. Нервно-психическая устойчивость и риск дезадаптации в стрессе.

Данные, характеризующие уровень развития изучаемых психических свойств курсантов, представлены в таблице 10.

Анализ результатов проведенного анкетирования позволил установить следующие научные факты:

1. Уровень субъективного контроля (интернальность), отражающий степень ответственности индивида за свои поступки, свою жизнь:

– показатель общей интернальности, характеризующий степень субъективного контроля курсантов над любыми значимыми ситуациями, уровень показателей при максимально возможной оценке в 44 балла, у обучающихся в среднем составляет: 1 курс – 33,1 балла, 2 курс – 29,0 балла, 3 курс – 28,2 балла. В сопоставлении с максимальным количеством баллов установленные оценки соответствуют уровню выше среднего у всех курсантов. При этом выявлена тенденция незначительного снижения абсолютных значений данного параметра по мере увеличения стажа обучения курсантов в образовательной организации;

Таблица 10

Достоверность изменений значений среднегрупповых показателей психических свойств курсантов 1–3 курсов в течение учебного года

№ п/п	Психические свойства (балл)	Курсы														
		Начало года						Конец года						1	2	3
		1 n=26		2 n=25		3 n=18		1 n=27		2 n=25		3 n=20				
		М	±m	М	±m	М	±m	М	±m	М	±m	М	±m	Уровень Р		
1.	Уровень субъективного контроля:															
	– общий;	33,1	0,78	29,0	0,62	28,2	0,84	30,4	0,71	28,6	0,59	27,8	0,97	<0,05	>0,05	>0,05
	– в области достижений;	10,0	0,24	8,3	0,41	7,5	0,92	8,9	0,32	7,9	0,30	7,1	0,84	<0,05	>0,05	>0,05
	– в области неудач;	8,7	0,29	8,1	0,37	7,1	0,72	8,3	0,27	7,7	0,34	6,9	0,70	>0,05	>0,05	>0,05
	– в области межличностных отношений;	3,4	0,11	3,2	0,31	2,4	0,38	3,3	0,12	2,9	0,36	2,2	0,40	>0,05	>0,05	>0,05
	– в области здоровья.	2,8	0,11	2,6	0,10	2,3	0,31	2,7	0,10	2,5	0,13	2,2	0,27	>0,05	>0,05	>0,05
2.	Самоэффективность	34,0	0,70	31,5	0,85	31,0	0,92	32,0	0,62	31,2	0,78	30,8	0,84	<0,05	>0,05	>0,05
3.	Жизнестойкость (общий балл):	108,0	1,73	102,4	1,02	100,5	2,04	103,1	1,57	101,2	0,94	100,1	1,93	<0,05	>0,05	>0,05
	– вовлеченность;	46,9	0,65	44,6	0,92	43,4	1,62	44,9	0,74	43,9	0,82	43,0	1,54	>0,05	>0,05	>0,05
	– контроль;	41,3	0,59	37,2	0,87	35,7	1,08	38,4	0,62	36,3	0,78	35,2	0,93	<0,05	>0,05	>0,05
	– принятие риска.	19,8	0,64	20,6	0,41	21,4	0,74	20,2	0,60	21,1	0,53	21,7	0,78	>0,05	>0,05	>0,05
4.	Нервно-психическая устойчивость	7,3	0,36	9,3	0,84	11,5	0,92	9,0	0,41	10,3	0,63	11,9	0,97	<0,05	>0,05	>0,05

Примечание: Подчеркнуты достоверные значения уровня Р.

– показатель субъективного контроля в области достижений, отражающий отношение человека к эмоционально положительным событиям и ситуациям при максимально возможной оценке в 12 баллов, у курсантов в среднем составляет: 1 курс – 10,0 балла, 2 курс – 9,3 балла, 3 курс – 7,5 балла, что является высокими параметрами. Сохраняется тенденция снижения абсолютных значений уровня субъективного контроля в области достижений по мере увеличения стажа обучения;

– показатель субъективного контроля в области неудач, свидетельствующий о развитом чувстве по отношению к отрицательным событиям и ситуациям, при максимально возможных 12 баллах составляет: 1 курс – 8,7 балла, 2 курс – 8,1 балла, 3 курс – 7,1 балла, которые также являются объективно достаточно высокими значениями. По данному показателю также установлена тенденция его снижения по мере увеличения стажа профессиональной подготовки;

– показатель субъективного контроля в области межличностных отношений, свидетельствующий о способностях курсантов контролировать свои неформальные отношения с другими людьми, вызывая к себе уважение и симпатию, при максимально возможной оценке 4 балла у обучающихся 1 курса составляет 3,4 балла, 2 курса – 3,2 балла, 3 курса – 2,4 балла, что у курсантов первого и второго года обучения соответствует высокому, а третьего года – среднему уровню. Тенденция к снижению абсолютных значений данного параметра по мере взросления обучающихся сохраняется;

– показатель субъективного контроля в области здоровья, отражающего ответственность человека за состояние своего здоровья, при максимальной оценке в 4 балла составляет у курсантов 1 курса – 2,8 балла, 2 курса – 2,6 балла, 3 курса – 2,3 балла, что является показателем выше среднего с сохранением тенденции его уменьшения по мере перехода обучающихся на старшие курсы.

2. Тесты «Самоэффективность» как возможность оценивания умения человека осознавать свои способности и использовать их наилучшим образом. Разработчиками данного теста ориентировочная норма установлена в $34,94 \pm 4,74$ балла. В соответствии с указанной нормой все курсанты обладают достаточно высоким уров-

нем развития данной характеристики: 1 курс – 34,0 балла, 2 курс – 31,5 балла, 3 курс – 31,0 балла. Изучение динамики изменения данного показателя свидетельствует о тенденции явного уменьшения его абсолютных значений от первого ко второму году профессиональной подготовки.

3. Жизнестойкость курсантов как показатель их меры способности выдерживать стрессовую ситуацию, сохраняя внутреннюю сбалансированность без снижения успешности избранного вида деятельности. Эта диспозиция включает три относительно автономных компонента: вовлеченность, контроль, принятие риска.

Анализ данных анкетирования курсантов свидетельствует о наличии следующих научных фактов:

- показатель общей жизнестойкости при среднем значении и стандартном отклонении, представленный разработчиками теста $80,72 \pm 18,53$ балла, у обучающихся всех курсов в среднем установлен на высоком уровне: 1 курс – 108,0 балла, 2 курс – 102,4 балла, 3 курс – 100,5 балла;

- показатель вовлеченности, характеризующийся убежденностью в том, что вовлеченность в происходящее создает максимальную возможность найти нечто стоящее и интересное для личности. Средние значения и стандартные отклонения по данному компоненту жизнестойкости авторы тестирующей процедуры выявили на уровне $37,64 \pm 8,08$ балла. В соответствии с этими данными степень вовлеченности у курсантов всех лет обучения высока и соответственно составляет: 1 курс – $46,9 \pm 1,34$ балла, 2 курс – $44,6 \pm 0,92$ балла, 3 курс – $43,4 \pm 1,62$ балла;

- показатель контроля как отражение убежденности человека в том, что борьба за результат позволяет позитивно влиять на итоги происходящего, несмотря на то что это влияние не безгранично и успех не гарантирован. При средних, установленных авторами теста, значениях в $29,17 \pm 8,43$ балла уровень развития данных характеристик у курсантов также достаточно высок и составляет: 1 курс – $41,3 \pm 0,59$ балла, 2 курс – $37,2 \pm 0,87$ балла, 3 курс – $35,7 \pm 1,08$ балла;

- показатель принятия риска, определяющий убежденность индивида в том, что все происходящее с ним способствует его

развитию за счет приобретаемых знаний и опыта, как позитивного, так и отрицательного. При установленных средних значениях $13,91 \pm 4,39$ балла общий уровень развития данного параметра у курсантов высок и составляет: 1 курс – 19,8 балла, 2 курс – $20,6 \pm 0,41$ балла, 3 курс – $21,4 \pm 0,74$ балла.

По всем характеристикам жизнестойкости за исключением показателя принятия риска установлена общая тенденция снижения их абсолютных значений по мере увеличения стажа профессиональной подготовки. По параметрам принятия риска динамика противоположна – чем старше курсанты, тем выше уровень развития данного показателя.

4. Нервно-психическая устойчивость курсантов, уровень риска их дезадаптации в случае попадания в стрессовую ситуацию. В соответствии с разработанной авторами шкалой (2 глава) данный показатель у курсантов 1 курса высок и равен $7,3 \pm 0,36$ балла. По мере увеличения стажа учебной подготовки он несколько ухудшается и составляет на 2 курсе $11,05 \pm 0,92$ балла, на 3 курсе – $9,3 \pm 0,84$ балла.

Данные, характеризующие степень изменения изучаемых показателей в течение одного года профессиональной подготовки, также представлены в таблице 8.

Установлены следующие научные факты:

1. Существенное изменение в ходе первого года обучения показателей общего субъективного контроля ($P < 0,05$), субъективного контроля в области достижений ($P < 0,05$), самооффективности ($P < 0,05$), общей жизнестойкости ($P < 0,05$), контроля как компонента жизнестойкости ($P < 0,001$) и нервно-психической устойчивости ($P < 0,001$).

2. Отсутствие показателей, достоверно изменившихся в ходе второго и третьего года профессиональной подготовки.

В ходе многолетних исследований изучалась достоверность различий среднегрупповых показателей психических свойств у курсантов в годичном учебном цикле (табл. 11).

Изучение данных статистической обработки свидетельствует о наличии следующих результатов:

Таблица 11

Достоверность различий значений среднегрупповых показателей психических свойств между курсантами 1–3 курсов в течение учебного года

№ п/п	Психические свойства (балл)	Начало года			Конец года		
		Курсы					
		1–2	1–3	2–3	1–2	1–3	2–3
1.	Уровень субъективного контроля:						
	общий;	<0,001	<0,001	>0,05	>0,05	<0,05	>0,05
	в области достижений;	<0,01	<0,05	>0,05	<0,05	>0,05	>0,05
	в области неудач;	>0,05	<0,05	>0,05	>0,05	>0,05	>0,05
	в области межличностных отношений;	>0,05	<0,05	>0,05	>0,05	<0,05	>0,05
	в области здоровья.	>0,05	>0,05	>0,05	>0,05	>0,05	>0,05
2.	Самоэффективность	<0,05	<0,05	>0,05	>0,05	>0,05	>0,05
3.	Жизнестойкость (общий балл):	<0,01	<0,01	>0,05	>0,05	>0,05	>0,05
	вовлеченность;	<0,05	<0,05	>0,05	>0,05	>0,05	>0,05
	контроль;	<0,001	<0,001	>0,05	<0,05	<0,01	>0,05
	принятие риска.	>0,05	>0,05	>0,05	>0,05	>0,05	>0,05
4.	Нервно-психическая устойчивость	<0,05	<0,05	>0,05	>0,05	<0,01	>0,05

Примечание: Подчеркнуты достоверные значения уровня Р.

1. Начало учебного года. Курсанты 1 курса имеют преимущество над обучающимися 2 и 3 курсов по следующим показателям:

- общему уровню субъективного контроля ($P < 0,001$);
- уровню субъективного контроля в области достижений (2 курс – $P < 0,01$, 3 курс – $P < 0,05$);
- уровню субъективного контроля в области неудач, межличностных отношений и здоровья ($P < 0,05$);
- показателю самоэффективности ($P < 0,05$);
- общей жизнестойкости ($P < 0,01$), вовлеченности ($P < 0,05$), контроля ($P < 0,001$);
- нервно-психической устойчивости ($P < 0,05$).

Между уровнем развития изучаемых характеристик курсантов 2 и 3 года профессиональной подготовки существенных различий не выявлено.

2. Окончание учебного года. Установлено существенное преимущество курсантов 1 курса по сравнению со старшими обучающимися по следующим психическим свойствам:

- общему уровню субъективного контроля над курсантами 3 года обучения ($P < 0,05$);
- уровню субъективного контроля в области достижений по сравнению с обучающимися 2 курса;
- по показателю контроля в рамках теста жизнестойкости по сравнению с курсантами 2 ($P < 0,05$) и 3 ($P < 0,01$) года обучения.

Между обучающимися 2 и 3 года профессиональной подготовки достоверных различий по уровню развития психических свойств не выявлено.

Одним из важнейших критериев, отражающих динамику изучаемых характеристик человека, является изменение параметров их темпов прироста ($T_{пр.}$).

Данные, характеризующие параметры $T_{пр.}$ и отражающие изменения изучаемых параметров в ходе учебного года (рис. 4), позволяют констатировать следующее.

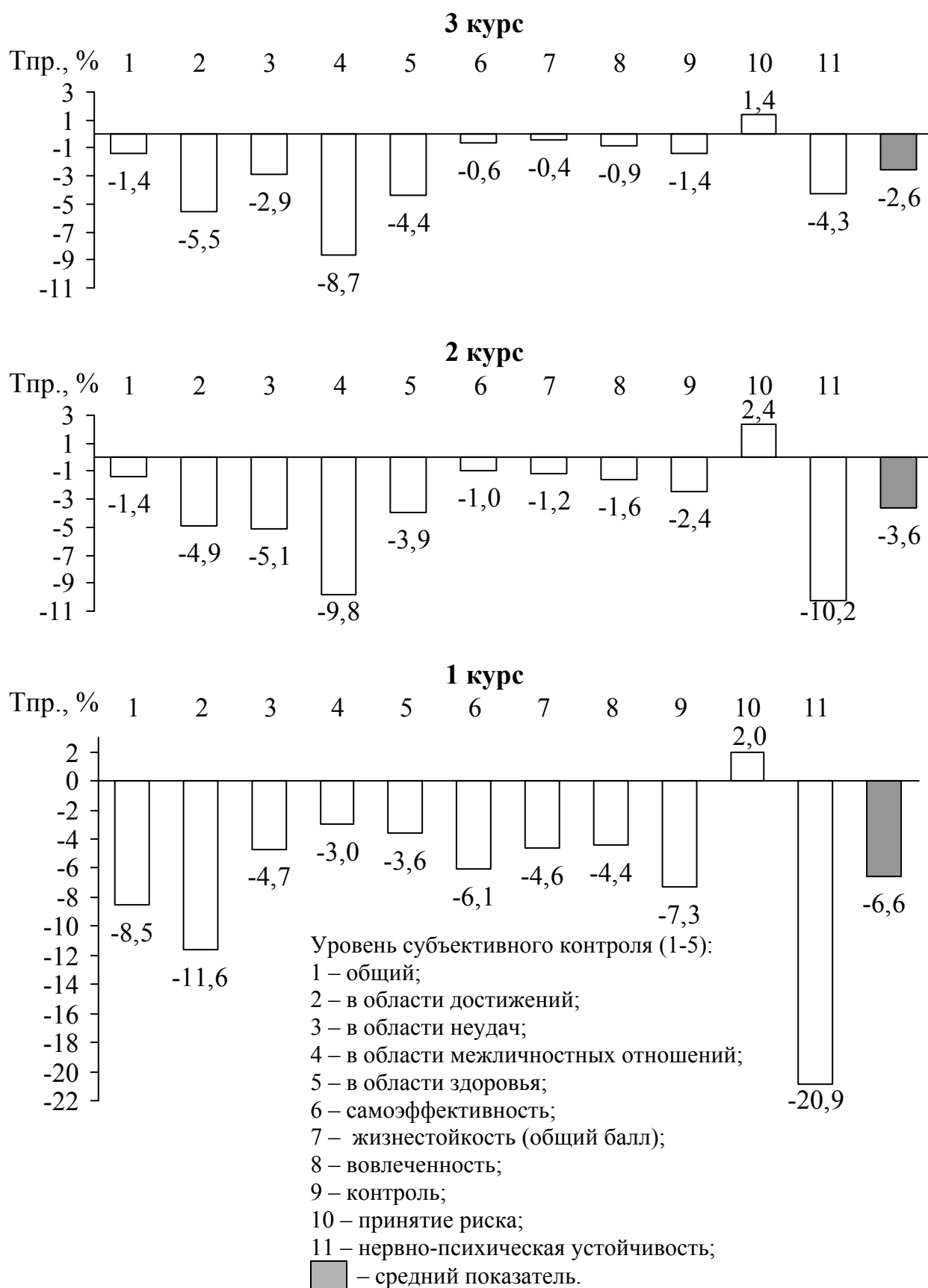


Рис. 4. Темпы прироста значений среднегрупповых показателей психических свойств курсантов 1–3 курсов в течение учебного года

В процессе профессиональной подготовки на 1 году обучения установлено снижение Тпр. по всем параметрам за исключением принятия риска в рамках теста жизнестойкости, по которому установлено повышение уровня на 20%.

В группу пяти показателей с наибольшими негативными изменениями вошли:

- нервно-психическая устойчивость (-20,9%);
- уровень субъективного контроля в области достижений (-11,6%);
- общий уровень субъективного контроля (-8,5%);
- контроль в рамках теста жизнестойкости (-7,3%);
- средний показатель Тпр. (-6,6%).

В процессе 2 года профессионального обучения также выявлено снижение параметров Тпр. по всем изучаемым признакам за исключением принятия риска (2,4%).

К группе пяти параметров психических свойств с наибольшими негативными изменениями относятся:

- нервно-психическая устойчивость (-10,2%);
- уровень субъективного контроля в области межличностных отношений (-9,8%);
- уровень субъективного контроля в области неудач (-5,1%);
- уровень субъективного контроля в области достижений (-4,9%);
- уровень субъективного контроля в области здоровья (-3,9%).

На 3 курсе профессиональной подготовки продолжается снижение Тпр. по изучаемым характеристикам также за исключением параметра контроля в рамках теста жизнестойкости, который увеличился на 1,4%.

В состав показателей с наибольшими негативными изменениями вошли:

- уровень субъективного контроля в области межличностных отношений (-8,7%);
- уровень субъективного контроля в области достижений (-5,5%);
- уровень субъективного контроля в области здоровья (-4,4%);
- нервно-психическая устойчивость (-4,3%);
- средние Тпр. по всем изучаемым признакам (-2,6%).

Итак, выявлены динамические особенности изменения показателей психических свойств, имеющих большое значение в ходе профессиональной подготовки и выполнения служебных обязанностей.

3.5. Информативность общего показателя и компонентов профессионально-прикладной физической культуры

С позиции расширения существующих представлений о сущности феномена профессионально-прикладной физической культуры, а также ее влияния на результативность выполнения индивидом производственных функций большое значение имеет проблема выявления информативности данной личностной характеристики в контексте ее влияния на освоение профессиональных обязанностей (*О.А. Ерохина, 2010; М.И. Антонов, 2012; А.Б. Борисов, 2012*). В этой связи в данном разделе представлены результаты корреляционного анализа между параметрами общей профессионально-прикладной физической культуры курсантов 1–3 курсов образовательных организаций МВД России и ее компонентов с критериями информативности, в качестве которых использовались:

- сумма оценок по осваиваемым обучающимися дисциплинам учебного плана (1, 2 курс);
- сумма оценок по осваиваемым курсантами дисциплинам учебного плана, включающая производственную практику (3 курс).

Данные, характеризующие среднегрупповые статистические выкладки компонентов и показателей профессионально-прикладной физической культуры курсантов 1–3 курсов, представлены в таблице 12.

Таблица 12

*Статистические характеристики значений
показателей профессионально-прикладной физической культуры
курсантов 1–3 курсов*

№ п/п	Компоненты профессионально-прикладной физической культуры (балл)	Курсы					
		1		2		3	
		М	±m	М	±m	М	±m
1.	Физическая подготовленность	29,6	1,22	33,5	1,34	37,8	1,47
2.	Психологические свойства	301,2	14,48	293,6	17,01	288,9	17,90
3.	Знания в области физической культуры и прикладной физической культуры	17,2	0,83	18,5	0,92	19,3	1,20
4.	Мотивы к физкультурно-спортивной и профессиональной деятельности	307,0	14,76	273,0	13,54	254,0	15,19
5.	Показатель профессионально-прикладной физической культуры	655,0	31,49	618,6	30,66	600,0	35,89

В таблице 13 приведены значения коэффициентов корреляции между значениями профессионально-прикладной физической культуры, его компонентов и критериями информативности.

Таблица 13

Информативность показателей профессионально-прикладной физической культуры курсантов 1-3 курсов и ее компонентов

№ п/п	Показатели	Курсы		
		1	2	3
1.	Мотивы в физкультурно-спортивной и профессиональной деятельности	0,723	0,768	0,794
2.	Знания в области физической культуры и прикладной физической культуры	0,647	0,671	0,715
3.	Психические свойства	0,613	0,630	0,695
4.	Физическая подготовленность	0,526	0,694	0,593
5.	Профессионально-прикладная физическая культура	0,744	0,811	0,887

В порядке снижения значений коэффициентов корреляции показатели распределились в следующем порядке:

1 курс: показатель профессионально-прикладной физической культуры, физическая подготовленность, знания в области физической культуры и прикладной физической культуры, психические свойства, мотивы в физкультурно-спортивной и профессиональной деятельности.

2 курс: показатель профессионально-прикладной физической культуры, мотивы в физкультурно-спортивной и профессиональной деятельности, физическая подготовленность, знания в области физической культуры и прикладной физической культуры, психические свойства.

3 курс: показатель профессионально-прикладной физической культуры, мотивы в физкультурно-спортивной и профессиональной деятельности, знания в области физической культуры и прикладной физической культуры, психические свойства, физическая подготовленность.

Общими тенденциями в характере взаимосвязей изучаемых показателей являются:

- ведущая роль общего показателя профессионально-прикладной физической культуры;
- стабильно высокое значение для достижения успехов в профессиональной подготовке мотивации обучающихся в освоении основ производственных обязанностей и в физкультурно-спортивной деятельности;
- повышение абсолютных значений коэффициентов корреляции по мере увеличения стажа профессиональной подготовки курсантов.

В таблице 14 представлены рассчитанные значения пяти уровней развития изучаемых характеристик профессионально-прикладной физической культуры курсантов.

Ориентация на представленные в таблице значения способствует оптимизации системы оценивания уровня развития профессионально-прикладной физической культуры курсантов, повышению эффективности проектировочной деятельности педагога, а также адекватной коррекции и индивидуализации учебно-воспитательного процесса.

Таблица 14

Уровень развития показателей профессионально-прикладной физической культуры и ее компонентов у курсантов 1–3 курсов

№ п/п	Суммарные показатели (балл)	К у р с	Уровень				
			низкий	ниже среднего	средний	выше среднего	высокий
1.	Физическая подготовленность	1	≤23,1	23,2-26,3	26,4-32,8	32,9-36,0	≥36,1
		2	≤26,6	26,7-30,0	30,1-36,9	37,0-40,3	≥40,4
		3	≤31,1	31,2-34,4	34,5-41,1	41,2-44,4	≥44,5
2.	Психические свойства	1	≤225,9	226,0- 263,5	263,6- 338,8	338,9- 376,9	≥376,5
		2	≤206,9	207,0- 250,2	250,3- 336,9	337,0- 380,2	≥380,3
		3	≤208,8	208,9- 248,8	248,9- 328,9	239,0- 368,9	≥369,0
3.	Знания в области физической культуры и прикладной физической культуры	1	≤12,7	12,8-14,9	15,0-19,4	19,5-21,6	≥21,7
		2	≤13,8	13,9-16,1	16,2-20,8	20,9-23,1	≥23,2
		3	≤13,8	13,9-16,5	16,6-22,0	22,1-24,7	≥24,8
	Мотивы в физкультурно-спортивной и профессиональной деятельности	1	≤230,1	230,2- 268,5	268,6- 345,4	345,5- 383,8	≥383,9
		2	≤203,9	204,0- 238,4	238,5- 307,5	307,6- 342,5	≥342,6
		3	≤186,1	186,2- 220,0	220,1- 287,9	288,0- 321,8	≥321,8
4.	Показатель профессионально-прикладной физической культуры	1	≤491,1	491,2- 573,0	573,1- 736,9	737,0- 818,8	≥818,9
		2	≤462,8	462,9- 540,5	540,6- 696,6	696,7- 774,6	≥774,7
		3	≤439,5	439,6- 519,7	519,8- 680,2	680,3- 760,4	≥760,5

Заключение

Анализ научно-методической литературы свидетельствует о большом внимании, уделяемом учеными и практическими работниками проблеме формирования и развития профессионально-прикладной физической культуры специалистов различных областей производственной деятельности (В.П. Жидких, 2000; С.В. Кулымов, 2002; О.А. Ерохина, 2010; А.Б. Борисов, 2012; С.С. Коровин, 2012). При этом важное значение имеют методологические основания разработки соответствующих технологий и методик

(С.Н. Баркалов, А.В. Баученков, О.В. Харахардин, 2006; Е.С. Гавриленко, 2007; А.В. Алдошин, 2008; А.В. Афанасьев, 2009; М.И. Антонов, 2012).

Изучение результатов ранее проведенных исследований свидетельствует о приоритетном значении в контексте формирования общей физической и профессионально-прикладной физической культуры индивида теории физкультурного воспитания, концептуально базирующейся на положении о триединстве следующих задач:

- интеллектуальных, связанных с освоением человеком системы теоретических знаний об основных закономерностях формирования и развития личностной физической культуры;
- социально-психологических, обуславливающих необходимость формирования у индивида необходимой структуры мотивационно-потребностной сферы в аспекте освоения ценностного потенциала физической и профессиональной культуры;
- собственно биологических, направленных на интенсивное развитие физического, двигательного и специального прикладного потенциала занимающихся.

Общепризнано положение о том, что важнейшей методологической проблемой процесса формирования личностной физической и профессионально-прикладной физической культуры человека является решение социально-психологических задач, ассоциируемых с технологиями формирования у индивида необходимой структуры мотивационно-потребностной сферы (А.К. Печений, 1997; В.Н. Картынь, 2001; К.В. Стоян, 2002; В.Н. Ирхин, 2007; В.В. Николаев, 2010).

В контексте тематики нашей работы определяющим является отношение курсантов образовательных организаций МВД России к физкультурно-спортивной деятельности и выбору будущей профессии. При этом необходимо подчеркнуть очевидную взаимосвязь между этими двумя блоками мотивов, так как высокий уровень физкультурно-спортивной подготовленности курсантов во многом определяет их успешность в освоении и реализации профессиональных обязанностей (А.В. Агеевец, 1996; В.И. Кливоденко, 2001; Е.В. Князева, 2002; Ю.А. Морозов, Е.В. Мальченков, А.В. Андрюков, 2006; И.С. Сырвачева, 2009).

Проведенные социологические исследования позволили сформировать несколько общих и частных обобщений по результатам изучения отношения курсантов к физкультурно-спортивной деятельности и выбору будущей профессии.

К общим выводам относятся:

1. Высокий уровень дифференцирования структуры мотивационно-потребностной сферы обучающихся, что подтверждается указанием курсантов на 23 вида мотивов к физкультурно-спортивной деятельности и на 27 – к выбору будущей профессии.

2. Возможность классификации обоих кластеров мотивов на 4 группы: две с высоким, средним и низким уровнем социальной значимости.

3. Средняя социальная значимость большинства указанных курсантами мотивов как к физкультурно-спортивной деятельности, так и к выбору будущей профессии.

4. Наличие на всех курсах обучающихся с внешними, случайными мотивами за исключением отношения курсантов 3-го года профессионального обучения к физкультурно-спортивной деятельности.

5. Повышение к окончанию базового этапа профессиональной подготовки количества курсантов, имеющих мотивы с высоким уровнем социальной значимости к физкультурно-спортивной деятельности и к выбору будущей профессии, что свидетельствует, по нашему мнению, о высоком уровне эффективности учебно-воспитательного процесса в образовательных организациях МВД России.

6. Стабильно высокий уровень значимости отдельных мотивов из обеих классификационных групп вне зависимости от стажа профессиональной подготовки курсантов. Данный научный факт позволяет предположить наличие основных базовых мотивов к физкультурно-спортивной деятельности и выбору будущей профессии, которые в обязательном порядке необходимо учитывать при определении содержания и выбора технологических решений в ходе учебно-воспитательного процесса в образовательных организациях МВД России.

Рассматривая частные особенности проблемы решения социально-психологических задач, необходимо отметить некоторое увеличение количества курсантов третьего года профессиональ-

ной подготовки по сравнению с обучающимися на втором курсе, имеющими мотивы к профессиональной деятельности с низкой социальной значимостью. По нашему мнению, это обстоятельство обусловлено особенностями профессиональной подготовки в образовательных организациях МВД России, отличающихся высоким уровнем требовательности, что позволяет выявить курсантов, не мотивированных к освоению профессии, что является положительным моментом в контексте отбора будущих сотрудников подразделений МВД России.

К частным выводам, полученным в ходе социологических опросов обучающихся, по нашему мнению, следует отнести:

1. Всего по девять мотивов к физкультурно-спортивной и профессиональной деятельности зафиксированы у курсантов всех трех курсов. При этом данные мотивы отражают:

- их ценностное отношение к собственному здоровью;
- прикладное значение физической культуры и спорта в аспекте подготовки к выполнению будущих профессиональных обязанностей;
- высокое чувство патриотизма и преданности к избранной профессии;
- интерес к карьерному росту и материальному обеспечению себя и собственной семьи;
- повышение уровня профессиональной образованности.

2. Незначительное количество обучающихся, заинтересованных только в материальном благополучии в связи с выполнением будущих служебных обязанностей.

В ходе выявления динамики изменения параметров уровня развития психических свойств курсантов важнейшим вопросом, по сути определяющим актуальность полученных данных в контексте успешности освоения и реализации содержания будущей профессиональной деятельности, является выбор изучаемых характеристик. С учетом специфических особенностей будущих служебных обязанностей курсантов в процессе многолетних исследований изучались показатели, имеющие решающее для них значение: принятие ответственности, уверенность в себе, уровень контролирования собственных действий и устойчивость к дезадаптации в условиях ситуаций, связанных с постоянным риском для жизни или состояния здоровья.

Анализ результатов анкетирования курсантов позволил сформулировать следующие обобщения:

1. По всем психическим характеристикам курсанты 1–3 курсов профессионального обучения имеют высокие абсолютные значения изучаемых параметров. Установленные научные факты могут быть объяснены следующими обстоятельствами:

- эффективностью технологий отбора кандидатов для обучения в образовательных организациях МВД России, базирующихся на тщательном изучении уровня их мотивации, предварительной подготовленности по строго обозначенным критериям;

- самоподготовкой большинства будущих курсантов к учебе в образовательной организации МВД России, что следует из их ответов на вопросы предлагаемых анкет;

- хорошим уровнем осведомленности будущих полицейских об особенностях предстоящей профессиональной деятельности, что уже на ранних этапах отбора, на наш взгляд, отсеивает молодых людей, которые осознали свою неготовность к работе в сложных, зачастую рискованных для здоровья и жизни ситуациях.

2. Абсолютные значения изучаемых психических характеристик курсантов по мере увеличения стажа профессионального обучения незначительно снижаются, за исключением показателей принятия риска, которые на старших курсах увеличиваются. Сложившаяся ситуация соответствует полученным ранее результатам исследований, что является, по данным их авторов, следствием казарменного положения (на младших курсах), строгой по сути военной дисциплиной, столь же строгих регламентаций основных режимных процессов обучающихся (*Е.А. Климов, 1996; Н.В. Герасимова, 2004*). Полученные результаты также можно объяснить высоким исходным уровнем проявления этих психических свойств.

3. Процесс профессиональной подготовки в образовательных организациях МВД России по-разному влияет на динамику параметров психических качеств обучающихся. При этом:

- основные позитивные изменения происходят на 1 курсе, что является, по-видимому, свидетельством влияния новых условий жизнедеятельности, а также результатом интенсивной работы по профессиональному обучению и самоподготовке;

– курсанты 1 курса также имеют более высокие абсолютные значения по большинству изучаемых показателей по сравнению с обучающимися 2 и 3 курсов. Вместе с тем высокий исходный уровень позволяет положительно характеризовать психологическую готовность старшекурсников к освоению и реализации профессиональных обязанностей;

– необходимо проведение дополнительных исследований по вопросу снижения темпов прироста параметров психических свойств (за исключением принятия риска) у обучающихся всех курсов. Следует предположить, что жесткие условия учебно-воспитательного процесса, отсутствие на 1 и 2 курсе производственной практики не создают предпосылок для развития изучаемых психических характеристик.

По нашему мнению, не требуют особого обсуждения результаты анализа учебной успеваемости курсантов, свидетельствующие о достоверно более качественных знаниях по блокам общепрофессиональных, специальных и элективных дисциплин курсантов старших курсов, что подтверждает логичную организацию и высокий уровень эффективности учебно-воспитательного процесса. Вместе с тем следует обратить внимание на средний уровень знаний обучающихся по теоретическим вопросам в области физической культуры и спорта и, особенно, по проблемам профессионально-прикладной физической культуры.

Как уже отмечалось, высокий уровень физической подготовленности сотрудников полиции является обязательным условием качественного выполнения ими профессиональных обязанностей. Более того, по мнению многих специалистов, специальная физическая подготовка является таким же компонентом учебно-воспитательного процесса в образовательных организациях МВД России, как и общепрофессиональные и специальные дисциплины, во многом обеспечивающие сохранение жизни и здоровья полицейских в сложных, зачастую опасных производственных ситуациях (Приказ МВД России от 29.07.1996 г. № 412; *Г.М. Меретуков, В.Н. Пугачев, 1997; И.М. Медведев, 1999; Приказ МВД России от 15.05.2001 г. № 510; А.А. Кочкаров, 2006*).

Считаем необходимым отметить, что параметры физической подготовленности курсантов анализировались по значениям интегральных и суммарных показателей, что обусловлено двумя обстоятельствами:

- их более высокой по сравнению с результатами курсантов в отдельных тестах информативностью;
- возможностью на основе анализа этих показателей сравнивать большие группы испытуемых.

Анализ динамики значений интегральных и суммарных показателей позволил установить на первый взгляд парадоксальный научный факт - существенное уменьшение количества позитивно и существенно изменившихся параметров по мере увеличения стажа профессиональной подготовки курсантов. По нашему мнению, сложившейся ситуации есть вполне логичное объяснение.

Во-первых, обучающиеся всех курсов обладают уровнем развития изучаемых компонентов физической подготовленности, который может быть оценен как выше среднего и в некоторых случаях как высокий. Это обусловлено, по-видимому, их серьезной предварительной подготовкой, а также значительным временем, уделяемым обучающимися самостоятельной работе по развитию основных физических качеств.

Во-вторых, в ходе третьего года профессионального обучения у курсантов достоверно улучшились показатели физико-тактической подготовленности, что имеет большое значение в связи со следующими аргументами:

- физико-тактический компонент, включающий элементы огневой подготовленности, реализуемой в условиях демонстрации уровня развития силовых, скоростно-силовых, координационных качеств, а также выносливости, по своей сути близок к показателям, интегрирующим важнейшие аспекты профессионально-прикладной готовности курсантов к выполнению служебных обязанностей сотрудников органов внутренних дел;
- высокие достижения в физико-тактической подготовке невозможны без столь же высокого уровня развития основных физических качеств обучающихся в связи с условиями выполнения контрольных упражнений, предполагающих отличные оценки при точной стрельбе в установленные жесткие временные рамки.

В-третьих, обучающиеся всех курсов при хорошем или высоком исходном уровне развития изучаемых компонентов физической подготовленности продемонстрировали (за исключением параметров гибкости) достаточно значительные суммарные темпы

прироста: 1 курс – 105,7%, 2 курс – 60,4%, 3 курс – 49,5%. Очевидно, что снижение суммарных значений темпов прироста показателей по мере увеличения стажа профессиональной подготовки связано с известным законом «исходного уровня», в соответствии с которым чем выше исходный уровень изучаемого параметра, тем ниже темпы его прироста (*П.З. Сирус, 1973*).

Изучение показателей физической подготовленности курсантов свидетельствует о том, что за время профессиональной подготовки значительно снижаются интегральные характеристики гибкости. Вместе с тем авторы некоторых публикаций считают, что данное физическое качество играет большую роль в выполнении полицейскими своих профессиональных обязанностей (*В.И. Кливоденко, 2001; Ю.А. Морозов, Е.В. Мальченков, А.В. Андрюков, 2006*). По нашему мнению, следует согласиться с их доводами, хотя бы в связи с тем, что уровень общей и специальной физической подготовленности человека во многом обусловлен гармоничностью развития основных физических качеств (*В.К. Бальсевич, 2000; И.Н. Гулидов, 2005*).

Основными причинами сложившейся ситуации являются:

1. Установленное во многих исследованиях снижение уровня различных параметров гибкости по мере взросления представителей различных половозрастных групп граждан – дети дошкольного возраста, школьники, взрослое население – обусловленное, по мнению ученых, возрастными особенностями изменения опорно-двигательного аппарата, мышечной системы и т. д. (*А.И. Завьялов, 1996; Ю.К. Чернышенко, 1998; В.А. Баландин, 2001; О.О. Бриллиантова, 2009*).

2. Недостаточное внимание, уделяемое развитию данного физического качества в ходе учебно-воспитательного процесса в образовательных организациях МВД России.

Таким образом, выявлены закономерности динамики профессионально важных качеств курсантов образовательных организаций МВД России. Полученные научные факты являются, по нашему мнению, важными объективными основаниями для создания модели процесса формирования профессионально-прикладной физической культуры курсантов.

Глава 4. Моделирование процесса развития профессионально-прикладной физической культуры курсантов 1–3 курсов образовательных организаций МВД России

Идея использования средств и методов прикладной подготовки с целью улучшения качества выполнения работником профессиональных обязанностей получает все большее распространение (*В.П. Жидких, 2000; Д.А. Бортнев, 2005; А.И. Давиденко, 2005; Ю.В. Волненко, 2008; С.Н. Баркалов, 2008; М.И. Антонов, 2012*). Основными причинами такого интереса как ученых, так и работодателей к данной социально важной проблеме являются инновационные тенденции в развитии общественно-экономических отношений, появление целого ряда новых производств и профессий, решающая роль в развитии промышленных и других отраслей высокотехнологичных средств и подходов (*Ю.А. Зубарев, 2004; А.С. Дудко, 2010*).

Вместе с тем повышенные требования предъявляются на данном этапе развития общества и к деятельности различных силовых структур, обусловленные продолжающимся усилением напряженности в некоторых российских регионах, наличием экстремистски настроенных немногочисленных групп населения, а также организованной преступности (*Г.М. Меретуков, В.Н. Пугачев, 1997; Н.В. Астафьев, 2004; О.А. Козлятников, 2006*). Государственные органы управления различными отечественными институтами, в том числе и МВД России, целенаправленно осуществляют широкомасштабные мероприятия, направленные на совершенствование профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных учреждений.

Об этом свидетельствуют реализация различных программ переаттестации полицейских, повышение требований к результатам их профессиональной деятельности на фоне существенного повышения денежного довольствия и получения социальных льгот различных категорий сотрудников органов внутренних дел. По мнению многих специалистов, особое значение в данном процессе должны сыграть научные исследования, в ходе которых обосновываются новые подходы к совершенствованию профес-

сиональной компетентности выпускников образовательных организаций МВД России, способных эффективно выполнять должностные обязанности в современной общественно-политической и социально-экономической ситуации (Н.В. Астафьев, 2004; В.А. Глубокий, 2008).

В связи с вышеизложенным в данном разделе монографии представлены результаты, содержащие характеристику модели процесса формирования профессионально-прикладной физической культуры курсантов 1–3 курсов образовательных организаций МВД России и научные факты, отражающие степень ее эффективности.

В связи с содержанием данного раздела считаем необходимым представить используемую в работе интерпретацию понятий «целостный педагогический процесс», «модель» и «модуль».

Целостный педагогический процесс предполагает такую организацию жизнедеятельности воспитанников, которая отвечала бы их жизненным интересам и потребностям и оказывала сбалансированное воздействие на все сферы личности: сознание, чувства и волю, а также обеспечивала единство образовательной, развивающей и воспитательной функций.

Под термином «модель» мы понимаем аналоговое отображение изучаемого процесса (в нашем случае физического воспитания), отражающего его основные функции и характеристики.

Под термином «модуль» мы понимаем фундаментальные компоненты модели, отражающие такие важнейшие аспекты целостного учебного процесса по физическому воспитанию, как целеполагание, содержательные, технологические и контрольно-учетные составляющие, а также формы, средства и методы повышения профессиональной компетентности преподавателей кафедр физического воспитания и спорта образовательных организаций МВД России.

Структура целостного педагогического процесса по формированию профессионально-прикладной физической культуры курсантов 1–3 курсов, базирующаяся на разработанной модели, представлена на рисунке 5.



Рис. 5. Структура модели процесса формирования профессионально-прикладной физической культуры курсантов 1–3 курсов образовательных организаций МВД России

Модуль I. Проективный: целевые установки, базовые задачи и ожидаемые результаты реализации модели.

Целью формирования и развития профессионально-прикладной физической культуры курсантов является повышение результативности процесса профессиональной подготовки будущих сотрудников подразделений полиции на основе освоения ими культурологических оснований физкультурно-спортивной деятельности, способствующих повышению качества выполнения должностных обязанностей, обусловленного целенаправленным развитием состава профессионально важных личностных характеристик, включающего физический, знаниевый, мотивационно-потребностный и психологический потенциал обучающихся.

Базовые задачи учебно-воспитательного процесса:

1. Формирование у курсантов необходимой структуры мотивационно-потребностной сферы, обеспечивающей осознанное отношение к собственному профессиональному и физкультурно-спортивному совершенствованию.

2. Обеспечение уровня теоретической подготовленности, способствующего освоению обучающимися интеллектуальных ценностей физической культуры и спорта, а также мотивации к повышению результативности учебной и профессионально-прикладной двигательной деятельности в ходе академических занятий и самостоятельной работы.

3. Формирование и развитие профессионально важных физических, психических свойств и двигательных качеств курсантов, повышающих уровень учебной успеваемости и качество выполнения функциональных должностных обязанностей.

4. Освоение курсантами необходимого объема теоретической и практической подготовки с целью повышения эффективности самостоятельной работы по совершенствованию профессионально важных знаний, умений и навыков.

Ожидаемые результаты реализации модели:

1. Повышение качества учебно-воспитательного процесса профессиональной подготовки будущих сотрудников полиции на основе совершенствования его физкультурно-спортивного профессионально-прикладного контекста.

2. Индивидуально приемлемый уровень профессионально-прикладной физической культуры курсантов, способствующий

повышению качества учебной деятельности, включающей ее профессионально-прикладные культурологические и физкультурно-спортивные компоненты.

3. Высокий уровень осознанности курсантами особенностей процесса профессиональной и профессионально-прикладной физкультурно-спортивной подготовки, исключающей возникновение или сохранение у них социально незначимых мотивов.

4. Создание адекватной целям учебно-воспитательного процесса технологии мониторинга системных результатов реализации профессионально-прикладной физической культуры в совокупности интеллектуального, социально-психологического и собственно биологического компонентов.

5. Повышение психической устойчивости будущих сотрудников полиции к особенностям профессиональной деятельности, связанным с рисками для здоровья и жизни полицейских.

Модуль II. Компетентностный – повышение профессиональной квалификации преподавателей кафедр физической подготовки и спорта.

Процесс повышения квалификации профессорско-преподавательского состава осуществляется в форме теоретических и методических занятий.

Тематика теоретических занятий:

1. Особенности профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел в современных общественно-политических и социально-экономических условиях.

2. Организационно-содержательные основания учебно-воспитательного процесса по формированию и развитию профессионально-прикладной физической культуры курсантов образовательных организаций МВД России.

3. Основное содержание модели формирования профессионально-прикладной физической культуры курсантов 1–3 курсов образовательных организаций МВД России.

4. Современные теории и концепции формирования общей и профессионально-прикладной физической культуры человека.

Тематика методических занятий:

1. Технологии разработки методик педагогического контроля на основе положений математико-статистической теории тестирования состояний человека.

2. Методические особенности проведения занятий по развитию специальных физических и двигательных качеств курсантов.

3. Методические подходы к совершенствованию профессионально важных психических свойств курсантов.

4. Особенности формирования у курсантов мотивов и потребностей в личном профессиональном и физкультурно-спортивном совершенствовании.

5. Организация самостоятельной работы курсантов по повышению уровня профессионально-прикладной физической культуры.

Модуль III. Содержательный – содержание процесса формирования профессионально-прикладной физической культуры курсантов 1-3 курсов образовательных организаций МВД России.

Содержание теоретической подготовки:

1. Базовые дефиниции феномена профессионально-прикладной физической культуры.

2. Современные теории формирования общей и профессионально-прикладной физической культуры индивида.

3. Взаимосвязь составляющих производственных обязанностей с профессионально важными личностными качествами сотрудников полиции.

4. Основное содержание модели процесса формирования и развития профессионально-прикладной физической культуры курсантов.

5. Методические особенности самостоятельной работы по развитию профессионально-прикладной физической культуры.

6. Основные критерии оценки уровня сформированности профессионально-прикладной физической культуры.

Содержание практической подготовки курсантов базируется на трех основных составляющих:

1. Программный материал по физической подготовке, регламентированный Федеральными государственными образовательными стандартами.

2. Учебно-тренировочный материал, содержащийся в стандартизированных обучающих комплексах (СОК), предназначенных для использования в ходе академических занятий и самостоятельной подготовки. Данные комплексы дифференцированы в

зависимости от целей их применения и представлены в двух основных формах:

а) учебно-тренировочные комплексы, применяемые, как правило, в связи с развитием основных двигательных качеств, обеспечивающих общую и специальную физическую и физико-тактическую подготовленность обучающихся. В составе входящих в них средств представлены специализированные действия, акцентировано воздействующие на определенные профессионально важные качества курсантов. В приложениях А и Б приводятся образцы СОК для развития координационных способностей и гибкости занимающихся;

б) комплексы-тренинги, предназначенные для развития профессионально важных психических свойств курсантов, базирующиеся на использовании как специальных, так и физкультурно-спортивных средств. В приложении В в качестве примера предлагается структура тренинга для развития уверенности в себе как одного из главных критериев самооффективности (*И.В. Стишенок, 2006*). Содержание тренинга модифицировано нами применительно к контингенту курсантов образовательных организаций МВД России.

3. Материал, предназначенный для самостоятельной работы курсантов, базируется также на разработанных СОК.

Модуль IV. Технологический – технологические подходы к формированию и развитию компонентов профессионально-прикладной физической культуры курсантов.

В данном модуле представлены методико-технологические подходы к реализации основных задач модели.

Теоретическая подготовка курсантов по тематике третьего модуля, осуществляется, как правило, в ходе лекционных занятий, а также фрагментарно во время практической подготовки по определенным темам. Существенным фактором активизации познавательной деятельности обучающихся являются интерактивные формы обсуждения поставленных вопросов, а также применение методов активного обучения (разбор конкретных ситуаций, мозговая атака, игровые проектирования и др.).

Процесс формирования необходимой структуры мотивационно-потребностной сферы опирается на два основных методических подхода:

а) на когнитивный, базирующийся на установленных во многих исследованиях взаимосвязях между уровнем мотивации индивида к определенному виду профессиональной или какой-либо другой деятельности и знаниями индивида о ее фундаментальных закономерностях и особенностях (В.Н. Картынь, 2001; С.М. Ахметов, 2003; В.В. Николаев, 2010). В связи с этим весь процесс теоретической подготовки обучающихся сопряженно обеспечивает и формирование у них определенного индивидуального уровня мотивации к профессиональной физкультурно-спортивной деятельности, в том числе и в контексте профессионально-прикладной физической культуры;

б) на индивидуализацию системы оценки достижений обучающихся в учебном процессе по физическому воспитанию. Необходимо отметить, что уровень физической подготовки в образовательных организациях МВД России определяется на основе сопоставления результатов курсантов в обязательных контрольных упражнениях с утвержденными на федеральном ведомственном уровне специальными нормативами. Очевидно, что не все обучающиеся способны сразу их выполнить. Для нивелирования этих случаев предполагается индивидуализировать оценки за результаты тестирования курсантов на основе анализа динамики темпов прироста отстающих качеств, что, по нашему мнению, позволяет улучшить результаты и формировать мотивацию обучающихся к их повышению.

Решение собственно биологических задач осуществляется на основе комплексирования учебного программного материала и содержания СОК, облегчающего дифференциацию педагогических воздействий с целью развития недостаточно сформированных профессионально важных личностных характеристик курсантов.

Возможны следующие варианты организации занятий:

- проведение академических занятий по физической подготовке с выделением учебного времени для использования СОК фронтальным способом;
- проведение академических занятий с выделением учебного времени на индивидуальную коррекцию с учетом СОК недостатков в отдельных компонентах общей физической подготовленности курсантов;

– проведение академических занятий только на основе комбинирования отдельных СОК.

Рассматривая особенности проведения комплексов-тренингов, необходимо отметить, что они базируются на известных принципах, сутью которых являются (*Л.П. Шульгатый, В.А. Баландин, Ю.К. Чернышенко, 1991; А.А. Петрусевич, М.Н. Шабарова, 2000*):

1. Предоставление возможности каждому участнику тренинга конкретного, «единичного» случая своего собственного пребывания в группе и той психической реальности, которая вокруг него разворачивается.

2. Предоставление права участнику высказываться только от своего имени и о том, что воспринято, прочувствовано, переживается здесь и сейчас.

3. Запрет использования содержания обсуждаемых проблем вне пределов группы.

4. Реальное включение каждого члена группы в интенсивное групповое взаимодействие.

5. Равенство психологических позиций участников, признание ценности личности другого человека, принятие во внимание его интересов, стремление к соучастию, безусловное принятие друг друга.

6. Создание в ходе тренинга таких ситуаций, в которых участникам приходится самим решать проблемы, открывать уже известные в психологии закономерности взаимодействия и общения людей.

7. Создание условий для интенсивного включения познавательных процессов при общении.

8. Необходимость перевода поведения участников в начале занятий с импульсивного уровня на объективированный уровень (уровень осознания), на котором оно поддерживается на протяжении всего тренинга.

Заканчивая изложение технологических особенностей реализации содержательного модуля модели, поясняем, что планирование учебно-воспитательного процесса осуществляется на основе стандартных документов (Программа по физической подготовке для рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, 2003; *И.М. Медведев, 2004*;

Примерная программа учебной дисциплины «Физическая подготовка» для образовательных учреждений МВД России, 2005; В.Н. Лавров, 2008; Ю.Ф. Подлипняк с соавт., 2010), в разъяснениях по разработке которых, по нашему мнению, необходимости нет.

Организация самостоятельной работы курсантов.

Анализ Федеральных государственных образовательных стандартов и учебных планов подготовки курсантов в образовательных организациях МВД России свидетельствует о существенном резерве повышения качества их итоговой подготовленности в виде часов, отведенных на самостоятельную работу обучающихся. Их целесообразно ориентировать на самостоятельную деятельность курсантов по развитию профессионально-прикладной физической культуры. При этом их самостоятельная работа как важная составляющая общего процесса физической подготовки имеет тот же компонентный состав.

В связи с этим основными задачами самостоятельной работы являются:

1. Формирование у обучающихся позитивного отношения к самостоятельной работе как важной детерминанте улучшения качества их итоговой профессиональной подготовленности.

2. Развитие задатков курсантов к самообразованию, самосовершенствованию, самоорганизации теоретической и практической деятельности.

3. Использование средств и методов самостоятельной работы как основных факторов повышения уровня развития профессионально важных личностных характеристик обучающихся.

В целях совершенствования самостоятельной теоретической работы курсантов целесообразно детально ознакомить с возможностями использования библиотечных фондов, в том числе средств Интернет-ресурсов, а также алгоритмами поиска необходимой учебной и научно-методической литературы.

Основными формами самостоятельной теоретической работы являются: аудиторные и внеаудиторные виды – самостоятельная работа в ходе лекционных академических занятий, методических форм обучения, интерактивное общение в ходе практических занятий, работа с учебной и научно-методической литературой, подготовка сообщений и докладов.

Самостоятельная практическая подготовка курсантов осуществляется на основе использования разработанных СОК. Алгоритм их самостоятельного применения заключается в последовательной реализации следующих организационно-методических мероприятий:

1. Тестирование уровня развития профессионально важных качеств на основе разработанной методики педагогического контроля физической подготовленности и оценки уровня сформированности психических свойств.

2. Расчет значений интегральных показателей.

3. Сопоставление значений интегральных характеристик с граничными показателями уровней их развития, представленных в таблице 12, с целью выявления слабых звеньев в специальной подготовленности обучающихся.

4. Составление на основе комбинирования СОК программы самостоятельной работы курсантов для нивелирования недостатков с преимущественным воздействием (до 30–40% общего времени самостоятельной работы) на недостаточно развитые профессионально важные качества.

5. Систематическая оценка изменений в уровне развития изучаемых качеств (после окончания 1 и 2 семестров годичной профессиональной подготовки).

6. Коррекция в случае необходимости индивидуальной учебно-тренировочной программы.

В случае необходимости, например в ходе самостоятельного проведения комплексов-тренингов для развития профессионально важных психических свойств, можно объединять курсантов в рамках самостоятельной работы в небольшие группы.

Модуль V. Контрольно-учетный – мониторинг уровня сформированности профессионально-прикладной физической культуры курсантов.

В данном блоке представлены рекомендации по организации процедур педагогического контроля уровня сформированности профессионально-прикладной физической культуры курсантов.

Для определения уровня теоретической подготовленности курсантов необходимо использовать тесты.

В контексте оценки степени развития физической подготовленности курсантов необходимо использовать трехуровневый алгоритм, включающий:

Первый уровень – тестирование уровня развития отдельных мышечных групп и физических способностей на основе батареи информативных контрольных упражнений, а также пропорциональных шкал, позволяющих перевести достижения обучающихся в сопоставительные балльные оценки. В ходе тестирования необходимо ориентироваться на следующие рекомендации:

- а) проведение тестирования соревновательным методом;
- б) чередование контрольных упражнений, предназначенных для оценки различных мышечных групп и физических качеств;
- в) дополнительное стимулирование высоких достижений обучающихся в тестах, требующих максимального или длительного напряжения;
- г) предварительное освоение курсантами техники выполнения некоторых контрольных упражнений, например, при оценке физико-тактической подготовленности.

Второй уровень – расчет значений интегральных показателей уровня развития отдельных физических качеств на основе перевода результатов тестирования в баллы и их суммирования.

Третий уровень – расчет значений суммарного показателя физической подготовленности на основе суммирования баллов, интегральных показателей.

С целью определения уровня сформированности компонентов профессионально-прикладной физической культуры курсантов необходимо ориентироваться на граничные значения, представленные в таблице 4.

В ходе контроля динамики параметров профессионально-прикладной физической культуры курсантов с целью индивидуализации данного процесса также рекомендуется производить расчет показателей темпов прироста изучаемых личностных характеристик по формуле S. Brody (П.З. Сирис, 1973):

$$T_{np.} = \frac{V_1 - V_2}{(V_1 + V_2) \times 0,5} \times 100\%,$$

где V_1 – исходный уровень развития показателей;
 V_2 – итоговый уровень развития показателей.

Предложенные контрольно-учетные подходы продемонстрировали свою эффективность и могут быть рекомендованы для применения в практических целях.

Заключение

Процессы модернизации общественно-экономических и социально-политических отношений в Российской Федерации изменили взгляды представителей профессиональных сообществ на состояние структуры профессиональной подготовки отечественных специалистов, а также на состав основных подходов к совершенствованию их готовности к выполнению производственных обязанностей (Закон Российской Федерации «Об образовании», 1996; Л.В. Занина, 2003; Ю.Д. Железняк, 2006; И.Ф. Амельчаков, 2007). При этом содержание профессиональной деятельности подвергалось столь серьезной коррекции, что потребовало столь же существенного улучшения качества специального обучения в соответствующих образовательных учреждениях (Н.В. Астафьев, 2004, 2006; А.И. Артюхина, 2006; А.В. Козлов, В.В. Баранов, 2012). Данный тезис в полной мере относится и к системе подготовки специалистов для различных подразделений органов внутренних дел. Как уже отмечалось, уровень специальной физической подготовленности настолько серьезно обуславливает достижения в освоении и реализации обязанностей сотрудников различных подразделений полиции, что, по сути, является одним из главных разделов их профессионального обучения (А.В. Еганов, Д.С. Семикин, Ю.А. Панарин, 2006; В.Ф. Костычаков, 2008). Вместе с тем анализ программно-нормативных документов, регламентирующих организацию и содержание профессионального обучения специалистов в образовательных организациях МВД России, свидетельствует о наличии серьезных резервов совершенствования данного процесса и, прежде всего, на основе усиления культурологического вектора, в том числе и в ходе специализированной физической подготовки. Очевидно, что в данном аспекте речь идет о личностной физической культуре полицейских и, в первую очередь, в ее профессионально-прикладном контексте (В.А. Бубела, 2003; С.Н. Баркалов, 2005; С.Н. Баркалов, А.В. Баученков, О.В. Харахардин, 2006).

Анализ научно-методической литературы и данных исследований в области профессиональной деятельности различных категорий полицейских позволил определить их основные качественные личностные характеристики, которые следовало рассмотреть в связи с разработкой модели процесса формирования их профессионально-прикладной физической культуры (Г.М. Меретуков, В.Н. Пугачев, 1997; О.А. Невзоров, 2000, 2001).

Вместе с тем многолетнее изучение рассматриваемой проблемы опережала процедура выбора структуры модели как системы взаимосвязанных элементов, позволяющая достичь запланированных результатов. Выбор структуры модели, обоснованной в публикации Г.Г. Наталова и Ю.К. Чернышенко (1994), не случаен и обусловлен следующими аргументами:

1. Предлагаемая структура модели процесса формирования профессионально-прикладной физической культуры курсантов соответствует требованиям организации целостного педагогического процесса, изложенным в исследовании Б.Ф. Курдюкова (1994), и предполагает следующий состав взаимосвязанных компонентов:

- определение базовых проективных установок, определяющих цель и основные задачи реализации модели;
- необходимый перечень программно-содержательного материала, обеспечивающего формирование профессионально-прикладной физической культуры будущих сотрудников полиции;
- конкретные рекомендации по технологическим решениям, дифференцированным в зависимости от содержания учебно-воспитательных задач каждого отрезка процесса профессиональной подготовки;
- научно обоснованные методики (технологии) оценки достижений обучающихся в образовательном процессе, адекватные особенностям решаемых проективных установок.

2. Данная структура создает определенные предпосылки для ее творческой интерпретации педагогами с дополнением в рамках вышеперечисленных модулей необходимых элементов, отражающих специфику изучаемой профессиональной деятельности. Структура модели была дополнена аспектами повышения профессиональной квалификации преподавателей кафедр физиче-

ской подготовки и спорта образовательных организаций МВД России, рекомендациями по организации и содержанию самостоятельной работы курсантов и др.

3. Предложенная Г.Г. Наталовым и Ю.К. Чернышенко (1994) структура доказала свою эффективность в многочисленных исследованиях по различным проблемам теории и методики физической культуры и физического воспитания (О.О. Бриллиантова, 2009; А.П. Карпухин, 2011; А.Б. Борисов, 2012; К.Ю. Чернышенко, 2012).

Анализ содержания модели процесса формирования профессионально-прикладной физической культуры курсантов 1–3 курсов образовательных организаций МВД России позволяет сформулировать следующие констатации:

1. Очевидны достоинства использования в качестве методологических оснований модели положений теории физкультурного воспитания, базирующихся, в свою очередь, на фундаментальных теоретических постулатах концепции формирования общей культуры человека (Л.И. Лубышева, 1996; Ю.М. Николаев, 2005; К.Д. Чермит, 2005; Н.Г. Измайлов, 2006). Объединение многочисленных решаемых вопросов в рамках трех групп взаимосвязанных задач позволяет охватить весь круг проблем освоения курсантами интеллектуальных, социально-психологических и собственно-биологических ценностей физкультурно-спортивной деятельности в профессионально-прикладном контексте деятельности полицейских.

2. Не вызывает сомнения профессионально-прикладной характер модели, так как в ходе ее реализации решаются задачи:

- повышения уровня развития профессионально важных личностных характеристик обучающихся, отражающих состояние их физического, психического, мотивационно-потребностного и интеллектуального потенциала;

- улучшения академической успеваемости курсантов в процессе профессиональной подготовки;

- формирования стойкой позитивной мотивации к профессиональному совершенствованию и самосовершенствованию.

3. Эффективность модели во многом обеспечена творческим объединением в ее рамках фундаментальных положений совре-

менных концепций культурологического формирования человека, физической культуры, физического воспитания, формирования мотивации индивида к различным видам деятельности, конверсии положений теории спортивной тренировки применительно к задачам физического воспитания различных половозрастных групп населения. Несомненное преимущество разработанной модели – ее опора на теоретические основы процесса профессиональной подготовки (*А.С. Галанов, 2002; С.М. Ахметов, 2003*).

4. Важным условием успешной реализации модели является разработанная и апробированная в экспериментальных условиях методика педагогического контроля физической подготовленности курсантов 1–3 курсов образовательных организаций МВД России, имеющая, по нашему мнению, универсальный характер, что подтверждается опорой на известные положения теории тестирования состояний человека, регламентирующие адекватность разработанных методик поставленным задачам при условии (*В.М. Зациорский, 1978; Ю.И. Смирнов, М.М. Полевицков, 2000*):

- определения батареи контрольных упражнений на основе их соответствия критериям информативности, надежности и эквивалентности;

- разработки адекватной системы оценки достижений испытуемых в ходе выполнения тестирующих процедур.

5. Разработанная модель объединяет содержание физического воспитания, регламентированное государственными программно-нормативными документами, и самостоятельную работу курсантов, а также установленные и индивидуально подобранные способы контроля и учета достижений занимающихся.

Подводя итоги по результатам анализа проведенной эмпирической работы, целесообразно сформировать несколько общих и частных заключений, отражающих идеологические, стратегические и тактические детерминанты процесса формирования и развития профессионально-прикладной физической культуры курсантов 1–3 курсов образовательных организаций МВД России:

1. Подтверждена актуальность методологических оснований теории физкультурного воспитания, базирующаяся на необходимости освоения индивидом интеллектуальных, мотивацион-

но-потребностных, физических и двигательных ценностей физкультурно-спортивной деятельности.

2. Результаты эмпирической работы в значительной мере расширили научные представления о процессе физического воспитания курсантов образовательных организаций МВД в части существенного влияния уровня их профессионально-прикладной физической культуры на успешность освоения и реализацию в ходе производственных практик должностных обязанностей.

3. Очевиден диалектический характер процесса формирования профессионально-прикладной физической культуры курсантов, что находит свое подтверждение в следующих примерах:

результаты ранее проведенного изучения показателей психического статуса курсантов свидетельствуют о наличии тенденции несущественного снижения уровня проявления изучаемых их психических свойств (за исключением жизнестойкости в части принятия риска) по мере увеличения стажа их профессиональной подготовки. По мнению ряда ученых (Ю.В. Подлипняк, 1986; Е.А. Климов, 1996; Н.В. Герасимова, 2004), сложившаяся ситуация во многом обусловлена новыми условиями, в которые попадают поступившие в образовательные организации силовых ведомств юноши, включающими: жесткие требования военной дисциплины, ограничения в части свободного времени, необходимость безусловного подчинения требованиям и командам. Вместе с тем соблюдение служебной дисциплины, четкое и своевременное выполнение команд вышестоящих начальников является одной из позитивных качественных характеристик военнотружущих и полицейских.

В учебно-воспитательном процессе формирования профессионально-прикладной физической культуры курсантов имеет большое значение определенный уровень мотивации к избранной и физкультурно-спортивной деятельности и специальной физической подготовленности, что, на первый взгляд, предполагает отведение значительной части учебного времени и самостоятельной работы на ее развитие. В то же время одним из ведущих методов формирования необходимой структуры мотивационно-потребностной сферы является когнитивный подход, требующий широкой теоретической подготовленности обучающихся. Определенный объем знаний также необходим для осознанной организации

самостоятельной работы по физической подготовке. Вышеизложенное подтверждает действие диалектического закона о единстве и борьбе противоположностей применительно к процессу формирования физической культуры курсантов образовательных организаций МВД России.

В ходе реализации модели возник интересный, на наш взгляд, вопрос о приоритетности развития сильных или отстающих компонентов в процессе формирования профессионально-прикладной физической культуры курсантов. Результаты локального модельного эксперимента показали, что данную проблему необходимо решать только на основе учета индивидуальных возможностей курсантов. При этом возможен как первый, так и второй подход.

По-прежнему современна актологическая концепция понимания сущности физического воспитания как процесса, отличающегося от других видов воспитания не целями и задачами, а средствами и методами. В частности, в ходе эмпирической работы подтверждено позитивное влияние развития профессионально важных физических качеств на формирование общих и частных проявлений жизнестойкости.

В ходе внедрения в практику разработанной модели также получены результаты, позволяющие сформулировать некоторые частные обобщения:

1. Низкий уровень показателей гибкости обусловлен недостаточным вниманием, которое уделяется ее развитию в учебно-воспитательном процессе, что подтверждается результатами анализа рабочей документации. С учетом того что интегральная характеристика гибкости входит в состав суммарного показателя физической подготовленности курсантов, очевидна необходимость более серьезного отношения к использованию на занятиях средств развития различных проявлений данного физического качества.

2. Общий уровень специальной физической подготовленности курсантов можно в значительной мере повысить за счет системного развития их координационных способностей. Анализ содержания профессиональной деятельности сотрудников различных подразделений МВД России свидетельствует о том, что реализация поставленных боевых задач зачастую сопряжена с

необходимостью их решения в условиях повышенных требований к вестибулярной устойчивости. А этому, в свою очередь, должны соответствовать точность выполнения отдельных движений и их соотношение во времени и пространстве, а также способность выполнять их как на неподвижной, так и флюктуирующей опоре. Данные профессиональные требования обуславливают, по нашему мнению, целесообразность существенного расширения использования в процессе специальной физической подготовки курсантов известных в теории и методике физического воспитания методических подходов к развитию координационных способностей (А.В. Дружинин, 2002; З. Витковский, В.И. Лях, 2006; Л.И. Костюнина, А.В. Чернышева, Л.Д. Назаренко, 2007; В.Л. Ботяев, 2010), в том числе:

- использование упражнений на сочетание и переключение движений;
- изменение исходных положений при выполнении сложнокоординационных упражнений;
- усложнение условий выполнения сложнокоординационных упражнений;
- формирование временных и пространственных представлений о выполняемых двигательных действиях.

3. Эффективно организованная система отбора абитуриентов для обучения в образовательных организациях МВД России способствует привлечению к обучению кандидатов, обладающих достаточно развитыми профессионально важными психическими личностными свойствами, которые включают необходимый уровень субъективного контроля, самооэффективности и жизнестойкости. При этом выявлена неадекватность системы оценки, предложенной авторами тестовых процедур для определения степени сформированности данных качеств у курсантов образовательных организаций МВД России. По нашим данным, уровень развития показателей значительно выше, что, по-видимому, обусловлено тщательным их отбором и значительной самостоятельной подготовкой обучающихся к поступлению в образовательную организацию, о чем свидетельствуют результаты анкетирования. В связи с вышеизложенным в процессе развития профессионально важных психических свойств курсантов необходимо ориентироваться на стандартизированные обучающие комплексы и значения пяти уровней развития, представленные в таблице 12.

4. Мотивация обучающихся к профессиональной и физкультурно-спортивной деятельности является решающим фактором, обуславливающим качество их успеваемости в ходе обучения в образовательной организации. Данное утверждение обосновано результатами проведенного корреляционного анализа, свидетельствующего о наивысшей по сравнению с другими изучаемыми параметрами взаимосвязи показателей сформированности мотивационно-потребностной сферы обучающихся с критериями результативности их учебной деятельности. Полученные научные факты подтверждают данные ранее проведенных исследований, по результатам которых установлена решающая роль эффективной реализации социально-психологических задач в процессе физкультурного воспитания представителей различных половозрастных групп населения (Ю.К. Чернышенко, 1998; Е.В. Демидова, 2004; К.Ю. Чернышенко, 2012) и формирования профессионально-прикладной физической культуры специалистов, осваивающих различные специальности (В.П. Жидких, 2000; С.В. Кулымов, 2002; Д.А. Бортнев, 2005; О.А. Ерохина, 2010; А.Б. Борисов, 2012). Полученные в ходе реализации разработанной модели данные также свидетельствуют о существенном снижении количества курсантов, имеющих социально малозначимые мотивы освоения основ избранной профессии и занятий физической культурой и спортом.

5. Реализация разработанной модели качественно улучшает профессиональную подготовленность курсантов. В связи с этим необходимо, по нашему мнению, различать аспекты прямого и косвенного влияния ее содержания на уровень учебной результативности обучающихся. Очевидно, что систематическая работа по формированию профессионально-прикладной физической культуры повышает уровень практически всех изучаемых личностных характеристик. Вместе с тем мы считаем, что на установленное повышение уровня успеваемости курсантов по общепрофессиональным, специальным дисциплинам, предметам по выбору влияет, прежде всего, усиление их мотивации к профессиональной деятельности, это, в свою очередь, является, как уже было указано, одним из главных результатов, полученных в ходе дидактической работы с обучающимися 1–3 курсов образовательных организаций МВД России.

Таким образом, внедрение в учебно-воспитательный процесс в образовательных организациях МВД России разработанной модели позитивно влияет на уровень профессионально-прикладной физической культуры и качество освоения теории и практики профессиональной деятельности будущими сотрудниками различных подразделений и позволило сформулировать несколько принципиальных положений, к основным из которых относятся:

1. Актуальность проблемы обоснования новых подходов к педагогическому процессу формирования профессионально-прикладной физической культуры курсантов образовательных организаций МВД детерминирована современными реалиями развития государственных силовых структур, заключающимися в системном повышении требований к качеству профессиональной подготовки и компетентности полицейских, которые во многом базируются на необходимости усиления культурологического вектора специального высшего профессионального образования.

2. Методологическими основаниями разработанной модели процесса формирования профессионально-прикладной физической культуры курсантов являются фундаментальные положения теории физкультурного воспитания, предполагающие необходимость освоения обучающимися интеллектуальных, социально-психологических и собственно биологических ценностей физкультурно-спортивной и профессиональной деятельности.

3. Содержание традиционных образовательных программ профессиональной подготовки будущих полицейских обуславливает разнонаправленные тенденции в динамике профессионально важных личностных качеств курсантов 1–3 курсов образовательных организаций МВД России, что подтверждается следующими научными фактами:

- отсутствием достоверных позитивных изменений значений интегральных и суммарных показателей физической подготовленности по мере увеличения стажа профессиональной подготовки курсантов;

- незначительным снижением параметров субъективного контроля, самооффективности, жизнестойкости (за исключением принятия риска) и нервно-психической устойчивости;

- несущественным увеличением к третьему году обучения количества курсантов, имеющих мотивы высокой социальной значимости к профессиональной и физкультурно-спортивной деятельности.

Вышеизложенные научные факты установлены на фоне исходных значений изучаемых показателей на уровне «высокий» и «выше среднего».

4. Выделение в общей структуре обучения в образовательных организациях МВД России этапа базовой подготовки, в ходе которого в основном реализуются блоки общих гуманитарных и социально-экономических, общих математических, естественно-научных и общепрофессиональных дисциплин Федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования, логично и достаточно эффективно, о чем свидетельствуют:

- повышение среднего балла успеваемости обучающихся по мере увеличения срока профессиональной подготовки с преимуществом старших курсантов по общепрофессиональным, специальным дисциплинам и курсам по выбору;

- высокое качество практической подготовки курсантов 3 курса (средний балл за производственную практику – 4,2, средняя сумма баллов за профессиональную подготовку – 4,0).

5. Выявлена (по основанию степени взаимосвязи с критериями успешности освоения обучающимися основ профессиональной деятельности) идентичная иерархия компонентов профессионально-прикладной физической культуры курсантов 1–3 курсов:

- мотивация к профессиональной и физкультурно-спортивной деятельности;

- физическая подготовленность;

- уровень развития психических свойств;

- теоретическая подготовленность в области общей и профессионально-прикладной физической культуры.

Установленные научные факты обуславливают необходимость приоритетного развития социально-психологического компонента в общей структуре профессионально-прикладной физической культуры курсантов.

6. Разработанная трехэтапная методика педагогического контроля физической подготовленности курсантов, базирующаяся на последовательной оценке развития отдельных мышечных групп и проявлений двигательных способностей, интегральных характеристик основных физических качеств и показателя общей физической подготовленности, является позитивным фактором, детерминирующим повышение эффективности процесса многолетнего мониторинга профессионально важных параметров готовности обучающихся к реализации должностных обязанностей.

7. Качество процесса формирования профессионально-прикладной физической культуры будущих сотрудников полиции обусловлено взаимосвязью основных модулей разработанной модели и строго определенной последовательности проведенных педагогами дидактических мероприятий, включающих:

- формулировку проективных установок (цель и основные задачи);
- организацию занятий по повышению профессиональной квалификации преподавателей кафедр физической подготовки и спорта по вопросам формирования физической культуры курсантов, в том числе в профессионально-прикладном аспекте;
- определение состава средств развития интеллектуального, мотивационного, психического и физического потенциала обучающихся;
- обоснование перечня адекватных технологических решений, способствующих достижению проективных установок модели и охватывающих как академические, так и самостоятельные формы физкультурно-спортивной деятельности курсантов;
- проведение системного мониторинга с целью анализа достижений обучающихся в учебно-воспитательном процессе и его своевременной коррекции.

8. Разработанная модель, аккумулирующая фундаментальные идеи современных культурологических теорий и концепций, которая учитывает индивидуальные особенности учебной и физкультурно-спортивной деятельности, а также уровень интеллектуального, мотивационно-потребностного и психофизического потенциала обучающихся, более эффективна по сравнению с применяющимися в практике подходами.

Литература

Нормативные правовые акты:

1. Об образовании: федер. закон от 10.07.1992 № 3266-1 (в ред. от 02.02.2011). Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию (12.12.2012). URL: <http://президент.рф/%D0%B2%>.
3. Об утверждении Наставления по физической подготовке сотрудников органов внутренних дел: приказ МВД России от 29.07.1996 № 412 (в ред. от 20.05.2003). Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».
4. О внесении изменений и дополнений в Наставление по физической подготовке сотрудников органов внутренних дел, утвержденное приказом МВД России от 29 июля 1996 г. № 412: приказ МВД России от 15.05.2001 № 510. Доступ из справ. правовой системы «Гарант».
5. О порядке проведения аттестации сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 14.03.2012. Доступ из справ. правовой системы «Гарант».
6. Физическая подготовка: примерная программа учебной дисциплины для образовательных учреждений МВД России. – М.: ЦОКР МВД России, 2005. – 41 с.
7. О внесении изменений и дополнений в наставление по физической подготовке сотрудников органов внутренних дел: приказ МВД России от 15.05.2001 № 510 (ред. от 20.05.2003). Доступ из справ. правовой системы «Гарант».
8. О полиции: федер. закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ. Доступ из справ. правовой системы «Гарант».

Учебная и научная литература:

1. Агеевец А.В. К вопросу о специалистах по физической подготовке для органов внутренних дел // Совершенствование системы боевой подготовки в учебных заведениях МВД России в свете реализации концепции многоуровневой подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров МВД РФ: тез.

межвуз. науч.-практ. конф. – Орел: Орлов. высшая школа МВД России, 1996. С. 66–68.

2. Алдошин А.В. Педагогическая технология специальной физической подготовки курсантов вузов МВД к выполнению служебно-боевых задач в условиях локальных конфликтов // Ученые записки ун-та им. П.Ф. Лесгафта: науч.-теорет. журнал. – 2008. – № 9 (43). – С. 3–7.

3. Амельчаков И.Ф. Совершенствование системы профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации // Профессионал. – 2007. – № 6. – С. 39–41.

4. Антонов М.И. Формирование производственно-прикладной физической подготовки занимающихся пожарно-прикладным видом спорта на этапе углубленной специализации // Теория и практика физ. культуры. – 2012. – № 6. – С. 22.

5. Артюхина А.И. Образовательная среда высшего учебного заведения как педагогический феномен. – Волгоград: Изд-во ВолГМУ, 2006. – 237 с.

6. Астафьев В.А. Формирование потребности в самостоятельных занятиях физическими упражнениями в структуре физической культуры личности // Теория и практика физической культуры. – 2008. – № 8. – С. 11–15.

7. Астафьев Н.В. Обучение в вузах МВД России специалистов по служебно-боевой подготовке // Профессионал. – 2004. – № 5. – С. 28–32.

8. Астафьев Н.В. Высшее профессиональное образование специалистов по служебно-боевой подготовке правоохранительных органов: направления, специальности, специализации // Современные технологии спорта высших достижений в профессиональной подготовке сотрудников силовых ведомств: сб. материалов междунар. науч. конгресса. – М.: МУ МВД России, 2006. – С. 10–18.

9. Афанасьев А.В. Методические рекомендации по использованию лазерных тренажеров при обучении огневой подготовке сотрудников органов внутренних дел Сибирского региона // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе: сб. материалов XII междунар. науч.-практ. конф.: в 3 ч. – Красноярск: Сибир. юрид. ин-т МВД России, 2009. – Ч. 3. – С. 184–187.

10. Ахметов Р.С. Основы педагогического контроля физической подготовленности сотрудников специальных подразделений полиции на базовом этапе профессиональной подготовки в вузе МВД России: учеб.-метод. пособие. – Краснодар: КГУФКСТ, 2011. – 53 с.

11. Ахметов Р.С. Информативность показателей профессионально-прикладной физической культуры курсантов вузов МВД России // Физическая культура, спорт – наука и практика. – 2012. – № 4. – С. 14–17.

12. Ахметов С.М. Интенсификация процесса подготовки специалистов по физической культуре в системе среднего профессионального образования: учеб.-метод. пособие для студентов институтов физической культуры и колледжей. – Краснодар, 2003. – 90 с.

13. Ахметов С.М. Мотивы и потребности абитуриентов, поступающих в педагогический колледж // Среднее профессиональное образование. – 2003. – № 7. – С. 48–51.

14. Баландин В.А. Метод активного обучения «Анализ конкретных ситуаций». Классификации и основы применения: учеб. пособие. – Ростов н/Д., 1997. – 153 с.

15. Бальсевич В.К. Онтокинезиология человека. – М.: Теория и практика физической культуры. – 2000. – 275 с.

16. Бальсевич В.К. Новые теоретические подходы к изучению возможностей человека в спорте высших достижений // Теория и практика физ. культуры. – 2008. – № 5. – С. 57.

17. Барабанова В.Б. О соотношении спорта и физической культуры // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2005. – № 2. – С. 61–63.

18. Баркалов С.Н. Учет специфики служебной деятельности в огневой и физической подготовке сотрудников ОВД. – Орел: ОрЮОИ МВД России, 2006. – 170 с.

19. Баркалов С.Н. Профессиографический подход к проектированию физической подготовки курсантов образовательных учреждений МВД России // Проблемы методического обеспечения физической подготовки в органах внутренних дел: материалы всерос. науч.-метод. конф. / под науч. ред. Д.С. Семикина. – Челябинск: Челябинск. юрид. ин-т МВД России, 2008. – С. 10–12.

20. Беспалько В.П. Персонафицированное образование // Педагогика. – 1998. – № 2. – С. 12–17.

21. Бойченко С.Д., Руденик В.В., Костюкович В.Е. Особенности обучения двигательным действиям в средних учебных заведениях милиции // Теория и практика физической культуры. – 2006. – № 3. – С. 52–55.

22. Бондаревский Е.Я. Надежность тестов, используемых для характеристики моторики человека // Теория и практика физической культуры. – 1970. – № 5. – С. 15–19.

23. Ботяев В.Л. Специфика проявления и контроль координационных способностей в сложнокоординационных видах спорта // Теория и практика физической культуры: тренер: журнал в журнале. – 2010. – № 2. – С. 73–74.

24. Вайнбаум Я.С., Коваль В.И., Родионова Т.А. Гигиена физического воспитания и спорта: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 0331100 – Физ. культура. – М.: Академия, 2002. – 234 с.

25. Веряскина В.А. Динамика развития человеческого потенциала и приоритеты высшего образования // Высшее образование в России. – 2005. – № 2. – С. 29–37.

26. Виленский М.Я. Студент как субъект физической культуры // Теория и практика физической культуры. – 1999. – № 10. – С. 2–5.

27. Витковский З., Лях В.И. Координационные способности в футболе: диагностика, прогнозирование развития, тренировка // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка: детский тренер: журнал в журнале. – 2006. – № 4. – С. 28–31.

28. Волков А.Н., Кузнецов С.В. Методика контроля физической подготовки: учеб.-практ. пособие. – Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2006. – 96 с.

29. Волненко Ю.В. Технология физической подготовки курсантов военного вуза, направленная на повышение уровня готовности к профессиональной деятельности // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта: науч.-теорет. журнал. – 2008. – № 8 (42). – С. 25–28.

30. Гавердовский Ю.К. Обучение спортивным упражнениям // Биомеханика. Методология. Дидактика. – М.: Физкультура и спорт, 2007. – С. 460–462.

31. Галанов А.С., Ястремский Г.А. Начальная профессиональная подготовка (Организационно-правовые основы деятельности органов внутренних дел): курс лекций. – Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2002. – 86 с.

32. Ганченко И.О., Ахметов Р.С. Методика педагогического контроля уровня общей и специальной физической подготовленности курсантов вузов МВД России – сотрудников специальных подразделений // Физическая культура, спорт – наука и практика. – 2012. – № 3. – С. 26–30.

33. Глубокий В.А. Необходимость организации обучения в вузах МВД России специалистов по служебно-боевой подготовке // Совершенствование физической подготовки курсантов и слушателей образовательных учреждений силовых ведомств: материалы междунар. электр. науч.-практ. конф. – Иркутск: ВСИ МВД России, 2008. – С. 50–54.

34. Гмурман В.Е. Теория вероятностей и математическая статистика: учеб. пособие. – 12-е изд., перераб. – М.: Высшее образование, 2007. – 478 с.

35. Голубева Э.А. Способности и индивидуальность. – М., 1999. – 132 с.

36. Губа В.П. Измерения и вычисления в спортивной практике: учеб. пособие для вузов физической культуры. 2-е изд. – М., 2006. – 220 с.

37. Гулидов И.Н. Педагогический контроль и его обеспечение: учеб. пособие. – М.: ФОРУМ, 2005. – 240 с.

38. Дворкин Л.С., Чермит К.Д., Давыдов О.Ю. Физическое воспитание студентов: учеб. пособие / под общ. ред. Л.С. Дворкина. – Ростов н/Д. Феникс; Краснодар: Неоглори, 2008. – 700 с.

39. Демьяненко Ю.К., Гилев В.П., Пупков П.В. Опыт мониторинга физической подготовленности ежегодного пополнения армии и флота // Теория и практика физ. культуры. – 2007. – № 7. – С. 29.

40. Дружинин А.В. Развитие координационных способностей курсантов образовательных учреждений МВД в процессе физической подготовки: учеб.-метод. пособие. – Екатеринбург, 2002. – 40 с.

41. Дубровский А.В. Понятие «физическая готовность» в структуре общей готовности человека к профессиональной деятельности // Теория и практика физ. культуры. – 2002. – № 3. – С. 40–42.

42. Еганов А.В., Семикин Д.С., Панарин Ю.А. Совершенствование нормативов базовой физической подготовки сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации: учеб. пособие. – Челябинск, 2006. – 158 с.

43. Елисеева И.И., Юзбашев М.М. Общая теория статистики: учебник / под ред. И.И. Елисеевой. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: 2006. – 656 с.

44. Ендальцев Б.В. Физическая культура, здоровье и работоспособность человека в экстремальных экологических условиях. – СПб.: Мин-во обороны Российской Федерации, 2008. – 198 с.

45. Епифанцев А.А., Медников А.Б., Дудко А.С. Физическая культура: курс лекций для студентов специального факультета. – Краснодар: Краснодарская академия МВД России, 2005. – 346 с.

46. Железняк Ю.Д. Инновационные перспективы подготовки педагогов по физической культуре в системе высшего профессионального физкультурного образования // Теория и практика физической культуры. – 2006. – № 4. – С. 9–12.

47. Занина Л.В. Непрерывность как методологическая основа модернизации профессионального педагогического образования // Качество непрерывного педагогического образования: проблемы и решения: материалы межвуз. науч. конф. – Ростов н/Д., 2003. – С. 41–42.

48. Зациорский В.М. Спортивная метрология. Педагогический контроль в тренировочном процессе (основы теории тестов и оценок): учеб. пособие для студ. ин-тов физкультуры. – М.: ГЦОЛИФК, 1978. – 49 с.

49. Измайлов Н.Г. К вопросу о социокультурной роли физической культуры в воспитании современного специалиста // Физическая культура студентов: мат. 55-й межвуз. науч.-метод. конф. по физическому воспитанию студентов вузов Санкт-Петербурга. – СПб.: Изд. Центр СПбГМТУ. – 2006. – С. 237–239.

50. Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология. – Л.: Питер, 2001. – 454 с.

51. Ильинич В.И. О некоторых проблемных вопросах профессионально-прикладной физической подготовки. Вопросы теории // Теория и практика физической культуры. – 1990. – № 3. – С. 13–15.

52. Ирхин В.Н., Михайлова О.В. Формирование мотивации студентов к занятиям физической культурой на основе кинезиологического подхода // Теория и практика физической культуры. – 2007. – № 9. – С. 56–60.

53. Картынь В.Н., Славянская Г.И., Юдина А.И. Развитие интереса к профессии // Среднее профессиональное образование. – 2001. – № 7. – С. 39–40.

54. Кливоденко В.И. Боевая и физическая подготовка: учеб. пособие. – Волгоград: ВА МВД России, 2001. – 160 с.

55. Климов Е.А. Психология профессионала: учеб. пособие. – М.: Воронеж: Институт практической психологии, 1996. – 509 с.

56. Козлов А.В., Баранов В.В. Модернизация системы физического воспитания в высшей школе на основе совершенствования физкультурно-спортивного движения студенчества // Теория и практика физ. культуры. – 2012. – № 2. – С. 50–54.

57. Колухов В.Г., Лисицын В.И. Методика обучения курсантов образовательных учреждений МВД России боевым приемам борьбы: учеб.-метод. пособие. – М.: ЦИиНМОКП МВД России, 2000. – 16 с.

58. Коровин С.С. Функции профессионально-прикладной физической культуры // Теория и практика физической культуры. – 1997. – № 2. – С. 44–46.

59. Коровин С.С., Кабачков В.А. Функции профессиональной физической культуры и их характеристика // Вестник спортивной науки. – 2007. – № 4. – С. 36–39.

60. Коровин С.С. Теоретико-методологические основания концепции профессиональной физической культуры // Теория и практика физич. культуры. – 2012. – № 2. – С. 23–27.

61. Корольков А.Н. О надежности результатов тестов на гибкость в комплексе тестов ОФП // Теория и практика физической культуры: тренер: журнал в журнале. – 2011. – № 4. – С. 70–72.

62. Костычаков В.Ф. Развитие и совершенствование профессионально важных физических качеств курсантов и слушателей образовательных учреждений МВД РФ по специальности

030505.65 – Правоохранительная деятельность посредством спортивных и подвижных игр // Проблемы методического обеспечения физической подготовки в органах внутренних дел: материалы всерос. науч.-метод. конф. – Челябинск, 2008. – С. 81–84.

63. Костюнина Л.И., Чернышева А.В., Назаренко Л.Д. Влияние развития ритмичности на прирост показателей двигательных координаций (на примере ловкости) // Теория и практика физ. культуры. – 2007. – № 4. – С. 68–70.

64. Кочкаров А.А. Профессионально-прикладная физическая подготовка курсантов Высших курсов по подготовке сержантского состава академии МВД РУз: учеб. пособие. – Ташкент: Академия МВД Республики Узбекистан, 2006. – 56 с.

65. Лавров В.Н. Служебно-боевые приемы: учеб.-нагляд. пособие к разделу «Служебно-боевые приемы» программы учебной дисциплины «Физическая подготовка» для образовательных учреждений МВД России. – Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2008 – 125 с.

66. Ланда Б.Х. Тестирование в физическом воспитании // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2005. – № 2. – С. 26.

67. Ланда Б.Х. Физическая подготовленность и физическое развитие обучающихся в построении системы оценки качества образования // Теория и практика физ. культуры. – 2008. – № 7. – С. 83–87.

68. Лубышева Л.И. Концепция физкультурного воспитания: методология развития и технология реализации // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 1996. – № 1. – С. 5–11.

69. Лысенко В.В., Долгов В.А. Математическая статистика в физическом воспитании и спорте: учебное пособие для студентов институтов физической культуры. – Краснодар, 1995. – 125 с.

70. Макаренко Н.В. Теоретические основы и методики профессионального психофизиологического отбора военных специалистов. – Киев, 1996. – 336 с.

71. Матвеев Л.П. Теория и методика физической культуры (общие основы теории и методики физического воспитания; теоретико-методические аспекты спорта и профессионально-

прикладных форм физической культуры): учебник для ин-тов физ. культуры. – М.: Физкультура и спорт, 1991. – 543 с.

72. Матвеев Л.П., Полянский В.П. Прикладность физической культуры: понятийные основы и их конкретизация в современных условиях // Теория и практика физ. культуры. – 1996. – № 7. – С. 42–47.

73. Матвеев Л.П. Основы общей теории спорта и системы подготовки спортсменов: учеб. пособие. – Киев: Олимпийская литература, 1999. – 319 с.

74. Матвеев Л.П. Интегративная тенденция в современном физкультуроведении // Теория и практика физ. культуры. – 2003. – № 5. – С. 5–8.

75. Матвеев Л.П. Теория и методика физической культуры. Введение в предмет: учеб. для высш. спец. физкульт. учеб. заведений. 3-е изд. – СПб.: Лань, 2003. – 160 с.

76. Матюшенко С.В., Стацинский В.М. Проблемы национальной системы образования с ориентиром на мировые тенденции, исходя из внутренней потребности Российской Федерации МВД России / Лекция по общественно-государственной подготовке. – М.: Департамент кадрового обеспечения, 2007. – 21 с.

77. Менщиков В.М. Профессионально-прикладная физическая культура учащейся молодежи как предмет теоретического исследования // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2000. – № 4. – С. 2–4.

78. Меретуков Г.М., Пугачев В.Н. Подготовка и использование личного состава специальных подразделений органов внутренних дел и внутренних войск МВД России в чрезвычайных условиях борьбы с терроризмом и массовыми беспорядками: учеб.-практ. пособие. – Краснодар: Краснодарский юридический ин-т МВД России, 1997. – 68 с.

79. Морозов Ю.А., Мальченков Е.В., Андрюков А.В. Организация и методика физической подготовки в системе служебно-боевой подготовки сотрудников ОВД. – Барнаул: Барнаульский юридический ин-т, 2006. – 59 с.

80. Моченов В.П. Новые подходы к решению проблемы повышения качества образования и укрепления здоровья учащихся образовательных учреждений // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2006. – № 1. – С. 60–61.

81. Мусакаев М.Б., Зиннатнуров А.З. Методика комбинированных занятий в процессе физического воспитания студентов // Теория и практика физической культуры. – 2007. – № 8. – С. 20–21.
82. Наталов Г.Г., Чернышенко Ю.К. Концепция организации физического воспитания в лицеях и колледжах // Сб. науч. трудов, посвященный 25-летию КубГАФК. – Краснодар, 1994. – С. 236–238.
83. Неверкович С.Д. Педагогика физической культуры и спорта. – М.: Физическая культура и спорт, 2010. – 336 с.
84. Невзоров О.А. Физическая подготовка подразделений специального назначения органов внутренних дел: науч.-метод. разработка. – М.: ЦОКП МВД России, 2001. – 46 с.
85. Николаев Ю.М. Общая теория и методология физической культуры: контуры нового человеческого измерения // Теория и практика физ. культуры. – 2005. – № 11. – С. 9–14.
86. Нургалиев Р.Г. Приоритеты и традиции // Профессионал. – 2006. – № 2. – С. 3–5.
87. Овчинников В.А. Физическая подготовка курсантов и слушателей образовательных учреждений МВД России: учеб.-метод. пособие. – Волгоград: ВА МВД России, 2006. – 232 с.
88. Овчинников В.А. Задачи высшего профессионального образования в системе Министерства внутренних дел России // Высшее образование сегодня. – 2008. – № 12. – С. 88–90.
89. Оплетин А.А. Потенциальные возможности физической культуры как один из ведущих стимулов саморазвития личности // Теория и практика физ. культуры. – 2009. – № 5. – С. 25–30.
90. Орехов Л.И., Караваева Е.Л. О точности и надежности двигательных тестов, которые могут быть опасны для жизни занимающихся // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2007. – № 6. – С. 14–15.
91. Пасечник Л.В. Оптимизация двигательной активности как условие сохранения здоровья // Теория и практика физической культуры. – 2007. – № 11. – С. 68–70.
92. Петрусевич А.А., Шабарова М.Н. Педагогические условия активизации профессионального обучения // Специалист. – 2000. – № 8. – С. 19–20.
93. Пилюсян Н.А., Черепанова Т.В. Формирование и особенности мотивации учебной деятельности у студентов // Физическая культура, спорт – наука и практика: научно-методический журнал. – Краснодар, 2008. – № 3. – С. 48–50.

94. Плеханова М.Э. Контроль показателей моторики и психомоторики у спортсменов, занимающихся сложнокоординационными видами спорта // Теория и практика физ. культуры. – 2007. – № 7. – С. 63.

95. Подлипняк Ю.Ф. Методологические оценки общей и специальной физической подготовки слушателей высших уч. завед. МВД СССР // Проблемы совершенствования боевой и физической подготовки в учебных заведениях МВД СССР: сб. материалов Всесоюз. науч.- практ. конф. – Омск: ОВШ МВД СССР, 1982. – С. 61–64.

96. Подлипняк Ю.Ф. Педагогические основы системы физической подготовки студенческой молодежи: монография. – М., 1995. – 430 с.

97. Подлипняк Ю.Ф. Профессионально-прикладная физическая подготовка в вузах МВД России // Ученые, научные школы и идеи. Юбилейный сборник научных трудов. – 1995. – С. 188–191.

98. Подлипняк Ю.Ф. Вступительное слово // Вопросы совершенствования боевой подготовки в современных условиях: мат. межвуз. науч.-практ. конф. – М.: МА МВД РФ, 2002. – С. 3–4.

99. Подлипняк Ю.Ф., Гросс И.Л., Никоноров Е.А., Требенков А.А. Инновационная образовательная программа «Типовой полигонный комплекс имитационных средств учебно-практического и тренингового обучения курсантов и слушателей образовательных учреждений МВД России навыкам силового пресечения правонарушителей с применением огнестрельного оружия». – М.: МосУ МВД России, 2010.

100. Попов А.Г. Результативность курсантов в различных двигательных заданиях учебной программы под влиянием сбивающих факторов // Проблемы подготовки специалистов в высших учебных заведениях: тезисы докладов и статей Всероссийской науч.-практ. кон. – СПб.: НГУ им. П. Ф. Лесгафта, 2008. – С. 180–182.

101. Попов А.Г., Бабашев А.Э. Двигательные возможности курсантов высших военных учебных заведений в различных условиях выполнения упражнений // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта: Науч.-теорет. журнал. – 2009. – № 1 (47). – С. 84–87.

102. Пугачев И.Ю., Блаженко С.И., Катков А.А. Профессионально-значимые физические качества специалистов в войсках противовоздушной обороны Российской Федерации // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта: науч.-теорет. журнал. – 2008. – № 8 (42). – С. 87–90.

103. Раевский Р.Т. Профессионально-прикладная физическая подготовка студентов технических вузов: учеб. пособие. – М.: Высшая школа, 1985. – 135 с.

104. Сабитов Р.Х. Оценка надежности и информативности тестовых заданий, определяющих уровень физической подготовленности футболистов // Теория и практика физической культуры. – 2010. – № 10. – С. 34.

105. Семенов Л.А. Содержание и нормативные основания оценки физической подготовленности при проведении мониторинга // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2005. – № 6. – С. 16–20.

106. Сирис П.З. Темпы прироста физических качеств – фактор, определяющий потенциальные возможности спортсмена // Теория и практика физической культуры. – 1973. – № 4. – С. 9–22.

107. Стула А. Тесты для оценки специальной физической подготовленности футболистов-вратарей // Теория и практика физической культуры: тренер: журнал в журнале. – 2011. – № 1. – С. 83–86.

108. Сырвачева И.С. Взаимосвязь физической культуры с учебной и профессиональной деятельностью // Теория и практика физической культуры. – 2009. – № 1. – С. 30.

109. Тюленьков С.Ю. Контроль в системе подготовки хоккеистов на этапе углубленной спортивной специализации // Теория и практика физ. культуры. – 2007. – № 7. – С. 23.

110. Халмухамедов Р.Д. Методика тестирования уровня специальной подготовленности боксеров-юниоров высокой квалификации // Теория и практика физ. культуры. – 2007. – № 12. – С. 32.

111. Чермит К.Д. Теория и методика физической культуры. Опорные схемы: учеб. пособие. – М.: Советский спорт, 2005. – 270 с.

112. Чермит К.Д., Эбзеев М.М., Хакунов Н.Х., Бахов Д.Е. Семантика и взаимосвязь понятий «физическая культура личности», «профессионально-прикладная физическая культура личности», «профессионально-прикладная физическая подготовка» // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2007. – № 6 (28). – С. 93–98.

113. Шафран Л.М., Псядло Э.М. Теория и практика профессионального психофизиологического отбора моряков. – Одесса: Фенікс, 2008. – 292 с.

114. Шульгатый Л.П., Баландин В.А., Чернышенко Ю.К. Методы активного обучения: классификация, характеристика и основы применения: учеб. пособие. – Краснодар, 1991. – 143 с.

Диссертации и авторефераты:

1. Баландин В.А. Педагогический контроль за специальной двигательной подготовленностью гимнасток 11–14 лет: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 1986. – 23 с.

2. Баландин В.А. Научно-технологические основы обновления процесса физического воспитания в начальной школе: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – Краснодар, 2001. – 50 с.

3. Баландина С.В. Коррекция процесса технической подготовки высококвалифицированных прыгунов на батуте на предсоревновательном этапе: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 2007. – 24 с.

4. Баркалов С.Н. Методика служебно-боевой подготовки курсантов вуза МВД России с учетом специфики профессиональной деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 2005. – 23 с.

5. Безродная Н.С. Управление процессом формирования готовности акробатов высокой квалификации к соревновательной деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Краснодар, 2002. – 23 с.

6. Бойко В.Н. Комплексная оценка перспективности юных кикбоксеров в процессе отбора на этапе начальной спортивной подготовки: дис. ... канд. пед. наук. – Сургут, 2005. – 138 с.

7. Борисов А.Б. Формирование профессионально-прикладной физической культуры курсантов морских колледжей, обучающихся по направлению «Эксплуатация водного транспорта и транспортного оборудования»: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Краснодар, 2012. – 24 с.

8. Бортнев Д.А. Профессионально-прикладная физическая подготовка курсантов пожарно-технического училища: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Малаховка, 2005. – 23 с.

9. Бриллиантова О.О. Нормирование объемов нагрузок на академических занятиях по физической культуре для студентов вузов в различные сезоны года: дис. ... канд. пед. наук. – Краснодар, 2009. – 154 с.

10. Бубела В.А. Комплексное применение средств и методов специальной физической подготовки в учебном процессе курсантов образовательных учреждений МВД России: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 2003. – 24 с.

11. Буров А.Э. Профессиональная физическая культура в непрерывном образовании учащейся молодежи с признаками де-виантного поведения: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – М., 2012. – 47 с.

12. Виленская Т.Е. Объективные риски процесса физического воспитания и педагогические способы их минимизации (на примере физического воспитания младших школьников): автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – Краснодар, 2012. – 51 с.

13. Волков А.А. Педагогические условия формирования профессионально-прикладной физической подготовленности сотрудников органов внутренних дел в период первоначального обучения: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 2002. – 24 с.

14. Вяльшин И.Т. Информативность морфологических показателей спортивной перспективности боксеров на этапе спортивного совершенствования: дис. ... канд. пед. наук. – Малаховка, 2010. – 149 с.

15. Гавриленко Е.С. Дифференцированная методика физической подготовки спасателей в условиях Дальневосточного региона России: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Хабаровск, 2007. – 25 с.

16. Герасимова Н.В. Физическая подготовка курсантов образовательных учреждений МВД России с учетом их психологических особенностей: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Майкоп, 2004. – 23 с.

17. Глубокий В.А. Факультативное обучение в вузах МВД России внештатных инструкторов физической подготовки: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Омск, 2006. – 26 с.

18. Давиденко А.И. Организация и содержание профессионально-прикладной физической подготовки студентов технических вузов: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Краснодар, 2005. – 23 с.

19. Демидова Е.В. Педагогическая система направленного становления личности детей 3–10 лет средствами физической культуры в условиях прогимназии: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – Краснодар, 2004. – 48 с.

20. Динаев Б.М. Совершенствование профессионально-прикладной физической подготовки курсантов в вузах пожарно-технического профиля: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Шуя, 2009. – 23 с.

21. Дружинин А.В. Совершенствование координационных способностей курсантов вузов МВД России в процессе профессионально-прикладной физической подготовки: дис. ... канд. пед. наук. – Екатеринбург, 2003. – 147 с.

22. Дудко А.С. Формирование профессиональных двигательных способностей курсантов-летчиков средствами физического воспитания: дис. ... канд. пед. наук. – М., 2010. – 166 с.

23. Ерохина О.А. Коррекционная направленность профессиональной физической культуры студентов морских специальностей, относящихся к группе социального риска: дис. ... канд. пед. наук. – Ярославль, 2010. – 189 с.

24. Ефремова Т.Г. Формирование физической культуры студентов медицинских колледжей на основе интенсификации самостоятельной работы: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Краснодар, 2011. – 24 с.

25. Железнов О.В. Стрелковая подготовка военнослужащих на основе средств и методов спорта высших достижений по пулевой стрельбе: дис. ... канд. пед. наук. – Малаховка, 2009. – 190 с.

26. Жидких В.П. Профессионально-прикладная физическая культура в системе подготовки специалистов-строителей: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – Омск, 2000. – 47 с.

27. Завьялов А.И. Педагогический контроль в системе физического воспитания студентов: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – Омск, 1996. – 37 с.

28. Зубарев Ю.А. Теоретические и методические основы подготовки менеджеров для сферы физической культуры и спорта: дис. ... д-ра пед. наук. – Волгоград, 2004. – 401 с.

29. Игнашин Е.А. Средства и методы повышения уровня физической подготовленности курсантов-выпускников вузов зенитно-ракетных войск к несению боевого дежурства: дис. ... канд. пед. наук. – Ярославль, 2008. – 102 с.

30. Карпухин А.П. Традиционные казачьи средства в содержании физического воспитания учащихся 11–14 лет в учреждениях дополнительного образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Краснодар, 2011. – 24 с.

31. Кашин Н.И. Содержание и методика ППФП курсантов вузов силовых ведомств на начальном этапе обучения (на примере вузов МВД): автореф. дис. ... канд. пед. наук. – СПб., 2005. – 23 с.

32. Кашин С.Н. Применение средств физического воспитания в системе профессионального отбора кандидатов на учебу и службу в органы внутренних дел России: дис. ... канд. пед. наук. – Ставрополь, 2003. – 176 с.

33. Князева Е.В. Физическая подготовка сотрудников ОВД, выполняющих работу камерального профиля: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – СПб., 2002. – 21 с.

34. Козлятников О.А. Профессионально-прикладная физическая подготовка курсантов специальных средних учебных заведений МВД России на основе моделирования условий и ситуаций задержания правонарушителей: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Волгоград, 2006. – 21 с.

35. Коровин С.С. Теоретические и методологические основы профессиональной физической культуры учащейся молодежи: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – М., 1997. – 49 с.

36. Крысин М.В. Организация межпредметных связей дисциплин боевой подготовки в вузах МВД России: дис. ... канд. пед. наук. – М., 2006. – 146 с.

37. Кулымов С.В. Формирование профессионально-прикладной физической культуры курсантов военных вузов: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Челябинск, 2002. – 24 с.

38. Курдюков Б.Ф. Научно-педагогические аспекты совершенствования процесса обучения в общеобразовательных учебных заведениях нового типа средствами физической культуры: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Краснодар, 1994. – 25 с.

39. Лупырь В.Г. Организационно-технологические особенности совершенствования профессионально-прикладной физической подготовки курсантов юридических вузов МВД России: дис. ... канд. пед. наук. – М., 2002. – 144 с.

40. Магомадов Р.А. Формирование базовой профессионально-прикладной физической культуры курсантов морских вузов, осваивающих плавательные специальности: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Краснодар, 2013. – 24 с.

41. Медведев И.М. Организация профессионально-прикладной физической подготовки в учебных заведениях МВД России: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Волгоград, 1999. – 23 с.

42. Морев Д.Г. Методика боевой подготовки курсантов образовательных учреждений МВД России в условиях ограниченного пространства: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 2001. – 23 с.

43. Морозов А.А. Психомоторные тесты в системе отбора борцов различной квалификации: дис. ... канд. пед. наук. – М., 2001. – 125 с.

44. Муратова И.В. Интегральная оценка физической подготовленности учащихся младших классов с учетом возрастных особенностей структуры моторики: дис. ... канд. пед. наук. – М., 2010. – 126 с.

45. Муровицкий А.И. Инновационная методика воспитания физических качеств у спасателей и пожарных в процессе профессионально-прикладной подготовки: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Смоленск, 2004. – 19 с.

46. Невзоров О.А. Методика физической подготовки сотрудников подразделений специального назначения ОВД: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 2000. – 24 с.

47. Николаев В.В. Средства и методы формирования готовности курсантов образовательных учреждений к занятиям физической подготовкой: дис. ... канд. пед. наук. – Ярославль, 2010. – 181 с.

48. Носуля В.Н. Технология обучения самозащите без оружия в учебных заведениях МВД Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Краснодар, 1998. – 20 с.

49. Орлов В.В. Профессионально-прикладная физическая подготовка сотрудников специальных подразделений криминальной милиции МВД России: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 2001. – 23 с.

50. Палецкий Д.Ф. Технология управления профессионально-прикладной физической подготовкой курсантов-слушателей образовательных учреждений МВД России: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – М., 1999. – 49 с.

51. Печений А.К. Особенности мотивации слушателей вузов МВД России к предстоящей профессиональной деятельности и пути ее коррекции: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 1997. – 25 с.

52. Пилюк Н.Н. Построение и реализация системы соревновательной деятельности акробатов высокой квалификации: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – Краснодар, 2000. – 50 с.

53. Подлипняк Ю.Ф. Педагогические основы системы физической подготовки слушателей вузов МВД СССР: дис. ... д-ра пед. наук. – М., 1986. – 430 с.

54. Пономарева Г.В. Формирование комплекса профессионально важных двигательных способностей у студентов: дис. ... канд. пед. наук. – Рязань, 2010. – 157 с.

55. Попков В.Н. Отбор и контроль в юношеском велосипедном спорте с использованием морфофункциональных характеристик: дис. ... д-ра пед. наук. – Омск, 2001. – 364 с.

56. Попов А.Г. Профессионально-прикладная физическая подготовка курсантов высших военных учебных заведений на основе моделирования условий боевой деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Волгоград, 2009. – 22 с.

57. Садков А.Н. Стрелковая тренировка курсантов высших образовательных учреждений МВД России на основе моделирования условий и ситуаций оперативно-служебной деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Волгоград, 2010. – 24 с.

58. Сидоров С.Г. Формирование служебно-прикладной физической подготовленности слушателей (курсантов) вузов МВД России: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Челябинск, 1998. – 23 с.

59. Столярова И.В. Педагогический контроль как фактор повышения качества обучения слушателей вузов МВД России: дис. ... канд. пед. наук. – СПб., 1998. – 198 с.

60. Стоян К.В. Формирование мотивации физической подготовки у курсантов военных вузов: дис. ... канд. пед. наук. – Краснодар, 2002. – 249 с.

61. Усатов А.Н. Самостоятельная физическая тренировка как средство повышения двигательной активности студенческой молодежи: дис. ... канд. пед. наук. – Белгород, 2010. – 160 с.

62. Чернышенко К.Ю. Формирование физической культуры учащихся младших классов прогимназии на основе идеалов и ценностей олимпизма: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Краснодар, 2012. – 24 с.

63. Чернышенко Ю.К. Методы отбора юных гимнасток 7–10 лет на основе оценки двигательной подготовленности: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 1982. – 24 с.

64. Чернышенко Ю.К. Научно-педагогические основания инновационных направлений в системе физического воспитания детей дошкольного возраста: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – Краснодар, 1998. – 50 с.

Стандартизированный образовательный комплекс
для развития координационных способностей

№ п/п	Упражнения	Дозировка
1	2	3
1.	Оценить отрезки времени в 2 с, 5 с, 50 с, 70 с. Курсант проверяет себя по секундомеру, пока оценка не стабилизируется	10–15 раз
2.	Воспроизведение 50% прыжка в длину с места от максимально возможного. Ошибка определяется в сантиметрах	3 пробные попытки и пять – на оценку
3.	Минимальное увеличение амплитуды маха вперед от вертикали (в упоре на руках на брусках) в диапазоне от 45° до 70°	При выполнении маха вперед на 70° упражнение заканчивается
4.	Минимальное увеличение амплитуды маха вперед от вертикали (на перекладине) в диапазоне от 45° до 70°	При выполнении маха вперед на 70° упражнение заканчивается
5.	Совершенствование пространственных дифференцировок: – курсанту дается попытка выполнить произвольное упражнение (на брусках, перекладине, прыжок через коня); – повторить это упражнение, но с большей амплитудой; – повторить это упражнение, но с меньшей амплитудой первоначального выполнения; – ощущения самого курсанта и срочная информация об ошибках	2 раза
6.	Временное ограничение зрительного контроля при выполнении несложных по структуре упражнений на снарядах, не связанных с защитными проявлениями (для предупреждения травматизма)	3 раза
7.	Преодолеть половину полосы препятствий за определенное время (задается преподавателем)	2 раза
8.	Выполнение половины технико-тактического упражнения № 1 и № 2 за определенное время (задается преподавателем)	2 раза

Продолжение приложения А

	2	3
9.	Определение продолжительности преодоления полосы препятствий, сверяя свои ощущения с показателями секундомера	2 раза
10.	Определение продолжительности выполнения технико-тактического упражнения № 1 и № 2, сверяя свои ощущения с показателями секундомера	2 раза
11.	Совершенствование временных дифференцировок: - курсанту дается попытка выполнить произвольно упражнение (на брусках, перекладине, полоса препятствий, технико-тактическое упражнение № 1 и № 2); – повторить упражнение с большими временными параметрами; – повторить упражнение с меньшими временными параметрами от первоначального выполнения; – ощущение самого курсанта и срочная информация об ошибках.	2 раза

Стандартизированный образовательный комплекс
для развития гибкости

№ п/п	Упражнения	Дозировка
	Пассивная гибкость (упражнения выполняются с помощью партнера):	
1.	Из положения стоя пружинящие наклоны вперед	2 по 10 раз
2.	Из исходного положения сидя пружинящие наклоны вперед	2 по 10 раз
3.	Наклоны к опорной ноге, другая на возвышенности под углом 80°	10 раз
4.	Наклоны к ноге на возвышенности под углом 80°	10 раз
5.	Растягивающие движения	2 по 10 раз
6.	Удержание положений, в которых мышцы наиболее растянуты	2 по 15 с
7.	Пружинящие приседания в выпаде с отягощением туловища (5–10% от веса тела)	10 раз
8.	Выкрут в плечевых суставах с гимнастической палкой	15 раз
9.	Пружинящие движения в плечевых суставах в исходном положении стоя, согнувшись под углом 90°, руки на ширине плеч с опорой на гимнастической стенке	2 по 10 раз
	Активная гибкость:	
1–9	Для развития активной гибкости используются упражнения 1–9, выполняемые за счет собственных мышечных усилий	Выполнение данных упражнений предполагает большую энергозатратность. В этой связи их дозировка уменьшается в 2 раза, а вес отягощения составляет 2–5% от веса тела
10.	Маховые движения ногами (вперед, в сторону, назад) с отягощением в области голени (1-2% от веса тела)	10 раз

Структура тренинга развития чувства уверенности
курсантов в себе

- Занятие 1. «Самопознание» – знакомство с группой.
- Занятие 2. «Как достичь цели» – определение степени доверия курсантов к другим членам группы.
- Занятие 3. «Работа над проблемой. Сопротивление. Защитные механизмы психики» – развитие способностей осознавать и вербализовывать свое состояние.
- Занятие 4. «Чувства. Способы выражения чувств» – развитие умения выражать и распознавать различные эмоциональные состояния.
- Занятие 5. «Полюбить себя» – осознание позитивных событий своей жизни.
- Занятие 6. «Самопринятие. Самоодобрение. Позитивное мышление» – формирование способностей использования ведущих личностных качеств как ресурс в процессе преодоления трудных ситуаций.
- Занятие 7. «Права и обязанности человека. Отношения с другими членами общества. Жизнь по собственному выбору» – повышение чувства взаимопомощи и взаимопонимания с другими членами группы.
- Занятие 8. «Уверенность в себе» – формирование поведенческих и характерологических качеств и свойств, способствующих повышению уровня уверенности в себе.

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Содержательно-технологические основы подготовки курсантов образовательных организаций МВД России.....	5
1.1. Сущностные характеристики профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел МВД России.....	5
1.2. Методологические основы формирования и развития профессионально-прикладной физической культуры.....	10
1.3. Основы процесса развития мотивации к видам профессиональной физкультурно-спортивной деятельности.....	19
1.4. Содержательно-технологические основы разработки систем педагогического контроля физической подготовленности человека.....	28
Заключение.....	37
Глава 2. Методические детерминанты разработки систем педагогического контроля физической и физико-тактической подготовки курсантов образовательных организаций МВД России.....	40
2.1. Информативность и надежность контрольных упражнений.....	41
2.2. Эквивалентность контрольных упражнений.....	48
2.3. Информативность интегральных и суммарных показателей.....	49
2.4. Уровень развития показателей физической подготовленности.....	51
Заключение.....	53
Глава 3. Факторы, обуславливающие качество выполнения профессиональных обязанностей сотрудниками подразделений полиции.....	59
3.1. Соотношение уровня профессиональной подготовленности курсантов по дисциплинам различных блоков учебного плана.....	60

3.2. Особенности мотивации курсантов 1–3 курсов Краснодарского университета МВД России к профессиональной и физкультурно-спортивной деятельности.....	62
3.3. Физическая подготовленность.....	71
3.4. Психические свойства.....	76
3.5. Информативность общего показателя и компонентов профессионально-прикладной физической культуры.....	86
Заключение.....	89
Глава 4. Моделирование процесса развития профессионально-прикладной физической культуры курсантов 1–3 курсов образовательных организаций МВД России.....	97
Заклучение.....	109
Литература.....	120
Приложения.....	139

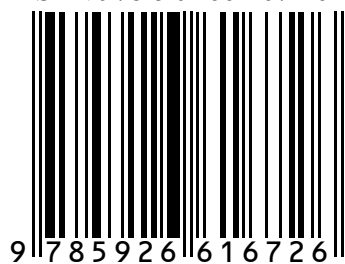
Научное издание

Ахметов Руслан Султанович
Чернышенко Константин Юрьевич

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПРИКЛАДНОЙ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ КУРСАНТОВ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ МВД РОССИИ:
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

Редактор *Н. К. Землякова*
Компьютерная верстка *С. В. Коноваловой*

ISBN 978-5-9266-1672-6



Подписано в печать 25.05.2020. Формат 60x84 1/16.
Усл. печ. л. 8,5. Тираж 50 экз. Заказ 45.

Краснодарский университет МВД России.
350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128.