

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Барнаульский юридический институт МВД России

А.А. Странцов

**Правовое регулирование оценки экологического
вреда в деятельности органов внутренних дел**

Учебное пособие



Барнаул 2021

УДК349.6:351.74(075.8)
ББК 67.407я73+67.401.133.12я73
С 831

Рецензенты:

Шалабода А.Н. – заместитель председателя Октябрьского районного суда г. Барнаула.

Баер Е.А. – заместитель председателя Октябрьского районного суда г. Барнаула.

Странцов, Алексей Алексеевич.

С 831 Правовое регулирование оценки экологического вреда в деятельности органов внутренних дел : учебное пособие. – Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2021. – 58 с.

ISBN 978-5-94552-469-9

В учебном пособии раскрываются вопросы выявления, оценки и возмещения вреда, причиненного природным ресурсам. Показана роль участковых уполномоченных полиции в данном процессе.

Пособие адресовано курсантам и слушателям образовательных организаций высшего образования системы МВД России, участковым уполномоченным полиции.

УДК349.6:351.74(075.8)
ББК 67.407я73+67.401.133.12я73

ISBN 978-5-94552-469-9

© Странцов А.А., 2021
© Барнаульский юридический институт МВД России, 2021

ВВЕДЕНИЕ

Безусловно, актуальность тематики оценки экологического вреда (ущерба) в настоящее время не вызывает сомнений. Вред окружающей природной среде – негативные изменения окружающей природной среды, вызванные антропогенной деятельностью, возникшие в результате загрязнения природной среды, истощения природных ресурсов, повреждения или разрушения экосистем¹.

В современный период существования социума необходимо констатировать наличие значительного количества существенных нарушений требований по охране окружающей среды, которым противопоставляются относительно немногочисленные случаи привлечения к юридической ответственности за совершение экологических правонарушений и преступлений, посягающие на жизненно важные интересы общества и государства. Так, например, прошлое лето за Уралом запомнилось вездесущим смогом от лесных пожаров, который обескураживал своими масштабом, плотностью и постоянством не только гостей Алтайского края, приехавших на Шукшинские чтения, но и местных жителей, не помнящих такого рода фактов, носящих столь значимый и глобальный характер.

Кроме того, приведенный пример также демонстрирует высокую долю латентности совершаемых экологических преступлений, несмотря на официальные показатели, в связи с нехваткой служебных кадров и технических средств на местном уровне, эколого-правовым нигилизмом населения, а также несовершенством экологического законодательства и методик по исчислению причиненного вреда. Не в последнюю очередь выше указанная ситуация объясняется и объективными правоприменительными трудностями, связанными с теоретической размытостью понятия, существенных характеристик, форм и видов вреда, причиняемого нарушением правил охраны окружающей среды, подпадающих под действие как уголовного закона, так и других нормативных право-

¹ Методические указания по оценке и возмещению вреда, нанесенного окружающей природной среде в результате экологических правонарушений от 6 сентября 1999 г. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

вых актов¹. Соответственно, на сегодняшний день крайне актуальными являются вопросы и по поводу привлечения виновных физических лиц к административной ответственности за совершение экологических проступков, если не представляется возможным установить криминальную степень общественной опасности определенного действия или бездействия в экологической сфере жизни российского социума².

Проблематика правовой охраны окружающей среды также содержится в гражданско-правовых и материальных аспектах возмещения причиненного экологического вреда, который в соответствии с действующими методиками трудно поддается объективной оценке. Кроме того, правоприменительная практика не допускает существования абстрактного вреда и его примерного доказывания³. При таких обстоятельствах формируется многолетний кумулятивный вред, выявляемый в т.ч. и сотрудниками органов внутренних дел, но фактически – никем не возмещаемый в силу отсутствия конкретного субъекта противоправных действий.

Подобного рода вопросы время от времени возникают в повседневной деятельности сотрудников полиции в сфере обеспечения экологического правопорядка. Профессиональная подготовка следователей и дознавателей органов внутренних дел обуславливает необходимость качественного практико-ориентированного обучения для поддержания эффективного уровня борьбы с экологическими преступлениями путем их результативного предупреждения, выявления, расследования и раскрытия. Служебная деятельность участкового уполномоченного полиции достаточно многогранна и также связана с выявлением признаков экологических преступлений и правонарушений, профилактической работой по поддержанию экологического правопорядка.

¹ Странцов А.А. Правовые последствия вреда, причиненного экологическим правонарушением: учеб. пособие. Барнаул: Барнаульский юрид. ин-т МВД России, 2016. С. 4.

² Там же.

³ О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 № 21. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

Учебное пособие «Правовое регулирование оценки экологического вреда в деятельности органов внутренних дел» является частью учебно-источниковой базы дисциплин «Земельное право», «Экологическое право» и предназначено для реализации основной авторской цели по изучению обучающимися теоретико-правовых знаний, а также развития компетенций, связанных с применением правового механизма охраны окружающей среды, рационального использования природных ресурсов, а также обеспечения экологической безопасности в деятельности органов внутренних дел. Кроме того, данная работа была подготовлена с дополнительной целью по информационному освоению таких дисциплин, как «Теория государства и права», «Уголовное право», «Административное право». При написании настоящего учебного пособия, помимо законодательства и судебной практики, использовались материалы диссертационного исследования автора по теме «Криминологическое обоснование уголовной ответственности за вред, причиненный экологическими преступлениями», а также опубликованные труды других ученых.

Настоящее учебное пособие подготовлено с учетом профиля подготовки образовательной организации и специфики служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел. В нем рассмотрены важнейшие институты экологического права, посвященные юридической ответственности за экологические преступления, что функционально взаимосвязано с содержанием рабочих программ дисциплины «Экологическое право». В работе раскрыты наиболее важные положения правового регулирования общественных отношений по оценке экологического вреда, охране окружающей среды и рациональному природопользованию.

Цель учебного пособия – рассмотрение проблем и закономерностей правовой охраны отдельных компонентов природной среды для апробации результатов диссертационного исследования и формирования актуальной учебно-информационной базы дисциплины «Земельное право» по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности, направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция; дисциплины «Экологическое право» по специальностям 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности, 40.05.02, 40.02.02 Правоохранительная деятельность, направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

Задачи учебного пособия: анализ нормативных правовых актов и правоприменительной практики в сфере оценки экологического вреда в деятельности органов внутренних дел; определение методик расчета экологического ущерба различным компонентам природной среды; рассмотрение вопросов привлечения к уголовной или административной ответственности за совершение экологических преступлений и правонарушений; изучение обоснованности установленных такс для расчета ущерба; выявление проблем по оценке экологического вреда в деятельности органов внутренних дел и предоставление рекомендаций по минимизации таковых.

Соответственно, подготовленное учебное пособие структурировано с ориентированием на вышеизложенные цель и задачи работы и состоит из введения, основной части, заключения, а также списка источников и литературы. Во введении излагается актуальность изучения механизма оценки экологического вреда, причиненного различным природным компонентам окружающей среды, определяются цель, задачи, структура учебного пособия, а также основополагающие положения для содержания последующих глав работы. В первой главе раскрывается методика определения ущерба статическим компонентам природной среды. Особое внимание уделено правилам оценки экологического вреда почвам при производстве хозяйственной деятельности. Во второй главе дифференцированно рассматриваются методики определения вреда динамическим компонентам природной среды. Анализируется имеющаяся судебная практика относительно оспаривания правил оценивания ущерба водным объектам. В третьей главе рассматриваются вопросы, посвященные определению вреда лесным насаждениям, охотничьим и водным биологическим ресурсам, проводится анализ оценки вреда особо редким и исчезающим элементам биосферы. В заключении формулируются общие выводы по всем главам настоящего учебного пособия.

Таким образом, необходимо подчеркнуть, что знание соответствующих норм экологического законодательства, безусловно, необходимо будущему сотруднику органов внутренних дел для полноценного осуществления своих должностных обязанностей, в т.ч. следователю, дознавателю или участковому уполномоченному полиции.

Данное учебное пособие соответствует содержанию действующих федеральных государственных образовательных стандартов

по указанным специальностям, направлению подготовки. Рекомендуется для курсантов, слушателей, адъюнктов, а также студентов и аспирантов правовых специальностей (направлений подготовки) при изучении вопросов правового регулирования экологических правоотношений.

ГЛАВА 1. ОЦЕНКА ВРЕДА, ПРИЧИНЯЕМОГО ЗЕМЛЕ И НЕДРАМ

1.1. В соответствии со ст. 9 Конституции РФ земля наравне с другими природными ресурсами используется и охраняется в РФ как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории.

Земля – это природный объект особого рода, что вполне обоснованно, на ней произрастают леса, растения, обитают животные, на земле расположены водоемы и водотоки, а в недрах находятся полезные ископаемые. Кроме того, в сельском и лесном хозяйстве, в экономике в целом земля используется в качестве основного средства производства.

В юридическом смысле термин «земля» обозначает поверхность земного шара, находящуюся в пределах государственных границ России. При этом названный компонент природной среды обладает особым органоминеральным составом, строением (ландшафт), глубиной (до недр) и свойством (плодородие).

Земли являются объектами охраны окружающей среды от загрязнения, истощения, деградации, порчи, уничтожения и иного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности.

Особенностями земли являются пространственная определенность, постоянное место нахождения, незаменимость почвы. Поскольку земля является основным средством производства, то при характеристике юридической категории «земля» как объекта эколого-правовой охраны от вредных воздействий подразумевается под этим, прежде всего, охрана почв.

Так, например, в Республике Алтай, где Горно-Алтайская межрайонная природоохранная прокуратура Республики Алтай проверила соблюдение законодательства в сфере охраны окружающей среды, в ходе проверки установлено, что федеральное казенное учреждение «Исправительная колония № 1» УФСИН Рос-

сии по Республике Алтай осуществляет сброс сточных канализационных вод на почву. В результате данного нарушения на участке местности за пределами колонии образовалось болото из жидких отходов площадью более 5 тыс. кв. м. Содержание загрязняющих веществ в почве, таких как нитратный и нитритный азот, железо, нефтепродукты и сульфаты, в разы превысило предельно допустимую концентрацию. Размер причиненного вреда составил более 21,3 млн руб. По постановлению прокуратуры Управление Роспотребнадзора по Республике Алтай привлекло ФКУ ИК-1 к административной ответственности по ст. 8.2 КоАП РФ (несоблюдение экологических и санитарно-эпидемиологических требований при обращении с отходами производства и потребления или иными опасными веществами). Учреждению назначен административный штраф в размере 100 тыс. руб. Горно-Алтайская межрайонная природоохранная прокуратура обратилась в суд с иском о понуждении исправительной колонии прекратить сброс сточных канализационных вод на почву и провести рекультивацию загрязненных земель. Кроме того, в настоящее время материалы проверки, проведенной природоохранной прокуратурой, направлены в следственные органы для решения вопроса об уголовном преследовании должностных лиц исправительной колонии по факту захоронения отходов с нарушением установленных правил, а также неисполнения должностным лицом своих обязанностей¹.

Почва представляет собой плодородный поверхностный слой грунта, образовавшийся в результате продолжительного взаимодействия органических и неорганических природных факторов. Его толщина колеблется от нескольких миллиметров до 2 метров.

Почва обладает плодородием, что может быть как потенциальным (естественным) состоянием, так и эффективным состоянием, приобретенным под влиянием обработки, внесения удобрений, мелиорации. В связи с данным фактом, целью правовой охраны земли (т.е. почвы) является не сохранение ее общей площади (она в основном остается неизменной), а сохранение, восстановление,

¹ В Республике Алтай прокуратура требует возбудить уголовное дело в отношении должностных лиц исправительной колонии, по вине которых произошло загрязнение среды жидкими отходами: URL: <http://genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-78724> (дата обращения: 05.05.2020).

улучшение качественного состояния почв. Для этого необходимо рассчитать экологический вред, причиненный земле (почве).

В настоящее время правила оценки экологического вреда земельным ресурсам содержатся в приказе Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 8 июля 2010 г. № 238 «Об утверждении методики исчисления размера вреда, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды»¹.

Методика исчисления размера вреда, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды, предназначена для исчисления в стоимостной форме размера вреда, нанесенного почвам в результате нарушения законодательства Российской Федерации в области охраны окружающей среды, а также при возникновении аварийных и чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. Названной методикой исчисляется в стоимостной форме размер вреда, причиненный почвам как компоненту природной среды, сформировавшемуся на поверхности земли, состоящему из минеральных веществ горной породы, подстилающей почву, органических веществ, образовавшихся при разложении отмерших остатков животных и растений, воды, воздуха, живых организмов и продуктов их жизнедеятельности, обладающему плодородием, в результате их загрязнения, порчи, уничтожения плодородного слоя почвы.

Исчисление в стоимостной форме размера вреда, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды, осуществляется по формуле:

$$\text{УЩ} = \text{УЩзагр} + \text{УЩотх} + \text{УЩперекр} + \text{УЩсн} + \text{УЩуничт},$$

где:

УЩ – общий размер вреда, причиненного почвам (руб.);

УЩзагр – размер вреда в результате загрязнения почв, возникшего при поступлении в почву загрязняющих веществ, приводящему к несоблюдению нормативов качества окружающей среды

¹ Об утверждении Методики исчисления размера вреда, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды [Электронный ресурс]: приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 8 июля 2010 г. № 238. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

для почв, включая нормативы предельно (ориентировочно) допустимых концентраций загрязняющих веществ в почвах;

УЩотх – размер вреда в результате порчи почв при их захламлении, возникшего при складировании на поверхности почвы или почвенной толще отходов производства и потребления;

УЩперекр – размер вреда в результате порчи почв при перекрытии ее поверхности, возникшего при перекрытии искусственными покрытиями и (или) объектами (в т.ч. линейными);

УЩсн – размер вреда в результате порчи почв при снятии плодородного слоя почвы;

УЩуничт – размер вреда в результате уничтожения плодородного слоя почвы.

Исчисление в стоимостной форме размера вреда в результате загрязнения почв, возникшего при поступлении в почву загрязняющих веществ, приводящего к несоблюдению нормативов качества окружающей среды для почв, включая нормативы предельно (ориентировочно) допустимых концентраций загрязняющих веществ в почвах осуществляется по формуле:

$$УЩзагр = СЗ \times S \times Кг \times Кисп \times Тх,$$

где:

УЩзагр – размер вреда (руб.);

СЗ – степень загрязнения;

S – площадь загрязненного участка (кв. м);

Кг – показатель, учитывающий глубину загрязнения, порчи почв при перекрытии ее поверхности искусственными покрытиями и (или) объектами (в т.ч. линейными);

Кисп – показатель, учитывающий категорию земель и вид разрешенного использования земельного участка;

Тх – такса для исчисления размера вреда, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды, при загрязнении почв, определяется согласно Приложению 1 к рассматриваемой методике (руб./кв. м)¹.

¹ Об утверждении Методики исчисления размера вреда, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды [Электронный ресурс]: приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 8 июля 2010 г. № 238. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Степень загрязнения зависит от соотношения фактического содержания *i*-го загрязняющего вещества в почве к нормативу качества окружающей среды для почв.

Соотношение (С) фактического содержания *i*-го загрязняющего вещества в почве к нормативу качества окружающей среды для почв определяется по формуле:

$$C = \sum_{i=1}^n X_i / X_n,$$

где:

X_i – фактическое содержание *i*-го загрязняющего вещества в почве (мг/кг);

X_n – норматив качества окружающей среды для почв (мг/кг).

При отсутствии установленного норматива качества окружающей среды для почв (для конкретного загрязняющего вещества) в качестве значения X_n применяется значение концентрации этого загрязняющего вещества на сопредельной территории аналогичного целевого назначения и вида использования, не испытывающей негативного воздействия от данного вида нарушения.

В случае, если отношение X_i/X_n для конкретного загрязняющего вещества менее или равно 1, то данное отношение не включается в формулу расчета соотношения (С) фактического содержания *i*-го загрязняющего вещества в почве к нормативу качества окружающей среды для почв вследствие отсутствия превышения норматива качества окружающей среды для почв по данному загрязняющему веществу.

При значении (С) менее 5 СЗ принимается равным 1,5; при значении (С) в интервале от 5 до 10 СЗ принимается равным 2,0; при значении (С) в интервале от более 10 до 20 СЗ принимается равным 3,0; при значении (С) в интервале от более 20 до 30 СЗ принимается равным 4,0; при значении (С) в интервале от более 30 до 50 СЗ принимается равным 5,0; при значении (С) более 50 СЗ принимается равным 6,0.

Величина показателя, учитывающего глубину загрязнения почв (K_r), определяется в соответствии с максимальной фактической глубиной загрязнения почв, которая не может превышать значения мощности почв в зависимости от приуроченности земельного участка к лесорастительным зонам и земельным участкам, расположенным севернее зоны притундровых лесов и редко-

стойной тайги, установленные в Приложении 3 к рассматриваемой методике¹. При глубине загрязнения почв до 20 см (Кг) принимается равным 1; до 50 см (Кг) принимается равным 1,3; до 100 см (Кг) принимается равным 1,5; до 150 см (Кг) принимается равным 1,7; до 200 см (Кг) принимается равным 2,0; более 200 см (Кг) принимается равным 2,5.

В случае порчи почв при перекрытии ее поверхности искусственными покрытиями и (или) объектами (в т.ч. линейными) значение показателя (Кг) принимается равным 0,5.

Величина показателя, учитывающего категорию земель и вид разрешенного использования земельного участка (Кисп), равна:

1) для земель особо охраняемых природных территорий, земель природоохранного назначения, особо ценных земель, в пределах которых имеются природные объекты и объекты культурного наследия, представляющие особую научную, историко-культурную ценность – 2;

2) для сельскохозяйственных угодий в районах Крайнего Севера, представляющих собой мохово-лишайниковые оленьи пастбища, в составе земель сельскохозяйственного назначения – 1,9;

3) для водоохраных зон в составе земель всех категорий – 1,8;

4) для иных сельскохозяйственных угодий в составе земель сельскохозяйственного назначения – 1,6;

5) для земель лесного фонда и земель иных категорий, на которых располагаются леса – 1,5;

6) для земель населенных пунктов за исключением земельных участков, отнесенных в соответствии с градостроительными регламентами к производственным зонам, зонам инженерных и транспортных инфраструктур, зонам специального назначения, зонам военных объектов, – 1,3;

7) для земель остальных категорий и видов разрешенного использования – 1,0.

¹ Об утверждении Методики исчисления размера вреда, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды [Электронный ресурс]: приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 8 июля 2010 г. № 238. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Если вред почвам причинен на землях нескольких категорий и видов разрешенного использования, которые расположены в пределах одной территории, то в расчетах используется величина показателя, учитывающего категорию земель и вид разрешенного использования земельного участка (Кисп), с максимальным значением.

Исчисление в стоимостной форме размера вреда в результате порчи почв при их захлавлении, возникшем при складировании на поверхности почвы или почвенной толще отходов производства и потребления, осуществляется по формуле:

$$\text{УЩотх} = \sum_{i=1}^n (Mi \times \text{Тотх}) \times \text{Кисп},$$

где:

УЩотх – размер вреда (руб.);

Mi – масса отходов с одинаковым классом опасности (тонна);

n – количество видов отходов, сгруппированных по классам опасности в пределах одного участка, на котором выявлено несанкционированное размещение отходов производства и потребления;

Кисп – показатель, учитывающий категорию земель и вид разрешенного использования земельного участка;

Тотх – такса для исчисления размера вреда, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды, в результате порчи почв при их захлавлении, определяется согласно Приложению 1 к рассматриваемой методике (руб./тонна)¹.

Исчисление в стоимостной форме размера вреда в результате порчи почв при перекрытии ее поверхности, возникшего при перекрытии искусственными покрытиями и (или) объектами (в т.ч. линейными), осуществляется по формуле:

$$\text{УЩперекр} = S \times K_r \times \text{Кисп} \times T_x,$$

где:

УЩперекр – размер вреда (руб.);

¹ Об утверждении Методики исчисления размера вреда, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды [Электронный ресурс]: приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 8 июля 2010 г. № 238. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

S – площадь участка, на котором обнаружена порча почв (кв. м);

Kг – показатель, учитывающий глубину загрязнения, порчи почв при перекрытии ее поверхности искусственными покрытиями и (или) объектами (в т.ч. линейными);

Кисп – показатель, учитывающий категорию земель и вид разрешенного использования земельного участка;

Tх – такса для исчисления размера вреда, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды, при порче почв определяется согласно Приложению 1 к рассматриваемой методике (руб./кв. м)¹.

Исчисление в стоимостной форме размера вреда в результате порчи почв при снятии плодородного слоя почвы осуществляется по формуле:

$$\text{УЩсн} = S \times \text{Кисп} \times T_x,$$

где:

УЩсн – размер вреда (руб.);

S – площадь участка, на котором обнаружена порча почв при снятии плодородного слоя почвы (кв. м);

Кисп – показатель, учитывающий категорию земель и вид разрешенного использования земельного участка;

Tх – такса для исчисления размера вреда, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды, при порче почв определяется согласно Приложению 1 к рассматриваемой методике (руб./кв. м)².

Исчисление в стоимостной форме размера вреда в результате уничтожения плодородного слоя почвы осуществляется по формуле:

$$\text{УЩуничт} = 25 \times S \times \text{Кисп} \times T_x,$$

где:

УЩуничт – размер вреда (руб.);

S – площадь участка, на котором обнаружено уничтожение плодородного слоя почвы (кв. м);

¹ Об утверждении Методики исчисления размера вреда, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды [Электронный ресурс]: приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 8 июля 2010 г. № 238. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Там же.

Кисп – показатель, учитывающий категорию земель и вид разрешенного использования земельного участка;

Tx – такса для исчисления размера вреда, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды, при уничтожении плодородного слоя почв определяется согласно Приложению 1 к рассматриваемой методике (руб./кв. м)¹.

Основная проблема рассмотренной методики заключается в том, что таковая не распространяется на случаи загрязнения почв радиоактивными веществами, а также на случаи захламления почв радиоактивными отходами, биологическими отходами, медицинскими отходами.

Другой проблемой является условность и несовершенство нормативной методики расчета ущерба почвам. Так, например, общество с ограниченной ответственностью «Союз-Телеком» обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с административным иском о признании недействующими п. 2 и 10 методики и приложения № 1, ссылаясь на противоречие оспариваемых норм части 2 статьи 6 статье 15, части 3 статьи 17 статье 19, статьям 34, 35, 36, 46, 54, части 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации статьям 15, 308.3, 1064, 1082 Гражданского кодекса Российской Федерации, статье 12 Земельного кодекса Российской Федерации, статьям 77, 78 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды». Оспариваемые положения, по мнению административного истца, содержат правовую неопределенность, выражающуюся в смешении понятий «порча» и «уничтожение», и позволяют привлекать к ответственности лиц без учета допустимого воздействия на окружающую среду, а также допускают возможность несоразмерного привлечения к ответственности в виде возмещения вреда, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды. Как указывает административный истец, 28 ноября 2016 г. Общество было привлечено к административной ответственности по части 1 статьи 8.6 Кодекса Российской Федерации об административных пра-

¹ Об утверждении Методики исчисления размера вреда, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды [Электронный ресурс]: приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 8 июля 2010 г. № 238. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

вонарушениях с назначением административного наказания в размере 40 000 руб. в связи с невыполнением общих требований при проведении работ, связанных с нарушением почвенного покрова, являющихся обязательными для соблюдения всеми юридическими и физическими лицами. Это стало основанием для обращения Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Кировской области и Удмуртской Республике в арбитражный суд с исковым заявлением о взыскании с Общества вреда, причиненного почвам как объекту окружающей среды, в размере 2 400 000 руб. Расчет размера вреда был осуществлен в соответствии с методикой. Решением Арбитражного суда Ростовской области от 16 октября 2018 г. иск удовлетворен. Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 5 февраля 2019 г. указанное решение оставлено без изменения. Административный истец полагает, что размер присужденного вреда не зависит от размера и значимости последствий, поскольку понятия «порча» и «уничтожение» в оспариваемом акте не разделены. Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации и Министерство юстиции Российской Федерации в возражениях на административное исковое заявление указали, что методика утверждена компетентным органом в установленном законом порядке, оспариваемые положения не противоречат нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, и не нарушают прав административного истца¹.

Особенности экологического ущерба, прежде всего, неочевидность причинно-следственных связей между негативным воздействием на природную среду и причиненным вредом предопределяют трудность или невозможность возмещения вреда в натуре и исчисления причиненного вреда и в силу этого – условность оценки его размера. Особые характеристики вреда, причиненного окружающей среде, который не поддается в полной мере объективной оценке (в частности, по причине отдаленности во времени последствий правонарушения), влекут и применение особого, условного метода определения его размера, что, в свою очередь, не позволяет установить истинный размер причиненного вреда.

¹ Решение Верховного Суда Российской Федерации от 20 марта 2020 г. № АКПИ19-1029 [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

1.2. Недрa являются частью земной коры, расположенной ниже почвенного слоя, а при его отсутствии – ниже земной поверхности и дна водоемов и водотоков, простирающейся до глубин, доступных для геологического изучения и освоения.

Недрa в границах территории РФ, включая подземное пространство и содержащиеся в недрах полезные ископаемые, энергетические и иные ресурсы, являются государственной собственностью. В последнее время к проблемам определения объекта права государственной собственности на недра добавились также вопросы о разграничении собственности на недра на федеральную и собственность субъектов Российской Федерации, о праве собственности на добытые полезные ископаемые и другие вопросы.

Основными требованиями по рациональному использованию и охране недр являются:

- соблюдение установленного законодательством порядка предоставления недр в пользование и недопущение самовольного пользования недрами;
- предотвращение загрязнения недр при проведении работ, связанных с использованием недрами, особенно при подземном хранении нефти, газа или иных веществ и материалов, захоронении вредных веществ и отходов производства, сбросе сточных вод;
- соблюдение установленного порядка консервации и ликвидации предприятий по добыче полезных ископаемых и подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых.

В случае нарушения указанных требований право пользования недрами может быть ограничено, приостановлено или прекращено в соответствии с законодательством с одновременным привлечением к юридической ответственности. При этом важно рассчитать размер ущерба, причиненного недрам, с целью возмещения такого.

В настоящее время правила оценки экологического вреда недрам содержатся в Постановлении Правительства Российской Федерации от 4 июля 2013 г. № 564 «Об утверждении правил расчета

размера вреда, причиненного недрам вследствие нарушения законодательства Российской Федерации о недрах»¹.

В этом случае под вредом понимается негативное последствие, повлекшее утрату запасов полезных ископаемых, вызванное в т.ч. их загрязнением, затоплением, обводнением, пожарами, самовольным использованием недрами, а также нарушение свойств участка недр, вследствие которого невозможно строить и (или) эксплуатировать подземные сооружения, не связанные с добычей полезных ископаемых, либо ущерб, причиненный особо охраняемым геологическим объектам, имеющим научное, культурное, эстетическое, санитарно-оздоровительное и иное значение.

Как правило, оценка размера вреда производится Федеральной службой по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) и ее территориальными органами с привлечением подведомственных ей федеральных государственных бюджетных учреждений на основании государственного задания, а также иных лиц, в т.ч. сотрудников органов внутренних дел.

Размер вреда, повлекшего утрату запасов полезных ископаемых, учтенных государственным или территориальным балансом запасов полезных ископаемых (далее – учтенные запасы), а также утрату полезных ископаемых, запасы которых не поставлены на государственный или территориальный баланс запасов полезных ископаемых (далее – неучтенные полезные ископаемые), вызванного в т.ч. их загрязнением, затоплением, обводнением, пожарами, самовольным (безлицензионным) использованием недрами, определяется по формуле:

$$D = L_3 + C_л + C_о,$$

где:

D – размер вреда, повлекшего утрату учтенных запасов и утрату неучтенных полезных ископаемых, вызванного в т.ч. их загрязнением, затоплением, обводнением, пожарами, самовольным использованием недрами (рублей). В случае наличия на участке недр

¹ Об утверждении Правил расчета размера вреда, причиненного недрам вследствие нарушения законодательства Российской Федерации о недрах [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 4 июля 2013 г. № 564 Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

нескольких видов полезных ископаемых размер вреда рассчитывается по каждому виду полезного ископаемого, после чего полученные результаты суммируются;

L_3 – стоимость учтенных запасов и неучтенных полезных ископаемых, утраченных в результате вреда, вызванного в т.ч. загрязнением недр, затоплением, обводнением, пожарами, а также самовольным использованием недрами;

$C_{л}$ – фактические расходы на восстановление нарушенного состояния окружающей среды и (или) расходы, предусмотренные проектами рекультивационных работ или иных восстановительных работ, за исключением случаев добровольного восстановления нарушенного состояния окружающей среды;

C_0 – затраты, понесенные Федеральной службой по надзору в сфере природопользования и ее территориальными органами, а также подведомственными ей федеральными государственными бюджетными учреждениями или органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и подведомственными им организациями на оценку размера вреда, включая организацию мероприятий, направленных на проведение геодезических и маркшейдерских работ, определение вида полезного ископаемого, разработку и согласование проекта рекультивационных работ или иных восстановительных работ.

Размер вреда, не повлекшего утрату учтенных запасов и утрату неучтенных полезных ископаемых, но повлекшего нарушение свойств участка недр, вследствие которого невозможно строить и (или) эксплуатировать подземные сооружения, не связанные с добычей полезных ископаемых, либо вреда, причиненного особо охраняемым геологическим объектам, имеющим научное, культурное, эстетическое, санитарно-оздоровительное либо иное значение, определяется по формуле:

$$D_1 = C_{л1} + C_{01},$$

где:

D_1 – размер вреда;

$C_{л1}$ – фактические расходы на восстановление нарушенного состояния окружающей среды и (или) расходы, предусмотренные проектами рекультивационных работ или иных восстановительных работ, за исключением случаев добровольного восстановления нарушенного состояния окружающей среды;

Co_1 – затраты, понесенные Федеральной службой по надзору в сфере природопользования и ее территориальными органами, а также подведомственными ей федеральными государственными бюджетными учреждениями или органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и подведомственными им организациями на оценку размера вреда, включая организацию мероприятий, направленных на проведение геодезических и маркшейдерских работ, разработку и согласование проекта рекультивационных работ или иных восстановительных работ.

Стоимость учтенных запасов и неучтенных полезных ископаемых, утраченных в результате вреда, вызванного в т.ч. загрязнением недр, затоплением, обводнением, пожарами, а также самовольным использованием недрами, определяется по формуле:

$$L_3 = N_{бз} \times P,$$

где:

$N_{бз}$ – объем учтенных запасов и неучтенных полезных ископаемых, утраченных в результате вреда, вызванного в т.ч. загрязнением недр, затоплением, обводнением, пожарами, а также самовольным использованием недрами, уменьшенный на величину норм технологических потерь, утвержденных в установленном порядке, за исключением случаев самовольного пользования недрами;

P – стоимость единицы полезного ископаемого, определяемая по средней рыночной цене его реализации за 6 месяцев, предшествующих месяцу, в котором было выявлено совершенное правонарушение.

Объем утраченного в результате самовольного пользования недрами полезного ископаемого, запасы которого не учтены государственным или территориальным балансом запасов полезных ископаемых, принимается равным объему извлеченных полезных ископаемых, выявленному в результате соответствующего расследования по факту самовольного пользования недрами.

Сведения о средней рыночной цене реализации добытого полезного ископаемого представляются Федеральной службой государственной статистики по запросу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования, ее территориальных органов или органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

В случае отсутствия указанных сведений у Федеральной службы государственной статистики сведения о средней рыночной

цене реализации полезного ископаемого представляются Федеральным агентством по недропользованию по запросу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования, ее территориальных органов или органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации. Федеральное агентство по недропользованию определяет среднюю рыночную цену реализации полезного ископаемого в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 4 февраля 2009 г. № 94 «О порядке определения размера разовых платежей за пользование недрами на участках недр, которые предоставляются в пользование без проведения конкурсов и аукционов».

В случае отсутствия сведений о средней рыночной цене реализации добытого полезного ископаемого у Федерального агентства по недропользованию средняя рыночная цена реализации полезного ископаемого определяется Федеральной службой по надзору в сфере природопользования, ее территориальными органами или органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации с учетом данных отчетов о выполненных работах по контрактам. Интересным моментом, отражающим взаимосвязь компонентов природной среды является факт, что к добытым полезным ископаемым также относятся подземные воды, не являющиеся в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации объектом налогообложения налогом на добычу полезных ископаемых.

В случае наличия на участке недр многокомпонентных комплексных руд применяется средняя рыночная цена единицы многокомпонентной комплексной руды, определяемая как сумма произведений количества компонента в руде и его цены.

Основными проблемами оценки вреда недрам для квалификации противоправных деяний является: несовершенство методики по выявлению размера вреда недрам, учитывая их природную сущность; отсутствие четких критериев криминализации преступного деяния при наличии значительного вреда окружающей среде, сложность разграничения с составами административных правонарушений, предусмотренных ст. 8.9-8.11 КоАП РФ.

ГЛАВА 2. РАСЧЕТ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО УЩЕРБА ВОДНЫМ РЕСУРСАМ И АТМОСФЕРНОМУ ВОЗДУХУ

2.1. Воды – охраняемый законом природный объект, представляющий часть природной среды (гидросферы), выполняющий физиологическую, санитарную, культурно-оздоровительную и другие функции. Водные ресурсы используются и охраняются как основа жизни и деятельности человека, а также всего животного мира и растений.

Проблема использования и охраны вод как природного ресурса и объекта является одной из наиболее значимых на современном этапе и требующей самого пристального внимания, равно как и проблема ответственности за правонарушения, имеющие свои особенности. Необходимо подчеркнуть, что еще более существенная опасность указанного явления связана с достаточно длительным сроком восстановления объектов окружающей среды, либо, в некоторых случаях – необратимостью причиненного ущерба, что затрагивает жизненно важные интересы не только настоящих, но и будущих поколений физических лиц¹.

В настоящее время правила оценки экологического вреда водным ресурсам содержатся в приказе Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 13 апреля 2009 г. № 87 «Об утверждении Методики исчисления размера вреда, причиненного водным объектам вследствие нарушения водного законодательства»².

Указанная методика применяется для исчисления размера вреда, причиненного водным объектам вследствие нарушения водного законодательства, в т.ч. нарушения правил эксплуатации водохозяйственных систем, сооружений и устройств, а также при авариях на предприятиях, транспорте и других объектах, связан-

¹ Странцов А.А. К вопросу о понятии и видах экологического вреда по законодательству РФ // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб. статей. Томск: Изд-во Томского ун-та, 2015. С. 74.

² Об утверждении Методики исчисления размера вреда, причиненного водным объектам вследствие нарушения водного законодательства [Электронный ресурс]: приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 13 апреля 2009 г. № 87. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ных со сбросом вредных (загрязняющих) веществ в водный объект, включая аварийные разливы нефти и иных вредных (загрязняющих) веществ, в результате которых произошло загрязнение, засорение и (или) истощение водных объектов.

Исчисление размера вреда основывается на компенсационном принципе оценки и возмещения размера вреда по величине затрат, необходимых для установления факта причинения вреда и устранения его причин и последствий, в т.ч. затрат, связанных с разработкой проектно-сметной документации, и затрат, связанных с ликвидацией допущенного нарушения и восстановлением состояния водного объекта до показателей, наблюдаемых до выявленного нарушения, а также для устранения последствий нарушения. Исчисление размера вреда также может осуществляться исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния водного объекта, а также в соответствии с проектами восстановительных работ.

Порядок исчисления размера вреда в зависимости от различных факторов содержится в разделе 3 вышеуказанной методики. Так, например, исчисление размера вреда, причиненного водному объекту сбросом вредных (загрязняющих) веществ в составе сточных вод и (или) дренажных (в т.ч. шахтных, рудничных) вод, производится по сложной формуле № 1:

$$Y = K_{вг} \times K_{в} \times K_{ин} \times \sum N_i \times M_i \times K_{из},$$

где: Y – размер вреда, тыс. руб.;

$K_{вг}$ – коэффициент, учитывающий природно-климатические условия в зависимости от времени года;

$K_{в}$ – коэффициент, учитывающий экологические факторы (состояние водных объектов);

$K_{ин}$ – коэффициент индексации, учитывающий инфляционную составляющую экономического развития;

N_i – таксы для исчисления размера вреда от сброса i -го вредного (загрязняющего) вещества в водные объекты;

M_i – масса сброшенного i -го вредного (загрязняющего) вещества;

$K_{из}$ – коэффициент, учитывающий интенсивность негативного воздействия вредных (загрязняющих) веществ на водный объект.

Коэффициент индексации $K_{ин}$, учитывающий инфляционную составляющую экономического развития, принимается на уровне накопленного к периоду исчисления размера вреда индекса-дефлятора по отношению к 2007 г., который определяется как произведение соответствующих индексов-дефляторов по годам по строке «инвестиций (капитальных вложений) за счет всех источников финансирования».

Коэффициент $K_{из}$, учитывающий интенсивность негативного воздействия вредных (загрязняющих) веществ на водный объект, устанавливается в зависимости от кратности превышения фактической концентрации вредного (загрязняющего) вещества при сбросе на выпуске сточных, дренажных (в т.ч. шахтных, рудничных) вод над его фоновой концентрацией в воде водного объекта. Указанный коэффициент принимается в размере:

1) рассчитанной кратности превышения для вредных (загрязняющих) веществ I-II классов опасности;

2) для вредных (загрязняющих) веществ III-IV классов опасности:

- равном 1 при превышениях до 10 раз;
- равном 2 при превышениях более 10 и до 50 раз;
- равном 5 при превышениях более 50 раз.

Исчисленный размер вреда уменьшается на величину фактической оплаты сверхнормативного или сверхлимитного (при его наличии) сброса вредных (загрязняющих) веществ, которая рассчитывается исходя из массы вредных (загрязняющих) веществ, учитываемых за период времени, принятый при оценке вреда.

Помимо существенной сложности расчетов, ещё одним из проблемных положений рассмотренной методики является факт ее нераспространения на случаи исчисления размера вреда, причиненного:

- здоровью и имуществу граждан, имуществу юридических лиц, а также водным биоресурсам в результате ухудшения экологического состояния водных объектов;

- водным объектам в результате стихийных бедствий, если установлено, что причинение вреда связано с обстоятельствами непреодолимой силы;

- затоплением и подтоплением сельскохозяйственных угодий, зданий, сооружений и коммуникаций при разрушении гидротехнических и иных сооружений на водных объектах;

– водным объектам в результате сброса сточных вод, осуществляемого в пределах параметров, установленных в разрешительной документации, предусмотренной действующим законодательством;

– водным объектам в результате забора воды в целях обеспечения питьевого водоснабжения населения в случае возникновения чрезвычайной ситуации.

Несовершенство методики оценки вреда водным объектам порождает разнообразные вопросы, что создает поводы для оспаривания обоснованности утвержденных правил. Так, например, ОАО «Нижегородский водоканал» обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением о признании недействующими пунктов 9, 11 методики, ссылаясь на то, что оспариваемые положения нормативного правового акта противоречат статьям 15, 393-396, 400-401, 404, 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьям 1, 78 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» и нарушают права заявителя, который является пользователем водного объекта для цели сброса сточных вод с очистных сооружений. В результате рейдовой проверки было установлено превышение предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ в сточных водах, и предприятие привлечено к административной и имущественной ответственности. В суде представители ОАО «Нижегородский водоканал» Г., Д., С. поддержали заявленные требования, пояснив, что оспариваемые пункты методики определяют размер вреда вне его связи с деградацией или истощением водного объекта, носят штрафной характер. Представители Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации И., Министерства юстиции Российской Федерации Ч., Л. возражали против удовлетворения заявленных требований и пояснили суду, что оспариваемые положения нормативного правового акта соответствуют действующему законодательству и не нарушают прав заявителя¹.

Помимо восполнимого экологического вреда, который характеризуется возможностью восстановления нарушенного состояния природной среды, в результате хозяйственной деятельности окру-

¹ Решение Верховного Суда Российской Федерации 22 апреля 2015 г. № АКПИ15-249 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

жающей среде может быть причинен трудновосполнимый и невозполнимый вред. Проявление последствий причинения вреда окружающей среде в силу своей природы не может иметь четко определенных ни временных, ни пространственных границ. Так, последствия причиненного окружающей среде вреда могут быть отдалены на несколько лет и распространяться на значительное географическое пространство.

Говоря о подземных водах, в случае причинения вреда действует отдельная методика в соответствии с приказом Государственного комитета Российской Федерации по охране окружающей среды от 11 февраля 1998 г. № 81 «Об утверждении Методики исчисления размера ущерба от загрязнения подземных вод»¹.

Методика исчисления размера ущерба от загрязнения подземных вод содержит рекомендации по исчислению размера ущерба, причиненного окружающей природной среде и природопользователям в результате экологических правонарушений, аварий на предприятиях, транспорте и других объектах, приведших к загрязнению питьевых и минеральных подземных вод, а также других типов подземных вод (технических, теплоэнергетических, промышленных), если загрязнение последних приводит к загрязнению других компонентов окружающей природной среды (почва, поверхностные воды суши и морские воды, флора и фауна).

Масштаб вреда, нанесенного в результате экологического правонарушения, может быть определен на основании фактически установленных, инструментально измеренных и документально подтвержденных данных. Суммарная величина ущерба от загрязнения подземных вод определяется как сумма отдельных объемов ущерба, нанесенных различным природным средам (объектам, ресурсам) и природопользователям.

Сбор доказательств, необходимых для подтверждения факта загрязнения подземных вод, оценки масштабов загрязнения (характер, границы области и источники загрязнения), прогноза динамики загрязнения подземных вод, оценки и прогноза влияния

¹ Об утверждении Методики исчисления размера ущерба от загрязнения подземных вод [Электронный ресурс]: приказ Государственного комитета Российской Федерации по охране окружающей среды от 11 февраля 1998 г. № 81. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

загрязнения подземных вод на другие сопряженные с ними компоненты окружающей природной среды (почва, поверхностные воды суши и морские воды, флора и фауна), проводится в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации сотрудниками органов внутренних дел и иными уполномоченными лицами.

Экономическая оценка ущерба от загрязнения подземных вод и связанных с ними других компонентов природной среды может быть использована:

- для обоснования размеров сумм возмещения ущерба;
- полного учета затрат при технико-экономическом обосновании проектируемых хозяйственных мероприятий, реализация которых может привести к загрязнению подземных вод и связанных с ними других компонентов природной среды;
- определения стоимости защитных мероприятий на объектах, где выявлена тенденция к загрязнению подземных вод и связанных с ними других компонентов природной среды;
- определения стоимости мероприятий по реабилитации подземных вод на загрязненных территориях;
- компенсации убытков, понесенных иными природопользователями.

В общем случае ущерб подземным водам (V_p) как суммарное стоимостное выражение всей совокупности затрат, ущерба подземным водам и другим компонентам окружающей природной среды и убытков, вызванных экологическим правонарушением, определяется по формуле:

$$V_p = Z_{гр} + Ущ1 + Уб1 + Ущ2 + Уб2,$$

где: $Z_{гр}$ – затраты на изучение объекта загрязнения подземных вод, прогноз дальнейшего развития этого процесса и выработку решения по ликвидации загрязнения или компенсации его последствий;

$Ущ1$ – ущерб подземным водам как полезному ископаемому, использование которого в связи с загрязнением должно быть ограничено или невозможно;

$Уб1$ – убытки, которые несут недропользователи, эксплуатирующие подземные воды, в связи с их загрязнением, включая упущенную выгоду;

Ущ2 – ущерб другим компонентам окружающей природной среды (почва, поверхностные воды суши и морские воды, флора и фауна) в связи с загрязнением подземных вод, затрудняющим или делающим невозможным использование этих компонентов по заданному назначению;

Уб2 – убытки природопользователей в связи с ограничением использования других компонентов окружающей природной среды из-за загрязнения подземных вод.

В конкретных ситуациях загрязнения подземных вод та или иная составляющая правой части формулы может быть равной нулю.

Таким образом, условный характер определения вреда окружающей среде, используемый в методиках исчисления размера вреда, основывается на признании необходимости особой охраны окружающей среды и ее компонентов, а также объективной невозможности его точной оценки в силу неопределенности последствий причиняющего воздействия. В действующем законодательстве РФ не установлено определенное разграничение между негативным воздействием и вредом окружающей среде, а также отсутствует механизм возмещения вреда, причиненного окружающей среде, гарантирующий восстановление нарушенных свойств водных ресурсов как в поверхностных водных объектах, так и в недрах.

2.2. Охрана атмосферного воздуха, а также озонового слоя и климата – одно из важнейших направлений природоохранительной деятельности, осуществляемое в глобальном, общенациональном, региональном и местном масштабах. В Федеральном законе от 04.05.1999 № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» дано легальное определение понятий «атмосферный воздух», «атмосфера». Согласно ст. 1 названного закона атмосферный воздух – жизненно важный компонент окружающей среды, представляющий собой естественную связь газов атмосферы, находящуюся за пределами жилых, производственных и иных помещений.

Загрязнение атмосферы – это привнесение в атмосферный воздух новых, нехарактерных для него физических, химических и биологических веществ или изменение их естественной концентрации. Основные загрязнители атмосферного воздуха: оксид углерода, оксиды азота, диоксид серы, углеводороды, альдегиды, тяжелые металлы, аммиак, атмосферная пыль и т.д. При этом во-

прос о характере и размере причиненного вреда имеет важное самостоятельное значение для любой правовой отрасли, регламентирующей самостоятельный вид юридической ответственности¹.

Так, например, ООО «Вернисаж» производило мягкую мебель в деревне Болтино Мытищинского района. При этом у организации отсутствуют документы об утверждении нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, разрешение на выброс вредных веществ в атмосферный воздух, программа производственного контроля за соблюдением санитарных правил и норм. В связи с этим прокурор возбудил в отношении ООО «Вернисаж» дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 8.2 КоАП РФ (несоблюдение экологических и санитарно-эпидемиологических требований при обращении с отходами производства и потребления или иными опасными веществами), ч. 1 ст. 8.21 КоАП РФ (нарушение правил охраны атмосферного воздуха), ст. 8.41 КоАП РФ (невнесение в установленные сроки платы за негативное воздействие на окружающую среду).

Рассмотрев административные материалы, министерство экологии и природопользования области привлекло юридическое лицо к административной ответственности, назначив наказание в виде штрафов на общую сумму 190 тыс. руб. Следует при этом отметить, что межрайонный природоохранный прокурор обратился в суд с исковым заявлением, в котором потребовал обязать ООО «Вернисаж» исполнять требования законов. Однако Пушкинский городской суд отказал в удовлетворении исковых требований прокурора. Не согласившись с данным решением, прокурор обжаловал его в вышестоящую судебную инстанцию. В результате вступившим в законную силу решением Московского областного суда исковые требования прокурора были удовлетворены в полном объеме².

¹ Странцов А.А. Проблемы привлечения к уголовной ответственности за незаконную рубку лесных насаждений // Алтайский юридический вестник. 2014. № 8. С. 114.

² В Московской области природоохранная прокуратура приняла меры к устранению нарушений природоохранного законодательства в ООО «Вернисаж». URL: <http://genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-80699> (дата обращения: 05.05.2020).

В Барнауле возбудили четыре административных дела после проверки уровня загрязнения воздуха автобусами. Специалисты отдела по охране окружающей среды администрации города при поддержке сотрудников ГИБДД провели акцию «Чистый воздух». Эксперты проверяли соблюдение экологических и технических норм эксплуатации автобусов. Нарушения выявили у нескольких транспортных средств, их выбросы превышали нормативы содержания загрязняющих веществ¹.

В настоящее время действуют временные рекомендации по расчету выбросов вредных веществ в атмосферу в результате сгорания на полигонах твердых бытовых отходов и размера предъявляемого иска за загрязнение атмосферного воздуха². Уже в названии содержатся упрощения и неточности, а учитывая дату принятия, обнаруживается первая серьезная проблема оценки экологического вреда атмосферному воздуху – недостаточная правовая регламентация.

Расчетная насыпная масса одного кубического метра ТБО принимается равной 0,25 тонн на куб. м. Данные о массе или объеме сгоревших ТБО принимаются по справке руководства полигона. Масса сгоревших ТБО определяется как произведение объема и расчетной насыпной массы ТБО (0,25 тонн на куб. м). Для уточнения рекомендуется объем сгоревших ТБО определять как разницу между поступившими на свалку (полигон) и оставшимися после сгорания ТБО. Количество поступивших на полигон ТБО берется по учетной документации, а объем оставшихся (не сгоревших) ТБО определяется с помощью обмеров, принимая за начальные размеры проектные отметки. Количество образовавшихся вредных веществ определяется как произведение массы сгоревших ТБО на величину удельного выброса, указанного в таблице, а раз-

¹ В Барнауле выявили автобусы, которые сильно загрязняют воздух. URL: https://altapress.ru/zhizn/story/eksperti-viyasnili-kak-silno-avtobusi-zagryaznyayut-vozduh-barnaula-237383?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 05.05.2020).

² Временные рекомендации по расчету выбросов вредных веществ в атмосферу в результате сгорания на полигонах твердых бытовых отходов и размера предъявляемого иска за загрязнение атмосферного воздуха от 2 ноября 1992 г. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

мер платы за выброс этого вещества – умножением полученной массы на величину соответствующего норматива платы за аварийный выброс.

Данная методика предлагается к изучению в следующей смоделированной ситуации. Так, например, определенный полигон «М» территориально расположен в Центральном экономическом районе, где коэффициент экологической ситуации и экологической значимости – 1,9. Названный полигон находится в границах города – коэффициент увеличивается на 20 процентов: $1,9 \times 1,2 = 2,28$. Объем сгоревших ТБО – 1000 куб. м. Насыпная масса отходов – 0,25 тонны на куб. м ТБО. Определяем массу сгоревших ТБО (как произведение объема и насыпной массы ТБО): $1000 \text{ куб. м} \times 0,25 \text{ т/куб. м} = 250 \text{ т}$. Далее необходимо определить количество выброшенных в атмосферу вредных веществ (как произведение массы сгоревших ТБО и величин удельных выбросов): твердые частицы – $250 \text{ тонн ТБО} \times 0,00125 \text{ тонн/тонн ТБО} = 0,3125 \text{ тонны}$; сернистый ангидрид – $250 \text{ тонн ТБО} \times 0,003 \text{ тонн/тонн ТБО} = 0,75 \text{ тонны}$; окислы азота – $250 \text{ тонн ТБО} \times 0,005 \text{ тонн/тонн ТБО} = 1,25 \text{ тонны}$; окись углерода – $250 \text{ тонн ТБО} \times 0,025 \text{ тонн/тонн ТБО} = 6,25 \text{ тонны}$; сажа – $250 \text{ тонн ТБО} \times 0,000625 \text{ тонн/тонн ТБО} = 0,15625 \text{ тонны}$. Оцениваем размер платы за выброс вещества (как произведение массы вещества на норматив платы за аварийный выброс): твердые частицы – $0,3125 \text{ тонны} \times 1100,5 \text{ руб./тонну} = 344 \text{ руб.}$; сернистый ангидрид – $0,75 \text{ тонны} \times 3300 \text{ руб./тонну} = 2475 \text{ руб.}$; окислы азота – $1,25 \text{ тонны} \times 4102,5 \text{ руб./тонну} = 5128 \text{ руб.}$; окись углерода – $6,25 \text{ тонны} \times 54,5 \text{ руб./тонну} = 340 \text{ руб.}$; сажа – $0,15625 \text{ тонн} \times 3300 \text{ руб./тонну} = 515 \text{ руб.}$ Плата за загрязнение атмосферного воздуха определяется суммированием плат за выбросы этих веществ: $344 + 2475 + 5128 + 340 + 515 = 8802 \text{ руб.}$ С учетом коэффициента экологической ситуации и экологической значимости сумма экологического вреда в приведенной ситуации должна составить: $8802 \text{ руб.} \times 2,28 = 20068 \text{ руб.}$

Необходимо отметить, что в настоящее время существует серьезная проблема неопределенности в разграничении экологических правонарушений и преступлений, несмотря на наличие выявленного экологического вреда и расчета его оценки.

Устойчивые критерии отнесения экологического правонарушения, причиняющего вред атмосферному воздуху, к административному проступку (ст. 8.21 КоАП РФ) или к уголовно наказуемо-

му деянию (ч. 1 ст. 251 УК РФ), если ситуация не связана с причинением вреда здоровью человека вплоть до летального исхода, практически отсутствуют. Иными словами, законодателем не предусмотрено конкретных оснований для криминализации деяния, выраженного в загрязнении или изменении природных свойств атмосферного воздуха¹.

В этом случае на развитие правовых последствий могут оказать влияние масштабы загрязнения и общественный резонанс. Так, например, в Кемеровской области возбуждено именно уголовное дело о загрязнении атмосферы в городе Киселевске после того, как на улицах выпал черный снег. На большое количество угольной пыли активно пожаловались местные жители. В дальнейшем сотрудники полиции установили предприятие, значительно загрязняющее атмосферу. При этом лабораторные исследования показали, что предельно допустимые концентрации загрязняющих веществ превышены более чем в два раза².

ГЛАВА 3. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВРЕДА ЛЕСНЫМ НАСАЖДЕНИЯМ, ОХОТНИЧЬИМ И ВОДНЫМ БИОЛОГИЧЕСКИМ РЕСУРСАМ

3.1. Лесные насаждения играют существенную роль в формировании и поддержании климата, локаций функционирования биотопов, биоценозов, предотвращения опустынивания и т.д., что не принимается во внимание при проведении рубок лесных насаждений.

Лесной кодекс Российской Федерации не содержит легального понятия «лес», подразумевает под ним экосистему или природный ресурс, однако предусматривает три категории лесов, расположенных на землях любого целевого назначения, что отражает современную политику государства по лесопользованию, лесо-

¹ Странцов А.А. Проблемы правовой охраны атмосферного воздуха в России // Административное право и процесс. 2018. № 6. С. 49-52.

² На Кузбассе полиция возбудила дело после появления черного снега. URL: <https://ru.krymr.com/a/news-kuzbass-chernyi-sneg/29789348.html> (дата обращения: 05.05.2020).

охране и лесовоспроизводству: защитные леса, эксплуатационные леса и резервные леса.

Как правило, наибольшее количество правонарушений, связанных с загрязнением и захлаплением лесных территорий при лесопользовании, фиксируется в защитных лесах, в т.ч. расположенных в водоохраных зонах. Так, например, после того, как журналисты съездили в прибрежные лесные насаждения около населенного пункта Куликово, чтобы ознакомиться с особенностями отдыха местных жителей на природе, и опубликовали реальные обстоятельства происходящего, администрация Зеленоградского городского округа провела там контрольный рейд. В ходе такового выяснилось, что гражданами грубо не соблюдаются требования природоохранного законодательства. Систематически нарушается режим использования лесов в водоохраных зонах, что выражается в разведении костров в неположенных местах, критическом захлапнении прибрежной территории мусором и отходами, а также выезде и парковке огромного числа транспортных средств в границах водоохраных зон. По результатам рейда были подготовлены материалы и направлены в ОГИБДД МВД России по Зеленоградскому району, а также в Западно-Балтийское территориальное управление Федерального агентства по рыболовству для проведения административного расследования и привлечения виновных лиц к административной ответственности. Выявленным правонарушителям грозят штрафы от трех до пяти тысяч рублей за стоянку в границах водоохраной зоны (п. 15 ст. 65 Водного кодекса РФ и ст. 8.12 КоАП РФ)¹.

Составы экологических преступлений, наиболее характерные для уголовно-правовой охраны лесных насаждений, закреплены в ст. 260 и 261 УК РФ.

В частности, при незаконной рубке лесных насаждений, а равно повреждении до степени прекращения роста лесных насаждений или не отнесенных к лесным насаждениям деревьев, кустарников, лиан, если эти деяния совершены в значительном размере, должна быть инициирована процедура привлечения к уго-

¹ На берегу моря рядом с поселком Куликово провели рейд против «диких туристов». URL: https://www.kaliningrad.kp.ru/online/news/3201225/?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com (дата обращения: 05.05.2020).

ловной ответственности по ст. 260 Уголовного кодекса Российской Федерации. При этом размер причиненного ущерба должен быть обоснованно оценен в сумму более пяти тысяч рублей.

Так, экологический правопорядок относительно пользования лесными ресурсами был восстановлен в Алтайском крае, когда сотрудники полиции МО МВД России «Кытмановский» задержали мужчину 1966 года рождения по подозрению в незаконной рубке более 50 деревьев. Накануне в Тогульском районе работники лесного хозяйства в лесном массиве Тогульского лесничества обнаружили незаконную рубку более 50 сырораствующих берез. В ходе оперативно-розыскных мероприятий сотрудники следственно-оперативной группы МО МВД России «Кытмановский» задержали подозреваемого. Им оказался ранее не судимый местный житель. Предварительно было установлено, что сельчанин с использованием бензопилы совершил незаконную рубку деревьев. После этого он продал деревья своему знакомому, который после покупки вывез их к себе на территорию усадьбы. Впоследствии было возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 260 УК РФ¹.

Говоря об оценке вреда лесным насаждениям, следует назвать Постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2018 г. № 1730 «Об утверждении особенностей возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства»².

Ущерб, причиненный лесным насаждениям или не отнесенным к лесным насаждениям деревьям, кустарникам и лианам в результате преступлений, предусмотренных ст. 260 и 261 Уголовного кодекса Российской Федерации, исчисляется в соответствии с таксами и методикой, предусмотренными особенностями возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природ-

¹ Полицейские задержали мужчину, который незаконно рубил деревья в Алтайском крае. URL: <https://katun24.ru/news/472134/> (дата обращения: 05.05.2020).

² Об утверждении особенностей возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2018 г. № 1730. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ным объектам вследствие нарушения лесного законодательства, утвержденными настоящим постановлением.

Объем уничтоженных, поврежденных или срубленных деревьев, кустарников и лиан определяется путем сплошного перечета по породам с распределением на срубленные, поврежденные до степени прекращения роста и поврежденные не до степени прекращения роста. Срубленные сухостойные деревья, а также буреломные и ветровальные деревья учитываются сплошным перечетом.

На площади более 1 гектара используются материалы лесоустройства либо производится ленточный пересчет. При отсутствии пней срубленных деревьев (раскорчевке, уничтожении) используются материалы лесоустройства.

Объем древесины определяется по сортиментным таблицам, применяемым в субъекте Российской Федерации, по первому разряду высот в коре. Диаметр ствола деревьев измеряется на высоте 1,3 метра, в случае отсутствия ствола дерева – по диаметру пня срубленного дерева.

Размер вреда, подлежащего возмещению, определяется с точностью до 1 рубля.

Размер такс, предусмотренных Приложениями 1-3¹, подлежит увеличению в 2 раза при определении размера вреда, причиненного в связи с:

а) незаконными рубкой, выкапыванием, уничтожением или повреждением деревьев и кустарников хвойных пород, осуществляемыми в ноябре – январе;

б) незаконными рубкой, выкапыванием, уничтожением или повреждением деревьев-семенников и деревьев в семенных куртинах и полосах на вырубках, находящихся в стадии лесовосстановления, плюсовых (элитных) деревьев, а также деревьев на плантациях, в лесных генетических резерватах, семенных заказниках, на постоянных лесосеменных участках;

в) уничтожением или повреждением лесных культур, плантаций, молодняка естественного происхождения или подроста, име-

¹ Об утверждении особенностей возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2018 г. № 1730. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ющих в своем составе породы, заготовка древесины которых не допускается;

г) нарушением лесного законодательства в защитных лесах, особо защитных участках лесов (за исключением лесов, расположенных на особо охраняемых природных территориях и особо защитных участках защитных лесов).

Размер такс подлежит увеличению в 3 раза при определении размера вреда, причиненного в связи с нарушением лесного законодательства на особо защитных участках защитных лесов, а также в лесах, расположенных в лесопарковых зеленых поясах.

Размер такс подлежит увеличению в 5 раз при определении размера вреда, причиненного в связи с нарушением лесного законодательства в лесах, расположенных на особо охраняемых природных территориях.

Размер такс, предусмотренных Приложением № 3, к особенностям возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2018 г. № 1730 «Об утверждении особенностей возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства», подлежит увеличению в 10 раз при определении размера вреда, причиненного в связи с:

а) незаконной заготовкой пищевых лесных ресурсов или сбором лекарственных растений, виды которых занесены в Красную книгу Российской Федерации и (или) красные книги субъектов Российской Федерации;

б) самовольной заготовкой кедрового ореха, а также заготовкой кедрового ореха с нарушением установленных правил.

При определении размера вреда за самовольное использование лесов для ведения сельского хозяйства, самовольное размещение объектов капитального строительства, объектов, не являющихся объектами капитального строительства, а также объектов благоустройства, по которым не установлены ставки платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности, применяются ставки платы для осуществления рекреационной деятельности, установленные Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 мая 2007 г. № 310 «О ставках платы за единицу объема лесных ресурсов и ставках платы за

единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности».

При возмещении вреда подлежат учету расходы, связанные с осуществлением принятых работ по рекультивации земель, лесовосстановлению (лесоразведению) и понесенные лицом, причинившим вред, до дня вынесения решения суда по гражданскому делу о возмещении вреда вследствие совершения административного правонарушения либо обвинительного приговора в размере, не превышающем размера вреда, подлежащего возмещению.

Если лесное насаждение или другое растение занесено в Красную книгу, то тогда применяются таксы и методика, разработанные в приказе Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 1 августа 2011 г. № 658 «Об утверждении такс для исчисления размера вреда, причиненного объектам растительного мира, занесенным в Красную книгу Российской Федерации, и среде их обитания вследствие нарушения законодательства в области охраны окружающей среды и природопользования».

Так, за уничтожение, добывание одного экземпляра дерева в возрасте до 3 лет включительно, а также за порчу и повреждение одного экземпляра дерева в возрасте более 3 лет, кустарника или лианы, не влекущие прекращение роста, размер вреда исчисляется по настоящим таксам, уменьшенным втрое. За уничтожение, добывание деревьев диаметром ствола свыше 20 см у пня исчисление размера вреда производится по настоящим таксам, увеличенным на 1% за каждый последующий сантиметр диаметра ствола.

За добывание, сбор частей или продуктов (плодов, семян, цветков, почек, бутонов, листьев, хвои, ветвей, коры, живицы, сока и т.д.) объектов растительного мира, не приведшие к их гибели, размер вреда исчисляется по настоящим таксам, уменьшенным вдвое.

За уничтожение, добывание, сбор лишайников или мохообразных на площади менее одного квадратного дециметра (квадратного метра) и водорослей менее одного килограмма размер вреда исчисляется, соответственно, как за полный квадратный дециметр (квадратный метр) или полный килограмм. За уничтожение, добывание, сбор объектов растительного мира, а также за уничтожение мест их произрастания (местообитаний) на особо охраняемых природных территориях федерального значения и их

охранных зонах размер вреда исчисляется по настоящим таксам, увеличенным втрое, а на других особо охраняемых природных территориях – по настоящим таксам, увеличенным вдвое.

При содержании, приобретении, продаже либо пересылке объектов растительного мира исчисление размера вреда производится по настоящим таксам, увеличенным в полтора раза.

В случае причинения вреда уничтожением мест произрастания (местообитаний) объектов растительного мира, а также в случае причинения вреда уничтожением, добыванием, сбором объектов растительного мира с применением приспособлений, механизмов, автотранспортных средств, самоходных машин, других видов техники и (или) химических веществ исчисление размера вреда производится по настоящим таксам, увеличенным в 1,5 раза.

В случае причинения вреда уничтожением мест произрастания (местообитаний) объектов растительного мира и уничтожением, добыванием, сбором объектов растительного мира размер вреда исчисляется как сумма размера вреда, исчисленная по настоящим таксам для каждого уничтоженного, добытого, собранного объекта растительного мира, и размера вреда по одной из соответствующих такс за уничтожение мест произрастания (местообитаний) объектов растительного мира.

В целом, проблемами оценки вреда лесным насаждениям являются: необходимость специальных исследований в силу наличия биологических характеристик рассматриваемого компонента природной среды для выявления преступления либо его должной квалификации; латентность гибели и повреждений лесных насаждений, связанных и с антропогенными, и с природными факторами, а также их комбинациями, в т.ч. при пожарах, если учесть большие площади и отдаленность территорий; несовершенство методики по выявлению степени причинения вреда не только лесным насаждениям, но и лесу как экосистеме в целом; отсутствие четких критериев криминализации преступного деяния по ч. 1 ст. 261 УК РФ при наличии вреда окружающей среде, сложность разграничения с составами административных правонарушений, предусмотренных, например, ст. 8.32 КоАП РФ; сложность установления факта преступления, субъектов, организующих незаконные рубки, поджоги с целью привлечения виновных лиц к установленным мерам ответственности в связи с коррупционными проявлениями, должностными злоупотреблениями.

3.2. Легальное понятие животного мира дается в ст. 1 Федерального закона от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире» – это совокупность живых организмов всех видов диких животных, постоянно или временно населяющих территорию РФ и находящихся в состоянии естественной свободы, а также относящихся к природным ресурсам континентального шельфа и исключительной экономической зоны РФ.

Объектом животного мира выступает организм животного происхождения (дикое животное). К таковому относятся млекопитающие, птицы, пресмыкающиеся, водные животные, насекомые и т.д. при условии обитания в состоянии естественной свободы.

Законодательно установлены следующие виды пользования животным миром: охота; рыболовство; добыча объектов животного мира, не отнесенных к охотничьим ресурсам и водным биологическим ресурсам; использование полезных свойств жизнедеятельности объектов животного мира – почвообразователей, естественных санитаров, опылителей растений, биофильтраторов и др.; использование животного мира в научных, культурно-просветительных, воспитательных, рекреационных, эстетических целях без изъятия их из среды обитания; получение продуктов жизнедеятельности объектов животного мира.

Вместе с тем борьба за сохранение животного мира ведется постоянно. Так, например, в дежурную часть отдела полиции по Дебесскому району Удмуртской Республики поступило сообщение от местного жителя о выстрелах, доносящихся из леса на границе с Пермским краем. На место немедленно выехал экипаж ГИБДД, участковые уполномоченные полиции, а также сотрудники Управления охраны фауны Удмуртской Республики. На указанном участке местности, на территории Пермского края, они задержали троих охотников, рядом с которыми была обнаружена туша лося. При проверке было установлено, что все трое – жители Пермского края, лицензии на отстрел лося у охотников отсутствовали. Браконьеры были задержаны и переданы полиции Пермского края¹.

В настоящее время существуют общая и специальная методика определения вреда охотничьим ресурсам.

¹ Полицейские Удмуртии задержали браконьеров из Пермского края. URL: <http://www.mvd-udm.ru/news/news2.php?id=4157> (дата обращения: 05.05.2020).

К общей методике следует отнести правила, разработанные в приказе Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 948 «Об утверждении методики для исчисления размера вреда, причиненного охотничьим ресурсам».

Данная методика применяется в случаях:

а) прямого уничтожения конкретного вида охотничьих ресурсов, их незаконной добычи (отлова, отстрела), уничтожения охотничьих ресурсов по неосторожности;

б) нарушения или уничтожения среды обитания охотничьих ресурсов, если в результате такого нарушения охотничьи ресурсы навсегда (или временно) покинули территорию обитания, что повлекло их гибель, сокращение численности на данной территории, снижение продуктивности их популяций, а также репродуктивной функции отдельных особей;

в) локального разрушения (уничтожения) обитаемых либо регулярно используемых охотничьими ресурсами в жизнедеятельности и для воспроизводства (размножения) нор, дупел деревьев, токов.

Исчисление размера вреда, причиненного охотничьим ресурсам, включает в себя:

а) расчет вреда вследствие прямого уничтожения конкретного вида охотничьих ресурсов, их незаконной добычи (отлова, отстрела), уничтожения охотничьих ресурсов по неосторожности;

б) расчет вреда при нарушении или уничтожении среды обитания охотничьих ресурсов, если в результате такого нарушения охотничьи ресурсы навсегда (или временно) покинули территорию обитания, что повлекло их гибель, сокращение численности на данной территории, снижение продуктивности их популяций, а также репродуктивной функции отдельных особей (далее – расчет вреда при нарушении или уничтожении среды обитания охотничьих ресурсов);

в) расчет вреда вследствие локального разрушения (уничтожения) обитаемых либо регулярно используемых охотничьими ресурсами в жизнедеятельности и для воспроизводства (размножения) нор, дупел деревьев, токов.

Размер вреда вследствие прямого уничтожения конкретного вида охотничьих ресурсов, их незаконной добычи (отлова, отстрела), уничтожения по неосторожности исчисляется как произведение таксы для исчисления размера вреда, причиненного данному

виду охотничьих ресурсов, пересчетного коэффициента, и количества уничтоженных особей охотничьих ресурсов данного вида по формуле:

$$Y = T \times K \times N,$$

где:

Y – размер вреда, причиненного вследствие прямого уничтожения конкретного вида охотничьих ресурсов, их незаконной добычи (отлова, отстрела), уничтожения по неосторожности, руб.;

T – такса для исчисления размера вреда, причиненного охотничьим ресурсам, руб.;

K – пересчетный коэффициент;

N – количество особей уничтоженных охотничьих ресурсов.

Размер суммарного вреда вследствие прямого уничтожения нескольких видов охотничьих ресурсов, их незаконной добычи (отлова, отстрела), уничтожения охотничьих ресурсов по неосторожности исчисляется как сумма вреда в отношении всех особей каждого вида охотничьих ресурсов.

При расчете размера вреда при нарушении или уничтожении среды обитания охотничьих ресурсов учитываются следующие параметры:

а) территория, в границах которой нанесен вред охотничьим ресурсам вследствие нарушения или уничтожения среды их обитания (далее – территория воздействия).

Территория воздействия подразделяется: на территорию необратимой трансформации¹, территорию сильного воздействия, территорию среднего воздействия, территорию слабого воздействия;

б) численность или плотность (показатель плотности) охотничьих ресурсов на территории воздействия, определяются на основании данных государственного мониторинга охотничьих ресур-

¹ Территория необратимой трансформации характеризуется снижением численности и годовой продуктивности охотничьих ресурсов от 75 до 100%; территория сильного воздействия – снижением численности и годовой продуктивности охотничьих ресурсов от 50 до 74,9%; территория среднего воздействия – снижением численности и годовой продуктивности охотничьих ресурсов от 25 до 49,9%; территория слабого воздействия – снижением численности и годовой продуктивности охотничьих ресурсов от 0 до 24,9%.

сов и среды их обитания (в случае, если воздействие на среду обитания охотничьих ресурсов оказано ранее, чем были предоставлены данные государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания, используются данные государственного мониторинга на смежной территории со сходными ландшафтными и физико-географическими характеристиками);

в) допустимый объем добычи каждого вида охотничьих ресурсов – определяется в соответствии с нормативами допустимого изъятия охотничьих ресурсов и нормами в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, утвержденными органом государственной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов в соответствии со ст. 34 Федерального закона от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ;

г) период, в течение которого наносится вред охотничьим ресурсам вследствие нарушения или уничтожения среды их обитания (далее – период воздействия);

д) пол вида охотничьих ресурсов (самец, самка).

Размер вреда при нарушении или уничтожении среды обитания охотничьих ресурсов в отношении одного вида охотничьих ресурсов на территории воздействия (суммарный вред, причиненный одному виду охотничьих ресурсов от хозяйственной и иной деятельности на территории воздействия) исчисляется как сумма вреда одному виду охотничьих ресурсов по каждой территории воздействия (территория необратимой трансформации, территория сильного воздействия, территория среднего воздействия и территория слабого воздействия) по формуле:

$$Y_{\text{сумм. 1 виду}} = Y_{\text{н.т.}} + Y_{\text{с.в.}} + Y_{\text{у.в.}} + Y_{\text{сл.в.}},$$

где:

$Y_{\text{сумм. 1 виду}}$ – суммарный вред, причиненный одному виду охотничьих ресурсов от хозяйственной и иной деятельности на территории воздействия, руб.;

$Y_{\text{н.т.}}$ – вред, причиненный одному виду охотничьих ресурсов на территории необратимой трансформации, руб.,

$$Y_{\text{н.т.}} = (N_{\text{факт.}} + (N_{\text{факт.}} \times H_{\text{доп.}} \times t)) \times T;$$

$Y_{\text{с.в.}}$ – вред, причиненный одному виду охотничьих ресурсов на территории сильного воздействия, руб.,

$$Y_{\text{с.в.}} = (N_{\text{факт.}} + (N_{\text{факт.}} \times H_{\text{доп.}} \times t)) \times T \times 0,75;$$

$Y_{\text{у.в.}}$ – вред, причиненный одному виду охотничьих ресурсов на территории среднего воздействия, руб.;

$$Y_{\text{у.в.}} = (N_{\text{факт.}} + (N_{\text{факт.}} \times H_{\text{доп.}} \times t)) \times T \times 0,5;$$

$Y_{\text{сл.в.}}$ – вред, причиненный одному виду охотничьих ресурсов на территории слабого воздействия, руб.;

$$Y_{\text{сл.в.}} = (N_{\text{факт.}} + (N_{\text{факт.}} \times H_{\text{доп.}} \times t)) \times T \times 0,25,$$

$N_{\text{факт.}}$ – фактическая численность охотничьих ресурсов данного вида, обитающих (обитавших, в случаях когда не проводился расчет вреда от намечаемой хозяйственной и иной деятельности, представляющей экологическую опасность) на соответствующей территории воздействия, особей;

$H_{\text{доп.}}$ – норматив допустимого изъятия охотничьих ресурсов, в процентах;

T – такса для исчисления размера вреда, причиненного охотничьим ресурсам, руб.;

t – период воздействия, лет¹.

В отношении видов охотничьих ресурсов, добыча которых осуществляется без утверждения лимита добычи и для которых не установлен норматив допустимого изъятия, при расчете суммарного вреда, причиненного одному виду охотничьих ресурсов от хозяйственной и иной деятельности на территории воздействия, в качестве норматива допустимого изъятия охотничьих ресурсов ($H_{\text{доп.}}$) используются показатели: для зверей – 30%, для птиц – 50%.

Размер вреда, причиненного вследствие локального разрушения (уничтожения) обитаемых либо регулярно используемых охотничьими ресурсами в жизнедеятельности и для воспроизводства (размножения) нор, дупел деревьев, токов, исчисляется как

¹ При бессрочном периоде воздействия применяется период воздействия продолжительностью 30 лет. 0,75 – пересчетный коэффициент для территории сильного воздействия; 0,5 – пересчетный коэффициент для территории среднего воздействия; 0,25 – пересчетный коэффициент для территории слабого воздействия.

произведение количества охотничьих ресурсов конкретного вида, регулярно использовавших в жизнедеятельности и для воспроизводства (размножения) разрушенные (уничтоженные) норы, дупла деревьев, тока, таксы для исчисления размера вреда, причиненного охотничьим ресурсам, согласно Приложению 1 к методике и пересчетного коэффициента, указанного в Приложении 2 к методике, по формуле:

$$Y = N_{\text{факт.}} \times T \times K,$$

Y – размер вреда, причиненный вследствие локального разрушения (уничтожения) обитаемых либо регулярно используемых охотничьими ресурсами в жизнедеятельности и для воспроизводства (размножения) нор, дупел деревьев, токов, руб.;

$N_{\text{факт.}}$ – количество охотничьих ресурсов конкретного вида, регулярно использующих в жизнедеятельности и для воспроизводства (размножения) разрушенные (уничтоженные) норы, дупла деревьев, тока, особей;

T – такса для исчисления размера вреда, причиненного охотничьим ресурсам, руб.;

K – пересчетный коэффициент.

Однако для целей квалификации незаконной охоты в настоящее время применяется Постановление Правительства Российской Федерации от 10 июня 2019 г. № 750 «Об утверждении такс и методики исчисления крупного и особо крупного ущерба для целей статьи 258 Уголовного кодекса Российской Федерации»¹.

При исчислении крупного и особо крупного ущерба для целей статьи 258 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – ущерб) учитываются вид и количество добытых охотничьих ресурсов.

Ущерб (Y) определяется в рублях по формуле:

$$Y = \sum_{i=1}^n (T_i \times N_i),$$

¹ Об утверждении такс и методики исчисления крупного и особо крупного ущерба для целей статьи 258 Уголовного кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 10 июня 2019 г. № 750. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

где:

n – количество видов добытых охотничьих ресурсов;

T_i – такса для исчисления ущерба i -го вида охотничьих ресурсов, определяемая в соответствии с таксами исчисления крупного и особо крупного ущерба для целей статьи 258 Уголовного кодекса Российской Федерации, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июня 2019 г. № 750 «Об утверждении такс и методики исчисления крупного и особо крупного ущерба для целей статьи 258 Уголовного кодекса Российской Федерации»;

N_i – количество добытых особей i -го вида охотничьих ресурсов.

Есть и иные финансовые нормативы для представителей животного мира.

Например, в п. 1 ст. 333.3 Налогового кодекса РФ («Ставки сборов») ставки сбора (в рублях) за каждый объект животного мира устанавливаются в определенных размерах, например, за медведя (за исключением камчатских популяций и медведя белогрудого) – это 3000 руб.; за медведя бурого (камчатские популяции), медведя белогрудого – 6000 руб.; благородного оленя, лося – 1500 руб.; косулю, кабана, кабаргу, рысь, росомаху – 450 руб.; барсука, куницу, сурка, бобра – 60 руб.; глухаря, глухаря каменного – 100 руб. и др.

При совершении правонарушений действуют другие экономические показатели, например, такса за незаконную добычу волка составляет всего 200 рублей. Отсутствие точных и соразмерных методик расчета экологического ущерба порождает широту дискретных полномочий у экспертов и иных правоприменителей, что не только позволяет игнорировать уголовно-правовой механизм охраны животного мира России, но и создавать коррупциогенные условия в сфере правовой охраны охотничьих ресурсов¹.

Для водных биологических ресурсов разработаны свои методики: Постановление Правительства Российской Федерации от 3 ноября 2018 г. № 1321 «Об утверждении такс для исчисления

¹ Странцов А.А. К вопросу о правовой охране охотничьих ресурсов в России // Алтайский юридический вестник. 2015. № 9. С. 119.

размера ущерба, причиненного водным биологическим ресурсам»¹ и приказ Минсельхоза России от 31.03.2020 № 167 «Об утверждении Методики исчисления размера вреда, причиненного водным биологическим ресурсам»², которые применимы в случае выявления соответствующего правонарушения.

В частности, сотрудники полиции Алтайского края изъяли у браконьера в Барнауле пять сетей протяженностью более пяти километров. 48-летний мужчина рыбачил на Оби в районе поселка Гоньба. Также полицейские изъяли у него рыбу: лещей, язей и карпов. Как сообщили в пресс-службе ГУ МВД России по Алтайскому краю, по данному факту ведется проверка. Решается вопрос о возбуждении уголовного дела по ст. 256 УК РФ (незаконная добыча водных биологических ресурсов)³.

При исчислении ущерба, причиненного водным биологическим ресурсам в запрещенные для осуществления рыболовства периоды и (или) в запрещенных для рыболовства районах, которые устанавливаются в соответствии с Федеральным законом «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», дополнительно к таксам, предусмотренным настоящим документом, учитывается 100 процентов таксы за экземпляр (килограмм) соответствующего вида (подвида).

За каждый килограмм икры осетровых рыб дополнительно к таксам, предусмотренным настоящим документом, учитывается 100 процентов таксы за экземпляр осетровых рыб соответствующего вида (подвида), а за каждый килограмм икры лососевых рыб – 50 процентов таксы за экземпляр лососевых рыб соответствующего вида (подвида).

¹ Об утверждении такс для исчисления размера ущерба, причиненного водным биологическим ресурсам [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 3 ноября 2018 г. № 1321. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Об утверждении Методики исчисления размера вреда, причиненного водным биологическим ресурсам [Электронный ресурс]: приказ Минсельхоза России от 31.03.2020 № 167. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Полицейские изъяли у браконьера в Барнауле пять километров сетей. URL: <https://www.ap22.ru/paper/Politseyskie-iz-yali-u-brakon-era-v-Barnaule-pyat-kilometrov-setey.html> (дата обращения: 05.05.2020).

Если охотничьи ресурсы или водные биоресурсы относятся к краснокнижным видам, то в этом случае применяется приказ Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 107 «Об утверждении Методики исчисления размера вреда, причиненного объектам животного мира, занесенным в Красную книгу Российской Федерации, а также иным объектам животного мира, не относящимся к объектам охоты и рыболовства и среде их обитания»¹.

Данная методика применяется для исчисления размера вреда, причиненного объектам животного мира вследствие:

- 1) уничтожения почвенных беспозвоночных животных при уничтожении почвы, подстилки (в составе почвы);
- 2) уничтожения иных видов беспозвоночных животных при уничтожении их местообитаний;
- 3) уничтожения либо незаконного добывания особей соответствующего вида животных;
- 4) уничтожения либо незаконного изъятия яиц птиц или рептилий;
- 5) уничтожения либо незаконного изъятия икры амфибий.

Необходимо отметить успешную деятельность омской полиции в 2018 г., которая за 9 месяцев 2018 г. вместе с Омским отделом государственного контроля, надзора и охраны водных биоресурсов и среды их обитания Верхнеобского территориального управления Росрыболовства выявили более 1200 нарушений правил добычи водных биологических ресурсов. По итогам возбуждено 9 уголовных дел по факту добычи рыбы, занесенной в Красную книгу РФ, и 14 уголовных дел за незаконную добычу биологических ресурсов. Так, в Черлакском районе участковый задержал местного жителя, который в районе села Малый Атмас сетью выловил 9 особей стерляди. Суд приговорил виновного к исправительным работам. В Тарском районе задержали двух жителей во

¹ Об утверждении Методики исчисления размера вреда, причиненного объектам животного мира, занесенным в Красную книгу Российской Федерации, а также иным объектам животного мира, не относящимся к объектам охоты и рыболовства и среде их обитания [Электронный ресурс]: приказ Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 107. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

время вылова сибирского осетра, занесенного в Красную книгу РФ. Всего к административной ответственности за нарушение правил добычи водных ресурсов привлечены 1202 гражданина. Помимо назначения наказания, виновные граждане обязаны полностью возместить причиненный ущерб¹.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экологическое право России в настоящее время вышло на новый уровень своего развития, о чём свидетельствует Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», и относится к числу основных юридических дисциплин, преподаваемых в Барнаульском юридическом институте МВД России. Его целевая направленность состоит в формировании у обучающихся знаний об экологическом законодательстве Российской Федерации, обучении их навыкам применения правовых норм в сфере охраны окружающей среды при разрешении споров и эколого-правовых ситуаций в своей профессиональной деятельности, применяя правовые нормы, закрепленные в уголовном законодательстве.

Безусловно, следует отметить, что роль экологического права в настоящее время только возрастает. Очевидный прогресс науки и техники, к сожалению, лишь минимально учитывает необходимость перманентного сохранения окружающей природной среды. Определяя уровень экологического правосознания граждан, достаточно лишь проанализировать состояние отдельных природных объектов, особенно вблизи населенных пунктов, транспортных путей, водоемов и водотоков.

Мировые экологические проблемы, связанные с изменением климата, потерей биологического разнообразия и другими негативными для окружающей среды процессами, возрастанием ущерба от экологических преступлений, в т.ч. загрязнением атмосферного воздуха, поверхностных и подземных вод, морской среды и

¹ Омская полиция «поймала» на незаконной рыбалке 1202 человека.
URL: https://gorod55.ru/news/society/19-10-2018/omskaya-politsiya-poymala-na-nezakonnoy-rybalke-1202-chelovek?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com (дата обращения: 05.05.2020).

т.д., затрагивают интересы РФ и ее граждан. Складывающаяся на начало XXI в. в России экологическая ситуация характеризуется высоким уровнем антропогенного воздействия на природную среду и значительными экологическими последствиями прошлой экономической деятельности.

Соответственно, качественное обеспечение правового механизма по охране окружающей среды в части оценки экологического вреда с целью его возмещения является одной из важнейших задач в деятельности правоохранительных органов российского государства.

Государственное управление по оценке причиненного ущерба в области природопользования и охраны окружающей среды представляет собой составную часть государственного управления. Функция оценки экологического вреда является постоянной в составе многоаспектной деятельности, направленной на обеспечение охраны окружающей среды и рационального природопользования. Её осуществляют различные государственные органы, наделенные разной компетенцией и функционирующие на разных уровнях. Общим для них является обладание специальными правовыми и административными средствами для обеспечения реализации требований экологического законодательства по применению соответствующих методик оценки экологического вреда.

При этом система государственного экологического управления в настоящее время не является эффективной и результативной, характеризуется незавершенностью процесса разграничения предметов ведения и полномочий в природоохранной сфере как между федеральными органами исполнительной власти, так и между федеральными органами исполнительной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации. Кроме того, постоянные преобразования, происходящие в структуре природоохранных органов, непоследовательность и нечеткость в распределении их полномочий приводят к дублированию функций в сфере охраны окружающей среды, утрате способности своевременно и качественно осуществлять экологическое управление, разрушению взаимных связей между федеральными и региональными органами, выполняющими функцию экологического управления, что создает благоприятную почву для коррупции и нарушения экологических прав граждан, что не может не представлять интереса для профессиональной деятельности сотрудников полиции.

Согласно ст. 42 Конституции РФ каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением. Вместе с тем урегулированные на самом высоком уровне экологические отношения, так же, как и иные, регулируемые нормами права, нередко дестабилизируются правонарушителями. При этом совершенно закономерно возникает вопрос о возможности и основаниях привлечения допустивших нарушения лиц к юридической ответственности.

В осуществлении правоохранительной формы по оценке экологического вреда принимают участие различные государственные органы, каждый из которых имеет соответствующую компетенцию и выполняет возложенные на него обязанности. Так, одной из немногих отраслевых и функциональных структур, выполняющих разнообразные экологические функции, является Министерство внутренних дел Российской Федерации. Органы внутренних дел с целью реализации методики оценки экологического вреда постоянно взаимодействуют с территориальными органами Министерства природных ресурсов и экологии России, Министерства здравоохранения России и другими ведомствами.

Как известно, окружающая среда населенного пункта, и особенно города, совсем не способствует благоприятной жизнедеятельности человека. Многочисленные жалобы населения, проживающего в условиях загрязненной окружающей среды, на неприятные запахи, головные боли, общее плохое самочувствие и другие дискомфортные состояния, данные медицинской статистики, свидетельствующие о тенденции к росту заболеваемости на загрязненных территориях, где требуется проведение оценки экологического накопленного (кумулятивного) вреда. Проблема охраны окружающей среды в городах и иных населенных пунктах при осуществлении хозяйственной деятельности – это еще и проблема здоровья российского населения, т.к. экология населенного пункта и здоровье человека – понятия неразделимые и взаимосвязанные. Однако, как правило, нормы уголовного законодательства в большей степени направлены на охрану отдельных компонентов природной среды за пределами населенных пунктов, а в границах таковых чаще всего применимы меры административной ответственности.

Существует два основных подхода к функционированию права окружающей среды – интегрированный и дифференцированный. При интегрированном подходе решаются задачи регулирования общественных отношений по поводу природной среды в целом как уникального многосоставного объекта. Поэтому под дифференцированным подходом подразумевается регламентация экологических отношений относительно разнообразных объектов, имеющих прямое отношение к природе всей планеты. Речь идет об обеспечении рационального использования и охраны отдельных природных компонентов – почв, недр, вод, атмосферного воздуха, лесов, растительного и животного мира. Иначе дифференцированный подход называется отраслевым и проявляется в виде земельного, горного, водного, лесного, фаунистического и воздухоохранного права в составе экологического. Данный подход имеет огромное значение при оценке экологического вреда.

Органы внутренних дел принимают активное участие в реализации дифференцированного подхода при борьбе с экологическими преступлениями и поддержанием экологического правопорядка в сфере рационального использования и охраны отдельных видов природных ресурсов при причинении соответствующего вреда. Представляется возможным назвать следующие виды эковреда: по основанию возникновения – правомерный и противоправный; по объектному составу – земельный, водный, воздушный, лесной, растительный, биоресурсный, краснокнижный и т.п. Во всех случаях, в настоящее время утверждены таксы и методики для расчета практически всех видов экологического вреда. Особую проблему представляет оценка вреда атмосферному воздуху и межкомпонентного вреда современным экосистемам, в т.ч. в трансграничном контексте.

Россия играет ключевую роль в поддержании глобальных функций биосферы, т.к. на ее обширных территориях, занятых различными природными экосистемами, представлена значительная часть биоразнообразия планеты Земля. Масштабы природно-ресурсного, интеллектуального и экономического потенциала Российской Федерации обуславливают важную роль России в решении не только национальных (региональных), но и глобальных экологических проблем. Современные проблемы оценки вреда окружающей среде разных государств являются одними из наиболее

лее сложных в международных правоотношениях и не имеют эффективного решения.

Таким образом, подводя итоги, следует заметить, что правовой механизм оценки экологического вреда природной среде является важнейшим многогранным системным правовым регулятором экологических отношений в пределах государственных границ с целью обеспечения рационального использования природных ресурсов, охраны окружающей среды, а также экологической безопасности настоящих и будущих поколений физических лиц, проживающих или пребывающих на территории Российской Федерации.

Без эффективного соприкосновения оценочно-правовых экологических установок международного и национального уровней с результативной деятельностью органов внутренних дел в рамках механизма защиты экологического правопорядка сущность экологического права и смежных правовых отраслей будет предана катастрофическому и безвозвратному умалению.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты и судебная практика

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Уголовный процессуальный кодекс от 18.12.2001 № 174-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. О полиции [Электронный ресурс]: федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. Об охране окружающей среды [Электронный ресурс]: федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. Временные рекомендации по расчету выбросов вредных веществ в атмосферу в результате сгорания на полигонах твердых бытовых отходов и размера предъявляемого иска за загрязнение атмосферного воздуха от 2 ноября 1992 г. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. Методические указания по оценке и возмещению вреда, нанесенного окружающей природной среде в результате экологических правонарушений от 6 сентября 1999 г. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. Об утверждении Методики исчисления размера вреда, причиненного объектам животного мира, занесенным в Красную книгу Российской Федерации, а также иным объектам животного мира, не относящимся к объектам охоты и рыболовства и среде их обитания [Электронный ресурс]: приказ Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 107. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

10. Об утверждении Методики исчисления размера вреда, причиненного водным объектам вследствие нарушения водного законодательства [Электронный ресурс]: приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 13 апреля 2009 г. № 87. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11. Об утверждении Методики исчисления размера вреда, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды [Электронный ресурс]: приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 8 июля 2010 г. № 238. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

12. Об утверждении Методики исчисления размера ущерба от загрязнения подземных вод [Электронный ресурс]: приказ Государственного комитета Российской Федерации по охране окружающей среды от 11 февраля 1998 г. № 81. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

13. Об утверждении Методики исчисления размера вреда, причиненного водным биологическим ресурсам [Электронный ресурс]: приказ Минсельхоза России от 31.03.2020 № 167. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

14. Об утверждении особенностей возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2018 г. № 1730. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

15. Об утверждении Правил расчета размера вреда, причиненного недрам вследствие нарушения законодательства Российской Федерации о недрах [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 4 июля 2013 г. № 564. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

16. Об утверждении такс и методики исчисления крупного и особо крупного ущерба для целей статьи 258 Уголовного кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 10 июня 2019 г. № 750. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

17. Об утверждении такс для исчисления размера ущерба, причиненного водным биологическим ресурсам [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 3

ноября 2018 г. № 1321. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

18. О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 № 21. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

19. Решение Верховного Суда Российской Федерации от 20 марта 2020 г. № АКПИ19-1029 [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 № 21. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

20. Решение Верховного Суда Российской Федерации от 22 апреля 2015 г. № АКПИ15-249 [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 № 21. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Литература

1. Странцов А.А. К вопросу о понятии и видах экологического вреда по законодательству РФ. Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб. статей. Томск: Изд-во Томского ун-та, 2015. С. 74-76.

2. Странцов А.А. Правовой режим административного участка участкового уполномоченного полиции // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2015. № 29. С. 45-47.

3. Странцов А.А. Правовые последствия вреда, причиненного экологическим правонарушением: учебное пособие. Барнаул: Барнаульский юрид. ин-т МВД России, 2016. 67 с.

4. Странцов А.А. Проблемы правовой охраны атмосферного воздуха в России // Административное право и процесс. 2018. № 6. С. 49-52.

5. Странцов А.А. Проблемы привлечения к уголовной ответственности за незаконную рубку лесных насаждений // Алтайский юридический вестник. 2014. № 8. С. 113-116.

6. Судебная практика в современной правовой системе России: монография / Т.Я. Хабриева, В.В. Лазарев, А.В. Габов и др.; под ред. Т.Я. Хабриевой, В.В. Лазарева. М.: ИЗиСП, Норма, Инфра-М, 2017. 432 с. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

1. В Барнауле выявили автобусы, которые сильно загрязняют воздух. URL: https://altapress.ru/zhizn/story/eksperti-viyasnili-kak-silno-avtobusi-zagryaznyayut-vozduh-barnaula-237383?utm_source=xnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 05.05.2020).

2. В Московской области природоохранная прокуратура приняла меры к устранению нарушений природоохранного законодательства в ООО «Вернисаж». URL: <http://genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-80699> (дата обращения: 05.05.2020).

3. В Республике Алтай прокуратура требует возбудить уголовное дело в отношении должностных лиц исправительной колонии, по вине которых произошло загрязнение среды жидкими отходами. URL: <http://genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-78724> (дата обращения: 05.05.2020).

4. На берегу моря рядом с поселком Куликово провели рейд против «диких туристов». URL: https://www.kaliningrad.kp.ru/online/news/3201225/?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com (дата обращения: 05.05.2020).

5. На Кузбассе полиция возбудила дело после появления черного снега. URL: <https://ru.krymr.com/a/news-kuzbass-chernyi-sneg/29789348.html> (дата обращения: 05.05.2020).

6. Названа сумма от лесных пожаров в России. URL: <https://secretmag.ru/news/nazvana-summa-usherba-ot-lesnykh-pozharov-v-rossii-03-08-2020.htm> (дата обращения: 05.05.2020).

7. Омская полиция «поймала» на незаконной рыбалке 1202 человека. URL: https://gorod55.ru/news/society/19-10-2018/omskaya-politsiya-poymala-na-nezakonnoy-rybalke-1202-chelovek?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com (дата обращения: 05.05.2020).

8. Полицейские задержали мужчину, который незаконно рубил деревья в Алтайском крае. URL: <https://katun24.ru/news/472134/> (дата обращения: 05.05.2020).

9. Полицейские изъяли у браконьера в Барнауле пять километров сетей. URL: <https://www.ap22.ru/paper/Politseyskie-iz-yali-ubrakon-era-v-Barnaule-pyat-kilometrov-setey.html> (дата обращения: 05.05.2020).

10. Полицейские Удмуртии задержали браконьеров из Пермского края. URL: <http://www.mvd-udm.ru/news/news2.php?id=4157> (дата обращения: 05.05.2020).

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ОЦЕНКА ВРЕДА, ПРИЧИНЯЕМОГО ЗЕМЛЕ И НЕДРАМ	7
ГЛАВА 2. РАСЧЕТ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО УЩЕРБА ВОДНЫМ РЕСУРСАМ И АТМОСФЕРНОМУ ВОЗДУХУ	22
ГЛАВА 3. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВРЕДА ЛЕСНЫМ НАСАЖДЕНИЯМ, ОХОТНИЧЬИМ И ВОДНЫМ БИОЛОГИЧЕСКИМ РЕСУРСАМ	32
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	48
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	53

Учебное издание

Странцов Алексей Алексеевич

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОЦЕНКИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО
ВРЕДА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Учебное пособие

Редактор	Ю.С. Жолобова
Корректурa, компьютерная верстка	Е.Г. Авдюшкин
Дизайн обложки	О.А. Розум

Лицензия ЛР № 0221352 от 14.07.1999 г.
Лицензия Плр № 020109 от 15.07.1999 г.

Подписано в печать 30.09.2021. Формат 60x84/16.
Ризография. Усл. п.л. 3,6. Тираж 105 экз. Заказ 460.
Барнаулский юридический институт МВД России.
Научно-исследовательский и редакционно-издательский отдел.
656038, Барнаул, ул. Чкалова, 49; бюи.мвд.рф.

