

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ИМЕНИ В.Я. КИКОТЯ»

Е. И. Кузнецова, И. В. Филатова

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ СТРАТЕГИЧЕСКИМ
УГРОЗАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Монография

Москва
2017

ББК 65.9
К 89

Кузнецова, Е. И.

Обеспечение противодействия стратегическим угрозам экономической безопасности : монография / Е. И. Кузнецова, И. В. Филатова. – М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2017. – 172 с. – ISBN 978-5-9694-0450-2.

В монографии рассматриваются стратегические угрозы в области экономики, сложившиеся под воздействием введенных против Российской Федерации ограничительных экономических мер в современных условиях развития. На основании проведенного анализа предложены основные направления противодействия выявленным угрозам.

ББК 65.9

Рецензенты: доцент кафедры административно-правовых дисциплин Белгородского юридического института имени И.Д. Путилина кандидат экономических наук ***Е. С. Переверзева***; врио начальника по УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве кандидат юридических наук ***В. Р. Илизинов***.

ISBN 978-5-9694-0450-2

© Московский университет
МВД России имени В.Я. Кикотя, 2017
© Кузнецова Е. И., 2017
© Филатова И. В., 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	5
Глава 1. Стратегические угрозы экономической безопасности и меры по их нейтрализации	8
§ 1. Сущность и классификация стратегических угроз безопасности экономики.....	8
§ 2. Особенности угроз экономической безопасности в различных сферах экономики и меры по их нейтрализации.....	15
§ 3. Пороговые значения индикаторов экономической безопасности Российской Федерации.....	26
Глава 2. Стратегические цели и механизмы обеспечения экономической безопасности	36
§ 1. Нормативно-правовое обеспечение экономической безопасности.....	36
§ 2. Совершенствование правового обеспечения экономической безопасности государства.....	48
§ 3. Приоритеты государственной политики в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации.....	54
Глава 3. Инновационная безопасность и стратегические приоритеты реализации инновационной политики в России	59
§ 1. Основные приоритеты государственной инновационной политики России в целях обеспечения экономической безопасности.....	59
§ 2. Институциональные основы реализации инновационной политики России.....	67
§ 3. Развитие человеческого капитала в реализации Стратегии инновационной безопасности.....	73
Глава 4. Социальная безопасность и стратегические ориентиры долгосрочного социально-экономического развития России	78
§ 1. Основные приоритеты государственной социальной политики России в целях обеспечения экономической безопасности.....	78
§ 2. Стратегические угрозы в социальной сфере России в рамках реализации стратегии социально-экономического развития до 2035 года.....	86
§ 3. Социальная безопасность страны в рамках реализации Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года.....	94

Глава 5. Финансовая безопасность.....	101
§ 1. Современная национальная финансовая система.....	101
§ 2. Обеспечение экономической безопасности банковской системы государства в современных условиях развития экономики.....	106
§ 3. Поддержание устойчивости и стабильности национальной денежной единицы одна из задач обеспечения национальной безопасности государства.....	110
Глава 6. Стратегические угрозы национальной экономике в современных условиях развития.....	133
§ 1. Экономические санкции: их воздействие и возможные последствия.....	133
§ 2. Коррупция как ключевая угроза развитию современной экономики.....	142
§ 3. Криминализация экономики.....	148
§ 4. Влияние офшоризации экономики на национальную безопасность России.....	153
§ 5. ИГИЛ как глобальный вызов современности.....	161
Заключение.....	168
Библиографический список.....	170

ВВЕДЕНИЕ

Современный мир полон острых противоречий политического, экономического, социального и исторического характера. В этой ситуации особенно сложно приходится России, так как она имеет уникальное географическое положение, природные ресурсы, многонациональное население, разнообразные культурные и научные достижения. Поэтому для нашей страны очень важно обеспечение экономической безопасности, без которой невозможно ее развитие.

Российская Федерация на сегодняшний день успешно преодолевает последствия политического и социально-экономического кризиса последних лет. Она остановила падение уровня и качества жизни граждан, устояла под напором национализма, сепаратизма и международного терроризма, предотвратила дискредитацию конституционного строя, сохранила суверенитет и территориальную целостность, восстановила возможности по наращиванию своей конкурентоспособности и отстаиванию национальных интересов в качестве ключевого субъекта формирующегося многополярного мира.

Актуальность рассматриваемой темы заключается в том, что интерес мирового сообщества к проблемам безопасности неуклонно растет. Динамичные изменения мировой геополитической ситуации, международное положение России и условия ее внутреннего развития, активизация международного терроризма, негативные факторы социально-экономического развития страны, новые тенденции в обострении угроз интересам граждан, обществу и государству ставят перед всеми органами государственной власти актуальную задачу разработки эффективных мер, направленных на практическое разрешение ключевых проблем обеспечения экономической безопасности.

В качестве основных направлений государственной политики по обеспечению экономической безопасности определены развитие системы государственного управления и стратегического планирования, создание условий для разработки и внедрения современных технологий, развитие национальной финансовой системы, стимулирование инвестиционного развития и развитие человеческого потенциала. Обращается внимание на необходимость сбалансированного развития российских регионов и использование конкурентных преимуществ экспортно-ориентированных секторов экономики.

Главными задачами развития системы государственного управления видится, в частности, улучшение инвестиционного климата,

деофшоризация национальной экономики и повышение привлекательности России для бизнеса.

В работе рассматривается спектр стратегических угроз экономической безопасности России, складывающийся в условиях геополитической и геостратегической обстановки.

Материал издания позволит сформировать комплексный подход к восприятию и оценке экономической ситуации в современных условиях.

Исследователи уверены, что для адекватного восприятия и глубокого, системного понимания реального уровня экономической безопасности государства, для построения целостной модели, разработки реалистичного прогноза и на его основе оптимальной стратегии социально-экономического развития необходимо сначала получить четкое представление о следующих факторах: характере, уровне и источниках внешних и внутренних угроз экономической безопасности; жизненно важных интересах в социально-экономической сфере государства; наличии ресурсов для создания систем и механизмов обеспечения безопасности, способных отразить возникающие угрозы, закономерностях формирования, организации и функционирования систем обеспечения безопасности, их развития относительно изменяющимся геоэкономическим, геополитическим, геостратегическим и другим условиям.

Авторы монографии считают, что вызовы, угрозы и конфликты по отношению к России будут возрастать. Это объясняется тем, что в мире не существует такого объема универсальных и природных ресурсов, а также такого жизненно важного пространства, как в России. Россия для сбережения своих потенциалов, национального богатства и сохранения своих позиций в геополитических координатах должна освоить новые геоэкономические, геофинансовые и информационные технологии. Авторы утверждают, что для поддержания экономической безопасности государства необходимо обеспечить достижение следующих стратегических целей: обеспечение экономического роста и занятости населения, социально-политической, финансовой и ценовой стабильности, социально-справедливого уровня распределения доходов, достижение высокой экономической эффективности производства, эффективного использования ресурсов, обеспечение экономической свободы и здоровой конкуренции, равноправное участие страны в мировом хозяйстве.

Россия, обеспечив экономическую безопасность, имеет все необходимые предпосылки перехода на инновационную модель развития экономики, что даст возможность кардинально повысить эффективность, принимать равное участие в международном разделении труда и иметь доступ к мировому доходу, а также осуществлять эквивалентный товарообмен.

Глава 1. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И МЕРЫ ПО ИХ НЕЙТРАЛИЗАЦИИ

§ 1. Сущность и классификация стратегических угроз безопасности экономики

Проблема определения угроз экономической безопасности напрямую зависит от того, как определяется предмет безопасности и выделяются жизненно важные интересы личности, общества и государства.

«Опасность» в широком смысле слова можно охарактеризовать как наличие и действие сил (факторов), которые являются деструктивными и дестабилизирующими по отношению к какой-либо конкретной системе¹. При этом деструктивными и дестабилизирующими следует считать те силы (факторы), которые способны нанести заданный ущерб конкретной системе, вывести ее из строя или полностью уничтожить.

В более узком смысле опасности различаются по уровню своего развития или степени опасности. В данном случае имеется в виду, с одной стороны, насколько актуальна опасность, а с другой – каков ее масштаб. Здесь нет четкой, а тем более строго количественно выраженной градации, но некоторые качественные различия между состояниями опасности назвать можно. Так, в самом общем плане можно провести различие между потенциальной и реально проявляющейся, «нависшей» опасностью. Поэтому аналитики иногда говорят о назревающей, возрастающей (усиливающейся) и угрожающей опасности.

В связи с этим в теории экономической безопасности возникло понятие «угроза» как конкретный момент в развитии опасности, ее высшая степень. Опасность может иметь разную степень, исходить из многих источников, действовать по отношению ко многим объектам. Угроза имеет высокую степень обострения, исходит из конкретного источника, имеющего реальную возможность и намерение действовать, адресована конкретному объекту.

Если трактовать опасность как некоторую вероятность нанесения ущерба, при приближении этой вероятности к единице опасность перерастает в угрозу. Это значит, что опасность может существовать,

¹ Ожегов С. И., Шведова Н. Толковый словарь русского языка. М., 1995.

а угрозы не будет, и в определенных условиях опасность может достигнуть характера угрозы.

Следовательно, риски, вызовы и угрозы можно рассматривать как разные степени опасности. В этом терминологическом ряду риски – самый низкий уровень опасности, а угрозы – самый высокий уровень. При этом важнейший компонент политики экономической безопасности состоит в освоении и умелом применении технологий перевода угроз в вызовы, а вызовов – в риски. Если же риски перерастают в вызовы, а вызовы в угрозы, то это несомненный признак серьезных сбоев в системе экономической безопасности и может грозить катастрофой.

Некоторые ученые не разграничивают данные категории, обосновывая это их единой целевой установкой. Другие же, напротив, считают, что «угрозу» и «опасность» отождествлять нельзя, несмотря на то, что оба понятия относятся к одному явлению или действию. Их главным аргументом выступают различия в качественных и количественных характеристиках того обстоятельства, которое оказывает негативное влияние.

Несмотря на схожее этимологическое значение обоих понятий – возможность причинения того или иного ущерба деятельности субъекта – между ними существуют явные отличия.

Во-первых, степень готовности к причинению ущерба или вреда у «угрозы» выше, чем у «опасности». Если рассмотреть процесс развития противоречия, то стадия его зарождения представляет собой стадию формирования опасности, в которой субъект может, но еще не готов применить силу. В дальнейшем в результате перехода противоречия в стадию крайнего обострения «опасность» перерастает в «угрозу», когда субъект уже намерен приложить силу.

Во-вторых, «угроза» отличается своей конкретностью, что предполагает наличие ее субъекта и объекта, в то время как «опасность» носит потенциальный, гипотетический характер и может распространяться на множество объектов одновременно.

В-третьих, для реализации «опасности» необходимо создание «благоприятных» для насыщения противоречия условий и временной интервал, тогда как для реализации угрозы существует потребность лишь во времени, в течение которого субъектом будет принято решение о применении силы.

Учитывая выявленные отличия, можно сделать вывод о том, что угроза экономической безопасности объекта – это намерение и

возможность субъекта причинить ущерб в соответствии с поставленной целью, в то время как опасность представляет собой лишь возможность нанесения ущерба. Если же рассматривать цель деятельности субъекта с позиции защиты от угроз, то объектами экономической безопасности будут выступать экономические интересы, по отношению к которым субъектом будут предприняты меры и действия предохранительного характера.

Указанные рассуждения применимы к любой проблеме безопасности. В разные исторические периоды относительная значимость различных угроз экономической безопасности меняется.

Чтобы глубже понять смысл угроз экономической безопасности необходимо подчеркнуть, что объектом упомянутых угроз являются национальные экономические интересы. Национальные интересы Российской Федерации определяются как объективно значимые потребности личности, общества и государства в обеспечении их защищенности и устойчивого развития¹. Удовлетворение национальных экономических интересов происходит в рамках процессов взаимодействия различных внешних и внутренних социальных сил. Эти процессы носят характер противоборства и сотрудничества, что в целом позволяет рассматривать их как разновидность борьбы за существование посредством прямого и косвенного соревнования между различными субъектами разного уровня. В экономической сфере это соревнование носит характер конкуренции, а во внеэкономической – противоборства. Формы и направленность такого противоборства и сотрудничества определяются национальными интересами, которые относительно постоянны.

Именно эти столкновения в ходе удовлетворения национальных экономических интересов и порождают угрозы экономической безопасности.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации угроза национальной безопасности определена как «совокупность условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность нанесения ущерба национальным интересам»².

Угроза национальной безопасности – это деятельность, однозначно требующая защитной реакции, защитных мероприятий.

¹ Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru>.

² Там же.

Следует отметить, что как в отечественной, так и в зарубежной практике не сформировано единого, всеми признаваемого подхода к понятию угрозы. В связи с этим часто понятия «угроза» и «опасность» используются как синонимы в официальных документах и публицистике. Иногда даже, наоборот, опасность определяется через угрозу: «Опасность в чрезвычайной ситуации – состояние, при котором создавалась или вероятно угроза возникновения поражающих факторов и воздействий источника чрезвычайных ситуаций на население, объекты народного хозяйства и окружающую природную среду в зоне чрезвычайной ситуации»¹.

Концепция общественной безопасности Российской Федерации определяет угрозу общественной безопасности как прямую или косвенную возможность нанесения ущерба правам и свободам человека и гражданина, материальным и духовным ценностям общества².

Угроза экономической безопасности – это опасность, определяемая деятельностью, препятствующей удовлетворению национальных интересов, т. е. посягательство на национальный интерес и намерение нанести вред, всегда связанные с целенаправленной деятельностью какой-либо противостоящей социальной силы. Другими словами, угроза национальной безопасности неразрывно связана с тем или иным национальным интересом. Вне системы национальных интересов угроза – это всего лишь опасность. Кроме того, угроза всегда связана с деятельностью конкретного субъекта, преследующего свои интересы. Эти интересы выступают как источник угрозы.

Угроза экономической безопасности ограничивает свободу выбора для каждого конкретного человека, а для страны – свободу действий в той или иной сфере. Это проявляется в том, что при достижении национальных целей угроза нарушает выбранные соотношения средств (ресурсов) и методов, оказывает негативное, прежде всего психологическое, давление на систему принятия решений, систему управления. Тем самым повышаются риски достижения национальных целей в сфере экономики.

¹ ГОСТ Р 22.0.02-94. Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Термины и определения основных понятий.

² Концепция общественной безопасности в Российской Федерации от 14 ноября 2013 г. № Пр-2685 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (документ опубликован не был).

В современной науке выделяют несколько степеней деструктивных воздействий:

- появление зоны риска – вероятность возникновения обстановки, способной породить опасность;
- вызов – провокационные действия или средство давления;
- опасность (в узком смысле слова) – реальная возможность причинить зло, нанести ущерб;
- угроза – намерение нанести ущерб.

В практической деятельности по обеспечению экономической безопасности значительную роль играет классификация угроз безопасности по определенным критериям на отдельные виды, что помогает улучшить организацию противодействия угрозам с учетом их конкретных особенностей.

Классификация угроз безопасности представлена на рис. 1.

По месту нахождения источника опасности угрозы делятся на внешние и внутренние. Если опасность исходит от другого государства или его граждан, где бы они ни находились, то угроза признается внешней. Если же нанесение вреда исходит со стороны собственного государства или своих сограждан, то это внутренняя угроза. Деление угроз безопасности на эти два вида имеет практическую значимость, хотя в настоящее время воздействие многих угроз носит трансграничный характер.

По степени сформированности угрозы делятся на реальные и потенциальные. Реальная угроза – это окончательно сформировавшееся явление, когда для нанесения вреда не хватает одного или нескольких факторов и условий. Потенциальная угроза представляет собой зарождение опасности, а также формирование некоторых предпосылок (возможности) нанесения какого-либо вреда.

По степени субъективного восприятия угрозы делятся на завышенные, заниженные, мнимые и адекватные. Под завышенной или заниженной угрозой понимается такая угроза, у которой реальные величины каких-то ее параметров соответственно ниже или выше тех же величин, сложившихся в человеческом сознании. Адекватная угроза – представляет собой тот случай, когда реальные величины параметров этой угрозы точно соответствуют представлению о них. Мнимая угроза – это ложная, надуманная или искусственно сформированная угроза, не имеющая реальных оснований (предпосылок) для своего существования.

По характеру проявления угрозы делятся на природные и антропогенные. Природные угрозы – это совокупность природных явлений, несущих опасности, возникающие независимо от человеческой деятельности. Антропогенные угрозы – это угрозы, формирующиеся в результате какого-либо воздействия человека на окружающую среду.

Угрозы можно также классифицировать и по масштабу – они могут проявляться на глобальном, национальном, региональном и локальном (местном) уровнях. Для Российской Федерации весьма важно классифицировать угрозы по масштабности их возможного воздействия.

С этой точки зрения их можно подразделить на федеральные, т. е. проявляющиеся в масштабах всей страны, региональные, актуализируемые в масштабах одного или нескольких регионов (экономических районов, федеральных округов, субъектов Российской Федерации), и местные, имеющие значение только лишь в пределах муниципального образования.

Угрозы имеют различный характер и вызывают неодинаковые по значимости, продолжительности и объему последствия. Так, угрозы могут появляться и исчезать, возрастать и уменьшаться, при этом будет изменяться их значимость для экономической безопасности. В связи с этим является исключительно важным правильное определение и прогнозирование приоритетов угроз, что позволяет оптимально распределить имеющиеся ресурсы, силы и средства при обеспечении безопасности.

Характер и степень угроз, как правило, определяются конкретной ситуацией. В современных условиях в целом сформированы предпосылки для надежного предотвращения внутренних и внешних угроз экономической безопасности, динамичного развития и превращения Российской Федерации в одну из лидирующих держав по уровню технического прогресса, качеству жизни населения, влиянию на мировые процессы.

Природа угрозы определяется природой интереса, удовлетворению которого данная угроза противодействует. Поэтому угрозы рассматривают по сферам и областям человеческой деятельности: экономической, военной, информационной, экологической и т. д.



Рис. 1. Классификация угроз безопасности

§ 2. Особенности угроз экономической безопасности в различных сферах экономики и меры по их нейтрализации

В процессе практической деятельности по реализации интересов объективно возникают противоречия между индивидами, слоями общества, классами, государствами в результате их взаимодействия в ходе общественного развития.

Противоречия по-разному проявляются в различных сферах жизнедеятельности в зависимости от конкретных условий, в которых осуществляется взаимодействие тех или иных объектов безопасности.

Экономические угрозы появляются под воздействием антагонистических противоречий, являющихся результатом столкновения конфликтационных интересов объектов безопасности – участников общественных отношений. Иными словами, источники экономических угроз интересам кроются в самих экономических интересах¹.

Своевременное обнаружение угроз и реагирование на них со стороны системы обеспечения национальной безопасности имеют первостепенную важность в практической деятельности по защите жизненно важных интересов личности, общества и государства. Характер и уровень угроз определяют основные направления деятельности по их предупреждению и локализации, формы, способы, средства и методы решения задач обеспечения национальной безопасности при рациональном использовании имеющихся ограниченных ресурсов.

Угрозы экономической безопасности имеют объективный характер и возникают в результате столкновения интересов индивидов, слоев общества, классов, государств при их взаимодействии в процессе экономического развития общества.

Все социально-экономические интересы по своему содержанию четко делятся на две группы: интересы благосостояния населения и интересы безопасности. Эти группы интересов прямо противоположны по направленности своего содержания. Показатели, выражающие содержательную сторону интересов благосостояния, для повышения уровня развития требуют своего количественного увеличения, роста до максимума. Показатели же, выражающие содержательную сторону интересов стабильности и безопасности, для повышения уровня развития требуют своего количественного уменьшения до минимума.

¹ Прохожев А. А. Общая теория национальной безопасности : учебник / под общ. ред. А. А. Прохожева. М. : РАГС, 2005. С. 98–104.

Подобная структура интересов наглядно подтверждает, что экономическое развитие происходит в полном соответствии с основным законом диалектики – единства и борьбы противоположностей. Именно совокупность интересов благосостояния и интересов стабильности и безопасности, находясь во внутреннем единстве и взаимопроникновении и будучи двумя сторонами одной медали, являются источником и движущей силой экономического развития.

Во-вторых, указанная разнонаправленная структура интересов дает реальную возможность выделить из множества факторов развития лишь те, которые представляют опасность интересам благосостояния. Иными словами, появляется возможность определить критерий выявления угроз безопасности.

Угроза экономической безопасности – это фактически любые внутренние или внешние условия и факторы, оказывающие негативное воздействие на процесс развития и поэтому требующие снижения своих количественных характеристик (угрозу надо снизить).

Данное положение имеет громадное практическое значение при формировании политики обеспечения национальной безопасности и определения, соответствующих мер нейтрализации угроз, потому что оно позволяет отфильтровать реальные угрозы от множества надуманных угроз, не имеющих под собой объективной основы. Так, например, не могут, по определению, быть угрозами факторы, отражающие интересы благосостояния, даже если значения их показателей снижаются (падение объема производства, сокращение доходов, снижение рождаемости и т. п.). Если происходит уменьшение значения этих показателей, то это возникает в результате действия других, подлинных угроз безопасности.

Состояние отечественной экономики, несовершенство системы организации государственной власти и гражданского общества, социально-политическая поляризация российского общества и криминализация общественных отношений, рост организованной преступности и увеличение масштабов терроризма, обострение межнациональных и осложнение международных отношений создают широкий спектр внутренних и внешних угроз национальной безопасности страны.

Угрозы в экономической сфере при условии своей реализации представляют собой по существу внутренние и внешние кризисные явления, способные дестабилизировать национальную экономику.

ческую систему. Наиболее вероятными угрозами экономической безопасности Российской Федерации, на локализацию которых должна быть направлена деятельность федеральных органов государственной власти, являются¹:

I. Увеличение имущественной дифференциации населения и повышение уровня бедности, что ведет к нарушению социального мира и общественного согласия.

Достигнутый относительный баланс социальных интересов может быть нарушен в результате действия следующих факторов:

– расслоение общества на узкий круг богатых и преобладающую массу бедных, неуверенных в своем будущем людей;

– увеличение доли бедных слоев населения в городе по сравнению с деревней, что создает социальную и криминальную напряженность и почву для широкого распространения относительно новых для России негативных явлений – наркомании, организованной преступности, проституции и тому подобного;

– рост безработицы, что может привести к социальным конфликтам;

– задержка выплаты заработной платы, остановка предприятий.

II. Деформированность структуры российской экономики, обусловленная такими факторами, как:

– усиление топливно-сырьевой направленности экономики;

– отставание разведки запасов полезных ископаемых от их добычи;

– низкая конкурентоспособность продукции большинства отечественных предприятий;

– свертывание производства в жизненно важных отраслях обрабатывающей промышленности, прежде всего в машиностроении;

– снижение результативности, разрушение технологического единства научных исследований и разработок, распад сложившихся научных коллективов и на этой основе подрыв научно-технического потенциала России;

– завоевание иностранными фирмами внутреннего рынка России по многим видам товаров народного потребления;

¹ Указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/.

– приобретение иностранными фирмами российских предприятий в целях вытеснения отечественной продукции, как с внешнего, так и с внутреннего рынка;

– рост внешнего долга России и связанное с этим увеличение расходов бюджета на его погашение.

III. Возрастание неравномерности социально-экономического развития регионов. Важнейшими факторами этой угрозы являются:

– объективно существующие различия в уровне социально-экономического развития регионов, наличие депрессивных, кризисных и отсталых в экономическом отношении районов на фоне структурных сдвигов в промышленном производстве, сопровождающихся резким уменьшением доли обрабатывающих отраслей;

– нарушение производственно-технологических связей между предприятиями отдельных регионов России;

– увеличение разрыва в уровне производства национального дохода на душу населения между отдельными субъектами Российской Федерации.

IV. Криминализация общества и хозяйственной деятельности, вызванная в основном такими факторами, как:

– рост безработицы, поскольку значительная часть преступлений совершается лицами, не имеющими постоянного источника дохода;

– сращивание части чиновников государственных органов с организованной преступностью, возможность доступа криминальных структур к управлению определенной частью производства и их проникновения в различные властные структуры;

– ослабление системы государственного контроля, что привело к расширению деятельности криминальных структур на внутреннем финансовом рынке, в сфере приватизации, экспортно-импортных операций и торговли.

К внешним кризисным явлениям можно отнести:

– высокую уязвимость к конъюнктурным колебаниям на мировых рынках. Она наиболее характерна в настоящее время для группы страновых экономик, получивших в последние годы название «развивающихся рынков», которые, несмотря на специфику развития своих национальных экономических и политических институтов, занимают близкие позиции в мировой хозяйственной системе. Незрелость экономических институтов и зависимость внешней торговли страны от ограниченного числа экспортных товаров (преимущественно сырьевых), характерные для развивающихся стран, обуславливают

уязвимость к внешним экономическим угрозам, способствующим снижению ее конкурентоспособности;

– проблему экономического статуса на международной арене и связанную с ним проблему суверенитета экономической политики, что приобретает особое значение в условиях глобального рынка. Статус страны (место в экономико-технологической пирамиде) в рамках международной экономической системы, с одной стороны, определяет принадлежность страны к центру или периферии мирохозяйственной системы, ее технологическое лидерство или зависимость, а с другой – служит фактором, определяющим ее устойчивость к негативным эффектам мирохозяйственного взаимодействия.

В сфере экономики угрозы имеют комплексный характер и обусловлены, прежде всего, существенным сокращением внутреннего валового продукта, снижением инвестиционной, инновационной активности и научно-технического потенциала, стагнацией аграрного сектора, разбалансированием банковской системы, тенденцией к преобладанию в экспортных поставках топливно-сырьевой и энергетической составляющих, а в импортных поставках – продовольствия и предметов потребления, включая предметы первой необходимости.

Поскольку угрозы в сфере экономики носят комплексный характер, чтобы в них разобраться, множество этих угроз следует упорядочить путем классификации их на основании определенных принципов. Такими принципами классификации угроз интересам в экономической сфере являются:

– всеобщность, т. е. как можно более полный охват всего множества угроз экономических интересов при формировании той их совокупности, которая подвергается классификации. При этом неучтенность каких-либо угроз способна сделать их классификацию неполной, а, следовательно, и бесполезной, так как вполне вероятно становится ситуация, при которой какие-то из неучтенных угроз будут содержать признаки, отсутствующие в принятой классификации;

– полнота информации, т. е. наилучшее представление о содержании каждой из выявленных угроз. Без такого представления, невозможно установить достаточно четких классификационных признаков угрозы и отнести ее к какой-либо группе, а также определить приоритет в ее ликвидации, нейтрализации или ослаблении;

– практическая значимость, т. е. составление классификатора угроз по таким их признакам, которые имеют значение, прежде всего, для принятия мер по ликвидации, нейтрализации или ослаблению этих угроз;

– важность и приоритетность, т. е. установление в рамках каждой классификационной группы степени важности каждой вошедшей в эту группу угрозы и на этой основе установления для каждой угрозы приоритета в ее ликвидации, нейтрализации или ослаблении.

Классификация наиболее вероятных угроз экономической безопасности представлена в табл. 1.

Таблица 1

Наиболее вероятные угрозы экономической безопасности

Признак классификации угроз	Виды угроз
По направленности	личности
	общества
	государства
По источнику	внутренние
	внешние
По вероятности реализации	реальные
	потенциальные
По отношению к человеческой деятельности	объективные
	субъективные
По природе возникновения	природные
	антропогенные
По осознанности	осознанные
	неосознанные
По степени восприятия	завышенные
	адекватные
	заниженные
	мнимые
По масштабам действия	федеральные
	региональные

1. Угрозы личности, общества и государства. Такое деление способствует более четкому уяснению особенностей воздействия угроз на реализацию интересов в зависимости от того, кто является их носителем. Так, совпадение содержания угроз, направленных на разных объектов экономической безопасности, еще не означает

совпадения значимости их воздействия на соответствующие экономические интересы.

С другой стороны, угрозы экономическим интересам различных объектов экономической безопасности, совпадающие по содержанию, могут совпадать и по значимости. Так, успешному функционированию экономической системы страны могут угрожать разрушения, вызванные военными действиями на ее территории. В этом случае эта угроза окажет аналогичное воздействие на реализацию экономических интересов всех живущих в этой стране слоев и групп населения, каждого отдельно взятого ее жителя.

Разделение угроз по упомянутым выше основным объектам безопасности используется не во всех странах. Например, в Китае в официальных источниках отсутствует деление на угрозы интересам личности, общества и государства. В этой стране угрозы в экономической сфере рассматриваются только по отношению к государству, так как интересы последнего по существу ассоциируются и с интересами личности, и с интересами общества.

С точки зрения возможного противодействия угрозам весьма важно их фиксация по месту источника угроз, то есть деление на внешние и внутренние по отношению к объекту их воздействия. Об особой важности такого деления говорит и то, что оно нашло свое отражение в самом определении экономической безопасности. Ведь от того, с какими угрозами, внутренними или внешними, мы имеем дело, во многом зависит выбор конкретных средств противодействия этим угрозам, и стратегия применения этих средств.

При необходимости защиты национальных экономических интересов деление угроз на внутренние и внешние кладется в основу государственной стратегии обеспечения экономической безопасности. В настоящее время в соответствующих стратегиях большинства ведущих стран мира приоритет отдается противодействию внешним угрозам национальным интересам. Это вызвано тем, что, хорошо отлаженный государственный механизм и развитое гражданское общество всегда имеют все возможности для того, чтобы не только эффективно противостоять внутренним угрозам, но и вообще не допустить их возникновения. Возможности данного государства и общества нейтрализовать внешние угрозы и воздействовать на их источники, далеко не всегда столь исчерпывающи и эффективны, как по отношению к внутренним угрозам.

Именно такой точки зрения на противодействие угрозам своим национальным интересам придерживаются правительства США,

Японии, страны Европейского Союза. Более того, в США и Японии угрозы в экономической сфере на практике ассоциируются только с внешними угрозами. В России при обеспечении экономической безопасности приоритет, наоборот, отдается противодействию внутренним угрозам.

Что касается классификации угроз по степени их сформированности, то в настоящее время единообразного представления о ней не существует. Подобное представление о нарастании степени опасности существует и в странах Запада: «вызов» (challenge), «опасность» (danger) и собственно «угроза» (threat). Под вызовом там понимается совокупность обстоятельств, не обязательно конкретно угрожающего характера, но, безусловно, требующих реагировать на них. За опасность принимается вполне осознаваемая, но не фатальная вероятность нанесения вреда реализации данного интереса. И, наконец, под угрозой понимается наиболее конкретная и непосредственная форма опасности данному интересу, которая способна полностью или частично сорвать его реализацию.

Потенциальную угрозу следует рассматривать как возникновение предпосылок для противодействия реализации данного экономического интереса, а реальную угрозу – как полностью сформировавшееся явление или процесс, уже готовый противодействовать реализации данного экономического интереса.

По своему характеру, то есть по отношению к тому, насколько наличие той или иной угрозы зависит от воли людей, можно выделить две группы угроз: угрозы объективного и субъективного характера.

Установление объективности или субъективности угроз имеет не только и не столько теоретическое, сколько сугубо практическое значение. Дело в том, что отнесение угрозы к числу объективных или хотя бы установление каких-то ее объективных корней свидетельствует о том, что, несмотря на любое противодействие этой угрозе, она в том или ином виде и с той или иной степенью интенсивности будет возрождаться. Поэтому необходимо принимать во внимание невозможность ее окончательной ликвидации. Действие такой угрозы можно только на какое-то время в той или иной мере ослабить.

Конкретная же угроза субъективного характера может быть ликвидирована окончательно.

По своему происхождению угрозы подразделяются на угрозы природного и антропогенного происхождения.

Особенностью такого деления являются возможные затруднения с установлением истинного происхождения той или иной угрозы.

В случае установления антропогенного происхождения угроз большое значение имеет деление угроз по степени их осознанности субъектами этих угроз.

В большинстве тех случаев, когда одни экономические интересы противостоят другим и превращаются, таким образом, во взаимные угрозы, такие угрозы экономическим интересам, как правило, относятся к числу осознанных их субъектами.

Угрозы экономическим интересам объектов экономической безопасности можно классифицировать и по степени субъективности их восприятия людьми. При этом под завышенной или заниженной угрозой экономическим интересам понимается такая угроза, у которой реальные величины каких-то ее параметров соответственно ниже или выше тех же величин, но сложившихся в человеческом сознании.

Адекватная угроза экономическим интересам являет собой тот случай, когда реальные величины параметров этой угрозы точно соответствуют нашему представлению о них. А под мнимой угрозой экономическим интересам понимается ложная, надуманная или искусственно сформированная угроза, не имеющая реальных оснований (предпосылок) для своего существования.

Представление о завышенности, адекватности, заниженности или мнимости той или иной угрозы экономическим интересам весьма изменчиво и определяется конкретными условиями, в которых эта угроза зарождается и проявляется.

Весьма важно классифицировать угрозы экономическим интересам по масштабности их возможного воздействия. С этой точки зрения их можно подразделить на угрозы федеральные, то есть проявляющиеся в масштабах всей Российской Федерации, региональные, актуализируемые в масштабах одного или нескольких регионов России – субъектов Федерации, и местные, имеющие значение только в пределах муниципальных образований.

Классифицируя угрозы, таким образом, следует учитывать не только особенности их воздействия, но и своеобразие их восприятия на каждом из трех уровней хозяйствования.

В целом, выстроенная по рассмотренным выше признакам и выверенная на основе принципов классификация угроз интересам в экономической сфере помогает вскрыть причины зарождения таких

угроз, понять их содержание и оценить их интенсивность, способствует организации более эффективных мер противодействия им и их нейтрализации.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации определены главные стратегические угрозы в экономической сфере на долгосрочную перспективу¹: «низкая конкурентоспособность, сохранение экспортно-сырьевой модели развития и высокая зависимость от внешнеэкономической конъюнктуры, отставание в разработке и внедрении перспективных технологий, незащищенность национальной финансовой системы от действий нерезидентов и спекулятивного иностранного капитала, уязвимость ее информационной инфраструктуры, несбалансированность национальной бюджетной системы, регистрация прав собственности в отношении значительной части организаций в иностранных юрисдикциях, ухудшение состояния и истощение сырьевой базы, сокращение добычи и запасов стратегически важных полезных ископаемых, прогрессирующая трудонедостаточность, сохранение значительной доли теневой экономики, условий для коррупции и криминализации хозяйственно-финансовых отношений, незаконной миграции, неравномерное развитие регионов, снижение устойчивости национальной системы расселения».

Для нейтрализации этих угроз и обеспечения национальной безопасности за счет экономического роста Российская Федерация основные усилия сосредоточивает на повышении эффективности государственного регулирования экономики в целях достижения устойчивого экономического роста, повышении производительности труда, освоении новых ресурсных источников, стабильности функционирования и развития финансовой системы, повышении ее защищенности, валютном регулировании и контроле, накоплении финансовых резервов, сохранении финансовой стабильности, сбалансированности бюджетной системы, совершенствовании межбюджетных отношений, преодолении оттока капитала и квалифицированных специалистов, увеличении объема внутренних сбережений и их трансформации в инвестиции, снижении инфляции. Кроме того, необходимы активные меры по борьбе с коррупцией, теневой и

¹ Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/.

криминальной экономикой, а также по государственной защите российских производителей, осуществляющих деятельность в области военной, продовольственной, информационной и энергетической безопасности.

Для противодействия угрозам экономической безопасности силы обеспечения национальной безопасности во взаимодействии с институтами гражданского общества нацелены на поддержку государственной социально-экономической политики, направленной:

- на совершенствование структуры производства и экспорта;
- антимонопольное регулирование и поддержку конкурентной политики;
- на развитие национальной инновационной системы в целях реализации высокоэффективных проектов и приоритетных программ развития высокотехнологичных секторов экономики;
- на укрепление финансовых рынков и повышение ликвидности банковской системы;
- на сокращение неформальной занятости и легализацию трудовых отношений, повышение инвестиций в развитие человеческого капитала;
- на обеспечение баланса интересов коренного населения и трудовых мигрантов с учетом их этнических, языковых, культурных и конфессиональных различий, включая совершенствование миграционного учета, а также на обоснованное территориальное распределение трудовых мигрантов исходя из потребностей регионов в трудовых ресурсах;
- на формирование системы научного и технологического прогнозирования и реализацию научных и технологических приоритетов, усиление интеграции науки, образования и производства;
- на создание условий для развития конкурентоспособной отечественной фармацевтической промышленности;
- на развитие индустрии информационных и телекоммуникационных технологий, средств вычислительной техники, радиоэлектроники, телекоммуникационного оборудования и программного обеспечения.

Укреплению экономической безопасности будет способствовать совершенствование государственного регулирования экономического роста путем разработки концептуальных и программных документов межрегионального и территориального планирования, создания комплексной системы контроля над рисками, включая:

– проведение активной государственной антиинфляционной, валютной, курсовой, денежно-кредитной и налогово-бюджетной политики, ориентированной на импортозамещение и поддержку реального сектора экономики;

– стимулирование и поддержку развития рынка инноваций, наукоемкой продукции и продукции с высокой добавочной стоимостью, развитие перспективных технологий общего, двойного и специального назначения.

На региональном уровне стабильному состоянию национальной безопасности отвечает сбалансированное, комплексное и системное развитие субъектов Российской Федерации. Одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности на региональном уровне на среднесрочную перспективу определяется создание механизмов сокращения уровня межрегиональной дифференциации в социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации путем сбалансированного территориального развития.

Самостоятельный внешнеполитический курс руководства России подкрепляется восстановлением национального суверенитета и контроля над воспроизводством и развитием собственной экономики. Необходимым условием нейтрализации западных санкций является переход с внешних на внутренние источники кредита. Российская Федерация предпринимает меры по изменению денежно-кредитной политики в направлении создания внутренних источников долгосрочного кредита и обеспечения устойчивости российской валютно-финансовой системы, поскольку западные санкции могут остановить воспроизводство экспортно-ориентированных секторов российской экономики, а также парализовать деятельность ряда системообразующих банков и корпораций.

§ 3. Пороговые значения индикаторов экономической безопасности Российской Федерации

Сущность экономической безопасности реализуется в системе показателей-индикаторов экономической безопасности, отвечающих следующим условиям:

– индикаторы в количественной форме выражают такое состояние экономики, когда возникает угроза или ее предпосылки для обеспечения экономической безопасности;

– индикаторы обладают высокой чувствительностью и изменчивостью, что дает возможность их использования для оценки

происходящих изменений макроэкономической ситуации при определенных воздействиях на экономические процессы;

– индикаторы характеризуются высокой степенью взаимодействия и, как следствие этого, оперативно отражают возникающие угрозы экономической безопасности страны или даже их приближение.

Различают: экономические, социальные, финансовые индикаторы.

Среди них: уровень, качество и продолжительность жизни населения; темпы инфляции; объем денежной массы; уровень безработицы; уровень депопуляции; валовой внутренний продукт (ВВП); экономический рост; дефицит бюджета; государственный долг; размер золотовалютных резервов; объем теневой экономики.

Для экономической безопасности важное значение имеют не столько сами показатели, сколько их пороговые значения, т. е. предельные величины, несоблюдение которых препятствует нормальному ходу развития различных элементов воспроизводства, приводит к формированию негативных, разрушительных тенденций в сфере экономической безопасности. Важно подчеркнуть, что высокий уровень безопасности достигается при условии, что все показатели (весь их комплекс) находятся в определенных допустимых пределах или превышают предельные (пороговые) значения.

Признаком порогового значения индикатора является момент потери соответствующим экономическим процессом функций, отводимых ему в воспроизводственной системе.

Например, диапазон изменения валютного курса должен обеспечивать выполнение им функций регулирования внешнеторгового сальдо; величина ссудного процента должна быть достаточной для насыщения трансакционного спроса на деньги, а размер денежной массы должен быть достаточным для обслуживания хозяйственных оборотов; величина и структура налоговой нагрузки должны обеспечивать выполнение налогами стимулирующей и регулирующей функций, и т. д.

Вопрос о выборе критериев и приоритетов в защите национальной экономической безопасности определяется, прежде всего, тем, к какой группе принадлежит конкретная страна.

Основным в оценке уровня экономической безопасности государства является система показателей экономической безопасности и мониторинг данной системы показателей. По каждому показателю разрабатывается пороговое значение, которое представляет собой границу, за которой начинаются негативные явления для экономики, говорящие о наличии кризисных тенденций в данной сфере экономики.

К формированию показателей-индикаторов экономической безопасности и, в особенности, к определению их порогового значения, на сегодняшний день нет единой точки зрения.

Наиболее распространенным является подход, при котором возможно введение по каждому индикатору только одного порогового значения (критического уровня), разделяющего два возможных класса состояния: нормальное и критическое.

Но одновременно возможно разработать систему с двумя уровнями пороговых значений. Первое, «предкризисное», значение характеризует нижнюю границу нормальной зоны, ниже которой опускаться нежелательно, однако это допустимо в течение краткосрочного периода. Второе, «кризисное», значение характеризует критическую зону и говорит о кризисном состоянии конкретного показателя, результатом чего могут стать необратимые последствия.

Для многопороговых систем показателей по каждому из них вводится 3 и более пороговых уровней.

В основе определения пороговых значений во многих случаях лежат оценки, которые даются экспертами с учетом некоторых среднемировых показателей и тенденций. В ряде случаев в сочетании с экспертными оценками могут использоваться специальные математические методы, позволяющие получить величины пороговых значений в условиях высокой неопределенности исходной информации, а также в силу расхождений в оценках экспертов.

Один из вариантов системы показателей-индикаторов экономической безопасности, а также пороговые уровни по ним применительно к условиям Российской Федерации, представлен в табл. 2. При этом все показатели экономической безопасности делятся на две большие группы: производственно-финансовые и социально-демографические индикаторы.

Пороговые значения показателей индикаторов экономической безопасности государства

Наименование индикаторов	Пороговые уровни	Направление
Производственно-финансовые индикаторы		
1. Экономический рост	–	–
1.1. Темпы экономического роста	1,5-4 % (для обычных условий) 0,5-1,5 % (при проведении радикальных реформ)	Не менее
1.2. Объем ВВП в сравнении с базовым периодом	50 %	Не менее
2. Объем ВВП в сравнении со «странами большой семерки» и среднемировыми показателями		
2.1. Отношение среднедушевого ВВП к среднему ВВП на душу населения по странам «большой семерки»	75 %	Не менее
2.2. Отношение среднедушевого ВВП к среднему ВВП на душу населения по странам мира	100 %	Не менее
3. Отношение дефицита бюджета к ВВП	4 %	Не более
4. Индикаторы, характеризующие внешний и внутренний долг		
4.1. Отношение внешнего долга к ВВП	25 %	Не более
4.2. Отношение текущих платежей по внешнему долгу к объему экспорта	15 %	Не более
4.3. Отношение текущей потребности в бюджетных средствах на обслуживание внутреннего и внешнего государственного долга к расходной части консолидированного бюджета	20 %	Не более

5. Уровень монетизации экономики (отношение денежной массы М2 к ВВП)	60 %	Не менее
6. Уровень (темп) инфляции	0–6 %	Не более и не менее
7. Индикаторы, характеризующие уровень расходов на науку, образование и здравоохранение		
7.1. Отношение расходов на науку и научное обслуживание к ВВП (внутренние затраты на научные исследования и разработки по отношению к ВВП)	2 %	Не менее
7.2. Отношение государственных расходов на образование к ВВП	5 %	Не менее
7.3. Отношение государственных расходов на здравоохранение к ВВП	5 %	Не менее
8. Индикаторы безопасности и устойчивости финансовой сферы		
8.1. Отношение ресурсов, вовлеченных в теневой оборот, к ВВП (масштабы распространения теневой экономики)	20 % 40-50 % (критический уровень)	Не более
8.2. Отток капитала за границу в сравнении с ВВП	5 %	Не более
9. Показатели инвестиционной активности		
9.1. Отношение инвестиций в основной капитал к ВВП	40 %	Не менее
9.2. Объем кредитования реального сектора экономики по отношению к ВВП	50 %	Не менее
10. Состояние основных фондов и производственных мощностей		
10.1. Степень износа основных фондов (на конец года)	35 %	Не более
10.2. Степень износа активной части основных фондов (на конец года)	40 %	Не более

10.3. Удельный вес полностью изношенных основных фондов в их общем объеме (на конец года)	5 %	Не более
11. Состояние и результативность работы научно-инновационной сферы		
11.1. Средний возраст научного оборудования	7 лет	Не более
11.2. Отношение затрат на технологические инновации к общему объему промышленной продукции	2,5 %	Не менее
11.3. Показатель инновационной активности промышленных предприятий	30 %	Не менее
11.4. Доля инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции	15 %	Не менее
12. Индикаторы, характеризующие структуру и экспортный потенциал промышленного производства		
12.1. Доля обрабатывающих производств в структуре производства промышленной продукции	70 %	Не менее
12.2. Доля производств, связанных с выпуском машиностроительной продукции, в структуре производства промышленной продукции	20 %	Не менее
12.3. Доля в экспорте продукции обрабатывающей промышленности	40 %	Не менее
12.4. Доля в экспорте высокотехнологичной продукции	10 %	Не менее
13. Индикаторы обеспеченности продовольствием и продовольственной безопасности		
13.1. Доля импорта во внутреннем потреблении продовольствия	30 %	Не более

13.2. Степень удовлетворения нормативов потребления основных продуктов питания населением	100 %	Не менее
Социально-демографические индикаторы		
1. Индикаторы, характеризующие уровень и дифференциацию доходов населения	–	–
1.1. Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума в общей численности населения	7 %	Не более
1.2. Отношение среднедушевого дохода к прожиточному минимуму	5–6 раз	Не менее
1.3. Отношение доходов 10 % самых высокодоходных слоев населения к доходам 10 % самых низкодоходных слоев (коэффициент фондов)	6–12 раз	Не более и не менее
2. Уровень общей безработицы	8 %	Не более
3. Индикаторы, характеризующие воспроизводство населения и устойчивость демографической сферы		
3.1. Коэффициент естественного прироста населения	чел./1000 чел. населения	Не менее
3.2. Общий коэффициент рождаемости населения	10 чел./1000 чел. населения	Не менее
3.3. Общий коэффициент смертности населения	10 чел./1000 чел. населения	Не более
4. Показатели качества и условий жизни населения		
4.1. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (средняя продолжительность жизни)	75 лет	Не менее
4.2. Распространенность среди населения психических расстройств и расстройств поведения, связанных с употреблением психоактивных веществ	500 чел./100000 чел. насел.	Не более

4.3. Распространенность среди населения психической патологии	500 чел./100000 чел. населения	Не более
4.4. Коэффициент смертности населения в трудоспособном возрасте	3,0 чел./1000 чел. трудоспособного возраста	Не более
4.5. Коэффициент младенческой смертности населения	5,0 чел./1000 родившихся	Не более
4.6. Смертность населения от внешних причин	50,0 чел./100000 чел. населения	Не более
4.7. Степень доступности жилья	3,0 года	Не более
4.8. Уровень благоустроенности жилищного фонда	90 %	Не менее
5. Индикаторы, характеризующие преступность и напряженность криминогенной ситуации		
5.1. Общий уровень преступности (число зарегистрированных преступлений в расчете на 100000 человек населения)	1600 случаев/100000 чел. населения	Не более
5.2. Распространенность преступлений против личности	150 случаев/100000 чел. населения	Не более
5.3. Уровень преступности среди несовершеннолетних	1600 случаев/100000 чел. населения подросткового возраста	Не более

Для количественного определения пороговых значений также могут использоваться различные подходы. В частности, наибольшее распространение получил метод аналогий (сопоставление российских показателей с данными сходных зарубежных государств, эталонными величинами и т. п.). Кроме того, достаточно широко используются методы экспертного анализа, утвержденные нормативы и общепринятые требования и стандарты. В ряде случаев, когда определение пороговых значений затруднительно, используется специальный математический аппарат, основанный на применении методов теории распознавания образов.

Ко всем этим различиям в подходах приходится добавить и следующие методологические и практические трудности:

– при определении критического порога следует учитывать не один, а совокупность показателей, так как отклонение от нормы одного-двух параметров далеко не всегда точно характеризует общую ситуацию в экономике страны;

– политическая и социально-экономическая специфика каждого общества вынуждает с большой осторожностью использовать унифицированные показатели экономической безопасности, разработанные и применяемые за рубежом (критические точки экономического положения, выход за которые недопустим в одних странах, условно допустим в других);

– в различных странах приняты свои методики сбора и обработки статистической информации, что затрудняет сравнительный анализ процессов и тенденций их развития в России.

И все же, приняв в качестве ориентира то, что классификация должна быть простой и могла быть представлена в виде таблиц или графиков, попытаемся выполнить классификацию.

В качестве основных признаков классификации возьмем следующие.

А. Уровень объекта экономической безопасности.

Б. Степень значимости показателей.

В. Период действия угроз и их прогнозирования.

Г. Направление воздействия на экономику.

Д. Состав угроз, характер и масштаб вероятного ущерба от их воздействия.

Выделение признаков можно было бы продолжить (например, состояние страны (региона), имея в виду обычное, чрезвычайная ситуация, чрезвычайное или военное положение и т. д.).

По указанным выше признакам классификация показателей экономической безопасности будет выглядеть следующим образом:

А. По уровню объекта экономической безопасности:

1) макроэкономический уровень – экономика страны в целом;

2) мезоуровень (региональный или отраслевой) – экономика субъектов Российской Федерации и отраслей;

3) микроэкономический уровень – экономика агентов рынка: фирм, предприятий, учреждений, акционерных обществ, банков и т. д.;

4) уровень семьи и личности – экономическая безопасность каждого гражданина страны.

Б. По степени значимости показателей:

- 1) общие макроэкономические показатели;
- 2) базовые макроэкономические показатели;
- 3) частные экономические показатели:
 - производственные;
 - социальные.

В. По периоду действия угроз и их прогнозирования:

- 1) тактические (текущие и среднесрочные);
- 2) стратегические (долговременные).

Г. По направлению воздействия на экономику:

- 1) внутренние:
 - экономического характера;
 - институционального характера;

- 2) внешние.

Д. Вся совокупность показателей разделяется:

- 1) количественные;
- 2) качественные.

Важное общее требование к перечню пороговых значений экономической безопасности – необходимость их использования как для оценки состояния какой-либо сферы экономики, так и для ее развития. Это означает, что количественные параметры пороговых значений должны давать возможность оценки состояния экономики в динамике. Особо важное общее требование к пороговым значениям экономической безопасности – они должны отражать сущностные, а не второстепенные черты национальных интересов страны и угроз экономической безопасности.

Г л а в а 2. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЦЕЛИ И МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

§ 1. Нормативно-правовое обеспечение экономической безопасности

В соответствии с Федеральным законом от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» правовую основу обеспечения безопасности составляют Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, федеральные конституционные законы, другие федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, принятые в пределах их компетенции в области безопасности.

Координацию деятельности по обеспечению безопасности осуществляют Президент Российской Федерации и формируемый и возглавляемый им Совет Безопасности, а также в пределах своей компетенции Правительство Российской Федерации, федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления.

По результатам мониторинга, проведенного Комитетом по безопасности и противодействию коррупции Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, вопросы национальной безопасности России регулируют более 70 Указов Президента Российской Федерации и около 200 федеральных законов.

К основным законодательным актам, относятся:

- Конституция Российской Федерации;
- Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности»;
- Стратегия национальной безопасности Российской Федерации. Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683;
- О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 г. Указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 г. № 208;
- Государственная стратегия экономической безопасности Российской Федерации (Основные положения). Указ Президента Российской Федерации от 29 апреля 1996 г. № 608;

– постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 1996 г. № 1569 «О первоочередных мерах по реализации Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положений)».

В России термин «Государственная безопасность» был впервые употреблен в «Положении о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия» от 14 августа 1881 г. В СССР эти проблемы начали рассматриваться в начале 90-х годов.

5 марта 1992 г. был принят Закон Российской Федерации № 2446-1 «О безопасности» (впоследствии дважды уточнялся: 25 декабря 1992 г. и 25 июля 2002 г.). Закон закрепил правовые основы обеспечения безопасности личности, общества и государства, определил систему безопасности и ее функции, установил порядок организации и финансирования органов обеспечения безопасности, а также контроля и надзора за законностью их деятельности. Этот закон определил безопасность как состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Впервые на законодательном уровне были определены категории «безопасность и ее объекты», «субъекты обеспечения безопасности» и «угрозы и принципы безопасности».

Принятый 28 декабря 2010 г. Закон № 390-ФЗ «О безопасности» заменяет введенный в действие в 1992 году. В нем уточняются принципы и содержание деятельности по обеспечению безопасности, закрепляются основные цели международного сотрудничества, расширяются функции Президента Российской Федерации. Президент Российской Федерации утверждает стратегию национальной безопасности, формирует Совет безопасности Российской Федерации. Глава страны принимает меры, чтобы защитить граждан от противоправных посягательств, противодействовать терроризму и экстремизму.

Важным документом в области правового обеспечения безопасности является Стратегия национальной безопасности Российской Федерации¹. К национальным интересам Российской Федерации Стратегия относит развитие демократии и гражданского общества, повышение конкурентоспособности национальной экономики; незыблемость

¹ Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/.

конституционного строя, территориальной целостности и суверенитета Российской Федерации; превращение России в мировую державу.

Основными приоритетами национальной безопасности Российской Федерации определяются национальная оборона, государственная и общественная безопасность. В число стратегических целей национальной обороны включены предотвращение глобальных и региональных войн и конфликтов, стратегическое сдерживание в интересах обеспечения военной безопасности страны. Основную угрозу государственной и общественной безопасности представляют терроризм, экстремизм, разведывательная деятельность иностранных спецслужб, организованная преступность. В связи с этим необходимо повысить эффективность деятельности правоохранительных органов и спецслужб, создать единую систему профилактики правонарушений, снизить уровень коррумпированности и криминализации общества.

Одной из стратегических целей национальной безопасности является повышение качества жизни россиян. Основные задачи в данной сфере – обеспечение личной безопасности, доступности комфортного жилья, высококачественных и безопасных товаров и услуг, достойной оплаты труда.

Большое значение придается экономическому росту (Россия планирует войти в среднесрочной перспективе в 5 стран-лидеров по объему ВВП), развитию науки, технологий, здравоохранения и образования, сохранению культурного потенциала.

Принципиальным документом, описывающим содержание и характер проблем, и их решение, по экономической безопасности является Государственная стратегия экономической безопасности Российской Федерации (Основные положения), одобренная Указом Президента Российской Федерации от 29 апреля 1996 г. № 608.

Этот документ содержит следующие разделы и важнейшие положения:

I. Цель и объекты Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации.

II. Угрозы экономической безопасности Российской Федерации.

III. Критерии и параметры состояния экономики, отвечающие требованиям экономической безопасности Российской Федерации.

IV. Меры и механизмы экономической политики, направленные на обеспечение экономической безопасности.

1. Мониторинг факторов, определяющих угрозы экономической безопасности Российской Федерации.

2. Разработка критериев и параметров (пороговых значений) экономической безопасности Российской Федерации.

3. Деятельность государства по обеспечению экономической безопасности Российской Федерации.

В разделе I «Цели и объекты Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации» определено, что Стратегия экономической безопасности – составная часть национальной безопасности страны в целом и без обеспечения экономической безопасности невозможно решение народнохозяйственных задач.

Цель Государственной стратегии – обеспечение такого развития экономики, при котором создались бы приемлемые условия для жизни и развития личности, социально-экономической и военно-политической стабильности общества и сохранения целостности государства, успешного противостояния влиянию внутренних и внешних угроз.

Неоднократно в предыдущих параграфах нами было определено, что объектами национальной безопасности Российской Федерации являются личность, общество, государство. В данном разделе Стратегии сказано, что объектами экономической безопасности Российской Федерации являются личность, общество, государство и основные элементы экономической системы, включая систему институциональных отношений при государственном регулировании экономической деятельности.

Раздел II «Угрозы экономической безопасности Российской Федерации» определяет перечень угроз:

1. Увеличение имущественной дифференциации населения и повышение уровня бедности, что ведет к нарушению социального мира и общественного согласия. Достигнутый относительный баланс социальных интересов может быть нарушен в результате действия следующих факторов: расслоение общества на узкий круг богатых и преобладающую массу бедных; увеличение доли бедных слоев населения в городе по сравнению с деревней; рост безработицы; задержка выплаты заработной платы.

2. Деформированность структуры российской экономики, обусловленная такими факторами, как: усиление топливно-сырьевой направленности экономики; отставание разведки запасов полезных ископаемых от их добычи; низкая конкурентоспособность продукции большинства отечественных предприятий; свертывание производства в жизненно важных отраслях обрабатывающей промышленности;

снижение результативности, разрушение технологического единства научных исследований и разработок; завоевание иностранными фирмами внутреннего рынка России; рост внешнего долга России.

3. Возрастание неравномерности социально-экономического развития регионов, важнейшими факторами угроз являются: существующие различия в уровне социально-экономического развития регионов, наличие депрессивных, кризисных и отсталых районов; нарушение производственно-технологических связей между предприятиями отдельных регионов России; увеличение разрыва в уровне производства национального дохода на душу населения между отдельными субъектами Российской Федерации.

4. Криминализация общества и хозяйственной деятельности, вызванная в основном такими факторами, как: рост безработицы; сращивание части чиновников государственных органов с организованной преступностью; ослабление системы государственного контроля.

Раздел III «Критерии и параметры состояния экономики, отвечающие требованиям экономической безопасности Российской Федерации» определяет следующие национальные интересы страны в области экономики: способность экономики функционировать в режиме расширенного воспроизводства; приемлемый уровень жизни населения; устойчивость финансовой системы; рациональная структура внешней торговли; поддержание научного потенциала страны; сохранение единого экономического пространства и разносторонних международных экономических отношений; создание экономических условий, исключающих криминализацию общества; определение и обеспечение необходимого государственного регулирования экономических процессов.

Раздел IV «Меры и механизмы экономической политики, направленные на обеспечение экономической безопасности» определяет важнейшие элементы механизма обеспечения экономической безопасности:

- мониторинг и прогнозирование факторов, определяющих угрозы экономической безопасности;
- разработку критериев и параметров (пороговых значений) экономической безопасности Российской Федерации;
- деятельность государства по обеспечению экономической безопасности Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 1996 г. № 1569 «О первоочередных мерах по реализации Госу-

дарственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положений)»¹ определен перечень мер по предотвращению угроз экономической безопасности Российской Федерации и Федеральных органов исполнительной власти, ответственных за их разработку.

Также постановление определяет перечень критериев экономической безопасности Российской Федерации и Федеральных органов исполнительной власти, ответственных за разработку их количественных (пороговых) и качественных параметров (табл. 3).

Современные институты обеспечения национальной безопасности России начали формироваться после августа 1991 г., когда Российская Федерация стала полноправным субъектом международных отношений. Система институтов обеспечения национальной безопасности трактуется как система, позволяющая преобразовать принятую в государстве Стратегию национальной безопасности в скоординированную деятельность конкретных ведомств, общественных объединений и граждан на основе имеющегося законодательства.

Система обеспечения экономической безопасности является важнейшим элементом системы национальной безопасности и представляет собой механизм, позволяющий преобразовать принятую государством стратегию в области экономической безопасности в скоординированную деятельность конкретных ведомств, общественных объединений и граждан на основе действующего законодательства.

Таким образом, институциональная система обеспечения экономической безопасности – это совокупность соответствующих структур и определенного процесса принятия и реализации решений.

Закон Российской Федерации «О безопасности» вводит понятие «Государственная политика в области обеспечения безопасности»².

Статья 4 Закона гласит, что, основные направления государственной политики в области обеспечения безопасности определяет Президент Российской Федерации. Государственная политика в области обеспечения безопасности реализуется федеральными органами госу-

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 1996 г. № 1569 «О первоочередных мерах по реализации Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положений)» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/>.

² Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 1, ст. 2.

дарственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления на основе стратегии национальной безопасности Российской Федерации, иных концептуальных и доктринальных документов, разрабатываемых

Таблица 3

Перечень критериев экономической безопасности Российской Федерации и Федеральных органов исполнительной власти, ответственных за разработку их количественных (пороговых) и качественных параметров¹

Критерии экономической безопасности Российской Федерации	Федеральные органы исполнительной власти
Способность экономики функционировать в режиме расширенного воспроизводства	Минэкономразвития России, Минфин России с участием Банка России
Зависимость экономики от импорта важнейших видов продукции и продовольствия, производство которых на необходимом уровне может быть организовано в стране	Минэкономразвития России, Минпромторг России, Минприроды России, Минсельхоз России, Госкорпорация «Росатом»
3. Уровень внешнего и внутреннего долга и возможности его погашения	Банк России, Минфин России, Минпромторг России
4. Обеспеченность экономики стратегическими ресурсами и эффективность государственного контроля за их обращением	Минэкономразвития России, Минпромторг России, Госкорпорация «Росатом», ФТС России
5. Уровень бедности, имущественной дифференциации населения и безработицы общества социально-экономической стабильности максимально допустимые с позиции	Минтруд России
6. Устойчивость финансовой системы	Минфин России с участием других федеральных органов исполнительной власти и Банка России

¹ Названия министерств и ведомств приведены в соответствие с требованиями современного законодательства.

7. Рациональная структура внешней торговли	Минэкономразвития России, Минпромторг России,
8. Доступность для населения образования, культуры, медицинского и социального обслуживания, пассажирского транспорта и массовых видов связи, а также жилья и коммунальных услуг	Минтруд России, Минздрав России, Минобрнауки России, Минкультуры России, Минкомсвязь России, Минтранс России, Минстрой России, ФАС России
9. Поддержание научного потенциала страны и сохранение отечественных научных школ, обеспечение эффективного функционирования особо важных объектов с участием науки	Минобрнауки России, Минэкономразвития России, Минфин России с участием заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, Банка России, Российской академии наук и Российской академии сельскохозяйственных наук
10. Сохранение единого экономического пространства и межрегиональных экономических отношений, обеспечивающих соблюдение общегосударственных интересов, исключая развитие сепаратистских тенденций	Минэкономразвития России, Минфин России с участием заинтересованных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и Банка России
11. Обеспечение необходимого уровня государственного регулирования экономических процессов с целью формирования условий для нормального функционирования рыночной экономики	Минэкономразвития России, Минфин России Росимущество России с участием других федеральных органов исполнительной власти и Банка России

Советом Безопасности и утверждаемых Президентом Российской Федерации. Граждане и общественные объединения участвуют в ре-

лизации государственной политики в области обеспечения безопасности.

В Конституции Российской Федерации Совет Безопасности закреплен как государственный орган в ст. 83 (п. «ж»), определяющей полномочия Президента Российской Федерации в отношении формирования важнейших институтов государства (Правительство, Центральный банк, федеральные суды, Генеральный прокурор, Администрация Президента, высшее командование Вооруженных Сил Российской Федерации).

Указом Президента Российской Федерации от 3 июня 1992 г. № 547 образован Совет Безопасности «для обеспечения реализации функций Президента Российской Федерации по управлению государством, формированию внутренней, внешней и военной политики в области безопасности, сохранению государственного суверенитета России, поддержанию социально-политической стабильности в обществе, защите прав и свобод граждан».

На Совет Безопасности как конституционный орган, осуществляющий подготовку решений Президента Российской Федерации в области обеспечения безопасности, возлагается рассмотрение стратегических проблем государственной, экономической, общественной, оборонной, информационной, экологической и иных видов безопасности, охраны здоровья населения, прогнозирования, предотвращения чрезвычайных ситуаций и преодоления их последствий, обеспечения стабильности и правопорядка.

Основными направлениями его деятельности были определены:

- подготовка ежегодного доклада Президента Российской Федерации Верховному Совету об обеспечении безопасности России как основного программного документа для органов исполнительной власти по вопросам внутренней, внешней и военной политики, а также для разработки правовых актов в области защиты жизненно важных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз;

- организация работы постоянных и временных межведомственных комиссий, образуемых Советом Безопасности на функциональной и региональной основе, как главного инструмента по выработке проектов решений Президента Российской Федерации;

- разработка предложений по обеспечению защиты конституционного строя, государственного суверенитета и территориальной целост-

ности Российской Федерации в пределах, определенных Конституцией, Федеративным договором и законами Российской Федерации.

Одновременно Указ Президента Российской Федерации утвердил Положение о Совете Безопасности, а распоряжением от 3 июня 1992 г. № 266-рп «О первоочередных мерах по обеспечению деятельности Совета Безопасности Российской Федерации» была утверждена временная структура аппарата Совета Безопасности. В частности, в составе аппарата были образованы управления стратегической безопасности, планирования и координации, информационно-аналитический центр.

Межведомственная комиссия Совета Безопасности по экономической безопасности была образована в соответствии с законом Российской Федерации «О безопасности», Положением о Совете Безопасности, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 3 июня 1992 г. № 547 «Об образовании Совета Безопасности Российской Федерации» и Указом Президента Российской Федерации от 20 октября 1993 г. № 1686 «О совершенствовании деятельности межведомственных комиссий Совета безопасности Российской Федерации». Перечисленными документами было введено понятие экономическая безопасность, до этого иногда упоминавшееся в прессе в разнообразных контекстах.

В 1994 г. Указом Президента Российской Федерации был создан Научный совет Совета Безопасности Российской Федерации, который существует и сегодня. По заданию Совета Безопасности Российской Федерации творческим коллективом ученых РАН и РАЕН, МГУ в 1994 г. подготовлена «Концепция экономической безопасности Российской Федерации. Основные положения». На ее основе разработана и в 1996 г. утверждена Президентом Российской Федерации «Государственная стратегия экономической безопасности Российской Федерации. Основные положения».

Фактически вопросами обеспечения экономической безопасности занимаются все ветви государственной власти: законодательная, исполнительная и судебная. При этом очень важно разграничение их полномочий в области обеспечения безопасности страны и ее регионов.

Правительство Российской Федерации в области обеспечения национальной безопасности разрабатывает и обеспечивает исполнение бюджета, проводит единую финансовую, кредитную и денежную политику, политику в области культуры, науки, образования, здравоохранения, экологии. Оно осуществляет меры по обеспечению обо-

роны страны, государственной безопасности, реализации внешней политики России, по обеспечению законности, прав и свобод граждан, охране общественного порядка, борьбе с преступностью.

Федеральные органы исполнительной власти включают федеральные министерства, комитеты, федеральные службы и департаменты. Из этих органов непосредственно Президенту подведомственны следующие структуры, действующие в области национальной безопасности: Министерство обороны, Министерство иностранных дел, Служба внешней разведки, Федеральная служба безопасности, Министерство внутренних дел, Федеральная служба охраны, Пограничная служба ФСБ России.

Рассматривая систему обеспечения национальной безопасности в широком смысле, следует отметить, что широкие полномочия в области национальной безопасности имеет Парламент, Федеральное Собрание. Совет Федерации утверждает указы Президента о введении военного и чрезвычайного положения, принимает решение о возможности использования Вооруженных Сил России за ее пределами, назначает выборы Президента и отрешает его от должности. Государственная Дума дает согласие Президенту на назначение Председателя Правительства, решает вопрос о доверии Правительству, выдвигает обвинения против Президента для отрешения его от должности, принимает законы, непосредственно связанные с национальной безопасностью.

Кроме государственных органов и институтов управления обеспечением экономической безопасности в обществе сложилась и действует система негосударственных организаций, общественных объединений, движения граждан, коммерческих структур, ассоциаций юридических и физических лиц. Они осуществляют агрегирование жизненно важных экономических и социальных интересов, осуществляют защиту экономических прав и свобод различных общественных групп, трудовых и профессиональных коллективов, оказывают влияние на выработку экономической политики, стратегии и тактики экономической безопасности.

Непременным условием, эффективности системы институтов обеспечения национальной безопасности выступает отлаженный механизм принятия и реализации политических решений.

В настоящее время основными задачами, стоящими перед институциональной системой обеспечения национальной безопасности России, являются:

- формулирование национальных интересов на основе базовых потребностей граждан России и исходя из национальных ценностей;
- выявление и прогнозирование внутренних и внешних угроз национальным интересам России;
- формулирование с учетом существующих и вероятных угроз национальных целей России;
- разработка плана действий (стратегий) по достижению намеченных целей как с точки зрения возможных долговременных и оперативных мер, так и с точки зрения обеспечения этих мер соответствующими силами и средствами обеспечения безопасности;
- реализация планов и решений внутри страны и на международной арене в политической, экономической, социально-политической, военной, экологической и других областях национальной безопасности.

Важным моментом в сфере международной экономической безопасности является концепция коллективной экономической безопасности. Ее начали обсуждать по предложению Бразилии в рамках ЭКОСОС¹.

Через Бюро координатора ОБСЕ в области экономики и окружающей среды предполагается систематизировать и отслеживать информацию об экономических и экологических вызовах и угрозах безопасности и стабильности в регионе ОБСЕ. В число «вызовов и угроз» входит незаконная торговля наркотиками, оружием и людьми, организованная преступность, чреватая дестабилизацией национальной экономики, негативные последствия предоставления прямых иностранных инвестиций, наконец, одним из источников угрозы безопасности обозначено нерациональное использование окружающей среды².

Приоритетной задачей европейского измерения экономической безопасности определено уменьшение масштабов нищеты. В 1985 г.

¹ Учреждена 26 июня 1945 г. Уставом Организации Объединенных Наций в качестве главного органа, отвечающего за координацию деятельности 14 специализированных учреждений ООН, 9 функциональных комиссий и 5 региональных комиссий в экономической и социальной сфере. Является центральным форумом для обсуждения международных экономических и социальных проблем и выработки рекомендаций в отношении политики для государств-членов и системы Организации Объединенных Наций, получая доклады от 11 фондов и программ ООН.

² Ганюшкина Е. Б. Формирование международного экономического порядка // Международное право и международные организации. – 2012. – № 1.

на очередной сессии ЭКОСОС Советский Союз внес для рассмотрения проект резолюции о международной экономической безопасности. Решения ЭКОСОС по этому вопросу стали основой для Резолюции 40/173 «О международной экономической безопасности», принятой в 1985 г. 40 сессией Генеральной Ассамблеи ООН.

В тексте этой Резолюции обозначены общие контуры концепции международной экономической безопасности: более тесная взаимосвязь между странами и регионами является неизбежным условием развития мировой экономики, которое определяет общность интересов всех стран в содействии развитию в безопасной международной обстановке; всем странам пошла бы на пользу стабилизация общей экономической, торговой и валютно-финансовой обстановки, справедливое решение существующих проблем в этих областях; решение острых экономических проблем развивающихся стран и ликвидация разрыва в уровнях экономического развития являются одним из главных факторов международной экономической стабильности и улучшения политического климата.

Международная экономическая безопасность должна обеспечиваться в целях социально-экономического развития и прогресса каждой страны, особенно развивающихся стран, путем налаживания международного экономического сотрудничества и использования потенциала многосторонних региональных организаций.

§ 2. Совершенствование правового обеспечения экономической безопасности государства

Способы совершенствования правового обеспечения экономической безопасности определяются иерархически увязанной системой правового обеспечения экономической безопасности, которая состоит из Концепции национальной безопасности, Государственной стратегии экономической безопасности, подзаконных актов в сфере обеспечения экономической безопасности (акты федеральных органов исполнительной власти, принимаемые в рамках их компетенции в целях реализации Концепции национальной безопасности, Государственной стратегии экономической безопасности и плана реализации ее положений).

Основными направлениями обеспечения национальной безопасности Российской Федерации являются стратегические национальные приоритеты, которыми определяются задачи важнейших социальных, политических и экономических преобразований для создания безопас-

ных условий реализации конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации, осуществления устойчивого развития страны, сохранения территориальной целостности и суверенитета государства.

Концептуальные положения обеспечения национальной безопасности базируются на фундаментальной взаимосвязи и взаимозависимости Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. и Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.¹

В Концепции определены перспективы развития российской экономики, где уровень доходов и качество жизни россиян к 2020 г. должны достичь показателей, характерных для развитых экономик. Это означает высокие стандарты личной безопасности, доступность услуг образования и здравоохранения требуемого качества, необходимый уровень обеспеченности жильем, доступ к культурным благам и обеспечение экологической безопасности. В частности, охват населения высшим и средним профессиональным образованием должен составить 60–70 %, средний уровень обеспеченности жильем – 100 кв. м на семью.

Основными целевыми ориентирами социальной политики являются: снижение малообеспеченной части населения с 22 % в 2007 г. до 15 % в 2020 г.; увеличение среднего класса до более половины населения; решение в 2012–2015 годах проблемы беспризорности; повышение среднего размера трудовых пенсий по старости к 2016–2020 годам до 2,5–3 прожиточных минимумов пенсионера.

Целями долгосрочной денежно-кредитной и бюджетной политики являются: поддержание высоких, в среднем 106–107 % в год, темпов экономического роста; последовательное снижение уровня инфляции (к 2020 г. до 3 %).

Главные стратегические риски и угрозы национальной безопасности в экономической сфере на долгосрочную перспективу определены в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. и ими являются: сохранение экспортно-сырьевой модели развития национальной экономики; снижение конкурентоспособности и высокая зависимость ее важнейших сфер от внешнеэкономической конъюнктуры; потеря контроля над национальными ресурсами;

¹ Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2008. – № 47, ст. 5489.

ухудшение состояния сырьевой базы промышленности и энергетики; неравномерное развитие регионов и прогрессирующая трудонедостаточность; низкая устойчивость и защищенность национальной финансовой системы; сохранение условий для коррупции и криминализации хозяйственно-финансовых отношений, а также незаконной миграции.

Определено, что укреплению экономической безопасности будет способствовать совершенствование государственного регулирования экономического роста путем разработки концептуальных и программных документов межрегионального и территориального планирования, создания комплексной системы контроля над рисками, включая: проведение активной государственной антиинфляционной, валютной, курсовой, денежно-кредитной и налогово-бюджетной политики, ориентированной на импортозамещение и поддержку реального сектора экономики; стимулирование и поддержку развития рынка инноваций, наукоемкой продукции и продукции с высокой добавочной стоимостью, развитие перспективных технологий общего, двойного и специального назначения.

Основными индикаторами состояния национальной безопасности определены:

- уровень безработицы (доля от экономически активного населения); децильный коэффициент (соотношение доходов 10 % наиболее и 10 % наименее обеспеченного населения);
- уровень роста потребительских цен;
- уровень государственного внешнего и внутреннего долга в процентном отношении от валового внутреннего продукта;
- уровень обеспеченности ресурсами здравоохранения, культуры, образования и науки в процентном отношении от валового внутреннего продукта;
- уровень ежегодного обновления вооружения, военной и специальной техники;
- уровень обеспеченности военными и инженерно-техническими кадрами.

Важным направлением в обеспечении экономической безопасности является принятие Федерального закона от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федера-

ции»¹, где стратегическое планирование определяется как деятельность по целеполаганию, прогнозированию, планированию и программированию социально-экономического развития Российской Федерации, отраслей экономики и сфер государственного и муниципального управления, обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, направленная на решение задач устойчивого социально-экономического развития Российской Федерации и обеспечение национальной безопасности Российской Федерации.

Важным моментом в совершенствовании законодательства по обеспечению экономической безопасности является прогнозирование, предупреждение и профилактика внутренних и внешних угроз с целью обеспечения стабильного развития общества. Необходимо сформировать систему управления безопасностью таким образом, чтобы в ней были учтены как тактические, так и стратегические аспекты, что позволит заранее очерчивать круг угроз и использовать уже имеющиеся инструменты (табл. 4).

Примером стратегического документа в области обеспечения экономической безопасности может служить Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации², определяющая официальные взгляды на цели, задачи и основные направления государственной экономической политики в области обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации. В Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации развиваются положения Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, касающиеся продовольственной безопасности, учтены нормы Морской доктрины Российской Федерации на период до 2020 г.

Важным представляется тот факт, что в основу разработки Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации положены требования двух указанных документов, и она целиком направлена на обеспечение продовольственной безопасности.

¹ Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 26 (ч. I), ст. 33787.

² Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/>.

Стратегии, концепции, доктрины и иные концептуальные документы Российской Федерации, обеспечивающие экономическую безопасность

Виды документов	Утверждено
О стратегическом планировании в Российской Федерации	Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ
Стратегия национальной безопасности Российской Федерации	Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683
Государственная стратегия экономической безопасности Российской Федерации (Основные положения)	Указ Президента Российской Федерации от 29 апреля 1996 г. № 608
О долгосрочной государственной экономической политике	Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 596
Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г.	Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 2227-р
Энергетическая стратегия России на период до 2030 г.	Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 ноября 2009 г. №1715-р
Транспортная стратегия Российской Федерации на период до 2030 г.	Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2008 г. № 1734-р
Водная стратегия Российской Федерации на период до 2020 г.	Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 августа 2009 г. № 1235-р
Стратегия развития автомобильной промышленности Российской Федерации на период до 2020 г.	Утверждена Приказом Минпромторга России от 23 апреля 2010 г. № 319
Стратегия развития электронной промышленности России на период до 2025 г.	Утверждена Приказом Министра промышленности и энергетики Российской Федерации от 7 августа 2007 г. № 311
Стратегия развития финансового рынка Российской Федерации на период до 2020 г.	Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2008 г. № 2043-р

Национальная стратегия противодействия коррупции и Национальный план противодействия коррупции на 2010–2011 годы	Указ Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 г. № 460
Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации	Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120
Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 г.	Указ Президента Российской Федерации от 9 октября 2007 г. № 1351

В Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации также определены показатели продовольственной безопасности Российской Федерации и критерии их оценки, к которым относят систему показателей:

- в сфере потребления;
- в сфере производства и национальной конкурентоспособности;
- в сфере организации управления.

Следующим важным примером использования инструментов стратегического планирования для обеспечения экономической безопасности является Энергетическая стратегия России на период до 2030 г.¹, где также определены индикаторы энергетической безопасности, к которым отнесены:

- рост душевого энергопотребления;
- рост душевого электропотребления;
- рост душевого потребления моторного топлива;
- снижение среднего износа основных производственных фондов;
- ликвидация дефицита и поддержание устойчивого резерва электро- и теплогенерирующих мощностей.

¹ Энергетическая стратегия России на период до 2030 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 ноября 2009 г. № 1715-р // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/>.

§ 3. Приоритеты государственной политики в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации

Эффективность деятельности людей в сфере безопасности во многом повышается, если они объединены в соответствующие организации, учреждения и институты. Наиболее сильной подготовленной формой организации, призванной обеспечить национальную безопасность, является государство. Государство осуществляет деятельность по обеспечению всех видов национальной безопасности: политической, экономической, социальной, экологической и оборонной.

Государство направляет усилия всех граждан общества, независимо от их национальной принадлежности, на создание условий, способствующих защите их национальных интересов и интересов самого государства.

Посредством разработки общенациональной стратегии и целеполагания государство привносит в общество, интегрированное сознательное начало, на осуществлении которого сосредотачиваются усилия всех социальных слоев и групп общества. Осуществляется системный подход к обеспечению всех составляющих национальную безопасность видов.

В управлении по обеспечению экономической безопасности страны ведущую роль играет государство и его институты. С формированием и развитием гражданского общества в России все большую роль в обеспечении экономической безопасности будут играть неформальные организации, предприниматели и бизнесмены, работники частных и государственных предприятий.

На рис. 2 представлена общая система управления экономической безопасностью государства.

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации¹ является базовым документом стратегического планирования, определяющим национальные интересы и стратегические национальные приоритеты Российской Федерации, цели, задачи и меры в области внутренней и внешней политики, направленные на укрепление

¹ Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/.

национальной безопасности Российской Федерации и обеспечение устойчивого развития страны на долгосрочную перспективу.

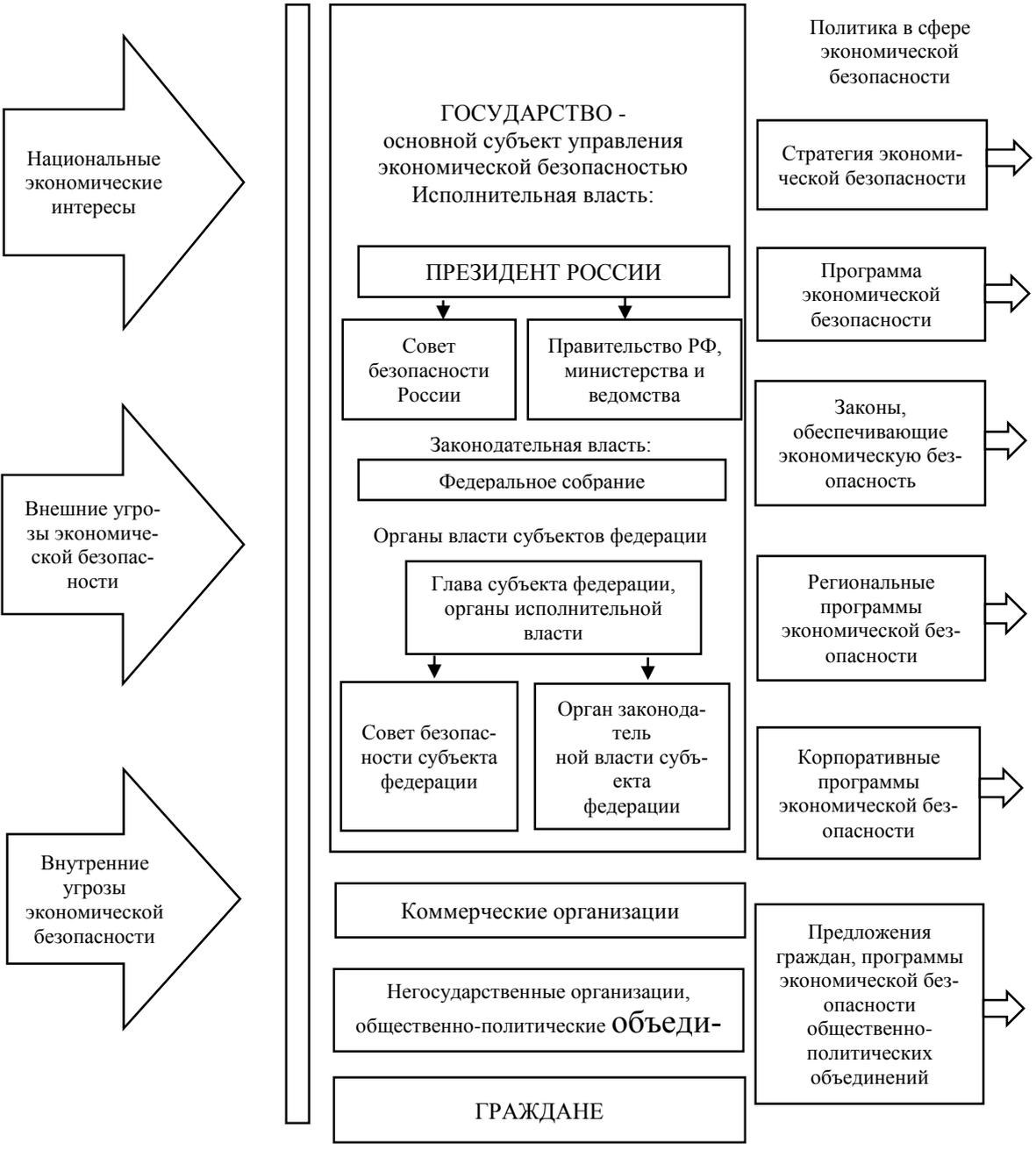


Рис. 2. Система управления экономической безопасностью государства

Стратегия является основой для формирования и реализации государственной политики в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Концептуальные положения в области обеспечения национальной безопасности базируются на фундаментальной взаимосвязи и взаимо-

зависимости Стратегия национальной безопасности Российской Федерации¹ и Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.²

Под последними понимаются важнейшие направления обеспечения национальной безопасности, по которым реализуются конституционные права и свободы граждан Российской Федерации, осуществляются устойчивое социально-экономическое развитие и охрана суверенитета страны, ее независимости и территориальной целостности.

Стратегия является основой для конструктивного взаимодействия органов государственной власти, организаций и общественных объединений для защиты национальных интересов Российской Федерации и обеспечения безопасности личности, общества и государства. Основная ее задача состоит в формировании и поддержании силами обеспечения национальной безопасности внутренних и внешних условий, благоприятных для реализации стратегических национальных приоритетов.

Основными приоритетами национальной безопасности Российской Федерации являются национальная оборона, государственная и общественная безопасность.

Для обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, наряду с достижением основных приоритетов, государство сосредоточивает свои усилия и ресурсы на следующих приоритетах устойчивого развития:

- повышение качества жизни российских граждан путем гарантирования личной безопасности, а также высоких стандартов жизнеобеспечения;

- экономический рост, который достигается, прежде всего, путем развития национальной инновационной системы и инвестиций в человеческий капитал;

- наука, технологии, образование, здравоохранение и культура, которые развиваются путем укрепления роли государства и совершенствования государственно-частного партнерства;

¹ Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

² Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/.

– экология живых систем и рациональное природопользование, поддержание которых достигается за счет сбалансированного потребления, развития прогрессивных технологий и целесообразного воспроизводства природно-ресурсного потенциала страны;

– стратегическая стабильность и равноправное стратегическое партнерство, которые укрепляются на основе активного участия России в развитии многополярной модели мироустройства.

Стратегическими приоритетами обеспечения национальной безопасности в области повышения качества жизни российских граждан являются снижение уровня социального и имущественного неравенства населения, стабилизация его численности в среднесрочной перспективе, а в долгосрочной перспективе – коренное улучшение демографической ситуации. Этому могут противодействовать такие факторы, как кризисы мировой и региональных финансово-банковских систем, усиление конкуренции в борьбе за дефицитные сырьевые, энергетические, водные и продовольственные ресурсы, отставание в развитии передовых технологических укладов, повышающие стратегические риски зависимости от изменения внешних факторов.

Приоритетным направлением экономической политики выступает и продовольственная безопасность, обеспечиваемая за счет развития биотехнологий и импортозамещения по основным продуктам питания, а также путем предотвращения истощения земельных ресурсов и сокращения сельскохозяйственных земель и пахотных угодий, захвата национального зернового рынка иностранными компаниями, бесконтрольного распространения пищевой продукции, полученной из генетически модифицированных растений с использованием генетически модифицированных микроорганизмов.

Стратегической целью обеспечения национальной безопасности являются вхождение России в среднесрочной перспективе в число пяти стран-лидеров по объему ВВП, а также достижение необходимого уровня безопасности в экономической и технологической сферах за счет экономического роста путем развития национальной инновационной системы, повышения производительности труда, освоения новых ресурсных источников, модернизации приоритетных секторов национальной экономики, совершенствования банковской системы, финансового сектора услуг и межбюджетных отношений в Российской Федерации.

Но этому могут противодействовать такие стратегические риски и угрозы как:

- сохранение экспортно-сырьевой модели развития национальной экономики;
- снижение конкурентоспособности и высокая зависимость ее важнейших сфер от внешнеэкономической конъюнктуры;
- потеря контроля над национальными ресурсами, ухудшение состояния сырьевой базы промышленности и энергетики;
- неравномерное развитие регионов и прогрессирующая труднедостаточность;
- низкая устойчивость и защищенность национальной финансовой системы, сохранение условий для коррупции и криминализации хозяйственно-финансовых отношений, а также незаконной миграции;
- недостаточная эффективность государственного регулирования национальной экономики;
- снижение темпов экономического роста;
- появление дефицита торгового и платежного баланса;
- сокращение доходных статей бюджета.

Эти факторы могут привести к замедлению перехода к инновационному развитию, последующему накоплению социальных проблем в стране.

Глава 3. ИННОВАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ

§ 1. Основные приоритеты государственной инновационной политики России в целях обеспечения экономической безопасности

Проблема реализации государственной инновационной политики, способной обеспечить стране достижение таких целей развития, как повышение благосостояния населения на основе устойчивого экономического роста и повышения конкурентоспособности представляется одной из самых актуальных экономических проблем.

В государственную инновационную политику России необходимо заложить структуру той экономики, которая послужит основой для постоянного повышения уровня жизни населения в долгосрочной перспективе, а после определения стратегических приоритетов необходимо применять различный инструментарий реализации.

Основная системная проблема реализации инновационной политики России заключается в том, что темпы развития и структура российского сектора исследований и разработок не в полной мере отвечают потребностям достижения целевых ориентиров и растущему спросу со стороны ряда сегментов предпринимательского сектора на передовые технологии; при этом предлагаемые российским сектором исследований и разработок отдельные научные результаты мирового уровня не находят применения в российской экономике ввиду несбалансированности национальной инновационной системы, а также вследствие общей низкой восприимчивости к инновациям российского предпринимательского сектора. Наряду с начавшейся работой по определению организационно-правовых основ создания инновационной системы, можно с уверенностью сказать, что проблема еще не решена.

Тенденции развития мировой экономики показывают, что у России не может быть иного пути, кроме формирования экономики, основанной на инновационных изменениях. Формирование экономической стратегии любого государства представляет собой процесс долгосрочного экономического развития страны во времени и на территориальном пространстве соотношения целей и средств. Именно набор целей, связанных с удовлетворением социально-экономических потребностей

населения страны, и ранжирование их по приоритетам составляют главное содержание экономической стратегии государства.

В качестве типовых целей экономических стратегий современных государств присутствуют экономический рост, стабильный уровень цен, обеспечение необходимого уровня экономической свободы, справедливое распределение доходов, экономическая и социальная обеспеченность, инновационные ориентиры.

Безусловно, в последнее время экономические стратегии всех без исключения государств принимают во внимание развитие инновационной деятельности, более того, ставят в зависимость развитие всей экономики от развития национальной инновационной системы.

Характерной чертой современного мирового развития является переход ведущих стран к новому этапу формирования инновационного общества – построению экономики, базирующейся на генерации, распространении и использовании знаний. Уникальные навыки и способности, умение адаптировать их к постоянно меняющимся условиям деятельности, высокая квалификация становятся ведущим производственным ресурсом. Инвестиции в интеллектуальный (человеческий) капитал превращаются в наиболее эффективный способ размещения ресурсов. Нематериальные активы занимают все большую долю в средствах фирм и корпораций.

В настоящее время в странах Запада от 70 до 85 % прироста ВВП приходится на долю новых технологий, содержащих новые знания или решения. Они концентрируют у себя более 90 % мирового научного потенциала и контролируют 80 % рынка высоких технологий.

В настоящее время инновационный потенциал России намного ниже уровня развитых стран.

Сильными сторонами России, способствующими инновационному развитию страны, признаны качество человеческого капитала (30-е место), развитие бизнеса (43). Напротив, факторами, тормозящими инновационное развитие России, являются несовершенные институты (88-е место), низкие результаты творческой деятельности (72), развитие внутреннего рынка (111).

Безусловной необходимостью решения этой проблемы является инновационный императив стратегического развития России.

Рассматривая в первом параграфе взаимосвязь и взаимозависимость инноваций и экономического роста необходимо отметить, что основные цели стратегического развития на ближайшую перспективу связаны с инновационным развитием. Основным инструментом госу-

дарства при реализации целей и задач по формированию национальной инновационной системы и стимулированию инновационных процессов является разработка и реализация сбалансированной государственной инновационной политики.

Основу государственной инновационной политики составляет система приоритетов (приоритетные направления развития науки и технологий, критические технологии, федеральные целевые программы), позволяющая конкретизировать ее цели, направления, задачи, стратегии. Приоритетные направления развития науки и технологий – это те тематические области, которые обеспечивают основной вклад в научно-технологическое развитие страны и в достижение текущих и долгосрочных целей социально-экономического развития, позволяющие обеспечить устойчивый экономический рост и высокие позиции в сфере международной конкуренции.

Основы государственной инновационной политики Российской Федерации определены в Федеральном законе от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»¹.

Основой определения приоритетов инновационного развития является Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. (далее Концепция)². В ней определены три сценария долгосрочного развития: инерционный, энерго-сырьевой и инновационный. Целью инновационного сценария развития должна стать экономика лидерства и инноваций. При достижении этой цели к 2020 г. Россия может занять значимое место (5–10 %) на рынках высокотехнологичных товаров и интеллектуальных услуг. Будут сформированы условия для массового появления новых инновационных компаний во всех секторах экономики.

В Концепции также определены направления перехода к инновационному социально ориентированному типу экономического развития, позволяющие сформировать новый механизм развития, основан-

¹ Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 52 (ч. I), ст. 7554.

² Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2008. – № 47, ст. 5489.

ный на сбалансированности предпринимательской свободы, социальной справедливости и национальной конкурентоспособности.

Первым направлением является развитие человеческого потенциала России, который позволит: преодолеть негативные демографические тенденции; обеспечить возможность получения качественного образования и медицинской помощи, доступа к национальным и мировым культурным ценностям, безопасности и правопорядка; переход от системы массового образования, характерной для индустриальной экономики, к необходимому для создания инновационной социально ориентированной экономики непрерывному индивидуализированному образованию для всех.

Второе направление – создание высококонкурентной институциональной среды, стимулирующей предпринимательскую активность и привлечение капитала в экономику.

Третье направление – структурная диверсификация экономики на основе инновационного технологического развития, которая обеспечит: формирование национальной инновационной системы, включая такие элементы, как интегрированную с высшим образованием систему научных исследований и разработок; формирование научно-технологического комплекса, обеспечивающего достижение лидерства России в научных исследованиях по приоритетным направлениям; создание центров глобальной компетенции в обрабатывающих отраслях, включая высокотехнологичные производства и экономику знаний; содействие повышению конкурентоспособности ведущих отраслей экономики путем использования механизмов частно-государственного партнерства.

Четвертое направление – закрепление и расширение глобальных конкурентных преимуществ России в традиционных сферах (энергетика, транспорт, аграрный сектор, переработка природных ресурсов).

Пятое направление – расширение и укрепление внешнеэкономических позиций России, повышение эффективности ее участия в мировом разделении труда.

Шестое направление – переход к новой модели пространственного развития российской экономики.

В соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» и на основе положений Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. разработана Стратегия инновацион-

ного развития Российской Федерации на период до 2020 г.¹, которая определяет цели, приоритеты и инструменты государственной инновационной политики, задает долгосрочные ориентиры развития субъектам инновационной деятельности, а также ориентиры финансирования сектора фундаментальной и прикладной науки и поддержки коммерциализации разработок (далее Стратегия). Стратегия детализирует положения Концепции в части инновационной политики, учитывает опыт ее реализации, корректирует наиболее существенные недостатки и учитывает новые направления политики поддержки инноваций, сформированные в последние годы.

Целью Стратегии является перевод экономики России на инновационный путь развития к 2020 г., посредством решения следующих задач:

1. Развитие кадрового потенциала в сфере науки, образования, технологий и инноваций (мероприятия для решения: создание эффективных стимулов для притока квалифицированных специалистов в сектора экономики, определяющие ее инновационное развитие; повышение восприимчивости населения к инновационным продуктам и технологиям; увеличение численности инновационных предпринимателей; пропаганда инновационного предпринимательства и научно-технической деятельности; адаптация системы образования с целью формирования у населения необходимых для инновационной экономики знаний, компетенций и моделей поведения, а также формирование системы непрерывного образования).

2. Повышение инновационной активности бизнеса и ускорение появления новых инновационных компаний (мероприятия для решения: доминирующая роль инновационной модели поведения бизнеса в развитии компаний в целях повышения эффективности и занятия лидерских позиций на рынках, а также в технологической модернизации ключевых секторов экономики, определяющих роль и место России в мировой экономике).

3. Максимально широкое внедрение в деятельность органов государственного управления современных инновационных технологий (мероприятия для решения: необходимость формирования электронного правительства, перевод в электронную форму большинства

¹ Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г., (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 2227-р.) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_123444/.

услуг населению, расширение использования государственного заказа, стимулов для инновационной деятельности).

4. Формирование сбалансированного и устойчиво развивающегося сектора исследований и разработок (мероприятия для решения: формирование устойчиво развивающегося сектора исследований, имеющего оптимальную институциональную структуру, обеспечит расширенное воспроизводство знаний и повышение эффективности и результативности инфраструктуры).

5. Обеспечение открытости национальной инновационной системы и экономики, а также интеграции России в мировые процессы создания и использования нововведений (мероприятия для решения: необходимо активизировать международное научно-техническое сотрудничество).

6. Активизация деятельности по реализации инновационной политики, осуществляемой органами государственной власти субъектов Российской Федерации и муниципальными образованиями (мероприятия для решения: необходимо формирование территорий инновационного развития и развитие инновационных кластеров).

В Стратегии определены 3 возможных варианта инновационного развития.

1. Вариант инерционного (ориентированного на импорт) технологического развития предполагает фокусирование политики на поддержание макроэкономической стабильности и низких параметров бюджетных расходов на науку, инновации и инвестиции в развитие человеческого капитала. Инновационная политика проводится через общие меры по развитию институтов, формированию благоприятного делового климата, а также через меры организационного содействия, не требующие значительных расходов.

2. Вариант догоняющего развития и локальной технологической конкурентоспособности ориентирован на перевооружение экономики на основе импортных технологий, а также на локальное стимулирование развития российских разработок, где сектор фундаментальной и прикладной науки сегментируется и концентрируется вокруг тех направлений, которые имеют коммерческое применение.

3. Вариант достижения лидерства в ведущих научно-технических секторах и фундаментальных исследованиях должен обеспечить модернизацию сектора исследований и разработок, концентрацию усилий на наиболее перспективных научно-технологических направлениях, которые позволяют резко расширить применение российских

разработок и улучшить позиции России на мировом рынке высокотехнологичной продукции и услуг. Данный вариант в большей степени соответствует долгосрочным целям и задачам Концепции.

В Указе Президента Российской Федерации от 7 июля 2011 г. № 899 «Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечня критических технологий Российской Федерации» обозначены приоритетные направления развития науки, технологий и техники в нашей стране.

Обоснование внутренних и внешних условий достижения целевых показателей, определенных Концепцией, направления и ожидаемые результаты содержатся в Прогнозе долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 г. (далее Прогноз).

Прогноз представлен тремя сценариями социально-экономического развития: консервативным, инновационным и форсированным.

Консервативный сценарий (вариант 1) характеризуется умеренными (не более 3,2 %) долгосрочными темпами роста экономики на основе активной модернизации топливно-энергетического и сырьевого секторов экономики при сохранении относительного отставания в гражданских высоко- и среднетехнологичных секторах.

Инновационный сценарий (вариант 2) характеризуется усилением инвестиционной направленности экономического роста и укреплением позиций России в мировой экономике. Сценарий опирается на создание современной транспортной инфраструктуры и конкурентоспособного сектора высокотехнологичных производств и экономики знаний наряду с модернизацией энерго-сырьевого комплекса.

Сценарий предполагает превращение инновационных факторов в ведущий источник экономического роста и прорыв в повышении эффективности человеческого капитала. Реализация инновационного сценария позволяет значительно сократить разрыв с развитыми странами по уровню благосостояния российских граждан и повысить статус России в мировой экономике.

Целевой (форсированный) сценарий (вариант 3) разработан на базе инновационного сценария, характеризуется форсированными темпами роста, повышенной нормой накопления и возросшей макроэкономической несбалансированностью. Сценарий инновационного развития использует конкурентные преимущества российской экономики в энергетике, транспорте, аграрном секторе, наукоемких секторах и «экономике знаний».

Таким образом, главными задачами, решаемыми для достижения стратегической цели политики Российской Федерации в области развития науки и технологий, являются¹:

1) повышение эффективности государственного участия в развитии науки и технологий (отечественной фундаментальной науки, а также прикладных исследований, необходимых для обеспечения национальной обороны, государственной и общественной безопасности, для систем жизнеобеспечения и других сфер ответственности государства);

2) создание конкурентоспособной на мировом уровне инновационной системы;

3) обеспечение рациональной интеграции отечественной науки и технологий в мировую инновационную систему в национальных интересах Российской Федерации.

Актуальные задачи в рамках данных приоритетов будут реализовываться также в государственных программах Российской Федерации. При этом посредством государственных программ инновационная политика будет связана с решением задач инновационного развития в различных секторах экономики, а программы будут определять основные меры инновационного развития.

Прогноз научно-технологического развития Российской Федерации на период до 2030 г. также сформирован в разрезе приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации. Он характеризуется производством преимущественно новой и постоянно обновляемой продукции, в том числе факторов-инноваций в виде новой техники и технологий, а также наличием в рамках хозяйственной системы институциональных условий для воспроизводства инновационности на постоянной основе.

Инновационная политика России связывает свои стратегические цели с развитием, рациональным размещением и эффективным использованием научно-технического потенциала, увеличением вклада науки в развитие экономики и с реализацией важнейших социальных задач.

¹ Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 г. (разработан Минэкономразвития Российской Федерации).

§ 2. Институциональные основы реализации инновационной политики России

Экономический кризис дал стимул ускорению перехода стран-технологических лидеров к стадии постиндустриального общества. Отличительной чертой постиндустриального общества является преобладание интеллектуального труда над индустриальным.

Экономическую основу постиндустриального общества составляет научно-производственный сектор, обеспечивающий получение новых фундаментальных научных знаний, создание на этой основе техники и технологий для опережающего развития сектора услуг.

Современная инновационная политика России должна включать научный, образовательный и региональный компоненты и давать ясное представление о механизмах их взаимодействия, где участвуют не только государство, крупные компании, но и мелкие и средние предприятия. Все эти субъекты рыночной экономики образуют взаимосвязанные звенья сложной системы, органически встроенной в экономические процессы. Работа этой сложной системы обеспечивается определенным набором институциональных факторов.

Институты создают «правила игры», устанавливаемые в процессе отношений обмена, определения и защиты прав собственности, государственного вмешательства. Тем самым институты снижают неопределенность экономического развития, делают действия агентов более предсказуемыми.

Значение институциональной системы для инновационной экономики состоит, прежде всего, в обеспечении высоких темпов экономического роста как формы проявления экономического развития. Вместе с тем система институционализации инновационной экономики обеспечивает права собственности, структуру налогов, акты государственного регулирования, правительственные решения и другие формальные ограничения или стимулы, тем самым определяя политику предпринимателей, фирм, других организаций, т. е. конкретные проявления инновационного поведения. Таким образом, институциональная система определяет решающий фактор долгосрочного развития общества – это направление, по которому идет приобретение знаний и навыков.

Создание новых институциональных структур в условиях динамики экономической системы способствует ослаблению разбалансированности экономики, увеличивает определенность во взаимоотно-

шениях субъектов хозяйства, формирует базу для долгосрочной стабилизации экономической системы. Институциональные структуры смешанной рыночной экономики являются предпосылкой ее самостабилизации¹.

К институтам, обеспечивающим инновационные процессы, относятся экономические, социальные и правовые. К экономическим институтам можно отнести основополагающие экономические категории: собственность, предпринимательство, конкуренция, товар, деньги, рынки, цены, банковская деятельность, труд и т. д.²

К социальным институтам относятся: уровень оплаты и доходов, информированность, хозяйственная мотивация руководителей. Правовые институты – это законы.

Трудно выделить среди изменений институциональной среды те, которые были бы целенаправленны на реализацию инновационной политики в России. Инновационному развитию способствует повышение эффективности всех общественных и государственных институтов.

В 2015 г. проведена актуализация программ инновационного развития с учетом необходимости³:

– достижения целевых показателей производительности труда и создания высокопроизводительных рабочих мест, предусмотренных в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике»;

– разработки и реализации компаниями комплекса мер, направленных на отказ от использования устаревших и неэффективных технологий и внедрение современных технологий, в том числе российских;

– увязки программ инновационного развития с утвержденными инвестиционными программами, долгосрочными программами развития, другими стратегическими, программными и плановыми документами компаний, а также документами государственного стратегического планирования, включая «дорожные карты» развития новых отраслей экономики.

¹ Сажина М. А. Инновационная экономика: методологические аспекты // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2013. – № 11 (23). – С. 56–62.

² Экономика инновационного развития / под ред. М. В. Кудиной и М. А. Сажиной. М. : Форум : ИНФРА-М, 2013. С. 48.

³ Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2015 г. и на плановый период 2016–2017 гг. (разработан Минэкономразвития России).

Одним из важных инструментов государственной политики для формирования инновационной экономики и развития инвестирования в инновационной сфере является создание государственных институтов развития и поддержки инноваций. Их деятельность нацелена на организационно-финансовую, инфраструктурную поддержку и софинансирование инновационных бизнес-проектов (табл. 5).

Таблица 5

**Институты развития, влияющие на увеличение инвестиций
в инновационную деятельность¹**

Инвестиционный фонд Российской Федерации	Финансирование проектов через Инвестфонд на основе ГЧП. Государство стимулирует наиболее масштабные, в том числе инфраструктурные проекты
Государственная корпорация «Банк развития и внешнеэкономической деятельности» (Внешэкономбанк)	Среднесрочное и долгосрочное финансирование инвестиционных проектов в приоритетных отраслях экономики, содействие привлечению иностранных инвестиций, финансовая поддержка экспортно-импортной политики в важных отраслях экономики, куда частный капитал поступает в недостаточной степени
ОАО «Российская венчурная компания» (РВК)	РВК инвестирует свои средства в инновационный сектор через частные венчурные фонды, предоставляя каждому из них 49% от их инвестиционных ресурсов
ОАО «Российский инвестиционный фонд информационно-коммуникационных технологий» (Росинфокоминвест)	Поддержка перспективных проектов в сфере информационно-коммуникационных технологий на начальном этапе их развития
Российская корпорации нанотехнологий (РОСНАНО)	Реализации программ и обеспечение средств на материально-техническое, кадровое и организационное обеспечение развития нанотехнологий

¹ Фирсова А. А. Развитие механизмов инвестирования инновационной деятельности в проектах государственно-частного партнерства // Инвестрегион. – 2011. – № 2. – С. 72.

<p>Научные фонды и объекты инновационной инфраструктуры</p>	<p>Финансовое обеспечение строительства необходимых офисных зданий, производственных помещений, объектов инженерной, транспортной, жилой и социальной инфраструктуры технопарков в сфере высоких технологий осуществляется за счет средств бюджетов всех уровней в рамках федеральных и региональных программ и внебюджетных источников</p>
---	---

Работа институтов развития как основных драйверов процесса инвестирования инновационного развития на современном этапе не достаточно эффективна. Возможно, классифицировать инструменты, используемые государственными институтами развития в области поддержки инноваций, на административные, финансовые и организационно-правовые инструменты¹.

Административные инструменты включают: информационную поддержку инноваций (консультирование по направлениям исследований, экспертизу полученных результатов, создание единых баз данных по инновациям); кадровое обеспечение инновационных компаний и вспомогательной инфраструктуры, предусматривающее программы подготовки специалистов для венчурного бизнеса, повышения уровня квалификации менеджеров венчурных фирм; создание инфраструктуры рынка инноваций, в том числе, биржевых площадок, на которых котируются акции инновационных фирм, высокотехнологичных компаний и венчурных фондов; юридическую поддержку по вопросам авторского права, процедуры регистрации инновационных фирм, подготовки и заключения контрактов.

Финансовые инструменты включают: схемы проектного финансирования; гранты и условно возвращаемые займы; гарантии, страхование и доленое участие; финансовые механизмы привлечения денежных средств Инвестиционного фонда Российской Федерации, Банка Развития Внешэкономбанка; выпуск инфраструктурных облигаций; государственные гарантии; возможности бюджетного характера, заложенные в региональном законодательстве (инвестиционный нало-

¹ Фирсова А. А. Государственные институты развития и механизмы государственно-частного партнерства в инвестировании инновационной деятельности // Инновационная деятельность. – 2011. – № 1. – С. 71–75.

говый кредит, предоставление государственных гарантий субъектов Российской Федерации, муниципальных гарантий, субсидирование отдельных отраслей за счет средств областных бюджетов, межбюджетные трансферты в соответствии с государственными целевыми программами).

К организационно-правовым инструментам относят: концессионные соглашения; контракты жизненного цикла; комплексное освоение территорий; консолидацию муниципальных проектов в ГЧП-кластер.

Несмотря на принимаемые меры поддержки, результаты инновационного развития российской экономики отличаются от ожидаемых.

В докладе по индексу конкурентоспособности промышленного производства ЮНИДО отмечается, что экспорт высокотехнологичной продукции из России за десять лет сократился почти в два раза: с 40 % до 23 %. Доля такой продукции в промышленности составляет сегодня 17 % вместо 22 % десять лет назад. Для сравнения, в Китае высокотехнологичный экспорт составляет 60 %.

В последние годы появилось понятие «инновационный лифт» при подписании «Соглашения десяти», которое регулирует взаимодействие созданных в России институтов развития.

Система «инновационного лифта» включает институты, позволяющие преимущественно малым и средним предприятиям осуществлять проекты от стадии научного исследования до создания конкурентных производств и инновационной продукции. В основе концепции «инновационного лифта» лежит идея ускорения инновационного процесса, создания и продвижения новых технологий, стремительного формирования институтов-механизмов повышения мобильности НИОКР – активных, инновационных предприятий.

Существующие в российской практике институты развития представляют собой элементы «инновационного лифта» и созданы с целью поддержки инновационных проектов на всех стадиях с помощью различных инструментов, включая содействие созданию венчурных фондов, участие в трансфере технологий. Основная задача институтов развития заключается в поддержке проектов, важных для государства, технологически сложных и перспективных с точки зрения развития экономики страны, финансирование которых ввиду высоких рисков за счет частных средств затруднено.

В целях более эффективной работы деятельность «инновационного лифта» будет опираться на созданную инновационную инфра-

структуру – технопарки, бизнес-инкубаторы, центры трансфера технологий, центры коллективного пользования, в том числе инфраструктуру, создаваемую ГК «Роснано» и регионами в рамках программ поддержки малого бизнеса. При этом в отношении объектов инновационной инфраструктуры будет создана система мониторинга эффективности их использования.

Одним из ключевых инструментов координации в ближайшем будущем должен стать механизм технологических платформ, в рамках которого наука, государство, бизнес и потребители будут вырабатывать общее видение перспектив технологического развития соответствующей отрасли или технологического направления, формировать и реализовывать перспективную программу исследований и разработок.

Технологические платформы сформированы в 2011–2013 гг. Минэкономразвития Российской Федерации совместно с Минобрнауки Российской Федерации. Также для содействия реализации государственной политики в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности создан Фонд развития промышленности, основными целями которого является решение актуальных проблем промышленного развития:

- повышение доступности займов на финансирование производственно-технологических проектов;
- стимулирование модернизации и создания новых производств на базе принципов наилучших доступных технологий;
- стимулирование производства конкурентоспособной продукции, обеспечивающей рыночное импортозамещение.

Конкретные задачи в рамках реализации приоритетов инновационного развития будут реализовываться в государственных программах Российской Федерации, включая Государственную программу Российской Федерации «Развитие науки и технологий»¹, Государственную программу Российской Федерации «Развитие образования»², Государственную программу Российской Федерации «Эконо-

¹ Государственная программа Российской Федерации «Развитие науки и технологий» на 2013–2020 гг. (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 301).

² Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 гг. (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 295).

мическое развитие и инновационная экономика»¹, Государственную программу Российской Федерации «Информационное общество»². При этом посредством государственных программ инновационная политика будет связана с решением задач инновационного развития в различных секторах экономики, а программы будут определять основные меры инновационного развития.

§ 3. Развитие человеческого капитала в реализации Стратегии инновационной безопасности

Современный этап постиндустриального общественного развития характеризуется системной интеграцией экономик государств, мировой асимметрией в концентрации капитала, взаимопроникновением экономических процессов и быстрым перемещением финансов, продукции, услуг, кадров и идей.

Обеспечение устойчивой конкурентоспособности национальной экономики в мировом экономическом пространстве сегодня становится возможным не только лишь средствами традиционных факторов производства (возможности обладания которыми в условиях глобализации резко увеличиваются), но и, главенствующим образом, с помощью интеллектуальных ресурсов.

В промышленно развитых странах происходит переход к шестому технологическому укладу, важнейшими составляющими которого являются достижения био- и нанотехнологий, молекулярные технологии, когнитивные технологии и системы искусственного интеллекта. Все в большей степени находит реальное воплощение концепция NBIC-конвергенции (N-nano, B-bio, I-info, C-cogno)³.

В основе современной экономики сегодня стоят отрасли со вложенным в производство высоким удельным весом человеческого интеллекта.

Преимущественно интеллектуальный характер труда внес существенные изменения в положение современного работника. С теряю-

¹ Государственная программа Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 316).

² Государственная программа Российской Федерации «Информационное общество» (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 313).

³ Инновационное развитие России: проблемы и решения : монография / под ред. М. А. Эскиндарова, С. Н. Сильвестрова. М. : Анкил, 2013. С. 311.

щей актуальность позиции наемного рабочего он перемещается на позиции инвестора и распорядителя интеллектуального капитала. Эмпирически доказано прямое влияние располагаемых каждым отдельным человеком компетенций на его положение в системе социально-экономических отношений.

Определяемый в общей форме, человеческий капитал представляет собой знания, навыки и компетенции человека. С. Фишер определяет¹ человеческий капитал как «меру воплощенной в человеке способности приносить доход». Она, в свою очередь, включает врожденные способности, талант, а также образование и приобретенную квалификацию».

Научное сообщество к рассмотрению понятия человеческого капитала приступило во второй половине XX в.: основоположниками исследований в данной области считаются американские ученые-экономисты Т. Шульц и Г. Беккер. За создание основных принципов теории человеческого капитала им были присуждены Нобелевские премии по экономике – Т. Шульцу в 1979 г., Г. Беккеру в 1992 г.

На современном этапе основу формирования человеческого капитала составляют инвестиции в повышение уровня и качества жизни населения, раскрывающиеся в таких категориях, как образование, здоровье, безопасность, информационное обеспечение, уровень культурного развития.

Именно развитие человеческого капитала есть реальная альтернатива к изменению сырьевого характера национальной экономики со всеми возможными в этом случае негативными последствиями, вплоть до утраты Россией статуса субъекта международного политического и экономического процесса.

В инновационной экономике фундаментальная наука оказывается ориентированной не на процесс получения абстрактного нового результата, а на выработку новых знаний со включенной возможностью конкретного применения, позволяющих в будущем служить основанием для практического своего воплощения. Для того чтобы уметь эффективно управлять инновационными процессами, необходимы кадры, готовые к подобной деятельности – кадры для инновационной экономики.

¹ Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Экономическая теория. М. : Юнити-Дана, 2002. С. 117.

Классификация инновационных кадров¹

Критерий	Инновационные кадры
Принадлежность к управленческим кадрам инновационного типа	Предприниматели-собственники; менеджеры (лидеры-новаторы); инновационные менеджеры
Степень участия в инновационном процессе	Новаторы; инноваторы; работники, обеспечивающие работу инновационного производства
Сфера деятельности	Работники сферы образования и науки; работники высокотехнологичных отраслей экономики; работники традиционных отраслей экономики, обладающие современными компетенциями

В широком смысле слова под инновационными кадрами в современной экономике подразумеваются работники с высоким инновационным потенциалом.

Широкое распространение в научной и научно-популярной литературе в последнее время получило понятие «инновационного человека». «Инновационный человек» как основной двигатель всех инновационных преобразований не синонимичен «инновационному предпринимателю». Это более широкая категория, означающая определенный уровень готовности человека к постоянным изменениям, как в собственной жизни, так и в экономическом, технологическом, социальном развитии. «Инновационный» человек может и должен стать активным инициатором и производителем этих изменений в соответствии со своими склонностями, интересами и потенциалом. В построении такой логики ключевую роль играет образование, которое должно решать две, на первый взгляд, взаимоисключающие задачи. В первую очередь, повышать общий уровень национальной образованности и расширять возможности получения необходимой профессиональной квалификации всеми гражданами страны. С другой, – обес-

¹ Таблица составлена автором по: Инновационная политика : учебник для бакалавриата и магистратуры / под ред. Л. П. Гончаренко. М. : Юрайт, 2014. С. 238.

печивать выявление, отбор и подготовку наиболее способных людей для каждой конкретной области деятельности.

Ключевыми компетенциями инновационного сообщества должны стать¹:

- 1) способность и готовность к непрерывному образованию, постоянному, переобучению и самообучению;
- 2) способность к критическому мышлению;
- 3) способность и готовность к разумному риску, креативность и предприимчивость, умение работать самостоятельно и готовность к работе в команде, готовность к работе в высоко конкурентной среде;
- 4) широкое владение иностранными языками как коммуникационными инструментами.

Формирование и наращивание таких компетенций – длительный, сложный процесс, включающий необходимость масштабного, системно направленного преобразования общественной среды в целом.

Одним из ключевых решений данного вопроса может стать модернизация реализуемой государством политики в области образования.

Необходимо ориентировать систему образования на формирование и развитие навыков и компетенций, необходимых для инновационной деятельности. Одна из важнейших задач – формирование глобально конкурентоспособных преподавателей, исследователей и управленцев. При этом высшее образование в перспективе должно быть интегрировано с научной деятельностью. Для этого предстоит последовательно развивать механизмы поддержки кооперации вузов с компаниями инновационного сектора, направляя на соответствующие программы не менее 10 % от объемов бюджетного финансирования высшего профессионального образования (табл. 7).

Представляет высокий интерес такой способ коммерциализации результатов научной деятельности, как учреждение вузами малых инновационных предприятий.

Основным направлением коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности должно стать возможность учреждения вузами хозяйственных обществ – малых инновационных предприятий (МИП).

¹ Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г., (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 2227-р.) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/>.

Преимущества создания малых инновационных предприятий (МИП)

Преимущества для вуза	Преимущества для МИП
<p>Дополнительный источник финансирования деятельности вуза;</p> <p>практическая апробация и реализация научных разработок вуза;</p> <p>стимулирование научной деятельности;</p> <p>реализация творческих способностей студентов, преподавателей;</p> <p>получение практических навыков студентами;</p> <p>повышение конкурентоспособности студентов на рынке труда;</p> <p>повышение имиджа вуза</p>	<p>Уход от накладных расходов, возникающих при заключении договоров на вуз;</p> <p>полная самостоятельность по участию в конкурсах, выбору направления работ, управления финансами;</p> <p>возможность использовать упрощенную систему налогообложения;</p> <p>налоговые льготы на фонд оплаты труда;</p> <p>участие в программах поддержки малого предпринимательства;</p> <p>использование оборудования вуза в аренду на льготных условиях без конкурса и по льготной цене;</p> <p>использование репутации для продвижения разработок</p>

Успешное решение данных задач возможно при условии максимально тесного сотрудничества государства, научного и образовательного сообщества, бизнеса, институтов гражданского общества. Ключевыми механизмами реализации мер по данному направлению станут государственная программа «Образование», а также президентская инициатива «Наша новая школа».

Г л а в а 4. СОЦИАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ ДОЛГОСРОЧНОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

§ 1. Основные приоритеты государственной социальной политики России в целях обеспечения экономической безопасности

Мировой опыт свидетельствует, о том, что успешное развитие экономической системы невозможно без удовлетворения потребностей общества.

В современных условиях развития, стратегической целью является достижение уровня экономического и социального развития, соответствующего статусу России как ведущей мировой державы XXI в., занимающей передовые позиции в глобальной экономической конкуренции и надежно обеспечивающей национальную безопасность и реализацию конституционных прав граждан. На рубеже 2017–2020 гг. Россия должна войти в пятерку стран-лидеров по объему валового внутреннего продукта (по паритету покупательной способности).

Достижение этой цели означает формирование качественно нового образа будущей России к концу следующего десятилетия.

Обострение негативных проявлений в социальной сфере ведет к снижению интеллектуального и производительного потенциала, сокращению численности населения, истощению основных источников духовного и экономического развития. Экономическая дезинтеграция и социальная дифференциация провоцируют усиление напряженности во взаимоотношениях регионов и центра, ослабление единого экономического пространства.

В условиях социального давления, обострения кризисных ситуаций, значительной дифференциации социальных пределов бедности и богатства происходит ослабление доверия населения к государству. В связи с этим весьма актуальным становится поиск эффективных путей и механизмов решения, в первую очередь, именно социальных и экономических проблем общества.

Социальные угрозы появляются под воздействием антагонистических противоречий, являющихся результатом столкновения конфронтационных интересов, объектов безопасности – участников общественных отношений. Только столкновение конфронтационных или

встречных интересов объектов безопасности порождает угрозы, сначала потенциальные, а затем и реальные.

Одни исследователи проблем национальной безопасности не выделяют как относительно самостоятельную группу «социальные опасности и угрозы», другие – сводят их к небольшой группе (нарушение законных прав личности, преступность, а также факторы, подрывающие здоровье людей), третьи – включают социальные опасности в класс экономических или других опасностей и угроз, четвертые – относят к ним лишь те, которые обуславливаются социальной деятельностью¹.

В широком спектре опасностей для России на первое место, по нашему мнению, вышли внутренние опасности, прежде всего, социальные.

Социальные опасности – это возможные или реальные явления, события и процессы, способные нанести вред (ущерб) благополучию человека (общества), вызвать его деградацию, разрушить образ жизни.

Социальные опасности возникают из-за несовершенства социальных структур общества и антагонистических отношений между людьми и их общностями, отставания или критической деградации инфраструктур жизнеобеспечения, а также систем социализации людей, ущербной социальной политики и неэффективного управления социальной сферой.

Под причинами социальных опасностей (угроз) понимается совокупность общественных и природных явлений и процессов, которые при определенных условиях порождают эти опасности (угрозы). Знание причин дает возможность заранее их предвидеть и предпринять меры по предупреждению и устранению.

Источники и причины социальных опасностей связаны как с материальными, так и с духовными процессами и явлениями, как с объективными, так и с субъективными. Первичными, фундаментальными, коренными причинами таковых являются социально-экономические отношения, деятельность людей, вторичными – идеология, политика, решения.

¹ См. например: Цейковец Н. В. Методологические проблемы оценки и государственного мониторинга состояния национальной безопасности Российской Федерации // Национальная безопасность: стратегические приоритеты и система обеспечения : материалы Международной научно-практической конференции (Пермь, 28 апр. 2016 г.) / отв. ред. Н. В. Голохвастова. Пермь, 2016. С. 388–391.

Исходя из этого, источниками опасностей, которые развиваются в России, являются:

- многолетнее неуклонное снижение производства, технологического уровня экономики, ухудшение экологии;
- несправедливое распределение собственности, доходов, благ, власти;
- реставрация антагонистической социальной структуры, состоящей из классов, групп, слоев и политических сил с непримиримо противоположными интересами и целями;
- резкое снижение социальных возможностей государства вследствие падения производства, а также крупных просчетов и изначально антисоциальной направленности политики «радикальных реформ», их принудительного характера;
- ухудшение глобальной социальной обстановки (расширение зоны бедности, голода, болезней).

Опасность, как бы предупреждая о себе, заранее «открывает» свои некоторые признаки. Но социальные опасности часто специально скрываются, для чего применяются достаточно сложные меры. В частности этому служит социальная апологетика. Суть ее состоит в преднамеренном завуалировании симптомов опасных болезней социального организма в угоду властным структурам. Фальсификация и сокрытие реальных фактов социальной действительности может иметь гораздо более масштабные роковые последствия для человека и общества, чем, например, сознательное искажение информации об уровне радиации атмосферы.

В настоящее время для обоснования четких и наиболее значимых путей укрепления экономической безопасности и определения тех сил, которые ее обеспечивают, очень важно выделить наиболее существенные современные опасности и социальные угрозы.

Социальные угрозы России в самом общем плане можно свести в три группы: 1) опасности для социальной сферы, идущие от других сфер общественной жизни (политики, экономики и т. п.); 2) опасности, вытекающие из социальной сферы, для экономики, политики, экологии и т. д.; 3) опасности для человека как субъекта социальной сферы и основы производительной силы общества (его жизнедеятельность и развитие как личности).

Для эффективного обеспечения экономической безопасности, с точки зрения социальной составляющей, необходимо определить

угрозы, выступающие в качестве деструктивных факторов и оказывающие влияние на экономическую безопасность.

Социальные опасности и угрозы определяются вероятностью возникновения социального конфликта, который может угрожать экономической, национально-этнической и политической стабильности в стране. Политика экономической безопасности, таким образом, имеет целью удержание социальных конфликтов на контролируемом и регулируемом уровне во избежание деструктивных процессов.

Основной характеристикой социальных опасностей и угроз является фактор социальной напряженности в отдельных регионах России и стране в целом. Факторы, способные усилить социальную нестабильность, превратить ее в реальную угрозу, связаны с истощением различных видов ресурсов, которые необходимы для удовлетворения потребностей соответствующих групп населения; широкой криминализацией всех сфер жизни общества, перемещением значительной части населения в сферу нелегальной и полуполюгальной деятельности; демонтажем социально-государственных механизмов поддержания социальной стабильности в обществе и, как следствие этого, неспособностью государства предотвратить перерастание локальных социально-экономических конфликтов в реальную угрозу для социально-политической стабильности; социальной некомпетентностью власти, что ведет к усилению социального неравенства и не дает возможности государству выступать в роли справедливого арбитра, заинтересованного в равной защите интересов каждой из социальных групп общества.

Сложная система национальных интересов и целей России направлена на обеспечение развития и национальной безопасности, удовлетворение объективных потребностей личности, общества и государства, сохранение духовных и материальных ценностей. Разносторонняя направленность национальных интересов не позволяет оценить их приоритет, если пользоваться единственным критерием, поскольку он не будет удовлетворять как целям представительности, так и другим обозначенным выше требованиям. Поэтому для оценки приоритетности национальных интересов и целей необходимо привлекать несколько критериев, обладающих в совокупности качеством представительности.

Эффективность функционирования социально-экономического состояния экономической безопасности, на наш взгляд, необходимо оценивать с помощью общих экономических критериев: инфляции,

экономического роста (спада), безработицы, уровня жизни. На базе этих критериев рассчитываются показатели темпов инфляции, темпов экономического роста (спада), нормы безработицы, индексы качества жизни. Указанные показатели являются исходными, на основе которых с различной степенью детализации и учета разнообразных факторов макроэкономической политики рассчитываются показатели состояния экономической безопасности.

Для оценки социальной безопасности зарубежные исследователи рассматривают категории «социальный индикатор» и «социальный показатель» как тождественные. По их мнению, социальные индикаторы (показатели) – это представленные в виде количественных переменных определенные параметры социальной действительности. В таком значении они являются не просто инструментом измерения и способом комплексного анализа общественной жизни, но и средством ее улучшения.

Система социальных индикаторов, как считают зарубежные ученые, должна содействовать максимально широкому использованию средств и ресурсов для приоритетных направлений, связанных с главными проблемами: бедностью, безработицей и охраной здоровья. Блоки социальных индикаторов, включающие множественные переменные и отражающие реально существующие социальные системы, должны также использоваться для сравнения между странами. В этом случае они носят заданный нормативный характер, то есть фиксируют нормы поведения и способы достижения конечной и промежуточных целей, определяют стандарты жизненного уровня и задают ориентиры.

При комплексном подходе в национальных проектах привлекается максимально возможное количество параметров социальной действительности, выстраиваемых в систему индикаторов, определяющих количественные характеристики данного общества. В современных условиях социальные индикаторы используются в трех направлениях. Первое направление включает в себя динамику собственно «движения социальных индикаторов». Второе направление представляет собой национальные программы, выражающие в обобщенном виде итоги и перспективы развития той или иной страны, того или иного региона. Третье направление, и самое распространенное, заключается в разработке межнациональных проектов в рамках ООН.

В настоящее время российская статистика ориентируется как на международные социальные индикаторы, так и на специфические для

нашей страны показатели. Наиболее полной и отвечающей современным требованиям, на наш взгляд, является система социальных показателей, в которую необходимо включить:

1. Обобщающие показатели: критерий уровня жизни; индекс стоимости жизни; валовой национальный продукт в расчете на душу населения.

2. Доходы населения: реальные общие доходы населения; совокупные доходы населения; личные доходы населения; личные располагаемые доходы населения; денежные доходы населения; средний доход и средняя заработная плата работников; средний размер реальной заработной платы; средний размер пенсии, пособия, стипендии.

3. Потребление и расходы населения: общий объем потребления населением материальных благ и услуг; денежные расходы населения; потребительские расходы населения; потребление населением основных продуктов питания; покупательная способность средней заработной платы; покупательная способность средней пенсии.

4. Денежные сбережения населения: сумма денежных сбережений населения.

5. Накопленное имущество и жилище: стоимость накопленного домашнего (личного) имущества; наличие и характеристика предметов длительного пользования в собственности населения; жилищные условия населения.

6. Социальная дифференциация населения: распределение населения по размеру среднедушевого совокупного дохода; потребление основных продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг населением с разным уровнем среднедушевого совокупного дохода; структура потребительских расходов населения с разным уровнем среднедушевого дохода; динамика стоимости фактической и нормативной потребительских корзин различных слоев населения; индекс концентрации доходов (коэффициент Джини); децильные коэффициенты дифференциации доходов и потребления населения; соотношение средних значений дохода и потребления в границах верхней и нижней децилей; доля квинтильных (децильных) групп населения (домашних хозяйств) по уровню среднедушевого дохода в совокупном доходе общества.

7. Малообеспеченные слои населения: прожиточный минимум (порог бедности); минимальный потребительский бюджет; минимальный размер заработной платы; минимальный размер пенсии; покупательная способность минимальной заработной платы; покупа-

тельная способность минимальной пенсии; коэффициент (уровень) бедности; дефицит дохода; зоны бедности; социальный портрет бедности.

Экономика, как наиболее сложная система, имеет тысячи показателей, характеризующих ее состояние. Из всей совокупности показателей для целей анализа экономической безопасности в социальной сфере следует выделить социальные показатели, исходя из следующих трех отличительных свойств:

1) отражать в количественной форме социальные угрозы экономической безопасности;

2) обладать высокой чувствительностью и изменчивостью, и поэтому большой сигнальной способностью предупреждать общество, государство и субъектов рынка о возможных опасностях в связи с изменением макроэкономической ситуации, принимаемых Правительством мер в сфере экономической политики;

3) взаимодействовать в достаточно сильной степени с экономическими и другими показателями.

Показатели, отвечающие этим свойствам, будут называться социальными индикаторами экономической безопасности. Для построения системы индикаторов экономической безопасности самым важным свойством является взаимодействие, которое существует всегда, однако только при определенных условиях нарастания силы опасности оно выходит за определенные границы, приобретает экстремальный характер и становится очевидным.

Целевая направленность решения проблем состояния экономики с помощью использования параметров и индикаторов заключается в своевременном выявлении факторов, сдерживающих экономический рост и прежде всего обуславливающих кризисные ситуации в целях их своевременного предупреждения. Необходимо отметить, что индикаторы имеют свои пороговые значения, за пределами которых экономика переходит в экстремальные режимы функционирования.

Анализ современного социально-экономического положения большей части населения России позволяет утверждать, что до сих пор не удается преодолеть воздействие следующих негативных социальных факторов, воздействующих на экономическую безопасность:

- трудовой потенциал России не воспроизводится;
- высокая безработица, чреватая социальными конфликтами;
- для формирования среднего класса недостаточна экономическая база;

- усиление дифференциации доходов в обществе;
- криминализация экономики продолжается;
- увеличение различий в среднем уровне доходов по регионам;
- не уменьшается коррумпированность чиновничьего аппарата;
- социальные гарантии для пенсионеров, инвалидов и других категорий граждан, остро в них нуждающихся, предоставляются не в полном объеме;
- возрастает деградация человеческого капитала.

Действие этих и других негативных факторов, проявляющихся в социальной сфере, несет в себе прямую угрозу экономической безопасности не только личности огромного числа россиян, но и экономической безопасности общества и государства в целом.

Как известно, прогресс общества определяется не только экономическими, но и социальными критериями: уровнем материальной обеспеченности населения, степенью доступности цен на товары и услуги, возможностями получения образования, медицинской помощи и других благ, наличием ресурсов для поддержания социальной сферы в целом.

Таким образом, очевидна весьма важная роль социальной компоненты в любой реформаторской деятельности, в обеспечении экономической безопасности страны в свете последних решений Президента Российской Федерации, тем более, когда предусматриваются и проводятся не только кардинальные изменения в реальном секторе экономики, но и значительные преобразования в социальной сфере, особенно в регионах России, означающие, по сути, перестройку всего механизма ее функционирования.

Следует учитывать и то, что подавляющая часть населения регионов до сих пор остается не подготовленной к радикальным экономическим реформам, у большинства россиян практически отсутствует материальная база, чтобы стать полноценными субъектами рыночных отношений. Многие живут за чертой бедности. Это позволяет подвергнуть серьезнейшему анализу социальную направленность хода реформ не только с точки зрения сиюминутных запросов общества, но и с учетом его перспективных интересов.

С нашей точки зрения, без изучения этих процессов и создания эффективной системы управления ими невозможно обеспечить удовлетворение социальных потребностей общества, а значит и его экономическую безопасность. Четкая стратегия в данной области способствует успешному решению экономических и социальных задач.

В настоящее время для обоснования четких и наиболее значимых путей укрепления экономической безопасности и определения тех сил, которые ее обеспечивают, очень важно выделить наиболее существенные современные социально-экономические факторы экономической безопасности в качестве ее реальных и потенциальных угроз.

Одной наиболее тяжелой из реальных социальных угроз, как следствие экономических преобразований в России, является глубокая поляризация благосостояния населения и дезинтеграция общества. В современных условиях можно с уверенностью констатировать, что Россия по уровню дифференциации доходов уже находится в зоне риска.

Рост дифференциации доходов и численности населения с относительно низкими доходами приводит к значительному росту масштабов бедности. В условиях экономического спада нарастание бедности вызвано как снижением реальных доходов, так и ростом вариации в доходах, что приводит к переходу в состояние бедности все большего числа людей при прежнем среднем доходе.

Социальная безопасность как основа социальной политики - это не только предотвращение опасности обществу в целом, сколько такое его состояние, которое позволяет каждому человеку, семье, различным социальным группам в полной мере реализовывать и наращивать свой созидательный потенциал, обеспечивать себе и своей семье, ныне живущим и будущим поколениям высокий уровень жизни.

Поэтому качественный рост человеческого потенциала является основным фактором устойчивого экономического и социального развития России.

Это означает, что социальные технологии должны строиться, исходя из задач обеспечения социальной безопасности граждан и государства, предотвращения необходимости крупномасштабного устранения угроз общественной и экономической стабильности и социального благополучия.

§ 2. Стратегические угрозы в социальной сфере России в рамках реализации стратегии социально-экономического развития до 2035 года

На сегодняшний день колоссальное влияние на обеспечение безопасности страны оказывает социальная сфера. В современных условиях развития экономики в России, актуализируется собственно политическая значимость социальной политики. Именно социальная

политика занимается вопросами повышения уровня жизни граждан страны, защитой менее обеспеченных граждан, следит за справедливым распределением материальных благ.

Сегодня стало ясно, что главной политико-идеологической задачей общества и государства на нынешнем этапе глобализации, основой их деятельности стал Человек, развитие его материальных, интеллектуальных и духовных возможностей. Ускоренное развитие человеческого потенциала становится, таким образом, не только приоритетом социально-экономического развития, но и главной задачей, стоящей перед нацией. Чем больше возможностей: образовательных, интеллектуальных, информационных, будет иметь каждый член общества, тем выше интеллектуальный ресурс всей нации и государства, тем динамичнее темпы роста экономики, тем значительнее возможности общества.

Таким образом, в наши дни сущность социальной политики серьезно изменилась. От обеспечения минимальных запросов, трудящихся она эволюционирует в политику повышения качества жизни и качества человеческого потенциала, где творчество и свобода выбора становятся ведущими социальными критериями.

Несмотря на отмеченные в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.¹ стратегические приоритеты, за последние два года уровень жизни в России упал примерно на 10 %. 2016 г. показал сокращение реальных доходов россиян, причем снизилась именно доля среднего класса. За 2016 г. жители России обеднели на 198 млрд долл., по оценкам экспертов Credit Suisse Research Institute, благосостояние домохозяйств снизилось до уровня 2004 г., а на 10 % самых обеспеченных российских домохозяйств приходится 89 % всех семейных активов. При этом около двадцати восьми миллионов россиян живут за чертой бедности, размер их семейных активов не превышает 248 долл.² По численности бедных граждан Россия находится между Индонезией и Эфиопией.

Неравномерное распределение доходов граждан и раньше всегда отмечалось в российской экономике, однако кризисный период толь-

¹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р (ред. от 10.02.2017) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года». URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

² Экономика и жизнь // Экономическая газета. – 2016. – № 46 (9662). – 25 нояб.

ко усугубил ситуацию и ускорил обеднение тех, кто и так балансировал на грани, говорят эксперты. Свою роль в снижении благосостояния россиян сыграла и девальвация рубля, и вытекающая из нее инфляция, и рост безработицы, и годами не индексируемая заработная плата.

Ещё одной причиной катастрофического расслоения доходов в России является социальный фактор. Прекратившаяся индексация пенсий и зарплат бюджетников, а также слабая поддержка малообеспеченных слоев населения привели к тому, что реальные располагаемые доходы граждан продолжают падать уже несколько лет подряд.

С другими странами разница между доходами богатых и бедных обусловлена несовершенством фискальной и бюджетной политики, отсутствием социальных лифтов, недостаточно благоприятной средой для проявления предпринимательской инициативы и в определённой степени nepoтизмoм. В России нет прогрессивной шкалы налогообложения: налог на доходы физических лиц одинаков для всех, однако богатые, несмотря на борьбу с офшорами, по-прежнему обладают возможностями для минимизации своих обязательств перед государством. Федеральный бюджет перекошен в сторону расходов на госбезопасность, в то же время ресурсов для увеличения финансирования статей, направленных на развитие человеческого капитала, в нём, как правило, не находится.

В свою очередь, можно также отметить, что за сильным расслоением в доходах населения России стоят итоги приватизации 90-х годов, когда распределение контроля над крупнейшими предприятиями проходили в условиях тотальной коррупции и информационного вакуума. В результате 90 % «золотых активов» государства получила небольшая группа людей. С 2011 г. ситуация стала ухудшаться на фоне деградации производственного сектора экономики России, а в 2014 г. доходы населения стали стремительно сокращаться.

В современных условиях развития, россияне обеспокоены текущим положением экономики страны. Треть граждан боятся потерять работу, выросла численность граждан, которым задерживают выплаты заработной платы и которых вынуждают уходить в неоплачиваемый отпуск, потребительская активность продолжает находиться на низком уровне.

В 2016 г. нереальная зарплата практически не изменилась, реальные располагаемые денежные доходы снизились на 5,3 % по сравне-

нию с аналогичным периодом 2015 г., а реальный размер пенсий сократился на 3,6 %.



Рис. 3. Динамика реальных располагаемых денежных доходов населения, реальной заработной платы и реального размера пенсий, в 2013–2016 гг., в процентах к соответствующему периоду предыдущего года

Эксперты обеспокоены ситуацией, складывающейся в среднем классе россиян, которые всегда обеспечивали основной потребительский спрос, а значит и розничный товарооборот. В связи с падением реальных денежных доходов, сокращается средний класс. Последние три года россиянам пришлось перейти на режим экономии из-за падения реальных доходов. В 2016 г. уже 70 % семей начали урезать расходы на обновление гардероба, продукты питания, развлечения, поездки в отпуск, медикаменты. Конечно, экономия необходима даже при очень стабильном финансовом положении, но, если семья начала отказывать себе в необходимых продуктах или лекарствах, ее можно считать бедной.

Как утверждает Sberbank CIB, в третьем квартале 2016 г. доля граждан, которые относят себя к среднему классу, снизилась на 10 пунктов по сравнению с 2014 г. и составила 51 %.

Данную тенденцию снижения среднего класса подтверждают специалисты Центра стратегических исследований Росгосстраха: доля россиян, которые могут позволить приобрести хотя бы один новый автомобиль в августе 2016 г. составила 12 %¹.

¹ URL: <http://www.rgs.ru/pr/csr/index.wbp> (официальный сайт Центра стратегических исследований Росгосстраха).

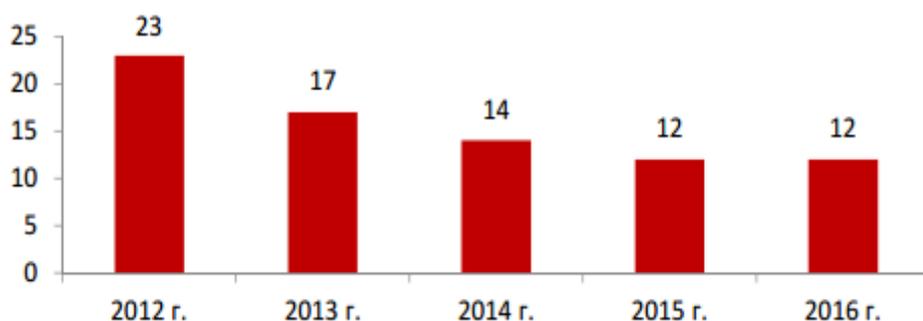


Рис. 4. Доля потребителей, способных купить хотя бы один новый автомобиль в августе 2012–2016 гг., %

Проблема дифференциации доходов с одной стороны не нова для России, однако, данный вопрос стал острее восприниматься в кризисных условиях развития мировой экономики. Разрыв становится все более и более существенным: благосостояние наиболее обеспеченных граждан в мире с 2010 г. возросло до 1,76 трлн долл., в то время как бедные граждане потеряли около 41 % своих доходов¹.

Самое страшное в данном вопросе, что полностью подсчитать разрыв между доходами россиян невозможно в силу того, что официальная статистика не учитывает неблагополучных граждан, например, у которых нет жилья или же которые проживают в проблемных семьях, кроме того, невозможно отследить доход от нелегального бизнеса, оценить размер доходов, полученных в результате коррупционного обогащения.

Данные службы Федеральной государственной статистики указывают на сохранение уровня доходного неравенства. На рис. 5 видно, что коэффициент Джини составляет 0,4 в январе–сентябре 2016 г., а коэффициент фондов – 14,3².

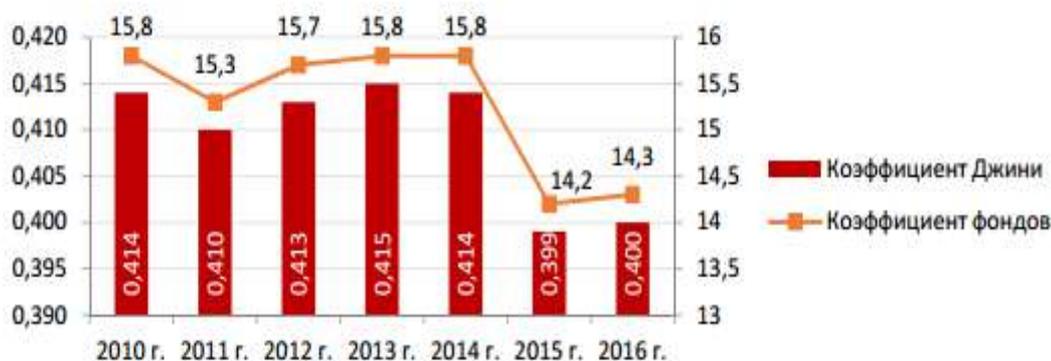


Рис. 5. Коэффициент Джини и коэффициент фондов, в январе 2010–2016 гг., раз

¹ URL: <https://www.oxfam.org/>.

² URL: <http://www.gks.ru> (официальный сайт Федеральной службы государственной статистики).

В настоящий момент в России 10 % наиболее богатых граждан получают доход, превышающий доход 10 % людей, стоящих у основания пирамиды распределения состояния, в 14,5 раз.

По итогам 2016 г. в России десятая доля процента населения владеет 62 % общего благосостояния страны, на 10 % выросло число долларовых миллионеров – к концу года их насчитывалось 132 тыс. чел. У 2,7 тыс. из них состояние превышает 30 млн долл. США. В общей сумме российские долларовые миллионеры владеют 930 млрд долл. Общее благосостояние России оценивается в полтора триллиона долларов. Таким образом, можно сделать вывод, что больше половины этой суммы (62 %) находится во владении 0,1 % населения. Если разделить эту сумму на все население страны в 140 млн чел., то на каждого россиянина в среднем придется по 10 тыс. долл.

Эти данные доказывают большой разрыв между бедными и богатыми слоями населения. Исследования показывают, что если дифференциация доходов достигнет 8 раз, общество станет нестабильным, а после увеличения до 10 раз у граждан начнут формироваться революционные идеи.

В соответствии с данными, представленными Росстатом, количество бедных в 2015 г. уже выросло на 3,1 млн чел., тем самым установив показатель на отметке 19,2 млн чел. Проведя анализ официальных данных Росстата: показатель количества бедных в России стал наибольшим с 2006 г. В конце 2015 г. численность бедных равнялась 13,4 % от численности населения в целом, а на конец 2014 г. – 11,2 %.

Статистика людей живущих за чертой бедности в 2016 г. осталась прежней – 20,3 млн чел. Однако если говорить об уровне нищеты в процентах, то нельзя не отметить его изменение: он несколько снизился с 14,1 % до 13,9 %. Прожиточный минимум составлял 9 889 руб. на человека, а ежемесячный среднедушевой доход был на уровне 30 700 руб. Однако есть и другие сведения. Согласно им в 2016 г. произошел рост количества бедняков. По неофициальным данным людей, проживающих за чертой бедности стало больше на 300 тыс. человек. К сожалению, официальные данные об изменении статистики нищеты отсутствуют.

Однако, по сравнению с предыдущим годом и с тенденцией к увеличению этого показателя, отмеченной за 2013–2016 гг., численность граждан России, живущих за чертой бедности, выросла в первом квартале 2017 г. на 2 млн чел. – до 22 млн. Их доля составляет 15 % населения.

Уровень безработицы в России по итогам апреля 2017 г. зарегистрирован на уровне 5,3 %. По данным Росстата, число безработных в возрасте от 15 до 72 лет, по предварительным данным, составило 4 млн чел. При этом по сравнению с апрелем прошлого года число безработных в апреле 2017 г. снизилось на 10,4 %, а по сравнению с мартом 2017 г. – на 1,4 %.

Как отмечают эксперты Аналитического кредитного рейтингового агентства, зафиксированный статистикой спад реальных доходов населения формирует в экономике порочный круг. Падение реальных расходов одних экономических субъектов ведет к падению доходов других, а последние, сокращая потребление, стимулируют дальнейшее падение доходов первых.

Проведенный анализ статистических данных, позволяет сделать вывод, что в 2017 г., падение уровня жизни продолжится на фоне стагнации экономики: реальные доходы населения упадут еще на 0,2 %, а на докризисный уровень не выйдут даже через 5 лет¹. В 2018 г. рост составит 0,3 %, а в следующие три года не более чем 1,2 %. В результате, по оценке экспертов, к 2021 г. показатель будет на 7,5 % ниже отметок 2013 г.²

А если обратиться к данным долгосрочного прогноза динамики социально-экономической ситуации в стране до 2035 г., представленного Министерством экономического развития, то можно сделать вывод, что ближайшие 20 лет Россию ждет стагнация.

Таким образом, к числу стратегических угроз экономической безопасности нашей страны, возникающих в социальной сфере, относятся снижение благосостояния россиян, причем не только увеличение роста уровня бедности населения, но и сокращение граждан, относящихся к среднему классу, а также расслоение общества.

Хочется уточнить, что данные угрозы давно реализовались, это не перспектива отдаленного будущего, а уже свершившийся факт: в стране нарастает социальное неравенство.

Способность стран превращать национальное благосостояние в благополучие граждан играет очень важную роль в современной экономике. Неравенство доходов негативно сказывается на этой способности и тем самым делает страны и их жителей несчастными.

¹ URL: Портал finanz.ru.

² URL: <https://newdaynews.ru/economy/603570.html>.

Уровень экономического благосостояния граждан разных стран экономисты BCG оценивают на основе собственного индекса SEDA (Sustainable Economic Development Assessment – оценки устойчивого экономического развития), который учитывает десять показателей: уровень образования, занятость, здравоохранение, доход, экономическую стабильность, окружающую среду, гражданскую активность, инфраструктуру, эффективность госуправления, равенство доходов. Анализ этих данных позволяет сделать выводы об относительной динамике благополучия граждан 162 стран мира. Причем индекс позволяет измерять благополучие каждой страны, как в статике, так и в динамике.

Россия, согласно этому индексу, попала в третью категорию, то есть относительно высокий уровень благополучия при не самых высоких темпах роста. Результаты, которые демонстрирует Россия, нельзя назвать ни слишком хорошими, ни слишком плохими». По данным отчета 2017 г., текущий индекс благополучия России достиг 56,5 балла.

Для сравнения: текущие показатели благосостояния развитых стран куда выше: в Швейцарии – 96 баллов, в США – 86,7 балла, в Нидерландах – 94,47 балла, в Германии – 93,5 балла, в Финляндии – 91 балл.

Если по уровню текущего благосостояния Россия отстает преимущественно от развитых стран, то по динамике развития – уже от многих азиатских стран. За период 2006–2014 гг. этот показатель составил 51,6 балла, а за период 2006–2015 гг. – уже 39 баллов. За тот же период Китай набрал 91,6 балла, Индия – 73,9 балла, Вьетнам – 67,8 балла и даже Монголия – 88,9 балла.

И если текущие тенденции сохранятся, то по благополучию граждан наша страна рискует отстать уже и от стран «третьего мира».

Кроме того, Россия не может похвастаться и способностью конвертировать темпы роста ВВП в улучшение показателей благосостояния. Куда лучше РФ конвертируют экономический рост в благополучие граждан в Германии, Нидерландах и Швейцарии.

Необходимо отметить, что реальный уровень бедности серьезнее, чем статистический, в том числе, из-за обширного «теневое сектора», а прожиточный минимум в России и в регионах не позволяет эффективно бороться с бедностью.

Особенно это актуально для нашей страны, которая уже не первый год является страной с наибольшей разницей в доходах между

самыми богатыми и самыми бедными. Увеличение численности бедных – это глобальный процесс, связанный с тектоническими изменениями в самой структуре занятости населения. Тем не менее, бедность в России – это бедность работающего населения. Это уникальное явление в социальной сфере – работающие бедные, зарплата которого меньше прожиточного минимума. Минимальный размер оплаты труда в стране – 7,5 тыс. руб., а прожиточный минимум для трудоспособного населения по итогам III квартала 2016 г. – 10,678 тыс. руб. Зарплату меньше МРОТ получают почти 5 млн россиян¹. В России неравенство носит именно патологический характер, и является одним из главных сдерживающих факторов социального и экономического развития.

Исследование показывает, что в сложившейся ситуации неравенства доля ответственности принадлежит государству и если сокращение доходов населения продолжится, это может привести к сокращению уровня жизни, доступа к здравоохранению, образованию и наследию культуры.

Если в этот раз кризис затянется, доверие к власти, как и рейтинги первых лиц государства, будут падать.

В целом ситуацию в социальной сфере можно охарактеризовать как неоднозначную и противоречивую. Наряду с определенными положительными сдвигами, многие негативные явления приобрели застойный характер, отдельные социальные проблемы усугубились и стали представлять серьезную опасность для социально-экономической стабильности общества.

§ 3. Социальная безопасность страны в рамках реализации Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года

Одна из целей Стратегии экономической безопасности до 2030 г. – повышение уровня и улучшение качества жизни населения, а также снижение уровня бедности и имущественного неравенства населения.

Среди основных угроз в стратегии выделены усиление дифференциации населения по уровню доходов, снижение качества доступности образования и медицинской помощи, недостаточность трудовых

¹ См.: Выступление вице-премьера Ольги Голодец на Социальном форуме в рамках Недели российского бизнеса 2017 г.

ресурсов, неравномерность пространственного развития Российской Федерации.

Реальные доходы населения падают четвертый год подряд, что создает внутреннюю угрозу стабильности государства. Несмотря на то, что реальные доходы граждан России начали постепенно повышаться, а реальные располагаемые денежные доходы россиян в январе 2017 г. выросли впервые за три года – на 8,1 % в годовом выражении, по данным Росстата, социально-экономическое положение граждан оставляет желать лучшего, уже в феврале 2017 г. реальные располагаемые денежные доходы населения снизились на 3,8 %, а в марте они упали на 2,5 % в годовом выражении. По итогам первого квартала показатель ухудшился на 0,2 %. Если обратиться к данным статистики, доходы населения снижались три года подряд: в 2016 г. – на 5,9 % в реальном выражении, в 2015 г. – на 3,2 %, в 2014 г. – на 0,7 %.

Напомним, в 1997 г. коэффициент фондов, который указывает на соотношение доходов 10 % самых богатых и 10 % самых бедных граждан, достигал в России 13,6 раза. А в 2016 г. он был уже 15,7 раза.

Есть еще коэффициент Джини – индекс концентрации доходов: если предположить, что у всех граждан доходы одинаковые, тогда он равен нулю; если допустить, что весь доход в стране концентрируется у одного человека, тогда коэффициент равен единице. В 1997 г. он составлял 0,39, в 2016 г. – 0,414. В отдельные годы (с 2013 г. по 2015 г.) коэффициенты Джини и фондов снижались. Но в 2016 г. случился новый перелом позитивной тенденции.

Важнейшие национальные интересы России в области экономики – интересы в социальной сфере, в наиболее общей форме, выражающиеся в политике государства по обеспечению высокого уровня жизни народа. Именно в национальных интересах в социальной сфере наиболее полно должна достигаться сбалансированность интересов личности, общества и государства.

Национальные интересы в социальной сфере, ориентированные на обеспечение высокого уровня жизни населения, находят конкретное выражение в динамике денежных доходов граждан и их соотношении с прожиточным минимумом, уровне потребления продовольственных и непродовольственных товаров, степени имущественной дифференциации населения, уровне занятости, доступности для всех слоев населения высококачественных услуг здравоохранения, образования и ЖКХ.

Вместе с тем в обществе действует ряд факторов, определяющих угрозы этим национальным интересам в социальной сфере. Это, прежде всего, угрозы снижения (или недостаточного роста) благосостояния населения, дифференциация доходов населения, высокого удельного веса граждан, живущих за чертой бедности, роста безработицы, сужения сферы бесплатных услуг в социальной сфере и недоступности для многих качественных платных услуг, низкой рождаемости.

Действие этих угроз порождает социальную нестабильность в обществе и требует постоянного анализа характера угроз, выработки мер по их парированию, преодолению, а также снижению уровня негативных последствий от их воздействия.

Из вышесказанного следует, что одним из основных социально-экономических факторов, спровоцировавших рост снижения доходов населения в России, стала неадекватность существующей системы социальной защиты населения современным условиям макроэкономической нестабильности.

Чтобы хоть как-то сдержать падение реальных доходов, правительство анонсировало ряд мер, направленных на поддержание самой уязвимой группы населения – людей с зарплатами ниже прожиточного минимума (ПМ), который на данный момент составляет 9,7 тыс. руб. Зарплату на уровне МРОТ (7,5 тыс. руб.) сейчас получают 4,9 млн россиян, но в мае премьер-министр Дмитрий Медведев пообещал, что в ближайшие два года произойдет повышение МРОТ до ПМ. Эта мера несет в себе ряд «подводных камней» и будет весьма затратной (по оценке Минтруда, для повышения зарплат бюджетникам потребуется 25 млрд руб.), но проблему бедности решит лишь частично. Значительная часть трудящихся в Российской Федерации получают зарплату, не сильно превышающую ПМ, причем даже в тех отраслях, где, казалось бы, низких зарплат в принципе быть не должно.

Феномен бедности работающего населения, с которым сегодня сталкивается общество, заключается в том, что большинство больше не может качественно улучшить свое положение и повысить уровень благосостояния. Но проблема заключается не только в уровне зарплат, падении реальных доходов населения или росте инфляции, а, прежде всего, в стремительном сокращении социального сектора. Тот же Всемирный банк, который прогнозирует постепенное снижение уровня бедности в России в 2017–2019 гг. за счет замедления инфляции и роста доходов, никак не связывает свои данные с показателями

развития социальной сферы в виде качественного массового образования, медицины, досуга и прочего».

Одной из главных причин взрывного роста этой группы, как подчеркивает еще один знаменитый западный интеллектуал – американский социолог Рэндалл Коллинз, является новая волна технологического замещения труда, только теперь машины вытесняют не рабочих с фабрик, а средний класс из офисов. Исторически возникновение среднего класса было связано как раз с необходимостью куда-то деть освободившиеся рабочие руки в промышленности, но что делать, например, с бывшими банкирами, на место которых пришли компьютеры, пока не придумали.

Вот почему количество свободных вакансий на российском рынке труда даже во время кризиса остается стабильно высоким, желающих работать за предлагаемые этими вакансиями деньги найти сложно – проще пойти в полуплегалы таксисты или строители. И наибольший риск здесь, опять же, в переходе количества в качество: накопление критической массы прекариата или условно занятых может иметь самые тяжелые социальные последствия.

Вопрос в том, чтобы сверхновая посткризисная бедность не становилась застойной. Это произошло, например, в США и привело к «детройтизации» важных в социальном и цивилизационном смысле пространств. Те же малые города Нечерноземья не менее подвержены «детройтизации», нежели «ржавый пояс» Среднего Запада в США. Итог понятен – визуализированный социальный раскол общества. Для «сверхновых бедных» знаковым вопросом является вопрос борьбы с коррупцией и ограничения роскошествования элиты, хотя эти два компонента как раз не имеют прямого отношения к достатку «сверхновых бедных».

В такой ситуации приоритетом для власти должно стать стимулирование занятости по одному – основному месту работы, что, полагает он, является «признаком социального здоровья». Однако этого мало.

Бороться с бедностью можно только через развитие доступного и высококачественного (не путать с «высокоэффективным») социального сектора. Однако этого практически невозможно добиться в рамках существующей сегодня неолиберальной политики. Таким образом, решение проблемы бедности возможно только при изменении социально-экономической модели на социально ориентированную, а это, в свою очередь, грозит идеологическим кризисом российского капитализма, каким он сложился после 1991 г. Ведь бедность являет-

ся системным условием того социально-общественного устройства, которое было провозглашено как «возвращение в цивилизованный мир». Сегодня Россия пытается всеми силами сохранить общество потребления, теряя при этом главный компенсаторный механизм в виде социального государства, а деградация социального сектора во многом повторяет путь США.

В сложившихся экономических условиях предпринимались меры, направленные на смягчение отрицательных последствий резкого падения уровня жизни и на частичную компенсацию потерь наиболее нуждающимся группам населения. Были созданы механизмы защиты доходов работников бюджетной сферы, социальной поддержки семей с детьми, ветеранов, инвалидов, граждан, потерявших работу. В основном удалось сохранить общедоступность образования, здравоохранения и культурного обслуживания населения.

Вместе с тем эта работа проводилась недостаточно эффективно. Компенсационные меры по индексации заработной платы работников социально-культурных отраслей зачастую запаздывали. Многочисленные льготы, компенсации, социальные выплаты и пособия вводились нередко без учета материального положения семей и реальных возможностей людей обеспечить собственное благополучие. В результате в обществе нарастало социальное иждивенчество, ограничивались возможности для оказания помощи тем, кто действительно в ней нуждается.

При рынке главное условие стабильного существования экономики – это платежеспособный спрос, а спрос этот формируется гражданами. Чем ниже уровень жизни, тем ниже спрос и тем тяжелее экономике. В результате ситуация парадоксальная: вроде бы ничего катастрофического не происходит, а экономику продолжает лихорадить. И поэтому главное сегодня – это повышение уровня жизни. Богатое население – это не только основа социальной стабильности, но и экономического роста. Если мы поймем это, то преодолеем кризис.

Население в непростых экономических условиях в последние два года перестроилось на сберегательную модель поведения и для возврата к прежней модели должна заметно улучшиться динамика доходов и должно пройти какое-то время, чтобы повысилась уверенность в завтрашнем дне.

Прогнозы в этом отношении остаются консервативными: согласно базовому сценарию Минэкономразвития, рост реальных располагаемых доходов населения составит по итогам этого года лишь 0,5 %.

Даже при более благоприятном стечении обстоятельств на нефтяном рынке можно будет говорить лишь о 1–1,5 %. Экономика переходит на новую инвестиционную модель роста, бюджетная консолидация продолжится в ближайшие три года. Значимое улучшение динамики потребительского спроса произойдет по мере роста производительности труда, который в свою очередь возникнет после возобновления роста инвестиций. А для этого нужно вернуть уверенность в завтрашнем дне уже бизнесу.

Для того чтобы потребление начало восстанавливаться, необходим рост реальных доходов населения существенно выше темпов инфляции.

Пока же можно наблюдать, что реальные доходы населения замерли на месте, а цены растут, что вызывает вполне логичное сворачивание потребительского рынка.

Для поддержания необходимого уровня жизни необходима эффективная программа социальной поддержки граждан, не способных по объективным условиям самостоятельно выйти из состояния бедности; создание эффективной системы поддержки социально уязвимых групп населения (престарелые, инвалиды, семьи с высокой иждивенческой нагрузкой, семьи в экстремальной ситуации – беженцы и т. д.).

Одним из вызовов экономической безопасности страны в стратегии признается ухудшение качества человеческого капитала в России.

Нужно смотреть не просто на конкретные показатели, а отслеживать их в динамике. Например, продолжительность жизни у нас формально растет, но если сравнить эти темпы роста с той же Португалией, то мы их догоним лет через 50. Не говоря уже о более развитых странах.

Нас по продолжительности жизни уже опередили Мексика и Китай, а существующая доля расходов на образование и здравоохранение ВВП на душу населения также внушает тревогу.

Среди мер по достижению этих целей в стратегии упоминаются улучшение инвестиционного климата, деофшоризация экономики, совершенствование механизма ответных мер в случае применения санкций, оптимизация налоговой нагрузки на бизнес, повышение эффективности бюджетных расходов, преодоление зависимости от импортных поставок сложного оборудования и предотвращение рейдерских захватов.

Еще один из важных факторов, влияющих на повышения благосостояния населения – развитая инфраструктура рынка и прозрачные «правила игры», обязательные для всех субъектов экономической деятельности. Когда представители мира бизнеса, и потребители товаров и услуг понимают, какими принципами руководствуется государство в экономической политике, создаются условия для сотрудничества между государством, свободным предпринимательством и народом. Те страны, где уровень жизни народа считается высоким, используют практику широкого вмешательства в экономическую деятельность хозяйствующих субъектов. Поддерживая здоровую конкуренцию на рынке потребительских товаров и услуг, государство влияет на уровень цен, что способствует снижению расходов населения, в особенности его малообеспеченных слоев, менее всего защищенных в социальном плане. Предприниматели ставят перед необходимостью учитывать интересы потребителей.

Еще один путь повышения благосостояния населения – разработка государством широкого спектра социальных программ и четкое выполнение социальных обязательств. Сюда входит увеличение расходов на здравоохранение, образование, культуру и науку. Уровень жизни населения – это не только увеличение его доходов, но и высокая степень развития всей социальной инфраструктуры.

Государство при всем желании не в состоянии обеспечить благосостояние всего народа только за счет бюджета и оказания социальной помощи. Более эффективный путь – создание условий для свободного развития предпринимательской инициативы у широких слоев граждан. В последние годы государство осуществляет программы помощи тем, кто решил взять свое будущее в собственные руки и заняться малым бизнесом. Предполагается, что такой подход позволит решить вопросы занятости населения, приведет к созданию рабочих мест, к общему росту доходов и благосостояния.

Глава 5. ФИНАНСОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

§ 1. Современная национальная финансовая система

Мощь и национальная безопасность государства, как гарантии независимости страны, условия стабильности и эффективности жизнедеятельности общества, характеризуются, прежде всего, состоянием его экономики и защищенностью от угроз финансовой безопасности.

Внимание к проблеме финансовой безопасности определено ролью финансов государства, характером влияний, которое они оказывают на него. Ни одно общество, по своей структуре, не функционирует, без грамотно-организованного денежного потока.

Исследуя национальную безопасность России, можно заметить, что ее слабое звено – это экономика. Страна переживает трудный период обновления, рождающий последствия во всех областях деятельности общества. Оценивая развитие экономики в последнее десятилетие, видно, что страна еще не в состоянии войти в новую траекторию повышения темпов экономического роста. Все эти аспекты обостряют обстановку в стране.

Все элементы финансовой безопасности взаимосвязаны между собой и ориентированы на ее обеспечение. Финансовую безопасность можно квалифицировать и как состояние, и как процесс, и как разновариантную систему и, наконец, как многофакторную категорию.

Характеристика элементов финансовой безопасности зависит от особенностей интересов каждого отдельно взятого элемента.

Национальные интересы России и угрозы финансовой безопасности – главные составляющие ее обеспечения. К основным интересам можно отнести:

- повышение эффективности финансовой системы – важнейшего регулятора рыночных отношений. Достигается путем поддержания государственных расходов в соответствии с имеющимися ресурсами и бюджетными ассигнованиями;

- усиление сдерживания инфляционных процессов; стимулирование иностранных капиталовложений;

- создание единой сбалансированной правовой основы.

К основным угрозам можно отнести две группы угроз: внутренние и внешние. Внутренние угрозы:

– затяжной характер экономического кризиса, замедленный выход из него, наличие предпосылок для дальнейших всплесков в развитии кризиса;

– сокращение ресурсов в финансово-кредитной сфере для выхода из экономического кризиса и успешного проведения дальнейших реформ;

– низкий уровень социальной ориентированности экономики, падение платежеспособности населения;

– криминализация экономических отношений, рост экономической преступности, коррупции;

Внешние угрозы:

– утрата внешнеэкономических позиций России, в следствии вытеснения иностранными конкурентами с зарубежных рынков;

– неравноправное участие России в международных структурах кредитно-финансового регулирования;

– повышение внешней финансовой задолженности России, и как следствие, усиление ее зависимости от иностранных кредитов.

Несмотря на это, на сегодняшний день, основным фактором, влияющим на усиление роли финансов, стал технический прогресс. Он повышает спрос на финансовые средства, путем достижений в технологиях, информатике. В сферу финансов вовлечены практически все отрасли человеческой жизни.

Еще одним активизатором спроса является процесс глобализации, связанный с падением уровня государственного регулирования и ограничений, являющегося интересами отдельных национальных экономических структур.

Устанавливаются новые правила хозяйственной деятельности. Стремительно множатся виртуальные деньги и кредитные обязательства.

На основе вышесказанного, можно сделать вывод, что в сложной системе экономики России главной подсистемой является производственная, к которой тесно примыкает кредитно-финансовая.

Следовательно, суть проблемы финансовой безопасности в том, чтобы не разрушились связи между ее составляющими элементами, чтобы каждая система экономики существовала и функционировала ради других систем.

Реализация этой связи невозможна без поддержки государственными органами через правовые, организационные, политические меры.

В 2016 г. экономика России почти преодолела рецессию: темп падения реального ВВП составил 0,2 %. В 2017 г. мы ожидаем уже роста на 0,5 %. Но это совсем не означает, что финансовая система России также вышла из кризиса. Мы привыкли мерить финансовую стабильность российской экономики волатильностью нефтяных цен или курсом рубля.

Эти показатели действительно в последние годы стали самыми важными для устойчивости финансовой системы России, но все же они отражают только часть экономических явлений. Индекс ACRA FSI – это возможность говорить о состоянии финансовой системы в целом.

Индекс финансового стресса АКРА (ACRA FSI)¹ показывает, насколько близка финансовая система России к состоянию кризиса, как далека она сейчас от докризисного периода, или сравнить, был ли более стрессовым кризис 2008–2009 гг. по сравнению с 2014–2015 гг.

Сейчас он нормирован таким образом, что его значения варьируются от 0 до 10, но могут и выйти за пределы этих рамок в будущем. За 1 принято значение Индекса на 11 января 2006 г. Максимальное значение было зафиксировано 28 января 2009 г., что говорит о максимальном стрессе в российской финансовой системе за весь наблюдаемый период. Значения выше 2,5 п. мы считаем финансовым кризисом. Для расчета ACRA FSI используются как экономические (инфляция, курс, цены на нефть и т. д.), так и финансовые (ставки по корпоративным облигациям, ставки денежного рынка, волатильность фондового рынка и т. д.) показатели, увеличение или уменьшение которых говорит о росте одного или нескольких проявлений финансового стресса.

При определении кризиса выделяется пять проявлений финансового стресса:

- неопределенность относительно фундаментальных цен финансовых активов или биржевых товаров;
- недостаток информации о мотивах и текущем состоянии других участников рынков;
- асимметрия информации о качестве активов (продавец знает больше) или заемщиков (заемщик более осведомлен);

¹ Индекс обновляется ежедневно в 17.00 по московскому времени и публикуется на сайте АКРА. URL: acra-ratings.ru/research/index.

– «бегство в качество»: предпочтение менее доходных и менее рискованных инвестиций;

– «бегство в ликвидность»: предпочтение более ликвидных активов.

Уже более года финансовая система России функционирует в режиме стабильности: последний раз ACRA FSI превышал отметку 2,5 п. 24 апреля 2015 г. В начале 2016 г., после падения цены нефти ниже 28 долл/барр., индекс приблизился к этой границе, достигнув значения 2,3 п., но так ее и не перешел.

Уровень стресса в финансовой системе России до сих пор превышает докризисный 2010–2013 гг. За первый квартал 2017 г. среднее значение Индекса равно 0,86 п., в то время как за 2010–2013 гг. оно было около 0,65 п. За счет относительно повышенного уровня одного из проявлений стресса – недостатка информации о действиях и ожиданиях других инвесторов – стабильность финансовой системы пока не может достичь докризисного состояния, хоть и близка к нему.

В феврале этого года Индекс в среднем достиг своих докризисных значений, но этот положительный тренд прервался 8 марта после публикации Министерством энергетики США статистики о запасах нефти в стране. После этого произошло резкое падение цен на нефть на 5 п., что привело к сильному изменению ACRA FSI – он вырос на значимые 0,3 п., впервые с начала февраля перешагнув отметку 1 п. Это стало самым стрессовым событием с начала этого года.

Будущую динамику Индекса предсказать сложно, особенно не просто понять, какие политические события могут вылиться в кризис. Тем не менее, влияние экономических факторов является более предсказуемым, и мы выделяем некоторые из них, которые могут привести к увеличению финансовой нестабильности в России в будущем.

Традиционно негативные шоки нефтяного рынка транслируются на российскую финансовую систему, уменьшая ее стабильность. Среди потенциально стрессовых событий для нефтяного сектора изменение данных о нефтяных резервах США, отсутствие продолжения договоренностей стран ОПЕК о последующем снижении производства нефти. Начало публикации данных о запасах нефти Саудовской Аравией, которые до начала IPO Saudi Aramco остаются секретными, тоже может повлечь за собой финансовую нестабильность, если фактические запасы окажутся сильно выше или ниже ожиданий участников рынка. Однако влияние последнего фактора, скорее всего, будет краткосрочным.



Рис. 6. Индекс финансового стресса

Еще один возможный источник нестабильности – рост уровня просрочки по банковским кредитам (вследствие осложнения осуществления инвестиций). В случае неожиданного экзогенного шока это будет повышать вероятность перехода экономики в режим финансового кризиса, однако сама по себе просрочка не способна его вызвать. Рост просрочки является следствием продолжающейся подстройки экономики к новой структуре платежного баланса, которая привела к снижению реальных доходов населения, и рецессии и сопровождалась ростом импортных цен. Кредитное качество большинства заемщиков остается пониженным, а по некоторым группам заемщиков снижается. По оценке АКРА, в 2017 г. доля проблемных кредитов по сравнению с прошлым годом упадет (с 15 % до 14 %), но по-прежнему будет на достаточно высоком уровне. На наш взгляд, качество активов банков останется ключевым риском на горизонте следующих 3–4 лет.

Сам по себе структурный профицит банковской ликвидности также может повысить вероятность перехода в режим нестабильности в случае возникновения внешних шоков и при отсутствии ответных действий Банка России. Тем не менее, регулятор пока старается создать достаточные стимулы для вложений в свои безрисковые инструменты с помощью жесткой денежно-кредитной политики, кото-

рая ведет к положительным реальным краткосрочным процентным ставкам. Ожидается, что эта политика, снижает вероятность возникновения нового финансового кризиса, будет продолжаться ближайшие несколько лет.

§ 2. Обеспечение экономической безопасности банковской системы государства в современных условиях развития экономики

На сегодняшний день в России существуют ряд проблем, связанных с кризисом в экономике. Его основными факторами являются санкции, касающиеся в области ограничения импорта некоторых товаров, а также падение цен на нефть, преобладающая инфляция в стране, интенсивный рост курса доллара и снижение рубля на международном рынке. В ходе этих негативных событий пострадала российская банковская система. Она была практически отрезана от западных рынков капитала, а доступные источники заимствований стали дороже.

В условиях рыночной инфраструктуры банки занимают важное место, так как управляют кредитно-денежными отношениями и финансами в целом, за счет чего поддерживают активность и стабильность экономики в целом.

Банковская система – это совокупность различных видов национальных банков и кредитных учреждений, действующих в рамках общего денежно-кредитного механизма. Она включает в себя Центральный Банк и коммерческие организации. Теперь рассмотрим основные проблемы банковской системы и возможные пути их решения в России.

Главной проблемой для российских банков является наличие высокой конкуренции с другими банками, обладающие большей долей иностранного капитала и имеющие вполне стабильное положение, и репутацию на мировом рынке банковских услуг, тем самым, это позволяет им диктовать свои условия и предложения в изменение банковской деятельности в своих интересах.

Для того чтобы решить данную проблему нашему государству необходимо повлиять на создание новых банков или усовершенствовать уже имеющиеся для выгодных условий нашей страны, а также ограничить деятельность иностранных конкурентов, которые мешают развиваться российской банковской системе, диктуя свои условия не на пользу нашим.

Следующая немаловажная проблема отечественных банков связана со всевозможными банковскими рисками. Сюда вошли в первую очередь кредитные риски, по которым происходит снижение платежеспособности, так как заемщики не справляются с высокой ставкой по кредитам и средства возвращаются в виде имущества, с взысканием которого тоже является проблематичной. Это связано со временем, так как для изъятия имущества необходимо получить решение суда, а потом его надо ещё и реализовать. И, опять же, возникают трудности, связанные с судебными издержками, а также на оплату услуг коллекторских компаний и реализацию.

В России существует проблемы, связанные со снижением возможности оплачивать кредиты и это касается как населения, так и компаний, так как инфляция растет намного быстрее, чем номинальные доходы. Преобладает, так сказать, долларизация экономики, связанная со снижением уровня доверия к национальному финансовому сектору и сокращением сбережений. В этом случае уменьшение доходов экономических агентов приведут к замедлению притока денежных средств юридических лиц и физических лиц страны во вклады и банковские счета. Со стороны государства сокращается бюджет страны и параллельно повышается «запрос» на бюджетные денежные средства со стороны различных сфер экономики.

К наиболее общим проблемам банков в России относится низкая капитализация банковской системы. В решении данной проблемы нужно, чтобы государство уделяло внимание проведению новых реформ в области управления банками или модифицировало уже имеющиеся. Законодательное регулирование должно быть направлено на упрощение выпуска банком ценных бумаг, предоставление льгот в налогооблагаемой сфере и высвобождении части прибыли для роста собственного банковского капитала. Так же немаловажным источником денежных средств банков являются вклады физических и юридических лиц, поэтому необходимо реформировать условия и для этой ситуации, делая их как можно более выгодными, чтобы привлечь внимание на доступность вкладов на выгодных условиях для обеих сторон.

Остается проблема и по краткосрочности финансовых ресурсов. Для решения этой проблемы нужно уделить внимание рефинансированию, а именно ставок рефинансирования, т. е. уменьшение процентов по кредитам, которые коммерческие банки выплачивают Центральному Банку за предоставленные им кредиты. На данный момент

ставка рефинансирования в России составляет 11 % и колебания процентной ставки были незначительными.

Для нахождения путей решения различного рода проблем в банковской системе нужно опираться как на государственную помощь, так и на внутренние ресурсы по борьбе самих банков. Нужно научиться оценивать ситуации в России и оказываемое давление на отечественную экономику другими странами, чтобы вовремя предотвратить разлад в различных сферах общественной деятельности путем реформирования, изменения нормативно-правовых актов. А для того, чтобы наша экономика была на «плаву» нужно ещё повышать значимость отечественных кредитных учреждений на мировом рынке банковских услуг и не поддаваться влиянию извне.

Таким образом, можно сделать вывод, что угрозы экономической безопасности выражаются, прежде всего, в нерешенности многих проблем банковского сектора, в ухудшении состояния и несовершенстве платежно-расчетной системы. Поэтому система экономической безопасности предполагает также безопасность в сфере финансовой, конкретно в той ее части, которая касается функционирования банковской и платежной систем. Теряя независимость финансовой системы, страна частично теряет и суверенитет.

Тенденции развития экономической ситуации в мире требуют оперативных действий со стороны государственной власти России. Развитие национальной платежной системы приобретает стратегический характер. Это вопрос сохранения России как экономически независимого государства и гарантии ее экономического и политического суверенитета.

Национальная платежная система, как и банковская система, является, по сути, кровеносной системой современного государства, его финансово-экономической системы. Практически любая сделка, особенно в предпринимательских отношениях, носит возмездный характер, следовательно, предполагает осуществление расчетной операции. Осуществление расчетов предполагает, в свою очередь, использование платежных инструментов, прежде всего, денежных средств. Любые сбои в функционировании платежной системы могут привести к невыполнению сторонами расчетной операции своих обязательств, что в конечном итоге, приведет к коллапсу в платежном обороте страны. Собственно, в этом и состоит основная функция национальной платежной системы, в этом ее суть. Отсутствие в стране про-

зрачной и подконтрольной расчетно-платежной системы усиливает зависимость от мировой конъюнктуры, внешних шоков и рисков.

В контексте экономической безопасности и независимости государства нельзя не упомянуть еще один аспект – информационный. Используя при осуществлении расчетов процессинговые центры, находящиеся за пределами российской территории, иностранные платежные системы аккумулируют информацию и об объемах операций, и об их хозяйственной составляющей, и о владельцах счетов. Нет никаких гарантий, что эта информация не будет использована во вред интересам Российской Федерации.

Наконец, еще одна не менее важная составляющая – рабочие места, которые заведомо не могут быть предоставлены гражданам России при условии обслуживания платежей посредством иностранных операторов услуг платежной инфраструктуры.

Иными словами, в основе создания национальной платежной системы лежит государственный интерес. Развитие собственной национальной платежной системы:

- даст стимул модернизации банковского сектора и финансового рынка России; позволит России занять соответствующую международную позицию;

- даст толчок к развитию отечественных информационных технологий;

- позволит унифицировать стандарты по платежам и расчетам с учетом требований Банка международных расчетов и международной практики;

- даст толчок к технологическому развитию страны, разработке технологий для создания условий для всестороннего применения электронных средств платежа, электронной обработки информации;

- будет способствовать контролю за движением денежной массы;

- позволит снизить издержки субъектов платежного оборота;

- позволит сократить отток денежных средств за пределы Российской Федерации, обеспечить защиту информации о совершаемых платежах;

- создаст благоприятные условия для экономического роста России;

- повысит качество банковского обслуживания.

Таким образом, процесс создания национальной платежной системы носит масштабный характер и имеет принципиальное значение, не сводящееся лишь к решению проблем населения при использовании платежных карт.

Национальная платежная система как составляющая финансовой системы государства является весьма эффективным способом обеспечения экономической безопасности России и гарантией ее экономического суверенитета в условиях глобализации и интеграции России в мировую экономическую систему. Развитие национальной платежной системы является частью комплекса мер, направленных на укрепление экономической мощи Российской Федерации и укрепление ее позиций на международной арене.

§ 3. Поддержание устойчивости и стабильности национальной денежной единицы одна из задач обеспечения национальной безопасности государства

В положениях Стратегии национальной безопасности Российской Федерации¹ сказано, что одной из главных угроз национальной безопасности в экономической сфере является низкая устойчивость и защищенность национальной финансовой системы.

Стратегия предписывает снизить критическую зависимость национальной денежно-кредитной системы от колебаний конъюнктуры на международных финансовых и товарных рынках.

Из этого можно сделать вывод, что поддержание устойчивости и стабильности национальной денежной единицы – рубля, как составляющей финансовой системы, является одной из задач обеспечения национальной безопасности государства.

В соответствии со ст. 75 Конституции Российской Федерации защита и обеспечение устойчивости рубля является основной функцией Банка России и основной целью денежно-кредитной политики, о чем указано в ст. 34.1 Федерального закона от 10 июля 2002 г. № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)». При этом в законе о Банке России данная цель конкретизирована, а именно указано, что защита и обеспечение устойчивости рубля достигается посредством поддержания ценовой стабильности, в том числе для формирования условий сбалансированного и устойчивого экономического роста.

А состояние экономики, в первую очередь, определяет состояние финансов, т. е. «экономические отношения, связанные с формирова-

¹ Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/.

нием, распределением и использованием централизованных и децентрализованных фондов денежных средств, в целях выполнения функций и задач государства и обеспечения условий расширенного воспроизводства».

Таким образом, курс национальной денежной единицы является составной частью экономической безопасности государства, изменения которого могут влиять на состояние защищенности народного хозяйства.

Изменение курса национальной денежной единицы оказывает влияние на многие макроэкономические показатели, основными из которых являются ВВП и инфляция.

Инфляция – это переполнение каналов денежного обращения избыточной денежной массой, проявляемое в росте товарных цен. Имеет существенное значение именно анализ динамики курса национальной денежной единицы и уровня цен.

Связь курса национальной денежной единицы и инфляции – прямая: обесценивается курс денежной единицы – растет инфляция и наоборот. Такую взаимосвязь мы можем заметить на рис. 7.

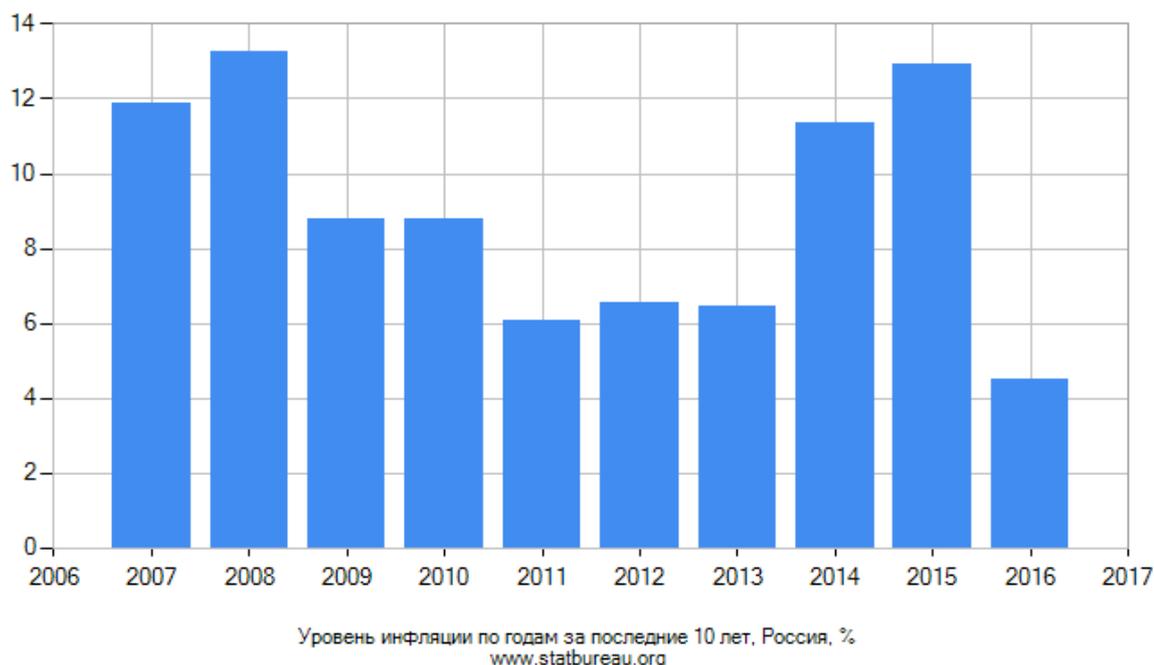


Рис. 7. Инфляция в России по годам 2006–2016 гг.

Самый большой скачок инфляции произошел в 1998 г. (во время дефолта рубля), инфляция по итогам которого составила 84,4 %, а в 2008 г. – превысила 13 % (в периоды обесценивания рубля). В 2015 г. уровень инфляции почти достиг уровня 2008 г.

Рассмотри подробнее механизм влияния курса денежной единицы на инфляцию.

Во-первых, колебания курса приводят к изменению стоимости импортной продукции, которая закупается в иностранной валюте. Чем больше страна импортирует потребительских товаров, прежде всего, товаров первой необходимости, тем выше вырастут потребительские цены в стране, так как при девальвации курса денежной единицы закупочные цены на импортируемые товары повышаются.

Во-вторых, характер операций Центрального банка на валютном рынке определяет динамику золотовалютных резервов и денежной массы. Усилия по сдерживанию роста курса национальной валюты оборачиваются увеличением резервов и ростом денежной массы.

Анализируя ВВП в Российской Федерации, можно заметить, что валовый внутренний продукт может увеличиваться при снижении курса рубля (снижение курса приводит к росту цен, вследствие чего может увеличиться ВВП в денежном выражении), однако обесценивание рубля, как правило, сопровождается экономическим спадом (снижаются фактические объемы производства), при котором ВВП падает (рис. 8).

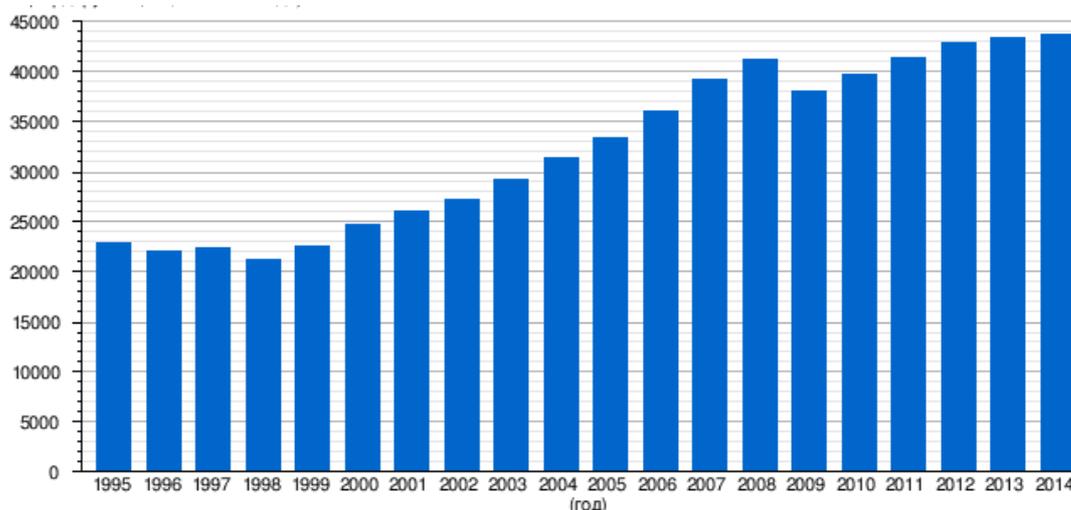


Рис. 8. Динамика изменения реального ВВП России (в ценах 2008 г.)

Источник: Федеральная служба государственной статистики (<http://www.gks.ru/>).

На графике мы видим, что во время дефолта 1998 г. ВВП был меньше, чем за 1997 г. (1998 год – 21190,2 млрд руб., когда как в 1997 г. 22536,0 млрд руб.).

Также, в период обесценивания рубля в 2008 г. (в период экономического кризиса) ВВП был меньше, чем за 2007 г. (41276,8 млрд руб. против 39218,70 млрд руб.).

Таким образом, курс национальной денежной единицы напрямую связан с динамикой ВВП. Падение курса, как правило, сопровождается

ся падением ВВП страны, так как объемы производства уменьшаются из-за падения дохода предприятий и их банкротств.

Стоит отметить, что курс национальной валюты тесно взаимосвязан с факторами, оказывающими на него влияние. Развитие экономики страны, притоки иностранных капиталов и инвестирование различных отраслей промышленности, изменение уровня потребительских цен и другие обстоятельства непосредственно оказывают влияние на национальный валютный курс, при этом он сам является механизмом воздействия на указанные факторы. Отметим что, данная взаимосвязь имеет важное значение для населения страны. Большинство людей, обладающих свободными деньгами задумываются какую валюту выбрать для хранения и накопления этих средств, чтобы получить прибыль и одновременно не утратить их количество. Чтобы достигнуть указанной цели следует выбрать валюту, которая будет сохранять тенденции роста, для чего необходимо иметь представление и разбираться по многим экономическим и политическим вопросам, анализировать статистические данные, делая прогнозы, рассчитывать вероятность их наступления¹.

Валютный курс рубля формируется за счет отношения спроса и предложения на данную валюту на валютном рынке, а также под воздействием десятков факторов, обусловленных структурными, конъюнктурными, политическими, экономическими, правовыми и психологическими изменениями на мировых рынках, воздействующих на курс национальной валюты, т. е. рубля.

Очень продуктивно представлено деление факторов, влияющих на покупательную способность и стабильность рубля на три группы, по временной характеристике, такие как:

1) долгосрочные факторы, определяющие паритет покупательной способности национальной валюты. К которым относятся объем ВВП, величина денежной массы, находящейся в обращении, инфляция, а также процентные ставки;

2) среднесрочные факторы, которые оказывают влияние на спрос и предложение национальной валюты на мировом рынке валют. К этим факторам относят уровень платежного баланса, безработицы, а также индекс промышленного производства, уровни процентных ставок и механизм регулирования рынка валют на уровне государства.

¹ Факторы, влияющие на курс рубля. URL: http://waytop.ru/chto_vliyaet_na_kurs_rublya.html.

Кроме этого, к данным факторам относят инфляционное ожидание, возможность перераспределять капиталы в различных сферах экономики;

3) краткосрочные факторы, возникают неожиданно и носят непредсказуемый, неопределенный характер. К ним относят прогнозы экономических агентов, изменения в структуре управления государств, назначение на должности и отставка высокопоставленных лиц, политические потрясения, война и т. д.¹

Обратим внимание на следующие факторы, которые воздействуют на валютный рынок и валютный курс.

1. Валютный курс в зависимости от паритета покупательной способности.

Говоря о паритете покупательной способности, можно сказать, что он представляет из себя «реальный валютный курс», являющийся результатом соотношения валют двух или более стран и устанавливающийся по покупательной способности относительно определенного набора товаров и услуг. Данный курс считается идеальным для обмена валюты, рассчитанный на соотношении цен корзины из потребительских и промышленных товаров, работ и услуг какого-то количества стран. Он выражает покупательную силу денежной единицы страны, выраженную в денежной единице других стран.

2. Валовой национальный продукт – ВВП.

Данный показатель представляется одним из основных макроэкономических показателей СНС и нельзя оспаривать факт его влияния на курс национальной валюты. Связь между курсом рубля и валовым национальным продуктом является прямой и не как не опосредованной. При росте ВВП можно смело говорить о позитивном состоянии экономики страны, выражающемся в увеличении объемов и темпов промышленного производства, притоках инвестиций из-за рубежа и роста экспорта. При этом рост объема экспорта и зарубежных инвестиций повышает спрос на национальную валюту, данный факт отражается ростом рубля и повышает его устойчивость. Но существующая тесная взаимосвязь ВВП и курса рубля не обходится без недостатков. Рост ВВП на протяжении нескольких лет может «перегреть» экономику, что будет выражаться в росте инфляции, а значит и в ожиданиях повышений процентных ставок. Следовательно, данная мера имеет возможность приводить к повышению спроса на нацио-

¹ URL: <http://www.finhonest.ru/gubs-1033-1.html>.

нальную валюту, но вместе с этим и резко снизить ее покупательную способность и устойчивость на мировом рынке валют.

3. Уровень реальных процентных ставок.

Данным фактором обуславливаются доходы от вложений в экономику страны (это проценты по банковским депозитам, уровень средней прибыли, доходы по облигациям и т. д.), вот почему он не менее важен. Процентные ставки и курс валюты имеют прямую зависимость друг от друга на факт их изменения.

4. Уровень безработицы.

Фактор, формирующий курс валюты, такой как занятость населения страны, имеет обратную зависимость. При росте безработицы происходит снижение курса валюты, из-за снижения ВВП страны, соответственно, повышение занятости населения, то есть уменьшение безработицы, приводит к укреплению валютного курса, следствием чего является рост ВВП.

5. Инфляция.

Характеристикой процесса инфляции является рост цен на товары и услуги, что порождает, как следствие, большое количество негативных явлений как на экономику, так и население страны. Из-за роста цен, происходит изменение курса национальной валюты по паритету покупательной способности и снижение деловой активности, происходит снижение роста ВВП. Вместе с этим сразу же падает привлекательность экономики для инвесторов из-за рубежа. Это можно увидеть на примере России в последние несколько лет, с ослаблением курса рубля по отношению к доллару и евро.

6. Платежный баланс.

Понятия категорий «платежный баланс» и «платежное сальдо» связаны между собой теснейшим образом, из-за чего создается возможность проследить влияние платежного сальдо на валютный курс. При положительном сальдо платежного баланса (поступления из-за границы превышают платежи за рубеж) приводит к устойчивой тенденции роста национальной валюты. Рассмотрев иную ситуацию, то есть отрицательное сальдо платежного баланса, когда платежи за рубеж превышают поступления, создается дефицит платежного баланса страны, следствием из этого является падение курса национальной валюты.

7. Индекс промышленного производства.

Изменение объема промышленного производства, аналогично с изменениями ВВП, прямо пропорционально влияет на уровень ва-

лютного курса. Страны, у которых высоко развитая экономика выбирают в основу своей экономики национальную валюту, причины этого следующие. Чем сильнее развита экономика, тем выше у нее индекс промышленного производства, и у этой экономики наблюдаются тенденции к росту национальной валюты. Стоит заметить, что у медленно развивающихся экономик накапливаются излишки, из-за этого на протяжении длительного периода времени их валюты ценятся на валютном рынке.

Необходимо обратить внимание на то, что не всегда сильная экономика, значит стабильный и крепкий валютный курс. Бывают случаи, что бурный, неконтролируемый рост экономики может стать фактором, стимулирующим инфляционные процессы и возможностью перенасыщения рынка товарами, работами и услугами, сверх спроса на них, это закончится спадами уровня производства. Следовательно, застои в экономике и снижение темпов производства приведут к ослаблению курса валюты, а в крайнем случае и к ее обесцениению.

Что же касается курса национальной валюты в России, то есть рубля. По итогам 2014 г. рубль среди развивающихся стран оказался рекордсменом по степени падения – почти в два раза. Больше рубля упали лишь некоторые азиатские и африканские валюты.

Однако не стоит сводить обесценивание рубля к двум дням. С 15 по 16 декабря 2014 г. рубль спикировал с 56,89 руб. за долл. до 80,10 руб. Рубль ослабевал не только в декабре, понижение курса российской денежной единицы происходило в течение всего 2014 г.

Большинство экспертов считают причиной этого кризиса падение цен на нефть. Однако, на наш взгляд, она не является главной. Ведь признаки кризиса наметились в конце 2013–2014 гг., когда цены на нефть были близки к 110 долларов (марки Brent) за баррель. Снижение цены началось лишь осенью 2014 года. Планку в 70 долл. цена пробила лишь 28 ноября 2014 г. Следовательно, причины кризиса не в падении цены на нефть. Называют также такую причину, как дополнительные издержки, связанные с событиями на Украине (потери от сворачивания торговых связей с Украиной). Дополнительные издержки, связанные с необходимостью включения в состав Российской Федерации Крыма, также считают одной из причин. Да, эти издержки, безусловно, имели место, но их влияние могло стать ощутимым только в 2015 г., а значит, они не могли спровоцировать «черный понедельник» и «черный вторник». Гораздо более ощутимой

причиной являются санкции на российскую экономику со стороны Запада.

Кризис, начавшийся в 2014 г., продолжается до сих пор, последствия его еще не преодолены.

На сегодняшний день аналитики прогнозируют следующую динамику курса рубля по отношению к доллару США (рис. 9.)

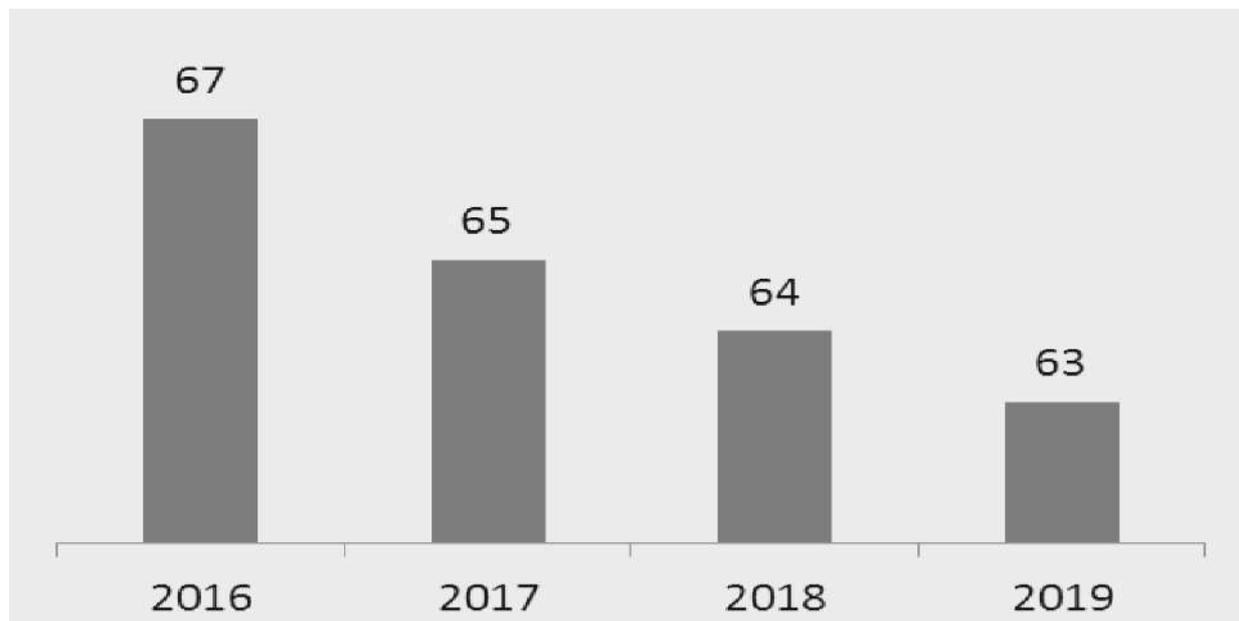


Рис. 9. Курс рубля в 2016–2019 гг.

(руб./долл., среднегодовой, по базовому прогнозу МЭР)

Итак, причин обесценивания рубля много, а вот факторов, влияющих на спрос и предложение на доллар и евро, гораздо больше, проанализируем некоторые из них:

- 1) цена на нефть;
- 2) санкции;
- 3) ситуация в мировой экономике;
- 4) спекуляции на бирже.

Цена на нефть. Российская Федерация – экспортно-ориентированная страна. По данным Федеральной службы государственной статистике экспорт нефти и природного газа составляет около 50 % всего ВВП (за 2014 г.), поэтому бюджет России зависит от того, сколько на мировом рынке стоит нефть. Цены на нефть растут – увеличивается бюджет Российской Федерации и наоборот, что в свою очередь напрямую сказывается на курсе рубля.

Санкции. Они подразумевают запрет на различные торговые операции и необходимость погашать долг без рефинансирования. Крупные российские компании брали кредит за рубежом (более низкие

ставки по кредитам и выгодный курс доллара и евро). При введении санкций такой возможности у русских компаний больше нет, приходится брать кредиты на внутреннем рынке, чтобы погасить задолженности за рубежом. Возникает дефицит валюты. Повышающийся спрос приводит к росту денежной единицы.

Ситуация в мировой экономике. В мире активно происходит процесс глобализации, поэтому все, что случается в других странах, отражается и на России. Например, Китай – один из главных потребителей нефти в мире. Если там наступит кризис, сырье будут покупать меньше и стоимость нефти снизится. Как следствие – рубль подешевеет. Так и с другими странами.

Спекуляции на бирже. Есть на валютном рынке большая категория профессиональных игроков, которые зарабатывают на колебаниях курсов. Частенько в заработки включаются и крупные банки. Вкладывая приличные суммы денег, крупные игроки могут повлиять на курс рубля, изменив баланс спроса и предложения. А куча мелких спекулянтов пытается угадать эти движения, усиливая колебания. К ответственности за валютные спекуляции, к сожалению, никто привлечен не был. Уголовная ответственность за эти деяния (валютные спекуляции) предусмотрена ст.ст. 185.3 и 185.6 Уголовного кодекса Российской Федерации. Вместе с тем в связи с редакционным несовершенством они имеют крайне низкий правоприменительный потенциал, о чем свидетельствует и статистика. За три года действия этих статей возбуждено всего три дела, при том, что ни одно из них не направлено в суд¹.

Таким образом, для создания прочной основы стабильности рубля нужно целенаправленное действие разных участников процесса.

В частности, с 2020 г. может заработать новое бюджетное правило: если нефтегазовые доходы бюджета окажутся выше тех, которое прогнозировались при среднегодовой цене нефти в \$ 40 за баррель, излишки будут «стерилизоваться» в Резервном фонде и ФНБ. Это сгладит нежелательную волатильность, и резких колебаний курса рубля, которые были в 2014–2015 гг., больше не будет.

По прогнозам экспертов, новое бюджетное правило стабилизирует рубль, но только если оно будет симметричным. То есть, покупка валюты на рынке при нефти дороже, например, \$40 долл. за баррель, и продажа ее, опять же в рынок, если нефть дешевле этого уровня. Это

¹ URL: <http://rg.ru/2016/01/14/sk-site.html>.

позволит регулировать валютную ликвидность и действительно позволит избежать резких курсовых колебаний.

Однако, несмотря на все негативные моменты, отмеченные в современных условиях развития финансовой системы, можно заметить, что рубль стал одной из популярных валют для операций carry-trade с 2015 г. Напомним, что при данных операциях заимствуются средства в валюте той страны, где установлены низкие процентные ставки (это валюта фондирования). Затем полученные средства конвертируются в валюту страны, где сложились высокие процентные ставки (целевая валюта). Доход по данным операциям формируется за счет разницы процентных ставок и изменения курса целевой валюты.

Основной риск связан с возможным ослаблением целевой валюты, за счет которого процентный доход может сократиться. Как правило, такие стратегии не подразумевают хеджирования, поскольку его стоимость сопоставима с разницей в доходностях по используемым валютам. Таким образом, при carry-trade фактически делается ставка на то, что ослабление валюты будет менее существенным, чем процентный доход.

Мотивация использования рубля в качестве целевой валюты во многом связана с тем, что консенсус-прогнозы по динамике курса с 2015 г. указывали на менее существенное ослабление рубля, чем форвардные курсы, рассчитанные исключительно исходя из разницы процентных ставок (см. рис. 10). Более крепкий курс рубля в консенсус-прогнозе по сравнению с форвардным курсом формирует ожидания, что лишь часть процентного дохода будет потеряна за счет ослабления рубля.

С учетом продолжения снижения ставок ЦБ на горизонте 2017–2019 гг. возникает вопрос о том, как долго российский рубль продолжит оставаться целевой валютой для carry-trade. Ответ на этот вопрос важен, поскольку снижение объемов спроса на валюту в рамках данной стратегии приводит к ее ослаблению. Для ответа на данный вопрос мы проанализировали валюты основных развивающихся стран с точки зрения их привлекательности для carry-trade. Её стандартным индикатором, используемым, например, Банком международных расчетов, является carry-to-risk ratio (отношение разности процентных ставок по 3-месячным депозитам к уровню волатильности национальной валюты). Чем выше данный показатель, тем более привлекательна валюта для carry-trade.

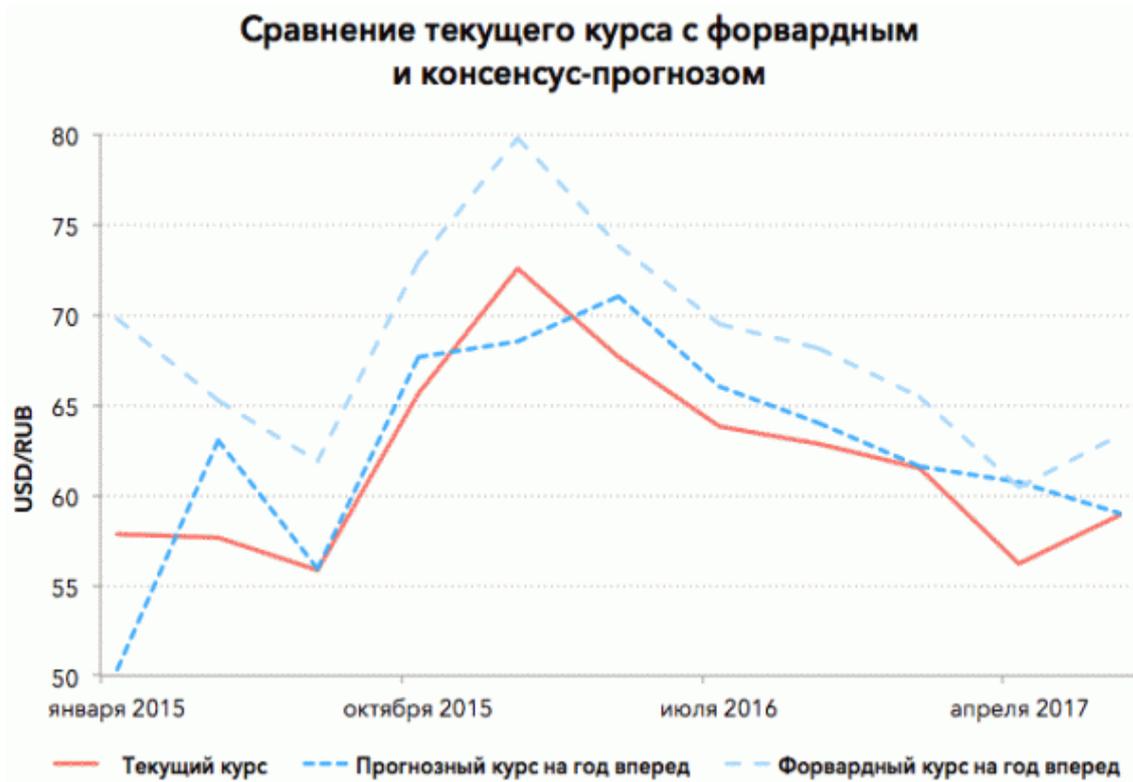


Рис. 10. Сравнение текущего курса

Привлекательность рубля для carry-trade в последние 2,5 года колебалась в довольно узком диапазоне, несмотря на существенное (почти в 2 раза) снижение ключевой ставки. Это связано с тем, что по мере понижения ставок в экономике снижалась и волатильность курса. В итоге ее текущий уровень близок к низким значениям 2011–2013 гг., когда Центробанк еще проводил валютные интервенции.

Но на сей раз снижение волатильности связано с рядом фундаментальных изменений. Во-первых, динамика цен на нефть в 2017 г. стала более стабильной. Во-вторых, в России в последние годы замедлилась инфляция, ускорился экономический рост и уменьшился бюджетный дефицит. Исследование МВФ на основе выборки из 43 стран показало, что колебания валют в таких условиях, как правило, становятся менее интенсивными. В-третьих, в России улучшилось качество макроэкономической политики, что постепенно снижает уязвимость российской экономики к внешним шокам. В частности, сохраняющаяся жесткость бюджетной политики и следование довольно консервативному бюджетному правилу позволили снизить зависимость бюджета от конъюнктуры нефтяного рынка.

Как следствие, рубль стал в меньшей степени реагировать на колебания цены нефти. Но вернемся к вопросу о carry-trade. В соответствии с использованным нами индикатором «carry-to-risk» сейчас бо-

лее привлекательными, чем рубль, валютами для carry-trade остаются индийская рупия и турецкая лира. Кроме того, в этом году значительно выросла популярность мексиканского песо.

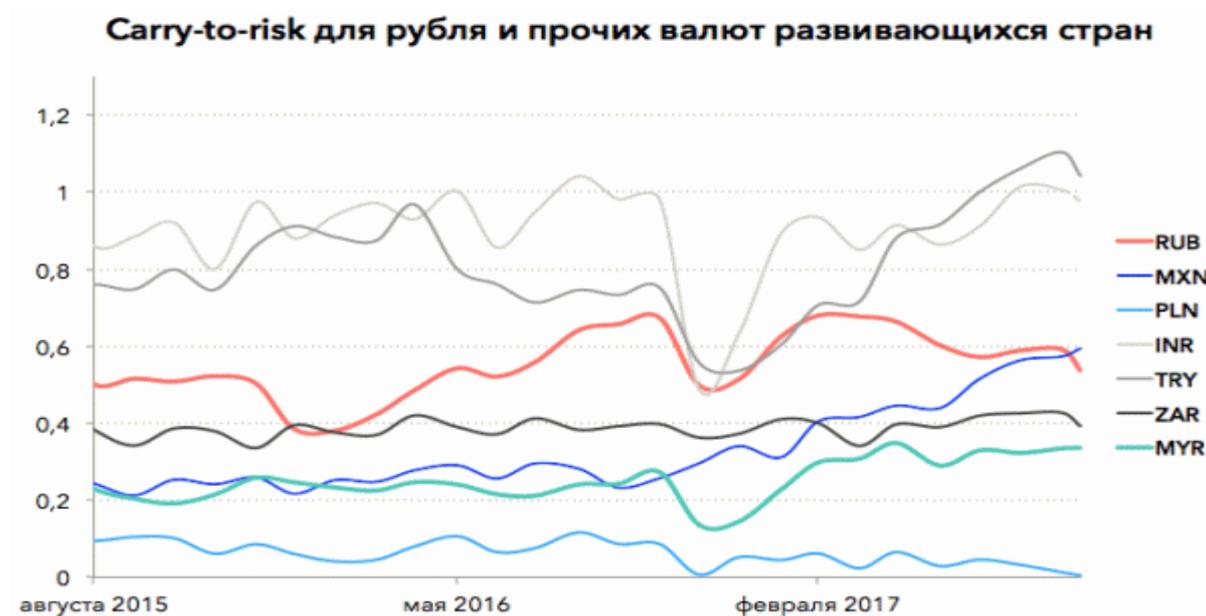


Рис. 11. Carry-to-risk рубля

В перспективе значение показателя «risk-to-carry ratio» для рубля будет снижаться, поскольку ЦБ продолжит смягчение политики в 2017–2019 гг. В то же время большой потенциал по снижению волатильности рубля отсутствует, поскольку она уже находится вблизи исторических минимумов. Для того чтобы рубль продолжал активно использоваться в операциях carry-trade, отношение «risk-to-carry» должно оставаться выше, чем для прочих валют. Полагаем, что при его значении ниже 0,4 привлекательность рубля для carry-trade существенно снизится. При текущих уровнях волатильности рубля значение 0,4 по нашим расчетам достигается к середине 2018 г. При снижении волатильности рубля до значений 2012–2013 гг. (это маловероятный сценарий), рубль сохранит привлекательность для операций carry-trade до конца 2018 г. Ключевые процентные ставки в других развивающихся странах в ближайшие годы также будут снижаться, но медленнее, чем в России, и это также будет приводить к снижению привлекательности рубля для carry-trade.

Данные выводы позволяют предположить, что во второй половине 2018 г. рубль лишится одного из факторов поддержки — дополнительного спроса в рамках операций carry-trade, что может способствовать его ослаблению до уровней 61,5 руб. за доллар.

На наш взгляд, в условиях макроэкономической нестабильности Банку России необходимо *de jure* перейти к режиму управляемого плавления обменного курса рубля без установки направлений изменения обменного курса; использовать валютные интервенции в качестве инструмента прозрачности и открытости валютной политики, а также механизма управления курсовыми ожиданиями бизнеса; в условиях внезапных притоков и оттоков частного капитала расширить перечень мер валютного регулирования, в том числе за счет монетарных и фискальных инструментов курсовой политики.

За прошедшие два с половиной года существующая практика официальной (*de jure*) курсовой политики привела к тому, что в российской экономике усилились финансовые дисбалансы (в форме рецессии балансовых счетов и структурного профицита ликвидности), исказился процесс ценообразования на денежном и валютном рынках, снизилась эффективность канала процентной политики и повысилась двусторонняя волатильность обменного курса рубля.

В 2015–2017 гг. Банк России периодически вмешивался в курсовую динамику номинального курса рубля, регулируя ее через свои валютные интервенции. Это происходило, как непосредственно через аукционы валютного РЕПО, так и косвенно – через валютные операции маркет-мейкеров (Сбербанк, ВТБ, ВЭБ и др.), валютные СВОПЫ и/или валютные операции Минфин России (через покупку/продажу иностранной валюты, которые к валютным интервенциям не относятся, но все же опосредовано, как и скрытые валютные интервенции сильно влияют на динамику обменного курса рубля).

По причине неразвитости национального валютного рынка, а также наличия правил проведения валютных торгов, ограничивающие доступ к ним участников валютных операций, Банк России вынужден часто брать на себя функции, не свойственные ведущим центральным банкам, а именно функцию хеджера валютных рисков крупных российских банков и компаний. Поэтому в любой 6-месячный период с 2015 г. до середины 2017 г. на внутреннем валютном рынке Банком России было проведено валютных интервенций, превышающие их количество, требуемое для режима свободно плавающего обменного курса. Так, только по операциям валютный СВОП количество таких интервенций было больше, чем три, допускаемое для режима свободного плавления. И хотя число, частота и объемы этих интервенций в 2015–2016 гг. сокращались, но они все же превышали установленные требования МВФ. Например, если за первые 6 месяцев 2015 г. было

произведено 70 операций валютный СВОП на сумму \$ 63,3 млрд, то за вторую половину 2016 г. число и общий размер таких операций снизился, до 9 транзакций на сумму \$ 2,2 млрд. Но ситуация сильно поменялась в 2017 г. За первые 6 месяцев 2017 г. операции валютный СВОП резко выросли, до 19, а их объемы – до \$26,4 млрд (см. рис. 12).



Рис. 12. Валютные СВОПЫ в банковском секторе России, 2015–2017 гг., млрд долл.¹

Так же на внутреннем валютном рынке (особенно в 4-м квартале 2016 г. и 1-й половине 2017 г.) Банк России периодически наращивал объемы и число операций на рынке валютного РЕПО. Именно в этот период регулятор повышал лимиты на аукционах валютного РЕПО. Это приводило к росту задолженности кредитных организаций перед регулятором по данным валютным транзакциям. В настоящее время суммарный объем средств, предоставленных кредитным организациям по сделкам валютного РЕПО, составляет около \$ 1,5 млрд (в основном на срок до 28 дней). В дальнейшем в среднесрочной перспективе данный вид операций (как по объему, частоте, так и по количеству сделок) будет, по всей видимости, возрастать. Причин несколько: укрепление курса доллара США, повышение ставки ФРС по федеральным фондам, рост доли долларовой фондирования в мировой экономике, реализация обширных программ дополнительного фискального стимулирования в американской и европейских экономиках. В 2017 г. резко активизировалась покупка иностранной валюты Минфином России. И хотя данный вид операций по новой классификации МВФ к валютным интервенциям не относится, но наличие этих операций сильно влияет на динамику обменного курса рубля и курсо-

¹ URL: <http://elitetrader.ru/?newsid=351970>.

вые ожидания российского бизнеса. Убирая с денежного рынка иностранную валюту, Минфин способствует, по мнению Банка России, макроэкономической стабильности. Да, с одной стороны, абсорбируются валютные риски, способствующие дальнейшему укреплению рубля, и одновременно пополняются инвалютные резервы в целях прироста «подушки безопасности». Но, с другой стороны, с рынка убирается инвалютная ликвидность, необходимая для решения стратегических, структурных и долговых проблем бизнеса в российской экономике. За первые шесть месяцев 2017 г. Минфин купил иностранной валюты на 309,8 млрд руб., но почему-то валютные риски, связанные, например, с краткосрочной волатильностью обменного курса рубля или низкой международной конкурентоспособностью российских предприятий не уменьшились, никуда не исчезли. Напротив, они даже выросли в первой половине 2017 г., когда номинальный курс рубля стал более волатилен в обоих направлениях (в I-м квартале 2017 г. он укрепился на 6 %, а во II квартале – ослаб на 9,5 %), и это притом, что инструменты хеджирования валютных рисков были задействованы на внутреннем валютном рынке в этот период по максимуму, а ценовая волатильность рынка нефти сильно снизилась по сравнению с предыдущими периодами. Валютные риски, их динамика и формы проявления

Валютный риск – это риск неожиданных потерь, полученных в результате расхождением между валютой цены и валютой платежа. Валюта цены – это валюта, в которой выражена цена товара (услуги) во внешнеторговом контракте (договоре), в сумме предоставленного международного кредита (депозита), инвестиций и трансферта. Валюта платежа – это валюта, в которой осуществляется платеж по международному контракту (договору) на определенную дату. Международная практика свидетельствует, что когда волатильность обменного курса национальной валюты какой-либо страны повышается, то инвесторы начинают требовать большей доходности от вложений в те или иные финансовые активы, инструменты (например, облигации) такой страны. В противном случае, они начнут выводить свои средства из национальных активов и пассивов банков, что может резко снизить уровень ликвидности валютного рынка данной страны. Такая практика особенно стала доминирующей после мая 2013 г., когда ФРС США объявила о сворачивании программы количественных смягчений и ужесточении своей монетарной политики, что привело к резкому повышению долгосрочных процентных ставок на долговом рынке американской экономики, способ-

ствующих оттоку частного капитала с развивающихся рынков. Валютные риски существуют в различных формах, которые на практике реализуются через: рост чистой международной инвестиционной позиции банковского сектора; повышенный удельный вес инвалютных активов и пассивов банковского сектора; рост доли задолженности в иностранной валюте предприятий и банков; наличие дефицита инвалютной ликвидности в нефинансовых организациях (НФО); повышенную инвалютную маржу банков для НФО и домашних хозяйств (ДХ); существование значительной инвалютной ликвидности вне банковского сектора. Анализ динамики и структуры чистой международной инвестиционной позиции банковского сектора России за 2015–2017 гг. показал, что наибольший валютный риск был вызван инвалютными ссудами и займами, межбанковскими кредитами и портфельными инвестициями. На протяжении всего анализируемого периода банковский сектор России, с одной стороны, являлся чистым кредитором нерезидентов (на 1 января 2017 г. по ссудам и займам – плюс \$ 80 млрд, по межбанковским кредитам – плюс \$ 25 млрд, по портфельным инвестициям – плюс \$ 15 млрд). С другой стороны, банковский сектор выступал активным чистым заемщиком (дебитором) по текущим счетам и депозитам (минус \$ 50 млрд) и прямым иностранным инвестициям (минус \$ 11 млрд на 1 января 2017 г.).

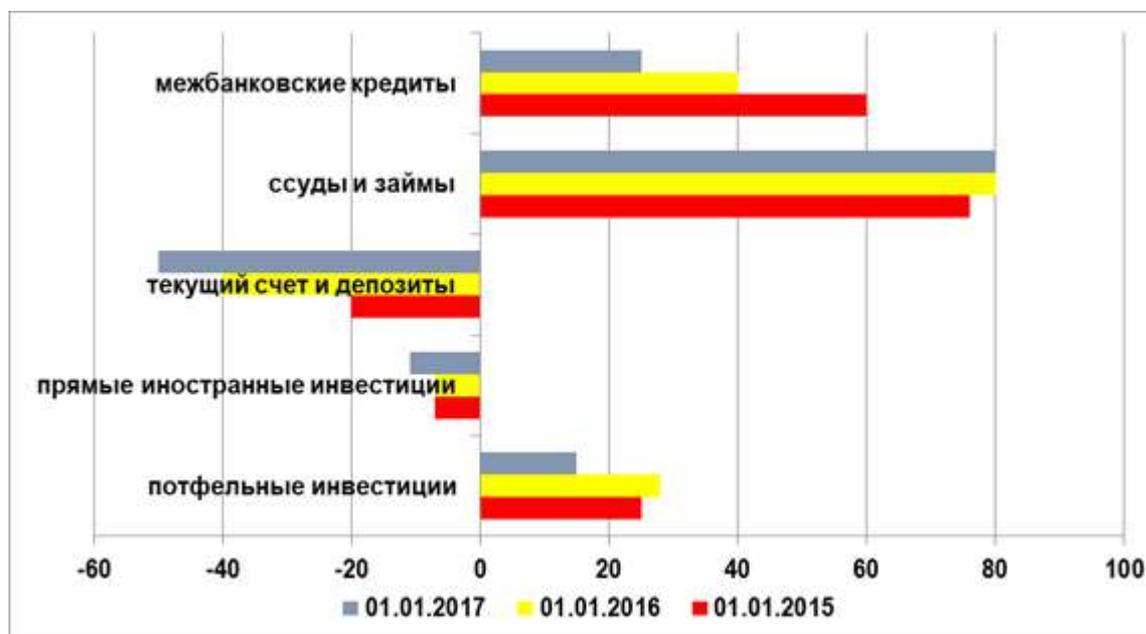


Рис. 13. Банковский сектор России на 1 января 2017 г.

В банковском секторе России до сих пор наблюдается повышенный удельный вес инвалютных активов и пассивов в его совокупных требованиях и обязательствах. И хотя инвалютная доля за 2015–2017 гг.

в целом по российским банкам сократилась (по активам на 2,2 п.п. и пассивам – на 2,5 п.п.), но это снижение является недостаточным. На 1 января 2017 г. удельный вес инвалютных активов составлял 27,8 %, а инвалютных пассивов – 26,5 %, что превышает допустимый предельный порог экономической безопасности (25,0 %). В результате в случае внезапного оттока инвалютных обязательств и невозврата инвалютных требований в банковском секторе России могут резко вырасти валютные риски, спровоцировав в экономике цепочку margin call, финансовую и макроэкономическую нестабильность.

Одним из определяющих факторов роста валютного риска в российской экономике выступает инвалютная маржа, которую взимают коммерческие банки с НФО при выдаче инвалютных кредитов. При этом за анализируемый период эта маржа неуклонно возрастала. За два года она выросла более чем в два раза, с 2,02 п.п. (1 января 2015 г.) до 4,38 п.п. (1 января 2017 г.). Правда, на 1 марта 2017 г. она немного снизилась, до 3,66 п.п., но все равно инвалютная маржа была значительной, так как превышала средневзвешенную ставку по инвалютным депозитам для НФО на 0,88 п.п.

Диаметрально противоположная ситуация, но в еще более сильных контрастах, связана с дефицитом инвалютной ликвидности и ее динамикой по отношению к ДХ. На рис. 14 видно, что объемы инвалютного банковского кредитования ДХ из года в год неуклонно снижаются, с \$ 4,9 млрд (1 января 2015 г.) до \$ 2,3 млрд (1 апреля 2017 г.). Но одновременно в этот же период наблюдается стремительный рост в коммерческих банках (особенно в госбанках) инвалютных вкладов ДХ, с \$ 77,8 (1 января 2015 г.) до \$ 91,9 млрд (1 апреля 2017 г.). Иначе, основными донорами для покрытия дефицита инвалютной ликвидности в российской экономике и в первую очередь бюджетной системы, банков и НФО является профицит инвалютной ликвидности ДХ, увеличившийся за два с небольшим года на 23,0 %, с \$ 72,9 млрд (1 января 2015 г.) до \$ 89,6 млрд (1 апреля 2017 г.).



Рис. 14. Объемы инвалютного банковского кредитования

Наличие огромной инвалютной маржи, которую взимают банки с ДХ при их кредитовании, является подтверждением существования высоких валютных рисков в российской экономике. На рис. 15 видно, что инвалютная маржа в 2017 г. примерно в 7–8 раз превышает средневзвешенный процент по вкладам в иностранной валюте. Иначе, валютные риски, возникающие в российской экономике, активно покрываются за счет денежных средств ДХ. Так, например, если на 1 января 2015 г. средневзвешенный процент на депозит по вкладам в иностранной валюте для ДХ составлял 4,88 %, а инвалютная маржа 6,55 п.п., то на 1 марта 2017 г. – 1,22 % и 7,94 п.п., соответственно.

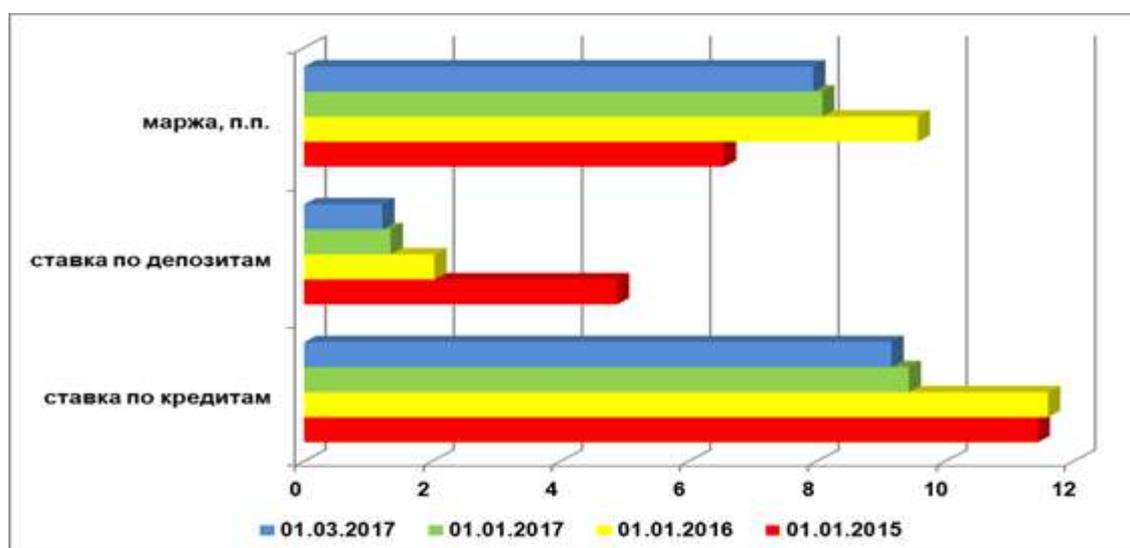


Рис. 15. Инвалютная маржа в 2017 г.

Наличие значительной инвалютной ликвидности вне банковского сектора, которая рассчитывается как разница между $M2x$ и $M2$ (пересчитанная в доллары США, исходя из номинального бивалютного курса рубля на отчетную дату), свидетельствует о том, что валютный риск, формируемый этой разницей (в долларовом эквиваленте), является серьезной проблемой для обеспечения макроэкономической стабильности в стране (см. рис. 16). Так, на 1 января 2015 г. количество инвалютной ликвидности вне банковского сектора колебалось на уровне \$ 183 млрд, через два года и пять месяцев – уже около \$ 210 млрд. Отчетливо видно, что данная ликвидность не сокращается, а наоборот, неуклонно растет, доказывая лишней то, что существующий *de jure* режим курсовой политики Банка России не эффективен, бизнес и население стремительно уходят в кэш.

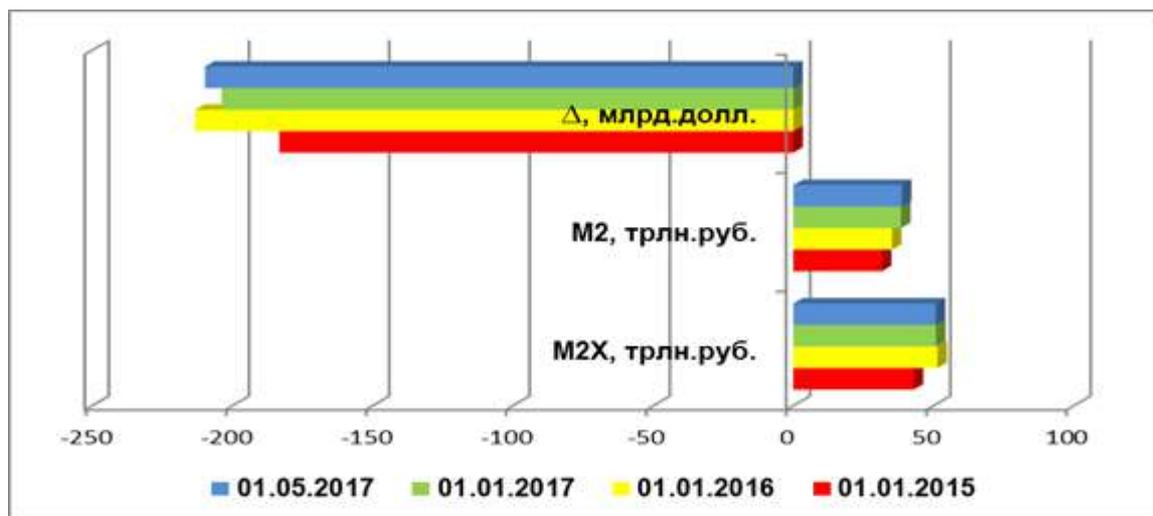


Рис. 16. Инвалютная ликвидность в 2017 г.

Валютные риски на рынке ценных бумаг России формируются и проявляются через валютный и налоговый «перекосы». На российском рынке эмиссия облигаций с налоговой точки зрения намного выгоднее эмиссии акций (поэтому упор делается не на прямых иностранных инвестициях, а на более рискованных, портфельных инвестициях). Одновременно на рынке ОФЗ, как видно из отчета Банка России, заметно в последнее время возрастает активная позиция нерезидентов (их доля на аукционах в январе 2017 г. – 37,8 %, в марте – 43,9 %). При этом одновременно сильно меняется, и структура выпуска ОФЗ. Растет доля краткосрочных (до 3-х лет) заимствований (рост с 7,1 % до 18,1 % в 2016 г.) и уменьшается доля долгосрочных (свыше 15 лет) заимствований (снижение с 18,1 % до 3,6 %). Но главная опасность для курсовой политики Банка России заключается в том, что внутренний валютный рынок страны на фоне нерешенных в экономике структурных проблем, как это не покажется странным, сильно перегрет. Об этом свидетельствует опережающий рост индекса РТС против индекса ММВБ (за 2016 г. 52,2 % против 26,8 %). Инвалютные индикаторы макроэкономической стабильности

Макроэкономическая стабильность – это состояние экономики, гарантирующее в стране устойчивый экономический рост. Макроэкономическая стабильность требует поддержания финансовой стабильности, включая в первую очередь стабильность национальной валюты (рубля). Поэтому рост валютных рисков в 2015–2017 гг. свидетельствует лишь о нарастании в российской экономике макроэкономической нестабильности. Это проявляется как в разнонаправленном росте волатильности обменно-

го курса рубля¹ (рис. 17), так и непредсказуемой динамикой притоков и оттоков частного капитала.

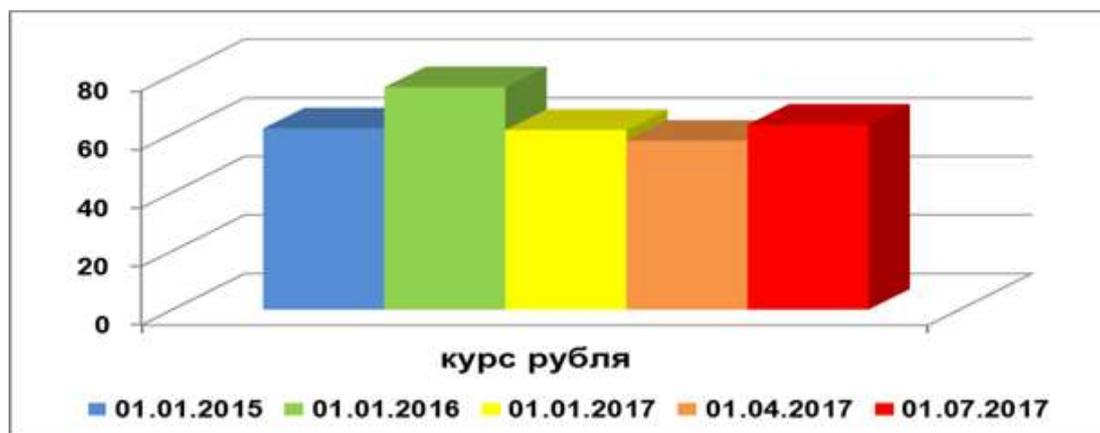


Рис. 17. Волатильность обменного курса рубля

Непредсказуемая динамика притоков и оттоков частного капитала в российскую экономику напрямую связана с наличием отрицательных кросс-валютных спредов, негативный эффект от которых резко усилился в первой половине 2017 г. В связи с ожидаемым в ближайшее время дальнейшим ростом стоимости заимствования в долларах США и притоков частного капитала в американскую экономику и офшоры, прогнозируется, что к концу 2017 г. российская экономика может столкнуться со стремительным ростом дефицита инвалютной ликвидности и повышенным спросом на доллары США. Это понимают в Банке России, о чем свидетельствует периодический пересмотр оценок размера чистого оттока частного капитала из российской экономики. Именно наличие эффекта отрицательных кросс-валютных спредов в мировой экономике привело к тому, что за первые 5 мес. 2017 г. чистый отток частного капитала из российской экономики составил \$ 22,4 млрд. Одновременно прогнозируется, что основными компонентом чистого оттока капитала станут как выход нерезидентов из российских активов (за 5 мес. 2017 г. отток ПИИ составил более \$ 1,6 млрд), так и наращивание российскими банками и НФО своих иностранных активов за рубежом (в виде предоставленных кредитов и займов, межбанковских кредитов и вложений в портфельные инвестиции). Для купирования перечисленных валютных рисков, курсовая политика Банка России требует своего пересмотра. Впредь, она должна носить не реактивный, а упреждающий характер. Масштабы и рост количества валютных интервенций свидетельствует

¹ URL: <http://elitetrader.ru/?newsid=351970>.

о том, что Банк России не в состоянии снизить валютные риски в экономике. Для снижения валютных рисков и эффекта отрицательных кросс-валютных спредов Банку России необходимо перейти *de jure* к режиму управляемого плавления, но без установки направлений изменения обменного курса, чтобы стабилизировать валютный курс и курсовые ожидания бизнеса. В условиях продления и усиления взаимных санкций (до конца 2018 г.), дальнейшего ужесточения монетарной политики со стороны ФРС США, внешнее инвалютное фондирование (по суммам и срокам) для российских компаний и банков будет сильно ограничено. Недостаточно развитый финансовый рынок (по объемам операций, росту капитализации и инструментам хеджирования), а также обязательное выполнение российскими банками (в первую очередь, с универсальной лицензией) жестких требований Базеля III, еще больше повысят спрос на инвалютную ликвидность (в основном в долларах США), что, скорее всего, спровоцирует стремительный рост валютных рисков в экономике страны. В этих условиях необходима коррекция существующего режима свободно плавающего обменного курса рубля в сторону его большей управляемости, но без установки каких-либо фиксированных операционных интервалов и направлений изменения обменного курса. Новая версия режима управляемого плавления Валютные риски, динамика и факторы их формирования в 2015–2017 гг. показали, что смена 10 ноября 2014 г. Банком России режима обменного курса не привела к макроэкономической стабилизации. Валютные риски в российской экономике (особенно после ужесточения монетарной политики ФРС США) стали нарастать. На внутреннем валютном рынке возросли количество, частота и объемы совершаемых Банком России валютных интервенций, которые, к сожалению, не стали инструментом управления курсовыми ожиданиями российского бизнеса и механизмом регулирования (хеджирования) валютных рисков в реальной экономике. В настоящее время курсовой политикой *de jure* Банка России может стать новая версия режима управляемого плавления, но без установки направлений изменения обменного курса рубля в границах плавающего операционного интервала. Монетарные власти при этом режиме смогут воздействовать на уровень обменного курса, но публично не определять его целевое значение или направление возможной динамики обменного курса. Номинальный обменный курс будет определяться рыночными факторами, а интервенции выступать инструментом формирования курсовых ожиданий бизнеса. При этом валютные интервен-

ции, объемы, количество и частота проведения которых, по оценкам отдельных экспертов, способны, во-первых, сделать инвалютные резервы адекватными, согласно требованиям макроэкономической стабильности, и, во-вторых, обучать хозяйствующих субъектов нужным для центрального банка курсовым ожиданиям, т. е. поставить эти ожидания на «якорь». В результате имея такие «заякоренные» ожидания, в случае возникновения внезапного внешнего шока центральному банку достаточны будут не значительные, а лишь незначительные валютные интервенции, чтобы снизить волатильность обменного курса и сфокусировать курсовую динамику в нужных для макроэкономической стабильности направлениях. В то же время результаты эмпирических исследований показывают, что процесс формирования нужных центральному банку курсовых ожиданий носит, как правило, нелинейный характер, и их усиленное формирование может иметь и обратный эффект, связанный, в частности, с асимметрией курсового переноса на рыночные цены. Это, когда ослабление рубля оказывает большее влияние на ускорение роста цен, чем укрепление – на его замедление. При этом центральному банку важно определить точку перегиба в курсовой политике, в которой волатильность курса национальной валюты создает риски для макроэкономической и финансовой стабильности. Для минимизации влияния асимметрии курсового переноса на цены важное значение имеют меры информационной политики, направленные на рост доверия экономических агентов к курсовой политике центрального банка. Это – формирование устойчивой тенденции к снижению курсовых ожиданий по поводу излишней волатильности курсовой политики, прозрачности и ясности конверсионных операций, связанных как с дополнительным аккумулярованием валютных резервов, повышением международной конкурентоспособности национальных предприятий, так и насыщением рынков валютной и национальной ликвидностью.

Выбор частоты и объемов интервенций на внутреннем валютном рынке должны не подрывать, а наоборот, способствовать снижению валютных рисков для макроэкономической и финансовой стабильности.

Поэтому для успешности валютных интервенций Банку России необходимы монетарные и фискальные инструменты, способные быстро ограничивать (сдерживать) потоки спекулятивных сделок на внутреннем валютном рынке и в первую очередь, в части купирования стратегий типа *carry trade*. При этом тактика валютных интервенций не должна быть направлена на возможность получения коммер-

ческими банками (в первую очередь, госбанков) быстрых дополнительных доходов в условиях сужения процентной маржи и нарастания числа убыточных (плохих) кредитов.

В условиях макроэкономической нестабильности тактика валютных интервенций должна быть связана с налогообложением операций по наиболее рисковому инвалютным активам и инвалютным обязательствам, а также лимитами трансграничных сделок. Одновременно, она обязана включать в себя перечень мер валютного регулирования, в том числе за монетарными инструментами, ограничивающих негативные последствия от притока и оттока портфельных инвестиций, средств в иностранной валюте на текущих и депозитных счетах банков, чрезмерного роста процентной маржи по инвалютным транзакциям финансовых посредников. Что касается рисков, связанных с накоплением инвалютных резервов, которые могут быть довольно большими (как доля ВВП), то высокие издержки интервенций могут подорвать доверие к центральному банку и его независимости, ухудшить его способность добиваться стабильности цен. Но в то же время финансовые издержки валютных резервов менее важны, когда в экономике инфляция низкая и стабильная. Поэтому экономические выгоды накопления и хранения валютных резервов (в качестве страхования от внешних шоков) могут быть регулируемыми в зависимости от первоочередных целей макроэкономической стабильности. В условиях открытого финансового счета по капитальным операциям тактика валютных интервенций Банка России должна быть связана, как с обеспечением макроэкономической стабильности, так и регулированием лимитов трансграничных сделок, сдерживающих большие и внезапные притоки и оттоки частного капитала.

Глава 6. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ УГРОЗЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ

§ 1. Экономические санкции: их воздействие и возможные последствия

Мы вступаем в первый год новой эпохи, в которой Запад больше не является безусловным глобальным лидером. Однако следствием слома старого порядка стала невыносимая неопределенность. Шоков 2016 г. с лихвой хватило бы на десятилетие. Развитие внешней политики России в 2017 г. определяется открывающимися возможностями и возникающими кризисами.

Узловой неопределенностью остается будущее российско-американских отношений, от которой в заметной степени зависит общее направление внешней политики России. Развитие отношений может пойти по нескольким сценариям, условием наступления которых станут успех или неудача внутриэкономической программы Д. Трампа, а также высокая или низкая конфликтность внешней политики новой администрации США. С точки зрения внутренней и экономической политики критерием успешности Трампа будет скорость, с которой ему удастся запустить законодательный механизм для налоговой реформы и инфраструктурных инвестиций, вопреки противодействию демократов. С точки зрения внешней политики, главными тестами будут отход от линии на противостояние между Россией и НАТО в Восточной Европе и готовность сотрудничать в стабилизации обстановки на Ближнем Востоке, несмотря на расхождение в целях и выборе союзников. Ключевым условием нормализации отношений остается сохранение стратегического паритета между Россией и США.

Наиболее значимыми за всю историю России являются санкции, принятые в связи с происходящими на Украине с 2014 г. событиями. Инициатива создания и наложения на Россию запретов была со стороны США, но в результате давления к ним еще присоединился Евросоюз несмотря на то, что многие страны были против участия в такой политике, осознавая ее недопустимость и провокационность. Такая экономическая и политическая политика была направлена, прежде всего, на дестабилизацию российской экономики, которая в то время начала восстанавливаться и достигать своего нормального и должного уровня. Достаточное количество стран-участниц выразило недовольства, так как понимают, что такая политика наносит ущерб

не только экономике России, но и экономикам стран, которые тесно связаны с ней экономическими отношениями.

С развитием вышеупомянутого кризиса 2014 г. к России со стороны ЕС и США были применены санкции, что не заставило долго ждать ответа со стороны России и Правительства. 6 августа 2014 г. был принят Указ Президента Российской Федерации № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации». В связи с этим, Постановлением Правительства Российской Федерации был введен полный запрет на ввоз определенных товаров из ЕС, США, Австралии, Канады и Норвегии. Больше всего это затронуло импорт продуктов питания.

Эти же введенные в марте 2014 г. из-за событий на Украине санкции оказывали воздействие не только на экономические отношения. В конечном итоге для 146 российских чиновников и 37 организаций путем определенных санкций были наложены запреты на пересечение территорий некоторых государств и заморожены активы. Даже после истечения их срока 15 сентября 2016 г. ЕС продлил данные санкции до марта 2017 г.

Так же до июля 2017 г. продлены санкции, налагающие ограничения финансового и торгового характера, под воздействие которых попали такие крупные компании, как:

- «Газпром нефть»;
- «Роснефть»;
- «Транснефть»;
- Сбербанк;
- ВТБ;
- Газпромбанк;
- Россельхозбанк;
- «Уралвагонзавод»;
- «Оборонпром»;
- Объединенная авиастроительная компания.

Можно увидеть, что этот список составили достаточно большие предприятия и организации. Данное принятое решение повлекло за собой дестабилизацию их нормальной финансовой и торговой деятельности, на что и были направлены данные санкции.

По данным ООН, экономика России с 2014 г. потеряла более 56 млрд долл. Торговля действительно имела свой эффект на деловую активность в Российской Федерации, впрочем, это не слишком по-

влияло на изменение агрессивного внешнеполитического вектора Кремля. Сами российские экономисты указывают на то, что в количественном выражении ущерб от санкций можно оценить в 1–1,5 процентного пункта ВВП в год. Списывая, на то, что российский рынок капитала и промышленность в большей степени зависят от цен на энергоносители, чем от экономических ограничений.

С одной стороны, если анализировать приведенные выше цифры, потери России от санкций действительно пока не слишком существенны. Правда, во Всемирном банке считают иначе: по подсчетам их экспертов, прирост ВВП России в 2017 г. состав в лучшем случае +1,7 %, а в худшем – выйдет на нулевые показатели. А вот если проанализировать уровень ВВП в объемах, то ситуация действительно не выглядит слишком оптимистичной для россиян: в 2014 г. ВВП составил 2,064 трлн долл., в 2015 г. – уже 1,366 трлн долл., в 2016 г. – 1,283 трлн долл. Фактически, за последние 3 года российская экономика сбросила обороты почти вдвое. Но пока основной причиной таких потерь действительно является снижение цен на энергоресурсы – нефть и газ. Этого товара Россия экспортирует больше, поэтому и ее экономика испытывает какие-либо колебания цен на эти виды сырья.

С 2014 г. на мировом рынке цена на нефть упала со 110 до 50 долл. за баррель. Конечно, кроме такого существенного снижения цены, добавились еще и секторальные ограничения, которые частично заставили иностранных инвесторов выйти из совместных с российскими компаниями проектов по добыче нефти и газа. Правда, пока именно снижение цены на нефть подействовало более существенно на российскую экономику. А вот санкции, наоборот, заставили мобилизоваться. В российском правительстве взяли курс на импортозамещение в технологиях добычи и реализации собственного сырья на внутренних рынках. Насколько эта стратегия окажется удачной – покажет время. Новые санкции показали, что в поле пристального внимания находятся энергетические контакты России с Европой, поэтому закон по санкциям бьет в первую очередь по проектам трубопроводов, как строящимся, так и существующим, поскольку ремонт их будет затруднен. В тексте закона, например, указано, что Северный поток-2 имеет «разрушительное воздействие на энергобезопасность Европейского союза». Иными словами, такие проекты повышают энергозависимость от России, и тут на помощь приходит Вашингтон, будущие поставки которого должны эту зависимость снизить. Как прямо указано в законе, США намерены помогать Украине и своим союзникам и партнерам в

Европе «снижать зависимость от российских энергоресурсов, в особенности природного газа, который используется правительством Российской Федерации в качестве оружия, чтобы запугивать другие страны и влиять на них».

Напомним, что соглашение по «Северному потоку-2» в части дефицитного финансирования стройки было заключено совсем недавно – на полях Петербургского форума с участием, в том числе европейских энергетических гигантов Engie, OMV, Shell, Uniper, Wintershall. То есть новые санкции – это не что иное, как инструмент агрессивного завоевания европейского рынка сбыта. И, по всей видимости, эту битву России предстоит проиграть. Но сам детонатор, которые заложили санкции, – это уменьшение иностранных инвестиций в экономику России. Безусловно, это фактор длительного действия, его результаты можно будет оценить лишь через много лет, когда экономика начнет терять значительно быстрее из-за фактора технологической изоляции.

Динамика оттока иностранного капитала была крупнейшей в 2014–2015 гг. В 2016 г. зафиксирован рекордно низкий за последние 10 лет уровень прямых иностранных инвестиций в российскую экономику – около 5 млрд долл. Для сравнения: в 2013 г. эта цифра составляла более 69,2 млрд долл., в первом «санкционном» 2014 г. – 22 млрд долл.

И хотя эффект на экономику России от внедрения санкций ощутимый, не стоит забывать, что мощности нашего северного соседа сопоставимы со странами «Большой семерки». Россия должна была войти в клуб самых развитых стран мира уже к 2014 г.: в июне должен был состояться саммит уже «Большой восьмерки» в Сочи. Он был отменен именно из-за агрессии России и аннексии Крыма.

Конечно, экономические санкции – это одна из немногих реальных мер солидарности международного сообщества с Украиной в борьбе с агрессией России. Впрочем, именно украинцам и нынешнему руководству государства нужно сделать больше выводов по поводу подобных действий: чтобы защитить свой суверенитет, нужно быть подготовленной и экономически мощной страной.

Если сравнивать экономическую мощь Украины и России, например, с фактором прироста иностранных инвестиций, то стоит отметить, что даже при введении санкций в экономику Российской Федерации заходило больше иностранных денег, чем в украинскую. Более того, запас прочности в валовых национальных сбережениях в российской экономике значительно больше, чем в отечественной. То

есть при необходимости найти внутренний мобилизационный ресурс для правительства России будет легче, чем сделать то же самое в Украине. Это при том, что в идеологическом аспекте российское общество держится на 2 столбах – пропаганде и страхе.

Украине стоит не только укреплять собственную военную мощь для сдерживания врага, но и задуматься, как использовать режим санкций себе в пользу. Что правительство могло бы сделать еще «на вчера»? По крайней мере, два рецепта очевидны: способствовать установлению доверия внутри общества и привлечь больше иностранных инвестиций, чем это сделала за последние годы Россия. Обе стратегии требуют успешных действий в ряде сфер, которые мы привычно уже окрестили «реформами». Вынуждены с грустью констатировать: ни доверия, ни инвесторов в украинском обществе и экономике больше не стало. Так же существенное влияние санкции оказали на сферу продовольствия России. На рис. 18 видно, что попавшие под санкции продукты внутреннего потребления Российской Федерации составили около 90 % всей потребляемой продукции.

Таким образом, данное состояние экономики порождает рост цен на данную продукцию и ослабление ее конкурентоспособности не только на внутреннем, но и на внешнем рынке. Поэтому подобная проблемная ситуация сложилась как на продовольственном рынке России, так и в экономике других стран-экспортеров продуктов питания (см. рис. 18).



Рис. 18. Влияние санкций на продовольственный рынок России

**ТОП-10 САМЫХ ЗАВИСИМЫХ ОТ ЭКСПОРТА
В РФ СТРАН (% ДОЛЯ РОССИИ В ОБЩЕМ
ЭКСПОРТЕ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ)***

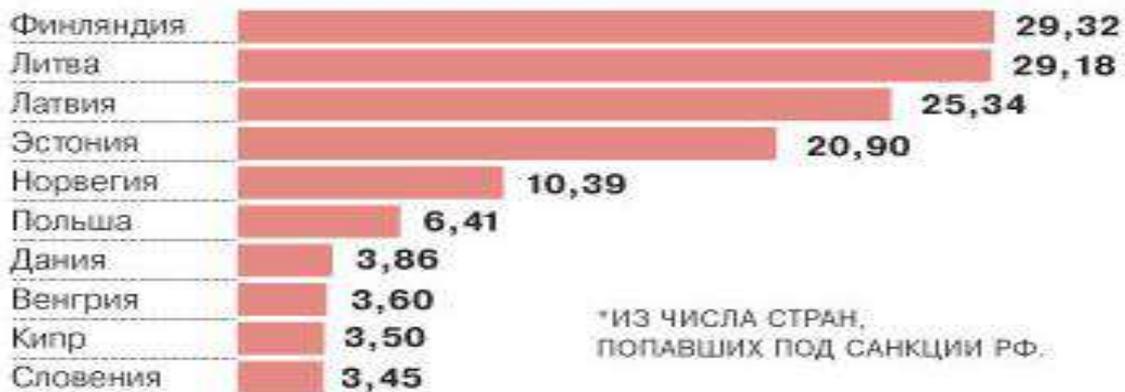


Рис. 19. ТОП–10 самых зависимых от экспорта в Российской Федерации стран

Однако это не единственное негативное последствие, вызванное введением в 2014 г. российского продовольственного эмбарго. Введение ответных контрсанкций со стороны России привело также к существенному росту цен на внутреннем рынке, усиленному в связи с девальвацией российского рубля. Основной скачок роста наблюдался в ноябре 2014 г. – феврале 2015 г. Как видно из нижеприведенного рисунка, именно в этот период вклад падения курса рубля в рост цен на продовольственную продукцию был максимальным.



Рис. 20. Индекс потребительских цен на продовольственные товары, в % к соответствующему периоду предыдущего года (январь 2014 – май 2015)

Следует отметить, что потребительские цены на все ключевые социально-значимые продукты росли двузначными величинами. В

мае 2015 г. средние потребительские цены на говядину увеличились на 23 % по отношению к маю 2014 г., на свинину – на 22 %, на сыр – на 20 %, на морковь – на 39 %, на яблоки на 37 %, на крупы и бобы – на 49,2 %. Примечательно, что цены на товары, которые не попали под эмбарго, росли не меньшими темпами: цена на сахар выросла на 52,2 %, на подсолнечное масло – на 23,7 %, на макаронные изделия – на 21,6 %. Заметное увеличение цен на свинину (на ближайший заменитель – мясо птицы) и на рыбу было отмечено еще в первой половине 2014 г., в том числе в связи с введенными Россельхознадзором ограничениями на ввоз данных товаров, вызванного, во-первых, с обнаружением в мясе, которое поступает из Бразилии, стимулятора роста мышечной массы у животных – рактопамина, так как использование данного стимулятора запрещено во многих странах, в том числе и в России; во-вторых, в связи с возникновением низкопатогенного гриппа птиц, блютанга и вируса Шмалленберга на территории ряда стран.

Поэтому, продуктовое эмбарго лишь усилило ранее сложившиеся тенденции на рынках мяса и рыбы. В свою очередь, например, рост цен на молочную продукцию и яблоки стал непосредственным результатом сокращения поставок импортной продукции и снижении конкуренции на российских рынках.

В целом за 2015 г. по отношению к 2014 г. индекс цен на продовольственные товары (без алкогольных напитков) вырос на 20,2 п.п. против 9,7 п.п. годом ранее.

Исходя из всего вышеизложенного, эмбарго представляет собой паузу в осуществлении внешнеэкономических операций между отдельными взятыми странами.

На фоне все разгорающегося конфликта на Украине, присоединения Крыма в марте 2014 г. к России, усугубились и отношения между Россией и странами Запада, которые переросли в ограничительные экономические и политические меры со стороны западных стран, введенными в отношении России и ряда российских лиц и организаций в 2014 г.

Однако Россия посчитала данные санкции отражением нежелания некоторых западных стран признавать реальность происходящих событий и стремлением навязывать всем свои односторонние подходы. Поэтому в ответ на введенные санкции последовал ответный удар – применение отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации.

Данные специальные экономические меры были применены в форме продовольственного эмбарго, которое заключается в ограничении ввоза сельскохозяйственной продукции и сырья из стран, которые ввели санкции в отношении России.

Российское продовольственное эмбарго было утверждено на год указом Президента Российской Федерации 6 августа 2014 г., а в дальнейшем продлено до 31 декабря 2018 г.

Но, несмотря на довольно четкие указания Правительства о запрете ввоза продукции, указанной в Перечне сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения которых являются США, страны Европейского союза, Канада, Австралия, Королевство Норвегия, Украина, Республика Албания, Черногория, Республика Исландия и Княжество Лихтенштейн, западные предприниматели не захотели отказываться от российского рынка и придумали ряд схем провоза продукции, подпадающей под российское продовольственное эмбарго. Тем самым, образовав новую угрозу обеспечения экономической безопасности Российской Федерации.

Ввоз товаров на территорию Российской Федерации, попадающих под эмбарго – это серьезная угроза для экономики России. Помимо того, что данная продукция ввозится в обход ограничений, наложенных Россией, тем самым подрывая ее авторитет, такая продукция ввозится по поддельным фитосанитарным сертификатам, сертификатам соответствия, сертификатам происхождения товаров и многим другим документам, она представляет серьезную опасность для российских потребителей, так как нельзя быть уверенным в качестве продукции, поскольку она является продукцией неизвестного происхождения, она не проверена, не сертифицирована должным образом на безопасность, как это предусматривается международным законодательством, законодательством России и Таможенного союза.

Кроме того, используя схемы ложного транзита запрещенной продукции или перекодируя товар, западные предприниматели уходят от уплаты таможенных сборов, тем самым, ограничивая поступления в бюджет России, либо же такие платежи вообще не поступают.

Эта угроза требует от государственных структур, обеспечивающих экономическую безопасность нашей страны, не только понимания важности и актуальности данной проблемы, но и адекватных действий по устранению этой угрозы как таковой.

Разумеется, торговая война между Россией и странами Запада не может длиться вечно. Экономический ущерб от введенного Россией

эмбарго, который несут западные производители продовольствия, потерявшие один из важнейших для них рынков сбыта, в стоимостном выражении никак не меньше негативных последствий, испытываемых российским государством и его гражданами, вынужденными искать альтернативные источники обеспечения продуктами питания, которые временно перестали поступать в страну.

Однако можно отметить и положительные моменты, которые могут повлечь введение эмбарго – это возможность для импортозамещения со стороны отечественных производителей. Для нашей страны процесс импортозамещения сложен, производство ряда сельскохозяйственной продукции связано с длительными сроками окупаемости инвестиционных проектов, но, это шанс на развитие собственной продукции, способной заменить иностранную или хотя бы конкурировать с ней.

Можно выделить еще несколько пакетов санкций, не имеющих отношения к нефти и газу, которые также направлены на ослабление России.

Кибербезопасность. Эти санкции возникли как ответ на массированную информационную кампанию в США, в которой российские хакеры стали агентами Кремля. Если будет установлена причастность лица к киберпреступлениям, то на него могут быть наложены следующие санкции:

- блокирование активов в США;
- выдворение лица из США и аннулирование визы.

Приватизация государственных активов в России. Под санкции попадают лица, инвестирующие в сделки по приватизации государственных активов суммы 10 млн долл. или более (или несколько инвестиций, где каждая инвестиция не менее 1 млн долл., а их сумма равна или превышает 10 млн долл. за 12-месячный период). Эти санкции направлены на сокращение доходной части российского бюджета и уменьшение доходов чиновников, замешенных в коррупционных схемах.

Санкции в отношении поставок оружия и сопутствующего материального обеспечения в Сирию. Санкции накладываются в отношении российских лиц, содействующих военно-техническому обеспечению Сирии. Аналогичные санкции налагаются в отношении иностранного лица, имеющего отношение к поставкам различного вида вооружений. Президент США получил право вводить санкции в отношении вовлеченных лиц, используя такие инструменты, как запрет экспортно-импортному банку на сделки с лицом под санкциями, экспортные санк-

ции, запрет на займы от финансовых учреждений США, на займы от международных финансовых организаций, запреты для финансовых организаций, санкции на закупку, отказ от обмена валюты, банковских переводов, сделок с собственностью, запрет инвестиций в акции или обязательства лица, находящегося под санкциями, выдворение корпоративных служащих, санкции в отношении руководителей. Иными словами, возможные санкции предполагают запрет на любую деятельность в США, что для лиц, имеющих в Штатах собственность или бизнес с американскими партнерами, чревато убытками. Под угрозой введения подобных санкций вероятность поставок оружия в Сирию и других попадающих под санкции действий будет минимальна.

Таким образом, именно взаимная экономическая выгода должна в перспективе помочь преодолеть существующие политические противоречия между Россией и Западом, прежде всего, ЕС и США.

Подводя итог, можно сказать, что санкции оказались достаточно влиятельными на экономическое положение России и других стран, нанося значительный ущерб. Чтобы восстановить экономики государств и стабилизировать экономическое и политическое международное положение потребуется достаточное количество времени с учетом того, что с каждым днем ситуация усугубляется. Необходимо принимать меры по снижению влияния введенных и действующих запретов, ведь такая экономическая ситуация провоцирует негативные изменения в политической, военной, социальной, духовной и иных отраслях жизнедеятельности общества.

§ 2. Коррупция как ключевая угроза развитию современной экономики

В условиях прогрессирующего кризиса обеспечение экономической безопасности является одной из приоритетных задач государства. Сегодня к числу основных внутренних угроз национальной экономике относятся преступность, коррупция и теневая экономика. Перечисленные проблемы снижают инвестиционную привлекательность и конкурентоспособность России на международной арене. Для их решения в мае 2017 г. была утверждена Стратегия экономической безопасности России на период до 2030 г. Указом Президента Российской Федерации от 13.05.2017 № 208.

Важнейшими из 25 основных угроз (совокупность условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность нанесения ущерба национальным интересам России в экономической сфере),

обозначенных в Стратегии, являются высокий уровень криминализации и коррупции, а также сохранение значительной доли теневой экономики. Для их минимизации предлагается не допускать избирательного правоприменения в отношении предпринимателей, предупреждать рейдерские захваты, преднамеренные банкротства и другие преступления в хозяйственно-финансовой сфере, в том числе совершаемые с помощью правоохранительных и контролирующих органов, а также предотвращать появление коррупционных схем.

О неудовлетворительном состоянии законности в экономике говорит и прокурорская отчетность (см. рис. 21). В 2016 г. прокуроры выявили 1,1 млн правонарушений, в том числе 123,6 тыс. незаконных правовых актов. По материалам прокурорских проверок было возбуждено 8,4 тыс. уголовных дел. Почти 170 тыс. нарушений касалось защиты прав предпринимателей¹.

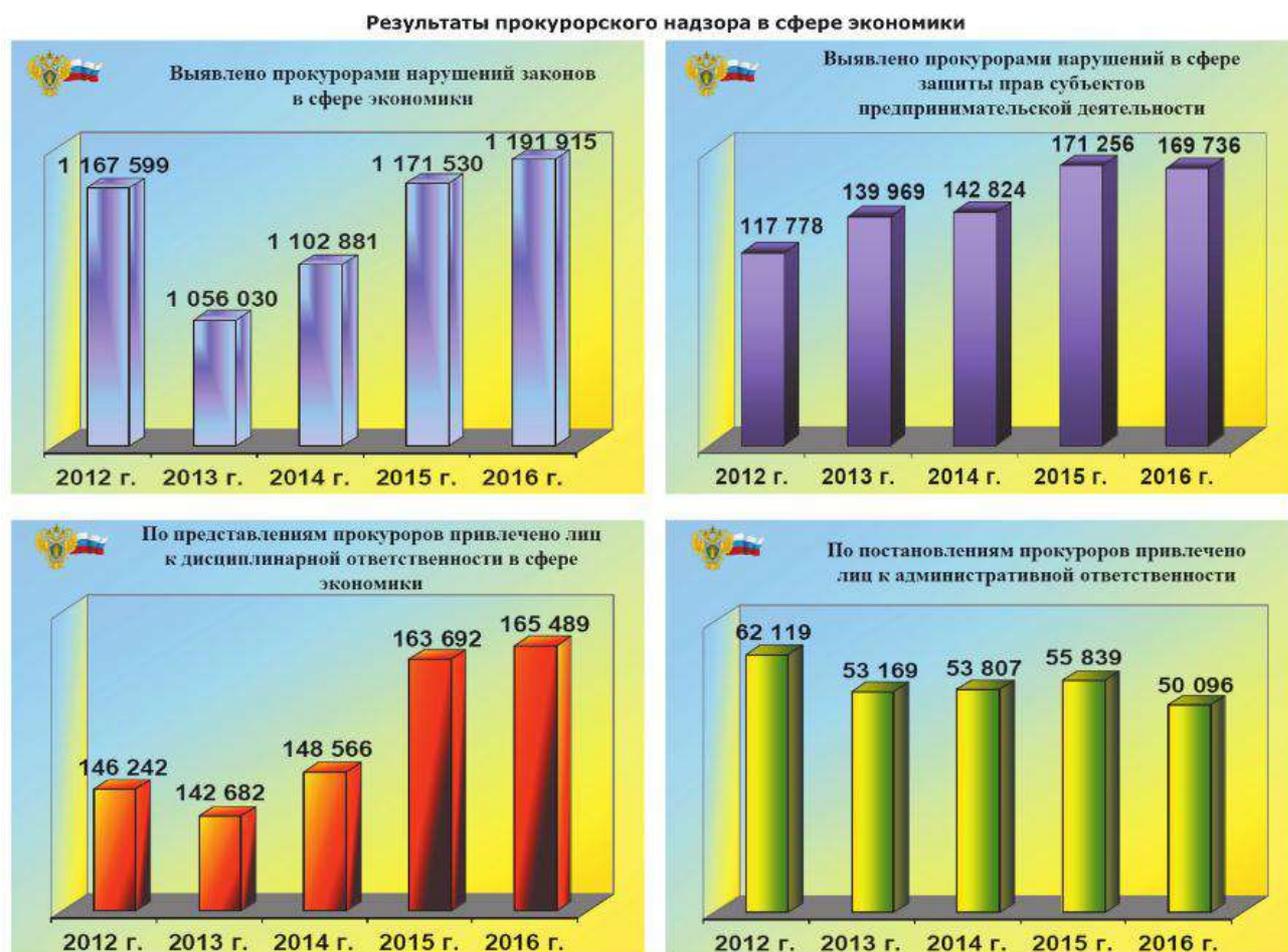


Рис. 1

Рис. 21. Результаты прокурорского надзора в сфере экономики

¹ Состояние законности и правопорядка в Российской Федерации в 2016 г. М. : Генеральная прокуратура России, 2017.

В свою очередь аудиторы Счетной палаты Российской Федерации обнаружили 3,8 тыс. нарушений (+11,6 % к 2015 г.) на общую сумму 965,8 млрд руб. (+87 %). В общем объеме выявленных правонарушений 56 % приходилось на формирование и исполнение бюджетов, проведение госзакупок, а 35 % – составление и представление бюджетной и бухгалтерской отчетности.

Учитывая широкий диапазон угроз экономической безопасности России, остановимся на них подробнее.

Коррупция побуждает такие негативные последствия для Российской Федерации как:

- реальная угроза экономической безопасности во всех ее формах и проявлениях;
- сложность достижения стоящих перед ней стратегических задач;
- огласка наличия коррупции в высших эшелонах власти ведет к подрыву доверия и ставит под сомнение их легитимность;
- снижение уровня жизни подавляющей части населения;
- увеличение имущественного неравенства и бедность большой части населения;
- рост теневой экономики;
- замедление появления эффективных частных собственников;
- увеличение социальной напряженности, которая подрывает и ослабляет национальную экономику и угрожает политической стабильности в стране;
- ухудшение инвестиционного климата, в результате чего частному бизнесу не остается ничего иного, как стремиться к получению скорой прибыли (часто – сверхприбыли) в непредсказуемых условиях, а условия для долгосрочного инвестирования отсутствуют;
- нарушение конкурентных механизмов рынка;
- лишение общества значительной части интеллектуального потенциала ввиду наличия коррупции в образовательной сфере;
- падение престижа страны на международном уровне, рост угрозы ее экономической и политической изоляции, и т. д.

Россияне воспринимают коррупцию в стране как серьезную проблему. В Индексе восприятия коррупции, составляемом международной организацией Transparency International, Россия занимает 131-е место с 29 баллами. Страны в нем ранжируются от 0 баллов (максимальный уровень коррумпированности чиновников) до 100 баллов (минимальный). В 2016 г. первое место в рейтинге заняла Дания с 90 балла-

ми, 176-е Сомали с 10 баллами. 131-ю строчку с Россией разделили Иран, Казахстан, Непал и Украина.



Рис. 22. Рейтинг России по уровню коррупции

Как показало исследование PricewaterhouseCoopers (PwC), почти треть опрошенных топ-менеджеров крупных компаний в России сталкивались с вымогательством взяток или другими видами коррупции. Коррупция входит в топ-3 экономических преступлений, от которых страдает российский бизнес (наряду с незаконным присвоением активов и мошенничеством в сфере госзакупок).



Рис. 23. Данные исследования PricewaterhouseCoopers (PwC)

По данным E&Y, 34 % представителей российских компаний считают коррупцию и взяточничество в корпоративном секторе широко распространенным явлением. Это соответствует ситуации с восприятием коррупции бизнесом в США и ниже среднемирового показателя в 39 % (в исследовании участвовали 2,9 тыс. менеджеров из 62 стран).

Глобальное исследование Всемирного Банка выявило, что 14,2 % российских частных компаний сталкивались с вымогательством взяток (показатель в среднем по миру – 17,8 %). Каждый пятый из опрошенных представителей 4,2 тыс. российских компаний заявил, что чиновники берут взятки, чтобы «решить вопросы». Средняя взятка при заключении госконтракта в России составляет 2,6 % от его стоимости (по миру – 1,7 %).



Рис. 24. Данные анализа компаний, вынужденных давать взятки

Успехи антикоррупционных ведомств не всегда поспевают за аппетитами коррупционеров.

За последние пять лет число направленных в суды коррупционных дел выросло в 1,5 раза, а нанесенный коррупционерами ущерб в пять раз. Средний размер взятки в России, по данным МВД, также увеличился пятикратно – с 61 тыс. руб. в 2010 г. до 328 тыс. руб. в 2016 г.

В последние годы в число фигурантов громких уголовных дел в России стали попадать не только бывшие, но и действующие губернаторы и министры.

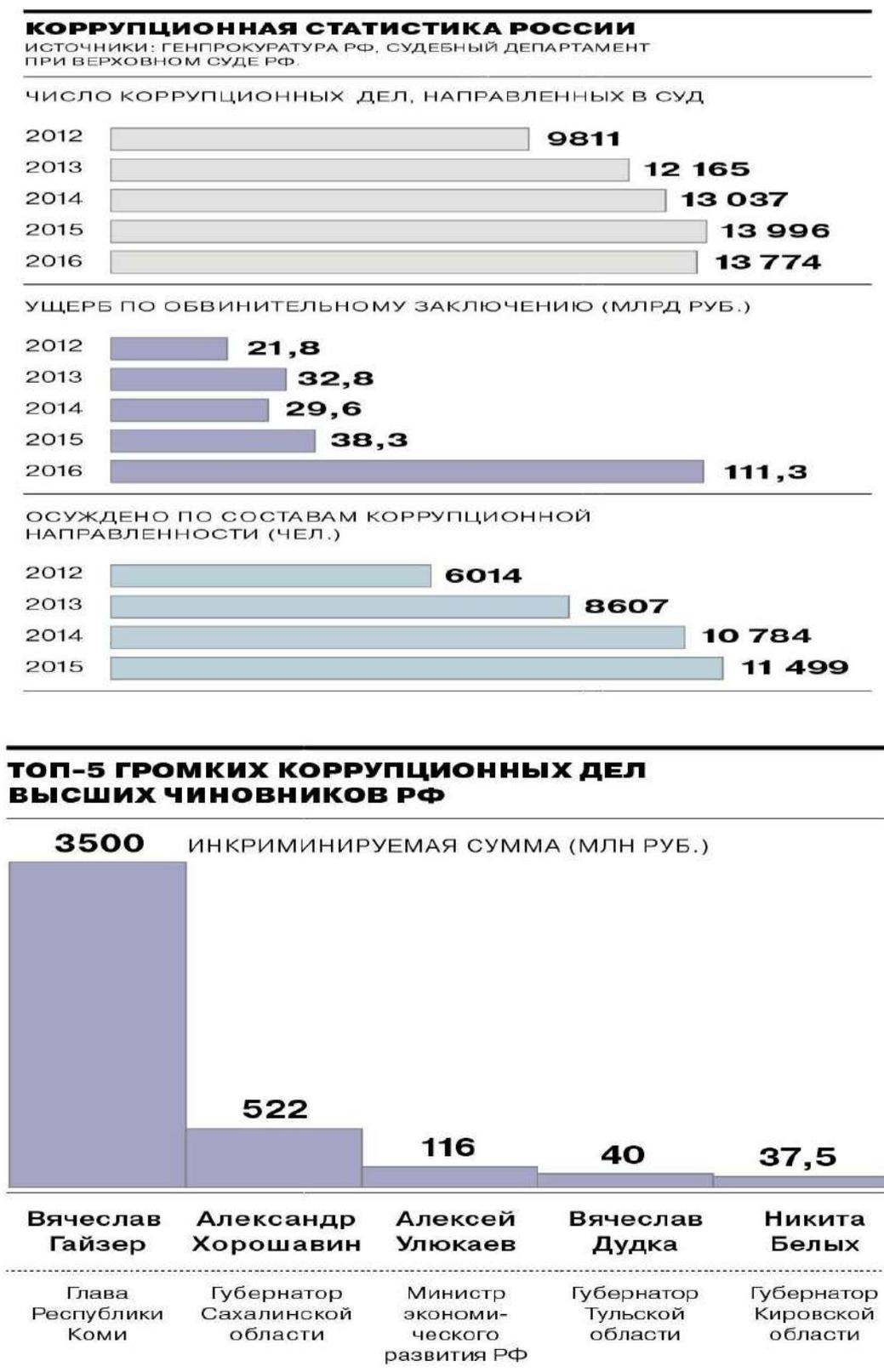


Рис. 25. Коррупционная статистика в Российской Федерации

Общая сумма полученных взяток в 2016 г. составила 2,3 млрд руб. – почти на миллиард больше, чем год назад. И это только выявленные преступления.

По данным Генпрокуратуры, за минувший год в стране зарегистрировано 33 тыс. преступлений коррупционной направленности. Цифра эта по сравнению с показателями позапрошлого года хоть и незначительно (на 1,4 %), но выросла. Увеличились и аппетиты преступников: если в 2015 г. средняя сумма взятки составляла 212 тыс. руб., то в прошлом году – 425 тыс.

Справедливости ради стоит отметить, что кривая коррупции пошла вверх не из-за ее естественного роста, а как следствие повышенного внимания к проблеме со стороны правоохранительных структур, в частности – Генпрокуратуры. Например, фактов взятничества было выявлено почти на пять процентов больше, чем годом ранее.

§ 3. Криминализация экономики

По данным ГИАЦ МВД России, за последние 9 лет (2008–2016 гг.) общее число регистрируемых преступлений экономической направленности сократилось в 4 раза (с 448,8 до 108,7 тыс.), а тяжких и особо тяжких – почти вдвое (с 124 до 65,1 тыс.). Удельный вес таких преступлений в общей структуре преступности снизился с 14 % до 5 %. Однако размер материального ущерба по оконченным уголовным делам, наоборот, вырос – с 142,5 млрд до 398 млрд руб. Максимальный размер ущерба был зафиксирован в 2009 году – 1 трлн руб.¹

Что касается преступлений в сфере экономической деятельности (гл. 22 УК РФ), то их регистрация сократилась с 80,7 до 28,9 тыс. При этом заметно снизилось число деяний, совершенных в крупном и особо крупном размерах. Среди выявляемых преступлений преобладают фальшивомонетничество и отмывание денег. Однако наиболее криминализированными сферами экономики остаются потребительский рынок, природоресурсные отрасли (лесная, рыбная, драгметаллы и ТЭК) и внешнеэкономическая деятельность.

Основными причинами «снижения» регистрации экономической преступности являются:

- гуманизация уголовного законодательства;
- перманентное реформирование полиции;
- повышение нагрузки на ее сотрудников;

¹ Состояние преступности в России за 2008–2016 гг. М. : ГИАЦ МВД России.

– их неосведомленность о планируемых и совершаемых преступлениях.

Последнее обстоятельство обусловлено незаинтересованностью бизнесменов в сотрудничестве с правоохранителями из-за недоверия и отсутствия гарантий собственной безопасности и сохранности имущества.

В последнее время наблюдается динамичный рост киберпреступлений (мошенничеств и краж, совершаемых с помощью сети Интернет). Существующие правила эксплуатации киберпространства позволяют обеспечивать анонимность действий и существенно осложняют идентификацию пользовательского оборудования преступников. Большинство киберпреступлений совершается с использованием вредоносных программ, а также специфических возможностей операционных систем, позволяющих получить удаленный доступ к информационным ресурсам, в том числе находящимся в госсобственности или отражающим финансово-хозяйственную деятельность компании. По данным Центробанка, в 2016 г. количество несанкционированных операций с использованием платежных карт выросло на 13,8 % (с 260 до 296 тыс.), а объем ущерба по ним достиг 1,08 млрд (1,15 млрд) руб. В свою очередь число несанкционированных транзакций по корпоративным счетам сократилось с 1074 до 717, а их объем – с 3,79 млрд до 1,89 млрд руб. Основной целью злоумышленников являются не крупные предприятия, а малый и средний бизнес. При этом если средний объем несанкционированной транзакции по картам составлял 3,7 тыс. руб., то по счетам юридических лиц – уже 2,7 млн¹.

По мелким экономическим правонарушениям российская экономика теряет около в 9,5 млрд руб. в год из-за избыточного уголовного преследования.

Если проанализировать приговоры по таким часто нарушаемым экономическим статьям УК РФ, как, например, «мошенничество» и «растрата», то они являются слишком криминализированными, а наказание не соответствует тяжести преступления.

Это мелкие технические нарушения правил налогового и бухгалтерского учета, правил работы с материальными ценностями, а также однократные нарушения договорных отношений. Такие нарушения часто совершаются без умысла и наносят минимальный ущерб.

¹ Кибербезопасность Российской Федерации зависит от консолидации информационного сообщества. URL: <http://tass.ru/politika/4406609>.

Лица, осужденные по данным статьям, получают запрет на определенную деятельность, что снижает уровень дохода семей, осужденных минимум на четверть в течение пяти последующих лет.

Даже если мы предположим, что средний доход осужденного по таким статьям равен среднестрановому, то речь идет о потере 1,5 млрд рублей налоговых поступлений в год. Кроме того, еще 3 млрд, которые могли быть заработаны и потрачены внутри страны осужденными, выходят из легального экономического оборота.

Также эксперты оценили избыточную нагрузку на суды из-за большого количества подобных дел в полмиллиарда рублей, дополнительные расходы правоохранительных органов – в 4 млрд руб. ежегодно, контроль и надзор за такими осужденными – в полмиллиарда в год.

Таким образом, налоговые поступления снижаются на общую сумму 6,5 млрд в год, а ВВП сокращается на 3 млрд руб. в год. При этом издержки связаны всего с 1 % судимых в год, что, по мнению экспертов, ставит вопрос о разумности таких затрат.

В данных случаях, необходимо ограничиваться административными штрафами, так как суды в качестве наказания по этим делам обычно назначают минимальные условные сроки, что также является показателем излишней криминализации.

Теневая (ненаблюдаемая) экономика

Кризисная экономическая ситуация, связанная с неэффективным управлением и выбранной моделью развития, привела к росту теневой экономики (охватывает деятельность по производству товаров и услуг, не учитываемую регулярным статистическим наблюдением, которая подлежит включению в расчеты ВВП).

Ненаблюдаемая экономика включает в себя:

- скрытую деятельность – производство и обращение товаров и услуг, разрешенные законом, но скрываемые (полностью или частично) в целях утаивания доходов, невыплаты налогов;
- незаконную (подпольную) – производство, обращение и использование запрещенных законодательством товаров и услуг (наркотики, проституцию, оружие, азартные игры).

В настоящее время при корректировке ВВП на «операции, не наблюдаемые прямыми статистическими методами» (в 2015 г. – 16,2 % ВВП) Росстат выделяет лишь две категории: теневые операции всех юридических лиц (5,7 %) и все операции неформального сектора, включая продукцию, произведенную домохозяйствами для собствен-

ных нужд (10,5 %)¹. Однако существуют и альтернативные оценки теневой экономики. Согласно исследованию международной Ассоциации дипломированных сертифицированных бухгалтеров (ACCA), Россия занимает 4-е место в рейтинге крупнейших теневых экономик мира, включающего 28 стран.

Эксперты определяют теневую экономику как экономическую деятельность и полученный от нее доход, которые находятся за пределами системы госрегулирования, налогообложения или надзора. Объем теневой экономики в России – 33,6 трлн руб. (39 % ВВП)².

Занятость в неформальном секторе экономики по итогам прошлого года достигла рекордного размера – 15,4 млн чел., или 21,2 % от общего числа занятых. К числу неформально занятых относятся лица, работающие на незарегистрированных предприятиях: самозанятые, фермеры, индивидуальные предприниматели и лица, работающие у них по найму, а также члены семьи. Поэтому в неформальный сектор не включаются лица, работающие на предприятиях без оформления договора или получающие там «серые» зарплаты. Росстат рассчитывает объем неформального сектора как разницу между числом всех занятых в экономике и количеством рабочих мест, замещенных в юридических лицах.

Неформальный сектор непрерывно растет с 2011 г. и за это время увеличился на 4 млн человек³. Больше всего неформальная занятость характерна для южных регионов страны, а среди отраслей экономики по этому критерию лидируют торговля и ремонт, сельское хозяйство и строительство – совокупно в них заняты 9 млн человек. В 2016 г. ведомство оценило долю занятых в неформальном секторе в 15,4 млн человек, или 21,2 % от общего количества занятых, — это рекорд минимум за 11 лет, а теневой сектор охватывает приблизительно 40 % занятого населения.

Перечисленные проблемы, безусловно, снижают инвестиционную привлекательность и конкурентоспособность национальной экономи-

¹ Корректировка валовой добавленной стоимости на экономические операции, ненаблюдаемые прямыми статистическими методами. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/vvp-god/tab14-19-2.xls.

² ASSA (2017) Emerging from the shadows. The shadow economy to 2025. URL: http://www.accaglobal.com/content/dam/ACCA_Global/Technical/Future/pi-hadow-economy.pdf.

³ Могилевская А., Фейнберг А. Неформальная экономика выросла до рекордных размеров // РБК. – 2017. – 17 апр.

ки. Об этом наглядно свидетельствует доклад Всемирного экономического форума (ВЭФ) «Глобальная конкурентоспособность 2017–2018». Согласно ему среди 137 изученных стран по уровню взяточничества Россия занимает 78-е место, ущерба, причиняемого преступностью и насилием, – 69-е, организованной преступности – 86-е, независимости судов – 90-е, надежности полиции – 98-е место.

Российский показатель теневой экономики является одним из самых высоких в мире и почти на 84 % выше, чем в среднем по миру.

Основными причинами «тенизации» экономики в России называют слабый контроль за коррупцией, отсутствие «демократической ответственности» и низкий рост ВВП. Эффективное управление теневой экономикой требует активных действий на всех уровнях, начиная от правительства и заканчивая местными сообществами и отдельными лицами. Теневая экономика – это не только серьезная проблема для общества, но в то же время – это потенциальная возможность для профессионального сообщества сыграть активную роль в решении ситуации и помочь теневым компаниям перейти к официальному ведению финансовых дел.

Однако в России пока нет комплексной программы борьбы с этим злом. Подписанная в мае Президентом Российской Федерации Владимиром Путиным Стратегия экономической безопасности России на период до 2030 г. не содержит конкретных рецептов, в ней только говорится, что с этой угрозой надо бороться.

Свой вклад в борьбу с теневиками вносит Центробанк. С 2013 г. Банк России отозвал лицензии у 317 кредитных организаций, большинство из которых «участвовали в обслуживании «теневой экономики» и сомнительных операций». Объем незаконного вывода средств из России за рубеж сократился с 1,3 трлн руб. в 9 раз. За 2016 г. незаконно выведено из России порядка 183 млрд руб., объем незаконного обналичивания также снизился с 1,2 трлн руб. до чуть более 500 млрд руб.

Без роста ВВП и роста «белых» доходов населения теневой сектор сужаться не будет. Если нет качественного экономического роста, то за выход из тени кто-то должен заплатить и это точно будет не государство. Либо работодатель пожертвует частью прибыли, чтобы платить больше налогов. Либо работник пожертвует частью зарплаты, чтобы она стала «белее». Естественно и наемные работники, и предприниматели только до определенного предела и под очень сильным давлением исполнительной власти готовы жертвовать своими доходами. Значит, сужение теневого сектора без роста ВВП имеет ограни-

ченные возможности. Все зависит от отрасли и величины компании: чем крупнее компании и прибыльнее отрасль, тем больше она может легализовать. Но в целом возможности легализации при текущем росте ВВП не выглядят очень уж широкими.

Теневой сектор – это еще и огромный объем неучтенной наличности, которая с коррупцией связана напрямую. Можно смело утверждать, что он выгоден коррупционерам. Велика также вероятность, что коррумпированные чиновники и силовики не препятствуют теневой экономике.

Рост ВВП и доходов населения – это скорее следствие, нежели причина отбеливания экономики. Целый ряд финансово-экономических моделей ведения бизнеса «стоит» на том, что налоговые выплаты, отчисления во внебюджетные фонды, а также расходы на налоговое администрирование (на отчетность, подаваемую во всевозможные инстанции) и прочие не связанные с операционной деятельностью расходы «размывают» и без того невысокую рентабельность, потому их лучше исключить совсем, иначе вести бизнес просто нецелесообразно. С другой стороны, мы знаем ряд примеров стран, где налоговое бремя не меньше российского, а стоимость рабочей силы еще более высокая, но при этом предприниматели не стремятся уйти в тень. Очевидно, причина не в «жесткости и неотвратимости наказания», а в балансе интересов государства и бизнеса: в «обмен» на свои налоги предприниматель получает более широкие возможности финансирования, прозрачные конкурентные рынки, здоровую систему урегулирования споров и т. д.

В этой связи системное противодействие экономической преступности и коррупции, а также сокращение объемов теневой экономики являются одним из ключевых факторов улучшения инвестиционного климата. Надежду на изменение сложившейся ситуации дает не только принятие упомянутой Стратегии, но и своевременная корректировка отраслевого законодательства в целях устранения, содержащихся в нем пробелов и коррупциогенных норм, а также надлежащая реализация федеральных/региональных антикриминальных (антикоррупционных) программ.

§ 4. Влияние офшоризации экономики на национальную безопасность России

Свободное перемещение капитала является одним из главных факторов глобализации мировой экономики. Офшорные зоны стали неотъ-

емлемой частью национальных экономик многих, в том числе высокоразвитых, стран. Являясь налоговыми убежищами офшоры стимулируют приток капиталов, обеспечивая необходимую конфиденциальность владения активами.

В российском законодательстве под офшорными зонами понимаются государства или территории, предоставляющие льготный режим налогообложения и/или не предусматривающие раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых операций. Использование офшорной компании считается законным способом ведения бизнеса.

Специфическими чертами офшоров являются:

- упрощенный процесс регистрации юридических лиц нерезидентов;
- анонимность владения компаниями, зарегистрированными в этих юрисдикциях;
- льготный режим налогообложения;
- невозможность для иностранных компаний осуществлять свою деятельность внутри офшорной зоны;
- освобождение нерезидентов от валютного контроля.

Все офшорные юрисдикции можно разделить на 3 группы. К первой группе можно отнести налоговые убежища – Каймановы, Бермудские, Британские Виргинские острова, Гибралтар Гонконг, Сингапур, Багамские острова, Дубай и другие. Для них характерны упрощенная процедура регистрации компаний, высокая степень защищенности, полное освобождение от уплаты налогов, низкие требования к бухгалтерской отчетности, взимание фиксированного сбора за продление срока регистрации в юрисдикции. Вторую группу офшоров составляют страны, предоставляющие льготный режим налогообложения определенных видов хозяйственной деятельности, с высоким уровнем государственного контроля и строгими требованиями к финансовой отчетности, к ним относят Нидерланды, Швейцария, Австрия, Бельгия, Лихтенштейн и Монако. В третью группу входят административно-территориальные образования, в которых действует офшорный режим, хотя сами они являются частью обыкновенного государства, например, штат Вайоминг в США и некоторые кантоны Швейцарии. Компании, зарегистрированные в офшорных зонах, часто попадают в сферу действия соглашения об избежании двойного налогообложения, в связи с чем, основным мотивом для использования офшорных юрисдикций по-прежнему являются льготные условия налогообложения. Федеральной налоговой службой

России 4 марта 2016 г. закреплен список из 111 государств и 22 территорий, не обеспечивающих обмен информацией для целей налогообложения с Российской Федерацией.

Однако в настоящее время офшоры перестают быть надежным способом сокращения налогового бремени. Власти большинства развитых стран активно противодействуют бегству капитала путем увеличения налоговой нагрузки на компании-резиденты. А компании, расположенные в офшорных зонах, подвергаются пристальному вниманию со стороны контролирующих органов.

Влияние офшорных зон на национальные экономики носит неоднозначный и противоречивый характер. С одной стороны, офшоры помогают национальным компаниям снизить риски, защитить свои права собственности и сделать бизнес более доходным за счет использования налоговых льгот. С другой стороны, использование офшорных юрисдикций затрудняет борьбу государства с преступлениями, связанными с легализацией доходов, полученных преступным путем, коррупцией, организованной преступностью, активно использующей офшорные юрисдикции для сокрытия своих доходов и стимулирует рост теневой экономики.

Коррупция, контрабанда, нелегальная торговля оружием, наркотиками – все эти преступления приносят огромную прибыль в виде наличных денег. Для того чтобы воспользоваться ими преступники должны легализовать свои доходы, то есть замаскировать их происхождение и придать им видимость законных, что зачастую делается с использованием офшорных юрисдикций. Основными целями легализации доходов, полученных преступным путем, для организованной преступности является усиление коррумпированности органов государственной власти с целью проникновения во властные структуры. Такой подход в дальнейшем позволяет оградить уже легальные компании от пристального внимания контролирующих органов.

Анализ статистических данных представленных в табл. 1 позволяет сделать вывод, что органы внутренних дел активно участвуют в борьбе против легализации преступных доходов. Количество выявленных преступлений растет, как и причиненный ими ущерб, несмотря на высокую латентность данного рода преступлений. Очевидно, что выявление и раскрытие преступлений, связанных легализацией преступных доходов, затруднено, так как механизм противоправной деятельности включает комплекс продуманных операций, проводимых лицами, которые свободно ориентируются в валютном и нало-

говом законодательстве. Однако ярким примером проявления активной позиции правоохранительных органов в последние годы можно назвать поиск бенефициара аэропорта Домодедово – собственника кипрского офшора Hacienda Investments Limited в связи с произошедшим в 2011 г. террористическим актом.

Таблица 1

Преступления, связанные с легализацией (отмыванием) денежных средств или иного имущества, приобретенных лицом в результате совершения им преступления, либо приобретенных другими лицами преступным путем¹

Годы	Выявлено преступлений в отчетном периоде	В том числе выявлено сотрудниками ОВД	Преступления, совершенные в крупном или особо крупном размерах, либо причинившие крупный ущерб
2012	578	340	332
2013	582	258	334
2014	774	349	349
2015	863	411	399
2016	818	607	387

Отток происходит за пределом законодательства страны, это переводы с нарушением валютного контроля, отмывание средств, сокрытие легального заработка. Ситуация с постоянным оттоком дестабилизирует экономическое положение внутри государства и влияет на внешний финансовый рынок. Для любой страны это первоочередная проблема, особенно во время кризиса. Причин может быть несколько, это налоговая система конфискационного характера, отсутствие доверия к банковской системе, высокая тенезация экономики государства или отсутствие достаточной законодательной базы, гарантирующей неприкосновенность собственности. В результате бюджет страны недополучает значительную часть средств, в следствии чего растет уровень криминализации власти. Отток капитала стал расти в России с 2008 г., только в 2009 г. и последующем за ним

¹ Составлено по данным ГИАЦ МВД России.

году прослеживалось краткосрочное прерывание процесса. В начале каждого года характерно для государства увеличение оттока и снижение уровня его притока. В 2004 г. отток стал уже постоянным и так продолжалось до июля 2015 г., когда можно было наблюдать небольшое затишье, потом ситуация возобновилась. По материалам Центробанка в 3 квартале 2015 г. в стране приток капитала составил 5,3 млрд долл. В то же время с июля по сентябрь 2014 г. отток равнялся 7,4 миллиарда долларов. Только по предварительной оценке экономистов в первом полугодии 2015 г. отток был равен сумме в 45 млрд долл., а за год до этого 76,8 млрд. За весь 2015 г. страна потеряла 85 млрд долл., за 2014 г. – 154,1 млрд и за 2013 г. – 61 млрд.

В 2016 г. этот показатель составил в среднем 25 млрд долларов, что значительно меньше, чем ожидалось. Прогноз на конец 2017 г. не радует экономистов, уровень оттока будет расти и во многом это связано с санкциями и падением цен на нефть. В среднем ожидается, что сумма оттока составит около 30 млрд долларов. Отток капитала из России в 2018 г.: прогнозы Эксперты не ожидают резкого роста экономики в стране в 2018 г., однако этот показатель не будет стоять на месте. От валютного рынка ждут стабилизации, цены на нефть пойдут вверх, а значит, ВВП тоже увеличится. Однако не скрывать того факта, что россияне волнуются за капитал и не готовы верить заявлениям правительства о борьбе с кризисом и победой над ним. Хотя инфляция и низкая, все говорит о том, что в будущем году обстоятельства могут измениться. Отток капитала – это стихийный процесс, поэтому точно подсчитать его размеры возможно только в конце года по имеющимся уже на руках данным. Валюта «бежит» из страны, большие накопления хранятся в иностранных банках, а все потому, что в России можно уснуть богатым, а проснуться бедным. В стране не в первый раз возможна ситуация с обесцениванием денег, поэтому винить население в подобном поведении нельзя. Каждый заботится о своем материальном благополучии, но вместе с тем не стоит забывать, что отток капитала негативно сказывается в целом на экономической ситуации в государстве. Подобное поведение граждан приводит к замедленному росту экономики и препятствует выходу из кризиса, тем самым ухудшая еще больше уже имеющуюся ситуацию.

Только по предварительным данным отток капитала в стране на 2018 г. составит около 10 млрд долл., что для периода кризиса в экономике довольно внушительная сумма. Несмотря на такие не радужные прогнозы специалисты просят не забывать, что эта сумма гораздо

меньше той, которая «уходила» за рубеж в прошлые годы. Конечно, ситуация улучшилась, но вместе с тем, хотелось бы уменьшить эту сумму до минимальной. Нельзя предсказать, как быстро капитал будет возвращаться в страну, но быстрых темпов ожидать не стоит. Несмотря на восстановление стоимости нефти говорить сегодня о том, что государству удалось побороть кризис еще слишком рано. Это одна из причин, почему россияне переживают за собственные сбережения и пока санкции не будут отменены ситуация мало изменится в лучшую сторону. На данный момент нормальное развитие страны затруднено, но специалисты допускают, что вскоре удастся зафиксировать нулевой отток капитала или даже будет наблюдаться его приток.

Чтобы капитал не уходил за пределы страны, национальным бизнесменам должно быть выгодно держать его в России, а зарубежным вкладывать деньги в российские предприятия. Муниципальные облигации: виды, заемщики, заимодавцы. В первую очередь, для этого нужно сделать систему бухгалтерского учета понятной для иностранных инвесторов. Первые шаги к этому уже осуществлены: предприятия постепенно переходят на международные стандарты, на сайтах компаний, обязанных выкладывать отчетность, она находится в двух вариантах: по РСБУ и по МСФО. Следующий способ регулировать уровень вывоза капитала – усиление валютного контроля. Особое внимание следует уделить тому, каким образом резиденты Российской Федерации ведут себя на фондовом рынке. Также необходимо поддерживать инфляцию хотя бы на том уровне, на котором она находится сейчас. В денежно-кредитной политике ЦБ РФ сказано, что в 2018 г. она станет еще ниже. Говоря о банковской системе, нельзя не упомянуть кредиты. Они должны быть доступны не только наиболее крупным предприятиям в каждой отрасли, но и новым, развивающимся организациям. Корпоративные облигации 2017: рынок, доходность и налогообложение Последний шаг – совершенствование налоговой системы. Она должна быть построена таким образом, чтобы стимулировать предприятия в первую очередь тех сфер, которые являются привлекательными для иностранных инвестиций.

Кроме общей декриминализации экономики необходим и целый ряд экономических мер по деофшоризации российской экономики.

При использовании офшоров усиливаются угрозы экономической безопасности, связанные с выводом активов национальных компаний в офшорные юрисдикции и сокращением возможностей для роста реального сектора экономики и его модернизации. Бюджету России

также наносится огромный финансовый ущерб от бегства капитала, так как офшорные юрисдикции используются даже в деятельности государственных корпораций.

Курс на деофшоризацию, проводимый российским правительством, уже изменил подходы к использованию офшорных юрисдикций для ведения бизнеса. Был принят Федеральный закон, получивший название закон о деофшоризации, от 24 ноября 2014 г. № 376-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации (в части налогообложения прибыли контролируемых иностранных компаний и доходов иностранных организаций)». После его принятия стало невозможным сокрытие реальных бенефициаров. Лица, которые являются владельцами зарубежных компаний (не только офшорных юрисдикций, но и резидентов других стран и территорий) или принимают в них долевое участие, обязаны теперь сообщать об этом налоговым органам. Было введено понятие контролируемой иностранной компании, которой признается иностранная компания, не являющаяся налоговым резидентом Российской Федерации, но контролируемая организацией или физическим лицом, являющимся резидентом Российской Федерации. Контролирующим данную компанию органом считается физическое или юридическое лицо, которое контролирует более 25 % акций этой компании, а прибыль таких компаний теперь подлежит налогообложению в соответствии с российским законодательством.

Список системообразующих компаний, в отношении которых предполагалась принудительная деофшоризация, насчитывает 199 государственных и частных юридических лиц. Сюда вошли крупнейшие предприятия, банки, розничные сети, центральные СМИ и другие компании, которые в совокупности обеспечивают более 60 % национального ВВП. Это «Газпром», «Роснефть», РЖД, «Норникель», «Транснефть», «РИА Новости», «Первый канал», «Почта России», АФК «Система» и так далее.

Если к этому списку добавить те офшорные предприятия, которые не входят в список системообразующих, то несложно заметить, что практически вся российская экономика, завязана на офшоры.

О том, что бизнесу не следует увлекаться переводом средств за рубеж, президент Путин говорил еще в далеком 2002 г. Правда, тогда глава государства делал упор не столько на необходимость вкладывать средства в российскую экономику, сколько предупреждал биз-

несменов о том, что сохранность капиталов за рубежом не гарантирована.

Деофшоризация является необходимым условием для развития российской экономики. Деньги должны вернуться в Россию просто под тем предлогом, что их нахождение за рубежом может быть небезопасным – не только потому, что российские капиталы будут там арестованы, например, американцами, но и потому, что российское государство тоже это им не простит. Однако интересы российских компаний остаются прежними: они продолжают выводить деньги и возвращать их в российскую экономику, несмотря на громогласный экономический подъем, не собираются.

На самом же деле офшоры, конечно, трогать надо и бить их сильнее, чем это делают на Западе, провоцируя возврат капиталов домой. Нужно не только упрашивать, но и создавать угрозы – например, отъем имущества: если российская компания зарегистрирована в офшоре, то либо она честно показывает собственников в России, либо это ничье и может быть продано государством с торгов. Но такую политику может проводить только правительство, ориентированное на решительное создание новых экономических условий – у нас же такого пока нет.

С целью деофшоризации необходимо использовать и другие экономические инструменты, в том числе финансовые инструменты депозитно-инвестиционного характера, ориентированные на отечественные компании-экспортеры, обладающие ресурсами, например, инфраструктурные облигации, обеспечением которых являются государственные гарантии. Необходимы новые формы взаимодействия государства и бизнеса в рамках социально ориентированных проектов и программ развития реального сектора экономики на базе новых технологий, в том числе государственно-частные партнерства.

Главным для деофшоризации российской экономики должен стать системный подход государства к созданию привлекательных инвестиционных условий для развития бизнеса, защиты собственности, стабильности налогового законодательства. Необходимо создавать для российского капитала условия, при которых стало бы экономически и репутационно невыгодным использовать в своей деятельности офшорные юрисдикции.

§ 5. ИГИЛ как глобальный вызов современности

Актуальность террористической угрозы обусловлена тем, что в 2015 г. в своем ежегодном Послании Федеральному Собранию¹ Президент Российской Федерации Владимир Путин очертил большинство проблем внешней политики, учитывая операции, проходящие в Сирии. Владимир Путин, делая упор на противостоянии терроризму, отметил, что необходимо сражаться с террором «на дальних рубежах», чтобы избежать террористических атак в России.

Терроризм представляет собой серьезную проблему, и заслуживает того, чтобы стать одним из главных приоритетов нашей разведки, полиции, военных и дипломатических ведомств. Это является важным компонентом внешней политики. И очень важно, держать оружие массового уничтожения подальше от рук террористов.

На первый взгляд, даже создается впечатление, что в течение последних сорока лет имеется положительная взаимосвязь между количеством международных и национальных мероприятий в разных странах по противодействию терроризму, а также количеством и общественной опасностью террористических действий.

Во всем разнообразии определений терроризма можно выделить следующие четыре основных признака, составляющие определенный вариант его понимания.

Во-первых, терроризм понимают, как одну из форм организованного насилия. Причем понятие «насилие» в этом случае понимается ограниченно: как угрозу использования или непосредственно использования силы для причинения физического вреда отдельному лицу или группе лиц (в отличие от употребления этого термина в широком смысле в виде лишения свободы и нарушения прав человека).

Во-вторых, терроризм – это использование силы в политических целях, то есть специфическая форма политического насилия. «Терроризм базируется не на любом насилии, хотя насилие и является главным и существенным его оружием, а на программных установках ... Политическим делают террористический акт его мотив и направленность»².

¹ URL: <http://streamsport.org/online/48461-poslanie-prezidenta-federalnomu>.

² Щекочихина Т. Н. Терроризм как угроза национальной безопасности России: концептуальные основы, политика противодействия : автореф. дис. ... канд. полит. наук. URL: <http://www.dissercat.com/content/terrorizm-kak-ugroza-natsionalnoi-bezopasnosti-rossii-kontseptualnye-osnovy-politika-protivo>.

В-третьих, терроризм объединяет высокий уровень политической мотивации с низким уровнем участия масс, отличает его от национально-освободительного движения, революций и других массовых политических движений.

В-четвертых, террористическая акция, кроме причинения непосредственного вреда собственно жертве, рассчитана на определенный эффект: посеять страх, создать угрозу для широкого круга лиц, то есть именно терроризировать. По меткому определению Р. Арона, акт насилия рассматривается как террористический в том случае, когда его психологический эффект обратно пропорционален его истинным физическим результатам. Именно поэтому осуществлением покушения террористическая акция не исчерпывается и с окончанием боевой операции не заканчивается. Ее главное значение – не просто в устранении отдельных лиц, причинении материального ущерба и т. д., а в достижении социального резонанса, в запугивании правительств, определенных социальных групп или и народов. По мнению американских исследователей Шульца и Слоена, действия террористов значительно больше «имеют целью повлиять на поведение определенных социальных групп, чем нести им гибель»¹. Можно увидеть одновременно, что в начале развития терроризма функция запугивания будто находилась в тени, а примерно с середины XX в. запугивание становится едва ли не главным содержанием терроризма. По меньшей мере, известной его чертой.

Существование, самосохранение и прогрессивное развитие России как суверенного государства зависят от осуществления целенаправленной политики по защите ее национальных интересов. Террористические преступления посягают на фундаментальные интересы нации и направлены на дестабилизацию, подрыв существующей системы правления.

Национальные интересы России отражают фундаментальные ценности и стремления российского народа, его потребности в достойных условиях жизнедеятельности, а также цивилизованные пути их создания и способы удовлетворения.

Национальная безопасность России достигается путем проведения взвешенной государственной политики в соответствии с принятыми доктринами, стратегиями, концепциями и программами в таких сфе-

¹ Митрохин Л. Религия и терроризм: сборник научных трудов. М. : Наука, 2013. С. 20.

рах, как политическая, экономическая, социальная, военная, экологическая, научно-технологическая, информационная.

Терроризм нельзя рассматривать только как политическое преступление. Обеспечение национальной безопасности нашего государства невозможно осуществлять, не принимая во внимание угрозу терроризма.

Его разрушающая сила способна причинить большой вред не только отдельным членам или даже слоям населения, но и национальной безопасности России. Поэтому борьба с терроризмом является стратегической целью в обеспечении безопасности всего государства¹.

ИГИЛ – мы знаем, как террористическую организацию. Но теперь, мы должны понимать, что ИГИЛ – это религиозно-финансовая корпорация, которая стремится к транснациональной корпоративной деятельности.

ИГИЛ – это не просто террористическая структура. ИГИЛ – это новый вид мировой угрозы, это квазитеррористическое государства с огромными масштабами.

Одной из уникальных особенностей ИГИЛ – создание на подконтрольной территории самоподдерживающей себя экономической модели, которая поддерживает 8 миллионное население захваченных территорий и также финансирует террористическую и военную деятельность организации.

Долгое время ИГИЛ существовала как организация, живущая на донорские деньги от спонсоров Персидского залива и всего исламского мира (где ИГИЛ имел широкую пиар компанию). Но, именно сейчас, мы говорим о самостоятельности экономической модели ИГИЛ.

Она ведет войну за захват нефтяных месторождений. А это отнюдь не экстремизм, а целенаправленное движение. По заранее разработанному плану, идея которого, создать финансовую стабильную инфраструктуру для дальнейшего усиления организации ИГИЛ.

ИГИЛ имеет доход от продажи нефти от 1,5 до 2,5 млн долл. в сутки. Она качает нефть, до 25 000 баррелей в сутки. Но по другим подсчетам, это цифра на много больше, так предполагается, что в Си-

¹ Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/.

рии ИГИЛ выкачивает 44 000 баррелей в сутки и в Ираке 4 000 баррелей в сутки.

Как утверждают многие эксперты, контрабанда нефти ИГИЛ происходит по давно разработанной схеме, при участии тех же специалистов, которые оказывали финансовую поддержку Саддаму Хусейну. Это факт, что не в огромном, но в существенном количестве Саддам имел финансирование от контрабанды. Теперь же, когда часть офицерского состава бывших силовиков Саддама, в том числе из разведки, находятся на службе ИГИЛ, наработанная система экономических контрабандных операций получает вторую жизнь. ИГИЛ не нужно, что-то придумывать, все уже было, все уже есть, просто нужно было, переориентировать потоки на коридоры в Сирии и это сделано, также есть информация о том, что одним из каналов поставки нефти зарубеж, является курдская контрабандная сеть в Ираке. Возможно, потеря пограничного перехода Тель Абъяд с Турцией, усложнит возможность контрабанды. Но не остановит полностью.

Ирак 3-я страна на Ближнем Востоке по запасу нефти, большая часть нефтяных месторождений надежно прикрыты (6 из 8), так как находятся на шиитских территориях и защищены местным ополчением, которое активно поддерживает Иран, и вынужденно поддерживает правительство Ирака и США. Но, значительная часть месторождений на сунитских территориях же под контролем ИГИЛ и ИГИЛ продолжает наступление в сторону большего охвата подобных месторождений. Кроме того, один из самых крупных нефтеперерабатывающих заводов Ирака, который снабжал топливом весь север Ирака г. Байджи в руках ИГИЛ. В целом, у ИГИЛ пока около 11 % всех запасов нефти Ирака. Средняя стоимость баррели нефти ИГИЛ 26–36 долл.

ИГИЛ выстроила систему налогообложения, как указывают некоторые источники это 10 % налог на занятие предпринимательской деятельностью. Что интересно, система налогообложения, а в некоторых случаях взятия дани у ИГИЛ весьма дифференцирована. Более благоприятная система налогов для Сирийских территорий и менее благоприятная для Ирака. Более благоприятная, для сунитов и крайне обременительная для этнических религиозных меньшинств. Специальные налоги с покупки значительного имущества, за проезд по дорогам и прочее. Как и в случаи с налогообложением, цены на людей устанавливаются со значительной дифференциацией, зависит от страны проживания и доходов. Так за выкуп курдского заложника они взяли 3000 долл., за выкуп иностранных заложников они берут

несколько миллионов долларов. По оценки экспертов средний доход от таких операций достигает 35–50 млн долл. в год. За время успешных захватов городов Ракка, Мосул ИГИЛ получил деньги местных банков. По оценки экспертов, это сумма в 500 миллионов долларов США (есть цифра и в 1 млрд).

Однако, низкие ценны на нефть, постепенная потеря «дорогих» заложников заставляют ИГИЛ диверсифицировать источники пополнений своей казны.

ИГИЛ занимается продажей антиквариата, из музея Мосула и с других территорий, скорее всего, через Турецких партнеров.

Кроме всего прочего, ИГИЛ имеет свой накопительный фонд, куда стекаются пожертвования со всего мира, по некоторым подсчетам эта сумма равна 2 млрд долл. США. Благодаря, своей информационной поддержки ИГИЛ самая популярная террористическая группа мира и сбор средств идет постоянно в пространствах всего мира.

Таким образом, ИГИЛ в современном мире представляет глобальный вызов России. Опасность этой структуры огромна, она продолжает расти и развиваться, поэтому все правоохранные структуры международного уровня должны бороться с таким негативным явлением, как терроризм, искоренять его причины появления, развития и достижения мировых масштабов.

Противодействие терроризму не принесет серьезных результатов, пока террористическая угроза используется для создания необходимого уровня популярности. А для того, чтобы уйти от обеспечения поддержки власти с помощью пиар-технологий, методов маленьких победоносных войн и манипулятивных техник, требуется проведение иной внутренней политики, региональной и социально-экономической. Такая популярность, такая поддержка, основанная кроме пиара на результате действий власти, намного более долговечна и устойчива. Однако пойти на это – значит отказаться от либеральной модели развития, преследующей интересы обеспеченного меньшинства и не соответствующей национальным интересам, и потребностям народа.

Все силовые операции по уничтожению террористов и их главарей оказываются недостаточными, бесполезны и информационные кампании, предупреждающие об опасности терроризма. Потому что нет мер, направленных против вербовки террористами, отчего количество террористов сохраняется. Ценностное наполнение политики, при всех упоминаниях о «традиционных российских ценностях», отсутствует. А свято место пусто не бывает: если нет идеалов, пред-

ставлений о добре и зле, ясной системы ценностей в стране, то люди начинают их искать. И порой находят у террористов и экстремистов. Но эти проблемы уже далеко не новые. Они были, они сохранялись на протяжении всех лет по борьбе с терроризмом, они сохраняются и сейчас. Новое – это то, что Россия самостоятельно спровоцировала активизацию деятельности террористов на своей территории, в результате чего введена повышенная готовность систем безопасности. Россия сама же и повысила затраты бюджета на ведение военных действий и постоянную боеготовность антитеррористических сил. По существу, Россия находится в состоянии войны, при этом еще и в частичной международной изоляции, которую обещают ослабить при выполнении Россией условий внешних акторов.

Залогом успешного противодействия экстремизму и терроризму является работа по профилактике этих преступных явлений, задействованию возможностей, как компетентных органов, так и авторитетных религиозных лидеров для создания действенной системы контрпропаганды, в том числе в СМИ и социальных сетях. Необходимо «наглядно демонстрировать и изобличать истинную сущность идеологического стержня ИГИЛ, противоречащего не только нормам ислама, но и общечеловеческим ценностям». Особое внимание, нужно уделять молодежи, организовав работу по выявлению лиц, уязвимых для восприятия экстремистских взглядов. Аргументом против экстремистской пропаганды «должен стать тезис о том, что приобщение к радикальному исламу означает предательство традиционной веры предков».

Важным является выработка практических шагов по перекрытию каналов нелегальной миграции, которые используются для переброски боевиков в «горячие точки» и возвращения обратно. Необходимо активнее использовать Международный банк данных по противодействию терроризму (созданный по инициативе России, к которому уже подключились спецслужбы ряда стран). По сути, на сегодняшний день это наиболее действенный многосторонний механизм взаимного информирования о лицах, которые намереваются выехать в регионы повышенной террористической опасности. У спецслужб уже «накоплен богатый положительный опыт организации взаимодействия по линии предотвращения терактов», в том числе совместная работа по обеспечению безопасности на крупных международных мероприятиях.

Таким образом, можно сделать вывод, что особую опасность сегодня представляет растущая террористическая активность, сращивание

радикальных группировок с транснациональной организованной преступностью.

Террористы используют новейшие информационные технологии, прежде всего – возможности интернета для распространения идеологии радикального ислама, пропагандируя террор, как единственный метод ведения тотальной войны против «неверных». Они умело играют на росте недоверия граждан к госинститутам, разочарование в общепринятых ценностях, главари и вербовщики ИГ стремятся мобилизовать под свои знамена широкие массы населения, делая ставку, в первую очередь, на молодежь.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В условиях усиления нестабильности развития мировой экономики и резкого обострения глобальной конкуренции появляются новые вызовы и угрозы национальной безопасности и устойчивому развитию России, поэтому назрела необходимость обновления концептуальных подходов к формированию системы обеспечения экономической безопасности. В работе рассматриваются основные цели государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности – это обеспечение роста экономики и повышение устойчивости экономики к воздействию внешних и внутренних вызовов и угроз.

К числу основных угроз и вызовов для экономической безопасности относится стремление развитых государств использовать преимущества в уровне развития экономики и высоких технологий в качестве инструмента глобальной конкуренции, использование дискриминационных мер в отношении ключевых секторов российской экономики, уязвимость российской финансовой системы, снижение спроса на энергоресурсы, технологическое отставание и несбалансированность бюджета.

В работе анализируются основные вызовы и угрозы экономической безопасности, такие как: усиление структурных дисбалансов в мировой экономике и финансовой системе, рост частной и суверенной задолженности, увеличение разрыва между стоимостной оценкой реальных активов и производных ценных бумаг; использование дискриминационных мер в отношении ключевых секторов экономики Российской Федерации, ограничение доступа к иностранным финансовым ресурсам и современным технологиям; усиление колебаний конъюнктуры мировых товарных и финансовых рынков; подверженность финансовой системы Российской Федерации глобальным рискам (в том числе, в результате влияния спекулятивного иностранного капитала), а также уязвимость информационной инфраструктуры финансово-банковской системы; исчерпание экспортно-сырьевой модели экономического развития, резкое снижение роли традиционных факторов обеспечения экономического роста, связанное с научно-технологическими изменениями; недостаточный объем инвестиций в реальный сектор экономики, обусловленный неблагоприятным инвестиционным климатом, высокими издержками бизнеса, избыточными административными барьерами, неэффективной защитой права собственности; слабая инновационная активность, отставание в области

разработки и внедрения новых и перспективных технологий (в том числе технологий цифровой экономики), недостаточный уровень квалификации и ключевых компетенций отечественных специалистов; низкие темпы экономического роста, обусловленные внутренними причинами, в том числе ограниченностью доступа к долгосрочным финансовым ресурсам, недостаточным развитием транспортной и энергетической инфраструктуры; несбалансированность национальной бюджетной системы; недостаточно эффективное государственное управление; высокий уровень криминализации и коррупции в экономической сфере; сохранение значительной доли теневой экономики; усиление дифференциации населения по уровню доходов.

Четкое понимание этого, осознание острой необходимости скорейшего противодействия этим угрозам, поиски решения проблемы и последующие выводы и незамедлительные меры противодействия и контроля – это первые, но необходимые шаги на пути оздоровления отечественной экономики.

При этом основными направлениями при реализации этой политики станут развитие системы государственного управления, прогнозирования и стратегического планирования в сфере экономики, а также создание условий для разработки и внедрения современных технологий.

В монографии делается вывод, что среди мер по достижению этих целей необходимо улучшение инвестиционного климата, деофшоризация экономики, совершенствование механизма ответных мер в случае применения санкций, оптимизация налоговой нагрузки на бизнес, повышение эффективности бюджетных расходов, преодоление зависимости от импортных поставок сложного оборудования и предотвращение рейдерских захватов, а также создание национальной системы управления рисками, которая предполагает выявление и оценку существующих и потенциальных вызовов и угроз, а также планирование мер по реализации государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Федеральный закон Российской Федерации от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности». – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/32417>.

Федеральный закон Российской Федерации от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // Российская газета. – 2014. – № 6418.

Основы государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 г. (утв. Указом Президента Российской Федерации от 16 января 2017 г. № 13). – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201701160039?index=2&rangeSize=1>.

Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления».

Указ Президента Российской Федерации от 29 апреля 1996 г. № 608 «О Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях)». – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/9261>.

Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/40391>.

Указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41921>.

О Национальном плане противодействия коррупции на 2016–2017 годы (утв. Указом Президента Российской Федерации от 1 апреля 2016 г. № 147) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru>.

Государственная программа «Развитие образования» на 2013–2020 годы. Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 295. – URL: <http://government.ru/programs/202/events/>.

О внесении изменений в государственную программу «Развитие образования» на 2013–2020 годы. – URL: <http://government.ru/docs/-27070/>.

Аверкиев В., Дробышевский С., Турунцева М., Хромов М. Прогноз развития российской экономики на 2016–2017 гг. // Экономическое развитие России. – 2016. – № 5. – С. 3–8.

Аналитическая справка «о состоянии работы по выявлению коррупционных преступлений следствия и прокурорского надзора за

уголовно-процессуальной деятельностью правоохранительных органов в сфере борьбы с коррупцией за 2017 год». – URL: // <http://genproc.gov.ru>.

Арбузов С. Методологические основы оценки уровня экономической безопасности // Общество и экономика. – 2017. – № 6. – С.28–37.

Богомолов В. А. Введение в специальность «Экономическая безопасность»: учебное пособие. – М. : ЮНИТИ, 2015. – 279 с.

Бюллетень социально-экономического кризиса в России / под рук. Л. Григорьева. – 2016. – № 12. – С. 10–12.

Гордиенко Д. В. Оценка изменения уровня экономической безопасности России при реализации инициативы Экономического пояса Шелкового пути (экономическая кооперация и экономическое противобор-ство) // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. – № 4. – С. 787–800.

Караваева И. В., Иванов Е. А. На перепутье: к вопросу о формировании прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на 2017–2019 гг. // Вестник ИЭ РАН. – 2016. – № 5. – С. 128–145.

Карзаева Н. Н. Основы экономической безопасности : учебник. – М. : ИНФРА-М, 2017. – 275 с.

Кузнецова Е. И., Эриашвили Н.Д. Деньги, кредит, банки : учебное пособие / Е. И. Кузнецова. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012.

Лысцева М. В. Минкомсвязи подготовили проект программы «Цифровая экономика РФ», призванной существенно улучшить качество жизни населения. – URL: <http://tass.ru/ekonomika/4235807>.

Николай Никифоров: цифровая экономика – новая веха в экономической жизни страны. – URL: <http://minsvyaz.ru/ru/events/36951/> (дата обращения: 02.06.2017).

Сенчагов В. К., Митяков С. Н. Оценка кризисов в экономике с использованием краткосрочных индикаторов и средних индексов экономической безопасности России. – 2016. – № 2. – С. 44–58.

Левин М. А. Мифы о коррупции, которые мешают с ней бороться. – URL: <http://www.forbes.ru/sobytiya-column/vlast/78365-mify-o-korruptsii-kotorye-meshayut-s-nei-borotsya> (дата обращения: 10.02.2017).

URL: <https://lenta.ru/articles/2016/09/13/zakhar/>.

URL: <http://www.kp.ru/>.

URL: <http://www.aif.ru/dontknows/file>.

URL: <http://www.consultant.ru>.

URL: www.garant.ru.

URL: <http://www.rgs.ru>.

URL: <http://www.gks.ru>.

Кузнецова Елена Ивановна,
доктор экономических наук, профессор;
Филатова Ирина Викторовна,
кандидат экономических наук

**Обеспечение противодействия стратегическим угрозам
экономической безопасности**

Монография

Компьютерная верстка *Табуновой Е. А.*

Подписано в печать 28.12.2017 г. Формат 60×84 1/16	Тираж 34 экз.
Заказ № 2099	Цена договорная
	Объем 8,3 уч.-изд. л. 9,9 усл. печ. л.

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя
117437, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12