

МВД России
Санкт-Петербургский университет

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ
В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Монография

*Под редакцией
кандидата экономических наук, доцента Л. В. Руховец*

Санкт-Петербург
2022

УДК 338.2
ББК 65.05
О 75

О 75 Основные направления государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности: монография / под ред. Л. В. Руховец. — Санкт-Петербург: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2022. — 172 с.

Авторский коллектив:

Дончевская Л. В., канд. экон. наук, доц. (гл. 8);
Титов В. А., д-р экон. наук, проф. (введен., закл.);
Литвиненко А. Н., д-р экон. наук, проф. (гл. 1, закл.);
Фролова О. В., канд. юрид. наук, доц. (гл. 5);
Руховец Л. В., канд. экон. наук, доц. (гл. 2);
Рахлина Л. В., канд. экон. наук (гл. 6);
Волкова Т. В., канд. экон. наук, доц. (гл. 3);
Ахмедов Т. Ч., канд. экон. наук (гл. 7);
Мячин Н. В., канд. экон. наук (гл. 4)

ISBN 978-5-91837-611-9

Монография «Основные направления государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности» построена путем выделения восьми основных направлений государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности. Предлагаемое читателям исследование направлено на изучение содержания, характера и инструментов государственной политики, проводимой органами законодательной и исполнительной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации по обеспечению экономической безопасности страны.

Авторский подход базируется на предпосылке о взаимовлиянии и взаимозависимости системы мер, включенных в отдельные направлениями государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности. Методика работы строилась на критическом анализе существующих теоретических концепций и практических решений, использовании современных зарубежных достижений и отечественного опыта экономического обеспечения национальной безопасности.

**УДК 338.2
ББК 65.05**

Рецензенты:

Сычева И. И., кандидат экономических наук
(Белгородский юридический институт МВД России имени И. Д. Путилина);
Смирнов С. В., кандидат экономических наук
(18 отдел полиции УМВД России по Петроградскому району г. Санкт-Петербурга)

ISBN 978-5-91837-611-9

© Санкт-Петербургский университет
МВД России, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Глава 1. Развитие системы государственного управления, прогнозирования и стратегического планирования в сфере экономики	6
Глава 2. Обеспечение устойчивого роста реального сектора экономики	27
Глава 3. Создание экономических условий для разработки и внедрения современных технологий, стимулирования инновационного развития, а также совершенствование нормативно-правовой базы в этой сфере	44
Глава 4. Устойчивое развитие национальной финансовой системы	66
Глава 5. Сбалансированное пространственное и региональное развитие Российской Федерации, укрепление единства ее экономического пространства.....	86
Глава 6. Повышение эффективности внешнеэкономического сотрудничества и реализация конкурентных преимуществ экспортно ориентированных секторов экономики.....	105
Глава 7. Обеспечение безопасности экономической деятельности.....	119
Глава 8. Развитие человеческого потенциала.....	137
Заключение.....	157
Список использованной литературы.....	158

ВВЕДЕНИЕ

Обеспечение экономической безопасности нашей страны остается одной из самых острых и не до конца решенных проблем. Актуальность темы монографии демонстрирует и имеющийся диапазон разных, порой противоположных, научных мнений относительно государственной политики в этой сфере. Сложность данной проблемы предопределена толкованием экономической безопасности как понятия защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, однако при этом ключевой угрозой для обеспечения такого состояния является экономическая мощь национального хозяйства, его конкурентоспособность. Поэтому усилия по сохранению и наращиванию экономической безопасности являются базовыми и для обеспечения национальной безопасности России.

Сегодня эта работа проводится в рамках действующей Стратегии¹, утвержденной президентом России. Названный документ содержит восемь основных *направлений государственной политики* в сфере обеспечения экономической безопасности страны.

Предлагаемое читателям исследование направлено на изучение содержания, характера и инструментов государственной политики, проводимой органами законодательной и исполнительной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации по обеспечению экономической безопасности страны.

Авторский подход базируется на предпосылке о взаимовлиянии и взаимозависимости системы мер, включенных в отдельные направлениями государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности. Методика работы строилась на критическом анализе существующих теоретических концепций и практических решений, использовании современных зарубежных достижений и отечественного опыта экономического обеспечения национальной безопасности.

Структурно монография построена путем выделения восьми основных направлений государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности, которые и раскрыты в монографии. При рассмотрении данных направлений объектами авторского анализа выступили: система государственного управления, прогнозирования и стратегического планирования в сфере экономики; устойчивый рост реального сектора экономики; разработка и внедрение современных технологий, стимулирование инновационного развития; национальная финансовая система; пространственное и региональное развитие Российской Федерации; внешнеэкономическое сотрудничество и конкурентные преимущества экспортно-ориентированных секторов экономики; безопасность экономической деятельности; человеческий потенциал.

¹ Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». Система Гарант [Электронный ресурс]. URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/71672608/> (дата обращения 31.08.2020).

Научной школой экономической безопасности государства и общества Санкт-Петербургского университета МВД России силами кафедры экономической безопасности и управления социально-экономическими процессами проведено настоящее исследование с целью углубленного анализа макроэкономических управленческих решений российской власти — по обеспечению экономической безопасности страны — в рамках реализации одного из важнейших направлений государственной политики.

Глава 1

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ, ПРОГНОЗИРОВАНИЯ И СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ

Среди основных *направлений государственной политики* в сфере обеспечения экономической безопасности первым является развитие системы государственного управления, прогнозирования и стратегического планирования в сфере экономики¹. В этой же Стратегии закреплён факт того, что недостаточно эффективное государственное управление (а, следовательно, планирование и прогнозирование как элементы развития системы управления экономикой) отнесено к основным вызовам и угрозам экономической безопасности нашей страны и определено (статья 16) *пятнадцать основных задач по реализации этого направления*.

Объём этих задач предельно широк, так как распространяется на все отрасли и виды экономической деятельности.

Первой из этих задач является совершенствование системы стратегического планирования, последовательное проведение государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности.

Базовым элементом стратегического планирования стало поручение Президента Правительству Российской Федерации² по обеспечению достижения восьми национальных целей развития России на период до 2024 года. Они касались как человека (рост численности населения, продолжительность жизни, уровень бедности, реальные доходы и пенсии, жилищные условия), так и экономики страны (технологическое развитие страны, внедрение цифровых технологий, темпы экономического роста, макроэкономическая стабильность, экспортноориентированность секторов базовых отраслей экономики).

В июле 2020 года названные в документе цели были заменены Указом Президента Российской Федерации — для осуществления прорывного развития страны — на пять иных национальных целей на период до 2030 года. Из новой редакции собственно целей исчезли количественные оценки их достижения (они были конкретизированы целевыми показателями) и осталось пять основных целей, четыре из которых прямо связаны с человеком и гражданином — здоровье и благополучие людей, возможности для их самореализации, создание комфортной и безопасной среды для их жизни, обеспечение возможности достойного труда и успешного предпринимательства. Отдельно выделена необхо-

¹ Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». Система Гарант [Электронный ресурс]. URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/71672608/> (дата обращения 31.08.2020).

² Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» С изменениями и дополнениями от 21.07.2020. Информационный портал Консультант Плюс [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_297432/ (дата обращения 20.08.2020).

димось внедрения цифровой трансформации для всех субъектов экономической жизни страны¹.

Сегодняшняя система стратегического планирования в России — это деятельность ее участников по целеполаганию, прогнозированию, планированию и программированию социально-экономического развития страны в целом, субъектов Федерации и муниципальных образований, а также отдельных отраслей экономики, областей государственного и муниципального управления, направленная не только на решение задач социально-экономического развития, но и обеспечения национальной безопасности страны.

В содержащем это определение федеральном законе даны понятия прогнозирования, планирования и программирования. При этом в системе стратегического планирования — как механизме обеспечения согласованного взаимодействия участников стратегического планирования — показано место мониторинга и контроля реализации документов стратегического планирования.

Законодатель впервые:

- закрепил количественные оценки продолжительности периодов планирования: среднесрочный — от трех до шести лет включительно; долгосрочный период — более шести лет;

- детализировал три вида прогнозов: стратегический прогноз Российской Федерации содержит систему научно обоснованных представлений о стратегических рисках социально-экономического развития и об угрозах национальной безопасности Российской Федерации; прогноз научно-технологического развития включает информацию о направлениях и об ожидаемых результатах научно-технологического развития страны на долгосрочный период; прогноз социально-экономического развития — о внешних и внутренних условиях, направлениях и об ожидаемых результатах социально-экономического развития страны на среднесрочный или долгосрочный период;

- определил государственную программу как документ стратегического планирования, включающий согласованные мероприятия с инструментами государственного регулирования.

- зафиксировал понятие макрорегиона как части территории страны, включающей в себя два и более субъекта Российской Федерации, социально-экономические условия в пределах которой требуют выделения отдельных направлений социально-экономического развития;

- закрепил полномочия органов государственной власти Российской Федерации в сфере стратегического планирования, среди которых: определение порядка и приоритетов стратегического планирования и определение политики социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, а также способов и источников ресурсного обеспечения их достижения;

¹ Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». Информационный портал Консультант Плюс [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207705 / (дата обращения 21.08.2020).

— определил субъектов стратегического планирования на федеральном уровне, среди которых Президент Российской Федерации,

— федеральные органы законодательной и исполнительной власти. Совет Безопасности Российской Федерации, Счетная палата Российской Федерации, Центральный банк Российской Федерации;

— конкретизировал перечень документов, разрабатываемых на уровне федерации, среди которых выделены документы, разрабатываемые в рамках целеполагания, документы, разрабатываемые в рамках целеполагания по отраслевому и территориальному принципу, документы, разрабатываемые в рамках прогнозирования, документы, разрабатываемые в рамках планирования и программирования, документы уровня субъекта Российской Федерации, относящиеся к уровню муниципалитетов, документы, разрабатываемые в рамках планирования и программирования;

— структурировал содержание элементов стратегического прогноза Российской Федерации: оценки рисков социально-экономического развития и угроз национальной безопасности Российской Федерации; прогноза социально-экономического состояния страны; вариантов оптимизации преодоления рисков и угроз с учетом решения задач национальной безопасности Российской Федерации; оценки конкурентных позиций Российской Федерации в мировом сообществе.

Б. Титов предложил создать в России новый государственный институт для экономических реформ¹. Целью его создания является изменение системы управления российской экономикой. Новизна предлагаемого подхода состоит в том, что это не традиционная административная реформа, а отделение управления развитием от текущего управления экономикой. Элементом этого видения является создание уполномоченного органа управления развитием, своеобразного штаба реформ, работа которого будет отделена от текущей работы правительства. Именно этот орган должен получить ряд ключевых функций:

— формирование дорожных карт по реализации проектов в приоритетных секторах экономики на принципах проектного управления;

— создание программ системных изменений в экономической политике;

— построение кратко (один год), средне (пять лет) — и долгосрочной (15 лет) системы национального стратегического индикативного планирования, скоординированной с бюджетной политикой;

— отладку информационной системы для анализа показателей российской экономики с помощью баз "больших данных".

Второй задачей определено улучшение инвестиционного климата², повышение привлекательности российской юрисдикции для осуществления предпринимательской деятельности.

¹ Титов предложил создать в России новый государственный институт для экономических реформ. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.banki.ru/news/lenta/?id=10931317> / (дата обращения 31.08.2020).

² Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 316 (ред. от 08.05.2020) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации» Экономическое развитие и инновационная

Улучшение инвестиционного климата в Российской Федерации представляет собой систему работ и усилий целого ряда ведомств и структур федерального, регионального и муниципального уровней. Ведь административные барьеры, препятствующие развитию предпринимательской деятельности на территории нашей страны, находятся на каждом из этих уровней. А от состояния этих барьеров в виде обеспечения прав собственности, стабильности финансово-банковской системы, скорости регистрации бизнеса, легкости подключения к электросетям, получения разрешений на строительство и развития конкуренции посредством справедливого антимонопольного регулирования, зависит состояние инвестиционного климата в стране. Поэтому важно создавать прозрачные условия для бизнеса, создавать положительный имидж страны, популяризировать информацию о российских инвестиционных проектах.

Инвестиционная деятельность является одним из приоритетных направлений работы Министерства экономического развития Российской Федерации¹. Согласно Указу Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» разработан и выполняется План действий по привлечению инвестиций и ускорению темпов их прироста в основном капитале, повышению до 25 % их доли в ВВП.

С 2018 года Минэкономразвития России реализуется механизм управления системными изменениями предпринимательской среды «Трансформация делового климата» (ТДК)². Целью этого механизма — как элемента формирования национальной предпринимательской инициативы — ставится устранение действующих нормативных ограничений для бизнеса, которые являются избыточными, устаревшими или содержат противоречащие друг другу требования.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.01.2019 г. №20-р принят первый пакет мероприятий в рамках данного механизма управления системными изменениями предпринимательской среды, включающий более 140 мероприятий по 12 тематическим направлениям.

Реализация этих мероприятий направлена на технологическую модернизацию производств, разработку конкурентоспособной продукции, рост доли несырьевого неэнергетического экспорта, получение новых технологий, обеспечение доступа на мировые рынки, создание новых высокотехнологичных рабочих мест и повышение квалификации персонала, встраивание отечественных производств в цепочки добавленной стоимости на мировом рынке.

экономика". Система Гарант [Электронный ресурс]. URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/70644224/> (дата обращения 29.08.2020).

¹ Министерство экономического развития Российской Федерации. Официальный сайт. URL: https://economy.gov.ru/material/directions/investicionnaya_deyatelnost/ [Электронный ресурс] (дата обращения 12.08.2020).

² Справочно-информационные материалы о мерах, направленных на совершенствование инвестиционного климата в Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: https://economy.gov.ru/material/file/7adc655f8401c1ab850ecd59abc67264/invest_.pdf (дата обращения 12.08.2020)

Одной из структур, реализующих проекты по привлечению инвестиций в субъекты Российской Федерации и повышению эффективности работы региональных органов, является Агентство стратегических инициатив¹. Агентство в качестве своей миссии декларирует вывод России на передовые позиции в мире, строительство страны, где человек хочет жить и работать. Поэтому создание возможностей для самореализации, в том числе реализации предпринимательских инициатив, является частью этой миссии. Агентство отвечает за формирование национального рейтинга состояния инвестиционного климата в России.

Проводит и организационную, и аналитическую работу в этом направлении ТПП России². По ее данным, не вели инвестиционной деятельности в 2019 году почти 40 % субъектов малого предпринимательства (и не планируют в 2020 — 21 гг вкладывать средства в основной капитал), около 44 % средних компаний и более 40% крупных организаций.

Анализ мнений предпринимательского сообщества свидетельствует о том, что состояние предпринимательского климата в России в 2019 году не изменилось по мнению 38 % представителей бизнеса, а 34 % респондентов отметили некоторое ухудшение делового климата.

Выявлена закономерность в инвестиционной стратегии российского бизнеса: если фирмы сделали крупные вложения в основной капитал, то и в следующем году объёмы их инвестиций останутся масштабными; только каждая десятая организация из этой группы указала, что в 2020 году инвестиции будут сокращены; из группы компаний с низкой инвестиционной активностью, более 84 % не планируют увеличение вложений в основной капитал; почти 83 % компаний, не инвестировавших ранее, не станут вести инвестиционную деятельность и в следующие годы.

При анализе инвестиционного климата страны потенциальные инвесторы используют разные методики, однако общим в них является то, что они включают в себя исследование следующих факторов: стоимость капитала в стране и курс национальной валюты; состояние налоговой системы, в том числе уровень налогообложения, простота и предсказуемость налогообложения; инвестиционная привлекательность для отечественного и иностранного бизнеса; причины и объёмы оттока капитала из страны; наличие коррупционной составляющей в ходе инвестиционных сделок; наличие институциональной системы защиты прав инвесторов и уровень справедливости правосудия.

В качестве *третьей задачи* выступило принятие комплекса дополнительных мер, направленных на деофшоризацию национальной экономики;

Необходимость «деофшоризации» российской экономики В. В. Путин признал еще в 2012 год, заявив об этом в послании Федеральному собранию³.

¹ Агентство стратегических инициатив <https://old.asi.ru/investclimate/> (дата обращения 12.08.2020)

² Доклад Российского союза промышленников и предпринимателей о состоянии делового климата в России в 2019 году. М., март 2020. [Электронный ресурс]. URL: <http://media.rspp.ru/document/1/2/c/2cd8e6449df96c264fe0cb9a2cd9d874.pdf> (дата обращения 12.08.2020)

³ Путин заявил о необходимости «деофшоризации» российской экономики. [Электронный ресурс]. URL: / https://www.gazeta.ru/business/news/2012/12/12/n_2661533.shtml

Тогда, по его оценке, девять из десяти сделок, в том числе с госучастием, не регулировались российскими законами. Президент отметил, что недостатки отечественной системы, в том числе наличие «презумпции виновности» бизнеса, приводят к тому, что при выборе юрисдикции вопрос решается в пользу зарубежного законодательства. И уже в этот момент призвал исключить из российских законов нормы, позволяющие превращать хозяйственные споры в заказные уголовные дела.

В 2014 году был принят закон об офшорах¹, согласно которому:

- физические и юридические лица стали обязаны уведомлять налоговую службу об участии в капитале иностранных компаний;

- введены новые понятия «контролируемая иностранная компания» и «контролирующее лицо»;

- предусмотрен штраф за непредставление сведений о контролируемой иностранной компании либо представление недостоверных сведений;

- сделаны поправки в механизм налогообложения прибыли офшорных компаний.

24 ноября 2020 г. в закон об офшорах № 376-ФЗ были внесены поправки. Сегодня этот закон имеет неофициальные названия: «Антиофшорный закон», «Закон о деофшоризации», «Закон о контролируемых иностранных компаниях»².

В июле 2015 г. — с целью защиты отечественного производства и снижения оттока капитала за рубеж — был принят закон, запрещающий государственные закупки у офшорных компаний. Первопричиной принятия этого документа стали итоги проверки законопроекта о госзакупках Счетной палатой: в 2014 г. около 21 % всех денег, заплаченных государством в рамках госзакупок, ушло за границу³.

Однако борьба с офшорными зонами не перестала быть насущной российской проблемой и в последующие годы, так как продолжалась утечка капиталов с нашего рынка в обход бюджетов всех уровней. Поэтому были приняты нормативные ограничения по использованию данных территорий российскими компаниями.

В 2019 году Минфином утвержден «черный» список, включивший 108 государств и 18 территорий, которые предлагают льготное налогообложение и не предоставляют сведения при проведении операций с финансами⁴. На

¹ ФЗ от 24.11.2014 № 376-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации (в части налогообложения прибыли контролируемых иностранных компаний и доходов иностранных организаций)». Система Гарант [Электронный ресурс]. URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/70804254/> (дата обращения 31.08.2020).

² Закон об офшорах 2020 [Электронный ресурс]. URL: (<http://ipopen.ru/registracija/offshory/zakon-ob-offshorah-2014.html>) (дата обращения 20.08.2020).

³ А. Слободянюк В чем суть закона, запрещающего государственные закупки у офшорных компаний. [Электронный ресурс]. URL: <https://schetavbanke.com/offshor/obshhie-svedeniya/zakupki-u-offshornyx-kompanij.html>

⁴ А. Слободянюк Изменения в законе об офшорах в 2020 году. [Электронный ресурс]. URL: <https://schetavbanke.com/offshor/obshhie-svedeniya/zakon-ob-offshorah.html>

сегодняшний день в перечень мест, где действует льготный налоговый режим для нерезидентов и которые не предоставляют информации обо всех финансовых операциях своих клиентов, утвержден Приказом Минфина РФ, в него входят 40 государств и территорий.

В марте 2020 года Россия ратифицировала Конвенцию (ее участниками являются 70 стран) относительно взаимной административной помощи по вопросам налогов.

Сегодня сформировалось два теоретических подхода к проблеме существования офшоров:

- первый — нормативно запретить ведение бизнеса, зарегистрированного в иностранных юрисдикциях, так как из России выводится извлекаемая прибыль;
- вторая — первым шагом власти должно стать улучшение условий для бизнеса в нашей стране, а затем уже требовать от предпринимателей возвращения денег в Россию.

Целью преобразований должны стать такие «правила игры» для бизнеса со стороны государства (стабильные, понятные, прозрачные и объективные), при которых нелегальный вывод капиталов/активов в офшорные зоны стал бы и экономически, и репутационно, невыгодным.

Направлениями повышения транспарентности офшорного бизнеса и деофшоризации российской экономики должны стать:

- создание внутрироссийских «комфортных» институциональных условий для привлечения иностранных инвестиций в нашу страну;
- запрет офшорных операций для компаний с государственным участием.

Четвертой задачей названо совершенствование государственного контроля за осуществлением иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства;

Привлечение иностранных инвестиций является важнейшим инструментом экономического развития любой страны. В этом процессе важно соблюсти баланс между жесткостью в организации контроля и потерей интереса потенциальных инвесторов к вложениям в российскую экономику.

Федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на выполнение функций по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в Российской Федерации, определена ФАС. В соответствии с законом¹, для контроля за осуществлением иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства, образована Правительственная комиссия².

¹ Федеральный закон от 29.04.2008 № 57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» редакция от 31.07.2020 г. Система Гарант [Электронный ресурс]. URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/12160212> (дата обращения 29.08.2020).

² Постановление Правительства РФ от 06.07.2008 № 510 (ред. от 03.06.2019) «О Правительственной комиссии по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в Российской Федерации». Система Гарант [Электронный ресурс]. URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/12161298/> (дата обращения 29.08.2020).

Пятой задачей стало совершенствование механизма принятия ответных мер в случае применения иностранными государствами и международными организациями санкций и других дискриминационных ограничений в отношении российских юридических и (или) физических лиц и отраслей экономики Российской Федерации.

В результате санкционных мер крупнейшие российские предприятия по сути уходят под управление США. Не только физические, но и юридические лица попали под санкции: «список Магницкого», «кремлёвский доклад», компании, работающие в Крыму, оказывавшие помощь КНДР, Сирии или Венесуэле, производители российского ближне-среднемагистрального пассажирского самолёта МС-21, объединенная компания ОАО «Русал». Дамоклов меч висит над автомобилестроительной группой «ГАЗ» и т. д.

Как организовать в России работу по противодействию зарубежным санкциям¹, тем более, что у нас в стране нет структуры, отвечающей за противодействие западным санкциями, за выработку каких-то скоординированных мер поддержки?

В США разработкой санкций против других стран занимаются не менее пяти тыс. человек, а в России минимизацией эффектов от санкций — всего четверо. Необходимо активизировать в этой части деятельность подразделений в соответствующих ведомствах, использовать платежные расчеты, обеспечивающие экспортно-импортные операции, цифровые активы и собственно новые цифровые технологии.

О. Дерипаска считает неэффективными наши государственные меры к санкциям и одновременно указал на несовершенство действующих инвестиционных механизмов.

Создание штаба по комплексному анализу вопросов санкционной войны поддерживает Президент Института национальной стратегии М. Ремизов².

Исходить при этом нужно из того, что геоэкономическое противоборство — это надолго, и это факт нужно учитывать в стратегиях экономического развития России. Это должен быть межведомственный аналитический орган, призванный отслеживать санкционные риски и оценивать адекватность превентивных и последующих ответных мер реагирования.

В министерстве финансов РФ создан Департамент контроля за внешними ограничениями³, целью которого является разработка и реализация мер, направленных на снижение негативного влияния на российскую экономику.

¹ Быстро чувствуем болевой эффект. Поможет ли нам спецкомитет по противодействию санкциям? / Материалы московского экономического форума. 11.08.2020 [Электронный ресурс]. URL: <https://me-forum.ru/media/news/10907/> (дата обращения 20.08.2020).

² Мартынов П. Быстро чувствуем болевой эффект. Поможет ли нам спецкомитет по противодействию санкциям? [Электронный ресурс]. URL: <https://me-forum.ru/media/news/10907/> (дата обращения 20.08.2020).

³ Минфин России. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: https://minfin.gov.ru/ru/ministry/structure/director_department/?id_4=573-timofyeev_dmitrii_vyacheslavovich (дата обращения 20.08.2020).

При реализации таких мер Минфин России осуществляет функцию межведомственной координации.

Ключевыми направлениями проводимой работы сегодня выбраны: использование «умных санкций»; построение параллельных структур и институтов в мире, не имеющих прямых связей с США, в том числе, посредством перехода на расчеты в национальных валютах; ограничение раскрытия информации лицами, попавшими под санкции — для минимизации рисков влияния санкций на их деятельность.

При этом Правительство России руководствуется принципом не симметричности, а рациональности предпринимаемых шагов.

Шестая задача — оптимизация регулятивной и налоговой нагрузки на хозяйствующие субъекты с учетом необходимости обеспечения устойчивого развития экономики страны и модернизации ее производственно-технологической базы.

О росте регулятивной нагрузки давно говорит российский бизнес¹. Речь идет об ужесточении наказания для предпринимателей, о значительном числе плановых и внеплановых проверок бизнеса, о неэффективности политики государства в отношении малого и среднего бизнеса, о несовершенстве системы государственной отчетности и скорости ареста расчетных счетов компаний, о высоких страховых взносах для индивидуальных предпринимателей и завышенной оценке кадастровой стоимости недвижимости, а также об уровне неналоговых платежей и сборов, о невыполнимости требования к установке онлайн-касс.

Проблему оптимизации регулятивной нагрузки на участников российского рынка рассматривает Банк России². Дальнейшие изменения регулятивной нагрузки коснутся пруденциальных требований к кредитным организациям в части расчета отдельных нормативов (Н10, Н6, Н23), упрощения правил ведения хозяйственных операций для расчетных небанковских кредитных организаций, уменьшения объема отчетности, представляемой банками в Банк России, а также периметра раскрываемой ими информации. упрощения методологии оценки экономического положения банков путем сокращения количества вопросов по отдельным показателям³.

Оптимизация налоговой нагрузки включает набор организационных мероприятий — не противоречащих действующему законодательству, — органично сочетающих выбор времени, места и вида деятельности, формирование и сопровождение эффективных схем бизнеса, для максимизации прибыли фирмы за счет минимизации налоговых платежей.

¹ Борис Титов: российский бизнес жалуется на рост регулятивной нагрузки. [Электронный ресурс]. URL: (<https://incrussia.ru/news/boris-titov-rossiyskiy-biznes-zhaluetsya-na-rost-regulyativnoy-nagruzki/>) (дата обращения 20.08.2020).

² Отчет о реализации Банком России плана мероприятий («дорожной карты») «Основные мероприятия по развитию финансового рынка Российской Федерации на период 2016–2018 годов» М.: 2019. [Электронный ресурс]. URL: http://www.cbr.ru/content/document/file/65343/onfr_2016-2018.pdf (дата обращения 20.08.2020).

³ Банк России планирует снизить регулятивную нагрузку на банки [Электронный ресурс]. URL: <https://cbr.ru/press/event/?id=3931> (дата обращения 31.08.2020).

Сегодня эффективные схемы оптимизация налогообложения для предприятий важны не только в рамках формирования производственных или сбытовых стратегий, не только с целью обеспечения безопасности собственно предприятия и его должностных лиц. Важно, чтобы подобные стратегии способствовали модернизации технологической базы производственных предприятий. Инструментом оптимизации и минимизации уплачиваемых налогов является налоговое планирование, представляющее собой определенные действия налогоплательщика, направленные на минимизацию его налоговых обязательств и обоснование их величины для расчета реальных доходов фирмы и последующего управления ими.

Седьмой задачей явилось совершенствование механизмов бюджетного планирования, осуществления контроля в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд, предотвращение картельных сговоров;

Работу по подготовке материалов для долгосрочного планирования, оценки и прогнозирования финансовых и макроэкономических рисков, макроэкономических показателей в рамках бюджетного процесса нашей страны осуществляет Департамент бюджетной политики и стратегического планирования министерства финансов РФ¹.

Минфином России подготовлены новые правила автоматизированного контроля за непревышением финансового обеспечения государственных и муниципальных закупок², которыми установлены исчерпывающие требования к процедурам и срокам проведения контроля, утверждены единые формы документов для взаимодействия с Казначейством России и финансовыми органами. Среди новшеств:

- введение автоматизированного контроля финансового обеспечения и идентификационного кода закупки средствами единой информационной системы в сфере закупок, что в 24 раза сокращает срок проведения контроля;

- сохранение неавтоматизированного контроля при проведении «закрытых» закупок, в отношении проектов контрактов, заключаемых с единственным поставщиком.

Методологией контрактных отношений занимается Департамент бюджетного планирования и государственных программ Министерства экономического развития Российской Федерации³. Именно это министерство отвечает за совершенствование механизмов закупок для государственных и муниципальных нужд и поэтому решает целый комплекс сопряженных вопросов: стимулирование отраслевых рынков в рамках осуществления закупок и обоснование в

¹ Департамент бюджетной политики и стратегического планирования [Электронный ресурс]. URL: https://minfin.gov.ru/ru/ministry/structure/departments/?id_4=4-departament_byudzhethnoi_politiki_i_strategicheskogo_planirovaniya (дата обращения 31.08.2020).

² Утверждены новые правила контроля за непревышением финансового обеспечения закупок 13.08.2020. [Электронный ресурс]. URL: https://minfin.gov.ru/ru/press-center/?id_4=37149-utverzhdeny_novye_pravila_kontrolya_za_neprevysheniem_finansovogo_obespecheniya_zakupok / (дата обращения 31.08.2020).

³ Методология контрактных отношений. [Электронный ресурс]. URL: https://www.economy.gov.ru/material/departments/d19/metodologiya_kontraktnyh_otnosheniy/ / (дата обращения 31.08.2020).

предоставлении преференций в рамках законодательства о закупках; выделение и нормативное закрепление специфики закупок товаров (работ, услуг) отдельными видами юридических лиц; оценивает целесообразность заключения контрактов с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем); обеспечение приоритета российским товарам в рамках законодательства о закупках.

Последние годы в России проводится системная работа по повышению эффективности механизмов бюджетного планирования, организации контроля в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд, предотвращению картелизации. Еще в 2018 г. Было проведено заседание Госсовета, полностью посвященное вопросу развития конкуренции в России. На этом форуме Президент констатировал, что работа по формированию конкурентной среды малоэффективна и ущерб для экономики страны от картелей колоссальный¹, мы его просто не ощущаем.

Сегодня в российской экономике сформировался слой предприятий с «защищенным спросом» на свою продукцию, дополнительными возможностями для его докапитализации собственником бизнеса. Это приводит к тому, что не срабатывают рыночные сигналы для смены неэффективных собственников и управленцев, процедуры банкротства унитарных предприятий имеют низкую эффективность, теряются возможности рыночного контроля предприятия, а это негативно отражается на конкурентной среде.

В сложившейся ситуации представляется целесообразным возвратиться к анализу и взвешенному использованию всех отработанных на практике инструментов по управлению процессами демонополизации рынков. И не упустить возможность их использования при реализации положений Указа Президента РФ от 07 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и Национального плана развития конкуренции на 2018–2020 гг.

К мерам общеэкономического характера следует отнести: упрощение процедур создания новых фирм; снижение барьеров во внешней торговле; усилия по разделению крупнейших фирм-монополистов; госконтроль за процедурами слияния и поглощения фирм; государственный контроль за ценами и заработной платой применительно к естественным монополиям; ограничение фирм в проведении политики ценовой дискриминации.

Среди организационно-правовых мер выделим необходимые поправки в законодательство. Поправки в Закон о защите конкуренции: изъятие (выемка) документов при выездных проверках; возможность передачи ФАС России материалов оперативно-розыскной деятельности; получение персональных данных и данных об абонентах услуг связи. Поправки в Уголовный кодекс РФ: приведение понятия картеля в ст. 178 УК РФ в соответствие с законом о защите конкуренции; введение квалифицированных составов для картелей на торгах, заключенных руководителями, членами совета директоров и владельцами фирм; увеличение пороговых значений дохода в крупном размере.

¹ Заседание Госсовета по вопросу развития конкуренции. [Электронный ресурс]. URL: (<http://www.kremlin.ru/events/state-council/57205>). (дата обращения: 21.08.2020).

Повышение эффективности бюджетных расходов стало *восьмой* задачей.

Ограниченность бюджетных ресурсов всегда требует оценки эффективности программ государственных расходов. Использование при оценке эффективности расходов метода, основанного на соотношении затрат и выгод, позволяет принимать обоснованные решения о распределении ресурсов. Однако в государственном секторе приходится учитывать не только затраты и выгоды, но и другие факторы. Поэтому можно утверждать, что специфичность оценки эффективности бюджетных расходов состоит в следующем: обязательность учета социальной составляющей при оценке эффективности бюджетных расходов; нацеленность части расходов государства не на решение текущих задач, а на достижение долгосрочных эффектов, что требует оценки их эффективности в долгосрочном плане; необходимость учета побочных эффектов от государственных расходов.

Об эффективности и оптимизации бюджетных расходов неоднократно заявлял министр финансов России. При этом его мнение таково, что это не поможет ускорить экономический рост в стране, нужны структурные реформы¹. Исходя из этого посыла необходимо стимулировать внутренний и внешний спрос и увязывать повышение эффективности бюджетных расходов с реализацией структурных реформ, что приведет к ускорению роста ВВП. А федеральный бюджет должен быть не только сбалансированным, но и профицитным.

Направлениями агрессивного повышения эффективности расходов, по мнению А. Силуанова, должны стать: строжайший аудит всех расходов; рассматривать в качестве резерва социальные расходы (сокращение трансфертов Пенсионному фонду, оптимизация оборонных расходов). Поэтому некорректно выбирать между ускорением экономического роста и сбалансированностью бюджета.

Еще одним направлением повышения эффективности бюджетных расходов является «программный» бюджет. Эта методология программирования требует качества самих государственных программ, обоснованности включенных в нее целей и индикаторов, качества используемых регулятивных инструментов.

Девятая задача — повышение эффективности государственного управления государственными корпорациями, государственными компаниями и акционерными обществами с государственным участием.

Управление государственной собственностью продолжает оставаться для России не до конца решенной проблемой со сложным механизмом, включающим: способы управления (частно-правовые и публично-правовые); направления и меры государственной политики; институциональные решения по управлению (органы исполнительной власти с соответствующими компетенциями), учет объектов государственной собственности и сделок с ними; делегирование полномочий по управлению объектами государственной собственности; формы управления.

¹ С. Зеников Силуанов: оптимизация расходов бюджета не ускорит экономический рост 22.08.2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://pronedra.ru/macroeconomics/2014/09/19/silu-anov-budget-economika/> (дата обращения 31.08.2020).

Поэтому задача повышения эффективности управления компаниями с государственным участием, а, следовательно, и улучшения качества корпоративного управления, остается актуальной.

К основным тенденциям развития корпоративного управления в России в международном и национальном контекстах, можно отнести¹:

- «технологические прорывы» и развитие цифровых технологий — в кодексы корпоративного стали включаться нормы, связанные с применением передовых технологий;

- рост числа компаний, учитывающих риски, связанные с возросшим «акционерным активизмом», особенно в вопросах корпоративного управления, слияний и поглощений;

- оптимизация состава совета директоров в плане сочетания компетенций и опыта, обеспечения гендерного, социального и этнического разнообразия;

- понимание необходимости обеспечения преемственности и своевременности обновления совета директоров компании, что требует координации в работе комитета по номинациям и внешних консультантов;

- повышение стратегической важности устойчивости развития и ее интеграция в корпоративное управление с учетом корпоративной социальной ответственности при принятии инвестиционных решений.

В России, в 2015 году был введен национальный индекс корпоративного управления как ежегодное исследование, проводимое Национальной ассоциацией корпоративных директоров при поддержке Московской биржи. С т. зр. методологии индекс рассчитывается на базе комплексной методики количественной и качественной оценки корпоративного управления в российских компаниях. С 2017 года он является признанным индикатором развития корпоративного управления в нашей стране, определяющим степень соответствия деятельности компаний принципам национального Кодекса корпоративного управления.

В ноябре 2019 г. Национальным советом по корпоративному управлению был опубликован XI выпуск Национального доклада по корпоративному управлению. В этом выпуске объектами анализа стали: корпоративное управление в кредитно-финансовых организациях, изменения в структуре и составе наблюдательных советов в 30 российских банках, опыт взаимодействия с акционерами, система управления рисками, тенденции в развитии корпоративного управления в России в 2015–2019 гг, политика вознаграждения исполнительного руководства, лучшие образцы дивидендной политики и раскрытия информации российскими компаниями².

По результатам проведенного анализа выделены основные тенденции корпоративного управления в России: активное раскрытие компаниями инфор-

¹ Национальный доклад по корпоративному управлению Выпуск XI. Москва, 2019 288 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://yadi.sk/i/LaMpcJMVYNIXNw> / (дата обращения 31.08.2020).

² Национальный доклад по корпоративному управлению. XI выпуск. [Электронный ресурс]. URL: <https://corpshark.ru/p/nsku-opublikoval-xi-vypusk-natsionalnogo-doklada-po-korporativnomu-upravleniyu/> / (дата обращения 21.08.2020).

мации о соблюдении принципов корпоративного управления после введения Кодекса корпоративного управления; предопределенность культуры корпоративного управления российских компаний наличием отраслевых различий;

Согласно данным учета Федерального агентства по управлению государственным имуществом¹, по состоянию на 21.08.2020 г. числится 877 ХО, акции (доли) которых находятся в федеральной собственности (всего внесено в реестр федерального имущества 5 455). При этом распределение долей проведено следующим образом: 100 % у 310 ХО, от 50–100 % — 36, от 25–50 % — 62, менее 25 % — 414, специальное право РФ (федеральный пакет акций отсутствует) — 55.

Распределение по владельцам акций (долей), осуществляющим полномочия акционера от имени Российской Федерации, таково: РФ в лице Росимущества — 715, РФ в лице иных ФОИВ — 105, РФ в лице госкорпораций — 48, РФ в лице Росимущества и иных ФОИВ или госкорпораций — 9.

В этих компаниях советами директоров принято решение о внедрении положений Кодекса корпоративного управления² с отчетностью перед Росимуществом. Правительством России разработана дорожная карта по совершенствованию корпоративного управления в публичных акционерных обществах в части защиты прав миноритарных инвесторов и повышения прозрачности структуры владения им³. Росимуществом разработаны методические рекомендации по повышению качества корпоративного управления⁴.

По официальным оценкам доля участия государства (в том числе посредством компаний с госучастием) в российской экономике составляет около 70 % ВВП⁵. Причем суммарный «вес» государственных компаний за последнее десятилетие вырос. Эти обстоятельства показывают существенное влияние компаний с госучастием на состояние экономики страны, и предопределяют необходимость обеспечения эффективного корпоративного управления в них.

Кстати, международное рейтинговое агенство Fitch Ratings хвалит российские власти за бюджетную и финансовую политику и низкую инфляцию, но одновременно среди минусов — слабые перспективы роста, высокая сырьевая зависимость — указывает на слабые показатели корпоративного управления по сравнению со странами-аналогами. И предупреждает: «Продолжающаяся централизация власти... усиливает «риск ключевой фигуры» и может создать до-

¹ Сайт Росимущества [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rosim.ru/documents>

² Кодекс корпоративного управления. Центральный Банк Российской Федерации. 2014. [Электронный ресурс]. URL.: Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.08.2020).

³ Дорожная карта «Совершенствование корпоративного управления». Сайт Правительства России. [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/roadmaps/481/about/> / (дата обращения 21.08.2020).

⁴ Приказ Росимущества от 27.03.2014 № 94 «Об утверждении Методических рекомендаций по организации работы корпоративного секретаря в акционерных обществах с государственным участием». [Электронный ресурс]. URL: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-rosimushchestva-ot-27032014-n-94-ob/> / (дата обращения 31.08.2020).

⁵ Бюллетень о развитии конкуренции. Госсектор в российской экономике Выпуск № 25, март 2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://ac.gov.ru/archive/files/publication/a/21642.pdf>

полнительные препятствия для решения проблемы слабых институтов, которая тормозит экономический рост...»¹.

Содержание *десятой задачи* определяется использованием механизмов проектной деятельности, в том числе при решении задач обеспечения экономической безопасности.

В России о необходимости внедрения механизмов проектной деятельности в государственном секторе впервые сказал Президент РФ в 2015 г. в Послании Федеральному Собранию². В последующие годы проектное управление стало элементом бюджетной политики России.

В 2017 г. на заседании Совета при Президенте по стратегическому развитию и приоритетным проектам³ было принято решение об использовании принципов проектного управления при реализации государственных программ. Одновременно были определены принципы проектной деятельности при разработке приоритетных государственных проектов, среди которых нераспыление ресурсов, реализация актуальных локальных проблем, носящих системный характер; содержательность формулировок конечных количественных результатов.

Определение государственной программы и понятие программирования закреплены в Федеральном законе⁴. В сфере проектного управления сформирована и нормативная правовая база, включившая Национальный стандарт⁵ с требованиями к управлению проектом, стандарт, установивший требования к управлению портфелем проектов⁶, методические рекомендации по внедрению проектного управления.

Это позволило уточнить соотношение понятия «проект» (элемент программы при ее декомпозиции), понятия «программа» (совокупность взаимосвязанных проектов) и понятия «проектная деятельность» (используется применительно и к проектам, и к программам).

Таким образом, можно утверждать, что методология проектного управления включает ряд принципов, на которых строится внедрение проектов: целостность; простота; гибкость.

¹ Эпидемия бедности <https://novayagazeta.ru/articles/2020/08/13/86646-epidemiya-bednosti> / (дата обращения 21.08.2020).

² Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 03.12.2015 «Послание Президента Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_189898. (Дата обращения 19.08.2020).

³ Заседание Совета по стратегическому развитию и приоритетным проектам 13 июля 2017 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/52504>. (Дата обращения 19.08.2020).

⁴ Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/70684666/paragraph/1:0> (Дата обращения 25.08.2020).

⁵ Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 54869-2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению проектом». [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200089604> (Дата обращения 25.08.2020).

⁶ Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 54870-2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению портфелем проектов». [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200089604> (Дата обращения 25.08.2020).

Механизм проектного управления построен Минэкономразвития и включает четыре уровня управления (стратегический, тактический, оперативный, операционный), устанавливает периодичность контроля (год, квартал, месяц, неделя, день), горизонты планирования (от 6 лет, 1 год — 6 лет, 3 мес. — 1 год, 1 день — 3 мес.) и инструменты управления (стратегия, программа, внутренний план деятельности, проектные документы)¹.

Особой целью стоит обеспечение экономической безопасности страны. Пока нет такого самостоятельного государственного проекта. Однако очевиден факт того, что реализация действующих проектов является элементами достижения и этой цели.

Сегодня можно выделить рядом трудностей, препятствующих полноценному переходу к проектному менеджменту: недостаток квалифицированных кадров в области проектного управления; консервативность действующих систем управления; малая прозрачность в процессах принятия управленческих решений; отсутствие персонификации ответственности. Преодоление названных трудностей призвано решить главную проблему — сделать проектное управление инструментом подготовки реально жизнеспособных стратегий².

Имеющая практика применения инструментов проектного менеджмента показала, что некоторые из них внесли свой вклад в совершенствование управленческой методологии применительно к государственному сектору. Поэтому можно утверждать, что проектное управление не отторгается существующей организационной структурой государственного сектора и может повысить эффективность работы всей системы.

Отдельной — *одиннадцатой задачей* — определено совершенствование деятельности контрольно-надзорных органов, в том числе на основе широкого внедрения риск-ориентированного подхода и развития практики страхования ответственности субъектов экономической деятельности.

В России принят Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», который вступает в силу 01.07.2021 (за исключением отдельных положений). Закон регулирует отношения по организации государственного контроля (надзора). При этом положения закона применяются к организации и осуществлению контроля за деятельностью органов государственной власти, не связанной с осуществлением ими властных полномочий.

Сегодня более десяти основных федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации уполномочены осуществлять государственный контроль, надзор над субъектами предпринимательской деятельности.

Еще в 2018 г. в числе основных направлений деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 г. было выделено совершенствование контрольно-надзорной деятельности.

¹ Литвиненко А. Н. Проектное управление как инструмент реализации государственных программ // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В. Б. Бобкова филиала российской таможенной академии. 2017. 1 (61) стр. 77–79.

² Там же с. 78.

В рамках совершенствования государственного контроля за деятельностью бизнеса получило развитие такое направление контрольно-надзорной деятельности как внедрение риск-ориентированного подхода при организации проверок. Одна из целей реформы — снижение административного давления на бизнес. Предполагается перевод на риск-ориентированный подход массовых видов государственного контроля (надзора) и муниципального контроля. Перспективами направлениями развития этой деятельности представляются: изменение системы работы индикаторов риска и механизмов профилактики; фиксацию критериев отнесения видов и объектов предпринимательской деятельности к соответствующей категории риска, классу опасности; внедрение комплексной системы оценки эффективности деятельности контрольно-надзорных органов; сокращение административных и финансовых издержек подконтрольных субъектов; реализация «регуляторной гильотины», с целью обновления всех ранее принятых обязательных требований по результатам анализа положительных (отрицательных) последствий действия нормативных правовых актов; адаптация механизма реализации проверок под требования риск-ориентированного подхода.

Двенадцатой задачей определена оптимизация потоков трудовой миграции исходя из потребностей национальной экономики.

Сегодня многие страны позиционируют зарубежную занятость как важный элемент экономической стратегии развития. Ведь такой подход основан на использовании преимуществ участия в международном обмене¹. Важно и то, что сами развивающиеся страны подчас законодательно поощряют политику содействия трудоустройству своих граждан за границей с целью легального поступления от них денежных средств.

Задача оптимизации преимуществ трудовой миграции для экономического развития страны сложна и предполагает в плане действий правительства учета следующих факторов: адекватность существующих институтов, качество межведомственного согласования, состояние межгосударственного сотрудничества. Собственно, формирование такого плана, как элемента формализации проводимой миграционной политики, должна строиться на соблюдении ряда принципов: научность; согласованность с планами конкурентного развития экономики государства; способность госструктур управлять миграционными процессами; справедливость и прозрачность продекларированных условий; продуктивность и эффективность принимаемых мер; учет гендерного фактора; непрерывность оценки влияния принятой политики на «утечку умов»; измерение эффективности работы миграционных служб.

Президент подписал Указ² о реализации Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации до 2025 г.

¹ Оптимизация организованной трудовой миграции: политики, потоков, преимуществ. [Электронный ресурс]. URL: https://studme.org/181717/ekonomika/optimizatsiya_organizovanoj_trudovoy_migratsii_politiki_potokov_preimuschestv / (дата обращения 31.08.2020).

² Указ Президента РФ «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы». [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/58986> / (дата обращения 31.08.2020).

Эта Концепция заменила вариант документа № Пр-1490 от 8 июня 2012 г., так как вступили в действие несколько базовых документов в этой сфере, в т. ч. прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года.

В качестве основных задач в документе названы: совершенствование обеспечивающих организационно-правовых механизмов; содействие добровольному переселению в Российскую Федерацию на постоянное место жительства соотечественников, проживающих за рубежом; въезд в нашу страну для пребывания на ее территории иностранных граждан с целью содействия социально-экономическому и культурному развитию России посредством развития всесторонних связей, изучения русского языка; свободное перемещение обучающихся, научно-педагогических кадров в целях развития науки и образования, повышения уровня подготовки специалистов и управленцев; оптимизации пространственного развития страны; повышение эффективности миграционного законодательства и уменьшение коррупционных нарушений в сфере миграции; оказание помощи иностранным гражданам, обратившимся за защитой на территории России.

К инструментам реализации миграционной политики отнесены: планирование мер; правительственный доклад Президенту; обеспечение качества профессиональной подготовки сотрудников миграционной службы; объективность информационного сопровождения реализации миграционной политики.

Президент В. Путин выступает за послабления для иностранных граждан, считая, что наша экономика выиграет от притока гастарбайтеров. Например, он позволил им не продлевать визы, по которым они находятся в России с 15 марта по 15 июня 2020 г.

Д. Медведев, уже в должности заместителя председателя Совета безопасности РФ, заявил о необходимости ограничить въезд для трудовых мигрантов, конкретизировать ответственность работодателя за действия нанятого иностранца, в том числе за его трудоустройство¹. Вполне очевидно, что позиция Медведева сформировалась исходя из сегодняшнего состояния российского трудового рынка. Усилилась конкуренция в трудовой сфере и возникли зоны пересечения трудовых претензий россиян с интересами иностранных граждан, появилось лишнее напряжение на российском рынке труда, которое необходимо убрать.

В сложившейся ситуации эффективное решение проблемы оптимизации миграционных процессов в России требует реализации двух приоритетов в национальной миграционной политике: во-первых, обеспечение максимального потока мигрантов на территорию России из других стран, что отчасти послужит компенсацией естественной убыли населения и восполнит уменьшение количества трудоспособного населения; во-вторых, обеспечение рационального распределения внутренних и внешних мигрантов по территории России для освоения слабозаселенных регионов страны.

Общетеоретический подход к оптимизации миграционной политики может предполагать выделение четырех направлений:

¹ Большинство россиян хотели бы ужесточить выдачу рабочих виз иностранцам. [Электронный ресурс]. URL: 14.08.2020 <https://me-forum.ru/media/news/10912/> / (дата обращения 31.08.2020).

Первое — собственно планирование миграционной политики, включающее: формирование миграционной стратегии и развитие сотрудничества со странами-донорами миграционных ресурсов; участие в развитии норм международного миграционного права; совершенствование российского регионального регулирования миграции посредством создания системы интеграции мигрантов на национальном, региональном, муниципальном уровнях, в том числе с использованием системы мониторинга зарубежной трудовой миграции в России и прогнозирования миграционных потоков;

Второе — преодоление стереотипов в отношении к мигрантам для недопущения расизма и национализма;

Третье — отработка механизмов взаимодействия, включающая развитие инструментов коммуникации в стране с целью формирования общей идентичности мигрантов и постоянного населения как членов единого общества.

Юридическое закрепление границ исключительной экономической зоны Российской Федерации (включая арктический континентальный шельф и морские акватории), защита прав и интересов российских хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность в этой зоне выступает *тринадцатой задачей*.

Вопросы использования экономической зоны России, в т. ч. арктического шельфа, актуализировались в международном праве. Сегодня Арктический регион стал политэкономическим, социально-правовым, экологическим и военно-стратегическим центром интересов. Поэтому ключевую роль играет характер принимаемых приарктическими государствами соглашений в этой сфере.

Ряд международно-правовых проблем континентального шельфа остались за рамками Конвенции ООН по морскому праву 1982 г., возникают столкновения при делимитации границ исключительной экономической зоны и континентального шельфа. Поэтому нужны новые исследования и международно-правовые нормы о континентальном шельфе.

Четырнадцатой задачей выступило совершенствование норм и нормативов применения инновационных технологий (в том числе технологий цифровой экономики) и материалов в производственной и хозяйственной деятельности.

Для современной России актуальными остаются вызовы и угрозы в сфере инновационного развития. Поэтому решение проблемы определения целей, приоритетов и инструментов государственной инновационной политики является одной из приоритетных.

Нормативно-правовое закрепление работы по внедрению и реализации инновационных технологий и систем началось с момента принятия Стратегии инновационного развития (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 08.12. 2011 г. № 2227-р). В документе даны долгосрочные ориентиры развития для участников инновационной деятельности, а также ориентиры финансирования сектора фундаментальной и прикладной науки и поддержки коммерциализации разработок.

Успехи в развитии российской экономики неразрывно связаны с широким применением в воспроизводственных процессах цифровых технологий. Или то, что называют формированием «цифровой экономики». Изучение сущности процессов цифровизации в экономике способствует принятию и реализации

практических шагов по управлению цифровой трансформацией существующей экономической модели через изменения в промышленном производстве.

Замыкает перечень *пятнадцатая задача* — борьба с нецелевым использованием и хищением государственных средств, коррупцией, теневой и криминальной экономикой.

В рамках любой экономической деятельности в той или иной мере существует теневая экономика. Большинство исследователей выделяют в ней два сектора — криминальный и некриминальный (серый). Мотивами сокрытия от государства части деятельности связывают с желанием бизнеса к минимизации издержек, или же с потребностью полного сокрытия деятельности в силу ее противоправности.

В наиболее общем виде можно выделить пять факторов, определяющих масштабы и динамику теневой экономики: высокие ставки налогообложения; низкий доход на душу населения; продолжительность рабочего времени; высокий уровень безработицы; статус государственного сектора.

Отдельно перечислим роль и степень ответственности государства за существование теневой экономики по ряду направлений: правовой и этический произвол в рамках правовых норм и сформированных морально-нравственных принципов общества; теневые соглашения с олигархами, идущие в разрез с интересами общества; коррупция госчиновников; управленческий непрофессионализм государственных чиновников, вынуждающий бизнес уходить в «тень».

Макроэкономическими причинами появления теневой экономики в России стала модель экономического реформирования, включившая: массовость и скорость приватизации; резкую либерализацию цен; одномоментное «открытие» внешних границ российской экономики; непродуманную денежно-кредитную и налоговую политику.

Тяжелым проявлением теневой экономики стала коррупция. В широком смысле это любое использование властных полномочий ради личной выгоды. Россия не участвует в Конвенции о гражданско-правовой ответственности за коррупцию (Страсбург, 1999 г.), поэтому мы придерживаемся более узкого толкования коррупции — через перечень коррупционных деяний.

Конкретными формами коррупции выступают взяточничество, хищения и растраты государственных средств. Эти формы по-разному влияют на результаты деятельности экономических субъектов и имеют разные последствия для экономического развития страны. К предложениям, направленным на уменьшение масштабов коррупции, отнесем следующие: набор краткосрочных мер, влияющих на внешние признаки проявления коррупции: упрощение регламентации деятельности и социально-трудовых отношений; внедрение электронных систем обслуживания населения; развитие безналичных систем расчета для обеспечения прозрачности деятельности органов власти и коммерческих структур; набор долгосрочных мер, влияющих на причины возникновения коррупции: стабилизация экономического развития на основе структурных сдвигов; сокращение доли сырьевого сектора экономики; повышение конкурентоспособности отечественных производителей; создание системы стимулов, делающих невыгодным коррупционность.

В качестве **вывода** представляется возможным констатировать, что объем и характер поставленных Президентом нашей страны задач предопределяет необходимость совместных усилий всех ветвей российской власти для обеспечения экономической безопасности страны.

Взаимосвязанность и взаимообусловленность выделяемых задач порождает и обуславливает: обоснование последовательности их решения; возможность или невозможность одновременной реализации; оценку негативных последствий от неполного выполнения предыдущих мероприятий; межведомственную координацию при их решении.

Глава 2

ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО РОСТА РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

В «Стратегии экономической безопасности Российской Федерации до 2030 года», утвержденной Указом Президента РФ от 13.05.2017 г. № 208, в качестве одной из целей государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности определяется экономический рост, для достижения которого следует добиться устойчивого роста реального сектора экономики. Поэтому в качестве одного из основных направлений государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности как раз и определяется обеспечение устойчивого роста реального сектора экономики.

Под реальным сектором экономики (англ. *real production sector*) согласно финансово-кредитному энциклопедическому словарю¹ подразумевается «сектор, в котором создается валовой внутренний продукт. Включает промышленное производство, состоящее из предприятий добывающей и перерабатывающих отраслей промышленности, сельское хозяйство, сферу оказания промышленных, бытовых и пр. услуг.

Основу реального сектора экономики составляет производство промышленной и сельскохозяйственной продукции. Именно в сфере производства происходит взаимодействие производителя с природой, создаются новые материальные блага. Количественное и качественное развитие производственной сферы обеспечивает благосостояние общества, рост доходов населения, создает материальную базу для развития образования, здравоохранения, культуры. На состояние реального сектора экономики оказывают влияние: уровень развития производительных сил; научно-технический прогресс; кредитно-денежная политика государства; его бюджетная политика; налоговая политика; меры, принимаемые государством для обеспечения роста инвестиций; уровень мировых цен; состояние платежного баланса страны».

От эффективности работы реального сектора, перспектив его роста и конкурентоспособности зависит экономическая стабильность, а соответственно и уровень экономической безопасности государства.

Диспропорции в развитии рыночной экономики между финансовым и реальным капиталом представляют собой угрозу устойчивости экономики и одну из причин ее стагнации. Если рассматривать капитал как экономический ресурс, то обычно выделяют реальный (основные фонды, материальные оборотные средства, права на интеллектуальную собственность) и финансовый капитал, который обобщенно состоит из денежных средств и ценных бумаг. Для развития реального сектора экономики необходимы инвестиции.

Инвестиции — это совокупность долговременных затрат финансовых, трудовых и материальных ресурсов в целях увеличения активов и прибыли. В это понятие включаются как реальные (капитальные вложения), так и финансовые (портфельные) инвестиции.

¹ Финансово-кредитный энциклопедический словарь. М.: Финансы и статистика / под общ. ред. А. Г. Грязновой. 2002.

Капитальные вложения, представляют собой «инвестиции в основной капитал (основные средства), в том числе затраты на новое строительство, реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий, приобретение машин, оборудования, инструмента, инвентаря, проектно-изыскательские работы и другие затраты».¹

Для обеспечения роста реального сектора экономики необходима комплексная модернизация производственно-технологической базы его отраслей, т.е. необходимы капитальные вложения в развитие конкретных предприятий и организаций реального сектора.

Реальное инвестирование существенно влияет на текущую деятельность организации. Результатом реального инвестирования, как правило, является увеличение объема производства и продаж продукции, расширение и обновление ассортимента выпускаемой продукции, повышение ее качества, снижения текущих затрат. А эффективная текущая деятельность организации обеспечивает инвестиционную деятельность стабильными собственными источниками финансирования за счет амортизационных отчислений и чистой прибыли.

Развитие бизнеса и получение достаточной прибыли характеризует показатель «инвестиции в основной капитал», поскольку он показывает возможности модернизации производства, в частности, основных фондов.

По данным Росстата объем инвестиций в основной капитал составил в 2019 году 19318,8 млрд. руб. С точки зрения обеспечения экономической безопасности обычно рассматривается показатель «доля инвестиций в основной капитал по отношению к ВВП государства». Эта доля, по данным Росстата составила в 2019 году 17,7 %, уменьшившись по отношению к предыдущему 2018 году почти на три процента (20,6 %)².

Для обеспечения экономической безопасности пороговым значением данного показателя считается 25 % по отношению к ВВП. Пороговые значения можно определить как количественную определенность национальных интересов в национальной экономике. Так, по данному показателю национальный интерес определен в указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»: «К концу периода необходимо увеличить объем капиталовложений до 25 % от ВВП в среднесрочной перспективе, ввиду того что инвестиции в основной капитал являются важнейшим компонентом устойчивого экономического роста»³.

¹ Федеральный закон от 25.02.1999 № 39-ФЗ (ред. от 02.08.2019) «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» — Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://consultant.ru>.

² Инвестиции в основной капитал по данным Росстат: <https://rosinfostat.ru/investitsii-v-osnovnoj-kapital/#i-4>

³ Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/43027>.

А в новом указе, подписанном 21 июля 2020 года, «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»¹ в качестве цели определяется «реальный рост инвестиций в основной капитал не менее 70 процентов по сравнению с показателем 2020 года».

Доля инвестиций в основной капитал характеризует деловой климат и инвестиционную привлекательность страны. Еще в 2016 году выступая на VIII Инвестиционном Форуме ВТБ Капитал «Россия зовет!» В.В. Путин акцентировал внимание участников на том, что объем инвестиций в реальный сектор экономики страны через бюджетную систему, в первую очередь посредством федерального бюджета, составляет лишь 18 %, через банковский сектор — 8 %, а непосредственно осуществляемые самими хозяйствующими субъектами — более 50 % их общего объема².

С тех пор ситуация почти не изменилась — в России инвестиции в основной капитал осуществляются предприятиями и организациями в большей степени за счет собственных средств, доля которых увеличилась с 51,3 % в 2017 году до 53,1 % в 2018 году³.

Существенный объем вложенных средств может ускорить темпы роста отдельных предприятий сектора, улучшить ситуацию в отрасли и способствовать росту экономики в целом, при условии, что инвестиции осуществляются во всех производственных сферах.

Развитие реального сектора экономики, а именно работа промышленных предприятий во многих отраслях промышленности, связана с экологической безопасностью, в частности с загрязнением окружающей среды. Поэтому в качестве одной из задач по обеспечению устойчивого развития реального сектора экономики выделяется «комплексная модернизация производственно-технологической базы отраслей реального сектора экономики с учетом требований промышленной и экологической безопасности».

Промышленная безопасность характеризует уровень развития индустрии, обеспечивающий все общественные потребности в промышленной продукции, что оказывает решающее воздействие на динамику развития производительных сил общества. Обычно под промышленной безопасностью подразумевается технико-производственная безопасность, т.е. способность экономики реагировать на негативные изменения производственного потенциала страны при изменении внешней и внутренней среды, а также технологическую безопасность, под которой понимается научно-технический потенциал страны, позволяющий обеспечить конкурентоспособность продукции и возможность принятия самостоятельных технологических решений, чтобы занимать передовые позиции в мире.

Промышленную политику определяет государство, в частности, в России промышленная политика оформлена в виде Федерального закона от 31 декабря

¹ Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63728>

² Выступление Президента РФ на VIII Инвестиционном Форуме ВТБ Капитал «Россия зовет!». URL: http://life.ru/t/новости/916030/vystuplenie_putina_na_forumie_vtb_rossiia_zoviot.

³ Инвестиции в России. 2019: Стат.сб./ Росстат. М., 2019. // https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Invest_2019.pdf

2014 года № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации», в котором определены следующие цели:

- формирование высокотехнологичной, конкурентоспособной промышленности, обеспечивающей переход экономики государства от экспортно-сырьевого типа развития к инновационному типу развития;
- обеспечение обороны страны и безопасности государства;
- обеспечение занятости населения и повышение уровня жизни граждан Российской Федерации.¹

С технологической безопасностью связаны задачи государственной политики по реализации направления, касающегося обеспечения устойчивого роста реального сектора экономики:

- «обеспечение достаточного (безопасного) уровня технологической независимости национальной экономики, в первую очередь стратегически важных производств;
- создание и устойчивое развитие перспективных высокотехнологичных секторов экономики;
- поддержка высокотехнологичного малого и среднего бизнеса».

В «Стратегии национальной безопасности»² отмечается, что «отставание в развитии высоких технологий, зависимость от импортных поставок научного, испытательного оборудования, приборов и электронных компонентов, программных и аппаратных средств вычислительной техники, стратегических материалов, несанкционированная передача за рубеж конкурентоспособных отечественных технологий, необоснованные односторонние санкции в отношении российских научных и образовательных организаций, недостаточное развитие нормативно-правовой базы, неэффективная система стимулирования деятельности в области науки, инноваций и промышленных технологий, снижение престижа профессий преподавателя и инженера...» негативно влияют на обеспечение национальной безопасности. А для выхода из создавшейся ситуации в числе прочих выделяется необходимость повышения «уровня технологической безопасности».

Для обеспечения технологической безопасности необходимо постоянное повышение российского научного потенциала и создание научно-технического задела для передового развития техники и технологии, чтобы сделать возможной интеллектуальную конкурентоспособность страны.

Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 года № 642 утверждена Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации, в которой определяются³ «цель и основные задачи научно-технологического развития Российской Федерации, устанавливаются принци-

¹ Федеральный закон от 31.12.2014 «О промышленной политике в Российской Федерации» (ред. от 20.07.2020) — Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://consultant.ru>.

² Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» — Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://consultant.ru>.

³ Указ президента Российской Федерации от 01.12.2016 «О стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41449>

пы, приоритеты, основные направления и меры реализации государственной политики в этой области, а также ожидаемые результаты реализации Стратегии, обеспечивающие устойчивое, динамичное и сбалансированное развитие Российской Федерации на долгосрочный период».

Обеспечение экономической безопасности происходит путем модернизации экономики, построения национальной инновационной системы, развития промышленно-технологической базы и новых конкурентоспособных секторов в высокотехнологичных отраслях экономики.

Инновации занимают стратегические позиции в обеспечении экономического роста и являются важнейшим фактором повышения уровня экономической безопасности страны в целях защиты России от стратегических угроз. Основой общенациональных инновационных приоритетов является формирование инновационной экономики.

Для уменьшения негативного влияния на природу предприятиям предписано использовать так называемые наилучшие доступные технологии (НДТ), т.е. достижения науки и техники, причиняющие наименьший вред окружающей среде, безопасные для человека и рентабельные для их внедрения.

Федеральный закон о внедрении НДТ в Российской Федерации принят в 2014 году¹, в нем дается определение «НДТ — это технология производства продукции (товаров), выполнения работ, оказания услуг, определяемая на основе современных достижений науки и техники и наилучшего сочетания критериев достижения целей охраны окружающей среды при условии наличия технической возможности её применения».

Перечень основного технологического оборудования, которое применяется в случае использования НДТ, утвержден Правительством РФ. Данное распоряжение вступило в силу с 1 января 2019 года. В перечень вошло оборудование и устройства природоохранного значения. Кроме того, в документе упоминается оборудование, которое предназначается для выполнения основных технологических операций при проведении химических, физико-химических и других технологических процессов.

Согласно Распоряжению Правительства РФ от 01.08.2019 № 1712-р «О внесении изменений в распоряжение Правительства РФ от 20.06.2017 № 1299-р», проведена корректировка перечня основного технологического оборудования, эксплуатируемого в случае применения наилучших доступных технологий (НДТ).

Все эти меры направлены на обеспечение комплексного предотвращения и контроля загрязнений от негативного воздействия хозяйственной деятельности. А с позиции экономической безопасности — это улучшение качества жизни населения, а соответственно и экологическая защита человека, предприятия, региона, страны, мирового сообщества, поскольку окружающий нас мир един для всех.

Значительная роль в обеспечении устойчивого роста реального сектора экономики отводится оборонно-промышленному комплексу, в частности,

¹ Федеральный закон от 21.07.2014 № 219-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» — Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://consultant.ru>.

«обеспечению устойчивого развития стратегически значимых организаций оборонно-промышленного комплекса и расширению использования производственно-технологического и инновационного потенциалов организаций оборонно-промышленного комплекса для развития производства продукции гражданского назначения». Единого определения оборонно-промышленного комплекса на сегодняшний день нет, но обычно под ОПК понимается совокупность научно-исследовательских, проектно-конструкторских, испытательных организаций и производственных предприятий, выполняющих разработку и производство военной и специальной техники, амуниции, боеприпасов и т. п. для государственных силовых структур и на экспорт, а также гражданской продукции в рамках конверсии.

Принята государственная программа Российской Федерации «Развитие оборонно-промышленного комплекса» (утверждена Постановлением правительства Российской Федерации от 16 мая 2016 г. № 425-8), в 2020 году

Правительство обновило госпрограмму развития оборонно-промышленного комплекса. (Постановления Правительства Российской Федерации от 13 марта 2020 г. № 268-12). Общий объем финансирования увеличен на 494 млн руб.

Цель программы состоит в повышении конкурентоспособности выпускаемой продукции на основе стимулирования развития оборонно-промышленного комплекса, а задачами являются:

- стимулирование развития оборонно-промышленного комплекса на основе обеспечения развития и использования современных компьютерных технологий;

- продвижение продукции военного назначения на мировые рынки вооружений;

- создание условий для диверсификации и развития производства высокотехнологичной продукции военного, гражданского и двойного назначения;

- обеспечение финансово-экономической устойчивости и развития кадрового потенциала организаций оборонно-промышленного комплекса¹

Программа реализуется в два этапа — 2016 — 2027 годы:

I этап — 2016 — 2020 годы;

II этап — 2021 — 2027 годы.

Также по программе определяются объемы финансирования с разбивкой по годам, так объем бюджетных ассигнований Программы (в ценах соответствующих лет) составляет 99779082,2 тыс. рублей, и целевые показатели:

- повышение конкурентоспособности продукции оборонно-промышленного комплекса на внутреннем и внешних рынках и рост объемов промышленного производства продукции в оборонно-промышленном комплексе в 1,86 раза к уровню 2015 года;

- увеличение доли инновационной продукции в общем объеме отгруженной промышленной продукции с 35,1 процента в 2018 году до 39,2 процента в 2027 году;

¹ Портал госпрограмм РФ: <https://programs.gov.ru/Portal/program/44/passport> (дата обращения 06.09.2020).

— рост выработки на одного работника организации оборонно-промышленного комплекса в 2,95 раза к уровню 2015 года;

— рост среднемесячной заработной платы в 2,2 раза к уровню 2015 года¹

Существенное влияние на экономический рост оказывает производительность труда, характеризующая эффективность, результативность затрат труда. Определяется обычно количеством продукции, произведенной в единицу рабочего времени (выработка), либо затратами труда на единицу произведенной продукции или выполненных работ (трудоемкость).

По мнению экспертов, производительность труда в России по паритету покупательной способности, выраженной в долларах США, меньше, чем в других странах в среднем в два раза.

В российской экономике существует разрыв между ростом реальной заработной платы и ростом производительности труда — в нормально развивающейся экономике повышение производительности труда должно быть опережающим по отношению к росту заработной платы, а в нашей экономике существует обратная зависимость, что приводит к снижению эффективности экономики в целом.

Отмеченная зависимость подтверждается в исследовании тенденций и перспектив развития «Российская экономика в 2019 году», в частности, подробно рассматривается соотношение заработной платы и производительности труда (п. 4.1.3.), и приводятся индикаторы рынка труда (таблица 1).

Таблица 2.1

Индикаторы рынка труда в 2016–2019 гг., % к предыдущему году²

	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Валовой внутренний продукт	100,3	101,8	102,3	101,3
Совокупные затраты труда	99,8	99,6	99,9	99,8
Индекс производительности труда	100,2	101,9	102,3	101,3
Реальная начисленная заработная плата работников организаций	100,8	102,9	108,5	102,5
Номинальная начисленная заработная плата	107,9	106,7	111,6	108,5
Численность занятых	101,1	99,7	100,3	99,2
Численность безработных	99,5	93,5	92,2	94,7

Источник: Росстат

Поэтому в качестве задачи по реализации направления, касающегося обеспечения устойчивого роста реального сектора экономики, выделяется повышение производительности труда.

Для этого разработан национальный проект «Производительность труда и поддержка занятости», одной из целей которого является «достижение роста производительности труда на 5% к предыдущему году в базовых несырьевых

¹ Постановления Правительства Российской Федерации от 13.03.2020 № 268-12 — Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://consultant.ru>.

² Российская экономика в 2019 году. Тенденции и перспективы. (Вып. 41) / [В. Мау и др.; под науч. ред. д-ра экон. наук Кудрина А.Л., д-ра экон. наук Радыгина А.Д., д-ра экон. наук Синельникова-Мурылева С.Г.]; Ин-т Гайдара. — Москва: Изд-во Ин-та Гайдара, 2020. С. 190. (<https://www.iep.ru/files/text/trends/2019/04.pdf>)

отраслях экономики (обрабатывающая промышленность, сельское хозяйство, строительство, транспорт)» к 2024 году.

Финансирование проекта составит около 50 млрд руб., часть из которых выделит государственный бюджет, а также региональные бюджеты и внебюджетные фонды.

Среди мер по повышению производительности труда выделяются стимулирование инвестиций для модернизации производства, технологического обновления, создание высокотехнологичных рабочих мест, повышение мобильности рабочей силы, что связано с арендой жилья, практически неразвитой в Российской Федерации.

Повышение производительности труда предполагает использование научных разработок для повышения эффективности производства, высокий уровень организации и управления производством, применение научно-обоснованного нормирования труда, высокую квалификацию работников, повышение престижа инженерных и рабочих профессий. Кроме того, следует учитывать, что рост производительности труда можно обеспечить ростом фондовооруженности труда — повышением технического уровня производства, а также фондоотдачей, т. е. эффективным использованием уже имеющихся производственных фондов.

Повышению производительности труда уделяют внимание и государственные компании, для чего производится специальная оценка условий труда для выявления и оценки уровня влияния опасных и вредных факторов производственной среды в ходе трудового процесса на сотрудников, комплексное управление производством и т. д.

Бюджет национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости» по данным Министерства экономического развития в 2019 году составил 7 млрд руб., которые используются в том числе и на поддержку выхода продукции национальных предприятий на экспорт. К числу мер финансовой поддержки можно также отнести программу льготных займов ФРП по ставке 1% годовых, а также льготные кредиты субъектам малого и среднего предпринимательства по ставке до 8,5 % годовых от 0,5 млн руб. до 1 млрд руб., причем с возможностью субсидирования процентной ставки до 3,5 процентов годовых.

В настоящее время внешняя среда, в частности COVID-19, вносит свои коррективы в достижение плановых показателей, введенный в мировом сообществе режим самоизоляции и его последствия отсрочат достижение национальных целей на некоторое время.

К тенденциям 2020 года можно отнести:

- Консервативность в принятии управленческих решений, избегание рисков, создание резервов;
- Большая концентрация бизнеса и менее конкурентная экономика;
- Локализация производства, не всегда эффективная в рамках национальных границ — как реакция на недостаток средств индивидуальной защиты от пандемии COVID-19 и невозможность закупки необходимого оборудования в других странах;
- Разрыв цепочек поставок, в связи с закрытием границ во многих странах в рамках борьбы с распространением вируса;

— Ускорение перехода к электронному документообороту для облегчения жизни бизнеса и населения, что является положительной тенденцией;

— Внедрение технологий 5G на всем глобальном пространстве, в том числе и в России.

Банк России предполагает снижение ВВП в 2020 году в диапазоне от 4-до 6 %, что существенно замедлит темпы роста реального сектора экономики в России, МВФ ожидает сокращения экономики России на 6,6 %. Аналогичные тенденции наблюдаются и в зарубежных странах, по прогнозу МВФ сокращение глобального ВВП мира по итогам 2020 г. составит около трех процентов.

Снижение уровня неопределенности внешней среды, обеспечиваемое наличием институтов, позволяет принимать стратегические решения.

Работа правительства должна руководствоваться единой экономической логикой, направленной на достижение национальных целей развития, состоящих, в первую очередь, в достижении качественных изменений в экономике, социальной сфере, в жизни каждого гражданина. А для этого необходимо вхождение России в число крупнейших экономик мира, обеспечение темпов экономического роста выше мировых при сохранении макроэкономической стабильности, при уровне инфляции — не выше 4 %, что является стратегической целью денежно-кредитной политики Банка России.

Российские компании вынуждены при финансировании инвестиций полагаться на такие финансовые ресурсы, как нераспределенная прибыль организаций, средства государственных и муниципальных бюджетов и финансирование, полученное от контролирующих лиц, а также на иностранные заимствования, доступность которых существенно снизилась¹.

По данным Банка России в Российской Федерации за счет кредитов, полученных от кредитных организаций, финансируется только 8 % инвестиций в основной капитал. Характерной чертой для российской финансовой системы является преимущественно банковское кредитование в качестве преимущественного источника заимствования российских предприятий, хотя в зарубежных странах основным является отечественный рынок публичного долга как инструмент привлечения денежных средств нефинансовыми организациями.

Государственная система поддержки предприятий в России также существует, она включает различные институты и инструменты. Так используются налоговые льготы, система государственных гарантий, займы, инвестиции в капитал, а также особые экономические зоны (ОЭЗ), территории опережающего развития, различного рода институты развития.

Формально они охватывают весь российский бизнес:

— для очень крупных предприятий и проектов предназначены программы проектного финансирования ЦБ РФ и ВЭБа (инвестиции в несколько десятков миллиардов рублей),

— просто крупные предприятия могут получить инвестиции в несколько миллиардов рублей от Российского фонда прямых инвестиций,

¹ Основные направления развития финансового рынка Российской Федерации на период 2016-2018 годов. // Официальный сайт Банка России: <http://www.cbr.ru/finmarkets/files/development/onrfr2016-18>, С. 23.

— средним предприятиям может быть выделена помощь от Фонда развития промышленности и Корпорации МСП (инвестиции в несколько сотен миллионов рублей).

Однако, как показывает практика, поддержку от институтов развития в России получают в основном крупные компании, входящие в промышленные группы и уже имеющие инвестиционный капитал. Условия Фонда развития промышленности очень привлекательны — они предоставляют кредиты по ставке пять процентов на десять лет. Банковские кредиты существенно дороже. Привлечение средств на открытом рынке через выпуск ценных бумаг пока никак не поддерживается институтами развития. Хотя они могли бы выступать своеобразными гарантами качества эмитентов¹.

Как уже было отмечено, государственная финансовая поддержка реального сектора экономики может осуществляться разными способами, в частности вливаниями денежных средств в отдельные хозяйствующие субъекты (дотации, связанные и свободные субсидии, субвенции и др.), предоставление им государственных контрактов. Возможна отраслевая поддержка в виде льготных налоговых режимов либо заградительных таможенных пошлин.

Предлагается также диверсификация экономики, ее системная реорганизация в связи с перспективным снижением экспорта углеводородного сырья, поскольку в мире развивается и внедряется на уровне государств использование альтернативных источников энергии (ветряные двигатели, солнечные батареи, энергия приливов и отливов и т. д.).

Необходимо перераспределение денежных средств из сектора государственного управления нефинансовым коммерческим организациям для активизации инвестиционных и инновационных проектов, что создаст эффект мультипликатора.

Обеспечение роста потребительского спроса повлечет повышение уровня жизни, что обычно вызывает кумулятивный эффект.

Выделение средств негосударственным коммерческим структурам имеет ярко выраженный коррупционный характер, а часто просто является схемой по хищению бюджетных средств. Поскольку такие факты носят множественный характер, при осуществлении имеют поддержку со стороны заинтересованных должностных лиц, то их выявление и пресечение надзорными и правоохранительными органами затруднительно.

Государственная поддержка инвестиционной деятельности осуществляется через *институты государственного предпринимательства, государственно-частного партнерства, особых экономических зон, доступа к инфраструктуре, международные инвестиционные соглашения.*

Под инфраструктурой здесь понимаются предпринимательские и некоммерческие организации, содействующие инвестированию при реализации инвестиционных проектов, в частности, банки, лизинговые компании, консультационные фирмы, причем большую роль в данном случае играют институты разви-

¹ Экономическая безопасность: концептуальные подходы и вызовы времени: монография. — СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2017. С. 79.

тия. В России существуют государственные институты — Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк),

АО «Российская венчурная компания» — миссия компании: формирование зрелого венчурного рынка и содействие достижению Россией технологического лидерства в приоритетных сферах через объединение и развитие ресурсов, компетенций и инициатив государства, Общества, частных инвесторов, предпринимателей, исследовательских, экспертных и образовательных организаций для создания и продвижения инновационных продуктов и технологий¹,

АО «РОСНАНО» — содействует реализации государственной политики по развитию nanoиндустрии, инвестируя напрямую или через инвестиционные фонды в высокотехнологичные проекты, создающие новые производства на территории России²,

Фонд развития промышленности — Фонд развития промышленности предлагает льготные условия софинансирования проектов, направленных на разработку новой высокотехнологичной продукции, импортозамещение, экспорт, лизинг производственного оборудования, реализацию станкостроительных проектов, цифровизацию действующих производств, производство предприятиями ОПК высокотехнологичной продукции гражданского или двойного назначения, производство комплектующих, маркировку лекарств и повышение производительности труда.

Для реализации новых промышленных проектов Фонд предоставляет целевые займы по ставке 1 %, 3 % и 5 % годовых сроком до 7 лет в объеме от 5 до 750 млн рублей, стимулируя приток прямых инвестиций в реальный сектор экономики³.

АО «Российский инвестиционный фонд информационно-коммуникационных технологий»⁴ — содействие развитию российской отрасли информационно-коммуникационных технологий путем инвестиций в перспективные и инновационные проекты исключительно в сфере информационно-коммуникационных технологий. Инвестиции фонда в каждый проект составляют не более 150 млн рублей. Обязательным условием инвестирования средств фонда в проект является наличие частного соинвестора. Фонд заинтересован в налаживании контактов с финансовыми и стратегическими инвесторами, ориентированными на сектор высоких технологий и др.; используется механизм государственно-частного партнерства, что предполагает высокую эффективность при низких политических рисках.

Под стратегическими инвесторами подразумеваются предпринимательские структуры, вкладывающие средства в развитие реального сектора экономики и принимающие основные риски инвестиционной деятельности.

Предоставление кредитно-финансовых ресурсов на выгодных для стратегического инвестора условиях с целью реализации крупных и важных для государства инвестиционных проектов инновационной направленности является

¹ АО «Российская венчурная компания», официальный сайт: <https://www.rvc.ru/about/>

² АО «Роснано», официальный сайт: <https://www.rusnano.com/about>

³ Фонд развития промышленности, официальный сайт: <https://frprf.ru/o-fonde/>

⁴ АО «Российский инвестиционный фонд информационно-коммуникационных технологий»: <http://www.rosinfocominvest.ru/>

основным направлением воздействия государства на мотивационную сферу стратегических инвесторов, сотрудничающих с государственными корпорациями как институтами развития.

Отдельную группу составляют ассоциации предпринимателей, торгово-промышленные палаты, международные организации, в том числе по линии государственных межправительственных соглашений, благотворительные некоммерческие фонды и другие организации. Информационная поддержка и информационное обеспечение данными институтами призваны активизировать интерес субъектов инвестиционной деятельности к вложениям в реальный сектор российской экономики на долгосрочной основе.

Инвестиционный климат определяется совокупностью социально-экономических отношений в стране, макроэкономическими параметрами, оценивающими инвестиционный потенциал национального хозяйства в целом и отдельных отраслей, т. е. инвестиционный климат характеризует эффективность создания благоприятных условий для экономического роста в государстве.

Финансовые условия инвестиционной деятельности приведены в таблице 2.2.

Таблица 2.2

Финансовые условия инвестиционной деятельности в 2014–2019 гг.¹

	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Ключевая ставка (на конец года), %	17,00	11,00	10,00	7,75	7,75	6,25
Международные резервы Российской Федерации (на конец года), млрд долл.	385,5	368,0	376,3	432,1	468,5	549,8,
Финансовые операции частного сектора (чистое кредитование(+)/чистое заимствование (-)), млрд долл.	152,1	57,1	18,5	24,3	63,0	26,7
Прямые инвестиции в экономику России, млрд долл.	22,0	6,9	32,5	28,6	8,8	31,8
Прямые инвестиции России за рубеж, млрд долл.	57,1	22,1	22,3	36,8	31,4	16,9*
Сводный индекс цен на продукцию инвестиционного назначения, декабрь к декабрю предыдущего года, %	107,2	110,3	103,2	103,1	107,3	106,0
В том числе:						
производителей на строительную продукцию	104,6	104,1	106,6	104,9	106,5	106,6
на приобретение машин и оборудования	112,3	120,1	97,8	101,1	108,9	107,1
Официальный курс доллара к рублю (на конец года), руб./долл.	56,26	72,88	60,66	57,60	69,47	61,91

* Январь — сентябрь 2019 г.

Источник: Росстат; ЦБ РФ.

¹ Российская экономика в 2019 году. Тенденции и перспективы. (Вып. 41) / [В. Мау и др.; под науч. ред. д-ра экон. наук Кудрина А. Л., д-ра экон. наук Радыгина А. Д., д-ра экон. наук Синельникова-Мурылева С. Г.]; Ин-т Гайдара. — Москва: Изд-во Ин-та Гайдара, 2020. С. 220.

На основании данных таблицы можно сделать вывод, что ключевая ставка Банка России планомерно снижалась, удешевляя стоимость кредитов для предприятий и организаций реального сектора экономики. Плавное снижение ключевой ставки Банком России производилось и в течение 2020 года, составив на 27.07.2020 года 4,25 процента годовых, что существенно снижает стоимость кредитов для хозяйствующих субъектов реального сектора экономики в условиях снижения экономической активности как результата пандемии.

Международные резервы увеличивались, создавая так называемую «подушку безопасности» на случай ухудшения финансовой ситуации стране и мире, прямые инвестиции в экономику также увеличивались.

Санкции способствовали государственной инвестиционной деятельности в некоторых ключевых секторах российской экономики. Например, содействие развитию аграрного сектора имеет не только экономический, но и социальный эффект, поскольку сохраняет трудоспособное население и создает новые рабочие места, т. е. противодействует оттоку молодежи из сельской местности в город.

Комплексное воздействие на экономику страны оказывает проводимая политика импортозамещения и инвестирование в развитие аграрного сектора, что создает мультипликационный эффект.

Обеспечение экономического роста невозможно без создания условий для трансформации сбережений в инвестиции, увеличения склонности к инвестированию, стимулирования инвестиционной активности через механизмы государственной поддержки инвестиций, последовательной и предсказуемой бюджетной и монетарной политики.

Для активизации инвестиционной активности необходимо развивать транспортную и энергетическую инфраструктуру. Для этого государство анонсировало значительное увеличение расходов на инфраструктурные проекты до 2024 года, но в данной сфере предпочтительным является государственно-частное партнерство. Так, привлекательными для бизнеса являются железные дороги, долгосрочные проекты развития портовой инфраструктуры, строительство крупномасштабных автомобильных дорог.

Одной из задач государственной политики по реализации направления, касающегося обеспечения устойчивого роста реального сектора экономики, ставится «комплексное развитие транспортной инфраструктуры, создание современных транспортно-логистических комплексов, разработка и внедрение современных транспортных средств».

В Федеральном законе «О транспортной безопасности»¹ определены объекты транспортной инфраструктуры, включающие, среди прочего, используемые транспортные сети или пути сообщения (дороги, железнодорожные пути, воздушные коридоры, каналы, трубопроводы, мосты, тоннели, водные пути), а также транспортные узлы или терминалы, где производится перегрузка груза или пере-

¹ Федеральный закон от 09.02.2007 № 16-ФЗ «О транспортной безопасности», (редакция, действующая с 6 августа 2019 года). Доступ из справочно-правовой системы «Консультант-Плюс». — Режим доступа: <http://consultant.ru>.

ссадка пассажиров с одного вида транспорта на другой (в частности, аэропорты, железнодорожные станции, автобусные вокзалы и станции, порты и пр.).

К проблемам развития транспортной системы Российской Федерации можно отнести территориальные и структурные диспропорции в развитии транспортной инфраструктуры; значительный износ транспортных сетей, сокращение объемов строительства и реконструкции транспортных объектов инфраструктуры, недостаточный уровень качества транспортных услуг. Поэтому уровень конкурентоспособности российских компаний и всей транспортной системы страны невысок. Увеличение инвестиций в транспортную инфраструктуру можно считать надежным способом обеспечения экономического роста. В краткосрочной перспективе появляется возможность создавать дополнительные рабочие места, в среднесрочной — стимулировать экономический рост, долгосрочной перспективе — снизить стоимость транспортных услуг, а это способствует повышению качества жизни населения.

Разработана Транспортная стратегия РФ на период до 2030 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2008 г. № 1734-р, в которой в качестве стратегической цели развития транспортной системы определяется удовлетворение потребностей инновационного социально ориентированного развития экономики и общества в конкурентоспособных качественных транспортных услугах.

Достижение этой стратегической цели должно быть обеспечено путем эффективного развития конкурентной среды в транспортной отрасли, создания оптимальных резервов в развитии инфраструктуры, достижения передового уровня развития техники и технологий, усиления внимания к социальным и экологическим факторам, повышения национальной, экономической и других видов безопасности страны, зависящих от транспорта.

Подготовлен новый вариант Транспортной стратегии на период до 2035 года, цели, которой, по мнению экспертов, вполне достижимы при условии достаточных инвестиций со стороны государства¹. Он предполагает реализацию ряда крупных инфраструктурных проектов, включая строительство высокоскоростных магистралей (Москва — Санкт-Петербург (не позднее 2027 года) и Москва — Тула — Воронеж — Краснодар — Сочи (до 2035 года), а также создать высокоскоростной грузопассажирский железнодорожный коридор «Евразия») и перехода с материка на Сахалин. Кроме того, к 2030 году грузовые перевозки планируется полностью перевести на электронный документооборот.

Развитая энергетическая инфраструктура — важный фактор экономического роста, поскольку от качества энергоснабжения непосредственно зависит работоспособность предприятий, комфорт и безопасность жизни граждан. В России разработана Энергетическая стратегия России на период до 2030 года, которая корректируется и уточняется каждые пять лет.

В энергетической стратегии России на период до 2030 года, утвержденной распоряжением правительства РФ от 13.11.2009 г. № 1715-р в качестве це-

¹ Эксперты: транспортная стратегия до 2035 года реализуема при крупных вложениях государства/<https://tass.ru/ekonomika/8093595>.

ли энергетической политики России определяется «максимально эффективное использование природных энергетических ресурсов и потенциала энергетического сектора для устойчивого роста экономики, повышения качества жизни населения страны и содействия укреплению ее внешнеэкономических позиций». А одним из главных приоритетов выделяется развитие рыночной инфраструктуры энергетики (рыночные механизмы, институты открытой торговли энергоресурсами, инфраструктура их транспорта).

Главный внешний вызов заключается в необходимости преодоления угроз, связанных с неустойчивостью мировых энергетических рынков и волатильностью мировых цен на энергоресурсы, а также обеспечения вклада энергетического сектора страны в повышение эффективности ее внешнеэкономической деятельности и усиление позиций России в мировой экономической системе.

Ставится задача модернизации и создания новой энергетической инфраструктуры на основе масштабного технологического обновления энергетического сектора экономики страны.

Ориентиры государственной политики в сфере энергетики в числе прочих включают обеспечение энергетической безопасности и энергетической эффективности экономики. В качестве механизмов, с помощью которых возможно достижение поставленных целей и задач, выделяется создание благоприятной экономической среды, повышение эффективности управления государственной собственностью. На первом этапе реализации стратегии предусматривается осуществление работы по развитию и обновлению основных производственных фондов и инфраструктуры энергетического сектора (в том числе по завершению наиболее важных из ранее начатых проектов),

- выделение территорий и регионов, в которых необходимо обеспечить опережающее развитие энергетической инфраструктуры и перелом негативных тенденций в развитии сырьевой базы энергетики,

- завершение формирования базовых рыночных институтов, стабильной и эффективной нормативной правовой базы и системы государственного регулирования в энергетике.

Предусмотрено обновление энергетической стратегии каждые пять лет, поэтому произведена корректировка Энергетической стратегии России на период до 2030 года с ее пролонгацией до 2035 года.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 09.06.2020 № 1523-р утверждена Энергетическая стратегия Российской Федерации на период до 2035 года, которая пришла на смену Энергетической стратегии России на период до 2030 года. Она разработана с учетом утвержденной Указом Президента Российской Федерации в мае 2019 г. Доктрины энергетической безопасности Российской Федерации¹, изменений глобальной экономической и политической ситуации, трансформация мировой и российской энергетики и уточняет основные параметры развития отраслей ТЭК.

¹ Указ Президента РФ от 13.05.2019 № 216 «Об утверждении Доктрины энергетической безопасности Российской Федерации». — Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://consultant.ru>.

В ней цели и задачи конкретизируются и уточняются с учетом изменения внешних условий, в частности, введения санкций США и Европейского Союза против банковского и энергетического секторов российской экономики, а также тенденции снижения среднегодовой цены нефти. Однако отмечается, что проблемы остаются такие, как высокий износ основных фондов, низкий уровень энергетической эффективности и эффективности инвестиций в ТЭК, чувствительность к колебаниям цен мирового нефтегазового рынка.

Не случайно, в качестве одной из основных задач по реализации направления, касающегося обеспечения устойчивого роста реального сектора экономики, выделяется «комплексное развитие энергетической инфраструктуры, внедрение перспективных энергоэффективных технологий, повышение эффективности переработки энергоресурсов и диверсификация направлений их экспорта с учетом мировых тенденций перехода на низкоуглеродную экономику».

Таким образом, можно констатировать, что для обеспечения экономической безопасности в Российской Федерации необходимо создать условия для устойчивого роста реального сектора экономики.

Государство принимает меры для стимулирования экономического роста через национальные проекты стратегии развития в разных отраслях реального сектора экономики.

Национальные интересы государства определяются в указах Президента РФ в виде национальных целей, которые трансформируются в национальные проекты по наиболее значимым направлениям развития национальной экономики, а это, в свою очередь, способствует обеспечению экономической безопасности.

Модернизация отраслей реального сектора экономики должна проводиться с учетом требований промышленной и экологической безопасности.

Промышленная безопасность характеризует уровень развития национальной индустрии с позиции производственного потенциала (техноко-производственная безопасность), с одной стороны, научно-технического потенциала (технологическая безопасность), с другой, и способствует обеспечению конкурентоспособности российской продукции на мировых рынках. Кроме того, необходим достаточный уровень технологической независимости национальной экономики.

Экологическая безопасность в производственной сфере реального сектора экономики обеспечивается использованием так называемых наилучших доступных технологий (НДТ), т. е. достижений науки и техники, причиняющих наименьший вред окружающей среде, безопасных для человека и рентабельных для их внедрения., перечень которых определяется Правительством РФ.

Существенная роль в обеспечении экономической безопасности отводится оборонно-промышленному комплексу, который удовлетворяет военные потребности государства и производит продукцию гражданского и двойного назначения. Диверсификация ОПК, начавшаяся в 2017 году, имеет целью увеличить долю мирной продукции до 30 процентов от общего объема.

Обеспечение экономической безопасности происходит путем модернизации экономики, построения национальной инновационной системы, развития

промышленно-технологической базы и новых конкурентоспособных секторов в высокотехнологичных отраслях экономики.

Рост производительности труда, характеризующей эффективность, затрат труда, также необходим для повышения уровня экономической безопасности, причем должно соблюдаться условие преимущественного роста производительности труда перед ростом заработной платы. В качестве инструментов повышения производительности труда выделяют использование научно-технических достижений для повышения эффективности производства, организации и управления производством, применение научно-обоснованного нормирования труда, высокую квалификацию работников и др.

Инвестиции, и в первую очередь, капитальные вложения, т. е. инвестиции в основной капитал, которые способствуют комплексной модернизации производственно-технологической базы.

Экономический рост не возможен без инвестиций, а для этого необходимо привлекать стратегических инвесторов, готовых вкладывать денежные средства в российскую экономику на длительный период времени, не ожидая скорой отдачи на вложенный капитал.

Но при этом они должны быть уверены, что условия инвестирования не изменятся в одночасье, и деловой климат в стране постепенно будет улучшаться, невзирая на внешние условия, поскольку инвестиционный климат характеризует эффективность создания благоприятных условий для экономического роста в государстве.

В условиях пандемии 2020 года необходима «нестандартная» поддержка хозяйствующих субъектов реального сектора экономики для сглаживания негативных последствий, в частности, отсрочки платежей по налогам и социальным взносам, по аренде помещений, находящихся в собственности государства, поддержка потребительского спроса путем субсидирования малообеспеченных граждан, отсрочка платежей по кредитам, мораторий на банкротства в краткосрочной перспективе. А в долгосрочной перспективе необходимы меры поддержки для адаптации предприятий к новым условиям ведения бизнеса, в частности, поддержка цифровой трансформации организаций, как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Глава 3

СОЗДАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ДЛЯ РАЗРАБОТКИ И ВНЕДРЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ, А ТАКЖЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ БАЗЫ В ЭТОЙ СФЕРЕ

Интенсивное научно-технологическое развитие, давшее мощный толчок глобальным трансформациям экономики, обусловило формирование нового мирового уклада, характеризующееся ускоренным прогрессом социально-экономического развития, основанном на эффективной инновационной политике. Поэтому современная стратегия развития государства, его экономика, оборона и безопасность в настоящее время должны основываться на результатах фундаментальных научных исследований и качественно новых технологиях, формах организации труда и управления, пионерских и крупных изобретениях.

В условиях глобальной технологической революции, когда экономически развитые страны встали на инновационный путь развития, Россия остро нуждается во внутренней структурной перестройке, в результате которой должны быть обновлены все составляющие экономики (продукция, производственный аппарат, структура производства, мотивация, управление, маркетинг и пр.).

В 2020 г. должна была завершиться реализация предыдущей Стратегии инновационного развития Российской Федерации¹. И прежде, чем говорить о будущем, проанализируем, какие результаты были достигнуты. С уверенностью можно сказать, что основные показатели эффективности Стратегии были провалены:

- при целевом показателе в 40–50% к 2020 г. доля промышленных предприятий, осуществляющих технологические инновации, в настоящее время не превышает 10 %;
- доля экспорта высокотехнологичных товаров России в общем мировом объеме такого экспорта составляет менее 1 % при том, что заявлено было 2 %;
- не увеличились затраты на научные исследования и разработки (менее 1 % против планируемых 2 %);
- сохранилось пассивное отношение бизнеса к финансированию научных исследований и разработок.

Из возможных сценариев развития экономики (инерционный, догоняющий и лидерский) можно говорить о реализации только первого из них, который «предполагает отсутствие масштабных усилий, нацеленных на инновационное развитие, фокусирование политики в основном на поддержании макроэкономической стабильности и низких параметров бюджетных расходов на науку, инновации и инвестиции в развитие человеческого капитала. Инновационная политика проводится в основном через общие меры по развитию инсти-

¹ Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 № 2227-р (ред. от 18.10.2018) «Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» // СЗ РФ. 2012. № 1. Ст. 216.

тутов, формированию благоприятного делового климата, а также через меры организационного содействия, не требующие значительных расходов»¹.

В соответствии с вышесказанным новой Стратегией научно-технологического развития России² (далее — Стратегия НТР) для обеспечения устойчивого, динамичного и сбалансированного развития страны на долгосрочный период фундаментальная наука выделена в качестве системообразующего института, поддержка которого является первоочередной задачей государства.

Возможны два альтернативных сценария научно-технологического развития Российской Федерации:

1. Импорт зарубежных технологий, который снижает уровень расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (далее — НИОКР), но увеличивает технологическую зависимость и снижает конкурентоспособность России;

2. Преодоление негативных тенденций за счет создания целостной национальной инновационной системы на основе лидерства по избранным направлениям научно-технологического развития, при этом требующее расходов, приближенных по уровню к показателям высокоразвитых в научно-технологическом плане стран.

Не вызывает сомнения, что добиться устойчивого развития России, обеспечить структурные изменения экономики страны и войти в число развитых стран в рамках первого сценария невозможно. Следовательно, несмотря на то, что инновационный путь развития требует не только концентрации значительных ресурсов, но и осуществления комплекса мер по повышению эффективности расходов второй сценарий должен стать целевым, в рамках которого необходимо развивать национальные центры исследований и разработок, создавать эффективные партнерства с иностранными исследовательскими центрами и организациями, создавать и развивать частные компании, способные стать лидерами на глобальных технологических рынках.

Переход от ресурсной к инновационной экономике, ориентированной на повышение качества жизни населения России, определен Указом Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и в Посланием Президента РФ Федеральному собранию в феврале 2019 г.

Для разработки и внедрения современных технологий, стимулирования инновационного развития экономики необходимы следующие условия:

І. Финансовое обеспечение научных исследований.

Состояние науки в государстве зависит от ее финансирования. Только отрасль, получающая достаточные инвестиции, способна внести вклад в инновационное развитие экономики, тем самым создав основу модернизации страны.

¹ Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 № 2227-р (ред. от 18.10.2018) «Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» // СЗ РФ. 2012. № 1. Ст. 216.

² Указ Президента Российской Федерации от 01.12.2016 г. № 642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» // СЗ РФ. 2016. № 49. Ст. 6887.

Обратимся к истории. В 1991 г. объем внутренних затрат на НИОКР в СССР составлял примерно 5 % от ВВП, при этом страна входила в число мировых лидеров. В настоящее время Россия значительно отстает по данному показателю от ведущих стран мира, который последние годы составляет только 1,11 %¹. Лидерами, имеющими расходы на науку от 2,75 % до 4 % в валовом внутреннем продукте, являются Корея, Израиль, Швейцария, Швеция, Япония, Австрия, Дания, Германия, США и Финляндия. Наша страна в этом рейтинге занимает лишь 33-е место².

В то же время еще в 2012 г. была поставлена задача увеличить к 2015 г. затраты на исследования и разработки до 1,77 % ВВП³. В 2016 г. было предусмотрено поэтапное увеличение данных затрат с доведение их к 2035 г. до уровня не менее 2 % ВВП⁴. Однако в дальнейшем конкретная числовая установка была заменена констатацией обеспечения к 2024 г. опережающего увеличения внутренних затрат на науку за счет всех источников по сравнению с ростом ВВП страны⁵. На то, какими темпами развивается наука влияют не только объемы ее финансирования, но и структура расходов по направлениям и видам научных исследований и разработок.

«Расходы на гражданскую науку в общем объеме расходов федерального бюджета составят: 2,77 % — 2018 г.; 2,63 % — 2019 г.; 2,7 %. —2020–2021 гг.»⁶. В таких условиях, когда ассигнования на науку из расходной части бюджета не увеличиваются, ожидать, что наука станет существенным драйвером инновационного развития и экономического роста, не приходится.

Сравнение внутренних затрат на фундаментальные исследования в России и зарубежных странах (рисунок 1) дает возможность убедиться в том, что данный показатель является одним из самых низких среди рассматриваемых стран. Такое положение дел вряд ли позволит России совершить научно-технологический рывок, для которого необходимо финансирование на уровне стран-лидеров. Для достижения целей, определенных Стратегией НТР, необходимо увеличить данный показатель как минимум до 0,4% ВВП, что в настоящих экономических условиях возможно только в результате поэтапного увеличения объема средств, выделяемых на финансирование фундаментальных исследований.

¹ Показатели развития российской науки и мирового научного сообщества. Выпуск 1: аналитико-статистический сб. — М.: ИПРАН РАН, 2020 / В. П. Заварухин, И. В. Зиновьева, О. А. Соломенцева и др. 2020. — 170 с.

² Там же.

³ Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» // СЗ РФ. 2012. № 19. Ст. 2336.

⁴ Указ Президента Российской Федерации от 01.12.2016 г. № 642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» // СЗ РФ. 2016. № 49. Ст. 6887.

⁵ Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» //

⁶ Доклад о реализации государственной научно-технической политики в Российской Федерации и важнейших научных достижениях российских ученых в 2018 году // URL: <https://www.ras.ru> (дата обращения: 19.06.2020). — Текст: электронный.

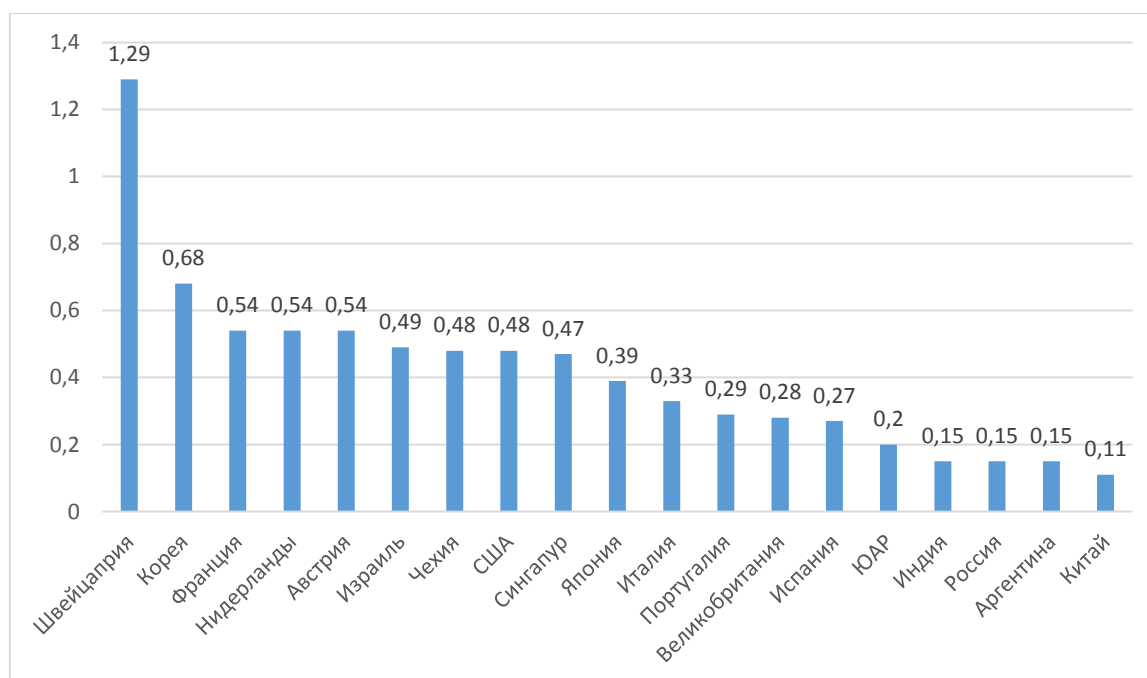


Рисунок 3.1. Внутренние затраты на фундаментальные исследования в России и зарубежных странах в % к ВВП

(Источник: Статистический сборник «Наука, технологии и инновации России». ИПРАН РАН 2018.)

Для увеличения ассигнований на науку в целом необходимо:

- стимулировать бизнес-сообщество к финансированию прикладных исследований и разработок, что позволит высвободившиеся бюджетные средства пустить на увеличение финансирования фундаментальных исследований;
- сосредоточить полномочия научного и научно-методического руководства деятельностью научных организаций независимо от их ведомственной принадлежности в руках единого центра, что позволит не только проанализировать эффективность использования выделенных на науку бюджетных средств, но и оптимизировать их расходование.

Сопоставление структуры внутренних затрат на исследования и разработки в сфере гражданской науки в России и за рубежом показывает, что по доле участия частного бизнеса в финансировании исследований и разработок Россия существенно отстает от ведущих мировых держав.

Низкая инвестиционная активность частного бизнеса объясняется неблагоприятным инвестиционным климатом, порождаемым нестабильностью экономической ситуации в стране, неэффективной государственной экономической политикой, отсутствием реальных венчурных фондов и эффективной инфраструктуры, несовершенством налоговой системы, низкой эффективностью налоговых льгот и т. д. Если у частного сектора появятся стимулы взять на себя основные затраты по финансированию прикладных исследований и разработок, то государство сможет в достаточной степени осуществлять поддержку фундаментальных исследований.

В то же время действующая сейчас бюджетная классификация, ориентированная на финансирование ведомств и организаций, не позволяет в полной мере планировать и контролировать расходы на выполнение задач государственного регулирования научного сектора. Для устранения данного недостатка необходимо вернуть в бюджетную классификацию раздел «Наука», исчезнувший после проведения бюджетной реформы.

Анализ распределения средств федерального бюджета дает возможность определить структурное устройство финансирования государственной научно-технической политики. Запланированные расходы на гражданскую науку в разрезе общего финансирования национальных проектов в 2020 году равны 49,66 млрд руб., что в относительном выражении составляет 2,33 %. Они составляют долю в сумме ассигнований, выделенных на 8 национальных проектов. Наглядно структура запланированного на 2020 год обеспечения гражданской науки средствами федерального бюджета в рамках утвержденных национальных проектов показана нами на диаграмме (рисунок 2). Самый большой объем денежных средств, запланированный для целей гражданской науки, находится в рамках программы «Наука», он равен 41,7 млрд руб., что в процентном отношении от общих ассигнований на гражданскую науку составляет 83,9 %. Следующим по величине идет национальный проект «Цифровая экономика» (5,5 млрд руб., 11,1 %), далее — «Здравоохранение» (1,4 млрд руб., или 2,7 %). Остальные нацпроекты составляют 2,2 %: 0,5 % — «Образование», 1,2 % — «Жилье и городская среда», 0,6 % — в совокупности «Безопасные и качественные автомобильные дороги», «Демография», «Производительность труда и поддержка занятости», «Экология».

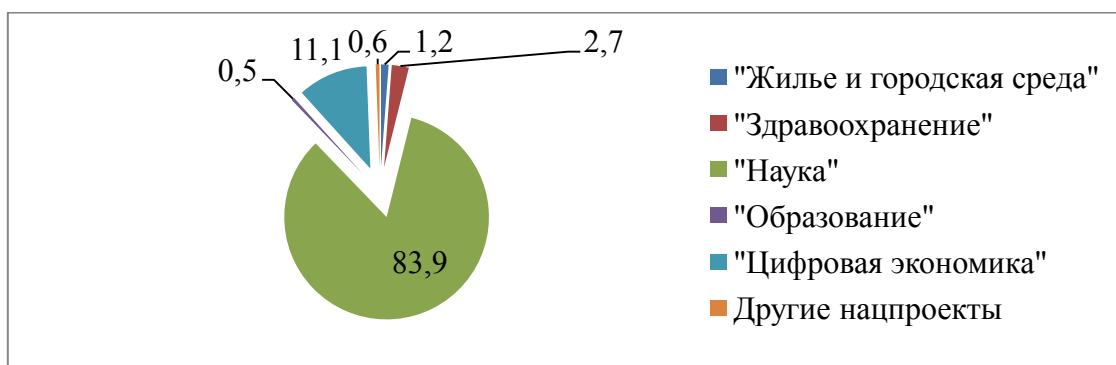


Рисунок 3.2. Структура ассигнований из федерального бюджета на гражданскую науку в рамках национальных проектов в 2020 г., %*

*Расчеты выполнены на основе данных Федерального казначейства.

Более детальный анализ структуры федерального бюджета на 2020 год позволяет сделать вывод, что на реализацию национального проекта «Наука» большую часть денежных средств, предназначенных для целей гражданской науки, а именно 72,6 % (30,2 млрд руб.), запланировано потратить на область фундаментальных исследований, прикладные научные исследования в сфере образования — 14,8 % (6,1 млрд руб.) и общегосударственных вопросов — 12,6 % (5,3 млрд руб.). Более, чем 80 % от общего объема затрат на гражданскую науку (34,8 млрд руб.) планируется направить Министерству науки и высшего образования РФ; 10,8 % (4,6 млрд руб.) — Российскому фонду фундаментальных исследований; 5,4 % (2,2 млрд руб.) — Национальному исследовательскому центру «Курчатовский институт». В национальном проекте «Цифровая экономика» ведущей статьёй расходов на гражданскую науку в 2020 году является обеспечение прикладных научных исследований и разработок для сферы национальной экономики (91,3 %, или 5,2 млрд руб.); средства будут направлены в Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере и государственную корпорацию по космической деятельности «Роскосмос». Структура распределения денежных средств на науку в рамках программы «Образование» выглядит следующим образом: 72,4 % (176,6 млн руб.) пойдет на цели осуществления прикладных научных исследований в сфере образования, их получателем станет Министерство науки и высшего образования РФ; 27,6 % (67,7 млн руб.) — на область социальной политики, получателем которых обозначено Министерство труда и социальной защиты РФ.

В рамках данного исследования также целесообразно провести анализ динамики размера ассигнований федерального бюджета на гражданскую науку на основе информации из годовых отчетов по исполнению бюджета РФ. Согласно сведениям, предоставленным Федеральным казначейством в режиме открытого доступа, последняя годовая отчетность об исполнении консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов сформирована за 2018 год. Источником взятых нами данных за последующие годы (2019–2020 гг.) стали Федеральные законы «О федеральном бюджете...»¹² (рисунок 3).

Размер денежных средств из федерального бюджета, фактически затраченных на гражданскую науку в 2018 г., согласно годовому отчету Федерального казначейства, равен 420,5 млрд руб, что в относительном выражении на 0,22 % выше, чем в 2017 году. В 2019 году планировалось снизить объем финансирования и выделить на данные цели 416,3 млрд руб, однако в процентном соотношении к общему объему федерального бюджета удельный вес затрат на

¹ Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» от 29.11.2018 № 459-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: [https:// www.pravo.gov.ru](https://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 19.06.2020). — Текст: электронный.

² Федеральный закон от 02.12.2019 № 380-ФЗ (ред. от 18.03.2020) «О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов» // Официальный интернет-портал правовой информации URL: <https:// www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 19.06.2020). — Текст: электронный.

науку в 2019 г. увеличился на 0,25 %, то есть наблюдается положительная динамика. В период с 2020–2021 гг. наблюдается тенденция роста величины запланированных ассигнований, выделяемых из федерального бюджета для целей гражданской науки, как в абсолютном, так и в относительном выражении (в действующих ценах), что наглядно представлено на рисунке 3.3.

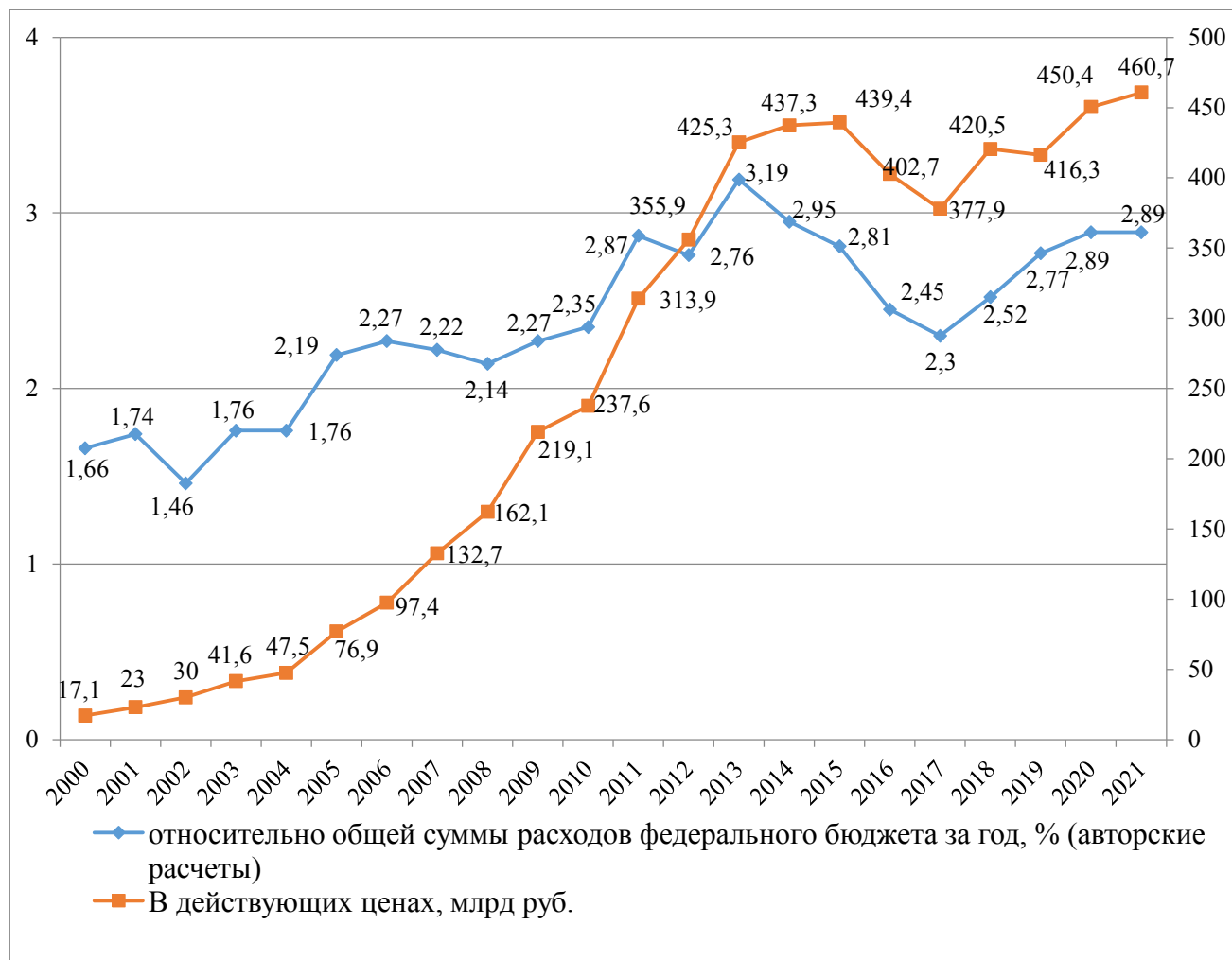


Рисунок 3.3. Динамика размера ассигнований федерального бюджета на гражданскую науку, в действующих ценах

Для лучшей характеристики проанализируем период, за который Федеральным казначейством предоставлены отчеты (2000–2018 гг.), также в постоянных ценах 2000 года. Начиная с 2014 года, в течение пяти лет наблюдалось снижение (в среднем на 8,3 % в год) величины средств, выделенных на гражданскую науку, что объяснимо бюджетными ограничениями в силу напряженной экономической ситуации. И в 2018 году произошел их рост на 0,9 процентных пункта (рисунок 3.4).

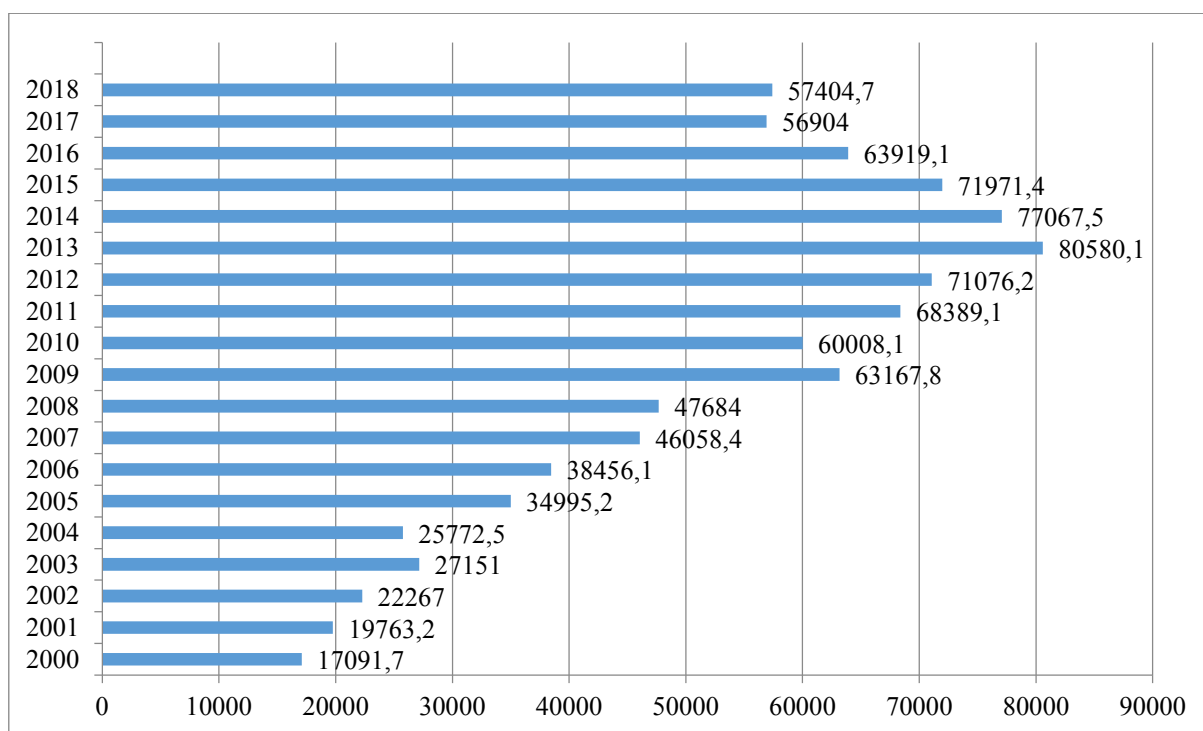


Рисунок 3.4. Динамика ассигнований из федерального бюджета на гражданскую науку, в постоянных ценах 2000 г.

Проведя исследование данных официальной статистики, отражающих внутренние затраты различных стран на научные исследования и разработки за ближайший год, по которому имеются данные (в нашем случае, 2018 г.), рассчитанные на основе паритета покупательной способности национальных валют, можно установить, что Россия находится на 9 месте в таком международном рейтинге. Следовательно, можно сделать вывод, что по сравнению с 2000 годом (12 место), позиция Российской Федерации среди других стран по данному показателю существенно не изменилась.

II. Повышение уровня образования.

В новых экономических реалиях знания становятся ключевым ресурсом развития общества. Уровень и качество жизни населения страны в настоящее время зависят от уровня знаний как импульса развития материального производства и сферы услуг. Поэтому для развития инновационных процессов в экономике необходимо создание условий:

- для внедрения инновационных образовательных систем, способных обеспечить экономику высококвалифицированными специалистами;
- для обеспечения непрерывного образования граждан, позволяющего им как можно более безболезненно адаптироваться к происходящим социально-экономическим изменениям.

Глобальная конкуренция, в основе которой лежит создание наукоемких продуктов и услуг, усиливает роль образования и определяет его стратегию. Существующие образовательные модели, несоответствующие происходящим изменениям, неэффективны при решении глобальных проблем. Современный специалист должен не только обладать профессиональными знаниями, но и быть способным к генерации новых идей и обеспечению их практической ре-

ализации. Победу в конкурентной борьбе в настоящее время способны одержать только те страны, которые обладают эффективной системой высшего образования. Создание таких интегрированных структур как кластер, объединяющий усилия предприятий, научно-исследовательских организаций и высших учебных заведений по созданию наукоемких продуктов и технологий и предполагающий обмен знаниями, ноу-хау, свободный переток информации, могло бы способствовать обеспечению высокой конкурентоспособности на современном рынке.

Образование, являясь одним из драйверов системных изменений в экономике и обществе, формирует инструменты социального развития, совершенствует общественные отношения, способствует освоению инновационного поведения на основе нравственного и интеллектуального потенциала путем создания современной гибкой системы непрерывного обучения и механизма обратной связи с обществом. Через образование происходит формирование основ гражданского общества, повышается социальная активность и мобильность человека, успешнее происходит его социализация и полноценная самореализация.

К проблемам современного российского образования, тормозящим инновационный процесс, можно отнести:

- несогласованность рынка образовательных услуг и рынка труда, результатом которого является несоответствие образования потребностям экономики и социальной сферы;

- «функциональная неграмотность» выпускников, выражающаяся в их неспособности применения устаревших, потерявших актуальность знаний в своей профессиональной деятельности, требующая формирования системы непрерывного образования;

- недостаточное бюджетное финансирование учебных заведений, негативно влияющее на их функционирование и способствующее оттоку научных кадров;

- отсутствие общепринятой концепции инновационной деятельности, специальных методов и специализированных программ по формированию готовности обучающихся к инновационным видам и формам профессиональной деятельности, специальных условий, которые в полной мере обеспечивали бы развитие соответствующих личностных качеств, направленных на инновационную активность.

III. Совершенствование системы технического и экологического надзора.

Существующая в настоящее время система технического и экологического надзора, не способствующая инновациям и использованию ресурсосберегающих технологий, а также являющаяся причиной непродуктивных расходов для бизнеса, требует оздоровления.

Интеграция таких направлений как инновационное развитие страны и улучшение экологической обстановки способны стать одним из импульсов ее движения по пути устойчивого развития. Однако инновационная деятельность связана не только с созиданием, но и с разрушением. Поэтому для регулирования в сфере экологоориентированного инновационного развития необходимо разработать экономико-математическую модель, механизмы и методическое обеспечение, т.е. создать целостную систему обеспечения экологоориентированного

инновационного развития (далее — СОЭИР), состоящую из комплекса норм, мер и мероприятий, способствующих, с одной стороны, предотвращению нанесения вреда экосистемам и населению инновационной деятельностью, а, с другой — самому инновационному развитию.

Составляющие СОЭБИД представлены на рисунке 3.5.



Рисунок 3.5. Составляющие СОЭБИД

Для того чтобы СОЭБИД работала эффективно и была устойчивой необходимо:

1. В области нормативно-правового регулирования:

— исключить противоречия в экологическом и инновационном регулировании;

— согласовать нормативные акты федерального и регионального уровней по обеспечению экологической безопасности инновационной деятельности (ЭБИД).

2. В области финансово-страхового сектора:

— ужесточить контроль целевого расходования средств на обеспечение ЭБИД;

— увеличить субсидирование малого и среднего бизнеса, занимающегося экологическими инновациями и рациональным природопользованием.

3. В области науки и прогнозного моделирования и регулирования:

— повысить научно-профессиональный уровень персонала, занимающегося экологическими инновациями;

— разработать модели, алгоритмы и математические методы составления и оценки прогнозов развития инновационной деятельности с учётом её влияния на окружающую среду.

4. В области социальной инфраструктуры:

— разработать меры по содействию развитию инфраструктуры сферы ЭБИД;

— повысить уровень образования, материальную обеспеченность и защищенность работников сферы ЭБ ИД.

5. В области информационного обеспечения:

— создать унифицированную систему документации сферы ЭБИД;

— разработать базу данных потенциально опасных с точки зрения экологической безопасности объектов инновационной деятельности;

— усилить международную интеграцию информационных ресурсов в сфере ЭБИД.

6. В области мониторинга:

— разработать комплекса оперативных и долгосрочных мер, позволяющих выявлять, предупреждать и устранять угрозы экологической безопасности инновационной деятельности;

— ужесточить контроль соблюдения нормативов качества окружающей среды предприятиями, занимающимися инновациями;

— внедрять современные методы экологического мониторинга сферы инновационной деятельности.

7. В области экономико-административного регулирования:

— совершенствовать методы экономического регулирования, направленные на стимулирование деятельности природопользователей по обеспечению экологической безопасности инновационной деятельности;

— повышать эффективность экономических инструментов стимулирования и налогового регулирования сферы обеспечения ЭБИД.

8. В области методического (методологического) и технологического управления:

— разработать и внедрить методологии и методы, позволяющие достаточно точно оценить экологическую опасность инновационной деятельности;

— разработать регламенты функционирования СОЭБИД по всем направлениям её деятельности.

9. В области государственного управления:

— четко разграничить полномочия и ответственность федеральных, региональных органов власти и органов местного самоуправления в области ЭБИД;

— разработать целевые программы по обеспечению ЭБИД;

— повысить уровень государственного нормирования и контроля качества окружающей среды при осуществлении инновационной деятельности;

— содействовать предпринимательству и обеспечению условий конкуренции в сфере ЭБИД.

10. В области международного сотрудничества:

— активизировать взаимодействие с международными организациями по вопросам ЭБИД;

— участвовать в международных проектах в сфере ЭБИД;

— способствовать сближению международных и национальных экологических норм.

11. В области образования и просвещения:

— расширять подготовку кадров по вопросам рационального природопользования и ресурсосбережения;

— организовать непрерывное экологическое образование и просвещение населения в условиях инновационного развития;

— повышать публикационную активность по вопросам экологии.

12. В области организационно-кадрового обеспечения:

— разработать методологию, позволяющую оценить уровень подготовки в сфере ЭБИД;

— организовать подготовку и переподготовку кадров сферы ЭБИД, увеличив их финансирование.

IV. Совершенствование налогового стимулирования инновационной деятельности.

Для реализации инновационных проектов российским предприятиям необходимо привлечение значительных финансовых вложений. При этом степень риска не получить в полном объеме запланированные результаты очень велика. Поэтому для расширения инвестиций инновационного характера необходима комплексная поддержка субъектов инновационной деятельности со стороны государства. Кроме прямых методов поддержки инновационных процессов существуют и косвенные методы господдержки, направленные на формирование благоприятного инвестиционного климата, способствующие высвобождению части финансовых ресурсов, которые в дальнейшем могут быть перенаправлены на финансирование инновационной деятельности. Система налогового стимулирования является одним из таких методов.

Применение пониженных налоговых ставок, льготного налогообложения прибыли, инвестиционного налогового кредита, ускоренной амортизации и др. можно отнести к основным инструментам налогового стимулирования инновационной деятельности.

Среди прочих выделим следующие инструменты налогового стимулирования инновационной деятельности, применяемые в России:

— льготы при учете расходов на НИОКР по налогу на прибыль, выражающиеся в возможности снижения налога за счет увеличения обоснованных расходов на НИОКР в полтора раза (коэффициент 1,5);

— ускоренный порядок амортизации активов, выражающийся в повышении норм амортизационных отчислений в первые годы эксплуатации оборудования, используемого в научно-технической деятельности, и предоставляющий более выгодные условия для модернизации этого оборудования и основных средств;

— освобождение от налога на прибыль средств целевого финансирования;

— льготы по оплате налога на добавленную стоимость (Далее — НДС), состоящие в освобождении от НДС отечественных производителей, реализующих НИОКР и права на результаты интеллектуальной деятельности, а также ввозящие технологическое оборудование, не имеющее аналогов в России;

— льгота по уплате налога на имущество по энергоэффективным основным средствам из перечня объектов и технологий, утвержденного Правитель-

ством РФ¹, предоставляемая на три года с момента принятия данного основного средства к учету;

— инвестиционный налоговый кредит, определяемый Налоговым кодексом Российской Федерации в качестве изменения срока уплаты налога, т. е. организация, занимающаяся инновациями или научно-исследовательскими работами и опытно-конструкторскими разработками (далее — НИОКР) может в определенные сроки и в определенных пределах уменьшить платежи по налогу на прибыль с дальнейшей поэтапной выплатой суммы кредита и начисленных процентов.

Несмотря на то, что инструментов, поддерживающих и стимулирующих инновационную активность хозяйствующих субъектов, позволяющих реинвестировать высвобождаемые средства на инновационную деятельность, разработано достаточно много, должного эффекта они не оказывают, т. к. для фактического применения перечисленных льгот необходимо преодолеть сложности российского налогового администрирования. В то же время и государство несет определенные риски, выраженные в финансовых потерях от недополучения налогов. Все вышесказанное указывает на необходимость дополнительной глубокой проработки этой проблемы, в результате которой были бы учтены интересы всех заинтересованных сторон.

Для повышения эффективности налогового стимулирования необходимо учитывать:

- отраслевые особенности и тип НИОКР (фундаментальные/прикладные);
- фазу инновационного процесса (НИР/ОКР);
- вовлеченность в инновационный процесс высококвалифицированного персонала;
- объем НИОКР.

Поддержку предприятий, осуществляющих НИОКР, необходимо осуществлять адресно с учетом специфики предприятий: их размеров и отраслевой принадлежности.

Методы налогового стимулирования инноваций хорошо зарекомендовали себя в экономически развитых странах, поэтому обобщение опыта стран — лидеров высокотехнологичной конкуренции, перенесение этого опыта на российскую почву с учетом национальных особенностей может внести определенный вклад в переход России на инновационный путь развития, следствием которого станет стабильный экономический рост.

V. Обновление материально-технической базы.

Опыт стран — лидеров инновационного процесса показывает, что одним из основных залогов успешного проведения исследований является наличие в научных организациях современного исследовательского оборудования.

Именно материально-технической базой научных организаций, ее состоянием и динамикой развития определяется уровень проводимых в стране научных исследований. Наиболее актуальным данное положение является в области фундаментальной науки, для которой характерны непрерывность теоретических выкладок и экспериментальных исследований. Например, в таких передо-

¹ Постановление Правительства РФ от 17.06.2015 № 600 «Об утверждении перечня объектов и технологий, которые относятся к объектам и технологиям высокой энергетической эффективности» // СЗ РФ. 2015. № 26. Ст. 3895.

вых областях, как нано- и биотехнологии результатов мирового уровня можно достичь только при наличии суперсовременных приборов и экспериментальных установок. Поэтому для повышения конкурентоспособности и достижения Россией мирового лидерства в области науки необходимо оснастить научно-исследовательские организации нашей страны современным оборудованием.

Наличие новейшего исследовательского инструментария привлечет в научную сферу, престиж которой значительно упал, молодежь. Для молодых специалистов научная деятельность снова сможет стать не только интересной работой, но и возможностью вхождения в мировую научную элиту, как следствие высоких результатов исследований. Поэтому оснащенность научно-исследовательского процесса оборудования мирового уровня, является одним из основных условий, которое способно повысить престиж российской науки в глазах молодежи.

В настоящее время для материально-технической базы научного сектора, заложенной еще во времена СССР, характерна высокая степень износа, она физически и морально устарела. Созданное в советское время оборудование позволяло России оставаться на передовых позициях по многим направлениям фундаментальной науки. Однако прошло 30 лет, а примерно 40 % оборудования, на котором работают современные ученые, было создано до 1990 г.¹

Отдельные научные комплексы в целях замедления процесса устаревания модернизируются, что приводит только к кратковременному эффекту. При этом модернизация не позволяет вывести их на уровень мировых образцов. Устаревает не только оборудование, обветшалость помещений также не способствует эффективному проведению исследований и разработок.

Научно-исследовательские учреждения за счет собственных средств не способны создать оборудование, соответствующее современному уровню исследований, в России практически отсутствуют производства, разрабатывающие и осваивающие выпуск новейшего научного оборудования: всего лишь 20% от имеющегося оборудования создано за последние 10 лет². При этом и закупка зарубежного оборудования существенно не улучшает ситуацию по причине недостатка средств для его приобретения, эксплуатации и сервисного обслуживания. Ситуацию также осложняют санкции, введенные западными странами против России.

Необходимо отметить, что последние годы наметилась позитивная динамика в укреплении научной материально-технической базы: по данным Высшей школы экономики с 2003 г. по 2017 г. стоимость основных фондов возросла в 1,4 раза³. Однако это не позволило компенсировать ее сокращение по сравнению с уровнем 1995 г.

Также за этот период удалось повысить техническую оснащенность исследований и разработок: стоимость машин и оборудования увеличилась вдвое

¹ Интернет-портал «Современная научно-технологическая инфраструктура Российской Федерации». URL: <https://www.ckp-rf.ru> (дата обращения: 19.06.2020). — Текст: электронный.

² Интернет-портал «Современная научно-технологическая инфраструктура Российской Федерации» www.ckp-rf.ru

³ URL: https://issek.hse.ru/data/2018/12/12/1144856480/NTI_N_114_12122018.pdf (дата обращения: 19.06.2020). — Текст: электронный.

и достигла уровня 1995 г. Доля технических средств выросла до 40 % от стоимости основных фондов, увеличившись по сравнению с 2000 г. почти на 42 %.

Однако, несмотря на некоторый прогресс в данном направлении, приходится констатировать, что имеющаяся у России материально-техническая база не способна обеспечить конкурентоспособность российских научных исследований и недостаточна для решения стратегических задач развития государства. На фоне того, как активно обновляется научная материально-техническая база в зарубежных странах, как быстро появляется оборудование нового поколения, отставание нашей страны в этой сфере становится особенно заметным.

В последние годы материально-технической база российских научных организаций формировалась в основном за счет импортного оборудования. Но в связи с экономическими санкциями закупка многих его видов стала невозможной. В то же время российскими научными организациями разрабатываются отдельные современные исследовательские приборы и оборудование, зачастую не уступающие лучшим зарубежным образцам. Однако они выпускаются или единичными экземплярами, или мелкими сериями, что, с одной стороны, не способствует развитию материально-технической базы российской науки, а, с другой — создает барьеры, преграждающие российским организациям, разрабатывающим и выпускающим высокотехнологичную продукцию, выход на зарубежные рынки. В этой ситуации необходимо в кратчайшие сроки преодолеть зависимость российской науки от поставок импортного оборудования. А потому данная задача выделена в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 года №208¹ года среди основных.

Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 Правительству Российской Федерации дано предписание обеспечить до 2024 г. «присутствие Российской Федерации в числе пяти ведущих стран мира, осуществляющих научные исследования и разработки в областях, определяемых приоритетами научно технологического развития»².

Данная цель может быть достигнута посредством решения следующих задач:

- «обновление не менее 50% приборной базы ведущих организаций, выполняющих научные исследования и разработки;
- создание научных центров мирового уровня, включая сеть международных математических центров и центров геномных исследований;
- создание не менее 15 научно-образовательных центров мирового уровня на основе интеграции университетов и научных организаций и их кооперации с организациями, действующими в реальном секторе экономики;
- формирование целостной системы подготовки и профессионального роста научных и научно-педагогических кадров, обеспечивающей условия для

¹ Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // СЗ РФ. 2017. № 20. Ст. 2902.

² Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 (ред. от 21.07.2020) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // СЗ РФ. 2018. № 20. Ст. 2817.

осуществления молодыми учеными научных исследований и разработок, создание научных лабораторий и конкурентоспособных коллективов»¹.

Со стороны Российской академии наук (РАН) поступило предложение о создании специального фонда инструментализации отечественной науки в целях обновления научного оборудования и производства дорогостоящих исследовательских установок. По мнению президента РАН А. М. Сергеева средства для фонда инструментализации науки могут быть изысканы посредством введения дополнительного налога на сырьевые корпорации.

Повысить эффективность научно-исследовательских организаций, ориентированных на прорывные направления развития науки, невозможно без коренного обновления научной инфраструктуры, требующего больших финансовых вложений.

VI. Применение инновационного аудита как инструмента инновационного развития и повышения эффективности управления инновационной системой.

Необходимость и актуальность введения нового инструмента управления инновационным развитием обусловлена наличием в стране ряда факторов, таких как: низкий уровень развития нормативно-правовой базы, обеспечивающей работу инновационной системы, недостаточная эффективность вовлечения в инновационные процессы источников финансирования, неэффективная система информационного взаимодействия между субъектами НИС, отсутствие четкой полноценной системы национального статистического учета результатов инноваций, неполный объем или недостоверность в предоставлении участниками инновационной деятельности отчетности по сфере инноваций, недостаточно высокая осведомленность в области инноваций и инновационная культура субъектов инновационного развития.

Под инновационным аудитом будем понимать комплексный метод анализа эффективности инновационных процессов социально-экономической системы, в основе которого лежит объективная оценка инновационного потенциала, трансфера технологий и результатов инновационной деятельности. Результатом проведения являются предложения и рекомендации субъектам по развитию и повышению эффективности функционирования существующей инновационной системы, которые могут быть оформлены в виде итогового отчета.

Стоит отметить, что приведенное нами понятие предопределяет три этапа инновационного аудита. На первом уровне, называемом аудитом инновационного потенциала, осуществляется обследование инновационных возможностей обследуемой системы, на втором — аудите инновационного трансфера — оценивается эффективность взаимодействия субъектов инновационной деятельности для успешного внедрения инновационной идеи и получения инновационного продукта (процесса), третий уровень предназначен для контроля результатов инновационных процессов.

Цель инновационного аудита — проведение теоретического анализа инновационных процессов и выработка рекомендаций и предложений для принятия на практике управленческих решений, которые повысят эффективность инновационного развития объекта. Сформулируем также основные его задачи:

¹ Там же.

- осуществление предварительной проверки способности и восприимчивости предприятия к внедрению инноваций и ведению инновационной деятельности;
- выявление возможных препятствий инновационному развитию;
- проведение анализа степени необходимости в инновациях и определение способов их приобретения и внедрения;
- отбор новшеств, способных к коммерциализации и определение способов ее осуществления;
- анализ и выбор рынков сбыта инновационного продукта (услуги);
- изучение инновационного потенциала предприятия;
- анализ состояния внутреннего инновационного трансфера;
- оценка и контроль результатов ведения инновационной деятельности;
- оценка уровня защиты и охраны интеллектуальной собственности на предприятии;
- выявление источников финансирования затрат для обеспечения инновационных процессов и исследование их обоснованности и целесообразности использования источников;
- анализ достоверности отчетности по итогам инновационной деятельности;
- анализ конкретных реализующихся на предприятии инновационных проектов и формирование для них бизнес-планов;
- формирование инновационной культуры в качестве идеологии инновационного развития на предприятии;
- написание учебно-методических пособий для подготовки кадров, готовых осуществлять инновационную деятельность.

К основным принципам инновационного аудита отнесем следующие:

- достоверность базы данных, используемых в ходе проведения аудита;
- независимая оценка и объективность выводов;
- непрерывность наблюдения за объектом аудита;
- регулярность аудиторских проверок;
- сопоставимость исследуемых данных и индикаторов во времени;
- полный анализ всех направлений инновационных процессов предприятия;
- приоритет в поиске способов повышения эффективности применения внутренних существующих технологий и выявление новых, которые необходимо внедрить в инновационный процесс;
- нацеленность на выделение сильных сторон предприятия;
- вовлеченность в инновационный аудит внутренних и внешних экспертов и их взаимодействие;
- конфиденциальность полученной в ходе проведения аудита информации.

Общий алгоритм проведения инновационного аудита (рисунок 6).

На каждом этапе аудита необходимо пользоваться отдельной методикой, которые представляют собой сложную систему расчетов показателей — индикаторов инновационного развития.

Полученные в ходе расчетов показатели сравниваются с определенными установленными пороговыми значениями (предусматривается наличие разви-

той системы мониторинга инноваций со сформированным компетентными специалистами методическим аппаратом и критериальной оценочной базой).

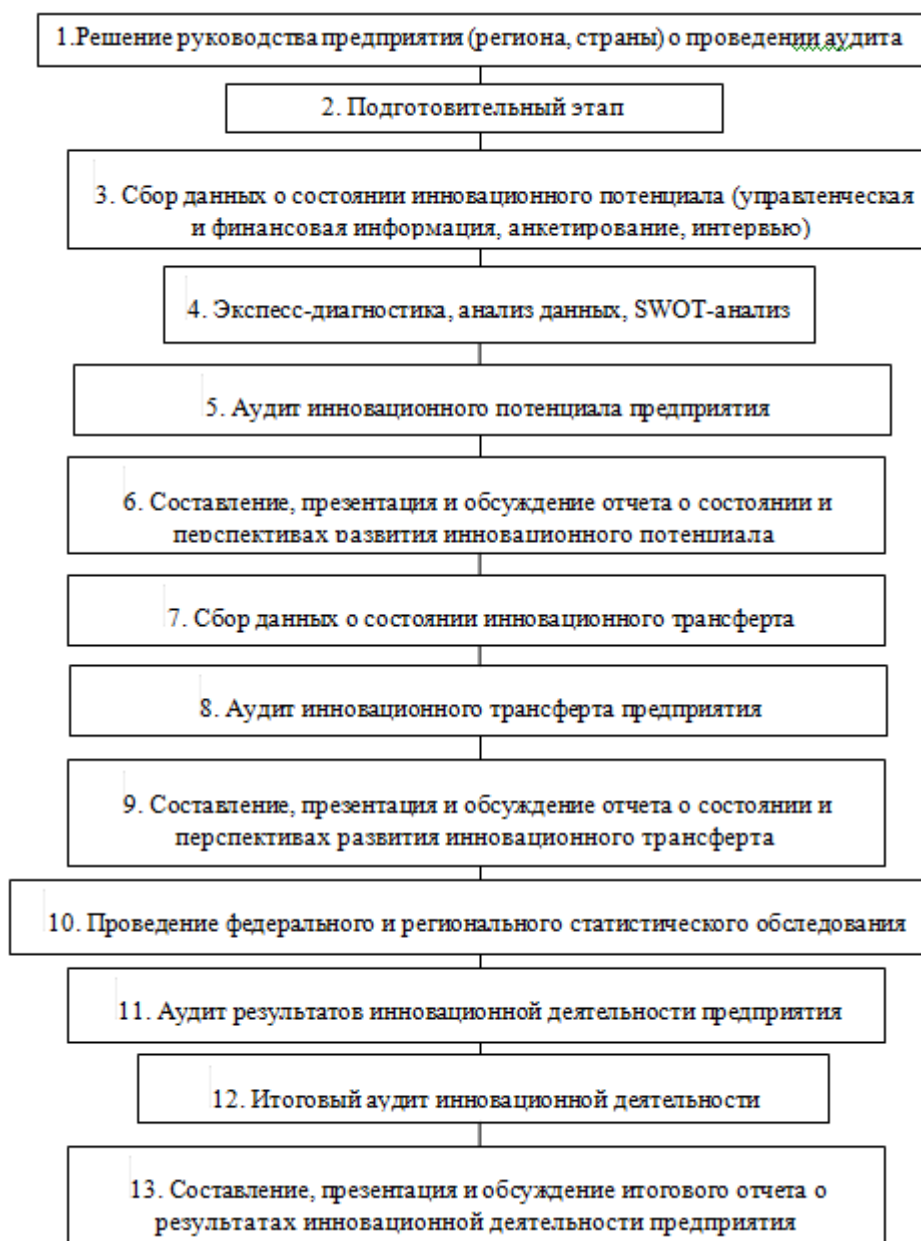


Рисунок 3.6. Алгоритм проведения инновационного аудита

Предложенный вариант проведения инновационного аудита является перспективным на сегодняшний день инструментом инновационного развития и повышения результативности управления инновационной системой.

VII. Совершенствование нормативно-правовой базы.

Инновационная деятельность, ставшая в настоящее время приоритетом дальнейшего развития России, требует совершенствования нормативно-правовой базы как законодательной платформы обеспечения развития инноваций по следующим причинам:

— инновационная деятельность, носящая творческий характер и обладающая высокой степенью риска и неопределенности, требует постоянной адап-

тации к быстро меняющимся экономическим условиям, постоянного обновления нормативно-правового регулирования;

— взаимосвязь между нормативно-правовыми актами, регулирующими инновационную деятельность, имеет недостаточный уровень;

— отсутствует консолидирующий нормативно-правовой акт, поэтому имеющееся на данный момент нормативно-правовое регулирование носит фрагментарный характер;

— нормативно-правовые акты, регулирующие финансирование инновационной деятельности на основе венчурных схем, недостаточно прозрачны и объективны;

— отсутствует единый комплексный подход к формированию и развитию национальной инновационной системы и инновационной инфраструктуры, к стимулированию инновационной сферы;

— не учитываются интересы всех заинтересованных сторон инновационного процесса.

В настоящее время основным нормативно-правовым актом, регулирующим инновационную деятельность в России, является Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»¹, который выделяет только два вида деятельности: научную (научно-исследовательскую) и научно-техническую.

Практика применения данного закона выявила отдельные проблемы: недостаточно корректно выделенные функции, обязанности и ответственность способны провоцировать конфликт интересов участников научной и научно-технической деятельности и снижать уровень их мотивации. Поэтому назрела острая необходимость принятия нового федерального закона, регулирующего инновационную деятельность. Попытки разработать инновационный кодекс Российской Федерации (2008 г.), федеральные законы «Об инновационной деятельности и о государственной инновационной политике» (2000 г.) и «Об инновационной деятельности в Российской Федерации» (2010 г.) не увенчались успехом по причине декларативного характера представленных на утверждение проектов данных нормативно-правовых актов.

На сегодняшний день нормативно-правовая база в области инноваций в России так и не сформирована. В отсутствии системного подхода к ее формированию субъектами РФ принимаются нормативно-правовые акты на уровне регионов. Поэтому законодательство РФ состоит из множества нормативно-правовых актов так или иначе регламентирующих инновационную деятельность и зачастую противоречащих друг другу. Найти нужный документ среди тысячи нормативно-правовых актов, принимаемых на инновационную тематику ежегодно, а тем более изучить его во взаимосвязи с другими документами — задача практически невыполнимая. Поэтому, собрав воедино все нормативно-правовые акты, касающиеся инноваций, необходимо их подробно проанализировать с точки зрения эффективности существующих правовых механизмов,

¹ Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «О науке и государственной научно-технической политике» // СЗ РФ. 1996. № 35. Ст. 4137.

определить проблемы законодательства и создать единый правовой акт, удовлетворяющий всех участников инновационного процесса.

В сложившихся условиях необходим такой нормативно-правовой акт, который позволил бы:

- избавить участников инновационного процесса от необходимости анализировать внушительный перечень нормативно-правовых актов;
- свести все ключевые проблемы, вопросы и аспекты инновационной деятельности в один нормативно-правовой документ;
- стимулировать взаимодействие, кооперацию и интеграцию между участниками инновационного процесса;
- ускорить реализацию инноваций в Российской Федерации.

Основными задачами в области разработки и систематизации инновационного законодательства являются:

- развитие науки;
- увеличение количества разработок прикладного характера;
- формирование системы долгосрочного прогнозирования развития ведущих направлений науки, инновационных технологий;
- эффективное использование результатов инноваций;
- формирование рынка потребления научно-технической продукции;
- создание системы государственных заказов на инновационную продукцию;
- привлечение инвестиций в инновационную деятельность;
- обеспечение правовой безопасности результатов интеллектуальной деятельности;
- создание и совершенствование механизмов государственного и частного партнерства в сфере инноваций;
- сохранение и формирование кадрового потенциала инновационного комплекса;
- повышение престижа российской научной, научно-технической, образовательной и инновационной деятельности;
- создание финансовой платформы для развития инноваций;
- развитие федеральных, межрегиональных фондов развития;
- интеграция усилий государства и предпринимательского сектора в инновационной сфере;
- регулирование международного сотрудничества в области науки, техники и инноваций;
- создание научно-производственных структур, способных продвигать на мировой рынок отечественную научную продукцию.

Устойчивое экономическое развитие современных стран становится невозможным без инновационных процессов и сопровождается формированием и совершенствованием национальной инновационной системы (далее — НИС) с использованием наукоемкого производства, реализацией интеллектуального потенциала и новых знаний. В свою очередь, уровень экономической безопасности государства в наше время в значительной степени зависит от уровня вос-

приимчивости предприятий реального сектора национальной экономики к инновационным нововведениям.

Постановка России на инновационные рельсы в экономическом развитии, построение эффективной национальной инновационной системы — одни из важнейших факторов обеспечения высокого уровня конкурентоспособности страны, повышающие ее экономическую безопасность. В этой связи перед отечественными исследователями стоят цели по поиску способов и средств развития экономической сферы жизни общества посредством инновационных преобразований, в том числе для увеличения конкурентоспособности страны на мировом рынке.

Несмотря на достаточно обширный перечень исследований, посвященных инновационной системе, на сегодняшний день отсутствует общепризнанная учеными формулировка данного термина.

В России ранее к НИС принято было относить высокотехнологичные отрасли в сфере промышленного производства и науки, в основном находящиеся под контролем РАН. Но на сегодняшний день отечественные экономисты опираются в своих трудах на более широкое определение сущности инновационной системы. При трактовке данного понятия они учитывают, что такой тип экономической системы страны формируется с учетом ее институциональных особенностей, что он основан на модели взаимодействия между всеми экономическими субъектами, в ходе которого происходит усиление конкуренции между ними на основе введения инноваций как одного из основных факторов изменений в экономике государства.

Необходимо также отметить, что отечественные исследователи под национальной инновационной системой понимают не только комплекс взаимосвязанных элементов, которые осуществляют производство и распределение научных знаний в рамках национальных границ, но и совокупность правовых, финансовых, социальных институтов, своей деятельностью обеспечивающих инновационную активность и связанных национальными традициями, культурой, политическими особенностями.

Согласно Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р¹ (далее — Концепция), одним из направлений инновационного технологического развития является создание НИС, в структурные элементы которой войдут «интегрированная с высшим образованием система научных исследований и разработок, гибко реагирующая на запросы со стороны экономики, инжиниринговый бизнес, инновационная инфраструктура, институты рынка интеллектуальной собственности, механизмы стимулирования инноваций и другие». В Концепции отмечается, что эффективная национальная инновационная система должна представлять собой «совокупность взаимосвязанных организаций (структур), занятых производством и (или) коммерческой реализацией знаний и технологий, и комплекса институ-

¹ Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 28.09.2018) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» // СЗ РФ. 2008. № 47. Ст. 5489.

тов правового, финансового и социального характера, обеспечивающих взаимодействие образовательных, научных, предпринимательских и некоммерческих организаций и структур во всех сферах экономики и общественной жизни». Такое понятие является единственным в своем роде «официальным» толкованием сущности НИС в России на сегодняшний день.

Роль национальной инновационной системы в обеспечении экономической безопасности велика в первую очередь в связи с тем, что ее научно-инновационный потенциал выступает, по оценке отечественных исследователей, важным стабилизирующим фактором антикризисного управления страной, гарантом её экономического роста и, в целом, национальной безопасности.

Проблемы инновационной политики заключаются в ее надстроечном характере. Тонкая инновационная надстройка экономики нуждается в сильном базисе — финансовой, промышленной, технологической и научной политике государства. Если экономика строится на дорогих деньгах, финансово обескровленном производстве, краткосрочных горизонтах планирования, слабой конкуренции и гипертрофированном госсекторе, если фискальная система настроена только на пополнение казны, а не стимулирование, если целью государственного сектора НИОКР является самообеспечение, а частная наука игнорируется, то рассчитывать на эффективное инновационное развитие не приходится, получится «как всегда».

Глава 4

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ

Обеспечение устойчивого развития национальной финансовой системы возможно при решении целого ряда задач, перечисленных в Стратегии экономической безопасности¹. Важнейшей задачей в современных условиях глобализации и интеграции является сокращение влияния негативных тенденций мирового рынка, вызванных колебаниями спроса и предложения, на отечественную денежно-кредитную систему. Среди таких тенденций сегодня отчетливо прослеживаются: рост долговой нагрузки на уровне государства, падение спроса на национальную валюту и снижение ее покупательной способности. Несомненно, одним из традиционных инструментов повышения спроса на национальную валюту видится снижение использования иностранной валюты в обеспечении ведения хозяйственной деятельности на территории Российской Федерации. Однако, в условиях рыночной конкуренции обеспечить такое снижение с помощью административных методов практически невозможно. Стимулирование спроса на национальную валюту должно проводиться косвенными методами через создание благоприятного инвестиционного климата и поддержки отечественного производства.

Важной задачей выступает формирование внутренних источников долгосрочных финансовых ресурсов. Увеличение объема инвестиций за счет повышения спроса на национальных финансовых рынках возможно в условиях прозрачности работы не только экономических, но и политических институтов. Очевидна необходимость повышения доли национального дохода, используемой для обеспечения непроизводственной нормы накопления. Так как в условиях низкой устойчивости курса национальной валюты и развивающихся финансовых рынках формирование таких источников представляется труднодостижимой задачей, необходимо принимать оперативные меры по ее решению. В частности, государство продолжает развивать инструменты инвестиционно-ориентированной финансовой политики, предусматривающей привлечение накоплений для реализации инвестиционных проектов. Это выражается как в повышении привлекательности фондового рынка для частных инвесторов, так и в создании условий для корпоративных инвестиций. Отметим, что многоэтапное снижение ключевой ставки в течение 2020 года серьезно понизило привлекательность депозитов с позиции инвестирования средств физическими лицами. Поэтому беспрецедентный рост количества зарегистрированных счетов на Московской бирже в 2020 году неудивителен². Кроме того, сохраняется инструмент поддержки и стимулирования частных инвесторов — возможность открыть индивидуальный инвестиционный счет, который обеспечивает гарантированную доходность внесенных средств.

¹ Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // СЗ РФ. 2017. № 20. Ст. 2902.

² Статистика по клиентам. Московская биржа [Электронный ресурс]. URL: <https://www.moex.com/s719> (дата обращения 04.08.2020).

Совершенствование специализированных инструментов поддержки кредитования стратегических отраслей экономики, наукоемких и высокотехнологичных производств, необходимое для формирования устойчивой национальной системы, частично выражается в реализации национальных проектов. Большая часть средств в рамках национальных проектов финансируется за счет федерального бюджета, так, в первом квартале 2020 года на реализацию национальных проектов было потрачено 16 % от годового плана.

Значимым элементом рассматриваемого направления государственной политики видится развитие инфраструктуры национального финансового рынка и национальной платежной системы. Банком России предусмотрен целый перечень мероприятий, который направлен на создание условий, содействующих формированию устойчивой платежной системы и развитию финансовых рынков. Среди основных мероприятий можно выделить следующие¹:

- стимулирование роста безналичных операций;
- установление требований к деятельности поставщиков платежных приложений (например, Apple Pay, Samsung Pay);
- повышение доступности платежных услуг, в том числе для субъектов малого и среднего предпринимательства;
- правовое урегулирование деятельности платежных агрегаторов в качестве банковских платежных агентов;
- разрешение переводов между электронными кошельками двух юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, а также между юридическим лицом и индивидуальным предпринимателем;
- установление требований к порядку функционирования иностранных платежных систем на территории Российской Федерации;
- снижение стоимости банковских операций, в том числе за счет внедрения современных финансовых технологий;
- внедрение новых современных платежных сервисов, в том числе онлайн-платежей, предоставления гибких механизмов управления ликвидностью;
- совершенствование сервисов, предоставляемых системой передачи финансовых сообщений;
- развитие национальной системы платежных карт и продвижение национальных платежных инструментов как внутри страны, так и на пространстве Евразийского экономического союза и в странах основных туристических направлений;
- совершенствование и развитие законодательства о национальной платежной системе.
- установление требований к приему на территории Российской Федерации электронных кошельков и иных электронных средств платежа.

Кроме того, Банк России совершенствует регулирование деятельности финансовых организаций и системы пруденциального надзора. Основное

¹ Основные направления развития финансового рынка Российской Федерации на период 2019–2021 годов // Электронный ресурс. URL: https://www.cbr.ru/Content/Document/File/71220/main_directions.pdf (дата обращения 22.08.2020).

направление работы здесь — внедрение международных требований к осуществлению банковской и иной деятельности финансовых организаций. К таким требованиям можно отнести величины обязательных нормативов, собственных средств (капитала), размеры рыночного риска, порядок раскрытия информации и пр. В последние годы под особый надзор регулятора попали не только банки, но и микрофинансовые организации и форекс-дилеры.

В рамках финансовой системы формируются и перераспределяются денежные потоки, которые наполняют экономическую систему ликвидными средствами, необходимыми для воспроизводственных процессов. Экономическая «успешность» государства зачастую оценивается через призму изменения величины ВВП. Чем выше этот показатель, тем больше продукции, в стоимостном выражении, производится на территории страны, как следствие — выше уровень благосостояния граждан и уровень развития экономики в целом. Разумеется, высокостоймостной объем производства требует наличия развитой финансовой системы по причине необходимости обеспечения процессов производства, распределения и обмена. Помимо этого, у граждан и юридических лиц возникает объективная необходимость накопления и инвестирования финансовых ресурсов, высвободившихся в результате процессов производства, распределения, обмена и потребления.

Формирование прозрачной и в то же время гибкой финансовой системы и финансового рынка в развитых странах (в первую очередь, в США) позволило этим государствам привлечь беспрецедентный объем мировых инвестиций. В свою очередь, российский финансовый рынок и фондовый рынок, в частности, находятся на начальной стадии своего развития по сравнению с западными рынками. Это выражается не только в отсутствии широкого спектра финансовых инструментов на национальном фондовом рынке для частных и корпоративных инвесторов, но и слабая прозрачность этого сектора экономики. В результате, высокие политические и институциональные риски не позволяют привлечь финансовые ресурсы национальных и зарубежных инвесторов в том объеме, в котором это требуется российской экономике.

Сегодня развитые страны испытывают проблемы с «нулевыми» ставками в банковском секторе. Центральные банки стран вынуждены снижать ключевые ставки для поддержания экономической активности на национальных рынках, что выражается в чрезмерном насыщении рынков ликвидностью. Эта проблема возникла, в том числе, по причине низкого уровня предложения устойчивых и прозрачных финансовых институтов в мировом пространстве. Инвесторы, снижая свои риски, насыщают и без того перегретые рынки своими деньгами. В России на момент лета 2020 года учетная ставка снижается Центральным банком не только по причине низкой инфляции, но и в целях стимулирования экономики. И хотя российская финансовая система еще не исчерпала этот инструмент регулирования хозяйственной сферы, необходимо взглянуть на развитые страны, которые сегодня должны прибегать к более сложным методам монетарной политики.

Краткий обзор литературы

Рассматриваемое в рамках данной главы направление государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности рассматривается многими исследователями как «финансовая безопасность». Так, В. Елизарова под финансовой безопасностью понимает «состояние национальной финансовой системы, характеризующееся высоким уровнем развития, устойчивостью и конкурентоспособностью, обеспечивающим необходимую основу для осуществления эффективной финансовой политики в целях обеспечения национальной безопасности и защиты важнейших интересов личности, общества и государства в финансовой сфере»¹. Э. Ермакова в своей статье говорит о том, что финансовая безопасность — многогранное понятие, которое может рассматриваться как: совокупность научных знаний, элемент национальной и экономической безопасности, качественная характеристика компонентов национальной безопасности, состояние финансовой системы, экономический и политический курс страны².

Угрозы, возникающие в этой сфере, рассматривались В. Кудряшовым и В. Доберчук³. В качестве основных угроз авторы выделили: изолированность финансовых потоков от процессов воспроизводства, усиление конкуренции на мировых рынках, несбалансированную структуру экспорта и импорта, объемы золотовалютных резервов и пр. Возникновение этих угроз авторы традиционно объясняют наличием экономических, институциональных и организационных факторов.

Особое место в исследовании финансовой безопасности занимают ее показатели и индикаторы. М. Буянова и Е. Рассказов выделяют две категории индикаторов финансовой безопасности⁴. Первая категория, самая содержательная, включает в себя четыре подгруппы индикаторов: характеризующие состояние государственного бюджета и государственного долга, характеризующие уровень долговой нагрузки нефинансовых предприятий и банковских организаций, характеризующие макрофинансовые условия функционирования экономики и характеризующие соотношение сбережений и инвестиций в экономике. Вторая категория индикаторов отражает соотношение сбережений и инвестиций в экономике.

Помимо понятия финансовой безопасности необходимо остановиться на понятии финансовой системы. Многообразие подходов к трактовке понятия «финансовая система» свидетельствует о сложности данного явления. Разумеется, в рамках исследования не стоит задача сформировать авторское определение, однако некоторые из существующих трактовок приведены в таблице 4.1.

¹ Елизарова В. В. Место и роль финансовой безопасности в системе обеспечения экономической безопасности России // Статистика и экономика. 2015. № 2. С. 45–48.

² Ермакова Э. Р. Научные подходы к определению категории «финансовая безопасность» // Национальные интересы: приоритеты и безопасность, 2017, т. 13, вып. 9. С. 1712–1730.

³ Кудряшов В. С., Доберчук В. Ю. Современные угрозы финансовой безопасности России // *Juvenis scientia*. 2018. № 6. С. 4–7.

⁴ Буянова М. Э., Рассказов Е. С. Анализ финансовой безопасности России: современные тенденции, вызовы, угрозы // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3, Экономика. Экология. 2019. Т. 21, № 2. С. 19–33.

Таблица 4.1

Некоторые подходы к трактовке понятия «финансовая система»

№	Автор	Трактовка
1	Е. В. Маркина и др. ¹	Это совокупность сфер функционирования финансовых отношений и обслуживающих их финансовых структур и учреждений
2	Д. В. Виноградова, М. Е. Дорощенко ²	Это экономический институт, обеспечивающий движение средств от кредиторов (в обобщенном понимании) к заемщикам (опять же в обобщенном понимании)
3	В. В. Ковалев ³	Это форма организации денежных отношений, которая подразделяется на три взаимосвязанные подсистемы, обеспечивающих формирование и использование финансовых ресурсов у хозяйствующих субъектов, населения, государства и органов местного самоуправления
4	М. В. Романовский, О. В. Врублевская ⁴	Это система, в целом, состоящая из двух укрупненных подсистем: государственных и муниципальных финансов (централизованные финансы); финансов хозяйствующих субъектов (децентрализованные финансы)

Остановимся на одной из таких трактовок, которая представляется наиболее общей. Под финансовой системой будем понимать упорядоченную совокупность элементов, которая основана на денежных отношениях и включает в себя органы управления и принципы своей организации⁵. Настоящее исследование не имеет цели детально рассмотреть структуру финансовой системы, задачи ее субъектов и принципы, на которых она основана. Вместе с тем, рассматривать развитие национальной финансовой системы в отрыве от ее сущности представляется нам методологически некорректным.

И так, в классическом понимании, финансовая система состоит из двух больших сфер — государственных (муниципальных) финансов и негосударственных финансов, к которым относятся финансы хозяйствующих субъектов и домашних хозяйств. Однако, если взглянуть на перечень задач в Стратегии⁶, которые необходимо решить для достижения устойчивого развития финансовой системы, то выделить задачи, которые касаются исключительно негосударственного сектора, достаточно сложно. К такой задаче, с трудом, можно отнести только «снижение использования иностранной валюты при осуществлении хозяйственной деятельности в российской юрисдикции». Реализация остальных задач, так или иначе, затрагивает деятельность сектора государственных фи-

¹ Финансы [Текст] / под. ред. Е. В. Маркиной. — М.: КНОРУС, 2014.

² Виноградов Д. В. Финансово-денежная экономика [Текст] / Д. В. Виноградов, М. Е. Дорощенко; Гос. ун-т — Высшая школа экономики. — М.: Изд. Дом ГУ ВШЭ, 2009.

³ Финансы [Текст]: учеб. / под ред. В.В. Ковалева. — М.: Проспект, 2006.

⁴ Финансы [Текст]: учеб. для бакалавров / под. ред. М. В. Романовского, О. В. Врублевской. — М.: ЮРАЙТ, 2013.

⁵ Ишина И. В. Формирование национальной финансовой системы в современных экономических условиях // Аудит и финансовый анализ. 2014. № 2. С. 316–320.

⁶ Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // СЗ РФ. 2017. № 20. Ст. 2902.

нансов. Это можно объяснить двумя тезисами. Первый тезис состоит в том, что в российском экономическом пространстве государственный сектор занимает доминирующее положение. Подавляющее большинство крупных компаний принадлежит не частным лицам, а государству, что сдерживает приток иностранных инвестиций. Такая риторика содержится и в относительно свежем докладе известного аналитического агентства Moody's Investors Service¹. Второй тезис заключается в объективном характере рассматриваемой задачи. Стратегия экономической безопасности страны, разрабатываемая и реализуемая государственными органами, содержит, в первую очередь, те задачи, которые касаются деятельности органов власти.

Перейдем к рассмотрению некоторых задач Стратегии экономической безопасности (далее — Стратегия)², которые направлены на устойчивое развитие национальной финансовой системы.

*Снижение критической зависимости
национальной денежно-кредитной системы от колебаний конъюнктуры
на международных финансовых и товарных рынках*

Регулярные отсылки к финансовой системе развитых стран можно объяснить современной конъюнктурой мировой экономики, которая характеризуется процессами интеграции и глобализации. Сложно представить, чтобы в 2020 году развитая экономика отдельного государства существовала в отрыве от мирового тренда. Этот тезис подтверждается данными МВФ, в соответствии с которыми рост ВВП Российской Федерации тесно связан с изменениями на мировых экономических рынках.³ Наглядно динамика изменения ВВП приведена на рисунке 4.1.

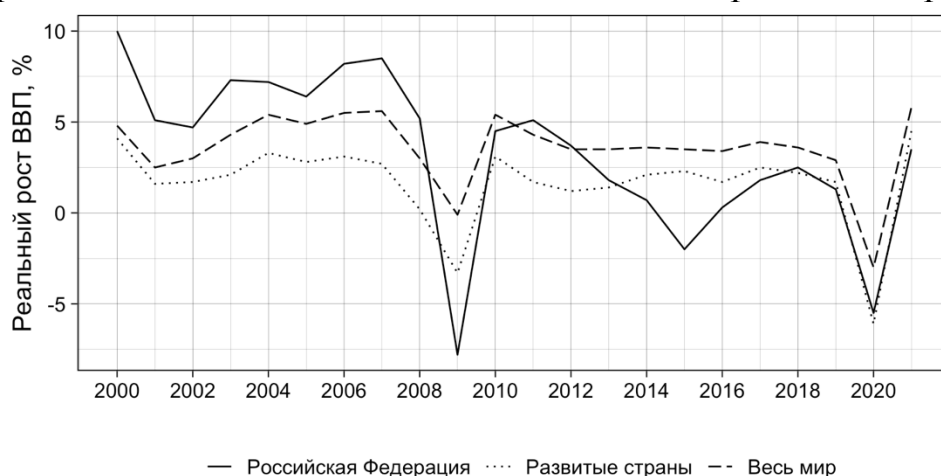


Рисунок 4.1. Реальный рост ВВП в 2000–2020 гг.

¹ Moody's Investors Service (2019), 'Rating Action: Moody's upgrades Russia's rating to Baa3 from Ba1; changes outlook to stable from positive', 8 February 2019, https://www.moody's.com/research/Moodys-upgrades-Russias-rating-to-Baa3-from-Ba1-changes-outlook--PR_394165 (24 июня 2020).

² Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // СЗ РФ. 2017. № 20. Ст. 2902.

³ Официальный сайт Международного валютного фонда [Электронный ресурс]. <https://www.imf.org/external/datamapper/> (дата обращения 07.07.2020).

На рисунке 4.1 хорошо видно, что график динамики ВВП России схож с графиком динамики ВВП развитых стран и мира. В этом можно убедиться, если посчитать кросс-корреляцию этих временных рядов (рис. 4.2).

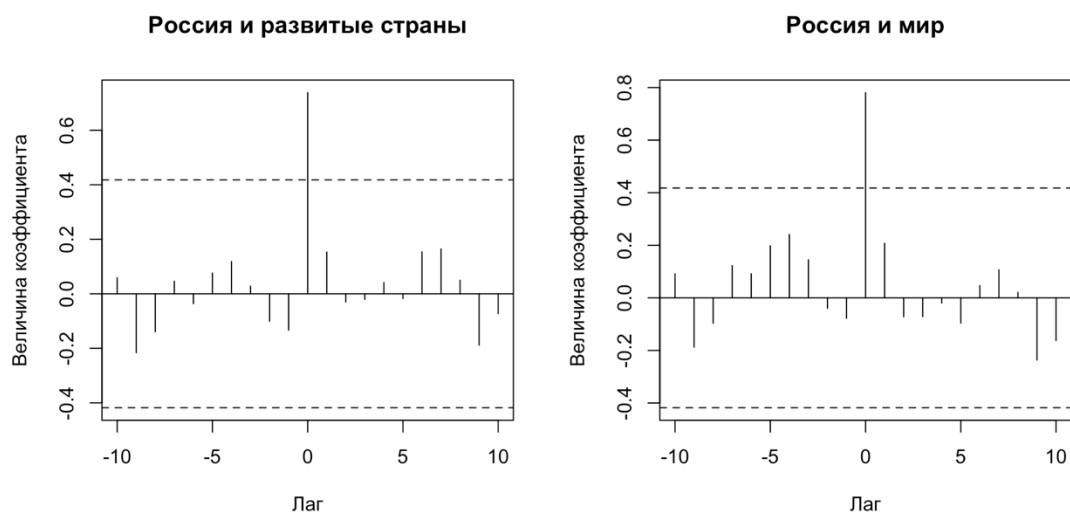


Рисунок 4.2. Коррелограмма кросс-корреляционной функции значений ВВП в 2000–2020 гг.

Коэффициент корреляции более 0,7 при нулевом лаге не только говорит о том, что связь между исследуемыми рядами достаточно сильная, но и том, что изменение роста ВВП происходит практически одновременно (в течение года) во всем мире. Выход линии при нулевом лаге за границы доверительного интервала свидетельствует о значимости рассчитанного коэффициента. При этом, динамика ВВП России сильнее коррелирует с динамикой всего мира (0,781), чем с динамикой ВВП развитых стран (0,738).

Вернемся к рисунку 4.1, по которому сделаем ряд выводов. Реальный рост ВВП в пределах 5-10% до 2009 года можно объяснить высокими ценами на энергоносители (в первую очередь, на нефть) на мировом рынке в этот период. В 2008 году произошел масштабный экономический кризис, который был вызван последствиями неконтролируемого роста рынка ипотечного кредитования и развитием субпремиального кредитования на рынке недвижимости. Фактически, начавшись в 2007 году в США, кризис быстро распространился на экономики развитых стран, затронув впоследствии весь мир. Собственно, завышенные ожидания инвесторов и владельцев недвижимости в совокупности со стремительным развитием рынков деривативов привели к остановке роста мирового ВВП к 2009 году.

Несмотря на кажущуюся на тот момент масштабность и опасность кризиса, к 2011 году отечественная экономика, активно следуя за мировым трендом, фактически восстановилась до значений 2007 года. Дальнейший период до 2018 года можно описать как стагнацию и последующую рецессию российской экономики, которые были вызваны не только падением цен на нефть, но и геополитическим кризисом 2014-2015 гг. На рисунке 4.1 хорошо заметно, что период 2012-2018 гг. развитые страны и весь мир, в целом, сохраняют темпы роста ВВП в районе 2,5-3 %, в то время как в России темпы роста замедляются до -2 % в 2015 году.

Наконец, в 2020 году вследствие пандемии, вызванной коронавирусом, темпы роста мирового ВВП снизились до -5%, приблизившись к значениям 2008 года. Тем не менее, уже к концу второго квартала 2020 года мировая экономика, а вместе с ней и отечественная, превысили докризисные значения. В целом, на рисунке 4.1 заметно, что российская экономика более волатильна, в то время как общемировой график представляет собой, по сути, сглаженную модель динамики как экономики развитых стран, так и отечественной системы хозяйствования.

Строго говоря, на рассмотренном рисунке мы наблюдаем ту самую зависимость национальной денежно-кредитной системы от колебаний конъюнктуры на международных финансовых и товарных рынках, о которой говорит законодатель в Стратегии. Снижение этой зависимости выступает как одна из основных задач, решение которой необходимо для обеспечения развития национальной финансовой системы.

Снижение использования иностранной валюты

при осуществлении хозяйственной деятельности в российской юрисдикции

Тенденция последних лет денежного обращения в развитых странах состоит в росте объема безналичных денег в общей структуре денежной массы. Связано это с развитием инструментов электронных платежей, что, в свою очередь, позволяет снизить издержки всех сторон денежного оборота. Россия в этом плане не является исключением, что наглядно отражено на рис. 4.1.

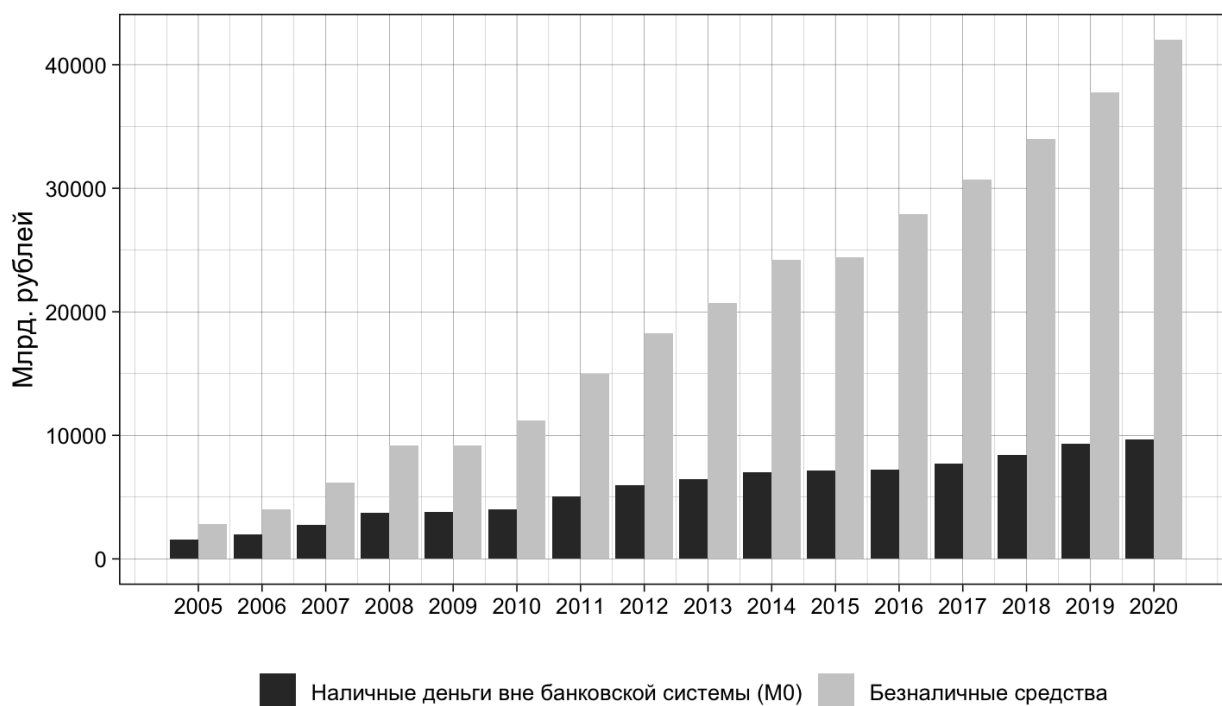


Рисунок 4.3. Динамика структуры наличной и безналичной денежной массы в Российской Федерации¹

Наличные деньги, находящиеся на руках у населения, на начало 2005 года составляли порядка половины от общего объема безналичных средств, а на

¹ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gks.ru/> (дата обращения 01.06.2020).

начало 2020 года наличные средства составляли менее четверти от общего объема безналичных денег. Иными словами, наблюдается положительная тенденция роста безналичных средств, а также растет объем и количество операций, которые совершаются в отечественной валюте, о чем косвенно свидетельствует общий рост денежной массы.

По рисунку 4.1 можно сделать ряд интересных выводов. Во-первых, в периоды 2008–2010 гг. и 2014–2016 гг. наблюдается замедление роста объема наличных и безналичных денег в стране. Более того, в эти периоды объем наличных средств фактически не менялся, в то время как рост объема безналичных средств несколько замедлился. В эти кризисные годы произошел резкий скачок курса американского доллара к рублю, что отчетливо видно на рисунке 4.2.



Рисунок 4.4. Динамика официального курса американского доллара к рублю¹

Несмотря на то, что на объем денежной массы влияет множество факторов, можно предположить, что в России в кризисные периоды население предпочитает иностранную валюту национальной. Попытка сохранить покупательную способность денег находит свое отражение в замедлении роста объемов национальной валюты в наличной форме.

Во-вторых, рост доли безналичных средств в общей денежной массе может выступать одним из инструментов противодействия переводу наличных денежных средств в теневой оборот и легализации доходов, полученных преступным путем. Снижение объемов наличной денежной массы потенциально уменьшает количество наличных денег, способных перейти в теневой сектор, а в совокупности с распространением безналичных платежей и вовсе оказывает влияние на структуру теневой экономики. В условиях прозрачности денежного

¹ Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://www.cbr.ru/> (дата обращения 07.08.2020).

оборота так называемая «серая экономика» сокращается в объемах, что связано с внедрением электронных средств платежа. Хозяйствующие субъекты, которые ранее использовали наличный расчет как основную форму ведения денежных отношений, вынуждены переходить на безналичный расчет. Разумеется, это упрощает контроль со стороны налоговых органов и повышает его эффективность. Данный тезис косвенно подтверждается оценкой Росфинмониторинга, согласно которой, объем теневой экономики снизился на 8 % в 2018 году по сравнению с 2015 годом¹.

Однако, у этого явления есть другая, негативная сторона. Неизбежное следствие увеличения безналичного оборота — рост мошенничества, связанных с банковскими картами и счетами. Так, по данным МВД, в 2019 году в 3,7 раз увеличилось выявление фактов мошенничества с использованием электронных средств платежа по сравнению с 2018 годом².

Увеличение объемов иностранной валюты наблюдается в резервах Центрального банка (см. рис. 4.3).

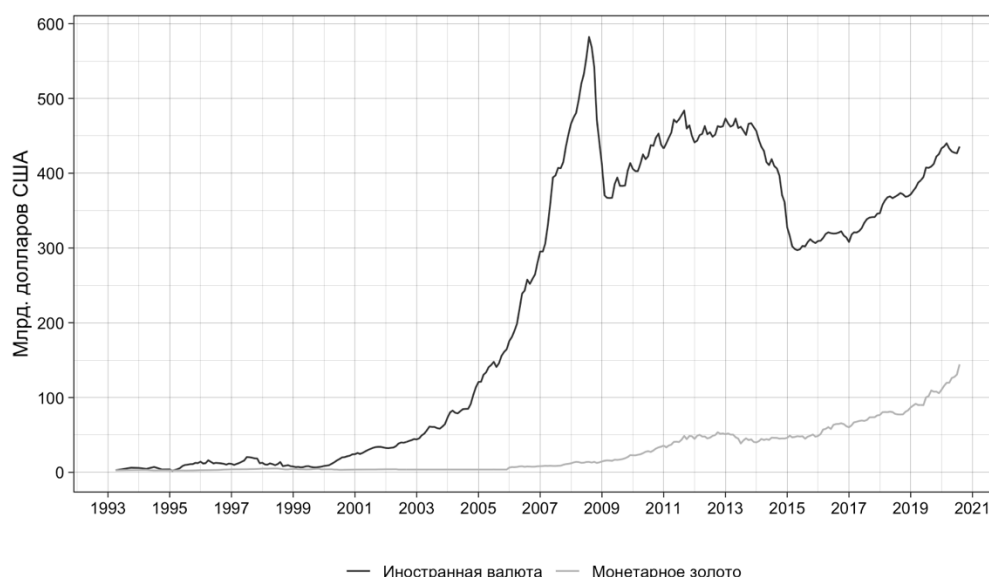


Рисунок 4.5. Динамика международных резервов Российской Федерации³

Начиная с 2000 года, Центральный банк Российской Федерации начал увеличивать объемы международных резервов в иностранной валюте. Пик этих объемов был достигнут в середине 2008 года, когда на территории большинства развитых западных стран разразился финансовый кризис, вызванный эксплуатацией секьюритизации ипотечных кредитов. Далее мы можем наблюдать

¹ Финансовая разведка оценила в 20 трлн рублей объем теневой экономики в России [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/economics/22/02/2019/5c6c16d99a79477be70257ee> (дата обращения 11.08.2020).

² Статистика и аналитика МВД [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/Deljatelnost/statistics> (дата обращения 07.08.2020).

³ Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://www.cbr.ru/> (дата обращения 07.08.2020).

некие сезонные полугодовые колебания объемов иностранной валюты в резервах ЦБ в период с 2009 по 2013 гг.

Геополитические события, произошедшие в конце 2014 — начале 2015 гг., оказали беспрецедентное влияние на курс национальной валюты России, что вынудило Центральный банк принять меры по его поддержке. Именно вынужденные валютные интервенции на международном рынке — главная причина резкого снижения объемов иностранной валюты (в первую очередь, американского доллара и евро) в составе резервов ЦБ.

Как для Центрального банка, так и для физических и юридических лиц, иностранная валюта является, по большей части, средством накопления. По данным того же Центробанка доля валютных накоплений для населения и хозяйствующих субъектов России в общей структуре вкладов (депозитов) и прочих привлеченных кредитными организациями средств на начало 2020 года составила 23,7 %, в то время как в 2016 году она достигала 41,8 %.¹

В этой части интересно взглянуть на структуру вкладов (депозитов) физических лиц в иностранной валюте по срокам привлечения². За последние семь лет значительно сократилась доля краткосрочных вкладов (от 181 дня до 1 года) и выросла доля вкладов до востребования (с 9,9 % в 2013 году до 24,2 % в 2020 году), при этом доля долгосрочных валютных вкладов так и осталось на примерном уровне 10 %.

Обеспечение устойчивости и сбалансированности бюджетной системы Российской Федерации, в том числе государственных внебюджетных фондов

Одним из индикаторов устойчивости национальной финансовой системы выступает чистое кредитование (заимствование) государственного сектора. Фактически, данный показатель отражает направление финансовых потоков — либо государство предоставляет финансовые ресурсы секторам экономики, либо использует финансы, созданные этими секторами, и рассчитывается как разность чистого приобретения финансовых активов и чистого принятия обязательств. Это основа международной валютной системы, которая измеряет, в какой степени власть либо отдает финансовые ресурсы в распоряжение другим секторам экономики и нерезидентам (чистое принятие обязательств), либо использует финансовые ресурсы, созданные другими секторами и нерезидентами (чистое заимствование). Динамика значений чистого кредитования (заимствования) по ряду регионов представлена на рисунке 4.6.

¹ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/fin32gc.pdf> (дата обращения 01.07.2020).

² Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/fin32gb.pdf> (дата обращения 01.07.2020).

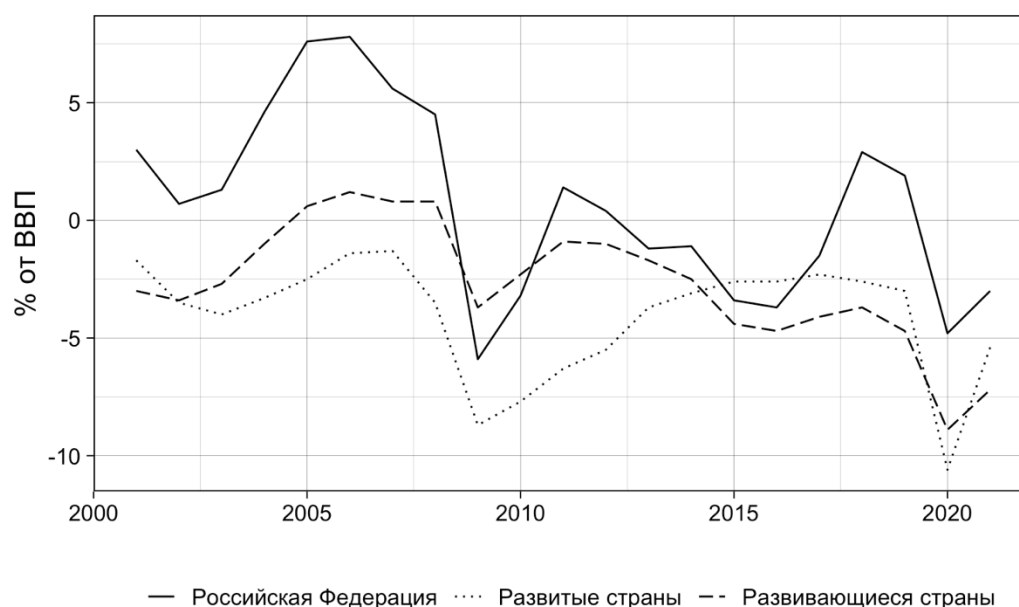


Рисунок 4.6. Динамика значений чистого кредитования (заимствования) для некоторых регионов мира в 2000–2020 гг.¹

На рисунке отчетливо видно, что значения чистого кредитования (заимствования) для отечественной экономики в рассмотренный двадцатилетний период практически всегда выше общемировых значений. С одной стороны, это свидетельствует о позитивном состоянии финансовой сферы России, с другой — о низком уровне инвестиционной привлекательности российской экономики. Создание прозрачных и передовых финансовых институтов в развитых странах позволило привлечь в такие экономики большой объем инвестиционных средств со всего мира, что позволило снизить процентные ставки вследствие увеличения спроса на такие инструменты. В конечном счете, развитые страны могут использовать дешевые заемные средства и обслуживать несравнимые объемы государственного долга. Российская экономика, напротив, испытывает проблемы с привлечением инвестиционных ресурсов, но сохраняет размер государственного долга в размере около 55 млрд долларов США² на начало 2020 года (государственный долг США на начало 2020 года составляет более 20 трлн долларов США).

Аналогичные выводы можно сделать, если взглянуть на динамику платежного баланса России и сравнить ее с показателями развитых и развивающихся стран, представленными на рисунке 4.7.

¹ Официальный сайт Международного валютного фонда [Электронный ресурс]. <https://www.imf.org/external/datamapper/> (дата обращения 07.07.2020).

² Официальный сайт Министерства финансов России [Электронный ресурс]. URL: https://minfin.gov.ru/ru/performance/public_debt/ (дата обращения 22.07.2020).



Рисунок 4.7. Динамика платежного баланса в 2000–2020 гг.¹

Сальдо платежного баланса Российской Федерации в рассмотренный двадцатилетний период носит исключительно положительный характер в отличие от мировых показателей. Исходя из приведенных данных можно заключить, что российская экономика ежегодно экспортирует товаров и услуг на большую сумму, нежели импортирует, при этом состояние платежного баланса носит достаточно устойчивый характер.

Постоянно отрицательное сальдо в торговле услугами образовывалось преимущественно за счет статьи «Поездки», в которой экспорт традиционно меньше импорта. Россия не обладает отличным климатом и инфраструктурой, что не дает ее жителям достаточно солнечного тепла и хорошей туристической инфраструктуры².

Далее перейдем к рассмотрению состояния государственного бюджета. Известно, что соотношение доходов и расходов бюджета отражает качество управления государственными финансами и позволяет оценить текущее финансовое состояние страны. Проанализируем состояние государственного бюджета Российской Федерации. Для этого рассмотрим данные по доходам и расходам бюджета (в % от ВВП) различных стран на начало 2020 года. Данные возьмем с сайта Международного валютного фонда³, где представлен всемирный экономический обзор на апрель 2020 года по многим показателям, включая инфляцию, уровень государственного долга и пр. Так как с данными можно ознакомиться на указанном сайте, саму таблицу в тексте работы не приводим в силу ее объема.

Всего было отобрано 114 наблюдений, среди которых 111 стран и три группы: развитые экономики, развивающиеся рынки и экономики со средним

¹ Официальный сайт Международного валютного фонда [Электронный ресурс]. <https://www.imf.org/external/datamapper/> (дата обращения 07.07.2020).

² Булатов А.С. Платежный баланс современной России: специфика, регулирование, перспективы // Вопросы экономики. 2018. № 9. С. 143–157.

³ Официальный сайт Международного валютного фонда [Электронный ресурс]. <https://www.imf.org/external/datamapper/> (дата обращения 07.07.2020).

доходом, развивающиеся страны с низким уровнем дохода. Диаграмма рассеивания исходных данных (рис. 4.8) свидетельствует о наличии выброса, которым является Ливия.

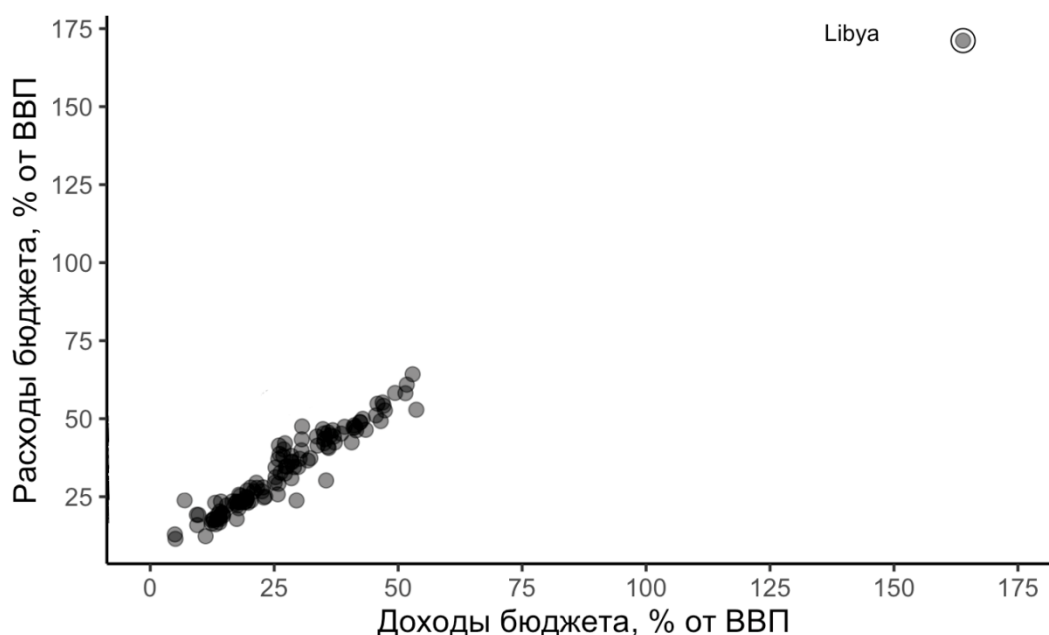


Рисунок 4.8. Диаграмма рассеивания исходных значений

В рамках исследования не стоит задача изучения причин возникновения этого выброса, поэтому мы попросту исключим его для проведения дальнейшего анализа. Заметно, что все значения расположились в диапазоне от 0 до 75 %, при этом величина расходов кажется, в целом, большей, чем величина доходов. Также, неудивительна некая вытянутость облака точек. Это объясняется тем, что величины доходов и расходов функционально связаны между собой — чем выше величина доходов бюджета, тем большее количество расходов государство может себе позволить. Взглянем на эти данные с другой стороны, используя диаграмму размаха (рисунок 4.9).

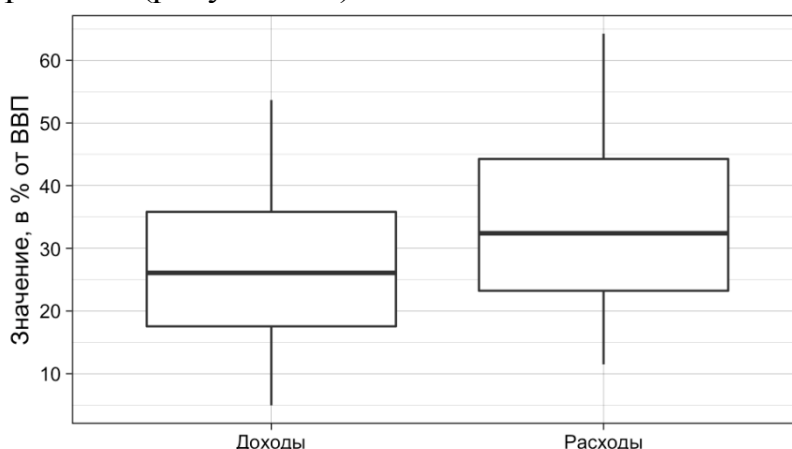


Рисунок 4.9. Диаграмма размаха исходных данных

На рисунке 4.9 отчетливо видно, что после исключения из данных Ливии, распределение наблюдений достаточно симметрично по обеим переменным. При этом, уровень расходов, в большинстве случаев, превышает уровень доходов, о чем свидетельствуют не только верхние значения элементов графика, но и медианы, которые на графике отражены жирными горизонтальными линиями. Так, медианное значение расходов составляет порядка 33 % при медианном значении доходов около 26 %. Учитывая распределение данных на диаграмме, можно предположить, что приблизительно такие же различия наблюдаются для средних значений.

Перейдем к проведению кластерного анализа, в котором будем использовать данные по обеим переменным — доходам и расходам бюджета. Стандартизируем имеющиеся данные, используя формулу:

$$Z_{ij} = \frac{x_{ij} - \bar{x}_j}{\sigma_{x_j}}$$

В качестве меры близости между наблюдениями будем использовать евклидово расстояние. Выбор этой меры расстояния можно объяснить несколькими причинами. Во-первых, данные распределены достаточно симметрично, без каких-либо выбросов. Во-вторых, анализ проводится по двум переменным, следовательно, речь идет о расположении точек в двумерном пространстве, где евклидова метрика представляется наиболее подходящей мерой расстояния между наблюдениями.

Далее необходимо определиться с методом агрегирования (правилом объединения) кластеров. В качестве метода агрегирования применим метод полной связи (complete-linkage clustering), при котором расстояния между кластерами определяются наибольшим расстоянием между любыми двумя объектами в различных кластерах (т.е. «наиболее удаленными соседями»). Применять этот метод будем, исходя из предположения, что наблюдения действительно сильно отличаются между собой. В результате применения иерархического кластерного анализа получаем дендрограмму, представленную на рисунке 4.10.

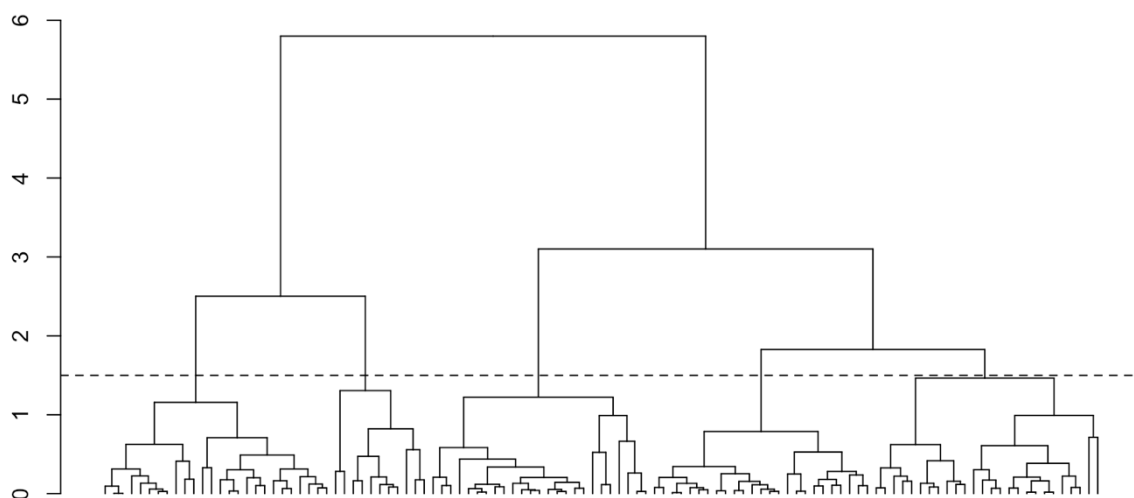


Рисунок 4.10. Дендрограмма иерархического кластерного анализа

На дендрограмме не указаны названия стран в силу количества наблюдений, но состав кластеров будет приведен далее. Анализируемые наблюдения расположены достаточно близко друг к другу, о чем свидетельствует многочисленное деление кластеров еще до достижения расстояния 1. Несмотря на то, что на расстоянии от 0 до 2 произошло большое количество разделений на кластеры, визуально представляется корректным остановиться на выделении пяти кластеров (при евклидовом расстоянии около 1,5). На графике пунктирная линия отражает выбор расстояния, при котором происходит разделение на пять кластеров.

Проверить этот выбор можно с помощью графика «каменистая осыпь» (elbow method), который представлен на рисунке 4.11.

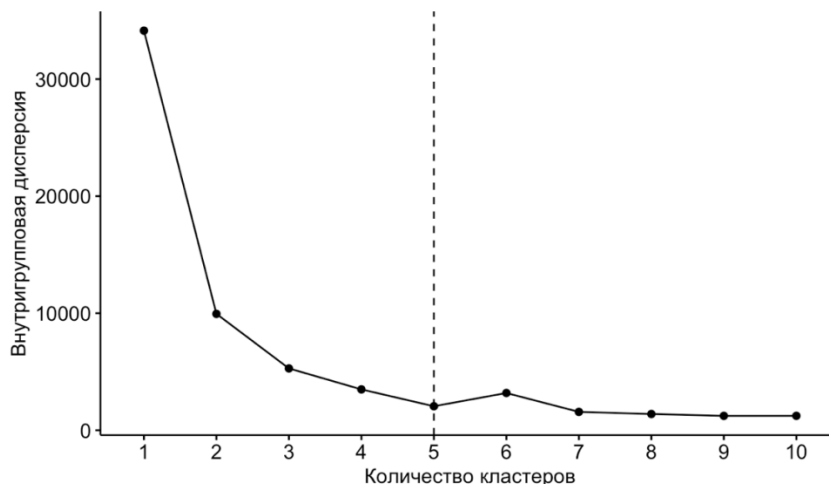


Рисунок 4.11. График «каменистая осыпь»

Резкое убывание внутригрупповой дисперсии говорит о том, каждый следующий кластер включает в себя элементы, все меньше отличающиеся друг от друга. Точка, в которой график замедляет «падение», служит ориентиром числа кластеров, которое стоит выбрать. На рисунке отчетливо видно, что наибольший перелом происходит при разделении на 2 кластера. Однако такое разделение будет малоинформативным. Следующий значимый перелом наблюдается при разделении на 5 кластеров. Отчасти, это подтверждает логику разделения имеющейся совокупности на пять групп, которой мы следовали при проведении иерархического кластерного анализа.

Краткое описание кластеров, полученных методом иерархической кластеризации, приведено в таблице 4.

**Состав и характеристика кластеров,
полученных методом иерархической кластеризации**

Кластер	Количество наблюдений	Некоторые страны	Среднее значение доходов	Среднее значение расходов
1	26	Россия, США, Бразилия, Швейцария, Монголия, Турция, ОАЭ	28,12	35,05
2	25	Мексика, Тайланд, Сингапур, Индия, Казахстан, Ирландия	19,87	24,92
3	23	Испания, Великобритания, Португалия, Польша, Голландия, Израиль, Япония	37,61	45,25
4	11	Франция, Германия, Греция, Норвегия, Швеция, Кувейт	48,93	55,59
5	25	Индонезия, Иран, Гана, Пакистан, Нигерия	12,3	18,23

Более наглядно этот результат представлен на рисунке 4.12.

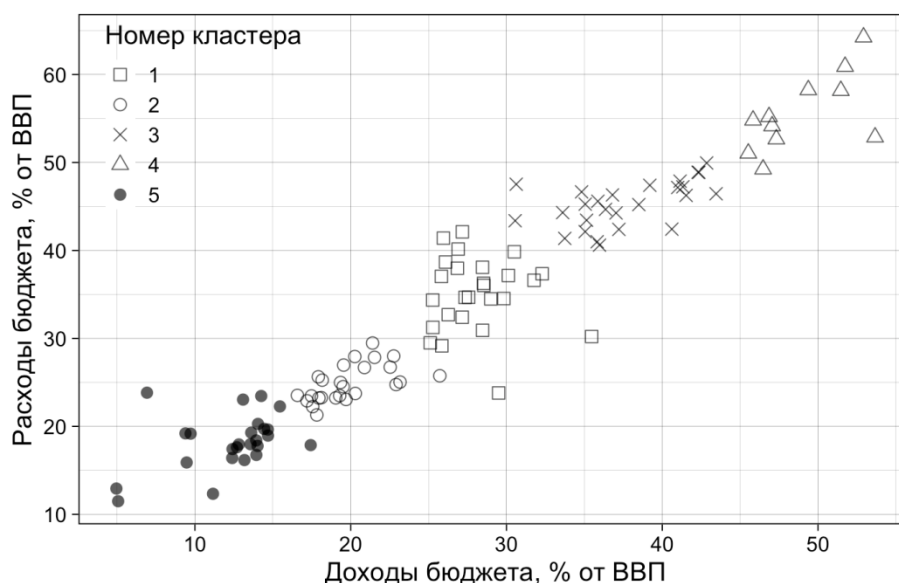


Рисунок 4.12. Результаты иерархической кластеризации на диаграмме рассеивания

Фактически, наименьшими доходами бюджета обладают страны, вошедшие в пятый и второй кластеры. Уровень доходов бюджета этих стран, среди которых Иран, Мексика, Индия, Нигерия и пр., находится в промежутке от 5 до 15 % ВВП. Также в пятый кластер вошла группа «Развивающиеся страны», которая выделена Международным валютным фондом в наборе данных как отдельное наблюдение.

Наибольшим уровнем доходов бюджета в % от ВВП обладают страны, вошедшие в третий и четвертый кластер. К третьему кластеру также была отнесена группа «Развитые экономики». В четвертом кластере выделяется Норвегия, у которой наибольшие доходы бюджета (53,67 %), и Кувейт с наибольшими расходами среди всех наблюдений (64,24 %).

Самый многочисленный кластер (26 наблюдений), к которому была отнесена и Россия — первый. Наблюдения этого кластера можно охарактеризовать как средние значения всей рассматриваемой совокупности. Выбросами в этом кластере являются Республика Конго (с доходами бюджета 29,5 % и расходами 23,8 %) и Катар (с доходами 35,5 % и расходами 30,2 %). Средние значения доходов и расходов по кластерам подтвердили вывод, сделанный по диаграмме рассеивания, о том, что величина расходов, в подавляющем большинстве случаев, превышает величину доходов бюджета.

Далее взглянем на результаты кластеризации с помощью скрипичного графика (violin plot), который показан на рисунке 4.13.

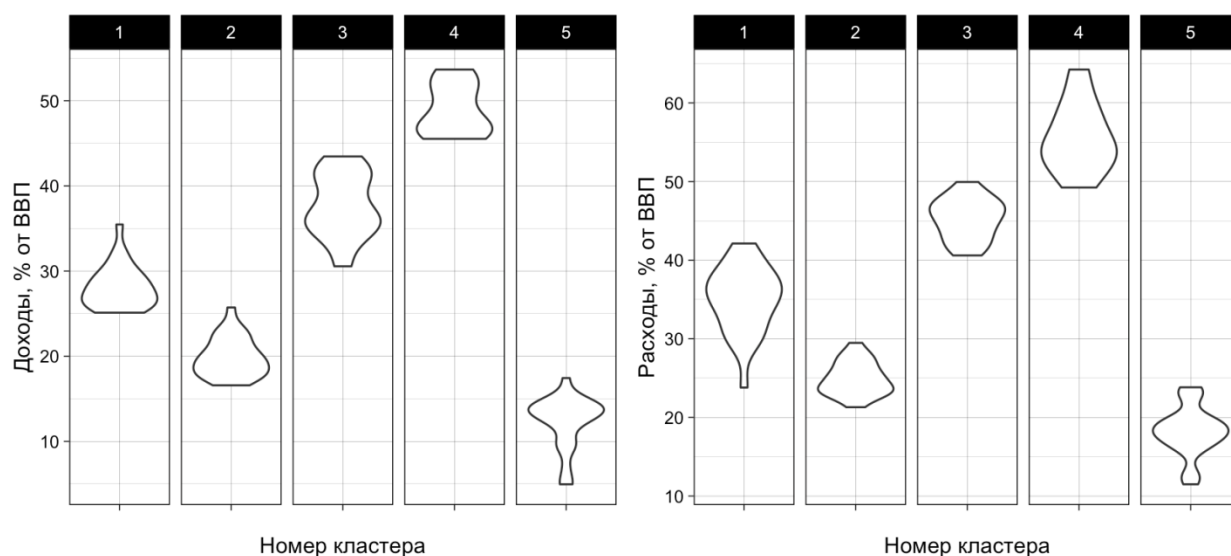


Рисунок 4.13. Скрипичный график выделенных кластеров

Рисунок 4.13 отражает плотность распределения анализируемых значений в сформированных кластерах. Так, вы видим, что разброс значений по доходам примерно одинаков во всех кластерах, но если обратить внимание на правую часть графика, то видно, что в части расходов кластеры 1 и 4 обладают наибольшим разбросом значений. Некое бимодальное распределение наблюдается в доходах кластера 3, а распределение расхода кластера 5 выглядит достаточно симметричным, но не нормальным, в силу утолщения распределения на «хвостах».

Удостоверимся в качестве распределения наблюдений по кластерам, используя метод k-средних. Результаты формирования кластеров методом k-средних и методом иерархической кластеризации представлены в таблице 4.3.

Таблица 4.3

Состав кластера, в который вошла Российская Федерация

Страна	Доходы бюджета, % от ВВП	Расходы бюджета, % от ВВП	Номер кластера (иерархическая кластеризация)	Номер кластера (метод k-средних)
Алжир	27,17	42,12	1	4
Боливия	27,34	34,67	1	4
Бразилия	30,50	39,85	1	4
КНР	25,82	37,05	1	4
Колумбия	28,46	30,92	1	4
Республика Конго	29,50	23,80	1	2
Эквадор	30,12	37,15	1	4
Киргизская Республика	28,46	38,09	1	4
Молдавская Республика	28,99	34,49	1	4
Монголия	27,16	32,41	1	4
Марокко	27,57	34,68	1	4
Мозамбик	28,53	36,27	1	4
Непал	25,27	31,25	1	4
Никарагуа	25,11	29,50	1	4
Катар	35,47	30,22	1	4
Россия	31,76	36,61	1	4
Саудовская Аравия	26,09	38,68	1	4
ЮАР	26,90	40,16	1	4
Швейцария	32,29	37,35	1	4
Таджикистан	26,26	32,70	1	4
Турция	28,55	36,02	1	4
ОАЭ	26,85	37,98	1	4
США	25,95	41,40	1	4
Уругвай	29,83	34,53	1	4
Узбекистан	25,85	29,15	1	4
Развивающиеся рынки	25,26	34,36	1	4

Результаты кластерного анализа методом k-средних практически полностью повторили результаты иерархической кластеризации. Единственное исключение составила Республика Конго, но, как мы помним, она представляет собой выброс, поэтому отнесение этого наблюдения к другому кластеру в результате применения другого метода неудивительно. Среднее значение доходов 28 % и расходов 25 % от ВВП позволило включить в этот кластер наибольшее число наблюдений. В силу того, что данные выбирались за один год, а не за временной период, делать серьезные выводы о составе кластера достаточно проблематично. Видно, что в состав группы вошли различные наблюдения — от ОАЭ и США до Узбекистана и Монголии. В то же время, нас интересует позиция Российской Федерации, и в этом плане промежуточный вывод сделать вполне возможно. Во-первых, Россия занимает практически строго медианное значение

среди всех наблюдений, что говорит. Во-вторых, Россия не была отнесена в группу стран с низкими доходами, а также имеет разницу между доходами и расходами бюджета менее 5 %, в то время как среднее значение этой величины по всем наблюдениям составляет (6,44 %). Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что на начало 2020 года функционирует достаточно устойчивая бюджетная система, если сравнивать ее с бюджетными системами других стран.

Таким образом, несмотря на сохранение основных вызовов и угроз экономической безопасности России, связанных с устойчивым развитием финансовой системы, можно сделать вывод о сохранении положительной динамики такого развития. Несомненно, текущее состояние отечественных финансовых рынков и характеристика инвестиционного климата далеки от оптимальных позиций. Но в то же время, Россия следует общемировой тенденции развития финансовой системы. Проведение взвешенной бюджетной и кредитной политики позволяет удерживать показатели государственного бюджета на приемлемом уровне, внедрение электронных платежных инструментов позволило стремительно сократить наличный денежный оборот и перейти к использованию, преимущественно, безналичных денег.

Вместе с тем, текущее состояние мировой экономики можно охарактеризовать как рецессию. В условиях нестабильности мировых рынков и возросшей конкуренции наличие гибкой финансовой системы и прозрачных финансовых рынков — не преимущество, а необходимость. Формирование и развитие этих институтов — одна из основных задач отечественной экономики на ближайшие годы.

Глава 5

СБАЛАНСИРОВАННОЕ ПРОСТРАНСТВЕННОЕ И РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, УКРЕПЛЕНИЕ ЕДИНСТВА ЕЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

Российская Федерация состоит из 8 федеральных округов, в состав которых входит 85 равноправных субъектов Российской Федерации — республик, областей, краев, автономных округов, автономной области, городов федерального значения. Неравномерность экономического развития регионов создает угрозу целостности развития государства. В Стратегии Экономической безопасности¹ к основным вызовам и угрозам экономической безопасности отнесено «неравномерность пространственного развития Российской Федерации, усиление дифференциации регионов и муниципальных образований по уровню и темпам социально-экономического развития».

Возникновение угроз экономической безопасности региона имеет свои причины:

- техническая отсталость экономических субъектов, приводящая к низкому уровню их конкурентоспособности;
- неэффективные способы использования имеющихся у региона ресурсов (как пример, низкое качество продукции, при большом объеме издержек на ее производство);
- низкий уровень природоохранной деятельности в регионе;
- высокий уровень регионального монополизма, выражающийся в монополизации конкретного производства в одном регионе;
- высокий уровень изношенности и технологическая отсталость основных фондов, особенно в сфере жилищно-коммунального хозяйства;
- недостаточный уровень инфраструктуры;
- увеличение разрыва между богатым и бедным населением региона;
- спад производства;
- усиление уровня конкуренции импортных товаров;
- увеличение доли топливно-сырьевого экспорта;
- недостаточное разграничение полномочий и ответственности за принятие решений между федеральными и региональными органами управления.
- снижение уровня научно-технического потенциала и т. д.
- возникновение кризисных явлений;
- увеличение уровня экономической преступности и другие².

¹ Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // СЗ РФ. 2017. № 20. Ст. 2902.

² Кулик А. М., Денисова Е. А. Криминализация экономики региона как важнейшая угроза экономической безопасности государства/ А. М. Кулик, Е. А. Денисова // Экономическая безопасность социально-экономических систем: вызовы и возможности: сборник научных трудов международной научно-практической конференции. Белгород: Изд-во Белгородского государственного национального исследовательского университета, 2018. С. 70–73.

В этой связи одним из направлений государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности является — сбалансированное пространственное и региональное развитие Российской Федерации, укрепление единства ее экономического пространства.

Вопрос пространственного развития Российской Федерации не теряет свою актуальность. Действительно, положительная динамика функционирования субъектов РФ приводит к успешной реализации национальных интересов страны. В последнее время все чаще встает вопрос неравномерности экономического развития регионов, что создает большую угрозу целостности развития государства. В условиях кризиса, спада в экономике в регионах России обостряются социальные проблемы, снижается уровень жизни населения, увеличивается напряженность на рынке труда. Чтобы сгладить негативные факторы, на это влияющие, требуется принимать решения, как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Основными проблемами пространственного развития Российской Федерации являются¹:

- высокий уровень межрегионального социально-экономического неравенства;
- недостаточное количество центров экономического роста для обеспечения ускорения экономического роста Российской Федерации;
- возрастание демографической нагрузки на трудоспособное население в большинстве субъектов Российской Федерации, угроза ухудшения демографической ситуации вследствие снижения рождаемости и уменьшения миграционного притока населения из стран ближнего зарубежья;
- существенное отставание межрегиональной и внутрирегиональной миграционной подвижности населения от средних значений, характерных для развитых стран, что приводит к возникновению проблем на региональных и внутрирегиональных рынках труда;
- значительное отставание по ключевым социально-экономическим показателям от среднероссийского уровня части субъектов Российской Федерации, имеющих геостратегическое значение, в том числе ряда субъектов Российской Федерации, расположенных на территории Дальнего Востока, из которых продолжается значительный миграционный отток населения;
- существенные внутрирегиональные различия по уровню социально-экономического развития, в том числе отставание уровня жизни значительной части населения сельских территорий от уровня жизни жителей городов;
- низкий уровень комфортности городской среды в большинстве городов, в том числе в большинстве крупных городских агломераций и крупнейших городских агломераций;
- высокая доля малопроизводительных и низкотехнологичных производств в структуре экономик субъектов Российской Федерации;

¹ Распоряжение Правительства РФ от 13.02.2019 № 207-р «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года» // СЗ РФ. 2019. № 7 (часть II). Ст. 702.

— низкий уровень предпринимательской активности в большинстве малых и средних городов, на сельских территориях за пределами крупных городских агломераций и крупнейших городских агломераций;

— несоответствие существующего уровня развития магистральной транспортной инфраструктуры потребностям экономики и населения субъектов Российской Федерации и страны в целом, наличие инфраструктурных ограничений федерального значения на опорной транспортной сети и в сфере энергетики, низкая транспортная связанность центров экономического роста между собой и с другими территориями, недостаточный уровень интегрированности различных видов транспорта и нереализованный транзитный потенциал Российской Федерации;

— нереализованный потенциал межрегионального и межмуниципального взаимодействия;

— несбалансированное пространственное развитие крупных городских агломераций и крупнейших городских агломераций;

— неудовлетворительное состояние окружающей среды в большинстве городов с численностью населения более 500 тыс. человек и промышленных городах, дефицит зеленого фонда, фрагментация и нарушение его целостности в указанных городах, продолжающееся накопление и низкий уровень переработки и утилизации твердых коммунальных отходов, сохранение неудовлетворительного экологического состояния бассейнов рек Амура, Волги и Оби, а также трансграничных рек в азиатской части Российской Федерации, деградация некоторых уникальных природных экосистем Алтая, Арктики, бассейна озера Байкал, Каспийского бассейна, полуострова Крым и Северного Кавказа;

— негативное влияние глобальных климатических изменений, в том числе таяния вечной мерзлоты и увеличения числа опасных гидрометеорологических явлений, на социально-экономическое развитие территорий Российской Федерации.

Различия в экономической динамике регионов очевидны: усиление поляризации доходов региональных бюджетов, неравномерность инвестиционного и промышленного спада и роста, разная динамика региональных доходов и зарплат.

В настоящее время российским регионам уделяется особенное внимание. Ежегодно выпускается отчет «Рейтинг российских регионов по качеству жизни». Первый рейтинг был выпущен в 2011 году.

За 2019 год в опубликованном рейтинге социально-экономического положения субъектов РФ первая пятерка лидеров представлена такими субъектами как: Москва, Санкт-Петербург, Ханты-Мансийский автономный округ — Югра, Московская область, Республика Татарстан. Данные регионы стабильно показывают высокие результаты региональных показателей, что характеризуют их как развитые и развивающиеся. В числе аутсайдеров рейтинга находятся:

Республика Калмыкия, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Ингушетия, Республика Алтай, Республика Тыва, Еврейская автономная область¹.

Социально-экономические показатели данных регионов на критически низком уровне, территории не обладают потенциалом к росту и развитию и находятся в состоянии застоя, что относит данные регионы к проблемным.

Признаки региона с низким уровнем социально-экономического развития²:

- стремительный спад качества жизни за определенный период;
- затормаживание инвестиционных и воспроизводственных процессов;
- не конкурентоспособность продукции;
- ослабление управления структурной перестройкой экономики, ценообразованием;
- отсутствие связи между производителями и потребителями;
- нарушение товарно-денежных обращений;
- неэффективность государственного регулирования.

Проблемный регион — совокупность социально-экономических проблем, сложившихся на определенной территории, которые не могут решиться субъектом самостоятельно и требуют активного вмешательства со стороны государства или иных органов. В Российской Федерации выделяется три основных типа проблемных регионов: слаборазвитые, депрессивные, кризисные. Отстающий (слаборазвитый) регион — регион с уровнем социально-экономического развития гораздо ниже среднего по стране. Принято считать, что «отсталый регион» это территории, которые на протяжении всей истории своего существования отличались низким уровнем экономического развития, со сложной этнической, криминалистической, экологической проблемами. Депрессивная территория — пространственно-локальное образование, в котором вследствие внешних и внутренних причин перестали действовать условия и стимулы развития, замедляется рост и все приходит в состояние существенного экономического упадка³. Исторически сложилось, что регионы с территориальной удаленностью от городов федерального значения, с отсутствием богатства природных ресурсов, с плохими климатическими условиями, с ошибками в пространственной организации управления страной в прошлом, являются депрессивными районами.

Положение депрессивного региона на государственном уровне и сложившиеся условия социальной, экономической жизни проживающего на данной территории населения характеризуется как:

- отсутствие видимых перспектив социально-экономического развития, провинциальный имидж столиц;
- основная статья дохода региона состоит в экспорте сырьевых ресурсов;

¹ Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ. Итоги 2019 года // РИА-рейтинг. [Электронный ресурс]. — Режим доступа http://vid1.rian.ru/ig/ratings/rating_regions_2020.pdf (дата обращения: 05.06.2020 г.)

² Исянбаев М. Н. Депрессивные территории: механизмы управления социально-экономическим развитием / М. Н. Исянбаев // Вестник Евразийской науки. 2018. № 6. 7 с.

³ Родяшина К. Е. Депрессивные территории в структуре современного города: понятие, характеристики, классификация / К. Е. Родяшина // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В. Г. Шухова. 2017. № 8. С. 106–115.

- простаивание производственных мощностей, огромные промышленные заводы в бесхозном состоянии;
- неразвитая инфраструктура и ландшафт большей части территории (дороги, парки, жилье и другое);
- упадническое настроение населения, нет мотивации что-то созидать или привносить новое способствующее развитию региона;
- неэффективная государственная политика.

Регион — как система, состоит из множества элементов, влияющих на развитие его потенциала. Именно уделяя внимание каждому элементу можно добиться успеха в становлении благосостояния региона. При комплексном анализе и подборе правильной тактики работы можно внутренние факторы региона превратить из недостатков в достоинства и тем самым увеличить эффективность региона. Основные составляющие элементы региона: экономика, природные ресурсы, экология, население, государственное управление, производство, инновации, климат, социальная демография, инфраструктура, сельское хозяйство, наука и техника, туризм.

Для депрессивного региона в первую очередь необходимо своевременное обнаружение проблемы и в последующем это активная государственная поддержка на всем процессе оздоровления территории.

Проанализировав термины, можно выделить ряд характерных особенностей проблемного региона¹:

- экономика в стадии спада;
- безработица;
- инвестиционная и миграционная привлекательность;
- отток населения;
- тенденция развития отсутствует;
- падение спроса, снижение производства, уменьшение использования ресурсов;
- замкнутый круг проблем, и сложности в развитии;
- отсутствуют возможности для всех видов воспроизводств;
- деградация ресурсного, хозяйственного, социального и экологического потенциалов территории;
- структурные диспропорции на территориальные диспропорции;
- тяжелая наследственность регионального развития.

Для социально-экономического развития регионов необходимо учитывать индивидуальные особенности региона: географические, климатические, исторические, природные и другие. В настоящий период многие регионы Российской Федерации переживают экономический кризис, вызванный сильным спадом производства, сокращением рабочих мест, ростом безработицы, снижением уровня и качества жизни, ухудшением демографической ситуации. Для регионов, имеющих низкие показатели, вводятся льготные налоговые режимы, разрабатываются

¹ Мансурова Г. И. Депрессивные регионы: основные понятия и причины перехода в депрессивное состояние / Г. И. Мансурова // Вестник УлГТУ. — 1/2015. С. 65–68.

национальные программы развития, выделяется дополнительное финансирование для улучшения обстановки субъекта и дальнейшего его развития.

При оценке социально-экономического состояния регионов в качестве основных социально-экономических показателей учитываются: площадь территории, численность населения, среднегодовая численность занятых, среднедушевые денежные доходы, потребительские расходы в среднем на душу населения, среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, валовой региональный продукт, инвестиции в основной капитал, основные фонды в экономике (по полной учетной стоимости; на конец года), объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам экономической деятельности, продукция сельского хозяйства, объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», ввод в действие жилых домов, оборот розничной торговли, поступление налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджетную систему Российской Федерации, экспорт, импорт.

Значения индекса промышленного производства по итогам 2019 года в регионах РФ варьировались от 158,9 % в Севастополе до 87,6 % в Республике Северная Осетия — Алания, что свидетельствует о высокой степени неравномерности развития регионов. На фоне снижения темпов роста промышленности в целом по стране, сократилось и количество регионов РФ с позитивной динамикой. По итогам 2019 года таких регионов стало 67, что на 2 меньше, чем годам ранее. Лидером по индексу промышленного производства в 2019 году стал Севастополь, где промышленное производство выросло на 58,9 %, что стало следствием существенного увеличения производства в сфере электроэнергетики (+173,5 %) и обработки (+25,2 %). Второе место по темпам роста занял Ямало-Ненецкий автономный округ, где промышленное производство выросло на 16,4 %, в основном за счет роста производства в сфере добычи полезных ископаемых (+17 %). Брянская область замыкает тройку лидеров по динамике промпроизводства с результатом +15,2 %. Такой рост был обеспечен благодаря увеличению производства в добывающей сфере (+28,5 %) и положительной динамике обрабатывающих производств (+16,2 %). В 17 российских регионах промышленное производство по итогам года сократилось. Наиболее существенное снижение показателя отмечается в Республике Северная Осетия — Алания (-12,4 %). Прошедший год выдался не слишком успешным для обрабатывающей сферы региона, показавшей падение на 17 %, и для сферы обеспечения электроэнергией, газом и паром, снизившейся на 8,9 %. Помимо Республики Северная Осетия — Алания более чем на 5 % промышленное производство сократилось в Республике Алтай, Республике Дагестан, Республике Калмыкия и в Республике Тыва. В остальных регионах падение промышленного производства не превысило 5 %. В Волгоградской области промышленное производство по итогам 2019 года сохранилось на прежнем уровне.

Объем инвестиций в основной капитал в 2019 году увеличился в 52 субъектах РФ. По сравнению прошлым годом число регионов с положительной динамикой объема инвестиций увеличилось на два. Лидерами по темпам роста инвестиций стали Чукотский автономный округ и Республика Бурятия, где по-

казатель увеличился более чем на 40 %. Еще в четырех регионах — Курганской области, Республике Алтай, Республике Адыгея и Омской области — их рост превысил 30%. Падение объема инвестиций по итогам 2019 года произошло в 33 субъектах РФ. Наиболее существенное сокращение отмечается в Магаданской области (-41,9 %). Еще в трех регионах — Калининградской области, Республике Крым и Новгородской области — инвестиции в основной капитал снизились более чем на 30 %. По абсолютному объему инвестиций в основной капитал тройка лидеров по сравнению с 2018 годом немного изменилась. По итогам 2019 года наибольший объем инвестиций получили г. Москва, Московская область и Ханты-Мансийский автономный округ-Югра. На протяжении нескольких лет в тройку лидеров входил Ямало-Ненецкий автономный округ, но снижение инвестиций в основной капитал на 19,5 % отодвинуло регион на четвертую строчку, что и позволило Московской области попасть в число лидеров. Суммарно инвестиции в основной капитал в данных регионах составили более 4,85 триллиона рублей или 25 % от общероссийского объема. Но стоит отметить, что по итогам 2019 года несколько снизилась концентрация инвестиций в основной капитал. Если годом ранее 50 % от общероссийского объема инвестиций в основной капитал приходилось на 11 регионов, то по итогам 2019 года их количество выросло до 13. Меньше всего инвестиций в основной капитал поступило в Республике Тыва, Республике Калмыкия и Еврейской автономной области. Объем инвестиций в основной капитал в каждом из трех регионов не превышает 20 миллиардов рублей, но если в Республике Калмыкия и Республике Тыва наблюдалась положительная динамика, то в Еврейской автономной области объем инвестиций в основной капитал снизился по сравнению с 2018 годом на 15,3 %.

По итогам 2019 года оборот розничной торговли вырос в 79 российских регионах, в двух — снизился и четырех — не изменился. В 2018 году только в одном регионе наблюдалась отрицательная динамика оборота розничной торговли, во всех остальных — положительная. Лидерами по динамике показателя стали: Республика Алтай (+9,7 %), Республика Тыва (+6,8 %) и Приморский край (+6,3). Кроме того, еще в 33 российских регионах рост оборота розничной торговли превысил среднероссийский показатель в 1,9 %. Снижение оборота розничной торговли произошло в Ненецком автономном округе (-0,9 %) и в Архангельской области (-0,5 %).

Согласно данным Росстата, реальные денежные доходы населения в 2019 году выросли в 53 субъектах РФ. Наиболее существенный рост наблюдается в Республике Дагестан (+5,1 %), Ямало-Ненецком автономном округе (+4,8 %) и Тверской области (+4,7 %). Кроме того, в 30 регионах реальные денежные доходы населения показали рост выше, чем в среднем по России. Снизились реальные денежные доходы населения в 29 субъектах РФ. Наиболее существенно показатель сократился в Тамбовской области (-4,5 %). В трех регионах реальные денежные доходы населения по итогам 2019 года остались на прежнем

уровне. Итоги рейтинга показали, что положительная динамика наблюдается в 69 регионах по сравнению с 2018 годом¹.

Важным шагом в решении проблем неравномерности экономического развития регионов было принятие Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года², которая разработана в соответствии с Федеральным законом «О стратегическом планировании в Российской Федерации», Основами государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденными Указом Президента Российской Федерации от 16 января 2017 г. № 13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года», и национальными целями и стратегическими задачами развития Российской Федерации на период до 2024 года, определенными Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». Стратегия учитывает основные положения Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

Стратегия пространственного развития Российской Федерации — документ стратегического планирования, определяющий приоритеты, цели и задачи регионального развития Российской Федерации и направленный на поддержание устойчивости системы расселения на территории Российской Федерации.

В послании Президента Российской Федерации Федеральному собранию в 2020 году Путин В. В. указал на отдельные сферы социально-экономического развития в регионах, среди них были выделены: демографическая сфера (увеличение выплат материнского капитала, включая первого ребенка), финансовая поддержка (увеличение регионального финансирования), реконструкция, ремонт государственных учреждений, поддержка малого, среднего предпринимательства. Он отметил «Надёжная безопасность создаёт основу для прогрессивного, мирного развития России, позволяет нам сделать гораздо больше для решения самых насущных внутренних вопросов, сосредоточиться на экономическом, социальном росте всех наших регионов в интересах людей, потому что величие России неотделимо от достойной жизни каждого гражданина. В этой гармонии сильной державы и благополучия людей вижу основу нашего будущего»³.

Одной из задач на уровне государства является создание слаженного механизма пространственного развития территорий и должно осуществляться в рамках федеральной программы регионального развития. Существующая на се-

¹ Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ. Итоги 2019 года // РИА-рейтинг. [Электронный ресурс]. — Режим доступа http://vid1.rian.ru/ig/ratings/rating_regions_2020.pdf (дата обращения: 05.06.2020)

² Распоряжение Правительства РФ от 13.02.2019 № 207-р «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года» // Собрание законодательства РФ. 2019, № 7 (часть II), ст. 702.

³ Послание Президента Федеральному Собранию 15.01.2020 г. <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582>

годняшний момент система стратегического планирования в Российской Федерации имеет характерную особенность — долгосрочное планирование пространственных характеристик экономического развития страны. Успешная работа данного механизма основывается на согласованной работе всех инструментов государственной политики и формируется в единой методологической, ресурсной совокупности федеральных и региональных стратегий¹.

Трактовка определения федеральной политики регионального развития имеет несколько подходов. С одной стороны, это система экономических действий, государственных мероприятий, по перераспределению ресурсов между регионами с целью достижения заданных целей². С другой стороны, это позиция ожидаемого результата, в качестве примера которого может выступать сокращение дифференциации регионов, обеспечение целостности, формирование политической, социально-экономической безопасности государства³.

Государственная политика регионального развития⁴ — система приоритетов, целей, задач, мер и действий федеральных органов государственной власти по политическому и социально-экономическому развитию субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

Политика регионального социально-экономического развития, по мнению Е. М. Бухвальд должна основываться на принципах⁵: установление полномочий и ответственности государства за социально-экономическое развитие регионов; к приоритетам государственных задач относится проблема решения пространственно-территориальной дифференциации развития регионов; условия и стимулы для социально-экономического развития регионов должны быть индивидуальны для каждой территории и использовать их имеющийся экономический, финансовый, социальный, инвестиционный потенциал максимально выгодно.

На формирование региональной политики оказывают значительное влияние следующие факторы и условия: федеративное устройство Российской Федерации и полномочия субъектов; территория, государственная граница, страны-соседи; географические, природно-климатические, исторические особенности регионов; неравномерность социально-экономического развития регионов; высокая степень изношенности инфраструктуры.

¹ Сиротенко М. В. Процедура согласования федеральных, региональных и муниципальных стратегий при определении модели устойчивого развития российской экономики / М. В. Сиротенко // Стратегии бизнеса. 2016. №6 (26). С. 22–24

² Иванов С. А., Ложко В. В. О пространственном подходе в теории региональной экономики / С. А. Иванов, В. В. Ложко // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Экономика и менеджмент». 2015. Т. 9 № 1. С. 18–20

³ Антошин В. А., Пилявский А. П., Романова И. В. Региональная политика в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации / В. А. Антошин, А. П. Пилявский, И. В. Романова // Вестник Забайкальского гос. университета. 2016. Т. 22 № 4. С. 56

⁴ Указ Президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года» от 16 января 2017 г. №13 // СЗ РФ. 2017. № 4. Ст. 637.

⁵ Политика регионального развития в современной России: приоритеты, институты и инструменты: Научная работа / отв. ред. д.э.н. проф. Е. М. Бухвальд. М.: ИЭ РАН, 2018. 250 с.

В соответствии с Указом Президента РФ от 16 января 2017 г. №13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года» данная политика строится на принципах: территориальной целостности и единства экономико-правового пространства; равные конституционные права и свободы; неразрывная связь между наращиванием экономического потенциала и уровнем качества жизни населения; государственная поддержка нуждающихся регионов и действия региональных органов, органов местного самоуправления; дифференцированный подход к осуществлению мер поддержки регионов в зависимости от их уровня социально-экономического развития; создание условий для экономического роста и научно-технического развития, конкурентоспособности.

Итогами реализации государственной политики по развитию регионов выступает сокращение дифференциации между уровнями развития регионов, достижения заданных уровней социально-экономического развития, развитие «полюсов роста», урбанизация, увеличение качества жизни населения.

На сегодняшний день разработка программ регионального развития способствует субсидиарной поддержке нуждающихся в этом регионов и следствием повышению в них качества жизни. Существующая на настоящий момент система нормативных документов по поддержке проблемных территорий. На федеральном уровне: Федеральный закон «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» от 22.07.2005 № 116-ФЗ;

Федеральный закон «О зонах территориального развития в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 03.12.2011 № 392-ФЗ; Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (ред. от 18.07.2019) «О стратегическом планировании в Российской Федерации»; Федеральный закон «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» от 29.12.2014 № 473-ФЗ; Стратегия экономической безопасности Российской Федерации до 2030 года; Указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 г. № 208; Постановление Правительства РФ от 11.11.2015 № 1218 (ред. от 18.05.2019) «О порядке разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочный период» (вместе с «Правилами разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочный период»); Распоряжение Правительства РФ от 02.02.2015 № 151-р (ред. от 13.01.2017) «Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года»; Распоряжение Правительства РФ от 27.12.2019 № 3227-р «Об утверждении плана реализации Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года»; «Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2024 года»; «Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года» и другие.

На региональном уровне: Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 311 (ред. от 31.03.2020) «Об утверждении государственной программы Рос-

сийской Федерации «Социально-экономическое развитие Калининградской области»; Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 308 (ред. от 25.03.2020) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Дальневосточного федерального округа»; Постановление Правительства РФ от 21.04.2014 № 366 (ред. от 31.03.2020) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации»; Постановление Правительства РФ от 30.01.2019 № 63 (ред. от 24.03.2020) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя»; Распоряжение Правительства РФ от 06.09.2010 № 1485-р (ред. от 28.10.2014) «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года» и другие.

Федеральная, региональная политика, направленная на развитие территорий должна решать основную многоуровневую, комплексную задачу по регулированию пространственной структуры социально-экономического развития.

Дифференциация российских регионов по экономическому развитию территорий и качеству жизни очень высока. В составленном рейтинге от Всемирного банка Россия вошла в тройку лидеров стран по региональному неравенству среди стран Европы и Центральной Азии¹. По данным Минэкономразвития, уровень бедности в субъектах варьируется от 6 до 40 % от численности их населения. «Вместе с тем в силу очень разных стартовых условий к 2024 году даже в целевом сценарии дифференциация субъектов по этому признаку (уровня жизни) сохранится, однако ее степень существенно снизится», — признает Минэкономразвития в своем прогнозе. Таким образом, важность и приоритет разработки целевых программ социально-экономического развития регионов с целью сокращения уровня дифференциального развития.

Регион, как самостоятельная административная единица, состоит из двух основных аспектов: внутренний (индивидуальные географические, климатические, исторические особенности, которые складывались на протяжении всего времени существования территории и не зависят, на настоящий момент, от человеческого фактора) и внешний (государственное управление, уровень развитости производственных мощностей, занятость населения и другие факторы, которые влияют на данный регион стихийно или упорядоченно, и полностью зависят от человеческого фактора).

Следует отметить, что для решения существующих проблем на уровне регионов необходимо²:

— создание благоприятного инвестиционного климата;

¹ Минэкономики определило регионы — лидеры и аутсайдеры по росту экономики. Только один из них ждет падение в перспективе пяти лет. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/economics/04/10/2019/5d95b59e9a79477d5633cb4e> (дата обращения 25.06.2020).

² Маковецкий М. Ю., Рудаков Д. В., Воропаев К. А. Дисбалансы социально-экономического развития регионов Российской Федерации: проблемы и пути решения / М. Ю. Маковецкий, Д. В. Рудаков, К. А. Воропаев // Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность. 2019. Т. 4, № 3. С. 161–170

- развитие малого и среднего предпринимательства;
- развитие научного и кадрового потенциала;
- развитие инфраструктуры и работ по улучшению облика населенной территории;
- в сфере законодательства — создание льготных условий в сфере налогообложения для отдельных категорий лиц, обеспечение достаточными ресурсами бюджетные учреждения;
- реанимирование производственных мощностей с целью увеличения рабочих мест и повышения в будущем самостоятельности субъекта от денежных вложений;
- разработка национальных программ для конкретного региона и их реализация.

На настоящий момент большая часть регионов России находится в состоянии экономической стагнации, отсутствия экономического роста и характеризуются низким уровнем развития экономики. Стадия «депрессии» для региона является неизбежной частью его жизненного цикла. Для государства главной задачей является вовремя обнаружить сигнальные показатели и предпринять соответствующие меры по предупреждению и профилактике депрессивности региона. Причины, порождающие диспропорции развития регионов различны, но каждая из них приводит к последствиям, которые в комплексе формируют общую картину депрессивного региона.

Процесс решения актуальных проблем экономического, политического, социального характера в нашей стране должен быть направлен на создание возможностей для экономического роста, обеспечения экономической самостоятельности и экономической безопасности.

На настоящий момент является актуальной проблемой поиск адаптивной и устойчивой системы управления регионом, так как исторически сложившаяся неоднородность в социально-экономическом развитии территорий существенно влияет на функционирование экономики, определение тактики и стратегий развития, как региона, так и государства в целом.

Увеличение числа дотационных регионов свидетельствует о наличии угроз, препятствующих социально-экономическому развитию территории. Основными проблемными направлениями являются бюджетное финансирование, качество жизни населения, производственный сектор и другие.

Для отнесения региона к какому-то определенному виду по уровню развитости, необходимо провести типологию регионов. Многообразие подходов проведения типологии регионов привело к использованию различных количественных и качественных показателей. Типология регионов может происходить по следующим критериям:

- экономические показатели и их группы;
- территориальное местоположение региона;
- инновационный процесс;
- уровень жизни населения;
- уровень экономической безопасности;
- финансирование региона и иные.

В связи с этим одной из основных задач правительства является разработка механизмов для сбалансированного регионального развития России и для укрепления единства ее экономического пространства. Основной целью Стратегии пространственного развития Российской Федерации до 2025 года¹ является обеспечить достойные условия жизни для всех граждан независимо от того, в каком регионе они проживают.

Общемировыми тенденциями пространственного развития в начале XXI века являются концентрация населения и экономики в крупнейших формах расселения, среди которых ведущие позиции занимают крупнейшие городские агломерации. В Российской Федерации сформировалось около 40 крупных городских агломераций и крупнейших городских агломераций, в большинстве из которых численность населения с начала 2000-х годов устойчиво возрастает, и в настоящее время превысила 73 млн. человек. В Российской Федерации сформировалось несколько крупных центров экономического роста, каждый из которых обеспечивает более одного процента суммарного прироста валового регионального продукта субъектов Российской Федерации. В их состав входят 19 крупных городских агломераций и крупнейших городских агломераций, а также 4 минерально-сырьевых центра, которые расположены в Республике Саха (Якутия), Сахалинской области, Ямало-Ненецком автономном округе, Ханты-Мансийском автономном округе — Югре².

Цель Стратегии обеспечить сбалансированность пространственного развития и укрепление единства ее экономического пространства посредством проводимой эффективной экономической политики, в этой связи: сокращение межрегиональных различий в уровне и качестве жизни людей, ускорение темпов экономического роста, а также обеспечение национальной безопасности. Согласно документу, пространство страны должно быть поделено на 12 макрорегионов. Состав макрорегионов Российской Федерации:

1. Центральный макрорегион, включающий Брянскую область, Владимирскую область, Ивановскую область, Калужскую область, Костромскую область, Московскую область, Орловскую область, Рязанскую область, Смоленскую область, Тверскую область, Тульскую область, Ярославскую область, г. Москву

2. Центрально-Черноземный макрорегион, включающий Белгородскую область, Воронежскую область, Курскую область, Липецкую область, Тамбовскую область

3. Северо-Западный макрорегион, включающий Республику Карелия, Калининградскую область, Вологодскую область, Ленинградскую область, Мурманскую область, Новгородскую область, Псковскую область, г. Санкт-Петербург

¹ Распоряжение Правительства РФ от 13.02.2019 № 207-р «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года» // СЗ РФ. 2019. № 7 (часть II). Ст. 702.

² Распоряжение Правительства РФ от 13.02.2019 № 207-р «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года» // СЗ РФ. 2019. № 7 (часть II). Ст. 702.

4. Северный макрорегион, включающий Республику Коми, Архангельскую область, Ненецкий автономный округ

5. Южный макрорегион, включающий Республику Адыгея, Республику Калмыкия, Республику Крым, Краснодарский край, Астраханскую область, Волгоградскую область, Ростовскую область, г. Севастополь

6. Северо-Кавказский макрорегион, включающий Республику Дагестан, Республику Ингушетия, Кабардино-Балкарскую Республику, Карачаево-Черкесскую Республику, Республику Северная Осетия — Алания, Чеченскую Республику, Ставропольский край

7. Волго-Камский макрорегион, включающий Республику Марий Эл, Республику Мордовия, Республику Татарстан, Удмуртскую Республику, Чувашскую Республику, Пермский край, Кировскую область, Нижегородскую область

8. Волго-Уральский макрорегион, включающий Республику Башкортостан, Оренбургскую область, Пензенскую область, Самарскую область, Саратовскую область, Ульяновскую область

9. Уральско-Сибирский макрорегион, включающий Курганскую область, Свердловскую область, Тюменскую область, Челябинскую область, Ханты-Мансийский автономный округ — Югру, Ямало-Ненецкий автономный округ

10. Южно-Сибирский макрорегион, включающий Республику Алтай, Алтайский край, Кемеровскую область, Новосибирскую область, Омскую область, Томскую область

11. Ангара-Енисейский макрорегион, включающий Республику Тыва, Республику Хакасия, Красноярский край, Иркутскую область

12. Дальневосточный макрорегион, включающий Республику Бурятия, Республику Саха (Якутия), Забайкальский край, Камчатский край, Приморский край, Хабаровский край, Амурскую область, Магаданскую область, Сахалинскую область, Еврейскую автономную область, Чукотский автономный округ

Вопросами регионального развития на федеральном уровне с 2004 года по 2014 год занималось Министерство регионального развития Российской Федерации. Указом Президента РФ от 8 сентября 2014 г. № 612 "Об упразднении Министерства регионального развития Российской Федерации" функции упраздняемого Министерства регионального развития Российской Федерации были переданы:

а) по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, районов Крайнего Севера и Арктики, осуществления приграничного и межрегионального сотрудничества, территориального планирования, разработки и реализации комплексных проектов социально-экономического развития федеральных округов, координации отбора и реализации приоритетных инвестиционных проектов федеральных округов, а также по предоставлению государственной поддержки за счет средств Инвестиционного фонда Российской Федерации — Министерству экономического развития Российской Федерации;

б) по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере оказания государственной поддержки субъек-

ектам Российской Федерации и муниципальным образованиям за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета — Министерству финансов Российской Федерации;

в) по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере градостроительного зонирования — Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации;

г) по выработке и реализации государственной национальной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере защиты прав национальных меньшинств и коренных малочисленных народов Российской Федерации, реализации этнокультурных потребностей граждан, принадлежащих к различным этническим общностям, а также по обеспечению эффективного использования субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями средств государственной поддержки, предусмотренных на этнокультурное развитие народов Российской Федерации, — Министерству культуры Российской Федерации;

д) по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере территориального устройства Российской Федерации, разграничения полномочий по предметам совместного ведения между федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, а также в сфере взаимодействия с казачьими обществами — Министерству юстиции Российской Федерации.

В Министерстве экономического развития Российской Федерации вопросами регионального развития, прежде всего, занимаются:

— Департамент реализации региональных инвестиционных программ и координации социально-экономического развития регионов.

В числе приоритетных направлений — социально-экономическое развитие Республики Крым и города федерального значения Севастополя

Департамент обеспечивает выработку государственной политики и нормативно-правовое регулирование в сфере обеспечения устойчивого социально-экономического развития Республики Крым и города федерального значения Севастополя.

Одна из ключевых задач департамента — реализация масштабных проектов, позволяющих интегрировать экономику Крыма и Севастополя в экономическое пространство Российской Федерации, устранить диспропорции в региональном развитии, снять инфраструктурные ограничения, а также совершенствовать инвестиционные институты.

Таковыми проектами являются свободная экономическая зона (Федеральный закон от 29 ноября 2014 г. № 377-ФЗ «О развитии Республики Крым и города федерального значения Севастополя и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя») и федеральная целевая программа «Социально-экономическое развитие Республики Крым и города Севастополя до 2020 года» (постановление Правительства РФ от 11 августа 2014 г. № 790).

— Департамент регионального развития.

— Департамент планирования территориального развития.

Департамент обеспечивает выработку государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере территориального планирования, осуществляет контроль за соблюдением законодательства в указанной сфере, координирует и оказывает методическую помощь субъектам Российской Федерации при разработке документов стратегического планирования, а также осуществляет мониторинг и контроль за реализацией документов стратегического планирования в случаях, предусмотренных Федеральным законом от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» и актами Правительства Российской Федерации.

Работа Минэкономразвития России в рамках реализации цели «Региональное развитие» ведется в нескольких направлениях¹:

1. Стратегическое планирование пространственного развития.
2. Территориальное планирование.

Одним из основных инструментов регулирования деятельности по развитию территорий (градостроительной деятельности) является территориальное планирование.

Вопросы планирования рациональной организации территорий, в том числе их экономически эффективного использования, повышения качества среды жизнедеятельности, в том числе жилых и общественных пространств, учета публичных интересов при использовании территории являются ключевыми при выработке государственной политики по нормативно-правовому регулированию и контрольно-надзорной деятельности в сфере территориального планирования.

3. Федеральная государственная информационная система территориального планирования, которая является информационно-аналитической системой, обеспечивающей открытый доступ органов государственной власти, органов местного самоуправления, заинтересованных лиц к сведениям о назначении территории, планируемом развитии инфраструктуры, ограничениях в использовании территории.

4. Социально-экономическое развитие Республики Крым и города федерального значения Севастополя: свободная экономическая зона на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя; Государственная программа Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя». Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 января 2019 г. № 63 утверждена государственная программа Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя» (далее — Госпрограмма).

Госпрограмма состоит из обеспечивающей подпрограммы и федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2022 года».

Целью Госпрограммы является создание условий для сбалансированного устойчивого развития экономики, а также социальной стабильности в Республике Крым и г. Севастополе.

¹ https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie/ (дата обращения 31.08.2020).

Участниками Госпрограммы являются 9 федеральных органов исполнительной власти, а также Совет министров Республики Крым и Правительство Севастополя.

В результате реализации Госпрограммы предполагается создание условий для роста уровня жизни населения Республики Крым и г. Севастополя, формирование условий для обеспечения устойчивого экономического роста в Республике Крым и г. Севастополе, формирование и развитие энергетической, транспортной и социальной инфраструктуры, обеспечение транспортной доступности полуострова Крым в целях интегрирования его в экономическое пространство Российской Федерации, создание условий для гармонизации межнациональных отношений и устранения межэтнических конфликтов, эффективного использования туристско-рекреационного потенциала, создание благоприятного инвестиционного климата в Республике Крым и г. Севастополе.

В рамках Программы введено в эксплуатацию 117 объектов капитального строительства:

- 9 объектов введены в эксплуатацию в рамках направления «Развитие энергетического комплекса»;

- 10 объектов введены в эксплуатацию в рамках направления «Развитие инженерной инфраструктуры и водо-обеспечения»;

- 8 объектов введены в эксплуатацию в рамках направления «Развитие транспортного комплекса»;

- 75 объектов введены в эксплуатацию в рамках направления «Развитие социальной сферы»;

- 1 объект введен в эксплуатацию в рамках направления «Развитие комплекса связи и массовых коммуникации»;

- 5 объектов введены в эксплуатацию в рамках направления «Формирование туристско-рекреационных кластеров»;

- 9 объектов введены в эксплуатацию в рамках направления «Обеспечение межнационального единства».

5. Инструменты развития территорий (ОЭЗ, ТОР): особые экономические зоны; особая экономическая зона в Калининградской области; особая экономическая зона в Магаданской области; территория опережающего развития.

В России функционирует 33 особые экономические зоны. Все площадки особых экономических зон обеспечены абсолютно новой и современной инфраструктурой.

Их деятельность регламентируется Федеральным законом от 22 июля 2005 года № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации».

Минэкономразвития ежегодно в соответствии с правилами оценки эффективности функционирования, утвержденными постановлением Правительства России, проводит анализ работы особых экономических зон. Отчет о результатах работы особых экономических зон за 2019 год: «Алабуга», Технополис «Москва» и «Санкт-Петербург» стали лидерами среди российских особых экономических зон по количеству созданных новых рабочих мест — 7820, 6423 и 4771 нарастающим итогом соответственно.

В лидеры среди особых экономических зон по объёму осуществлённых инвестиций нарастающим итогом вошли «Алабуга» (143 690,57 млн. рублей), «Липецк» (65 935,41 млн. рублей) и «Санкт-Петербург» (49 730,35 млн. рублей).

По объёму уплаченных налогов нарастающим итогом в бюджетные системы России лидируют «Алабуга» (13 608,09 млн. рублей), «Санкт-Петербург» (14 128,02 млн. рублей) и Технополис «Москва» (7 127, 77 млн. рублей).

Оценка эффективности функционирования проводилась по 25 абсолютным и относительным количественным показателям, а также по 6 расчетным показателям эффективности. Учитывались деятельность резидентов, рентабельность вложения средств федерального и регионального бюджетов в создание инфраструктуры, деятельность органов управления и другие параметры.

По результатам проведенной оценки среднее значение показателя по всем особым экономическим зонам, без учета туристического кластера составляет 94,23 % за 2019 год и 86,68 % за период с начала их функционирования.

При этом 100 % эффективность по итогам 2019 года демонстрируют особые экономические зоны технико-внедренческого типа, 97 % — промышленно-производственные, и 97 % — портовые. Значение за 2019 год для туристско-рекреационных составляют 84 %.

Наиболее эффективными за период с начала функционирования особые экономические зоны признаны технико-внедренческие — 100 %, промышленно-производственные — 85 %, портовые — 90 %. Наименьшие значения показателя у туристско-рекреационных — 72 %.

6. Развитие геостратегически значимых территорий: социально-экономическое развитие Калининградской области; социально-экономическое развитие Республики Карелия.

7. Формирование индивидуальных планов развития территорий.

Председателем Правительства Российской Федерации определены 10 регионов с низким уровнем социально-экономического развития, в отношении которых будут разработаны индивидуальные планы развития (комплексные планы). Это следующие регионы: Республика Алтай, Республика Карелия, Республика Тыва, Чувашская Республика, Псковская область, Республика Калмыкия, Республика Марий Эл, Республика Адыгея, Алтайский край, Курганская область. Указанные регионы отобраны на основе сводного рейтинга из 4 показателей, рассчитываемых за трехлетний период:

— «Среднедушевые денежные доходы населения, скорректированные на коэффициент соотношения стоимости фиксированного набора потребительских товаров, работ и услуг».

— «Доля населения с денежными доходами ниже региональной величины прожиточного минимума в общей численности населения субъекта Российской Федерации».

— «Уровень безработицы».

— «Инвестиции в основной капитал (без бюджетных инвестиций) на душу населения».

8. Развитие городов: моногорода; развитие городов и иных населенных пунктов.

9. Перечень системообразующих предприятий российской экономики. На 03.07.2020 г. количество предприятий -1335. Количество предприятий в городе Санкт-Петербург -111. Это такие отрасли, как: Строительство жилых и нежилых зданий (8); Фармацевтическая промышленность (7); промышленность социально значимых товаров (6); Судостроение (6); Деятельность автобусного транспорта по регулярным внутригородским и пригородным пассажирским перевозкам; перевозки автомобильным (автобусным) пассажирским транспортом в междугородном сообщении по расписанию; перевозки автомобильным (автобусным) пассажирским транспортом в международном сообщении по расписанию; деятельность троллейбусного транспорта по регулярным внутригородским и пригородным пассажирским перевозкам; деятельность трамвайного транспорта по регулярным внутригородским и пригородным пассажирским перевозкам; деятельность метро по перевозке пассажиров (5); Розничная торговля (5); деятельность в сфере образования (5); Транспортная обработка грузов (4); Разработка компьютерного программного обеспечения, консультационные услуги в данной области и другие сопутствующие услуги; деятельность по созданию и использованию баз данных и информационных ресурсов (4); Энергетическое машиностроение, электротехническая и кабельная промышленность (4); деятельность театров (4) и другие.

Количество предприятий по федеральным органам исполнительной власти: Минпромторг России-568; Минтранс России-185; Минэнерго России-106; Минкомсвязь России-101; Минсельхоз России-87; Минстрой России-76; Минкультуры России-67; ГК "Росатом"-50; Минобрнауки России-41; ГК "Роскосмос"-25; Ростуризм-9; Минспорт России-9; Минфин России-7; Минтруд России-1; Росреестр-1; Минприроды России-1; Минобороны России-1.

Таким образом, региональная экономика как один из основных элементов экономической системы государства на настоящий момент играет важную роль в успешном развитии и функционировании государства в целом. Способность объективно и наиболее полно оценить социально-экономическое развитие отдельно взятого субъекта, или некоторую группу субъектов чрезвычайно важна для оценки и понимания актуальной социально-экономической ситуации.

Глава 6

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И РЕАЛИЗАЦИЯ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ ЭКСПОРТНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ СЕКТОРОВ ЭКОНОМИКИ

1. Международное экономическое сотрудничество: сущность и виды.

Мировая экономика по праву является сложной экономической структурой. Ее строение обусловлено множественным разветвлением, высокой подвижностью и изменчивостью всей системы на всем протяжении многовековой истории развития. Из года в год на мировую экономику оказывали и продолжают оказывать влияние глобальные социальные, экономические и политические процессы, которые значительно влияют на мировое хозяйство и его качественные характеристики. В настоящее время весь мир является ареной взаимосвязанной хозяйственной деятельности человечества.

Рассматривая современные международные экономические связи между различными странами, необходимо дать определение термину «мировая экономика»:

1) Мировая экономика понимается как совокупность национальных хозяйств, которые взаимосвязаны системой международного разделения труда посредством экономических и политических отношений. Здесь основным элементом являются национально обособленные страны вне зависимости от их участия в мировой торговле¹.

2) Мировая экономика определяется как экономическая система, в которой на постоянно обновляющейся почве функционирует производство, распределение, обмен и потребление товаров и услуг в общемировом масштабе².

3) Мировое хозяйство определяется как система взаимосвязанных национальных экономик, функционирующих и развивающихся по единым объективным законам рынка³.

4) Мировая экономика — это совокупность национальных хозяйств, находящихся в постоянной динамике и движении, обладающих растущими международными связями и соответственно сложнейшим взаимовлиянием, подчиняющаяся объективным законам рыночной экономики, в результате чего формируется крайне противоречивая, но вместе с тем более или менее целостная мировая экономическая система. Это определение представляется наиболее емким и конкретным в сравнении с предыдущими⁴.

Таким образом, мировая экономика относится к сложным и динамичным системам, характеризующихся множественностью составляющих ее элементов, а также иерархичностью и сложной структурой.

¹ Шмиттгофф К. Экспорт: право и практика международной торговли. М., 1993. 511 с.

² Мировая экономика. Экономика зар. стран: Уч-к/ под ред В. П. Колесова — М.: Флинта, 2000. — 23 с.

³ Мировое хозяйство и экономика стран мира В. П. Воронин, Г. В. Кандакова, И. М. Подмолодина; под ред. В. П. Воронина. — Москва: Финансы и статистика, 2007. — 237 с.

⁴ Международные экономические отношения: Уч-к/В. И. Троненк — К.: КиМУ, 2004. — с. 56.

Вся мировая экономика состоит из международных экономических отношений. Международные экономические отношения (МЭО) — это система хозяйственных связей между экономиками различных стран, основанная на международном разделении труда, которое представляет собой специализацию отдельных стран на производстве определенной продукции, которой они обмениваются между собой.

МЭО в современной экономике существуют в различных формах. Одной из форм является международная торговля товарами и услугами. Исторически так сложилось, что международный обмен необходим, так как позволяет оптимизировать процесс удовлетворения потребностей. Неравномерное распределение природных ресурсов, только усугубляет необходимость процесса обмена товарами и услугами. Современная классификация внешнеторговой деятельности состоит из торговли готовой продукцией, машинами, оборудованием, а также сырьем и услугами.

Географическое распределение мировой торговли очень неравномерное, т.к. более 70 % ее оборота приходится на экономически развитые страны, а под влиянием научно-технического прогресса значительно выросли объемы продукции обрабатывающей промышленности.

Следующей формой МЭО является миграция капитала между государствами. Этот процесс является неотъемлемой частью современного рынка. Рынок международного капитала обретает большую значимость, в результате того, что он является условием и необходимостью товарного производства и обмена как внутри страны, так и между странами. Движение капитала из стран, обеспеченных им в избытке и по низкой цене, в регионы с дефицитом и соответственно более высокими ценами ведет к взаимной выгоде.

Третьей формой МЭО выделяют международные научно-технические связи. Оно заключается, прежде всего, в том, что государствам проще выгодно приобрести уже готовую технологию, чем разрабатывать и создавать новую технологию, а сэкономленные денежные ресурсы потратить на создание других товаров.

Предоставление международных услуг обособлено тем, что эти отношения нематериальны, а заключаются в предоставлении каких-либо сервисных или иных работ. В эту категорию входят транспортные, строительные, страховые, рекламные, инженерные и прочие услуги.¹

Международный туризм является ключевой формой МЭО для некоторых стран, так как они могут не иметь какого-либо эффективного производства, однако природные условия позволяют этим странам ничего не производя, предоставляя туристические услуги, иметь существенную прибыль.

Очередной формой МЭО выделяют международную миграцию рабочей силы. Связана она с тем, что люди переезжают в другие страны, как с целью трудоустройства, так и с целью отдыха. При этом трудовая миграция зависит, прежде всего, от социально-экономических условий в стране проживания и в необходимости улучшения благосостояния индивида. В результате мировая экономика встретила с таким явлением как массовые наплывы трудовых мигрантов в отдельные развитые страны.

¹ Халевинская Е. Д. Мировая экономика и международные экономические отношения: учебник / Е. Д. Халевинская. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Магистр: НИЦ ИНФРА-М, 2013. С. 434.

Последней из перечисленных форм МЭО являются международные валютные отношения. Данные отношения вытекают из общественных отношений в мировом хозяйстве, складывающихся при функционировании мировой валюты, в рамках взаимного обмена результатами деятельности национальных хозяйств.

Международные экономические отношения на современном этапе имеют множество проблем, в том числе глобальных. Данные проблемы разнообразны, но при этом их можно объединить в три большие группы. К первой будут относиться технико-экономические отношения. В данной сфере проблемы возникают относительно эксплуатации производственных ресурсов всех отраслей экономики, сырья, материалов и прочих ресурсов. На нашей планете ресурсы ограничены, а потребности человека непомерно растут, однако, с повышением потребностей растет и их цена, следовательно, могут возникать ситуации простоя производственного оборудования. Внедрение новых технологий может снизить издержки на производство продукции, а так же оптимизировать производство для избегания простоя и перепроизводства, что существенно влияет на качество и объем производимой продукции и уровень спроса на рынке.

Ко второй группе относят социально-экономические проблемы, которые возникают в трудовых коллективах. Одна из самых значимых проблем в этих сферах это конфликты между работодателем и работником, между работниками, а также между трудовыми коллективами. Эта проблема известна и дает о себе знать еще с начала XX века. Наиболее ярко эта проблема была выражена в Российской Империи, что привело к свержению монархии и провозглашения верховенства рабочего класса. Для предотвращения подобных ситуаций предусмотрено международное трудовое законодательство, которое защищает права участников трудовых отношений.

Последняя группа содержит в себе конфликты по поводу собственности. Под собственностью экономисты понимают процессы создания, распределения и потребления материальных благ в обществе, которые возникают в процессе непрерывного воспроизводства товаров и услуг. Неопределенность состоит состоящая в том, кому будут принадлежать те или иные ресурсы, играет негативную роль в международных экономических отношениях, поэтому нормативно-правовые акты строго разграничивают виды собственности друг от друга. Кроме того, от того, кому будут принадлежать производственные ресурсы значительно зависят результаты экономической деятельности и степень защищенности экономических объектов для дальнейшего воспроизводства товаров и услуг.

Кроме проблем МЭО имеют и основные тенденции развития. В настоящее время это:

- 1) Международная экономическая интеграция;
- 2) Глобализация мировой экономики;
- 3) Транснационализация производства;

Международная экономическая интеграция представляет собой процесс взаимного сближения национальных экономик, которые включены в единый процесс воспроизводства товаров и услуг в интернациональном масштабе. Она характеризуется на основе международном разделении труда, взаимодействии национальных экономик на различных уровнях и в различных формах путем развития глубоких и устойчивых взаимосвязей.

Процесс международной интеграции происходит вширь и в глубь, это значит, что его распространение показывает количественную сторону этого процесса, т.е. количество вовлеченных стран, качественная же в свою очередь показывает углубление интеграции. Экономическая интеграция протекает постепенно, от наиболее простых форм взаимодействия к более сложным. Точкой отсчета МЭО считают международную торговлю. Это процесс обмена различными товарами и услугами между национальными экономиками с дальнейшим взаимным предоставлением таможенных льгот для более простого входа на рынок.

Глобализация имеет более сложный характер по сравнению с мировой экономической интеграцией. В ходе этого процесса мировое хозяйство преобразуется в одну единую глобальную систему. Данное явление предполагает преобразование мирового пространства в единую экономическую зону, где товары, услуги и факторы производства могли бы свободно перемещаться из одного региона в другой, что существенно способствует развитию механизмов международного экономического взаимодействия. Таким образом, глобализация затрагивает не только экономическую сферу, но так же и политическую, духовную, идеологическую и культурную.

Процесс глобализации вызван объективными факторами мирового развития. Во-первых, углубление и упрочнение роли международного разделения труда, а так же хорошо развитая транспортная инфраструктура позволяют странам специализироваться на какой-либо конкретной выгодной для них в данных условиях продукции и обменивать ее на другие товары, издержки производства которых неоправданно велики внутри государства, за рубежом. Во-вторых, либерализация в торговой области и ограничения в протекционистской политике делают мировой рынок более простым для входа и снижает количество ограничений для участников. В результате чего усиливается поток движения денежной массы и средств производства на мировом рынке. В-третьих, одним из источников глобализации стал такой феномен, как транснационализация. В рамках транснационализации национальное производство частично перемещается за пределы страны в поисках более выгодных условий или более простого входа в региональный рынок.

Транснационализация — процесс, в ходе которого, избыточный капитал одной страны перемещается в страну, где капитал находится в дефиците, но в избытке имеются другие производственные ресурсы, которые невозможно рационально использовать без дополнительного привлечения капитала¹.

В ходе транснационализации существенно расширяется сфера деятельности производственных предприятий, банковских организаций, компаний осуществляющих предоставление различного рода услуг. Такое расширение носит международный характер, в следствии чего национальные компании приобретают статус транснациональных. Транснациональная корпорация (ТНК) — является особой формой реализации хозяйственно-административной деятельности фирмы, которая основывается на кооперировании средств производства и рабочей силы в различных точках земного шара, объединенных единым титулом собственности на средства производства.

¹Международная экономическая интеграция в мировом хозяйстве Л. В. Шкваря. — Москва: ИНФРА-М, 2018. с. 313.

Таким образом, мы видим, что тенденции развития современных международных экономических отношений связаны между собой и оказывают влияние друг на друга. Каждая из форм международных экономических отношений возникла и развивается для того, чтобы противодействовать мировым проблемам, которые препятствуют эффективному и качественному международному взаимодействию.

Мировое хозяйство не своей сути неоднородно и объединяет более чем двухсот стран мира, каждая из которых имеет свои политические, социальные и экономические особенности развития. Именно разнообразие потребностей и экономическая выгода приводят страны к взаимодействию между собой. Торговлю товарами дополняет взаимообмен специалистами, информацией и знаниями. Потребность в обмене товарами, знаниями и информацией продиктована совместными разработками мировых глобальных проектов. Это, например, освоение других планет, Мирового океана, изучение Антарктиды и т. д. Многие проекты требуют глобальных финансовых затрат, и часто одна страна просто не в силах выделить необходимую для исследований или разработок сумму. И как раз совместная работа с другими государствами дает необходимые капиталовложения и специалистов в разных областях.

2. Россия в мировом пространстве и конкурентные преимущества России

Место России в мировом сообществе — одно из ведущих в мировом пространстве.

Следует выделить основные черты, позволяющие России успешно интегрироваться в мировую экономику занимать лидирующее положение на мировой арене:

1. Богатейшие запасы природно-сырьевых ресурсов, по объему и многообразию природных ресурсов нашей стране практически нет равных в мире. Достаточно отметить, что в России сосредоточено порядка 45 % мировых запасов природного газа, 12 нефти, 23 % угля, лесом в РФ покрыта территория, составляющая 22 % от мировой «лесной» поверхности. Данное обстоятельство превращает Россию в крупного поставщика ресурсов во многие страны мира и предопределяет специфику российского экспорта Россия — обладатель одного из крупнейших в мире ядерных потенциалов. На долю России приходится 15-17 % мировых запасов природных ископаемых, 12 % мировых запасов леса и питьевой воды. Россия занимает первое место в мире по добыче газа и является крупнейшим поставщиком газ на мировой рынок, так например, Германия обеспечивает свои потребности российским газом на 42 %, Италия — на 32 %, Франция — на 30 %, Австрия — на 75 %, а в целом его получает каждый четвертый европейский потребитель. Россия является крупным поставщиком нефтепродуктов на мировой рынок, занимая третье место. Нефть добывают во многих странах, но ключевыми игроками рынка являются — США, Россия и Саудовская Аравия, входящая в организацию ОПЕК. Например, в 2009 и 2010 году первое место по добыче было у России, затем с 2011 по 2013 год первое место было у Саудовской Аравии и с 2014 по текущий момент США добывают нефти больше всех в мире;

2. Выгодное географическое положение России. Россия занимает более 30 % Евразийского континента, служит «мостом» между Европой и Азией, обеспечивая транзитные связи между странами;

3. Состояние машиностроительного комплекса и достаточный уровень конкурентоспособности данной продукции на рынках многих стран (прежде всего развивающихся стран и стран ближнего зарубежья), что предопределяет некую технологическую зависимость этих стран от российской продукции;

4. По численности населения Россия занимает в мире девятое место (в числе первых: КНР, Индия, США, Индонезия, Бразилия). Для России характерна относительно дешевая рабочая сила в сочетании с относительно высоким уровнем ее квалификации. Достаточно сказать, что, по данным Федерации европейских работодателей, минимальный размер ежемесячной заработной платы (при полной рабочей неделе) составляет во Франции, Бельгии, Нидерландах — более 1300 евро, а в России — чуть более 100 евро. При этом для России характерен высокий образовательный и научный уровни, в основе которых лежит развивающийся интеллектуальный потенциал населения. Россия занимает четвертое место в мире по числу инженеров и ученых, работающих в области НИОКР, в этой связи возможно преобразование экономики России из «ресурсной» в «знаниемую». Именно, накопленный научный, образовательный, интеллектуальный потенциал, при условии эффективного управления ими позволят преодолеть кризисные явления в развитии, а следовательно повысить конкурентоспособность России.

5. Научно-технический потенциал, наличие в ряде отраслей экономики уникальных передовых технологий: в авиакосмической, лазерной, атомной промышленности, приборостроении, судостроении и др.;

6. Открытость национальной экономики, ориентированной на развитие научно-технического сотрудничества со многими странами и в области производственной деятельности и в области знаний, ориентация на инновационный путь развития, привлечение иностранных инвестиций в развитие технополисов и технопарков, новейших отечественных технологий, участие в совместных космических программах с Европейскими странами (США, ФРГ, Францией, Китаем, Бразилией, Индией, Чили и др.) в области использования атомной энергии;

7. Сохранение статуса великой державы по некоторым военно-политическим позициям (ракетно-ядерный потенциал, членство в Совете Безопасности ООН);

8. Благоприятный инвестиционный климат, что позволяет привлекать значительное количество иностранных инвестиций, в большинстве своем это прямые инвестиции. Развитая транспортная инфраструктура, банковская инфраструктура;

9. Историко-культурные традиции, единая полиэтническая и многоконфессиональная цивилизационная общность. Значительный резерв содержится в выработке российской общественной идеологии, системы национальных интересов, базовых общественных ценностей.

Россия — евразийское государство. Поэтому она не только поддерживает связи с другими европейскими странами, но и сотрудничает с ними, являясь равноправным членом многих европейских организаций. Наиболее значимой среди европейских политических и экономических организаций считается Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). Другая важная организация — Европейский союз (ЕС). Наша страна не является членом Европейского союза, но ее сотрудничество с государствами ЕС, особенно с Герма-

нией, Италией и Францией, постоянно расширяется. Эта организация является главным экономическим партнером России. Россия активно взаимодействует со странами бывшего Советского Союза, в форме участия в Содружестве Независимых Государств, которое было создано в конце 1991 года и в которое вошли почти все государства — бывшие советские республики (кроме стран Балтии).

Россия в 2001-2014 годы являлась активным членом Евразийского экономического сообщества — международная экономическая организация ряда бывших республик СССР. Данное членство способствовало развитию экономических отношений между странами, прежде всего торговых отношений, проведению совместных проектов, расширению интеграционных процессов, подготовки условий для создания таможенного союза. С 2015 года данная организация трансформировалась в Евразийский экономический союз (ЕАЭС). В ЕАЭС обеспечивается свобода движения товаров, а также услуг, капитала и рабочей силы, и проведение скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики. Евразийский экономический союз создан в целях всесторонней модернизации, кооперации и повышения конкурентоспособности национальных экономик и создания условий для стабильного развития в интересах повышения жизненного уровня населения государств-членов (Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия). С рядом государств были подписано соглашение о создании зоны свободной торговли (Вьетнам, Сингапур, Сербия, Иран), ряд государств высказали желание развивать отношения (Китай, Куба, Египет, Тайланд, Монголия, Индия, Израиль).

В ходе саммита Россия — АСЕАН в мае 2026 года Путин выдвинул предложение о сопряжении ЕАЭС, АСЕАН и ШОС. На Петербургском международном экономическом форуме-2016 в июне 2016 года Путин предложил создать большое партнерство в Евразии, в которое могли бы войти ЕАЭС, Китай, Индия, Пакистан, Иран и другие государства континента, а также анонсировал начало переговоров по созданию партнёрства между ЕАЭС и КНР.

Россия является постоянным членом ООН с 24 октября 1945 года, еще в статусе СССР. 21 декабря 1991 Совет глав государств СНГ принял решение о поддержке продолжения членства Советского Союза в ООН, включая Совет Безопасности. Данное членство позволяет России участвовать в рассмотрении и решении вопросов поддержания и укрепления международного мира и безопасности, а также развития сотрудничества между государствами.

Во внешнеторговом обороте России по странам основную долю занимают страны дальнего зарубежья — на них приходится 88%, т.е. 34 млрд. долларов.

На страны СНГ приходится лишь 12% всего объема внешнеторгового оборота, что чрезвычайно мало, учитывая возможности данных стран.

В последние годы наметилась тенденция сокращения доли стран СНГ в пользу стран дальнего зарубежья.

По официальным данным, товарооборот России за 2020 составил \$663.2 млрд (из них экспорт — \$420.4 млрд, импорт — \$242.8 млрд), уменьшившись по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 3.6%

Но, не смотря на выделенные сильные стороны России на мировой арене, для обеспечения стабильности развития, развития интеграционных и глобализационных процессов, поддержание конкурентных основ ведения хозяйства и целесообразно эффективное использование конкурентных преимуществ и ре-

сурсов, а также поиск эффективных механизмов повышения конкурентоспособности страны.

Экономика России за последние десятилетия показала более высокие темпы развития экономики по сравнению со многими развивающимися странами. При этом следует вспомнить, что уровень развития страны оценивается по состоянию показателя ВВП.

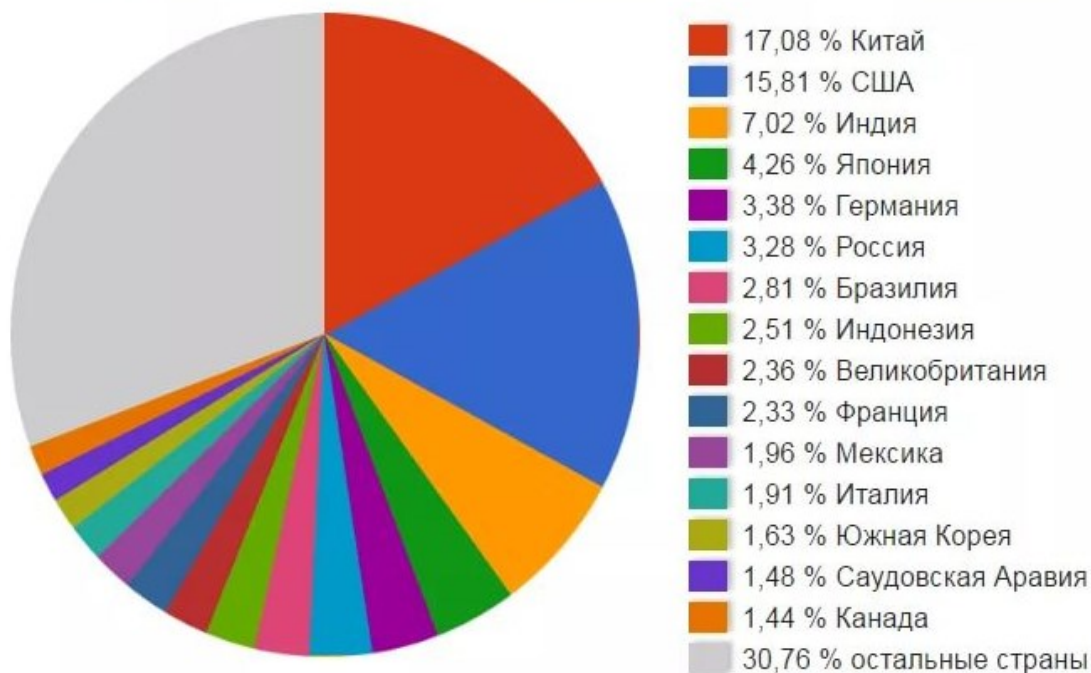
Россия ежегодно увеличивает свое ВВП на 0,5%, одновременно увеличивая и показатель в валютном эквиваленте на душу населения.

РФ занимает 55 и 72 места из списка стран мира за данными ВВП, которые были рассчитаны по ППС на 2017-2019 годы.

Если говорить о цифрах, то показатели следующие:

ВВП по паритету	25700 долл.
ВВП на душу населения	8600 долл.

Доля крупнейших 15 стран в общемировом ВВП (по ППС) по данным МВФ



По объему промышленного производства Россия занимает 6-е место в мире (немногим более 20 % от уровня США); это гораздо более высокая позиция, чем по показателю ВВП. В Европе мы занимаем второе место после Германии, опережая, Великобританию, Италию и Францию. Канаду мы превосходим практически вдвое. Сказывается наличие у нас мощной добывающей промышленности и военно-промышленного комплекса.

Сектор обрабатывающей промышленности говорит о технологической мощи национальной экономики.

Основой промышленного производства является обрабатывающая промышленность, которая формирует высокую добавленную стоимость в мировом валовом национальном продукте, около 17 % на 2019 г. по данным Росстата.

В экономиках развитых стран доля обрабатывающей промышленности составляет 90% в общем объеме промышленного производства.

Согласно исследованиям 60 % процентов мирового потребления приходится на товары обрабатывающей промышленности. К 2025 г. на продукцию обрабатывающей промышленности уровень глобального спроса составит 75 %.

Исторически сложилось, что Российская Федерация занимает лидирующее положение в мире по запасам нефти, газа и меди. Тем самым способствуя развитию обрабатывающей промышленности в России.

Согласно данным Росстата на 2019 г. промышленный комплекс обрабатывающего сектора состоит из 300 тыс. предприятий, в которых работает 10 млн. чел.

Основой для формирования бюджета Российской Федерации является нефтегазовая отрасль, которая оказывают существенное влияние на общую конкурентоспособность национальной экономики России, но при этом создаётся зависимость бюджета страны от поступлений нефтегазовой отрасли, что в конечном счете оказывает негативное влияние на конкурентоспособность национальной экономики Российской Федерации.

Однако в последние годы наблюдается небольшой спад в данной отрасли, в связи сложившейся геополитической ситуацией в мире, выражающейся в санкциях и ограничениях в отношении нашей страны и колебаний цены на нефть. Однако, несмотря на внешние угрозы, данная отрасль является основополагающей для нашей страны, так как основные поступления в бюджет происходят за счёт нефтегазовых компаний.



Рисунок 6.1. Уровни капитализации ведущих секторов глобальной экономики в 2019 г.¹

¹ Лукашенко М. А., Ионова Ю. Г., Михненко П. А. Экономика. Учебник. В 2 частях. Часть 1. М.: Издательский дом Университета «Синергия». 2019. 364 с.

Следует отметить, что среди секторов глобальной экономики первое место по уровню капитализации занимают компании осуществляющую свою деятельность в нефтегазовом секторе. Крупнейшими организациями являются: ПАО «Газпром», ПАО; НК «Роснефть», ООО «Сургутнефтегаз» и др.

Согласно представленным данным в таблице экспорт нефти из России составили: в 2016 г. — 244,2 млн. т; 2017 г. — 253,2 млн. т; 2018 г. — 257 млн. т; 2019 — 257 млн. т. Тем самым суммарный уровень прироста составил 6%.

Переработка нефти составила: 2016 г.— 281 млн. т; 2017 г.— 282 млн. т; 2018 г. — 284 млн. т; 2019 — 288 млн. т. Общая тенденция за 4 года составила 4 %.

Не следует забывать, что залогом жизнестойкости и стабильности развития страны, прежде всего, является достижение ее конкурентного преимущества среди других стран мира. Так как интеграция и глобализация только усиливают конкуренцию между странами, то необходимо выработка эффективной стратегии развития, которая бы позволяла сохранять и наращивать имеющиеся конкурентные преимущества России, а недостатки и слабые стороны минимизировать и превращать в все те же конкурентные преимущества.

Данные ежегодного рейтинга Глобальной конкурентоспособности, представленные Всемирным экономическим форумом, демонстрируют стабильность экономического роста. Россия в 2019 году заняла 43 место из 141 страны.

Таблица 6.1

**Динамика конкурентоспособности РФ на основе рейтинга
Глобальной конкурентоспособности за 2016–2019 гг.¹**

Показатель	2016	2017	2018	2019
Итоговый рейтинг страны	43	38	42	43
Учреждения	88	83	72	74
Инфраструктура	35	35	51	50
Макроэкономическая среда	91	53	55	43
Здравоохранение	62	54	100	97
Высшее образование и обучение	32	32	50	54
Эффективность рынка товаров	87	83	82	81
Эффективность рынка труда	49	60	67	62
Развитие финансового рынка	108	107	83	81
Внедрение информационных технологий	62	57	86	22
Размер рынка	6	6	6	6
Сложность бизнеса	72	71	53	52
Инновации	56	49	36	32

За весь рассматриваемый период мы наблюдаем положительную динамику повышения уровня конкурентоспособности России, которая отражается в суммарном приросте на 5 позиций, таким образом занимая в рейтинге Глобальной конкурентоспособности 43 место на 2019 г.

¹ Шапкин И. Н. Создание национальной инновационной системы как условие повышение конкурентоспособности стран в глобальной экономике / И. Н. Шапкин, Н. Е. Бондаренко. Текст: непосредственный II Век глобализации. 2018. № 2(10). С. 160–173.

Ключевым механизмом повышения уровня конкурентоспособности России является государственная конкурентная политика, под которой следует понимать целенаправленную деятельность государственных институтов, общественных организаций, средств массовой информации, направленную на создание условий, необходимых для успешной жизнедеятельности личности, общества и государства в условиях развития мировых экономических связей, усиления интеграционных и глобализационных процессов среди стран мира.

В условиях новой промышленной революции рост мировой экономики определяются темпами научно-технического прогресса, связанным с коренным преобразованием технологий с принципиально новыми свойствами и цифровизацией промышленного производства. Одним из важнейших факторов мировой динамики становится новая индустриализация «... в связи с беспрецедентными прорывными изменениями, происходящими в самой основе индустриального базиса — обрабатывающей промышленности»¹.

3. Российско-китайские отношения

Российско-Китайские отношения играют огромную роль в формировании экономической безопасности обеих стран. С одной стороны, сотрудничество предполагает создание взаимодоверительных отношений в построении экономической жизни. На саммите АТЭС в 2014 году между РФ и КНР подписан договор о поставках газа на 30 лет.² Кроме финансовой выгоды РФ получает возможность развития дальнего востока в рамках двустороннего сотрудничества. Китайские инвесторы получили возможность вкладывать инвестиции в российскую экономику, тем самым давая толчок для развития сильно отстающего от центральной России дальнего востока. Китай в свою очередь получил надежного поставщика энергоносителей в лице РФ, что позволяет им заблаговременно договориться о цене на ресурсы, тем самым избежать спекулятивных цен со стороны мировых поставщиков нефти и газа. С другой стороны, данные отношения ставят экономическую безопасность страны в зависимость от китайских партнеров. Строительство газопровода в Китай достаточно затратно, из-за чего данный процесс и его финансирование может стать заложником недобросовестной китайской политики, которое в свою очередь нарушает установленные договоренности. Это может заставить Россию пересмотреть условия договора поставки, а нефтегазовый сектор будет работать с минимальными прибылями из-за своей ориентированности на китайский рынок. Кроме этого, поддерживая сотрудничество Россия открыла свой рынок для потока китайских товаров. Китай густонаселенная страна с низкой себестоимостью производственных процессов, в связи, с чем товарный рынок России становится уязвимым. Отечественная продукция не способна выдержать ценовую конкуренцию с дешевыми китайскими товарами. Подобная политика может иметь негативные последствия для национальной экономики России. Данные факты создают неопределенность и неоднозначность оценки российско-китайских отношений. Однако ориентируясь на китайский рынок энергоносителей Россия получает возможность

¹ Лобачева Е. Н. [и др.] Основы экономической теории. Учебник для СПО. М.: Юрайт, 2019. 140 с.

² Клименко А.Ф. Возможные шаги России во взаимодействии с Китаем по обеспечению безопасности на пространстве ШОС. // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. Выпуск XX: ежегодное издание. — М.: ИДВ РАН, 2018. С. 58–64.

экспортировать газ одному потребителю на востоке, что делает ее независимой от европейских партнеров, которые поддерживают политику США в отношении России и лояльно относятся к введенным экономическим санкциям.

РФ и КНР являются двумя огромными военно-политическими и экономическими державами с весомым научным потенциалом и различными достижениями в ряде отраслей экономики. Китай, являясь по факту второй экономикой после США на планете имеет самые бурные темпы развития. Так, например, в рамках двусторонней политики по обеспечению экономической безопасности был подписан ряд важных договоров и соглашений о взаимном противодействии угрозам экономической безопасности стран в ряде ключевых отраслей от внешнего мира. Среди заключенных соглашений есть договор об объединении ведущих исследовательских организациях РФ и КНР в рамках развития ядерной и термоядерной энергетики, высокотемпературной сверхпроводимости, физики, биологии, океана, плавучих атомных электростанций, военной промышленности, высокоскоростного железнодорожного сообщения, разработке новых технологий в нефтегазовом секторе. В совокупности все это делает очевидным выгоду отношений между двумя странами. Совместная работа сыграет положительную роль в экономической безопасности России и обеспечит более доверительные отношения между странами.

Положительно сказывается местоположение российско-китайской границы. Китай имеет весьма протяженные границы на протяжении всего дальнего востока, это способствует развитию данного региона, так как он располагается далеко от центра России и не получает достаточного финансирования для своего развития, а соседствующий Китай помогает создать множество дополнительных рабочих мест в сфере строительства, промышленности, торговли и сервиса.

Таким образом, можно сделать вывод, что отношения между РФ и КНР многогранны и разнообразны и несомненно оказывают положительное влияние на экономическую безопасность РФ. Китай и Россия в равной степени поддерживают экономическую глобализацию и отстаивают принципы свободной торговли, защищают авторитет ООН и мультилатерализм.

4. Отношения России со странами Азии и Африки

Имеющийся большой потенциал сотрудничества со странами Азиатско-Тихоокеанского региона (далее по тексту АТР) реализуется в интересах ускорения экономического развития России, особенно регионов Сибири и Дальнего Востока, увеличения и диверсификации отечественного экспорта, привлечения в экономику Российской Федерации инвестиций, технологий и ноу-хау. Вместе с тем повышение роли АТР в системе внешнеэкономических связей России сопряжено с возникновением рисков, которые необходимо учитывать при разработке и реализации внешнеэкономической политики Российской Федерации на данном направлении:

1) дальнейшее усиление роли Китая в системе внешнеэкономических связей России с АТР, что деформирует конфигурацию многостороннего сотрудничества с АТР и усиливает китайский вектор в развитии экономических связей регионов Сибири и Дальнего Востока;

2) повышение уровня самообеспеченности развивающихся экономик стран АТР по многим позициям российского несырьевого экспорта;

3) заметное усиление конкуренции на рынках АТР практически по всему торгуемому ассортименту, в том числе в связи с развитием интеграционных процессов и проводимой большинством стран региона политикой конкурентной либерализации.

С учетом быстрого роста потребностей стран АТР в энергоресурсах ожидается дальнейшее расширение российского экспорта в указанные государства. В товарной структуре российского экспорта важную роль играют продукция химической промышленности (удобрения, органические химикаты), древесина и целлюлозно-бумажная продукция, металлы (стальная заготовка, алюминий необработанный, медь).¹

Российские экспортеры до 2020 г. могут увеличить объемы несырьевого экспорта в следующие страны: Китай, Индия, Вьетнам, Индонезия, Таиланд, Сингапур, Тайвань, Малайзия. С учетом имеющегося потенциала расширения несырьевого экспорта в эти страны (черные металлы, продукция нефтепереработки и нефтехимии, оружие и военная техника, высокотехнологичная гражданская продукция, оборудование и материалы для АЭС, авиатехника, удобрения и каучук, целлюлозно-бумажная продукция, пшеница) данный показатель к 2020 г. может вырасти до 30%.

Основными условиями роста двусторонней торговли в ближайшей перспективе с Китаем могут стать инвестиции, научно-техническое и инновационное сотрудничество, промышленная кооперация, информационно-телекоммуникационные технологии, сфера услуг, транспортная инфраструктура, сельское хозяйство, кооперация по линии малых и средних предприятий.

В настоящее время Индия является лидером по числу введенных защитных мер на внутреннем рынке в отношении российской продукции (18 различных ограничительных мер). Минэкономразвития России в настоящее время работает над созданием механизма регулярных консультаций, направленного на устранение существующих препятствий в торговле с Индией.

В интересах развития российской промышленности и ее модернизации представляет интерес импорт из Японии продукции промышленного назначения и получение доступа к японским технологиям в различных отраслях машиностроения, нефтеперерабатывающей и химической промышленности. Интересам промышленного развития России отвечает привлечение прямых японских инвестиций в реальный сектор экономики с целью создания совместных предприятий на территории Российской Федерации и локализации производств.

Реализацию имеющихся и подготовку новых перспективных проектов сдерживает сохранение правительством Японии регуляторных ограничений в рамках санкционной политики Запада. В частности, остающиеся ужесточенными с 2014 г. процедуры экспортного контроля в отношении товаров и технологий, предназначенных к поставке в Россию, и отказ японских коммерческих банков от участия в кредитах JBIC российским предприятиям продолжают наносить ущерб поставкам в Россию комплектного

¹ Прокофьева А. Успеть, чтобы не опоздать. Россия–Намибия: перспективы сотрудничества // Газета. М., 2018. С. 1–8.

и другого технологического оборудования, необходимого для модернизации российской промышленности.

Сотрудничество России и Вьетнама в торгово-экономической сфере характеризуется наличием значительного числа крупных двусторонних проектов. В среднесрочной перспективе прогнозируется увеличение стоимостных объемов двусторонней торговли России с Лаосом, Камбоджей и Мьянмой. Наиболее стремительный рост товарооборота прогнозируется с Мьянмой. В частности, российский экспорт может увеличиваться на 30 % ежегодно в перспективе до 2020 г. в основном за счет поставок машинно-технической продукции.

В настоящее время ближневосточное направление внешнеэкономической деятельности имеет для России потенциально большое значение. В связи с продолжающимся кризисом (рост внешнего долга, инфляция, экономический спад, высокий спрос на продовольствие, нехватка внутреннего производства продуктов питания) и интенсивным ростом численности населения страны Ближнего Востока (включая Турцию) нуждаются в импорте продуктов питания, технологиях по очистке воды, а также расширении, модернизации и восстановлении инфраструктуры.

Необходимо отметить, что страны Африки к югу от Сахары (далее — АЮС) являются одной из наиболее перспективных территорий в мире, которые характеризуются высокими темпами роста экономики, обеспеченностью природными ресурсами (по экспертным оценкам, 30 — 40% мировых запасов) и рабочей силой, а также потенциалом потребительского спроса (по имеющимся оценкам, к 2050 г. число жителей этого региона превысит 2 млрд. человек)¹.

Структура российского импорта из региона АЮС остается достаточно стабильной на протяжении всего последнего десятилетия. Основу импорта составляют продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье — их доля по итогам 2016 г. составила 71,5%, доля минеральных продуктов — 14%, машин, оборудования, транспортных средств — 5,8%, химической продукции — 3,4%.

Несмотря на позитивные тенденции, которые подтверждают наличие серьезного потенциала наращивания сотрудничества, объемы торговли России со странами АЮС незначительны и составляют менее 1% от общего товарооборота России со всеми странами мира.

Среди стран региона ключевым партнером России традиционно является ЮАР (20% всего объема товарооборота России со странами АЮС по итогам 2018 г.).

Ожидается, что основной акцент в развитии сотрудничества со странами АЮС будет осуществляться в отношении реализации проектов в странах с наиболее стабильной экономической и политической ситуацией, таких как Ангола, Нигерия, Уганда и ЮАР.

¹ Лопатов В. Торговые отношения России с африканскими странами в конце XX — начале XXI века // Экономист. — М., 2016. № 7. С. 77–83.

Глава 7

ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Одним из направлений государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности государства, закрепленных в Стратегии экономической безопасности на период до 2030 года является обеспечение безопасности экономической деятельности. В учетом терминов, входящих в данное направление можно заметить, что данное направление является одним из наиболее общих. Ошибочно можно и вовсе данное направление отождествить с обеспечением экономической безопасности вообще.

Ввиду схожести рассматриваемых категорий, при рассмотрении данного направления, на наш взгляд, в первую очередь целесообразным будет определиться с понятием экономической деятельности и о его связи с другими категориями.

Начать стоит с того, что само право на экономическую деятельность закреплено в конституции Российской Федерации. Согласно статье 34 «каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности». Исходя из указанной нормы уже видно некоторое содержание экономической деятельности, основой которой выступает предпринимательская.

Отметим, что экономическую деятельность стоит отличать от трудовой деятельности и иного вида наемного труда. Подтверждением тому служит Постановление Конституционного суда¹, в котором указано, что к числу способов, которыми граждане могут реализовать эти конституционные права, относятся наемный труд, осуществляемый по свободно избранному роду деятельности и профессии на основании трудового договора, заключаемого с работодателем, а также самостоятельная экономическая деятельность, осуществляемая в свободно избранной сфере индивидуально или совместно с другими лицами путем создания коммерческой организации как формы коллективного предпринимательства.

Что касается законодательного закрепления определения экономической деятельности, то в отечественных нормах права такого термина официально не утверждено. При этом исследователи обращают внимание на то, что само понятие экономической деятельности встречается во многих нормативных правовых актах, однако применяется в различных целях².

Уголовное и уголовно-процессуальное законодательство выделяет отдельно преступления в сфере экономической деятельности (глава 22 Уголовного кодекса РФ и статья 28.1 УПК РФ). Статья 3 Налогового кодекса РФ, содер-

¹ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 23 апреля 2012 г. № 10-П город Санкт-Петербург «по делу о проверке конституционности абзаца десятого статьи 2 Закона Российской Федерации "О занятости населения в Российской Федерации" в связи с жалобой гражданки Е. Н. Эрлих» // Российская газета. Федеральный выпуск № 100(5773). 5 мая 2012 г.

² Горохова С. С. Основные задачи государственной политики Российской Федерации в сфере обеспечения безопасности экономической деятельности // ЮрФак: изучение права онлайн. [электронный ресурс]. URL: <https://urfac.ru/?p=2169> (дата обращения: 11.09.2020)

жит запрет на установление налогов и сборов, ограничивающих или создающих препятствия не запрещенной законом экономической деятельности физических лиц и организаций. Судебное законодательство определяет, что разрешением споров в сфере экономической деятельности занимаются в том числе арбитражные суды.

Такое использование термина экономической деятельности отсутствие его легального определения в законодательстве затрудняет не только квалификацию различных действий в качестве экономической деятельности, но и создает определенные трудности в обеспечении ее безопасности.

В отсутствие законодательного определения дефиниция экономической деятельности анализируется и раскрывается в учебной и научной литературе. К примеру, О. М. Олейник указывает, что «экономическая деятельность — один из видов экономической активности человека, форма участия индивида в общественном производстве и способ получения финансовых средств для обеспечения жизнедеятельности»¹.

Современные исследователи в сфере экономического права предлагают определять экономическую деятельность как парораспределительный процесс достижения эффективности на стадиях производства, распределения, обмена и потребления материальных и нематериальных благ (ценностей, ресурсов)².

В целях реализации направления, касающегося обеспечения безопасности экономической деятельности, Стратегия экономической безопасности закрепила основные задачи. Рассмотрим их более подробно и через призму указанных задач раскроем содержание направления государственного регулирования обеспечения экономической безопасности.

Первой из задач является **снижение рисков ведения предпринимательской деятельности, связанных с возможностью использования формальных поводов для ее остановки, а также недопущение избирательного правоприменения в отношении субъектов предпринимательской деятельности.**

Предпринимательская деятельность является основой любой рыночной экономики. Вероятно, поэтому законодатель подавил на первое место в приоритете задач именно снижение рисков, связанных с ее осуществлением. Хотя и прослеживается явный акцент на достаточно узком характере таких рисков — остановка предпринимательской деятельности по формальным признакам.

Нам представляется решение данной задачи путем двух подзадач.

Во-первых, необходимо качественное правовое регулирование вопросов снижения рисков ведения предпринимательской деятельности, закрепление поводов для ее остановки, правильная их формулировка, разграничение полномочий государственных органов, уполномоченных на это, установление алгоритмов и инструкций уполномоченных должностных лиц в данной области, исключение возможностей двойной трактовки понятий.

¹ Предпринимательское (хозяйственное) право: в 2 т. / отв. ред. О. М. Олейник. М., 1999. Т. 1. С. 16.

² Ершов В. В., Ашмарина Е. М., Корнев В. Н. Экономическое право и экономическая теория // Государство и право. 2015. № 1. С. 68.

Во-вторых, грамотное и обоснованное правоприменение, основанное на четком выполнении закрепленных норм, соблюдении инструкций, предписаний, исключающее злоупотребление полномочиями иных правонарушений со стороны исполнительных органов. В данном случае это касается, прежде всего регистрирующих, лицензирующих, контролирующих и надзорных органов, в полномочия которых прямо или косвенно входят полномочия по остановке предпринимательской и иной экономической деятельности.

По мнению Горохова С. С. правовое регулирование является приоритетным в данном случае, хотя данные две задачи скорее дополняют друг друга, и решение только одной из них в обоих случаях не приведет к снижению рисков ведения предпринимательской деятельности.

Что касается правового регулирования данного вопроса, то отметим, что изменение законодательства в области установления порядка остановки предпринимательской деятельности со стороны государства изменяется постоянно. В частности, статья 3.12 КоАП РФ «Административное приостановление деятельности», которая впервой своей редакции была включена в кодекс еще в 2005 году, к настоящему моменту подвергалась изменениям уже 15 раз. Одной стороны, такое количество изменений говорит о стремлении законодателя привести норму к состоянию, отвечающему современным реалиям экономики и тенденциям в предпринимательстве. С другой стороны, само количество поводов для остановки предпринимательской деятельности на протяжении всего периода редактирования нормы постоянно увеличивалось. На сегодняшний день четкий перечень таких поводов не закреплен, но количество видовых случаев составляет более 26. При этом некоторые из них носят достаточно общий характер и могут трактоваться достаточно широко. Например, остановка предпринимательской деятельности возможна в случае совершения административного правонарушения, затрагивающего общественную нравственность. Такие обобщенные понятия затрудняют правоприменительную практику, что, в свою очередь, может не обеспечивать экономическую безопасность страны, а создавать для нее угрозы.

В данном случае мы отразили только поводы, прямо закрепленные в Кодексе об административных правонарушениях. Соответственно, решение о приостановке экономической деятельности может приниматься в судебной порядке. В то же время фактически экономическая деятельность может быть приостановлена и по иным причинам, а значит и вне судебного разбирательства. Отдельные исполнительные органы власти (например, налоговые) уполномочены на такие действия как приостановка операций по счетам, что фактически означает остановку их деятельности. По некоторым основаниям вне судебного порядка можно исключить юридическое лицо из реестра юридических лиц, что также лишает бизнес возможности ведения экономической деятельности.

Примером неоднозначного правоприменения могут послужить современные нововведения в налоговом законодательстве. В частности, налоговыми органами в настоящее время стала успешно и активно применяться платформа автоматизированной системы контроля АСК «НДС-2», которая призвана в автоматическом режиме следить за возмещением НДС из бюджета и выявлять по-

дозрительные операции. От ее использования сама налоговая система получила множество позитивных моментов: существенно повысилась собираемость НДС в бюджет, а сами налогоплательщики стали чаще отказываться от участия в сомнительных и незаконных схемах возмещения налога. По оценкам исследователей, доля сомнительных операций по НДС в 2020 году снизилась до 0,6 %, в то время как до введения системы составляла более 8 %¹. Однако напомним, что экономическая безопасность государства во многом складывается из безопасности хозяйствующих субъектов. При этом введение такой системы далеко не всегда позитивно сказывается на самих предпринимателях. Правоприменительная практика, основанная на использовании АСК «НДС-2» показывает, что нередки случаи приостановки деятельности организаций, которые не имели умысла участия в схемах незаконного возмещения НДС, а вся их вина заключается лишь в неграмотном выборе контрагентов. Однако результатом такой практики служат обвинения в адрес организации в мошенничестве с возмещением НДС из бюджета и последующие процессуальные действия, крайне негативно сказывающиеся на экономической безопасности деятельности фирм. Изъятие документации, приостановление обслуживания счетов, изъятие компьютерной техники порой не только в разы увеличивает расходы организаций, но и приводит к полной остановке их деятельности и, порой, последующему банкротству.

Аналогичный пример можно привести с использованием новой платформы администрирования контрольно-кассовой техники, которая позволяет в режиме реального времени отслеживать практически все операции реализации налоговыми органами, следовательно, мониторить процесс формирования налогооблагаемой базы. Поскольку применять контрольно-кассовую технику за редким исключением, по новым правилам должны практически все, даже самые мелкие хозяйствующие субъекты, создаются серьезные трудности, заключающиеся не только в значительном росте расходов, но и приостановке деятельности ввиду несоблюдения вновь принятых норм. Однако современная информационная система в нашей стране, ее обширная территория, проблемы со связью в отдельных ее регионах объективно не всегда позволяют исполнять принятые нормы всеми субъектами.

С учетом, что в целом для государства указанные системы дают скорее положительный эффект, выходом из данной ситуации нам видится повышение индивидуального подхода в право применении, особенно на начальных этапах реализации государственных инициатив. Это позволит снизить риски приостановки экономической деятельности по причинам, формально установленным в законе, но с объективной точки зрения не рациональных и негативно сказывающихся как на экономике страны в целом, так и на экономической безопасности хозяйствующих субъектов, в частности.

Исходя из вышесказанного простуживаются и государственные органы, на которые должно быть возложено решение данной задачи. С одной стороны

¹ Мельникова А. Н., Мутагирова Д. Р. Цифровизация налогового администрирования Российской Федерации // Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet». 2020. № 7. С. 275.

это нормотворцы, которые устанавливают правила прекращения экономической деятельности, с другой — правоприменители, в число которых входят прежде всего контролирующие, надзорные, разрешительные и лицензирующие органы власти в области экономической деятельности.

Второй задачей, закреплённой в стратегии для реализации указанного направления является **профилактика, предупреждение и предотвращение рейдерских захватов, иных преступных и противоправных действий в хозяйственно-финансовой сфере, осуществляемых в том числе с вовлечением представителей правоохранительных, регулирующих и контрольно-надзорных органов, государственных корпораций и компаний с преобладающим участием Российской Федерации.**

Формулировка задачи также носит уже более общий характер, нежели первой задачи. Преступления в сфере экономической деятельности всегда традиционно рассматривались в качестве угроз экономической безопасности хозяйствующих субъектов. При этом, негативное влияние оказывают практически все преступления в сфере экономики а также коррупционные преступления и теневые экономические явления. В связи с этим на первый взгляд обращает внимание факт выделения рейдерства в отдельную категорию. Но при дальнейшем анализе такой подход кажется вполне оправданным. По данным Генеральной прокуратуры за 2017 год основную массу жалоб от представителей бизнеса составили именно сообщения о попытках рейдерского захвата (202 обращения из 557 всех остальных)¹. При этом число таких фактов продолжает расти. Председатель Следственного комитета России Александр Бастрыкин на расширенном заседании коллегии ведомства в марте 2020 года заявил, что в стране в прошлом году на 135 % возросло число уголовных дел о рейдерских захватах предприятий².

Что касается экономического ущерба от рейдерских захватов, то он оценивается разными исследователями от 20 до 50 миллиардов долларов³. Некоторые отмечают, что рейдерская деятельность приносит доходы, сопоставимые с бюджетом некоторых субъектов РФ⁴.

При этом остаются факты черного рейдерства в самом его прямом и обычном понимании, когда вооруженные автоматическим оружием лица захватывают чужой бизнес. Так, в октябре 2019 года полицией были задержаны семь человек за стрельбу на заводе «Кубанские деликатесы» в Славянском районе

¹ Рейдерство стало самой частой причиной жалоб бизнеса в Генпрокуратуру // РБК: [электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/politics/07/02/2017/5898adac9a7947096696dc48> (дата обращения 12.09.2020)/

² В России на 135% возросло число дел о рейдерских захватах // RT на русском. [электронный ресурс] URL: <https://russian.rt.com/russia/news/724353-sk-rost-reiderskie-zahvaty> (дата обращения 12.09.2020)

³ Герасименко В. А. Рейдерство — преступление или преступность // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. 2015. №3. С. 79–90.

⁴ Уланова О. В., Щеглов Ю. А. Проблема рейдерства в современной России // Вестник ПензГУ. 2019. №1 (25). С. 44–46.

Краснодарского края. По данным местной администрации, данный факт был попыткой рейдерского захвата¹.

Таким образом, рейдерство действительно служит одной из основных угроз для экономической безопасности хозяйствующих субъектов, в связи с чем особый акцент на противодействии ему в стратегии экономической безопасности выглядит вполне оправданным.

Отметим, однако, что самого понятия рейдерства в уголовном законодательстве нет, а преступления, фактически являющиеся рейдерством квалифицируются чаще всего по статьям 159 УК РФ «Мошенничество» и 171.1 УК РФ «Фальсификация единого государственного реестра юридических лиц, реестра владельцев ценных бумаг или системы депозитарного учета». У исследователей нет единой точки зрения по поводу эффективности применения указанных уголовно-правовых норм, по поводу введения отдельных составов преступлений за рейдерство и иных вопросов квалификации². Однако, поскольку уголовно-правовое противодействие является одним из основных в вопросах борьбы с рейдерскими захватами, законодателям необходимо еще раз обратить внимание на этот вопрос хотя бы в рамках решения рассматриваемой задачи, закрепленной в стратегии экономической безопасности.

Профилактика и пресечение рейдерских захватов во многом зависит от их формы. Сами схемы рейдерства постоянно претерпевают изменения. Но традиционно принято разделять рейдерство на три вида.

Белое рейдерство предполагает захваты и поглощение чужого бизнеса законными методами. Несомненно, действия, совершаемые рейдерами выходят за рамки экономической морали и деловой этики, однако находятся в правовом поле и не противоречат принятым нормам права. Они могут совершаться путем скупки акций более крупными акционерами за счет больших финансовых возможностей; оспаривание имущественных прав в суде, когда есть пробелы в законодательстве или ошибки в оформлении таких прав; поиск нарушений в деятельности предприятия, подача жалоб и дальнейшее содействие в приостановке экономической деятельности субъекта, скупка кредиторской задолженности и дальнейшее давление на предприятие с целью захвата бизнеса.

Серое рейдерство предполагает сочетание законных и незаконных методов. Сам процесс захвата бизнеса происходит в соответствии с нормами права, а потому в дальнейшем оспорить такие действия достаточно сложно. Однако такому захвату часто предшествуют незаконные процедуры и методы, такие как искусственное создание конфликтных ситуаций, снижение деловой репутации хозяйствующего субъекта, подкуп должностных лиц и фальсификация документов.

Черное рейдерство предполагает полностью незаконные методы захвата с применением шантажа, угроз расправы, прямого подкупа, коррупции, силового захвата.

¹ Вооружённые люди напали на завод в Краснодарском крае // RT на русском. [электронный ресурс] URL: <https://russian.rt.com/russia/news/674196-napadenie-zavod-kuban> (дата обращения 12.09.2020)

² Сулопаров И. А. Уздяева У. Д. Некоторые вопросы привлечения к уголовной ответственности за рейдерство // Вопросы российской юстиции. 2020. № 6. С. 444–452.

Необходимость противодействия белому рейдерству является предметом спора исследователей. Не смотря на противоречие правилам делового этикета и иным бизнес нормам, несмотря на прямой ущерб для владельцев конкретного бизнеса, можно говорить и о некотором санирующем эффекте для экономики в целом. Любой бизнес должен быть надежным и защищенным. Белому рейдерству чаще всего способствуют ошибки самих владельцев бизнеса, его низкая степень организации. Рейдерские захваты, совершаемые исключительно правовыми методами в определенной степени очищают экономику от таких субъектов.

Однако подобные мнения исследователей немногочисленны и в основе своей рейдерство в любом его виде признается угрозой экономической безопасности как хозяйствующих субъектов, так и страны в целом.

Что касается противодействия и профилактики белому рейдерству, то, учитывая правомерность последнего, методы противодействия должны заключаться прежде всего в совершенствовании правовых норм, поиске уязвимых мест в законодательстве и их устранении, повышении правовой культуры бизнеса.

Противодействие черному рейдерству в большей степени заключается в деятельности правоохранительных органов, выявлении, пресечении и раскрытии преступлений и иных правонарушений, совершаемых в процессе рейдерских захватов, защита частной собственности уполномоченными на то органами власти.

Наиболее сложным является противодействие серому рейдерству, которое обладает, с одной стороны большей латентностью, с другой более сложной структурой. Ввиду этого, для реализации направления государственной политики по защите экономической деятельности от серого рейдерства необходим комплексный подход, сочетание правовых и организационных методов, повышение интеграции деятельности различных властных структур и самих хозяйствующих субъектов.

Как уже отмечалось выше, не только рейдерство, но и иные экономические преступления, теневые экономические явления, проявления коррупционного характера крайне негативно могут сказываться на безопасности экономической деятельности. Общий экономический ущерб от всех преступлений экономической направленности в 2019 году только по официальным данным МВД составил 447,2 миллиарда рублей. Учитывая значительную латентность данного вида преступлений, можно предположить, что реальная сумма может быть гораздо большей.

При решении рассматриваемой задачи важно учитывать особенности противодействия экономическим преступлениям и в целом криминализации экономики. В данном случае не достаточно исключительно выявлять, пресекать и раскрывать экономические преступления. Важно определять их тенденции, причины возникновения. Поэтому одним из неотъемлемых элементов при решении поставленной задачи должна стать организация эффективной экономической системы в стране вообще. Только качественная система экономических отношений в обществе, могут снизить потребность в совершении различного рода экономических преступлений, а значить минимизировать их число.

Создание условий, исключающих возможность сращивания интересов должностных лиц бизнес-структур и представителей государственных орга-

нов, профилактика и предупреждение формирования коррупционных схем их взаимодействия, в том числе с участием представителей бизнеса иностранных государств, — это следующая задача, поставленная перед органами государственной власти и обществом Стратегией экономической безопасности.

Особую опасность рассмотренные выше экономические преступления создают, когда совершаются с участием представителей власти, призванных им противодействовать.

Указанная задача говорит о недопустимости аффилированности властных структур и предпринимателей, что выливается в различного рода коррупционные явления. Коррупция как угроза экономической безопасности страны признана как стратегией экономической безопасности, так и стратегией национальной безопасности. Однако она создает угрозы не только для страны в целом, но и для экономической деятельности вообще. Поэтому в рамках рассматриваемого направления государственной деятельности такая задача еще раз выделена отдельно.

Защищенность экономической деятельности сильно страдает от коррупционных правонарушений. Результатом таких явлений становятся очень широкие и разнообразные по характеру негативные последствия для бизнеса. Недобросовестная конкуренция, получение более выгодных контрактов, лучших условий, различного рода давление на конкурентов, сокрытие противоправных действий, уход от ответственности и многие другие последствия существенно ударяют по уровню экономической безопасности конкурентов и контрагентов.

На протяжении пяти последних лет Российская Федерация согласно международному рейтингу, проводимого международной организацией «Transparency International» и показателю «Индекс восприятия коррупции» стабильно занимает место во второй половине рейтинга *CPI*, наряду со странами «3-го мира»¹. В период с 2015 по 2019 года Россия опустилась в настоящем рейтинге со 119 места на 137. Динамика зарегистрированных преступлений коррупционной направленности за последние три года также является неутешительной. По статье 290 УК РФ «получение взятки» зарегистрировано 3988 преступлений (на 25 выше, чем в 2017 году). Такая тенденция оказывает резко негативное влияния на все сферы государства и общества, в том числе и на безопасность экономической деятельности.

Эффективность работы деятельности уполномоченных государственных органов в противодействии коррупции должна достигаться путем тесного взаимодействия. Одна из главных задач уполномоченных органов исполнительной власти — организация комплексного подхода к раскрытию преступлений коррупционной направленности. Каждый уполномоченный орган, являясь самостоятельным структурным элементом правоохранительной системы, должен действовать не изолировано, а в рамках непосредственного взаимодействия друг с другом. Взаимодействие должно происходить, в первую очередь, путем интеграции информационных, кадровых и иных ресурсов.

¹ Transparency International [Электронный ресурс]: The Corruption Perceptions Index. — 2016. — Режим доступа: URL: <http://www.Transparency.org> (дата обращения 21.03.2020).

Решение указанной задачи, а именно профилактика и предупреждение формирования коррупционных схем возможны только через осознание и нейтрализацию причин коррупции. Поскольку данное социально-экономическое явление носит сходный структурный характер, то и причины его достаточно многогранны. К ним относятся экономические, социально-культурные, институциональные и правовые факторы.

К экономическим факторам можно отнести:

— Высокий рост инфляции. Вследствие этого стабильное и резкое обесценение оплаты труда государственных служащих, которые прибегают к поиску альтернативных доходов;

— Низкий уровень заработной платы государственных служащих, имеющих широкий спектр возможностей воздействия на деятельность физических и юридических лиц. Порой заработная плата государственных служащих была настолько ничтожна, что их семьи попадали в ситуацию крайней нужды и дефицита благ;

— Отсутствие эффективной конкуренции, что приводит к сверхобогачению некоторых групп людей, у которых появляются широкие возможности выступать в роли взяткодателя;

— Рост теневой экономики страны. Теневая экономика и коррупция настолько взаимосвязаны, что порой трудно определить, что является причиной, а что следствием. С одной стороны, участники теневой экономики, пользуясь незаконными услугами чиновников, увеличивают спрос на коррупционные услуги в государственном аппарате, а взглянув на эту ситуацию с другой стороны, государственные служащие провоцируют рост издержек у добросовестных предпринимателей, путем выдвижения для них определенных условий. Тем самым чиновники выступают в роли проводника законопослушных граждан в теневой сектор экономики;

— В целом низкий уровень экономического развития страны.

Социально-культурными факторами коррупции являются:

— В целом деморализация общества, которая порождает общественный кризис, выражающийся в недостаточной правовой грамотности граждан, нравственной неустойчивости, а также пассивности и равнодушии к праву.

— Большая часть населения имеет психологическую готовность к подкупу государственных служащих для реализации своих как законных, так и незаконных интересов.

— В сознании граждан устоялся крайне невысокий риск привлечения к ответственности за совершение коррупционного преступления.

— Полученные блага в виде взятки многими государственными служащими воспринимаются не как преступление, а как отдельный способ увеличения своей заработной платы.

К институциональным факторам относятся:

— Отсутствие прозрачности в системе государственных органов;

— Наличие высокого уровня бюрократии в стране, сложность и многоступенчатость разрешительных процедур, огромное количество запретов на осуществление определённых видов деятельности. Порой гражданин считает,

что дать взятку намного проще и легче, чем пройти все этапы бюрократических процедур;

- Закрытость системы законотворчества;

- Отсутствие четкого разграничения компетенций между государственными органами.

Вследствие этих факторов происходит слияние коррупционных организаций с государственным аппаратом.

Правовые факторы:

Самым обыденным является мнение о том, что одной из причин высокого уровня коррупции в России — это слабое и неэффективное антикоррупционное законодательство. Это может выражаться в неясной законодательной базе в области противодействия коррупции, несоблюдении международных прав, некорректных санкциях в уголовном законодательстве за совершение коррупционных сделок.

В настоящее время огромную сложность для сотрудников правоохранительных органов составляет документирование отдельных видов преступлений коррупционной направленности. К числу этих проблем можно отнести:

- Трудность доказывания получения предмета взятки взяткополучателем при проведении оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий, которые проводятся сотрудниками оперативных подразделений в ходе проверки заявления о получении взятки, передаваемой в форме наличных денежных средств;

- Невозможность проведения оперативно-розыскного мероприятия «оперативный эксперимент» в целях документирования получения взятки из-за требований взяткополучателей передать деньги в максимально короткие сроки;

- Высокий риск «провокации взятки», при проведении оперативно-розыскных мероприятий.

Безусловно, антикоррупционное законодательство нуждается в регулярном совершенствовании, поскольку коррупционеры «привыкают» к методам борьбы правоохранительных органов с коррупционными преступлениями, вследствие чего с легкостью преодолеваются заградительные средства противодействия коррупции.

Стоит заметить, что мнение о несовершенстве антикоррупционного законодательства хоть и правдиво, однако в последние годы законодательство, направленное на противодействие коррупции, только совершенствуется.

Анализируя рассматриваемую задачу, заметим, что особое место среди коррупционных проявлений уделено коррупционным проявлениям с участием представителей иностранных государств.

Эта ремарка не лишена смысла, поскольку в ситуации все более ожесточающихся экономических санкций именно иностранные контрагенты должны находиться в фокусе пристального внимания компетентных органов власти. И работа в этом смысле, несомненно, ведется.

Достаточно упомянуть хотя бы обнародованный в июне 2018 г. Федеральный закон «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные

действия США и иных иностранных государств»¹, целью которого является защита интересов и безопасности России, ее суверенитета и территориальной целостности, прав и свобод российских граждан от недружественных действий США и иных государств. Реализуя указанную цель, Закон, далее по тексту, в числе прочего устанавливает в качестве возможных мер противодействия для организаций, находящихся под юрисдикцией недружественных иностранных государств, прямо или косвенно им подконтрольных или аффилированных с ними, запрет или ограничение на:

— выполнение работ, оказание услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также нужд отдельных видов юридических лиц, указанных в ч. 2 ст. 1 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»², на российской территории;

— участие в приватизации государственного или муниципального имущества, а также в выполнении работ и оказании услуг по организации от имени России продажи федерального имущества или осуществлению функций продавца федерального имущества.

Но такие кардинальные меры, естественно, предусмотрены только по отношению к тем государствам, которые поддержали антироссийские санкции США, и на дружественные нам страны не распространяются. Однако и последние не свободны в российской экономической действительности от ряда ограничений. Так, например, Федеральный закон «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства»³, устанавливает ограничения на участие иностранных инвесторов в уставных капиталах обществ, имеющих стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства. Указанный Закон перечисляет 46 позиций видов деятельности, имеющих стратегическое значение, среди которых называет: производство и реализацию металлов, сплавов, сырья и материалов, используемых при производстве вооружения и военной техники; геологическое изучение недр, разведку и добычу полезных ископаемых на участках недр федерального значения; добычу водных биологических ресурсов; осуществление полиграфической деятельности, если речь идет о возможностях печатания не менее чем 200 млн листов-оттисков в месяц; и еще 42 вида.

Учитывая проработанность и жесткость рассмотренного правового материала, регулирующего деятельность иностранных участников рынка, исследо-

¹ Федеральный закон от 4 июня 2018 г. № 127-ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств» // Российская газета. 6 июня 2018 г. № 121

² Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (ред. от 31.07.2020) // СЗ РФ. 2011. № 30 (ч. 1). Ст. 4571.

³ Федеральный закон «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» от 29.04.2008 № 57-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // СЗ РФ. 2008. № 18. Ст. 1940.

ватели утверждают, что за данный сегмент обеспечения безопасности экономической деятельности в целом можно быть спокойными¹.

Четвертой задачей, поставленной в стратегии для реализации направления по обеспечению безопасности экономической деятельности является **предотвращение преднамеренного банкротства и иных противоправных действий в отношении субъектов экономической деятельности**.

В первую очередь обратим внимание, что стратегия снова упоминает о противоправных действиях в отношении субъектов экономической деятельности, что относится, скорее ко второй и третьей задачам. Для чего данные понятия включены наравне с преднамеренным банкротством остается непонятным.

Ввиду этого остановимся в первую очередь на анализе преднамеренного банкротства и вопросах его предотвращения.

Также заметим, что указанная задача выделяет исключительно преднамеренное банкротство, упуская фиктивное. Остается полагать, что оно, вероятно и входит в «иные противоправные действия». Так или иначе, в основе норм отечественного права оба данных понятия обычно рассматриваются вместе, поскольку имеют достаточно сходные черты и, что важно в нашем случае, сходные негативные экономические последствия.

Вопросы банкротства юридических лиц регулируются в первую очередь Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)»². Отметим, что в указанном нормативном правовом акте не дается определения понятия преднамеренного (или фиктивного) банкротства. Хотя по тексту закона данное понятие встречается множество раз. Так, например, закон обязывает арбитражного управляющего выявлять признаки фиктивного банкротства. Сами признаки в законе отсутствуют, но их устанавливает другой нормативный правовой акт — Постановление Правительства РФ от 27.12.2004 «Об утверждении Временных правил проверки арбитражным управляющим наличия признаков фиктивного и преднамеренного банкротства»³.

К таким признакам могут относиться сделки, заключенные на заведомо нерыночных условиях, например, сделки по замене одних обязательств на другие, по отчуждению имущества, замена имущества менее ликвидным, продажа имущества, без которого невозможна деятельность хозяйствующего субъекта, приобретение обязательств, которые не обеспечены необходимым имуществом.

Таким образом, одним из направлений предотвращения преднамеренного банкротства является сама процедура банкротства и, в частности, назначение арбитражного управляющего, что может свести к минимуму негативные послед-

¹ Горохова С. С. Основные задачи государственной политики Российской Федерации в сфере обеспечения безопасности экономической деятельности // ЮрФак: изучение права онлайн. [электронный ресурс]. URL: <https://urfac.ru/?p=2169> (дата обращения: 11.09.2020)

² Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (ред. от 31.07.2020) // СЗ РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.

³ Постановление Правительства РФ от 27.12.2004 № 855 «Об утверждении Временных правил проверки арбитражным управляющим наличия признаков фиктивного и преднамеренного банкротства» // СЗ РФ. 2004. № 52 (часть II). Ст. 5519.

ствия от возможного банкротства юридического лица как для его контрагентов, так и для него самого, в том числе его работников, собственников и иных лиц.

Другим важным направлением противодействия преднамеренному банкротству является установление ответственности (прежде всего уголовной) за действия, формирующие состав преступления, предусмотренного статьями 196 УК РФ «Преднамеренное банкротство» и 197 УК РФ «Фиктивное банкротство».

Проводя анализ обоих направлений противодействия преднамеренному банкротству отметим, что само регулирования банкротства является одной из наиболее реформируемых областей права. Так, например, в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)»¹ с момента его первого опубликования изменения вносились уже 110 раз. В противовес ему идет уголовно-правовое направление противодействия. Рассмотренные нормы уголовного права последний раз подвергались изменениям в 2014 году. Хотя мнения по мнению некоторых исследователей и уголовные нормы требуют корректировки, как и отдельные вопросы квалификации преступлений о преднамеренном банкротстве².

Исходя из этого следует сделать вывод, что государство уже наработало определенный механизм пресечения преднамеренного банкротства, но он все еще требует совершенствования.

Но прежде всего отметим, что существенно страдают и контрагенты, имеющие дебиторскую задолженность по отношению к банкротящимся юридическим лицам. Статистика за 2019 год показывает, что лишь 4,4 % все требований кредиторов по отношению к банкротящимся юридическим лицам удовлетворяется на практике³. При этом, сама сумма требований, включенных в реестр требований кредиторов колоссальна и составляет более чем 2,7 триллиона рублей⁴.

В 2019 году выдано 2 023 заключения о наличии признаков преднамеренного банкротства и еще 5 349 заключения с формулировкой «недостаточно информации». Динамика также не является утешительной. Анализ динамики количества заключений о наличии признаков преднамеренного банкротства за последние 5 лет показывает стабильную тенденцию к росту (см. рисунок 7.1). Конечно, это может свидетельствовать и о эффективности методики выявления признаков, что будет являться позитивным моментом, но никак не говорит о снижении числа таких банкротств.

Отдельную угрозу для хозяйствующих субъектов несет низкая эффективность самого кризис-менеджмента, которая нередко направлена не на оздоровление хозяйствующего субъекта, а значит о возможности дальнейшего погашения кредиторской задолженности, а на соблюдении формальных процедур, тре-

¹ Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ред. от 31.07.2020) // СЗ РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.

² Снакин Г. К. К вопросу о содержании государственной политики противодействия криминальному банкротству // European science № 2 (44) С. 50.

³ Результаты процедур в делах о банкротстве за 2019 год // Единый федеральный реестр юридически значимых сведений о фактах деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и иных субъектов экономической деятельности [электронный ресурс] <https://fedresurs.ru/news/d9263eb1-10a9-43db-8755-3dc0add94bd3> (дата обращения: 13.09.2020)

⁴ Там же.

буемых от управляющего. Вызвано это, в частности невысокой квалификацией кадров, низким качеством обоснования принимаемых финансовых решений. Кроме того, подвергается критике и сама методика кризис-менеджмента, применяемая арбитражными управляющими¹.

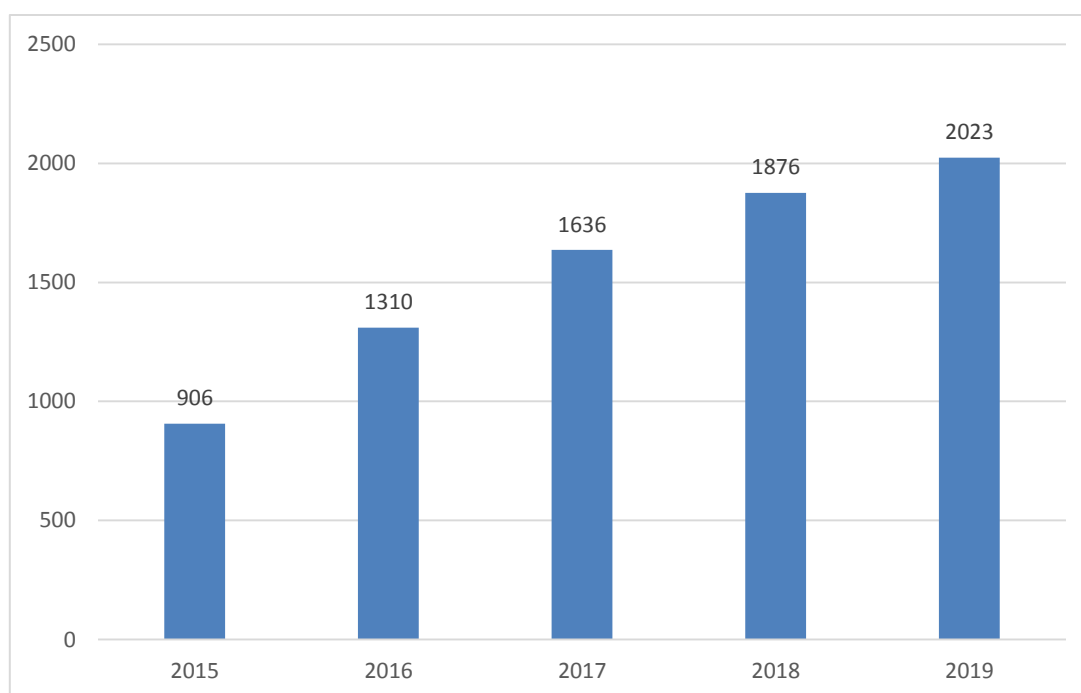


Рисунок 7.1. Динамика количества заключений о наличии признаков преднамеренного банкротства²

Все это в совокупности свидетельствует о крайне негативных возможных экономических последствиях для безопасности экономической деятельности. Более того, на практике преднамеренное банкротство зачастую сопряжено с совершением иных экономических преступлений, например, налоговых, преступлений против собственности, преступлений в сфере внешне-экономической деятельности. Все это в совокупности усиливает деструктивное влияние преднамеренных банкротств на всю экономическую деятельность, повышает их общественную опасность, а значит, выделение рассматриваемой задачи в стратегии более чем оправдано.

Остается определиться, что именно понимается под предотвращением преднамеренного банкротства в Стратегии экономической безопасности. Если речь идет о выявлении фактов преднамеренного банкротства, то можно говорить об успешном решении поставленной задачи. Если предотвращение понимается все же как исключение самих фактов такого рода банкротств, то об эффективности проводимой патетики пока говорить не приходится.

¹ Львава Н. А. Кальварский Г. В. Банкротство как вызов экономической безопасности российских предприятий // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2016. № 1. С 91.

² По данным Единого федерального реестра юридически значимых сведений о фактах деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и иных субъектов экономической деятельности [электронный ресурс] <https://fedresurs.ru> (дата обращения: 13.09.2020)

Еще одним аспектом при реализации государственной политики по профилактике преднамеренных банкротств является выбор направления такого регулирования. На практике встречаются противоположные подходы к регулированию банкротств. Первый подход ориентирован на максимальное удовлетворение требований кредиторов и, соответственно нацелен на ликвидацию банкротящегося бизнеса; второй подход ориентирован на сохранении бизнеса, а значит на пролонгированном процессе удовлетворении требований кредиторов. Оба подхода имеют экономически-оправданные обоснования. Но для реализации рассматриваемой задачи необходимо четко понимать, какой из подходов или какое их сочетание государство собирается реализовать.

Повышение уровня безопасности и антитеррористической защищенности критически важных и потенциально опасных объектов является пятой задачей по обеспечению безопасности экономической деятельности.

Защита критически важных и потенциально-опасных объектов имеет важное значение как для экономической деятельности, так и для жизни и здоровья граждан. В отсутствии чрезвычайных ситуаций на таких объектах, угроза возможных общественно опасных последствий практически незаметна. Однако согласно Поручению Президента РФ от 15.11.2011 № Пр-3400 «Основы государственной политики в области обеспечения безопасности населения Российской Федерации и защищенности критически важных и потенциально опасных объектов от угроз природного, техногенного характера и террористических актов на период до 2020 года» на территории находящейся в потенциальной опасности от последствий чрезвычайно опасных ситуаций на таких объектах проживает до 60 % населения страны. А печальная практика аварий на таких объектах показывает, насколько серьезными могут быть последствия для экономической деятельности.

В настоящее время государственное правовое регулирование вопросов защищенности критически важных и потенциально-опасных объектов регулируется Федеральным законом от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»¹ и Федеральным законом «О противодействии терроризму»². Правила антитеррористической защищенности таких объектов закреплены соответствующим Постановлением правительства³.

Учитывая, что критически важные и потенциально опасные объекты являются достаточно разноплановыми по роду своей деятельности, а также то, что чрезвычайные ситуации, случающиеся на таких объектах несут существенную общественную опасность, обеспечением из защиты занимается широкий круг государственных органов.

¹ Федеральный закон от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» // СЗ РФ. 1994. № 35. Ст. 3648.

² Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» // СЗ РФ. 2006. № 11. Ст. 1146.

³ Постановление Правительства РФ от 25.12.2013 № 1244 «Об антитеррористической защищенности объектов (территорий)» // СЗ РФ. 2013. № 52 (часть II) ст. 7220.

К числу таковых относятся федеральные органы исполнительной власти, особенно относящиеся к области деятельности критически важного объекта и регулирующие ее. Кроме того, к таким органам относятся правоохранительные, такие как Федеральная служба безопасности, Министерство внутренних дел, Федеральная служба войск национальной гвардии. После выделений Росгвардии из состава МВД, в полномочия ведомства защита важных государственных объектов была включена отдельным пунктом.

Важное значение в данном случае имеет эффективность взаимодействия указанных органов, которое достигается за счет разработки планов взаимодействия на случай чрезвычайных ситуаций и проведения совместных учений, которые позволяют четко разграничить полномочия, определиться с достаточным количеством сил и средств, выявить проблемы связи, дублирования полномочий и иные уязвимые места в защите важных объектов.

Современные направления повышения защищенности критически важных объектов могут состоять из следующих компонентов:

- повышение устойчивости функционирования и физической стойкости основных элементов критически важных объектов;
- создание условий по подготовке к восстановлению критически важных объектов;
- комплексная маскировка и снижение заметности критически важных объектов;
- усиление охраны и систем наблюдения за состоянием критически важных объектов.

Для обеспечения защищенности критически важных объектов используются формы организационно-планового, административно-правового и экономического регулирования.

Организационно-плановое регулирование осуществляется в рамках выполнения планов повышения защищенности критически важных объектов и направлено на:

- совершенствование систем контроля, управления, в том числе обеспечение эффективного функционирования дежурно-диспетчерской службы объектов;
- разработку и внедрение систем безопасности и современных технологических регламентов для всех видов технологических процессов и транспортных средств, используемых при перевозке опасных грузов;
- анализ и оценку риска воздействия опасных факторов на население, производственную и социальную инфраструктуру, на экологическую сферу при эксплуатации критически важных объектов;
- развитие систем, средств и методов технической диагностики объектов и оборудования, осуществление мероприятий по текущему ремонту основных производственных фондов критически важных объектов;
- развитие страхового фонда документации на критически важных объектах;
- совершенствование системы подготовки кадров критически важных объектов в области гражданской обороны, предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, обеспечения антитеррористической защиты.

Административно-правовое регулирование осуществляется в рамках надзорной, экспертной и контрольно-проверочной деятельности. Оно включает:

- разработку деклараций промышленной безопасности, предполагающих всестороннюю оценку риска аварий и связанных с ними угроз;
- анализ достаточности мер по предупреждению аварий, по обеспечению готовности критически важных объектов к безопасному функционированию, к локализации и ликвидации чрезвычайных ситуаций;
- лицензирование деятельности по проектированию, строительству, эксплуатации, реконструкции, техническому перевооружению критически важных объектов, проведение экспертизы промышленной безопасности. Необходимым условием выдачи лицензий является регистрация критически важных объектов;
- осуществление государственного надзора в области обеспечения защищенности критически важного объекта и его безопасности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Экономическое регулирование осуществляется в рамках совершенствования нормативно-правовой базы и заключается в применении:

- мер экономической ответственности за несоблюдение норм и требований по обеспечению защищенности критически важных объектов;
- обязательного страхования ответственности за причинение вреда при эксплуатации критически важных объектов;
- стимулирования работ по повышению защищенности критически важных объектов посредством системы льготного налогообложения, льготного кредитования, а также государственного бюджетного финансирования отдельных мероприятий по повышению защищенности критически важных объектов;
- экономически оправданных резервов финансовых и материальных средств на случай чрезвычайной ситуации;
- механизмов перераспределения рисков и оптимизации страховых тарифов в зависимости от состояния систем обеспечения защищенности объектов и населения.

Завершает перечень задач, установленных Стратегией экономической безопасности **противодействие деятельности специальных служб и организаций иностранных государств, направленной на нанесение ущерба стратегически важным отраслям национальной экономики Российской Федерации, в первую очередь оборонно-промышленному, топливно-энергетическому и транспортному комплексам.**

Анализируя данную норму отметим, что такая задача, характерна для любого государства и в любой период времени. Попытки одних государств нанести ущерб другому государству путем давления на экономику или отдельные отрасли не обязательно носят чисто экономический характер. Нередко ущерб важным отраслям экономики наносится путем деятельности специальных служб. Как и указано в задаче, особый упор такой деятельности направлен на те отрасли, которые являются системообразующими и пронизывают всю экономическую систему, такими как транспорт, энергетика и инфраструктура.

Исходя из этого, на наш взгляд, все зависимости от принятой стратегии, указанная задача должна выполняться на постоянной основе. С другой сторо-

ны, данную задачу невозможно решить полностью. Ее решение должно носить перманентный характер, а результатом решения должно быть отсутствие негативного влияния от деятельности специальных служб и иных иностранных субъектов на экономику.

Подводя итог анализу задач, направленных на обеспечение безопасности экономической деятельности в нашем государстве, отметим, что на сегодняшний момент нельзя сказать, что они полностью решены. Однако, учитывая еще достаточный срок, определенный стратегией для ее решения, и наличие некоторых существенных результатов, особенно по некоторым направлениям, можно надеяться и на дальнейшее позитивное развитие событий. Обеспечение безопасности экономической деятельности составляет саму сущность обеспечения экономической безопасности, а потому, хотя данное направление и поставлено среди прочих на одно из последних мест, нельзя утверждать о ее меньшей значимости.

Глава 8

РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА

Впервые о человеческой индивидуальности, месте и роли человека, о его возможностях и способностях заговорили в период античности, в середине XIX века вопросы человеческого потенциала, в той или иной мере находят свое отражение в трудах К. Маркса, В. Парето, Ф. Кене, У. Петти, А. Смита. На протяжении двух столетий способности человека рассматриваются как фундамент его активности, как основа его развития, определяющая роль человека как одного из производственных факторов экономики. «Приобретение таких способностей — утверждал А.Смит, считая также содержание их обладателя в течение его воспитания, обучения или ученичества, всегда требует действительных издержек, которые представляют собой основной капитал, который как бы реализуется в его личности. Эти способности, являясь частью состояния такого лица, вместе с тем становятся частью богатства всего общества, к которому оно принадлежит»¹.

В современном мире проблема развития человеческого потенциала приобретает наибольшую актуальность, так как основным богатством общества является человек, он играет ведущую роль во всех сферах жизни: экономической, социальной, политической, культурной и т.п. Человек рассматривается не только как производственный фактор, а как главная ценность общества. В силу этого первостепенной задачей социально-экономической политики государства становится создание условий повышения уровня жизни населения, главным приоритетом — развитие человеческого потенциала, способствующего эффективному функционированию и использованию трудовых ресурсов и обеспечивающему тем самым воспроизводство национального богатства, устойчивость экономической системы, социально-экономическую независимость государства и военно-политическую стабильность.

Неутихающий интерес к рассмотрению человеческого развития, исследование условий жизни человека, смещающие акцент на повышения ее качества проявились в многочисленных исследованиях зарубежной и отечественной научной литературы по проблеме количественного и качественного анализа человеческого потенциала. Данное многообразие способствовало появлению различных авторских подходов и взглядов, собственных трактовок определения человеческого потенциала, которые были вызваны, прежде всего, осмыслением роли человеческого фактора в социально-экономическом развитии страны в условиях усиливающейся мировой конкуренции и глобализации.

Индийский экономист А. Сен понимает под человеческим потенциалом страны «совокупность физических и духовных сил ее жителей, которые могут быть использованы для достижения индивидуальных и общественных целей — как инструментальных, связанных с обеспечением необходимых условий жизнедеятельности, так и экзистенциальных, включающих расширение самих потенций человека и возможностей его самореализации»².

¹ Адам Смит «О природе капитала, его накоплении и применении». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rbook.me/book/7751142/read/page/5/> (дата обращения: 10.01.2020).

² А. Сен Развитие как свобода. М.: Новое изд-во, 2004.432 с.

Этой же точки зрения придерживается и Акьюлов Р. И., который рассматривает человеческий потенциал как само средство деятельности человека для характеристики одного из основных производственных факторов «..человеческий потенциал — это возможности для использования жизненных сил и профессиональных навыков человека в тех или иных целях»¹, полагая, что его «использование возможно в перспективе»² наряду с человеческим капиталом.

Морозова Н. Н. под человеческим потенциалом понимает «совокупность возможностей конкретных людей, общества и государства в области использования людских ресурсов, которые могут быть приведены в действие для решения определенных задач и решения определенных целей»³. Автор утверждает, что представление о человеческом потенциале носит масштабный характер, «не применимо ни к индивиду, ни к малой группе, но вполне осмысленно по отношению к «большим» социальным системам — странам, народам, сословиям или классам, крупным регионам или мегаполисам»⁴. На наш взгляд соизмеримость с «большими» социальными системами носит несколько обобщающий характер и не позволяет выработать целостное представление.

Американский экономист Т. Шульц рассматривает человеческий потенциал как категорию общественного производства, которая, по его мнению, представляет собой «системную структурно-функциональную организацию, определяется как индивидуальный комплекс генов, где все человеческие ресурсы и способности являются или врожденными, или приобретенными».⁵

В отличие от Т. Шульца, И. А. Соболева утверждает, что человеческий потенциал это категория запаса здоровья, компетенций, активности, определяемая уровнем общественного воспроизводства. По ее мнению «человеческий потенциал экономики можно характеризовать как накопленный населением запас физического и нравственного здоровья, общекультурной и профессиональной компетенции, творческой, предпринимательской и гражданской активности, реализуемый в разнообразных сферах деятельности, а также в уровне и структуре потребностей»⁶.

Т. Н. Заславская утверждает, что человеческий потенциал, включая в себя относительно самостоятельные, но взаимосвязанные компоненты «социально-демографической, социально-экономической, социокультурной и инновацион-

¹ Акьюлов Р. И. Человеческие ресурсы как комплексная экономическая категория // Журнал экономической теории. 2009. № 4. С. 11.

² Акьюлов Р. И. Человеческие ресурсы как комплексная экономическая категория // Журнал экономической теории. 2009. № 4. С. 16.

³ Морозова Н. Н. Воспроизводство и развитие человеческого потенциала в регионе: Учебно-методические материалы для слушателей ИПК и ПК специальности «ГиМУ» / Морозова Н. Н., Шорохов В. П.: МГУ им. А. А. Кулешова. — Могилев, 2006. С. 19.

⁴ Морозова Н. Н. Воспроизводство и развитие человеческого потенциала в регионе: Учебно-методические материалы для слушателей ИПК и ПК специальности «ГиМУ» / Морозова Н. Н., Шорохов В. П.: МГУ им. А. А. Кулешова. — Могилев, 2006. С. 22.

⁵ Шульц Т. Человеческий капитал / Т. Шульц. — Американская экономика, 2014. — 120с.

⁶ Соболева И. В. Человеческий потенциал российской экономики. Проблема сохранения и развития. М.: Наука, 2007. С. 12.

ной деятельности»¹ представляет собой «готовность и способность национальной общности к активному саморазвитию, современному и адекватному ответу на множественные вызовы внешней среды и успешной конкуренции с другими обществами»². Данная трактовка характеризует человеческий потенциал через призму безопасности личности, общества, государства определяющую жизне-способность общества.

Л. И. Абалкин представляет потенциал с экономической точки зрения «как обобщенную собирательную характеристику ресурсов, привязанную к месту и времени»³, что значительно усложняет выявление основных элементов, характеризующих человека, не учитывает социальную среду, которая формирует систему ценностей, спектр интересов, степень активности, а также оказывает внешнее воздействие на качество жизни, посредством здравоохранения, образования, культуры, религии и т. п.

А. Б. Докторович трактует человеческий потенциал как общность способностей различных элементов социальной структуры «целостную совокупность способностей и качеств индивида, социальной группы или общества (носителей человеческого потенциала), обеспечивающих их жизнедеятельность как в нормальных, так и в экстремальных условиях»⁴.

О. И. Иванова рассматривает человеческий потенциал как систему, состоящую из следующих элементов: «потребностей, способностей и готовностей». Данные элементы «как сформированные во взаимодействии с социальной средой совокупности систем универсальных (общих) и специфических (специализированных) потребностей, способностей и готовностей различных социальных акторов выполнять общественно-необходимые деятельности, основные социальные роли, функции, а также полученные акторами на основе использования этих систем разнообразные свойства, приобретения, заслуги, звания и т. п., которые в совокупности обеспечивают их общую дееспособность»⁵.

Самсонов С. О. предлагает рассматривать человеческий потенциал с позиций прошлого, настоящего и будущего. «Человеческий потенциал — это интегральная форма различных явных и скрытых способностей населения страны (региона), которые сформированы, но еще не реализованы, отражающая как действительный уровень, так и потенциальные возможности развития ее граждан при определенных социально-экономических и природно-экологических факторах»⁶. Автор утверждает, что временные рамки позволят учитывать в человеческом потенциале: в прошлом — совокупный потенциал, сформирован-

¹ Заславская Т. Н. Человеческий потенциал в современном трансформационном процессе // Общественные науки и современность. 2005. № 3. С. 14.

² Заславская Т. Н. Человеческий потенциал в современном трансформационном процессе // Общественные науки и современность. 2005. № 3. С. 10.

³ Абалкин Л. И. Новый тип экономического мышления. М.: Экономика, 1987.

⁴ Докторович А. Б. Человеческий потенциал // Социальная политика: энциклопедия / под ред. Н. А. Волгина и Т. С. Сулимовой. М.: Альфа-Пресс, 2006. С. 400.

⁵ Иванова О. И. Человеческий потенциал (формирование, развитие, использование) / ИПРЭ РАН СПбГУ. — СПб.: Скифия-принт, 2013. С. 38.

⁶ Самсонов С. О. К вопросу о сущности и структуре человеческого потенциала в РФ // Контентус. 2020. №3. С. 3–9.

ный эволюцией человеческого общества, в настоящем — качественные возможности человека, возникающие в процессе его жизнедеятельности и отражающие существующее социально-экономическое состояние общества и в будущем возможность накопления человеческого потенциала в реальном времени. Однако, по нашему мнению, данная трактовка отражает не сам человеческий потенциал, а процесс его развития. Составляющие человеческого потенциала неотчуждаемы от человека и принадлежат только ему, являясь внутренним благом дарованным человеку природой от рождения. Все внешние окружение (экосреда, материальная и духовная среда, воспроизводственная среда и т.д.) представляют собой лишь условия его возникновения, проявления, функционирования, изменения и не принадлежат человеческому потенциалу как таковому, а лишь оказывают на него определенное внешнее воздействие. Отсюда не всегда человеческий потенциал проявляется в виде «потребностей, способностей и готовности различных социальных акторов выполнять общественно необходимые деятельности, социальные роли и функции»¹.

Таким образом, несмотря на разнообразный отечественный и западный научный и практический интерес, в настоящее время отсутствует единый подход к определению человеческого потенциала, что говорит о его многогранности и сложности. Каждый автор раскрывает данную дефиницию исходя из определенных традиций, опыта, собственных представлений, подходов, позволяющих выделить именно те базовые компоненты, которые составляют ядро человеческого потенциала.

Анализируя различные трактовки, необходимо отметить, что западный научный подход (Т. Шульц, А. Сен, Г. Бэккер и др.) при рассмотрении человеческого потенциала делает акцент на развитие способностей человека, возможность их применения, расширение вариантов использования. Отечественная научная мысль (Слущкий Е. Г., Докторович А. Б., Иванова О. И., Буланова В. С. и др.) исследует человеческий потенциал с точки зрения решения различных социально-экономических проблем.

Помимо научного интереса вопросы развитие человеческого потенциала находят свое отражение и в нормативно-правовой литературе, а именно в государственных программах и стратегиях.

В «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» раздел 3 «Человеческий потенциал» определено, что «развитие человеческого потенциала включает системные преобразования двух типов: направленные на повышение конкурентоспособности кадрового потенциала, рабочей силы и социальных секторов экономики; улучшающие качество социальной среды и условий жизни людей»². Иными словами здесь учитывается не только способности, возможности и потребности человека как субъекта, вовлеченного в общественное производство, но и состоя-

¹ Иванова О. И. Человеческий потенциал (формирование, развитие, использование) / ИПРЭ РАН СПбГУ. — СПб.: Скифия-принт, 2013. С. 12.

² Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 28.09.2018). [Электронный ресурс]. Режим доступа <https://base.garant.ru/194365/> (дата обращения: 10.01.2020).

ние социальной среды, формирующей качество жизни населения. Так как от качества жизни в полной мере зависит мотивация, степень активности, возможность полноценного использования человеком его способностей. С этой целью для достижения определенного уровня и качества жизни населения необходимо рассмотрение факторов, элементов способствующих решению стратегически важных задач, как на макроэкономическом, так и микроэкономическом уровнях.

Изменения в современном обществе, вызванные научно-техническим прогрессом, повлекли за собой структурные изменения национального богатства в сторону увеличения в нем доли человеческого капитала. Это вызвало необходимость принятию государством на себя определенных социальных функций, обеспечивающих достойный уровень и качество жизни населения, что характеризует его как социальное государство. Важнейшей целью социально-ориентированного государства является сокращение бедности и ликвидация нищеты, что в первую очередь препятствует развитию человеческого потенциала. На сегодняшний день в России наблюдается имущественное расслоение общества, обусловленное обострением проблемы распределения и перераспределения собственности и доходов. На сегодняшний день сохраняется разрыв между заработными платами богатого и бедного населения. В 2000 году средняя заработная плата богатого населения превышала среднюю заработную плату бедного населения в 34 раза. В 2005 году эта разница сократилась до 25 раз и уже в 2019 году этот разрыв уменьшился до 13 раз. Причем на государственных и муниципальных предприятиях разница в заработных платах составляет 10,4 раз, а в негосударственном секторе — 13,9 раз.¹ Как сообщает информационное агентство ТАСС, вследствие пандемии коронавируса, к концу 2020 года, такой разрыв может увеличиться до 20 раз.² Исходя из этого, государству необходимо так формировать социальную политику, чтобы она была направлена не только на недопущение увеличения разрыва между доходами наиболее и наименее богатых слоев населения, но прежде всего на его сокращение, а также на снижение социальной напряженности и недовольства в обществе и повышения уровня экономической безопасности в социально-экономической сфере. «Очень многое будет зависеть от того, какие меры поддержки предпримут власти. А поддерживать надо как получателей социальных выплат, так и малый и средний бизнес. Один из самых разумных шагов сейчас — дать населению возможность получить новую специализацию, принять участие в программах переподготовки».³

Таким образом, национальная политика социально-ориентированного государства должна преследовать принципы организации концептуальной модели, главной задачей которой будет являться создание условий для развития человеческого потенциала, без которых невозможно социально-экономическое

¹ Официальный публикатор документов «Российская газета» — Издание Правительства РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://rg.ru/tema/ekonomika/rabota/dengi> (дата обращения: 24.11.2019)

² Информационное телеграфное агентство России (ИТАР-ТАСС) [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://tass.ru/obschestvo/8609501> (дата обращения: 26.05.2020)

³ Информационное телеграфное агентство России (ИТАР-ТАСС) [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://tass.ru/obschestvo/8609501> (дата обращения: 26.05.2020).

благополучие страны. Именно создание благоприятных условий (равенство возможностей в сфере образования, необходимый уровень удовлетворения потребностей в сфере здравоохранения, гарантированность безопасности личности, соблюдение гражданских прав и свобод и т.п.), от которых зависит формирование и реализация человеческого потенциала как такового, то есть тех свойств, которые неотчуждаемы от него самого и зависят от личной воли и личного предпочтения людей к выполнению социально-экономических ролей и функций в государстве, стране, обществе. Необходимо обратить внимание на то, что условия воздействуют не только на формирование человеческого потенциала как такового, но и на его реализацию, которая не осуществляется автоматически. К сожалению, у многих людей отсутствуют стремления вести здоровый образ жизни и быть здоровыми, мотивация к саморазвитию, самообразованию, самореализации или, наоборот, наблюдается умысел к использованию противозаконных, нетрудовых способов достижения более высокого статуса. В силу этого приоритетом существования социально-ориентированного государства должна стать личность, обеспечение ее прав и свобод в различных сферах жизни общества, а для этого необходимо: обеспечение достойной жизни; социальная справедливость; единство закона; плюрализм мнений; возможность свободного развития и самореализации личности и т.п. Результатом этого будет высокий уровень развития трудовой, инновационной, предпринимательской, научно-технической, управленческой и т.п. инициатив, составляющих качество человеческого потенциала и проявляющееся в готовности человека выполнять значимые функции в экономике.

Создание условий для развития человеческого потенциала предполагает поддержание состояния стабильности и безопасности личности. Именно в экономической сфере кроются основные угрозы экономической безопасности личности. Социально-экономическое отставание одних регионов нашей страны от других, усиливающаяся с каждым годом дифференциация населения (как имущественная, так и социальная), ухудшение обстановки на рынке труда, повышение уровня бедности и безработицы среди экономически активного, увеличение теневого сектора экономики и криминализация экономических отношений оказывают наиболее негативное влияние на уровень экономической безопасности личности и способствуют возникновению негативной среды для деградации человеческого потенциала.

Отсюда следует, что основными угрозами безопасности личности так и деградации человеческого потенциала в социально-экономической сфере являются:

- низкий уровень доходов населения;
- процессы, которые способствуют имущественной дифференциации населения, а вследствие чего и расслоению общества;
- неравномерное развитие регионов;
- бедность и нищета;
- снижение общего уровня продолжительности жизни;
- недостаточность или вовсе отсутствие бесплатных услуг в сфере здравоохранения, образования и науки;
- повышение уровня безработицы среди экономически активного населения;

— увеличение теневого сектора экономики и криминализация экономических отношений.

Анализируя угрозы безопасности личности, которые воздействуют на деградацию человеческого потенциала, в первую очередь можно выделить низкий уровень доходов населения. Именно снижение доходов не позволяет человеку, как субъекту общественного производства, не только использовать свой потенциал для самореализации, но компенсировать затраты на воспроизводство затраченных собственных физических сил и содержание своей семьи. Динамика удельного веса численности населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума в общей численности населения показывает, что за чертой бедности проживают 18,9 миллионов россиян, то есть 12,9 % от общего числа населения. Это является самым малым показателем после 2014 года, когда он был равен 11,2 %. Да, этот показатель ниже, чем в 2015–2017 годах, когда он составлял 13,5 % от общего числа населения, но выше уровня 2014 года, когда за чертой бедности проживали 11,2 % населения. В четвертом квартале 2018 года уровень бедности составлял 10 % (14,7 миллионов человек).

Существенное влияние на снижение доходов населения оказывает увеличение безработицы, последствием которой, в конечном счете, может стать увеличение удельного веса бедного населения и повышение социальной напряженности. По данным на июнь 2019 года уровень безработицы в стране снизился до нового исторического минимума в 4,4 %. В официальном сообщении главного статистического ведомства страны сказано: «В июне 2019 года, по предварительным итогам выборочного обследования рабочей силы, 3,3 миллиона человек в возрасте 15 лет и старше, или 4,4 % рабочей силы классифицировались как безработные (в соответствии с методологией Международной организации труда)». До этого исторический минимум по безработице составлял в России 4,5 %. Такие данные фиксировались в мае 2019 года и сентябре 2018 года. Напомним, что безработица на конец 2016 года составляла 5,4 %.¹

Так, в сравнении с большинством стран Европы, у России неплохие позиции на международной арене. По данным Trading Economics, в Европе самый высокий уровень безработицы зафиксирован в Боснии и Герцоговине — 33,35 % взрослого трудоспособного населения, в Испании он составляет 14,7 %, в Италии — 9,9 %, в Украине — 9,2 %, в Литве — 8 %, в Австрии 6,5 %, в Польше — 5,4 %, в Болгарии — 4 %, Венгрии 3,4 %, Германии — 3,1 %, в Беларуси 0,3 %.²

В разы хуже обстоит ситуация с материальным обеспечением безработных. Пособие по безработице в Греции составляет 360 евро (около 27 000 рублей), в Германии и в Великобритании — до 500 евро (около 38 000 рублей), а в некоторых случаях и до 700 евро (около 53 000 рублей), в Испании — до 1100 евро (около 84 000 рублей). В России с 1 января 2019 года граждане, которые лишились ра-

¹ Официальный публикатор документов «Российская газета» — Издание Правительства РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://rg.ru/2019/07/17/bezrabotica-v-rossii-obnovila-istoricheskij-minimum.html> (дата обращения: 05.04.2020).

² Официальный публикатор документов «Российская газета» — Издание Правительства РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://rg.ru/2019/07/17/bezrabotica-v-rossii-obnovila-istoricheskij-minimum.html> (дата обращения: 05.04.2020).

боты, могут рассчитывать на пособие в размере 1500-8000 рублей, а безработные предпенсионного возраста — на пособие в размере 11280 рублей.¹

В общей структуре снижения доходов в России выделяют снижение доли наименее обеспеченных групп населения, о чем свидетельствуют данные Росстата, основанные на оценке домашними хозяйствами своего финансового положения. О нехватке средств даже на еду сообщили во втором квартале 2019 года 0,7 % опрошенных против 0,8 % в прошлом отчетном периоде. Также наблюдается сокращение числа домохозяйств, которым достаточно денег на еду, но покупать одежду и оплачивать жилищно-коммунальные услуги затруднительно. В первом квартале 2019 года таких насчитывалось 15,2 %, а во втором — 14,1 %. При этом число тех, кому доходы позволяют оплачивать не только продукты питания, но и одежду, наоборот, выросла на 0,2 % — до 49,4 %².

В то же время, наблюдается увеличение числа домохозяйств, которым хватает средств на еду, одежду и товары длительного пользования, но недостаточно на покупку автомобиля, квартиры или дачи. В первом квартале 2019 года к этой категории себя относили 31,7% респондентов, во втором — 32,6 %. Вместе с тем, количество тех, кто заявил о возможности приобретать все, что считают нужным, выросло с 2,6 % до 2,7 %³.

Приведенные данные показывают, что кардинальных изменений в социально-экономической сфере в России не наблюдается, а именно благоприятных условий для развития человеческого потенциала не наблюдается. Более того, в последние годы социально-экономическая обстановка в России продолжает ухудшаться. Не случайно в новой Стратегии экономической безопасности появились дополнительные направления противодействия угрозам экономической безопасности в социальной сфере, к которым относится совершенствование: развитие человеческого потенциала. Введение этого направления говорит о том, что уровень жизни в целом по России или ее отдельных регионов находится на низком уровне по сравнению с другими странами или другими регионами в стране.

Уровень жизни определяется и рассчитывается с помощью системы количественных и качественных показателей, отражающих различные его стороны.⁴ В мировой практике при сравнении уровня жизни населения в разных странах принято оценивать следующие показатели:

1. Коэффициенты рождаемости и смертности;
2. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении;
3. Уровень младенческой смерти;
4. Объем ВВП на душу населения;

¹ Официальный публикатор документов «Российская газета» — Издание Правительства РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://rg.ru/2019/07/17/bezrobotica-v-rossii-obnovila-istoricheskij-minimum.html> (дата обращения: 05.05.2020)

² Российское агентство международной информации «РИА новости» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://ria.ru/20191022/1560049189.html> — (дата обращения: 05.05.2020)

³ Российское агентство международной информации «РИА новости» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://ria.ru/20191022/1560049189.html> — (дата обращения: 05.05.2020)

⁴ Чупров И. В. Теоретические и концептуальные основы исследования качества жизни населения // Молодой ученый. 2016. № 25. С. 122–125.

5. Индекс потребительских цен;

6. Структуру потребления.

Если сравнить данный перечень с показателями, которые рассчитывают при оценке уровня жизни граждан Российской Федерации, то наблюдается существенная разница. В представленный список не входят такие показатели, как уровень безработицы, уровень инфляции, соотношение прожиточного минимума и средней величины пенсионных выплат, количество граждан «за чертой бедности», величина реальных доходов на душу населения и соотношение минимальной заработной платы и прожиточного минимума и многие другие, что, в свою очередь, может отразиться на результатах исследования¹. По нашему мнению, на расчёт приведённых показателей уйдет немалое количество времени, но в результате эксперты смогут более детально и реально оценить обстановку в стране.

Проводившиеся в стране в разное время реформы привели к тому, что в условиях и уровне жизни отдельных групп населения появились огромные различия, произошла глубокая поляризация доходов, возникло принципиально новое явление — социальный разлом общества. Согласно исследованиям сервиса Worki (сервис поиска работы в России), зарплатные ожидания трудовых мигрантов по таким профессиям, как кассир, грузчик или водитель, стали выше, чем у россиян. Самая маленькая разница в зарплатных ожиданиях россиян и иностранцев наблюдается в сферах, где предполагается общение с клиентами, например, при отклике на вакансии продавцов и администраторов — в среднем 2-4 %. Самая большая — среди водителей — 14 %. Если россияне, претендующие на работу по этой профессии, готовы работать в среднем за 47 тысяч рублей в месяц, то приезжие граждане — за 54,5 тысячи. Интересно, что если посмотреть на ситуацию в разрезе городов, то в Москве разрыв в зарплатных ожиданиях жителей России и приезжих — самые маленькие в стране — 1,6 %. В Санкт-Петербурге — вдвое больше — 3,2 %. В Екатеринбурге, Ростове-на-Дону, Краснодаре, Новосибирске — от 4 до 7 %.²

Анализируя данную ситуацию, можно предположить, что если заработные платы у мигрантов будут выше, чем у граждан РФ, то это может повлечь за собой негативные последствия: социальная дифференциация общества вырастет в разы, увеличится доля бедного населения среди россиян, а снижение уровня жизни повлечет за собой разлом ценностных ориентиров и мотивов поведения людей различных социальных групп, что, в свою очередь, поспособствует усилению социальной нестабильности в обществе, а также может повлечь за собой национальные конфликты.

Поэтому, в контексте обеспечения экономической безопасности значимость социальной сферы обусловлена тем фактом, что именно в ней создаются условия для развития человеческого потенциала и важнейшего элемента производительных сил, как человеческий капитал. Последствия возникновения угроз

¹ Михнов А. В. Уровень жизни населения России и стран мира в 2015 году // Деловая жизнь. 2015. № 23. С. 48.

² Официальный публикатор документов «Российская газета» — Издание Правительства РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://rg.ru/2019/11/14/reg-cfo/migranty-stali-pretendovat-na-bolee-vysokuiu-zarplatu-chem-rossiiane.html> (дата обращения: 27.05.2020)

экономической безопасности в социальной сфере связаны со снижением уровня и качества жизни населения. Низкий уровень жизни населения, высокая степень дифференциации его доходов, по нашему мнению, можно выделить в качестве основной причины деградации человеческого потенциала.

Уровень жизни отражает процесс удовлетворения потребностей людей. Степень и структура потребления в свою очередь являются непосредственными показателями жизни населения, а распределение потребительских благ в рыночной экономике опосредуется формированием и распределением доходов, которые являются показателями жизненного уровня. То есть, чем выше уровень жизни, а, следовательно, и уровень благосостояния населения, тем разнообразнее набор благ и услуг, больше их количественное выражение, а значит и выше развитие человеческого потенциала.

Достижение всеобщего благосостояния граждан, преодоление бедности приобретают все большее значение в стратегии развития современных государств. Индивид, общество, государство стремятся к достижению благосостояния населения, его увеличению.

Повышение уровня благосостояния — результат развития экономики, фактор роста потребительского спроса, который стимулирует развитие предпринимательства и в конечном итоге приводит к повышению уровня благосостояния общества в целом. В связи с этим, благосостояние можно трактовать как социально-экономическую категорию, включающую не только совокупность количественных экономических показателей, определяющих уровень жизни человека, но и качественные характеристики, определяющие его удовлетворенность качеством собственной жизни. Это: доходы и потребление, государственные социальные гарантии и платные услуги, социальное обеспечение и социальную защиту¹.

По данным исследований ВЦИОМ, 49% жителей России удовлетворены своим уровнем жизни. Недовольны уровнем жизни 22 %, а еще 28 % довольны отчасти. В то же время 61 % опрошенных характеризуют свое материальное положение или своих семей средним, 25 % признали его плохим, а 14 % — выше среднего. Более половины участников опроса — 54 %, — оценивают экономическое положение России как среднее; 13 % считают экономическую ситуацию отечественной экономики выше среднего, а 28 % находят ее похожей на стагнацию. При этом 31 % выражают надежду, что «дела в экономике идут в правильном направлении». Отчасти с этим согласны 41 % респондентов, а 25 % выражают обратное мнение — «экономическое развитие идет в неправильном направлении»².

В 1978 году Организацией Объединенных Наций создана система, позволяющая рассчитать уровень жизни. Эта система включала в себя 12 показателей, что на практике затрудняло процесс расчета. Для упрощения расчётов и получения точных результатов было решено создать обобщающий показа-

¹ Климова А. Н. Благосостояние населения как целевой ориентир деятельности государства: сущность, элементы, факторы благосостояния // Социально-экономические явления и процессы № 12. 2016. С. 60–67 Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина

² Официальный публикатор документов «Российская газета» — Издание Правительства РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://rg.ru/2019/06/10/vciom-49-rossiian-dovolny-urovnm-svoej-zhizni.html> (дата обращения: 27.05.2020)

тель, который бы смог объединить в себе все направления социально-экономического развития.

В 1990 году был разработан индекс развития человеческого потенциала (с 2013 года индекс человеческого развития). Основываясь на значениях данного показателя, составляется рейтинг всех стран мира. Первую строчку рейтинга занимает Норвегия (ИЧР = 0,953), последнюю — Нигер (ИЧР = 0,003). Россия занимает 49-ю строчку (ИЧР = 0,816).

Данный индекс рассчитывается путем определения средней арифметической среди следующих показателей:

- Долголетие. Представляет собой ожидаемую продолжительность жизни;
- Уровень грамотности, определяемый средним количеством лет, затраченных на обучение;
- Уровень жизни на душу населения в долларах США.

Помимо индекса человеческого развития ООН и Совет Европы используют и другие индексы, помогающие оценить качество жизни. К таким индексам относятся:

- «индекс интеллектуального потенциала общества. При помощи данного индекса можно судить о состоянии науки и об уровне образования в стране;
- человеческий капитал на душу населения. Показывает количество затрат на различные социальные сферы на душу населения;
- коэффициент жизнеспособности населения. Показывает возможность сохранения генофонда. Значения измеряются по пятибалльной шкале. Значение, равное 1,5 баллам и ниже означает критическое положение и свидетельствует о вымирании населения»¹.

В Российской Федерации в целях конкретизации этих общих показателей были введены индикаторы качества и уровня жизни.

В индикаторы уровня жизни стали включать:

- размер реальной заработной платы;
- размер реальных доходов населения.

Сбор данных Росстата и ежемесячный мониторинг социально-экономического состояния россиян позволит нам проанализировать состояние среды, влияющей на развитие человеческого потенциала.

Для анализа мы возьмем основные социально-экономические показатели России за период с 2010 по 2019 год (См. таблица 8.1.) Несмотря на введенные санкции в 2014 году, валовой внутренний продукт на душу населения с каждым годом увеличивается и за 10 лет он вырос на 70,6 %, что является положительным моментом в уровне жизни населения России.

Уровень безработицы, то есть отношение безработных к численности рабочей силы, выраженное в процентах, в 2010 году составил 7,3 %. До 2014 года данный показатель снижался, в 2014 году он составил 5,2 %, что является пози-

¹ Российский статистический ежегодник 2019 // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.gks.ru/storage/mediabank/osn-12-2019.pdf> (дата обращения: 20.06.2020) Стат.сб./Росстат. — М., 2019.

тивным моментом, но уже в 2015 году он возрос до уровня 5,6 %, что отрицательно сказывается на уровне жизни населения страны.

Таблица 8.1

**Динамика социально-экономических показателей
уровня жизни населения РФ за период с 2010 года по 2019 год»¹**

Показатели	Период времени, год		Темп роста 2019 к 2010, %	Темп прироста 2019 к 2010, %
	2010	2019		
Валовой внутренний продукт на душу населения, руб.	386998	660563	170,7	70,6
Уровень безработицы, % (безработные к численности рабочей силы)	7,3	4,9	67,1	-32,88
Уровень инфляции, %	8,7	3,05	35,1	-64,94
Продолжительность человеческой жизни, лет	69	74	106,8	6,82
Прожиточный минимум пенсионера, руб.	4780	8846	185,1	85,06
Средняя величина пенсионных выплат, руб.	6177	14102	228,3	128,30
Соотношение средней величины пенсионных выплат и прожиточного минимума, руб.	1,3	1,6	123,4	23,36
Количество граждан «за чертой бедности», млн. чел.	17,7	18,6	105,1	5,08
Минимальная заработная плата, руб.	4330	11280	260,5	160,51
Прожиточный минимум, руб.	5688	11185	196,6	96,64
Соотношение минимальной заработной платы и прожиточного минимума, руб.	0,8	1,0	132,5	32,48

Далее с 2016 года мы наблюдаем снижение показателя, о чем свидетельствует статистика: в 2019 году уровень безработицы составил 4,9 %, что является ниже показателей 2015, 2016, 2017 и равным 2018 годов.

Что касается уровня инфляции, то данные являются нестабильными — проследить четкую тенденцию уменьшения или увеличения показателя невозможно. Так, уровень инфляции в 2010 году составлял 8,7 %, в 2011 году он упал до 6,1 %, в 2012 году возрос до 6,6 %, а к 2015 году он составил 12,9 %, что является отрицательной стороной уровня жизни населения России. По итогам

¹ Российский статистический ежегодник 2019 // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.gks.ru/storage/mediabank/osn-12-2019.pdf> (дата обращения: 20.06.2020) Стат.сб./Росстат. — М., 2019.

2019 года инфляция составила 3,05 %, этот показатель является рекордно низким в новейшей истории России.

Продолжительность человеческой жизни с каждым годом незначительно увеличивается. В 2010 году продолжительность жизни составляла 69 лет, а уже в 2019 году — 74 года. В целом продолжительность жизни за 10 лет выросла на 6,8 %, что является положительным моментом.

Прожиточный минимум пенсионера с каждым годом, хоть и незначительно, но увеличивается, и за последние 10 лет он вырос на 85,06 %. Средняя величина пенсионных выплат с каждым годом растет, за последние 10 лет она выросла на 128,3 %. Однако темпы роста прожиточного минимума выше, чем темпы роста средних выплат пенсионерам, что является отрицательным моментом.

Помимо этого, динамику основных стоимостных показателей уровня жизни населения в России, можно наглядно проследить с помощью построения диаграммы (см. рисунок 8.1).

На основе стоимостных показателей уровня жизни населения в России, представленных в диаграмме, за период с 2010 по 2019 год наблюдаем следующее: прожиточный минимум пенсионера и средняя величина пенсионных выплат увеличиваются с каждым годом; значения минимальных заработных плат работников организаций и прожиточный минимум с каждым годом возрастают, а это значит, что люди с увеличением заработных плат люди могут позволить себе больше материальных благ, а также более качественные и необходимые дорогостоящие услуги, нежели раньше.

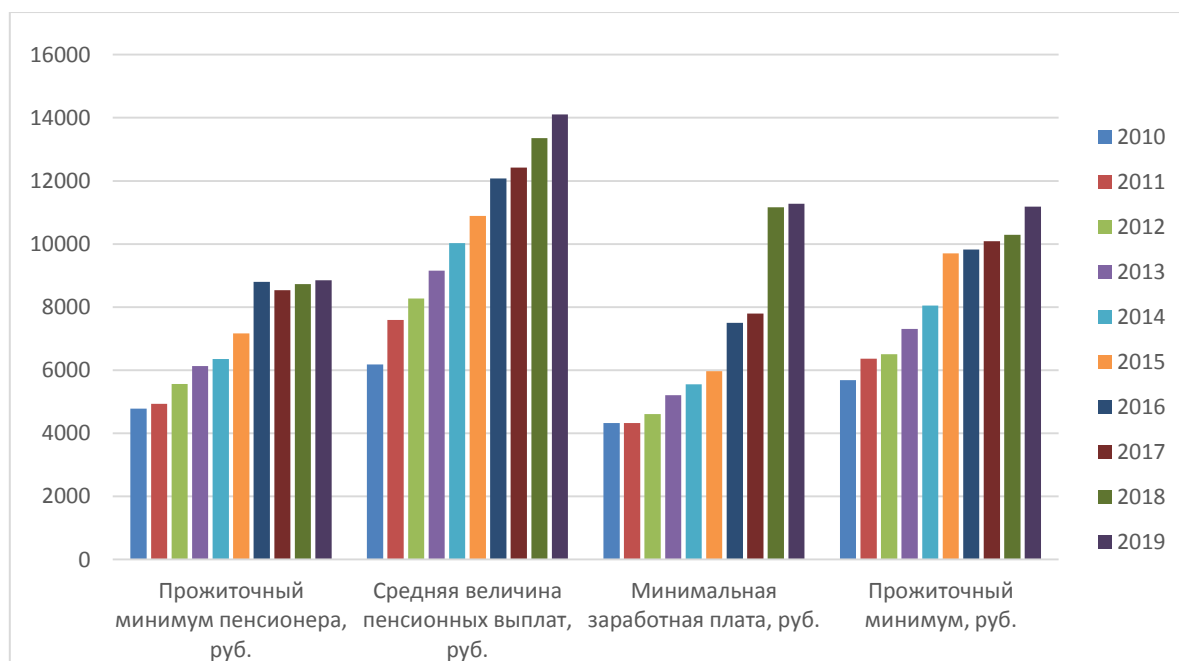


Рисунок 8.1. Динамика стоимостных показателей уровня жизни населения в России

Изменения наблюдаются и в количестве граждан «за чертой бедности». В 2010 году бедных насчитывалось и составило 17,7 млн. чел., затем в 2012 году этот показатель был низким и составлял 15,4 %. Далее, до 2017 года этот показатель снова увеличивался, и только в 2018 году он начинает снижаться. Так, в 2019 году количество бедных граждан возросло до 18,6 млн. чел., в сравнении

с 2010 годом, но в сравнении с 2018 годом сократилось, что является положительным моментом в уровне жизни населения России, но по-прежнему остается недостаточным и оставляет желать лучшего.

Минимальная заработная плата в 2010 году составляла 4330 руб., с каждым годом правительство увеличивает минимальный размер оплаты труда, в 2019 году ее уровень составил 11280 руб. В целом минимальная заработная плата за последние 10 лет увеличилась на 160,51 % и это является положительным моментом.

Прожиточный минимум населения с каждым годом увеличивается, за 10 лет он вырос на 96,6 % и составляет 11185 руб. при чем темп роста прожиточного минимума ниже темпа роста минимального размера оплаты труда, что является положительным моментом.

Соотношение минимальной заработной платы и прожиточного минимума в 2019 году составило 1,0 то есть на 1 рубль прожиточного минимума приходится 10 рублей минимальной заработной платы. В 2010 году это соотношение было 0,8. положительная динамика свидетельствует об улучшении уровня жизни в РФ.

По данным Федеральной службы государственной статистики за январь 2019 г., наблюдается заметное сокращение численности рабочей силы до 74,9 млн. человек (что на 0,9 млн. человек ниже, чем в январе 2018 г.) и занятых до 71,2 млн. человек (что на 0,7 млн. ниже января 2018 г.).

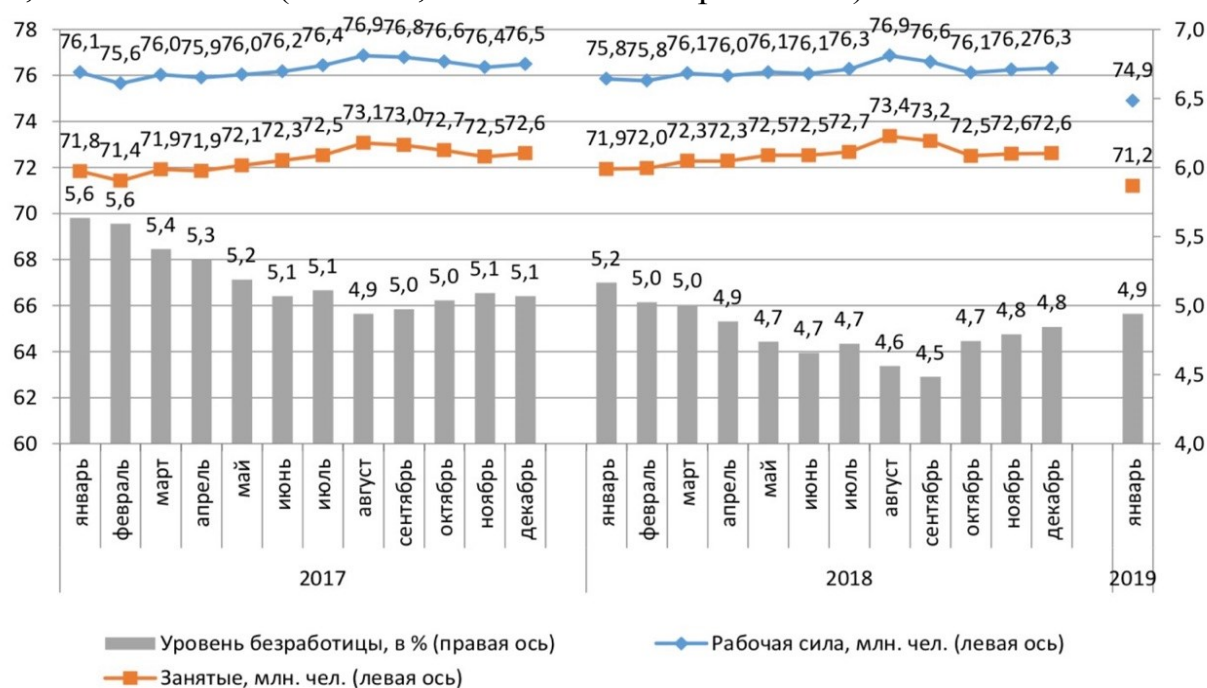


Рисунок 8.2. Численность занятых, рабочей силы и уровень безработицы в 2017-2019 гг., в %¹

Средний уровень безработицы в 2018 г. составил 4,8 %. Динамика данного показателя говорит о том, что темпы его снижения замедлились во второй половине прошлого года, а также о том, что он стабилизировался на уровне

¹ Российский статистический ежегодник 2019 // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.gks.ru/storage/mediabank/osn-12-2019.pdf> (дата обращения: 20.06.2020) Стат.сб./Росстат. — М., 2019.

около 4,7%. При этом, если сравнивать с 2017 г., в 2018 г. наблюдалось снижение средней продолжительности поиска работы безработными: с 7,6 месяцев до 7,4 месяцев. Доля безработного населения, ищущих работу более одного года, уменьшилась с 30,4 % до 28,5 %.

К концу декабря 2018 г. численность зарегистрированных безработных достигла 693 тыс. человек, в среднем за год — 713 тыс. человек (на 12,6 % меньше, чем в 2017 г.). При этом количество зарегистрированных безработных уменьшалось в прошлом году быстрее, чем показатели безработицы. Это свидетельствует о том, что доля безработного населения, которая обращается в государственные службы занятости, уменьшается. Однако число вакансий на рынке труда за последние 12 месяцев выросло с 1,5 млн. до 1,6 млн., в результате чего нагрузка зарегистрированных безработных на 100 заявленных вакансий сократилась почти на 20 %.

Судя по данным за январь 2019 г., в ответ на повышение пособий по безработице появляется дополнительный приток безработных в государственные службы занятости. Если сравнивать с декабрем 2018 г., к концу января численность зарегистрированных безработных увеличилась почти на 40 тыс. человек. Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации объясняет этот рост сезонностью данного показателя¹.

И действительно, в зимнее время года общий уровень безработицы обычно растет сильнее, однако, стоит заметить, что последние три года приток безработных в службы занятости в январе не превышал 10–20 тыс. человек, следовательно, примерно половину текущего роста численности безработных можно объяснить увеличением размера пособий. С другой стороны, уровень зарегистрированной безработицы в январе 2019 г. был ниже, чем в январе 2018 г., но ее прирост относительно небольшой.

По данным Федеральной службы государственной статистики, по предварительной оценке среднемесячной номинальной заработной платы работников организаций, в целом за 2018 г. она составила 43445 руб., на 6,8 % в реальном выражении выше уровня 2017 г. (Рисунок 8.3). В январе этого года, по оценке Росстата, заработные платы составили 41120 руб., что незначительно выше уровня заработных плат января 2018 г. (разница всего 0,2 %).

¹ Российский статистический ежегодник 2019 // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.gks.ru/storage/mediabank/osn-12-2019.pdf> (дата обращения: 20.06.2020) Стат.сб./Росстат. — М., 2019.

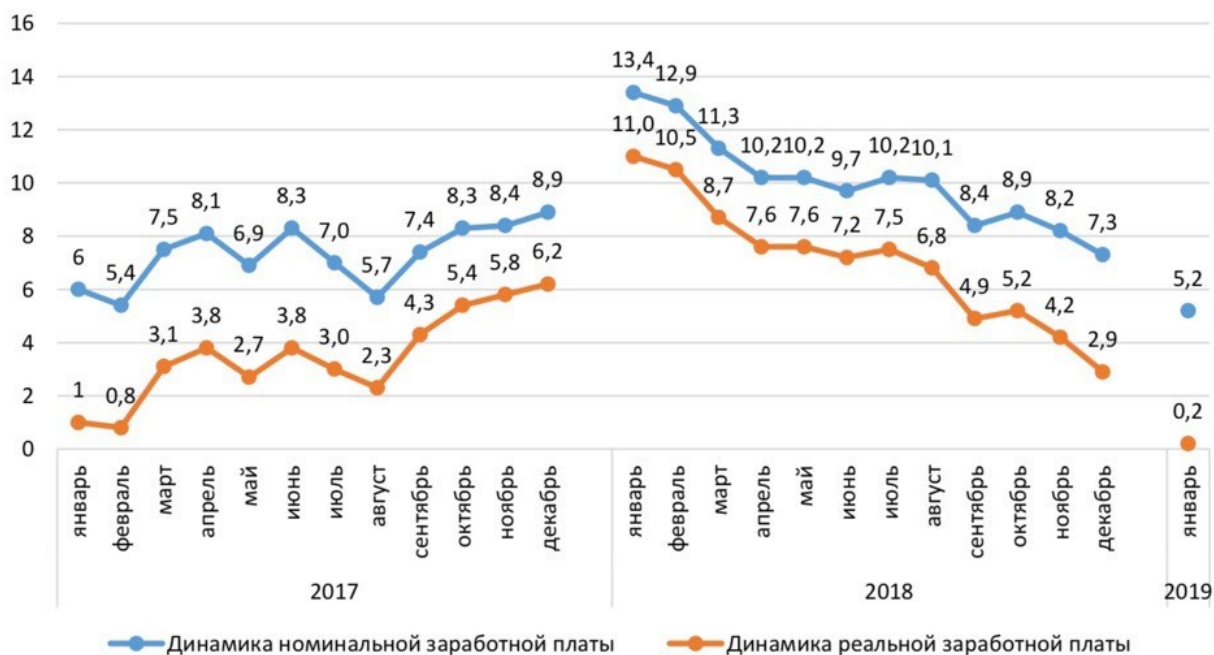


Рисунок 8.3. Прирост номинальных и реальных заработных плат относительно соответствующего показателя прошлого года, в %¹

На протяжении всего 2018 г., а также в январе 2019 г. темпы роста заработных плат были замедлены: от 11,0 % до 0,2 %. Наблюдается значительный рост в начале прошлого года, который произошел в связи с увеличением заработных плат бюджетников и с доведением минимального размера оплаты труда до прожиточного минимума. Снижение темпов роста к концу года вызвано несколькими причинами. Первая — это замедление темпов роста оплаты труда в областях образования и здравоохранения, которые являлись основными определяющими факторами изменений заработных плат в начале года. Существенное повышение заработных плат в бюджетном секторе взяло начало во втором полугодии 2017 г. и до сих пор наблюдается в данных Федеральной службы государственной статистики: рост оплаты труда в номинальном выражении в ноябре 2018 г. относительно ноября 2017 г. составил 11,3 % в образовании 17,7 % — в здравоохранении, в то время как он не превышал 9–10 % в других отраслях. Еще одной причиной затухания темпов роста заработных плат стала инфляция, которая в конце 2018 г. набрала обороты. В результате этого, в четвертом квартале 2018 г. по сравнению с первым кварталом темпы роста номинальных заработных плат снизились на 4,6 п.п., а в реальном выражении они упали сильнее — на 6,1 п.п.

Обе эти причины будут способствовать также и продолжению такого тренда в первой половине 2019 г.: маловероятно, что ускоренный рост номинальных заработных плат будет сопровождать стремительное повышение цен, а оплата труда в здравоохранении и образовании со временем станет устойчивой.

¹ Российский статистический ежегодник 2019 // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.gks.ru/storage/mediabank/osn-12-2019.pdf> (дата обращения: 20.06.2020) Стат.сб./Росстат. — М., 2019.

В первом месяце 2019 г. (по сравнению с аналогичным периодом 2018 г.) реальные располагаемые денежные доходы сократились на 1,3 %, при этом рост реальной начисленной заработной платы составил только 0,2 %. (Рисунок 8.4). Реальный размер назначенных пенсий сократился в декабре 2018 г. на 0,7 %, по сравнению с тем же месяцем 2017 г.

За пять лет (с 2013 г. по 2018 г.) восстановления доходов не произошло, и отставание является значительным: в 2018 г. доходы населения и пенсии в реальном выражении составили соответственно 100,1 % и 100,8 % от уровня 2017 г. и упали относительно уровня 2013 г. соответственно на 10,8 % и 5,2 % (Рисунок 8.5).



Рисунок 8.4. Динамика реальных располагаемых денежных доходов населения, реальной начисленной заработной платы и реального размера назначенных пенсий в 2014–2019 гг., в % к соответствующему периоду предыдущего года¹

Реальная начисленная заработная плата в 2018 г. увеличилась почти на 7% относительно уровня 2017 г. и на 2 % относительно уровня 2013 г.

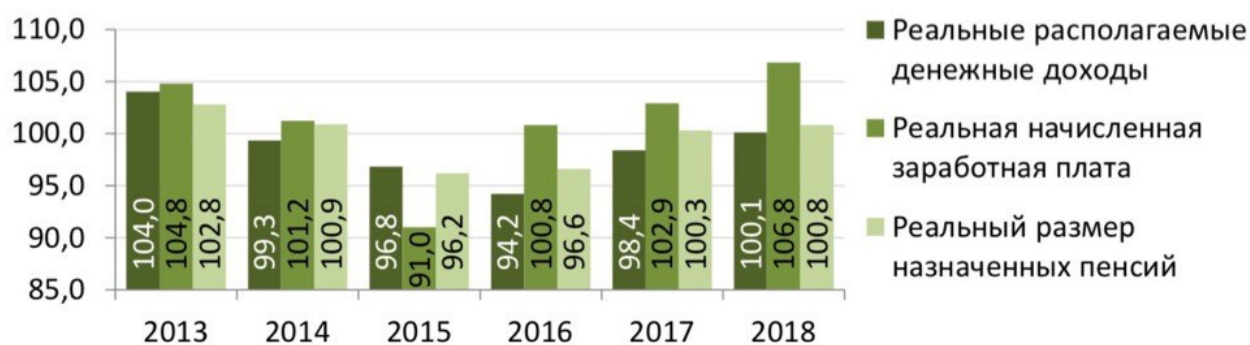


Рисунок 8.5. Динамика реальных располагаемых денежных доходов населения, реальной начисленной заработной платы и реального размера назначенных пенсий в 2013–2018 гг., в % к уровню предыдущего года²

Примечательно, что данные по реальным располагаемым денежным доходам населения в период с января по октябрь 2018 г. были пересчитаны Федераль-

¹ Российский статистический ежегодник 2019 // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.gks.ru/storage/mediabank/osn-12-2019.pdf> (дата обращения: 20.06.2020) Стат.сб./Росстат. — М., 2019.

² Российский статистический ежегодник 2019 // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.gks.ru/storage/mediabank/osn-12-2019.pdf> (дата обращения: 20.06.2020) Стат.сб./ Росстат. — М., 2019.

ной службой государственной статистики в сторону понижения (на 0,7–1,6 п.п. в месяц) в сборнике «Краткосрочные экономические показатели Российской Федерации, декабрь 2018 г.» по сравнению с аналогичным сборником за октябрь 2018 г. Можно заключить, что по итогам года динамика реальных доходов населения стала гораздо менее позитивной.

В общем объеме денежных доходов населения доли доходов от собственности и предпринимательской деятельности составили соответственно 4,9 % и 7,5 %. (Рисунок 8.6). Примечательно, что, начиная с 1992 г., такая низкая доля доходов от предпринимательской деятельности наблюдается впервые. Если сравнивать с периодом 2013–2017 гг., то доля доходов от собственности в 2018 г. немного снизилась, в то время как доля оплаты труда, включая скрытую зарплату, и социальных выплат, наоборот, возросла.

В таблице 8.2 представлены показатели социального неравенства населения России за 2010–2018 годы. В 2010 году большая часть населения имела доход от 15 тыс. руб. до 20 тыс. руб., меньшая часть населения имела доход от 35 тыс. руб. до 40 тыс. руб. В 2018 году по-прежнему большая часть населения имеет доход в размере от 15 тыс. руб. до 20 тыс. руб., а вот меньшая — от 60 тыс. руб. до 70 тыс. руб.. Следовательно, в российском обществе присутствует социальное неравенство среди граждан и по-прежнему остаются люди, которые имеют среднедушевой денежный доход даже до 7 тыс. руб. и тенденция снижения их количества очень слабая.

Таблица 8.2

**Распределение населения по величине
среднедушевых денежных доходов за 2010–2018 гг.¹**

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Все население	100	100	100	100	100	100	100	100	100
в том числе со средне- душевыми денежными доходами в месяц, руб.:									
до 7 000,0	9,4	8,1	12,6	9,8	8,1	6,2	6,0	5,5	5,1
от 7 000,1 до 9 000,0	9,8	8,9	7,9	6,8	6,1	5,1	5,0	4,7	4,4
от 9 000,1 до 12 000,0	13,6	12,9	12,0	10,8	10,0	8,9	8,8	8,5	8,1
от 12 000,1 до 15 000,0	11,3	11,3	10,8	10,3	9,8	9,2	9,1	8,9	8,6
от 15 000,1 до 20 000,0	14,1	14,6	14,6	14,5	14,4	14,0	14,0	13,9	13,5
от 20 000,1 до 25 000,0	9,5	10,2	10,7	11,2	11,4	11,6	11,6	11,7	11,6
от 25 000,1 до 30 000,0	6,4	7,1	7,8	8,4	8,8	9,2	9,2	9,4	9,4
от 30 000,1 до 35 000,0	4,4	5,0	5,6	6,3	6,7	7,2	7,3	7,4	7,5
от 35 000,1 до 40 000,0	3,1	3,6	4,1	4,7	5,1	5,6	5,7	5,8	6,0
от 40 000,1 до 50 000,0	3,8	4,5	5,4	6,3	7,0	7,9	7,9	8,2	8,5
от 50 000,1 до 60 000,0	5,2	6,5	8,5	3,8	4,2	4,9	5,0	5,2	5,4
от 60 000,1 до 70 000,0	...	...	...	7,1	2,7	3,1	3,2	3,3	3,6
свыше 70 000,0	...	...	...	...	5,7	7,1	7,2	7,5	8,3

¹ Российский статистический ежегодник 2019 // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.gks.ru/storage/mediabank/osn-12-2018.pdf> (дата обращения: 20.06.2020) Стат.сб./ Росстат. — М., 2019.

По мнению главы Счетной палаты Алексея Кудрина «...Россия и мир, скорее всего, стоят на пороге нового кризиса, который может оказаться достаточно чувствительным. Если кризису 2008 года послужил Китай, то в этот раз экономика пострадает от коронавируса, что повлечет за собой рост уровня бедности», а значит, разница в доходах населения может стать еще более выраженной.

Исходя из анализа социально-экономической ситуации только с повышением уровня благосостояния, можно вывести обеспечить развитие человеческого потенциала.

При этом необходимо придерживаться разработанной системы мер, которая и будет направлена на совокупное создание условий развития человеческого потенциала, а это невозможно без обеспечения экономической безопасности личности.

Главной целью любого государства во многих сферах государственной и общественной жизни является решение неотложных социально-экономических проблем и, как следствие, повышение не только качества жизни населения, но и уровня жизни граждан путем создания условий для достойного труда и продуктивной занятости, улучшения здоровья населения и повышения реальных доходов. Поэтому первым методом, направленным на повышение уровня жизни населения в России, является создание нормативно-правовой базы.

Неоднократно, Президент Российской Федерации В. В. Путин подчеркивал, что «...уровень жизни населения является показателем эффективности государственного управления, поэтому повышение уровня жизни граждан России должно достигаться за счет увеличения эффективности и качества работы государственного аппарата, что в настоящее время является одной из основных стратегических целей государства»¹.

В Прогнозе долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2030 года², имеющей статус государственной программы, в качестве одной из приоритетных целей выступает создание условий, обеспечивающих развитие человеческого капитала и повышение уровня жизни населения. Уровень жизни населения является важнейшим критерием оценки эффективности реализации обозначенной цели. Сегодня, несмотря на некоторое улучшение ситуации в социальной сфере на уровне государства, актуальной и острой остается проблема территориальной неравномерности социально-экономического развития. Поэтому не случайно в России удовлетворение материальных, духовных, культурных и социальных потребностей отдельно взятого человека (или семьи) во многом зависит от территории проживания.³

¹ Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 15.01.2020 года «Послание Президента Федеральному Собранию» // Российская газета. 16.01.2020. № 7.

² «Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года» (разработан Минэкономразвития России) // документ опубликован не был; текст документа приведен в соответствии с публикацией на сайте <http://www.economy.gov.ru> по состоянию на 30.04.2013.

³ Кайль Я.Я. Повышение качества жизни населения субъектов РФ, как приоритет совершенствования государственного менеджмента // РГНФ №13-32-01009 «Совершенствование государ-

Задача повышения качества и уровня жизни населения — это общегосударственная задача, решаемая только совместными усилиями всех уровней власти (федерального, регионального, муниципального). Приоритет деятельности органов власти заключается в последовательном повышении уровня жизни населения, сокращении бедности, обеспечении достойных условий для жизни людей и развития социального государства и создании условий для развития человеческого потенциала

Развитие человеческого потенциала является стратегической задачей, стоящей перед обществом и государством. Для ее достижения необходимо совершенствование системы государственного управления, приоритетно направленное на улучшение деятельности органов системы публичной власти, расширение масштабов их взаимодействия с населением по повышению эффективности и результативности государственного управления.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В монографии сделана попытка обобщить наиболее важные результаты научных исследований и практических рекомендаций, накопившихся в литературе за последнее десятилетие, по проблеме обоснования и реализации направлений государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности страны.

Настоящее исследование направлено на изучение содержания, характера и инструментов государственной политики, проводимой органами законодательной и исполнительной власти Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, по обеспечению экономической безопасности страны. Именно это и определяет значимость проведенной работы.

Важно отметить, что в рамках исследования авторами использован дифференцированный подход для анализа действий и решений разноуровневых субъектов обеспечения экономической безопасности. Полученные выводы авторы резюмируют, представляя их последовательно упорядоченными в соответствии со структурой исследования.

Реализация подхода авторов монографии о взаимовлиянии системы мер, включенных в отдельные направления государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности, позволит сформировать устойчивую систему управления рисками для хозяйственных систем на всех уровнях с целью противостояния угрозам экономической безопасности. При этом важна именно уровневая интеграция системы стратегического управления экономической безопасностью с мониторингом ее показателей.

Конечно, не на все вопросы авторам удалось найти ответы, многое не удалось решить. Это предопределяет необходимость для дальнейших исследований в части усиления их междисциплинарности, в направлении количественного обоснования предлагаемых решений, в обосновании взаимовлияния используемых инструментов регулирования.

Таким образом, представленные в монографии предложения по конкретизации инструментов государственной политики в сфере экономической безопасности являются вкладом авторов в долгосрочные решения крупномасштабной проблемы обеспечения экономической безопасности страны.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абалкин Л. И. Новый тип экономического мышления. М.: Экономика, 1987.
2. Агентство стратегических инициатив <https://old.asi.ru/investclimate/> (дата обращения 12.08.2020)
3. Адам Смит «О природе капитала, его накоплении и применении». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rbook.me/book/7751142/read/page/5/> (дата обращения: 10.01.2020).
4. Акъюлов Р. И. Человеческие ресурсы как комплексная экономическая категория // Журнал экономической теории. 2009. № 4. С. 11.
5. Акъюлов Р. И. Человеческие ресурсы как комплексная экономическая категория // Журнал экономической теории. 2009. № 4. С. 16.
6. Антошин В. А., Пилявский А. П., Романова И. В. Региональная политика в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации / В. А. Антошин, А. П. Пилявский, И. В. Романова // Вестник Забайкальского гос. университета. 2016. Т. 22. № 4. С. 56.
7. АО «Роснано», официальный сайт: <https://www.rusnano.com/about>
8. АО «Российская венчурная компания», официальный сайт: <https://www.rvc.ru/about/>
9. АО «Российский инвестиционный фонд информационно-коммуникационных технологий»: <http://www.rosinfocominvest.ru/>
10. Банк России планирует снизить регулятивную нагрузку на банки [Электронный ресурс]. URL: <https://cbr.ru/press/event/?id=3931> (дата обращения 31.08.2020).
11. Большинство россиян хотели бы ужесточить выдачу рабочих виз иностранцам. [Электронный ресурс]. URL: 14.08.2020 <https://me-forum.ru/media/news/10912/> / (дата обращения 31.08.2020).
12. Борис Титов: российский бизнес жалуется на рост регулятивной нагрузки. [Электронный ресурс]. URL: (<https://incrussia.ru/news/boris-titov-rossiyskiy-biznes-zhaluetsya-na-rost-regulyativnoy-nagruzki/>) (дата обращения 20.08.2020).
13. Булатов А. С. Платежный баланс современной России: специфика, регулирование, перспективы // Вопросы экономики. 2018. № 9. С. 143–157.
14. Буянова М. Э., Рассказов Е. С. Анализ финансовой безопасности России: современные тенденции, вызовы, угрозы // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3, Экономика. Экология. 2019. Т. 21, № 2. С. 19–33.
15. Быстро чувствуем болевой эффект". Поможет ли нам спецкомитет по противодействию санкциям? / Материалы московского экономического форума. 11.08.2020 [Электронный ресурс]. URL: <https://me-forum.ru/media/news/10907/> (дата обращения 20.08.2020).
16. Бюллетень о развитии конкуренции. Госсектор в российской экономике Выпуск №25, март 2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://ac.gov.ru/archive/files/publication/a/21642.pdf>

17. В России на 135 % возросло число дел о рейдерских захватах // RT на русском. [электронный ресурс] URL: <https://russian.rt.com/russia/news/724353-sk-rost-reiderskie-zahvaty> (дата обращения 12.09.2020)
18. Виноградов Д. В. Финансово-денежная экономика [Текст] / Д. В. Виноградов, М.Е. Дорошенко; Гос. ун-т — Высшая школа экономики. — М.: Изд. Дом ГУ ВШЭ, 2009.
19. Вооружённые люди напали на завод в Краснодарском крае // RT на русском. [электронный ресурс] URL: <https://russian.rt.com/russia/news/674196-naradenie-zavod-kuban> (дата обращения 12.09.2020)
20. Выступление Президента РФ на VIII Инвестиционном Форуме ВТБ Капитал «Россия зовет!». URL: http://life.ru/t/новости/916030/vystupleniie-putina_na_forumie_vtb_rossiia_zoviot.
21. Герасименко В. А. Рейдерство — преступление или преступность // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. 2015. №3. С. 79-90.
22. Горохова С. С. Основные задачи государственной политики Российской Федерации в сфере обеспечения безопасности экономической деятельности // ЮрФак: изучение права онлайн. [электронный ресурс]. URL: <https://urfac.ru/?p=2169> (дата обращения: 11.09.2020)
23. Горохова С. С. Основные задачи государственной политики Российской Федерации в сфере обеспечения безопасности экономической деятельности // ЮрФак: изучение права онлайн. [электронный ресурс]. URL: <https://urfac.ru/?p=2169> (дата обращения: 11.09.2020)
24. Департамент бюджетной политики и стратегического планирования [Электронный ресурс]. URL: https://minfin.gov.ru/ru/ministry/structure/departments/?id_4=4-departament_byudzhethoi_politiki_i_strategicheskogo_planirovaniya (дата обращения 31.08.2020).
25. Доклад о реализации государственной научно-технической политики в Российской Федерации и важнейших научных достижениях российских ученых в 2018 году // URL: <https://www.ras.ru> (дата обращения: 19.06.2020). — Текст: электронный.
26. Доклад Российского союза промышленников и предпринимателей о состоянии делового климата в России в 2019 году. М., март 2020. [Электронный ресурс]. URL: <http://media.rspp.ru/document/1/2/c/2cd8e6449df96c264fe0cb9a2cd9d874.pdf> (дата обращения 12.08.2020)
27. Докторович А. Б. Человеческий потенциал // Социальная политика: энциклопедия / под. ред. Н. А. Волгина и Т. С. Сулимовой. М.: Альфа-Пресс, 2006. С. 400.
28. Дорожная карта «Совершенствование корпоративного управления». Сайт Правительства России. [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/roadmaps/481/about/> / (дата обращения 21.08.2020).
29. Елизарова В. В. Место и роль финансовой безопасности в системе обеспечения экономической безопасности России // Статистика и экономика. 2015. № 2. С. 45–48.

30. Ермакова Э. Р. Научные подходы к определению категории «финансовая безопасность» // Национальные интересы: приоритеты и безопасность, 2017, т. 13, вып. 9. С. 1712–1730.
31. Ершов В. В., Ашмарина Е. М., Корнев В. Н. Экономическое право и экономическая теория // Государство
32. Закон об оффшорах 2020 [Электронный ресурс]. URL: (<http://ipopen.ru/registracija/offshory/zakon-ob-offshorah-2014.html>) (дата обращения 20.08.2020).
33. Заседание Госсовета по вопросу развития конкуренции. [Электронный ресурс]. URL: (<http://www.kremlin.ru/events/state-council/57205>). (дата обращения: 21.08.2020).
34. Заседание Совета по стратегическому развитию и приоритетным проектам 13 июля 2017 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/52504>. (Дата обращения 19.08.2020).
35. Заславская Т. Н. Человеческий потенциал в современном трансформационном процессе // Общественные науки и современность. 2005. № 3. С. 14.
36. Заславская Т. Н. Человеческий потенциал в современном трансформационном процессе // Общественные науки и современность. 2005. № 3. С. 10.
37. Иванов С. А., Ложко В. В. О пространственном подходе в теории региональной экономики / С. А. Иванов, В. В. Ложко // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Экономика и менеджмент». 2015. Т. 9 №1. С. 18–20
38. Иванова О. И. Человеческий потенциал (формирование, развитие, использование) / ИПРЭ РАН СПбГУ. — СПб.: Скифия-принт, 2013. С. 38.
39. Инвестиции в основной капитал по данным Росстат: <https://rosinfostat.ru/investitsii-v-osnovnoj-kapital/#i-4>
40. Инвестиции в России. 2019: Стат.сб./ Росстат. — М., 2019. // https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Invest_2019.pdf
41. Интернет-портал «Современная научно-технологическая инфраструктура Российской Федерации». URL: <https://www.ckp-rf.ru> (дата обращения: 19.06.2020). — Текст: электронный.
42. Интернет-портал «Современная научно-технологическая инфраструктура Российской Федерации» www.ckp-rf.ru
43. Информационное телеграфное агентство России (ИТАР-ТАСС) [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://tass.ru/obschestvo/8609501> (дата обращения: 26.05.2020)
44. Исянбаев М. Н. Депрессивные территории: механизмы управления социально-экономическим развитием / М. Н. Исянбаев // Вестник Евразийской науки. 2018. № 6. 7 с.
45. Ишина И. В. Формирование национальной финансовой системы в современных экономических условиях // Аудит и финансовый анализ. 2014. № 2. С. 316–320.
46. Кайль Я. Я. Повышение качества жизни населения субъектов РФ, как приоритет совершенствования государственного менеджмента // РГНФ №13-32-01009 «Совершенствование государственного менеджмента в условиях ин-

новационного развития экономики как направление повышения социально-экономического уровня и качества жизни населения субъекта РФ» — С. 23.

47. Клименко А. Ф. Возможные шаги России во взаимодействии с Китаем по обеспечению безопасности на пространстве ШОС. // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. Выпуск XX: ежегодное издание. — М.: ИДВ РАН, 2018. С. 58-64

48. Климова А.Н. Благополучие населения как целевой ориентир деятельности государства: сущность, элементы, факторы благополучия // Социально-экономические явления и процессы №12, 2016, С.60-67 Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина

49. Кодекс корпоративного управления. Центральный Банк Российской Федерации. 2014. [Электронный ресурс]. URL:: Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.08.2020).

50. Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 28.09.2018). [Электронный ресурс]. Режим доступа <https://base.garant.ru/194365/> (дата обращения: 10.01.2020).

51. Кудряшов В. С., Доберчук В. Ю. Современные угрозы финансовой безопасности России // *Juvenis scientia*. 2018. № 6. С. 4–7.

52. Кулик А. М., Денисова Е. А. Криминализация экономики региона как важнейшая угроза экономической безопасности государства/ А. М. Кулик, Е. А. Денисова // Экономическая безопасность социально-экономических систем: вызовы и возможности: сборник научных трудов международной научно-практической конференции. Белгород: Изд-во Белгородского государственного национального исследовательского университета, 2018. — С. 70–73.

53. Литвиненко А. Н. Проектное управление как инструмент реализации государственных программ // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала российской таможенной академии. 2017. 1 (61) С. 77–79.

54. Лобачева Е. Н. [и др.] Основы экономической теории. Учебник для СПО. М.: Юрайт. 2019. 140 с.

55. Лопатов В. Торговые отношения России с африканскими странами в конце XX — начале XXI века // Экономист. М., 2016. № 7. С. 77–83.

56. Лукашенко М. А., Ионова Ю. Г., Михненко П. А. Экономика. Учебник. В 2 частях. Часть 1. М.: Издательский дом Университета "Синергия". 2019. 364 с.

57. Львова Н. А. Кальварский Г. В. Банкротство как вызов экономической безопасности российских предприятий // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2016. № 1. С. 91.

58. Маковецкий М. Ю., Рудаков Д. В., Воропаев К. А. Дисбалансы социально-экономического развития регионов Российской Федерации: проблемы и пути решения / М. Ю. Маковецкий, Д. В. Рудаков, К. А. Воропаев // Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность. 2019. Т. 4, № 3. С. 161–170

59. Мансурова Г. И. Депрессивные регионы: основные понятия и причины перехода в депрессивное состояние / Г. И. Мансурова // Вестник УлГТУ. — 1/2015. С. 65–68.

60. Мартынов П. Быстро чувствуем болевой эффект". Поможет ли нам спецкомитет по противодействию санкциям? [Электронный ресурс]. URL: <https://me-forum.ru/media/news/10907/> (дата обращения 20.08.2020).
61. Международная экономическая интеграция в мировом хозяйстве Л. В. Шкваря. — Москва: ИНФРА-М, 2018. С. 313.
62. Международные экономические отношения: Уч-к/В. И. Троненк — К.: КиМУ, 2004. С. 56.
63. Мельникова А. Н., Мутагирова Д. Р. Цифровизация налогового администрирования Российской Федерации // Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet». 2020. № 7. С. 275.
64. Методология контрактных отношений. [Электронный ресурс]. URL: https://www.economy.gov.ru/material/departments/d19/metodologiya_kontraktnyh_otnosheniy/ (дата обращения 31.08.2020).
65. Министерство экономического развития Российской Федерации. Официальный сайт. URL: https://economy.gov.ru/material/directions/investicionnaya_deyatelnost/ [Электронный ресурс] (дата обращения 12.08.2020).
66. Минфин России. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: https://minfin.gov.ru/ru/ministry/structure/director_department/?id_4=573-timofyeev_dmitrii_vyacheslavovich (дата обращения 20.08.2020).
67. Минэкономики определило регионы — лидеры и аутсайдеры по росту экономики. Только один из них ждет падение в перспективе пяти лет. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/economics/04/10/2019/5d95b59e9a79477d5633cb4e> (дата обращения 25.06.2020).
68. Мировая экономика. Экономика зар. стран: Уч-к/ Под ред В. П. Колесова — М.: Флинта, 2000., 23с
69. Мировое хозяйство и экономика стран мира В. П. Воронин, Г. В. Кандакова, И. М. Подмолодина; под ред. В. П. Воронина. — Москва: Финансы и статистика, 2007. — 237 с
70. Михнов А.В. Уровень жизни населения России и стран мира в 2015 году // Деловая жизнь. 2015. № 23. С. 48.
71. Морозова Н. Н. Воспроизводство и развитие человеческого потенциала в регионе: Учебно-методические материалы для слушателей ИПК и ПК специальности «ГиМУ» / Морозова Н. Н., Шорохов В. П.: МГУ им. А. А. Кулешова. — Могилев, 2006. С. 19.
72. Морозова Н.Н. Воспроизводство и развитие человеческого потенциала в регионе: Учебно-методические материалы для слушателей ИПК и ПК специальности «ГиМУ» / Морозова Н. Н., Шорохов В. П.: МГУ им. А. А. Кулешова. — Могилев, 2006. С. 22.
73. Национальный доклад по корпоративному управлению Выпуск XI. Москва, 2019 288 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://yadi.sk/i/LaMpcJM VYNIXNw> / (дата обращения 31.08.2020).
74. Национальный доклад по корпоративному управлению. XI выпуск. [Электронный ресурс]. URL: <https://corpshark.ru/p/nsku-opublikoval-xi-vypusk-natsionalnogo-doklada-po-korporativnomu-upravleniyu/> / (дата обращения 21.08.2020).

75. Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 54869-2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению проектом». [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200089604> (Дата обращения 25.08.2020).

76. Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 54870-2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению портфелем проектов». [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200089604> (Дата обращения 25.08.2020).

77. Оптимизация организованной трудовой миграции: политики, потоков, преимуществ. [Электронный ресурс]. URL: [/https://studme.org/181717/ekonomika/optimizatsiya_organizovannoy_trudovoy_migratsii_politiki_potokov_preimuschestv](https://studme.org/181717/ekonomika/optimizatsiya_organizovannoy_trudovoy_migratsii_politiki_potokov_preimuschestv) / (дата обращения 31.08.2020).

78. Основные направления развития финансового рынка Российской Федерации на период 2016-2018 годов. // Официальный сайт Банка России: http://www.cbr.ru/finmarkets/files/development/onfr_2016-18, с.23.

79. Основные направления развития финансового рынка Российской Федерации на период 2019-2021 годов // Электронный ресурс. URL: https://www.cbr.ru/Content/Document/File/71220/main_directions.pdf (дата обращения 22.08.2020).

80. Отчет о реализации Банком России плана мероприятий («дорожной карты») «Основные мероприятия по развитию финансового рынка Российской Федерации на период 2016–2018 годов» М.: 2019. [Электронный ресурс]. URL: http://www.cbr.ru/content/document/file/65343/onfr_2016-2018.pdf (дата обращения 20.08.2020).

81. Официальный публикатор документов «Российская газета» — Издание Правительства РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://rg.ru/2019/06/10/vciom-49-rossiian-dovolny-urovnem-svoej-zhizni.html> (дата обращения: 27.05.2020)

82. Официальный сайт Международного валютного фонда [Электронный ресурс]. <https://www.imf.org/external/datamapper/> (дата обращения 07.07.2020).

83. Официальный сайт Министерства финансов России [Электронный ресурс]. URL: https://minfin.gov.ru/ru/performance/public_debt/ (дата обращения 22.07.2020).

84. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gks.ru/> (дата обращения 01.06.2020).

85. Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://www.cbr.ru/> (дата обращения 07.08.2020).

86. По данным Единого федерального реестра юридически значимых сведений о фактах деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и иных субъектов экономической деятельности [электронный ресурс] <https://fedresurs.ru> (дата обращения: 13.09.2020)

87. Показатели развития российской науки и мирового научного сообщества. Выпуск 1: аналитико-статистический сб. — М.: ИПРАН РАН, 2020 / В. П. Заварухин, И. В. Зиновьева, О. А. Соломенцева и др. 2020. 170 с.

88. Политика регионального развития в современной России: приоритеты, институты и инструменты: Научная работа / отв. ред. д.э.н. проф. Е. М. Бухвальд. — М.: ИЭ РАН, 2018 — 250 с.

89. Портал госпрограмм РФ: [//https://programs.gov.ru/Portal/program/44/passport](https://programs.gov.ru/Portal/program/44/passport) (дата обращения 06.09.2020).

90. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 03.12.2015 «Послание Президента Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_189898. (Дата обращения 19.08.2020).

91. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 15.01.2020 года «Послание Президента Федеральному Собранию» // Российская газета. № 7. 16.01.2020.

92. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 23 апреля 2012 г. № 10-П город Санкт-Петербург «по делу о проверке конституционности абзаца десятого статьи 2 Закона Российской Федерации "О занятости населения в Российской Федерации" в связи с жалобой гражданки Е. Н. Эрлих» // Российская газета. Федеральный выпуск № 100(5773). 5 мая 2012 г.

93. Постановление Правительства РФ от 06.07.2008 № 510 (ред. от 03.06.2019) «О Правительственной комиссии по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в Российской Федерации». Система Гарант [Электронный ресурс]. URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/12161298/> (дата обращения 29.08.2020).

94. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 316 (ред. от 08.05.2020) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Экономическое развитие и инновационная экономика"». Система Гарант [Электронный ресурс]. URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/70644224/> (дата обращения 29.08.2020).

95. Постановление Правительства РФ от 17.06.2015 № 600 «Об утверждении перечня объектов и технологий, которые относятся к объектам и технологиям высокой энергетической эффективности» // СЗ РФ. 2015. № 26. Ст. 3895.

96. Постановление Правительства РФ от 25.12.2013 № 1244 «Об антитеррористической защищенности объектов (территорий)» // СЗ РФ. 2013. № 52 (часть II) Ст. 7220

97. Постановление Правительства РФ от 27.12.2004 № 855 "Об утверждении Временных правил проверки арбитражным управляющим наличия признаков фиктивного и преднамеренного банкротства» // СЗ РФ. 2004. № 52 (часть II) Ст. 5519.

98. Постановления Правительства Российской Федерации от 13 марта 2020 г. № 268-12 — Доступ из справочно-правовой системы «Консультант-Плюс». — Режим доступа: <http://consultant.ru>.

99. Предпринимательское (хозяйственное) право: в 2 т. / отв. ред. О. М. Олейник. М., 1999. Т. 1. С. 16.

100. Приказ Росимущества от 27.03.2014 № 94 "Об утверждении Методических рекомендаций по организации работы корпоративного секретаря в акционерных обществах с государственным участием". [Электронный ресурс].

URL: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-rosimushchestva-ot-27032014-n-94-ob/> / (дата обращения 31.08.2020).

101. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года (разработан Минэкономразвития России) // документ опубликован не был; текст документа приведен в соответствии с публикацией на сайте <http://www.economy.gov.ru> по состоянию на 30.04.2013.

102. Прокофьева А. Успеть, чтобы не опоздать. Россия–Намибия: перспективы сотрудничества // Газета. М., 2018. С. 1–8.

103. Путин заявил о необходимости «деофшоризации» российской экономики. [Электронный ресурс]. URL: / https://www.gazeta.ru/business/news/2012/12/12/n_2661533.shtml

104. Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 № 2227-р (ред. от 18.10.2018) «Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» // СЗ РФ. 2012. № 1. Ст. 216.

105. Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 № 2227-р (ред. от 18.10.2018) «Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» // СЗ РФ. 2012. № 1. Ст. 216.

106. Распоряжение Правительства РФ от 13.02.2019 № 207-р «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года» // СЗ РФ. 2019. № 7 (часть II). Ст. 702.

107. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 28.09.2018) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» // СЗ РФ. 2008. № 47. Ст. 5489.

108. Результаты процедур в делах о банкротстве за 2019 год // Единый федеральный реестр юридически значимых сведений о фактах деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и иных субъектов экономической деятельности [электронный ресурс] <https://fedresurs.ru/news/d9263eb1-10a9-43db-8755-3dc0add94bd3> (дата обращения: 13.09.2020)

109. Рейдерство стало самой частой причиной жалоб бизнеса в Генпрокуратуру // РБК: [электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/politics/07/02/2017/5898adac9a7947096696dc48> (дата обращения 12.09.2020)/

110. Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ. Итоги 2019 года // РИА-рейтинг. [Электронный ресурс]. — Режим доступа http://vid1.rian.ru/ig/ratings/rating_regions_2020.pdf (дата обращения: 05.06.2020 г.)

111. Родяшина К. Е. Депрессивные территории в структуре современного города: понятие, характеристики, классификация / Е. К. Родяшина // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В. Г. Шухова. 2017. №8. С. 106–115.

112. Российская экономика в 2019 году. Тенденции и перспективы. (Вып. 41) / [В. Мау и др.; под науч. ред. д-ра экон. наук Кудрина А. Л., д-ра экон. наук Радыгина А. Д., д-ра экон. наук Синельникова-Мурылева С. Г.]; Ин-т Гайдара. — Москва: Изд-во Ин-та Гайдара, 2020. С. 220.

113. Российский статистический ежегодник 2019 // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ [Электронный ресурс].

Режим доступа: URL: <https://www.gks.ru/storage/mediabank/osn-12-2019.pdf> (дата обращения: 20.06.2020) Стат.сб./Росстат. — М., 2019.

114. Российское агентство международной информации «РИА новости» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://ria.ru/20191022/1560049189.html> — (дата обращения: 05.05.2020)

115. Российское агентство международной информации «РИА новости» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://ria.ru/20191022/1560049189.html> — (дата обращения: 05.05.2020)

116. С. Зеников Силуанов: оптимизация расходов бюджета не ускорит экономический рост 22.08.2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://pronedra.ru/macroeconomics/2014/09/19/siluanov-budget-economika/> / (дата обращения 31.08.2020).

117. Сайт Росимущества [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rosim.ru/documents>

118. Самсонов С. О. К вопросу о сущности и структуре человеческого потенциала в РФ // Контентус. 2020. № 3. С. 3–9.

119. Сен А. Развитие как свобода. — М.: Новое изд-во, 2004. — 432 с.

120. Сиротенко М. В. Процедура согласования федеральных, региональных и муниципальных стратегий при определении модели устойчивого развития российской экономики / М. В. Сиротенко // Стратегии бизнеса. 2016. № 6 (26). С. 22–24.

121. Слободянюк А. В чем суть закона, запрещающего государственные закупки у оффшорных компаний. [Электронный ресурс]. URL: <https://schetavbanke.com/offshor/obshhie-svedeniya/zakupki-u-offshornyx-kompanij.html>

122. Слободянюк А. Изменения в законе об оффшорах в 2020 году. [Электронный ресурс]. URL: <https://schetavbanke.com/offshor/obshhie-svedeniya/zakon-ob-offshorah.html>

123. Снакин Г. К. К вопросу о содержании государственной политики противодействия криминальному банкротству // European science № 2 (44) С. 50.

124. Соболева И. В. Человеческий потенциал российской экономики. Проблема сохранения и развития. М.: Наука, 2007. С. 12.

125. Справочно-информационные материалы о мерах, направленных на совершенствование инвестиционного климата в Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: https://economy.gov.ru/material/file/7adc655f8401c1ab850ecd59abc67264/invest_.pdf (дата обращения 12.08.2020).

126. Статистика и аналитика МВД [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/Deljatelnost/statistics> (дата обращения 07.08.2020).

127. Статистика по клиентам. Московская биржа [Электронный ресурс]. URL: <https://www.moex.com/s719> (дата обращения 04.08.2020).

128. Сулопаров И. А. Уздяева У. Д. Некоторые вопросы привлечения к уголовной ответственности за рейдерство // Вопросы российской юстиции. 2020. № 6. С. 444–452.

129. Титов предложил создать в России новый государственный институт для экономических реформ. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.banki.ru/news/lenta/?id=10931317> / (дата обращения 31.08.2020).

130. Указ Президента Российской Федерации от 01.12.2016 г. № 642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» // СЗ РФ. 2016. № 49. Ст. 6887.
131. Указ президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 года «О стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» // URL: [http:// www.kremlin.ru/acts/bank/41449](http://www.kremlin.ru/acts/bank/41449)
132. Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // СЗ РФ. 2017. № 20. Ст. 2902.
133. Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63728>
134. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» // СЗ РФ. 2012. № 19. Ст. 2336.
135. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/43027>.
136. Указ Президента РФ «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы». [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/58986> / (дата обращения 31.08.2020).
137. Указ Президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года» от 16 января 2017 г. №13 // СЗ РФ. 2017. № 4. Ст. 637.
138. Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 (ред. от 21.07.2020) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // СЗ РФ. 2018. № 20. Ст. 2817.
139. Указ Президента РФ от 13 мая 2019 г. № 216 «Об утверждении Доктрины энергетической безопасности Российской Федерации». — Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://consultant.ru>.
140. Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // СЗ РФ. 2017. № 20. Ст. 2902.
141. Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». Информационный портал Консультант Плюс [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207705 / (дата обращения 21.08.2020).
142. Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» — Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://consultant.ru>.
143. Уланова О. В., Щеглов Ю. А. Проблема рейдерства в современной России // Вестник ПензГУ. 2019. №1 (25). С. 44–46.
144. Утверждены новые правила контроля за непревышением финансового обеспечения закупок.

145. Федеральный закон от 29.04.2008 № 57-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» // СЗ РФ. 2008. № 18. Ст. 1940.

146. Федеральный закон от 29.11.2018 № 459-ФЗ «О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: [https:// www.pravo.gov.ru](https://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 19.06.2020). — Текст: электронный.

147. Федеральный закон от 02.12.2019 № 380-ФЗ (ред. от 18.03.2020) «О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов» // Официальный интернет-портал правовой информации URL: [https:// www.pravo.gov.ru](https://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 19.06.2020). — Текст: электронный.

148. Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (ред. от 31.07.2020) // СЗ РФ. 2011. № 30 (ч. 1). Ст. 4571.

149. Федеральный закон от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» // СЗ РФ. 1994. № 35. Ст. 3648.

150. Федеральный закон от 21.07.2014 № 219-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» — Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://consultant.ru>.

151. Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «О науке и государственной научно-технической политике» // СЗ РФ. 1996. № 35. Ст. 4137.

152. Федеральный закон от 25.02.1999 № 39-ФЗ (ред. от 02.08.2019) «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» — Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://consultant.ru>.

153. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ред. от 31.07.2020) // СЗ РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.

154. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ред. от 31.07.2020) // СЗ РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.

155. Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/70684666/paragraph/1:0> (Дата обращения 25.08.2020).

156. Федеральный закон от 29.04.2008 № 57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» редакция от 31.07.2020 г. Система Гарант [Электронный ресурс]. URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/12160212> (дата обращения 29.08.2020).

157. Федеральный закон от 31.12.2014 «О промышленной политике в Российской Федерации» (ред. от 20.07.2020) — Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://consultant.ru>.

158. Федеральный закон от 04.06.2018 № 127-ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств» // Российская газета. 6 июня 2018 г. № 121
159. Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» // СЗ РФ. 2006. № 11. Ст. 1146.
160. Федеральный закон от 09.02.2007 № 16-ФЗ «О транспортной безопасности», (редакция, действующая с 6 августа 2019 года). Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://consultant.ru>.
161. ФЗ от 24.11.2014 № 376-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации (в части налогообложения прибыли контролируемых иностранных компаний и доходов иностранных организаций)». Система Гарант [Электронный ресурс]. URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/70804254/> (дата обращения 31.08.2020).
162. Финансовая разведка оценила в 20 трлн рублей объем теневой экономики в России [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/economics/22/02/2019/5c6c16d99a79477be70257ee> (дата обращения 11.08.2020).
163. Финансово-кредитный энциклопедический словарь. — М.: Финансы и статистика / под общ. ред. А. Г. Грязновой. 2002.
164. Финансы [Текст]: учеб. / под ред. В. В. Ковалева. — М.: Проспект, 2006.
165. Финансы [Текст]: учеб. для бакалавров / под. ред. М. В. Романовского, О.В. Врублевской. — М.: ЮРАЙТ, 2013.
166. Финансы[Текст] / под. ред. Е. В. Маркиной. — М.: КНОРУС, 2014.
167. Фонд развития промышленности, официальный сайт: <https://frprf.ru/o-fonde/>
168. Халевинская Е. Д. Мировая экономика и международные экономические отношения: учебник / Е. Д. Халевинская. 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Магистр: НИЦ ИНФРА-М, 2013. С. 434.
169. Чупров И. В. Теоретические и концептуальные основы исследования качества жизни населения // Молодой ученый. 2016. №25. С. 122–125.
170. Шапкин И. Н. Создание национальной инновационной системы как условие повышение конкурентоспособности стран в глобальной экономике / И.Н. Шапкин, Н.Е. Бондаренко. — Текст: непосредственный II Век глобализации. 2018. № 2(10). С. 160–173.
171. Шмиттгофф К. Экспорт: право и практика международной торговли. М., 1993. 511 с.
172. Шульц Т. Человеческий капитал / Т. Шульц. — Американская экономика, 2014. — 120 с.
173. Экономическая безопасность: концептуальные подходы и вызовы времени: монография. — СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2017. С. 79.
174. Эксперты: транспортная стратегия до 2035 года реализуема при крупных вложениях государства/<https://tass.ru/ekonomika/8093595>.
175. Эпидемия бедности <https://novayagazeta.ru/articles/2020/08/13/86646-epidemiya-bednosti/> НГ № 87 от 14 августа 2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2020/08/13/86646-epidemiya-bednosti/> (дата обращения 21.08.2020).

176. Moody's Investors Service (2019), 'Rating Action: Moody's upgrades Russia's rating to Baa3 from Ba1; changes outlook to stable from positive', 8 February 2019, https://www.moodys.com/research/Moodys-upgrades-Russias-rating-to-Baa3-from-Ba1-changes-outlook--PR_394165 (24 июня 2020).

177. Transparency International [Электронный ресурс]: The Corruption Perceptions Index. –2016. — Режим доступа: URL: <http://www.Transparency.org> (дата обращения 21.03.2020).

Для заметок

Научное издание

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ
В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Монография

Печатается в авторской редакции

Компьютерная верстка *Душкова А. Ю.*
Дизайн обложки *Шеряй А. Н.*

ISBN 978-5-91837-611-9



Подписано в печать 15.11.2022. Формат 60×84 ¹/₁₆

Печать цифровая 10,75 п. л. Тираж 100 экз. Заказ № 24/22

Отпечатано в Санкт-Петербургском университете МВД России
198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1