

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

М. А. Рахматуллин, С. С. Низамов

**ОСОБЕННОСТИ МИРОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

Учебное пособие

Уфа 2023

УДК 338.124.4(100)(075.8)

ББК 65.52-971я73-1

P27

*Рекомендовано к опубликованию
редакционно-издательским советом Уфимского ЮИ МВД России*

Рецензенты:

кандидат экономических наук, доцент А. В. Грачев
(Санкт-Петербургский университет МВД России);

кандидат экономических наук Н. В. Рудюк
(Дальневосточный юридический институт МВД России)

P27 **Рахматуллин, М. А.**

Особенности мирового экономического кризиса в условиях глобальной экономики : учебное пособие / М. А. Рахматуллин, С. С. Низамов. – Уфа : Уфимский ЮИ МВД России, 2023. – 48 с. – Текст : непосредственный.

ISBN 978-5-7247-1169-2

В учебном пособии рассмотрены теоретические и практические аспекты становления и развития глобальной экономики, связанные с ней процессы, их движущие силы, сущности, формы проявления и влияние на мировые экономические кризисы.

Издание может быть использовано обучающимися образовательных организаций МВД России.

УДК 338.124.4(100)(075.8)

ББК 65.52-971я73-1

ISBN 978-5-7247-1169-2

© Рахматуллин М. А., 2023

© Низамов С. С., 2023

© Уфимский ЮИ МВД России, 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРИЯ КРИЗИСОВ.....	6
§ 1. Циклический характер развития рыночной экономики.....	6
§ 2. Причины экономических кризисов.....	8
§ 3. Механизм развития и материальная основа периодичности кризисов.....	13
§ 4. Мировые экономические кризисы и их влияние на развитие экономики и экономической науки.....	17
ГЛАВА 2. ГЛОБАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА.....	24
§ 1. Закономерности возникновения и становления глобальной экономики.....	24
§ 2. Глобализация и глобальная экономика.....	30
§ 3. Положительные эффекты глобальной экономики.....	35
§ 4. Основные характеристики современного глобального кризиса.....	38
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	44
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	46

ВВЕДЕНИЕ

На рубеже веков мировая экономика вступила в качественно новую фазу интернационализации экономической жизни, которую определяют, как глобализацию мировой экономики. Этот процесс сопровождается либерализацией внешнеэкономических связей стран современного мира, уменьшением или снятием различного рода барьеров между странами для трансграничного движения товаров, услуг, капиталов, рабочей силы и в еще большей степени международного информационного обмена. В этих новых мирохозяйственных условиях резко возрастает степень открытости национальных экономик. Однако, учитывая тот факт, что в основе экономического развития лежат экономические интересы, процесс глобализации мировой экономики, воспроизводя на новой основе «старые» противоречия интернационализации экономической жизни, порождает и целый ряд новых противоречий, которые могут быть рассмотрены уже как собственно противоречия глобализации мировой экономики.

Мировой экономический кризис 2008 г. представляет собой первый мировой кризис глобального капитализма, наступивший после распада мировой социалистической системы. Он начался в 2007 г. на ипотечном рынке Соединенных Штатов Америки (далее – США), затем стал стремительно захватывать все новые сферы финансовой деятельности. Далее он быстро набрал обороты уже в качестве мирового финансового кризиса и превратился в полномасштабный (системный) экономический кризис с падением производства в реальном секторе экономики и другими негативными проявлениями.

Любой масштабный экономический кризис – это всегда серьезный повод для очередного пересмотра результатов социально-экономических процессов в мире и отдельных странах и одновременно для переосмысления теоретических шаблонов и преувеличенных оценок возможностей сложившейся системы хозяйствования. Особенно это касается кризисов, связанных с длинными волнами в экономике. К ним относятся кризисы 1929–1933 гг., 1974–1975 гг. и 2008 г.

Наиболее сложный вопрос любого кризиса – поиск эффективных антикризисных мер, благодаря которым должна быть решена первоочередная задача преодоления кризиса с переводом экономики в фазу роста; поэтому вполне закономерно, что он оказался в центре внимания международного сообщества, экономистов и политиков практически всех стран мира. Даже в условиях ослабления кризисных тисков выявление его причин и природы по-прежнему требует пристального анализа.

Для России проблемы, связанные со всесторонней критической оценкой того неолиберального сценария глобализации мировой экономики, который реализуется в настоящее время, и поиск путей качественного улучшения своего положения в мировой экономике имеет огромное, по сути

своей судьбоносное значение. Однако для этого необходимо видеть сложную картину современной мировой экономики во всем комплексе ее противоречий, без учета которых невозможно выстроить рациональную и долгосрочную стратегию, основанную на национальных экономических интересах, невозможно выработать политику качественного улучшения положения России в современном мировом хозяйстве.

Учитывая отмеченные обстоятельства, исследование комплекса современных проблем, связанных с уже существующими и только зарождающимися противоречиями глобализации мировой экономики, представляет весьма существенный научный и практический интерес.

ГЛАВА 1. ТЕОРИЯ КРИЗИСОВ

§ 1. Циклический характер развития рыночной экономики

Производство в условиях рыночной экономики развивается неравномерно. Направление и степень изменения показателя или совокупности показателей, характеризующих развитие общественного производства, называется экономической конъюнктурой. *Экономический цикл* – это период времени между двумя одинаковыми состояниями экономической конъюнктуры. Для характеристики экономической конъюнктуры посредством отдельных показателей чаще всего используют динамику реального валового национального продукта (далее – ВВП) (рисунок 1).

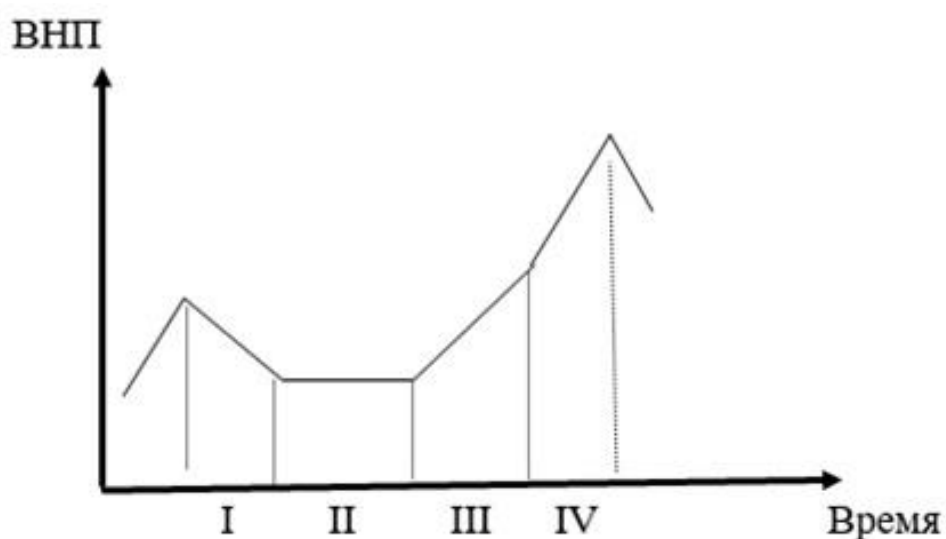


Рис. 1. Фазы экономического цикла

В классическом варианте основными фазами экономического цикла являются кризис (I), депрессия (II), оживление (III) и подъем (IV). В фазе экономического кризиса рост производства сменяется его падением. За фазой кризиса идет фаза депрессии. На этой стадии величина ВВП остается неизменной. Через определенное время депрессия сменяется фазой оживления. Для этой стадии характерен рост ВВП до предкризисного уровня. Увеличение объемов производства выше предкризисного уровня характеризует начало четвертой фазы экономического цикла – подъема.

В фазе *кризиса* наблюдается общий спад производства. Ему предшествует возникшее ранее, на фазе подъема предыдущего цикла, перепроизводство продукции, нарушение пропорциональности в экономике. Превышение совокупного предложения над совокупным спросом обуславливает последовательно снижение общего уровня цен, прибыли, объема производства ВВП, занятости, заработной платы. Параллельно происходит рост неплатежей, задолженности, ставки банковского процента и банкротств.

Все это происходит до тех пор, пока не наступит новое рыночное равновесие, восстановятся нарушенные во время экономического подъема межотраслевые и макроэкономические пропорции.

Объективно кризис играет положительную оздоравливающую роль в экономике. Во время спада в первую очередь ликвидируются предприятия с завышенными издержками, со старой техникой и технологией, старыми формами организации труда, производящие морально устаревшую продукцию. Кризис восстанавливает, хотя и на сниженном уровне производства, соответствие между совокупным спросом и совокупным предложением.

Кризис не следует смешивать с такими категориями, как рецессия и стагнация. В настоящее время под рецессией понимается спад производства в течение короткого периода времени, до трех месяцев.

Юмористическую трактовку «терминов», аналогичных по своей сути термину «рецессия», дал экономист середины XX в. Мюррей Ротбард: «В былые времена мы страдали от периодических экономических кризисов, внезапное начало которых называлось „паникой“, а затяжной период после паники назывался „депрессией“. Самой известной депрессией нового времени является, конечно же, та, что началась в 1929 г. с типичной финансовой паники и продолжалась вплоть до начала Второй мировой войны. После катастрофы 1929 г. экономисты и политики решили, что это больше никогда не должно повториться. Чтобы успешно и без особых хлопот справиться с этой задачей, понадобилось всего лишь исключить из употребления само слово „депрессия“. С того момента Америке больше не пришлось испытывать депрессий. Ибо когда в 1937–1938 гг. наступила очередная жестокая депрессия, экономисты попросту отказались использовать это жуткое название и ввели новое более благозвучное понятие – рецессия. С тех пор мы пережили уже немало рецессий, но при этом ни одной депрессии. Впрочем, довольно скоро слово „рецессия“ тоже оказалось довольно резким для утонченных чувств американской публики. Судя по всему, последняя рецессия была у нас в 1957–1958 гг. С того же времени у нас случались „спады“, или даже лучше „замедления“, а то и „отклонения“»¹.

Стагнация, в отличие от рецессии, – состояние экономики, характеризующееся застоем производства и торговли на протяжении длительного периода времени. Состояние стагнации было характерно для экономики США в 1930-х гг., для советской экономики – в конце 1980-х гг.

Фаза *депрессии* – это развитие экономики, несущей болезненные последствия кризисных явлений (низкий уровень деловой активности, низкие цены, высокая безработица и т. п.). В условиях низких цен и низкой заработной платы единственный путь получения прибыли – это снижение из-

¹ Ротбард Мюррей. Экономические депрессии: их причины и методы лечения. М. : Социум, 2002. С. 24.

держек производства за счет экономии на постоянном капитале. Фирмы, приспособившись к послекризисным условиям, начинают в массовом порядке обновлять основной капитал, заменять физически и морально изношенные средства производства на новые, более производительные. Рост инвестиций в основной капитал порождает эффект мультипликатора, который увеличивает объемы производства, доходы и совокупный спрос. Депрессия постепенно переходит в оживление.

Фаза *оживления* – это рост ВВП до предкризисного уровня. Рост спроса на машины, оборудование и другие средства труда обуславливает рост объемов производства на предприятиях, выпускающих инвестиционные товары. Увеличение производства средств труда обуславливает увеличение спроса на рабочую силу, рост заработной платы. Отсюда – снижение безработицы, оживление спроса на потребительские товары, увеличение производства продукции в отраслях, производящих предметы потребления. Постепенно объем производства преодолевает предкризисный уровень и продолжает расти дальше. Начинается фаза подъема.

В фазе *подъема* наблюдается общий, характерный для всех отраслей рост производства. И это будет продолжаться до тех пор, пока не нарушатся пропорции производства и совокупное предложение опять не станет больше совокупного спроса.

§ 2. Причины экономических кризисов

Экономические кризисы порождаются законами экономики, рынком. Они возникают на определенном этапе развития рынка, периодически повторяются и носят системный характер. Первый экономический кризис был в Англии в 1825 г., затем – в Англии и США в 1836 г.; первый мировой экономический кризис – в 1857 г. Самый глубокий в истории кризис был в 1929–1933 гг. Производство сократилось в Англии на 24 %, в Бельгии – на 31 %, в Германии – на 41 %, в США – на 46 %. Цены упали в Англии почти на 54 %, в США – на 58 %¹. В США обанкротилось почти 86 тыс. предприятий и 9 тыс. банков.

Кризис теснейшим образом связан с перепроизводством товаров. Спаду производства предшествует состояние экономики, когда совокупное предложение товаров и услуг превышает совокупный спрос на них.

Неравновесное состояние экономики всегда было объектом внимания экономистов. Условно их взгляды на саму проблему кризисов можно сгруппировать следующим образом:

- одни отрицают кризисы как закономерность развития;
- вторые считают, что их можно избежать;

¹ Экономика : курс лекций / У. З. Сафин [и др.]. Уфа : Уфимский ЮИ МВД России, 2010. С. 152.

– третьи полагают, что цикличность – закономерность развития рыночной экономики.

В основе классической концепции рыночного макроэкономического равновесия лежит закон рынков, разработанный французским экономистом Жаном-Батистом Сэем (1762–1832 гг.), или *закон Сэя*. Сущность закона кратко можно сформулировать следующим образом: предложение товаров создает свой собственный спрос. Это означает, что между предложением и спросом всегда существует рыночное равновесие.

Так, например, по мнению Ж.-Б. Сэя¹, кризисы не носят общего характера, возможно, однако, частичное перепроизводство как случайное явление, как следствие несовпадения структуры производства со структурой потребления, но совокупный объем производства (предложение) совпадает со спросом.

Как предложение порождает свой собственный спрос, можно проиллюстрировать на следующем примере. Предположим, что пекарь производит и продает на рынке хлеб. В обмен он просит молоко. Другими словами, пекарь хлеб меняет на молоко. В этом случае предложение хлеба пекарем есть его спрос на молоко, так как хлеб является платежным средством за молоко, и наоборот. И если пекарю захочется больше молока, он должен для обмена произвести больше хлеба. Чтобы увеличить спрос, необходимо увеличить предложение. Таким образом, предложение порождает свой собственный спрос. В масштабах всего рынка каждый производит и продает, чтобы купить, в итоге сумма предложения равняется сумме спроса. Согласно закону Сэя, в экономике не может быть экономических кризисов перепроизводства, так как между спросом и предложением существует рыночное равновесие.

От Ж. Сисмонди идет традиция объяснения возникновения кризисов через «недопотребление». Так, Дж. М. Кейнс² считал, что природным свойством людей является психологическая склонность, согласно которой потребление людей увеличивается менее интенсивно, чем возрастают их доходы, и что именно это обстоятельство ведет к ограничению потребительского спроса. Для преодоления кризисов Дж. М. Кейнс предлагал стимулировать направление денежных сбережений в производственное потребление.

Дж. М. Кейнс несколько иначе относился к закону Сэя. По его мнению, Ж.-Б. Сэй был бы прав при наличии бартерного обмена, когда товар обменивается на товар без посреднической роли денег. Однако существуют деньги. В условиях товарно-денежного обращения доходы населения

¹ Тракта́т по политическо́й экономи́ки / Ж.-Б. Сэй; сост., вступ. ст. и коммент. М. К. Бункиной, А. М. Семенова. М. : Дело, 2000. 232 с.

² Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег // Дж. М. Кейнс. Избранные произведения. М., 2013. 402 с.

делятся на потребляемую и на сберегаемую части. Последнее обстоятельство создает возможность возникновения ситуации, когда между предложением и спросом может быть дисбаланс. Например, предположим, что пекарь производит хлеб на сумму 100 рублей. Его доход после продажи хлеба составит 100 рублей. Далее пекарь свой доход делит на две части: потребляемую – 80 рублей и сберегаемую – 20 рублей. На 80 рублей он покупает молоко. В нашем случае предложение на сумму в 100 рублей создает спрос на сумму 80 рублей. Наблюдается явный дисбаланс между спросом и предложением.

Согласно учению Дж. М. Кейнса, потребление растет медленнее роста национального дохода, т. к. он утверждал, что с ростом национального дохода доля сбережений в нем увеличивается. Этим он объяснял наличие перепроизводства и экономических кризисов. Наличие экономических кризисов предполагает необходимость государственного вмешательства в экономику путем стимулирования спроса, «подтягивания» его к предложению.

Возможна и иная ситуация. Вернемся к примеру с пекарем. Его доход – 100 рублей. Из них на 80 рублей он покупает молоко, 20 рублей сберегает и кладет их в банк. Через банковскую систему его сбережения превращаются в инвестиции, допустим, расходуются на покупку средств производства. В конечном итоге мы имеем предложение – 100 рублей и спрос – 100 рублей.

Кейнсианская теория отвергает тождественность сбережений и инвестиций. По Дж. М. Кейнсу, те, кто сберегают, и те, кто инвестируют, руководствуются различными мотивами, которые не всегда обуславливают превращение сбережений в инвестиции. Кроме того, предприниматели, делая инвестиции, обращают внимание не только на величину процентной ставки, но и на величину предполагаемой прибыли. В экономике может возникнуть такая ситуация, когда при маленькой ставке процента ожидаемая прибыль равна нулю или меньше ставки процента. В этом случае предприниматели не будут занимать деньги в банковской системе и инвестировать их в производство, так как они не принесут им предпринимательского дохода. Следовательно, сбережения не всегда равны инвестициям, отсюда возникает проблема реализации произведенного товара.

В отличие от Ж.-Б. Сэя и Дж. М. Кейнса, К. Маркс считал кризисы атрибутом капиталистического способа производства. По мнению К. Маркса¹, причина кризисов – не в потреблении, а в капиталистическом производстве, а точнее, в капиталистических производственных отношениях. Причина кризисов – противоречие между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения. Что это такое, можно показать на следующем примере (таблица).

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Капитал. Т. 3 // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. 2-е изд. Т. 25. Ч. 1. М. : Политиздат, 1962. С. 483.

Метод расчета ВОП

Отрасли производства	Купленное сырье	Добавленная в ходе переработки сырья стоимость			Выручка от продажи	Конечный продукт отрасли
		Амортизация	Зарплата	Прибыль		
1	2	3	4	5	6	7
Железная руда	–	10	10	10	30	30
Чугун	30 ←	10	15	15	70	40
Сталь	70 ←	10	20	20	120	50
Станки	120 ←	10	25	25	180	60
	220	40	70	70	400	180 →
Всего	Промежуточный продукт	Структура стоимости конечного общественного продукта (ВВП)			Валовой общественный продукт	Конечный общественный продукт (ВВП)

Результатом общественного воспроизводства является общественный продукт. В качестве общественного продукта можно взять валовой общественный продукт (далее – ВОП). Предположим, что все общественное производство состоит из четырех отраслей, технологически связанных друг с другом.

На первом предприятии добывают железную руду. Второе предприятие покупает железную руду у первого предприятия и производит чугун. Чугун продается третьему предприятию для производства стали. На последнем предприятии из стали производят станки. ВОП – это сумма продукции, произведенная предприятиями за определенный период времени. То, что производится для использования на других производствах как сырье или предметы труда, называется промежуточным продуктом. В нашем случае это железная руда, чугун и сталь. То, что производится для конечного потребления людьми для индивидуального потребления или в производстве как средства труда, называется конечным продуктом.

Любой процесс производства представляет собой процесс, в ходе которого люди с помощью средств труда переделывают предметы труда (сырье) до состояния, пригодного для дальнейшего использования. Для этого они покупают сырье. В процессе передела сырья до готового для дальнейшего использования состояния к ее стоимости добавляется стоимость амортизационных отчислений, заработная плата рабочих и прибыль предпринимателя. В совокупности все это – структурные элементы стоимости произведенного продукта.

В добывающих отраслях производства сырье не покупается. Стоимость продукции добывающих отраслей производства состоит только из добавочной стоимости.

В результате ВОП представляет собой сумму стоимости продукции всех предприятий (таблица, графа 6). В нашем примере суммарная величина ВОП – 400 денежных единиц. Из них 220 – это стоимость промежуточного, а 180 – конечного общественного продукта (далее – КОП). КОП в натурально-вещественной форме – это предметы потребления и средства труда. В нашем примере КОП – это произведенные в обществе станки.

По стоимости КОП – это сумма добавленной стоимости. Добавленная стоимость, или конечный продукт отрасли (таблица, графа 7), показывает вклад данного предприятия в производство данного продукта. Например, стоимость чугуна составляет 70 денежных единиц. Из них 30 – стоимость железной руды, 40 – добавленная стоимость, показывающая стоимость переработки железной руд.

Конечной целью производства являются станки. Производство станков носит общественный характер. Станки – это конечный результат производственной деятельности всех предприятий. Вклад кожного предприятия в производство станков показывает величина конечного продукта отрасли.

Рыночная (капиталистическая) экономика основана на частной собственности. Цель производства – не продукт, а прибыль. И если в силу обстоятельств спрос на станки упадет, это приведет к уменьшению прибыли собственника соответствующего предприятия, и он начнет сокращать свое производство, а следовательно, меньше покупать стали. Уменьшение спроса на сталь сократит производство стали и снизит спрос на чугун, и так далее по цепочке. Информация о том, что спрос на станки упал и надо сократить производство промежуточного продукта, доходит с определенным опозданием, что приводит к перепроизводству соответствующих товаров. В этом и есть противоречие между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения. Рыночная информация о необходимости сокращения производства доходит с некоторым опозданием до предприятий, производящих промежуточный продукт, в результате чего и возникают диспропорции в экономике, приводящие к кризисам перепроизводства. Чтобы перепроизводства не было, необходимо одновременное сокращение производства на всех предприятиях. Нужна общая команда из какого-либо экономического центра и подчинение всех этой команде. Такое возможно только при общественной (государственной) собственности на средства производства, что означает отмену рыночного механизма регулирования экономики, а следовательно, и рынка со всеми вытекающими из этого обстоятельствами.

На стадии подъема производство увеличивается стремительнее доходов населения. Здесь средство – расширение производства (развитие производительных сил) – вступает в конфликт с ограниченной целью –

присвоением прибыли. А именно: когда падение нормы прибыли не компенсируется увеличением массы прибыли, капитал становится избыточным, бездействующим. Перепроизводство капитала и есть главное выражение кризиса, а не перепроизводство товара (последнее – лишь внешнее проявление кризиса).

С уменьшением нормы прибыли уменьшаются и масштабы производства, а следовательно, занятость, размеры заработной платы. Поэтому потребление ставится в границы, которые определяются прибылью. Ограниченный платежеспособный спрос трудящихся – конечная причина кризиса.

§ 3. Механизм развития и материальная основа периодичности кризисов

Кризис создает предпосылки для своего преодоления, для возобновления расширенного воспроизводства. Однако, расчищая почву для дальнейшего накопления капитала, он одновременно подготавливает условия для очередного кризиса.

Внешне перенакопление капитала проявляется в трудностях реализации. Предложение товаров превышает спрос на них. Падает сбыт товаров, падают цены, происходит сокращение прибылей, уменьшается объем производства, слабейшие предприятия разоряются, растет безработица, уменьшается заработная плата.

Постепенно товары «рассасываются», т. к. производство сокращается, часть товаров уничтожается, продается по сниженным ценам. Производство приспособляется к рынку. Низкие цены на сырье и рабочую силу снижают издержки производства. Кризис приводит к межотраслевой перегруппировке капитала, восстанавливаются пропорции общественного воспроизводства. Производство товаров постепенно становится прибыльным.

Переход от одной фазы цикла к другой связан с той ролью, которую играет обновление и расширение основного капитала в процессе его накопления. Во время фазы депрессии большинство предпринимателей, стремясь снизить издержки производства, в массовом порядке одновременно заменяют основной капитал. Спрос на оборудование резко усиливается, и это становится толчком для роста производства.

Таким образом, массовое обновление основного капитала составляет материальную основу цикла и периодических кризисов.

В послевоенный период цикличность движения воспроизводства характеризуется существенными особенностями:

1. Изменение длительности и интенсивности кризисов. Они стали менее глубокими и не столь продолжительными, как кризис 1929–1933 гг.

2. До середины 1970-х гг. мировые экономические кризисы не сопровождались падением производства во всех капиталистических странах.

3. Асинхронность кризисов и циклов. Несовпадение фаз цикла в отдельных странах.

4. Рост товарных цен.

5. Нарушение прежней четкости между фазами. Переход от одной фазы к другой происходит плавно.

6. Перепроизводства товаров почти нет, а есть перепроизводство капитала (недогрузка производственных мощностей).

7. Рост номинальной заработной платы.

Вышеперечисленные особенности вызваны следующими причинами:

1. После Второй мировой войны возник обширный рынок в Западной Европе и Японии. В настоящее время этот фактор уже не действует.

2. Научно-техническая революция. Рост спроса на продукцию новых отраслей (химия, электроника, электромашиностроение). Удары кризисов в основном приходятся на старые отрасли (текстильная, угольная, металлургическая). Кроме того, научно-техническая революция привела к изменениям в процессе обновления основного капитала. Ускорился моральный износ, что обусловило устойчивый спрос на новое оборудование. Обновление основного капитала растягивается во времени на все фазы цикла.

3. Государственное регулирование цикла. Налоговая, кредитная политика государства.

4. Рост монополизации хозяйства. В условиях роста монополизации рынка производство более оперативно приспосабливается к колебаниям спроса. Это происходит как за счет долгосрочного внутрифирменного планирования в монополиях, так и за счет улучшения информации о рынках. Раньше монополии сокращали производство, когда спрос уже падал. Сейчас фактор внезапности ослаб. Производство товаров сокращается заранее в ожидании кризиса, не дожидаясь его наступления, поэтому наблюдается недогрузка производственных мощностей вместо перепроизводства товаров. С этим же связан и рост цен во время кризиса: до 50 % объема производства выполняется по системе предварительных заказов.

5. Углубление международного разделения труда. Рост внешнего рынка.

6. Распад колониальной системы. Рост спроса со стороны стран третьего мира на оборудование. Однако нехватка капиталов и нестабильность экономической конъюнктуры в них приводит к колебаниям этого спроса.

В экономике, помимо колебаний, связанных с ходом промышленного цикла (циклы Жугляра-Маркса, связанные с обновлением основного капитала с периодичностью 8–12 лет), существует множество других типов колебаний. Как правило, они имеют разные механизмы, проявляются в разных сферах, их интенсивность меняется во времени.

Один из самых наглядных процессов такого типа – сезонные колебания, например, в сельскохозяйственных процессах. Наглядны колебания и в демографической сфере, формирующие колебания в динамике численно-

сти населения с периодом около 20–25 лет. Колебания в численности населения определяют динамику занятости, старости, тем самым воздействуя на экономику. Краткосрочные циклы Дж. Китчина (циклы запасов) – краткосрочные колебания, связанные с их массовым обновлением раз в 3–4 года. В строительстве можно выявить колебания с периодом около 20–25 лет. Обычно они называются циклами Кузнеца. Наконец, различают долговременные колебания экономической активности с периодом 50–60 лет, получившие название «циклы Кондратьева».

В последние годы все более популярными становятся идеи, связывающие длинные волны с неравномерностью научно-технического прогресса (далее – НТП). Для понимания природы длинных волн обратимся к фазам технического цикла с периодом около 10 лет (рисунок 2), к смене поколений техники с периодом 35 лет (рисунок 3) и смене направлений НТП с интервалом в 55–65 лет (рисунок 4).



Рис. 2. Фазы технического цикла

I фаза – период освоения новой техники. На данной стадии новая техника выпускается небольшими партиями, их эксплуатация требует больших затрат. По мере освоения производства новой техники затраты, связанные с их производством, снижаются.

II фаза – период расширения освоения новой техники. Вторая стадия начинается, как только применение новой техники начинает приносить увеличивающиеся доходы.

III фаза – период покоя. Техника получает широкое распространение, ее производство осуществляется на оптимальном уровне. Эффективность использования техники наивысшая.

IV фаза – период морального старения. В производстве появляются новые, более совершенные средства труда. На данной стадии происходит

замена старых средств труда на новые, более производительные. В рамках данного направления научно-технической революции происходит постоянное совершенствование техники. Это приводит к тому, что на смену одного поколения техники приходит другое, более совершенное (рисунок 3). Средства труда становятся производительнее и дешевле, коэффициент полезного действия (далее – КПД) растет.

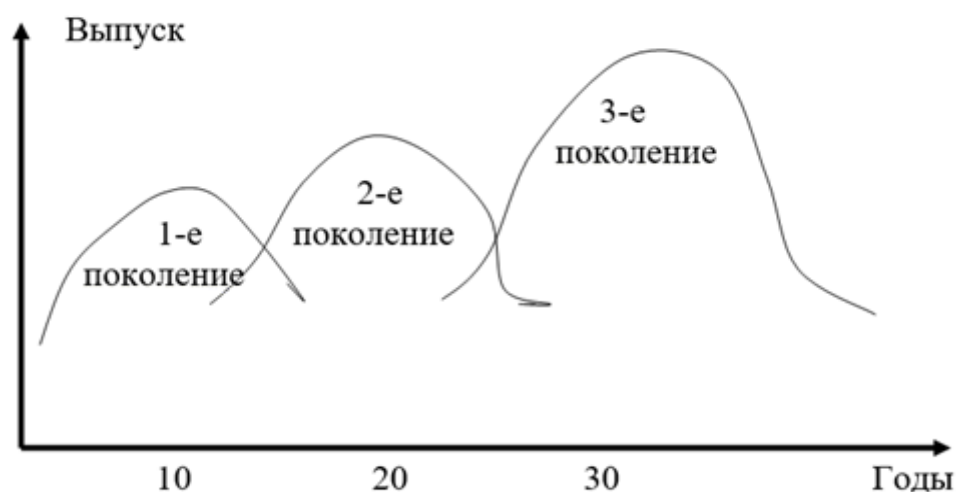


Рис. 3. Последовательность смены техники

Но рост КПД уже имеющихся средств труда – величина небеспредельная. Дальнейшее совершенствование средств труда требует принципиально новых подходов в их создании. Революционные изменения в средствах производства обуславливают смену направлений и поколений техники.

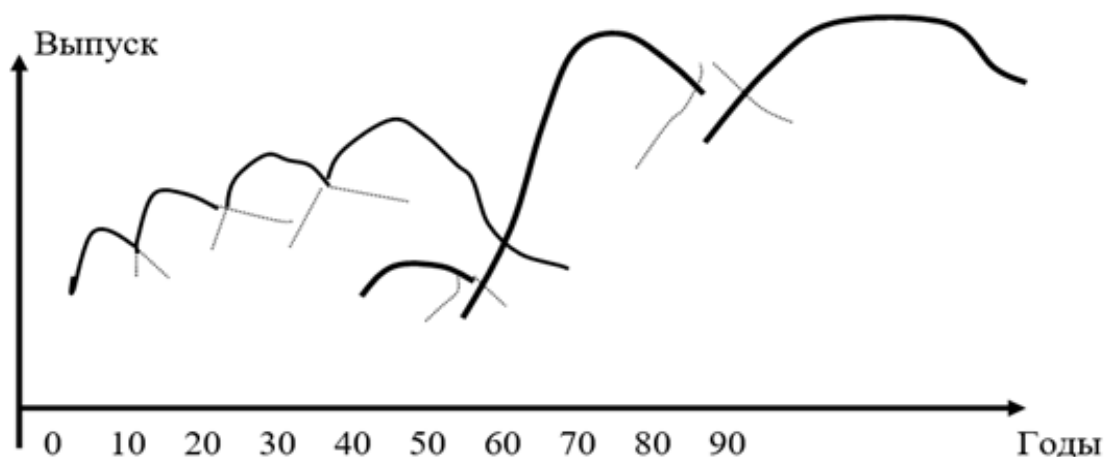


Рис. 4. Последовательность смены направлений и поколений техники

Появление средств труда более высокого уровня и революционного характера ведет к возникновению новых отраслей производства, к смене структуры производства всей экономики.

Смена направлений техники, обуславливающих качественный скачок в производительности труда, происходит не плавно, а толчками, вызывая тем самым большие циклы конъюнктуры.

Практика показала, что наиболее глубокие кризисы происходят тогда, когда низшие точки циклов Маркса, Кузнеця и Кондратьева приходятся на один и тот же момент времени.

Такие кризисы – это всегда серьезный повод для очередного пересмотра результатов социально-экономических процессов в мире и в отдельных странах и одновременно для переосмысления теоретических шаблонов и преувеличенных оценок возможностей сложившейся системы хозяйствования. Они также называются Кондратьевскими кризисами.

§ 4. Мировые экономические кризисы и их влияние на развитие экономики и экономической науки

Мировые экономические кризисы как нарушения равновесия между спросом и предложением в рыночной системе хозяйства происходят с циклическим постоянством. Начиная с первого мирового кризиса 1857 г., за полтора века их было уже около 20.

Наиболее существенное влияние на будущее направление развития мировой экономики оказали мировые экономические кризисы 1929–1933 гг. и 1973–1974 гг.

Кризис 1929–1933 гг. обусловил переход от капитализма свободной конкуренции к регулируемой рыночной экономике. Впервые практическое воплощение идеи активного вмешательства государства в экономику реализовалось в политике президента США Ф. Д. Рузвельта.

Комплекс мер, проводимых в 1933–1940 гг. администрацией Ф. Д. Рузвельта, вошедший в историю под названием «Нового курса», включал следующие мероприятия:

1. В области кредита и денежного обращения.

5 марта 1933 г. Ф. Д. Рузвельт объявил о банковском моратории. Все банки были закрыты для обследования их счетов. Через неделю банки, признанные «здоровыми», были открыты. В их число попали наиболее крупные банки.

9 марта 1933 г. был принят Чрезвычайный банковский закон.

Были приняты меры для пресечения биржевых спекуляций банков деньгами вкладчиков. Появилась Федеральная корпорация по страхованию депозитов, опирающаяся на финансовую базу государства и обладающая широкими полномочиями в области банковского контроля. Федеральная

резервная система на финансовом рынке начала проводить мероприятия антикризисного характера и активизировала свою деятельность в области финансирования государственного бюджета.

Результатом этих действий стало усиление роли государства в кредитной системе.

2. В области промышленности.

С целью регулирования производства был принят Закон о восстановлении национальной промышленности, в котором были определены правила конкуренции, занятости и найма. В целях реализации закона был создан специальный орган – Администрация национального восстановления.

3. В области сельского хозяйства.

Был принят Закон о регулировании сельского хозяйства. В целях поддержания цен на сельскохозяйственную продукцию фермерам предоставлялись компенсация и премия за сокращение посевных площадей.

4. В области труда и занятости.

Были приняты меры по регулированию продолжительности рабочего дня и величины заработной платы. Конгрессом США был принят Закон о создании Гражданского корпуса сохранения ресурсов. Создавались лагеря для безработных. Они использовались для выполнения общественных работ: чистки лесов, мелиорации, улучшения парков, дорог и т. д.

Расходы на все эти мероприятия покрывались большей частью за счет налогов. Для увеличения налоговых поступлений была повышена ставка федерального налога на прибыль корпораций. За счет изменений в налоговой системе, введения акцизного налога на алкоголь, прогрессивного подоходного налога и других мероприятий правительству США удалось увеличить поступления в федеральную казну с 1,6 млрд долларов в 1933 г. до 5,2 млрд долларов в 1939 г.¹

До начала экономического кризиса в США почти половина всех активов нефинансовых корпораций была сосредоточена в 200 корпорациях. Примерно 2 тыс. лиц из населения в 125 млн контролировали и управляли всей промышленностью².

Количество миллиардеров в США в результате «Нового курса» резко сократилось. К их числу в США, по классификации профессора Калифорнийского университета в Беркли Б. Де Лонга³, относятся предприниматели, чье имущество по стоимости превышает годовую продукцию 20 тыс. средних американских рабочих. В середине 1990-х гг. эта сумма равнялась 1 млрд долларов, к середине 2000-х гг. она достигла 2 млрд. В 1900 г. в США, согласно названной классификации, насчитывалось 22 миллиарде-

¹ Шервуд Р. Рузвельт и Гопкинс глазами очевидца. Т. 1. М., 1958. С. 218.

² Альтер Л. Б. Буржуазная политическая экономия США. М.: Наука, 1978. С. 219–220.

³ Клинов В. Г. Проблемы регулирования экономики США в исследованиях нобелевского лауреата Пола Кругмана // Вопросы экономики. 2009. № 8. С. 18–29.

ра, в 1925 – 32 миллиардера. К 1957 г. их число сократилось до 16, и в 1968 г. – до 13. Затем тенденция изменилась, и к середине 2000-х гг. количество миллиардеров приблизилось к 160.

Государственное вмешательство в экономику позволило США преодолеть Великую депрессию. Оно же сыграло важную роль в победе антифашистских сил во Второй мировой войне.

При Ф. Д. Рузвельте государство взяло на себя решение совершенно новых для него задач, которые раньше находились вне сферы его внимания. Среди этих задач следует выделить, прежде всего, различные формы перераспределения доходов через программы социального обеспечения (страхования). Существенно повысилась роль государства в организации системы образования, регулирования рынка труда и совокупного спроса, в защите окружающей среды, интересов потребителей и т. д.

Данные процессы свидетельствовали о том, что роль государства в экономике перестала быть второстепенной. Более того, само функционирование и жизнеспособность экономики стали немыслимы без активного вмешательства государства в нее. К 1971 г., когда президент США Р. Никсон ввел так называемую Новую экономическую политику, принципы государственного регулирования экономики стали общепринятой нормой.

Теоретически необходимость государственного вмешательства в экономику было обосновано Дж. М. Кейнсом. Суть кейнсианского анализа состоит в том, что экономика, предоставленная сама себе, может попасть в ситуацию безработицы или инфляции и сама не сможет своими силами выбраться из этих проблем.

По мнению Дж. М. Кейнса, решение этих проблем лежит в руках государства. Оно должно проводить политику в целях ликвидации безработицы и инфляции, воздействуя на общую величину спроса: расширяя его, можно сократить безработицу, сокращая – можно устранить инфляцию.

Чтобы повысился совокупный спрос, государство может использовать один или несколько способов: увеличение государственных расходов, снижение налогов, стимулирование инвестиции за счет снижения процента за кредит. В результате возрастает покупательная способность общества, что служит источником дополнительного потребления. Возросшее потребление удовлетворяется ростом производства.

«Рецепт» против инфляции будет в точности противоположным. Используя рычаги того же механизма, который используется для роста производства, государство уменьшает совокупный спрос. Уменьшение спроса сдерживает рост цен.

С помощью кейнсианской модели легко увидеть и общий результат – как следует проводить политику стабилизации. Это можно сделать с помощью антициклической политики, т. е. действий, идущих в противоположном направлении с текущей экономической конъюнктурой (рисунок 5).

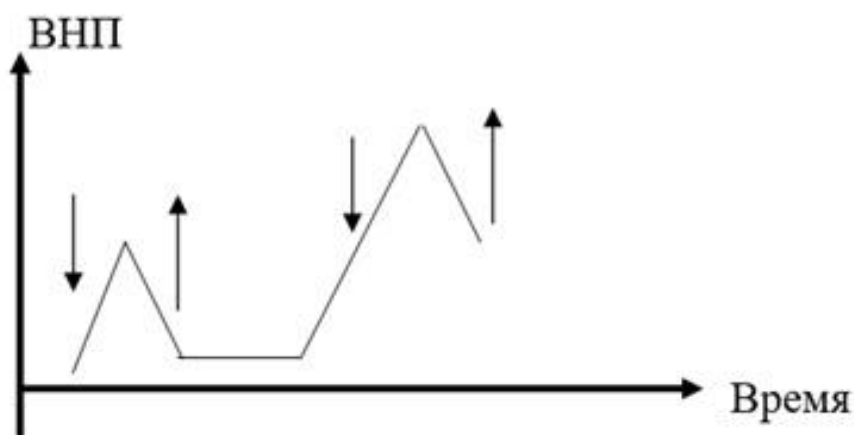


Рис. 5. Антициклическая политика

Дж. М. Кейнс снабдил экономическую политику определенными правилами принятия решений. Кейнсианскую экономическую политику называют еще *экспансионистской политикой*, или политикой экспансии. Ее основное содержание сводится к тому, что уменьшение процента обусловливает рост инвестиций. Альтернативной политике экспансии будет политика сдерживания.

Увеличение предложения денег уменьшает процент и увеличивает объемы инвестиций. Размеры инвестиций напрямую связаны с производством и занятостью. Следовательно, изменяя количество денег в обращении, можно оказывать влияние на объемы производства и занятость.

Всякая экономическая теория лежит в основе экономической политики до тех пор, пока она отвечает на все поставленные практикой вопросы. Но условия производства меняются, и если теория не может дать правильного ответа на новые явления в экономике, тогда наступает ее кризис и на смену приходит новая экономическая теория. Так произошло и с кейнсианством.

Во время кризиса 1974–1975 гг. появилось новое явление в экономике – стагфляция, когда одновременно наблюдаются спад производства и инфляция. Главной причиной, породившей стагфляцию, был энергетический кризис. Стагфляция отмечалась в середине и конце 1970-х гг. При новых условиях используемые после кризиса 1930-х гг. «рецепты» государственного регулирования экономики оказались неуместными. Во-первых, параллельное применение мер по расширению совокупного спроса для борьбы со спадом и по сдерживанию его роста для противодействия инфляции противоречит здравому смыслу. Во-вторых, стагфляция была связана с инфляцией особого рода, вызванной подорожанием топлива и сырья. Борьба с ней требует мер не по ограничению роста емкости рынка, а по удешевлению кредита и налоговых мер по стимулированию капиталовложений для внедрения энерго- и материалосберегающих технологий и

развития альтернативных источников энергии и сырья. В результате произошел резкий уклон в области экономики в сторону консервативной идеологии в США, а затем и во всем мире.

Поскольку рыночная экономика, начиная с экономического кризиса 1974–1975 гг., характеризовалась стагфляцией, на смену кейнсианству пришел монетаризм. *Монетаризм* – концепция выведения экономики из стагфляционного состояния. Возрождение неоклассического подхода в лице монетаризма явилось своеобразной реакцией экономической мысли Запада на длительный период игнорирования роли денежных факторов и инфляции в рыночном хозяйстве. В противовес кейнсианской политике экспансии, монетаристскую политику называют политикой сдерживания, которая связывает антистагфляционные меры прежде всего с ограничением прироста денежной массы.

Какие же меры выступают в качестве стимулов увеличения предложения? Это:

- сокращение подоходных налогов, что позволяет снизить издержки производства и тем самым переместить кривую предложения вниз;
- использование политики доходов, направленной против крупных повышений заработной платы;
- сокращение государственных расходов, что должно уменьшить бюджетный дефицит и тем самым ограничить прирост денежной массы, инфляции. Здесь прежде всего имеются в виду трансфертные платежи: дотации на выдачу пособий по безработице, пособий на детей, сокращение государственных расходов на здравоохранение, образование, а также на оборону и управление.

Все эти обстоятельства ведут к сдерживанию спроса, а следовательно, к одновременному спаду производства и росту безработицы, но при этом снижается инфляция, что является главным итогом политики сдерживания.

При монетаристском подходе возросшая безработица и снизившийся уровень инфляции впоследствии вместе понизят инфляционные ожидания и тем самым темпы инфляции могут затухать и далее. Предприятия и работающие по найму полностью приспособятся к более низкой инфляции и снова будут принимать те же реальные решения, что и до начала политики сдерживания, производство увеличится, а уровень безработицы вновь снизится до исходного значения.

В США большого государственного сектора не существовало, поэтому в центре внимания так называемой рейганомии оказалась налоговая реформа: общую сумму налоговых поступлений предполагалось сократить примерно на 30 %, причем преимущественно за счет налоговых льгот наиболее состоятельным американцам. Курс реформ, взятых Р. Рейганом, продолжил Дж. Буш – младший. При их правлении максимальная ставка налога на доходы физических лиц снизилась с 70 % в 1970 г. до 35 %

в 2006 г., а на прибыль корпораций – соответственно с 48 % до 35 %. Максимальная ставка налога на доход от продажи имущества (ценных бумаг, драгоценных металлов, недвижимости), срок владения которым превышает один год, была снижена почти вдвое (с 28 % в 1970 г. до 15 % в 2006 г.). В 2001 г. по инициативе президента Дж. Буша – младшего был принят закон, предусматривающий снижение ставок налога при наследовании недвижимости вплоть до его полной отмены в 2010 г.¹

Логика консерваторов проста и экономически убедительна. Чем выше доходы, тем большая часть их сберегается и инвестируется в развитие производства и создание рабочих мест. Снижение налогов приводит к росту доходов, которые возвращаются в экономику в форме инвестиций. Этому главному «рецепту», противоположному кейнсианскому, следовали в 1980-х гг. во всех странах.

Однако на практике не всегда все соответствует тому, что разрабатывается в теории. Поведение богатых людей меняется. Все большую часть своих доходов они расходуют на личное потребление, на частные и корпоративные самолеты, роскошные дома отдыха, на личных врачей и т. п., и все меньшая часть доходов вкладывается в производство.

Кроме того, в 90-е гг. XX в. реформа экономики России, проводимая на основе рекомендаций, разработанных сторонниками монетаристской теории, не дала ожидаемых результатов. Выстроенная на основе идеологии радикального либерализма политика «шоковой терапии» привела к совсем иным, чем ожидалось, результатам. Вместо того, чтобы экономика оказалась, в результате произведенной стабилизационной политики, в положении, где цены – низкие и объемы производства – высокие, был получен обратный результат.

Современный глобальный экономический кризис 2008 г. по своему влиянию на экономику отождествляется с мировым экономическим кризисом 1929–1933 гг. Его масштабы и последствия таковы, что не могут не свидетельствовать о вступлении мирового хозяйства в этап основательной коррекции экономической модели, действующей до кризиса.

Причину кризиса 2008 г. связывают с проводимой в США с конца 1990-х гг. неоконсервативной экономической политикой, которая привела к снижению доходов населения и социальных расходов государства. В целях поддержки снижавшейся покупательной способности населения в начале 2000-х гг. было принято решение открыть обществу кредитные «шлюзы»: каждый американец по желанию мог получить дешевый, почти бесплатный кредит. Это давало ему возможность компенсировать снижение своих доходов ростом размера кредита. Американский экономист Б. Бреннер построил графики, показывающие динамику социальных рас-

¹ Клинов В. Г. Проблемы регулирования экономики США в исследованиях нобелевского лауреата Пола Кругмана // Вопросы экономики. 2009. № 8. С. 18–29.

ходов государства и размеров кредита населения в США на рубеже веков. Графики показали, что снижение социальных расходов государства население компенсировало ровно таким же ростом объема кредита. Однако, в отличие от социальных выплат, кредиты рано или поздно необходимо возвращать. Невозврат кредитов в совокупности с усилением дифференциации доходов в пользу богатых спровоцировал отставание совокупного спроса от совокупного предложения, и в 2008 г. мировая экономика впала в экономический кризис, по глубине не уступающий мировому экономическому кризису 1929–1933 гг.

В момент наивысшей точки кризиса практически все ведущие промышленно развитые страны вынуждены были использовать меры государственного воздействия на экономику. Без существенных государственных вливаний денег в экономику, фактической национализации обанкротившихся субъектов рыночной экономики и других мер денежно-кредитной и бюджетной политики большинство стран были бы обречены на финансовый крах.

Мировой экономический кризис 2008 г. показал, что ориентация в экономической политике только на использование консервативных идей не может решить все проблемы, возникающие в процессе создания основ рыночной экономики. Мы согласны с выводом В. Е. Игнатенко о том, что «нынешний мировой финансово-экономический кризис поставил точку в дискуссиях о превосходстве рынка над планом, пассивной роли государства в регулировании предпринимательской деятельности над активной, возможностях государства в деле стимулирования или сдерживания частной инициативы в экономике»¹.

Современный мировой экономический кризис наглядно показал, что успешное социально-экономическое развитие любой страны возможно только при достаточно активной государственной экономической политике, учитывающей внешние и внутренние условия общественного производства.

¹ Игнатенко В. Е. Концептуальные подходы к государственному регулированию и саморегулированию предпринимательской деятельности // Экономика и управление. 2009. № 2. С. 76.

ГЛАВА 2. ГЛОБАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

§ 1. Закономерности возникновения и становления глобальной экономики

Глобализация – процесс всемирной экономической, политической, культурной и религиозной интеграции и унификации.

Процесс возникновения глобальной экономики есть исторический процесс, связанный с генезисом, становлением и развитием капиталистической экономической системы. Процесс глобализации начался с возникновением мировой торговли и ускорился с XVIII в. благодаря достижениям в области транспортных и коммуникационных технологий.

В основе всех изменений, происходящих в экономике – противоречие между растущими потребностями людей и относительно ограниченными ресурсами, с помощью которых их можно удовлетворить. Глобальная экономика на данном историческом этапе есть результат решения тех проблем, которые ставит перед человечеством противоречие между растущими потребностями людей и ограниченными ресурсами, с помощью которых их можно удовлетворить.

В рамках натурального хозяйства потребности людей были не развиты и относительно примитивны. В этих условиях человек мог удовлетворить свои жизненно важные потребности, используя свой труд. В этом случае структура производства внутри хозяйства соответствовала структуре потребностей самого человека (рисунок 6). Каждое натуральное хозяйство было обособлено от другого. Межхозяйственные отношения отсутствовали, так как в натуральном хозяйстве потребности удовлетворялись за счет собственного производства.



Рис. 6. Модель натурального хозяйства

По мере возникновения новых потребностей производственные возможности человека оказываются ограниченными в сравнении с его потребностями. Человек, каким бы он ни был способным, может работать

и что-либо производить только в одной области, в то время как его потребности неограниченны и многочисленны.

Ограниченная производительность – это свойство любого фактора производства: и работника, и орудий и предметов труда и т. д. Ограниченность производительности ресурсов люди преодолевают посредством обмена одного продукта труда на другой. Тем самым возникает товарное хозяйство. Чтобы возникло товарное производство, необходимо разделение труда и обособление товаропроизводителей.

Важнейшим условием возникновения товарного производства является общественное *разделение труда*. Общество состоит из индивидов, каждый из которых специализируется на производстве отдельных продуктов. Первоначально специализация происходила на основе половозрастных особенностей людей. Взрослые мужчины занимались охотой, женщины и дети – собирательством. Впоследствии специализация стала зависеть от приобретенных в ходе хозяйственной деятельности навыков и умений. Каждый стал заниматься тем, что у него лучше получалось, и на что он расходовал меньше ресурсов в сравнении с другими работниками.

Разделение труда и специализация привели к росту производительности труда. Последнее было обусловлено:

1) совершенствованием производственных навыков людей, так как они стали производить только один продукт и в его производстве достигали совершенства;

2) совершенствованием орудий труда, при помощи которых люди производили продукцию.

В результате роста производительности труда работник мог произвести продукцию в количестве, достаточном для удовлетворения своих личных потребностей, и у него оставался излишек (рисунок 7). Излишек мог использоваться для удовлетворения потребностей других людей. Чем выше был рост производительности труда, тем больше было излишка, и тем больший объем потребностей мог удовлетворить товаропроизводитель за счет обмена товарами.

Вторым условием товарного хозяйства является *экономическое обособление производителей*. Экономической основой обособления производителей является установление частной собственности на факторы производства. Если факторы производства находятся в частной собственности, то и продукты производства должны принадлежать тем, кто является собственником этих факторов. Экономическое обособление означает, что только сам производитель решает, что производить, как производить, кому и где продавать созданную продукцию.

Появление товарного производства приводит к *свободному обмену произведенными продуктами*. Обмен – это форма связи между специализированными и обособленными производителями.

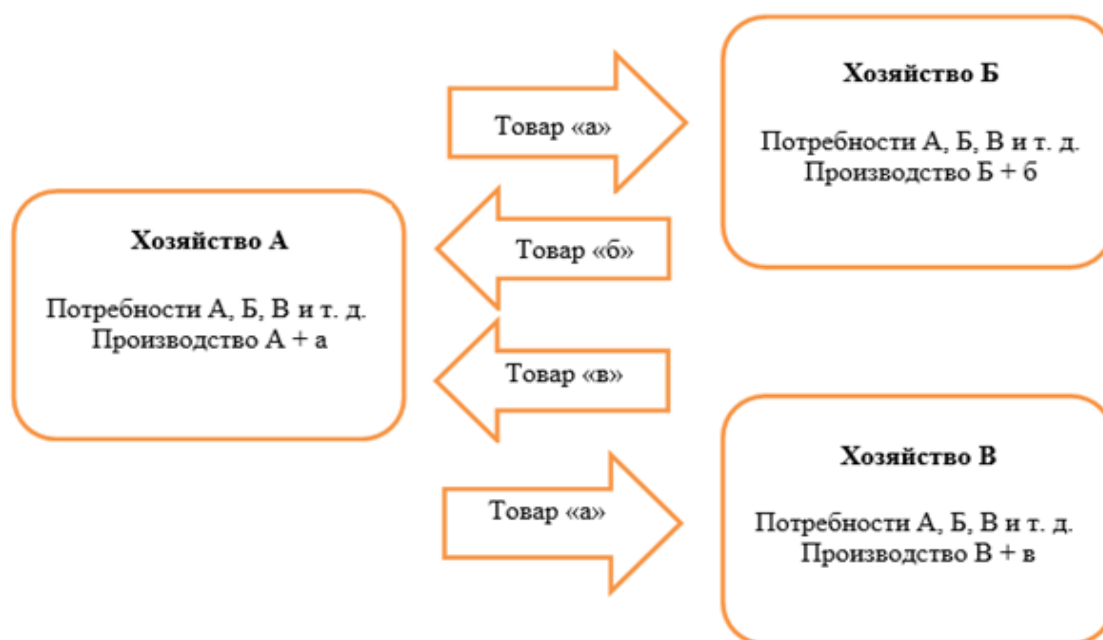


Рис. 7. Модель товарного хозяйства

Таким образом, желание людей обмениваться продуктами своего труда с целью удовлетворения самых разнообразных потребностей приводит к появлению товарного производства.

Под товарным хозяйством понимается такая форма организации общественного производства, при которой продукты производятся обособленными производителями, специализирующимися на выработке определенного вида продукта, а поэтому для удовлетворения всего комплекса потребностей необходима купля-продажа продуктов на рынке, которые в силу этого становятся товарами.

По мере развития общественного разделения труда расширяется база товарных отношений. Уже с первым крупным общественным разделением труда – с отделением скотоводческих племен от земледельческих, а особенно со вторым разделением труда – отделением ремесла от земледелия – обмен продуктов труда становится более регулярным. Однако в докапиталистических формациях общественное разделение труда было развито слабо, поэтому хозяйство было преимущественно натуральным, а товарное – укладом.

При капитализме с ростом производительных сил, особенно с возникновением машинного производства, общественное разделение труда стремительно возрастает. Промышленность отделяется от сельского хозяйства. Внутри промышленности происходит отделение обрабатывающей промышленности от добывающей. В свою очередь, в каждой из них возникает множество самостоятельных подотраслей. Разделение труда достигает столь высокого уровня, что наряду с попредметной специализацией возникает подетальная, а потом и пооперационная специализации. Капитализм,

в отличие от рабства и феодализма, создает необходимую для товарного производства естественную базу в виде машинного производства, и оно из уклада превращается в господствующий способ производства.

Преодоление феодальной раздробленности, обусловленное углублением общественного разделения труда и развитием товарных отношений, приводит к образованию централизованных государств и общенационального хозяйства. Далее с появлением международного разделения труда возникает мировое хозяйство.

Таким образом, постепенное превращение натурального хозяйства, где продукт производится с начала до конца одним человеком, до мирового глобального хозяйства, где готовый к потреблению продукт является результатом производства большого количества людей, проживающих в разных странах, связано с углублением общественного разделения труда.

Если в докапиталистических системах главным хозяйствующим элементом было обособленное домашнее натуральное хозяйство, то с появлением капиталистического способа производства возникает сначала общенациональное хозяйство, затем – мировое хозяйство. Поэтому многие *начальный период* становления мирового глобального хозяйства связывают с возникновением капиталистического способа производства и с его распространением по всему миру.

На начальном этапе капиталистический уклад возник в сфере обращения. Этому процессу способствуют так называемые великие географические открытия¹, которые приводят к зарождению и расширению мирового рынка. В ходе данных открытий происходит:

1. Перемещение международных торговых путей со Средиземноморья на Атлантический, Индийский, Тихий океаны.

2. Освоение европейцами Америки и Индии. Если к 1400 г. европейцы занимали 50 млн км² земли при всей поверхности земли 510 млн км², то к 1500 г. – уже 110 млн км², а к 1600 г. – 310 млн км².

3. Возникновение огромного рынка колоний. Расширение и обогащение европейского рынка. Появление новых товаров на рынке – табака, какао, кофе, чая. Резкое увеличение завоза риса, сахара и особенно пряностей.

4. Возникновение крупных торговых компаний купцов. Особенно значительными из них были Португальская Ост-Индская и Португальская Вест-Индская, а также Английская Ост-Индская компании.

5. Появление первых товарных и фондовых бирж в гг. Антверпене и Лондоне.

6. Производство товаров на импорт, обусловившее переход производства от цехов к мануфактурам, ориентированным на массовый рынок.

¹ Открытие Америки Х. Колумбом в 1492 г.; открытие морского пути в Индию: Бартоломею Диас (1486–1487 гг.), Васко де Гама (1497–1498 гг.); «Открытие» Северной Америки Дж. Каботом (1497–1498 гг.), «хождение за три моря» Афанасия Никитина (1466–1472 гг.), первое кругосветное мореплавание Ф. Магеллана (1519–1522 гг.).

Второй этап становления и развития мирового хозяйства связан с промышленным переворотом. *Промышленный переворот* (промышленная техническая революция) – система экономических и социально-политических изменений на основе перехода от мануфактуры к фабрике (заводу) – крупной машинной индустрии.

Промышленный переворот означал крутое и резкое преобразование всех общественных отношений, окончательную победу капиталистического способа производства над феодальным производством.

К середине XIX в. капиталистическое производство формируется как мировая хозяйственная система, становится мировым.

Если на начальном этапе мировая торговля развивалась между колониями и метрополиями, капиталистические отношения развивались «вширь», то на втором этапе торговля развивается между капиталистическими странами. На данной стадии получило зарождение и развитие международное разделение труда.

Международное разделение труда – специализация отдельных стран в производстве тех или иных товаров и услуг в целях их реализации в других странах. Такая специализация отдельных стран приводит к формированию отраслей международной специализации, продукция которых ориентирована преимущественно на экспорт.

Международные связи национальных экономик становятся постоянными. Формируется мировой капиталистический рынок.

Первоначально специализация стран на изготовлении каких-либо изделий была обусловлена различиями в природно-климатических условиях, особенно сельскохозяйственной продукции и сырьевых товаров. Такая естественная зависимость специализации производства той или иной страны существовала издавна и сохраняется с теми или иными изменениями и в настоящее время, несмотря на НТП.

Промышленная революция прошлого века произвела переворот в отраслевом разделении труда, продвинула специализацию производства на основе технического прогресса. После этого международное разделение труда стало все больше зависеть от развития производительных сил, технического уровня производства.

Третий этап развития мирового хозяйства связан с образованием монополий и вывозом капитала.

Развитие производительных сил в последней трети XIX в. и в начале XX в. изменило структуру производства. Еще в середине XIX в. преобладающее место в промышленности занимала легкая промышленность, но с 1870-х гг. на первое место все более выдвигается тяжелая индустрия. В XX в. стали быстро развиваться новые отрасли промышленности – нефтяная, алюминиевая, автомобильная и др.

С развитием техники вытеснение мелких предприятий и укрупнение производства все более усиливались, так как новая техника могла быть использована только крупными капиталистическими предприятиями. Про-

цесс концентрации производства обуславливает появление и образование крупных монополий.

С формированием господства монополий в экономике развитых стран капиталистическое производство стало перерастать национальные рамки, а вывоз капитала стал играть весьма важную экономическую и политическую роль в мировом хозяйстве. Появляются так называемые международные и транснациональные монополии, усиливающие процесс интернационализации мирового производства.

Таким образом, с появлением монополий произошло дальнейшее развитие мирохозяйственных отношений. Во-первых, монополистическая буржуазия расширила колониальные владения капиталистических держав, разрушив экономическую замкнутость вновь захваченных территорий. Во-вторых, монополии способствовали появлению мирового рынка капиталов, что было связано с широким развитием вывоза капитала. В-третьих, возник также мировой рынок рабочей силы. Получила широкое развитие миграция рабочей силы из одних капиталистических стран в другие.

При определенных исторических условиях количественное возрастание хозяйственных международных связей ведет к качественным изменениям – к такой интернационализации экономики, при которой отдельные национальные хозяйства становятся составными частями мирового хозяйства.

Новый, современный этап интернационализации производства порожден разворачиванием научно-технической революции. Современное развитие науки, техники и технологии столь масштабно и всесторонне, что осуществить его невозможно силами только одной, даже очень крупной страны. Например, освоение космического пространства, решение экологических проблем, ликвидация бедности и охрана здоровья населения – вопросы мирового сообщества.

Научно-техническая революция позволяет в короткий срок настолько увеличить выпуск новой продукции, что рамки отдельных стран оказываются слишком узкими для ее полной реализации и использования. Становится необходимым и экономически оправданным разворачивать производство в расчете уже не на ряд стран, а на крупнорегиональных потенциальных потребителей мирового рынка.

Стремление некоторых стран к *автаркии* – экономической самообеспеченности, замкнутости – приводит к снижению общей эффективности производства (например, Союз Советских Социалистических Республик (далее – СССР) и страны Советов экономической взаимопомощи).

В противовес автаркии во второй половине XX в. стала усиливаться тенденция к открытой экономике, которая предполагает отмену (сразу или постепенно) ограничений международного обмена товарами, услугами, рабочей силой, капиталами, технологиями.

Переворот в средствах информации, связи и транспорта сделал возможным быстрое распространение научно-технической революции во всех

регионах земного шара, резко повысил подвижность капитала и рабочей силы, необходимых для освоения этих достижений. В результате созданная в одной стране техника и технология, преодолевая искусственные преграды, быстро распространяется по всему миру.

В настоящее время усиливается интернационализация и глобализация экономики в результате действия 2 групп факторов: интеграционных (через сближение национальных хозяйств) и транснациональных (через создание межнациональных производственных комплексов). Транснациональные корпорации (далее – ТНК) объединяют национальные хозяйства не столько по географическому критерию, сколько на основе более глубокой специализации и кооперации производства.

Несмотря на процессы, связанные с глобализацией, мировая экономика на современном этапе ее развития еще не представляет единого целого. В ее систему входят 4 группы стран:

1) страны современного монополистического капитализма с высоко-развитой регулируемой экономикой. Эти страны входят в Организацию экономического сотрудничества и развития. Лидером этой группы стран и всей мировой экономики является «группа 7» (США, Япония, Германия, Канада, Франция, Великобритания и Италия);

2) так называемые страны «третьего мира», или развивающиеся страны. Это 126 стран, почти все в прошлом бывшие зависимыми, полукOLONIALными или колониальными странами. За небольшим исключением (речь идет о «новых индустриальных странах»), это страны, не вышедшие еще из этапа промышленного переворота и индустриализации;

3) так называемые «постсоциалистические страны» Восточной и Центральной Европы и республики бывшего Советского Союза;

4) социалистические страны: Китай, Северная Корея, Вьетнам, Куба.

Таким образом, теоретически, при прочих равных условиях, если брать только экономический аспект, экономика должна двигаться в сторону образования всеобщего единого для всех мирового хозяйства. На практике существует множество проблем и факторов, которые не дают реализоваться данной тенденции в ближайшей временной перспективе.

§ 2. Глобализация и глобальная экономика

Термин «глобализация» появляется в 1980-е гг. в Гарвардской школе бизнеса и связывается с глобальной деятельностью ТНК. Экономическое основание рождения термина «глобализация» не случайно. Формирование глобального сообщества, действительно, начинается с динамичных изменений в экономической сфере. Активность в этой области настолько превосходит все другие, что нередко глобализация отождествляется со становлением глобальной экономики. Данный подход особенно характерен для ученых-экономистов.

В то же время глобализация включает в себя множество аспектов, среди которых не только экономические. Это – телекоммуникации, техническое и научное сотрудничество, культурный обмен новых типов и масштабов, миграция и потоки беженцев, отношения между бедными и богатыми странами мира и т. д. В связи с этим существует и много определений глобализации. В начале 2000-х гг. насчитывалось около 400 научных определений.

Если попытаться обобщить признаки глобализации как одной из ведущих тенденций мирового развития, то можно обозначить шесть основных взаимосвязанных явлений и процессов:

1) объективное повышение проницаемости «межгосударственных перегородок»;

2) усиление роли вне-, над-, транс- и просто негосударственных регуляторов мировой экономики и международных отношений;

3) форсирование экспорта и вживление в политическую ткань разных стран мира тех или иных вариаций модели демократического государственного устройства;

4) резкое возрастание объемов и интенсивности трансгосударственных, транснациональных перетоков капиталов, информации, услуг и человеческих ресурсов;

5) массированное распространение западных стандартов потребления, быта, само- и мировосприятия на все другие части планеты;

6) формирование виртуального пространства электронно-коммуникационного общения, резко увеличивающего возможности для социализации личности, т. е. для непосредственного приобщения индивида в пассивном и интерактивном качествах к общемировым информационным процессам, независимо от его местонахождения.

В качестве общего знаменателя приведенных определений глобализации можно выделить ключевой термин, определяющий ее суть. Это – «взаимозависимость» государств и обществ. В свою очередь, взаимозависимость подразумевает два явления – взаимосвязанность (переток капиталов, услуг, информации, человеческих ресурсов) и взаимоуязвимость (зависимость состояния одних стран и регионов от процессов, протекающих в других странах и регионах).

Простой обзор проявлений глобализации позволяет подразделить их на материальные (объективные) и виртуальные (субъективные).

К первым относится все, что касается реального движения финансовых потоков, трансферта технологий, товаров и услуг, массовых миграций, строительства глобальных информационных сетей и т. п. Иначе говоря, процесс глобализации имеет глубокие объективные основания.

Ко вторым проявлениям глобализации относится содержательное наполнение указанных сетей, формирование и продвижение предназначенных международному общественному мнению политико-психологических установок. Последние – это западные ценности и образцы жизнедеятельности.

тельности, что изначально предполагает наличие потенциала конфликтности в феномене глобализации. Таким образом, глобализация – это не только то, что существует на самом деле, но и то, что людям предлагают думать и что они на самом деле думают по поводу происходящего и его перспектив. Очевидно, что последнее уточнение представляется чрезвычайно важным, учитывая, что процессы глобализации воспринимаются в мире неоднозначно. Если материальные проявления глобализации не вызывают сомнения, так как они ежечасно подтверждаются жизненной практикой, то апелляция к западной составляющей глобализации, созвучной с тезисом вестернизации (распространения западных ценностей и образа жизни), не кажутся ни безупречными, ни единственно возможными вариантами понимания действительности.

В явлении глобализации есть глубокие противоречия. К их числу можно отнести следующие противоречия:

1. Противоречия между странами и (или) группами стран. Прежде всего, это относится к противоречиям между группой ведущих развитых стран с рыночной экономикой (страны так называемого «золотого миллиарда»), которые получают максимальный экономический эффект от глобализации («глобальный выигрыш»), и остальными странами, наименее развитыми. Следует отметить, что углубление разрыва в уровнях социально-экономического развития между «богатым Севером» (группой ведущих развитых стран с рыночной экономикой) и «бедным Югом» (основная масса развивающихся стран) началось еще до перехода к этапу глобализации мировой экономики. По имеющимся оценкам, с 1820 по 2000 г. средний объем валового внутреннего продукта (далее – ВВП) на душу населения в странах современного «богатого Севера» возрос более чем в 19 раз, а в остальных регионах мира – лишь в 5,5 раза¹.

Глобализация в широком смысле (в том виде, в котором она осуществляется в настоящее время) сохраняет и воспроизводит кардинальные различия в уровнях социально-экономического и политического развития (дополняемые различиями в образе жизни, в отношении к основным проблемам бытия, в системе жизненных ценностей). К началу XXI в. ведущие индустриально развитые страны мира, на которые приходилось 15 % населения Земли, контролировали более 70 % мировых ресурсов, производства, торговли, потребления. При этом некоторые из них открыто игнорировали интересы других стран и человечества в целом, как, например, США, потребляющие огромную долю мировых топливно-сырьевых и энергетических ресурсов и вышедшие при этом из Киотского соглашения о сотрудничестве в области охраны окружающей среды. События в Ираке в 2003–2007 гг. показали, что в борьбе за мировые ресурсы США считают вполне возможным использовать и военную силу.

¹ Сафин У. З., Рахматуллин М. А., Губайдуллина И. Н., Ковтунова С. Ю. Актуальные проблемы мировой экономики и экономическая безопасность государства : монография. Уфа : Уфимский ЮИ МВД России, 2015. С. 8.

Фактически развитыми странами с рыночной экономикой в рамках процесса глобализации реализуется политика так называемых «двойных стандартов», когда эти страны, взяв на себя роль «флагманов глобализации» и ответственность за развитие мирового сообщества в целом, стремятся проводить политику глобализации в собственных интересах, ущемляя при этом национальные интересы основной массы развивающихся стран и в значительной мере – стран с переходной экономикой. Крайним проявлением такого рода политики служит политика «однополярного мира», активно проводимая США после распада СССР как антипод политики «многополярного мира». Таким образом, реализация глобализации в ее современной модели может привести к формированию «нового мирового порядка», основанного на «асимметричной взаимозависимости», когда основными субъектами этого процесса являются ведущие страны мира, а объектами (в значительной мере) – все остальные страны мира.

К этой же группе противоречий относятся и противоречия внутри самой группы ведущих стран мира, возможное появление в перспективе в ней новых государств (например, Китая, Индии, доля которых в мировом ВВП, промышленном производстве, инвестициях, международной торговле товарами и услугами и т. д. неуклонно растет).

2. Противоречия между странами (или группами стран) и соответствующими международными институтами (например, Международным валютным фондом (далее – МВФ), Всемирным банком, Всемирной торговой организацией (далее – ВТО)). Деятельность этих международных институтов по координации политики ведущих стран мира оказывает определенное позитивное воздействие на мировое экономическое развитие, и реализуемая в результате их деятельности большая свобода трансграничного движения факторов производства, товаров, услуг, прав интеллектуальной собственности может оцениваться положительно. Однако возникают новые угрозы дестабилизации мировой экономики в связи с либерализацией внешнеэкономических связей, снятием барьеров для трансграничного движения товаров, услуг, рабочей силы и капиталов, которые требуют принятия соответствующих решений, согласованных странами мира (а не только узкой группой ведущих стран). Особую остроту (как показали кризисные явления второй половины 1990-х гг. XX в. в Юго-Восточной Азии, Бразилии, Аргентине) приобретают противоречия, связанные с крупномасштабными, неконтролируемыми потоками спекулятивных капиталов.

3. Противоречия между отдельными странами, с одной стороны, и ТНК, транснациональными банками (далее – ТНБ) и мировыми финансовыми центрами (далее – МФЦ) – с другой. Одной из характерных тенденций в развитии современной теории глобализации (так называемое «гиперглобалистское» направление) является принижение роли государства и, соответственно, национально-государственных интересов. Сторонники «гиперглобализма» в современной экономической теории считают, что

карта современного мира – это в большей степени «карта ТНК», чем традиционная политическая карта мира, представленная государствами. Действительно, ТНК и ТНБ в настоящее время превратились в главные движущие силы процесса глобализации экономики, потеснившие в некоторых регионах мира национальные государства и деформировавшие социально-экономические системы этих стран.

4. Противоречия между крупнейшими ТНК, ТНБ и МФЦ. Эти противоречия проявляются практически во всех формах международных экономических отношений – от международной торговли товарами и услугами до международного информационного обмена. Во многих случаях они выступают как противоречия, связанные с монополистической и олигополистической глобальной конкуренцией.

Таким образом, конкурентная борьба выходит на качественно новый – глобальный уровень. «Правила игры» в этой формирующейся глобальной экономике определяются в результате взаимодействия трех основных сил:

- глобализирующегося капитала (ТНК и МФЦ);
- ведущих стран современного мира и их группировок (Европейский Союз, Североамериканское соглашение о свободной торговле, Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество);
- наиболее авторитетных международных экономических организаций (МВФ, Всемирный банк, ВТО и др.).

Высказываются опасения по поводу того, что глобализация делает сильные экономики еще сильнее, обрекая слабых на полную и необратимую зависимость. И тем не менее не имеет смысла противодействие глобализации, поскольку этот процесс имеет глубокие объективные предпосылки.

Сопоставление теоретически обозначенных черт глобализации с реальной действительностью позволяет сделать вывод о том, что глобализация – это новое качественное состояние мира. Те процессы, о которых говорится в определениях глобализации, в значительно большей степени касаются развитых регионов мира, в то время как они почти «обошли стороной» «глубокую периферию». Глобализация – очень неравномерный процесс.

В условиях глобализации нация-государство перестает выступать в качестве единственного субъекта, монопольно интегрирующего интересы крупных общностей и представляющего их на международной сцене. ТНК с их полиэтническим персоналом, международные профессиональные сообщества, неправительственные организации, неформальные группы по интересам, возникающие на базе сети Интернет, играют возрастающую роль в мировой политике и экономике. В различных сферах деятельности стараниями наиболее энергичных и хорошо подготовленных людей появляются многочисленные формальные и неформальные объединения

«граждан мира», которые полностью или частично «ускользают» из-под контроля «своего» государства.

Однако «списывать со счетов» нации-государства как основные субъекты мировой политики преждевременно. Утратив былую монополию в сфере международных отношений, они остаются «ключевыми игроками» на этом «поле».

«Ахиллесова пята» глобализации – система мироуправления, политические структуры. «Первые шаги» по пути глобализации требуют качественно более высокого уровня управляемости общественными процессами. Недопустимо строить будущее с политическим инструментарием прошлого. Те средства контроля, координации, управления, которые веками создавались на национальном уровне, явно утрачивают эффективность в глобализирующемся мире. Для того чтобы совладать со стихией общественных процессов, их необходимо дополнить наднациональными системами управления.

§ 3. Положительные эффекты глобальной экономики

На наш взгляд, создание глобальной экономики – процесс неизбежный. В его основе находятся те положительные эффекты, которые глобализация дает с точки зрения степени и качества удовлетворения растущих потребностей населения земли. Остановимся на некоторых из них.

1. Положительные эффекты от развития международной торговли.

Во-первых, в результате международной торговли страны могут ввозить товары, которые они не производят. Например, Россия только посредством международной торговли может получить такие продукты, как кофе, натуральный каучук, тропические фрукты и т. п.

Во-вторых, результатом становятся выгоды от международной специализации. Специализация приводит к увеличению объема выпуска с меньшими затратами. Основная часть международной торговли происходит между странами, которые могли бы сами производить многие из ввозимых ими товаров, но не производят их. Причиной такого положения вещей является тот факт, что отдельные страны производят одни товары гораздо лучше, чем другие.

В силу этих причин страны специализируются на производстве одних товаров и обменивают их на товары, производимые другими странами. Специализация способствует увеличению совокупного мирового выпуска. Товары производятся в большем количестве и с меньшими затратами. Рассмотрим, как это происходит.

Представитель *классической теории международной торговли* Адам Смит¹ обосновал тезис, в соответствии с которым основой развития

¹ Смит А. Исследования о природе и причинах богатства народов. М. : Соцэкгиз, 1962. С. 330–331.

международной торговли служит различие абсолютных издержек. Он отмечал, что следует импортировать товары из страны, где издержки меньше, а экспортировать те товары, издержки которых ниже у экспортеров. Вышесказанное можно проиллюстрировать на простой модели международной торговли.

Предположим, что страна А более эффективна, чем страна Б, в производстве фотоаппаратов, а страна Б – магнитофонов. Например, страна А условно затрачивает 2 часа труда на производство фотоаппаратов и 4 часа труда – на производство магнитофонов; страна Б, наоборот, – 2 часа на производство магнитофонов и 4 часа на производство фотоаппаратов. Такая ситуация обычно характеризуется следующим утверждением: каждая страна имеет абсолютное преимущество в производстве одного из товаров.

Предположим, что каждая страна на удовлетворение своих потребностей в фотоаппаратах и магнитофонах выделяет равные ресурсы в количестве 6 часов труда. В этом случае в странах А и Б будут производить по одному магнитофону и одному фотоаппарату. Совокупный объем производства магнитофонов и фотоаппаратов будет по 2 единицы.

Каким будет общий объем выпуска магнитофонов и фотоаппаратов, если предположить, что каждая страна специализируется в производстве продукта, где она имеет абсолютное преимущество, и направляет всех рабочих в эту отрасль? Страна А будет специализироваться и производить за 6 часов труда 3 фотоаппарата, а страна Б – 3 магнитофона.

Благодаря специализации общий объем выпуска фотоаппаратов и магнитофонов, соответственно, увеличится на 1 единицу. Пользуясь обменным курсом: «один магнитофон на один фотоаппарат», обе страны могут иметь большую сумму магнитофонов и фотоаппаратов, чем у них было до начала специализации и торговли друг с другом.

Данный пример показывает, что за счет международного разделения труда и международной торговли мировая экономика при тех же самых ресурсах может произвести больший объем продуктов и удовлетворить больший объем своих потребностей. При этом от внешней торговли «выигрывает» не отдельно взятая страна, а все страны. Международная торговля может быть взаимовыгодной.

Взгляды А. Смита были дополнены и развиты Д. Рикардо, который сформулировал теорию сравнительных издержек. Он считал возможной взаимовыгодную торговлю и при наличии абсолютных преимуществ одной страны перед другой при производстве всех товаров¹.

Он открыл так называемый принцип сравнительных преимуществ во внешней торговле. В рамках международного разделения труда и мировой торговли каждой стране выгоднее производить и экспортировать те това-

¹ Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения // Давид Рикардо. Сочинения. Т. 1. М. : Госполитиздат, 1995. 360 с.

ры, при изготовлении которых производительность труда на ее предприятиях наиболее превосходит или менее всего уступает производительности труда на аналогичных предприятиях других стран.

Согласно взглядам Д. Рикардо, каждой стране целесообразно специализироваться на производстве таких товаров, по которым она имеет сравнительно более низкие затраты труда и капитала. Д. Рикардо исходил из того, что при полной свободе торговли принцип сравнительных издержек действует автоматически и сам по себе приводит к оптимальной специализации.

2. Положительный эффект от масштаба производства.

Каждое предприятие, стремясь получить конкурентное преимущество относительно других предприятий, старается минимизировать издержки производства на единицу продукции. Это условие его выживания.

В зависимости от строения капитала, соотношения вещественных и личных факторов производства, минимизация издержек производства происходит в одних отраслях при малых размерах предприятий, в других – при больших. Другими словами, размеры предприятий зависят от издержек производства.

Издержки производства, характеризующие затраты факторов производства на единицу продукции в долгосрочном периоде, называются *долгосрочными средними издержками*. На рисунке 8 изображена кривая долгосрочных издержек производства при увеличивающемся масштабе производства. Кривая долгосрочных средних валовых издержек имеет дугообразную форму. Она состоит из участков кривых краткосрочных средних валовых издержек, соответствующих различным размерам предприятий, которые фирма может построить в течение длительного времени. Кривая долгосрочных издержек соединяет нижние точки графиков кривых краткосрочных издержек (англ. Average total cost (далее – ATC)) ATC-1, ATC-2, ATC-3, ATC-4.

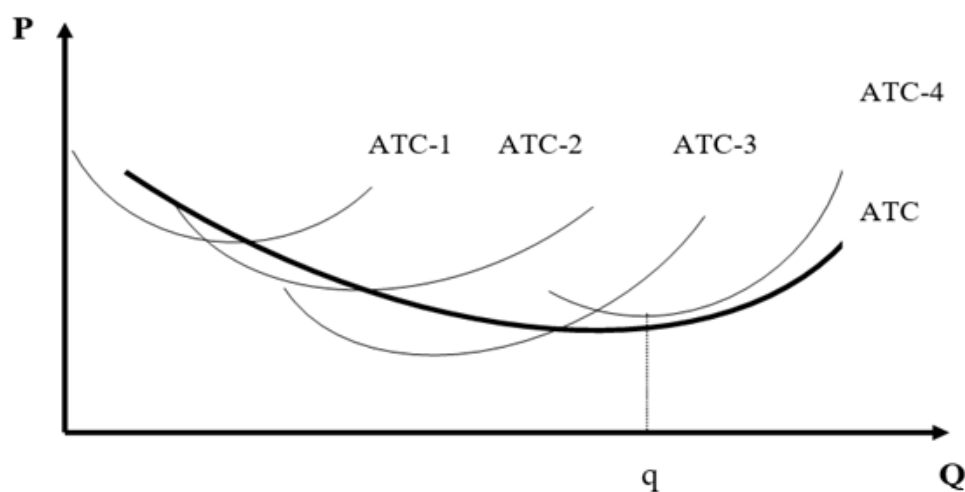


Рис. 8. Издержки производства в долгосрочном периоде

На долговременном этапе возможность изменения размеров капитала, а следовательно, и мощности предприятия позволяет фирме сократить издержки. Целый ряд факторов, в частности, уровень специализации, возможность использования более производительной техники, более полная утилизация отходов, – все это содействует получению *эффекта от масштаба производства*. На долговременном этапе эффект производительности от масштаба сначала будет расти, потом стабилизируется, затем будет снижаться. Это обусловит, в свою очередь, соответствующее снижение, стабилизацию и повышение издержек производства. Отрицательный эффект от масштаба, обуславливающий рост издержек производства, в основном наступает в связи с проблемой управления крупным производством.

Чтобы получить положительный эффект от масштаба производства, предприятие увеличивает свои размеры и мощности, что приводит к росту объемов производства. В этом случае может возникнуть проблема реализации произведенной продукции. Особенно это касается маленьких стран с относительно небольшим внутренним рынком. Строительство крупных предприятий в маленьких странах изначально предполагает, что значительная часть произведенной продукции должна экспортироваться за рубеж. В условиях научно-технической революции, когда производительность труда достигает наивысших высот, данный эффект становится одним из главных факторов для развития глобальной экономики.

Приведенные примеры иллюстрируют несомненный характер появления и развития глобальной экономики.

§ 4. Основные характеристики современного глобального кризиса

Для общей оценки мирового глобального кризиса следует выделить его принципиальные характеристики.

1. После развала мировой системы социализма мировые кризисы принимают максимально глобальный характер. При глобальной экономике место, где начнется рецессия, не так важно.

При высокой взаимозависимости стран погрузить весь мир в новый экономический кризис может даже не экономический фактор. Примером может быть пандемия коронавируса. Ограничения, которые ввели некоторые государства, чтобы он медленнее распространялся, привели к снижению темпов роста мировой экономики.

2. Глобальные кризисы конца прошлого и начала нового столетия следует определить как кризисы нового типа, выражающиеся в кризисе глобализации с высоким потенциалом серьезного обострения внешнеполитических и цивилизационных конфликтов. За последние 20–30 лет произошло несколько волн таких кризисов. Первая его волна началась в 1994–1995 гг. («мексиканский кризис») и продолжилась полномасштаб-

ным кризисом 1997–1998 гг., в основном на периферии глобальной экономики, получив название «азиатский кризис», последствия которого коснулись и экономики России, выразившись в дефолте, произошедшем в августе 1998 г. Завершающие его «всплески» достигли стран Латинской Америки (Бразилию, Аргентину и др.).

3. Кризис 2008 г. и последующие выступают как кризисы модели глобального (транснационального) либерализма, свидетельствующие о подрыве фундаментальных оснований современного мирохозяйственного устройства и господствующих либеральных экономических теорий. Начавшаяся с конца 1970-х гг. либеральная революция воплотилась в функционировании финансовой системы. Сектор реальной экономики с отлаженной системой государственного регулирования даже в условиях реализации масштабных приватизационных программ в силу разных причин, прежде всего связанных с необходимостью поддержания национальных конкурентных позиций (и в этих целях сохранения в нем монополистических структур), так и не стал «полигоном» в реализации либеральной экономической модели. Иначе можно говорить о финансовой сфере, в которой практически были демонтированы национальные регуляторы и не были созданы замещающие наднациональные институты эффективного контроля. Можно считать, что вместо национальных регуляторов пришли не замещающие наднациональные регулирующие институты (что дополняло бы и развивало модель регулируемого капитализма), а глобальные рынки. Такая стратегия замещения опиралась на доминирующую теоретическую конструкцию, связанную с гипотезами о «рациональном выборе» и «эффективных рынках». Все это позволило обеспечить наивысшую степень открытости на финансовых рынках и сформировать модель транснациональной либеральной экономики в реальных условиях.

Тем самым либерализм как теория и практика в своей последней предкризисной версии может рассматриваться как победивший финансовый капитализм в его длительной конкурентной борьбе с промышленным капитализмом. То, что именно финансовые рынки в условиях высокой мобильности капитала смогли «подорвать» национально-государственные рамки в своей деятельности, превратило их в самый передовой отряд глобальной экономики, усиленный к тому же массовым внедрением современных информационных технологий. Если ранее национальные финансовые системы были нацелены на создание механизма эффективного перевода сбережений в инвестиции и обеспечивали нормальное функционирование национального воспроизводственного комплекса, то для современного периода стало характерным превращение финансов в глобальную сеть, работающую практически непрерывно на всех континентах в режиме реального времени и при этом прочно не привязанной к реальному сектору экономики. Вполне закономерно, что предположения о переходе к эпохе глобального капитализма в первую очередь подкреплялись складывающейся ситуацией именно в финансовой сфере.

По оценкам специалистов, сегодня треть облигаций, выпущенных государствами, четверть корпоративных бумаг и одна пятая производных инструментов, привязанных к частным долговым обязательствам, обращаются к глобальной финансовой сети, то есть принадлежат инвесторам из других стран.

Растущее доминирование мировых финансов проявляется в увеличении его доли в ВВП стран. В группе развитых стран в сфере оказания финансовых услуг занято до 15–20 % трудоспособного населения, которые обрабатывают деловую информацию, обслуживают операции с недвижимостью и другие финансовые сделки. Можно говорить о возникновении целого обособленного финансового мира, живущего по своим особым законам, внутри большого города.

Как происходит обособление финансового мира от реальной экономики, можно показать на следующем примере. С появлением акционерных компаний капитал как бы раздваивается. Функционирующий в производстве капитал, с одной стороны, воплощается в средствах производства (реальный, действительный капитал), с другой стороны, он представлен ценными бумагами. Капитал, представленный ценными бумагами, К. Маркс назвал фиктивным капиталом.

Величина фиктивного капитала определяется суммой цен ценных бумаг. В свою очередь, цена ценных бумаг, или их курс, определяется при прочих равных условиях по формуле:

$$\text{Курс} = \frac{\text{Доход по ценным бумагам} \times 100 \%}{\text{Банковский \%}}$$

Предположим, что учредители акционерного общества выпустили 100 акций номинальной стоимостью по 100 рублей каждая. Капитал акционерного общества составит 10 000 рублей. При норме прибыли 20 % прибыль общества составит 2 000 рублей. Допустим, что половина прибыли акционерного общества (1 000 руб.) распределяется среди акционеров. При ставке банковского процента, равном 5, курсовая стоимость акций (величина фиктивного капитала) составит 20 000 рублей. В нашем примере реальный капитал, функционирующий в производстве, будет иметь стоимость 10 000 рублей. Тот же капитал, представленный ценными бумагами, будет стоить 20 000 рублей.

Фиктивный капитал хотя и связан с действительным и ссудным капиталом, принципиально отличается от них, представляя собой особую экономическую категорию. Отличие заключается в следующем.

Во-первых, он не имеет собственной стоимости. Цена (курс) ценных бумаг зависит от величины дохода, получаемого по ним, и уровня ссудного процента.

Во-вторых, стоимость фиктивного капитала может колебаться в больших пределах по отношению к функционирующему капиталу, может увеличиваться или уменьшаться независимо от движения последнего. В нашем примере при уменьшении ставки банковского процента до 2 величины фиктивного капитала увеличится с 20 000 до 50 000 рублей, при этом величина реального капитала остается неизменной – 10 000 рублей.

В-третьих, в процессе кругооборота функционирующего капитала происходит самовозрастание стоимости капитала и возвращение его к владельцу. Собственник фиктивного капитала может вернуть свои деньги, только продав принадлежащие ему ценные бумаги. Действительный капитал будет и далее совершать свое движение независимо от этого акта и не переходит к новому владельцу вслед за проданной акцией или облигацией.

Появившись, фиктивный капитал начинает жить самостоятельной жизнью, оказывая большое влияние на процесс производства, мобилизацию и перелив капиталов из одних отраслей в другие, структурные изменения в экономике.

Накопление фиктивного капитала отличается от накопления реального. С развитием товарно-денежных отношений фиктивный капитал увеличивается быстрее действительного. Это может приводить к появлению финансовых пузырей. Как правило, возникновение пузыря характеризуется ажиотажным спросом на актив, в результате чего цена на него значительно вырастает, что в свою очередь вызывает дальнейший рост спроса. Так, в период с 1975 по 1995 г. отношение акций к ВВП составляло в среднем 50 %. В 2000 г. данный показатель находился на уровне 140 %, а в настоящее время он превышает 200 %¹. Существенное отклонение цены некоторого актива (недвижимости, ценной бумаги и т. п.) от ее справедливой цены называется экономическим пузырем («финансовым», «ценовым», биржевым и т. п.).

Возникновение финансовых пузырей может быть обусловлено и ростом государственного долга. В качестве примера можно рассмотреть экономику России 1990-х гг. В 1995 г. Правительство Российской Федерации перешло на финансирование своих расходов путем выпуска государственных краткосрочных облигации (далее – ГКО) и облигации федерального займа. В силу их высокой доходности (в отдельные периоды – до 200 % годовых) спрос на них чрезмерно вырос, что привело к «переливу» капитала из реального сектора экономики в финансовый сектор. Возникла ситуация, когда в государственные облигации было вкладываться выгоднее, чем в реальный сектор экономики. Когда приходило время выплаты процентов

¹ Прогноз Грейерца: 2022 – год, когда мир переживет крупнейший финансово-экономический кризис в истории / Эгон фон Грейерц // Золотой запас. URL: <https://www.zolotoy-zapas.ru/news/market-analytics/prognoz-greyerts-a-2022-god-kogda-mir-perezhyet-krupneyshiy-finansovo-ekonomicheskij-krizis-v-istorii/> (дата обращения: 09.05.2023).

и погашения ГКО, в бюджете на это средств не было, так как за счет сокращения производства произошло уменьшение налогооблагаемой базы, и государственный долг *рефинансировался*. Таким образом, была выстроена «финансовая пирамида», которая привела к *дефолту*. Правительство Российской Федерации 17 августа 1998 г. объявило о замораживании выплат по внутренним долгам и 90-дневном моратории на выплату долгов коммерческими банками своим внешним кредиторам. По сути, государство объявило себя банкротом.

Более быстрый рост фиктивного капитала относительно реального в условиях глобальной экономики обусловлен следующими причинами: ростом числа акционерных компаний; «разбуханием» государственного долга, воплощенного в ценных бумагах; увеличением ипотечной задолженности; возможностью появления новых ценных бумаг (деривативов – фьючерсы, опционы, свопы и т. д.), производных от уже имеющихся ценных бумаг (акций, облигаций и т. д.).

Как показывают финансовый кризис в России 1998 г. и глобальный финансовый кризис 2008–2009 г., обособление финансового капитала от реального капитала может при определенных условиях спровоцировать и экономические кризисы.

4. Современный глобальный кризис с достаточной степенью вероятности может рассматриваться как точка разворота в мировой хозяйственной системе и в национальных экономических моделях, а также, что немало важно, и в экономической науке. С этой стороны кризис 2008 г. при всей важности его финансовой составляющей вполне оправданно трактовать в качестве системного кризиса, проявляющегося, в частности, в кризисе самой парадигмы развития, так как под сложившийся «финансовый гегемон» было отрегулировано соответствующее теоретическое обоснование и перестроена законодательная база, максимально облегчающая ведение бизнеса как «делание денег».

Весьма символично и то, что наступлению современного мирового кризиса предшествовал кризис экономической науки, который активно обсуждался экономистами в последние 15–20 лет в контексте неспособности неоклассической теории достоверно и точно объяснить происходящие изменения в мировом хозяйстве. По-видимому, есть определенная закономерность в том, что угасающий объяснительный концепт доминирующей научной школы, который рождает ощущение кризиса самой экономической науки, становится первым признаком приближения масштабного экономического потрясения. И, в свою очередь, появление новой теоретической парадигмы закладывает необходимую предпосылку выздоровления экономики и ее перехода в новое состояние.

Вероятность одновременной смены теоретической парадигмы и стратегии развития в наступающий посткризисный период высока. Именно так произошло в капиталистической системе хозяйства после Великой

экономической депрессии 1929–1933 гг., когда на смену государственному невмешательству в экономику пришел черед кейнсианской революции в экономической теории с обоснованием необходимости использования методов активного государственного регулирования рыночной экономики, определившей соответствующую «длинную волну» в развитии капитализма. И, в свою очередь, новый разворот в теории и практике хозяйствования состоялся после второго по масштабам кризиса 1974–1975 гг., приведший к утверждению неолиберализма в теории и доминированию монетарных методов в экономической политике.

Таким образом, новый мировой кризис, в котором «переплетены» кризисы разных типов (глобализации и финансово-экономического либерализма, системы хозяйствования и экономической науки) и в котором также присутствуют традиционные циклические параметры, приобретает масштабность и повышенную опасность.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное в издании исследование природы прошлых и настоящего кризисов, особенностей теоретизации кризисных явлений в научной литературе, определение путей выхода из сложившейся критической ситуации позволяет сделать ряд выводов, имеющих как теоретическое, так и прикладное значение.

Анализ фундаментальных причин появления экономических кризисов позволяет выделить следующую закономерность: изначально кризисы были связаны, в первую очередь, с дисбалансом: развития производства и добычи природных ресурсов. В настоящее время в качестве причин кризисов выступает асинхронность темпов развития реального производства и финансовых рынков, что детерминирует переход сферы инициирования экономической нестабильности от реального сектора в сектор финансовый (непроизводственный), превратившийся в условиях глобализации в ведущий, определяющий вектор развития всего-мирового хозяйства.

В условиях глобальной экономики основной причиной роста мобильности экономической нестабильности становится потеря государствами финансовой самостоятельности, потенциала, стабилизирующего воздействия самого правительства как регулятора экономических отношений, консолидатора антикризисных мер, возрастающей роли транснационального капитала.

Мировое хозяйство как сложная система многосторонних взаимодействий национальных экономик и транснациональных экономических и финансовых институтов в 2008 г. продемонстрировало принципиально новые свойства, актуализирующие проблематику исследований комплекса экономических трансформаций, вызванных глобализационными тенденциями последних десятилетий. Среди них можно выделить способность мобильной и сетевой системы глобальной экономики, через взаимосвязанную адаптацию функционирования ее субъектов, трансформировать инфраструктурные хозяйственные проблемы отдельных макроэкономик в глобальный кризис, последствия которого в настоящее время слабо поддаются прогнозированию.

Обращается внимание на сложную природу этого кризиса, связанную с тем, что в нем оказались переплетенными как традиционные циклические параметры, так и обострившиеся структурные диспропорции и системные изъяны сформировавшейся спекулятивно-финансовой модели капиталистической экономики. Обосновывается необходимость смены типа хозяйственного устройства мировой экономики и национальных хозяйственных систем с определением ее возможных направлений.

Учитывая вышесказанное, в области регулирования больший акцент целесообразно сделать с глобального на региональный уровень, имея в ви-

ду, что в перспективе для мирового хозяйства более реалистичным представляется не усиление глобализации, а тенденция к регионализации в мировом хозяйстве, реализующая объективную закономерность в расширении «больших пространств», но с достаточной социо-хозяйственной однородностью и близостью в уровнях развития. Не случайно сегодня в мире уже действует более 30 интеграционных группировок разного формата и реализуется около 80 региональных торговых соглашений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. **Сафин, У. З.** Актуальные проблемы мировой экономики и экономическая безопасность государства : монография / У. З. Сафин, М. А. Рахматуллин, И. Н. Губайдуллина, С. Ю. Ковтунова. – Уфа : Уфимский ЮИ МВД России, 2015. – Текст : непосредственный.
2. **Альтер, Л. Б.** Буржуазная политическая экономия США / Л. Б. Альтер. – Москва : Наука, 1978. – Текст : непосредственный.
3. **Анафьева, Р. Р.** Правовое регулирование рынка ценных бумаг в условиях глобального экономического кризиса / Р. Р. Анафьева. – Текст : непосредственный // Тенденции развития науки и образования. – 2022. – № 82-3.
4. **Затенацкий, А. С.** Глобальный экономический кризис и пути подготовки к предстоящим кризисным явлениям / А. С. Затенацкий, Э. В. Сычева // Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах : сборник научных трудов 9-й Международной научно-практической конференции. – 2020. – Текст : непосредственный.
5. **Игнатенко, В. Е.** Концептуальные подходы к государственному регулированию и саморегулированию предпринимательской деятельности / В. Е. Игнатенко. – Текст : непосредственный // Экономика и управление. – 2009. – № 2. – С. 75–78.
6. **Кейнс, Дж. М.** Общая теория занятости, процента и денег / Дж. М. Кейнс // Дж. М. Кейнс. Избранные произведения. – Москва, 2013. – 402 с. – Текст : непосредственный.
7. **Клинов, В. Г.** Проблемы регулирования экономики США в исследованиях нобелевского лауреата Пола Кругмана / В. Г. Клинов. – Текст : непосредственный // Вопросы экономики. – 2009. – № 8. – С. 18–29.
8. **Маркс, К.** Капитал. Т. 3 / К. Маркс // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. – 2-е изд. – Т. 25. – Ч. 1. – Москва : Политиздат, 1962. – Текст : непосредственный.
9. **Николаева, Е. Ю.** Кризис современной экономической модели как основа для развития альтернативных драйверов роста / Е. Ю. Николаева. – Текст : непосредственный // Вопросы устойчивого развития общества. – 2020. – № 4-2. – С. 524–530.
10. **Ротбард, М.** Экономические депрессии: их причины и методы лечения / Мюррей Ротбард. – Москва : Социум, 2002. – Текст : непосредственный.
11. **Смит, А.** Исследования о природе и причинах богатства народов / Адам Смит. – Москва : Соцэкгиз, 1962. – 684 с. – Текст : непосредственный.
12. **Тебекин, А. В.** Выбор подхода к формированию стратегии, обеспечивающей выход из глобального социально-экономического кризиса

2020 года / А. В. Тебекин, П. А. Тебекин, А. А. Егорова. – Текст : непосредственный // Теоретическая экономика. – 2020. – № 5.

13. Тракта́т по политическо́й эконо́мии / Жан-Батист Сэ́й; сост., вступ. ст. и коммент. М. К. Бункиной, А. М. Семенова. – Москва : Дело, 2000. – 232 с. – Текст : непосредственный.

14. **Хейфец, Б. А.** Новый глобальный кризис: как измениться глобализация? / Б. А. Хейфец, В. Ю. Чернова. – Текст : непосредственный // Контурь глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2020. – Т. 13. – № 4. – С. 34–52.

15. **Шервуд, Р.** Рузвельт и Гопкинс глазами очевидца. В 2-х т. Т. 1 / Р. Шервуд. – Москва : Издательство иностранной литературы, 1958. – 678 с. – Текст : непосредственный.

16. Экономика : курс лекций / У. З. Сафин [и др.]. – Уфа : Уфимский ЮИ МВД России, 2010. – Текст : непосредственный.

17. Прогноз Грейерца: 2022 – год, когда мир переживет крупнейший финансово-экономический кризис в истории / Эгон фон Грейерц // Золотой запас. – URL: <https://www.zolotoy-zapas.ru/news/market-analytics/prognoz-greyerts-2022-god-kogda-mir-perezhivet-krupneyshiy-finansovo-ekonomicheskij-krizis-v-istorii/> (дата обращения: 09.05.2023). – Текст : электронный.

18. **Яковлев, П. П.** Риски мировой рецессии в условиях кризиса глобализации / П. П. Яковлев. – Текст : непосредственный // Мировая экономика и международные отношения. – 2020. – Т. 64. – № 2. – С. 27–42.

Учебное издание

Рахматуллин Мидхат Ахмедович
(кандидат экономических наук, доцент)
Низамов Садык Сабирович
(кандидат экономических наук, б/з)

**ОСОБЕННОСТИ МИРОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

Учебное пособие

Редактор Е. А. Карамзина

Подписано в печать 15.09.2023	Выход в свет 29.09.2023
Гарнитура Times	Формат 60х84 1/16
Уч.-изд. л. 2,8	Усл. печ. л. 3
Тираж 45 экз.	Заказ № 63

*Редакционно-издательский отдел
Уфимского юридического института МВД России
450091, г. Уфа, ул. Муксинова, 2*

*Отпечатано в группе полиграфической и оперативной печати
Уфимского юридического института МВД России
450091, г. Уфа, ул. Муксинова, 2*