



Краснодарский университет МВД России  
Ставропольский филиал

**А.Д. Котенев, О.В. Терещенко, Н.Н. Крыжевская,  
И.В. Крюкова, Е.Н. Миронова**

# **Обеспечение экономической безопасности государства в условиях современных угроз**

монография

Ставрополь, 2024

УДК 330  
ББК 65.05  
О-13

**Обеспечение экономической безопасности государства в условиях современных угроз:** монография / А.Д. Котенев, О.В. Терещенко, Н.Н. Крыжевская и др. – Ставрополь: Ставропольский филиал КрУ МВД России, 2024. –146 с.- Текст: непосредственный

Монография посвящена проблемам и специфике обеспечения требуемого уровня экономической безопасности государства. Рассмотрены общетеоретические аспекты экономической безопасности, проанализированы подходы к обеспечению продовольственной и кадровой безопасности в структуре экономической безопасности государства.

Рекомендуется адъюнктам, преподавателям, практическим сотрудникам, занимающимся проблемами экономической безопасности государства, а также для курсантов, обучающихся по экономическому направлению.

УДК330  
ББК 65.05

©коллектив авторов, 2024  
© СФ КрУ МВД России, 2024

## Содержание

Введение		4
1.	Теоретико-методические подходы к определению экономической безопасности государства	7
	1.1. Теоретические аспекты экономической безопасности государства	7
	1.2. Особенности обеспечения экономической безопасности государства: региональный аспект	23
	1.3. Государственное регулирование и поддержка отраслей экономики в рамках обеспечения экономической безопасности	32
2.	Продовольственная безопасность государства в условиях современных угроз	46
	2.1. Теоретико-методические аспекты обеспечения продовольственной безопасности государства	46
	2.2. Ретроспективный анализ продовольственной безопасности государства	65
	2.3. Влияние международных угроз на обеспечение продовольственной безопасности государства	77
3.	Кадровая безопасность государства	96
	3.1. Сущность кадровой составляющей в структуре экономической безопасности государства	96
	3.2. Социально-психологические аспекты кадровой составляющей в структуре экономической безопасности государства	105
	3.3. Обеспечение информационно-психологической безопасности кадровой составляющей в структуре экономической безопасности государства	118
Заключение		132
Список литературы		134

## ВВЕДЕНИЕ

Проблематика обеспечения экономической безопасности затрагивает не только государство в целом, но и отдельных граждан в частности. В данных условиях актуальным становится обеспечение требуемого уровня экономической безопасности отдельной личности, с учетом возможного сокращения доходов, а также снижения объемов потребления. Таким образом, осуществляется влияние на качественный показатель жизнедеятельности человека как социального капитала, его защищенность и необходимость создания приемлемых условий жизнедеятельности. Современные условия жизни человека ориентированы в необходимости преодоления возникающих конкурентных преимуществ на фоне реализации технологических инноваций, что заставляет его неизбежно повышать уровень производительности труда.

Значимость экономической безопасности как для России, так и других стран весьма высока, и в перспективе будет приобретать только дополнительную актуальность. Несмотря на теоретико-методологическую проработанность данного понятия, окончательно сформировавшимся его не стоит называть, в силу возникающих в настоящее время рисков и угрозах, прямо или косвенно оказывающих влияние на экономику государства. Отечественная доктрина экономической безопасности имеет своей основой советский подход, представляющий соотношение прав и интересов личности и государства. Структурно экономическая безопасность представлена такими элементами как финансовая, экологическая, продовольственная, внешнеэкономическая, энергетическая, демографическая. При этом, следует отметить, что указанный компонентный состав подвержен возможным изменениям как в сторону их увеличения, так и сокращения.

Анализ литературы по рассматриваемой тематике позволил выявить значительное количество разработок, носящих как теоретический, так и прикладной характер. Тем не менее, вопросам обеспечения приемлемого уровня экономической безопасности уделяется недостаточное внимание.

Рассмотренные публикации, возможно, разделить исходя из тематической направленности следующим образом:

- проблематика обеспечения экономической безопасности государства нашла свое отражение в работах таких авторов, как: А.Г. Ельднер, Н.А. Киреева, В.П. Коровкин, Н.А. Кулагина, А.Б. Мельников, В.В. Милосердов, П.В. Михайлушкин, А.Г. Папцов, А.Е. Суглобов, В.И. Трысячный, И.Г. Ушачев, П.Н. Широ, А.А. Шутьков.

- состоянию продовольственной безопасности посвящены работы следующих авторов: А.И. Алтухова, Дж. Алтона, Е.И. Артемовой, М.А. Бендикова, И.А. Болдыревой, С.Ю. Глазьева, А.Н. Грешонкова, У.Г. Гусманова, В. Занта, К. Картера, Н.А. Киреевой, П.А. Кислощупова, Д. Клаппа, И.И. Костусенко, М.А. Кулагиной, В.И. Лячина, А.Б. Мельникова, Н.А. Мякинниковой, Э.Б. Найдановой, С.У. Нуралиева, С.А. Орехова, Л.Г. Павловой, Г.И. Панаедовой, А.Б. Плотникова, С.И. Редько, А. Савельевой, А.А. Самойлова, Я.В. Севостьяновой, Г.А. Севрюковой, М.В. Селюкова, В.И. Трысячного, И.Г. Ушачева, Б.А. Чернякова, Н.В. Шашло, Н.И. Шагайды, П.Н. Широ, А.А. Шутькова;

- проблематика обеспечения кадровой безопасности в структуре экономической безопасности государства нашла свое отражение в работах следующих авторов: А.Р. Алавердова, Н.А. Асановой, О.А. Вдовиной, Н.Х. Гафиатулиной, А.М. Елиной, С.Г. Еремеева, Н.В. Кузнецовой, И.В. Логвиновой, Д.С. Петросян, О.И. Прохачевой, А.В. Ревягина, Н.А. Сушко, Фридмана А.М., Шаповаловой И.М. Однако

Тем не менее, остаются нерешенными многие вопросы, требующие как теоретического изучения, так и практической разработки соответствующих предложений относительно эффективного использования существующего механизма обеспечения требуемого уровня экономической безопасности государства.

Цель исследования состоит в рассмотрении теоретических аспектов и практических подходов в обеспечении требуемого уровня экономической безопасности государства.

Достижение поставленной цели предопределило постановку и решение следующих задач:

- охарактеризовать теоретические аспекты экономической безопасности государства;
- раскрыть особенности экономической безопасности на региональном уровне;
- проанализировать предпринимаемые органами власти усилия, направленные на государственное регулирование и поддержку отраслей экономики в рамках обеспечения экономической безопасности;
- на основе ретроспективного анализа и степени влияния международных угроз раскрыть особенности обеспечения продовольственной безопасности государства;
- обосновать необходимость обеспечения требуемого уровня кадровой безопасности в структуре экономической безопасности государства.

Объектом исследования выступает система национальной экономической безопасности.

Предметом исследования является комплекс отношений по обеспечению экономической безопасности на основе реализации государственной политики импортозамещения.

Теоретической и методической основой исследования послужили фундаментальные положения и концепции экономической теории, труды отечественных и зарубежных ученых посвященные проблемам обеспечения экономической безопасности государства; нормативные и правовые акты Российской Федерации по важнейшим вопросам развития отечественной экономики, а также проблемам обеспечения продовольственной и кадровой безопасности.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

## 1.1. Теоретические аспекты экономической безопасности государства

В современных условиях экономика Российской Федерации столкнулась с беспрецедентным давлением со стороны иностранных государств, выразившееся с введением экономических санкций, основная цель которых связана с подрывом стабильности деятельности национальной экономики, потере самостоятельности в принятии решений, а также тотальное подчинение импортным товарам и технологиям. Угрозы, формировавшиеся десятилетиями приобретают особую актуальность, требующую принятия комплекса мер в восстановлении и укреплении утраченных позиций, и прежде всего, в рамках требуемого уровня экономической безопасности.

Исследования, посвященные проблемам обеспечения экономической безопасности нашли свое отражение в трудах ведущих отечественных и зарубежных исследователей-экономистов. Следует выделить таких ученых как: Зельднер А.Г., Киреева Н.А., Коровкин В.П., Кулагина Н.А., Мельников А.Б., Милосердов В.В., Михайлушкин П.В., Папцов А.Г., Суглобов А.Е., Трысячный В.И., Ушачев И.Г., Широков П.Н., Шутьков А.А. и другие.

Экономическая безопасность представляет собой многоаспектную проблему, проявляющуюся в таких аспектах народного хозяйства как энергетическая, продовольственная, технико-технологическая, финансово-кредитная. Как справедливо отмечает Еркеев И.Х. активное санкционное давление недружественных государств в отношении России может иметь ряд целей: во-первых, в связи с тем, что экономическая безопасность выступает частью национальной безопасности, реализация угроз экономического характера направлена на ограничение суверенитета, самостоятельности в принятии решений; во-вторых, отсутствие контроля со стороны государства

может привести к социальному расслоению общества; в третьих, на фоне введения экономических санкций происходит укрепление авторитета иностранных государств; в четвертых, реализация попыток удержать доминирующее положение на мировой арене.<sup>1</sup>

По мнению Семочкина В.В. и Иванова А.А. экономическая безопасность государства связана с возможностью экономических и политико-правовых институтов обеспечивать интересы ключевых субъектов в рамках развития народно-хозяйственных отношений. Экономическая безопасность, являясь элементом системы государственной безопасности, направлена на обеспечение социально-экономической стабильности, обороноспособности, решение проблем в области экологических катаклизмов. Важной особенностью является необходимость обеспечения приемлемого уровня экономической безопасности государства на основе выработки соответствующего механизма. Данный механизм представляет собой совокупность элементов, органически связанных между собой, основными из которых являются: во-первых, проведение мониторинга экономической обстановки в обществе, с целью выявления угроз, имеющих как внешнюю, так и внутреннюю природу происхождения; во-вторых, выработку и обоснование погоровых значений, требуемых социально-экономических показателей, не достижение которых грозит развитию социальных конфликтов; в третьих, деятельность органов государственной власти, как на федеральном, так и региональном уровне, направленную на выявление возможных угроз.<sup>2</sup>

Раскрывая теоретическую основу экономической безопасности государства Колесникова Е.Н. выделяет следующие направления:

1. общее состояние экономики государства, характеризующее собой требуемый уровень социально-экономического, культурно-политического,

---

<sup>1</sup> Еркеев И.Х. Экономическая безопасность государства в новых геополитических условиях / И.Х. Еркеев // Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива. – 2023. – № 2 (14). – С. 17-21.

<sup>2</sup> Семочкин В.В., Иванова А.А. Система экономической безопасности государства / В.В. Семочкин, А.А. Иванова // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. – 2011. – №1. – С. 136-141.

военного развития, выражающееся в обеспечении независимости принимаемых экономических решений, вне зависимости от степени внутреннего и внешнего воздействия;

2. состояние экономики государства, свидетельствующее о самодостаточности его граждан;

3. способность удовлетворения возрастающих потребностей потребителей, без ущерба для военной и политической стабильности;

4. степень защищенности всех участников экономических отношений государства, с учетом негативного внешнего санкционного давления.

Таким образом, экономическая безопасность представляет собой состояние агентов экономики, обеспечивающее их сбалансированное развитие, в рамках осуществления многоуровневого контроля за использованием имеющихся ресурсов, с целью их постоянного приращения.<sup>3</sup>

В работе «Некоторые аспекты оценки устойчивости и безопасности бюджетной системы региона» Ефремова Л.А. и Лазарева Г.И. представляют экономическую безопасность, учитывая ряд важнейших показателей: валовой региональный продукт, уровень годовой инфляции, баланс бюджета, пропорция долга и собственных доходов бюджета. Анализ рассматриваемой дефиниции позволил авторам провести группировку, в рамках следующих подходов:

1. с учетом уровня экономического развития государства и его отдельных отраслей хозяйствования: научно-техническая безопасность, промышленная безопасность, финансово-кредитная безопасность, энергетическая безопасность, инвестиционная безопасность;

2. исходя из уровня социальных стандартов: правовая безопасность, социальная безопасность, продовольственная безопасность;

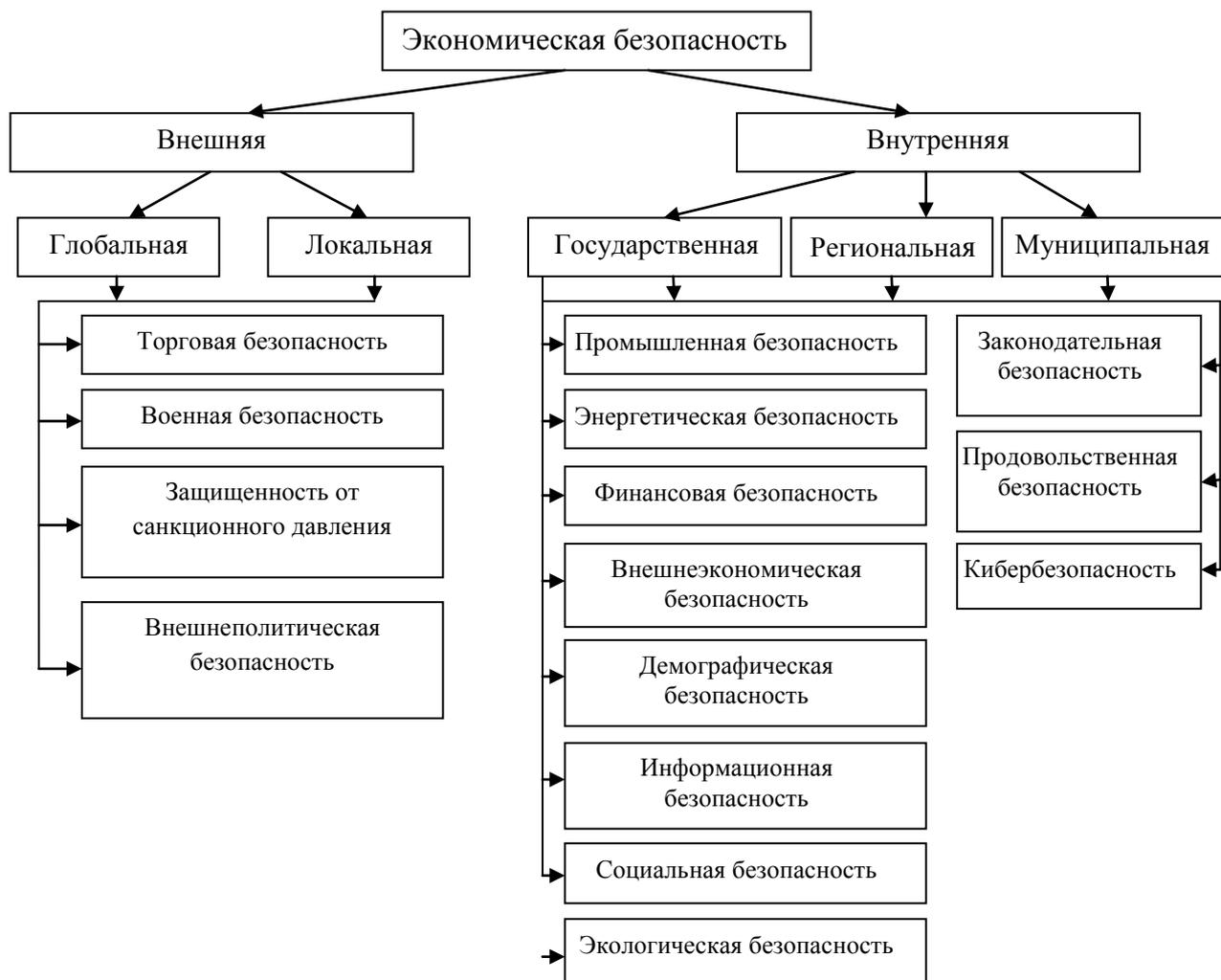
3. по видам угроз: внешние (санкционные режимы, энергетическая зависимость, информационная и торговая войны, импортозависимость),

---

<sup>3</sup> Колесникова Е.Н. Экономическая безопасность: экономика и безопасность? / Е.Н. Колесникова // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2013. – № 21. – С. 170-173.

внутренние (теневая экономика, коррупция, технико-технологические угрозы).<sup>4</sup>

Рассматривая сущность понятия экономической безопасности Белошицкий Д.С. и Патласов О.Ю. выделяют ряд уровней и секторов (рисунок 1.1.)



**Рисунок 1.1. – Уровни и сектора экономической безопасности государства\***

\* Белошицкий Д.С., Патласов О.Ю. Типология экономической безопасности // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2020- Т. 14. – № 1. – С. 195-205.

Анализ представленных подходов к понятию экономической безопасности указанными автором позволил сформулировать следующую их разновидность:

<sup>4</sup> Ефремова Л.А., Лазарева Г.И. Некоторые аспекты оценки устойчивости и безопасности бюджетной системы региона / Л.А. Ефремова, Г.И. Лазарева // EKONOMICKÉ TRENDY. – 2017. – №3. – С. 124-129.

1. во-первых, в отношении деятельности международных организаций: представляет собой защиту интересов государства в рамках осуществления международных отношений, путем своевременного реагирования на возникающие внешние угрозы;

2. во-вторых, в рамках национального законодательства: стабилизация уровня жизни населения, сокращение отставания от ведущих стран в области технологического прогресса;

3. в третьих, при осуществлении научно-исследовательской деятельности: процесс интеграции совокупности компонентов, способствующих своевременному реагированию на возникающие угрозы экономического характера, с возможностью их оперативного обнаружения.<sup>5</sup>

Раскрывая сущность экономической безопасности государства Низамов С.С. исходит из необходимости анализа ее критериев, к которым автор относит:

1. способность органов власти выполнять взятые на себя обязательства, с учетом возможности расширенного воспроизводства, в рамках различного рода экстерналий: необходимо способствование непрерывному процессу производства, в том числе продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья;

2. размер государственного долга: заслуживает внимание не само наличие внутреннего или внешнего долга, а возможность его погашения;

3. конкурентоспособность производимых товаров: выработка действенного механизма стимулирования отечественных товаропроизводителей, направленного на снижение импортной зависимости государства;

4. продовольственная безопасность: обеспечение экономической возможности и физического наличия требуемого объема продовольственных товаров;

---

<sup>5</sup> Белошицкий Д.С., Патласов О.Ю. Типология экономической безопасности / Д.С. Белошицкий, О.Ю. Патласов // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2020 – Т. 14. – № 1. – С. 195-205.

5. структура внешнеторговой деятельности: переориентация с сырьевого экспорта к продаже продукции глубокой степени переработки;

6. устойчивость к изменениям финансово-кредитной системы: выработка устойчивого к внешним проявлениям механизма, функционирование которого будет способствовать развитию предпринимательских инициатив;

7. уровень государственной поддержки научно-технических и опытно-конструкторских разработок: сохранение существующих отечественных научных школ, наряду с развитием передовых научно-образовательных кластеров;

8. социальная стабильность государства: снижение уровня бедности, путем стимулирования предпринимательских инициатив;

9. суверенитет государства: сохранение общего экономического пространства государства;

10. степень государственного участия во внутренних экономических процессах: государственное воздействие на участников рынка, оказывающий стимулирующий эффект.<sup>6</sup>

Анализируя теоретические подходы к определению экономической безопасности государства целесообразно выделить её базовые угрозы. Так, в качестве последних, Мильгуй Т.П. выделяет:

1. рост динамики развития конкурентной борьбы в рамках применения недобросовестных ее инструментов;

2. попытки создания и дальнейшего развития интеграционных объединений, деятельность которых идет в разрез с интересами России, что в конечном счете может нанести ущерб безопасности государства;

3. наличие уязвимости в работе финансовых и банковских институтов, выражающаяся в зависимости от применения иностранных технологий работы;

---

<sup>6</sup> Низамов С.С. Критерии и показатели экономической безопасности государства / С.С. Низамов // Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива. – 2022. – № 3 (11). – С. 23-27.

4. сырьевой характер экономики государства;
5. потеря рынков сбыта традиционных товаров, имеющих экспортную ориентацию;
6. спад инвестиционной активности в реальный сектор экономики России;
7. низкий уровень квалификации отечественных специалистов в области защиты данных;
8. криминализация экономических сфер, сращивание бизнеса и государственного (регионального) управления;
9. резкая дифференциация социально-экономического развития регионов и др.<sup>7</sup>

Раскрывая угрозы экономической безопасности, Гаджиев Н.Г. и Коноваленко С.А. выделяют: во-первых, угрозы, связанные с крайне низким уровнем трудового потенциала государства, вызванные усилением миграционных процессов, а также ухудшением качества подготовки кадров, в условиях невозможности освоения требуемыми компетенциями; во-вторых, правовые угрозы, низкий уровень правовой защиты, на фоне несовершенства законодательства, может создавать опасные прецеденты; в третьих, социально-экономические угрозы, проявляющиеся в низком качестве уровня жизни населения; в четвертых, инновационно-технологические угрозы, наличие разрыва между технологическим и инновационным уровнем развития общества; в пятых, субъектно-управленческие угрозы, на фоне высокого уровня коррупционных проявлений, наблюдается забюрокративание принимаемых управленческих решений.<sup>8</sup>

На рисунке 1.2. представлены угрозы экономической безопасности государства, с учетом рассмотренных теоретико-методических подходов.

---

<sup>7</sup> Мильгуй Т.П. Угрозы экономической безопасности государства / Т.П. Мильгуй // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2022. – №7. – С. 147-149. doi:10.24412/2411-0450-2022-7-147-149.

<sup>8</sup> Гаджиев Н.Г., Коноваленко С.А. Угрозы и вызовы кадровой безопасности в системе обеспечения экономической безопасности государства / Н.Г. Гаджиев, С.А. Коноваленко // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. – 2021 – Т. 36. – № 2. – С. 7-19.



Рисунок 1.2. – Угрозы экономической безопасности государства\*

\* рисунок составлен автором на основе анализа информационных источников

Проблематика обеспечения экономической безопасности, как справедливо отметила Пряжникова О.Н., затрагивает не только государство в целом, но и отдельных граждан в частности. В данных условиях актуальным становится обеспечение требуемого уровня экономической безопасности отдельной личности, с учетом возможного сокращения доходов, а также снижения объемов потребления. Таким образом, осуществляется влияние на качественный показатель жизнедеятельности человека как социального капитала, его защищенность и необходимость создания приемлемых условий жизнедеятельности. Современные условия жизни человека ориентированы в необходимости преодоления возникающих конкурентных преимуществ на фоне реализации технологических инноваций, что заставляет его неизбежно

повышать уровень производительности труда. Стремление к постоянному совершенствованию в вопросах освоения требуемых компетенций создает опасную ситуацию, когда в условиях постоянного повышения сложности представляемой информации, индивиду приходится адаптироваться, что порой, в условиях недостаточной мобильности (адаптивности) сделать крайне затруднительно.

Основа экономической безопасности государства представлена совокупностью взаимосвязанных элементов, отражающих ее принципы и условия обеспечения. Так, в качестве принципов Смирнова Л.Я. и Темняков Д.А. выделяют:

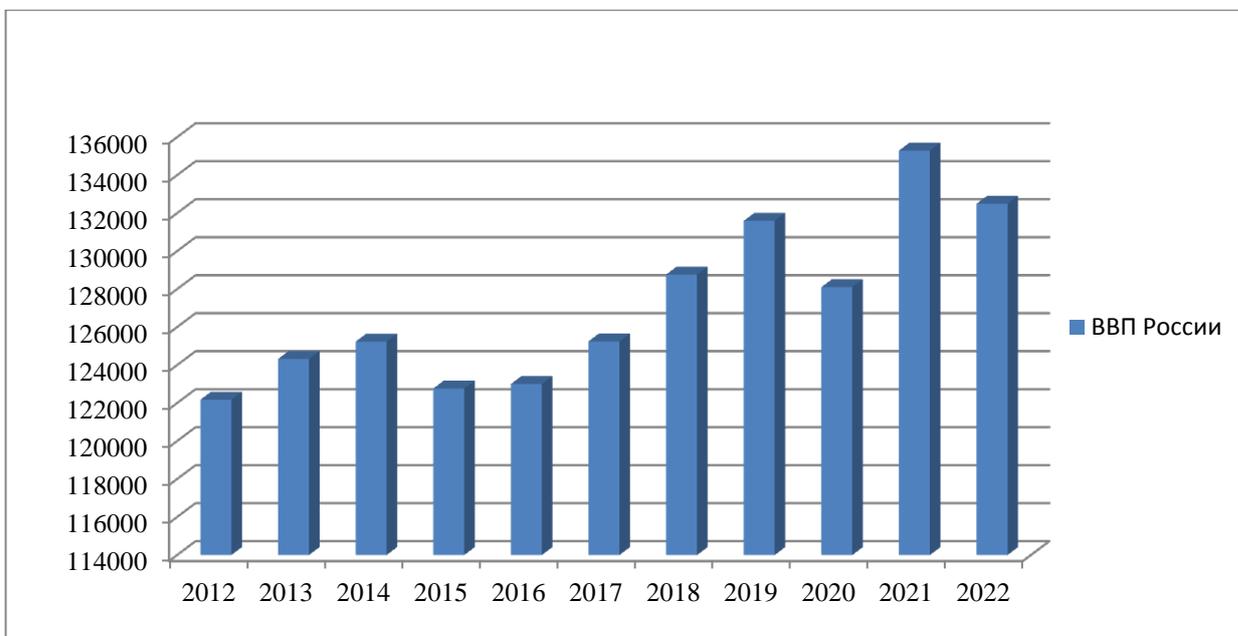
1. во-первых, независимость, способствующая формированию требуемого уровня экономической сферы, позволяющий обеспечить самостоятельность от влияния иных государств;
2. во-вторых, стабильность, обеспечивающая устранение внутренних проблем, исключающих деструктивные проявления;
3. в третьих, устойчивый рост национальной экономики на основе совершенствования существующей экономической системы, путем создания благоприятных условий жизнедеятельности.<sup>9</sup>

Важным обстоятельством исследования экономической безопасности государства является анализ методики определения ее уровня, которая базируется на ряде показателей:

1. индекс физического объема валового внутреннего продукта, рассчитываемый как отношение абсолютных объемов ВВП двух периодов в постоянных ценах. На рисунке 1.3 представлены сведения об объемах ВВП России за период 2012-2022гг.

---

<sup>9</sup> Смирнова Л.Я., Темняков Д.А. Экономическая безопасность современной России / Л.Я. Смирнова, Д.А. Темняков // Криминологический журнал. – 2021. – №2. – С. 127-130.

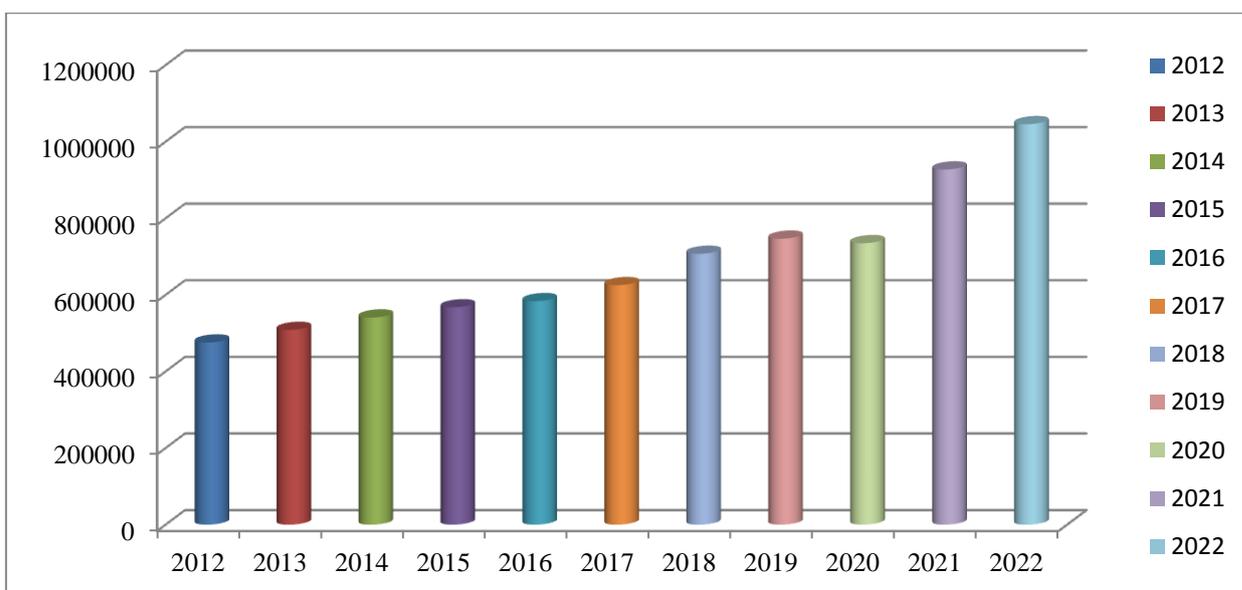


**Рисунок 1.3 – Валовой внутренний продукт России за 2012-2022гг., млрд. руб.\***

\*рисунок составлен автором на основе данных информационного сайта ФСГС в сети Интернет: <http://www.gks.ru/> [Дата обращения 16.07.2023].

Являясь важнейшим макроэкономическим показателем, размер ВВП характеризует стоимость всех произведенных в течение года товаров (работ, услуг), без учета принадлежности факторов производства. Представленные на рисунке 1.3 данные свидетельствуют о росте его размеров в 2021 году и весьма либеральном значении в 2022 году. Основными факторами, оказывающими влияние на ВВП выступают санкции, экономическая неопределенность, снижающийся инвестиционный рейтинг. Следует отметить, что «ковидный» 2020 год демонстрирует снижение ВВП более чем на 2,7%. Между тем, сохраняется угроза повторения сценария 2009 года, когда его размер уменьшился по сравнению с предыдущим годом на фоне мирового финансово-экономического более чем на 7,8%.

2. валовой внутренний продукт на душу населения. На рисунке 1.4 представлены сведения об объемах ВВП России на душу населения за период 2012-2022гг.



**Рисунок 1.4. – Валовой внутренний продукт России на душу населения за 2012-2022 гг., млрд. руб.\***

\*рисунок составлен автором на основе данных информационного сайта ФСГС в сети Интернет: <http://www.gks.ru/> [Дата обращения 12.07.2023].

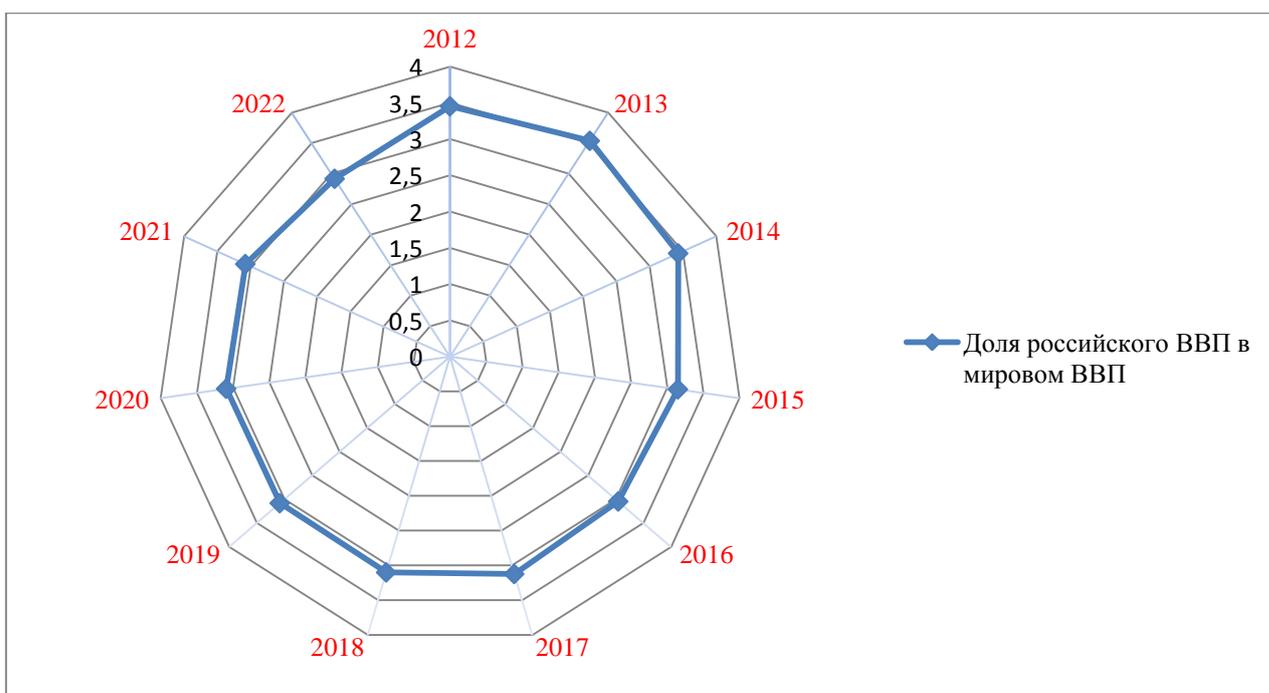
Анализируемые данные объема ВВП России на душу населения за 2012-2022 гг. свидетельствуют о разнонаправленном его характере изменений. Так, максимальное значение было зафиксировано в 2013 году – 15,97 тыс. долл. США, а минимальное в 2016 году – 8,7 тыс. долл. США.

Наибольший рост продемонстрировали такие отрасли как:

1. сельскохозяйственное производство – 6,%;
2. строительство – 5,%;
3. сферы обслуживания и общественного питания – 4,3,%;
4. оборонно-промышленный комплекс – 4,1,%.

Рост производства продовольственной продукции и сельскохозяйственного сырья вызвано рекордными урожаями в 2020-2022 гг., а также переориентацией на внутренний рынок, что связано с санкционными ограничениями.

3. доля российского валового внутреннего продукта в мировом валовом внутреннем продукте. На рисунке 1.5 представлены сведения о доле российского ВВП в мировом ВВП за период 2012-2022 гг.



**Рисунок 1.5. – Доля российского ВВП в мировом ВВП за период 2012-2022гг.\***

\*рисунок составлен автором на основе данных информационного сайта ФСГС в сети Интернет: <http://www.gks.ru/> [Дата обращения 17.07.2023].

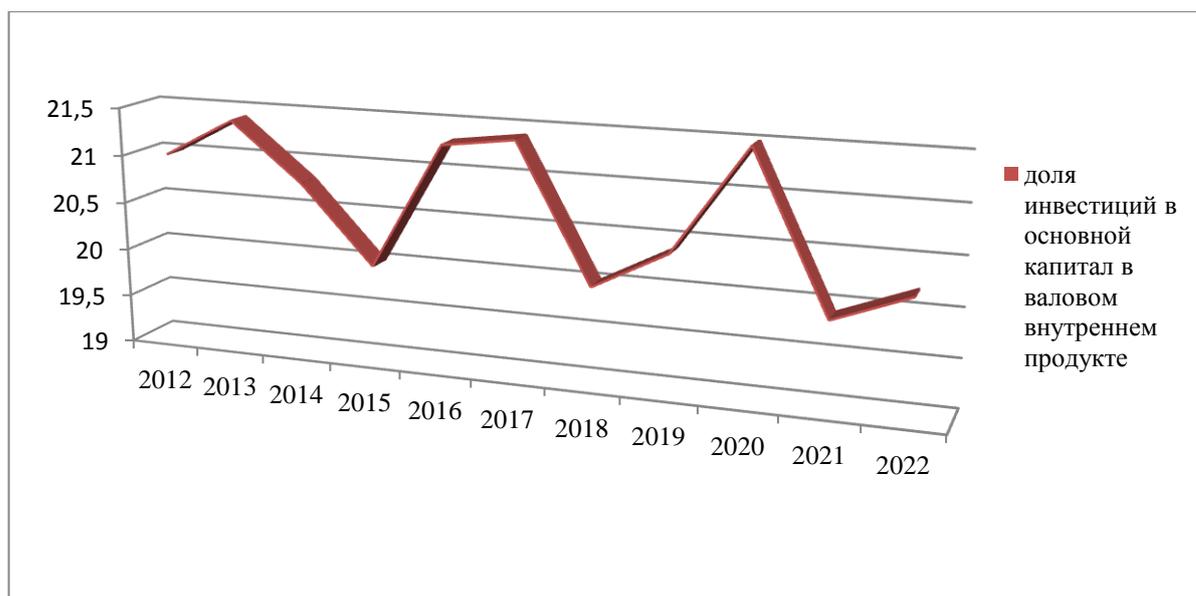
Рейтинг стран по уровню национального ВВП в структуре мирового ВВП ежегодно рассчитывается Всемирным банком на основе анализа паритета покупательной способности.

В 2022 году объем мирового ВВП превысил 100 трлн. долл. США. В пятерке лидеров находятся такие страны как США, КНР, Германия, Япония, Индия. Россия занимает 9 место, уступая США на 22,8 трлн. долл. США. Основная сфера, продемонстрировавшая рост является сфера услуг, на долю которой в России приходится практически 68%, промышленность – 27%, агропромышленный комплекс 6,7%.

Следует отметить, что Россия в 2022 году заняла пятое место по числу самых крупных экономик мира, обойдя второй год подряд лидера Европейского Союза – Германию.

4. доля инвестиций в основной капитал в валовом внутреннем продукте. Определяется как частное от деления валового накопленного капитала и валового внутреннего продукта, без учета статистического

расхождения. На рисунке 1.6 представлена доля инвестиций в основной капитал в ВВП за период 2012-2022гг.



**Рисунок 1.6. – Доля инвестиций в основной капитал в валовом внутреннем продукте за период 2012-2022гг.\***

\*рисунок составлен автором на основе данных информационного сайта ФСГС в сети Интернет: <http://www.gks.ru/> [Дата обращения 10.07.2023].

Данные представленные на рисунке 1.6 демонстрируют характерные изменения показателя доли инвестиций в основном капитале в валовом внутреннем продукте России, вызванном факторами как внутреннего, так и внешнего содержания. Следует отметить, что стратегической задачей инвестиционной политики государства является создание условий развития благоприятной среды, способствующей привлечению и эффективному использованию инвестиций.<sup>10</sup> За анализируемый период относительное изменение составило 82%. Акцентировать внимание на определенной тенденции не верно, в виду крайне коротких рядов сопоставимых данных. Из числа иностранных государств, находящихся на общем уровне по объему инвестиций в основной капитал в ВВП следует выделить Чили, Гонконг, Казахстан, Венгрию. Начиная с 2018 года вступил в силу План действий по

<sup>10</sup> Чочимаков А.С. Влияние инвестиций на ВВП и экономическую безопасность страны / А.С. Чочимаков // Молодой ученый. – 2022. – № 42 (437). – С. 331-335.

ускорению темпов роста инвестиций в основной капитал до 25% их доли в ВВП к 2024 году.

5. индекс производительности труда. На рисунке 1.7 представлен индекс производительности труда в экономике РФ за период 2012-2021 гг.

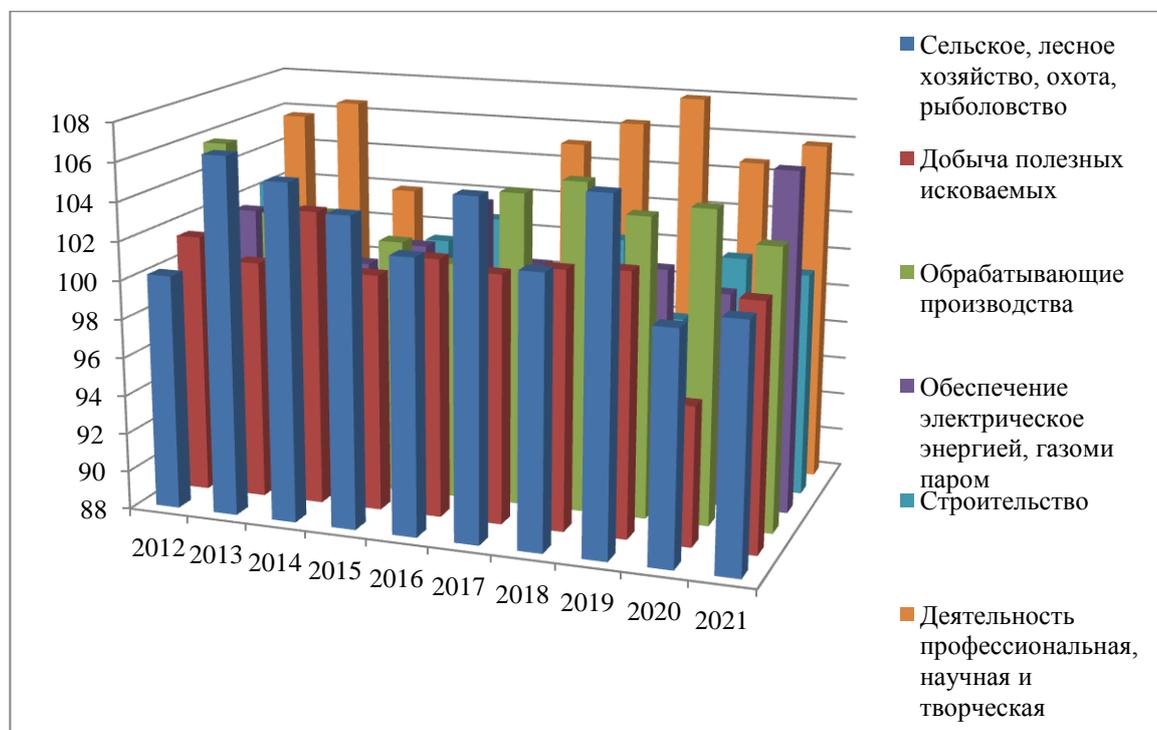
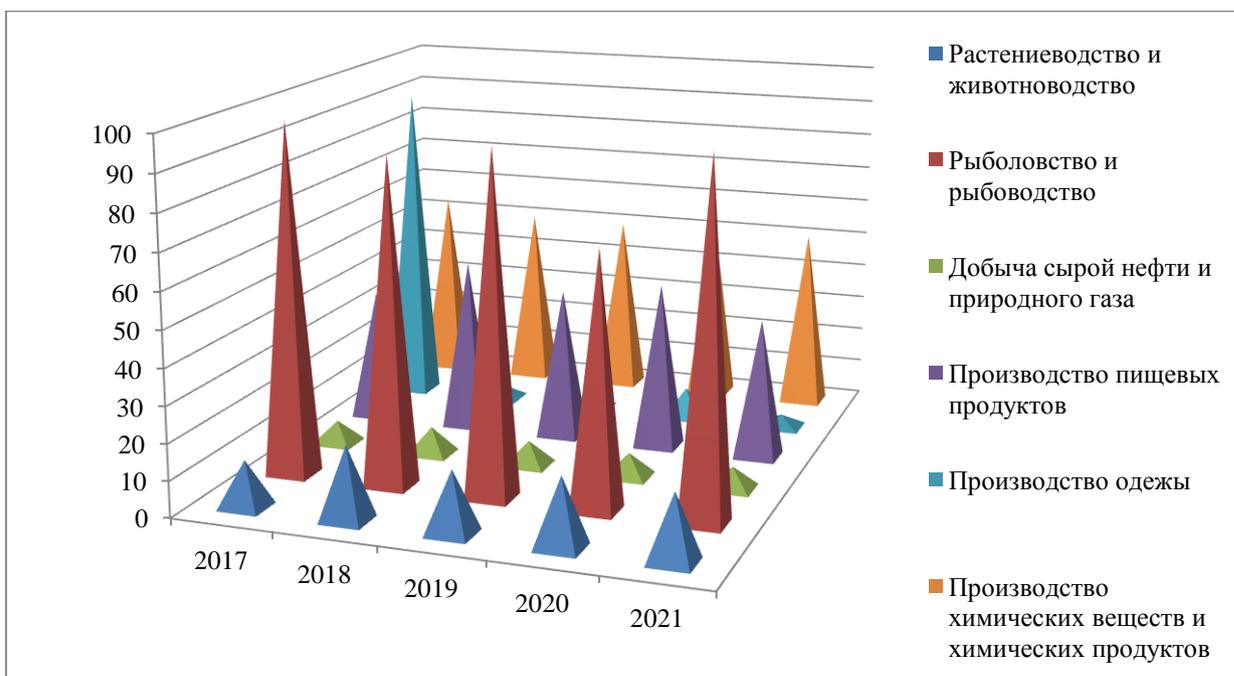


Рисунок 1.7. – Индекс производительности труда в экономике РФ за период 2012-2021 гг.\*

\*рисунок составлен автором на основе данных информационного сайта ФСГС в сети Интернет: <http://www.gks.ru/> [Дата обращения 12.07.2023].

Являясь специфичным параметром, индекс производительности труда характеризует не сумму труда, произведенную работником, а количество опосредованного товара (работ и услуг), по отношению к трудоемкости. По данным Росстата Россия не поднимается выше тридцатого места по рассматриваемому показателю. Данное положение не раскрывает имеющийся социально-экономический и кадровый потенциал государства, что создает определенные сложности в его характеристике. На международном рынке наивысший показатель индекса производительности труда в 2022 году отмечен в Ирландии, Россия занимает в рейтинге 14 место.

б. доля инвестиций в машины, оборудование, транспортные средства в общем объеме инвестиций в основной капитал, направленных на реконструкцию и модернизацию, по видам экономической деятельности в Российской Федерации (рисунок 1.8).



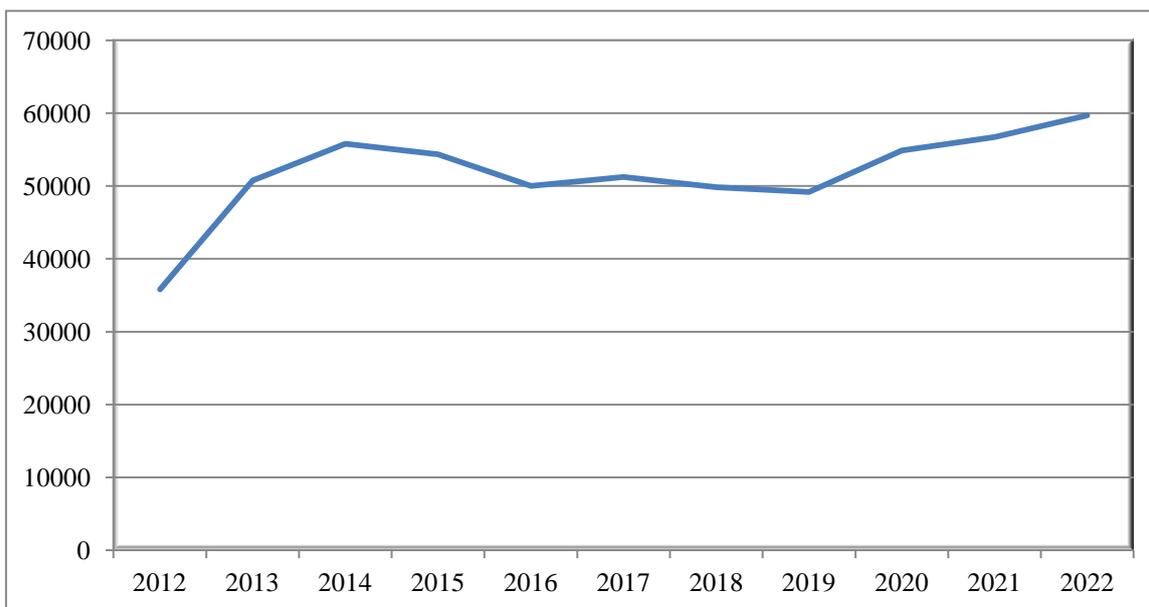
**Рисунок 1.8. – Доля инвестиций в машины, оборудование, транспортные средства в общем объеме инвестиций в основной капитал, направленных на реконструкцию и модернизацию, по видам экономической деятельности в Российской Федерации за период 2017-2021гг.\***

\*Рисунок составлен автором на основе данных информационного сайта ФСГС в сети Интернет: <http://www.gks.ru/> [Дата обращения 12.07.2023].

Проблемы модернизации производственных процессов на промышленных предприятиях России в настоящее время приобретает особую актуальность, требующую комплекса неотложных мер. В качестве риск-факторов, оказывающих замораживающий эффект, по мнению Андрианова Р.В. и Терентьева И.В. выступают геополитическая напряженность, финансовая неопределенность, системные и отраслевые проблемы внутреннего характера. Данные обстоятельства подталкивают

отечественных промышленников занять выжидательную позицию в плане развития производственного потенциала.<sup>11</sup>

7. внешний долг Российской Федерации, в том числе государственный внешний долг. На рисунке 1.9 представлена информация об объемах внешнего долга РФ за период 2012-2022гг.



**Рисунок 1.9. – Внешний долг Российской Федерации за период 2012-2022гг, млн. долл. США.\***

\*Рисунок составлен автором на основе данных информационного сайта ФСГС в сети Интернет: <http://www.gks.ru/> [Дата обращения 11.07.2023].

Несмотря на динамику роста внешнего долга России с 2019 по 2022 год, по состоянию на 1 апреля 2023 года наблюдается его сокращение на 6,8%. Данное обстоятельство вызвано за счет сокращения задолженности по кредитам, в том числе в рамках так называемого прямого инвестирования, сокращения объемов финансовых ресурсов на счетах российских банков, принадлежащих нерезидентам. Следует отметить, что задолженность перед нерезидентами органов государственного управления снизилась на 24,1%, а совокупные иностранные долговые обязательства ЦБ России стали меньше на 22,4%.

<sup>11</sup> Андрианов Р.В., Терентьев И.В. Обзор современного состояния инвестирования в обновление и модернизацию производства / Р.В. Андрианов, И.В. Терентьев // Современные тенденции развития экономики. – 2022. - №13. – С. 361-363.

Таким образом, значимость экономической безопасности как для России, так и других стран весьма высока, и в перспективе будет приобретать только дополнительную актуальность. Несмотря на теоретико-методологическую проработанность данного понятия, окончательно сформировавшимся его не стоит называть, в силу возникающих в настоящее время рисков и угрозах, прямо или косвенно оказывающих влияние на экономику государства. Отечественная доктрина экономической безопасности имеет своей основой советский подход, представляющий соотношение прав и интересов личности и государства. Структурно экономическая безопасность представлена такими элементами как финансовая, экологическая, продовольственная, внешнеэкономическая, энергетическая, демографическая. При этом, следует отметить, что указанный компонентный состав подвержен возможным изменениям как в сторону их увеличения, так и сокращения.

## **1.2. Особенности обеспечения экономической безопасности государства: региональный аспект**

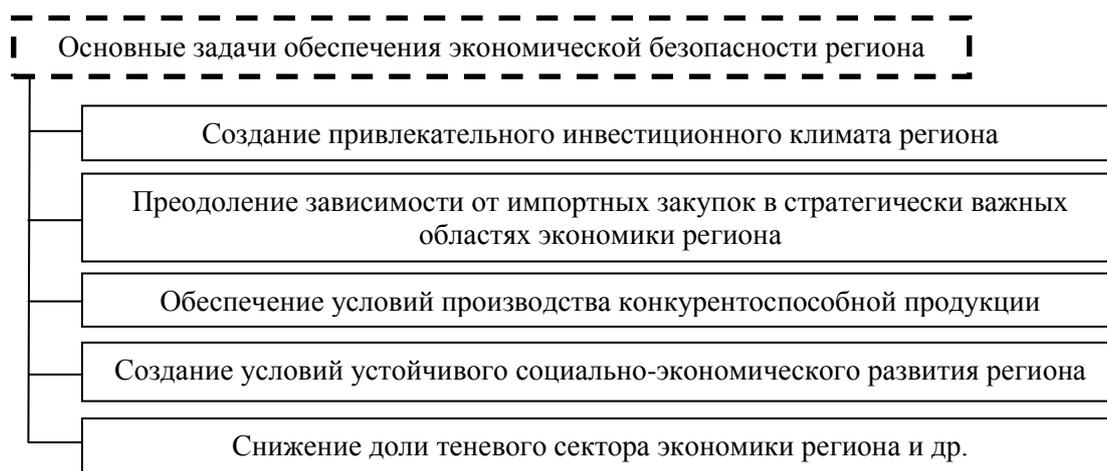
Для Российской Федерации необходимость обеспечения безопасности всегда являлась объектом пристального внимания, требующего консолидации имеющихся усилий. В условиях реформирования национальной экономики, призванной снизить тотальную зависимость от импорта товаров и технологий, имеющих стратегическое значение, обеспечение безопасности, и прежде всего ее экономической составляющей выступает обязательным условием реализуемых преобразований. Необходимость изучения состояния и уровня обеспеченности экономической безопасности отдельных территорий в современных условиях выступает важнейшим фактором политики национальной безопасности государства.

Подверженность как внутреннему, так и внешнему негативному влиянию обуславливает целесообразность теоретической проработки возникающих экстерналий. Возможность выявления, описания и дальнейшей нейтрализации угроз на уровне отдельных регионов, позволит избежать дальнейшей эскалации ситуации, и обеспечить снижение уровня возникающих рисков. Следует учитывать имеющиеся различия как в социально-экономической, так и культурно-исторической ситуации в регионах, влияние которых в современных условиях сложно переоценить. Исследованию вопросов обеспечения экономической безопасности на уровне региона посвящено большое количество работ, имеющих как теоретическое, так и прикладное значение. Однако нерешенность многих аспектов указанной проблематики обуславливает ее актуальность, требующей уточнения как отдельных дефиниций, так и предложения средств и методов ее обеспечения.

Целью исследования является анализ существующих теоретических подходов к определению сущности понятия экономической безопасности региона и выработка авторского видения с учетом влияния внешних и внутренних факторов.

Проблематика обеспечения экономической безопасности региона нашла свое отражение в работах таких авторов как Белова Л.А., Бескровная (Акулич) О.В., Карпов В.В., Карсунцева О.В., Коробова Е.В., Кучина Е.В., Мусаева Х.М., Носкин С.А., Оборин М.С., Танков А.Н., Трысячный В.И., Широкова О.В.

Несмотря на множество научных работ, посвященных экономической безопасности региона, наблюдается по-прежнему сложность ее определения. В настоящее время отсутствует юридическое закрепление понятия «экономическая безопасность региона». Проведем анализ теоретических подходов к определению данного понятия, опираясь на задачи обеспечения экономической безопасности региона, указанные на рисунке 1.10.



**Рисунок 1.10. – Задачи обеспечения экономической безопасности региона\***

\*Рисунок составлен автором

Экономическая безопасность региона, по мнению Мусаевой Х.М. рассматривается в качестве совокупности текущего состояния, условий и факторов, отражающих стабильность и динамичное развитие экономики субъекта, характерным наличием интеграционных начал с экономикой России. Сущность экономической безопасности региона проявляется в способности улучшать условия жизнедеятельности жителей, противостоять возможным внешним воздействиям, с учетом оптимальности принимаемых решений, а также в обеспечении социально-экономической стабильности данной территории. По мнению автора, экономическая безопасность региона может проявляться в следующих аспектах: во-первых, в возможности проведения собственной экономической политики, на основе формирования независимой базы; во-вторых, в способности оперативного реагирования на возникающие угрозы регионального характера; в третьих, в реализации значимых социально-экономических мероприятий, имеющих важное локальное значение; в четвертых, в возможности оказания требуемой помощи субъектам сопредельных территорий; в пятых, в обеспечении достойного уровня жизнедеятельности жителей региона.<sup>12</sup>

<sup>12</sup> Мусаева Х.М. Формирование экономической безопасности региона / Х.М. Мусаева // Деловой вестник предпринимателя. – 2021. – №4 (6). – С. 93-96.

Раскрывая понятие экономической безопасности региона, Карсунцева О.В. и Буркина Т.А. отмечают, что это особое состояние защищенности экономики субъекта государства от экзо и эндогенных угроз, в рамках которого достигается его устойчивое развитие с использованием имеющегося инновационного потенциала. При этом инновационная составляющая позволяет добиться экономического суверенитета, стабильной конкурентоспособности, а также устойчивого развития на всех уровнях. Кроме того, в качестве базиса устойчивого развития выступает научно-технический прогресс.<sup>13</sup>

В свою очередь, Оборин М.С. указывает на непроработанность концептуальных основ экономической безопасности региона, как в теоретическом, так и методическом планах, понимая под этим определенную устойчивость развития процессов экономического характера, качества жизни населения, при одновременном сохранении имеющегося потенциала автономности воспроизводственных процессов, в рамках нормативно-правовой и институциональной среды. В рамках процесса формирования критериев оценки уровня экономической безопасности региона целесообразно ориентироваться на необходимость обеспечения внутренней социально-экономической устойчивости вне зависимости от внешнего влияния, имеющего, как правило, негативный характер. Рассматриваемый подход указывает на отсутствие значимого влияния на региональную экономику, в связи с наличием оперативных возможностей на превентивное управление. Таким образом, обеспечение поступательного устойчивого экономического развития возможно в случае применения научно обоснованных подходов в оценке глобального влияния на существующую структуру экономической безопасности региона.<sup>14</sup>

---

<sup>13</sup> Карсунцева О.В. Инновационная составляющая экономической безопасности региона / О.В. Карсунцева, Т.А. Буркина // Инновации и инвестиции. – 2020. – №5. – С. 10-14.

<sup>14</sup> Оборин М.С. Механизмы обеспечения экономической безопасности депрессивных регионов / М.С. Оборин // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. – 2021. – Т.23. – №2. – С. 29-41.

По мнению Широковой О.В. безопасность региона отличается рядом особенностей, определяемых наличием конкурентоспособных производств, уровнем экспортного сегмента экономики, наличием и состоянием ресурсного потенциала, включая научный. Отмечается наличие возникающих угроз, имеющих как внешний, так и внутренний характер. К социально-экономическим угрозам внутреннего характера относятся степень износа объектов основных фондов, низкая конкурентоспособность производимой на территории региона продукции, замедление темпов развития инновационной активности, снижение уровня валового регионального продукта. Внешние угрозы представлены влиянием окружающей среды, возможными конфликтами, включая военные, зависимостью от импортных поставок. Мероприятия по повышению уровня экономической безопасности региона должны быть направлены на обеспечение экономической самостоятельности, а также непрерывном развитии экономики территории.<sup>15</sup>

В работах Беловой Л.А. и Вертий В.М. под экономической безопасностью региона подразумевается способность отдельного субъекта государства противостоять возможным кризисным явлениям, причиной которых могут выступать как внутренние, так и внешние факторы, негативно воздействующие на уровень жизни населения, социальную инфраструктуру, имеющийся ресурсный потенциал. При этом в качестве базовых принципов следует выделить обеспечение приемлемого уровня жизни и поддержание экономического роста, имеющего устойчивый характер. Важнейшим условием достижения заявленной цели является непрерывность процесса защиты региона, при сохранении социально-экономической самостоятельности и стабильности в развитии.<sup>16</sup>

Интересным является подход в трактовке Кучиной Е.В. и Улякиной Н.А., которые указывают на наличие глубоких теоретических и практических

---

<sup>15</sup> Широкова О.В. Экономическая безопасность региона: угрозы и перспективы их снижения / О.В. Широкова // ЭФО. – 2022. – №2. – С. 42-52.

<sup>16</sup> Белова Л.А. Проблемы и направления обеспечения экономической безопасности региона / Л.А. Белова, В.М. Вертий // Естественно-гуманитарные исследования. – 2021. – №2 (34). – С. 34-41.

работ по оценке и управлению экономической безопасности на макро- и мезоуровнях. Это объясняется неоднородности социально-экономических условий развития отдельных субъектов государства, наличием различных возможностей по противодействию угрозам и вызовам современности.

Авторы указывают на преобладание двух подходов в определении:

1. статического – состояние экономики, позволяющее достичь социально-экономической стабильности, приемлемого уровня защищенности, равновесия;

2. динамического – предполагает комплекс мер по созданию условий, предупреждающих возможное наступление негативных последствий и формирование усилий, направленных на функционирование экономики развития.<sup>17</sup>

Исследуя вопросы экономической безопасности региона Карпов В.В., Миллер М.А. и Кораблева А.А. исходят из того, что в настоящее время отсутствует как общетеоретическое закреплённое значение рассматриваемого понятия, так и действенная методология в научном развитии данной области исследования. Приоритетным является применение так называемого комплексного подхода.<sup>18</sup>

Многообразие подходов, раскрывающих значение экономической безопасности региона свидетельствует о наличие базовых компонентов указанного явления: стабильность, конкурентоспособность, риски, угрозы, устойчивое развитие. По мнению Носкина С.А. экономическая безопасность региона характеризуется хаотичностью, приводящей к дестабилизационным процессам в хозяйственной деятельности и способной нанести материальный ущерб.<sup>19</sup>

---

<sup>17</sup> Кучина Е.В. Оценка и механизм обеспечения экономической безопасности региона / Е.В. Кучина, Н.А. Улякина // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. – 2021. – Т. 15. – №3. – С. 86-97.

<sup>18</sup> Карпов В.В. Концептуальные основы развития экономической безопасности региона / В.В. Карпов, М.А. Миллер, А.А. Кораблева // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. – 2021. – Т.10. - №3. – С. 59-66.

<sup>19</sup> Носкин С.А. Методический подход к анализу приоритетности угроз экономической безопасности региона / С.А. Носкин // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2021. – №2 (128). – С. 158-162.

Проблема о дефинировании экономической безопасности региона раскрывается в работах Бескровной О.В., отмечающей наличие пробелов в ее изучении в отечественной науке. Автор указывает на роль деятельности органов власти региона, а также на их тесное взаимодействие с федеральными структурами. Отмечается наличие взаимосвязи с микро- и макроуровнем экономической безопасности, и как следствие, необходимость совместного принятия решений, имеющих комплексный характер. В широком понимании – это часть национальной безопасности, раскрывающая требуемую степень защищенности экономики отдельного субъекта государства. Таким образом, экономическая безопасность региона представляет собой совокупность условий и факторов, взаимодействие которых позволяет обеспечивать устойчивость регионального развития.<sup>20</sup>

Подобной точки зрения придерживается Коробова Е.В., указывающая на обеспечение финансовой и экономической устойчивости государства благодаря стабильности каждого отдельного региона. Так, автор, характеризуя экономическую безопасность региона, раскрывает ее как совокупность подходов, оказывающих влияние на прогресс экономики не только отдельного региона, но и всего государства в целом. Только благодаря обеспечению приемлемого уровня экономической безопасности субъектов России, возможно достижение национальных стратегических интересов государства, что в свою очередь благоприятно воздействует на социально-экономическую сферу общества, включая вопросы кадрового управления.<sup>21</sup>

Таким образом, анализ теоретических подходов к определению экономической безопасности региона позволил сформировать авторское видение, которое раскрывает рассматриваемую дефиницию как социально-экономическое состояние отдельной территории, деятельность которой подвержена как внешним негативным воздействиям, так и противоречиями

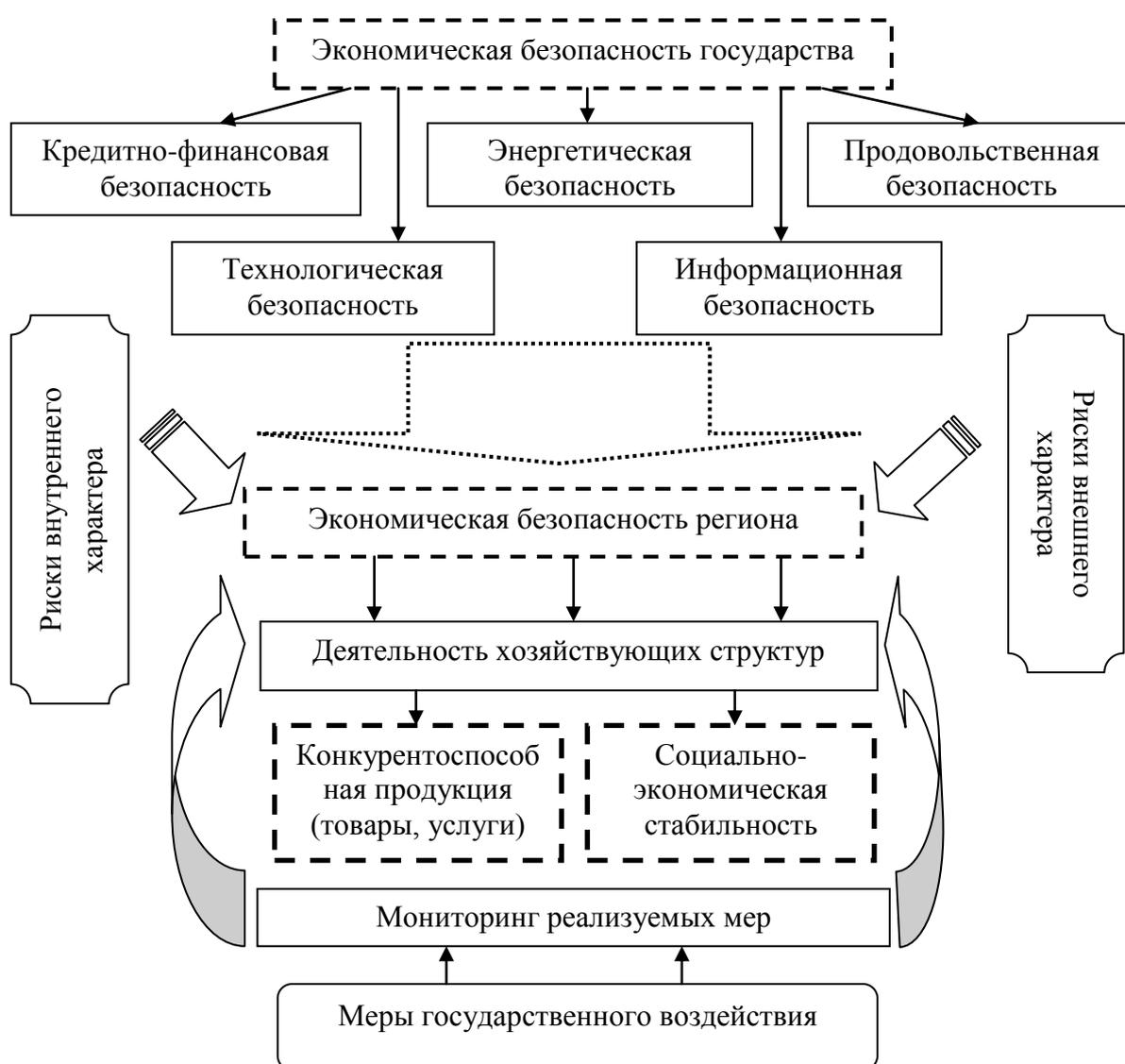
---

<sup>20</sup> Бескровная (Акулич) О.В. Экономическая безопасность региона (на примере Магаданской области) / О.В. Бескровная (Акулич) // Инновации и инвестиции. – 2022. – № 4. – С. 218-222.

<sup>21</sup> Коробова Е.В. Оценка финансовой безопасности населения как основная составляющая экономической безопасности региона (на примере Республики Башкортостан) / Е.В. Коробова // Вестник науки. – 2022. – Т.4. – №3 (48). – С. 97-101.

внутреннего характера в условиях формирования предпринимательских инициатив, направленных на выпуск конкурентоспособных товаров (работ, услуг), обеспечивающих требуемый уровень жизнедеятельности населения при непосредственном регулятивном участии органов государственной власти.

На рисунке 1.11 представлена графическая интерпретация авторского подхода к определению экономической безопасности региона в системе экономической безопасности государства.



**Рисунок 1.11. – Авторская интерпретация дефиниции «экономическая безопасность региона» в структуре экономической безопасности государства\***

\* Рисунок составлен автором

Анализируя рассматриваемую дефиницию, следует указать факторы, оказывающие деструктивное влияние:

1. неэффективное распоряжение бюджетными ресурсами, призванными оказывать стимулирующее воздействие;
2. отсутствие действенного конкурентного механизма, способствующего развитию предпринимательских инициатив;
3. пагубное влияние крупных участников рынка, способствующих вытеснению малых предпринимательских форм хозяйствования;
4. рост объемов теневого сектора, вызванного губительным влиянием налоговой политики на участников рынка;
5. увеличение числа лиц, живущих за чертой бедности.

Рассмотренные факторы, влияющие на уровень экономической безопасности региона, Танков А.Н. и Кузнецова Ю.А. определяют трехуровневую систему, свидетельствующую о наличии иерархии: онлайн и офлайн среда; исторические и современные факторы, внешние и внутренние факторы. Отличительной особенностью (новизной) представленной классификации выступает их рассмотрение с использованием временного подхода, позволяющего выделить возможные трансформации в уровне и характере их воздействия, а также виртуального подхода, разделяющего естественную и информационную среду деятельности.<sup>22</sup>

Приведенный подход, закрепляющий наличие уровневой системы продиктован современными особенностями предпринимательской деятельности, предусматривающий возможность удаленного формата работы, в рамках которого своевременное выявление и пресечение рискованных ситуаций затруднительно.

Таким образом, следует отметить, что существующие подходы к определению экономической безопасности региона не в полной мере раскрывают ее особенности и специфику, вызывая сложность не только в

---

<sup>22</sup> Танков А.Н. Экономическая безопасность региона: классификация определений и влияющих факторов / А.Н. Танков, Ю.А. Кузнецова // Общество: политика, экономика, право. – 2023. – №3 (116). – С. 70-75.

трактовании, но и инструментах обеспечения. Необходимость выстраивания экономики региона на основе противостояния внешним угрозам, закономерно приведет к снижению уровня их развития и изменению вектора с позиции динамичного роста, в условиях приспособления. Данный подход продиктован имеющимся давлением на развиваемые экономические отношения. Следует учитывать не только необходимость постоянного роста, но и наличие историко-культурных и социально-экономических особенностей развития территории, оказывающих, зачастую, преобладающее значение в вопросах производства конкурентоспособных товаров, оказывающих непосредственное воздействие на обеспечение требуемого уровня экономической безопасности региона.

### **1.3. Государственное регулирование и поддержка отраслей экономики в рамках обеспечения экономической безопасности**

В периоды системных экономических кризисов, в условиях отказа от традиционных технико-технологических подходов, проблемы экономической безопасности приобретают особую актуальность. Современные реалии, связанные с развитием цифровизации не только промышленных процессов, но и социально-экономических отношений в обществе, требуют особого государственного контроля, вызванного опасностью потери управляемости происходящих процессов. Государство, сосредоточив в своих руках механизмы принуждения и управления, должно создать условия бескризисного развития хозяйственной системы, путем выявления возможных угроз, мониторинга происходящих процессов и принятия решения в случае обострения возникшего конфликта.

Раскрывая особенности государственного регулирования экономики в условиях обеспечения экономической безопасности, Удалов Д.В. и Коблова Ю.А. выделяют комплекс мер воздействия, таких как экономико-

регулятивные, нормативно-правовые, организационные. Указанные меры подразумевают наличие инструментария, в рамках использования которого государство осуществляет поддержку и защиту предпринимательской деятельности, контрольные функции за соблюдением норм законодательства. В Российской Федерации деятельность по обеспечению экономической безопасности осуществляет в рамках возложенных полномочий Президент России, Совет Безопасности России, Правительство России, федеральные и региональные органы власти, органы местного самоуправления.<sup>23</sup>

Проанализировав кейнсианский, институциональный, эволюционный, миросистемный подходы, Осокина М.В. и Калашникова Е.А. отмечают миросистемный анализ, являющийся по их мнению наиболее удачным с целью выстраивания концепции экономической роли государства в вопросах воздействия на участников экономических отношений. Кроме того, придерживаясь указанного подхода, авторы уверены в том, что Россия не ставит задачу либерализации собственной экономической политики, являющийся важнейшей угрозой экономической безопасности государства. Наличие внешних угроз, требует принятия важных государственных решений, направленных на усиление национальной экономики при сохранении требуемого уровня экономической безопасности.<sup>24</sup>

Применяемый в настоящее время механизм государственного воздействия на участников экономических отношений, в условиях выстраивания принципиально нового вектора взаимоотношений является зарождающимся, а его эффективность пока находится на недостаточном (низком) уровне. Существующая методика оценки уровня экономической безопасности государства не в полной мере отражает имеющийся потенциал, не учитывает скрытые (неявные) возможности. В данной связи актуальным

---

<sup>23</sup> Удалов Д.В., Коблова Ю.А. Роль государства в обеспечении экономической безопасности в условиях цифровизации / Д.В. Удалов, Ю.А. Коблова // Промышленность: экономика, управление, технологии. – 2019. – №3 (77). – С. 28-31.

<sup>24</sup> Осокина Н.В., Калашникова Е.А. Роль государства в обеспечении безопасности национальных экономических систем / Н.В. Осокина, Е.А. Калашникова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2015. – №30 (315). – С. 16-26.

будет вопрос о необходимости разработки рекомендаций, имеющих научную основу, по совершенствованию существующего механизма государственной поддержки отраслей хозяйствования в условиях встраивания требуемого уровня экономической безопасности - констатирует академик РАН А. Шутьков<sup>25</sup>.

Проблематика государственного вмешательства в экономические процессы в рамках политики регулирования выступает центральным элементом с точки зрения тактики рассматриваемого вопроса. Как отмечает Магомедова С.Р., существуют два пути, предполагающие всестороннее вмешательство органов государственной власти, а также полный отказ от него на уровне «внешнего наблюдателя». Целью государственного вмешательства является создание таких условий хозяйствования, которые предполагают обеспечение экономической стабильности, на фоне непрекращающихся мер давления, в формате санкционных режимов и «гибридной войны». Достижение указанных целей, способствует не только уверенной реализации обозначенных программ, но и обеспечение приемлемого уровня экономической безопасности государства.<sup>26</sup>

Реализуя меры государственного воздействия на участников рыночных отношений, целесообразно осуществлять конкретизацию целей указанного процесса:

1. во-первых, динамичное снижение импортозависимости в части технологических решений экономических процессов, переход к производству указанных товаров на отечественном рынке, с использованием российской компонентной базы и применяемых технологий;

2. во-вторых, обеспечение граждан России, требуемым количеством продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья;

---

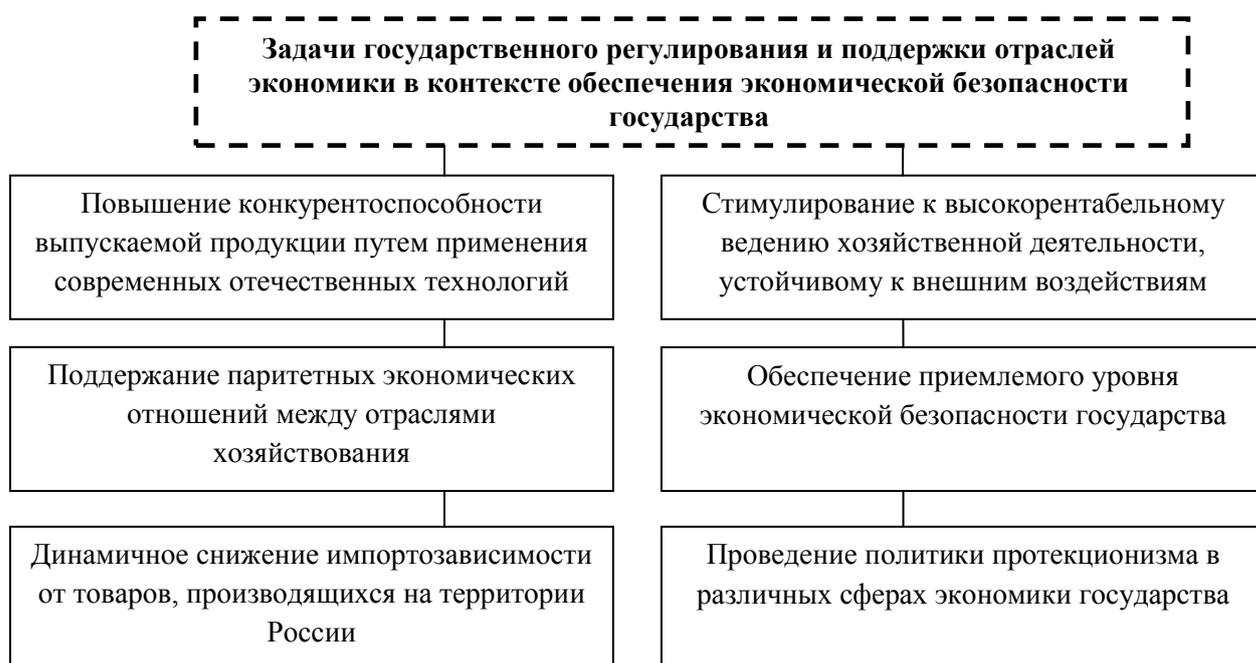
<sup>25</sup>Шутьков А. Аграрный сектор России в XXI веке: реалии и прогноз / А. Шутьков // АПК: экономика, управление. – 2001. - № 4. – С. 3-12.

<sup>26</sup> Магомедова, С.Р. Бюджетно-налоговый механизм поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в условиях активизации импортозамещения в аграрном регионе (на примере Республики Дагестан): дис.... канд. экон. наук: 08.00.10/Магомедова Сайгибат Ризвановна. – Махачкала, 2015. – 164 с.

3. в третьих, выработка мер социально-экономического характера, направленных на создание инструментов защитного характера в рамках негативного внешнего воздействия.

Сходство стоящих перед органами государственной власти задач, как на региональном, так и федеральном уровнях, предопределяет необходимость комплексных усилий, направленных на обеспечение экономической безопасности государства. Важным аспектом выступает имеющий место бюджетный дефицит, а также несистемность принимаемых решений.

Анализ государственного регулирования и поддержки отраслей экономики в рамках обеспечения требуемого уровня экономической безопасности, позволил провести структурирование задач государственного воздействия, и отразить их в формате рисунка (рисунок 1.12.).

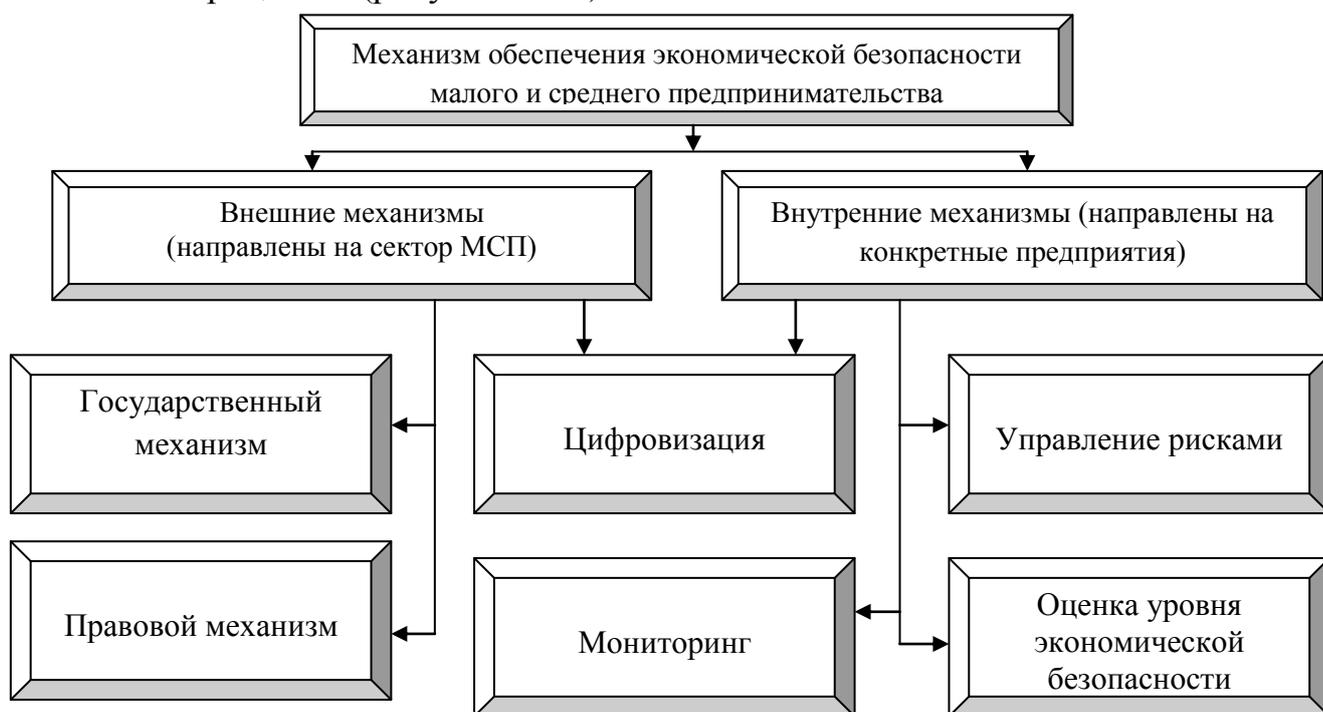


**Рисунок 1.12. – Задачи государственного регулирования и поддержки отраслей экономики в рамках обеспечения экономической безопасности государства\***

\*Рисунок составлен автором на основе данных с сайта справочно-поисковой системы Консультант-плюс <http://www.consultant.ru/>. [Дата обращения 10.08.2023г.].

Раскрывая задачи государственного регулирования и поддержки отраслей экономики в рамках обеспечения экономической безопасности

государства Борок И.Г. указывает на их двойственный характер (внешние и внутренние), выделяя среди прочего необходимость защиты хозяйствующих субъектов от неправомерных действий конкурентных структур, урегулирования вопросов кадровой защищенности, устранения возможных утечек важной коммерческой информации и другие. Следует также отметить, что указанный автор акцентирует внимание на необходимости первостепенной защиты субъектов малого и среднего предпринимательства, составляющих основу российской экономики. Так, характеризуя собственно механизм, указывается на его многоклассовость, подразумевая наличие внешнего механизма – включающего способы организации взаимодействия хозяйствующих субъектов, и внутреннего механизма – способы организации бизнес-процессов (рисунок 1.13.)<sup>27</sup>



**Рисунок 1.13. – Механизм обеспечения экономической безопасности малого и среднего предпринимательства в рамках безопасности государства \***

\* Борок И.Г. Обеспечение экономической безопасности на предприятиях малого и среднего бизнеса / И.Г. Борок // Инновации и инвестиции. – 2021. – № 4. – С. 112-116.

Состояние уровня экономической безопасности государства зависит от воздействия факторов, имеющих как внутренний, так и внешний характер.

<sup>27</sup> Борок И.Г. Обеспечение экономической безопасности на предприятиях малого и среднего бизнеса / И.Г. Борок // Инновации и инвестиции. – 2021. – № 4. – С. 112-116.

Устойчивое развитие экономики выступает базой в формировании требуемых предпосылок равномерного функционирования государства в целом. Устойчивость деятельности экономики государства подразумевает удовлетворение возникающих потребностей всех сфер и в необходимых объемах, а также формирование необходимых запасов, вне зависимости от внешнего и внутреннего воздействия.

Анализируя механизм государственного регулирования и поддержки экономики государства, следует акцентировать внимание на его свойствах, к которым авторы относят: во-первых, ингерентность, вызванная необходимостью согласовывать применяемый инструментарий государственного воздействия на экономические процессы; во-вторых, открытость, подразумевающая наличие взаимосвязей и взаимозависимости участников хозяйственной деятельности, а также реализации контрольной функции со стороны органов исполнительной власти; в третьих, структурированность, применяемых инструментов государственного регулирования и поддержки; в четвертых, эмерджентность, указывающая на особые свойства системы мер воздействия; в пятых, изменчивость системы мер и инструментов государственного регулирования, вызванная происходящими в обществе структурными изменениями; в шестых, экономичность системы, подразумевающая возможность деятельности в условиях дефицита финансовых ресурсов. Приведенные свойства механизма государственного регулирования и поддержки экономики государств отражена на рисунке 1.14.



**Рисунок 1.14. – Свойства механизма государственного регулирования и поддержки отраслей экономики в рамках обеспечения экономической безопасности государства\***

\*Рисунок составлен автором

Дальнейшее укрепление уровня экономической безопасности в современных условиях приобретает приоритетное значение, в связи с чем решение возникающих проблем требует сосредоточение сил и средств государства и выработке необходимых инструментов воздействия, как на федеральном, так и региональном уровнях.

Осуществляя курс на экономическую диверсификацию и независимость, необходимо акцентировать внимание на изменяющиеся геополитические отношения, позволяющие проанализировать имеющиеся, функционирующие десятилетиями хозяйственные связи. По мнению авторов, последние пять лет позволили предпринять ряд мер стратегического характера, направленные на укрепление экономической безопасности, путем решения следующих проблем:

1. изменение вектора отношений в рамках действия мер санкционного характера, как основе выстроенной правительством России политики импортозамещения;

2. трансформация действующего формата рыночных отношений, в качестве связующего звена в условиях применения инструментов информационной войны против России;

3. принятие мер по сохранению ресурсов и налаживанию связей кооперационного характера между федеральным центром и субъектами государства;

4. сосредоточение сил и ресурсов в регионах на пути формирования условий существования единого экономико-правового пространства, как основы обеспечения требуемого уровня экономической безопасности государства;

5. изменение существовавшего формата взаимоотношений отраслей хозяйствования экономики государства.

Развивая необходимость государственного вмешательства в вопросы обеспечения требуемого уровня экономической безопасности, Суржиков М.А. и Кузнецова А.С. отмечают, что данные мероприятия призваны создать условия для нормальной жизнедеятельности населения, устойчивого обеспечения необходимыми ресурсами. Обладая огромным потенциалом у Российской Федерации отсутствует развитая инновационная система, выступающая залогом конкурентоспособности производимой продукции (работ, услуг) и как следствие влияющая на экономическую безопасность государства. Данная особенность обуславливает наличие риска, принимаемого хозяйствующими субъектами. В этой связи государство должно играть роль буфера, создавая требуемые условия деятельности, с учетом снижения возможности возникновения рискованных ситуаций. Осознавая, что инновации представляют собой долговременный и трудоемкий процесс, берущий свое начало с проведения фундаментальных исследований и проходящий ряд необходимых стадий, авторы сходятся во мнении о необходимости государственной поддержки, как финансового, так и нормативно-правового характера. В качестве мер поддержки, авторы указывают совершенствование механизма создания инновационной

инфраструктуры, в рамках деятельности ФРП НТС; увеличения объемов выделяемых финансовых ресурсов, прежде всего на стадии зарождения инновационного продукта (товара или услуги); развитие благоприятной инновационной среды, посредством кооперации научных и образовательных учреждений, а также бизнеса; обеспечение «наставничества» хозяйствующим субъектам, развивающим инновационный продукт, путем предоставления возможности совершенствования кадрового потенциала; предоставление налоговых каникул инновационным предприятиям; поддержка изобретательства.<sup>28</sup>

В свою очередь Рукинов М.В. отмечает, что в современных условиях наиболее приемлемой формой государственной поддержки экономики выступает реализуемая Правительством России политика импортозамещения, основной целью которой является создание условий эффективного развития инновационных производств и обеспечение требуемого уровня экономической безопасности государства. При этом автор констатирует следующее:

1. несмотря на то, что импортозамещение выступает в качестве естественной реакции на ограничительные мероприятия к мировым ресурсам, ее использование к долгосрочной перспективе малоэффективно, в связи с тем, что она не позволяет использовать все преимущества международного разделения труда;

2. основной задачей реализуемых мероприятий в рамках импортозамещения является восполнение утраченных компетенций, востребованных на международном рынке, вместо осуществления производства полного цикла. Наиболее перспективными в настоящее время компетенциями являются военное судостроение и самолетостроение, атомная энергетика, производство оружия;

---

<sup>28</sup> Суржиков М.А., Кузнецова А.С. Поддержка развития инновационных предприятий как фактора обеспечения экономической безопасности в условиях глобализации / М.А. Суржиков, А.С. Кузнецова // Вестник Академии знаний. – 2020. – № 2 (37). – С. 315-318.

3. реализуемая стратегия встречает барьеры в виде препятствий ведущих российских компаний, предпринимающих усилия для поиска новых каналов приобретения импортной продукции, вместо развития отечественного производства. Таким образом, на фоне развития параллельного импорта, следует сосредоточить усилия на выработке мер стимулирующего характера хозяйствующим субъектам, занимающимся производством импортозамещающей продукции;

4. развивая импортозамещение, следует учитывать необходимость их встраивания в систему международного развития труда, с учетом изменения вектора взаимоотношения России с рядом «недружественных» стран.<sup>29</sup>

Развитие импортозамещения, как элемента государственной поддержки требуемого уровня экономической безопасности государства поддерживают Курепина Н.Л., Учурова Е.О., Бесланев К.О. При этом авторы указывают ряд угроз, выявляемых в ходе данного процесса:

1. во-первых, потенциальная некупаемость инвестиций. В связи с высокой стоимостью капиталовложений, возникают риски их некупаемости, что заставляет предпринимателей задумываться об их целесообразности;

2. сложности в переходе к производству в условиях его модернизации. Данная угроза вызвана нерешенностью кадрового вопроса, отсутствием или ограниченностью имеющихся современных технологий, применяемых в производственном процессе;

3. ограниченность собственных финансовых ресурсов, используемых в качестве инвестиций. Отсутствие собственных средств, а также сложность в привлечении заемных ресурсов создают угрозу затягивания данного процесса, что негативным образом сказывается на его эффективности.

Указанные угрозы оказывают негативное влияние на уровень экономической безопасности государства в части эффективности капиталовложений. В данном случае государство должно сосредоточить

---

<sup>29</sup> Рукинов М.В. Проблемы импортозамещения в России и их влияние на обеспечение национальной экономической безопасности / М.В. Рукинов // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. – 2019. – № 2 (40). – С. 9-12.

усилия на создании комплекса условий, финансово-экономического, научно-образовательного, кадрового характера направленного на преодоление возникающих проблем.<sup>30</sup>

Важным условием обеспечения экономической безопасности государства является решение демографического вопроса. Анофриков С.П. и Афончикова В.А. отмечают, что достаточное количество трудоспособного экономически активного населения выступает важным условием в обеспечении экономической безопасности государства. При этом. Уровень благосостояния государства оказывает влияние на рост численности населения, изменение качества и продолжительность жизни. В рамках государственного регулирования демографических процессов 09.01.2007 года была утверждена Концепция демографической политики РФ на период до 2025 года, а распоряжением Правительства РФ от 14.04.2016г. №669-р утвержден план мероприятий, в рамках указанной Концепции. Данные нормативно-правовые акты содержат перечень мероприятий, направленных на решение демографического вопроса: во-первых, мероприятия по снижению уровня смертности; во-вторых, мероприятия по повышению уровня рождаемости; в третьих, мероприятия, направленные на формирование мотивации к занятию физической культурой и спортом и другие. Основной угрозой в обозначенном контексте выступает рост пожилого населения на фоне сокращения числа трудоспособных граждан, то есть налицо проблема «старения населения».<sup>31</sup>

В свою очередь, Хочуев В.А. отмечает, что на фоне снижения предпринимательской активности населения возникает угроза недостаточной собираемости налоговых платежей, а также сопротивление к уплате начисленных налогов. Налоговая составляющая экономической безопасности

---

<sup>30</sup> Курепина Н.Л., Учурова Е.О., Бесланев К.О. Обеспечение экономической безопасности в системе защиты и поощрения капиталовложений / Н.Л. Курепина, Е.О. Учурова, К.О. Бесланев // Инновации и инвестиции. – 2023. – № 4. – С. 235-239.

<sup>31</sup> Анофриков С.П., Афончикова В.А. Демографический аспект экономической безопасности государства / С.П. Анофриков, В.А. Афончикова // Векторы благополучия: экономика и социум. – 2020. – № 1 (36). – С. 100-110.

государства в условиях растущей изоляции России, на фоне введенных санкций приобретает особую актуальность. Наличие многочисленных нарушений в налоговой сфере, в виде образовавшейся задолженности по налоговым платежам в бюджеты всех уровней представляют собой колоссальную проблему для российского государства с точки зрения экономической безопасности. Автор отмечает, что государство в рамках воздействующих мероприятий должно сосредоточиться на двух направлениях:

1. во-первых, на стабилизации ситуации в сфере налогообложения: необходимы изменения в действующее налоговое законодательство, направленное на снижение числа налоговых преступлений и правонарушений;

2. во-вторых, увеличение налоговой базы: связано с проблемами кредитования хозяйствующих субъектов доступными оборотными средствами, с целью модернизации существующего производства и переходу к использованию наукоемких технологий.<sup>32</sup>

Анализируя актуальность государственного регулирования отношений в рамках обеспечения экономической безопасности Никитина М.Г. и Селюнина В.С. указывают на необходимости сосредоточения усилий в решении вопросов в сфере внешнеэкономической деятельности. Так, авторы отмечают, что являясь структурным элементом национальной экономической безопасности, внешнеэкономическая безопасность позволяет обеспечивать устойчивое конкурентоспособное развитие страны на международной арене в рамках реализации внешнеторговой политики. Роль государства заключается в решении таких вопросов как: обеспечение устойчивого экономического роста; конкурентоспособность отечественных товаров (работ, услуг) на международном рынке; нивелирование барьеров для иностранных инвестиций; развитие международных взаимовыгодных

---

<sup>32</sup> Хочуев В.А. экономическая безопасность государства: налоговый аспект / В.А. Хочуев // Научные известия. – 2019. – №17. – С. 40-45.

отношений; минимизация импортозависимости отечественного рынка. Осуществляя государственную поддержку необходимо уделять внимание оценке трех групп показателей, характеризующих уровень воздействия внешних факторов на экономическую безопасность: во-первых, социально-экономические; во-вторых, кредитно-денежные и валютные; в третьих, внешнеторговые.<sup>33</sup>

Государственное регулирование и поддержка мер, направленных на обеспечение экономической безопасности требует проведения адекватной оценки, что затруднено относительной непрозрачностью существующего механизма расходования бюджетных ресурсов. Применяемые как федеральными, так и региональными органами власти программы и направления на соответствуют существующим разделам бюджетной классификации в части объемов финансовых средств, потраченных на поддержку как отдельных товаропроизводителей, так и отраслей экономики в целом.

Проблемность рассматриваемых вопросов относительно государственного регулирования и поддержки экономической безопасности в рамках реализуемой Правительством России мер политики импортозамещения во многом зависит от общей экономической ситуации в государстве, уровня благосостояния проживающего населения, а также от роли каждой отрасли в экономике страны в целом. Санкционные меры, реализуемые недружественными государствами в отношении России, выразившиеся в запрете ряда импортируемых товаров (работ и услуг) с одной стороны позволили занять высвободившиеся ниши отечественным товаропроизводителям, а с другой – стали причинами «замораживания» ряда программ, предполагающих, прежде всего, использование высоких технологий, не производимых в стране.

---

<sup>33</sup> Никитина М.Г., Селюнина В.С. Внешнеэкономическая составляющая экономической безопасности государства / М.Г. Никитина, В.С. Селюнина // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Экономика и управление. – 2021. – Т. 7. – № 1. – С. 93-104.

Таким образом, деятельность органов государственной власти в рамках регулирования и поддержки отраслей экономики с целью обеспечения требуемого уровня экономической безопасности должны быть сосредоточены на решении следующих важнейших аспектов:

1. во-первых, снижении уровня зависимости отечественного производства от импортируемых товаров (работ, услуг): следует сосредоточить внимание не столько на производстве недостающих компонентов или элементов готовых товаров, сколько на выстраивании в рамках данного процесса многосторонних связей, органично вписывающихся в систему международного разделения труда;

2. во-вторых, создании условий по снижению оттока высококвалифицированных специалистов, путем стимулирования их деятельности на основе предоставления преференций экономического (льготное кредитование, достойный уровень оплаты труда и др.) и неэкономического характера (повышение престижа деятельности, социальное обеспечение, медицинское обеспечение и др.);

3. в третьих, стимулировании развития инновационной деятельности в различных отраслях экономики, путем совершенствования механизма реализации планов в рамках движения «от идеи к производству»;

4. в четвертых, упрощении процедуры получения государственной поддержки в рамках развития инновационного потенциала территории, а также снижения уровня контроля за использованием выделенных финансовых ресурсов.

## **ГЛАВА 2. ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ УГРОЗ**

### **2.1. Теоретико-методические аспекты обеспечения продовольственной безопасности государства**

В настоящее время продовольственная безопасность государства, являясь важнейшим компонентом экономической безопасности, выступает основополагающим фактором в обеспечении национального суверенитета. Достижение приемлемого уровня продовольственной безопасности способствует улучшению социально-экономического климата государства, повышению качества жизни населения, стимулирует развитие человеческого потенциала. Раскрывая теоретико-методические аспекты обеспечения продовольственной безопасности государства следует охарактеризовать ее базовые подходы, позволяющие осуществить изучение соответствующего механизма, с возможностью выработки инициатив по его совершенствованию.

Проблемы обеспечения требуемого уровня продовольственной безопасности анализируются в работах как отечественных, так и зарубежных ученых, среди которых следует выделить Папцова А.Г., Решетникову Н.В., Трысячного В.И., Прока Н.И., Мельникова А.Б., Трубилина А.И. и других.

Основным документом, раскрывающим требования к уровню продовольственной безопасности государства является Указ Президента РФ от 21.01.2020г. «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации», в соответствии с которым, оценка уровня продовольственной безопасности осуществляется на основе использования ряда показателей, таких как физическая доступность, экономическая доступность, продовольственная независимость, соответствие установленным требованиям.

Согласно приведенному нормативно-правовому документу установлены пороговые значения уровня самообеспеченности, которые

характеризуют степень независимости государства от иностранных поставщиков продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья:

1. зерно, картофель – не менее 95%;
2. сахар, молоко и молочные продукты, овощи и бахчевые, растительное масло – не менее 90%;
3. мясо и мясопродукты, рыба и рыбопродукты, соль пищевая – не менее 85%;
4. отечественные семена сельскохозяйственных культур – не менее 75%;
5. фрукты и ягоды – не менее 60%.

Обладая обширными пахотными землями, Российская Федерация ставит цели в достижении заявленных критериев, что, по сути, является свидетельством не уровня самообеспеченности продовольствием, а степени организованности самого процесса производства продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья.

Указывая на значимость самообеспеченности государства продовольствием, Озерова М.Г. отмечает довольно тревожную ситуацию, раскрывающую структуру финансовых ресурсов населения государства, направляемых на покупку продуктов питания. Так, автор выделяет ряд субъектов России (Республика Крым, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Смоленская область), жители которых расходуют на приобретение продуктов питания подавляющий объем зарабатываемых средств. Данный факт свидетельствует об ограниченной экономической доступности продовольствия жителей указанных регионов, ввиду низкого уровня их доходов.<sup>34</sup>

По мнению Мельникова А.Б. процесс обеспечения продовольственной безопасности сопряжен с рисками, имеющими как внешнюю, так и внутреннюю природу. К ним автор относит:

---

<sup>34</sup> Филимонова, Н.Г. Продовольственная безопасность в период пандемии covid-19 / Н.Г. Филимонова, М.Г. Озерова // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. – 2022. – №2 (24). – С.73-88.

1. риски технико-технологического характера, вызванные физическим и моральным износом основных фондов, применяемых в процессе производства продукции;

2. кредитно-финансовые, связанные с отсутствием возможности получения кредитных ресурсов на приемлемых условиях, высокая стоимость производства, отсутствие равных условий конкурентной борьбы;

3. организационно-правовые, связанные с наличием «серых схем» и теневого сектора;

4. социальные риски, обусловленные низкой оплатой труда, отсутствие престижа профессии, связанной с сельскохозяйственным производством, «вымирание» сельских территорий.

Приведенные риски сопряжены с невозможностью обеспечения физической и экономической доступности продуктов питания, обеспечения соответствующего качества данных товаров.<sup>35</sup>

Базовой составляющей продовольственной безопасности выступает доступность продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья. Так, по мнению Муратовой Н.В. введенные иностранными государствами в отношении России экономические санкции оказывают негативное влияние на физическую доступность продуктов. При этом, рост цен на энергоресурсы приводит к удорожанию производимых продуктов питания. В этих условиях наблюдается разрыв в платежеспособном спросе населения России и, как следствие, сокращение объема потребления пищевых продуктов лицами с низкими доходами. Ослабление курса рубля оказывает влияние на предложение и приводит к заметному росту стоимости продовольствия.<sup>36</sup>

Обеспечение физической доступности продовольственных товаров осуществляется как в рамках отдельного субъекта государства, так и страны

---

<sup>35</sup> Мельников, А.Б. Актуальные аспекты обеспечения глобальной продовольственной безопасности / А.Б. Мельников, А.М. Зеленская, В.Ю. Брык // Вестник Академии знаний. – 2022. – №1 (48). – С. 181-188.

<sup>36</sup> Муратов, Н.В. Обеспечение продовольственной безопасности России в условиях негативного внешнеэкономического воздействия: диссертация... кандидата экономических наук: 08.00.05 / Н.В. Муратов. Место защиты: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. - Москва, 2016. – 178 с.

в целом. По заявлению Россинской Г.М. Россия практически в полном объеме обеспечивает возникающие потребности населения государства в таких важных товарах как мясо и мясопродукты, рыбой, зерном, молоком и молочными продуктами. Вместе с тем, остаются нерешенными вопросы посадочного и племенного материала. Экономическая доступность во многом обусловлена влиянием двух групп факторов – во-первых, уровнем доходов, во-вторых, стоимостью приобретаемых товаров.<sup>37</sup> Имущественное и социальное расслоение российского общества предопределяет объем продовольственного бюджета каждой семьи. Так, наблюдается закономерность – чем меньше объем доходов, тем в большей степени потребляются хлебобулочные изделия и сводится к минимуму приобретение рыбы, фруктов и ягод, мяса и мясопродуктов. Парадоксально, но семьи имеющие более высокий уровень дохода, также предпочитают хлебобулочную продукцию, отличающуюся более высоким качеством.

Раскрывая сущность продовольственной безопасности Полянская Н.М. указывает на ее трехуровневость: межнациональный, субрегиональный, национальный. Продовольственная безопасность выступает многоуровневым, сложным явлением, отражающим следствие продовольственного обеспечения. То есть это состояние социально-экономической системы, в рамках которой отсутствует понятие голода, недоедания, острой нужды в доступных продуктах, имеющих требуемое качество. Параллельно автор анализирует дефиницию «продовольственное обеспечение», которая выступает фактором или «независимой переменной» продовольственной безопасности. Резюмируя, указывается, что продовольственное обеспечение выступает в качестве социально-экономической категории, организуемой преимущественно на национальном

---

<sup>37</sup> Россинская Г.М. Продовольственная безопасность: формирование и проявление на разных уровнях экономической системы / Г.М. Россинская, З.Ф. Ибрагимова, Н.С. Ишмухаметов // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2022. – № 3 (165). – С. 11-17.

уровне, а продовольственная безопасность – политической, сфера влияния которой находится на уровне субъекта федерации.<sup>38</sup>

Являясь важнейшим направлением обеспечения национальной безопасности государства, продовольственная безопасность выступает элементом обеспечения государственного суверенитета. Основной целью, как отмечает Лисицин А.Б. является обеспечения населения безопасности сельскохозяйственной продукцией.<sup>39</sup>

Характеризуя понятие продовольственной безопасности Якимчук Е.А. выделяет ряд подходов (элементов), позволяющих раскрыть его сущность:

1. наличие продуктов питания: был сформулирован в 1974 году в рамках проведенной Всемирной продовольственной конференции;
2. доступ к продуктам питания: отражен в концепции продовольственной безопасности ФАО в 1983 году;
3. потребление продуктов питания: сформулирована разница дефиниций «продовольственная безопасность» и «безопасность питания»;
4. стабильность;
5. субъектность;
6. устойчивость.<sup>40</sup>

Основой обеспечения продовольственной безопасности выступает продуманная социальная политика. Как отмечает Ознобихина Л.А., необходим комплекс мер, направленный на улучшение уровня жизни населения, прежде всего в сельской местности; нивелирования разницы цен на продовольствие и уровня доходов населения; усиление контроля за качеством производимой продукции по всей технологической цепочки производственного процесса. Приведенные факторы имеют системный характер, обеспечение которых потребует научный подход. Автор

---

<sup>38</sup> Полянская Н.М. Продовольственное обеспечение – основа продовольственной безопасности / Н.М. Полянская // *Society and Security Insights*. – 2021. – Т.4. – № 1. – С. 101-110.

<sup>39</sup> Лисицын А.Б., Чернуха И.М., Лунина О.И. От продовольственной безопасности к безопасности и качеству продовольствия / А.Б. Лисицын, И.М. Чернуха, О.И. Лунина // *Пищевая промышленность*. – 2021. – №2. – С. 8-14.

<sup>40</sup> Якимович Е.А. Трансформация трактовок продовольственной безопасности / Е.А. Якимович // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика*. – 2023. – Т.31. – № 1. – С. 91-106.

акцентирует внимание на то, что физическое наличие требуемых продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья не гарантирует обеспечения продовольственной безопасности.<sup>41</sup> Данное противоречие указывает на неспособность населения в приобретении требуемых продуктов питания в связи с их высокой стоимостью и желанием граждан осуществить замещение на более дешевые товары, при этом не отвечающие требованиям калорийности и безопасности. Подобный подход не позволяет констатировать обеспечение населения экономической доступности продовольствия.

Разрешение социальных проблем в рамках обеспечения продовольственной безопасности на основе роста подсобных хозяйств, как отмечает Решетникова Н.В., свидетельствует об ухудшении существующей социально-экономической ситуации в стране. Данное утверждение связано с тем, что подобного рода деятельность фактически представляет собой микро предприятие, члены которого занимаются выпуском продовольствия. Тем не менее, им приходится сталкиваться с массой проблем, положительное разрешение которых, является практически невозможным.<sup>42</sup>

Аналогичные проблемы в рамках процесса обеспечения продовольственной безопасности отражают в своих работах Усенко Л.Н., Холодова М.А., Клименко А.И., делая особый акцент на экономической доступности продовольствия. Авторы отмечают на необходимости предоставления равных возможностей экономической доступности продовольствием для населения. Обосновывается целесообразность разработки прогнозных вариантов доступности продовольствия, учитывая региональные особенности. Данный подход целесообразно реализовать

---

<sup>41</sup> Ознобихина, Л.А. Факторы, препятствующие развитию продовольственной безопасности для современного российского общества / Л.А. Ознобихина // Московский экономический журнал. – 2022. – №1. – С. 608-618.

<sup>42</sup> Решетникова, Н.В. Особенности государственного регулирования малых форм хозяйствования агропродовольственного комплекса в условиях глобальных вызовов и угроз / Н.В. Решетникова // International agricultural journal. – 2022. – №2. – С. 811-826.

путем разработки сценарных мероприятий, что позволит нивелировать риск неопределенности.<sup>43</sup>

Авторским следует считать подход Прока Н.И., в рамках которого выявлена связь между требуемым уровнем продовольственной безопасности и механизмом управления кадров. В рамках данного подхода предлагается корректировка существующего механизма принятия решений, что должно послужить положительным стимулом развития не только финансовых результатов деятельности хозяйствующих субъектов, но и оказать позитивное влияние на решение вопроса продовольственной безопасности государства.<sup>44</sup>

В обеспечении продовольственной безопасности возможно использование ранее апробированного метода, заключающегося в наличие огородных хозяйств, осуществлявших как адаптацией ранее выведенных сортов, так и селекционными изысканиями, учитывающими местный климат, и предпочтения населения. Помимо этого, указанный подход стимулировал развитие сельских территорий, путем создания дополнительных рабочих мест. Кроме того, данный вид хозяйств, расположенных на сельских территориях, способствовал созданию новых рабочих мест, преимущественно сезонного характера, что позитивно сказывалось на социально-экономическом развитии сельской местности, а также закреплению на указанных территориях молодежи. Помимо этого, данные хозяйства выполняли аккумулирующую роль в сборе, анализе и распространении информации о перспективных сортах и технологиях возделывания.

Солидарной в приведенной выше точки зрения выступает Пронина Е.Н, которая считает верным использование критериев, построенных на основе показателей.

---

<sup>43</sup> Клименко А.И. Прогнозирование продовольственной безопасности региона в контексте экономической доступности продуктов питания / А.И. Клименко, Л.Н. Усенко, М.А. Холодова // Мелиорация и гидротехника. – 2022. – Т. 12. – №1. – С. 264-283.

<sup>44</sup> Прока Н.И. Роль мотивации труда в решение проблемы продовольственной безопасности / Н.И. Прока // Вестник аграрной науки. – 2022. – №3 (96). – С. 134-139.

1. физическая доступность: коэффициент покрытия импорта продовольствия;
2. экономическая доступность: коэффициенты бедности, индекс Джини, покупательской способности доходов граждан;
3. достаточность потребления: коэффициенты структуры питания, калорийности;
4. качество продовольствия: коэффициент качества.

В таблице 2.1. сгруппированы теоретические подходы к определению понятия «продовольственная безопасность».

**Таблица 2.1 – Анализ определений категории «продовольственная безопасность»\***

№ п/п	Автор	Определение
1.	Цикалюк Н.В.	«Состояние экономики РФ, при котором обеспечивается продовольственная независимость страны и гарантируется физическая и экономическая доступность продовольствия для всего населения в количестве, необходимом для активной жизни» <sup>45</sup> .
2.	Лисицын А.Б.	«Обеспечение населения государства безопасной сельскохозяйственной продукцией и продовольствием» <sup>46</sup>
3.	Кудряшова А.А., Преснякова О.П.	«Обеспечение гарантированного насыщения ее продовольственной потребности (включая текущее потребление и создание запасов) при безвредности производимых продуктов» <sup>47</sup>
4.	Климова Н.В., Грешонков А.М.	«Способность государства обеспечить продуктами питания текущие и чрезвычайные потребности за счет собственных производственных ресурсов» <sup>48,49</sup>

<sup>45</sup> Цикалюк, Н.В. Развитие маркетинговой деятельности организаций потребительской кооперации по обеспечению продовольственной безопасности: диссертация...кандидата экономических наук: 08.00.05 / Н.В. Цикалюк. Место защиты: Белгородский университет потребительской кооперации. – Белгород, 2006. – 247 с.

<sup>46</sup> Лисицын А.Б., Чернуха И.М., Лунина О.И. От продовольственной безопасности к безопасности и качеству продовольствия / А.Б. Лисицын, И.М. Чернуха, О.И. Лунина // Пищевая промышленность. – 2021. – №2. – С. 8-14.

<sup>47</sup> Кудряшова, А.А., Преснякова О.П. Продовольственная безопасность: показатели, критерии, категории и масштабы // Пищевая промышленность. – 2007. – №8. – С. 18–21.

<sup>48</sup> Климова, Н.В. Продовольственная безопасность в обеспечении конкурентоспособности страны: материалы международной научно-практической конференции. – Краснодар: КубГАУ. – 2011. – С. 119–125.

<sup>49</sup> Грешонков, А.М. Перманентность стратегических приоритетов экономической безопасности России в продовольственной сфере: диссертация...доктора экономических наук: 08.00.05 / А.М. Грешонков [Место защиты: Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина].- Тамбов, 2015.- 389 с.

5.	Руденко С.И.	«Ответственность (обязанность) государства в обычных и чрезвычайных условиях обеспечить для каждого домашнего хозяйства страны экономическую и физическую доступность к качественному (безопасному) продовольствию, преимущественно отечественного производства на уровне научно обоснованных или временных (для чрезвычайных ситуаций) норм питания населения» <sup>50</sup>
6.	Климова Н.В.	«Способность государства гарантировать удовлетворение потребности в продовольствии на уровне, обеспечивающем нормальную жизнедеятельность населения» <sup>51</sup>

\*таблица составлена автором.

Проведенный анализ базовых дефиниций продовольственной безопасности, представленных в литературе, позволяет выявить их ряд существенных недостатков<sup>52</sup>, к числу которых следует отнести:

- во-первых, пренебрежение природой и субстанциональной основой исследуемой безопасности;
- во-вторых, ограниченность предложения механизма и инструментов ее обеспечения;
- в третьих, рассмотрение отдельных типов продовольственной безопасности без ее полноценного структурирования;
- в четвертых, сложности в определении взаимосвязи субъекта и объекта обеспечения.

Раскрывая сущность продовольственной безопасности, следует акцентировать внимание на угрозах, которые она несет. Так, Сергеева И.А. и Сергеев А.Ю. выделяют две группы угроз – внешние и внутренние. К внутренним угрозам авторы относят:

1. во-первых, низкий уровень дохода основной массы населения государства;

<sup>50</sup> Руденко С.И. Обеспечение продовольственной безопасности Российской Федерации: теория, методология, практика. Монография / С. И. Руденко. Под науч. ред. В. И. Новичкова // Рос. гос. социал. ун-т, каф. полит. экономики и междунар. экон. отношений. - Москва: Дашков и Ко, 2009. - 367 с.

<sup>51</sup> Климова Н.В. Продовольственная безопасность в обеспечении конкурентоспособности страны: материалы Международной научно-практической конференции. – Краснодар: КубГАУ. – 2011. – С. 119–125

<sup>52</sup> Трысячный, В.И. Формирование механизма обеспечения экономической безопасности рынка средств производства: теория, методология, концепция: диссертация...доктора экономических наук: 08.00.05 / В.И. Трысячный. Место защиты: Ставропольский государственный университет. – Ставрополь, 2011. – 337 с.

2. во-вторых, сокращение числа малых и средних хозяйствующих субъектов и сосредоточение основного производственного потенциала в рамках деятельности холдингов и корпораций;

3. в третьих, изменение структуры потребления от количественной составляющей к качественной;

4. в четвертых, расслоение населения исходя из уровня доходов;

5. в пятых, недостаточный уровень материально-технического оснащения основной отрасли, обеспечивающей продовольственную независимость – сельское хозяйство;

6. в шестых, ухудшение социально-экономической жизни в сельских территориях.

Внешние угрозы представлены разрушением внешнеэкономических связей; ослаблением курса национальной валюты; изменение структуры продовольствия на международном рынке; динамика мировых цен на продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье.<sup>53</sup>

Обеспечение продовольственной безопасности невозможно без изменения вектора взаимоотношений государства к сельскохозяйственному производству, путем введения ряда макроэкономических преимуществ, оказывающих положительное влияние на процесс модернизации используемой техники и совершенствования применяемых технологий.<sup>54</sup>

Как справедливо отмечают Снимщикова И.В., Мельников А.Б. и Трысячный В.И. целесообразным при реализации мер материально-технического обновления является задействование отраслевых союзов по производству продовольствия на региональном рынке. Кроме того, необходимо усиление мер по кооперации агропромышленных холдингов и

---

<sup>53</sup> Сергеева И.А., Сергеев А.Ю. Угрозы продовольственной безопасности России / И.А. Сергеев, А.Ю. Сергеев // Продовольственная политика и безопасность. – 2014. – Т.1. – № 1.С 13-24.

<sup>54</sup> Ярошенко, Г.В. Современные угрозы продовольственной безопасности Российской Федерации / Г.В. Ярошенко, В.А. Цымбал, А.А. Богодистов // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2017. – № 2. – С. 109-113.

иных перспективных форм хозяйствования в рамках обеспечения требуемого уровня продовольственной безопасности.<sup>55</sup>

Проблема повышения уровня продовольственной безопасности России требует необходимости проведения детального анализа как имеющихся, так и потенциальных рисков и угроз, негативным образом воздействующих на поступательное развитие аграрного сектора экономики. Это будет способствовать не только выявлению, но и нейтрализации негативных факторов, и в конечном счете, положительным образом отразится на процессе достижения требуемого уровня продовольственной безопасности. Введение санкций и последовавший закономерный ответ в виде контрсанкционных мер затрудняет развитие агропроизводителей и требует действенных мер со стороны органов государственной власти, направленных на поддержание хозяйствующих субъектов, осуществляющих производство сельскохозяйственной продукции.

Необходимость реализации более действенных мер отмечает в своей работе Снимщикова И.В., указывая на обострение ряда проблем, таких как:

1. рост числа безработных;
2. заметное снижение покупательской способности населения;
3. усиление зависимости уровня жизни граждан от мер государственной помощи и другие.

Обострение указанных проблем проявляется в форме продовольственного ажиотажа и продовольственной паники, вызванной резким повышением цен на отдельные группы продовольственных товаров в условиях их пиковой потребности. Вместе с тем, действие санкций имеет и ряд позитивных моментов, вызванных, прежде всего активизацией деятельности отечественных производителей, улучшением качества

---

<sup>55</sup> Продовольственная безопасность России в условиях реализации политики импортозамещения: монография / А. Б. Мельников, И. В. Снимщикова, В. И. Трысячный [и др.]; под общ. ред. А. Б. Мельникова. – Краснодар: КубГАУ. – 2017. – 214 с.

производимых продуктов, на основе освоения современных наукоемких технологий.<sup>56</sup>

Подобной точки зрения придерживаются Руденко М.Н. и Субботина Ю.Д., которые указывают, что одной из основных причин обострения проблем продовольственной безопасности выступает рост цен на продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье. Это связано как с волатильностью национальной валюты, так и торговыми наценками. Таким образом, следует сосредоточить усилия государства на контроле за ценами, а также недопущению снижения уровня доходности участников аграрного рынка. Также следует акцентировать внимание на изменении структуры потребляемых населением продуктов – наблюдается перемещение в сторону более доступных (дешевых) товаров, зачастую имеющих низкое качество. При этом, зачастую, у населения отсутствует информация о качественных характеристиках потребляемых продуктов, что создает информационный голод и может сказаться на структуре потребления.<sup>57</sup>

Меры по обеспечению требуемого уровня продовольственной безопасности продиктованы особенностями технологических процессов производства, хранения и переработки продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья. Так, практически отсутствует современная высокоэффективная система хранения картофеля, произведенного на приусадебных участках, а также в рамках деятельности крестьянско-фермерских хозяйств (до 80% всего производимого картофеля). Аналогичная ситуация наблюдается с овощами, фруктами, мясом и молоком. Лишь около 3% указанных участников сельскохозяйственного производства обладают требуемыми площадями для хранения, отвечающими необходимым условиям. Таким образом, целесообразно создание непрерывных

---

<sup>56</sup> Продовольственная безопасность России в условиях реализации политики импортозамещения: монография / А. Б. Мельников, И. В. Снимщикова, В. И. Трысячный [и др.]; Под общ. ред. А. Б. Мельникова. – Краснодар: КубГАУ. – 2017. – 214 с.

<sup>57</sup> Руденко М.Н., Субботина Ю.Д. Продовольственная безопасность России / М.Н. Руденко, Ю.Д. Субботина // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2021. – №1 (127). – С. 84-90.

холодильных цепей. Данный подход позволит значительно снизить объем потерь, вследствие порчи и выбытия продукции. Кроме того, следует организовать государственный контроль за движением по формуле «от поля – к столу». Повышение культуры потребления продуктов, и как следствие снижение объема утраты, связано с развитием системы информирования и просвещение населения.<sup>58</sup>

Как показывает мировой опыт, стратегия импортозамещения является одним из драйверов экономического роста, особенно в отношении государств, где наблюдаются тенденции неустойчивого социально-экономического развития.<sup>59</sup>

В России реализация политики импортозамещения является неотъемлемым условием обеспечения приемлемого уровня продовольственной безопасности и выступает основным элементом аграрной политики, а также инструментом повышения уровня жизни населения за счет обеспечения качественными и доступными продуктами питания.

Являясь особым типом экономической стратегии, импортозамещение, по мнению Масленниковой О.А., направлено на обеспечение защитных мер отечественных товаропроизводителей создания условий по замещению импортных товаров, отечественными.<sup>60</sup> Таким образом, реализуя направления политики импортозамещения, создаются предпосылки самообеспечения конкурентоспособными продовольственными товарами отечественного производства. Это позволит не только улучшить условия развития сельскохозяйственных товаропроизводителей, но и будет иметь стимулирующее воздействие на экономику всего государства.

Назаренко В.И. отмечает, что обеспечение приемлемого уровня продовольственной безопасности возможно путем последовательного

---

<sup>58</sup> Лисицын А.Б., Чернуха И.М., Лунина О.И. От продовольственной безопасности к безопасности и качеству продовольствия / А.Б. Лисицын, И.М. Чернуха, О.И. Лунина // Пищевая промышленность. – 2021. – №2. – С. 8-14.

<sup>59</sup> Ерасова Е.А. Проблемы обеспечения продовольственной безопасности в современной России / Е.А. Ерасова, И.В. Козлова // Агротехника и энергообеспечение. – 2015. – № 1(5). – С. 138-148.

<sup>60</sup> Масленникова О.А. Продовольственная безопасность: основные элементы многоуровневой системы / О.А. Масленникова, Д.В. Чиченко // Аграрное и земельное право. - 2009. - № 1. - С. 49-57.

выполнения следующих положений:

1. во-первых, осуществить переход с экстремально-либерального на реалистический путь развития сельского хозяйства. Предполагается отказ от политики, основанной на принципе самодостаточности аграрного рынка;

2. во-вторых, корректировка бюджетной политики государства, предусматривающей уклон в сторону государственной поддержки не только сельскохозяйственных товаропроизводителей, но и сельских территорий. Для решения указанной задачи возможно использование средств, получаемых в виде сверхприбыли при продаже российских энергоресурсов;

3. в третьих, активное применение комплекса мер, имеющегося в активе Правительства России: налоговые преференции, льготное кредитование, прямое субсидирование, развитие сельской инфраструктуры;

4. в четвертых, создание организации, занимающейся регулированием внутреннего продовольственного рынка: установление цен на продукцию, создание продовольственных запасов, укрепление производственных и торговых взаимоотношений;

5. в пятых, создание резерва продовольствия, на основе научно-обоснованных выводов, подтверждающих наличие требуемого объема;

6. в шестых, урегулирование внешнеэкономических разногласий.

Таким образом, целесообразно осуществить переход от политики протекционизма к политике последовательной защиты отечественных товаропроизводителей.<sup>61</sup>

В свою очередь, Бурса И.А., выделяет необходимость решения проблемы инвестиционного голода со стороны отечественных сельхозпроизводителей как важнейшего условия обеспечения продовольственной безопасности. Так, автор заявляет, что причинами отсутствия инвестиций является низкая инвестиционная привлекательность сельского хозяйства, обусловленная рисками (климатическими, ценовыми,

---

<sup>61</sup>Назаренко В.И. Продовольственная безопасность / В.И. Назаренко // Аграрный вестник Урала. – 2007. – №3. – С. 16-21.

социальными). Отмечается необходимость проведения не просто реформы социально-общественного характера, а привлечение крупномасштабных инвестиций, создание привлекательного облика хозяйствования, что позволит получить синергетический эффект. В качестве низкой эффективности деятельности хозяйствующих субъектов выделяется отсутствие заинтересованности крупных производителей и разносторонность их взглядов с государством.<sup>62</sup>

Определение уровня продовольственной безопасности требует изучения соответствующих механизмов ее формирования и регулирования. Базовым условием функционирования аграрного сектора, как отмечает П.В. Парамонова, является наличие необходимых регулирующих механизмов, состоящие из элементов рыночного механизма и государственного регулирования.<sup>63</sup> Поэтому в процессе регулирующего воздействия следует умело сочетать как компоненты стимулирующего характера, так и регулирующие инструменты. Что в конечном счете позволит скорректировать существующий механизм государственного регулирования.

Аграрный комплекс отличается своей гибкостью, что связано с наличием отраслевой специфики хозяйствования, которая выражается в пространственной рассредоточенности, сезонности производственного процесса, различиями в природно-климатических условиях, социальной важности производимого продукта.<sup>64</sup> Как справедливо указывает Костусенко И.И., от сельскохозяйственного производства во многом зависит обеспечение населения государства продовольственными товарами,

---

<sup>62</sup> Бурса И.А. Продовольственная безопасность / И.А. Бурса // Актуальные вопросы экономических наук. – 2011. – №18. – С. 231-235.

<sup>63</sup> Парамонов П.В. Организационно-экономические проблемы адаптации сельскохозяйственных товаропроизводителей к рыночным условиям хозяйствования. – Краснодар: КГАУ. – 2002. – С. 427-482.

<sup>64</sup> Ахметшина Л.А. Государственное регулирование импорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в России / Л.А. Ахметшина // АПК: регионы России. – 2011. – С. 69-73.

в связи с чем данная проблема обретает не только сугубо экономический подтекст, но и социально-политический окрас.<sup>65</sup>

Обеспечение требуемого уровня продовольственной безопасности невозможно без государственного участия в деятельности хозяйствующих субъектов аграрного рынка, что вызвано рядом первоочередных причин:

1. спецификой рынка производимого продукта, имеющей значение как в рамках национального продовольственного обеспечения, так и социальной значимостью;

2. волатильность, присутствующая в рамках развития рыночных отношений, выражающаяся в провалах рынка, негативным образом находит свое отражение в развитии продовольственных отношений;

3. диспаритет цен на продовольственные товары и продукты промышленной сферы, применяемые в аграрном производственном процессе.

Указанные причины актуализируют ключевые цели государственного воздействия участников аграрного рынка, связанные с повышением уровня существующей продовольственной безопасности государства, создание стимулирующих компонентов экономической политики развития среднего и малого предпринимательства, нивелирование ценовой волатильности на рынках продовольствия.

Справедливым авторы считают заявление Зельднера А.Г., указавшего на необходимость расширенного воспроизводства, на основе использования отечественными товаропроизводителями собственных финансовых ресурсов, на фоне применения стимулирующих инструментов государственного воздействия, приводящих к росту эффективности их деятельности.<sup>66</sup>

---

<sup>65</sup> Костусенко И.И. Продовольственная безопасность и продовольственная независимость регионов: сущность и подходы к их оценке / И.И. Костусенко // Аграрный вестник Урала. – 2009. – № 1 (55). – С. 8–13.

<sup>66</sup> Зельднер А.Г. Государственное регулирование в аграрной сфере / А.Г. Зельднер // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 1993. – № 3. – С. 3–7.

Несмотря на изменяющиеся условия хозяйствования, валовая продукция агропромышленного комплекса за последние пять лет значительно выросла. Так, в 2022 году российские аграрии собрали рекордный урожай зерновых – более 150 млн. тонн. Наблюдается повышение интереса частного капитала в участии в крупных инвестиционных проектах в области производства и переработки сельскохозяйственной продукции.

В производстве продукции животноводства также наблюдается положительная ситуация. Производство мяса птицы на последние пять лет выросло более чем в 3,2 раза, молока более чем на 75%, мяса и мясных полуфабрикатов превысило дореформенные показатели. В отдельных регионах России, прежде всего на территории субъектов СКФО помимо увеличения производства мяса, наблюдается значительное увеличение объемов его экспорта. Так, Республика Дагестан увеличила экспорт баранины в Республику Иран более чем в 25 раз. Однако, указанные показатели не демонстрируют снижение внутренних цен на мясную продукцию, что затрудняет ее потребление населением указанных регионов России, на фоне падения платежеспособного спроса.

На фоне роста объемов производства баранины, наблюдается снижение поголовья крупного рогатого скота, имеющее неоднородную динамику в рамках регионов России, а также по категориям сельскохозяйственных товаропроизводителей. Данные обстоятельства являются следствием проводимой Правительством России политики поддержки крупных товаропроизводителей. Складывается ситуация, когда крестьянско-фермерские хозяйства и иные малые формы хозяйствования не способны органично «встроиться» в существующую производственную цепочку отношений, в результате чего не участвуют на равных в обеспечении продовольственной безопасности государства с крупными агропромышленными холдингами.

Традиционно обеспечение продовольственной безопасности связано с использованием инструментов государственного регулирования внешнеэкономических операций сельскохозяйственного сырья и продовольственных товаров. Необходимость этого обусловлена созданием механизма формирования эффективного национального агропромышленного комплекса как неотъемлемого элемента продовольственной независимости.

Очевидным является положительное воздействие реализуемых правительством России мер в рамках политики импортозамещения не только на отдельных хозяйствующих субъектов, но и имеет синергетический эффект, проявляющийся во всем макроэкономическом развитии государства.

Политика государства в области обеспечения продовольственной безопасности с учетом современной специфики хозяйствования преследует следующие цели:

1. корректировку существующей системы управления, позволяющей в условиях экзогенного давления принимать объективные решения, учитывающие не только накопленный положительный опыт хозяйствования, но и сочетать перспективные технологии производства сельскохозяйственного сырья;
2. создание условий ассортиментной и ценовой доступности продовольственными товарами население государства;
3. переход от необходимости простого обеспечения продовольствием, к выпуску конкурентоспособной как на внутреннем, так и международном рынках продукции;
4. развитие современного предпринимательства, учитывающего как необходимость обеспечения требуемым количеством продовольственных товаров, так и возможность изменений ассортиментного ряда с учетом возникающих потребностей.<sup>67</sup>

---

<sup>67</sup> Продовольственная безопасность в России: мониторинг, тенденции, угрозы. - М.: ФГБОУ ВПО РАНХиГС, 2014. - 56 с.

Наличие как искусственных, так и естественных барьеров на агропромышленном рынке, связанных с действиями экономических санкций, привели к зарождению позитивных сигналов для производителей продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, позволив сформировать некоторые положительные тенденции в производственном процессе. Однако остаются нерешенными многие вопросы, требующие комплексного научно-обоснованного вмешательства со стороны государства, прямо или косвенно влияющие на обеспечение продовольственной безопасности государства.

Таким образом, анализ теоретико-методических аспектов обеспечения продовольственной безопасности, как важнейшего элемента экономической безопасности государства свидетельствует о многоаспектности понятия, сложности его трактования и спорности определения. Рассмотренные теоретические подходы в обеспечении требуемого уровня продовольственной безопасности демонстрируют необходимость развития действенной политики импортозамещения, основной целью которой выступает повышение конкурентоспособности отечественных продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья за счет внедрения передовых технологий, обновления основных фондов, создания требуемых резервов с учетом воздействия негативных эндогенных и экзогенных факторов. Также следует отметить, что достаточный уровень продовольственной безопасности оказывает положительное влияние на демографическую ситуацию в стране, так как содействует росту качества жизни населения и позволяет достичь высоких стандартов жизнеобеспечения.

## 2.2. Ретроспективный анализ продовольственной безопасности государства

Исторически в России сельскохозяйственное производство играло и играет решающую роль в системе аграрного рынка, являясь стратегически важным поставщиком продовольственных товаров как на региональный, так и национальный и международный рынки. Этим объясняется объективная зависимость агропродовольственного рынка от уровня развития сельскохозяйственного производства. В этой связи необходимо решение следующей принципиально важной задачи – выявление и научно-обоснованное использование сельскохозяйственного потенциала с учетом поиска баланса между объемом экспортно-импортных поставок сельскохозяйственного сырья и объемом производимой предприятиями агропромышленного комплекса сельскохозяйственной продукции.

Проблемность развития АПК за последние пять лет связано с финансово-кредитными потрясениями, ухудшением инвестиционной привлекательности отрасли, уходом крупных производителей сельскохозяйственной техники и технологии с российского рынка, поиском альтернативных контрагентов.

В таблице 2.2. отражен объем производимой сельскохозяйственной продукции России по категориям хозяйств.

Таблица 2.2. – **Продукция сельского хозяйства России по категориям хозяйств\***

(в фактически действовавших ценах; млрд. рублей)

Отрасли сельского хозяйства	2018	2019	2020	2021	2022
Все категории хозяйств					
Всего	5348,8	5801,4	6468,8	7710,3	8850,9
Растениеводство	2756,1	3056,4	3612,7	4464,7	5265,6
Животноводство	2592,7	2745,0	2856,1	3245,6	3585,3
Сельскохозяйственные организации					
Всего	3022,1	3348,4	3787,0	4566,8	5348,3
Растениеводство	1438,8	1641,0	2021,8	2497,8	3016,7

Животноводство	1583,3	1707,4	1765,2	2069,0	2331,6
Хозяйства населения					
Всего	1656,7	1659,7	1717,6	1958,5	2070,5
Растениеводство	787,1	778,8	798,2	971,4	1021,2
Животноводство	869,6	880,9	919,4	987,1	1049,3
Крестьянские (фермерские) хозяйства					
Всего	670,0	793,3	964,2	1185,0	1432,1
Растениеводство	530,2	636,6	792,7	995,5	1227,7
Животноводство	139,8	156,7	171,5	189,5	204,4

\*Таблица составлена автором на основе данных информационного сайта ТО ФСГС в сети Интернет: [https://rosstat.gov.ru/enterprise\\_economy](https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy) [Дата обращения 01.08.2023].

Анализ представленных в таблице 2.2. данных свидетельствует о наращивании объемов производства продукции сельского хозяйства всех категорий хозяйств. В среднем за рассматриваемый период ежегодный прирост составлял 14%, наивысшую динамику прироста демонстрируют в 2022 г. сельскохозяйственные организации – 17%, кроме того, в связи с постоянным ростом цен на продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье, объемы производства продукции гражданами в рамках домашних подсобных хозяйств постоянно возрастают, что является закономерной особенностью в рамках реализации политики импортозамещения.

В таблице 2.3. отражены посевные площади сельскохозяйственных культур в России за 2018-2022гг.

**Таблица 2.3. – Посевные площади сельскохозяйственных культур России, тыс. га.\***

Возделываемые культуры	2018	2019	2020	2021	2022
Все посевные площади	2432	2305	2266	2347	2358
Зерновые и зернобобовые культуры	428	421	438	536	589
в т.ч. пшеница	195	197	196	216	228
ячмень	123	119	133	144	149
овес	43	41	43	46	47
кукуруза	51	49	48	113	117
Технические культуры	42	39	42	52	53

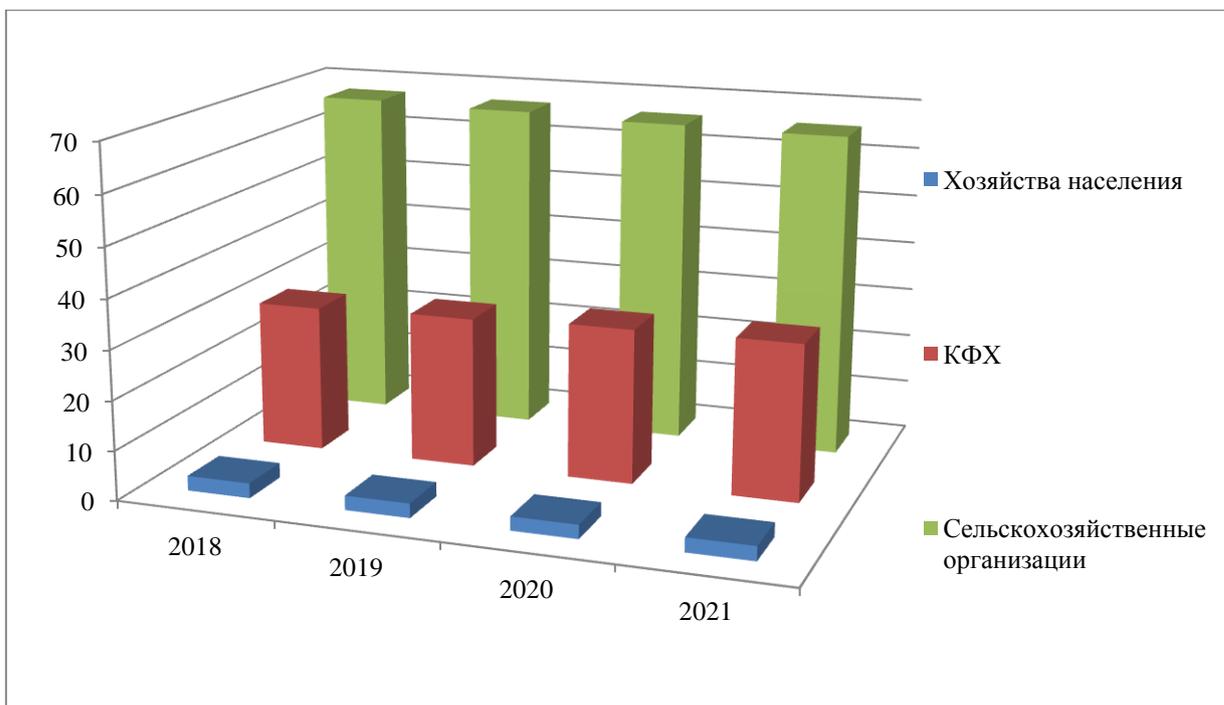
в т.ч. подсолнечник	37	34	37	44	45
Картофель	1014	949	906	866	891
Овощи	345	329	320	315	320
Кормовые культуры	526	501	500	510	518

\*Таблица составлена автором на основе данных информационного сайта ТО ФСГС в сети Интернет: [https://rosstat.gov.ru/enterprise\\_economy](https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy) [Дата обращения 01.08.2023].

За анализируемый промежуток наблюдается увеличение посевных площадей, задействованных в производстве сельскохозяйственной продукции. Основными возделываемыми культурами традиционно являются пшеница, кукуруза, картофель, помидоры. По указанным культурам отмечается рост посевных площадей. Следует отметить увеличение виноградников, прежде всего в таких регионах как Республики Крым, Дагестан, Кабардино-Балкарская, Краснодарском и Ставропольском краях. Это связано с ростом цен на продукцию виноделия, а также уходом с российского рынка крупных иностранных игроков, преимущественно со стран Европейского Союза. С целью оказания дополнительной поддержки участникам аграрного рынка осуществлено снижение ставки НДС при реализации ягод и винограда, что является дополнительным стимулом к производству указанной продукции.

По данным Росстата площадь пшеницы в 2022 году выросла на 2,4% до 29,5 млн. га., сахарной свеклы увеличилась на 2% (1,1 млн. га.), площади, занятый под выращивание масличных культур составили 18,6 млн. га., что свидетельствует о росте на 13,4%. При этом наблюдается сокращение посевных площадей, занятых рожью – на 13,7% (906 тыс. га), ячменя на 3,6% - 8 млн.га.

Структура посевных площадей сельскохозяйственных культур по категориям хозяйств по РФ представлена на рисунке 2.1.



**Рисунок 2.1. – Структура посевных площадей сельскохозяйственных культур по категориям хозяйств по РФ\***

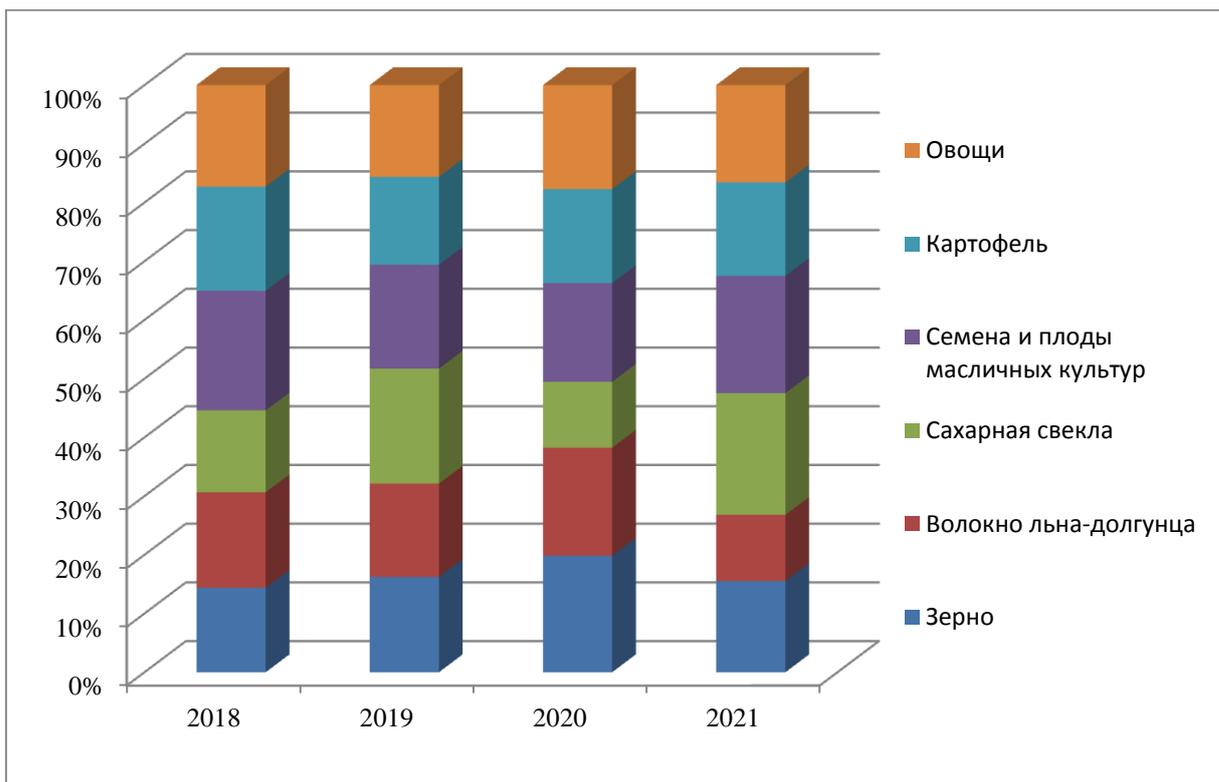
\*рисунок составлен автором на основе данных информационного сайта ТО ФСГС в сети Интернет: [https://rosstat.gov.ru/enterprise\\_economy](https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy) [Дата обращения 01.08.2023].

Анализ данных, указанных на рисунке 2.1 позволят судить о доминирующем положении сельскохозяйственных организаций в производстве сельскохозяйственного сырья. Структурно, доля сельскохозяйственных организаций за анализируемый период сократилась с 67,3% в 2018 году до 65,5% в 2021 году или на 2,7%. Незначительное сокращение (менее 0,1%) наблюдается в хозяйствах населения. Доля посевных площадей, занятых в рамках деятельности крестьянско-фермерских хозяйств увеличилась с 29,7% в 2018 году, до 31,6% в 2021 году. Данные изменения не носят критический характер, и в свою очередь, свидетельствуют об эффективности мер государственной поддержки, реализуемых правительством России.

Размер посевных площадей под урожай в 2022 году вырос по сравнению с 2021 годом более чем на 2,6%. На зерновые и зернобобовые культуры пришлось около 58% посевных площадей, в том числе на озимые 22,4% площадей, яровые культуры – 36,5%. Общая площадь зерновых и зернобобовых за год выросла на 1%, составив 47 млн. га.

Деятельность хозяйствующих субъектов аграрного рынка повсеместно связана с риском как структурного, так и природно-климатического характера. Введение, начиная с 2014 года санкций оказало влияние, но лишь в первые годы, позволив тем самым осуществить переориентацию с иностранных поставщиков техники, технологии, семян и посадочного материала на отечественных. Плодотворно повлияло на ситуацию введение контрсанкционных мероприятий, позволив обратиться к отечественным разработкам, являющимся, к тому же более адаптированными к отечественному рынку. Таким образом, возникшие экстерналии позволили на основе проведенного анализа получить большую выгоду, чем был нанесен первоначальный ущерб.

Индексы производства основных продуктов растениеводства в Российской Федерации представлены на рисунке 2.2.



**Рисунок 2.2. – Индексы производства основных продуктов растениеводства в Российской Федерации \***

\* рисунок составлен автором на основе данных информационного сайта ТО ФСГС в сети Интернет: [https://rosstat.gov.ru/enterprise\\_economy](https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy) [Дата обращения 03.08.2023].

Представленные на рисунке 2.2 индексы производства основных продуктов растениеводства в России за 2018-2021гг. как относительные

показатели, характеризующие объем производства в сравнимых периодах демонстрируют относительную стабильность по таким категориям продуктов как картофель и овощи. Вместе с тем, объем производства сахарной свеклы изменился за анализируемый период более чем на 40%, что вызвано ростом стоимости данного продукта и появлением интереса у производителей к ее возделыванию. Незначительное снижение объемов производства зерна обусловлена введенными ограничениями, в ответ на иностранные интервенции в отношении отечественного продовольствия.

В целях проведения анализа объемов производства продукции растениеводства на душу населения, отразим соответствующие данные в таблице 2.4.

**Таблица 2.4. – Производство продукции растениеводства на душу населения по Российской Федерации, кг.\***

№ п/п	Наименование продовольственных товаров	2017	2018	2019	2020	2021
1.	Зерновые и зернобобовые культуры	923	771	826	911	832
2.	в т.ч. пшеница	586	491	507	586	521
3.	Семена подсолнечника	71	87	105	91	107
4.	Картофель	148	153	150	134	125
5.	Овощи открытого и закрытого грунта	93	93	96	95	92
6.	Плоды, ягоды и виноград	22	27	28	25	27

\*Таблица составлена автором на основе данных информационного сайта ТО ФСГС в сети Интернет: [https://rosstat.gov.ru/enterprise\\_economy](https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy) [Дата обращения 05.08.2023].

Представленные в таблице 2.4 данные свидетельствуют о нестабильной ситуации в производстве продукции растениеводства в расчете на душу населения. Так, отмеченные выше статистические данные демонстрировали рост объемов производства за анализируемый период,

однако в пересчете на душу населения, данный рост нивелируется в связи с изменением демографической ситуации в стране. Наблюдается снижение показателя по таким культурам как зерновые и зернобобовые на 91 кг или почти на 10%, картофель с 148 кг в 2017 году до 125 кг в 2021 году или более чем на 15%. Рост объемов овощей закрытого и открытого грунтов, наблюдавшийся с 2017 по 2021гг. сменился снижением, что обусловлено изменениями во внешнеторговых отношениях России с рядом государств, занимающихся экспортом в нашу страну указанных продовольственных товаров.

В таблице 2.5 отражены данные об объемах производства продукции животноводства на душу населения за период с 2017 года по 2021 год по всем видам хозяйств.

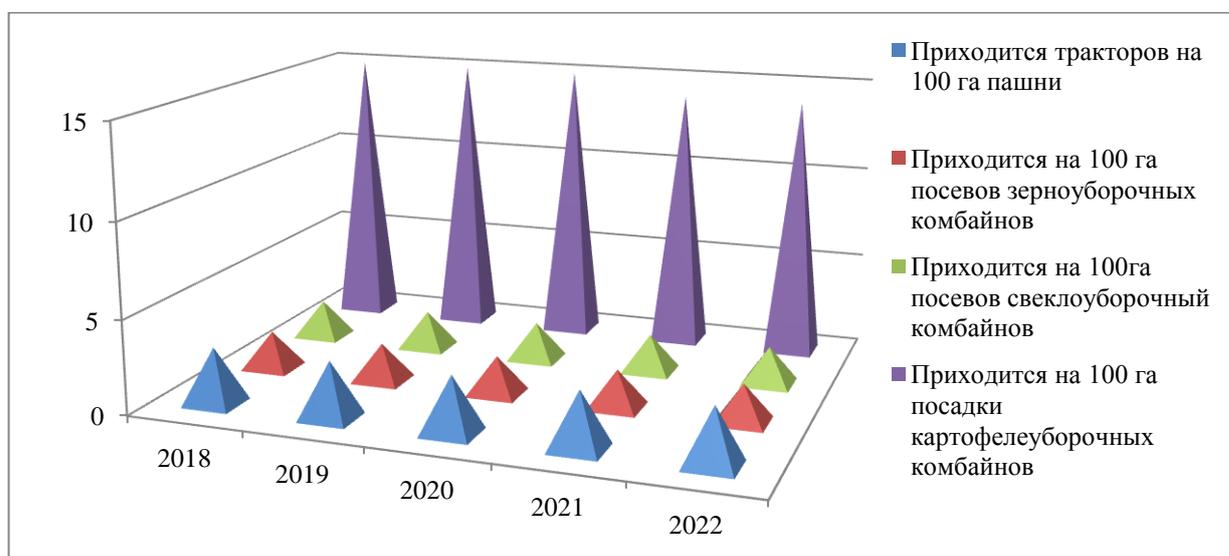
**Таблица 2.5. – Производство продукции животноводства на душу населения по Российской Федерации, кг.\***

№ п/п	Наименование продовольственных товаров	2017	2018	2019	2020	2021
1.	Скот и птица на убой (в убойном весе)	70	72	74	77	78
2.	Молоко	206	208	214	220	222
3.	Яйца, штук	305	306	306	307	308

\*Таблица составлена автором на основе данных информационного сайта ТО ФСТС в сети Интернет: [https://rosstat.gov.ru/enterprise\\_economy](https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy) [Дата обращения 01.08.2023].

Анализ данных, отраженных в таблице 2.5 свидетельствует о более позитивной ситуации с производством продукции животноводства за анализируемый период по всем видам хозяйств. Наблюдается рост производства продукции животноводства по всем наименованиям продукции. Следует отметить, что данная ситуация является результатом введенных контрсанкционных мероприятий, а также политики импортозамещения.

Важнейшим аспектом обеспечения продовольственной безопасности государства является обеспеченность аграрного производства тракторной техникой и комбайнами (рисунок 2.3).



**Рисунок 2.3. – Обеспеченность сельскохозяйственных организаций тракторами и комбайнами по Российской Федерации \***

\*рисунок составлен автором на основе данных информационного сайта ТО ФСГС в сети Интернет: [https://rosstat.gov.ru/enterprise\\_economy](https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy) [Дата обращения 18.08.2023].

Характеристика материально-технического обеспечения агропромышленного производства свидетельствует о наличии противоречия в рамках объективной необходимости обновления тракторного парка и эффективным использованием имеющейся техники. Нехватка соответствующей сельскохозяйственной техники ограничивает технико-технологические возможности участников хозяйствования, повышает трудоемкость выполняемых работ, увеличивает сроки ее выполнения. При этом эффективное использование имеющегося тракторного парка заметно снижает срок ее окупаемости, а использование в производственном процессе инновационных подходов, позволяет ускорить воспроизводственные процессы.<sup>68</sup> Основными причинами дефицита тракторов и комбайнов является их дороговизна, а также в случае с использованием техники иностранного происхождения – санкционные ограничения, вызывающие затруднения с доставкой из-за рубежа. Кроме того, немногие аграрии, в виду

<sup>68</sup> Лещенко Г.С. Техническая обеспеченность сельского хозяйства на современном этапе / Г.С. Лещенко // Молодой ученый. – 2015. – №20 (100). – С. 252-254.

нехватки свободных финансовых ресурсов, используют достижения НИОКР, что свидетельствует о невозможности развития здоровой конкурентной среды. Недостаточная оснащенность сельскохозяйственной техникой является причиной существенных потерь урожая, что прямо отражается на уровне продовольственной безопасности. Ежегодные потери зерна составляют более 13 млн. т., молока около 7 млн. т. Уход с российского рынка иностранных производителей сельскохозяйственной техники создает дополнительные трудности ее сервисного обслуживания, увеличивая кратно стоимость запасных частей и соответствующих технологических работ. Решение указанной задачи собственными силами участников аграрного рынка, как правило, не представляется возможным. В данной связи, необходимо комплексное участие государства, с учетом современных реалий и потребностей производителей.

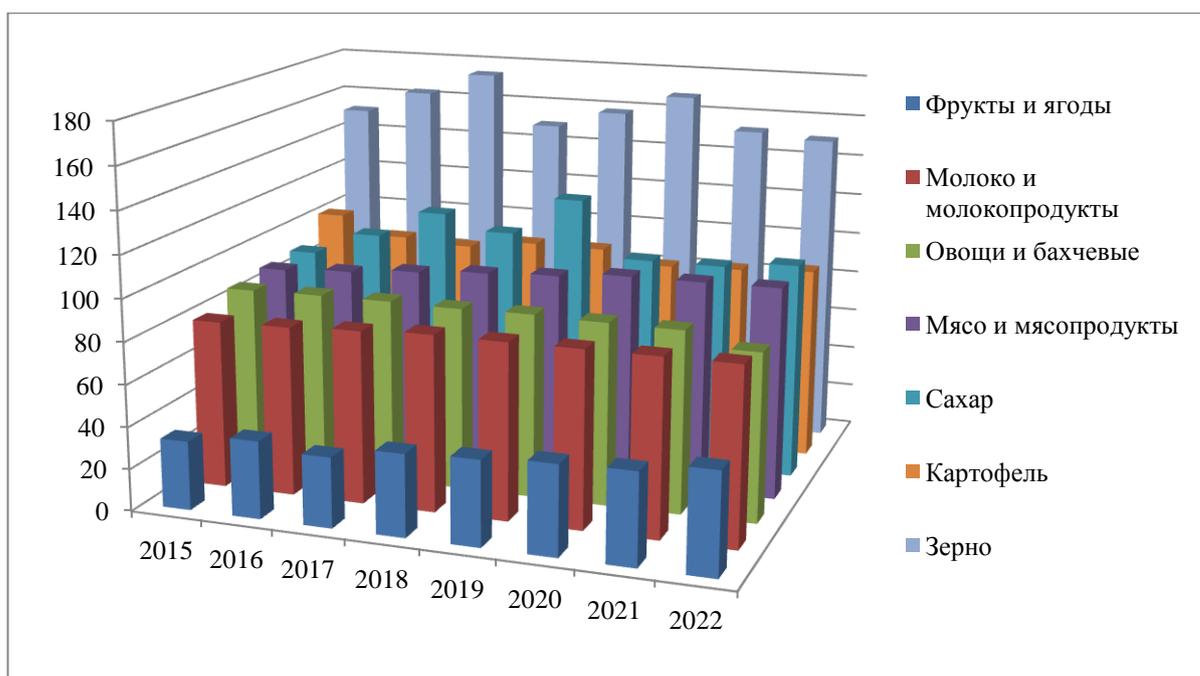
**Таблица 2.6. – Экономическая доступность основных продуктов питания по Российской Федерации, %\***

№ п/п	Наименование продовольственных товаров	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1.	Мясо и мясные продукты	101,4	102,7	102,7	104,1	104,1	104,2	105,8
2.	Молоко и молочные продукты	71,1	70,8	70,5	72,0	73,8	73,9	74,2
3.	Яйца и яйцепродукты	106,5	108,5	109,2	109,6	108,8	109,0	109,1
4.	Сахар	487,5	487,5	487,5	487,5	487,5	487,5	487,5
5.	Рыба и рыбные продукты	101,4	104,1	91,8	95,9	90,9	89,4	87,1
6.	Масло растительное	14,2	115,8	116,7	116,7	115,8	115,3	114,9
7.	Картофель	100,0	100,0	98,9	98,9	95,6	98,1	96,8
8.	Овощи и бахча	72,9	74,3	76,4	77,1	76,4	76,2	77,3
9.	Фрукты и ягоды	121,9	121,9	120,8	120,8	120,8	120,1	118,5

\*Таблица составлена автором на основе данных информационного сайта ТО ФСГС в сети Интернет: [https://rosstat.gov.ru/enterprise\\_economy](https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy) [Дата обращения 01.08.2023].

Анализ данных, отраженных в таблице 2.5 свидетельствует о том, что несмотря на рост доходов населения, экономическая доступность основных продуктов питания ниже положенных норм. Так, экономическая доступность рабы и рыбных продуктов в рамках рассматриваемого временного промежутка ежегодно снижается с 101,4% в 2016 году до 87,1% в 2022 году. Основной причиной данного снижения является рост транспортных затрат, доля которых в цене указанного продукта превышает 70%. В данных условиях приобретение рыбы иностранного производства будет более выгодным, чем покупка, привезенной, например, из Камчатки аналогичной продукции.

На рисунке 2.4 отражен уровень продовольственной независимости России за период 2015-2022гг.



**Рисунок 2.4. – Уровень продовольственная независимости России по видам сельскохозяйственной продукции\***

\* рисунок составлен автором на основе данных информационного сайта ТО ФСГС в сети Интернет: [https://rosstat.gov.ru/enterprise\\_economy](https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy) [Дата обращения 04.08.2023].

Уровень продовольственной независимости, несмотря на имеющиеся значительные успехи в производстве продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья пока не является приемлемым по всем жизненно необходимым товарам. Так, даже 53% рост производства фруктов и ягод за анализируемый период не позволил достичь требуемого уровня

независимости. Не в полной мере решены вопросы обеспечения молоком и молочной продукцией, а также овощами. Следует отметить положительную динамику в производстве отечественными производителями фруктов и ягод. Прежде всего, следует выделить ряд субъектов России, где объем их производства за анализируемый период значительно вырос: Кабардино-Балкарская Республика, Ставропольский край, Краснодарский край, Республика Крым, Республика Адыгея, Республика Дагестан. Тем не менее, остаются нерешенными проблемы логистики, первичной переработки, встраивания в продовольственную цепочку крупных торговых сетей.

В таблице 2.7. отражена информация о покупательной способности среднедушевых доходов населения в месяц за 2011-2022гг.

**Таблица 2.7. – Покупательная способность среднедушевых доходов населения на 2011-2022гг.\***

№ п/п	Наименование продовольственных товаров	2011	2020	2021	2022
1.	Говядина, кг	85,2	102,0	103,9	97,0
2.	Свинина, кг	89,2	136,7	138,0	145,2
3.	Баранина, кг	78,5	85,2	84,8	84,8
4.	Куры охлажденные, кг	170,3	255,1	238,9	246,5
5.	Рыба замороженная, кг	192,8	179,8	188,6	194,5
6.	Молоко питьевое, л	448,7	529,4	570,4	546,2
7.	Масло подсолнечное, л	228,4	338,9	307,9	331,3
8.	Масло сливочное, кг	72,3	57,5	60,5	55,3
9.	Сахар, кг	404,9	921,2	783,8	624,6

\*Таблица составлена автором на основе данных информационного сайта ТО ФСГС в сети Интернет: [https://rosstat.gov.ru/enterprise\\_economy](https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy) [Дата обращения 11.08.2023].

Существенные дисбалансы в уровне доходов населения и стоимости основных продовольственных товаров демонстрируют неравномерную покупательскую способность среднедушевых доходов. По мере реализации направлений политики импортозамещения доступность отдельных продовольственных товаров становится более осязательной. Так, только по

категории «масло сливочное» наблюдается снижение, свидетельствующее о непропорциональном росте данного товара на рынке. Остальные продукты питания становятся более доступными, с учетом спроса на них и их физического наличия.

Анализ обеспечения приемлемого уровня продовольственной безопасности позволил отметить как положительные тенденции данного процесса, так и установить ряд проблем, решение которых требует от государства и бизнеса консолидации усилий. Целесообразным является необходимость проведения промежуточных итогов реализуемой Правительством России политики импортозамещения, с целью осуществления не только корректировки принимаемых мер, но и определения лиц, ответственных за возникающие сложности. Кроме того, подобный подход позволит выявить и аккумулировать на других территориях положительный опыт.

Была установлена зависимость реализуемых органами государственной власти мер в рамках обеспечения приемлемого уровня продовольственной безопасности, а также уровнем развития отдельных территорий, прежде всего сельских. Выявлена парадоксальная ситуация, свидетельствующая о возможности достижения заявленных в Доктрине продовольственной безопасности РФ пороговых значений, однако сложности социально-экономического, организационно-правового характера не позволяют обеспечить решение указанной задачи из-за неразвитости соответствующего механизма. В современных условиях необходимо осуществить корректировку применяемого алгоритма, с учетом принятия ряда управленческо-распорядительных и финансовых решений. Подобный подход, позволит не только решить в полной мере вопрос достижения требуемого уровня продовольственной безопасности, но и возродить село, как центр аграрного производства.

### **2.3. Влияние международных угроз на обеспечение продовольственной безопасности государства**

Продовольственный сектор экономики является важнейшим элементом национальной экономической системы, который в силу специфики требует пристального внимания со стороны органов власти. Происходящие на международной арене изменения в сфере социально-экономического развития нагнетают рост нестабильности, что, в конечном счете, оказывает негативное влияние на продовольственную безопасность государства.

Традиционно обеспечение продовольственной безопасности связано с использованием инструментов государственного регулирования и поддержки внешнеэкономических операций сельскохозяйственного сырья и продовольственных товаров. Необходимость этого обусловлена созданием механизма формирования эффективного национального агропромышленного комплекса как неотъемлемого элемента продовольственной независимости.

События последних лет на международном агропродовольственном рынке, по мнению Академика РАН А.И. Алтухова, становятся более противоречивыми, демонстрируя предрасположенность к формированию полноценного мирового продовольственного рынка. Данное обстоятельство осложняется кратным снижением объемов продовольствия, разрушением существовавших торгово-логистических связей, ужесточении вводимых иностранными государствами санкционных режимов, росте цен на продовольственные товары на мировом рынке. Указанные факторы стимулировали формирование неопределенности, противоречивости взглядов на ситуацию, напряженности отношений, сложностей в обеспечении беднейших стран требуемым продовольствием. Таким образом, стремительные глобальные проблемы на международном рынке продовольственных товаров, приводящие к губительному изменению

питания населения остается проблемой глобального характера, требующая безотлагательных комплексных решений. Так, в 2020 году около у 30% населения отсутствовал постоянный доступ к продовольственным товарам, имеющим жизненно важное значение. Обострение существующих проблем, имеющих, в том числе форс-мажорное происхождение, не способствует комплексному разрешению мировой продовольственной проблеме, кроме того, негативным образом отражается на национальной продовольственной проблеме. В качестве таковых следует выделить:

1. экономические вызовы, отражающиеся на развитии сельскохозяйственного производства, как наиболее незащищенного сектора экономики;
2. природно-климатические факторы, обуславливающие особенности развития тех или иных территорий;
3. технико-технологические, вызванные структурными изменениями рынка продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья.<sup>69</sup>

Характеризуя международное влияние на обеспечение продовольственной безопасности государства Академики РАН Ушачев И.Г., Папцов А.Г. и другие авторы выделяют ряд имеющих место рисков: во-первых, готовность информационно-коммуникационной инфраструктуры предприятий-производителей продовольственных товаров; во-вторых, недоступность технологий, в связи с их высокой рыночной стоимостью; в третьих; нехватку имеющихся компетенций у фермеров; в четвертых, волатильность конъюнктуры мирового рынка в цепочках поставок продукции. Кроме того, международная практика демонстрирует грубые нарушения принципов конкурентной борьбы, выражающиеся в следующем;

1. копирование товарных знаков и введение в потребителей в заблуждение;

---

<sup>69</sup> Алтухов А.И. Основные мировые тенденции в обеспечении продовольственной безопасности // Вестник национального института бизнеса. – 2022. – №1 (45). – С. 9-19.

2. применение в рамках маркировки продовольствия реквизитов другого производителя;
3. использование демпинга;
4. публичные заявления о возможном росте цен, являющиеся, в конечном счете, дезинформацией;
5. осуществление дискриминационной торговли в рамках конкурентной борьбы.<sup>70</sup>

Актуализируя указанные проблемы Маслова В.В., Ушачев И.Г., Колесников А.В. сходятся во мнении о том, что несмотря на стремительный рост объемов производимого продовольствия, его количество является недостаточным для обеспечения приемлемого уровня продовольственной безопасности и требует разработки принципиально новых, учитывающих современную экономическую политику подходов механизма государственной поддержки участников аграрного рынка, роста объемов инвестиций, обеспечения технико-технологического суверенитета, актуализации применяемой в сельском хозяйстве специализации. Это будет способствовать наращиванию производства продовольственных товаров, что позволит не только снизить их стоимость на внутреннем рынке, но и обеспечить приемлемый уровень продовольственной безопасности. Повышение стоимости продовольственных товаров на международном рынке создает приоритетные послы к увеличению экспорта, что в конечном счете окажет негативное влияние на внутренние цены, создав дефицит товара. Таким образом, необходимо государственное вмешательство в решение вопроса о наращивании экспортных поставок, которые в свою очередь не окажут негативного влияния на внутренний рынок продовольствия.<sup>71</sup>

---

<sup>70</sup> Ушачев И.Г., Папцов А.Г. Анализ ограничительных практик и проблем конкуренции, которые могут возникнуть на рынках продовольствия на территории ЕАЭС и его государств-членов. Минск. – 2022. – Т.2. – 229с.

<sup>71</sup> Ушачев И.Г., Маслова В.В., Колесников А.В. Наращивание объемов агропромышленного производства для обеспечения продовольственной безопасности и увеличения экспортного потенциала АПК России / И.Г. Ушачев, В.В. Маслова, А.В. Колесников // Экономика региона. – 2022. – Т.18. – №4. – С. 1178-1193.

Анализ уровня продовольственной безопасности невозможен без детального изучения механизма его регулирования. Как отмечает Парамонов П.В. эффективное сочетание государственного воздействия с методами рыночного формата будет способствовать эффективному функционированию хозяйствующих субъектов аграрного сектора.<sup>72</sup> При выборе инструментария воздействия следует учитывать необходимость сочетания как регулирующих, так и стимулирующих характеристик используемого механизма.

Специфика аграрного производства требует проявления гибкости при выборе инструментария воздействия, а также подборе механизма оказания поддержки, что находит свое отражение в сезонности производства, пространственной рассредоточенности, многообразии природно-климатических условий, а также социальной ролью подобного производства. Значимость сельскохозяйственного производства проявляется, по мнению Костусенко И.И., не только в необходимости обеспечения продовольственной самодостаточности, но и имеет особый социально-экономический и политический окрас.<sup>73</sup>

Современные условия хозяйствования, обусловленные сложностями, формируемыми на международном рынке требуют продуманного, имеющего научный подход, государственного регулирования аграрного рынка. К подобного рода причинам следует отнести:

1. во-первых, особенность аграрного рынка продиктована необходимостью одновременного решения двойственной проблемы – социального обеспечения населения государства, а также достижение необходимого уровня продовольственной безопасности;

2. во-вторых, возможные провалы рынка, обусловленные наличием волатильности отношений рыночной экономики, негативным образом отражаются на процессе производства продуктов питания;

---

<sup>72</sup> Парамонов П.В. Организационно-экономические проблемы адаптации сельскохозяйственных товаропроизводителей к рыночным условиям хозяйствования. – Краснодар: КГАУ, 2002. – С. 427-482.

<sup>73</sup> Костусенко И.И. Продовольственная безопасность и продовольственная независимость регионов: сущность и подходы к их оценке / И.И. Костусенко // Аграрный вестник Урала. – 2009. – № 1 (55). – С. 8–13.

3. в третьих, необходимость обеспечения социальной стабильности территорий размещения аграрного производства, и прежде всего, сельских территорий и другие.

Характеристика указанных проблем позволяет акцентировать внимание на базовых целях государственного регулирования и поддержки аграрного производства – повышение уровня продовольственной безопасности, создание условий стимулирования экономической активности участников экономических отношений, прежде всего, субъектов среднего и малого бизнеса, сглаживание имеющейся ценовой волатильности на рынках продовольствия.

Оценка результатов мер государственного регулирования и поддержки аграрного производства базируется на расчете удельного веса расходов бюджета от валового внутреннего продукта. Основываясь на указанной методике, следует констатировать приемлемость выделяемых в России объемов финансовых ресурсов, которые за последние годы составляли около 1% валового внутреннего продукта.

Применяемые меры воздействия в рамках международной методики подразделяются по так называемым «корзинам» - зеленой, желтой, голубой.<sup>74</sup>

Меры «зеленой корзины» содержат инструментарий, оказывающий косвенное влияние на стоимость производимой продукции: улучшение инфраструктуры, проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и другие.

«Желтая корзина» включает меры, прямо оказывающие искажающее влияние на стоимость товаров (работ и услуг): дотационные выплаты, прямые субсидии.

Меры «голубой корзины» представлены инструментами, применение которых направлено на корректировку конкурентных преимуществ, а также сокращение объемов производства.

На рисунке 2.5 представлены меры государственного регулирования и

---

<sup>74</sup> Jonson D. World Agriculture in Disarray. London: Macmillan Press Ltd.1991.

поддержки, согласно методике ВТО.



**Рисунок 2.5. – Меры государственного регулирования и поддержки, предполагаемые ВТО\***

\* рисунок составлен автором на основе анализа теоретических материалов.

Объем государственной поддержки, основанный на представленной методике и включающий все указанные «корзины» не должен превышать взятых обязательств по беспрепятственному обеспечению доступа на рынки продовольственной продукции и сельскохозяйственного сырья; объемов средств, направленных на субсидирование экспорта; совокупного объема средств, выделяемых на комплексную поддержку отечественных производителей продуктов питания.

В рамках Постановления Правительства России от 16.03.2022 №375, начиная с 21.03.2022 года запущены специальные кредитные продукты, использование которых предполагается в рамках поддержки системообразующих предприятий аграрного рынка. Указанные кредиты выдаются на срок не более 12 месяцев под 10% годовых. Средства полученные в рамках кредитования не подлежат расходованию на следующие направления:

1. премирование сотрудников;
2. оплата транспортно-заготовительных расходов, не предусмотренных производственным процессом;

3. оплата налоговых и неналоговых платежей, по которым предусмотрено установление отсрочки;

4. аренда или приобретение объектов основных средств, не задействованных в производственном процессе;

5. оплата услуг связи, не связанных с основным видом деятельности;

6. предоставление займов третьим лицам и другие.

Указанные требования связаны с наличием ряда ограничительных мероприятий в рамках проведения оценки масштабов государственной помощи участникам аграрного рынка. Таким образом, методика расчетов критериальных показателей позволит оценить ряд характеристик:

1. механизм формирования цены на продукцию аграрного производства;

2. объемы финансовых ресурсов, выделяемых в рамках мер прямой поддержки сельскохозяйственных предприятий;

3. степень эффективности реализуемых мер государственной поддержки.

В международной практике применяют ряд коэффициентов, позволяющих провести оценку особенностей формирования цен на продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье:

1. коэффициент номинальной защиты (NPC), представляющий собой соотношение внутренних цен на продовольственные товары и цен, формируемых на международных рынках;

2. степень номинальной защиты (NPR) – представляющий собой коэффициент NPC с учетом выражения результатов расчета в абсолютных показателях.

Наиболее распространенными показателями, демонстрирующим объем выделенных финансовых ресурсов, в рамках прямой государственной поддержки выступает эквивалент субсидий производителю (PSE), а также

модификация представленного коэффициента – агрегированная меры поддержки (AMS).<sup>75</sup>

Помимо указанных показателей, размер государственной поддержки отраслям хозяйствования возможно оценить на основе применения коэффициента действительного уровня помощи (ERA), который отражает соотношение добавленной стоимости к объему государственной поддержки на единицу на единицу продукции.

Приведенные теоретические характеристики мер государственной поддержки отечественных производителей продовольственного товара и сельскохозяйственного сырья, с учетом действия мер ограничительного характера свидетельствуют о проведении соответствующего анализа на основе сопоставления цен на внутреннем рынке с ценами на международном рынке. Таким образом, целесообразным при проведении количественного анализа реализуемых мер государственной поддержки является использование коэффициента номинальной защиты, который имеет следующий вид:

$$NPC_i = (PD_i / PB_i - 1) \quad (1)$$

где,  $PD_i$  – внутренняя цена  $i$ -го товара;

$PB_i$  – внешняя (экспортная) цена  $i$ -го товара.

Превышение значения 0% данного коэффициента характеризует действенность применяемых государством мер поддержки, в случае равенства 0% - нейтральность мер воздействия.

В современных условиях в России наметилась тенденция значительного роста разницы цен между мировыми рынками и национальным. Это свидетельствует о девальвации национальной валюты, и сокращении объема финансовых ресурсов, направляемых на поддержку растениеводства. Ограничительные мероприятия по вывозу зерна привели в 2023 году к значительному снижению внутренних цен, что создало опасный

---

<sup>75</sup> OECD. Agricultural policies, Markets and Trade in OECD Countries: Monitoring and Evaluation. Various years.

прецедент – при высокой урожайности, производители терпят убытки. Животноводство, являясь важнейшей отраслью сельского хозяйства сталкивается с недофинансированием ряда мероприятий государственной поддержки, в особенности по субъектам среднего и малого бизнеса. Негативным фактором в реализуемых органами государственной власти мерах поддержки выступает несвоевременность предоставления средств, что не позволяет сформировать конкурентоспособные преимущества отечественных товаропроизводителей при выходе на мировой рынок.

Применение указанных показателей, применяемых по методике ВТО способствует проведению анализа эффективности государственной поддержки отечественных товаропроизводителей, учитывая искажающее значение ценового фактора. Оценку целесообразно проводить по каждой товарной продукции. С учетом территориально-отраслевых комплексов.

Основное предназначение продовольственного рынка – это обеспечение внутренних потребностей в продовольствии, существование и развитие которого невозможно без выстраивания механизма взаимодействия трех сторон взаимоотношений – агропромышленного комплекса, хозяйствующие субъекты агробизнеса, продовольственные сети розничного характера. Являясь первичным в структуре рынков экономической системы государства – рынок продовольствия нуждается в гармоничном взаимодействии с другими элементами системы, нарушение которого оказывает негативное влияние на совокупный уровень экономической безопасности государства.

Исследование глобального рынка продовольствия, оказывающего всеобъемлющее влияние на национальный рынок продовольственных товаров возможно осуществлять используя только междисциплинарный подход, имеющий ряд коренных отличий от неоклассической и классической теорий.<sup>76</sup> Причинами использования такого подхода выступает

---

<sup>76</sup> Руднева А.О. Становление энергосырьевой ориентации российского экспорта: от зерна к нефти / А.О. Руднева // Вестник университета (Государственного университета управления). – 2016. – № 3. – С. 268.

необходимость учета огромного числа неэкономических факторов, влияние которых обусловлено природой отношений: социально-демографическая ситуация, миграционная ситуация, социальная ответственность. Следует отметить, что поведение хозяйствующих субъектов на мировом рынке продовольствия зависит от влияния множества факторов, анализ которых возможен на основе следующих теорий (подходов):

1. теория Т. Веблена, характеризует изменение спроса на мясо и мясопродукты;
2. закон Тиммера, раскрывает влияние процессов волатильности цен на уровень жизни бедных хозяйств;
3. закон Беннета, позволяет проследить как потребление продуктов животноводства коррелирует с изменением уровня доходов потребителей;
4. закон Энгеля, демонстрирующий процесс сокращения расходов на продовольственные товары при росте доходов населения государства.

Таким образом, изменение темпов развития международного продовольственного рынка и его влияние на отечественный рынок продовольствия требует постоянного анализа влияющих на уровень продовольственной безопасности экзогенных и эндогенных факторов.

Целью изучения проблем обеспечения требуемого уровня продовольственной безопасности, а также степени влияния на него угроз международного характера является выработка действенных мер механизма выявления возникающих угроз, своевременной их нейтрализации и недопущения возникновения в будущем.

Проблематика обеспечения продовольственной безопасности и ее зависимость от международных конъюнктурных изменений особо актуальной стала в 70 годы прошлого столетия, вызванная ростом дефицита продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в развивающихся странах, а также странах «третьего» мира. С целью решения указанной проблемы при ООН в 1973 году создан комитет продовольственной безопасности, разработавший соответствующую

концепцию.

Современный международный продовольственный кризис вызван, по мнению Соловьевой А.В. не дефицитом производства продовольственных товаров, а алгоритмом их распределения среди населения, с учетом уровня доходов. Так, автор, отмечает, что лица с более высоким заработком получают продовольствие в больших, чем требуется им для удовлетворения потребностей объемах, в то время как более бедные слои населения испытывают его недостаток.<sup>77</sup>

В качестве причин развития международного продовольственного кризиса, способного привести к мировому голоду Овчинников О.Г. выделяет следующие:<sup>78</sup>

1. отсутствие принципиально новых технологий производства продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, имеющих революционный характер, способных коренным образом разрешить возникающие продовольственные проблемы;

2. разнонаправленность экономических интересов заинтересованных сторон. Ярким примером является торговая война между Китаем и США по вопросам экспорта соевых бобов начавшаяся в 2018 году;

3. резкий рост цен на продовольственные товары, вызванные неурожайными 2020-2021 годами;

4. участие России, как крупнейшего поставщика продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, в специальной военной операции на Украине и введение на этом фоне дополнительных экономических санкций, препятствующих нормальному развитию международных продовольственных отношений.

По итогам 2022 года число лиц, испытывающих недоедание составило

---

<sup>77</sup> Global Report on Food Crises: Number of people facing acute food insecurity rose to 258 million in 58 countries in 2022 [Электронный ресурс] // Food and Agriculture Organization of the United Nations [сайт]. — URL: <https://www.fao.org/newsroom/detail/global-report-on-food-crises-GRFC-2023-GNAFC-fao-wfp-unicef-ifpri/en> (Дата обращения: 29.08.2023).

<sup>78</sup> Овчинников О.Г. Мировая продовольственная проблема и опыт реализации природоохранных программ в сельском хозяйстве США // Глава в монографии «Особенности экономического развития США: тенденции 2-го десятилетия XXI века», под ред. д.э.н., проф. Супяна В.Б., М. – 2016. – С. 154-178.

258 миллионов человек, что больше на 30% по соотношению к прошлогоднему периоду. По заявлению представителей Всемирного валютного фонда в случае полной приостановки экспорта продовольствия из России и Украины, число лиц, испытывающих голод возрастет до 1 млрд. человек.

Указанные факторы свидетельствуют о критической зависимости международного рынка продовольствия от деятельности отдельных государств, являющихся лидерами в производстве и продаже продовольственных товаров.

В целях недопущения дефицита продовольствия внутри страны, в России, как и ряде других стран (например, КНР) создана система резервирования продукции на случай возникновения продовольственного кризиса, реализуемая Федеральным агентством по государственным резервам.

В дополнение к этому, действуют международные некоммерческие организации, занимающиеся вопросами продовольственной безопасности, путем сбора и предоставления гуманитарной помощи, созданию рабочих мест в аграрном производстве тех стран (регионов), которые находятся в группе риска. Вместе с тем, следует отметить, что на фоне большого количества разнообразных организаций, а также реализуемых программ, их эффективность крайне незначительна и требует оперативного внесения корректировок.<sup>79</sup>

Рисковый характер деятельности агропроизводителей продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, вызванный различного рода природно-климатическими факторами получает дополнительную зависимость от стабильности поставок на международный рынок удобрений и средств обработки урожая. В странах Европейского Союза из-за высоких цен на поставляемый из России газ пришлось

---

<sup>79</sup> Ивженко Г.С. Факторы развития мирового продовольственного кризиса в 21 веке и методы его преодоления / Г.С. Ивженко // Инновации и инвестиции. – 2023. – № 5. С. 43-46.

остановить ряд предприятий, производивших удобрения. Так, крупнейший норвежский производитель минеральных удобрений Yara International сократил свое производство более чем на 40%, британская компания CF Industries закрыла два завода, немецкая компания BASF сократила объем производства на четверть. В результате, сложные природно-климатические условия, дефицит удобрений, а также жара, привели к значительному снижению урожайности фермеров ЕС.

В свою очередь, Россия, обойдя по объемам производства удобрений обошла США и Индию, заняла второе место, уступая Китаю лидерство столкнулась с переизбытком производимой продукции. По итогам 2022 года Россия произвела около 55 млн. тонн удобрений, более 35 млн. тонн направляется на экспорт. Главными препятствиями российскому экспорту удобрений являются не ограничения в виде санкций, а наличие логистических проблем. Возникшие логистические проблемы для экспортеров удобрений, логично привели к росту его стоимости на внутреннем рынке и как следствие к повышению цен на продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье. В этой связи повышается роль государственного регулирования и поддержки как производителей удобрений, теряющих прибыль из-за ограничений экспорта, так и производителей продовольствия, чья продукция становится менее конкурентоспособной из-за высокой себестоимости и, в конечном счете, цене на готовую продукцию.

Несмотря на прозрачность продовольственной проблемы, остается вопрос о планируемых к применению в дальнейшем методов преодоления возникающих кризисов продовольственного характера. Применяемые в настоящий момент подходы носят, как правило, краткосрочный или среднесрочный характер. Перенаселение планеты, отсутствие прорывных технологий в производстве продовольственных товаров не позволяют в ближайшей перспективе достичь продовольственное обеспечение многим государствам, вне зависимости от уровня их экономического развития.

Таким образом, следует сосредоточить усилия на проведении научных разработок в области продовольственной безопасности.<sup>80</sup>

Справедливым авторы считают утверждение Ревенко Л.С., которая отмечает, что кризисные явления выступают имманентным свойством мировой продовольственной системы. Автор выделяет два периода современных продовольственных кризисов: 2007-2011 гг и 2020-по настоящее время. Характерными чертами современного агропродовольственного кризиса следует считать изменение цен на продовольствие, ухудшение доступа к продуктам питания со стороны малообеспеченных граждан, появление альтернативных товаров, отличающихся плохим качеством, рост числа лиц, испытывающих недоедание, уход с аграрного рынка мелких и средних предприятий в связи с банкротством. Базовым критерием, свидетельствующим о наличии кризисных ситуаций выступает стремительный рост цен на основные продовольственные товары. Российская Федерация, как и ряд других стран испытывает сложности в решении продовольственного вопроса, в связи с выбором мер борьбы и механизма обеспечения продовольственной стабильности.<sup>81</sup>

На мировой арене за Россией закрепились роль стабилизирующего механизма в системе глобальной продовольственной безопасности, что связано с действием следующих факторов:

1. проведение Россией активной гуманитарной помощи в рамках членства в международных организациях;
2. улучшение материально-технического состояния отечественного аграрного производства;
3. активизация внешнеторговой деятельности продовольственными товарами, на фоне попыток изоляции России;
4. включение в Доктрину о продовольственной безопасности

---

<sup>80</sup> Ивженко Г.С. Факторы развития мирового продовольственного кризиса в 21 веке и методы его преодоления / Г.С. Ивженко // Инновации и инвестиции. – 2023. – № 5. С. 43-46.

<sup>81</sup> Ревенко Л.С., Солдатенкова О.И., Ревенко Н.С. Глобальная продовольственная проблема: новые вызовы для мира и России / Л.С. Ревенко, О.И. Солдатенкова, Н.С. Ревенко // Экономика. Налоги. Право. – 2022. – Т.15. – № 4. – С. 54-65.

регуляторных принципов в обеспечении продовольственной безопасности.

Усиление роли аграрного производства в рамках реализации политики импортозамещения, снижение санкционного давления, позволило изменить степень и характер вовлеченности РФ в процессы международного разделения труда, что не только не ослабило позиции нашего государства на международном продовольственном рынке, но придало новый импульс развития. Следует отметить, что современное положение нашего государства на международной арене вызвано действием элементов политики национального прагматизма. При этом Россия остается частью глобальной продовольственной системы с наибольшими водными, энергетическими, земельными, научными ресурсами – то есть в качестве центра формирования предложения продовольствия.<sup>82</sup>

Изменение геополитической ситуации в феврале 2022 года актуализировало роль России как решающего контрагента в обеспечении глобальной продовольственной безопасности. Введенное эмбарго на экспорт зерновых культур в ряд «недружественных» стран позволил взглянуть на привычную ситуацию с другого угла. Стали очевидными как причины «дружбы» ряда европейских стран с Россией, так и масштабы бедствия для глобальной продовольственной безопасности.

Введению количественных ограничений Россией, как ответу на недружественные действия со стороны ряда западных государств, последовали и другие страны – активные участники международного агропродовольственного рынка. В результате сложилась ситуация, когда невозможными стали поставки российских удобрений и иной сельскохозяйственной продукции в ряд стран, как из числа развитых, так и развивающихся. В условиях изменения РФ вектора взаимоотношений с западного на восточный, в срочном порядке решаются логистические проблемы, как в отношении доставки российских продовольственных грузов,

---

<sup>82</sup> Ревенко Л.С., Солдатенкова О.И., Ревенко Н.С. Глобальная продовольственная проблема: новые вызовы для мира и России / Л.С. Ревенко, О.И. Солдатенкова, Н.С. Ревенко // Экономика. Налоги. Право. – 2022. – Т.15. – № 4. – С. 54-65.

так и иностранных, используя российские транспортные коридоры, включая северный морской путь.

Обострение различного рода рисков и угроз способно замедлить разрешение мировой продовольственной проблемы, кроме того оказать негативное влияние на обеспечения приемлемого уровня национальной продовольственной безопасности.

Подобного рода вызовы, как справедливо отмечает Алтухов А.И., связаны с природно-климатическими условиями хозяйствования, наличием искусственных барьеров в виде санкций и ограничений как экономического, так и неэкономического характера, давление не только развитых, но в первую очередь развивающихся стран, зависимость которых постоянно возрастает. Данные ограничения оказывают искажающее воздействие на хозяйственные связи между участниками аграрного производства, и прежде всего, крупными и мелкими хозяйствующими субъектами. Следует отметить, что продовольственные проблемы касаются не только непосредственно самих продуктов питания, но и земельных ресурсов, состояния их плодородия, наличие пресной воды.<sup>83</sup> Актуальной становится проблема экологизации территории, выступающая залогом производства экологически чистой продовольственной продукции. В этом аспекте Россия может рассчитывать на лидирующее положение в силу наличия огромных массивов пахотных земель, лугов, лесов и водоемов не зараженных химикатами или иными сбросами.

Использование средств и методов биотерроризма в условиях глобальных технологических вызовов связаны с переходом от традиционной химизации производства сельскохозяйственной продукции к адаптивно-ландшафтному земледелию с наличием рисков как экономического, так и экологического характера, возрастанию роли информационно-коммуникационных технологий в обеспечении сельскохозяйственного

---

<sup>83</sup> Алтухов А.И. Основные мировые тенденции в обеспечении продовольственной безопасности // Вестник национального института бизнеса. – 2022. – №1 (45). – С. 9-19.

производства. Вызовы социально-экономического характера в развитии продовольственного вопроса обусловлены значительным расслоением населения не только отдельного государства, но даже регионов одного государства по уровню доходов, сокращением занятости среди сельского населения, «вымиранием» сельских территорий. Ограничения социального и экономического характера дополняются политическими, выражающимися в наложении запрета одному государству осуществлять торговые отношения с другим, что вызвано нарушением принципов конкурентной борьбы и приводит к дестабилизации ситуации на продовольственном рынке. Подобные ситуации характерны для сильных государств в их отношении к более слабым, экономически не развитым. Однако скрытый смысл проявляется в обычном желании доминирующей страны навязать свои условия торговли продовольственными товарами и сельскохозяйственным сырьем своим сателлитам.<sup>84</sup> Относительно новым вызовом следует считать желание ряда государств перейти к выпуску органически чистых продовольственных товаров, имеющих, как правило, более высокую стоимость, и отказаться от производства привычной продукции, тем самым сужая рынок продовольствия и сельскохозяйственного сырья. Данный подход ограничивает возможности экономически незащищенных слоев населения в праве на приобретение требуемого уровня продуктов питания.

Желание перейти к использованию «чистой энергии» подталкивает ряд государств снижать объемы экспорта продовольствия, прежде всего, зерновых культур, являющихся для многих государств базовым продуктом, и направлять его на производства биотоплива. Подобного рода деятельность обусловлена риском невозможности ускоренного восполнения сельскохозяйственной продукции.

Алтухов А.И. в качестве мировой продовольственной проблемы выделяет негативное влияние не только природных катаклизмов и

---

<sup>84</sup> Алтухов А.И. Основные мировые тенденции в обеспечении продовольственной безопасности // Вестник национального института бизнеса. – 2022. – №1 (45). – С. 9-19.

продолжающегося ухудшения качества земельных ресурсов, но и локальные военные конфликты, обострившиеся миграционные потоки населения, и иные факторы, приводящие к снижению объема продовольственных товаров и возникновению их дефицита. Рост стоимости энергоресурсов выступает причиной сокращения фермерских хозяйств, деятельность которых становится нерентабельной, а выпускаемая ими продукция – неконкурентоспособной. Прежде всего, это касается производства овощей в закрытом грунте, где доля энергетических затрат составляет 49% в структуре общих затрат.<sup>85</sup>

Таким образом, анализ влияния международных угроз на обеспечение продовольственной безопасности государства позволил сделать ряд выводов: во-первых, обеспечение продовольственной безопасности связано с использованием инструментов государственного регулирования и поддержки внешнеэкономических операций сельскохозяйственного сырья и продовольственных товаров, что обусловлено созданием механизма формирования эффективного национального агропромышленного комплекса как неотъемлемого элемента продовольственной независимости; во-вторых, международные вызовы продовольственного характера обусловлены наличием ряда рисков, вызванных технико-технологической ограниченностью, недостаточностью имеющихся компетенций, волатильностью конъюнктуры мирового рынка в цепочках поставок продукции; в третьих, современные условия хозяйствования, обусловленные сложностями, формируемыми на международном рынке требуют продуманного, имеющего научный подход, государственного регулирования аграрного рынка; в четвертых, в целях недопущения дефицита продовольствия внутри страны, в России, создана система резервирования продукции на случай возникновения продовольственного кризиса, реализуемая Федеральным агентством по государственным резервам; в

---

<sup>85</sup> Алтухов А.И. Основные мировые тенденции в обеспечении продовольственной безопасности // Вестник национального института бизнеса. – 2022. – №1 (45). – С. 9-19.

пятых, прозрачность продовольственной проблемы не снимает задачу поиска эффективных методов преодоления возникающих кризисов продовольственного характера; в шестых, нейтрализация влияния международных угроз на обеспечение требуемого уровня продовольственной безопасности возможно только на основе усиления роли аграрного производства в рамках реализации политики импортозамещения.

## **ГЛАВА 3. КАДРОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА**

### **3.1. Сущность кадровой составляющей в структуре экономической безопасности государства**

Экономическая безопасность государства во многом зависит от деятельности его населения, в рамках реализации кадровой функции. Она направлена на выявление возникающих угроз, их изучение, а также создание механизма препятствующего негативному воздействию на экономические процессы общества. Современные реалии требуют координации существующего механизма кадровой безопасности, учитывающего как внутренние, так и внешние факторы, оказывающие влияние на деятельность хозяйствующих субъектов.

Проблематика обеспечения кадровой безопасности в структуре экономической безопасности государства нашла свое отражение в работах следующих авторов: Алавердова А.Р., Асановой Н.А., Вдовиной О.А., Гафиатулиной Н.Х., Елиной А.М., Еремеева С.Г., Кузнецовой Н.В., Логвиновой И.В., Петросян Д.С., Прохачевой О.И., Ревягина А.В., Сушко Н.А., Фридмана А.М., Шаповаловой И.М. Однако, остаются нерешенными многие вопросы, требующие как теоретического изучения, так и практическую разработку соответствующих предложений относительно эффективного использования существующего механизма кадровой составляющей экономической безопасности государства.

Безопасность деятельности хозяйствующего субъекта предполагает минимизацию возникающих вызовов и угроз, а также возможность использования механизма их выявления. Условия хозяйственной деятельности сопряжены с необходимостью выработки средств и методов, применение которых направлено на преодоление барьеров в условиях формирования требуемого уровня экономической безопасности, включая кадровый элемент, что в современных условиях хронической кадровой

недостаточности является залогом стабильности развития как отдельного предприятия, так и территории в целом.

Анализ кадровой безопасности следует рассмотреть, начиная с характеристики соответствующей дефиниции, имеющей многоаспектный характер, требующий дальнейших исследований.

Так, в своем исследовании П.А. Ибрагимова предлагает следующую трактовку: «кадровая безопасность представляет собой такое состояние защищенности организации от кадровых рисков и угроз, механизмом обеспечения которого является эффективное управление сотрудниками». <sup>86</sup> К данному определению можно добавить, что указанное «состояние защищенности» должно базироваться на преодолении воздействия природной среды, внешней социальной и экономической сфер, которые могут создавать угрозы, риски и являться источниками негативных последствий, создающих сложности для организованной и эффективной работы персонала, развития и реализации его интеллектуального и трудового потенциала. Причем, следует отметить, что самореализация в рамках выполнения трудовых функций является необходимым условием развития кадров. В данном аспекте следует выделить необходимость предоставления определенной самостоятельности, в выборе форм, направлений и способов саморазвития. Данное утверждение получило свое подтверждение в условиях необходимости обеспечения удаленной работы, вызванное в недавнем прошлом условиями COVID-19.

Иного мнения придерживаются Кочеткова С.Ф., Низамова Л.И. и ряд других ученых, которые указывают на необходимость задействования в обеспечении кадровой безопасности всей совокупности имеющихся ресурсов – социально-экономических, нормативно-правовых, информационно-пропагандистских и иных. <sup>87</sup>

---

<sup>86</sup> Ибрагимова П.А., Гусайниева Х.Г. Кадровая безопасность: риски, угрозы, пути совершенствования / П.А. Ибрагимова, Х.Г. Гусейнова // РППЭ. – 2021. – №5 (127). – С. 127-133.

<sup>87</sup> Кочеткова С.Ф. Управление персоналом в целях обеспечения экономической безопасности / С.Ф. Кочеткова, Л.И. Низамова, Л.Р. Хабибуллина, А.И. Рахматуллина, А.В. Хабибуллина // Региональная и отраслевая экономика. – 2022. – № 1. – С. 6-10.

В качестве задач обеспечения кадровой безопасности Есикова Р.С. выделяет: во-первых, планирование и маркетинг персонала; во-вторых, построение процесса управления персоналом; в третьих, обеспечение требуемыми условиями труда; в четвертых, управление процессом развития персонала.<sup>88</sup>

Рассматривая социально-психологическую сторону кадровой защищенности можно выделить несколько основных задач, приведенных на рисунке 3.1.

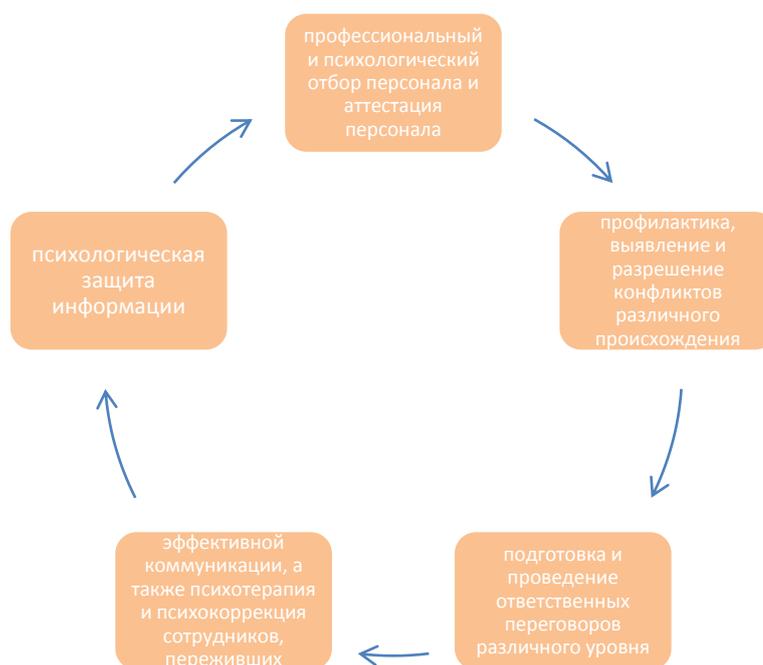


Рисунок 3.1. – **Основные задачи социально-психологической основы кадровой безопасности**

\* рисунок составлен автором на основе анализа информационных источников

Обеспечение кадровой безопасности базируется на рисках и угрозах, которые могут стать причиной возникновения негативных последствий и нарушения стабильности системы. При этом риски и угрозы могут носить как случайный характер и быть следствием объективных факторов, так и выражаться в некачественной работе с человеческими ресурсами. Кадровые риски, возможно, минимизировать следуя предлагаемому алгоритму:

<sup>88</sup> Есикова Р.С. Кадровая безопасность как одна из составляющих экономической безопасности организации / Р.С. Есикова // Социально-экономические явления и процессы. – 2017. – Т. 12. – №6. – С. 65-69.

1. во-первых, ввиду правильного подбора сотрудников с достаточным уровнем компетенции;
2. во-вторых, своевременным выявлением проблем и сложностей в работе коллектива;
3. в третьих, путем минимизации замена кадров при их правильной и слаженной работе;
4. в четвертых, на основе повышения уровня благонадежности и сплоченности сотрудников;
5. в пятых, в рамках создания лояльных условий для ценных работников.

Минимизация кадровых рисков позволяет обеспечить не только правильное функционирование предприятия, но и создать необходимый уровень кадровой безопасности, что гарантирует формирование подходящей атмосферы для результативной работы подразделений. При этом достижение требуемого уровня защищенности для сотрудников повышает общие показатели социально-психологической защищенности всего общества.

В качестве инструментов по снижению возникающих кадровых рисков Резник Е.А. и Горбенко А.О. выделяют мотивацию и стимулирование труда. Авторы предлагают внедрение системы KPI, направленной на развитие мотивации сотрудников в рамках выстраивания производственного процесса на предприятии. Данный подход позволит сократить потерь и брак при производстве, а также увеличить объемы продаж производимой продукции (работ, услуг).<sup>89</sup>

Метод обеспечения кадровой безопасности зависит от вида риска, который нарушает состояние защищенности. Основные виды рисков кадровой безопасности представлены в таблице 3.1.

---

<sup>89</sup> Резник Е.А., Горбенко А.О. Оценка эффективности персонала как важный инструмент управления мотивацией персонала в российских корпорациях / Е.А. Резник, А.О. Горбенко // Экономика и управление в современных условиях: проблемы и перспективы: сборник материалов по итогам научно-практической конференции. – 2018. – С. 373-379.

Таблица 3.1. – Классификация рисков кадровой безопасности\*

№ п/п	Вид риска кадровой безопасности	Характеристика риса кадровой безопасности
1.	Утрата человеческого ресурса	Утрата человеческого ресурса может выражаться в: ухудшении ситуации с дисциплинированностью сотрудников из-за отсутствия четкой рабочей инструкции или коммуникативного барьера в коллективе; высокой текучести кадров ввиду низкой заработной платы или неприемлемых условий труда.
2.	Утрата материального ресурса	Может выражаться в финансовых потерях различного рода, вызванных злоупотреблением должностным положением, мошенническими схемами и др.
3.	Утрата информационных ресурсов	Выражается в утрате важной информации и технологий, что может привести к серьезным материальным потерям.
4.	Риски, причиняющие ущерб репутации	Проявляются в нематериальном характере, но могут причинить предприятию значительный ущерб ввиду потери значимых партнеров и средств.

\* таблица составлена автором

Для минимизации влияния указанных рисков используются эффективные методы обеспечения кадровой защищенности, среди которых тщательный подбор сотрудников, наличие четких критериев оценки кадровых рисков, обеспечение информационной безопасности, правильная организация работы, разработка мер поощрения и принуждения, а также развития корпоративной культуры на предприятии.

В свою очередь, Берсенева М.И. указывает на необходимость разработки алгоритма, применение которого направлено на выявление и оценку возникающих кадровых рисков, а также принятие соответствующего решения в рамках процесса дальнейшей его минимизации. Данный алгоритм включает ряд следующих этапов:

1. во-первых, выявление наиболее опасных рисков, финансовые потери от действий которых наиболее высок;
2. во-вторых, разработка мероприятий в рамках каждого выявленного риска, с учетом его специфики происхождения;
3. в третьих, реализация намеченных мероприятий;

4. в четвертых, анализ эффективности реализованных мероприятий.<sup>90</sup>

Не менее важное значение имеют факторы и условия, которые оказывают негативное влияние на формирование кадровой защищенности, то есть угрозы кадровой защищенности. При этом непосредственно сами сотрудники могут выступать как субъективными и объективными признаками этих угроз. Сами сотрудники могут неправильно использовать технические средства, осуществлять несанкционированный доступ к информации, применять методы обмана при поступлении на работу и др.

В научной теории выделяют угрозы, возникающие на конкурентной основе (конкурентные предприятия или их сотрудники могут стремиться к повышению своих позиций посредством применения недобросовестных методов, что может выражаться в переманивании благонадежных и ценных сотрудников или дискредитации предприятия), угрозы, связанные с непосредственным выполнением сотрудником своих должностных обязанностей (могут проявляться в воздействии на сотрудника злоумышленников, личной боязни проверяющих и надзорных органов, либо общей безответственности и желании достичь личных, а не коллективных целей).

Кроме того, угрозы могут носить материальный и информационный характер. Угрозы материального (умышленное хищение или повреждение имущества или иной вред предприятию) и информационного характера (действия сотрудников, которые приводят к разглашению конфиденциальных сведений или уничтожению значимой информации).

Указанные угрозы не являются непреодолимыми факторами, препятствующими обеспечению кадровой защищенности. Формирование безопасности реализуется посредством применения комплексных мер, среди которых: тщательный кадровый подбор кандидатов на должность, отсеивание лиц, имеющих деструктивных свойства личности; проведение

---

<sup>90</sup> Берсенева М.И. Технология выявления и минимизации кадровых рисков в системе управления персоналом / М.И. Берсенева // Наука без границ. – 2017. – № 4(9). – С.82-89.

регулярной оценки эффективности работы сотрудников и соответствии их морально-психологического состояния выполняемым задачам; анализ степени защищенности сотрудников, занимающих должности с повышенными рискам защищенности; разработка штрафных и поощрительных систем; обучение сотрудников основным методам и средствам обеспечения кадровой безопасности. В целях реализации указанных мер на предприятиях разрабатываются и вводятся правила внутреннего распорядка, срочные и бессрочные трудовые договоры, правила взаимодействия с конфиденциальной информацией, регламенты работы со средствами коммуникации и положения о материальной ответственности сотрудников. В некоторых организациях действует этический кодекс, регламентирующий социально-трудовые взаимоотношения в коллективе.<sup>91</sup>

При этом не менее важен вопрос создания условий, в которых сотруднику будет невыгодно наносить ущерб предприятию. Это может выражаться в системе поощрений благонадежного поведения и эффективной работы. Для более эффективного обеспечения кадровой безопасности предусмотрительно уделить внимание уровню образования сотрудников, для чего требуется регулярно организовывать программы повышения квалификации и вводить стимулы для работников с наличием дополнительных навыков и умений.

Для кадровой защищенности характерна норма поведения сотрудников, которая представляет собой установленное в организации обязательное правило поведения, носящее временный или постоянный характер.<sup>92</sup> Отхождение от норм, установленных на предприятии, является девиантным поведением и наносит ущерб состоянию защищенности, при этом, девиация может быть обусловлена социальной неадаптированностью и запущенностью морально-психологического состояния сотрудников. Деструктивное поведение базируется как на отрицательном отношении и неприязни к

---

<sup>91</sup> Никулина И.В. Психология кадровой безопасности: учебное пособие / И.В. Никулина. – Самара: Издательство Самарского университета, – 2021. – 80 с.

<sup>92</sup> Там же.

руководящему составу, так и на отклонениях в психическом здоровье. Нормальное морально-психологическое состояние сотрудников и наличие у них чувства надежности является важным компонентом кадровой безопасности.

Девиантное поведение сотрудников или руководителей может стать причиной ослабления кадровой безопасности и ухудшения ситуации с социально-психологической безопасностью общества. Для минимизации таких рисков и угроз используется ряд мер, среди которых:

- разработка эффективной системы подбора сотрудников с учетом трудовых условий и индивидуальных особенностей каждого кандидата;
- создание корпоративной культуры (традиции в коллективе могут стать полезным инструментом для сплочения сотрудников и устранения развития девиации);
- подготовка системы контроля за соблюдением всеми сотрудниками и руководителями установленных правил поведения на предприятии;
- разработка эффективных мер стимулирования и поощрения сотрудников.

Большое значение для решения проблемы рисков и угроз имеют меры, направленные на уменьшение тревожности сотрудников. Достижение этой цели возможно при установлении доброжелательного контакта между сотрудниками и руководителями путем регулярного взаимодействия и проработки перспектив работы. На практике очевидно, что кадровая безопасность сотрудников зависит от профессиональных навыков руководителей и своих личных качеств, которыми они руководствуются при выполнении рабочих задач.

Говоря о кадровой безопасности не стоит забывать об объективной оценке данной характеристики. Так, оценка кадровой защищенности или безопасности предполагает анализ количественных и качественных показателей, характеризующих уровень формирования. Механизм оценки зависит от объема работы, выработки индивидуального подхода,

используемых материалов для решения поставленной задачи и других факторов. Взвешенную оценку возможно дать только в случае комплексного изучения количественных и качественных показателей работы предприятия и сотрудников.

Схему оценки кадровой безопасности предприятия наглядно можно изучить на рисунке 3.2.

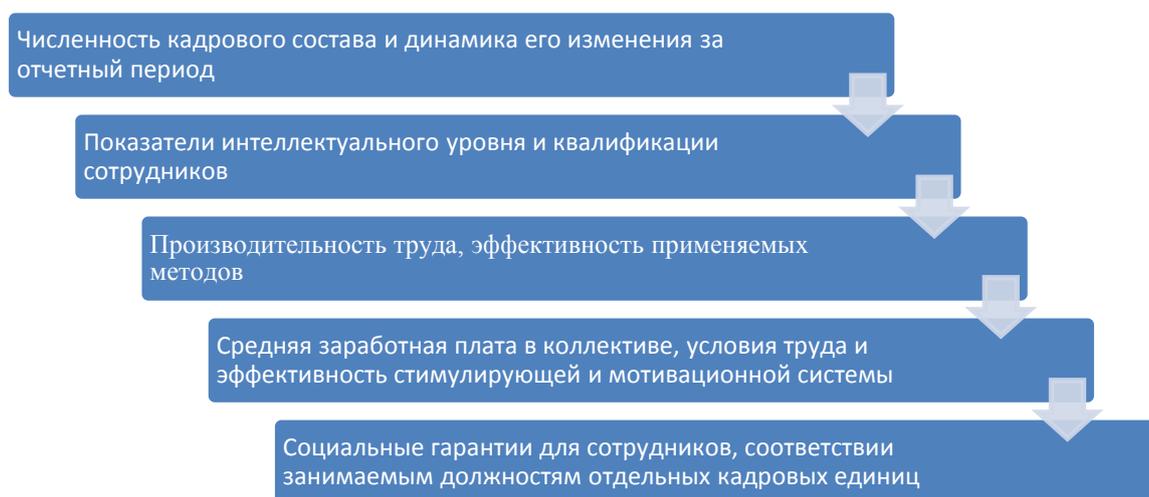


Рисунок 3.2. – **Основания оценки кадровой безопасности\***

\* рисунок составлен автором

Следовательно, для обеспечения кадровой безопасности или защищенности предприятия важно гарантировать правильный подбор персонала, разработать эффективную систему взаимодействия с сотрудниками и т.д. Кроме того, в рамках современных условий обеспечения требуемого уровня экономической безопасности при использовании человеческих ресурсов важнейшим обстоятельством выступает рациональность. Таким образом, применяемые меры управления кадровым потенциалом должны иметь сбалансированный характер и быть рационально выстроены. В этой связи, характеризуя кадровую безопасность следует отметить необходимость обеспечения защищенности хозяйствующего субъекта от негативного влияния, имеющего как внешнюю, так и внутреннюю природу, путем эффективного применения управленческих приемов, отражающих современную специфику восприятия со стороны кадрового потенциала.

### 3.2. Социально-психологические аспекты кадровой составляющей в структуре экономической безопасности государства

В реалиях современного мира - функционирования в условиях «технотронной цивилизации», глобальной цифровизации, повышенных рисков и стабильной неопределенности и сложности всех социально-экономических процессов, общество постоянно живет под воздействием ряда рискогенных факторов. Поэтому обеспечение безопасности людей, и прежде всего кадровой безопасностью, является ключевой проблемой мирового сообщества. Социально-психологическая безопасность (СПБ) общества – это одна из фундаментальных основ стабильного функционирования государства в целом.<sup>93</sup>

Социально-психологическое «здоровье» общества в актуальных условиях его существования находится под угрозой ряда факторов, связанных с необходимостью функционировать в условиях кризиса «рискогенности и нестабильности».<sup>94</sup> Такое положение социума нуждается в укреплении факторов антикризисной жизнеспособности. Обеспечение СПБ является приоритетной задачей правительства, а для ее решения необходимо совершенствовать такие факторы социального благополучия, как: уровень и качество жизни (в том числе, качество медицинских, образовательных и других услуг), занятость трудоспособного населения, стабильное экономическое развитие страны, защиту ее культурного многообразия.<sup>95</sup>

Поэтому мы считаем важным рассмотреть факторы обеспечения СПБ в структуре экономической безопасности в контексте кризисного функционирования социальной системы в целом, так как будущее

---

<sup>93</sup> Кабанова К.В. Традиции и их роль в развитии семьи и общества / К.В. Кабанова // Психолог. – 2022. – №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/traditsii-i-ih-rol-v-razviti-sembi-i-obschestva> (дата обращения: 15.08.2023).

<sup>94</sup> Гафиатулина Н.Х., Загутин Д.С., Самыгин С.И. Социальное здоровье в контексте обеспечения социально-психологической безопасности российской молодежи / Н.Х. Гафиатулина, Д.С. Загутин, С.И. Самыгин // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2017. – №2. – С.159-160.

<sup>95</sup> Симонович Н.Е., Киселева И.А. Экономическая и социально-психологическая безопасность современного общества / Н.Е. Симонович, И.А. Киселева // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2013. – № 45. – С.57.

российского общества зависит от повышения жизнеспособности данной системы.

Необходимо раскрыть сущность социально-психологической безопасности общества, факторы ее обеспечения и возможности преодоления внешних и внутренних угроз для ее функционирования.

Считаем важным дать четкое определение понятию «безопасность». В исследовании А.Н. Лунева приводится следующая трактовка данного конструкта: «Безопасность – это состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз».<sup>96</sup>

О.Ю. Зотова дает свое представление о социально-психологической сути безопасности в структуре экономической безопасности, как «состоянии человека, при котором он способен удовлетворить базовые потребности в самосохранении и восприятии собственной защищенности в социуме».<sup>97</sup>

Из данных определений следует, что целью обеспечения СПБ общества является обеспечение защиты граждан от ряда угроз, наряду с гарантией соблюдения их прав и свобод и созданием всех условий (политических, социально-психологических, экономических и т.д.) для этого.<sup>98</sup>

В рамках нашего исследования мы проанализировали научные труды отечественных авторов по проблеме формирования СПБ общества в структуре экономической безопасности, с целью выявить наиболее актуальные аспекты ее обеспечения, а также угрозы, которые важно нейтрализовать. Так, в трудах О.Ю. Зотовой указано, что основой чувства безопасности граждан являются представления о содержании данной категории. Совокупность представлений формируется на основе «взаимодействия информации, поступившей из окружающей среды, и

---

<sup>96</sup> Лунев А.Н., Пугачева Н.Б. Информационно-психологическая безопасность личности: философский аспект / А.Н. Лунев, Н.Б. Пугачева // Общество: философия, история, культура. – 2014. – №1. – С.11.

<sup>97</sup> Зотова О.Ю. Безопасность личности как социально-психологический феномен / О.Ю. Зотова. – Екатеринбург: Гуманитарный университет. – 2011. – 594с.

<sup>98</sup> Зотова О.Ю. Представления о безопасности россиян как индикатор психологического благополучия общества / О.Ю. Зотова // Интегративная перспектива в гуманитарных науках. – 2018. – № 1. – С. 41-46.

личностных характеристик индивида». Поэтому чувство безопасности и защищенности определяется «демографическими, социально-экономическими характеристиками социума и личным опытом человека».<sup>99</sup> Содержание СПБ обусловлено возрастающим с каждым годом количеством рисков, в связи с чем, ее обеспечение имеет решающее значение для создания факторов выживания и продуктивного существования человека.

Общество риска характеризуется рядом типичных проблемных вопросов, решение которых и будет ориентировано на создание пространства социально-психологической защищенности граждан. В исследовании О.А. Карабановой указывается на наличие социально-психологических проблем, приведенных на рисунке 3.3.

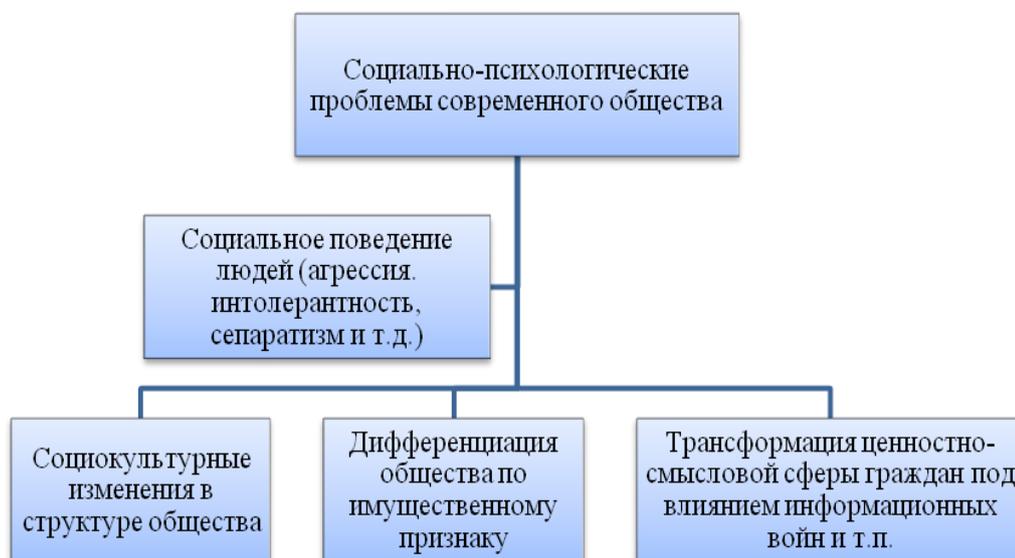


Рисунок 3.3. – **Социально-психологические проблемы современного общества\***

\* рисунок составлен автором на основе анализа информационных источников

Мы разделяем научный подход О.А. Карабановой, согласно которому обеспечение СПБ общества включает нейтрализацию таких «социальных рисков» как, «ксенофобия, нетерпимость и интолерантность в межгрупповых и межэтнических отношениях». В этой связи автор считает важным работу по достижению «социального сотрудничества» и толерантности, все

<sup>99</sup> Зотова О.Ю. Теоретический обзор современных концепций психологической безопасности / О.Ю. Зотова // Ярославский педагогический вестник. – 2016. – № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskiy-obzor-sovremennyh-kontseptsiy-psiologicheskoy-bezopasnosti> (дата обращения: 15.08.2023).

мероприятия по формированию «социального согласия в обществе». Рассматривая решение данной проблемы через призму педагогического воздействия, О.А. Карабанова предлагает проектирование в образовательной среде особой «социальной реальности, которая демонстрирует социально-психологическую безопасность», становясь ресурсом для дальнейшей жизнеспособности каждого индивида.<sup>100</sup>

В статье Н.Х. Гафиатулиной приводится социологическое осмысление проблемы СПБ общества в контексте формирования социального здоровья нации. По мнению автора, СПБ является одной из основ «общественного здоровья личности», составляющими которого являются: социальное, физиологическое и психологическое благополучие граждан. Все три компонента составляют некий фундамент СПБ граждан, под которым Н.Х. Гафиатулина понимает «защищенность индивида, формируемую на основе совокупности внешних и внутренних условий безопасности (социальных, психологических и т.д.)».<sup>101</sup> Ключевыми факторами такого чувства защищенности является социально-психологический опыт личности и способность распознавать и противостоять угрозам разного характера, в том числе экономическим. Согласно данному определению для достижения защищенности как критерия СПБ личности важно сформировать определенную систему знаний об обеспечении безопасности жизнедеятельности человека, в том числе социально-психологические компетенции. Последние лежат в основе обеспечения защиты интересов, здоровья и прав человека в условиях социального неблагополучия и т.п. чувство защищенности граждан формируется в общественном пространстве, существенными характеристиками которого являются: возможность реализации целей и ценностей граждан, достаточная социальная активность,

---

<sup>100</sup> Карабанова О.А., Скрипкина Т.П. Конструирование социальной реальности, обеспечивающей безопасность и психологический комфорт, как педагогическая проблема / О.А. Карабанова, Т.П. Скрипкина // Вестник УРАО. – 2014. – №5. – С.8-9.

<sup>101</sup> Гафиатулина Н.Х., Загутин Д.С., Самыгин С.И. Социальное здоровье в контексте обеспечения социально-психологической безопасности российской молодежи / Н.Х. Гафиатулина, Д.С. Загутин, С.И. Самыгин // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2017. – №2. – С.159-160.

удовлетворенность базовых потребностей и условия для осуществления траекторий самоактуализации. По мнению Н.Х. Гафиатулиной, рассматривая проблему формирования СПБ общества, важно уделить внимание развитию «социального здоровья» молодого поколения.

Остановимся на этом вопросе более детально и проанализируем эту дефиницию подробнее в теоретическом и эмпирических аспектах, отметив, что это многогранная характеристика гармоничного взаимодействия индивида, в рассматриваемом нами случае, граждане в возрасте от 14 до 30 лет, с многообразием социальной среды.

Очевидно, что становление данного явления достаточно энергоемкий и длительный процесс. Ближайшее окружение человека, а в современных реалиях и просторы интернета, глубоко и масштабно воздействует на формирование навыка взаимодействия с окружающими. Анализ исследований данного социального феномена приводит к пониманию того, что социальное здоровье прямо связано с социализацией индивида и определяется как личностными особенностями, так и социальной средой.

В научной литературе обнаруживаются разные трактовки этого понятия. Это обусловлено тем, что эту дефиницию исследуют представители различных научных дисциплин: социологии, психологии, медицины, философии и др. Это позволяет утверждать, что преобладающим подходом к исследованию рассматриваемой категории является междисциплинарный подход.

В методологическом аспекте, социальное здоровье молодёжи – это такое состояние этой социально-демографической группы, при котором её представители способны успешно адаптироваться к постоянно изменяющимся социальным условиям, преобразовывать себя и окружающий социум, готовы к выполнению своих социальных функций и социальной интеграции, к противостоянию деструктивным явлениям и процессам.

Таким образом, основные составляющие данного состояния можно представить следующим образом (рисунок 3.4):



**Рисунок 3.4. – Элементы социального здоровья молодежи\***

\* рисунок составлен автором на основе анализа информационных источников

Социальное здоровье – это многокомпонентное понятие. Исследователи конструируют разные его элементы. При этом единство подходов к их количеству и содержанию в научной среде отсутствует. Приведём насколько мнений относительно этих элементов.

Ряд авторов выделяет следующие компоненты социального здоровья:



**Рисунок 3.5. – Структура социального здоровья\***

\* рисунок составлен автором на основе анализа информационных источников

Ряд исследователей кадровой безопасности в структуре экономической безопасности государства выделяются компоненты социального здоровья, приведенные на рисунке 3.6.



Рисунок 3.6. – **Компоненты социального здоровья в педагогике\***

\* рисунок составлен автором на основе анализа информационных источников

Проанализировав представленные теоретико-методологические подходы, следует отметить подход, согласно которому компоненты социального здоровья населения будут интерпретированы согласно приведенному на рисунке 3.7.

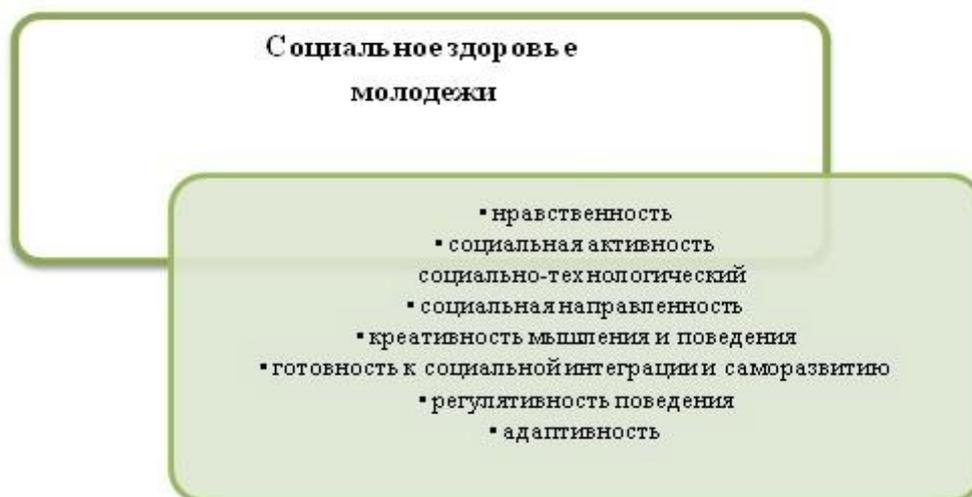


Рисунок 3.7. – **Компоненты социального здоровья молодежи\***

\* рисунок составлен автором на основе анализа информационных источников

Представленные элементы позволяют проследить эмпирически динамику социального здоровья молодежи в контексте исторической памяти, ценностных ориентиров и повседневных практиках молодежи. Совокупность, выделенных элементов на наш взгляд наиболее содержательна и эвристически перспективна для исследования социальной субъектности молодого поколения. Современное общество нуждается в качественном анализе присущего социального здоровья молодёжи.

Лица, составляющие данную категорию, как социально-демографическая группа имеют специфические социальные и психологические черты, которые детерминированы возрастными особенностями, процессом становления их духовного мира, спецификой положения в социальной структуре общества. К молодёжи принято относить социальную группу людей от 14 до 30 лет. В современный период – это 16,5% населения России. При том, что эта группа в силу объективных причин, наиболее перспективна для будущего государства, место молодежи в современном социуме определить однозначно затруднительно. Однако, возможно выделить её специфические признаки. При этом разные исследователи выделяют разный перечень этих признаков, в частности к таковым относят (рисунок 3.8.):



Рисунок 3.8. – Специфические признаки социальной группы молодёжь\*

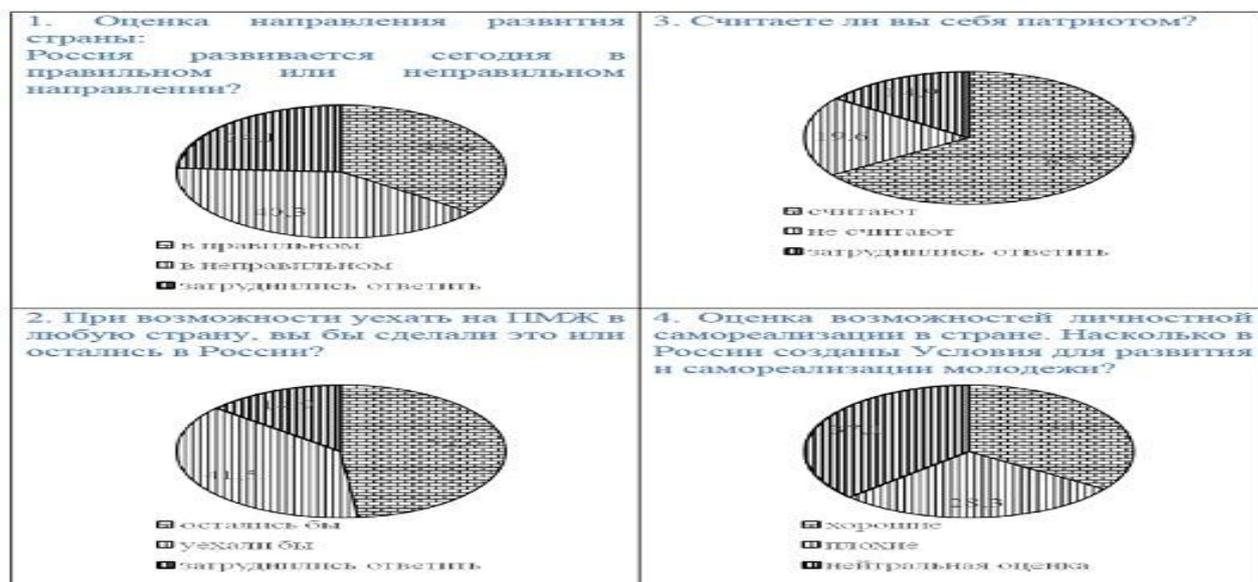
\* рисунок составлен автором на основе анализа информационных источников

Представляет интерес мнение о том, что молодёжь – это маргинализованная часть социума. Такая позиция аргументируется тем, что у них отсутствует собственный профессиональный социальный статус, а их положение в структуре общества определяется, как правило, социальным положением их семей. Помимо этого, молодёжь трудно включить в какой-либо слой населения, так как большинство из них еще не имеют своего дохода, доступа к власти, престижа. Эту группу можно оценивать лишь по критерию образования.

В этой связи, поступая в качестве рабочей силы на производство, руководитель оценивает молодого специалиста лишь с позиции затрат, а кадровую безопасность как сферу, на которой возможно осуществить экономию ресурсов, что в конечном результате положительным образом отразится на себестоимости производимых товаров (работ, услуг).

Затрудняет определение места молодежи и то, что для этой группы людей более важны неформальные социальные роли, которые связаны с их включенностью в различные молодежные группировки, а не формальные социальные роли.<sup>102</sup>

В последние годы активно проводятся масштабные исследования состояния молодежи в целях установления их жизненных установок, ценностных приоритетов. Результаты этих исследований противоречивы. Представим данные исследования «АСИ Санкт-Петербург», которое было проведено по заказу Федерального агентства по делам молодежи в целях установления показателей, характеризующих уровень личностного развития молодежи на рисунке 3.9.



**Рисунок 3.9. – Комплексные показатели по результатам исследования показателей, характеризующих уровень личностного развития молодежи\***

\* рисунок составлен автором на основе анализа информационных источников

<sup>102</sup> Тер-Геворкова Н.К. Социальное здоровье современной молодежи российского общества / Н.К. Тер-Геворкова // Молодой ученый. – 2019. – № 12(250). – С.237-241.

Данные по показателям 2 и 4 вызывают обоснованную тревогу специалистов, так как свидетельствуют о неблагополучии социального здоровья части представителей этой группы. Одновременно с этим результаты исследования относительно приоритетных ценностей молодежи вселяет определённый оптимизм относительно этого показателя. Представим результаты на рисунке 3.10.



Рисунок 3.10. – Система ценностей современной молодежи\*

\* рисунок составлен автором на основе анализа информационных источников

Представленные результаты показывают, что главные ценности молодежи – это семья, дети. Эта ценность является приоритетной. Таким образом, к значимым ценностным ориентациям молодежи в целом относятся:

- семейная жизнь (55,2%);
- материальное благополучие (38,8%);
- рост по карьерной лестнице, привлекательная работа (31,7%).

Несмотря на то, что возникают трудности при определении места молодежи в социальной структуре, эта социальная группа в любом случае наиболее перспективна в последующем развитии общества с позиции кадровой составляющей. Она – самый динамичный элемент социума, но одновременно и самый уязвимый. Об этом также свидетельствуют результаты исследований. Опросы населения показывают, что старшее поколение считает, что современная молодежь более открыта, общительна и амбициозна.

При этом, на процесс включения молодежи в жизнь социума оказывает влияние ряд негативных факторов, к числу которых относят:

- социальные (материальное расслоение общества и дифференциация, которые детерминируют конфликт между интересами молодежи и социальной мобильностью, десоциализацию молодежи;

- информационные (негативное влияние СМИ, а именно их коммерциализация, насаждение стандартов и психологии потребительского общества и др.);

- духовные (социальные риски, связанные с алкоголизацией, наркотизацией, употреблением табака, неправильным питанием, неподвижным образом жизни), что приводит к снижению уровня культуры самосохранения и ответственности.

Одним из наиболее негативных факторов, который опосредует проблемы социально-экономического здоровья молодежи – это низкая степень её включенности в социальную жизнь.

При всей открытости и амбициозности молодого поколения, оно находится под воздействием множества негативных факторов, которые не позволяют молодежи в полной мере реализовать свой потенциал. Все это свидетельствует о том, что в настоящий момент социальное здоровье молодёжи можно оценить как нестабильное.

При этом особо подчеркивается значимость сохранения целостности всех компонентов в структуре СПб: социальных, духовных,

психологических, физиологических. Результатом сформированного чувства защищенности и социального здоровья является возможность успешного осуществления личностного роста молодежи на основе жизнестойкости и навыков самоохранительного поведения.

Следовательно, обеспечение социально-экономического здоровья молодежи – это один из векторов в формировании фундамента будущего «здорового общества», его жизнеспособности и становления устойчивого социально-психологического потенциала.

В трудах К.С. Кабановой рассматривается еще один значимый фактор сохранения СПБ общества – традиции. Согласно авторскому утверждению, сохранение «культурно-исторических и семейных ценностей, трансляция национального социально-психологического опыта в форме традиций» является одной из основ обеспечения СПБ семьи и общества в целом. Каждому человеку важно чувствовать свои корни, свою принадлежность определенному обществу и культуре, осознавать свою защищенность через «положительную семейную идентичность», сформированные и проверенные на практике ценности и традиции. Мы, вслед за К.С. Кабановой, считаем необходимым политику сохранения и культивирования национальных традиций, выполняющих функцию «обобщения опыта и проверенной «социокультурной практики безопасности».<sup>103</sup>

Благодаря знанию традиций, ритуалов, обычаев достигается стабилизация и структурирование разных аспектов жизни людей. Социальная ситуация современного общества как никогда требует общественной активности в рамках решения вопросов сохранения «национальной и семейной истории, ментальности, идентичности и биографической памяти народа».<sup>104</sup>

---

<sup>103</sup> Кабанова К.В. Традиции и их роль в развитии семьи и общества / К.В. Кабанова // Психолог. – 2022. – №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/traditsii-i-ih-rol-v-razviti-i-obschestva> (дата обращения: 15.08.2023).

<sup>104</sup> Там же.

Отметим также положительную роль традиций в процессах социализации, становления векторов современных воспитательных практик с их направленностью на развитие гражданственности, нравственности и духовности подрастающего поколения. Мы считаем, что стабилизация социально-психологического благополучия общества осуществляется, в том числе, за счет наличия неких «идеалов» нравственного облика гражданина в соответствии с принятыми в обществе традиционными ценностями.

О значимости традиций говорится сегодня и на самом высшем уровне. Так, в Указе Президента РФ от 09 ноября 2022 года № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» указано, что одной из важных целей государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей – это сохранение и укрепление традиционных ценностей, обеспечение их передачи от поколения к поколению.

Следовательно, традиции выполняют функцию «поддержания социокультурной идентичности индивидов», что существенно влияет на состояние психологического комфорта и чувства защищенности в рамках определенного общества.

Научные разработки А.Н. Кислякова и соавторов постулируют в качестве одной из наиболее значимых угроз социально-психологической стабильности общества – «цифровую трансформацию общества». Ключевой из них является, по мнению авторов, «нарушение социокультурной идентичности» за счет влияния «кибертерроризма, форм культурной агрессии, постепенного формирования «виртуального аутизма» личности.<sup>105</sup> Для формирования устойчивости к таким негативным факторам необходимо реформировать «цифровое образовательное пространство», в котором будут

---

<sup>105</sup> Кисляков П.А., Меерсон А.-Л.С., Шмелева Е.А., Александрович О.А. Устойчивость личности к социокультурным угрозам в условиях цифровой трансформации общества / П.А. Кисляков, А.-Л.С. Меерсон, Е.А. Шмелева, О.А. Александрович // Образование и наука. – 2021. – № 9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ustoychivost-lichnosti-k-sotsiokulturnym-ugrozam-v-usloviyah-tsifrovoy-transformatsii-obschestva> (дата обращения: 15.08.2023).

обеспечены «когнитивные условия» информационной безопасности личности. Также важно обеспечить соответствующее психолого-педагогическое сопровождение формирования «психологической устойчивости» людей к факторам риска цифрового общества.

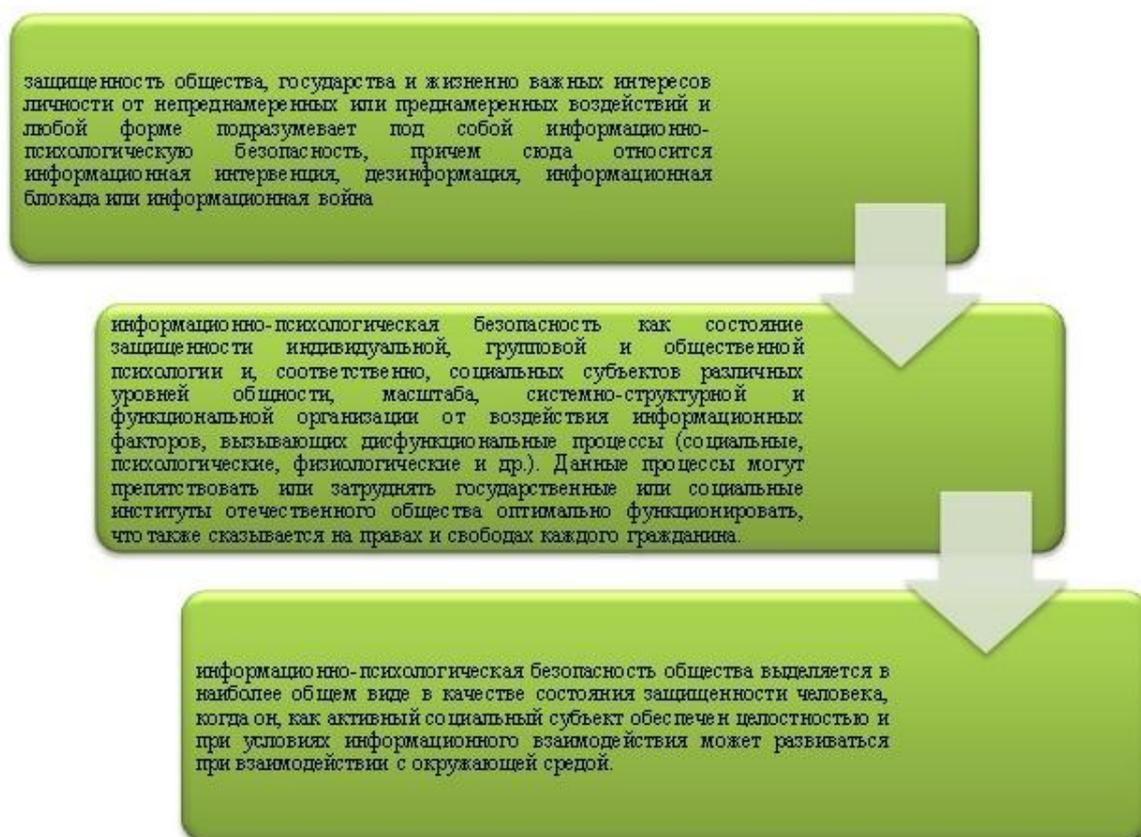
### **3.3. Обеспечение информационно-психологической безопасности кадровой составляющей в структуре экономической безопасности государства**

В условиях повышенной миграции, связанной с необходимостью обеспечения безопасности человека, встает вопрос о защите в информационном пространстве. Современные аспекты кадровой работы подталкивают руководителей хозяйствующих субъектов к структурным изменениям в ее сущности, требуя более детального личного контроля со стороны кадрового менеджмента. Доступность и открытость информационных ресурсов предопределяет необходимость переориентации применяемых принципов работы, основанных на лояльности и выявлении скрытого потенциала, что, в конечном счете, оказывает положительное влияние на эффективность выполняемых функций.

В исследованиях А.Н. Сухова доказана значимость информационной безопасности как показателя социально-психологической стабильности кадрового потенциала. В частности, описана одна из злободневных угроз стабильности СПб российского общества – «руссофобия», которая приобретает в настоящее время характер «жестокой информационной войны». Это одна из внешних угроз информационной безопасности граждан, проявляющая себя в совокупности средств воздействия «информационно-психологической войны», в том числе краже, уничтожении или искажении информации, технологий, продуктов интеллектуального труда. В целом, в условиях «информационно- психологической войны» граждане могут быть вовлечены (через СМИ, интернет-технологии и т.д.) в ряд информационных манипуляций, в результате чего происходит разрушение традиционных

культурных представлений, а значит накопление социальных групп сепаратистского характера.<sup>106</sup> Мы поддерживаем позицию А.Н. Сухова по поводу значительного психологического воздействия информационных войн на состояние СПБ общества. В частности, последствия этого влияния выражаются в подрыве или расшатывании идеологии государства, манипулировании сознанием масс в целях нужной «противнику» пропаганды, разделению единства, ослаблению веры в традиционные ценности и навязывание «нужных» идеалов.

Понятие информационно-психологической безопасности расширяет понятие психологической безопасности, исходя из работ многих исследователей. Существует несколько позиций, важных для рассмотрения данного феномена, представлены на рисунке 3.11:



**Рисунок 3.11. – Информационно-психологическая безопасность**

\* рисунок составлен автором на основе анализа информационных источников

<sup>106</sup> Сухов А.Н. Социально-психологический анализ информационной безопасности / А.Н. Сухов // Психология и педагогика служебной деятельности. – 2022. – №1. – С. 81.

Такие авторы, как Г.В. Грачев, С.Г. Еремеев, И.Г. Медведев подробно рассматривают проблему информационно-психологической безопасности и уделяют внимание угрозам информационной безопасности. Последние подразумевают под собой совокупность факторов или отдельный фактор, которые несут угрозу информационной среде общества и ее комфортному функционированию. При наличии угрозы информационно-психологической безопасности для субъекта, который оказывается под информационно-психологическим воздействием<sup>107</sup> могут наступать негативные последствия. Формы их проявления представлены на рисунке 3.12:

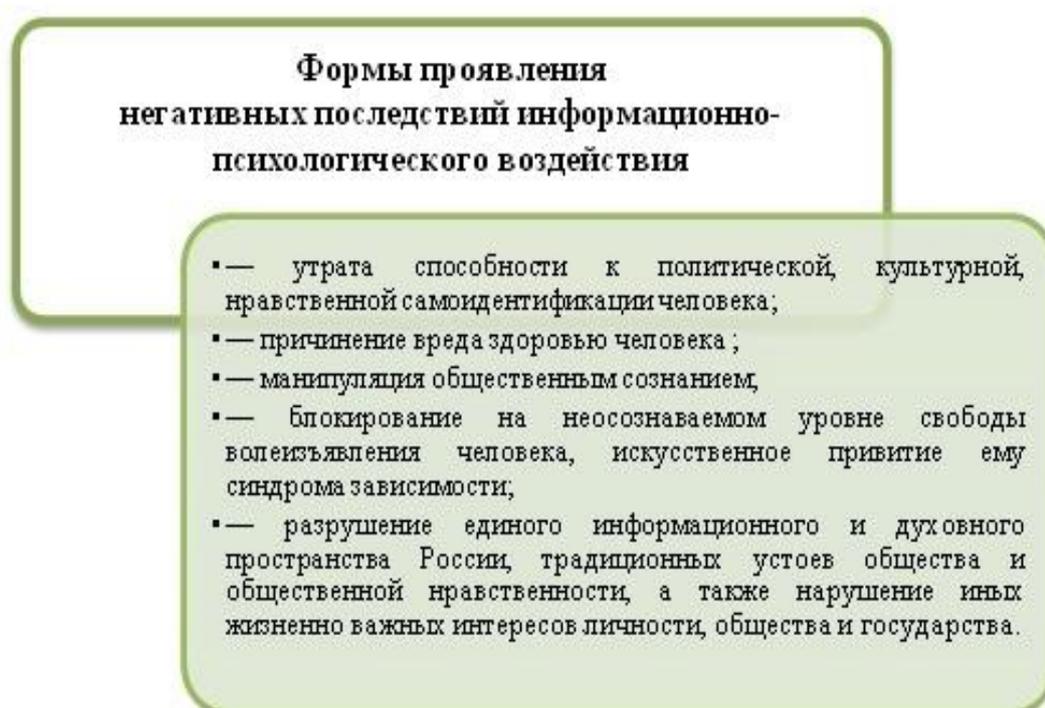


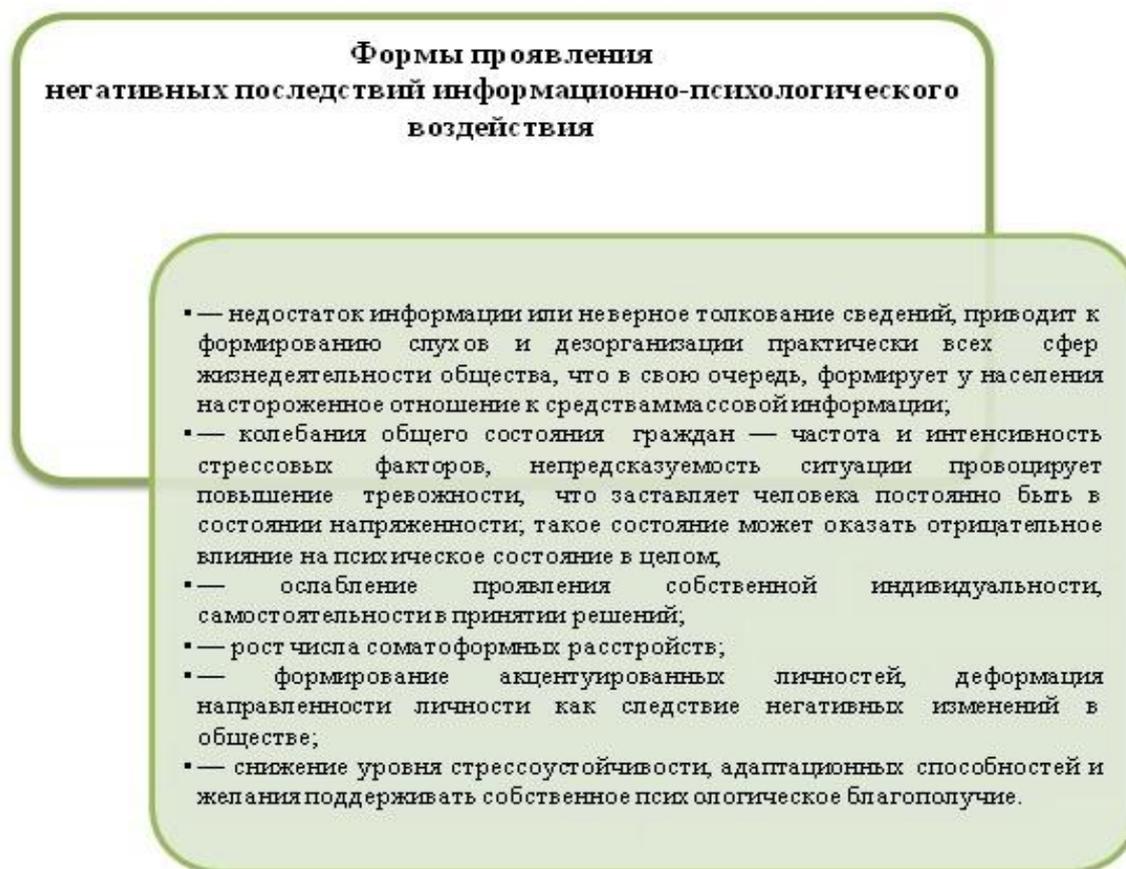
Рисунок 3.12. – **Формы проявления негативных последствий информационно-психологического воздействия\***

\* рисунок составлен автором на основе анализа информационных источников

Итак, в науке выделяются объективные критерии, помимо субъективных критериев допустимости и правомерности. Они также могут

<sup>107</sup> Еремеев С.Г., Ревагин А.В. Психологическая безопасность общества и личности / С.Г. Еремеев, А.В. Ревагин // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2014. – № 4(59). – С.44-47.

оказывать воздействие на результаты такого влияния.<sup>108</sup> Рассмотрим лишь значимые негативные последствия на рисунке 3.13:



**Рисунок 3.13. – Формы проявления негативных последствий информационно-психологического воздействия\***

\* рисунок составлен автором на основе анализа информационных источников

Люди подвержены информационному воздействию по-разному. Это зависит от возраста, индивидуально-психологических особенностей личности, жизненного опыта. Часто СМИ при информационно-психологическом воздействии на человека используют не метод убеждения личности, при котором происходит активное осмысливание получаемой информации и ее принятие или неприятие в зависимости от приводимых аргументов, а метод внушения, при котором информация воспринимается человеком пассивно, при этом она не осмысливается, не перерабатывается.

<sup>108</sup> Еремеев С.Г., Ревагин А.В. Психологическая безопасность общества и личности / С.Г. Еремеев, А.В. Ревагин // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2014. – № 4(59). – С.44-47.

Умение человека в зависимости от ситуации воспользоваться тем или иным способом психологической защиты от негативного воздействия информации способствует формированию его информационной культуры, которая, в конечном счете, и обеспечит информационно-психологическую безопасность личности.

В связи с военно-политической обстановкой в мире, характеризующейся высокой напряжённостью и динамичностью, сложным и неустойчивым характером противоборства, приоритетным направлением выступает психологическая безопасность сотрудников правопорядка, в частности полицейских органов внутренних дел.

В существующих реалиях деятельность правоохранительных органов сосредоточена на ведущих направлениях обеспечения правопорядка и законности на территории нашего государства. Личный состав органов внутренних дел находится в постоянной готовности к выполнению внезапно возникающих оперативно-служебных задач к действиям при возникновении чрезвычайных ситуаций, ином резком осложнении оперативной обстановки и в кризисных ситуациях.

В условиях реализации профессиональных задач по обеспечению конституционного правопорядка и законности в зоне СВО полицейские вынуждены работать в сложных ситуациях (рисунок 3.14):

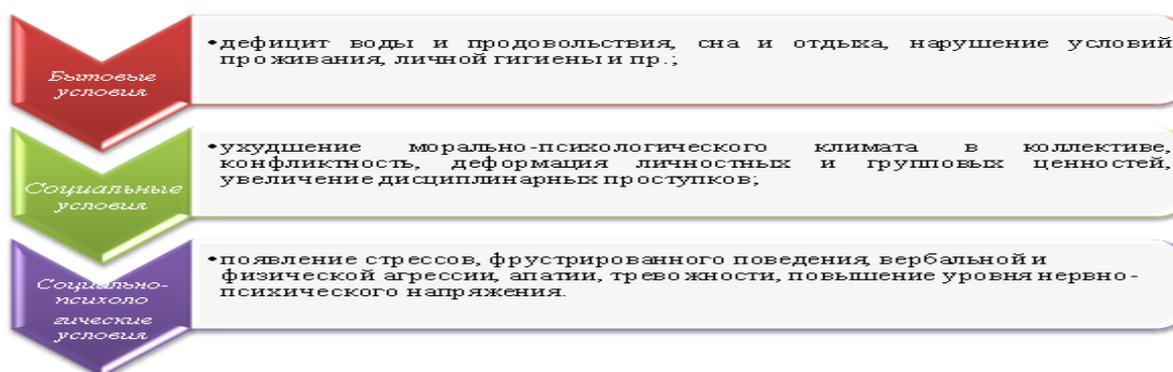


Рисунок 3.14. – Условия жизнедеятельности сотрудников полиции, при выполнении служебных задач в зоне СВО\*

\* рисунок составлен автором на основе анализа информационных источников

Зачастую профессиональная деятельность сотрудников полиции происходит в ситуациях, которые принято считать экстремальными.

Экстремальная ситуация - это критическая, внезапно возникнувшая ситуация, угрожающая или воспринимаемая субъектом как угрожающая, жизни, здоровью, благополучию или ценностям, требующая мобилизации всех психических и физических ресурсов.

Деятельность сотрудников полиции напрямую связана с постоянным воздействием негативных стресс-факторов (рисунок 3.15):



**Рисунок 3.15. – Стрессовые факторы профессиональной деятельности сотрудников полиции\***

\* рисунок составлен автором на основе анализа информационных источников

Особенности деятельности сотрудников полиции в экстремальных условиях заключается в том, что в условиях ограниченного времени необходимо знать, как себя вести и что делать, быть психологически готовым к защите и самозащите, нейтрализации угрожающего фактора. Служба сопрягается с множеством нравственных проблем, содержанием, формами, метами и средствами деятельности.

Помимо социальных взаимодействий, сотрудники полиции привлекаются к разрешению задач, связанных с чрезвычайными обстоятельствами природного или техногенного характера, нарушающих обыденность населения.

Выполнение оперативно-служебных задач в экстремальных условиях требует необходимого уровня подготовки, которая носит целенаправленный, комплексный и системный характер. В условиях ограниченного времени необходимо быстро мобилизоваться, сделать правильный выбор, чтобы обезопасить граждан и защитить себя.

Профессионально-психологическая подготовленность к действиям в экстремальных условиях образуется из сформированных качеств, характеризующих психологический потенциал сотрудника по отношению к деятельности в ситуации опасности (рисунок 3.16):



**Рисунок 3.16. – Психологический потенциал личности сотрудников полиции\***

\* рисунок составлен автором на основе анализа информационных источников

Ключевыми факторами чувства защищенности является социально-психологический опыт личности и способность распознавать и противостоять угрозам разного характера.

Психологическая безопасность личности подразумевает объективное восприятие ситуации и конструктивную регуляцию поведения для сохранения целостности и стабильности человека или группы людей.

Профессиональная безопасность сотрудников полиции представляет собой совокупность взаимосвязанных мер, позволяющих сохранить физическое и психическое здоровье сотрудников, при реализации профессиональных задач в различных ситуациях. Анализ работ ученых, занимающихся данной проблемой, показал, что профессиональная защищенность сотрудников ОВД — явление многоплановое, включающее целый комплекс взаимосвязанных, но самостоятельных компонентов. По мнению профессора Буданова А. В., среди них можно назвать следующие (рисунок 3.17):<sup>109</sup>



**Рисунок 3.17. – Структура личной профессиональной безопасности сотрудника органов внутренних дел\***

\* рисунок составлен автором на основе анализа информационных источников

<sup>109</sup> Буданов А.В. Педагогика личной профессиональной безопасности сотрудников органов внутренних дел. М., 1997.

Личная безопасность основывается на достаточном уровне профессиональной подготовленности работников, предполагающем также владение безопасными методами труда, сформированной личностной установкой на выживание, психологическими качествами, позволяющими адекватно оценивать обстановку, принимать быстрые и правильные решения и не терять самообладания в опасных ситуациях.

Для анализа составляющих психологической безопасности как ресурса профессиональной самореализации сотрудников, выполняющих служебные задачи в экстремальных условиях, было проведено исследование: опрошено 30 сотрудников ГУ МВД России по Ставропольскому краю мужского пола в возрасте от 25 до 36 лет, которые сталкивались с применением служебного оружия, выполняли служебные задачи в «горячих точках».

В первую очередь для того, чтобы определить понимание термина «психологическая безопасность», оказывающего влияние на кадровую безопасность сотрудникам было предложено составить ассоциативный ряд к данному понятию. Для удобства обработки данных все ответы сотрудников были разбиты на несколько классов. Данные представлены на диаграмме (рисунок 3.18.):

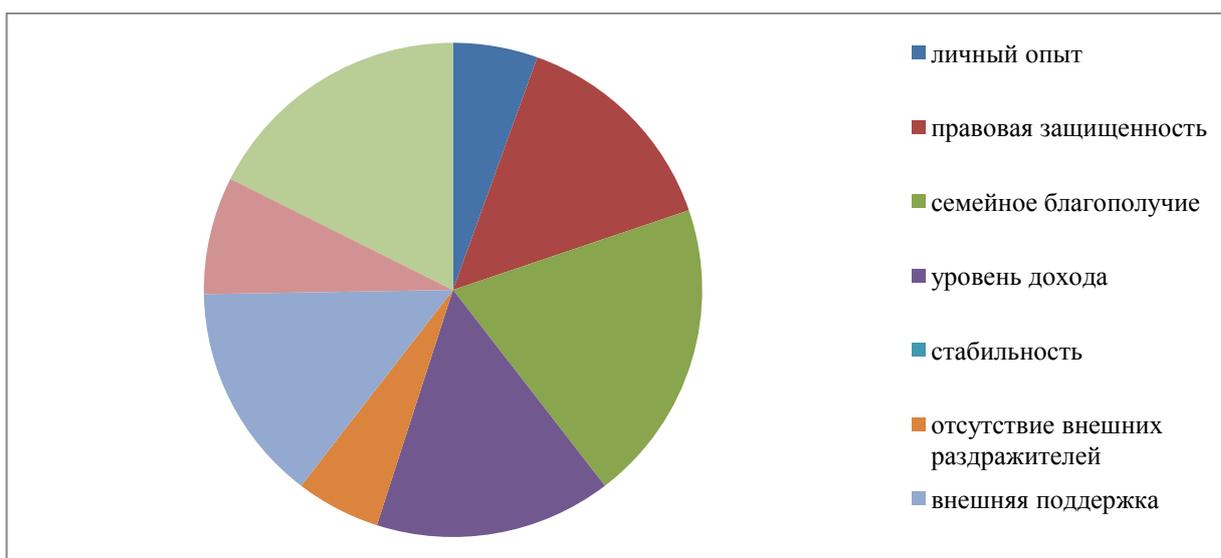


Рисунок 3.18. – **Компоненты психологической безопасности сотрудника органов внутренних дел\***

\* рисунок составлен автором на основе анализа информационных источников

Для выявления уровня профессиональной идентичности использовалась методика изучения статусов профессиональной идентичности А.А. Азбель.

Для оценки коммуникативных и организаторских качеств использовалась методика Коммуникативные и организаторские склонности (В.В. Синявский и Б.А. Федоришин).

Также в исследование вошли такие критерии как возраст, стаж службы, применение огнестрельного оружия, выполнение служебных задач на территории СКР, наличие дисциплинарных взысканий.

Корреляционные связи представлены в таблице 3.2.

Таблица 3.2. – **Взаимосвязь психологической безопасности\***

№ п/п	Критерии	1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Личный опыт	0,4	0,2	0,2	-0,1	-0,1	-0,2	-0,2	-0,1
2.	Правовая защищенность	-0,2	0,0	0,1	-0,2	-0,3	-0,2	-0,2	0,0
3.	Семейное благополучие	-0,1	0,2	-0,3	0,1	0,1	-0,3	0,2	0,3
4.	Уровень дохода	0,1	0,0	-0,2	0,0	0,1	0,2	0,3	0,2
5.	Спокойствие (стабильность)	-0,1	-0,2	0,1	0,2	0,3	0,2	0,2	0,2
6.	Отсутствие внешних раздражителей	-0,2	0,2	-0,2	0,1	0,0	0,0	0,1	-0,3
7.	Внешняя поддержка	-0,1	-0,3	-0,1	-0,1	-0,2	0,1	0,0	0,2
8.	Осуществление целей	0,2	0,3	0,2	0,5	0,5	0,1	0,3	0,1
9.	Внешний и внутренний комфорт	0,4	0,3	0,4	0,1	0,0	-0,3	0,1	0,1

\*Примечание:

1. профессиональная идентичность;
2. коммуникативные способности;
3. организаторские способности;
4. возраст;
5. стаж службы в оvd;
6. применение огнестрельного оружия;
7. командировка на территорию северо-кавказского региона;
8. дисциплинарные взыскания.

В рассмотренных данных были отобранные связи, превышающие 0,3 и -0,3 с общим баллом.

Положительные корреляции наблюдаются между: личным опытом с профессиональной идентичностью, правовой защищенностью и стажем службы, семейное благополучие и организаторские способности, применение огнестрельного оружия, дисциплинарные взыскания, уровень дохода со служебными командировками, спокойствие (стабильность) со стажем службы, осуществление целей с коммуникативными и организаторскими способностями, возрастом, стажем службы в ОВД, командировка на территорию Северо-Кавказского региона; внешний и внутренний комфорт с профессиональной идентичностью, коммуникативными и организаторскими способностями.

Отрицательные корреляционные связи – отсутствие внешних раздражителей с наличием дисциплинарных взысканий, внешняя поддержка с коммуникативными способностями, семейное благополучие с организаторскими способностями и применением огнестрельного оружия.

Исходя из данных, полученных в ходе исследования и выявления корреляционных связей следует акцентировать внимание при проведении профилактических и коррекционных мероприятий направленных на решение следующих задач:

1. моделировании ситуаций, отработке практических навыков, которые могут пригодиться в ситуациях, где возможна опасность на занятиях по профессионально-служебной подготовке для обогащения личностного опыта сотрудников, что в свою очередь благоприятно влияет на сформированность профессиональной идентичности;

2. изучении нормативно-правовой базы, укреплению института наставничества для успешного становления и развития профессионализма молодых сотрудников;

3. развитии коммуникативных навыков, способствующих ощущению внутреннего и внешнего комфорта, достижения профессиональных и личностных целей;

4. развитии интервальных склонностей личности, обеспечивающих личностную зрелость и успешность;

5. проведении коррекционной работы по разрядке психоэмоционального состояния с сотрудниками, применявшими огнестрельное оружие.

Наряду с вышеперечисленным, деятельность органов исполнительной власти находится под вниманием общества, поскольку затрагивает интересы всех его членов. Деятельность отражается на обеспечении безопасности, охраны правопорядка, реализации прав и свобод граждан.

Обеспечением социально-психологической безопасности граждан должны стать принципы правомерного применения психологического воздействия, которые представлены на рисунке 3.19:



Рисунок 3.19. – Принципы правомерного применения психологического воздействия в рамках обеспечения кадровой безопасности

\* рисунок составлен автором на основе анализа информационных источников

Таким образом, психологическая безопасность – это многогранное и разносторонне чувство, доверие к окружению и обстановке, чувство собственной безопасности, которое создает условия для нормального функционирования психических процессов и гармоничного развития личности, являясь одним из значимых психологических ресурсов.

В современном мире сложилась очень сложная ситуация, когда велика вероятность развития длительного деструктивного межгосударственного конфликта, стремительно развиваются множественные вооруженные конфликты и демонстрируется такой тип угрозы, как угроза информационно-психологической безопасности государства, населения и общества в целом. Последствия данной опасности непредсказуемы, вплоть до ослабления государства и распада общества.<sup>110</sup> Реальность такой угрозы подтверждается принятыми в рамках стратегии национальной безопасности России направлениями.

Защита и противодействие различным видам информационно-психологического воздействия на разных уровнях выступает приоритетной задачей в настоящее время, в рамках которой должны применяться действенные механизмы.

Координирование правоприменительной деятельности становится одним из направлений поддержания и защиты информационно-психологической безопасности граждан. Наглядным примером того являются происходящие события в мире, именно на мировой арене имеющие первостепенное значение решения принимаются в результате искажения информации и манипулирования. В состоянии информационного вакуума массово оказываются люди, которые не обладают доступом к получению достоверной информации. Они пребывают в состоянии паники, стресса, у них снижается болевой порог и трудоспособность, а также возможность принимать адекватные решения относительно собственной

---

<sup>110</sup> Еремеев С.Г., Ревягин А.В. Психологическая безопасность общества и личности / С.Г. Еремеев, А.В. Ревягин // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2014. – № 4(59). – С.44-47.

жизнедеятельности. Вот почему одной из приоритетных задач государства является обеспечение психологической безопасности граждан и общества в целом.

Таким образом, анализ ряда научных трудов по проблеме исследования позволяет сформулировать следующие выводы:

1. достижение социально-психологической безопасности общества является одной из ключевых задач государства, решение которой связано с грамотными политическими, социально-экономическими стратегиями развития страны;

2. наличие достаточного уровня СПБ общества связано с достижением чувства защищенности граждан от ряда угроз и рисков, в том числе их социальному, психологическому и физиологическому благополучию;

3. основные факторы угроз СПБ общества: информатизация и риски кибертерроризма, разрушения социокультурной идентичности граждан, воздействие средств информационной войны на стабильность социума;

4. к важным условиям обеспечения СПБ общества относятся: становление информационной культуры и ряда компетенций ОБЖ; культивирование всех форм поддержания национальной идентичности и единства народа; формирование устойчивой системы воспитания с фокусом на становление гражданственности и нравственно-культурной компетентности, формирование «социального здоровья» подрастающего поколения.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экономическая безопасность, являясь элементом системы государственной безопасности, направлена на обеспечение социально-экономической стабильности, обороноспособности, решение проблем в области экологических катаклизмов. Важной особенностью является необходимость обеспечения приемлемого уровня экономической безопасности государства на основе выработки соответствующего механизма. Структура соответствующего механизма должна учитывать многогранность проблемы, сочетая в себе подходы в решении продовольственной, кадровой и иной составляющей.

Анализ обеспечения приемлемого уровня продовольственной безопасности позволил выделить как положительные тенденции данного процесса, так и установить ряд проблем, решение которых требует от государства и бизнеса консолидации усилий.

Была установлена зависимость реализуемых органами государственной власти мер в рамках обеспечения приемлемого уровня продовольственной безопасности, а также уровнем развития отдельных территорий, прежде всего сельских. Выявлена парадоксальная ситуация, свидетельствующая о возможности достижения заявленных в Доктрине продовольственной безопасности РФ пороговых значений, однако сложности социально-экономического, организационно-правового характера не позволяют обеспечить решение указанной задачи из-за неразвитости соответствующего механизма. В современных условиях необходимо осуществить корректировку применяемого алгоритма, с учетом принятия ряда управленческо-распорядительных и финансовых решений. Подобный подход, позволит не только решить в полной мере вопрос достижения требуемого уровня продовольственной безопасности, но и возродить село, как центр аграрного производства.

Анализируя проблематику кадровой безопасности, следует констатировать, что особенности деятельности сотрудников полиции в

экстремальных условиях заключаются в том, что в условиях ограниченного времени необходимо знать, как себя вести и что делать, быть психологически готовым к защите и самозащите, нейтрализации угрожающего фактора. Служба соприкасается с множеством нравственных проблем, содержанием, формами, метами и средствами деятельности. Помимо социальных взаимодействий, сотрудники полиции привлекаются к разрешению задач, связанных с чрезвычайными обстоятельствами природного или техногенного характера, нарушающих обыденность населения. Выполнение оперативно-служебных задач в экстремальных условиях требует необходимого уровня подготовки, которая носит целенаправленный, комплексный и системный характер. В условиях ограниченного времени необходимо быстро мобилизоваться, сделать правильный выбор, чтобы обезопасить граждан и защитить себя.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Алавердов А.Р. Управление кадровой безопасностью организации: учебник / А.Р. Алавердов. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Университет «Синергия», – 2020. – 460 с.
2. Алтухов А.И. Основные мировые тенденции в обеспечении продовольственной безопасности // Вестник национального института бизнеса. – 2022. – №1 (45). – С. 9-19.
3. Андрианов Р.В., Терентьев И.В. Обзор современного состояния инвестирования в обновление и модернизацию производства / Р.В. Андрианов, И.В. Терентьев // Современные тенденции развития экономики. – 2022. - №13. – С. 361-363.
4. Анофриков С.П., Афончикова В.А. Демографический аспект экономической безопасности государства / С.П. Анофриков, В.А. Афончикова // Векторы благополучия: экономика и социум. – 2020. – № 1 (36). – С. 100-110.
5. Ахметшина Л.А. Государственное регулирование импорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в России / Л.А. Ахметшина // АПК: регионы России. – 2011. – С. 69-73.
6. Белова Л.А. Проблемы и направления обеспечения экономической безопасности региона / Л.А. Белова, В.М. Вертий // Естественно-гуманитарные исследования. – 2021. – №2 (34). – С. 34-41.
7. Белошицкий Д.С., Патласов О.Ю. Типология экономической безопасности / Д.С. Белошицкий, О.Ю. Патласов // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2020 – Т. 14. – № 1. – С. 195-205.
8. Берсенева М.И. Технология выявления и минимизации кадровых рисков в системе управления персоналом / М.И. Берсенева // Наука без границ. – 2017. – № 4(9). – С.82-89.

9. Бескровная (Акулич) О.В. Экономическая безопасность региона (на примере Магаданской области) / О.В. Бескровная (Акулич) // Инновации и инвестиции. – 2022. – № 4. – С. 218-222.

10. Борок И.Г. Обеспечение экономической безопасности на предприятиях малого и среднего бизнеса / И.Г. Борок // Инновации и инвестиции. – 2021. – № 4. – С. 112-116.

11. Буданов А.В. Педагогика личной профессиональной безопасности сотрудников органов внутренних дел. М., 1997.

12. Бурса И.А. Продовольственная безопасность / И.А. Бурса // Актуальные вопросы экономических наук. – 2011. – №18. – С. 231-235.

13. Гаджиев Н.Г., Коноваленко С.А. Угрозы и вызовы кадровой безопасности в системе обеспечения экономической безопасности государства / Н.Г. Гаджиев, С.А. Коноваленко // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. – 2021 – Т. 36. – № 2. – С. 7-19.

14. Гафиатулина Н.Х., Загутин Д.С., Самыгин С.И. Социальное здоровье в контексте обеспечения социально-психологической безопасности российской молодежи / Н.Х. Гафиатулина, Д.С. Загутин, С.И. Самыгин // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2017. – №2. – С.159-160.

15. Грешонков, А.М. Перманентность стратегических приоритетов экономической безопасности России в продовольственной сфере: диссертация...доктора экономических наук: 08.00.05 / А.М. Грешонков [Место защиты: Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина].- Тамбов, 2015.- 389 с.

16. Ерасова Е.А. Проблемы обеспечения продовольственной безопасности в современной России / Е.А. Ерасова, И.В. Козлова // Агротехника и энергообеспечение. – 2015. – № 1(5). – С. 138-148.

17. Еремеев С.Г., Ревягин А.В. Психологическая безопасность общества и личности / С.Г. Еремеев, А.В. Ревягин // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2014. – № 4(59). – С.44-47.

18. Еркеев И.Х. Экономическая безопасность государства в новых геополитических условиях / И.Х. Еркеев // Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива. – 2023. – № 2 (14). – С. 17-21.

19. Есикова Р.С. Кадровая безопасность как одна из составляющих экономической безопасности организации / Р.С. Есикова // Социально-экономические явления и процессы. – 2017. – Т. 12. – №6. – С. 65-69.

20. Ефремова Л.А., Лазарева Г.И. Некоторые аспекты оценки устойчивости и безопасности бюджетной системы региона / Л.А. Ефремова, Г.И. Лазарева // EKONOMICKÉ TRENDY. – 2017. – №3. – С. 124-129.

21. Зельднер А.Г. Государственное регулирование в аграрной сфере / А.Г. Зельднер // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 1993. – № 3. – С. 3–7.

22. Зотова О.Ю. Безопасность личности как социально-психологический феномен / О.Ю. Зотова. – Екатеринбург: Гуманитарный университет. – 2011. – 594с.

23. Зотова О.Ю. Представления о безопасности россиян как индикатор психологического благополучия общества / О.Ю. Зотова // Интегративная перспектива в гуманитарных науках. – 2018. – № 1. – С. 41-46.

24. Зотова О.Ю. Теоретический обзор современных концепций психологической безопасности / О.Ю. Зотова // Ярославский педагогический вестник. – 2016. – № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskiy-obzor-sovremennyh-kontseptsiy-psiologicheskoy-bezopasnosti> (дата обращения: 15.08.2023).

25. Ибрагимова П.А., Гусайниева Х.Г. Кадровая безопасность: риски, угрозы, пути совершенствования / П.А. Ибрагимова, Х.Г. Гусейнова // РППЭ. – 2021. – №5 (127). – С. 127-133.

26. Ивженко Г.С. Факторы развития мирового продовольственного кризиса в 21 веке и методы его преодоления / Г.С. Ивженко // Инновации и инвестиции. – 2023. – № 5. С. 43-46.

27. Кабанова К.В. Традиции и их роль в развитии семьи и общества / К.В. Кабанова // Психолог. – 2022. – №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/traditsii-i-ih-rol-v-razvitii-semi-i-obschestva> (дата обращения: 15.08.2023).

28. Карабанова О.А., Скрипкина Т.П. Конструирование социальной реальности, обеспечивающей безопасность и психологический комфорт, как педагогическая проблема / О.А. Карабанова, Т.П. Скрипкина // Вестник УРАО. – 2014. – №5. – С.8-9.

29. Карпов В.В. Концептуальные основы развития экономической безопасности региона / В.В. Карпов, М.А. Миллер, А.А. Кораблева // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий . – 2021. – Т.10. - №3. – С. 59-66.

30. Карсунцева О.В. Инновационная составляющая экономической безопасности региона / О.В. Карсунцева, Т.А. Буркина // Инновации и инвестиции. – 2020. – №5. – С. 10-14.

31. Кисляков П.А., Меерсон А.-Л.С., Шмелева Е.А., Александрович О.А. Устойчивость личности к социокультурным угрозам в условиях цифровой трансформации общества / П.А. Кисляков, А.-Л.С. Меерсон, Е.А. Шмелева, О.А. Александрович // Образование и наука. – 2021. – № 9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ustoychivost-lichnosti-k-sotsiokulturnym-ugrozam-v-usloviyah-tsifrovoy-transformatsii-obschestva> (дата обращения: 15.08.2023).

32. Клименко А.И. Прогнозирование продовольственной безопасности региона в контексте экономической доступности продуктов питания / А.И. Клименко, Л.Н. Усенко, М.А. Холодова // Мелиорация и гидротехника. – 2022. – Т. 12. – №1. – С. 264-283.

33. Климова Н.В. Продовольственная безопасность в обеспечении конкурентоспособности страны: материалы Международной научно-практической конференции. – Краснодар: КубГАУ. – 2011. – С. 119–125.

34. Колесникова Е.Н. Экономическая безопасность: экономика и безопасность? / Е.Н. Колесникова // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2013. – № 21. – С. 170-173.

35. Коробова Е.В. Оценка финансовой безопасности населения как основная составляющая экономической безопасности региона (на примере Республики Башкортостан) / Е.В. Коробова // Вестник науки. – 2022. – Т.4. – №3 (48). – С. 97-101.

36. Костусенко И.И. Продовольственная безопасность и продовольственная независимость регионов: сущность и подходы к их оценке / И.И. Костусенко // Аграрный вестник Урала. – 2009. – № 1 (55). – С. 8–13.

37. Кочеткова С.Ф. Управление персоналом в целях обеспечения экономической безопасности / С.Ф. Кочеткова, Л.И. Низамова, Л.Р. Хабибуллина, А.И. Рахматуллина, А.В. Хабибуллина // Региональная и отраслевая экономика. – 2022. – № 1. – С. 6-10.

38. Кудряшова, А.А., Преснякова О.П. Продовольственная безопасность: показатели, критерии, категории и масштабы // Пищевая промышленность. – 2007. – №8. – С. 18–21.

39. Курепина Н.Л., Учурова Е.О., Беспанеев К.О. Обеспечение экономической безопасности в системе защиты и поощрения капиталовложений / Н.Л. Курепина, Е.О. Учурова, К.О. Беспанеев // Инновации и инвестиции. – 2023. – № 4. – С. 235-239.

40. Кучина Е.В. Оценка и механизм обеспечения экономической безопасности региона / Е.В. Кучина, Н.А. Улякина // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. – 2021. – Т. 15. – №3. – С. 86-97.

41. Лещенко Г.С. Техническая обеспеченность сельского хозяйства на современном этапе / Г.С. Лещенко // Молодой ученый. – 2015. – №20 (100). – С. 252-254.

42. Лисицын А.Б., Чернуха И.М., Лунина О.И. От продовольственной безопасности к безопасности и качеству продовольствия / А.Б. Лисицын, И.М. Чернуха, О.И. Лунина // Пищевая промышленность. – 2021. – №2. – С. 8-14.

43. Лунев А.Н., Пугачева Н.Б. Информационно-психологическая безопасность личности: философский аспект / А.Н. Лунев, Н.Б. Пугачева // Общество: философия, история, культура. – 2014. – №1. – С.11.

44. Масленникова О.А. Продовольственная безопасность: основные элементы многоуровневой системы / О.А. Масленникова, Д.В. Чиченко // Аграрное и земельное право. – 2009. – № 1. – С. 49-57.

45. Мельников, А.Б. Актуальные аспекты обеспечения глобальной продовольственной безопасности / А.Б. Мельников, А.М. Зеленская, В.Ю. Брык // Вестник Академии знаний. – 2022. – №1 (48). – С. 181-188.

46. Мильгуй Т.П. Угрозы экономической безопасности государства / Т.П. Мильгуй // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2022. – №7. – С. 147-149. doi:10.24412/2411-0450-2022-7-147-149.

47. Муратов Н.В. Обеспечение продовольственной безопасности России в условиях негативного внешнеэкономического воздействия: диссертация...кандидата экономических наук: 08.00.05 / Н.В. Муратов. Место защиты: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. – Москва. – 2016. – 178 с.

48. Мусаева Х.М. Формирование экономической безопасности региона / Х.М. Мусаева // Деловой вестник предпринимателя. – 2021. – №4 (6). – С. 93-96.

49. Мякинникова Н.А. Обеспечение продовольственной безопасности России в условиях глобализации: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / Н.А. Мякинникова. Место защиты: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. – Москва. – 2016. – 178 с.

наук: 08.00.01 / Н.А. Мякинникова [Место защиты: Кубан. гос. ун-т].- Краснодар, 2009.- 218 с.

50. Назаренко В.И. Продовольственная безопасность / В.И. Назаренко // Аграрный вестник Урала. – 2007. – №3. – С. 16-21.

51. Низамов С.С. Критерии и показатели экономической безопасности государства / С.С. Низамов // Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива. – 2022. – № 3 (11). – С. 23-27.

52. Никулина И.В. Психология кадровой безопасности: учебное пособие / И.В. Никулина. – Самара: Издательство Самарского университета, – 2021. – 80 с.

53. Носкин С.А. Методический подход к анализу приоритетности угроз экономической безопасности региона / С.А. Носкин // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2021. – №2 (128). – С. 158-162.

54. Оборин М.С. Механизмы обеспечения экономической безопасности депрессивных регионов / М.С. Оборин // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. – 2021. – Т.23. – №2.- С. 29-41.

55. Овчинников О.Г. Мировая продовольственная проблема и опыт реализации природоохранных программ в сельском хозяйстве США. // Глава в монографии «Особенности экономического развития США: тенденции 2-го десятилетия XXI века», под ред. д.э.н., проф. Супяна В.Б., М. – 2016. – С. 154-178

56. Ознобихина, Л.А. Факторы, препятствующие развитию продовольственной безопасности для современного российского общества / Л.А. Ознобихина // Московский экономический журнал. – 2022. – №1. – С. 608-618.

57. Панаедова Г.И. Актуальные проблемы развития продовольственного рынка России в условиях ВТО / Г.И. Панаедова // ЭТАП. – 2014. – №4. – С.109-120.

58. Парамонов П.В. Организационно-экономические проблемы адаптации сельскохозяйственных товаропроизводителей к рыночным условиям хозяйствования. – Краснодар: КГАУ. – 2002. – С. 427-482.

59. Плотников А.Б. Повышение эффективности государственного регулирования АПК как фактор обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации: дис... канд. экон. наук /Александр Борисович Плотников. - Москва, 2007. – 224 с.

60. Полянская Н.М. Продовольственное обеспечение – основа продовольственной безопасности / Н.М. Полянская // Society and Security Insights. – 2021. – Т.4. – № 1. – С. 101-110.

61. Порошин Ю.Б. Развитие внешнеэкономической деятельности предприятий в условиях глобализации / Ю.Б. Порошин, А.Ю. Алексеев // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. - 2011. - №1.

62. Продовольственная безопасность в России: мониторинг, тенденции, угрозы. - М.: ФГБОУ ВПО РАНХиГС, 2014. - 56 с.

63. Продовольственная безопасность России в условиях реализации политики импортозамещения: монография / А.Б. Мельников, И.В. Снимщикова, В.И. Трысячный [и др.]; Под общ. ред. А.Б. Мельникова. – Краснодар: КубГАУ. – 2017. – 214 с.

64. Прока Н.И. Роль мотивации труда в решение проблемы продовольственной безопасности / Н.И. прока // Вестник аграрной науки. – 2022. – №3 (96). – С. 134-139.

65. Психологическая работа в органах внутренних дел: учебное пособие / [В.В. Вахнина и др.]; Отв. ред. В.И. Долинко. – М.: Академия управления МВД России. – 2019. – 108с.

66. Ревенко Л.С., Солдатенкова О.И., Ревенко Н.С. Глобальная продовольственная проблема: новые вызовы для мира и России / Л.С. Ревенко, О.И. Солдатенкова, Н.С. Ревенко // Экономика. Налоги. Право. – 2022. – Т.15. – № 4. – С. 54-65.

67. Резник Е.А., Горбенко А.О. Оценка эффективности персонала как важный инструмент управления мотивацией персонала в российских корпорациях / Е.А. Резник, А.О. Горбенко // Экономика и управление в современных условиях: проблемы и перспективы: сборник материалов по итогам научно-практической конференции. – 2018. – С. 373-379.

68. Решетникова, Н.В. Особенности государственного регулирования малых форм хозяйствования агропродовольственного комплекса в условиях глобальных вызовов и угроз / Н.В. Решетникова // International agricultural journal. – 2022. – №2. – С. 811-826.

69. Россинская Г.М. Продовольственная безопасность: формирование и проявление на разных уровнях экономической системы / Г.М. Россинская, З.Ф. Ибрагимова, Н.С. Ишмухаметов // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2022. – № 3 (165). – С. 11-17.

70. Руденко М.Н., Субботина Ю.Д. Продовольственная безопасность России / М.Н. Руденко, Ю.Д. Субботина // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2021. – №1 (127). – С. 84-90.

71. Руденко С.И. Обеспечение продовольственной безопасности Российской Федерации: теория, методология, практика. Монография / С. И. Руденко. Под науч. ред. В. И. Новичкова // Рос. гос. социал. ун-т, каф. полит. экономики и междунар. экон. отношений. - Москва: Дашков и Ко, 2009. - 367 с.

72. Руднева А.О. Становление энергосырьевой ориентации российского экспорта: от зерна к нефти / А.О. Руднева // Вестник университета (Государственного университета управления). – 2016. – № 3. – С. 268.

73. Рукинов М.В. Проблемы импортозамещения в России и их влияние на обеспечение национальной экономической безопасности / М.В. Рукинов // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. – 2019. – № 2 (40). – С. 9-12.

74. Севрюкова Г.А. К формированию региональной системы управления продовольственной безопасностью региона / Г.А. Севрюкова, А.Л. Пустуев // Сб. материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 65-летию Уральской государственной сельскохозяйственной академии «Наука и образование - аграрному производству» (26-28 апреля). - Екатеринбург: УрГСХА, 2005г. - С.145-151.

75. Семочкин В.В., Иванова А.А. Система экономической безопасности государства / В.В. Семочкин, А.А. Иванова // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. – 2011. – №1. – С. 136-141.

76. Сергеева И.А., Сергеев А.Ю. Угрозы продовольственной безопасности России / И.А. Сергеев, А.Ю. Сергеев // Продовольственная политика и безопасность. – 2014. – Т.1. – № 1. С 13-24.

77. Симонович Н.Е., Киселева И.А. Экономическая и социально-психологическая безопасность современного общества / Н.Е. Симонович, И.А. Киселева // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2013. – № 45. – С.57.

78. Скородумова, Э.З. Психология кадровой безопасности в управлении образовательной организацией / Э.З. Скородумова. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2014. — № 11 (70). — С. 323-326.

79. Смирнова Л.Я., Темняков Д.А. Экономическая безопасность современной России / Л.Я. Смирнова, Д.А. Темняков // Криминологический журнал. – 2021. – №2. – С. 127-130.

80. Суржиков М.А., Кузнецова А.С. Поддержка развития инновационных предприятий как фактора обеспечения экономической безопасности в условиях глобализации / М.А. Суржиков, А.С. Кузнецова // Вестник Академии знаний. – 2020. – № 2 (37). – С. 315-318.

81. Сухов А.Н. Социально-психологический анализ информационной безопасности / А.Н. Сухов // Психология и педагогика служебной деятельности. – 2022. – №1. – С. 81.

82. Танков А.Н. Экономическая безопасность региона: классификация определений и влияющих факторов / А.Н. Танков, Ю.А. Кузнецова // Общество: политика, экономика, право. – 2023. – №3 (116). – С. 70-75.

83. Тер-Геворкова Н.К. Социальное здоровье современной молодежи российского общества / Н.К. Тер-Геворкова // Молодой ученый. – 2019. – № 12(250). – С.237-241.

84. Трубилин А.И. Повышение эффективности производства и переработки молока как важнейшее звено импортозамещения в аграрном секторе / А.И. Трубилин, В.И. Гайдук, В.А. Сироткин, А.В. Кондрашова // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. - 2016. - № 123 - С. 1190-1210.

85. Трысячный В.И. Проблемы диагностики масштабов теневой экономики в контексте обеспечения экономической безопасности / В.И. Трысячный, Т.В. Пархоменко, В.А. Молодых // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2023. – №3 (149). – С. 145-153.

86. Трысячный В.И. Формирование механизма обеспечения экономической безопасности рынка средств производства: теория, методология, концепция: диссертация...доктора экономических наук: 08.00.05 / В.И. Трысячный. Место защиты: Ставропольский государственный университет. – Ставрополь, 2011. – 337 с.

87. Удалов Д.В., Коблова Ю.А. Роль государства в обеспечении экономической безопасности в условиях цифровизации / Д.В. Удалов, Ю.А. Коблова // Промышленность: экономика, управление, технологии. – 2019. – №3 (77). – С. 28-31.

88. Ушачев И.Г. Основные положения концепции аграрной политики России / И.Г. Ушачев // АПК: экономика, управление. - № 2. – С. 3-9.

89. Ушачев И.Г. Стратегические направления обеспечения продовольственной безопасности России / И.Г. Ушачев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2002. - № 5. – С. 7-11.

90. Ушачев И.Г., Маслова В.В., Колесников А.В. Наращивание объемов агропромышленного производства для обеспечения продовольственной безопасности и увеличения экспортного потенциала АПК России / И.Г. Ушачев, В.В. Маслова, А.В. Колесников // Экономика региона. – 2022. – Т.18. – №4. – С. 1178-1193.

91. Ушачев И.Г., Папцов А.Г. Анализ ограничительных практик и проблем конкуренции, которые могут возникнуть на рынках продовольствия на территории ЕАЭС и его государств-членов. Минск. – 2022. – Т.2. – 229с.

92. Филимонова Н.Г. Продовольственная безопасность в период пандемии covid-19 / Н.Г. Филимонова, М.Г. Озерова // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. – 2022. – №2 (24). – С.73-88.

93. Халяпин А.А. Концептуальные детерминанты государственного регулирования аграрного сектора экономики / А.А. Халяпин // Научный журнал КубГАУ. – 2012. – № 79 (05).

94. Хочуев В.А. экономическая безопасность государства: налоговый аспект / В.А. Хочуев // Научные известия. – 2019. – №17. – С. 40-45.

95. Цикалюк, Н.В. Развитие маркетинговой деятельности организаций потребительской кооперации по обеспечению продовольственной безопасности: диссертация...кандидата экономических наук: 08.00.05 / Н.В. Цикалюк. Место защиты: Белгородский университет потребительской кооперации. – Белгород, 2006. – 247 с.

96. Чочимаков А.С. Влияние инвестиций на ВВП и экономическую безопасность страны / А.С. Чочимаков // Молодой ученый. – 2022. – № 42 (437). – С. 331-335.

97. Широкова О.В. Экономическая безопасность региона: угрозы и перспективы их снижения / О.В. Широкова // ЭФО. – 2022. – №2. – С. 42-52.

98. Якимович Е.А. Трансформация трактовок продовольственной безопасности / Е.А. Якимович // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. – 2023. – Т.31. – № 1. – С. 91-106.

99. Ярошенко Г.В. Современные угрозы продовольственной безопасности Российской Федерации / Г.В. Ярошенко, В.А. Цымбал, А.А. Богодистов // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2017. – № 2. – С. 109-113.

100. Global Report on Food Crises: Number of people facing acute food insecurity rose to 258 million in 58 countries in 2022 [Электронный ресурс] // Food and Agriculture Organization of the United Nations [сайт]. — URL: <https://www.fao.org/newsroom/detail/global-report-on-food-crises-GRFC-2023-GNAFC-fao-wfp-unicef-ifpri/en> (Дата обращения: 29.08.2023)

101. Jonson D. World Agriculture in Disarray. London: Macmillan Press Ltd.1991.

102. OECD. Agricultural policies, Markets and Trade in OECD Countries: Monitoring and Evaluation. Various years.

научное издание

Авторы - составители

Котенев Александр Дмитриевич  
Терещенко Ольга Владимировна  
Крыжевская Наталья Николаевна  
Крюкова Инна Витальевна  
Миронова Евгения Николаевна

**Обеспечение экономической безопасности государства в  
условиях современных угроз**

Монография

Издается в авторской редакции

Подписано в печать \_\_\_\_\_.\_\_\_\_.2024 г. Формат 60x84/16.

Усл. печ. л. \_\_\_\_ Тираж 10 экз. Заказ \_\_\_\_\_

Ставропольский филиал Краснодарского университета МВД России.  
355000, г. Ставрополь, пр-т Кулакова, 43.