



Краснодарский университет МВД России

**А. В. Равнюшкин**

**ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ И ПРЕСЕЧЕНИЕ  
НАРЯДАМИ ПОЛИЦИИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ  
ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ  
В ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ**

Краснодар  
2023



Краснодарский университет МВД России

**А. В. Равнюшкин**

**ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ И ПРЕСЕЧЕНИЕ  
НАРЯДАМИ ПОЛИЦИИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ  
ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ  
В ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ**

Учебно-практическое пособие

Краснодар  
2023

УДК 351.741(075)  
ББК 67.401.133.12я73  
Р13

Одобрено  
редакционно-издательским советом  
Краснодарского университета  
МВД России

Рецензенты:

*А. О. Дрозд*, кандидат юридических наук, доцент (Санкт-Петербургский университет МВД России);

*А. Г. Бачурин*, кандидат юридических наук (Барнаульский юридический институт МВД России).

**Р13 Равнюшкин, Алексей Викторович.**

Предупреждение и пресечение нарядами полиции правонарушений экстремистской направленности в общественных местах: учебно-практическое пособие / А. В. Равнюшкин. – Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2023. – 64 с.

ISBN 978-5-9266-1996-3

В учебно-практическом пособии рассмотрены проблемные вопросы квалификации административных правонарушений, предусмотренных ст. 20.3.1, 20.3.2, 20.29 КоАП РФ, совершаемых в общественных местах, а также тактика действий нарядов полиции по предупреждению и пресечению данных административных правонарушений, порядок их документирования.

Для практических сотрудников органов внутренних дел, преподавателей, слушателей и курсантов образовательных организаций МВД России.

УДК 351.741(075)  
ББК 67.401.133.12я73

ISBN 978-5-9266-1996-3

© Краснодарский университет  
МВД России, 2023  
© Равнюшкин А. В., 2023

## ВВЕДЕНИЕ

Для организации и проведения протестных акций в общественных местах как согласованных, но в последующем приобретающих радикальный характер, так и заведомо не согласованных и незаконных, активно применяются идеи экстремизма. В свою очередь протестные акции целенаправленно перерождаются в массовые беспорядки, которые ведут к дестабилизации социально-политической обстановки.

Экстремистская деятельность и ее последствия наиболее часто осуществляются и проявляются именно в общественных местах. Ввиду этого необходима современная организация антиэкстремистской деятельности нарядов полиции по предупреждению, выявлению и пресечению правонарушений, совершаемых по так называемым «экстремистским» мотивам (ненависти и вражды, унижения человеческого достоинства) в отношении представителей отдельных рас и национальностей, ввиду их принадлежности к определенной социальной, политической, идеологической и религиозной группе, с целью посягательства на основы конституционного строя и безопасность государства.

Особого внимания заслуживает освещение вопросов квалификации административных правонарушений экстремистской направленности в общественных местах, тактики действий нарядов полиции по предупреждению и пресечению административных правонарушений данной направленности, их документирование.

В отличие от уголовного закона, в котором преступления экстремистской направленности содержатся в главе 29 УК РФ, в КоАП РФ составы административных правонарушений экстремистской направленности предусмотрены в главе 20, объектом посягательства которых является общественный порядок и общественная безопасность. В настоящей работе рассматриваются составы и практика применения ст. 20.3.1, 20.3.2, 20.29 КоАП РФ.

В настоящее время возрастает необходимость в приобретении сотрудниками полиции специальных теоретических знаний о составах данных административных правонарушений, которые совершаются или могут совершаться по указанным мотивам; умении правильно и точно их квалифицировать; выработке и закреплении умений и навыков по определению и применению на практике тактических действий по предупреждению и пресечению данных административных правонарушений, правильному их документированию.

# 1. ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ В ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ

По данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, за 2021 год на рассмотрение судов общей юрисдикции по ст. 20.3.1 КоАП РФ поступило 1126 дел, по ст. 20.29 КоАП РФ – 1519 дел, что составляет значительное количество от общей массы рассмотренных дел<sup>1</sup>. Ввиду того, что ст. 20.3.2 введена в КоАП РФ относительно недавно – 8 декабря 2020 года – сведения о поступивших делах в 2021 году департаментом не приводятся, однако судебная практика вынесения постановлений о назначении наказания уже формируется<sup>2</sup>.

За первое полугодие 2022 года данным департаментом сведения о поступивших на рассмотрение судов общей юрисдикции делах по ст. 20.3.1 КоАП РФ приведены вместе со ст. 2.3 КоАП РФ, их количество составляет 3 448 дел, по ст. 20.3.2 КоАП РФ – 44 дела. Вместе с тем КоАП РФ предусматривает ответственность за другие противоправные действия, которые также могут носить экстремистский характер или исходить из экстремистских побуждений. Но данные нормы не являются предметом настоящего исследования.

По данным ГИАЦ МВД России за девять месяцев 2021 года количество пресеченных сотрудниками органов внутренних дел административных правонарушений по ст. 20.29 КоАП РФ составило 771, в том числе УУП – 202, ПДН – 21, ППСП – 6, ИАЗ – 59, уголовного розыска – 167, по контролю за оборотом наркотиков – 9<sup>3</sup>. За девять меся-

---

<sup>1</sup> № 1-АП «Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях». Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2021 год // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=6120> (дата обращения: 17.01.2023).

<sup>2</sup> Постановление Ленинского районного суда г. Чебоксары от 14 марта 2022 года № 5-554/2022 о назначении административного наказания по ст. 20.3.2 ч.1 КоАП РФ в отношении Д.А. Гаврилова // Ленинский районный суд г. Чебоксары Чувашской Республики: офиц. сайт. URL: [http://leninsky.chv.sudrf.ru/modules.php?name=sdp2\\_cases#id=2\\_627920c326edfd815e570510b512f5d8&shard=r21&from=p&r={%22dateValue%22:%2214.03.2022%22}](http://leninsky.chv.sudrf.ru/modules.php?name=sdp2_cases#id=2_627920c326edfd815e570510b512f5d8&shard=r21&from=p&r={%22dateValue%22:%2214.03.2022%22}) (дата обращения: 17.01.2023).

<sup>3</sup> Сводный отчет по России. Сведения об административной практике органов внутренних дел Российской Федерации: форма 1-АП (577), книга 7 // ЦСИ ГИАЦ МВД России. URL: [http://10.5.0.16/csi/files/content/stat/books/text/txt577\\_202109.007.txt](http://10.5.0.16/csi/files/content/stat/books/text/txt577_202109.007.txt) (дата обращения: 17.01.2023).

цев 2022 года количество пресеченных сотрудниками органов внутренних дел административных правонарушений по данной норме составило 510 (УУП – 157, ПДН – 9, ППСП – 0, ИАЗ – 56, уголовного розыска – 151, подразделениями по противодействию экстремизму – 81). По иным составам правонарушений экстремистской направленности данных нет<sup>1</sup>. Таким образом, количество совершаемых административных правонарушений экстремистской направленности в целом не снижается.

Административные правонарушения данной категории отличаются от однородных преступлений фактически меньшей степенью общественной опасности. Отдельные составы преступлений в современной редакции имеют административную преюдицию: ст. 280.1 УК РФ согласуется со ст. 20.3.2 КоАП РФ, ст. 282 УК РФ – со ст. 20.3.1 КоАП РФ. Указанные в КоАП РФ составы административных правонарушений призваны способствовать предотвращению и пресечению экстремизма в стране, обладают профилактическим характером, могут снизить количество и качество противоправных действий в данной области. При повторном, в течение календарного года, совершении названных административных правонарушений виновное лицо привлекается по соответствующим статьям к уголовной ответственности. В то же время следует отметить, что постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 октября 2021 г. № 32 «О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам» в постановление от 28 июня 2011 г. № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности», пунктом 8.2 внесено дополнение, в котором обращено внимание судов на тот факт, что основания для привлечения лица к административной ответственности по статье 20.3.1 либо по части 1 или 2 статьи 20.3.2 КоАП РФ не могут сами по себе предопределять выводы о виновности лица в соответствующих преступлениях, так как требуют внимания всей совокупности доказательств, в том числе не исследованных при рассмотрении дел об административных правонарушениях<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Сводный отчет по России. Сведения об административной практике органов внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]: форма 1-АП (577), книга 7 // ЦСИ ГИАЦ МВД России. URL: [http://10.5.0.16/csi/files/content/stat/books/text/txt577\\_202209.007.txt](http://10.5.0.16/csi/files/content/stat/books/text/txt577_202209.007.txt) (дата обращения: 17.01.2023).

<sup>2</sup> Кодификация РФ: сайт. URL: [https://rulaws.ru/vs\\_rf/Postanovlenie-Plenuma-Verhovnogo-Suda-RF-ot-28.10.2021-N-32/](https://rulaws.ru/vs_rf/Postanovlenie-Plenuma-Verhovnogo-Suda-RF-ot-28.10.2021-N-32/) (дата обращения: 17.01.2023).

В практической деятельности сотрудники полиции могут столкнуться с проблемными вопросами точной квалификации административных правонарушений экстремистской направленности. Необходимо детально рассмотреть составы данных правонарушений, прежде всего их объективную сторону.

Особый интерес представляет состав административного правонарушения по ст. 20.3.1 «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства» КоАП РФ.

Данная норма была введена законодателем в качестве административно-правовой преюдиции к ст. 282 УК РФ и позволяет избежать уголовной ответственности за деяния, не представляющие большой общественной опасности. Учитывая внесенные в законодательство изменения, в начале 2019 года российские суды уже начали отменять ранее вынесенные приговоры, ряд уголовных дел по ст. 282 УК РФ прекращен за отсутствием состава преступления в связи с частичной декриминализацией деяния<sup>1</sup>.

Данная норма направлена на предупреждение совершения новых правонарушений экстремистского характера как самим правонарушителем, так и другими лицами. Административное наказание в данном случае выступает в качестве профилактического правового средства борьбы не только с административными правонарушениями, но и с преступлениями. Если применение ст. 20.3.1 КоАП РФ не возымело должного эффекта, то за повторное такое правонарушение необходимо привлечь виновное лицо к уголовной ответственности по ст. 282 УК РФ, обладающей более высоким предупредительным потенциалом.

Действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства посягают не только на общественный порядок и безопасность, но и целостность Российской Федерации. Запрет на распространение подобной информации, направленной на пропаганду войны, разжигание национальной, расовой или религиозной ненависти и вражды, установлен ч. 6

---

<sup>1</sup> Орлова Е.Ю., Кулыгин В.В. Дифференциация ответственности за возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства в зависимости от общественной опасности действий (ст. 282 УК РФ и ст. 20.3.1 КоАП РФ) // Юридический факт. 2019. № 46. С. 11.

ст. 10 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»<sup>1</sup>.

Объективная сторона выражается в совершении публично или с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет, действий, направленных на возбуждение ненависти либо вражды, а равно на унижение достоинства человека или группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии либо принадлежности к какой-либо социальной группе, если эти действия не содержат признаки преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ.

Согласно судебной практике, таковыми действиями признаются только действия, совершенные публично, в том числе с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет: выступления на собраниях, митингах, распространение листовок, плакатов, размещение соответствующей информации в журналах, брошюрах, книгах, на сайтах, форумах или в блогах, массовая рассылка электронных сообщений и иные подобные действия, в том числе рассчитанные на последующее ознакомление с информацией других лиц<sup>2</sup>. Например, высказываниями экстремистского характера считаются такие высказывания, которые обосновывают и (или) утверждают необходимость геноцида, массовых репрессий, депортаций, совершения иных противоправных действий, в том числе применения насилия, в отношении представителей какой-либо нации, расы, социальной группы, приверженцев той или иной религии.

Административной ответственности за данное правонарушение подлежит лицо, совершившее хотя бы одно какое-либо подобное действие. В настоящее время самым распространенным способом возбуждения ненависти, вражды и унижения человеческого достоинства является размещение информации экстремистского характера в средствах массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе сети Интернет<sup>3</sup>. Представляют практический

---

<sup>1</sup> Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31 (часть I). Ст. 3448.

<sup>2</sup> О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности: Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 28 июня 2011 г. № 11 // Российская газета. 2011. № 142.

<sup>3</sup> Постановление Спасского районного суда Рязанской области от 22 октября 2020 г. по делу № 5-255/2020 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/DEv968zNCW6K/> (дата обращения: 17.01.2023).

интерес судебные решения о назначении административных наказаний за совершение данного правонарушения в общественных местах<sup>1</sup>.

Так, например, квалифицированным по ст. 20.3.1 КоАП РФ административным правонарушением признается размещение на стекле автомобиля надписей, возбуждающих ненависть или вражду по рассматриваемым признакам. Лицо было признано виновным Малгобекским городским судом Республики Ингушетия от 19 ноября 2019 года за размещение на наружной поверхности заднего стекла автомобиля марки «Волга» пленки с надписью «Бей жидов, спасай Россию!»<sup>2</sup>.

Примером действия, квалифицированного по ст. 20.3.1 КоАП РФ, являются оскорбительные выражения, унижающие достоинство человека по признакам пола, национальности, происхождения, отношения к религии. Например, как было установлено судом, гражданин А.И. Лобач, находясь в общественном месте, – в кабинете поликлинического отделения ГБУЗ НСО «Болотнинская ЦРБ» – публично высказывал в адрес потерпевшей следующие оскорбительные выражения: «Чурка черномазая, ничего не понимаешь, понаехали сюда гастарбайтеры! Гнать вас надо отсюда, уезжай в горы и лечи там своих баранов»<sup>3</sup>.

Таким образом, отличительной особенностью данного правонарушения является то, что действия направлены именно на возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства. Данные мотивы стали неотъемлемой частью субъективной стороны рассматриваемого правонарушения, прописаны в диспозиции.

Федеральным законом от 8 декабря 2020 г. № 420-ФЗ в КоАП РФ была введена ст. 20.3.2 «Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации».

---

<sup>1</sup> Постановление Буйнакского городского суда Республики Дагестан от 3 ноября 2020 г. по делу № 5-2957/2020 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Xi8SXaf1begQ/> (дата обращения: 17.01.2023).

<sup>2</sup> Организация взаимодействия подразделений по противодействию экстремизму территориальных органов МВД России на региональном уровне и органов прокуратуры при документировании правонарушений, предусмотренных статьей 20.3.1. КоАП России: методические рекомендации / Е.Н. Сочилина, И.А. Зайцев, А.В. Лекомцев, И.В. Коворотуша // Банк данных системы научно-технической информации ФКУ НПО СТиС МВД России. URL: [http://172.27.35.100/niokr/2020/vni/vni\\_6976\\_1.pdf](http://172.27.35.100/niokr/2020/vni/vni_6976_1.pdf) (дата обращения: 17.01.2023).

<sup>3</sup> Постановление Болотнинского районного суда Новосибирской области от 18 сентября 2020 г. по делу № 5-126/2020 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации: сайт. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ifPrTvLqrvW1/> (дата обращения: 17.01.2023).

Как указано в пояснительной записке к проекту данного закона, нововведения направлены на дифференциацию административной и уголовной ответственности за публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации. В частности, законопроектом предусматривается, что совершение указанных действий лицом, не подвергнутым ранее административному наказанию за аналогичные действия, повлечет административную ответственность<sup>1</sup>. Также корреспондирующими изменениями в статьи 23.1 и 28.4 КоАП РФ закрепляются положения о том, что дела об указанных административных правонарушениях возбуждают прокуроры с дальнейшим рассмотрением дел в районных судах, что и нашло свое отражение в действующей норме.

Отмечено, что проектируемые изменения направлены на реализацию конституционных положений о защите суверенитета и территориальной целостности Российской Федерации, а также на обоснованное и соразмерное разграничение административной и уголовной (ст. 280.1 УК РФ) ответственности за публичные призывы к осуществлению данных действий. Несмотря на то, что Правительство Российской Федерации поддержало законопроект, в своем отзыве указало, что диспозиция рассматриваемой статьи может привести к «широкому усмотрению правоприменителя в части определения действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации»<sup>2</sup>.

Действительно, настоящая редакция диспозиции ведет к широкому трактованию указанных действий. Ввиду последнего, а также того, что расходы на производство по делам об административных правонарушениях являются более экономичными по сравнению с расходами на уголовное производство, отдельные специалисты пояснили,

---

<sup>1</sup> Пояснительная записка к проекту Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (Законопроект № 989291-7) // Система обеспечения законодательной деятельности. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/989291-7> (дата обращения: 17.01.2023).

<sup>2</sup> Официальный отзыв Правительства Российской Федерации на проект Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», вносимый в Государственную Думу депутатом Государственной Думы П.В. Крашенинниковым // Система обеспечения законодательной деятельности. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/989291-7> (дата обращения: 17.01.2023).

что по новой норме возможен рост количества возбуждаемых дел<sup>1</sup>. Однако в настоящее время статистика по применению данной нормы отсутствует.

При квалификации деяния по ст. 20.3.2 КоАП РФ следует обращать внимание в том числе и на сведения, указывающие на общественную опасность деяния, на направленность умысла, мотив совершения соответствующих действий. Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации, необходимо отличать от подстрекательства к совершению общественно опасного деяния, посягающего на территориальную целостность государства (например, от подстрекательства отдельного лица к отчуждению части территории Российской Федерации)<sup>2</sup>. Публичные призывы, предусмотренные статьей 20.3.2 КоАП РФ, не должны быть направлены на склонение определенных лиц к совершению конкретных уголовно наказуемых деяний.

Ввиду законодательного отсутствия определения «публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации», распространено мнение о необходимости включения в качестве примечания к ст. 20.3.2 КоАП РФ дефиниции, приведенной в п. 4 соответствующего постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации<sup>3</sup>, под которыми понимается выраженное в любой форме (устной, письменной, с использованием технических средств, информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, включая сеть Интернет) обращение к другим лицам с целью побудить их к осуществлению экстремистской деятельности<sup>4</sup>.

Рассматривая объективную сторону данного административного правонарушения, которая является идентичной ст. 280.1 УК РФ, отдельные авторы отмечают юридико-технический парадокс, состоящий

---

<sup>1</sup> Специальная норма об ответственности за нарушение территориальной целостности появится в УК РФ // Адвокатская газета: орган Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/spetsialnaya-norma-ob-otvetstvennosti-za-narushenie-territorialnoy-tselostnosti-poyavitsya-v-uk-rf/> (дата обращения: 17.01.2023).

<sup>2</sup> О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 октября 2021 г. № 32 // Российская газета. 2021. № 257.

<sup>3</sup> О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности: Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 28 июня 2011 г. № 11 // Российская газета. 2011. № 142.

<sup>4</sup> Гриценко В.В. Административная ответственность за нарушение территориальной целостности в Российской Федерации: проблемы применения // Вестник Воронежского института МВД России. 2021. № 2. С. 217.

в том, что в соответствии с п. 1 ст. 1 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» публичные призывы к нарушению целостности Российской Федерации охватываются дефиницией понятия «экстремистская деятельность (экстремизм)». Таким образом, публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности по ч. 1 ст. 280 УК РФ логично включают в себя и публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации, поэтому необходимость последней статьи отпадает<sup>1</sup>.

В любом случае призыв следует рассматривать как устное высказывание, так и обращение в письменной или иной форме. Признак публичности явствует при совершении правонарушения в присутствии хотя бы одного лица.

Примером факты административного правонарушения могут быть следующие сведения: «9 марта 2022 г. в 10 часов 45 минут гражданин Петров И.Д., находясь в парке им. Фрунзе г. Евпатории, ул. Горького у дома 5 «б», при помощи средства усиления речи устно обращался к прохожим гражданам со словами «Россия! Верни оккупированный Крым Украине!», тем самым осуществил публичный призыв к совершению действия, направленного на нарушение территориальной целостности Российской Федерации, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.3.2 КоАП РФ».

Таким образом, следует отметить, что состав административного правонарушения по ст. 20.3.2 КоАП РФ является специальной нормой по отношению к составу правонарушения, предусмотренного ст. 20.3.1 Кодекса, также дополнительно посягающей на территориальную целостность Российской Федерации. Однако ввиду особой важности охраняемого законом принципа территориальной целостности государства, законодатель предусмотрел в КоАП РФ отдельное место для данной нормы.

Наконец, следует рассмотреть проблемные вопросы при квалификации ст. 20.29 КоАП РФ, диспозиция которой предусматривает массовое распространение экстремистских материалов, включенных в опубликованный федеральный список экстремистских материалов, а

---

<sup>1</sup> Сергун Е.П. Вопросы уголовно-правовой квалификации публичных призывов к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2015. № 3(104). С. 222.

равно их производство либо хранение в целях массового распространения, за исключением случаев, предусмотренных статьей 20.3.2 КоАП РФ.

Большинство экстремистских материалов распространяются через сеть Интернет. В общественных местах предусмотренные объективной стороной данной статьи действия могут совершаться путем передачи лицом экстремистских материалов другим лицам для дальнейшего их массового распространения. Например, решением Красноярского краевого суда было установлено, что гражданин ФИО1 получил от гражданина Гроо А.А. газеты «Мера за меру» № 7(317) 2015 г., содержащие статью «Тайны одержания победы в «Холодной» войне» (страница 5), текст которой идентичен главе 4 книги Петрова К.П. «Тайны управления человечеством или тайны глобализации». Данная книга признана экстремистским материалом и включена Министерством юстиции Российской Федерации в федеральный список экстремистских материалов под номером 3065. Экземпляры газет гражданин Гроо А.А. оставил в почтовых ящиках с целью их массового распространения<sup>1</sup>.

Доказательствами совершения данного правонарушения служат объяснения свидетелей, сотрудников, обнаруживших в шести почтовых ящиках газету «Мера за меру» с экстремистским материалом, было произведено их фотографирование, после чего экземпляры газеты изъяты и впоследствии приобщены к делу как предметы правонарушения протоколом изъятия вещей и документов в соответствии со ст. 27.10 КоАП РФ. По делу имеется объяснение лица, пояснившего, что, войдя вместе с другими в первый подъезд, обнаружил разложенные по почтовым ящикам экземпляры данной газеты.

Факты хранения экстремистских материалов с целью дальнейшего их распространения также образуют состав данного административного правонарушения. Например, председателем Ставропольской городской Еврейской Религиозной Организации «Шалом» Файнером Ф.Л. допущено хранение в целях массового распространения экстремистского материала Маркуса Лемана «Насильно крещенные» с маркировкой юридического лица, признанного решением Централь-

---

<sup>1</sup> Решение Красноярского краевого суда от 3 марта 2017 г. по делу № 7п-70/2017. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант» (дата обращения: 18.01.2023).

ного районного суда г. Ставрополя экстремистским, внесенного в Федеральный список экстремистской литературы<sup>1</sup>.

Среди научной общественности имеется мнение, что в настоящее время отсутствует единый орган или организация, уполномоченные проводить экспертизу, а также единый механизм, позволяющий достоверно и однозначно определить смысловое содержание анализируемого материала<sup>2</sup>. Ввиду этого необходимо проработать данный вопрос и наладить эффективную организацию проведения экспертиз.

Таким образом, в КоАП РФ административные правонарушения экстремистской направленности не выделяются отдельным разделом или главой. В данном нормативном правовом акте они объединены общим объектом – общественным порядком и общественной безопасностью. Рассмотренные составы административных правонарушений призваны способствовать предотвращению и пресечению экстремизма в стране, обладают профилактическим характером, могут снизить количество и качество противоправных действий в данной области. Ввиду этого представляется целесообразным, несмотря на отличия от однородных преступлений фактически меньшей степенью общественной опасности, по аналогии с главой 29 УК РФ, предусмотреть отдельную главу «административные правонарушения, посягающие на основы конституционного строя и безопасность государства».

Рассмотрение составов административных правонарушений экстремистской направленности, прежде всего их объективной стороны, позволит сотрудникам органов внутренних дел правильно квалифицировать выявленные в общественных местах административные проступки, учесть тонкости их составов. Представляется, что приведенные примеры судебной практики будут способствовать этому.

---

<sup>1</sup> Постановление Октябрьского районного суда г. Ставрополя Ставропольского края от 15 декабря 2021 г. по делу № 5-2275/2021. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант» (дата обращения: 18.01.2023).

<sup>2</sup> Андреев В.И. Проблемы судопроизводства по правонарушениям, предусмотренным ст. 20.29 КоАП РФ «Производство и распространение экстремистских материалов» // Проблемы судопроизводства по делам, возникающим из гражданских и административных правоотношений: сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 28 октября 2016 года. Санкт-Петербург: Издательский дом «Петрополис», 2017. С. 29.

## **2. ТАКТИКА ДЕЙСТВИЙ НАРЯДОВ ПОЛИЦИИ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И ПРЕСЕЧЕНИЮ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ, СОВЕРШАЕМЫХ В ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ, ИХ ДОКУМЕНТИРОВАНИЕ**

Само по себе присутствие нарядов полиции в общественных местах может лучшим образом сказаться на предупреждении совершения административных правонарушений, в том числе экстремистской направленности. Опасаясь административной ответственности и наказания, отдельные граждане могут отказаться от реализации умысла и мотивов в виде противоправного действия.

Предупреждение административных правонарушений данной категории возможно в силу знания особенностей маршрута патрулирования или территории ответственности поста полиции, знаний граждан, которые часто присутствуют в данных общественных местах или проживают рядом. Сотрудники полиции должны быть открыты для общения с гражданами, стремиться вызывать у них доверие, в случае необходимости разъяснить смысл как давно действующих, так и новых составов административных правонарушений, что также способствует профилактической деятельности полиции. В то же время сотрудники полиции, обеспечивающие охрану общественного порядка, обязаны нести службу бдительно, обращая особое внимание, в том числе на граждан, совершающих административные правонарушения экстремистской направленности. Начавшийся по малозначительному поводу конфликт между гражданами может в дальнейшем приобрести и экстремистские мотивы. В данном случае сотрудники полиции обязаны проявить решительность и твердость при пресечении противоправных действий.

Выявив таких лиц, необходимо осуществить за ними наблюдение, стремясь не привлечь к себе внимания и не вызывать у них нестороженности: наряду полиции следует убедиться в совершении административного правонарушения. По возможности совершение правонарушения необходимо фиксировать фотосъемкой, звуко- или видеозаписью, так как данное действие предусмотрено положением ч. 3 ст. 11 Федерального закона «О полиции». При нахождении рядом с местом совершения правонарушения граждан нужно обратить их внимание на совершение противоправных действий. В дальнейшем они могут быть опрошены в качестве свидетелей.

Квалифицировав правонарушение по видимым признакам, правильно оценив обстановку, старшему наряду полиции необходимо предварительно связаться с дежурной частью территориального органа МВД России и сообщить о выявленном административном правонарушении. Получив указание на пресечение данного правонарушения, соблюдая меры безопасности, наряду полиции следует приблизиться к правонарушителям. Старшему наряду необходимо вновь воспользоваться видеорегистратором для фиксации факта административного правонарушения в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ и, в связи с этим, факта обращения к гражданам. После включения последнего следует назвать его марку и модель.

При общении с гражданами необходимо выполнить требования, содержащиеся в п. 1 ч. 4 ст. 5 «О полиции», то есть озвучить свои должность, специальное звание и фамилию, разъяснить содержание совершаемого правонарушения, пояснить, что действия фиксируются видеорегистратором и выдвинуть требование о его прекращении. Предъявление сотрудниками полиции законных требований является не только эффективной мерой пресечения правонарушений, но и мерой предупредительного характера<sup>1</sup>. По просьбе граждан необходимо предъявить служебное удостоверение, не отдавая его в руки.

Необходимо отметить, что выполнить требование сотрудника полиции правонарушители обязаны фактически немедленно. Ввиду того, что лицо подлежит административной ответственности, сотрудник полиции обязан принять меры по установлению его личности для составления протокола об административном правонарушении и других материалов. Для начала сотруднику полиции необходимо узнать фамилию, имя, отчество и иные персональные данные. Воспользовавшись п. 2 ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О полиции», следует проверить документы, удостоверяющие его личность.

В рамках производства по делу об административном правонарушении проверка документов, бесспорно, носит административно-обеспечительный характер и является одной из наиболее эффективных и часто применяемых полицией мер принуждения<sup>2</sup>. Следует отметить,

---

<sup>1</sup> Равнюшкин А.В. О порядке применения сотрудниками полиции меры пресечения правонарушений в виде предъявления законных требований // Крымский академический вестник. Евпатория, 2018. № 7. С. 120.

<sup>2</sup> Рыдченко К.Д., Равнюшкин А.В. Право полиции проверять удостоверяющие личность документы: административно-правовое регулирование и проблемы реализации // Вестник Воронежского института МВД России. Воронеж, 2018. № 3. С. 162.

что в Федеральном законе «О полиции» не указан способ проверки документов. Граждане, совершившие правонарушения, зачастую пользуются данным пробелом в законодательстве, понимая, что за ними закреплена свобода выбора способа проверки документов, а расширительное толкование закона сотрудником полиции может быть признано превышением полномочий. Поэтому, если гражданин настаивает на проверке документов из его рук, то сотруднику полиции следует пойти ему навстречу и не требовать большего.

Ввиду этого сотрудники должны стремиться к тому, чтобы гражданин добровольно передал документы им в руки. Необходимо озвучить, что предоставление документа ускорит и упростит процедуру установления личности гражданина, так как сама собой отпадет необходимость принятия мер по идентификации, и может явиться смягчающим обстоятельством ввиду оказания тем самым содействия в установлении обстоятельств административного правонарушения, сократит время на производство по делу об административном правонарушении.

Если гражданину доступно и ясно разъяснить информацию о том, что временной период ограничения его свободы в том числе зависит от него самого, от его дальнейшего поведения, то, вне всякого сомнения, вероятность передачи имеющегося при нем документа сотруднику полиции вырастет. Необходимо сделать акцент на тот факт, что выявление события административного правонарушения или сообщение о нем – это повод для возбуждения дела об административном правонарушении, должностные лица органов внутренних дел при наличии поводов и оснований для возбуждения дела обязаны это сделать, так как это является обязанностью полиции. Применение меры принуждения в виде проверки документов – право полиции, которое предоставлено для выполнения вышеуказанной обязанности.

Сотруднику полиции следует сослаться на то, что с информацией, содержащейся в удостоверяющем личность документе, в полном объеме можно ознакомиться, только получив его в руки. Например, необходимо изучить не только сведения о фамилии, имени, отчестве, дате рождения лица, но и о месте его проживания, данные о семейном положении и наличии детей. Указанная информация может иметь значение в рамках производства по делу об административном правонарушении по другим статьям КоАП РФ, в частности по 5.35, 19.15–19.15.2.

Сотрудник полиции может проверить наличие незаконных изменений документа. Благодаря применению указанного способа проверки документов обеспечивается реализация полицией обязанности, предусмотренной п. 37 ч. 1 ст. 12 Федерального закона «О полиции» («изымать у граждан и должностных лиц документы, имеющие признаки подделки»). Таким образом, для выполнения перечисленных обязанностей сотрудник полиции вынужден прибегнуть к проверке документов путем их передачи гражданином сотруднику полиции.

В то же время не стоит игнорировать в ходе общения с гражданином при проверке документов соблюдение сотрудником полиции мер безопасности. При этом следует помнить, что самих граждан, тем более привлекаемых к административной ответственности, вопросы обеспечения безопасности сотрудников полиции не интересуют, а нормативная регламентация соблюдения мер безопасности сотрудниками полиции в данной ситуации отсутствует. Необходимо обратить внимание на особенности одежды, наличие рядом предметов, а также в руках правонарушителя. Не стоит приближаться вплотную к правонарушителю, необходимо соблюдать определенную дистанцию. Расстояние должно быть таким, чтобы исключить возможность внезапного нападения, но вместе с тем позволяющее принять меры к его блокированию, а также пресечению возможного побега. Особенно непредсказуемым является поведение лиц, находящихся в состоянии опьянения, так как они подвержены резкой смене настроения. В случае обнаружения предметов и (или) орудий совершения правонарушения, а также предметов, при помощи которых правонарушитель может совершить нападение, последние подлежат изъятию<sup>1</sup>.

В определенных обстоятельствах сотруднику полиции желательно демонстративно проявлять готовность и намерение применить такие меры принуждения, как физическую силу, специальные средства, а в особых случаях при возможном групповом и (или) вооруженном нападении и (или) сопротивлении – огнестрельное оружие. Это важно для предупреждения и пресечения противоправных действий экстремистской направленности, учитывая их мотивы и умысел. Демонстративная проверка сотрудником полиции наличия специальных средств и оружия в отдельных случаях может остановить правонарушителя от совершения подобных действий.

---

<sup>1</sup> Виды досмотровых мероприятий, применяемых в административной деятельности полиции: учеб. пособие / сост. А.В. Белоконь. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2021. С. 5.

К гражданам, стремительно приближающимся к месту административного правонарушения, его участникам, следует повернуться лицом, пойти навстречу и потребовать остановиться и (или) изменить направление движения. Особого внимания требует реагирование сотрудников на вмешательство посторонних лиц в разговор, их нахождение рядом с правонарушителем и (или) рядом с сотрудником полиции, особенно за спиной. Ситуация должна быть под постоянным контролем сотрудников полиции.

При документировании правонарушения по ст. 20.3.1 КоАП РФ следует принять во внимание, что согласно ч. 1 ст. 28.4 КоАП РФ дело об административном правонарушении по данной статье возбуждает только прокурор, рассматривает судья районного суда (ч. 3 ст. 23.1 КоАП РФ). Основанием для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.3.1 КоАП РФ, являются наличие достаточных данных, указывающих на наличие события правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Ввиду этого от сотрудников полиции требуется, чтобы собранный административный материал был качественным и достаточным для принятия прокурором решения о вынесении постановления о возбуждении дела. Предметом административного правонарушения могут быть листовки, плакаты, страницы в журналах, брошюрах, книгах и так далее. Данные материалы, служащие инструментом возбуждения ненависти или вражды, подлежат приобщению к делу.

Аналогично обстоит дело со ст. 20.3.2 КоАП РФ: согласно ч. 1 ст. 28.4 КоАП РФ возбудить дело могут только прокуроры через соответствующее постановление. Согласно ч. 3 ст. 23.1 КоАП РФ рассматриваются дела судьями районного суда.

Ввиду последнего в научной среде распространено мнение, что необходимо разработать и принять положение по организации взаимодействия на региональном уровне органов внутренних дел с органами прокуратуры по документированию административных правонарушений, предусмотренных ст. 20.3.1 КоАП РФ<sup>1</sup>. В то же время подобное положение необ-

---

<sup>1</sup> Организация взаимодействия подразделений по противодействию экстремизму территориальных органов МВД России на региональном уровне и органов прокуратуры при документировании правонарушений, предусмотренных статьей 20.3.1. КоАП РФ: методические рекомендации / Е.Н. Сочилина, И.А. Зайцев, А.В. Лекомцев, И.В. Коворотуша // Банк данных системы научно-технической информации ФКУ НПО СТиС МВД России. URL: [http://172.27.35.100/niokr/2020/vni/vni\\_6976\\_1.pdf](http://172.27.35.100/niokr/2020/vni/vni_6976_1.pdf). (дата обращения: 17.01.2023).

ходимо и для организации взаимодействия по документированию административных правонарушений по ст. 20.3.2 КоАП РФ. Было бы целесообразным указать в данных положениях перечень документов, предоставляемых органу прокуратуры для принятия решения о возбуждении дела по данным статьям, типовые формы вопросов для проведения лингвистической экспертизы, а также процессуальные ошибки, допускаемые при фиксировании правонарушений.

При отсутствии данного положения для эффективной организации взаимодействия органов прокуратуры и органов внутренних дел (в том числе патрульно-постовой службы полиции) по выявлению административных правонарушений по статьям 20.3.1 и 20.3.2 КоАП РФ, совершаемых в общественных местах, необходимо проводить совместные совещания, обучающие мероприятия, разъясняющие порядок действий по их пресечению и документированию. Бесспорно, необходим единый порядок, так как от качества административного материала, собранного сотрудниками полиции, зависит решение прокурора о возбуждении дела и его рассмотрение в суде. В данном случае, применительно к патрульно-постовой службе полиции, наиболее эффективными формами взаимодействия являются обмен информацией, проведение мер общей профилактики, выполнение отдельных поручений и заданий и обмен передовым опытом.

Представляется, что к типовым вопросам, решаемым в рамках производства лингвистических экспертиз и исследований материалов, направленных на возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства, можно отнести:

– имеются ли в представленном тексте высказывания, выражающие обоснование и (или) утверждение необходимости совершения враждебных (насильственных) действий одной группой лиц к другой группе лиц, объединенных по признакам: а) пола; б) расы, национальности, языка, происхождения; в) отношения к религии; г) принадлежности к какой-либо группе?

– имеются ли в представленных текстах высказывания, в которых негативно оценивается человек или группа лиц по признакам:

а) пола;

б) расы, национальности;

в) языка, происхождения;

г) отношения к религии;

д) принадлежности к какой-либо социальной или иной группе?

Если да, имеется ли обоснование негативной оценки? Идет ли в

тексте речь о преимуществе одной группы лиц перед другой группой, объединенных по какому-либо признаку?

Материалы, направляемые в органы прокуратуры, также должны содержать:

- документы, подтверждающие личность предполагаемого правонарушителя;
- рапорт должностного лица о выявленном административном правонарушении;
- сведения о наличии или отсутствии факта привлечения лица к административной и (или) уголовной ответственности.

После направления материалов осуществляется выполнение отдельных поручений и заданий органов прокуратуры (например, доставление или привод лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении).

Целесообразно все материалы проверки для принятия решения о возбуждении дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 20.3.1 или 20.3.2 КоАП РФ, направлять в прокуратуру субъекта Российской Федерации. Направление осуществляется через подразделение по исполнению административного законодательства, а также подразделение делопроизводства и режима. После проверки прокуратурой регионального уровня полноты и качества данных материалов, составленных должностными лицами, их следует направлять в районные прокуратуры для принятия решения по территориальности.

Вступившие в законную силу судебные решения по лицам, привлеченным к административной ответственности по ст. 20.3.1 или 20.3.2 КоАП РФ, после согласования с региональной прокуратурой необходимо направлять в Информационный центр территориального органа МВД России на региональном уровне с последующим учетом в разделе информационной базы административной практики с указанием подразделения, выявившего административное правонарушение. Для этого необходимо эффективное взаимодействие подразделений по исполнению административного законодательства с руководством подразделения патрульно-постовой службы полиции.

Для упрощения производства по ст. 20.3.1 или 20.3.2 КоАП РФ стоит рассмотреть вопрос о наделении должностных лиц органов внутренних дел (полиции) полномочиями по возбуждению дел об административных правонарушениях по указанным статьям. Такими полномочиями, например, могли бы обладать начальники территориальных

органов МВД России на районном уровне, их заместители, руководители структурных подразделений полиции, в том числе патрульно-постовой службы, а также участковые уполномоченные полиции, оперативные дежурные дежурных частей. Предоставленная п. 1 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ возможность составления протоколов по ст. 20.29, как и в случае со ст. 20.3 КоАП РФ, должностными лицами органов внутренних дел упрощает производство по данной статье. Согласно п. 1 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ, протоколы по ст. 20.29 КоАП РФ составляются органами внутренних дел (полицией), согласно ч. 3 ст. 23.1 КоАП РФ дела данной категории рассматриваются судьями районных судов.

Аналогично с документированием правонарушения по ст. 20.3 КоАП РФ, при оформлении дела по ст. 20.29 следует обращать внимание на предмет правонарушения, которым выступают материалы экстремистского характера. Для признания данных материалов таковыми необходимо на месте обнаружения правонарушения сверить их с опубликованным списком экстремистских материалов, а затем правильно их изъять. Иные изъятые материалы могут быть признаны экстремистскими по результатам проведенной экспертизы и судебного решения. Аналогично со случаями применения ст. 20.3 КоАП РФ необходимо, чтобы каждый территориальный орган МВД России на региональном уровне разработал порядок представления территориальными органами МВД России на районном уровне информации о составлении протокола об административном правонарушении по ст. 20.29 КоАП РФ.

Согласно данному алгоритму должностное лицо, составившее протокол по рассматриваемой статье, обязано сообщить об этом подразделению по исполнению административного законодательства территориального органа по месту совершения правонарушения для последующего контроля за принятием решения в суде по делу о данном административном правонарушении. Как только поступают копии судебных постановлений, должностное лицо подразделения по исполнению административного законодательства или иное лицо, на которого возложены данные обязанности, осуществляет их сбор и обобщение. Затем данные материалы направляются в отделы по организации применения административного законодательства территориального органа на региональном уровне в бумажной и электронной формах. В свою очередь последний в течение установленного времени со дня по-

ступления копий постановлений судов, направляет материалы ГУО-ООН МВД России. Как правило, на направление материалов предоставляются временные рамки до трех суток.

Таким образом, сотрудникам полиции представлен порядок действий по реагированию на административные правонарушения экстремистской направленности. Фактически по каждому действию сотрудника полиции приводится разъяснение сущности и оснований принимаемых мер в отношении граждан, а также по обеспечению личной и общественной безопасности. Выдвижение сотрудником полиции законных требований о прекращении административного правонарушения должно осуществляться с соблюдением требований ст. 5 Федерального закона «О полиции».

## Литература

### Нормативные правовые акты

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в действующей редакции) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (часть I). Ст. 1.

2. О противодействии экстремистской деятельности: Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3031.

3. О противодействии терроризму: Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2006. № 11. Ст. 1146.

4. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31 (часть I). Ст. 3448.

5. О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

6. Об утверждении Порядка ведения перечня общественных и религиозных объединений, иных организаций, в отношении которых вступило в законную силу решение суда о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»: приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 12 февраля 2021 г. № 18 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 17.01.2023).

7. Об утверждении Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России: приказ МВД России от 28 июня 2021 г. № 495 (с изм. от 15 марта 2022 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 17.01.2023).

### Судебная практика

1. О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 г. № 11 // Российская газета. 2011. № 142.

2. О внесении изменений в некоторые постановления Пленума

Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 октября 2021 г. № 32 // Российская газета. 2021. № 257.

3. Решение Красноярского краевого суда от 3 марта 2017 г. по делу № 7п-70/2017. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

4. Постановление Буйнакского городского суда Республики Дагестан от 3 ноября 2020 г. по делу № 5-2957/2020 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Xi8SXaf1begQ/> (дата обращения: 17.01.2023).

5. Постановление Болотнинского районного суда Новосибирской области от 18 сентября 2020 г. по делу № 5-126/2020 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ifPrTvLqrvW1/> (дата обращения: 17.01.2023).

6. Постановление Ленинского районного суда г. Чебоксары от 14 марта 2022 г. № 5-554/2022 о назначении административного наказания по ст. 20.3.2 ч.1 КоАП РФ в отношении Д.А. Гаврилова // Ленинский районный суд г. Чебоксары Чувашской Республики: офиц. сайт. URL: [http://leninsky.chv.sudrf.ru/modules.php?name=sdp2\\_cases#id=2\\_627920c326edfd815e570510b512f5d8&shard=r21&from=p&r={%22dateValue%22:%2214.03.2022%22}](http://leninsky.chv.sudrf.ru/modules.php?name=sdp2_cases#id=2_627920c326edfd815e570510b512f5d8&shard=r21&from=p&r={%22dateValue%22:%2214.03.2022%22}) (дата обращения: 17.01.2023).

7. Постановление Октябрьского районного суда г. Ставрополя Ставропольского края от 15 декабря 2021 г. по делу № 5-2275/2021. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант». Постановление Спасского районного суда Рязанской области от 22 октября 2020 г. по делу № 5-255/2020 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/DEv968zNCW6K/> (дата обращения: 17.01.2023).

### **Статистические данные**

1. № 1-АП «Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях». Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2021 год // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdcp.ru/index.php?id=79&item=6120> (дата обращения: 17.01.2023).

2. Сводный отчет по России. Сведения об административной практике органов внутренних дел Российской Федерации за девять месяцев 2021: Форма 1-АП (577), книга 7 // ЦСИ ГИАЦ МВД России. URL: [http://10.5.0.16/csi/files/content/stat/books/text/txt577\\_202109.007.txt](http://10.5.0.16/csi/files/content/stat/books/text/txt577_202109.007.txt) (дата обращения: 17.01.2023).

3. Сводный отчет по России. Сведения об административной практике органов внутренних дел Российской Федерации за девять месяцев 2022: Форма 1-АП (577), книга 7 // ЦСИ ГИАЦ МВД России. URL: [http://10.5.0.16/csi/modules.php?name=Books&go=regl&id=577&mb\\_id=5649](http://10.5.0.16/csi/modules.php?name=Books&go=regl&id=577&mb_id=5649) (дата обращения: 17.01.2023).

### **Научная литература**

1. Андреев В.И. Проблемы судопроизводства по правонарушениям, предусмотренным ст. 20.29 КоАП РФ «Производство и распространение экстремистских материалов» // Проблемы судопроизводства по делам, возникающим из гражданских и административных правоотношений: сборник статей по материалам международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 28 октября 2016 г. СПб: Издательский дом «Петрополис», 2017. С. 26–33.

2. Виды досмотровых мероприятий, применяемых в административной деятельности полиции: учеб. пособие / сост. А.В. Белоконь. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2021. 38 с. URL: <http://ebs.libkrumvd.ru/elib/6327/> (для авторизированных пользователей).

3. Гриценко В.В. Административная ответственность за нарушение территориальной целостности в Российской Федерации: проблемы применения // Вестник Воронежского института МВД России. 2021. № 2. С. 215–218.

4. Зырянов И.В. Тактические особенности деятельности сотрудников патрульно-постовой службы полиции при осуществлении охраны правопорядка в местах массового пребывания граждан // Инновационные процессы в научной среде: материалы международной научно-практической конференции. Новосибирск. 2016. С. 195–197.

5. Специальная норма об ответственности за нарушение территориальной целостности появится в УК РФ // Адвокатская газета: орган Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/spetsialnaya-norma-ob-otvetstvennosti-za-narushenie-territorialnoy-tselostnosti-poyavitsya-v-uk-rf/> (дата обращения: 17.01.2023).

6. Организация взаимодействия подразделений по противодействию экстремизму территориальных органов МВД России на региональном уровне и органов прокуратуры при документировании правонарушений, предусмотренных статьей 20.3.1. КоАП РФ: методические рекомендации / Е.Н. Сочилина, И.А. Зайцев, А.В. Лекомцев, И.В. Коворотуша // Банк данных системы научно-технической информации ФКУ НПО СТиС МВД России. URL: [http://172.27.35.100/nio-kr/2020/vni/vni\\_6976\\_1.pdf](http://172.27.35.100/nio-kr/2020/vni/vni_6976_1.pdf). (дата обращения: 17.01.2023).

7. Орлова Е.Ю., Кулыгин В.В. Дифференциация ответственности за возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства в зависимости от общественной опасности действий (ст. 282 УК РФ и ст. 20.3.1 КоАП РФ) // Юридический факт. 2019. № 46. С. 9–12.

8. Равнюшкин А.В. О порядке применения сотрудниками полиции меры пресечения правонарушений в виде предъявления законных требований // Крымский Академический вестник. 2018. № 7. С. 119–125.

9. Равнюшкин А.В. Тактика несения службы нарядами полиции: учебно-практическое пособие. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2021. 60 с.

10. Рыдченко К.Д. Право полиции проверять удостоверяющие личность документы: административно-правовое регулирование и проблемы реализации / К.Д. Рыдченко, А.В. Равнюшкин // Вестник Воронежского института МВД России. 2018. № 3. С. 162–169.

11. Сергун Е.П. Вопросы уголовно-правовой квалификации публичных призывов к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2015. № 3(104). С. 220–226.

12. Способы проведения сотрудниками органов внутренних дел наружного досмотра и сковывания наручниками: методические указания / А.И. Кравчук, Е.И. Кокова, Д.А. Черменев, С.В. Паршин. Красноярск: Сибирский юридический институт МВД России. 2018. 58 с.

## **Приложения**

*Приложение № 1*

**Макет 1**

Прокуратура г. Евпатории

**ДЕЛО № 1324**  
**об административном правонарушении**  
в отношении гражданина Перамова Ильи Сергеевича  
по 20.3.1 КоАП РФ

Начато: 12.05.2022

Окончено: 18.05.2022

На 17 листах

Евпатория

### Опись документов, находящихся в деле:

Рапорт полицейского 2 взвода отдельной роты ППСП ОМВД России по г. Евпатории сержанта полиции А.Б. Каберамова.....	1
Фото автомобиля «Тойота королла» серебристого цвета, г/н Т209КА 124 RUS ....	2
Объяснение свидетеля Сигарполовой А.В.....	3
Объяснение свидетеля Мергаловой И.В.....	4
Протокол АА № 2201 о доставлении.....	5
Определение о передаче материалов дела по подведомственности.....	6
Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования.....	7
Отношение о проведении комплексной психолого-лингвистической экспертизы.....	9
Заключение комплексной психолого-лингвистической экспертизы.....	10
Постановление АА № 1574 об административном правонарушении.....	15
Определение о передаче материалов дела по подведомственности.....	17

Опись составил:

специалист отдела общего  
и особого делопроизводства  
Прокуратуры г. Евпатории

*Т.И. Бербелова*

Т.И. Бербелова

Начальнику ОМВД России  
по г. Евпатории  
полковнику полиции  
С.А. Петрекову

## РАПОРТ

Докладываю, что 12 мая 2022 г. во время несения службы по охране общественного порядка по маршруту № 4 в составе пешего патруля № 5 совместно с полицейским ППСП младшим сержантом полиции Гренадановым П.С. в 10 часов 45 минут у торгово-развлекательного центра «Малина», расположенного по адресу: г. Евпатория, ул. Линейная, д. № 23, был обнаружен автомобиль «Тойота королла» серебристого цвета, г/н Т209КА 124 RUS. На наружной поверхности заднего стекла данного автомобиля была размещена пленка с надписью: «Бей жидов, спасай Россию!». Находящиеся рядом с данным автомобилем граждане видели эту надпись и читали. Из указанного автомобиля вышел гражданин, на вид 25-30 лет, рост 175-180 см, среднего телосложения, одетый в голубые джинсовые брюки, белую футболку, который крикнул, что евреев надо преследовать, их надо бить и гнать из России. Об обнаружении правонарушения мной было доложено в дежурную часть.

Подойдя к данному гражданину и представившись, я указал, что гражданин своим поступком возбуждает ненависть и вражду к лицам еврейской национальности, тем самым совершает административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.3.1 КоАП РФ, также было разъяснено, что его противоправное поведение фиксируется видеорегистратором. После этого я потребовал прекратить правонарушение и передать имеющийся у него паспорт. Однако данный гражданин продолжал противоправные действия, отказался называться и предъявлять имеющийся у него документ, удостоверяющий личность.

Указанный гражданин был передан экипажу автопатруля № 543 для доставления в ОМВД России по г. Евпатории с целью установления личности, оформления административного материала и передачи его в прокуратуру для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении по указанной статье.

Как было установлено после доставления, гражданином, совершившим административное правонарушение, является Перамов Илья Сергеевич, 08.04.1993 г.р., проживающий по адресу: г. Евпатория, ул. Революции, д. № 6, кв. 9.

Полицейский 2 взвода  
отдельной роты ППСП  
ОМВД России по г. Евпатории  
сержант полиции

*А.Б. Каберамов*

А.Б. Каберамов

12 мая 2022 г.

Фотосъемка автомобиля «Тойота королла» серебристого цвета, г/н Т209КА 124 RUS, на заднем стекле которого имеется наклейка с надписью: «Бей жидов, спасай Россию», произведенная у торгово-развлекательного центра «Малина», расположенного по адресу: г. Евпатория, ул. Линейная, д. № 23, 12 мая 2022 года в 10 часов 45 минут. Фото сделано на фотоаппарат Canon EOS 6D Mark II<sup>1</sup>.



---

<sup>1</sup> В материалах имеется экспертное подтверждение, что фотография является оригинальной.

## О Б Ъ Я С Н Е Н И Е

«12» мая 2022 г.

г. Евпатория

Полицейский 2 взвода отдельной роты ППСП ОМВД России по г. Евпатории сержант полиции Каберамов А.Б. принял объяснение от:

1. Ф.И.О.: Сигарполовой Анны Владимировны
2. Год рождения: 14.06.1987 г.р.
3. Место жительства: г. Евпатория, ул. Интернациональная, д. № 38, кв. 17
4. Место работы: временно не работает
5. Документ, удостоверяющий личность: паспорт серия 1467 № 978653 выдан ОУФМС, г. Евпатория, 01.06.2014.

Права и обязанности, предусмотренные ст. 25.6 КоАП РФ, разъяснены. Об ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 17.9 КоАП РФ предупрежден(а).

*(А.В. Сигарполова)*

А.В. Сигарполова

По существу заданных мне вопросов поясняю: 12 мая 2022 г. в 10 часов 45 минут я со своей дочерью находилась на парковке у торгово-развлекательного центра «Малина», расположенного по адресу: г. Евпатория, ул. Линейная, д. № 23. Рядом с нашей машиной стоял автомобиль «Тойота королла» серебристого цвета, г/н Т209КА 124 RUS. На заднем стекле данного автомобиля была размещена пленка с надписью: «Бей жидов, спасай Россию!». Все, кто были около данного автомобиля, видели эту надпись. Из указанного автомобиля вышел молодой человек, возрастом примерно 25-30 лет, роста выше среднего, среднего телосложения, одет в голубые джинсовые брюки, белую футболку. При нас он крикнул, что евреев надо преследовать, их надо бить и гнать из России.

К данному гражданину подошел сотрудник полиции и, представившись, пояснил, что гражданин своим поступком возбуждает ненависть и вражду к лицам еврейской национальности, тем самым совершает административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.3.1 КоАП РФ. Он сказал, что его противоправное поведение фиксируется видеорегистратором. После этого потребовал прекратить правонарушение и передать имеющийся при себе паспорт. Однако данный гражданин продолжал противоправные действия, отказался называться и предъявлять имеющийся при себе документ, удостоверяющий личность.

Затем приехал служебный автомобиль полиции и увез данного гражданина.

С моих слов записано верно, мною прочитано, замечаний и дополнений нет.

*(А.В. Сигарполова)*

А.В. Сигарполова

Объяснение отобрал:  
полицейский 2 взвода  
отдельной роты ППСП  
ОМВД России по г. Евпатории  
сержант полиции

*А.Б. Каберамов*

А.Б. Каберамов

## О Б Ъ Я С Н Е Н И Е

«12» мая 2022 г.

г. Евпатория

Полицейский 2 взвода отдельной роты ППСП ОМВД России по г. Евпатории сержант полиции Каберамов А.Б. принял объяснение от:

Ф.И.О.: Мергаловой Инны Венедиктовны

Год рождения: 04.08.1988 г.р.

1. Место жительства: г. Евпатория, ул. Интернациональная, д. № 38, кв. 21

2. Место работы: не работает

3. Документ, удостоверяющий личность: паспорт серия 1355 № 898765 выдан ОУФМС, г. Евпатория, 11.05.2014.

Права и обязанности, предусмотренные ст. 25.6 КоАП РФ разъяснены. Об ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 17.9 КоАП РФ предупрежден(а).

*(И.В. Мергалова)*

*И.В. Мергалова*

По существу заданных мне вопросов поясняю: 12 мая 2022 г. в 10 часов 45 минут я находилась на парковке у торгово-развлекательного центра «Малина», расположенного по адресу: г. Евпатория, ул. Линейная, д. № 23. Рядом с моей машиной стоял автомобиль «Тойота королла» серебристого цвета, г/н Т209КА 124 RUS. На заднем стекле данного автомобиля была размещена пленка с надписью: «Бей жидов, спасай Россию!». Все, кто были около данного автомобиля, видели эту надпись. Из указанного автомобиля вышел молодой человек, возрастом примерно 25-30 лет, роста выше среднего, среднего телосложения, одет в голубые джинсовые брюки, белую футболку. При нас он крикнул, что машина принадлежит ему, он наклеил эту наклейку и что евреев надо преследовать, их надо бить и гнать из России.

К данному гражданину подошел сотрудник полиции и, представившись, пояснил, что гражданин своим поступком возбуждает ненависть и вражду к лицам еврейской национальности, тем самым совершает административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.3.1 КоАП РФ. Он сказал, что его противоправное поведение фиксируется видеорегистратором. После этого потребовал прекратить правонарушение и передать имеющийся при себе паспорт. Однако данный гражданин продолжал противоправные действия, отказался называться и предъявлять имеющийся при нем документ, удостоверяющий личность.

Затем приехал служебный автомобиль полиции и увез данного гражданина.

С моих слов записано верно, мною прочитано, замечаний и дополнений нет.

*(И.В. Мергалова)*

*И.В. Мергалова*

Объяснение отобрал:  
полицейский 2 взвода  
отдельной роты ППСП  
ОМВД России по г. Евпатории  
сержант полиции

*А.Б. Каберамов*

А.Б. Каберамов

**ПРОТОКОЛ АА № 2201**  
**о доставлении**

«12» мая 2022 г.

г. Евпатория  
«11» час. «15» мин.

Я, полицейский 2 взвода отдельной роты ППСП ОМВД России по г. Евпатории сержант полиции Каберамов А.Б.

в соответствии со ст. 27.1, 27.2 КоАП РФ составил настоящий протокол о том, что гражданин Перамов Илья Сергеевич, 08.04.1993 г.р., проживающий по адресу: г. Евпатория, ул. Революции, д. № 6, кв. 9; паспорт серия 9256 № 674892 выдан ОУФМС России по г. Евпатории 11.08.2014. был доставлен в помещение дежурной части ОМВД России по г. Евпатории в целях установления личности, оформления административного материала и передачи его в прокуратуру для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении по указанной ст. 20.3.1 КоАП РФ

В ходе досмотра лично (вещей)

Обнаружено и изъято: ничего не изымалось

Досмотр произвел:

(А.Б. Каберамов)

А.Б. Каберамов

Поняты:

1. Ф.И.О. Гнобенко Василий Михайлович

адрес места жительства г. Евпатория, ул. Д. Ульянова, д. № 3

2. Ф.И.О. Овенко Никита Георгиевич

адрес места жительства г. Евпатория, ул. Чумакаева, д. 14 кв. 18

Объяснения доставленного (ой): от дачи объяснений отказался в присутствии:

1) В.М. Гнобенко 2) Н.Г. Овенко

Подпись доставленного (ой)

(И.С. Перамов)

И.С. Перамов

Подпись лица, составившего протокол

(А.Б. Каберамов)

А.Б. Каберамов

С протоколом ознакомлен (а). Права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, мне разъяснены, копию протокола получил

(И.С. Перамов)

И.С. Перамов

Подпись лица, составившего протокол

(А.Б. Каберамов)

А.Б. Каберамов

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**о передаче материалов дела по подведомственности**

«12» мая 2022 г.

г. Евпатория

Я, начальник ОМВД России по г. Евпатории полковник полиции С.А. Петреков, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 3452, совершенном 12 мая 2022 г. в 10 часов 45 минут Перамовым Ильей Сергеевичем, 08.04.1993 г.р., проживающим по адресу: г. Евпатория, ул. Революции, д. № 6, кв. 9:

**УСТАНОВИЛ:**

12 мая 2022 г. в 10 часов 45 минут на парковке у торгово-развлекательного центра «Малина», расположенного по адресу: г. Евпатория, ул. Линейная, д. № 23, гражданин Перамов Илья Сергеевич, 08.04.1993 г.р., проживающий по адресу: г. Евпатория, ул. Революции, д. № 6, кв. 9 демонстрировал свой автомобиль «Тойота королла» серебристого цвета, г/н Т209КА 124 RUS, на заднем стекле которого была размещена пленка с надписью: «Бей жидов, спасай Россию!». Он крикнул, что машина принадлежит ему, он наклеил эту наклейку и что евреев надо преследовать, их надо бить и гнать из России.

Таким образом гражданин Перамов И.С. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 20.3 КоАП РФ.

В виду того, что согласно ч. 1 ст. 28.4 КоАП РФ возбудить дело об административном правонарушении ст. 20.3.1 КоАП РФ могут только прокуроры через соответствующее постановление.

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

передать административный материал по ст. 20.3.1 КоАП РФ прокурору г. Евпатории для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении.

Начальник ОМВД России  
по г. Евпатории  
полковник полиции

*С.А. Петреков*

С.А. Петреков

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 14**  
**о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении**  
**административного расследования**

13 мая 2022 г.

г. Евпатория

Прокурор города Евпатории старший советник юстиции Е.Н. Егоров, рассмотрев материалы проверки по факту совершения действий, направленных на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения,

**УСТАНОВИЛ:**

12.05.2022 полицейский 2 взвода отдельной роты ППСП ОМВД России по г. Евпатории сержант полиции А.Б. Каберамов обнаружил, что гражданин Перамов Илья Сергеевич, 08.04.1993 г.р., проживающий по адресу: г. Евпатория, ул. Революции, д. № 6, кв. 9, демонстрировал наклейку с надписью: «Бей жидов, спасай Россию!» на заднем стекле своего автомобиля «Тойота королла» серебристого цвета, г/н Т209КА 124 RUS, находящегося 12 мая 2022 года в 10 часов 45 минут у дома № 23 по ул. Линейная г. Евпатории, а также выкрикнул, что евреев надо преследовать, их надо бить и гнать из России. Данный рапорт зарегистрирован в КУСП ОМВД России по г. Евпатории под № 18731 от 12.05.2022.

Данные действия направлены на возбуждение ненависти либо вражды по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, публично, то есть в присутствии других граждан, то есть предусматривают административную ответственность по ст. 20.3.1 КоАП РФ.

Указанные действия подтверждаются фотографией автомобиля «Тойота королла» серебристого цвета, г/н Т209КА 124 RUS, стоящего у дома № 23 по ул. Линейная г. Евпатории, 12 мая 2022 года в 10 часов 45 минут, на заднем стекле которого имеется наклейка с надписью: «Бей жидов, спасай Россию!», принадлежащего И.С. Перамову; рапортом полицейского 2 взвода отдельной роты ППСП ОМВД России по г. Евпатории сержанта полиции А.Б. Каберамова, объяснениями А.В. Сигарполовой и И.В. Мергаловой.

В соответствии с ч. 1 ст. 28.4 КоАП РФ дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 20.3.1 КоАП РФ, возбуждаются прокурором.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 25 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», ст. ст. 25.11, 28.1, 28.2, 28.4, ч. 1 ст. 28.8, 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

**ПОСТАНОВИЛ:**

1. Возбудить дело об административном правонарушении в связи с проведением проверочных мероприятий по материалу КУСП № 18731 от 12.05.2022 по факту совершения действий, направленных на возбуждение ненависти либо вражды по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, квалифицированных по ст. 20.3.1 КоАП РФ.

2. Направить в Федеральное бюджетное учреждение «Крымская лаборатория судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации, г. Симферополь, ул. Чехова, дом 55А, определение о проведении комплексной психолого-лингвистической экспертизы надписи «Бей жидов, спасай Россию!», имевшей место на фотографии автомобиля «Тойота королла» серебристого цвета, г/н Т209КА 124 RUS, на заднем стекле которого имеется наклейка с данной надписью, а также высказывания: «Евреев надо преследовать, их надо бить и гнать из России», зафиксированное в виде текста.

3. О принятом решении уведомить И.С. Перамова.

Прокурор города  
старший советник юстиции

*Е.Н. Егоров*

Е.Н. Егоров



ПРОКУРАТУРА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРОКУРАТУРА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

**ПРОКУРАТУРА ГОРОДА  
ЕВПАТОРИЯ**  
ул. Гоголя, 5/8, г. Евпатория 297408

исх. № 5/045 от 12.05.2022  
на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ г.

Директору  
Федерального бюджетного учреждения  
«Крымская лаборатория  
судебной экспертизы  
МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»  
(ФБУ Крымская ЛСЭ Минюста России)

(295001, Республика Крым,  
г. Симферополь, ул. Чехова, д. 55А)

В связи с возникшей служебной необходимостью, в соответствии со ст. 28.7 КоАП РФ, прошу Вас поручить сотрудникам Вашего учреждения провести исследование представленных материалов.

В ходе исследования прошу ответить на следующие вопросы:

– содержатся ли в представленном на исследование материале (тексте, объекте) лингвистические признаки побуждения (в том числе в форме призыва) к каким-либо действиям (в том числе насильственным, дискриминационным) против какой-либо группы лиц (или отдельных ее представителей), выделенной по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе?

– содержатся ли в представленном на исследование материале (тексте, объекте) лингвистические и психологические признаки пропаганды негативного отношения, исключительности, превосходства, неполноценности человека по признаку пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе?

– содержатся ли в представленном на исследование материале (тексте, объекте) лингвистические и психологические признаки пропаганды идеологии насилия?

– имеются ли в представленном на исследование материале (тексте, объекте) лингвистические и психологические признаки пропаганды идеологии фашизма (нацизма), расизма?

Приложения:

– фото автомобиля «Тойота королла» серебристого цвета, г/н Т209КА 124 RUS, на заднем стекле которого имеется наклейка с надписью, в 1 экз. на 1 л.;

– текст высказывания, в 1 экз. на 1 л.

Прокурор города  
старший советник юстиции

*Е.Н. Егоров*

Е.Н. Егоров



**Федеральное бюджетное учреждение  
«Крымская лаборатория судебной экспертизы  
Министерства юстиции Российской Федерации»  
(ФБУ Крымская ЛСЭ Минюста России)  
(295001, Республика Крым, г. Симферополь, улица Чехова, д. 55А.  
ОГРН 1149102011442, ИНН 9102008446, КПП 910201001).**

**Заключение  
комплексной психолого-лингвистической экспертизы**

г. Симферополь

17 мая 2022 года

**Адресат:**

Прокуратура города Евпатория  
ул. Гоголя, 5/8, г. Евпатория, 297408

**Экспертная организация:**

Федеральное бюджетное учреждение  
«Крымская лаборатория судебной  
экспертизы Министерства юстиции  
Российской Федерации»  
(ФБУ Крымская ЛСЭ Минюста России)  
Сайт: <http://crimeanlse.ru>  
E-mail: [crimeanlfs@mail.ru](mailto:crimeanlfs@mail.ru)

**Материалы, представленные для проведения исследования:**

**Надпись:** «Бей жидов, спасай Россию!» на фотографии автомобиля «Тойота королла» серебристого цвета, г/н Т209КА 124 RUS, на заднем стекле которого имеется наклейка с надписью: «Бей жидов, спасай Россию!», стоящего у дома № 23 по ул. Линейная г. Евпатории, 12 мая 2022 года в 10 часов 45 минут.

**Текст высказывания:** «Евреев надо преследовать, их надо бить и гнать из России».

**Вопросы, поставленные перед экспертной организацией:**

– содержатся ли в представленном на исследование материале (тексте, объекте) лингвистические признаки побуждения (в том числе в форме призыва) к каким-либо действиям (в том числе насильственным, дискриминационным) против какой-либо группы лиц (или отдельных ее представителей), выделенной по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе?

– содержатся ли в представленном на исследование материале (тексте, объекте) лингвистические и психологические признаки пропаганды негативного отношения,

исключительности, превосходства, неполноценности человека по признаку пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе?

– содержатся ли в представленном на исследование материале (тексте, объекте) лингвистические и психологические признаки пропаганды идеологии насилия?

- имеются ли в представленном на исследование материале (тексте, объекте) лингвистические и психологические признаки пропаганды идеологии фашизма (нацизма), расизма?

**Перечень научных и иных источников, использованных для ответа на поставленные вопросы:**

1. Арутюнова Н.Д. Понятие пресуппозиции в лингвистике // Известия АН СССР. Серия Л-Я. 1973, т. 32. С. 94–89.

2. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика. М., 2007. 592 с.

3. Галяшина Е.И., Никишин В.Д. Судебная лингвистическая экспертиза материалов экстремистско-террористической направленности: квалификация и компетенции судебного эксперта-речевода // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 4(89). С. 130–139.

4. Галяшин Е.И. Судебная лингвистическая экспертиза: учебник. М.: Общество с ограниченной ответственностью «Перспект», 2021. 424 с.

5. Кусов Г.В. Общие и частные задачи криминалистического обеспечения лингвистической экспертизы // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. № 5-3(11). С. 84–89.

6. Методические рекомендации об использовании специальных познаний по делам и материалам о возбуждении национальной, расовой или религиозной вражды, утвержденные заместителем Генерального прокурора РФ М. Катышевым 29.06.1999 № 27-19-99.

7. Ярощук И.А., Жукова Н.А., Долженко Н.И. Лингвистическая экспертиза: учеб. пособие. Белгород: ИД «БелГУ» НИУ «БелГУ», 2020. 96 с.

**Перечень понятий, используемых в ходе исследования:**

**Возбуждение** в смысле ст. 20.3.1 КоАП РФ, ст. 282 УК РФ – направленность информации, которая содержит отрицательную эмоциональную оценку и формирует негативную установку в отношении группы лиц, выделяемой по признаку пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, принадлежности к социальной группе, подстрекает к ограничению их прав или насильственным действиям против них. Подобная информация, как правило, порождает напряженность в обществе, нетерпимость к сосуществованию людей разных рас, национальностей и вероисповеданий, поскольку создает благоприятную почву для конфликтов.

**Бить** – наносить удар; совершать резкое движение до соприкосновения с каким-либо объектом.

**Вражда** – недоброжелательные, неприязненные, проникнутые ненавистью отношения и действия.

**Гнать** – выгонять откуда-нибудь, выводить насильно, заставлять выходить, заставлять двигаться в каком-нибудь направлении.

**Еврей** – народ, нация семитского происхождения, проживающая во многих странах мира, с 1948 года существует также еврейское государство Израиль.

**Жид** – еврей, иудей; скупец, скряга. Заимствовано (через балканские романские языки) из итал. giudeo, где из лат. judaeus – «иудей».

**Высказывание** – наименьшая речевая единица, передающая относительно законченный фрагмент информации, сведений и лингвистически оформленная как предложение полной и неполной структуры. Синонимы: предложение, фраза, выражение.

**Надпись** – короткий текст, помещенный на внешней стороне предмета; то, что написано на чем-нибудь.

**Нация** – (от лат. natio, букв. – народ, племя), распространенное в науке и общественном сознании понятие с различным смысловым содержанием. В современной науке и праве под нацией понимаются два типа человеческих сообществ: совокупность граждан одного государства и этническая общность.

**Ненависть** – чувство сильнейшей вражды, неприязни.

### **Содержание исследования**

**Основные методы экспертизы** – семантический, дискурсивный, интенционально-стилистический анализ информационных материалов.

**Объект исследования** – высказывание, надпись.

Анализ содержания высказывания «Евреев надо преследовать, их надо бить и гнать из России», надписи «Бей жидов, спасай Россию!».

Высказывание призвано обратить внимание на народ и национальность евреев, которые, с точки зрения лица, его выразившего, подлежат насилию, телесным повреждениям, преследованию по признаку расовой и национальной принадлежности и вражды. Подлежат изгнанию из России. Автор высказывания экспрессивно проявляет свое пренебрежение и ненависть к евреям, выражение подчеркивает эмоциональное и агрессивное отношение автора к данной нации. В высказывании содержатся психологические и лингвистические признаки возбуждения розни, вражды и ненависти по экстремистским признакам.

Текст надписи также содержит признаки возбуждения ненависти, вражды и насилия по отношению к евреям, поскольку в тексте содержатся выражения неприязни, ненависти и антипатии в отношении определенной расовой, национальной (антропологической), конфессиональной (религиозной) группы или отдельных лиц этой группы.

### **Выводы**

На вопросы экспертизы следует дать положительный ответ.

Содержатся ли в представленном на исследование материале (тексте, объекте) лингвистические признаки побуждения (в том числе в форме призыва) к каким-либо

действиям (в том числе насильственным, дискриминационным) против какой-либо группы лиц (или отдельных ее представителей), выделенной по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе? – Да.

Содержатся ли в представленном на исследование материале (тексте, объекте) лингвистические и психологические признаки пропаганды негативного отношения, исключительности, превосходства, неполноценности человека по признаку пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе? – Да.

Содержатся ли в представленном на исследование материале (тексте, объекте) лингвистические и психологические признаки пропаганды идеологии насилия? – Да.

Имеются ли в представленном на исследование материале (тексте, объекте) лингвистические и психологические признаки пропаганды идеологии фашизма (нацизма), расизма? – Да.

### **Заключение**

**Вопрос 1.** Содержатся ли в представленном на исследование материале (тексте, объекте) лингвистические признаки побуждения (в том числе в форме призыва) к каким-либо действиям (в том числе насильственным, дискриминационным) против какой-либо группы лиц (или отдельных ее представителей), выделенной по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе?

**Ответ на вопрос 1.** Да, в представленном на исследование материале (тексте, объекте) содержатся лингвистические признаки побуждения (в том числе в форме призыва) к каким-либо действиям (в том числе насильственным, дискриминационным) против какой-либо группы лиц (или отдельных ее представителей), выделенной по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе.

**Вопрос 2.** Содержатся ли в представленном на исследование материале (тексте, объекте) лингвистические и психологические признаки пропаганды негативного отношения, исключительности, превосходства, неполноценности человека по признаку пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе?

**Ответ на вопрос 2.** Да, в представленном на исследование материале (тексте, объекте) содержатся лингвистические и психологические признаки пропаганды негативного отношения, исключительности, превосходства, неполноценности человека по признаку пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе.

**Вопрос 3.** Содержатся ли в представленном на исследование материале (тексте, объекте) лингвистические и психологические признаки пропаганды идеологии насилия?

**Ответ на вопрос 3.** Да, в представленном на исследование материале (тексте, объекте) содержатся лингвистические и психологические признаки пропаганды идеологии насилия.

**Вопрос 4.** Имеются ли в представленном на исследование материале (тексте, объекте) лингвистические и психологические признаки пропаганды идеологии фашизма (нацизма), расизма?

**Ответ на вопрос 2.** Да, в представленном на исследование материале (тексте, объекте) имеются лингвистические и психологические признаки пропаганды идеологии фашизма (нацизма), расизма.

Исследование в объеме 6 страниц.

Приложение – перечень представленных на исследование материалов – 2 страницы.

Директор

*А.П. Мамбеев*

А.П. Матвеев

МП

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ АА № 1574**  
**об административном правонарушении**

«18» мая 2022 г.

г. Евпатория

Прокурор города Евпатории старший советник юстиции *Е.Н. Егоров* составил настоящее постановление в отношении:

Фамилия Перамова

Имя Ильи

Отчество Сергеевича

Число 08 месяц апреля год рождения 1993 г.

Место рождения: Республика Крым, г. Евпатория.

Документ, удостоверяющий личность: паспорт серия 9256 № 674892 выдан ОУФМС России 11.08.2014.

Место работы нет

Должность нет раб. тел. нет

Адрес регистрации (прописка): г. Евпатория, ул. Революции, д. № 6, кв. 95.

Адрес места жительства: г. Евпатория, ул. Революции, д. № 6, кв. 9.

о том, что: 12 мая 2022 г. в 10 часов 45 минут на парковке у торгово-развлекательного центра «Малина», расположенного по адресу: г. Евпатория, ул. Линейная, д. № 23, гражданин Перамов Илья Сергеевич, 08.04.1993 г.р., проживающий по адресу: г. Евпатория, ул. Революции, д. № 6, кв. 9, продемонстрировал свой автомобиль «Тойота королла» серебристого цвета, г/н Т209КА 124 RUS, на заднем стекле которого была размещена пленка с надписью: «Бей жидов, спасай Россию!». При этом он кричал, что машина принадлежит ему, он наклеил эту наклейку и что евреев надо преследовать, их надо бить и гнать из России, тем самым гражданин Перамов И.С. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст. 20.3.1 КоАП РФ.

Согласно сведениям ОМВД России по г. Евпатории гражданин Перамов И.С. к административной ответственности не привлекался, судимости не имеет.

**Потерпевший:** Ф.И.О. нет

адрес места жительства: -

**Свидетели:**

1. Ф.И.О. Сигарполова Анна Владимировна

адрес места жительства: г. Евпатория, ул. Интернациональная, д. 38, кв. 17.

2. Ф.И.О. Мергалова Инна Венедиктовна

адрес места жительства: г. Евпатория, ул. Интернациональная, д. 38, кв. 21.

Русским языком владею, в услугах переводчика не нуждаюсь. Права и обязанности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, законного представителя физического и юридического лица, предусмотренные ст. 51 Конституции РФ и ст. 25.1, 25.3, 25.4 КоАП РФ, мне разъяснены.

Подпись лица, в отношении которого возбуждено  
дело об административном правонарушении

(И.С. Перамов)

**Объяснение лица, в отношении которого ведется производство по делу  
об административном правонарушении**

Вину в совершении административного правонарушения признаю, раскаиваюсь.

Подпись лица, в отношении которого возбуждено  
дело об административном правонарушении

(И.С. Перялов)

К постановлению прилагаются: рапорт А.Б. Каберамова, объяснение А.В. Сигарполовой, объяснения И.В. Мергаловой, фотография, текст высказывания, заключение комплексной психолого-лингвистической экспертизы

Иные сведения, необходимые для рассмотрения дела:

нет

С постановлением ознакомлен (а).

Подпись лица, в отношении которого возбуждено  
дело об административном правонарушении

(И.С. Перялов)

Место и время рассмотрения дела г. Евпатория, пр. Ленина, д. 40, каб. 20, 23 мая 2022 г. 13 часов 00 минут мне объявлены.

Подпись лица, в отношении которого возбуждено  
дело об административном правонарушении

(И.С. Перялов)

Подпись лица, вынесшего постановление

(Е.Н. Егоров)

Копию протокола получил

Подпись лица, в отношении которого возбуждено  
дело об административном правонарушении

(И.С. Перялов)

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**о передаче материалов дела по подведомственности**

«18» мая 2022 г.

г. Евпатория

Прокурор города Евпатории старший советник юстиции Е.Н. Егоров, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 3452, совершенном 12 мая 2022 г. в 10 часов 45 минут. Перамовым Ильей Сергеевичем, 08.04.1993 г.р., проживающим по адресу: г. Евпатория, ул. Революции, д. № 6, кв. 9,

**УСТАНОВИЛ:**

12 мая 2022 г. в 10 часов 45 минут на парковке у торгово-развлекательного центра «Малина», расположенного по адресу: г. Евпатория, ул. Линейная, д. № 23, гражданин Перамов Илья Сергеевич, 08.04.1993 г.р., проживающий по адресу: г. Евпатория, ул. Революции, д. № 6, кв. 9 демонстрировал свой автомобиль «Тойота королла» серебристого цвета, г/н Т209КА 124 RUS, на заднем стекле которого была размещена пленка с надписью: «Бей жидов, спасай Россию!». Он крикнул, что машина принадлежит ему, он наклеил эту наклейку и что евреев надо преследовать, их надо бить и гнать из России.

Таким образом, гражданин Перамов И.С. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 20.3 КоАП РФ.

В виду того, что согласно ч. 3 ст. 23.1 КоАП РФ дела об административном правонарушении по ст. 20.3.1 КоАП РФ рассматриваются судьями районных судов.

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

в соответствии со ст. 28.8 КоАП РФ передать постановление и другие материалы дела по ст. 20.3.1 КоАП РФ для рассмотрения в районный суд – Евпаторийский городской суд.

Прокурор города  
старший советник юстиции

*Е.Н. Егоров*

Е.Н. Егоров

ОМВД России по г. Евпатории

**ДЕЛО № 1342**  
**об административном правонарушении**  
в отношении гражданина Перилова Игоря Павловича  
по ст. 20.29 КоАП РФ

Начато: 14.05.2022  
Окончено: 14.05.2022  
На 9 листах

Евпатория

### Опись документов, находящихся в деле:

Рапорт полицейского 2 взвода отдельной роты ППСП ОМВД России по г. Евпатории сержанта полиции А.Б. Каберамова.....	1
Протокол о личном досмотре, досмотре вещей, находящихся при физическом лице.....	2
Объяснение свидетеля Маракуева В.Г.....	4
Объяснение свидетеля Журебова О.С.....	5
Протокол АА № 2201 о доставлении.....	6
Протокол АА № 1445 об административном правонарушении.....	7
Определение о передаче материалов дела по подведомственности.....	9

Опись составил:

оперативный дежурный дежурной части

ОМВД России по г. Евпатории

капитан полиции

*Т.И. Бекаримов*

Т.И. Бекаримов

Начальнику ОМВД России  
по г. Евпатории  
полковнику полиции  
С.А. Петрекову

## РАПОРТ

Докладываю, что 14 мая 2022 года в составе пешего патруля № 3 мы совместно с полицейским ППСП младшим сержантом полиции Гренадановым П.С. несли службу по охране общественного порядка по маршруту № 7. В 10 часов 45 минут, находясь у первого подъезда дома № 23 по ул. Линейная г. Евпатории, к нам обратился гражданин Маракуев Вячеслав Геннадьевич, 08.06.1979 г.р., проживающий по адресу: г. Евпатория, ул. 9 мая, д. 16, кв. 12, с сообщением о том, что какой-то гражданин в первом подъезде раскладывает по почтовым ящикам номер газеты «Мера за меру» со статьей явно экстремистского содержания.

Зафиксировав сведения о заявителе, мы зашли в подъезд и обнаружили гражданина, на вид 25-30 лет, рост 175-180 см, среднего телосложения, одетого в голубые джинсовые брюки, кожаную куртку, белую футболку, который раскладывал по почтовым ящикам номер газеты. Просмотрев один номер газеты «Мера за меру», № 7(317) 2022 г., мы обратили внимание, что в ней размещена статья «Тайны одержания победы в «Холодной» войне» (страница 5) с текстом, в котором присутствуют слова и выражения возможно экстремистского содержания. После проверки текста содержания данной статьи через поисковую систему официального сайта Министерства юстиции Российской Федерации (<https://minjust.gov.ru/ru/extremist-materials/>), было установлено, что текст статьи воспроизводит содержание книги «Тайны управления человечеством или Тайны глобализации» том 1, том 2 – автор Петров Константин Павлович, Москва, НОУ «Академия управления», 2008 г., признанной апелляционным определением Судебной коллегии по гражданским делам Новосибирского областного суда от 06.08.2015 экстремистской, запись № 3065.

Подойдя к данному гражданину, я представился, а также указал, что гражданин своим поступком распространяет экстремистские материалы, то есть совершает административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.29.КоАП РФ. После этого потребовал прекратить правонарушение и, при наличии, предъявить для проверки документ, удостоверяющий личность. Однако данный гражданин продолжал противоправные действия, отказался называться и предъявлять имеющийся при себе паспорт. Гражданину было разъяснено о последствиях невыполнения законных требований. При личном досмотре был обнаружен паспорт на имя Сидоркина Дениса Прокопьевича, 08.04.1993 г.р., проживающего по адресу: г. Евпатория, ул. Революции, д. № 6, кв. 9. После досмотра данный гражданин был доставлен в дежурную часть.

Полицейский 2 взвода  
отдельной роты ППСП  
ОМВД России по г. Евпатории  
сержант полиции

*А.Б. Каберамов*

А.Б. Каберамов

14 мая 2022 г.

## ПРОТОКОЛ

**о личном досмотре, досмотре вещей, находящихся при физическом лице**

«14» мая 2022 г.

г. Евпатория

Досмотр начат в 10 час. 50 мин

окончен в 10 час. 55 мин

Я, полицейский 2 взвода отдельной роты ППСП ОМВД России по г. Евпатории

(наименование органа, звание, фамилия, инициалы сотрудника)

сержант полиции А.Б. Каберамов

в присутствии понятых:

1. Маракуева Вячеслава Геннадьевича, 08.06.1979 г.р., прож. г. Евпатория,

(фамилия, имя, отчество и место жительства/пребывания)

ул. 9 мая, д. № 16 кв. 12

2. Журебова Олега Сергеевича, 21.06.1982 г.р., прож. г. Евпатория, пр. Победы,

(фамилия, имя, отчество и место жительства/пребывания)

д. № 12, кв. 41

с участием нет

(фамилии, инициалы участвующих лиц)

в соответствии со ст. 27.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях произвел личный досмотр: в дежурной части ОМВД России по г. Евпатории гражданина Сидоркина Дениса Прокопьевича, 08.04.1993 г.р., проживающего по адресу: г. Евпатория, ул. Революции, д. № 6, кв. 9.

(где именно)

в целях отыскания и изъятия: предметов административного правонарушения

(каких именно орудий совершения, либо предметов административного правонарушения)

Гражданину (ке) Сидоркину Д.П. разъяснены

(фамилия и инициалы лица, в отношении которого производится досмотр)

права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ.

**ст. 51 Конституции РФ** Никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом

**ст. 25.1 КоАП РФ** 1. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника.

Понятым до начала досмотра разъяснены их права, обязанности, предусмотренные ст. 25.7 КоАП РФ

В.Г. Маракуев

*В.Г. Маракуев*

В.С. Журебов

*В.С. Журебов*

Участвующим лицам также объявлено о применении технических средств: не применялись

(каких именно, кем именно)

В ходе досмотра изъято: из кожаной сумки, находящейся в руках гражданина Сидоркина Д.П., изъяты пять экземпляров газеты «Мера за меру», № 7(317) 2022 г. Изъятые газеты содержат статью «Тайны одержания победы в «Холодной» войне» (страница 5) с текстом, в котором присутствуют слова и выражения экстремистского содержания согласно определению Судебной коллегии по гражданским делам Новосибирского областного суда от 06.08.2015.

(излагаются обстоятельства производства досмотра, перечень и индивидуальные признаки изъятых предметов, их упаковка)

В ходе досмотра проводилась не проводилась  
(фотосъемка, видео-, аудиозапись)

Перед началом, в ходе либо по окончании досмотра от участвующих лиц:  
Д.П. Сидоркина, В.Г. Маракуева, В.С. Журебова заявлений не поступило  
(их фамилии, инициалы)

Содержание заявления: нет  
(поступили, не поступили)

Подписи понятых:

- |                    |                      |
|--------------------|----------------------|
| 1. (В.Г. Маракуев) | <i>В.Г. Маракуев</i> |
| 2. (В.С. Журебов)  | <i>В.С. Журебов</i>  |

Иные участвующие лица: нет  
(подпись)

Протокол прочитан вслух сотрудником полиции  
(лично или вслух сотрудником полиции)

Замечания к протоколу нет  
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Подпись: (Д.П. Сидоркина)  
(подпись лица, подвергнутого досмотру)

Полицейский 2 взвода  
отдельной роты ППСП  
ОМВД России по г. Евпатории  
сержант полиции

*А.Б. Каберамов*

А.Б. Каберамов

## ОБЪЯСНЕНИЕ

«14» мая 2022 г.

г. Евпатория

Полицейский 2 взвода отдельной роты ППСП ОМВД России по г. Евпатории сержант полиции Каберамов А.Б. принял объяснение от:

Ф.И.О.: Маракуева Вячеслава Геннадьевича

Год рождения: 08.06.1979 г.р.

Место жительства: г. Евпатория, ул. 9 мая, д. 16 кв. 12

Место работы: временно не работает

Документ, удостоверяющий личность: паспорт серия 1236 № 897567 выдан ОУФМС, г. Евпатория, 01.06.2014.

Права и обязанности, предусмотренные ст. 25.6 КоАП РФ, разъяснены. Об ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 17.9 КоАП РФ предупрежден (а).

(В.Г. Маракуев)

В.Г. Маракуев

По существу заданных мне вопросов поясняю: 14 мая 2022 г. в 10 часов 45 минут я со своей дочерью спускался по лестнице подъезда № 1 дома № 23 по ул. Линейная г. Евпатории. Когда оказался рядом с почтовыми ящиками, то увидел молодого человека, одетого в голубые джинсовые брюки, кожаную куртку, белую футболку, который раскладывал по почтовым ящикам номер газеты из кожаной сумки. Мне стало любопытно и, просмотрев один номер газеты «Мера за меру», № 7(317) 2022 г, я обратил внимание, что в ней содержится статья «Тайны одержания победы в «Холодной» войне» (страница 5) с текстом, в котором присутствуют слова и выражения явно экстремистского содержания. Выйдя из подъезда, я увидел сотрудника полиции и все ему сообщил. Последний подошел к молодому человеку и, представившись, пояснил, что он своим поступком распространяет экстремистские материалы. После этого сотрудник потребовал прекратить правонарушение и, при наличии, передать для проверки документ, удостоверяющий личность. Однако молодой человек продолжал противоправные действия, отказался называться и предъявлять имеющийся при себе паспорт. Ему было разъяснено о последствиях невыполнения законных требований. При личном досмотре был обнаружен паспорт на имя Сидоркина Дениса Прокопьевича, 08.04.1993 г.р., проживающего по адресу: г. Евпатория, ул. Революции, д. № 6, кв. 9.

Затем приехал служебный автомобиль полиции и увез данного гражданина.

С моих слов записано верно, мною прочитано, замечаний и дополнений нет.

(В.Г. Маракуев)

В.Г. Маракуев

Объяснение отобрал:  
полицейский 2 взвода  
отдельной роты ППСП  
ОМВД России по г. Евпатории  
сержант полиции

А.Б. Каберамов

А.Б. Каберамов

## ОБЪЯСНЕНИЕ

«14» мая 2022 г.

г. Евпатория

Полицейский 2 взвода отдельной роты ППСП ОМВД России по г. Евпатории сержант полиции Каберамов А.Б. принял объяснение от:

Ф.И.О.: *Журёва Олега Сергеевича*

Год рождения: *21.06.1982 г.р.*

Место жительства: *г. Евпатория, пр. Победы, д. 12 кв. 41*

Место работы: *не работает*

Документ, удостоверяющий личность: *паспорт серия 7689 № 865905 выдан ОУФМС, г. Евпатория, 11.05.2014.*

Права и обязанности, предусмотренные ст. 25.6 КоАП РФ, разъяснены. Об ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 17.9 КоАП РФ предупрежден(а).

*(В.С. Журёв)*

*В.С. Журёв*

По существу заданных мне вопросов поясняю: *14 мая 2022 г. в 10 часов 45 минут я находился в подъезде № 1 дома № 23 по ул. Линейная г. Евпатории и увидел молодого человека, одетого в голубые джинсовые брюки, кожаную куртку, белую футболку, который раскладывал по почтовым ящикам номер газеты из кожаной сумки. Взглянув на одну из газет, мне показалось, что слова и выражения одной из статей явно экстремистского содержания. Затем положил ее обратно в почтовый ящик. Выйдя из подъезда, я увидел сотрудника полиции, заходившего в подъезд вместе с каким-то гражданином. Больше ничего пояснить не могу.*

*С моих слов записано верно, мною прочитано, замечаний и дополнений нет.*

*(В.С. Журёв)*

*В.С. Журёв*

Объяснение отобрал:  
полицейский 2 взвода  
отдельной роты ППСП  
ОМВД России по г. Евпатории  
сержант полиции

*А.Б. Каберамов*

*А.Б. Каберамов*

**ПРОТОКОЛ АА № 2341**  
**о доставлении**

«14» мая 2022 г.  
«11» час. «15» мин.

г. Евпатория

Полицейский 2 взвода отдельной роты ППСП ОМВД России по г. Евпатории сержант полиции А.Б. Каберамов

в соответствии со ст. 27.1, 27.2 КоАП РФ составил настоящий протокол о том, что гражданин

Сидоркин Денис Прокопьевич, 08.04.1993 г.р., проживающий по адресу: г. Евпатория, ул. Революции, д. № 6, кв. 9; паспорт серия 9256 № 674892 выдан ОУФМС России по г. Евпатории 11.08.2014.

был(а) доставлен (а) из дома № 23 по ул. Линейная г. Евпатории в помещение дежурной части ОМВД России по г. Евпатории

в целях составления протокола об административном правонарушении в связи с невозможностью составления его на месте совершения административного правонарушения

В ходе досмотра личного (вещей)

Обнаружено и изъято: ничего не изымалось

Досмотр произвел:

*(А.Б. Каберамов)*

А.Б. Каберамов

Поняты:

1. Ф.И.О. Гновалов Василий Михайлович

адрес места жительства г. Евпатория, ул. Д. Ульянова, д. № 3

2. Ф.И.О. Оволово Никита Георгиевич

адрес места жительства г. Евпатория ул. Чумакаева, д. № 14, кв. 18

Объяснения доставленного (ой): от дачи объяснений отказался в присутствии:

1) В.М. Гновалов; 2) Н.Г. Оволово

Подпись доставленного (ой)

*(Д.П. Сидоркин)*

Д.П. Сидоркин

Подпись лица, составившего протокол

*(А.Б. Каберамов)*

А.Б. Каберамов

С протоколом ознакомлен (а). Права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, мне разъяснены, копию протокола получил

*(Д.П. Сидоркин)*

Д.П. Сидоркин

Подпись лица, составившего протокол

*(А.Б. Каберамов)*

А.Б. Каберамов

**ПРОТОКОЛ АА № 1445**  
**об административном правонарушении**

«14» мая 2022 г.

г. Евпатория

Полицейский 2 взвода отдельной роты ППСИ ОМВД России по г. Евпатории сержант полиции А.Б. Каберамов

составил настоящий протокол в отношении:

Фамилия Сидоркина

Имя Дениса

Отчество Прокопьевича

2. Число 8 месяц апреля год рождения 1993 г.

Место рождения: Республика Крым, г. Евпатория

3. Документ, удостоверяющий личность: паспорт серия 9256 № 674892 выдан ОУФМС России по г. Евпатории 11.08.2014.

4. Место работы нет

Должность нет раб. тел. нет

5. Адрес регистрации (прописка): г. Евпатория, ул. Революции, д. № 6, кв. 9

5.1. Адрес места жительства: г. Евпатория, ул. Революции, д. № 6, кв. 9

о том, что: «14» мая 2022 г. в 10 часов 45 минут Сидоркин Д.С., находясь в подъезде № 1 дома № 23 по ул. Линейная г. Евпатории, раскладывал из кожаной сумки по почтовым ящикам номер газеты «Мера за меру» № 7(317) 2022 г., текст статьи «Тайны одержания победы в «Холодной» войне» (страница 5) которой согласно данным официального сайта Министерства юстиции Российской Федерации (<https://minjust.gov.ru/ru/extremist-materials/>) воспроизводит содержание книги «Тайны управления человечеством или Тайны глобализации» том 1, том 2 – автор Петров Константин Павлович, Москва, НОУ «Академия управления», 2008, признанное апелляционным определением Судебной коллегии по гражданским делам Новосибирского областного суда от 06.08.2015 экстремистским, запись № 3065, т.е. совершил(ла) правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст. 20.29 КоАП РФ. Сведения о совершенных административных правонарушениях, преступлениях (в течении года): нет

Проверил (А.Б. Каберамов)

А.Б. Каберамов

14 мая 2022 г.

**Потерпевший:** Ф.И.О. нет

адрес места жительства -

**Свидетели:**

1. Ф.И.О. Маракуев Вячеслав Геннадьевич

Год рождения: 08.06.1979 г.р.

Место жительства: г. Евпатория, ул. 9 мая, д. 16, кв. 12

2. Ф.И.О. Журобов Олег Сергеевич

Год рождения: 21.06.1982 г.р.

Место жительства: г. Евпатория, пр. Победы, д. 12, кв. 41

Русским языком владею, в услугах переводчика не нуждаюсь. Права и обязанности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, законного представителя физического и юридического лица, предусмотренные ст. 51 Конституции РФ и ст. 25.1, 25.3, 25.4 КоАП РФ, мне разъяснены

Подпись лица, в отношении которого возбуждено  
дело об административном правонарушении

(Д.П. Сидоркин)

**Объяснение лица, в отношении которого ведется производство по делу  
об административном правонарушении**

от объяснений отказался.

Подпись лица, в отношении которого возбуждено  
дело об административном правонарушении

(Д.П. Сидоркин)

К протоколу прилагаются рапорт, объяснение В.Г. Маракуева, объяснения О.С. Журева, протокол о личном досмотре Д.П. Сидоркина, протокол о доставлении Д.П. Сидоркина.

Иные сведения, необходимые для рассмотрения дела:

нет

С протоколом ознакомлен (а).

Подпись лица, в отношении которого возбуждено  
дело об административном правонарушении

(Д.П. Сидоркин)

Место и время рассмотрения дела г. Евпатория, пр. Ленина, д. 40. каб. 20,

15 мая 2022 года 13 часов 00 минут

мне объявлены.

Подпись лица, в отношении которого возбуждено  
дело об административном правонарушении

(Д.П. Сидоркин)

Подпись лица, составившего протокол

(А.Б. Кабарин)

Копию протокола получил

Подпись лица, в отношении которого возбуждено  
дело об административном правонарушении

(Д.П. Сидоркин)

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**о передаче материалов дела по подведомственности**

«14» мая 2022 г.

г. Евпатория

Я, начальник ОМВД России по г. Евпатории полковник полиции С.А. Петреков, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 1342, совершенном 12 мая 2022 г. в 10 часов 45 минут. Сидоркиным Денисом Прокопьевичем, 08.04.1993 г.р., проживающий по адресу: г. Евпатория, ул. Революции, д. № 6, кв. 9; паспорт серия 9256 № 674892 выдан ОУФМС России по г. Евпатории 11.08.2014,

**УСТАНОВИЛ:**

Сидоркин Д.С., находясь в подъезде № 1 дома № 23 по ул. Линейная г. Евпатории, раскладывал из кожаной сумки по почтовым ящикам номер газеты «Мера за меру» № 7(317) 2022 г., текст статьи «Тайны одержания победы в «Холодной» войне» (страница 5) которой согласно данным официального сайта Министерства юстиции Российской Федерации (<https://minjust.gov.ru/ru/extremist-materials/>) воспроизводит содержание книги «Тайны управления человечеством или Тайны глобализации» том 1, том 2 – автор Петров Константин Павлович, Москва, НОУ «Академия управления», 2008, признанное апелляционным определением Судебной коллегии по гражданским делам Новосибирского областного суда от 06.08.2015 экстремистским, запись № 3065.

Таким образом гражданин Сидоркин Д.С совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена 20.29 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 3 ст. 23.1 КоАП РФ

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

направить протокол об административном правонарушении по ст. 20.29 КоАП РФ и иные материалы дела районному судье г. Евпатории, для рассмотрения дела по существу и назначения административного наказания.

Начальник ОМВД России  
по г. Евпатории  
полковник полиции

*(С.А. Петреков)*

С.А. Петреков

### Решите задачи по вводным ситуациям

#### Вводная ситуация № 1:

Находящийся на службе по охране общественного порядка пеший наряд патрульно-постовой службы из двух сотрудников обратил внимание на гражданина, примерно 25-30 лет, который, находясь у дома № 36 по ул. Интернациональная г. Евпатории, распространял листовки с изображением мужчины в головном уборе с нацистской символикой в виде черного орла с распростертыми крыльями, держащего в лапах стилизованный дубовый венок со свастикой в центре, с кокардой под ним с концентрическими кольцами трех цветов, тем самым привлекал внимание граждан, при этом периодически выкрикивал, что арийская раса – самая чистая, что евреи и цыгане подлежат уничтожению. Некоторые граждане брали в руки эти листовки и внимательно их рассматривали. Увидев полицейских, данный гражданин стал прятать эти листовки в сумку и уходить в противоположную от них сторону. На требование сотрудников остановиться, бросился бежать. Сотрудники полиции его догнали. По просьбе полицейских последний предъявил паспорт на имя Богданова Сергея Ивановича, 24 мая 1993 года рождения.

#### Задачи:

1. Квалифицируйте правонарушение.
2. Определите тактические действия полицейских.
3. Составьте рапорт, объяснения свидетелей.

#### Вводная ситуация № 2:

К обеспечивающему общественный порядок наряду полиции в составе двух полицейских обратился гражданин Митрохин Сергей Иванович, 1986 года рождения, проживающий по адресу: г. Евпатория, ул. Красная, д. 7, который сообщил, что обнаружил закрепленный на фасаде жилого дома № 14 по этой же улице свастический символ, схожий с нацистской символикой. Данный символ можно было видеть со всех сторон. Когда сотрудники полиции приблизились к данному дому, то заметили в его дворе гражданина, держащего в правой руке молоток. На вопрос старшего наряда полиции, кто закрепил данный символ, гражданин пояснил, что это его рук дело.

#### Задачи:

1. Квалифицируйте правонарушение.
2. Определите тактические действия полицейских.
3. Составьте рапорт, протокол изъятия свастического символа.

#### Вводная ситуация № 3:

Находясь на маршруте патрулирования на пл. Театральной около памятника С.Э. Дувану г. Евпатории, наряд полиции из трех полицейских ППСП обратил внимание на гражданина, который, имея признаки алкогольного опьянения, демонстрировал на собственном теле, на правой ладони руки, татуировки с изображением четырехконечного креста с загнутыми в правую сторону концами, стоящими на ребре. Данное изображение было похоже на свастику. При этом данный гражданин кричал, что «негры – это не люди».

#### Задачи:

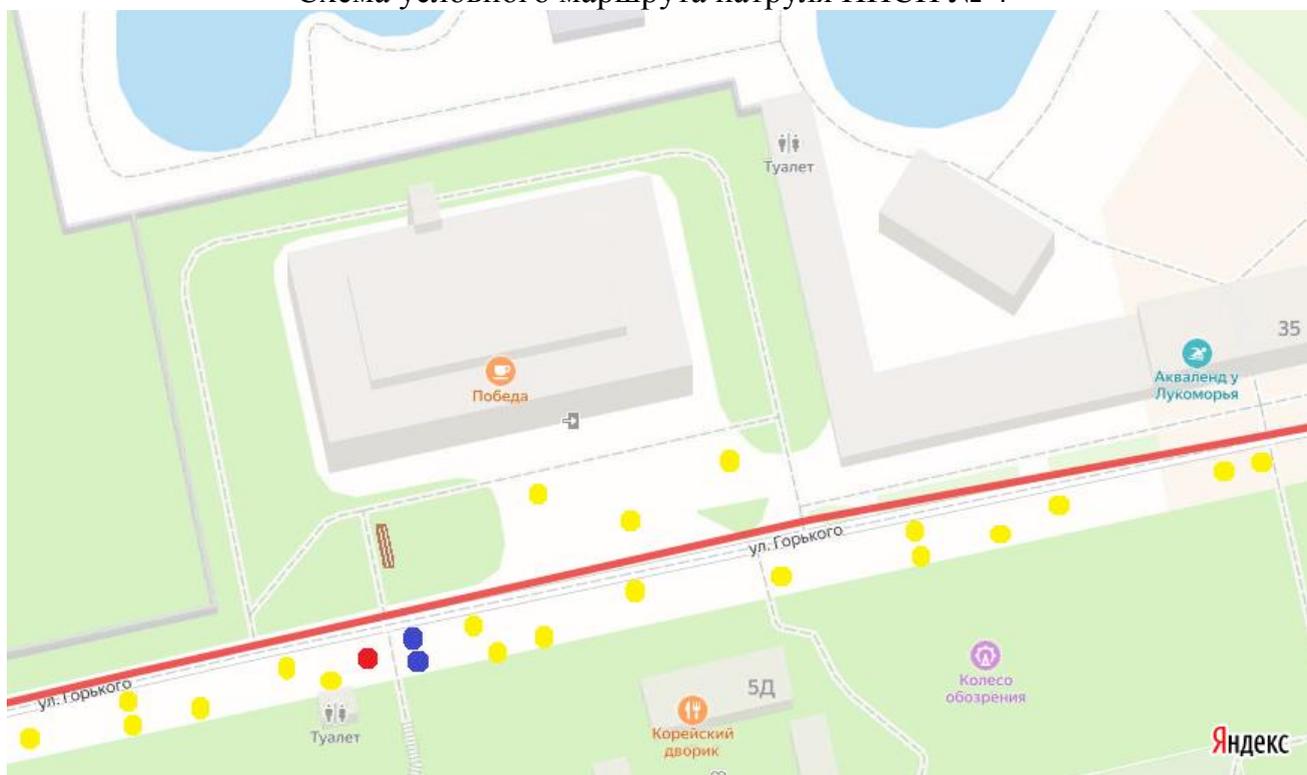
1. Квалифицируйте правонарушение.
2. Определите тактические действия полицейских.

### 3. Оформите необходимые документы.

#### Вводная ситуация № 4:

#### 1. Изучите фрагмент условного маршрута пешего патруля ППС № 4.

#### Схема условного маршрута патруля ППС № 4



#### Условные обозначения:

-  – сотрудник полиции;
-  – гражданин;
-  – правонарушитель;
-  – фрагмент маршрута патрулирования наряда ППС;
-  – скамейка.

#### Дополнительная условная информация:

1. Фрагмент маршрута патрулирования вдоль ул. Горького г. Евпатории протяженностью в 195 метров.
2. На маршруте находится: закусочная «Корейский дворик» (ул. Горького, д. 5 «д»), колесо обозрения, туалет, а также здания развлекательного центра «Квартал курортный», рядом с которым находится скамья.
3. На ул. Горького по маршруту патрулирования имеется значительное скопление граждан.

Находясь на маршруте патрулирования, около 17 часов 45 минут пеший наряд полиции из двух сотрудников выявил гражданина, на вид 25-30 лет, который двигался по ул. Горького г. Евпатории с признаками алкогольного опьянения, при этом был одет в грязную одежду, имел неопрятный внешний вид, вызывающий брезгливость и отвращение, резкий запах алкоголя изо рта, шаткую, неустойчивую походку, в окружающей обстановке не ориентировался. Данный гражданин публично высказывался в адрес

окружающих со словами, что в город понаехало много «чурок черномазых» и «гастарбайтеров», которых надо «гнать отсюда».

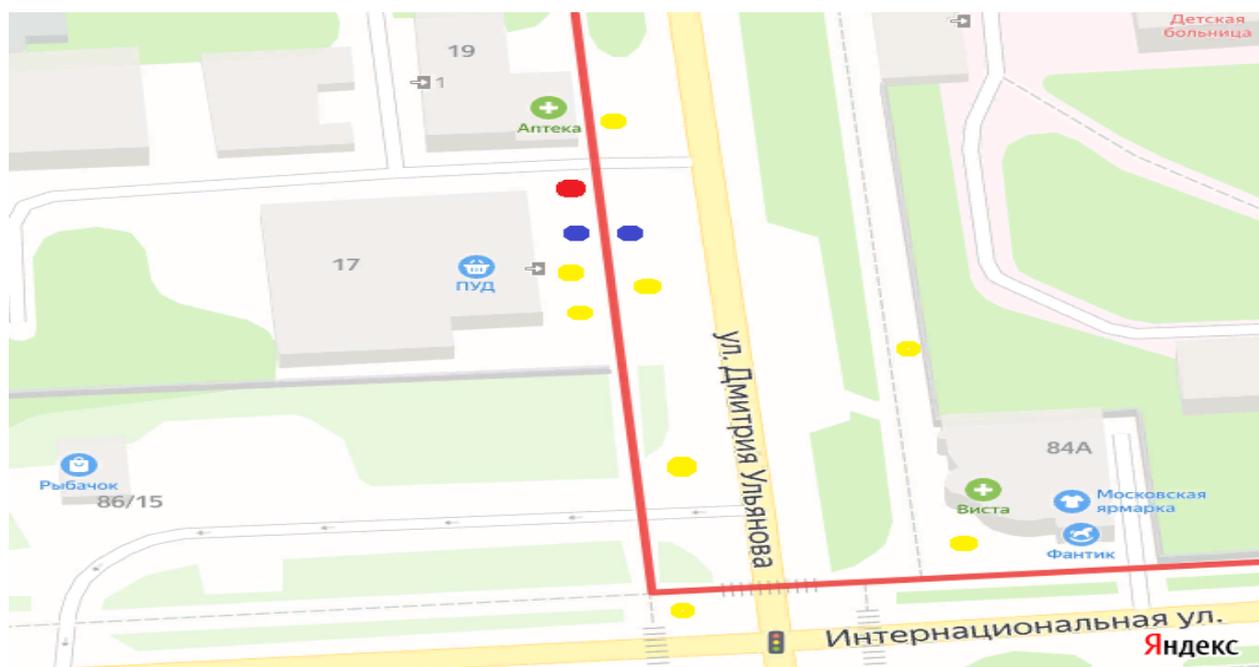
Задачи:

1. Какие противоправные действия совершены гражданином?
2. Определите правильный порядок действий полицейских.
3. Какую роль могут сыграть присутствующие граждане?
4. Имеются ли основания для применения физической силы и специальных средств?

Вводная ситуация № 5:

1. Изучите фрагмент условного маршрута патруля ППС № 7.

Схема условного маршрута патруля ППС № 7



Условные обозначения:

- – сотрудник полиции;
- – гражданин;
- – правонарушитель;
- – фрагмент маршрута патрулирования наряда ППС.

Дополнительная условная информация:

1. Фрагмент маршрута патрулирования вдоль ул. Д. Ульянова (114 метров) и ул. Интернациональная (72,5 метров) г. Евпатории.
2. На маршруте находится: аптека «Виста», игрушечный магазин «Фантик» (ул. Интернациональная, д. 84 «а»), магазин «ПУД» (ул. Д. Ульянова, д. 17), аптека (ул. Д. Ульянова, д. 19).
3. У входа в магазин «ПУД» находится несколько граждан.

Во дворе дома № 9 по ул. Д. Ульянова пешим нарядом полиции из двух сотрудников был обнаружен гражданин на вид 25-30 лет, роста около 180 см, среднего телосложения, одетый в спортивный костюм. Указанный гражданин, имея признаки опьянения, при помощи средства усиления речи устно обращался к прохожим гражданам со словами «Россия! Верни оккупированный Крым Украине!».

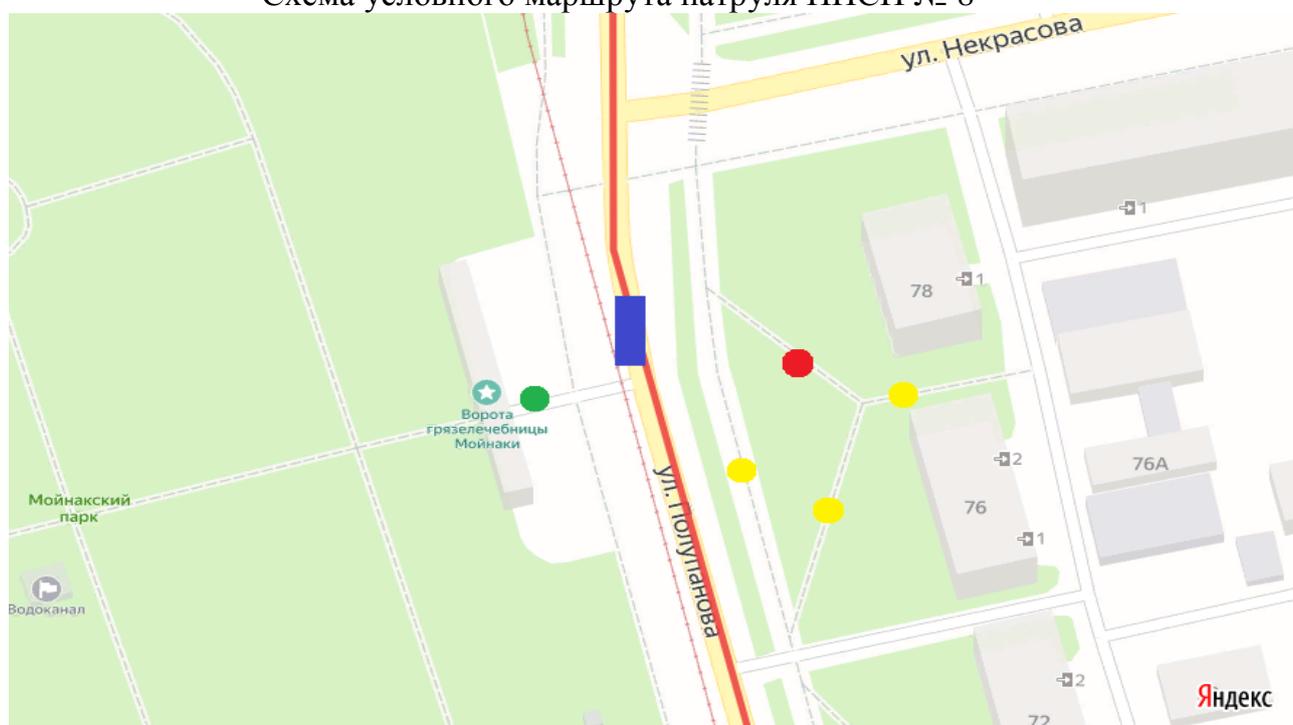
Задачи:

1. Какие правонарушения допущены гражданином?
2. Имеются ли правовые основания для применения мер принуждения? Назовите основания и порядок их применения.
3. Назовите порядок действий наряда, исходя из данной ситуации.

Вводная ситуация № 6:

1. Изучите фрагмент условного маршрута автопатруля ППС № 8.

Схема условного маршрута патруля ППС № 8



Условные обозначения:

-  – автопатруль;
-  – заявитель;
-  – гражданин;
-  – правонарушитель;
-  – фрагмент маршрута патрулирования наряда ППС.

Дополнительная условная информация:

1. Фрагмент маршрута автопатруля по ул. Полупанова, протяженностью в 140 м от ул. Некрасова до ул. Полупанова, д. 72 г. Евпатории.

2. На маршруте находятся: ворота грязелечебницы «Мойнаки», парк «Мойнаки», дома № 76, № 78 по ул. Полупанова, рядом с которыми находятся граждане.

Автопатруль ППС, в составе двух сотрудников полиции, осуществляя патрулирование по ул. Полупанова в г. Евпатория, обнаружил, как один гражданин, возраста 20-25 лет, среднего роста, худощавого телосложения, выбежал через ворота Мойнакского парка и направился через дорогу в сторону между домами № 76 и № 78 ул. Полупанова. В руках данного гражданина был нацистский флаг, а также листовки с его изображением, которые он раздавал людям.

Задачи:

1. Проанализируйте ситуацию. Какое правонарушение совершено молодым гражданином?
2. Определите правильные тактические действия сотрудников полиции.

## Оглавление

Введение.....	3
1. Проблемные вопросы квалификации административных правонарушений экстремистской направленности в общественных местах .....	4
2. Тактика действий нарядов полиции по предупреждению и пресечению административных правонарушений экстремистской направленности, совершаемых в общественных местах, их документирование.....	14
Литература.....	23
Приложения.....	27

*Учебное издание*

**Равнюшкин Алексей Викторович**

**ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ И ПРЕСЕЧЕНИЕ  
НАРЯДАМИ ПОЛИЦИИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ  
ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ  
В ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ**

Учебно-практическое пособие

*Редактор А. В. Гончарова*

ISBN 978-5-9266-1996-3



Подписано в печать 12.04.2023. Формат 60x84 1/16.  
Усл. печ. л. 3,7. Тираж 100 экз. Заказ № 100.

Крымский филиал Краснодарского университета МВД России.  
295053, Симферополь, ул. академика Х.Х. Стевена, дом 14.