

Краснодарский университет МВД России

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА  
И СЛУЖЕБНЫЙ ЭТИКЕТ**

Учебное пособие

Краснодар  
2018

УДК 17.022.1  
ББК 87.75  
П84

Одобрено  
редакционно-издательским советом  
Краснодарского университета  
МВД России

Составитель *А. В. Якуба*

Рецензенты:

*Е. В. Сальников*, доктор философских наук, доцент (Орловский юридический институт МВД России имени В. В. Лукьянова);

*С. Ю. Любин* (Главное управление МВД России по Краснодарскому краю).

**Профессиональная этика и служебный этикет** [Электронный ресурс] : учебное пособие / сост. А. В. Якуба. – Электрон. дан. – Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2018. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

ISBN 978-5-9266-1432-6

Раскрываются особенности реализации норм общей морали в профессиональной деятельности полицейских. Особое внимание уделяется проблемам формирования морального облика сотрудника органов внутренних дел. Содержатся краткое изложение тем курса, контрольные вопросы и задания, примерные вопросы к промежуточной аттестации (экзамену).

Для профессорско-преподавательского состава, курсантов, слушателей образовательных организаций МВД России и сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

УДК 17.022.1  
ББК 87.75

ISBN 978-5-9266-1432-6

© Краснодарский университет  
МВД России, 2018  
© Якуба А. В., составление, 2018

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Этика как философская наука о морали.....	6
Глава 2. Мораль в жизни общества.....	23
Глава 3. Профессиональная мораль и профессиональная этика сотрудников органов внутренних дел.....	34
Глава 4. Основные категории профессиональной этики сотрудников органов внутренних дел.....	39
Глава 5. Мораль и право в правоохранительной Деятельности.....	59
Глава 6. Моральный выбор в поведении и деятельности сотрудников органов внутренних дел.....	77
Глава 7. Нравственные отношения в служебном коллективе органов внутренних дел.....	81
Глава 8. Формирование морального облика сотрудников органов внутренних дел.....	86
Глава 9. Происхождение и сущность этикета, его роль в жизни общества.....	93
Глава 10. Служебный этикет в полицейских традициях и ритуалах.....	101
Глава 11. Военская вежливость как отражение служебного этикета.....	110
Глава 12. Культура устной и письменной речи и ее проявление в поведении и деятельности сотрудников органов внутренних дел.....	122
Глава 13. Этикет в общении начальника и подчиненного.....	130
Глава 14. Этикетные нормы приема граждан сотрудниками органов внутренних дел и общение с населением.....	136
Глава 15. Антикоррупционный стандарт поведения сотрудников органов внутренних дел.....	140
Литература.....	146

## Введение

Под профессиональной этикой принято понимать исторически сформировавшуюся совокупность нравственных принципов, норм, предписаний, заповедей, кодексов, научных теорий о должном поведении представителя определенной профессии и обусловленных ее спецификой профессиональных обязанностях.

Особенности социально-политической обстановки в стране, ухудшение состояния духовно-нравственной атмосферы в целом, разрушение многих социальных идеалов и идеологических ориентиров, утрата многих подлинно культурных традиций, бытовые трудности и неустроенность, усиление социальной напряженности, падение служебной дисциплины, текучесть кадров, конфликтные ситуации в служебных коллективах, профессионально-нравственная деформация сотрудников вызывают необходимость усиления гуманитарной направленности в подготовке молодых кадров органов внутренних дел.

Целевое назначение дисциплины «Профессиональная этика и служебный этикет» состоит в том, чтобы глубоко изучить и усвоить особенности профессиональной морали, систему этических знаний, необходимых для нравственного становления и развития профессионала, сформировать нравственную культуру личности, дать обучаемым возможность получить представление о возможных путях (способах) разрешения нравственных конфликтных ситуаций в своей профессиональной деятельности.

Основными задачами дисциплины являются выработка у курсантов, слушателей и студентов Краснодарского университета МВД России понимания сущности ценностного отношения к человеку и его жизнедеятельности, изучение основных категорий и норм профессиональной этики, усвоение нравственного содержания труда сотрудников полиции, соотношения моральных, правовых и организационно-управленческих норм в деятельности сотрудников ОВД, получение навыков нравственного самовоспитания, изучение основных требований этики служебных отношений и служебного этикета, выработка умения создать должный морально-психологический климат в служебном коллективе, нейтрализовать проявления профессионально-нравственной деформации, а

в конечном счете, использовать усвоенные профессионально-этические знания в решении оперативно-служебных задач, направленных на бескомпромиссную борьбу с преступностью.

В связи с этим нравственная воспитанность сотрудников, приобретение ими нравственно-этических знаний и превращение их в устойчивые моральные убеждения превращаются в одно из главных направлений подготовки личного состава органов внутренних дел, формирования профессиональных качеств сотрудников. Важнейшим элементом решения этой задачи является изучение курсантами, слушателями и студентами дисциплины «Профессиональная этика и служебный этикет» с целью выработки у них навыков и умений самостоятельно анализировать сложные, противоречивые процессы духовной жизни современного общества, нравственную атмосферу в служебных коллективах, а также традиции коллектива, сложившиеся в процессе служебной деятельности.

## **Глава 1. ЭТИКА КАК ФИЛОСОФСКАЯ НАУКА О МОРАЛИ**

### **Философия как методологическая основа общей и профессиональной этики. Предмет этики. Определение этики, морали и нравственности**

Основу *предмета* этики составляет учение о социальной природе нравственной деятельности, моральных отношений и морального сознания, отражающиеся в категориях этики. Аристотель утверждал, что целью этики являются не знания, а поступки людей. Этика призвана решать те нравственные проблемы, которые возникают перед каждым человеком в жизни: как следует поступать в том или ином случае, что следует считать добром, а что злом, в чем смысл жизни. В связи с этим этику называют часто «практической философией», в отличие от теоретического знания о мире.

*Этика* – область философской науки, приобретающая статус самостоятельной науки, предметом которой является мораль, нравственные отношения, это специфическая форма общественного сознания и жизнедеятельности человека

*Мораль* – одна из форм общественного сознания, способ духовного существования личности, один из рычагов духовного развития общества.

*Мораль* (от лат. *mores* – характер, нрав, проявляющийся в общении) – форма общественного сознания и его реализация на практике, утверждающая общественно необходимый тип поведения людей и служащая общесоциальной основой его регулирования. В отличие от права, мораль носит в основном неписаный характер, представляет личности широкую возможность выбора и санкционируется воздействием общественного мнения. Требования морали фиксируются в общественном сознании в виде обычаев, традиций и общепринятых представлений.

*Нравственность* – практическая воплощенность моральных идеалов, целей и установок в различных формах социальной жизнедеятельности, в культуре поведения людей и отношениях между ними. Ряд ученых рассматривает понятия «мораль» и «нравственность» как синонимы.

*Философия как методологическая основа общей и профессиональной этики.*

Первоначально попытки осмысления фундаментальных нравственных ценностей осуществлялись в лоне становящейся философии, т. е. этика была слита с философией. В литературе отмечается, что с определенными оговорками можно утверждать: к концу XVIII в. завершился подготовительный (предварительный) этап в развитии этической мысли. Именно к этому времени философы (прежде всего Кант) осознали, что мораль не сводима ни к религии, ни к биологии, ни к психологии, ни к каким-нибудь другим явлениям культуры и имеет свои принципы, понятия, играет специфическую роль в жизни личности и общества. Процесс формирования этики относится к середине I тыс. до н. э. и происходил практически одновременно в Древней Греции, Индии и Китае. Сам термин «этика» (от греч. *ethos* – обычай, нрав, привычка) ввел в научный оборот Аристотель (381–322 гг. до н. э.), написавший такие труды, как «Никомахова этика», «Большая этика» и т. д. Однако не этого выдающегося древнегреческого мыслителя следует считать первым этиком. Еще до Аристотеля различными проблемами нравственности занимались учитель Платона Сократ (469–399 гг. до н. э.), Протагор, Демокрит. Нравственная проблематика занимала определенное место в творческих исканиях многих мыслителей, живших в V и в последующих веках до нашей эры. Среди первых вопросов, которыми задавались философы, были не только мировоззренческие, но и вопросы нравственного характера (прежде всего, вопрос о месте человека в мире и смысле его жизни). Первые попытки философских построений одновременно содержат в себе зародыш этической рефлексии<sup>1</sup>. Однако причины столь позднего «созревания» этики (к XVIII в.) обусловлены не только сложностью ее предмета, но и тем, что в реальной жизни мораль не существует изолированно, ее принципы пронизывают все виды деятельности человека. Многие науки так или иначе затрагивают различные проявления, стороны морали. Традиционно считается, что философия включает в себя онтологию, гносеологию, этику и эстетику. Этика – это философская дисциплина, которая в той или иной мере решает многие философские вопросы, в том числе и вопросы онтологии и теории познания.

---

<sup>1</sup> Рефлексия – способ мышления, направленный на самопознание, размышление, осмысление специфики духовного бытия человека.

**Общечеловеческое, социокультурное, классовое  
и конкретно-историческое в морали. Диалектика общего  
и особенного, субъективного и объективного,  
формы и содержания,  
сущности и явления в морали**

Исследование бытия общечеловеческого в духовной сфере предполагает рассмотрение *общечеловеческого в морали*, так как мораль занимает особое положение в структуре человеческой духовности. С. Анисимов, в частности, считает, что «Нравственность – первоценность, первооснова духовной жизни людей... является абсолютно необходимым условием всей человеческой духовности, более того, она – единственное абсолютно необходимое ее условие»<sup>1</sup>. Ведь человек может отличаться любыми отрицательными качествами, но лишь аморальность ставит под сомнение его принадлежность к человеческому роду. Можно сказать, что проблема общечеловеческого в отечественной философии была поставлена, прежде всего, как проблема общечеловеческого и классового в морали. Эта проблема оказывалась и в центре ряда дискуссий в советской философии, особенно с конца 50-х гг. XX в.

Акцентирование на проблеме общечеловеческого связано с особенностями морали. Мораль – сложное, многомерное образование, единого понятия морали в этике нет (О. Дробницкий). Существуют различные концепции морали в зарубежной и отечественной этике, что затрудняет исследование общечеловеческого в морали. В философской этике одни отождествляют мораль и нравственность, другие – Г. Гегель, О. Дробницкий – различают. В последнем случае к нравственности относят нравственные действия и нравственные отношения, с моралью связывается моральное сознание. В целом же мораль представляет собой единство указанных трех составляющих, однако в отечественной (советской) этике выделялись различные подходы к пониманию нравственных отношений.

---

<sup>1</sup> Анисимов С.Ф. Ценности реальные и мнимые (критика христианского истолкования и использования ценностей жизни и культуры). М., 1970.

*Мораль – это одна из форм общественного сознания, способ духовного существования личности, один из рычагов духовного развития общества.*

Мораль можно рассматривать как духовно-практическое освоение мира. Моральное сознание нельзя рассматривать как отражение общественной реальности. Оно одновременно творит этот мир, задавая нормы, эталоны и идеалы нравственных действий. В нравственных нормах, требованиях, ценностях в концентрированной форме запечатлен опыт человечества, моральное сознание содержит в себе всеобщее начало, но общее и всеобщее в морали имеет, как представляется, более глубокую и сложную природу.

Так, в этике отмечается всеобщность нравственных норм и требований, в самой структуре нравственного требования содержится отнесение ко всему человечеству. Давая моральную оценку или предъявляя моральное требование к другому человеку, люди относятся к нему не как к гражданину или субъекту политики и права, а как к члену человеческого рода вообще, «социально-исторический субъект выдвигает свои требования не от собственного лица, а от имени человечества». Общечеловеческое, таким образом, содержится в морали.

### **Диалектика общего и особенного, субъективного и объективного, формы и содержания, сущности и явления в морали**

*Диалектика* – это философское учение о развитии всех форм бытия и одновременно его познания и преобразования.

Учение диалектики прошло три этапа развития: стихийная диалектика древних, диалектика немецкой классической философии, материалистическая диалектика.

Диалектика разделяется на объективную и субъективную диалектику.

*Объективная диалектика* – это порядок, логика объективных процессов движения, изменения, развития, взаимодействия.

*Субъективная диалектика* – это диалектика мышления как отражение этих объективных процессов в формах знания.

*Сущность материи* как развивающейся субстанции в общем виде раскрывается через основные законы диалектики. В более особенной, конкретной форме это осуществляется в законах единства формы и содержания, сущности и явления, причины и следствия, возможности и действительности и т. д. Структурными элементами этих законов являются категории диалектики, т. е. наиболее общие философские понятия, в которых отражаются всеобщие свойства, характеристики и связи реальности.

### **Сущность и явление**

*Сущность* – философская категория, обозначающая объективные, необходимые, глубинные, устойчивые, внутренне взаимосвязанные стороны предметов или явлений, которые определяют их основные характеристики. Сущность сама по себе, т. е. в самом общем виде, реально не существует. В действительности она неотделима от особенной формы своего бытия, от явления. Только в единстве с последним она имеет место.

*Явление* – философская категория, обозначающая внешнее выражение сущности. Отношение между сущностью и явлением раскрывается как существенное отношение между внутренним и внешним, между общим, особенным и единичным. Внутреннее никогда непосредственно не тождественно внешнему. Развитие сущности и явления состоит еще и в том, что сущность более глубока, чем явление, но зато явление богаче.

### **Содержание и форма**

*Содержание* – философская категория, обозначающая совокупность различных основных элементов системы, которые обеспечивают, выражают и сохраняют ее качественную определенность. Таким образом, не все, что входит в состав объекта относится к его содержанию. Содержание и содержимое – это разные понятия.

*Содержание всегда находится в единстве с формой.*

*Форма* – философская категория, обозначающая структуру, строение, связь и способ взаимодействия частей и элементов предмета или явления.

Только через форму содержание выражается и только благодаря ей существует. Если при раскрытии содержания мы пробуем ответить на вопрос: «Что?», то для понимания формы предмета мы задаем вопрос: «Как?». Форма зависит от содержания, но обладает относительной самостоятельностью и может влиять на содержание. Отсюда следуют важные методологические выводы:

нельзя отрывать форму от содержания;

недопустимо чрезмерно преувеличивать роль формы и снижать роль содержания, и наоборот.

### **Общее, особенное, единичное**

*Общее* – философская категория, которая обозначает сходство явлений и предметов, повторяемость объединяющих их характеристик. Общее противостоит как противоположность единичному.

*Единичное* – философская категория, которая служит для обозначения отдельного, ограниченного в пространстве и времени предмета или явления определенного качества, противопоставляемого другим единичным и общему; это вся совокупность признаков и характеристик отдельного предмета. Иногда выделяют и категорию «отдельное», которая показывает связь всех индивидуальных параметров, предмета и параметров, общих с другими предметами, а также только характерных для данного предмета. Последнее выражает философская категория «особенное». Она показывает, чем тот или иной предмет выделяется из всех ему подобных. Особенное играет роль связи между общим и единичным.

В пределах материалистической диалектики сложился и другой подход к пониманию общего и единичного. В его рамках принято отмечать «абстрактное всеобщее» от «конкретного всеобщего». Если первое есть одинаковость, похожесть элементов рассматриваемой системы, то второе представляет собой их сплетенный единой взаимосвязью целостный и, вместе с тем, противоречивый организм (всеобщее поле). сложные связи и отношения.

## **«Золотое правило» нравственности. Значения морали. Моральное измерение личности и общества**

*«Золотое правило» нравственности* – основополагающее нравственное требование: «(Не) поступай по отношению к другим так, как ты (не) хотел бы, чтобы они поступали по отношению к тебе». Исторически это требование фигурировало под разными наименованиями: краткое изречение, принцип, правило, заповедь, основной принцип, поговорка, предписание и т. д. Термин «золотое правило» нравственности за ним закрепился с конца XVIII в.

Первые упоминания о «золотом правиле» нравственности относятся к середине I тыс. до н. э. Это правило встречается в книге «Махабхарата», в изречениях Будды. Конфуций на вопрос ученика, можно ли всю жизнь руководствоваться одним словом, ответил: «Это слово – взаимность. Не делай другим того, чего не желаешь себе». Из источников Древней Греции следует указать на «Одиссею» Гомера и «Историю» Геродота. В Библии «золотое правило» нравственности упоминается в ветхозаветной книге Товита (Тов. 4, 15) и дважды в Евангелиях при изложении Нагорной проповеди (Лк. 3, 31; Мф. 7, 12). Евангельская формулировка «золотого правила» нравственности считается наиболее полной и адекватной: «Итак, во всем как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними» (Мф. 7, 12). В Коране «золотое правило» нравственности не зафиксировано, но оно встречается в «Сунне» как одно из изречений Мухаммеда. Раз возникнув, «золотое правило» нравственности прочно вошло в культуру и массовое сознание, осело в виде пословиц, очевидных требований житейской мудрости (нем.: «Was du nicht willst, dass man dir tu, das fug auch keinem anderen zu»; рус.: «Чего в другом не любишь, того и сам не делай»). Оно было одним из постоянных (хотя и не всегда центральных) предметов этических размышлений.

«Золотое правило» нравственности и генетически, и по существу представляет собой отрицание талиона (древний обычай равного возмездия). В процессе многообразной внутренней дифференциации и расширения общественных отношений талион трансформируется в двух направлениях: подлежащий отмщению ущерб начинает:

1) калькулироваться с учетом субъективного аспекта (за его скобки постепенно выносятся ущерб, нанесенный скотом, ненамеренные действия и т. д.);

2) заменяться материальным вознаграждением, выкупом.

Эти изменения привели к необходимости перехода от коллективной ответственности рода к индивидуальной ответственности лиц и снятия той резкой разделенности между «своими» и «чужими», которая могла уравниваться только взаимным признанием права силы.

Они воплотились в «золотое правило» нравственности, которое отличается от талиона следующим:

1) утверждает в качестве субъекта поведения само действующее лицо и обязывает его руководствоваться своими собственными представлениями о хорошем и плохом («чего в другом не любишь...», «во всем, как хотел...»);

2) соединяет «своих» и «чужих», которые теперь становятся просто другими и охватывают всех людей;

3) представляет собой идеально (мысленно) заданный регулятив поведения, а не обычай.

«Золотое правило» нравственности есть формула отношения человека к себе через его отношение к другим. Специфичность «золотого правила» нравственности как сугубо нравственного феномена отразилась и в его языке. Язык талиона выдержан исключительно в повелительном наклонении: его императивность является категорической, в этом отношении «жизнь за жизнь» ничем не отличается от «не убий». «Золотое правило» нравственности дополняет повелительное наклонение сослагательным («как вы хотите» означает на самом деле «как вы хотели бы»). Через повелительное наклонение формула «золотого правила» нравственности задает отношение субъекта к себе, а через сослагательное наклонение – отношение к другим. Получается, что нравственность общезначима в качестве идеального проекта (в желаниях) и произвольна в качестве реального выбора (в поступках).

## **Значение морали. Моральное измерение личности и общества**

*Нравственность* уже с греческой античности понимали как меру возвышения человека над самим собой, показателем того, в какой степени человек отвечает за свои поступки, за то, что он делает. Этические размышления зачастую возникают в связи с потребностью человека разобраться в проблемах виновности и ответственности.

*Мораль*, как показывает этимология слова, связана с характером человека, его темпераментом. Она является качественной характеристикой его души. Если человека называют душевным, то имеют в виду, что он отзывчив к людям, добрый. Когда же, наоборот, о ком-то говорят, что он бездушный, то подразумевают, что он злой и жестокий. Значение морали как качественной определенности человеческой души обосновал Аристотель.

*Мораль* можно рассматривать как способность человека ограничивать себя в желаниях. Она должна противостоять чувственной распушенности. У всех народов и во все времена мораль понимали как сдержанность в отношении эгоистических страстей. В ряду моральных качеств одно из первых мест занимали умеренность и мужество, которые свидетельствовали о том, что человек умеет сопротивляться чревоугодию и страху, самым сильным инстинктивным желаниям, а также способен управлять ими.

Царствовать над своими страстями и управлять ими не значит подавлять, так как сами страсти также могут являться «просветленными», быть связанными с верными суждениями разума. Таким образом, необходимо различать два положения: наилучшее соотношение разума и чувств (страстей) и то, как достигается такое соотношение

### **Парадоксы моральной оценки и морального поведения. Парадоксы абсолютно доброй и абсолютно злой воли**

#### **Парадокс моральной оценки**

*Парадокс моральной оценки* связан с вопросом о том, кто может вершить моральный суд, кто имеет право выносить моральные

оценки. Логично было бы предположить, что такую функцию могут взять на себя люди, выделяющиеся из общей массы по моральным качествам, подобно тому, как это происходит во всех других областях знания и практики, в которых решающим является слово специалиста (право авторитетного суждения о музыке имеет музыкант, по юридическим вопросам – юрист, и т. д.). Однако одним из несомненных нравственных качеств человека является скромность, еще точнее – осознание своего несовершенства. Более того, чем выше человек в нравственном отношении, тем критичней он к себе относится. Действительно нравственный человек не может считать себя достойным кого-то судить. С другой стороны, люди, охотно берущие на себя роль учителя и судьи в вопросах морали, обнаруживают такое качество, как самодовольство, которое органически чуждо морали и безошибочно свидетельствует о том, что эти люди взялись не за свое дело. Жизненные наблюдения свидетельствуют о том, что в такой ложной роли чаще всего выступают люди, которые занимают более высокие ступени в социально-иерархических структурах (руководители по отношению к подчиненным, учителя по отношению к ученикам и т. д.) Получается: те, кто мог бы вершить моральный суд, не будут этого делать; тем, кто хотел бы вершить моральный суд, нельзя этого доверять. Моральный суд в данном контексте понимается широко – как моральное учительство, моральное осуждение и восхваление.

«Не судите других» означает единство субъекта и объекта моральной оценки как условия ее нормального функционирования в обществе. Это условие является особенно жестким и непререкаемым, когда речь идет о моральном осуждении других. Что касается морального восхваления других, то вопрос о его оправданности и конкретных формах нуждается в особом детализированном рассмотрении. Тем не менее очевидно, что, по крайней мере, в определенных случаях восхваление других может быть скрытой формой самовосхваления. Нужно иметь право не только для того, чтобы осуждать других, но и для того, чтобы восхвалять их. А кому оно дано?

### **Парадокс морального поведения**

*Парадокс морального поведения* в его классической формулировке обычно возводят к Овидию: «Благое вижу, хвалю, но к дурному влекусь».

Человеку свойственно стремиться к тому, что лучше, благо предпочитать злу, он не может быть врагом самому себе. В овидиевой ситуации (и в этом ее парадоксальность) все происходит наоборот: человек выбирает худшее, дурное, вредит себе. Получается: человек знает, что есть благо (добро), но не следует ему; оно не имеет для него обязывающего смысла. Можно ли в этом случае считать, что он действительно видит и одобряет лучшее, обладает знанием, на которое претендует?

В случае моральных, как и любых иных, утверждений следует проводить различие между тем, что человек на самом деле знает, и тем, по поводу чего он думает, будто знает. Критерием такого разведения истинных и ложных утверждений является экспериментальная проверка, практика. Таким экспериментом в морали, как уже подчеркивалось, является мера обязательности моральных суждений для того, кто их высказывает. У нас нет иного критерия проверить, действительно ли человек видит лучшее, кроме его усилий, направленных на осуждение того, что он считает лучшим. В морали знать и выбрать есть одно и то же, истинность морали проверяется готовностью испытать на себе ее благотворную силу.

Если руководствоваться тем, что люди одобряют и в каком моральном свете они хотят предстать перед собой и другими, то нам пришлось бы их всех, и прежде всего самых отъявленных негодяев, перевести в разряд ангелов. Не нужно страдать излишней подозрительностью, чтобы не верить моральной самооценке человека. Совместная человеческая жизнь, общественная атмосфера была бы намного чище, если бы индивиды не думали, и уж во всяком случае, не говорили каждый о себе, что они хорошие, честные, совестливые люди.

Первая из рассмотренных деформаций морали (парадокс моральной оценки) возникает из ложного допущения, будто одни индивиды сполна обладают моралью, а другие начисто лишены ее; одни являются добрыми, другие – злыми. Вторая деформация (парадокс морального поведения) также связана с разведением добра и зла, но уже по другому основанию, а именно с ложным предположением, будто намерения могут быть исключительно добрыми, а поступки – исключительно злыми. На самом деле мораль явля-

ется неотчуждаемой первоосновой сознательной жизни, ее реальным смыслом. Всякая моральная поза, когда кто-либо выступает от имени морали, изображая себя ее истолкователем, носителем, стражем, является ложной позой.

### **Парадокс абсолютно доброй и абсолютно злой воли**

*Абсолютное добро* – это то, чего не может быть слишком много. Чем его больше, тем однозначно лучше. Точно так же абсолютное зло – это то, чего не может быть слишком мало. Чем его меньше, тем, безусловно, лучше. Отсюда следует простой вывод: абсолютное добро прекрасно может существовать без зла, оно не нуждается в зле, зло ему только мешает. Именно абсолютное добро может быть названо нормой, идеалом, правильным порядком вещей, целью существования мира.

*Абсолютное добро* должно быть совершенным и самодостаточным и потому в принципе не может порождать зла. Точно так же *абсолютное зло* – это некая аномалия, помеха, несовершенство, поэтому оно в принципе не может порождать совершенное добро.

Наконец, абсолютное добро ни при каких условиях, ни с каких точек зрения не может стать абсолютным злом. И наоборот – зло не может оказаться добром. Это вечные, неизменные, безотносительные понятия.

### **Понятия абсолютного добра и абсолютного зла**

*Материальное (обычно – зло) и духовное (добро); Порядок (обычно – добро, но бывает и зло; созидание (добро) и разрушение (зло); активное начало Ян (добро) и пассивное начало Инь (зло).* Посмотрим на эти понятия с точки зрения сформулированных требований к абсолютным добру и злу.

Очевидно, что ни одна из этих пар не выдерживает проверки. Например, не может быть духовного без материального, важно их совместное существование. Свобода без порядка (или порядок без свободы) – это однозначно плохо, так как приводит к жестокой диктатуре или разнузданной анархии. Для нормальной жизни необходимо как созидание полезного, так и разрушение вредного.

А активное и пассивное начала должны быть в равновесии, иначе жизнь прекратится.

Существует еще одна пара понятий: гармония мира (добро) и разрушение гармонии мира (зло). Проанализируем эти понятия по нашим критериям.

Очевидно, что чем больше гармонии, тем лучше. Любое разрушение гармонии – это плохо, лучше всего, когда разрушений нет вообще. В гармонии мира заинтересованы все его части, в разрушении – объективно не заинтересован никто. Гармония не может породить разрушение самой себя, а ее разрушение не может привести к гармонии. Гармония не нуждается в разрушении себя, а вот ее разрушение нуждается в существовании гармонии (иначе нечего будет разрушать).

Таким образом, можно сделать вывод, что абсолютное добро – это гармония мира и его гармоничное развитие, а абсолютное зло – разрушение гармонии мира, препятствование гармоничному развитию мира. Естественно, для гармоничного развития иногда необходимо разрушать то, что создано злом, разгребать завалы, разрушать ненужные связи, т. е. убирать последствия «болезни мира». Однако такое разрушение служит добру, так как оно не уничтожает гармонию мира, а восстанавливает ее.

Кстати, именно такое понимание добра и зла предлагает зороастризм – древнейшее этическое учение, древнейшая мировая религия-откровение, которая оказала огромное влияние на все последующие религии. Она же говорит о том, что каждый человек свободен в выборе между добром и злом, но смысл жизни состоит в том, чтобы сделать правильный выбор в сторону укрепления добра и борьбы со злом. Основным принципом зороастризма – «Благая мысль. Благое слово. Благое дело» – как раз и призывает укреплять абсолютное добро (т. е. гармонию мира) на всех уровнях.

### **Структура морали.**

#### **Важнейшие социальные функции морали.**

#### **Моральные нормы и моральные ценности**

Структура морали многоярусна и многопланова, существует несколько вариантов раскрытия ее структуры:

*биологический* – рассматривает мораль на уровне отдельного организма и на уровне популяции;

*психологический* – раскрывает психологические механизмы, обеспечивающие исполнение нравственных норм;

*социологический* – выясняет общественные условия, в которых складываются нравы и роль морали для поддержания устойчивости общества;

*нормативный* – формулирует мораль как систему обязанностей, предписаний, идеалов;

*личностный* – видит те же идеальные представления в личностном преломлении в качестве факта индивидуального сознания; напрямую связан с этикой перфекционизма;

*философский* – представляет мораль как особый мир, мир смысла жизни и назначения человека.

Мораль функционирует в обществе как единое целое, в котором выделяются три структурных элемента:

1) моральная деятельность;

2) моральные отношения;

3) моральное сознание.

В структуре этики выделяют две части:

*теоретическую* – описывает и объясняет мораль;

*прикладную* – учит морали, т. е. прививает определенные моральные представления и принципы.

В структуре нравственности выделяются:

*нравственное сознание* (общественное и индивидуальное);

*нравственная практика*;

*нравственные отношения*.

Нравственное сознание представляет собой субъективную сторону нравственности, отражающей нравственное бытие людей. Ценностное отношение к действительности — важная характеристика нравственного сознания (идея о должном). Эта идея определяет конечную цель деятельности человека (или общества).

Нравственное сознание реализуется в двух формах – общественной и индивидуальной. *Общественное сознание* является элементом социальной жизни. В общественном нравственном сознании выделяется два уровня: обыденный и теоретический. Первый уровень представляет собой так называемую «житейскую мудрость» и «здравый смысл», повседневные суждения и оценки,

непосредственно связанные с жизнью людей. Второй уровень – теоретический – характеризуется системностью, рациональностью. Нравственная практика является результатом объективации морального сознания, а базовый элемент практики – поступком.

Структура нравственной практики: замысел (постановка цели); мотивация, обоснование замысла; выбор цели, средств; принятие решений; действия, реализующие нравственную установку и линию поведения человека. Нравственные отношения предполагают совокупность зависимостей и связей, возникающих в процессе нравственной практики. Особенность нравственных отношений заключается в том, что люди возлагают на себя определенные моральные обязательства, проявляющиеся в понимании своего долга, ответственности перед другими людьми и обществом в целом, их можно классифицировать по содержанию, определяя обязанности человека в той или иной сфере деятельности; по характеру требовательности к себе и другим; по характеру связи в зависимости от уровня и интеллекта общения. Таким образом, структура «нравственное сознание – нравственное действие – нравственное отношение» образует единое целое, а ее элементы взаимно регулируются. Сущность морали раскрывается во взаимодействии ее функций (регулятивной, оценочной, ориентирующей, мотивационной, познавательной, воспитательной, коммуникативной, идеологической, мировоззренческой). Одной из главных функций морали является регулятивная, поскольку сама мораль вызывается к жизни необходимостью согласования поведения индивидов в коллективной жизни.

### **Важнейшие социальные функции морали.**

#### **Основные функции, ценности, принципы и нормы морали**

Главная функция морали – *регулятивная*.

Мораль организует отношение и поведение людей через одобрение и порицание, поступающее как извне, через общественное мнение, так и изнутри самой личности. Регулятивная функция общечеловеческой морали выступает как тенденция, в то время как реальную регуляцию составляет сложный сплав общественных и социально-конкретных нормативно-ценностных представлений.

*Воспитательная функция морали* осуществляется через конкретных людей и конкретные условия. В современном обществе при всем разнообразии методов и средств воспитания доминирует тенденция ненасильственного воздействия.

*Коммуникативная функция* тесно связана с воспитательной. Мораль создает определенные формы человеческого общения, то, что называется этикетом. Хотя мораль не сводится к этикету, она часто сливается с ним, создавая основные способы взаимоотношений между людьми. Люди следуют главному правилу, согласно которому к другому человеку никогда нельзя относиться как к вещи, необходимо уважать в любом человеке человека, даже если тебе никогда не воздадут за это практическим добром. Познавательная функция некоторыми учеными считается основной. Одной из первых концепций морали была гносеологическая концепция Сократа. Нравственное поведение им рассматривалось как результат знания того, что есть добро и что есть зло.

*Ценностно-ориентационная функция морали* проявляет себя не только как поведенческий регулятор человеческих отношений, но и как императив, определяющий строительную линию становления и развития личности. Система моральных идеалов и ценностей, выбранная человеком, проявляет себя в практическом поведении.

## **Моральные нормы и моральные ценности**

*Моральные нормы* – это социальные нормы, регулирующие поведение человека в обществе, его отношение к другим людям, к обществу и к себе, определяющие содержание поведения, то, как принято поступать в определенной ситуации, т. е. присущие данному обществу, социальной группе нравы. Принцип (от лат. *principio* – основа, начало) – это основное, исходное положение, руководящая идея, основное правило деятельности, дающие социальную ориентацию поведения и формирующие нравственные требования в наиболее общем виде. Они являются своеобразной программой деятельности, стратегией нравственного поведения, это основные нормы или требования, которые предъявляются обществом к поведению людей.

*Нравственные (моральные) ценности* – это этические идеалы, высшие принципы человеческой жизни. В качестве нравственных ценностей у всех народов почитаются честность, верность, уважение к старшим, трудолюбие, патриотизм. Любая нравственная ценность предполагает наличие соответствующих регулятивов поведения, справедливости, свободы, достоинства, любви, насилия, эгоизма, злобы и т. д. Нравственные (моральные) ценности – это этические идеалы, высшие принципы человеческой жизни. В качестве нравственных ценностей у всех народов почитаются честность, верность, уважение к старшим, трудолюбие, патриотизм.

## Глава 2. МОРАЛЬ В ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА

### Внутриличностные регуляторы человеческих поступков

Поступок – это такое действие личности, социальное значение которого ей самой понятно. Наиболее полным и адекватным определением поступка является следующее.

*Поступок* – социально оцениваемый акт поведения, побуждаемый осознанными мотивами. В отличие от импульсивных действий поступок, совершается в соответствии с принятым намерением.

Поступок как элемент поведения подчинен мотивам и целям человека. В нем проявляется личность человека, его ведущие потребности, отношение к окружающей действительности, характер, темперамент.

Совокупность поступков составляет *деяние*. В деянии как элементе социального поведения личности реализуется активность, имеющая высокую социальную значимость. Ответственность за эту активность несет сам субъект даже в том случае, если она выходит за пределы его намерений. *Ответственность личности* выражается в ее способности предвидеть социальные и психологические последствия собственной активности.

*Цель социального поведения личности* состоит в конечном итоге в преобразовании окружающей действительности (мира), осуществлении социальных изменений в обществе, социально-психологических феноменов в группе, личностных преобразований самого человека.

Результатом социального поведения, в широком смысле слова, являются формирование и развитие взаимодействий и взаимоотношений личности с другими людьми, с общностями разного масштаба. В достижении этих результатов исключительная роль принадлежит общению. Недаром некоторые авторы называют общение атрибутом поведения.

*Личность* – явление социальное. Ее социальность многопланова. Многообразие форм социальных связей и отношений лично-

сти обуславливает виды ее социального поведения. Классификация этих видов осуществляется по разным основаниям. Самым широким основанием классификации видов социального поведения является определение сфер бытия, в которых оно проявляется. Среди них – природа, общество, человек

Эти сферы бытия существуют в разных формах, главными из которых являются материальное производство (труд), духовное производство (философия, наука, культура, право, мораль, религия), быт, досуг, семья. В этих сферах жизни возникают, формируются, развиваются соответствующие виды поведения: производственное, трудовое, общественно-политическое, религиозное, культурное, бытовое, досуговое, семейное.

Исходя из марксистского понимания сущности человека как совокупности всех общественных отношений, в качестве классификационного признака можно избрать систему общественных отношений. По этому признаку выделяются:

производственное поведение (трудовое, профессиональное);  
экономическое поведение (потребительское поведение, распределительное, предпринимательское, инвестиционное, поведение в сфере обмена, и др.);

социально-политическое поведение (политическая активность, поведение по отношению к власти, бюрократическое поведение, электоральное и др.);

правовое поведение (законопослушное, противоправное, отклоняющееся, девиантное, криминальное);

нравственное поведение (этическое, моральное, аморальное, безнравственное и др.);

религиозное поведение.

В соответствии с социальной структурой общества существуют следующие *виды социального поведения*:

классовое,

поведение социальных слоев и страт;

этническое,

социально-профессиональное,

полоролевое,

гендерное,

семейное,

репродуктивное.

По *субъекту социального поведения* различаются:  
общественное,  
массовое,  
классовое,  
групповое,  
коллективное,  
кооперативное,  
корпоративное,  
профессиональное,  
этническое,  
семейное,  
индивидуальное,  
личное.

В качестве основания деления видов поведения могут быть избраны разные признаки. Не претендуя на строгую научность, на точность и полноту выделения этих признаков, назовем лишь некоторые из дифференцирующих признаков. В качестве примеров укажем только некоторые виды поведения, в которых в наибольшей степени проявляются эти признаки.

Так, *по параметру активности/пассивности личности* существуют следующие виды социального поведения:

пассивное,  
приспособительное,  
конформное,  
адаптационное,  
стереотипное,  
стандартное,  
активное,  
агрессивное,  
потребительское,  
производственное,  
созидающее,  
инновационное,  
просоциальное,  
прокреативное,  
поведение по оказанию помощи другим людям,  
поведение по возложению ответственности (поведение атрибуции).

*По способу выражения* выделяются следующие виды поведения:

вербальное,  
невербальное,  
демонстрационное,  
ролевое,  
коммуникативное,  
реальное,  
ожидаемое,  
ориентировочное,  
инстинктивное,  
разумное,  
тактичное,  
контактное.

*По времени осуществления* видами поведения являются:

импульсивное,  
вариабельное,  
длительно осуществляемое.

В условиях современных резких социально-экономических преобразований возникают новые виды социального поведения, которые нельзя отнести однозначно к какому-либо из названных выше видов поведения. Среди них выделяются поведение, связанное с процессами урбанизации, экологическое и миграционное поведение.

Во всех формах социального поведения социально-психологический и личностный аспекты являются преобладающими, поэтому есть основание считать главным субъектом социального поведения личность. Следовательно, речь идет о социальном поведении личности. При всем многообразии форм и видов социального поведения личности выделяется их общий признак, в известном смысле – системообразующее качество. Этим качеством является нормативность. В конечном итоге все виды социального поведения являются разновидностями поведения нормативного.

## **Роль искусства в формировании нравственного облика личности**

Процесс формирования, становления любой личности сложный и длительный. Понятие личности подразумевает многое и ко многому обязывает. С одной стороны, это лицо, обладающее уникальными качествами, с другой – это компонент социума, который раскрывается не только в индивидуальном проявлении, но и в социальных отношениях.

Если личность будет обладать сильными качествами, (например, такими, как честность, достоинство, красота и гармоничность внутреннего мира, гуманизм, позитивное мировосприятие, свобода мышления, целеустремленность, ответственность, желание самосовершенствоваться), то и общество, в котором эта личность живет, будет двигаться по прогрессивному пути развития.

Одна из важных ролей в решении вопроса формирования личности принадлежит художественной культуре, в том числе ее духовной составляющей – искусству.

Еще в XIX в. известный скульптор М. Антокольский утверждал: «Посредством искусства мы выражаем свои чувства любви, горести и радости, под звуки музыки мы смелее идем к победе, под те же звуки оплакиваем падших героев. Искусство украшает храмы, оно учит нас лучше молиться, сильнее любить Бога и чувствовать чувства других.

Искусство – это выразитель и толкователь человеческой души, посредник между Богом и человеком. Искусство говорит яснее, конкретнее, красивее то, что каждый хотел бы сказать, да не может. Искусство подобно путеводной звезде, освещающей путь тем, кто стремится вперед, к свету...»<sup>1</sup>.

Образцы музыкальных произведений, литературы, живописи, архитектуры – это отражение многовекового стремления наших предков к красоте, идеалу, мудрости. Таким образом, рождая систему ценностной ориентации человека, духовная культура полностью оправдывает свою изначальную трактовку – «возделывание». Личность, которая старается формировать себя в процессе

---

<sup>1</sup> Культурология: учеб. для вузов / под ред. Б.А. Эренгросс, Р.Г. Апресян, Е.А. Ботвинник. М., 1996.

созидательной деятельности, облагораживая свой облик, воспитывая свою сущность, «возделывает», окультуривает свое «Я». Стоит заметить, что произведения искусства оказывают влияние не только на область человеческих чувств, они одновременно воздействуют и на сознание человека, целостно преобразуя его. *Диадность* проявляется в характере общения личности и культуры, в двустороннем их взаимодействии.

Естественно, что *материальная культура* тоже будет формировать личность, но с точки зрения утилитарной, материальной сферы (предметы быта, одежда, место обитания др.).

Искусство же воспитывает, просвещает, дает возможность познать мир через его образное выражение в слове, в звуке, в цвете, а вслед за этим и создать свой образ мира, который априори не сможет вмещать разрушающих понятий. *Культурный человек* – это не тот человек, которого приучают к духовным ценностям насильно, но это личность, которая получает от этого общения радость, ощущает полноту бытия, радуется гармонии своего «Я» и мира, черпая духовную энергию из полотен живописцев, поэтических строк, созданий скульпторов. «Художник, творец искусства, обращается сначала к сердцу человека. Произведения искусства всегда несут в себе переживания творца, его взгляд на мир, на свое место в нем. Поэтому так велика сила воздействия искусства на людей: оно пробуждает в человеке ответное чувство»<sup>1</sup>.

Искусство, выстроенное по законам добра и красоты, очищает, просветляет, открывает новые горизонты. Именно обращение к искусству становится импульсом к сотворчеству, причиной зарождения желания создать что-то свое, неповторимое – и личность расцветает, становится уникальной. Например, художник М. Сарьян замечал: «Каждый из них – это цельный мир, цельное восприятие мира. Это цвет, свет, тень, перспектива, музыка, через которые видит художник мир. Но на что был бы похож мир, если бы на земном шаре возник лишь один тип цивилизации и один тип живописи. Искусство любит многообразие как с исторической, так и с национальной точки зрения»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Данилова Г.И. Мировая художественная культура. М., 1999.

<sup>2</sup> Данилова Г.И. Указ. соч.

## Мораль и религия

Поскольку в течение всей человеческой истории религии не только предлагали представление об идеальной жизни, но и устанавливали правила следования ей, мораль часто смешивают с религиозными правилами.

В широком спектре моральных традиций религиозная мораль сосуществует с современными формами светской морали, такими как консеквенциализм, свободомыслие, гуманизм, утилитаризм и др. Имеется много типов религиозной морали. Современные монотеистические религии, такие как ислам, иудаизм, христианство, а также в определенной степени другие, как сикхизм и зороастризм, определяют хорошее и плохое законами и правилами, формулируемыми их священными книгами и толкуемыми религиозными лидерами в рамках веры. Например, в буддизме намерения человека и внешние обстоятельства учитываются при оценке моральности поступка. Другие различия между религиозными традициями морали рассматривались Барбарой Миллер (Barbara Stoler Miller), которая отмечала, что в индуизме «на практике хорошее и плохое определяются в соответствии с общественным положением, родством, и возрастом. Для современного человека на Западе, возвращенного на идеалах универсализма и эгалитаризма, эта относительность ценностей и обязательств – наиболее трудный для восприятия аспект индуизма»<sup>1</sup>.

Религии предлагают различные пути решения моральных дилемм. Например, в индуизме нет абсолютного запрета на убийство, там признается, что «при определенных обстоятельствах этого невозможно избежать и это становится действительно необходимо». В монотеистических традициях определенные действия рассматриваются как однозначно неприемлемые, как например аборт или развод. Религия не всегда положительно ассоциируется с моралью. Философ Давид Юм отмечал, что «величайшие преступления считались совместимыми с богобоязненным благоче-

---

<sup>1</sup> Новая философская энциклопедия / под ред. В.С. Стёпина. М., 2001.

стием, поэтому считается небезопасным делать какие-либо выводы о морали человека из его рвения или строгости его религиозных обрядов, даже если он сам искренне в них верит»<sup>1</sup>.

Религиозная мораль может отличаться от моральных позиций, доминирующих в определенную эпоху в обществе, в частности по вопросам убийства, массовых зверств и рабства. Например, Саймон Блэкберн (Simon Blackburn) отмечает, что «сторонники индуизма оправдывают его роль в поддержании кастовой системы, а сторонники ислама оправдывают его жесткий уголовный кодекс или его отношение к женщинам и к иноверцам»<sup>2</sup>. В отношении христианства он отмечает, что «в Библии можно найти оправдание жестокости к детям, к умственно неполноценным, к животным, к среде, к разведенным, к неверующим, к людям с различными сексуальными привычками и к пожилым женщинам»<sup>3</sup>, и отмечает морально сомнительные места даже в Новом Завете. Защитники христианства, полемизируя с Блэкберном считают, что еврейские законы в Библии демонстрируют эволюцию морали в сторону защиты слабых, наказания (вплоть до смертной казни) тех, кто негуманно относится к рабам, а отношение к самим рабам в законах постепенно смещается от взгляда на них, как на собственность, к признанию их людьми. Элизабет Андерсон (Elizabeth Anderson), профессор философии и феминологии Мичиганского университета, считает, что «Библия учит и хорошему, и плохому», и что она «морально непоследовательна»<sup>4</sup>. Такие гуманисты, как Пол Курц (Paul Kurtz), верят, что определенные моральные ценности перерастают рамки отдельных культур, действуют над ними, и это заметно даже без универсалистской веры в принципы, которые могут казаться сверхъестественными<sup>5</sup>. Среди этих ценностей отмечаются прямота, честность, благожелательность и справедливость. Высказывается мнение, что они могут быть ресурсом для нахождения общего языка между верующими и неверующими.

---

<sup>1</sup> Философия Давида Юма / под ред. И.С. Нарского. М., 2001.

<sup>2</sup> Блекберн С. Этика. Краткое введение. М., 2007.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Атеистическая философия морали и права / под ред. В. Осипова. М., 2012.

<sup>5</sup> Курц П. Утверждения: Жизнь, полная радости и творчества. М., 2005.

## **Мораль, политика и правоохранительная деятельность**

*Правоохранительные органы* – это органы государства, реализующие его политическую волю, а если учесть, что их деятельность в той или иной мере затрагивает интересы каждого гражданина, то она не может быть исключена из сферы морального контроля. Взаимосвязь морали и политики проявляется прежде всего в их функциях как по отношению к обществу, так и по отношению друг к другу.

Мораль и политика едины в том, что они являются регуляторами общественных отношений. Их задача заключается в направлении поведения людей в соответствии с теми или иными общественными интересами. В этом состоит их основная социальная функция. Это связано с тем, что политика определяет стратегию правоохранительной деятельности. Отклонение от принципов справедливости, общественного блага, гуманизма в политике искажает цели борьбы с преступностью, приводит к использованию недопустимых с точки зрения морали средств деятельности правоохранительных органов; вычленяет приоритеты в правоохранительной деятельности. Чем будет руководствоваться политическая позиция в определении значимости тех или иных направлений борьбы с правонарушениями – заботой о благе государства и его граждан или корыстными групповыми интересами – во многом зависит эффективность работы правоохранительных органов и их социальная позиция. Правоохранительная деятельность может быть успешной лишь тогда, когда она опирается на справедливые законы, принимаемые органами власти; когда политика государства направлена на развитие общества и всех его членов, что, в свою очередь, ведет к снижению уровня преступности; когда обеспечиваются материальные и духовные условия деятельности правоохранительных органов; обеспечивается контроль за правоохранительной деятельностью. Всякий контроль становится действенным тогда, когда контролируемый признает нравственное право осуществления этого контроля со стороны контролирующего. Если сами политики нарушают правовые и нравственные нормы, вряд ли они способны наладить работу правоохранительных органов.

Только политика, опирающаяся на мораль, в состоянии направлять и корректировать правоохранительную деятельность; формирует в обществе положительное отношение к правоохранительным органам и их деятельности. Никакими политическими требованиями или заявлениями нельзя вызвать у населения уважение к правоохранительным органам, если сама политика государства и деятельность этих органов не отвечают нравственным чувствам масс. Нравственная политика всегда найдет отклик у населения и сможет оказать влияние на формирование его положительного отношения к правоохранительным органам.

По отношению к политике мораль выступает инструментом ее сдерживания, самоограничения, а также инструментом социального контроля за деятельностью политиков.

### **Глава 3. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ МОРАЛЬ И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

#### **Понятие профессиональной деонтологии**

*Деонтология* (от греч. – учение о должном) – раздел этики, который рассматривает проблемы долга, сферу надлежащего (того, что должно быть), все формы моральных требований и их соотношение. Термин «деонтология» как учение о надлежащем поведении, поступках, образе деятельности ввел английский юрист, социолог и философ Иеремия Бентам в 1834 г. Изначально это понятие носило довольно узкий смысл – обязанность верующего перед Богом, религией, религиозной общиной. Впоследствии оно употреблялось для обозначения теории нравственности в целом. Постепенно понятие «деонтология» стало употребляться в несколько другом смысле – в качестве термина, определяющего надлежащее поведение, поступки и действия отдельной личности или специалиста.

С формированием деонтологии этика по морали дружелюбного поведения стала моралью нормы, поскольку норма фиксирует необходимое, обязательное в определенных максимумах, правилах.

Деонтология рассматривает деятельность, преимущественно профессиональную, с точки зрения надлежащего, обязанности и, конечно, нормы, что фиксирует должное, необходимое поведение.

Учение о должном является ядром каждой профессиональной этической системы. Понятие «деонтология» значительно более узкое понятие, чем «профессиональная этика». Если этика раскрывает суть профессионального долга, то деонтология выявляет специфику его реализации в конкретных видах взаимоотношений. Именно в деонтологии ярко выражено соотношение моральных и профессиональных компонентов в поведении и действиях специалистов.

Общественная полезность и характер деятельности профессиональных юристов, в том числе сотрудников правоохранительных органов, важность сферы их деятельности (цель, средства и конечный результат), безусловно, предполагают специфически

профессиональные нравственные требования. В этом отношении особенность профессиональной морали юристов является результатом специфического преломления общих принципов и норм морали в их служебной деятельности и неслужебном поведении и выражается в следующих чертах:

1. Ни в какой другой области жизни нормы поведения, морали не являются в максимальной степени обязательными и определенными.

2. Моральные нормы юриста, как и сотрудника правоохранительной системы, юридически оформлены, подкреплены законом, установлены государством.

3. Нормы и принципы профессиональной этики сотрудника ОВД и юриста носят повелительный характер и требуют исполнительности, обязательности выполнения.

4. Действия профессиональных юристов и сотрудников ОВД при всей их строгости должны быть справедливыми, не унижающими человеческое достоинство.

5. Отношения профессиональных юристов и сотрудников правоохранительной системы с гражданами требуют индивидуального подхода, внутренней культуры и такта.

6. При применении права юристам и сотрудникам ОВД необходимо ко всему подходить с точки зрения закона, отрешившись от своих личных симпатий и антипатий.

Из всех этих особенностей складывается во всей полноте профессиональная этика сотрудников правоохранительной системы, его нравственная культура в целом. *Профессиональная этика* – это совокупность правил поведения определенной социальной группы, обеспечивающая нравственный характер взаимоотношений, обусловленных или сопряженных с профессиональной деятельностью, а также отрасль науки, изучающая специфику проявлений морали в различных видах деятельности.

### **Этические принципы уголовного процесса**

Многогранная деятельность сотрудника ОВД регулируется не только правовыми нормами, она опирается также на нормы,

принципы и требования нравственности, сформировавшиеся в обществе на основе представлений о справедливости и порядочности, о добре и зле, о правом и неправом, о должном и сущном.

Для уголовного судопроизводства проблема построения законодательства и правоприменительной практики на основе норм нравственности и морали всегда имела и имеет особое значение в силу того, что данный вид государственной деятельности связан с вторжением в личную жизнь граждан, применением мер принуждения вплоть до лишения свободы, возможностью ограничения прав и свобод граждан.

В связи с этим выдающийся русский юрист конца XIX – начала XX в. А.Ф. Кони писал: «В каждом судебном действии наряду с вопросом, «что» следует произвести, возникает вопрос о том, «как» это произвести»<sup>1</sup>. Нужно настойчиво желать, подчеркивал он, чтобы «в выполнение форм и обрядов, которыми сопровождается правосудие, вносился вкус, чувство меры и такт, ибо суд есть не только судилище, но и школа»<sup>2</sup>.

Нормы нравственности и уголовно-процессуального права тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены. Сферы их действия во многом совпадают, поэтому в большинстве случаев общественным сознанием дается одинаковая правовая и нравственная оценка уголовно-процессуальной деятельности. Она направлена на достижение позитивной цели, т. е. на защиту прав и законных интересов потерпевших от преступлений, а также на защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод (ст. 6 УПК РФ), поддержание справедливости в обществе в целом.

Общность целевых установок уголовно-процессуального права и нравственных норм приводит к тому, что многие требования морали включаются в содержание процессуальных норм, регулирующих предварительное расследование и судебное производство, создавая и укрепляя, таким образом, нравственные основы уголовного процесса.

---

<sup>1</sup> Кони А.Ф. Собр. соч.: в 4 т. Т. 4. Нравственные начала в уголовном процессе. М., 1967.

<sup>2</sup> Кони А.Ф. Указ. соч.

Нравственные основы уголовного процесса предполагают такое построение уголовно-процессуального законодательства и практики его применения, которые базируются на уважении чести и достоинства личности, других принципах, нормах и требованиях нравственности и направлены на достижение справедливости в обществе.

Уголовно-процессуальные нормы, противоречащие нормам нравственности, воспринимаются общественным сознанием как несправедливые.

### **Защита чести, достоинства и тайны частной жизни граждан в ходе уголовного процесса**

В уголовном процессе в интересах обеспечения правильного хода и исхода дела приходится применять меры принуждения в отношении не только обвиняемого и подозреваемого, но и потерпевшего, свидетеля и других лиц; выяснять обстоятельства личной жизни граждан. В связи с этим необходим особенно прочный механизм гарантий от неосновательного стеснения этих ценностных личных благ. Таковую охранительную функцию выполняет принцип, основанный на комплексе правовых норм и выражающий обязанность суда, прокурора, следователя и лица, производящего дознание, при выполнении процессуальных действий и вынесении решений не допускать унижения чести и достоинства участвующих в деле лиц и применять к ним меры процессуального принуждения только в случаях действительной необходимости и не иначе как на основании, в порядке и пределах, предусмотренных законом. Более того, органы государства обязаны принимать необходимые меры к охране безопасности, чести и достоинства участвующих в деле лиц, членов их семей или близких родственников от возможных на них посягательств со стороны кого бы то ни было. Названный принцип служит преградой для выполнения действий, которые могут причинить личности физический, моральный или иной ущерб. Так, при производстве следственного эксперимента, освидетельствования, личного обыска не допускаются действия, унижающие честь и достоинство участвующих в них лиц или опасных для их здоровья. Никто из участников судопроизводства не

может без его добровольного согласия подвергнуться медицинским, научным или иным опытам (в частности для получения доказательств).

Суд не вправе включать в оправдательный приговор формулировки, ставящие под сомнение невиновность оправданного или порочащие его честь и доброе имя. Закон запрещает органам дознания, следователю, прокурору и суду домогаться показаний обвиняемого и других лиц путем насилия, угроз и других незаконных мер. Закон не позволяет также производить процессуальные действия в ночное время, кроме случаев, не терпящих отлагательства.

Рассматриваемый принцип находит свое проявление и в требованиях закона о возмещении ущерба реабилитированному лицу. Если в результате незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного задержания, незаконного применения меры пресечения, незаконного осуждения невиновному причинен ущерб, то такой ущерб в случае вынесения оправдательного приговора или прекращения дела по любому реабилитирующему основанию возмещается в полном объеме независимо от вины органов дознания, следователя, прокурора и суда, причем за реабилитированным сохраняется право на возмещение не только имущественного и иного ущерба, связанного с пенсионными, трудовыми, жилищными и другими отношениями, но и морального ущерба – восстановление доброго имени, чести, достоинства, репутации.

Конституционное право каждого на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени должно гарантироваться в уголовном процессе.

При проведении освидетельствования, экспертиз, других процессуальных действий не подлежат разглашению сведения частной жизни граждан, а равно другие сведения личного характера, которые лицо считает необходимым сохранить в тайне (например, тайну усыновления).

В связи с этим участники следственных действий могут быть предупреждены о недопустимости разглашения указанных сведений, ставших им известными в ходе следствия, о чем у них отбирается подписка. Такого рода сведения могут рассматриваться судом в закрытом судебном заседании.

В законе следует предусмотреть правило о том, что личная переписка и личные телеграфные сообщения граждан, если они

имеют отношение к делу, могут быть оглашены в открытом судебном заседании только с согласия их авторов и лиц, которым они адресованы. При отсутствии такого согласия они должны оглашаться в закрытом судебном заседании.

Тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений гарантируется законом.

Ограничение этого права путем наложения ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию, ее осмотр и изъятие, прослушивание телефонных переговоров допускаются только на основании судебного решения. Соответственно, все вышеизложенные принципы работают, прежде всего, на защиту чести, достоинства и тайны частной жизни граждан в ходе уголовного процесса.

## **Глава 4. ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

### **Категории «добро» и «зло», их диалектика применительно к служебной деятельности сотрудника. Диалектическая взаимосвязь свободы, необходимости и ответственности в деятельности ОВД. Диалектическая взаимосвязь категорий «справедливость» и «законность»**

Разделяя добро и зло, особо следует выделить нравственные проблемы, возникающие в результате непосредственного контакта с преступным миром. Специфика профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов обусловлена тем, что они постоянно находятся в пограничной зоне между добром и злом. Именно они становятся барьером, который встречает напор агрессивности и злобы.

При оценке целого ряда методов работы криминальной полиции с точки зрения общепризнанной морали непосвященному они могут показаться похожими на те методы, которые свойственны преступнику.

Достаточно перечислить специфические черты методов и приемов оперативной работы по раскрытию совершенных и выявлению готовящихся преступлений:

- конспиративность (скрытность);
- оперативная комбинация (ложь, дезинформация);
- моральная маскировка (притворство);
- вербовка (склонение к содействию на конфиденциальной основе);
- скрытое наблюдение и разведка (негласное получение необходимых сведений)
- внедрение в преступную группу (скрытое выведывание чужого замысла под личиной соучастника).

Именно работа сотрудников органов внутренних дел с преступниками открывает бездонные глубины человеческого падения. Перед сотрудниками полиции неизбежно встает вопрос: «Ка-

ков человек от природы – добрый или злой?» У некоторых сотрудников в результате такого «близкого знакомства» формируется представление о правонарушителях как от рождения злобных, агрессивных существах, по отношению к которым все средства дозволены и хороши.

Контактирование с лицами, оказавшимися способными «переступить черту», разделяющую добро и зло, действует крайне отрицательно. Зло, как чума, заразно, поэтому многие работники правоохранительных органов нуждаются в постоянном подтверждении правильности выбранной ими ценностной ориентации, в моральном оправдании сделанного профессионального выбора, наконец, в нравственной самозащите, «иммунитете» к злу во всех его проявлениях.

Для разрешения этой проблемы необходим более творческий подход в плане профессиональной подготовки, этический разбор конкретных практических задач и четкое установление нравственных границ своего существования как личности.

Мораль руководит человеческим поведением с точки зрения противопоставления добра и зла. Мир разделяется в моральном сознании на доброе и злое, хорошее и дурное, похвальное с моральной точки зрения и заслуживающее порицания. Все человеческие поступки оцениваются через эту дихотомию: чувство, мысль, намерение, деяние могут быть либо добрыми – соответствующими добру, либо злыми – исходящими из зла и к нему ведущими. В связи с этим добро и зло – фундаментальные категории этического сознания, от содержания которых зависят все иные этические представления.

*Добро и зло* – понятия высокой степени обобщения, это предельные, полярные характеристики человеческого мира, выражающие фундаментальные установки морального сознания.

Добро есть то, что оценивается положительно, рассматривается как важное и значимое для жизни человека и общества. Добро есть то, что позволяет человеку и обществу жить, развиваться, благоденствовать, достигать гармонии и совершенства. Добро, таким образом, уже в первом приближении ассоциируется с жизнью, процветанием, полнотой бытия, гармоническим взаимодействием с окружающей действительностью. Добро – это то, что хорошо, прекрасно и достойно всяческой похвалы.

К понятию добра очень близко по содержанию понятие блага, они нередко выступают как синонимы. В обыденной речи оба слова применяются не только к нравственному поведению, но и к материальному достатку. Мы говорим, что он «накопил много добра» или «там было изобилие материальных благ». Однако сама положительная оценка вещей, продуктов и денег как «благ» основывается на более широком понимании добра (блага) как того, что ценно и значимо для людей.

Если в безрелигиозном сознании добро (благо) рассматривается только как результат нашей оценки, т. е. с некой субъективной позиции, то в религии добро выступает характеристикой самого мира. Оно онтологично, задано Богом. Более того, Бог сам есть Благо, высшее из всех возможных благ, он источник и средоточие человеческого ценностного мира. Таким образом, облик добра оказывается предзадан человеку, предпослан ему. Люди должны не измысливать свои представления о добре, а искать и открывать их как объективно существующие. На этом пути они неминуемо придут к Богу как высшему благу.

Понятие добра соотносится с двумя другими понятиями – *доброта и добродетель*. Добрым мы называем человека, который несет людям добро, понятое как любовь, помощь, благоволение. Добрый не бывает агрессивным и никогда насильно не навязывает благ, давая другим возможность свободного решения. Доброта – качество, отражающееся в практической жизни, в поведении людей; она характеризует целостность личности. В связи с этим нельзя быть «добрым в душе», но жестоким, грубым, авторитарным в поведении. Такое поведение разрушает доброту. Доброта связана со способностью поступиться собственными интересами и амбициями ради блага другого человека, она принципиально неэгоистична.

В морали конкретных культур несомненным добром, которое не может быть сведено к полезности, выступают *высшие ценности*. Они самоценны, не утилитарны, напротив, все усилия индивида предпринимаются ради их снискания. В религиозной морали – это единение с Богом, спасение души, милосердное отношение к другим людям. За рамками религии высшей моральной ценностью является гуманность, справедливость, любовь. Высшей моральной ценностью может быть самореализация человека, понятая как его

гармоническое взаимодействие с миром, творчество, благо Родины. Это те виды отношений, которые не приносят конкретной материальной выгоды, практического преуспевания. Напротив, ради них люди жертвуют многим другим. Ради родной страны не щадят жизни, во имя любви отказываются от богатства, из гуманности не соглашаются на выгодные предложения, способные стеснить других. Если добро ассоциируется у нас с жизнью, процветанием и благоденствием для всех людей (а шире – для всех живых существ), то зло представляет собой то, что разрушает жизнь и благополучие человека. Зло – это всегда уничтожение, подавление, унижение. Зло деструктивно, оно ведет к распаду, к отчуждению людей друг от друга, от животворящих истоков бытия, к гибели. Говоря об эмпирической жизни человека, следует отметить, что зло, существующее в мире, может быть, по крайней мере, разделено на три вида.

Во-первых, *физическое, или природное зло* – это все естественные стихийные силы, которые разрушают наше благополучие (землетрясения и наводнения, ураганы и извержения вулканов, эпидемии и обычные болезни).

*Исторически природное зло* не зависит от человеческой воли и сознания, биологические и геологические процессы всегда происходили помимо людских желаний и действий. Издревле существовали учения, утверждавшие, что именно негативные человеческие страсти, злоба, гнев, ненависть создают такие вибрации на тонких уровнях мироздания, которые провоцируют и вызывают природные катаклизмы. И все-таки штормы, смерчи, ливни и засухи – это прежде всего действие объективных стихий, зло неизбежное и от нас не зависящее.

Другим видом объективного зла является *зло в общественных процессах*. Правда, оно совершается уже с участием человеческого сознания и все-таки во многом помимо него. Так, социальное отчуждение, которое находит выражение в классовой ненависти, насилии, в тяжелых чувствах зависти, презрения, рождается из объективного процесса разделения труда, который неизбежно несет с собой частную собственность и эксплуатацию. Точно так же объективное противостояние интересов, борьба за земли, источники сырья оборачиваются агрессией, войнами, в которые множество людей оказываются втянуты помимо своей воли.

Третий вид зла – *собственно нравственное зло*. Разумеется, в реальности оно далеко не всегда существует в чистом виде, но мы обязаны говорить о нем. Нравственным злом называется то зло, которое совершается при непосредственном участии человеческого внутреннего мира – сознания и воли. Это зло, происходящее и творимое по решению самого человека, по его выбору.

Современные исследователи выделяют два основных вида морального зла: *враждебность и распущенность*. Они раскрываются в целом «букете» человеческих пороков – нравственно осуждаемых качеств. К враждебности относят агрессию, насилие, гнев, ненависть, желание гибели, стремление к подавлению других. Это зло активное, энергичное, стремящееся к уничтожению чужого бытия и благополучия. Оно направлено во вне. Враждебный к другим человек сознательно стремится нанести другим вред, ущерб, страдание, унижить их.

Происхождение зла объясняется по-разному. В религиозных учениях зло – фатальная неизбежность человеческого существования. Иммануил Кант считал зло необходимым следствием чувственной природы человека. Французские просветители объясняли зло результатом непонимания человеком своей подлинной природы. Марксисты связывают зло с антагонистическим устройством общества.

### **Диалектическая взаимосвязь свободы, необходимости и ответственности в деятельности ОВД**

*Свобода* – это специфический способ бытия человека, связанный с его способностью выбирать решение и совершать поступок в соответствии со своими целями. Абсолютной, безграничной свободы быть не может ни в физическом, ни в социальном аспекте существования человека. Полная свобода одного означала бы произвол в отношении другого. Во Всеобщей декларации прав человека, где все статьи посвящены правам и свободам личности, в последней, содержащей упоминание об обязанностях, говорится, что при осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, которые имеют своей целью обеспечить признание и уважение прав других.

Соотношение категорий свободы и необходимости можно рассмотреть посредством анализа гегелевского афоризма: «Свобода есть познанная необходимость». Все в мире подчинено силам, действующим непреложно, неотвратимо. Эти силы подчиняют себе и деятельность человека. Если эта необходимость не осмыслена, не осознана человеком, то он ее раб; если же она познана, то человек обретает «способность принимать решение со знанием дела».

Помимо объективной природной необходимости, человека побуждают действовать так, а не иначе и определенные общественные условия. Существуют нормы морали и права, традиции и общественное мнение. Под их влиянием и складывается модель «должного поведения». С учетом этих правил человек поступает и действует, принимает те или иные решения.

*Ответственность* – саморегулятор деятельности личности, показатель социальной и нравственной зрелости. Ответственность предполагает наличие у человека чувства долга и совести, умения осуществлять самоконтроль и самоуправление. Совесть выступает как контролер всех действий человека. Сделанный человеком выбор, принятое решение означают, что человек готов взять на себя всю полноту ответственности даже за то, что он не смог предусмотреть. Неизбежность риска сделать «не то» или «не так» предполагает наличие у человека мужества, необходимого на всех этапах его деятельности: и при принятии решения, и в процессе его реализации, и, особенно, в случае неудачи. Таким образом, свобода связана не только с необходимостью и ответственностью, но и с умением человека сделать правильный выбор, с его мужеством и с рядом других факторов.

### **Диалектическая взаимосвязь категорий «справедливость» и «законность»**

Этимологически русское слово «справедливость» с очевидностью восходит к слову «правда», родственному (или, по крайней мере, созвучному) слову «праведность».

Это лексико-семантическое обстоятельство представляет интерес и для раскрытия нравственного значения справедливости, и для понимания справедливости как этической проблемы.

*Справедливость* является одним из принципов, регулирующих взаимоотношения между людьми по поводу распределения (перераспределения), в том числе взаимного (в обмене, дарении), социальных ценностей. Социальные ценности понимаются в самом широком смысле. Это – свобода, благоприятные возможности, доходы и богатства, знаки престижа и уважения и т. д.

Справедливыми считают исполняющих закон и отвечающих добром на добро, а несправедливыми – чинящих произвол, нарушающих права людей (лишающих их свободы и имущества), не помнящих сделанного им добра. Справедливым признается воздаяние каждому по заслугам, соответственно, несправедливым — незаслуженные почести и наказания. В частности, несправедливо получение одними благ за счет блага других и перекладывание на других собственных обязанностей. Справедливым признается исполнение обязательств (накладываемых договором или обетом) и обязанностей, не только ясно выраженных, но и подразумеваемых (либо сложившимся порядком вещей, либо предшествующими отношениями). Справедливы объективные решения, несправедливы – пристрастные.

Уже из простого перечисления социальных ценностей видно, что справедливость – это принцип, регулирующий отношения между людьми как членами сообщества, в качестве таковых имеющими **определенный статус, наделенными обязанностями и правами**. Многие мыслители, начиная с Платона и Аристотеля, рассматривали справедливость как социальную добродетель. Современный социальный философ Дж. Ролз, автор наиболее выдающегося современного труда по этой проблеме – «Теория справедливости», сравнивает справедливость с истиной: как истина является главной добродетелью мысли, так справедливость – первая добродетель общественных институтов. Через всю историю философии проходит мысль, что справедливость – это то, что содействует общему благу.

Понятие *законности* дает представление о правовой действительности, взятой под углом зрения практического осуществления права, идейно-политических основ правовой системы, ее связи с основополагающими общественно-политическими институтами, с политическим режимом данного общества.

В этом понятии принято выделять следующие три элемента:

общеобязательность права;  
идею законности;  
особый режим общественно-политической жизни в режиме законности.

При этом под идеей законности понимают формирующуюся в правосознании (в первую очередь, в правосознании прогрессивных социальных сил) идею о целесообразности и необходимости такого реально правомерного поведения всех участников правовых отношений, при котором не оставалось бы места для произвола, фактически достигалась бы всеобщность права, действительная реализация субъективных прав.

Принцип (идея) законности представляет существенную ценность. Он включает в себя ряд весьма важных аспектов. Законность призвана выступать в качестве одного из важнейших методов государственного руководства обществом, принципа деятельности государственного аппарата и поведения граждан, принципа правового регулирования.

### **Общее и особенное в этических категориях «честь» и «достоинство личности».**

#### **Долг и место личности в обществе.**

#### **Этическая категория «профессиональный долг»**

### **Общее и особенное в этических категориях «честь» и «достоинство личности»**

Категории «честь» и «достоинство» отражают моральную ценность личности, они представляют собой общественную и индивидуальную оценку нравственных качеств и поступков человека. Исполнение долга, следование велениям совести придают личности тот моральный статус, который и отражен в понятиях «достоинство» и «честь». Близкие по значению, они имеют важные смысловые различия.

Честь как моральный феномен есть, в первую очередь, внешнее общественное признание поступков человека, его заслуг, проявляющееся в почитании, авторитете, славе. Именно поэтому чувство чести, внутренне присущее личности, связано со стремлением

добиться высокой оценки со стороны окружающих, похвалы, известности.

*Достоинство* – это прежде всего внутренняя уверенность в собственной ценности, чувство самоуважения, проявляющиеся в сопротивлении всяким попыткам посягнуть на свою индивидуальность и независимость. И только потом достоинство человека должно получить общественное признание. Таким образом, механизм чести состоит в движении от внешнего признания к внутреннему желанию этого признания. Механизм функционирования достоинства основан на движении изнутри духовного мира к общественному признанию.

*Общественное одобрение* приходит к человеку со стороны его социального окружения, поэтому честь воздается ему локально, оценке здесь подлежат качества человека как представителя той или иной социальной группы (класса, нации, сословия, коллектива). Именно поэтому понятие чести связано с социальным статусом личности, ее соответствием требованиям и ожиданиям, предъявляемым группе, к которой человек принадлежит (честь офицера, врача, дворянина).

Понятие достоинства безразлично к ним: человеческое достоинства бомжа ничуть не меньше, чем человеческое достоинство представителя высших социальных слоев, хоть осознание и чувство достоинства у них могут быть разными. Понятие достоинства более универсально. Оно подчеркивает значимость личности как представителя рода человеческого. Ведь независимо от социальной принадлежности человек обладает достоинством морального субъекта, которое должно поддерживаться им самим и присутствовать в общественной оценке его личности.

Итак, *честь* – это оценка с позиции социальной группы, конкретного исторического сообщества. *Достоинство* – оценка с точки зрения человечества его общего предназначения. Чувство чести вызывает желание возвыситься и первенствовать в той социальной группе, от которой добиваешься почестей. Чувство же собственного достоинства основано на признании принципиального морального равенства с другими людьми.

Если право на достоинство человек обретает с момента появления на свет уже только потому, что он человек (человеческое достоинство), то честь приобретается им в процессе всей жизни. Это

то, что человек должен завоевывать, чего он должен добиваться. Когда говорят «Береги честь смолоду», имеют в виду, что доброе имя человек начинает завоевывать с первых шагов своей сознательной жизни, обнаруживая ответственность, принципиальность, искренность, честность, надежность. Вместе с тем, честь – это не просто добрая слава о человеке, обладающем перечисленными качествами. Заслужить ее можно, только доказывая собственными действиями свое соответствие эталонным представлениям о чести.

Таким образом, разные обстоятельства и различные сферы деятельности заставляют говорить о чести применительно к конкретной ситуации. Однако и естественное право человека на признание его достоинства вовсе не означает, что оно проявляется автоматически. Человек должен «предъявить» миру свое достоинство, которое выражается, в частности, в порядочности, честности, принципиальности, справедливости к другим и требовательности к себе, скромности и простоте, стремлении быть внутренне цельной личностью. На такую личность можно положиться, у нее убеждения и дела находятся в органичном единстве.

Высшее проявление человеческого достоинства принято называть благородством. *Благородство* – это нравственное величие человеческой личности. Оно может быть присуще любому человеку, способному честно и самоотверженно выполнять свой долг, жить по высоким нравственным меркам, не роняя человеческого достоинства.

Неприятно сталкиваться с людьми, которые не соответствуют этим представлениям. Человек, который хочет жить за счет чужого труда, или надеется на подачку общества, или безразличен к судьбе собственного народа; человек, охваченный лишь жадной личной обогащением, ставший рабом своего благополучия, рабом вещей; человек, для которого государственная или общественная деятельность является лишь ареной для личной карьеры, для удовлетворения собственного честолюбия, – такие люди всегда рискуют потерять подлинное достоинство.

Показателем достоинства личности выступает и ее отношение к достоинству другого человека. Тот, кто не уважает достоинство другого, тем самым оскорбляет не только чужое, но и свое собственное достоинство.

Злословие, клевета, неприязнь по отношению к людям другой национальности, высокомерие и жульничество – все это примеры потери своего достоинства через унижение достоинства другого. Мириться с этими явлениями и безразлично относиться к тем или иным нравственным уродствам – это значит не уважать ни свое, ни чужое человеческое.

### **Долг и место личности в обществе.**

#### **Этическая категория «профессиональный долг»**

*Категория долга* – одна из важнейших в этике вообще и среди категорий профессиональной этики в частности. Долг – общественная необходимость, выраженная в нравственных требованиях к личности. Выполняя требования долга, личность выступает как носитель определенных моральных обязанностей перед обществом, осознает их и реализует в своей деятельности. Областью, в которой категория долга получила особенно большое признание, издавна были сферы военной и правоохранительной деятельности.

*Долг сотрудника правоохранительных органов* – это высокая и почетная обязанность, вытекающая из объективных потребностей защиты личности, общества и государства, освященная государственно-правовыми требованиями и внутренними нравственными побуждениями. Совпадение доминирующего желания с долгом есть своеобразный апофеоз нравственности. Долг и желание – не исключают друг друга противоположности. Они могут очень сильно сближаться или расходиться, но никогда практически не исключают друг друга. Долг – это требование общества, коллектива, желаемый атрибут личности.

*Профессиональная честь* – это признание общественным мнением и осознание самими сотрудниками правоохранительных органов высокой социальной ценности самоотверженного выполнения своего долга.

*Оценка чести* – это оценка общественного мнения, а оценка достоинства – дело самой личности. Дорожить честью – долг и повседневная обязанность. Необходимо честно и добросовестно выполнять должностные обязанности на любом порученном участке, эффективно и профессионально действовать по раскрытию и расследованию преступлений, охране общественного порядка.

*Честь* – это отношение к службе, к коллективу, поддерживающим его традициям, а также внешний вид сотрудника.

*Совесть* есть самооценка личности своих помыслов, чувств, поступков через призму высших нравственных ценностей. Суд совести считается одним из самых суровых. Совесть является важным механизмом утверждения добра, справедливости. Данная категория характеризует способность личности осуществлять моральный самоконтроль, самостоятельно формулировать для себя нравственные обязанности, требовать от себя их выполнения и производить самооценку совершаемых поступков. Таким образом, должное становится могучим, несокрушимым желанием, превращается из внешнего во внутреннее побуждение личности. Разлад между долгом и устремлениями, соблазнами личности, между долгом и чувством самосохранения ведет не только к провалу порученного дела, но и к самым серьезным последствиям для сотрудника ОВД, вплоть до собственной гибели.

*Моральная ценность объективного содержания долга* состоит в том, что он подчинен решению высоких задач: защите прав и свобод личности, обеспечению безопасности своей страны, укреплению правопорядка. Однако потенциальные возможности служебного долга проявляются в том случае, если они дополняются нравственным отношением к нему, когда общественные обязанности воспринимаются и осознаются как личные, как глубинная потребность и убеждение в справедливости и правоте дела, которому служишь.

*Долг* – высокая почетная обязанность, вытекающая из объективных потребностей защиты личности, общества и государства, освященная государственно-правовыми требованиями и внутренними нравственными побуждениями. Следует уделять первостепенное внимание долгу как непосредственному регулятору деятельности сотрудников ОВД.

Механизм поведения сотрудников в коллективах основывается на трех важнейших факторах:

- 1) зависимости сотрудника от коллектива, государства и общества, его заинтересованности в поддержке общества;
- 2) определенной свободе, независимости сотрудника, выражающейся в возможности выбора той или иной линии поведения в пределах определенного спектра возможностей;

3) ответственности за результаты и возможные последствия свободы своих действий (каждый сотрудник должен быть готовым ответить за свой моральный выбор в рамках нравственных норм, формируемых коллективом и обществом).

**Профессиональная честь сотрудника ОВД,  
«честь коллектива» и «честь мундира».  
Этическая категория «совесть» как механизм,  
регулирующий деятельность сотрудника.  
Общее и особенное в нравственных  
категориях «совесть» и «стыд»**

**Профессиональная честь сотрудника ОВД,  
«честь коллектива» и «честь мундира»**

*Честь* – понятие морального сознания и категория этики; включает в себя моменты осознания индивидом своего общественного значения и признания этого значения со стороны общества. Будучи формой проявления отношения индивида к себе и общества к индивиду, честь соответствующим образом регулирует поведение человека и отношение к нему со стороны окружающих. Честь основывается на дифференцированной оценке людей. Различаются национальная, профессиональная, коллективная и индивидуальная честь.

Категория чести относится к числу наиважнейших категорий профессиональной этики. *Честь* – это положительная социально-нравственная оценка человека или учреждения, авторитет, репутация; одно из главных нравственных качеств, высшая степень честности, порядочности, благородства.

Категории этики тесно связаны между собой, содержание одной из них, как правило, раскрывается через использование других. Категория чести может быть понята только через привлечение таких категорий, как достоинство, ответственность, честолюбие, порядочность, правдивость и т. д.

*Профессиональная честь* – это признание общественным мнением и осознание самими сотрудниками правоохранительных органов высокой социальной ценности (нужности и важности) са-

моотверженного выполнения своего долга. Заслужить звание «человек чести» можно только безупречным исполнением служебного долга и требований нравственности.

*Профессиональная честь* проявляется у сотрудников правоохранительных органов, прежде всего, в выполнении ими своего служебного долга. Его специфика заключается в том, что в мирное время выполнение долга требует мужества, выдержки, а порой и самопожертвования.

Честь сотрудника правоохранительных органов неотделима от чести коллектива, подразделения, в котором он несет свою службу. Честь коллектива – это и его честь. Здоровое честолюбие – чувство, не чуждое сотруднику правоохранительных органов. Правильно понимаемое честолюбие не вредит общему делу, а наоборот, придает дополнительные силы для его выполнения. Другое дело, когда честолюбие перерастает в карьеризм, когда человек готов использовать самые грязные средства для достижения корыстных целей.

*Профессионально-нравственный потенциал служебного коллектива* – это степень способности сотрудников противостоять преступности, коррупции, достойно преодолевать повседневные трудности и негативное воздействие факторов, ослабляющих чувство долга, ответственности, чести, профессионального и человеческого достоинства.

Сплав чести сотрудника и чести коллектива порождает чувство гордости, т. е. моральной удовлетворенности сотрудников правоохранительных органов от осознания своей принадлежности к ним. Долг каждого сотрудника постоянно поднимать авторитет правоохранительных органов в глазах общественного мнения и возрождать лучшие традиции, которые у них, несомненно, были. *Традиции* – это не просто история, а могучее средство воспитания молодого поколения людей, стоящих на страже общественного порядка, в том числе и воспитания у них чувства чести.

В то же время честь сотрудника правоохранительных органов требует и движения вперед, овладения современной техникой и новейшими приемами и методами выполнения своих профессиональных обязанностей.

Одной из составляющих категории чести является *верность данному слову*. Это такое важное качество человека, которое отождествляется с понятием чести. Ничто так не подрывает чести сотрудника правоохранительных органов, как нарушение данного слова или отступление от него.

Категория чести, действительно, одна из важнейших в нравственной культуре сотрудников правоохранительных органов. Дорожить честью – это долг и повседневная обязанность. Содержание чести как категории в значительной степени зависит от уровня общей культуры человека, его духовного и физического развития, умения мыслить по-государственному. Этому надо постоянно учиться.

### **Этическая категория «совесть» как механизм, регулирующий деятельность сотрудника**

*Совесть* – основа нравственного бытия человека. Как этическая категория совесть характеризует способность на основе сложившихся моральных обязанностей осуществлять нравственный самоконтроль и самооценку. Итак, совесть выступает как внутренний контрольный механизм сознания. Глубинный смысл понятия «совесть» означает общее видение, возможность посмотреть на свои поступки глазами других людей или с позиции высоких моральных императивов.

*Феномен совести* с точки зрения своего определения и структуры является одним из самых сложных для этики. Как только не трактовали совесть в истории этики! Здесь фигурировали такие разнообразные подходы: это и врожденное человеческое качество, которое не подлежит изучению; это и божественное озарение, которое посылается грешнику; это и внутренний голос человека (вспомним «Даймонион» Сократа<sup>1</sup>, «внутренний голос» Сковороды<sup>2</sup>); это и «страж» человеческой души; это и «святилище» человека (так была названа совесть на втором Ватиканском соборе), и т. д. Некоторые философы писали так: «Совесть – это моральный

---

<sup>1</sup> Асмус В.Ф. Сократ. История античной диалектики. М., 1972.

<sup>2</sup> Сковорода Г.С. Соч.: в 2 т. М., 1973.

светильник, который освещает хороший путь» (Г. Гегель<sup>1</sup>); «Совесть – микроскоп, который увеличивает вещи для того, чтобы сделать их четкими и заметными для наших притупленных чувств» (Л. Фейербах).

Возникновение совести обусловлено целым рядом факторов, среди которых первостепенное значение, как отмечают психологи, этнографы, имеет формирование потребности находиться в небезразличном отношении «к другим», способность к состраданию (В. Дильтей писал об умении поставить себя на место другого человека<sup>2</sup>), а также потребность человека определиться в природе своих чувств, для которых в определенной степени возникает характерная несогласованность, противоречие, непостоянство, когда, например, человек в одно и то же время чувствует и любовь, и ненависть, и сочувствие, и иронию. Безусловным условием формирования совести является способность человека прислушиваться к своим душевным процессам, его внутренняя чувствительность и наблюдательность, хотя угрызения совести могут действовать и тогда, когда человек хочет сознательно от чего-то уйти, забыть что-либо. В некоторой степени таинственность совести объясняется тем, что она существует и действует не только на уровне сознательного, но и на уровне подсознательного, т. е. указывает на то, в какой мере моральные принципы, нормы и идеалы превратились в действительно органические факторы внутреннего регулирования человеческого поведения. Для формирования и развития совести нужны гарантии свободы, которые дает и обеспечивает личности общество, богатство ее внутреннего мира, осмысления ею общечеловеческих ценностей, высокие моральные требования к себе, развитая способность самопознания.

Совесть является реальным выявлением характерной для того или иного общества определенной социально-исторической императивности, показателем того, насколько глубоко такая императивность укоренена во внутренний мир личности. Совесть формируется в процессе социализации и воспитания, где сначала действуют факторы и запреты внешнего авторитета, которые посте-

---

<sup>1</sup> Гусейнов А.А., Апресян Р.Г. Этика: учеб. М., 2003.

<sup>2</sup> Разин А.В. Этика: учеб. для вузов. М., 2006.

пенно становятся интимно-личностными регуляторами человеческого поведения (или человеческими моральными саморегуляторами).

### **Общее и особенное в нравственных категориях «совесть» и «стыд»**

Человек совестливый по мере своего самосовершенствования предъявляет к себе все более высокие требования. *Чистая совесть* – нормальное состояние человека, выполняющего моральный долг, это награда за нравственные усилия. Отечественный ученый XX в. Г. Бандзеладзе, считает, что без чистой совести добродетель потеряла бы всякую ценность.

Совесть интуитивна, она усматривает то, чего еще нет, поэтому должна «работать» до совершения поступка. Переживания после проступка будут уже стыдом. Совесть включается только тогда, когда человек знает моральные нормы. Если он не знает их и «морально невинен», то и совесть в нем не может заговорить.

Совесть человека, по существу, не зависит от мнения окружающих. В этом совесть отличается от другого внутреннего контрольного механизма сознания – стыда. Стыд и совесть довольно близки.

Совесть называют «моральным принципом», или «структурой внутренней дисциплины». Т. Флоренская различает стыд и совесть так: стыд – перед другим за себя, совесть основана на сострадании другому из-за себя как виновника страдания<sup>1</sup>.

В стыде также отражается осознание человеком своего (а также близких и причастных к нему людей) несоответствия некоторым принятым нормам или ожиданиям окружающих и, стало быть, вины. Однако стыд зависит от мнения других лиц, которые могут выразить свое осуждение по поводу нарушения норм. Переживание стыда тем сильнее, чем важнее и значимее для человека эти лица. Именно поэтому индивид может испытывать стыд даже за случайные, непредполагаемые результаты действий или за действия, которые ему кажутся нормальными, но которые, как он знает, не признаются в качестве таковых окружением. Логика

---

<sup>1</sup> Гусейнов А.А., Апресян Р.Г. Указ. соч.

стыда примерно такова: «Они думают про меня так-то. Они ошибаются. И тем не менее мне стыдно, потому что про меня так думают».

Стыд – это эмоциональное состояние или глубинное человеческое переживание, которое возникает в результате несоответствия своего поведения с принятыми нормами и осознания человеком, что он поступил нечестно или смехотворно (традиционная трактовка словарей и справочников).

Демокрит, живший на рубеже V и IV вв. до н. э. еще не знает специального слова «совесть», но требует нового понимания постыдного: «Не говори и не делай ничего дурного, даже если ты наедине с собой. Учись гораздо более стыдиться самого себя, чем других»<sup>1</sup>. И в другом месте: «Должно стыдиться самого себя столько же, сколько других, и одинаково не делать дурного, останется ли оно никому неизвестным или о нем узнают все. Но наиболее должно стыдиться самого себя, и в каждой душе должен быть начертан закон: "Не делай ничего непристойного"»<sup>2</sup>.

Совесть интуитивна, и человек, у которого «она есть», умеет ее чувствовать и опирается на нее в своих выборах. Такой человек всегда поступает обдуманно, честно, не причиняя вреда себя и окружающему миру. Мы говорим про него «совестливый человек», «живет по совести».

Совести нельзя научить. Совесть – это личный опыт зрелого человека. В процессе воспитания ребенка мы даем ему лишь предпосылки чувствования своей совести. Каждый человек, взрослея, проходит сам свой путь совершенствования.

### **Этическая категория «справедливость» как базовая категория морали**

*Справедливость* – понятие о должном, содержащее в себе требование соответствия деяния и воздаяния: прав и обязанностей, труда и вознаграждения, заслуг и их признания, преступления и наказания, соответствия роли различных социальных слоев, групп и индивидов в жизни общества и их социального положения в нем;

---

<sup>1</sup> Афанасьев В.Г. Системность и общество. М., 1990.

<sup>2</sup> Гусейнов А.А., Апресян Р.Г. Указ. соч.

в экономической науке – требование равенства граждан в распределении ограниченного ресурса. Отсутствие должного соответствия между этими сущностями оценивается как несправедливость.

Справедливость является важнейшей категорией социально-философской мысли, морального, правового и политического сознания. Неоднократно обращались к проблеме справедливости такие мыслители, как Г. Спенсер, Дж. Локк. В философии Древнего Востока и Древней Греции справедливость рассматривалась как внутренний принцип существования природы, как физический, космический порядок, отразившийся в социальном порядке.

Начиная с Аристотеля, принято выделять справедливость уравнительную и распределительную.

Первый вид справедливости – уравнительная – относится к отношениям равноправных людей по поводу предметов («равным – за равное»). Она относится не непосредственно к людям, а к их действиям, и требует равенства (эквивалентности) труда и оплаты, ценности вещи и ее цены, вреда и его возмещения. Отношения уравнительной справедливости требуют участия, по меньшей мере, двух лиц.

Второй вид справедливости – распределительная – требует пропорциональности в отношении к людям согласно тому или иному критерию («равное – равным, неравное – неравным», «каждому свое»). Отношения распределительной справедливости требуют участия, по меньшей мере, трех людей, каждый из которых действует для достижения одной цели в рамках организованного сообщества. Один из этих людей – распределяющий – является «начальником».

Уравнительная справедливость является специфическим принципом частного права, тогда как *распределительная* – принципом публичного права, являющегося совокупностью правил государства как организации.

Требования уравнительной и распределительной справедливости являются формальными, не определяют, кого следует считать равным или отличающимся, и не указывают на то, какие правила к кому применять. Различные ответы на эти вопросы дают

разные концепции справедливости, которые дополняют формальное понятие справедливости содержательными требованиями и ценностями.

*Нравственность* – термин, чаще всего употребляющийся как синоним морали, иногда – этики. В более узком значении нравственность – это внутренняя установка индивида действовать согласно своей совести и свободной воле, – в отличие от морали, которая, наряду с законом, является внешним требованием к поведению индивида.

## Глава 5. МОРАЛЬ И ПРАВО В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

### Моральное содержание принципа талиона

*Талион* – (лат. talion, от talio – возмездие, равное преступлению, от talis – такой же) – понятие, которое в развернутом виде гласит: «Душу за душу, глаз за глаз, зуб за зуб, руку за руку, ногу за ногу, обожжение за обожжение, рану за рану, ушиб за ушиб» (Кн. Исхода, 21:24–26). Одним из ранних оформлений талиона в законодательстве были Законы Хаммурапи (свод законов Древнего Вавилона, созданный в конце царствования Хаммурапи около 1760 до н. э.). В философски обобщенной форме правило талиона гласит: «В ответ на нанесенный ущерб поступай по отношению к окружающим (чужим) так, как они поступают по отношению к тебе и твоим сородичам». Из этой формулировки следует, что действие по правилу талиона должно быть обращенным на того, кто нанес ущерб или на его близких, а его результаты должны быть соразмерны нанесенному ущербу. Правило талиона регулировало ответные действия на совершенное зло. Действия, ответные на совершенное добро, определялись правилом благодарности. Если правило талиона детализировалось и градуировалось под разные ситуации, то правило благодарности всего лишь требовало отвечать добром на добро.

*Особенности талиона* как нормативно-регулятивного механизма состоят в следующем:

1) это – правило, регулирующее реактивные, или ответные действия;

2) регулируемые талионом ответные действия направлены на наказание нарушителя справедливости либо на взимание компенсации за нанесенный ущерб;

3) по своему содержанию действия, регулируемые талионом, обращаемы, или взаимны: ответное действие направлено на нарушителя справедливости, например: «Как он поступил со мною, так и я поступлю с ним, воздам человеку по делам его» (Притчи, 24:29);

4) талион не только направлен на восстановление поправной справедливости, он требует соблюдения справедливости и наказания нарушителя; требуя возмездия, талион ограничивает меру возмездного действия критерием адекватности преступлению и нанесенному ущербу; существенно при этом, что талион угрожает, и в угрозе заключается его основная санкция;

5) стандарт справедливости, предполагаемый талионом, ситуативен в своем приложении, однако как принцип действия он надсубъективен: всегда надо поступать в соответствии с ситуацией, однако мера справедливости, задаваемая требованием равенства, не зависит ни от ситуации, ни от того, кто именно в эту ситуацию включен.

### **Государство как механизм ограничения насилия**

Важным качественным скачком в ограничении насилия стало возникновение государства. Отношение государства к насилию, в отличие от первобытной практики талиона, характеризуется тремя основными признаками<sup>1</sup>.

*Государство монополизировало насилие*, институционализирует его и заменяет косвенными формами.

Государство означает такую стадию развития общества, когда *предоставление его безопасности становится особой функцией в рамках общего разделения труда*. С этой целью право на насилие сосредоточивается в руках группы некоторых лиц и осуществляется по установленным правилам. Примерно так же, как появляются ремесленники, земледельцы, купцы и другие, появляются стражи (воины, полицейские), которые призваны оберегать жизнь и собственность людей от их взаимных посягательств и от внешних врагов.

Безопасность человека в первобытном обществе является делом всего рода: здесь каждый взрослый мужчина – воин. Право кровной мести признается всеми, и каждый сородич в соответствии с определенным обычаем и очередностью воспринимает ее как свою неотъемлемую обязанность.

---

<sup>1</sup> См.: Бергер П.Л. Приглашение в обществознание: гуманистическая перспектива. М., 1996.

Однако с появлением государства безопасность делается обязанностью особой структуры, которая является монопольным держателем права на насилие. Принцип «не убий», рассмотренный в конкретном историческом содержании, как раз был направлен на то, чтобы изъять право насилия у самого населения (соплеменников) и передать его государству. Он прежде всего был призван блокировать действия требующих справедливого возмездия людей, гарантировать в обмен то, что государство накажет и защитит.

Насилие, которое практикует государство, основывается на аргументах разумных и характеризуется беспристрастностью, таким образом, оно достигает, по сравнению с талионом, качественно более высокий уровень институционализации. Государство сделало также еще один важный шаг в ограничении насилия.

В государстве насилие часто заменяется угрозой насилия. Немецкий исследователь Р. Шпееман в своей работе «Мораль и насилие» выделяет три типа воздействия одного человека на другого:

- 1) собственно насилие;
- 2) речь;
- 3) общественная власть.

Насилие является физическим воздействием. Речь является воздействием на мотивацию. Общественная власть представляет собой действие на обстоятельства жизни, которые определяют поведение. Это обстоятельство – принуждение к мотивам. Так действует, в частности, государство в тот момент, когда оно поощряет или ограничивает деторождаемость в обществе с помощью политики налогов. По отношению к общественной власти насилие и речь выступают как первичные способы воздействия человека на человека.

Государственное насилие является не просто ограничением насилия. Это такое его ограничение, которое создает предпосылки для решительного преодоления и перехода к принципиально ненасильственному общественному устройству.

## **Этические аспекты использования физической силы, спецсредств и огнестрельного оружия**

Применению физической силы, спецсредств и огнестрельного оружия сотрудниками полиции посвящены ст. 18–24 гл. 5 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции».

Данная глава разработана на основе Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, принятого Генеральной Ассамблеей ООН. В ней определяются пределы, условия и порядок применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, а также особенности их применения, в частности особенности применения специальных средств и оружия в составе подразделения (группы) и в условиях массового скопления людей, основания и условия применения оружия ограниченного поражения. Кроме того, устанавливаются гарантии личной безопасности вооруженного сотрудника полиции. Особое внимание уделяется вопросам проверки сотрудников полиции на пригодность к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.

В Законе от 18 апреля 1991 г. № 1026-1 «О милиции» применение милицией физической силы, спецсредств и оружия определялось только пятью статьями: это ст. 12–16 разд. 4.

Так, ст. 12 Закона «О милиции» предусматривались условия и пределы применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. В Федеральном законе «О полиции» положения данной нормы повторяются в ст. 18, 19, однако данные статьи содержат и новые положения: указание на то, что в состоянии необходимой обороны, в случае крайней необходимости или при задержании лица, совершившего преступление, сотрудник полиции при отсутствии у него специальных средств или огнестрельного оружия вправе использовать любые подручные средства. Кроме того, закреплено право на применение световых и акустических специальных средств. Установлено, что сотрудник полиции, не прошедший проверку на профессиональную пригодность к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, проходит аттестацию на соответствие занимаемой должности.

Следует отметить, что сотрудник полиции не несет ответственности за вред, причиненный гражданам и организациям при применении физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия, если их применение осуществлялось по законным основаниям.

Однако установлена и ответственность сотрудника. Так, последний абзац ст. 12 Закона «О милиции» – указание, что применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия с превышением полномочий влечет за собой ответственность – отражен и в ч. 8 ст. 18 Федерального закона «О полиции», которая гласит: «Превышение сотрудником полиции полномочий при применении физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия влечет ответственность, установленную законодательством Российской Федерации».

Новшеством Федерального закона «О полиции» является то, что в ч. 2 ст. 18 определено, что перечень состоящих на вооружении полиции специальных средств, огнестрельного оружия, патронов к нему, боеприпасов устанавливается Правительством Российской Федерации. Не допускается принятие на вооружение полиции специальных средств, огнестрельного оружия и патронов к нему, боеприпасов, которые наносят чрезмерно тяжелые ранения или служат источником неоправданного риска. Этого положения не было в Законе «О милиции».

Статья 19 «Порядок применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия» содержит следующие новые положения, по сравнению с ранее действовавшим законодательством:

- о причинении гражданину телесных повреждений полиция в возможно короткий срок, но не более 24 часов, уведомляет близких родственников или близких лиц гражданина;

- о каждом случае причинения гражданину ранения либо наступления его смерти, как и раньше, уведомляется прокурор, но в течение 24 часов;

- о каждом случае применения физической силы, в результате которого причинен вред здоровью гражданина или материальный ущерб, а также о каждом случае применения специальных средств или огнестрельного оружия сотрудник полиции обязан сообщить непосредственному начальнику либо руководителю ближайшего

территориального органа и в течение 24 часов с момента их применения представить рапорт.

В соответствии со ст. 20 Федерального закона «О полиции», которая посвящена применению физической силы, сотрудник полиции имеет право лично или в составе подразделения (группы) применять физическую силу, в том числе боевые приемы борьбы, если несиловые (в Законе «О милиции» – ненасильственные) способы не обеспечивают выполнения возложенных на полицию обязанностей, в следующих случаях:

1) для пресечения преступлений и административных правонарушений;

2) для доставления в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции, в помещение муниципального органа, в иное служебное помещение лиц, совершивших преступления и административные правонарушения, и задержания этих лиц;

3) для преодоления противодействия законным требованиям сотрудника полиции.

В Федеральном законе «О полиции» существует новшество, содержащееся в ч 2. ст. 20: «Сотрудник полиции имеет право применять физическую силу во всех случаях, когда настоящим Федеральным законом разрешено применение специальных средств или огнестрельного оружия».

Статьей 21 «Применение специальных средств» добавлены такие основания применения специальных средств, как пресечение преступления или административного правонарушения, защита охраняемых объектов, блокирование движения групп граждан, совершающих противоправные действия.

Изменены наименования специальных средств:

вместо «резиновых палок» – «палки специальные»;

вместо «слезоточивого газа» – «специальные газовые средства»;

вместо «наручников» – «средства ограничения подвижности» и т. д.

Статьей 22 Закона «О полиции» вводятся ограничения применения специальных средств:

1) не допускается нанесение человеку ударов палкой специальной по голове, шее, ключичной области, животу, половым органам, в область проекции сердца;

2) не допускается применение водометов при температуре воздуха ниже нуля градусов Цельсия;

3) не допускается применение средств принудительной остановки транспорта в отношении транспортных средств, предназначенных для перевозки пассажиров; на железнодорожных переездах, мостах, в туннелях;

4) установка специальных окрашивающих средств на объекте осуществляется с согласия собственника объекта.

Следует отметить, что цель, поставленная перед разработчиками по конкретизации формулировок и терминов в обсуждаемой части Федерального закона «О полиции» была успешно выполнена. Нечеткие формулировки, которые допускали неоднозначное толкование, были конкретизированы. Это привело к тому, что в списке появились новые виды специальных средств. Так, впервые в отдельный вид специальных средств были выделены «светошковые устройства», появились «световые и акустические специальные средства», «средства ограничения подвижности» и др.

Юридически выверенный и технически грамотный перечень специальных средств позволяет расширить практику их применения и повысить их безопасность.

В новом Федеральном законе «О полиции» также уточнены и дополнены перечни и условия, определяющие использование специальных средств. Одно из таких нововведений – это запрет на использование спецсредств при пресечении незаконных собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований ненасильственного характера, которые не нарушают общественный порядок, работу транспорта, средств связи и организаций.

Озабоченность граждан и самих сотрудников полиции тем, чтобы специальные средства, принятые на вооружение, были гарантированно безопасными и, вместе с тем, эффективными, может быть преодолена повышением требовательности к обучению конструктивным особенностям, правилам использования спецсредств. Это также нашло отражение в ст. 18 Федерального закона

«О полиции». Спецсредство должно быть безопасным и эффективным, поэтому требования по применению специальных средств должны изучаться всеми сотрудниками, допущенными к их служебному применению. Данная норма впервые четко прописана в законе и заменила собой множество различных подзаконных нормативных актов, подчас противоречащих друг другу и здравому смыслу.

Что касается применения огнестрельного оружия, то в ст. 23 Федерального закона «О полиции» дается понятие вооруженного сопротивления и нападения – это сопротивление и нападение, совершаемые с использованием оружия любого вида, либо предметов, конструктивно схожих с настоящим оружием и внешне неотличимых от него, либо предметов, веществ и механизмов, при помощи которых могут быть причинены тяжкий вред здоровью или смерть. Данной статьей существенно расширены права сотрудников полиции в части применения огнестрельного оружия. Установлено также, что сотрудник полиции имеет право применять служебное оружие ограниченного поражения.

Гарантии личной безопасности вооруженного сотрудника полиции в соответствии со ст. 24 Федерального закона «О полиции» аналогичны ст. 16 Закона «О милиции».

Подводя итог проведенному анализу, можно сказать, что Федеральным законом «О полиции» четко регламентирован порядок применения сотрудниками полиции физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия; детально прописаны ограничения в их применении; при определении терминов «специальные средства», «применение оружия» устранены терминологические неточности и неоднозначность их толкования, которые существовали в прежнем Законе.

Федеральный закон «О полиции» – результат напряженного труда многих ученых и специалистов. Он, безусловно, будет способствовать повышению эффективности правоохранительной деятельности органов внутренних дел, а также решению задач, сформулированных в ежегодных посланиях Президента России Федеральному Собранию Российской Федерации.

## Общее и различное в морали и праве

Юристы по роду своей деятельности прежде всего изучают, толкуют, применяют правовые нормы. Это их специальность. Однако для оценки поведения субъектов правовых отношений и правильного разрешения возникающих коллизий они постоянно обращаются и к этическим критериям, так как в основе права лежит мораль.

Русские правоведы (В.С. Соловьев, И.А. Ильин и др.) неизменно подчеркивали, что право есть лишь минимум нравственности или юридически оформленная мораль<sup>1</sup>. Право – средство реализации нравственно-гуманистических идеалов общества. Без уроков нравственности, морали, этики право немыслимо. В.С. Соловьев, например, определял право как «принудительное требование осуществления минимального добра или порядка, не допускающего известного проявления зла».

*Мораль* – важнейший социальный институт, одна из форм общественного сознания. Она представляет собой известную совокупность исторически складывающихся и развивающихся жизненных принципов, взглядов, оценок, убеждений и основанных на них норм поведения, определяющих и регулирующих отношения людей друг к другу, обществу, государству, семье, коллективу, классу, окружающей действительности.

Главное в морали – это представления о добре и зле.

*Нравственность* предполагает ценностное отношение человека не только к другим, но и к себе, чувство собственного достоинства, самоуважения, осознание себя как личности. И. Кант заметил: «Кто превращает себя в червя, не должен потом жаловаться, что его топчут ногами<sup>2</sup>». Честь, достоинство, доброе имя охраняются законом – это важнейшие социальные ценности. Честь дороже жизни. Когда-то из-за чести шли на дуэль, в таких поединках погибли Пушкин, Лермонтов. Представления о честном и бесчестном – это один стержень морали. Высшим законом и высшим судом для личности является собственная совесть, которая по праву

---

<sup>1</sup> См.: Афанасьев В.Г. Системность и общество. М., 1990.

<sup>2</sup> Кант И. Лекции по этике / под ред. А.А. Гусейнова. М., 2000.

считается самым полным и самым глубоким выражением нравственной сущности человека.

Мораль имеет внутренний и внешний аспекты. Еще древние говорили: «Нет ни одного момента в жизни человека, свободного от долга». По И. Канту, две вещи поражают наше воображение – звездное небо над нами и нравственные законы внутри нас.

Второй аспект морали – конкретные формы внешнего проявления указанных выше качеств, так как мораль не может быть сведена к голым принципам. Эти две ее стороны тесно переплетены. «Человек есть ряд его поступков... Каков человек внешне, т. е. в своих действиях, таков он и внутренне». Именно поэтому нельзя о человеке судить по тому, что он сам о себе думает или декларирует. Только поступки могут раскрыть его действительную сущность, а поступки – плоды помыслов.

Соотношение между правом и моралью включает в себя четыре компонента: единство, различие, взаимодействие и противоречия. Сопоставление права и морали, выяснение взаимосвязей между ними позволяют более глубоко познать оба эти явления.

Единство права и морали состоит в следующем:

во-первых, они представляют собой разновидности социальных норм, образующих в совокупности целостную систему нормативного регулирования и в силу этого обладают некоторыми общими чертами, у них единая нормативная основа;

во-вторых, право и мораль преследуют в конечном счете одни и те же цели и задачи – упорядочение и совершенствование общественной жизни, внесение в нее организующих начал, развитие и обогащение личности, защита прав человека, утверждение идеалов гуманизма, справедливости;

в-третьих, у права и морали один и тот же объект регулирования – общественные отношения (только в разном объеме), они адресуются к одним и тем же людям, слоям, группам, коллективам; их требования во многом совпадают;

в-четвертых, право и мораль в качестве нормативных явлений определяют границы должных и возможных поступков субъектов, служат средством выражения и гармонизации личных и общественных интересов;

в-пятых, право и мораль в философском плане представляют собой надстроечные категории, обусловленные, прежде всего, экономическими, политическими, культурными и иными детерминирующими факторами, что делает их социально однотипными в данном обществе или в данной формации;

в-шестых, право и мораль выступают в качестве фундаментальных общеисторических ценностей, показателей социального и культурного прогресса общества, его созидательных и дисциплинирующих начал. Цель права – «установить совместную жизнь людей так, чтобы на столкновения, взаимную борьбу, ожесточенные споры тратилось как можно меньше душевных сил»<sup>1</sup>. Таково же, в сущности, и назначение морали. Ведь право – возведенная в закон нравственность.

Однако наряду с общими чертами, право и мораль имеют существенные различия, обладают своей спецификой. Отличительные особенности данных явлений заключаются в следующем.

1. Право и мораль различаются, прежде всего, по способам их установления, формирования. Как известно, правовые нормы создаются либо санкционируются государством и только государством (или с его согласия некоторыми общественными организациями), им же отменяются, дополняются, изменяются. В этом смысле государство является политическим творцом права; правотворчество – его исключительная прерогатива. Право выражает не просто волю народа, а его государственную волю и выступает не просто регулятором, а особым – государственным – регулятором.

Конечно, процесс нравообразования идет не только «сверху», но и «снизу», вырастает из народных глубин, обычаев, традиций, юридической практики, прецедентов, но в конечном счете правовые нормы «преподносятся» обществу все же от имени государства как его официального представителя.

По-другому формируется мораль. Ее нормы не создаются непосредственно государством, они вообще не являются продуктом какой-то специальной целенаправленной деятельности, а возникают и развиваются спонтанно в процессе практической деятельности людей. Для того чтобы нравственная норма получила право на существование, не нужно согласия властей; достаточно,

---

<sup>1</sup> Гусейнов А.А., Апресян Р.Г. Указ соч.

чтобы она была признана, «санкционирована» самими участниками социального общения – классами, группами, коллективами, теми людьми, кто намерен ею руководствоваться.

В отличие от права, мораль носит неофициальный (негосударственный) характер. Это вовсе не означает, что государство не оказывает никакого влияния на становление морали. Такое воздействие оказывается по многим линиям: через право, политику, идеологию, средства массовой информации, всю систему отношений, но прямо оно нравственные нормы не устанавливает. «Моральные заповеди не могут быть предметом положительного законодательства»<sup>1</sup>.

В любом государстве действует только одно, им же создаваемое право, в то время как мораль не является единой и однородной, она дифференцируется в соответствии с классовым, национальным, религиозным, профессиональным и иным делением общества. Это лишний раз показывает генетическую связь права с государством и отсутствие таковой у морали, хотя мораль, несмотря на указанную выше социальную дифференциацию, в целом все же соответствует определенному типу общества, государства или формации (рабовладельческой, феодальной, буржуазной и т. д.).

2. Право и мораль различаются по методам их обеспечения. Если право создается государством, то оно им и обеспечивается, охраняется, защищается. За правом стоит аппарат принуждения, который следит за соблюдением правовых норм и наказывает тех, кто их нарушает, так как норма права – это не просьба, не совет, не пожелание, а властное требование, веление, предписание, обращение ко всем членам общества и подкрепляемое в их же интересах возможностью принудить, заставить.

Иными словами, юридические нормы носят общеобязательный, непререкаемый характер. Отсюда не следует, что каждая отдельно взятая норма относится ко всем. Речь идет о принципе, т. е. о том, что в праве объективно заложен принудительный момент, без которого оно не было бы эффективным регулятором жизнедеятельности людей, атрибутом власти.

---

<sup>1</sup> Афанасьев В.Г. Указ. соч. М., 1990.

Право утверждается, проводится в жизнь не только и не столько с помощью «карающего меча». Угроза санкций потенциальна (на случай конфликта с законом). Ведь большинство граждан соблюдает правовые нормы добровольно, а не под страхом наказания. Используются, конечно, и методы убеждения, воспитания, профилактики, дабы побудить субъектов к правопослушанию. Реализация права – сложный процесс.

По-иному обеспечивается мораль, которая опирается не на силу государственного аппарата, а на силу общественного мнения. Нарушение нравственных норм не влечет за собой вмешательства государственных органов. В моральном отношении человек может быть крайне отрицательной личностью, но юридической ответственности он не подлежит, если не совершает никаких противоправных поступков. Само общество, его коллективы решают вопрос о формах реагирования на лиц, не соблюдающих моральные запреты. При этом моральное воздействие может быть не менее действенным, чем правовое, а иногда и более эффективным. Последствия же аморального поведения могут быть самыми тяжелыми и непоправимыми.

3. Право и мораль различаются по форме их выражения, фиксации. Если правовые нормы закрепляются в специальных юридических актах государства (законах, указах, постановлениях), группируются по отраслям и институтам, систематизируются (сводятся) для удобства пользования в соответствующие кодексы, сборники, уставы, составляющие в целом обширное и разветвленное законодательство, то нравственные нормы не имеют подобных четких форм выражения, не учитываются и не обрабатываются, а возникают и существуют в сознании людей – участников общественной жизни. Их появление не связано с волей законодателей или других правотворящих лиц.

Моральные нормы и принципы, возникая под влиянием определенных социальных условий в различных слоях и группах общества, распространяются затем на более широкий круг субъектов, становятся устойчивыми правилами и мотивами поведения. При этом нельзя точно указать ни время, ни причины, ни порядок возникновения тех или иных этических норм, ни сроков их действия. Возникая постепенно, стихийно, они также незаметно уходят в прошлое, теряют силу.

Моральные нормы – это не только неписанные заповеди и требования, хотя таких абсолютное большинство. Многие из них содержатся, например, в программных и уставных документах различных общественных объединений, литературных и религиозных памятниках, исторических летописях, хрониках, манускриптах, запечатлевших правила человеческого бытия.

Некоторые нравственные правила органически вплетаются в статьи и параграфы законов, иных правовых актов, о чем подробно будет сказано ниже. В отличие от права, которое представляет собой логически стройную и структурированную систему, мораль – это относительно свободное, внутренне несистематизированное образование.

4. Право и мораль различаются по характеру и способам их воздействия на сознание и поведение людей. Если право регулирует взаимоотношения между субъектами с точки зрения их юридических прав и обязанностей (правомерного – неправомерного, законного – незаконного, наказуемого – ненаказуемого), то мораль подходит к человеческим поступкам с позиций добра и зла, похвального и постыдного, честного и бесчестного, благородного и неблагородного, совести, чести, долга и т. д. Иными словами, у них разные оценочные критерии, социальные мерки.

В связи с этим нормы права содержат в себе более или менее подробное описание запрещаемого или разрешаемого действия, точно указывают нужный вариант поведения, отличаются четкостью, формальной определенностью, властностью, как правило, заранее устанавливают санкцию за нарушение данного предписания, тогда как нравственные нормы не имеют такой степени детализации и не предусматривают заблаговременно объявляемый вид ответственности.

5. Право и мораль различаются по характеру и порядку ответственности за их нарушение. Противоправные действия влекут за собой реакцию государства, т. е. не просто ответственность, а особую, юридическую ответственность, причем порядок ее возложения строго регламентирован законом (носит процессуальный характер). Его соблюдение столь же обязательно, как и соблюдение материальных правовых норм. Человек наказывается от имени государства, поэтому к юридической ответственности нельзя привлечь в произвольной форме.

Иной характер носит «воздаяние» за нарушение нравственности. Здесь четкой процедуры нет. Наказание выражается в том, что нарушитель подвергается *моральному осуждению*, порицанию, к нему применяются меры общественного воздействия (выговор, замечание, исключение из организации и т. п.). Это ответственность не перед государством, а перед обществом, коллективом, семьей, окружающими людьми. Мораль не располагает тем набором средств принуждения, который имеется у права – заранее продуманная и широко известная система санкций.

6. Право и мораль различаются по уровню требований, предъявляемых к поведению человека. Этот уровень значительно выше у морали, которая во многих случаях требует от личности гораздо больше, чем юридический закон, хотя он и предусматривает за некоторые противоправные действия весьма суровые санкции. Например, мораль безоговорочно осуждает любые формы нечестности, лжи, клеветы, обмана, тогда как право пресекает лишь наиболее крайние и опасные их проявления. Мораль не терпит никакого антиобщественного поведения, в чем бы оно ни выразилось, в то время как право наказывает наиболее злостные случаи таких эксцессов.

Нравственность выверяет поступки людей категорией совести, повелевает блюсти не только закон, но и долг, внутренние побуждения, считаться с мнением окружающих сограждан. Она более требовательна к поведению индивида. Право не в состоянии заставить человека быть навсегда и во всем предельно честным, порядочным, правдивым, справедливым, отзывчивым, благородным, идти на самопожертвование, совершать героические поступки и т. д. Такого законом не предпишешь. Мораль же призывает и к этому. Она ориентирует человека не на средний уровень, а на идеал. «Авторитет нравственных законов бесконечно выше<sup>1</sup>». Мораль – эталон права.

Заметим здесь, что в нашей литературе появились возражения против формулы «*право есть минимум нравственности*», поскольку она якобы умаляет право, отодвигает его на второй план, делает чем-то второстепенным. Думается, опасения эти напрасны.

---

<sup>1</sup> Разин А.В. Этика. М., 2006.

Указанная формула вовсе не ставит право на второе место, не снижает его ценности и роли в обществе, а просто фиксирует тот факт, что право действительно не охватывает и не может охватить всех требований морали, что оно регулирует более узкий круг общественных отношений и что оценочные критерии нравственности более строгие. В.Л. Туманов совершенно справедливо подчеркивает, что «за отказ от права приходится рано или поздно платить не только крахом демократии, но также и моральной деградацией, и духовным обнищанием»<sup>1</sup>. Это означает, что «отказываться» ни от права, ни от морали ни в коем случае нельзя.

7. Право и мораль различаются по сферам действия. Моральное пространство гораздо шире правового, границы их не совпадают. Право, как известно, регулирует далеко не все, а лишь наиболее важные области общественной жизни (собственность, власть, труд, управление, правосудие), оставляя за рамками своей регламентации такие стороны человеческих отношений, как, например, любовь, товарищество, взаимопомощь, вкусы, личные пристрастия и т. д. Право не должно переходить свои границы и вторгаться в сферу «свободных и добровольных душевных движений» (И.А. Ильин<sup>2</sup>). Вторжение его в эти зоны было бы, во-первых, невозможным в силу неподверженности их внешнему контролю; во-вторых, ненужным и бессмысленным с точки зрения государственных интересов; в-третьих, просто недемократичным, антигуманным, «тоталитарным». Здесь действуют моральные, этические и другие социальные нормы, традиции, привычки, обыкновения. Нравственность, в отличие от права, проникает во все ячейки общества, ее оценкам поддаются все виды и формы взаимоотношений между людьми. Она «универсальна и вездесуща», не знает исключений и поблажек.

Однако следует помнить, что сферы действия права и морали не совпадают лишь частично. В главном же своем объеме они перекрывают друг друга. Это значит, что решающий круг общественных отношений составляет предмет регулирования как права, так и морали.

---

<sup>1</sup> Разин А.В. Указ. соч..

<sup>2</sup> См.: Афанасьев В.Г. Указ. соч.

Соотношение здесь такое: все, что регулируется правом, регулируется и моралью, но не все, что регулируется моралью, регламентируется правом.

8. В философском плане различие между правом и моралью состоит в том, что последняя выступает одной из форм общественного сознания (наряду с политикой, идеологией, наукой и искусством и т. д.), в то время как право (если понимать под ним юридические нормы, законы) обычно не рассматривается в этом качестве. Формой общественного сознания выступает не право, а правосознание, т. е. взгляды на право.

Законодательство обычно рассматривается как атрибут государства, институтов, инструментов, а не как идеи, суждения, представления, хотя, конечно, они тесно переплетаются, поскольку в законах как раз и воплощаются господствующие в обществе правовые воззрения. Впрочем, вопрос этот в литературе спорный, его решение зависит от того, как трактуется право – в узком или широком смысле.

9. У права и морали различные исторические судьбы. Мораль «старше по возрасту», древнее, она всегда существовала и будет существовать в человеческом обществе, тогда как право возникло лишь на определенной ступени социальной эволюции и в будущем их судьбы также, возможно, разойдутся (не в том смысле, что право «отомрет», а в том, что оно будет все более приближаться к нормам морали).

Таковы общие и отличительные черты права и морали. При этом само собой разумеется, что границы, соединяющие и разъединяющие эти два явления, не остаются статичными, раз и навсегда данными. Они подвижны, изменчивы, смещаются в ту или иную сторону в ходе общественного развития под влиянием происходящих перемен. То, что в одно время регулируется правом, в другое – может стать объектом лишь морального воздействия и наоборот. Даже в пределах одного типа общества, но на разных этапах его развития соотношение между правом и нравственностью меняется.

**Общее и особенное в насилии и в правовом принуждении.  
Критический анализ концепции  
«непротивление злу насилием»**

По данному вопросу существует множество мнений, суждений, точек зрения. В эзотерических кругах довольно широко распространена мысль, что на зло нельзя отвечать злом, т. е. на насилие нельзя отвечать насилием. Таким образом, если человек сделал Вам больно, плохо, Вы не должны отвечать ему тем же. Вы должны ответить ему добром, чтобы он и сам повернулся к добру. И в этой теории все бы хорошо, если бы не одно «но» – каждый человек трактует по-своему, что есть «плохо» что есть «хорошо», что есть «добро», а что есть «зло».

Другая распространенная теория – это не реагировать на агрессию вообще. Имеется в виду отсутствие реакции не только физически, но и эмоционально, мысленно. Приверженцы данной теории полагают, что в таком случае зло отразится от Вас к агрессору. И он, увидев это зло, переосмыслит свое поведение. На практике часто бывает так, что человек все-таки реагирует на агрессию либо эмоциями, либо мыслями, либо всем сразу.

Другая теория: агрессию нужно избегать всеми возможными способами. Что интересно, имеется в виду не только бегство, так скажем, с поля боя, а сознательное недопускание внутрь себя тех мыслей и эмоций, которые могли бы привести к встрече с нежелательными людьми. Приверженцы этой теории сознательно стараются держать свои мысли и эмоции в специально созданных узких рамках. Однако, к сожалению, как бы не старались, они так или иначе вступают в энергетический или же ментальный резонанс с неприятными людьми, хотя бы на том основании, что они их боятся.

Сложность заключается в том, что вроде бы в каждой из этих теорий есть толика правды. Ведь практически каждому человеку приходилось либо участвовать в физическом конфликте, либо быть на грани его начала. Именно поэтому все прекрасно помнят те неприятные ощущения, которые испытываешь во время назревания такого конфликта.

## **Глава 6. МОРАЛЬНЫЙ ВЫБОР В ПОВЕДЕНИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ ОВД**

### **Сущность и структура морального выбора**

*Моральный выбор* – это осознанное предпочтение человеком того или иного варианта поведения в соответствии с личными или общественными моральными установками.

Моральное регулирование поведения человека существенно отличается от правового регулирования. Так, право опирается на государство, а мораль – на общественное мнение, чувство совести, долга, справедливости, любви и т. п.

### **Структура морального выбора**

#### **1. По масштабу:**

- 1) выбор единичного поступка;
- 2) выбор нескольких поведенческих актов в зависимости от конкретной жизненной ситуации;
- 3) выбор жизненного пути.

#### **2. По субъекту:**

- 1) выбор единичного индивида;
- 2) выбор группы людей;
- 3) выбор общества в целом.

#### **3. По объекту:**

- 1) выбор идеалов и ценностей;
- 2) выбор конкретных средств реализации ситуативных задач;
- 3) выбор определенной линии поведения в конкретных условиях.

Объективные условия морального выбора – наличие вариантов выбора поведения и возможностей их реализации.

Субъективные условия морального выбора – уровень нравственного развития личности, степень усвоения ею нормативных требований, развитость чувства долга, совесть и другие нравственные характеристики личности.

Фаталистическая позиция морального выбора: поведение человека предопределено объективными обстоятельствами, поэтому

возможность морального выбора оказывается мнимой, так как человек совершает те или иные поступки не по собственному желанию, а под давлением жизненной необходимости.

Релятивистская позиция морального выбора: человек абсолютно свободен в своем выборе и никакие объективные обстоятельства не могут его ограничивать в выборе.

Моральный выбор в деятельности сотрудников ОВД имеет ряд особенностей:

принятие того или иного решения сотрудником во многом определяется нормативными актами (Законами Российской Федерации «О полиции», «Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации»);

неотъемлемой частью деятельности сотрудников ОВД является риск.

*Риск* – действие, сопряженное с возможной опасностью для жизни и здоровья сотрудника ОВД.

*Цель оправдывает средства* – постулат Макиавелли – характеризует позицию морального выбора, главным выступает достижение цели, даже если способы несправедливы и аморальны.

*Позиция взаимосвязи цели и средств.* Цель и средства объективно взаимосвязаны, находятся в состоянии диалектического взаимодействия, поэтому средства должны соответствовать поставленной цели.

Абстрактный гуманизм отрицал использование жестоких в моральном плане средств ради любых целей, в связи с этим в нравственном выборе, поступках человек должен пользоваться такими из них, которые являются моральными (Г. Тьюро, Л. Толстой, Л. Кинг, М. Ганди и др.).

## **Нравственные конфликты в правоохранительной деятельности**

*Конфликт* (лат. «conflictus») – столкновение противоположных интересов, взглядов, серьезное разногласие, острый спор) – в широком смысле означает предельный случай обострения противоречий.

Под конфликтом понимают столкновение различных как субъективных, так и объективных тенденций в мотивах, отношениях, действиях и поведении личностей, групп, объединений.

*Нравственный конфликт* – столкновение моральных норм в индивидуальном или общественном сознании, связанное с борьбой мотивов и требующее морального выбора.

Выделяют **пять основных типов конфликта**:

*внутриличностный* (участниками конфликта являются не люди, а различные психологические факторы внутреннего мира личности, часто кажущиеся или являющиеся несовместимыми, т. е. (потребности, мотивы, ценности, чувства и т. п.);

*межличностный* (в основе таких конфликтов, как правило, лежат объективные причины; чаще всего борьба за ограниченные ресурсы – материальные средства, производственные площади, время использования оборудования, рабочую силу и т. д.);

*между личностью и группой* (группы устанавливают свои нормы поведения, общения; каждый член такой группы должен их соблюдать; отступление от принятых норм группа рассматривает как негативное явление, возникает конфликт между личностью и группой);

*межгрупповой* (например, между руководством и исполнителями, между работниками различных подразделений, между неформальными группами внутри подразделений, между администрацией и профсоюзом);

*социальный* (ситуация, когда стороны взаимодействия преследуют какие-то свои цели, противоречащие или взаимно исключаящие друг друга).

Моральный выбор в ситуации конфликта как межличностного, так и внутриличностного имеет две стороны:

- 1) объективную – возможность выбрать;
- 2) субъективную – реализация через свободу воли, выбора, решения, принятие установки к действию.

Сотрудникам правоохранительных органов следует обратить внимание на следующие *виды конфликтов*:

1) внешние – проявляются как острые нравственные противоречия между людьми; выражают расхождение нравственных ценностей отдельных личностей и социальных групп;

2) внутренние – проявляются во внутренней борьбе мотивов и чувств;

3) конструктивные – в результате разрешения такого конфликта происходит положительное разрешение проблемы;

4) деструктивные – проблема не решается, а, наоборот, усугубляется.

Можно классифицировать *конфликты по содержанию на противоречия*:

- 1) между целью и средствами ее достижения;
- 2) между мотивами и результатами деятельности;
- 3) между представлением о нравственности и ее реальным положением в обществе.

*Особенность нравственного конфликта* состоит в том, что в сложившейся ситуации выбор любого поступка как следование той или иной норме морали ведет к нарушению другой нормы.

### **Нравственная допустимость правового принуждения**

*Принуждение* можно понимать как отрицание воли подвластного и внешнее воздействие на его поведение.

*Правовое принуждение* применяется только к конкретным субъектам права, которые нарушили юридические нормы; представляет собой внешнее воздействие на субъекта с целью заставить его выполнять правовые предписания, не допустить новых нарушений, воспитать виновного и окружающих.

*Нравственно допустимое поведение* – это поведение, хотя и отвечающее требованиям морали, но находящееся на грани нравственного и безнравственного, это «минимум нравственности».

Правовое принуждение осуществляется посредством правоприменительных актов и на основе закона.

*Основная задача принудительных актов* – защита правопорядка.

По способу его охраны следует различать *три вида принуждения*: пресечение, восстановление, наказание (взыскание).

Использование мер правового принуждения оказывает не всегда положительное влияние на самих сотрудников правоохранительных органов. В частности, может произойти деформация морального сознания (например, может сформироваться установка на допустимость применения любого принуждения).

*Чем ниже уровень преступности, тем выше должна подниматься планка нравственной допустимости.*

## **Глава 7. ПРАВСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ В СЛУЖЕБНОМ КОЛЛЕКТИВЕ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

### **Первичный коллектив и его морально-психологический климат**

*Коллектив* – это объединение людей, в котором его члены связаны общностью интересов и целей, реализуемых в процессе совместной деятельности, направленной на выполнение возложенных на него общих задач.

*Первичный коллектив правоохранительных органов* – разновидность общественного коллектива, сложная социально-психо-логическая система нравственных отношений, основу и содержание которых определяет правоохранительная деятельность. Ему присущи черты (особенности), отражающие сущность деятельности.

*Служебный коллектив* – специально сформированное (созданное на правовой основе) объединение людей, в котором каждый из его членов связан едиными общезначимыми целями либо интересами с четко обозначенными функциональными обязанностями; реализует свои полномочия в процессе повседневной совместной деятельности.

*Особенности служебного коллектива правоохранительных органов:*

- 1) особая общественная значимость целей, задач и деятельности, которая предъявляет высокие требования не только к компетентности и профессионализму, но и к моральным качествам;
- 2) детальная регламентация деятельности служебных отношений, которая строится на основе строгого выполнения приказов и распоряжений, субординации и координации правоохранительных отношений в коллективе;
- 3) «замкнутость», ограниченность связей и контактов в сфере служебных отношений между членами коллектива.

#### ***Функции служебного коллектива:***

*управленческая* – осуществляется через различные формальные органы коллективного управления, выражается в иерархичной системе власти подчинения;

*целевая* – направлена на достижение общего результата деятельности максимально эффективно и с минимальными ресурсными затратами;

*воспитательная* – осуществляется методами социально-психологического воздействия и через органы управления;

*стимулирующая* – основана на системе применения мер поощрения и взыскания для поддержания добросовестного отношения к служебным обязанностям.

### ***Стадии формирования служебного коллектива***

*Первая стадия* носит название «формирование коллектива», или «притирка». На данном этапе происходит адаптация коллег, формирование симпатий и антипатий.

*Вторая стадия* – дифференцирование, или разделение коллектива. Четко выделяются добросовестные, инициативные сотрудники, настроенные на положительный результат своей работы, и люди, которые недобросовестно относятся к своим трудовым обязанностям, имеющие склонность к нарушению трудовой дисциплины.

*Третья стадия* целиком направлена на результативность. Сотрудники уже хорошо изучили сильные и слабые стороны друг друга, знают, кто чего стоит. Именно на этой стадии возрастает потенциал работоспособности коллектива.

*Четвертая стадия* является заключительным этапом формирования коллектива. Сложившийся коллектив на данном этапе отличается добросовестным отношением к работе, высокой степенью сознательности.

Морально-психологический климат служебного коллектива – разновидность группового психического состояния, характеризующегося степенью комфортности работы в конкретных условиях и в конкретном служебном коллективе.

Руководитель и сотрудники обязаны поддерживать благоприятный морально-психологический климат в служебном коллективе, выражающийся в позитивном эмоционально-нравственном состоянии, высоком моральном духе сотрудников, их отношении к нравственным ценностям и степени мотивационной готовности к выполнению оперативно-служебных задач.

## **Руководитель как организатор нравственных отношений в коллективе. Управление нравственными отношениями в служебном коллективе**

Нравственные отношения нуждаются в управлении, регулировании и корректировке. Управляющее воздействие на нравственные отношения могут оказывать руководитель, неофициальный лидер, штатные аппараты. Ключевым звеном этих отношений выступает руководитель коллектива.

*Нравственные отношения* – это установившаяся в обществе система нравственных ценностей, норм и запретов, регулирующих поведение и реализуемых в повседневной жизни.

*Руководитель* – лицо, которое в силу закона, иных нормативных правовых актов осуществляет управление коллективом, одновременно координируя деятельность и выполняя функции коллектива в целом.

Каждому руководителю присущ определенный стиль управления.

*Стиль руководства* – относительно устойчивая система способов, методов и форм воздействия руководителя на подчиненных в соответствии с целями совместной деятельности; это своеобразный психологический почерк работы с подчиненными.

Известный немецкий психолог К. Левин описал **три основных стиля руководства**:

1. *Авторитарный стиль*. Решение принимает руководитель единолично. Он действует по отношению к подчиненным властно, жестко закрепляет роли участников, осуществляет детальный контроль, сосредоточивает в своих руках все основные функции управления.

2. *Демократический стиль*. Решения принимаются руководителем совместно с подчиненными. При таком стиле лидер стремится управлять группой совместно с подчиненными, предоставляя им свободу действий, организуя обсуждение своих решений, поддерживая инициативу.

3. *Либеральный стиль*. Решения навязываются руководителю подчиненными. Он практически устраняется от активного управления группой, ведет себя, как рядовой участник, предоставляет участникам группы полную свободу. Участники группы ведут себя в соответствии со своими желаниями, их активность носит спонтанный характер.

### **Профессионально-этические требования к руководителю органов внутренних дел**

Культура профессионального поведения руководителя определяется степенью развития его интеллекта, широтой эрудиции, обширностью интересов, уровнем образованности и воспитанности.

Позитивный моральный облик руководителя основывается на таких профессионально-нравственных качествах, как честность, порядочность, самокритичность, требовательность, доброжелательность, обязательность, ответственность, принципиальность, справедливость.

Требования профессиональной этики обязывают руководителя регулировать взаимоотношения в служебном коллективе на основе принципов и норм профессиональной этики; пресекать интриги, слухи, сплетни, проявления нечестности, подлости, лицемерия в служебном коллективе; обращаться к подчиненным, называя их по специальному званию и фамилии или только по специальному званию, добавляя в последнем случае перед специальным званием слово «товарищ», либо по имени и отчеству и только на «Вы»; контролировать соблюдение сотрудниками этикетных норм в оформлении и содержании служебных помещений; оставаться скромным в потребностях и запросах как на службе, так и в быту.

Руководитель не имеет морального права перекладывать свою ответственность на подчиненных; проявлять формализм, чванство, высокомерие, грубость, применять рукоприкладство по отношению к подчиненным; создавать условия для наушничества и доношительства в коллективе; обсуждать с подчиненными действия вышестоящих начальников; занимать деньги у подчиненных сотрудников, принимать подарки, используя их зависимое служебное положение.

## **Профессионально-нравственная деформация личности и служебного коллектива: причины возникновения, формы, предупреждение**

*Профессионально-нравственная деформация* представляет собой негативное изменение ориентиров и девальвацию нравственных ценностей у части сотрудников под воздействием условий и опыта профессиональной деятельности, проявляющиеся в искаженном отношении к служебному долгу и дискредитирующие моральный облик сотрудника полиции.

Профессиональная нравственная деформация выражается:

в правовом нигилизме, означающем пренебрежительное отношение к требованиям закона;

в подмене истинного представления о нравственном смысле служебной деятельности мнимым;

в поддержке ложной корпоративной солидарности, основанной на круговой поруке;

в чувстве непогрешимости и вседозволенности,

в стремлении к подавлению воли человека и подчинении своей;

в болезненной подозрительности и недоверии ко всем людям;

в утрате чувствительности к человеческой беде; в равнодушии к горю;

в моральной нечистоплотности, следовании двойным моральным стандартам;

в индивидуализме, эгоизме, склочности, мелочности, конфликтности,

в недоброжелательности и зависти к успехам и достижениям коллег;

в использовании элементов криминальной субкультуры в служебной деятельности;

в нравственной распущенности, выражающейся в пьянстве, бытовом разложении, аморальных поступках.

Проявления профессиональной деформации являются результатом неустойчивого личностного отношения к соблюдению моральных норм и требований применительно к практической деятельности сотрудника ОВД.

Позитивные морально-психологические особенности личности являются ключевым фактором, препятствующим профессиональной деформации сотрудника ОВД.

## **Глава 8. ФОРМИРОВАНИЕ МОРАЛЬНОГО ОБЛИКА СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

### **Сущность, особенности и специфика морально-нравственного воспитания личности. Самовоспитание и самопознание личности, их методы**

*Нравственное воспитание* представляет собой важное направление в общем и профессиональном воспитании сотрудников правоохранительных органов.

*Нравственное воспитание* – целенаправленное формирование морального сознания, развитие нравственных чувств и выработка навыков и привычек нравственного поведения.

Нравственное воспитание может быть определено как единый процесс воспитания:

нравственных чувств (совести, долга, веры, ответственности, гражданственности, патриотизма);

нравственного облика (терпения, милосердия, кротости, незлобивости);

нравственной позиции (способности к различению добра и зла, проявлению самоотверженной любви, готовности к преодолению жизненных испытаний);

нравственного поведения (готовности служения людям и Отечеству, проявления духовной рассудительности, послушания, доброй воли).

Нравственные понятия становятся руководством к действию только тогда, когда они не просто заучены, а глубоко осмыслены и превращены в моральные убеждения. Наличие таких убеждений и устойчивых привычек нравственного поведения свидетельствует о воспитанности человека, его нравственной зрелости.

*Нравственные основы* представляют собой также важное направление в общем и профессиональном воспитании сотрудников правоохранительных органов.

*Цель нравственного воспитания* – формирование нравственных основ жизни и профессиональной деятельности сотрудников, поведения, соответствующего духовным нормам общечеловеческой, общественной и профессиональной морали.

Нравственные основы и нравственное воспитание формируют *нравственные принципы*, которыми должны руководствоваться в служебной деятельности сотрудники правоохранительных органов. Они являются достаточно специфическими в формировании нравственного воспитания сотрудника ОВД.

***Нравственные принципы:***

*гуманизма*, провозглашающего человека, его жизнь и здоровье высшими ценностями, защита которых составляет смысл и нравственное содержание правоохранительной деятельности;

*законности*, определяющей признание сотрудниками верховенства закона; объективности, выражающейся в беспристрастности и отсутствии предвзятости при принятии служебных решений;

*справедливости*, означающей соответствие меры наказания характеру и тяжести поступка или правонарушения;

*толерантности*, заключающейся в уважительном, терпимом отношении к людям с учетом социальных, исторических, религиозных, этнических традиций и обычаев.

Воспитание в человеке нравственных качеств, их формирование происходит не только целенаправленно, но и стихийно. Вступая в самые различные отношения с другими людьми, подражая им вольно или невольно или, наоборот, отвергая их привычки и установки, индивид тем самым формирует в себе определенные нравственные качества.

*Формы воспитания* бывают индивидуальными и массовыми (промежуточные – в небольших группах). Каждая из этих форм в известной мере дополняют друг друга.

**Самовоспитание и самопознание личности, их методы**

*Формирование личности* – это процесс освоения специальной сферы общественного опыта, но совершенно особый, отличный от освоения знаний, умений и пр.

В результате этого освоения происходит формирование новых мотивов и потребностей, их преобразование и соподчинение. *Самовоспитание* – деятельность человека, направленная на изменение своей личности в соответствии с сознательно поставленными целями, сложившимися идеалами и убеждениями.

Самовоспитание предполагает определенный уровень развития личности, ее самосознания, способности к анализу при сознательном сопоставлении своих поступков с поступками других людей. Потребность в самовоспитании является высшей формой развития личности.

К *методам самовоспитания* относятся:

1) самопознание (включает самонаблюдение, самоанализ, самооценивание, самосравнение);

2) самообладание (опирается на самоубеждение, самоконтроль, самоприказ, самовнушение, самоподкрепление, самоисповедь, самопринуждение);

3) самостимулирование (предполагает самоутверждение, самоободрение, самопоощрение, самонаказание, самоограничение).

Самовоспитание предполагает использование таких *приемов*, как самообязательство; самоотчет; осмысление собственной деятельности и поведения; самоконтроль.

*Самосознание* – это осознание себя как члена общества, осознание своих личных качеств, своих взаимоотношений с окружающим миром, другими людьми, своих сил, действий, поступков, мыслей и чувств.

Важным элементом самосознания является *самооценка личности*. Самооценка может соответствовать действительному развитию тех или иных сторон личности (быть адекватной), а может быть завышенной или заниженной (т. е. неадекватной).

Всегда то, насколько человек понял для себя, что ему нужно, что он из себя представляет и чего он для себя хочет, будет определять его выбор жизненного пути и помогать ему быстро адаптироваться к тому социальному окружению, в котором он оказался и которое для себя избрал.

### **Этапы нравственного формирования личности сотрудников органов внутренних дел**

Сотрудникам органов внутренних дел по долгу службы приходится сталкиваться с различными жизненными ситуациями, требующими от них высокого уровня общего развития, широкого кругозора, разносторонних познаний, коммуникабельности. Находясь на переднем крае борьбы с правонарушениями, работники органов

внутренних дел должны отличаться нравственной безупречностью и личной скромностью. Перечисленными специфическими особенностями деятельности и обуславливается набор требований к профессиональным и личным качествам сотрудников.

Служба в ОВД предъявляет высокие профессиональные и этические требования к моральному облику ее сотрудников независимо от занимаемого служебного положения и специального звания.

Нравственные ценности составляют основу морального духа сотрудников, воплощающих осознание причастности к благородному делу защиты правопорядка, героической истории органов внутренних дел, победам, достижениям, успехам предыдущих поколений.

Сотрудники органов внутренних дел, руководствуясь требованиями Присяги, служебного долга, профессиональных чести и достоинства формируют в себе следующие *нравственные обязательства*:

в своей деятельности признавать приоритет государственных и служебных интересов над личными;

служить примером строгого и точного соблюдения требований законов и служебной дисциплины в профессиональной деятельности и частной жизни, оставаться при любых обстоятельствах честным и неподкупным, преданным интересам службы;

относиться нетерпимо к любым действиям, оскорбляющим человеческое достоинство, причиняющим боль и страдания, представляющим собой пытки или другие жестокие, бесчеловечные либо унижающие достоинство виды обращения и наказания;

быть мужественным и неустрашимым перед лицом опасности при пресечении правонарушений, ликвидации последствий аварий и стихийных бедствий, а также в любой обстановке, требующей спасения жизни и здоровья людей;

проявлять твердость и непримиримость в борьбе с преступниками, применяя для достижения поставленных целей только законные и высоконравственные средства; в ситуациях морального выбора следовать этическому принципу: человек всегда является нравственной целью, но никогда средством;

руководствоваться в профессиональной деятельности и общении «золотым правилом» нравственности: относиться к людям,

своим товарищам, сослуживцам так, как хотел бы, чтобы они относились к тебе;

хранить и преумножать служебные традиции органов внутренних дел, в числе которых мужество и готовность к самопожертвованию, корпоративная солидарность, товарищество и взаимопомощь, уважение и помощь ветеранам, семьям погибших и раненых сотрудников.

Безупречное выполнение нравственных обязательств обеспечивает моральное право сотрудника на общественное доверие, уважение, признание и поддержку граждан.

### **Воспитание характера личности сотрудников органов внутренних дел**

Воспитание характера личности сотрудников ОВД представляет собой важное направление как в общем, так и в профессиональном образовании и включает в себя морально-психологическую и профессионально-этическую подготовку.

Необходимо формировать у сотрудников органов внутренних дел специальные морально-психологические, гражданские, нравственные, духовные и иные профессионально значимые качества личности, обусловленные потребностями и особенностями оперативно-служебной деятельности, включая смелость, решительность, эмоционально-волевую устойчивость, мотивационную готовность к безусловному и качественному выполнению оперативно-служебных задач, надежность и управляемость в любых условиях обстановки, моральное превосходство над правонарушителями, уверенность в себе и своих товарищах.

*Формирование нравственно совершенной личности* – это непрерывный процесс по привитию человеку:

- 1) нравственных качеств и чувств;
- 2) этических знаний;
- 3) моральных убеждений, моральных потребностей и привычек, которые можно рассматривать как задачи нравственного воспитания.

Исходным этапом при нравственном формировании личности сотрудника ОВД является внесение этических знаний в его сознание. К особенностям, обуславливающим характер и задачи

службы в правоохранительных органах можно отнести воспитание в рамках жесткой регламентации и строгого уставного порядка. Оно сопряжено с повышенным напряжением физических и духовных сил.

Особое значение имеют такие понятия, как «служебный долг», «профессиональная честь», «личное достоинство».

*Основные цели воспитания:*

подготовить человека к жизни в обществе (передать ему материальную, духовную культуру, опыт);

развить общественно ценные качества личности;

стереть или притупить, нейтрализовать осуждаемые в обществе качества;

научить человека взаимодействию с другими людьми;

научить человека труду.

### **Концепции нравственно допустимого поведения сотрудников правоохранительных органов.**

#### **Значение нравственного воспитания сотрудников правоохранительных органов**

При рассмотрении проблемы нравственного воспитания, в том числе соотношения целей и средств, в правоохранительной деятельности встает вопрос о допустимости и границах применения мер правого принуждения, специальных средств борьбы с преступностью.

Использование мер правого принуждения не всегда оказывает положительное влияние на самих сотрудников правоохранительных органов. Может произойти деформация морального сознания, изменение некоторых личностных качеств, т. е. следует определить, какова мера, обоснованность применения мер правого принуждения в каждом отдельном случае.

Учитывая характер деятельности правоохранительных органов, особое внимание следует уделить нравственно допустимому поведению как наиболее значимому для них и неоднозначно оцениваемому.

*Нравственно допустимое поведение* укладывается в рамки нравственности, но вследствие действия объективных обстоятель-

ств не является идеальным или желательным с точки зрения обычной морали. Отказ от мер правового принуждения по отношению к правонарушителям был бы безнравственным по отношению к другим гражданам и обществу.

*Допустимое поведение* отступает от нравственного идеала, но является нормой для определенных конкретных обстоятельств. Правовая система вынуждена защищать права и свободы граждан и законные интересы общества, используя средства, неприемлемые для общества в обычных ситуациях, но необходимые для поддержания социального здоровья.

*Нравственная допустимость* устанавливает предел, границу, за которой начинается безнравственное. Например, можно найти оправдания для следователя, который в прямом и переносном смысле выколачивает показания, но нельзя признать его действия нравственно допустимыми. Таким же образом можно оценивать и обман, умолчание, использование правоохранительными органами негласных помощников.

В содержании нравственно допустимого поведения очень важен психологический аспект. Он заключается в понимании человеком того, что в данных условиях именно такое поведение является единственно возможным. Это позволяет человеку обрести уверенность в правильности своих действий, и в то же время не дает ему возможности преступить черту недопустимого.

Действие, совершенное на базе нравственной допустимости, определяется следующими *критериями*:

причиняется наименьший ущерб;

имеет наиболее нравственные последствия, т. е. получает всеобщее одобрение;

осуществляется соблюдение интересов наибольшего круга людей;

соблюдается принцип разумной достаточности используемых средств.

Нравственная воспитанность сотрудника должна быть его профессиональным качеством, позволяющим осуществлять свою деятельность таким образом, чтобы в ней профессиональный интерес не утратил нравственные ориентиры.

## **Глава 9. ПРОИСХОЖДЕНИЕ И СУЩНОСТЬ ЭТИКЕТА, ЕГО РОЛЬ В ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА**

### **1. Понятие, сущность, структура и виды этикета**

Многочисленные правила этикета обычно подразделяют в соответствии с теми общественными сферами общественной жизни человека или типичными ситуациями, в которые он попадает, – служебный этикет, семейный этикет, этикет приема гостей и т. д. Они определяют формы обхождения с представителями различных классов, должностными лицами, дают рекомендации о поведении в различных кругах. Современный этикет становится более свободным и естественным, приобретая смысл повседневного благожелательного, уважительного отношения к людям. Внимание к внешней форме проявляется только для отражения представления о красоте в поведении и внешнем облике человека.

Этикет – это устойчивый порядок поведения, совокупность правил вежливого обхождения в обществе.

Этикет – установленный порядок поведения, формы обхождения в каком-либо обществе.

Этикет – знание приличий, умение держаться в обществе так, чтобы заслужить всеобщее одобрение и никаким из своих действий не оскорбить людской слабости.

Этикетные правила представляют собой поведенческий язык культурного общения. В служебном этикете главным является соответствие манер, внешнего вида, речи, жестов, мимики, позы, осанки, тона, одежды характеру социальной роли, в которой выступает человек, а также служебному и социальному статусу контактера и конкретной специфике ситуации, в которой происходит общение.

Это требование приобретает особую значимость при участии в строго регламентированном церемониале, где определенные официальные формы поведения должностных лиц должны не выходить за пределы жестко установленных рамок, неисполнение требований этикета по причине их незнания или неуважения к ним воспринимается как оскорбление личного достоинства и часто становится причиной конфликтов или, по крайней мере, вызывает оправданное неодобрение.

В *структуре этикета* можно выделить две стороны – морально-этическую и эстетическую.

К морально-этической стороне относятся нормы поведения, основы которой составляют такие требования, как вежливость и такт.

*Вежливость* предполагает внимательность, уважительность, доброжелательность в отношении к людям, готовность оказать поддержку тем, кто в ней нуждается.

*Такт, или тактичность* – это проявление в отношении друг к другу чувства меры, сдержанности, приличия, умения сказать или сделать что-нибудь кстати, он исключает из взаимоотношений неловкость, неприличные жесты и неуместные суждения. Напротив, бестактность – это свидетельство отсутствия культуры у данного человека, показатель его грубости и невоспитанности.

*Профессиональный такт* – это проявление по отношению к другим сдержанности, предусмотрительности и приличия при общении. Такт предполагает бережное, внимательное отношение к личности собеседника, исключающее возможность задеть его «больные струны». Это умение по возможности тактично, корректно обойти вопросы, могущие вызвать неловкость у окружающих; что-то сказать или сделать кстати, без ненужных «перегибов», назойливости и бесцеремонности. Проявление бестактности – безошибочное свидетельство отсутствия культуры, показатель грубости и невоспитанности. Важно постоянно помнить, что соблюдение этикета и проявление такта не просто обязательный элемент общения, а неотъемлемая составная часть духовной культуры личности.

К эстетической стороне как внешним проявлениям этих норм относят изящество манер.

*Манеры* – это способ держать себя, внешние формы поведения и обращения с другими людьми, совокупность свойств речи и характерные для человека походка, жестикуляция, мимика, а также «манера одеваться». В реальной жизни порок, пошлость, духовная нищета нередко маскируются внешней красотью формы, манер, слов. Отличия подлинной красоты от красоты мнимой выявляется через ее отношение к добру.

Различают несколько *видов этикета*, основными из которых являются:

*придворный этикет* – строго регламентированный порядок и формы обхождения, установленные при дворах монархов;

*дипломатический этикет* – правила поведения дипломатов и других официальных лиц при контактах друг с другом, на различных дипломатических приемах, визитах, переговорах;

*служебный воинский этикет* – свод общепринятых в армии правил, норм и манер поведения военнослужащих во всех сферах их деятельности;

*общегражданский этикет* – совокупность правил, традиций и условностей, соблюдаемых гражданами при общении друг с другом.

Существует и иная трактовка разновидностей этикета:

этикет конкретного сословия, или титулованный этикет – нормы поведения королей, князей, графов;

ранговый этикет – этикет сановников и чиновников на различных ступенях иерархической лестницы;

этикет определенных социальных слоев – дворян, купечества, предпринимателей;

«национальный» (этнический);

«религиозный» этикет христиан, мусульман, буддистов;

профессиональный этикет – воинский, дипломатический, врачебный, педагогический, юридический, судебный, сотрудников ОВД;

семейно-бытовой этикет – взаимоотношения родителей, супругов, детей, соседей.

## **Исторические корни служебного этикета**

Стремление людей вести себя прилично уходит корнями в древнейшую историю человечества. Этикет как установленный порядок поведения, манеры и формы обхождения в каком-либо обществе возник давно, а точнее, со времен, когда сформировались известные нам человеческие цивилизации: Индия и Китай, Шумер и Аккад, Египет и Вавилон.

Описание правил поведения в той или иной ситуации находят в самых первых письменных документах. Нравственно-этические нормы, существовавшие в Древней Греции и Риме, были описаны еще Платоном, Гомером, Плутархом и другими великими учеными того времени. Взаимоотношения в семье рассматривались во мно-

гих произведениях, в ученых трудах еще задолго до эпохи Средневековья, но все же принято считать, что этикет как система определенных правил и норм поведения, форм и манер обращения в обществе приходится на XVI–XVII вв. Так, на одном из приемов короля Людовика гостям вручили карточки с перечислением правил поведения в зале и за столом. От французского названия этих карточек и произошло слово «этикет», впоследствии вошедшее во многие языки мира.

На Руси известно большое количество литературных памятников, в которых зафиксированы требования к поведению («Изборник 1076 года», «Домострой» XIV в., «Юности честное зерцало, или показания к житейскому обхождению», написанное самим Петром Первым, «Поучение Владимира Мономаха», соответственно, написанное самим самодержцем, и другие величайшие произведения, являющиеся наследием в науке обхождения между людьми. В «Поучении Владимира Мономаха» содержатся правила, не потерявшие своей значимости до наших дней: «...есть, пить без особого шума, при старших помалкивать, к умным прислушиваться, старейшим подчиняться, с равными и подчиненными в приязни жить, без лукавства беседовать, побольше размышляя, не свирепствовать словом, не ругаться в беседе, не смеяться чрезмерно, стыдиться старших, с дурными женщинами не водиться, глаза долу опускаая, а душу ввысь»<sup>1</sup>.

Воинский этикет возник столь же давно, как и общий этикет. Одним из памятников исторических корней, служебного этикета сотрудников ОВД является выходившая в начале XX в. нелегальная газета «Казарма», призывающая установить принципиально новые взаимоотношения между солдатами и офицерами на основе принципов гуманизма, доброжелательности, социального равенства, уважения различных народностей. Движение декабристов, революционеров-разночинцев и социал-демократов повлияло на изжитие таких негативных элементов во взаимоотношениях, как рукоприкладство, хамство, бездушие.

Важную роль в становлении нравственно-этических норм поведения советских военнослужащих сыграли военная присяга и книжка красноармейца, которая стала первым советским кодексом военной этики.

---

<sup>1</sup> См.: Гусейнов А.А., Апресян Р.Г. Указ соч.

## Международный этикет

Основные черты этикета отличаются универсальностью, т. е. являются правилами вежливости не только в международном общении, но и у себя дома. Однако бывает, что и хорошо воспитанный человек попадает в затруднительное положение. Чаще всего это происходит тогда, когда необходимо знание правил международного этикета. Общение представителей разных стран, различных политических взглядов, религиозных верований и обрядов, национальных традиций и психологии, укладов жизни и культуры требуют не только знания иностранных языков, но и умения вести себя естественно, тактично и достойно, что крайне необходимо и важно на встречах с людьми из других стран. Такое умение не приходит само собой. Этому следует учиться всю жизнь. Сформулируем некоторые черты национального стиля общения, присущие тем или иным странам и народам.

*Американский стиль общения.* При решении той или иной проблемы американцы стремятся обсудить не только общие подходы, но и детали, связанные с реализацией договоренностей, для них характерны открытость, энергичность и дружелюбие. Американцы проявляют эгоцентризм, считая, что в общении партнер должен руководствоваться теми же правилами, что и они. Их отличает напористость и даже агрессивность. Это можно объяснить тем, что они, как правило, обладают достаточно сильной позицией, что не может не сказаться на общении.

*Английский стиль* характеризуется тем, что англичане уделяют очень мало времени вопросам подготовки общения. Они прагматики, в то же время гибки и охотно отвечают на инициативу противоположной стороны. Английским партнерам свойственны прагматический подход к делу, эмпиризм. Традиционным для них является умение избегать острых углов.

Общение с ними лучше начинать не с предмета обсуждения, а с житейских проблем (погода, спорт, дети и т. п.). Следует расположить их к себе, показать, что для вас общечеловеческие ценности если не выше сиюминутных интересов, то, по крайней мере, равны им. Важно подчеркнуть Ваше доброе отношение к британскому народу и идеям, которые он разделяет. Все вопросы должны

быть выдержаны и корректны. Чем длительнее переговоры, взаимоотношения, подкрепленные к тому же дружескими отношениями, тем легче англичанам заключать соглашение, если не в ущерб себе, то с небольшой выгодой.

*Французский стиль общения* отличается тем, что французы стараются избегать официальных обсуждений конкретных вопросов один на один. Они стремятся сохранить свою независимость, требуют предварительных договоренностей, заранее обсуждают те или иные вопросы. По сравнению с представителями американской стороны, французы менее самостоятельны при принятии окончательных решений. Они достаточно жестко ведут переговоры. Чаще всего они выбирают конфронтационный тип взаимодействия, хотя стремятся при этом сохранить традиционные для французской нации черты поведения (учтивость, вежливость, любезность, склонность к шутке и непринужденности в общении).

*Немецкий стиль общения*, в отличие от французского, характеризуется большей сухостью и педантичностью. Кроме того, немцы всегда очень расчетливы. Они вступают в общение только тогда, когда уверены в возможности нахождения решения.

Необходимо учитывать также и то, что они пристрастны к точности, пунктуальности и строгой регламентации поведения. Нужно обращать внимание и на приверженность к титулам. Если титул неизвестен, то можно обращаться так: «Herr Doctor». Слово «доктор» употребляется в любом случае при указании специальности или профессии. В общении нужно стремиться к ясности, четкости и краткости и не употреблять пустых, ничего не значащих слов и выражений.

*Японский стиль общения* характеризуется тем, что японские партнеры, когда им делают большие уступки, отвечают тем же. Они не приветствуют угрозы, хотя сами японцы в общении с более слабыми партнерами могут их использовать как прием давления. Они стремятся избегать столкновения позиций. Японцы уделяют много внимания развитию личных отношений с партнерами. Показывайте, что Вы доброжелательны и искренни. Эти черты им особенно симпатичны. Они традиционно стремятся установить взаимопонимание. Им свойственны педантизм, точность и обяза-

тельность. Точность во всем (во времени, начала и окончания общения, выполнении обещаний, взятых на себя обязательств) — одна из важнейших черт японского стиля.

В общении с японцами случается замешательство вследствие того, что на японском языке слова «да» и «нет» несколько отличаются от употребления на других языках. На японском языке «да» необязательно означает согласие со сказанным. Иногда оно употребляется для утверждения того, что сказанное услышано или понято, а не для того, чтобы выразить согласие.

Большинство японцев испытывают антипатию к ответу на вопрос с помощью слова «нет», поскольку это слово, по их представлениям, подразумевает дисгармонию с позиции других участников общения, которую они по возможности стараются избежать.

*Южнокорейским субъектам общения* свойственен стиль «брать быка за рога» сразу после того, как установлено взаимопонимание. Они не любят общих рассуждений и готовы обсуждать возможность партнерства при наличии реальной и детально разработанной программы. Они логичны, последовательны, просты и очень не любят абстрактных рассуждений.

*Китайский стиль общения* характеризуется четким разграничением отдельных этапов: первоначальное уточнение позиций, их обсуждение, заключительный этап. Для них характерен «дух дружбы». При деловом знакомстве следует представить свою визитную карточку. Желательно, чтобы Ваши реквизиты были напечатаны и по-китайски (это можно сделать в Китае). Во время приветствия принято обмениваться рукопожатиями. Сначала пожимают руки наиболее высокопоставленным лицам.

Как правило, китайский партнер первым на переговорах «открывает карты», т. е. первый высказывает свою точку зрения, первым делает предложения. Уступки он делает обычно в конце общения, после того как оценит возможности противоположной стороны. Окончательное решение принимается, как правило, не за столом переговоров, а дома. Одобрение достигнутых договоренностей со стороны руководства обязательно. Большое значение китайская сторона придает и выполнению достигнутых договоренностей.

*Арабский стиль общения* предполагает установление доверия между собеседниками, соблюдение и уважение местных традиций.

Из всех видов взаимодействия с партнерами они предпочитают торг. Для них характерно чувство национальной гордости и независимости. В поведении арабов очень сильны исламские традиции, которые оказывают существенное влияние на ход и характер общения.

*Российский стиль общения* предполагает акцентировать внимание в основном на общие цели и относительно мало внимания уделяется тому, как их можно достичь. На самом же деле ключевыми являются вопросы, как добиться той или иной цели. Для русских характерны осторожность, нерискованность, завышенные требования. «Когда два канадца обсуждают деловые предложения, они рассуждают так: “Мы объединимся, чтобы увеличить размер пирога, и тогда каждый получит больше”. У наших людей психология другая. Они считают, что размер пирога известен, а задача – “оттяпать себе кусок побольше”»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Кузин Ф.А. Культура делового общения. М., 2000.

## Глава 10. СЛУЖЕБНЫЙ ЭТИКЕТ В ПОЛИЦЕЙСКИХ ТРАДИЦИЯХ И РИТУАЛАХ

### Служебный этикет, его современное значение. Факторы действенности традиций и их жизнеспособность

Культура общения людей основана на соблюдении определенных норм и правил, которые вырабатывались человечеством на протяжении всей истории. Такие нормы и правила со времен Средневековья именуется этикетом. Этикет является важной частью культуры общества.

В результате долгого исторического пути возникновения всех норм и правил поведения в различных ситуациях, в которые может попасть человек, появились различные традиции, которые играют важную роль в жизни общества. Они являются факторами стабильности общества. Чем больше традиций и чем четче они соблюдаются, тем характер профессионального сообщества однороднее, весомее.

*Традиция* – множество представлений, обычаев, привычек и навыков практической и общественной деятельности, передаваемых из поколения в поколение, выступающих одним из регуляторов общественных отношений.

*Традиции* – это фактор объединения множества людей в определенное профессиональное сообщество. Если некий опыт начинает воспроизводить все большее число человек в определенной постоянной ситуации, то это первый шаг в рождении традиции.

Традиции выполняют очень важные *культурные функции*:

- 1) устанавливают преемственность культуры из поколения в поколение;
- 2) служат каналом хранения и передачи информации и ценностей;
- 3) выполняют функцию отбора подходящих образцов поведения и ценностей.

*Служебные традиции* – это исторически сложившиеся в армии, на флоте, в других структурных подразделениях, воинских формированиях и органах, а также передающиеся из поколения в поколение правила, обычаи и нормы поведения государственных служащих.

Содержание и смысл служебных традиций определяется общественным и государственным строем, а также характером национальных особенностей и спецификой вооруженных сил. Традиции непрерывно обогащаются и развиваются, являясь своеобразными мостами, соединяющими поколения и профессиональные коллективы в единое целое.

Поведение человека в форме с давних времен и до сегодняшних дней пронизано преемственностью поколений. Во все времена чтят традиции, переданные нам. В них виден весь накопленный опыт и доблесть наших предков.

Мать смотрит на военного, думая, что скоро таким станет ее сын. Пожилой человек, глядя на человека в погонах, вспоминает о годах своей службы в Вооруженных силах, сравнивает и делает выводы. Зарубежные гости придирчиво оценивают внешний вид и поведение представителей власти того государства, которое они представляют. В этом и заключается действенность традиций и их жизнеспособность.

### **Полицейские традиции, их неотделимость от традиций отечества. Классификация традиций и этикетное проявление полицейских традиций**

Изучение и пропаганда традиций полиции – основа воспитательной работы, эффективная форма совершенствования служебного этикета. Воспитательное воздействие традиций состоит в том, что они помогают личному составу познать славный путь, пройденный полицией, проникнуться уважением к трудной и почетной полицейской службе. Пропаганда традиций помогает осознать значение деятельности полиции для построения правового общества в нашей стране и, в конечном счете, повышает качество работы органов внутренних дел.

Основными *формами воспитания на традициях* являются:  
изучение истории полиции и органа внутренних дел, в котором служат сотрудники;  
экскурсии по местам боевой славы с возложением венков к монументам и памятникам;  
посещение музеев, в том числе краеведческих;

просмотры кино-, видеофильмов и последующее их обсуждение;

празднование Дня сотрудника органов внутренних дел;

встречи с ветеранами органов внутренних дел;

создание музеев, залов и комнат боевой славы органов внутренних дел;

торжественное принятие Присяги и вручение сотрудникам оружия;

торжественные проводы ветеранов на заслуженный отдых;

строевые смотры, торжественные марши полиции по улицам населенных пунктов;

дни памяти павших на боевом посту;

проведение спартакиад, посвященных памяти сотрудников;

шефство над семьями погибших сотрудников;

вручение премий совета ветеранов молодым сотрудникам, добившихся наилучших показателей в служебной деятельности;

вовлечение ветеранов органов внутренних дел в состав аттестационных комиссий, их участие в различных мероприятиях, направленные на воспитание и привитие чувства гордости за свою работу.

Необходимо также активно использовать воспитательные возможности *полицейских ритуалов*.

Ритуалы органов внутренних дел – это своеобразное зрелище, массово-театрализованное представление. Трудовые и боевые традиции, воплощенные в ритуалах порождают небывалый прилив энергии, вызывают необычайное воодушевление, так как они облечены в яркую индивидуальную форму, воспринимаются как непосредственные достоверные факты. В процессе исполнения ритуалов, благодаря воплощенным в них традициям, идет активное воспитание личного состава.

### **Воспитательное значение полицейских традиций и основные ритуалы в ОВД**

Воспитательное воздействие полицейских ритуалов и традиций заключается в том, что они олицетворяют службу в органах внутренних дел, самоотверженность, самопожертвование и смелость при выполнении своего долга перед Родиной и народом.

## **Ритуал торжественного принятия Присяги**

Принятие Присяги – наиболее торжественный и волнующий момент в жизни сотрудника органов внутренних дел. Присяга – священная клятва верности служения народу, Отечеству, нерушимый закон жизни российского полицейского. Присягу в органах внутренних дел принимает каждый вновь поступающий на службу сотрудник.

## **Ритуал посвящения в сотрудники органов внутренних дел**

Служба в органах внутренних дел почетна и ответственна. Для новых сотрудников необходимо проводить День молодого сотрудника. Прием молодого поколения – важное событие в жизни каждого подразделения, поэтому он проводится в торжественной обстановке. Определяется круг приглашенных: представители общественности, школы, коллектива, где ранее работал сотрудник, ветераны органов внутренних дел, родные и близкие молодых сотрудников. Специально выбирается место проведения мероприятия, оформляется зал (стенгазетой, фотовыставкой, плакатами и т. п.).

## **Ритуал вручения служебного удостоверения**

Вручение служебного удостоверения – важное событие в жизни молодых сотрудников ОВД. Сотрудникам органов внутренних дел в подтверждение их полномочий выдаются служебное удостоверение и жетон установленного образца после выдачи им форменной одежды и изучения профессиональных обязанностей.

Вручение должно происходить в торжественной обстановке и в присутствии всего личного состава органа (подразделения) внутренних дел. Личный состав выстраивается в указанном месте в заранее обусловленное время.

## **Ритуал присвоения первого специального звания**

Присвоение сотруднику первого специального звания – одно из самых важных и торжественных событий в его жизни. Вручение должно происходить в торжественной обстановке и в присутствии

всего личного состава органа (подразделения) внутренних дел. Личный состав выстраивается в указанном месте в заранее обусловленное время.

Специальное звание дает большие права и в то же время накладывает большие обязанности.

Начальник вручает первые погоны молодым сотрудникам, после чего поздравляет их, желает им успехов в службе. С краткими поздравительными речами могут выступить ветераны органов внутренних дел и лучшие сотрудники.

Организуется посещение музея или комнаты истории органов внутренних дел.

### **Ритуал вручения погон при присвоении очередного специального звания**

Присвоение очередного специального звания является для каждого сотрудника признанием его личного вклада в дело охраны правопорядка и борьбы с преступностью. Это, с одной стороны, оценка его работы, а с другой – большая ответственность перед обществом и коллективом.

Присвоение очередного специального звания проходит в торжественной обстановке и приурочивается к праздничным и значимым датам в жизни страны или подразделения (День Российской милиции, День защитника Отечества, День Победы, День образования горрайоргана, подразделения и т. д.

По окончании церемонии награждения (присвоения) может быть организован праздничный концерт, посещение музея или комнаты истории, общее фотографирование на память.

### **Ритуал вручения табельного оружия**

Табельное оружие вновь принятым сотрудникам вручается после прохождения ими курса первоначальной подготовки с обязательной сдачей зачетов по знанию материальной части пистолета, порядка и правил применения оружия, оформления соответствующей документации.

Вручение табельного оружия производится в торжественной обстановке. О дне и времени ритуала извещается весь личный состав подразделения. На церемонию приглашаются родные, близкие родственники, ветераны органов внутренних дел, представители средств массовой информации.

### **Ритуал вручения сотрудникам государственных наград, нагрудных знаков, именного оружия, объявление поощрений**

Торжественное награждение сотрудников является важным фактором, стимулирующим интенсивность и качество работы личного состава, поднимает моральный дух коллектива. Ритуал награждения проводится в соответствии со Строевым уставом ВС России. Поощрение сотрудников является одним из действенных средств воспитания всего личного состава. Сотрудники поощряются за достигнутые успехи в борьбе с преступностью, по охране общественного порядка, за самоотверженные действия по задержанию особо опасных преступников, предотвращению и раскрытию тяжких преступлений, в связи с юбилейными датами, торжественными событиями в жизни коллектива, по итогам работы за год и другие заслуги. Награждение осуществляется на основании приказов и производится в торжественной обстановке перед всем личным составом.

На церемонию приглашаются руководители исполнительной власти, правоохранительных органов, родственники, ветераны органов внутренних дел, представители средств массовой информации.

После вручения последней награды звучит Государственный гимн Российской Федерации.

В заключение торжественного награждения может быть организовано фотографирование награжденных и приветствие их участниками художественной самодеятельности.

### **Проводы сотрудника в отставку**

Волнующим событием в жизни коллектива органа или подразделения внутренних дел являются проводы сотрудника на заслуженный отдых. Торжественность и воспитательное значение

этого ритуала всецело зависят от его подготовки. На проводах должна царить атмосфера доброжелательности, искреннего уважения к человеку, посвятившему свою жизнь службе в органах внутренних дел. Следует пригласить супругу (супруга), детей, внуков, родных и близких, ветеранов органов внутренних дел, представителей власти, правоохранительных органов, общественности. Время, место и порядок проведения определяются начальником подразделения.

Это торжественное мероприятие можно снять на видеопленку и использовать в дальнейшем в воспитательной работе с личным составом.

### **Торжественные провода сводного отряда сотрудников органов внутренних дел в служебные командировки в горячие точки**

Проведение этого ритуала на высоком организационном и эмоциональном уровнях способствует появлению у сотрудников необходимой морально-психологической готовности к предстоящим тяготам при проведении специальных и контртеррористических операций, моральной ответственности за поведение в период нахождения в командировке в горячих точках.

Особенностью этого ритуала является то, что он состоит из двух этапов: один проводится непосредственно в органе или подразделении, откуда командироваются сотрудники, а второй – на сборном пункте базового органа внутренних дел.

Обязательно участие в ритуале родных и близких сотрудников, их родителей и детей, руководителей органа внутренних дел и органов местной власти, представителей общественности, религиозных концессий.

Многие государства мира имеют свои служебные традиции, содержание которых складывается в каждой стране с учетом своих исторических особенностей.

Содержание служебных традиций определяется общественным и государственным строем, а также характером национальных особенностей и спецификой вооруженных сил.

## Классификация воинских традиций

В целом воинские традиции подразделяются следующим образом:

- 1) *по степени общности* –  
общие (характерные для всех Вооруженных сил);  
частные (характерные для определенного вида Вооруженных сил, рода войск, воинской профессии и т. д.);
- 2) *по степени устойчивости* –  
устоявшиеся;  
отмирающие;  
возрождающиеся;
- 3) *по степени общественной значимости* –  
прогрессивные (позитивные);  
реакционные (негативные);
- 4) *по сферам воинской деятельности* –  
боевые;  
ратно-трудовые;  
воинского быта.

Наиболее значимыми среди воинских традиций являются боевые, так как именно они определяют поведение воинов и воинских коллективов в ходе боевых действий или в условиях, приближенных к боевым.

*Боевые традиции* – это исторически сложившиеся, передающиеся из поколения в поколение правила, обычаи и нормы поведения военнослужащих, связанные с выполнением боевых задач и несением военной службы.

Боевые традиции возникли не сразу и не случайно. Они сложились в ходе многовековой борьбы русского народа с захватчиками.

Важнейшими *боевыми традициями* российских Вооруженных сил являются:

- беззаветная преданность Родине и постоянная готовность к ее защите;
- верность Военной присяге и воинскому долгу, умение стойко переносить трудности военной службы;
- любовь к своей части, кораблю, воинской специальности;

самоотверженность и самопожертвование в бою ради достижения общей победы; массовый героизм и мужество;  
воинская доблесть и уверенность в победе;  
отдание воинских почестей погибшим в боях;  
гуманное отношение к поверженному врагу, населению зарубежных стран и пленным.

Изучение и соблюдение боевых традиций помогает воспитывать воинов, формировать слаженные воинские коллективы, мобилизовать личный состав на совершенствование своего мастерства, укрепление воинской дисциплины, повышение бдительности, боевой готовности войск и сил флота. Традиции способствует формированию у воинов высоких морально-боевых качеств.

Воспитательное воздействие традиций заключается, прежде всего, в силе примера, которая побуждает новые поколения воинов идти по стопам своих отцов и дедов, множить их славные дела, беззаветно служить Родине. Пропаганда традиций помогает молодежи обогащать свои общественные идеалы, приобщаться к духовному облику тех, кто проявил легендарное мужество и отвагу, обессмертил себя подвигами во имя Родины.

## Глава 11. ВОИНСКАЯ ВЕЖЛИВОСТЬ КАК ОТРАЖЕНИЕ СЛУЖЕБНОГО ЭТИКЕТА

**Воинская вежливость как проявление  
внутренней культуры сотрудника органов внутренних дел.  
Соблюдение требований служебного этикета как необходимое  
условие авторитета сотрудника ОВД среди населения.  
Этикетные требования к внешнему виду и форме одежды  
сотрудников ОВД**

*Вежливость* – форма взаимоотношений между людьми, сущность которых – доброжелательность. Это моральное качество человека, для которого уважение к другим людям стало повседневной нормой.

*Этикет* определяет поведение человека в разных сферах общения (дипломатической, спортивной, медицинской, военной и др.).

*Воинский этикет* – свод правил и норм поведения военнослужащих, основанных на принципах армейской морали, уставов и традиций Вооруженных сил.

Если поведение сотрудника ОВД строится на прочной основе вежливости, такта и скромности, то можно говорить о внутренней и внешней культуре.

Вежливый сотрудник учтив, предупредителен, внимателен, всегда предлагает свою помощь тем, кому она может понадобиться. Не за страх, а за совесть – это, пожалуй, самое главное требование этикета.

*Воинское приветствие* является проявлением взаимного уважения и воинской вежливости. Все военнослужащие обязаны при встрече приветствовать друг друга, соблюдая правила, установленные Строевым уставом Вооруженных сил Российской Федерации.

Подчиненные (младшие по воинскому званию) приветствуют первыми начальников (старших по воинскому званию), а при равном положении первым приветствует тот, кто считает себя более вежливым и воспитанным. Воинское приветствие может выполняться самостоятельно или по команде личным составом формирования (воинской частью – кораблем, подразделением).

*Правило отдания воинского приветствия* – это оказание чести другому товарищу, признание его доблести при соблюдении своего собственного достоинства.

В воинском коллективе складываются в основном две группы правил этикетных отношений:

правила, регулирующие отношения между военнослужащими «по вертикали» (начальник и подчиненные, старшие и младшие) и по «горизонтали» (между военнослужащими, стоящими на одном служебном уровне);

правила, определяющие отношения военнослужащих с другими группами и слоями населения.

Если первая группа правил регулируется уставом внутренней службы, то вторая в большей степени опирается на общепринятые нормы светского этикета. Так, не следует забывать, что сотрудник правоохранительных органов имеет очень много контактов с другими людьми в различных общественных местах, поэтому достойный внешний вид, соблюдение требований служебного этикета являются залогом его авторитета среди населения, важным признаком воспитанности, культуры и профессионализма сотрудника правоохранительных органов. Достойное поведение сотрудника обеспечивает его моральное право на самоуважение, способствует укреплению доверия граждан к органам внутренних дел, оказывает влияние на поведение и поступки окружающих людей.

Неразрывно связаны между собой нормы поведения сотрудников ОВД и требования к их внешнему виду и форме одежды.

Сотрудникам органов внутренних дел следует:

1) носить форменную одежду в соответствии с установленными требованиями, чистой и аккуратной, хорошо пошитой и отглаженной;

2) поддерживать образцовый внешний вид, вызывающий уважение у коллег и граждан;

3) носить в праздничные дни на форменной одежде государственные и ведомственные ордена, знаки отличия, а в повседневной обстановке – орденские планки;

4) демонстрировать строевую выправку, держаться прямо, с развернутыми плечами, не сутулиться, ходить твердым, энергичным шагом, придерживаться здорового образа жизни, соблюдать правила личной гигиены;

5) сотрудники в форменной одежде при встрече приветствуют друг друга в соответствии с требованиями Строевого устава Вооруженных сил Российской Федерации;

6) в случае выполнения служебных обязанностей в гражданской одежде допускается ношение костюма (платья) и обуви строго делового стиля, неяркого цвета, подчеркивающих аккуратность и опрятность сотрудника;

7) сотруднику в форменной одежде не рекомендуется посещать рынки, магазины, рестораны, казино и другие торговые объекты и увеселительные заведения, если это не связано с выполнением служебных обязанностей, а также носить сумки, пакеты, коробки и другие предметы хозяйственно-бытового назначения;

8) сотрудник-мужчина должен быть всегда аккуратно подстрижен, тщательно выбрит, опрятно и со вкусом одет, может умеренно использовать парфюмерию;

9) сотруднику-женщине рекомендовано носить одежду в строгом деловом стиле, соблюдать скромность и разумную достаточность в использовании косметики и ношении украшений;

10) сотруднику не рекомендуется отращивать бороду, длинные бакенбарды, выбривать голову, носить ювелирные украшения (за исключением обручального кольца);

11) сотруднику не следует делать татуировки, пирсинг, смешивать предметы форменной и гражданской одежды, держать руки в карманах, ходить в нечищенной и стоптанной обуви, а также в форменной одежде, утратившей надлежащий вид;

12) ношение сотрудником знаков отличия, различия, почетных званий, формы одежды общественных объединений, имеющих схожее название или внешнее сходство с государственными наградами и званиями, недопустимо.

**Этикетные нормы и основные правила поведения  
сотрудников правоохранительных органов  
при посещении ими жилья граждан, на улице,  
при приеме граждан и в других служебных ситуациях**

*Этикетные нормы поведения сотрудника полиции* – это составная часть его нравственной культуры, включающая регламентированные формы поведения между собой, а также в общении с гражданами.

Особое внимание сотруднику правоохранительных органов в этом случае следует обращать на то, что он постоянно находится

под пристальным вниманием общественности. Он сам должен быть не просто культурным гражданином для окружающих, но и исполнять при этом свои служебные обязанности.

Прием граждан следует также осуществлять, не забывая об основных правилах и этикетных нормах проведения приема.

Прием граждан ответственными сотрудниками органов, подразделений, учреждений и учебных заведений является одним из главных факторов, способствующих пропаганде деятельности сотрудников правоохранительных органов и укрепления их связи с населением.

Для реализации этой установки необходимо предварительно провести работу по доведению до населения через средства массовой информации дней и часов приема с указанием конкретного руководящего лица, принимающего посетителей.

Непосредственно в подразделении на видном месте вывешивается информация для посетителей о графике приема посетителей с указанием руководителей отделов и служб, ведущих прием граждан.

В дежурной части или у секретаря, помощника должен быть специальный журнал, в котором записываются фамилия, имя и отчество, адрес, телефон посетителя, а также вопрос, с которым заявитель обращается к тому или иному должностному лицу.

Руководящий работник должен быть компетентен в вопросах, на которые ему приходится давать ответы посетителям. Зная заранее интересующие их вопросы, он консультируется со специалистами соответствующих служб.

Принимающий посетителей сотрудник обязан быть внимательным к заявителю, выслушивать каждого без торопливости, не перебивая, проявляя уважительность и такт, должен быть психологически готов к восприятию заявителя, который может быть излишне эмоционален, многословен, даже агрессивен. Он должен владеть приемами нейтрализации таких проявлений и уметь направить беседу в спокойное русло.

Сотрудник, ведущий прием, должен стремиться давать максимально исчерпывающие ответы на вопросы заявителей, обращаясь как к специалистам служб или подразделений, так и к соответствующим органам и управлениям, от которых зависит решение

поставленных посетителями проблем. Когда принимающий сотрудник не в состоянии ответить на вопрос, он сообщает посетителю, что ему будет дан письменный (если требуется) или устный ответ, при этом определяется срок ответа. Это делается для того, чтобы посетитель покинул подразделение удовлетворенным как характером встречи с руководящим лицом, так и ее результатами.

В последнее время появились и такие формы общения с населением, как телефон доверия (так называемая «прямая линия») или же выставленный в дежурных частях специальный ящик для писем, жалоб и заявлений граждан, в которых они сообщают о тех или иных действиях сотрудников правоохранительных органов. Эти формы также дают возможность руководящему составу быть в курсе общественного мнения о деятельности правоохранительных органов, нуждающихся в разрешении.

По итогам года дежурной части (или сотрудниками секретариата) готовится аналитическая справка о письмах, заявлениях и жалобах граждан, которые были на приеме или прислали соответствующие устные или письменные сообщения. Желательно, чтобы этот устный или письменный материал был доведен до населения через средства массовой информации, что, безусловно, будет способствовать повышению авторитета правоохранительных органов среди населения и усилению их возможностей в бескомпромиссной борьбе с преступностью.

Сотрудник не должен:  
заставлять посетителя необоснованно долго ожидать приема;  
перебивать посетителя в грубой форме;  
проявлять раздражение и недовольство по отношению к посетителю;  
разговаривать по телефону, игнорируя присутствие посетителя.

### **Правила и нормы поведения работников полиции при посещении ими жилья граждан для выполнения служебных обязанностей**

#### ***Посещение квартир граждан***

Работники полиции для выполнения возложенных на них обязанностей имеют право посещать квартиры граждан и входить

в них при преследовании лиц, подозреваемых в совершении преступлений, а также для пресечения преступлений или нарушений, угрожающих общественному порядку или личной безопасности граждан.

Кроме того, работники полиции могут посещать квартиры граждан с целью выяснения каких-либо обстоятельств, связанных с нарушением общественного порядка, проверкой жалоб и заявлений. Входить в квартиры граждан для проверки соблюдения паспортных правил разрешается с 6 часов утра до 11 часов вечера при наличии достоверных данных об их нарушении.

При посещении квартиры гражданина сотрудник полиции должен соблюдать следующие *правила*:

1. Войдя в квартиру, следует представиться (назвать свою должность, звание, фамилию), объяснить цель своего посещения и лишь после этого приступать к выяснению вопроса по существу. При проверке жалобы и заявления, а также выяснения обстоятельств, связанных с нарушением общественного порядка, необходимо задавать вопросы вежливо и тактично.

2. При проверке соблюдения паспортного режима следует требовать предъявить паспорт в вежливой форме. Если документ находится в бумажнике или в него вложены записки, деньги, необходимо предложить владельцу самому освободить его от указанных предметов. Проверяемые документы нельзя ронять, мять, загибать в них страницы или делать какие-либо отметки.

3. В случае выявления нарушений паспортного режима, не влекущих за собой административной ответственности, а также обнаружения незначительных нарушений общественного порядка или правил общежития владельцем или другими жильцами квартиры, следует провести воспитательную или разъяснительную работу на месте, сделать предостережение гражданам о недопустимости подобных нарушений в будущем.

4. При вхождении в квартиру граждан для пресечения преступлений или нарушений общественного порядка, угрожающих общественному порядку или личной безопасности граждан, необходимо действовать быстро и решительно, в то же время соблюдать меры предосторожности от возможного преступного посягательства со стороны нарушителя порядка.

5. Посещая в служебных целях квартиры, важно постоянно помнить о том, что жилище граждан неприкосновенно и охраняется законом. Использовать это право можно лишь в строго установленных случаях для защиты личных интересов и безопасности граждан.

6. Следует стремиться оказать всемерную помощь гражданам, попавшим в трудные обстоятельства. В такой помощи могут нуждаться одинокий престарелый человек; семья, в которой пьянствует отец; дети, чьи родители ведут недостойный образ жизни; подростки, отбившиеся от рук; человек, вернувшийся из места заключения. Во всех подобных случаях мало добросовестного и пунктуального выполнения служебных инструкций – нужны еще большая отзывчивость и воспитанность

*Основные правила поведения сотрудника полиции на улицах:*

1. Сотрудник, служба которого проходит в городе, в быстром темпе городской жизни, в городском транспорте, спешке в часы пик, многолюдности на улицах и в других общественных местах, должен помнить об оптимальном и разумном поведении в самых разнообразных ситуациях.

2. Находясь на улице, необходимо при движении придерживаться правой стороны. Не следует чрезмерно размахивать руками, громко разговаривать, показывать пальцами на прохожих и памятники архитектуры, есть на ходу, плевать, грызть семечки и орехи. Если хочется перекусить, то нужно отойти в сторону, где Вы никому не будете мешать.

3. Обгоняя прохожих на улице или встречаясь с ними, следует быть особенно предупредительным, чтобы не задеть кого-либо своей одеждой, портфелем и т. д.

4. Не рекомендуется ходить шеренгами более чем в три человека, носить включенными на большую громкость мобильные телефоны, плееры. Следует помнить, что одно из основных правил поведения на улицах состоит в том, чтобы не мешать окружающим людям, не причинять неудобства водителям и пеше-ходам.

5. При самостоятельном движении сотруднику не рекомендуется носить хозяйственные сумки, пакеты, другие предметы, не соответствующие строгости мундира. Если же рядом идет женщина, то Вы, наоборот, должны предложить ей помощь и донести ее большие и тяжелые сумки (портфель, пакет с продуктами). При

этом смешно выглядит мужчина, который несет женскую сумочку, зонт или плащ своей спутницы.

6. Согласно этикету при движении по улице мужчина идет слева от женщины, начальника или пожилого человека, так как место справа считается почетным, когда по улице идут двое. Если же по улице идут три человека, то почетным местом является место посередине. Если женщина берет военнослужащего под руку, он должен быть справа от нее, чтобы иметь возможность для воинского приветствия.

Для того чтобы всегда чувствовать себя на улице спокойно и уверенно, важно быть одетым соответственно месту, времени и обстоятельствам. Выходя в свободное время от службы на улицу в гражданской одежде, необходимо быть аккуратным и опрятным. Костюм должен быть всегда тщательно отглаженным, сорочка свежей, а обувь – исправной и вычищенной.

Правила общения на улице, общественном транспорте, в любом другом общественном месте имеет цель максимально облегчить, предупредить и снять напряжение, которое может возникнуть среди людей, когда они оказались в тех или иных стесненных условиях. Невозможно предусмотреть заранее все ситуации, в которых может оказаться военнослужащий. Есть один общий принцип, который выручает почти всегда: помни о чести и поступай с другими так, как ты хотел бы, чтобы они поступали с тобой.

### **Специфика служебного этикета в различных службах ОВД**

### **Морально-этические принципы оперативно-розыскной деятельности**

Применительно к ОРД основными морально-этическими принципами являются гуманизм, коллективизм, справедливость, сознательность, добросовестное отношение к труду.

*Гуманизм* как нравственный принцип означает любовь к людям, защиту человеческого достоинства. В ОРД принцип гуманизма – один из присущих данной деятельности общеправовых и этических принципов, вытекающих из оперативно-розыскной практики и содержания норм законодательства в этой области.

В ОРД запрещается выполнять оперативно-розыскные действия или выносить решения, унижающие достоинства лица, приводящие к незаконному распространению сведений об обстоятельствах его личной жизни, ставящие под угрозу его жизнь или здоровье, необоснованно причиняющие ему физические или нравственные страдания. Принцип гуманизма органически присущ оперативно-розыскной деятельности. Его конкретизация во многих статьях Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» свидетельствует о том, что он отражает сущность ОРД.

Невыполнение этого принципа осуждается законом и общественным мнением.

*Принцип справедливости* – важнейший принцип профессиональной этики и морали сотрудника оперативного подразделения. Он охватывает все стороны общественной жизни, при этом наибольшее значение приобретает в правовой сфере.

*Справедливость* предполагает равные права граждан перед законом. Этот принцип означает, что мероприятия оперативно-процессуальной деятельности проводятся независимо от гражданства, пола, национальности, возраста, места проживания, образования, социального, служебного и имущественного положения и должности лиц, их политических и религиозных взглядов, принадлежности к партиям или к иным общественным организациям (ч. 1 ст. 8 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»). Упомянутые факторы не должны влиять на оперативно-процессуальную деятельность, если иное не предусмотрено законом.

Справедливость предусматривает соотношение между практической деятельностью оперативного работника и его служебным положением, между его личными заслугами и общественным признанием, между его правами и обязанностями. Несоответствие в этих отношениях расценивается как несправедливость.

*Принцип коллективизма* является обязательным условием оперативно-служебной деятельности и успешного противостояния криминальной среде.

Результативность работы оперативно-розыскного органа во многом зависит от его сотрудников, целеустремленности и единства действий коллектива.

Поступок каждого члена коллектива формирует отношение граждан к конкретным оперативным подразделениям и влияет на

общественное мнение об органах, осуществляющих ОРД. Данный принцип включает несколько частных принципов: единство цели и воли, сотрудничество и взаимопомощь, демократизм, дисциплина.

### **Этика следственной деятельности**

Этика имеет непосредственное отношение к следственной деятельности. Существует такое понятие, как этика следственной работы.

Расследование преступлений представляет собой специфический вид государственной деятельности, требующий от следователя соответствующих волевых, психологических и нравственных качеств, что обусловлено особенностями его задач и условий их достижения. Следователь должен обладать высокими нравственными и психологическими качествами, а нравственные изъяны личности и поведения следователя могут привести к опасным последствиям.

Следователь несет личную этически-нравственную ответственность за выполнение своего профессионального долга. Он должен быть объективен, беспристрастен, справедлив, гуманен, бдителен. В своем служебном общении следователь должен соблюдать выдержку, уравновешенность, корректность.

В процессе расследования преступления следователь вступает в систему нравственных отношений с гражданами, в той или иной форме имеющими отношение к совершенному преступлению или производству по уголовному делу.

Можно выделить определенную совокупность нравственных требований, характерных для всех следственных действий, для всей следственной тактики.

Наряду с принципами справедливости и гуманизма, уважения чести и достоинства граждан, в эту совокупность необходимо включать следующие нравственные требования:

непримиримое отношение к любым нарушениям буквы и духа процессуального закона, регламентирующего следственные действия;

строжайшее соблюдение культуры уголовного процесса; объективность, принципиальность;

отсутствие тенденциозности, предвзятости, недоверия, подозрительности;

стремление не причинять вреда отдельным лицам и коллективам при производстве любых следственных действий.

Требования этики должны соблюдаться при выполнении всех без исключения следственных действий.

Ни при каких обстоятельствах и вне зависимости от служебных ситуаций и места службы, в каких бы то ни было подразделениях правоохранительных органов сотрудник не должен изменять нравственным принципам служебной деятельности, отвечающим требованиям государства и ожиданиям общества. Безупречное выполнение нравственных обязательств обеспечивает моральное право сотрудника на общественное доверие, уважение, признание и поддержку граждан.

### **Эстетическая сторона служебного этикета. Неотъемлемость этических и эстетических норм**

*Эстетическая культура* ставит своей задачей воспитание у сотрудников правоохранительных органов высокой общей и профессиональной культуры, эстетического вкуса. Служебная эстетика включает в себя культуру труда и речи сотрудника, этику служебного быта и внешний вид работника.

*Моральная культура* сотрудника тесно связана с культурой эстетической, но если первая отражает внутреннюю культуру личности, то вторую, как правило, рассматривают как культуру внешнюю. Бесспорно, что внутренняя культура человека играет определяющую роль в его деятельности и поведении. Однако нельзя недооценивать и внешнюю культуру, ее влияние на культуру внутреннюю. Так, форменная одежда сотрудника, стиль, качество его штатского платья сами по себе оказывают влияние (и порой существенное) на поведение работника. Одновременно с этим у сотрудников воспитывается стремление и формируется умение вносить элементы прекрасного во все стороны бытия, бороться против уродливого, безобразного, низменного.

*Эстетика труда сотрудников правоохранительных органов* — это и профессиональное знание, и рациональное использование рабочего времени, и применение служебного телефона, другой техники

строго по назначению; культура работы с людьми, общение с сотрудниками и гражданами.

Манера общения с гражданами и сослуживцами, эстетика ритуалов, грамотность оформления служебных документов, культура поведения за пределами служебного кабинета – составляющие эстетической культуры сотрудника ОВД. Совокупность требований, свод правил, регламентирующих поведение сотрудников на службе, их приветствие, внешний вид, характеризуется понятием «служебный этикет». Своеобразие полицейского этикета состоит в том, что эстетические требования не только тесно связаны с моральными нормами, но и, как правило, закреплены в нормативных документах, являются частью служебного этикета и потому носят обязательный характер для всех сотрудников. Специфика служебного этикета заключается в том, что он призван не только удовлетворять эстетические запросы сотрудников, но и оказывать соответствующее эстетическое воздействие на граждан.

Эстетической стороной служебного этикета является эстетическая культура сотрудника правоохранительных органов, которая, наряду с его художественным развитием, охватывает культуру устной речи, манеру одеваться, отношение к форменной одежде, форму обращения, приветствий и т. д.

Аккуратность, подтянутость, молодцеватость «человека в форме» вызывают у граждан уважительное отношение к сотрудникам органов внутренних дел, оказывают на окружающих воспитывающее, дисциплинирующее влияние. Можно сказать, что эстетическая культура стоит на страже чести, личного достоинства и авторитета сотрудников ОВД и требует от них того же по отношению к гражданам.

## **Глава 12. КУЛЬТУРА УСТНОЙ И ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ И ЕЕ ПРОЯВЛЕНИЕ В ПОВЕДЕНИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

### **Культура речи как показатель культуры личности Культура устной речи сотрудников правоохранительных органов**

*Культура речи* является важным показателем профессионализма сотрудника полиции и проявляется в его умении грамотно, доходчиво и точно передавать мысли. Культура речи – составная часть общей культуры человека, умение точно, выразительно передавать свои мысли. А культура языка и речи – это, в конечном счете, культура мысли. Для того чтобы хорошо говорить и писать, нужно, прежде всего, хорошо думать. Человек, говорящий неправильно, вызывает к себе насмешливое отношение и пренебрежение окружающих.

Сотруднику правоохранительных органов всегда следует помнить, что его речь раскрывает перед людьми его личность, интеллект, психологическое состояние.

В совершенстве овладеть навыками высокой культуры речи – профессиональная обязанность сотрудников органов внутренних дел.

*Высокая культура речи* – это умение правильно, точно и выразительно передавать свои мысли средствами языка. Оно заключается в умении найти наиболее доходчивое и уместное, подходящее для данного случая средство для выражения своей мысли.

Культура речи обязывает человека придерживаться некоторых обязательных норм и правил, среди которых важнейшими являются следующие:

1. *Содержательность*. Речь должна быть тщательно продуманной, предельно сжатой и информативной. Немногословная, но содержательная речь свидетельствует о высокой культуре и мышления, и языка, поскольку истинное красноречие состоит в том, чтобы сказать все, что нужно, но не более того.

2. *Логичность*. Все положения логичной речи являются обоснованными, непротиворечивыми, взаимосвязанными; они подчинены единой мысли. Логика создает фундамент убеждения и доказательства.

3. *Доказательность*. Доводы должны быть достоверными и обоснованными, т. е. доказывать собеседнику, что все, о чем говорится, существует в реальной действительности и носит объективный характер.

4. *Убедительность*. Цель и смысл всякой беседы заключаются не только в том, чтобы убедить собеседника в правильности сообщаемых ему сведений, но и добиться того, чтобы это убеждение прочно укоренилось в его сознании. В связи с этим при разговоре необходимо учитывать и психологическую характеристику собеседника, и систему его взглядов и ценностей, обращаться не только к его разуму, но и к сердцу, совести, иллюстрировать свои доводы яркими и понятными для собеседника примерами.

5. *Ясность*. Нужно говорить четко, спокойно, сдержанно, в умеренном тоне. Слишком быстрая речь трудно воспринимается, слишком медленная — вызывает раздражение. Каждое произносимое слово, слог, звук должны быть, безусловно, восприняты собеседником. Тусклая и невыразительная речь способна погубить самые глубокие мысли и содержательные идеи.

6. *Чистота речи*. Чистота речи выражается в отсутствии в ней чуждых литературному языку элементов, а также тех, что отвергаются нормами нравственности.

Речь – важное условие и средство коммуникации профессионального масштаба.

Для каждой профессиональной группы специалистов характерны свои особенности и стандарты речевого этикета.

*Профессионально-речевая культура* – это совокупность свойств личности, позволяющая наиболее эффективно организовать процесс обмена информацией на пути решения коммуникативных задач.

*Культура профессиональной речи* включает:

- владение терминологией данной специальности;
- умение строить выступление на профессиональную тему;
- умение организовать профессиональный диалог и управлять им;
- умение общаться с неспециалистами по вопросам профессиональной деятельности.

## Культура речи сотрудника ОВД

МВД России требует, чтобы сотрудники были безупречны, тактичны при обращении с гражданами, следили за культурой своей речи.

Сотрудники органов внутренних дел должны знать, как обращаться к собеседнику в различных ситуациях, как привлечь внимание, уметь знакомиться и прощаться, выражать благодарность и извинение и др.

Это существенный элемент речевой культуры сотрудников органов внутренних дел, который связан с понятиями социальной нормы речевого поведения и вежливости. Соблюдение уважительности, вежливости по отношению к адресату с помощью речевого этикета создает благоприятный микроклимат общения и способствует хорошим межличностным отношениям.

Сотрудникам ОВД необходимо соблюдать чистоту русского языка. Неприемлемо употребление:

грубых шуток и злой иронии;

неуместных слов и речевых оборотов, в том числе и иностранного происхождения;

вульгаризмов, примитивизмов, слов-паразитов;

высказываний, которые могут быть восприняты как оскорбления в адрес определенных социальных или национальных групп;

резких и циничных выражений оскорбительного характера, связанных с физическими недостатками человека.

В речи сотрудников правоохранительных органов исключается использование нецензурной брани и выражений, подчеркивающих негативное, презрительное отношение к людям.

Сотрудники, изучившие в оперативных целях уголовную лексику, не должны использовать жаргонизмы и другие элементы криминальной субкультуры в общении с коллегами и гражданами.

Сотрудник ОВД должен помнить, что каждый гражданин, обратившийся в полицию, как правило, столкнулся с бедой или неприятностью. От того, как сотрудник встретит и выслушает посетителя, какую помощь окажет, зависит настроение человека и его мнение о сотруднике и работе полиции в целом.

## **Требования к письменной речи сотрудников ОВД**

### **Условия грамотной письменной речи**

#### ***Логичность как качество грамотной речи***

На уровне текста логичность обеспечивается соединением отдельных высказываний при помощи специальных приемов:

- 1) лексического повтора;
- 2) синонима;
- 3) местоимения, указывающего на предшествующее слово, отсылающее к ранее сказанному.

Важным средством логической организации текста является его деление на абзацы.

*Абзац* – отрезок письменного текста от одной красной строки до другой. По содержанию абзац есть законченная часть целого, отдельное звено в общей динамике мысли и переход к следующему звену. Логичность текста зависит и от его общей композиции.

#### ***Чистота как качество грамотной речи***

Чистота речи предполагает отсутствие в ней элементов, чуждых литературному языку, или отвергаемых нормами нравственности.

#### ***Уместность как качество грамотной речи***

Уместность как качество хорошей речи требует такого подбора и организации средств языка, которые делают речь отвечающей целям и условиям общения. Уместная речь соответствует теме сообщения, его логическому и эмоциональному содержанию, составу слушателей.

Различают уместность:

- стилевую;
- контекстуальную;
- лично-психологическую.

Стилевая уместность проявляется в умении учитывать специфику, закономерности отбора и употребления языкового матери-

ала в соответствии с используемым для создания текста стилем – деловым, научным, художественным, публицистическим, разговорным. Уместность той или иной языковой единицы регламентируется и контекстом, т. е. речевым окружением. Контекст регулирует употребление того или иного элемента в конкретной языковой ситуации или отказ от него. Наиболее типичное проявление личностно-психологической неуместности – грубость, резкое слово, язвительное замечание, категоричность суждений.

### ***Выразительность и богатство как качества грамотной речи***

*Выразительностью* речи называются такие особенности ее структуры, которые поддерживают внимание и интерес коллег и общественности.

Таким образом, речь сотрудника ОВД отражает не только его уровень культурного развития, честь мундира, но и всю правоохранительную систему Российской Федерации.

### **Понятие, классификация и особенности составления служебных документов**

Решение любой из задач на каждой стадии делового взаимодействия связано со сбором, переработкой, хранением, передачей и использованием информации. И в устной, и в письменной форме передается друг другу та или иная информация, то или иное сообщение.

Деятельность любого подразделения непременно сопровождается составлением различных видов документов (протоколов осмотров, повесток в суд и т. д.). Однако при всем многообразии документов можно выделить следующие группы документов:

- 1) организационные документы – устав, учредительный договор, структура и штатная численность, штатное расписание, должностные инструкции, правила внутреннего трудового распорядка;
- 2) распорядительные документы – приказы по основной деятельности, распоряжения, решения;

3) документы по личному составу – приказы по личному составу, трудовые контракты (договоры), личные дела, личные карточки (форма Т-2), лицевые счета по заработной плате, трудовые книжки;

4) финансово-бухгалтерские документы – главная книга, годовые отчеты, бухгалтерские балансы, счета прибылей и убытков, акты ревизий, инвентаризаций, планы, отчеты, сметы, счета, кассовые книги и др;

5) информационно-справочные документы – письма, факсы, справки, телеграммы, докладные и объяснительные записки, протоколы.

В отдельную группу документов необходимо выделять нормативные документы вышестоящих органов (это документы, которые поступают от государственных и муниципальных организаций и регламентируют различные вопросы деятельности подразделения).

### **Особенности составления служебных документов, виды служебных документов**

Общие правила оформления информационно-справочных документов сводятся к следующему: каждый документ должен иметь дату и регистрационный номер, указание на автора (организацию, структурное подразделение или должностное лицо), визы, подпись (только в докладных и объяснительных записках автор и подпись совпадают), часто печать. Все перечисленные реквизиты должны быть оформлены в соответствии с требованиями государственного стандарта.

Заверение документов печатью организации – особый способ их удостоверения, подтверждения их юридической силы. Оттиск печати проставляется на документах, удостоверяющих права лиц в уголовном судопроизводстве, факты совершения преступлений; на многих организационных документах (положениях, уставах, учредительных договорах, штатных расписаниях и др.).

Оттиск печати на документах проставляется таким образом, чтобы он захватывал часть наименования должности и личной подписи лица, подписавшего документ. На некоторых документах (например, удостоверениях личности, пропусках) предусмотрено

специальное место для проставления печати, обычно отмеченное «М.П.». Недопустимо проставление печати на свободном поле документа.

## **Виды служебных документов**

*Докладная записка* – документ, адресованный руководителю данного или вышестоящего учреждения, содержащий обстоятельное изложение какого-либо вопроса с выводами и предложениями составителя, которые относятся к информационно-справочным документам.

*Служебная записка* – записка о выполнении какой-либо работы, направляемая должностным лицом другому должностному лицу. Служебная записка по своему назначению близка к докладной записке, но в отличие от нее имеет внутренний служебный характер. Она составляется работником или руководителем структурного подразделения на имя руководителя или специалиста другого структурного подразделения.

*Объяснительная записка* – документ, составляемый для пояснения отдельных положений выполненной работы (проекта, отчета, разработки). По структуре текста объяснительные записки отличаются от докладных тем, что не содержат выводов и предложений.

*Справка* – документ, содержащий описание и подтверждение фактов и событий. Справки бывают служебного и личного характера. Справки служебного характера представляются по запросу вышестоящих организаций, а также сторонних учреждений и организаций (органов суда, следствия, прокуратуры, государственного надзора и др.).

Составление справок практикуется и внутри отдельных организаций по запросу руководителя для информации о выполнении планов, заданий, поручений. В деятельности кадровых служб часто используется такая разновидность этого документа, как справка о движении кадров.

*Письмо* – распространенный способ обмена информацией, который объединяет группу самых различных по содержанию документов, выделяемых по способу передачи текста (по почте); служит средством общения между учреждениями, частными лицами; позволяет сообщать сведения и уведомлять о событиях. Письмо

используют в случае, когда невозможно решить вопрос другими средствами (посредством беседы, телефонного разговора).

*Телеграмма* – документ, передающийся по телеграфу. Быстрота передачи бывает необходима, если другой, более медленный способ замедлит исполнение.

*Протокол* – это документ, фиксирующий ход обсуждения вопросов и принятия решений на собраниях, совещаниях, конференциях, других формах работы коллегиальных органов.

*Факс или телефакс (факсограмма)* – получаемая на бумажном носителе копия документа (письменного, графического, изобразительного), переданного по каналам факсимильной связи (с помощью факсимильной аппаратуры).

*Телефонограмма* – обобщенное название различных по содержанию документов, выделяемых в связи с особым способом передачи текста (передается устно по каналам телефонной связи и записывается (печатается) получателем).

*Электронное сообщение* – документ, переданный электронной почтой по системе связи между ЭВМ, получаемый в виде видеограммы на экране монитора (телетекст) или в виде бумажной копии, отпечатанной на принтере.

*Стенная печать органа (учреждения)* – размещение актуальной информации об оперативно-служебной деятельности и жизни служебного коллектива в самодеятельных нетиражируемых изданиях.

## **Глава 13. ЭТИКЕТ В ОБЩЕНИИ НАЧАЛЬНИКА И ПОДЧИНЕННОГО**

### **Воспитательная функция этикета**

Процесс воспитания представляет собой довольно сложное явление. Есть воспитание трудовое, политическое, эстетическое, нравственное, правовое и др.

Все функции этикета взаимосвязаны и представляют собой единую ценностно-детерминированную систему, определяющую нормативно-этическую сущность этикета.

*Эстетическая функция этикета* формирует правила «красивого поведения».

*Защитная (охранительная) функция* выступает как особая система защиты прав и свобод личности на уровне культурной, этикетной нормы, как специфическая охранная система морально-психологического значения, выработанная в ходе исторического и культурного процесса развития общества.

*Воспитательная функция* приобщает индивида к комплексу знаний этикетного, неэтикетного поведения в обществе и формирует отношение к другому как к ценности.

Чем больше внимания в обществе уделяется воспитанию подрастающего поколения, чем больше ценится труд, уважение к истории, традициям, национальным ценностям, к каждой отдельно взятой личности, тем цивилизованнее путь, по которому движется это общество.

В реализации функций этикет ориентирован на гуманизацию отношений и формирование культуры поведения в обществе.

### **Этические правила поведения в деятельности начальника**

Среди *правил поведения руководителя* можно назвать следующие:

- 1) учить, а не поучать подчиненных и самому учиться у них;
- 2) требовать, а не придираться;
- 3) быть скромным в оценке себе, но более щедрым в оценке подчиненных.

Руководитель и сотрудники обязаны поддерживать благоприятный морально-психологический климат в служебном коллективе, выражающийся в позитивном эмоционально-нравственном состоянии, высоком моральном духе сотрудников, их отношении к нравственным ценностям и степени мотивационной готовности к выполнению оперативно-служебных задач.

*Морально-психологический климат* – это преобладающий в группе или коллективе относительно устойчивый психологический настрой его членов, проявляющийся во всех многообразных формах их деятельности.

Руководитель и подчиненный в межличностных отношениях на службе руководствуются следующими общепринятыми нормами и правилами этикета:

- 1) взаимная вежливость;
- 2) понимание и доброжелательность;
- 3) внимательность и чуткость в отношении к окружающим;
- 4) стремление к сотрудничеству.

Культура внутриорганизационных отношений проявляется в форме обращения, установившейся между руководителем и подчиненным.

*Требования к умению общаться с подчиненными:*

- 1) будьте внимательны к словам и настроению собеседника;
- 2) в процессе общения установите с ним визуальный контакт;
- 3) убедитесь в том, что Ваша поза и жесты говорят о том, что Вы слушаете;
- 4) сосредоточьтесь на том, что говорит Ваш собеседник;
- 5) старайтесь понять не только смысл, но и чувства говорящего;
- 6) старайтесь выразить понимание.

*Общие требования, предъявляемые к руководителю:*

- 1) интеллигентность – умение тактично и вежливо вести беседу, сдерживать и не проявлять отрицательные эмоции, соблюдать принятые в обществе нормы поведения и общения, следить за культурой своего внешнего вида и рабочего места;
- 2) аккуратность – следует помнить, что «начальник – лицо учреждения», а лицом самого начальника является качество выполняемой им работы, культура рабочего места и внешнего вида;

3) доброжелательность – создание психологического комфорта в офисе; в разговоре следует употреблять вежливые формы, не допускать фамильярности, обращения на «ты»; любой человек, обратившийся за помощью к секретарю, должен быть уверен, что будет сделано все возможное;

4) любознательность – желание повышать свой уровень знаний, интересоваться новинками специальной литературы, осваивать смежные области работы;

5) коммуникабельность – умение легко устанавливать контакт с самыми разными по характеру людьми.

Таким образом, умение общаться с людьми есть важнейшее профессиональное качество, которому человек обязан учиться и которое он должен совершенствовать всю свою жизнь. Особенно важно такое умение для руководителя.

### **Профессионально-этические требования к руководителю**

Руководитель органа внутренних дел должен:

быть примером неукоснительного соблюдения принципов и норм Кодекса;

помнить о традициях, чести и долге российского офицерства, носителем и продолжателем которых он является;

считать своей главной привилегией личную ответственность за безусловное выполнение оперативно-служебных задач, обучение и воспитание подчиненных.

Статус должности, занимаемой руководителем, должен подкрепляться его личным авторитетом.

Подлинный авторитет руководителя создается его безупречной репутацией, профессиональной компетентностью, служебным опытом, требовательностью и принципиальностью в сочетании с гуманным и уважительным отношением к подчиненным.

Культура профессионального поведения руководителя определяется степенью развития его интеллекта, широтой эрудиции, обширностью интересов, уровнем образованности и воспитанности.

## **Основные нормы этикета в поведении подчиненного по отношению к начальнику**

В деловом общении «снизу–вверх», т. е. в отношении подчиненного к своему начальнику, общее этическое правило поведения можно сформулировать следующим образом: «Относитесь к своему руководителю так, как Вы хотели бы, чтобы к Вам относились Ваши подчиненные».

*Этические нормы и принципы в деловом общении с руководителем:*

1. Старайтесь помогать руководителю в создании в коллективе доброжелательной нравственной атмосферы, упрочении справедливых отношений.

2. Не пытайтесь навязывать руководителю свою точку зрения или командовать им. Высказывайте Ваши предложения или замечания тактично и вежливо. Вы не можете ему прямо что-то приказывать, но можете сказать: «Как Вы отнесетесь к тому, если бы..?» и т. д.

3. Не разговаривайте с начальником категорическим тоном, не говорите всегда только «да» или только «нет». Вечно поддакивающий сотрудник надоедает и производит впечатление льстеца. Человек, который всегда говорит «нет», служит постоянным раздражителем.

4. Будьте преданны и надежны, но не будьте подхалимом. Имейте свой характер и принципы. На человека, который не имеет устойчивого характера и твердых принципов, нельзя положиться, его поступки нельзя предвидеть.

5. Не стоит обращаться за помощью, советом, предложением «через голову», сразу к руководителю Вашего руководителя, за исключением экстренных случаев.

### **Внеслужебное общение начальника и подчиненного**

Внеслужебное общение (неформальное) – это личные отношения между сотрудниками вне рамок служебной субординации.

*Субординация* (лат. subordinatio – подчинение) – система служебных отношений, связанных с подчинением одних руководителей (вместе с их подразделениями) руководителям более высоких уровней.

*Содержание субординации* – следование установленным правилам взаимоотношений между лицами разной иерархической ступени внутри трудового коллектива, организации, учреждения.

Личные отношения не должны являться основанием для продвижения сотрудника по службе, его поощрения или наказания, решения кадровых, социальных вопросов.

Коллеги по службе должны уважительно и внимательно относиться к работающим в коллективе сотрудникам-женщинам, которые, в свою очередь, не должны злоупотреблять своими преимуществами.

*К грубым нарушениям профессионально-этических принципов и норм* в сфере неформальных отношений между сотрудниками относятся:

использование дружеских или родственных связей между начальником и подчиненным в целях решения служебных вопросов в личных корыстных интересах;

установление отношений круговой поруки и протекционизма на национальной основе и по признаку землячества;

дискриминация сотрудников по половому (гендерному) признаку, вследствие которой предпочтение необоснованно отдается одному полу перед другим;

сексуальные домогательства, принуждение к интимной связи, особенно выражающиеся в агрессивном, оскорбительном поведении, унижающем достоинство женщины или мужчины, и сопровождающиеся физическим насилием, психологическим давлением, шантажом, угрозами;

демонстрация приверженности моральным антиценностям, таким как культ денег, власти, силы, цинизм, пошлость, разврат.

Руководителю в целях предупреждения негативного влияния неформальных отношений на обстановку в служебном коллективе необходимо:

контролировать соблюдение сотрудниками профессионально-этических ограничений и запретов, в равной мере распространяемых как на мужчин, так и на женщин, состоящих на службе в органах внутренних дел;

обеспечивать деятельность сотрудников в строгом соответствии с их должностным предназначением;

исключить панибратство и фамильярность в общении с подчиненными, препятствовать влиянию неформальных отношений на принимаемые служебные решения.

## **Глава 14. ЭТИКЕТНЫЕ НОРМЫ ПРИЕМА ГРАЖДАН СОТРУДНИКАМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ И ОБЩЕНИЕ С НАСЕЛЕНИЕМ**

### **Этикетные нормы поведения сотрудников ОВД с гражданами**

*Нормы профессиональной этики* предписывают сотруднику: вести себя с чувством собственного достоинства, доброжелательно и открыто, внимательно и предупредительно, вызывая уважение граждан к органам внутренних дел и готовность сотрудничать с ними;

постоянно контролировать свое поведение, чувства и эмоции, не позволяя личным симпатиям или антипатиям, неприязни, недоброму настроению или дружеским чувствам влиять на служебные решения, уметь предвидеть последствия своих поступков и действий;

обращаться одинаково корректно с гражданами независимо от их служебного или социального положения, не проявляя подобострастия к социально успешным и пренебрежения к людям низкого социального статуса;

оказывать уважение и внимание старшим по званию или возрасту, всегда первым приветствовать младшему – старшего, подчиненному – начальника, мужчине – женщину;

придерживаться делового стиля поведения, основанного на самодисциплине и выражающегося в профессиональной компетентности, обязательности, аккуратности, точности, внимательности, умении ценить свое и чужое время;

в поведении с коллегами проявлять простоту и скромность, умение искренне радоваться успехам сослуживцев, содействовать успешному выполнению ими трудных поручений, быть нетерпимым к бахвальству и хвастовству, зависти и недоброжелательности.

Сотруднику-мужчине по отношению к женщинам следует проявлять благородство, особую учтивость, внимание и такт, быть предупредительным и вежливым на службе и в повседневной жизни.

Сотрудник должен быть примерным семьянином, поддерживать в семье атмосферу дружелюбия, доброты, искренности, доверия, проявлять заботу о воспитании детей, формировании у них высоких нравственных качеств.

Сотруднику, управляющему автомобилем или иным транспортным средством, следует:

строго и точно выполнять установленные правила безопасности движения и эксплуатации транспорта как средства повышенной опасности;

быть образцом соблюдения правил дорожного движения и водительской вежливости;

принимать все меры по обеспечению безопасности движения и снижению риска при вождении в экстремальной ситуации, обусловленной служебной необходимостью.

Нормы и правила служебного этикета предписывают сотруднику *воздерживаться*:

от употребления напитков, содержащих алкоголь, накануне и во время исполнения служебных обязанностей;

от организации в служебных помещениях застолий, посвященных праздникам, памятным датам, и от участия в них;

от использования наркотических, наркосодержащих и психотропных веществ и препаратов, за исключением случаев официального медицинского назначения;

от курения табака в общественных местах, образовательных и иных государственных учреждениях, во время несения службы, а также на ходу и в движении;

от участия в азартных играх, посещения казино и других игорных заведений;

от беспорядочных половых связей;

от отношений и сомнительных связей с людьми, имеющими отрицательную общественную репутацию, криминальное прошлое и настоящее.

Сотрудник должен помнить, что аморальное поведение, неразборчивость и нечистоплотность в личных связях, отсутствие навыков самодисциплины и распушенность, болтливость и несобранность наносят непоправимый ущерб репутации и авторитету органов внутренних дел.

## Этикетная специфика приема граждан

Одним из важнейших элементов служебной этики выступает внешняя культура сотрудника.

Профессиональная этика сотрудника органов внутренних дел является профессионально-нравственным руководством, обращенным к сознанию и совести сотрудника, его внешнему виду и поведению в обществе. Следовательно, соблюдение требований служебного этикета – это необходимое условие авторитета ОВД среди населения.

Оформление и содержание служебных помещений должны соответствовать правилам и нормам эстетической культуры, обеспечивать поддержание благоприятного морально-психологического климата в служебном коллективе, комфортные условия для работы и приема посетителей.

Цветовая гамма интерьера служебных помещений должна быть выдержана в спокойных тонах.

Служебная документация, плакаты и другие изображения оформляются на стендах или в рамках.

Сотрудник должен поддерживать внутренний порядок и чистоту на рабочем месте.

Обстановка кабинета должна быть официальной и строгой, вместе с тем, уютной, производящей благоприятное впечатление на коллег и посетителей и располагающей к доверительности.

Сотруднику не следует вывешивать в служебном кабинете плакаты, календари, листовки и иные изображения или тексты циничного, низкопробного содержания, захламлять рабочее место бумагами и посторонними предметами.

Сотруднику не рекомендуется демонстративно выставлять на рабочем месте предметы культа, старины, антиквариата, роскоши; подарки, сувениры, дорогостоящие письменные приборы и другие предметы из ценных пород дерева, драгоценных камней и металлов; посуду, столовые приборы, чайные принадлежности.

При размещении в служебном кабинете грамот, благодарностей, дипломов и других свидетельств личных заслуг и достижений сотрудника рекомендуется соблюдать скромность и чувство меры.

## **Правила общения с гражданами, совершившими правонарушение**

Действия сотрудника полиции зависят от характера правонарушения и личности нарушителя, однако существуют общие правила:

1) никогда не пытайтесь состязаться с нарушителем правопорядка в остроумии и сарказме;

2) старайтесь не поддаваться эмоциональному воздействию нарушителя; ведите себя спокойно, но внимательно по отношению к нарушителю;

3) никогда не угрожайте нарушителю, т. е. не предопределяйте ход событий, пока Вы не внушите ему или не сможете заставить его согласиться с Вами; иногда грубая прямота и угроза принуждением вызывают страх, который может привести к серьезному беспокойству в поведении;

4) никогда не раскрывайте перед нарушителем полностью свои намерения в отношении принимаемых к нему мер;

5) никогда не заканчивайте разговор с нарушителем вручением постановления об уплате штрафа, повестки или его росписью в протоколе; лучший способ состоит в том, чтобы, во-первых, кратко и доходчиво объяснить, какие следующие шаги может предпринять нарушитель, разъяснить его права; помните, что иногда доброе слово, вежливое предупреждение гораздо сильнее, чем официальный протокол, жесткий прика

## **Глава 15. АНТИКОРРУПЦИОННЫЙ СТАНДАРТ ПОВЕДЕНИЯ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

### **Понятие, правовая основа, цель, задачи, основание, объект и предмет антикоррупционной деятельности в органах внутренних дел**

Коррупция может быть отнесена к одному из самых опасных и всепроникающих социально-негативных явлений, представляющих угрозу национальной безопасности России, ее пагубное воздействие ощущается в любой стране независимо от государственного устройства или традиций.

В настоящее время существует *три модели системной коррупции*:

азиатская (коррупция – привычное общественно приемлемое культурное и экономическое явление, связанное с функционированием государства);

африканская (власть продается «на корню» группе основных экономических кланов, договорившихся между собой, и политическими средствами обеспечивает надежность их существования);

латиноамериканская (попустительство коррупции дает возможность теневым и криминализированным секторам экономики достигнуть могущества, соизмеримого с государственным).

Ежегодно 9 декабря в мире отмечается Международный день борьбы с коррупцией, эта дата провозглашена ООН Резолюцией № A/RES/58/4 от 21 ноября 2003 г.

Полностью искоренить коррупцию не удалось ни одному государству, но снижение порога коррупционности возможно. Этих результатов в настоящее время достигли Дания, Финляндия, Новая Зеландия, Швеция, Сингапур и др. Эти страны заняли первое место в 2012 г. в ежегодном рейтинге государств мира, отражающий индекс восприятия коррупции (ИВК), который составляется неправительственной международной организацией по борьбе с коррупцией – Transparency International. В этом же году в данном рейтинге Россия заняла 133 место из 174 возможных стран. Приведенные дан-

ные вызывают насущную потребность в своевременном реагировании и принятии мер, направленных на предупреждение коррупционных проявлений, в том числе в системе органов внутренних дел.

Для понимания сущности и содержания антикоррупционной деятельности необходимо знать ее основные понятия.

Слово «коррупция» (от лат. *corruptio*) означает «порча, подкуп».

Модельный закон о борьбе с коррупцией МПА СНГ дает следующее развернутое определение: «*коррупция* (коррупционные правонарушения) – не предусмотренное законом принятие лично или через посредников имущественных благ и преимуществ государственными должностными лицами, а также лицами, приравненными к ним, с использованием своих должностных полномочий и связанных с ними возможностей, а равно подкуп данных лиц путем противоправного предоставления им физическими и юридическими лицами указанных благ и преимуществ».

*Антикоррупционная деятельность в органах внутренних дел* – это совокупность мероприятий организационного, правового, морального, профилактического и иного характера, направленных на предупреждение, реагирование и устранение коррупционных проявлений в органах внутренних дел.

В свою очередь, в Федеральном законе «О противодействии коррупции» используется термин «противодействие». Так, *противодействие коррупции* – это деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:

1) по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);

2) по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);

3) по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

Антикоррупционная деятельность в органах внутренних дел имеет своим назначением искоренение коррупционных проявлений в соответствующей системе во всех разновидностях. Достижение названной цели допустимо при решении задач антикоррупционной деятельности, которые следует сгруппировать исходя из их направленности:

*1) правовые –*

разработка и введение в законодательство норм антикоррупционной направленности;

совершенствование антикоррупционного законодательства;

*2) организационные –*

организация взаимодействия органов внутренних дел, иных правоохранительных органов, средств массовой информации, общественности при противодействии коррупции;

пропаганда, стимулирование активной антикоррупционной позиции граждан, сотрудников органов внутренних дел;

повышение статуса сотрудников органов внутренних дел в российском обществе, в правоохранительной системе;

*3) правоохранительные –*

выявление и устранение причин, способствующих коррупционным проявлениям;

реагирование на коррупционные проявления;

принятие мер по привлечению к ответственности за коррупционные правонарушения;

сведение коррупционных проявлений к минимуму.

*Основанием антикоррупционной деятельности* в ОВД является совокупность данных, свидетельствующих о возникновении и расширении коррупционных проявлений в органах внутренних дел, вызывающих потребность в проведении предупреждающих, реагирующих, карательных мероприятий.

Антикоррупционная деятельность в органах внутренних дел имеет свой объект и предмет.

*Объект антикоррупционной деятельности* в органах внутренних дел – это общественные отношения, возникающие в ходе осуществления деятельности по противодействию коррупции в ОВД между участниками и субъектами соответствующей деятельности.

*Предметом антикоррупционной деятельности* в органах внутренних дел выступают нормы антикоррупционного законодательства, меры криминологического и организационного характера, способные обеспечить снижение уровня коррупционных проявлений в ОВД.

Итак, *антикоррупционная деятельность* в органах внутренних дел представляет собой комплекс разносторонних мероприятий, позволяющих предупредить коррупцию, реагировать на ее проявления, устранить ее последствия, она осуществляется в связи с установлением оснований полагать, что в тех или иных подразделениях органов внутренних дел созрели причины для коррупционных проявлений, ими осуществляется коррупционная деятельность. Антикоррупционная деятельность в ОВД базируется на правилах правового и морального характера и направлена на решение правовых, организационных, правоохранительных задач.

### **Субъекты и участники антикоррупционной деятельности в органах внутренних дел**

Антикоррупционная деятельность может быть эффективной при ее качественной организации уполномоченными субъектами.

С целью надлежащей организации противодействия коррупционным проявлениям в стране в целом и в органах внутренних дел в частности создана система соответствующих органов.

Ведущее звено, которое будет возглавлять непосредственную борьбу с коррупцией в правоохранительных органах, должно соответствовать следующим критериям:

профессиональная готовность;

наименьшая степень коррупционной пораженности самого органа;

психологическая готовность вести такую борьбу;

политическое осознание значимости для политической и социальной стабилизации всего процесса борьбы с коррупцией.

*Субъекты антикоррупционной деятельности* – это установленные законодательством должностные лица и органы, уполномочен-

ные законом, подзаконным актом на проведение совокупности мероприятий, направленных на предупреждение, реагирование, устранение коррупционных проявлений в органах внутренних дел.

Участниками соответствующей деятельности являются лица и органы, вовлекаемые в сферу антикоррупционных мероприятий ее субъектами с целью оказания содействия, необходимого для противодействия коррупции в органах внутренних дел. Анализ ст. 5 Федерального закона «О противодействии коррупции» позволяет выделить следующих участников деятельности по противодействию коррупции:

1) Президент Российской Федерации, который определяет основные направления государственной политики в области противодействия коррупции, устанавливает компетенцию федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых он осуществляет;

2) Федеральное Собрание Российской Федерации, которое обеспечивает разработку и принятие федеральных законов по вопросам противодействия коррупции, а также контролирует деятельность органов исполнительной власти в пределах своих полномочий;

3) Правительство Российской Федерации, которое распределяет функции между федеральными органами исполнительной власти, руководство деятельностью которых оно осуществляет, по противодействию коррупции;

4) федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления, которые осуществляют противодействие коррупции в пределах своих полномочий;

5) органы по координации деятельности в области противодействия коррупции, которые создаются в целях обеспечения координации деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по реализации государственной политики в области противодействия коррупции и создаются по решению Президента Российской Федерации; в их состав входят представители федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Федерации и иные лица;

6) Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры, которые в пределах своих полномочий координируют деятельность ОВД, органов Федеральной службы безопасности, таможенных органов России и других правоохранительных органов по борьбе с коррупцией и реализуют иные полномочия в области противодействия коррупции, установленные федеральными законами;

7) Счетная палата Российской Федерации, которая действует в пределах своих полномочий и обеспечивает противодействие коррупции в соответствии с Федеральным законом от 11 января 1995 г. № 4-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации».

Участником антикоррупционной деятельности также являются Совет при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции. Основными задачами Совета являются:

подготовка предложений Президенту Российской Федерации, касающихся выработки и реализации государственной политики в области противодействия коррупции;

координация деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления муниципальных образований по реализации государственной политики в области противодействия коррупции;

контроль за реализацией мероприятий, предусмотренных Национальным планом противодействия коррупции.

*Субъектами антикоррупционной деятельности* в органах внутренних дел являются:

подразделения уголовного розыска органов внутренних дел Российской Федерации, на которые возложены функции по борьбе с организованной преступностью общеуголовной направленности;

подразделения по борьбе с экономическими преступлениями ОВД Российской Федерации, на которые возложены функции по борьбе с коррупцией и организованной преступностью экономической направленности;

подразделения собственной безопасности;

органы предварительного расследования;

подразделения, непосредственно осуществляющие борьбу с организованной преступностью и коррупцией.

## Литература

### *Нормативные правовые акты*

1. Конституция Российской Федерации. М., 1993.
2. Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих. М., 2010.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. М., 2014.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации. М., 2014.
5. Федеральный закон «О полиции» от 7 февр. 2011 г. № 3-ФЗ. М., 2014.

### *Основная*

1. Профессиональная этика и служебный этикет: учеб. / под ред. В.Я. Кикотя. М., 2014.
2. Воспитательная работа с личным составом в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации: учеб. / под ред. В.Я. Кикотя. М.: ЦОКР МВД России, 2009.
3. Честь и долг сотрудника органов внутренних дел: учеб. пособие / под ред. В.Я. Кикотя. М.: ЦОКР МВД России, 2009.
4. Егорышев С.В., Ростовский А.Н., Сулейманов Т.Ф. Профессиональная этика сотрудников ОВД: курс лекций. М., 2005.
5. Этика сотрудников правоохранительных органов: учеб. / под ред. Г.В. Дубова. М., 2004.

### *Дополнительная*

1. Гришин А.А. Мораль в жизни общества и деятельности милиции. М.: ЩитМ, 2009.
2. Гришин А.А., Пылёв С.С., Румянцев Н.В., Щеглов А.В. Служебный этикет сотрудников органов внутренних дел: учеб. пособие / под ред С.С. Пылева. М., 2009.
3. Кушнаренок И.А. Профессиональная этика сотрудников органов внутренних дел: учеб. пособие. М.: МосУ МВД России, 2008.
4. Щеглов А.В. Профессиональная этика сотрудников органов внутренних дел: курс лекций: в 3 ч. М., 2008.

*Учебное издание*

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА  
И СЛУЖЕБНЫЙ ЭТИКЕТ**

Учебное пособие

Составитель

**Якуба Альберт Владимирович**

*В авторской редакции*

Компьютерная верстка *Г. А. Артемовой*

ISBN 978-5-9266-1432-6



Подписано в печать 05.11.2018.

Авт. л. 6,4. Заказ 728.

Краснодарский университет МВД России.  
350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128.