

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Тюменский институт повышения квалификации сотрудников
МВД России

**Профессионально-этические и нравственные основы службы
в охранно-конвойных подразделениях полиции**

Учебное пособие

Тюмень
2022

УДК 351.74:174(075.8)

ББК 87.715я73

П 84

Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом
Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России

Рецензенты:

начальник кафедры социально-гуманитарных и экономических дисциплин
Уфимского юридического института МВД России кандидат философских наук,
доцент *А.А. Исаев*;

доцент кафедры философии и политологии Омской академии МВД России
кандидат философских наук *С.В. Денисенко*

Авторский коллектив:

Н.В. Блажевич, д-р филос. наук, профессор – предисловие (в соавторстве с *А.Н. Мещеряковым*); гл. 1; гл. 2 § 2 и § 3 (в соавторстве с *П.П. Шинкевичем*), § 4, § 5; гл. 3 § 1; этический практикум (в соавторстве с *П.П. Шинкевичем*); глоссарий (в соавторстве с *А.Н. Мещеряковым*); *А.Н. Мещеряков*, канд. юрид. наук, доцент – предисловие (в соавторстве с *Н.В. Блажевичем*); гл. 3 § 2, § 3; глоссарий (в соавторстве с *Н.В. Блажевичем*); *П.П. Шинкевич* – гл. 2 § 1, § 2 и § 3 (в соавторстве с *Н.В. Блажевичем*); этический практикум (в соавторстве с *Н.В. Блажевичем*).

П 84 Профессионально-этические и нравственные основы службы в охранно-конвойных подразделениях полиции: учебное пособие / под ред. Н.В. Блажевича. Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2022. 172 с.

ISBN 978-5-93160-334-6

В учебном пособии рассматриваются фундаментальные нравственные проблемы применительно к деятельности сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции, раскрываются основополагающие нравственные принципы и ценности службы, необходимые нравственные качества сотрудника органов внутренних дел, а также представляются нравственные и юридические основы соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина.

Адресовано профессорско-преподавательскому составу образовательных организаций системы МВД России, слушателям, обучающимся по основным программам профессионального обучения по должности служащего «Полицейский», по дополнительным профессиональным программам, а также сотрудникам территориальных органов МВД России.

УДК 351.74:174(075.8)

ББК 87.715я73

ISBN 978-5-93160-334-6

© ФГКУ ДПО «ТИПК МВД России», 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	4
ГЛАВА 1. Нравственные основы деятельности сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции	10
§ 1. Основные этические понятия о службе сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции	10
Контрольные вопросы	17
§ 2. Основные нравственные принципы службы сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции	18
Контрольные вопросы	23
§ 3. Нравственные качества сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции	24
Контрольные вопросы	34
§ 4. Профессиональная репутация и авторитет сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции	35
Контрольные вопросы	49
§ 5. Профессионально-этическое антикоррупционное воспитание сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции	50
Контрольные вопросы	61
ГЛАВА 2. Основы профессионального этикета сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции	62
§ 1. История формирования служебного этикета сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции	62
Контрольные вопросы	78
§ 2. Традиции и ритуалы охранно-конвойных подразделений полиции.....	79
Контрольные вопросы	83
§ 3. Принципы и правила служебного этикета сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции	84
Контрольные вопросы	93
§ 4. Общие принципы служебного общения и их реализация в деятельности сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции	94
Контрольные вопросы	98
§ 5. Общие принципы речевого этикета и их применение в деятельности сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции	99
Контрольные вопросы	103
ГЛАВА 3. Соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина в деятельности сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции.....	104
§ 1. Нравственные и юридические основы прав и свобод человека и гражданина	104
Контрольные вопросы	117
§ 2. Нормативно-правовые основы обеспечения прав и свобод человека и гражданина в деятельности охранно-конвойных подразделений полиции.....	118
Контрольные вопросы	133
§ 3. Вопросы ограничения прав и свобод человека и гражданина в деятельности охранно-конвойных подразделений полиции	134
Контрольные вопросы	146
ЭТИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ.....	148
Упражнения.....	149
ГЛОССАРИЙ.....	162
СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	168

ПРЕДИСЛОВИЕ

Цель учебного пособия состоит в системном представлении профессиональной морали сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции. Пособие способствует формированию нравственной культуры сотрудников органов внутренних дел и совершенствованию у них сознательного уважения и бережного отношения к нравственным ценностям России, призвано закрепить у сотрудников знание принципов и норм профессиональной морали и служебного этикета, регулирующих правоохранительную деятельность, и раскрывает такие моральные требования, как уважение чести и достоинства гражданина, ответственность за судьбы людей и порученное дело, принципиальность и независимость в обеспечении прав, свобод и законных интересов личности, ее охраны и социальной защиты, нетерпимость к любому нарушению закона.

Задачи учебного пособия:

- сформировать углубленное представление о предназначении, сфере действия и функциях профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел;
- показать нравственные основы службы в органах внутренних дел;
- сформировать знания о профессионально-этических принципах и правилах поведения сотрудника органов внутренних дел;
- развить представление о принципах и правилах служебного этикета, культуры речи и служебного общения сотрудника органов внутренних дел;
- представить должные нравственные качества сотрудника органов внутренних дел;
- раскрыть способы воспитания профессионально-этического стандарта антикоррупционного поведения сотрудника органов внутренних дел;
- кратко изложить историю формирования служебного этикета сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции;
- установить связь нравственных и юридических основ прав и свобод человека и гражданина;
- актуализировать знания в сфере обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина в деятельности сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции.

Учебное пособие содержит все необходимые инструменты для выполнения поставленных задач, успешного изучения профессиональной этики сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции. В пособии раскрыты нравственные и профессионально-этические аспекты деятельности охранно-конвойных подразделений полиции, а также в конце каждого параграфа предлагаются контрольные вопросы для закрепления прочитанного учебного материала. В издание включен этический практикум, содержащий упражнения, направленные на формирование культуры этического мышления. Завершается пособие глоссарием, который позволяет оперативно повторить учебный материал и получить консультацию по

использованию основных терминов профессиональной этики, и списком рекомендуемой учебной литературы. Издание позволяет обучающемуся эффективно организовать самостоятельную работу по изучению профессиональной этики сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции, приобрести необходимые этические умения и навыки.

Как известно, поведение любого сотрудника органов внутренних дел подчиняется определенным профессионально-нравственным нормам и правилам служебного этикета. Начинающие службу сотрудники иногда показывают незнание основных общечеловеческих нравственных ценностей, принципов общечеловеческого этикета, допускают грубые моральные ошибки. Профессиональная этика сотрудников органов внутренних дел не отрицает общечеловеческую мораль и этикет, а конкретизирует применение их в правоохранительной деятельности. Знание должных нравственных условий жизни общества особенно важно в правоохранительной деятельности, которая нуждается в общественном доверии. Это обусловлено спецификой правоохранительной деятельности, которая предполагает применение этических знаний, умений и навыков. Вся деятельность сотрудников органов внутренних дел имеет нравственные начала, в том числе и служба сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции. Эта деятельность требует навыков правильной нравственной оценки своих действий. Развитию таких этических умений и навыков способствует углубленное изучение профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел. Учебное пособие создает необходимые условия для углубленного изучения профессиональной этики, конкретизируя ее для службы сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции.

Актуальность учебного пособия обусловлена объективной необходимостью совершенствования профессионально-этических и нравственных качеств сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции, которое может осуществляться в различных формах, в том числе и в процессе подготовки по основным программам профессионального обучения. Практическая значимость учебного пособия усиливается с увеличением числа жалоб Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации по вопросам содержания в изоляторах временного содержания, жалоб на условия конвоирования и этапирования, на увеличение роста количества судебных решений, в которых отмечаются нарушения в деятельности сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции, ненадлежащее исполнение ими своих должностных обязанностей. Нередко причинами подобных и многих других нарушений становятся незнание или несоблюдение сотрудниками охранно-конвойных подразделений полиции требований к служебному поведению, норм профессиональной этики.

В учебном пособии выделяются три главы. Глава первая называется «Нравственные основы деятельности сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции»; глава вторая – «Основы профессионального этикета сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции»; глава тре-

тья – «Соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина в деятельности сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции».

Первая глава состоит из пяти параграфов и начинается с трактовки этических понятий, интегрирующих представление о нравственных основах службы сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции. В качестве основных понятий избираются понятия о профессиональной этике сотрудников полиции, профессиональной морали, моральном бытии, моральном сознании, нравственной деятельности, справедливости, долге, совести, ответственности, чести и достоинстве. Даются их развернутые характеристики.

Во втором параграфе первой главы раскрываются основные нравственные принципы службы сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции. Обосновывается утверждение, что нравственные принципы службы воплощают безусловные требования профессиональной и общественной морали, относящиеся к служебной деятельности в целом и к каждой конкретной служебной ситуации в частности. При этом устанавливается субординация нравственных принципов. В ядро этих принципов включаются принципы гуманизма, справедливости, законности и объективности. К периферии относятся принципы патриотизма, государственности, лояльности, нейтральности, толерантности, коллективизма и товарищества. Показывается связь и взаимная обусловленность нравственных принципов.

В третьем параграфе первой главы устанавливаются должные нравственные качества сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции. При этом осуществляется поиск системообразующего нравственного качества полицейского, обосновывается, что таковым качеством является ответственность полицейского. Определяется место ответственности в ядре нравственных качеств полицейского. Показывается, что долг и честь – это внешнее проявление ответственности, а совесть и достоинство – внутреннее проявление ответственности. Обосновывается, что профессиональная честь и достоинство дополняют друг друга, характеризуя нравственную ценность профессиональной деятельности полицейского. Профессиональная честь полицейского выражает общественное признание деятельности отдельного сотрудника полиции, а также правоохранительного органа в целом. В понятии профессиональной чести полицейского акцентируется внешнее морально-ценностное отношение к деятельности полицейского, а в понятии профессионального достоинства полицейского – его внутреннее морально-ценностное отношение к своей деятельности. Осознание полицейским профессионального достоинства является формой его морального самосознания и самоконтроля, формой моральной требовательности к самому себе. Доказывается, что положительную репутацию, подлинный авторитет имеют те полицейские, которые дорожат своей профессиональной честью и достоинством. Профессиональная честь и достоинство полицейского определяется его отношением к служебному долгу.

В четвертом параграфе первой главы раскрывается сущность, структура и виды профессиональной репутации и авторитета сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции. Профессиональная репутация полицейского рассматривается как оценка его профессиональных и нравственных качеств. Акцентируя внимание на росте профессионального мастерства полицейского, выделяются пять типов репутации полицейского: репутация полицейского-стажера; полицейского-подмастерья; полицейского-мастера; полицейского-авторитета; полицейского-наставника. Описываются их репутационные паттерны. Показывается, что репутация как система показателей содержит ядро и периферийную область. Ядро репутации полицейского – наиболее устойчивая структурная часть его репутации, которая воспроизводит социально значимые представления о деятельности полицейского, а также память самой профессиональной группы и ее членов об осуществляемой деятельности. Периферийная область репутации – это набор показателей профессиональной деятельности полицейского, которые подвергаются критической оценке самим полицейским и общественностью и служат формированию его профессиональной репутации. В параграфе также дается системное представление об авторитете полицейского. При этом уточняется содержание понятия об авторитете полицейского. Осуществляется формирование кластера авторитета полицейского. Обосновывается, что кластер содержит ядро и периферию, что в ядро входят основные нравственные качества носителя авторитета (долг полицейского, его ответственность, совесть, честь, достоинство) и качества, выражающие сущность авторитета (наличие власти, способности оказывать влияние, иметь признание, уважение и доверие). Периферия авторитета полицейского представлена качествами, производными от основных нравственных качеств, и набором профессиональных качеств, позволяющих ему получать общественное признание.

В пятом параграфе первой главы показывается, что профессионально-этическое антикоррупционное воспитание является конкретизацией общего нравственного воспитания сотрудников, при этом приводятся в систему его детерминанты, устанавливается логика, характеризуются методы этого воспитания. Профессионально-этическое антикоррупционное воспитание сотрудника рассматривается как билатеральный процесс: с одной стороны, он предполагает формирование у сотрудника необходимых представлений о нравственных идеалах, принципах и нормах антикоррупционного поведения; а с другой стороны – создание у сотрудника глубокой внутренней потребности поступать и действовать в соответствии с воспринятыми и усвоенными им элементами антикоррупционного стандарта поведения. Профессионально-этическое антикоррупционное воспитание неотделимо от формирования у сотрудника соответствующих нравственных чувств и нравственного мышления, от накопления у него нравственных знаний, привычек, обычаев и традиций. Обосновывается, что результативность антикоррупционной воспитательной работы зависит от сочета-

ния методов нравственного просвещения, убеждения и упражнения. При этом демонстрируется, что методы нравственной дискуссии и упражнения интегрируют методы антикоррупционного воспитания и эффективно воспитывают сознательность, волю и опыт антикоррупционного поведения сотрудников.

Во вторую главу также входит пять параграфов. Начинается глава с изложения истории формирования служебного этикета сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции. В параграфе анализируется понятие исторической традиции, ее место в системе профессионального этикета. Характеризуются основные этапы эволюции традиций службы в органах внутренних дел России.

Во втором параграфе второй главы излагаются основные традиции и ритуалы сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции, рассматриваются сущность, структура, функции и виды традиций и ритуалов службы в органах внутренних дел России, а также символы МВД России.

В третьем параграфе второй главы рассматриваются принципы и правила служебного этикета сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции, акцентируется внимание на сущности, структуре и видах служебного этикета сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции. Выделяются общие принципы и правила поведения сотрудников, а также принципы и правила поведения сотрудника при выполнении задач оперативно-служебной деятельности в охранно-конвойных подразделениях полиции.

В четвертом параграфе второй главы анализируются общие принципы служебного общения и их применение в деятельности сотрудника органов внутренних дел. При этом уточняются сущность, структура, функции, виды и формы служебного общения, дается понятие этикета служебного общения; выделяются ядро и периферия в принципах и правилах этикета служебного общения сотрудников органов внутренних дел; рассматриваются этикетные требования, которые предъявляются к проведению служебных встреч, бесед, совещаний; выделяются морально-психологические барьеры общения в правоохранительной деятельности; анализируются этикетные требования, которые предъявляются к критике в служебном общении сотрудников органов внутренних дел.

В пятом параграфе второй главы разъясняются общие принципы речевого этикета и их применение в деятельности сотрудников органов внутренних дел. При этом рассматриваются функции речи в служебной деятельности сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции, структура речевого этикета, принципы эффективной речевой деятельности, качества культурной речи, структура и композиция речи сотрудника.

Третья глава объединяет три параграфа. Начинается третья глава с анализа нравственных основ прав и свобод человека. При этом раскрывается связь юридического и этического в толковании и детерминации прав и свобод человека; осуществляется систематизация условий, обеспечивающих права и свободы человека; в системе детерминант выделяются ядро и

периферия; в качестве основополагающих выступают правовые и нравственные детерминанты, которые позволяют человеку свободно самореализовываться. При этом в параграфе проводится дистинкция понятий «права человека» и «свободы человека», а также уточняется само понятие человеческой свободы посредством интеграции этического и юридического аспектов; обосновывается, что позитивное право, стремящееся выразить общечеловеческие нравственные принципы и нравственный закон, становится носителем и гарантом подлинной свободы человека. Во втором параграфе третьей главы рассматриваются правовые основы обеспечения прав и свобод человека и гражданина в деятельности сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции. В последнем параграфе третьей главы обсуждаются вопросы ограничения прав и свобод лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления, а также лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений.

При написании учебного пособия авторы опирались на опыт преподавания профессиональной этики представителями кафедры философии, иностранных языков и гуманитарной подготовки сотрудников органов внутренних дел ТИПК МВД России. Авторы продолжили разработку проблем профессиональной этики, которые были ранее обозначены кафедрой в опубликованных учебных пособиях: «Культурно-просветительская работа в образовательных учреждениях МВД России» (Тюмень, 2011), «Формирование межкультурной коммуникативной компетенции сотрудников органов внутренних дел в системе дополнительного профессионального образования» (Тюмень, 2014), «Нравственно-этические основы службы в органах внутренних дел России» (Тюмень, 2018) и др. В пособии использовались также опубликованные авторами научные статьи. Учебные пособия, разработанные кафедрой, а также опубликованные авторами научные статьи включены в список рекомендуемой литературы.

ГЛАВА 1. Нравственные основы деятельности сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции

§ 1. Основные этические понятия о службе сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции

Нравственные основы службы сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции выражаются этическими понятиями. Они являются генетическими кодами нравственной культуры сотрудников, поэтому овладение нравственной культурой начинается с изучения основных понятий. К ним относятся понятия о профессиональной этике сотрудников полиции, профессиональной морали, моральном бытии, моральном сознании, нравственной деятельности, справедливости, ответственности, долге, совести, чести и достоинстве. Охарактеризуем названные понятия.

Профессиональная этика сотрудников полиции. Термин «профессиональная этика сотрудников полиции» многозначен, он употребляется в четырех основных значениях. Во-первых, этим термином обозначают профессиональный моральный кодекс сотрудника полиции. Во-вторых, этим термином обозначают реальные моральные отношения, которые возникают в профессиональном сообществе полицейских. В-третьих, этим термином называют науку, которая призвана дать объяснение профессиональной морали сотрудника полиции. В-четвертых, этот термин обозначает учебную дисциплину. Выделенные значения термина взаимосвязаны. Так, профессиональная этика как учебная дисциплина невозможна без научных исследований реальной профессиональной морали сотрудника полиции, без формирования должных принципов и норм профессиональной морали сотрудника полиции (кодекса чести сотрудника полиции).

Профессиональная этика не отделена от общечеловеческой этики, она является ее конкретизацией. Например, такие принципы общечеловеческой морали, как гуманизм (признание человека высшей ценностью), альтруизм (бескорыстное служение человеку), милосердие (сострадательная и деятельная любовь, выражающаяся в готовности помочь каждому нуждающемуся человеку), являются основой многих профессиональных моральных кодексов, в том числе моральных кодексов полиции. В этих кодексах принципы и нормы общечеловеческой морали конкретизируются применительно к профессиональной деятельности. Этика сотрудников полиции является разновидностью профессиональной этики. Она имеет специфику. Как наука она изучает специфическое преломление принципов и норм общечеловеческой морали в служебной деятельности сотрудников полиции, а также формы и методы воспитания у полицейских высоких нравственных качеств.

Служебная деятельность сотрудников полиции направлена на охрану общественного и государственного устройства, прав и свобод человека. Сотрудникам полиции доверяют охранять честь и достоинство человека, его свободу и доброе имя, поэтому по своему характеру деятельность со-

трудников полиции приближена к чистой нравственной деятельности. Служебный долг сотрудника полиции, по сути, совпадает с его моральным долгом. При выполнении служебных задач сотрудники полиции сталкиваются с проблемами нравственного порядка. Умение и способность решать эти проблемы зависят не только от профессионального мастерства, но и от нравственного облика сотрудников полиции и их профессионально-этической подготовки.

Профессиональная мораль сотрудников полиции. Часто встречается упрощенное толкование понятия профессиональной морали, когда оно сводится к одному из элементов морали. Структура профессиональной морали сложна. Прежде всего, в структуре профессиональной морали выделяются три главные части: моральные отношения (бытие), моральное сознание и нравственная деятельность. Они взаимосвязаны, образуют «моральный треугольник», который составляет содержание понятия профессиональной морали. При более детальном анализе содержания понятия профессиональной морали каждую из названных главных частей можно подвергнуть дальнейшему делению.

Профессиональное моральное бытие сотрудников полиции. Это реальные моральные отношения сотрудников полиции. Так, в процессе выполнения служебных обязанностей у сотрудников полиции складывается система моральных отношений. Она состоит из пяти групп: 1) моральное отношение сотрудника к самому себе; 2) моральные отношения сотрудников полиции к другим гражданам в процессе служебной деятельности; 3) моральные отношения между самими сотрудниками как субъектами деятельности; 4) моральные отношения сотрудников полиции к своей деятельности (в целом, а также к ее элементам: целям, средствам и результату); 5) моральные отношения сотрудника к государству, обществу в целом. Кроме того, моральные отношения сотрудника к другим людям можно разделить на служебные и внеслужебные.

В свою очередь в служебных моральных отношениях сотрудников можно выделить следующие моральные отношения: а) моральные отношения между сотрудниками полиции и различного рода нарушителями законности и правопорядка; б) моральные отношения между сотрудниками полиции и склонными к правонарушениям лицами, среди которых проводится профилактическая работа; в) моральные отношения между сотрудниками полиции и лицами, которые привлекаются по делу в качестве потерпевших, свидетелей, понятых и др.; г) моральные отношения между сотрудниками полиции и лицами, обращающимися в полицию по делам, не связанным с правонарушениями. По характеру эти типы моральных отношений различны, но тем не менее они предъявляют к сотруднику особые нравственные требования.

К группе моральных отношений, существующих между сотрудниками, относятся: а) моральные отношения между начальником и подчиненным, старшим и младшим по званию, возрасту и полу; б) моральные отно-

шения между членами коллектива, имеющими одинаковое служебное положение и должности. Эти виды моральных отношений носят официальный нормативный характер. Они регламентируются уставами, приказами, наставлениями, а также кодексами профессиональной этики (ранее Кодексом чести рядового и начальствующего состава органов внутренних дел РФ (1993), Кодексом профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации (2008), Типовым кодексом этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих (2013), сейчас Кодексом этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации (2020). Моральные отношения позволяют выделять среди сотрудников высоконравственных, дисциплинированных, имеющих профессиональное достоинство и честь. Моральные отношения сотрудника также характеризует его нравственный облик. Следует отметить, что рассмотренные группы моральных отношений органически взаимосвязаны и дополняют друг друга. Однако они составляют лишь одну – объективную сторону профессиональной этики сотрудника полиции. Другой – субъективной стороной морали сотрудника полиции является его моральное сознание и моральное сознание профессиональной группы, в которую он включен. Оно формируется в профессионально-нравственной деятельности сотрудников, как отражение ее процесса и результата, как внутренний регулятор этой деятельности.

Моральное сознание сотрудников полиции. Структура морального сознания сложна. Она может быть представлена в вертикальном и горизонтальном срезах. В вертикальном срезе моральное сознание образуют два уровня: чувственный и рациональный. Моральные чувства могут быть ощущениями, восприятиями и представлениями. Моральные мысли представляются понятиями, суждениями и рассуждениями. Так, можно говорить о чувстве долга и о понятии долга, чувстве чести и о понятии чести (как индивидуального, так и коллективного субъекта). В горизонтальном срезе моральное сознание является единством морального знания (отношение сознания к объекту – предметное отношение), моральной оценки (отношение сознания к субъекту – ценностное отношение) и морального требования (отношение сознания к деятельности – операциональное отношение). Моральное знание взаимодействует с моральными оценками и требованиями. Оно как содержание морального сознания формулирует следующие основные моральные требования: нравственный идеал, моральные принципы и нормы. Моральные принципы и нормы являются условиями достижения нравственного идеала. Кодекс профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации (2008) четко обозначал нравственный идеал сотрудника: «Нравственная чистоплотность, неподкупность сотрудника, его преданность интересам службы, верность служебному долгу составляют основу профессионально-этического стандарта антикоррупционного поведения» и систематизировал

моральные принципы и нормы его служебного и внеслужебного поведения (ст. 22)¹.

Нравственная деятельность сотрудника полиции. Моральная практика сотрудника полиции представляет собой субъектно-объектную сторону профессиональной морали. Нравственная деятельность складывается из совокупности действий (поступков или проступков). Действия сотрудника приобретают значения поступков (или проступков) благодаря мотиву, цели, которые реализуются в действии, с помощью средств. Мотив, цель, средства, результат действия и его последствия взаимосвязаны. Мотив является объективным обоснованием цели. Цель предполагает выбор соответствующих средств. Результат – это реализованная цель. Действие нравственно оценивается по мотиву, цели, выбранным средствам, результату и последствиям. Чисто моральный поступок имеет добрые мотивы, цель, средства, результат и последствия. Совокупность поступков (или проступков) называют поведением. Поведение сотрудника полиции – важный показатель его моральных качеств, его нравственной культуры. Поведение сотрудника полиции регулируется принципами, законом и нормами профессиональной морали, а также регулируется принципами и нормами служебного этикета.

Для характеристики нравственных качеств сотрудника полиции употребляются моральные категории справедливости и долга, чести и достоинства, ответственности и деловой репутации, объективности ведения дела и беспристрастности решения и др. Уточним употребление этих категорий.

Категория справедливости. Следует отметить, что справедливость понимается в различных аспектах: этическом, правовом, политическом и экономическом. В этике справедливость является категорией, обозначающей такое положение вещей, которое рассматривается как должное, отвечающее представлениям о гуманизме и нравственном законе. Ей противоположна несправедливость. Она возникает тогда, когда человек принижен, когда не обеспечены его права и достоинство, когда между людьми не существует гуманного отношения, а блага, награда за добро и кара за причиненное зло распределяются соразмерно содеянному. Справедливость главенствует в профессиональной деятельности сотрудника полиции, поскольку она относится к юридической деятельности. Само слово «юстиция» с латинского языка переводится как справедливость. Сотрудник полиции – это «представитель справедливости». Для сотрудника полиции установление справедливости есть нераздельный нравственный и служебный долг. Справедливость считают синонимом правосудия. Богиню правосудия Фемиду с древних времен изображали с повязкой на глазах, с весами и мечом. Это означало, что сотрудник полиции должен быть беспристрастен, объективен, обязан точно «взвесить» все «за» и «против», а решив,

¹ Об утверждении Кодекса профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 24 декабря 2008 г. № 1138 (утратил силу). Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

непреклонно проводить справедливое решение в жизнь. В профессиональной деятельности сотрудника полиции часто возникает вопрос о соотношении справедливости и законности. В силу консервативности законодательства и сложности регулируемых им отношений могут возникнуть ситуации, когда решение, формально соответствующее букве закона, окажется несправедливым. Незаконное решение нельзя признать справедливым, поэтому необходимо своевременно отражать в законодательстве происходящие в обществе изменения.

Категория долга. Одной из ярких форм нравственности сотрудника охранно-конвойных подразделений полиции является исполнение долга. Нравственное сознание и нравственная жизнь проявляется там, где человек говорит сам себе: «Я должен это сделать» (это есть нравственное сознание). Или просто действует исходя из чувства долга (это есть нравственная жизнь). Лучше всего, конечно, выражение и того, и другого: иметь ясные продуманные понятия и жить в соответствии с ними. Если человек поступил на службу и в его служебные обязанности входит спасение людей с риском для жизни, значит, и руководство, и общество могут от него требовать такого самопожертвования. В данном случае нравственный долг дополняется долгом служебным.

Долг – осознание человеком необходимости исполнения того, что предписывается моральным идеалом. По мнению И. Канта, долг есть «необходимость совершения поступка из уважения к закону». Долг – это превращение требования нравственности, в равной мере относящегося ко всем людям, в личную задачу данного конкретного лица, сформулированную применительно к его положению и ситуации, в которой он находится в данный момент. Личность выступает как носитель определенных моральных обязанностей перед обществом, который осознает их и реализует в своей деятельности. Требования долга самоценны: человек выполняет долг бескорыстно, независимо от внешних норм, утверждая приоритет долга по отношению к своим страстям, пользе и т.п.

Профессиональную деятельность сотрудника полиции определяют служебный, гражданский и нравственный долг. Например, в ст. 4 Кодекса профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации (2008) был сформулирован гражданский долг сотрудника: «Каждый гражданин Российской Федерации, вступающий в ряды сотрудников органов внутренних дел, посвящает свою жизнь исполнению Долга беззаветного служения Отечеству и защиты благородных общественных идеалов: свободы, демократии, торжества законности и правопорядка», а в ст. 5 был определен его служебный долг: «Долг сотрудника состоит в безусловном выполнении закрепленных Присягой, законами и профессионально-этическими нормами обязанностей по обеспечению надежной защиты правопорядка, законности, общественной безопасности».

Категория совести. Совесть – это врожденная способность человека осознавать и переживать нравственный закон. Широко известны слова И. Канта: «Две вещи наполняют душу всегда новым и все более сильным

удивлением и благоговением, чем чаще и продолжительнее мы размышляем о них, – это *звездное небо надо мной и моральный закон во мне*». Нравственный закон существует так же объективно, как и законы физического мира. Но это духовный закон и его действие распространяется только на человека, как духовное существо. Не учитывая в своей деятельности законов физического мира, человек может причинить себе различной степени увечья, а может погибнуть. Не учитывая требований нравственного закона, то есть, поступая против совести, человек тоже неизбежно причинит себе увечье. Существовая в соответствии с нравственным законом, человек обретает настоящее человеческое достоинство и бесконечное величие. Совесть проявляется в справедливости, в долге, в чести и достоинстве полицейского.

Категории чести и достоинства. Нравственный стержень сотрудника полиции, наряду с совестью и долгом, составляют его честь и достоинство. Честь и достоинство – парные соотносительные этические категории, непосредственно отражающие мнение, которое складывается у окружающих о человеке, и оценку, которую дает человек самому себе. Так, категория «честь» обозначает моральное отношение к человеку со стороны общества, окружающих, когда моральная ценность личности связывается с моральными заслугами человека, с его конкретным общественным положением, родом деятельности и признаваемыми за ним моральными заслугами. Категория «достоинство» выражает особое моральное отношение человека к самому себе, в котором признается его ценность как личности. Понятие чести отражает признание достоинства человека со стороны других людей. С честью связывается общественное признание поступков человека, его заслуг, репутации и авторитета. С категорией чести связаны обязательные для данной социальной группы моральные требования, стандарты поведения (кодексы чести). В ст. 5 Кодекса профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации (2008) было сформулировано понятие профессиональной чести сотрудника: «Честь сотрудника выражается в заслуженной репутации, добром имени, личном авторитете и проявляется в верности гражданскому и служебному долгу, данному слову и принятым нравственным обязательствам».

Как и многие другие важные этические понятия, понятие чести иногда понимается искаженно. Это происходит, когда ради «чести мундира» предлагается «не выносить сор из избы», жить по принципу круговой поруки и, исходя из ложно понимаемого товарищества, покрывать недостойное поведение коллег. Настоящая честь обретается вследствие того, что каждый сотрудник полиции в отдельности и профессиональное сообщество полицейских в целом основывают свою жизнь и профессиональную деятельность на высоких нравственных идеалах. Обладать настоящей честью – означает быть честным по отношению ко всем и ко всему. Только сотрудник полиции, честно себя ведущий, честно исполняющий свой долг, достоин уважения.

Если понятие чести связано со стремлением добиться высокой оценки со стороны окружающих, то понятие достоинства выражает внутреннюю уверенность в собственной ценности, чувство самоуважения. С одной стороны, осознание человеком собственного достоинства является формой самосознания и самоконтроля личности, на нем основывается требовательность человека к самому себе. Утверждение и поддержание своего достоинства предполагает совершение соответствующих ему нравственных поступков (или, наоборот, не позволяет человеку поступать ниже своего достоинства). С другой стороны, достоинство личности требует и от других людей уважения к ней, признания за человеком соответствующих прав и возможностей, высокой требовательности к нему. Достоинство человека не зависит от его положения в обществе, должности, профессии. У каждого человека есть право на чувство собственного достоинства. Достоинство человека связано с верой в самого себя, в свои нравственные силы, творческие возможности. Достоинство – это такая нравственная сила, которая заставляет людей соблюдать правила поведения самим и требовать их выполнения от окружающих. Действующий Кодекс этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации (2020) призывает сотрудников «вести себя достойно и вежливо, вызывая доверие и уважение граждан к органам внутренних дел, готовность оказывать им содействие»². Достоинство имеет прямое отношение и к праву, поскольку его защита осуществляется на основе специально разработанных и зафиксированных в законодательстве норм. Принятая в 1948 году Генеральной Ассамблеей ООН Всеобщая декларация прав человека начинается с признания достоинства человека: все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах.

Категория ответственности. Ответственность – категория этики, характеризующая личность с точки зрения выполнения нравственных требований, предъявляемых обществом, выражающая степень участия личности как в собственном нравственном совершенствовании, так и в совершенствовании общественных отношений. Если долг человека состоит в том, чтобы практически осуществить моральные требования, то вопрос о том, в какой мере эта задача выполняется или в какой мере человек повинен в ее невыполнении, – это вопрос о личной моральной ответственности. Решая вопрос о моральной ответственности личности, необходимо учитывать ряд факторов, в том числе: способен ли человек выполнять предписанные ему нравственные обязанности; правильно ли он их понял; должен ли отвечать за последствия своих действий, на которые влияют внешние обстоятельства; мог ли человек эти последствия предвидеть. Ответственность может рассматриваться и на уровне профессиональной группы. Без-

² Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 26 июня 2020 г. № 460. Доступ из специализированной территориально распределенной автоматизированной системы «ЮРИСТ».

ответственное поведение – это поведение, совершаемое без учета его последствий. Оно может быть связано с неадекватной самооценкой. В современных этических теориях моральная ответственность трактуется как обязанность человека давать отчет в своих действиях, поступках и их последствиях и перед другими людьми, и перед собственной совестью.

Таким образом, этические категории выражают духовно-нравственные ориентиры служебной деятельности сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции и отражают его нравственные принципы и качества. Для характеристики нравственных качеств сотрудника полиции употребляются такие понятия, как справедливость и долг, честь и достоинство, ответственность и деловая репутация, объективность ведения дела и беспристрастность решения, и др.

Контрольные вопросы

1. Назовите основные понятия, представляющие профессиональную этику сотрудников полиции.
2. Сформулируйте определение понятия «профессиональная этика сотрудников полиции».
3. Определите структуру профессиональной морали.
4. Укажите, в чем различие и какова связь морального бытия и морального сознания.
5. Перечислите этические дилеммы.
6. Определите структуру морального сознания.
7. Укажите, как связаны моральное знание и моральная оценка.
8. Определите структуру нравственной деятельности.
9. Сформулируйте определение понятия «справедливость».
10. Укажите соотношение справедливости и законности.
11. Сформулируйте определение понятия нравственного долга сотрудника полиции. Это долг перед кем?
12. Совесть – это...
13. Укажите, как связаны категории «честь» и «достоинство».
14. Ответственность – это...
15. Укажите, как связаны категории «свобода» и «ответственность».
16. Ответьте, можно ли утверждать, что настоящей свободой обладает тот, кто добросовестно исполняет свой нравственный долг.

§ 2. Основные нравственные принципы службы сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции

Нравственные принципы службы воплощают безусловные требования профессиональной и общественной морали к деятельности органов внутренних дел. Данные принципы представляют собой абсолютные моральные требования, относящиеся ко всей служебной деятельности в целом и к каждой конкретной служебной ситуации в частности. Они сохраняют всю свою полную силу и значимость, несмотря на меняющиеся условия. К основным нравственным принципам службы сотрудников органов внутренних дел, в том числе сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции, относятся принципы гуманизма, справедливости, законности, объективности, патриотизма, государственности, политической лояльности, нейтральности по отношению к политическим партиям и движениям, толерантности к социально-историческим, религиозным, этническим традициям и обычаям, а также принцип коллективизма и товарищества.

На первое место следует поставить принцип гуманизма, провозглашающий человека, его жизнь и здоровье высшими ценностями, защита которых составляет смысл и нравственное содержание правоохранительной деятельности. С этого принципа начинается изложение основных этических требований в действующем Кодексе этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации (2020): сотруднику следует «рассматривать защиту жизни, здоровья, прав, свобод, чести, личного достоинства и законных интересов граждан как высшую нравственную цель его служебной деятельности» (п. 6.1). Принцип гуманизма заключается в безусловном уважении личного достоинства каждого человека, независимо от его социального положения и совершенных им деяний. Так, преступник должен понести наказание, но никто не вправе унижать его человеческое достоинство. Бесчеловечно относиться к кому бы то ни было, человек тем самым лишает себя нравственного права стоять на защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан и, по сути, предаёт смысл и нравственное содержание правоохранительной деятельности.

Деятельность по обеспечению правопорядка невозможна в отрыве от принципа справедливости, означающего соответствие меры наказания характеру и тяжести проступка или правонарушения. Принцип справедливости является одним из основополагающих начал всей правовой системы, он призван быть важнейшим нравственным ориентиром в деятельности сотрудника органов внутренних дел. Целью права и правоохранительной деятельности является не просто поддержание порядка, установление общепринятых правил поведения, обеспечивающих общественную безопасность и стабильность жизни граждан, – очень важным требованием к закону и к деятельности людей, его представляющих, является обеспечение справедливого решения возникающих проблем, то есть того, чтобы каждый получал то, что заслужил. На практике определить это точное соответствие заслуженного и полученного всегда очень непросто, поскольку

каждый человек оценивает свои и чужие заслуги (положительные и отрицательные) субъективно. За словами о справедливости часто скрывается зависть или другие нравственно порочные чувства. Однако ни трудности в определении справедливой меры наград и наказаний, ни искажения нравственного смысла принципа справедливости не отменяют высокой значимости этого принципа. Для того чтобы верно следовать принципу справедливости, необходимо опираться также на принципы гуманизма, законности и объективности. Хотя нормы, законы не всегда идеально указывают справедливое решение конкретной ситуации, однако они выражают общественное понимание справедливости применительно к данному типу ситуаций. В связи с этим именно требования закона должны служить сотруднику полиции наиболее значимым ориентиром при формировании личных понятий о справедливости. Не менее значимо при поиске справедливой меры воздействия сохранять объективность, исходить из объективной стороны дела.

Важнейшее место в нравственном сознании сотрудников органов внутренних дел призван занимать принцип законности, определяющий признание сотрудником верховенства закона, а также его безусловной обязательности к исполнению в служебной деятельности. В части 1 статьи 6 ФЗ «О полиции» подчеркивается, что «полиция осуществляет свою деятельность в точном соответствии с законом»³. Принцип законности заключается в признании безусловного приоритета требований закона над любыми другими мотивами и целями. Ни один закон, принятый в обществе, не действует автоматически, сам по себе, закон проводят в жизнь люди, поэтому наличие в обществе нравственно здорового, действенного правосознания является более значимым фактором обеспечения общественного порядка и безопасности, чем наличие законов. Органы внутренних дел занимают особое место в практике правоприменения, в силу которого принцип законности приобретает в их деятельности особую конкретность и особую значимость. Действующий Кодекс этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации (2020) предписывает сотруднику «служить примером исполнения законов» (п. 6.3). Принцип законности, как и другие нравственные принципы, абсолютен, сохраняет свою безусловную значимость по отношению к каждой ситуации и к любой «мелочи». Не может быть ситуации, в которой от закона можно было бы отступить. Не бывает «мелкого и простительного» отступления от принципа законности. Закон должен быть исполнен, законность должна восторжествовать в любом случае, – таков один из важнейших принципов деятельности сотрудника органов внутренних дел.

В своей служебной деятельности сотрудник органов внутренних дел должен утверждать также принцип объективности, выражающийся в беспристрастности и отсутствии предвзятости при принятии служебных ре-

³ О полиции: федер. закон от 7 февр. 2011 г. № 3-ФЗ. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

шений. Принцип объективности тесно связан с предыдущим принципом законности. Правовое государство предполагает равенство всех граждан перед законом, поэтому на служебной деятельности сотрудника органов внутренних дел не должны отражаться его личные симпатии и антипатии, личные интересы, личные чувства и настроения. Принцип объективности требует рассмотрения каждой ситуации такой, какой она складывается, в соответствии с реальными обстоятельствами, исключения частной точки зрения.

Служба в органах внутренних дел – это служба государственная, поэтому она невозможна без опоры на принцип патриотизма. Официальный девиз Министерства внутренних дел Российской Федерации звучит следующим образом: «Служим России, служим закону». Он утвержден Приказом МВД России от 14 февраля 2019 года № 70 «Об организации геральдического обеспечения в системе МВД России» и указывает на двуединый смысл служения сотрудников органов внутренних дел⁴: служение России и служение закону должны быть неотделимы друг от друга для каждого сотрудника органов внутренних дел. Принцип патриотизма должен быть неотделим от принципа законности, но все-таки очень показательно, что патриотический смысл деятельности органов внутренних дел назван первым.

Слово «патриот» этимологически имеет корни в греческом и латинском языках: patria (от слова pater, «отец») и означает «Отечество, земля отцов, Родина». Чувство Родины и любовь к Родине составляют важнейшую основу человеческой жизни. Патриотизм является естественным чувством духовно здорового народа.

Родина и государство – это соотносительные понятия. Родина – понятие духовное, государство – понятие политическое, поэтому объемы этих понятий различны. Однако глубокая связь между Родиной и государством существует и выражается содержанием этих понятий. «В истории государство выступает не просто как машина управления, не просто как средство обеспечения порядка и безопасности, – оно является высшей формой самоорганизации народного духа. Государство вовсе не случайно символизирует Родину и иногда в сознании человека почти отождествляется с ней. Идея Родины находит свое очень глубокое раскрытие в государственности народа»⁵.

Государство создается людьми, которые имеют не просто общие дела и заботы, а имеют общность исторической судьбы, общую принадлежность родной земле и общую волю к постановке и решению исторических задач. Создавая государство, люди выводят понятие о своей Родине на ка-

⁴ Об организации геральдического обеспечения в системе МВД России: приказ МВД России от 14 февр. 2019 г. № 70. Доступ из специализированной территориально распределенной автоматизированной системы «ЮРИСТ».

⁵ Нравственно-этические основы службы в органах внутренних дел России: учеб. пособие / под ред. А.Л. Анисина. Тюмень: Тюм. ин-т повышения квалификации сотрудников МВД России, 2018. С. 39.

чественно новый уровень, их Родина уже не только явление их маленькой частной жизни, она становится явлением историческим и приобретает значение общечеловеческое. Государственное устройство жизни позволяет народу не просто жить на земле, оно позволяет делать историю и преобразовать человеческий мир. Любовь к Родине не означает безусловного принятия всех сторон деятельности государства. Однако следует понимать, что государство является историческим и политическим воплощением твоей Родины.

Поступление на государственную службу – это личный выбор каждого. Делая такой выбор, сотрудник полиции посвящает свою жизнь служению Отечеству, делая государственные интересы главным приоритетом своей деятельности⁶. Выбор этот добровольный и осознанный. Человек в праве жить своими интересами, интересами своей семьи, быть законопослушным и трудиться на свое и общее благо. И в этом случае оценка действий государства – право человека. В демократическом государстве, каким является Россия, человек имеет полное право и реальную возможность критиковать действующую власть и добиваться изменений в политической жизни. При этом он, конечно, должен сохранять лояльность, то есть соблюдать действующие законы и подчиняться решениям действующей власти.

Служба в органах внутренних дел – это служба государственная, поэтому она невозможна вне принципа лояльности, предусматривающего верность по отношению к государственной власти России, уважение и корректность к представляющим ее государственным институтам и должностным лицам. Принцип лояльности основывается на нравственных ценностях государственности и патриотизма. Он означает сознательное принятие человеком государственных интересов как ориентира в повседневной деятельности и чувство собственного идейного единства с системой государственной власти. Это предполагает повседневную поддержку государственной политики. Открытое выражение несогласия с решениями государства, гласная критика государственных и общественных институтов и должностных лиц государства недопустимы со стороны действующего сотрудника органов внутренних дел. Таким образом, речь идет о нравственном выборе: либо сотрудник сохраняет общую преданность государственным интересам и готовность служить своему государству, – и в этом случае он должен воздержаться от любого публичного (включая личные беседы) выражения этого несогласия; либо сотрудник приходит к осознанию невозможности изменить свое критическое отношение к государственной действительности, – и в этом случае он должен покинуть ряды сотрудников органов внутренних дел. Однако это не исключает отстаивание личной позиции в качестве члена гражданского общества.

Еще одним важным принципом, характеризующим место органов внутренних дел в политической системе общества, является принцип

⁶ Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 26 июня 2020 г. № 460.

нейтральности по отношению к политическим партиям и движениям, предполагающий отказ сотрудника от участия в их деятельности в любых формах. Принцип политической нейтральности тесно связан с рассмотренными выше принципами политической лояльности и объективности. Сотрудник не имеет права вставать на чью-либо сторону в политической борьбе, тем более участвовать в деятельности любых политических партий и движений. Партия (от латинского *pars* – часть) всегда выражает интересы некоторой части общества, любая партия или политическое движение имеет оппонентов, а органы внутренних дел призваны, служа закону, служить всему народу в целом. Противоборство различных интересов и мнений, конкуренция, споры и дебаты бывают полезны для политического процесса, однако если речь идет о защите прав и свобод граждан, политическая составляющая не должна приниматься во внимание. Сотрудник органов внутренних дел не может быть членом какой бы то ни было политической партии, поскольку он защищает интересы общества в целом. Сотрудник не должен допускать, чтобы политические мотивы каким бы то ни было образом влияли на его служебную деятельность. Личное мнение по вопросам, связанным с деятельностью политических партий, должно нивелироваться перед служебным долгом объективного и законного разрешения любой ситуации.

Сотрудник органов внутренних дел осуществляет свою деятельность в тесном соприкосновении с самыми разными слоями и группами общества, в том числе этническими и культурными, и в любой ситуации он должен способствовать общественному согласию. На реализацию этой миссии направлен принцип толерантности, заключающийся в уважительном, терпимом отношении к людям с учетом социально-исторических, религиозных, этнических традиций и обычаев (п. 6.5. Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации (2020)). Принцип толерантности означает признание законного права и реальной возможности каждого человека придерживаться своих национальных, религиозных социокультурных традиций не в ущерб интересам общества в целом. Различия людей, касающиеся национального менталитета, религиозных норм, поведенческого этикета, необходимо знать и учитывать в служебной деятельности с тем, чтобы не оскорбить человека другой культуры. Однако эти различия не могут быть причиной нарушения законности и объективности. Недопустимо унижение человеческого достоинства по национальному и религиозному признаку. Сотрудник органов внутренних дел должен воздерживаться даже в частном внеслужебном общении от высказываний, содержащих элементы вражды и неприязни по отношению к национально-религиозным группам или демонстрирующих насмешливое, презрительное отношение к ним, а также от употребления слов, являющихся оскорбительными эпитетами и ярлыками.

Служебная деятельность сотрудника органов внутренних дел предполагает также принцип коллективизма и товарищества, формирующий отношения в служебном коллективе, основанные на дружбе, взаимной по-

мощи и поддержке. Принцип коллективизма и товарищества сохраняет свою значимость в любых областях человеческой жизни. Однако для тех людей, чья профессиональная деятельность связана с прямым и активным противодействием злу, с исполнением требований служебного долга в экстремальных ситуациях, зачастую с риском для жизни, принцип товарищества является одной из фундаментальных основ профессиональной этики. Только следуя принципу «сам погибай, а товарища выручай», можно успешно действовать в сложной оперативной обстановке, которая по напряженности порой не уступает боевым условиям. Только уверенность во взаимной поддержке в любых ситуациях служебной деятельности обеспечивает коллективу сплоченность, и необходимый потенциал в решении служебных задач.

Исходя из вышеизложенного, следует повторить мысль о безусловной значимости перечисленных нравственных принципов. Эти принципы не имеют исключений, они не могут быть «смягчены» в угоду обстоятельствам. Эти принципы не являются отвлеченными «красивыми словами», они должны быть действенным руководящим началом всей повседневной служебной деятельности сотрудника органов внутренних дел. Сотрудник не должен изменять нравственным принципам служебной деятельности, неуклонное следование им – дело чести и долга сотрудника органов внутренних дел. Отклонение от этих нравственных принципов неизбежно приводит к профессиональной нравственной деформации и чревато самыми серьезными последствиями. Оценить степень соответствия мировоззрения конкретного сотрудника указанным принципам, разумеется, непросто. Однако именно в такой оценке состоит главная задача по профилактике дисциплинарных проступков, правонарушений и преступлений среди личного состава.

Контрольные вопросы

1. Назовите основные нравственные принципы службы сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции.
2. Объясните, в чем состоит смысл принципа гуманизма.
3. Определите, как действует принцип справедливости в служебной деятельности сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции.
4. Укажите, какой нравственный смысл заключается в принципе законности.
5. Определите, как действует принцип объективности в служебной деятельности сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции.
6. Укажите, как проявляется принцип патриотизма в служебной деятельности сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции.
7. Определите соотношение понятий Родины, национального чувства и государственности.
8. Определите, почему невозможна служба в органах внутренних дел вне принципа лояльности.

9. Укажите, каким образом проявляется принцип нейтральности в служебной деятельности сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции.
10. Укажите, какое отношение имеет деятельность органов внутренних дел к обеспечению национальной безопасности страны.
11. Определите, каким образом проявляется принцип толерантности в служебной деятельности сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции.
12. Укажите, почему служебная деятельность сотрудника органов внутренних дел предполагает соблюдение принципа коллективизма и товарищества.

§ 3. Нравственные качества сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции

Обращение к проблеме нравственных качеств сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции обусловлено теми конкретными профессионально-этическими задачами, которые стоят перед полицией России. Одной из таких задач является преодоление барьера недоверия определенной части общества к полицейским, а к сотрудникам охранно-конвойных подразделений полиции в особенности. Итак, какие же нравственные качества представляют должным образом облик идеального сотрудника охранно-конвойного подразделения полиции? Анализ литературных источников показывает, что большинство авторов, не анализируя, называют те или иные нравственные качества сотрудника полиции, а ряд авторов ограничиваются перечислением лишь узкого круга нравственных качеств либо вообще ведут речь только об одном нравственном качестве. Например, Н.П. Маюров и Т.А. Трофимова, обращаясь к истории отечественной полиции, произвольно называют нравственные качества сотрудника органов внутренних дел, отмечая, что «профессионализм и проявление высоких моральных качеств всегда были в почете. Не случайно многие инструкции, адресованные полиции конца XIX – начала XX веков, включали в себя такие категории, как честность, нравственность, мужество, правдивость, бескорыстие»⁷. Так же поступает Н.А. Игошин, когда исследует воспитание полицейских в дореволюционной России. Он пишет, что «важное место в процессе обучения отводилось вопросам формирования у нижних полицейских чинов высоких нравственных качеств. Руководители стремились в ходе занятий «внушить городовой вежливость, сдержан-

⁷ Маюров Н.П., Трофимова Т.А. Роль традиций в профессионально-нравственном воспитании сотрудника органов внутренних дел // Пробелы в российском законодательстве. 2010. № 2. С. 286.

ность, спокойствие, твердость в своих действиях, правдивость в служебных докладах»⁸.

Некоторые исследователи стремятся выделить системообразующее нравственное качество полицейского, что, безусловно, важно в процессе систематизации его качеств. Например, С.В. Малетин называет в качестве такого нравственного качества профессиональную ответственность сотрудника полиции. Автор определяет профессиональную ответственность сотрудника полиции «как качество личности, проявляющееся в способности к саморегуляции своей профессиональной деятельности по выполнению служебных обязанностей, отличающейся профессионализмом, динамичностью, сложностью профессиональных отношений и готовностью отвечать за ее результаты»⁹.

Следует отметить, поддерживая позицию С.В. Малетина, что для сотрудника полиции ответственность – это системообразующее качество, которое помогает ему в соответствии с законом разрешать социальные и межличностные конфликты, совершать правильный нравственный выбор. Полицейскому доверено решать судьбы других людей, он отправляет государственную власть, поэтому должен обладать развитым чувством и пониманием ответственности за свои решения и поступки.

Ответственность как системообразующее качество проявляется через другие нравственные качества. Так, ответственность связана с таким личностным качеством, как справедливость. Ответственность характеризует выполнение долга и нравственных норм, а справедливость – неуклонное стремление к установлению истинного положения дел. Ответственность полицейского является не только целью, но и результатом его правоохранительной деятельности. Отечественный этик Н.Д. Зотов справедливо отмечает, что ответственность как качество личности раскрывает ее поведение на основе предвидения последствий своей деятельности¹⁰. Ответственность, безусловно, является системообразующим нравственным качеством сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции.

Для отечественных педагогических теорий идея называть ответственность системообразующим качеством личности не нова. Известно, что А.С. Макаренко, Н.К. Крупская, В.А. Сухомлинский считали ответственность одним из главных качеств личности. Так, В.А. Сухомлинский в книге «Рождение гражданина» отмечал, что ответственность характеризует способность личности самостоятельно формулировать нравственные обязанности, требовать от себя их выполнения и осуществлять самооценку и самоконтроль¹¹. Очевидно, что В.А. Сухомлинский связывает ответственность с

⁸ Игошин Н.А. Православное воспитание полицейских в дореволюционной России // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2013. № 1. С. 103.

⁹ Малетин С.В. Формирование профессиональной ответственности сотрудника полиции в условиях гуманитарного образовательного пространства вуза // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2014. № 4(59). С. 32.

¹⁰ См.: Зотов Н.Д. Нравственное самоопределение личности. М.: Знание, 1983. С. 187.

¹¹ Сухомлинский В.А. Рождение гражданина. М., 1979. С. 210.

долгом и совестью гражданина. Отечественный этик А.А. Гусейнов подчеркивает, что совесть – это ответственность человека перед самим собой¹².

Интерес вызывает мнение общества о личностных качествах полицейского. Опрос, проведенный С.Е. Кораблевым и С.А. Краспенковым, выявил, что полицейский должен обладать следующими качествами: 1) быть справедливым (до 31 %); 2) быть бескомпромиссным к нравственным порокам и злоупотреблениям (до 19 %); 3) быть ответственным (до 10 %)¹³. Значимым представляется вопрос, как респонденты различают эти качества. Ответственность – это интегральное, родовое качество личности. Оно проявляется через справедливость, через стремление к установлению истинного положения дел. Бескомпромиссное отношение к нравственным порокам и злоупотреблениям является видом ответственности (моральной и профессиональной) полицейского. На основании данного опроса следует констатировать ответственность как качество личности полицейского и утверждать, что в глазах общественности полицейский должен быть ответственным лицом.

В слове «ответственность» уже заключается отклик на вызов, который бросает полицейскому ситуация, отклик на запрос со стороны другого человека. Полицейский ведет себя ответственно, когда способен активно действовать на своем месте, учитывать логику событий, осознавать значение своих действий. Полицейский должен предвидеть последствия каждого своего действия и стремиться предотвратить возможный негативный ход событий.

Ответственному поведению противостоит безответственное поведение. Это действия, которые совершаются кое-как, «на авось», без учета последствий для себя и для других. Безответственность связана с леностью, равнодушием, легкомыслием, избыточной самоуверенностью, а часто с тем и другим. При безответственном поведении полицейский не испытывает чувства тревоги, напряжения, не концентрирует своего внимания на том деле, за которое взялся. Он полагает, что «все обойдется», теряет бдительность и часто ошибается. Нести ответственность – значит принять на себя последствия совершенных действий. Безответственный полицейский стремится переложить последствия своих необдуманных действий на других или на существующие обстоятельства.

Очевидно, что связывать ответственное поведение только с одним из значимых элементов действия, а именно с его последствиями, будет не логично. Хотя и здесь возникает вопрос: отвечает ли полицейский за все последствия своего поведения? Он отвечает за них ровно настолько, насколько мог их предвидеть, сознательно усмотреть. Принципы диалектики (всесторонности и конкретности) требуют учитывать все элементы

¹² Гусейнов А.А., Апресян Р.Г. Этика. М., 1998. С. 263.

¹³ Кораблев С.Е., Краспенков С.А. Психологические аспекты деятельности сотрудников правоохранительных органов в контексте формирования позитивного образа у лиц гражданского общества // Вестник Воронежского института ФСИН России. 2013. № 1. С. 157-160.

действия и у каждого элемента определять границы. Ответственное поведение связано со всеми элементами действий: и их побуждениями (мотивами), и намерениями, и целями, и выбранными средствами, и полученными результатами, а также с контекстом этих действий. Ответственность полицейского предполагает способность взвешивать свои намерения, контролировать поставленную цель, заранее обдумывать свои действия, соотнося их с требованиями морали и права, брать на себя обязанности, которые предопределены профессией. Степень моральной ответственности полицейского измеряется общечеловеческими нравственными ценностями: нравственными принципами, законом и нормами. Степень профессиональной ответственности полицейского измеряется профессиональными компетенциями.

Ответственность характеризует личность полицейского с точки зрения выполнения им нравственных требований, предъявляемых обществом; выражает степень участия его как в собственном нравственном совершенствовании, так и в совершенствовании общественных отношений, правопорядка. Если моральный долг полицейского состоит в том, чтобы практически осуществить моральные требования, то вопрос о том, в какой мере эта задача выполняется или в какой мере он повинен в ее невыполнении – это вопрос о личной моральной ответственности. Решая вопрос о моральной ответственности личности полицейского, необходимо учитывать ряд факторов, в том числе: способен ли он выполнять предписанные ему нравственные обязанности; правильно ли он их понял; должен ли отвечать за последствия своих действий, на которые влияют внешние обстоятельства; мог ли эти последствия предвидеть. Безответственное поведение – это поведение, совершаемое без учета общечеловеческих нравственных требований. Оно может быть связано с неадекватной самооценкой.

Свобода полицейского, как и любого человека, не абсолютна, она ограничена свободой других людей. Свобода как выбор себя в ситуации есть всегда и у всех. Реальная свобода обретается через принятие на себя ответственности. В чем полицейский принимает на себя ответственность, в том он реально свободен, там, где полицейский снимает с себя ответственность, там он отказывается от свободы и ведет себя несвободно. Принятие на себя ответственности – это принятие решения и готовность иметь дело со всеми его последствиями. Выбор есть всегда, вот только совершается он или в сторону реальной свободы, или в сторону реальной несвободы. Быть свободным тяжело, это означает, что полицейский добровольно принял на себя ответственность.

Таким образом, ответственность – интегративное качество личности полицейского, определяющее его активность на основе выбора цели и предвидения результатов профессиональной деятельности. Ответственность полицейского – это его способность отвечать за свои действия перед самим собой и обществом.

Некоторые авторы предпринимают попытку упорядочить нравственные качества полицейского. Более того, многие из них осознают упорядочивание нравственных качеств как теоретическую проблему. Так, А.С. Эрдниев и И.А. Кушноренко следующим образом формулируют проблему систематизации нравственных качеств полицейского: «Выбирая метод развития необходимого набора моральных характеристик сотрудника органов внутренних дел, следует сформировать перечень профессиональных нравственных качеств как цель, которую мы достигаем в процессе подготовки кадров в образовательных учреждениях МВД России»¹⁴.

В литературе можно выделить ряд способов систематизации нравственных качеств полицейского. Остановимся на самых распространенных. Представители первого из них предлагают включить нравственные качества в характеристику типа полицейского. Н.Ю. Муратшина, отмечает, что сотруднику со стороны современного общества и государства предъявляется комплекс требований, обусловленный спецификой правоохранительной деятельности как вида государственной службы. Наиболее значимые нравственные качества сотрудника в отношении к профессиональной деятельности проявляются в его ответственности, добросовестности, аккуратности, организованности, исполнительности, дисциплинированности и полной самоотдаче при выполнении служебных обязанностей. Соответствие сотрудника этим требованиям обеспечивает эффективность его служебной деятельности¹⁵.

Интерес для теории и практики воспитания представляет такой способ систематизации нравственных качеств полицейского, как выделение в этом множестве ядра и периферии. Например, И.В. Смирнова и М.А. Щекин в число элементов ядра вводят следующие нравственные качества: честный, справедливый, добросовестный, вежливый, сдержанный. В периферии они выделяют два уровня. Первый уровень включает такие нравственные качества, как ответственный, воспитанный, целеустремленный, неподкупный, уверенный, стойкий, терпеливый, решительный, порядочный, храбрый. Второй уровень образован такими нравственными качествами, как строгий, исполнительный, уравновешенный, требовательный, смелый и дисциплинированный¹⁶.

¹⁴ Эрдниев А.С., Кушноренко И.А. Авторитарный и демократический стили управления курсантским коллективом как факторы организации воспитательной среды // Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 8. С. 243.

¹⁵ Муратшина Н.Ю. Характеристика требований служебной деятельности к личности сотрудника органов внутренних дел // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2015. № 3(21). С.128-129.

¹⁶ Смирнова И.В., Щекин М.А. Представление современной молодежи о должном образе российского офицера // Правовое и духовно-нравственное воспитание российского офицерства: материалы Всерос. науч.-практич. конф. с междунар. участием (14 ноября 2014 г.) / под общ. ред. Р.А. Ромашова. Самара: Самарск. юрид. ин-т ФСИН России, 2015. С. 265-266.

Данная систематизация устанавливает субординацию и координацию нравственных качеств полицейского. Принципы субординации и координации, как известно, являются основными логическими принципами любой систематизации.

При третьем способе систематизации нравственных качеств полицейского избирается тип морального отношения (либо тип морального бытия) сотрудника. Например, такой способ систематизации нравственных качеств используется в учебном пособии «Честь и долг сотрудника органов внутренних дел» под редакцией В.Я. Кикотя. В пособии выделяются у высокопрофессионального сотрудника органов внутренних дел следующие качества:

- ориентация на культурно-нравственные ценности: патриотизм, государственность, гражданственность, гуманизм, законность, справедливость и т.д., которые являются моральными основами в профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел;
- развитые культурно-нравственные качества: самоотверженность, принципиальность, бдительность, активная жизненная позиция, которые характеризуют отношение сотрудника к обществу в целом;
- сформированные личностные качества: вежливость, благородство, скромность, толерантность, чуткость, которые выражают отношение сотрудника к себе и другим людям;
- специальные качества: трудолюбие, дисциплинированность, выдержка, самообладание, которые характеризуют отношение сотрудника к службе¹⁷.

В этой систематизации учитывается важный источник нравственных качеств полицейского – моральное бытие. Недостаток такого представления – отсутствие упорядоченности самих моральных отношений и нравственных качеств, которые порождаются этими моральными отношениями, а также и то, что не учитывается роль морального сознания полицейского.

Четвертый способ систематизации нравственных качеств полицейского отражается в коллективной статье «О профессиональной компетентности сотрудника органов внутренних дел» Л.Ю. Нежкиной, И.В. Ярославцевой и О.Ю. Капустюк. Авторы отмечают, что, основываясь на современных научных исследованиях и нормативных документах, в комплексе профессионально значимых качеств сотрудника органов внутренних дел можно выделить:

- ценностные ориентации: интерес к работе, честность, ответственность, самоконтроль, трудолюбие, позитивное отношение к человеку;
- базисные убеждения: справедливость, доброжелательность, открытость к окружающему миру, способность контролировать ситуацию, самооценочность;

¹⁷ Честь и долг сотрудника органов внутренних дел: учеб. пособие / под ред. В.Я. Кикотя. М.: ЦОКР МВД России, 2009. С. 205-214.

- адекватную самооценку: способность осознавать свои положительные и отрицательные качества; умение воспринимать критику, делать выводы и воспитывать в себе положительные качества;
- мотивацию: ответственность за выполнение работы, достижение высоких результатов в деятельности; самообразование;
- коммуникативные качества: умение и способность работать с людьми; деликатность, выдержка; вежливость; организаторские способности; умение разрешать конфликтные ситуации;
- адаптивность: способность регулировать свое поведение, реально воспринимать действительность, оценивать свою роль в коллективе, ориентироваться на соблюдение общепринятых норм поведения¹⁸.

В таком способе систематизации учитывается структура личности полицейского, мировоззренческая основа его сознания (моральное сознание) и сферы социализации. Недостатком является неупорядоченность нравственных качеств в выделенных сферах социализации, а также и то, что не учитываются нравственные качества, которые порождаются моральными отношениями полицейского.

Обобщая способы систематизации нравственных качеств сотрудника полиции, можно прийти к выводу, что при изложении нравственных качеств полицейского как сложной системы необходимо учитывать следующее:

- 1) принципы субординации и координации как логические принципы упорядочения любой системы;
- 2) ориентирование систематизации на упорядочение общезначимых нравственных качеств;
- 3) учет источников нравственных качеств при систематизации: моральное бытие, моральное сознание и моральная деятельность;
- 4) иерархию нравственных качеств сотрудника полиции, которая состоит из ядра и периферии;
- 5) ядро, образуемое качествами, которые являются духовно-нравственной основой поведения сотрудника полиции;
- 6) периферию, которая состоит из нравственных качеств сферы социализации полицейского.

Необходимые требования к личности современного полицейского выражают нормативные документы, регламентирующие его деятельность. К таким нормативным документам относятся: федеральные законы («О полиции», «О службе в органах внутренних дел РФ и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» и др.), указы Президента РФ («О Дисциплинарном уставе органов внутренних дел РФ» и др.), постановления правительства РФ («Об утверждении Правил профессионального психологического отбора на службу в органы внутренних дел РФ» и др.),

¹⁸ Нежкина Л.Ю., Ярославцева И.В., Капустюк О.Ю. О профессиональной компетентности сотрудника органов внутренних дел // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2014. № 1. С. 185-186.

приказы МВД России («Вопросы организации морально-психологического обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации» и др.).

Нравственные качества полицейского регламентируются кодексами профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел. На наш взгляд, добросовестной попыткой представить нравственные качества полицейского был Кодекс профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел 2008 года. Посредством его реализации создавалась возможность объективной оценки профессионально-нравственных качеств реального полицейского. Кодекс должным образом представлял и нравственный облик современного полицейского. В главе 2 Кодекса изложены нравственные основы службы сотрудника органов внутренних дел, поскольку нравственные ценности службы являются ориентирами, с которыми сотрудник соотносит свою жизнь в целом и конкретные профессиональные поступки в частности. В пункте 1 ст. 4 главы 2 подчеркивается, что «каждый гражданин Российской Федерации, вступающий в ряды сотрудников органов внутренних дел, посвящает свою жизнь исполнению Долга беззаветного служения Отечеству и защиты благородных общественных идеалов: свободы, демократии, торжества законности и правопорядка». Далее, в главах 3, 4, 5 и 6, излагаются моральные и этикетные нормы, которыми должен руководствоваться сотрудник. В главе 7 формулируется профессионально-этический стандарт антикоррупционного поведения сотрудника, его основу составляют: «нравственная чистоплотность, неподкупность сотрудника, его преданность интересам службы, верность служебному долгу» (пункт 7 ст. 22). Важно, что в Кодексе в качестве исходных нравственных качеств сотрудника органов внутренних дел избираются его долг, ответственность, совесть, честь и достоинство. Они составляют ядро нравственных качеств полицейского.

Профессиональную честь и достоинство полицейского справедливо называют его нравственным стержнем. Эти нравственные качества личности полицейского выражаются с помощью этических категорий чести и достоинства. Честь и достоинство – соотносительные категории, непосредственно отражающие мнение, которое складывается у окружающих о нравственных качествах человека, а также нравственную оценку, которую дает человек самому себе. Так, категория чести обозначает морально-ценностное отношение к полицейскому со стороны общества. Подобная ситуация складывается применительно и к категории достоинства. Категория достоинства выражает особое морально-ценностное отношение полицейского к самому себе. Категории чести и достоинства не проявляются вне отношения друг к другу, так как в них отражаются одни и те же морально-ценностные отношения. Только в категории чести акцентируется внешнее морально-ценностное отношение к личности, а в категории достоинства – внутреннее морально-ценностное отношение личности к самой

себе. Можно утверждать, что достоинство – это внутренняя честь, а честь – это внешнее достоинство.

Широко употребляется в теории и на практике понятие профессиональной чести полицейского. Следует подчеркнуть, что понятие профессиональной чести полицейского выражает общественное признание деятельности отдельного сотрудника полиции, а также этого правоохранительного органа в целом. В статье 5 Кодекса профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации (2008) было сформулировано понятие профессиональной чести сотрудника органов внутренних дел: «честь сотрудника выражается в заслуженной репутации, добром имени, личном авторитете и проявляется в верности гражданскому и служебному долгу, данному слову и принятым нравственным обязательствам».

Понятие профессиональной чести конкретизирует применение категории чести для моральной оценки профессиональной деятельности. Оно выражает моральную ценность конкретной профессии в жизни общества. Профессиональная честь выступает показателем определенного отношения общества к представителям конкретной профессиональной группы. Профессиональная честь требует от представителей профессиональной группы сохранять, поддерживать деловую репутацию и профессиональный авторитет. При этом соблюдение нравственных требований с целью поддержания профессиональной чести необходимо соотносить со всеми представителями профессиональной группы. Совершая какие-либо действия, таким лицам необходимо знать, что нравственная оценка обществом их действий затрагивает нравственную оценку поведения коллег по профессии. Проступки отдельных представителей могут запятнать честь всей профессиональной группы, поэтому дорожить честью – нравственный долг и обязанность каждого полицейского. К этому его призывает профессионально-этический кодекс. Слово «честь» неслучайно используется как ключевое слово в названиях профессионально-этических кодексов (например, в названии Кодекса чести судьи РФ, Кодекса чести рядового и начальствующего состава органов внутренних дел РФ и др.). Понятие профессиональной чести является ключевым в профессионально-этических кодексах, поскольку передает смысл профессионально-этических норм и служебных этикетных правил. В пункте 6 Типового кодекса этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих (2010) определено, что «целью Типового кодекса является установление этических норм и правил служебного поведения государственных (муниципальных) служащих для достойного выполнения ими своей профессиональной деятельности, а также содействие укреплению авторитета государственных (муниципальных) служащих, доверия граждан к государственным органам и органам местного самоуправления и

обеспечение единых норм поведения государственных (муниципальных) служащих»¹⁹.

Если категория чести связана со стремлением добиться высокой оценки со стороны окружающих, то категория достоинства выражает внутреннюю уверенность личности в собственной моральной ценности, ее моральное чувство самоуважения. С одной стороны, осознание человеком собственного достоинства является формой морального самосознания и самоконтроля личности, на нем основывается требовательность человека к самому себе. Утверждение и поддержание своего достоинства предполагает совершение соответствующих ему нравственных поступков (или, наоборот, не позволяет человеку поступать ниже своего достоинства). С другой стороны, достоинство личности предполагает и от других людей уважения к ней, признания за ней соответствующих прав и возможностей, высокой моральной требовательности.

Таким образом, в основе категории достоинства лежит представление о моральном равенстве людей, кем бы они ни были и какое бы общественное положение ни занимали. Любой человек обладает изначально достоинством. Напротив, категория чести, как уже отмечалось, дифференцированно оценивает людей. Если человек бережет свое достоинство, то это значит, что не только он обладает моральным самосознанием, ответственен и требователен к себе, но и окружающие его люди, общество проявляют к нему уважение, признают за ним определенные права. От самого человека, его поведения зависит сохранение своего достоинства, а также и от уважительного отношения к его достоинству других людей. Уничтожение собственного достоинства и достоинства других людей относится к тяжким нравственным порокам.

Категории чести и достоинства обладают интегративными свойствами. Они объединяют такие близкие к ним понятия, как понятия репутации, авторитета, морального долга, моральной ответственности, совести, нравственных обязательств. Так, категории чести и достоинства связаны с понятиями репутации и авторитета, которые отражают предшествующее поведение, действия отдельного человека или социальной группы и их моральную оценку окружающими. Репутация может быть положительной, если поведение индивида или социальной группы соответствует общепринятым моральным требованиям, а сами они стремятся соответствовать нравственному долгу. Если индивид или социальная группа дорожат своей репутацией и авторитетом, то свою честь и достоинство они относят к высоким нравственным ценностям. Если индивид или социальная группа те-

¹⁹ Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих: одобрен решением Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции от 23 декабря 2010 г. (протокол № 21). Доступ из справочной правовой системы «Гарант».

ряют честь и достоинство, не дорожат своей репутацией, то не имеют подлинного авторитета. Совесть является отражением понимания человеком чести и достоинства. Немецкий философ А. Шопенгауэр справедливо замечал, что «честь – это внешняя совесть, а совесть – внутренняя честь». Совесть определяет поведение и жизнь человека в целом. Эту мысль точно выразил австрийский философ В. Франкл: «Совесть принадлежит к числу специфически человеческих проявлений, и даже более чем специфически человеческих, ибо она является неотъемлемой составной частью условий человеческого существования». Собственное достоинство человека, наряду с совестью и честью, позволяют ему осознавать ответственность перед собой, как личностью.

Профессиональная честь полицейского – это признание общественным мнением и осознание самими сотрудниками правоохранительных органов факта неукоснительного выполнения своего служебного долга. Обрести звание «человек чести» непросто, а чтобы потерять его, достаточно совершить всего лишь один недостойный поступок. Честь сотрудника неотделима от чести коллектива, подразделения, в котором он несет свою нелегкую службу, поэтому он не может позволить себе ничего такого, что позорило бы его товарищей по службе. Честь коллектива – это и его честь. У обладателя чести всегда имеется и личное достоинство, но обратное далеко не всегда верно. Если в категории чести преобладает объективное содержание, то в категории достоинства, наоборот, – субъективное. Оценка чести – это оценка общественного мнения, а оценка достоинства – это прежде всего самооценка личности. Но если униженное достоинство можно попытаться восстановить в судебном порядке, то утраченную честь никаким судебным решением уже не вернешь. В то же время защита достоинства человека и гражданина – важнейшая цель государства и его правоохранительных органов.

Контрольные вопросы

1. Перечислите нравственные качества, которые представляют должным образом облик идеального сотрудника охранно-конвойного подразделения полиции.
2. Определите нравственное качество сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции, которое является системообразующим. Аргументируйте свой ответ.
3. Безответственное поведение – это...
4. Укажите, какие способы систематизации нравственных качеств сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции Вам известны.
5. Определите, какие качества составляют ядро нравственных качеств сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции, а какие – периферию.
6. Можно ли утверждать, что качества «добросовестный», «вежливый», «сдержанный» включаются в ядро нравственных качеств сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции.

7. Определите, какие качества называют нравственным стержнем сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции.
8. Сформулируйте ответ на вопрос, как честь и достоинство полицейского проявляются в различных моральных отношениях: в отношении к службе, к коллегам, к себе, к гражданам, к государству, к Родине.
9. Объясните слова А. Шопенгауэра: «Честь – это внешняя совесть, а совесть – внутренняя честь».
10. Укажите, как связаны нравственные качества и нравственные принципы службы сотрудников.

§ 4. Профессиональная репутация и авторитет сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции

Положительные профессиональная репутация и авторитет являются ресурсом, который способствует формированию в обществе атмосферы доверия к полиции, а повышение общественного доверия к полиции является необходимым условием совершенствования ее деятельности. В связи с этим формирование профессиональной репутации и авторитета полицейского является актуальной задачей, которую ставит перед наукой правоохранительная практика.

Исследование профессиональной репутации и авторитета полицейского важно не только для того, чтобы найти способы управления ими, но и для совершенствования духовно-нравственного воспитания полицейских, а также для обеспечения правовой защиты их деловой репутации и авторитета.

Действительно, положительная профессиональная репутация полицейского предполагает честное отношение к службе, которое обусловлено выполнением полицейским служебного и морального долга. В пункте 3 ст. 5 Кодекса профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации (2008) справедливо подчеркивалось, что «честь сотрудника выражается в заслуженной репутации, добром имени, личном авторитете и проявляется в верности гражданскому и служебному долгу, данному слову и принятым нравственным обязательствам». Очевидно, что значительно снижается эффективность воспитательной работы и правовой защиты профессиональной репутации полицейского, когда в действующем законодательстве, регламентирующем работу полицейского, не содержится строгого определения профессиональной репутации полицейского, ее структуры и показателей. Безусловно, отсутствие четкой модели профессиональной репутации затрудняет квалификацию правонарушений, совершенных в отношении профессиональной репутации полицейских.

Исследование отличительных признаков профессиональной репутации полицейского необходимо начать с этимологии слова, которое обозначает это явление. Так, П.Я. Черных, автор «Историко-этимологического словаря современного русского языка», отмечает, что термин «репутация» происходит от латинского слова «*reputatio*», которое на русский язык пере-

водится словами «обдумывание», «размышление», «подсчитывание», «оценивание». В русском языке слово «репутация» стало известным с начала XVIII века. Сегодня оно употребляется в значении установившегося общественного мнения о ком-либо или о чьей-либо деятельности²⁰.

Иное толкование этому термину дается в этической, социологической, психологической и юридической литературе. Здесь термином «репутация» обозначается не только вид общественного мнения, общественной оценки, но и совокупность качеств, которыми обладает оцениваемый объект. Этим термином в первую очередь оцениваются деловые и моральные качества личности. Положительная профессиональная репутация завоевывается успешным делом. По мнению М.Н. Малеиной, под деловой репутацией следует понимать совокупность качеств и оценок, «с которыми их носитель ассоциируется в глазах своих контрагентов, клиентов, потребителей, коллег по работе, поклонников, избирателей и персонифицируется среди других профессионалов в этой области»²¹.

Таким образом, репутация является социальным явлением, значит, она имеет объективную и субъективную сторону. Соответственно определение репутации, в котором выделяется лишь одна сторона: или объективная, или субъективная, будет неточным. В лингвистической трактовке учитывается субъективная сторона репутации, а значит, такая трактовка не представляет явление профессиональной репутации в целом. Эти замечания позволяет утверждать, что профессиональная репутация полицейского является воспроизведением его служебных и нравственных качеств в общественном и индивидуальном сознании, в общественной и индивидуальной оценке. Например, в профессиональной репутации полицейского должна отражаться совокупность характеристик, которая определяет его возможности взаимодействия и сотрудничества с общественностью, – коммуникативные компетенции полицейского. Необходимо уяснить, что профессиональная репутация полицейского складывается и как образ в сознании самого полицейского сообщества. Важно также учитывать и отношение полицейского к собственному имиджу. Можно утверждать, что профессиональная репутация начинается с отношения полицейского к самому себе как субъекту правоохранительной деятельности и нравственному существу.

Профессиональная репутация как оценка всегда связана с определенной системой профессиональных и нравственных ценностей, которую разделяет профессиональная группа и ее представители, поэтому у одного и того же субъекта может быть совершенно разная репутация в различных профессиональных коллективах. Например, в одном коллективе полицейский может пользоваться уважением, действуя методами силы и принуж-

²⁰ Черных П.Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка. Т. 2. М.: Рус. яз., 1994. С. 112.

²¹ Малеина М.Н. Защита чести, достоинства и деловой репутации предпринимателя // Юридический мир. 2008. № 4. С. 18.

дения, в то время как в другом коллективе эти методы могут считаться категорически неприемлемыми, а этот полицейский будет уже иметь негативную (порочную) репутацию.

Система ценностей любых субъектов транслируется посредством их действий и суждений в процессе общения. Рассматривая профессиональную репутацию как естественный инструмент регулирования процесса служебного общения, который в различной степени оказывает влияние на принятие решения о взаимодействии с тем или иным субъектом, можно сказать, что роль этого инструмента в правоохранительной деятельности возрастает, поскольку расширяется доступность для полицейских той необходимой конфиденциальной информации о правонарушениях, которая позволяет должным образом осуществлять профилактику, пресечение и раскрытие правонарушений. Полицейскому по роду деятельности необходимо уметь договариваться, находить консенсус, вступать в диалог с общественностью. В этих условиях ему приходится завоевывать доверие различных общественных групп, а значит, демонстрировать свою профессиональную репутацию.

Репутация может быть положительной и отрицательной, подлинной и мнимой. Репутацию полицейского различают по разным основаниям. Часто в качестве основания избирается то или иное духовно-нравственное или профессиональное качество полицейского. Существуют классификации, в которых учитывается динамический характер репутации, то есть отражается рост профессиональной репутации полицейского. Так, акцентируя внимание на росте профессионального мастерства, компетенций полицейского, можно выделить пять ступеней в его развитии и, соответственно, пять типов репутации полицейского:

1) репутация полицейского-стажера (проявляет интерес к правоохранительной деятельности и стремится овладеть базовыми компетенциями полицейского);

2) репутация полицейского-подмастерья (включен в правоохранительную деятельность, но еще выясняет ее отношение к своим личностным ценностям);

3) репутация полицейского-мастера (это тот, кто взял на себя ответственность за результаты осмысленного профессионального труда полицейского, умеет решать сложные служебные задачи);

4) репутация полицейского-авторитета (или уникального мастера) (полицейский, мастерство которого признано в профессиональном сообществе, кроме того, он умеет решать служебные задачи, которые до него никто не решал);

5) репутация полицейского-наставника (это полицейский, который прошел все предыдущие ступеньки, сохранил в себе способность в любое мгновение «спускаться» на любую из этих ступенек, но к тому же он имеет своих учеников, последователей).

Следует отметить, что полицейский-наставник – это вершина профессионально-репутационного роста полицейского. При этом важно подчеркнуть, что такой полицейский сохраняет способность к духовному росту, то есть к эффективному самообразованию, и достиг уровня осознанной сверхкомпетентности. Наставник характеризуется повышенной скоростью настройки своей компетентности на решение служебных задач. Наставник как лидер обладает обширными навыками и опытом, сочетает их со способностью взглянуть на дело по-новому. Он основа и источник развития профессии полицейского.

Репутационные характеристики профессионального роста полицейского (профессиональные компетенции и нравственные качества) могут развиваться и совершенствоваться как в системе повышения квалификации и переподготовки полицейских, так и путем самосовершенствования в процессе правоохранительной практики. Действующие стандарты, образцы, примеры, так называемые репутационные паттерны обуславливают управление ростом профессиональной репутации полицейского. Так, паттерн полицейского-наставника представляют следующие комплексные репутационные характеристики:

1. Способность к самоконтролю – способность контролировать или переориентировать разрушительные побуждения и настроения и регулировать собственное поведение, энергично и настойчиво следуя поставленным целям. Компетенции, связанные с этой составляющей: надежность и честность, инициативность и стрессоустойчивость, а также способность понимать и признавать свои настроения, эмоции и мотивы, и то, как они влияют на других.

2. Развитое самосознание – адаптивность, спокойствие в сложных ситуациях, открытость к изменениям, внедрению эффективных технологий и сильное желание успеха. Оно связано с тремя компетенциями: уверенность в себе, реальная самооценка и эмоциональное самосознание.

3. Наличие коммуникативной культуры – умения управлять взаимоотношениями и выстраивать социальные взаимосвязи, чтобы добиться от других желаемых результатов и реализации личных целей, а также способность достигать взаимопонимания и создавать гармонию в межличностных отношениях с разными людьми по статусу и социальному положению. Компетенции, связанные с этой составляющей: лидерство, умение управлять конфликтами, деструктивным поведением и неконструктивными контактами, уметь работать в команде, выражать свои мысли, задавать вопросы и слушать других.

Общепризнанной модели профессиональной репутации полицейского в литературе не представлено. На основании анализа современных источников можно выделить несколько подходов к построению модели репутации. С позиции системной методологии эти подходы классифицируются следующим образом:

1. Элементный подход. С точки зрения такого подхода, репутация охватывает совокупность показателей объекта, оцениваемых общественно-

стью. Репутационный показатель – это критерий проявления деятельности, по которому окружение может оценивать репутацию ее субъекта. Сторонники этого подхода предлагают широкие перечни показателей, которые могут быть приняты во внимание при формировании профессиональной репутации полицейского.

2. Структурный подход. В рамках этого подхода осуществляется упорядочение показателей, их связей и отношений. Структурное исследование является продолжением элементного анализа.

3. Системный подход. Он позволяет рассматривать репутацию как взаимосвязанную совокупность показателей. Репутация в этом аспекте есть социальное явление, имеющее свои закономерности и механизмы существования. Сторонники этого подхода рассматривают репутацию как социальную реальность, как механизм социального познания, как «социальное представление», как «символический капитал» оцениваемого субъекта деятельности. Ценность системного подхода состоит в том, что им предлагается некая динамическая модель репутации, в которой выделяются ядро и периферийная область.

Следовательно, репутация как система показателей содержит ядро и периферийную область. Ядро репутации – наиболее устойчивая структурная часть репутации, которая воспроизводит социально значимые представления о деятельности субъекта репутации, а также память самой профессиональной группы и ее членов об осуществляемой деятельности. Периферийная область репутации – это набор показателей профессиональной деятельности, которые подвергаются критической оценке индивидом или общественностью и которые служат формированию репутации. Логично рассматривать ядро как ценностную основу профессиональной репутации. Оно остается неизменным и целостным. В положительной репутации оно связано с общепризнанными и фундаментальными ценностями. Ведь именно на основе этих ценностей возникает мнение, социальное представление о добротной профессиональной деятельности. Однако нельзя рассматривать ядро репутации просто как комплекс фундаментальных человеческих ценностей и представлений, иначе условие стабильности и целостности ядра репутации будет нарушено. Стабильность и устойчивость ядра репутации можно объяснить, если рассматривать не отдельные ценности и их интерпретации в обществе, а взаимосвязь ценностей в контексте их возникновения и развития.

Следует заметить, что ядро профессиональной репутации может быть настолько целостным и стабильным, насколько стабильно и целостно само общество, которому профессионалы служат. Стабильность ядра репутации выражается в стабильности социальной реальности, в неизменных фундаментальных принципах конструирования социальной реальности. Ядро профессиональной репутации не просто находится под влиянием профессиональной культуры – оно есть олицетворение профессиональной культуры, оно сформировано этой культурой и меняется одновременно

вместе с ней. Содержание ядра профессиональной репутации – это интерпретация той части общественного и личного мнения, тех элементов профессиональной культуры, которые подвергаются рациональной критической оценке. Ядро репутации предопределяет набор факторов (содержание периферийной области), на основе которых формируется профессиональная репутация в конкретных условиях (место, время, социальный контекст и др.).

Периферийная область – более гибкая и изменчивая структурная единица профессиональной репутации. Периферийная область представляет собой комплекс показателей, по которым можно оценить репутацию. Периферийная область репутации воспроизводит рациональное, критическое восприятие профессиональной деятельности, ее оценку с точки зрения возможности доверительного отношения. Содержание периферийной области репутации – это результат критического анализа профессиональной деятельности, основанного на рациональном восприятии действительности. Содержание периферийной области репутации не только предопределено профессиональной культурой, но и продолжает взаимодействовать с ней в реальном времени. В этом взаимодействии профессиональная культура выступает контекстом, внешним условием для субъекта и объекта репутации. Более того, в процессе рационального анализа действительности, заданные ядром репутации особенности периферийной области могут быть трансформированы, скорректированы. Приобретенный опыт влияет на содержание ядра репутации и влечет за собой изменения в профессиональной культуре.

Профессиональная репутация как социальная реальность реагирует на социокультурные изменения в обществе (изменения в реальной жизни трансформируются в рациональные, осознаваемые факторы оценки – в периферийную область), тем самым структурируя и поддерживая равновесие в социальной реальности, структурным элементом которой она является. Профессиональная репутация выступает структурированным и структурирующим элементом пространства профессиональной деятельности, выступает инструментом профессиональной культуры и одновременно может провоцировать изменения в этой культуре. Ядро профессиональной репутации формируется профессиональной культурой и предопределяет содержание периферийной, осознаваемой структурной части репутации. При формировании периферийной области репутации профессиональная культура выступает контекстом, в рамках которого оценивается объект репутации.

Репутационные показатели учитываются при построении кодексов профессиональной этики полицейского. Известно, что 19 сентября 2001 г. Комитетом министров Совета Европы был принят Европейский кодекс по-

лицейской этики. В нем систематизированы профессионально-этические показатели репутации современного полицейского²².

В статье 12 Европейского кодекса полицейской этики говорится, что «полиция должна быть организована так, чтобы ее сотрудники пользовались уважением населения как профессионалы, на которых возложено обеспечение исполнения закона, и как лица, оказывающие услуги». Кодекс идет дальше простой декларации данного положения: он обозначает ряд стандартов, следование которым является залогом положительного общественного мнения о полиции и уважительного отношения к ней.

В частности, Европейский кодекс полицейской этики регламентирует ряд важных положений, направленных на обеспечение непрерываемого авторитета сотрудника полиции и составляющих его репутационный паттерн. Он предусматривает следующее:

- при подборе сотрудников необходимо учитывать у них наличие таких качеств, как компетентность, профессионализм, рассудительность, открытость, зрелость, справедливость, коммуникабельность, наличие организационных качеств, способность разбираться в социальных, культурных и этнических проблемах (ст. 22, 23);

- у сотрудников не должно быть негативного прошлого, в частности случаев совершения ими тяжких правонарушений (ст. 24);

- подготовка сотрудников должна соответствовать целям полиции, быть открытой, ориентированной на приобретение практических навыков, постоянное повышение квалификации (ст. 26-30);

- сотрудник полиции должен быть неподкупным и демонстрировать антикоррупционное поведение при исполнении своих обязанностей (ст. 20-21).

При подборе сотрудников, согласно Европейскому кодексу полицейской этики, следует учитывать, чтобы кандидаты изначально обладали качествами, на основе которых возможно развитие их профессионального мастерства как сотрудников полиции. К таким личностным качествам относятся:

- образовательный уровень кандидата (грамотность, владение государственным языком);

- физическая подготовленность (соответствующая минимальному уровню, необходимому для осуществления оперативных задач);

- моральные качества (отношение к правам человека, толерантность, честность, достоинство и др.);

²² Европейский кодекс полицейской этики: Рекомендация Комитета Министров Совета Европы Rec (2001)10 от 19 сентября 2001 г. [Электронный ресурс] URL: <https://rm.coe.int/0900001680928736>

– психофизиологические качества (эмоциональная уравновешенность, стрессоустойчивость, организационные способности, умение принимать решения и действовать в сложной ситуации и др.).

Другими словами, при поступлении на службу сотрудники полиции должны обладать определенным уровнем компетентности, который необходим для выполнения правоохранительных задач. Стандарты полицейской деятельности требуют, чтобы отбор кандидатов на работу в полицию осуществлялся на основе их компетентности и профессионального опыта, ориентированных на цели полиции. Ориентированность компетентности и профессионального опыта полицейского на цели правоохранительной деятельности означает, что стремление поступить на службу в полицию должно быть обусловлено желанием бороться с преступностью, защищать права человека, служить обществу. Мотивы негативного характера (например, стремление человека стать сотрудником полиции, чтобы применять силу и принуждение, стоять «над обществом») не могут быть приемлемыми. Наличие у кандидата качеств, соответствующих критериям отбора сотрудников, обеспечивает возможность воспитания достойного служителя закона. Кроме того, Европейский кодекс полицейской этики устанавливает, что «лица, признанные виновными в тяжких правонарушениях, не должны осуществлять полицейских функций» (ст. 22).

Таким образом, исполнение требований профессионально-этических стандартов относительно отбора сотрудников является залогом эффективности полицейской деятельности и организации такой полиции, персонал которой в состоянии достойно и успешно осуществлять свои функции, а также пользоваться заслуженной репутацией среди населения.

Единого толкования ключевого понятия «авторитет полицейского» нет. В современном учебнике «Профессиональная этика и служебный этикет», составитель которого И.И. Аминов и др., дается следующее определение: «Авторитет – это добровольно принимаемое индивидом влияние какого-либо лица, основанное на признании его выдающихся достоинств, достижений, добродетели, знаний, умений, навыков, способностей, его особого положения в обществе (коллективе), их значимости для человечества, для того или иного объекта, сферы социальной жизни, государственной службы, общественной деятельности, науки»²³. Ранее в учебнике с аналогичным названием под ред. В.Я. Кикотя утверждалось: «Авторитет – признание за индивидуумом права на принятие ответственных решений в условиях совместной деятельности»²⁴.

В первом определении дается слишком узкое представление об авторитете. Носители такого авторитета должны обладать выдающимися способностями. По сути, такое толкование авторитета не применимо для со-

²³ Профессиональная этика и служебный этикет: учебник / И.И. Аминов [и др.]. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2016. С. 235.

²⁴ Профессиональная этика и служебный этикет: учебник / В.Я. Кикоть [и др.]; под ред. В.Я. Кикотя. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2013. С. 496.

трудников правоохранительной деятельности. Авторы ведут речь о выдающихся личностях, можно сказать, о выдающихся авторитетах. Вторая трактовка авторитета является более точной. Оно применимо к полицейскому. Но определение также ограничивает представление об авторитете, поскольку указывается, что авторитет может быть получен в условиях совместной деятельности. Очевидно, что совместная деятельность – важное условие для признания авторитета. Возникает вопрос, а как полиция может заслужить авторитет у той части населения, которое не вовлечено в правоохранительную деятельность. Полиция свой авторитет заслуживает точным выполнением долга, своей каждодневной результативной службой обществу, обеспечивая правопорядок.

Тем не менее, во-первых, в данных определениях речь идет об индивидуальном авторитете. Однако понятие авторитета применяется не только для характеристики индивида, но и группы, и сообщества в целом, в том числе говорят об авторитете профессионального коллектива или сообщества. Например, в ФЗ «О полиции» определяется, что авторитет полиции лежит в основе ее эффективного взаимодействия с населением. Во-вторых, в определениях не отражены все существенные признаки понятия авторитета, хотя эти признаки предполагаются уже в самом слове.

Слово «авторитет» происходит от лат. *auctoritas*, что обозначается в русском языке словами «власть», «влияние» и «уважение». Таким образом, слову «авторитет» соответствует словосочетание «уважаемая влиятельная власть». На это указывает П.Я. Черных, определяя авторитет как «лицо, влияние, значение которого общепризнанно, к которому относятся с доверием и уважением»²⁵. Таким образом, в кластер, характеризующий авторитет полицейского, входят такие необходимые его качества, как наличие власти, способность оказывать влияние, иметь признание, уважение и доверие общества.

Рассмотрим структуру и виды авторитета полицейского. Авторитет выражает отношение между людьми, точнее между субъектами, которые могут быть индивидами или группами (большими или малыми). Одну сторону называют носителем авторитета, а другую – признающими авторитет. Нет носителя авторитета без других людей, его признающих, доверяющих и уважающих носителя авторитета.

Авторитет как качество человека известно уже античным наукам. И это понятие использовалось для характеристики искусства ораторов и политических деятелей. Важно, что в этом понятии изначально выделяется этический аспект. Диалектическая риторика связывает подлинный авторитет оратора с правдивостью и уважением аудитории. Подлинный носитель авторитета управляет мыслями и настроениями людей, не прибегая к физическому принуждению и манипуляции сознания (софистике). Подлинный авторитет имеет когнитивный (знаниевый) характер. Ложный и мни-

²⁵ Черных П.Я. Историко-этимологический словарь русского языка. Т. 1. М.: Рус. Яз., 1994. С. 27.

мый авторитет основывается на противоположном. Властью может быть сознательно наделен индивид или группа людей каким-либо сообществом, тогда носители этой власти приобретают деонтический авторитет.

Интересно, что в литературе выделяется и такой вид авторитета, как нравственный авторитет. В учебнике «Профессиональная этика и служебный этикет» нравственный авторитет определяется как «духовная власть над сознанием людей, которой обладают лица и организации в силу присущих или приписываемых им моральных достоинств»²⁶. На наш взгляд, моральное содержание имеет любой авторитет, в том числе и профессиональный авторитет. В профессиональном авторитете нравственные качества придают смысл осуществлению профессиональной деятельности, профессиональным компетенциям. Известно, что поклонниками такого авторитета почитается доброе мастерство. Безусловно, авторитет полицейского относится к разновидности профессионального авторитета. Кроме того, полицейский наделен должностными полномочиями, поэтому его авторитет имеет и деонтический характер.

Термин «авторитет полицейского» представлен в кодексах чести сотрудников органов внутренних дел. В ст. 6 Типового кодекса этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих (2010) определяется, что «целью Типового кодекса является установление этических норм и правил служебного поведения государственных (муниципальных) служащих для достойного выполнения ими своей профессиональной деятельности, а также содействие укреплению *авторитета* (курсив наш. – Б. Н.) государственных (муниципальных) служащих, доверия граждан к государственным органам и органам местного самоуправления и обеспечение единых норм поведения государственных (муниципальных) служащих». В пункте «м» статьи 11 данного Кодекса определяются, что государственные (муниципальные) служащие, сознавая ответственность перед государством, обществом и гражданами, призваны «воздерживаться от поведения, которое могло бы вызвать сомнение в добросовестном исполнении государственным (муниципальным) служащим должностных обязанностей, а также избегать конфликтных ситуаций, способных нанести ущерб его репутации или авторитету государственного органа либо органа местного самоуправления».

В действовавшем ранее Кодексе профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации (2008) термин «профессиональный авторитет» размещен в кластере понятий «профессиональный долг», «профессиональная честь», «профессиональное достоинство», «профессиональная репутация» (ст. 5), а также в перечне нравственных обязательств (ст. 7). Так, в пункте 3 статьи 5 формулируется, что «честь сотрудника выражается в заслуженной репутации, добром имени, личном авторитете и проявляется в верности гражданскому и служебному долгу, данному слову и принятым нравственным обязательствам». Статья 7 опре-

²⁶ Профессиональная этика и служебный этикет: учебник / И.И. Аминов [и др.]. С. 235.

деляет, что «сотрудник органов внутренних дел, руководствуясь требованиями Присяги, служебного долга, профессиональных чести и достоинства, принимает на себя следующие нравственные обязательства:

- признавать приоритет государственных и служебных интересов над личными в своей деятельности;

- служить примером строгого и точного соблюдения требований законов и служебной дисциплины в профессиональной деятельности и частной жизни, оставаться при любых обстоятельствах честным и неподкупным, преданным интересам службы;

- относиться нетерпимо к любым действиям, оскорбляющим человеческое достоинство, причиняющим боль и страдания, представляющим собой пытки или другие жестокие, бесчеловечные либо унижающие достоинство виды обращения и наказания;

- быть мужественным и неустрашимым перед лицом опасности при пресечении правонарушений, ликвидации последствий аварий и стихийных бедствий, а также в любой обстановке, требующей спасения жизни и здоровья людей;

- проявлять твердость и непримиримость в борьбе с преступниками, применяя для достижения поставленных целей только законные и высоконравственные средства; в ситуациях морального выбора следовать этическому принципу: человек всегда является нравственной целью, но никогда – средством;

- руководствоваться в профессиональной деятельности и общении «золотым правилом» нравственности: относиться к людям, к своим товарищам, сослуживцам так, как хотел бы, чтобы они относились к тебе;

- хранить и приумножать служебные традиции органов внутренних дел, в их числе: мужество и готовность к самопожертвованию, корпоративную солидарность, товарищество и взаимопомощь, уважение и помощь ветеранам, семьям погибших и раненых сотрудников».

Таким образом, кластер авторитета полицейского имеет системный характер. Он не ограничивается качествами, выражающими сущность авторитета полицейского: наличие у него власти, способности оказывать влияние на поведение граждан, иметь признание, уважение и доверие общества. Как сложная самоорганизующаяся система, авторитет полицейского содержит ядро и периферию. В ядро входят основные нравственные качества носителя авторитета (его долг, ответственность, совесть, честь, достоинство) и качества, выражающие сущность авторитета. Периферия авторитета полицейского представлена качествами, производными от основных нравственных качеств, и набором профессиональных качеств, позволяющих получать ему общественное признание. Периферию авторитета полицейского выражают нравственные требования, сформулированные в кодексах чести: служить примером строгого и точного соблюдения требований законов; оставаться при любых обстоятельствах неподкупным и преданным интересам службы; относиться нетерпимо к любым действиям,

оскорбляющим человеческое достоинство; быть мужественным и неустрашимым перед лицом опасности при пресечении правонарушений; проявлять твердость и непримиримость в борьбе с преступниками и др.

Проблема повышения авторитета правоохранительных органов впервые была обозначена на государственном уровне в 60-х годах XX века в СССР. Министр внутренних дел СССР Н.А. Щелоков поставил задачу повысить авторитет милиции. Именно с этого времени было положено начало широкой кампании по формированию образа милиционера. Министр также определил конкретные меры по пропаганде лучших традиций милиции, ее славной истории, героики милицейского труда и людей, самоотверженно выполняющих свой служебный долг. Посредством реализации данных мер был сформирован авторитет милиции и произошло повышение престижности милицейской профессии. Особо подчеркивалась Н.А. Щелоковым необходимость связи с населением, получившая отражение в популярном лозунге: «Сила милиции – в связи с народом». Авторитет милиции был поднят высоко.

В 80-е – 90-е гг. XX в. милиция начинает терять авторитет. В процессе реформирования МВД России в начале 2000-х годов предполагалось вновь сформировать положительный имидж милицейской службы. Провозглашалась основная цель новой реформы – сделать милицию полезной и нужной для граждан. Реформа предполагала возникновение партнерских взаимоотношений милиции и общества. Однако после объявления о завершении реформирования органов внутренних дел авторитетные печатные издания продолжали критически освещать деятельность этой службы.

Важнейшим средством формирования авторитета полицейского, как показывает советский опыт, следует считать вовлечение в этот процесс средств массовой информации: телевидения, радио, печатных изданий. СМИ должны представлять на суд общества правдивую и качественную информацию о полиции, тем самым усиливая значение и признание работы стражей порядка и воспитывая граждан в духе уважения к личности полицейского. С образом стража порядка должны связываться заслуживающие уважения и доверия нравственные и профессиональные качества.

Качественный скачок в развитии средств массовой информации, сети «Интернет» привел к расширению возможностей по формированию общественного мнения, увеличению его влияния на различные сферы жизни. Если раньше в руководстве МВД СССР и МВД России придавали большое значение работе с трудовыми коллективами, встречам милиции с населением по месту жительства, то в начале XXI века произошли большие изменения. Формирование общественного мнения посредством взаимодействия со средствами массовой информации и общественными объединениями становится приоритетной задачей. Эта задача получила нормативное закрепление в ФЗ «О полиции».

Наличие авторитета позволяет полиции должным образом осуществлять охрану общественного порядка, борьбу с преступностью, предупреждение преступлений. Значимость роли полиции, ее авторитет в обществе,

престиж полицейской профессии позволяет привлекать на эту работу способных людей, специалистов с высоким уровнем образования.

Сотрудник полиции в глазах общества должен выступать как спаситель, защитник, надежная опора. Очевидно, что к «защитнику» и «спасителю» выдвигаются повышенные нравственные и профессиональные требования. Он должен быть образцом для подражания, воплощением всех добродетелей, быть готовым всегда прийти на помощь. Следовательно, даже малейшее несоответствие этому идеалу негативно воспринимается общественностью. В.В. Руденко справедливо замечает, что ситуация усугубляется также наличием в рядах «служителей закона» людей, вкладывающих в данное понятие совершенно противоположный смысл. Стоит одному подобному сотруднику совершить проступок, порочащий его честь и достоинство, как негативное отношение населения переносится на абсолютно каждого полицейского. Всего лишь один проступок автоматически сводит к нулю все добрые намерения и действия полиции. И здесь наблюдается естественная зависимость: чем выше концентрация подобных «оборотней в погонах» среди сотрудников, тем ниже уровень доверия и уважения населения ко всей полиции²⁷.

Эффективность деятельности полиции и повышение ее авторитета взаимозависимы. С одной стороны, чем результативнее правоохранительная деятельность, тем лучше мнение о полиции, выше ее авторитет. С другой стороны, чем выше население ценит правоохранительные органы, тем активнее люди оказывают сотрудникам помощь, что способствует повышению качества работы последних.

Федеральный закон «О полиции», учитывая зарубежный опыт определения полицейской этики, для поднятия авторитета полиции предусматривал (в момент принятия) ряд новых организационных мер:

- особые требования к поступающим на службу в полицию: образовательный ценз (не ниже среднего (полного) общего образования), способность по своим личным и деловым качествам, физической подготовке и состоянию здоровья выполнять служебные обязанности, правомерность поведения (не должен иметь судимость, быть подозреваемым или обвиняемым по уголовному делу, неоднократно привлекаться к административной ответственности за умышленные правонарушения) и т.д. (чч.1-3 ст. 35 ФЗ «О полиции»);

- определенный порядок поступления на службу: психофизиологическое исследование, тестирование на токсическую зависимость, оформление личного поручительства, установление испытательного срока (чч. 4-5 ст. 35, ст. 36 ФЗ «О полиции»);

- профессиональная подготовка сотрудников полиции: первоначальная – в порядке, определяемом федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел, а также в образовательных учреждениях выс-

²⁷ Руденко В.В. Полиция и население: европейские стандарты и российское законодательство // Вестник Московского университета МВД России. 2012. № 9. С. 104.

шего профессионального образования и научно-исследовательских учреждениях федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел (ст. 38 ФЗ «О полиции»);

- меры по противодействию коррупции: обязанность сотрудника уведомлять начальника и прокурора о случаях склонения его к коррупционным правонарушениям (п. 14 ч. 1 ст. 27 ФЗ «О полиции»), распространение на сотрудника полиции ограничений, запретов и обязанностей, установленных Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и другими антикоррупционными нормативными актами (ч. 2 ст. 29 ФЗ «О полиции»);

- ответственность сотрудника полиции за свои действия (бездействие) и за отдаваемые приказы и распоряжения (ст. 3 ФЗ «О полиции»);

- особые требования к сотруднику полиции при осуществлении им своей профессиональной деятельности, а также во внеслужебное время: «исходить из того, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина определяют содержание его профессиональной служебной деятельности; заботиться о сохранении своей чести и достоинства; проявлять уважение, вежливость, тактичность по отношению к гражданам, в пределах служебных полномочий оказывать им содействие в реализации их прав и свобод; соблюдать нейтральность; проявлять уважение к национальным обычаям и традициям, учитывать культурные и иные особенности различных этнических и социальных групп, не допускать действий, нарушающих межнациональное и межконфессиональное согласие; выполнять служебные обязанности добросовестно, на высоком профессиональном уровне; а также не разглашать сведения, касающиеся частной жизни граждан (п. 8 ч. 1 ст. 27 ФЗ «О полиции») и др.

В.А. Ильченко, анализируя нравственные качества полицейского, повышающие его авторитет, указывает, что сотрудник правоохранительных органов должен заниматься:

- воспитанием в себе трудолюбия, добросовестного отношения к делу, дисциплинированности и ответственности;

- воспитанием принципиальности, честности, правдивости, искренности, скромности;

- развитием чувства заботы о человеке, культивированием гуманизма, душевной доброты, способности к сопереживанию;

- воспитанием уважительного и доверительного отношения к людям, сочетаемого с требовательностью, непримиримостью к нарушениям норм нравственности;

- воспитанием подлинного благородства и порядочности, чувства собственного достоинства;

- выработкой высокой культуры поведения, отвращения и непримиримости к хамству, грубости, хулиганству, пьянству, бестактности, лицемерию и обману;

- воспитанием добросовестного исполнения служебного долга и своих профессиональных функций, стремления внести свой вклад в ее

лучшие традиции, содействовать повышению ее авторитета среди населения и др.²⁸

С мнением В.А. Ильченко можно согласиться, хотя он не разделяет нравственные качества на основные и производные, которые входили бы в ядро и периферию авторитета полицейского.

Таким образом, авторитет полиции, его признание обществом возникает, когда полицейская деятельность «прозрачна», эффективна, когда высоки количественные и качественные результаты раскрытия преступлений и правонарушений, когда полиция верна служебному долгу, когда она ответственна за результаты своей деятельности и, конечно, когда высока ее профессионально-нравственная культура и высок уровень профессионализма. Подлинный авторитет полиция приобретает тогда, когда граждане готовы с ней сотрудничать.

Контрольные вопросы

1. Определите, какую роль выполняют профессиональная репутация и авторитет в служебной деятельности сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции.
2. Сформулируйте этическое значение термина «репутация».
3. Укажите отличительные признаки профессиональной репутации полицейского.
4. Определите, какие признаки характеризуют объективную и субъективную стороны профессиональной репутации полицейского.
5. Перечислите типы профессиональной репутации полицейского. Охарактеризуйте их.
6. Укажите, какие показатели Вы включили бы в ядро и периферийную область репутации сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции.
7. Укажите, какие показатели включает в ядро и периферийную область репутации сотрудников полиции Кодекс этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации (2020).
8. Сформулируйте определение авторитета полицейского.
9. Определите структуру авторитета полицейского.
10. Перечислите виды авторитета полицейского.
11. Сформулируйте определение понятия нравственного авторитета полицейского.

²⁸ Ильченко В.А. Взаимоотношения общества и полиции за рубежом и в России // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2015. № 1. С. 139.

§ 5. Профессионально-этическое антикоррупционное воспитание сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции

Антикоррупционное воспитание является важной государственной мерой противодействия коррупции в органах внутренних дел, а наличие научной методологии создает возможность для эффективной реализации этой меры. Практически все исследователи антикоррупционного воспитания сотрудников связывают его с правовым и нравственным воспитанием сотрудников. Только одни рассматривают антикоррупционное воспитание сотрудников как часть их нравственного или правового воспитания вообще, а другие ученые выделяют в самом антикоррупционном воспитании сотрудников нравственное и правовое воспитание как особые направления. При этом некоторые авторы дифференцированно подходят к анализу правового и нравственного антикоррупционного воспитания, делят их на отдельные направления.

В.А. Уткин различает четыре направления работы по формированию антикоррупционного поведения сотрудников, но два из них, по сути, относятся к правовому и два к нравственному антикоррупционному воспитанию²⁹. Противоречия в этих позициях устраняются, если учитывать, что одни авторы ведут речь об общем нравственном и правовом воспитании, а другие – о частном нравственном и правовом воспитании сотрудников. Только следует понимать частное воспитание не как часть общего воспитания, а как его конкретизацию. Например, кодекс профессиональной этики сотрудников – это не часть общечеловеческого кодекса этики, а его конкретизация, которая осуществлена применительно к правоохранительной деятельности сотрудников. Аналогично этому нравственное и правовое антикоррупционное воспитание сотрудников являются не частями, а конкретизациями общего нравственного и правового воспитания.

Безусловно, необходимо совершенствовать общую нравственную и правовую подготовку сотрудников, поскольку она служит предпосылкой для принятия правильного нравственного и правового решения сотрудником в любых конкретных ситуациях, в том числе и коррупционных. В связи с этой позицией можно согласиться с тезисом профессора А.А. Гришина, выдвинутым на межведомственной научно-практической конференции «Оптимизация антикоррупционной подготовки сотрудников органов внутренних дел», которая состоялась 8 декабря 2017 г. в Московском университете МВД России имени В.Я. Кикотя. А.А. Гришин утверждал, что «высоконравственный человек никогда преднамеренно не совершит проступок, тем более преступление, в том числе коррупционного характера, ко-

²⁹ Уткин В.А. Оптимизация противодействия коррупции в правоохранительной деятельности: монография. М., 2017. С. 61-93.

торые могли бы опорочить его доброе имя, его честь как сотрудника, гражданина, профессионала, его личное и служебное достоинство»³⁰.

Однако, соглашаясь с А.А. Гришиным, не следует забывать, что сотруднику каждый раз приходится принимать решение в уникальных ситуациях, которые могут быть и проблемными, в частности для него оказаться трудными или нравственно неопределенными, а ошибка сотрудника «дорого стоит», поскольку он работает с людьми. Кроме того, многие формы коррупционного поведения не являются преступлениями, даже стали привычными для граждан и сотрудников. Для того чтобы сохранить моральное и служебное достоинство, нравственно воспитанному сотруднику необходимо знать об этих коррупционных препятствиях. Поэтому с сотрудниками необходимо постоянно рассматривать вопрос профессионально-этического антикоррупционного поведения, анализировать сложные коррупционные ситуации.

Состояние нравственного антикоррупционного сознания и самосознания в конечном счете определяет антикоррупционное поведение сотрудника. В связи с этим в антикоррупционном воспитании сотрудников приоритетом должно являться нравственное антикоррупционное воспитание и самовоспитание. Можно согласиться с авторами учебного пособия по основам антикоррупционного права, что «коррупция начинает сдавать свои позиции тогда, когда воздействие закона подкрепляется нравственным осуждением, моральной нетерпимостью к тем, кто использует свое служебное положение для извлечения личной выгоды»³¹.

Профессионально-этическое антикоррупционное воспитание сотрудников органов внутренних дел – это формирование у сотрудников высоконравственных качеств и усвоение ими профессионально-этического антикоррупционного стандарта поведения. Формирование высоконравственных качеств, которые являются предпосылкой этого стандарта поведения, осуществляется по общим правилам, но имеет и особенности.

Формируя методологию профессионально-этического антикоррупционного воспитания сотрудников органов внутренних дел необходимо решить ряд вопросов, которые позволят составить оптимальную технологическую карту формирования у сотрудников профессионально-этического антикоррупционного поведения, привести в систему его детерминанты, установить логику, охарактеризовать инструменты, условия и методы этого воспитания.

Воспитание личностных качеств сотрудника происходит под влиянием внешних условий жизнедеятельности и внутренних условий его служебной деятельности и самовоспитания. Социальная среда оказывает воздействие на всю систему личностных качеств сотрудника, но особую роль

³⁰ См.: Служебный этикет сотрудников органов внутренних дел: учеб. пособие / А.А. Гришин [и др.]; под. ред. С.С. Пылев. М.: Моск. ун-т МВД России, 2009. 256 с.

³¹ Алексеев С.Л., Алексеева Ю.С. Основы антикоррупционного права: учеб. пособие. Казань: Акад. социального образования, 2013. С. 34.

она играет в нравственном воспитании. Так, нравственное состояние сотрудника обуславливают примеры поведения окружающих его авторитетных людей, морально-психологический климат тех социальных групп, в которые он включается, но прежде всего морально-психологический климат служебного коллектива и семьи, а также уклад его жизнедеятельности. Важным внешним условием нравственного воспитания сотрудника является общественное мнение, поскольку основой нравственного воспитания служит перевод моральных требований общества во внутренние установки и убеждения сотрудника, осознание им долга и ответственности перед обществом, так как служебная деятельность сотрудника публична и открыта.

Таким образом, нравственное антикоррупционное воспитание сотрудника выступает как билатеральный процесс. С одной стороны, оно предполагает формирование у сотрудника необходимых представлений о нравственных идеалах, принципах и нормах антикоррупционного поведения. С другой стороны, оно заключается в создании у сотрудника глубокой внутренней потребности поступать и действовать в соответствии с воспринятыми и усвоенными им элементами антикоррупционного стандарта поведения. Сотрудник определяет линию поведения или конкретный поступок, исходя из своего представления о долге, ответственности, чести и достоинстве. Если поступок или его последствия противоречат представлениям сотрудника о долге, ответственности, чести, достоинстве, то он не позволит себе совершить данное действие. Если же мотивы поступка и предполагаемые результаты этого действия соответствуют моральным представлениям сотрудника, то они служат стимулом его осуществления.

Профессионально-этическое антикоррупционное воспитание имеет свою логику. Во-первых, оно неотделимо от воспитания у сотрудника нравственных антикоррупционных чувств. Нравственные чувства выражают отношение сотрудника к различным общественным явлениям, другим людям, государству, службе, к самому себе. Это прежде всего такие чувства, как долг, ответственность, честь и достоинство. Они оказывают заметное влияние на общее развитие каждого сотрудника. Без культуры чувств не может быть высоконравственного поведения. Сотрудник, который не способен подчинить свои чувства, мысли, знания, побуждения интересам правоохранительной деятельности, служебного коллектива, имеет ошибочную нравственную ориентацию и, как правило, морально деградирует и будет демонстрировать коррупционное поведение.

Во-вторых, нравственное антикоррупционное становление сотрудника связано с накоплением у него нравственных антикоррупционных знаний. Нравственные антикоррупционные чувства – одна сторона нравственных антикоррупционных знаний, другой стороной является нравственное антикоррупционное мышление: нравственные антикоррупционные понятия, суждения и рассуждения. Нравственное антикоррупционное мышление позволяет понять суть коррупционной ситуации и принять правильное решение о выходе из нее. Чувства долга, ответственности, чести и достоинства на уровне мышления трансформируются в понятия долга, от-

ветственности, чести и достоинства. Ум управляет чувствами, обосновывает нормы поведения, показывает, что антикоррупционное поведение позволяет сохранять сотруднику честь и достоинство. Ум и эти чувства позволяют сотруднику открыть нравственный антикоррупционный идеал, нравственные принципы, «золотое правило» нравственности, на которых основывается адекватное антикоррупционное поведение, усваивать нравственные антикоррупционные знания. Нравственные знания являются содержанием нравственного антикоррупционного сознания. Нравственные чувства, нравственное мышление, нравственные знания формируются в процессе служебного и внеслужебного общения сотрудника. Нравственное антикоррупционное просвещение, вся система служебной деятельности сотрудника создают условия для адекватного формирования у него нравственных антикоррупционных знаний.

В-третьих, формирование нравственных антикоррупционных чувств и мыслей тесно связано с воспитанием нравственных антикоррупционных привычек сотрудника, а затем обычаев и антикоррупционных служебных традиций. По существу, антикоррупционные привычки – это завершающий этап нравственного антикоррупционного воспитания, его результат, который проявляется в устойчивых формах антикоррупционного поведения сотрудника в общественной жизни, в его служебных обычаях, поскольку закрепленным качеством сотрудника можно считать то нравственное качество, которое вошло в его культуру. Нравственные антикоррупционные привычки, обычаи, традиции упрощают и облегчают процесс служебной деятельности и поведения сотрудника, оптимизируют его общение с другими людьми, стандартизируют взаимоотношения сотрудника в типичных коррупционных ситуациях, позволяют предвидеть ход его действий в этих ситуациях.

В-четвертых, процесс нравственного антикоррупционного воспитания предполагает и формирование моральных антикоррупционных потребностей сотрудника, направленных на нравственное самосовершенствование, стремление к нравственному идеалу и высоконравственному поведению. Сформированные моральные антикоррупционные потребности выступают побудителями нравственной деятельности сотрудника, его активной жизненной позиции. Сотрудника с активной жизненной позицией глубоко волнуют дела служебного коллектива, судьба своего народа. Сотрудник с активной антикоррупционной позицией непримирим ко всему, что препятствует правопорядку. Он испытывает удовлетворение от личного участия в делах служебного коллектива, всего народа и удовлетворен тем, что приносит пользу обществу, в служении которому он видит смысл всей своей жизни.

Следует учитывать, что сотрудник находится под воздействием нескольких институтов воспитания одновременно. Однако эффективность их влияния на конкретного сотрудника различна: для одних решающую роль в нравственном развитии играет нравственная атмосфера служебного коллек-

тива, для других – нравственное состояние семьи, для третьих – культурно-просветительская работа, для четвертых – религиозная вера. Вместе с тем все сотрудники находятся под постоянным влиянием коллективов, в которых осуществляется их жизнедеятельность. Положительное воздействие служебного коллектива на сотрудника обусловлено рядом факторов: сплоченностью, организованностью, дисциплинированностью его сотрудников; личностными качествами его руководителя; деятельностью общественных формирований в коллективе; укладом жизни коллектива, его традициями; характером и содержанием решаемых задач; морально-психологическим климатом в коллективе; показателями деятельности. В правоохранительных коллективах нравственное воспитание ориентировано на привитие сотруднику общезначимых нравственных качеств. Эти нравственные качества, раскрывающие наиболее типичные черты поведения сотрудника, являются стержнем его как личности. Нравственные качества сотрудника обуславливают его профессиональные и организационные качества. В иерархии нравственных качеств сотрудника следует выделять ядро и периферию. Ядро образуют качества, которые являются духовно-нравственной основой поведения сотрудника. Это долг, ответственность, честь и достоинство сотрудника. Периферию составляют нравственные качества, которые входят в сферы социализации сотрудника. Так, к нравственным качествам, которые входят в сферу антикоррупционного поведения сотрудника, можно отнести такие качества, как честный, справедливый, неподкупный, требовательный, смелый, уверенный, стойкий, терпеливый, решительный, порядочный, сдержанный, дисциплинированный.

Необходимо отметить, что антикоррупционное воспитание сотрудников – одна из задач, которая «вписывается» в существующую систему воспитательной работы в органах внутренних дел. Приказ МВД России от 11 февраля 2010 г. № 80 «О морально-психологическом обеспечении оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации» определял задачи нравственного воспитания сотрудников. К сожалению, в приказе не использовалось понятие антикоррупционного воспитания, речь шла о нравственном воспитании в целом, но решение ряда задач, поставленных в этом приказе, составляет нравственную основу антикоррупционного воспитания сотрудников органов внутренних дел. К таким задачам следует отнести: формирование у сотрудников верности своей стране, Присяге и профессиональному долгу; воспитание сотрудников в духе соблюдения законов Российской Федерации и приказов МВД России; укрепление авторитета правоохранительных органов среди населения на основе эффективного выполнения оперативно-служебных задач; развитие у сотрудников комплекса морально-психологических качеств патриота, гражданина и профессионала службы в органах внутренних дел, культуры поведения в сочетании с высоким уровнем правового сознания; поддержание на высоком уровне сплоченности служебных коллективов, морально-

психологической готовности к выполнению задач по обеспечению безопасности личности и общества³².

Профессионально-этическое антикоррупционное воспитание имеет свою специфику, которая обусловлена целью, средствами и конечным результатом этой работы. Цель антикоррупционного воспитания состоит, с одной стороны, в том, чтобы препятствовать появлению в сознании сотрудников коррупционных ценностей или освобождать сознание сотрудников от власти коррупционных ценностных стереотипов, с другой стороны, дать им подлинную нравственную опору, «высветить» фундаментальные нравственные общечеловеческие ценности, на которые они должны ориентироваться в служебном и внеслужебном поведении.

Действительно, если систематически не воспроизводить в сознании сотрудников нравственные основы правоохранительной деятельности, то их отношение к службе будет сводиться к материальным мерилам, к личной материальной выгоде, к личному благополучию³³. А это значит, что будет происходить крушение их нравственной культуры, которая может противостоять коррупционным замыслам и удерживать от коррупционного действия. Коррупционное поведение не имеет общечеловеческой нравственной опоры. Оно «подогревается» индивидуальным корыстным интересом субъекта. Субъект коррупционного поведения пытается найти оправдание своим ценностям и действиям, показать, что никакого вреда обществу не принес. Субъект коррупционного поведения «превозносит» коррупционные ценности, называя их подлинными и современными. Задача воспитателя демонстрировать несостоятельность таких оправданий, показывать, что за коррупционным поведением стоят моральные заблуждения, в частности, фетишистские, гедонистические и эгоистические устремления субъекта³⁴. В коррупционной идеологии другой человек выступает как средство. По сути, его личность унижается, он лишается чести и достоинства. Субъект коррупционного действия может этого не осознавать. Следовательно, его мировоззренческие убеждения, которыми он руководствовался, совершая коррупционное действие, являются противоположными общечеловеческим моральным принципам и «золотому правилу» нравственности. В связи с этим одна из главных задач профессионально-этического антикоррупционного воспитательного процесса – это создание условий для формирования у сотрудников подлинных нравственных убеждений, а в качестве основных методов воспитательного воздействия следует использовать методы просвещения, убеждения и упражнения.

³² О морально-психологическом обеспечении оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 11 февр. 2010 г. № 80 г. (утратил силу). Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

³³ Анисин А.Л. Пути духовно-нравственного воспитания курсантов и слушателей образовательных учреждений МВД России: учеб. пособие. Тюмень: Тюм. юрид. ин-т МВД России, 2009. С. 8.

³⁴ См.: Проблемы девиантного поведения молодежи: монография / под ред. А.И. Числова, Н.В. Блажевича. Тюмень: Тюм. юрид. ин-т МВД России, 2007. С. 21-32.

Таким образом, антикоррупционное воспитание должно опираться на постоянное антикоррупционное просвещение сотрудников. Просвещение призвано раскрыть подлинные нравственные ценности, показать правила антикоррупционного поведения и обосновывать общественную опасность коррупционных ценностей, принципов и правил коррупционного поведения. Просвещение осуществляется в процессе общения, поэтому основным условием антикоррупционного воспитательного процесса, как и любого воспитательного процесса, выступает общение сотрудников. Круг общения может быть служебным и внеслужебным, поэтому в структуру общения сотрудников входят различные субъекты и посредники, носители разных нравственных ценностей. В качестве субъектов общения могут выступать как отдельные сотрудники и граждане, так и их группы. Надо учитывать, что групповое мнение оказывает большее воздействие на поведение сотрудника. Так, на общем собрании сотрудников, если большинством дается единая нравственная оценка поведению сотрудника, то сотрудник может изменить свое моральное отношение к совершенному действию. Мнение служебного коллектива является эффективным средством воспитательного воздействия, хотя приоритетом в нравственном воспитании является совесть сотрудника, его самосознание. В конечном счете сотрудник должен осознать, что коррупционные ценности несовместимы с положительными нравственными качествами, препятствуют исполнению служебного долга.

Важным средством антикоррупционного воспитания сотрудников является институт наставничества. Он организует личное неформальное взаимодействие наставника и стажера, позволяет формировать и объективно всесторонне изучать профессиональные и нравственные качества стажера. В учебных заведениях функции наставников выполняют преподаватели, кураторы групп, курсовые офицеры. У наставников для изучения и убеждения воспитанников есть возможность обращаться к такой форме общения, как интерактивная беседа, которая позволяет корректировать моральное сознание слушателей, их понимание антикоррупционного поведения. Следует отметить, что значимую роль в антикоррупционном воспитании выполняют примеры, образцы антикоррупционного поведения. Особенно важны примеры поведения авторитетных сотрудников, прежде всего наставников и руководителей. Их поведению чаще всего подчиненные сотрудники подражают, а наставники и руководители несут ответственность не только за себя, но и за подчиненных.

Официальным видом служебного группового общения являются учебные и служебные занятия, собрания и совещания. Они относятся к прямому общению, хотя могут проводиться и дистанционно, с помощью аудио- или видеосвязи. Большой эффект такие формы общения имеют тогда, когда участники заинтересованы в решении тех вопросов, которые на них рассматриваются. Следует заметить, что особое значение в формировании нравственных ценностей имеют совещания и собрания, на которых рассматриваются вопросы дисциплины, обсуждаются конкретные поступ-

ки или проступки, профессиональные и нравственные качества членов служебного коллектива. Такие совещания и собрания эффективно формируют установки антикоррупционного поведения.

Для создания благоприятного морально-психологического климата в служебном коллективе важна организация неформального группового общения сотрудников.

Виды неформального группового общения являются эффективными методами нравственного просвещения, в том числе антикоррупционного. Метод дискуссии отличается тем, что является не только средством нравственного просвещения, но и эффективным инструментом убеждения и нравственного упражнения. Во-первых, дискуссия позволяет исключить формализм в воспитательном процессе. Дискуссия создает ситуацию, когда активное, творческое отношение к решаемому вопросу становится для воспитанников главным – иначе просто нельзя будет высказать свою точку зрения. Во-вторых, дискуссия повышает уровень мотивации и вовлеченности ее участников в решение обсуждаемых проблем за счет включения социально-психологических феноменов группы. Разворачивающаяся дискуссия нередко вовлекает в обсуждение даже тех воспитанников, которые при обычной форме наставления предпочли бы отмолчаться. В-третьих, дискуссия является предпосылкой формирования интереса к предмету обсуждения. При этом изменяется и само качество отношения к предмету дискуссии: идея, которую воспитанник сформулировал, защитил в дискуссии и которая окрашена его личностно-эмоциональным отношением, – это не просто знание, а убеждение. В-четвертых, дискуссия позволяет выявить мировоззренческий смысл, связать обсуждаемый материал с реальной общественной практикой. В-пятых, дискуссии порождают прочность мировоззренческих знаний. В-шестых, дискуссия позволяет успешно продемонстрировать ограниченность обыденного сознания, «ломать» его стереотипы, преодолевать заблуждения. Наконец, дискуссии формируют культуру устранения разногласий. Упражнения в дискуссии позволяют овладеть навыками ведения принципиального спора, выработать умение слушать и правильно понимать изложение чужой точки зрения, воспитать культуру публичных убеждающих выступлений. Следует отметить, что дискуссия учит принимать противоположное мнение, искать компромиссы. Организованные дискуссии о нравственных ценностях дают возможность выявлять ошибки в обосновании отстаиваемой позиции, способствуют распространению и утверждению истинных взглядов на коррупционное поведение.

При организации дискуссии руководителю необходимо обратить внимание на логику развития дискуссии. В развитии дискуссии выделяется три этапа: 1) формирование спорного вопроса; 2) поиск решения спорного вопроса; 3) интерпретация результатов дискуссии. На первом этапе участники должны ясно представлять предмет дискуссии (коррупционный проступок, причина коррупционного поведения, коррупционная ситуация) и ее тему. Предмет дискуссии и тема образуют предпосылку спорного во-

проса. Спорный вопрос вызывает разные ответы участников дискуссии. Разногласие – существенный элемент дискуссии. Без этого элемента дискуссия может не состояться. Задача руководителя дискуссии находить общие для участников дискуссии позиции. Он должен проверить, насколько точно понимает каждый участник суть спорного вопроса. Если спорный вопрос сложен, то его следует разделить на вспомогательные вопросы, которые позволят продвинуться в решении главного вопроса – установить пункты согласия.

На втором этапе руководитель должен распределить роли между участниками, отнести их к сторонам дискуссии. В простой дискуссии выделяются две стороны, а в сложной дискуссии – три стороны и более. Каждая сторона придерживается одного ответа на вопрос, одной позиции. Они могут выполнять роли оппонентов и пропонентов. Руководитель должен дать возможность каждой стороне обосновать свою позицию и осуществить осведомление (задать вопросы противоположной стороне). При этом руководитель дискуссии должен контролировать ход прений сторон, следить за соблюдением сторонами регламента, логических и этических правил. Его задача не допускать отклонений от темы дискуссии, выделять основные идеи и аргументы сторон, способствующие нахождению истинного решения, пунктов согласия. Наконец, подводя итоги дискуссии, руководитель должен дать объективную интерпретацию ее результатов, насколько дискуссия приблизила участников к истине. Подчеркнуть вклад каждого участника в решение спорного вопроса. Поблагодарить участников за стремление установить истину.

Среди методов антикоррупционного воспитания выделяется метод нравственного упражнения. Он вырабатывает у сотрудников навыки антикоррупционного поведения. Нравственное упражнение состоит из текста и предписания. Для его решения необходимо моральное знание, которое нужно применить в качестве алгоритма действия, т.е. способа выполнения задания путем осуществления операций в определенной последовательности. Если в нравственном упражнении есть данное, есть определенное неизвестное и существует алгоритм, который сотрудники должны применить, то такое упражнение можно именовать этической задачей. Решая этическую задачу, сотрудник, используя определенные этические знания, должен произвести ряд операций, чтобы найти ответ. Например, задается следующий вопрос: «Является ли активность ценным качеством?» Для того чтобы ответить на вопрос, надо знать, что истина конкретна. В результате можно получить следующий ответ: «Любое качество, в том числе активность, существует в отношении к чему-то. Активность сама по себе не имеет ценности, не является ни добром, ни злом. Ее положительное или отрицательное значение определяется тем, на что она направлена, чем вызвана. Если субъект разрушает благо, его активность – зло. Но активность, создающая благо, имеет ценность добра. Вопрос задан в безотносительной форме, поэтому, отвечая на вопрос, следует установить отношение. Нельзя активность, не указав отношения, объявлять ценным качеством». Эта эти-

ческая задача побуждает к нравственному размышлению. Этические задачи могут быть связаны с выбором поведения.

Эффективно формирует нравственное мышление сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции анализ этического спора. Задача – найти решение обсуждаемой проблемы и обосновать свой выбор. В некоторых случаях можно не вводить в текст упражнения правильный ответ. Сотрудники, оценив высказывания, сами делают выводы. Примером такого текста является следующее высказывание: «Беседовало трое. Один сказал: «Принцип уважения людей является всеобщим. К каждому человеку надо относиться по-братски, каждого надо уважать». Второй возразил: «Как можно уважать тех, кто делает зло: нечестных, хулиганов, пьяниц, коррупционеров и т.д.». Третий решил помирить того и другого: «По-моему, всех людей можно разделить на тех, кто заслуживает уважения, дружеского отношения, и тех, кто не может быть уважаем». Первый на это заметил: «Что же, значит, принцип, который мы обсуждаем, неправильный?» Второй вообще усугубил спор: «Да, люди очень несовершенны. В них столько порочного! За что же их уважать?». Как вы ответите на эти вопросы? Прав ли кто-либо из беседующих?

Задачи могут помочь создать имитацию проблемной нравственной ситуации. Тогда сотрудники попадают в атмосферу нравственного поиска. Очевидно, что в процессе выполнения упражнений, в основе которых заключены сложные проблемы, решения путем поиска и анализа будут найдены. Очевидно, что не следует использовать только такой вид упражнений. Упражнения должны быть разного уровня сложности, но все они должны способствовать формированию или повышению нравственной культуры сотрудников.

Таким образом, достижение результата в профессионально-этической антикоррупционной воспитательной работе зависит от ряда условий:

1) точное и глубокое знание предмета антикоррупционной воспитательной работы. Поведение сотрудников обусловлено его сознанием. Сознание – скрытая существенная часть предмета такой работы, поэтому руководитель должен строить свою работу, учитывая сознание воспитуемых;

2) ясное представление цели и задач антикоррупционной воспитательной работы. Целью антикоррупционного воспитания сотрудников является воздействие на сознание сотрудника. Задача антикоррупционного воспитания состоит, с одной стороны, в том, чтобы препятствовать появлению в сознании сотрудников коррупционных ценностей или освободить сознание сотрудников от власти коррупционных ценностных стереотипов, с другой стороны, дать им подлинную нравственную опору, фундаментальные общечеловеческие нравственные ценности, на которые они должны ориентироваться;

3) соблюдение логики нравственного воспитания. Нравственное воспитание неотделимо от воспитания у сотрудника нравственных чувств и нравственного мышления, от накопления у него нравственных знаний.

Формирование нравственных чувств и понятий тесно связано с воспитанием нравственных привычек, а затем обычаев и традиций. Нравственные привычки, обычаи, традиции упрощают и облегчают процесс деятельности и поведения сотрудника, оптимизируют его общение с другими людьми, стандартизируют его поведение в типичных ситуациях, позволяют предвидеть ход действий в той или иной ситуации. Процесс нравственного воспитания предполагает и формирование моральных потребностей сотрудника, направленных на нравственное самосовершенствование, стремление к нравственному идеалу и высоконравственному поведению;

4) системный выбор средств антикоррупционного воспитания. Результативность антикоррупционной воспитательной работы зависит от условий работы, от умения творчески применять разнообразные методы воспитательного воздействия на личность конкретного сотрудника. В этой работе воспитателю необходимо стремиться к системному выбору условий и методов антикоррупционного воспитания;

5) созданные благоприятные условия для антикоррупционного воспитания. Непосредственным условием воспитательного процесса выступает круг общения сотрудников. В процессе взаимодействия сотрудников между собой и с гражданами происходит обмен нравственными ценностями, которые составляют основу правоохранительной деятельности, однако существует возможность «навязывания» коррупционных ценностей. Большими возможностями в антикоррупционном воспитании сотрудников располагают учебные заведения системы МВД России. Учебное общение является строго организованным и управляется педагогическим коллективом. Здесь учебный процесс интегрируется с процессом воспитания. Антикоррупционное воспитание связано со всеми формами общения. Для создания благоприятного морально-психологического климата важно неформальное групповое общение сотрудников (круглые столы, диспуты, вечера вопросов и ответов, дискуссии). Интерактивная беседа является основным условием индивидуальной и групповой коррекции сознания воспитуемых;

6) сочетание методов воспитательного воздействия. В качестве основных методов воспитательного антикоррупционного воздействия необходимо применять методы нравственного просвещения, убеждения и упражнения. Каждый метод предполагает и другие методы, но имеет свое предназначение. Так, метод нравственных упражнений предполагает просвещение и убеждение, а направлен на выработку нравственных умений и навыков. Методы просвещения предназначены для информирования, а методы нравственного убеждения выполняют регулятивную функцию. Нравственная дискуссия как основной метод убеждения является системообразующим методом в профессионально-этическом воспитании. Метод дискуссии является не только эффективным средством нравственного просвещения, но и эффективным инструментом убеждения и нравственного упражнения. Нравственная дискуссия эффективно воспитывает сознательность и волю сотрудника.

Контрольные вопросы

1. Определите, как связано антикоррупционное воспитание сотрудников полиции с их правовым и нравственным воспитанием.
2. Перечислите причины, которые могут «подтолкнуть» высоконравственного человека совершить проступок коррупционного характера преднамеренно.
3. Определите, справедливо ли утверждение, что нравственное антикоррупционное самосознание сотрудника полиции в конечном счете определяет его антикоррупционное поведение.
4. Профессионально-этическое антикоррупционное воспитание сотрудников органов внутренних дел – это...
5. Определите, какова оптимальная технологическая карта формирования у сотрудников полиции профессионально-этического антикоррупционного поведения.
6. Укажите внешние и внутренние условия служебной деятельности сотрудника полиции, которые входят в механизм детерминации его нравственного воспитания.
7. Определите, почему нравственное антикоррупционное воспитание сотрудника полиции имеет билатеральный характер.
8. Определите логику профессионально-этического антикоррупционного воспитания сотрудников полиции.
9. Укажите, в чем заключается нравственное антикоррупционное мышление.
10. Приведите примеры нравственных антикоррупционных привычек.
11. Определите, какую роль выполняет институт наставничества в антикоррупционном воспитании сотрудников полиции.
12. Определите, какова роль служебной дисциплины в антикоррупционном воспитании сотрудников полиции.
13. Укажите, какую роль выполняет неформальное групповое общение в системе антикоррупционного сознания сотрудников полиции.
14. Назовите виды неформального группового общения.

ГЛАВА 2. Основы профессионального этикета сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции

§ 1. История формирования служебного этикета сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции

«Настоящее бывает следствием прошедшего, – писал знаменитый русский историк Н.М. Карамзин. – Чтобы судить о первом, надлежит выполнить последнее, одно за другим дополняется и в связи представляется мыслям яснее»³⁵. Действительно, взгляд в прошлое помогает лучше познавать настоящее и в какой-то мере предвидеть будущее. Опыт истории имеет не только познавательное значение, он дает возможность избежать ошибок прошлого, взять на вооружение то, что оказалось полезным.

Обращение к исследованию истории формирования служебного этикета сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции неслучайно. Если вспомнить о происхождении термина «этика» (от греч. *ethos* – обычай), то такое обращение становится отчасти объяснимым, поскольку служебный этикет, в состав которого входят традиции и ритуалы, является многолетним обычаем. Однако, по существу, служебный этикет выступает регулятором выбора нравственного поведения и отношений между людьми определенной профессии в процессе их деятельности, а у истоков механизма регулирования находятся традиции и ритуалы, которые сложились в этой деятельности. В связи с этим изучение исторических документов, в которых фиксировались принципы и правила служебного этикета сотрудников органов внутренних дел, исторических традиций и ритуалов полицейской службы становится объяснимым. Знание принципов и правил служебного этикета, традиций и ритуалов службы особое значение имеет для тех, кто избирает для себя эту профессию. Соблюдение добрых правил и традиций позволит начинающему службу полицейскому успешно строить карьеру.

Исторический метод в исследовании принципов и правил служебного этикета и традиций службы в органах внутренних дел России предполагает выделение этапов в их эволюции. Такая задача не бессмысленна. Как известно, история полиции России уже перешла трехвековой рубеж (ей более 300 лет). Полиция возникает в период правления Петра Великого, в начале XVIII века. Допетровский период – это предыстория полиции и генезис ее нравственных традиций. Так, до образования полиции ее функции выполняли служащие государственных органов. Например, в Киевском государстве полицейские функции осуществлялись при помощи княжеских дружин и некоторых должностных лиц княжеской администрации, а при Иване Грозном (1530-1584) вводится постоянный полицейский орган из числа местных выборных людей – губных старост. В 1669 г. институт губ-

³⁵ Карамзин Н.М. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях. М.: Наука, 1991. С. 16.

ных старост был упразднен. Их функции передали воеводам, в том числе и функции по охране и конвоированию. С XVII века начинают создаваться специальные органы полицейского сыска – тайный приказ (1650-1676).

Особыми источниками знаний о служебном этикете сотрудников полиции являются исторические документы. Например, Указ «О присяге на верность службе» (1719) Петра I, «Устав благочиния, или Полицейский» (1782) Екатерины II, лекции А.Ф. Кони «Нравственные начала уголовного процесса» (1900), Кодекс чести рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденный приказом МВД России от 19 ноября 1993 г. № 501, Кодекс профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденный приказом МВД России от 24 декабря 2008 г. №1138, и др.

В эволюции принципов и правил служебного этикета и традиций полицейской службы в России можно выделить следующие 4 этапа:

I этап – XVIII в. – формирование принципов и правил служебного этикета полицейских органов в России.

II этап – XIX в. и начало XX в. – развитие традиций службы в органах внутренних дел в дореволюционной России.

III этап – XX в. – формирование новых традиций службы в органах внутренних дел в советской России.

IV этап – конец XX в. и начало XXI в. – реформирование службы в органах внутренних дел в постсоветской России.

Служба в полиции России формируется на основе тех традиций, которые сложились в государственной службе и в российском обществе. Особенности полицейской деятельности обуславливают формирование служебного этикета и собственных традиций службы в полиции. Начало государственной службы в России отсчитывают от Петра I, а именно от 24 января 1722 г., когда он ввел в действие знаменитые «Табели о рангах всех чинов воинских, статских и придворных, которые в каком классе чины». Табель разделяла всех чиновников на 14 классов. В каждом классе выделялись воинские, статские и придворные чины, а воинские, в свою очередь, делились на артиллерийские, морские, сухопутные и гвардию. Этот закон определил порядок приема на службу и ее прохождения от низших чинов к высшим. Табели о рангах сохраняли значение основного документа, которым регламентировался порядок государственной службы Российской империи вплоть до 1917 года.

Петр I стремился привить своим служащим качества, которые и по сей день являются чрезвычайно важными для государственной службы: верность, прилежание, стойкость против взяток, пунктуальность, точность, бережливость. В июне 1719 г. им был принят специальный Указ «О присяге на верность службе», который предписывал приводить к присяге чиновников Сената и коллегий, губернаторов, воевод и других «управителей и служителей». Большой интерес представляют царские указы, содержащие требования к деловым и нравственным качествам государственных слу-

жащих, положения о мерах по повышению служебной ответственности за исполнение возложенных обязанностей: Указ Петра I от 24 декабря 1714 г. «О воспрещении взяток и посулов и о наказании за оное»; Указ Екатерины II от 11 ноября 1766 г. «О распусковании во всем Государстве об учиненных наказаниях за взятки и лихоимства».

До конца второго десятилетия XVIII в. в России не было регулярных полицейских органов. Конечно, возникновение самостоятельных специализированных полицейских органов было связано со становлением абсолютизма, Российской империи. Петр I, реформировавший весь государственный аппарат, создавший регулярную армию, положил начало созданию постоянных органов полиции. Именно по его указу 25 мая 1718 г. в Санкт-Петербурге учреждается должность генерал-полицмейстера («главного судьи», «главного в полиции») с подчинением последнему полицейской канцелярии. Создание первых учреждений регулярной полиции происходит в городах, где было значительное скопление населения, обостренные социальные отношения, высокий интерес правящих кругов к порядку и при этом отсутствовала саморегуляция сельской общины. Учитывая важность нового учреждения, Петр I сам написал «Пункты, данные Санкт-Петербургскому генерал-полицмейстеру», которые были опубликованы в печати.

С момента своего создания полиция имела, по замыслу Петра I, не только очень широкий спектр полномочий, но и высокое нравственное призвание. Вот что пишет Петр I в «Регламенте, или Уставе главного магистрата» (16 января 1721 г.):

«Полиция особливое свое состояние имеет; а именно:
она споспешествует (способствует, поощряет) в правах и в правосудии, рождает добрые порядки и нравоучения,
всем безопасность подает от разбойников, воров, насильников и обманщиков и сим подобных,
непорядочное и непотребное житие отгоняет, и принуждает каждого к трудам и к честному промыслу,
чинит (учиняет, устраивает) добрых досмотрителей, тщательных и добрых служителей,
города и в них улицы регулярно сочиняет (следит за планомерностью городской застройки),
препятствует дороговизне, и приносит довольство во всем потребном к жизни человеческой,
предостерегает все приключившиеся болезни,
производит чистоту по улицам и в домах,
запрещает излишество в домовых расходах и все явные погрешения,
призывает (милосердно заботится о) нищих, бедных, больных, увечных и прочих неимущих,
защищает вдовиц, сирых (сирот) и чужестранных,
по заповедям Божиим, воспитывает юных в целомудренной чистоте и честных науках;

вкратце ж над всеми сими *полиция есть душа гражданства и всех добрых порядков и фундаментальной подпор человеческой безопасности и удобства*»³⁶.

Такое же понимание роли полиции в обществе и государстве можно видеть и в принятом Екатериной II «Уставе благочиния, или Полицейском» (1782), который стал первым развернутым нормативным актом, определяющим порядок устройства и деятельности полицейских органов и первым кодексом профессиональной этики полицейского. При этом помимо подробного определения организационной структуры и должностных обязанностей полицейских чинов этот документ содержал и «Наказ Управ Благочиния», указывающий нравственные принципы полицейской службы. Начинаясь этот «кодекс чести» общечеловеческими «Правилами добронравия»: «1. Не чини ближнему, чего сам терпеть не можешь. 2. Не токмо ближнему не твори лиха, но твори ему добро, колико можешь. 3. Буде кто ближнему сотворил обиду личную, или в имении, или в добром звании, да удовлетворит по возможности. 4. В добром помогите друг другу, ве́ди слепого, дай кровлю неимеющему, напой жаждущего. 5. Сжался над утопающим, протяни руку помощи падающему. 6. Блажен кто и скот милует, буде скотина и злодея твоего спотыкнется, подыми ее. 7. С пути сошедшему указывай путь». Затем были перечислены «Правила обязательств общественных», которые указывали нормы отношений мужа и жены, родителей и детей.

И только после этого перечислялись «Качества определенного к благочинию начальства и правила его должности»: «1-е. Здравый рассудок. 2-е. Добрая воля в отправлении порученного. 3-е. Человеколюбие. 4-е. Верность к службе Императорского Величества. 5-е. Усердие к общему добру. 6-е. Радение о должности. 7-е. Честность и бескорыстие»³⁷.

Согласно «Уставу благочиния» в каждом городе учреждалась полицейская «управа благочиния» во главе с городничим и подчиненными ему приставам уголовных дел и приставам гражданских дел. Город делился на «части», в каждую из которых определялся частный пристав, а части города – на «кварталы», порученные квартальным надзирателям. С некоторыми изменениями и дополнениями такая схема организации полицейской службы сохранялась и в XIX веке. Таким образом, XVIII в. стал веком формирования регулярных полицейских органов в России. Заложил нравственные основы полицейской службы в России.

На втором этапе происходит развитие традиций службы. Этот этап можно разделить на два особых периода. Особым периодом в истории государственной службы России является конец XIX и начало XX века. Судебная реформа 1864 г. и общее усиление роли права в жизни общества

³⁶ Клеандрова В.М. Законодательство Петра I / В.М. Клеандрова [и др.]; отв. ред.: А.А. Преображенский, Т.Е. Новицкая. М.: Юрид. лит., 1997. С. 446.

³⁷ Устав Благочиния, или Полицейский 1782 г. [Электронный ресурс] // Музей истории российских реформ имени П.А. Столыпина. URL: <http://музейреформ.рф/node/13635>.

полностью изменили требования к кадрам полиции. Гласность судебных процессов, активизация роли прессы в освещении служебной деятельности полицейских служителей получили большой общественный резонанс, что потребовало реформирования полицейской службы. С 1873 г. был введен принцип комплектования полиции по «найму» взамен направления на службу в полицию солдат и унтер-офицеров, признанных негодными к военной службе. Основными требованиями к полицейскому становятся профессионализм, нравственные качества и развитое правосознание.

Назначение полицейских органов в дореволюционный период сводилось к решению двух больших блоков вопросов: борьба полиции против прямых посягательств на государственно-политический строй и охрана общественного порядка. Созданное Александром I Министерство внутренних дел России было самым многофункциональным из восьми образованных министерств.

В дореволюционной России была создана и нормативно-правовая база для функционирования государственно-служебных отношений личного состава полицейских органов. Законодательство о государственной службе было дополнено указами Александра I: от 6 августа 1802 г. «О правилах производства в чины по гражданской службе и об испытаниях в науках для производства в Коллежские Асессоры и Статские Советники»; от 18 ноября 1802 г. «Об искоренении лихоимства»; от 2 июня 1803 г. «О неповышении Сенату никого чином прежде выслуги узаконенных лет».

В период правления Александра I впервые начинается формирование профессионально-этических требований для сотрудников подразделений охраны и конвоирования. Первоначально предполагалось поручить конвоирование арестантов Башкиро-мещерякскому войску и сибирским казакам, в 1807-1810 гг. были приняты соответствующие указы и инструкции. Но тяжелые обязанности вызвали недовольство башкир, кроме того, нерегулярная кавалерия, какой были и башкиры, и казаки, оказалась плохой конвойной стражей. В связи с этим в 1811 году Александр I подписал Положение для внутренней стражи, в которую должны были войти основные части, расположенные во внутренних губерниях. На части внутренней стражи и возлагалась конвойная и караульная служба во всех местах лишения свободы России³⁸.

17 января 1811 г. по представлению военного министра издается императорский указ о формировании новых полков на базе гарнизонных батальонов. Следующим важным шагом в этом же направлении был императорский указ от 27 марта 1811 г. о создании инвалидных рот³⁹. Указы от 16 и 17 января, а также 27 марта 1811 г. явились законодательной основой создания внутренней стражи⁴⁰. 3 июля 1811 г. Положение для внутренней

³⁸ Внутренняя и конвойная стража России 1811-1917. Документы и материалы / под общ. ред. В.Ф. Некрасова. М.: Экзамен, 2002. С.10.

³⁹ Полное собрание законов Российской империи. Собр. I. Том 31. № 24568. СПб., 1830.

⁴⁰ Полное собрание законов Российской империи. Собр. I. Том 31. №№ 24486, 24486, 24568. СПб., 1830.

стражи было принято и утверждено⁴¹. Положение предусматривало для управления внутренней стражей, состоящей из губернских батальонов и команд служащих инвалидов, образование бригад и округов во главе с окружными генералами. В данных документах определялись не только структура подразделений охраны и конвоирования, их подчиненность, но и основные принципы деятельности.

Первой масштабной попыткой правового регулирования был разработанный М.М. Сперанским «Устав о ссыльных», высочайше введенный 22 июля 1822 г.⁴². В нем были определены в том числе и взаимоотношения конвоиров и ссыльных каторжан.

20 января 1886 г. по повелению Александра III в соответствии с мнением Государственного Совета учреждена конвойная стража⁴³. На основании Указа были сформированы 567 конвойных команд общей численностью 11 600 человек, в том числе 101 офицер⁴⁴. 4 ноября 1886 г. последовало повеление императора о порядке комплектования и форме обмундирования конвойных команд⁴⁵. Принцип комплектования был общеармейским. Это значит, что команды получали новобранцев, сами их обучали и воспитывали. Факты выбывания из строевых частей были устранены. Конвойные команды входили в состав местных бригад, имели свою форму одежды «для наглядного отличия» их «от полевых и местных войск»⁴⁶. Все чины конвойной стражи пользовались одинаковыми с армейскими льготами и преимуществами.

В 1890 году для чинов конвойной стражи была издана отдельной брошюрой памятка «Держи ухо остро!», составленная штабс-капитаном Дроздовским, в которой также был определен ряд профессионально-этических требований. Так, в памятке указывалось, что «с арестантами ни в какие разговоры и шутки не вступай и никакой пищи от них не принимай, обращай с ними ласково, без грубости, но если придется иметь дело с закоренелыми преступниками, то сам погибай, а арестанта из рук не выпускай». «Если у арестанта будут найдены ценные вещи («золотые или серебрянные») или деньги, то, отобрав их, также передай начальнику тюрьмы и, получив от него квитанцию, вручи ее арестанту», «всякое нарушение кем-либо из них установленных правил – прекращай немедленно, а по возвращении из командировки докладывай о том своему ближайшему начальству, неблагонадежного товарища-конвоира не покрывай никогда, помня, что этим ты делаешь вред ему и «себе, и службе, нарушая данную тобою присягу». «Конвоиру надлежит быть здоровым, честным, неподкупным».

⁴¹ Полное собрание законов Российской империи. Собр. I. Том 31. № 24704. СПб., 1830.

⁴² Полное собрание законов Российской империи. Собр. I. Том 33. СПб., 1830.

⁴³ Полное собрание законов Российской империи. Собр. III. Том 6. № 3989. СПб., 1909.

⁴⁴ Внутренняя и конвойная стража России 1811-1917. Документы и материалы / под общ. ред. В.Ф. Некрасова. М.: Экзамен, 2002. С. 30.

⁴⁵ Полное собрание законов Российской империи. Собр. III. Том 6. № 3989. СПб., 1909.

⁴⁶ Там же. № 3989.

Отдельно указывалось на обращение с арестантами: «слишком грубое и жестокое обращение конвойных роняет и унижает их значение в глазах арестантов», «арестанта без нужды не обижай: конвоир не разбойник», «прибегай к силе и оружию только в крайних случаях «и то, не иначе как с разрешения конвойного начальника или «старшего» в конвое, от которого зависит распоряжение как действовать: силою или оружием. Сам же по своему усмотрению никогда не смей прибегать к каким-либо мерам строгости».

В царствование Николая I были приняты подробные «Уставы казенного управления», регламентирующие государственную службу, в том числе службу в полиции. Полицейская служба в этих документах отдельно не выделена и относится к «службе гражданской по определению от правительства» (существовала еще гражданская служба на выборных должностях). Так, статья 1187 «Устава о службе по определению от правительства» перечисляет «общие качества каждого лица, состоящего в гражданской службе, и общие обязанности, которые должны быть всегда зеркалом всех его поступков»: «1) здравый рассудок; 2) добрая воля в отправлении порученного; 3) человеколюбие; 4) верность в службе его императорского величества; 5) усердие к общему добру; 6) радение о должности; 7) честность, бескорыстие и воздержание от взяток; 8) правый и равный суд всякому состоянию; 9) покровительство невинному и скорбящему»⁴⁷.

Документ определял требования к интеллектуальным и нравственным качествам чиновника, к его политической лояльности, служебной дисциплине, к его гражданской и социальной позиции. Особо выделены здесь требования антикоррупционного характера. Ограничения, связанные с противодействием коррупции, указаны и в других статьях Устава, например, запрет заниматься коммерческой деятельностью, участвовать в учреждении промышленных и кредитных организаций, служить в них на каких-либо должностях.

В ходе Судебных реформ Александра II была выработана следующая структура полицейской службы:

Полицейские части столичных городов (Санкт-Петербург и Москва) и губерний возглавлялись обер-полицмейстерами, что равнялось примерно 4 классу Табели о рангах (генерал-майор армии, действительный статский советник гражданской службы).

Начальником уездной полиции был полицейский исправник, назначаемый губернатором, эта должность примерно равнялась полковнику (чин 6 класса). Уезд делился на станы, охватывающие несколько волостей, и на этом уровне руководство полицией осуществлял становой пристав. В городах аналогом становому приставу был участковый пристав. Это соответствовало примерно чину 8 класса по Табели о рангах.

⁴⁷ Свод законов Российской империи. Т. 3. Уставы о службе гражданской. СПб., 1857. С. 251 [Электронный ресурс] // Руниверс. Россия в подлиннике. URL: <http://www.runivers.ru/bookreader/book388154/#page/3/mode/1up>

Полицейским приставам были подчинены: в городе околоточный надзиратель, а в сельской (земской) полиции – полицейский урядник, осуществлявший полицейскую деятельность в рамках одной волости. Околоток представлял собой минимальное по размеру территориальное подразделение в рамках полицейского участка и обычно насчитывал 3-4 тысячи жителей. Околоточному надзирателю были подчинены городовые (низший полицейский чин) и дворники.

При Николае II в 1907 году начал выходить журнал «Вестник полиции», издатели которого наряду с обсуждением многих острых проблем, стоящих перед сотрудниками полиции, «хотели бы им помочь выработать известные традиции, правила чести, вследствие которых сами служащие не допускали бы в своей среде ничего противного порядочности», «чтобы и среди полиции явилась бы своего рода честь мундира»⁴⁸. Здесь же были опубликованы этические заповеди полицейского чина: «быть храбрым, строго соблюдать возложенные обязанности, подавать личный пример в строгом исполнении законов, быть внимательным и наблюдательным, смотреть смерти прямо в глаза, если придется встретиться с ней, исполняя служебный долг».

Таким образом, к началу XX века в России был сформирован достаточно эффективный институт полицейской службы. Несмотря на детальную регламентацию всего комплекса отношений государственной службы Российской империи, этой службе свойственны были и существенные изъяны. Обилие правил, инструкций, циркуляров, регламентов по вопросам государственной службы делали государственную машину малоподвижной, отстававшей от требований жизни, способствовали формализму, волоките, субъективизму и в конечном счете – утверждению бюрократизма как системы управления, стоящей над законом.

Захватившие власть в октябре-ноябре 1917 г. большевики приняли постановление Народного комиссариата внутренних дел (НКВД) «О рабочей милиции», в котором утверждалось, что Советы рабочих и солдатских депутатов учреждают рабочую милицию. Рабочая милиция находится всецело и исключительно в ведении Совета рабочих и солдатских депутатов. Произошло это 28 октября 1917 г., 10 ноября по новому стилю, который будет введен через три месяца, – дата, положившая начало празднованию Дня советской милиции, а затем – Дня сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации.

Однако рабочее ополчение на добровольной основе тоже не смогло эффективно поддерживать общественный порядок, и спустя полгода, 10 мая 1918 года, коллегия НКВД принимает следующее распоряжение: «Милиция существует как постоянный штат лиц, исполняющих специальные обязанности, организация милиции должна осуществляться независимо от Красной Армии, функции их должны быть строго разграничены».

⁴⁸ Вестник полиции: еженедельный журнал с иллюстрациями. 1907. № 1. С. 5.

Советская милиция в первые годы своего существования столкнулась с жесточайшим кадровым голодом: принимать на службу в милицию бывших полицейских было категорически запрещено, а приходившие в милицию рабочие и солдаты не имели никакого опыта правоохранительной деятельности. Сама идея какой-то преемственной связи милиции с дореволюционной полицией воспринималась как контрреволюция, но на практике, конечно, построение новых правоохранительных органов не могло не учитывать имеющийся опыт.

Обстановка в конце 1917 года прямо препятствовала выполнению конвойной стражей своих служебных задач – демобилизация армии и негативное отношение к бывшим полицейским чинам способствовали увеличению дефицита кадров и увеличению нагрузки на оставшихся сотрудников. Так, в Петрограде на начало 1918 года вместо 313 человек штатной численности на службе состояло всего 90 конвоиров.

В 1920 году советское правительство утвердило первое положение «О рабоче-крестьянской милиции». В соответствии с ним в состав милиции вошли: городская и уездная милиция, промышленная, железнодорожная, водная (речная, морская), розыскная милиция. 17 ноября 1923 г. в системе органов внутренних дел была создана служба участковых надзирателей – впоследствии ставших участковыми инспекторами милиции. Сотрудники данной службы выполняли функции практически всех милицеских подразделений. До 1931 г. милиция находилась в ведении местных Советов, затем в системе Наркомата внутренних дел.

Преобразования затрагивали и деятельность подразделений охраны и конвоирования: 20 апреля 1918 г. Л.Д. Троцкий (Народный комиссар по военным делам) издает приказ № 284, который реорганизует деятельность конвойной стражи, во многом возвращая ее к дореволюционной структуре. 27 сентября 1922 г. по инициативе Главного политического управления (ГПУ) конвойная стража и все 277 конвойных команд были подчинены ГПУ. В 1923 году численность конвойной стражи была доведена до 10 тысяч человек, ее сотрудники перестали выполнять функции охраны мест заключения.

В том же 1923 году приказом от 8 мая № 146 разграничивались обязанности милиции и конвойной стражи – милиция сопровождала спецконтингент от мест заключения до ближайших железнодорожных станций, пристаней и этапных трактов, а во всех других случаях конвоирование осуществляла конвойная стража.

В рассматриваемый период служба конвойной стражи регламентируется воинскими уставами и уставами конвойной службы, в которых нравственно-этические требования определялись недостаточно, во многом замещаясь жесткой регламентацией всех сторон службы.

В 1933 году был организован отряд конвойной милиции, в котором служили около 200 сотрудников. Вновь созданному подразделению были определены задачи по охране и конвоированию арестованных и взятых под стражу лиц.

Структура милиции постепенно преобразовывалась. Так, в 1936 году были созданы подразделения Государственной автомобильной инспекции (ГАИ), в 1937 году – по борьбе с хищениями и спекуляцией (впоследствии отделы по борьбе с хищениями социалистической собственности (ОБ-ХСС). 13 мая 1938 г. приказом Народного комиссариата внутренних дел Союза Советских Социалистических Республик был объявлен «Временный устав конвойной службы рабоче-крестьянской милиции». После создания данного Устава обязанности конвоиров и самого подразделения несколько расширились. Особенно это проявилось во время Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Сотрудники конвойной службы участвовали в сражениях на фронте, охраняя важные объекты, склады с продовольствием, боролись с предателями-дезертирами, осуществляли процесс ликвидации диверсионных групп. Приказом МВД России от 23 октября 2002 г. № 1026 «Об объявлении даты образования охранно-конвойных подразделений милиции» датой образования охранно-конвойных подразделений в системе органов внутренних дел установлено считать 13 мая 1938 г. – день утверждения приказом НКВД СССР № 091 Временного устава конвойной службы рабоче-крестьянской милиции. К 1941 году в структуре Главного управления рабоче-крестьянской милиции образованы отделы уголовного розыска, БХСС, наружной службы, ГАИ, железнодорожной милиции, паспортный, научно-технический, по борьбе с бандитизмом.

В годы Великой Отечественной войны очень многие сотрудники милиции были призваны на фронт, а на тех, кто остался, легла тяжелая задача обеспечения законности в военное время. Необходимо было организовывать перемещение больших масс людей в связи с эвакуацией промышленных предприятий и населения, необходимо было контролировать эти перемещения. Возросла актуальность борьбы с детской беспризорностью, хищениями и спекуляцией. В то же время и непосредственно в боевых действиях активно участвовали части и подразделения НКВД. Достаточно вспомнить хотя бы участие войск НКВД в Сталинградской битве.

После того как зимой 1941 года немецко-фашистским захватчикам не удалось взять Москву, в 1942 году главный их удар был перенесен на южное направление. После неудачного советского наступления под Харьковом в мае 1942 г. фронт южнее Воронежа оголился, что позволило немцам, помимо главного удара на Северный Кавказ осуществить успешное продвижение в сторону Сталинграда, который к середине года стал главной стратегической точкой театра военных действий. И вот первой на подступах к Сталинграду врага встретила 10-я дивизия войск НКВД под командованием полковника Александра Сараева. Дивизия растянулась на 50 км и заняла оборону вдоль городского обвода укреплений.

Первые городские бои начались 23 августа 1942 г. в северной части города в районе Сталинградского тракторного завода, где путь немцам преградил 282-й стрелковый полк 10-й дивизии НКВД СССР. Начальник штаба полка капитан Николай Белов был ранен, потерял зрение, но поле

боя не покинул, продолжал управлять боевыми действиями полка. По состоянию на 16 октября в полку, дравшемся к тому времени в окружении, оставалось в строю меньше взвода – всего лишь 27 чекистов.

Самый знаменитый 272-й стрелковый полк 10-й дивизии НКВД СССР, впоследствии получивший почетное воинское наименование «Волжский», героической обороной рубежей «Опытная станция» не дал врагу прорваться в центр города и захватить основную городскую переправу через Волгу.

13 сентября противник перешел в наступление по всему фронту, пытаясь захватить Сталинград штурмом. Сдержать его мощный натиск советским войскам не удалось. Они были вынуждены отступить в город, на улицах которого завязались ожесточенные бои. При попытке прорыва к главной переправе главный удар 50 танков пришелся на стык между 1-м и 2-м батальонами 269-го полка 10-й дивизии НКВД. За два дня боев 14-15 сентября 1942 г. полк уничтожил более полутора тысяч солдат и офицеров, подбил и сжег около 20 танков врага.

И все-таки немцам удалось почти вплотную подойти к месту высадки вступающей в бой 13-й гвардейской дивизии. Это был критический момент, когда решалась судьба сражения. Переправу оборонял сводный отряд под командованием капитана госбезопасности Ивана Петракова. Всего 90 человек – два неполных взвода бойцов 10-й дивизии НКВД, работники областного Управления НКВД, городские милиционеры и пятеро пожарных отразили атаки наступающего батальона, обеспечив переправу 13-й гвардейской дивизии и фактически решив судьбу всего сражения.

Главную задачу – удержать город до подхода свежих резервов 62-й армии – 10-я стрелковая дивизия войск НКВД СССР выполнила с честью. Из 7568 бойцов, вступивших в бой 23 августа 1942 г., в живых осталось около 200 человек. Сотни бойцов дивизии награждены орденами и медалями. 20 человек удостоены звания Героя Советского Союза, пятеро стали кавалерами орденов Славы всех трех степеней. 28 декабря 1947 г. в Сталинграде, на правом берегу реки Царицы, открыли памятник Чекистам.

В первые послевоенные годы в органах внутренних дел сильно ощущался кадровый голод, и милиция была укреплена теми фронтовиками, кто решил посвятить свою жизнь охране правопорядка.

В октябре 1948 г. приказом министра внутренних дел объявлен и введен в действие новый Устав постовой службы милиции, в котором предусмотрен ряд новых принципиальных положений. Например, добавлен раздел о патрульной службе, которая вводится в общую систему наружной службы милиции и должна осуществляться постоянно по плану, утвержденному Управлением милиции. Таким образом, патрульная служба, до этого носившая эпизодический характер, становится обязательной частью наружной службы, должна усиливать и дополнять систему ее неподвижных и подвижных постоянных постов. Уставом впервые допускается организация офицерских постов.

Вопросы профилактики преступлений в послевоенные годы стали очень актуальными. Так, 22 августа 1950 г. ЦК ВКП(б) и Совет Министров СССР приняли постановление о работе милиции, в котором большое внимание уделялось профилактике преступлений, усилению борьбы с хищениями собственности, укреплению общественного порядка и укомплектованию милиции кадрами. Во исполнение этого решения в ее ряды направлено 800 специалистов с высшим образованием, увеличена численность слушателей Московской высшей школы милиции, открыты средние специальные школы милиции в Москве, Хабаровске, Минске и Ростове-на-Дону.

Особое внимание отводилось вопросам взаимодействия с населением. В связи с этим служба участковых уполномоченных милиции становится очень важным элементом советской правоохранительной системы. Приказом МВД СССР от 29 июля 1970 г. введена в действие Инструкция по службе участкового инспектора милиции, в которой определялись его обязанности, права и порядок организации службы на закрепленном участке. Документ устанавливал, что на эту должность мог быть назначен только юрист, не ниже средней квалификации. Для их подготовки при специальных средних школах милиции создано несколько отделений. Инспектор закреплялся за участком на срок не менее трех лет.

Поздний период истории советской милиции прочно связан с именем Н.А. Щелокова, который возглавил органы внутренних дел в 1966 году (до 1968 года название министерства – министерство охраны общественного порядка) и находился в должности министра 16 лет, до 1982 года. За период его руководства министерством внутренних дел были существенно повышены должностные оклады сотрудников, 10 % всего строившегося в стране жилья выделялось сотрудникам милиции и внутренних войск, были открыты новые школы милиции – высшие и средние, – а также Академия МВД СССР, что позволило поднять на качественно новый уровень профессиональную подготовку сотрудников органов внутренних дел. В частности, в период руководства Н.А. Щелокова в 1978 году в Тюмени был открыт факультет Омской высшей школы милиции МВД СССР. По инициативе и при поддержке Н.А. Щелокова были написаны многочисленные книги о работе милиции, сняты художественные фильмы, а праздничный концерт ко Дню милиции стал одним из самых зрелищных и престижных ежегодных телевизионных мероприятий в стране.

В 1977 году был объявлен Устав службы милиции по охране и конвоированию задержанных и заключенных под стражу лиц. В последние годы советской власти в состав милиции вошли такие отделы, как отряды милиции специального назначения – спецназ (1987), отряд милиции особого назначения – ОМОН (1988), Национальное центральное бюро Интерпола (1990), Главное управление по борьбе с организованной преступностью – ГУБОП (1992).

18 апреля 1991 г. вступил в силу закон Российской Федерации «О милиции», который являлся основным нормативным документом, регламентирующим деятельность милиции, вплоть до 1 марта 2011 г. В соответствии с этим законом милиция в России подразделяется на криминальную и милицию общественной безопасности. В состав криминальной милиции входили подразделения уголовного розыска, по борьбе с экономическими преступлениями, по борьбе с незаконным оборотом наркотиков, по противодействию экстремизму и другие. В состав милиции общественной безопасности входили дежурные части, участковые инспектора милиции, Государственная инспекция безопасности дорожного движения МВД России, изоляторы временного содержания подозреваемых и обвиняемых; специальные приемники для содержания лиц, арестованных в административном порядке, и другие подразделения.

Важной вехой в развитии деятельности подразделений охраны и конвоирования стало принятие Федерального закона от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»⁴⁹. Данный закон регулирует порядок и определяет условия содержания под стражей, гарантии прав и законных интересов лиц, которые в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации задержаны по подозрению в совершении преступления, а также лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления, в отношении которых в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Важным здесь является определение принципов содержания под стражей: «Содержание под стражей осуществляется в соответствии с принципами законности, справедливости, презумпции невиновности, равенства всех граждан перед законом, гуманизма, уважения человеческого достоинства, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, принципами и нормами международного права, а также международными договорами Российской Федерации и не должно сопровождаться пытками, иными действиями, имеющими целью причинение физических или нравственных страданий подозреваемым и обвиняемым в совершении преступлений, содержащимся под стражей».

Развитие и реформирование правоохранительной системы в постсоветской России было всецело связано с политическими процессами, проходившими в стране. Распад СССР, перестройка всей системы государственного управления не могли обойти стороной и органы внутренних дел. Министерство внутренних дел РСФСР, образованное в октябре 1989 г., было выведено из подчинения союзного министерства, а с декабря 1991 г. стало действовать как центральный орган отраслевого управления суверенного государства.

Важной особенностью реформирования органов внутренних дел в постсоветской России было изменение структуры путем перехода отдель-

⁴⁹ Собр. законодательства Рос. Федерации. 1995. № 29. Ст. 2759.

ных служб в самостоятельные подразделения, в другие ведомства и образование новых органов. Так, например, фельдсвязь была выведена из МВД и создана Государственная фельдъегерская служба РФ при Министерстве связи РФ. В 1992 году в Министерстве внутренних дел было образовано Главное управление по организованной преступности, а также Главный информационный центр МВД России.

В 90-е годы XX века процессу реформирования подверглась вся правоохранительная система в целом. Указом Президента РФ от 8 октября 1997 г. № 1100 «О реформировании уголовно-исполнительной системы МВД России»⁵⁰ система исполнения наказаний со всеми входящими в ее состав центральными и территориальными органами, учреждениями и предприятиями была передана в ведение Министерства юстиции Российской Федерации. Указом Президента РФ от 9 ноября 2001 г. № 1309 «О совершенствовании государственного управления в области пожарной безопасности»⁵¹ Главное управление государственной противопожарной службы передано в ведение министерства по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

Вместо упраздненного министерства по делам национальностей Указом Президента РФ от 23 февраля 2002 г. № 232 «О совершенствовании государственного управления в области миграционной политики»⁵² в составе МВД России была образована Федеральная миграционная служба. Данная структура и в дальнейшем подвергалась определенным изменениям, став на некоторое время отдельной единицей системы государственного управления и вернувшись в 2016 году в ведение Министерства внутренних дел Российской Федерации.

К 2004 году в структуре МВД России насчитывалось более 37 управлений. Пятого ноября 2004 г. Президентом РФ был подписан Указ, в соответствии с которым эти управления были заменены на 15 департаментов, а также центры по направлениям деятельности и специальные органы.

В постсоветский период еще большее внимание стало уделяться вопросам подготовки кадров. Активно развивалась система ведомственных учебных заведений. В начале 2000-х годов в образовательной системе МВД России функционировало 2 университета, 6 академий, 15 институтов, 9 специальных средних школ милиции и 2 суворовских военных училища. Количество обучаемых доходило до 100 тысяч человек.

Важным событием в деле совершенствования нравственно-этической подготовки сотрудников органов внутренних дел стало в эти годы принятие соответствующих нормативных документов. Приказом МВД России от

⁵⁰ Собр. законодательства Рос. Федерации. 1997. № 41. Ст. 4683.

⁵¹ Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 46. Ст. 4348.

⁵² Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 8. Ст. 813.

19 ноября 1993 г. № 501⁵³ был утвержден Кодекс чести рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации. Он содержал преамбулу и 12 пунктов, определяющих нравственные обязанности сотрудника органов внутренних дел в связи с его службой.

Качественно новый документ представлял собой Кодекс профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденный приказом МВД России от 24 декабря 2008 г. № 1138⁵⁴. Новый кодекс представлял собой развернутое изложение как общих нравственных основ службы, так и конкретных норм профессиональной этики в самых разных областях служебной и повседневной деятельности. В содержательном отношении кодекс создавал качественную основу для культивирования профессионально-нравственных принципов и ценностей при воспитательной работе с личным составом. Однако в свете новых повышенных требований к юридической технике оформления нормативных документов действие Кодекса профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации образца 2008 года было прекращено приказом МВД России от 31 октября 2013 г. № 883. До издания нового кодекса профессиональной этики руководствоваться в системе МВД России надлежало Типовым кодексом этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих, одобренным решением президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции от 23 декабря 2010 г., протокол № 21.

Начало кардинальным изменениям в органах внутренних дел было положено в 2010 году. Именно тогда руководством страны было признано, что требуется коренное преобразование системы органов внутренних дел. На всеобщее обсуждение для получения предложений и дополнений был представлен проект ФЗ «О полиции». Возвращение «правильного» наименования должно было символизировать, во-первых, восстановление исторической преемственности российской государственности, а во-вторых, курс на предельно профессиональный подход к осуществлению правоохранительной деятельности как вида государственной службы. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» вступил в силу с 1 марта 2011 г.

Реформа, последовавшая после принятия закона, подразумевала сокращение штатной численности на 20 %, увеличение денежного довольствия и повышение эффективности мероприятий по отбору кандидатов на службу с учетом их морально-волевых качеств. С 1 марта по 1 августа 2011 г. была проведена внеочередная аттестация сотрудников органов

⁵³ Об утверждении Кодекса чести рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 19 ноября 1993 г. № 501 (утратил силу). Текст приказа официально опубликован не был.

⁵⁴ Об утверждении Кодекса профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 24 декабря 2008 г. № 1138 (утратил силу). Текст приказа официально опубликован не был.

внутренних дел. Сотрудники, не прошедшие аттестацию или отказавшиеся от ее прохождения, были уволены из рядов МВД России.

Серьезные изменения коснулись и системы ведомственного образования. Было сокращено количество высших учебных заведений, филиалов, организаций дополнительного профессионального образования. Коренным образом изменилась первоначальная подготовка лиц, впервые поступающих на службу в органы внутренних дел. В свете требований нового закона «Об образовании в Российской Федерации» теперь она стала производиться по программам профессионального обучения и приобрела статус профессиональной подготовки по должности служащего «Полицейский».

26 июня 2020 г. в целях установления единых этических норм, правил и требований к служебному поведению сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, укрепления авторитета органов внутренних дел Российской Федерации в обществе и доверия к ним граждан, поддержания на должном уровне служебной дисциплины и законности среди личного состава и в соответствии с частью 4 статьи 13 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» приказом Министра внутренних дел Российской Федерации № 460 был утвержден Кодекс этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации⁵⁵. В данном документе определены основные этические требования и правила поведения в различных сферах.

Изучение исторических традиций службы органов внутренних дел Российской Федерации продиктовано не только отвлеченным научным интересом, оно призвано стать основой для формирования и развития у современных сотрудников органов внутренних дел чувства гражданского долга, высоких нравственных и духовных качеств, – через переживание исторической преемственности своей жизни и службы. Большую роль играют здесь служебные традиции и ритуалы, символика, сопровождающая процесс службы.

К числу добрых традиций, передаваемых в органах внутренних дел из поколения в поколение, относятся заботливое отношение к молодым сотрудникам и уважительное отношение к ветеранам; коллективизм и товарищество; верность присяге и служебному долгу; любовь к Родине; гуманное отношение к гражданам; сохранение служебной тайны; забота о семьях сотрудников, погибших при исполнении служебного долга; чествование отличившихся и юбиляров. Эти традиции имеют во многом общечеловеческий нравственный смысл, более специфическими служебными традиция-

⁵⁵ Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 26 июня 2020 г. № 460. Доступ из специализированной территориально распределенной автоматизированной системы «ЮРИСТ».

ми являются бережное отношение к табельному оружию, служебной технике, удостоверению личности.

Основополагающей исторической нравственной традицией органов внутренних дел является приведение принимаемых на службу сотрудников к присяге, когда в торжественной обстановке перед лицом своих товарищей каждый вступающий в ряды органов внутренних дел дает клятву верой и правдой служить Отечеству, закону, народу.

Таким образом, значимость служебных традиций, ритуалов и символов заключается не только в том, что они позволяют сохранить положительный опыт старших поколений, но и в том, что с их помощью высокий смысл служения закону входит в повседневную жизнь каждого сотрудника органов внутренних дел, ими обеспечивается связь его повседневной служебной деятельности с духовно-нравственными основами службы.

Контрольные вопросы

1. Определите, на какие этапы можно разделить процесс эволюции системы службы в органах внутренних дел России. В чем особенность каждого этапа?
2. Укажите, когда в России появились регулярные полицейские органы.
3. Определите, какое значение для государственной службы России имеют принятые во время правления Петра Великого Генеральный регламент (1720) и Табель о рангах (1722).
4. Назовите требования, которые предъявляла российская Судебная реформа 1864 года к кадрам полиции.
5. Определите, как происходило становление и развитие советской милиции.
6. Укажите, как формировалась структура милиции.
7. Назовите основной нормативный документ, регламентирующий деятельность советской милиции. Охарактеризуйте его содержание.
8. Определите, как происходило реформирование структуры министерства внутренних дел современной России.
9. Назовите основные этапы развития охранно-конвойных подразделений полиции.
10. Определите, какую роль в воспитании сотрудников играет изучение истории служебного этикета органов внутренних дел.

§ 2. Традиции и ритуалы охранно-конвойных подразделений полиции

Ключевыми понятиями, рассматриваемыми в данном параграфе, являются понятия традиции и ритуала. Слово «традиция» имеет греко-латинское происхождение. С греческого переводится на русский как «повторение того самого», а с латинского (tradition) – «передача», т.е. номинально слово «традиция» определяется как передача того же самого. Номинальное определение не противоречит реальному определению традиции. Реальные определения «выстраиваются», когда определяемое понятие сопоставляется с ближайшими понятиями. Понятия традиции и ритуала широко употребляются, поэтому можно выделить круг ближайших понятий и круг понятий, составляющих контекст. В большой кластер понятий, связанных с понятием традиции, можно отнести понятия ценности, привычки, обычая, ритуала, церемонии, нрава, этики, морали, поведения, этикета, качества человека, формы жизни, поколения, культуры. При определении традиции можно использовать каждое из перечисленных понятий и построить множество ее определений.

Важным при рассмотрении проблематики традиций служебных коллективов является понятие культуры. Традиции являются кодами культуры. Они охраняют культуру, забвение традиций ведет к разрушению культуры. Традиции являются ценностями. Они могут быть духовными и материальными ценностями. Все традиции имеют моральную ценность, бывают добрыми или вредными. Выделяются и «чисто» моральные традиции. В них воспроизводятся все элементы морали: моральное бытие, сознание и деятельность. Традиции морального сознания, бытия и деятельности взаимосвязаны. Так, традиции моральной деятельности сотрудника измеряются моральным долгом, ответственностью, честью достоинством сотрудника. Например, принятие присяги, клятва в верности служению отечеству, исполнению долга является «чисто» моральной исторической духовной традицией полицейского. Духовные традиции, принятые сотрудником нравственные ценности проявляются в его поведенческих традициях, в его этикете. Принятие присяги полицейским сопровождается церемонией (преклонение перед знаменем, публичное чтение текста присяги перед служебным коллективом). Если эта церемония выполняется не формально, то затрагивает моральные чувства и мысли сотрудника.

В малый кластер слова «традиция» входят слова «привычка», «обычай», «ритуал», «церемония» и «поколение». Традиция – это разновидность обычая, которая отличается особой устойчивостью унаследованных от предыдущих поколений форм поведения. Родовым понятием для традиции является понятие обычая, а для обычая – привычное, повседневное. Обычай – исторически сложившаяся и распространенная в социальной группе (коллективе) или обществе в целом форма действий, повторяющаяся в определенных обстоятельствах и как минимум в течение одного поколения. Любая человеческая деятельность при всем ее многообразии харак-

теризуется частой повторяемостью сходных ситуаций, которые требуют однотипных действий. Общепринятые приемы и способы действий, повторяющиеся в рамках одного поколения (20 лет), становятся обычаем. Различают бытовые, трудовые и нравственные обычаи. Обычаи, которые поддерживают моральные отношения, называются нравами. В профессиональной деятельности сотрудников выделяют служебные и нравственные традиции. Они выражают преемственность в служебной деятельности, закрепляют наиболее устойчивые формы службы и нравственные ценности сотрудников.

Служебные традиции имеют нравственные основы. Так, для добрых служебных традиций характерно бережное отношение к службе, ее приемам и способам действий. Нравственные традиции закрепляют нравственные требования к служебному поведению, его моральные принципы, закон и правила, формируют нравственный климат в служебном коллективе. Так, введенный Екатериной II «Устав благочиния, или Полицейский» (1782) определял правила поведения (Правила добронравия) и должные качества полицейских. В данном случае следует отметить, что первое правило добронравия выражало «золотой закон нравственности»: «Не чини ближнему, чего сам терпеть не можешь». Добрые нравственные традиции формируют благоприятный нравственный климат в служебных коллективах. Правила, которые закрепляют добрые нравственные традиции, лежат в основе кодексов чести и служебного этикета. Нравственные традиции укрепляют служебные традиции, придают им смысл. Так, традиции наставничества, почитание и уважение мастерства направлены на сохранение профессии. Традиции воинского приветствия и почитание символов (знамен, гербов) способствуют единению служащих.

Структура, функции и виды традиций и ритуалов службы в органах внутренних дел Российской Федерации. Служебные традиции могут быть формами нравственного бытия, морального сознания и поведения полицейского. Каждая из форм имеет свою структуру. Так, моральные традиции бытия и сознания сотрудников подразделяются на традиции отношения сотрудников к самим себе, отношения к другим людям, отношения к службе, отношения к обществу, государству. Моральные традиции – это сохраняющиеся в этих отношениях нравы, моральные принципы, законы и правила, выбираемые сотрудниками. Соединяются моральные традиции бытия и сознания сотрудника в его поведении, в итоге закрепляются в нравственных качествах сотрудника. Так, стремление сотрудника сохранять честь, исполнять долг, защищать Отечество – исторические нравственные традиции, определенные уже Петром I в «Регламенте, или Уставе главного магистрата» (1721), в котором подчеркивается, что «полиция особое свое состояние имеет, а именно... рождает добрые порядки и нравоучения».

Как формы поведения полиции традиции могут включать особые элементы: обряды, ритуалы, церемонии. В структуре традиции выделяются обряды, которые обращаются в ритуалы (или церемонии). Обряд – это со-

вокупность действий, установленных обычаем, традицией. Когда обряды строго регламентируются, когда устанавливается порядок обрядовых действий, они становятся ритуалами. С лат. *ritualis* переводится как обряд, а *saerimonia* – культовый обряд, благоговение. Следовательно, по происхождению ритуал и церемония – близкие понятия. Церемонии – это особые ритуалы. В служебных традициях церемониями называются установленные торжественные порядки. Например, к церемониям относятся внос и вынос знамени, исполнение государственного гимна при открытии торжественного собрания, проведение минуты молчания и др. Ритуал – установленная норма поведения. Ритуалы имеют демонстративный характер и направлены на формирование определенных нравственных чувств. Так, ритуал принятия присяги направлен на формирование чувства верности государственной службе. Строевые смотры, торжественные парады, служебные учения формируют чувства коллективизма, товарищества.

Эффективность служебного ритуала заключается, как правило, в его торжественности и непосредственном воздействии на чувства сотрудника словом, жестом, музыкой, цветовой гаммой, составом участников церемонии, целевой установкой. Смысловой основой всякого служебного ритуала является верность присяге и служебному долгу, патриотизм, коллективизм, преданность избранной профессии, служебная честь защитника правопорядка.

По своей природе традиции весьма многофункциональны. Среди основных функций традиции можно выделить побудительную, мобилизующую, регулятивную. Кроме того, традиции выступают как средство закрепления, сохранения и развития положительного опыта, укрепления служебной дисциплины и формирования благоприятного нравственно-психологического климата в служебном коллективе. Каждая из функций традиции имеет свои средства осуществления. Так, например, регулятивная функция традиции проявляется в отдавании воинских приветствий, обеспечивается специальными званиями и знаками различия сотрудников, происходит при проведении разводов на службу и строевых смотров и т.д. В побудительной функции традиции, суть которой заключается в обеспечении стремления личного состава действовать в строгом соответствии с законом и служебными обязанностями, решающую роль играет слово. В связи с этим исключительно важно, кто скажет это слово, как скажет, какой смысл несет данное слово. От этого зависит, как глубоко и надолго это слово останется в сознании сотрудника, определяя его поведение и деятельность.

Ритуалы, как особые традиции, становятся символическими действиями. В каждом ритуале используются различные символы. Однако все эти символы, связанные со службой в органах внутренних дел, вполне могут существовать и иметь воспитательный смысл не только как часть ритуала, но и сами по себе. Важнейшими символами современного российского государства являются Государственный флаг, Государственный гимн, Госу-

дарственный герб, которые в цвете, форме и звуках отражают национальные традиции и культуру народа, его историю и современную жизнь страны.

Помимо государственных символов, в различных государственных структурах и ведомствах существуют свои знаки, среди которых первое место традиционно занимают знамена, вручаемые от имени Президента Российской Федерации министерствам и ведомствам, иным органам государственной власти, воинским частям и соединениям, учебным заведениям, научным организациям и другим субъектам государственной жизни, которым по статусу положено иметь этот символ.

Флаг Министерства внутренних дел Российской Федерации утвержден Указом Президента Российской Федерации от 12 июля 2012 г. № 983. Он представляет собой темно-синее прямоугольное полотнище с Государственным флагом Российской Федерации в крыже (в верхней четверти у древка). В правой нижней части полотнища на две трети его ширины располагается геральдический знак – эмблема органов внутренних дел Российской Федерации и Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Знамя (флаг) МВД России, как и знамена отдельных структур МВД России и боевые знамена частей внутренних войск, являются символом чести, славы и доблести органов внутренних дел и внутренних войск. Они напоминают личному составу о героических традициях и верности священному долгу служить Отечеству и своему народу в соответствии с присягой и личной ответственностью. Знамя как символ широко используется при проведении различных служебных церемоний (приведение к присяге; проведение торжественных мероприятий, посвященных государственным и ведомственным праздникам, проводы личного состава в «горячие точки» и возвращение сотрудников с боевого задания и т.д.).

Важными символами службы являются также государственные и ведомственные награды, погоны, шевроны, служебные знаки, отражающие ведомственную, профессиональную и территориальную принадлежность сотрудников.

Традиции службы можно разделить на официальные и неофициальные. К первой группе относятся, например, присяга, вручение первого и очередного специального звания, вручение государственных наград. Ко вторым можно отнести традиции, которые складываются в служебных коллективах, во многом регулируют жизнь сотрудника, но по ряду причин не нашли своего отражения в документах – это празднование присвоения первого и очередного специального звания, юбилейные дни рождения, проводы на пенсию и т.п. Важной официальной традицией является празднование памятных дат МВД России – 10 ноября (День сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации, 13 мая (День образования охранно-конвойных подразделений полиции). Сохраняется неофициальная традиция празднования дня образования подразделения.

Изучение исторических традиций российских органов внутренних дел важно, конечно, не только и не столько для удовлетворения простого любопытства, оно призвано стать основой для формирования и развития у

современных сотрудников органов внутренних дел чувства гражданского долга, высоких нравственных и духовных качеств, – через переживание исторической преемственности своей жизни и службы. Большую роль играют здесь служебные традиции и ритуалы, символика, сопровождающая процесс службы.

Традиция является одним из основополагающих механизмов службы. Из поколения в поколение сотрудники передают определенные понятия о жизни, служебные навыки, формы празднования значимых событий, память о самих этих событиях, способы выстраивать отношения с людьми, способы организовывать свой быт и так далее. Через традиции полиция сохраняет и воспроизводит себя. Конечно, для этого традиция должна быть не слепым и механическим повторением того, что было раньше, – она должна представлять собой каждый раз новое проживание значимых для жизни сотрудника нравственных ценностей. Традиция является настоящей только в том случае, когда передаваемые формы жизни становятся для самого сотрудника личностно значимыми, когда эти формы не просто повторяются, а наполняются новым жизненным содержанием.

К числу добрых исторических нравственных традиций, существующих в органах внутренних дел, относятся заботливое отношение к молодым сотрудникам и уважительное отношение к ветеранам, коллективизм и товарищество, верность присяге и служебному долгу, безусловное сохранение служебной тайны, забота о семьях сотрудников, погибших при исполнении служебного долга, чествование отличившихся сотрудников и юбиляров. Эти традиции имеют во многом общечеловеческий нравственный смысл, более специфическими служебными традициями являются бережное отношение к табельному оружию, служебной технике, удостоверению личности, к форменной одежде.

Основополагающей исторической нравственной традицией органов внутренних дел является приведение принимаемых на службу сотрудников к присяге, когда в торжественной обстановке перед лицом своих товарищей каждый вступающий в ряды органов внутренних дел дает клятву верой и правдой служить Отечеству, закону и народу.

Контрольные вопросы

1. Определите, какую роль в воспитании сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции играют традиции и ритуалы, существующие в органах внутренних дел.
2. Объясните происхождение слова традиция.
3. Определите соотношение понятий «традиция» и «обычай».
4. Укажите, что является общим в понятиях «традиция» и «обычай».
5. По Вашему мнению, какие основные группы традиций сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции можно выделить?

6. Определите, что является источником традиций в органах внутренних дел.
7. Объясните происхождение слова ритуал.
8. По Вашему мнению, как может быть определено понятие ритуала по отношению к традиции, обычаю, обряду и церемониалу?
9. Укажите, на какие виды подразделяются ритуалы.
10. Определите специфику служебных ритуалов в органах внутренних дел.
11. Сформулируйте, в чем заключается актуальность служебных ритуалов в органах внутренних дел.
12. Перечислите нормативные акты, регламентирующие ритуал принятия Присяги.
13. Определите идейное содержание и патриотический смысл ритуалов в органах внутренних дел.
14. Укажите, в чем состоит своеобразие ритуалов как элемента духовной культуры.
15. Сформулируйте понятие символа. Определите, что может выступать в качестве символов.
16. Назовите традиции празднования Дня сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации.
17. Определите, является ли исторической традицией органов внутренних дел деятельность ветеранских организаций органов внутренних дел.
18. Считаете ли Вы исторической традицией органов внутренних дел создание и деятельность ведомственных музеев?

§ 3. Принципы и правила служебного этикета сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции

Служебный этикет сотрудника органов внутренних дел – это внешнее проявление его культуры поведения. Этикетный кодекс не противоречит моральному кодексу сотрудника, а уточняет исполнение морального кодекса по отношению к другим людям, предлагает технологию поведения. Если принципы и нормы морального кодекса относятся к внутреннему (духовному) миру сотрудника, то принципы и правила этикета регламентируют поведение сотрудника во внешнем мире, в его деятельности. Моральные и этикетные правила отличаются. Моральное правило действует во всех отношениях сотрудника. Например, моральное правило сотрудника «быть честным» должно действовать и в отношении к службе, и в отношении к другим людям, и в отношении к обществу, и в отношении к себе. Двойные стандарты порождают внутренний моральный конфликт. Этикетное правило всегда адресовано к конкретной ситуации. Кроме того, за этикетной нормой скрывается церемония – строго соблюдаемый порядок и манера исполнителя этикета.

В этикете фиксируется свод принципов, правил и церемоний в отношениях между людьми, а моральный кодекс в чистом виде является системой моральных принципов и норм. По традиции кодексы профессиональной этики имеют смешанный характер. Они, наряду с моральными нормами, содержат ряд этикетных правил, а церемонии в них «не вписываются». Значимые служебные церемонии представлены служебными уставами и инструкциями. Служебный этикет утверждает обычаи и традиции профессиональной деятельности, сохраняя определенный устойчивый порядок поведения сотрудников. Так, Строевой устав воинской службы регламентирует правила и церемонии строевой выправки полицейских, а Устав караульной службы утверждает порядок развода, несения службы и смены караула.

Для характеристики служебного этикета, наряду с основными понятиями – принципа, правила и церемонии, используются вспомогательные понятия – манеры, внешнего вида (имиджа), образца, голоса, интонации, взора, мимики, жеста, позы и др. Все элементы служебного этикета оцениваются рамками логических (рациональных), этических, эстетических и собственно профессиональных требований. Например, можно говорить о рациональных, добрых, красивых и целесообразных манерах сотрудника, одним словом, о культурных манерах. Но манеры сотрудника могут быть некультурными. В этом случае следует признать, что невежливое поведение сотрудника – это несоблюдение должного, культурного этикета. Подобное можно утверждать о внешнем виде и жестах полицейского. Неполное выполнение требований служебного этикета сотрудником (по причине их незнания или неуважения к ним) воспринимается как оскорбление профессионального достоинства служебного коллектива и часто становится причиной конфликтов в коллективе.

Напомним, что слово «этикет» имеет французское происхождение и вошло в русскую культуру в XVIII веке, когда складывался придворный быт. Вначале оно выражало лишь свод церемоний и правил поведения, принятых при дворе. Затем этикет стал регламентировать поведение знати в целом. Таким образом, этикет уже изначально формировался как многогранное явление. С одной стороны, в нем фиксируется рациональное поведение, с другой стороны, он закрепляет моральные нормы поведения, а с третьей стороны – эстетику поведения. Кроме того, в этикете отражается национальная культура, а служебный этикет еще регистрирует целесообразные формы профессионального поведения. Сегодня во внутренней структуре этикета принято выделять две части: 1) принципы и правила поведения и 2) традиции и ритуалы. В служебном этикете также выделяются две части: 1) принципы и правила профессионального поведения и 2) профессиональные традиции и ритуалы. В контекст этикета включаются этническая и религиозная культура поведения, с которой согласуется профессиональное поведение, поэтому все кодексы профессиональной этики включают требование относиться с уважением к этнической и религиозной

культуре народов России. Например, действующий Кодекс этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденный приказом МВД России от 26 июня 2020 г. № 460, включает следующее требование: «Учитывать национальные обычаи и традиции, религиозные чувства граждан, культурные и иные особенности различных этнических, социальных групп, конфессий, способствовать сближению между ними» (п. 6.5).

Во внеслужебном поведении сотрудник руководствуется светским этикетом, а во время службы профессиональным этикетом, следовательно, может возникнуть вопрос о том, нет ли здесь противоречия? Между светским и служебным этикетами нет противоречия. Более того, основные принципы, правила и церемонии светского этикета являются источниками для служебного этикета. Например, светский и служебный гостевые этикеты имеют много общего. Они объединяют одни и те же частные этикеты, в том числе этикеты хозяина, гостя, приветствия, представления, знакомства, беседы, приема пищи, прощания. В том и другом случае гостя встречают, представляют, знакомят, с ним беседуют, угощают, проявляют заботу об его отдыхе, провожают. Гость благодарит хозяев за заботу, вручает подарки, подчиняется предложенному распорядку. Много общего и в других формах светского и служебного этикета. Поведение в общественных местах (в театре, кинозале, библиотеке, общественном транспорте, на улице) для человека гражданского и сотрудника органов внутренних дел строится по одним правилам. Однако сотрудники стремятся строго соблюдать должные правила, так как в служебных этикетах принято четко расписывать церемонии.

Поскольку традиции и ритуалы рассматривались в первом и втором параграфах этой главы, рассмотрим принципы служебного этикета и правила поведения. Принципы этикета – это идеи, которыми руководствуются при принятии поведенческого решения в различных ситуациях общения. Принципы этикета раскрываются в этикетных правилах и церемониях. Принципы этикета делятся на общие и частные. Общие принципы обуславливают правила всех видов этикета. Частные принципы уточняют общие идеи для соблюдения видового этикета. Так, например, в ст. 11 Типового кодекса этики и служебного поведения называются принципы уважения, внимательности, корректности, добросовестности. Это общие этикетные принципы. Однако этот список можно продолжить, назвав принципы целесообразности, тактичности, предусмотрительности, учтивости, сдержанности, доброжелательности, порядочности и деликатности. Принципы могут быть упорядочены, выделены основные и вспомогательные принципы.

К основным принципам служебного этикета относятся уважение и такт. Слово «уважение» в русском языке происходит от корня «вага» – «тяжесть, тягота, вес», то есть «важный» означает «имеющий вес, весомый», а «уважение», таким образом, – это признание за кем-то или чем-то весомо-

сти, значимости⁵⁶. Уважительное отношение к личности собеседника предполагает признание его важности как человека, признание за ним, как минимум, человеческого достоинства, а также его заслуг, личных достоинств и высоких качеств. Уважение проявляется и в бережном, внимательном поведении, исключающем возможность каким-либо образом обидеть человека, затронув какие-то «больные» для него темы. Человек, не способный видеть высокое достоинство человека в окружающих, очень быстро и сам теряет человеческое достоинство. Поэтому говорят, что неуважение к другому человеку – это неуважение к себе. Напротив, уважительное отношение сотрудника органов внутренних дел к гражданам имеет своим следствием уважение граждан к органам правопорядка, способствует поднятию авторитета полиции. Принципы уважения и такта дополняют друг друга. Уважение должно быть соразмерным, а тактичность должна быть уважительной. Тактичное поведение, такт проявляется в чувстве меры, в сдержанности и корректности при общении. По Далю, такт в поступках – сноровка, умение сказать или сделать что-то кстати⁵⁷. Это умение говорить и делать все вовремя и к месту, с соблюдением меры, без «перегибов», назойливости и бесцеремонности. Проявление бестактности – безошибочное свидетельство низкого уровня культуры, показатель грубости и невоспитанности.

Служебные отношения отличаются от бытовых, что накладывает свой отпечаток и на этикетные требования к поведению сослуживцев. Если, например, в повседневных отношениях женщин и мужчин главным этикетным принципом является приоритет дамы, то в служебных отношениях этот приоритет нередко отступает на второй план и замещается приоритетом начальника. Уважение к сотруднице, как женщине, сказывается в оказании ей помощи и внимания, но не в том, чтобы ей было позволено нарушать дисциплину, перекладывать на плечи коллег работу, которую она должна выполнять сама. Впервые о служебном отношении к женщине было сказано в Кодексе профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации (2008). В п. 3 ст. 8 Кодекса устанавливается, что «сотруднику-мужчине по отношению к женщинам следует проявлять благородство, особую учтивость, внимание и такт, быть предупредительным и вежливым на службе и в повседневной жизни».

В том, что касается непосредственного исполнения служебных обязанностей, нет никакого различия между мужчиной и женщиной, но служебная деятельность всегда оставляет достаточно места для проявления человеческих отношений. Проявление в различных формах внимания и предупредительности по отношению к коллегам, особенно к коллегам-женщинам, является частью служебного этикета сотрудника органов внутренних дел. Встать, приветствуя вошедшую коллегу-женщину, и предло-

⁵⁶ Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. Т. 4. М.: ТЕРРА, 1994. С. 460.

⁵⁷ Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. Т. 4. С. 387.

жить ей сесть, если это уместно в данной ситуации, помочь ей перенести тяжелые вещи, пропустить вперед, проходя через дверь, откликнуться на просьбу о помощи в каком-либо деле, – все это этикетные нормы мужчины-сотрудника в любых условиях, вне зависимости от того, является ли он ее начальником или нет.

Служебный этикет сотрудников органов внутренних дел имеет, кроме того, и правовое измерение, поскольку многие правила этикета носят обязательный характер, регламентируются кодексами, уставами, приказами и должностными инструкциями.

Служебный этикет регламентирует правила поведения сотрудника с различными категориями граждан, – законопослушными и правонарушителями, мужчинами и женщинами, пожилыми и детьми, соотечественниками и иностранными гражданами, потерпевшими и подозреваемыми, – каждая из которых требует особого подхода с точки зрения этикета. По характеру своей службы сотруднику органов внутренних дел зачастую приходится иметь дело с не лучшими представителями общества. В этих условиях от сотрудника требуются определенные нравственные качества: особая выдержка, воля, тактичность, личное достоинство; строгость, но не грубость; аргументированность, но не угрозы; твердый тон, но не крик и т.д. Отказ от этих правил – признак нравственного поражения сотрудника органов внутренних дел.

При обращении к гражданину сотруднику органов внутренних дел необходимо приложить правую руку к головному убору, представиться и четко назвать причину обращения. Тем самым с первой секунды общения сотрудник подчеркивает, что действует от имени закона, и весь стиль его поведения должен выражать именно этот факт: и взгляд, и мимика, и жесты, и содержание, и формы обращения должны быть официальными, беспристрастными, тактичными, уважительными. При общении с гражданами этикет рекомендует воздерживаться от рукопожатия. Впрочем, могут возникать ситуации, когда сотруднику желательно подать руку гражданину. Это может быть потерпевший человек, находящийся в тяжелом психическом состоянии. В подобных обстоятельствах рука сотрудника – это зримое выражение помощи и поддержки.

При обычном общении людей очень важным его элементом является личностный контакт, в служебном общении с гражданами это, напротив, крайне неуместно: сотрудник действует не как личность, а как представитель закона. Это означает, что чувства и эмоции, симпатии и антипатии не должны оказывать никакого влияния на служебное поведение и принятие служебных решений. Общение с гражданами должно быть одинаково корректным и тактичным вне зависимости от социального статуса и имущественного положения человека, – недопустимо ни подобоострастие к «сильным мира сего», ни презрительное отношение к представителям «социальных низов». Принцип равенства всех людей перед законом обязывает представителя закона относиться к каждому человеку с равным уважением. Действующий Кодекс этики и служебного поведения сотрудников ор-

ганов внутренних дел Российской Федерации (2020) обязывает сотрудника «придерживаться делового стиля поведения, основанного на самодисциплине и выражающегося в обязательности, аккуратности, точности и внимательности» (п. 7.1).

Сотрудник органов внутренних дел в любой ситуации должен помнить о служебной чести – и своей и сослуживцев. При этом даже простительное гражданскому человеку проявление расслабленности и неаккуратности для сотрудника органов внутренних дел неприемлемо: он не только не может позволить себе употреблять спиртные напитки во время службы, но и принимать пищу, пить, курить в движении или в неположенных местах, посещать в форменной одежде рестораны, казино, рынки, если это не связано с выполнением служебных задач, употреблять не только нецензурную брань, но и просто грубые слова, нарушать установленную форму одежды. Поведение, позволительное или терпимое для простого гражданина, бывает недопустимо для человека в погонах. Наличие таких запретов и ограничений, связанных со службой, является необходимым условием работы, обоснование здесь достаточно ясное: в своей служебной деятельности сотрудник выступает не как частное лицо, а как представитель государства, как его олицетворение в некотором смысле.

Жизнь сотрудника органов внутренних дел, конечно, не ограничивается только служебной деятельностью и рамками служебного коллектива. Служебные успехи сотрудника, его карьера, авторитет, физическое и моральное состояние во многом зависят от того, как он проводит свободное время, как отдыхает, занимается самообразованием, как строит свои взаимоотношения с людьми вне службы. Неслужебная жизнь сотрудника органов внутренних дел регламентируется правилами общегражданского этикета, соблюдение которых обеспечивает сотруднику и окружающим его людям комфортные условия общения. В то же время соблюдение принятых в обществе этикетных правил со стороны сотрудника органов внутренних дел даже вне службы должно быть особенно строгим, поскольку никогда нельзя дать гарантию, что его частная жизнь не станет предметом общественного внимания.

Таким образом, правила служебного этикета достаточно просты, не требуют заучивания, им не надо слепо следовать. Они базируются на известных моральных принципах гуманизма, справедливости, коллективизма, сознательности, а также на «золотом правиле» нравственности: «Не позволяй себе того, что считаешь непозволительным для других». Это правило дает простой критерий определения правильности или неправильности поступка: спроси себя – «а если все так будут делать?» – и если представленная картина неприглядна, то не позволяй себе так поступать. Этикет побуждает сотрудника быть примером для других, дорожить своей честью, служебным и личным достоинством.

Строгое соблюдение правил служебного этикета – важное условие высокой культуры поведения сотрудника органов внутренних дел. Но даже

самое скрупулезное знание и соблюдение этих правил не гарантирует соответствующего поведения, поскольку реальные обстоятельства настолько разнообразны, что никакие правила и нормы не могут охватить их полностью. Для того чтобы избежать всех ошибок, необходимо выработать в себе то внутреннее чувство, которое называется тактом. Развитое чувство такта особенно необходимо иметь руководителю. Это позволит ему определить должную меру в выражениях и поступках, в проявлении интереса к подчиненному. Именно тактичность позволяет руководителю найти решение в проблемной ситуации при общении с подчиненным, не умаляя при этом его достоинства и не роняя достоинства собственного. Важно постоянно помнить, что соблюдение этикета и проявление такта – это не просто обязательный элемент общения, но неотъемлемая составная часть духовной культуры личности, тем более личности руководителя, – непереносимое условие позитивных результатов делового общения и авторитета руководителя. Этикет руководителя был детально прописан в Кодексе профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации (2008). Действующий Кодекс этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации продолжает эту традицию, выделяя отдельный раздел, посвященный этикету руководителя (п. 9). В новом Кодексе выделяются специальные принципы руководителя: руководитель должен «проявлять высокую требовательность и принципиальность по отношению к подчиненным в сочетании с уважением их личного достоинства, права на личное мнение» (п. 9.2).

Как правило, в подразделении или учреждении руководитель определяет конкретные дни и часы приема. Если прием проводится не в кабинете руководителя, то для этого выделяется отдельная комната, оборудованная соответствующим инвентарем. При наличии возможности перед комнатой, где производится прием, отводится помещение для ожидания, также оборудованное необходимой мебелью. Руководящий работник должен быть компетентен в вопросах, на которые ему приходится давать ответы посетителям, для чего, зная заранее вопросы, их интересующие, он консультируется со специалистами соответствующих служб. Принимающий посетителей руководитель обязан быть внимательным к заявителю, выслушивать каждого без торопливости, не перебивая, проявляя уважительность и такт, должен быть психологически готов к восприятию заявителя, который может быть излишне эмоционален, многословен, даже агрессивен, должен владеть приемами нейтрализации этих проявлений и уметь ввести беседу в спокойное русло.

Руководитель, ведущий прием, должен стремиться давать максимально исчерпывающие ответы на вопросы заявителей, решая их как со специалистами служб или подразделений, так и с соответствующими органами и управлениями, от которых зависит решение поставленных посетителями проблем. В том же случае, когда принимающий руководитель не в состоянии ответить на вопрос, он сообщает посетителю, что ему будет дан письменный (если требуется) или устный ответ, определяя при этом срок

ответа. Это делается для того, чтобы посетитель остался удовлетворенным, как организацией и ходом встречи с руководящим лицом, так и результатами этой встречи. Уходя с приема, посетитель должен быть уверен, что его вопрос получил должное разрешение или взят под действенный контроль. Если же руководитель принимает отрицательное решение по вопросу заявителя, то он должен дать аргументированное, исчерпывающее объяснение этого решения, не отпуская посетителя до тех пор, пока тот не будет убежден в том, что это решение основано на законах или иных нормативных актах, либо же согласится с выводом о том, что в настоящее время для удовлетворения его просьбы действительно не имеется возможностей.

Особые требования предъявляются служебным этикетом к взаимоотношениям начальника и подчиненного. Обычно руководитель – ключевая фигура в коллективе. От того, как он ведет себя с людьми, каким образом и во что он вмешивается (или не вмешивается), что он делает для своих подчиненных, зависит очень многое. Руководитель всегда должен помнить, что его действия и действия рядового члена коллектива оцениваются этим коллективом по-разному. Всякий поступок начальника в отношении подчиненного воспринимается не только как отношение одной личности к другой, а как действие лица, наделенного властью. Начальник должен быть предельно объективен в отношении подчиненных и выдержан в своих поступках.

Руководитель обязан постоянно помнить о нормах поведения, воспитывать в себе привычку и потребность соблюдать их в любых ситуациях. Хорошему руководителю чужды высокомерие, надменность, раздражительность, капризность, стремление силой своей власти навязать подчиненным свои манеры и привычки. Положительным качеством руководителя является сдержанность, которая нужна во всем – в принятии решений, в словах, в действиях. Следствием несдержанности, раздражительности, как правило, являются ругань и грубость, которые нетерпимы в любом случае и в любой форме. Крик, оскорбления никогда не способствовали нормальным отношениям в коллективе. Кроме того, крик – показатель слабости. Даже если подчиненный провинился, то и в этом случае самый строгий разговор не должен содержать оскорблений и унижения личности человека. Необходимо уметь отличать строгость и требовательность от резкости и придирчивости, уметь соотносить строгость наказания со степенью вины. При вынесении взыскания руководителю важно проявить тактичность, корректность.

Вполне определенные требования служебный этикет предъявляет к внешнему виду сотрудников органов внутренних дел (п. 10-13). Красивая, хорошо подогнанная форменная одежда, аккуратная прическа, чистая обувь, установленные знаки различия свидетельствуют об уважительном отношении сотрудника к гражданам и к своей профессии. И напротив, небрежность в одежде, неряшливость говорят о низкой общей культуре сотрудника. Такой сотрудник не вызывает уважения у граждан и, как след-

ствие, граждане стараются не обращаться к нему даже в том случае, когда нуждаются в помощи. Сотрудник органов внутренних дел может быть честным, добросовестным в службе, мужественным, трудолюбивым, но если он не обращает внимания на свой внешний вид, то тем самым он наносит ощутимый ущерб имиджу органов внутренних дел и государства в целом. В новом Кодексе это требование выражается следующим образом: «Сотруднику полагается не только своим поведением, но и сдержанным и официальным внешним видом подчеркивать принадлежность к службе в органах внутренних дел, формировать уважительное отношение граждан и коллег» (п. 10).

Форменная одежда есть атрибут силовых органов государственной власти, ее элементы утверждаются постановлениями Правительства Российской Федерации. Таким образом, форменная одежда выражает тот факт, что человек, носящий ее, наделяется определенными полномочиями действовать от имени государства. Поэтому и отношение к такому человеку совершенно иное, чем к представителям любой другой профессии. Именно данное обстоятельство обуславливает требование к каждому сотруднику органов внутренних дел быть всегда подтянутым, содержать в чистоте и опрятности свою форменную одежду, носить ее с честью и достоинством. Одежда должна быть отутюжена и вычищена, застегнута и заправлена по установленному образцу, карманы не должны оттопыриваться.

Гражданскую одежду в служебное время по общему правилу могут носить только сотрудники оперативных и следственных подразделений. Остальные могут делать это при служебной необходимости только с разрешения руководства органа внутренних дел.

Кроме соблюдения требований, предъявляемых к форменной одежде, культура внешнего вида сотрудника органов внутренних дел предполагает подтянутый вид и прямую осанку, аккуратную прическу, строгое соблюдение норм личной гигиены. Необходимо приучить себя быть постоянно собранным и четким в движениях, стоять и ходить не сутулясь, держать плечи развернутыми, голову поднятой. При отдавании воинского приветствия голову не следует наклонять, а, скорее, напротив, чуть приподнять ее вместе с движением руки.

Головной убор не следует носить сдвинутым на затылок или набок. Форменную шапку-ушанку не следует носить с опущенными наушниками. При морозной погоде (ниже -10°C) можно опустить наушники, но при этом следует завязать тесьму под подбородком.

Во время несения службы при надетых белых перчатках отдают воинское приветствие и подают руку, не снимая перчаток. При повседневной форме (коричневые или черные перчатки) воинское приветствие отдается рукой в перчатке, а подавая руку, перчатку следует снять.

Совершенно недопустимо ношение смешанной одежды, то есть элементов форменной и гражданской вместе. Служебный этикет не рекомендует также ношение неофициальных знаков, самодельное усовершенствование формы, держание рук в карманах. Перчатки, обувь, кашне, носки

должны строго соответствовать цветовой гамме формы. Заботиться о своем внешнем виде сотруднику необходимо и при ношении гражданской одежды. Сотруднику как представителю государственных органов не следует приходить на службу в неопрятной, грязной, вульгарной или иным образом оскорбляющей общественную нравственность одежде.

Контрольные вопросы

1. Определите соотношение понятий «этика» и «этикет».
2. Назовите различие морального кодекса и этикетного кодекса.
3. Сформулируйте сущность служебного этикета. Определите его структуру, назовите элементы, составляющие контекст служебного этикета.
4. Назовите основные принципы служебного этикета сотрудника органов внутренних дел. Укажите, какие принципы служебного этикета сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции составляют периферию.
5. Сформулируйте сущность этикетной нормы.
6. Назовите виды служебного этикета. Определите, как связаны формы светского и служебного этикета.
7. Определите этикетные нормы отношения сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции к женщине-коллеге.
8. Укажите этикетные требования к поведению сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции при общении с гражданами.
9. По вашему мнению, каким должно быть поведение сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции вне службы?
10. Укажите этикетные нормы общения сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции с правонарушителями.
11. Назовите правила этикета сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции в ситуациях приветствия, обращения, знакомства.
12. Укажите этикетные нормы поведения сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции на улице.
13. Назовите требования к культуре внешнего вида сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции.
14. Определите особенности этикета руководителя. Укажите, чем он отличается от этикета подчиненного.
15. Назовите этикетные требования к проведению приема граждан ответственными сотрудниками охранно-конвойных подразделений полиции.

§ 4. Общие принципы служебного общения и их реализация в деятельности сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции

Служебное общение сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции представляет собой совместную с коллегами или гражданами деятельность, направленную на формирование общественного порядка. В служебном общении выделяются стороны общения (субъекты общения) и средства взаимодействия. Стороны служебного общения могут быть коллегами или гражданами, поэтому выделяют служебное общение сотрудника с коллегами и гражданами. По средствам взаимодействия общение делится на вербальное (с помощью языка) и невербальное взаимодействие (с помощью взора, мимики, жестов, пантомимы). Если вербальное и невербальное взаимодействие согласованно, то эффект от общения увеличивается. Культура общения предполагает такое согласование вербального и невербального контакта. В этом отношении является обоснованным включение в профессиональную подготовку изучение жестового языка.

Функции полицейской деятельности и функции их служебного общения дополняют друг друга. Служебное общение выполняет следующие основные функции: информационную, интегрирующую и нормативно-регулятивную. Информационная функция служебного общения проявляется не только в том, что благодаря общению осуществляется преемственность информации, но и в получении новой информации, ее углублении и систематизации. Обеспечивая циркулирование информации, служебное общение в то же время наделяет эту информацию ценностным смыслом, соотнося информацию с теми целями, которые движут профессиональное сообщество. Интегрирующая функция служебного общения проявляется в создании условий для объединения и формирования служебного коллектива. Объединение сотрудников может быть формализованным или неформальным. Очевидно, что это объединение – результат служебного общения. При этом интегрирующая функция служебного общения сопряжена с его информирующей ролью. Информационная и интегрирующая функции осуществляются посредством профессионального языка. Наконец, нормативно-регулятивная функция служебного общения способствует координации и согласованию коллективных действий сотрудников, отображается также в процессе воспитания профессионала. Нормативно-регулятивная функция служебного общения формирует этикет общения, в котором проявляется культура служебного общения.

Этикет служебного общения – это устойчивый рациональный порядок взаимодействия между сотрудниками профессионального сообщества, а также отношение их к другим членам общества. Это совокупность принципов, правил и церемоний культурного общения сотрудников. Этикетные принципы и правила образуют поведенческий язык культурного взаимодействия. Исходными принципами этикета общения, образующими его ядро, являются принципы уважения и тактичности участников общения. Из

этого ядра выводятся другие принципы и правила, которые составляют периферию этикета общения. К периферии этикета служебного общения полицейского относятся профессиональные принципы и правила поведения.

Например, в качестве таковых принципов и правил для полицейского, согласно Типовому кодексу этики и служебного поведения государственных служащих РФ и муниципальных служащих (2010), выступают следующие требования: исполнять должностные обязанности добросовестно и на высоком профессиональном уровне; исходить из того, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина определяют основной смысл и содержание его деятельности; осуществлять свою деятельность в пределах полномочий; не оказывать предпочтения каким-либо профессиональным или социальным группам и организациям; быть независимыми от влияния отдельных граждан, профессиональных или социальных групп и организаций; исключать действия, связанные с влиянием каких-либо личных, имущественных и иных интересов, препятствующих добросовестному исполнению должностных обязанностей; проявлять корректность и внимательность в обращении с гражданами; проявлять терпимость и уважение к обычаям и традициям народов России и др. (ст. 11). Действующий Кодекс этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации (2020) включает следующие этикетные принципы и правила: «вести себя достойно и вежливо, вызывая доверие и уважение граждан к органам внутренних дел, готовность оказывать им содействие» (п. 6.1); «придерживаться делового стиля поведения, основанного на самодисциплине и выражающегося в обязательности, аккуратности, точности и внимательности» (п. 7.1) и др. Следует осознавать, что строгое соблюдение принципов и правил этикета – важное условие высокой культуры и эффективности служебного общения.

Служебное общение сотрудников органов внутренних дел как между собой в служебных коллективах, так и с гражданами может происходить в различных ситуациях и принимать разнообразные формы. Формами служебного общения полицейских могут быть встречи, переговоры, беседы, совещания, дискуссии и т.д. Результаты профессиональной деятельности полицейских во многом зависят от встреч, переговоров, бесед, совещаний. Этикетные требования к их проведению являются тем необходимым условием, которое позволяет найти правильное решение, обеспечить эффективное решение оперативно-служебных задач. Этикет требует, чтобы временные рамки встречи, переговоров, беседы были заранее определены, время, предназначенное для них, должно быть «освобождено» от другой деятельности. Не следует затягивать встречу, переговоры, беседу сверх отведенного для них времени, если, конечно, это не связано с решением важных вопросов. Во время встречи, переговоров, беседы «посматривать» на часы не принято, поскольку это может быть воспринято как незаинтересованность в разговоре. Поэтому следует научиться «чувствовать» время. При подготовке к разговору необходимо сформулировать основные поло-

жения, которые требуется озвучить. Важно выделить наиболее существенные идеи, определить последовательность их изложения.

При проведении встречи, переговоров и беседы важно не только учитывать содержательную сторону, но и обращать внимание на церемонии – «мелочи» этикета, которые могут трансформироваться в обстоятельства, серьезно влияющие на результат встречи. Так, входя в кабинет, следует спросить на это разрешение, даже если Вас пригласил секретарь. Это этикетное правило не применяется, если секретарь сам провожает Вас в кабинет и представляет Вас. Принимающий посетителя, в свою очередь, не просто кивает головой в ответ, а выходит из-за стола и идет навстречу вошедшему, приветствуя его. Этикетом не рекомендуется здороваться через стол. Если собеседники незнакомы, то посетителю первому следует представиться. После взаимного представления принимающее лицо предлагает посетителю сесть. Местоположение собеседников тоже очень значимо и может повлиять на характер и тактику встречи, переговоров и беседы. Если принимающий посетителя остается на своем месте, это придает ему больший вес, символизирует доминирование в разговоре. Если он садится напротив посетителя и тем более рядом с ним, то это указывает на стремление к равенству, выражение уважения к собеседнику, а в последнем случае свидетельствует о близких отношениях, о стремлении к неофициальной форме общения.

При встрече, переговорах и беседе большое значение имеет соблюдение речевого этикета. Из риторики известно, что тембр, интонация, четкость произношения, громкость голоса – это факторы, которые психологически воздействуют на собеседника, вызывают у него уважение, симпатию к Вам или, напротив, негативные эмоции, если собеседники не соблюдают правила общения. Например, слишком быстрая, многословная речь создает впечатление о человеке недостаточно надежном. Замедленная речь вызывает раздражение, заставляет подумать о затрудненности реакций этого человека. Встречу, переговоры, беседу необходимо вести спокойно, не повышая голоса и не показывая своего раздражения даже тогда, когда для этого есть основания. Горячность, торопливость не приемлемы в беседе. Будьте внимательны и предупредительны к собеседнику, цените его аргументы, даже если они неубедительные. Ничто так отрицательно не влияет на атмосферу служебного общения, как презрительные взоры, мимика, жесты, позы, означающие, что одна сторона не принимает тезисы и аргументы другой стороны и не стремится приложить усилия для понимания содержания беседы.

В служебном общении особенно важно проявить умение внимательно слушать. Умение слушать собеседника в сложной ситуации – залог взаимопонимания, без которого деловые взаимоотношения могут и не сложиться. В этике разработаны правила эффективного слушания. К ним, в частности, относятся следующие: умение настроить себя на волну внутренней заинтересованности к теме встречи, переговоров, беседы, спора, совещания; выделение для себя главных мыслей говорящего и стремление

правильно понять их; быстрое сопоставление полученной информации с собственной позицией и немедленный мысленный возврат к основному содержанию сообщения собеседника. Внимательно слушая и даже не высказывая своего мнения, сотрудник все равно должен быть активным, придерживаться «бойцовой» манеры поведения.

Существуют этикетные нормы внешнего проявления эмоций в служебном общении. Сдержанность в интонациях, силе голоса, мимике и жестах действует на собеседника сильнее, чем неумеренные возгласы, громкий голос, бурная жестикуляция. В культурном общении все является согласованным, взаимосвязанным. Неприемлемы «силовое» навязывание партнеру уровня общения, грубая манера поведения. Во время культурного общения стороны поворачиваются лицом друг к другу и постоянно поддерживают визуальный контакт. Необходимо находиться на таком расстоянии от собеседника, которое обеспечивает удобное и безопасное общение с ним. Всегда следует помнить, что человек в экстремальных условиях, обращаясь к сотруднику правоохранительных органов, хочет общаться с внимательным и заинтересованным собеседником.

Следует сосредоточиться на том, что говорит собеседник, поскольку слушание требует сознательной концентрации внимания. Необходимо свести к минимуму ситуативные помехи (телефон, телевизор, музыку и т.д.), не перебивать собеседника, а если это произошло, надо помочь собеседнику восстановить прерванный ход мысли.

Всегда, когда это позволяют тема и время встречи, следует придерживаться доброжелательно-одобрительной установки по отношению к собеседнику, так как это создает благоприятную атмосферу для общения. Чем больше говорящий чувствует одобрение, тем точнее он выразит то, что хочет сказать. Любая отрицательная установка со стороны слушающего сотрудника вызывает защитную реакцию, чувство неуверенности и настороженности в общении. Необходимо стараться выражать понимание того, о чем говорит собеседник. Во время слушания следует осмысливать сказанное, чтобы понять, что чувствует собеседник и какую значимую информацию пытается донести. Надо попытаться мысленно представить себя на месте собеседника. Такое правило не только означает одобрение собеседника, но и позволяет точнее понять его сообщение. Не следует задавать слишком много вопросов. Необходимо ограничиваться вопросами для уточнения уже сказанного. Чрезмерно большое количество вопросов в известной степени подавляет человека, отнимает у него инициативу, ставит в оборонительную позицию. Надо наблюдать за невербальными проявлениями говорящего человека, следить за выражением лица говорящего и за тем, как он поддерживает визуальный контакт, следить за тоном и скоростью речи, обращать внимание на то, насколько близко находится собеседник, способствуют ли невербальные сигналы усилению речи или противоречат высказываемому устно.

Правоохранительная деятельность связана со сложными, быстро меняющимися ситуациями, значительным риском, что вызывает повышенную вероятность возникновения различных конфликтов – межличностных и межгрупповых. Для успешной работы важно предвидеть возможность возникновения конфликтных ситуаций и знать, как из них выходить. Если избежать конфликта все же не удалось, то нужно уметь правильно разрешить возникающие проблемы. Конфликты часто могут быть спровоцированы критическими замечаниями в адрес коллег. Жизнь служебного коллектива не может обходиться без критических замечаний в адрес коллег. И здесь особенно важно, чтобы эта критика носила конструктивный характер, а не была результатом каких-либо обид или интересов. Она должна восприниматься человеком как заслуженная. А для этого она должна отвечать основным требованиям, предъявляемым к ней. Во-первых, критика должна быть деловой и предметной. Во-вторых, критика должна быть тактичной и доброжелательной, учитывать положительные качества и заслуги критикуемого. Ее задача не унизить человека, а помочь ему исправиться, показать пути выхода из создавшегося положения. В-третьих, критика должна иметь свой конкретный предмет. Неверным является, когда вместо оценки конкретных действий человека критикуется его личность, характер. Это может вызвать гнев, возмущение критикуемого, желание оправдаться во что бы то ни стало, поскольку человек считает себя, и вполне обоснованно, незаслуженно обиженным. А конкретные указания на определенные действия или поведение сотрудника снимают напряженность. Поэтому они всегда предпочтительнее. В-четвертых, критика требует конкретного подхода, учета особенностей темперамента и характера человека. Например, Кодекс этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации (2020) предписывает «не допускать необоснованной критики» служебной деятельности коллег (п. 7.3).

Контрольные вопросы

1. Сформулируйте определение служебного общения сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции.
2. Определите структуру служебного общения сотрудника органов внутренних дел. Охарактеризуйте каждый элемент служебного общения.
3. Назовите виды и принципы классификации служебного общения сотрудника органов внутренних дел.
4. Определите различие вербального и невербального общения. Укажите, каким образом происходит взаимодействие этих видов общения.
5. Назовите основные функции общения в деятельности сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции. Охарактеризуйте каждую и покажите их связь.
6. Определите, как связаны функции правоохранительной деятельности и функции служебного общения сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции.

7. Сформулируйте определение понятию этикета служебного общения сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции.

8. Назовите исходные принципы этикета служебного общения сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции.

9. По вашему мнению, какие принципы этикета служебного общения сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции можно отнести к периферийным?

10. Назовите принципы этикета служебного общения сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции, содержащиеся в действующем Кодексе этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации (2020).

11. Назовите основные формы служебного общения сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции.

12. Укажите, какие общие этикетные требования предъявляются к проведению служебных встреч, бесед, совещаний.

13. Назовите особые этикетные требования, предъявляемые к проведению деловой беседы.

14. Определите морально-психологические барьеры общения, существующие в правоохранительной деятельности.

15. По Вашему мнению, какое значение в служебном общении имеет манера поведения его участников?

16. Укажите особенности применения критики в деятельности органов внутренних дел.

17. Назовите этикетные требования, предъявляемые к критике в служебном общении сотрудников органов внутренних дел.

§ 5. Общие принципы речевого этикета и их применение в деятельности сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции

Речь – это проявление языка, иначе «язык в действии». По внутреннему устройству язык является единством лексики и грамматики. В речи используемые слова выстраиваются по правилам грамматики. Язык, лексика, грамматика, которые не применяются в речи, становятся «мертвыми». Поэтому языкознание доказывает, что сущность языка выражается его использованием – функциями: коммуникативной, когнитивной и экспрессивной. Суть языка быть средством общения, познания и выражения мыслей человека. Функции языка реализуются через речь, поэтому речь обеспечивает общение, познание и экспрессию говорящего человека. Неслучайно, народная мудрость гласит: «О медведе судят по когтям, а о человеке – по речам». Через речь осуществляется общение между людьми, речь позволяет передавать и получать информацию, выражает ценностное отношение человека к миру. Речевое поведение позволяет оценивать нравственные, профессиональные и организационные качества любой лично-

сти. Речевое поведение характеризует и сотрудников органов внутренних дел, является одним из основных критериев оценки деятельности подразделений органов внутренних дел в общественном сознании. Некультурное речевое поведение сотрудников порождает у общества недоверие к деятельности органов внутренних дел в целом.

Речевое поведение сотрудников регулируется речевым этикетом, т.е. сводом принципов и правил речевого поведения. Например, в Типовом кодексе этики и служебного поведения государственных служащих РФ и муниципальных служащих (2010) рекомендуется служащему воздерживаться от некультурного речевого поведения. При этом Кодекс устанавливает следующие речевые запреты для служащих: а) не допускать высказываний дискриминационного характера по признакам пола, возраста, расы, национальности, языка, гражданства, социального, имущественного или семейного положения, политических или религиозных предпочтений; б) не допускать грубости, проявлений пренебрежительного тона, заносчивости, предвзятых замечаний, предъявления неправомерных, незаслуженных обвинений; в) не допускать угроз, оскорбительных выражений или реплик, действий препятствующих нормальному общению или провоцирующих противоправное поведение и др. (ст. 26). Действующий Кодекс этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации (2020) включает следующие речевые этикетные запретные правила: «воздерживаться в устной и письменной речи от оскорблений, грубости, нецензурной брани, жаргона, уголовной лексики» (п. 7.2); «не злословить» (п.7.3). Крайне важно это требование в деятельности сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции, поскольку спецконтингент обычно использует обценную лексику.

Речевая деятельность, включаясь в процесс общения, становится его вербальным видом. Поэтому для речевого этикета этикет общения является метаэтикетом. Принципы и правила этикета общения выражают культурные требования к речевой деятельности. Очевидно, что общечеловеческие моральные требования являются источниками этикетных норм общения и речи. Составителями кодексов профессиональной этики делаются попытки интегрировать моральные и этикетные требования. Отдельных этикетных кодексов для сотрудников органов внутренних дел не составлялось. Функцию этикетных кодексов, в частности речевых, выполняют уставы воинской службы. Например, строевой устав содержит ряд речевых штампов, которые широко используются сотрудниками органов внутренних дел в определенных ситуациях, возникающих в профессиональной деятельности. Кроме того, этикетные нормы предполагают описание сопровождающих их ритуалов. Так, в ритуалы воинского приветствия включаются речевые штампы.

Современная культурная речь подчиняется принципам правильности, ясности, краткости и уместности. Например, в Кодексе профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел РФ (2008) подчеркива-

лось, что культурная речь обязывает сотрудника соблюдать следующие речевые правила:

- «ясности, обеспечивающей доступность и простоту в общении;
- грамотности, основанной на использовании общепринятых правил русского литературного языка;
- содержательности, выражающейся в продуманности, осмысленности и информативности обращения;
- логичности, предполагающей последовательность, непротиворечивость и обоснованность изложения мыслей;
- доказательности, включающей в себя достоверность и объективность информации;
- лаконичности, отражающей краткость и понятность речи;
- уместности, означающей необходимость и важность сказанного применительно к конкретной ситуации» (ст. 11).

Культурная речь – это организованное единство ее различных элементов. Исходным элементом любой речи является ее предмет, без предмета речь бессмысленна. Предмет речи – это то, о чем мы говорим. Главное суждение о предмете составляет тему речи. Тема речи – это второй по важности элемент речи, она предопределяет все другие суждения о предмете речи. Восприятие речи всегда облегчается формулировкой ее цели. Говорящий должен, прежде всего, сам ясно представлять для чего, с какой целью он что-то говорит. Цель, тема и предмет речи определяют ее содержание. Текст речи должен иметь композицию. Обычно, речь складывается из трех частей: вступления, основной части и заключения. Вступление должно пробуждать интерес к предмету речи. В основной части речи последовательно развиваются выдвинутые положения и доказываются их правильность. В ней излагается основной материал, который подводит к необходимому заключению. Важно расположить материал таким образом, чтобы он «работал» на главную идею речи, соответствовал намерениям говорящего, помогал ему добиться своей цели.

Построение текста речи во многом определяется ее типом. Выделяют три основных типа речи: рассуждение, повествование и описание. Рассуждение – такой порядок суждений о предмете речи, при котором каждое последующее суждение вытекает из предшествующего суждения, образуя цепь умозаключений. Цель рассуждения состоит в проверке истинности какого-либо утверждения, тезиса. Этот тип речи используется, например, в докладах. Повествование – это такой тип речи, в котором говорится о событиях и действиях, в нем действуют персонажи, излагаются случаи и происшествия. Описание – это такой тип речи, в котором раскрываются признаки предметов и их связи. Описания бывают научные и художественные, детальные и краткие. Выделяются и смешанные тексты, в которых ведущую роль может играть один из названных типов речи⁵⁸.

⁵⁸ Блажевич Н.В. Риторика для юристов: учеб. пособие. Тюмень: Тюм. юрид. ин-т МВД России, 2008. С. 96-99.

Аристотель отмечал в «Риторике», что «[доказательство достигается] с помощью нравственного характера [говорящего]», подчеркивая важность нравственного аспекта речевого поведения⁵⁹. Культурная речь является составной частью служебного этикета, о котором шла речь ранее, и в то же время она представляет собой самостоятельно значимую универсальную характеристику человека. Она свидетельствует о его уме, эрудиции и воспитанности. Служебный речевой этикет требует от сотрудников органов внутренних дел строго следить за своей речью (тоном речи, ее громкостью, чистотой произносимых звуков, правильностью ударения в словах и т.д.). Сотрудник должен избегать слов-паразитов, жаргонных слов и выражений.

Основой речевого этикета являются общие этикетные принципы – принципы уважения и тактичности. Поэтому недопустимо в служебном общении обращение полицейского к гражданам на «ты». Категорически запрещено употреблять в служебном общении нецензурные выражения. В общении с гражданами сотрудник органов внутренних дел, следуя требованиям Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации (2020), не имеет права каким-либо образом унижать их национальное или религиозное достоинство, проявлять высокомерие, грубость, заносчивость, применять угрозы и оскорбительные выражения, грубые шутки и злую иронию (п. 6.5).

Культурная речь сотрудника, четкое выражение цели речевого обращения, корректность и доброжелательность – кратчайший путь к доверию граждан и сотрудничеству с ними. Культурная речь позволяет сотруднику выстроить правильные отношения с коллегами, сохранить авторитет и репутацию. Речевой этикет является системой принципов, правил и церемоний. Речевой этикет корректируется в зависимости от ситуации общения: в общественном месте, в гостях, в служебном коллективе, на совещании, при выполнении служебных задач и т.п. В каждом случае в общий речевой этикет включаются специальные правила и церемонии. Например, необходимыми элементами служебного речевого общения полицейского являются правила, определяющие формы словесного приветствия, обращения и знакомства. Эти правила носят традиционный характер, отражены в уставах и должностных инструкциях. В их основе находятся принципы уважения, тактичности, предупредительности, доброжелательного отношения друг к другу. Приветствия, обращения и знакомства сотрудников сопровождаются служебными церемониями. Например, при приветствии сотрудники прикладывают руку к головному убору и говорят «Здравия желаю». Служебные церемонии формируют уважительное отношение сотрудников друг к другу, сплачивают коллектив, укрепляют дисциплину, создают благоприятный морально-психологический климат в служебных коллективах.

Таким образом, культурная речь и служебные церемонии являются показателем профессионализма полицейского. Культурная речь и церемо-

⁵⁹ Аристотель. Риторика. М.: Изд-во «Э», 2015. С. 21.

нии – это для полицейского путь к обеспечению общественного доверия и поддержки граждан.

Контрольные вопросы

1. Определите, какие функции выполняет речь в служебной деятельности сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции.
2. Укажите, что регулирует речевое поведение сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции.
3. Сформулируйте, что такое речевой этикет. Определите его структуру.
4. Перечислите, какие речевые запреты устанавливает Кодекс этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации (2020).
5. Ответьте, почему не составляются отдельные этикетные кодексы для сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции.
6. Сформулируйте, что такое культура речи сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции.
7. Перечислите качества культурной речи.
8. Определите, что понимается под уместностью речи сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции.
9. Укажите, какое место занимает речь в служебном этикете сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции.

ГЛАВА 3. Соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина в деятельности сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции

§ 1. Нравственные и юридические основы прав и свобод человека и гражданина

Практическое юридическое решение вопросов обеспечения прав и свобод человека впервые было представлено во французской Декларации прав человека и гражданина 1789 года. В ней указывалось, что свобода человека состоит в возможности делать все, что не наносит вреда другому человеку, а осуществление прав каждого человека ограничивалось лишь теми пределами, которые обеспечивают другим членам общества возможность пользоваться теми же правами. Практические вопросы обеспечения прав и свобод человека сразу же находят отражение в теоретических изысканиях. Начало теоретического юридического решения проблемы обеспечения прав и свобод человека связано с возникновением идеи правового государства. Известно, что идея правового государства впервые была сформулирована и обоснована в философии права И. Кантом. Это неслучайно, так как И. Кант видел в событиях французской революции 1789 года стремление осуществить новые идеалы права и гражданского порядка.

Следует отметить, что проблема прав и свобод человека имеет особую актуальность для современной России в связи с поставленными задачами строительства социального государства, которое призвано создать условия для реализации прав и свобод всего российского общества. В частности, этот процесс начинается с совершенствования Конституции Российской Федерации, в которой сформулированы основные права и свободы человека и гражданина России. В статье 7 Конституции Российской Федерации говорится об общественном порядке в России: «Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека»⁶⁰.

Очевидно, что вопросы защиты свободного развития человека относятся к природе самого человека и сопровождают его историческое существование. Человек по происхождению является свободным существом. Главная задача в данном случае заключается в создании человеку условий для проявления его сущности и гарантировании ему свободы. Человечество в процессе эволюции само находит ответы на эти вопросы. После формирования нравственных традиций и моральных норм в истории человечества складываются позитивное право и государственность, которые укрепляют гарантии человеческой свободы. Согласно теории обществен-

⁶⁰ Конституция Российской Федерации. М.: Омега-Л, 2020.

ного договора государство создается, чтобы обеспечить свободу гражданину, оградить его произвол от произвола других членов общества. Естественно, позитивное право и государственность должны развиваться, обеспечивая каждому человеку смысл его существования – свободное развитие. В этом смысле убедительно утверждение Е.И. Кобзеевой, что деятельность любого органа государственной власти должна быть подчинена достижению единой цели – обеспечению прав и свобод человека. Обеспечение прав и свобод человека является его прямой и важнейшей конституционной обязанностью и заключается в создании экономических, организационных, правовых и иных условий для реализации прав и свобод человека. Более того, следует подчеркнуть, что выполнение органом государственной власти и всех других функций должно создавать необходимые условия для реализации прав и свобод человека⁶¹.

Обеспечение прав и свобод человека зависит от многих условий. Как отмечается в юридической литературе, следует учитывать историческое развитие государства, его географическое положение, климатические условия, развитие экономики, общественный и политический строй, национальные, религиозные, культурные традиции, и наконец, нравственную и правовую культуру населения. Очевидно, что детерминация прав и свобод человека имеет системный характер. Кроме внутренних детерминант, образующих систему условий, вызывающих данное следствие, выделяются внешние детерминанты. К внешним условиям обеспечения прав и свобод человека относятся географическое положение, климатические условия и развитие экономики страны, в которой человек проживает. Среди внешних условий нетрудно установить субординацию. В этой иерархии ближайший контекст свободы человека создает развитие экономики, так как ею производятся основные материальные блага (жилище, продукты питания и т.д.), обеспечивающие существование человека. Развитие экономики расширяет объектную свободу человека. Однако свобода имеет субъектную сторону, которая является доминирующей стороной у человека как духовного существа. Поэтому материальная жизнь создает лишь внешние условия для свободы человека, а условия духовной жизни человека являются внутренними детерминантами свободы человека (так, например, человек выбирает жилище, продукты питания и т.д., исходя из духовных представлений).

Систему внутренних детерминант прав и свобод человека образуют связи и отношения элементов политической, правовой и нравственной культуры человека. От состояния политического и государственного управления, правовых и нравственных традиций зависит, насколько свободно поведение человека, в какой степени он проявляет свою волю. Принятые человеком политические (государственные), правовые и нравственные ценности входят в состав причины совершенного человеком свободного действия. В любой развитой системе устанавливается субординация

⁶¹ Кобзеева Е.И. К вопросу об обеспечении прав и свобод человека и гражданина // Национальная ассоциация ученых (НАУ). 2017. № 5(33). С. 69.

элементов, формируется ядро, а что-то уходит на периферию. Ядро представляют системообразующие элементы, а периферию – производные элементы. Так, в системе внутренних детерминант прав и свобод человека политические ценности относятся к периферии, так как меньше влияют на принятие конкретного решения, чем правовые и нравственные ценности человека. В конечном счете, свободное действие человека – это проявление его нравов. Соответственно сила правовых ценностей возрастает, если они адекватны нравственным ценностям человека. Аналогичное изменение происходит и с политическими, государственными ценностями. Они увеличивают свою значимость, когда для данного человека становятся нравственными и законными. Неслучайно И. Кант проблему человеческой свободы связывает с формированием правового государства, именно оно формирует механизм реализации человеческой свободы.

Учение о праве и государстве И. Кантом выводится из этической теории свободы человека. По Канту, свобода определяет смысл моральной независимости и автономии человека, его способность и право самому устанавливать правила должного и следовать им без внешнего принуждения и давления. Человеку присуща свобода, его поступки являются актом свободной воли, независимой от внешних необходимостей. Один и тот же поступок, рассмотренный в различных отношениях (с позиции сущего или должного, эмпирического или трансцендентального), одновременно может быть охарактеризован в двух планах: как явление, подчиненное законам каузальности, и как акт свободной воли человека. Свободная воля одновременно является и моральным законодателем, и добровольным исполнителем моральных правил, по Канту, – максим разума. Кант подчеркивал, что в свободном моральном поступке человек подчинен «только своему собственному и тем не менее всеобщему законодательству». Эта мысль отчетливо выражена в категорическом императиве. Категорический императив, по Канту, в отношении права велит: «Поступай внешне так, чтобы свободное проявление твоего произвола было совместимо со свободой каждого, сообразной с всеобщим законом».

На основе категорического императива Кант дает определение праву как «совокупности условий, при которых произвол одного лица совместим с произволом другого с точки зрения всеобщего закона свободы». Право подразумевает свободу индивидов и связанную с этой свободой возможность произвола, столкновения и коллизию различных, произвольных действий его и т.д. Право и есть общее для всех правило согласования произвольных, коллизионных действий свободных лиц. Смысл и назначение права в том, чтобы ввести свободу и произвол всех индивидов (как властвующих, так и подвластных) в разумные и общезначимые рамки. Право касается лишь действий и обозначает только внешние границы общедопустимого поведения. Кантовское правопонимание опирается на идею моральной автономии человека, его абсолютной самоценности, его способности самому дать себе закон, знать свой долг и осуществить его. Сама возможность свободы и общего для всех закона коренится в этой моральной

автономии человека. Регулятивная сила идеи разума в некотором отношении тождественна силе договора. Очевидно, что, разделяя некоторую идею и действуя в направлении реализации ее требований, люди поступают собственно так же, как если бы они специально договорились о том же самом. Существенная разница здесь в том, что веления идеи разума безусловны, тогда как договор по своему существу условен, может быть изменен, расторгнут и т.д. Трактовка общественного договора в духе регулятивной идеи разума раскрывается Кантом в теории правового государства. По Канту, правовое «государство – это объединение множества людей, подчиненных правовым законам». Благо государства состоит в высшей степени согласованности государственного устройства с правовыми принципами и нравственным законом. Реализация требований категорического императива в сфере государственности предстает у Канта как правовая организация государства с разделением властей (законодательной, исполнительной и судебной).

Очевидно, что Кант идеализирует регулятивную силу разума в обеспечении свободы человека, но с ним можно согласиться, что правовые и нравственные ценности являются доминирующими в реализации прав и свобод человека, обуславливают проявления воли человека. В системе правовых и нравственных ценностей человека также устанавливается субординация и координация. Упорядоченность правовых и нравственных ценностей позволяет им эффективно выполнять регулятивную функцию в поведении человека. Правовые и нравственные ценности являются – как и все ценности вообще – ориентирами, с которыми человек соотносит свою жизнь в целом и конкретные действия. Человек всегда имеет не только некоторый набор ценностных установок, но и выстраивает определенную иерархию ценностей, предполагающую доминирование одних ценностей и подчиненное положение других. Нравственно зрелый человек обязан не просто различать, что «хорошо», а что «плохо», но и адекватно осознавать, – что из «хорошего» первостепенно значимо, а что второстепенно, чем «хорошим» можно и нужно пожертвовать ради верности более высоким ценностям, а что является теми ценностями, которые обеспечивают сам высший смысл жизни и его деятельности. Также важно адекватно сознавать, что из «плохого» является совершенно недопустимым, а что может быть «меньшим злом» для предотвращения «большого зла». Поэтому в иерархии правовых и нравственных ценностей человека также выделяются ядро и периферия. Например, в ядро духовных ценностей такой социальной общности, как нация, включаются основные национальные нравственные и правовые традиции, идеалы, принципы и качества народа.

Если в этических размышлениях права человека представляются как проявление его субъектной свободы, то в юридических текстах стремятся объективировать эту субъектную свободу. При этом у юристов есть языковая традиция употреблять для объективирования субъектной свободы человека одновременно два термина: «права человека» и «свободы челове-

ка». Поэтому возникает необходимость провести дистинкцию этих понятий, установить их сходство и различие. Любые понятия, как учит логика, сравниваются по объему и содержанию. Объем понятия – это то, что понятие как мысль воспроизводит, что является предметом мысли, а содержание понятия составляют признаки предмета мысли.

Объемы понятий «права человека» и «свободы человека» воспроизводят правовые отношения. В отличие от других правовых понятий они используются в конституционных нормах, регулирующих основные правовые отношения. Например, в статье 18 Конституции Российской Федерации даже устанавливается предназначение этих понятий, когда записывается, что права и свободы человека «определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием».

Как показывает анализ текста Конституции Российской Федерации, по объему и содержанию эти понятия близки, они нормируют исходные условия субъектной свободы в материальной и духовной жизни человека. Но есть различие в традиции использования этих терминов законодателем. Так, термин «права человека» чаще всего используется для выражения конституционных возможностей человека, которые регулируют его субъектную свободу в материальной жизни (например, статья 20 – право на жизнь, статья 41 – право на охрану здоровья и медицинскую помощь, статья 40 – право на жилище, статья 22 – право на свободу и личную неприкосновенность, статья 23 – право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени, статья 21 – право на охрану человеческого достоинства, статья 37 – право выбирать род деятельности и профессию и т.д.). Термин «свобода человека» избирается для отражения конституционных возможностей человека, связанных с регулированием его субъектной свободы в духовной жизни (например, статья 28 – свобода совести, свобода вероисповедания, статья 29 – свобода мысли и слова, статья 44 – свобода литературного, художественного, научного, технического, преподавания и других видов творчества). Как правило, в конституционных нормах используется термин «права человека» и даже в статьях, которые относятся к духовной жизни, т.е., по сути, понятийные границы этих терминов тождественны, а различают их только языковые традиции.

Нельзя согласиться с различием этих терминов, которое предлагает установить Л.Д. Воеводин, когда пишет, что понятие «права человека» свидетельствует о возможности получения каких-либо социальных благ, а понятие «свобода человека» фиксирует возможность избежать ему воздействия со стороны государственной власти⁶². Во-первых, это утверждение Л.Д. Воеводина противоречит статьям 17, 18, 45 и 46 Конституции Российской Федерации, в которых подчеркивается, что защита прав и свобод че-

⁶² Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России: учеб. пособие. М., 1997. С. 123.

ловека гарантируется государством, поэтому уйти от воздействия государственной власти сложно. Во-вторых, эти понятия обозначают конституционные нормы, которые отражают непосредственный договор общества с государством, которое обязуется использовать власть для обеспечения свободы человека. В-третьих, все правовые нормы, в том числе и конституционные нормы, устанавливают границы применимости воли человека, его субъектной свободы. Конечно, конституционные нормы, регулирующие духовную жизнь, имеют огромное предметное пространство для проявления воли, свободы человека, в отличие от конституционных норм, относящихся к материальной жизни. Однако и в этих нормах содержатся ограничения и запреты. Так, например, каждому россиянину гарантируется свобода мысли и слова (статья 29), но «запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства», при этом подчеркивается, что гарантирует выполнение этих требований государственная власть.

Следует отметить, что важным является четкое различие терминов «права человека» и «свободы человека». В истории права, как показывает приведенный нами пример о французской Декларации прав человека и гражданина 1789 года, такой опыт имеется. Однако следует отметить, что соотносительное употребление терминов «права человека» и «свободы человека» является неявным выражением высказанной отечественными юристами (Б.Н. Чичериным, Е.Н. Трубецким, П.И. Новгородцевым, И.А. Покровским, С.С. Алексеевым и др.) продуктивной идеи о том, что целью права является объективированная человеческая свобода.

Безусловно, эти понятия имеют общее в содержании. Их предметы характеризуются универсальностью, естественностью и неотчуждаемостью. Анализируя свойства правовых норм, выдающийся отечественный юрист XIX века И.А. Покровский на первое место ставил такие свойства, как определенность и прочность правовых норм. Он подчеркивал, что определенность и прочность есть «две стороны одной естественной и “неотъемлемой” потребности индивида иметь свое ясное и определенное место в жизни целого социального организма»⁶³. Определенность и прочность должны быть неотъемлемыми свойствами конституционных норм. Поэтому неслучайно внесение поправок в Конституцию Российской Федерации было направлено на уточнение правовых норм, отражающих общие интересы россиян, служило объективированию их свободы.

Главное свойство конституционных прав и свобод человека с точки зрения этики состоит в том, что они являются объективированной идеей свободы народа. На это свойство правовых норм обращал внимание выдающийся отечественный философ и юрист XIX века Е.Н. Трубецкой, подчеркивая, что «если «свобода отдельного лица не ограничена никакими правилами, никакими предписаниями, там нет вообще никакого права: существенным признаком права является правило или норма, ограничиваю-

⁶³ Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. М.: Статут, 1998. С. 106.

щая свободу»⁶⁴. Эту мысль развивает современный отечественный юрист С.С. Алексеев, доказывая, что именно праву, а не какому-либо иному социальному институту, «дано быть умерителем» свободы человека, ее гарантированным носителем, определителем ее границ, способом переключения в творческую, созидательную активность⁶⁵.

Эта идея для человечества не нова, уже древние цивилизации находят способы обеспечения свободы человека, для этого устанавливают социальные нормы. Известно, что первые нормы человеческих отношений предлагаются самой древней религией – иудаизмом. Важно заметить, что в «Десяти Заповедях» Торы (XIII в. до н.э.) содержатся такие социальные нормы, которые в дальнейшем воспроизводятся в буддизме, конфуцианстве, христианстве, исламе и не теряют актуальности сегодня. К ним можно отнести следующие нравственные требования, высеченные на камне: «Почитай отца и мать», «Ты не должен убивать», «Ты не должен распутничать», «Ты не должен красть», «Ты не должен давать ложного свидетельства на ближнего своего», «Не желай дома ближнего твоего, ни жены его, ничего, что у ближнего твоего»⁶⁶.

Среди социальных норм, обеспечивающих свободу и безопасность человеческих отношений, существует иерархия, на вершине которой находятся общечеловеческие моральные принципы и нравственный закон. Следует отметить, что исходные общечеловеческие моральные принципы и нравственный закон четко формулируется в древнекитайской цивилизации Конфуцием. Так, Конфуций приходит к выводу, что человек должен руководствоваться двумя принципами: принципом гуманности и принципом «золотой середины» (справедливости). По Конфуцию, «гуманность – это истинный небесный закон, и когда он утрачен, тогда нет ни порядка, ни гармонии». На основе этих принципов он сформулировал нравственный закон, который является основным правилом свободного поведения человека: «Не делай другим того, чего не желаешь себе»⁶⁷. Нравственный закон выражает идею социальной справедливости и лежит в основе всех справедливых социальных норм. Неслучайно во всех социальных утопиях нравственный закон избирается как основной закон отношений между людьми. Нравственный закон звучит в толковании свободы и права во французской Декларации прав человека и гражданина 1789 года.

Обеспечивая свободу человека, формируя общественный порядок, социальные нормы в то же время ограничивают поведение человека и его отношения с другими людьми. Так, например, анализируя право, отечественный философ и юрист В.С. Нерсисянц, замечает, что правовые нормы как регулятор общественных отношений содержат различные ограничи-

⁶⁴ Трубецкой Е.Н. Труды по философии права. СПб., 2001. С. 291.

⁶⁵ Алексеев С.С. Тайна права: Его понимание, назначение, социальная ценность. М., 2001. С. 140.

⁶⁶ Мень А. История религии: в 2 кн. Кн. 1: В поисках Пути, Истины и Жизни. М.: ФОРУМ-ИНФРА-М, 1999. С. 5.

⁶⁷ Конфуций: биография, цитаты, афоризмы. М.: Изд-во «Э», 2016. С. 94, 96.

тельные требования к участникам этих отношений⁶⁸. Но, к сожалению, не все социальные нормы справедливы, адекватно отражают общественный интерес, а значит, некоторые социальные нормы лишают тех или иных людей свободы. Справедливость социальных норм, правовых в частности, выверяется нравственным законом. Все социальные нормы возникают в связи с вопросами свободы человека. Они ее ограничивают. Очевидно, что правовые нормы, благодаря особому механизму их возникновения и реализации, выделяются среди социальных норм. Они устанавливают реальные границы свободы человека и обращают его активность в созидание общественного блага. При этом конституционные нормы по идее призваны быть справедливыми, отражать интересы большинства. Например, в современной России они принимаются всенародным голосованием.

Как доказывает наука, становление и развитие человека обусловлено стремлением его выйти за пределы природного бытия. Человек создает вторую природу, ищет в жизни полноты и совершенства, которое не могут ему дать первая и вторая природа. Материальное бытие ограничивает стремление человека к свободе, и он создает идеальное, духовное бытие. У человека, который уже познал материальную свободу, «появляются высшие, – как замечает А. Мень, – сверхприродные интересы и влечения. В этом – залог его бесконечного развития»⁶⁹. Духовное бытие открывает новые возможности для человека и служит его свободе. Духовное бытие создает предпосылки для совершенствования и его материальной свободы. Например, Л.Н. Толстой эту мысль в своем дневнике записал так: «Для человека дороже всего быть свободным, жить по своей, а не по чужой воле. Для того, чтобы жить так, человеку надо жить для души. А чтобы жить для души, надо подавлять похоти тела»⁷⁰.

Действительно, всякий человек имеет причастность к духовному бытию, духовной культуре, имеет духовные способности и потребности, но человек может игнорировать свой собственный дух (индивидуальное надсознательное). Сознание человека в таком случае обращено к телу, начинает жить телесными потребностями, желаниями и удовольствиями. Сознание в таком случае направлено на совершенствование материальных удовольствий, оказывается в плену животного существования и нравственного кризиса. О такой перспективе уже предупреждал человечество основатель эвдемонизма Эпикур. «Когда мы говорим, что удовольствие есть конечная цель, – пояснял Эпикур, – то мы разумеем не удовольствие распутников и не удовольствие, заключающееся в чувственном наслаждении, как думают некоторые, не знающие, не соглашающиеся или неправильно понимающие, но мы разумеем свободу от телесных страданий и душевных тревог». Материальная жизнь человека, оторванная от духа, становится в этом слу-

⁶⁸ Нерсисянц В.С. Философия права: учебник. М.: Инфра-Норма, 1997. С. 46.

⁶⁹ Мень А. Указ. соч. С. 18-19.

⁷⁰ Толстой Л.Н. Путь жизни / сост., коммент. А.Н. Николюкина. М.: Высш. шк., 1993. С. 311.

чае ущербной, и никакие попытки обрести полноту ее не способны увенчаться успехом. Человек по своей природе может быть назван духовным существом. Конечно, не в том смысле, что дух есть единственная настоящая реальность человека, а в том смысле, что духом определяется его бытие в целом. Человек есть духовное существо в том смысле, что его жизнь всегда соотнесена с законами духовного бытия, с высокой нравственностью, – хочет ли этого человек или нет.

Человек – самое свободное существо в мире, он действует не автоматически, не под влиянием только инстинктов, не под влиянием только внешних обстоятельств, человек имеет волю, может совершать сознательный выбор и несет ответственность. Человек, по выражению В.И. Вернадского, создает ноосферу. Настоящая свобода не требует отмены внешних ограничений и внутреннего самоконтроля. Свобода человека как раз предполагает для своей реализации наличие этих внешне ограничивающих условий и реализуется она именно через внутренний самоконтроль. Свобода человека в настоящем смысле этого слова подразумевает как раз способность определяющим образом влиять на мир и на свою собственную жизнь. Свобода неотделима от действия человека и ответственности за него, и обеспечена она отсутствием жесткой детерминации между совокупностью условий, составляющих определенную ситуацию, и экзистенциальным выбором человека в этой ситуации.

Что же такое свобода? Философии известны различные попытки найти ответ на этот вопрос. Эти попытки осуществляются в четырех направлениях: онтологическом, гносеологическом, этическом и юридическом. При этом подходы многократно пересекаются и интегрируются. Исторически первый подход – гносеологический. Он начал формироваться в античной философии, где свобода человека связывается со знанием истины. В начале Нового времени философы решение всех проблем человека связывают с просвещением. В это время появилось знаменитое определение свободы. «Свобода есть познанная необходимость», – написал Б. Спиноза в философском сочинении «Этика».

Действительно, свобода человека состоит в единстве разума и воли. Освобождению от влияния неразумных желаний, аффектов помогает ясное познание, которое обеспечивает, прежде всего, разум человека. Свобода и необходимость не противоположные явления, а обуславливающие друг друга. Свобода характеризует субъективную сторону действия человека: его намерение, выбор цели и средств ее достижения, а необходимость – объективную сторону, объект действия, объективные условия, без которых достижение результата невозможно. Для того чтобы цель была достигнута, человеку необходимо знать объект и объективные условия ее достижения. В этом аспекте истинное познание объекта и ситуации, в которой приходится действовать человеку, делает его свободным, позволяет правильно совершить выбор цели и средств ее достижения. Свобода человека – это характеристика его эффективного действия, выполненного по собственной воле. Истинное знание становится основой такого эффективного действия.

Безусловно, гносеологический подход, раскрывая необходимые условия достижения реальной свободы, лишь приближает к познанию ее онтологии.

Попыток представить онтологию, сущность свободы человека значительно больше. К ним относится распространенное восприятие свободы как независимости. В таком значении толкует этот термин в своем учебном пособии Л.Д. Воеводин. Действительно, свобода является характеристикой активности человека, его поведения, его действия. Свобода выражается в возможности человека совершить самому по своей воле то или иное действие. Независимость, самостоятельность – это свойства свободного действия. Однако, как и любое качество, они относительны. Можно найти отношения, в которых свобода независима и в которых обнаруживается ее зависимость. Например, человек независим от многих вещей и событий, которые не входят в его жизненное пространство. Прямая и обратная зависимость – это виды связи. Но есть и другие виды связей, которые имеют иные характеристики. Существует связь состояний. Так, состояние погоды может оказывать ощутимое влияние на активность человека, его ощущение свободы. Согласно законам диалектики абсолютно независимым и самостоятельным быть нельзя, как и абсолютно свободным человеком. Можно согласиться с А.Л. Анисиныным, что «зависимость, несамостоятельность не противоречат свободе в определенном отношении, более того, именно наличие этой связи человека с вещами и событиями обеспечивает возможность свободного действия человека (его собственного, по его воле) по отношению к этим вещам и событиям»⁷¹. Ведь в субъектной и объектной свободе человека есть необходимое, от которого человек зависит. Если человек учитывает это необходимое по собственной воле, то он свободен.

Свойства независимости, самостоятельности свободы позволяют утверждать, что она есть проявление творческой активности человека, а всякое творчество является единством продуктивного и репродуктивного. Поэтому степень свободы определяется мерой продуктивного в действии человека. Как показывает анализ антропогенеза, человек формируется как творческое существо. Он не только быстро адаптируется в среде, но и преобразует ее по своей воле, создает культурную среду и сам превращается в культурное существо. Человек изначально формировался как культурное существо, становился свободным существом. Только свободный человек мог создавать культуру, а культура является необходимым условием его свободы. Если действие человека является культурным или приводит к приращению культуры, то оно относится к свободным действиям. Человек не свободен, если не вписывается в существующую культуру и не создает новых артефактов. Разрушение культуры ведет к снижению степени свободы человека.

⁷¹ Блажевич Н.В., Анисин А.Л. История и философия науки для юридических специальностей: учебник. Тюмень: Тюм. ин-т повышения квалификации сотрудников МВД России, 2016. С. 420.

Если рассматривать внутреннюю структуру действия человека, то свободу можно определить как состояние и процесс выбора. Такой подход к онтологии свободы развивает философия экзистенциализма, введя понятия пограничной ситуации, альтернативы и свободного выбора, что позволяет внести элементы новизны в толкование свободы. Следует отметить, что экзистенциальный подход к свободе имеет основания. Действительно, человек в процессе эволюции сформировался как существо, выбирающее ту или иную альтернативу выхода из проблемной ситуации. Перефразируя слова одного из основателей философии экзистенциализма Ж.-П. Сартра, можно утверждать, что «человек генетически обречен на свободу» (если свободу трактовать как выбор). Но выбор человек совершает не только в пограничной ситуации, когда альтернативами становятся жизнь или смерть. В любой ситуации человек выбирает, поскольку в любой ситуации существует по крайней мере две противоречащие друг другу альтернативы, например, оставаться в этой ситуации или выйти из нее. Мир противоречив. Противоречия есть и в самой ситуации, внутреннее противоречие, а также есть внешнее противоречие, когда данная ситуация не согласуется с другими. Важно видеть суть ситуации, ее проблемы. Выбирающий человек углубляет, наполняет свою свободу, если сам по своей воле снимает противоречие. И наоборот, человек ограничивает свою свободу, когда отказывается от поиска решения, согласования противоположных сторон. Ситуаций без выбора альтернатив для выхода не существует. Когда человек отказывается от выбора или от предлагаемых альтернатив, не желая искать новые, то субъективная свобода выбора остается, но объективной свободы не существует. Для философии экзистенциализма важно, что человек выбирает. Она погружает человека в пограничную ситуацию. Такая ситуация действительно заставляет человека задуматься о смысле жизни, о субъективной и объективной свободе. Но и в пограничной ситуации человек может отказаться от субъективного выбора, например, будучи фаталистом, довериться судьбе или случаю. Можно согласиться с А.Л. Анисиним, что у человека «свобода выбора есть всегда, мысль очень глубокая, но недостаточная для раскрытия сути свободы»⁷². Действительно, концепция экзистенциализма полной сути и подлинной свободы не раскрывает, не учитывает, что человек познающее и моральное существо. Так, выбор по своей воле совершают преступник и террорист. Реализуют ли они свою свободу? Говорят, что это негативная свобода. А негативная свобода не является подлинной свободой. Подлинная свобода всегда порождает добро. Поэтому важен этический анализ действия человека.

Понимание подлинной свободы, ее сути возникает при интеграции гносеологического и онтологического аспектов с этическим аспектом. В таком случае деятельности и поведению человека дается нравственная оценка. Нравственная оценка действия человека является объективной, ес-

⁷² Анисин А.Л. Концептуальные и реальные смыслы свободы // Вестник Челябинского университета. 2019. № 31. С. 45-47.

ли соответствует познанию необходимого, всего состава этого действия. Подлинное свободное действие человеком совершается тогда, когда его намерение, цель, выбор средств, результат действия и его последствия являются добрыми. Нравственные качества человека являются основанием, а также и следствием его свободы. Совестьливый, честный, имеющий достоинство человек поступает в соответствии со своей волей, свободно. Он принимает на себя ответственность за свое действие и его последствия. Отказ от ответственности за свое действие и его последствия означает отказ быть честным и иметь достоинство, отказ быть нравственно свободным человеком. Очевидно, необходимо субъектную свободу объективировать, установить легальные социальные нормы.

Наконец, понимание подлинной реальной свободы, ее ясное принятие возникает при интеграции гносеологического, онтологического и этического аспектов с юридическим аспектом. В таком случае деятельности и поведению человека дается синергичная нравственная и правовая оценка. Нравственная оценка действия человека согласуется с законом и становится не только объективной, но и легальной, что соответствует истинному познанию необходимого, всего состава этого действия (необходимого в субъективной и объективной сторонах). В таком случае, по словам С.С. Алексеева, осуществляется «исконное предназначение права – быть общеобязательным критерием правомерного поведения и в этом отношении оптимальной формой гарантированного выражения и одновременно определения и сохранения границ свободы людей, причем в таком порядке, когда происходит согласование свободы данных лиц со свободой всех “других”»⁷³. Так, статья 31 Конституции Российской Федерации дает право россиянам проводить мирно митинги, демонстрации, шествия и пикетирование. Но в случае проведения шествия во время эпидемии, на автодорожной магистрали, обеспечивающей движение всего автотранспорта населенного пункта, такое желание участников шествия не согласуется с нравственным законом и правовыми нормами (устанавливающими порядок проведения такого мероприятия), а также противоречит доводам разума.

В мировой художественной литературе, а в русской литературе наиболее выразительно, образ свободы представляется воздушным пространством или мировым океаном, которые человек стремится покорить: летать как птица (гордый буревестник Максима Горького), плавать как дельфин (человек-амфибия Александра Беляева). Чтобы осуществить свою мечту о свободе, человек, как птица и дельфин, ищет точки опоры. Для осуществления мечты о полетах и о плавании в океане, человек, благодаря разуму, находит успешное техническое решение, более того, начинает покорять космос. А вот мечты о подлинной свободе в социальном пространстве пока остаются виртуальными. Безусловно, в социальном пространстве у подлинной свободы человека тоже есть опоры. Человек свою свободу в обществе в мифологемах, религиогемах, социальных утопиях связывает с

⁷³ Алексеев С.С. Восхождение к праву. Поиски и решения. М: НОРМА, 2001. С. 61.

нравственным законом. Но для технического воплощения этой мечты в реальность одного нравственного закона недостаточно. Необходимы еще адекватное позитивное право и государственная власть. Истинная свобода человека раскрывается в его духовно-нравственной, правовой и политической культуре, которые опираются на нравственный закон. Чем больше вписываются политическая и правовая культура в подлинное нравственное бытие человека, тем полнее они позволяют ему реализовать свою свободу.

Подводя итог сказанному о праве и свободе человека, можно отметить следующее:

1) позитивное право, особенно на уровне конституционных норм, стремящееся выразить общечеловеческие нравственные принципы и нравственный закон, становится носителем и гарантом свободы человека;

2) соотносительное употребление терминов «права человека» и «свободы человека» для выражения конституционных норм является неявным выражением продуктивной идеи, что целью позитивного права должно быть объективирование человеческой свободы;

3) употребление словосочетания «права и свободы человека» и в других отраслях права (в базовых отраслях, как гражданское, уголовное право, так и в комплексных отраслях права, например в предпринимательском или экологическом праве) должно развивать объективирование человеческой свободы, давать человеку новые возможности проявлять добрую волю;

4) подлинная реальная свобода человека выражается в правовой способности человека совершать по собственной воле добрые дела, не причиняя вреда другим людям;

5) обеспечение прав и свобод человека должно носить системный характер; при этом необходимо учитывать роль ядра и периферии в этой системе детерминант;

6) основополагающими условиями обеспечения прав и свобод человека выступают общечеловеческие политические, правовые и нравственные ценности, которые в единстве формируют духовное пространство, позволяющее человеку свободно самореализоваться;

7) основополагающие условия обеспечения прав и свобод человека должны быть упорядочены; при этом необходимо установить следующий порядок: политические ценности отнести к периферии, в центре расположить нравственные ценности, а между ними – правовые ценности (сила правовых ценностей возрастает, если они адекватны нравственным ценностям человека; политические ценности увеличивают свою значимость, когда для человека становятся нравственными и законными).

Контрольные вопросы

1. Укажите, как определяется свобода человека во французской Декларации прав человека и гражданина 1789 года.
2. Определите, как создать человеку условия для проявления его сущности и гарантировать ему свободу. Какие ответы на этот вопрос находит человечество в процессе эволюции?
3. Укажите роль государственной власти в обеспечении прав и свобод человека.
4. Детерминация прав и свобод человека имеет системный характер. Назовите эти детерминанты. Каковы системообразующие элементы в детерминации прав и свобод человека?
5. Согласны ли Вы с утверждением, что «свободное действие человека – это проявление его нравов». Аргументируйте свой ответ.
6. Как Вы понимаете слова И. Канта: «Поступай внешне так, чтобы свободное проявление твоего произвола было совместимо со свободой каждого, сообразной с всеобщим законом»?
7. Согласны ли Вы с утверждением, что «смысл и назначение права в том, чтобы ввести свободу и произвол всех индивидов (как властвующих, так и подвластных) в разумные и общезначимые рамки»? Аргументируйте свой ответ.
8. Можно ли согласиться с суждением, что правовые и нравственные ценности являются доминирующими в реализации прав и свобод человека? Аргументируйте свой ответ.
9. Назовите различие в употреблении терминов «права человека» и «свободы человека».
10. Сформулируйте Ваше понимание утверждения, что целью права является объективированная человеческая свобода.
11. Можете ли Вы возразить отечественному философу Е.Н. Трубецкому утверждающему, что «существенным признаком права является правило или норма, ограничивающая свободу»? Аргументируйте свой ответ.
12. Сформулируйте Ваше мнение о мысли Л.Н. Толстого: «Для человека дороже всего быть свободным, жить по своей, а не по чужой воле. Для того, чтобы жить так, человеку надо жить для души. А чтобы жить для души, надо подавлять похоти тела». Аргументируйте свой ответ.
13. Определите, в каких аспектах трактуется понятие свободы.
14. Укажите, почему понимание подлинной реальной свободы возникает при интеграции гносеологического, онтологического и этического аспектов с юридическим аспектом.

§ 2. Нормативно-правовые основы обеспечения прав и свобод человека и гражданина в деятельности охранно-конвойных подразделений полиции

В соответствии со ст. 2 Конституции Российской Федерации права и свободы человека и гражданина провозглашаются высшей ценностью. Их признание, соблюдение и защита является единственной закрепленной в Конституции обязанностью государства. Согласно ст. 18 Конституции РФ права и свободы человека и гражданина непосредственно действующие, они определяют смысл, содержание и применение законов, а также деятельность всех ветвей власти, включая исполнительную.

Органы внутренних дел Российской Федерации, выступая частью правоохранительного аппарата государства, имеют самое непосредственное отношение к обеспечению правового статуса личности. Поэтому в ст. 1 ФЗ «О полиции» в качестве одного из основных назначений полиции указана защита жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства.

Как отмечается в работах, посвященных вопросам обеспечения прав человека, для некоторых государственных органов данная задача хоть и является приоритетной, но в числе прочих функций не может рассматриваться в качестве основной. Так, согласно Конституции Российской Федерации Президент РФ является гарантом прав и свобод человека и гражданина (ч. 2 ст. 80), но он также глава государства, определяет основные направления внутренней и внешней политики государства, принимает меры по охране суверенитета нашей страны и это лишь малая часть его полномочий. Государственная Дума РФ также не может быть в стороне от вопросов защиты прав и свобод личности, но все же основной конституционной задачей для нее является принятие федеральных законов. Напротив, для судов деятельность по защите и восстановлению прав и свобод человека и гражданина является основной и осуществляется посредством правосудия. Иные функции по отношению к данной задаче носят второстепенный характер. Это же относится и к деятельности органов внутренних дел и в первую очередь полиции, которая, как следует из закона, создана для исполнения этой благородной цели, и остальные ее задачи: противодействие преступности, охрана общественного порядка, обеспечение общественной безопасности и т.д. – подчинены ей. Органы внутренних дел создают необходимые условия для обеспечения прав человека законными способами и средствами⁷⁴. Деятельность органов внутренних дел не может осуществляться вне правового поля. Именно поэтому знание нормативно-правовых основ обеспечения прав и свобод человека и гражданина для сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции имеет важное значение.

⁷⁴ Обеспечение прав человека: учебник / под общ. ред. Ю.В. Анохина; 2-е изд., испр. и доп. Барнаул: Барнаульский юрид. ин-т МВД России, 2020. С. 593.

Правовыми основами обеспечения прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел являются в первую очередь положения Конституции Российской Федерации. Именно в ней закреплены основы взаимоотношения личности и государства, их принципы. Конституция РФ ставит права и свободы человека и гражданина превыше всего, а их признание, обеспечение и защиту определяет приоритетной задачей для деятельности всех государственных органов.

Конкретный перечень конституционных прав и свобод человека и гражданина закреплен в главе 2 Конституции РФ. Знание этой главы и ее соблюдение в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»⁷⁵ (ФЗ «О службе в ОВД») является одной из основных обязанностей сотрудника органов внутренних дел. В соответствии с указанной статьей закона сотрудники органов внутренних дел обязаны проходить регулярные проверки знания Конституции РФ, законодательных и иных нормативных правовых актов РФ в сфере внутренних дел. В соответствии с п. 186 Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации, утвержденного приказом МВД России от 5 мая 2018 г. № 275, проверка таких знаний проводится в рамках тестирования по правовой подготовке. Согласно п. 208 указанного Порядка сотрудник, получивший оценку «неудовлетворительно» по правовой подготовке, считается не прошедшим проверку знаний Конституции РФ, законодательных и иных нормативных правовых актов РФ в сфере внутренних дел. Знание Конституции РФ является обязательным и необходимым условием прохождения службы в органах внутренних дел.

Конституция Российской Федерации – нормативный правовой акт, имеющий высшую юридическую силу и прямое действие. Ни один другой нормативный правовой акт в нашей стране не должен противоречить Конституции РФ. В Конституции РФ правам и свободам человека и гражданина посвящена 2 глава (статьи с 17 по 64). Как отмечается в ст. 64, положения второй главы составляют основы правового статуса личности и могут быть изменены только в связи с принятием новой конституции. Правам и свободам человека и гражданина посвящена практически одна треть статей Конституции РФ, что подчеркивает особую значимость человека, его прав и свобод, для нашего государства и всех органов публичной власти.

Наряду с закреплением прав и свобод человека и гражданина Конституция РФ устанавливает гарантии правового статуса личности. Основным гарантом прав и свобод человека и гражданина в соответствии с ч. 2 ст. 80 Конституции РФ является Президент РФ. Для реализации данной функции Президент РФ наделен значительным объемом полномочий, которые он может реализовывать практически во всех сферах жизни обще-

⁷⁵ Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 49. Ч. 1. Ст. 7020.

ства. Именно в связи с этим Президент РФ наделен полномочиями по решению вопросов гражданства РФ и предоставления политического убежища, только он обладает правом помилования.

Права и свободы человека и гражданина обеспечиваются законодательными (представительными) органами государственной власти, на их обеспечение направлена деятельность высших должностных лиц (глав, губернаторов) субъектов РФ, органов исполнительной власти. Среди органов исполнительной власти значительным объемом полномочий в сфере обеспечения прав и свобод человека наделено Министерство внутренних дел Российской Федерации. В соответствии с Положением о Министерстве внутренних дел Российской Федерации, утвержденным Указом Президента РФ от 21 декабря 2016 г. № 699⁷⁶, МВД России является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, в сфере миграции, а также правоприменительные функции по федеральному государственному контролю (надзору) в сфере внутренних дел.

Обеспечение защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, противодействие преступности, охрана общественного порядка и собственности, обеспечение общественной безопасности, предоставление государственных услуг в сфере внутренних дел относятся к основным задачам МВД России. Особая роль в обеспечении гарантий прав и свобод человека и гражданина принадлежит судам, деятельность которых заключается в осуществлении правосудия, восстановлении нарушенных прав. Отдельное положение в данной системе государственных органов отведено прокуратуре. В соответствии со ст. 129 Конституции РФ прокуратура РФ – это единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов, надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, уголовное преследование в соответствии со своими полномочиями, а также выполняющих иные функции. В соответствии со ст. 26 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»⁷⁷ предметом прокурорского надзора является соблюдение прав и свобод человека и гражданина федеральными органами исполнительной власти, Следственным комитетом РФ, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов РФ, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, субъектами осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находя-

⁷⁶ Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 10. Ст. 1334.

⁷⁷ Собр. законодательства Рос. Федерации. 1995. № 47. Ст. 4472.

щимся в местах принудительного содержания, а также органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций.

В целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод граждан, их соблюдения и уважения государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами Конституцией РФ учреждена специальная должность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, который назначается на должность и освобождается от нее Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации. Уполномоченный по правам человека в РФ осуществляет деятельность на основании Федерального конституционного закона от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации»⁷⁸. В соответствии со ст. 15 указанного закона он рассматривает жалобы граждан Российской Федерации и находящихся на территории Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства. Статья 23 закона при проведении проверки по жалобе наделяет его следующими полномочиями:

1. Беспрепятственно посещать все органы государственной власти, органы местного самоуправления, присутствовать на заседаниях их коллегиальных органов, а также беспрепятственно посещать предприятия, учреждения и организации независимо от организационно-правовых форм и форм собственности, воинские части, общественные объединения.

2. Запрашивать и получать от государственных органов, органов местного самоуправления и у должностных лиц и государственных служащих сведения, документы и материалы, необходимые для рассмотрения жалобы.

3. Получать объяснения должностных лиц и государственных служащих, исключая судей, по вопросам, подлежащим выяснению в ходе рассмотрения жалобы.

4. Проводить самостоятельно или совместно с компетентными государственными органами, должностными лицами и государственными служащими проверку деятельности государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц.

5. Поручать компетентным государственным учреждениям проведение экспертных исследований и подготовку заключений по вопросам, подлежащим выяснению в ходе рассмотрения жалобы.

6. Знакомиться с уголовными, гражданскими, административными делами и делами об административных правонарушениях, решения (приговоры) по которым вступили в законную силу, а также с прекращенными производством делами и материалами, по которым отказано в возбуждении уголовных дел.

Подобный значительный объем полномочий Уполномоченного по правам человека в РФ обеспечивает высокую эффективность его деятельности по обеспечению прав и свобод человека и гражданина. А отдельные

⁷⁸ Собр. законодательства Рос. Федерации. 1997. № 9. Ст. 1011.

факты нарушения правового статуса личности, указанные в его ежегодных докладах, которые направляются Президенту РФ, в Совет Федерации и Государственную Думу, Правительство РФ, Конституционный Суд РФ, Верховный Суд РФ, Генеральному прокурору РФ и Председателю Следственного комитета РФ, а также подлежат обязательному официальному опубликованию в «Российской газете», становятся основанием для применения к лицам, допустившим нарушения прав и свобод личности, мер ответственности, вплоть до уголовной.

Например, в Докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2020 год отмечается, что ежегодно в местах кратковременного принудительного содержания пребывает значительное число граждан, в частности в изоляторах временного содержания (ИВС) – около 1 млн человек. По вопросам содержания граждан в местах кратковременного содержания среди всех поступающих обращений самая многочисленная категория обращений связана с условиями содержания в ИВС. В обращениях из ИВС граждане в первую очередь поднимают вопросы, касающиеся материально-бытовых условий: переполненность помещений, нарушение санитарно-эпидемиологических норм, нарушение приватности туалетов, нарушения норм питания; неправомерные действия сотрудников, изъятие личных вещей. Кроме того, на практике реализуются не все установленные законодательством гарантии, что влечет нарушение прав и свобод личности, и в первую очередь права на человеческое достоинство.

Следующими в порядке убывания юридической силы нормативными документами, устанавливающими обязательные правила обеспечения прав и свобод человека и гражданина в деятельности сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции, являются общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ. Следует отметить, что данные международные документы в Российской Федерации применяются только в случае, если Россия является их участником и в той части, в которой наше государство взяло на себя обязательство их исполнять, выразив на это согласие в установленном законом порядке, и в случае их непротиворечия Конституции РФ. При возникновении сомнений в наличии юридической силы у общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров РФ следует обращаться к Единой государственной системе регистрации и учета международных договоров РФ, которую ведет Министерство иностранных дел РФ.

В соответствии с ч. 4 ст. 3 ФЗ «О службе в ОВД» решения межгосударственных органов, принятые на основании положений международных договоров РФ, в их истолковании, противоречащем Конституции РФ, не подлежат исполнению в Российской Федерации. Так, например, Постановлением от 19 апреля 2016 г. № 12-П «По делу о разрешении вопроса о возможности исполнения в соответствии с Конституцией Российской Федерации постановления Европейского Суда по правам человека от 4 июля 2013 г. по делу «Анчуглов и Гладков против России» в связи с запросом

Министерства юстиции Российской Федерации»⁷⁹ Конституционный Суд Российской Федерации признал исполнение постановления Европейского Суда по правам человека от 4 июля 2013 г. по делу «Анчугов и Гладков против России» (жалобы № 11157/04 и № 15162/05), принятого на основании положений статьи 3 «Право на свободные выборы» Протокола № 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, невозможным в той части предоставления лицам, осужденным к лишению свободы, избирательных прав, поскольку согласно ч. 3 ст. 32 Конституции РФ, обладающей верховенством и высшей юридической силой в российской правовой системе, не имеют права избирать и быть избранными граждане, признанные судом недееспособными, а также содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда. Именно поэтому следует учитывать, что, хотя согласно ч. 4 ст. 15 Конституции РФ общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ являются составной частью национальной правовой системы, они не могут противоречить Конституции РФ, равно как и противоречащие ее положениям решения межгосударственных органов не подлежат исполнению. Вместе с тем, согласно указанной статье Конституции РФ, если международным договором РФ установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора. Данное конституционное положение ставит нормы международных договоров РФ по юридической силе выше положений законов, под которыми понимаются любые законы (федеральные конституционные, федеральные, субъектов РФ).

В первую очередь среди общепризнанных принципов и норм международного права следует назвать Всеобщую декларацию прав человека, которая принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. Данный документ состоит из преамбулы и 30 статей, закрепляющих права человека. Как отмечается в Декларации, она принята с учетом того, что признание достоинства, присущего всем членам человеческой семьи, и равных и неотъемлемых прав их является основой свободы, справедливости и всеобщего мира. Пренебрежение и презрение к правам человека привели к «варварским актам, которые возмущают совесть человечества». Всеобщая декларация прав человека определяет ориентиры, к достижению которых должны стремиться все народы и все государства с тем, чтобы каждый человек и каждый орган общества постоянно стремился путем просвещения и образования содействовать уважению этих прав и свобод и обеспечению всеобщего и эффективного признания и осуществления их как среди народов государств – членов ООН, так и среди народов территорий, находящихся под их юрисдикцией.

Далее следует назвать Международный пакт о гражданских и политических правах, который принят 16 декабря 1966 г. Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН⁸⁰.

⁷⁹ Собр. законодательства Рос. Федерации. 2016. № 17. Ст. 2480.

⁸⁰ Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17. Ст. 291.

Данный пакт содержит преамбулу и 53 статьи, в которых также, но более детально закреплены права человека. В частности, в ст. 7 отмечается, что никто не должен подвергаться пыткам или жестокому, бесчеловечному или унижающему его достоинство обращению или наказанию. В ст. 8 содержится запрет на принудительный или обязательный труд, кроме как работа или служба, которую, должно выполнять лицо, находящееся в заключении на основании законного распоряжения суда, служба военного характера, служба, обязательная в случаях чрезвычайного положения или бедствия, угрожающих жизни или благополучию населения, а также работа или служба, которая входит в обыкновенные гражданские обязанности.

Еще один документ – Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, принятый 16 декабря 1966 г. Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН⁸¹. Он состоит из преамбулы и 31 статьи, в которых закреплены социальные и культурные права человека. В частности, в ст. 12 закреплено право каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья, что предполагает создание условий, которые обеспечивали бы всем медицинскую помощь и медицинский уход в случае болезни. Ст. 11 Пакта признает право каждого человека на достаточный жизненный уровень, ст. 13 – право на образование, ст. 15 обязывает государства признавать право каждого человека на участие в культурной жизни.

Конкретные особенности устройства мест содержания лиц, подозреваемых, обвиняемых и осужденных за совершение преступлений, указаны в специальном документе – Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (Приняты в г. Женеве 30 августа 1955 г.)⁸². О необходимости воплощения этих правил в национальном законодательстве, их адаптации к существующим законам и культуре, но без ущерба для их духа и цели указывается в Резолюции 1984/47, принятой на 21-м пленарном заседании Экономического и Социального Совета ООН 25 мая 1984 г.⁸³

Минимальные стандартные правила обращения с заключенными содержат общие требования к учету лиц, находящихся в заключении (реестр), их разбивке по категориям (мужчин и женщин следует размещать отдельно, неосужденных заключенных следует помещать отдельно от осужденных, заключенных по гражданским делам следует помещать отдельно от лиц, совершивших уголовное преступление, малолетних правонарушителей следует содержать отдельно от взрослых).

Установлены требования к помещениям. В частности, каждый заключенный вправе располагать отдельной камерой или комнатой, все помещения, которыми пользуются заключенные, особенно спальные помещения, должны отвечать всем санитарным требованиям, включая клима-

⁸¹ Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17. Ст. 291.

⁸² Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. М.: Юрид. лит., 1990. С. 290-311.

⁸³ Там же. С. 311-319.

тические условия, кубатуру, минимальную площадь, освещение, отопление и вентиляцию. От заключенных необходимо требовать соблюдения личной гигиены и опрятного внешнего вида, предоставляя им воду, средства гигиены и парикмахерские принадлежности. Одежда должна содержаться в чистоте, поэтому следует обеспечивать в соответствии с требованиями гигиены стирку и выдачу свежего белья. Питание должно быть достаточным для поддержания здоровья и сил, хорошего качества, заключенным должна быть доступна питьевая вода по потребности. Медицинское обслуживание заключенных следует организовывать во взаимодействии с местными или государственными органами здравоохранения, в том числе с психиатрическими диагностическими службами. И в случае выявления лиц с признаками психиатрических заболеваний следует предоставить им необходимое лечение.

Дисциплина и порядок в местах содержания под стражей должен поддерживаться неукоснительно. Однако для поддержания должного порядка и дисциплины допускается применение только тех ограничений, без которых обеспечение надежности надзора и соблюдения должных правил общежития невозможно. Ни одно лицо не может быть подвергнуто наказанию, не будучи предварительно информировано о проступке, который ему ставится в вину, и не получив возможности дать объяснение по этому факту. Должностные лица мест содержания под стражей обязаны рассматривать каждый совершенный проступок. В качестве наказания по международным стандартам не следует использовать такие средства усмирения, как наручники, кандалы, цепи или смирительные рубашки.

При поступлении в место содержания под стражей каждому подозреваемому, обвиняемому или осужденному должна предоставляться информация, касающаяся правил обращения с лицами его процессуального статуса, дисциплинарных требований, действующих в данном учреждении, а также разрешенных способов получения информации и подачи жалоб и всех других вопросов, позволяющих ему понять и реализовать свои права и обязанности.

В местах содержания под стражей рекомендуется иметь библиотеку, содержащую книги как развлекательной, так и образовательной тематики. В учреждения, в которых находится большое число лиц одного вероисповедания, рекомендуется приглашать квалифицированных служителей соответствующей религии для отправления обрядов.

Минимальные стандартные правила обращения с заключенными также содержат требования к перемещению данных лиц. Направление в места содержания, перевод из одного места содержания в другое осуществляется с использованием специальной техники (автомобиль АЗ), или железнодорожным транспортом, или авиатранспортом. При транспортировании подозреваемых, обвиняемых или осужденных необходимо максимально ограничить возможный их контакт с посторонними лицами.

Запрещена перевозка в условиях недостаточной вентиляции, освещения, а также в других тяжелых условиях.

Важно отметить, что рассматриваемый документ содержит рекомендации к подбору личного состава (персонала) мест содержания под стражей. В частности, отмечается, что правильное их функционирование зависит от добросовестности, гуманности, компетентности и личных качеств сотрудников. Администрация данных учреждений должна неустанно прививать своим сотрудникам и общественности в целом убеждение в том, что она выполняет работу большого общественного значения. Для этого должны использоваться возможности подразделений информации и общественных связей.

Сотрудники мест содержания под стражей должны иметь необходимую квалификацию. Перед поступлением на работу кандидат должен пройти обучение, завершающееся сдачей экзаменов как теоретического, так и практического характера. Кроме того, сотрудники обязаны повышать свою квалификацию, проходя соответствующие курсы. Немаловажное значение придается ответственному выполнению сотрудниками своих должностных обязанностей, что может служить примером для спецконтингента, и такие сотрудники пользуются среди них уважением.

Денежное довольствие сотрудников мест содержания под стражей должно устанавливаться с таким расчетом, чтобы привлекать и удерживать на этой работе лиц, способных заниматься ей. Принимая во внимание исключительно трудные условия данной службы, этим людям следует обеспечивать соответствующие льготы и условия труда.

Сотрудники мест содержания под стражей имеют право прибегать к насилию в отношении спецконтингента только в случае самозащиты или в случае попыток к бегству, равно как и в случаях активного или пассивного противодействия приказам, регламентирующим правила нахождения в данных учреждениях. В связи с осуществлением такого рода деятельности сотрудники должны иметь соответствующую физическую подготовку, позволяющую отражать агрессивные действия.

Еще один международный документ – Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Принята 9 декабря 1975 г. Генеральной Ассамблеей ООН) – направлен на предотвращение любых действий, представляющих собой пытку или другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания, которые являются оскорблением человеческого достоинства. Согласно документу пытка означает любое действие, посредством которого человеку намеренно причиняется сильная боль или страдание, физическое или умственное, со стороны официального лица или по его подстрекательству с целью получения от него или от третьего лица информации или признаний, наказания его за действия, которые он совершил или в совершении которых подозревается, или запугивания его или других лиц.

Аналогичные положения содержатся в Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, заключенной 10 декабря 1984 г.⁸⁴ Она обязывает каждое государство – участника (Российская Федерация является участником данной конвенции) предпринимать эффективные законодательные, административные, судебные и другие меры для предупреждения актов пыток на любой территории под его юрисдикцией.

В плане установления стандартов поведения сотрудников органов внутренних дел интерес представляет Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, принятый 17 декабря 1979 г. на 106-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН Резолюцией 34/169⁸⁵. Данный Кодекс устанавливает, что те, кто обладает полицейскими полномочиями, обязуются уважать и защищать человеческое достоинство, права человека по отношению ко всем лицам. Ни одно должностное лицо по поддержанию правопорядка не может осуществлять, подстрекать или терпимо относиться к любому действию, представляющему собой пытку или другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания, и ни одно должностное лицо по поддержанию правопорядка не может ссылаться на распоряжения вышестоящих лиц или такие исключительные обстоятельства, как состояние войны или угроза войны, угроза национальной безопасности, внутреннюю политическую нестабильность или любое другое чрезвычайное положение для оправдания пыток или других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

Должностные лица по поддержанию правопорядка обеспечивают полную охрану здоровья задержанных ими лиц и, в частности, принимают немедленные меры по обеспечению оказания медицинской помощи в случае необходимости. Должностные лица по поддержанию правопорядка не совершают какие-либо акты коррупции. Они также всемерно препятствуют любым таким актам и борются с ними.

Значимость общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров РФ в системе правовых основ обеспечения прав и свобод человека и гражданина определяется и тем фактом, что на основании данных документов принимаются решения Европейского Суда по правам человека (ЕСПЧ). В результате решений, принятых против Российской Федерации, наносится ущерб авторитету нашей страны в международном сообществе, а для бюджета РФ возникают непредусмотренные финансовые издержки.

Например, по жалобе М.И. Керимова, дело № 7590/17 от 12 января 2017 г., в связи с установленной переполненностью камеры в ИВС, отсутствием свежего воздуха, наличием постоянного электрического света, отсутствием естественного освещения, ограниченным доступом к питьевой

⁸⁴ Ведомости ВС СССР. 1987. № 45. Ст. 747.

⁸⁵ Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. С. 319-325.

воде, плохим качеством пищи ЕСПЧ признал факт нарушения ст. 3 и ст. 13 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в связи с бесчеловечным или унижающим достоинство обращением или наказанием, а также отсутствием эффективного внутригосударственного средства правовой защиты против ненадлежащих условий содержания под стражей. По жалобе М.А. Баранцева, дело № 78007/16 от 28 ноября 2016 г., ЕСПЧ было установлены следующие нарушения, допущенные в ИВС: недостаточное отделение туалета от жилой зоны, насекомые, грызуны в камере, отсутствие или ограниченный доступ к душевой, неудовлетворительная температура, пассивное курение, отсутствие или ограниченный доступ к теплой воде⁸⁶.

При этом практически во всех решениях ЕСПЧ указывает на нарушение ст. 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, выразившееся в бесчеловечном и унижающем достоинство обращении с лицами, находящимися в ИВС (Постановление ЕСПЧ от 17 марта 2020 г. «Дело «Косенко (Kosenko) против Российской Федерации»⁸⁷, Постановление ЕСПЧ от 5 марта 2019 г. «Дело «Габбазов (Gabbazov) против Российской Федерации»⁸⁸, Постановление ЕСПЧ от 10 апреля 2018 г. «Дело Лю (Liu) против Российской Федерации»⁸⁹ и др.).

После Конституции РФ, общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров РФ по убыванию юридической силы следуют федеральные законы. В первую очередь среди федеральных законов, устанавливающих правовые основы обеспечения прав и свобод в деятельности сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции, следует назвать ФЗ «О полиции», который в качестве одного из основных направлений деятельности полиции определяет защиту личности, жизни, здоровья, прав и свобод граждан РФ, иностранных граждан, лиц без гражданства. Статья 5 ФЗ «О полиции» первым среди принципов деятельности полиции закрепляет принцип соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина. Этот принцип в том числе предполагает и запрет на применение пыток, насилия, другого жестокого или унижающего человеческое достоинство обращение.

Данные требования непосредственно связаны с установленным ст. 21 Конституции РФ правом на достоинство. В соответствии с требованиями законодательства ничто не может быть основанием для умаления достоинства личности. Именно поэтому сотруднику полиции запрещается прибегать к пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению. Сотрудник полиции обязан пресекать действия, которыми гражданину умышленно причиняются боль, физическое или нравственное страдание. С правом на достоинство непосредственно связано требование закона при обращении к гражданину назвать свои

⁸⁶ Бюллетень Европейского Суда по правам человека. Российское издание. 2018. № 12.

⁸⁷ Бюллетень Европейского Суда по правам человека. Российское издание. 2020. № 10.

⁸⁸ Бюллетень Европейского Суда по правам человека. Российское издание. 2021. № 1.

⁸⁹ Бюллетень Европейского Суда по правам человека. Российское издание. 2019. № 2.

должность, звание, фамилию, предъявить по требованию гражданина служебное удостоверение, после чего сообщить причину и цель обращения, а в случае применения мер, ограничивающих права и свободы гражданина, разъяснить ему причину и основания применения таких мер, а также возникающие в связи с этим права и обязанности.

Человеческое достоинство имеет множество граней соприкосновения с различными правовыми, моральными, экзистенциальными вопросами. Это неотъемлемое качество человеческой личности затрагивается, когда умаляются или неправомерно ограничиваются права человека, когда совершается правонарушение или преступление, применяются неправомерные или чрезмерные меры государственного принуждения. Чувства обиды и оскорбления вызывают к человеческому достоинству; они имеют наибольшее значение, когда объединяются, чтобы вызвать скачок сознания, в котором скорейшее ожидание достойного обращения сочетается с более определенным чувством того, что человеческое достоинство в некотором обычном смысле является обязательным⁹⁰.

Как закреплено в преамбуле Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Заклучена 10 декабря 1984 г.), равные и неотъемлемые права всех членов человеческой семьи являются основой свободы, справедливости и всеобщего мира и вытекают из достоинства, присущего человеческой личности. Признание и гарантированность права на достоинство выступает признаком цивилизованности государства, а для русской национальной идеи она неразрывно связана с христианской ценностью любви к ближнему. Без этой любви никакое достоинство само по себе появиться не может. В этом состоит суть гуманизма – такого построения общества, в котором центром является человек и его личность. Подобная гуманистическая модель заложена в устройстве современного российского общества и государства. Она закреплена в Конституции РФ как высшая ценность и находится под надежной охраной государства.

На обеспечение правового статуса личности направлены и иные принципы деятельности полиции: законности, беспристрастности, открытости и публичности, общественного доверия и поддержки граждан, на это ориентированы и обязанности полиции, закрепленные в ст. 12 ФЗ «О полиции». В целом большинство положений указанного федерального закона пронизано основным назначением полиции – обеспечением прав и свобод человека и гражданина как главной цели существования и деятельности данной государственной структуры.

Много положений, направленных на обеспечение правового статуса личности в деятельности охранно-конвойных подразделений полиции, содержится в ФЗ «О службе в ОВД», который требует от сотрудника органов

⁹⁰ Кравец И.А. Конституция РФ, права человека и достоинство личности: диалог конституционной теории, практики конституционного правосудия и международных норм // Юридическая наука и практика. 2019. Т. 15. № 2. С. 95-96.

внутренних дел при осуществлении служебной деятельности, а также во внеслужебное время исходить из того, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина определяют содержание его профессиональной служебной деятельности: проявлять уважение, вежливость, тактичность по отношению к гражданам, в пределах служебных полномочий оказывать им содействие в реализации их прав и свобод (пп. 1, 3 ч. 1 ст. 13). Важной особенностью указанной статьи является то, что ее требования распространяются не только на отношения, возникающие при осуществлении служебных обязанностей. Установленные в ней правила действуют на сотрудника органов внутренних дел и во внеслужебное время. Служебным временем считается период времени, в течение которого сотрудник в соответствии с правилами внутреннего служебного распорядка органа, подразделения МВД России, должностным регламентом (должностной инструкцией) и условиями контракта должен выполнять свои служебные обязанности. К служебному времени также относятся иные периоды времени, которые в соответствии с федеральными законами и приказами МВД России относятся к служебному времени.

Все остальное время для сотрудника ОВД является внеслужебным. И требования по признанию, соблюдению и защите прав и свобод человека и гражданина, проявлению уважения, вежливости, тактичности по отношению к гражданам, оказанию им содействия в реализации прав и свобод касаются как внеслужебных отношений, так и внеслужебного поведения.

Нормативные требования и нравственные обязательства по обеспечению прав и свобод личности соединены в ст. 28 ФЗ «О службе в ОВД», утверждающей текст присяги сотрудника органов внутренних дел. Принимая присягу, сотрудник, впервые поступивший на службу в органы внутренних дел, дает клятву уважать и защищать права и свободы человека и гражданина. Присяга является сложным и комплексным явлением, в котором соединяются юридический, моральный, психологический и идеологический аспекты. Именно поэтому важное значение имеет соблюдение процедуры приведения к присяге, которая регламентируется разделом V Порядка организации прохождения службы в органах внутренних дел Российской Федерации, утвержденного приказом МВД России от 1 февраля 2018 г. № 50.

Приведение к Присяге осуществляется в торжественной обстановке перед Государственным флагом Российской Федерации. Это могут быть исторические места, места боевой и трудовой славы, музеи, а также мемориальные комплексы. На принятие Присяги могут приглашаться ветераны органов внутренних дел, сотрудники, награжденные государственными наградами Российской Федерации, члены Общественного совета при МВД России и общественных советов при территориальных органах МВД России, представители органов государственной власти и общественных организаций. Сотрудники органа, организации, подразделения МВД России выстраиваются в пешем строю в линию взводных колонн. Приводимые к Присяге сотрудники находятся в первых шеренгах строя.

Лицам, принимающим Присягу, разъясняется ее значение, высокая ответственность за выполнение ее требований и служебного долга. По окончании принятия Присяги исполняется Государственный гимн РФ, после чего сотрудники, как правило, проходят торжественным маршем. Принятие присяги с соблюдением торжественной процедуры оказывает значимое воздействие на мировоззрение принимающего ее сотрудника. Это клятва на верность обществу и государству, обещание служить самоотверженно и справедливо. Присяга призвана формировать твердое осознание того, что права и свободы человека и гражданина являются высшей ценностью, а их обеспечение и защита – основная цель полицейской деятельности.

Существенное значение в системе правовых основ обеспечения прав и свобод человека и гражданина в деятельности сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции имеет ФЗ «О содержании под стражей». Данный закон регулирует порядок и определяет условия содержания под стражей, гарантии прав и законных интересов лиц, которые в соответствии с УПК РФ задержаны по подозрению в совершении преступления, а также лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, в отношении которых избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Федеральный закон «О содержании под стражей» определяет особенности правового статуса подозреваемых и обвиняемых, требования к местам содержания под стражей и режиму содержания в них, внутреннему распорядку. В связи с особым условием содержания граждан под стражей глава 2 закона закрепляет их дополнительные права и гарантии их реализации. Это, в частности, право на свидания с защитником, родственниками, право на восьмичасовой сон в ночное время, на ежедневную прогулку продолжительностью не менее одного часа, на получение посылок и передач, на вежливое обращение со стороны сотрудников мест содержания под стражей, на компенсацию за нарушение условий содержания под стражей и др.

Среди правовых основ обеспечения прав и свобод человека и гражданина в деятельности сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции следует также назвать ряд приказов МВД России. В первую очередь это устанавливающие общие для всех сотрудников полиции требования приказы МВД России от 26 июня 2020 г. № 460 «Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации» и от 25 декабря 2020 года № 900 «Вопросы организации морально-психологического обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации». Первый – направлен на установление единых этических норм, правил и требований к служебному поведению сотрудников органов внутренних дел, укрепление авторитета органов внутренних дел в обществе и доверия к ним граждан, поддержания на должном уровне служебной дисциплины и законности среди личного состава. Второй – на формирование и поддержание на необходимом уровне нравственных качеств и психологических свойств личности сотрудников

органов внутренних дел, выражающееся в их отношении к реальной действительности, степени служебной активности, уровне способности и готовности решать поставленные задачи.

Еще одним важным ведомственным документом, определяющим порядок обеспечения прав и свобод человека и гражданина в деятельности сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции, является приказ МВД России от 22 ноября 2005 г. № 950 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел». Данный приказ регламентирует порядок приема и размещения подозреваемых и обвиняемых по камерам, проведения личного обыска, дактилоскопирования, фотографирования и досмотра вещей подозреваемых и обвиняемых, изъятия у подозреваемых и обвиняемых предметов, веществ и продуктов питания, запрещенных к хранению и использованию, а также вопросы материально-бытового и медико-санитарного обеспечения подозреваемых и обвиняемых. Также Правила внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел устанавливают особенности реализации прав и свобод, связанные с условиями содержания граждан в изоляторах временного содержания.

Данным документом регламентируется порядок приобретения продуктов питания, предметов первой необходимости и других промышленных товаров, приема и выдачи посылок и передач, проведения ежедневных прогулок, получения и отправления телеграмм, писем, денежных переводов, проведения свиданий с защитником, родственниками и иными лицами, направления заявлений и жалоб. Кроме того, устанавливаются гарантии отправления подозреваемыми и обвиняемыми религиозных обрядов, особенности привлечения их к труду, участия в семейно-правовых отношениях и гражданско-правовых сделках. В качестве приложений к Правилам внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел закреплены Правила поведения подозреваемых и обвиняемых, которые обеспечивают порядок содержания под стражей, соблюдение правил человеческого общежития, реализации прав и свобод, гарантии от злоупотребления ими. Также установлен перечень продуктов питания, предметов первой необходимости, обуви, одежды и других промышленных товаров, которые подозреваемые и обвиняемые могут иметь при себе, хранить, получать в посылках, передачах и приобретать по безналичному расчету, перечень и порядок оказания дополнительных платных услуг.

В данном параграфе рассматривается не весь перечень нормативных правовых актов, регламентирующих порядок обеспечения прав и свобод человека и гражданина в деятельности сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции. Ограниченный объем издания позволяет указать только наиболее значимые из них. Массив законодательства, регулирующего вопросы обеспечения прав и свобод личности, весьма значителен и касается практически всех сфер жизнедеятельности общества. Сложно

назвать какую-либо ситуацию с участием человека, которая не была бы регламентирована нормами права.

В этом заключается еще одна гарантия соблюдения и уважения прав и свобод личности, поскольку наличие четких нормативных положений исключает любую дискрецию правоприменительных органов и заставляет их следовать принятой норме. Очевидно, что это не может исключить возможность отклонения от требований нормативных правовых актов. Но данные действия, выходящие за рамки правовых предписаний, образуют состав правонарушения со стороны сотрудника, который в случае установления его вины понесет установленную законом юридическую ответственность, вплоть до уголовной, по ст. 285 УК РФ «Злоупотребление должностными полномочиями» или ст. 286 УК РФ «Превышение должностных полномочий» или иным статьям Уголовного кодекса Российской Федерации.

Перечисленные в данном параграфе документы составляют основу обеспечения прав и свобод личности, закрепляя общие принципы данной деятельности и основы правового статуса человека и гражданина. Изучение представленных нормативных правовых актов, понимание их основных положений, среди которых требования Конституции РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права, предписания профильных федеральных законов и приказов МВД России, позволит сформировать у сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции правильную установку на осуществление служебной деятельности, основной целью которой является защита жизни, здоровья, прав, свобод, чести, личного достоинства и законных интересов граждан. А высшей ценностью — человек, его права и свободы.

Контрольные вопросы

1. Назовите единственную обязанность государства, которая закреплена в Конституции Российской Федерации.
2. Определите, в чем заключается непосредственное действие прав и свобод человека и гражданина.
3. Укажите органы государственной власти, которые должны обеспечивать права и свободы человека и гражданина, их классификацию в зависимости от возложенных полномочий по обеспечению прав и свобод человека и гражданина.
4. Сформулируйте ответ на вопрос, почему сотрудники полиции должны знать Конституцию Российской Федерации. В каком документе закреплено это требование? Как обеспечивается его реализация?
5. Сформулируйте, что выражает собой высшая сила Конституции Российской Федерации. Может ли какой-либо документ противоречить Конституции Российской Федерации?
6. Определите, в чем заключается деятельность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. Какие права в связи с осуществлением этой деятельности ему предоставлены?

7. Определите, могут ли решения международных или межгосударственных органов не исполняться в Российской Федерации. Аргументируйте свой ответ.

8. Определите, следует ли сотрудникам полиции руководствоваться общепризнанными принципами и нормами международного права. Аргументируйте свой ответ.

9. Назовите основные международные документы, закрепляющие права и свободы человека.

10. Перечислите общие требования, которые содержат Минимальные стандартные правила обращения с заключенными, принятые в г. Женеве 30 августа 1955 г.

11. Сформулируйте определение пытки в соответствии с Декларацией о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, принятой 9 декабря 1975 г. Генеральной Ассамблеей ООН. Какие действия оно охватывает?

12. Перечислите основные нарушения прав и свобод человека и гражданина, которые возникают в деятельности охранно-конвойных подразделений полиции. Какие меры по их предотвращению должны приниматься?

13. Определите, в чем заключается значение принципа соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина. Каким образом данный принцип должен реализовываться в практической деятельности сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции?

14. Сформулируйте, как Вы понимаете право на достоинство. Почему право на достоинство называют источником всех прав человека?

15. Охарактеризуйте основные документы, устанавливающие нравственные требования для сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции по обеспечению прав и свободы человека и гражданина.

16. Перечислите нормативные правовые акты, устанавливающие особенности реализации прав и свобод подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений.

§ 3. Вопросы ограничения прав и свобод человека и гражданина в деятельности охранно-конвойных подразделений полиции

Права и свободы человека и гражданина не могут иметь абсолютный характер. Главной границей осуществления человеком своих прав и свобод, несомненно, являются права и свободы других лиц. Именно это положение закреплено в ч. 3 ст. 17 Конституции РФ: «Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц». Данная норма устанавливает баланс в соотношении прав, свобод и законных интересов участников правоотношений. Она является выражением так называемого «золотого правила морали» в его негативной трактовке «не поступай по отношению к другим так, как не хотел бы, чтобы

поступили с тобой». В этом смысле права и свободы других лиц являются самой главной границей свободы гражданина и осуществления его прав.

При этом понятие «права и свободы других лиц» можно толковать как ограниченно, то есть применительно к конкретным личностям и ситуациям, так и расширительно, то есть применительно к неограниченному количеству людей и ситуаций. В первом случае возникает казуальное применение данной нормы, иными словами ее использование для регулирования конкретной ситуации, тогда как второе толкование указанного понятия позволяет рассматривать его как универсальную формулу, предполагая не только свершившееся вторжение в сферу прав и свобод других лиц, но и потенциальное, то есть то, которое в определенных условиях может возникнуть. Именно в связи с предупреждением такого возможного нарушения прав и свобод других лиц законодательство устанавливает юридическую возможность и правовые механизмы ограничения прав и свобод человека.

Как отмечает В.В. Барбин, конституционно-правовые основания ограничений основных прав и свобод человека и гражданина можно определить как обстоятельства, обусловленные философско-правовой концепцией свободы личности и закрепленные в Конституции РФ, федеральных конституционных и федеральных законах. Такие обстоятельства создают угрозу конституционно защищаемым ценностям и определяют границы реализации человеком и гражданином своих прав и свобод, обеспечивают соблюдение необходимого баланса между интересами личности, общества и государства⁹¹. При этом основная цель установления и использования ограничений прав и свобод заключается в согласовании интересов личности, общества, государства, в достижении определенного баланса между ними⁹².

Основой юридического механизма ограничения прав и свобод человека и гражданина выступает ч. 3 ст. 55 Конституции РФ. Она, с одной стороны, допускает ограничение прав и свобод человека и гражданина. С другой – устанавливает механизм подобного ограничения. Процедурно это может быть осуществлено только федеральным законом и никакими иными нормативными правовыми актами. Целями подобного ограничения могут являться только:

- 1) защита основ конституционного строя;
- 2) защита нравственности;
- 3) защита здоровья, прав и законных интересов других лиц;
- 4) обеспечение обороны страны и безопасности государства.

Ни в каких иных случаях или формах Конституция РФ ограничение прав и свобод человека и гражданина не допускает.

⁹¹ Обеспечение прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов государственной власти: учебник. М.: Акад. управления МВД России, 2020. С. 126-127.

⁹² Обеспечение прав человека: учебник / под общ. ред. Ю.В. Анохина. С. 518.

При этом ч. 2 указанной статьи не предполагает умаления прав и свобод человека и гражданина, то есть не позволяет затрагивать основное их содержание, посягать на их сущность. Умаление – это не ограничение прав, а принижение значения их основного содержания, уменьшение и девальвация их ценности. На нейтрализацию именно этих негативных проявлений направлено содержание рассматриваемой нормы.

Важно отметить и то, что сама конституционная возможность ограничения прав и свобод не должна пониматься слишком широко, создавая условия для установления их чрезмерного ограничения. Степень ограничения должна быть соразмерна степени опасности для перечисленных конституционных ценностей.

Кроме того, в ч. 3 ст. 56 Конституции РФ содержится исключение из общего правила, выведенного на основе конституционных положений: перечень прав и свобод человека и гражданина, которые ограничению не подлежат. Это следующие основные права человека и гражданина:

- право на жизнь (ст. 20);
- право на достоинство (ст. 21);
- право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени (ч. 1 ст. 23);
- право на ознакомление с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы (ст. 24);
- свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними (ст. 28);
- право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности (ч. 1 ст. 34);
- право на жилище (ч. 1 ст. 40);
- право на судебную защиту, а также право обращения в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека (ст. 46);
- право на рассмотрение дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом, а также право обвиняемых в совершении преступления на рассмотрение дела судом с участием присяжных заседателей (ст. 47);
- право на получение квалифицированной юридической помощи, а также право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения (ст. 48);
- право обвиняемого в совершении преступления считаться невиновным, пока его виновность не будет доказана и установлена вступившим в законную силу приговором суда, а также его право не доказывать свою невиновность и право на толкование неустранимых сомнений в виновности лица в пользу обвиняемого (ст. 49);

– право не быть повторно осужденным за одно и то же преступление, право каждого осужденного за преступление на пересмотр приговора вышестоящим судом, а также право просить о помиловании или смягчении наказания (ст. 50);

– право не свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников (ст. 51);

– право потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью на доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба (ст. 52);

– право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц (ст. 53);

– право не нести ответственность за деяние, которое в момент его совершения не признавалось правонарушением, а также право на применение нового закона, если после совершения правонарушения ответственность за него устранена или смягчена (ст. 54).

Перечисленные права и свободы человека и гражданина являются абсолютными, поэтому даже в установленном Конституцией РФ порядке они не могут быть ограничены.

Кроме того, при конституционно допускаемом ограничении прав и свобод человека и гражданина следует придерживаться основных принципов, выраженных в правовых позициях Конституционного Суда Российской Федерации, таких как:

– принцип поддержания доверия граждан к закону и действиям государства;

– принцип правовой определенности и разумной стабильности правового регулирования;

– принцип предсказуемости законодательной политики⁹³.

Как отмечается в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 30 октября 2003 г. № 15-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона “Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации” в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы и жалобами граждан С.А. Бунтмана, К.А. Катаняна и К.С. Рожкова» ограничения прав и свобод человека и гражданина должны быть необходимыми и соразмерными конституционно признаваемым целям таких ограничений.

При допустимости ограничения того или иного права в соответствии с конституционно одобряемыми целями государство, обеспечивая баланс конституционно защищаемых ценностей и интересов, должно использовать не чрезмерные, а только необходимые и строго обусловленные этими целями меры.

⁹³ Зорькин В.Д. Конституционное правосудие: процедура и смысл. СПб.: Конституционный Суд Российской Федерации, 2021. С. 46.

Публичные интересы, перечисленные в ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, могут оправдать ограничения прав и свобод, только если такие ограничения отвечают требованиям справедливости, являются адекватными, пропорциональными, соразмерными и необходимыми для защиты конституционно значимых ценностей, в том числе прав и законных интересов других лиц, не имеют обратной силы и не затрагивают само существо конституционного права, с тем чтобы исключить возможность несоразмерного ограничения прав и свобод человека и гражданина в конкретной правоприменительной ситуации⁹⁴.

Таким образом, при осуществлении любых ограничительных мер по отношению к правам и свободам человека и гражданина всегда следует ориентироваться на их необходимость, законность, целенаправленность, неизбежность (невозможность обеспечить реализацию права иными способами).

Ограничительные меры должны быть установлены исключительно федеральным законом, они должны соответствовать конституционно установленным целям, не должны нарушать международные стандарты прав и свобод человека и гражданина и быть соразмерными.

В данном случае соразмерность означает:

- целесообразность применения ограничений прав и свобод человека и гражданина;
- соответствие степени и объема ограничений прав и свобод человека и гражданина в складывающейся ситуации;
- применение ограничений прав и свобод человека и гражданина как чрезвычайной меры только в случае, когда арсенал мер государственного принуждения, применяемых в обычных условиях, исчерпан;
- соответствие ограничительных мер принципам равенства, недискриминации и справедливости.

Деятельность органов внутренних дел, в особенности полиции, связана с необходимостью применения мер, ограничивающих права и свободы человека и гражданина.

Согласно ч. 2 ст. 6 ФЗ «О полиции» всякое ограничение прав, свобод и законных интересов граждан, а также прав и законных интересов общественных объединений, организаций и должностных лиц допустимо только по основаниям и в порядке, которые предусмотрены федеральным законом.

Многие права (ст. 13) и обязанности (ст. 12) полиции связаны с ограничением прав и свобод человека и гражданина, которое осуществляется на основании и в соответствии с ФЗ «О полиции» в конституционно установленных целях и с учетом ранее перечисленных правовых принципов осуществления такого ограничения.

Установленные в главе 4 ФЗ «О полиции» меры государственного принуждения (задержание, вхождение (проникновение) в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории, оцепление (блокирова-

⁹⁴ Собр. законодательства Рос. Федерации. 2003. № 44. Ст. 4358.

ние) участков местности, жилых помещений, строений и других объектов) непосредственно связаны с ограничением отдельных прав и свобод личности. Ограничения правового статуса граждан возникают и в связи с применением сотрудниками полиции физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.

Именно с учетом необходимости обеспечения конституционно установленных целей и принципов ограничения прав и свобод человека и гражданина для применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия сотрудники полиции обязаны проходить специальную подготовку, а также периодическую проверку на профессиональную пригодность к подобным действиям. Для отдельных специальных средств (световых, акустических, разрушения преград) требуется наличие специального допуска. Превышение сотрудником полиции полномочий при применении физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия влечет юридическую ответственность вплоть до уголовной.

Кроме того, законом предусмотрены общие гарантии от злоупотребления мерами, направленными на ограничение прав и свобод человека и гражданина. Поскольку ограничение прав и свобод возможно до тех пределов, пока оно не вступает в противоречие с истинным назначением самого права, в соответствии с ч. 2 ст. 5 ФЗ «О полиции» деятельность полиции, ограничивающая права и свободы граждан, немедленно прекращается, если достигнута законная цель или выяснилось, что эта цель не может или не должна достигаться путем ограничения прав и свобод граждан. Часть 3 указанной статьи запрещает сотруднику полиции прибегать к пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению. Она обязывает сотрудника полиции пресекать действия, которыми гражданину умышленно причиняются боль, физическое или нравственное страдание.

Отдельные особенности ограничения прав и свобод человека и гражданина в деятельности охранно-конвойных подразделений полиции регулируются преимущественно положениями ФЗ «О содержании под стражей».

Как установлено в ст. 4 указанного закона, содержание под стражей осуществляется в соответствии с принципами законности, справедливости, презумпции невиновности, равенства всех граждан перед законом, гуманизма, уважения человеческого достоинства, в соответствии с Конституцией РФ, принципами и нормами международного права, а также международными договорами Российской Федерации. Оно не должно сопровождаться пытками, иными действиями, имеющими целью причинение физических или нравственных страданий подозреваемым и обвиняемым в совершении преступлений, содержащимся под стражей (далее – подозреваемые и обвиняемые).

Как отмечается в ст. 6, подозреваемые и обвиняемые считаются невиновными, пока их виновность не будет доказана и установлена вступившим в законную силу приговором суда, что является абсолютным консти-

туционным правом, не подлежащим ограничению. Поэтому они пользуются правами и свободами и несут обязанности, установленные для граждан РФ, с ограничениями, предусмотренными ФЗ «О содержании под стражей» и иными федеральными законами.

В статье 15 ФЗ «О содержании под стражей» закреплено понятие режима в местах содержания под стражей, который обеспечивает соблюдение прав подозреваемых и обвиняемых, исполнение ими своих обязанностей, их изоляцию, а также выполнение задач, предусмотренных УПК РФ, а именно предотвращение возможности скрыться от дознания, предварительного следствия или суда, предотвращение продолжения занятий преступной деятельностью, исключение возможности осуществлять угрозы свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожать доказательства либо иным путем препятствовать производству по уголовному делу.

Статья 16 указанного закона закрепляет понятие внутреннего распорядка в местах содержания под стражей, регулируемого правилами внутреннего распорядка.

Согласно закону правилами внутреннего распорядка устанавливается порядок:

- 1) приема и размещения подозреваемых и обвиняемых по камерам;
- 2) проведения личного обыска, дактилоскопирования, фотографирования, а также досмотра вещей подозреваемых и обвиняемых;
- 3) изъятия у подозреваемых и обвиняемых предметов, веществ и продуктов питания, запрещенных к хранению и использованию;
- 4) материально-бытового обеспечения подозреваемых и обвиняемых;
- 5) приобретения подозреваемыми и обвиняемыми продуктов питания, а также предметов первой необходимости и других промышленных товаров;
- 6) приема и выдачи подозреваемым и обвиняемым посылок, передач;
- 7) получения и отправления подозреваемыми и обвиняемыми телеграмм, писем, денежных переводов;
- 8) направления подозреваемыми и обвиняемыми предложений, заявлений и жалоб;
- 9) отправления подозреваемыми и обвиняемыми религиозных обрядов;
- 10) привлечения подозреваемых и обвиняемых к труду;
- 11) участия подозреваемых и обвиняемых в семейно-правовых отношениях и гражданско-правовых сделках;
- 12) проведения подписки подозреваемых и обвиняемых на газеты и журналы;
- 13) медико-санитарного обеспечения подозреваемых и обвиняемых;
- 14) проведения ежедневных прогулок подозреваемых и обвиняемых;
- 15) проведения свиданий подозреваемых и обвиняемых с родственниками и иными лицами;
- 16) обеспечения участия подозреваемых, обвиняемых и подсудимых в следственных действиях и судебных заседаниях;

17) личного приема подозреваемых и обвиняемых начальником места содержания под стражей и уполномоченными им лицами;

18) выдачи тел подозреваемых и обвиняемых, умерших в местах содержания под стражей.

Кроме того, Правилами внутреннего распорядка устанавливаются правила поведения подозреваемых и обвиняемых в местах содержания под стражей, перечень и количество продуктов питания, предметов первой необходимости, обуви, одежды и других промышленных товаров, которые подозреваемые и обвиняемые могут иметь при себе, хранить, получать в посылках, передачах и приобретать по безналичному расчету, а также перечень услуг, оказываемых подозреваемым и обвиняемым за установленную плату.

Правила внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел, регулирующие все перечисленные вопросы, утверждены приказом МВД России от 22 ноября 2005 г. № 950.

Глава II ФЗ «О содержании под стражей» закрепляет права подозреваемых и обвиняемых и их обеспечение. Поскольку подозреваемые и обвиняемые в изоляторах временного содержания находятся в условиях ограничения ряда конституционных прав и свобод, гарантированность соразмерности ограничений установленным уголовно-процессуальным законодательством целям обеспечивается более детализированным установлением механизмов реализации прав и свобод данных лиц. Именно в детальном законодательном установлении отдельных прав и свобод подозреваемых и обвиняемых заключается гарантированность их реализации, таким образом обеспечиваются принципы правовой стабильности и соразмерности.

Глава III ФЗ «О содержании под стражей» устанавливает правила обеспечения изоляции и предотвращения правонарушений в местах содержания под стражей.

В данной главе установлены правила размещения подозреваемых и обвиняемых в общих или одиночных камерах, что должно обеспечить недопустимость переговоров, передачи каких-либо предметов и переписки подозреваемых и обвиняемых с подозреваемыми и обвиняемыми, содержащимися в других камерах или иных помещениях мест содержания под стражей.

Эта мера направлена на ограничение прав и свобод с той целью, чтобы подозреваемые и обвиняемые не имели возможности осуществлять угрозы свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства или не могли иным способом воздействовать на проведение предварительного расследования.

Подозреваемые и обвиняемые находятся в местах содержания под стражей под охраной и надзором и передвигаются по территориям этих мест под конвоем либо в сопровождении сотрудников мест содержания под стражей. В целях осуществления надзора может использоваться аудио- и видеотехника. Использование подобных технических средств хоть и

ограничивает право человека на охрану изображения, но осуществляется, с одной стороны, в целях обеспечения режима содержания, с другой – исключения нарушений иных прав и свобод.

Подозреваемые и обвиняемые подвергаются личному обыску, дактилоскопированию и фотографированию. Помещения, в которых они размещаются, подвергаются обыску, а их вещи, передачи и посылки – досмотру. Запрещенные предметы, вещества и продукты питания, изъятые у подозреваемых и обвиняемых, передаются на хранение либо уничтожаются по мотивированному постановлению начальника места содержания под стражей, о чем составляется соответствующий акт.

Данные ограничительные меры осуществляются для обеспечения прав и свобод других лиц, причем не только подозреваемых и обвиняемых, но и сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции, а также прав самого лица, в отношении которого проводится обыск, в частности права на жизнь (например, в том случае, когда у лица имеется намерение принести в камеру ИВС предметы для совершения самоубийства). Изъятие в ходе личного обыска подобных предметов также гарантирует соблюдение иных прав. В этом заключается соразмерность, соблюдение баланса между охраняемыми конституционными ценностями, среди которых жизнь человека имеет наивысшее приоритетное значение. Ради сохранения жизни допускается ограничение иных прав и свобод, поскольку, как отметил Конституционный Суд РФ в Постановлении от 25 декабря 2020 г. № 49-П «По делу о проверке конституционности подпункта 3 пункта 5 постановления Губернатора Московской области “О введении в Московской области режима повышенной готовности для органов управления и сил Московской областной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и некоторых мерах по предотвращению распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-2019) на территории Московской области” в связи с запросом Протвинского городского суда Московской области»⁹⁵ жизнь и здоровье человека – высшее благо, без которого утрачивают свое значение многие другие блага и ценности, поэтому забота об их сохранении и укреплении образует одну из основополагающих конституционных обязанностей государства. Жизнь человека является высшей конституционной ценностью, без которой реализация гражданских, экономических, социальных и иных прав становится во многом бессмысленна.

Федеральным законом «О содержании под стражей» предусмотрена возможность осуществления в местах содержания под стражей оперативно-розыскных мероприятий. Данные мероприятия проводятся в соответствии с Федеральным законом от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»⁹⁶ в целях выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений. Ограничения прав и свобод человека и гражданина, возникающие в связи с проведением оперативно-

⁹⁵ Собр. законодательства Рос. Федерации. 2021. № 1. Ч. II. Ст. 289.

⁹⁶ Собр. законодательства Рос. Федерации. 1995. № 33. Ст. 3349.

розыскных мероприятий, в этом случае основаны на положениях указанного федерального закона и с учетом ранее названных конституционных целей и принципов также могут осуществляться в деятельности охранно-конвойных подразделений полиции.

При этом указанным законом также установлены гарантии от чрезвычайного, не соответствующего конституционным целям ограничения прав и свобод личности, которые заключаются в требованиях к органам (должностным лицам), осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, при проведении оперативно-розыскных мероприятий обеспечивать соблюдение прав человека и гражданина на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, неприкосновенность жилища и тайну корреспонденции. Также установлен запрет на осуществление оперативно-розыскной деятельности для достижения целей и решения задач, не предусмотренных законодательством. Кроме того, органам (должностным лицам), осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, запрещается:

- проводить оперативно-розыскные мероприятия в интересах какой-либо политической партии, общественного и религиозного объединения;
- принимать негласное участие в работе федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления, а также в деятельности зарегистрированных в установленном порядке и незапрещенных политических партий, общественных и религиозных объединений в целях оказания влияния на характер их деятельности;
- разглашать сведения, которые затрагивают неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, честь и доброе имя граждан и которые стали известными в процессе проведения оперативно-розыскных мероприятий, без согласия граждан, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами;
- подстрекать, склонять, побуждать в прямой или косвенной форме к совершению противоправных действий (провокация);
- фальсифицировать результаты оперативно-розыскной деятельности.

В соответствии со ст. 38 ФЗ «О содержании под стражей» за невыполнение установленных указанным законом обязанностей к подозреваемым и обвиняемым могут применяться такие меры взыскания, как выговор и водворение в карцер на срок до пятнадцати суток, а несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых – на срок до семи суток.

Такая мера взыскания, как содержание в карцере, на основании закона допускает дополнительные ограничения правового статуса личности. В данном случае они, с одной стороны, являются частью мер юридической ответственности – тех самых неблагоприятных последствий, которые возникают в связи с совершенным нарушением, с другой – носят обеспечительный характер, гарантируя соблюдение прав и свобод других подозреваемых и обвиняемых, а также сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции, в отношении которых могло быть совершено правонару-

шение, за которое применена мера ответственности в виде водворения в карцер, или это нарушение могло иным образом негативно повлиять на осуществление ими своих прав и свобод.

В карцере осуществляется одиночное содержание подозреваемых и обвиняемых, что исключает возможность общения. Кроме того, индивидуальное спальное место и постельные принадлежности ограничены только временем сна. Также в период содержания в карцере полностью запрещаются переписка, свидания с родственниками, а также приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости, получение посылок и передач, пользование настольными играми, просмотр телепередач.

Вместе с тем данные ограничительные меры являются исчерпывающими и расширительному толкованию не подлежат. Закон запрещает применение каких-либо иных ограничений в отношении подозреваемых и обвиняемых, содержащихся в карцере.

С целью обеспечения права на жизнь, для спасения которой, как было сказано, Конституция РФ и правовые позиции Конституционного Суда РФ позволяют осуществление иных прав и свобод человека, в соответствии со ст. 42 ФЗ «О содержании под стражей» при установлении факта отказа подозреваемого или обвиняемого от приема пищи администрация места содержания под стражей может применить меры, в том числе и принудительного характера, направленные на поддержание здоровья отказывающегося от приема пищи подозреваемого, обвиняемого, если его жизни угрожает опасность. Данные меры могут применяться только на основании письменного заключения врача и в присутствии медицинского работника.

Все вышеуказанные ограничения прав и свобод человека и гражданина осуществляются сотрудниками охранно-конвойных подразделений полиции строго в установленных законом рамках и направлены на достижение конкретных целей уголовного судопроизводства. Любое отступление от этих правил, произвольное толкование установленных законом требований влечет наступление юридической ответственности сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции, а также ответственности государства перед подозреваемыми и обвиняемыми, права и свободы которых были чрезмерно ограничены.

Так, например, в деле, по которому вынесены решения Переславского районного суда, апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Ярославского областного суда от 16 марта 2020 г. и определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 8 сентября 2020 г. № 88-18122/2020⁹⁷, во всех инстанциях было установлено превышение установленных законом пределов ограничения прав и свобод человека и гражданина, которое судами было истолковано как их необоснованное нарушение. При этом к участию в деле в качестве соответчиков судом привлечены представители территориального органа МВД России.

⁹⁷ URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 1 сентября 2022 г.).

Требования истца были мотивированы тем, что он содержался в камерах ИВС одного из территориальных органов МВД России в условиях, не соответствующих требованиям закона и нарушающих его права. Нарушения выражались в следующем: в ИВС отсутствовали прогулочный дворик и окна, что препятствовало естественному освещению камер и естественной вентиляции воздуха; в камерах отсутствовали спальные места, обеденный стол и скамейки. Большинство камер по своей площади не соответствовали нормативным требованиям, санузлы не были огорожены. Отсутствовали умывальник и душ, горячая вода, приходилось ополаскиваться в камере в очень холодной воде, после чего ухудшалось здоровье истца. Кроме того, истец, находясь в несовершеннолетнем возрасте, содержался вместе со взрослыми. В период содержания в указанном ИВС он не обеспечивался трехразовым питанием, питание осуществлялось один раз в сутки. По заявлению истца ему не были возвращены изъятые у него вещи. Истец полагал, что указанные условия содержания унижают человеческое достоинство, носят карательный характер, направленный на подавление воли человека.

Данные факты в ходе судебного разбирательства были подтверждены. Согласно правовой позиции суда указанное свидетельствует, что личные неимущественные права истца были нарушены. Факт причинения истцу нравственных страданий не вызывает сомнений.

При этом факты содержания подозреваемых и обвиняемых в условиях, не соответствующих установленным требованиям, подтверждают нарушение прав, гарантированных законом, наличие нравственных страданий в той степени, в которой это превышает неизбежный уровень страданий, присущий ограничению свободы.

Во всех судебных инстанциях по указанному делу было установлено чрезмерное ограничение прав и свобод человека и гражданина и с Российской Федерации в лице МВД России за счет казны Российской Федерации в пользу истца была взыскана компенсация морального вреда.

Анализ базы судебных актов показывает, что подобные дела периодически рассматриваются в судебной системе страны, отдельные доходят до Верховного Суда РФ, а некоторые до ЕСПЧ. И в большинстве случаев факты превышения установленных требований к ограничению прав и свобод человека и гражданина при содержании их в условиях ИВС находят подтверждение в ходе судебного разбирательства. По данным делам решения выносятся против Российской Федерации с последующим привлечением конкретных виновных лиц к дисциплинарной, административной и уголовной ответственности.

Среди наиболее частых нарушений прав и свобод личности, в особенности человеческого достоинства, в судебных решениях отмечаются:

- нарушения в предоставлении ежедневных прогулок;
- отсутствие окон для проветривания;
- отсутствие душа или иных условий для помывки;

- несоответствие качества пищи минимальным требованиям, нарушение порядка трехразового питания;
- отсутствие постоянного доступа к питьевой воде;
- несоответствие площади камер санитарным нормативам;
- отсутствие индивидуальных спальных мест;
- нарушение необходимых требований приватности в санитарных узлах;
- невозвращение изъятых вещей.

Указанные условия содержания не преследуют конституционной цели ограничения прав и свобод подозреваемых и обвиняемых в объеме, установленном уголовно-процессуальным и иным законодательством, а унижают человеческое достоинство, носят карательный характер, направленный на подавление морали и воли человека, что противоречит конституционной идее российского государства как правового и не соответствует закрепленным в законе целям деятельности полиции и ее охранно-конвойных подразделений.

С целью минимизации подобных случаев и полного их исключения следует в случаях применения в деятельности охранно-конвойных подразделений полиции ограничений прав и свобод подозреваемых и обвиняемых, содержащихся под стражей, требуется строго руководствоваться нормами законодательства, соблюдать принципы применения мер, ограничивающих права и свободы личности, а также осуществлять свою деятельность на основе нравственных принципов службы в органах внутренних дел, сущность и содержание которых раскрываются в других разделах пособия.

Контрольные вопросы

1. Определите, существуют ли законные способы ограничения прав и свобод человека и гражданина, или все они носят абсолютный характер.
2. Перечислите права и свободы человека и гражданина, которые не могут быть ограничены. Определите, почему они не могут быть ограничены.
3. Укажите цели, которые в соответствии с Конституцией РФ преследуются при ограничении прав и свобод человека и гражданина.
4. Определите, могут ли меры по установлению ограничений прав и свобод человека и гражданина быть введены приказом МВД России, приказом территориального органа МВД России, устным распоряжением начальника территориального органа МВД России. Аргументируйте каждый ответ.
5. Назовите основные принципы применения мер, ограничивающих права и свободы человека и гражданина, в соответствии с правовыми позициями Конституционного Суда РФ.
6. Сформулируйте определение соразмерности при ограничении прав и свобод человека и гражданина.

7. Перечислите права и обязанности полиции, которые связаны с ограничением прав и свобод человека и гражданина.

8. Определите, существует ли ограничение прав и свобод человека и гражданина при применении полицией физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Какие гарантии от злоупотребления указанными полномочиями установлены законом?

9. Перечислите нормативные правовые акты, устанавливающие отдельные особенности ограничения прав и свобод человека и гражданина в деятельности охранно-конвойных подразделений полиции.

10. Назовите основные принципы содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений.

11. Укажите, какие ограничения прав и свобод человека и гражданина содержатся в правилах внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел. На каком законе они основаны?

12. Перечислите правила обеспечения изоляции и предотвращения правонарушений в местах содержания под стражей установлены законом. Как эти правила исполняются в деятельности охранно-конвойных подразделений полиции?

13. Назовите установленные законом ограничения и запреты для сотрудников полиции, существующие в оперативно-розыскной деятельности в местах содержания под стражей.

14. Определите, какие особенности ограничения прав и свобод подозреваемых и обвиняемых установлены законом в случае применения меры взыскания – водворение в карцер.

15. Определите, могут ли меры, направленные на ограничение прав и свобод подозреваемых и обвиняемых, быть дополнены по решению администрации ИВС, и назовите причины этого.

16. Перечислите, какие нарушения прав и свобод человека и гражданина, превышающие установленный законом уровень их ограничений, встречаются в деятельности охранно-конвойных подразделений полиции. Какие меры необходимо принимать для устранения данных нарушений.

ЭТИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ

Обладание нравственной культурой включает в себя усвоение нравственных принципов, закона и правил. Это непростой процесс, он предполагает такие действия, как понимание, запоминание и применение нравственных принципов, закона и правил. В конечном счете, чтобы усвоить нравственную культуру, необходимо приобрести навыки морального мышления, научиться применять усвоенное знание в практической деятельности, в ситуациях нравственного выбора. Не существует другого пути приобретения навыков, кроме упражнений. Ведь упражнение – повторение однородных действий под контролем или самоконтролем с целью выработки навыков этих действий. Упражнения нередко отождествляют с решением задач. Решение задачи – это лишь один из видов упражнения. Простейшим видом упражнения является выполнение задания репродуктивного типа. Например, найти пословицы и поговорки, выражающие нравственные принципы и законы. К сложным упражнениям относится участие в дискуссии. Дискуссия требует от участника проявления творческих способностей. Этическая дискуссия связана с поиском моральной истины в конкретной проблемной ситуации. Она предполагает аргументацию предлагаемых точек зрения, их доказательство или опровержение. Участник дискуссии в качестве аргументов обязательно обращается к принципам и нормам этики, видит в них основания для доказательства или опровержения той или иной точки зрения. Этические знания слушателя в процессе дискуссии обращаются в его убеждения. В данном практикуме преобладают такого рода задания.

Овладеть профессиональной этикой – это значит усвоить (понять и запомнить) ее положения и научиться применять эти положения в поиске ответов на этические вопросы профессиональной деятельности. Овладение профессиональной этикой включает в себя овладение ей как методом морального мышления, как логикой принятия морального решения. Выполнение этой задачи достигается с помощью метода упражнения. Контроль преподавателя за ходом выполнения упражнения и самоконтроль обучающегося являются необходимыми элементами процесса упражнения.

Упражнения

1. На практическом занятии возникла дискуссия о необходимости этического образования для полицейского. По этому вопросу высказывались следующие суждения:

Слушатель А.: «Я считаю, что деятельность полицейского регламентируется законодательством. Полицейский должен почитать закон. Моральные нормы носят рекомендательный характер и мало влияют на профессиональную деятельность. Поэтому нет необходимости их изучать».

Слушатель Б.: «Я не полностью согласен с выводом А. Да, по роду деятельности полицейский должен знать законодательство. А. должен знать, что кодексы профессиональной этики также являются нормативными документами. Так, приказом министра внутренних дел РФ утверждаются в 1993 г. Кодекс чести рядового и начальствующего состава органов внутренних дел РФ, в 2008 г. Кодекс профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел РФ, в 2020 г. Кодекс этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел РФ. Поэтому знание профессиональной этики является частью профессиональной культуры полицейского».

Слушатель В.: «Поведение полицейского регламентируется не только законодательством, но и моральными нормами. Чтобы не совершать моральных ошибок, необходимо знание этики».

Примите участие в дискуссии. Аргументируйте свою позицию.

2. На практическом занятии слушатели дали различные определения профессиональной этике сотрудников органов внутренних дел как науки:

Слушатель А.: «Профессиональная этика полицейского изучает поведение сотрудников органов внутренних дел в обществе».

Слушатель Б.: «Предметом профессиональной этики полицейского является профессиональная мораль сотрудников органов внутренних дел».

Слушатель В.: «Профессиональная этика полицейского – наука о должном поведении сотрудников органов внутренних дел».

Слушатель Г.: «Профессиональная этика полицейского исследует вопрос о его смысле жизни».

Дайте оценку данным определениям. Какое определение профессиональной этики построили бы Вы сами?

3. Мы часто слышим утверждение: «Добро должно быть с кулаками». Насколько нравственной является такая позиция? Аргументируйте свой ответ.

4. На практическом занятии возник спор о соотношении целей и средств в деятельности сотрудников правоохранительных органов:

Слушатель А.: «Я считаю, что благая цель оправдывает любые средства. Так, следовательно, имитируя знание деталей преступления, может получить признание подследственного».

Слушатель К.: «Я считаю, что следует применять только такие средства, которые являются одновременно и нравственными, и целесообразными. В противном случае действия сотрудника будут безнравственными».

Слушатель М.: «Я считаю, что цель определяет ценность средств. Нравственный характер цели делает нравственными и средства, которые соответствуют этой цели. Правильно выбранные средства позволяют цель реализовать, т.е. добиваться результата».

Примите участие в споре. Аргументируйте свою позицию.

5. Между моральными и правовыми нормами много общего, т.к. они выполняют схожие функции, например, регулируют поведение людей в обществе. Но между ними есть и различия. Обычно перечисляют следующие черты:

А) Поддерживаются благодаря общественному мнению или личной убежденности человека.

Б) При их нарушении в качестве санкции выступает осуждение как со стороны отдельных людей, так и общества в целом.

В) Их исполнение обеспечивается при необходимости мерами принуждения со стороны государственного аппарата.

Г) Однозначно и подробно зафиксированы в специальных документах.

Укажите черты, свойственные и не свойственные моральным нормам. Каково Ваше мнение?

6. На практическом занятии возник спор о применении насилия. Слушатели высказали следующие мнения:

Слушатель И.: «Применение насилия ожесточает того, по отношению к кому оно применяется, вызывает сопротивление, порождает озлобленность и жажду мести, высокая нравственность зовет людей к доброму и возвышенному. Как можно сочетать насилие с идеалами добра!?»

Слушатель Б.: «Я не согласен с И. Мне более понятна позиция Н.Г. Чернышевского, когда он утверждает, что «кто гладит по шерсти всех и всё, тот, кроме себя, не любит никого и ничего, кем довольны все, тот не делает ничего доброго, потому что добро невозможно без оскорбления зла».

Примите участие в споре.

7. Каково соотношение правоохранительной деятельности с общечеловеческими нормами морали? Этот вопрос преподавателя вызвал в группе дискуссию. Одни слушатели считали, что правоохранительная

деятельность при всей ее специфике не может не подчиняться единым для всего общества нравственным нормам. Другие слушатели утверждали, что общие нравственные принципы в некоторых случаях ограничивают правоохранительные действия.

Как Вы считаете? Примите участие в дискуссии, аргументируйте свою позицию.

8. На практическом занятии преподаватель поставил вопрос о существовании моральных принципов и законов для полицейского. Слушатель М. утверждал: «Легко и просто дать совет полицейскому: в какой руке ему держать вилку, кому первому здороваться или уступать место. Все это предусмотрено в правилах хорошего тона. Гораздо сложнее то, что касается сферы чувств, эмоций, взаимоотношений между людьми. В этом, на мой взгляд, не может быть раз и навсегда данных принципов и законов».

Можно ли согласиться с мнением слушателя?

9. Можно ли считать «формулой справедливости» утверждение Сократа «Воздавать каждому должное»?

10. Как Вы считаете, принцип законности ограничивает независимость или, наоборот, способствует независимости полицейского?

11. Насколько современна характеристика слова «патриот», которая была дана в толковом словаре Даля: «Патриот – любитель отечества, ревнитель о благе его, отчизнолюб»?

12. На практическом занятии возник спор по поводу максимы: «Полицейский всегда прав». Слушатели высказали разные мнения:

Слушатель А.: «Правило способствует укреплению авторитета полицейского, что соответствует требованиям профессиональной этики».

Слушатель И.: «Я согласен с Александровым, хочу добавить, что оно развивает требовательность полицейского к себе и к гражданам, что также соответствует профессиональной этике».

Слушатель Р.: «Я не согласен с А. и И. Это правило противоречит профессиональной этике, принципу объективности».

К каким последствиям может привести соблюдение этого правила. Аргументируйте свой ответ.

13. Слово «ответственность» может означать «отклик» на вызов, который «бросает» полицейскому ситуация, «отклик» на запрос со стороны другого человека. Полицейский ведет себя ответственно, когда способен активно действовать на своем месте, учитывать логику событий, осознавать, какое значение будут иметь его действия для него и для дру-

гих. Полицейский должен предвидеть последствия каждого своего действия и стремиться предотвратить возможный негативный ход событий. Ответственность как системообразующее качество проявляется через другие нравственные качества. Так, ответственность связана с таким личностным качеством, как справедливость. Ответственность характеризует выполнение долга и нравственных норм, а справедливость – неуклонное стремление к установлению истинного положения дел.

Определите взаимосвязь ответственности и совести, ответственности и достоинства, ответственности и авторитета.

14. В научной литературе предпринимается попытка упорядочить нравственные качества полицейского. Так, А.С. Эрдниев и И.А. Кушноренко следующим образом формулируют проблему систематизации нравственных качеств полицейского: «Выбирая метод развития необходимого набора моральных характеристик сотрудника органов внутренних дел, следует сформировать перечень профессиональных нравственных качеств как цель, которую мы достигаем в процессе подготовки кадров в образовательных учреждениях МВД России».

Какие способы систематизации нравственных качеств полицейского Вам известны? По Вашему мнению, как можно «упорядочить» нравственные качества полицейского.

15. Профессиональную честь и достоинство полицейского справедливо называют его нравственным стержнем. Обоснуйте это утверждение.

16. Профессиональная репутация полицейского является воспроизведением его служебных и нравственных качеств в общественной и индивидуальной оценке. Акцентируя внимание на росте профессионального мастерства, компетенций полицейского, можно выделить пять типов репутации полицейского. Какие? Охарактеризуйте каждый тип репутации полицейского.

17. Как связаны авторитет правоохранительного органа и авторитет его сотрудников? Слушатели высказали разные мнения:

А.: Исходя из авторитета сотрудников судят об авторитете самого правоохранительного органа.

Б.: Авторитет правоохранительного органа складывается независимо от того, какой авторитет имеют его сотрудники.

В.: Авторитет правоохранительного органа распространяется и на авторитет его сотрудников.

Выскажите Ваше мнение? Аргументируйте свой ответ.

18. Среди полицейских существует неписаное моральное правило, согласно которому полицейский должен воздерживаться от обвинений против своих коллег. Насколько является оправданным это правило? Аргументируйте свой ответ.

19. На практическом занятии преподаватель предложил для обсуждения следующую фабулу: Старший лейтенант полиции И., находясь в одном кабинете с младшим сержантом Ф., который опрашивал задержанного, заметил, что Ф. допускает ошибку при заполнении служебной документации, и сделал по этому поводу замечание.

Оцените действия сотрудника с точки зрения профессионально-этических требований. Аргументируйте свою позицию.

20. На практическом занятии возник вопрос: «Существуют ли нравственные меры антикоррупционной защиты полицейского?». На этот вопрос слушатели ответили следующим образом:

Слушатель О.: «Я считаю, что каждое явление имеет причину. Коррупционное поведение как безнравственное явление также имеет причину. Если коррупционное поведение связано с получением корыстной выгоды посредством незаконного использования полицейским своего служебного положения, то причина коррупционного поведения полицейского в его нравственных качествах».

Слушатель П.: «Я согласен с О. и добавлю, что честный, неподкупный, верный служебному долгу полицейский никогда не будет вступать в коррупционные отношения».

Слушатель Ф.: «Я считаю, что поведение полицейского обусловлено его моральным сознанием, теми моральными принципами, которыми он руководствуется, моральными обязательствами, которые им приняты. Поэтому высоконравственное самовоспитание является мерой антикоррупционной защиты полицейского».

Слушатель Л.: «Я считаю, что объективными условиями коррупции являются наличие должностных полномочий и изначальной греховности человеческой натуры. Поэтому, как только создается ситуация в служебной деятельности, позволяющая использовать должностные полномочия в корыстных интересах, эта причина начинает действовать. Видимо, необходимо сделать деятельность полицейского “прозрачной”».

Примите участие в дискуссии. Аргументируйте свою позицию.

21. В каких формах выражается профессионально-нравственная деформация личности полицейского? Дайте оценку следующим ответам:

А) Бездушное отношение к гражданам. Б) Бесчеловечное отношение к правонарушителям, подсудимым, обвиняемым. В) Убежденность во вседозволенности. Г) Пренебрежение служебным этикетом.

Д) Чрезмерная подозрительность. Е) Обвинительный уклон. Ж) Отсутствие самокритичности. З) Использование незаконных методов в борьбе с преступностью. И) Употребление жаргона преступного мира. К) Нравственное оскудение. Л) Укрывательство правонарушений, преступлений. М) Взяточничество. Н) Сращивание с преступной средой.

Какие формы профессионально-нравственной деформации полицейского, на Ваш взгляд, здесь не называются?

22. Вопрос о причинах профессионально-нравственной деформации личности полицейского вызвал на практическом занятии дискуссию. Слушатели высказали следующие мнения:

Слушатель И.: «Считаю, что профессионально-нравственная деформация личности полицейского имеет объективные причины. К ним следует отнести противоречие между должным и действительным в культурном облике полицейского, специфику его профессиональной деятельности, воздействие криминальной среды, с которой он по долгу службы вынужден ежедневно сталкиваться. Если их не было бы, то деформация личности отсутствовала бы».

Слушатель П.: «Считаю, что главное в субъективных условиях. Профессионально-нравственная деформация полицейского коренится в его личностных качествах, в его мировоззрении, принятых моральных идеалах, принципах и убеждениях, в знании служебного этикета. Влияют неблагоприятный морально-психологический климат в окружающем его коллективе, коллеги по работе, допускающие формализм и равнодушие к людям, халатное отношение к служебным обязанностям, а также злоупотребление властными полномочиями».

Слушатель Е.: «На мой взгляд, причина складывается из объективных и субъективных условий. И. и П. выделили лишь противоположные стороны этого явления».

Примите участие в дискуссии. Выскажите свою позицию.

23. Ответьте на вопросы:

А) Чем отличается ошибочная моральная позиция от позиции аморальной?

Б) Если нравственное знание носит личностный и диалоговый характер, то почему в культуре оно передавалось преимущественно в виде поучений, назиданий, проповедей, т.е. догматически и монологически?

В) В воровском сообществе есть свои правила взаимоотношений. Можно ли сказать, что в нем действует свой этикет?

Г) И. Кант считал, что нравственный закон может быть только один (категорический императив). Достаточно ли одного закона для всей моральной жизни?

24. На практическом занятии возник спор о том, насколько важны в служебном коллективе сотрудников органов внутренних дел неформальные отношения. Слушатели высказали разные мнения:

Слушатель А.: «Считаю, что служебная деятельность предполагает приоритет официальных отношений в служебных коллективах. Каждый должен четко исполнять служебные обязанности. Из неформальных отношений допускаю приятельские отношения, поскольку они предполагают долю личной симпатии и доброжелательность друг к другу».

Слушатель К.: «Считаю, что сила служебного коллектива заключается в товарищеских отношениях, поскольку они предполагают принципиальность в отношениях, чуткость и взаимопомощь. Если такие отношения преобладают, то служебный коллектив лучше выполняет свои задачи».

Слушатель Ф.: «Считаю, что исключительно на официальных отношениях любой коллектив не сформировать. Главное в коллективе – качество неформальных отношений. Если неформальные отношения основаны на нравственных началах, то в коллективе не наблюдается равнодушия, сплетен, лжи, зависти и корысти, его морально-психологический климат будет здоровым. Можно утверждать, что такой коллектив сможет качественно решать служебные задачи».

Примите участие в споре. Аргументируйте свою позицию.

25. От чего зависит нравственный климат в служебном коллективе? Слушатели назвали следующие факторы:

А) От нравственной ценности той работы, которую выполняет служебный коллектив. Б) От деловых и моральных качеств руководителя. В) От соблюдения всеми членами коллектива основных правил, требований и норм служебной этики. Г) От нравственного состояния общественной среды, в которой работает коллектив.

Проведите анализ названных факторов. Сформулируйте свою позицию.

26. Какие из следующих правил полицейского из «Устава благочиния, или Полицейского», утвержденного в 1782 году Екатериной II, Вы можете назвать этическими правилами? Являются ли эти правила актуальными для современного полицейского?

1. «Не чини ближнему, чего сам терпеть не можешь». 2. «Не токмо ближнему не твори лиха, но твори ему добро, колико можешь». 3. «Буде кто ближнему сотворил обиду личную, или в имении, или в добром звании, да удовлетворит по возможности». 4. «В добром помогите друг другу, ведите слепого, дайте кровлю неимеющему, напоите жаждущего». 5. «Сжался над утопающим, протяни руку помощи падающему». 6. «Блажен кто и скот милует, буде скотина и злодея твоего спотыкнется, подыми ее». 7. «С пути сошедшему указывай путь».

27. Какие из следующих качеств полицейского, названные в «Уставе благочиния, или Полицейского», остаются актуальными?

1. Здравый рассудок. 2. Добрая воля в отправлении порученного. 3. Человеколюбие. 4. Верность к службе Императорского Величества. 5. Усердие к общему добру. 6. Радение о должности. 7. Честность и бескорыстие.

28. На практическом занятии возник спор по вопросу: «Как связаны понятия «обычай» и «традиция»? Слушатели высказали разные мнения:

А.: Полностью совпадают, являются синонимами.

Б.: Не всякая традиция является обычаем.

В.: Всякая традиция является обычаем.

Г.: Понятия совершенно различные.

Примите участие в споре. Аргументируйте свою позицию.

29. Известно, что на формирование характера человека большое влияние оказывает географическая среда. С момента зарождения российского государства его территория постоянно расширялась вследствие освоения все новых и новых земель. Какие качества это сформировало? Как они проявляются в служебной деятельности полицейского России? Слушатели высказали разные мнения:

А) Легкость к перемене мест. Б) Быстрое привыкание к этнически чуждой среде. В) Готовность идти на жертвы во имя выживания и самосохранения. Г) Способность к крайнему напряжению сил, концентрации на сравнительно короткий период времени всей своей физической и духовной потенции, к работе «на одном дыхании». Д) Отсутствие взаимосвязи между качеством земледельческой работы и урожайностью не выработало в русских ярко выраженной привычки к тщательности и аккуратности в труде. Е) Русским не свойственно предаваться унынию. Они преодолевают любые трудности, препятствия и конфликты с неистребимым оптимизмом. И) Русские по своей натуре – максималисты. К) Русская душа очень свободлюбива в отличие от европейской.

Дайте оценку высказанным мнениям. Какова Ваша точка зрения? Аргументируйте ответ.

30. На практическом занятии возник спор о чертах, которые отличают культурно-исторический облик русского народа, и как они влияют на служебный этикет полицейского России.

Слушатель Л. заявил, что русский народ отличается религиозностью и исканием абсолютного добра и смысла жизни. Эта черта влияет на служебный этикет полицейского России.

Слушатель П. утверждал, что основная черта русских – это открытость души к восприятию чужих душевных состояний. Эта черта влияет на служебный этикет полицейского России.

Слушатель Р. доказывал, русских отличает максимализм – «требование всего или ничего». Эта черта влияет на служебный этикет полицейского России.

Можно ли согласиться с этими утверждениями? Аргументируйте свою позицию.

31. На практическом занятии рассматривались следующие вопросы: «Каковы типы поведенческих установок россиян? Как они отражены в Кодексе этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел РФ (2020)?» Слушатели назвали следующие типы поведенческих установок россиян:

А) Коллективизм (гостеприимство, взаимопомощь, щедрость, доверчивость и т.д.). Б) Духовные ценности (справедливость, совесть, правдивость, мудрость, талантливость и т.д.). В) Власть (чинопочитание, сотворение кумиров, управляемость и т.д.); Г) Лучшее будущее (надежда на «авось», безответственность, беспечность, непрактичность, неуверенность в себе и т.д.). Д) Быстрое решение жизненных проблем (привычка к авральной работе, удаливость, героизм, высокая трудоспособность и т.д.).

Дайте оценку высказанным мнениям. Каково Ваше мнение? Аргументируйте ответ.

32. На практическом занятии преподаватель предложил ответить на вопрос: «Какова специфика служебных ритуалов в органах внутренних дел?» Слушатели назвали следующие черты служебных ритуалов, существующих в органах внутренних дел:

А) Ритуалы охватывают сферу служебных отношений. Б) Раскрывают сущность полицейской службы в борьбе с преступностью. В) Отражают особенности российской культуры. Г) Воспроизводят традиции государственной службы в России. Д) Имеют символический характер.

Дайте оценку высказанным мнениям. Каково Ваше мнение? Аргументируйте ответ.

33. На практическом занятии преподаватель предложил ответить на вопрос: «Что может выступать в качестве символов в служебных ритуалах?». Слушатели назвали следующие символы служебных ритуалов, имеющиеся в органах внутренних дел:

А) Эмоционально окрашенное слово. Б) Выразительные жесты. В) Социально значимый предмет. Г) Мемориальное сооружение. Д) Знамя.

Дайте оценку высказанным мнениям. Каково Ваше мнение? Аргументируйте ответ.

34. На практическом занятии преподаватель предложил ответить на вопрос: «Какие исторические традиции органов внутренних дел Рос-

сии Вы можете назвать?» Слушатели перечислили следующие традиции, существующие в органах внутренних дел:

А) Празднование Дня сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации. Б) Шефство личного состава над детскими домами, школами-интернатами. В) Деятельность ветеранских организаций органов внутренних дел. Г) Традиции наставничества. Д) Укрепление связей органов внутренних дел со средствами массовой информации, учреждениями культуры.

Согласны ли Вы с высказанными мнениями? Каково Ваше мнение? Аргументируйте ответ.

35. Феликс Дзержинский – основатель и руководитель ВЧК, народный комиссар внутренних дел говорил: «С арестованным при обыске нужно быть вежливее, чем даже с близким человеком», однако в историю вошел как «железный Феликс». Насколько современно это требование Дзержинского?

36. Владимир Чванов – легендарный сыщик МУРа, прототип киногероя Володи Шарапова, раскрыл кражи из квартир советских скульпторов В. Мухиной и Е. Вучетича, задержал кровавого столичного маньяка, по просьбе английской королевы раскрыл преступление, которое не удалось раскрыть лучшим офицерам Скотланд-Ярда.

Известны ли Вам другие знаменитые российские полицейские?

37. В обществе происходит смена поколений. Каждое старшее поколение оставляет после себя не только материальные ценности, но и нормы поведения, правила взаимодействия между людьми, коллективами, передающиеся следующему поколению, приобретающие устойчивый характер, становящиеся неписаными нормами общества, его традициями. Природа традиций сложна, что порождает трудности восприятия и оценки их роли. С одной стороны, традиции понимаются как абсолютизация и консервация прошлого, символ неизменности. С другой стороны, традиции выступают как необходимое условие преемственности, как предпосылка и начало формирования идентичности человека, социальной группы, целого общества.

Какой точки зрения придерживаетесь Вы?

38. Церемонии нашли широкое применение в органах внутренних дел. Они реализуются в форме условных и символических действий, строго регламентированных сначала обычаями и общественным мнением, а затем законами и нормативными документами МВД России. Церемонии фиксируют торжественность переживаемого момента и выражают внутренний смысл, содержание традиций, связанных с важнейшими событиями в жизни и деятельности органов внутренних дел.

Приведите примеры, подтверждающие эту мысль.

39. На практическом занятии возникла дискуссия о том, как различаются понятия «этикет», «такт» и «культура поведения». Слушатели заняли различные позиции:

Слушатель А.: «Считаю, что понятия “этикет” и “культура поведения” взаимосвязаны, а понятие “такт” является в этом ряду лишним. На мой взгляд, этикет – внешняя форма проявления культуры поведения».

Слушатель Р.: «Я не согласен с А., что “понятие такт” является лишним в характеристике этикета и культуры поведения. Это понятие обозначает принцип, на основе которого строятся этикетные нормы. По соблюдению такта можно определить культуру поведения. Развитое чувство такта позволяет человеку найти должную меру в выражениях и поступках».

Слушатель Л.: «Считаю, что эти понятия взяты из разных наук: понятие “этикет” – из эстетики, “такт” – из педагогики, “культура поведения” – из культурологии. Причем здесь этика!»

Примите участие в дискуссии. Аргументируйте свою позицию.

40. На практическом занятии возникла дискуссия о специфике служебного этикета. Слушатели заняли различные позиции:

А.: «Служебный этикет выделяет часть этикетных норм из общего этикета, которые относятся к поведению представителей той или иной профессии».

Б.: «Служебный этикет конкретизирует все нормы общего этикета применительно к профессии».

В.: «В общем этикете нормы поведения регулируются силой общественного мнения, а в служебном этикете нормы поведения строго расписаны в уставах, наставлениях, кодексах чести и санкционируются в служебном и дисциплинарном порядке».

Г.: «Служебный этикет не имеет ничего общего со светским этикетом».

Примите участие в дискуссии. Есть ли здесь правильный ответ? Аргументируйте свою позицию.

41. Определите сходство и различие этикетов руководителя и подчиненного. Например, сходство этикетов: быть вежливыми и тактичными должны как руководитель, так и подчиненный; различие этикетов: руководитель должен быть требовательным, но не склонным к «придирам», а подчиненный должен быть исполнительным, но не услужливым.

Продолжите сравнение.

42. Существует множество этикетных норм. Для того чтобы эти нормы усвоить, необходимо их разделить на части, систематизировать. Так, выделяются этикетные нормы общения, поведения в общественных местах, поведения в гостях и др. В свою очередь каждую из этих

частей можно разделить еще на части. Такая структурно-логическая схема называется «деревом».

Попробуйте построить «дерево» этикетных норм полицейского.

43. Какие этикетные нормы поведения полицейского в общественных местах Вы знаете? Выделите типичные общественные места (улица, транспорт, театр и т.д.) и сформулируйте правила поведения в этих местах. Есть ли сходные и различные этикетные нормы?

44. Крупнейший английский ученый начала XX века Б. Рассел считал, что поведение участников общения должно подчиняться правилу: «Каждый должен действовать так, чтобы своими поступками гармонизировать отношения между людьми, а не обострять их».

Прокомментируйте правило Б. Рассела с позиции этикета полицейского.

45. На практическом занятии возник спор о том, следует ли полицейскому овладевать культурой общения. Слушатели высказали противоположные мнения:

Слушатель В.: «Считаю, что культура общения формируется с рождением человека. Поэтому полицейский, приступая к своей работе, уже имеет о ней представление».

Слушатель П.: «Да, культура общения начинает формироваться с молоком матери. Однако есть нормы культурного общения, которые вырабатываются самой юридической деятельностью. Поэтому прежде чем заниматься правоохранительной практикой, эти нормы необходимо изучить».

Примите участие в споре. Аргументируйте свою позицию.

46. Как следует правильно поступить в следующих ситуациях служебного общения:

А) Позиция собеседника по деловому вопросу в принципе неверна.

Б) Положения, представляющие позицию собеседника, верны, но являются помехой для решения делового вопроса.

В) Положения, лежащие в основе позиции собеседника, правильные, но не имеют к данному вопросу никакого отношения.

Г) Позиция собеседника правильная и плодотворная для решения делового вопроса.

Аргументируйте свои действия в каждой ситуации.

47. Каким этикетным нормам подчиняется деловая беседа полицейского? Таких норм существует множество. Так, выделяются нормы, которые касаются содержания беседы (не следует обсуждать вопросы, которые непонятны, неприятны или неинтересны собеседникам; не следует демонстрировать без необходимости свою осведомленность, эрудицию и др.), ее риторики (важны благожелательный тон разговора. соразмерная гром-

кость голоса, уместная жестикация, мимика и пантомима и др.) и регламента (не злоупотребляйте вниманием и терпением своих собеседников; излагайте свои мысли лаконично и ясно и др.).

Продолжите формулировку этикетных норм деловой беседы полицейского.

48. Проведите анализ моральной ситуации. Руководитель принимает в своем кабинете сотрудника, которому должен высказать несколько критических замечаний. Определяя стратегию своего поведения, руководитель знает, что от настроения, с которым подчиненный выйдет из кабинета, в большой мере зависит его душевное состояние, отношение к своим обязанностям не только на этот день, но и на более долгий срок.

Какой из следующих вариантов поведения может выбрать руководитель? Аргументируйте Вашу позицию.

А) Выйти из-за стола, поздороваться с сотрудником за руку, сказать какую-либо общую фразу (о погоде, о спорте, осведомиться о здоровье), предложить сесть, а затем изложить свои замечания.

Б) Поздороваться, не вставая. Напомнить сотруднику о том, какие последствия могут иметь подобные недостатки в работе, предложить найти пути их устранения и доложить об исполнении в определенный срок.

В) Поздоровавшись, подчеркнуть свое дружеское расположение к сотруднику, обратившись к нему с фразой, относящейся к делу, но очень доверительно: «Как это у тебя получилось, что...», и изложить свои замечания, обменяться мнениями о путях устранения недостатков в таком же тоне.

49. Оцените моральную ситуацию. Руководитель беседует в своем кабинете с подчиненным. В это время звонит телефон. Как должен поступить руководитель:

А) Не обращая внимание на звонок, продолжать беседу с подчиненным и довести ее до конца.

Б) Извинившись, прервать беседу и по возможности быстро ответить по телефону.

В) Дать указание секретарю ответить на телефонный вызов, не прекращая разговор.

50. Объясните смысл афоризмов:

А) Кто не уважает старших, тому неведомо уважение (адыгейский афоризм).

Б) Отсохни та рука, что на отца подымается (белорусский афоризм).

В) Где нет хороших стариков, там нет и хорошей молодежи (адыгейский афоризм).

Г) Что ты сделаешь для отца, то сделают для тебя твои сыновья (осетинский афоризм).

Преобразуйте афоризмы к служебным отношениям.

ГЛОССАРИЙ

Авторитет сотрудника полиции (от лат. *auctoritas* – власть, влияние, значение) – качество личности полицейского, которое выражается в духовной власти над сознанием окружающих людей в силу присущих или приписываемых ему моральных и профессиональных достоинств.

Альтруизм сотрудника полиции (франц. *altruisme* от лат. *alter* – другой) – моральный принцип, который проявляется в подавлении собственного эгоизма, бескорыстном служении «ближнему», готовность пожертвовать своими интересами в пользу интересов других.

Благодарность, проявленная к сотруднику полиции – бескорыстное отношение какого-либо человека к сотруднику, который оказал помощь этому человеку или его близким в защите здоровья, чести и достоинства, которое выражается в особом чувстве готовности ответить сотруднику взаимным благодеянием.

Благородство сотрудника полиции – моральное качество, характеризующее поступки сотрудника с позиции возвышенных моральных мотивов, которыми они продиктованы.

Вежливость сотрудника полиции – этикетный принцип поведения сотрудника, предполагающий проявление внимательности, доброжелательности ко всем, кто к нему обращается, готовность оказать услугу, если в этом нуждается обратившийся.

Внимательность сотрудника полиции – этикетный принцип поведения, который усиливает неформальное проявление сотрудником уважения и тактичности на основе учета множества деталей в поведении других людей.

Воля сотрудника полиции – способность сотрудника преодолевать препятствия и добиваться поставленной цели.

Выдержка сотрудника полиции – моральное качество сотрудника, в котором находят конкретное проявление определенные стороны его самообладания.

Героизм (от греч. *heros* – исключительный по смелости или по своим доблестям человек) – особая форма человеческого поведения, которая в нравственном отношении представляет собой подвиг.

Грубость – отрицательное моральное качество, характеризующее пренебрежение культурой поведения, противоположна вежливости.

Гуманизм (от лат. *humanus* – человеческий) – нравственный принцип, заключающийся в безусловном уважении достоинства каждого человека, независимо от его социального положения и совершенных им деяний.

Добродетель – обобщенная характеристика положительного устойчивого морального качества личности.

Доверие – отношение к действиям другого лица, основанное на убежденности в его правоте, верности, добросовестности, честности.

Долг сотрудника полиции – общественная необходимость, выраженная в нравственных требованиях, сформулированных применительно к его правоохранительной деятельности, которые сотрудник осознает и реализует в своей деятельности.

Достоинство сотрудника полиции – нравственное качество, которое выражает особое моральное отношение сотрудника к самому себе и отношение к нему со стороны общества, в котором признается ценность его личности.

Жизненная позиция сотрудника полиции – направленность жизнедеятельности сотрудника, его точка зрения на свое место и роль в общественной жизни, определяемая его убеждениями, совестью.

Законность – принцип морали и права, предписывающий неуклонное соблюдение и правильное применение законов.

Золотое правило нравственности – древнейшее нормативное требование, выражающее общечеловеческое содержание нравственности. Его наиболее распространенная формулировка: «(не) поступай по отношению к другим так, как ты (не) хотел бы, чтобы они поступали по отношению к тебе». В русском языке оно закрепилося в виде пословицы: «чего в других не любишь, того и сам не делай».

Измена – нарушение верности общему делу, узам солидарности, товарищества, любви.

Искренность – положительное моральное качество, которое выражается в том, что человек делает и говорит то, в правильность чего он верит, действует исходя из тех соображений, в которых готов признаться самому себе, и др.

Корыстолюбие – отрицательное моральное качество, характеризующее поведение и мотивы человека, который рассматривает все свои действия и взаимоотношения с окружающими с точки зрения личной материальной выгоды.

Культура поведения – совокупность форм поведения человека, которые согласуются с логическими, моральными, эстетическими нормами поведения и национальными традициями.

Лицемерие – отрицательное моральное качество, состоящее в том, что заведомо безнравственным действиям приписываются возвышенные мотивы и человеколюбивые цели; противоположно честности, прямоте, искренности.

Личность – социальное качество человеческого индивида; личность может быть прогрессивной или регрессивной; прогрессивная личность добровольно подчиняет свои действия общечеловеческим моральным ценностям.

Любовь – высшее человеческое чувство или понятие человека, в которых осознаются отношения общности и близости к другим людям, к профессии, к родине.

Манера – способ держать себя, внешние формы поведения и обращения с другими людьми (в частности, манеру представляют употребляемые выражения, тон, интонация, характерная походка, жестикуляция, мимика, а также способ одеваться).

Мировоззрение – система взглядов человека на объективный мир и место его в нем, на отношение человека к окружающей действительности и самому себе, а также обусловленные этими взглядами жизненная позиция, убеждения, идеалы, принципы и ценностные ориентации человека.

Мораль – (от лат. *moralis* – нравственный, нрав, обычай) предмет изучения этики; форма ценностных (общественных и личных) отношений, деятельности и сознания человека, выступающая регулятором его поведения во всех сферах общественной жизни.

Моральное сознание – система взглядов, идей, представлений о должном поведении человека.

Моральные отношения – объективные ценностные отношения, в которые вступают люди, совершая действия.

Моральные нормы – наиболее простые формы нравственных требований, предъявляемые к человеку.

Моральные чувства – внутренняя реакция человека на действия, совершаемые как им самим, так и другими людьми.

Моральный выбор – осознанное предпочтение человеком того или иного варианта поведения в соответствии с личными или общественными моральными установками.

Моральный кодекс – свод нравственных принципов и норм, предписываемых к исполнению.

Мотив – внутреннее, субъективно-личностное побуждение к действию, осознанная заинтересованность в его совершении, основание действия.

Мужество – моральное качество, характеризующее поведение и моральный облик человека, которому присущи смелость, стойкость, выдержка, самообладание, самоотверженность, чувство собственного достоинства.

Нравственная деятельность – человеческая деятельность, в которой действия сознательно подчинены определенным моральным целям.

Нравственная культура личности – показатель того, насколько моральные требования воплотились в действиях личности.

Нравственный идеал – нравственные требования, выраженные в виде образа нравственно совершенной личности, воплотившей в себе все наиболее высокие моральные качества (добродетели).

Общение – способ взаимодействия человека с другими людьми, порождаемый потребностями в совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание другого человека.

Общественное мнение – средство духовного воздействия общества на поведение отдельных лиц и деятельность социальных организаций, одно из проявлений морального сознания.

Объективная свобода морального выбора – наличие реальных вариантов поведения человека.

Ответственность сотрудника полиции – системообразующее нравственное качество сотрудника, раскрывающее его поведение на основе предвидения последствий своей деятельности.

Отклоняющееся поведение (девиантное) – отступление от норм и образцов поведения.

Порядочность – положительное моральное качество человека, которое заключается в органичной неспособности его к бесчестному действию.

Поведение – совокупность действий человека, имеющих нравственное значение, совершаемых им в относительно продолжительный период в постоянных или изменяющихся условиях.

Принципиальность – положительное нравственное качество личности, означающее верность определенной идее в убеждениях и последовательное проведение этой идеи в поведении.

Принципы морали – наиболее обобщенное выражение моральных требований, которые определяют общую ориентацию поведения, являются программой деятельности человека.

Проступок – действие, по своему содержанию представляющее нарушение требований нравственности.

Профессиональная мораль – исторически сложившаяся совокупность нравственных предписаний, норм, заповедей, кодексов о должном поведении представителей определенных профессий.

Профессиональная честь сотрудника полиции – признание общественным мнением и осознание самими сотрудниками высокой социальной ценности (нужности и важности) выполнения своего долга.

Профессиональная этика – область этической науки, изучающая систему моральных норм и принципов, действующих в специфических условиях взаимоотношений людей в сфере определенной профессии; это специфическое действие как общечеловеческих моральных норм, так и особых норм профессиональной морали.

Профессионально-нравственная деформация – искажение характера и результата профессиональной деятельности, служебных и внеслужебных отношений, появление в духовном мире сотрудника отрицательных черт.

Репутация сотрудника полиции – мнение о нравственном облике сотрудника, сложившееся у окружающих, основанное на изучении его предшествующего поведения.

Ритуал – выработанный обычай или установленный общественным мнением и моральными нормами порядок торжественного совершения какого-либо мероприятия.

Самодисциплина сотрудника полиции – осознанная необходимость исполнения требований профессионального долга, внутренняя заин-

тересованность, готовность согласовывать свои действия с требованиями профессионального долга.

Самообладание сотрудника полиции – способность сотрудника в минуты опасности подавлять в себе страх, другие отрицательные чувства, сохранять ясность ума и силу воли.

Санкция нравственная – подтверждение нравственных требований посредством одобрения или осуждения уже совершённых человеком действий.

Служебный обычай – установленный служебными и моральными нормами порядок, который соблюдается сотрудниками в период прохождения службы.

Служебный этикет – свод принципов, правил и ритуалов, включающий в себя отношение сотрудников друг к другу и их отношение к гражданам.

Совесть – категория, характеризующая способность человека осуществлять нравственный самоконтроль, внутреннюю самооценку с позиций соответствия своего поведения требованиям нравственности, самостоятельно формулировать для себя нравственные задачи и требовать от себя их выполнения.

Справедливость – этическая категория, обозначающая такое положение вещей, которое рассматривается как должное, исходящее из признания равенства между людьми и необходимости соответствия между деяниями и воздаянием за добро и зло.

Стыд – проявление нравственного самосознания личности; моральное чувство, которым человек выражает осуждение своих действий, мотивов и моральных качеств.

Субъективная свобода морального выбора – возможность совершения поступков не под воздействием внешней принудительной силы, а под влиянием внутренних убеждений.

Тактичность – проявление по отношению к другим сдержанности, предусмотрительности и приличия при общении.

Традиция (от латинского tradition – «передача») – обычай, который отличается особой устойчивостью унаследованных от предыдущих поколений форм поведения.

Уважение – нравственное требование, подразумевающее такое отношение к людям, которым практически признается достоинство личности.

Цель – заранее предполагаемый результат действия или деятельности людей, на осуществление которого они направлены.

Цинизм – моральное качество, характеризующее презрительное отношение к духовным и нравственным ценностям общества.

Человечность – моральное качество, выражающее принцип гуманизма применительно к повседневным взаимоотношениям людей. Включает ряд более частных качеств – благожелательность, любовь к людям,

уважение их достоинства, право на счастье, сочувствие, великодушие, самопожертвование ради интересов других.

Честь – моральное отношение к человеку со стороны общества, окружающих, основанное на том, что ценность человека определяется его моральными заслугами, конкретным общественным положением и родом деятельности.

Эгоизм – моральное качество, которое при выборе линии поведения выражается в предпочтении собственных интересов интересам общества, является наиболее открытым проявлением индивидуализма.

Этика (от греч. *ethos*, лат. *ethica* – обычай, характер) – наука, которая изучает мораль, ее структуру, функции, а также происхождение и развитие.

Этикет – совокупность принципов, правил и ритуалов поведения, касающихся внешнего проявления отношения к людям (обхождение с окружающими, формы обращения и приветствий, поведение в общественных местах, манеры и одежда).

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».
2. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: федер. закон от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».
3. О противодействии коррупции: федер. закон от 25 дек. 2008 г. № 273-ФЗ. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».
4. О полиции: федер. закон от 7 февр. 2011 г. № 3-ФЗ. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».
5. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 30 нояб. 2011 г. № 342-ФЗ. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих: указ Президента РФ от 12 авг. 2002 г. № 885. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».
7. Об утверждении Правил внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел: приказ МВД России от 22 нояб. 2005 г. № 950. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».
8. Об утверждении Порядка организации прохождения службы в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 1 февр. 2018 г. № 50. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».
9. Об организации геральдического обеспечения в системе МВД России: приказ МВД России от 14 февр. 2019 г. № 70. Доступ из специализированной территориально распределенной автоматизированной системы «ЮРИСТ».
10. Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 26 июня 2020 г. № 460. Доступ из специализированной территориально распределенной автоматизированной системы «ЮРИСТ».

Литература

1. Анисин А.Л. Пути духовно-нравственного воспитания курсантов и слушателей образовательных учреждений МВД России: учеб. пособие. Тюмень: Тюм. юрид. ин-т МВД России, 2009. 69 с.
2. Блажевич Н.В. Нравственный поступок и правопорядок // Духовные основы государственности и правопорядка: сб. тезисов докладов и сообщений на всерос. науч.-практ. конф., Тюмень, 31 мая 2013 г. Тюмень:

Тюм. ин-т повышения квалификации сотрудников МВД России, 2013. С. 110-112.

3. Блажевич Н.В. Профессиональная честь и достоинство полицейского как методологическая проблема // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2015. № 1. С. 22-27.

4. Блажевич Н.В. Профессиональная репутация полицейского как методологическая проблема // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2016. № 4. С. 8-14.

5. Блажевич Н.В. Проблема систематизации нравственных качеств полицейского // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2017. № 3. С. 8-12.

6. Блажевич Н.В. Авторитет сотрудника полиции как этико-методологическая проблема // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2018. № 2. С. 100-106.

7. Блажевич Н.В. Ответственность как системообразующее качество личности полицейского // Научные труды Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России: сб. статей. Тюмень: Тюм. ин-т повышения квалификации сотрудников МВД России, 2018. С. 110-120.

8. Блажевич Н.В. Профессионально-этическое антикоррупционное воспитание сотрудников органов внутренних дел как методологическая проблема // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2020. № 2. С. 100-107.

9. Блажевич Н.В., Блажевич И.Н. Права и свободы человека в юридическом и этическом аспектах // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2021. № 1. С. 16-26.

10. Деккерт Д.В. Деонтологические основы формирования профессионально-нравственной культуры сотрудников органов внутренних дел: учеб.-метод. пособие. Тюмень: Тюм. ин-т повышения квалификации сотрудников МВД России, 2019. 92 с.

11. Денисова Л.В. Нравственно-этические основы службы в органах внутренних дел. Служебный этикет [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Л.В. Денисова, С.В. Денисенко, А.А. Морозов. Электронные текстовые данные. Омск: Омская академия МВД России, 2018.

12. Иванов П.В., Луцкий В.В. Воспитание сотрудников на традициях органов внутренних дел: учеб. пособие. Санкт-Петербург: С.-Петерб. ун-т МВД России, 2002.

13. Игошин Н.А. Православное воспитание полицейских в дореволюционной России // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2013. № 1. С. 103-105.

14. Кодекс профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 24 дек. 2008 г. № 1138 (утратил силу). Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

15. Культурно-просветительская работа в образовательных учреждениях МВД России: учеб. пособие / под ред. Н.В. Блажевича, А.Л. Анисина. Тюмень: Тюм. ин-т повышения квалификации сотрудников МВД России, 2011. 87 с.

16. Нравственно-этические основы службы в органах внутренних дел России: учеб. пособие / под ред. А.Л. Анисина. Тюмень: Тюм. ин-т повышения квалификации сотрудников МВД России, 2018. 196 с.

17. Основы организации воспитательной работы с личным составом в органах внутренних дел: учеб. пособие для образовательных учреждений МВД России / под ред. В.Я. Кикотя. Москва: ЦОКР МВД России, 2008. 400 с.

18. Проблемы мировоззренческого обеспечения национальной безопасности России: учеб. пособие / под ред. А.Л. Анисина. Тюмень: Тюм. ин-т повышения квалификации сотрудников МВД России, 2014. 73 с.

19. Профессиональная этика и служебный этикет: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Юриспруденция», «Правоохранительная деятельность» / под ред. В.Я. Кикотя. Москва: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012. 559 с.

20. Служебный этикет сотрудников органов внутренних дел: учеб. пособие / А.А. Гришин [и др.]; под. ред. С.С. Пылева. Москва: Моск. ун-т МВД России, 2009. 256 с.

21. Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих (одобрен решением Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции от 23 декабря 2010 г. (протокол № 21). Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс».

22. Формирование «медийного образа» сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]: учеб. пособие / А.Л. Ситковский, Д.Г. Передня, О.В. Филимонов. Москва: Акад. управления МВД России, 2019.

23. Формирование межкультурной коммуникативной компетенции сотрудников органов внутренних дел в системе дополнительного профессионального образования: учеб. пособие / под ред. А.Л. Анисина. Тюмень: Тюм. ин-т повышения квалификации сотрудников МВД России, 2014. 64 с.

24. Формирование образа России в массовом сознании как предмет идеологической борьбы: монография / под ред. А.Л. Анисина. Тюмень: Тюм. ин-т повышения квалификации сотрудников МВД России, 2015. 89 с.

25. Честь и долг сотрудника органов внутренних дел: учеб. пособие / под ред. В.Я. Кикотя. Москва: ЦОКР МВД России, 2009. 216 с.

26. Этика сотрудников правоохранительных органов: учебник / ред. Г.В. Дубов. Москва: Щит-М, 2009. 523 с.

Для заметок

Учебное издание

**Блажевич Николай Викторович
Мещеряков Александр Николаевич
Шинкевич Павел Петрович**

**Профессионально-этические и нравственные основы службы
в охранно-конвойных подразделениях полиции**

Учебное пособие

Редактирование *Е.А. Пыжова*
Дизайн обложки *Е.К. Булатова*
Тиражирование *А.И. Кубрина*

Подписано в печать 23.09.2022. Формат 60х84/16.
Уч.-изд. л. 12,0. Заказ № 079.
Тираж 100 экз. Цена свободная.

Научно-исследовательский и редакционно-издательский отдел
Тюменского института повышения
квалификации сотрудников МВД России
625049, г. Тюмень, ул. Амурская, 75.

978-5-93160-334-6

